

青照堂叢書初編

書 七經要說



07183

青照堂叢書

朝邑

劉學向鈔存 清姪振清校梓

御案七經要說

李元春詳編 男來瀚校字

書

堯典歷象日月星辰

歷以紀日月星辰所歷象以著日月星辰之像歷象
 首及於日蓋因日由黃道行有恆度雖有盈縮加減
 之差而差亦有恆度故歷象先測太陽而後及諸耀
 是日行爲諸耀之本也次及於月月之晦朔弦望一
 生於日蓋日與月各隨天行又各有自行度分遲疾
 青照堂叢書 初編 七經要說書 一

不一因而有朔望兼有交食錯綜損益而閏餘生焉
 又次及於星星以二十八宿爲經所以定諸耀之行
 度次舍所謂日躔躔於星也所謂月離離於星也星
 以五行爲緯而推步五緯亦以經星爲準蓋諸耀之
 行循於黃道而黃道非有光象可求必用經星之度
 分以紀之也又次及於辰邵子云天無星處皆辰蓋
 辰者日月所會五緯所經分周天爲十二辰所以紀
 日月五緯推行之次也後世又參以地圓之理地心
 地面之說而因地以測諸差法益加密焉是故歷象

日月星辰爲作歷之綱網既定而後歷可成其曰欽若敬授實古聖敬天勤民之至意也

中星說

朱子云宅岫夷之類恐只是四方度其日景如唐時尚使人去四方觀望此說極是至於測中星亦所以測日也恆星當午自人視之爲天之中故曰中星蓋因晝有日光而不見星故於初昏測之旣得中星計至日入度分加入昏刻所行而太陽之真躔乃得確據晝測日影夜考中星此歷家之要務也又中星諸

青照堂叢書

初編

七經要說書

二

方各異隨時不同故分測四方參互考驗始無差忒然恆星隨天左旋自東而西又有自行度分自西而東每歲所行今定爲五十一秒卽古之歲差也其自行分秒雖微久則自著堯時春分日躔在昴而初昏中星爲鶉鳥今之春分日躔在室而初昏中星則在東井自堯至今四千餘年而相差若此是知歷不可以一時爲準法不可以一隅而定惟使疇人專家明習其理隨時隨地實測互証常加修改協於天行斯無弊之良法也

堯時夏至日躔在星而初昏中星爲大火今夏至日躔觜而初昏中星則亢宿中之大角偏東數分餘也堯時秋分日躔在房而初昏中星爲虛今秋分日躔於翼而初昏中星則斗宿第四星偏東數分餘也堯時冬至日躔虛而初昏中星爲昴今冬至日躔箕而初昏中星則室宿中之雲雨星偏東數分餘也

替日說

替三百有六旬有六日蓋舉成數言之卽今歲實也歷代諸家所定歲實不一漢志以天周爲三百六十五度

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

四分度之一在天爲一度在歷爲一日是以天周卽歲周也東晉虞喜分天周爲三百六十五度二十六分乃四分之一有餘定歲周爲三百六十五日二十四分爲四分之一不足宋何承天改天周爲三百六十五度二十五分半歲周爲三百六十五日二十四分半元郭守敬考古進今定天周爲三百六十五度二千五百七十五分歲周爲三百六十五日二千四百二十五分然天周歲周俱用奇零勢難齊一惟邵子元會運世以三百六十爲率蓋天周爲起數之宗天度旣整然後以整馭零爲法較易故命時憲

歷定天周爲三百六十度

度爲六十分分爲六十秒
秒以下俱以六十遞析

而歲周爲三百六十五日二四二一八七五

日爲十二時時

爲八刻刻爲十五分分爲六十秒秒以下俱以六十
遞析二四二一八七五當十二時中二時七刻零三
秒四十分

堯典之成數而修明之至月與日會而有合朔日與

天會而有分至其中氣朔策之不齊而氣盈朔虛之

數以生乃置閏以通之使四時咸得其正此堯典之
法所以爲萬世之規範也

堯典總說

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

古之帝王有治法有道法有心法治法三才並建命
義和以歷象所以治天時也咨四岳以俾乂所以治
水土也咨若時若采所以治民事也道法者欽明以
下至親睦平章皆是也惟心法則欽之一字可以聚
衆德貫治道聖聖相傳不越乎此非獨一書中綱領
卽堯典一篇三致意焉雖其說必待程朱發之而大
昭其義然上古史官實足窺見大聖之精微其言已
揭日月而行矣舜典悉同於堯二聖人所以爲千古
立極禹湯文武周公寧外是歟雖然用人乃爲治之

最要者所以末三節歸重於疇咨可見不得其人而輔佐之雖堯舜不能爲治則知人之難可不兢兢慎慎之歟

舜典璿璣玉衡

璿璣玉衡乃治歷觀天之器也歷之理非數無以顯而數非象無以明璿璣玉衡實具天象七政麗天惟月之距地爲近次日次金水次火次木次土而恒星爲最遠七政之行惟月之左旋爲速次日次金水次火次木次土而恒星爲最遲又就其行度細較之日

青照堂叢書

初編

七經要說書

五

有盈縮月有朏朧五星復有遲留順逆之不同必有以齊之而後歷可治焉然七政之行必紀於天之度而天度不離乎黃赤二道之經緯平分天腰者赤道也交於赤道以會於兩極者爲赤經與赤道平行者爲赤緯斜交赤道而出其內外者黃道也交於黃道以會於黃極者爲黃經與黃道平行者爲黃緯聖人觀天地之經緯七政之運行而爲璿璣以象之復爲玉衡以窺之以察日之南北則節氣之蚤晚可辨以察日之出入則晝夜之永短可分以察月之周天與

會日則晦朔弦望之期候可定至於五星之會日冲日而有合伏退望五星之近日遠日而有順逆遲留與夫日月五星之互相掩映而為交食凌犯俱可推步而不爽是即所謂齊也蓋璿璣之設象天體之經緯玉衡之製窺七政之運行歷家雖有周髀宣夜渾天之異名要皆與璿衡相為表裏者也

大禹謨政在養民

虞書言養民之政最詳前但言授人時播百穀以發其端此則包舉所以養之之事教即在養之中故欲

青照堂叢書

初編 七經要說書

正德先務養民也成周立法至備皆出於此

禹貢冀州 山水俱引地理今釋

冀州今山西之太原平陽汾州潞安大同五府澤遼沁三州直隸之順天永平保定廣平順德宣化六府及真定河間二府西北境大名府濬縣西境 盛京之錦州府河南之懷慶衛輝彰德三府其北直抵塞外陰山下西起東受降城今蒙古名薩爾凡村之北東訖于大遼水也

壺口

壺口今山西平陽府吉州西南七十里有壺口山黃河之水注其中如壺然

梁岐

梁岐在雍州今陝西西安府韓城縣西北九十里之

梁山鳳翔府岐山縣東北四十里之岐山也

岐山一名天柱

山山南爲周原詩所謂周原膺膺也

蔡傳疑雍州之山不當載于冀州

指今山西汾州府永寧州東北之呂梁山一名骨脊

山者爲梁山汾州府孝義縣西之狐岐山一名薛頡

山者爲岐山然二山去河甚遠不得謂河水所經曾

青照堂叢書

初編

七經要說書

七

敗云壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于

二州故并言于冀得此可釋蔡氏之疑

太原

太原今以爲郡名正義曰卽晉陽縣也唐之晉陽縣

今山西太原縣是東北去太原府治四十里蔡傳以

爲今河東路大原府者亦統同言之也

岳陽

岳陽太岳一名霍太山今中鎮在山西平陽府霍州

東三十里山周二百餘里南接岳陽趙城二縣北接

靈石縣東接沁源縣界

覃懷

覃懷今河南懷慶府地通典云懷州禹貢覃懷之地是也

衡漳

衡漳清漳水出今山西太原府樂平縣西南三十里沾嶺水經注所謂少山大龍谷也東南流至河南彰德府涉縣交漳口會濁漳水又東北流入直隸界至廣平縣分二支一支東行入衛河一支為經流東北

青照堂叢書

初編 七經要說書

八

行經山東邱縣界復分二支一支北行入大陸澤一支為經流東北行經直隸清河阜城交河至青縣合衛河北流至天津西沽合桑乾諸水東行入海所謂老漳河也其一支入大陸者亦東北行至天津西沽合諸水入於海所謂新漳河也濁漳水出今山西潞安府長子縣西五十里發鳩山亦東南流至交漳口

會滄漳

恒水

恒水一名長溪源出恒山自直隸真定府阜平縣龍

泉關北迤邐流經大派山爲大派水亦曰沙水又東南至保定府祁州界合滋河入于唐水唐水卽滹水也衛水今名雷溝河出真定府靈壽縣良同村南流至縣東南入滹沱河

大陸

大陸澤一名廣阿澤跨今直隸保定府束鹿縣元和志大

陸澤在深州鹿城縣南是也順德府鉅鹿縣元和志大陸澤一名鉅鹿澤在邢州鉅鹿

縣西北五里是也真定府隆平縣通典趙州昭慶縣有大陸

昭慶縣東二十五里是也寧晉縣明一統志寧晉縣有葫蘆河卽大陸澤是也深州通

青照堂叢書 初編 七經要說書 九

深州陸澤縣禹貢大陸澤在此元和志上承滹沱滄

深州陸澤縣南三里卽大陸之澤是也陽漳唐諸河水滙爲巨浸又東北流爲新漳河至大

城縣爲子牙河至天津衛入海○案漢書溝洫志禹

之行河水本隨西山下東北去鉅鹿正在西山之下

自是大河所經程大昌以爲鉅鹿去河絕遠未嘗逕

邢以行非也當從孫安之說爲是

兗州

兗州今山東之東昌府及兗州府曹州陽穀壽張鄆城三縣濟南青州二府西北境直隸之大名府及真

定河間二府東南境河南之衛輝府胙城縣也

九河

九河疏徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣此祖漢許商徒駭最北鬲津最南之言也其餘六者復據爾雅九河之次謂太史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡絜鈞盤在東光之南鬲縣之北蔡傳以太史河不知所在又合簡絜為一與孔疏異今考直隸河間府滄州自唐迄元滄州治清池縣之西交河縣漢成平縣之東北六十里有徒駭河漢書地理志所謂溥沱河民曰徒駭

青照堂叢書

初編 七經要說書

十

河是也山東濟南府平原縣北有篤馬河東北經陵

縣德平隋唐為瀆河縣商河樂陵諸縣界其流或斷或續相

傳即馬頰河也濟南府德州有覆釜河東北至海豐

縣入海河間府東光縣東南有胡蘇河東經寧津縣

唐臨唐饒安縣津縣滄州在州東南慶雲縣隋唐為無棣縣界至海豐縣入

海河間府南皮縣城外有簡絜河二河相去最近

濟南府樂陵縣東南有鈞盤河自平原德平二縣界

流入至海豐縣東入海德州西南有鬲津河東經吳

橋寧津德平樂陵慶雲諸縣界至海豐縣大沽口入

海其太史河據齊乘在清滄二州之間明一統志亦云在南皮縣北今其地雖無顯跡然以孔疏參之明一統志亦非無據蓋九河故道自春秋時已湮廢遷徙漢唐以來諸儒訪求古跡就所見之斷港絕潢指爲某河某河似乎是非不可知然河自大陸以北順勢下趨禹時九河自當在德州以上河間數百里之地考之于古驗之于今是亦可信也已

孔穎達九河疏據爾雅郭璞注以簡潔爲二河朱子孟子集注亦因之曰簡曰潔分舉犁然蔡傳則據會

青照堂叢書

初編

七經要說書

十一

收之說合簡潔爲一河其一則河之經流也林之奇嘗辨之以爲九河勢均安得以一爲經流八爲支派哉當從朱子孟子集注爲正

雷夏

雷夏今山東東昌府濮州東南有雷澤接曹州界水經注云雷澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里卽舜所漁也

澠涇

澠水沮水俱出濮州雷澤縣西北平地去縣四十里

九域志濮州有沮溝卽禹貢澠沮會同是也宋時河
沃曹濮間澠沮之源適當其衝久而泥滓填淤二水
遂涸蔡傳乃欲以汜睢當之非是韓汝節云汜睢在
豫徐之境無豫于兗州而兗州自有澠沮也

澠

澠今山東東昌府朝城縣南有澠河陂廣十餘里又
青州府高苑縣北有澠河濟南府禹城縣西二里有
澠河一名源河俗又名上河東北入臨邑縣界案朝
城漢之東武陽縣高苑漢之千乘縣禹城漢之高唐

青照堂叢書

初編

七經要說書

七

縣也蓋澠水本出高唐至于乘入海自禹導河至大
伾始分河之一支

史記禹斷二渠以引其河注其一則澠川

東北流首經

東武陽至高唐合澠水自合澠水則高唐以南武陽
以北之河皆被以澠名矣故漢志于平原郡高唐注
則云澠水所出于東郡東武陽則云禹治澠水東北

至于乘入海疏解澠水源流固自瞭然蔡傳未究斯
旨又誤解程大昌此河乃漢河元非禹河之語竟不
知澠水所在善乎陳師凱書傳旁通曰程氏之意非
指澠爲漢河蓋言澠入河處所受河水乃漢以後所

徙頓邱之河非禹時澶相以北之河其源水仍以東武陽爲是也

青州

青州今山東之登州萊州二府青州府益都臨淄昌樂安邱壽光臨朐六縣及諸城高苑博興樂安四縣南境濟南府肥城長清歷城章邱鄒平長山新城淄川八縣及泰安州萊蕪縣北境兗州府東阿平陰二縣北境其東北跨海爲盛京

之奉天府訖于朝鮮國也

青昭堂叢書

初編

七經要說書

十三

濰淄

濰水出今山東青州府莒州西北九十里箕屋山卽濰山也土人名爲淮河東流逕諸城縣西折而北至萊州府昌邑縣東北五十里入海淄水出今青州府益都縣西南顏神鎮東南二十五里岳陽山卽原山也其山接濟南府章邱淄川萊蕪三縣淄水出于山之東發東北流至青州府壽光縣北由青水泊入海禹時淄水入海不入濟水經注敘述甚明史記河渠書亦云禹治水之後于齊則通舊濟之閒是二水不

通可知蔡氏因漢書淄水入泲一語云淄水東入濟
非是

萊夷

萊夷爲今萊州之地然元和志云故黃城在登州黃
縣東南二十五里古萊子國宣七年春秋傳曰齊侯
伐萊杜注今萊黃縣是今之登州府亦禹貢萊夷地
不獨萊州府矣

汶水

汶水出今山東濟南府萊蕪縣其源非一合流于泰

青照堂叢書

初編

七經要說書

十四

安州之靜安鎮謂之大汶又有小汶出新泰縣官山

之下至徂徠山南入大汶

水經注有牟汶北汶柴汶
元和志又有贏汶禹貢雖

指云汶水有五北汶贏汶柴汶牟汶其一則經流也
贏汶在今萊蕪縣南三十里源出新泰縣官山之陰
流合牟汶牟汶在萊蕪縣南門外西流至泰安州東
入汶北汶即泮水源出泰山分水嶺泰安州志謂之
聖汶柴汶在泰安州東三十五里俗名司馬河又有
水出萊蕪縣寨子村流合牟汶者近志指爲泮汶據
漢志瑕邪靈門縣有高羣山泮水所出東北入濰說
汶云水出靈門山世謂之泮汶在今莒州界與萊蕪
無涉

九年于東平州東六十里築戴村壩盡遏汶水出南

旺南北分流南流達于濟寧州會沂泗諸水入淮者

十之四北流達于臨清州會漳衛諸水入海者十之六矣蓋淄水出萊蕪原山之陰東北而入海汶水出萊蕪原山之陽西南而入濟不言達河者因於兗也

徐州

徐州今江南之徐州及鳳陽府懷遠五河虹靈壁四縣泗宿二州淮安府桃源清河安東宿遷睢寧贛榆六縣邳海二州山東之兗州府滋陽曲阜寧陽泗水金鄉魚臺嘉祥鉅野汶上鄒城鄒滕嶧費十四縣及平陰縣南境濟寧東平沂三州濟南府新泰縣及萊蕪縣泰安州南境青州府莒州蒙陰沂水日照三縣及諸城縣南境也

沂水

沂水出今山東青州府沂水縣西北一百七十里

崖山

鄭康成云沂水出沂山或云臨樂山 鄒道元云沂水出艾山禹貢錐指謂雕崖臨樂艾山皆沂

山支阜之異名也

接蒙陰縣界南流至江南淮安府宿遷縣北匯鴉路馬湖又南入運河

蒙陰

蒙山在今山東青州府蒙陰縣南八里西南接兗州

青照堂叢書

初編

七經要說書

府費縣界延袤一百餘里羽山地志在東海郡祝其縣南今海州朐山縣

大野

大野澤一名鉅野在鄆州鉅野縣今屬山東兗州府東五里

南北三百里東西百餘里禹貢錐指云鉅野屢遭河患自漢以來衝決填淤凡四五度高下易形久已非禹迹之舊逮元至正四年河又決入此地及河南徙澤遂涸為平陸而畔岸不可復識矣

東原

青照堂叢書

初編

七經要說書

七

東原今山東兗州府東平州及濟南府泰安州之西南境也

淮夷

淮夷淮南北近海之夷民今江南淮安揚州二府近海之地皆是

揚州

揚州今江南之江寧揚州廬州安慶池州太平寧國徽州鎮江常州蘇州松江十二府滁和廣德三州鳳陽府鳳陽臨淮定遠霍邱盱眙天長六縣壽州淮安

府山陽鹽城二縣河南之汝寧府光山固始二縣光
州湖廣之黃州府羅田蘄水蕪濟黃梅四縣蘄州廣
東之潮州府及浙江江西福建皆是也

彭蠡

彭蠡湖在今江西南昌府城東北一百五十里饒州
府城西四十里南康府城東五里九江府城東南九
十里上承章貢諸水與江水相吞吐周迴四百五十
里亦曰鄱陽湖者以中有鄱陽山而名俗又稱在都
昌縣者爲東鄱湖在南昌縣者爲西鄱湖

青照堂叢書

初編

七經要說書

七

三江

三江孔安國班固鄭康成韋昭桑欽郭璞顧夷諸說
不一惟鄭康成曰左合漢爲北江右合彭蠡爲南江
岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江
至彭蠡并與南合始得稱中也融洽前後經文確不
可易宋蘇軾實宗其說蔡傳專主庾仲初吳都賦注
以松江婁江東江爲三江力掛蘇說且曰大江合漢
與彭蠡之後又千餘里而入海不復可指爲三不知
三江云者因上流有中江北江南江而言之非截然

指爲三也蔡傳又云禹貢無施勞者雖大亦略揚州
大江無袂濬治故在不書不知禹貢所紀皆成功而
施功曾在其中當洪水氾濫之後大江自彭蠡以東
至入海處其閒豈無泥沙壅塞謂之無施勞可乎况
管子荀子淮南子皆云禹疏三江可證也

震澤

震澤卽太湖介于江南浙江之閒今江南蘇州府之
吳吳江二縣常州府之武進無錫宜興三縣浙江湖
州府之烏程長興二縣皆其所分隸也

青照堂叢書

初編

名經要說書

六

荊州

荊州今湖廣之武昌漢陽安陸荊州岳州長沙衡州
常德辰州寶慶永州十一府郴靖二州施州衛及襄
陽府南漳縣德安府安陸雲夢孝感應城應山五縣
隨州南境黃州府黃岡麻城黃陂黃安四縣四川之
夔州府建始縣廣西之桂林府全州及興安縣越城
嶺北境也

九江

九江卽洞庭湖在今湖廣岳州府巴陵縣西南北接

華容安鄉二縣西南接常德府龍陽縣東南接長沙

府湘陰縣界為湖南眾水之匯案漢書地理志廬江

郡尋陽縣禹貢九江在南皆東合為大江蔡傳云九

江尋陽乃禹貢揚州之域不得以荊州之水當之且

導江經文過九江至于東陵東陵即今巴陵益州府治九

江在巴陵之上其非尋陽可知山海經於洞庭之山

云澧沅瀟湘在九江之間水經云九江在長沙下雋

縣今武昌府通城崇陽二縣地西北至宋曾彥和以沅沅水出今貴州黎平

府生苗界俗各清水江東北入漸出今湖廣常德府湖廣境合辰酉等水注洞庭湖武陵縣東入沅

青照堂叢書初編七經要說書

九

無亦作無出今湖廣辰辰出今貴州銅仁府東北敘

一名渠江出今湖西出今沅陵澗出今廣西桂林府

廣靖州西北入沅出今湖廣寶慶府澧出今湖廣常德府水皆合洞庭中東入

于江是為九江蔡氏遵之朱子考定九江去無澧二

水而易以瀟一名營水出今湖廣永州府寧遠縣北注湘水蒸出今寶慶府邵陽縣界東注

于大抵通儒皆主洞庭之說也

澧潛

荊州之澧有二說漢書地理志云南郡枝江縣今屬湖廣

府荊州江沱出西東入江顏師古曰沱即江別出者也

水經江水東逕上明城北注云其地夷敞北據大江
江汜枝分東入大江縣治洲上故以枝江爲稱是古
枝江縣有沱水也今不可考又孔穎達正義引鄭注
云華容漢華容縣今荊州府監利石首二縣地非今之岳州府華容縣也有夏水首

出江尾入沔此所謂沱也夏水自今荊州府江陵縣
東南首受江水曰中夏口經監利縣沔陽州界入漢
水以其冬竭夏流故名夏水其在梁州者則今四川
成都府郫縣沱江是江在縣北六里一名郫江至瀘
州入大江其上流爲成都府灌縣蔡傳所謂永康軍

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

導江縣也○潛水一在今安陸府潛江縣東由蘆泐
腦分流遶城東南一支通順河入沔陽州境今淤一
支南流至拖船埠入漢水此荊州之潛也禹貢錐指
曰韻會潛水伏流也荊州之潛雖不如龍門石穴之
奇亦必漢水伏流從平地漏出故謂之潛今漢水之
分流者各蘆泐宜取伏流之意以爲古潛水庶幾得
之蓋禹時本自伏流漏出復入于漢及乎後世通渠
漢川雲夢之際則開通上源以資舟楫之利禹迹遂
不可知耳一在今四川保寧府廣元縣亦名龍門水

自朝天驛北穿穴而出入嘉陵江此梁州之潛也郭
璞爾雅音義云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢
壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云
卽禹貢潛也又四川順慶府渠縣東有潛水渠縣蔡
傳所謂渠州流江縣也

雲夢

雲夢澤在南荆州藪編縣

今安陸府荆門州

有雲夢宮又江

夏郡西陵縣

今黃州府蘄州及黃岡麻城二縣

有雲夢宮水經注云

雲杜縣

今安陸府京山縣

東北有雲夢城又夏水東逕監利

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

縣

今屬荆州府

南縣土卑下澤多陂隴西南自州陵

今安陸府

沔陽州

東界逕于雲杜沔陽

今漢陽府漢陽縣

爲雲夢之藪杜

預云枝江縣

今屬荆州府

安陸縣

今屬德安府

有雲夢蓋跨川

巨隰兼包勢廣矣元和志云雲夢澤在安陸縣南五

十里又云雲夢澤在雲夢縣

今屬德安府

西七里然則東

抵蘄州西抵枝江京山以南青草以北皆爲古之雲

夢正義所謂雲夢一澤而每處有名者也

豫州

豫州今河南之河南開封歸德南陽汝寧五府汝州

直隸之大名府東明長垣二縣山東之兗州府定陶
城武曹單四縣江南之鳳陽府潁亳二州潁上太和
蒙城三縣湖廣之襄陽府襄陽光化宜城棗陽穀城
五縣均州鄖陽府鄖保康二縣及鄖西縣東境德安
府隨州北境也

伊洛瀘澗

伊水出今河南河南府盧氏縣熊耳山

縣志謂伊水出閭頰嶺之

陽者古熊耳盤基甚廣閭頰亦熊耳也

至偃師縣南入洛

洛水出今陝西西安府雒南縣冢嶺山至河南府鞏

青照堂叢書

初編 七經要說書

三

縣東北入河

瀘水出今河南府洛陽縣西北穀城山至縣東入洛
澗水出今河南府澠池縣東北白石山至洛陽縣西
南入洛

滎波

滎波卽滎澤在今河南開封府滎陽縣南三里古城
村案孔安國傳云滎澤波水已成暹豬正義曰鄭云
今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤在其縣東蓋
濟水伏流地中絕河而南溢爲巨澤禹貢錐指云案

馬鄭王本波竝作播伏生今文亦然孔安國解作一水非二水以爲二水自顏師古始宋林之奇本之引周職方豫州其川滎維其浸波澁爾雅水自洛出爲波別滎波爲二水蔡氏因之然案圖究義以滎波爲二水終無是處傳氏寅曰上文言導洛此則專主導濟言不當又泛言洛之支水職方所記山川非治水次第不必泥也山海經婁涿之山波水出於其陰北流注於穀水今本作陂郭璞云世謂之百苔水非屬波水證一惟酈注引作波然亦出於山不出於洛非

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

屬波水證二水經洛水又東門水出焉注云爾雅所謂洛別爲波也惟此堪引然余考門水下流爲鴻關水今謂之洪門堰在商州洛南縣東北至靈寶縣而入河何曾見水豬爲澤乎非屬波水證三且職方豫州之波出魯山縣鄭注謂卽滎播固非而洛南之波水則與滎澤相距五六百里中隔大山豈可總撮而言之曰滎波既豬乎其說極詳引之以証林氏之失

滎澤

滎澤古濟水所匯當在今山東兗州府曹州東南及

定陶縣界

孟豬

孟豬

周禮作望諸
史記作明都

澤今河南歸德府商邱虞城二縣
界有孟諸臺寰宇記云虞城孟諸澤俗呼為滑臺蓋

澤中有臺也

梁州

梁州今陝西之漢中府興安州及西安府商州雒南
山陽鎮安商南四縣鞏昌府兩當文成三縣徽階二
州湖廣之鄖陽府房竹山竹溪三縣及鄖西縣西境

青照堂叢書

初編

七經要說書

五

四川之成都保寧順慶龍安馬湖五府潼川嘉定印
眉雅五州及敘州重慶夔州三府瀘州江北諸州縣
松潘建昌二衛疊溪營黎大所天全六蕃招討司是
也

黑水

梁州黑水即今雲南之金沙江其源發於西蕃諸莫
渾五巴什山分支之東曰阿克達母必拉南流至塔
城關入雲南麗江府境亦曰麗水東南流至姚安府
大姚縣之左却鄉即直却營北打冲河自鹽井衛來會之

打冲河出自西蕃界在崑崙東南百里二源同發各
查褚必拉蒙古謂之七察兒哈那平地水泉數十泓
沮洳甯沸散若列星匯而南流有支河十二道左右
流入之至占對安撫司入四川界南流東折繞鹽井
衛之東北又南至烏喇果果入金沙江 又東入四川境逕會川衛南又
東至東川府西折而東北流逕烏蒙府西北馬湖府
南又東逕敘州府南入岷山

岷山

岷山跨古雍梁二州自陝西鞏昌府岷州衛以西大
山重谷谿綽起伏西南走蠻箐中直抵四川成都府
之西境凡茂州之雪嶺灌縣之青城皆其支脈而導

青照堂叢書

初編 七經要說書

五

江之處則在今松潘衛北西蕃界之浪架嶺漢書地
理志所云岷山在湔氐道西徼外是也

嶓冢

嶓冢有二一在陝西漢中府寧羗州北九十里水漢
水所出即導漾一在鞏昌府秦州西南六十里西漢
水所出二山南北相去三四百里而支脈隱然聯屬
郡縣志所謂隴東之山皆嶓冢是也

蔡蒙

蔡山宋葉少蘊謂即周公山在今四川雅州東五里

蒙山在今雅州名山縣西五里接雅州及蘆山縣界
和夷

和夷秦水經注引鄭說云和夷和上夷所居之地和

卽和川水在今四川雅州榮經縣寔宇記謂榮經縣

北九十里有和川水從羅岩古蠻州來也蔡傳以夷

爲嚴道今榮經縣宋曰嚴道以西之夷道榮經以西無夷道非是時瀾

書說云嚴道以西地名和川夷人所居乃爲得之

西傾

西傾山一名壘臺山在今陝西鞏昌府洮州衛西蕃

青照堂叢書

初編七經要說書

美

界延袤千里外跨諸羌

桓水

桓水一名白水出今陝西岷州衛東南分水嶺至四

川保寧府昭化縣東入西漢水西漢水出秦州岷冢山上流爲犀牛江下

流爲嘉陵江

沔水

沔水一名沮水漢書地理志武都郡沮縣沮水出東

狼谷沮縣卽今陝西漢中府略陽縣也東南至沔縣

西南入漢水名曰沮口

案今水經注云南歷岡穴迤邐而接漢沿此入豫書
所謂浮潛而逾汚矣岡穴卽郭璞所謂峒山括地志
所謂龍山大石穴也蔡傳作南歷岡北非是迤邐接
漢沔句亦有脫誤

雍州

雍州今陝西之臨洮平涼慶陽延安鳳翔五府西安
府長安咸寧咸陽興平臨潼高陵鄠藍田涇陽三原
盩厔渭南富平醴泉朝邑郃陽澄城白水韓城華陰
蒲城同官武功永壽三水淳化長武二十七縣同華

青照堂叢書

初編 七經要說書

毛

耀乾邠五州鞏昌府隴西安定會寧通渭寧遠伏羌
西和秦安清水漳禮十一縣秦州及榆林寧夏寧夏
中靖遠岷州洮州甘州莊浪諸衛所其在化外者南
至西傾積石西踰三危北抵沙漠皆是也

黑水

雍州黑水出陝西甘肅塞外南流至河州入積石河

今俗名大通河是也

括地志云黑水出伊州伊吾縣北東南流至鄯州又東南至河

州入黃河今黑水上源爲流沙壅塞已無遺跡可考

其下流爲大通河在瓜州之南歷西寧衛東南至河州入河西寧卽唐之鄯州則括地志之說與今圖合
○又案河之積石北則大通河入之南則大夏河注

之二水入河之口南北相值後人或遂指大夏爲黑水絕河而南之跡不知大夏雖在黃河之南實仍在南山之北且其源自南而北與南山入海之水絕不相通

弱水

弱水今陝西山丹衛

漢刪丹縣

城西有山丹河古弱水也

法顯佛國記謂之流沙河

出衛西南窮石山正流西至合黎山與

張掖河合又東北至甘州衛北迤邐流至塞外入居延澤其餘波溢入流沙也

涇水

涇水出今陝西平涼府平涼縣西南笄頭山亦名空

青照堂叢書

初編

七經要說書

天

峒山東至西安府高陵縣西南入渭水

渭

渭水出今陝西臨洮府渭源縣西鳥鼠山東至西安

府華陰縣東北入河

洮水

洮水出今平涼府華亭縣有二源北源出湫頭山之

朝那湫南源出齊山至縣東與北河合又東至涇州

西北入涇水

漆水

漆水源出陝西西安府同官縣北高山流經縣城東
合同官水西南至耀州屬西安府
與沮水合

沮水

沮水出陝西延安府中部縣西南流經宜君屬延安府同

官二縣境至耀州城南會漆水東南入富平縣屬西安府

界名石川河又南流至臨潼縣屬西安府北交口鎮入渭

水

澧水

澧水源出今陝西西安府鄠縣東南終南山自紫閣

青照堂叢書

初編 七經要說書

三

而下至咸陽縣東南入渭水

荆山

荆山在今陝西西安府富平縣西南十里下有荆渠

終南

終南山在今陝西西安府長安縣南五十里東至藍

田縣西至鳳翔府郿縣綿亘八百餘里

惇物山

漢書地理志右扶風縣武功注大壹山古文以為終

南垂山古文以為惇物皆在縣東武功今陝西鳳翔府

鄆縣考圖志不載是山胡渭禹貢錐指以爲太乙之北峰在縣東四十里者是也

烏鼠

烏鼠山在今陝西臨洮府渭源縣西二十里

豬野

豬野在今陝西鎮蕃衛東北八十里卽漢書地理志所云休屠澤也

三危

三危山在今沙州燉煌縣東南山有三峰故曰三危

青照堂叢書

初編

七經要說書

三十

積石

積石山在今河州北一百二十里水經注謂之唐述

山括地志云山勢其西五十里有積石關唐置積石

軍於此山海經云積石山在金城河門關西南境中

漢之河關縣杜佑通典云禹施功自積石山東今西

平郡龍支縣今西寧衛地界山是也案諸家言積石

者多以此爲小積石別有大積石去此尚千餘里其

說蓋本於漢書西域傳謂河源出于闐北流與葱嶺

河合東江蒲昌海潛行地下南出于積石爲中國河

之文其實禹施功之始卽此積石更無所謂大積石也歐陽忞輿地廣記云班固所載張騫窮河源事乃意度之非實見蒲昌海與積石通流其言甚正蓋河源在吐蕃境漢時吐蕃未通中國武帝以于闐山出玉案古圖書乃各河所出爲崑崙後人遂并積石亦失其實耳

于闐東流之水古名玉河葱嶺之水名至新頭河見法顯佛國記總與河源無涉

水經并云積石在葱嶺之北則又失之遠矣或議杜佑至龍支之積石謂因唐置積石軍于澆河故城而

誤考後漢書郡國志隴西郡河關縣積石山在西南

青照堂叢書

初編 七經要說書

三

又桓帝紀燒當羌叛段熲追擊于積石注卽禹貢導河積石在鄯州龍支縣南是河州積石之名非始于唐矣蔡氏據杜氏說釋經最當

龍門

龍門山在今陝西西安府韓城縣東北五十里大河之西東與壺口隔水相望

崑崙析支渠搜

崑崙西域國蓋附近崑崙山者○案鄭康成云衣皮之民居此崑崙析支渠搜三山之野者是崑崙析支

渠搜皆本山名而因以爲國號也

析支今西蕃在陝西臨洮府河州西應劭曰禹貢析支屬雍州在河關之西東去河關千餘里羌人所居謂之河曲羌也唐書党項傳曰党項漢西羌別種其地古析支東距松州西葉護南春桑迷桑等羌北吐谷渾

渠搜涼土異物志云古渠搜國在大宛北界隋書西域傳云鏃汗國

文獻通考云鏃汗國東去瓜州五百里

都葱嶺之西

五百餘里古渠搜國渠搜當在西域非朔方也傳寅

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

禹貢集解云陸氏曰漢志朔方郡有搜縣武紀云北發渠搜是也然考漢朔方之渠搜非此所謂渠搜此亦當是金城以西之戎也後世種落遷徙故漢有居朔方者當禹時渠搜居朔方則不應浮積石陸說非也

岍山

岍山漢書地理志名吳山在今陝西鳳翔府隴州南

八十里

雷首山

雷首山括地志云此山西起雷首東至吳坂長數百
里隨地異名通典云雷首在河東縣今山西蒲州此山凡
有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山渠豬
山獨頭山也互見前歷山下

析城山

析城山在今山西澤州陽城縣西南七十里

王屋山

王屋山在今河南懷慶府濟源縣西北九十里接山

西平陽府垣曲縣及澤州陽城縣界山有三重其狀

青照堂叢書

初編 七經要說書

三

如屋

太行山

太行山延袤千餘里起於河南懷慶府濟源縣迤而

東北跨山西河南直隸界

朱圉山

朱圉山在今陝西鞏昌府伏羌縣西南三十里

熊耳山

熊耳山在今河南河南府盧氏縣西南七十里接陝

西西安府商州晉上洛縣界熊耳雖有東西異名其實一

山故郭璞云在上洛班固云在盧氏蔡傳以班固爲
非非也。

外方

外方今中嶽嵩山在河南河南府登封縣北十里西
接洛陽北接鞏縣東接開封府密縣界綿亘一百五
十里

桐柏山

桐柏山在今河南南陽府桐柏縣東一里東南接湖
廣德安府隨州西接襄陽府襄陽縣界

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

陪尾山

陪尾山在今山東兗州府泗水縣東五十里案孔傳
云淮出桐柏經陪尾今德安府安陸縣北有橫山漢
志所謂橫尾山古文以爲陪尾者也淮水不經此山
下吳澄書纂言曰唐志泗水縣有陪尾山泗水出焉
蓋此是也以橫尾爲陪尾者非是互見泗水下

南荆山

荆山在今湖廣襄陽府南漳縣西少北八十里昭四
年左傳荆山九州之險指此

內方

丙方山在今湖廣安陸府鍾祥縣西周迴百餘里接荆門州界

大別

大別山一名魯山在今湖廣漢陽府漢陽縣東北半里漢水西岸

敷淺原

敷淺原案朱子九江彭蠡辨云敷淺原說者以爲漢屋陵縣之博易山在今江州德安縣爲山甚小而庠

青照堂叢書

初編

七經要說書

三五

不足以有所表見而其全體正脈遂起而爲廬阜則甚高且大以盡乎大江彭蠡之交而所以識夫衡山東過一支之所極者唯是爲宜耳蔡傳遵用師說指廬阜爲敷淺原而復以無可考據爲疑何也廬阜在今江西九江府德化縣南山北隸南康府星子縣

合黎

合黎山亦名要塗山在今陝西甘州衛西北四十里縣延而西接高臺鎮彝二所界

流沙

流沙在今陝西嘉峪關外索科鄂模

卽居延澤漢志古文以爲流沙

以北東至賀蘭山西至廢沙州界幾南北千餘里東西數百里其沙隨風流行隨處有之

三危

三危山在大河南今陝西岷州衛塞外古壘州西西蕃界中雲南麗江府北河圖括地象云三危在鳥鼠

西南與汝山相接黑水出其南鄭玄云南當岷山則在積石西南是也

案今雲南大理府雲龍州西有三崇山一名三危瀾滄江經其麓有黑水祠或以爲卽古三危也然其地太南似未爲的姑存備考

青照堂叢書

初編

七經要說書

三

導川黑水

導川黑水卽今雲南之瀾滄江其源發於西蕃諾莫

渾五巴什山分支之西曰阿克必拉南流至你那山

入雲南界東岐一支爲漾備江

卽程大昌所謂葉榆河

東南流

分注大理府之西洱海經流入順寧府境其正支南

行絕雲龍江而東南至雲州

屬順寧府

北之分水嶺仍與

漾備江合又南流至阿瓦國入南海○案金沙瀾滄

一爲梁州之黑水一爲導川之黑水然皆非四大水

之黑水也昔人謂蕃各山川皆以形色西南夷地水

色多黑故悉蒙黑名如打冲金沙瀾滄俱得稱黑水也而真黑水之源去瀾滄之西三百餘里蕃名哈拉烏蘇色禽經蒙蕃怒彝獯獯界由緬甸入南海卽佛書所謂黑水出河耨達山卽大崑崙山在今達賴喇嘛界東是也禹迹之所不至蓋中國在阿耨達之東故名震旦所入大水唯黃河一支可見黑水出阿耨達之東實在中國之西南未嘗流入內地故從古無人知其源委也案黑水之辨諸家紛如今考地圖禹貢之黑水有三正不必強合水經注所謂黑水出張掖雞山今甘至

青照堂叢書

初編

七經要書

三

於燉煌

今廢沙州

此雍州之黑水也漢書地理志犍爲郡

縣南廣注云汾關山符黑水所出

南廣今南溪縣

北至棘道

入江

今敘州府

唐樊綽亦以麗江爲古黑水云羅些城北

有三危山

羅些城在今麗江府北境

其水從山南行上流出吐蕃

界薛季宣謂瀘水爲黑水

今打中河

引酈道元說黑水亦

曰瀘水卽若水出姚州徼外吐蕃界中山海經黑水之閒有若水是也以麗江之說爲非不知打冲河至

大姚縣卽合金沙江會流入岷江薛氏之說原與漢

志相合此梁州之黑水也宋程大昌以瀾滄江爲黑

水李元陽黑水辨亦云隴蜀無入南海之水唯滇之
潯滄尼以嘗之而元史載勸農官張立道使交趾並
黑水以至其國吳任臣山海經注亦以潯滄爲古黑
水此導川之黑水也蓋雍州之黑水其源在黃河之
北梁州及導川之黑水其源皆在黃河之南有截然
不相紊者第以張掖燉煌尚在內地可以尋源而求
而推其委而不得遂託爲越河伏流之說夫崑崙爲
地軸其山根連延起頓包河南接秦隴直達長安爲
南山黑水自燉煌而南縱可越大河之伏流其不能
越河以南之南山也明矣若狃于雍州三危旣宅之
說此是言雍州分域以內今終南鳥鼠皆在河之南
而三危更在鳥鼠之南書疏鄭康成引地記云三危
在鳥鼠之西南當岷山要知
禹貢導川之三危必在河之南非
鼠三苗之三危也辨詳三危下其與雍州之黑水
又何涉邪然至瀘水麗江瀾滄之說者亦皆以意度
未能確指水之分合不知瀘水麗江源異而流同麗
江瀾滄源近而流別分合言之梁州之黑水有兩支
而與導川之黑水實出一地也而古未有及之者蓋
以二水僻在蕃界隔蔽南山阻與從古未通中國卽

魏之法顯唐之玄奘元世祖之南征邱處機之西遊
皆繞出崑崙以外歷西域諸國至于滇南總未嘗經
其地沮從入中國之支流以古今分域配之料約爲
某水某水而已今海內一統西南徼外咸入版圖爰
遣使臣徧歷其地究源討委寫圖以誌支派經絡瞭
如指掌諸家浮說有所折衷矣

大伾山

大伾山亦名黎山在今直隸大名府濬縣東南二里
周五里

青照堂叢書

初編

七經要說書

三九

降水

今本降水出今山西潞安府屯留縣西南八十里盤

作洛

秀嶺至潞安府潞城縣入濁漳水而濁漳水由是亦
名降水矣

河出崑崙

崑崙山在今西蕃界有三山一名阿克坦齊禽一名
巴爾布哈一名巴顏喀拉總名枯爾坤譯言崑崙也
在積石之西河源所出案漢書地理志金城郡臨羌
縣西北至塞外有西王母石室西有弱水崑崙山祠

此蔡傳所據以爲崑崙在臨羌者也然漢志言西有崑崙山祠非言山在縣界漢臨羌縣在今陝西西寧衛西崑崙山不當若是之近通典云吐蕃自云崑崙山在國中西南河之所出唐書吐蕃傳云劉元鼎使還言自湟水入河處西南行二千三百里有紫山直大羊同國古所謂崑崙蕃曰悶摩黎山東距長安五千里河源其閒蓋卽今之枯爾坤也元史河源附錄云吐蕃朶甘思東北有大雪山名亦耳麻不莫刺其山最高譯言騰乞里塔卽崑崙也案此卽今蕃語所

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

稱阿木你馬勒達母孫大雪山也在星宿海東其山脈亘三百餘里上有九峰最爲高大黃河經其南又遶其東北梁寅所謂河遶山之三面如玦然者但如其言則崑崙轉在河源下流似未爲的元史地理志河源附錄河源古無所見禹貢導河止自積石漢使張騫持節到西域度玉門見二水交流發蔥嶺趨于闐匯鹽澤伏流千里至積石而再出唐薛元鼎案唐書作劉元鼎此誤使吐蕃訪河源得之於悶磨黎山然皆歷歲月涉艱難而其所得不過如此世之論河源者又皆

推本二家其說怪迂總其實皆非本真意者漢唐之時外夷未盡臣服而道未盡通故其所往每迂迴艱阻不能直抵其處而究其極也元有天下薄海內外人迹所及皆置驛傳使騎往來如行國中至元十七年命都實爲招討使佩金虎符往求河源都實既受命是歲至河州州之東六十里有寧河驛驛西南六十里有山曰殺馬關林麓穹隘舉足浸高行一日至巔西去愈高四閱月始抵河源是冬還報并圖其城傳位置以聞其後翰林學士潘昂霄從都實之弟闕

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

闕出得其說撰爲河源志臨川朱思本又從八里吉思家得帝師所藏梵字圖書而以華文譯之與昂霄所志互有詳略今取二家之書考定其說案河源在土蕃朶甘思西鄙有泉百餘泓沮洳散渙弗可逼視方可七八十里履高山下瞰燦若列星以故名火敦腦兒火敦譯言星宿也羣流奔湊近五七里匯二巨澤名阿刺腦兒自西而東連屬吞噬行一日迤邐東鶩成川號赤賓河又二三日水西南來名亦里赤與赤賓河合又三四日水南來名忽闌又水東南來名

也里木合流入赤賓其流浸大始名黃河然水猶清
人可涉又一二日岐爲八九股名也孫翰論譯言九
渡通廣五七里可度馬又四五日水渾濁土人抱革
囊騎過也聚落斜木幹象舟傳髦革以濟僅容兩人
自是兩山峽束廣可一里二里或半里其深巨測彙
甘思東北有大雪山名亦耳麻不莫刺其山最高譯
言騰乞里塔卽崑崙也山腹至頂皆雪冬夏不消土
人言遠年成冰時六月見之自八九股水至崑崙行
二十日河行崑崙南半日又四五日至地名濶卽及
青照堂叢書

初編

七經要說書

里

闊提二地相屬又三日地名哈喇別里赤兒四達之
衝也多寇盜有官兵鎮之近北二日河水過之崑崙
以西人簡少多處山南山皆不穹峻水亦散漫獸有
髦牛野馬狼狽羱羊之類其東山益高地亦漸下岸
狹隘有狐可一躍而越之處行五六日有水西南來
名納鄰哈刺譯言細黃河也又兩日水南來名乞兒
馬出二水合流入河河水北行轉西流過崑崙北一
向東北流約行半月至貴德州地名必赤里始有州
治官府州隸吐蕃等處宣慰司司治河州又四五日

至積石州卽禹貢積石五日至河州安鄉關一日至打羅坑東北行一日洮河水南來入河又一日至蘭州遇北卜渡至鳴沙河過應吉理州正東行至寧夏府南東行卽東勝州隸大同路自發源至漢地南北潤溪細流傍貫莫知紀極山皆草石至積石方林木暢茂世言河九折彼地有二折蓋乞兒馬出及貫德必赤里也地理今釋案地圖河出今西蕃巴顏喀拉山東名阿爾坦河東北流三百餘里合鄂敦塔拉諸泉源大小泓錯列如星元史所謂千百火敦腦兒卽星宿海也滙爲查靈鄂靈二

青照堂叢書

初編

七經要說書

聖

海子

各周三百餘里東西相距五十餘里元史所謂滙二巨澤名阿刺腦兒

折而北經

蒙古托羅海山之南轉東南流千餘里南北受數十

小水經烏藍莽乃山下有多母打禿昆多倫河多拉

昆多倫河自東南來入之

元史所謂納鄰哈刺乞兒馬出二水也

自此

折而西北流三百餘里前後小水奔注不可勝計繞

阿木你馬勒產母孫山之東

卽元史所謂崑崙山也

流百五十

餘里有齊普河呼呼烏蘇河自西來入之又迤邐東

北流三百餘里會哈克圖袞俄羅濟諸水歷歸德堡

元史作貴德州

經積石山至陝西臨洮府河州入中國界過

蘭州又折而東北經寧夏衛流出塞外河以內爲河套地又

東南至延安府谷縣入塞河以東爲山西界南流至潼關衛

又折而東由河南山東界至江南淮安府安東縣入海

漾水

漾水出今陝西漢中府寧羗州北嶓冢山東至漢中

府南鄭縣南爲漢水亦名東漢水東流至白河縣入

湖廣界又東流經鄖縣至均州又東南流歷光化穀

城二縣至襄陽縣東津灣折而南流經鍾祥縣至潛

江縣大漢口復東流經漢川縣至漢陽縣漢口合岷江

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

滄浪水

滄浪水在今湖廣襄陽府均州北四十里

三澁

三澁案說文云澁埤增水邊土人所止也王逸注西

澁杜預注漳澁或云水涯或云水邊蔡傳以三澁爲

水名恐非禹貢雖指云三澁當在清水入漢處一在

襄城北卽大堤一在樊城南一在三洲口東皆襄陽

縣地在古邛縣之北也

東匯北匯

東匯北匯傳欲以巢湖當之而自謂不應記其小而遺其大則巢湖不可代彭蠡也明矣

澧水

澧水出今湖廣永定衛西歷山至岳州府安鄉縣南會赤沙河入洞庭湖

江水

江水出今四川松潘衛北西蕃界源有三支正支自浪架嶺

岷山之隨地異名者

南流東支自弓楨口至漳臘營合

正支西支自殺虎塘至黃勝關合正支南經茂州威

青照堂叢書

初編

七經要說書

聖

州汶川縣以至灌縣離堆岐爲數十股滂沱南下左抱成都府西環崇慶州衆流以次會于新津縣南又南行逕詹州嘉定州至敘州府東南合金沙江折而

東北流至重慶州嘉陵江

發源陝西鳳翔府寶雞縣之大散嶺至鞏昌府徽州

合西漢水入四川界涪江

發源松潘衛東雪欄山東南流至合州與嘉陵江會自北來合

流入之又東北經夔州府巫山縣入湖廣界東流至彝陵州東南流至枝江縣又東流至荊州府折而南流至石首縣又東流至監利縣又南流至岳州府折而東北流至武昌府與漢江合又東流至黃州府又

東南流入江西界至湖口縣與南江合江即顛又東北
流入江南界經江寧府至揚州府通州入海

沈水

沈水即濟水之上流蔡傳所謂發源爲沈既東爲濟
是也出今河南懷慶府濟源縣王屋山既見而伏至
濟源縣西北五里重源顯發有東西二池合流至溫
縣東南入河

陶丘

陶丘在今山東兗州府定陶縣西南七里

青照堂叢書

初編

七經要說書

巽

淮水

淮水發源河南南陽府桐柏縣桐柏山山下有淮井
泉源所出

水經云出胎簪山者即桐柏之支峰也東流至光州

東北會汝水出河南汝寧府遂平
縣西六十里洪山又東由固始縣入

江南鳳陽府潁州界又東流至潁上縣東南淠水入

之又東北至懷遠縣合盱河又東徑長淮衛至五河

縣合滄河又東徑泗州城南盱眙城北漫衍入洪澤

湖東北出淮安府清河縣之清口與黃河會東則刷

黃河以入海南則入運河以濟漕歷揚州府寶應縣

高郵州抵江都縣入揚子江○案禹時江淮水不相

通自春秋時吳伐齊於廣陵城今揚州府東南築邗城城

下掘深溝謂之邗江東北通射陽湖屬淮安府山陽縣而北

至未口入淮此溝邗江淮之故道也至晉永和中江

都水斷乃於歐陽埭在江都縣西南引江至廣陵城而北出

白馬湖合中瀆入淮謂之山陽瀆隋時又開廣之以

通戰艦明初陳瑄循故瀆開新運河以通漕此卽今

之運道也

甘誓六卿

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

六卿之說玩蔡氏傳本鄭康成說爲多故以六卿與

六鄉之卿爲一正主周禮注所謂三公內與王論道

中參六官之事外與六鄉之教也說者以爲六卿非

自冢宰至司空之六卿蓋王之六鄉別有此六卿也

若以爲六卿分職之六卿無緣冢宰亦屬於司馬考

之周禮六鄉六卿之外無別有所謂六卿者以備有

事出征而從王以行也其說亦已無據矣如以六卿

屬之司馬爲無其事則九伐統於司馬自是設官之

大經大法猶司徒施教則六卿總屬之也且天子親

征則六卿必從固已恐亦無空國而出之理冢宰固攝國政者其屬之司馬疑亦特其屬官耳若謂六卿與六卿之卿必不爲一則鄭氏所云外與六卿之教安見其不然耶唐虞建官維百自多兼職雖世遠不可盡考無執一說以泥之可也當以蔡傳爲正

五行三正

五行有以質言者有以氣言者或以蔡傳偏以質具於地者言之不以氣行於天者言此說非也氣質二者雖分言各有所屬其實不可離也舍氣則無以爲

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

質舍質亦無以見氣之運行讀者但知暴殄天物爲屬之生質言不知人物旣經暴殄則氣戕害多矣況其下言輕忽不敬非天而何因二者原不可分故暴殄天物卽輕忽不敬也經文二字原以威屬人物上侮屬運行上言蔡傳極體經意奈何執一以議之乎至三正注疏至天地人而後人以夏以前無改正朔事林之奇則謂不必求之太深但言其廢三綱五常或以爲三正必有所指如三綱三事之類或以爲不用夏時之正亦不用唐虞以前之正如秦用亥爲正

或以爲三正本兼用如周禮有正月又有正歲豳風
一之日二之日是一陽二陽之月亦得爲正春秋雖
用周正而祭祀田獵仍用夏時紛紛之說總以蔡傳
不用正朔一語概之爲是而三正之說其來已久則
爲子丑寅之正亦不必多疑矣卽注疏天地人亦三
正取義之原也有扈旣不遵正朔又何知三正之義
乎忘棄三正兼言之宜也

肩征仲康肇位

仲康肇位自二孔以爲羿廢太康所立後之說經者

青照堂叢書

初編

七經要說書

四

因之林之奇爲較詳然疑太康旣見距於羿五子亦
在洛汭不得返故都太康國於陽夏又十年而殺仲
康繼之皆在河南此左氏傳魏絳所以有羿代夏政
及帝夷羿之稱也朱子謂袁道潔考之太康但失河
北至相始失河南則仲康之立當在河南未必羿奉
之於安邑也唯以爲立之故都遂疑此篇爲羿挾天
子之命反加羲和以忠夏之名而在仲康非惟不能
自振亦有德羿姦兄之嫌是此篇之全文俱爲不順
林氏雖極闢之無一言及於仲康之本在河南則此

等議論俱無所施也。屠征之命，特仲康勢弱不能遽討，羿而先翦其羽翼耳。金履祥通鑑前編考之，至備今附存之。

先時不及時

朱子曰：先時不及時，林氏謂是警衆之詞，非言昏迷天象之人。以上文考之，林說非是。蓋政典以下云云，合之上文，固未爲不合。然疑殺無赦之刑，施之先時不及時，則或有推算小誤，所差在時刻遲速間者，一以此刑概之，似太重。若以此屬之下節爲以爾有衆，青照堂叢書

初編

七經要說書

辛

發端則於兵家紀律之嚴，似不嫌其過也。故兩存之。

湯誥降衷下民若有恒性

唐虞以執中相傳承之者，湯也。然人心道心四語，雖包性命之理，其實未明言之也。湯之執中，乃能洞澈乎其原而直抉以示人曰：惟皇上帝降衷于下民，若有恒性，克綏厥猷。惟后湯之聖學淵微，所造實深。非於虞廷所詔之外，有默契者乎？此實爲萬世言性之始。而湯之明德日新，又能推所得於人，知此理皆得之生初，有君師之職者，當大彰其教於天下，俾氣稟

之有清濁純駁者一歸之大同此所以直接堯舜之心法治法也當時其臣仲虺稱之曰懋昭大德建中于民非卽堯舜之所謂中乎又曰以義制事以禮制心此非建中之實而精一所由致乎伊尹之稱湯曰先王懋敬厥德又曰撿身如不及湯惟能執此中故敬者敬此者也檢者檢此者也又曰顧諟天之明命明命卽性也卽天之降衷於我者也湯時時顧諟乎此而不使須臾有閒此所以昭大德而建中于民者乎二臣之於湯真可謂見之真而知之的矣孟子曰

青照堂叢書

初編

七經要說書

五

賁若草木

若伊尹萊朱則見而知之說者謂萊朱仲虺也不其然乎以二臣之稱湯者合之湯之自言則上以接虞廷之真傳下以開萬世之聖學皆在乎是矣

賁若草木諸家之說不同二孔以大惡旣除天下渙然咸飾若草木同生華王氏謂草木天之所生民之所殖湯之受命天與之人立之蘇氏謂天命視民所與則殖之所不與則蹶之若草木然林氏謂賁字當讀爲譬至元陳櫟遂謂譬諸草木區以別矣栽培傾

覆皆其自取金履祥則以一草木之微上天且生長之則兆民之衆信不欲遏絕之明矣其說之各異如此今擇一二體蔡傳意者錄之其義皆比孔氏以下爲優矣獨朱子以兆民草木對言以爲天命弗差人物皆遂與諸說反覆審之畢竟朱子乃正大不易之論諸家解多此托喻一層皆迂迴而難通而王氏陳氏更不免於曲爲之說矣

太甲上自周有終

自周有終孔傳而下皆以國語忠信爲周立解蔡傳

青照堂叢書

初編

七經要說書

垂

仍其說又恐義有未備復以施氏之言周而無缺者繼之朱子則因門人之問而以自周二字爲不可曉蓋文義之稍涉牽強者卽不肯下斷語長慎之也是後王柏以爲周字之義費先儒詞說終不明白不應伊尹前後許多言語如此分曉獨於此下一艱深字愚意只是一箇君字籀體與周字相似傳寫之誤也至金履祥遵之其說最爲近理合下四句玩其文勢當是君字似可無疑也

萬世有辭

萬世有辭蔡傳只在太甲身上言遠可有譽於後世
林氏以爲萬世有辭所謂相亦有終也則此句屬尹
躬自言矣湯以重任托之尹尹以重任承之君若不
能輔嗣王欽厥止率祖攸行則萬世之責將羣萃於
尹其何說之辭竊謂此義更悚切可見尹之凜凜乎
持之已者何如也後之君子居此責者安可不敬且
懼哉

盤庚用宏茲責

宏責皆大之義孔疏所引有責其首者足相証矣然

青照堂叢書

初編

七經要說書

五

句中兩字皆大之意終不甚分曉或作賁卦之賁則
在立國規模郊廟市之賁飾煥然一新上說宋儒蘇
軾陳傅良至此似亦有理存之以備一解

邦伯師長

經言邦伯漢孔氏以爲二伯及州牧唐孔氏疏云東
西二伯及九州之牧也蘇氏林氏則云邦之諸侯黃
氏度謂諸侯一國之長伯長也蔡傳不從二孔故但
以諸侯言或以爲遷都不及畿外之諸侯而謂孔傳
說是蔡以邦伯只指諸侯爲未必然禮不云乎內諸

侯祿也外諸侯嗣也意此處傳專主內諸侯而言注疏所云伯牧正嫌其涉於畿外耳蓋二伯之分陝隱五年公羊云天子三公相也自陝以東周公主之陝以西召公主之一相處乎內然則二伯亦未必在內也況二伯之設殷時未必有之若八州八伯各有其屬尤當在畿外也至注云州牧者或以爲當州之牧然唐孔氏明言九州之牧矣則是注疏語涉游移而蔡所云諸侯者專主內諸侯也此爲得之又考鄭康成曰殷之州長曰伯虞夏及周爲牧鄭之洽聞亦必

青照堂叢書

初編

七經要說書

五雷

有據此則所謂當州之長乎其說優於二孔

高宗彤日

此篇首以廟號稱武丁故史遷謂其作於祖庚時而金履祥鄒季友并疑祖己之諫乃在祖庚非高宗也以其訓於王者似告幼君不似爲高宗言之耳以今觀之其有可疑者如乃曰其如台此天變不足畏之說高宗斷不至此不必以此陳戒也然蔡傳及諸儒定爲高宗而不云祖庚者因黷于祭祀云云傳說旣以告高宗雖因商俗尚鬼而言亦自是高宗一病故

以此篇屬之高宗耳然此若在高宗必初年事非晚歲進德而復勞祖已之訓如此也書作於嗣王時無可疑者既是追作豈必爲晚年事邪

微子發出狂二句

注疏以發出狂及遯于荒爲微子自言後儒多從此推說蔡氏反之者其意以狂疾之生出於憂憤抑鬱者乃負氣慷慨之士所有非可語於大賢以上之人也若箕子之佯狂則可然幽囚之餘事勢兩窮聖人不得已而行權耳下文吾家耄解云吾在家皆耄則

青照堂叢書

初編

七經要說書

五

添一在字於訓經之義例猶屬牽強未爲穩合不如作家耄指吾家老人則紂之播棄黎老者多矣且微子之遯荒出自兩宗老之所詔更爲謀之周悉仁至義盡有舍此不可旁貸者何必出自微子自謀而近於潛身遠害也第注疏諸家之說亦不可盡廢故宜附著云

我不顧行遯

蔡傳別引左氏一段以見微子之去當在武王克商之後耳而王氏樵力辯面縛銜璧之說爲非其言亦

反覆當時情事而斷之以理蓋左氏浮夸或有未盡實者而史遷特以爲據焉耳

泰誓惟天地節

此一節卽張子西銘一篇所自出張子特推闡得盡耳

朕夢協朕卜二句

朕夢協朕卜襲于休祥蔡傳據注疏重合之義以夢卜二者爲休祥之應林氏則引國語以夢卜休祥分而爲三其說亦非無本廣見聞者或有取焉

百姓有過二句

青照堂叢書

初編 七經要說書

卷六

陳氏櫟曰百姓有過不過如萬方有罪耳不必訓爲責陳氏之言固王者視天下爲一家之大旨亦見湯武之合德同心第以此節上下語脈釋之解作民之責望于周更爲親切蔡傳所以不從注疏也

于湯有光

于湯有光孔傳屬武王說朱子取之以注孟子看經義直捷顯亮蔡傳以爲伐商之舉於湯之心爲益明白於天下則以有光屬成湯說意非不深似多一曲折然總見得湯武弔民伐罪皆以公天下爲心原未

嘗惇於孔傳朱注也

天有顯道二句

天有顯道厥類惟彰二句注疏對照下文狎侮五常說以見治民必本於法天其義微而顯無所不包蔡傳從之惟林氏張氏只就吉凶禍福言以爲此誓師之本意則然不必深求耳理亦可通

武成旁死魄

潘氏士遴曰朔後明生魄死如前月大則次月初二日魄死而明生矣此云旁死魄當在朔日潘氏之說青照堂叢書初編七經要書卷五
因傳中如後世言某日必先言某朔之語而推言之如是則卽朔日也後四月哉生明卽孔疏亦以爲未必非二日也其說皆通

洪範五行節

禹之以是首九疇者蓋貫通乎三才之間皆五行之氣故播之四時則爲五紀形之祥兆則爲卜筮具於人身則爲五事感於休咎則爲庶徵賦於氣質則爲剛柔善惡之性成於氣化則爲仁鄙壽夭之命莫非五行之所爲也然語其近而最切則人生所托民用

所需無一日之可離者故其下文但以功用氣味言之
五事

四勿九思皆先視聽此以貌言先之何也曰閑邪則
視聽爲要持敬則貌言爲先故曾子三貴惟在容貌
顏色辭氣之閒程子亦曰動容貌整思慮則自然生
敬言之先後不同其歸一也

八政

禮記王制自冢宰制國用以下至司徒其序政與此
合蓋冢宰所司食貨祀三者備矣然後司空定民之

青照堂叢書

初編

七經要說書

庚

居然後司徒興民之德樂正司馬因司徒所教而升
之故附於司徒而以司徒明刑終焉惟賓師二者洪
範次於後王制序於前蓋八政者民生之先後緩急故
柔遠安邦之事在於養教之後王制所言建國之規模
綱紀則禮樂征伐之柄必居庶政之先義各有所當也

五紀

天月日星運於歲月日辰之閒歷數則總四者之不
齊而齊之故定二至考歲差所以協歲也推交會正
閏法所以協月也候出入識短永所以協日也測遲

疾辨昏且所以協星辰也齊七政窮元會所以協曆數也合而有五紀欽天授民此從古帝王之良法也

皇極

易有太極則萬物之本根此皇極則兆人之標準太極理之在天者也皇極理之在人者也在天者終古無所加損在人者則非聖人得天子之位立人類之宗其道固有所不行是故太極不在八卦之內而皇極列於九疇之中所謂皇建其有極而太極本無極也此易範之精也

青照堂叢書

初編

七經要說書

五元

三德

三德者所以宜民善俗協之于中當重教化上而刑賞自兼用之宋元諸儒大槩從世道上說如呂刑所謂刑罰世輕世重周官所謂刑新國用輕典刑亂國用重典刑平國用中典似說向一邊去邵氏兼世與人與地言之其義較備

曰貞曰悔

項氏安世曰竊以夏商占法止用貞悔至文王之易以變爻爲占六爻皆不變者乃占貞悔則不止用二

矣夏商以前質易卜或未盡卦變之法故止用貞悔二者項氏之說是也

鄉士惟月二句

此王與卿士師尹所省分歲月日亦是大槩言其職之有大小耳不可泥其詞也且如一日閒暴風損禾稼其風則一日也其所損則關月與歲也將屬之師尹乎抑屬之卿士與王者乎看來遇有咎徵各不相諉究之是無人不省無事不省耳

月之從星二句

青照堂叢書

初編

七經要說書

辛

月爲陰氣之宗風雨二者皆生於陽而成於陰故其氣與月相感記曰天秉陽垂日星地秉陰竅於山川播五行於四時和而後月生也是以三五而盈三五而闕蓋日星從天而屬陽四時日星之所經也山川從地而屬陰五行山川之所主也然五行之氣實上播於四時之閒是天地陰陽之和合也和合故月生焉陰精陽氣會於太虛而成象生之謂也古今說者皆謂月在天日星之下而居地之上其去地也最近是月在天地之中而所以調和斟酌乎陰陽者故曰

月以爲量也其盈也三五以受陽之施其闕也三五以毓陰之孕蓋月雖懸象於天而實地類故旣經緯日星以佐四時寒燠之令而又專司山川風雨胎育羣陰記禮者之言正與洪範相表裏也

金滕丕子之責

三王有不子之責于天蔡傳以武王爲天元子三王當任其保護之責于天此切對祖父人鬼而言但于天之下須添如欲其死一轉故疑有缺文也朱子平日論書及此則取晁氏之說以丕子之責如責其侍青照堂叢書

初編 七經要說書

空一

子之責此切指天而言之蓋上帝之旁應有如侍子者常服事之如云文王陟降在帝左右是也則請以且代武王之身二句緊相承接竝無缺文矣要之祖孫一氣天人一理能事三王卽可以事上帝理本相通正不必執一說以詮經耳

金滕辨

金滕篇孔安國據大誥序三監淮夷之叛在周公相成王之初故以居東爲東征又據蔡仲之命云羣叔流言乃致辟管叔于商故我之弗辟注曰辟法也此

與幽風鷓鴣篇詩序相合至鄭康成箋詩始讀辟爲
避而分居東爲二年東征爲三年於是紀年紀事參
差不同矣朱子釋詩旣從孔氏書傳而蔡氏釋書則
從鄭氏箋詩朱子與蔡氏手帖固在晚年然鷓鴣詩
注究未曾改則讀金縢者未可盡廢孔傳而朱子前
後辯論未決今亦節錄兩存以俟考焉

大誥不敢閉于天降威用

王氏安石曰閉拒也天降威成王不敢拒故用寧王
所用大寶龜紹天之明以斷吉凶而卽天命也○朱

青照堂叢書

初編

七經要說書

奎

子語類人說荆公穿鑿只是好處亦用還他如天降
割于我家不少延用寧王遺我大寶龜皆非諸家所
按王氏之說以用字屬下句朱子嘗取之蔡傳仍屬
上句讀則以二孔注疏分明不欲更改耳

十八十夫

十八迪知上帝命與民獻有十夫子翼蔡傳前後詮
解不同然諸儒皆從孔傳以十八卽是十夫蓋此節
經文未嘗明指武王時事周公在十亂之中亦未必
自言及此似舊說可竝存以參觀也

微子之命

蔡傳以微子封宋爲成王時事與書序及史記相合
觀經文庸建爾于上公尹茲東夏自是始封就國之
體或謂武王封微子于宋者據樂記言武王下車投
殷之後於宋是也但記者特詳於論樂不似書序史
記專論微子時事始末備悉故陳澧集說云殷後不
曰封而曰投者舉而徙置之辭然封微子于宋在成
王時此特歷敘黃帝堯舜禹湯之次而言之耳則亦
以蔡氏書傳爲斷也

青照堂叢書

初編

七經要說書

六五

康誥不率大夏

爾雅夏訓職謂常法故孔安國以爲夏常也孔穎達曰
猶楷也言爲楷模之常意今從蔡傳只是寘之法之意

召誥郊社

祭天地分合從古聚訟此經云用牲于郊牛二注疏
謂以后稷配故牛二蔡傳則云祭天地也蔡但言祭
天地不言合者天地各攻其位位成而祭之也疑此
時南北郊之名已立言郊者統天地言之歟周禮大
宗伯有蒼璧禮天黃琮禮地之說大司樂有圓丘方

澤之說又祭法言燔柴于泰壇祭天也瘞埋于泰折祭地也用騂犢此皆天地竝言祭天地異所王者尊天而親地未有祭天而不及地者亦未有言其合者也然則兆于南郊就陽位也禮固明言之而北郊未有明文此經之偶缺耳注疏之家鄭康成賈公彥孔穎達輩皆已補言之周禮典瑞云兩圭有邸以祀地注疏皆謂祀于北郊又牧人言陽祀陰祀注疏亦謂陰祀祭地北郊又如禮記泰壇泰折之文疏云此經論祭帝於南郊地氾于北郊也此皆北郊之說鑿鑿

青照堂叢書

初編

七經要說書

六四

可據者以此言之祭地之位不待推而可知也雖有冬夏至之分而此於位之初成非常祀之時可比故同日而舉也社于新邑謂此乃所以祀地者非也王爲羣姓立社曰大社王自爲立社曰王社諸侯爲百姓立社曰國社諸侯自爲立社曰侯社又大夫以下咸羣立社曰置社鄭云此今時里社也又月令命民社仲春之祭也詩以社以方秋祭也孟冬則云大割祀于公社是一歲又三社也社之祭自天子以至於士庶人皆得共之其名至多名同而義則各異焉

社于新邑乃社稷之社位在庫門之右者此共工氏之子曰勾龍者是也特以其平九州之功而報之而奉以爲主耳謂之地元之神可乎地祇勾龍同得謂之后土者因昭二十九年左傳魏獻子問社稷五祀誰氏之五官史墨答之以勾龍爲后土猶言后土之官耳其實康成所云后土者謂地神也非謂勾龍也況乎祭天地之禮貴簡貴誠只用藷犢此人鬼之祭故曰牛一羊一豕一郊特牲所謂社稷太牢而蔡傳引之者也若以此社爲祭地則王制所云祭天地社

青照堂叢書

初編

七經要說書

奎

洛誥昭子

蔡傳昭子猶所謂明辟也未知何所本舊說大槩昭訓明子則指成王卽君奭篇昭文王昭武王蔡氏皆以昭明之義釋之則援彼例此當云昭明乎子之儀

刑耳

禮于文王武王

鬯卣明禋之命蔡傳謂成王綏寧周公而以事神之
禮事公公不敢自進此酒則用以祭文武此據蘇軾之
解也而王安石林之奇釋此兩節大意則以爲事神
與事人不同故秬鬯二卣王命寧周公者卽命公禋
于文武公受命不敢留宿而卽以祭文武其說亦長
多士惟帝不畀

孔注以惟帝不畀句屬之殷以下民秉爲句屬之周
惟天明畏句合言其效驗後儒從之者甚衆蔡傳則
取呂祖謙之解以此節三句俱屬殷說蓋謂天之所

青照堂叢書

初編

七經要說書

矣

以不與者皆因下民之所秉執而爲之也爲字如蔡
傳當作平聲讀如孔注當作去聲讀音義雖異於經
旨各有發明耳

肆一不正

董氏琮朱氏祖義解肆不正與蔡傳異謂殷已降大
戾今爾等雖有罪皆肆赦而不正以法其說亦通蔡
傳以邪慝不正言其當遷此則以不正誅而起下遷
徙也

朕不敢有後

不敢有後注疏謂不敢有後誅蔡傳因之而云不敢有後命是對殷民說蓋惟慮其或有怨言而爲是戒諭之詞其意甚迫切矣如林之奇呂祖謙諸家之說則所謂不敢有後者就天命而言謂急於遷徙所以承天命而不敢後時耳此見聖人用意之厚而於上下文勢亦順也

無逸祖甲

祖甲之非太甲蔡傳辨之詳矣然自孔安國以祖甲爲湯孫太甲後儒多從其說二甲之得相混者以其

青照堂叢書

初編

七經要說書

卷

享國皆三十三年故也太甲何以敘在中宗高宗後注疏謂以立年多少爲先後不以世次爲序似亦可通第不知太甲之又稱祖甲何自而坊孔安國謂殷家亦祖其功故稱祖孔穎達又謂殷有祖乙祖辛祖丁稱祖多矣或可號之爲祖也蔡傳所據者一以經文世次甚明一以鄭康成謂武丁欲廢祖庚立祖甲祖甲以爲不義而逃之民間故以是爲不義惟王之証則祖甲之舊爲小人與高宗之爰暨小人適相類皆是習勞民間之意耳若注疏所據惟以國語祖甲

亂之二語而史遷殷本紀亦有祖甲淫亂之言不應與二宗齊舉也既以祖甲爲太甲不得不以舊爲小人謂爲小人之行及處桐悔過而後起而卽位爰知小人之依也

君奭今在予小子旦一節

誕無我責之上蔡傳疑有缺文據孔疏體會周公語意只是勸勉召公大無責我之留而已收罔勛不及蔡傳以爲未詳若曲通其義則余氏引呂祖謙之說亦可以備一解也

青照堂叢書

初編

七經要說書

亥

呂刑乃命重黎

國語火正黎蔡傳作北正黎考堯典乃命羲和孔疏云昭二十九年左傳稱重爲句芒犁爲祝融祝融火官可稱火正句芒木官不應號南正且木不主天火不主地而外傳稱顓頊命南正司天火正司地者蓋使木官兼掌天火官兼掌地南爲陽位故掌天謂之南正黎稱火官故掌地猶爲火正鄭答趙商云先師以來皆云火掌爲地當云黎爲北正可見蔡傳之改北正非無本耳揚子法言亦作北正黎所以陳櫟引

注云北正黎卽火正黎也然則北正之說由來久矣
惟克天德三句

惟克天德自作元命配享在下三句孔疏云典獄之
官能效天爲德則長久大命由已而來是自爲大命
可以配當天意在於天之下也蔡傳融會其意而推
典獄用刑之極功至於與天爲一義固精矣王氏充
耘則以元命爲國命配享爲人君之克配上帝此歸
重人君說亦甚正大蓋典獄之得人實由帝德之合
天耳

青照堂叢書

初編

七經要說書

克

庶有格命

庶有格命蔡傳從孔疏格訓至然未詳至命之義蘇
軾薛季宣以格命爲格天之命不作至字解與下文
敬逆天命句相應亦可通也非終惟終在人諸家祇
就怠勤對看有謂古傳非終屬上句惟終在人作一
句讀者如陳經之說尤貫穿曉暢雖畏勿畏雖休勿
休總見得不自足之心此皆與蔡傳不同而於經義
各有發明者也

秦誓

秦誓篇首蔡傳云晉敗秦師于穀囚其三帥穆公悔過誓告羣臣史錄爲篇此從孔傳據書序誓作於敗穀之年明甚考左氏春秋魯僖公三十三年亦秦穆公之三十三年也是年夏四月晉人及姜戎敗秦于穀左雖不言作誓之事然晉歸三帥穆公郊迎鄉師而哭曰孤違蹇叔以辱二三子當是時其自悔可知乃復有彭衙之敗濟河之師此後之說者每責秦穆知悔過而不能改耳惟史記載穆公自三十三年敗穀之後至三十六年伐晉晉敗乃自茅津渡河封穀

青照堂叢書

初編

七經妄說書

七

中尸爲發喪哭之三日乃誓於軍金氏履祥以史既有明文是誓作於封穀之日而非穀敗還歸之作矣要之作誓歲月孔傳與史記雖記載不同然秦晉之爭緣起於穀則諸書皆合也

邦之安危二句

蔡傳言邦之安危繫於所任一人之是非一人指大臣說與注疏相合是申繳上二章之意若薛季宣黃度呂祖謙諸家說則以一人爲穆公自稱之辭似亦無肯於理蓋穆公當不徒望之大臣尤甚耳

