

叢書
之一

太平洋問題十講

世界知識社編
生活書店發行

一之書叢識知界世

講十題問洋平太

編社識知界世

行發店書活生海上

月二年七十二國民華中

一之書叢識知界世

講十題問洋平太

每冊實價四角
外埠酌加郵費

編輯者

世界知識社

發行者

生
活
書
店

上海福州路
第三八四號

印刷者

生活印刷所

版權有所翻印必究

中華民國二十四年十一月月初版
 中華民國二十七年一月四日版

序言

這本小冊子，是把世界知識第二卷所連續發表的太平洋問題講話加以整理而成的。目前誰都會看出，太平洋是不太平了，在它的流域以內，烏雲層層地佈着。自「九一八」後，日本帝國主義撕毀了九國公約，劫奪了中國東北四省領土，又控制了北方五省；現在更得寸進尺地，不，可以說得寸進丈地向中國大舉侵略，想把中國整個兒地作爲牠的殖民地。其他帝國主義者，尤其美英兩帝國主義者都甘願放棄自己的巨大利益而退出遠東嗎？不，牠們自然都要掙扎，分嘗一杯羹。現今牠們正在埋頭充實軍備，準備殘酷的大屠殺。太平洋的風雲，雖然業已這末緊張，但是從各方面把它加以明確分析的讀物，迄今在我國出版界還很少看見。它的史的成因如何？帝國主義鬥爭的對象和陣線怎樣？以及被宰割的弱小民族應當怎樣來推翻帝國主義的統治，以取得自己的解放與獨立，關於這些問題，

廣大的讀者，都需要有個正確的理解。因此，我們認爲還有彙印這書的必要。書中各問題的執筆者，都是現今國內研究時事問題的專家，讀者早已聞名，不勞多贅。在這太平洋暴風雨的前夜，呈獻這樣一種禮物，想來，讀者定是歡迎的吧？

世界知識社

一九三五，十，三十。

目錄

- 第一講 太平洋問題之史的展開……………章乃器（一）
- 第二講 關於太平洋的政治原則和發展的階段……………于育才（三）
- 第三講 太平洋問題從人口分佈上的考察……………孫懷仁（三）
- 第四講 太平洋市場爭霸戰……………錢澤夫（五）
- 第五講 太平洋投資競爭的尖銳化……………姜君辰（八）
- 第六講 太平洋上原料的爭奪戰……………陳宏道（一七）
- 第七講 太平洋上的航業交通……………沈志遠（二五）
- 第八講 太平洋上的軍備競爭……………張 弼（四三）
- 第九講 太平洋上的航空鬥爭……………金仲華（一七）
- 第十講 太平洋民族解放的展望……………錢亦石（一五）

第一講 太平洋問題之史的展開

章乃器

世界上的某一區域倘使成爲國際的問題，在那個區域看起來，往往是很不幸的。

爲甚麼在報紙和刊物上，我們看不到英國問題，美國問題，日本問題，法國問題，以至意大利問題，而只看見近東問題，遠東問題，中歐問題，東歐問題，北歐問題，多腦河流域問題，巴爾幹問題，以至非洲問題呢？這就因爲後者是列強宰割的對象，而前者却是操刀宰割的列強。

爲甚麼我們也不大看見所謂印度問題，澳洲問題，朝鮮問題，以至台灣問題呢？這因爲它們是已經分割好的殖民地。印度問題可能變成英國底問題，然而不是國際問題。朝鮮問題可以成爲日本底問題，然而也不是國際問題。

在研究政治經濟和地理的人，他可以提出英國，日本，美國……做研究的對象，然而，這些都不是國際問題，我們可以說「研究英國」，「研究日本」……然而，倘使我們說「研究英國問題」，「研究日本問題」……那就有「語病」。

x x x x x

我們現在所研究的太平洋問題，是一個國際問題。太平洋問題之所以成爲國際問題，是因爲太平洋還存在着未分割的半殖民地 and 爭執中的殖民地。帝國主義列強企圖如何的分割半殖民地 and 再分割殖民地？半殖民地和殖民地人民企圖如何的反抗帝國主義底分割？這便成爲太平洋問題底主要內容。倘使有人問：太平洋底水有幾多深，太平洋裏有幾多種的魚？那又是國際問題中的太平洋問題以外的問題了。

不幸的很！太平洋問題底主要對象，就是中國！太平洋未分割的半殖民地，只有中國和暹羅；而太平洋爭執中的殖民地，只有太平洋委任統治各島。必然

的，中國是成爲主要的被宰割的對象了。因此，站在中國民族底立場，太平洋問題便成爲我們如何反抗帝國主義的問題——一個中國民族生死存亡的問題。

x

x

x

x

x

歐洲是資本主義底策源地。好望角底發見和蘇彝士運河底開通，使歐洲列強併吞了非洲澳洲和亞洲底一部分；這就是歷史上的印度洋問題。新大陸底發見，使歐洲列強在美洲樹立了廣大的殖民地；這就是歷史上的大西洋問題。目下，在印度洋和大西洋裏面，已經沒有可以分割的殖民地。在東非，雖然最近還有意大利對於阿比西尼亞的攻略；然而，可憐的阿比西尼亞，牠早已成了一個沒有海口的國家，這個問題已經和海洋無關了。北冰洋和南冰洋，目下的科學文明，還不能使牠們適宜於「高貴的」白種人底生活；所以，牠們都還不可能成爲當前的國際問題。老羅斯福曾說過：「廿世紀最重要的事實是世界事件的中心已自大西洋移轉於太平洋了。」這話是對的，因爲現在五大洋中間只有太平洋存在着國際間

題。

在歷史上，遠東問題可說是太平洋問題底全身。在東亞大陸，還只有歐洲列強「問鼎」的時候，牠們把東亞問題和近東問題對比而稱牠爲遠東問題。自從美國在十九世紀末葉向西太平洋發展，先後取得檀香山關島以及菲律賓濱；日本在一八九五年戰勝中國，在一九〇五年戰勝帝俄之後，太平洋問題中平添了兩位主角——美國與日本。於是，在守舊的歐洲人口中，雖然，仍舊是遠東問題長，遠東問題短，然而遠東問題這一個名詞，無疑的已經失去牠的時代性；遠東問題已經不是歐洲列強底遠東問題，而變成英日美爭霸的太平洋問題了。

x

x

x

x

x

在目下所謂列強的當中，德國自在世界大戰中戰敗以後，海外殖民地盡失，對於太平洋問題，已無力過問；意大利雖雄心勃勃，但在太平洋方面，還沒有一個根據地，可以發揮牠的威力，所以也還不能直接干預太平洋問題。法國方有事

於歐洲大陸，在太平洋方面，消極的只求原有殖民地底保存，積極的也只能追隨人後，分得杯羹；太平洋霸權底爭奪，事實上是「無暇及此」。因此，太平洋問題底主角，就只剩了英美日三帝國主義巨頭。

日本在一九三四年「四一七」聲明書中，已經儼然以東亞盟主自居；牠最近還企圖更進一步，締結所謂中日「滿」同盟；牠在太平洋問題中地位底重要，是沒有疑問的。有人說英美將被迫放棄在中國底權利，那是十分錯誤的。英帝國底主要殖民地印度和澳洲，都隣接中國，牠在中國的投資，居列強底第一位；牠目下在中國雖然聲勢已經不像從前的喧嘩，然而依然處於舉足重輕的地位。牠在太平洋的軍事勢力，能否制勝日本，固然是一個問題；然而，倘使和美國聯合起來，却必然可以給日本以一個重大的威嚇，所以，牠在過去，是想利用這舉足輕的地位，和日本合作，平分中國底權利。

美國在歐戰告終之後，曾想運用牠的金圓勢力，奪取世界底霸權，可是，自

從經濟危機狂潮漫溢世界後，一切資本主義國家底經濟和金融基礎日在動搖之中，歐洲各國，財政底困乏，使他們聯合起來拒付應還美國的戰債；同時，在遠東，日本的武力侵佔中國東北數省領土，撕毀華府九國公約；於是美國才覺悟到：非整軍經武不可。牠目下在太平洋方面的積極備戰，最終的目標，自然是中國，等到牠在太平洋的軍事勢力可以壓倒英日，牠的大量的商品和資本，自然就要在軍力保護之下，向中國輸入。

x

x

x

x

x

二十世紀的殖民方策，自然和十八世紀以前的殖民方策不同。十八世紀以前的殖民問題，是人口過剩糧食不足底結果；所以，那時候殖民地經略底形式，是略地攻城，驅逐土人，以移徙國內過剩的人口。有許多歷史家，說這是「海盜方式」，是不錯的。現時代的殖民問題，就大大的兩樣了。牠的目標，是在工業品底銷售，原料品底取得，和低廉勞動力底購買；武力底運用，自然是需要，但只

限於鎮壓當地人民底反抗。帝國主義也不必一定在殖民地有自己的直接政權，而還要儘可能的要利用當地的反動勢力，建設一個傀儡政權，藉以緩和當地人民底反感。

有人說，東北底偽國政權將要和朝鮮王室底結果一樣，那是不一定對的。日本帝國主義只要能有一個唯命是聽的偽國政權，又何必多所變更？不過，殖民政策底分歧，的確成爲目下日本軍閥和財閥的衝突；日本軍閥依然還固執着十八世紀的殖民方策，以武力占領和大量移民爲主要手段；而日本財閥則主張現代化的殖民方策，以商品傾銷，資源取得和產業發展爲主要手段。因此，日本帝國主義在東北的發展，就成了複雜錯綜，目迷五色；而牠的對華政策，也有矛盾迭出的現象。

然而，很切要的，我們不可忘記了歷史決不重演的定律，而誤認今後太平洋問題底發展，仍然是「海盜方式」的發展。倘使那樣，我們便要受帝國主義和牠

們的代理人底欺騙，在「提攜」，「親善」……一類的口號之下，做了殖民地而不自覺。

帝國主義在麻醉的宣傳當中，還往往要提出人種問題和地域集團問題，以迷亂弱小民族底意識。所以，處在弱小民族底立場，對於種種一切的「大××主義」，要有充分的認識——如「大黃種主義」，「大東亞主義」……之類。我們只看看黃色的朝鮮人和台灣人底情形，就可以明白：所謂大黃種主義，不過是少數的日本人企圖在大多數黃種人底犧牲上面建立他們的「大」。而所謂大東亞主義，也不過和法國曾經提出過的大歐洲主義的一套把戲一樣罷了。「大」底希求，只有讓帝國主義去發揮；弱小民族倘使也隨聲阿附，那就做了掘自己坟墓的傀儡！

弱小民族唯一的要求，是自己的解放。弱小民族要爭取解放，先要有澈底的覺悟；在覺悟底過程中，團結自己的力量，向帝國主義作革命的抗爭。倘使想由「弱小」一躍而為「大」，那不單是不可能，而且是不應有。我們所需要的，是一切

民族底平等；我們不甘自處於「以大凌小」狀態下的「小」，也不希冀做「以大凌小」狀態下的「大」。

x

x

x

x

x

太平洋問題固不自今日始，然而，目下的確是在空前緊張的時候。太平洋問題之所以空前緊張，表面的理由，是均勢底失墜；然而均勢之所以失墜，依然有牠的原因。這是因為帝國主義國內的經濟制度，已經到了最後沒落的階段，恐慌「滑車」跌到深坑裏去，而沒有力量再起來重演牠的「循環」。帝國主義也明知道恐慌之所以空前的深刻化，一半是由於殖民地和半殖民地人民底貧乏化。然而，牠始終還幻想；倘使牠能把一個共有的半殖民地獨占起來，犧牲了其他帝國主義底利益，或者還可以苟延自己的殘喘；即使結果是得不償失，牠也可以用「擴充領土」的口號，鼓動國內法西斯替的熱狂，以和緩內部的矛盾。就是爲了這個原因，目下太平洋問題底焦點成了日本企圖獨占中國和其他列強企圖瓜分或者共管

中國的鬥爭。日本獨占的企圖，就是太平洋均勢破滅底原因；而在瓜分或者共管底意義之下，雖然還有「英日平分」，「英美平分」，「英法日分潤」……種種不同的運動，表面上提出的要求，却都是均勢底維持。這樣，我們可以明白：均勢底失墜並不是太平洋問題空前嚴重底核心的原因，而均勢底維持也並不是中國民族所希求的條件。根本的所謂均勢本來是帝國主義使中國淪為半殖民地以供共同宰割的圈套，中國人民固然應當堅決的反對中國底完全殖民地化，然而也決不能以久處於半殖民地自滿；中國人民所需要的是整個民族底解放。

×

×

×

×

×

均勢底破壞和保持，是帝國主義間的鬥爭，而不是中國民族底要求，上文已經說過了。同時，我們還得明白；在帝國主義內部及互相間矛盾極端尖銳化的時候，均勢底保持和重建都是不可能的事。太平洋問題將來可能的解決，只有兩條途徑：不是中國底完全殖民地化，便是中國底完全獨立。所以，目下一般的所謂

太平洋問題，只是問題中的一面——帝國主義內部的矛盾；而太平洋問題整個的內容，却是革命勢力和反革命勢力的鬥爭。一方是中國人民要求解放的革命陣線，而別一方是帝國主義者壓迫中國革命的陣線。

凡是中國人民，在這空前嚴重的形勢之下，應該覺到：只有中國人民一致奮起以爭取中國民族解放，才能使太平洋問題得着合理而且澈底的解決。中國底殖民地化，是中國人民所不能容忍的一件事；所以，牠即使能一時的解決太平洋問題，不久的將來必然要釀成更大的糾紛。中國人民還得澈底的認識：帝國主義殖民地化中國的企圖，既然不過是牠們自身最後沒落底反映，中國人民在客觀的條件上，應該可以摧毀這樣脆弱的敵人；但是，倘使中國人民不爭氣，不能努力的運用這客觀上有利的條件，中國是可能一度沉淪的。所以，太平洋問題底澈底解決——中國民族澈底解放，依然有待於中國人民的努力。

中國人民還不應該立時奮起，聯合以平等待我的民族在謀求自身解放底過程

中，根本的解決這最嚴重的太平洋問題嗎？

第二講 關於太平洋的政治原則和發展的階段

于育才

在太平洋問題研究第一講裏，章乃器先生已經說過，帝國主義如何企圖分割半殖民地和再分割殖民地，殖民地半殖民地人民如何企圖反抗帝國主義的分割，這成爲太平洋問題的主要內容。但是太平洋問題畢竟和世界其他部分的殖民地半殖民地問題不同。因此在太平洋上帝國主義應用特殊的政治原則，分割半殖民地和再分割殖民地，殖民地半殖民地人民也應用特殊的政治原則，反抗帝國主義的分割，這些政治原則又逐漸發展成爲各個特殊的階段。研究這些政治原則和發展的階段，是本文的目標。

太平洋問題有着兩個主要的特性：一是歷史的，一是地理的。

就歷史方面來說，太平洋問題的具體的展開，正在十九世紀末年，二十世紀

初頭，資本主義進入帝國主義階段的時期。在這個時期，世界殖民地的分割，完全告終，太平洋西岸的土地，成爲殖民地分割的最後的對象。一八三九——四二年的鴉片戰爭；一八五六——五八，一九五九——六〇年的英法聯軍進攻，強迫中國開港通商。一八五三年美國海軍上將伯利的著名的遠征，又打開日本的閉鎖的門戶。從這個時期起，可以說是資本主義列強在太平洋的自由競爭時期。可是一八九五年中日戰爭以後，這自由競爭的時期告終，工業品和投資市場獨佔和分割的鬭爭開始，這時，太平洋問題才露出真正的面目。在這時期帝國主義不僅想在太平洋獨佔工業品市場，而且也想獨佔投資市場。參加這太平洋的鬭爭的，不僅是工業資本，而是獨佔金融資本。這使太平洋問題呈現一種特性，和世界其餘部分的殖民地半殖民地問題，發生重要的差別。

再就地理方面來說，太平洋是歐洲國家向海外發展的最後尾閭，是東西資本主義勢力匯合的焦點。因此太平洋的殖民地半殖民地的分割，成爲帝國主義的世

界霸權的轉移的問題。我們知道，參加非洲黑人大陸的分割的，只限於歐洲國家；參加印度洋和澳洲的分割的也只限於西方國家。至於南北美洲更完全是白人支配的世界。惟有太平洋這一個政治舞台上，却是由帝國主義世界的全體演員登台表演。任是東方或西方，凡是帝國主義國家，沒有一個能夠放棄或無視太平洋的利益。這鬭爭的普遍和廣大，也成爲太平洋問題的一個特性。

因爲太平洋問題有這歷史的地理的兩個特性，所以太平洋問題的展開，比地中海問題，印度洋問題，大西洋問題，都更複雜的多了。在南北美洲，非洲大陸以及印度洋殖民地分割的時候，資本主義還沒有發展到獨佔金融資本的階段，在當時西方國家殖民政策的目的十分簡單，不是企圖在殖民地容納過剩的人口，便是企圖佔有殖民地的市場。而且參加某一區域的殖民地分割的，只限於某一部分的國家。可是到了太平洋問題開始發展的時候，資本主義國家不但要找尋工業品市場，而且也要找尋投資市場。而且參加太平洋的殖民地半殖民地分割的，不是

一部分強國，而是世界上所有的帝國主義國家。參加的國家既然繁多，利益更不一致，因之帝國主義在太平洋所採取的政治原則，也非常複雜，而且隨着時代發生質的量的變化。甲國有甲國的政治原則，乙國也有乙國的政治原則，某一個時期，甲國的政治原則，佔了優勢，而到另一個時期，乙國的政治原則，又佔了優勢。

但是帝國主義的政治原則，無論怎樣變化，却不出兩個相反的傾向：不是獨佔的傾向，便是共管的傾向。所謂獨佔的傾向，就是帝國主義要求各自在其所特定的區域內，獨佔貿易投資及政治的利益。反之，共管的傾向就是一面共同壓迫太平洋的民族解放運動，另一方面保持帝國主義相互的自由競爭。太平洋在最近這三四十年中，由帝國主義獨佔的傾向，轉變到共管的傾向，又由共管的傾向，轉變到獨佔的傾向。爲便於說明起見，我們不妨把這兩種相反的傾向的對立的發展，分劃成三個階段：就是（1）勢力範圍的階段；（2）門戶開放的階段；（3）東

亞門羅主義的階段。至於到最後，太平洋被壓迫民族反對殖民地和半殖民地的分割，却只有一個階段，就是民族解放的階段。

一 勢力範圍的原則

太平洋問題的具體發展，是在十九世紀最後的四五年中。在那時候，太平洋上的中國成爲世界上碩果僅存的未分割的半殖民地。因此帝國主義列強都用武力強制和公開掠奪的方式，要求各自在中國領土的某一地域，作獨佔的支配。一八九四——五年中日戰爭後，中國被割去了台灣，澎湖羣島，朝鮮。日本得到了這些戰利品以後，更進一步，覬覦南滿，因此和帝俄發生正面的衝突。此外帝國主義爲獲得中國礦山鐵道的開發權和建築權，開始作猛烈的鬭爭。帝俄於一八九六年獲得滿洲鐵道的建築權；德國於一八九八年獲得山東的鐵道建築權；法國則獲得雲南鐵道的建築權。一八九八年帝國主義列強又以「租借地」的名義，佔領了

中國沿海的軍事要點：德租膠州灣；俄租旅順大連；英租九龍，威海衛；法租廣州灣。因此在十九世紀末年，帝國主義列強在中國已經劃定了事實上的「勢力範圍」(Spheres of Influence)，或「利益範圍」(Spheres of Interest)，如俄國在滿洲；英國在長江流域和華南；法國在雲南省；德國在山東省……。這勢力範圍的劃分，雖然不會有公開宣佈，但在一個時期，帝國主義中間——美國和日本除外——却有了相互的祕密諒解。

勢力範圍政策的主要目的，固然是爲了獨佔市場和投資利益，但是有大部分的動機，還是在於政治及軍事方面。帝國主義在中國所攫取的「租借地」，不一定是商業中心，而大半是重要的軍港和軍略地。最明顯的，當時帝俄本國的工業化還是非常幼稚，可是却借了法國的款，投資建築滿洲鐵道，爲的是想借滿洲來作遠東的政治軍事根據地啊。因此十九世紀末年，帝國主義的勢力範圍政策，與其說是一種目標，不如說是一種手段。在當時帝國主義已決定瓜分中國整個領

士，各自拿勢力範圍來當作根據地，以擴大政治的領土的侵略。換句話說，所謂勢力範圍政策，依然是一種舊式的分割殖民地的方式，和西方列強在非洲和近東所用過的，並沒有什麼兩樣。

但是帝國主義的勢力範圍政策，一方面加深對中國的侵略，另一方面也使帝國主義在太平洋的相互衝突更加尖銳化。最明顯的，俄國勢力深入滿洲後，馬上引起日俄的衝突。德國劃山東省爲勢力範圍後，又引起英德的衝突。上面已經說過，參加太平洋的分割的比參加美洲非洲或印度洋的分割的，要多的多。雖然中國是一片廣大的領土，但因爲所有帝國主義都要分沾一塊肥肉，結果依然是僧多粥少，不夠分配。這樣，要在勢力範圍的原則下，維持帝國主義間的均勢，事實上是斷不可能。

同時，在十九世紀末年，一部分帝國主義者——尤其是美國——國內資本主義已發展到獨佔金融資本的階段，牠極需要向外擴張，奪取市場，可是因爲牠後

起的關係，在碩果僅存的中國這半殖民地裏面，沒有找得租借地和特殊利益範圍。因此美帝國主義則主張門戶開放政策。在十九世紀末年，中國不至陷於領土完全被瓜分的悲劇，實在並不是偶然的啊。

一一 門戶開放的原則

繼勢力範圍政策以後，在二十世紀最初四分之一的年代中，帝國主義在太平洋所採取的政策，始終以「門戶開放」機會均等的原則爲其基調。對於這個原則，我們值得詳細來檢討一下。

門戶開放政策的發生，是在一八九九年，最初提出門戶開放的原則，而且始終盡力支持的，乃是美帝國主義。這不是無故的。原來美國參加世界殖民地的分割，是在一八九七年美西戰爭之後。美國戰敗西班牙的結果，使這新興帝國主義併吞了菲律賓和關島，同年又併吞了夏威夷。美國的產業發達，財富與人口的迅

速增加，也是從這時候開始。因此在一八九八年，美國開始注意到太平洋西岸的商業利益。原來那時美國雖然仗着門羅主義，支配南北美洲大陸，可是牠還感覺不夠。後起的美國資本主義要爭取歐洲和非洲的市場，更沒有可能。因此客觀的條件逼迫着，使美帝國主義，不得不在太平洋西岸找尋光榮的前途。

可是美帝國主義在太平洋獲得了根據地的時候，西方列強在中國的勢力範圍政策正發展到了最高點。中國的市場事實上已經到處閉鎖，瓜分的局勢已經成熟，在中國沒有租借地，沒有勢力範圍的美國，在這時候要從新插足，已沒有可能。因美國帝國主義感到這嚴重的苦悶，美國太平洋政策的第一步，不得不竭力推翻勢力範圍的原則，樹立門戶開放主義。恰巧勢力範圍政策本身發生矛盾：英帝國主義因俄德在華北勢力膨大，感覺到瓜分中國於英帝國主義本身並無多大利益，却埋伏着無窮危險。日本和意大利帝國主義，也因爲在中國沒有特殊的勢力範圍，而深爲不滿。這些事實，給予美國帝國主義以絕好機會，於是華盛頓政府

提出了「門戶開放」「利益均沾」的口號，馬上得到了列強的附和，勢力範圍政策立即起了根本的動搖了。

一八九九年十一月九日美國國務卿海，訓令美國駐英法德俄日意六國外交代表，聯合各駐在國政府，「正式宣佈各該國在中國所佔領土內的門戶開放政策」。這門戶開放政策的原則，分爲三項：

(1) 各國不得干涉在華利益範圍或租借地內的「條約港」或投資利益。

(2) 中國協定關稅稅率，對於在中國各口岸上陸或轉運的各國商貨，應一律適用，其所徵關稅，應繳納中國政府。

(3) 通過各該國勢力範圍所屬海口的任何國船隻，不得徵收較該本國船隻更高的碼頭稅。在各該國勢力範圍內，由各該國興築，管理，經營的鐵道，對於任何國家的貨物，應與各該國的貨物，徵收同等的運費。

美國的照會發出後，陸續接得六國政府的覆文，其中除一二國的覆文，措辭

略有含糊以外，各國都一致接受上述三項原則。最後美國國務卿海於一九〇〇年三月二十日，重行照會六國政府，聲明美英法俄德日意七國政府意見既屬一致，以後應「相互擔保，保持商業現狀，並相約在其勢力範圍內不採取足以毀滅機會均等的任何措置。」這個一九〇〇年三月二十日的照會，以後成爲帝國主義對華門戶開放政策的正式基礎。關於門戶開放政策，雖然不會由列強另訂條約，但是美國國務卿海的著名照會，事實上具有條約的效力，一直到一九二一年華盛頓會議爲止。

國務卿海的照會雖然並沒有正式廢除列強在華勢力範圍，但是在中國領土內，列強不能利用勢力範圍，以獨佔市場及投資利益，在勢力範圍內對任何國家的商品及資本，不能加以差別待遇。這樣根本就失却了勢力範圍的意義。以後帝國主義爲中國問題所訂結的各項條約宣言，如一九〇〇年十月二十九日義和團暴動時國務卿海致各國政府的照會；一九〇五年日俄戰爭發生時國務卿海致各國政

府的照會；以及同年一月二十三日德奧法美意諸國的覆文；一九〇五年八月十二日的英日同盟條約；一九〇五年九月五日日俄撲資茅斯和約；及以後歷次日俄條約；一九〇八年十一月的日美換文；一九一一年一月十三日的英日同盟續約，都規定了「中國領土完整」，「門戶開放」，「機會均等」的原則。直到了大戰以後，這門戶開放政策，因日本帝國主義勢力的伸展，而幾次發生動搖。可是一九二二年的華盛頓會議又根據了美國代表路德所提出的四大原則，訂結遠東九國公約，這四大原則是：

- (1) 尊重中國主權獨立和領土，行政的完整。
- (2) 與中國以完全無障礙的機會，以建立並維持穩固有效的政府。
- (3) 確定並維持各國在中國境內工商業機會均等的原則。
- (4) 各國相約不利用目前形勢，以取得特殊利益，以致損害各友邦人民權利，並不得容許有害友邦安甯的任何行爲。

這九國條約無形中否定列強勢力範圍的存在，確認門戶開放和機會均等的原則，帝國主義至少在法理上在遠東造成完全自由競爭的局面。獨佔的形式完全消失，連歐戰時所簽訂承認日本在滿洲特殊利益範圍的藍辛石井協定也一併取銷。這可以說是門戶開放政策的一個黃金時代了。

這樣地，太平洋西岸的門戶開放政策保持了整整三十年（一九〇〇——一九三〇年）的壽命，而這三十年也正是美帝國主義的全盛時期。在這三十年中，中國雖然虧了這門戶開放政策，得避免立即瓜分，但是中國仍然繼續處半殖民地的地位，不能達到民族解放的目的。不但如此，在門戶開放政策之下，帝國主義在中國的榨取掠奪，比之於在勢力範圍的階段中，還來得深刻殘酷。列強貿易和投資競爭，在三十年中，一步步加深，使中國民族工業無由發展，農村貧窮日益加深。最明顯的是，英帝國主義的殖民地，於歐戰後土著工業有相當的發展，而中國工業抬頭，却只是曇花一現。這是因為半殖民地人民在帝國主義的共管下，比

在獨佔的剝削下，更少翻身的機會。所以門戶開放和機會均等主義，對於中國的擄取，表面比較稍爲溫和，而實際是和「勢力範圍」，「政治瓜分」一樣地殘酷。

再就帝國主義的相互關係說，門戶開放政策在最初的一個時期雖然發生了相當地緩和帝國主義內部衝突的效力，可是過了不久，帝國主義的衝突，却因門戶開放政策而更加深刻化。在門戶開放政策之下，帝國主義的獨佔金融資本，雖然可以從事自由競爭，但是各帝國主義的勢力發展，極不平衡，客觀的機會也完全不同。最明顯的，金融資本發展到最高度的英美雖然得到門戶開放政策的好處，而經濟能力比較薄弱的國家，尤其如日本，却受了發展的阻礙。因此門戶開放政策的不能持久，也正和勢力範圍政策相同。在三十年中，太平洋的門戶開放政策，受了許多次的打擊。最初是帝俄想在滿洲造成特殊的勢力範圍，後來是日本又想趁着歐戰的機會，把東亞大陸閉鎖起來，讓日本獨佔。雖然依恃了英美帝國主義的合力支持，門戶開放主義，沒有根本推翻，一直維持到一九三〇爲止。但

是世界經濟恐慌產生以後，帝國主義分割半殖民地的中國的鬭爭，又突然加緊，終於因「九一八」事件的爆發，接着東北三省和熱河遭日本帝國主義佔領，門戶開放政策，雖然至今還在作最後的掙扎，可是牠的運命，從一九三一年起，却已走入沒落的道路了。

三 東亞門羅主義的原則

與門戶開放政策以迎頭痛擊的，便是日本帝國主義的東亞門羅主義政策。東亞門羅主義的最初誕生，是在一九〇五年樸資茅斯條約以後。日帝國主義戰勝了帝俄，從俄國手中奪佔了旅順、大連和南滿鐵道。在政治上日本雖一躍而為世界等強國，但在經濟機構上，日本還只在資本主義發展的青年時期，直到大戰為止，日本還是一個債務國，原料輸入和輕工業輸出國。要在中國市場，和老練的英、美帝國主義，自由競爭，到底還是不夠。至於中國以外的世界市場，日本更沒

有插足的餘地，因此在帝俄控制滿洲的時代，日本雖和英美一樣，支持門戶開放政策，可是帝俄的勢力一消失以後，日本帝國主義便開始排斥英美勢力，最初是想獨佔滿洲和福建省，劃爲日本的特殊利益範圍，後來又想覬覦山東省，甚至華北和長江流域。總而言之，日本的大陸政策，不能不和門戶開放政策發生正面的衝突。

世界大戰給與東亞門羅主義以實現的機會。日本乘機佔領了青島膠濟鐵路和太平洋的德國屬島。更進一步以武力壓迫中國使中國承認二十一條件。因此在大戰時期，門戶開放政策已受了重大的打擊。可是大戰終了以後，美帝國主義向日本反攻，結果在一九二一——二二年的華盛頓會議中，日本不得不暫時撕下東亞門羅主義的旗幟，放棄在滿洲和山東省的特殊利益範圍，取銷英日同盟，接受五五三海軍比率。這樣，門戶開放政策居然又在東亞苟延了十年的壽命。

但是日本帝國主義不過是暫時讓步，並沒有完全屈服。一九二九年經濟恐慌

的狂潮襲來後，日本帝國主義便準備好一切。於是到了一九三一年九月十八日，日本帝國主義公然豎起東亞門羅主義的大旗，佔領了滿洲，熱河，並在長江流域，上海，福州，廈門到處武裝示威。一九三三年正式製造了偽滿洲國，並且宣佈退出國聯。到一九三五年夏，更控制了華北五省。直到最近中日提攜的聲調，高唱入雲。不僅是滿洲，華北，甚至全部中國都準備封鎖起來，把歐美勢力逐步排擠出去。東亞門羅主義，這才發展到最高潮。

從門戶開放的階段，轉變到東亞門羅主義的階段，決不是勢力範圍政策的復活。東亞門羅主義雖然和勢力範圍政策，同樣是一種獨佔的傾向，可是本質却完全不同。勢力範圍政策還能維持各帝國主義的短時期的均勢，東亞門羅主義却以排斥日本以外的一切帝國主義勢力爲目標，要在東京的獨佔支配下，完成全部中國的殖民地化。這種政治原則的實際採用，使中國民族所受的壓迫與榨取，增加到最高度，自不待說，同時也使帝國主義在太平洋的對立關係，再沒有調和的可

能。最後的結果，是引起分割中國的戰爭，這戰爭的目的，既不是回復勢力範圍政策，更不是支持門戶開放主義，而是決定帝國主義在中國的最後支配權。

四 民族解放的原則

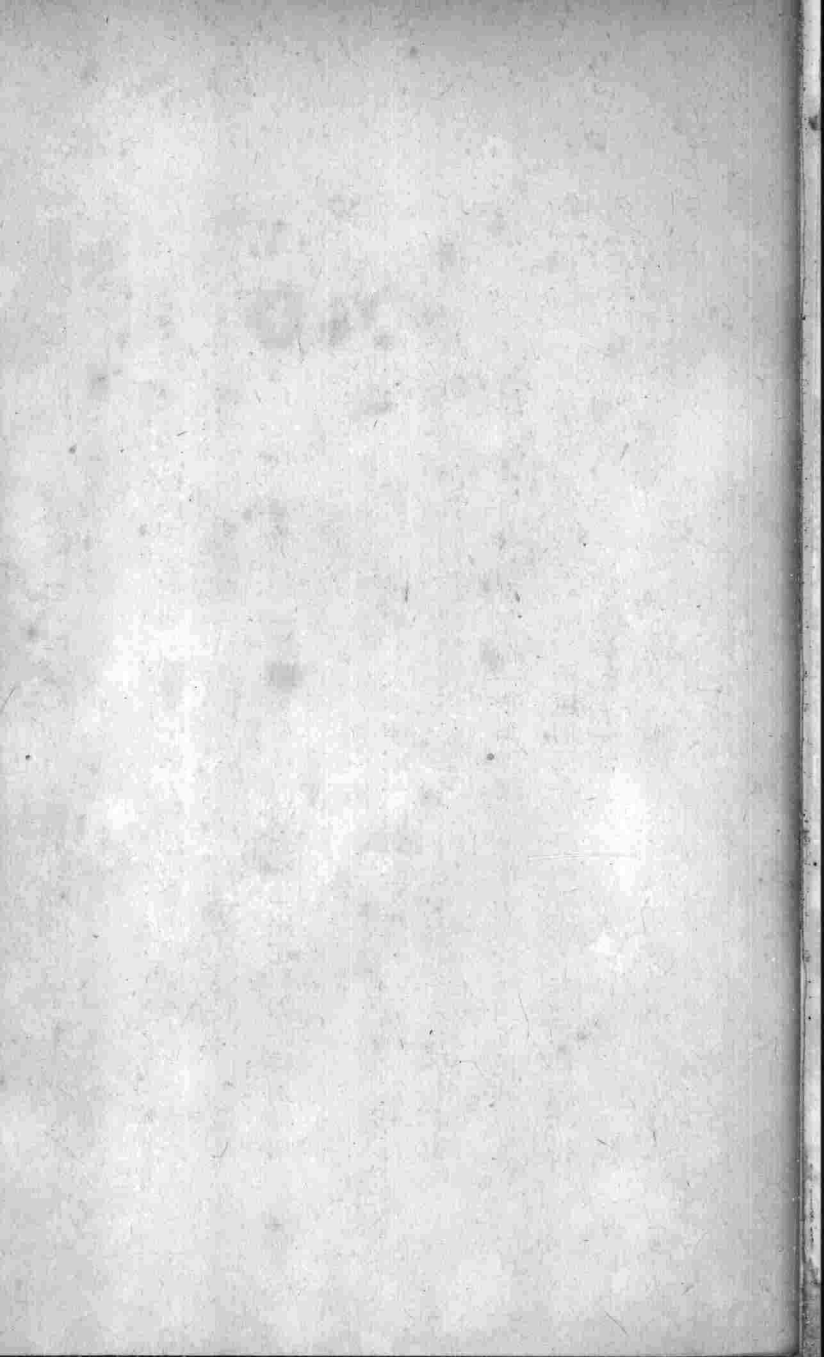
帝國主義隨着各個不同的階段，應用勢力範圍，門戶開放，東亞門羅主義這些政治原則，分割和再分割太平洋的半殖民地 and 殖民地，但是半殖民地殖民地人民應用什麼政治原則來反對帝國主義的分割呢？

「扶清滅洋」不是辦法，因為狹隘的排外思想，不但不能抵抗外來的侵略，反加速民族自身的滅亡。「以夷制夷」不是辦法，因為帝國主義有他的經濟基礎，斷不像從前的蠻夷那樣，可以被漢族同化。「遠交近攻」或在國際均勢下討生活，也不是辦法，因為沒有一個帝國主義能夠真正幫助弱小民族，而且均勢也斷不能維持永久的。「倚賴公理」也不是辦法，帝國主義世界中根本就無所謂公理。

一面親善，一面抵抗，更不是辦法，因為只有預備給狼吞噬的時候，羊才能和狼去講什麼親善。

半殖民地殖民地人民的政治原則，只有一個，就是澈底的民族解放。聯合一切被壓迫民族，反對帝國主義的獨佔和共管，為民族的獨立自由而鬥爭，這是半殖民地殖民地人民所應遵循的唯一鐵則。在目前的太平洋比在別的時候別的地方，都更有遵循這個原則的必要。

在過去四十年的帝國主義時代中，太平洋這一個角落，從勢力範圍政策，轉變到門戶開放政策，從門戶開放政策轉變到東亞門羅主義。帝國主義對於中國的壓迫，一步步加深，他們自身的衝突也一步步加深。最後必然發展到了民族解放的一個階段。也只有民族解放這一個政治原則完全實現的時候，太平洋問題才得到了真正的解決。



第二講 太平洋問題從人口分布上的考察

孫懷仁

現在，太平洋已是不太平了！不，不僅是不太平，而且已是遭遇到了一個最嚴重的時代。

我們知道，至十九世紀末葉，資本主義的發展已進入帝國主義的階段。隨着這一經濟上的轉變，世界政治的中心，也由大西洋移至太平洋上了。因為這時地球的其他各部分，已被帝國主義國家分割盡淨，所留下的僅在太平洋流域，——亞洲和南美洲，還有若干的半殖民地。同時，我們知道：帝國主義的掠奪殖民地，是想推銷過剩生產品，是想獲得廉價的原料，是想取得低廉的勞動力，是想獲得過剩勞動力的出路，而這一切一切，最終的目的，都是在收取高額利潤，而這些高額利潤的所以能收取，也就因為殖民地上存在着大量的消費人口與勞動人口

。而太平洋流域的這些半殖民地，不僅有着良好的氣候，豐富的物產，而且還有着廣大的人口。因此，在廿世紀牠們便成了帝國主義掠奪的對象。

關於前幾項，後邊再分別說明，現在在這裏，我就以太平洋上的人口分布，做一個研究課題，來考察帝國主義在太平洋上的鬥爭吧。

一 人口之人種的分布

第一步，先讓我們分析太平洋流域人口之人種的分布。

許多人類學者與人種學家，把世界的人類，分成了許多種。有的是根據風俗習慣來分的；有的是根據言語來分的；有的是根據皮膚顏色（以上腕內側之膚色為準，非僅指顏面之色）來分的；有的是根據毛髮顏色，斷面，構造（波狀）來分的；有的是根據「眼窠指數」（Orbitalindex）來分的；有的是根據「頭蓋指數」，

（Längenbreiten Index des Schädels）有的是根據「鼻形指數」：（Nasalindex）

有的是根據下顎突出程度來分的；有的是根據身長來分的。除此以外，分類的根據還很多，什麼「頭形指數」，「前頭指數」，「顏面指數」，「鼻高」，「耳幅」，「耳形指數」，「骨骼指數」，「體質指數」，「掌紋」，「體構指數」，……等，不下數十百種，但其中最普通而為一般人所知道的，就是膚色分類。這種膚色分類，照德國波魯門巴哈的分法，世界上有五種人：（1）白色人種或高加索人種；（2）黃色人種或蒙古人種；（3）黑色人種或愛雪比亞人種；（4）銅色人種或亞美利亞印第安人種；（5）黃褐色人種或馬來人種。

現在我們就依這五種人說，來看一看太平洋上的人口，真可以說巍巍乎大觀。太平洋上真是一個世界人種的大展覽會場，太平洋上的問題也可以說和世界全人類都有關的問題。

● 過去許多的人種學者，對於世界人種分類的結果，他們造出了極荒謬的論斷，以為各國歷史發展的差異，就是因為人種所有特質差異之故。這種謬論，是

爲帝國主義侵略找根據，與「優生學」之爲支配階級的說話，同是資本主義時代布爾喬亞的觀念形態。我們在這裏剖析太平洋上人口之人種的分布，當然不能把這帝國主義御用的「人種論」，作爲我們的結論。而事實上，今日太平洋上殖民地的分割，顯然也是不能拿這御用的「人種論」來解釋了。歐洲國家侵略非洲的時候，帝國主義可以說是高貴的白種人征服下賤的黑人；掠奪南北美的時候，帝國主義可以說是高貴的白種人支配劣等的銅色人；在日本還停留在封建制度下的時候，歐洲國家侵入亞洲，帝國主義可以說是高貴的白種人征服低等的黃種人。但到現在這「太平洋時代」，已經不是像從前那樣的簡單，已不僅是一種人種對另一種人種的征服，換言之，征服者不單是白種人，還有黃種人。

現在，在太平洋上分割殖民地的主角，是英日美，而被分割的是太平洋範圍內的弱小民族；侵略者有白種有黃種，而被侵略者也有白種有黃種，更還有其他的人種。這樣，太平洋問題，就不是人種間的問題，當然，也不是同種人種聯合

以抵禦另一種人種的問題。這裏，不但「人種說」完全顯露了不正確，而帝國主義的真面目也完全無情的暴露了。這樣，我們從表面上看去，太平洋問題顯見得非常複雜，與過去白種人單獨宰割黑種人的非洲問題，似乎完全是不同的。但是我們假若把這個人種問題完全丟開，那末，非洲問題是一個帝國主義國家宰割弱小民族的問題，太平洋問題也是帝國主義國家宰割弱小民族的問題，不過在後者中，更顯露得清楚一些，這因為帝國主義御用的「人種說」，已完全不能應用而宣告破產了。在十九世紀還可以高唱的「同種同文」，在二十世紀中，在太平洋問題中，已完全失去了牠的「蠱惑性」了。

二 人口之絕對的分布與相對的分布

由人種上的研究，我們既已知道了太平洋問題一部分的意義，現在，更進一步，從太平洋上人口之絕對的分布與相對的分布上來考察一下。

所謂人口之絕對的分布，就是絕對的人口 (Absolute Population) 卽一國一地方的實在人口數。所謂人口之相對的分布，就是相對的人口 (Relative Population)，也就是我們普通所謂的「人口密度」 (Density of Population)。現在與太平洋問題有關的人口數量及其密度，據一九三五年出版的日本內閣統計局的列國國勢要覽所載，有如下表：

國別及地別	人口數(人)	人口密度(每一方公里)
(A) 太平洋上主要帝國主義國家之本國人口		
1 英國	二四〇、四二五、九〇〇	—
2 美國	四六、五三八、〇〇〇(一九三三年調查)	一四六
3 日本	一二五、六九六、〇〇〇(一九三三年調查)	一六
(B) 蘇聯人口(一九三四年調查)	六八、一九四、九〇〇(一九三四年調查)	一六九
(C) 太平洋上已被分割之殖民地人口	約一四〇、〇〇〇、〇〇〇	八

2 台灣	四、九三一、四三三(同上)	一三七
3 庫頁島南部	二九三、一七二(同上)	八
4 日領南洋委任統治地	八〇、八八四(一九三三年調查)	三八
4 加拿大	一〇、五〇六、〇〇〇(一九三二年調查)	一
〇 澳洲	六、六三〇、六〇〇(一九三三年調查)	一
1 新西蘭	一、五三六、九六四(同上)	六
8 荷領東印度	六〇、七三一、〇五二(一九三〇年調查)	三三
9 斐律賓	二、四一九、一〇〇(一九三一年調查)	二
10 檀香山	三八二、〇〇〇(同上)	二三
11 法領安南	二一、四五二、〇〇〇(同上)	二九
12 其他各小島	不詳	—
(D) 太平洋四周名義上非殖民地人口	六三五、九三三、八八七	—
1 中國	四七四、七八七、三八六(民國十七年調查)	四三
2 遼東租借地及滿鐵附屬地	一、三二三、八六六(一九三三年調查)	三五三

3 中美各國

三〇、三四五、二〇五

一一(平均)

4 南美各國

一二九、四七七、四三〇

七(平均)

由上表的絕對人口而觀，可知與太平洋問題直接間接有關係的人口，達十一萬萬人以上，占全世界人口（二十萬萬人）百分之五十六多。在這十一萬萬人之中心，把蘇聯的一萬六千萬人姑置不論，同時，把殖民地中荷領東印度的六千萬人及法領安南的二千一百萬人，也暫時除開不論，那末英、美、日三國的二萬四千萬人，支配着將近一萬萬的殖民地人口，與六萬萬以上的半殖民地人口，換言之，也就是每一個英國人，每一個美國人，或是每一個日本人，平均可以支配着三個到四個的太平洋上的人口。

事實上，太平洋上不僅有很多殖民地半殖民地人口可以被英、日、美奪取，同時還有着比牠們本國大數倍的殖民地半殖民地面積，在這些面積上的相對人口，大部分都不滿百人（每一方公里）。這一個相對的地廣人稀，正符合了帝國主義開拓

殖民地的要求。

在前面，我們講過，帝國主義的掠奪殖民地，是想推銷過剩的生產品，是想獲得廉價的原料，是想取得低廉的勞動力，是想獲得過剩勞動力的出路。因此，現今的殖民地，就可以分成兩種：一種是以前三者為主要目的，我們稱之謂「投資殖民地」(Investment Colonies)，明言之，這種投資殖民地的目的就是利用當地原住民以經營資本家的企業，或是以當地原住民為商品的消費人口，以使本國資本家獲得特別的利潤，所以這種投資殖民地也可以稱之謂「榨取殖民地」(Exploitation Colonies)或是「栽植殖民地」(plantation Colonies)。還有一種是以過剩勞動力找出路為主要目的，我們稱之謂「移住殖民地」(Settlement Colonies)。事實上，目前帝國主義的建設殖民地，牠們的作用都是雙重的。牠們對於投資殖民地，也一樣的移民，不過這種移民大部分是資本家與其隨從者；牠們對於移住殖民地也實行投資，不過這種投資多偏重於原料生產與農業。

今日太平洋上人口的分布，我們已經知道，在絕對的分布上，殖民地與半殖民的人口，就超過了英美德日三帝國主義本國人口之三倍以上，而三倍以上的人口，百分之八十六是還未被分割確定的，這個還未被分割確定之大量的絕對人口，正是帝國主義要開拓「投資殖民地」的好條件，這裏，存在着帝國主義需要的大量消費人口，存在着帝國主義需要的大量廉價勞動人口，牠們必須要爭，必須要爭得這些人口以維持牠們資本主義的生命。其次，在太平洋人口之相對的分布上，殖民地與半殖民地的人口密度，也都比英美德日三帝國主義的本國人口密度為稀，尤其是半殖民地的密度為稀疏，中國的人口密度雖多過於美帝國主義，但已遠不及英日帝國主義的稠密了。至於中美與南美，那就連美國帝國主義的密度也趕不上了，這未被分割確定之地廣人稀的半殖民地正是帝國主義為過剩勞動力找出路的好場所，這個，也正就符合了帝國主義開拓「移住殖民地」的條件。

以下，就太平洋上的消費人口，勞動人口與太平洋上人口的移動，更具體一

點的說明一下。

三 消費人口

資本主義的生產，是以資本家的獲得高額利潤爲目的的，所以儘在可能範圍以內，企業要大經營化，商品要大量生產化，然後牠所獲得的利潤纔能達於高額。可是，大量生產要能有結果，大量生產要求其能持久，那末，市場的擴張就是必要的了。這市場的擴張，在最初還可以局限於國內市場，然而國內資本完全集中與獨占化以後，就不能不飛躍而爲國外市場的爭奪了。因爲殖民地有着許多的消費人口，可以銷納資本主義國家剩餘商品，這由下表可以看出來。

英日美三國對各洲輸出貿易的百分率

日本(一九三四年)

英國(一九三三年)

美國(一九三二年)

亞洲

五四%

一九·九

一八·一

歐洲	一〇	四一·七	四四·〇
北美	一九	八·八	二〇·四
南美	三	六·二	一〇·〇
中美	二	二·四	一〇·〇
非洲	八	一二·五	五·〇
大洋洲	四	八·五	二·五
總計	一〇〇	一〇〇	一〇〇

近年來，太平洋的貿易在世界貿易地位中，漸趨重要，這可以留待下面太平洋市場爭霸戰一講中詳細敘述。現在，我們就上表而觀，日本因地理的關係，目前的輸出貿易差不多有百分之八十以上在太平洋。至於英國，在太平洋的輸出貿易，還不及牠全輸出額的二分之一。美國則近年來已有二分之一左右的輸出貿易是對太平洋的（美國戰前輸出之大主顧為歐洲，約為全輸出額百分之六十以上，對亞洲輸出，在戰前僅百分之五而已）。前面講過，現在世界上，除掉太平洋以

外，已經沒有再可以分割的地方了，也就是除掉太平洋以外，再沒有無確定主人的銷貨市場可以獲得了，因之，英日美輸出貿易之更須向太平洋的發展，那是毫無疑問的。

有人以為，這幾年經濟恐慌的結果，太平洋四周半殖民地人口的購買力，已經在激急的下落中，這些消費人口的消費能力，已經是無足重輕的了。這話在表面上也許是很動聽，但實際是沒有根據的。在目前利益均霑與主人猶未確定的情形下，這些消費人口的能力減退，固然有礙於各帝國主義的輸出商品，但是，在這裏應該認識，我們所謂消費人口的獲得，牠的前提是利益均霑原則的打破，在「平分秋色」的情形轉變為「獨霸一方」的情形時，這些消費人口的購買力，任憑如何減退（因為這些人總不能不生活），對於那獨占的帝國主義一定是有利的。很明顯的事實，攔在我們眼前，偽國成立以後，日本商品在東三省的進出，不是已經比從前增加得很多了嗎？

英美在拉丁美洲的衝突，英日美在中國的對抵抗，目的無非要使這六萬萬以上的消費人口，由「平分」轉變為「獨占」而已。

四 勞動人口

其次：就是勞動人口的問題。

近代帝國主義的開發殖民地，牠們不能不先從原住民族手中奪去資源，牠們用種種的方法從原住民族沒收土地，鑛山及其他的一切，而這種沒收通常都是隨伴着武力以壓迫反抗者的。同時牠們對於鑛山的開發，原料農產物的栽培，就向殖民地民衆課以強制勞動或是半強制勞動，把這些在原始的或封建的生產關係下之殖民地勞動者，強制的置於低廉的近代工資勞動制之下，盡情的榨取以爲資本家收得高額の利潤。

太平洋沿岸六萬萬以上的半殖民地人口，——就中尤其是四萬五千萬的中國

人，這對於帝國主義的榨取，是再適宜不過的了。它們不但工資低廉，而且是刻苦又耐勞。這工資低廉與勞動分量衆多所產生的「絕對剩餘價值」，正是帝國主義資本家高額利潤的泉源。這裏，爲求事實的明瞭起見，我可以舉出遼東租借地的事實來看，這遼東租借地名義上雖非殖民地，但實質上是最典型不過的殖民地。現在，先看下面這兩個表：

(一)遼東租借地(關東州)及滿鐵附屬地勞動國別性別表(一九二七年)

工廠及鑛山	本國人		朝鮮人		中國人		外國人	
	男	女	男	女	男	女	男	女
工廠勞動者	四八六	三七八一	七五	五九五	五一六	三六、二九五	三、三七一	三
鑛山勞動者	一八	九四〇	一	一七	一	五三、〇八六	一四三	一
鹽田勞動者	四三	二	一	一	一	二、五一〇	一	一

(二)以一九二八年調查爲基礎之遼東租借地及滿鐵附屬地勞動者總數及比率

	日本人		中國人		外國人	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
農業	一、二四七	〇・三	四八三、二四七	九九・七	四	〇
水產業	一、〇一七	一・五	六五、三〇七	九八・五	〇	〇
鑛業	二二五	五・二	四、〇七一	九四・八	〇	〇
製造工業	二四、九二二	二四・七	七五、九八一	七五・二	五一	〇・一
商業	二〇、四九七	三九・二	三一、六四九	六〇・五	一九九	〇・三
交通業	二一、四六	三八・六	三四、〇二三	六一・三	六五	〇・一
公務自由業	二五、九〇一	四四・	三二、七六五	五五・八	七八	〇・一
其他有業者	三、五五一	六・三	五五、三三四	九三・七	二四	〇
家事使用人	九三六	一二・四	六、五六六	八七・三	一七	〇・三
無業者	三、五五二	三四・四	六、七六八	六五・五	九	〇・一
合計	一〇三、〇五一	一二・三	七三三、七一	八七・六	六八三	〇・一

由第一個表，我們知道了遠東租借地內四百八十六個工廠，十八個鑛山，四

十三個鹽田中，中國勞動者就占着十萬人，超過日韓勞動者二十倍左右。又據第二表看，全遼東租借地總勞動人口中，中國人竟占到了百分之八十七以上。這中國勞動者竟會使外國資本家的樂用者，就因為中國勞動的價格低廉，同時又可以被殘酷榨取的緣故。不信，請看下面的事實：

(三)遼東租借地及滿鐵附屬地中日勞動者工作時間比較

	中國人	日本人
染織工業	一三時四〇分	一〇時五三分
機械器具工業	一〇 四五	九 三五
化學工業	一一 四八	一〇 二七
飲食料品工業	一一 四〇	九 四八
雜工業	一三	一〇 一〇
特殊工業〔註〕		九 一〇
平均	一一 二八	九 五八

「註」特殊工業大概是指軍需品工業，這是不能讓殖民地人民工作的。

(四)南滿洲中日勞動者之工資比較(據一九三〇年滿蒙要覽單位日金)

		最高		最低		平均	
洋服工	華人	三、五〇	〇、八〇	一、九〇	木匠	華人	二、〇〇
	日人	四、一〇	二、〇〇	三、一三		日人	四、五〇
玻璃工	華人	一、八〇	〇、六〇	一、二一	泥水	華人	六、〇〇
	日人	四、〇〇	二、〇〇	三、一九		日人	二、八〇
襪糊工	華人	二、四〇	〇、八〇	一、二九	席工	華人	二、四〇
	日人	四、〇〇	二、〇〇	三、二九		日人	四、二〇
泥水	華人	二、八〇	〇、八〇	一、五六	洋服工	華人	二、四〇
	日人	六、〇〇	三、〇〇	三、四八		日人	四、二〇
木匠	華人	二、〇〇	〇、八〇	一、二九	玻璃工	華人	二、四〇
	日人	四、五〇	二、七〇	三、五五		日人	四、〇〇

由以上兩個表內的事實，我們可以知道中國勞動者是如何的被帝國主義國所

農夫			雜役			排字工		磚瓦工		皮鞋匠			
中人			朝鮮人			華人	日人	華人	日人	華人	日人		
年	月	日	年	月	日								
一八〇、〇〇	一五、〇〇	〇、七〇	二二五、〇〇	二一、〇〇	一、四〇	〇、八〇	二、五〇	二、五〇	四、〇〇	二、〇〇	四、〇〇	二、〇〇	三、五〇
六〇、〇〇	四、〇〇	〇、三六	七〇、〇〇	一〇、〇〇	〇、四〇	〇、三〇	一、〇〇	〇、一〇	一、〇〇	〇、八〇	二、七〇	〇、五〇	一、五〇
一二五、〇〇	一〇、三三	〇、四九	一四、七五	一五、一九	〇、八〇	〇、五四	一、九一	一、七一	二、二九	一、一九	三、四二	一、一九	二、六〇

殘酷榨取着。他們的勞動力既多而所得到的報酬反薄，不但不如日本人，而且還不如朝鮮人。

目前的太平洋上，這樣可以榨取而還未被完全榨取的勞動人口尚有六萬萬人，尤其這裏面四萬五千萬的中國勞動人口，無疑的可以勝任愉快的爲帝國主義所榨取的。目前全世界的勞動力價格中，日本人的低廉已經爲白種咋舌，而名之曰「社會傾銷」(Social Dumping) 或稱之爲「黃禍」。但是中國勞動力的價格，比日本人或朝鮮人的還要低廉得多，這對於日本帝國主義的資本家當然是歡迎的。對於英美帝國主義的資本家，當然尤所歡迎。這樣，四萬萬多的中國勞動人口，一日不能自振，那末，帝國主義就覬覦一日，而太平洋上殖民地的分割，更可以證明不是偶然的了。

五 日本的「人口過剩」檢討

今日太平洋問題之所以日趨嚴重，是因為帝國主義的目的，不僅在於消費人口與勞動人口的獲得，而還在於為過剩勞動力的找尋出路。這個過剩勞動力的輸出，帝國主義往往就在「人口過剩」的口號下隱蔽着。一九三五年滿鐵出版的滿洲與日本小冊子上，開頭就說：

「以局限於東亞的一島國，將如何應付無限增大的人口呢？而日本的天然資源又不能保證日本國民將來的生活。假若這樣置之不理，那末一億日本國民祇有坐以待斃了罷，但是日本及日本國民不得不生存。」

然而日本究竟是否是人口過剩，伏爾加在世界經濟年報第十七輯（一九三二年第一季）中，已明白指出，從一八七五年到一九三二年之間，日本人口雖是急速增加，但米的生產也以同一比率增加着。而且日本今日的耕地，不過全面積的一六%。由此，日本人口既不過剩，而其所以極力的往外移殖者，這完全是過剩勞動力在作祟。

過剩勞動力的發生，本是資本主義下必然的結果。因為在資本主義制度下，

一切都以大經營化爲有利，農業當然也不能例外，然而農業與商工業不同，牠因爲種種自然的條件（土地、季節）與社會的條件（土地私有）的束縛，絕對的大經營是很難的，農業既難大經營化，當然牠的利潤也就沒有商工業的爲厚，於是農業投資也就不若商工業的爲多，於是在農村中就發生了潛伏的過剩勞動力，這些勞動力集中到了都市，但結果因爲資本主義制度下的資本集中與集積，便又形成了產業預備軍（失業者）。要解決這些產業預備軍的相對的過剩人口，便就不能不向海外發展了。我們知道有許多地方，緊閉大門拒絕有色人種，這對於日本的移民是一個大打擊。因此日本近年移民方向也就注目南美與中國，而南美與中國，也正是一個相對人口稀少的地方。澳洲成爲「白種人的澳洲」。專爲英國過剩勞動力的消納地，而美國也同樣的不准日本勞動者入口。

然而，單藉移民手段以輸出過剩勞動力，這畢竟不是辦法，因爲移民是隨時

可以被擠斥的，就是過去日本對東三省的農業移民，也以土地之不易獲得而沒有成功，因此要輸出過剩勞動力，必須要獲得殖民地。從偽國成立後，日本已竭力設法移植大批日人和韓人至東北四省。且在吉林鏡泊湖畔，設立了一個什麼「鏡泊學園」，標榜着「晴耕雨讀」的標語，預備大量輸出過剩勞動力。凡此種種，祇有在殖民地獲得後可以順利的進行，同時，又可拒絕了他國的移植。

現在太平洋上存在着許多人口相對分布稀少的地方，而帝國主義又正遭遇到大恐慌而勞力大過剩的時候，要牠們不拚命爭奪，怎麼會可能呢？

由上所論，太平洋有那許多對帝國主義有用的人口，有那樣許多好的地方，侵略與宰割，無論如何也是無法避免的，這裏的問題，就看我們是否是願意被人家去利用。我們不要被惑於「人種觀」，我們也不要被欺於「同文論」。事實要

認識得清楚，我們的消費力，我們的勞動力，我們的土地，必須要我們自己來利用，不然，亡於甲，亡於乙，亡於丙，在我們都是一樣的被壓迫與宰割。

要太平洋能太平祇有弱小民族的大聯合，依照民族自動解放的原則，纔能夠獲得罷。

現在，正是民族自動解放的時機了！

第四講 太平洋市場的爭奪戰

錢澤夫

一 爭奪市場的一般意義

現在輪到我來講太平洋問題中的市場問題。

大家曉得，目前資本主義世界還是陷在恐慌的泥沼裏面。恐慌的根本原因，是生產的過剩。那就是說，勞動者替資本家生產了大批的商品，可是這些商品竟找不到大批的主顧，結果，物價暴落，工廠倒閉，而信用和金融恐慌也從此產生。所以我們可說，目前資本家所認為最迫切的問題，是怎樣替過剩生產品找到主顧的問題；換句話說，便是一個市場問題。

其次，各位一定知道，資本主義在初期的發展，主要是靠國內市場的統一和

擴張，而一到資本主義發展到較高階段的時候，它的生命就建築在國外市場的開拓之上。特別是恐慌期內，資本家眼見國內大衆購買力一天一天薄弱，國內市場一天一天萎縮，所以他們不得不拚命地向外擴充，爭取商品的國外市場，來彌補因爲國內市場收縮所受的損失。因此，帝國主義時代的市場問題主要地就是一個國外市場的問題。

第三，帝國主義者在爭取國外市場的時候，是各有各的武器的。它們在進攻方面用的是跌價傾銷，匯兌降低等等武器；而在防禦方面是用關稅壁壘，定額輸入，來限制外貨的進口。這是就帝國主義列強來說的。至於被那些帝國主義者統治着的殖民地和半殖民地，情形便完全兩樣。它們因爲生產技術幼稚，經濟組織落後，特別因爲整個經濟生活都在帝國主義者掌握之中，因此，不能「邀天之佑」，來實行什麼傾銷；同時，更重要的，它們因爲身受「主人們」的箝制，實在連防衛的手段都是講不到的，因此，它們是無法豎起它們的關稅壁壘。結果，

帝國主義列強的商品，雖然在它們相互之間，已經「碰壁」，可是它們却能回轉頭來，向殖民地和半殖民地的「漏洞」，儘量地輸出。這是一方面。另一方面殖民地和半殖民地是廉價原料的供給場所：資本家要減少他們的成本，增加他們的利潤，不得不設法獨占這些方便的原料市場。

帝國主義者爲要推銷他們過剩的商品，爲要爭取廉價的原料，自然不得不以殖民地和半殖民地爲他們最主要的爭奪對象。這樣，現在帝國主義列強視爲生死問題的國外市場問題，歸根結底，只是殖民地和半殖民地市場的爭奪問題罷了。不幸得很，整個太平洋問題固然是帝國主義列強對於太平洋上殖民地和半殖民地再分割的問題，而太平洋的市場問題也就是它們對於太平洋上殖民地和半殖民地市場的爭奪問題了。

一一 世界貿易重心之由大西洋移至太平洋

現在是太平洋時代了。

不錯，世界政治重心之從大西洋移轉到太平洋，確乎是二十世紀最重要的事實。這從世界貿易的變動中，也可以看得很清楚的。這種貿易的變動，從一九一五年巴拿馬運河開通以後特別來得顯著。從此以後，從紐約到美國西部的海路，縮短了一萬哩；航行太平洋的船舶很快地增加起來，到一九二四年，經過巴拿馬運河的貨物，就有凌駕蘇彝士運河之勢。根據國聯的統計，從一九一三年到一九二五年，大西洋的貿易很快地減少，而太平洋方面的貿易却在堅實地增加。這由下表可以看出來（以一九一三年貿易額爲一〇〇）：

(甲)大西洋貿易(一九二五)

輸出

美國——歐洲

九二、六

八一、一

加拿大——英國

九四、六

九四、九

澳洲——歐洲

九七、五

八三、三

輸入

日本——歐洲

八三、三

八六、七

中國——歐洲

九五、一

九二、二

(乙)太平洋貿易(一九二五)

輸出

輸入

美國——亞洲

一〇三、七

一一四、三

美國——澳洲

一〇二、〇

一〇一、〇

加拿大——亞洲

一〇四、八

一〇一、四

澳洲——亞洲

一〇二、九

一〇四、七

假使就各洲貿易的本身來看，那末歐洲的貿易額所佔世界貿易總額從一九一三年的百分之六一·六，減到一九二五年的百分之五四·五。太平洋的情形恰恰相反，在同時期內，北美洲的貿易從百分之二二·四，增加到百分之二六·〇；亞洲從百分之一一·九，增加到百分之一四·四；澳洲也從百分之二·五，增加到百分之三·一；南美洲增加到最少，從百分之七·六，增加到百分之七·七。

此外遠東國際貿易的急速發展，也可以作為世界經濟活動的方向趨向於太平洋方面的指標。

遠東諸國一九二五年的貿易指數（一九一三年為一〇〇）

	輸入	輸出	總計
朝鮮	三九四、四	九〇九、七	五五一、〇
台灣	二五一、〇	四〇八、五	三二四、二
馬來半島	二六七、〇	三七五、一	三一九、三
日本	二八〇、七	二八八、九	二八四、五
菲律賓	二二四、七	三一、一、八	二六五、九
錫蘭	二二三、三	二五三、三	二三五、六
荷屬印度	一八八、七	二七三、三	二三八、八
中國	一九一、三	二二一、八	二〇三、九
暹羅	二〇〇、〇	一八六、〇	一九二、一

斯	一四九、二	二五二、四	一九二、一
印度	一三八、八	一八七、〇	一六六、二
世界合計	一六四、九	一六六、三	一六六、〇

太平洋貿易所佔比重的增加，就意味着帝國主義列強對於太平洋市場的「眷顧」，在一天關切一天；同時也就是太平洋的市場問題在一天嚴重一天。

三 英美奪取市場的鬥爭

帝國主義列強在太平洋爭霸戰上勢力的配置是非常複雜的。可是倘使我們將次要的因素和動力暫置不論，那末我們可以說，太平洋上的衝突主要地是英美日三個帝國主義列強的角逐。因此我們在分析太平洋問題的時候，也就以英美日，和英日間的爭奪來做我們觀察的中心。

第一，我們看英美兩帝國主義在太平洋市場上的「爭霸」吧。

帝國主義列強基本矛盾之從戰前的英德對立，轉變爲英美對立，是現代資本主義發展史上值得大書特書的事情。我們無論從商品的銷售方面看，或是從資本的輸出方面看，資本主義世界主要的鬥爭總發生於英美之間。

英美兩帝國主義鬥爭的範圍是普遍於全世界的，可是，不幸得很，它們主要的角鬥舞台却是太平洋上的南美中國和英國原有的殖民地和自治領地。

英國在世界貿易中所佔的統治地位，早在一九二五年已給美國搶過去了。在那年英國對外貿易在全世界貿易總額中所佔的成份爲一四·八%，而美國却爲一五·七%；到一九二九年英國再減爲一二·五%，美國却再進而爲一八%。美國對於英國這種在貿易上的優勢，在南美洲表現得最爲明顯。在南美太平洋沿岸的四個國家——智利祕魯赤道國和哥倫比亞，美國的商品顯然已經排擠了英國的商品。在一九二九年它們的輸入總額中，英美兩國所佔的比率有如下表：

美國	三二、六	四六、二	三二、四	四七、六
英國	一七、二	一五、六	二二、六	一六、二

可是上述的情形在這次世界經濟恐慌期內，起了很大的變化。英鎊的跌價，對於美國商品在南美的市場，給予嚴重的打擊。

一九三〇——三二年英美對南美的貿易的消長(百萬美元)。

美國	一九三〇	一九三一	一九三二
從南美輸入	一九三〇	一九三一	一九三二
對南美輸出	七八〇	五四七	三五八
入超	六八五	三四六	二一七
英國	一九三〇	一九三一	一九三二
從南美輸入	九五	二〇一	一四一
對南美輸出	五二五	四四〇	四〇七
入超	二七五	一四五	一二〇
英國	一九三〇	一九三一	一九三二
對南美輸出	二五〇	二九五	二八七

我們可以看出美國對南美的進出口貿易總額在這次世界經濟恐慌最初的三年以內，曾從十四億六千五百萬美元，減到五億七千五百萬美元，即約減少百分之

六十；同時英國的貿易額數，曾從八億美元減到五億二千七百萬美元，即僅減少百分之三六，自英國在一九三一年秋季放棄了金本位後，一九三二年美國對南美的貿易比較一九三一年跌落了百分之四二，而英國的貿易只減少了百分之十一。

美國對於英國這種積極的反攻，當然不能坐視的。一九三三年它也放棄了金本位。它在南美馬上採取最激烈的手段，來對付英帝國主義，以奪回其兩三年來喪失的陣地。自然，美國這種新的進攻，在目前的條件之下，一定能夠保持其對英的優勢；美國對於太平洋沿岸智利哥倫比亞和祕魯等國，因為投資方面佔有絕對的優勢，對於貿易的統制，更加容易實現。英美兩帝國主義在這些年頭，正在利用貨幣戰爭的武器，來加緊它們對於市場的爭奪。它們奪取南美的鬭爭，將要成爲英美帝國主義衝突的中心場面。

現在我們來看這兩個帝國主義的「巨頭」在英國殖民地內的衝突。加拿大之在「日不落國」藩籬之內，這是大家所知道的。然而美國的資本却把這個藩籬打得

粉碎。我們不講美國在加拿大的投資已經超過了英國，就在貿易方面，英國的地位也是遠不及美國。比方早在一九一三年的時候，英國對加的貿易總額爲三億一千萬美元，而美國對加的貿易却有五億八千萬美元之多。同時，就貿易平衡來說，英國的地位更遠遜於美國。倘使我們把英美對加的輸入分開來說，那末英國在一九一三年對於加拿大是保持着入超的地位，而美國却是大大地出超。當年加拿大的出口總額是三億五千六百萬元，其中運到英國去的有一億七千萬元；運到美國去的只有一億四千萬元。進口的情形便完全相反，那年進口總額六億七千一百萬元之中，有一億三千九百萬元是從英國輸入，而美國貨的進口却有四億三千七百萬元之多。

英帝國主義對於這種貿易上的劣勢，自然不甘忍受。它在一九三一年既放棄了金本位，到一九三二年又在加拿大渥太華召開了帝國會議，締結了一個「鞏固藩籬」的協定，結果所得的收穫雖然不能像預期的那樣豐滿，可是此後美國對加

拿大的貿易確乎急激減少。在這裏，我們並不能替英帝國主義太過樂觀；事情恰恰相反，渥太華協定一面並沒有阻止英國對加貿易的減落（一九三二年英對加輸出也從一萬萬美元，減到八千六百萬美元），另一方面却加強了加拿大（和一般自治領地）對英離心的傾向。這種離心的傾向，却是可能成爲大英帝國的致命之傷的。同時，加拿大的離心在英帝國主義看來，反面就是對於美國的接近。結果，加拿大的市場也就叫英美間的火併，越來越兇了。

美帝國主義在英國其他自治領的進攻並不見得和緩。比方說吧，美國貨品在新西蘭的輸入中，一九二二年只佔百分之十，到一九二九年已增加到百分之十九。在澳洲一九二九年的輸入中，英國的部份減低到百分之四三·四，而美國則增大爲百分之二四·六。近年以來，澳洲的進口貿易表現出資本主義史上空前的降落，可是美帝國主義的邁進，還是有增無減的。

關於英美兩帝國主義在中國市場上的鬥爭，後邊再講。

四 日美奪取市場的鬭爭

現在我們且收束起英美門法的場面，來看看日美兩帝國主義爭奪市場的惡鬥吧。

原來美國與日本在太平洋上的衝突是兩個近代最積極的，最具攻勢的帝國主義，為獲得太平洋上全部的支配權而起的熱狂的鬥爭。剛才我們已經說過，美日兩帝國主義的崛起，都是規定近代太平洋問題的基本的動力；而它們兩者之間的矛盾，也正在跟着它們勢力的膨脹，和它們所採政策的日趨攻勢，在一天天尖銳起來。這種尖銳的程度，在我們亞洲人看來，幾乎已經超過了英美之間的衝突了！

一談說來，美日兩帝國主義間的矛盾，它們在政治方面的對立遠過於它們在市場上的爭霸。美國在中國和遠東其他市場的貿易，與其說與日本處於競爭的地

位，毋甯說是對於日本給予相當的援助。美國對那些市場的輸出有一部份是經過日本經紀人的手的；而約有半數竟須經過日本銀行的手。此外，日本輸出到中國的商品，尤其是纖維產品，多數是由美國的原料或半製品而加工的製品。（注意，這次來華美國經濟考察團，他們經過日本的時候，日本工業家就這樣威脅他們；要是美國想獨占中國的市場，要是美國要直接向中國直接輸出棉織品，那末美國對日本的輸出，一定要大受打擊）。同時美國的鋼鐵和機械，還供應日本本國和日本在華企業的需要。

是的，日美在政治上的對立遠過於其在貿易上的衝突。自然，這句話只是相對的說法。日美兩國在太平洋市場上的衝突，我們非但不能說沒有，而且還在一天天地激烈。

我們先舉兩個有趣的例子吧。

一個是美國資本「單刀赴會」，踏破了日本的殖民地朝鮮的門戶。當一九〇

三年朝鮮還是一個獨立國家的時候，美國對朝鮮的輸出只有一十九萬九千一百八十八美元；十年之後（一九一三年），却增加到三百二十九萬美元；到一九二九年又增加到五百萬美元，如和一九〇三年相比，竟增加了二十五倍。無怪日本也要說「日本把主權伸到朝鮮半島，却沒有把外國貿易的門關起來」了。（松岡正男）。

二是菲律賓。我們知道，菲律賓是美國的殖民地，這是大家知道的。可是「短小精悍」的日本却正在用大批廉價的商品，衝破菲律賓的藩籬。一九二九年菲律賓輸入總額中日本計佔百分之八·三（美國佔百分之六三·九），到一九三〇年已增至百分之二〇·五（美國為百分之六四·三），到一九三一年更增至為百分之一一·一（美國為百分之六三·七），一九三二年下半年起日圓價格大跌，日本棉布，人造絲和生絲對菲的傾銷更其積極了。

自然，日美市場鬥爭的局面並不限於上述兩地，它們在南美，中美，特別在

我們中國，也是非常尖銳。據美國商務部的統計，美國對中南美的輸出，一九三二年爲一萬萬五千八百九十三萬美元，一九三四年爲二萬萬五千五百二十九萬三千美元；可是日本呢，它在一九三二年還只有五百一十一萬三千九百二十美元，到一九三四年竟增加到三千一百三十七萬六千六百美元，即差不多增加了六倍。無怪美國參議員華爾要建議：「將美國出廠稅減輕，俾出品易與日貨相競爭」了。

一九三五年四月日本又派遣經濟使節到南美巴西。「美國方面預料此種經濟使節勢必增加日貨在南美洲之銷路；且必增購巴棉，減購美棉，故美國棉業者將受巨創。按美國對中南美洲，以互惠條約，鞏固其在美洲之經濟地盤，故殊不喜日本進出中南美洲。」（見當日各報消息）即此一端，也就窺見日美兩帝國主義爭奪中南美市場的激烈了。

五 英日奪取市場的鬥爭

現在我們來講英日兩國在太平洋上爭奪市場的面目。

我們大概都能清楚地記得罷，英日兩帝國主義在過去對於太平洋問題的處理上，特別在征服中國的過程中，好像總是採取同盟的形式。然而，儘管它們在反抗美國和鎮壓遠東革命勢力的目標之下，形成它們的共同戰線，日英兩帝國主義的利害，終是南轅北轍的。

這種利害的衝突在遠東市場上表現得最爲明顯。我們在此必須注意，在此鬥爭之中，日本是取着決定的攻擊；特別是最近期內，老大的英國在貿易方面幾乎已有「招架不暇」之勢。我們先看英日兩國棉織品對世界的供給量，近來起了什麼變化。

英日出口棉布在世界棉布出口總量中所佔的百分比

	一九二七	一九二九	一九三一	一九三三
英	五二%	四七%	三六%	三八%
日	一七%	二三%	二九%	三九%

日本棉布已經在世界的規模上驅逐了英國的地盤，我們從上表已經看得很清楚。實際上，這種競爭在遠東市場上也表現得最為尖銳。

〔英日棉布在印度的銷售量(單位百萬碼)〕

	英國貨	日本貨	消費總量
一九二九	一、二四八	五六二	四、一八三
一九三〇	五二三	三二一	三、三三六
一九三一	三八五	四一四	三、六八九
一九三二年	日本棉布在印度的銷量已經超過英國，一九三二年更增加到六萬		

萬四千四百萬碼。這樣莫怪一九三二年十二月孟却斯特的商會要向政府威脅，說假使政府不命令印度購買蘭開夏的貨物，那印度這個殖民地就算破滅了。實際說

來，這樣的威脅固然「空洞無效」，就是一九三三年日印所訂具體的協定，還不能阻止日貨的「社會傾銷」。你看，一九三四年日本輸往印度的棉布還不是有五萬萬三千六百六十五萬六千碼，超過協定的比率二十六萬二千碼嗎？

英日商品在太平洋各地的競爭都是一般無二。舉荷屬印度為例吧。日本貨品到一九三一年在荷印進口貨中已佔到最大的優勢。

英日對荷印的輸出額（百萬荷盾）

	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三
日	一一三	一〇一	九五	一〇一
英	八八	四四	三五	三一
荷蘭	一六三	九九	五八	三九
英日棉布對英領馬來半島的輸出（每年計其第三第四季單位百萬碼）				
	一九二九	一九三〇	一九三一	
英	二四、七	八、五	四、三	
日	一二、七	一五、四	一五、〇	

老實說吧，日本的商品正像英國自由黨報所說，已經不單奪去了英國在東亞和印度的市場，而且也攻到英國的本國呢。關於這，我們是無暇論列的。在這裏所要重視的，是英日間的矛盾就在市場問題上也已經遠超過太平洋的境界了。

六 英日美奪取中國市場的鬥爭

以上各節，我們已經把英日美三國對於太平洋市場的爭霸，說了一個輪廓。講到這裏，讀者不免發生這樣的疑問：「大家知道，中國是資本主義世界最重要的市場，而且是帝國主義者分割的主要對象；那末爲什麼你在講英日美奪太平洋市場的時候，終是顧而之他，不說到中國呢？」

好，現在我們就集中我們的注意到中國市場上來吧。

中國問題在目前是太平洋問題的核心，帝國主義列強在中國配佈着的勢力關係也是非常複雜。在這裏我們也只能選出幾個在中國市場上佔支配地位的角色來

談談。那些主角也就是英美德日三帝國主義。它們在中國對外貿易的總值中，倒佔去了一半以上。現在我們先講英美日三國對中國市場問題所採取的基本策略。

自然，分割和占領是一切帝國主義列強對華的共同政策。不過分別看來，美日兩國的策略是更具積極的攻勢，而老大的英國比較上常是採取防禦的策略。更詳細地說：

(一)美國資本不僅在中國若干重要的貿易部門（棉花，煤油製品，鐵道材料，機械軍火，電氣裝置等）與英國資本作猛烈的競爭，而且還要奪取最重要的原料資源（如絲，皮革，植物性脂肪等）。美國資本家更想憑藉其雄厚的資本，攫得中國政治和經濟的支配權，以獲得中國市場之全部。同時它再以「門戶開放」為武器，與列強排擠美國的傾向相對抗。

(二)英國在很早的時候，就攫得霸佔中國特別是華南和長江流域的優勢。不過戰後的英帝國主義無論在經濟和政治上都是走的「下山路」，所以它在中國市

場上的優勢，早經日美佔奪過去。英國目前主要的任務是在向日美作有組織的反攻，以圖恢復其原有的地位。

(三)日本利用其對中國軍事上的優勢，從世界大戰開始，就公然實行其以佔奪中國領土爲目標的大陸政策。它在一九一〇年左右已經在中國對外貿易上佔到支配的地位；一九三二年上海（一二八）事變以後，日本對華貿易的首位，就給美國奪去，可是東北的市場却被日本獨佔了去。目前日本正在憑藉其在軍事和政治上的優勢，積極向中國市場擴張，以圖獲得中國全部原料的獨占，和整個市場的支配。

現在我們來概括地看英美日三國對華貿易的地位的變動吧。

英日美對華貿易的地位（在貿易總值中所佔百分數）

年份

英

日

美

一八七〇

△四四、七二

三、一六

六、七〇

一八九〇	△一七、六〇	五、七〇	五、五三
一九一〇	一〇、六二	△一六、四〇	六、七六
一九二〇	一三、五八	△二八、四〇	一六、一六
一九三〇	七、七五	△二四、六六	一六、五二
一九三一	一二、二九	△二五、六五	一八、八五
一九三二	一五、六一	一八、六〇	△二一、一六
一九三三	一五、四二	一二、八四	△二〇、八二
一九三四	一五、二四	一四、七五	△二三、二四

「註」*一九三一年以後數字採用中國經濟情報社統計，各國連殖民地貿易數字統計在內；一九三〇年以前數字爲國際貿易局材料。數字附有△號者，表示各該年度貿易之首位

這裏我們很清楚地看到：英國對華貿易的優勢地位早經日本在本世紀初「篡奪」了，而日本對華貿易的「王冠」，在最近期內却又給美國搶了過去，在此，我們千萬不要忘却中國東北貿易全被日本獨佔去了的事實。

各國對東北貿易的地位(佔貿易總值百分數)

日	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
英	三五、六	三九、一	五一、八	五三、三
美	三、九	四、三	三、四	四、八
中國本部	二、七	二、五	三、九	三、九
	三〇、九	二五、〇	一四、四	一一、八

日本在東北市場固然已經取得完全的支配，它在中國本部市場上的勢力也絕對不容我們忽視。各個帝國主義列強一面固然在擴充它們製造品的市場，一面還在壟斷殖民地和半殖民地的原料。日本在獨佔中國原料方面的成績，是堪稱「獨步」的，這就日本在中國出口貿易中所佔的地位可以看得出來。

英日美在中國出口貿易中的地位

日	一九三一	一九三二	一九三四
	三一、八九	二七、二七	二二、一六

英

一四、八〇

一三、四七

一八、五八

美

九、三九

一一、九九

一三、五八

上表我們不僅可以看出日本在中國出口貿易所佔地位的優越，同時還可以明瞭英美兩帝國主義對於中國原料和半製品的關心。原料的獨占在目前列強都在熱狂準備第二次大戰的時候，可以說特別表現得尖銳；同時也有更嚴重的意義。

此外，我們還要說到列強在爭取中國市場的時候，不但用增加輸出和獨占原料的方法，而且用增加投資的辦法。

一九三五年英鎊借款的「甚囂塵上」，中日經濟提攜的清脆聲浪，以及美國白銀政策的厲行，經濟考察團的來華，都是它們爭取中國市場的新形態。不過關於投資問題，非屬於本講範圍以內，恕不多贅了。

在目前，資本主義的經濟恐慌還絲毫不見緩和，未來的世界大戰却已迫在眉睫，帝國主義者爲着緩和其自身的危機，爲着準備未來的戰爭，不得不在半殖民

地的中國「鯨吞」蠶食」，以爭取這個資本主義世界中最重要市場。

在目前，恐慌對於大家的負擔正在一天一天加重，未來的大戰又給予廣大羣衆以當炮灰的遠景。帝國主義者要犧牲大衆來挽救自己，這是無疑的了；難道中國的大衆就能「聽天由命」，一任他們來宰割嗎？

第五講 太平洋投資競爭的尖銳化

姜君辰

一 列強投資競爭的真面目

從經濟方面來分析太平洋問題，除開市場問題而外，列強的投資競爭也是而且更是值得研究的一個問題。爲了便於對這問題的瞭解起見，我們不妨先就帝國主義列強輸出資本的意義來解釋一下。

帝國主義者輸出資本的意義，主要的有三點。

第一是要替國內過剩的資本找尋出路；一般說來，資本主義發展到某一階段的時候，工業資本就會與銀行資本併合而爲一。這就是說，過去單是銀行家的，現在同時也是企業家了。不但如此，這種銀行家而兼爲企業家的資本家，事實上

是已經成爲足以左右一國政治的要人，足以操縱國家財政的後台老闆。所以，由工業資本與銀行資本合而爲一的這種資本，就叫作金融資本。在這時期，生產是越發集中而擴大，資本也跟着越發積集而增大。同時，不只是某部分的商品在國內已找不到主顧，並且有若干部分的資本在國內也已無處可投。於是，資本家所「焦思苦慮」的，不僅是如何爭取商品的國外市場問題，如何獲得國外的投資市場在他是同樣或者更爲嚴重的一個問題了。因爲，資本家的唯一目的，不外是要獲取高額的利潤。殖民地和半殖民地便是提供這高額利潤的主要源泉。所以，帝國主義列強的投資競爭，特別在恐慌時期，也主要地是爭奪殖民地和半殖民地的問題。這是帝國主義者輸出資本的意義，也就是資本主義發展到帝國主義階段的一個主要的特徵。

第二是藉以操縱對手國（即資本輸入國）的經濟和政治上的實權；帝國主義者輸出資本的對手國有兩種：一種是和它對等或較弱的帝國主義國家。帝國主義

者對於這些國家的投資所能獲得的利益，主要地祇是輸出資本的利息，政治上的權利它就難於獲得。不但如此，在某種場合，後者對於這種利息的清償還會無條件地延期或賴付。歐洲諸列強，特別是它們對於美國所負的債務，每每延期不付，便是一個顯著的例證。帝國主義者輸出資本的另一種對手國家，是弱小的獨立國家，特別是殖民地 and 半殖民地。帝國主義列強對於這些國家的輸出資本，情形便與前面一種完全不同。它們在這裏所能獲得的代價，決計不會單是高額的利息，也決不會單只是豐富的利潤。真的，關於某一借款擔保品的管理之權，關於某一合資企業行政上的實權，都會無可避免地落入它們的掌握中去。非但如此，因為這種輸入資本的國家，無論它的政治或經濟組織，都比較的落後，所以帝國主義列強對它的政治或純粹的企業投資，就會使它們在這種對手的政治和經濟上的地位，越發鞏固而強大起來。這是帝國主義者輸出資本的更重要的一種意義。

第三是用來保證和擴展商品的國外市場：在前一講裏錢澤夫先生已經指出帝

國主義列強爭取國外市場的最主要的對象，特別在恐慌期內，是殖民地和半殖民地。可是，假如它們要保證和擴展這些市場，那末不論在恐慌期前或恐慌期內，單靠輸出商品的競爭，單靠着跌價傾銷，匯兌降低等等武器，都還是不夠的。因爲一則殖民地和半殖民地既然都是經濟比較落後的國家，則其交通和運輸組織自然也都很幼稚而不健全的。這一點恰恰是擴大商品流通的一大障礙。帝國主義列強要使它們的商品可以在此暢銷，它就非把這種障礙儘量地去掉不可。所以它對殖民地和半殖民地輸出的資本，首先就是投在交通和運輸業方面的。二則殖民地和半殖民地的土著資本是有可能隨着交通和運輸業的發展而相當發展的。然而這對於帝國主義列強，未免有些「事與願違」，因爲這樣一來，它的商品銷路就會受到相當的影響。所以帝國主義列強就不得不同時採取企業投資的方式，進而控制殖民地和半殖民地的若干重要的企業部門，以重量抑制土著資本的抬頭。三則殖民地和半殖民地的整個國民經濟在帝國主義者吸血管的榨取之下，是一天乾

涸一天了。這樣，帝國主義者的商品雖然不會受到它們「關稅壁壘」的阻礙，却會碰到它們的「飢餓壁壘」。在這場合，帝國主義者就不得不向它們輸出資本，一面要使它們不至於馬上乾癟，以便繼續供它吸吮。美財長毛根韜說得好：「吾人苟不貸以借款，購者將不能償付貨值。」另一方面，在它幫助它們「發展」產業的名義底下，它就可以藉此保證和擴張它的若干商品的銷路。因此，我們也可以說，帝國主義者的輸出資本，乃是它要更進一步爭取國外市場的手段。

帝國主義者輸出資本的意義既如上述，那末所謂列強的投資競爭，自然也不外是帝國主義列強對殖民地和半殖民地爭取投資市場的問題罷了。

一 投資競爭的二階段

「現在是太平洋時代了」，「太平洋問題的具體的展開，是在資本主義世界進入帝國主義階段的時期」，「太平洋問題的露出真面目來，是在一八九五年的中日

戰爭以後」，——這些我們在前幾講裏統統已經詳細說過，這裏本已無庸再來多贅。不過，爲要獲得更深刻的印象起見，我們不妨再舉國際投資方面的一個例來說明。

在大戰以前，英國是世界的銀行，歐洲諸國是當時國際投資的主要對象，所以英國在一九一三年的對外投資總額有三十七萬萬一千五百萬鎊之多，可是到了大戰以後，這情形便起了很大的變化。全世界的金融中心已從倫敦移到了紐約，英國的投資總額，一九二八年已減少到三十三萬萬九千一百萬鎊。同時，美國在戰前是債務國，也是輸入資本的國家。大戰以後，它不但已變成全世界的唯一的債權國，它的對外投資也已激急的增加：直到一九三一年爲止，它的投資總額已達一百七十萬萬金元，而七十萬萬元的戰債還不在內。英國在這時期的對外投資也只不過一百八十萬萬金元。此外，更重要的，美國此種巨額的對外投資，大部分是投向拉丁美洲諸國去的。這些事實也都可以證明，國際投資競爭的重心是已

轉到太平洋來了。

現在我們就來簡單地說一說。帝國主義列強在太平洋上投資競爭的一般趨勢罷。關於這我們可以分作三個階段來說：一個是從二十世紀初頭到歐戰爆發為止；一個是從歐戰的時期到本屆世界經濟恐慌爆發之前（一九二八）為止；還有一個是從本屆世界經濟恐慌爆發時起，一直到最近的現在。

三 投資競爭的第一個階段

這個階段是帝國主義列強在太平洋上投資競爭的發軔時期，也就是英帝國主義在這裏面占着絕對優勢的階段。

大家曉得，大英帝國是資本主義發展最早，帝國主義最先成熟的一個。英帝國主義的對外投資，要算是一八八二至一九一四年間最爲激烈。在這期內世界資本主義國家擁有最大資金的是英法德比荷蘭。這五國中。英國的國際投資額數竟

占總額的百分之六十以上。因此，在分割世界殖民地的爭奪中，英帝國主義者自然是所獲最多，「滿載而歸」的第一勝利者。等到十九世紀末葉，世界殖民地差不多已完全分割完了，貪得無厭的帝國主義者，乃開始以同樣或類似的掠奪手段，猛烈地向半殖民地方面進攻。太平洋兩岸的土地，特別是所謂地大物博的中國，便是其最後的掠奪對象。在這裏英帝國主義者也仍以最主要的角色在太平洋投資舞臺上扮演出來。你看，英國對拉丁美洲許多小國的投資，比起美國來多麼活躍！

一九一三年英美在拉丁美洲投資比較表(單位千美元)

	中 美	南 美	中南美合計
英國	一、一四八、四〇七	三、八三四、九一三	四、九八三、三二〇
美國	一、〇六九	一七三	一、二四二

同樣，在帝國主義列強對中國的投資中，我們也可以看到，英帝國主義所占

的地位是這樣的重要。

主要列強在華投資比較表(單位百萬美元)

	一九〇二年		一九一四年	
	額數	百分比	額數	百分比
英	二六〇·三	三三·〇	六〇七·五	三七·七
俄	二四六·五	三一·三	二六九·三	一六·七
德	一六四·三	二〇·九	二六三·六	一六·四
法	九一·一	一一·六	一七一·四	一〇·七
日	一·〇	〇·一	二一九·六	一三·六
美	一九·七	二·五	四九·三	三·一

這裏我們應當注意三件事情：第一，帝俄和法德三國，在一九〇二至一九一四的十餘年中，它們對華投資的額數雖有增加，可是所增有限，至多不過增加兩倍還不到。這在帝俄是受了日本競爭對「滿」投資的影響；在法德是因為它們的投資大部分在歐洲與國方面，它他要向遠東來擴展，是競爭不過大英帝國的。所

以，俄法德所占的百分比，都已呈現出江河日下之勢。第二，日美兩國的對華投資都在急激的進展，而尤以日本爲甚。它們所占的百分比雖仍不及俄法德三國之多，它們投資額數的增加速度，却已遠過於後者。第三，英國對華投資額數的增進，雖已不及日美來得猛烈，却能比較俄法德三國來得活躍。至於它在列強對華投資中所占的地位，那也遠非日美兩國所及者。因此，我們可以說，大戰以前，在列強對華投資的陣營中，英帝國主義者是無疑地佔着絕對的優勢。

四 投資競爭的第二個階段

這個階段是帝國主義列強在太平洋上投資競爭的發展時期，也是日美兩國同時崛起，尤其是美國已佔着相對優勢的階段。

英帝國主義者，不管它在整個國際投資市場中是站在怎樣支配的地位，不管它在太平洋投資競爭中是佔着怎樣絕對的優勢，一到歐戰爆發，它也不得不和俄

法德三國一樣，忙着應付敵人，而陷於「無暇顧及」遠東的境地。這便是一種主要的客觀條件，使日美兩帝國主義者在太平洋的勢力，找到了飛躍發展的絕好機會。日帝國主義一方面以英日同盟的資格，佔據了中國和太平洋上的德屬領地和若干島嶼，同時在另一方面它又儼然以「東亞盟主」自居威脅中國承認它於一九一五年五月所提出的二十一條件。這就是它企圖獨佔中國的先聲。日帝國主義這種積極侵略中國的姿態，我們在它對華投資的急劇發展中，可以得到充分的說明。

大戰後主要列強對華投資增長表(百萬美元)

	一九一四年		一九三一年	
	額數	百分比	額數	百分比
英	六〇七·五	三七·七	一、一八九·二	三六·七
日	二一九·六	一三·六	一、一三六·九	三五·一
美	四九·三	三·一	一九六·八	六·一

法	一七二·	一〇·七	一九二·四	五·九
德	二六三·六	一六·四	八七·〇	二·七

上表告訴我們：第一，戰敗者的德國受了協約國的種種宰割，正在拚命地掙扎，所以它在列強對華投資中所佔的地位，可說是「一落千丈」了。戰勝國的法國，它所受大戰的損失實際也不少於德國，所以它對中國的投資，在戰後的十餘年中幾乎沒有多大增加。第二，日本在列強對華投資總額中所佔的百分比，竟自一九一四年的一三·六增至一九三一年的三五·一。可見它比戰前的發展速度是更加猛厲，它與英國比較已相差無幾，因此它對中國的投資市場，已有與英國「平分秋色」之概。第三，美國在列強對華投資總額中所佔的百分比雖很低微，它的對華投資額的增進雖以地理和歷史的關係也遠不及日本；但是，假如單就投資額增加的速度來說，那末它就遠超過於英國了。這是我們絕對不容忽視的一點。

同時，美帝國主義對拉丁美洲投資的突飛猛晉，那真是太可驚駭！

一九二九年英美在中南美投資增加比較表(單位千美元)

	中 美	南 美	中南美合計
英			
一九二九年額數	一、四〇四、二六〇	四、四八五、〇九三	五、八八九、三五三
數一九一三年增加率	二二·二八	一六·九五	一八·一八
美			
一九二九年額數	三、二九三、二八二	二、二九四、二二二	五、五八七、四九四
對一九一三年增加率	二〇八·〇七	一、二二六·一三	三四九·八八

這裏我們可以看出，從一九一三至一九二九的十六個年頭中，美帝國主義對中美投資的增加率幾達兩倍以上，英國所增加的還不到四分之一。因此，美國在中美所投的資本，一九二九年時已在英國所投資本的兩倍以上。美國在南美所投的資本，到一九二九年雖還只及英國的一半，但就它們在上述十六年中的增加率來比較，則英國所增還不到六分之一，美國所增竟達十二倍以上。因此，假如就拉丁美洲(中南美)全部來說，美國所投資本有五十五萬萬美元，這與五十八萬萬餘的英國資本比較，已相差很少。如果照美國一九二六年後對外投資平均每年增

加的額數十五萬萬金元來計算，（英國在戰前對外投資平均每年約增加九萬萬金元），那末不消一年之久，美國對拉丁美洲的投資額數便可超過英國了。

美帝國主義對外投資的猛進，不但已把南美從英國手裏搶了過來，且已大踏步地侵入了英國自治領地加拿大。美國對加拿大的投資，由一九二四年的二十八億金元增至一九二八年的四十一億金元。英國對加拿大及紐芬蘭的投資，一九一三年爲五一五百萬鎊，一九二八年反而減爲五一三百萬鎊了。

美資在拉丁美洲和加拿大的橫行，實際上幾乎已嚇退了英資。這種美資對英資的對抗情勢，它與日本在中國對英資抗爭的程度比較，確是有過之而並無不及。不過，無論在中國也好，在拉丁美洲也好，英資畢竟還保持着它「獨占鰲頭」的傳統地位，這是無可諱言的事實。因此，在這一階段中間，我們只能說，美國在太平洋的投資競爭只是佔着相對的優勢。歐戰告終後華盛頓會議的結果，訂立了遠東九國公約，至少在法理上暫時抑阻住了日本獨占中國企圖的過份囂張，這

也可以說是美國佔着此種優勢的反映。

五 投資競爭的第三個階段

這一階段是日帝國主義者佔着相對優勢的時期，也就是帝國主義列強在太平洋投資競爭上，愈加集中於對華投資競爭，愈加發生了相互間軋轢的階段。

關於這一階段的說明，我們不妨採取各個觀察的方式來講。

先說日本：日帝國主義獨佔中國的企圖，雖因受了英美兩國特別是美國的牽制而終未得逞。但其力謀這種企圖的實現，乃是它始終不變的所謂大陸政策的唯一目的。

在戰後資本主義的暫時穩定期間，日帝國主義者的此種野心，總是無隙可乘，說不出的苦悶。等到一九二九年世界經濟恐慌，表現着空前廣大的規模，呈現着空前深刻的程度而爆發以後，聰明的日帝國主義者就不勝以「機會來了」竊竊

自喜。它在忙着打算，如何排演它的好戲。果然，當它的主要敵人，英美兩國都陷於最深刻的恐慌時期，即一九三一年下半年內，日帝國主義者就立刻抓住這機會造成「九一八」事變而強佔了中國的東北四省。這樣，華府會議後的太平洋均勢就此遭到了破壞，日帝國主義獨佔中國的企圖從此也得到了初步的實現。

日本強佔東北的意義是多方面的。這裏我們單就它在投資上的意義來說吧，在帝國主義列強對東北的投資中，日資所佔的勢力素來最爲龐大。據一九三一年末滿鐵調查，日資約佔東北所有外資的百分之七十強。在「九一八」事變以後，日本對東北的投資更有飛躍式的增長。據一九三四年一月日本電通社報告，東北的日資已達二十萬萬三千六百八十九萬六千元，假如與一九三一年時的一十六萬萬一千六百九十六萬六千元比較，它已增加了四分之一以上；假如就它與東北其它外資的勢力比較，則它已佔了總額的百分之八十弱。日本對東北的新投資，大部分是集中於軍需工業和與軍需工業有關的工業部門。這更可以見得，九一八後

日本在東北所投資金的激增，對於整個太平洋問題的前途，是具有怎樣重大的意義。

日帝國主義對中國投資的擴展，當然不僅限於東北四省。中國各地破產了的紡織工廠被日資收買去的很多，上海申新七廠便是最好的榜樣。至於日資在中國其它產業部門的增進情形，這裏祇能從略了。

總而言之，一九三一年日本對華的投資額數比較英國還少了五千多萬美金；反之照目前的情勢看來，它不但不會少於英國，且有可能超過英國對華投資的數額了。

自然，日帝國主義的企圖進一步獨占中國的雄心，是決不以此為自足的，特別是當着英美兩個帝國主義巨頭露出了它們別有用心的時候。日本對國聯與中國的技術合作，不惜重量地在多方面作破壞的運動。一九三四年四月十七日東京發表的宣言，便是牠獨占中國的野心赤裸裸的表現。後來因為這宣言更引起了各方

面的反響，日帝國主義者乃大倡其以「中日經濟提攜」爲中心的所謂「水鳥外交」。於是，什麼整理中日間的舊債呀，中華匯業銀行復業的傳說呀，日本廣田外相主張組織中日經濟委員會的計劃呀，甚至有主張組織中日「滿」銀集團的傳聞等等，——這些都不外是日帝國主義者一面拿來對抗其它列強的對華投資競爭；另一方面也可以用來實事求是地進行其獨占中國的大計罷了。

再說美國：日本對華投資的這樣活躍而激進，當然會引起美國的眼紅，不是眼紅，而且感到巨大的威脅呢。我們知道，美帝國主義是戰後全世界的唯一債權者。它的大量過剩資本，在戰後世界經濟的暫時穩定期間，曾向歐洲各國，特別是向德國有過大宗的輸出。可是，到了這次世界經濟恐慌爆發前的幾年，歐洲對美的債務國家就已有延遲償付債息的舉動。這種現象到了恐慌期間便愈加顯著起來。因此，美帝國主義者已視歐洲爲其投資的畏途，而不得不向別方面去擴展投資途徑了。

三年來美國長期國際投資領域分佈消長表(百分比)

	一九三〇	一九三一	一九三二
加拿大及紐芬蘭	二五·一五	二五·五	二六·四
歐洲	三一·四四	三〇·八	二九·二
拉丁美洲	二五·五七	二五·六	二六·一
亞洲	六·五三	六·六	六·六
澳洲及新西蘭	二·六八	二·八	二·八
其它	八·六三	八·七	八·九
總計	100·00	100·00	100·00

這裏我們可以看到二點：第一美國對歐洲的投資是顯著地在減少；第二美國對英國殖民地及自治領地，對中南美及亞洲的投資都在相對的增加，不過它對亞洲的投資却增加得最少。惟其如此，所以美帝國主義就不得不加倍努力於對亞洲的投資了。

根據我們上面所說，帝國主義對外投資的最好的對象是殖民地和半殖民地。

因此，尙無「固定主人」的中國便成爲美國最近加緊投資的唯一對象。國聯對華的技術合作原是歐美列強與日本在華利害衝突的表現，具體地說，它主要是前者與後者對華投資的衝突。同時，在歐美列強方面具有主導作用的，我們可以說，還要算是美國的金融資本家。這點我們可用兩件事實來證明：一九三三年華府會議時，中國就首先跟美國成立了五千萬美金的棉麥借款，這是一件事。全國經濟委員會是執行技術合作的機關，它的經費的主要來源就是這筆棉麥借款。這又是一件事。

美國對華投資的積極推進，自然不僅限於技術合作的活動。最近美國厲行白銀政策，始終未有多大變更，除開它對國內並對世界貨幣戰爭所負的使命而外，它的主要作用自然仍在企圖使中國將來無可避免地投入美元集團。因爲假如能夠這樣如願以償，那末它對中國的投資就可更加方便。此外，又如美國經濟考察團

的來華，中美雙方的專家曾討論到關於中美交通事業如何發展的問題。諸如此類的事件無非是在表現：美國對華投資的這種「雄才大略」，一面是在打擊日本獨占中國的傾向，一面是在牽制英帝國的活動，而遂行其金元王國來控制中國的宏願。

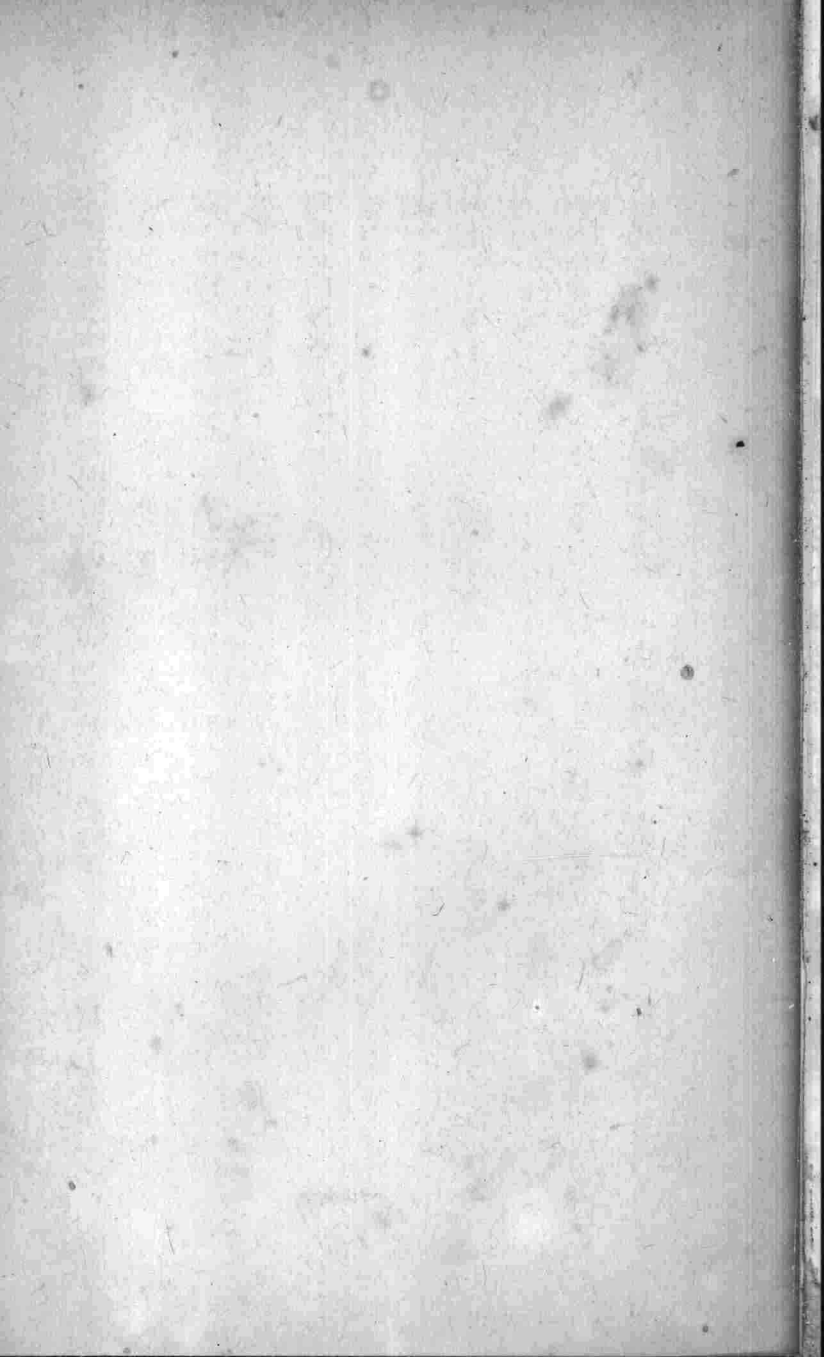
最後我們來說英國：大體而論，英帝國主義的國際投資，自從歐戰以來，已經失掉其積極的作用。它的主要原因，一面是受了日美帝國主義的排擠，一面是由於它的國民經濟，即在戰後資本主義的暫時穩定期間，也仍未能恢復它戰前的繁榮程度。可是，等到恐慌爆發還不到一年的時候，它就首先放棄了金本位。這又成爲另一方面的主要因子，使它轉入特殊蕭條的時期，比較其它列強（除開日本）爲早；使它在世界重要的資本主義國家中，呈現比較穩定的些微的好況。因此，它對於美國貨幣戰的進攻，還能應付自如，它對於國際投資，特別是對於中國的投資競爭，也重新積極起來，擺出它傳統的「倚老賣老」的姿態。它以爲中

國財政現正需要各方面的援助，所以它主張應當參加此種援助，甚至領導各國以援助中國財政也是它所「樂願爲之」的好事。這是它參加列強對華投資競爭的積極表示，也是它企圖打破任何列強獨占對華投資的策略。另一方面，它願意借款給中國，但須以加入英鎊集團爲條件，這又是英帝國主義者企圖獨佔中國的如意算盤。

六 投資競爭的展望

總而言之，從上述第三個階段我們已可以很清楚地看到：因受資本主義世界經濟危機的影響，帝國主義列強英美日三國在太平洋的投資競爭，是愈加向着半殖民地的中國邁進了。這種邁進，證明英美的對華投資競爭確是正在進到一個新的白熱化的階段。這一新的階段有着兩個主要特徵：第一是英美日三強各想獨占中國投資市場的野心現時已表現得特別明顯；第二就是它們的對華投資現時已

多少帶着備戰的性質。日資的注意於軍需原料（棉花）的培植，英資的從事於軍需礦屬（鎢銻）的獨占，美國的加倍重視於中國航空事業的擴展，這些都是上述第二特徵很好的例證。因此，英美日對華投資競爭這一新階段的展開，無疑的已象徵着，帝國主義列強爲了分割和再分割殖民地和半殖民地的未來大戰，是愈益迫近於其爆發的前夜了。然而，以資本的掠奪爲基礎的太平洋問題，難道這樣就能得到真正的解決了嗎？



第六講 太平洋上原料的爭奪戰

陳宏道

一 爭奪原料的一般意義

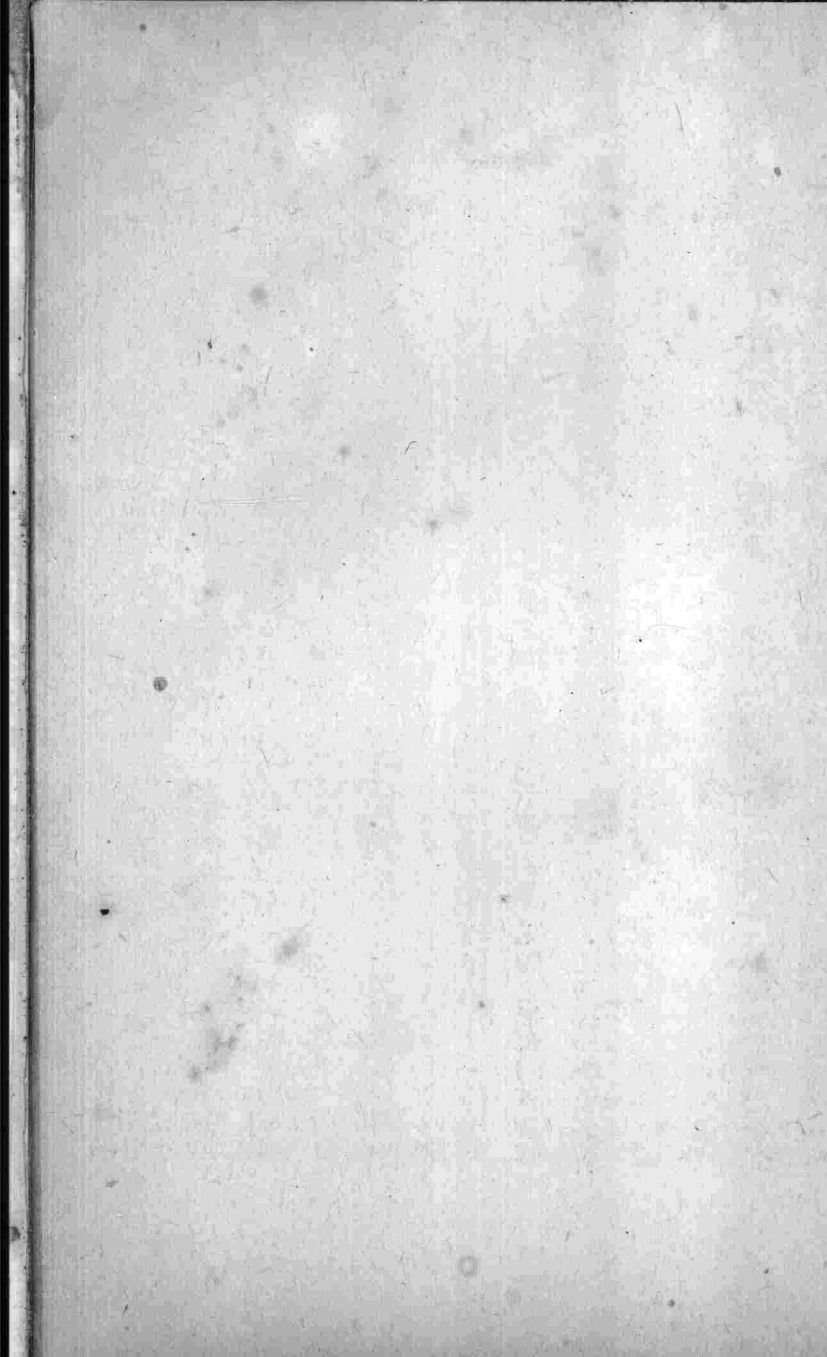
有人問起什末是帝國主義的政策來，我們總答以：不外是奪取銷貨的市場，原料產地，及投資場所而已。整個太平洋問題（請參看第一第二兩講）既發生於帝國主義的時代，自然，它的內容，也就離不開這些問題。關於銷貨市場和投資場所兩項，錢姜兩先生在前邊業已講過了，現在我就來講爭奪原料的這個題目吧。

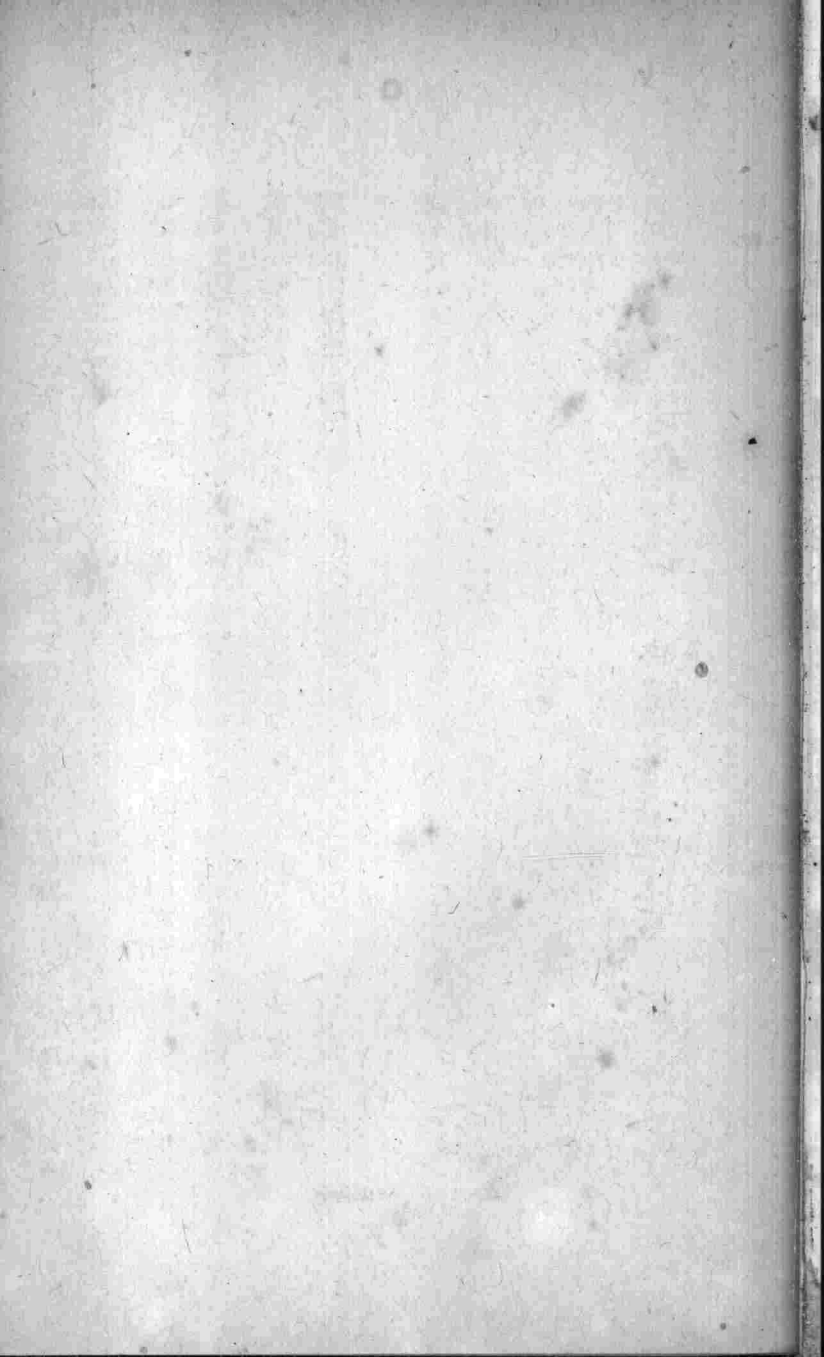
原料是工業營養品，猶如食物對人體一般。人不食不飲，就要餓死；甚至吃的不好，營養不足，體格就不能強健。同樣，原料不充足，那一國的工業，也就不能發達起來。假使原料的供給一斷絕，牠的工廠烟囪馬上就不能黑雲似的冒烟

了。所以，奪取原料產地，乃是資本主義先進國家的一貫政策。美國有一個銳利的作家，叫鄧尼（Ludwell Denny）的，他在這次世界經濟危機前一年（一九二八），即在美國「最繁榮」的當兒，代表少壯的氣焰雄灼的花旗帝國主義，寫了一冊書，題爲美國征服了英國，內中爭奪原料一章劈首說道：

「爭奪工業領導權，國外市場，及金融霸權的基礎，便是爭奪原料的糾紛。在歷史上，此種糾紛，通常是現代戰爭的原因之一或主要原因之一。這是自然而然的。任何一個工業國，假使牠沒有充足的原料產地以供給牠的工廠，那末牠就不能生存，更不能繁榮了。」

是的，近代歷史上好多戰爭，都與爭奪原料富足的產地有關係。譬如一八七一年普法之戰，法國失敗，德國馬上要求割取了牠鐵礦藏量富足的勞蘭。一九一四——一八年歐戰時，奪回這塊土地，便是法國的主要目的之一。我們也可以說，爭奪這塊土地，乃是法德兩國資產階級近百年來互相仇視的根源。此類例子





更加緊備戰，因而奪取原料的爭奪，亦比任何時期爲激烈。現任德國經濟部長沙赫特先生說道：

「奪取原料的鬥爭，今日在世界政治上起着非常重要的作用，這作用比在歐戰前還要大。」

這大概是沙氏身歷其境的由衷之談吧。

在太平洋流域，因爲各地政治與經濟發展不平衡的關係，奪取原料的鬥爭，更其尖銳，複雜。有的國家，（如中國及南洋各地）物產豐富，但在政治上很衰弱；有的國家，（如日本）在政治上很強盛，但國內却缺乏原料；有的國家（如英國），利用牠經濟上政治上的優越勢力，在太平洋控制着很多原料，但牠自身消費的却很少；有的國家（如美國），牠消費的原料很大，但控制的却很微。在此種交互錯綜的情勢之下，太平洋便成了現代原料爭奪戰的中心。

現在我們就言歸正傳，來考察太平洋上原料爭奪戰的情勢吧。

二 英美間奪取原料的角逐

我們知道，現今在帝國主義的陣營裏，最基本的矛盾，就是英美兩個帝國主義巨頭的對立。不論在世界何處，也不論在輸出商品與輸出資本方面，都以英美的競爭爲最激烈。這是大家都知道的。同樣，在太平洋上原料的爭奪戰中，也以這兩個巨頭間的鬥爭爲頂尖銳。

這兒，我們不要空談，最好拿幾種頂重要的原料來作例子。

先就橡皮來說。橡皮，這個白色的乳汁，爲汽車工業的重要原料。主要產地爲英屬馬來和錫蘭，及荷屬東印度羣島。三地每年橡皮產額要佔全世界總額百分之九十五。這巨額的橡皮原料，都是在英帝國主義手中（百分之六〇）或控制（百分之三五）之下，但牠每年所消費的，却只佔全世界橡皮消費總額百分之七而已。反之，美帝國主義，爲「汽車王國」，牠所有的汽車，要比世界上其餘所有各

國所有的多兩倍半。因而牠是世界上最大的橡皮消費者，牠每年所消費的，要佔全世界橡皮消費總額百分之七十五。因此，在這種情勢之下，英美兩國主義巨頭之間，爲了橡皮，在外交上，不知經過多少次交涉。英資利用自己獨占的地位，竭力抬高橡皮價格，而美資自然要設法打破之。這其間，鈎心鬥角，也不知演過多少次鬥爭活劇。後來美帝國主義爲求自己橡皮供給的獨立起見，拿出巨額款項，設立專門科學研究機關，來研求人造橡皮的方法。據研究的結果，雖有一千二百種植物，含有橡皮，但製造起來，成本過巨，只得放棄。然則美帝國主義者失望了嗎？不，他們現今在自己的殖民地——夏威夷和菲律賓，竭力獎勵栽植橡樹；同時，並向其牠適於栽植橡皮的地方邁進。在華盛頓政府幫助之下，汽車大王福特曾侵入巴西，他在這裏租讓土地六百萬英畝，僱用工人五千餘名，從事栽植橡樹；第二個汽車大王菲斯頓侵入非洲比里亞共和國，他在那裏買了一百零三萬英畝土地，用以栽植橡樹。

英美德法帝國主義關於錫的鬥爭，也有相同的情形。錫是這樣一種原料，——鄧尼說——它與橡皮一樣，主要消費者為美國，但迄今事實上它却是英國獨占之物。與橡皮一樣，錫是汽車工業所必要之物。與橡皮一樣，錫是英人利用以箝制美人的東西。與橡皮一樣，錫是美資所想的「天鵝肉」。這兒還應補充一句，錫也是非常非常重要的軍需工業原料。所不同者，橡皮只要有氣候適宜的地方，可以隨意盡量栽植，而地下的錫礦却為數有限，掘盡以後，便無物可替。此種情形，更促進了英美德法兩國主義奪取錫的鬥爭。全世界上錫的主要產地，只有兩處：一為馬來半島和荷屬東印度，每年產額約佔全世界總產額百分之五十五多；二為玻立維亞，每年產額約佔世界總產額百分之二十。英帝國主義者直接掌握或間接控制的錫產，要佔全世界錫產總額的百分之八十，但英國消費的，只佔全世界消費總額百分之十五；而美國消費的，要佔百分之五十二以上。美帝國主義者曾竭力設法打破英國對錫的獨占。他們在政府外交贊助之下，用收買，行賄等等方法，侵

入玻立維亞。玻國因了產錫，竟失掉了自己的獨立，其經濟和政治實權都落在美帝國主義手中了。現在美人在玻國錫鑛工業中已有巨額的投資，而英國的勢力，逐漸衰落。譬如一九二三年玻國錫的出口總額中，在英資控制下的有百分之八十，在美資控資下的只有百分之十九；到一九二八年，在英資控制下的，已跌至百分之六〇，在美資控制下的，竟增至百分之三十一。同時，美資也正在向馬來半島，東印度羣島邁進，以期打破英資的獨占地位，而插足於該地。

英美兩帝國主義奪取墨西哥石油富源的鬥爭，尤其是廿世紀初以來國際外交史上值得大書特書的事。墨國近二十餘年間的混亂，貧弱，都是英美兩國爲了爭奪牠石油產地而造成的。墨國石油藏量很富。在好多年間，牠的石油產額，居世界第二。在廿世紀初，牠的石油開採事業，全爲英人所經營。隨後美資即行侵入。到一九二三年，據墨西哥政府的正式統計，墨國石油工業投資共達六萬萬一千八百萬美元，內中美資已佔投資總額百分之五八，佔生產總額百分之七十；英

資約佔投資百分之四十，佔生產總額百分之二十七。

近數年來，玻巴的戰爭，也是以英美資本奪取大廈谷的石油為背景的，這更是人們所週知的事實了，恕不多贅。

太平洋沿岸其他各地的天然富源，如加拿大的鎳、鋅，秘魯的鈳，智利的天然硝，紐加里頓的鉻，都是英美兩國激烈爭奪的對象。鬥爭陣地，大體說來是，英帝國主義利用牠密佈的殖民地網，先控制了該地的原料，而美帝國主義則取攻勢，力謀打破英資的獨占。現在秘魯的銅、智利的硝都已落在美資的手中了。

就控制原料言，英美兩國的地位，適為相反。美帝國主義，牠國內的原料資源雖然很富，但牠所控制的國外原料產地却比較微小；反之，英帝國主義，牠國內原料資源雖然很缺乏，但所控制的國外原料產地却很多。一九二九年，美國商務部對二十八種重要的金屬和若干非金屬礦產，來比較英美兩國在政治上或在商

業上所控制的資源。內中英國所控制的計有二十一種，即鉛、銻、銅、鐵、鋅、錳、鎳、錫、鎢、鉛、石棉、瓷土、煤、堊石、石墨、石膏、雲母、石油、磷酸鹽、黃鐵礦、硝石。這些礦產，英國除供應自己的需要外，還可有大宗的出口。美國控制的却只有五種，即銅、鋅、煤、石油、磷酸鹽。據同一研究，英國部分地仰給國外產地而未受牠控制的，為銻；美國部分地仰給國外供給的為錳、水銀、鎢、鉍、硫、重晶石、瓷土、石墨、鎂、雲母、黃鐵礦、螢石、石鹼岩。英國完全仰給國外產地而未受牠控制的，為水銀、鉀、硫黃、石鹼石；美國完全仰給國外產地的，為銻、銻、鎳、錫、鉀、及硝酸物。

同時，美國國內原料資源雖很富足，但牠的消費亦為數頗巨。譬如牠的煤炭消費，要佔全世界消費總額百分之三八；生鐵，要佔百分之四八；銅，要佔百分之五五；石油，要佔百分之七十五；硝石，要佔百分之四六。加以，美國各項資源，因大量開採（牠關於許多礦產的採額，幾佔全世界產額之一半）之故，都已

有逐漸傾竭之虞。反之，英國控制的原料雖多，但牠的對各種原料的消費，連橡皮，錫一樣，都爲數很少。上述的二十八種原料，其中二十餘種的主要產地，是在太平洋流域。在英美原料消費與控制不相適應之下，無疑地隨着美國國內資源的傾竭，這兩個帝國主義在太平洋流域奪取原料的鬥爭，將要一天天劇烈哩。

三 日本帝國主義的「先天不足」與奪取原料的鬥爭

「扶桑三島」的日本帝國主義，是「先天不足」的。牠之所以「起家」，所以強盛，是完全由於侵略與牠爲鄰的一個天富國家——中國——而來的。牠國內缺乏各種天然富源。甚至農業原料，如棉花等，也要購自國外。牠的礦產原料，更其驚脚。煤炭藏量，爲數很微，而且品質惡劣，煤層稀薄，採掘起來，成本頗高。鐵礦藏量更少，牠每年國內所產的鐵砂，只有十六萬噸。所以牠的鋼鐵工業，既沒有充足的燃料，又沒有鐵礦根據地。牠所消費的鋼，大半係仰給國外。牠國內

所提煉的少許鋼鐵，十分之九都是靠入口的鐵砂。牠的石油富源，更不足稱了。

總之，日本國內缺乏各種原料，不得不仰給國外。用數字說來，牠每年所消費的石油，由國外輸入的要達百分之八〇——八五；同樣，鐵，達百分之七〇——七五；生鐵，達百分之六〇；橡皮，達百分之八〇；棉毛，達百分之百；鋁、鉛達百分之九五。

這種情勢，便推使日本帝國主義不能不採取攻勢，向外侵略，奪取牠所必要的原料產地了。

日本帝國主義侵略的對象，頭一個就是中國。牠過去用借款，投資，威脅，行賄，以及協定等等方法，差不多控制了中國的全部鐵礦，作為牠國內鋼鐵工業的原料供給地。據中國地質調查所的統計，中國鐵礦百分之八二的開採權，係操在日本帝國主義手中。中國幾處規模較大設備較新的鐵公司，如湖北的漢冶萍，一九一八前（此後更不用說明）遼甯省鞍山的振興，廟兒溝的本溪湖；山東金嶺

鎮的魯大；安徽當塗的寶興，益華，等等，美其名曰中日合辦，實際上都是在日人手中。中國每年鐵砂產額百分之九六，是在日人控制之下，同時，所產鐵砂百分之四十至六十，新式方法所煉生鐵百分之八二，係以條約所規定的低廉價格運至日本去，以供給牠國內的鋼鐵工廠。這是多末痛心的事呵！

煤炭是一切工業的主要糧食，尤其鐵砂用品質優良的煤才能煉成鐵和鋼。所以，日本帝國主義除控制中國鐵礦事業外，並控制了中國一部分藏量非常富足的煤礦，遼甯的撫順和山東的淄川兩處大煤礦，全係日資經營開採，這是一般周知的；近年來日人又利用借款的方式，控制了河南六河溝，山東臨城，河北怡立及正豐等煤礦。這些煤礦每年的採量，要佔中國全國用新式方法所採總額之一半。

同時，日本帝國主義又侵入了大英帝國主義的殖民地——馬來半島。這兒的鐵礦和錳礦開採權，都完全操在日人手裏，別無他人染指。同樣，這兒所產的鐵砂，也完全輸出到日本去了。日本每年鐵砂入口總額中，馬來半島的要佔百分之

五〇。此外，日人在馬來半島所經營的，還有橡皮場和燐灰土礦，其生產品都是輸到日本去的。

近年來日本帝國主義，在政治上又控制了暹羅，而排斥了英國在該地的勢力。我們知道，暹羅也是個物產豐富的地方。除木材外，牠並富於錫、鎢、煤、鐵、鋅、錳、金、銀、諸鑛產。圖謀獨占這個良好的原料來源地，不消說，是日本帝國主義在政治上控制暹羅的目的之一。

然而日本帝國主義奪取原料的鬥爭表現得最露骨，最赤裸裸的，還要算牠用暴力強佔中國的東北四省了。原來自踏入戰後第三時期後，因空前未有的世界經濟危機的關係，帝國主義國家間的矛盾，極度地緊張；日本帝國主義念及第二次帝國主義世界大戰的日益迫近，和本國軍用原料供給的無保障，遂先下手撕毀九國公約，從中國領土上開刀，佔領了東北四省這個各種原料富足的寶庫。

東北四省的資源，若要用數字表示起來，計所產的大豆：要佔全國（中國）

的百分之七〇；森林面積，要佔全國的百分之三十七；單遼甯一省的鐵鑛藏量，要佔全國的百分之七十九，產量要佔全國的百分之三七；四省煤礦藏量，要佔全國的百分之二，產量要佔全國的百分之三六；遼甯省撫順石油藏量，要佔全國的百分之五二，產量要佔全國的百分之九三；吉黑兩省金鑛藏量，約佔全國的百分之五〇。日本帝國主義奪得這個寶庫，好像給牠「先天不足」的弱體服了一服有力的補劑，不但牠將來對蘇作戰，或對美作戰，或對任何別國作戰，牠的食物，原料及燃料的供給都有充足保證而無後顧之慮，而且還可作爲牠進一步侵略中國，實現牠正在酣夢中的「大陸帝國」計劃的根據地。

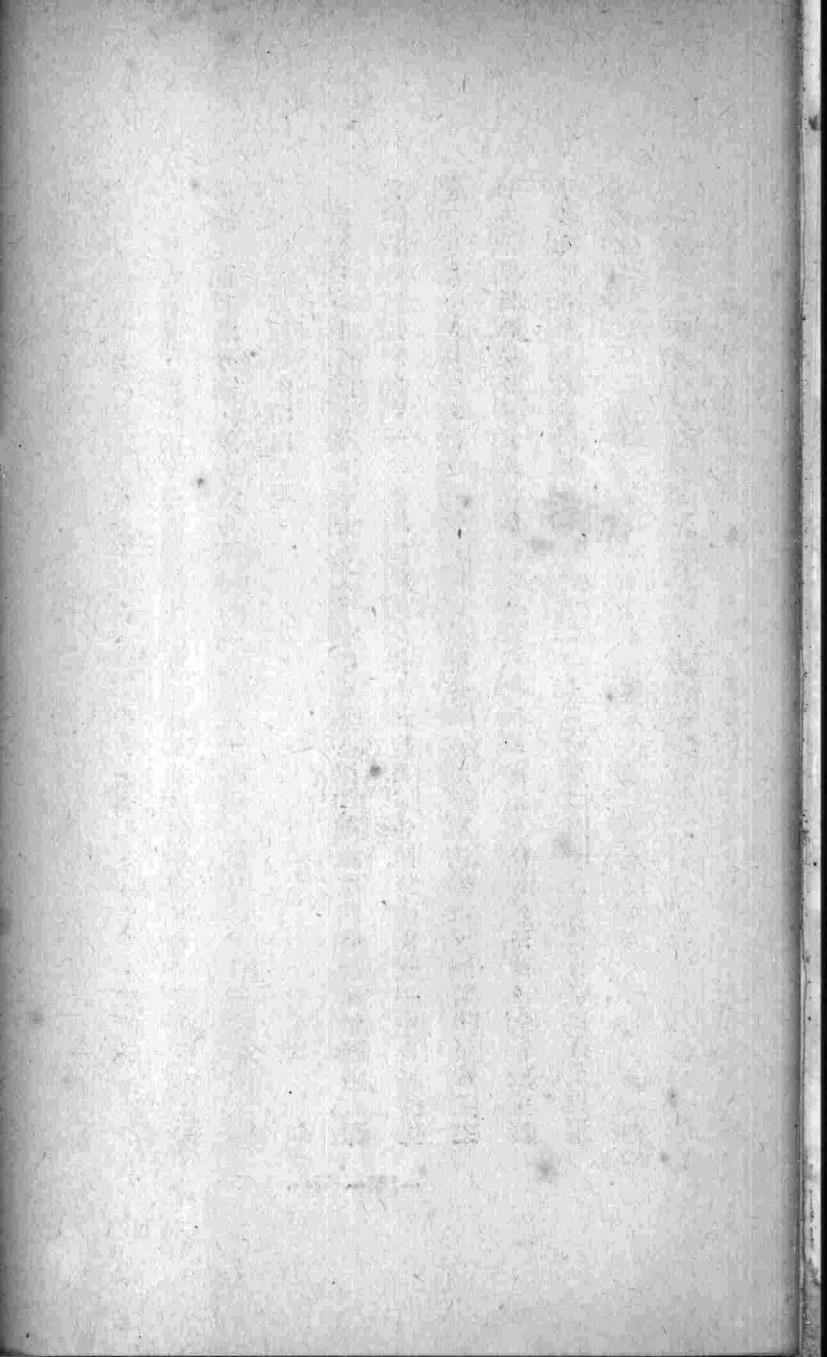
四 原料爭奪戰的展望

由上邊所講的一切，我們可以明瞭地看出，隨着帝國主義國家間矛盾的尖銳和大戰的迫近，帝國主義在太平洋上的原料爭奪戰，將要一天比一天更激烈；別

一方面，原料爭奪戰的激化，更要促進帝國主義國家間的矛盾而走上武力衝突的第二次世界大戰，這是互相爲作用的。

太平洋東，北，南，及西南沿岸的原料地，都早已分割盡淨，現在只有重新分割；而重新分割，就非武力不可。「九一八」事變，就是英美日三個帝國主義用武力奪取原料的明白表現。

其次，自日本帝國主義用武力奪佔物產豐富的中國東北四省後，帝國主義奪取中國本部原料的鬥爭，也極度地尖銳化。最近日本帝國主義所提「中日經濟提攜方案」，更露骨地說，要使中國完全變作日本的原料供給地。同時，英帝國主義也在力謀取得華南鎢鑛的獨占權，並積極向鑛產富足的滇邊進攻。美帝國主義則正在作整個兒統佔中國的甜夢。凡此，也都要使太平洋上帝國主義的矛盾更形緊張哩！



第七講 太平洋上的航業交通

沈志遠

一 引言

海洋的航業交通，是資本主義列強對外實行侵略的必要手段。奪取資源，開闢市場和霸佔勢力範圍等政策底實現，都以外洋航業交通爲其先決條件。同時，外洋的航業交通本身，却又隨着對外經濟政治關係底發達而發達；列強對外奪取資源，經營商業和建立勢力範圍的活動愈積極，外洋的航業交通也就愈發達。所以，外洋的航業交通底興衰，是跟資本主義列強對外經濟政治關係底強弱，有密切的相互的因果關係的。某一國家在某一海洋上航業交通底盛衰，是這一國家在這一海洋上經濟和政治勢力漲縮之最正確的表現。

同時，環繞某一洋面的地帶在世界經濟體系中所佔的地位愈重要，列強對於市場和勢力圈底要求愈急迫，那末，這一洋面上的航業和交通也就愈發達，而列強間的航業交通底競爭也愈趨激烈了。此外，還有必須指明的，就是資本主義列強發展底不平衡，在外洋航業交通底發展上，不可避免地要得着極顯明的反映。

我們把太平洋上航業交通的問題，具體地考察一下，就可以知道，太平洋航業交通底發展過程，它底競爭底現狀和展望，都無不與上述的原理相吻合的。茲特將太平洋航業交通之史的（只指現代）發展，列強航運競爭之現狀，以及電報，無線電，海底電綫等交通網之佈置概況等各點，分節略述如下：

二 太平洋航業之史的發展動向

首先應得聲明，這裏所謂「史的發展」，當然不是從古代或中世紀講起，我們所要考察的太平洋航業發達史，只是從太平洋本身在世界經濟政治中成爲一個主

要的競爭對象的時候起，說得明白些，只是從帝國主義底時期起。因為從十七世紀到十九世紀後半，在工業資本主義底整個時期內，一則世界的商業重心還在大西洋和地中海，太平洋在世界經濟活動中佔着無足輕重的地位；二則那時全世界的海洋霸權操在英國一國之手，在今日成爲太平洋上爭霸的三大主角之一的美國和日本，那時還是無聲無色的「幼蟲」；三則在工業資本主義時代，分割世界底任務還沒有成爲歷史上的「議事日程」，可讓資本列強擴張的「空地」在太平洋畔以外還是很多，世界市場的分割尙未完畢。有這種種原因，所以太平洋本身在整個工業資本時期內，尙未成爲一個重要的競爭對象，因之太平洋上的航業發展和航業競爭也就處於很薄弱的狀態。

太平洋上的航業競爭，可以說跟遠東（特別是中國）市場底開闢和門戶底開放同時開始的（不過只是開始而已）。看起來似乎很奇怪，在十九世紀六、七十年代，差不多，同時發生了三件大事，都是跟太平洋上的航業發達有直接關係

的：第一件是英法聯軍進攻中國，那次戰爭的砲火，攻破了幾千年來緊緊關閉着的門戶，從此中國就被捲入世界底經濟體系中去，而歐洲跟遠東的貿易關係也開始發達起來，太平洋西岸底航運也開始熱鬧起來了。第二件是日本底明治維新，也恰恰在這時發生。明治維新之後，日本國內的經濟社會都急趨歐化，資本主義開始急速發展，這樣日本也走進了世界經濟底體系，它跟外國的貿易關係，既日趨發達，太平洋上的航運自然也跟着發展起來。第三件是蘇彝士運河底開闢（一八五九——一八六九）。蘇彝士運河底完成，予歐亞航運交通以莫大的推動；自從該運河通航以來，歐洲和遠東的航運交通就加速地發展起來。不過那時（七十年代到九十年代）因為日本纔走上資本主義發展的道路，它底力量跟「血氣方剛」的大不列顛和法蘭西等比較起來，尙屬幼弱得很；同時，美國遠在太平洋彼岸，它底資本主義發展也比較落後得多，在太平洋航業上沒有起多大的作用，所以一般地說，太平洋上航業雖漸見發達，可是列強間的競爭却並不怎麼顯著和尖銳。

以上三件差不多同時發生的大事，絕對不是偶然的。它們都是世界資本主義發展之必然的歷史產物；這三件事，沒有一件不是資本主義生產力發展底結果。資本主義生產力底發展，不僅引起了太平洋西岸航業底開始發達，即在太平洋東岸亦因美國資本主義底發展而促進航業底興隆。因為太平洋上航運交通底競爭，還是從十九世紀末，二十世紀初起，才逐漸激化起來；換句話說，這種競爭底開始是跟帝國主義底形成同時的。從那時起，太平洋就逐漸成爲一個列強角逐的重要對象了。

帝國主義底形成，使世界市場底競爭加速地劇烈起來。因為這時世界的分割業已告竟，資本主義生產力發展到了極高的程度，市場已日見狹窄，不夠分配，這種情形，反映到太平洋的航運上來，就造成航運競爭激化底局面。從庚子（一九〇〇年）八國聯軍戰敗中國以來，帝國主義在華的經濟活動，更加飛速地發展起來。當時太平洋西岸貿易和航業底競爭主角就是英法德日美等。本來美國在西

太平洋的航業極微弱。可是從一九〇〇美國從西班牙手上奪去了菲律賓，它在太平洋上的航業就跟着發展起來了。在太平洋東岸方面，則英美爲二大航業競敵。

在太平洋航業發達和航業競爭史上一件劃分時代的大事（實際上也是劃分整個歷史時代的大事，）便是一九一四到一九一八年的世界大戰。大戰底結果，造成了整個世界底新局面；世界經過了一度再分割，資本主義發展底不平衡性異常地加強了。這種所謂「新局面」，「世界底再分割」和「發展不平衡性底加強」，在太平洋航業競爭底形勢上都有着充分的表現。這些表現在那裏呢？

首先我們可以看見歐洲列強，特別英德法等在太平洋上航業（和一般的經濟勢力）底削弱。英國在大戰以前就已開始它底一般的衰頹過程，不列顛帝國以其衰老之軀要統治其在全世界的殖民地，稱霸於全世界的海洋，事實上已「吃不消」了。加以四年大戰，元氣損失，它在外洋，尤其在太平洋上的經濟勢力就日益衰微。其次是德國因戰敗的結果，它在太平洋西岸的殖民地和勢力圈均被剝奪，它

在太平洋上的航業，一時完全絕跡。再次法國也因大戰喪了元氣，戰後國內經濟凋蔽，它在太平洋上的航業也從此一蹶不振。總而言之，從一九一四年大戰爆發時起直到戰後四、五年中，歐洲列強在太平洋上的航業衰微到了極度。然而在另一方面，正在這時期內，美國和日本底航業却一日千里地勃興起來。日本不僅乘大戰和戰後歐洲列強無暇顧的機會，拚命地擴張它在太平洋上的全部勢力（自然航業交通也包括在內），而且向中國提出要求「二十一條」，取得了過去德國在華和在南太平洋的統治地帶。大大地擴張了它在中國的市場而排擠着英國底勢力。這樣，由於日本在西，南太平洋經濟和政治勢力底猛進，它在太平洋上的航運交通也就突躍猛飛地發達起來：從大戰時期起，日本一躍而為太平洋上航業的主要霸主之一了。

再拿美國來說吧，大家知道它也是上次世界大戰中的「暴發戶」。它在太平洋上航業底猛進，便是它「暴發」底證據之一。它利用歐洲列強埋頭苦戰底機會，一

方面放款給協約國，另一方面則努力從事生產，整頓擴張航業，藉此不僅以擴張它對南北美洲的經濟關係，而且以發展它在遠東的商業關係。巴拿馬運河底通航，不遲不早正在一九一四年世界大戰爆發之時，這在太平洋航運發展史上，特別在美國在太平洋的航運發達史上，有着異常重大的意義。巴拿馬運河底完成，給予美國在太平洋的航業以一強大的推動。藉大戰機會，使它非常順利地發展它在太平洋流域的貿易航業，它勢力所到的地方，無不予不列顛帝國勢力以重創；所以大戰以來，南北美洲沿太平洋岸一帶和遠東方面的航業，英國都受美國底競爭而節節敗退。

在目前，太平洋上航業競爭底主角雖為英美日三大帝國主義，可是實際上英國已處於比較次要的地位。我們應當認清，目前和今後太平洋上航業競爭底最大敵手，乃是日本和美國。這是因為衰落中的不列顛帝國底實力，使它在國際政策上不得不採取「保守」和「穩健」的立場而不能在遙遠的太平洋上做一個積極的「成

員」。在另一方面，苦悶在資本主義總危機中的日美帝國主義，則利用其在政治，軍事，經濟，金融上的優勢，拚命發展它們在太平洋上的勢力，以圖挽救它們各自資本主義底危厄。

以下我們把太平洋上航業競爭底現勢，拿出來大概地考察一下吧。

三 太平洋航業競爭底現勢

各方面國際貿易底統計數字告訴我們，世界航業底重心，從大戰時起，已由大西洋轉移到太平洋上來了。上面已經指出，美國對外貿易的突飛猛進和巴拿馬運河的通航，使太平洋的航運，空前地加速興盛起來。巴拿馬運河通航以後，北美洲東岸跟遠東底貿易，差不多全部都從大西洋搬到太平洋上來了。從前從紐約到遠東的航運必須繞道南美南端之麥哲倫海峽（Magellan Straits）或好望角（Cape Horn）現在穿過巴拿馬運河，路程差不多要縮短一半。

太平洋上貿易底躍進，是它航運發達底直接要因。關於貿易底躍進，我們可
以舉出一、二個數目字來做證明。根據日本對英美的貿易統計，一九〇六年日英
底貿易價值（輸出和輸入合計）總額爲一萬萬二千三百八十五萬日元，而至一九三
一年反降爲一萬萬一千五百一十六萬六千日元；在同一期間，日美底貿易總額則
由一萬萬九千五百九十萬日元，一躍而增到七萬萬六千七百六十一萬九千日元。
（註）此外。凡是日本對歐洲諸強（如法如意）的貿易都年不如年，而對太平洋沿
岸其他各國（如加拿大，澳大利亞，中國）的貿易，則莫不蒸蒸日上。這至少可
以看作戰後太平洋上航業發展動向底諸決定因素之一了。

再拿中國對外貿易來說。一九〇七年中美貿易總額爲六千三百萬強海關兩；
中日爲九千六百萬強海關兩；中英爲八千九百萬強海關兩；至一九三一年，中美
貿易額增加到四億四千四百萬強；中日增加到五億三千六百萬弱；而中英祇加到
一億八千八百萬弱海關兩。（註）中國跟其他歐洲諸國的貿易額，在同一時期增加

得也不多。從這幾個數目字上又可以明白地看出，中國對美對日的貿易額底增進要比對英對其他歐洲國家的貿易底增進快得多。

(註)參照 Frederick De Felner 著的遠東之交通一書，頁三四——三六。

美人華雷斯·亞歷山大 (Wallace M. Alexander) 於一九二二年六月曾在其主編之報紙上發表一篇長文，專論美國對遠東貿易發展底現狀。他指出美國對亞洲的貿易總額，在一九一三年僅一萬萬二千五百萬美圓，可是到一九三二年已陡增至二十萬萬以上，即增加了十六倍多。

所有這些事實，都足以說明大戰以來太平洋所以成爲世界航運底中心和太平洋航業交通所以猛烈發展的原故。明白了貿易發展和競爭底現勢，就可以知道航業發展和競爭底現狀。假如世界商業底重心由大西洋移到了太平洋，在商業競爭中由於發展不平衡的結果而形成美日強大和歐洲（特別指英國）衰微的局面，那末就世界底航業言，重心也同樣地由大西洋轉移到太平洋，在太平洋航業競爭中

也同樣地形成了美日興起（這當然是相對的，因為目前美日二國底資本主義跟英國一樣地處衰頹過程中，）英國衰沉的局面。

現在就拿關於太平洋上航業本身底現狀來觀察一下吧。目前太平洋航業爲日英三強之五大公司所操縱，就是日本郵船會社，大坂商船會社（以上屬日本），加拿大太平洋公司（The Canadian Pacific Company 屬英國），美國郵船公司（The American Mail Line 屬美國），大來輪船公司（Dollar Steamship Line 屬美國。）主要的航綫有三條：（一）由香港，上海，橫濱，維多利亞至西雅圖綫，簡稱爲西雅圖，香港綫，或普吉桑綫（Puget Sound Line）：（一）由馬尼拉，香港，上海，神戶，橫濱，檀香山，至舊金山一綫，簡稱舊金山綫（San Francisco Line）：（二）由香港，橫濱，舊金山，門沙尼羅，考牢至瓦爾巴拉索一綫，簡稱智利綫（Chili Line）。

講到這五大公司在太平洋東岸和遠東間行駛船隻底噸數，根據一九三〇年的

統計，大概有如下表：

(一) 日本郵船會社底西雅圖線	計五八、四一〇噸
(二) 日本郵船會社底舊金山線	計九三、一〇〇噸
(三) 日本郵船會社底智利線	計四五、四〇五噸
(四) 大坂商船會社底西雅圖線	計四二、八三五噸
以上日本商船噸數共計二三九、七五〇噸	
(五) 美國郵船公司底西雅圖線	計一二七、二八七噸
(六) 大來輪船公司底舊金山線	計一二七、一〇七噸
以上美國商船噸數共計二五四、三九四噸	
(七) 加拿大太平洋郵船公司	計五八、七〇九噸
以上三天公司郵船總計五五二、八五三噸	

從這裏可以看出，行駛美洲和遠東間的郵船噸數，美國居第一位，佔百分之四六；日本居第二位，佔百分之四三·四；英國最少，只佔百分之一〇·六。自然上面所講的祇是太平洋上規模最大的幾個航業公司在幾條最主要的航綫上駛

行的船隻。他如航行遠東與歐洲的大英公司，意國郵船公司，沿中國海岸行駛各埠的的船隻，行駛亞澳兩洲間和南、北美洲沿太平洋岸一帶的船隻等等，都沒有算進在內。其次還有一點要注意的，就是前面所列舉的幾個大郵船公司，它們除郵船外，還有許多的貨船在掌握中。例如美國郵船公司所掌握之貨船，共達六萬四千二百噸；大來輪船公司所有的貨船，共達四萬三千九百五十噸。

極可注意的事實之一，就是美國在太平洋上的商品運輸，被日本航業公司佔去了相當大的部分。在大戰前四年，美國在太平洋流域的貿易，由日本輪船裝運的，僅達全部航運底百分之〇·九；即貨運總額七千萬噸中，由日船運載的，祇佔六十萬噸。可是到了一九二七年，這一比率就提高到百分之四·二了（大約在總額一萬萬一千九百萬噸中，日船佔了五百萬噸）。但是無論如何，美國本身在太平洋上的航運，總是一年比一年地激增着（指世界經濟恐慌爆發以前）。只有不列顛在太平洋上的航業，世界大戰以來，却只見其每况愈下。

其次要講到亞洲與澳洲底航業交通，這裏我們要指出一個特點來，就是從澳到亞從南到北的航運，主要的是貨運（原料）；從亞到澳從北而南的航運，主要的却是「客運」（移民）。今日往來澳大利亞和遠東（日本，中國）的船隻，主要的有二條路線：第一條是從亞洲到菲律賓，經過米蘭尼西羣島而達澳洲東岸的重要海口伯里斯浜（Brisbane）和雪尼（Sidney）再由後者而達新西蘭。第二條航綫，是從橫濱或神戶，經過婆寧羣島（Bonin Is.）賽斑底海口（Port of Saipan）和馬里亞納島而達伯里斯浜。大戰以後，這條航綫的意義，日趨重大。它對於日本尤為重要，因為它把馬里亞納羣島（Marianne Islands）馬夏爾羣島（Marshall Arch）和加羅林羣島（Caroline Islands）跟日本和澳洲聯結起來，而這些島嶼，在大戰以後都變成國聯委任日本的代管島了。

這兩條路上的航業，為二大公司所操縱：第一個是日本郵船會社，第二個是東方澳洲輪船有限公司（The Eastern and Australin S.S.Co. Ltd.）日本郵船會社

有輪船三艘航行日澳間，共計二萬四千噸。東方澳洲公司亦有輪船三艘，但是噸數較小。這就是亞澳航業底最簡略的概況。

四 電信交通

隨遠東在世界經濟中重要性之增長，隨太平洋之成爲世界貿易和航業底重心，太平洋的國際電報和海底電綫網底意義，也就大大地提高了。世界經濟關係日益發達，電報，無線電等等這類的交通、就愈覺其急迫的需要。太平洋上這類國際交通，是要比航業發展得早些。

聯結遠東與其他世界各國的最重大的海底電信公司，叫做英國東方電報公司 (The English Eastern Telegraph Company)。據一九二八年底統計，該公司有海底電綫網共長五萬三千九百六十二哩。該公司於一八七二年，由合併四小公司而成，它與英國政府密切合作。它有一個附屬公司，名爲東方擴大電報公司

(The Eastern Extension Telegraph Co.) 於一八九四年由香港經新嘉坡而與不列顛海底電綫系統相聯結。

中國沿海各口，一部分由大東電報公司經營，一部分則由大北電報公司經營。東方擴大和中國電報公司 (Eastern Extension and China Tel. Co.) 是在一八七三年由三個公司合併而成的。其電綫長度，在一九二八年爲三萬一千四百五十五哩。該公司與上述之英國東方電報公司合作，它聯結中國之上海，福州，廈門及香港，遂使中國亦成爲國際海底電綫體系中的一員了。它共有電綫三十四條。

遠東跟北美的電訊交通，則由太平洋商業海底電信公司 (The Commercial Pacific Cable Co.) 經營。該公司成立於一九〇二年，其出發點爲舊金山，是美國創辦的。

大北公司 (The Great Northern Co.) 是一個丹麥的電信公司，成立於一八六

八年。據一九二八年統計，該公司已有海底電綫共長八千四百二十一哩，有電綫三十八條，有一綫通海參崴與香港，並有支綫通海參崴與歐洲，從香港南至澳大利亞洲。

目前太平洋中電信網雖甚發達，但是未來的電信交通底重心，必定要轉移到無線電報上去。因為海底電綫之發達，雖是夠使國際消息傳達十分便利，但是這種海底電綫網很容易被某種自然原因和政治原因所破毀。當新的世界戰爭爆發之時，它們就必然被人破壞，致不能發生任何效用。所以近年來國際間的交通多趨向於無線電。各國都在努力於這方面底發展。近年以來，遠距離無線電話已開始採用。目前雖未充分發達，但它無疑地是電報和海底電綫之無敵的敵手。紐約與東京間的無線電話局，業於一九三一年秋宣告成立。今後之發展，確是無可限量的。

第八講 太平洋上的軍備競爭

張弼

一 引言

尼古拉斯·羅斯福(Nicholas Roosevelt)在他的動盪的太平洋(The Restless Pacific)一書的序文中說過：「二十世紀最重要的事實，是世界政治的重心已自大西洋移到太平洋，爲太平洋強國之一的美國，現在已與遠東亞洲的政策在不可分離的關係中了。」羅斯福的話是一點也不錯的。我們都知道世界政治的重心，在較早的時候是在地中海上，以後則移到大西洋上，而自二十世紀開始以後，則又轉移到太平洋上了。世界政治重心之所以轉移到太平洋上的最主要的原因，是因爲遠東有一塊未開發的肥土，蘊藏着豐富的寶藏。自從非洲與近東的殖民地先後被歐

洲的帝國主義分割淨盡後，遠東的這塊領土就成爲全世界的帝國主義者爭噬的肥肉了。資本主義之王的美利堅帝國主義者，自從征服了中南美洲之後，就向西太平洋發展；不列顛帝國主義在十九世紀初葉即已伸展其勢力於遠東；而日本帝國主義者則自中日日俄與世界大戰後，即已成爲東亞的強國，到了近年侵吞中國東省與北部以後，更成爲西太平洋的霸主。其他如法意德俄諸國，在世界大戰前，也莫不想在太平洋上發展他們的勢力。在這些強大的帝國主義的爭奪下，中國早已成爲任人宰割的俎上肉了。

帝國主義要想向外發展，擴展殖民地，必須擁有龐大的武力，尤其是海上的武力，我們試看現在強大的帝國主義者，沒有一個不是擁有橫行海上的艦隊的；因此隨着帝國主義者，在遠東鬥爭的尖銳化，太平洋上的軍備競爭也加速起來，因爲沒有強大的艦隊，帝國主義者休想在太平洋上橫衝直撞，侵奪他人的領土的。不過參加太平洋上軍備競爭之最主要的國家祇有英美日三個帝國主義，因爲

他們都在遠東有重大的利益，都想宰割中國這塊肥肉。帝國主義者在遠東的決勝地是在汪洋一片的大海上，而不是在陸上，所以英美日的軍備競爭，大部屬於海上的勢力。因此我們在這裏所說的太平洋上的軍備競爭，也僅限於英美日三個帝國主義者的海軍競爭而言，至於其他各國以及陸空軍方面則都不預備述及了。

一一 史的一瞥

要敘述太平洋上的軍備競爭，我們不能不先來說過去的歷史，因為不知道這些過去的競爭史，那末對於現在太平洋上的各帝國主義的軍備競爭情形，是不易獲得明白的認識的。而這過去的軍備競爭史，我們可以從英美日三大海軍國之裁減軍備的運動中明顯地看出來，因為當它們競爭激烈的時候，爲了經濟的政治的種種原因，不得不共謀限制軍備的擴充，而在這限制各國軍備的鬥爭中，就可以看出它們軍備的競爭情形來。

英、美、日三個帝國主義者之第一次的限制軍備會議，是一九二一——二二年的華盛頓會議。華盛頓會議的召集，完全是因為太平洋的均勢制度業已被日本帝國主義者在世界大戰時破壞無餘。當時與會的九個國家都是在太平洋上有重要的利益關係的，不過演着主要角色的，自然是英、美、日三個強大的帝國主義。那時太平洋的均勢局面之所以破壞，是因為日本帝國主義乘着世界大戰中各國無暇東顧的機會，極力圖吞中國，引起與美國利益的正面衝突，因此日美戰爭的空氣非常濃厚，二國更準備以雄厚的軍力來決勝負。英國處在這種情形下感到極大的困難，但結果終因大戰剛了，悲慘的暗影都遺留於各國人民的心坎中，因此就提出召集華盛頓會議來解決太平洋的政治軍事問題了。

華盛頓會議是分開二部討論的，一部討論太平洋的政治問題，一部討論海軍軍備限制問題。這二個問題實在是相關聯的，後一問題之能成立協定，實賴於前一問題的獲得解決，這就是說，日本帝國主義在政治方面表示相當的讓步，而美

國則在軍備方面表示相當的讓步以爲交換的條件。美國在軍備方面的讓步，第一是在主力艦的噸位方面，因爲那時美國乘戰後財力的旺盛，本有大造戰艦的能力，而英日的情形就完全不同，這三國主力艦的保有量，華盛頓條約規定如下：

國別	總噸數	比率	三萬五千噸單位之隻數
英	五二五、〇〇〇	五	一五
美	五二五、〇〇〇	五	一五
日	三一五、〇〇〇	三	九

主力艦的最高基準排水量爲三萬五千噸，備砲口徑不得超過十六吋以上。至於航空母艦的噸數也已規定，其最高排水量爲二萬七千噸，最大砲徑爲八吋，英日三國所保有總噸數如下表：

國別	噸數	比率
英	一三五、〇〇〇	二·二五%

美 一三五、〇〇〇 二・二五%

日 八一、〇〇〇 一・三五%

除主力艦的力量業已商得限制的比率外，補助艦的力量則沒有商得限制的辦法。至於美國在海軍軍備讓步的第二點，是在於限制太平洋上海軍根據地的設防。據華盛頓條約第十九條的規定，英美日三國各對於下述各海軍根據地維持現狀，不准設防：

(一) 香港和英國在太平洋上東經子午線一百十度以東之現有或將來取得的島嶼；但加拿大附近海岸，澳大利亞及其領地和新西蘭都不在內。

(二) 美國在太平洋上現有或將來取得的島嶼，如關島菲律賓阿留申羣島等。但美屬附近海岸阿拉斯加，隣近巴拿馬運河地帶的島嶼及夏威夷諸島不在內。

(三) 日本在太平洋上之千島列島，小笠原羣島，奄美大島，琉球羣島，台灣澎湖及將來所獲得的島嶼。

依這規定，日本也有許多島嶼是被限制設防的，初看起來似不能看出美國的

讓步的地方，但如就戰術論，則日本是得到勝利的，因為在未來的西太平洋大戰中，美國如想獲得勝利，那牠必須在西太平洋相近的地方如關島菲律賓等地建有鞏固的海軍地，要是不然的話，則跋踳重洋，遠征東亞，是很冒險的事。所以美國的限制其在關島菲律賓與阿留申羣島的設防，實就是放棄其在西太平洋作戰的計劃。美國既不預備在西太平洋作戰，於是到了現在，日本就有胆力在遠東方面肆意作爲，預備獨吞中國這塊肥肉了。

華盛頓會議因爲解決了太平洋上的政治問題而得成立主力艦的限制條約，自此太平洋上的軍備競爭總算暫緩一時。但華盛頓條約所限制的是主力艦，因此在補助艦方面，各國仍得自由建造，於是英國就大造補助艦，以補償其在主力艦方面對於美國的讓步。但美國也接着步英國的後塵，不甘落後。在英美競造戰艦聲中，日本自然也不會絲毫不感痛癢的，於是軍備競爭重又復活起來。到了一九二七年，美總統召集英美日三國在日內瓦開海軍會議，討論補助艦的限制與裁

滅。但因為英美的均等權的爭執非常嚴重，各不相讓，會議毫無結果而散。日內瓦三國海軍會議的失敗，使帝國主義的軍備競賽更形加緊起來。美國就決定大造海艦；英國因為財力的關係，不能多造戰艦，於是就企圖英日同盟的復活，英法海軍協定的訂立，但這些企圖都流產了。這時適值親美的工黨起而執政，麥唐納首相且親赴美國與胡佛總統商談，成立了英美海軍軍備限制的諒解，於是就於一九三〇年召開倫敦會議，討論補助艦的限制與裁減了。

倫敦會議雖然有英美日法意五國參加，但實在可說是英美日三國會議，因為法意二國關於補助艦的限制辦法並沒有商訂協定。在倫敦海軍條約中，美國的海軍力量已完全與英國立於相等的地位，日本的補助艦力量是對英美之比約為十比七，較華盛頓會議中的五與二是增加了。倫敦海軍條約關於二國補助艦力量規定如下表：

甲種巡洋艦 (砲徑在六吋以上者)	一八〇、〇〇〇噸	一四六、八〇〇噸	一〇八、〇〇〇噸
乙種巡洋艦 (砲徑在六吋以下者)	一四三、五〇〇	一九二、二〇〇	一〇〇、四五〇
驅逐艦	一五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	一〇五、五〇〇
潛水艇	五二、七〇〇	五二、七〇〇	五二、七〇〇

這是各帝國主義者爭論很久以後的結果，在實際上它們的海軍力還是沒有達到這個限度的，所以海軍裁減會議實在可以說是討論軍擴的會議。華府和倫敦這兩個海約都規定到一九三六年滿期；而倫敦海約且規定預先於一九三五年召集海軍預備會議，這會議到現在還沒有召開的消息，因為在去年舉行預備會議的預備會議中，各帝國主義者的利益已經顯出無可調和的衝突，到了去年年底，日本帝國主義更宣布廢棄華盛頓海約，預備大事擴充海軍軍備，這樣一來，太平洋上的軍備競爭是更加緊了。這軍備競爭激化的最後結果，當然是大戰的爆發了。

三 英美日三國海軍力量的現狀

英美日三個帝國主義者之過去的軍備競爭，我們從它們的限制軍備運動中已可略知，但他們現有的海軍力量究有多少，在太平洋上的艦隊組織又是怎樣的呢？

先就大英帝國主義說起罷。英國的海軍本來是世界上最強的，不過經過華盛頓與倫敦二次海軍會議以後，它的海軍力已經降而同美國的相等了。但英國海軍的戰鬥力，在各國海軍中仍然是比較很強的。其艦隊的組成大體如下：戰鬥艦隊由十五艘主力艦組成，其中最大的二艘約有三萬四千噸，備有十六吋砲九門與六吋砲十二門，速力爲二三·五浬。有一艘名叫福特的，則爲世界上最大的軍艦，有四萬二千餘噸的排水量，裝有十五吋砲八門與五·五吋砲十二門。英國戰艦的砲擊力是很大的；十六吋砲能夠將一噸重的砲彈發射到三〇杼的距離。至於遊擊

艦隊中有華盛頓型的巡洋艦十五艘，大都是八千噸到一萬噸的，七千噸以下的小巡洋艦則有三十餘艘之多。英國的航空母艦現有七艘，其中最大的如依極爾號，有二萬二千六百噸，其餘的較小，平均每—航空母艦可載飛機約四十架。此外英國約有水雷艇一百六十艘，潛水艇六十二艘。

英國的主力艦隊雖然駐防於大西洋與地中海，但在太平洋上，英國也配有相當力量的艦隊。我們可以列表如下：

(一) 中國艦隊 有巡洋艦六艘，潛水艇十三艘，驅逐艦九艘，小巡洋艦四艘，河用砲艦十八艘，航空母艦一艘，特務艦數艘。

(二) 東印度艦隊 有巡洋艦十三只，小巡洋艦十三只，特務艦十數只。

(三) 澳洲艦隊 巡洋艦十四只，航空母艦一只，驅逐艦十七只，小巡洋艦十二只。

(四) 新西蘭艦隊 有巡洋艦十二只，母艦兼練習艦十一只，小巡洋艦十三只。

此外印度艦隊有小巡洋艦三只，母艦一只，巡邏艇二只；加拿大艦隊有驅逐

艦四只，掃海艇三只，母艦一只，這些駐防於太平洋上的英國艦隊，如一遇戰爭發生時，即能堅守防線以待大西洋與地中海艦隊的開到而採取攻勢。

現在讓我們來說美國的海軍。美國的主力艦也同英國一樣的有十五艘，排水量在三萬噸以上的有十艘。三萬噸以下的有五艘。這些主力艦的巨砲計有十六吋砲二十四門，十四吋砲一百二十四門。十二吋砲二十門。美國艦隊的基本砲徑是十四吋，較英國之爲十五吋者，勢力是要薄弱些了。美國有航空母艦三艘，其中二艘各有二萬三千噸的排水量，是世界最大的航空母艦，各能起飛七十到八十架的飛機。還有二艘叫做 Yorktown 與 Enterprise 的，則正在建造中，一九三六年可以完成。八吋砲徑的巡洋艦十八艘，六吋的巡洋艦二十艘，驅逐艦二七〇艘，潛水艇八八艘。至於駐太平洋的艦隊則分爲二部，一爲亞細亞艦隊，駐中國水面；一爲太平洋艦隊，駐美國西部及太平洋中。

(一)亞細亞艦隊 有巡洋艦一只，驅逐艦二十只，潛水艇十四只，補助航空母艦三只，砲艦十一

只，掃海艇二只，特務艦十二只。

(二)太平洋艦隊 主力艦十四只，輕巡洋艦一只，航空母艦及補助航空母艦各二只，驅逐艇四十只，潛水艇二十七只，特務艦十二只，掃海艇四只，其他二十餘只。

觀此可知，美國在太平洋上配置着强有力的艦隊。十五艘主力艦中有十四艘是寄泊在太平洋上，不過在西太平洋上發生戰爭的時候，美國海軍並不佔有優勢，因為它在西太平洋沒有堅固的海軍根據地，遠涉重洋作戰是很危險的。

至於日本的艦隊組織包括主力艦九艘，其中陸奧與長門各有三萬二千七百二十噸的噸位，裝十六吋砲八門與五·五吋砲十二門，速力為念三浬。其餘七艘都有二萬九千餘噸。航空母艦四艘，其中二艘都為二萬六千九百噸，可載五十架飛機；其餘二艘則為七千餘噸。八吋砲徑的巡洋艦共有十二艘，六吋砲徑的巡洋艦二十五艘，驅逐艦一〇九艘，潛水艇六十八艘。

至於日本艦隊的分佈，因為地理上的關係，都是配置在西太平洋的日本領土

上。可觀下表：

第一海軍區 以橫須賀爲軍港，管轄的區域包括青森、岩手、福島、千葉、東京、神奈川、愛知、北海道及樺太等地。

第二海軍區 以吳爲軍港，管轄區域爲大阪、兵庫、岡山、廣島、京都、福川、富山、新潟、秋田、香川、宮崎之海面及福岡賀宗像東之海岸。

第三海軍區 軍港是佐世保，所管轄的區域除屬於第二區者外之福岡縣岸海面及佐賀長崎熊本鹿兒島沖強台灣朝鮮之海岸海面。

日本帝國主義者既擁有這樣雄厚的海軍，又復得到地理上的優勢，於是就得橫行西太平洋上而成爲遠東的霸國了。

四 英美日的海軍戰略要塞

各帝國主義者在太平洋上的現有武力，我們約略知道了，但是在戰爭發生的時候，形勢又是怎樣呢？它們的戰略與海軍根據地的作用又是怎樣的呢？

先就英國說。英國的主要艦隊是駐泊於大西洋與地中海上的。英國與地中海的交通有直布羅陀海峽以爲保證，在地中海上則有馬爾泰海軍根據地以保證地中海內海的支配。從地中海經蘇彝士運河，紅海而至印度洋，則有塞得港 (Port Said) 亞丁 孟買 仰光 哥倫坡 等重要的海軍根據地。到了太平洋上則有英國在遠東最重要的海軍根據地新加坡與香港。至於太平洋南部，新西蘭有奧克蘭 (Auckland) 澳大利亞有達爾文港 (P. Darwin) 與悉尼 (Sydney) 海軍根據地。在平常的時候，香港 新西蘭與澳大利亞的海軍根據地都駐有雄厚的海軍力，可以防禦敵國的進攻。不過新西蘭與澳洲遠處南太平洋，香港則因華盛頓條約的限制不准設防，所以現在英國在太平洋上最重要的海軍根據地當要算是新加坡了。

新加坡海峽扼印度洋至太平洋的咽喉，爲歐亞航路所必經。在戰後，英日同盟條約廢除後，英國因爲確保其在遠東的利益起見，就決定把新加坡建成爲遠東最大的海軍根據地。自一九二三年動工以來。雖經數次的終止，但到現在已經築

成能夠容納最大的戰鬥艦之巨大的船塢，以及飛機場，遠距離的海岸砲台與燃料貯藏所等。建築費已經用了七百三十二萬五千鎊之巨，最近復撥款七百五十萬鎊，以便早日完成。進入新加坡海峽是必須經過張其角（Cape Chungi）的，據說這裏有世界上最良的砲台，德國某雜誌說該處裝有世界最大之十八吋徑的重砲三門，每門有五九吋長，一五〇噸重，能放射三、三〇〇鎊的砲彈。所以新加坡軍港的完成對於英國在遠東的海上勢力是有極重大的意義的。

要是英國在太平洋上與他國發生戰爭了，那麼他的海軍的戰鬥力是怎樣？

這可以分開二方面說，要是同美國開戰，在英國是很容易佔領菲律賓與關島的，因為英國在太平洋上有新加坡與香港的海軍根據地，從這裏到菲律賓祇不過一千三百七十哩與六百三十哩，而從夏威夷到該地却有四千七百餘哩，所以美國是很難取勝的。要是英國同日本開戰，那情形就又不同，英國雖有新加坡與香港根據地，但要擊破日本在中國海與日本海上的勢力是頗不容易的。不過新加坡軍港的

完成究爲日本在遠東霸權的威脅，而且在英日海戰中，英國艦隊的阻止日本與南太平洋諸國以及與美國的貿易關係，是很容易的，這差不多就等於封鎖日本的海面了。

現在就美國在戰略上的形勢來說。美國的艦隊本分爲太平洋與大西洋二隊，以巴拿馬運河爲溝通的要道。在太平洋沿岸的根據地有麥加島 (S. Miguel I.)，III地哥 (San Diego) 與III比特羅 (San Pedro)，但這些地方離西太平洋太遠了。自此向西有太平洋中部的夏威夷羣島，太平洋西部的關島與菲律賓羣島，南部的薩摩亞羣島。在西太平洋戰爭中，這些島嶼之中最重要者當然是關島與菲律賓。關島面積雖不過二二八方英里，但是一個最好的軍港，在阿留申菲律賓薩摩亞與夏威夷島之間，是美國在太平洋上的海軍要塞；菲律賓因與亞洲相近，地位也極重要，但自華府會議後，這幾個地方都規定不准設防，因此現在還不會有完善的設備，足以充作海軍根據地。

美國現在在太平洋中之最強固的海軍根據地，當推夏威夷的珍珠港，這裏有巨大的海艦船塢與燃料貯藏所，是美國在西太平洋中之進攻退守的根據地。不過這裏離亞洲太遠了，美國要是率艦離此進攻西太平洋中的敵國，因為關島的設備不全與地理上的關係，形勢是不見得很好的，關島與菲律賓都容易給日本佔領。美國近年來對於遠東政策的軟弱，其在戰略上的吃虧也未始不是一個要因。不過現在美國已在阿拉斯加的荷蘭港 (Dutch Harbor) 建築海軍地了，這地離日本北部不遠，在空軍方面尤能威脅日本的國防。同時又因為明年滿期的華盛頓條約已被日本廢棄，因此從一九三七年開始後，美國就得進行建造關島菲律賓與阿留申的海軍根據地，等到這些根據地築成後，日本帝國主義者在西太平洋的霸權就要受到最大的威脅。在目前，美國如同日本開戰，則祇能阻斷日本的海外貿易，至於日本帝國主義在亞洲的侵略政策是不能阻止的。

至於日本雖為北海道本洲四國九州四島而成，它的海軍力且受華盛頓與倫敦

條約的限制，比英美爲低，但它在西太平洋的海軍力却是極強的。日本的主要海軍根據地爲本洲島東南的橫須賀，西南的吳港，西北角的舞鶴及九州西北角的佐世保。前二地方是日本艦隊東南方面之主要的作戰根據地，指揮南太平洋中各島從事防禦與進攻的鬥爭；後二地方是保證日本艦隊在日本海與黃海上的支配權，維護日本與亞洲大陸的海上通路，進行其吞併大陸的侵略政策。華盛頓條約雖然也限制日本之台灣小笠原島等地的設防，但在這條約簽訂以前，日本已在台灣的基隆與澎湖的馬公築有鞏固的海軍地了。同時戰後自德國奪來的馬利安納 (Marianne Is.)、馬夏爾 (Marshall Is.) 與加羅林 (Caroline Is.) 羣島，雖規定不許設防，但日本帝國主義者却不顧一切，早在那裏祕密地建築軍港。這樣一來，日本非但可以在亞洲大陸上積極進行其吞併政策，而且還能在太平洋上抗拒美國或英國的進攻，甚至進而奪取關島與菲律賓。

在早幾年發生戰爭的時候，日本是很怕它的海外貿易線被割斷的，因爲有許

多重要的原料都賴於海外的供給，不過到了現在，它所需要的原料大部已能容易地取給於亞洲大陸了。所以日本在西太平洋的勢力是日益鞏固的，要是美國與英國單獨同日本開戰，勝利是沒有十分把握的；要是這二個英語的國家聯合起來了，那末美國可以利用英國的海軍根據地而把日本帝國主義打敗的。

五 最近英美日三國的造艦競爭

上面已將各帝國主義者在太平洋上的軍備競爭約略說過了，現在關於它們最近的軍備競賽再說幾句，以作結束。

英國之一九三三年的建艦計劃是建造乙級巡洋艦十三艘，驅逐艦三十六艘，潛水艇十二艘，砲艦二艘，水電艇一艘，其他二十六艘，合計九十艘。到了一九三四年，因美國大造海艦，於是英國亦繼之而起，其海軍預算總額爲五千六百五十萬鎊，較之一九三三年增加二百九十八萬鎊，其建艦計劃則爲大巡洋艦三艘，

小巡洋艦一艘，驅逐艦九艘，航空母艦一艘，潛水艇二艘，砲艦三艘，掃海艇二艘，其他二艘，合計二十三艘，水兵將校增加二千人。至一九三五年的海軍預算則爲六千零五萬鎊，較上年增加三百五十萬鎊。其建艦的計劃如下：巡洋艦三艘，嚮導驅逐艦一艘，驅逐艦八艘，潛水艇三艘，潛水母艦一艘，供應艦四艘，其他十五艘，共計三十五艘。

美國近年的軍備擴充計劃更爲驚人，因爲它現在的實力離條約所允許的限度還遠。牠一九三三年的造艦計劃是造航空母艦一艘，輕巡洋艦三艘，嚮導驅逐艦四艘，驅逐艦十二艘，潛水艇四艘，其他四艘，合計二十二艘。到了一九三四年，因爲實行文生氏五年大造艦案，美國的造艦計劃更是壓倒任何國家，這年所造軍艦計大巡洋艦一艘，輕巡洋艦五艘，驅逐艦六十五艘，航空母艦一艘，及潛水艇三十艘，合計一〇二艘。到了一九三五年，因爲日本的宣布廢棄華盛頓條約，美國的海軍預算就增加到四萬六千七百萬元，內三千二百萬元係在一九三

六年用以建造新驅逐艦三十四艘，一萬零八百萬元用以完成正在開始建造中之軍艦。因此至明年海約滿期時止，美國可增加海約所許可之新艦七十八艘，此外復以一千二百五十萬元建造海軍新飛機，以一千四百萬元替換舊飛機，以三百萬元改良珍珠港海軍根據地。其餘之款，則用以使現有海軍兵士八萬四千八百七十二人增至九萬三千五百人。同時美國又決定從公共工程預算中撥出三千八百萬元供海軍特別費用。此外在空軍方面，美國已決定在夏威夷奧亞夫島建設航空根據地，並准美洲航空公司借用半途島威克島與關島以開闢美亞的航空線。美國帝國主義的積極準備太平洋大戰是非常顯明的事了。

至於日本的海軍則自第一次海軍補充計劃完成後，又於一九三三年開始第一次補充計劃，這計劃內容是總經費四萬萬三千二百萬元來建成下述各艦：

航空母艦	一〇、〇〇〇	一
驅逐艦	一、四〇〇	一四
潛水艇	一、四〇〇	四
水雷艇	—	四
水上機搭載艦	一〇、〇〇〇	三
汽油艦	一五、〇〇〇	二
工作艦	一五、〇〇〇	一
其他	—	數只

日本的第二次海軍補充計劃於一九三六年完成後，其海軍力即將超出海約的規定。這幾年來日本的海軍預算也是年年增加的，一九三一年是二萬萬一千二百萬元，一九三二年增至三萬萬零六百萬元，一九三三年增至四萬萬八千七百萬元，一九三四年增至四萬萬八千七百萬元，到了一九三五年則更增加到五萬萬二千九百萬元了。日本帝國主義者這樣不惜巨資，大規模的擴充海軍，其目的當然

是在於吞併亞洲大陸而緊握着西太平洋上的霸權呵。

第九講 太平洋上的航空鬥爭

金仲華

一 引言

太平洋上帝國主義對立的尖銳化，已經造成了劇烈的軍備競爭。這種競爭，正如前面張弼先生在太平洋上的軍備競爭一講中所指出的，一向是側重於海軍方面的。海上鬥爭的主要武器是軍艦，所以，直到最近，決定太平洋上帝國主義勢力的消長的，乃是艦隊噸數的比率制的變動。不過，自從歐洲大戰以來，戰爭的技術已有了重要的演進，而太平洋上因為近年來風雲日趨緊迫，帝國主義的角逐爭勝更增多了複雜的條件，其中有兩種新的因素，是特別值得我們注意的：

第一，在上次大戰的後半期，空軍已發揮了無上的威力。種種重要的戰術，

如敵軍行動的偵察，敵陣後方的轟炸襲擊時的掩護，以至毒氣彈的使用，等等，空軍乃是最適當的執行者。從戰後到現在，各國在軍事技術上的發展，主要是屬於空軍方面的。就是海洋上的決鬥取勝，空軍力量也已成爲一種決定的要素；這從現在的海軍競爭常以航空母艦力量爲重心的一事實看去，便可得到一個顯著的證明。

第二，依照太平洋的地理形勢，幅員遼闊，如軍事根據地以至燃料供給地之間相距遙遠，在軍事技術上決不能單靠海軍力量以取勝的。英國海軍專家白華脫分析太平洋上海戰的情形，以爲日美一旦開戰，美國若以較強大的艦隊長途遠征，到西太平洋作戰，勝利是極無把握的。因爲：一、美艦要遠涉重洋，燃料若裝得多了則行動不能迅速，裝得少時則到了主要的陣地已無活動的能力，日艦以逸待勞，可以襲擊取勝；二、西太平洋是潛艇的最好陣地，龐大的艦隊在作戰上是很危險的。因了這，空軍的補充作用更可以顯出來了。航空母艦在遼闊的大

洋上正像活動的人造浮島，飛機的迅速行動又可補足了艦隊的缺點。現在太平洋上各帝國主義的努力增建空軍根據地，就是認識了這種軍事地理條件的結果。

這樣，我們可以知道，在太平洋上的軍備競爭中，航空的鬥爭也已經形成一個嚴重的問題了。我們見到帝國主義列強接連擴大空軍的預算，積極地闢設飛行站，拓展航空線，以至鼓勵民用航空的發展，這些祇有從太平洋上航空鬥爭的整個問題看去，方能認識其真正的重要性。此外，就是飛機市場的爭奪，空軍人員的派遣，以至各國著名飛行家在太平洋上的探測新路，都不能簡單地作為普通的新聞消息看，而應在太平洋的航空鬥爭的中心問題上尋求其意義的。還有，太平洋問題是以爭取中國的市場為最後目標的。而現在各國航空路線的拓展，正也是以中國作為一個集中點的，在這一關聯上，太平洋上航空鬥爭的嚴重意味更可以看出来了。

在下面，我們可以把（一）太平洋上各國空軍力量的比較，（二）太平洋上各國

航空線的競爭，和（三）各帝國主義在中國方面的航空權利的競爭等三個方面，加以大略的考察。

一一 太平洋上各國空軍力量的比較

據一九三四年十二月四日美國「外交政策協會」所發表的研究報告，自從一九三一年的滿洲事變和一九三三年德國希特勒的政變發生以來，世界擾攘不安，各國的軍事預算有着猛烈的增加；以一九一三年的軍費作標準，法國增加了百分之二五·八，意國百分之二六·三五，英國百分之四八·八，美國百分之一九〇·九，日分百分之三八八；這些軍費的膨大，主要是用於空軍方面的。最近各國所有軍用飛機的數目，法國約為三千架，蘇聯約自二千八百至三千架，美國為二千四百六十八架，日本約一千六百架，意國約一千五百架，英國約一千四百架。這個統計，除了美國的是確數之外，其餘的約數都不很可靠的，大概實際數目當更

多一點。不過，軍事數字本是各國所保守的重大祕密，這裏僅顯出一個大概的比
例而已。

美日用於空軍費用的特別膨大，顯示這兩個太平洋上主要角色的對立的嚴重
狀態。美國的空軍力量較日本爲強大，這是確定了的事實。自從日本的軍事勢力
侵入亞洲大陸，打破了遠東的均勢，宣布廢止太平洋上的海軍比率制以來，美國
唯一準備抵制的辦法，便是增強它的空軍力量。美國軍部的密乞爾將軍（General
William Mitchell）曾經公然的說：「日本是我們最危險的敵人」；他是主張擴
充空軍最力的人，他在國會提議在太平洋的美領各島建設空軍根據地，并表示美
國的大轟炸機必須有在密都威島與日本之間作來回飛行的能力。

在今年一月底，美國政府的聯邦航空委員會發表了一個空軍五年計劃，以爲
在五年之內，陸軍部的飛機應增至二千二百三十架，海軍部的飛機應增至一千九
百一十架，卽有軍用機總數四千一百四十架。在二月九日，陸軍部參謀長麥克阿

色 (General Douglas MacArthur) 提議以一千一百萬元的經費，在夏威夷羣島的沃哈軍港建築一面積二千六百英畝的航空場，引起了日本的強烈反響。在二月十一日，弗洛里達州議員威爾柯克斯 (J. Mark Wilcox) 又提議在太平洋岸闢設十個空軍根據地：威氏甚至公然的說日本爲了軍路上的需要，會垂涎於美國北端的領土阿拉斯加的。他所主張開設的十個空軍根據地是：新英格蘭，弗洛里達，路易西那，南加里福尼亞，北加里福尼亞，太平洋西北區 (the Pacific Northwest) 落機山區域，大湖區，阿拉斯加，及巴拿馬連河地帶。後來經居爾本將軍 (Charles E. Kilbourne) 的修正，又改爲六個主要根據地，而以無數間隔的根據地聯繫起來。

近年來美國海軍在太平洋的演操，空軍的表演常佔着最重要的部分。今年的大演操中有四百五十架飛機在聖地安哥，荷蘭港與夏威夷的三角線上活動，甚至向西飛行到密都威島，引起了日本的非常注意。對於日本的廢止華府條約的海軍

比率制，現在美國表示唯一的對策便是在荷蘭港和關島等限制軍備建設的地方，建築航空軍根據地。

日本現在是企圖在空軍力量方面急起直追。今年二月中，據美聯社的東京消息，日本軍部將於一九三六至三八的兩年中間，以二萬萬五千萬圓的經費，盡量的擴充空軍，同時完成東京，奈良，大坂和九州島各重要中心的防空設備。因為美國的計劃在荷蘭港建設空軍根據地，日本也表示將在北海道和千島羣島建設空軍根據地；同時在通到南太平洋的要道小笠原羣島上，據說已經秘密築成空軍站了。

現在日本對於民用航空人員的訓練，最為注意，因為戰時空軍力量的膨大，和平時的民航訓練大有關係的。據去年七月日本軍部所發表的各國民用航空駕駛員的調查，以美國為最多，計一萬八千五百九十四人，其次是英國 計二千七百六十六人，德國二千五百人，法國一千一百人，而日本最少，計三百九十一人，

他們以爲在未來的大戰爆發時，日本應該有軍用機四萬三千架和相同數目的駕駛員，因爲假定在大戰中每月飛機和駕駛員的損害數是一萬，則可以支持到四個月之久。

不過，就現狀說，日本在空軍力量的比較上終究是處於較弱的地位的。這不僅對美國如此，對蘇聯亦然。蘇聯的軍備力量本來是他國所不能估計的，但它的空軍力量特強，已是公認的事實。據軍事家的觀察，自從滿洲事變以來，蘇聯已在西伯利亞安置下很大數目的轟炸機；這種轟炸機的飛行力量不但可及於滿洲各處，也可以直達日本本部的重要都市。日本至今不敢向蘇聯作武力的挑釁，這點顧忌也許是多種原因之一吧。

至於太平洋上另一重要勢力的英國，它的空軍力量主要是在歐洲本部的。英國在太平洋的鬥爭中，現在只望能維持原狀，所以它在太平洋上的軍事佈置，也着重於守住西太平洋的陣勢。在擴大建築的新加坡軍港中，有空軍的根據地，以

外在馬來半島和暹羅邊境，也有英國空軍的飛機場；但英國所派駐於這裏的空軍力量，是不必估計得太高的。

三 太平洋上各國航空線的競爭

假使我們明瞭了大洋上的郵船航路和各國的海軍政策的關係，則對於「商業航空線」和各國的空軍政策的關係，也不難了解的。自從太平洋上的緊張形勢引起了各國空軍的競爭以來，以各國政府爲背景的商业航空線便跟着競相拓展，造成了猛烈鬥爭的形勢。這種競爭都不能守在單純的商业範圍以內，而處處顯出其與各國軍事政策的關聯。

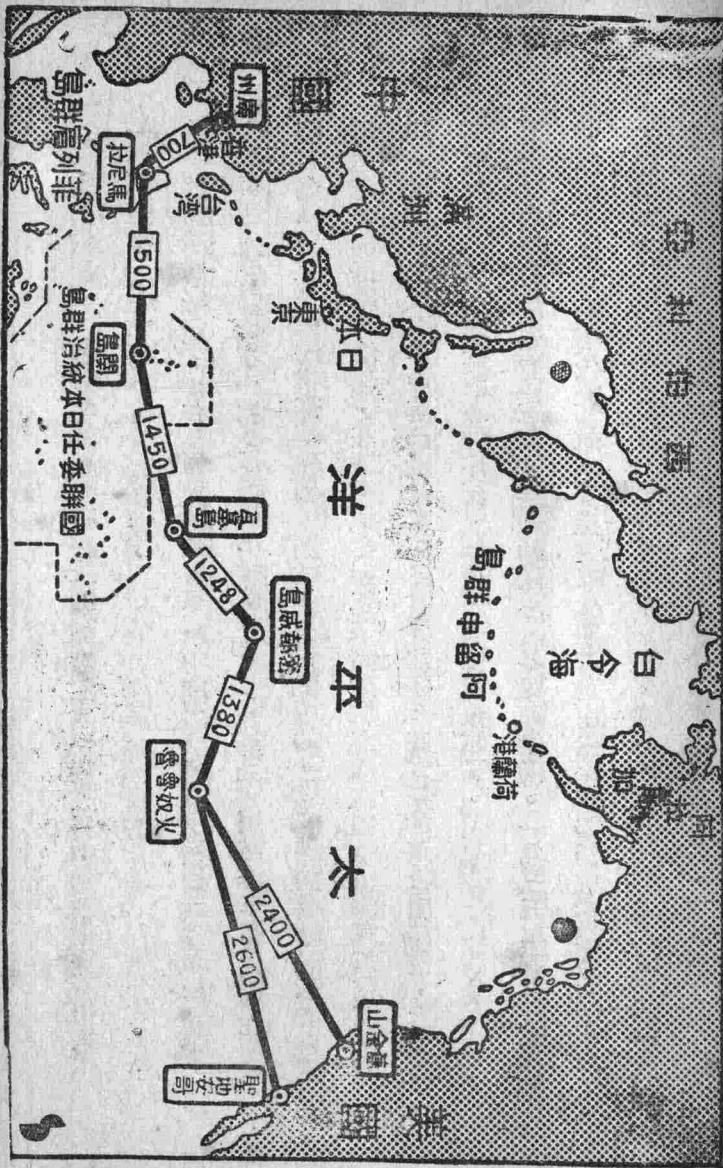
在西太平洋有着許多歐洲帝國主義的殖民地，各帝國主義爲要保持其對於殖民地的統治，都把航空線從歐洲拓展到這裏來。法越航空線從巴黎通到安南的西貢；荷印航空線從阿姆斯特丹通到東印度羣島的巴達維亞；英國自從去年舉行英

澳長途飛行以來，已把倫敦和澳洲用航空線聯繫起來，現在還打算從新加坡分出一線通到香港，或者更展延到上海。

太平洋的橫斷飛行本來似乎是一件不可能的理想，但是美國經過長久時候的計劃經營，漸把這個理想變成現實了。這是太平洋上航空鬥爭中的一個大發展。

從太平洋東岸的美國飛行到西岸的亞洲，本來有兩條路線可以選擇，一條是由舊金山出發向北經阿拉斯加到亞洲北部，約九千哩長，一條是向東南經夏威夷關島菲律賓而到亞洲南部，約長八千哩。現在汎美航空公司已選定了南面的一線，因為它所經過的地方都是美國的領土。關於這條航空線的路向和距離，請參看下面的地圖。這條線上比較困難的一段是從舊金山或聖地安哥到夏威夷（火奴魯魯）的二千數百哩，但汎美公司特為這條航空線建造了四引擎的大剪風式飛機（Clipper），能以每小時飛一百五十哩的速度作二千哩的不着陸飛行。在一九三五年

初，試飛已經成功，全線的定期飛行當是不久可實現的事情。



美國的橫渡太平洋航空線在軍事上的意義，可以從下面的幾種情形看出來。

一九三五年一月十九日，美總統羅斯福突然以國會所給與的特權，命令將太平洋中的瓦基島 (Wake Island) 和夏威夷羣島中的三島金門嶼 (Kingmen Reef) · 莊斯頓島 (Johnston Island) · 和桑特島 (Sand Island) 劃歸海軍部管理，而後來這幾個島又是由海軍部轉租與汎美航空公司使用的。航空線的起點現已決定用聖地安哥的海軍飛機場，在密都威島和瓦基島的航空站建設都由海軍部幫同計劃的。這條線把太平洋中美國的重要領島貫穿起來：在定期的飛行開始後，本來用郵船需要三星期方能渡過的洋面，只須四天便可飛越了。

日本政府對於美國這條航空線的關心，是很顯然的。一九三五年四月二十日，外務省發言人表示這條航空線通過日本領有的南太平洋委任統治羣島，而美方未向日政府接洽，是失却了外交上應有的禮貌。還有，這條航空線本來預定以我國的廣州為終點，但後來正式接洽的時候，給西南當局所拒絕，理由是日本會接

洽開闢一條航空線到廣州，也被拒絕過，若允許了美國，則日本的嫉怒將更加深。這裏所表示日美航空競爭的意味，是很可注意的。原來汎美公司這條航空線通過日領南洋委任統治羣島的一段，正是日美軍事利害衝突最尖銳的地方，日本近年來努力經營南洋的航空線，和海軍的潛水艇陣線相聯絡；飛機乃是潛水艇的大敵人，則美國航空勢力的穿過日本的陣線，自然要引起日方的嚴重顧忌了。

日本現在在太平洋上航空鬥爭中所決定的政策，是在亞洲沿海造成一完密的航空網。據一九三五年七月十三日遞信省所發表的十二年航空建設計劃，說在今後的十二年中，日本將以二萬萬三千萬日圓用於民用航空線的發展。這計劃分兩部；第一，在四年內完成國內的航空線網，需經費一萬萬五千萬日圓，計分十八路線，約長一萬八千公里，而以北海道到台灣爲主要幹線；第二，以後的八年拓展國際航空線，需經費八千萬日圓，如聯絡東京與庫頁島之間的航空線，由東京向南拓展至南洋，新加坡，與汎美航空公司的路線以及英法荷等國的航空線相聯

絡。由東京通到台灣的一線，在一九三六年初就可飛航了。在遞信省的計劃之外，尚有日本航空國策研究會擬以資金二千萬日圓設立一太平洋航空公司，政界實業界重要人物如阪谷芳郎和金光康夫等擬以資金三千五百萬日圓設立一東半球航空輸送公司，準備在二年後成立從東京到舊金山，大連，暹羅，和安南等處的航空路線。一九三五年初，德國齊伯林公司的技師勃里叻潑脫 (Breithaupt) 在東京很爲活動，甚至有了日本以滿洲的大豆和德國交換齊伯林飛船的傳說，也是和這些計劃有關係的。

在日美競爭拓展航空線的運動中，蘇聯也已把航空線伸到太平洋岸了。從莫斯科出發的飛機，幾天之內可以到達海參崴，現在更向北拓展，繞着鄂霍次克海而到堪察加半島的比脫洛巴夫洛夫斯克了。也許在不久以後，蘇聯和美國的航空線可以在北太平洋聯絡起來。這從一九三五年八月間美國飛行家樸斯脫和蘇聯飛行家里凡尼夫斯基的嘗試飛行，可以看出端倪來的。

四 列強在華航空權利的競爭

自從一九二九年中美合辦的中國航空公司成立以來，中國的航空市場迅速地成爲列強注意的目標。在一九三一年，中國合辦的歐亞航空公司又成立了。中國航空公司先後開闢了滬蓉，滬平，滬粵諸線，飛行於沿海及沿江一帶，歐亞航空公司則以經營從我國西北部通到歐洲的大陸航空線爲主要的事業。這種航空線的經營，在商業上都難獲利的，但它們所表示列強對於我們的新興交通事業的把持，則顯然含有重要的意義的。近年來中國所顯示的特殊的航空熱，和這種航空線的開闢有着密切的關係，而這種航空線的開發所引起列強對於我國的飛機市場的爭奪，也不泛濃厚的政治意味的。

中國航空公司經營的順利，幫助了美國飛機製造業者獲取了中國的大部份市場，這關係是很顯明的。幾年來，所謂克蒂斯機，沙可爾斯基機，拉哀脫機，以

至華英機等等運輸來華，不知已換取了多少金錢回去。歐亞航空線因為政局的關係，進行的不很順利；德國飛機在中國市場的競爭中究竟吃虧了一些。美國在中國航空事業所佔的優勢，曾經引起了日本的不少妒意。

不過，最近一二年意國飛機業者在中國航空市場的推進，已經把美國的地位奪去不少。自從意國的勞迪將軍（General Lordi）率領二十個航空人員來華，擔任了航空顧問之後，意機在中國市場上漸漸和美機平分秋色了。英國維克廠的飛機，在一九二〇年和美國飛機在中國市場保持相等的勢力，現在却已一蹶不振了。一九三五年正月英國的航空評論雜誌著文指出英國飛機在遠東市場的失敗，以為英政府不把香港造成一個航空交叉點（Charling Cross）和政府沒有像意國那樣運用外交力量作幫助，實是主要的原因。那位記者在結論中說：

「現在我們確實應該把遠東的航空情形嚴重地看一看了。我們能坐視美國和意國把所有的航空定貨都拿去嗎？我們是否願意讓他國把航空線連接到

香港，佔着遠東航空線上的第一個位置？我們是唯一的在中國海岸保有適當的航空根據地而能將遠東的商業航運大加發展的國家。爲什麼我們不和中國合作起來，把香港加以利用呢？假如我們這樣做了，英國的航空工業每年可有百萬鎊的交易做到——現在這些交易都讓給我們的競爭者去了。」

不但英國這樣關心中國的航空市場，日本也不願放鬆的。據一九三五年八月十一日美聯社東京電，和軍部有關的國民新聞登載消息，謂中國的一個軍事考察團正在日本，接洽購買日本的飛機，但先前有一消息，說中國將專買日本的飛機，則是被否認的。

在列強競爭中國航空市場的趨向中，我們也不容易忽視他們的航空線向中國逐漸拓展的情形。汎美航空公司的橫渡太平洋航空線企圖以廣州爲終點；英國除希望把英澳航空線由新加坡分支通達香港或上海之外，還計劃把印度的航空線伸入西藏；法國的航空線去年已通達河內，現在還有拓展到廣州的計劃；日本已決

定把航空線伸展到滿洲，另外還打算成立長崎到上海之間的航空線，至於東京和台灣之間的航空線，也差不多接觸到中國的邊岸的，我們對於這種航空交通政策的爭競，應當密切注意的。

第十講 太平洋民族解放的展望

錢亦石

不管是坐在飛機上向全世界飛行一週，或者坐在斗室內向壁上掛着的世界地圖縱覽一次，祇要他的感覺不十分遲鈍的話，總可預知太平洋上快要爆發震撼出世界的暴風雨。目前，天空有黑雲密佈，海面有白浪翻騰，水底與沿岸到處有火山噴口。所有這些證據，無異告訴我們說：太平洋已經不太平了。

太平洋的命運握在誰的手裏呢？處在帝國主義時代，除開蘇聯那塊「和平國土」外，其餘的世界都在帝國主義的鐵網籠罩之中。太平洋及其沿岸，自然也是如此。澳洲，新西蘭，馬來半島，香港，加拿大屬於英帝國主義；菲律賓，關島，夏威夷，屬於美帝國主義；台灣，朝鮮，琉球，庫頁島，滿洲，屬於日帝國主義，安南屬於法帝國主義；南洋東印度屬於荷蘭帝國主義；這些都是曾經分割

好了的殖民地，似乎是物各有主。而尙待分割與正在進行分割的半殖民地，在東太平洋則有拉丁美洲，在西太平洋則有中國與暹羅。有這幾隻「肥羊」擺在面前，那些貪欲無厭的帝國主義——特別是英美日帝國主義——安得不磨刀霍霍，以待及鋒而試呢？

加以帝國主義已進到戰後第三時期，在資本主義總危機與一九二九年以來的週期性危機兩重打擊之下，一天天向牛角尖裏鑽。到現在，費盡一切「頭腦托辣司」之力，雖然勉強把週期性危機的深淵跳過，然而前途茫茫仍看不見繁榮的影子。怎麼辦呢？帝國主義者的代表及其御用的策士們，自然想設法割他人的肉補在自己身上，換句話說，依舊要向弱小民族開刀。於是重行分割世界的戰爭，便如箭在弦上了。按帝國主義發展不平衡的定律，以弱小民族爲犧牲的戰爭，終究是帝國主義必走的一條路。看吧，從前分割太平洋的華盛頓條約早已撕破了，太平洋的主人——英美日帝國主義不是在海面上在空中加緊準備來一次大廝殺嗎？老

羅斯福於廿世紀初就看到這一點，所以說過：「二十世紀是太平洋時代。」有些新聞記者以至政論家，衆口一詞的贊美羅斯福這句名言，可惜未注意這句名言內面，含有極濃厚的血腥氣。

試問太平洋上各弱小民族，是否一聲不響的靜待宰割呢？事實的答復是否定的。我們知道：自從帝國主義的毒爪伸入太平洋及其沿岸以後，無論所採用的是海盜式的搶劫政策，或是掛着文明招牌的自由貿易政策，都是以剝削弱小民族爲唯一的內容。這些被剝削的奴隸們，陷入飢寒交迫無以爲生的火坑之內，當然要舉起「叛旗」，與殘酷的侵略者爭鬥。一部帝國主義侵略史，同時是一部弱小民族反抗史。至十九世紀之末與二十世紀之初，資本主義發展到最後階段，即所謂帝國主義階段，那些先進的國家除向殖民地半殖民地推銷商品與榨取原料外，又厲行其資本輸出政策，控制殖民地半殖民地的銀行交通，鑛山水利，以及若干輕工業，總之一句話，無非使殖民地半殖民地的經濟喪失其獨立性而變成帝國主義

的附庸吧了！帝國主義統治殖民地半殖民地的天羅地網一經造成，則在這種天羅地網下苟延殘喘的奴隸們，越發被迫到無可生存，越發拚命展開反帝國主義的爭鬥。太平洋民族解放運動是與反帝國主義運動分不開的。如果在羅斯福的眼中，認為二十世紀是太平洋帝國主義戰爭的時代；那麼，在一切被壓迫者的眼中，就要認為二十世紀是太平洋弱小民族解放的時代了。

關於太平洋民族解放運動的事實，真是「史不絕書」，茲以篇幅的限制，且從戰後講起。誰也知道：自一九一七年蘇聯十月革命成功以來，建立了一個反帝國主義的堡壘，這可說是促進太平洋民族解放運動向前發展的重要酵素。果然，朝鮮在一九一九年即爆發了三月一日的民衆革命；菲律賓從一九二一年以瓊斯法案（The Jones Act）為根據的獨立運動，日見昂揚；中國香港海員亦於一九二一年宣布了反帝國主義的總罷工；同時，墨西哥的革命更從此一年年的高漲。這樣蓬蓬勃勃的民族解放運動，遍於太平洋東西兩岸，在戰前實未見過。至一九二五年

中國五卅運動發生後，不僅在中國捲起空前未有的革命怒潮，而且以中國的革命怒潮爲中心，使太平洋各方面爲之震盪。朝鮮在少年總聯盟領導之下的反日運動，延續三年之久；台灣的工農組織，是在一九二五——二七年期內開展的；安南的兵工廠工人曾於一九二五年罷工，拒絕修理兵艦，使法帝國主義不能用以干涉中國的革命；荷屬東印度在一九二五年有幾個工業中心的罷工，在一九二六年有爪哇的暴動，在一九二七年有蘇門答臘的暴動。這些鐵一般的事實，說明了中國是太平洋民族解放運動的領導者。各帝國主義在過去一致鎮壓中國的革命，的確不是偶然的。當中國的革命怒潮過去以後，這即是說，當中國的反帝國主義運動暫時消沉以後，帝國主義者是否可以彈冠相慶呢？也沒有這回事。原來，客觀形勢的發展畢竟與帝國主義者的志願相違。未幾，一九二九年的世界經濟危機爆發了，太平洋民族解放運動，仍在不斷的躍進之中。就中國言，從一方面去看，固然祇見到屈辱的事實；從另一方面去看，却更激起我們猛烈的反抗；應該說，

中國的反帝國主義運動已進到更高的形式。東北英勇不屈的義勇軍，不就是明顯的例子嗎？中國以外的情形，也使帝國主義者不能安枕。朝鮮自一九二九年十月至一九三〇年三月，曾掀起一次反日運動的巨浪；台灣一九三〇年十月的武裝暴動，是歷史上無先例的；安南一九三〇年的革命，更表現得有聲有色；南美洲從一九三〇年六月到一九三一年七月，已絡繹不絕的發生革命，除巴西與阿根廷屬於大西洋範圍外，如玻立維亞，如祕魯，如智利，都是太平洋東岸的國家；就是准許十二年內完全獨立的菲律賓，也在一九三五年五月演了一齣革命的悲喜劇。有這些事實擺在面前，誰敢說二十世紀不是太平洋弱小民族解放的時代呢？

不過，就現階段說，太平洋民族解放運動，雖有蒸蒸日上之勢，然而發展不平衡，却是無可諱言的缺點。正因為有這種缺點，所以被帝國主義用慘無人道的屠殺政策各個擊破了。到現在，帝國主義統治太平洋的鐵網，依然保存着。朝鮮，台灣，安南，菲律賓，東印度……的奴隸仍處在水深火熱之中；而中國，暹

羅，以及拉丁美洲半獨立國的小百姓：亦不勝其「冤死孤悲」之感。帝國主義的勢力一天不打破，則殖民地半殖民地的民衆，祇有死路，決無生路。

帝國主義果能維持它的統治到底麼？祇有那些依靠帝國主義生存的人們才相信如此。秦始皇以爲自己的江山，將「二世三世至千萬世傳之無窮」，不料無情的歷史證明了這是一種愚笨的幻想。帝國主義支配下的世界，無疑的要與秦始皇的江山一樣。儘管太平洋民族解放運動在發展不平衡的狀態下，授帝國主義以可乘之隙；可是整個帝國主義的統治日趨動搖是事實，在帝國主義加緊進攻殖民地半殖民地的過程中要引起更普遍的反抗是事實，各帝國主義爲重分世界起見將在自己的營壘內互相殘殺也是事實。照客觀的趨勢去看，歸根結局是對帝國主義不利的。

再從主觀方面考察：從前，帝國主義遇到弱小民族反抗的時候，還可給與某種讓步以平積憤；現在，帝國主義自己已鑽進牛角尖裏無步可讓了。從前，帝

國主義遇到弱小民族反抗的時候，還可賣弄欺騙手段以示拉攏；現在，各帝國主義所玩的老花樣，都被戳穿了。各弱小民族呢？它們在過去的失敗中，多上一次當，就多學一次乖；多受一次痛苦，就多得一次經驗；現在，它們已由自發的反抗變為有目標的運動了，已由孤軍奮鬥的方式變為大規模的聯合而且指揮統一下聯合了。這即是說，過去散漫的民族解放運動，快要匯成衝決一切的洪流，帝國主義要想各個擊破就不容易了。

如果有人認為帝國主義今後毫無辦法，那也是錯誤的。帝國主義雖說迫近日暮途窮的時期，却不見得是「束手待斃」。在目前，帝國主義至少還有一個「法寶」可以使用。什麼「法寶」呢？簡單一句話，就是在殖民地半殖民地建立代理政權。

帝國主義深知殖民地半殖民地內部已起分化：下層羣衆是與帝國主義不共戴天的，而上層分子則與帝國主義時通款曲，甚至托庇帝國主義的保護以生存。因為民族陣綫有這種分歧，所以帝國主義便採用了兩重政策(Dual Policy)以砲火對付

下層羣衆以飴糖收買上層分子，更毒辣的一着，是要上層分子在帝國主義指揮之下，拿住機關鎗向下層羣衆掃射。這種政策的具體效果，就是指使朝鮮人殺朝鮮人，指使安南人殺安南人，指使暹羅人殺暹羅人，指使菲律賓人殺菲律賓人；把這種公式應用到中國，那就是將李鴻章「以夷制夷」的方法倒過來，改爲「以華制華」。殖民地半殖民地代理政權統治之下，似乎更可消弭許多反感。居其實不享其名的帝國主義都在運用這個「法寶」來維持自己走向沒落的統治哩。

然而，殖民地半殖民地的奴隸們，受過「血的教訓」，對於「名」與「實」是辨別得清楚的。在民族解放運動的開展中，反對代理政權的呼聲，也不弱於「打倒帝國主義」的口號；這即是說，弱小民族的被壓迫者是把國外的敵人與國內的敵人一樣看待的，講到這裏，我們就知道：民族解放運動的主力已經改變。用流行的話說，就是：過去的民族解放運動是民族資產階級領導的，現在，這種重擔子——反帝國主義的領導權——已落到勞苦大眾的肩上了。在太平洋勞苦大眾覺醒的

時候，民族解放運動，一定更活潑，更擴大，以不可抗禦的力量向前邁進，一直到推翻帝國主義的統治——包括直接的與間接的——為止。

我們相信太平洋民族解放的前途是光明的，太平洋未來的主人，不是任何帝國主義，而是一切帝國主義統治下的被壓迫者，即朝鮮人，台灣人，菲律賓人……以及中國人。這種預言，比天文家推算「日蝕」「月蝕」尤為準確。不過，「日蝕」「月蝕」屬於自然現象，與人類的努力與否無關，而民族解放則屬於社會現象，須以人類努力的大小為其實現遲速的條件。因此，我們估計太平洋民族解放的勝利，是把殖民地半殖民地反帝國主義的基本隊伍及其友軍這一條件放在考慮之中的。依照這種論據，我們認為要保證太平洋民族解放的迅速勝利，不可不具備下述三個條件：

第一，前面講過，中國是太平洋民族解放運動的領導者。無論從中國遼廓的幅員看，或者從中國廣大的人口看，誰都承認所謂太平洋問題主要的就是中國問

題。自西力東漸以來，英法美等帝國主義都放一隻脚插進中國，日本帝國主義抬頭後，更以中國爲其蠶食的對象，以致東亞這塊肥美的處女地，成爲各帝國主義的「生命線」。近三四年內，日本帝國主義有獨吞中國之勢，而英美帝國主義則堅持瓜分或共管政策以與日本帝國主義抗衡，可說國際帝國主義的矛盾都集中到中國了。在這種情形之下，祇有中國反帝國主義運動高漲，才可給各帝國主義以致命的打擊，祇有中國推翻帝國主義達到民族解放，才是太平洋各弱小民族解放的先聲。歷史先生加在中國身上的任務是非常偉大的。中國的被壓迫者，應該站在反帝國主義的陣前，與太平洋沿岸的小兄弟們結成聯合戰線，爭取民族解放的勝利。

第二，前面講過，蘇聯是反帝國主義的堡壘，是促進太平洋民族解放運動向前發展的重要酵素。儘管某些人非難蘇聯的政治經濟制度，但不能不承認它是弱小民族的朋友。要擴大反帝國主義運動，當然應該與這個反帝國主義的堡壘取得

聯絡。各帝國主義向弱小民族加緊壓迫的時候，也在必要的場合攜手並進，難道陷在帝國主義包圍中的弱者，甘心放棄這支有力的友軍而不知利用嗎？退一步說，就算某些人不了解蘇聯，然它爲帝國主義之敵是毫無疑問的。依照「敵之敵卽我之友」的原則，與蘇聯在反帝國主義這一點上攜手，對於要求解放的弱小民族是有利的。

第三，前面又講過，帝國主義採用兩重政策，收買殖民地半殖民地的上層分子去對付反帝國主義的下層羣衆，這即是說，利用民族陣綫內部的敵人以鎮壓民族解放運動。可是帝國主義在國內也有它的敵人，那就是受帝國主義剝削的勞苦大衆，它們與殖民地半殖民地的奴隸同是帝國主義統治下的犧牲者。在弱小民族未達到解放的時候，帝國主義國內的勞苦大衆是受壓迫的，反過來說，也是一樣。所以，這些勞苦大衆是弱小民族天然的友軍。近幾年來，它們推翻帝國主義政府的革命運動，正在潛滋暗長；有了這支友軍從內部給帝國主義以打擊，則太

平洋民族解放運動就容易進行，至少是帝國主義不能用全力壓迫弱小民族。如果被壓迫民族今後與這些勞苦大眾在戰略上有緊密的聯合，我想：帝國主義在內外夾攻之下，一定要棄甲曳兵而走。

這三方面，在反帝國主義運動中，有其聯繫性，帝國主義者的代表及其策士們是知道的。所以，帝國主義在鎮壓太平洋民族解放運動——特別是鎮壓中國民族解放運動——的時候，一方面組織反蘇聯的戰爭，另一方面加緊防止國內的革命。話雖如此，然而，「客觀形勢的發展，畢竟與帝國主義者的志願相違。」我們瞧着吧！我們瞧着征服弱小民族的帝國主義，終究要在弱小民族解放的時候，走進坟墓裏去！

太平洋民族解放的怒潮，快要到來。凡是不願永遠受宰割的，不願永久爲奴隸的弱小民族，將都要很堅決地豎起民族解放的大旗，向着民族解放的大道前進。