

# АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

## № 21.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

24-ГО МАЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

*I. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 29 апрѣля 1881 года за № 14,957, при коемъ препровожденъ, для повсемѣтнаго обнародованія, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 29-й день того-же апрѣля, о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, къ искорененію гнусной крамолы, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйстви учрежденій Россіи. Приказали: Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣ-

дали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ обнародованіи этого Манифеста во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, праздничный или воскресный день. Во извѣстіе-же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въдѣлиемъ. Мая 1 дня 1881 года.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 12 мая 1881 г. Чтеніе Манифеста имѣть быть въ Астрахани 17 мая послѣ обѣдни предъ молебномъ.

Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно указу Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, предписать каѳедральному протоіерею, настоятелямъ монастырей и церквей г. Астрахани, чтобы они приложенный при ономъ Высочайшій Манифестъ, напечатанный въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ № 18(\*), обнародовали въ церквахъ г. Астрахани 17 мая послѣ обѣдни предъ молебномъ, а настоятелямъ сельскихъ церквей обнародовать таковой въ первый слѣдующій день по полученіи о семь указовъ. О чемъ каѳедральному протоіерею, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей послать къ должному исполненію указы и напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## *II. О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросъ: въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ-ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4-й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора? Приказали: За послѣдовавшею въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 году повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4 день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе

(\*) Перепечатанный въ № 19 Астрах. Епарх. Вѣдом.

дни: 2 апрѣля, 19 ноября и 6 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Свя-  
тѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ  
дни жизни въ Бозѣ почившаго Гоеударя Императора на будущее время пре-  
кратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами.  
Апрѣля 24 дня 1881 года.

Астраханская Духовная Консисторія п р и к а з а л и и Его Преосвящен-  
ство утвердить: Указъ Святѣйшаго Синода, принявъ по Консисторіи къ свѣ-  
дѣнію, объявить духовенству епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ къ  
исполненію.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: 1) Предложеніе Его Прео-  
священства отъ 1 апрѣля за № 556, слѣдующаго содержанія: Согласно по-  
становленію послѣдняго епархіальнаго съѣзда, въ нынѣшнемъ году съѣздъ  
имѣть быть въ началѣ сентября. Предметы, подлежащіе рассмотрѣнію съѣз-  
да, излагаются въ прилагаемыхъ при семъ заявленіяхъ семинаріи, мужскаго  
духовнаго училища и женскаго училища епархіальнаго вѣдомства. Предлагаю  
Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе.

2) Рапортъ благочиннаго 2-го Енотаевскаго округа, священника Онуфрія  
Солнцева, отъ 6-го февраля сего 1881 года за № 45, въ которомъ объяв-  
няетъ, что Консисторія, на основаніи предложенія преосвященнаго Θεогноста,  
бывшаго епископа Астраханскаго отъ 13-го декабря 1873 г. за № 2886,  
сдѣлала распоряженіе, чтобы церковные причты Астраханской епархіи соеди-  
нились по десяти вмѣстѣ для выбора по одному депутату на епархіальный  
съѣздъ по дѣламъ духовныхъ училищъ; но какъ во 2-мъ округѣ, Енотаев-  
скаго уѣзда, было болѣе десяти причтовъ, то причты: Новоникольскій, Бол-  
хунскій и Сукрутовскій были отчислены для сего къ 1-му округу Чернояр-  
скаго уѣзда, каковое распоряженіе имѣть силу и до настоящаго времени. А  
какъ онъ, благочинный, долженъ быть при выборѣ депутата во ввѣренномъ  
ему округѣ, то по сему и вслѣдствіе заявленія ему причтовъ Новониколь-  
скаго и Сукрутовскаго о неудобствѣ отчисленія къ 1-му Черноярскому окру-  
гу, проситъ Консисторію отмѣнить означенное распоряженіе, причисливъ прич-  
ты Болхунскій, Новоникольскій и Сукрутовскій для выбора депутата къ сво-  
ему 2-му Енотаевскому округу.

**С п р а в к а:** Преосвященный Θεогностъ, бывшій епископъ Астраханскій, въ предложеніи, данномъ Консисторіи 13 декабря 1873 года за № 2886, изложилъ слѣдующее: По § 21 устава духовныхъ училищъ, духовенство избираетъ депутатовъ по одному отъ десяти причтовъ. До введенія новаго росписанія церквей и причтовъ, подъ причтомъ разумѣлся каждый священникъ съ состоящимъ при немъ причетникомъ. По новому-же росписанію подъ причтомъ разумѣются все священно-церковно-служители, состоящіе при известной самостоятельной церкви, хотя-бы въ числѣ ихъ было два и болѣе священниковъ. Почему предложилъ Консисторіи составить по новому росписанію причтовъ распредѣленіе ихъ на десятки и поручилъ озаботиться при этомъ такъ составить распредѣленіе, чтобы каждымъ десяти причтамъ по возможности удобно было собираться вмѣстѣ для выбора депутатовъ. Согласно сему предложенію, Консисторіею составлено было росписаніе о томъ, какіе причты Астраханской епархіи должны соединяться по десяти вмѣстѣ для выбора по одному депутату на епархіальный сѣздъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, препровождено было при указахъ отъ 31 января 1874 года къ каедральному протоіерею и благочиннымъ блага духовенства для объявленія подвѣдомственнымъ имъ причтамъ, съ присовокупленіемъ, что предсѣдателями сѣздовъ должны быть благочинные; если-же въ составѣ сѣзда не будетъ благочиннаго, то духовенствомъ изъ среды онаго избирается предсѣдатель. По вышеозначенному росписанію причты церквей 2-го округа Енотаевскаго уѣзда Волхунской, Сукрутовской и Новоникольской, причислены для выбора депутатовъ къ 1-му округу Черноярскаго уѣзда.

**П р и к а з а л и:** О времени, назначенномъ Его Преосвященствомъ для епархіального сѣзда по дѣламъ духовныхъ училищъ въ текущемъ году, и о предметахъ, подлежащихъ рассмотрѣнію онаго, указанныхъ въ заявленіяхъ Правленій семинарій и духовнаго училища и Совѣта епархіального женскаго училища, объявить духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для должнаго со стороны онаго, относительно выбора депутатовъ и явки ихъ на сѣздъ, исполненія и для ознакомленія его съ предметами, подлежащими рассмотрѣнію сѣзда. За тѣмъ объ этихъ предметахъ сообщить, согласно предложенію Его Преосвященства, и епархіальному сѣзду. Кромѣ сего предложить на предварительное обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ чрезъ означенныя Вѣдомости, а за тѣмъ сообщить также на рассмотрѣніе епархіального

съѣзда, возбужденный благочиннымъ 2-го округа Енотаевского уѣзда вопросъ о новомъ распредѣленіи причтовъ на десятки, вслѣдствіе происшедшихъ со времени распредѣленія ихъ въ 1874 году въ отношеніяхъ ихъ между собою и составѣ оныхъ перемѣнъ, для выбора депутатовъ на епархіальные съѣзды, на изложенныхъ въ справкѣ основаніяхъ. О чемъ, вмѣстѣ съ распредѣленіемъ причтовъ въ 1874 году, съ дополненіемъ онаго примѣчаніемъ объ измѣненіяхъ, происшедшихъ послѣ того, въ составѣ причтовъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предметы, предложенные на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда по дѣламъ училищъ, имѣющаго быть въ началѣ сентября 1881 года.

I. Правленіемъ Астраханской семинаріи: а) Объ ассигнованіи 500 р. на учрежденіе при семинаріи должности надзирателя; б) объ ассигнованіи 100 р. на ученическую бібліотеку и 100 р. на приобрѣтеніе для учениковъ музыкальныхъ инструментовъ (50 р.) и инструментовъ для столярныхъ работъ (50 р.); в) объ увеличеніи платы за содержаніе епархіальныхъ стипендіантовъ до 100 р. за cadaго и г) объ ассигнованіи 1200 р. въ пособіе преподавателямъ семинаріи.

II. Правленіемъ Астраханскаго духовнаго училища: 1) Въ видахъ поднятія умственнаго уровня воспитанниковъ училища необходимо при училищѣ имѣть репетиторовъ, которые подготовляли-бы учениковъ, особенно малоспособныхъ, къ классамъ. Необходимость репетиторовъ сознается и самимъ духовенствомъ,—по крайней мѣрѣ нѣкоторые лица изъ него поручаютъ репетировать ихъ дѣтей (за плату) учителямъ училища, надзирателямъ и даже ученикамъ семинаріи. Желательно было-бы, чтобы епархіальный съѣздъ нашелъ возможнымъ отъ себя поручить репетиторство малоспособныхъ учениковъ учителямъ училища, какъ лицамъ болѣе компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. Самымъ-же лучшимъ вознагражденіемъ учителей за репетиторство была бы постройка для нихъ на дворѣ училища квартиръ: это было-бы поощреніемъ для учителей въ ихъ дѣятельности и кромѣ того, живя при училищѣ, они имѣли-бы болѣе удобства заниматься дѣломъ репетиторства съ малоусѣшными и малоспособными учениками общежитія. Если-же по какимъ либо соображеніямъ настоящее предложеніе признано будетъ неудобноисполнимымъ, то желательно было-бы, чтобы или а) число надзирателей было увеличено до пяти (по числу классовъ училища), такъ чтобы каждый надзиратель былъ и репетиторомъ своего класса, или б) наличнымъ надзирателямъ увеличено

было жалованье въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 500 р. въ годъ каждому съ тѣмъ однако, чтобы они исполняли свои обязанности не поочередно, какъ нынѣ, а ежедневно, во время вечернихъ занятій репетировали малоуспѣвающихъ учениковъ и неимѣли права ни занимать учительскія или другія должности, ни частнымъ образомъ репетировать съ учениками за особую плату отъ родителей. 2) Въ видахъ педагогическихъ и гигиеническихъ необходимо, по примѣру семинаріи, построить двухмѣстныхъ парты, по новому образцу, а для этого необходимо епархіальному сѣзду ассигновать потребную сумму на постройку сначала хотя 20 партъ (для одного изъ нормальныхъ классовъ), считая стоимость каждой парты 15 р. Производить-же постройку новыхъ партъ на остаточныя суммы, какъ рекомендовали Правленію предшествовавшіе сѣзды, Правленіе находитъ неудобнымъ съ одной стороны потому, что остаточныя суммы не всегда могутъ быть, особенно въ такомъ количествѣ, какое требуется на парты, а съ другой и потому, что остаточныя суммы бывають необходимы на удовлетвореніе непредвидѣнныхъ и неотложныхъ нуждъ училища. 3) Для сохраненія здоровья и развитія тѣлесныхъ силъ учениковъ необходимо учредить при училищѣ должность учителя гимнастики, потому что упражненія на имѣющихся въ училищѣ гимнастическихъ снарядахъ, безъ надлежащаго руководства, могутъ приносить, какъ показалъ опытъ, скорѣе вредъ, нежели пользу воспитанникамъ. 4) XIII сѣздъ духовенства Астраханской епархіи, между прочимъ, постановилъ, чтобы правленіе училища изъ учениковъ приготовительнаго класса принимало на епархіальное содержаніе только однихъ сиротъ духовенства. Осуществленіе на практикѣ такого постановленія сѣзда Правленіе училища находитъ неудобнымъ потому, что родители нѣкоторыхъ учениковъ приготовительнаго класса, причетники, по ихъ многосемейности и крайней бѣдности, рѣшительно не въ состояніи содержать своихъ дѣтей. Такіе ученики, будучи сданы родителями въ училище, безъ дальнѣйшаго попеченія о нихъ, со стороны сихъ послѣднихъ, въ теченіе учебнаго года представляютъ въ своемъ внѣшнемъ видѣ крайнюю бѣдность и невольно возбуждаютъ сожалѣніе къ себѣ, такъ что училищное начальство вынуждалось необходимостью снабжать таковыхъ дѣтей нѣкоторыми необходимыми вещами (сапогами, бѣльемъ), изъ стараго училищнаго имущества. Въ виду указанныхъ причинъ Правленіе училища находитъ необходимо нужнымъ просить епархіальный сѣздъ разрѣшить Правленію принимать на полное епархіальное содержаніе учениковъ приготовитель-

наго класса, имѣющихъ бѣдныхъ родителей. 5) Въ видахъ соблюденія училищной экономіи Правленіе признаетъ за лучшее, уничтоживъ служительскія должности пекаря и его помощника, пріобрѣтать для воспитанниковъ черный хлѣбъ, или еще лучше, пеклеваный, съ подряду, какъ калачь (бѣлый хлѣбъ); вареніе-же квасу поручить повару, которому для сего придать помощника. 6) Въ видахъ благообразія училищнаго зданія Правленіе признаетъ необходимымъ просить епархіальный съѣздъ ассигновать потребную сумму на оштукатурку новаго училищнаго зданія снаружи (оно доселѣ не оштукатурено); а такъ какъ и внутри зданія, въ рекреационномъ залѣ и въ классахъ послѣ произведенной въ 1878 году окраски половъ, съ послѣднихъ, вслѣдствіе частаго хожденія по нимъ, краска слезла, равнымъ образомъ двери, окна и подоконники въ классахъ и залѣ также требуютъ окраски, то необходимо ассигновать суму и на этотъ предметъ, т. е. на окраску половъ, дверей и оконъ съ подоконниками въ класныхъ комнатахъ и рекреационной залѣ училища.

III. Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища: 1) Старый училищный домъ, вслѣдствіе давности его постройки, обветшалъ во всѣхъ частяхъ: чрезъ кровлю его проходитъ течь, а въ больницѣ—въ верхній этажъ—проходитъ изъ кухни, вслѣдствіе ветхости половъ, лѣтомъ удушливый жаръ, а зимою—угарь; въ нижнемъ-же этажѣ, гдѣ помѣщается квартира эконома, столовая и кухня, крайняя сырость, весьма вредно вліяющая на здоровье. Почему зданіе это требуетъ капитальнаго исправленія во всѣхъ частяхъ. 2) Такъ какъ воспитанницъ, желающихъ учиться музыкѣ, съ каждымъ годомъ увеличивается, а при училищѣ имѣется одинъ только музыкальный инструментъ; то желательно пріобрѣсти еще два инструмента, тѣмъ болѣе, что настоящій инструментъ, существующій съ 1871 г., требуетъ значительныхъ исправленій. На покупку одного инструмента Совѣтъ полагалъ-бы употребить изъ оставшейся въ экономіи отъ 1880 года суммы въ числѣ 587 р. 3) Такъ какъ съ увеличеніемъ съ 1878 года числа воспитанницъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи, увеличилось и число больныхъ, то желательно увеличить и вознаграденіе за трудъ врачу училища (нынѣ онъ получаетъ 100 р. въ годъ). 4) Въ настоящее время обученіемъ воспитанницъ кройкѣ и шитью одежды, бѣлья и вообще рукодѣльямъ, занимаются воспитательницы училища, но какъ для этого онѣ, при прямой ихъ обязанности, мало имѣютъ времени; то въ видахъ лучшаго успѣха воспитанницъ въ рукодѣльяхъ, желательно имѣть при училищѣ особую учительницу,

которая, приходя въ училище, обучала-бы воспитанницъ кройкѣ и шитью одежды и бѣлья и вообще руководѣльямъ. 5) Для лучшаго развитія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанницъ желательно ввести въ училищѣ обученіе гимнастикѣ, какъ это уже введено въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Саратовскомъ, Самарскомъ и др.

Распределеніе причтовъ Астраханской епархіи на десятки для избранія депутатовъ на съѣзды по дѣламъ духовныхъ училищъ 1874 года.

*Первый десятокъ—причты:* 1) Соборный, 2) Казанскій, 3) Петропавловскій, 4) Смоленскій, 5) Рождество-Богородицкій, 6) Крестовоздвиженскій, 7) Введенскій, 8) Ильинскій, 9) Тихвинскій, 10) Троицкій.

*Второй десятокъ—причты:* Гостино-Николаевскій, 2) Златоустовскій, 3) Знаменскій, 4) Христорожественскій, 5) Михаило-Архангельскій, 6) Благовѣщенскій—женскаго монастыря, 7) Кладбищенскій, 8) Икрянинскій, 9) Бахтеміровскій-Ильинскій.

*Третій десятокъ—причты:* 1-го округа Астраханскаго уѣзда: 1) Карантинный, 2) Дурновскій, 3) Лебяжинскій, 4) Абасинскій, 5) Михайловскій, 6) Промысловскій, 7) Яндыковскій, 8) Началовскій, 9) Казачебугровскій, 10) Городофорпостинскій-Николаевскій, 11) Походно-улузная церковь.

*Четвертый десятокъ—причты:* 2-го округа Астраханскаго уѣзда: 1) Чаганскій, 2) Камызякскій, 3) Иванчугскій, 4) Уваринскій, 5) Образцовскій, 6) Самоздѣльскій, 7) Ѳедоровскій, 8) Сергіевскій, 8) Четырехбугоринскій, 10) Бирючинскій.

*Пятый десятокъ—причты:* Красноярскаго округа: 1) Владимірскій соборный, 2) Ильинскій, 3) Кривобузанскій, 4) Теплинскій, 5) Никольскій-Ганюшинскій, 6) Марѳинскій, 7) Дмитріевскій, 8) Тишковскій, Астраханскаго округа: 9) Разночинскій, 10) Новопавловскій.

*Шестой десятокъ—причты:* 1-го округа Енотаевскаго уѣзда: 1) Енотаевскій соборный, 2) Копановскій, 3) Ветлянинскій, 4) Пришибинскій, 5) Никольскій, 6) Грачевскій, 7) Сѣроглазинскій, 8) Владиміровскій, 9) Косикинскій, 10) Замьяновскій.

*Седьмой десятокъ—причты:* 2-го округа Енотаевскаго уѣзда: 1) Пироговскій, 2) Золотухинскій, 3) Удачинскій, 4) Сасыкольскій-Кочковатскій, 5) Михайловскій, 6) Харабалинскій, 7) Тамбовскій, 8) Селитренскій, 9) Княжевскій, 10) Хошеутовскій.



*Восьмой десяток* — причты 1-го округа Черноярского уезда: 1) Вознесенский соборный, 2) Петропавловский кладбищенский, 3) Старицкий, 4) Падовский, 5) Вязовский, 6) Каменноярский, 2-го Енотаевского округа: 7) Болхунский, 8) Сукрутовский, 9) Новоникольский, 10) Солодниковский-Ушаковский, 11) Солено-Займищенский.

*Девятый десяток* — причты 2-го округа Черноярского уезда: 1) Поповицкий, 2) Свѣтлоярский, 3) Чапурниковский, 4) Дубовражский, 5) Тундутовский, 6) Абганеровский, 7) Цаинский, 8) Плодовитский, 9) Аксайский.

*Десятый десяток* — причты 3 округа Черноярского уезда: 1) Садовский, 2) Киселевский, 3) Обильный, 4) Торговский, 5) Завѣтинский, 6) Ремонтный, 7) Елистинский, 8) Крестовский, 9) Кормовский, 10) Приютинский.

*Одинадцатый десяток* — причты 1-го округа Царевского уезда: 1) Соборный Христорождественский, 2) Солодовский, 3) Колобовщинский, 4) Капустиноярский-Троицкий, 5) Капустиноярский-Николаевский, 6) Пологозаймищенский-Верхнехуторский, 7) Владиміровский-Владимірский, 8) Владиміровский-Михаило-Архангельский, 9) Житкурский, 10) Елтонский, 11) Батаевский.

*Двенадцатый десяток* — причты 2-го округа Царевского уезда: 1) Заплавинский, 2) Средне-Ахтубинский, 3) Верхне-Ахтубинский, 4) Средне-Погроминский, 5) Верхне-Погроминский, 6) Рахинский: Введенский-Михаило-Архангельский, 7) Новоникольский (Соленовский тожь), 8) Широкинский, 9) Калмыцко-Балкский-Пролейский, 10) Пришибинский: Казанский-Троицкий.

*Тринадцатый десяток* — причты 3-го округа Царевского уезда: Николаевской слободы: 1) Троицкий, 2) Никольский, 3) Успенский, 4) Покровский, 5) Солодушинский, 6) Слободский, 7) Молчановский, 8) Бережновский, 9) Кисловский, 10) Балыклейский, 11) Терновский, 12) Быковский, 13) Походной церкви.

*Примѣчаніе.* Послѣ составленія росписанія вновь открыты приходы и при них назначены причты: Каларатский — Астраханскаго уезда, Баскунчакский — при Баскунчакскомъ соляномъ промыслѣ, Черноярскаго уезда и при ставкѣ внутренней киргизской орды — въ Нарынъ-Пескахъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ (№ 19, 1881 г.).

*Творенія св. отца нашего Кирилла, епископа туровскаго, Изданіе Преосв. Евгенія, епископа минскаго и туровскаго (нынѣ астраханскаго и ептаевскаго). Кіевъ. 1880 г. (стр. 296, ч. 2 р.).*

Доселѣ въ литературѣ извѣстны два собранія твореній св. Кирилла: одно— въ изданіи Калайдовича (1821 г.): „Памятники російской словесности XII вѣка“, другое— въ изданіи академика М. И. Сухомлинова: „Рукописи графа Уварова“, т. 2-й (1858 г.). Ни то ни другое собраніе нельзя назвать полнымъ: въ первое не вошли всѣ тѣ творенія Кирилла, которыя позже были изданы въ „Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ“, въ „Извѣстіяхъ академіи наукъ“, въ „Исторіи русской церкви“ преосв. Макарія и въ „Православномъ собесѣдникѣ“, по той простой причинѣ, что во время Калайдовича они не были и извѣстны; во второе не вошли не только всѣ эти сочиненія Кирилла, но и нѣкоторыя изъ изданныхъ Калайдовичемъ, вслѣдствіе того соображенія, что въ изданіе г. Сухомлинова должно было войти лишь то, что нашлось изъ твореній туровскаго святителя въ рукописяхъ Уварова.

Настоящее изданіе является первымъ полнымъ собраніемъ твореній св. Кирилла, хотя впрочемъ, по нашему мнѣнію, оно отнюдь не устраняетъ необходимости изданій Калайдовича и Сухомлинова какъ при ученыхъ работахъ, такъ и для всѣхъ тѣхъ, кто хотѣлъ-бы читать творенія русскаго Златоуста XII вѣка въ подлинникѣ. Дѣло въ томъ, что редакторъ настоящаго изданія счелъ за лучшее предложить современному православному обществу почти цѣлую половину твореній Кирилла (восемь словъ, объ притчи, сказаніе о черноризическомъ чинѣ и оба посланія Василию) не въ подлинникѣ, а въ собственномъ переводѣ на современный русскій языкъ. Мы не совсемъ понимаемъ соображеній, которыми руководился почтенный издатель въ этомъ случаѣ (ХСПІ стр.). „Неудобочитаемымъ“, какъ выражается авторъ предисловія, подлинный текстъ словъ Кирилла можетъ быть признанъ лишь въ той палеографической транскрипціи, въ какой онъ изданъ Калайдовичемъ и Сухомлиновымъ; самый языкъ сочиненій Кирилла одинъ и тотъ-же какъ въ его проповѣдяхъ, такъ и въ молитвахъ, и едва-ли можетъ быть непонятнымъ для всѣхъ тѣхъ, кого могутъ интересовать вообще эти высоко-ораторскія и глубоконазидательныя слова. По нашему мнѣнію слова Кирилла должны бы-

ли быть изданы и въ настоящій разъ въ подлинникъ, но не въ назографической транскрипціи рукописей, изъ которыхъ почерпнуть, а по тому способу, какого держались теперешніе издатели при напечатаніи *молитвъ* св. Кирилла, т. е. безъ соблюденія правописанія подлинника, и даже, пожалуй, безъ тѣхъ титлъ и надстрочныхъ знаковъ, какіе издатели нашли нужнымъ соблюсти, примѣняясь къ транскрипціи современнаго намъ текста богослужбныхъ книгъ. Такое изданіе, оставляя неприкосновеннымъ подлинный языкъ сочиненій Кирилла, сдѣлало-бы ихъ „удобочитаемыми“ для ученыхъ и неученыхъ, для всѣхъ безъ различія, кому доступно пониманіе славянскаго текста Библии и богослужбныхъ книгъ, и въ то же время сдѣлало-бы ненужнымъ обращеніе какъ къ рукописямъ, такъ и къ изданіямъ Калайдовича и Сухомлинова. Русскій переводъ этихъ словъ могъ-бы найти въ изданіи мѣсто самъ по себѣ. Въ настоящемъ видѣ изданіе Преосв. Евгенія имѣетъ полную цѣну собственно во второй его половинѣ, содержащей въ себѣ—въ подлинникъ и въ переводъ—полное собраніе молитвъ св. Кирилла (числомъ тридцати), канона молебнаго и каждодневнаго исповѣданія. Молитвы Кирилла составляютъ лучшую и обильнѣйшую часть его литературнаго творчества, живо напоминая лучшія произведенія св. Ефрема, Андрея Критскаго и другихъ богодухновенныхъ писателей этого рода. Въ древней Руси онѣ были болѣе распространены, чѣмъ даже самыя его слова, и мы охотно присоединяемся къ желанію издателя, чтобы эти молитвы, теперь забытыя, снова получили у насъ въ настоящее время въ домашнемъ и даже церковномъ употребленіи то мѣсто, какого онѣ заслуживаютъ. Какое высокое и святое чувство христіанской любви слышится, напримѣръ, въ этихъ словахъ повседневнаго поминовенія: „Спаси Господи и помилуй ненавидящихъ и обидящихъ мя, и враждующихъ ми, и творящихъ ми пакость, и поношающихъ ми, также и оклеветающихъ мя: да никтоже, никакоже отъ нихъ мене ради зло нѣкако постраждеть, ни въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ни въ будущемъ. Но очисти ихъ милостию своею, и покрой ихъ благодатию своею, благій“ (стр. 282).—Въ третьей части книги, въ приложеніяхъ, издатель помѣстилъ три краткихъ поученія, которыя приписываются Кириллу, хотя подлинность ихъ можетъ быть, на основаніи свойствъ ихъ языка, оспариваема весьма основательно, именно изданныя подъ именемъ Кирилла какъ Калайдовичемъ, такъ и Сухомлиновымъ, поученія на недѣлю 5-ю и на пентикостію и—однимъ Сухомлиновымъ—наказанія о чтеніи св. Писанія. Слово о мытарствахъ, напечатанное Ка-

лайдовичемъ въ числѣ твореній Кирилла, издатель справедливо совершенно исключилъ изъ своего собранія, такъ какъ послѣ соображенія преосв. Макарія (исторія русской церкви, т. III, стр. 177) не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что слово это вышло не изъ подъ пера Кирилла, а принадлежитъ другому автору. Самымъ твореніямъ Кирилла издатель предпосылаетъ два обширныхъ этюда, одинъ—объ исторіи Турева, его князьяхъ и епископахъ (стр. I—LXXVIII) и о судьбѣ произведеній Кирилла въ русской литературѣ (стр. LXXIX—CII).—Вообще нельзя не отнестись съ глубокою благодарностію къ Преосв. Евгенію за новое изданіе твореній знаменитаго русского проповѣдника-святителя, которымъ по справедливому замѣчанію Шевырева (т. II, стр. 251) „могла-бы гордиться любая европейская словесность его времени“.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (\*)

7) *Заключеніе по сѣзду.* Важнымъ дѣломъ XIII сѣзда было то, что онъ замѣтилъ наконецъ вакансію начальницы женскаго училища, оставшуюся свободною въ теченіе двухъ лѣтъ. Начальница училища, окончательно утвержденная въ должности, во всякомъ случаѣ полезѣ той, которая временно править эту должность, не чувствуя подъ собою твердой почвы. Къ числу добрыхъ дѣлъ этого сѣзда нужно отнести и увеличеніе содержанія учителямъ мужскаго училища, не получившимъ высшаго образованія, въ количествѣ пяти рублей за годовой урокъ,—увеличеніе, правда, не щедрое, но все же могущее служить нѣкоторымъ утѣшеніемъ и поощреніемъ для нихъ, въ виду полученія за тѣ же труды сослуживцами ихъ изъ лицъ высшаго образованія гораздо большаго содержанія. Одно неполученіе высшаго образованія не говоритъ еще о безусловной негодности того или другаго лица на извѣстномъ мѣстѣ службы. Не забудемъ, что многія изъ лицъ, не получившихъ высшаго образованія, службою своею оказывали тѣмъ не менѣе важныя услуги государству, отечеству, обществу. Да и въ самомъ педагогическомъ мірѣ бывають случаи, когда опытный преподаватель, не получившій высшаго образованія, предпочитается лицу высшаго образованія. Но и помимо этихъ соображеній сѣздъ поступилъ практически-раціонально: этой мѣрой сѣздъ соблюлъ для училища нѣсколько лицъ, болѣе или менѣе пріобрѣвшихъ опытность въ дѣлѣ преподаванія. Оклады этихъ учителей, и безъ того не великіе, при увеличеніи окладовъ сослуживцамъ ихъ изъ лицъ выс-

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 и 20 1881 г.

шаго образованія могли показаться имъ еще ничтожныѣ, и а это могло дѣйствительно навести ихъ на мысль искать болѣе обезпеченныхъ мѣстъ, и тогда училище вынуждено было бы замѣстить ихъ людьми не болѣе ихъ образованными, а только менѣе опытными, такъ какъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, какъ показалъ опытъ, далеко не хватило для замѣщенія всѣхъ свободныхъ мѣстъ по училищамъ. Нельзя также не отнестись сочувственно къ тому, что съѣздъ наконецъ нашелъ возможнымъ положить содержаніе дѣлопроизводителю правленія. Никто не будетъ спорить противъ той истины, что всякій трудъ требуетъ оплаты. Въ училищѣ обучается свыше 150 человекъ, изъ нихъ свыше 100 человекъ живетъ въ общежитіи. При такомъ количествѣ учащихся и живущихъ въ общежитіи, работы у дѣлопроизводителя училищнаго правленія ничуть не меньше должно быть противъ секретаря семинарскаго правленія; между тѣмъ секретарю семинарскаго правленія положено 400 р., а дѣлопроизводителю училищнаго правленія до этихъ поръ ничего не получалъ. Къ заслугѣ XIII съѣзда нужно отнести и то, что имъ отпущено въ мужское училище то количество дровъ, какое отпускалось до XII съѣзда (т. е. 25 пят., вмѣсто 20 пят.); но такъ какъ въ постановленіи по разсмотрѣнію смѣты этого училища съѣздъ не сказалъ о томъ, чтобы послѣ этого непременно возстановлено было прежнее количество бань для воспитанниковъ, то дѣло и осталось въ положеніи *Statu quo*, сокращенное количество бань такъ доселѣ и не увеличено. Такъ трудно бываетъ поправлять прежнія ошибки! Потомъ рационально поступилъ съѣздъ, распорядившись провести трубы въ оба училища отъ водопроводной городской сѣти. Мѣра эта весьма полезна и въ денежномъ отношеніи, и въ санитарномъ, и въ хозяйственномъ; теперь воспитывающіеся въ обоихъ заведеніяхъ будутъ, благодаря съѣзду, употреблять въ пищу самую чистую воду, теперь съ большимъ удобствомъ можно имѣть растительность на училищныхъ дворахъ и снаружи, около училищныхъ зданій. Наконецъ съѣздъ немало одолжилъ всѣхъ „чающихъ“ движенія воды въ епархіи тѣмъ, что, не смотря на увеличеніе сбора съ церкви для отсылки въ Св. Синодъ, нашелъ возможнымъ вносить отъ церкви въ эмеритальную кассу духовенства Астраханской епархіи ту сумму, которая предполагалась проектомъ этой кассы. Такое рѣшеніе съѣзда нѣтъ сомнѣнія, много поможетъ скорому разрѣшенію въ благопріятномъ смыслѣ вопроса объ эмеритурѣ въ Астраханской епархіи.

Но нѣкоторымъ дѣйствіямъ съѣзда нельзя сочувствовать. Съѣздъ призналъ правильнымъ мнѣніе ревизора о томъ, что старый домъ въ женскомъ училищѣ не стоитъ ремонта, а самъ въ то же время отказалъ въ суммѣ на приобретеніе углового мѣста, смежнаго съ сыновымъ зданіемъ. Но изъ дѣла предъидущаго съѣзда XIII съѣздъ могъ видѣть, что ревизоръ находилъ нужнымъ, вмѣсто ремонта стараго дома, продолжить новое зданіе до угла для помѣщенія всего того, что помѣщается теперь въ старомъ; вѣдь въ виду

этого XII съѣздъ и рѣшилъ въ принципѣ покупку углового мѣста. Такимъ образомъ—что рѣшилъ одинъ съѣздъ, то перерѣшилъ другой. На перерѣшеніе это было бы сношеніе смотрѣть, если бы оно было предпринято во-первыхъ по крайней необходимости въ томъ, а во-вторыхъ для пользы заведенія. Но пользы для заведенія отъ такого рѣшенія съѣзда никакой: какая тутъ польза—старое не ремонтировать, новое не созидать? Училище въ данный моментъ было при плохихъ условіяхъ, а черезъ годъ естественно должно быть при худшихъ. Что же за необходимость была въ томъ? Съѣздъ выставляетъ два мотива къ такому рѣшенію: во-первыхъ возвышеніе взносовъ отъ церкви для отсылки въ Св. Синодъ, а во-вторыхъ дороговизну углового мѣста; въ виду того и другого съѣздъ и отложилъ покупку этого мѣста „до болѣе удобнаго къ тому времени“. Но возвышеніе взносовъ отъ церкви для отсылки въ Св. Синодъ потребовало отъ Астраханской епархіи только 1.120 р.; между тѣмъ съѣздъ однимъ сокращеніемъ вакансій епархіальнаго содержанія въ мужескомъ училищѣ уэкономиль 1.400 р., въ общемъ же итогъ ассигновки XIII съѣзда это возвышеніе взносовъ отъ церкви, по распоряженію Св. Синода, не потребовало отъ XIII съѣзда и одного рубля лишняго противъ предвѣдущаго съѣзда. XII съѣздомъ всего отъ церкви ассигновано 26.616 р. 95 к., а XIII съѣздомъ—25.454 р. 16 к.; если къ этой послѣдней суммѣ прибавить 1.120 р. четырехпроцентной прибавки для отсылки въ Св. Синодъ, то и тогда общая сумма, потребовавшаяся отъ XIII съѣзда, должна быть менѣ назначенной XII съѣздомъ на 42 р. 79 к. Не разсчитывалъ ли съѣздъ на пониженіе цѣны углового мѣста? Но опытъ показалъ, что цѣна этому мѣсту съ каждымъ годомъ увеличивается. На какое же послѣ этого „болѣе удобное время“ съѣздъ разсчитывалъ? Наоборотъ, оказывается, данное-то время и было самымъ удобнымъ для покупки этого мѣста. По мужескому училищу и этотъ съѣздъ отказалъ въ увеличеніи содержанія учителю приготовительнаго класса, это—на томъ основаніи, что лицо, занимающее мѣсто учителя приготовительнаго класса, въ данный моментъ состоитъ еще въ должности надзирателя при училищѣ и по этой послѣдней должности пользуется еще 150 р. и готовой квартирой. Но съѣздъ упустилъ изъ виду, что лицо это въ прошеніи своемъ высказало, что ничто другое, а именно скудость содержанія учителя приготовительнаго класса заставляетъ его брать на себя еще другія должности, „часто не соответствующія его призванію“; слѣдовательно лицо это тяготилось должностью надзирателя и оставило бы ее, если бы съѣздъ увеличилъ содержаніе учителя приготовительнаго класса. Такимъ образомъ постановленіе съѣзда объ отказѣ этому учителю оказалось далеко не въ пользу дѣла какъ воспитательнаго, такъ и учебнаго, не ко благу учебнаго заведенія. Принявъ всѣ мѣры къ тому, чтобы дѣти состоятельныхъ священниковъ не пользовались епархіальнымъ содержаніемъ (чему нельзя не сочувствовать), съѣздъ къ сожалѣнію

слишком далеко протереть свою экономію, установивъ, чтобы изъ учениковъ приготовительнаго класса принимались на епархіальное содержаніе одни сироты. Этимъ съѣздъ лишилъ бѣдныхъ причетниковъ возможности обучать дѣтей своихъ въ приготовительномъ классѣ. Вѣдь на свои средства содержать сына въ приготовительномъ классѣ бѣдный сельскій причетникъ рѣшительно не можетъ. Намъ случилось видѣть сельскаго причетника, который со слезами на глазахъ увѣрялъ, что онъ всего содержанія по должности получаетъ въ годъ около 60 р., а между тѣмъ семейство его состоитъ изъ шести членовъ: какъ же тутъ платить за одну квартиру со столомъ для сына въ общежитіи училища по 50 р. въ годъ? Если же съѣздъ лишилъ такимъ образомъ сельскихъ причетниковъ возможности обучать дѣтей своихъ въ приготовительномъ классѣ, то для кого же и существовать долженъ этотъ классъ? Священникъ во всякомъ случаѣ имѣетъ болѣе возможности приготовить сына прямо въ I классъ, чѣмъ сельскій причетникъ. А разъ у этого бѣдняка не попалъ сынъ въ приготовительный классъ, онъ ужъ никогда не увидитъ ни училища, ни семинаріи. Если и изъ священниковъ немногіе готовятъ дѣтей прямо въ I классъ, то о причетникѣ и говорить нечего. Такимъ образомъ XIII съѣздомъ сокрушено въ основѣ то, что создано было I съѣздомъ. I съѣздъ, отырывая приготовительный классъ, имѣлъ въ виду сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, чтобы не оставить и тѣхъ и другихъ безъ образованія, а XIII съѣздъ своею экономіею устранилъ отъ этого класса большую часть тѣхъ, для кого открытъ этотъ классъ (дѣтей бѣдныхъ родителей всегда бываетъ больше, чѣмъ сиротъ). И вотъ что замѣчательно: опредѣленіе съѣзда въ этомъ отношеніи безусловно, не предоставлено ничего усмотрѣнію училищнаго правленія; слѣдовательно если будутъ и вакансіи, правленіе не можетъ принять бѣдняка—ученика приготовительнаго класса на епархіальное содержаніе. Вотъ это оригинально: деньги значить пусть получаетъ училище, но бѣдняковъ на нихъ содержать не смѣй! Ссылка же съѣзда въ этомъ дѣлѣ на несуществующее постановленіе одного изъ съѣздовъ положительно компрометируетъ съѣздъ. Къ нѣкоторому впрочемъ оправданію съѣзда можетъ служить то обстоятельство, что въ дѣйствительности, говорятъ, рѣшеніе съѣзда по данному вопросу было въ томъ смыслѣ, чтобы изъ учениковъ приготовительнаго класса не принимать на епархіальное содержаніе дѣтей священниковъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ, но почему-то редакція этого рѣшенія вышла иная. Если такъ, то опять недосмотръ дѣлаго сонма представителей духовенства за перомъ пишущаго, и сколько слезъ можетъ быть результатомъ такого недосмотра! Пора бы оо. депутатамъ понять эту простую истину. Наконецъ никакъ нельзя съ сочувствіемъ отозваться о такомъ дѣйствіи съѣзда, какъ отказъ въ оштукатуркѣ зданій мужескаго училища снаружи. Постройка этихъ зданій закончена въ 1874 г.; въ 1879 г., черезъ пять лѣтъ, весьма благовременно было облагообразить эти зданія снаружи:

не до второго же пришествия оставаться имъ такими безобразными, облупленными. Въдѣ подобное безобразіе можетъ вызвать наконецъ внимательство гражданской власти: тогда стыдно будетъ духовенству епархіи. И странно—свыше 35.000 р. на постройку и исправленіе этихъ зданій не жалко было, а одной тысячи для окончанія дѣла, для приведенія созданнаго въ благоприличный видъ, стало жалко!

Въ заключеніе всего нужно сказать о томъ, что выяснилось на XIII създѣ. И на XIII създѣ еще разъ подтвердилось, что избираемые създомъ лица тяготеютъ безмездною службою. Возьмемъ въ частности дѣло увольненія предсѣдателя совѣта женскаго училища, прослужившаго въ этой должности только одинъ годъ. Какая польза для училища въ томъ, что оно въ теченіе трехъ лѣтъ (1877—1879 г.) видитъ у себя третьяго предсѣдателя? Не нужно забывать, что инициативѣ предсѣдателя принадлежитъ многое по училищу. Не усѣеть училище присмотрѣться ко взглядамъ одного лица, какъ должно ужъ принаравливаться къ другому, и такимъ образомъ должно вѣчно, такъ сказать, служить сырымъ матеріаломъ для разнообразныхъ экспериментовъ: это положительный вредъ для училища. XIII създъ нашелъ, что лицо, избранное XII създомъ на эту должность, дѣйствительно обременено многосложными служебными обязанностями. А развѣ XII създъ не видѣлъ этого? зачѣмъ же избрано это лицо? Нужно же наконецъ подумать о средствахъ къ тому, чтобы избираемые лица не были вынуждены отказываться отъ поручаемыхъ имъ должностей. По дѣлу же объ устройствѣ арки въ домовой церкви женскаго училища воочію выяснилось то, что для създа очень рискованно постановлять что бы то ни было, не выслушавъ предварительно хоть миѣнія членовъ отъ духовенства, заседающихъ въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ по управленію училищами. Будь по дѣлу объ аркѣ выслушаны эти члены совѣта, XII създъ не поставилъ бы на видъ совѣту училища такого опущенія, котораго онъ вовсе не дѣлалъ, и въ которомъ виноватъ никто другой, какъ създъ же, да и 200 р., пожертвованные какою-то богобоязненною душою на иконостасъ церковный, не пошли бы на обыденные расходы самой житейской обстановки. Этакъ легко отучить и жертвователей отъ жертвъ.

(Продолженіе будетъ).

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный:** Высшія правительственныя распоряженія—Указы Св. Синода. I. Съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству. II. О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни счисленія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства—о създахъ духовенства. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Библиографическая замѣтка. 2) Дѣятельность създовъ духовенства (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 22 мая 1881 г.

Губернская Типографія.