

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1889 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

По вопросу объ учрежденіи пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Въ 1872 году, по распоряженію мѣстнаго Преосвященнаго, покойнаго Епископа Феодосія, было поручено протоіереемъ: Петру Катранову и Іосифу Деркачеву составить проектъ пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. Составленный этими лицами проектъ былъ на разсмотрѣніи благочинническихъ и епархіальныхъ (въ 1873, 1876, 1883, 1885 и 1886 г.) съѣздовъ духовенства. По распоряженію мѣстнаго Преосвященнаго, въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 9 декабря 1885 г.— 10 января 1886 г. за № 2710, Высочайше утвержденного 4 іюня 1888 г. <sup>1)</sup>, о разрѣшеніи открывать эмеритальныя кассы для духовенства, съ согласія Епархіальнаго Начальства и мѣстнаго духовенства, вопросъ объ учрежденіи кассы подвергался въ послѣдній разъ всестороннему обсужденію XII епархіальнаго съѣзда (бывшаго въ г. Екатеринославѣ въ октябрѣ 1888 г.). Этотъ съѣздъ опредѣлилъ открыть пенсіонно-вспомогательную кассу для духовенства Екатерино-

<sup>1)</sup> Церков. Вѣд. 1888 г. № 29-й.

славской епархіи по системѣ священника о. Антонія Любинецкаго. На этомъ же съѣздѣ былъ составленъ уставъ кассы и двѣ расчетныя таблицы къ нему (№ 1-й—движенія пенсіонеровъ и № 2-й—движенія капиталовъ кассы). За симъ, для образованія основнаго капитала кассы, съѣздъ, по примѣру другихъ епархій, предположилъ ежегодно отчислять отъ церквей епархіи въ пользу кассы 14005 р. 59 к., начавъ этотъ взносъ съ 1 января 1889 года, съ каковою цѣлью и была составлена съѣздомъ раскладочная вѣдомость, представленная вмѣстѣ съ протоколомъ (№ 37) на утвержденіе Его Преосвященства. Итакъ, повидимому, дѣло было сдѣлано, но, къ сожалѣнію, при составленіи устава, расчетныхъ таблицъ и размѣровъ пенсій, оо. депутаты съѣзда, желая ускорить открытіе кассы, допустили нѣкоторыя преувеличенія, и, вслѣдствіе этого, понадобилось измѣнить нѣкоторые существенные параграфы устава, а также—и расчетныя таблицы. Измѣненія эти совершены по указанію Его Преосвященства, который въ этомъ случаѣ обнаружилъ свою особенную заботливость, желая сообщить кассѣ надлежащую устойчивость, руководясь примѣромъ другихъ епархій (Черниговской и Самарской, изъ которыхъ въ первой эмеритальная касса открыта въ управленіе ея Преосвященнаго Серапіона). По распоряженію Преосвященнаго члены двухъ комитетовъ <sup>1)</sup> по учрежденію кассы имѣли по сему предмету нѣсколько засѣданій, въ которыхъ участвовали: Каѳедральный Протоіерей Петръ Катрановъ, смотритель духовнаго училища Ѡ. И. Россинскій и преподаватели семинаріи: К. Н. Корольковъ и В. П. Сахаровъ. На этихъ засѣданіяхъ затронуты были и обсуждались различныя вопросы, касавшіеся учрежденія кассы и главнымъ

<sup>1)</sup> Одинъ былъ избранъ X епархіальнымъ съѣздомъ въ 1885 г. и состоялъ изъ оо. Протоіерея Петра Катранова и священниковъ: Алексѣя Василенко и Василя Острогорскаго, а второй XI епархіальн. съѣздомъ въ 1886 г. изъ гг. Россинскаго, Королькова и Сахарова.

образомъ -- о томъ, устроить ли кассу на началахъ эмеритуры или же пенсіонно-вспомогательную съ подушной выдачей пенсій. Отдано было предпочтеніе послѣдней системѣ. Засимъ вышесказанныя лица были дважды приглашаемы для обсужденія вопроса объ устройствѣ кассы въ засѣданія (8 и 27 февраля 1889 г.), происходившія подъ личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго. Во время перваго же засѣданія Преосвященнымъ было указано на то, что при разсмотрѣніи устава кассы естественно возникаютъ слѣдующіе вопросы: 1., отдать ли предпочтеніе учрежденію кассы на началахъ эмеритуры, когда капиталъ кассы возрастетъ настолько, что можно будетъ производить выдачу пенсій изъ однихъ 0/о на капиталъ, напр. тогда, когда онъ возрастетъ до 500 или, въ крайнемъ случаѣ, до 100 тысячъ рублей, или же на началахъ пенсіонно-вспомогательныхъ, какъ проектируетъ духовенство епархіи. Соглашаясь съ правильностію сдѣланныхъ въ таблицахъ вычисленій съ математической стороны, Преосвященный обратилъ вниманіе на то, что доходы кассы могутъ быть значительно меньше, чѣмъ предполагаетъ духовенство, и именно: доходъ отъ церквей, проектированный духовенствомъ въ суммѣ 14005 р. 59 к., можетъ уменьшиться вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ (пожаръ, неурожай и т. п.), ради которыхъ нѣкоторыя церкви будутъ не въ состояніи вносить оный полностью, а взносъ отъ вкладчиковъ преувеличенъ и рассчитывать на то, что съ перваго же года все духовенство епархіи сдѣлается участниками кассы, невозможно, особенно если принять во вниманіе довольно высокій взносъ вкладчиковъ двухъ первыхъ разрядовъ (въ 40 и 30 рублей) и въ такомъ именно количествѣ, какъ предполагаетъ духовенство (200 вкладчиковъ по 40 р. и 300 вкладчиковъ по 30 р.). 2., Выдача пособій духовенству т. е. вкладчикамъ кассы представляется весьма значительною,

ибо пенсіи выдаются больше, чѣмъ въ два раза, напр. за 40 рублевый взносъ—91 р., за 30 р.—68 р., за 20 р.—45 р., за 10 р.—22 р. и за 5 р.—11 р. Такая увеличенная выдача пенсій можетъ неблагопріятно отразиться на средствахъ кассы и замедлить образованіе основнаго капитала, что должно быть поставлено на первомъ планѣ. 3., Съ какого года начать выдачу пенсій духовенству, не вредя дѣлу кассы, т. е. послѣ трехъ лѣтъ со времени открытія кассы (§ 25 устава) и притомъ *за одинъ только* годичный взносъ, или же тогда, когда позволять средства кассы, т. е. когда капиталъ ея возрастетъ по меньшей мѣрѣ до 100.000 рублей?

За симъ Его Преосвященствомъ указано было на примѣры другихъ епархій (Черниговской, Самарской и др.), гдѣ существуютъ кассы для духовенства, и на то, что выдача пособій изъ этихъ кассъ началась тогда, когда въ кассахъ находились весьма значительные капиталы, и выражена мысль, что открытіе кассы въ Екатеринославской епархіи на началахъ пенсіонно-вспомогательныхъ весьма желательно, но съ нѣкоторыми ограниченіями противъ предположеній духовенства, именно:

1., Предположенный духовенствомъ взносъ отъ церкви епархіи въ количествѣ 14005 р. 59 к. можетъ быть допущенъ безъ особаго стѣсненія денежныхъ доходовъ церкви епархіи, при чемъ, въ случаѣ, если бы по какимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ, какая-либо церковь окажется не въ состояніи внести назначенную сумму, то покрытіе этой недоимки предоставить епархіальному съѣзду, путемъ ли раскладки ея на церкви того благочинническаго округа, къ которому принадлежитъ несостоятельная церковь, или же чрезъ раскладку ея на всѣ церкви епархіи, но въ томъ и другомъ случаѣ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

2., Въ виду возможности недоимокъ съ церковей епархіи, а равно и того, что участіе въ кассѣ приметъ не все духовенство епархіи, а, какъ слѣдуетъ думать съ вѣроятностію, половина онаго на сумму не 26290 рублей, а 13145 рублей, можно приблизительно сказать, что доходы кассы будутъ возрастать не такъ скоро, какъ предполагаетъ съѣздъ, а именно: чрезъ три года, считая и  $\frac{0}{100}$ , поступить до 85000 рублей, вмѣсто предположенныхъ съѣздомъ 116078 рублей.

Въ виду этого, для большей обезпеченности прочности кассы, не откладывая открытія ея до того времени, пока составитъ капиталъ въ 500000 рублей, можно допустить открытіе дѣйствій кассы тогда, когда образуется основной капиталъ въ 100000 рублей, каковой получится на четвертомъ году, что отсрочиваетъ выдачу пенсій на одинъ только годъ (сравнительно съ предположеніями духовенства), но за то сообщаетъ кассѣ большую устройчивость. Впрочемъ, дѣйствія кассы могутъ быть открыты и чрезъ три года, если къ тому времени капиталъ кассы достигнетъ 100000 рублей, при чемъ предполагаемый на четвертомъ году расходъ на выдачу пенсій 9376 рублей <sup>1)</sup> будетъ восполненъ въ 1-хъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала—4000 р. (съ 100 т. по 4 $\frac{0}{100}$ ) и въ 2-хъ добровольными взносами вкладчиковъ, которыхъ ежегодно можно ожидать не менѣе 13000 рублей; взносъ же отъ церковей епархіи 14005 р. 59 к. будетъ цѣликомъ причисляться къ неприкосновенному капиталу, чрезъ что онъ будетъ постепенно увеличиваться, пока не достигнетъ цифры 500000 руб., когда онъ будетъ давать однихъ  $\frac{0}{100}$  до 25000 рублей; тогда взносъ съ церковей епархіи можетъ быть уменьшенъ или даже вовсе прекращенъ. Въ случаѣ же, если  $\frac{0}{100}$  съ неприкосновеннаго капитала 100,000 рублей и взносовъ вкладчиковъ будетъ недостаточно для выдачи пенсій всѣмъ

<sup>1)</sup> По предположенію съѣзда сумма эта больше—14064 рубл.

пенсіонерамъ въ извѣстномъ году, правленіе кассы, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, выдаетъ пенсіи наиболѣе нуждающимся, а остальные зачисляются первыми кандидатами на полученіе пенсій въ слѣдующемъ году и тогда обязательно получаютъ ихъ прежде всѣхъ другихъ пенсионеровъ. Можно съ увѣренностію сказать, что до этого дѣла не дойдетъ, ибо 100,000 капитала дадутъ однихъ 6% не менѣе 4000 рублей, да личныхъ взносовъ вкладчиковъ можно ожидать до 14000 рублей въ годъ, итого 18000 р., а на выдачу пенсій (въ полуторномъ размѣрѣ сравнительно съ вкладомъ) на четвертый годъ понадобится пенсионерамъ всей епархіи 9376 р., а на пятый годъ 11232 руб.

3., Размѣръ выдачи пенсій, для большей прочности кассы, необходимо оставить въ томъ видѣ, какъ это проектировалъ XI епархіальный съѣздъ, именно: за 40 р. — 60 р., за 30 р. — 45 р., за 20 р. — 30 р., за 10 р. — 15 р. и за 5 р. — 7 р. 50 к. т. е. полуторную сравнительно со взносомъ. Этотъ размѣръ пенсіи весьма достаточенъ сравнительно со взносомъ и, можно сказать, настолько великъ, какого не даетъ ни одна эмеритура. Необходимо имѣть въ виду одно обстоятельство, не предусмотрѣнное съѣздомъ: увеличеніе пенсионеровъ вслѣдствіе смертности, вызванной холерою, тифомъ или другими заразительными болѣзнями, что можетъ сразу удвоить число пенсионеровъ и потребовать большихъ расходовъ, чѣмъ предполагается. Поэтому болѣе благоразумно выдавать пенсіи нѣсколько менѣе, чѣмъ предусмотрено XII епархіальнымъ съѣздомъ. Впрочемъ по проекту устава, если онъ будетъ утвержденъ Св. Синодомъ, предоставлено право духовенству епархіи, по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, увеличивать размѣры пенсій, если то позволятъ средства кассы (§ 26 устава).

4., Необходимо также измѣнить § 25 устава, по кото-

рому право на получе́нiе пенсiи остается за вкладчиками съ перваго же ихъ взноса, и они получаютъ пенсiи, на общихъ основанiяхъ, съ открытiемъ дѣйстви́й кассы, за время, съ котораго начинается означенное ихъ право. Этотъ § представляется недостаточно яснымъ, но, кажется, что въ немъ скрывается та мысль, что каждый вкладчикъ получаетъ право на пенсiю, хотя бы онъ сдѣлалъ *только одинъ годи́нный взносъ* и затѣмъ умеръ или вышелъ заштатъ; мало того: семейство такого лица (сдѣлавшаго только одинъ взносъ и за тѣмъ умершаго или вышедшаго заштатъ) имѣетъ право, по смыслу этого §, получить пенсiю не за одинъ только годъ, а за два. Такое желанiе духовенства воспользоваться пенсiей за одинъ только годи́нный взносъ не можетъ не быть признано чрезмѣрнымъ и вреднымъ для кассы и потому необходимо поставить *общимъ правиломъ* для всѣхъ пенсiонеровъ, что никто не пользуется пенсiей, если онъ не сдѣлалъ взноса *три года* подрядъ или же сразу сдѣлалъ взносъ за три года съ 0/0. Можно думать, что эта мѣра привлечетъ теперь же къ участию въ кассѣ всѣхъ, желающихъ обезпечить пенсiю себѣ или своему семейству, и всякiй отецъ семейства, заботящiйся о благѣ своей жены и дѣтей, послѣшнiтъ принять участие въ кассѣ своими взносами, зная, что онъ не можетъ воспользоваться пенсiей безъ трехъ годовыхъ взносовъ. Съ другой стороны эта мѣра представляется совершенно справедливою: если первые участники кассы своими взносами участвуютъ въ составленiи капитала 100,000 рублей, то, естественно, послѣдующiе вкладчики должны такими же взносами и въ такой же мѣрѣ участвовать въ дальнѣйшемъ увеличенiи основнаго капитала кассы. Если же, по предположенiю съѣзда, дать право на получе́нiе пенсiи за одинъ только годово́й взносъ, то окажется, что всѣ послѣдующiе вкладчики (не принимавши́е участiя въ образованiи капитала кассы до ея открытiя)

будутъ получать пенсіи изъ капитала первыхъ вкладчиковъ, а многіе не примутъ участія въ кассѣ до тѣхъ поръ, пока не образуется въ ней основнаго капитала 100,000 рублей. Что касается тѣхъ вкладчиковъ, которые сдѣлаютъ одинъ или два взноса и затѣмъ выйдутъ заштатъ или умрутъ, то ихъ семейства получаютъ только внесенный капиталъ безъ 0/0. По примѣру другихъ епархій можно въ этомъ случаѣ дать право семейству умершаго или вышедшаго заштатъ вкладчика продолжать взносъ одинъ или два года (смотря по тому, сколько взносовъ сдѣлано—одинъ или два) и затѣмъ воспользоваться пенсіей на всю жизнь.

и 5., Въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 9 декабря 1885 года—10 января 1886 г. (выше указаннаго), Высочайше утвержденнаго, для выигрыша времени по сбору капитала кассы, представляется необходимымъ теперь же открыть сборъ взносовъ съ церквей епархіи и пріемъ денегъ отъ тѣхъ частныхъ вкладчиковъ, которые пожелаютъ сдѣлать оныя. Пока уставъ кассы будетъ утвержденъ, на что можетъ потребоваться годъ или, въ крайнемъ случаѣ, два, въ кассѣ наберется тысячъ 30000 или 50 капитала. Но еслибы, *по какимъ-либо особымъ, непредвидѣннымъ* обстоятельствамъ, проектъ кассы не былъ утвержденъ, то сборъ отъ церквей епархіи можетъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, получить другое назначеніе или же будетъ возвращенъ церквамъ обратно, а взносы частныхъ вкладчиковъ будутъ возвращены имъ безъ 0/0, какъ это предполагается и уставомъ. Для сбора капитала въ кассу отъ церквей и отъ вкладчиковъ XII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ особый „Организаціонный Комитетъ“ изъ гг. Ѳ. Россинскаго, К. Королькова и В. Сахарова, на который возложено съѣздомъ порученіе—подготовить все необходимое для открытія операцій кассы.

Согласно съ этими замѣчаніями Его Преосвященства по-



*становлено:* а) измѣнить редакцію §§ 15 и 25 проэкта устава кассы, а равно расчетныя таблицы; б) заготовить отъ имени Его Преосвященства представленіе Св. Синоду съ препровожденіемъ устава кассы, расчетныхъ таблицъ и раскладочной вѣдомости взноса отъ церквей епархіи (14005 р. 59.) для образованія основнаго капитала кассы и в) начать съ текущаго же года сборъ какъ взноса отъ церквей, такъ и отъ частныхъ лицъ, которыя пожелаютъ быть участниками кассы, что и поручить Организационному Комитету, избранному для этой цѣли XII епархіальнымъ съѣздомъ.

За симъ Его Преосвященствомъ предложено Организационному Комитету (предложеніе отъ 6 марта 1889 г.) измѣнить редакцію §§ 15 и 25 устава, а равно и расчетныя таблицы на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Это предложеніе Комитетомъ исполнено, и уставъ кассы въ измѣненномъ видѣ, а равно и таблицы къ нему, представлены Его Преосвященству 10 марта, а Преосвященнымъ препровождены на благораспоряженіе Св. Синода 12 марта сего года. Въ представленіи Св. Синоду по сему предмету Его Преосвященствомъ выражено, что съ его стороны не встрѣчается никакихъ препятствій къ ежегодному отчисленію въ пользу кассы отъ церквей епархіи, безъ обремененія ихъ, 14005 р. 59 коп. и что открытіе пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи, по системѣ священника о. Антонія Любинецкаго, *весьма желательно и благовременно*, ибо духовенство епархіи не имѣетъ особыхъ матеріальныхъ достатковъ, а во многихъ уѣздахъ крайне бѣдно, почему заштатное и сиротствующее духовенство особенно нуждается въ пособіи со стороны епархіальной кассы.

Итакъ въ настоящее время вопросъ объ открытіи кассы въ рукахъ Св. Синода. Думаемъ, что къ концу текущаго года онъ благополучно будетъ разрѣшенъ ко благу духовен-

ства Екатеринославской епархіи, которое не разъ помянетъ впослѣдствіи въ своихъ молитвахъ нынѣшняго Преосвященнаго Серапіона, приблизившаго къ окончанію этотъ трудный вопросъ, занимающій духовенство епархіи ни болѣе, ни менѣе какъ *семнадцать лѣтъ...*

Выше мы сказали, что XII епархіальнымъ съѣздомъ (протоколъ №37-й 17 октября 1888 г.) избранъ „Организаціонный Комитетъ“ для подготовительныхъ работъ по открытію пенсіонно-вспомогательной кассы. Въ составъ Комитета вошли: Смотритель мужскаго духовнаго училища Ѳ. И. Россинскій и преподаватели семинаріи: К. Н. Корольковъ и В. П. Сахаровъ <sup>1)</sup>. Протоколъ съѣзда по сему предмету утверждёнъ Его Преосвященствомъ 7 марта текущаго года. Выписываемъ изъ него наиболѣе существенные пункты, опредѣляющіе дѣятельность „Организаціоннаго Комитета“. — Протоколомъ постановлено: 1., „Впредь до утвержденія устава пенсіонно-вспомогательной кассы и введенія его въ дѣйствіе, теперь же, и именно съ 1 января 1889 года, начать сборъ денегъ, для образованія пенсіонно-вспомогательной кассы, изъ источниковъ, указанныхъ въ уставѣ (взносъ отъ церквей и личный взносъ) и въ приложенныхъ къ нему таблицахъ.

2., Для сбора денегъ, долженствующихъ поступить въ пенсіонно-вспомогательную кассу и вообще для дѣлопроизводства по кассѣ, учредить Организаціонный Комитетъ, въ составѣ трехъ лицъ, занимавшихся составленіемъ послѣдняго проекта кассы, подъ предѣлательствомъ Смотрителя Екатеринославскаго мужскаго училища г. Россинскаго, изъ преподавателей семинаріи гг. Королькова и Сахарова.

3., На этотъ же Организаціонный Комитетъ возложить всѣ подготовительныя работы для открытія дѣйствій кассы чрезъ три года, какъ опредѣлено уставомъ оной.

<sup>1)</sup> Эти три лица состояли въ комисіи по учрежденію кассы, по избранію XI епархіальнаго съѣзда духовенства.

4., Въ распоряженіе Комитета на этотъ трех-лѣтній періодъ, какъ то: на вознагражденіе Дѣлопроизводителю и писцу, на заготовленіе кассовыхъ книгъ, бумаги и разныхъ печатныхъ бланковъ, необходимыхъ для дѣлопроизводства, отчислять ежегодно по 600 рублей изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ кассу.

5., Комитетъ нанимаетъ писца и избираетъ Дѣлопроизводителя; ежемѣсячно, въ видѣ бюллетеней, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, чрезъ припечатаніе въ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣд., о состояніи кассы и о храненіи ея, производитъ переписку со всѣми учрежденіями и должностными лицами по дѣламъ кассы, принимаетъ заявленія отъ вкладчиковъ и выдаетъ квитанціи въ пріемъ денегъ, за подписомъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя.

6., Комитетъ учреждается подъ названіемъ: „Организаціонный Комитетъ пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи при мужскомъ духовномъ училищѣ.“

и 7., Всѣ поступающіе въ Организаціонный Комитетъ взносы въ пенсіонно-вспомогательную кассу должны быть вносимы въ отдѣленіе Государственнаго Банка и, по мѣрѣ накопленія ихъ, обращаемы въ Государственныя процентныя бумаги.“

11 марта текущаго года Организаціонный Комитетъ открылъ свои дѣйствія. Въ этомъ засѣданіи, т. е. 11 марта, заслушавъ протоколь № 37 XII епархіальнаго съѣзда и принявъ во вниманіе вышеизложенный протоколь засѣданій по учрежденію кассы 8 и 27 февраля, состоявшихся подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго, Комитетъ, между прочимъ, *поставилъ*:

1., Дѣйствія Комитета считать открытыми, о чемъ немедленно сообщить духовной Консистоіи съ просьбою дать

знать объ этомъ оо. Благочиннымъ епархіи, съ предписаніемъ, чтобы установленные съѣздомъ взносы отъ церквей 14005 р. 59 к. на образованіе фонда кассы, согласно раскладочной вѣдомости, составленной XII епархіальнымъ съѣздомъ, представлены были въ текущемъ году, для большей выгоды кассы, не въ сроки, указанные въ уставѣ, а единовременно и притомъ не позже 1-го іюля сего года, на каковой предметъ препроводить въ Консисторію составленную съ этою цѣлью съѣздомъ раскладочную вѣдомость суммы, имѣющей поступить въ кассу отъ церквей по благочиніямъ епархіи.

2., Независимо отъ сего, для болѣе успѣшнаго поступленія въ кассу взносовъ вкладчиковъ, — снести по этому вопросу съ оо. Благочинными епархіи, пригласивъ послѣднихъ быть агентами Комитета по приему означенныхъ взносовъ въ ихъ благочиніяхъ, на каковой предметъ снабдить оо. Благочинныхъ всѣми необходимыми по этому дѣлу разъясненіями и, въ облегченіе ихъ, бланками, формами бумагъ и всего дѣлопроизводства, а для выработки послѣднихъ — снести по этому предмету съ существующими уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобными учрежденіями.

3., Первый срокъ взносовъ вкладчиковъ въ настоящемъ году назначить наравнѣ съ церковными взносами, не позже 1-го іюля.

4., Дѣйствія Комитета, подъ руководствомъ Предсѣдателя его, вести на общихъ со всѣми коллегіальными учрежденіями основаніяхъ, подъ общею отвѣтственностію всѣхъ членовъ Комитета.

Это постановленіе Комитета утверждено Его Преосвященствомъ 20 марта текущаго года.

Во исполненіе этого постановленія Комитетъ, своимъ отношеніемъ отъ 22 марта за № 4-мъ, просилъ духовную Консисторію дать знать оо. Благочиннымъ епархіи объ открытіи

дѣйствій Комитета и просить ихъ о томъ, чтобы установленный ежегодный взносъ въ пользу кассы, отъ церквей епархіи въ количествѣ 14005 р. 59 к., согласно раскладочной вѣдомости (посланной въ Консисторію при этомъ отношеніи), былъ представленъ въ текущемъ году въ Комитетъ, для большей выгоды кассы, единовременно, не позже 1-го іюля. Кромѣ того, Комитетъ вступилъ въ сношенія съ другими кассами: Черниговской, Тульской и Подольской.

Что касается частныхъ вкладчиковъ, то, какъ изложено въ журналѣ Комитета, первый срокъ для взноса денегъ назначенъ не позже 1-го іюля. Комитетъ убѣдительно просить оо. Благочинныхъ епархіи своими разъясненіями духовенству способствовать распространенію въ средѣ его надлежащихъ понятій о кассѣ и выгодахъ ея для вкладчиковъ. Въмѣстѣ съ симъ Комитетъ считаетъ нужнымъ выяснить общія основанія кассы, какъ это проэктировано ея уставомъ.

1., *Объ участникахъ кассы.* По § 3 устава „Въ составленіи пенсіонно-вспомогательной кассы принимаютъ участіе священноцерковнослужители и лица, служація по духовному вѣдомству въ Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ Екатеринославской епархіи“.

2., *О размѣрѣ пенсій.* Выдача пенсій изъ кассы предполагается подушная, по числу лицъ сѣмейства умершаго или вышедшаго заштатъ священно-церковно-служителя или лица, служащаго по духовному или духовно-учебному вѣдомству въ епархіи, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначены изъ епархіальнаго попечительства, отъ церквей, или отъ другихъ вѣдомствъ.

Размѣры пенсій. соотвѣтственно взносамъ, предполагаются пяти разрядовъ:

*Взносы участниковъ кассы. Подушные оклады пенсій.*

1., За 40 р. . . . . 60 р.

2., „ 30 „ . . . . .	45 „
3., „ 20 „ . . . . .	30 „
4., „ 10 „ . . . . .	15 „
5., „ 5 „ . . . . .	7 „ 50 к.

Пенсіи выдаются подушныя. Объяснимъ это примѣромъ.

Умеръ священникъ, вносившій ежегодно по 40 руб. и оставившій послѣ себя жену и 6 душъ дѣтей.

Семейство умершаго получаетъ пенсію на 7 душъ по 60 р. на каждыя въ годъ, а всего 420 рублей.

Другой примѣръ. Вышелъ заштатъ псаломщикъ, вносившій ежегодно по 20 р. Кромѣ него семейство его состоитъ изъ жены и трехъ дѣтей. Пенсія выдается на пять душъ ежегодно по 30 руб., или 150 рублей въ годъ. Выгода полученія подобныхъ пенсій при весьма низкихъ пенсіяхъ, выдаваемыхъ духовенству въ настоящее время (за 35 лѣтнюю службу священникъ получаетъ всего 130 рублей), очевидна. Но этого мало.

По уставу кассы размѣръ выдачи пенсій можетъ быть увеличиваемъ, по опредѣленію епархіальныхъ сѣвъдовъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, если позволятъ средства кассы.

3., *О правѣ на полученіе пенсій.* Правомъ на полученіе пенсій (по § 25 проекта устава) пользуются лица, производившія въ кассу взносы по избранному ими самими разряду въ теченіи 25 лѣтъ; семейства же лицъ умершихъ или лица, вышедшія заштатъ, получаютъ пенсіи единственно въ томъ случаѣ, если ими сдѣлано три годичныхъ взноса по извѣстному разряду или же одновременно сдѣланъ трех-годичный взносъ съ  $\frac{1}{3}$  за всѣ три года. Кромѣ того, въ уставѣ проэктировано дать право семейству умершаго вкладчика или вышедшаго заштатъ ранѣе трех-годичнаго взноса (т. е. сдѣлавшаго только одинъ или два годичныхъ взноса) — продол-

жить взносы до трехъ лѣтъ и затѣмъ воспользоваться пенсіей по окладу, указанному въ уставѣ. Впрочемъ, относительно такихъ вкладчиковъ (умершихъ или вышедшихъ заштатъ послѣ одногодичнаго или двух-годичнаго вклада), Правленіе кассы докладываетъ общему собранію вкладчиковъ, которое, по своему усмотрѣнію, можетъ назначать семействамъ такихъ лицъ  $\frac{2}{3}$  пенсіи или  $\frac{1}{2}$  пенсіи, также по числу членовъ семейства.

Послѣ 25 лѣтъ платежа по извѣстному разряду вкладчикъ освобождается отъ взносовъ въ кассу.

Что касается дѣтей вкладчиковъ умершихъ или вышедшихъ заштатъ, то пенсіи предполагается выдавать имъ: дѣтямъ мужескаго пола—до 21 года, а дѣвцамъ сверхъ сего и пожизненно, если оны не выйдутъ замужъ. Сыновья вкладчиковъ, неспособные къ труду по калѣчеству или по другимъ болѣзнямъ, получаютъ пенсію пожизненно, а обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ (послѣ 21 года)—до окончанія курса.

4., *О времени взноса денегъ въ кассу.* Въ текущемъ году первый взносъ вкладчиковъ долженъ поступить къ 1 числу іюля, а о времени втораго будетъ объявлено Комитетомъ особо. Что касается взносовъ на будущее время, то по уставу (§ 18) взносы какъ отъ церквей, такъ и отъ вкладчиковъ должны поступать въ Правленіе кассы (а до утвержденія устава—въ Организационный Комитетъ) по полугодіямъ: къ 1 февраля и къ 1 августа—не позже.

При первомъ взносѣ въ кассу каждый вкладчикъ обязанъ представить чрезъ ближайшее начальство, свой семейный списокъ, надлежаще засвидѣтельствованный, съ обозначеніемъ въ немъ лѣтъ самого вкладчика, его жены и дѣтей и съ указаніемъ, кто изъ дѣтей находится въ домѣ родителей, въ учебныхъ заведеніяхъ, или на службѣ (прим. къ § 28 устава). *Для обременія вкладчиковъ и труда оо. благочинныхъ по*

сему дѣлу Комитетъ вышлетъ оо. благочиннымъ къ 1 мая сего года бланки посемейныхъ списковъ, а равно подписныя листы для записи на нихъ взносовъ вкладчиками съ особыми талонами, которые выдаются вкладчикамъ оо. благочинными впродъ до полученія отъ Комитета надлежащихъ квитанцій (въ видѣ полисовъ).

5., О времени открытiя дѣйствiй кассы. Выдачу пенсiй изъ кассы предполагается начать не ранѣе того времени, когда въ кассѣ изъ взносовъ отъ церквей и вкладчиковъ образуется капиталъ 100000 руб., который остается неприкосновеннымъ и ни въ какомъ случаѣ не расходуется. Пенсiи имѣютъ выдаваться изъ 0/0 на этотъ капиталъ и изъ личныхъ взносовъ вкладчиковъ. По мнѣнiю Комитета такой капиталъ можетъ образоваться на четвертомъ году съ начала дѣйствiй Комитета изъ взносовъ отъ церквей и вкладчиковъ (ежегодно отъ церквей 14005 р. 59 к. и отъ вкладчиковъ не менѣе 10 или 13 тысячъ рублей).

Наконецъ, считаемъ необходимымъ отъ имени Комитета выяснить одинъ вопросъ, который, естественно, можетъ родиться въ головѣ каждаго вкладчика: имѣетъ ли онъ право, если пожелаетъ, выдти изъ кассы и получить ли обратно свои деньги, внесенныя въ кассу или нѣтъ? Равнымъ образомъ,—будутъ ли возвращены деньги тому вкладчику, который пропуститъ время, назначенное для взноса денегъ въ кассу? Въ этомъ случаѣ Комитетъ считаетъ нужнымъ сказать, что касса не имѣетъ въ виду эксплуатировать кого бы то ни было, а тѣмъ болѣе тѣхъ, для блага которыхъ она учреждается. Деньги, вносимыя въ кассу вкладчиками, каждый изъ нихъ можетъ считать своею собственностью и имѣетъ право взять ихъ изъ кассы послѣ трехлѣтняго взноса, но при этомъ онъ теряетъ право на полученiе пенсiи и процентовъ на внесенный капиталъ.



Въ заключеніе Комитетъ покорно просить оо. благочинныхъ епархіи, духовенство и лицъ, служащихъ по духовно-учебному и духовному вѣдомству со всѣми недоумѣніями по вопросу о кассѣ обращаться къ нему за разъясненіями и указаніями. Съ полною готовностію Комитетъ придетъ на помощь каждому, кто обратится къ нему, при чемъ по общимъ вопросамъ, касающимся дѣла кассы, предполагается печатать статьи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ <sup>1)</sup>, а по частнымъ вопросамъ—Комитетъ будетъ входить въ личныя сношенія съ тѣми, отъ кого поступятъ заявленія.

Членъ Организационнаго Комитета, преподават. семинаріи  
*Константинъ Корольковъ.*

**Книги, наиболее необходимыя для сельскихъ пастырей при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедрой.**

Усиленіе проповѣди за послѣднее время въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ не подлежитъ сомнѣнію. Трудно указать въ нашей духовной литературѣ другое такое время въ прошедшемъ, когда бы проповѣдническіе сборники, при томъ довольно разнообразныя со стороны и содержанія, и изложенія, являлись въ такомъ изобиліи, какъ нѣсколько позднѣйшихъ лѣтъ. Нѣкоторые столичные книжные магазины (главнымъ образомъ—Тузова), редакціи нѣкоторыхъ духовныхъ изданій (напр., „Руководства для сельскихъ пастырей“ и „Пастырскаго Собесѣдника“), отдѣльные лица, въ теченіе послѣднихъ годовъ, то и дѣло выпускаютъ въ свѣтъ труды различныхъ духовныхъ „витій“, въ качествѣ пособій и руководствъ, при проповѣданіи пастырями Слова Божія съ церковной кафедрой. Но понятно, что

<sup>1)</sup> Комитетъ вполне убѣжденъ, что редакція Епарх. Вѣд. охотно дастъ на страницахъ своего изданія мѣсто такимъ статьямъ.

далеко не все, издаваемое на этотъ разъ, заслуживаетъ по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ одинаково усерднаго вниманія пастырей церкви, а тѣмъ болѣе сельскихъ, въ отношеніи которыхъ проповѣдь предъявляетъ свои особья и довольно основательныя требованія. Какъ же можетъ разобраться въ данномъ разѣ въ массѣ предлагаемаго ему матеріала усердный къ своему призванію проповѣдника пастырь церкви? Руководиться въ выборѣ проповѣдническихъ руководствъ и пособій рецензіями разныхъ духовныхъ журналовъ не для всякаго священника возможно: во 1-хъ, выпуска нѣсколькихъ такихъ журналовъ не по средствамъ большинству пастырей и церквей; во 2-хъ, названныя рецензіи, не говоря уже о томъ, что разбросаны малыми крупицами по разнымъ номерамъ этихъ журналовъ и за разные годы (такъ что не совсѣмъ то легко собрать ихъ во „едино“, чтобы составить, такъ сказать, проповѣдническій каталогъ), касаются, вслѣдствіе главной, прямой задачи своихъ журналовъ, далеко не всего, выдающагося въ проповѣднической литературѣ; только, если такъ можно выразиться, выдающіеся изъ выдающихся проповѣдниковъ останавливаютъ на себѣ ихъ вниманіе. Очевидно, поэтому, что удобнѣе всего для пастырей церкви прибѣгать въ данномъ разѣ къ услугамъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, если только въ нихъ отъ времени до времени обзрѣвается сразу по нѣскольку проповѣдническихъ трудовъ, наиболѣе пригодныхъ для приходскихъ пастырей. Въ силу то такихъ соображеній, разсмотрѣвъ въ прошедшемъ году въ двухъ номерахъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 15 изъ подобныхъ проповѣдническихъ трудовъ (см. № 10 отъ 284—298 стр. и № 11 315—324 стр.), мы и въ этомъ году сочли не лишнимъ продолжить свою работу въ данномъ направленіи. Къ этому, впрочемъ, кромѣ приве-

деннаго соображенія, насъ обязываетъ и принадлежность къ числу членовъ мѣстнаго „Комитета о Православіи“, одна изъ обязанностей котораго состоитъ между прочимъ и въ организованиі болѣе или менѣе единообразныхъ и вполне соответствующихъ своей цѣли церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ.

1) „Простонародныя поученія“. Свящ. Г. Соколова. Цѣна 1 руб.

Данный сборникъ хорошъ уже по одному тому, что составитель его ни въ одной изъ своихъ даже такъ называемыхъ жизненныхъ проповѣдей не упускаетъ изъ виду главной цѣли христіанскихъ наставленій, а именно: веденіе человѣка къ небу, приготовленіе его для жизни будущей. Основной мотивъ большинства нравственныхъ проповѣдей О. Г. Соколова—общій съ другими истинными проповѣдниками—нравственнаго направленія. Мотивъ этотъ можно выразить такъ: все, что здѣсь насъ занимаетъ и за чѣмъ мы гоняемся на землѣ, все—одна тѣнь, которая не можетъ удовлетворить нашего духа; истинное бытіе наше на небесахъ; а та дѣйствительность, которою болѣе всего мы должны интересоваться,—это будущія награды и наказанія. Какъ на болѣе подходящіе въ этомъ случаѣ примѣры можно указать на слѣдующія поученія: „въ день Вознесенія Господня“—стр. 12—16; „въ день архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ“, 2 проповѣди,—отъ 35—38 стр. и отъ 38—41 стр.; „въ недѣлю Сыропустную“—отъ 54—56 стр. и т. д. Проповѣдникъ всѣми силами старается произвести въ слушателяхъ такое же сознаніе о жизни будущей, какое имѣютъ они о жизни настоящей. Онъ имѣетъ въ виду удовлетворить тому вполне основательному заявленію еще составителей „книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ („третій видъ ученія“—объ исправленіи раз-

вращенно и незаконно живущих“), по которому пастырь церкви такъ долженъ возвѣщать народу и страшныя истинны суда, и неизреченныя блага рая, и безконечныя муки ада, чтобы въ умѣ и сердцѣ каждаго могло живо и дѣятельно начертаться извѣстное прекрасное правило древняго мудреца „поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“, — правило, отвлекавшее многихъ отъ безнравственной жизни и доставившее христіанству многихъ великихъ подвижниковъ вѣры и добродѣтели. Сказанное сейчасъ подтверждаютъ данныя поученія: „по случаю заложенія новаго кладбища“ — стр. 88—89; „по случаю смертности дѣтей“ 1-е — стран. 78—82; „въ день происхожденія честныхъ древъ Креста Господня и предъ началомъ публичныхъ молебствій на стогнахъ и улицахъ населенія о избавленіи отъ приближающейся холеры“ — стр. 16—18. Опредѣляя общее содержаніе сборника, можно сказать, что поученія его распадаются на семь отдѣловъ, имѣющихъ каждый свою довольно рѣзко отличающую его отъ другихъ матерію. Вотъ эти отдѣлы: 1) бесѣды на рядовыя недѣли (всѣхъ 8); 2) на праздники: А) Господскіе (3), — Б) Богородичныя (4), — В) Святыхъ (5); 3) на дни высокаторжественныя (3); 4) — храмовыхъ святыхъ (3); 5) — поста (3); 6) на дни, ознаменованные особыми милостями Божиими и посѣщеніями гнѣва Божія (6); 7) на другія случайныя событія въ обществѣ (18 поученій). Внешнее построеніе проповѣдей о. Г. Соколова въ высшей степени просто и несложно; небольшія по объему, поученія не преслѣдуютъ всесторонняго изслѣдованія затрогиваемыхъ въ нихъ вопросовъ; безъ дробленій, безъ напряженнаго анализа — они напоминаютъ собой непринужденную бесѣду умнаго отца, въ заботахъ о благодѣтей своихъ преподающаго имъ добрыя и разумныя совѣты. Примѣровъ можно представить на этотъ разъ немало,

а именно слѣдующія поученія: „въ день св. Николая“ 2-е—44—47 стр.; „въ 17-ю недѣлю по 50-цѣ“—26—28 стр.; „въ день Св. Апост. и Еванг. I. Богослова“—30—31 стр.; „въ день архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ“—2-е—38—40 стр.; „въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ,, 1-е—48—49 стр.; „въ недѣлю Мытаря и Фарисея“—52—54; „въ великую среду, — по случаю пожертвованія прихожанами въ церковь св. Евангелія“—75—77 стр.; „по случаю заpalенія отъ грома новоперестроенной колокольни и при обновленіи наружности самаго храма“—89—91 стр. Справедливъ, наконецъ, и тотъ взглядъ на поученія О. Г. Соколова, будто въ нихъ видѣнъ пастырь, основательно знающій, когда и что сказать своимъ слушателямъ. Особенную пастырскую находчивость обнаруживаетъ онъ въ поученіяхъ: „на день Благовѣщенія Пресв. Богородицы“, „предъ причащеніемъ св. Таинъ“ и „въ 6-ти поученіяхъ въ говѣющимъ“,—стр. 56—58; 58—60; 60—61; 61—64, 64—66; 66—69-ю. Въ заключеніе можно, однако, указать и нѣкоторые недостатки въ поученіяхъ О. Г. Соколова. Такъ, напр., проповѣдникъ, повидимому, забываетъ иногда (см. поученія: „въ день Покрова Пресв. Богородицы“, нравственное приложеніе—съ половины 33 стр. и до конца; „въ день архистратига Михаила“—2-е, второй и третій пункты—38—39 стр.), что какъ всякая исторія вообще, такъ преимущественно христіанская, заключаетъ особенную пріятность, вразумительность и, такъ сказать, силу убѣжденія, что одинъ и тотъ же урокъ, преподанный въ тонѣ разсужденія, хотя бы то просто, ненаучнаго, всегда болѣе или менѣе сухъ, сколько ни увлаживай его теплотой чувства; но подкрѣпленный примѣрами изъ исторіи, освѣженный живописнымъ историческимъ разсказомъ, этотъ урокъ будетъ, если можно такъ выразиться, сладостнѣе для слу-

шателя, ближе къ его неглубокому пониманію. Побольше бы у О. Г. Соколова такихъ фактовъ, какъ, напр., въ поученіяхъ: „объ антидорѣ“—стр. 93—95 (изъ жизни преподобнаго Зосимы Соловецкаго и инока Макарія),— „къ дѣтямъ и ихъ воспитателямъ“ 1-е, 95—99 стр. (изъ жизни пророка Елисея), „къ говѣющимъ“ 3-е,—60—61 стр. (изъ жизни св. Нифонта),—такъ поученія его еще лучше бы были, чѣмъ каковы они теперь. Всѣхъ поученій въ сборникѣ О. Г. Соколова 48.

2) „Бесѣды о надеждѣ христіанской“. Протоіерея А. Виноградова. Цѣна 75 коп.

Почти всеми своими проповѣдями О. А. Виноградовъ показываетъ хорошее знакомство съ двумя изъ главнѣйшихъ гомилетическихъ положеній, а именно: 1) лучшее и блистательнѣйшее торжество христіанскаго краснорѣчія состоитъ въ томъ, чтобы духъ Вѣры и Церкви сдѣлать духомъ и характеромъ порученной Богомъ проповѣднику паствы; 2) для достиженія или, по крайней мѣрѣ, для приближенія къ этому торжеству, проповѣдникъ долженъ постоянно имѣть въ виду коренной духъ и природный характеръ того народа, какому возвѣщаетъ онъ „глаголы живота вѣчнаго“. Справедливость сказаннаго довольно подтверждается нѣкоторыми поученіями сборника на прошенія Молитвы Господней, а также и другими (см. страницы: 15—17; 20—23; 27—30 и т. д.). О. А. Виноградовъ вполне убѣжденъ, какъ кажется, въ томъ, что русскій проповѣдникъ гораздо народнѣе въ своей безыскусственности, въ своей прямотѣ, откровенности и простодушіи, чѣмъ въ заученномъ деликатствѣ и тонкости рѣчи, въ своей краткости, чѣмъ подробности, въ изложеніи истины, такъ сказать, въ наготѣ, нежели въ ея украшеніи, въ обзорѣннѣ имъ нѣсколькихъ предметовъ, помѣщаемыхъ въ одной проповѣди, нежели одного

предмета, со всей обстоятельностью и тонкостью раскрываемого во многих проповѣдяхъ. Словомъ, основываясь на справедливомъ взглядѣ на народность проповѣди, какъ онъ выраженъ въ поученіяхъ О. А. Виноградова, необходимо прійти къ мнѣнію, что русскому поселянину нужна скорѣе бесѣда, такъ называемая „гомила“, отличающаяся относительнымъ преобладаніемъ анализа, простаго изъясненія, чѣмъ слово, въ которомъ, напротивъ, беретъ верхъ синтезъ, изслѣдованіе. О. А. Вин — въ своихъ проповѣдяхъ какъ бы такъ говоритъ пастырямъ, желающимъ принести дѣйствительную пользу своими собесѣдованіями: не всегда раскрашивай и глубоко-мудрствуй, но въ большинствѣ случаевъ говори настолько просто, открыто, твердо и благодушно, насколько проста, откровенна, тверда и добросердечна истинно русская душа, — только при этомъ ты будешь въ своемъ церковномъ наставленіи народень по русски (см. поученія на страницахъ: 5—7; 9—11; 13—15; 20—22; 28—30 и т. д.). Характеристическія черты названнаго сборника касаются вмѣстѣ съ тѣмъ выбора со стороны проповѣдника предметовъ для такъ называемыхъ нравственныхъ приложений въ поученіяхъ. О. А. Виноградовъ взглянулъ въ этотъ разъ на проповѣдь нѣсколько иначе, нежели многіе другіе авторы поученій (см. „Бесѣды на св. Символъ Вѣры“ священ. І. Елеазаровскаго. „Опытъ церковнаго собесѣдованія: поученія, слова и рѣчи на воскресныя дни, праздники церковныя и высокаторжественныя“ священ. Д. Адамова. „Систематическое собраніе поученій о вѣрѣ и жизни христіанской“. Священ. А. Красовскаго. Вятка и т. д.). Онъ понялъ, что проповѣдь отнюдь нельзя ограничивать кругомъ предметовъ отвлеченнаго міросозерцанія, изложеніемъ однихъ общихъ христіанскихъ истинъ, безъ указанія прямого отношенія ихъ къ жизни пасомыхъ (см. стр.: 5—7; 20—23

и т. д.). Онъ смотритъ на проповѣдь, какъ на силу общественную, захватывающую и нравственно регулирующую строй общественной, личной и домашней жизни прихожанъ (см. стр.: 12—14; 25—30 и т. д.). Его поученія, сблизившись съ дѣйствительной жизнію въ разныхъ ея направлѣніяхъ, ставятъ задачею своею слѣдующее: разоблачить несостоятельность, ненормальность ложнаго направленія жизни своего стада и указать ему путь истинный, какимъ можно спастись и въ средѣ бытовой — общественной жизни, показать и научить, какъ должно и какъ можно жить по христіански и въ той самой обстановкѣ, при тѣхъ самыхъ условіяхъ, въ какія силою естественнаго хода вещей поставлены слушатели. Всѣ эти особенности поученій О. А. Виноградова въ своей сложности сообщаютъ его сборнику тотъ жизненный колоритъ, ту особенную печать, по которымъ всегда можно узнать, гдѣ, когда и при какихъ условіяхъ были произнесены его поученія. Что же касается собственно главной катихизической части поученій сборника, то и на этотъ разъ послѣдній имѣетъ преимущество предъ другими подобными ему сборниками: въ бесѣдахъ О. А. Вина не только дается опредѣленіе христіанской надежды, но, что особенно важно, рекомендуются также средства къ укрѣпленію въ себѣ упованія на попеченіе Божіе (см. стр.: 2—5; 7—9; 17—20 и др.). Вообще же говоря, на первомъ планѣ у него стоитъ изъясненіе Молитвы Господней, при чемъ проповѣдникъ исчерпываетъ всѣ важнѣйшіе вопросы, какіе необходимо возникаютъ въ данномъ случаѣ. Вникая въ содержаніе и духъ Молитвы Господней, проповѣдникъ довольно отчетливо преподаетъ народу, что есть молитва христіанская, какіе — роды ея, когда она законна и благопотребна въ устахъ и сердцѣ христіанина, изъ чего она должна состоять, съ какимъ расположеніемъ нужно



приступать къ ней и совершать ее и какихъ плодовъ несомнѣнно можетъ ожидать отъ нея истинно молящійся. Вообще названныя поученія по своимъ достоинствамъ могутъ быть поставлены на ряду съ самыми лучшими простонародными бесѣдами—подобнаго рода, а именно съ проповѣдями священ. А. Васильева и О. П. Боброва (см. нашъ отзывъ объ этихъ проповѣдяхъ въ Екатерин. Епарх. Бѣдомостяхъ за 1888 годъ № 10-й стр. 214 и № 11-й стр. 323). Къ недостаткамъ же поученій сборника принадлежитъ, на нашъ взглядъ, то, что у проповѣдника нѣтъ по мѣстамъ въ заключеніи краткаго обзорѣнія существенныхъ мыслей и наставленій, изложенныхъ въ цѣлой проповѣди, что, какъ извѣстно, весьма не лишне, въ тѣхъ случаяхъ, когда содержаніе бесѣды болѣе или менѣе разнообразно: представляя въ совокупности главныя черты подробно изслѣдованнаго предмета, проповѣдникъ въ заключеніи показываетъ слушателямъ какъ бы цѣлый образъ его и тѣмъ воскрешаетъ впечатлѣнія, какія могли быть производимы въ ихъ умахъ и сердцахъ подробнымъ его раскрытіемъ. Всѣхъ поученій 20.

*Вл. Тац.—вѣ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

## **Изъ дневника Екатеринославскаго Епархіальнаго Миссіонера.**

*Александровскъ. Январь 1—3; 17.*

Нельзя упрекнуть Александровскій Миссіонерскій Комитетъ въ бездѣятельности, такъ какъ онъ чаще, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ другихъ Комитетовъ устраиваетъ публичныя собесѣдованія съ сектантами. Особенно дѣятельное участіе въ борьбѣ съ этими послѣдними принимаетъ предсѣдатель Комитета.

Въ засѣданіи членовъ Александр. Комитета было высказано не мало благоразумныхъ способовъ веденія бесѣдъ съ сектантами и нелишенныхъ благихъ результатовъ мѣръ для предохраненія православныхъ отъ зараженія сектантскимъ вѣроученіемъ. Но какъ осуществляются на дѣлѣ эти способы, насколько искусно и непогрѣшимо ведетъ свое дѣло Александр. Комитетъ, этого, къ сожалѣнію, мы не могли узнать. Причиною этому послужило то обстоятельство, что въ г. Александровскѣ въ настоящее время находится только одинъ сектантъ. На приглашенія 2 и 17 января побѣсѣдовать о вѣрѣ онъ отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ.

По словамъ предсѣдателя, въ г. Александровскѣ, при открытіи Мис. Комитета, было три сектанта, а теперь, какъ сказано раньше,—одинъ. Поэтому нужно пожалѣть, что одному изъ выдающихся Комитетовъ приходится имѣть такое узкое поле дѣятельности. Въ виду этого остается пожелать ему съ успѣхомъ предохранять православныхъ отъ уклоненія въ сектантство, при такомъ опасномъ сосѣдствѣ, какъ Кичкасъ (10 в.) и Хортица (20 в.). Этотъ единственный сектантъ представляетъ изъ себя недалекое и запуганное <sup>1)</sup> существо, способное только ненавидѣть православное духовенство и безконечно благоговѣть предъ своими руководителями. Онъ и на собесѣдованіе не явился, по его собственному признанію, только потому, что онъ—одинъ, и нѣтъ съ нимъ болѣе сильныхъ и толковыхъ собратовъ по вѣрѣ. Что же касается характера его религіозныхъ воззрѣній, то ихъ должно причислить къ баптистическому или ново-меннонитскому толку <sup>2)</sup>. Но о сектантахъ этого толка мы будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

<sup>1)</sup> 2 частью 185 ст. „Уложенія в наказаніяхъ“.

<sup>2)</sup> Мы не будемъ пока излагать въ системѣ вѣроученія сектантовъ, а ограничимся только нѣкоторыми выдающимися и сразу бросающимися въ глаза особенностями ихъ. Систематическому же изложенію вѣроученія ихъ будетъ посвященъ особый нашъ трудъ.

Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что въ составѣ Алекс. Мис. Комитета есть очень дорогой и въ будущемъ очень полезный для болѣе успѣшнаго хода миссіонерской дѣятельности человѣкъ. Это Александровскій мѣщанинъ Г. Л. Гордѣнко, уклонившійся было въ сектантство, но снова возвратившійся въ лоно православной церкви. Онъ важенъ тѣмъ, что самъ пережилъ всю ту борьбу, какую испытываетъ человѣкъ, при переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, и собственнымъ опытомъ узналъ тѣ непохвальныя средства, къ какимъ не рѣдко прибѣгаютъ сектантскіе миссіонеры. Вотъ почему было бы очень желательно, чтобы Александр. Комитетъ просилъ его отправляться на проповѣдь къ сектантамъ хотя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предварительно, конечно, хорошо подготовивъ его къ этому и на будущее время не оставляя его безъ своего содѣйствія.

*Павлоградъ. Январь 4—8; 15—16.*

За недостаткомъ свободнаго времени у предсѣдателя Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, въ первое наше пребываніе въ Павлоградѣ ни засѣданія членовъ Комитета, ни собесѣдованія съ сектантами не было. Но за то намъ удалось, хотя и съ большимъ трудомъ, добиться разрѣшенія присутствовать въ праздничномъ собраніи сектантовъ. Пришлось объявить себя странникомъ, ищущимъ спасенія, пришлось отказаться отъ сопровожденія полиціи и вслѣдствіе этого подвергнуться непредвидѣннымъ непріятностямъ. — Наконецъ, послѣ многихъ просьбъ и увѣреній, что я не „начальство“, мнѣ разрѣшили явиться 6 января въ домъ крестьянки М. Л. Но и послѣ этого не уничтожилось подозрѣніе въ моей личности и не окончилось мое испытаніе. Едва успѣлъ я переступить порогъ дома, какъ одинъ изъ сек-

тантовъ, участвовавшихъ въ собраніи, величаво и торжественно, ни къ кому не обращаясь, хотя всѣ знали, по чьему адресу онъ говорить, произнесъ: „горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного, и когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ“ (Матѳ. 23, 15).

Нужно обладать ловкостію и искусствомъ католическаго миссіонера, нужно даже иногда допускать беззащитность въ выборѣ средствъ іезуитскаго пропагандиста, чтобы въ короткое время уничтожить подозрительность и враждебную настроенность сектантовъ и вызвать ихъ хотя на относительную откровенность. Но мы далеки отъ той мысли, чтобы такой способъ изученія сектантства считать всегда необходимымъ и вполне непогрѣшимымъ. Если онъ можетъ показаться полезнымъ для того, кто не располагаетъ значительнымъ промежуткомъ времени, необходимымъ для приложенія къ дѣлу болѣе похвальныхъ средствъ, то для постояннаго жителя вблизи сектантовъ, какимъ является мѣстный пастырь—миссіонеръ, онъ положительно вреденъ. Простая душа ихъ рано или поздно инстинктомъ угадаетъ всю фальшь и безнравственность тѣхъ средствъ, какія иногда допускаютъ католическіе миссіонеры. Если эти средства только въ началѣ могутъ вызвать въ сектантахъ относительную откровенность, то средства въ чисто православномъ духѣ, хотя и поздно, но навѣрно, вызовутъ въ нихъ откровенность безусловную.

Что особенно бросается въ глаза и даже удивляетъ въ домѣ руководительницы Павлоградскихъ сектантовъ М. Л., такъ это множество иконъ, лампада, наполненная масломъ, и восковая свѣча, никогда, впрочемъ, незажигаемая. Въ собраніи участвовало 7 мужчинъ и 8 женщинъ. Всѣ они были одѣты по праздничному. Не лишне—при этомъ замѣтить, что сектанты употребляютъ евангельскую

форму привѣтствія. Это необходимо дѣлать и православнымъ, посѣщающимъ ихъ жилища, иначе эти послѣдніе сразу же враждебно настроятся противъ посѣтителя. При этомъ, если посѣтитель застанетъ сектантовъ за чтеніемъ Евангелія, то къ обычной формулѣ привѣтствія долженъ прибавить слова: „спасайтесь, братіе, спасайтесь“. Чего ищешь братъ“, спросить его послѣ этихъ словъ? „Спасенія“, необходимо отвѣтить. Шанки посѣтитель ни въ какомъ случаѣ не долженъ класть на столъ, если онъ не желаетъ показаться предъ хозяиномъ совершившимъ тяжкій грѣхъ. Столъ—мѣсто для одного святаго Евангелія. Верхняго платья онъ не долженъ бросать на лавку или на стулъ, а отдавать его хозяину или хозяйкѣ. Но въ основѣ этого послѣдняго не лежатъ уже, кажется, религіозныя чувства уваженія къ святынѣ. Оно обусловливается, какъ намъ думается, правилами сектантскихъ приличій.

Не менѣе присутствія въ д. М. Л. св. иконъ, лампы и восковой свѣчи посѣтителя Павлоград. сектантовъ поражаетъ особаго характера блескъ глазъ ихъ. Этотъ блескъ никогда не угасаетъ. По нему можно узнать не только Павлоградскихъ, но и всѣхъ сектантовъ—шалопутовъ. На первый разъ онъ можетъ ввести наблюдателя въ заблужденіе, показавшись огнемъ сильной, непоколебимой вѣры въ чистоту и святость своихъ убѣжденій, но затѣмъ, при болѣе внимательномъ изслѣдованіи, онъ является ничѣмъ инымъ, какъ простымъ болѣзненнымъ блескомъ, свидѣтельствующимъ собою о ночныхъ круженіяхъ, разрушительно дѣйствующихъ на организмъ. Этими круженіями шалопуты напоминаютъ мистическую секту Татариновой. Совершаютъ они свои круженія въ длинныхъ бѣлыхъ рубахахъ. Такой костюмъ обязательенъ для всѣхъ, кромѣ руководительницы М. Л. <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Она, какъ насъ увѣряли, участвуетъ въ круженіяхъ въ особомъ костюмѣ. Впрочемъ, его, собственно говоря, и костюмомъ нельзя назвать, такъ какъ онъ состоитъ изъ двухъ лентъ шириною въ четыре вершка, едва прикрывающихъ странныя части тѣла.

Кружатся не рѣдко до потери сознанія. Прежде всѣхъ теряетъ (?) его М. Л. Едва она упадетъ, на нее начинаютъ валиться всѣ, осыпая ее братскими (?) лобзаніями.

Какъ ни вредны подобныя круженія для организма, но ихъ, намъ думается, недостаточно для постоянного болѣзненнаго блеска глазъ. По увѣреніямъ свящ. С. Д. и нѣкоторыхъ православныхъ простолудиновъ, ухитрившихся подглядѣть ночью въ щели оконныхъ ставенъ, что дѣлается въ домѣ во время ночныхъ круженій, должно думать, что немаловажною, если неглавною, причиною болѣзненнаго блеска глазъ шалопутовъ служить свальный грѣхъ. Почти не останется въ немъ сомнѣнія, если мы обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что лица руководителей ихъ, какими являются Г. Ш—ко и подобные ему, напоминаютъ собою изношенныя фізіономіи людей, неумѣренно предающихся разврату. Оправданіемъ и законнымъ основаніемъ свального грѣха, какъ передавали намъ, служить „указаніе духа“. Что—это за духъ,—намъ не удалось узнать. Едва ли и сами сектанты имѣютъ о немъ ясное представленіе. Средство, при помощи котораго узнается воля духа,—бросаніе въ одну сторону мужской и женской обуви съ одной ноги всѣхъ допускаемыхъ въ ночныя радѣнія. Наибольшую близостью положенія при паденіи обуви принадлежащей различнымъ поламъ обуславливается раздѣленіе брачнаго ложа.

Благодаря бѣлымъ рубахамъ и увѣренности въ своей праведности сравнительно съ православными (безусловно праведными они себя не считаютъ) шалопуты называютъ себя „бѣлыми овцами“ въ отличіе отъ козловъ—православныхъ.

Собраніе въ домѣ М. Л. состояло изъ цѣня стиховъ религіознаго содержанія, чтенія II гл. 1 Петра и толкованія читаннаго. Предъ самымъ открытіемъ собранія меня спросили: „не странникъ ли—я“? И не дождавшись отвѣ-

та, предложили мнѣ почитать имъ что нибудь, или поразсказать что либо душеспасительное.

Считаемъ необходимымъ замѣтить, что подъ видомъ такихъ странниковъ, а иногда просто нищихъ, собирающихъ милостыню <sup>1)</sup>, скрываются часто сектантскіе миссіонеры. Давно уже пора обратить вниманіе на ту массу странниковъ, какою богата русская земля, и какою не бѣдна и наша губернія. Не только въ селахъ, но и въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ никто на нихъ не обращаетъ никакого вниманія, если они сами не натолкнутся на то мѣсто, гдѣ потребуютъ отъ нихъ удостовѣренія въ ихъ личности.

Предъ чтеніемъ и толкованіемъ Слова Божія было прощѣто хоромъ:

„Здѣсь мы, братья, собрались

„Богу нынѣ честь воздать,

„Пусть святая благодать

„Преисполнить намъ сердца“.

Въ общемъ толкованіе не отличалось ни глубиною, ни тѣмъ болѣе толковостью мысли. Даже не было высказано тѣхъ оригинальныхъ мнѣній, которыя всегда граничатъ съ глупостью. Это вполне естественно, потому что Павлоградская секта еще не настолько стара, чтобы основательно изучить свое религіозное воззрѣніе и прочно утвердиться въ немъ. Но особенно потому, что между ними нѣтъ даже сколько нибудь выдающихся въ умственномъ развитіи людей. Исключеніемъ служить М. Л., но она не грамотна. Вотъ почему все толкованіе ограничивалось большею частью перифразомъ библейскаго текста. А когда, по окончаніи толкованія главы, мы замѣтили, что согласно съ прочитаннымъ учить и православная церковь, намъ отвѣтили, что право-

<sup>1)</sup> Таковъ крестьянинъ с. Евгеновки Мариуп. у. Лаврентій Герасимовъ (Екат. Епарх. Вѣд. 1886 г.).

славные отвергли красугольный камень, и что этотъ камень служить для нихъ „камнемъ претыканія и соблазна“ (7 ст.). Мы сами нѣкогда были такими, а „нынѣ—народъ Божій, народъ помилованный“ (10 ст.). Будучи православными, развивали далѣе свою мысль сектанты, мы были не христіанами, а скорѣе язычниками, потому что курили табакъ, пили водку, играли въ козла (карточная и биллиардная игра) и блудили, а теперь мы „отложили всякое коварство, лицемеріе, зависть и всякое злословіе“ (1 ст.). Совѣтуемъ и вамъ сдѣлаться „новорожденнымъ младенцемъ и возлюбить чистое“ (2 ст.).

Достойно вниманія высказанное въ этомъ собраніи толкованіе сектантами 26 и 28 ст. 26 гл. Мѡ. и понятіе ихъ о діаволѣ. „Сіе есть тѣло Мое и сія есть кровь Моя“. Эти слова, по ихъ мнѣнію, были сказаны по отношенію къ однимъ только Апостоламъ, но никакъ не ко всѣмъ послѣдующимъ христіанамъ, вотъ почему эти послѣдніе подъ видомъ хлѣба и вина не вкушаютъ истиннаго тѣла и истинной крови Христовой. Что же касается понятія о діаволѣ, то его шалопуты представляютъ не безплотнымъ существомъ, а обыкновеннымъ человѣкомъ, крайне грѣшнымъ и даже неспособнымъ къ раскаянію. На нашъ вопросъ: почему вы такъ думаете, они отвѣтили: „мы его видѣли между православными“.

Въ толкованіи читанной главы и во всѣхъ прочихъ разсужденіяхъ, неотносящихся прямо къ ней, принимали участіе всѣ. И что немало удивило насъ, такъ это то, что женщины оказались толковѣе мужчинъ, хотя всѣ онѣ были не грамотны. Мы было заговорили о другихъ таинствахъ, но мнѣнія сектантовъ о нихъ были настолько темны и безтолковы, что мы не считаемъ нужнымъ говорить о нихъ. Видно было, что шалопуты сами не имѣли яснаго и опре-



дѣленнаго представленія о прочихъ таинствахъ ни съ своей, ни съ православной точки зрѣнія.

Послѣ этого одною изъ женщинъ была прочитана импровизированная молитва приблизительно такого содержанія: „Милостивый Боже! молимъ и просимъ Тебя, милосердный Боже, послать въ наши сердца и души Святаго Твоего Духа. Помоги намъ, Святой Боже, искренно и нелицемѣрно возлюбить Тебя во всѣ дни жизни нашей и творить волю Твою, потому что сами по себѣ мы не можемъ сдѣлать ни одного добраго дѣла, хотя и желаемъ всегда этого. Помоги намъ, многовозлюбившій Боже, возлюбить нашихъ братьевъ и сестеръ, помоги намъ возлюбить и враговъ нашихъ, какъ Ты возлюбилъ враговъ Твоихъ, и молиться о нихъ. Всели въ насъ ту любовь, изъ за которой Ты предалъ себя за насъ. Сохрани, Господи, и помилуй Царя нашего, помоги Ему одолѣть нехристей“ <sup>1)</sup> и посылай Ему все то, о чемъ Онъ Тебя просить“. Такого рода молитвы почти всегда импровизируются женщинами. Тутъ же было замѣчено сектантами, что общеою для всѣхъ должна быть только молитва Господня (Мѡ. VI, 9—13) Кто станетъ сочинять другія общія для всѣхъ молитвы, тотъ въ дерзости своей хочетъ сравниться съ Господомъ, почему и творить тяжкій грѣхъ. Въ силу этого нужно молиться или какъ Господь научилъ, или какъ „Онъ на душу положить“. Но эту послѣднюю молитву другіе не должны запоминать.

Въ заключеніе было пропѣто такъ же, какъ и въ началѣ, хоромъ:

- „Отче нашъ, благодаримъ,
- „Что свое Ты далъ намъ слово:
- „Дай же силу немощнымъ
- „Вестъ по оному жизнь нову.

<sup>1)</sup> Нашъ простой народъ и до сихъ поръ считаетъ „нехристями“ всѣхъ иностранцевъ.

Считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о самомъ характерѣ этого напѣва. Онъ напоминаетъ собою тотъ мотивъ, какимъ распѣваютъ свои духовныя пѣсни слѣпые нищіе по сельскимъ ярмаркамъ. Такого рода напѣвъ производитъ сильное впечатлѣніе на неразвитую душу простолюдина. Въ простыхъ нотахъ, въ идущихъ прямо отъ сердца звукахъ поселянинъ все понимаетъ. Мало этого, въ нихъ слышится ему что то близкое, что то родное, слышанное имъ еще въ дѣтствѣ и тогда еще произведшее на него неизгладимое впечатлѣніе. Не только итальянскую, но и обыкновенную, приближающуюся къ древнимъ напѣвамъ, нотную музыку простой народъ мало понимаетъ. При этомъ, если взять во вниманіе то обстоятельство, что малороссійскіе напѣвы всегда бываютъ или слишкомъ веселы, или крайне печальны, и что послѣдніе производятъ болѣе глубокое впечатлѣніе на душу малоросса, то будетъ понятно, почему имѣютъ такой успѣхъ въ средѣ простонародья сектантскіе напѣвы, звучащіе всегда глубокопечальными нотами. Поэтому очень желательно было бы, чтобы не только наши городскіе хоры, но и сельскіе, тратящіе много времени и труда на заучиваніе нотнаго церковнаго пѣнія, учились у сектантовъ или слѣпыхъ нищихъ, какъ заинтересовывать пѣніемъ простой народъ и тѣмъ спасать его отъ увлеченія шалопутскими напѣвами.

Когда уже собраніе готово было разойтись, мы попросили шалопутовъ сказать намъ откровенно причину ихъ уклоненія въ сектантство. Удовлетворяя нашу просьбу, они выставили исключительно нравственныя основанія и побужденія. Православные не живутъ по евангельскому закону, а потому мы и ушли отъ нихъ, какъ отъ зачумленныхъ, чтобы самимъ не заразиться. Невольно при этомъ припоминается то далекое время, когда чистая нравственность первыхъ христіанъ стала омрачаться порочною жизнію многихъ

изъ членовъ церкви Христовой и когда истинные, но не-  
 сильные духомъ христіане убѣгали въ пустыни, не надѣясь  
 въ грязи остаться чистыми. Воздерживаясь пока отъ ко-  
 печныхъ выводовъ, мы все же не можемъ не замѣтить, что  
 сектантское движеніе—не столько религіозное, сколько—  
 нравственное <sup>1)</sup>. Не слѣдуетъ ли поэтому нашимъ богосло-  
 вамъ писателямъ обратить особенное вниманіе на нравствен-  
 ную литературу, и не служить ли это движеніе протестомъ  
 и укоромъ нравственной жизни православныхъ?

7 января было засѣданіе членовъ Павлоградскаго Мис.  
 Комитета. Въ этомъ засѣданіи однимъ изъ членовъ (М. О.  
 У.) были сообщены любопытныя свѣдѣнія о томъ, что руко-  
 водители шалопутовъ имѣютъ въ виду не спасеніе поги-  
 бающихъ душъ, а личные матеріальные интересы, о чемъ  
 свидѣтельствуетъ быстрое ихъ обогащеніе. Эта мысль фак-  
 тически подтверждена въ статьѣ „о шалопутахъ села Ва-  
 сильковки“. Руководитель ихъ А... Л. ко во имя евангель-  
 скаго идеала духовнаго нищенства доводилъ своихъ послѣ-  
 дователей до безусловной нищеты матеріальной. Печальнымъ  
 примѣромъ такой эксплуатаціи служить судьба К... Г—ко.  
 Когда уже все имущественное хозяйство и довольство  
 этого послѣдняго перешло къ руководителю, онъ пошелъ  
 по міру собирать милостыню, но и собранное относилъ  
 къ ногамъ своего учителя. А между тѣмъ этотъ учитель, требуя  
 отъ другихъ самоотверженія, самъ пользовался всѣми  
 удобствами и благами жизни. Запрещая своимъ послѣдо-  
 вателямъ брачныя связи, онъ въ своемъ домѣ имѣлъ на-  
 ложницъ. Возставая въ общественной жизни противъ соб-  
 ственности, онъ на приношенія своихъ послѣдователей вы-  
 строилъ себѣ хорошій домъ и купилъ такой же своему зя-

<sup>1)</sup> Хотя, быть можетъ, намъ придется впоследствии и отказаться отъ такого  
 мнѣнія подъ влияніемъ новаго открытія фактовъ и большаго знакомства съ сек-  
 тантами—шалопутами.

тѣ 1). Здѣсь же было выражено сомнѣніе въ чистотѣ религиозныхъ стремленій и всей остальной массы шалопутовъ, особенно въ виду ночныхъ круженій въ обществѣ „бѣлыхъ овецъ“. Но послѣ многихъ разсужденій и преній о способахъ борьбы съ сектантами и предохраненія православныхъ отъ зараженія ихъ ученіемъ, члены Комитета за исключеніемъ двухъ пришли къ очень печальному выводу, что Комитетъ за недостаткомъ свободнаго времени у его членовъ не можетъ приносить никакой пользы.

16 января состоялось публичное собесѣдованіе Павлогр. Мис. Комитета съ шалопутами. На собесѣдованіе вмѣстѣ съ сектантами явились многіе изъ высшаго круга мѣстнаго общества, а между тѣмъ изъ православныхъ простолюдиновъ, для которыхъ особенно необходимо и полезно присутствовать на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами, не было ни одного. Предметомъ собесѣдованія была избрана 23 гл. Мѣ., гдѣ подъ книжниками и фарисеями шалопуты разумѣютъ современное православное духовенство. Эта глава—самая интересная для нихъ во время публичныхъ собесѣдованій. Но Павлоградскіе шалопуты оказались крайне скромными или, быть можетъ, слишкомъ недалекими сравнительно съ другими своими собратами. Они слушали содержаніе этой главы безъ грубо-дерзкихъ и колкихъ замѣчаній по адресу членовъ—священниковъ. Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что въ виду крайней неразвитости сектантовъ, было совершенно бесполезно, по нашему мнѣнію, читать толкованіе по книгѣ 2). Крайне вреднымъ для благотворности собесѣдованія было и то обстоятельство, что чуть-ли не каждый членъ предлагалъ особый предметъ своей рѣчи. Впрочемъ причиною этого послѣдняго были сами шалопуты,

1) Екатер. Епарх. Вѣдомости.

2) Толковое Евангеліе Ел. Михаила.

незаинтересовавшіеся даже 23 гл. Матѣ., и постоянно переходящіе отъ одного предмета рѣчи къ другому.

На этомъ собесѣдованіи сектантами, по преимуществу М. Л., была высказана просьба не запрещать имъ проповѣдывать въ православныхъ храмахъ. Такое же желаніе высказалъ и явившійся для проповѣдыванія сектантскаго вѣроученія въ с. Васильковку Д. Миляренко (Екат. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 2). Замѣчательно, что подобныя желанія высказывались не одними только этими лицами. Намъ лично приходилось слышать ихъ отъ многихъ сектантовъ. Но что особенно прискорбно въ этомъ явленіи, такъ это—то, что законный отказъ въ удовлетвореніи такого рода желаній сектантскіе руководители объясняютъ боязнію православнаго духовенства потерять всѣхъ членовъ православной церкви. Поэтому оо. членамъ необходимо почаще и поосновательнѣе выяснять предъ сектантами тѣ мѣста Св. Писанія, какія доказываютъ незаконность такихъ просьбъ.

Было также тутъ высказано мнѣніе, что православные—язычники, что вино, претворяемое въ кровь Христову, никогда не бываетъ этою послѣднею, такъ какъ оно „изъ погреба“. Если-бы оно дѣйствительно претворялось въ кровь Христову, замѣтила М. Л. то я, когда пила его, не была бы такою грѣшницею. Въ подтвержденіе мнѣнія, что вино остается простымъ виномъ, она сослалась на слова Спасителя: „отнынѣ не буду пить отъ плода сего винограднаго“ (Матѣ. XXVI, 29). На этомъ же собесѣдованіи выяснилось, что понятіе сектантовъ о православной церкви не идетъ далѣе стѣнъ храмоваго зданія, и что пророчество Спасителя о разрушеніи храма Иерусалимскаго относится къ современнымъ православнымъ храмамъ. Послѣднія два мнѣнія не были выяснены и опровергнуты оо. членами. Не думаемъ, чтобы это было сдѣлано по незнанію или по не-

желанію. Скорѣе, причиною этого была горячность М. Л., не дававшая никакой возможности подолгу останавливаться на одномъ предметѣ. Нужна частая и продолжительная практика, чтобы умѣть удержатъ рѣчь и вниманіе сектантовъ на одномъ предметѣ болѣе или менѣе продолжительное время.

Къ характеристикѣ Павлоградскихъ сектантовъ, для болѣе яснаго о нихъ представленія, необходимо присоединить одинъ поступокъ, совершенія котораго невозможно было ожидать отъ нихъ, при ихъ сравнительной скромности. Въ одну изъ ночей конца августа около 20 сектантовъ осадили квартиру священника С. Д. съ требованіемъ выдать имъ того сектанта, надъ какимъ онъ производилъ слѣдствіе. Осада не имѣла печальныхъ послѣдствій только потому, что женѣ священника удалось незамѣтно высадить въ окно дѣвочку, извѣстившую полицію, которая и разогнала осаждающихъ.

Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе Павлоградскому Комитету на православныхъ, въ виду двухъ прискорбныхъ явленій, причиною которыхъ они были. Это — избіеніе ими М. Л. и насильное угощеніе на улицѣ водкою одного изъ православныхъ, рѣшившагося по совѣту свящ. С. Д. ходить къ шалопутамъ, единственно съ цѣлію только изученія ихъ, такъ какъ многого никакимъ другимъ способомъ нельзя было отъ нихъ узнать. Упрашиванія при этомъ угощеніи были замѣнены кулачными ударами со словами: „пей, чтобы мы знали, что ты не шалопутъ“. Такая ревность не по разуму вредна для православныхъ и полезна для сектантовъ. Всѣхъ сектантовъ, находящихся въ вѣдѣніи Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, 25. Изъ нихъ 17 живетъ въ Павлоградскихъ хуторахъ, 7 въ деревнѣ Александровкѣ и одинъ въ с. Вербкахъ. Толкъ ихъ вѣроученія — шалопутскій. Основателемъ этой секты считается Г. Ш—ко.

*(Продолженіе будетъ).*

Епарх. Мис. Иванъ Дементьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ  
 ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
 ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Продолжается подписка на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“  
 на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) Объясненіе Св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб., полугод. 2 руб. съ перс.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва, домъ Воскресенской церкви. Въ редакціи имѣются экземпляры „Друга Истины“ за 1888 г. Цѣна 1 экз. 3 руб.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

„ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ“.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ П. Θ. Токмаковымъ.

Картина «Явленіе Христа Народу», писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣриѣ, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: «Явленіе Христа Народу» рѣзко выдѣлъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24). Ра но какъ о помянутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ журналахъ «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Феодора о картинѣ Иванова СПб. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагѣ—1 р. 50 к., на холстѣ 2 р. 50 к. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз.—20% уступки.

Адресъ: Москва, Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, соб. домъ.

Редакторы:

{ Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Работновскій*  
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвей Момастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. По вопросу объ учрежденіи пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринбургской епархіи; II Книги, наиболѣе необходимые для сельскихъ пастырей, при проповѣданіи Слова Божія съ церковной кассой; III. Изъ дневника Екатеринбургскаго миссіонера и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1 апрѣля 1889 года. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

6-й № Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 18-го марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго