

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ:  
1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 55.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

11 декабря

Годъ II.

1884 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 года, за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 года г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. При ка за л и: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ съдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непрѣменно церквахъ и чтобы высыпаемая изъ кружекъ пожертвованія полностью были высыпана въ Казайственное при Святейшемъ Синодѣ Управленіе для отсылки



по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ Журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

2. *Отъ 19 октября—5 ноября 1884 года за № 2253, о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу Дибрскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху Дибрскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіе одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ. И, по справкѣ, и риказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 30-го ноября, священникъ Хотимской Троицкой церкви Александръ *Ольшевскій* назначенъ помощникомъ благочиннаго 3-го округа, Климовичскаго уѣзда.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 7-го декабря, священникъ Юрковщинской церкви Александръ *Зезюлинъ* назначенъ кандидатомъ помощника благочиннаго по 2-му округу, Метиславскаго уѣзда.

— Настоятель Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Иоаннъ Сидяковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го декабря, перемѣщенъ на настоятельскую вакансію къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го декабря, настоятель Павловичской церкви, Могилевскаго уѣзда, священникъ *Эрастъ Слонимскій* перемѣщенъ настоятелемъ къ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 1-го декабря, псаломщикъ *Ониковичской* церкви, Горецкаго уѣзда, *Антоній Носовичъ*, назначенъ помощникомъ настоятеля къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Владиміръ Скамскій* 4-го сего декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Андрей Зыковъ* 5-го сего декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5-го декабря исправляющіе должность псаломщиковъ, Сѣнненскаго уѣзда, *Кичинской* церкви—*Стефанъ Куцневичъ* и Госьмирской—*Леонцій Цитовичъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— По опредѣленію Консисторіи отъ 19-го ноября, 1-го сего декабря утвержденному Его Преосвященствомъ, и. д. псаломщика при Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, *Владиміръ Барцевичъ* за не трезвость и другіе предосудительные поступки лишенъ занимаемаго имъ мѣста псаломщика при Бовецкой церкви.

— 15-го числа минувшаго ноября мѣсяца окончился сверхштатный пономарь Россасинской церкви, Оршанскаго уѣзда, *Павелъ Петровскій*.

### *Вакантныя мѣста.*

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей* при церквяхъ: *Павловичской* и *Вендоржской*, Могилевскаго уѣзда, *Старинковской*, Быховскаго уѣзда, *Большиковичской* и *Строжайловской*, Климовичскаго уѣзда, *Головешинской*, Чаусскаго уѣзда.

Словенской Горецкаго уѣзда, и Ново-Бѣлчицкой, Сѣненскаго уѣзда; б) *сощеника*—при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ, и в) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Ониковицкой*, Горецкаго уѣзда, и *Старинковской*, Бѣховскаго уѣзда.

Привѣтствіе Могилевскаго Пресвященнаго и адресы Могилевскаго духовенства и Могилевской духовной семинари Первенствующему Члену Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому, С.-Петербургскому и Финляндскому, въ день пятидесятилѣтія Его Святительскаго служенія, 11-го ноября 1884 года.

## 1.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отець!

Предначиная пѣснь Богу моему въ святой Его Церкви ввѣренной мнѣ паствы Могилевской, бывшей нѣкогда и Твоею паствою, предначинаю нынѣ, въ день пятидесятилѣтія святительскаго служенія Твоего, богомудрый Первоіерархъ нашъ, изліяніе сыновнихъ чувствъ и благожеланій, приносимыхъ Тебѣ Могилевскимъ духовенствомъ и Могилевской семинаріей. Глубоко сочувствуя всему выражаемому ими въ своихъ письменахъ, не могу умолчать о томъ, что изъ пятидесяти лѣтъ Твоего, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, святительства, цѣлыя девятнадцать я имѣю счастье находиться подъ Твоимъ непосредственнымъ архипастырскимъ руководствомъ, и такъ или иначе предуготованъ быть къ моему настоящему служебному поприщу, которое, по Твоему же преимущественно глаголу, благостѣйшій Первосвятитель, и указано мнѣ. Довольно и одного упоминанія о семъ, чтобы не было нужды распространяться о моихъ личныхъ чувствахъ глубочайшей благодарности, чистосердечной преданности и всегдашнихъ молитвъ о Твоемъ здравіи и спасеніи.

Незабвенны для меня Твои благодѣянія, Твои благосердыя и мудрыя слова и Твои дѣйствія, совершавшіяся по мановенію пекущагося о мнѣ и присныхъ моихъ Промысла Божія. Воспоминаніе о прошедшемъ поучительно для меня и въ настоящемъ, и особенно

стало полезнымъ для меня послѣ того, какъ самъ я сдѣлался руководителемъ другихъ по долгу архипастырства. Затѣмъ, и прошедшее, и настоящее служить для меня побужденіемъ свято хранить въ своей душѣ тотъ священный огонь сыновней любви, который при самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ никогда не потухалъ въ ней и, надѣюсь, никогда не потухнетъ.

Съ такою искреннею, николѣже отпадающею любовью, въвряя себя и паству свою Твоимъ, Высокопресвященнѣйшій Владыко, богопріятнымъ молитвамъ и Твоему отеческому попеченію о насъ, общецрковно молю милосердаго Господа, да даруетъ Онъ Тебя, богомудрый Первосвятитель, еще на многія лѣта Святымъ Божиимъ Церквямъ, пребывающимъ въ единеніи вѣры и любви по всему безбозному отечеству нашему и по всей вселенной, въ мирѣ пѣла, чистна, здрава, догоденствующа, право правяща слово Господней истины.

*Виталий, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.*

11 ноября 1884 года.

2.

**Высокопресвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!**

Въ настоящій день совершившагося Твоего пятидесятилѣтняго служенія въ Святительскомъ санѣ, вся Россія радуется и молить Господа о Тебѣ, мудрый и благостный Первосвятитель. И мы, составлявшіе Могилевскую паству Твою еще въ первые годы (1840—1844) великаго и достославнаго Епископскаго служенія Твоего, и нынѣ принадлежащіе къ этой паствѣ, будучи отдалены отъ Тебя разстояніемъ и временемъ отъ настоящаго служенія Твоего, — по силѣ воодушевляющихъ насъ чувствъ признаемъ себя столько же близкими къ Тебѣ, какъ и находящиеся нынѣ подъ Твоимъ непосредственнымъ Архипастырскимъ водительствою чада Твои. Четыре года пробылъ Ты съ нами, Высокопресвященнѣйшій Владыко, но совершенныя Тобою дѣла и оказанныя благодѣянія не могутъ быть забыты и чрезъ четыреста лѣтъ.

Начавъ свое Архипастырское служеніе подъ ближайшимъ руководствомъ великаго іерарха Филарета, митрополита Московскаго, Ты продолжалъ его въ Полоцкѣ и у насъ при содѣйствіи другаго

знаменитаго іерарха митрополита Іосифа Симашко, и довершилъ великое дѣло воссоединенія униі съ православіемъ, начатое еще знаменитѣйшимъ іерархомъ бѣлорусскимъ Георгіемъ Конискиимъ, полѣнка почти святительствовавшимъ у насъ. Ты всездѣ и всегда дѣйствовалъ въ духѣ ихъ просвѣщенной и святой рѣвности о благи православної Церкви среди самыхъ непріязненныхъ дѣйствій иноверія.

Въ 1839 году уже было отпраздновано воссоединеніе униі съ Православіемъ. Но у насъ окончательно упрочилось и совершилось оно въ 1844 году, при неусыпныхъ злобѣхъ и многотрудныхъ Твоихъ попеченіяхъ. Польская пропаганда съ своимъ фанатизмомъ силилась удержать всѣхъ совратившихся и бывшихъ инаковъ въ своей зависимости, не останавливаясь при этомъ ни предъ какими средствами. Суды и палаты переполнены были дѣлами о совращеніи и возмущеніи многихъ прихожанъ. Но Твоими мудрыми распоряженіями и наставленіями все получило самый благопріятный исходъ. По Твоему ходатайству всѣ храмы какъ воссоединенныхъ, такъ и древле-православныхъ прихожанъ, жертвами Высочайшихъ Особъ, также высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и Московскаго купечества, — исправлены, обновлены, а многіе вновь построены. Высылались готовые иконостасы, или въ изобиліи высылались иконы для всѣхъ храмовъ, поныня и богатыя облаченія, утварь, свѣтильники, богослужебныя книги и всѣ прочія принадлежности къ богослуженію. Всѣ храмы по всей епархіи и по всѣмъ частямъ были обновлены. Богослуженіе стало совершаться всездѣ чинно и благоговѣнно, чтеніе и пѣніе внятно, — въ примѣръ и назиданіе для самихъ иноверцевъ. Не оставлены безъ Архипастырскаго Твоего вниманія возстановляемая іерархія и все духовенство, которое обязано Тебѣ представленіемъ Святейшему Синоду проекта объ обезпеченіи его, какъ земельными угодьями и постройками, такъ и назначеніемъ жалованья и по городамъ, какъ было по селамъ. Все получило въ Могилевской епархіи новый строй, новый порядокъ. По дѣламъ, касающимся благоустройства, религии и церкви православной, Ты, Высокопресвященнѣйшій Владыко, незабвенный Архипастырь, собственноручно велъ по канцеляріи Консисторіи многосложную переписку, которал и остается вѣковѣчнымъ памятникомъ неусыпныхъ и благопросвѣщенныхъ трудовъ Твоихъ. Работа въ Консисторіи кидала днемъ и ночью. Члены ея, какъ и Самъ Ты, по-

стоянно разъясняли по епархіи и приводили въ исполненіе мудрыя и непрерывныя Твои предначертанія.

Въ Твое незабвенное управленіе нашею паствою католицизмъ наконецъ ослабѣлъ, унія совѣмъ прекратилась, духовенство греко-унитское сроднилось съ древле-православнымъ, воздеиственное святое православіе во всей Бѣлорусіи «начало просіявать паче солнца». Живые и юные тогда свидѣтели великихъ дѣлъ Твоихъ стали маститыми старцами. Но они изъ рода въ родъ передаютъ память о Твоихъ славныхъ дѣяніяхъ. Въ престольномъ городѣ Могилевской епархіи, считавшемся столицею Бѣлорусскаго православія, было немало святителей доблестнѣйшихъ, бывшихъ потомъ митрополитами Кіевскими и Московскими. По стопамъ ихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Ты восхищенъ былъ отъ насъ въ Грузію, на Кавказъ, въ священный городъ Кіевъ и въ царствующій градъ св. Петра. Наши благоговѣйныя и признательныя сердца всюду были съ Тобою, какъ и особенно нынѣ въ пятидесятилѣтіе Твоего Святительскаго служенія. Такое важное историческое событіе доставляетъ всей нашей епархіи несказанную радость, и мы приносимъ искреннія и теплыя мольбы въ сей священный день къ Верховному Даятелю всякаго блага, да благословитъ Онъ, Всеблагій, настоящій день, да даруетъ Тебѣ совершать входы и исходы въ миръ и да приложить Тебѣ дни на дни во благо и въ славу Церкви и Отечеству нашему.

Вашего Высокопреосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
нижайше послушники—

*Слѣдуютъ подписи членозъ Консисторіи и  
мигъ Могилево-городскаго духовенства.*

11 ноября 1884 года.

3.

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь-Отецъ!

Въ привѣтвію управлявшейся и облагодѣтельствованной Тобою паствы Могилевской осмѣливается присоединить почтительный и молитвенный привѣтъ и Могилевская семинарія.

Послѣ сослуженія знаменитому Московскому Святителю къ мо-

гущественномъ вѣроу и народною силою средоточіи Россіи, въ самостоятельномъ служеніи Святительскомъ въ Бѣлоруссіи нашей Ты видишь себя такимъ же великимъ историческимъ дѣятелемъ по возсоединенію вѣршихъ униатовъ, каковымъ быль въ Литвѣ и Юго-Западномъ краѣ блаженный памяти митрополитъ Іосифъ Симашко. Великое дѣло возстановленія Православія въ Бѣлоруссіи, начатое еще знаменитѣйшимъ іерархомъ Георгіемъ Конисскимъ и отозвано въ себя потомъ во всемъ Западномъ краѣ, завершено и упрочено у насъ Тобою, мудрый и благостнѣйшій Архипастырь нашъ! И Ты такъ же близко стоялъ къ приснопамятному митрополиту Филарету, какъ Георгій Конисскій къ Московскому митрополиту Платону. Довѣдшіе сіи востановители и исповѣдники Православія воздвигнуты Провидѣніемъ изъ среды мѣстной, ближайшихъ сотрудниковъ собѣ они нашли въ средѣ своихъ священнослужителей. Ты же дивный Избранникъ Провидѣній, изшель въ срѣтеніи имъ изъ сердца и средоточія Россіи, съ своими мудрыми предначертаніями и мѣропріятіями, привнесъ изъ столицы первопрестольной, отъ государства и церкви Всероссийской, обильнѣйшія жертвы поощренія и награды.

При исключительномъ положеніи Могилевской паствы въ эту знаменательную эпоху, питомникъ просвѣщенныхъ и ближайшихъ сотрудниковъ Твоихъ—семинарія наша была предметомъ особенныхъ Твоихъ попеченій. Выдающийся дѣятель науки въ одной академіи, руководившій научными трудами въ другой—совмѣстно съ именитымъ іерархомъ Филаретомъ, Ты и нашу убогую, но славную древностію школу (существующую съ 1597 г.) любилъ и лелѣялъ, какъ родное и юное дѣтище. Погрузившись самъ въ изученіе печальныхъ минувшихъ судебъ края, Ты всемерно поощрялъ къ тому и лучшихъ наставниковъ семинаріи. Въ ней хранятся груды фолиантовъ, свидѣтельствующія о неустанной и многоплодной Твоей дѣятельности по всѣмъ частямъ ея управленія. Въ высшей степени любопытны и поучительны резолюціи Твои по содержанію «бурсачныхъ учениковъ дьяческой школы», объ отправленіи въ педагогическій институтъ и духовную академію лучшихъ питомцевъ изъ униатовъ и католиковъ возсоединенныхъ, объ усиленномъ на счетъ естествознанія преподаваніи философскихъ и богословскихъ наукъ, о поднятій религиозно-нравственнаго воспитанія и т. д. Во всемъ видна отеческая ищущая и заботливая, твердая и вмѣстѣ осторожная рука, умъ дальновидный



ПЕРВЕННАЯ РАДОСТЬ

и многообъемлющій, дѣйствовавшій во двѣти силы съ залогамъ всемогущихъ дарованій духа, въ духѣ высокоталантливыхъ предшествовавшихъ іерарховъ-педагоговъ Георгія Конисскаго и Анастасія Братановскаго и непосредственнаго вдохновеннаго Твоего наставника Филарета, открывавшій уже въ Тебѣ высокое призваніе стать со временемъ на свѣщницѣ, но главѣ Всероссійской Церкви и всѣхъ ея духовно-учебныхъ учрежденій. Почетный Членъ многихъ ученыхъ обществъ и ученыхъ учреждений, отечественныхъ и заграничныхъ, сколько потомъ глубоко-ученаго вѣдѣнія и духовно-опытной мудрости проявилъ Ты въ высоко-христіанскихъ бесѣдахъ и въ переложеніи Библии на русскій языкъ! Съ какою твердостью и на какой высотѣ Ты вездѣ и всегда держалъ свѣтильникъ науки и вѣры православной, поучая всѣхъ и всюду строго благочестивою христіанскою жизнію, мудрою кротостію любовію и благоговѣніемъ! И въ жизни духовной школы всѣхъ ея степеней сколько, подъ Твоимъ верховнымъ руководствомъ, совершилось преобразованій, требовавшихъ отъ Тебя напряженнаго вниманія, опытнаго миѣнія, педагогической предусмотрительности! Твое достославное служеніе Бѣлорусской Церкви и просвѣщенію, окончившееся ровно сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ лучшіе годы Твоей жизни, составляетъ одно изъ наилучшихъ достояній исторіи Церкви и школы. Въ настоящій торжественный для всей Россіи день Твоего пятидесятилѣтняго священства, знаменательно совпадающій съ началомъ новой реформы въ жизни духовной школы, семинарія наша такъ же сердечно смѣетъ приветствовать Тебя. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь-Отецъ, какъ искренно, отечески Самъ Ты неуспынно заботился о ней, и смиренно молитъ Бога, да продлитъ Онъ Твою дражайшую жизньъ на многіе еще годы, для вящшаго блага Церкви и науки православной.

Вашего Высокопреосвященства

нижайшіе послушники:—

*Слѣдуютъ подписи Ректора, Инспектора и Преподавателей семинаріи.*

11 ноября 1884 года.

11 11 1884  
 М. П. Инспекторъ  
 М. П. Ректоръ  
 М. П. Преподаватель

## ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

**о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го октября по 1-е ноября 1884 года.**

Осталось въ 1-му октябріи.	Въ Движеніи въ октябрѣ мѣсяцѣ.		
	Поступило.	Принято къ свѣдѣнію.	Не рѣшено.
740	146	594	—

**По канцеляріи Консисторіи. —**

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія Св. Синода. —**  
 Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Привѣтствіе Могилевскаго Преосвященнаго и адресъ Могилевскаго духовенства и Могилевской духовной семинаріи Первенствующему Члену Святейшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому, С.-Петербургскому и Финляндскому, въ день пятидесятилѣтія Его Святительскаго служенія, 11-го ноября 1884 года. — Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го октября по 1-е ноября 1884 года.

Редакторъ **Д. Тихомировъ.**

Дозв. цензурою. 1884 г. 11 декабря. Редторъ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*, Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Дитографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

11 денабря № 35 1884 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РЪЧЬ

при освященіи новыхъ зданій Могилевскаго Окружнаго Суда и въ двадцатилѣтнюю годовщину введенія новыхъ Судебныхъ Уставовъ въ Россіи,

Среди многихъ разновѣрныхъ храмовъ Божіихъ и храмовъ науки, устроенъ и освященъ у насъ одинъ храмъ Правосудія. Вновь освящена и Святыня Суда, перенесенная сюда изъ прежней гѣсной скнни его. Предъ Августѣйшимъ Законодателемъ, Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и предъ лицомъ Самого Священнѣйшаго Законодателя Бога, въ освященномъ Имъ храмѣ, да священнодѣйствуется слово истины и правды—для людей всѣхъ вѣр, націй, всякаго званія и образованія. Да будетъ онъ, подъ освѣщеніемъ новой сугубой благодати освященія, священнѣйшимъ и обширнѣйшимъ убежищемъ для всѣхъ угнетенныхъ и обиженныхъ (jus asyli)! Да послужитъ онъ для всѣхъ новою, наиболее общедоступною, школою доброй общественной нравственности, школою для изощренія ума, дара слова, да разольется изъ него новымъ, болѣе обильнымъ потокомъ русская рѣчь, во всемъ блескѣ и красотѣ своего внутренняго, неисчерпаемаго богатства! Да будетъ онъ соединительнымъ звѣномъ для всего здѣшняго населенія! Пусть всѣ уразумѣютъ здѣсь преимущества и благотворное значеніе мирнаго гражданскаго развитія Россіи, въ которое оно вводитъ всѣ еословія и національности здѣшняго края, пусть всѣ сойдутся въ

единое согласное общество, проникнутое одними нравственными интересами, одними чувствами любви, преданности и благодарности къ общему Отцу нашего отечества! И благодать отъ самого Источника правды, свѣта и всякаго блага духъ правый обновить въ насъ, освѣтить насъ, какъ нѣкое облако славы Божіей! Самъ Господь восприметъ и защититъ приходящаго сюда отъ всякаго кельна и языка, всякаго нища, сира и убога! Самъ Господь да сохранитъ на вѣки и самое освященное зданіе, какъ хранилъ Онъ чрезъ рядъ вѣковъ ту превыспреннюю храмину суда и самоуправленія, историческую рагушу или Магдебургію (съ бывшимъ на ней набатнымъ колоколомъ)\*. *Аще не Господь хранитъ градъ или домъ все бдѣй стрей.* Да сохранить домъ сей Сама Царица Небесная, какъ Она, въ святочтимой Иконѣ Своей, бывшей на такъ называемой Олейной здѣшной брамѣ, хранила гражданскую эту святыню города — Магдебургію.

Торжество освященія новыхъ зданій для суда знаменательно и заботливо совпадаетъ съ двадцатилѣтіемъ введенія въ Россіи новыхъ судебныхъ уставовъ. Съ потрясающимъ, захватывающимъ душу каждымъ впечатлѣніемъ возглашена вѣчная память и литія безсмертному Творцу Законодателю новыхъ уставовъ — Царю-Мученику. Немнѣе служителю Церкви и церковной науки, и не предъ здѣшнимъ многосторонне образованнымъ обществомъ раскрывать всѣ блага новой судебной реформы. Достаточно припомнить, какъ страстно въ 60-хъ еще годахъ зачитывались всѣ новыми судебными процессами и краснорѣчивыми рѣчами, до забвенія даже новыхъ классическихъ поэтовъ, сколько новыхъ талантовъ краснорѣчія изъ года въ годъ выдвигалось на судебной аренѣ, какъ и у насъ, какъ и у древнихъ классическихъ народовъ, вслѣдъ за разцвѣтомъ поэзіи разцвѣло краснорѣчія и преимущественно судебное! За годъ дѣйствія у насъ новой судебной реформы, вы и сами во очію убѣдились, какъ поднята она, обновила и облатородила нравы мѣстные. Но законы гражданскіе, человѣческіе, при всемъ ихъ совершенствѣ, не Божескіе, всесовершенные законы. А новые судебныя законы заимствованы болѣе изъ западныхъ странъ, и потому неумивительно, что въ нихъ есть примѣсь, не совсѣмъ согласная съ политическимъ и нравственно-соціальнымъ строемъ нашимъ: подобно тому какъ разныя законода-

\* Стоящимъ у оконъ новыхъ зданій Суда.

тельные учреждения предшествовавших царствований, также изъ Европы заимствованныя, также проникнуты были западно-европейским духомъ, — то Наполеоновскаго цезаризма (при Александрѣ I-мъ), то нѣмецкаго монархическаго абсолютизма (при Николаѣ I-мъ). Да и само русское государственное право возведено ли у насъ въ философское или научное сознаніе, есть ли у насъ русская наука государственнаго права? Между тѣмъ какъ соприкосновенныя къ нему науки, философія, исторія, словесность, не говоря уже о физико-математическихъ наукахъ, имбють на Руси достойныхъ представителей, высоко цѣнимыхъ и на Западѣ. Наши лучшіе несомнѣнно органы печати одни желаютъ «возстановленія сильнаго и крѣпкаго правительства», отбны какой-то несмѣяемости судей, другіе не менѣе краснорѣчиво доказываютъ, что одними исключительно вишними свойствами «силы», «крѣпости» не исчерпываются задачи правительства, что Правительственная Самодержавная власть и безъ того слбна въ народѣ, что нужно исправлять, усиливать наше мѣстное самоуправленіе въ духѣ русской народной жизни, преимущественно въ увѣдѣ. Но каковы истинные идеалы этого самоуправления, какъ ихъ осуществить и провести въ жизнь, не высказывается въ красивыхъ и звучныхъ рѣчахъ. Пусть тамъ въ столицахъ вырабатываютъ русскую науку государственнаго права и утверждаютъ ее на незблемыхъ началахъ религиозныхъ и народныхъ, пусть исправляютъ мелкіе недосмотры уставовъ, за 20 лѣтъ практики въ чемъ нибудь отставшихъ отъ жизни; нашимъ людямъ науки и жрецамъ правосудія остается больше поучаться въ законѣ Господнемъ, проникаться его духомъ во всѣхъ отправленияхъ и дѣйствіяхъ суда и въ немъ и помощи свше обрѣтать силы, *яже къ животу и благочестію*. И для благотворнаго нравственно-воспитательнаго дѣйствія судебныхъ уставовъ въ жизни общественной, народной, нужны не радикальныя измѣненія и ломка ихъ, а преспіаніе народа въ томъ же законѣ Божіемъ, нравственное обновленіе и возвышеніе его. Къ этому была и будетъ направлена скудная рѣчь моя, разнообразная по содержанию своему, какъ разнообразны и самыя священныя торжества наши, которымъ она посвящена.

Высказанное сейчасъ благожеланіе мое (*pium desiderium*) не мечта, не увлеченіе клерикализма, а и вожделѣнная истина философіи права и исторіи. Сверхъ теории формальныхъ доказательствъ, вели-

кий Законодатель провозгласил еще высокое начало суда совестнаго, основаннаго на непосредственном воззрѣніи на подсудимаго и убѣжденіи присяжныхъ. И судъ по совѣсти самый справедливый и святой. Стремясь объять дѣянія чловѣка со стороны его сокровенныхъ помысловъ, глубочайшихъ побужденій и намѣреній и болѣе или менѣе достигая сего, этотъ судъ уподобляется суду Божію: тогда какъ внѣшняя стройная формальность, буква случайно выражившагося закона подираетъ иногда внутреннюю нравственную справедливость, — по пословицѣ, *summum jus, summa injuria*. Совѣсть, по выраженію древнихъ философовъ, есть голосъ Бога въ сердцѣ чловѣка, стражъ и геній-хранитель души, — въ совѣсти обитаетъ само Божество. Злодѣи нерѣдко сами себя предаютъ въ руки правосудія вашего, чтобы умиротворить непрестанно вопиющій въ нихъ голосъ совѣсти и избавиться отъ внутренняго мучительнаго разлада. Такъ силенъ и дѣйствененъ, чистъ и совершененъ начертанный Богомъ въ сердцѣ или совѣсти законъ нравственный, пока совѣсть не омрачена страстями, не потемнена изворотливою софистикою ума. Но еще выше и совершеннѣе внѣшній Богооткровенный законъ, данный для просвѣтленія и пополненія естественнаго закона совѣсти, его вѣрный критерій, чистое свѣтлѣйшее зеркало. Содержание этого Богооткровеннаго закона — необъятно, идеалы его безпредѣльны, глубина жизни, полнота духа неисчерпаемы. И потому всѣ гражданскіе или уголовные законы представляютъ собою безконечное развѣтвленіе и раскрытіе естественнаго и Богооткровеннаго закона и настолько нравственно обязательны и благотворны въ жизни, насколько они согласуются съ тѣмъ или другимъ Божественнымъ закономъ. Да и всѣ важнѣйшія правовыя отношенія, на которыхъ держится чловѣческое общежитіе и которыя лежатъ въ основѣ семейнаго, общественаго и государственнаго благоустройства, развились изъ религиозныхъ понятій или законовъ Божественныхъ, какъ изъ своихъ первичныхъ источниковъ. Еще Цицеронъ сказалъ: «если нѣтъ благочестія въ отношеніи къ Богу, то я не знаю возможно ли тогда вообще существованіе какого-либо простаго довѣрія людей другъ къ другу, существованіе какого-либо чловѣческаго общества и самой идеи гражданственности». И въ самомъ дѣлѣ не общество и государство создаетъ религію, напротивъ находить ее прежде себя, какъ нѣчто напередъ уже данное, на чемъ оно основывается. И не только рѣшительное

устраненіе религіи изъ человѣческой жизни,—чего никогда и гнѣдъ не было,—но даже ослабленіе этого фактора или религіозно-нравственная распущенность всегда и вездѣ влекли за собою ослабленіе и въ концѣ концовъ разложеніе общественаго и государственнаго порядка. Потому-то судъ человѣскій тѣмъ бываетъ благотворнѣе для жизни, выше и чище, тѣмъ вѣрнѣе и точнѣе отображаетъ въ себѣ свойства суда Божія, тѣмъ болѣе совѣсть судящихъ бываетъ воспитываема подл руководствомъ закона Божія, въ духѣ зрѣлаго, здраваго разсужденія, безпристрастія, вѣры и благочестія. Господь даетъ мудрость и при ея свѣтѣ человѣкъ уразумѣваетъ правду, и правосудіе, и прямоту, и всякую добрую стезю, говоритъ Богодуховенный мудрецъ. По сознанію самихъ язычниковъ, нѣтъ ничего сильнѣе на землѣ, какъ истина и правда\*. Замѣчательно еще, что языческой мудрецъ Платонъ сливалъ въ одной справедливости всѣ остальные добродѣтели—мудрость, мужество и воздержаніе; она-то, по его ученію, составляетъ благо длячеловѣка, мѣру добродѣтелей и всецѣло уподобляетъ человѣка Богу: сколько же добродѣтелей высокохристіанскихъ воспитывать въ себѣ судья, проникшись духомъ Евангельской правды! съ нею въ немъ неразлучны и вѣра, замѣняющая или лучше соединяющая въ себѣ философскую добродѣтель—мудрость, и надежда, совмѣстно съ мужествомъ, и любовь съ воздержаніемъ. Судъ такого суди во истину судъ Божій. Богопросвѣтленный, правый и истинный. Новые суды иногда упрекаютъ въ томъ, что при оцѣнкѣ очень важныхъ преступленій, совершенныхъ, напри- мѣръ, въ порывѣ сильнаго гнѣва, ревности, опьяненія и проч., при- дается чрезмѣрно большое значеніе, такъ называемымъ, душевнымъ аффектамъ, подавляющимъ собою совершенно будто-бы человѣческую свободу, но этого никогда не было бы, если-бъ судъ совершался вполнѣ по закону Божію, который строго настаиваетъ на нравствен- номъ вмѣненіи, безусловномъ признаніи свободы человѣка во всѣхъ его дѣйствіяхъ, кромѣ конечно, состояній безумія, и поставляетъ въ вину человѣку зарожденіе и усиленіе этихъ аффектовъ и неприня- тіе своевременныхъ мѣръ къ ихъ ослабленію. Судей или свидѣ- лей иногда упрекаютъ въ нарушеніи присяги, пристрастіи личномъ, сословномъ, но и этого опять никогда не было бы, если бы судъ со- вершался по закону и правосудію Божескому, которое воспрещаетъ

\* 2 Евр. 4, 35. 36 и др.

нарушение клятвы на ряду съ идолослужениемъ и наказуеть преступное дѣло, какъ оно есть само по себѣ, безъ отношенія къ сословнымъ особенностямъ и положенію лицъ въ обществѣ. Какъ бы въ игнорированіи предрѣшавшей Власти заподозриваютъ новые Судебные Уставы, но только не наши судебныя учрежденія, гдѣ все живетъ и движется по маню ея. Но и Святѣя предрѣшавшей Власти нигдѣ не поставлена на такую недосыгаемую высоту, какъ въ Богооткровенномъ законѣ, гдѣ она возвышается до Первосвященнически царскаго достоинства, до идеала Божественнаго намѣстничества на землѣ, составляющаго душу и жизнь государственнаго организма, и утверждаетъ свой союзъ съ народомъ на вѣрѣ, совѣсти, на законѣ и страхѣ Божіемъ. Не объ усиленіи Самодержавной этой власти, которая и безъ того неотразимо сильна въ сознаніи народномъ, не объ усиленіи правъ и власти разныхъ учреждений, самоуправленія въ уѣздѣ, должна быть теперь рѣчь, по моему крайнему разумію, но о нравственномъ возвышеніи и обновленіи всѣхъ и каждаго въ духѣ закона Божія, о согласованіи всѣхъ дѣйствій суда съ судомъ и закономъ Божіимъ, а измѣненія, дополненія въ Судебныхъ Уставахъ, столь желательныя для многихъ, и послѣ 20 лѣтъ практики, большею частію самой счастливой,—сами по себѣ не принесутъ пользы.

Благочестивый царь иудейскій Иосафатъ, въ третій годъ своего царствованія, послалъ левитовъ и священниковъ, въ сопровожденіи начальниковъ народа (князей), обойти всѣ города съ книгою закона Господня и учить народъ. За то благословилъ его Господь уснѣхъ ми во всѣхъ дѣлахъ, и былъ страхъ Господень на всѣхъ царствахъ. Подобный Иосафату въ благочестіи Царь и Самодержецъ нашъ, въ третій также годъ царствованія, велитъ левитамъ и священникамъ своимъ, при содѣйствіи князей и начальниковъ народа, учредить повсюду училища благочестія, которыя особенно распространены и благоустроены въ нашей губерніи, благодаря заботливости Преосвященнѣйшаго Виталия и гражданскихъ властей. И не отсюда ли, не изъ церковно-приходскихъ ли школъ должно изыдти нравственное обновленіе и возрожденіе и затѣмъ благосостояніе народа, не въ первомъ, такъ во второмъ и третьемъ поколѣніяхъ. Само «око Царово», Начальникъ всѣхъ судебныхъ установленій въ Россіи, такъ

\* 2 Паралипомен. 17 гл., 6—10.



же обошелъ на дняхъ много городовъ царства, имѣя съ собою, по библейскому выраженію, книгу закона и, вездѣ почти вида пороковъ и благоустройство, желаетъ не измѣненій существенныхъ въ Судебныхъ Уставахъ, а развѣ пресыпая народа въ законѣ Господнемъ, духовно-нравственнаго просвѣтленія и обновленія его.

На новомъ и святомъ мѣстѣ суда нашего, при содѣйствіи всѣхъ властей и нравственномъ обновленіи народа, да направитъ Господь пути ево къ осуществленію законовъ Правосудія Небеснаго, да совершается великое и священное дѣло Правосудія Небеснаго въ правотѣ духа, отъ чистаго сердца, въ совѣсти благой и величественной, да отожьнитъ прочь отсюда всякая ложь, рознь, клевета, клятвопреступленіе, дабы всѣ судящіе могли съ дерзновеніемъ предстать нѣкогда на всемірномъ судѣ предъ грознаго Судіи и дать добрый отчетъ въ словѣ и дѣлѣ и служеніи правды Господней.

*Архимандритъ Сергій.*

20 ноября.

## ОТКРЫТІЕ ПРИ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЧТЕНІЙ ПО ИСТОРИИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ предъидущемъ №, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, опубликовано было распоряженіе Его Преосвященства отъ 15-го октября, чтобы «священники, какъ городскихъ, такъ и всѣхъ сельскихъ церквей, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во внѣ-богослужебное время вели съ народомъ религиозно-нравственныя собесѣдованія и чтобы о каждомъ такомъ собесѣдованіи записываемо было въ заведенные при церквахъ Богослужебныя журналы». Распоряженіемъ этимъ вводится, такимъ образомъ, въ общее правило то, что прежде, въ предъидущемъ году, дѣлалось въ Могилевской епархіи лишь только по мѣстамъ—наиболѣе усердными къ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа священниками. Духовно-нравственныя собесѣдованія существовали между прочимъ прошлою зимою и у насъ въ Могилевѣ: они велись въ залѣ городского училища преподавателями семинаріи и городского духовенства.\* Теперь, съ установленіемъ

\* Сообщенія о каждомъ изъ этихъ чтеній въ свое время печатались въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

вѣт-богослужебныхъ собесѣдованій повсюду, при всѣхъ не только сельскихъ, а также и городскихъ церквахъ, надобности въ особыхъ чтеніяхъ еще въ заѣтъ городского училища, помимо собесѣдованій при каждой городской церкви, конечно быть не можетъ. И потому, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архiepистыря нашего, взаимнѣ означенныхъ собесѣдованій, 9-го числа текушаго мѣсяца, въ воскресенье, въ 2 часа по полудни, при Могилевской духовной семинаріи (въ большомъ рекреационномъ заѣтъ) послѣдовало открытіе чтеній по церковной исторіи мѣстнаго края, предназначенныхъ уже не для простаго народа, а для образованнаго класса общества. Открытіе чтеній почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій нашъ Владыка, заѣтъ г. Начальникъ губерніи, т. с. А. С. Дембовецкой, губернский предводитель дворянства Л. А. Титовъ и др. Публики вообще на первый разъ было довольно много.

Начало новооткрытымъ чтеніямъ положено было о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Сергіемъ. Послѣ исполненной хоромъ Архiepейскихъ пѣвчихъ церковной пѣсни: *Царю Небесный*, о. Ректоръ обратился къ собравшейся публикѣ съ оживленною рѣчью, въ которой прежде всего выяснилъ слушателямъ характеръ открываемыхъ чтеній и тѣ побудительныя причины, вслѣдствіе коихъ предпринимаются эти чтенія при семинаріи. «Публичныя чтенія наши, говорилъ достопочтенный лекторъ, устрояются, по благословенію Его Преосвященства, отъ Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства. Наше Братство учреждено въ прошломъ году по образу древняго историческаго Братства, процвѣтавшаго особенно въ XVII-мъ вѣсѣ. Забѣтивъ потомъ, что древнее Братство въ свое время всемирно охраняло православную вѣру въ народѣ противъ всякихъ приращеній иновѣрія, но что у насъ теперь, благодаря предусмотрительности духовныхъ и свѣтскихъ властей, ничто особенно не грозитъ чѣлости и неприкосновенности православія, о. Ректоръ продолжалъ однакожъ «вокругъ насъ далеко не все спокойно—во всемъ Западномъ краѣ, особенно же—съ поставленіемъ въ русскомъ этомъ краѣ, для русскихъ подданныхъ, хотя и католиковъ, нерусскихъ епископовъ. Да и въ Могилевской епархіи католическій архіeпископъ Гинтовтъ плетъ изъ Петербурга приказаніе, чтобъ всѣ ксендзы, каноники, пробои исполняли требованія русскаго правительства не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ нимъ—»

архієпископомъ. Не то же ли это, что въ сосѣдней Германіи многіе, борясь за свободу римской церкви, домогаются господства и преобладанія римской церкви надъ господствующею въ государствѣ религіею, а какъ скоро господству очуждой церкви государствомъ представляется преграда, вопятыя о Діоклітіановскомъ тоненіи, о рабскомъ подчиненіи? Этого мало. Отстаивая, по видимому, интересы Христовой Церкви, они готовы идти въ сдѣлку съ кѣмъ угодно, сопрагами всякой религіи, со всѣми революціонными и измѣнническими элементами? Мы, въ скромномъ нашемъ церковно-общественномъ положеніи, никого не вызываемъ на бой, — ни съ кѣмъ не вступаемъ въ борьбу; но при смутахъ и тревогахъ вокругъ насъ, всѣ мы должны быть на стражѣ, на охранѣ интересовъ православія и народности, всѣ, вспомявъ силу, должны просвѣтлять и укрѣплять православное національное сознаніе въ краѣ. Съ этою то просвѣтительною и охранительною цѣлію, по мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, а въ духѣ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности древняго Братства, Братство наше предпринимаетъ рядъ чтеній изъ исторіи іерархіи, тѣмъ болѣе, что исторія есть наилучшая наставница народовъ».

Указавъ затѣмъ на литературное значеніе предпринимаемыхъ изслѣдованій по церковной исторіи мѣстнаго края и выразивъ желаніе возможно большаго ознакомленія мѣстныхъ жителей и въ особенности духовенства съ исторіею Могилевской епархіи, о. Ректоръ перечислилъ тѣ труды, какіе до сихъ поръ имѣются вообще по исторіи Могилевской губерніи, изъ которыхъ, кромѣ статей бывшаго наставника семинаріи (уже умершаго) С. И. Соколова, напечатанныхъ въ «Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» за 1846—47 г., подъ заглавіемъ «Историческіе матеріалы о православной церкви въ Могилевской губерніи», наиболее замѣчательно капитальное сочиненіе «Опытъ описанія Могилевской губерніи», составленное разными авторами по программѣ и подъ редакціею г. Начальника губерніи А. Св. Дембовецкаго (въ трехъ книгахъ, изд. 1882—84 г.). Къ болѣе же древнимъ источникамъ принадлежатъ «Записки иумена Ореста», напечатанныя въ «Археографическомъ Сборникѣ» и представляющія собою не совсѣмъ точный переводъ Хроникъ или Лѣтописи г. Могилева, составленной въ прошломъ столѣтіи Трубицкимъ отцемъ, а въ настоящемъ — Трубицкимъ сыномъ. Хроника эта, по

реведенная съ польскаго на русскій языкъ Н. Г. Гортыненскимъ и до-  
полненная имъ, находится въ настоящее время въ рукописи первод-  
водчика въ семинарской библиотекѣ. Но въ этихъ трудахъ историческое  
достоинство не о. Ректоръ или мало затрогивалась церковная сто-  
рона мѣстной исторіи, какъ даже не входившая въ задачи некоторыхъ  
изъ нихъ, или же разрабатывалась весьма недостаточно. Особитѣйшю  
восполнить не входитъ разработанную въ печати церковную исторію  
историческихъ тѣхъ очерковъ и имѣють цѣлю наши чтенія. Пособи-  
яемые на первый разъ исторіи іерархіи, чтенія наши должны лечь  
въ основу церковно-историческаго описанія епархіи, въ которомъ на-  
стоитъ неотложная нужда. «Вслѣдъ за трагическо-историческими  
очерками губерній, говоритъ лекторъ, какъ не быты у насъ церковно-  
историческому описанію епархіи? И почему бы не распространить  
его, какъ и чтенія наши, во всей епархіи, путемъ печати?»

Затѣмъ о. Ректоръ указаль на отомненіе предпринимаемыхъ  
имъ чтеній къ чтеніямъ, имѣющимъ быть послѣ него: «Мои чтенія,  
говоритъ онъ, будутъ вступительными къ тѣмъ монографіямъ изъ  
исторіи іерархіи, которыя будутъ излагать здѣсь гг. Наставники се-  
минаріи. Ближайшая моя цѣль — захотить другихъ къ составленію  
подробнаго церковно-историческаго описанія епархіи и показать на-  
сколько возможенъ и интересенъ этотъ трудъ. Ему для себя избла-  
жаю самую общую, трудную и неразработанную, на которую и въ  
цѣльныхъ пособій въ исторической литературѣ, а также разрозненны-  
ныя матеріалы, предоставляя гг. Наставникамъ семинаріи предста-  
вить чтенія по частнымъ, наиболее важнымъ, вопросамъ, о всѣхъ  
выдающихся дѣятеляхъ іерархіи — о Медегѣ, Смотрицкомъ, оъ Юсифѣ,  
Нелюбичѣ, о Сильвестрѣ Четвертинскомъ, о Георгіѣ Конисскомъ,  
Анастасіѣ Братановскомъ, Анатолѣ Мартыновскомъ, Евсеѣѣ Орлин-  
скомъ».

Сдѣлавъ послѣ этого замѣчаніе объ умѣстности подобнаго рода чтеній  
именно въ зданіяхъ семинаріи, служившей въ видѣ древней школы  
называемой, Братской школы, издавна разсадницею просвѣщенія въ  
краѣ и охранительницею православія и народности, — въ тѣхъ са-  
мыхъ зданіяхъ, гдѣ великій іерархъ, педагогъ, блаженный памяти  
архіепископъ Георгій Конисскій, устраивалъ въ прошломъ столѣтіи  
не только чтенія публичныя, но и священныя трагедіи и публич-  
ныя диспуты, возбуждавшіе въ свое время болѣе интересъ въ обществѣ

славян привлекантіе публики не менше, чымъ сколько бывае въ славянскихъ диспутахъ въ университететахъ, — докторъ приступилъ къ самому своему чтенію. Предметомъ чтенія служила первоначальная исторія города Могилева, начиная съ самого основанія его Галицкимъ княземъ Давидомъ Даниловичемъ, а также и вообще исторія мѣстнаго края. При изложеніи этой исторіи о. Векторы обратилъ главное свое вниманіе на первоисточники ея стороны, сообщивъ весьма интересныя свѣдѣнія о положеніи православія въ мѣстномъ краѣ, о попыткахъ насильственнаго распространенія уни архіепископомъ Полоцкимъ Профатомъ Кунцевичемъ и другими, о противодѣйствіи имъ со стороны православныхъ епископовъ Могилевскихъ, объ учрежденіи Могилевскаго Боголюбскаго Братства съ цѣлю противодѣйствія уни и охрненія православія и, наконецъ, о мѣстной святынь — Могилевобратской чудотворной иконѣ Возней Матери. Чтеніе это, представляющее большой историческій интересъ и имѣющее большую цѣнность по сообщеннымъ въ немъ историческимъ даннымъ, будетъ въ свое время напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, равно какъ будетъ напечатано и слѣдующее чтеніе почтеннаго лектора, гдѣ имѣютъ быть сообщены свѣдѣнія о Братской школѣ, на мѣсть которой въ послѣдствіи основана была Могилевская семинарія, и о другихъ сторонахъ слѣдующей исторіи Могилевской епархіи.

Послѣ чтенія продолжавшагося часъ, хоромъ Архидіаконскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ: *Господи, кто обитаетъ въ жилищахъ твоихъ*. Вызвученіе же, послѣ многолѣтняго, верховному Попировителю Братства — Государю Императору, Святыниному Синоду, Преосвященнѣйшему Виталию, Епископу Могилевскому, и всемъ членамъ Братства, общимъ хоромъ всехъ воспитанниковъ семинаріи стройно пропѣто было: *Достойно естъ*.

Итакъ будутъ вестись и на будущее время въ тѣ же часы по воскреснымъ днямъ. Продолжатъ ихъ будутъ, послѣ о. Ректора, преподаватели семинаріи, взявшіе на себя трудъ изслѣдованія истинной церковно-исторической жизни въ ея наиболее главныхъ моментахъ, въ связи съ исторіею наиболее извѣстныхъ Могилевскихъ іерарховъ. Чтенія эти будутъ печататься потомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

48 и 28 ян. 1874 года. Д. — Т. 68.

**НУЖНО ЛИ ОСВЯЩАТЬ ТАИНСТВОМЪ БРАКА МУЖА И ЖЕНУ, ОБРАТИВШИХСЯ ИЗЪ РАСКОЛА, ИЛИ КРЕСТИВШИХСЯ ИЗЪ НЕВѢРІЯ?**

На этотъ вопросъ нѣтъ положительнаго отвѣта ни въ правилахъ церкви, ни въ практикѣ ея. Почему одни полагаютъ, что раскольническихъ супруговъ, присоединяющихся къ Церкви, нужно вѣнчать, какъ и крещающихся изъ невѣрія язычества, еврейства, молоканства и т. д., основывая свое положеніе на нѣкоторыхъ свидѣтельствахъ. Напримѣръ, извѣстный миссіонеръ Московскій, протоіерей Виноградовъ, находитъ, что раскольническихъ супруговъ, по присоединеніи, слѣдуетъ вѣнчать въ церкви. «Хотя бы обратившіеся, говорить онъ, и записаны были въ гражданскія метрики, — какъ мужъ и жена и дѣти ихъ считались законными, но какъ сожитіе ихъ не было освящено Церковію, то надобно повѣнчать ихъ въ церкви. Хотя-бы они и вѣнчаны своими попами, но какъ вѣнчаны не въ истинной церкви, которой нѣтъ у нихъ, и не истиннымъ священствомъ, котораго они не имѣютъ, то бракъ ихъ — не церковный и безблагодатный, хотя бы граждански законенъ. — Во избѣжаніе же стыда отъ другихъ, можно повѣнчать таковыхъ негласно, но записать въ обыскныя и метрическія книги, что такіе-то, присоединившіеся мужъ и жена, повѣнчаны по церковному чиноположенію.» — Извѣстно, что на основаніи ученія св. Василія Великаго преемство благодати Св. Духа у раскольниковъ слѣдуетъ признавать пресѣвшимъ (Никона Черной Горы, слово 63, служен. 562), и блажен. Симеонъ Солунскій учитъ, что безъ истиннаго архіерейства не можетъ быть «ниже іерей, ниже муро святое, ниже жертва, ниже убо христіане» (книга 1, глава 77). — Также извѣстный протоіерей Хойнацкій, въ *Практич. руководствѣ* (отдѣлъ IX, стр. 39, о бракѣ), о крещающихся въ христіанство супругахъ напечаталъ, что «когда оба лица нехристіанской вѣры, состоящіе въ супружествѣ, принявъ православіе, захотятъ продолжать жить въ супружескомъ союзѣ между собой по прежнему, — бракъ ихъ долженъ быть освященъ христіанскимъ таинствомъ, прямо послѣ ихъ крещенія, и тогда бракъ ихъ остается въ своей силѣ, даже когда-бы совершенъ былъ въ степеняхъ родства, возбраненныхъ Церковію.» — Такое мнѣніе о Хойнацкій основываетъ на 82 и 84 стат. X том. св. закон. гражд. части 1-й, гдѣ читается: «буде но-

окрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать—обратившюся равнобрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію.—Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство».

Но другіе, напротивъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ думаютъ, что какъ раскольническіе, такъ и изъ некрещенныхъ мужъ и жена, обратившись въ св. Церковь, могутъ оставаться въ прежнемъ супружествѣ, безъ церковнаго вѣнчанія. Такъ, члены братства св. Петра митрополита, о. Филаретъ съ о. архим. Павломъ (письмо отъ 4 авг. 1884 г.), выражаютъ свое мнѣніе, что «не слѣдуетъ перевѣнчивать обращающихся къ Церкви супруговъ, не только изъ снисхожденія къ немощной совѣсти нежелающихъ перевѣнчанія, но и по другимъ, болѣе важнымъ соображеніямъ, именно же: а) во вся посты не положено вѣнчать, между тѣмъ можетъ случиться, что мужъ и жена пожелаютъ присоединиться къ Церкви на первой недѣлѣ какого-либо поста: какъ тогда поступить? По присоединеніи обвинять? но въ постъ не вѣнчаютъ. Предоставить имъ совместное пребываніе до возможности обвинять? но можно ли поручиться, что супруги проживутъ въ воздержаніи?—б) Перевѣнчиваніе означаетъ, что прежнее сожитіе было незаконное; постъ сего можетъ случиться, что мужъ окажется достойнымъ священническаго или діаконскаго сана: можно ли рукоположить его въ санъ постъ признаннаго его сожитія незаконнымъ?—Поэтому, по присоединеніи, нужно повершить супруговъ постыднею въ чинѣ вѣнчанія молитвою: *Отчеъ, Сынъ и Св. Душъ да благословитъ васъ*, и проч., и такимъ образомъ бракъ, состоявшійся внѣ Церкви, въ расколѣ, благословится.»—Такъ же Саратовское Братство Св. Креста (*разрѣш. старообр. вопросовъ*, стр. 34), разрѣшая возраженіе безпоповцевъ: «почему не совершилось вѣнчаніе надъ мужемъ и женою, принимавшими св. крещеніе, а они оставались въ прежнемъ своемъ бракѣ?»—умозаключаетъ, что—«въ такомъ случаѣ самымъ крещеніемъ освящался бракъ, ибо если жена принимала христіанство, а мужъ оставался въ невѣрїи, то сей послѣдній святился о *женѣ вѣрнѣ* (1 Коринѣ. 7, 13, 14), т. е. бракъ ихъ освящался вѣрою жены, и наоборотъ—бракъ мужа, принявшаго крещеніе, становился святъ, хотя-бъ жена оставалась въ невѣрїи.—Тѣмъ болѣе освящался бракъ, если то и другое лицо принимало христіанскую вѣру».

Нелзя не согласится, что как первое мнѣніе, так и второе, относительно обращающихся къ Церкви супругов, вѣски и заслуживают уваженія, особенно же первое, основанное на ученіи св. отцевъ—Василія Великаго и Симеона Солунскаго, и на законѣ гражданскомъ, согласномъ съ духомъ православной Церкви. Если, согласно ученію св. отцевъ, у раскольниковъ нѣтъ Церкви и никакаго благодати, то, само собою, и раскольническій бракъ какъ *безблагодатный*, долженъ освященъ быть *церковною благодатию*. Да и крещенымъ изъ неврѣя супругамъ благозарумно ли оставаться при пражнемъ плотскомъ своемъ бракѣ, когда есть полная возможность освятить его и возвысить великимъ таинствомъ св. Церкви; *тайна сіа велика есть* (Ефес. 5, 32). Поэтому-то и гражданскій законъ для крещенныхъ супруговъ устанавливаетъ прежній бракъ освящать *церковнымъ* таинствомъ брака. Но и второе мнѣніе относительно неперевѣчиванія брака, опирающееся на нелишнихъ практическихъ соображеніяхъ и, особенно на ученіи\* св. ап. Павла, заслуживаетъ полнаго вниманія, и тѣмъ болѣе, что оно всема согласно съ духомъ любвеобильной практики вселенской Церкви. Извѣстно, что въ прежнее время перекрещивали всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ, такъ что св. Кириллъ и великій Василій узаконяли это перекрещиваніе; но св. Церковь, какъ любвеобильная мать, видя, что перекрещиваніе многихъ, желавшихъ присоединиться къ ней, смущало стыдомъ и даже останавливало въ ереси или расколѣ, отмѣнила это для всѣхъ еретиковъ, раскольниковъ и др. при обращеніи къ правосвѣрію, исключая только такихъ, кои не вѣровали и не крещены въ Св. Троицу, а крещены были въ одно *поруженіе* и въ одно *Божественное Лице*, и узаконила на соборахъ: второмъ вселенскомъ (7 прав.), Лаодикійскомъ (7 прав.) и шестомъ вселенскомъ (95) соборѣ, принимать оныя, *чрезъ са. мгрпомазаніе*, а нѣкоторыхъ и еще проще—*чрезъ отреченіе отъ заблужденія и чинопріемъ молитвъ*, какъ и древняя *Кормчая* (стр. 606, правило Тимофея Александрійскаго) свидѣтельствуетъ, что св. Церковь, и *непокрещеная еретиковъ, стыдящихся покрещенія*, ради скорѣйшаго ихъ обращенія, и *единимъ возроженіемъ рукъ отъ подаваша имъ Духа святаго благодать*. Извѣстно также, что клирики еретическіе и раскольническіе, особенно новатіанскіе и донаті-

\* Святится мужъ неврѣяю жемъ (върѣть), и святится жемъ неврѣяю о мужъ отъ (1 Кор. 7, 12, 13, 14).



вские епископы, священники и диаконы, прежде, при обращеніи ихъ къ св. Церкви, принимались съ новыми рукоположеніемъ; но вѣтъмъ св. Церковь, чтобы удобнѣе привлечь и расположить ихъ къ православію, постановила принимать ихъ въ прежнихъ чинахъ ихъ, въ которыхъ были въ ереси или расколѣ, съ однимъ только отреченіемъ отъ заблужденія и съ наверхіемъ молитвами Церкви, что видно изъ 8 правила 1 вселенскаго собора и изъ 69 правила Карвагенскаго собора: ради мира и пользы Церкви, — изъ донаціанскихъ клириковъ, — приимати отъ своихъ степенякъ священства. — Если такова практика св. Церкви, отъ древнихъ временъ до нынѣ, то нисколько не противорѣчатъ духу православнои нашей Церкви тѣ пастыри, кои, принимая въ доно Церкви раскольниковскихъ супруговъ, а чрезъ св. миропомазаніе или же изъ некрещенныхъ — чрезъ св. крещеніе, а и встрѣчая югъ ихъ нежеланіе по стыду вычлаться изъ Церкви, оставающую ихъ въ прежнемъ брачномъ союзѣ, безъ церковнаго вычлненія, а только наверхіаютъ или благословляютъ ихъ бракъ молитвами св. Церкви, какъ напримѣръ, по совѣту компетентнаго въ церковной практикѣ Братства св. Петра, митрополита Московскаго, — молитвою изъ чина вычлненія: *Отче, Сынъ и Св. Духъ да благословитъ васъ*, — и такъ далѣе до конца. Но когда бы новообращенные пожелали ослышать прежній бракъ свой таинствомъ церковнымъ, тогда, согласно оному прежнему мнѣнію, слѣдуетъ повѣнчать ихъ по надлежащему чину брака въ церкви, хотя-бъ и негласно. Но, какъ въ послѣднемъ случаѣ, такъ и въ первомъ, записать въ обыскъ и въ метрику бракъ ихъ непременно нужно, съ обозначеніемъ и свидѣтелей или поручителей\*.

Протоіерей Андрей Флеминговъ

**ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.**

**День тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича съ Петербургомъ.** — Въ четвергъ, 6-го декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Кнзя Николая Александровича, въ 11 часовъ 45 минутъ утра, привольно прибыть по Варшавской желѣзной дорогѣ изъ Гатчины въ Петербургъ Имъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица **Сарга Еларха Вѣд № 20**, иинокон рѣшироводон вѣдой, рмѣрѣ на атѣк, атот, амѣиваждубѣ гдѣн шитѣн. Номат гдѣн вѣдѣо оятѣожрот гѣ атѣрѣн

трица съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Со станціи желѣзной дороги Ея Императорское Величество поѣхала въ собственный Его Величества дворецъ, въ придворную церковь, гдѣ присутствовала на богослуженіи, а Его Императорское Величество съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ изволилъ проѣхать въ манежъ инженернаго замка, гдѣ собраны были некоторыя части войскъ по случаю ихъ праздника. Послѣ молебствія и церковнаго парада Государь Императоръ поблагодарилъ войска за молодечную службу и удостоивъ распросами вызванныхъ изъ рядовъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ знаки отличія Военнаго Ордена и шевроны, отбылъ въ манежа въ собственный Его Величества дворецъ, гдѣ былъ сервированъ завтракъ на 250 кувертовъ, къ которому были приглашены все штабъ и оберъ-офицеры частей войскъ, участвовавшихъ на парадѣ. Передъ завтракомъ Ихъ Императорскія Величества и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ принимали поздравленія. Послѣ завтрака, въ четыре часа пополудни Его Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ, со своимъ воспитателемъ, генералъ-адъютантомъ Даниловичемъ, отбыли въ Гатчину. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ 7 часовъ вечера обѣдали у ихъ императорскихъ высочествъ великаго князя Сергѣя Александровича и великой княгини Елисаветы Теодоровны. Вечеромъ Ихъ Императорскія Величества изволили возвратиться въ Гатчину. Весь Петербургъ съ утра былъ разцвѣченъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

*Тысячелѣтіе перевода св. Писанія на славянскій языкъ.* — 26-го числа минувшаго октября мѣсяца совершилось событіе, которое должно было бы быть памятнымъ для всего славянскаго міра: въ этотъ день, тысяча лѣтъ тому назадъ, славянскіе первоучители Кириллъ и Меодій окончили свой великій трудъ — переводъ на славянскій языкъ св. Писанія, положивъ этотъ драгоценный камень для культурной жизни славянскаго періода. Много думъ наводитъ это знаменительное событіе. «Достаточно вспомнить», какъ справедливо замѣчаетъ «Кіевлянинъ», — что славянскіе первоучители писали языкомъ, понятнымъ всемъ славянамъ, а съ тѣхъ поръ появилась племенная рознь, появились отдѣльныя нарѣчія, ведущія между собою борьбу изъ-за господства, появилась ненависть между братьями... Будетъ ли время, когда снова все славянъ будутъ понимать другъ друга, говоря однимъ, всемъ понятнымъ общеславянскимъ языкомъ? Будетъ ли время, когда водворится полный миръ въ славянскомъ мірѣ? Кто вѣритъ въ торжество свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ, тотъ,

полагаемъ, не можетъ не вѣрить, что нѣкогда всѣ славяне единодушно и братски будутъ праздновать великій день 26 октября, представляя собой одну великую семью, находящую полное единеніе въ общемъ языкѣ».

— *Предположеніе о закрытіи особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.*— Въ шестидесятихъ годахъ при Св. Синодѣ учреждено было особое «присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства», состоявшее изъ высшихъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ и имѣвшее цѣлью устройство быта духовенства. Благодаря трудамъ этого присутствія, за послѣднія 20 лѣтъ опредѣлены законодательнымъ порядкомъ права и привилегіи дѣтей духовенства по происхожденію, въ тѣснѣйшей связи съ другими сословіями. Вместе съ тѣмъ введена была въ практику извѣстная реформа 1860 года по установленію въ Имперіи новыхъ штатовъ, какъ приходскихъ церквей, такъ и причтовъ духовенства при каждой церкви. Всѣ эти работы въ настоящее время закончены. Въ виду этого, какъ сообщаютъ «Новости», возникло предположеніе о закрытіи этого присутствія, съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла, касающіяся духовенства вообще, и организаціи мѣстныхъ церковныхъ приходовъ въ особенности, производились въ обычномъ порядкѣ, въ Св. Синодѣ. При этомъ въ епарціяхъ пока останутся въ дѣйстви мѣстныя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, впредь до полного окончанія организаціонныхъ работъ по устройству церковныхъ приходовъ.

— *О невмѣшательствѣ католическихъ епископовъ въ распоряженія свѣтскихъ властей.*— Мѣсяца два-три тому назадъ нѣкоторыя газеты приводили фактъ, что одинъ изъ католическихъ епархіальныхъ начальниковъ (Могилевскій—Гинтовъ) предложилъ подвѣдомственному ему духовенству, — о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Кіевлянинъ», обстоятельство это уже вполне разъяснено, и Высочайше повелѣно выяснить римско-католическимъ епископамъ, что, по смыслу 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій, римско-католическому епархіальному начальнику принадлежитъ право надзора только за духовными учрежденіями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всѣми безъ различія. О таковой Высочайшей волѣ уведомены всѣ римско-католическіе епископы для руководства.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ

### «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

Подписка на 1885 годъ (26-й) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея **В. Начаева**, въ Толмачахъ, также у книгопродавца **Осерапнтова**, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца **Тузова**. Цѣна **8** рубля **50** к., съ пересылкой **4** рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1861 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем. съ пересылкою, въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Дух. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

## XVI г., открыта подписка на 1885 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

# «НИВА»

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА въ ГОДЪ (болѣе 20000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста) съ ежемѣсячными приложениями

## «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ» и другихъ ПРЕМІЙ:

на 1885 г. большая новая картина профессора Имп. акад. худ. **В. И. Якобіа**, подъ заглавіемъ:

# «ВЪНКИ»

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на получение всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіи 1885 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.	Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у П. Нежковой (Петрова, мнѣня)	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 р. 50 к.	Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 р.
За границу		8 р.	

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ,

Наступающий 1885-й годъ будетъ XVI-мъ годомъ существованія нашего журнала. Постоянными подписчиками и читателями нашимъ хорошо извѣстно направление «НИВЫ», такъ же какъ и ревностное стремленіе наше къ постоянному улучшенію журнала: такъ что они не нуждаются въ новыхъ увѣреніяхъ въ томъ, что журналъ нашъ и въ будущемъ 1885-мъ году не будетъ уступать предыдущимъ 15-ти годамъ. Наибольше талантливые представители современной русской литературы всегда украшали и будутъ украшать своими произведеніями страницы «НИВЫ». Но Россія велика, — ежегодно прибавляются тысячи читающихъ, и къ нимъ-то мы обращаемъ это объявленіе.

Неустанно преслѣдуя цѣль улучшения беллетристической стороны изданія, мы не менѣе того заботимся и о художественной сторонѣ его, помѣщая произведенія лишь талантливейшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Вотъ главные причины такого широкаго распространенія «НИВЫ», имѣющей уже болѣе 100,000 подписчиковъ.

Руководствуясь началами истинно русскаго духа и семейнаго склада, мы озабочиваемся постоянно сообщеніемъ возможно большаго количества свѣдѣній, задаваясь главнымъ образомъ, чтобы всѣ научныя статьи отличались полнотою, живымъ интересомъ и доступностью изложенія.

Чтобы познакомить лицъ, еще не видавшихъ или не читавшихъ нашего журнала, съ своей программой, мы здѣсь ее помѣщаемъ.

**«НИВА» ДАЕТЪ СЛѢДУЮЩЕЕ ЧТЕНІЕ:** романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естественному: гигиенѣ (ученіе о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; ежедневное обзорное политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія и другія задачи, ребусы, шарады, загадки и пр. и пр. — также и внутренній, озаимовъ и частныя объявленія.

Кромѣ того при журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе — **«ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»** — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годѣ, (т. е. костюмы для дома, гулянья, баловъ и вывада, бѣлье и дѣтское платье), до 350 рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ бѣлья, вензелей и т. п. Рисунки для вышиванія малороссійскихъ узоровъ и для выпиливанія изъ дерева (ажурныя работы).

На будущій 1885-й годъ беллетристическій отдѣлъ «НИВЫ» очень богатъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВѢ» 1885 года.

**«МИЛДОНЪ».** Романъ изъ современной жизни графа Дювеля.

Салиаса.

- «ИСКУШЕНИЕ». Повесть *Я. П. Полонскаго*.
- «ГОЛОСЪ КРОВИ». Романъ изъ жизни русскихъ въ среднеазиатскихъ окраинахъ, *Н. Н. Каразина*.
- «ПАТМОСЪ». Весьма интересная повесть въ двухъ частяхъ, изъ жизни нашихъ монастырей *В. И. Немировича-Данченко*.
- «РАДОВАНСКАЯ ТАЙНА». Большая повесть изъ жизни южнославянскаго мира, *П. Петрова*.
- «ЗА ДРАГОЦѢННЫМЪ КОРНЕМЪ». Рассказъ изъ жизни поселенцевъ Уссурийскаго края, *А. Максимова*.
- «СЪРЫЙ ДЕНЬ». Повесть изъ современной жизни, *Н. Морскаго* (Н. К. Лебедева).
- «КУКЛА». Повесть изъ современной жизни, *В. Жемчужниковой*.
- «ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО». Повесть *Н. Вершина* (Имя автора — псевдонимъ одного изъ нашихъ извѣстнѣйшихъ писателей-сотрудниковъ).
- «ПРОРИЦАТЕЛЬ», «ДУЭЛЬ» и «ФАЛЬШИВЫЙ АЛМАЗЪ». Три историч. разск. *Н. Кирилова* (авт. «Полковникъ изъ Золотоваши»).
- «НѢТЬ ХУДА БЕЗЪ ДОБРА», «ИВАНОВСКАЯ ЯРМАРКА» и «ОРИГИНАЛЬ». Три разсказа *Н. Успенскаго*.

Кромѣ того, наши постоянные сотрудники — писатели, любимые публикою, *Д. В. Григоровичъ*, *Вс. С. Соловьевъ*, *Н. Д. Ахшарумовъ*, *Б. М. Маркевичъ*, *П. П. Гиппичъ* и многіе другіе, нынѣ пишутъ новыя произведенія для «НИВЫ».

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ знаній (многія статьи будутъ иллюстрированы), въ популярномъ изложеніи авторовъ, пользующихся извѣстностью, а также и громадное количество превосходно исполненныхъ рисунковъ и гравюръ, лучшихъ художниковъ и граверовъ.

При первомъ № «НИВЫ» по обыкновенію будетъ приложено большой «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1885-й годъ», печатанный двумя красками.

Главною нашею премією 1885 года, будетъ большая картина печатанная масляными красками, подъ названіемъ:

**«ВЪИВИ»** Профессора Имп. Акад. Худ. **В. И. ЯКОБИ**.

Содержаніе картины слѣдующее: по тихой дѣсной рѣчкѣ, въ тѣнистой живописной глуши, среди роскошной растительности, между высокими камышами, идутъ въ лодкѣ пять молодыхъ дѣвушекъ въ живописныхъ праздничныхъ сарафанахъ. Онѣ собрались сюда, — по давнему народному обычаю, — погадать въ Троицкнй день о судьбѣ своей.

Яркіе лучи и сіяніе голубаго неба сквозь густую листву, оживленныя всецѣлымъ молодымъ предѣстныя лица, блескъ и передняя шелка, отраженіе въ водѣ, даль рѣчьи — все это исполнено съ совершенствомъ техники и.

Намъ тѣмъ болѣе приятно предложить эту премію, что мы, въ данномъ случаѣ, исполняемъ желаніе многихъ нашихъ подписчиковъ — дать пейзажъ, а въ этой прекрасной картинѣ такъ мастерски соединены пейзажъ съ жанромъ, что трудно отдать преимущество той или другой сторонѣ.

Через несколько недель в Конторѣ Редакціи будутъ выставлены первые оттиски картины „ВАНКИ“, рядомъ съ оригиналомъ, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Мы выставимъ такіе копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приема подписки въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убедиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будутъ скоро объявлено въ „НИВЪ“.

Почти при всѣхъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1885 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ, нашего журнала) помещенныхъ въ „НИВЪ“ 1884 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано **бесплатно**.

Желающихъ подписаться на будущій 1885-й годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ-какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, д. № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

12-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ 12-й годъ.

# „ЗДОРОВЬЕ“

ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА.

Будетъ съ 1885 года выходить три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ, въ большомъ газетномъ форматѣ, **безъ предварительной цензуры**.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, газета «Здоровье» не нуждается въ особой рекламѣ. Не задаваясь широкими задачами и имѣя главной дѣлю служить интересамъ общества, школы и семьи, газета является посредникомъ между наукою и жизнью, насколько вырабатываемая первая данія могутъ быть введены практическимъ путемъ въ нашу домашнюю и общественную жизнь. Въ этомъ отношеніи гигиенѣ, какъ учению о предупрежденіи болѣзней, равно какъ и популярному объясненію и лѣченію послѣднихъ, будетъ по прежнему отведено одно изъ главныхъ мѣстъ. Чуждаясь по своей *общедоступности* всего специально-научнаго, газета вообще будетъ стараться дать своимъ читателямъ, въ ясной и простой формѣ изложенія, какъ понятія объ основахъ и положеніяхъ науки о здоровьѣ, такъ и свѣты и указанія чисто практическаго характера, применимыя въ семейномъ, школьномъ и общественномъ быту. Такимъ образомъ, предупрежденіе развитія эпидемій и выясненіе гигиеническихъ условий жизни сель и городовъ съ одной стороны, и воспитаніе дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указанія, какъ поступать съ заболѣвшими въ отсутствіе врача, и т. п. съ другой — займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Выходъ изданія три раза въ недѣлю предостав-

АДНАКЦІЯ Ф. Ш. ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ

яетъ возможность редакціи своевременно давать въ «Здоровьѣ» самый живой откликъ и послѣдное обсужденіе всехъ санитарныхъ общественныхъ вопросовъ и злобъ дня.

Независимо отъ этого желая удовлетворить требованіямъ читателей слѣдуетъ за общественными и политическими событиями России и за-границею, редакція исходатайствовала у г-на министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе на расширеніе программы изданія обзоромъ политической литературы и общественной жизни, что и будетъ выполнено немедленно по соблюденіи требуемыхъ законоомъ формальностей.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Съ доставкой перес. 6 р. на годъ, на полгода—3 р. 50 к. на 3 мѣсяца—2 р. на 1 мѣсяць—75 к. Безъ доставки—на годъ 5р. на полгода—3р. на 3 мѣсяца—1 р. 75 к. на 1 мѣсяць—50 к.

Цѣна отдѣльно каждаго № 5 к.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выдана по выбору одна изъ слѣдующихъ

### БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ

- № 1. Водочиститель (очищаетъ воды болѣе одного ведра въ часъ).
- № 2. Максимальный термометръ для измѣренія температуры тѣла.
- № 3. Термометръ для ваннъ и термометръ Реомюра комнатный.

Указаніе на желаемую и избранную премію дѣлается при подпискѣ. На укупку и пересылку премій № 1 гг. иногородные подписчики прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 1 руб., на укупку и пересылку премій № 2 или № 3—75 коп.

ПОДПИСКА на газету для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи въ С.-Петербургѣ, при медицинскомъ книжномъ магазинѣ Н. Цылова, на Выборгской сторонѣ противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

Речь при освященіи оновъхъ зданій Могилевскаго Окружнаго Суда и въ двадцатилѣтнюю годовщину введенія новыхъ Судебныхъ Уставовъ въ Россіи. *Архимандритъ Серій*. — Отрывокъ при Могилевской духовной семинаріи чтеній по исторіи Могилевскаго епархіи. *Д. Т-ва*. — Нужно ли освящать таинствомъ брака мужа и жену, обратившихся изъ раскола или крестившихся изъ неврѣя? Протоіерей *Андрей Флоринскій*. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія

Редакторъ *Д. Тисомировъ*

Дозв. цензурою. 1884 г. 11 декабря. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Серій*, Могилевъ на Дѣлѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.