



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.



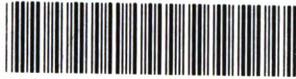
281
969



Slovanská knihovna

SLOVANSKÁ KNIHOVNA

3186297772



3186297772

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ,

СОСТАВЛЕННОЕ

И. Г. Ксеносомъ

И ИЗДАННОЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКИМИ ЕПИСКОПАМИ

24 февраля 1862 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

УСТАВА И ОМЫШЛЕНІЯ,

СОСТАВЛЕННЫХЪ ТѢМЪ ЖЕ АВТОРОМЪ.

ИЗДАНЫ

Н. Субботинымъ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ, ПРИМѢЧАВАНІЯМИ И ПОРТРЕТОМЪ КСЕНОСА.

(ИЗДАНИЕ 2-е.)



МОСКВА.

ТИНОГРАФІЯ Э. ЛИСНЕРА И Ю. РОМАНА,
Воздвиженна, Крестоводвиж. пер., д. Лиснера.

1893.



ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ.

УСТАВЪ И ОМЫШЛЕНИЕ.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ,

СОСТАВЛЕННОЕ

И. Г. Ксеносомъ

И ИЗДАННОЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКИМИ ЕПИСКОПАМИ

24 февраля 1862 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

УСТАВА И ОМЫШЛЕНІЯ,

СОСТАВЛЕННЫХЪ ТѢМЪ ЖЕ АВТОРОМЪ.

143167

ИЗДАНЫ

Н. Субботинымъ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ, ПРИМѢЧАНІЯМИ И ПОРТРЕТОМЪ КСЕНОСА.



МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ Э. ЛИСНЕРА И Ю. РОМАНА,
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лиснера.

1893.



281
262

Отъ Московскаго Духовно-цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, августа 19-го дня 1893 года.

Цензоръ, протоіерей *Александръ Смирновъ*.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Скоро исполнится тридцать два года со времени изданія въ 1862 году, 24 февраля, находившимися тогда въ Москвѣ старообрядческими епископами знаменитаго Окружнаго Посланія, и главный интересъ новѣйшей исторіи раскола за эту четверть столѣтія представляютъ сильныя и повсемѣстныя движенія, возбужденныя именно его изданіемъ.

Изъ многочисленныхъ «воспоминаній» объ авторѣ Окружнаго Посланія, написанныхъ лицами близко его знавшими и напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* 1884—1885 гг., читатели могутъ достаточно познакомиться и съ личностью Иларіона Георгіевича Ксеноса и съ обстоятельствами, вызвавшими и сопровождавшими написаніе и изданіе Окружнаго Посланія. О возбужденныхъ же Посланіемъ волненіяхъ и раздорахъ въ старообрядчествѣ могутъ найти подробныя и обстоятельныя извѣстія въ длинномъ и непрерывномъ рядѣ статей, которыя мы печатали подъ разными заглавіями, начиная съ 1863 г., когда явились первые очерки «Современныхъ движеній въ расколѣ», и продолжаемъ печатать доселѣ въ *Братскомъ Словѣ* подъ рубрикою: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій»¹⁾.

¹⁾ Эти статьи въ совокупности должны составить довольно объемистую книгу. Перепечатывать ихъ въ первоначальномъ ихъ видѣ едва ли есть надобность, такъ какъ онѣ имѣли интересъ преимущественно для того времени, когда были писаны и печатаны. Но желательно было бы сдѣлать сокращенное и исправленное ихъ изданіе или, точнѣе, послѣдовательное и вновь проверенное по документамъ изложеніе описанныхъ въ нихъ событій, что мы и

Здѣсь мы сдѣлаемъ лишь нѣсколько общихъ замѣчаній.

Въ большинствѣ старообрядцевъ, принадлежавшихъ прежде къ бѣглопоповству и принявшихъ потомъ Австрійское священство, господствовали (да и господствуютъ еще) весьма многія непоповскія понятія, заимствованныя ими впрочемъ не отъ непоповцевъ, но, какъ и этими послѣдними, унаслѣдованныя отъ предковъ, отъ первоучителей и насадителей раскола, проповѣдывавшихъ тѣ же начала раскола и тѣ же возрѣвнїя на церковь, которая принято теперь называть непоповскими, такъ какъ онѣ по преимуществу усвоены и со всею строгостью содержатся непоповцами: и поповцы въ большинствѣ своемъ держались (и держатся) того мнѣнїя, что будто бы антихристъ уже явился на землю, что будто бы церковь грекороссійская заражена его сѣверною, что будто бы подъ именемъ Иисуса она вѣруеть во иного бога — антихриста, что троеперстное сложеніе и крестъ четвероконечный — печать антихриста... Для людей, не до конца омраченныхъ тьмою раскола, очевидно было явное противорѣчіе, въ какое впадали поповцы, проповѣдуя, что грекороссійская церковь вѣруеть въ антихриста, и въ то же время принимая отъ сей церкви бѣглыхъ священниковъ, а потомъ принявъ и бѣглаго митрополита Амвросія, начинателя нынѣшней ихъ іерархіи. Такіе люди издавна являлись среди поповцевъ, — таковы были особенно послѣдователи такъ называемаго Дьяконова согласія, не раздѣлявшіе господствовавшихъ въ расколѣ понятій о православной церкви и требовавшіе принимать приходящихъ отъ нея не по второму, тѣмъ паче не по первому чину еретиковъ, а по третьему. Иларіонъ

намѣрены сдѣлать въ начатой „Исторіи Бѣловриницкаго священства“, когда, если угодно Богу, доведемъ ее до ближайшаго къ настоящему времени. Правда, есть уже опыты таковаго (по задачѣ) изложенія событій, описанныхъ въ большей половинѣ упомянутыхъ статей, — въ числу ихъ принадлежитъ и сочиненіе г. Монастырева „Историческій очеркъ Австрійскаго священства (очеркъ священства!) послѣ Амвросія“; но эти опыты весьма неудачны, а въ книгѣ г. Монастырева есть и грубыя ошибки.

Георгіевичъ, воспитанный въ понятіяхъ дьяконовцевъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и обширной начитанности, лучше, нежели кто-либо изъ старообрядцевъ, видѣлъ это противорѣчіе; при своемъ горячемъ религіозномъ чувствѣ онъ глубоко скорбѣлъ о душепагубныхъ заблужденіяхъ своихъ братій - старообрядцевъ, державшихся тѣхъ же возмутительныхъ ученій о православной церкви, какія содержатъ безпоповцы, въ силу этихъ ученій, какъ и слѣдовало, не признавшіе возможнымъ и заимствоваться священствомъ отъ церкви, зараженной антихристовою скверною, тогда какъ поповцы, держась тѣхъ же понятій о церкви, заимствуются отъ нея хиротоніей. Безъ сомнѣнія; онъ понималъ и то, что эти ученія суть наслѣдіе предковъ, что онѣ заповѣданы первоучителями раскола, а потому обязательны и для самихъ поповцевъ, доколѣ они пребываютъ въ расколѣ; но, тѣмъ не менѣе, воспылавъ ревностью очистить старообрядчество, приѣмлющее іерархію, отъ этихъ пагубныхъ лжеученій, не имѣя однакоже намѣренія соединить его съ церковью, тѣмъ паче признать виновнымъ предъ церковію. Это предпріятіе свое, какъ человекъ хорошо знающій церковные каноны, желалъ онъ осуществить чрезъ посредство самихъ старообрядческихъ епископовъ, представляющихъ въ старообрядствѣ законныхъ церковныхъ правителей, — и осуществилъ дѣйствительно, убѣдивъ ихъ издать отъ своего имени составленное имъ съ этой цѣлью *Окружное Посланіе*.

Но предпріятіе Иларіона не имѣло и не могло имѣть успѣха. Окружное Посланіе, смѣло и рѣшительно возставая противъ исконныхъ и коренныхъ раскольническихъ лжеученій (хотя и названныхъ въ Посланіи собственно лжеученіями безпоповцевъ, обносимыми въ нѣкоторыхъ, составленныхъ ими, ложныхъ тетрадахъ), этимъ самымъ необходимо должно было вызвать негодованіе и противодѣйствіе во всѣхъ раскольникахъ-поповцахъ, преданныхъ симъ, отъ предковъ наслѣдованнымъ, лжеученіямъ, въ которыхъ воспитались и съ которыми сжились. А желая сохранить старообрядчество и по очищеніи отъ ложныхъ понятій о православной церкви все-таки въ отдѣленіи отъ церкви и представить неповиннымъ предъ

церковію, Окружное Посланіе обнаруживало этимъ свою внутреннюю непослѣдовательность, каковую со всей справедливостью и могутъ указывать въ немъ защитники православія. Ксеносъ въ своемъ Посланіи, точно въ углу челнокѣ, какъ мы говорили нѣкогда, отсталъ отъ одного берега и не имѣлъ смѣлости пристать къ другому, — отказался отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, и не рѣшился осудить расколъ за это отдѣленіе, привести старообрядцевъ чрезъ покаяніе предъ церковію къ воссоединенію съ нею: остановившись по срединѣ, онъ открылъ себя для нападений съ той и другой стороны, съ того и другого берега, — съ одного могутъ справедливо обвинять его, зачѣмъ ушелъ оттуда, гдѣ прежде находился, съ другого еще болѣе справедливо могутъ винить его, зачѣмъ не плыветъ туда, куда уже направилъ свою ладью...

Такъ дѣйствительно и случилось.

Истые раскольники-поповцы, крѣпко державшіеся ученія предковъ, возстали противъ Окружнаго Посланія немедленно же послѣ его изданія. Желая авторитету подписавшихъ Посланіе епископовъ противопоставить духовный же и еще болѣе сильный авторитетъ, они привлекли на свою сторону тогдашняго Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, привезли его въ Москву, и здѣсь, по ихъ настоянію, Кирилль издалъ 24 февраля 1863 г. грамоту, уничтожающую Окружное Посланіе, которую подтвердилъ потомъ, по убѣжденію Кирилла, и Амвросій, находившійся въ Цилии.

Изданіемъ этого перваго акта объ уничтоженіи Окружнаго Посланія и начинается открытая борьба двухъ партій въ средѣ старообрядцевъ, приѣмлющихъ Австрійское священство, — съ этого времени открыто являются у нихъ окружники и противуокружники, или, говоря со строгой точностью, тогда изъ старообрядчества по Австрійскому священству выдѣлился особый тольк старообрядцевъ, принявшихъ Окружное Посланіе и оттого получившихъ названіе окружниковъ, въ соотвѣтствіе которому названы противуокружниками всѣ остальные старо-

обрядцы по Австрійскому священству, оставшіеся вѣрными тѣмъ наслѣдованнымъ отъ предковъ ученіямъ, противъ которыхъ направлено Окружное Посланіе, и не принявшіе этого послѣдняго.

Изданная Кирилломъ грамота, подъ названіемъ «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія», вызвала на рѣшительное противодѣйствіе ей и старообрядцевъ, принявшихъ Посланіе. Самъ Иларіонъ составилъ обширное и очень примѣчательное сочиненіе, названное имъ «Омышленіе», въ которомъ подробно разсмотрѣлъ и опровергнулъ грамоту Кирилла. Потомъ окружники снарядили посольство къ Амвросію и Кириллу, которыхъ убѣдили уничтожить уничтоженіе и напротивъ издать подтвержденіе Окружнаго Посланія.

Успѣхъ окружниковъ возбудилъ къ новой усиленной дѣятельности противъ нихъ и противную партію, которая также снарядила посольство къ Кириллу и снова привлекла его на свою сторону. Съ этихъ поръ сей жалкій первосвятитель старообрядцевъ дѣлается игралищемъ той и другой партіи, переходя за деньги съ одной стороны на другую. Послѣ акта, изданнаго имъ въ Москвѣ, важнѣйшимъ его дѣйствіемъ въ пользу противуюкружниковъ было поставленіе для этихъ послѣднихъ особаго епископа — Антонія втораго (или Муравлевскаго). Это было, дѣйствительно, самымъ важнымъ и по своимъ послѣдствіямъ самымъ гибельнымъ для раскольниковъ событіемъ въ исторіи борьбы между окружниками и противуюкружниками. Здѣсь можно видѣть, поистинѣ, Божіе наказаніе старообрядцамъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви и преступное учрежденіе своей лжеименной іерархіи: Господь предалъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная. Теперь распалась на двѣ половины сама Австрійская іерархія, — явились двѣ отдѣльныя, одна другой враждебныя ея отрасли — окружническая и противуюкружническая; теперь и раздѣленіе между двумя партіями становится еще рѣшительнѣе и крѣпче, а борьба между ними — нескончаемою.

Надобно сказать, что противуюкружники имѣютъ въ расколническомъ смыслѣ болѣе твердую почву подъ ногами, потому

что опираются на учение предковъ, хотя и нечестивое до крайней степени; напротивъ, окружники, вслѣдствіе внутренняго противорѣчія въ самомъ ученіи Окружнаго Посланія и вслѣдствіе его несоотвѣтствія ученію предковъ, не имѣютъ для себя достаточно твердой опоры: оттого и происходитъ, что въ числѣ ихъ епископовъ и въ числѣ вліятельнѣйшихъ мірянъ всегда имѣлись и теперь имѣются неискренно расположенные къ Посланію, колеблющіеся въ своихъ о немъ понятіяхъ, готовые отказаться отъ него при всякомъ удобномъ случаѣ. Это причиняло и причиняетъ дѣлу окружниковъ существенный вредъ и въ то же время еще больше усиливаетъ противуюкружниковъ, дѣлаетъ ихъ недоступнѣе для мирныхъ предложеній со стороны пріемлющихъ Посланіе. Антоній Шутовъ, почти двадцать лѣтъ считавшійся главою окружнической партіи, при своихъ крайнихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, совсѣмъ не раздѣляя выраженныхъ въ Окружномъ Посланіи мнѣній, всегда готовъ былъ отказаться отъ него и дѣлалъ многократныя попытки пріобрѣсти цѣною его миръ съ противуюкружниками. Эти попытки каждый разъ кончались полной неудачей, разбиваясь о непреклонность противуюкружниковъ, не сдававшихъ ни на какія уступки, требовавшихъ, чтобы окружники принесли предъ ними полное раскаяніе и подчинились установленному чинопріятію. Съ другой стороны эти попытки Антонія принести Посланіе въ жертву примиренія съ противуюкружниками возбуждали сильное неудовольствіе въ средѣ искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ тогда самъ авторъ Окружнаго Посланія, и угрожали новымъ раздѣленіемъ въ самомъ окружническомъ согласіи. Преемникъ Антонія — Савватій, вмѣстѣ со своимъ Духовнымъ Совѣтомъ, дѣйствуетъ въ томъ же духѣ, какъ и его предшественникъ, — такъ же стремится къ истребленію самой памяти объ Окружномъ Посланіи въ видахъ примиренія съ противуюкружниками и такъ же встрѣчаетъ со стороны этихъ послѣднихъ постоянный и твердый отпоръ, а съ другой стороны возбуждаетъ неудовольствія и ропотъ среди искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ по смерти

Иларіона сталъ ученикъ его — нынѣшній Балтскій епископъ Сильвестръ. Въ обществѣ окружниковъ теперь уже ясно обозначились двѣ партіи — партія дѣйствительныхъ окружниковъ и партія окружниковъ мнимыхъ, или полукружниковъ, и, что еще важнѣе, грозитъ новое раздѣленіе уже въ самой іерархіи окружнической.

И содержаніе Окружнаго Посланія и всѣ эти вызванныя имъ печальныя явленія въ старообрядчествѣ даютъ защитникамъ православія большія удобства въ борьбѣ съ расколомъ: противу-окружникамъ они могутъ поставлять на видъ справедливыя и сильно выраженныя въ Посланіи, идущія слѣдовательно изъ среды самихъ же старообрядцевъ, обличенія ихъ лжеученій, составляющихъ въ сущности основныя ученія раскола, положенныя въ немъ самими его первоучителями и основателями; а окружниковъ удобно могутъ обличать въ непослѣдовательности и внутренней несостоятельности изложеннаго въ Посланіи ученія о православной церкви, находя подтвержденіе тому и въ самыхъ раздорахъ, имъ вызванныхъ въ старообрядчествѣ.

Окружное Посланіе имѣетъ такимъ образомъ великій интересъ и значеніе первостепенной важности и для глаголемыхъ старообрядцевъ и для православныхъ.

А между тѣмъ наши читатели въ большинствѣ едва ли знакомы съ Окружнымъ Посланіемъ въ полномъ его составѣ и подлинномъ текстѣ. Правда, были уже печатныя изданія Окружнаго Посланія. Первый разъ оно было напечатано еще въ 1864 г. «въ Молдавіи, въ Богохранимомъ градѣ Яссахъ, иждивеніемъ депутата Бѣлокриницкой митрополіи инока Алимпія Милорадова». Алимпій, въ 1862 г. находившійся въ Москвѣ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами подписался подъ подлиннымъ спискомъ Окружнаго Посланія; съ тѣхъ поръ онъ сдѣлался сторонникомъ Посланія и постоянно осуждалъ Кирилла за его связи съ противуокружниками: поэтому-то онъ и взялъ на себя трудъ и расходы по напечатанію Посланія. Списокъ, по которому производилось печатаніе, данъ былъ Алимпію самимъ Ксеносомъ, несомнѣнно принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Другой разъ Посланіе было напечатано въ 1876 г. также за границей, въ Коломыйѣ, инокомъ Николою, на средства Антонія, съ предисловіемъ Швецова. Окружное Посланіе напечатано еще К. Николаевымъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими документами въ «Чтеніяхъ Общ. исторіи и древностей» (1865 г., кн. 3). Но всѣ эти изданія, какъ мало доступныя, немногимъ извѣстны, и потому въ новомъ изданіи Окружнаго Посланія, которое мы рѣшились сдѣлать, имѣется надобность.

Мы печатаемъ Посланіе съ изданнаго въ Яссахъ инокомъ Алимпіемъ, по экземпляру, полученному нами отъ самого Ксенона съ надписью: «на память отъ автора». Это обстоятельство можетъ служить указаніемъ, что самъ Ксеносъ считалъ яское изданіе Окружнаго Посланія удовлетворительнымъ. Впрочемъ, мы сличали его съ другими печатными изданіями и нѣкоторыми списками, бывшими у насъ въ распоряженіи. Изъ нихъ достоинъ особаго вниманія списокъ бывшаго Браиловскаго епископа и намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи, о. Онуфрія, участію котораго Окружное Посланіе и обязано своимъ появленіемъ на свѣтъ: списокъ этотъ скрѣпленъ собственноручной подписью Онуфрія и его епископской печатью, съ засвидѣтельствомъ, что «Посланіе писано съ *подлиннымъ тѣрно*». По сличеніи оказалось, что для яскаго изданія Иларіонъ Георгіевичъ сдѣлалъ въ текстѣ Посланія нѣкоторыя (немногія впрочемъ и незначительныя¹⁾) поправки, которыя

1) Имѣетъ важность, и очень большую, только одна изъ этихъ поправокъ. Въ подлинномъ текстѣ Посланія, во второй статьѣ, говорилось: о мнимыхъ „измѣненіяхъ и премѣненіяхъ, отъятіяхъ и приложеніяхъ“, якобы допущенныхъ православною церковію въ догматахъ и обрядахъ, „изволяя да чтеть во отвѣтѣхъ іеродіакона Александра, *такжеде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* и въ сочиненіи Никодима инока“ (Такъ въ спискѣ о. Онуфрія и др.). Въ яскомъ же изданіи слова: *такжеде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* — пропущены (ихъ нѣтъ и въ коломыйскомъ изданіи). Авторъ, очевидно, понялъ, какъ неосторожно поступилъ онъ, сославшись на это лукавое безпоповское сочиненіе въ своемъ Посланіи, направленномъ противъ безпоповцевъ, — и вотъ онъ пользуется возможностью, по крайней мѣрѣ въ печатномъ изданіи

мы и отмѣчаемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Мы также признали нужнымъ сдѣлать подстрочныя примѣчанія къ тѣмъ мѣстамъ Окружнаго Посланія, въ которыхъ составитель его намѣренно или ненамѣренно уклонился отъ истины.

Къ Посланію мы присоединяемъ еще два неизданныя Иларіоновы сочиненія, имѣющія близкую съ нимъ связь и достойныя особаго вниманія: «Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святныя, соборныя и апостольскія церкви» и «Омышленіе православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ Черниговской и Могилевской губерній, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія». Объ «Уставѣ» упоминается въ самомъ Окружномъ Посланіи, что онъ «будетъ составленъ и преподанъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ и мірскимъ, воеже право и извѣстно вѣдати о догматахъ вѣры, о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о иныхъ нужныхъ и богословныхъ винахъ». Къ сожалѣнію, Иларіонъ Георгіевичъ не довелъ его до конца, прекратилъ даже на половинѣ, не написавши восемнадцати послѣднихъ главъ (18—35), означенныхъ въ оглавленіи¹⁾; но и составленныя имъ главы этого замѣчательнаго сочиненія достаточно свидѣтельствуютъ объ его обширной начитанности и большомъ

Окружнаго Посланія, исключить эту злополучную ссылку. Съ основательностью можно полагать, что въ этомъ случаѣ имѣла вліяніе на Ксеноса незадолго передъ тѣмъ напечатанная (въ іюльской книжкѣ *Русскаго Вѣстника* за 1863 г.) вторая статья о „Современныхъ движеніяхъ въ расколѣ“, которая, какъ мы знаемъ несомнѣнно, произвела на него очень сильное впечатлѣніе. Въ этой статьѣ было между прочимъ замѣчено автору Посланія: „Не явная ли несообразность — выражать желанія мира и союза съ церковію, съ негодованіемъ отвергать клеветы, возводимыя на нее безпоповцами, и въ то же время обличать ее въ новодогматствованіяхъ, ссылаясь на такого рода сочиненіе, какъ *Поморскіе Ответы*?“

¹⁾ Оглавленіе это, очевидно, по желанію Иларіона, напечатано при яскомъ изданіи Окружнаго Посланія. Есть любопытное объяснительное письмо Иларіона о томъ, „съ какого повода составленъ Уставъ“. Письмо это мы печатаемъ въ видѣ предисловія къ Уставу.

литературномъ талантѣ. Уставъ мы печатаемъ съ прекраснаго списка, полученнаго нами отъ одного изъ почтенныхъ жителей Стародубскихъ слободъ¹⁾. О происхожденіи и цѣли «Омышленія» говорится въ самомъ его заглавіи, и мы уже упомянули выше: въ литературномъ, а также и историческомъ отношеніи это одно изъ лучшихъ сочиненій Иларіона. Печатается оно по списку, сдѣланному для насъ съ собственной Иларіоновой рукописи.

Мы почли не излишнимъ приложить къ Окружному Посланію и портретъ его достопочтеннаго автора. Портретъ сдѣланъ въ увеличенномъ видѣ съ фотографической карточки, полученной нами, также на память, отъ самого Ксеноса, который и снялся (вѣроятно секретнымъ образомъ, какъ любилъ онъ дѣлать) въ фотографіи Сергіева-Посада во время одного изъ своихъ пріѣздовъ въ Троицкую Лавру для занятія рукописями и для свиданія съ нами. Предлагаемый портретъ весьма вѣрно передаетъ выразительныя черты Ксеноса и для всѣхъ, знавшихъ его лично, послужитъ пріятнымъ о немъ напоминаніемъ.

Н. Субботинъ.

¹⁾ На спискѣ этомъ есть надпись: „Писаль сію книгу воронковской житель Никита Семіоновъ Сырнековъ собственноручно“. Здѣсь же, на второмъ бѣломъ листѣ, есть интересная біографическая записка: „Иларіонъ Георгіевичъ Кабановъ, онъ же и Ксеносъ, родился 1819 года“. Это подтверждаетъ нашу догадку, что Иларіонъ родился около 1820 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 196).



Убогийъ Худъ ер. вл.

Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ,
составитель «Окружнаго Посланія».

Окружное посланіе.

Возлюбленнымъ чадомъ единыя, святыя, соборныя, апостольскія, древле-православно-каеолическія церкви, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя вѣры и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ и богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей вселенскихъ.

Благодать и милость и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Исуса Христа и Пресвятаго и споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Всяко тщаніе и подвизаніе должны есмы имѣти, возлюбленніи, еже послѣдовати ученію божественныхъ писаний и хранить священные каноны и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, иже на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзкихъ ересей и на утвержденіе правыхъ вѣдѣній, о нихже Божественный Апостолъ взываетъ, глаголя: *Помните наставники ваша, иже маголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣру ихъ; и: въ наученія странна и различна не прилажайтеся*¹⁾.

Внимающе сему, должны есмы блюстися всякихъ ересей и раздоровъ, явленныхъ же и не явленныхъ; держати же и хранить догматы вѣры и преданія церковная цѣла же и не превратна, по реченному: *Не прелагай предѣлъ твоихъ, яже положиша отцы твои*²⁾. Сего ради прилежно „испытаемъ писанія и преданія отецъ, и отъ сихъ возревнуемъ: и якоже обрѣтохомъ церковь отъ Христова

¹⁾ Ко Евреомъ зач. 334.

²⁾ Притчей гл. 22.

шества, сие ту сохранимъ, сие и предадимъ, а не отлучаемъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе¹⁾.

Сія убо во умѣ обносяще, подобаеъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющеса ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удалятижеся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума. *Яко мнози лжепророцы (лжеучители) изыдоша въ мѣръ²⁾, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преходитъ по земли³⁾*, отъ нихже овѣи убо явленно ратующе древняя святыхъ отецъ законоположенія и уставы, овѣи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но не правомудрствующе, иже отъ десна украдаеми и аки по ревности древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи, по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки и лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подъ именемъ святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе святыхъ церкви, и ядомъ своего мудрованія напоютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящаго времени; обаче вкратцѣ нѣкая воспоминати необходимо нужно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, неточію священному писанію не согласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія пренаполненныя, яже здѣ на среду да предложатся:

1-я. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подъ названіемъ сичевымъ: *Апокалипсисъ седмитоковой*.

2-я тетрадь подъ заглавіемъ: *Книга Евстафія Богослова*.

3-я тетрадь, содержащая ложное толкованіе *Амфилохіево вторыхъ пѣсни Моисеовы*.

1) Сборникъ большой, листъ 337, на оборотѣ.

2) 1 Иоан. зач. 73. *Въ др. стис.* Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ мѣръ.

3) Псаломъ 72.

4-я тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества, инока Захарія ко ученику своему Стефану.

5-я тетрадь: лжеоставленное толкованіе десяти персть и десяти роговъ звѣря.

6-я тетрадь: О бражникѣ.

7-я тетрадь: О винномъ сотвореніи.

8-я тетрадь: О картофлѣ, мнимо отъ Пандока и другихъ книгъ.

9-я тетрадь, содержащая странное мудрованіе о духовномъ антихристѣ.

10-я: тетради лжепророческія, въ нихже назначается время и день кончины міра и втораго пришествія Христа.

Иже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихже проповѣдуется пресѣченіе Христопреданнаго священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго антихриста, который акибы возсѣдаетъ на престолѣхъ олтарей господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яже акибы иному богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдуя подъ именемъ Іисуса — не Христа Спасителя, но противника его — антихриста.

Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безповповцевъ¹⁾ и непримѣтно вкрадаются въ Христоименитыя

¹⁾ Напрасно „святителями“ указанныхъ здѣсь „безмѣстныхъ и нелѣпыхъ мудрованій“ признаются собственно безповповцы. Правда, исчисленныя выше „тетради“ всѣ сочинены безповповцами; но „мудрованія“, или лжеученія, въ нихъ изложенныя, измышлены не самими безповповцами, а приняты ими отъ первыхъ учителей и насадителей раскола, одинаково чтимыхъ какъ безповповцами, такъ и поповцами: и о пресѣченіи Христопреданнаго священства, и о царствованіи послѣдняго антихриста, акибы осквернишаго православную церковь, ея тайны и чины, и о томъ, что подъ именемъ Іисуса православная церковь вѣруетъ акибы въ иного бога-антихриста, — о всемъ этомъ учили протопопъ Аввакумъ, попъ Лазарь, инокъ Аврамій, соловецкіе челобитчики и другіе, какъ свидѣтельствуяютъ несомнѣнно и собственныя ихъ сочиненія, какъ засвидѣтельствовалъ объ

люди, дышущія простотою и незлобіемъ и не могущія различити истину отъ лжи.

Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія и во отвращеніе таковыхъ нелѣпныхъ мудрованій и всескверныхъ плевель, посѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе сіе и молимъ все Христоименитое достояніе, вкупѣ съ богомудрымъ философомъ, преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: „Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситься, но со многимъ опасствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушати духи, сирѣчь яже отъ нѣкихъ писуемая книги, аще во истину отъ Бога суть, по божественному Апостолу и Евангелисту Іоанну, сирѣчь аще согласны суть по всему списаннымъ Святымъ Духомъ пророческимъ и апостольскимъ и евангельскимъ священнымъ и правымъ словесемъ,

этомъ и соборъ 1667 г. Они-то, первые расколоучители, и суть дѣйствительные „сѣятели“ безмѣстныхъ и нелѣпныхъ мудрованій, отмечаемыхъ Окружнымъ Посланіемъ,—отъ нихъ заимствовали эти мудрованія, преемственно чрезъ своихъ предковъ, какъ нынѣшніе безпоповцы, такъ и нынѣшніе поповцы; противъ нихъ-то автору Посланія и надлежало вооружиться со всею силою. О поповцахъ онъ говорить далѣе съ особенною нѣжностью, называя ихъ „Христоименитыми людьми, дышащими простотою и незлобіемъ, немогущими различити истину отъ лжи“ и „непримѣтно“ сію ложь усвояющими. Но злополучному Ксеносу скоро пришлось и самому убѣдиться, что эти „Христоименитые люди“, съ яростію возставшіе противъ Окружнаго Посланія на защиту осуждаемыхъ имъ „нечестивыхъ и нелѣпныхъ мудрованій, увлекались сими мудрованіями совѣмъ не „непримѣтно“ и дышали вовсе не „простотою и незлобіемъ“. Они возстали съ яростію на защиту не безпоповскихъ собственно ученій, а ученій, которыя, вмѣстѣ съ безпоповцами, наслѣдовали чрезъ предковъ отъ первоучителей раскола. Авторъ Посланія, конечно, понималъ все это и зналъ (не даромъ же во главѣ лжесловесныхъ тетрадей хотѣлъ онъ поставить Соловецкую Челобитную; см. *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 450); свои обличенія онъ направилъ собственно противъ безпоповцевъ потому, что опасался указывать прямо на старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, и на ихъ предковъ, чтобы не отвратить ихъ отъ Посланія, въ чемъ однакоже горько ошибся, какъ и слѣдовало ожидать.

Прим. Ред.

и не блаженнымъ богословскимъ догматомъ возсіявшихъ по нихъ всюду вселенныя Богодухновенныхъ святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринуты и гнушати ихъ подобаеъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога насъ отлучающихъ!)... Да внимаемъ себѣ, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо по нечесому разликують, да не примемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ⁴⁾).

Послѣдуя ученію преподобнаго мужа, возвратимся на вышепредложенная сочиненія и рассмотримъ безпристрастнымъ окомъ лежащая въ нихъ ложная мудрованія. Начнемъ же сице:

*Первая*¹⁾): Апокалипсисъ седмитошкой, въ немже надписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ благочестиваго государя царя Іоанна Васильевича, всея Руссіи, и акибы иматъ четыреста одну главу, а не двадцать двѣ, яко же въ Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова содержится, и акибы Іоаннъ Богословъ толкуеъ словенскою рѣчію. Въ сей богомерзкой тетрадь толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не тоцію глаголати, но и помыслити ужасно. Тамо (и во инѣхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сквернаго богопротивника антихриста, идоломъ, мерзостію заустѣвнія, кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая нелѣпая порицанія на оный воспуцаются; имя Іисусъ

1) Максима Грека слово 10.

2) Таможъ, ниже.

3) Въ проч. спис. здѣсь и въ дальнѣйшихъ мѣстахъ стоятъ только цифры: 1, 2 и т. д.

приписується имени самого послѣдняго антихриста; евхаристія, совершаемая подъ именемъ онѣмъ и четвероконечнымъ крестомъ, нарицается змѣннымъ блеваніемъ и агньцемъ антихристовымъ; конечнѣе же проповѣдуется истребленіе священной хиротоніи во всей вселеннѣй.

Такое богоборное ученіе священному писанію и церковному ученію есть несогласно, крестоухульно, еретическо, душепагубно и отнюдъ ложно. Ложно, яко подписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ государя царя Іоанна Васильевича; но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія нигдѣ не бѣше и отнюдъ нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу; но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадѣ обносится. Къ сему же и во Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть: откуда же 379 главъ приложишася? Ложно, яко баснословить, акибы Іоаннъ Богословъ толкуеть словенскою рѣчию; но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда, тамо же Евангеліе и Апокалипсисъ по откровенію Божію написана суть; въ Словенѣхъ же не бѣше и словенскою рѣчию не толковаше. Славяномъ убо¹⁾ первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь; но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чемъ зри въ житіи его²⁾. Отсюду же и ясно зрится: яко псевдоименитый³⁾ Седмитолковой Апокалипсисъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но отъ нѣкоего вседерзостнаго баснословца, и есть лжесоплетенная выдумка отъ безпоповцевъ, на погибель душамъ христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же, въ немъ обносимыхъ, речется послѣжде въ своемъ мѣстѣ.

Вторая тетрадь подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова, истѣе же рещи, площаднаго суеслова, въ ней же проповѣдуется, яко антихристъ убіеть три цари великія:

¹⁾ Въ др. спис. Славяномъ же...

²⁾ Книга о вѣрѣ, листъ 70, и Минея Четія ноября 30.

³⁾ На помъ: Лжеименный.

вѣру, любовь и надежду, а прочія семь, семь тайнствъ церковныхъ, покорить проклятый подъ себе. И такое мудрованіе есть еретическо и богопротивно. Аще бо дати сему мнѣнію мѣсто, то посему три богословскія добродѣтели, вѣра, любовь и надежда, и семь тайнствъ церковныхъ имѣють происхожденіе свое (оле мрачнаго заблужденія!) отъ звѣря морскаго (егоже Даниилъ¹⁾ видѣ десять роговъ имуща), отъ негоже и антихристъ произыти имать, и сего ради будутъ антихристу ближнія и сходныя, яко отъ того же корене произрастоша и тѣмъ же отродкомъ и погибоша. И что будетъ безмѣстнѣе суетнаго и безумнаго непщеванія сего!

Третья тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы, есть несогласная священному писанію, а посему и не приѣмлется православною церковію.

Четвертая тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества, въ немже акибы инокъ Захарія бесѣдова къ ученику своему Стефану о антихриствѣ и возвѣсти ему, яко священническій и иноческій чинъ до конца истребится и прочая ложная соплетенія тамо зрятся, яже не что иное суть, точію баснословія, слуху благоразумныхъ отвратительная.

Пятая тетрадь: лжесоставленное толкованіе десяти персть ногъ тѣла, показаннаго Навуходоносору, и десяти роговъ четвертаго звѣря, видѣннаго Данииломъ, наводимое о царехъ богохранимаго государства Русскаго, есть съ книгою святаго пророка Давиила и толкованіемъ святыхъ отецъ несогласно, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, въ немже ничто же истинно, но вся суть суетна и ложна. Десять бо персть и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе Римской монархіи на десять частей, а не десять царей державы Русскія, единъ другому послѣдующихъ.

¹⁾ Даниилъ, глава 7.

Шестая тетрадь: О бражникѣ, подложно подписуемая акибы изъ Бесѣдъ евангельскихъ, въ нейже баснословится, како бражникъ бражничалъ на земли, и по смерти, у вратъ святаго рая стоя, порицаше святаго Давыда царя и Соломона, вкупѣ же Апостола Петра и Іоанна Бого- слова, и тако вниде въ рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣ- коего кощунника, и служащая соблазномъ претыканія¹⁾ къ растлѣнной жизни.

Седмая тетрадь: О винномъ сотвореніи, акибы бѣсъ научи челоуѣка хмельное питіе варити, и челоуѣкъ той за то у царя честь выслужилъ, ложнѣ надписуемая акибы изъ Стоглавника царя Іоанна Васильевича. Но въ Сто- главѣ сего нѣсть. Паче же таковое мудрованіе блажен- ный киръ Зиновій мнихъ, ученикъ преподобнаго Максима Грека, въ 45-мъ словѣ книги своєї отрѣвааетъ, глаголя: „Хмель нѣсть отъ бѣса, яко бѣсъ творити не можетъ ни- чегоже, едино мечты творити можетъ; хмель же Божія тварь, рекшаго: *да прораститъ земля быліе травное*. Про- явленно же убо, яко тогда и хмель прораствѣ Божіимъ повелѣніемъ онѣмъ“. (Ниже) „А о еже мнихомъ съ хме- лемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа осуженія достойно мню, за еже умыслити соблюдати не влаема мнихомъ ума, притворити имъ непитіе, и сего ради къ таковому уставу произвестися“²⁾. Отсюда убо яв- ствуется, яко аще хмель не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ научи варити, но челоуѣцы сами избрѣтоша. Сія же глаголемъ ложныя басни отрѣвающе, а не піанству двери отверзающе. Вѣмы бо Апостола, вопіюща: *брашно (и питіе) не поставитъ насъ предъ Богомъ*³⁾. И паки: *Не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*⁴⁾. И премудраго Соломона, глаголюща: *не винно вино, и проклято есть*

1) Въ др. спискѣ поводомъ претыканія.

2) Книга Зиновія мниха, слово 45.

3) 1 Корине. зач. 140.

4) Къ Ефесеомъ зач. 229.

*тіянство*¹⁾, егоже всякъ христіанинъ удалитися долженьсть и бѣгати: *тіяницы бо царствія Божія не наслѣдуютъ*²⁾).

Осмая тетрадь: О бульвѣ, или о картофлѣ, акибы изъ Пандока и другихъ книгъ, и крыющейся тайно голубицы подложныя выписки, на употребляющихъ оный тяжкое запрещеніе наводящія, еяже ни въ Кормчей, ни въ Номоканонѣ нѣсть. И сіе мудрованіе еретическо есть, понеже Богосозданное зеліе, на пищу человекѡмъ дарованное и по естеству употребляемое, глаголетъ быти нечисто и ложно ссылается на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть: всяка же лжа отъ діавола есть, той бо есть отецъ лжи и во истинѣ не стоить.

Девятая тетрадь: О духовномъ антихристѣ, богопротивное сочиненіе, благочестивому слуху не вмѣстимое, хулы же въ немъ обносимыя не лѣтъ есть и писанію предати.

Десятая тетрадь, лжепророческимъ духомъ составленная, назначающая время и день кончины міра и втораго и страшнаго пришествія Христова, есть воистину богоборнаго ученія наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ самого Христа Бога³⁾ отъ продрзателей произведенная.

Сія убо вышеизреченныя и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и церква чуждыя, яже предложивше и ложное ученіе во онѣхъ содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отмечаемъ. И въ направленіе здраваго разсужденія предлагаемъ здѣ вкратцѣ всѣмъ послѣдователямъ древлеперковнаго благочестія:

Первое.

Святая православно-каеолическая церковь и священство, вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы, пребудуть

1) Притчей гл. 2.

2) 1 Коринѣ. зач. 134.

3) Матѣ. зач. 102, Марк. зач. 62 и Дѣяній зач. 1.

до скончанія вѣка и до дне суднаго по неложному обѣтованію Господню, якоже глагола Самъ пречистыми своими усты: *на семъ камени (праваго исповѣданія Петрова) созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*¹⁾. И: „якоже Христось не умираеть, тако и священство его по чину Мелхиседекову до вѣка не престанеть“²⁾ 3).

В т о р о е.

Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же⁴⁾ и греческая, вѣруеть не во иного Бога, но во единаго съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“⁵⁾, глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаеть и честные праздники владычни

1) Матѣ. зач. 67.

2) Кириллова листъ 77.

3) Полагая въ основу излагаемаго въ Окружномъ Посланіи ученія эту несомнѣнную истину, что основанная Христомъ церковь и учрежденное въ ней священство должны существовать вѣчно и что церковь съ ея священствомъ пребудеть neodолѣнна вратами ада, авторъ Посланія этимъ самымъ произносилъ уже приговоръ именуемой старообрядческой церкви, 180 лѣтъ не имѣвшей тайны священства, или, что то же, епископскаго чина, и потому не составлявшей истинной церкви Христовой. Можно съ увѣренностью думать, что это понималъ и самъ онъ, что поэтому-то онъ и изложилъ настоящую *первую* статью гораздо короче послѣдующихъ, не входя въ подробное раскрытіе ученія о вѣчности и neodолѣнности церкви Христовой. Спустя около трехъ лѣтъ по изданіи Посланія, въ извѣстныхъ „вопросахъ“ Кирилловымъ посланникамъ онъ прежде всего поставилъ на видъ имъ этотъ роковой для старообрядчества вопросъ, истекающій изъ ученія о вѣчности и neodолѣнности церкви: не прекращалась ли у старообрядцевъ Богоучрежденная іерархія? и „аще прекратится, то како возстановися и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ея?“ (См. *Брат. Сл.* 1884 г., т. I, стр. 302—303).

Прим. Ред.

4) *Въ др. спискѣ:* равно...

5) Символь вѣры.

вкупѣ съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣятельнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая; также и Пречистыя Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имени Христова: *іс. ѡс.* Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконы, святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказуется, яко во единого и того же вѣруеть Бога, единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И такового ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое отъ нея въ три погруженія: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и хиротонія, на основаніи священныхъ правилъ и свято-отеческихъ событій, прие́млется безъ повторенія.

Вины же нашего непослѣдованія пастыремъ тоя церкви, суть важныя и благословныя¹⁾. Понеже убо попущеніемъ

¹⁾ Послѣ изложеннаго предъ симъ столь рѣшительнаго признанія, что церковь Грекороссійская не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, автору Посланія никакъ не слѣдовало утверждать, что будто бы старообрядцы имѣютъ какія-то „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея. Ему надлежало припомнить, какія причины къ отдѣленію отъ церкви были представлены въ дѣйствительности самими основателями раскола, произведшими сіе отдѣленіе, а вслѣдъ за ними представлялись и вообще раскольниками до изданія Окружнаго Посланія (и представляются доселѣ непринявшими Посланіе): они представляли и представляютъ виною отдѣленія отъ церкви ея поврежденіе всевозможными ересями, ея паденіе, лишеніе благодати, зараженіе скверною антихриста, — и эти вины, хотя совершенно ложныя и злонамѣренно измышленныя, въ глазахъ раскольниковъ, признававшихъ оныя дѣйствительно существующими, были несомнѣнно „важныя и благословныя“. Но когда авторъ Посланія такъ рѣшительно и такъ справедливо отвергъ эти лжеизмышленныя обвиненія на церковь, признавъ ее православно-догматствующею, то какія же могъ онъ представить „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея? Напротивъ, опровергнувъ тѣ „важныя и благословныя вины, какія доселѣ выставляемы были раскольниками въ оправданіе ихъ отдѣленія отъ церкви, не надлежало ли ему сознаться, что „важныхъ и благословныхъ винъ“ къ сему отдѣленію

Божіимъ, чрезъ Никона бывшаго патріарха, длевлецерковная преданія измѣнишася¹⁾. И впослѣдствіи соборомъ (съ присутствіемъ греческихъ патріарховъ) 1667 года ужаснѣйшая клятва и анаѳема на содержащихъ древняя святоцерковная преданія произнесена²⁾ и строгое преслѣдованіе и гоненіе воздвигеся съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей поборающихъ по новоизложеннымъ догматомъ и преданіемъ бранныя книги издашася, въ нижже

не существуетъ? Не сдѣлавъ этого и желая все-таки показать, что будто бы старообрядцы имѣютъ „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ церкви, авторъ Посланія поставилъ себя въ прискорбную необходимость указать вины, въ которыхъ нѣтъ и слѣда важности и благословности.

Прим. ред.

1) Никакихъ древлецерковныхъ преданій патріархъ Никонъ не измѣнялъ въ церкви Россійской; напротивъ, онъ принялъ намѣреніе нѣкоторые, существовавшіе въ его время, чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ употреблявшимися издревле Греческою церковію и существовавшими прежде въ самой церкви Россійской. Притомъ же, во всякомъ случаѣ измѣненіе чиновъ и обрядовъ, произведенное соборнѣ церковною властію, *имѣющею на то законное право*, никакъ не можетъ быть признано „важною и благословною, для кого-либо виною отдѣляться отъ церкви, не погрѣшившей въ догматахъ вѣры, каковою призналъ предъ симъ Греко-россійскую церковь самъ авторъ Посланія.

Прим. Ред.

2) Клятвы собора 1667 г. произнесены не на „содержащихъ древняя святоцерковная преданія“; даже и на содержащихъ обряды, употреблявшіеся въ Русской церкви временъ патріарха Іосифа, соборная клятва не падаеть: ей подвергнуты не покорившіеся и не покоряющіеся церкви раскольники, за исправленіе обрядовъ обвинившіе и обвиняющіе церковь въ еретичествѣ, признавшіе и признающіе ее падшею, безблагодатною, зараженною антихристовой прелестію. Авторъ Посланія тѣмъ болѣе несправедливо назвалъ соборную клятву „важною и благословною виною“ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви, что самъ же призналъ церковь не погрѣшающею въ догматахъ вѣры, и потому людей, напрасно обвинившихъ церковь въ еретичествѣ, и самъ долженъ признать законно подлежащими клятвѣ. Притомъ же онъ забылъ, что отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви послѣдовало ранѣ произнесенія соборныхъ клятвъ 1667 г., и потому произнесеніе клятвъ никакъ не могло служить виною сего отдѣленія.

Прим. Ред.

святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего ісѣ злохульно поречено, акибы не знаменуетъ Спасителя и Испѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего иного Иуса равноухаго¹⁾. Къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ничего не значащимъ²⁾. Двуперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія такожде поречено: арианствомъ, македоніанствомъ, несторіанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арменствомъ, арменскою ересію, арменскимъ кукишемъ, Аріевою пропастію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносидѣніемъ и чортовымъ преданіемъ!³⁾ ⁴⁾ Но и въ трехперстномъ сложеніи своемъ ученіе имѣетъ само съ собою несогласно. Въ Скрижали бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей повелѣвается въ трехъ перстахъ исповѣдовати оба таинства: таинство Троицы, вкуцѣ и

1) Розыскъ. Часть I, глава 15, листъ 18.

2) Никифоръ Астраханскій. Стр. 87, изданіе 1854 г.

3) Никифоръ Астраханскій стр. 336.

4) Достойно удивленія, что и рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ о нѣкоторыхъ употребляемыхъ старообрядцами обрядахъ авторъ Посланія ставитъ въ число „важныхъ и богословныхъ винъ“ для отдѣленія отъ церкви. Не говоря уже о томъ, что онъ, вслѣдъ за прочими раскольниками, неправильно толкуетъ сіи выраженія и приводитъ такия, которыхъ въ подлинномъ текстѣ полемическихъ книгъ буквально не встрѣчается (напр. „демосидѣніе“, „чоргово преданіе“), какъ не принялъ онъ во вниманіе, что а) указанныя имъ выраженія вызваны нестерпимо дерзкими хулами раскольническихъ писателей на православную церковь, ея чины и обряды, а) что они принадлежатъ не самой церкви, а именно писателямъ полемическихъ книгъ, писавшимъ въ духъ своего времени, и в) что выраженія сіи потому уже нельзя признать виною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, тѣмъ паче „важною и благословною“, что они явились гораздо позднѣе того, какъ совершилось самое отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви; наконецъ г) — и это самое главное, — порицательныя выраженія полемическихъ книгъ нимаго не повреждаютъ православія церкви, которую и самъ авторъ Посланія признаетъ не погрѣшившею въ догматахъ вѣры: какъ же они могутъ быть названы „важною и благословною виною“ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви?

Примъ Ред.

смотрѣніе; два же послѣдніе перста имѣти празды¹⁾. Во инѣхъ же книгахъ — въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ таинство смотрѣнія²⁾ ³⁾. Къ симъ же и иная суть измѣненія и премѣненія, отъятія и приложенія, яже здѣ исчислѣти не удобно есть. Изволяяй же да чететь во Отвѣтѣхъ іеродіакона Александра⁴⁾ и

¹⁾ Скрижаль, 805; Пращица: отвѣтъ 54, листъ 116; Псалтыри разныхъ изданій.

²⁾ Обличеніе: листъ 24. Увѣщаніе Плат. митр. л. 45; и Нивифоръ Астраханскій стр. 121.

³⁾ Автору Окружнаго Посланія надлежало бы доказать, что этимъ различіемъ въ толкованіи троеперстнаго сложенія вводится какое-либо неправое мудрованіе въ ученіи православной церкви: тогда онъ могъ бы указывать въ немъ „благословную вину отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Но онъ и самъ говоритъ, что церковь право исповѣдуетъ „св. Троицу и плотское Христово смотрѣніе“. Между тѣмъ, неосторожно касаясь не представляющаго важности несходства въ толкованіи троеперстія, онъ не принялъ во вниманіе, что православные въ отвѣтъ ему могутъ указать на дѣйствительно важное несогласіе уважаемыхъ старообрядцами книгъ (Вел. Катихизиса, Кирилловой книги, Книги о вѣрѣ) въ самомъ даже наставленіи относительно сложенія двухъ перстовъ для крестнаго знаменія, и на то, что толкованіемъ „приклоненія“ великосредняго перста, означающаго челоуѣчество Христово, дается именно неправославная мысль о сошествіи Христа съ небесъ плотію. И однакоже этого несходства въ толкованіяхъ двуперстія, соединеннаго съ неправымъ мудрованіемъ, православная церковь не ставитъ въ вину тѣмъ старообрядцамъ, о которыхъ знаетъ, что они право исповѣдуютъ таинство смотрѣнія Христова, и принимаетъ ихъ въ общеніе, дозволяя употреблять двуперстное сложеніе; авторъ же Окружнаго Посланія призналъ „важною и благословною виною“ для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви несходство въ толкованіяхъ троеперстія, ничего противнаго православію не содержащихъ!

Прим. Ред.

⁴⁾ Въ спис. о. Онуфрія и др., а значить и въ подлинномъ, къ этому прибавлено: *такожде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ*. Исключивъ при печатаніи Посланія эту ссылку на *Поморскіе Отвѣты*, авторъ и самъ засвидѣтельствовалъ чрезъ это, что нельзя слѣдовать указаніямъ безпоповскаго писателя въ исчисленіи мнимыхъ „измѣненій (чего?) и примѣненій, отъятія и приложеній“ (отъ чего и къ чему?), якобы допущенныхъ церковію. Какъ же было указывать

въ сочиненіи Никодима инока, въ шести статіяхъ и тридесяти показаніяхъ ¹⁾).

Сихъ ради совѣсть наша не допускаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя церкви, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическиххъ ²⁾ книгъ и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній ³⁾, —

въ оныхъ „важныя и благословныя вины“ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Дьяконовы*, или *Керженскіе Ответы*, на которые сохрѣнена ссылка и въ печатномъ изданіи Посланія, хотя писаны для поповцевъ, но тѣмъ же безпоповскимъ писателемъ Андреемъ Денисовымъ, и потому ссылаться на тѣхъ такъ же неудобно, какъ и на *Поморскіе Ответы*.

Прим. Ред.

1) Автору Окружнаго Посланія надлежало принять во вниманіе, что иннокъ Никодимъ и самъ призналъ изложенныя въ его сочиненіи мнѣнія „измѣненія и примѣненія, отложенія и приложенія“ вовсе не „важными“ и не „благословными винами“ для отдѣленія отъ церкви, ибо искалъ единенія съ церковію, содержащею сіи мнѣнія „прѣмѣненія“, и дѣйствительно вошелъ въ единеніе съ нею на правилахъ Единовѣрія. Какъ же можно было ссылаться на сочиненіе Никодима въ доказательство, что будто бы какія-то допущенія церковію „измѣненія и прѣмѣненія, отложенія и приложенія“ составляютъ „важныя и благословныя вины“ для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви?

Прим. Ред.

2) *На полѣ*: спорныхъ.

3) Итакъ всё препятствія къ „подчиненію“ старообрядцевъ пастырямъ Грекороссійской церкви авторъ сводитъ лишь къ тому, что сіи пастыри якобы не заботятся объ исправленіи полемическиххъ книгъ и „отложеніи“ содержащихся въ нихъ жестокословныхъ порицаній. Дальше онъ говоритъ еще рѣшительнѣе, что если пастыри Грекороссійской церкви „отложатъ“ сіи порицанія, то старообрядцы „безъ всякаго увѣщанія челоуѣческаго пойдутъ къ общенію“ съ церковію. Препятствіе отъ жестокословныхъ порицаній, какъ выше замѣчено, совѣтъ не имѣетъ ни „важности“ ни „благословности“. А жалоба на пастырей православной церкви, что они будто бы не обращаютъ вниманія на сіи порицанія, содержащіяся въ полемическиххъ книгахъ прежняго времени, и совѣтъ несправедлива: ибо вынѣшніе пастыри православной церкви, хотя и не исключили порицательныхъ отзыовъ изъ прежнихъ полемическиххъ книгъ, составляющихъ уже историческіе памятники литературы, измѣненіе которыхъ даже и старообрядцы могли бы поставить имъ въ вину, но

порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху не вмѣстимыхъ, и христіанскимъ пастыремъ отнюдь не свойственныхъ.

Аще же нѣкогда, благодатію Божіею озарившеся, отложить вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставить своя новодогматствованія¹⁾, а „святую старожитность возлюбить и примуть и порученнымъ себѣ хранить ю повелѣть“²⁾, и начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ преданіемъ неизмѣнно, и устроится церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, якоже быше отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ Никона, бывшаго патриарха³⁾: „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ обратится и единымъ къ другимъ прихождение учиняетъ сердца“⁴⁾. И мы безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдѣмъ ко общенію ея. А донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу, то мы не можемъ, вопреки ученію древлеправо-

сами не только не употребляютъ подобныхъ порицаній, а и прямо называютъ ихъ „неодобрительными“ и „нехорошими“ (См. м. Григорія *Истинно древняя Хр. церковь*). Итакъ, соблазняющія старообрядцевъ порицанія „отложены“ пастырями православной церкви, и единственнаго, указаннаго въ Посланіи, препятствія для старообрядцевъ прійти „ко общенію ея“, болѣе не существуетъ. *Прим. Ред.*

1) Какія же „новодогматствованія“ разумѣетъ авторъ Окружнаго Посланія? Гдѣ и въ чемъ нашель ихъ? Признавши церковь не погрѣшающею въ догматахъ, какъ могъ онъ говорить о „новодогматствованіяхъ“ церкви! *Прим. Ред.*

2) Книга о вѣрѣ, глава 25, листъ 195 на оборотѣ.

3) Автору Окружнаго Посланія, какъ человѣку, многосвѣдущему и знакомому съ древностями, не слѣдовало утверждать, что будто бы и самыя „преданія“, т.-е., какъ надобно полагать, обряды русской церкви времени, ближайшихъ къ патриарху Никону, во всей „точности“ соответствовали обрядамъ, современнымъ великому князю Владиміру. Справедливѣе и осторожнѣе было бы отъ лица старообрядческихъ епископовъ выразить только желаніе, чтобы церковь устроилась „въ точности догматовъ и преданій“ (обрядовъ), существовавшихъ во времена первыхъ пяти патриарховъ россійскихъ. *Прим. Ред.*

4) Книга о вѣрѣ, л. 185 на об. Глаголы преп. Максима Исповѣдника: Минея Чет. генв. 21.

славныя церкви¹⁾ и вопреки убѣжденію своея совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ²⁾ и преда-ніемъ.

И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя святаго, соборныя, апостольскія, древлеправо-славнокатолическія церкви³⁾.

Объявивше убо свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ всевѣдящимъ⁴⁾ Богомъ: якоже удаляемъ отъ порицающихъ древлецерковная преданія, тако не общаемся и хуламъ безпоповскимъ, въ выше-предложенныхъ тетрадкахъ обносящимся, на которая чинимъ нынѣ опроверженіе⁵⁾. И молимъ живущаго въ вышнихъ, единого безначальнаго Царя славы, да послужить сіе образцомъ ученымъ пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яко да и ти обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ

1) Какому ученію?

Прим. Ред.

2) Какимъ же это „новоизложеннымъ догматомъ“? О новоизложенныхъ догматахъ, якобы существующихъ въ церкви, (повторимъ опять) авторъ Окружнаго Посланія не могъ говорить, когда самъ же призывалъ церковь не погрѣшившею въ догматахъ.

3) Если церковь Грекороссійская, по признанію самого автора Окружнаго Посланія, не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, то всѣ, кто отдѣляется отъ нея, отдѣляются по винамъ не важнымъ и не благословнымъ, и суть раскольники; а если раскольники, то ихъ общество не можетъ именоваться и быть „единою, святою, соборною и апостольскою церковію“. Въ своихъ, упомянутыхъ выше, вопросахъ Кирилловымъ посланникамъ и самъ авторъ Окружнаго Посланія со всею ясностію показалъ, что старообрядцы по австрійскому священству не составляютъ сей церкви.

4) *Въ стис. о. Онуфрія*: предъ всевидящимъ.

5) Хулы эти принадлежатъ не безпоповцамъ только; онѣ изобрѣтены, произнесены и написаны первоучителями раскола, отъ которыхъ наслѣдованы и безпоповцами и поповцами: поэтому и опроверженіе сихъ хулъ должно быть направленно прежде всего противъ самихъ начальвождей и насадителей раскола. Опровергать же ихъ хуленія значить опровергать самый расколъ. *Прим. Ред.*

изданных¹⁾. Мы же всякаго злохуленія отвращаемся и мудствуемъ сие:

Третье.

О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ
имени *іс*.

Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ во чтеніи и пѣніи тако: *іс* (Исусъ), якоже отъ древнихъ святыхъ преводниковъ вначалѣ на словенскій нашъ языкъ преведеса²⁾. И тако писашеса и произношашеса до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, якоже явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ³⁾. Посему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не приѣмля никоихъ нововведеній, ни силлогистическихъ (?) внушеній, и сохраняти

1) Ученые пастыри православной церкви, какъ выше замѣчено, обратили должное вниманіе на недостатки полемическихъ сочиненій своихъ предѣстниковъ; желательно, чтобы ихъ примѣру послѣдовали сами старообрядческіе пастыри, и по изданіи Окружнаго Посланія оставили бы навсегда свои, отъ предковъ наслѣдованныя, несправедливыя хуленія на православную церковь: „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ превратится“.

2) Достойно удивленія, что авторъ Окружнаго Посланія рѣшился утверждать, будто и первые „преводники“, свв. Кириллъ и Меѳодій, сами греки по происхожденію, перевели съ греческаго слово *Ἰησοῦς*, по-славянски *Исусъ*.

3) Не менѣе удивительно, что авторъ Посланія, знакомый съ древними рукописями, утверждаетъ, будто у насъ постоянно, до лѣтъ Никона патріарха, писали и произносили *Исусъ*, и въ доказательство сослался даже на древлеписьменные книги, когда ему, безъ сомнѣнія, извѣстно было, что въ древнѣйшихъ славянскихъ рукописяхъ XI и XII вв. (Евангеліе Остромирово, Изборникъ Святослава, Мстиславова Евангеліе) въ весьма многихъ мѣстахъ писано не только *Іисъ*, но и полнымъ слогомъ *Іисоусъ*. *Прим. Ред.*

оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію святыхъ отецъ, знаменуетъ: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сіце убо исповѣдающе, со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, даннаго въ человѣчѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ¹⁾. И сіе есть покланяемое имя, еже паче всякаго имени, да о имени *Исусовъ* всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко *Господь Исусъ Христосъ, въ славу Богу Отцу* ²⁾.

Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними греками³⁾ и россиянами тако: *Исусъ* хулити не дерзаемъ и не нарицаемъ е именемъ иного *Исуса* и именемъ противника Христова, якоже нѣщцы безпоповцы зломудрствуютъ⁴⁾. Ибо нынѣ въ Россіи господствующая церковь, вкупѣ же и греческая, подѣ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословима сына Давыдова, сына Авраамля, родшагося отъ колѣна Юдова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи безъ сѣмене, наитіемъ Святаго Духа, и осмодневное обрѣзаніе приѣмша, таже отъ Сумеона Богопріимца на руку воспріята, во Египеть

1) Дѣяній зач. 10.

2) Филипписеомъ зач. 240.

3) Въ особенности нельзя не удивляться этому замѣчанію, что будто бы и греки только нынѣ пишутъ и произносятъ *Ἰησοῦς*, а древніе греки будто бы писали и произносили *Ἰσοῦς*. Далѣе въ самомъ Окружномъ Посланіи, авторъ указываетъ находящееся въ Острожской Библии греческое начертаніе *Ἰησοῦς*, которое, очевидно, принадлежитъ не нынѣшнимъ грекамъ. А въ послѣдствіи, въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, авторъ Посланія, указывал, какъ имя Спасителя пишется на разныхъ языкахъ, и самъ обыкновенно говорилъ, что по-гречески оно пишется *Ἰησοῦς*. Очевидно, онъ писалъ свое „Окружное Посланіе“ подѣ великимъ страхомъ, какъ бы указаніемъ всей истины не оскорбить и не смутить „дышащихъ простотою и незлобіемъ“ старообрядцевъ...

4) Безпоповцы ли только?

Оружное Посланіе.

Прим. Ред. 33

отшедша и оттуду возвращышася, и въ Назаретъ воспитана, и во Иорданѣ отъ Предтечи крещышася, и посемь ликъ апостольскій собравша, и проповѣдавша Евангеліе царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята, и погребена, и воскресшаго въ третій день, и въ четырнадцатый вознесшася на небеса, и сидяща одесную Отца. Вѣруетъ же, яко паки пріити имать со славою судити живымъ и мертвымъ. Изъ сего¹⁾ вышеозначеннаго прясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа, Сына Божія, Единосущнаго Отцу, и нѣсть здѣ, и невозможно подразумѣвати иного бога, или иного „и Иуса“ никакоже.

Видится же и въ древнихъ нѣвкихъ книгахъ тако напечатано²⁾: якоже въ концѣ Библии острожской печати, изданной въ лѣто 7089-е, на послѣднемъ листѣ, въ два столба расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано *іс*, на греческомъ же *Иусуъ* (*Ἰησοῦς*)³⁾.

Еще подобаетъ вѣдати: Кіевскій митрополитъ Петръ Могила въ 1645 году издаде малый Катихизисъ, въ онъ же нововнесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, и имя Христа Спасителя, вмѣсто *іс*, напечата Иусуъ. Сей Катихизисъ святѣйшій Іосифъ, патріархъ Московскій, въ 7157 году, вторицею издаде, и несогласная церковному преданію мнѣнія, якоже трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Иусуъ⁴⁾ изъ него исключи; но суда хульна, еже бы Иуса нареци инымъ богомъ, или инымъ Иусомъ, отнюдь не изнесе. Такоже и весь освященный всероссійскій соборъ,

¹⁾ Въ др. спис. Изъ всего...

²⁾ Почему же говоритъ авторъ Послания, что не только въ „нѣвкихъ книгахъ“, но и въ весьма многихъ древнихъ рукописяхъ писано тако: **Іис** и **Іисоусъ**? *Прим. Ред.*

³⁾ Въ проч. спис. начертанія греческими буквами нѣтъ.

⁴⁾ Имя *Иусуъ*, по-гречески писавшееся такъ и во времена апостольскія, называть „нововводнымъ“ никакъ не слѣдовало. *Прим. Ред.*

собранный въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ ¹⁾, ссылаясь о исправленіи церковнаго пѣнія на Бесѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ въ лѣто 7131, въ нижне во многихъ мѣстѣхъ Христова имя напечатано Исусъ, видѣша, и въ церковное употребленіе того не пріяша, обаче и суда хульна, еже бы Исуса нареши инымъ богомъ, не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы отцы всероссійскаго собора Исуса разумѣли быти иного бога, то всяко, предосторожности ради, предбудущимъ родовомъ сіе объявили бы: ибо сіе дѣло велико есть и молчанія отнюдь недостойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Исусъ нѣсть имя иного бога и нѣсть имя противника Христова. И вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени іс, единой гласной буквы: и, юже приложивъ, печатають и произносятъ *Исусъ* ²⁾.

И понеже убо святѣйшіи московстіи патріарси: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, во употребленіе сего имени не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оное не положиша, и мы не полагаемъ; паче же и злохуленіе безпоповское, не Духомъ

¹⁾ Служебникъ въ десятое лѣто Іосифа патріарха, въ предисловіи, л. 7 на оборотѣ.

²⁾ Никакой „погрѣшности“ въ начертаніи слова *Исусъ* не имѣется. Подобными несправедливыми замѣчаніями и вынуждаются тѣ спрavedливия, но несправедливыя для старообрядцевъ выраженія со стороны православныхъ, на которыя такъ горько жалуется авторъ Посланія. Если онъ позволилъ себѣ назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Исусъ* за мнимое прибавленіе гласной буквы и, то православные имѣють гораздо болѣе права назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Исусъ* за дѣйствительное убавленіе буквы и, измѣняющее значеніе сего слова (слова, а не имени, имъ означаемаго). Требуя, чтобы пастыри православной церкви отложили всякія рѣзкія выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, авторъ Посланія долженъ былъ прежде всего самъ показать примѣръ осторожности въ выраженіяхъ.

Прим. Ред.

Божіимъ дѣйствуемое, уничтожаемо и отвергаемо, такожде и богопротивное ругательство на святѣйшее и покланяемое имя Іс. обносимое въ Розыскѣ, Працицѣ и другихъ книгахъ¹⁾, и служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыканія, отражаемо и отрѣваемо, и всѣхъ хульниковъ имене Христова предаемо суду того самаго всемогущаго Ісуса, иже, егда приидеть во славу своей, воздастъ комуждо по дѣломъ его и комуждо по начинанію сердца его.

Четвертое.

О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ.

Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ дровъ: кипариса, пегва и кедра, [въ тридневную смерть Господа нашего Ісуса Христа содѣланъ бысть, якоже предрече о семъ Ісаія Боговиднѣйшій, отъ лица Господня глаголя: *и слава Ливанова къ тебѣ приидеть, кипарисомъ и пегвомъ и кедромъ вкупѣ, прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногу мою прославою*²⁾. По сказанію бо учителей церковныхъ, простое древо креста отъ кипариса бяше, прекое отъ пегва, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра, якоже и церковь воспѣваетъ³⁾, зывающе: „на кипарисѣ и пегвѣ и кедрѣ вознесся еси, агнче Божій“. На немже и дщица (по сказанію нѣкіихъ)⁴⁾ отъ древа масличнаго устроена бяше, юже Пилать повелѣ

1) „Ругательства“, тѣмъ паче „богопротивнаго“, т.-е. на самое имя Христа Спасителя, ни въ Розыскѣ, ни въ другихъ полемическихъ книгахъ не содержится. Авторъ Посланія принялъ грѣхъ на душу, рѣшившись утверждать, что будто бы святитель Димитрій и другіе православные архипастыри произносили „богопротивныя ругательства на имя Христово“.

Прим. Ред.

2) Ісаія, глава 60.

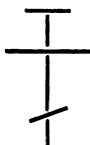
3) Октай: въ среду и пятокъ на утр. третяго гласа.

4) Григорія Омиритакаго бесѣда съ Ерваномъ, третяго дне.

положить верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщають божественніи Евангелисти¹⁾). Сей трисоставный крестъ Христовъ сицевъ видомъ есть:



Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дровъ, аще и отъ единаго, аще отъ золота или сребра, или мѣди и прочихъ металловъ творить церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти его, равно приѣмлется и почитается; или токмо единъ крестъ, безъ плоти Христовы, начертавается, якоже на антимисахъ, на просфорахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещахъ воображается, образъ того же креста Христова исповѣдуется; тѣмъ же и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣй творимый, во образъ того же креста Христова приѣмлется: якоже водружалный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать:



Подобнѣ и четвероконечный крестъ не сѣнь есть ветхаго сѣноваго завѣта и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ богопротивника антихриста и не кумирь, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, якоже въ вышереченныхъ тетрадкахъ злословится; но образъ есть креста

¹⁾ Иоаннъ, зач. 60.

Христова, отъ дній апостольскихъ и донынѣ приемлемый православно-каеолическою церковію, и видотворимый „сѣнію и начертаніемъ“¹⁾. Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается. Начертаніемъ же: вьегда масломъ, мѣромъ, вапы и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертывается. И сице въ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ приемлется, и запечатлѣвается я: якоже въ маслопомазаніи, въ мѣропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дуновеніи священника надъ водою, и во осѣненіи рукою и свѣщами, и во огражденіи нашемъ рукою, вьегда знаменуетъ лица своя. Такожде полагается и на священныхъ одеждахъ діаконскихъ, священническихъ и архіерейскихъ, иже, вьегда облачитися кому отъ священныхъ, осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и потомъ цѣлуетъ крестъ и облачится²⁾.

А яко крестъ не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуется святыи Каллисть патриархъ, глаголяи: „идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ, и освящаетъ, и просвѣщаетъ, и вся спасенная даетъ“³⁾.

Полагаеться таковое воображеніе креста и на священныхъ покровцахъ имиже покрываются божественный Агнецъ на дискосѣ, и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо, идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается, или начертывается, образъ креста Христова и есть и глаголеться, якоже научаютъ о семъ святіи и богоносніи отцы, имиже церковь послѣдуя, исповѣдуетъ, яко сѣнію и воображеніемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, якоже явствуется въ молитвѣ на крещеніе чловѣкомъ надъ водою, юже іерей

1) Тріодъ постн. во вторн. 4 недѣли поста: 2 пѣснь втораго творца, послѣдній стихъ.

2) Уставъ больш., листъ 10.

3) Евангеліе поучительное на Воздвиженіе честнаго креста, л. 402.

осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою, глаголетъ: „да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего, вся противныя силы“ и проч.¹⁾

Не тоію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отмечается, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается; но идѣже аще по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста +: и таковой убо, аще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчестуется, якоже гласитъ 73 правило шестаго вселенскаго собора: „Иже на земли крестъ написанъ, да загладится. Сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ или сложенъ, да потренъ будетъ или разверженъ, да не отъ человѣкъ невѣдящихъ или отъ животнѣхъ поправнъ будетъ и поругано будетъ побѣдное наше оружіе“²⁾. Но и въ правилѣхъ Іліи архіепископа Новгородскаго завѣщавается: „аще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ“³⁾. Аще же не спати: благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинъ именуеть крестопопирателями, паче же и проклинаеть, глаголющи: „Проклинаю латинское лице мѣрие о начертаніи честнаго креста, еже латини творять: входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстомъ начертавше, и сего цѣловавше, возстають, и паки попирають ногами своими, и тако попирателіе кресту являютсѣ“⁴⁾. Согласно сему и премудрый куръ Зиновій Мнихъ пишетъ, глаголя: „отселѣ же крестный образъ на земли творящихъ проклинати заповѣдуемъ“⁵⁾.

Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленными гаждающіи четвероконечный крестъ, мерзостію запустѣнія

1) Потребникъ большой, л. 102.

2) Кормчая, л. 200.

3) Рукопись древлеписьменная, писана въ лѣто 7078.

4) Петр. больш., листъ 600, въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.

5) Книга Зиновія Мниха, глава 56.

нарицающіи и печатію антихристовою (оле дерзости!) именующіи.

Мы же, яко искупленніи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчные, отъ отецъ положенные, неприкосновенно, свято и ненарушимо. И распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа, пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно; прочее же, идѣже отъ церкви вѣй видѣ креста гдѣ положиши, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова приедемъ и почитаемъ, со Апостоломъ вопіюще: *мнѣ же да не будутъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа* ¹⁾. „Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда“ ²⁾. Но и идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видѣ креста +, и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова; но, по завѣщанію святыхъ отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико сила. Всяко же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ и отметаемъ и уничтожаемъ.

Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ + на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почестъ, но поруганіе можетъ бывать воображенію его ³⁾: якоже на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ ⁴⁾, и идѣже аще куреніемъ дыма или зловонія нѣкоего безчестуется, и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73-го правила шестаго вселенскаго собора святыхъ и богоносныхъ отецъ.

1) Къ Галатомъ зач. 125.

2) Икосъ кресту.

3) Матеей Правил. составъ 200, глава 3.

4) Въ спис. о. Онуфрія на полѣ: на картахъ.

П я т о е.

Безпоповцы, не исповѣдующіи приношенія безкровныя жертвы на лица вселенныя, дерзостное ругательство наводятъ на евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской церкви ¹⁾. Но таковымъ продержателемъ затыкають уста восточніи учителя: священнѣйшій Іоаннъ Китрожскій, преподобный Матеей Правильникъ и всечестный Севасть Арменополь, иже о римскихъ опрѣснокъхъ пищуце, и причащатися онѣмъ не повелѣвають, но благословнѣ и за простые не вмѣняютъ, призыванія ради Господня и святаго Іакова брата Божія священныхъ припѣваній, надъ ними совершаемыхъ ²⁾. Аще же убо о опрѣснокъхъ Римскія церкви таково есть заключеніе толкователей священныхъ правилъ, и отъ святаго церкви не испредѣлено: убо мудрованіе безпоповское о евхаристіи Греческія и Россійскія церкви зловредно есть. Ругательство же, наводимое ими на таинства, совершаемая по

¹⁾ Страшныя ругательства на евхаристію, „совершаемую въ Греческой и Россійской церкви“, начаты первыми проповѣдниками раскола: желающій можетъ найти ихъ въ сочиненіяхъ Аввакума и другихъ расколуучителей. Возврънія ихъ на евхаристію православной церкви усвоены были и ближайшими ихъ учениками, что особенно ясно свидѣтельствуется „Житіемъ“ Морозовой и Урусовой, гдѣ производится возмутительнѣйшая и гнуснѣйшая брань этихъ боярынь-раскольницъ на св. евхаристію, совершаемую въ церкви Россійской. Отъ учениковъ первыхъ расколуучителей дерзостное ругательство на евхаристію Грекороссійской церкви усвоено и всѣми раскольниками, не только безпоповскаго, но и поповскаго толка. Слѣдующія за симъ въ Окружномъ Посланіи обличенія на „продержателей“, „дерзостное ругательство наводящихъ на евхаристію Греческой и Россійской церкви“, относятся поэтому не къ безпоповцамъ только, но и къ самимъ первоучителямъ раскола, также ко всѣмъ ихъ ученикамъ и послѣдователямъ. *Прим. Ред.*

²⁾ Кормчая древлеписьменная, гл. 57. Матеей Правилъ составъ 800, глава 12. Севасть Арменополь, книга 5, отвѣтъ 3, архіепископа Димитрія Хоматина.

древлецерковному преданію въ нашей православно-каеолической церкви, зѣло богохульно и пагубно есть¹⁾.

Сихъ ради винъ, завѣщаваемъ православнымъ христіаномъ зловреднаго ученія безпоповскаго не слушати, и вся сочиненія ихъ, вышепоименованная и иная, направленная на истребленіе церковныхъ таинствъ и въ поруганіе святыни, не согласная священному Писанію и церковному ученію, повелѣваемъ огнесожженію предати, яко плевель, сѣянныхъ отъ врага на прелесть душамъ христіанскаго рода, якоже гласятъ священная правила и преподобный Максимъ Грекъ совѣщаваетъ²⁾.

Шестое.

Къ сему же завѣщаваемъ и молимъ, вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ, *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣтки*³⁾; изряднѣе же о здравіи, и о спасеніи, и о царствѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы поставленнаго, и славою и честію вѣнчаннаго, самодержавнѣйшаго, Богохранимаго, великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго

¹⁾ Если безпоповцы дѣйствительно произносятъ ругательство на „таинства“, совершаемыя въ именуемой старообрядческой церкви (которая разумѣется здѣсь подъ именемъ православно-каеолической) попами австрійскаго поставленія, то, разумѣется, они поступаютъ не хорошо; но если они возбуждаютъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли законную силу таинства, совершаемыя лицами, незаконно носящими санъ совершителей таинствъ, и если вопросъ этотъ, на основаніи церковныхъ канонѣвъ, рѣшаютъ отрицательно: они, безъ сомнѣнія, поступаютъ справедливо и достойны не порицанія, а одобренія. Авторъ Окружнаго Посланія и самъ, очевидно, питалъ сомнѣнія относительно такихъ совершителей таинствъ, какъ именуемые попы австрійскаго поставленія, ибо не рѣшился никого изъ нихъ признать себѣ въ духовные отцы.

Прим. Ред.

²⁾ Прав. св. Апостоль 60, шестаго всел. соб. 63, седьмаго всел. соб. 9. Максима Грека слово 10.

³⁾ 1 къ Тим. зач. 282.

Дома его, и о всей палатѣ и воехъ его¹⁾, о немже и на святой проскомидіи божественныя литургіи, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфира, и приносится будетъ, якоже о немъ, тако и о будущихъ преемницѣхъ престола и скипетра его, въ родъ и родъ, и до вѣка, яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, мирна и долгоденствующа, да подастъ ему побѣду на враги, да оградить державу его миромъ, и да покорить подъ нозѣ его всякаго врага и супостата, и да вложить въ сердце его благая и полезная о святѣй церкви, яко да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и честности²⁾.

Седмое.

Паки же вторицею завѣщаваемъ и молимъ кривосказательныхъ ученій бѣгати, и лжесоставленная сочиненія, не согласная сказанію и толкованію святыхъ отецъ, не примати отнюдъ, но отметати я, и единомудрствовати вкупѣ со святою церковію, единогласно и единомысленно, якоже святіи отцы предаша и научиша.

Осмое.

И о пришествіи святыхъ пророкъ Іліи и Еноха вѣровати, якоже учитъ святая церковь, яко предъ кончиною міра сего послани будутъ отъ Бога ко изобличенію прелести антихристовы, во своей си истой плоти, чувственно, видимо и самообразно, и плотскими смертными челоувѣки видѣны будутъ, и проповѣдятъ благовѣрствіе роду челоувѣческому, сотворятъ же чудеса и знаменія, и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ даже до конца своего си

¹⁾ Соборникъ большой, листъ 360 на оборотѣ.

²⁾ Стоглавъ, гл. 9. Служебникъ Іова патріарха. Служебникъ Филарета патріарха. Служебникъ Іоасафа патріарха. Служебникъ Іосифа патріарха. Потребникъ большой, листъ 709. Номоканонъ прав. 210. Бесѣды Апостольскія, листъ 2421.

прорицанія, потомъ же исполняютъ мученіе свое, и, отъ антихриста убіени бывше, скончаются, и уже не токмо яко пророцы, но и яко мученицы вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцедателя Бога ¹⁾).

Девятое.

Такожде и о антихристѣ подобаетъ со святою церковію единомудрствовати. Аще бо и мнози суть антихристы, по святому Іоанну Богослову ²⁾), но обаче своеобразнѣ и особнѣ антихристъ глаголется, иже въ конецъ вѣка приидеть, чувственно, видимо и самообразно ³⁾), егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину, попущеніемъ Божиимъ ⁴⁾). Родитижеся имать отъ племени еврейска, отъ колѣна Данова, седьмаго сына Іакова, ветхозавѣтнаго патріарха, отъ нечистыя жены, мнимыя дѣвицы, всескверныя же всяко. „Родится убо отъ блуда, якоже рѣхомъ, и воскормится въ тайнѣ и напраснѣ возставится, и сопротивится и царствуетъ“. Воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. Царствовать же имать три лѣта и полъ, якоже учитъ священное писаніе и богоносніи отцы сказуютъ ⁵⁾). *Егоже Господь нашъ Ісусъ Христосъ убіетъ Духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего* ⁶⁾). Ятъ бо будетъ вкушѣ со своимъ лжепророкомъ, и жива ввержена будета

¹⁾ Святыи Іппол.; св. Іоаннъ Злат.; Ефр. слово 105. Св. Теофилактъ. Св. Симеонъ Метафр., іюль въ 20 день. Преп. Іоаннъ Дамаск. Св. Андрей Кесарійскій. Сивоксарь въ недѣлю мясопустную. Прологъ, іюля въ 20 день. Святцы Іосифскія, іюля въ 20 день, и иніи.

²⁾ 1 посл. Іоан. зач. 71.

³⁾ Книга древлеписьменная Іоанна Дамаскина, слово о антихристѣ.

⁴⁾ 2 Солуняномъ, зач. 275.

⁵⁾ Св. Іпполитъ. Зерцало душезрит. Сивоксарь въ нед. мясопустную. Книга о вѣрѣ гл. 30, листъ 270. Іоаннъ Дамаск. кн. 4, гл. 27. Учителіи церковни. Даніиль, гл. 7. Св. Іоаннъ Злат. Преп. Ефремъ Сирийнъ, Кириллъ Іерусалимскій и иніи.

⁶⁾ 2 Солунян. зач. 275.

оба два въ езеро огненное, горящее жупеломъ, якоже глаголетъ наперсникъ Христовъ и Евангелистъ Іоаннь во Откровеніи своемъ, и святой Андрей Кесарійскій изъясняетъ¹⁾).

Десятое.

О дни же и часъ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо самъ той единъ²⁾). Тѣмъ же никомуже отъ земнородныхъ о семъ вѣдати невозможно есть и испытословити отнюдъ не подобаеть, по реченному: *вышшихъ себе не ищи, и крѣпчайшихъ тебе не испытуй*³⁾), и прочая.

Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ всѣмъ православнымъ христіаномъ, яко, помогающе Богу, составленъ будетъ Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каеолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкви, который и преподанъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ же и мірскимъ, воеже правѣ и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры и о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ, и о инѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ.

Наконецъ, паки завѣщаваемъ и молимъ, иже древле-церковная преданія лобызающихъ, хранить вся заповѣди Божія и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо, и удалятися всякихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, имѣти же между себе согласіе и единомысліе во всемъ, миръ и любовь, яже есть союзъ совершенства, и еже себѣ неугодно, инѣмъ не творити⁴⁾).

¹⁾ Св. Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипс. гл. 19.

²⁾ Мате. зач. 102. Марк. зач. 62 и Дѣяній зач. 1.

³⁾ Ісуса Сираха глава 3.

⁴⁾ Къ Колос. зач. 254. Дѣян. зач. 36. Къ Коринѣ. зач. 167. Псал. 76.

Богъ же мира и отецъ щедротамъ, Богъ всякія утѣхи, собираяй расточенныя и вселяяй единомысленныя въ домъ свой, да собереть расточенныя овцы во ограду пажити своея и да подасть единомушіе и единомысліе всѣмъ православнымъ христіаномъ благодатію и человѣколюбіемъ своимъ: яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь¹⁾.
Аминь.

Сіе Окружное Посланіе издадеся²⁾ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7370-е, мѣсяца февраля въ 24 день.

Подлинное подписали: Б. м. см. еп. Онуфрій. См. Антоній архіеп. Владимірскій. См. Пафлутій еп. Казанскій. См. Варлаамъ еп. Балтовскій. Священноупникъ Евфросинъ. Священноупникъ Ілія. Священноіерей Петръ. Священноіерей Феодоръ. Іеродіаконъ Пахомій. Іеродіаконъ Ипполитъ. Священнодіаконъ Митрофанъ. Инокъ Алимпій.

¹⁾ Іоан. зач. 36.

²⁾ Въ проч. написася.



ПРИЛОЖЕНІЯ
КЪ
ОКРУЖНОМУ ПОСЛАНІЮ.

I.

Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ.

«Краткое объясненіе» автора о побужденіяхъ къ написанію Устава¹⁾).

Прилагаемый при семъ Уставъ православнаго исповѣданія (часть написанная и часть въ Каталогѣ означенная) начать

1) Въмѣсто предисловія къ „Уставу“ предлагаемъ это „объясненіе“, при которомъ Ксеносъ представилъ свой Уставъ старообрядческимъ духовнымъ властямъ (мы заимствуемъ его изъ Сборника о. Онуфрія). „Объясненіе“ это показываетъ, что Уставъ былъ написанъ и представленъ уже въ то время, когда начались вызванныя Окружнымъ Посланіемъ волненія въ старообрядчествѣ, а съ ними и огорченія самого Ксеноса, о которыхъ онъ говоритъ здѣсь. Излагаемые въ „Объясненіи“ побужденія къ составленію Устава показываютъ также, что въ этомъ сочиненіи, какъ и въ Окружномъ Посланіи, авторъ имѣлъ цѣлю устранить и опровергнуть лжеученія и недостатки, которыя съ прискорбіемъ усматривалъ въ старообрядчествѣ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ 16-я глава Устава (о таинствѣ хиротоніи), самая пространная и явнымъ образомъ направленная противъ господствующихъ въ Бѣлкриницкомъ священствѣ неправильностей и недостатковъ.

Любопытно сличить „Уставъ“ Ксеноса съ „Уставомъ Бѣлкриницкимъ“ инока Павла (см. въ прилож. къ *Ист. Бѣлкр. іерархіи*), гдѣ также излагается вѣрученіе старообрядцевъ. Ксеносу, очевидно, Уставъ Бѣлкриницкій былъ извѣстенъ. Впослѣдствіи, вмѣстѣ съ Пафнуціемъ, онъ сильно ратовалъ противъ догматическихъ погрѣшностей Павловой богословіи (см. ихъ переписку въ *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 96—108, 156—174); но при составленіи собственнаго Устава онъ, примѣтно, пользовался сочиненіемъ Павла съ довѣріемъ: такъ по примѣру этого послѣдняго онъ различаетъ догматы вѣры и догматы церкви, а нѣкоторыя статьи его Устава

Окружное Посланіе.

по просьбѣ и убѣжденію г. Георгія Родіоновича Самыкова¹⁾, о чемъ есть его собственноручное начертаніе, съ его стороны не знаю для чего, а съ моей стороны по убѣжденію совѣсти, изъ этихъ видовъ:

1-е. Понеже мнози о святѣй Троицѣ не вѣдятъ како мудрствовать. Такъ, когда спросишь даже у нашихъ начетчиковъ о богословіи, они говорятъ: намъ не нужно объ этомъ и знать. А нѣціи и три существа въ оной суемудрствуютъ.

2-е. О воплощеніи Христа Спасителя нѣціи нелѣпо мудрствуютъ, друзіи бездушно плотъ Христу пріяти глаголютъ.

3-е. О имени **іѣ** и **иісъ** необходимо нужно: понеже кривотолѣя прямо послѣднее именуютъ антихристомъ; а сія хула восходитъ на Христа Спасителя.

4-е. О Пресвятой Богородицѣ необходимо нужно: понеже суть нѣціи нелѣпо о ней мудрствующіе.

5-е. О крестѣ также нужно: понеже мнози четвероконечный крестъ гаждають всячески неподобно.

6-е. О святыхъ иконахъ также нужно: понеже нѣціи богоподобную честь имъ приносятъ, еже церковь не предаде.

7-е. О святыхъ мощахъ также нужно: понеже нѣціи возбраняють еъ нимъ ходити и цѣловати я.

8-е. О книгахъ также нужно: понеже мнози называютъ еретическими печатаемыя нынѣ по дозволенію начальства.

9-е. О вѣрѣ безъ дѣлъ нужно: понеже нѣціи думаютъ одною оною спастися.

10-е. О благихъ дѣлахъ также нужно: понеже нѣціи мнятъ безъ вѣры ими спастися.

11-е. Ученіе о семи тайнахъ весьма нужно: понеже нѣціи

имѣють большое сходство съ соответствующими статьями Павлова Устава, — онъ не остерегся даже повторить вслѣдъ за Павломъ ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

1) Самыковъ былъ сначала сторонникомъ Окружнаго Посланія, но потомъ измѣнилъ ему, за что Иларіонъ Георгіевичъ обыкновенно звалъ его „лицемѣрнымъ другомъ“. И здѣсь примѣтно уже его подозрѣніе противъ Самыкова.

не вѣдятъ силы ихъ и значенія, и мнятъ, что они не весьма важны и нужны.

12-е. О тайнѣ священства пространнѣе написася того ради, понеже нѣщїи нагло насакають на оное, нѣщїи съ подложными письмами, инїи безъ ничего, и получаютъ саны къ соблазну народа и ко вреду церкви, такъ что и совѣсть къ нимъ не располагается, и при случаѣ защищенія ихъ, нѣтъ матеріаловъ (?) въ писанїи, да и не находится. Сего ради, по крайней мѣрѣ если на бумагѣ будетъ утверждено, то меньше этихъ продѣловъ будетъ, и современемъ, Богу помогающу, соблазны прекратятся. И иже наскочиша непрошеннѣ, зря лѣствицу, возводящую къ хиротонїи, придуть въ раскаянїе и спасутся.

Также и о прочихъ предметахъ, догматахъ и преданїяхъ начато съ благоу цѣлю, съ чистымъ пожеланїемъ вѣдѣнїя и просвѣщенїя всѣмъ общеправославнымъ христіанамъ.

Хотя и все это точно въ книгахъ есть, но не всѣ книги имѣють, и не всѣ имѣють время ко испытанїю; а здѣ вкратцѣ сведено, и свестися имущее, какъ на дланѣ. И конечно все это для истинной церкви полезно, которая во вся времена прилагаетъ тѣханїе о просвѣщенїи чадъ своихъ, издавала и издавати имать разноименныя книги, которыя разсмѣтритъ, и если никакой противности въ нихъ не будетъ, предавати имать въ душеспасительную пользу. Трудяющїеся также получаютъ молитвами церкви отпущенїе грѣховъ, и противу труду своему воздаянїе отъ праведнаго Мздовоздателя, судящаго правыми мѣрами всей вселеннѣй.

Впрочемъ, если суть нѣщїи, не желающїе просвѣщенїя и хотящїе, чтобъ люди были въ грубомъ невѣжествѣ, и ко уничтоженїю всего благаго и полезнаго имущїе направленїе свое,— то азъ о сихъ орудїахъ не имамъ. Я по силѣ своей чистое благожеланїе изъявилъ въ пользу церкви отъ самой искренности душевной, не лѣстясь никакими видами міра сего, а еще получая въ награду досадныя и даже почти несносныя огорченїя, и такъ открылъ мое намѣренїе церкви, о которомъ есть и свидѣтель на небеси вѣрентъ.

И если все это не нравится высокимъ персонамъ¹⁾ и для христіанъ не нужно, то, возвратясь къ себѣ и слыша глаголящаго: *спасай спаси свою душу*, послѣдуя сему, съ благоговѣніемъ умолену, и тѣмъ устроится покой фанатикамъ, не терпящимъ и слышати истины, и желающимъ шествовати терноволючими стезями въ пустыни непроходныя, пути же Господня не разумѣвающимъ.

Жалею отъ души этихъ людей; но что жъ съ ними можно сдѣлать, когда имъ хочется шататься въ молвѣ горькаго невѣрія и помраченія?

А всего несноснѣе слышать ужасныя хулы, отъ наглыхъ невѣждъ произносимыя и восходящія на Того, Кто за насъ пролилъ божественную кровь свою. Что жъ мы ему воздаемъ за это? Если бы и всю свою кровь пролили о чести и славѣ Его и тогда еще ничего не сотворили бы добраго: ино бо есть кровь царская и ино кровь рабія.

Итакъ, истинніи пастыри, не смотря ни на что, должны стараться о истинѣ и преодолевать всѣ трудности, итти и вести за собою правымъ и прямымъ путемъ, не уклоняясь ни надесно ни налево, за чтò и получить имутъ часть блаженную во царствіи Христа Бога.

А лицу служащіе и временнымъ обстоятельствамъ поддающіеся, и даже не запрещающіе хулить Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, не вѣмъ, чтò срацетъ ихъ, и не знаю, чтò они надѣются себѣ выслужить отъ Того, Котораго допускаютъ ругать и звать антихристомъ. Самъ Онъ съ ними распорядится, и въ ноже мѣру мѣрятъ, отмѣритъ имъ.

Исусе мой сладчайшій и вселюбивѣйшій! Ты вѣси хотѣніе мое и желаніе мое: услади горести моя и избави мя отъ обыведшихъ мя, тщадшихся всеу расторгнути мя! Я употребилъ всѣ мои слабыя силы во отвращеніе богомерзкихъ злохуленій: и Ты, свѣте мой и животе мой, въ будущемъ избави

¹⁾ Подъ „высокими персонами“ авторъ разумѣлъ Антонія и нѣкоторыхъ вліятельныхъ старообрядцевъ изъ мірянъ, враждебно относившихся къ Окружному Посланію.

мя вѣчнаго пламене геенсваго и сотвори причастника безконечнаго царствія твоего, яко преблагъ!

Содержаніе устава¹⁾.

Догматы.

1. О пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣлимѣй Троицѣ.
2. О смотрѣннѣй воплощенія Господа нашего Ісуса Христа.
3. О образѣ зачатія Бога Слова.
4. О Символѣ православныхъ вѣры перваго и втораго собора.
5. О святѣйшемъ и покланяемомъ имени Іс.
6. О пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи.
7. О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ.
8. О святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ
9. О святыхъ и честныхъ мощѣхъ, въ немже вопросъ и отвѣтъ о святыхъ иконахъ и святыхъ мощахъ, во инославныхъ церквахъ обрѣтающихся и о поклоненіи и почитаніи ихъ.
10. О священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ, въ немъ же вопросъ и отвѣтъ о книгахъ, по повелѣнію инославныхъ царей и властей издаваемыхъ.
11. О вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.
12. О благихъ дѣлахъ безъ правыхъ вѣры.

¹⁾ Это оглавленіе, или „содержаніе“ Устава помѣщено въ яскомъ изданіи Окружнаго Посланія, въ видѣ примѣчанія къ тому мѣсту Посланія, гдѣ упоминается объ Уставѣ. Начинается это примѣчаніе слѣдующими словами: „Изложеніе сіе, поименованное Уставомъ, собрано изъ священнаго Писанія, съ показаніемъ книги, листа и самыхъ лицъ божественныхъ учителей, составившихъ оное ученіе; о содержаніи же предметовъ при семъ прилагается каталогъ“, т.-е. слѣдующее за симъ оглавленіе. Оглавленіе это, или „содержаніе“ находится и въ сборникѣ о. Онуфрія, но не при Окружномъ Посланіи, а въ связи съ напечатаннымъ выше „краткимъ объясненіемъ“.

Догматы церкви.

Ученіе вирацѣ о седми тайнахъ церковныхъ.

13. О первой тайнѣ святаго крещенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ о нужномъ крещеніи, и заключеніе догмата сего.

14. О второй тайнѣ святаго муропомазанія, въ немже три вопросоотвѣта, и заключеніе догмата.

15. О третьей тайнѣ божественнаго причащенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ, и заключеніе догмата.

16. О четвертой тайнѣ святаго священства, въ немже краткое извлеченіе о поставленіи священныхъ чиновъ и лѣствица, возводящая къ хиротоніи, — вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

17. О пятой тайнѣ святаго покаянія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата¹⁾.

18. О шестой тайнѣ честнаго брака, въ немже нужные вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

19. О седьмой тайнѣ елеопомазанія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

20. О святой литургіи и о служеніи ея.

21. О крестномъ знаменіи, имже знаменуемъ лица своя, въ немже о молитвѣ и о благословеніи, гдѣ что полагати.

22. О святыхъ постѣхъ, отъ церкви установленныхъ и произвольныхъ.

23. О празднованіи воскреснаго дня, господскихъ и богородичныхъ праздниѣхъ и всѣхъ святыхъ.

24. Вообще о преданіяхъ древлеправославныя церкви.

25. О молитвахъ и жертвахъ за богопоставленныя цари и власти.

26. О повиновеніи властямъ, въ нихже не повреждается вѣра и благочестіе.

¹⁾ Здѣсь въ рукописи, съ которой мы печатаемъ Уставъ, кончается Оглавленіе; продолженіе его заимствуется изъ яскаго изданія Окружнаго Посланія и изъ Сборника о. Онуфрія.

27. О подаванні милостыни вѣрнымъ и невѣрнымъ.
28. О господствующей нынѣ въ Россіи церкви и ея крещеніи, хиротоніи и евхаристіи.
29. О книгахъ ложныхъ и еретическихъ.
30. О картофлѣ, созданномъ отъ Бога на пищу человѣкомъ.
31. О табакѣ, запрещенномъ въ старыхъ и новыхъ книгахъ.
32. О пришествіи святыхъ пророковъ Иліи и Еноха.
33. О послѣднемъ антихристѣ, имѣющемъ прийти предъ кончиною міра сего.
34. О днѣ и часѣ кончины вѣка сего никтоже вѣсть, кромѣ единого Бога: сего ради предсказывать отнюдь невозможно и испытословити возбранено есть.
35. Заключение догматовъ.

**Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій
древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыхъ
святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкве.**

Святаго Аванасія Великаго, архієпископа Александрійскаго: Иже хоцетъ спастися, прежде всѣхъ подобаеть ему держати каѳолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ (Катихиз. мал. л. 1).

Преподобнаго Иоанна Лѣтвичника: Вѣры безстрастныя и велѣній благочестивыхъ прежде всѣхъ наслѣдіе оставляй, яко да не точію сыны, но и внуки твоя Господеви путемъ православія приведеши (Лѣств. сл. 1, л. 284, печат. Іосифа патр.).

Святаго Геннадія патріарха Цареградскаго: Еже убо православною вѣру имѣти основаніе всѣхъ добрыхъ дѣлъ есть: тѣмже отъ вѣры начнется слово (Катихиз мал. л. 111).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Догматъ о пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей, и нераздѣлимѣй Троицѣ¹⁾.

Вѣруемъ во единаго Бога, въ Троицѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа: Отца безначальна, ни сотворена, ни создана и ни рождена, Бога истиннаго; и Сына собезначальна, соприсносущна и единосущна Отцу, ни со-

¹⁾ Святіи отцы: Аванасій Великій, Кирилль Александрійскій, Іоаннь Дамаскинъ и ивні.

творена, ни создана, но отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Бога истиннаго; и Духа пресвятаго, ни рождена, ни создана, но отъ Отца исходяща и на Сынѣ почивающа, равномошна Отцу и Сыну, и сопрестольна, Бога истиннаго. Обаче не три Бози, но единъ Богъ: не бо единъ отъ единаго раздѣлишася когда, бѣше бо Отець присно съ Сыномъ, и Сынъ бѣше присно со Отцемъ и и Духомъ вкупѣ. Тако вѣрующе, исповѣдуемъ пресвятую, пребезначальную, пресущественную Троицу во единицѣ, и единицу въ Троицѣ, нераздѣльную, несказанную, равносильную, равнобожную, неописанную, непостижимую, равносовѣтную, равноразумную, равносущную, тріипостасную, единосущную, соприсносущную, непресѣкемую, неизмѣнную, неслиянную, единобожественную, единопокланяемую, единославимую, единочестную, собезначальную, сопрестольную, единоначальную, трисоставную, превѣчную и безконечную, царствующую во вѣки вѣкомъ¹⁾. Сице славимъ нераздѣльное въ тріехъ составѣхъ едино Божество, покланяемое отъ всея твари. Ко удобнѣйшему же изъясненію сего можетъ послужити образно видимое солнце, егоже огненный и свѣтозарный кругъ уподобительнѣ пріемлется во образъ праведнаго Солнца, безначальнаго, и безконечнаго Бога Отца, лучи же его, простирающіеся отъ небесъ и просвѣщающіе весь міръ, во образъ истиннаго Свѣта Бога Сына, теплота же его, согрѣвающая землю, во образъ Бога Духа Святаго, совершающаго всяческая²⁾. Обаче не три образа, но единъ образъ, едина воля и едино дѣйство, въ тріехъ точію лицѣхъ³⁾

1) Соборн. большой л. 323.

2) Ср. Уст. Бѣлокр. мон. *Ист. Бѣлокр. іер.* Прилож. стран. 41.
Прим. Ред.

3) Кирил. Моск. печ. листъ 557.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Догматъ о смотрѣніи воплощенія Господа нашего Ісуса Христа¹⁾.

Вѣруемъ, прославляемъ и исповѣдуемъ, единого отъ тоя всецѣлѣнаго и живоначальнаго Троицы, собезначальнаго и соприносущнаго Сына и Слова, благоволеніемъ Отца и содѣйствомъ Святаго Духа сошедшаго со небесъ и воплотившагося отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, безмужно и безстрастно: якоже бо луча свѣта отъ круга солнечнаго, Богъ Слово, не отступль своего божества, въ Приснодѣвную вселися, напїемъ же Святаго Духа усырися преестественно и воплотися, и тако неизреченно изъ нея родися, невидимый и неосязаемый, яко подъ завѣсою плоти, въ мїръ явися, отъ души словесныя и человѣчскія плоти состояй, совершенъ Богъ и совершенъ человекъ по всему, кромѣ грѣха²⁾. Равенъ сый Отцу по божеству, мній Отца по человѣчеству; аще и Богъ есть человекъ, обаче не два, но единъ есть Христосъ; единъ же не премѣненіемъ божества въ плоть, но воспрїятіемъ человѣчества въ божество, единъ всяко не сліянїемъ естество, но единствомъ состава. Якоже бо душа словесная и плоть единъ есть человекъ: тако Богъ и человекъ единъ есть Христосъ, пострадавый спасенія нашего ради. Вольныя же страсти плотію точію терпяше, а не божествомъ³⁾. Якоже бо лучами солнечными осіянное аще и сѣкомо бываетъ, обаче, сѣкущуся древу, луча солнечная не сѣчется: тако и человѣчество Христово, съ божествомъ совокупленное, аще и страсть претерпѣ, обаче божество страданія не подъятъ. Сиде убо проповѣдуемъ и славимъ того единого Христа, Сына Божія и Сына че-

1) Святїи отцы: Аѳанасїй Великій, Анастасїй блажен., Максимъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Дамаскинъ и прочїи.

2) Катих. малый л. 3 на обор.

3) Селивестръ папа римск. въ житїи его, Генв. 2.

ловѣча¹⁾, во двою совершенну естеству, въ божествѣ и чловѣчествѣ, во единомъ же составѣ и во единомъ лицѣ, несмѣсно и нераздѣльно, во двою волю и двою дѣйству и хотѣнію, православно богословимаго²⁾.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Догматъ о образѣ зачатія Бога Слова³⁾.

Вѣрующе и поклоняющесе смотрѣнію воплощенія Господня, о тайнѣ зачатія Его не испытословимъ. Аще бо и глаголетъ о семъ божественный Теофилактъ⁴⁾: якоже писецъ прежде вообразитъ, таже совершенно вапы сотворяетъ: тако и Господь, Самъ Себѣ плоть пиша и образъ чловѣку зижда, прежде вообрази сію въ ложеснѣхъ Дѣвы, отъ крове Приснодѣвы плоть сгустивъ, таже Словомъ вообразивъ, тѣмъ и раждаемое свято. Сеже есть по части въ ложеснѣхъ твоихъ растый, а не абіе совершенъ есть. Но Василій Великій, столпъ церковный (въ бесѣдѣ на Рождество Христово, ей же начало: Христово Рождество), сице о семъ богумудрствуетъ, глаголя: Еже бо въ ней рожденное отъ Духа есть Свята, и отсюду явленно, яко не по общему естеству плоти составленіе бысть Господни, абіе бо совершенно бѣ плотию раждаемое, не по части назданьми воображенно, якоже являютъ глаголы: не бо, рече, созданное, но ражденное; отъ святыня убо плоть сгустившися, достойна бѣ божеству Словесе соединитися⁵⁾. Согласуетъ сему и высокій въ богословіи, преподобный Іоаннъ Дамаскинъ⁶⁾, глаголя: Сынъ Божій Отцу едино-

¹⁾ Максимъ Исповѣд.

²⁾ И эта статья имѣетъ сходство въ изложеніи съ Уставомъ Бѣлокриницимъ: см. *Ист. Бѣл. іер.* прил. стр. 41—42.

Прим. Ред.

³⁾ Святіи отцы нижеименованніи.

⁴⁾ Благовѣстникъ: Луки зач. 3, листъ 13 на оборотѣ.

⁵⁾ Сіе слово (Устав. больш. л. 358 обор.) указано чести на Рождество Христово по икосѣ преди пролога.

⁶⁾ Іоан. Дамаск. книга 3, гл. 2.

сущенъ, яко божественное сѣмя, созда Себѣ изъ нескверныхъ и чистѣйшихъ ея (Пречистыя Дѣвы Маріи) кровей плоть, одушевленну душею словесною и умною, начатокъ нашего смѣшенія, не сѣменно, но содѣлательно — Святымъ Духомъ, не по малу прилогами совершаему образу, но во едино совершившуся. Божественная же и златоточная уста Христова, святой Іоаннъ Златоустый, созерцая непостижимую глубину тайны смотрѣнія Господня, ни сіе, ни ино утверждаетъ, сие вѣщая¹⁾: да не убо напредходи, ниже ищи множае нѣчто реченныхъ, ниже глаголи: и како Духъ содѣла сіе отъ Дѣвицы? Аще бо естеству дѣйствующу, не мощно толковати созданія образъ: како Духу чудодѣйствующу возможемъ сія рещи? Ниже бо Гаврииль, ниже Матѣей возмогша нѣчто множае рещи, но развѣ яко отъ Духа токмо. А еже како отъ Духа? и коимъ образомъ? — никто же сихъ сказа, ниже бо мощно бѣ, ниже да помыслиши, еже все навикнути, отъ Духа слышавъ. Яко убо отъ насъ, и смѣшенія нашего, и утробы дѣвическія, явственно отъ сихъ и отъ иныхъ множайшихъ. А еже како, не ктому явственно, да не убо ниже ты ищи, но приеми еже убо откровенно есть, и немного испытуй умолчанное. Согласно сему и премудрый пѣснописецъ Θεодоръ Студитъ отъ лица Богоматере воспѣваетъ сие²⁾: не пытай глубины богорожденія моего, се истиннѣйшее паче чловѣча ума достиженіе. И наводитъ³⁾: еже паче естества вѣрою приеми, рожденному поклонися, елико бо хочеть и можетъ. Тѣмже убо и мы симъ отеческимъ гласовомъ послѣдующе, еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ не свѣдомое таинство молчаніемъ почитаемъ, поминаючи реченное: высихъ тебе не ищи и крѣпчайшихъ тебе не испытуй.

1) Бесѣды Апостольскія древлеписемъ. на Матѣ. бесѣда 4, л. 23 и въ Благовѣстницѣ печатн. Еванг. Матѣ. зач. 2, листъ 20.

2) Трїодъ постн. во вторн. 3 нед. поста въ 9 пѣсни 2¹творца Богородиченъ.

3) Въ понед. 2 нед. поста въ 9 пѣсни 2 творца Богородиченъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Догматъ, или изложеніе православныя вѣры.

Тако, со святыми богословцы, вѣруемъ во Святую Троицу, и воплощеніе Сына Божія исповѣдуемъ, и сице каеологически священный сѣмволъ православныя вѣры содержимъ неизмѣнно, еже есть сице:

Исповѣданіе православныя вѣры.

Перваго собора.

Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Исуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рождена, а не сотворена, единосущна Отцу, Имже вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы вочеловѣчьшася. Распятаго за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребенна, и воскресшаго въ третій день по писаніихъ. И восшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію нѣсть конца.

Втораго собора.

И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка, аминь.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Догматъ о святѣйшемъ и поклоняемомъ имени Ісусъ.

Пресвятое, пресладкое, предлюбезное и превозделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ

во чтеніи и пѣніи тако **ІС** (Исусъ), яко издревле, отъ лѣтъ великаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещеніемъ, и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, писашеся и произношашеся, якоже явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ святоотеческихъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ. Посему убо и впредь должно естъ сіе содержатися неизмѣнно, непревратно, и неприкосновенно, не пріемля никоихъ нововведеній, ни силлогическихъ внушеній, и сохраняти сіе древнее начертаніе и произношеніе безъ приложенія и умаленія: сіе бо по сказанію святыхъ отецъ знаменуетъ: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ¹⁾. Дерзнувшихъ же похулити сіе святѣйшее и покланяемое имя, и предавшихъ въ поношеніе дерзностнымъ и нехлѣпнымъ толкованіемъ, акибы сіе означаетъ не Спасителя и Исцѣлителя, но нѣкоего равноухаго и незначающее что, оставляемъ суду того самаго всемогущаго Иуса, иже, егда пріидетъ во славу своей, воздастъ имъ воздаяніе по начинанію сердець ихъ и по дѣломъ руку ихъ. Мы же, послѣдніи и убозіи, послѣдующе ученію апостольскому, повелѣвающему не уподоблятися злomu, но благому²⁾, не точію сицеваго злохуленія отвращаемся, боимся и трепещемъ, но и пишемое и произносимое нынѣшними (?!) греками и россіянами тако **НІСЪ** (Исусъ), латинами и поляками сице: Іезусъ, отнюдъ хулити не смѣемъ, и не нарицаемъ его именемъ иного Иуса и именемъ противника Христова, якоже зломрачніи безпоповцы держаютъ, ихже якоже прочая злохуленія отвергаемъ, тако и сіе отмечаемъ и уничтожаемъ: зане видится и въ древнихъ нѣвкихъ книгахъ тако написано и напечатано. Якоже:

¹⁾ Доселѣ статья эта имѣетъ почти буквальное сходство съ Окружн. Посланіемъ: см. ст. третью „о имени Исусъ“ и соотвѣтствующія примѣчанія.

Прим. Ред.

²⁾ Третьяго Соборн. посланія Іоан. 76 зач.

въ концѣ Библии, острожской печати, изданной въ лѣто 7089, на послѣднемъ листѣ, въ два столпца расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано Исусъ, на греческомъ же Исусъ. И въ грамматикѣ, виленской печати, Мелетія Смотрицаго, печатанной въ лѣто 1619, въ правилахъ о сочиненіи мѣстоименія, и при концѣ оной, на греческомъ діалектѣ напечатано Исусъ. И въ книгѣ бесѣдъ Златоустовыхъ на 14 посланій Павла Апостола, печатанныхъ(ной) въ Кіевѣ въ лѣто Господне 1623, подѣ смотрѣніемъ Захаріи Копистенскаго (именованнаго въ предисловіи Книги о вѣрѣ благочестія поборникомъ)¹⁾, на страницахъ 483, 891, 1374, 2820, 3043 и прочихъ, напечатано сиче: Исусъ. И въ нѣвѣкихъ древнихъ рукописяхъ обрѣтается такожде написано, яже вся любознательнымъ не невѣдома суть²⁾. И понеже убо ни единъ отъ учителей церковныхъ, и сами іерархи наши, святѣйшіи патріарси московстія, до Никона бывшіи, никогда не укоряли латинъ и поляковъ за написаніе и произношеніе имени Іезусъ, — аще убо и подробно писаху о различныхъ ересѣхъ ихъ, о имени же семъ никоея хулы не произнесоша; такожде и на словенскомъ діалектѣ видѣша сіе, и умолчаша и суда никоего о семъ не учиниша; убо и мы во всемъ священнымъ стопамъ ихъ послѣдующе(емъ), и якоже они во употребленіе сего имени не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оно не положиша, сиче и мы не дерзаемъ положить, паче же и злохуленіе безпоповское отвергаемъ и отметаемъ. Сія же рѣхомъ, не яко вводяще нынѣ россиянами произносимое имя Исусъ, но боящися навести суда хульна, егоже

¹⁾ Книга о вѣрѣ москов. печ., Іосифа патріарха л. 5.

²⁾ Такимъ образомъ авторъ не только исчисляетъ здѣсь больше, нежели въ Окружномъ Посланіи, старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ встрѣчается имя *Исусъ*, но упоминаетъ и о содержащихъ сіе начертаніе имени Спасителя „нѣвѣкихъ древнихъ рукописяхъ, не невѣдомыхъ любознательнымъ“, чего, какъ мы видѣли, не дерзнулъ сдѣлать въ Окружномъ Посланіи.

Прим. Ред.

не положиша отцы наши. Кая бо есть польза незатворенными усты изрыгати хульная толкованія, и произноситеи недѣлая выраженія противу имене, аще на нашемъ словенскомъ языкѣ по древнему, аще на греческомъ, аще и на латинскомъ, по ихъ нарѣчію, пишемаго и произносимаго¹⁾? И коего имене? *Еже паче всякаго имене*, — о немъ же *всяко колѣно поклонится, небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Исусъ Христосъ въ славу Богу Отцу, аминь*²⁾.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Догматъ о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ, и Приснодѣвѣ Маріи.

Пресвятую, Пречистую и Преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію исповѣдуемъ и и съ вѣрою славимъ³⁾, яко предъизбранную отъ всѣхъ родовъ и высшую всѣхъ тварей, превышшу небесъ сущу, и святѣйшую Херувимъ и Серафимъ, и всѣхъ горнихъ умовъ, яко рождъшую плотію единаго отъ Троицы Христа Бога нашего, благоволившаго насъ ради на землю снити, и пострадати за ны плотію, воспріятою отъ нея, о нейже Духъ Святой назнаменуетъ сими словесы: *вся добра еси ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ*⁴⁾, и паки съ удивленіемъ: *кто сія пронцающаи аки утро, добра аки муна, избрана яко солнце*⁵⁾. Яко прежде зачатія освятив-

1) Здѣсь авторъ прямо говоритъ, что греки „пишутъ и произносятъ“ *Исусъ* „по ихъ нарѣчію“. Какъ же говорилъ онъ въ Окружномъ Посланіи, что такъ пишутъ и произносятъ имя Спасителя только нынѣшніе греки, а древніе будто бы писали и произносили *Исусъ*? Развѣ древніе греки писали и произносили имя Спасителя не по ихъ нарѣчію?
Прим. Ред.

2) Къ Филип. зач. 240.

3) Соборн. большой, л. 323.

4) Пѣснь пѣсней гл. 4.

5) Тотже книги гл. 6.

пшися Богови¹⁾, и не причастна отнюдь никому же пороку грѣховному, ниже прародительнѣй сквернѣ²⁾. Еяже и зачатіе бѣ по Бозѣ, и воистину безгрѣшно, яко Богомъ очищено и освящено, отъ вещи непорочны, отъ сѣмене предъочищеннаго, чисто и тлѣнія кромѣ, яко денницы восхожденіе, непорочно и свято, яко луны въ ноци просвѣщеніе, чудесно и Божія благодати исполнено, яко солнечное сіяніе. Та бо есть сѣнь небесная³⁾. Та есть, о нейже глаголетъ Іезекиль: *и видѣхъ, и се исполнь славы храмъ Господень*⁴⁾, предъуготованъ во обителище всѣхъ Царя Христа. Та есть небо одушевленное, и престолъ Херувимскій, и свѣтоносенъ чертогъ показася Христа Бога Вседержителя⁵⁾. Яже бѣ прежде рожества Дѣва, и по рожествѣ пребысть Дѣвою. Сопротивная же о ней мудрствующихъ не пріемлемъ и отрѣваемъ, и возражающе всякое злословіе глаголемъ⁶⁾: да постыдятся убо на одушевленное то небо порокъ возлагающіи, и престолъ Херувимскій хулящіи; да заградятся врата ада, да заградятся уста еретическая, на селеніе Бога Слова, на Преблагословенную Дѣву Марію Богородицу нестерпимыя хулы отрыгающіи. Та бо всѣмъ, иже подъ солнцемъ, подаде разумѣти новѣйшее чудо несказаннаго рожества своего⁷⁾. Сего ради якоже дыханіе ноздрема, сиче помощь Пречистыя Дѣвы Богородицы призывати должны есмы. Да славится убо Преблагословенная Дѣва Марія Богородица, яко Царица и Владычица всея видимыя и невидимыя твари, въ безконечныя вѣки, аминь.

1) Сѣдал. Введ. Пр. Богор. по 2 каѳизмѣ.

2) Ср. Уст. Бѣлокр. стр. 42. *Прим. Ред.*

3) Сѣдал. Введ.

4) Іезекиль, гл. 44.

5) Богородич. воскреснаго тропаря 7 гласа.

6) Мин. Четія, декабря 9.

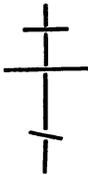
7) Пѣснописцы церковніи.

Окружное Посланіе.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Догматъ о честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ¹⁾.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ отъ трехъ дровъ, кипариса и певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего Исуса Христа содѣланъ бысть, о немже великій пророкъ Исаія провидѣ духомъ и пророчествова глаголя²⁾: *слава Ливанова къ тебѣ приидетъ, кипарисомъ и певгомъ и кедромъ купишь, прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто ногу Мою прославию.* По сказанію бо учителей церковныхъ³⁾, простое древо креста отъ кипариса бѣше, прекое отъ певга, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра. Якоже и пѣснописцы церковнии утверждаютъ, имже святая церковь послѣдующи, воспѣваетъ⁴⁾: на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ вознесся еси, Агнче Божій. На немже и дщица (по сказанію нѣкихъ) отъ древа масличнаго устроена бѣше, юже Пилатъ повелѣ положить верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщають божественніи Евангелисти: *написа же и титла Пилатъ, и положи на крестъ*⁵⁾. Сей убо трисоставный крестъ Христовъ, сицевъ видомъ есть, якоже здѣ зрится. Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дровъ, аще и отъ одинаго, аще и отъ золота, или серебра, или мѣди, или прочихъ металловъ, творить церковь святая крестъ Христовъ съ ображеніемъ плоти Его, равно приѣмлется и почитается. Или токмо единъ крестъ безъ плоти Христовы начертото



1) Св. отцы Германъ патріархъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Григорій Амирит. и инии.

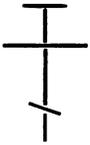
2) Исаія гл. 60.

3) Григорій Амирит. въ разглаголаніи съ Ерваномъ. Весѣда третяго дне.

4) Окт. въ среду и пятокъ, сѣдал. на утрени 3 гласа.

5) Іоан. зач. 60.

вается¹⁾: якоже на антиминосѣхъ, на просфирахъ, на все-
ношнихъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ,
и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещехъ воображается,
образъ того же животворящаго креста Христова испо-
вѣдуются; тѣмже и на самѣхъ главахъ священныхъ хра-
мовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣ тво-
римый во образъ того же креста Христова приѣмлется,
якоже водружальный крестъ, иже подъ престоломъ по-
ставляется, сицевъ видъ имать²⁾. Въ маслопома-



заніи же, въ мвропомазаніи, въ дуновеніи свя-
щенника надъ водою, и во осѣненіи рукою и
свѣщами, и во огражденіи себе рукою, ввсегда
знаенаемъ лица своя съ двоперстнымъ сложе-
ніемъ, такожде и на священныхъ одеждахъ, діаконскихъ,
священническихъ и архіерейскихъ, и на служебныхъ
покровцахъ (или малыхъ воздухахъ), имиже покрывается
божественный Агнецъ на дискосѣ, и на прочихъ вещехъ,
идѣже по чину церковному отъ святыхъ отецъ³⁾ поло-



жися, таковъ видомъ есть. Иже убо идѣже съ за-
логомъ воспоминаія Христова за ны страданія
воображается или начертывается образъ креста
Христова и есть, и глаголется. Якоже преподобный Тео-
доръ Студитъ воспѣваетъ: тебе, кресте, Моусей великій
прообразова намъ, руцѣ простеръ и побѣждаше Амалика;
тебе же воображающе сѣнію и начертаніемъ, отвращаемъ
и побѣждаемъ злочальнаго врага, пѣснословяще Христа.
Словеса сія: „сѣнію и начертаніемъ“ ясно научаютъ, яко
сѣнію убо, егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ

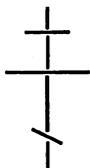
1) Потребн. больш. л. 20. Уставъ больш. л. 97 обор.

2) Потребн. большой во всѣхъ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ.

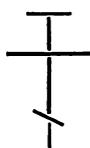
Доселѣ изложеніе этой статьи имѣетъ почти буквальное сходство
съ Окружнымъ Посланиемъ. *Прим. Ред.*

3) Аванас. Вел. во отвѣтѣ 38-мъ ко Антиоху. Теодоритъ въ тол-
кованіи на псал. 22. Иоаннъ Дамаскинъ кн. 4, гл. 12. Матѣ. Пра-
вильникъ сост. 5, гл. 6. Трїодъ постн. вторн. 4 нед. поста, 2-я
пѣснь 2-го творца послѣдн. стихъ.

и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается¹⁾; начертаніемъ же, вьегда масломъ, мвромъ, вапы и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертывается. Обаче твердо блюсти и непреложно хранити подобаетъ чинъ церковный. И идѣже убо отъ церкви



положенъ есть образъ трисоставнаго креста, яко же на антиминсахъ, на просфорахъ и прочихъ, тамо и да есть непремѣнно и недвижимо²⁾. И идѣже ли сокращеннымъ видомъ положися, якоже во дружальный подѣ престоломъ, и на священныхъ облаченіяхъ, въ помазаніяхъ, во осѣненіяхъ, и на служебныхъ покровцахъ и прочихъ, тамо и да пребываетъ



непреложно и неизмѣнно по оному словеси: *не прелай предѣль вѣчныхъ, яже положиши отцы твои*³⁾, и по оному: преданіе церковное достоинно быти вмѣняемъ; преданіе есть, ничтоже вящше ищи. Аще кто отъ угодныхъ богоноснымъ отцемъ поколебаеть что, не ктому се смотрѣніе нарицаемъ, но преступленіе и пограніе велѣнія, и къ Богу

1) Въ чиноположеніяхъ церковныхъ.

2) Въ выраженіи: „идѣже отъ церкви положено“ есть неопредѣленность. Что разумѣеть здѣсь авторъ? Если соборныя постановленія, принятая и неизмѣнно хранимая вселенскою церковію, то какими же правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ постановлено изображать осмиконечный крестъ на антиминсахъ и просфорахъ? А если разумѣется здѣсь вообще власть церкви устанавливать, какой видъ креста долженъ быть полагать „на просфорахъ и прочихъ“, то, очевидно, церковь Грекороссійская на соборѣ 1667 г. имѣла законное право постановить, чтобы на просфорахъ была печать четвероконечнаго креста, и по суду самого автора „Устава“ именуемые старообрядцы виновны въ томъ, что не слѣдуютъ „положенному отъ церкви“. Достойно примѣчанія, что авторъ, аккуратно дѣлающій ссылки на соборныя правила и отеческія писанія, не указалъ здѣсь, гдѣ именно, въ какихъ правилахъ, „отъ церкви положено“ изображать осмиконечный крестъ „на антиминсахъ, просфорахъ и прочихъ“.

Прим. Ред.

3) Притчей гл. 22.

нечестіе¹⁾. Не тоцію же съ залогомъ воспомянанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отмечается, но съ благоговѣніемъ приѣмлется; но идѣже еще по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста, и таковой убо еще и не почитается святолѣпнѣ, но убо и не гаждається и не безчестується, якоже гласить 73 правило шестаго вселенскаго собора: Иже на земли крестъ написанъ, да загладится²⁾. Сирѣчь: еще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да потрѣнь будетъ или развержень, да не отъ человекъ невѣдающихъ или отъ животинъ попранъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе³⁾. Но и въ правилѣхъ Иліи архіепископа Новгородскаго завѣщається⁴⁾: еще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ. Аще же не спати, благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинъ именуеть крестопопирателями, паче же и проклинаеть, глаголющи⁵⁾: проклинаю латинское лицемѣріе о начертаніи креста, еже латине творять, входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстома начертавше и сего цѣловавше встають и пави попирають ногами своими, и тако попиратели кресту являются⁶⁾. Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающи четвероконечный крестъ и мерзостію запусѣвнїи нарицающи, и печатію антихрисловою (оле дерзости!) именующи⁷⁾. Да слышитъ прочее и да

1) Бесѣды Апостол. л. 2344. И препод. Никовъ Черногорскій слово 63, л. 560 обор.

2) Кормч. Іосиф. патр. л. 5.

3) Въ толкованіи 73 прав. 6-го вселен. собора.

4) Рукопись древлеписъм., писанная въ лѣто 7078.

5) Потрѣбн. больш. л. 600 въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.

6) У латинъ во вѣсѣхъ ихъ костелахъ кресты четвероконечные суть; и сіе глаголется о начертаніи четвероконечнаго креста.

7) Въ тетрадехъ безпоповскаго злохуленія сицевая продерзанія обрѣтаются.

видитъ все христойменитое достояніе, яко святая церковь, руководящи чада своя къ вѣчному блаженству и предъобразующи будущее неразоримое веселіе въ торжествующей церкви, уставы божественная торжества и честныя праздники ¹⁾, и раздѣли я на три чины ²⁾: на великія же, и на среднія, и на малыя. И великимъ убо праздникомъ положи знаменіе крестъ окружень , среднимъ же крестъ точію , и сими виды украси священныя праздники во славу пострадавшаго на крестъ Господа нашего Ісуса Христа. Князь же тмы вѣка сего, отводя христіанъ въ душегубивную волю свою, избобрѣте хитроплетенныя и пестрообразныя сѣти козней льщенія своего ко уловленію рода человѣческаго. Таковы суть многоразличныя виды кощунствъ, игръ и утѣхъ душегубительныхъ, ихже всѣхъ отрекохомся во святомъ крещеніи; и не стало сего, но наусти ненаказанныхъ и на игралищныхъ видахъ (на картахъ) положить креста знаменіе, не въ почесть, но поистинѣ въ поруганіе образа крестнаго, якоже слышится ³⁾. Многажды бо юніи человѣцы, поклонницы креста святаго, играюще глумятся и, егда не улучать успѣха желаній своихъ, виды оны (сирѣчь карты) повергающе, всячески злословятъ и свверными словесы ругательно укоряютъ. И сіи такожде, яко нарушители и преступницы священныхъ правилъ, въ поруганіе образа крестнаго впадаютъ, не нечаянно таковая творяще, но всежелательнымъ изволеніемъ, аки изумленіи, ноци не спяще, пищу и питіе забываяюще, ненасытнымъ вожделѣніемъ кипяще, не удержанно сей игрѣ надстоятъ, яже ихъ и имѣній обнажаетъ и благодати Божія лишаетъ, и въ ересь крестохуленія порѣваетъ, и въ клятвопреступленіе вводитъ: заклинающе

¹⁾ Уставъ большой л. 109.

²⁾ Часословъ, изд. въ 10-е лѣто Іосифа патр., листъ 145, и Псалт. слѣдов. въ 10-е лѣто Іосифа патриарха.

³⁾ Да не возлюбопрится кто, яко сицевыя знаки не представляютъ крестнаго образа. Самое названіе ихъ доказуетъ о семъ и вопіетъ: именуютъ бо оныя крестовыя карты, или крестовки.

бо ся и проклинающеся до вѣка сего не творити, и пакы на первое возвращаются¹⁾. Сего ради церковнымъ наказаніемъ да уврачуются и отъ начинаній своихъ да престануть.

Мы же, яко искупленіи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе непривосновенно предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, и распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно, прочее же, идѣже отъ церкви вѣй видѣ креста положися, тако и хранимъ непреложно, якоже выше речеса; и не яко сѣнь, но яко образъ креста Христова приедемъ и почитаемъ со Апостоломъ вопіюще²⁾: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа*. Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе миру, непобѣдимая побѣда³⁾. Но идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видѣ креста + и той не безчестимъ и не хулимъ первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію священныхъ правилъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико по силѣ нашей. Всякое же крестоухуденіе и кресторугательство отрѣцаемъ, отмечаемъ и уничтожаемъ⁴⁾.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Догматъ о святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ⁵⁾.

Святыя и честныя иконы Господа и Бога и Спаса нашего Ісуса Христа и Пречистыя Его Матере, Преплаго-

1) Отъ событія вещей, явѣ дѣемыхъ въ настоящее время.

2) Къ Галат. зач. 215.

3) Икосъ кресту.

4) Ср. со связаннымъ въ Окр. Посл. въ ст. четвертой.

Прим. Ред.

5) Святіи отцы и учителя церковніи: Германъ патріархъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Дамаскинъ и иніи.

словенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честныхъ же небесныхъ Сильъ безплотныхъ, и святыхъ пророкъ, и апостолъ, и мученикъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ и всѣхъ святыхъ, иже отъ вѣка Богови угодившихъ, почитаемъ, поклоняемъ и цѣлуемъ съ вѣрою и любовію. Отъ самого бо Христа Господа образы начатокъ имѣютъ¹⁾: Егда Авгарь царь (князь) града Едеса иконописца во Іудею посла, да напишетъ образъ Христовъ, и егда же не можаше право написати, самъ Господь Ісусъ Христосъ повелѣ принести воды и умы пречистое лице свое, и убрусомъ отре, и изобразися на убрусѣ Божественнаго лица зракъ, и посла его ко Авгарю со Ананією. И егда принесе во Едесъ, исцѣлѣ отъ болѣзни Авгарь и вѣрова Господеви. По вознесеніи же Господни, святой Апостолъ и Евангелистъ Лука первѣе образъ Пречистыя Богородицы, носящія Превѣчнаго Младенца Господа нашего Ісуса Христа на руку свою, живописнымъ художествомъ написа изящнѣ видѣніе тоя, изъуподобивъ опасно и образъ совершенъ устроивъ. И иныя двѣ иконы написа Богородичны; потомъ же святыхъ апостолъ и пророкъ образы на иконѣ написа. И принесе ихъ ко Пречистѣй Дѣвѣ Маріи, Матери Господни, аще угодно ей. Она же, видѣвши и своего пророчества воспоминавши, егоже изгласи зачинающа Бога: се нынѣ блажать мя вси роди, и возрадовавшись, благослови ихъ глаголя: благодать Сына моего и моя да будетъ съ ними. И абіе быша, за благословеніемъ ея, многа чудеса отъ тѣхъ образовъ, и донинѣ не престають²⁾. Отъ тѣхъ убо святыхъ иконъ подобообразнѣ и иныя отъ инѣхъ написовахуся. Сиче убо святыхъ иконъ священное изображеніе начатся отъ самого Христа Спаса нашего и отъ святыхъ Апостолъ, и по благословенію Пречистыя Дѣвы Маріи вѣрнымъ въ поклоненіе предадеса. Сего ради со

1) Книга о вѣрѣ печ. московск. Іосифа патр. гл. 10, л. 77 обор.

2) Соборн. бол. л. 340. и въ Книгѣ о вѣрѣ гл. 10, листъ 78 на обор.

страхомъ и истиною приступаемъ и поклоняемся святымъ иконамъ и вѣруемъ благодати божественной сприходити на ня, освѣщенія подательной¹⁾. Обаче же не яко богомъ иконамъ поклоняемся, ниже надежду спасенія на ня имамы, ниже божественную почесть симъ воздаваемъ, якоже еллинскія дѣти, но токмо усвоеніе и любовь наша душа, юже имамы ко первообразнымъ, сицевымъ поклоненіемъ объявляемъ²⁾. И яко да сихъ зряще, симъ мнимъ зрѣти первообразная³⁾. Елико бо часто образы зрятся, толико ихъ зрящіи возставаютъ ко первообразныхъ памяти и желанію любви. Еже убо духомъ и истиною служеніе блаженной Троицы отъ православныхъ воздается, святымъ же образомъ на служеніе всяко, на поклоненіе и лобзаніе, и почести. Аще бо и почесть образа на первообразное преходить, но служеніе блаженныя Троицы и на честныхъ образъ, да не твари служителіе и вещніи служителіе возмнѣни будемъ. Икона же глаголется отъ еже подобитися; славенски же образъ, заеже образовати ино лице. Поклоняемѣй иконѣ Христовѣ поклоняемъ есть, емуже есть подобіе. О иконѣ же Христовѣ усвоительное, рекше любовнаго завѣщанія поклоненіе, и единоименно: поклоняяйбося сей, не спокланяется Отцу и Духу, но токмо иже за еже воплотитися образуемому, по тѣлесовидномъ зрацѣ его, еже есть усвоительное, рекше любовное поклоненіе. И безъ вѣсти бывшу изображенію, о немже поклоненіе, вещь пребысть непоклонна, ничтоже приобщившися къ подобію⁴⁾. Сицевое же святыхъ иконъ почитаніе зѣло полезно и душеспасительно естъ. Древле убо никтоже отъ христолюбецъ, сый благочестивъ, путь шествуя, безъ иконы хождаше, яко угодницы добріи Богу, имже и мы послѣдовати

1) Матѣ. Правил. сост. 5, гл. 6.

2) Тамо же, выше.

3) Тамо же, выше.

4) Доздѣ Матѣ.

должны есмы¹⁾. Аще бо мнози челоуѣцы образы искреннихъ своихъ, якоже родителіе чадъ своихъ, и чада родителей своихъ, и друзи друговъ своихъ, желанія ради и любве тѣхъ, написуютъ и въ домѣхъ своихъ на незабвенную память имѣютъ ихъ: множае паче мы, православніи христіане суще, должны есмы, яже на стѣнахъ и дскахъ и на священныхъ сосудѣхъ начертанны священныя образы Христовы и Пречистыя и всѣхъ святыхъ, такожде и кромѣ молитвенныхъ храмовъ, кійждо у себе въ домѣхъ непремѣнно и присно имѣти, почитати и поклонятися имъ и лобзати, умомъ же къ тѣмъ самымъ первообразнымъ восходити и во всемъ упованіе на нихъ возлагати, да сподобимся въ будущемъ вѣцѣ съ ними вѣчно во царствіи небеснѣмъ пребывати.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Догмать о святыхъ и честныхъ мощехъ.

Честныя и многоцѣлебныя святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, нетлѣніемъ отъ Бога прославленныя, почитаемъ и поклоняемся имъ, и лобызаемъ: многія бо тѣлеса святыхъ муро источаютъ и многіи страсти и болѣзни исцѣляютъ²⁾. Почитаемъ мощи святыхъ, яко честныхъ друговъ Божіихъ, о нихже Давыдъ къ Богу вѣщяя глаголетъ: *мнѣ же зело честни быша друзи твои, Боже*³⁾. Отъ нихже овии убо за Христа кровь свою изліяша, овии же всеразличнымъ умерщвленіемъ самихъ себе истаявше, самоизвольніи мученицы безъ крове показашася, друзии же инѣми благими дѣлы Богови присвоишася и тому угодиша, ихже душа въ руцѣ Божіи суть, по реченному: *праведныхъ душа въ руцѣ Божіи*⁴⁾, святая же тѣлеса,

1) Собор. большой л. 310 обор.

2) Собор. большой л. 323 обор.

3) Псал. 138.

4) Премудр. Солом. гл. 3.

нетлѣніемъ благоцвѣтушая, на земли почивають, яко священная орудія, имиже чудеса творить дивный во святыхъ своихъ Богъ нашъ, яко живыя уды тѣла Христова, яко благодати Божія вмѣстилища, яко жилища Святаго Духа, яко неисчерпаемыя источники исцѣленій, яко ужасная бѣсовомъ страшилища, яко мруоуханныя цвѣты райскія, яко славы небесныя будущая пріятелища, яко звѣзды многосвѣтлыя на тверди небеснѣй, яко луна озаряющая ходящихъ въ нощи житейстѣй и яко солнце во царствіи Божіи сіяти имущія, по неложному обѣтованію Владычню: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ*¹⁾. Последней убо гласящій трубъ, сіи усопшии о Христѣ тѣлеса святыхъ соединятся имуть съ душами своими. Тогда тлѣнное ихъ облечется въ нетлѣніе, и смертное ихъ облечется въ безсмертіе, и восхищени будутъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухѣ, и тако всегда съ Господемъ будутъ царствовать въ безконечныя вѣки²⁾. Сего ради почитаемъ святыя мощи ихъ и любезно цѣлуемъ, съ теплою вѣрою и любовію, и со благоговѣніемъзираючи на ня, воспоминаніемъ подвиги и труды ихъ и вся благая дѣла, имиже въ жизни сей благоугодища Господеви, и образомъ богоугоднаго житія ихъ возбуждаемъ и сами къ богоугожденію, и молимся душамъ ихъ, во свѣтѣ невечернѣмъ сущимъ и радости неизглаголаннѣ, сице глаголюще:

Молитва³⁾.

О святіи, величии угодницы Божіи, небесніи жители, Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебницы, Херувимовъ и Серафимовъ сликовственицы и вѣнценосцы пресвѣтліи, престолу божественныя славы предстоятели пречестніи, преславніи къ Богу ходатае и собесѣдницы,

¹⁾ Матѣ. зач. 54.

²⁾ Къ Солун. зач. 270.

³⁾ Призываніе святыхъ по ученію святыя церкви.

сынове возлюбленіи Отца Небеснаго и наслѣдницы жи-
зни вѣчныя! Молитесь о насъ ко Господу простити намъ
вся согрѣшенія наша вольная и невольная, и испросите
душамъ нашимъ множество щедротъ, и очищеніе, и ве-
лію милость.

В о п р о с ъ :

Аще во инославныхъ церквахъ будетъ святыня нѣвая,
извѣстная и достовѣрная: или древо креста Господня, или
древній образъ честнаго и животворящаго креста, или свя-
тыя и чудотворныя иконы, или святыхъ угодниковъ Бо-
жіихъ мощи, или инъ нѣкій видъ святыни, — подобаетъ ли
поклоняться имъ и цѣловати я, или не подобаетъ? По-
неже осквернена быти мнятъ отъ иновѣрныхъ святая она.

О т в ѣ т ъ :

Безъ всякаго сомнѣнія подобаетъ поклоняться и цѣло-
вати святая она, аще суть поистинѣ извѣстная и досто-
вѣрная. Злато бо есть златомъ и цѣны своея не погуб-
ляетъ, аще въ ковчезѣ хранимо есть и на распутіи по-
вержено будетъ, аще цѣло и въ прахъ стерто, аще свѣтло,
аще и очернѣло есть: не отъ качества бо и мѣстополо-
женія оцѣняется, но отъ естества своего. Сице и о всякой
святыни мудрствовать подобаетъ. Яко святая никакоже
погубляютъ святыни своея, юже получиша отъ сходящія
свыше на нихъ божественныя благодати, аще и отъ не-
честивыхъ обладаемы суть судьбами Божиими непостижи-
мыми¹⁾. И сіе подтверждаютъ крѣпкія и священныя до-
воды сія. Въ ветхомъ убо законѣ кивотъ завѣта Господня
плѣниша иногда иноплеменницы и поставиша и въ храмѣ
бога своего Дагона во Азотѣ²⁾, иже не тоцію не отложи
святыни своея и не осквернися съ пребываніемъ въ храмѣ
идольствѣмъ, но и показа въ немъ Господь Богъ всекрѣп-

¹⁾ Максимъ Грекъ, слово 55.

²⁾ Книга 1 Царствъ гл. 5.

кую силу свою: ибо идолъ Дагоновъ падъ сокрушися предъ кивотомъ Господнимъ, и иноплеменицы наказани быша и возвратиша кивотъ Божій съ честію и дары на мѣсто его¹⁾. Въ новой же благодати, божественною кровію Христовою освященный честный и животворящій крестъ Господень, вкупѣ со святыми гвоздіями, завистію іудейскою сокровенъ бѣ въ земли близъ святой Голговы²⁾, и самое же то краниево мѣсто, на немже спасеніе наше содѣяся, посыпано бѣ каменіемъ и перстію, и на немъ повелѣніемъ Адріана кесаря римскаго созданъ бѣ храмъ идольскій, и въ немъ поставлены бяху кумиры скверныя богини Венеры и Ювиша, которая мерзкая знаменія даже до Константина Великаго тамо пребываху лѣтъ 180³⁾; несомнѣнно убо есть, яко совершахуся тамо и скверныя идольскія службы и бѣсовскія жертвы. Обаче же таковое, попущеніемъ Божиимъ бывшее, поруганіе и омерзѣніе не отъятъ силы и святыни креста Христова и честныхъ гвоздѣй. Повнегда бо изъяту бывшу оттуду живоносному кресту, абіе показа силу свою, воскресивъ мертвую дѣвицу, и гвоздь, вверженный во Адриатійское море, утиши волны его⁴⁾. Святая же Голгова, очищена бывши отъ сквернъ идольскихъ, и доннынѣ покланяема есть. Паки, попущеніемъ Божиимъ, той же честный крестъ Господень въ плѣнь взятъ бысть нечестивымъ Хоздроємъ, царемъ персидскимъ, и бѣ въ земли Перстѣй 14 лѣтъ, дондеже греческимъ царемъ Иракліемъ возвращенъ бысть паки во Іерусалимъ⁵⁾; обаче не погуби святыни и божественныя силы своея. Во градѣ Виритѣ святая икона Христа Бога нашего, христіаниномъ оставленная въ храминѣ, въ нюже вселися жидовинѣ, и у того жидовина стоявшая, и потомъ отъ всего сонмища жидовскаго поруганная и въ ребра

1) Тоа же книги гл. 6.

2) Минея Четія, маія 21.

3) Баронія, лѣто Господне 326 и 327, число 4.

4) Прологъ, сентября въ 14 день.

5) Георгій Кедринъ. Царство Ираклія греческаго царя.

прободенная, не точію не лишился святыни своея, но и кровь и воду отъ себе источи, и чудеса многа сотвори, и весь сонмъ жидовскій ко Христовѣ вѣрѣ и ко святому крещенію приведе¹⁾. Честная же глава Крестителява, отъ Иродіады иглою боденная и поруганная, и на мѣстѣ безчестномъ въ земли глубоко закопанная, и оттуду Іоанною мурноносицею изнесенная, и въ горѣ Елеонствѣй погребенная, потомъ у Евстафія пресвитера еретика аріанина бывшая, не точію не погуби благодатныя святыни своея прикосновеніемъ нечистыя Иродіады и еретика Евстафія, но и свѣтлѣйше прославися, и паки отъ земли возсіавши, яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, и ангелы и челоувѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу²⁾. Во время же иконоборныя ереси кокая поруганія и безчестія учинена быша святымъ иконамъ и честнымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ! Ови бо отъ нихъ въ безчестная мѣста повергаемы, ови же поплеваемы и попираемы, иніиже въ воду ввергаемы быша³⁾; обаче вся сія не точію не умалиша святыни онѣхъ, но паче умножиша славу ихъ: больши бо прославишася чудотвореніемъ, ови отъ глубины водныя всплывающе безъ вреда, ови же отъ нѣдръ земныхъ проявляющесе и чудесъ зарю испущающе въ радость вѣрнымъ и во утверженіе православнаго, въ честь же Христа Бога, прославляемаго во святыхъ своихъ. Паки же благоволеніемъ Божіимъ многихъ святыхъ тѣлеса въ западныя страны преселены быша, якоже убо святаго Апостола и Евангелиста Марка тѣло въ Венецію, вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоустаго въ Римъ, великаго въ чудесѣхъ святаго Николы муроточиваго

1) Соборн. большой л. 311, и Прологъ, мѣсяца октября въ 11 день.

2) Миней Чѣтія, мѣсяца февр. въ 24 день, и прочіи историографы церковніи.

3) Собор. большой л. 348, и въ житіяхъ святыхъ, отъ иконоборецъ пострадавшихъ.

въ Баръ градъ, и прочихъ индѣ¹⁾). Идѣже, яко живы нѣкія Апостолы, тѣлеса святыхъ во страны ихъ всемогій Богъ препосылаетъ, чудодѣйствию наказуя и поучая тѣхъ въ разумъ истинный пріяти и ко отечествѣй возвратитися истинѣ отъ новоумышленныхъ своихъ преданій, и сего ради къ наказанію западнымъ приходятъ святіи, призывающе тѣхъ въ соединеніе вѣры. Отнюду же научаемся, яко святая наколиже скверна не бывають, аще и подѣ властію нечестивыхъ²⁾, но паче тѣхъ призывають ко истинному православію, вѣрныхъ же утверждають въ правовѣрїи. Сего ради древніи святіи³⁾, живую вѣрою движеми суще и любовію духа горяще, ко святыни палестиньстѣй отъ дальнихъ странъ шествоваху поклонитися живоносному гробу Господню и животворящему древу креста Его, и посѣтити вся святая мѣста, окрестъ Іерусалима сущая, освященная святыми стопами Христа Бога нашего, бывшая во многая времена подѣ властію скверныхъ срацынъ, и жадостнѣ вѣщаху⁴⁾: Трилюбезенъ есть намъ Сїонъ, аще и зѣло пусть бысть; любимое же и каменіе разореное и переть раскопанная ратными: память бо сихъ любезна есть намъ ради содѣянныхъ въ немъ великихъ таинъ и благодатей. Подобнѣ и прочая святая мѣста посѣщаху правовѣрїи, идѣже святыня бяше подѣ рукою невѣрныхъ, или инославныхъ, якоже свидѣтельствуютъ о семъ житїи святыхъ отецъ и дѣтописцы гречестїи и римстїи, и никогда же въ зазрѣнїи бысть такое посѣщеніе и поклоненіе. Елма убо и самое дѣло показываетъ, яко северное не бываетъ свято, святое же не бываетъ северно. Подтверждаетъ реченная и самая священная риза Господня, еже есть хитонъ, юже получиста благовѣрный царь Михаилъ Феодоровичъ и святѣйшїй

1) Прологъ, маїа въ 9 день.

2) Максима Грека слово 56.

3) Якоже св. Николае Чудотворецъ, Харитонъ Исповѣдникъ и инїи мнози.

4) Книга о вѣрѣ л. 1, гл. 13.

Филаретъ, патріархъ Московскій, отъ Аббасъ шаха, царя Персидскія страны, въ лѣто 7183, яже многая чудеса по принесеніи сотвори и донинѣ цѣлбы источаетъ съ вѣрою приходящимъ. Отсюда благоявленно есть, яко аще и въ латинскихъ костелахъ почиваютъ мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ (яко святыхъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла въ Римѣ, и святаго Николы Чудотворца въ Барѣ, и прочихъ индѣ), обаче благодать Божія не отступаетъ отъ нихъ, злочестія ради и ересей латинскихъ, но спребываетъ вѣчнѣ. Зане аще не бы была благодать Божія со онѣми тѣлесы святыхъ, абіе подлежали бы тлѣнію; но занеже нетлѣнна, благовонна же и цѣлбоподательна суть: явѣ, яко божественная благодать дѣйствуетъ въ нихъ. Тѣмже аще когда прилучится христіянину православному внити тамо, безъ сомнѣнія подобаетъ поклоняться и лобызати святая она¹⁾. Точію же отъ иновѣрныхъ подобаетъ освѣтяться и общенія съ ними не имѣти, якоже гласятъ священная правила: молайся съ еретики да отлучится, и прочая^{2) 3)}.

¹⁾ Іоан. Лѣствичн. л. 7.

²⁾ Кормчая л. 12, прав. свят. Апостолъ 45.

³⁾ Вся эта статья написана, очевидно, для вразумленія тѣхъ старообрядцевъ, которые считаютъ грѣхомъ ходить въ православныя, по ихъ „ніконіанскія“, церкви для поклоненія святымъ мощамъ, чудотворнымъ иконамъ и прочей святынь, хотя авторъ ни разу не упомянулъ здѣсь о церквахъ грекороссійскихъ, а ограничился только упоминаніемъ о церквахъ латинскихъ, очевидно, совѣстясь причислить грекороссійскіе храмы къ разряду еретическихъ, какъ глѣлаютъ это его собратія.

Прим. Ред.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Догматъ о священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко священное Писаніе (или книги Ветхаго и Новаго завѣта), по вдохновенію, и откровенію и повелѣнію Божію Духомъ Святымъ написано есть: *Ни бо волею бысть когда челоукомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи челоуци*¹⁾. Многочастнѣ бо и многообразнѣ древле глагола Богъ отцемъ пророки²⁾. И бытіе міра Моисеови и хотящая быти тому же и инѣмъ пророкомъ отъ единого Бога откровена быша. *Всякое же Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правду, да совершенъ будетъ Божій челоукъ, на всяко дѣло благо уготованъ*³⁾. Сіе убо божественное Писаніе есть приснотекущій, богосотворенный и неисчерпаемый источникъ, исходящій отъ Сіонскаго Эдема и напаяющій всю землю. Или истѣе рещи: море великаго океана, окружающее волнами благодатными, сирѣчь, божественныхъ словесъ струями, пророческими, глаголю, и апостольскими ученіи, весь міръ⁴⁾. Или яко рай мысленный, цвѣты благовонными нестрообразно украшенный и муроханною сладостію всю тварь насыщающій. Или яко небо, многоразличными звѣздами преиспещренное, день и ночь блистаніемъ святыхъ словесъ сіяюще. Или яко луна, свѣтолитіемъ богоподобнымъ сребровидно свѣтящая и озаряющая сущихъ въ нощи житействѣй. Или яко солнце пресвѣтлое, страны вся лучами свѣта духовнаго

1) 2 посланіе Петрово, зач. 66.

2) Ко Евр. зач. 303.

3) 2 Тимоо. зач. 297.

4) Книга о вѣрѣ, глава 16, л. 140 обор.

просвѣщающее¹⁾. Сіе божественное Писаніе есть законъ Господень, отъ Сіона происходящій, и слово смотрѣнія Владычія отъ Іерусалима, иже есть основаніе и совершенное правило якоже вѣры святыхъ, тако и добрыхъ дѣлъ. И превосходитъ вся иныя книги, и толико нужнѣйшее есть паче прочихъ, елико чувственный хлѣбъ надъ вся иная брашна, или паче истиннѣйше рещи, елико солнце — луны. И въ дѣпоту: якоже бо луна отъ солнца заемлетъ свѣтъ, сице вси богословцы и творцы святыхъ книгъ, пастыріе и учителя церковніи, отъ сего все заемлюще, по потребѣ своей пишуще издають, и всякое слово свое утверждающе свидѣтельствомъ богодухновеннаго Писанія въ совершенное извѣщеніе истины, въ посрамленіе же неправды. Сія книги (Ветхаго и Новаго Завѣта) суть источники спасенія, отъ нихже, аще кто жаждеть, да почерпаетъ слова Божія; въ сихъ единѣхъ ученіе правовѣрія благовѣствуется. Никтоже къ симъ да приложить что, ниже да отъиметь. Писаніе бо есть печатлѣніе словеса Божія и есть свидѣтельство, что есть воля Божія и что нѣсть, и есть мечемъ (противу) лукавыхъ и невѣрныхъ Богу и Единородному Сыну Его, Господу нашему Іесу Христу, и Святому Духу. То затыкаетъ уста іудеомъ и языкомъ, церковь же Божию во благочестіи устрояетъ, просвѣщаючи и очищаючи отъ всякія лжи ученій еретическихъ и бѣсовскихъ. И сей чинъ имать Писаніе, да его слушающе покоряемся подъ крѣпкую руку Божию, и нань да уповаемъ и да исполняемъ вся повелѣнія его. Еще же да явится, яко Писаніе пріидушихъ ради временъ изволеніемъ Божиимъ дано есть. Божественное убо Писаніе толковати же и сказовати не инако како подобаетъ, по точію якоже изъясниша и предаша богосвѣтлая свѣтила церковная, богоносніи отцы, пастыріе и учителя вселенствіи, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Златоустый и прочіи, иже, отъ Духа Божія научени

¹⁾ Тамъ же, л. 141.

сущѣ, истолковаша священное Писаніе и въ пользу душамъ нашимъ оставиша. Понеже открываетъ Богъ тайны своя и просвѣщаетъ чловѣковъ не токмо единымъ Писаніемъ, но и Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его. Того ради отъсущіи сказанія святыхъ отецъ и учителей согрѣшаютъ Богу¹⁾. Всякое же сказаніе Писанія непорочно есть и нѣсть долженъ кто Писанія укоряти, но всею силою соблюдати сія, якоже лежатъ, не якоже той хочетъ, якоже еллини, іудеи и еретицы творяху, не хотяще рещи, что есть, не вѣмъ, отъ мнѣнія и самоугодія Писанія, и естество вѣщемъ укоряху, и по мнѣнію своему разумѣваху, а не по совѣту Божію: сего ради прельстишася и на всяко зло уклонишася. Иже разумъ Писанія укоряетъ, да поставитъ разумъ свой, нѣсть безумнѣйша сего на земли²⁾. Мы же послѣдуемъ во всемъ готовому сказанію и толкованію, отъ святыхъ отецъ положенному, непремѣнно, неуклонно и отнюдь неизмѣнно: извѣстно бо вѣмы, яко не бѣша тѣ глаголющіи, но Духъ, иже отъ Отца³⁾.

Къ сему же приедемъ и лобызаемъ священныя каноны святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостоль⁴⁾, и святыхъ вселенскихъ великихъ семи соборовъ и помѣстныхъ девяти, ихже церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ. Подобнѣ и прочихъ богоносныхъ отецъ преданія и правила, елико по разнымъ временамъ и лѣтамъ, иже на сохраненіе правыхъ вѣдѣній, узаконена суть⁵⁾. Вкупѣ же приедемъ и почитаемъ и вся книги преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей вселенскихъ⁶⁾; Діо-

1) Альфа и Омега, глава 82, л. 268 обор.

2) Преп. Петра Дамаск.

3) Максимъ Грекъ. Въ Кирил., москов. печ., л. 360 обор.

4) Кормчая. Послѣ оглавленія на нечисленномъ листѣ предъ прав. св. Апостоль.

5) Чиновникъ древлеписменный.

6) О книгахъ, ихже пріяты св. церковь и предаде чести православному христіаномъ, зри въ книгѣ Кирилловой, москов. печ., 1, 2, 3.

нисія Ареопагита, Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго, Кирилла Александрійскаго, Августина Иппонійскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, аввы Дороея, Іоанна Дамаскина, Θεодора Студита, Исаака Сирина, Григорія Синаита, Симеона Новаго Богослова, Нила Постника, Θεодора Едесскаго, Петра Дамаскина, Никона Черныя горы, и прочихъ. Равно и нашихъ російскихъ свѣтильниковъ: Нестора лѣтописца, Нила Сорскаго, Іосифа Волоколамскаго, Максима Грека, Минеи Четїи блаженнаго Макарія митрополита Московскаго, и уложенія, постановленія и правила Стоглавнаго собора и прочая, яже церковь святая прїять и предаде чести православнымъ христіаномъ¹⁾. Къ симъ же и составленныя отъ святыхъ отецъ и красотодѣлатель церковныхъ, яже на славословіе Божіе и во украшеніе святѣй церкви преданныя, якоже: Часословъ, Октоихъ, Трїоди, Минеи мѣсячныя и общую, Трифологию и прочая вся, елико чинъ церковный обдержество имать, заключающія въ себѣ священныя гимны и пѣснотворенія Спасу Христу, Его Пречистѣй Богоматери, святымъ небеснымъ Силамъ и всѣмъ святымъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившимъ, коемуждо особъ и всѣмъ обще, прїемлемъ и по нихъ молитвы и пѣнопѣнія Господу Богу возсылаемъ. Надъ всѣми же и со всѣми сими прїемлемъ и добызаемъ Уставъ, отъ святыхъ отецъ собранный, еже есть око церковное, и яже въ немъ положенная чести на службѣ церковнѣй: Евангеліе толковое, торжественная словеса на Господскія и Богородичны праздники и нарочитыхъ святыхъ, Прологъ по вся дни чтомый. Сія вся вышеименованныя же и за множество не именованныя книги церковныя, отъ богодухновенныхъ отецъ люботруднѣ снисканныя и въ пользу христоименитому

1) Но чѣмъ доказывается, что правила Стоглаваго собора „святая церковь прїять и предаде православнымъ христіаномъ“?

Прим. Ред.

достоянію сочетанныя, съ равною вѣрою и любовію приемлемъ и почитаемъ, якоже печатію изданныя при святѣйшихъ московскихъ патріарсѣхъ: Іовѣ, Ергогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, и при благочестивомъ князѣ Острожскомъ Василии Константиновичѣ, тако и донинѣ въ священныхъ рукописяхъ обрѣтающіяся и отъ православныхъ свято содержимыя. Понеже въ печатныхъ и письменныхъ книгахъ таяжде есть сила и тоежде ученіе духовное, развѣ нѣгдѣ погрѣшенія отъ преписующихъ въ орфографіи же и реченіяхъ, еже со тщаніемъ отъ добрыхъ переводовъ исправляти подобаеть. Обаче же не подобаеть презирати сего ради священныя древлеписьменныя книги и паче же, елицы еще въ печать не произведени быша. Зане и Ветхій Завѣтъ и святое Евангеліе Христа Бога нашего не печатнымъ тисненіемъ, но писаніемъ предано есть, и до времени печатнаго художества вся книги тростію и черниломъ писахуся. Отнюдуже и явствуется, яко не печатныя письменныя, но древлеписьменныя печатнымъ подлинницы суть. Тѣмже не точію презрѣнія не суть достойны древлеписьменныя рукописи, но и сугубыя чести сподобляются у любителей древности; и не точію не зазираются, но и во свидѣтельство приводятся и достовѣрствуются.

Вопросъ.

Подобаеть ли, иже по повелѣнію инославныхъ царей и властей пишемыя и печатаемыя во всемъ согласно съ древнихъ святоотеческихъ подлинниковъ, священныя книги приимати православнымъ христіаномъ, и по нихъ чести и славословіе Богови приносить якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, или не подобаеть?

Отвѣтъ.

Божественный Апостолъ Павелъ глаголетъ: *вся ищущающе, доброе содержите*¹⁾. По сему убо словеси его, иску-

1) Къ Солун. зач. 273.

шати подобаетъ яже отъ инославныхъ пишемыя и печатаемыя книги, сирѣчь разсмотрѣти и согласити достоитъ со святоотеческими книгами, отъ нихже преписаны, или препечатаны быша, и аще по всему согласны будутъ со онѣми и нигдѣже разликують, ничтоже возбраняюще, пріяти я. Аще ли кое несогласіе возъявится, исправити оное подобаетъ, и тако пріяти. И не на писавшихъ взирати подобаетъ, но на пишемая, или печатаемая, якоже учитъ о семъ преподобный Никонъ Черногорскій, въ посланіи къ Георгію игумену глаголя сиче: «да обрящещи пользу слова сего, и не укоренъ буду отъ святыни твоея о семъ: зане или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищю написавшаго или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ Писаній, и вящше не истязую, ниже опасно пытаю о таковыхъ»¹⁾. И паки той же въ посланіи ко отцу Герасиму глаголетъ²⁾: «яко аще кого паки слышу что подобно священнымъ писаніямъ, у себе то держу; аще ли ни, то отъ себе кромѣ отметаю, и не зрю, ни сматряю глаголющаго, но глаголь и словесъ силу, аще по законныхъ божественныхъ Писаній есть. Обаче аще божественная Писанія намъ глаголють, мы же божественная Писанія слышимъ и послѣдуемъ, ничтоже насъ вредитъ глаголай, иже аще есть. Сиче же и ты творя, не погрѣшиши подобающаго. Аще ли не глаголетъ отъ божественныхъ Писаній, отбѣгаемъ нами да будетъ, яковъ же аще есть. И сего ради не на пишущаго подобаетъ сматрѣти кому, но на пишемая, или глаголемая». И паки той же вѣщаетъ: «аще правѣ и полезнѣ умъ въ писанныхъ обрѣтаемъ, не растлѣвающъ богоносныхъ отецъ поученіе, сія убо съ радостію приедемъ»³⁾. Утверждаетъ истину глаголемаго и самое вещей событіе. Прежде убо трехъ сотъ и единого лѣта воплощенія Ісусъ

1) Тактиконъ древлеписменный, сл. 9.

2) Той же книги слово 19.

3) Никонъ Черныя горы, слово 2, л. 13 обор.

Христова, дивнымъ смотрѣніемъ Божиимъ, священное Писаніе Ветхаго Завѣта отъ еврейска на греческій языкъ семидесятію двома богомудрыми переводники, желаемымъ повелѣніемъ Птоломея Филадельфа царя египетскаго, язычника суца, предложено бысть. Сей переводъ почитается за благодатный, истинный же и достовѣрный, яко вдохновеніемъ Божиимъ устроенный¹⁾. Понеже не устроениемъ человѣческія премудрости, но отъ Духа Свята Духомъ Святымъ изглаголаннхъ божественныхъ Писаній совершися истолкованіе. Обаче же не безъ повелѣнія языческаго царя Птоломея, кое повелѣніе не точію не повреди божественному дѣлу, но паче спослѣшествова. И сего превода употребляху и сами Апостоли Господни: Петръ, Іоаннь, Матѣей, Павелъ и прочіи; и ихъ послѣдователи и преемницы симъ своя ученія утверждаху и, на семъ переводѣ утверждающеса, еллины и евреи къ вѣрѣ Христовѣ обращаху²⁾. И сей переводъ семидесятихъ святая церковь пріять и донынѣ онѣмъ чада своя наставляеть, не зазирая отнюдь, яко повелѣніемъ Птоломея, языческаго царя, ученъ бысть, но паче благодареніе воздающе Господу Богу, предуготовльшему намъ пути спасенія (повелѣніемъ Птоломеовымъ), да въ нихъ ходимъ. Паки же по рождествѣ Христа Спасителя, уже по отступленіи римлянъ отъ восточныя церкве, въ западныхъ странахъ изобрѣтено бысть художество книгопечатанія въ лѣто 1440³⁾. И по взятіи Царяграда, егда турцы возобладаша Греческимъ царствомъ и начаша опустошати церкви и монастыри ихъ, тогда нѣціи отъ грекъ взяша съ собою множество древнихъ книгъ своихъ и отплыша въ Римъ, да не до конца угаснетъ свѣтило греческаго православія. И тамо потомъ въ различныя времена въ латинскихъ типографіяхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи и прочіихъ, напеча-

1) Кириллъ Іерусалим. въ оглашеніи 4-мъ.

2) Св. Иринеи, кн. 3, гл. 25.

3) Лѣтописецъ древн.

таны быша греческія книги на ихъ греческомъ діалектѣ, безъ сомнѣнія, по дозволенію правительства и не безъ вѣдѣнія самого папы. И сія убо руками папистовъ издаваемая книги православніи грецы тогдашняго времени, пріобрѣтающе и соображающе оныя печатныя книги со своими древлеписьменными, и въ нихъ же не обрѣтается поврежденія, пріемляху и употребляху ихъ¹⁾. Не точію же они, но и наша древлеправославная церковь тожде творяше, якоже извѣствуется отъ бесѣдословія Иліи, игумена Богоявленскаго, и Григорія справщика книжнаго, глаголавшихъ Лаврентію Зизанію, протопопу Корецкому, сице²⁾: „А нынѣ къ намъ которыя книги входятъ печатныя греческаго языка, и будетъ сойдутся со старыми переводы, и мы ихъ пріемлемъ и любимъ; а будетъ въ нихъ приложено ново, и мы тѣхъ не пріемлемъ, хотя они и греческимъ языкомъ тиснуты“. Паки въ тѣхъ же

¹⁾ Достошно примѣчанія это рещужденіе автора о греческихъ книгахъ, печатавшихся во инославныхъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи. Оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ первоначитателей раскола и всѣхъ вообще раскольниковъ объ этихъ книгахъ. Расколотители къ тому времени пріурочивали и самое паденіе православія въ греческой церкви, когда греки, по взятіи Константинополя турками, стали печатать книги „въ латынскихъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ и Венеціи“, и начали служить по этимъ книгамъ. Также и противъ исправленія нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ они возстали потому главнымъ образомъ, что это исправленіе производилось по греческимъ книгамъ, якобы искаженнымъ латинянами; собственно за исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ по этимъ мнимо еретическимъ греческимъ книгамъ они произвели и самый расколъ. Отвергая это нелѣпое, но утвердившееся у старообрядцевъ, мнѣніе о греческихъ книгахъ, утверждая напротивъ, что печатными у латинянъ книгами пользовались „православные грецы“ (а по мнѣнію раскольниковъ тогда уже православныхъ грековъ и не было), не повреждая тѣмъ своего православія, авторъ Устава не только обличаетъ неправомыслие старообрядцевъ, но и показываетъ неосновательность и несправедливость первѣйшей вины, ради которой произведенъ расколъ приверженцами нестарой русской старины.

Прим. Ред.

²⁾ Въ предисловіи Катихизиса большого древлеписьменнаго.

западныхъ странахъ печатнымъ тисненіемъ издавахуся и на словенскомъ языкѣ святоцерковныя книги, якоже явствуютъ выходы, въ нихъ положенныя. Въ Краковѣ типографомъ Стятополкомъ Фиолемъ на словенскомъ диалектѣ изданы суть: Псалтирь, Часословъ и Октоихъ 1490 года. Въ Венеціи изданъ Псалтирь 1490 года. Въ Прагѣ изданы суть книги Ветхаго Завѣта, каждая отдѣльно, подъ смотрѣніемъ полоцкаго доктора Франциска Скорины 1517 года. Въ Вильнѣ изданъ Апостоль справою того же Франциска Скорины 1525 года. И еще тамо же и того же года: Апостоль, Псалтирь, Шестодневъ и Канонникъ. Въ Убнеціяхъ, сирѣчь въ Венеціи, издадеса общая и праздничная Минея 1538 года. Подобнѣ и мнози ины въ различныхъ градѣхъ издавахуся въ типографіяхъ, устроенныхъ латинами. И оныя книги въ то время православніи болгарове, сербове, моравляне, чехове и прочіи словенскаго племени народи употребляху въ домашней и церковной молитвѣ, и ни отъ кого же за сіе зазрѣни быша. Но и наши православныя москвитяне учипася художеству книгопечатанія у латинъ въ западныхъ странахъ, по повелѣнію благочестиваго царя Іоанна Васильевича и по совѣту преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, при нихже сіе изрядное дѣло и въ нашей Русетѣй земли устроено бысть во славу Божию и въ пользу христоименитымъ людямъ всего исполненія христіанскаго¹⁾. И послѣде съ патриаршихъ святоотеческихъ книгъ издаваемыяху именуемыя переводныя книги въ различныхъ типографіяхъ руками инославныхъ, негли же и невѣрныхъ, якоже въ Почаевѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Варшавѣ и инѣхъ, нѣціи даже въ униатскихъ монастырѣхъ, по дозволенію короля польскаго и униатскихъ властей, въ то время начальствовавшихъ. Обаче же вся сія книги православными пріемлются за святыя и богодухновенныя и душеспасительныя, и по онѣхъ славословіе Богови приносится,

1) Лѣтописецъ древлеписменный.

якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, безъ сомнѣнія, во спасеніе душевное. Сія же рѣхомъ противу ревнующихъ не по разуму и именующихъ еретическими книги, издаваемые во всемъ согласно съ Іосифовскихъ святоотеческихъ изданій, по дозволенію правительства, въ типографіи единовѣрцевъ, коихъ употребленіе оставляется коемуждо на совѣсти, обаче же не подлежитъ отнюдь гажденію и нелѣпому поношенію. О еретическихъ же книгахъ речется въ своемъ мѣстѣ. Прочее же мы самыя святоотеческія книги, изданныя по благословенію святѣйшихъ московскихъ патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, сугубыя чести сподобляемъ, и почитаемъ богодухновеннѣйшими¹⁾ и вѣруемъ, яко на чтущихъ оныя здравомудрствующихъ православныхъ христіанъ изливается, яко муро благовонно, благословеніе святѣйшихъ архипастырей древлеправославныхъ церкве.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Догматъ о вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко вѣра есть основаніе и корень всѣхъ добродѣтелей, и безъ нея невозможно есть угодили Богу. Вѣра убо есть (по божественному Апостолу), *уважаемъ извѣщеніе, вѣщамъ обмчненіе невидимымъ, въ сей бо свидѣльствовани быша древни*²⁾. Обаче же не просто единою вѣрою оправдается человекъ, но вѣрою споспѣшествуемою любовію, сирѣчь, вѣрою правою и дѣлы благочестивыми. Зане *якоже тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть*³⁾. Глава убо о Бозѣ истинная вѣра и разумъ сушихъ неложный совершенное

1) Эта превосходная степень, такъ некстати употребленная здѣсь Иларіономъ, показываетъ, что онъ какъ будто бы считалъ патріаршія книги (въ томъ числѣ, конечно, *Кириллову, о вѣрѣ* и др.) „*богодухновеннѣе*“ даже книгъ священнаго Писанія! *Ред.*

2) Къ Евреомъ, зач. 326.

3) Іаковля Соборн. посланія, зач. 53.

догматомъ православіе составляетъ; не животну же имать вѣру, иже не дѣйствиему видя ту въ себѣ, но ниже вѣренъ сей воистину быти да глаголется, иже словомъ точію простѣмъ вѣруя и не дѣйствуя ту заповѣдья или духомъ имѣяй. Подобаеть убо явленную ту показовати преспѣянія ради дѣлъ, якоже Апостоль глаголетъ: покажи ми вѣру отъ дѣлъ своихъ и проч.¹⁾). Христіанинъ бо есть истовый домъ Христовъ, дѣлы благими и ученіи добровѣрными состояся; истинная бо вѣра дѣлы искушается имже вѣра безъ дѣлъ мертва есть, якоже и дѣла безъ вѣры. Да симъ убо разумѣваемъ, яко вѣрою правою и добрыми дѣлы зиждется душевный домъ, и тако живеть въ насъ Богъ: вселюся, рече, въ нихъ и похожду, и прочая²⁾). Иже убо вѣру праву имѣяй, грѣхи же творяй, подобенъ есть лицу, очію не имущу³⁾). Иже вѣруеть во Христа и вѣрна глаголетъ себе, отъ зла же не уклоняется, ниже добродѣтели объемлетъ, сей не вѣренъ есть, отступникъ Христовъ, ибо вѣруяй Богу, сей соблюдаетъ заповѣди его и терпитъ еже о немъ страдати до смерти. Аще же кто зло житіе имать съ вѣрою правою, не заступитъ его вѣра, воеже не мучитися⁴⁾). Вѣра убо безъ дѣлъ мертва есть; никакая же бо польза отъ нареченія, еже нарицатися христіанину, Христовы же заповѣди отменить и дѣлы злыми тому ругатися⁵⁾). Сія вся разсуждающе, возлюбленніи, потщимся со всякимъ благолюбленіемъ вѣру сіонскую и правыя догматы въ свѣтлости дѣлъ соблюсти⁶⁾). Потщимся со усердіемъ добродѣтелями себе украшати, да не о студености услышимъ слово, реченное отъ Господа: *ни теплъ еси, ни студенъ, изблевати тя имамъ отъ устъ*

1) Григорій Синаитъ.

2) Св. Анастасій Синаитъ въ отвѣтѣхъ.

3) Іоанна Лѣствич. сл. 27-е, л. 224.

4) Симеона Новаго Богослова слово 4, 5.

5) Альфа и Омега гл. 9, л. 23. Бес. Апост. л. 618. Кормчая л. 239; также и 45 пр. Василия Великаго.

6) Альфа и Омега, гл. 9, л. 23.

*моихъ*¹⁾. Сего ради не погубляемъ всеу дній своихъ, да не восплачемся о безуміи нашемъ во вѣки.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Догмать о благихъ дѣлахъ безъ правыя вѣры.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко единѣми дѣлы благими безъ правыя вѣры невозможно есть угодили Богу: понеже добрая дѣла безъ вѣры мертва суть. Иже бо хощеть спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каеолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ²⁾. Вѣра убо есть всѣхъ благихъ матеръ и всѣхъ добродѣтелей красота³⁾. Вѣра есть даръ Божій, освященіе божественно, еюже челоувѣкъ освящается и всею силою хранитъ вся, яже Господь подаде ему церковію своею разумѣти, яже во святѣмъ Евангеліи писанное и неписанное⁴⁾. Вѣра есть корень всѣхъ добродѣтелей, и еже аще на семъ основаніи созиждеша, сіе токмо къ плоду дѣла твоего и мздѣ добродѣтели есть полезно, юже вси святіи отъ Бога приѣмше цѣлу и непорочну добродѣтелями украсивше сохраниша и, въ ней до конца подвизавшеся, Богу угодиша и мзду отъ него пріяша⁵⁾. Нѣсть бо мощно кромѣ правыя вѣры спастися, якоже глаголетъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ: *иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ въры, осужденъ будетъ*⁶⁾. Иже убо вѣру не имѣяй, добрая же нѣкая прилучаемъ творяй, подобенъ есть черплющему воду и въ сосудъ сокрушенъ люющему. Сего ради двѣ вещи неразлучно должно есть имѣти вся-

1) Апокалипсисъ гл. 3.

2) Аванасій Великій. Въ катихизисѣ маломъ л. 2, печ. москов., Иосифа Патріарха.

3) Альфа и Омега гл. 9, л. 22.

4) Катихизисъ большой, московской печати, Филарета патріарха, л. 11.

5) Амвросій Медиоланскій въ словѣ о Каинѣ и Авелѣ.

6) Бесѣд. Апостол. л. 123. Матѣ. зач. 71.

кому христіанину: вѣру праву и дѣла благочестива¹⁾. И первое, добръ вѣровати въ Господа Бога, Единого во святѣй Троицѣ, и всему тому, еже Христось во Евангеліи научи. Второе же: благочестно по вѣрѣ жити²⁾. Благочестія бо образъ отъ двою сею состоитъ: догматовъ благочестивыхъ и добрыхъ дѣлъ³⁾. И ниже догматы безъ дѣлъ добрыхъ пріятны Богу, ниже творимая не по благочестивымъ догматамъ угодна дѣла Ему. Кая бо польза вѣдати о Бозѣ догматы добръ, а въ нечистотахъ жити срамно? и каковъ паки успѣхъ цѣломудрствовати похвально, хулити же нечестиво? Велико убо есть пріобрѣтеніе вѣдати силу догматовъ, и ничтоже сице благочинное, якоже житіе изящное⁴⁾. Сія убо вѣдуще, всѣхъ благихъ матеръ вѣру со всяцѣмъ да пріимемъ благоволеніемъ, да яко въ тихомъ пловущи пристанищи правыя соблюдемъ догматы, и, житіе наше со утверженіемъ исправльше, вѣчная получимъ благая, благодатію и чловѣколюбіемъ Господа нашего Ісуса Христа.

ДОГМАТЫ ЦЕРКВИ.

Ученіе вкратцѣ о седми святыхъ тайнахъ церковныхъ.

Вопросъ.

Много ли есть всѣхъ тайнъ?

Отвѣтъ.

По числу даровъ Духа Святаго семь.

Первая:	Крещеніе.
Вторая:	Мүропомазаніе.
Третія:	Святое причащеніе.
Четвертая:	Поваяніе.

1) Иоанна Лѣств. слово и степень 27, л. 234.

2) Катихизисъ малый о вѣрѣ л. 10.

3) Кириллъ Іерусалим. во оглашеніи 4-мъ о догматахъ.

4) Златоустъ, Бесѣды Апостольск. л. 38.

Пятая:	Священство.
Шестая:	Бракъ.
Седьмая:	Елеопомазаніе ¹⁾ .

Вопросъ.

Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ?

Отвѣтъ.

Зѣло потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмъ же прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися въ нихъ, да познавше достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ²⁾.

Вопросъ.

Скажи ми, что суть сія святая тайны?

Отвѣтъ.

Тайны суть знаменія верху являемая, подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божіа исполненная, отъ Господа Бога законоположенная, яже оправданіе и освященіе наше не точію знаменуютъ, и творять е, и совершаютъ, якоже святой Іоаннъ Златоустый (на Матѣ. бесѣда 83) глаголетъ къ народу: яко Господь Богъ глубиною мудрости своея человекѣу, видимымъ тѣлесѣмъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ. Ибо, аще бы точію едину имѣлъ человекъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесѣмъ обложенъ есть человекъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти³⁾.

¹⁾ Катихизисъ малый, москов. печ., Іосифа патр. л. 55.

²⁾ Катих. больш., моск. печ., Филар. патр., л. 353.

³⁾ Тамъ же.

В о п р о с ъ.

Кто может сія тайны строити?

О т в ѣ т ъ.

Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Обаче же въ крайней нуждѣ, не сушу священнику, нѣкая отъ сихъ тайнъ попускается дѣйствовать и простымъ, не освященнымъ людемъ, по благословенію священническому, якоже явлено будетъ послѣждѣ въ догматѣ сихъ семи тайнствъ.

В о п р о с ъ.

Кто уставы и предаде сія тайны?

О т в ѣ т ъ.

Сіе убо седмичное число тайнствъ уставы и предаде Самъ Господь Богъ нашъ Исусъ Хриосъ, якоже являетъ намъ святое Евангеліе Его, ихже святая, соборная и апостольская церковь приѣмши соблюдаетъ и хранить непреложно, ничтоже претворяющи. О нихъ же убо здѣ, удобнѣйшаго ради вѣдѣнія, особыя догматы вкратцѣ предложити благопотребно есть.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Догматъ о первой тайнѣ святаго крещенія.

Тайна святаго крещенія отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Иуса Христа уставлена есть, первѣе убо егда Самъ Той крестися отъ Іоанна во Іорданѣ и прикосновеніемъ пречистаго тѣла Своего воды освати, воеже имѣти имъ силу чистительную¹⁾. Таже преподаде и законоположи Апостоломъ Своимъ сіе творити, и отъ онаго

¹⁾ Матѣ. зач. 6. Марк. зач. 2. Луки зач. 10. Іоанна. зач. 3.

времене Апостоли начаша крестити. И потомъ нави по воскресеніи Своемъ утверди сіе, егда посла священныя ученики и Апостолы Своя на проповѣдь во вселенную и заповѣда имъ глаголя: *шедше убо научите вся языки, крестяща ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*¹⁾. И тако божественніи Апостоли изшедше въ міръ весь, учаху народы и крещажу (по повелѣнію Господню) во имя Отца и Сына и Святаго Духа, трижды погружающе въ водѣ, тремя снисхожденными и погруженными²⁾, якоже свидѣтельствуеть о семъ ученикъ и наслѣдникъ апостольскій, преизящный въ богословіи, священный Діонисій Ареопагитъ въ книзѣ своей о церковномъ священноначаліи, во главѣ второй. Сіе убо святое крещеніе исповѣдуемъ едино точію, совершаемое непремѣнно въ три погруженія, съ призываніемъ богоначальныхъ тріехъ Ипостасей единосущныя Троицы, якоже о семъ въ чинѣ послѣдованія святаго крещенія изложено есть³⁾, еже бываетъ во омовеніи первороднаго грѣха и во оставленіи прочихъ грѣховъ. Елма убо вси раждаемъ въ первородномъ грѣсѣ, егоже имамы отъ прародителей нашихъ; сей же грѣхъ съ прочими грѣхопадеными въ крещеніе прощенъ бываетъ, и дается намъ тогда всецѣла благодать Божія, оправдающая ны, и сие бываемъ чада Божія и наслѣдницы царства небеснаго⁴⁾.

Самое же совершеніе святаго крещенія сие творимо есть. По обычномъ убо уготовленіи, вліяѣ бывши водѣ въ купель и молитвословію отъ священника совершившуся, помазуетъ іерей крещаемого святымъ масломъ по чину и на коемждо помазаніи творятъ креста знаменіе⁵⁾. По

1) Матѣ. зач. 116.

2) Книга о вѣрѣ. л. 287.

3) Въ потребницѣхъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ въ чинѣ святаго крещенія.

4) Катихизисъ большой, моск. печати, Филар. патріарха, л. 362 обор.

5) Потребникъ большой, моск. печати въ 10-е л. Іосифа патріарха, листъ 99.

семъ же пріемлетъ священникъ руками крещаемого и крещаетъ и, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца*. И погружаетъ его въ востоку лицомъ единости, и возводитъ, глаголя: *аминь*. Таже пакы второе погружаетъ его и глаголетъ: *и Сына*; и возводя глаголетъ: *аминь*. И пакы третіе погружаетъ его, глаголя: *и Святаго Духа*, и возводя глаголетъ: *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь*¹⁾. Таже даетъ и воспріемнику.

И по помазаніи святымъ мѣромъ, возлагаетъ на крестившагося крестъ съ гайтаномъ, якоже истинніи христіане имутъ обычай еже носити на себѣ знаменіе спасительныхъ Христовыхъ страстей, иже есть Честнаго Креста образъ, на прогнаніе всякія непріязненныя дѣтели, себѣ же на сохраненіе души и тѣлу. И тако одѣваетъ его въ срачицу, и прочая²⁾. И потомъ предастъ и воспріемнику, съ наказаніемъ, яко да егоже воспріять отъ святыхъ купели очищена божественнымъ порожденіемъ, чиста да тщится сохранить и отъ пустошныхъ дѣлъ, въ православнѣй же вѣрѣ твердо пребывать да наставитъ его: да оба мзду сугубу пріимутъ отъ Бога здѣ и въ будущій вѣкъ³⁾.

О воспріемницѣхъ.

Воспріемникомъ же у единого крещющагося мнoзѣмъ такожде не достоинъ быти, но токмо якоже обычай пріять мужеску полу и женску, множае же того никакоже⁴⁾.

Вѣдомо же убо да есть, яко въ божественномъ крещеніи трети въ воду погруженными тридневное Христа Спаса погребеніе и воскресеніе гадаеть церковное преданіе⁵⁾,

1) Потребн. больш., л. 103 обор. и Стоглавъ свят. Макарія митроп. Всерос. гл. 17. И Номоканонъ прав. 199, въ больш. Потребн. л. 707. и въ Потребн. иноческ. л. 48, 2-го счета.

2) Потребн. большой, л. 105 обор.

3) Потребн. большой, л. 107.

4) Потребн. большой, л. 92 обор.

5) Препод. Максима Грека слово 40 и во Псалтири со возстѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патріарха въ словѣ о крестномъ знаменіи.

по божественному гласу глаголющу: *емцы бо во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся, сподобажомся Ему крещеніемъ въ смерть*. Еже бо трижды въ воду погруженнымъ бывати и возгружаемымъ тридневное Христово погребеніе являетъ. Якоже бо Христось три дни и три нощи въ земномъ сердцѣ сотвори, тако и крещаемии тремя погруженными и возгруженными яже во гробѣ три дни и три нощи Господни образуютъ¹⁾. И оная словеса, ими же Господь повелѣ крестити, сирѣчь: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, вкупѣ со тремя погруженіями, совершаютъ святое крещеніе, сими бо глаголы божественными и силою ихъ крещеніе кончается и совершенно бываетъ²⁾. И сице убо со святыми богословцы исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ³⁾. Кромѣ же сего единого трепогружательнаго крещенія инообразнѣ дѣянныя крещенія (якоже единопогружательное, поливательное и покропительное), отнюдь не приедемъ и отмечаемъ. Ибо дерзати смѣющихъ святое крещеніе инако дѣйствовати, или приимати, церковная правила⁴⁾ изъ священнаго сана изверженіемъ осуждаютъ⁵⁾.

Вопросъ.

Во время зѣльныя нужды, не сущу священнику, подобаетъ ли крестити младенца не священному иноку, или простоядину, или не подобаетъ?

¹⁾ Евангеліе поучител. недѣл., моск. печ. въ 10 лѣто Іосифа патріарха, л. 476 въ словѣ на Крещеніе Господне.

²⁾ Катих. больш., л. 364 обор.

³⁾ Символь правос. вѣры 2-го собора.

⁴⁾ Святыхъ Апостолъ правило 50-е, Потребн. больш., л. 707 и проч.

⁵⁾ Въ этомъ пунктѣ Иларіонъ довольно близко держится текста въ Уставѣ инока Павла. Оба они, и Павелъ и Иларіонъ, забыли упомянуть, что даже въ старопечатныхъ Потребникахъ (напр. Іовлевскомъ) дозволяется, и даже предписывается большаго младенца крестить „троекратнымъ *возмѣняемъ* воды на главу“, и крещеніе это признается имѣющимъ всю силу таинства, а совершившій оное не подвергается осужденію.

Отвѣтъ Никифора патріарха¹⁾.

Подобаетъ некрещенныя младенцы, аще обрящется нѣкто на мѣстѣ, не сущу іерею, крестити: крестить и свой отецъ, или каковъ-либо христіанинъ. *А сіи нужды ради.* Обаче не второкрещаются иже отъ причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго и по нуждѣ, не сущу священнику, то крещени суть, но точію аще не рука еретическая бяше первѣе. Чти правило Никифора патріарха Константинопольскаго, и Арменополь въ канонѣхъ краткихъ: сѣченіе 4-е, титло 2-е, и сѣченіе 5-е, глава 1-я, и въ книзѣ 3-й, соборъ первый.

Вопросъ.

Елико аще крещаютъ не священніи, мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити?

Отвѣтъ²⁾.

Аще умреть крестивыйся прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купель, и молитвы и муро по обычаю творить. То же и Никифоръ патріархъ Цареградскій глаголетъ.

Пристеженіе.

Аще убо нужды ради и разрѣшается крещати младенца не священнымъ инокомъ, мужемъ же и женамъ, обаче опасно да вѣдятъ и твердо блюдутъ сиевиі служители святыя тайны сея, еже ничтоже священническаго дерзати дѣйствовати отнюдь: ниже молитвъ, положенныхъ въ чину святаго крещенія, глаголати, ниже отрицанія творити, ниже маслопомазанія дѣяти, ниже воспріемниковъ представляти, ниже что ино отъ таковыхъ на ся привлачати; сія бо вся, времени приспѣвшу, священникъ възъиспол-

¹⁾ Книга правильная, Севаста Константина правило 203.

²⁾ Потребн. больш., л. 726, и въ иноческ. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 67.

нить. Страшно убо прещеніе лежитъ на иже безъ рукоположенія священная дѣяти держающихъ. Нѣсть (рече¹⁾) слово рещи о осужденіи сицевыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ. Тѣмже аще когда нужда будетъ належати, еже не священнымъ младенца погрузити, сице творити подобаетъ²⁾. По обычномъ уготовленіи, вліяніѣ бывши водѣ въ купель, изглаголати обычное начало, по вся дни чтомое, еже есть: Царю Небесный, Трисвятое и, по Отче нашъ, Господи помилуй 12, Слава и нынѣ, Приидите поклонимся 3-жды, псаломъ 50: *Помилуй мя Боже*, таже исповѣданіе православныя вѣры: *Вѣрую во единого Бога Отца*. И абіе приѣмъ младенца, погрузи его трижды съ призываніемъ пресвятыя и единосущныя Троицы, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца*, и проч., якоже выше изложено есть. И по сихъ: *Достойно есть, Слава и нынѣ, Господи помилуй 2-жды, Господи благослови* и отпустъ. И аще убо умреть крестивыйся, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, возвѣстити подобаетъ о семъ священнику во время благопотребно, и той молитвами по обычаю совершитъ и, и святымъ мѣромъ помажетъ его, якоже церковный чинъ обдержство иматъ³⁾.

Вопросъ.

Безъ святаго крещенія возможно ли спастися, или невозможно?

Отвѣтъ.

Отнюдь невозможно. Глаголетъ бо Господь нашъ Ісусъ Христосъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*⁴⁾. И паки: *иже вѣру иметъ и*

¹⁾ Потребн. больш., л. 715 въ Номоканонѣ и въ инокеск. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 57.

²⁾ Чинъ крещенія простыцу. Преданіе, отъ древнихъ отецъ дошедшее.

³⁾ Потребн. больш., л. 727.

⁴⁾ Іоан. зач. 8.

*крестится, спасенъ будетъ; а иже не имать въры, осужденъ будетъ*¹⁾. Елицы убо не приѣмлютъ святаго крещенія, тѣи во грѣсѣхъ первороднѣмъ суть, и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія грѣха сего, и того ради отчуждени суть жизни вѣчнаы и отнюдь спастися не могутъ. Некрещенный бо, аще и безчисленная имѣя исправленія, умреть, въ геенну отходитъ²⁾).

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемое крещеніе приѣмлется ли, или повторяется?

*Отвѣтъ*³⁾.

Еретицы убо на три чины раздѣлены суть: ови убо крещаемы бывають совершенно; друзіи же, иже токмо муромъ помазуются; инии же токмо проклинають своя и иныя ереси вся. Елицы убо отъ нихъ вѣрують во святую Троицу и исповѣдуютъ плотское смотрѣніе Христа Спасителя и крещаютъ въ три погруженія: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, таковыхъ крещеніе приѣмлется и отнюдь не повторяется, якоже священная гласять правила.

Вопросъ.

Аще христіанинъ отступить отъ православныя вѣры и впадетъ въ ересь, или (еже да не будетъ когда) Христа отвержется, и во еллинство, или магометанство, или въ жидовство уклонится, и потомъ паки обратится къ церкви, подобаеть ли паки крестити его, или ни?

*Отвѣтъ*⁴⁾.

Отнюдь не подобаеть. Святое бо крещеніе единою восприѣмлемо есть и въ души вѣчное начертаніе изображаетъ, и пребываетъ сіе начертаніе во вѣки не отъемлемо тѣмъ же не достоинъ и не лѣтъ есть повторати е. Таковаго

1) Мате. зач. 71.

2) Древлеписменныя бесѣды еванг. на Іоанна, правоученіе 25.

3) Кормчая, л. 634 и проч. правила св. отецъ.

4) Катихизисъ большой, л. 366 обор.

убо возвращагося пріемлетъ святая церковь съ проклятіемъ тоя ереси, въ ней же былъ, и закона и обычая, и святымъ мѣромъ помазуетъ и; отнюдь же не покрещаваетъ¹⁾. Дерзнувый же крестится хулить первую смерть Христову, въ нейже преже крестися, акибы вторичею распиналъ себѣ Сына Божія. Иже убо второе крещай, паки Его распинаетъ²⁾.

Заключеніе догмата о крещеніи³⁾.

Нѣсть убо вторая баня, нѣсть; аще ли же есть, и третія есть, и четвертая есть; и отъ послѣднія присно первая разоряется, и сія паки отъ иноя, и сія въ исчетную. Аще бо Христосъ не умираетъ второе, ниже баня есть вторая; аще же баня нѣсть вторая, ниже ты къ грѣху преклоняйся⁴⁾. Ельма же, о христіанине, во Христа облечися крещеніемъ, утвержайся, да не царскую багрянцу сгноиши, да не оскверниши крещенія ризы любодѣйствомъ, да не осмрадиши блудомъ, ни худую и прочими дѣлы неподобными. Часто ризу крещенія молитвами, и поклоны, и милостынею потрясай, да не молие злыхъ мыслей тую истлятъ, и увидятъ предавши тебѣ, яко не сохрани чисты. И что сотвориши во испытаніи? Къ сему крещенію не обрящеши, ни священника, ни Іордана. Но что отъ небреженія? Рѣва огненная⁵⁾. Первое бо истязаніе о святомъ крещеніи будетъ. Аще кто чисто исполни свое обѣщаніе, блаженъ будетъ; а иже не сохрани, горе тому будетъ; о таковыхъ убо речено бысть; лучше бы имъ не родитися⁶⁾. Сихъ прещеній убоаяшися, потщимся сохранити обѣтъ свой цѣль, да избѣгнемъ страшныхъ мукъ и сподобимся части святыхъ.

1) Потребн. больш., л. 649 и 656.

2) Катихиз. больш., л. 366. Бесѣды Апостол., л. 1858.

3) Бесѣды Апостол., л. 1858.

4) Бесѣды Апостол., л. 169.

5) Святаго Анастасія толкованіе на псаломъ 6-й.

6) Препод. Ефрема Сирина въ словѣ 102; Альфа и Омега, л. 150.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Догматъ о второй тайнѣ церковнѣй святого мвропомазанія.

Тайна святого мвропомазанія, или утверженіе святого крещенія, отъ Самого Христа Спасителя нашего предана и уставлена есть. Первѣе убо, внегда самъ помазася елеомъ радости паче причастникъ своихъ¹⁾, сирѣчь, Духомъ Святымъ въ видѣніи голубинѣ²⁾, о немже и блаженный Исаія въ своемъ пророчествѣ отъ лица Господня глаголаше: *Духъ Господень на мнѣ, евоже ради помаза мя, благовѣстити ницимъ посла мя*³⁾. Таже егда рече Апостоломъ: *вы же стодите во градѣ Иерусалимстѣ, дондеже облечетеса силою свыше*⁴⁾. Юже силу Апостоли и пріяша въ сошествіи на нихъ Святого Духа во огненныхъ языцѣхъ⁵⁾. Апостоли же святіи по повелѣнію Господню возложеніемъ рукъ, видимымъ помазаніемъ мвра, невидимую благодать Духа Святого подаяху⁶⁾, якоже пишется въ Дѣяніяхъ святыхъ Апостолъ: егда на крещенныя руки возлагаху, они же приемляху Святого Духа. Аще же и не воспоминаеть здѣ помазанія, обаче извѣстно се есть, яко отъ самыхъ временъ Апостольскихъ вѣрніи, уже крещенніи, сію тайну возложеніемъ рукъ и помазаніемъ приемляху⁷⁾. Якоже свидѣтельствуеть о семъ ученикъ верховнаго Апостола Павла, святой Діонисій Ареопагитскій, глаголя⁸⁾: крестившагося и въ бѣлую одежду одѣяннаго приводятъ ко епископу, онъ же божественнымъ мвромъ мужа знаменуетъ. И паки: сподобившимся пресвятого паки рожде-

1) Псаломъ 44.

2) Мате. зач. 6; Марк. зач. 2; Луки зач. 10.

3) Исаи глава 61.

4) Луки зач. 114.

5) Дѣян. св. Апост. зач. 3.

6) Катихизисъ больш., л. 318 обор.

7) Катихиз. больш., л. 375.

8) Діонисій Ареопагитъ: о церковн. священноначали, глава 2.

нія тайны помазаніе мвромъ подаеть Святаго Духа пришествіе, содѣвающее совершенство¹⁾. Мвро есть совершительное помазаніе, благовонна творящее совершеннаго и богочальному Духу соединяющее того²⁾. Святыи же Климентъ, папа Римскій, ученикъ верховнаго Апостола Петра, сице глаголетъ: Всякъ съ тщаніемъ да ускоряеть ко крещенію. Посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмичную благодать Святаго Духа. Зане, глаголетъ, безъ сея тайны никтоже совершень христіанинъ не можетъ быти³⁾. Святое бо мвропомазаніе есть утвержденіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устрояеть крестившагося, и непобѣдима война Христова показуеть отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага: по мвропомазанію бо и Духа Святаго воспріятіе бываеть⁴⁾. Утвержденіе убо есть тайна, отъ Бога крещенымъ преданная, въ немже святымъ помазаніемъ и молитвами благодать Божія въ крещеніи намъ подается и сила Духа Святаго прилагается⁵⁾.

Того ради святая церковь тыи тайны вкупѣ совокупила, крещеніе и мвропомазаніе, еже совершается въ послѣдованіи святаго крещенія сице⁶⁾. По велицѣй ектеніи и по обычныхъ молитвахъ, помазуеть священникъ крестившагося святымъ мвромъ, и творя крестообразно печатлѣніе, или знаменованіе святаго креста: на челѣ, на очію, и на ноздрію, на устѣхъ, и на обѣ уши, и на грудѣхъ, и на рукахъ, и на сердцы, и на плечію, и между рамома. Глаголя на коемждо помазаніи:

На челъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да забудеть студа, егоже первѣ преступивъ человекъ, всюду ношаше.

1) Катих. Вел., л. 378.

2) Тамо же, л. 374.

3) Катихиз. большой, л. 376.

4) Катихизисъ малый, л. 57.

5) Катихиз. больш., л. 374.

6) Потребникъ большой, л. 105; Катихиз. больш., л. 376 обор.

На мизы: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ лицемъ славу Господню зрѣть.

На очю: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да зрѣть очима свѣтъ Святыя Троицы, первыя доброты образъ.

На ушю: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да прииметь ушима слышаніе таинства духовнаго, Евангелія Христова, якоже рече Христосъ: имѣяй уши слышати, да слышитъ; да не приложится ему злое слышаніе.

По поздремъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обоняваетъ божественныхъ таинъ, яко да и той будетъ въ муро Христова благоуханія и въ добровольство спасаемыхъ, и да не обоняетъ прочее смрадныя первыя лъсти.

По устомъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да перваго вкуса вторымъ заградить, сирѣчь тѣломъ и кровію Христовою.

На перстахъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обокся во броня правды, противу художеству вражію станеть, яко побѣдитель непобѣдимъ.

На рукахъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да будутъ готовы на простертіе во благотвореніе и на отгребаніе всякаго зла.

И сими глаголы содѣвается и совершается сія тайна. А яко спасенное помазаніе глаголомъ, не за еже оно спасаетъ, но за еже тѣмъ, якоже орудіемъ и таинственнымъ знаменіемъ, благодать Духа Святаго дается, спасающая насъ¹⁾. И видимымъ убо муромъ тѣло помазуется; Святымъ же и Животворящимъ Духомъ душа освящается²⁾. Есть бо сія святость тѣлу духовное хранилище и души спасеніе, отъ нея же происходитъ умноженіе благодати Божія, утверждающее и укрѣпляющее въ вѣрѣ же и нивѣхъ добродѣтеляхъ.

1) Катихизисъ больш., л. 337 обор.

2) Кирилль Іерусал. поученіе тайноводственное 3-е.

Вопросъ.

Аще скудость мѣра будетъ, что подобаетъ творити?

Отвѣтъ 1).

Аще скудство будетъ мѣра въ божественныхъ крещеніяхъ и церковей освященіи, и во иной сего потребѣ, обрѣтающемуся малому мѣру примѣшати елей прощено есть, яко да сиче умножившися удолитъ и исполнитъ освященіе требующимъ то.

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, возможно ли есть помазати святымъ мѣромъ не священному иноку или простолюдину, или ни?

Отвѣтъ 2).

Невозможно отнюдь. Якоже бо агарянская крещаемая отрочата, еже не злосрадіемъ воняти, христіане не вмѣняются, сиче и иже мѣромъ помазуеміи отъ священныхъ, яко не дано бысть сичевымъ освященіа коего отнюдь подавати. Тѣмже и въ самомъ смертномъ случай дѣйствовати тайны сея простолюдинъ не можетъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое мѣропомазаніе, или ни?

Отвѣтъ 3).

Святое мѣропомазаніе на души начертаніе содѣваетъ во вѣки неотъемлемое: тѣмже не достойтъ и не лѣтъ есть сіе повторяти, но единости точію подаяти. Обаче же аще нѣцны отъ благовѣрныхъ по прилучаю отвергнутся Христа, волею и неволею, и таковіи отъ отверженія приходящии,

1) Матѣ. Правил. составъ 800, гл. 210.

2) Матѣ. Правил. составъ 2, глава 3.

3) Катихиз. больш., л. 357 обор.

по совершеніи времени покаянія, мѣромъ освящаются помазуеми, якоже гласятъ священныя правила¹⁾, и тогда токмо повторяется святое мѣропомазаніе.

Заключеніе догмата сего.

Святое мѣропомазаніе хризма глаголется, сирѣчь, помазаніе Христово²⁾, еже силу имать пришествіемъ Святаго Духа, начертаніе или печать полагаѣти, несотрѣнно изображенную въ души человѣчи, къ воинствованію духовному противу невидимаго врага вознемъ, о чесомъ Апостоль въщаеъ сѣце: *помазавый насъ Богъ, и запечатльвый насъ, и давъи обрученіе Духа въ сердца наша*³⁾. Сѣмъ убо помазавшесѣ святымъ мѣромъ, потщѣмѣя соблюсти е нескверно и непорочно въ насъ, дѣлы добрыми успѣвающѣи и угоднѣ бывающѣ Начальнику спасенія нашего Христу Іесу⁴⁾. Сего святаго мѣропомазанія сподобльшесѣ, нарицаемѣя христіане: потщѣмѣя прочее по именоваіи своемъ и житіе показати, да будемъ якоже кадильница царская, идѣже аще отѣдемъ небеснымъ дышущѣ мѣромъ и духовнымъ благовоіемъ, и яко благоуханіе Христово, во всемъ Тому послужимъ вѣрою правою и дѣлы благими, да же и здѣ добръ поживемъ и небеснаго мѣра насладимся⁵⁾.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Догматъ о третей тайнѣ церковнѣй божественнаго причащенія.

Тайна святѣйшая евхаристіи, или божественнаго причащенія тѣла и крове Христовы, отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Іесуса Христа подѣ видѣ хлѣба и вина уставлена и предана естъ на Тайнѣй вечера, егда

1) Кормчая, л. 13 въ толкованіи 47 правила св. Апостоль; Потреб. большой, л. 649, и 651, и 656.

2) Катихизисъ больш., л. 378.

3) 2 Коринѣ. зач. 102.

4) Кирилль Іерусалимскій. Поученіе тайноводственное 3-е.

5) Бесѣды Апостольскія, л. 1186.

пріемъ Исусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи, и дающе ученикомъ, и рече: примите, ядите, се есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, дастъ имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новаго Завета, яже за мноія изливаема во оставленіе грѣховъ¹⁾. Апостоли же святіи, якоже сами отъ Христа пріяша тѣло Его и кровь подъ двѣма раздѣльными видами хлѣба и вина, равнѣ сіе творяще въ Христово воспоминаніе, и намъ всѣмъ, якоже духовнымъ, сице и мірскимъ, подъ двѣма видами такожде предаша. О чесомъ ясно божественный Апостоль Павелъ свидѣтельствуеть, глаголя: азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Исусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ и благодаривъ, преломи, и рече: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое. Сіе творити въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечеряніи, глаголя: сія чаша Новый Заветъ есть о Моей крови. Сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо пріидеть²⁾. И тако отъ самѣхъ временъ Апостольскихъ и доннѣ вси православніи христіане подъ виды хлѣба и вина пріемлютъ пречистое тѣло и божественную кровь Господа нашего Исуса Христа и до втораго пришествія Его пріимати будутъ. И се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языка избранная, приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, въ память смерти Его³⁾.

Совершается сіе святѣйшее таинство во святѣй литургіи божественными глаголы и пришествіемъ Святаго Духа прелагается хлѣбъ въ тѣло Господне и вино въ кровь Его, подающе намъ благодать, питающую душу и соеди-

1) Матѣ. зач. 108; Мар. зач. 64; Луки зач. 108.

2) Къ Коринѣ. зач 149.

3) Книга Кирилл., печати московск., л. 78 обор.

няющую насъ со Христомъ, якоже Самъ Господь на Тайнѣй вечери о хлѣбѣ рече: *се есть тѣло Мое*; о чаше же вина: *се есть кровь Моя* ¹⁾. И индѣ: *плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво* ²⁾. *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* ³⁾. И утвержая, яко да не уничижитъ кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: *аминъ, аминъ глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* ⁴⁾. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: *небо и земля мимоидутъ, словеса же Моя не мимоидутъ* ⁵⁾. Согласно сему научаютъ и богоносніи отцы. Павлова уста и Христова уста, святой Іоаннъ Златоустый сиче глаголетъ ⁶⁾: Предстоитъ Христосъ, и нынѣ той же, иже трапезу оную устрои. Сей нынѣ сію творить, не бо есть человекъ творяй подлежащая быти плоти и крове Христовѣ, но Самъ распныйся насъ ради Христосъ. Образъ исполняя стоитъ священникъ, вѣщая словеса Господня она; но сила и благодать Божія есть. *Се есть тѣло Мое*, рече. Сей глаголъ прелагаетъ подлежащая. И якоже онъ гласъ, глаголя: *раститесь и множитесь, и наполните землю*, единою реченъ бысть, но по вся дѣла дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе: сиче и сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершенну творить. Подобіи и богоносный Ефремъ Сиринъ утверждаетъ ⁷⁾: Рече Богъ: *се есть плоть Моя, и се есть*

1) Матѣ. зач. 108.

2) Іоанна зач. 23.

3) Іоанна зач. 24.

4) Іоанна зач. 23.

5) Матѣ. зач. 101.

6) Собор. больш., л. 559, и во Псалтири со возслѣдованіемъ предъ послѣдованіемъ ко святому причащенію.

7) Ефремъ Сиринъ, слово 107. Матѣ. зач. 108; Марк. зач. 64. Луки зач. 108; 1 Коринейан. зач. 149.

кровь Моя, и се творити на Мою память, да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прииду. И якоже дождь, пришедъ на землю, абіе возрастать траву: такожде и святыи сей дождь, реку же, Святыи Духъ, молитвою іереевою призываемъ, и силою Своею посѣтивъ, абіе сотворитъ хлѣбъ сей плотію и вино кровію. Такожде и преподобныи Іоаннъ Дамаскинъ вѣщаетъ¹⁾: аще слово Божіе живо есть и всеильно, и вся елика восхотѣ, сотвори; аще рече: буди свѣтъ, и бысть тако; — буди твердь, и бысть; аще словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ; аще небо, и земля, и огонь, и воздухъ, и вся украшенія ихъ словомъ Господнимъ сотворишася: тѣмъ же словомъ сотворяетъ хлѣбъ въ тѣло Свое, а вино и воду въ кровь Свою. Ибо рекъ: *се творите въ Мое воспоминаніе, дондеже прииду;* и всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, Святаго Духа дѣйствіемъ, выше естества и смысла, ихже никтоже можетъ разумѣти, токмо вѣра. Самому Господу реку: *се есть тѣло Мое,* — не образъ тѣла, но тѣло; и не образъ крови, но кровь. Съ таковою же вѣрою да приступаемъ, якоже самую Владычню снѣсти плоть и кровь, и воду, отъ самаго Христова ребра истекшую, яко отъ самыхъ Спасовыхъ ребръ тогда текущую испивати²⁾. Бываетъ же съ вѣрою причащающимся достойнѣ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и въ сохраненіе души и тѣлу. А иже съ невѣріемъ недостойнѣ причащающимся — въ муку и осужденіе. Якоже Господня смерть вѣрующимъ убо въ животъ и спасеніе вѣчное; невѣрующимъ же и Господнимъ убійцамъ въ муку и осужденіе безконечное³⁾. Вѣдомо же буди, яко недостойнѣ причастивыйся смертію умираетъ злѣ⁴⁾. Якоже Апостоль пророчествуя глаголетъ:

¹⁾ Небеса, книга 4, гл. 14.

²⁾ Псалтирь слѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патриарха, листъ 543, на оборотѣ.

³⁾ Тоя книги л. 539 об.

⁴⁾ Потребникъ большой, л. 108, 185. Тріодъ постная: Синаксарь въ субботу мясопустную.

зане недостойнѣ причащаетеся, сего ради въ васъ мнози немощни, и не здрави, и спятъ довольни¹⁾, сирѣчь, умирають мнози. Сего ради, аще кто восхоцетъ причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину, съ постомъ и благоговѣніемъ особнымъ приготовить себѣ; потомъ, исповѣдатися достойнѣ предъ священникомъ православнымъ и разрѣшеніе воспріяти. Также дабы никтоже во гнѣвѣ не былъ²⁾. Прочее, егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы причащается, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися³⁾, по словеси святаго Апостола Павла: *да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ: ядый бо и пій недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня⁴⁾.*

О причастіи Христовыхъ тайнъ.

Егда хоцеша причаститися, аще въ субботу, или въ недѣлю, сохрани ту всю седмицу отъ понедѣльника сухояденіемъ и хмельнаго не пити отнюдь, дондеже причаститися⁵⁾.

О причащеніи по нуждѣ⁶⁾.

Аще ли кая нужда будетъ ти, или недуга, или отъ нѣкоего прилучая, еже вскорѣ причаститися, сохрани поне четыре дни, или три дни, сухо ядя въ 9-й часъ, таже причаститися; но нужды ради сице рѣхомъ. Понеже не

¹⁾ Къ Коринейн. зач. 149.

²⁾ Катихиз. малый, л. 60 об.

³⁾ Тамо же.

⁴⁾ 1 Коринейн. зач. 149.

⁵⁾ Уставъ больш., глаза 32, л. 75 об.

⁶⁾ Тамо же.

лѣно есть безъ страха тѣлу и крови Христовѣ причаститися, но токмо со страхомъ и трепетомъ, и со всяцѣмъ воздержаніемъ, въ постѣ и молитвѣ, и бдѣніи и слезахъ. А поклоновъ по 300 на день; на 7 дней себе приуготовати. А молитвъ Ісусовыхъ по шести сотъ на день, а седьмое сто молитвъ Пречистой. Таже приобщитися своему Владыцѣ Христу: да видѣвши, рече пророкъ, виждь смиреніе мое и трудъ мой, и отпусти вся грѣхи моя, и проч.

Подобаетъ ѡдати хотящему причаститися животворящихъ таймъ¹⁾:

Отъ вечера достоитъ хранити себя отъ всякаго помысла лукава, ночь же со всяцѣмъ препроводити вниманіемъ и въ довольныхъ колѣнопреклоненіяхъ. По утрени, отходя въ келію свою, должно есть пѣти часы по обычаю, и по сихъ уставленное отъ церкви правило ко святому причащенію, еже положено есть во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ. По изглаголаніи же канона и 18-ти молитвъ глаголется исповѣданіе православныя вѣры; таже тропарь причастенъ.

Послѣ крестообразно руцѣ на персѣхъ положивъ, Распятаго тѣлу и крови со страхомъ причаститися²⁾. Тако бо святыи шестыи вселенскій соборъ заповѣда, яко руцѣ воображая во образъ креста, тако да приходитъ и приѣмлетъ причащеніе благодати³⁾. И Дамаскинъ Іоаннъ, симъ послѣдуя, рече: приступимъ къ Нему желаніемъ горящимъ, и крестовиднѣ длани вообразивше, Распятаго тѣло приѣмемъ.

Егда же получиши дражайшаго приобщенія животворныхъ и тайныхъ Дарованій, воспой абіе и глаголи благодарныя молитвы по чину ихъ, и по обычаю отпустъ⁴⁾.

А послѣ причастія на землю не плевати, дондеже уснетъ.

¹⁾ Псалтирь слѣдов., л. 544.

²⁾ Псалтирь слѣдов., л. 568.

³⁾ Прав. 101-е шестаго вселен. собора. Никона Черныя горы слово 53, л. 449.

⁴⁾ Псалтирь слѣдов., л. 568.

О причащеніи больного¹⁾.

Аще умираетъ человекъ, аще и яде, да причастится, точно да исповѣтся. Аще человекъ впадаетъ въ грѣхъ и того же дни умираетъ, омыти его, и изнести во ину храмину, исповѣдати и причастити. И приготовить чистъ сосудъ, да въ него аще блюнетъ больной, и то влити въ рѣку, и даръ Божій нѣсть изблеванъ²⁾.

Вопросъ.

Безъ святаго причащенія возможно ли спастися, или ни?

Отвѣтъ³⁾.

Невозможно отнюдь. Крещеніе бо и причащеніе, и покаяніе сице нужно потребни суть всякому во спасеніе, да спасется, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, безъ нихже ни единъ спастися можетъ, развѣ аще не возможетъ ихъ употребляти, вождѣвъ ихъ.

Вопросъ.

Доколы святая евхаристія имѣетъ свою святость и силу?

Отвѣтъ⁴⁾.

Дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ, совершеннымъ всегда есть тѣла и крови Христовы тайною и самимъ Христомъ Богомъ нашимъ. Ихже ради винъ, ни едина иная тайна того имать, понеже яко самому Богу поклоненіе и честь воздаватися имать отъ насъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое причащеніе?

Отвѣтъ.

О семъ излишно есть вопрошати. Якоже бо по вся дни святая жертва совершати можетъ, сице и по вся дни

¹⁾ Потребникъ большой, л. 699 об. Номокановъ Прав. 163.

²⁾ Потребн. большой, л. 243.

³⁾ Катихизисъ большой, л. 356 об.

⁴⁾ Катихиз. малый, л. 60 обор.

причащеніе твоя повторяется, елико въ достойныхъ. Глаголаше бо авва Аммонъ¹⁾: яко аще бы мощно пригото- вится иноку по вся дни тайнамъ причащатся Христо- вымъ. Иже бо отъ сихъ удаляется, далѣе бываетъ отъ Бога; творяй же се часто приѣмлетъ Речшаго: *ядый Мою тѣло и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*²⁾.

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, подобаеъ ли иноку или мірянину самому себе причастити?

Отвѣтъ святаго Василия³⁾.

Еже нудитися кому, не сущу іерею, причащеніе своею рукою взимати, никакоже быти тяжко лихо есть показовати, заеже и долгимъ обычаемъ, и самѣми вещьми увѣритися. Вся бо, иже въ пустыняхъ иночествующіи, идѣже нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаше причащаются. Во Александріи же и во Египтѣ и простиі людіе, яко на мнозѣ, имуть причащеніе въ дому своемъ каждо, и егда хоцетъ причащается собою. Единою іерею совершившу и давшу, приѣмый той причащаяся, яко отъ іерея причащатися долженъ есть, ибо въ церкви іерей даеъ часть, и держитъ приѣмый со всякою властію, и тако приноситъ ко устамъ своею рукою. Тожде убо есть силою, или едину часть приѣметъ кто отъ іерея, или многи части вкупѣ. И пакы, рече Господь: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*⁴⁾.

Вопросъ.

Аще умираяй кто будетъ, и не сущу священнику, возможно ли есть подати простолоюдину часть пречистаго приобщенія умирающему, или ни?

1) Псалт. свѣдов. л. 537 об.

2) Иоанна зач. 24.

3) Преп. Никонъ Черныя горы. Слово 53, л. 450 на оборотѣ.

4) Иоанна зач. 24.

Отвѣтъ святаго Симеона Фессалонитскаго¹⁾.

Аще умираяи кто будетъ, и не сущу іерею или діакону, ради великія нужды, якоже преподобѣи Θεоктистъ послужилъ корабленникъ, аще животворящій хлѣбъ есть, нѣкому изъ чтецовъ или благоговѣнѣйшихъ и чистѣйшихъ вѣрныхъ сіе подается со страхомъ и благоговѣніемъ, чрезъ лжицу на священный покровъ часть положивъ сей добрѣйшую пречистаго тѣла, да принесетъ ко устамъ умирающаго, въ путь шествіе житія вѣчнаго. Обаче великія ради, якоже глаголахомъ, нужды, со множайшимъ, елико возможно, вниманіемъ, аще ко смерти человекъ зреть, идѣже нѣсть кому надежды. Потомъ да извѣститъ іерею служившій и прощенія да просить.

Подтверждаетъ сіе и древній обычай православнаго еолиическія церкви, якоже ясно зрится отъ повѣсти Діонисія епископа Александрійскаго о Серапіонѣ старцѣ, иже въ гоненіи Христа отречеса и идоломъ пожре, и сего ради отъ святаго причащенія отлученъ бысть даже до смерти²⁾. Той Серапіонъ въ болѣзнь впаде и три дни не глаголаше, въ четвертый же день призва внука своего, моляше призвати священника, и паки умолче. Юноша же побѣже къ священнику. Бѣ же нощь, и обрѣте его немощна и пріити не могуща; обаче же даде малую часть евхаристіи оному юношѣ, научая его, дабы ю размоченную во уста старца влилъ. И возвратися юноша съ тѣмъ, еже ему дадеса. Къ нему же Серапіонъ, паки разрѣшенъ языкъ имѣя, рече: Пришелъ ли еси сѣмо? Аще священникъ и невозможе самъ пріити, ты сотвори, еже тебѣ повелѣ, и отпусти мя. И егда ему божественное причащеніе во уста вложи, абіе испусти духъ. Оттуда явѣ есть, яко божественныя тайны храняху ради немощныхъ и ради инѣхъ случаетъ.

1) Книга св. Симеона Фессалонит. отвѣтъ 41 во архіерею, вопрошившему его.

2) Бароній, лѣто Господне 255, число 4.

Заключеніе догмата сего¹⁾.

Многая и великая и неисповѣдимая суть совершительная и приобрѣтенія отъ сея тайны. Зане сія тайна источникъ есть всѣхъ духовныхъ, понеже истинно имать въ себѣ Господа нашего Ісуса Христа, иже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ, тако, яко достойнѣ приѣмляй Его въ той тайнѣ, сей и животъ, и благодать и вся благая съ Нимъ купно приѣмлетъ, и бываетъ удѣ Его живъ, и соединяется съ Нимъ, якоже самъ Христосъ послушествуетъ, глаголя: *ядый Мою плоть и пійай Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*²⁾. Причастіе убо есть соединеніе Бога съ нами, обоженіе наше, освященіе, благодати исполненіе, сіяніе, отвращеніе всякія противности, даваніе всякаго блага, и что ино, кромѣ сраствореніе и причастіе. Тайнство тайнствъ, и начало, дѣйствіе совершительное, зане и единое дѣйствіе начальное Слово сіе содѣла и предаде, и даже до скончанія вѣка будетъ съ нами чрезъ тайны Его³⁾. Зѣло убо веліе благо есть, иже на исходѣ души причаститися святыхъ и животворящихъ тайнъ. Глаголетъ бо святой Іоаннъ Златоустый⁴⁾: яко хотящій отсюду преставитися, аще чистою совѣстію достигнути суть причаститися страшнымъ и божественнымъ тайнамъ, вегда изъ тѣла изыти хотятъ, обстояще ихъ за оно пріятіе, отводятъ отсюду ангели. Помолимся убо со слезами и горящимъ желаніемъ Господу нашему Ісусу Христу, да сподобитъ насъ неосужденно причащаться святыхъ, безсмертныхъ, пречистыхъ и животворящихъ тайнствъ, во очищеніе согрѣшеній нашихъ, во избавленіе и въ спасеніе; и въ часъ болѣзненный, конечный, смертный да даруетъ намъ насладитися сея божественныя пищи и въ спутника имѣти всесильна пречистое тѣло и боготоч-

1) Катихиз. больш., л. 388.

2) Іоанна зач. 24.

3) Симеонъ Фессалонитскій, гл. 78, знам. 94.

4) Книга о священствѣ. Слово 7-е.

ную кровь Свою, во отгнаніе легионовъ бѣсовскихъ на воздушныхъ мытарствахъ, и въ приобщеніе живота вѣчнаго, по словеси его: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Его въ послѣдній день*¹⁾.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Догмать о четвертой тайнѣ церковной святаго священства.

Тайна священныя хиротоніи, или богопреданнаго чина священства, еще въ Вѣтхомъ Законѣ самѣмъ Богомъ уставлена бѣ²⁾. Въ Новѣмъ же пакѣ отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа уставлена и предана есть, егда избра дванадесять Апостоловъ и даде имъ силу и власть на вся бѣсы и недуги цѣлити, и посла ихъ проповѣдати царствіе Божіе³⁾, и егда по сихъ яви Господь и инѣхъ семьдесятъ. Изряднѣе же, егда на Тайнѣй вечери, предавъ божественныя тайны Новаго Завѣта подъ виды хлѣба и вина Апостоломъ, рече: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*⁴⁾. Въ первомъ убо Законѣ бысть Ааронъ большій, отъ негоже по ряду вси іереи благословеніе пріимаху. Но Мельхиседекъ иного рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона больше: понеже великій патриархъ Авраамъ даде ему десятины. Ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывати. Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати: смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христось не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина пріиде Архіерей вѣчныхъ благъ. И якоже самъ никогда не умираеть, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеть. Якоже пишетъ: *ты еси іерей во вѣки*

1) Иоанна зач. 23.

2) Исходъ, глава 29; Левитъ, гл. 8.

3) Марка зач. 9 и зач. 34.

4) Матѣ. зач. 108; Марк. зач. 64; Лук. зач. 108.

по чину Мельхиседекову¹⁾). Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же вѣчное. Иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ. Первѣе на іерейство совершивъ на Тайнѣй вечери, внегода глагола имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*²⁾). И паки по воскресеніи, егда рече имъ: *якоже посла мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, думу, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*³⁾). Таже и на архіерейство или епископство дая имъ власть умноженія вѣры во всемъ мірѣ, и глаголя: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари*.⁴⁾ *И воздеиъ руки свои, и благослови ихъ, и вознесеса на небо*⁵⁾). А Апостоли паки епископовъ освятиша, якоже пишеть: *тогда постившеса и помолвившеса, и возложше руки на ня, и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе*⁶⁾). А епископы паки поповъ, якоже пишеть: *освящше же имъ попы на вся церкви, помолвившеса съ постомъ, предаша ихъ Господеву*⁷⁾). И паки индѣ пишеть: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да недокончанная исправши, и устроиши по вѣсѣхъ градѣхъ попы, якоже Азь тебѣ повесть. Се имаши іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, вѣчный законъ премѣнити, якоже пишеть: ибо премѣненія ради сьященства имать такоже быти и закону премѣненіе*⁸⁾), еже есть вмѣсто по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ, по чину Мельхиседекову. Вмѣсто же Ааронихъ жертвъ, овновъ и крови, повелѣ намъ тѣло и кровь свою въ хлѣбѣ

1) Псал. 109.

2) Лук. зач. 108.

3) Іоанна зач. 65.

4) Мате. зач. 71.

5) Луки зач. 114. Кирилл. кн. москов. печати л. 77.

6) Дѣяній зач. 31.

7) Дѣян. зач. 35.

8) Ко Евреомъ зач. 316.

и винѣ жертву приносить, глаголя: *сіе творите* приношеніе жертвы *въ память Мою*. Да яко убо пишетъ: *отъ-емлетъ первое, да второе поставитъ*¹⁾. И якоже премѣнися первое священство, то и жертва: ибо сіе вкупѣ бываетъ и ни едино безъ другаго не можетъ быти. Глаголетъ же о семъ и Блаженный Феодоритъ сице²⁾: Святый Апостоль во епистоли ко Евреомъ архіерейства Его (Христова) безконечное показа, яко левитское священіе не съ клятвою обѣтованіе пріять, но сему клятвою утверждено. Сего ради и еже *не раскается* приложилъ есть. Понеже много многажды смотрѣніе сотворивъ всѣхъ Богъ; ослабилъ есть, да въ преложеніе впадетъ, такожде и жидовское священіе и сотворилъ есть, и преставилъ; такожде и царство то устроилъ есть, и разорилъ; такожде Ассирійску и Вавилонску, и Македонску царству ослабилъ есть быти, и повелѣ разоритися. Но сему священію вѣчну хотящу быти, *клятсѣя, рече, и не раскается*. Человѣчески же рече си: не прикасается убо страсть къ божеству, страсть же и раскаяніе. Мельхиседегъ же не жидомъ, но странамъ священникъ; такожде и Владыка Христосъ не за жиды точію, но и за вся человѣки себе принеслъ Богови. Начинаетъ же священіе въ нощи, въ нюже страсть подъятъ, егда взятъ хлѣбъ, и похваливъ преломи, и рече: *примите и ядите отъ нею, се есть плоть Моя*. Такожде и чашу растворивъ, дастъ ученикомъ своимъ, глаголя: *пейте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новою Заветомъ, изливаема за мнози на отпущеніе грѣховъ*. (Ниже) Преста уже левитско священство, во Юдово же колѣно большаго священія благоволеніе преступи; священствуетъ же нынѣ прозябый по плоти отъ Юды Христосъ, не самъ часть принося, но приносящихъ глава сый. Тѣло же свое церковь наричетъ и тою священствуетъ, яко человѣкъ при-емлетъ же приносимая, яко Богъ (Доздѣ Феодоритъ).

1) Ко Евреомъ зач. 323.

2) Феодоритъ въ толкованіи на псаломъ 109.

Вѣстно же здѣ да будетъ, яко сія тайна нарицается чиномъ священства, занеже въ ней чинно устроени суть степени различнаго служенія церковнаго. Въ первенствующей убо Христовой церкви, при Апостолѣхъ и ихъ наслѣдницѣхъ, *бѣше чинъ дверниковъ*, или вратарей церковныхъ, ихже служеніе бѣ кому отворяти и предъ кѣмъ затворяти церковь¹⁾; *бѣше чинъ заклимателей*, ихже служеніе бѣ, еже изгоняти отъ человекъ злыя духи; *бѣше чинъ діакониссъ*, ихже дѣло служенія бѣше во святыхъ храмѣхъ пождавати, и вращающимся женамъ послуговати, заеже мужескими очима не прикладно обнажаемымъ симъ зрѣтися. Яже поставляхуся отъ чина иноческаго и житіемъ совершены, возрастомъ же, аще дѣвицы бяху — 40 лѣтъ, аще же вдовицы — 60-ти лѣтъ²⁾. *Суть же и иныя чинове*: *Оффиціовъ* явѣ, и яже депотата, или свѣщеносца рещи, прежде чтецовъ бываемыя, яже не вѣмъ како не дѣйствуются (глаголетъ Симеонъ Фессалонитскій), нынѣ оскудѣ; въ Фессалоническѣй же церкви и прежде мало сія бѣ, и въ древнихъ подвизображеніяхъ писанія³⁾.

Достоитъ же всякому святителю съ великимъ прилежаніемъ и опасствомъ истязовати и испытovati приходящихъ въ какой-либо священства санъ. Первѣе убо достойтъ чисту быти таковому отъ всякія скверны плотскія, якоже отъ утробы матерня исшедъ, не вѣдѣти никую сладость плотскую отнюдъ, но чисту быти, едину токмо жену познати закономъ, вѣнчаніемъ и благословеніемъ священническимъ, и той такоже дѣвѣй сущей, всякаго зазора кромѣ. Истязовати же и о семъ таковаго, яко да не въ ратѣхъ и въ воинствахъ былъ будетъ. Такожде и о лѣтѣхъ истязати. Чтець убо знаменается, ввсегда токмо мочь имать Апостольскія книги чести и пареміи, аще и малъ лѣты и возрастомъ будетъ, чистъ же житіемъ. Иподіакона же не

1) Игнатій Богоносець въ посланіи ко Антиохіанамъ.

2) Матѣ. Правильн. сост. 3, гл. 11.

3) Симеона Фессалонитскаго гл. 156.

менѣе 20-ти лѣтъ ставити, но со истязаніемъ 20-ти лѣтъ суща. Также и діакона ставити 25-ти лѣтомъ суща. Пресвитера же тридесяти лѣтомъ суща. Епископа же четырьдесятимъ лѣтомъ суща¹⁾).

О хиротоніихъ священныхъ²⁾).

Двѣ убо суть хиротоніи внѣ алтаря: чтеца (или пѣвца) и иподіакона. Изыщныя же хиротоніи, внутрь олтаря, во образъ Троицы три: діакона, пресвитера и епископа, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ Таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова, и совершаются возложеніемъ руки и молитвою православнаго епископа, или іерарха, якоже о семъ въ чиновницѣхъ изображено есть³⁾).

О поставленіи чтеца и пѣвца⁴⁾).

Первый убо степень священства чтеца есть (или пѣвца). Сей убо приводится ко архіерею, свидѣтельствованъ быти чистаго житія и достойнъ возведенія святаго и освященія, и писанія священныя вѣдѣй. И благословляется рукою крестообразно отъ него трижды и стрижетъ власы главы его крестовидно архіерей, божественное и страшное имя Тройческое. Потомъ одѣваетъ его и, возложивъ руку на главу его, глаголетъ молитву, и по возгласѣ чтецу убо даются книги Апостольскія (Аще ли будетъ пѣвецъ поставляемый, приѣмъ святитель Псалтирь и благословивъ дастъ ему). И по поученіи, глаголетъ архіерей сие: Благословенъ Господь, се бысть рабъ Божій, имярекъ, чтець святой церкви, имярекъ; и даетъ ему архіерей лампаду.

1) Чиновникъ древлеписѣмъ.

2) Симеонъ Фессалонит., гл. 156.

3) Катихиз. малый, л. 63 обор.

4) Чиновн. древлеписѣменный и Симеонъ Фессалонит., гл. 158.

О поставлені иподіакона¹⁾.

По сихъ чтецахъ чинъ иподіаконовъ есть высшій оубъхъ. И чтецы убо и пѣвцы, по божественномъ знаменіи, и въ бракъ законный пріити попускаются; иподіакони же никакоже. Время же имъ двадцатное лѣто. Приводимъ бываетъ ставитися хотяй, чтець, или пѣвецъ, и повелитъ святитель совлещи его, и облещи и въ стихарь, и опоясати поясомъ, и уже не можетъ взимати ктому жену. И прекрестивъ святитель главу его трижды, и возлагаеть руку на главу его, и молится, глаголя молитву; и по возгласѣ, знаменавъ того, возлагаеть на рамѣ его убрूसъ, въ руки же рукоумывальникъ и чашу (доханъ) подаеть, и повелѣваетъ дати ему умытися. И се творя, и святитель умывается. Потомъ благословивъ его святитель, и отходитъ къ иподіакономъ, держа въ рукахъ и рукоумывальникъ. И потомъ вводится въ олтарь отъ иподіаконовъ по чину, и приѣмъ отъ архіерея благословеніе станеть съ иподіаконны.

О хиротоніяхъ діакона, пресвитера и епископа²⁾.

Тріе суть образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Трія сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери просвѣщающе врещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Тѣмже лѣпо есть здѣ и о сихъ вкратцѣ рещи.

О хиротоніи діакона³⁾.

Имѣяй убо быти діаконъ не прежде хиротонисуется, аще не свидѣтельство довольное воздасть, житію прили-

1) Чиновникъ древлеписьменный и Симеонъ Θεσσαλονитскій, гл. 161.

2) Благовѣстникъ печат. москов. въ 7-е лѣто Іосифа патриарха; Луки зач. 95-е, въ толкованіи, л. 206.

3) Симеонъ Θεσσαλονитскій, гл. 167.

чествующее, якоже и иподіаконъ. Зане и егда предложиша Стефана, не первѣе убо поставиша, аще бы не исполнена Духа святаго познаша того, и мудрости же и силы, и сіе засвидѣтельствоваша. Свидѣтельствуется убо отъ седми пресвитеровъ, а не діаконѣвъ: яко совершенное быти подобаетъ и отъ совершенныхъ свидѣтельство тому. Служителю бо церковныхъ священныхъ таинъ отъ всѣхъ избиратися подобаетъ за непозорное же и неблаженное; зане и Стефанъ отъ всѣхъ засвидѣтельствованъ исполненъ премудрости и вѣры. Свидѣтеле же своими руками увѣряютъ свидѣтельство, яко и жительствомъ еже свящатися достоинъ есть, и временемъ совершенъ еже діаконствовати. Потомъ же повелѣніемъ архіерея во алтарь вводится; архіерей же осѣнитъ его рукою крестообразно. И обходитъ святую трапезу трици, придержащимъ того діаконѣмъ. Посемъ преклонивъ едино колѣно десное, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу, и чело между рукъ. Таже архіерей, возложивъ десную руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать, яже всегда немощная исцѣляющая, и недостаточная исполняющая, поставляетъ, имярекъ, благоговѣйнаго иподіакона на діаконство: помолимся убо о немъ, да пріидеть на нъ благодать Пресвятаго Духа. И поютъ іереи и клирицы: Господи помилуй, трижды¹⁾. Таже по инѣхъ молитвахъ возлагаетъ святитель поставляемому на лѣвое рамо ударъ, и поручи надѣваетъ на руки, и глаголетъ: *аксіосъ*; и священницы и пѣвцы поютъ то же. Таже святитель даетъ ему рипиду святую. И по совершеніи, седмь дній непрестанно хиротонисанный діаконъ служитъ со священникомъ, и ради чести Духа дарованія, и яко да научится дѣла²⁾. Сіце убо совершается діакона хиротонія.

1) Чиновникъ древлеписьменный. Діонисій Ареопагитъ: О церковной іерархіи.

2) Чиновникъ древлеписьменный и Симеона Фессалонитскаго глава 176.

О хиротоніи пресвитера¹⁾.

Пресвитеръ же, иже и совершительнъ именуется отъ божественнаго Діонисія, тридесяти лѣтъ долженствуетъ быти, совершенъ, яко іерей Христовъ, и учитель, и совершитель божественныхъ поставляется. Свидѣтельствованъ убо и той отъ пресвитеровъ, и доволенъ къ дѣлу избранный, приводится совершиться въ царская врата ко святой трапезѣ предъ архіерея. Архіерей же освяняетъ его рукою крестообразно, и водимъ бываетъ около престола триши, и преклоняетъ оба колѣна, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу и чело между рукъ. Архіерей же, возложивъ десную руку на главу его, прочитаетъ молитву: божественная благодать и проч., якоже писано въ хиротоніи діаконовъ. И по инѣхъ молитвахъ преноситъ задній конецъ уляря его напредъ, и возлагаетъ нанъ патрахиль, и препоясуетъ и, и фелонь одѣваетъ (еже одежда бѣдая есть безъ рукавъ, все окрывающая тѣло), и вручаетъ ему Служебникъ, приглаголя ко всякой вещи: *аксіосъ*; и священники и пѣвцы тоже по 3-жды; и повелѣнъ бывъ стоитъ съ прочими священники²⁾. Потомъ, вземъ святитель часть божественнаго хлѣба, дастъ въ руку поставленному, глаголя: пріими залогъ сей и сохрани его даже до пришествія Господня, егда отъ Него имаши истязатися того³⁾. Сіе трепета всякаго полно: показываетъ бо, яко строитель Божіихъ таинъ бываетъ, и не инаго, но Ісуса Живаго Хлѣба емлетъ священнодѣйствовати и священство Его; и Тому, яко залогу, ввѣряется и долженствуетъ сохранить сія, священство же и себе самого, непорочна, зане и отъ Самого сія истязутся Господа. Служить же новопоставленный на всякъ день, даже до семи дней.

¹⁾ Симеонъ Фессалонитскій, гл. 177 и 178.

²⁾ Чиновникъ древлеписъм. Діонисій Ареопагитъ, Симеонъ Фессалонитскій, гл. 179, 181.

³⁾ Симеонъ Фессалонитскій, глава 182.

О хиротоніи епископа¹⁾.

Епископства же никомуже лѣтъ есть искати, ниже возможно есть, безъ избранія же и жребія. Аще бо и отъ Апостоловъ апостольское жребіе начася, егда предложися Матей въ чинъ дванадесятаго пспадшаго, но избраніе отъ Спаса первѣе начато есть, иже начальникъ есть и Совершитель спасенія нашего. Отнедѣ же убо Андрея избра и Петра, Иоанна же и Иакова, Филиппа, Наанаила, Оому и Матѳея и прочій ликъ учениковъ, въ нимже потомъ глаголетъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ*. Первый убо іерархъ, иже изобразуетъ Христа, собираетъ сущихъ подъ нимъ архіереовъ, аще есть мощно, всѣхъ; аще же невозможно весьма быти, ино трехъ, Троицы ради, согласующимся съ ними и прочимъ²⁾. И избирають по чину и уставу церковному. Избравше же изъ множайшихъ или всѣхъ, и судивше три мужи благоговѣйны, во образъ святыя Троицы и славу, и написавшеся, яко избрани жребіемъ, аще и яковаго случится степеню: ниже бо должно есть здѣ степени и чины предполагати, но добродѣтель и достоинство. Зане многаци предчестнѣе епископовъ іерей, и епископовъ и іереевъ благоговѣйніи мниси и міряне. Чистаго убо и смиреннаго епископа избирати подобаеть, да тамо, аможе пріидеть, вся мѣста чистотою житія своего очиститъ. Не пенязми, но молитвами подобаеть епископа посвящати³⁾. Искати его и принуждати подобаеть; онъ же сего сана бѣгати долженъ есть, дондеже принужденія ради отрещися не возможеть. По избраніи же, избранный глаголетъ священный Символь православныя вѣры и проч.; ктому православныхъ отецъ исповѣданія; и яко не давъ ничесо, ко еже пріити во епи-

1) Симеонъ Эссалонитскій, глава 188.

2) Того же гл. 189. Чиновникъ древлеписьменный. Симеона Эссалонитскаго глава 192.

3) Изреченіе царя Льва.

скопство, и яко чисто и непорочно управляти имать паству; и наконецъ глаголетъ свое подписаніе, свидѣтельствуя, яко и православная сія своему проповѣдати будетъ стаду, яже уже и исповѣда, и въ конецъ сія сохранить. Симъ убо совершившимся, ко орлу грядетъ, главою обнаженъ, егоже имать приимати благодать. И іерархъ, свыше руку простирая и знаменуя того, глаголетъ: благодать Пресвятаго Духа нашимъ смиреніемъ имѣеть тя епископъ богоспасеннаго града, имярекъ, и проч. И потомъ приводимъ бываетъ ко іерарху внутрь алтаря, и кругомъ триши святую трапезу обшедь, таже преклоняетъ и оба колѣна хиротонисуемый на основаніе, и чело священнѣй припираетъ трапезѣ. И святитель, возложивъ руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать и проч. и, Господи помилуй 3-жды воспѣваемымъ, вторая бываетъ на главѣ совершаемаго печать. И абіе Евангеліе отверзается, еже убо Христось есть, и на главѣ отверсто и на выи хиротонисуемаго полагается. Сему убо отверзenu положену, писменемъ священнымъ, лежащимъ на главѣ совершаемаго, и присягшимъ, и инымъ святителемъ. Таже творя святитель три кресты на главѣ его и имѣя руку на немъ лежащу, молится. И по молитвахъ возлагаетъ поставляемому омофоръ, возглашая: *достойнъ* и проч.¹⁾

*Изъ переводъ*²⁾). Подносятъ святителю серебряное блюдо, на немже уготована святительская одежда. Святитель же, приѣмъ поручи и благословивъ, и премѣняютъ поручи на поставляемаго; и потомъ подсажкосникъ и палицу прилагаютъ на препоясаніе. Аще ли же на митрополию поставляется епископъ, подносятъ святителю саккосъ. Аще ли же на епископію, кромѣ митрополии, то саккосъ не подается, но ризы. По сихъ возлагаетъ ему амфоръ на рамо, и возгласитъ святитель *аксіосъ* и проч. И потомъ

1) Чиновникъ древленисьм. Діонисій Ареопагитъ.

2) Потребн. чинов. печати Филарета патріарха.

святитель, благословя шапку, полагаетъ на главу его, и служить съ прочими епископы по чину.

Сице убо совершается поставленіе священныхъ чиновъ.

Достоитъ же здѣ вратцѣ рещи, елико приличествуютъ рукополагающему и рукополагаемому нужная и полезная.

*Елико до рукополагающаго*¹⁾...

Рукополагающій съ великимъ опасеніемъ долженъ есть испытovati и изыскovati достойныхъ на поставленіе, о чемъ наказуетъ и божественный Апостолъ Павелъ, соудъ избранный, глаголя: *руки скоро не возлагай ни на коюже, ниже приобщайся чужихъ грѣсѣхъ, себе чиста соблюдай*²⁾. Иже убо недостойныя, и разума словесъ Божіихъ не имущія въ себѣ возводитъ на высоту святительства, то вся творимая безчинія и соблазны тоя земли, вся тыя на главу избравшаго и, и поставльшаго и восходятъ, и подлежатъ таковой гнѣву Божию здѣ и въ будущій вѣкъ³⁾. Подтверждаетъ сіе и верховный Апостолъ Петръ, явлейся блаженному Льву, папѣ Римскому, молившемуся 40 днѣй у гроба его, и рекъ: молихъ за тебе и отпущени быша грѣси твои вси кромѣ рукоположенія, о томъ единомъ истязанъ имаши быти, аще кого добръ и законно рукоположилъ еси, или инако и не добръ⁴⁾. Согласно сему научаетъ рукополагающаго и великій іерархъ церковный святой Іоаннъ Златоустый, изъясняя разумъ священныхъ словесъ Апостольскихъ: *руки скоро не возлагай ни на коюже*⁵⁾. Что есть скоро? не отъ перваго искуса, ниже отъ втораго, ниже отъ третяго, но многожды разсмотрѣвъ и опасно истязавъ; небезбѣдная бо есть вещь: о согрѣшен-

1) Чиновникъ древлеписьменный.

2) 1 Тимое. зач. 287.

3) Кормчая, л. 145 въ толкованіи 71 правила Кареагенскаго собора.

4) Патерикъ алфавитный, гл. 43, л. 49 на обор. и Прологъ мѣс. октября въ 10 день, знамен. 1.

5) Бесѣды Апостольскія л. 2512.

ныхъ бо онѣмъ и ты (рукополагающій) казнь подѣмеша, начало подавый и мимошедшимъ грѣхомъ и хотящимъ быти. Оставль бо первыя неказненно, повиненъ будеша и будущимъ, — симъ убо яко повиненъ сый ты сего на начальство приведъ, мимошедшимъ же яко не оставль о нихъ плакати и во умиленіи быти. Паки же божественный Павелъ, прилежно пекийся о спасеніи душъ человѣческихъ, и попеченіе имѣя о всѣхъ церквахъ, яко учитель вселенныя, и якоже Тимоѳея, ученика своего, о рукоположеніи наказоваше, еже не безъ испытанія и не скоро руку возлагати¹⁾, подобнѣ и Титу, присному чаду своему, о томъ же опасно заповѣдавше и писаше сице: *сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправшии и устроиши по вѣсѣхъ градѣхъ попы, якоже тебе азъ повѣствѣхъ²⁾.*

Законоположеніе или вѣчное правило восхищеннаго до третіаго небесе святаго Апостола Павла о избраніи въ священннй санъ, и каковѣхъ поставляти подобаетъ³⁾.

Аще кто естъ непороченъ; единой женѣ мужъ; чада имъи върна и не во укореніи блуда, или непокорива. Подобаетъ бо епископу безъ порока быти, якоже Божію строителю, не себѣ уложашу, не дерзку, не напрасливу, не гнѣвливу, ни пїянищъ, ни бїищъ, не скверностяжателю, но страннолюбиву, боголюбиву, цѣломудренну, праведну, преподобну, воздержателю, пособствующу по вѣрнѣмъ словеси ученія, да силенъ будетъ утѣшати въ здравѣмъ ученіи и противящіяся обличати.

Златоустъ⁴⁾.

Сему бо не сущу, вся погибають. Не вѣдый бо ратоватися со враги и плѣняти всяко разумѣніе въ послушаніе Христово и помышленія низлагати, не вѣдый яже подобаетъ о правомъ учити ученіи, далече да будетъ пре-

¹⁾ Къ Тимоѳ. зач. 287.

²⁾ Къ Титу зач. 300.

³⁾ Къ Титу зач. 310.

стола учительска. Еже бо наипаче начертываетъ учителя, сіе есть, еже мощи огласити слово. Веліе бо се есть, веліе къ церковному зданію, и много споспѣшествуетъ, еже начательнымъ быти настоятелемъ; аще же сіе не будетъ, многая отъ сущихъ въ церквахъ погибнуть.

Согласно сему и въ Номоканонѣ въ правилѣхъ, возбраняющихъ священство, заглаживается¹⁾.

Возбраняется священства, аще не возможесть люди учити о вѣрѣ и житіи, по правилу 58-му святыхъ Апостолѣ. И по исчисленіи грѣхопадений, возбраняющихъ священство, заповѣдуются духовнику сице: яко или отвержесе когда Христа, или ино нѣчто сотвори отъ реченныхъ, да не смѣши свидѣтельствовати ему быти попу, ибо сожженъ будещи и ты и онъ. И внимай симъ, елико по силѣ твоей, да не наслѣдиши вѣчнаго огня и будещи яко Иуда, занеже предаещи священство недостойнымъ.

Въ правилѣхъ Кирилла митрополита Русскаго и сошедшихся съ нимъ епископъ: Далмата Новгородскаго, святаго Иматія Ростовскаго, Феогноста Перелаславскаго, Симеона Полотскаго и новопоставленнаго Серапіона Владимірскаго (въ лѣто 1274) законополагается сице²⁾.

Епископомъ при поставленіи священниковъ и діаконѣвъ испытovati образъ ихъ жизни, и сего ради призывать ихъ сосѣды, иже знаютъ ихъ отъ самаго младенчества, и по засвидѣльствованіи ихъ рукополагати. Не поставляти же ни въ кую же степень священнаго сана пришельцевъ незнаемыхъ, рабовъ, не получившихъ свободы, такоже не соблювшихъ цѣломудрія до брака, совокупшихся беззаконными браки, блудниковъ, неискусныхъ въ Писаніи, кощунниковъ, хищниковъ, пияницъ, лжесвидѣтелей, сварливыхъ, убійцъ, аще и невольныхъ, жестокосердыхъ и проч. Тѣхъ же, иже по порученіи седми свя-

¹⁾ Потребнигъ большой, л. 703, на обор. и 704. Номоканонъ, правило 180.

²⁾ Кормчая старописм., гл. 51, отъ нея же здѣ сокращеннѣ есть.

щенниковъ и другихъ вѣрныхъ свидѣтелей и по испытаніи духовнаго отца явятся не имуще сихъ препятствій, поставляти въ просимый санъ и обучити ихъ въ соборнѣй церкви дѣломъ службы ихъ. Поставляемому въ діаконы имѣти не менѣе 25-ти лѣтъ, въ пресвитеры же не менѣе 30-ти лѣтъ.

Въ посланіи святаго Фотія, митрополита Кіевскаго, во Псковѣ засвидѣтельствуется тако¹⁾:

Епископомъ, коемуждо во своемъ предѣлѣ, избирати и поставляти въ попы и въ діаконы о всемъ по священнымъ правиламъ, ничтоже претворяюще, и извѣстно испытати отцемъ его духовнымъ и седмю свидѣтели о чиствмъ его жительствѣ, и о пребываніи, и о лѣтѣхъ возраста, аще 30 лѣтъ имать, и грамотъ умѣеть; и аще будетъ достоинъ, таковой да поставленъ будетъ въ попы. А въ діаконы, аще 25 лѣтъ возраста имѣеть и будетъ достоинъ, таковой въ діаконы да поставленъ будетъ. Аще ли и зѣло достойны будутъ, а лѣты несовершенно, по священнымъ правиламъ, таковыхъ не поставляти до уреченныхъ лѣтъ.

На Стоглавомъ соборѣ преосвященный Макарій митрополитъ соборнѣ уложи и утверди сиче²⁾.

По всѣмъ святымъ церквамъ въ митрополіи, и въ архіепископіяхъ, и въ епископіяхъ избираютъ прихожане священниковъ, діаконѡвъ и дьяковъ, искусныхъ и грамотъ гораздыхъ, и житіемъ непорочныхъ, и денегъ у нихъ отъ церкви и себѣ мзды не емлютъ ничего. И приводятъ ихъ, и приходятъ съ ними ко святителю, и святитель, ихъ поучивъ и наказавъ, благословляетъ, и не пріемлетъ съ нихъ ничего, развѣ благословенныя гривны. А отъ проскурницъ и отъ понамарей, и отъ сторожей попомъ и уличаномъ и прихожаномъ посуловъ не имати ничего; но Бога ради избирати съ священникомъ годнаго, чтобы были искусны

¹⁾ Стоглавъ, гл. 89.

²⁾ Стоглавъ, гл. 41, отвѣтъ на вопросъ 14.

и непорочны отъ всякаго зазора неподобнаго. А дьякомъ и понамаремъ церковнымъ по всемъ церквамъ быти еди-нобрачнымъ, а второбрачнымъ дьякомъ и понамаремъ не быти, по священнымъ правиломъ.

О женахъ іерейскихъ и діаконскихъ.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Господь Богъ заповѣда Моисею, глаголя: *маголи жерцемъ, сыномъ Ааронимъ, и рцы имъ: жены блудницы осквернены да не поемлютъ, и жены отинанныя отъ мужа ея да не поемлютъ, яко святы суть Господу Богу своему. И да освятиши его: дары Господа Бога нашего сей приносятъ, святъ будетъ. Сей жену дѣвою отъ рода людей своихъ да пойметъ; вдовицы же, и пущеницы, и блудницы, сихъ да не пойметъ, но дѣвицу отъ племени своего да пойметъ въ жену¹⁾.*

Въ Новѣй же благодати святіи Апостоли въ правилѣхъ своихъ законоположиша сице:

Пущеницу, или рабу, или вдовицу, или плясицу поимъ, не священникъ есть²⁾.

Въ толкованіи сказуется³⁾: Аще кто не пойметъ жены безъ порока и дѣвицу, но оженится таковою, юже свой мужъ пуститъ, или вдовицу пойметъ, или рабу, или кощунницу, или плясицу, таковой во священнической чинъ не можетъ пріять быти.

Святыи Апостолъ Павелъ завѣщаваеъ: *Женамъ такожде чистымъ быти, не клеветивымъ, не навадницамъ, трезвеннымъ, вѣрнымъ о всемъ⁴⁾.*

Златоустъ⁵⁾.

Сія и о женахъ діаконскихъ прилично речена суть; зѣло бо нужно сіе, и потребно, и честно въ церкви.

1) Левитъ, гл. 21. Іезекіиль, гл. 44.

2) Св. Апостолъ прав. 18. Кормчей л. 5.

3) Тамо же.

4) 1 Тимое., зач. 283.

5) Бесѣды Апостольскія, л. 2453.

Сею ради въ Ноноканонѣ правила изложена суть, яко хотящаго священство пріяти долженъ еси истязати и жену его со опасеніемъ¹⁾: И аще жена его не бѣше дѣвица, возбраняется священства²⁾. И аще чья жена прелюбодѣйствуетъ, сей въ священство пріити не можетъ. По рукоположеніи же прелюбодѣйствовавшую или да отпустить, или да оставитъ священство³⁾.

Глаголютъ бо святіи отцы, иже въ Новѣй Кесаріи собора:

Мірскій человекъ, егоже жена прелюбы сотворитъ отъ него, и въ причетъ не пріидеть. Аще же причетникъ, свѣдый свою таковое сотворшу, не отпустить, да извержется⁴⁾.

Толкованіе. Аще же котораго причетница жена прелюбы сотворитъ отъ него, и свѣдый яко согрѣши, и не отпустить ю, да извержется. Аще же мірскаго человека жена согрѣшитъ отъ него, таковой въ причетъ неприятенъ⁵⁾.

Вопросъ.

Каноны, отъ святыхъ Апостолъ и отъ святыхъ отецъ изложенныя, вся ли хранити подобаетъ, или нѣкая точію, прочая же не весьма?

Отвѣтъ.

Святыхъ отецъ правила, на коемждо соборѣ изложенная, даже и донынѣ да держатся твердо. Аще ли кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ истошая, или возбранити начиная, повиненъ будетъ по таковому правилу, якоже то сказуетъ, запрещеніе пріемля, и съ тѣмъ, въ немже согрѣшаетъ, да уврачуется⁶⁾.

1) Потребн. больш., л. 705. Ноноканонъ, прав. 190.

2) Потребн. больш., л. 703 об.

3) Тая жъ книга листъ 705, правило 189.

4) Правило 8 собора, иже въ Новѣй Кесаріи. Кормч., л. 54.

5) Листъ той же, на обор.

6) Правило 1-е 4-го вселенскаго собора, Кормч., л. 93 на обор. Кормчял, л. 639 на об. и препод. Никона Черн. горы слово 63, л. 560.

Лѣстница, возводящая къ хиротоніи, устроенная отъ священныхъ словесъ учителя вселенныя, верховнаго Апостола Павла, изъясненныхъ отъ святаго Іоанна Златоустаго.

<p>Аще кто епископству хочеть, добру дѣлу желаетъ.</p> <p>Первое посланіе къ Тимotheю, зачало</p> <p>288.</p>	30	Подобаеть же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ вѣщаникъ.
	29	Не новокрещену.
	28	Пособствующу по вѣрнемъ словеси ученія.
	27	Преподобну.
	26	Праведну.
	25	Боголюбну.
	24	Не сребролюбиву.
	23	Не завистливу.
	22	Не свертностямательну.
	21	Не ишеломнику.
	20	Смотреливу.
	19	Но кротку.
	18	Не гнѣвливу.
	17	Не напрасливу.
	16	Не дерзну.
	15	Не сварливу.
	14	Не бійцѣ.
	13	Не пияницѣ.
	12	Не двословцу.
	11	Учителю.
	10	Стравнолюбиву.
	9	Честну.
	8	Благоговѣйну.
	7	Воздержательну.
	6	Цѣлоумудру.
	5	Треввену.
	4	Свой домъ добръ правящу.
	3	Чада имущу въ послушаніи со вса- кою чистотою.
	2	Единой женѣ мужу.
	1	Подобаеть же епископу бити нево- рочну.

Яже о еписко-
пѣхъ рече, сія и
о пресвитерѣхъ
прилична суть, и
діакономъ таяжде
подобаеть имѣти.
Бесѣды Апост., листъ
4251.

Божественный Апостоль Павель въ посланіяхъ своихъ (къ Тимоѳею и Титу) пишетъ¹⁾:

Аще кто епископства хоцетъ. Не порицаю, рече; предстательства бо дѣло есть. Аще кто сіе имать, вождельніе, яко не начальства и власти желати токмо, но заступленія, не порицаю²⁾.

Добраго бо дѣла желяетъ, рече. Аще кто сице вождель, да желяетъ; епископство бо речеса, отъ еже посѣщати всѣхъ³⁾.

Подобаетъ же епископу непорочну быти. Всякую рече добродѣтель, непорочнаго рекль. Тѣмже аще, кто свѣсть въ себѣ нѣкая согрѣшенія, не добрѣ творить, вещи желяя, еяже дѣлы себѣ отринулъ есть, не бо обладати, но подъ властію таковому быти достоить. Ибо начальнику всякаго свѣтила свѣтлѣйшу быти подобаетъ, и житіе нескверно, яко еже всѣмъ нань взирати и къ его житію свое изображати⁴⁾.

Единья жена мужу. Не законополагая сіе глаголетъ, акибы не мощно кромѣ сего быти, но безмѣріе возбраняя, и невоздержники мучая, и не оставляя со вторымъ бракомъ начальство сіе вручено имѣти, и ни едину же начальнику вину начинаемымъ подаяти хоцетъ⁵⁾.

Чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою. Кто бо вѣровати имать, яко чуждаго покорить, иже сына своего не покоривый⁶⁾?

Не во укореніе блуда, или непокоривая. Не возмогль бо своихъ дѣтей быти учитель, како бы иныхъ былъ? Аще ихже изначала имяше съ собою и питаше, и на нихже и отъ законовъ и отъ естества имяше власть, сихъ управити, не возможе: како бы внѣшнихъ пользоваться возмогъ?

1) Къ Тимоѳ., зач. 283. Къ Титу, зач. 300.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

4) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443. Тая жъ книги л. 2659.

6) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.

како бы сей на престолъ возведенъ былъ и на толикое начальство? Нерадѣйя бо о дѣлѣхъ своихъ, како о чуждихъ прилежати будеть¹⁾.

Свой домъ добръ правящу. Иже убо сихъ добръ не устроеный, како церковная устроити возможетъ? Аще же кто своего дому не умѣеть правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ²⁾?

Трезвену. Сирѣчь прозрительну, безчисленная отвсюду имущему очеса, быстро глядающу, и не помрачающу умное си око³⁾.

Цѣломудрену. Цѣломудріе убо глаголется, отъ еже цѣль имѣти разумъ. Цѣломудріе не сіе токмо есть, еже блуда ошаятися, но и еже прочихъ страстей внѣ быти. Подобаетъ бо іерею, якоже на самѣхъ стоящу небесѣхъ, между силами онѣми, тако быти чисту⁴⁾.

Воздержательну. Не постника рече здѣ, но страстію владѣюща, и языкомъ, и руками, и очима похотныма; се бо есть воздержаніе, еже ни единой подлежати страсти⁵⁾.

Благоговѣйну. Благоговѣніе и страхъ Божій купно Апостолъ полагаетъ. Имамы, рече, благодать, еуже служимъ благоугодно Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ. Сирѣчь: ничтоже люто вѣщаемъ, ничтоже безстыдно, но испрягуемъ себе, да говѣйни будемъ. Ибо и егда предаваше Богъ заповѣди законныя, глаголаше: *благоговѣйны творити сыны Израилевы.* Кромѣ бо благоговѣнія ни того самаго Бога почитаетъ кто, ниже внимаетъ отнюдь коей-либо заповѣди⁶⁾.

Честну. Сирѣчь во всѣхъ дѣлѣхъ и словесѣхъ, въ пищи и одѣяніи, въ хожденіи же и сѣданіи, подобаетъ соблюдати честное и отнюдь незазорное, и отъ всякихъ соблаз-

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2659, л. 2660.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367.

4) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367 и л. 2689. О священствѣ, слово 3, глава 3-я.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.

6) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 3101.

новъ, кощунствъ и глумленій удалитися, яко Божію служителю, якоже Давыдъ назнаменуеть, вѣщая: *мнѣ же згѣло чести быша друзи Твои, Боже*¹⁾.

Страннолюбиву. Своя вся требующимъ, рече, отдающу, и не просто странна вводити, но со еже любити странныхъ, не точію же къ страннымъ долженъ быти любитель, но и ко вѣмъ требующимъ помощи его, еже убо заступати сироты и вдовицы, и печальныя утѣшати, и въ напастѣхъ нужду приѣмлющимъ помогати епископи должны суть²⁾.

Учителю. Наипаче же вѣхъ имѣти то подобаетъ, иже сію власть врученному; безъ всякаго бо извѣта должны суть епископи учити люди, сущія подъ ними, благовѣрнымъ повелѣніемъ, и на правовѣріе, и на чистое житіе наставляти. Рече бо Богъ пророкомъ къ людей сихъ владыкамъ: *аще не научиши, ни возглаголеши, умретъ беззаконный въ беззаконіи своемъ, и кровь его отъ руку твоею возышу*³⁾. Епископи убо по вся дни должны суть учити причетъ церковный и вся люди своя, паче же иныхъ дней во всякую недѣлю. И аще же кто воспроситъ ихъ словесе божественныхъ Писаній, да не отъ своего ума то скажутъ, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша. Небрегущаго же епископа, не учащаго причетниковъ, ни людей своихъ благовѣрію, первое убо отлучаетъ 58-е правило святыхъ Апостолъ, и потомъ, аще въ лѣности пребываетъ, измещетъ отъ сана⁴⁾.

Не двоесловцу. Сирѣчь не пронырливу, ниже лъстецу. Ничтоже бо тако творити обыче злородныхъ, якоже лестное; ничто же тако непотребно въ церкви, якоже пронырливое⁵⁾.

1) Псаломъ 138.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 3106.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2440.

4) Въ толкованіи 58 правила св. Апостолъ. Кормч., л. 16. Въ Толкованіи 19 прав. 6-го вселен. собора. Кормчая, л. 183 об.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостол., л. 2452.

Не пияницъ. Пиянство еще въ Ветсѣмъ Завѣтѣ подѣ смертною казнію запрети самъ Богъ, ко Аарону рекій: *вина и сикера не пій ты и сынове твои съ тобою, егда входите въ храмъ свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю, да не умрете; и будетъ се въ законъ вѣчный въ родѣхъ вашихъ.* И паки: *вина да не пьетъ всякъ жрецъ, егда входитъ во внутренній дворъ*¹⁾. Въ Новѣмъ же Господѣ нашѣ Ісусѣ Христосѣ во святомъ Евангеліи глаголетъ: *внемлите себѣ, да не отячаютъ сердца ваша обьяденіемъ и пиянствомъ*²⁾. И Апостоль: *не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*³⁾. И паки: *пияницы царствія Божія не наследятъ*⁴⁾. Священныя же каноны апостольскія и соборныя, священниковъ и причетниковъ упивающихся отлученіемъ облагаютъ и изверженію предають. Пиянство бо Господа не подымлетъ, Духа Святаго отгонитъ и дарованія духовныя отгоняетъ⁵⁾.

Не бійць. Врачъ есть душевный учитель; врачъ же не уязвляетъ, но ураненныя исправляетъ и исцѣляетъ. Бійца же глаголется не тоію иже руками, но и иже немощныя соблажняетъ: суть бо безвременно нѣщія біюще братнюю совѣсть, немощну сущу⁶⁾. Каноны убо апостольскія и отеческія, елико священныхъ, біющихъ вѣрныя и невѣрныя, изверженія томленію предають⁷⁾.

Не сварливу. Рабу Господню не подобаетъ сваритися, ниже въ стязаніи; далече бо распри быти подобаетъ Божію рабу. Богъ бо мира есть Богъ; Бога же мпра рабъ како бо имѣлъ сваритися⁸⁾?

1) Левитъ, гл. 10.

2) Іезекіиль, гл. 44.

3) Луки, зач. 107.

4) Къ Ефес., зач. 229.

5) Ко Коринѣ., зач. 134.

6) Св. Апостоль прав. 42-е и 54-е; Лаодикійскаго собора правило 24-е. Соборн. больш., л. 226 на об.

7) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 2444.

8) Св. Апостоль правило 27-е. Василія Велик. правило 55.

9) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2590.

Не дерзу. Нѣсть страсть лютѣйша дерзости; родительница бо есть всѣмъ страстемъ: понеже сія изгоняетъ благоговѣніе, отгонитъ страхъ Божій отъ души и раждаетъ пренебреженіе; яже подобна есть зною велику, яже егда будетъ, вси бѣжатъ отъ лица его.

Не напрасливу. Напраснство есть возгорѣніе сердца, безвременнѣ бываемо; горестъ есть безсласно подвиженіе въ души присѣдающе; яростъ есть удобъ прелагаемо подвиженіе обычаемъ и души безобразіе. Якоже свѣту явльшюся, отходитъ тма: сице и отъ обонянія смиренія всяка злоба и яростъ безъ вѣсти бываетъ²).

Не гнѣвливу. Како бо инья накажетъ одолѣти страсти сей, себе не наказавъ? Ибо власть во многая пзводитъ, и лютѣйшаго творитъ и неудобъ угоднаго и зѣло кроткаго, безчисленныя нужды гнѣва окрестъ поставляющи; аще о семъ не поучитъ прежде, и лютѣйшій будетъ, и многая растлитъ, и погубитъ яже власти³). Гнѣвливаго убо ни молитвы, ни дарове, ни приношенія неприяты Богу. Гнѣвливіа аще и муку примуть, аще и чудеса сотворять, то не приемлетъ ихъ Богъ гнѣва дѣля; вотще трудится гнѣвливый и все погубляетъ. Тѣмже молю вся творити, да утолимъ гнѣвъ⁴).

Но кротку. На кого воззрю (рече Господь), но на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ⁵). Кроткаго убо человекъ и добраго душею, говѣемъ вси къ нему, почитаемъ и срамляемъ⁶). Блажени бо, рече, кротцыи. Велика въ добродѣтелѣхъ кротость: иная бо земля, не бесный Іерусалимъ, не бываетъ сварящихся корысть, но долготерпѣливыхъ умомъ наслѣдіе предлежитъ⁷).

1) Аввы Дороея поученіе 4-е о божественнѣмъ страстѣ.

2) Іоанна Лѣствичника слово 8-е, л. 124 обор.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2660.

4) Альфа и Омега, гл. 15, л. 37 на обор.

5) Исаи гл. 66.

6) На Дѣянія нравоученіе 52, л. 474.

7) Василиій Великій въ толкованіи на псаломъ 33.

Смотреливу. Бодру убо быти ему подобаеъ, не о своихъ пещущуся токмо но и о прочіихъ. Востаяти достоитъ, и жити духомъ, и огнемъ дыхати, ави рещи, и паче воеводы и въ нощи и во дни воинство обходящу труждатися и служити, и пже о всѣхъ имѣти попеченіе и печаль. Ибо и имя епископское на трезвеніе того воздвизаетъ. Епископъ бо холмъ высокъ нарицается, на немъ же стража бываетъ, и аще кто на немъ верху стоя стрежетъ, и смотритъ сѣмо и овамо, епископъ сей нарицается, еже сказается стражъ, или смотритель. Да стражеви убо и смотрителю бдѣти подобаеъ, а не лѣннитися¹⁾.

Не мшелоимцу. Мшелоимство есть неправедный прибытокъ, отъ негоже и Петръ, верховный Апостолъ, бѣгати заповѣдуетъ, глаголя: *насите еже въ вась стадо Божіе, поспѣшающе не нужею, но волею, и по Бозѣ; ниже неправедными прибытки, но усердно; ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду. И явльшуся пастырей Начальнику, примете неувядаемый славы вѣнецъ*²⁾.

Не скверностяжательну. Видѣлъ ли еси, коликое протяженіе добродѣтели взыска? Не скверностяжательну, рече, сирѣчь, многое презрѣніе имѣній показующу³⁾.

Не завистливу. Аще и знаменія сотворитъ кто, аще и дѣвство, аще и постъ, аще и долу леганіе покажетъ и ко ангеламъ чрезъ сію добродѣтель постигнетъ, всѣхъ будетъ сквернѣйшій, зависти имѣя согрѣшеніе, и прелюбодѣя, и блудника, и разбойника, и гробокопателя законопреступнѣйшій есть. Сіе бо церкви преврати, сіе ереси пороуди, сіе братнюю вооружи руку и кровію праведнаго десницы омытися сотвори, и законы расторже естества, и смерти отверзе двери, и клятву оную въ дѣло изведе. Бѣжимъ убо недуга сего: нѣсть бо, нѣсть огня онаго

¹⁾ Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 244. Въ толкованіи 58-мъ прав. св. Апостолъ. Кормч., л. 16 обор.

²⁾ 1 Петр., зач. 62.

³⁾ Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.

убѣжати, уготованнаго діаволу, сія не свободившимся болѣсти¹⁾).

Не сребролюбиву. Корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть, смуже нѣкій желающе, заблудивше, прельстившася отъ истинныя вѣры и себе привоздиша болѣзнемъ многимъ²⁾). Сребролюбія же недугъ отвнѣ естества, отъ маловѣрія и неразумія бываетъ; егда же укрѣпится въ насъ, всѣхъ злѣйшии бываетъ³⁾). И аще повинемся ему, въ толику пагубу введетъ, яко Апостолу нареци его не токмо корень всему злу, гнѣву, скорби и прочимъ, но и идолослуженіе именовать. Мнози бо сребролюбія ради не токмо житія благочестива отпадоша, но и о вѣрѣ погрѣшиша, душевнѣ и тѣлеснѣ пострадаша. Того ради отъ священныхъ канонъ иже на сребренницѣхъ рукополагающія вкупѣ съ рукополагаемыми изъ сана извергаются, и, яко продающіи и купующіи на сребрѣ священство, проклятію аваеемы подлежатъ⁴⁾). Премѣняющіися епископи по умыслу и митрополити отъ малаго града въ высочайшій гордости и лихоимства ради, и хотящія пріяти епископію, или санъ, или священство, ходатайства ради княжеска, или боярска, изъ сана излагаются, купно и отъ святаго причащенія отлучаются. Съ сими же и истязующіи мзду за тайнодѣйствія изверженія наказанію подлежатъ⁵⁾).

Боголюбиву. Боголюбивъ есть, иже всѣхъ естественныхъ и безгрѣшныхъ въ причастіи сый и противу силъ о благихъ не лѣняся⁶⁾).

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 104 и 107.

2) 2 Тимое., зач. 287.

3) Преп. Нила Сорскаго глава 5-я о 3-мъ помыслѣ сребролюбія.

4) Св. Апостолъ пр. 29; Номоканонъ, прав. 192; Потребн. больш. л. 705 на об. Кормч. л. 279 об.

5) 1-е и 2-е правило соб. Сардикійскаго. Номоканонъ, прав. 193; Потребн. больш., л. 706. Св. Апост. пр. 30. Номоканонъ, прав. 194; Потребн. больш., л. 706. Прав. 23-е 6-го вселенск. собора. Кормч. л. 184 обор.

6) Иоанна Лѣствичника слово и степень 1-я, л. 14.

Праведну. Праведенъ глаголется, иже ни единого же имѣяй вреда, зане и на судищѣхъ онаго глаголемъ праведна, обидимаго, а не обидѣвшаго¹⁾. Правда же соборная добродѣтель глаголется. Слыши бо Христа глаголющаго: *аще не преизбудеть правда ваша паче книжникъ и фарисей, не увидите въ царство небесное.*

Преподобну. Преподобіе есть очищеніе тѣла отъ скверны плотскія и чрева; очищеніе души есть свобода сокровенныхъ страстей, иже въ помыслѣхъ составляемыхъ; очищеніе же ума есть во откровеніе таинствъ, и знаменуеть человекъ всѣма добродѣтелями украшеннаго²⁾.

Пособствующу по вѣрнѣмъ словеси ученія.

Вѣрное здѣ истинное глаголетъ, или еже вѣроу предаемое, а не требующее умысленій, ниже стязаній. *Пособствующу*, пекушуся, дѣло сіе творящу. Что убо аще внѣшнихъ словесъ не искусенъ будетъ? Сего ради рекъ и о ученіи *вѣрнаго словесе*, да силенъ будетъ и поучати, и сопротивляющіяся обличати. Тѣмже нѣсть потреба величанія словесъ, но разума, и писаній искусства, и вѣдѣній силы. Аще же сихъ не имаши, не ищи быти учитель; аще вещи достоинства отстоиши, но и влекомъ сый отскачи³⁾.

Не новокрещену. Понеже бо отъ еллинъ прихождаху тогда и крещашуся. Не абіе, рече, новосаженнаго на величество власти приводите, сирѣчь, новооглашеннаго. Аще бо прежде даде быти ученикъ, учитель былъ бы, скоро и въ гордыню пріидеть; аще прежде нежели навикнетъ подѣ властію быти, въ чинаемыхъ былъ бы, надметя. Сего ради наведе: *да не разордѣвся въ судъ впадетъ діаволовъ*, сирѣчь, въ тожде осужденіе, еже онъ отъ гордыни претерпѣ.

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 1710.

2) Исаака Сирина слова.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 2663.

Како бо не безмѣстно, въ дому убо новокупленному рабу не прежде вручаемъ что внутреннихъ, донелѣже многимъ искусомъ своего хотѣнія знаменія дасть, въ церкви же Божіей отъвѣтъ пришедшаго въ первыхъ абіе вчиняти?¹⁾ *Подобаетъ же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ стѣть діаволу.* Аще ли же отъ врагъ подобаетъ свидѣтельство имѣти, много паче и отъ друзей, яко бо нѣсть зло слышати иже непорочнымъ житіемъ живущему. Слыши Христа глаголюща: *да возсіаетъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, да видятъ добрая дѣла ваша, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ.* Подобаетъ убо, рече, и доброе свидѣтельство имѣти ему. Да возсіаютъ бо дѣла ваша, якоже убо не бы кто реклъ солнце быти мрачно, ниже самъ слѣпый (срамляетъ бо ся на всѣхъ ратовати мнѣнія). Тако зѣло добраго никтоже укорить, аще и врагъ будетъ, аще и невѣренъ: иже бо иматъ житіе свѣтлое, и онымъ есть говѣніе; истина бо и враги заушаетъ²⁾.

До здѣ словеса Павлова и Златоустаго.

Сиче убо божественный Павелъ описуетъ апостольскаго преемника, — епископа и пресвитера. И наводитъ: *Сія пишу тебѣ, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива.* Аки бы реклъ: да вѣси, о Тимоеее, ты и сущіи по тебѣ, яко въ дому Бога жива священствовати, люди Божія учить и о всемъ мірѣ Бога молить такому подобаетъ челоуѣку, коего азъ нынѣ тебѣ назнаменовашъ. И сія вся добродѣтели рукополагаемый долженъ есть имѣти, аки степени восхожденія на высоту священнаго сана, якоже и святой Іоаннъ Златоустъ изъясняетъ и священная правила церковная утверждають. Да разсмотрятъ убо прилежно желающій священства, и сѣдъ да разочтетъ самъ себе, и да осяжетъ

¹⁾ Злат., Бесѣды Апост., л. 2446—2453.

²⁾ Злат., Бесѣды Апост., л. 2448.

³⁾ 1 Тимое., зач. 284.

совѣсть свою, имать ли сицевая совершенства, и можетъ ли на всю вышепредставленную лѣствицу непреткновенно взыти, и неблаженно, аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, свѣтомъ добродѣтельнаго житія и здраваго ученія пасомыя просвѣщати. Аще убо имать таковая и аще призываемый есть, да идетъ на Господню славу послужити спасенію душъ человѣческихъ, о нихже Христосъ кровь свою пролія. Не имѣяй же совершенства толикихъ добродѣтелей, не точію самовольнѣ ко пріятію на себе чина сего да не течетъ, по подобію лжепророковъ, но и званъ бывъ и убѣждаемъ, да отрицается, послѣдую ученію богоноснаго Ефрема, глаголюща: не желай владѣти душами, еда како не взыдеши на безстрастія мѣры, да и себѣ сотвориши пакость и сущимъ подѣ тобою¹⁾. И внимай подобіямъ живоначертанымъ въ житіяхъ святыхъ, иже отрицахуся и бѣгаху сана сего. Въ Ветсѣмъ убо Заѣвѣтъ отрицахуся начальства Моисей Боговидецъ²⁾ и великій Іереміа³⁾. Въ Новѣмъ же отрицахуся и бѣгаху: великій Николай Чудотворецъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ (иже, убѣгая священства, цѣлую книгу о священствѣ написа, юже яко зеркало подобае имѣти священнымъ и принцати во ону по вся дни, и благоукрашати себе), Ефремъ Сиринъ, Аврамій Затворникъ, Пахомій Великій, Григорій Неокесарійскій, Епифаній Кипрскій, Амвросій Медиоланскій, Аммонъ Чудный, Ниламонъ пустынножитель, Савва освященный, Іеронимъ многоученый, и братъ его Павліанъ, Августинъ Иппонійскій, преславный Павлинъ Римлянинъ, Фульгентій Руспесскій, и иніи мнози, иже бѣяху и житіемъ и ученіемъ свѣтила церковни⁴⁾. Аще же толици и таковіи богоносніи мужіе отрицахуся и бѣгаху сана сего: множае паче далече отстоящіи отъ образа жизни ихъ и не вкусившіи

1) Прологъ.

2) Исходъ, гл. 3 и 4.

3) Іерем. гл. 1.

4) Сиръ въ житіяхъ сихъ святыхъ и инѣхъ многихъ.

разума священныхъ Писаній, иніи же и помраченніи тьмою невѣжества и блазненнаго житія, должны суть бѣгати чина сего.

Наипаче же приходящій къ священству да испытуетъ сердце свое, имать ли оное теплую любовь ко Христу, и на вопросъ Его: *любиши ли Мя?* можетъ ли отвѣщати купно со святымъ Петромъ нелицемѣрно: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя.* Тогда бо поручити имать Ісусъ овецъ паству, глаголя: *паси овцы Моя*¹⁾. И паки: пользы ли ради овецъ приходитъ во дворъ овчій, *да живутъ имутъ и лишше имутъ, или корысти ради своея, да украдетъ, и убіетъ, и поубитъ?*²⁾. Аще спасенія ради овецъ входитъ дверьми, то бываетъ пастырь добрый. Аще ли корыстолюбія ради прелазитъ инудѣ, той тать есть и разбойникъ. Елицы же послѣдованіемъ нѣкимъ мнѣять начальство порученія людей имѣти, нерадятъ же и презираютъ таковыя службы своя, татіе бо и разбойницы не могутъ быти, обаче же ни яко владыки пасутъ, но яко наемницы, нерадящія о порученныхъ имъ словесныхъ овцахъ³⁾.

Елико до священника, правильно рукоположеннаго⁴⁾.

Въси, о іерею, яко Богу собесѣдникъ еси и ходатай о людскихъ согрѣшеніихъ, сего ради внимай, яко да будетъ душа твоя самыхъ лучъ солнечныхъ чистѣйши. Тѣло же свое соблюдай въ чистотѣ несквернѣ, кротко и тихо имѣй хожденіе, понеже на мѣстѣ святѣмъ стоиши. И рущѣ имѣй чисты, понеже тѣма тѣло Христово подѣмлеши и раздробляеши. Наипаче же сохрани языкъ отъ празднословія и осужденія, яко тѣмъ Бога славословиши и причащаешися страшнѣй трапезѣ. Да сохранишися отъ объяденія и пѣянства, тѣмъ бо прогониши Духа Святаго. Не

1) Іоанна зач. 67.

2) Іоанна зач. 35 и 36.

3) Евангеліе поучительн. на память св. Іоанна Златоустаго, л. 419.

4) Св. Іоаннъ Златоустъ, Альфа и Омега, гл. 46, листъ 140 на об.

обязуйся печальми и куплями житейскими, да не вознебрежеша о порученномъ ти стадѣ. Священника бо премудрость, и житіе, и благочестіе, и разумъ творить, и образъ благъ всѣмъ къ пользѣ зрящимъ¹⁾. Часто убо почитай священная Писанія и потщися истинный дѣлатель быти винограда Христова. Не забывай же и выше изображенныя лѣствицы, и степени ея живописуй присно въ сердцѣ Твоемъ, и буди аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, *горя и свѣтя*²⁾. *Вы бо есте свѣтъ міру, глаголетъ Господь, и наводите: тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ*³⁾. Назнаменуя же нравы добраго пастыря, вѣщаетъ: *егда своя овца ижеденетъ, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ ея*⁴⁾. Сирѣчь, не довлѣетъ доброму пастырю гласомъ единымъ свиряти, но и ходити предъ овцами образомъ добродѣтельнаго житія подобаетъ, дабы овцы вослѣдъ его шествовали. И якоже убо Христосъ Апостоломъ, сице и Апостоли своимъ преемникомъ, епископомъ и пресвитеромъ, сіе правило предаша. Верховный бо Апостоломъ Петръ ко пресвитеромъ увѣщаетъ, глаголя: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нужею, ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду*⁵⁾. Подобивъ и великій Павелъ Тимоею тому же научаетъ, пиша: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*⁶⁾. Тоежде и Титу законополагаетъ, глаголя: *о всемъ самъ себя подавай образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи не завистливъ, очищеніи, нетлѣни, словъ здравомъ, незазорномъ, нероптномъ, да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно. Сія вся разсуждая, о пресвитере,*

1) Инаго.

2) Иоан. зач. 17.

3) Мате. зач. 11.

4) Иоан. зач. 35.

5) 1 Петр. зач. 62.

6) 1 Тимое. зач. 285.

внимаи¹⁾. Имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси: свѣтъ міру, соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблудшимъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, ключарь, и дѣлатель, и строитель, купецъ, гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, и властель, и чиститель, и жрецъ, и холмъ высокъ, тайнѣ домъ, столпъ премудрости, уста Божія, давай миръ мірови, ангель Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, и Апостольскій подобникъ, кормникъ и источникъ. Водѣ (же убо) не сущи во источникѣ, не имать нарещися источникъ; и дѣлъ не имый іерей не можетъ нарещися іерей: не словомъ бо, но дѣломъ мзды даются²⁾. Елма убо украси тебе Господь благодатию священства, о іерею, потщися самѣмъ дѣломъ подобитися именованію твоему. Наричаешися *амель Господа Вседержителя*³⁾: долженъ еси возвѣщати людемъ волю и законъ Господа Вседержителя. Ангель бо сказуется вѣстникъ. Сего же ради именуется іерей ангеломъ, дабы устнѣ его, аки источникъ, полны были разума и взыскали бы людіе законъ отъ устъ его. *Пастыремъ* именуешися⁴⁾: то паси же стадо тебѣ порученное, защищай расхищаемое, врачуй болѣзнующее, обращай заблуждающее. Пасты же долженъ еси ученіемъ, якоже глаголетъ пророкъ: *и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моюму, и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ*⁵⁾. Поставленъ еси *стражъ людемъ*⁶⁾: смотри же на вся страны неусыпно и возвѣщай грѣшникомъ, откуда идетъ на нихъ мечъ ярости Божія. Буди стражъ день и ночь съ крещеніемъ, и покаяніемъ, и причастіемъ. И да не поищеша что когда отъ исповѣдающихся или сло-

¹⁾ Кормч., гл. 600 и 605.

²⁾ Инаго.

³⁾ Малахія гл. 2.

⁴⁾ Иоан. зач. 35.

⁵⁾ Иеремія гл. 3.

⁶⁾ Иезекииль, гл. 33

вомъ, или мнѣніемъ, да тебѣ дасть нѣчто: неключимо бо сіе духовнымъ есть отцемъ, паче же и законопреступно. Туне пріялъ еси даръ хиротоніи, туне и раздавай благодатная дары¹⁾. Помни присно 23-е правило 6-го вселенскаго собора²⁾, и хранися, еже отнюдь не истязовати мзды за священнодѣйствіе; но еже добротнѣи датели, по усердію своему, дадять ти, сія пріемли со благодареніемъ, *достойнъ бо есть дѣлатель мзды своя*³⁾. Богатый убо еще и много дасть отъ избытка своего, убогій же еще и мало дасть отъ лишенія своего, и сіе даваніе его превышаетъ дары богатаго, якоже самъ Христосъ свидѣтельствуеть о вдовицѣ оной, двѣ мѣдницѣ ввергшей въ сокровищное хранилище: *аминь малою вамъ, рече, яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже*⁴⁾. Тѣмже еще и мало, еще и ничтоже имать дати тебѣ не имѣяй дневныя пищи, и тако долженъ еси послужити. И убогихъ сиротъ или болить кто, или умереть, или родить жена, слышавъ, и незванъ иди, спешаго насъ ради съ небесъ⁵⁾. Аще ли кого изгубиши лѣнностію и нерадѣніемъ, мука ихъ на тебѣ взыскаема будетъ⁶⁾. Потщися стяжати любовь, кротость, цѣломудріе и пощеніе: не хранящїи бо пощенія лишаются сана своего, якоже божественніи Апостоли въ 69-мъ правилѣ завѣщаша⁷⁾, глаголюще: аще который епископъ, или пресвитеръ, или дїаконъ, или иподїаконъ, или чтець, или пѣвецъ въ 40 дней, сирѣчь, въ великій постъ не постится и во все лѣто во всякія среды и пятки, да извержень будетъ. Постъ бо пророки раждаетъ, законоположники упрямудряеть, назорея освящаетъ, священники совершаетъ; не мощно бо кромѣ поста священно-

1) Кормч., л. 184 на об. Номоканонъ, пр. 187. Потребн. больш., л. 704.

2) Кормч., л. 184 на об.

3) Матѣ. зач. 35.

4) Матѣ. зач. 57.

5) Кормчая, л. 604 об.

6) Корм., л. 602 об.

7) Кормчая, л. 19 об.

дѣйствовати не точію въ тайнѣ и истиннѣй службѣ, но и въ образнѣй, по закону приносимѣй¹⁾. И творя достойное правило съ любовію, тихо и не борзяся²⁾. Въ церкви не давай повѣствовати суетныхъ: остави молитву и оному запрети. И во всѣхъ, ихже твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественныхъ Писаній. *Отцемъ* тебе обычно вси именують: буди же и самѣмъ дѣломъ отецъ чадомъ твоимъ, раждая ихъ Богу благовѣствованіемъ и тайнодѣйствіемъ³⁾, имѣй и матернюю къ нимъ утробу, *дондеже вообразится въ нихъ Христосъ*⁴⁾. Рабъ еси Царя, посланный звати на бракъ Сына Его, на вечерю велию⁵⁾, и не точію рабъ, но и другъ жениховъ и уневѣститель⁶⁾: зови же, не ходи нѣмъ; многажды исходя, проси, моли и убѣди внити, да наполнится домъ званыхъ. Обручи стадо твое единому мужу, *дѣву чисту представи Христу*⁷⁾, отъ Него же и приѣмши стократное воздаяніе и со дерзновеніемъ речеши: *се азъ, и дѣти, яже ми далъ еси Боже*⁸⁾. И яко вѣрный и мудрый строитель порученнаго ти таланта *внидеши въ радость Господа своего*⁹⁾ вкупѣ со овцами твоими, наслаждаяся неизреченныхъ красотъ божественныя славы въ безконечныя вѣки, аминь.

Поченіе къ пасомымъ,

яко подобаеъ повиноватися учителемъ и священникомъ и не судити ихъ, аще и житіе имуть укорное, аще же о вѣрѣ погрѣшатъ, тогда не подобаеъ покорятися имъ,

¹⁾ Соборн. больш., л. 220 на обор., и священноиннока Дороея гл. 20-я, л. 170 об.

²⁾ Корнч., л. 604 об. л. 604. Патерикъ, Альфа зн. 1 гл. 1, л. 4.

³⁾ 1 Коринѣ. зач. 131.

⁴⁾ Къ Гал. зач. 210.

⁵⁾ Матѣ. зач. 89.

⁶⁾ Луки зач. 76.

⁷⁾ 2 Коринѣ. зач. 191.

⁸⁾ Исаи гл. 8.

⁹⁾ Матѣ. зач. 105.

но и отбѣгати и судити ихъ, и яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, за еже спасти люди, и яко истинный есть приносъ, аще и нечистое житіе имать приносяй¹⁾).

Такову убо учителю быти подобаесть; сиче промышляти о ученицѣхъ: подобаесть бо естественныхъ отцевъ превосходити, подобаесть теплѣйшимъ быти. Но и дѣтемъ любови къ нимъ прилежати подобаесть. *Повинуйтесь бо, рече, наставникомъ вашимъ и покоряйтесь, въдуше, яко тѣмъ бдятъ о душахъ вашихъ, аки слово дати хотяще.* Почитай священника и Бога почетъ; а иже навъче священника пренебрегати, путемъ проходяй, и на Бога досаду изнесетъ нѣкогда. *Пріемляй васъ, рече, мене пріемлетъ, и священниковъ его, рече, честныхъ имѣй.* На *Морсеевъ, рече, сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисее; вся убо елика аще рекутъ вамъ творити, творите, но дѣломъ же ихъ не творите.* Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. И откуду явлено, яко рукоположилъ есть и? рече: тѣмъже аще не таково имаши мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія пріимаеши, убо не христіанинъ еси. Что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, аще и тѣи были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама, сквернаго чловѣка, людей ради глаголаше: много паче чрезъ священника. Аще убо вѣры ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повинуйся. Аще ли же право учить, не житію внимай, но глаголомъ. И что глаголю, ниже Павлу повиноватися подобаесть, аще нѣчто свое глаголетъ аще нѣчто чловѣческое, но Апостолу, Христа имущему

¹⁾ Бесѣды Апостольск., л. 2550—2557.

глаголюща въ себѣ. Не глаголемъ злѣ о учителяхъ, молю, ниже испытословимъ о сихъ, да не како злѣ себе устроимъ. Противу твоей вѣрѣ все дѣйствуется: ниже праведникъ пользоваться что имать, не сущу ти вѣрну, ниже злый повредить нѣчто, сущу тебѣ вѣрну. Да навывнеши, яко Богъ все творить. Хошу нѣчто преславное рещи, но не чудитесь, ниже смущайтесь. Что же сіе есть? Принось (просфира) тойжде есть, аще и худый принесетъ, аще и Павелъ, аще и Петръ, тойже есть, егоже Христось ученикомъ даде, и егоже нынѣ священники творять; ничимъ же сей меньшій онаго, зане и сего не человѣцы освящаютъ, но Самъ Той, Иже и инаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и принось тойжде есть, и крещеніе, еже даде. Сице все отъ вѣры есть. Наскочи абіе духъ на Корнилія, понеже предваривъ яже отъ себе показа, и вѣру введе: И се убо тѣло есть, и оно. А иже нещуйя сіе худшее онаго быти, не вѣсть, яко Христось и нынѣ здѣ есть, и нынѣ дѣйствуетъ¹⁾. Смотри же сице: овъ имать златъ перстень, овъ желѣзень, и единъ образъ царскій имать изваянъ во обою перстню; посемъ воскомъ изображается. Рцы, аще еси премудръ, кая есть печать желѣзу? кая же печать злату? Не можеши убо различити, понеже утвари различіе есть, а не образу: тако человѣческое различіе есть, а не духовныя благодати. Не умалить бо ся Святаго Духа даръ недостойнствомъ священническимъ: аще бо и не во всѣхъ Богъ благоволитъ, но во всѣхъ дѣйствуетъ. Ты же не суди судіямъ, самъ осужденъ сый, и не паси пастыря, овча сый, ниже глаголи, яко той достойнѣйшій есть, сей же не таково имать достоинство, но да будетъ ти всякъ достоинъ. Точію да не будетъ кто еретическое имѣяй учительство. Аще ли же имать, такового блюдемся не пріимати ученія, ниже причащенія, и не токмо неприобщна имѣти, но и осужати, и всею силою обличати,

¹⁾ Преп. Іосифа Волоцкаго въ Просвѣтителѣ гл. 4.

яко да не погибели его причастницы будемъ. Прочее (православный) архіерей же, и іерей, и духовникъ имѣя служеніе, и всякъ инъ причетникъ, *правильно рукоположенный* Божій есть истинный рабъ, и спасенію человѣческому слуга, и ангелъ Божій, и святыни преподаватель, и весь есть божественнаго просвѣщенія исполненъ и благодати, и мзду своея службы тамо приметъ многую отъ Бога¹⁾. Сего ради повелѣваетъ Апостоль мѣти ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ; и не просто, рече, любите, но попреизлиха, якоже дѣти отцевъ. Тѣми бо породистесе (въщаетъ Златоустъ) рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получите, руками ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверзаются. Никто же да крамолить, никто же да любопрится. Иже Христа любяй, яко въ любо есть священникъ, возлюбить его, зане тѣмъ страшныя тайны получилъ есть. Сей тебѣ небо отверзе, и не любиши ли, не почитаеши и, и не печешился о немъ? Аще любиши Христа, аще любиши царство небесное, познай коими пріялъ еси то. Сего ради глаголетъ: за дѣло ихъ мирствуйте съ ними. Повинующіися убо епископомъ и священникомъ, и служителемъ церковнымъ, съ тѣми и часть имъ будетъ о Бозѣ. Всею душою твоею благочествуй Господа, и священникомъ Его честь воздавай, и всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя, и слугъ Его не оставляй. Сіи бо освящени суть Господемъ Богомъ, жертвы бо и дары Богу своему о тебѣ приносятъ, и святи суть. Лѣпо убо есть, возлюбленіи, аки други Божія чтити священники, ихже избра Господь и прослави; и нужда убо человѣкомъ долги воздаяти имъ. *Не о себѣ бо кто пріемлетъ честь, но званый отъ Бога.* Тому слава во вѣки, аминь.

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемая хиротонія пріемлется ли, или повторяется?

¹⁾ Бесѣды, л. 2288.

Отвѣтъ.

Еретицы убо, иже Божія вѣры отнюдь учуждившеся, якови же суть: симоніане, николаите, монтаните, манихее, евноміане, павликіане, уалентіане, маркіоните же и иніи мнози, иже о Святѣй Троицѣ развращенно мудрствуютъ, и нечестивая ученія содержатъ, и не крещаютъ въ три погруженія, таковіи убо, отъ ереси своея обращающеся и къ непорочнѣй вѣрѣ приступльше, крещаются, понеже отвержено есть нами крещеніе ихъ. Ибо отъ тѣхъ крещеніи не крещени, и поставленіи — не причетницы. Елицы отъ еретикъ вѣрують во Святую Троицу, и исповздують плотское смотрѣніе Христа Спасителя, и крещаютъ въ три погруженія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, отъ сицевыхъ, приходящихъ ко святѣй церкви, крещеніе пріемлется и хиротонія не отмечается и не повторяется, якоже священная гласятъ правила: 8-е перваго Вселенскаго собора, священнѣйшаго Іоанна епископа Китрошскаго глава 11, Севаста Константина Арменополя книга 5, отвѣтъ 3, и преподобнаго Матѣя Правильника составъ 800, глава 12, единогласно утверждающихъ, яко и сихъ (еретикъ) хиротонія, къ намъ прилагаемымъ иже отъ нихъ хиротонисаннымъ, не отлагается, понеже и сущими въ насъ божественными отцы еретическія хиротоніи неотметны многаши быша православнымъ сущимъ, или бывшимъ, на нихже они руки возложиша¹⁾.

¹⁾ Достойно замѣчанія, что поставивъ и рѣшивъ вопросъ: могутъ ли и отъ какой ереси могутъ быть принимаемы священныя лица въ сущемъ ихъ санѣ? — Иларіонъ прошелъ молчаніемъ другой, тѣсно связанный съ нимъ и весьма важный для старообрядцевъ, вопросъ: какимъ чиномъ таковыя лица должны быть принимаемы въ церковь — вторымъ, или третьимъ? Самъ, твердо держась мнѣнія дьяконовецъ, что приходящіе отъ ереси священныя лица должны быть принимаемы третьимъ чиномъ, — мнѣнія, не согласнаго общепринятому у старообрядцевъ обычаю принимать таковыя вторымъ чиномъ, подъ мурпомазаніе, какъ пріяли и Амвросія, Иларіонъ, очевидно, не хотѣлъ въ Уставѣ ни излагать свое, противное общепринятому

Вопросъ.

Можетъ ли православный іерей приходящаго отъ ереси епископа ко святѣй церкви пріяти, или ни?

Отвѣтъ.

Не точію епископа, но и митрополита, и патріарха можетъ пріяти, якоже свидѣлствуютъ священная правила: 78-е 6-го Вселенскаго собора, 45-е и 46-е Лаодинійскаго собора: приходй къ соборной церкви вѣру да исповѣсть предъ епископомъ или пресвитеромъ. Токмо бо, яко не составляетъ іерей, отъ епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать. И въ чинопріятіи отъ ереси приходящихъ все дѣйствіе возлагается архіерею или іерею. И яко тѣмъ же чиномъ и епископское есть пріятіе, утверждаетъ преподобный Никонъ Черныя горы, глаголай: яко не ктому можемъ разсудати отъ церкви, рекше правило нѣкое излагати епископскаго ради пріятія. Но и самая событія святоотеческая тоежде подтверждаютъ, ибо Савва Освященный купно съ Θεодосіемъ, архимандрити суще, пріяша Іоанна, патріарха Іерусалимскаго, отъ ереси Севиropy обратившагося. И преподобный Максимъ Исповѣдникъ, игумень сый, пріять Θεодосія епископа отъ ереси единовольныхъ, и прочая¹⁾.

у старообрядцевъ, мнѣніе по настоящему вопросу, ни поступиться имъ въ пользу этого общепринятаго въ старообрядствѣ, и потому предпочелъ пройти молчаніемъ самый вопросъ о чинопріятіи приходящихъ отъ ереси священныхъ лицъ, не взирая на всю его важность для старообрядцевъ. Это есть уклончивость, едва ли извинительная въ вопросахъ вѣры. *Прим. Ред.*

¹⁾ Рѣшаемый здѣсь вопросъ вызванъ, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что митрополитъ Амвросій, первоначальникъ нынѣшней раскольнической іерархіи, былъ принятъ въ расколъ не епископомъ, а бѣглымъ іеромонахомъ, или священноинокомъ Іеронимомъ. Итакъ, вотъ уже другой вопросъ, имѣющій великую важность для старообрядцевъ, Іларіонъ Егорычъ внесъ въ Уставъ свой и, конечно, потому,

Вопросъ.

Можетъ ли единъ епископъ поставити епископа, или ни?

Отвѣтъ.

Въ свободное время два, или три епископи поставляютъ епископа, якоже 1-е правило святыхъ Апостолъ и 4-е 1-го Вселенскаго собора повелѣваютъ. Обаче же въ нужныхъ случаяхъ и единъ епископъ можетъ поставити епископа, якоже являютъ святоцерковная подобія. Святый Апостолъ Павелъ повелѣ Титу, епископу сушу, устроить по всѣхъ

что находилъ возможнымъ рѣшить его въ общепринятомъ у раскольниковъ смыслѣ. Дѣйствительно, въ рѣшеніи этого вопроса онъ точно слѣдуетъ статѣ инока Павла, написанной и распространенной имъ среди старообрядцевъ еще въ то время, когда ожидалось чинопріятіе Амвросія: „Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на входящихъ отъ ереси хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго“. Но достопочтенный Ксеносъ лучше поступилъ бы, пройдя и этотъ вопросъ молчаніемъ, нежели рѣшая его такъ, какъ рѣшилъ. Трудно повѣрить даже, чтобы онъ искренно былъ убѣжденъ въ законности Амвросіева чинопріятія, совершеннаго Иеронимомъ, особенно же по второму чину, и чтобы придавалъ дѣйствительную важность въ настоящемъ случаѣ приведеннымъ у него и у Павла доказательствамъ и свидѣтельствамъ. Ужели Ксеносъ и въ самомъ дѣлѣ не понималъ, что главное изреченіе, на которомъ утверждается рѣшеніе вопроса: „*только яко не поставляетъ, іерей отъ епископа разступаетъ*, священство же совершенно имать“, — что изреченіе это никакъ не можетъ служить оправданіемъ для учиненнаго надъ Амвросіемъ чинопріятія? Если и по свидѣтельству этого изреченія *іерей разступаетъ отъ епископа* именно тѣмъ, что *не рукополагаетъ*, то какъ же могъ Иеронимъ, хотя бы онъ былъ и законный іерей, сообщить Амвросію благодать архіерейства, преподаваемую только въ рукоположеніи? Ибо, по мнѣнію старообрядцевъ, Амвросій, пришедшій къ нимъ безблагодатнымъ, получилъ благодать архіерейства именно чрезъ чинопріятіе, чрезъ совершенное надъ нимъ попомъ Иеронимомъ мнимое муропозаваніе. Ужели не зналъ и не понималъ это Иларіонъ? А если зналъ и понималъ, то дѣйствительно ему лучше было бы даже пройти молчаніемъ и этотъ вопросъ, а не приобщаться джеучевіямъ инока Павла. Прим. Ред.

градѣхъ попы; Златоустъ же попы сія разумѣваетъ быти епископы. Святый священномученикъ Автономъ созда церковь святаго Архангела Михаила и постави въ ней Корнилія епископомъ. И священномученикъ Евсеій, епископъ Самосатскій, въ лютое гонительное время, утаивъ санъ свой святительскій и въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіаны во святѣй вѣрѣ, и поставляше іереи и діаконы, а индѣ и епископы постави. Отсюду пресвѣтло доводится, яко въ нуждѣ и единъ епископъ можетъ поставити епископа¹⁾.

1) Вопросъ и отвѣтъ вызваны опять существующими у старообрядцевъ отступленіями отъ правилъ, ибо у нихъ не только Амвросій „единолично“ поставилъ Кирилла, но и доселѣ, несмотря на множество существующихъ уже епископовъ, въ большинствѣ случаевъ разные Антоніи и Савватіи „единолично“ же поставляли и поставляютъ епископовъ. Иларіонъ рѣшаетъ вопросъ въ раскольническомъ смыслѣ, — оправдываетъ отступление отъ правилъ „нуждными случаями“, въ которыхъ, по приводимымъ у него святоподобіямъ, и одинъ епископъ можетъ поставлять епископа. Но ужели для раскольниковъ и теперь существуютъ „нуждные случаи“? Едва ли Ксеносъ могъ бы доказать это. А главная неправда, здѣсь допущенная имъ, состоитъ въ томъ, что будто бы 1-е Апостольское правило и 4-е Никейскаго собора требуютъ, чтобы только въ *свободное время* два, или три епископа поставляли епископа. Въ правилѣ Апостольскомъ совсѣмъ нѣтъ упоминанія ни о свободномъ, ни о нуждомъ времени. При томъ Апостольское время, безъ сомнѣнія, было для церкви „нужднымъ“ временемъ: и однакоже Апостолы и тогда изрекаютъ безъ всякаго ограниченія правило: „епископа да поставляютъ два, или три епископа“. А Никейскій соборъ 4-мъ правиломъ требуетъ, чтобы даже воѣ епископы области собирались для поставленія епископа, и только именно на *нуждный случай*, „по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути“, допускаетъ для поставленія епископа собраться „по крайней мѣрѣ“ тремъ епископамъ. Наконецъ необходимо знать и помнитъ, что въ церкви Христовой никогда не можетъ быть такой „нужды“, кака была у старообрядцевъ при принятіи Амвросія и поставленіи Кирилла. Эта „нужда“, т.-е. это лишеніе епископства, и есть несомнѣнное свидѣтельство, что общество старообрядцевъ истинной церкви Христовой не составляло и не составляетъ.

Прим. Ред.

Вопросъ.

Возможно ли есть отъ простаго несвященническаго рода поставити въ санъ священства, или ни?

Отвѣтъ.

Иже поставленія достоинъ, аще и несвященническаго рода есть, или иного коего, да поставится. Подобаеть бо ни на родъ зрѣти, ни испытovati, аще священническаго есть рода, или иного коего, хотящаго въ причетъ поставитися; но токмо сего единаго истязovati, аще есть достоинъ. И еже отъ двоеженецъ, или отъ троеженецъ, или отъ многихъ браковъ родившійся, аще свое житіе добръ изведеть, не возбранится ему быти пресвитеромъ: не осуждаетбоя родителя ради.

Вопросъ.

Можеть ли нїждо человекъ быти священникомъ?

Отвѣтъ.

Не можеть. Ибо по канонамъ Апостольскимъ и святыхъ богоносныхъ отецъ той священства чуждъ бываетъ и священникомъ быти не можеть, иже другую жену поятъ, или двѣ жены имѣ, или и едину токмо, но вдову жену имѣ, или имать; или аще и не вдову, но пущеницу, или плясавицу, или кошунницу, или блудницу, и егоже жена прелюбодѣйствуетъ, или прелюбодѣйствова, и который явнымъ злотвореніемъ помазанъ. Чти о томъ въ канонахъ Апостольскихъ 17 и 18; иже въ Новѣй Кесаріи 8; собора Кароагенскаго 36 и 12 Василія Великаго, и во инѣхъ.

Вопросъ.

Чего ради сидевое опасное завѣщаніе о женѣ законополагается?

Отвѣтъ.

Понеже священникомъ безгрѣшнымъ быти подобаеть и не имѣти отнюдь зазора грѣховнаго. Блудъ же и прелюбодѣянiе и симъ сродная тяжiи и мерзостнии суть грѣси, и со священствомъ отнюдь совокуплены быти не могутъ: священное бо неблаженно есть. Чти о семъ правило святыхъ Апостолъ 25-е, собора Неокесарійскаго 1 и 9-е и Василія Великаго 3-е.

О женѣ же того ради узаконоположися, понеже мужъ и жена единъ степенъ составляютъ, по реченному: *и будета оба въ плоть едину, тѣмже уже нѣста два но, плоть едина*. При хиротонiи же пороки жены восходятъ на мужа, и сихъ ради не можетъ рукоположетъ быти, понеже не можетъ изобразовати Христа, иже есть женихъ единый и непорочный невѣсты церкви. Того ради и по рукоположенiи прелюбодѣйствовавшую жену или отпустить, или оставити священство отъ святыхъ правилъ повелѣвается. И дабы никоего соблазна и позрѣнiя не подаяти пасомымъ, сего ради и чада имѣти не во укоренiи блуда. И не рече: блудникъ; но ниже оклеветанiе таково имѣти, ниже злаго быти мнѣнiя. Къ симъ же и вдовымъ священникомъ и діакономъ церковными правилами отречено есть держати въ дому женъ, кромѣ матери, родной сестры и тетки. Чти о сихъ священныя каноны собора Неокесарійскаго 8-е, Василія Великаго 27, 1-го Вселенскаго собора 3-е, 6-го Вселенскаго собора 5-е, 7-го Вселенскаго собора 18-е и 71 заповѣдь Юстинiана царя.

Вопросъ.

Аще нѣдiи безъ рукоположенiя самочинно священнодѣйствоваша, сирѣчь, крещенiе, браковѣчанiе и проч. по чину священническому, съ послѣдованiемъ всего чина церковнаго совершаху, подобаеть ли таковыя въ священныи санъ возводити? И онаи дѣйствiя ихъ, безчиннѣ содѣянная, законна и свята ли суть, или ни?

Отвѣтъ.

Аще иѣщѣи, попущеніемъ Божиимъ, въ толикое приидоша деранутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ (невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати) иѣсть слово рѣщи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Благоявленно убо есть, яко таковыхъ безбожныхъ богопротивниковъ въ санъ священства возводити не подобаетъ, и яко дерзнутелемъ и хищникомъ словесныхъ овецъ паству поручати зѣло безмѣстно и неправедно есть. А же отъ нихъ содѣянная отнюдь безблагодатна суть и яко не бывшая вмѣняются, о нихже и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ, сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть. Чти о семъ Номоканона правило 203; Мате. Правильника составъ 2-й главу 3-ю, Симеона Фессалонитскаго отвѣтъ 13 ко архіерею, и Потребника большого листъ 715¹⁾.

Вопросъ.

Аще кто мнитъ себе достойна суща, подобаетъ ли самому о себѣ теци ко взятію сана?

¹⁾ Трудно понять, противъ кого направлены здѣсь и вопросъ и отвѣтъ. Кого имѣлъ въ виду Иларіонъ, говоря о лицахъ, *безъ рукоположенія* совершающихъ таинства „по чину священническому“? И сами безпоповцы, которыхъ, вѣроятно, разумѣлъ здѣсь авторъ, совершая нѣкоторыя таинства (крещеніе и покаяніе), не дерзаютъ дѣйствовать „по чину священническому“. Но приведенныя имъ въ отвѣтъ правила и статьи могутъ быть приложены именно къ раскольническимъ епископамъ и попамъ, дѣйствующимъ „по чину священническому“, но законнаго рукоположенія не имѣющимъ.

Прим. Ред.

Отвѣтъ.

Отнюдь не подобаеъ. Глаголетъ бо о таковыхъ святыи Іоаннъ Златоустъ сице: Помысли, что Симонъ пострада, и престаи златомъ и обтичаніемъ человѣческимъ стяжати священство. Что бо аще серебро не даеши, вмѣсто же серебра ласкаеши, и сотворяеши многая, и ухищраеши? Серебро твое съ тобою да будетъ въ погибель, къ оному рече; и къ симъ речеть: тѣпаніе ваше съ вами да естъ на погибель, яко непщевасте обтичаніемъ человѣческимъ даръ Божій стяжати. Согласуетъ сему и преподобный Никонъ Черногорскій, глаголя: яко во омышленіи являеся, еже желати отнюдь таковаго страшна и бѣдна дѣла, и въ достойныхъ убо священству обрѣтаеся въ божественнѣмъ Писаніи неволею и не хотящимъ на се приводитися. И сего ради яко во мнѣннїи случается, якоже видится, еда како душевная страсть вогнѣждается; и се едино недостойна творить священству. Подтверждаетъ сія великаго царя Льва изреченіе: нѣсть достоинъ священства токмо той, иже неволею поставляется, и полагаеъ на сихъ святокупцевъ, да аки за царственное прегрѣшеніе извержени будутъ изъ священства и безчестни пребудутъ. Чти къ сему требѣдственныя повѣсти: о Максимѣ Клинкѣ въ житіи святаго Григорія Богослова, мѣсяца генваря въ 25 день, и у Матеея Правильника составъ 1, глава 2; о Тимоѣѣ Елжурѣ въ житіи святаго священномученика Протерія, архіепископа Александрійскаго, мѣсяца февраля въ 28 день; у Георгія Кедрина лѣто Господне 457, и у Баронія лѣто Господне 457 и 460-е, и плачевную повѣсть въ Патерицѣ азбучномъ, знаменіе 200, глава 1, и въ Лѣствицѣ листъ 307 на об.

Вопросъ.

Чимъ подобаеъ утоляти вожделѣннїе священства?

Отвѣтъ.

Егда вожделѣши священства, противу постави геенну, противу постави вины, яже тамо, противу постави немятежное житіе, противу постави муки оная мѣру; зане любо аще и согрѣшиши о себѣ самъ, ничто же постраждеша таково; аще же іерей сый, то погибнулъ еси. Не многимъ быти во іереохъ спасающимся, но много многжайши погибающимъ. Вина же, яко великія вещь требуетъ души, и многія нужда имать изводящая и отъ своего нрава, и тмами ему отвсюду очесъ потреба. Аще бо и единъ токмо отъидетъ непричастенъ, не все ли свое превратилъ есть спасеніе. Чти къ сему: Іоанна Лѣствичника въ словѣ и степени 22, стихъ 219, л. 182 на оборотѣ, Симеона Новаго богослова слово, въ Патерицѣ азбучномъ знаменіе (?) глава, и у Баронія: лѣто Господне 362, число 8; 369-е, число 4; 391-е, числа 2-е и 3-е; 392-е, число 8-е; 394-е, число 9-е; 504-е, число 2-е, и 403-е число 7-е, и прочая.

Вопросъ.

Недостойнъ священнодѣйствующаго пріята ли есть жертва, и крещеніе, и отъ него бываемая вся, или ни?

Отвѣтъ.

Яко не всѣхъ убо избираетъ Духъ Святый, всѣми же дѣйствуетъ. Всякъ же не по правиламъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, или духовнаго служенія слуга, дѣйствуетъ убо въ немъ рукоположенія благодать, за приходящихъ къ нему спасеніе, и кійждо по вѣрѣ приемлетъ, и ни единъ есть непричастенъ. И рукополагаеміи отъ нихъ рукоположены суть; и разрѣшеніи отъ грѣхъ, или связаніи разрѣшени суть, или связани; и тайны же вся тайны. Не человекъ бо дѣйствуетъ,

Окружное Посланіе.

11

но сквозѣ орудіе благодать (Послѣдующая симъ изволяя да чететь на оборотѣ листа 714 въ Большомъ Потребницѣ). Къ семуже чти 40-е слово въ великой книзѣ преподобнаго Никона игумена Черныя горы, и прочая тому подобная.

Заключение догмата сего.

Человѣколюбивый и всемудрый, единородный Сынъ Божій, и всяческая зряй и вѣдый, яко приключается въ долѣмъ времени и толицѣй вселеннѣй многимъ священникомъ быти растлѣннымъ, да не протязается начинаемыхъ лѣность оныхъ нерадѣніемъ, всякъ отвѣтъ лѣности отъемъ: *на съдалищи Мосеовъ, рече, съдоша книжници и фарисеи; вся убо, елика аще рекуть вамъ творити, творите, но дѣломъ же ихъ не творите.* Случаетъ бо ся убо начальствующимъ быти злымъ и сквернымъ, начинаемымъ же кроткимъ и смиреннымъ; и людиномъ убо въ благоговѣннѣи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. И не имяше ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже приносъ онѣмъ, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. Нынѣ же и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и ничимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается, понеже имѣлъ бы приемляи умалитися. Яко убо аще и не часто бывають сія, бывають обаче. Сія же глаголю, да не что отъ предстоящихъ, житіе испытуяй священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ. Ничтоже бо человѣкъ въ предлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть, и Той есть тайноводяй. Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть; Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся. Тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ глагола. Не удержаваетъ бо благодати наше достоинство. Яко іереомъ благодать дается и того ради почитаемъ я. Живущи бо на земли и на ней житіе провождающіи, сими, яже на-

небесѣхъ суть, строити повелѣни быша, и власть пріяша, юже ниже ангеломъ, ниже архангеломъ даде Богъ, не бо ко онѣмъ речено бысть: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси.* Имѣють убо и обладающіи землею еже вязати власть, но тѣлесъ токмо. Сей же союзъ самыя касается души и проходитъ небеса. И яже аще содѣлають долѣ іереи, сія Богъ горѣ извѣстна творить, и рабскій совѣтъ Владыка подтверждаетъ. И что бо ино, развѣ всю имъ небесную даде власть? Священства убо престолъ на небеси посажденъ есть. Кто сія глаголетъ? Самъ небесный Царь: *елика бо аще свяжете, рече, на земли, будутъ связана на небесѣхъ; и: имже отпустите грѣхи, отпустятся, а имже аще держите, держатся.* Кая была бы сія власть большая? Весь судъ даде Отецъ Сынови; зрю же всю сію врученную имъ отъ Бога. Сіи бо суть сіи, имже духовныя увѣрены суть болѣ, и иже крещеніемъ повелѣни быша пораждати, тѣми самыи облачимся во Христа, спогребаемся Сыну Божию, уды бываемъ блаженныя плоти оная. И рукою іерейскою и языкомъ Богъ благословляетъ. Како небесная вся? Егда сіи и ключи имуть небесныя. И между Бога и человѣческаго естества стоитъ священникъ, яже отонудуже чести сводя къ намъ, яже отъ насъ мольбы возводи тамо; гнѣвающаяся Того ко общему примиревая естеству, и приразившаяся насъ исхищая отъ Того руку. Божественная убо вещь нѣкая есть священство и сущихъ всѣхъ честнѣйши. Кая бо польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ. Сего ради аще убо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ. Священство же и жертва, церковь и христіанство пребывати имуть до скончанія міра и до дне суднаго, по неложному обѣтованію Господню: *на семъ камени (праваго исповѣданія Петрова) созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.* Кто же

сія глаголавый? Самъ Христось, рекій: *небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидуть*¹⁾.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Догматъ о пятой тайнѣ церковнѣй святаго покаянія²⁾.

Тайна святаго покаянія, или исповѣданія грѣховъ, еще въ Ветсѣмъ Законѣ самѣмъ Господемъ Богомъ уставлена и дарована есть роду человѣческому, якоже вѣщаютъ бого-

1) Вотъ единственное мѣсто во всей этой главѣ „Устава“, гдѣ авторъ говоритъ (мимоходомъ) о вѣчности церкви Христовой и непрекращаемости Богоучрежденной въ ней іерархіи. Весьма замѣчательно то обстоятельство, что въ ряду вопросовъ о священствѣ, имѣющихъ прямое приложеніе къ старообрядчеству, Ксеносъ не рѣшился предложить и подвергнуть разсмотрѣнію важнѣйшій и роковой для старообрядцевъ вопросъ, который однакоже, спустя нѣсколько времени, вызванный нападеніями на Окружное Посланіе, самъ предложилъ Кирилловымъ посламъ Іоасафу и Іліи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „гдѣ отъ лѣтъ Никона патріарха и до пришествія къ намъ Амвросія митрополита обрѣтались апостольскіе преемники, раздающіе чрезъ рукоположеніе благодатные дары? или вселиа прекратися Богоучрежденная іерархія? аще прекратися, то како возстановися? и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ея“. (См. Брат. Сл. 1884 г. т. 1, стр. 303)? Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ: можетъ ли прекратиться и вновь быть возстановлено богоучрежденное священство въ церкви Христовой? — составляющій для старообрядцевъ вопросъ изъ вопросовъ, занималъ Ксеноса и въ то время, когда онъ писалъ свой Уставъ: почему же вопросъ этотъ онъ прошелъ молчаніемъ въ Уставѣ, предлагая разные другіе касающіеся священства, гораздо менѣе важные? Конечно, потому, что не видѣлъ никакой возможности рѣшить его въ благоприятномъ для старообрядцевъ смыслѣ. А это не есть ли уклоненіе отъ истины, не имѣющее никакого извиненія? Вотъ что кладетъ темную тѣнь на личность достопочтеннаго Ксеноса.

Прим. Ред.

2) Эта глава не окончена и, какъ видно, не просмотрѣна авторомъ окончательно: такъ можно заключать изъ того, что въ ней совсѣмъ нѣтъ цитатъ, которыя въ такомъ изобиліи и такъ тщательно приводились въ предыдущихъ главахъ.

Прим. Ред.

гласніи пророцы. Живу Азъ, глаголетъ Адоиаи Господь, яко не хошу смерти грѣшнику, но якоже обратитесь ему отъ пути своего и живу быти ему. И паки: Обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ, и въ плачи, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша. И паки: Измѣйтесь и чисти будете, отъимите лукавство отъ души вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ злобъ вашихъ и научитесь добро творити. И паки: Азъ есмь, Азъ есмь, попирай беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твоихъ не помяну. Ты же помяни и да судимся: глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши. И паки: Мужъ, или жена, аще сотворитъ отъ всѣхъ грѣхъ человеческихъ и, презрѣвъ, презреть Господа и преступитъ душа та: да исповѣсть грѣхъ, иже сотвориша. И паки: Не стыдися исповѣдати грѣхи своя, и не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеши. Изряднѣе же посредѣ Закона и благодати: Бысть человекъ посланъ отъ Бога, имя ему Иоаннъ; и прииде во всю страну Иорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ. И исхождаше къ нему вся Иудейская страна и іерусалимляне, и крещашуся вси во Иорданъ рѣчь отъ него, исповѣдающе грѣхи своя. Глаголаше же къ народомъ: сотворите убо плоды достойны покаянія. Всяко убо древо, не творящее плода добра, постыжается и во онь вметається. Въ новѣй же благодати сія тайна отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа уставлена и предана есть, егда начатъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизится царство небесное. И паки: не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе. И паки: прииде Сынъ Человѣчъ възыскати и спасти погибшаго. И паки: радость бываетъ на небеси предъ ангельми Божиими о единомъ грѣшникѣ кающемся. И егда вопроси Его Петръ: Господи, колькраты, аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмъ кратъ? Глагола ему Ісусъ: не глаголю тебѣ до седмъ кратъ, но до седмдесятъ кратъ седмицею. Божественніи Апостоли, отъ Христа

научившеся, и сами во искушеніихъ прибѣгаху къ покаянію, якоже теплый Петръ, по трикратномъ отреченіи, *исшедъ вонъ, плакася юрько*, и не точію прощеніе получи отъ премилосердаго Ісуса, но и въ первый санъ возвращенъ бысть. Павелъ, ластовица церковная, ясно о себѣ свидѣтельствуеть: *яко Христосъ Ісусъ прииде въ міръ уршники спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ. Азъ бо есмь мній Апостоловъ, иже нѣсмь достоинъ нарецися Апостоломъ, зане юнихъ церковь Божию*. И Іоаннъ, возлюбленный наперсникъ Христовъ, по пріятіи Асійскаго жребія, со слезами горькими рече Петрови: *Согрѣшихъ, отче Петре, въ сій часъ. Помолитесь Богу о мнѣ возлюбленная моя братія, яко да проститъ мя Богъ о семъ, и проч.* И якоже сами творяху, сице и инѣхъ научаху. Великій убо Евангелистъ Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *Аще речемъ, яко грѣха не имамъ, себе прелъщаемъ и истинны нѣсть въ насъ. Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ Богъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды. И аще кто согрѣшитъ, ходатая имамъ ко Отцу Ісуса Христа праведника, и Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ*. Подобнѣ и Петръ, верховный Апостолъ, глаголетъ: *покайтесь убо и обратитесь, да очиститесь отъ грѣхъ вашихъ*. Согласно же и Павелъ, сосудъ избранный, вѣщаетъ: *нынѣ повелѣваетъ Богъ человѣкомъ всѣмъ всюду покаятися, зане оставилъ есть день, въ оныже хоцетъ судити вселеннѣй въ правду. Не мститесь убо, Богъ поручаемъ не бываетъ; еже бо аще съеть человекъ, то и пожнетъ. Тѣмже убо дондеже время имамъ, дѣлаемъ благое ко всѣмъ*. Доздѣ Апостолъ. Имъ же послѣдующе и преемницы ихъ, пастыріе и учителяе церковніи, о покаяніи научають, яко покаяніе—спасеніе, невѣдѣніе же покаянія—смерть. Плоды достойны покаянію не токмо отбѣжаніе злу, но и приложеніе добродѣтели. Той бо поистинѣ плодъ и отроди покаянія, еже дѣлати благое. Покаяніе—дѣжба прегрѣшеніемъ и изжитіе беззаконіемъ, изнуреніе слезамъ, дерзновеніе къ Богу, оружіе на діавола, ножъ

отрѣжущій ему главу, спасенію надежда, отчаянію убіеніе. Сіе небо отверзаетъ, и, паки отъ земли возсіявши яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, а ангелы и челоувѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

II.

Омышленіе

православныхъ христіанъ, жительствовавшихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ, Черниговской и Могилевской губерніяхъ, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія».

На пятой и шестой недѣляхъ сея святыхъ и великія чотыредесятницы¹⁾, единъ изъ ревностныхъ послѣдователей и учениковъ добрянскаго предводителя іерея Григорія, именно же Иванъ Алексѣевъ Пресѣкинъ, разѣзжая по разнымъ мѣстамъ, а въ другіе сына своего посылая, и съ торжественнымъ видомъ показуя грамоту, наименованную: „Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, составленнаго 7370-го года, мѣсяца Февраля въ 24 день“, которое объявленіе навело сильное неудовольствіе и справедливое негодованіе истинно православнымъ христіанамъ, которые, учинивъ письменное между собою сношеніе и обсудивъ, рѣшились написать на оное „Объявленіе“ свое „Омышленіе“, состоящее въ слѣдующемъ.

Первое.

Во Объявленіи говорится, что „по случаю получаемыхъ жалобъ и прошеній отъ православныхъ христіанъ разновременно, касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго 7370 года, мѣ-

¹⁾ Въ 1863 году.

сяца Февраля 24 числа, и послѣдовавшаго со стороны московскаго Духовнаго Совѣта въ разныя мѣста, которое (акибы) произвело вездѣ и во всѣхъ обществахъ христіанскихъ великое смятеніе, соблазнъ и даже раздоръ святой церкви, его преосвященство, господинъ митрополитъ Кириллъ, предпринялъ путь въ царствующій градъ Москву для изслѣдованія понудившей причины ко издацію его и другихъ предметовъ“.

Омышленіе.

Что получены жалобы и прошенія объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, мы не сомнѣваемся. Но прошенія эти составлены были добрянскимъ іереемъ Григоріемъ и по его приказанію подписаны его приверженцами, и изъ подписавшихъ не всѣ на оныя прошенія были согласны, и увлеклись подписать вѣщцы и неизволяющіи. Мудрованія того предводителя, добрянскаго іерея Григорія, суть наполнены душевредныхъ безпововскихъ миѣній, чуждыхъ здравому ученію святыя церкви, которыя описаны и посланы въ разныхъ прошеніяхъ (числомъ до двадцати) къ разнымъ лицамъ духовнымъ, за подписомъ рукъ истинно-православныхъ христіанъ, также и къ самому господину митрополиту Кириллу отъ 12-го Генваря сего 7371-го года, при чемъ и приложено объясненіе, кто такіе сіи просители и кое ихъ мудрованіе, съ которымъ, думаемъ, его преосвященство не согласится во миѣніи никогда. Тамъ подробно объяснено, что не Окружное Посланіе, а предводитель кривотолковъ, неугомонный Григорій, со своими ученики, причинили смятеніе и соблазнъ, и произвели раздоръ въ разныхъ обществахъ: вначалѣ въ Новозыбковѣ, потомъ въ Добрянѣ и въ прочихъ мѣстахъ, потомъ за Киевомъ, таже въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ Саратовской губерніи, и даже эти крамольники начали утруждать его преосвященства особу. Итакъ главный предводитель сего возмущенія есть Григорій вышереченный; а Посланіе у насъ вси здравомудрствующіи христіане

приняли съ любовію, какъ согласное со священнымъ писаніемъ и церковнымъ ученіемъ, и лобызаютъ оное отъ души.

В т о р о е.

Въ Объявленіи говорится, что будто бы „г-нь митрополитъ Кирилль самовидцемъ былъ обуреваемого чрезъ него (Окружное Посланіе) народа волнами совѣстнаго возмущенія. А въ тому же и отъ московскихъ гражданъ представлено относительно уничтоженія Окружнаго Посланія лично устное прошеніе“.

О мышленіе.

Мы о семъ не знаемъ, кто таковые были люди, обуреваемые волнами совѣстнаго возмущенія, и кто таковые были личные просители, и что ихъ возмущало и заставляло о семъ просить, каково ихъ мудрованіе, могутъ ли они здраво понимать и обсуждать святое Писаніе, не увлечены ли они неправымъ разумѣніемъ, не послѣдуютъ ли ученію вышеименованнаго іерея Григорія и его единомышленниковъ, и всѣ ли граждане о семъ просили, или часть нѣкая; но сіе добръ вѣмы, яко не всякое прошеніе исполняти подобаетъ. Ибо аще кто просить что несогласное воли Божіей, засвидѣтельствованной во священномъ Писаніи, оное не точію не исполняти, но и отринути подобаетъ. Понеже и дѣти Зеведеовы, возлюбленніи ученицы Христовы, просиша иногда огонь низвести съ небесе и погнати самаритянъ, не пріемшихъ учителя ихъ Христа Ісуса, Онъ же возбрани имъ¹⁾. Паки тѣ же просиша сѣдѣніе у него получить одесную и ошуюю во царствіи его, но Онъ не рачи прошеніе ихъ исполнити, и отвѣщавъ имъ, рече: *не вѣста, чесо просита*²⁾. Тако подобаше отвѣщати просившимъ уничтожить свѣтлое ученіе церковное и желающимъ придержатися безпоповскихъ зломрачныхъ и душевредныхъ мудрованій: *не вѣста, чесо*

¹⁾ Луки зач. 48.

²⁾ Луки зач. 47.

просита! Вы просиша, чтобы возстать на явную и познанную правду, уясненную и засвидѣтельствованную священнымъ Писаніемъ: но се есть грѣхъ и хула на Духъ Святой¹⁾. Вы просиша, чтобы безпоповскія ереси, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ, не истреблять отъ церкви и оставить коегождо въ своевольномъ мнѣніи: *не вѣста, чесо просита!* Отъ сего бо церковь помрачится еретичествомъ богохульства и крестоборства. Вы просиша, чтобы уничтожить Окружное Посланіе; но оно согласно есть со священнымъ Писаніемъ и церковнымъ ученіемъ: *тѣмже не вѣста, чесо просита!* Ибо судіямъ церковнымъ законополагается судити праведно: *да не познаеши, рече, лица на судъ: малому или великому судиши; и не устыдишися лица человѣческа, яко судъ Божій есть*²⁾. И паки глаголетъ: *чудитися лицу не добро, ниже преподобно уклонятися правды на судъ*³⁾. А посему его преосвященству не прилично односторонней просьбѣ внимать, и оба ушеса къ оной преклонять, и не должно оставить безъ вниманія законнаго прошенія, посланнаго къ нему отъ депутатовъ нашихъ посадовъ отъ 12-го января сего года, которое если еще не доставлено его преосвященству, то нынѣ просимъ принять, и взойти въ должное разсмотрѣніе, и, разсудивъ праведно, учинить законное опредѣленіе, свойственное церковному нелицепріятному судіи. Также надѣмся, яко воздвигнетъ Господь Богъ Данила изъ среды боголюбивыхъ епископовъ, получившихъ прошенія наши, и подастъ помощь оправдать неповинную Сусанну (святую истину), осужденную неправеднѣ: той бо есть судія праведенъ, вѣренъ же и истиненъ, и нѣсть неправды въ немъ, и обвиновенія лицу нѣсть у него.

Т р е т і е.

Въ объявленіи сказано, что акибы „г-нъ митрополитъ Кирилль, принявъ подробное объ Окружномъ Посланіи

1) Катихизисъ малый, листъ 98.

2) Второзакон. гл. 1.

3) Прит. гл. 18.

ислѣдованіе, по которомъ и оказалось, что оно составлено однимъ мірскимъ человѣкомъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія“.

Омышленіе.

Подробнаго изслѣдованія отнюдь не бѣше, якоже ниже сего будетъ сказано. А за сіе, аще бы и однимъ мірскимъ человѣкомъ составлено было страждущее Посланіе, оно не теряетъ своей силы и гажденію не подлежитъ. Понеже и правило святаго Апостола Павла и мірскому человѣку учить повелѣваетъ, аще искусенъ есть слову ученія¹⁾. Понеже святой Іоаннъ Златоустый, вселенскій учитель, тако научаетъ²⁾: „Аще бо Моусей отъ тестя нѣчто полезно навъче, еже той не свѣдѣше, кольми паче въ церкви сіе бы было. И почто когда свѣдѣше невѣрный, не свѣдѣше духовный... И нынѣ аще не глаголетъ полезныхъ онсица, инъ, возставъ, да речеть. Аще и меньшій будетъ, глаголетъ бо нѣчто полезное, утверди совѣтованіе. Аще и отъ зѣло худѣйшихъ будетъ, да не безчестуеши. Никто же бо сихъ отстоитъ искренняго, елико тесть Моусея: но не недостойна сотвори слышати, но и пріять совѣтъ, и повинуся.... Да не презираемъ же потребная свѣтующихъ, аще и отъ начинаемыхъ кто будетъ, аще и отъ худыхъ. Ниже яже аще мы принесемъ, сія всяческаго держати достойна быти да не судимъ: но яже аще полезная явятся, сія отъ всѣхъ да утверждаются“. Понеже и въ древлепечатной книзѣ русской „Апокрисисъ“, во второй части отповѣди, въ раздѣлѣ 1-мъ засвидѣтельствуется, яко не точію сами епископы на соборѣхъ имѣють голосъ, но еще и отъ простолюдиновъ кто доводитъ отъ Писанія здраво, пріемлется, и подтверждается сице: „Больше треба вѣрити одному лѣйкови (простолюдину) письмо по себѣ магочему, нижъ всему собору“. И паки: „Одному простому священъя не магочему, але

¹⁾ Кормчая, прав. 15 св. Ап. Павла.

²⁾ Бесѣды Апостольскія древней кievской печати, л. 1339.

въ письмѣ вѣдомому, большей вѣрити потреба въ справѣ науки, ни въ самому папезеви“¹⁾). И понеже святая церковь не точію отъ православныхъ простолюдиновъ писанія приѣмлетъ, но и отъ инославныхъ писанія, не противляющаяся истинѣ, не отсмещетъ, якоже видѣти есть въ церковной исторіи о чесомъ подтверждаетъ преподобный Никонъ Черногорскій, сице глаголя²⁾): „азъ, или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищу писавшаго, или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ писаній, и вящше ничтоже испытаю, ниже истязую о таковыхъ“.

А яко писанія помянутаго простолюдина церкви полезна суть, и ничтоже въ нихъ стропотно, или развращенно, о томъ засвидѣтельствоваша соборною грамотою седмь боголюбивыхъ епископовъ, въ нейже именуютъ его „трудолюбцемъ Христовымъ, возлюбленнымъ чадомъ церковнымъ и сыномъ древлеправославныя святыя соборныя и апостольскія церкви“, и признаютъ писанія его преисполнена быти христіанскаго изысканія о догматахъ и обрядахъ святыя церкви. И сіе подтвердиша собственоручнымъ подписомъ двадцать третіяго августа, семь тысячъ триста шестьдесятъ девятого года. И сего свидѣтельства о его православіи и полезныхъ трудѣхъ довольно есть. Тѣмже неправедно составитель объявленія зазираетъ Посланіе, аще и отъ простолюдина составленное, и явѣ противорѣчитъ всѣмъ вышеприведенныхъ доводамъ отъ святаго Писанія и напрасно отличаетъ саномъ своимъ вопреки ученія церковнаго.

А что еще пишетъ, акибы оно составлено безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія, и сіи слова его противны суть девятой божественной заповѣди, въ нейже повелѣвается и на злѣйшаго врага въ судѣхъ свидѣ-

1) Апокрисисъ, печатанъ въ Вильнѣ въ лѣто 1597. Зри о немъ въ Книзѣ о вѣрѣ, во главѣ 25, на листу 235.

2) Тактиконтъ древленисьменной, въ словѣ 9 и 19.

тельства должнаго не примати и не издавати. Понеже аще ложніи свидѣтели на суду обрящутся, то ничтоже ту истинно и право имать быти. Аще истинна развратися, лжею же вая правда состоится? но вся суть мятежна и недостаточна... Да вѣсть прочее всякъ любитель правды, яко Посланіе оно составлено по благословенію и порученію боголюбивыхъ епископовъ и по силѣ довѣрительной грамоты самого господина митрополита Кирилла. И такъ потщательный авторъ дерзостно рѣшился неправду писать, и отважился нарушать заповѣдь самого Бога, и забылъ девятый стихъ сто тридцать перваго псалма священнопѣвца Давыда, часто повторяемый въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ.'

Четвертое.

Далѣе авторъ объявленія говоритъ: акибы „Посланіе представлено личностію сочинителя въ Москву только для утверженія“.

Омышленіе.

Сими словами хоцетъ доказать авторъ, что Посланіе даже и составлено не въ Москвѣ, а готовое онамо представлено для подтверженія подписомъ Духовному Совѣту. А изъ сего и открывается, что не точію не учинено подробнаго изслѣдованія о составленіи его, и не точію не просмотрѣно и не обсуждено надлежащимъ образомъ содержаніе его, и не точію не замѣчено въ немъ что вреднаго, но ниже увѣдено бысть, гдѣ оно составлено и по какимъ благословнымъ винамъ.

Такое-то оказалось подробное изслѣдованіе только на бумагахъ, а не на дѣлѣ! Не знаемъ, чему приписать эти анахронизмы: старости ли автора, къ которой люди обыкновенно бываютъ забывчивы, или неопытной юности, о которой есть пословица: „зеленъ виноградъ не сладокъ, младъ умъ не крѣпокъ“, или же отдаленію мѣстности, чрезъ которую онъ могъ впасть въ эти погрѣшности, или наконецъ излишнему о себѣ понятію, которое даетъ смѣ-

лость зараженнымъ онымъ мечтать: я что ни скажу, словамъ моимъ дастся въра! Но священное Писаніе строго возбраняетъ намъ подобными орудіи руководствоваться. Посему убо и совѣтуемъ почтенному автору прочитати наше объясненіе и прошеніе г-ну митрополиту, отъ 12-го января посланное, изъ коего подробно узнаеть обо всемъ рѣшительно. И надѣмся, что тогда перемѣнитъ тонъ свой, и да блюдется впредь писать неправду. Понеже всяка лжа отъ діавола есть. И иже на лжахъ утверждается, сей пасеть вѣтры. И *поубитъ Господь вся малоумиющія лжу*¹⁾. *Истина же Господня пребываетъ во вѣки*²⁾. И любий истину, другъ Божій обрѣтается: яко Богу подражатель есть таковій³⁾. Всякъ бо истинствующій, Богу угоденъ есть, и всякому челоуѣку потребенъ есть. Блаженъ убо есть, иже всегда истинѣ работай⁴⁾.

Пятое.

За симъ во объявленіи говорится:

„Нашли, что содержаніе Окружнаго Посланія неправильно“ (А чѣмъ неправильно? — не сказано даже ни полслова. Подобаше подробно описати мнимыя неправильности, и доводами отъ священнаго Писанія опроверещи оныя; но понеже сего не учинено бысть, то явѣ показуется, яко неправильнаго въ немъ ничего не нашли, точію написаша). „Тѣмъ болѣе неправильно, что многіе христіане, не постигающіе и не вмѣщающіе смыслъ состава его, претывкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію“.

Омышленіе.

Вина представлена неблагословная и неуважительная! Понеже суть нѣщцы изъ христіанъ заражены безпоповскимъ зловреднымъ еретическимъ мнѣніемъ, и многіе изъ нихъ обыкоша извращати святое Писаніе по своему по-

1) Псал. 5.

2) Псал. 117.

3) Соборн. большой, л. 116 на об.

4) Ефремъ, слово 71.

хотѣнію, кривосказательнѣ тое сказующе, а не якоже святїи отцы объясниша, и яко многіе изъ христіанѣ не понимаютъ силы святаго Писанїя, многіе не точїю не знаютъ силы въ писанїи, но ниже силы просодїи, или выговора надстрочныхъ знаковъ, многіе же и не учены даже алфавита, или азбуки славянской: то неужели святая православно-каеолическая церковь должна уничтожить писанїе для ихъ непостиженїя и невмѣщенїя, или неразумнїя и невѣжества, и во угоду всѣмъ вышеозначеннымъ оказывать недозволительныя снисхожденїя, и обносима быти всякимъ вѣтромъ ученїя, аще трость колеблющїяся и движущїяся сѣмо и овамо?

Не тако убо, не тако. Она есть (по Апостолу) *столъ и утвержденїе истинны*, и сего ради долженствуетъ всегда пребывать во истинѣ твердо и непоколебимо, и всѣхъ озаряти, просвѣщать, вразумляти и ко истинѣ наставляти, и яко солнце одинаковою лучею правды всегда сіяти, яже о непостигающихъ, или неразумѣвающихъ силу святаго Писанїя сїце научаетъ чрезъ златословеснаго учителя, который творитъ вопросъ: „Чесо ради не разумѣемъ почитаемыхъ?“ И даетъ отвѣтъ: „Того ради, яко имамы сердце непокориво, и гнѣвливо, и самомниво: и того ради не разумѣемъ писанїй, якоже Соломонъ рече: *въ злохитру души не видетъ мудрость*, и ниже можетъ укоренитися въ сердца лукавѣ“¹⁾. И паки глаголетъ: Не разумѣши ли лежащихъ? Како разумѣти хоцещи, не хотя приникнути простотою сердца? Прїими книги и прочитай часто знаемое: а невѣдомаго ради иди къ мудрѣйшему себе и вопрошай. Аще ли не примѣши отъ человѣческаго ученїя разума; да Богъ видитъ подвижанїе твое, и вразумитъ тя“²⁾. „Велїя стремнина и пропасть глубока писанїй невѣднїе; велїе предательство

¹⁾ Соборникъ большой, листъ 448 на об.

²⁾ Тамъ же, листъ 449, и въ Маргаритѣ слово 13, о Богатомъ и Лазарѣ.

спасенія, еже ничтоже вѣдѣти отъ божественныхъ за-
коновъ: сіе и ереси придало есть. Сіе и житіе растлѣнное
введе, сіе и горняя долу сотвори¹⁾. Отъ сего гласа трубы
церковныя ясно познаваются, яко не писаніе виновно пре-
тыканію, а неразумѣвающіе оное: *ненаученіи и неутвер-
жденіи развращаютъ писанія, къ своей пошибѣ имъ*²⁾.
И претыкаются сами о камень своего имъ соблазна: са-
молюбія, гордости и неразумія, и повреждаются совѣстію
отъ непокоренія, отъ гнѣва, и отъ самомнѣнія, и потому
не постигаютъ и не вмѣщаютъ писанныхъ: яко вмѣсти-
лица истины нѣсть въ нихъ за ожесточеніе и за ока-
менѣніе сердець ихъ.

Обаче же божественный Іоаннъ Златоустый не изъяви
своего согласія, воеже бы невмѣщенія ради таковыхъ
неразумѣвающихъ уничтожати писаніе, а совѣтуетъ не-
разумѣвающимъ почаще читать, а чего не понимаютъ,
о томъ мудрѣйшихъ вопрошати. Понеже отъ невѣднія
писанія (глаголетъ святой) ереси прозябають, и горняя
долу бывають. Сей-то совѣтъ великаго учителя церков-
наго подобаше преподавати пасомымъ просматривавшимъ
Окружное Посланіе, и рещи, что оное Посланіе не вредно,
и основано на священномъ Писаніи, и ничего въ немъ не-
постигательнаго нѣтъ; а если кто чего не домыслить,
той да идетъ къ мудрѣйшимъ себе, и вопроситъ, и они
его научать.

Но здѣ подъ личиною непостиженія и невмѣщенія
укрывается какое-то невыразимое и многострообразное
коварство, замыкающее и содержащее въ себѣ ереси без-
поповскія, богохульныя, врестоборныя, кривосказательныя,
галилейскія, и тѣмъ подобныя, отверженныя Окружнымъ
Посланіемъ. И якоже болѣзнующии очима многожды и отъ
самого свѣтоторнаго солнца отвращаютъ взоръ свой: тако
и защитники тѣхъ зловредныхъ мнѣній свѣта истиннаго

¹⁾ Маргаритъ, слово 3, о Богатомъ и Лазарѣ.

²⁾ 2 Петрово, зач. 68.

ученія не хотять зрѣти. И сего ради, аки въ нощи, во тьмѣ неразумія ходяще, претыкаются и повреждаются не отъ Посланія, а отъ своего гнилаго мудрованія.

Ш е с т о е.

Далѣе во объявленіи сказано :

„Духовный Совѣтъ со своей стороны хотя дѣйстви-тельно подтвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужить святѣй церкви въ пользу, и каждый ли вмѣститъ содер-жаніе его“.

О м ы ш л е н і е.

Потщаливый авторъ, горѣ и долу обращаяся, и всѣ силы напряая, дабы Окружное Посланіе унижити, и воочію народа показати ничтожнымъ и вниманія недостойнымъ, ово яко отъ простолюдина составленное, ово акибы безъ порученія и благословенія святительскаго, и прочее, и здѣ подобная умышляетъ, и глаголетъ: яко Посланіе оно дѣйствительно подтверждено подписомъ, но подписомъ точію одного Духовнаго Совѣта, который акибы и не обсудилъ здраво, и прочее. Но мы, имѣя Бога всевидца предъ очима, и неизбѣжный часъ смертный, и грозное слово истязанія, глаголемъ и здѣ истину: яко посланіе оное, якоже составлено есть по благословенію и порученію святительскому, сиче и подтверждено подписомъ не одного Духовнаго Совѣта, а всего освященнаго собора, елико тогда прилучившагося, на немже предсѣдательствоваше самъ г-нъ Кириллъ митрополитъ въ лицѣ боголюбиваго епископа Онуфрія, уполномоченнаго отъ него довѣрительною грамотою, ту сущу и архіепископу Антонію (лично преподававшему полезныя совѣты и одобрявшему дѣло) и прочимъ боголюбивымъ епископомъ, Пафнутію и Варлааму, и съ ними купно двоимъ присланнымъ отъ г-на митрополита Кирилла священникомъ, и паки двоимъ священноіереомъ, членамъ Духовнаго Совѣта, и съ симъ тремъ діакonomъ и самому трудолюбивому иноку Алимпію. И тако

здѣ баше не одинъ Духовный Совѣтъ, а весь освященный соборъ, соисполняющій апостольское двенадесѣтное число. И всѣмъ собравшимся тогда бѣ единодушное тщаніе, и ревность божественная о истинѣ, и подвигъ о истребленіи плевельныхъ ученій безпоповскихъ, повреждающихъ простодушныхъ христіанъ. Никому изъ онѣхъ членовъ освященнаго собора не представляхуся внѣшніе виды, никто не мечташе получитьи чрезъ сіе кую-либо высшую степень сана, никто не надѣяшеса пріобрѣсти чести и славы, и никто ни отъ кого не получи за сіе ни единыя мѣдницы, но вси подвизахуся о чести и славѣ Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, Господа нашего Ісуса Христа, и о пользѣ церкви Его. И тако соборнѣ неоднократно просмотрѣно бѣ Посланіе, и кажда статія соображена со священнымъ Писаніемъ и съ православнымъ ученіемъ святыхъ церкви, и отъ всѣхъ признано законно и правильно, и подтверждено подписомъ всего вышеименованнаго освященнаго собора, и преподадеса въ руководство и окормленіе православнымъ христіаномъ.

Отсюда явствуется, яко освященный соборъ обсудилъ здраво, яко посланіе полезно будетъ святой церкви, которая постоянно пребываетъ во истинѣ. Что же касается до того: „каждый ли вмѣститъ содержаніе его?“ — то сего ради поставлены пастыри и учителя, воеже заблуждшія наставляти, вразумляти и просвѣщати, и они должны суть не вмѣщающихъ врачевати пастырскою хитростію. Но, къ горькому сожалѣнію, видимъ нынѣ и нѣкоторыхъ изъ пастырей самѣхъ недугующихъ заразою безпоповскаго повѣтрія, и помогающихъ кривотолкамъ, и въ слѣдъ за ними шествующихъ по непроходнѣ, а не по пути, и боязненно есть, дабы купно съ ними не водворилися на мѣстѣ, идѣже не посвѣщаетъ Вѣчный.

Обаче же благодареніе Господу Богу, блази и вѣрніи пастыріе, яко добріи дѣлатели винограда Христова, подвижутся о истинѣ до капли крове. Истинная же чада свѣтообразная церковная вмѣстиша и вмѣщаютъ Посла-

ніе, и лобызаютъ оное отъ души. Сынове же чуждіи, иже охромша отъ стезь своихъ, сирѣчь, кривотолки и криво-сказатели, набитые безпоповскихъ зловредныхъ мнѣній, иже и писаніе развращаютъ по хотѣнію своему, — что до тѣхъ? Едва ли святая церковь должна скрывать правое ученіе безумія ихъ ради, и въ подражаніе невѣжества и суемудрія ихъ молчаніемъ поглаждать? Да не будетъ сего, да не будетъ! Тѣмже освященный соборъ поступилъ законно и правильно, и обсудилъ здраво при составленіи и изданіи Окружнаго Посланія, которое составися съ бѣгимъ намѣреніемъ и совершенно во общую пользу всего православнаго христіанства, дабы церковь наша не имѣла отнюдь ни единого порока, или краски безпоповскихъ зловредныхъ мудрованій, дабы всякій христіанинъ, послѣдуя здравому ученію, не заблудилъ отъ истины и достиглъ бы въ животъ вѣчнаго блаженства, и дабы правительство, видя наше чистое и прямое понятіе, даровало намъ терпимость и свободу. Аще же, судьбами Божиими, еще не исполнися мѣра преслѣдованія и искушенія: то по крайнему разумѣнію, имѣющіи страдать за истину древлецерковнаго богатства, не бывъ кривотолки, будутъ почитаться истинными страдальцами и исповѣдниками, священно-исповѣдниками и священно-мучениками. Итакъ, освященный соборъ, обсудивъ весьма здраво, и устрои полезное святѣй церкви безмездно, по реченному: несребролюбно сокровище мірови положи, но высоту истиннаго ученія показа. Напротивъ того мы скажемъ правду: сочинитель объявленія не обсудилъ здраво, поелику возсталъ противу истиннаго ученія церковнаго, и всѣми неправедными нашоными тщится сгладить оное съ лица земли, и не вообразилъ, каждый ли вмѣститъ изложеніе его, не принесетъ ли оно гибельнаго вреда церкви и посмѣянія отъ враговъ ея, понеже пишетъ весьма неосновательно, неправедно, съ церковнымъ ученіемъ несогласно, и для каждаго здравомудствующаго православнаго христіанина отвратительно.

С е д ь м о е.

Посемъ авторъ наводитъ:

„Въ этомъ случаѣ, помянутый Совѣтъ осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки апостольскаго 34 и Антиохійскаго собора 9-го правилъ, и ихъ толкованія, въ которыхъ гласить: что епископы безъ воли своего митрополита не могутъ ничего творить“.

О м ы ш л е н і е.

Паки сочинитель объявленія тщится приписать Посланіе одному Духовному Совѣту, и паки наводитъ, что Совѣтъ оный осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки священныхъ канонѣвъ и ихъ толкованія. Разсмотримъ же здѣ безпристрастно, кто осмотрѣлся, и кто поступилъ вопреки священныхъ правилъ.

Въ 34 правилъ святыхъ Апостолъ написано: „Безъ своего старѣйшаго ничтоже да творять епископы, но токмо въ своемъ предѣлѣ каждо“¹⁾. Въ толкованіи сказано сице: „Не подобаетъ епископомъ кромѣ воли своего старѣйшаго, рекше безъ воли своего митрополита, или архіепископа, творити излишше ничтоже: ни епископа поставити, ни о повелѣніяхъ, ни о правилъхъ новыхъ стязатися, ни продати, ни отдать церковныхъ нѣкихъ вещей. Но токмо достойная комуждо въ своихъ предѣлѣхъ правити, и въ сущихъ подъ ними странахъ и въ селѣхъ“. Подобнѣ и въ 9-мъ правилъ Антиохійскаго собора глаголется: „съ митрополитовою волею подобаетъ творити все, и безъ того промышленія ничтоже строити“. И въ толкованіи тожде самое подтверждается, еже и выше въ толкованіи на правило 34-е святыхъ Апостолъ речено бысть. Здѣ предлежитъ рѣшительный вопросъ: предсѣдатель того освященнаго собора, боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣлъ ли отъ г-на митрополита Кирилла довѣрительную грамоту,

1) Прав. 34-е св. Апостолъ.

изъявляющую волю, согласіе и порученіе его о исправленіи церковныхъ недостатковъ, или не имѣлъ отнюдь? Аще убо не имѣлъ, то авторъ объявленія правъ, и слова его вѣрны суть, что издавшіи Посланіе поступили вопреки вышеприведенныхъ церковныхъ правилъ. Аще же имѣлъ и имѣеть, то почтенный авторъ долженъ краснѣть предъ цѣлымъ свѣтомъ и предъ нелицепріятнымъ Богомъ, судящимъ правыми мѣрами всей вселеннѣй. Вопросъ сей разрѣшаютъ вполнѣ три акта, изданные отъ г-на митрополита Кирилла, изъ коихъ помѣщаемъ здѣ отъ слова до слова самыя слова г-на митрополита.

1. Въ довѣрительной грамотѣ отъ 16-го октября 1681-го года, г. митрополитъ Кириллъ боголюбивому епископу Онуфрію говоритъ такъ:

„Мы, по долгу священной нашей обязанности, избираемъ васъ, боголюбивый епископъ Онуфрій, съ слѣдующими вамъ въ помощь: священноинокомъ Евфросиномъ и инокомъ Алимпіемъ, уполномочивая васъ, на основаніи священныхъ правилъ (шестаго вселенскаго собора правило 7, перваго вселенскаго собора правило 4, Карѣагенскаго собора правило 14 и 49, въ Книзѣ о вѣрѣ глава 17 и въ книзѣ Кирилловой листъ 487), довѣрительною грамотою, съ которою просимъ васъ отправиться вмѣсто нашего смиренія въ царствующій градъ Москву, гдѣ, занимая наше мѣсто, благоволите заняться дѣйствіями и распоряженіями: всѣ возникшія церковныя безпорядки и неправильности, на основаніи священныхъ правилъ исправить... всѣ учиненныя вами законныя постановленія, утвердить вашимъ своеручнымъ и прочихъ російскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо... Наконецъ, имѣемъ полную надежду, что вы, съ Божіею помощіею, послѣшивъ отправиться въ предназначенный путь, окажете о благоустройствѣ церковномъ привычный вашей еже о Христѣ ревности подвигъ и тщаніе... И такъ благодать Божія, и нашего смиренія благословеніе да пребудеть съ вами присно“.

2) Въ грамотѣ къ освященному россійскому собору, отъ 16-го октября 1861 года, онъ говоритъ такъ:

„Мы, по общему нашего освященнаго собора разсужденію и опредѣленію, уполномочивъ законно довѣрительною нашею грамотою трехъ посланниковъ, а именно: боголюбиваго епископа Онуфрія, священноинока Евфросина и инока Алимпія, посылаемъ въ царствующій градъ Москву, которыхъ благоволите принять вмѣсто нашего смиренія. Поручено же имъ отъ нашего смиренія всѣ возникшія церковныя недостатки и неправильности, согласно священныхъ правилъ, исправить, изложить законное разсужденіе касательноо пятой просфоры, изъ которой у насъ въ митрополіи, Молдавіи и за Дунаемъ, часть за державныхъ царей всегда вынимается“.

3) Въ грамотѣ отъ 15-го ноября 1861 года, онъ же г. Кирилл митрополитъ подтверждаетъ вся вышереченная, говоря такъ:

„Опредѣляемъ заняться должностію нашего намѣстника, уполномоченнаго нами боголюбиваго епископа Онуфрія, которому препоручаемъ и благословляемъ, занимая наше мѣсто, все дѣйствовать при изслѣдованіи, обсужденіи, и рѣшеніи церковныхъ дѣлъ, относящихся къ общему церковному благоустройству“.

Что достовѣрнѣе свидѣтельства сего можетъ быть? Послѣ чего можно ли говорить и писать, даже мыслить, что освященный соборъ, акибы дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ правилъ поступилъ? — Ибо грамоты митрополита громко вопіютъ, яко боголюбивый епископъ Онуфрій избранъ и уполномоченъ довѣрительною грамотою г. митрополита Кирилла, по соглашенію, разсужденію и опредѣленію всего, еже о немъ, освященнаго собора, и возложена на него должность намѣстника, „которому препоручено и благословлено, занимая мѣсто самого митрополита, вся дѣйствовать относящаяся къ общему церковному благоустройству, всѣ возникшія неправильности исправить, и всѣ учиненныя за-

конныя постановленія утвердить своеручнымъ и прочихъ російскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо“.

И сіе избраніе, порученіе и посланіе согласно учинено священнымъ канонамъ и святоотеческимъ событіямъ. Ибо церковная исторія доказуетъ¹⁾, яко на вселенскихъ соборѣхъ, многажды занимали мѣста святѣйшихъ папъ римскихъ и вселенскихъ патріарховъ ихъ послы, уполномоченные ими, священники и діаконы. А на шестомъ вселенскомъ соборѣ мѣсто наполнялъ судіи вселенскаго, патріарха Александрійскаго, Петръ инокъ. И тако на святыхъ соборѣхъ святѣйшіи архипастыри церковнии, папы и патріарси (не могши лично прійти на соборъ, по разнымъ нуждамъ и благословнымъ винамъ), присѣдачу чрезъ своихъ уполномоченныхъ посланниковъ, и вмѣняхуся сами тамо быти. Якоже отцы третьяго собора, о папѣ римствѣмъ Келестинѣ, къ царемъ пишущѣ, глаголютъ: „святый вселенскій соборъ, емуже присѣдитъ и великаго нашего Рима, святый и благоговѣйнѣйшій архіепископъ Келестинъ, и вси западнаго собора, чрезъ тѣхъ, ихже къ намъ прислалъ епископовъ, тако же присѣдитъ и Африка, якоже тамо прочее пишется“. Аще же убо святая церковь признаетъ и вмѣняетъ посланныхъ отъ первопрестольниковъ за самѣхъ пославшихъ ихъ (якоже проясняется, въ толкованіи 7-го правила шестаго вселенскаго собора), и подобающую первопрестольникамъ честь воздаетъ имъ, яко лице ихъ имущимъ, аще священники, аще діакони, аще же и иноцы (якоже на 6-мъ вселенскомъ соборѣ) будутъ: то кольми паче боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣяй санъ епископа и священную должность намѣстника, тремя грамотами митрополита утвержденный, и отъ всего освященнаго собора засвидѣтельствованный, мѣсто и лице имать самого митрополита, отъ котораго и поручено ему

¹⁾ Матвѣй Правильникъ о 7-мъ вселенскомъ соборѣ, во объятіи всѣхъ винъ, и въ Книзѣ о вѣрѣ, въ словѣ 17, листъ 155 на об.

и благословлено: всё церковныя недостатки исправить, и подписомъ законная постановленія подтвердить, яко да хранятся свято и нерушимо. Истѣ же рещи, самъ г. Кириллъ митрополитъ чрезъ него присѣдѣше и соборнѣ изложенная утверждаше. Симъ тако сущимъ, како убо неустыдися авторъ оный, написати неправедне и народствовати: акибы безъ воли митрополита освященный соборъ дѣйствуя, и вопреки священныхъ каноновъ поступи чрезъ изданіе Окружнаго Посланія? Како осмотрѣся и поступи вопреки закона и совѣсти, и молчаніемъ утаити тщится, яко предсѣдателю освященнаго собора того не во единой, а во всѣхъ трехъ грамотахъ, ясно предоставлена воля, согласіе, порученіе и благословеніе самого г-на Кирилла митрополита: всё возникшія церковныя недостатки и не правильности согласно священнымъ канонамъ исправить, и законная постановленія подписомъ утвердить, яко да хранятся свято и нерушимо?

Гряди прочее почтеннѣйшій авторе и пригласи своихъ единомысленниковъ, да разсмотримъ несмущенными очима, и познаемъ силу содержанія Окружнаго Посланія, и да видимъ, что въ соборнѣ изданномъ посланіи томъ содержится: правое ли ученіе церковное, или противное, и освященный соборъ согласно ли священному долгу званія своего и оное, или вопреки того. Начнемъ же сие:

1. По святому Іоанну Златоусту: „церкве имя, не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя, и по всей вселеннѣй единой достоитъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣленной. Якоже бо иже на единомъ мѣстѣ сущи егда многи имуть противныя владыки, растерзаны суть и ничтоже отъ мѣста къ единенію пользуются, различная владыкамъ завѣщавающимъ, и къ себѣ влекущимъ: сие иже въ различныхъ мѣстѣхъ сущи, аще не различныхъ имуть господій, но единого токмо, ничтоже отъ мѣстъ къ единенію вреждаются, Господу единому сочetoвающу ихъ“¹⁾. Посему убо церковь должна быти едина

¹⁾ Бесѣды апостольскія, листъ 510 кiev. печати.

(единомысліемъ) въ Москвѣ, въ Новѣ-градѣ и Кіевѣ, во Владимірѣ, въ Калугѣ, въ Тулѣ, въ стародубскихъ предѣлахъ и во всей вселеннѣй.

2. Церкви соборныя единомысліе состоится и содержится съ согласіи православныя вѣры, въ любви нелицемѣрнѣ, и во ученіи правомъ¹⁾. И тако, въ соборнѣй церкви должно быти единомысліе, согласіе, любовь и едино ученіе, именно же ученіе правое, якоже священному Писанію согласное, тако и само съ собою не разгласное, не подлежащее никому омышленію, не приѣмлющее и не вмѣщающее никоего еретичества и самомѣннаго мудрованія. Сіе правое ученіе должно быти свѣтло, чисто и незазорно предъ Богомъ и всѣми людьми.

3. Долгъ же епископа есть: еже учити причетъ церковный и вся люди своя всегда, и учити право, по Апостолу, *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія* (вѣрное же здѣ истинное глаголетъ). Пособствовать, сирѣчь пешися дѣло сіе творити, да силенъ будетъ и поучати и сопротивляющіяся обличати, скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатися²⁾. Посему убо истинніи пастыріе должны суть пешися о истинѣ, и преодолювая всѣ трудности, пасомыя наставляти, вразумляти, просвѣщати и руководити правымъ и прямымъ путемъ къ животу вѣчнаго блаженства, не уклоняся ни надесно, ни налево, за что и получаютъ блаженный жребій и часть наследія въ царствіи Христа Бога, и услышатъ сладкій гласъ оны: *Благий рабе и вѣрный, види въ радость Господа своего.*

И тако предположивше три главизны сія, приступаемъ къ составу Окружнаго Посланія.

Краткое обозрѣніе Окружнаго Посланія.

Окружное Посланіе составлено въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ февралѣ мѣсяцѣ 7370-го года, по благословенію и порученію священноначальническому. Въ началѣ

¹⁾ Катихизисъ большой, листъ 121 на обор.

²⁾ Кормчая, листъ 16 и 183. Бесѣды апостольск., листъ 2662.

онаго церковь, привѣтствуя чадъ своихъ, желаетъ имъ благодати и милости, и мира, отъ пресвятыя и единосущныя Троицы. Потомъ творитъ увѣщаніе, дабы оберегалися и хранилися отъ неправыхъ мудрованій. И по сихъ исчисляются десять тетрадей апокрифическихъ, между которыми занимаетъ первое мѣсто *Апокалипсисъ седмтолковый*, отъ безблагодатныхъ ееодосіянъ ложно вымышленный¹⁾, потомъ же и прочія (въ числѣ ихъ суть нѣкія, яже добрянскій клиръ содержитъ), которыя уничтожаются и опровергаются. И сіе опроверженіе ложныхъ тетрадей учинено согласно священнымъ канонамъ: святыхъ Апостолъ правило 60, шестаго вселенскаго собора правило 63, седьмаго вселенскаго собора правило 9, и Максима Грека слово 1. По семъ подтверждается и засвидѣтельствуется:

1. Яко церковь, священство и жертвоприношеніе пребудеть до скончанія вѣка согласно ученію Евангельскому и всецерковному.

2. Понеже мы крещеніе и хиротонію отъ російскія и греческія церкви приѣмлемъ безъ повторенія: того ради и о нихъ вкратцѣ сказано, что они вѣрують съ нами въ единого Бога, творца небу и земли, плотское смотрѣніе Христово приѣмлють, потому и священство наше несомнительно. Иначе же отъ инобожныхъ и невѣрующихъ плотскому смотрѣнію Христову крещеніе не приѣмлется и хиротоніи отнюдь не отмечается²⁾. Ибо крещеніи отъ нихъ не крещени, и постановленіи не причетницы³⁾. И при семъ вкратцѣ объявлены важныя вины нашего непослѣдованія за пастырями господствующей нынѣ въ Россіи церкви.

3. О святѣйшемъ и поклоняемомъ имени Христовѣ: іс̄, и о произносимомъ нынѣшними греками и россиянами

¹⁾ Книжица подъ названіемъ: Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, въ пользу именуемаго раскола, стр. 328.

²⁾ Просвѣтитель Іосифа Волоколамск. въ словѣ 15.

³⁾ Въ толкованіи 68 правило святыхъ Апостолъ.

такъ: *Исусъ*, поставлено согласно съ древлепечатными книгами и сочиненіями покойнаго инока Павла, то-есть перваго произношенія отнюдь не измѣнати, чести, пѣти и писати тако: *іс* неизмѣнно и непреложно, втораго же не вводити, обаче же и хулы и гаждевія на оное не полагати, и антихристомъ не именовати, по безпоповскому злобѣнному языколюбію, дабы не приразится къ распятому при Понтійствѣмъ Пилатъ Христу Богу нашему, и тѣмъ не подпасти, по праведному суду его, вѣчному и безконечному мучеію.

4. О крестѣ трисоставномъ и четвероконечномъ уложено согласно ученію церковному, и всякое крестохуленіе и кресторугательство отринуту и уничтожено, на основаніи 73-го правила шестаго вселенскаго собора, Матвѣя Правильника и прочихъ гласовъ учителей церковныхъ.

5. О евхаристіи греческія и россійскія церкви изложено согласно ученію священныхъ правилотолкователей: Іоанна Китрожскаго, Матвѣя Правильника и Севаста Арменополя.

6. О молитвахъ и жертвоприношеніяхъ за богопоставленныхъ царей: согласно ученію апостольскому и всеобдержному обычаю церковному, и предписанію самого г-на митрополита Кирилла.

7. Паки увѣщаніе о единомысліи со святою церковію, и завѣщаніе о удаленіи отъ кривосказательныхъ мудрованийъ.

8. О пришествіи святыхъ пророковъ, Іліи и Еноха, изложено вкратцѣ, согласно ученію святыхъ церкви.

9. О послѣднемъ антихристѣ также вкратцѣ сказано, согласно ученію священнаго Писанія и церковныхъ учителей.

10. О кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовѣ также согласно ученію самого Господа нашего Ісуса Христа (Сіе же того ради, понеже иѣщыи джепроповѣдницы, явшася, назначавшіи время втораго пришествія Христова, таковы суть: Въ Саратовской губерніи инокъ Антоній,

возмутившій простодушныхъ христіанъ, о чемомъ есть у насъ повѣсть; въ Добрянкѣ, нынѣ возставшій противъ Окружнаго Посланія, Іерей Григорій, прежде поставленія своего облачавшійся въ смертныя одежды, о чемомъ вѣсть вся Добрянка и окрестная ея; и въ Лужахъ нѣкто Кашинъ съ сыномъ своимъ, прежде сихъ тріехъ лѣтъ, проповѣдавшіе кончину міру и второе пришествіе Христова быти на свѣтлое воскресеніе Господне, еже мы самолично отъ устъ ихъ слышахомъ, и лжепредсказаніе ихъ ясно священнымъ Писаніемъ изобличихомъ). Въ заключеніи же Посланія сказано, яко по времени, Богу помогающу, составлено будетъ удовлетворительное разъясненіе отъ святаго Писанія о нужныхъ и благословныхъ винахъ, подъ названіемъ: Уставъ древлеправославно-каеолическаго исповѣданія, яко да православніи извѣстно вѣдаютъ и правѣ мудрствуютъ о догматѣхъ и о преданіихъ церковныхъ, который по составленіи положено преподавать въ руководство, не безъ соборнаго разсмотрѣнія и общаго о томъ посужденія. Словомъ, въ семъ Посланіи наблюдаена умѣренность и благопристойность якоже въ отношеніи къ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, тако и къ нашимъ упругимъ кривотолкамъ, и ни одинъ изъ нихъ на имя не выставленъ, но точію согласно ученію святыхъ церкви и на законномъ основаніи священнаго Писанія и святоотеческихъ канонѣвъ, отвергнуты зловредная и душепагубная безпоповская мудрованія и еретическая злохуленія на церковныя преданія, и изъясненъ средній царскій путь для руководства всѣхъ православныхъ христіанъ къ животу вѣчнаго блаженства. И наконецъ, изъявлено живѣйшее чувство и благожеланіе о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ, единоклюбіи же и единомысліи: *яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь, аминь.*

Обозрѣвъ безпристрастно содержаніе Окружнаго Посланія, не видимъ въ немъ ничтоже стропоотно, или развращено, но вси права суть разумѣвающимъ истину, и здрава обрѣтающимъ разумъ. Обращаясь къ тремъ

главизнамъ, въ началѣ обзорѣнія предложеннымъ, зримъ оныя въ точности наблюдаемы со опасеніемъ :

1. Добріи пастыріе словеснаго стада Христова обратиша должное вниманіе о соединеніи и согласіи церковнемъ, дабы вездѣ и повсюду пребывающіи православніи христіане, пребывали въ единомысліи, въ союзѣ мира и любви, яко едино тѣло и единъ духъ, понеже церкви имя соединенія и согласія есть имя.

2. Потщавшеся насадити во святой церкви единомысліе, согласіе и любовь, приложиша къ симъ преподати и ученіе правое, незасорное, ни коему омышленію не подлежащее, въ немже ничтоже новое вводяще, но древняя уясняюще подтвердиша, и всякое зломрачное мудрованіе и злохуленіе инославныхъ отражающе отвергоша.

3. Совершенно исполниша свою священную обязанность, или долгъ пастырей истинныхъ во ученіи, и не точію словесы, но и писаніемъ проповѣдуютъ, и учатъ люди Божія право и неблаженно, *пособъствующе по стрѣлѣмъ словеси ученія*, по Апостолу: *скверныхъ же и измѣнившихъ басней отрицатися* завѣщавающе. Понеже заблуждающіи водворятся на мѣстѣхъ, *иже не поспѣваетъ Вѣчный*¹⁾.

И не точію три главизны оны тщательно соблюдены суть, но и предписаніе г-на Кирилла митрополита въ точности исполнено есть. Ибо, согласно словамъ его, церковныя недостатки и неправильности исправилъ, на основаніи священныхъ каноновъ. И таковое законное постановленіе подписомъ подтвердилъ, по благоговѣнію и порученію его (въ довѣрительной грамотѣ преподанному), да хранится свято и нерушимо. Тѣмже почтенный авторъ неправедно подписа, акибы Духовный Совѣтъ осмотрѣлся, и акибы, дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ каноновъ поступилъ. Освященный соборъ не осмотрѣлся: ибо ученики согласно священнымъ канонамъ и довѣрительной грамоты г-на

¹⁾ Паремія въ понедѣльн. 6 недѣли, въ Тріод. постной.

Кирилла митрополита, и слѣдовательно съ волею его устрои, якоже многожды уже рѣхомъ. Но самъ авторъ совершенно осмотрѣлся, и правилъ онѣхъ силу, въ концѣ ихъ заключающуюся, утаити потщася, юже мы здѣ объясняюще дополняемъ. Въ 34-мъ правилѣ святыхъ Апостолъ и въ толкованіи его, подобнѣ и въ толкованіи 9-го правила Антиохійскаго собора подтверждается, яко и старѣйшій, рекше митрополитъ, или архіепископъ безъ воли и совѣта всѣхъ епископовъ, не можетъ ничтоже творити. И паки подъ тѣмъ же 34-мъ правиломъ святыхъ Апостолъ червленными письмены изображено сице: „Безъ воли всѣхъ епископовъ, и старѣйшій епископъ да творитъ ничтоже“. И сія то сила священныхъ правилъ, опущенная изъ виду авторомъ, или утаенная святотатственнѣ, пресѣкаетъ всякое неограниченное стремленіе деспотическаго самовладычества и не попускаетъ добрѣ устроенная ниспровергати силою власти, но въ смиреніи научаетъ покоряться благому игу евангельскаго ученія, и соединенія и любви заповѣдь соблюдать, да прославится Богъ Отецъ Сыномъ его, Господемъ (нашемъ) Ісусъ Христомъ, въ Дусѣ Святѣ¹⁾. Отъ сихъ убо доводовъ ясно зрится, яко авторъ объявленія, или не вѣдалъ дѣла за отдаленіемъ мѣстности, или не зналъ силы священныхъ каноновъ и церковно-іерархическаго порядка, или, вѣдая обоя, рѣшилсѣ вопреки совѣсти непрошеннѣ витійствовати на главу свою.

О с м о е.

По семъ авторъ судъ наводитъ, говоря, акибы „г-нъ Кириллъ митрополитъ, самолично убѣдився о происшедшемъ чрезъ помянутое Посланіе невыразимомъ смущеніи и соблазнѣ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ, своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ оное Посланіе и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“.

¹⁾ Книга о вѣрѣ, глава 20, листъ 183 на об.

Омышленіе.

Чѣмъ убѣдился г-нъ Кириллъ митрополитъ, не объявлено. Аще бы онъ убѣдился доводами отъ святаго Писанія, отъ просителей представленными, то подобаше свидѣтельствовать о семъ. Если же убѣдился просьбою знатныхъ людей, богатствомъ міра сего, то божественный Апостоль Іяковъ завѣщаваеъ: *Не на лица зряще имѣти въру Господа нашего Ісуса Христа, ниже различати мужа златъ перстень носяща и суща во одеждѣ свѣтлы отъ нища, въ худъ одеждѣ сущаго*¹⁾. Если же убѣдился шумомъ нестройныхъ гласовъ, то сіе убѣжденіе неправильное. Зри о семъ статью 2-ю. Не знаемъ чѣмъ убѣдился. Выше въ статьѣ 5-й сказано, что не постигающіи смыслъ состава посланія, то-есть не знающіе силы святаго Писанія, претыкаются о камень соблазна. Неужели его пресвященство этимъ могъ убѣдиться, и для невѣжества самопретыкателей рѣшается уничтожать правое ученіе? Сіе отнюдь странно, и церковному пастырю несвойственно! Зри о семъ въ той же пятой статьѣ разумъ церковный.

А что акибы онъ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ (святыхъ Апостоль 34, и собора Антіохійскаго 9) „своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ посланіе, и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“, то выше сего, въ статьѣ 7-й, довольно ясно доказано, яко посланіе устроено согласно священнымъ канонамъ и съ волею митрополитовою, и засвидѣтельствовано, яко и самъ митрополитъ, безъ воли и совѣта всѣхъ епископовъ своихъ, не можетъ творити ничтоже: „Понеже и самъ папа Римскій, со властію своею ограниченъ есть“²⁾. Отсюда благоявлено есть, яко всякій первопрестольникъ, или архіепископъ, или митрополитъ, или патріархъ, или самъ папа, подлежитъ закону священныхъ правилъ, и вопреки онѣхъ не можетъ тво-

¹⁾ Іяковле соборное посланіе, зач. 52.

²⁾ Книга о вѣрѣ, листъ 177-й на об.

рители ничтоже. „Власть бо предстателемъ ни въ чемъ дается, ко преступленію права, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ яже предъидоша¹⁾. Посему убо, несогласное разуму и силѣ церковныхъ правилъ деспотическое опредѣленіе на уничтоженіе праваго ученія церковнаго отнюдь безсильно и недѣйствительно есть и въ церкви Христовѣ мѣста не имать.

Д е в я т о е.

По семъ авторъ заключеніе творить:

„Понеже во святомъ Писаніи сказано сице: аще и Христосъ повелѣлъ, а видѣши нѣкоего вредящася отъ того, удержиися, и не сотвори по повелѣнію его (Апостолъ толковый, зач. 141 и 142, листъ 516 и 517)“.

О м ы ш л е н і е.

Приведенный текстъ изъ толковаго Апостола доказуетъ, что объявленіе уничтоженія Окружнаго Посланія сочинено, или непосредственно добрянскимъ іереемъ Григоріемъ, или непременно подъ его диктаціею. Понеже ученики того Григорія слова оная наизусть затвердили, отъ него научившеся, и мнятъ подъ знакомъ словесъ сихъ укрыти своя неправоумствованія, приводяще писаніе сіе акибы помогающее имъ, и симъ мнятся составить торжество горькой побѣды надъ истиною. Но текстъ оный къ дѣлу не относится и, вмѣсто мнимаго ихъ утвержденія, творить имъ разрушеніе, якоже абіе узримъ.

Божественный Іоаннь Златоустый глаголетъ²⁾: „Оружія отъ Бога намъ дана суть писанія духовная; но аще не вѣмы составить оружія, ничтоже пользуемся отъ оружія. Аще убо кто приметъ оружіе, и бронями убо обвіетъ нозѣ, шлемъ же вмѣсто главы на лице положитъ, щитъ же, еже предъ собою держати да любопрится, къ ногама привѣситъ его, мечемъ же стрѣляти начнетъ,

¹⁾ Потребникъ большой, листъ 743 на обор.

²⁾ Никонъ Черногорець, въ словѣ 2 и Просвѣтитель, въ словѣ 9.

лукомъ же сѣщи: убо можетъ ли что оружіемъ симъ пользоваться? Явѣ есть всякому, яко и повредитися имать, не отъ немощи оружія, но отъ неискусства невѣдящаго сихъ держати добрѣ. Сиде и въ писаніихъ, аще чинъ ихъ смятенъ: писанія убо свою силу имуть, насъ же ничтоже пользуют“.

„Внимаемъ убо мы опасно, да коеждо писаніе примемъ во время свое, а не безъ времени. Еже бо не вѣдѣти намъ въ свое время приимати свидѣтельства Божественныхъ Писаній, отъ сего приключается отъ еже одебелѣти смыслу нашему вещнымъ и растлѣваемымъ мудрованіемъ, еже воспитахомъ обычаемъ злымъ и преданіи развращенныхъ и зломудренныхъ чловѣкъ, якоже и великій Василиій глаголетъ. Се убо всѣмъ злобамъ вина есть, яко ниже свидѣтельства писаніемъ къ потребѣ вѣдятъ мнози приводити“¹⁾.

Якоже и вышепредставленный текстъ, зѣло безъ разсудка и безмѣстно приведенъ, или рещи, сильно привлеченъ есть. Аще бо тако просто приимати будемъ писанія, якоже авторъ наводитъ, то главою долу снидемъ, и въ безмѣстная злая впасти имамы и вся повелѣнія Христова (еже да не будетъ когда) омышленію и оставленію подложити. Онъ приводитъ: „Аще и Христосъ повелѣлъ, а видиши нѣкоего вредящася отъ того, удержиися и не сотвори по повелѣнію его“. Да видимъ убо, что Христосъ повелѣлъ. Христосъ повелѣ Апостоломъ: *шедше, научити вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Но мнози не пріяша проповѣди и крещенія, даже нынѣ есть нѣкое согласіе безпоповское, отмищущее вся тайны церковныя и не приѣмлющее никакоже отнюдь святаго крещенія. Тѣмъ же, по мнѣнію автора, они неповинни суть, и ихъ не должно вразумляти и наставляти ко пріятію святаго крещенія, по повелѣнію Христову, а оставити ихъ въ своемъ ихъ неправомъ мудрованіи.

¹⁾ Никона Черног. слово 2, листъ 14.

Паки Христось предаде подъ видомъ хлѣба и вина, святую евхаристію. Но безпоповцы соблазнишася, и уже двѣсти лѣтъ не исповѣдуютъ оной быти на земли. Тѣмже, по мнѣнію автора, оставити подобаетъ Христово повелѣніе, и ихъ вмѣнати неповинными.

Паки Христось устави въ церкви своей чинъ священства. Но безпоповцы повреждаются, и не вмѣщаютъ его. Тѣмже, по мнѣнію его, не приѣмлющии священства осужденію не подлежатъ и неповинни суть.

Паки Христось предаде вѣрующимъ въ него священныя заповѣди своя. Но мнози отъ христіанъ, повредившеся міролюбіемъ, увязаютъ въ различныхъ преступленіяхъ. Тѣмже и сіи, по мнѣнію автора, неповинни суть.

И многа ина такова суть, яже Христось повелѣ, и исполнати оная подобаетъ со всякимъ опасеніемъ безотложно и неизмѣнно: Сія бо законоположникъ Христось законилъ есть, о нихже и мучитъ и претитъ преступающія¹⁾“. „О своихъ бо заповѣдехъ со отреченіемъ реклъ есть мучити лѣности ради преступающихъ“²⁾. Сего ради Христова златая уста Духомъ Святымъ насъ наказуетъ и принуждаетъ люботруднѣ испытывати Божественныя Писанія³⁾... Повинемся убо великому сему учителю, яко да отбѣгнемъ лжеменитаго и вреднаго разума же и мудрованія и присвоимся истинѣ полезнѣй, почерпающе изъ нея воду живу, могущую прохладити раждизающіяся страсти наши и наставити насъ на всякую истину.

Да разсмотримъ убо прочее текстъ оный (*аще и Христось повелѣ*) и познаемъ силу его. Святый Апостолъ Павелъ бесѣдуя чрезъ посланіе къ Коринейномъ о томъ, яко *дѣлающіи священная отъ святимища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ сдѣляются⁴⁾*: такожде и Господь повелѣ (глаголетъ Павелъ) проповѣдающимъ благовѣстіе

1) Прологъ, августъ 17.

2) Прологъ, августъ 18.

3) Никова Черногорца слово 2, листъ 4.

4) Коринейномъ зач. 142.

отъ благовѣстія жити. И наведе: „*Еда не имамы власти ясти и пити* (отъ ученикъ взимающе), *или не имамы власти, еже не дѣлати* (сирѣчь въ праздности жити и питатися отъ учимыхъ): *кто бо воинствуеть своими оброки когда? кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ? и кто пасетъ стадо, и отъ млека его не ястъ? Но не сотворихомъ по области сей* (сирѣчь, непріяхомъ), *но вся терпимъ* (чесо ради?), *да не прекращеніе нѣкое дамы благовѣстію Христову*“.

Уясняя и умножая разумъ словесъ сихъ, великій учитель вселенскій, святой Іоаннъ Златоустый, глаголетъ ¹⁾: „Сія же и мы да слышимъ, возлюбленіи, да не презираемъ соблажняющихся, ниже пресѣченіе, кое да творимъ благовѣстію Христову, да не предадимъ нашего спасенія. Не глаголи ми, егда соблажняется братъ, яко невозбранено бысть сіе и оно, о немже соблажняется, и яко оставлено есть. Азъ же тебѣ вищшая глаголю: яко аще и самъ Христосъ повелѣлъ есть, видиши же нѣкоего вредящася отъ того, удержиися: и не сотвори по повелѣнію. Сіе бо Павелъ сотворилъ есть: отъ нихже взяти Христу повелѣвшу, не взя“, и прочее (хотай же пространнѣе о семъ вѣдати, да чететь въ Толковомъ Апостолѣ, листъ 516 и 517. Изряднѣе же въ Бесѣдахъ Апостольскихъ на 1-е посланіе къ Коринѣяномъ, бесѣда 21 и 22. Отъ листа 772 и до листа 782).

Отнюду же и ясно зрится, яко слова сія по всему согласна суть словесемъ Павловымъ, не о догматическихкихъ веленіяхъ реченная, но о нравѣ жительства относящаяся. Сирѣчь: Христосъ повелѣлъ священникамъ отъ олтаря питатися и служителямъ церковнымъ отъ доходовъ церковныхъ потребная пріимати. Но аще нѣдци соблажняются и повреждаются отъ сего, то не твори по повелѣнію Христову, но подражай Павла, трудися, дѣлая своими руками, и оттуда стяжавай потребная.

1) Бесѣды Апостольскія, листъ 779.

Но да яснѣ будутъ реченная послѣдователемъ онаго іерея Григорія и тому самому, приведемъ здѣсь подобіе, предъ очима ихъ сущее:

Той убо Григорій, не вѣмы како, по Христову ли велѣнію, или по своему изволенію, устрои себѣ домъ новъ изряденъ и при немъ садъ великъ насади, не соотвѣтствующій званію его: понеже болѣе пятисотъ древія садовнаго имать, егоже нѣкогда своима очима видѣхомъ, и трудихомся, ходяще по пространству его. И его ради мнози соблажняются и повреждаются. Тѣмже, аще бы и самъ Христосъ повелѣлъ ему тако сотворити, но занеже вредятъ оттого друзи, удержатися ему подобаше отъ сего и не сотворити по повелѣнію Христову, да не како прилежа о садовіяхъ и пекшися о возвращеніи ихъ, прекращеніе нѣкоторое сотворитъ благовѣствованію Христову.

Тако текстъ оный, кривосказательнѣйшій преклоненный на уничтоженіе праваго ученія церковнаго, благодатию Христовою расправленъ бысть правѣ, и взыде на главу изобрѣтшаго и иже не устыдѣся извращенно приводити Писаніе, вопреки разума и сказанія вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго, и вопреки правила 19-го шестаго вселенскаго собора и толкованія его, въ немже повелѣвается: „Старѣйшинамъ церковнымъ по вся дни учити люди Божественнымъ повелѣніямъ, и словеса Божественныхъ Писаній не отъ своего ума сказывать, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя, своими писаніи истолковаша¹⁾“. И вопреки разума и сказанія преподобнаго Никона Черногорскаго, подтверждающаго тожде²⁾. И даже, вопреки отъ епископа даемой ставленной грамоты іерейской, въ ней же завѣщается всякому іерею: „Вседушно прилежати чтенію Божественныхъ Писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и богоносніи отцы наши, пастыріе и учителя, великимъ согласіемъ истолко-

¹⁾ Никона, листъ 138 на об.

²⁾ Никона Черногорца слово 8, листъ 63.

ваша“. Довлѣютъ реченная, отъ нихже и показася, яко авторъ не обрѣте писанія себѣ помогающаго и яко текстъ оный искриви по хотѣнію своему, и сего ради явѣ есть, яко болѣзнуеть недугомъ кривосказанія.

Д е с я т о е.

По семъ авторъ восклицаетъ: „О чемъ возвѣщая всѣхъ православныхъ христіанъ, истинныхъ чадъ святыя церкви, имѣющихъ и не имѣющихъ его (Окружное Посланіе), заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ: чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ, и не имѣлъ бы его для претыканія своей совѣсти“.

О м ы ш л е н і е.

„Угасе правда, поправа есть истина, погибе правосудіе, бѣжа отъ судій законное испытаніе и опасное вѣщей разсмотрѣніе“! Како бо нѣсть безмѣстно, да правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланіи, вяжется таковыми узами нерѣшимыми и конечнымъ запрещеніемъ, чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ и даже не имѣлъ бы его? Оле суда безразсуднаго и неправеднаго!

Всякому убо благоявленно есть, яко истинная чада истинныя святыя церкви должны суть окормлятися ученіемъ истиннымъ и лобызати оное отъ души. А понеже въ Окружномъ Посланіи содержится истинное ученіе, во всемъ согласное священному Писанію и церковному ученію, якоже выше въ статьѣ 6-й довольно ясно показася, засвидѣтельствова же о семъ и нѣкто отъ гражданъ московскихъ сидевыми словесы: „яко Посланіе не вредно есть и основано на священномъ Писаніи, но оставляется безъ употребленія потому, что послужило многимъ къ соблазну и претыканію, не знающимъ силы священнаго Писанія 1)“:

1) Изъ письма Г. И. С. (Георгія Иродіонова Самыкова).

то убо праведно ли есть истинное учение, не вредное и основанное на священномъ Писаніи, отметить и запрещати навсегда, дабы никто и никогда не руководствовался онымъ, соблажняющихся ради самопретыкателей, не знающихъ силы священнаго Писанія? Аще убо истинное учение есть недѣйствительно, и аще онымъ запрещается руководствоваться и даже отнюдь не имѣть его: то слѣдовательно дѣйствительны тетради оныя, отверженныя Окружнымъ Посланиемъ, и должно смысломъ въ нихъ обносящимся руководствоваться, и согласно содержанию оныхъ мудрствовать, и послѣдовати за невѣждами, не знающими силы священнаго Писанія, и съ ними вучно за приложеніе единой гласной буквы къ имени Христову хулить Распятаго при Понтійстѣмъ Пилатѣ, ругать четвероконечный крестъ кумиромъ и печатію антихриста, отметить приношеніе за царей, утверждать, что истинная хиротонія до конца истребилась, сумасбродствовать и не вѣровать по Писанію! А „не по Писанію вѣрующіи вси еретики“ (глаголетъ блаженный Теофилактъ архіепископъ Болгарскій¹⁾). Оле отвратительнаго и нетерпимаго слышанія, отъ негоже да избавитъ всѣхъ насъ Христосъ Богъ нашъ своею благодатію, и да не попуститъ когда и во умъ пріяти намъ неподобнаго мудрованія онаго! Зѣло убо удивляетъ насъ выраженіе автора: „заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ, чтобы навсегда никто не руководствовался онымъ (правымъ учениемъ) и даже не имѣлъ бы его“! Странно и необычно, и святѣй церкви чуждо! Понеже святая церковь имать обычай и силу подобный гласъ возглашати, но егда видить или ереси нѣкія проникающія, или хульныя ученія произносима, или соблазны и беззаконія явѣ дѣемы, или нѣкая безчинная продерзательства творима. Тогда, изобличивши оная и наведши силу священныхъ каноновъ, или словеса учителей церковныхъ, абіе восклицаетъ: гласомъ

¹⁾ Благовѣстникъ, Іоанна зач. 27, л. 125.

церкви извѣщаемъ и запрещаемъ (сіе, или оно) впредь отнюдь не творити. Гласъ же церкви разумѣется не тще славіе нѣкое, безъ доказательства наводимое (якоже въ западномъ костелѣ папежа римскаго произносимое), но гласъ отъ священныхъ каноновъ и учительства святыхъ и богоносныхъ отецъ заимствованный и согласно составленный или яко органъ добръ устроенный, яко возмощи именоватися и быти гласу церкви. Здѣже вѣй гласъ церкви возглашается? Недоумѣемъ и не вѣмы. Приведенная авторомъ правила (34 святыхъ Апостолъ и собора Антиохійскаго 9) не служить въ его пользу, якоже выше, въ статьѣ 7-й, довольно ясно показася, и даже на главу его обращаются. Приведенный текстъ изъ Толковаго Апостола такожде не служить гласомъ церкви для автора, якоже выше, въ статьѣ 9-й, свѣтло доводствовася, пачеже громко вопіетъ нань и избличаетъ кривосказаніе его. Кромѣ же сихъ отъ Писанія ни единого слова авторъ не приведе, негли не обрѣте. Тѣмже и гласа церковнаго нѣсть, развѣ точію шумъ гласа, на воздухъ расходящійся и безъ вѣсти бывающій. Къ сему же выше прясно показася, яко въ Окружномъ Посланіи изложено правое ученіе святыхъ древле-православно-каеолическія церкви, не зазорное, не лестное, истинное и святое, понеже основано есть на священномъ Писаніи. Како же убо святая церковь издаетъ гласъ на уничтоженіе праваго и святаго ученія, и како можетъ ратовати его? Ибо, по словеси Христову: *всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣлившійся на ся, не станетъ*¹⁾. И по словеси святаго Апостола Іакова, *источникъ отъ единого устїя не можетъ источати сладкое и горькое*²⁾. Благоявленно убо есть, яко истинная церковь на уничтоженіе здраваго ученія не можетъ издавати гласа своего и запрещенія налагати никогда, никогда!

¹⁾ Маттея зач. 47.

²⁾ Іаковле соб. посл. зач. 54.

О соблажняющихся же и претыкающихся церковъ сщцевый издаеть гласъ¹⁾: „Божественный Павелъ вопіеть: *слово крестное погибающимъ убо буйство есть*. Что ти ся убо мнить, еда хотяше Апостолъ занеже слово крестное погибающимъ буйство вмѣнишеса, не разумѣющимъ слова силу отступить отъ проповѣданія? Но се слово крестное даже и доднесъ соблазнъ есть и претыканіе іудеомъ же и еллиномъ. Обаче не за сего мы умолкнемъ истину скрыти, да не сіи соблазнятся, и Павелъ бо не токмо не умолча, но и больше вопіаше: *мнѣ же да не будетъ хвалитися*, рече, *только о крестъ Господа Исуса*. Не хваляшебояся Апостолъ, да инѣхъ соблазнитъ, но да проповѣдаеть силу Господню крестомъ“. Подобнѣ и Окружное Посланіе не того ради издадеса, да не знающіе силы святаго Писанія соблазняются, но да нездравомудрствующіи оставяють своя самомнѣнія, и приѣмше здравое и свѣтлое ученіе церковное, придуть въ познаніе истины, ейже нынѣ бѣднѣ противяются заблуждающе.

Первое на десять.

По сихъ написано: „Вмѣсто же его (Окружнаго Посланія) соблюдалъ бы и удовольствовался священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами, преданными намъ отъ святыхъ отцевъ и учителей православныхъ вѣры“.

Омышленіе.

„Единъ созидаая, а другій разоряя, что успѣета, только трудъ“? Здѣ глаголется: соблюдать и удовлетворитися священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами святыхъ отцевъ церкви. Но тѣми же усты и тою же рукою правое ученіе (изложенное въ Окружномъ Посланіи), согласное священному Писанію, уставамъ и правиламъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, отвергается, отбрасывается и навсегда запрещается. Откуда же сщцевое двоемыслие родися? Не

¹⁾ Никона Черногорца слово 7, листъ 49, на об.

оттуду, ли яко авторъ принадлежитъ къ числу нездравомудрствующихъ и развращенно приѣмлющихъ святое Писаніе, въ искаженномъ смыслѣ, якоже видѣти даетъ изъ своего сочиненія, въ немже вышеприведенныхъ правилъ начало приведѣ натягательнѣ, о довѣрительной грамотѣ изъясляющей волю и согласіе г-на митрополита Кирилла, отнюдь не вспомяну; конецъ же правилъ онѣхъ молчаніемъ утаити потщася; текстъ изъ Толковаго Апостола, не къ дѣлу относящійся, кривосказательнѣ совмѣсти. Аще же онъ и прочая писанія и правила тако приѣмлетъ, сообразно ученію и понятію безпоповцевъ, зараженныхъ кривосказательною ересію: то не далече отстоитъ отъ сонма ихъ. Не въ словеси бо царствіе Божіе, но въ силѣ. Понеже ясно зрится, яко безпоповцы разныхъ согласій имѣютъ и удовольствуются священнымъ Писаніемъ, имѣютъ уставы и правила святыхъ отецъ и книги содержатъ большею частію отеческія древлепечатныя; но разумъ въ нихъ заключающійся иносказуютъ и превращаютъ по хотѣнію сердца своего. Соблюдаютъ древнія обряды, — хранятъ посты, иногда и тверже нашего, крестное знаменіе на себѣ изображаютъ явственнѣ, поклоны творятъ благоприлежнѣ, словомъ — въ обрядовыхъ наблюденіяхъ древле-отеческихъ преданій недостатка не имѣютъ. Но за неже отринуша правый разумъ святаго Писанія, и чрезъ своя кривосказательная толкованія отметнуша и новоблагодатный законъ Христовъ: того ради и святыя церкви чужды суть, и приходящія отъ нихъ въ православіе приѣмлются едва ли не первымъ чиномъ, ихже заблужденія и ереси довольно ясно описа блаженныя памяти инокъ Павелъ въ посланіихъ своихъ къ нимъ, изряднѣ же въ 9-мъ. Изволяя да зреть тамо. А за содержаніе древле-отеческихъ книгъ и непослѣдованіе по онымъ, глаголетъ (Павелъ) ихъ быти подобницы жидомъ, и приводитъ, что „они крещенія и хиротоніи отъ Великороссійской церкви не приѣмлютъ за то, яко тамо въ книгахъ церковныхъ напечатано имя *Исусъ*, что они (безпоповцы)

мнѣть быти самого антихриста, и гдѣ только таковое имя съ двумя итами, сирѣчь *Иисусъ*, въ книгахъ церковныхъ содержатъ, то (мнѣть они яко тамо) не Христа Спасителя, но самого антихриста содержатъ и вѣрують въ него¹⁾. И сіе мнѣніе ихъ премудрый Павелъ ясно опроверже, приводя во свидѣтельство Острожскую Библию, и Бесѣды Апостольскія, печатанныя въ Кіевѣ, подъ надзоромъ Елисіѣя Плетенецкаго, трудами богомудраго Захаріи Коныстинскаго, якоже и въ Окружномъ Посланіи тождеобразно изложено. Тойже Павелъ таможе пишетъ: „Двучастный крестъ, образъ и сѣнь животворящаго креста Христова, имже вси вѣрніи знаменаемъ, и святымъ муромъ печатлѣмъ, святители и вси священнослужители, при облаченіи во священныя одежды, лобызають его, мерзостію запусѣнія, печатію антихриста сквернаго богоборца! И за сіе они (глаголетъ Павелъ) крестохульники, аще же крестохульники, явѣ убо и богохульники“²⁾. Свидѣтельство сіе истинно есть и неоспоримо, понеже мы сами видѣхомъ въ лицевыхъ книгахъ ихъ написана чудовищная змія седьмоглавнаго, изблевающа изо устъ воду, и въ водѣ той пловущыя имя *Иисусъ*, и четвероконечный крестъ, и низходящія прямо въ челюсти ада, таможе нижае изображеннаго. Оле тмы преглубокія, еуже до конца ослѣпоша! Удивительно, какъ подъ тѣнію благовидныхъ обрядовъ и священныхъ преданій отеческихъ таковая нечестивая злохуленія и крестоборства произрасташа, ихже ради ничтоже пользуют ихъ содержимыя ими древлепечатныя книги, уставы же и правила святыхъ отецъ: понеже разумъ ихъ испривращають по хотѣнію своему.

Но сіи убо, почитая имя Іисусъ послѣднимъ антихристомъ, четвероконечный крестъ кумиромъ и печатію его, ни крещенія, ни хиротоніи и ничтоже отъ Великороссійской церкви не приѣмлють, яко отъ послѣдняго антихриста.

1) Девятое посланіе инока Павла къ безпоповцамъ.

2) Въ томъ же посланіи, выше.

Понеже по писанію святыхъ отецъ отъ антихриста ничтоже приѣмлется. Тѣмъ же, аще и кривѣ и безсловеснѣ, обаче согласно разуму мудрованія своего шествуютъ. Но сіе весьма удивительнѣе и многого плача и рыданія достойно, яко суть нѣщія и отъ нашихъ (не вѣмы, како нареши ихъ: неистовствомъ объюродѣвшихъ, или мракомъ кривосказанія ослѣпшихъ?), иже вполнѣ раздѣляютъ съ ними оная душевредная мудрованія, и тоужде заразою безпоповскаго повѣтрія болѣзнуютъ и согласно съ ними мудрствующе, несогласно же разуму мудрованія своего, вопреки священныхъ каноновъ и здраваго разума, крещеніе и хиротонію приѣмлютъ (по ихъ мнѣнію) отъ послѣдняго антихриста, и сіа во спасеніе нещуютъ имѣти.

А еже еще страннѣе, яко нѣщія и отъ числа священныхъ лицъ тоежде страдаютъ, и сію болѣзнь свою на дѣлѣ показаша, воздвигше зельное негодованіе и мятежъ многъ сотворше за уничтоженіе вышереченныхъ злохуленій безпоповскихъ, отверженныхъ Окружнымъ Посланиемъ. И на Посланіе то вооружилася до толка, яко тщатся потребити его отъ лица земли, прикрытія же ради умышленія своего творятъ сіе подъ видомъ народнаго невмѣщенія. Обаче явѣ о себѣ вѣдати даютъ, яко они во мнѣніяхъ своихъ единомысленни суть безпоповцамъ, и съ ними единомудрствуютъ, и сего ради и часть получаютъ съ ними. Тщетно убо хвалятся саномъ своимъ, отъ инобожныхъ, или (по ихъ мнѣнію) отъ поклонниковъ антихриста пріятнымъ. Іереи бо, приходившіе къ намъ отъ Великороссійской церкви, имѣяху ставленные грамоты, свидѣтельствующія о ихъ хиротоніи (и безъ грамотъ онѣхъ не приѣмляхуся); но во всѣхъ ставленныхъ напечатано сиче¹⁾: „По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самого великаго Архіерея, Господа нашего *Исуса* Христа, чрезъ святыхъ

¹⁾ Ставленная грамота іереевъ Великороссійской церкви.

и священныя его Апостолы и ихъ намѣстники, благоговѣйнаго сего мужа... имярекъ... посвятили мы во іерея... и утвердили ему власть тайнами святыми совершати человѣка... крещати, муропомазывать“ и прочее. Съ таковѣми же грамотами и именемъ, въ нихъ содержаемымъ, іереи, оставивше Никонова новопреданія, къ намъ приходяще, приемяхуся и, у насъ священнодѣйствующе, всѣхъ насъ (не исключая и самѣхъ мнимо-ревнителей) святаго крещенія и муропомазанія сподобиша; они же и прочихъ іереовъ приемяху. И отъ таковаго чинопріемнаго священства и нынѣ существующее архіерейство произыде, и яко отъ мала корене древо веліе и прекрасное возросте. Сего ради не понимающіи силы происхожденія своего и упорно держащіися зловредныхъ безпоповскихъ мнѣній въ день праведнаго суда Божія возводятъ отвѣтъ о всѣхъ неправыхъ мудрованіихъ и начинаніихъ своихъ. Не помогутъ имъ тогда ни священныя стихари, ни фелони, ниже омофоры, ни самыя саккосы (человѣкъ бо зрѣтъ на лице, Богъ же на сердце), и не защитятъ ихъ отъ праведнаго гнѣва нелицепріятнаго Судіи священныя обряды и древлеотеческія книги, ихже ученіе неправедно сказуютъ, но якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши (обиновенія бо лицу нѣсть у Него).

Аще же речеть кто: како есть мощно сему быти, да священнослужители, служащіи во священныхъ одеждахъ, сочетаваются съ безпоповцы и часть имѣти будутъ съ ними? — таковый да прочтетъ книгу преподобнаго Іосифа Волоцкаго, глаголемую „Просвѣтитель“, и увѣсть ясно, яко новгородстія еретицы, отъ православныхъ христіанъ родившіися и отъ благочестивыхъ архіереевъ во священныя степени произведены бывшіи, въ тайнѣ державхуся жидовскаго мудрованія, явѣ же совершаху священнодѣйствія по древле-церковному преданію. Обаче священныя одежды и обряды не помогоша имъ; но по разуму мудрованія своего достойное осужденіе воспріяша.

Такожде и елицы отъ священныхъ придерживающихся безповскаго второждовскаго разумѣнія, аще о семъ не раскаются и не умилоствивать слезами Божественное правосудіе, получаютъ часть со онѣми, хуленій ради нестерпимыхъ, или ими самѣми произносимыхъ, или молчаніемъ и потаковствомъ защищаемыхъ и спокрываемыхъ, и расти до жатвы попускаемыхъ. Аще же и здѣ мести не воспримуть; но въ будущемъ не избѣжать праведнаго суда Божія, у негоже лицу пріятія нѣсть, рабъ и владыка купно представуть ему, и той воздасть комуждо по дѣломъ его!

Второе на десять.

Въ заключеніи сказано: „Благодсть и милость Божія, нашего же смиренія миръ и благословеніе да будетъ со всѣми во единомудрїи съ нами пребывающими“.

Омышленіе.

Веліе недоумѣніе предлежитъ о семъ реченномъ „единомудрїи“, что сіе единомудрїе означаетъ и что въ немъ заключается.

Правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланїи, въ немже неоднократно завѣщается единомудрствовать со святою церковію, издателями сего „объявленїя“ уничтожается и запрещается навсегда, а вводится какое-то единомудрїе загадочное, необъявляемое, вопреки Писанїя, глаголющаго: „тайну цареву добро есть таити, а дѣла Божїя проповѣдати преславно есть“. Тѣмже просимъ автора снять сію мрачную завѣсу и объявить откровенно мнѣніе единомудрїя своего, и мы тогда будемъ видѣть, въ чемъ заключается смыслъ упованїя его и чѣмъ разнствуеть отъ ученїя, изложеннаго въ Окружномъ Посланїи. Обаче предглаголемъ, яко единомудрїя инаго, кромѣ неизмѣннаго единомудрствованїя со святою церковію во здоровомъ смыслѣ праваго ученїя, мы по совѣсти нашей не можемъ прїяти никогда, не смотря ни на какое достоинство лица. Ибо претворяти смыслъ святаго

Писанія отнюдь возбраняется даже и самѣмъ крайнѣйшимъ учителемъ, и бѣжати отъ нихъ завѣщается, сичевыми словесы: „прикладающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворящихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никакоже слушати, но удалитися такового“. Правовѣрному же неточію претворяти Духомъ Святымъ преданное, еже всегда непреложно пребываетъ, но и помыслити о томъ страшно и трепетно есть.

Третіе на десяты.

По семь слѣдуетъ подпись господина Кирилла митрополита и приложеніе печати его. Таже означается мѣсто: Москва; число мѣсяца и лѣто: 24-го февраля, тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года. Къ симъ же и прочихъ подписи, о нихже будетъ сказано ниже.

Омышленіе.

Изъ означенія года и числа мѣсяца явствуется, яко въ онъже день Посланіе утверждено бысть подписомъ освященнаго собора, въ тойже день, по прошествіи года, потщашася незаконное осужденіе изнести нанъ. Но убо въ теченіе вселѣтняго круга никоея вины и порока въ Посланіи не обрѣтоша и ничтоже вреднаго не объявиша, но просто вымышленіемъ невѣщенія самопретыхателей и деспотическою властію восхотѣша истребити е. О невѣщающихъ убо слово истины зри во статіи 5-й. Такожде и о томъ, яко деспотическое самовладычество въ церкви Христовѣ мѣста не имать, зри выше.

Обращаясь къ особѣ г-на Кирилла митрополита, мы не мнимъ, чтобы его преосвященство таковое несогласное съ ученіемъ святыхъ церкви опредѣленіе по совѣсти подписалъ: хитрость смѣлыхъ людей можетъ подвести подпись руки его, и печать приложить не недомыслится. Но если же онъ и самъ сіе сотворилъ, то основательно можно полагать, яко добродѣтельнаго старца во блаженномъ незлобіи сердца его вовлекли въ толикую противо-

положность люди, обыкшіе водитися самохотѣніемъ¹⁾, хитростремящіяся къ достиженію недозволительныхъ преднамѣреній своихъ и не обращающія вниманія на правоту свѣтлосіяющей истины. Обаче, во всякомъ случаѣ, и его подпись, неосмотрительно учиненный, не имѣеть силы закона, понеже не согласуетъ священнымъ канономъ: „достоинство бо лицъ не пріемлется, егда о истинѣ слово будетъ“²⁾.

Послѣ его имени и печати написано тако: „Мы нижеподписанные смиренныя російскіе епископы почитаемъ и пріемлемъ содержаніе сего акта, составленнаго г-мъ митрополитомъ Кирилломъ, на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ и съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ“. И написано имя архіепископа Антонія и епископа Софронія.

О подписѣ архіепископа Антонія мы не достовѣрствуемъ, во-первыхъ, потому, что сей мужъ высокаго ума и вѣдый священная Писанія, не рѣшится (!!) толикими омысленными помазаннаго акта подтверждать³⁾. Во-вторыхъ, — понеже исторія составленія Окружнаго Посланія ему вполнѣ извѣстна, а здѣ явныя погрѣшности доказуютъ, что онъ не точію не участвовалъ въ подписѣ, но ниже былъ при составленіи акта сего: иначе онъ не допустилъ бы толикимъ неправильностямъ быть во ономъ. И въ-третьихъ, — изъ почерка прясно показуется, что громкое имя архіепископа Антонія не его рука писала, а нѣкто потерявшій совѣсть и страхъ Божій, хотя вѣсь придати акту именемъ знаменитаго сановника, симъ самѣмъ отъятъ

1) Авторъ говоритъ не искренно, — ему извѣстно было, что „добродѣтельнаго старца“ увлекли на сторону противуокружниковъ его собственное крайнее невѣжество и корыстолюбіе. *Прим. Ред.*

2) Бесѣды Апостольскія, листъ 2488.

3) Ни „высокаго ума“, ни тѣмъ паче „вѣдвнія свая. Писанія“ Ксенось никогда не признавалъ за Антоніемъ: очевидно, и здѣсь онъ писалъ не искренно, а только руководясь желаніемъ привлечь Антонія на свою сторону. *Прим. Ред.*

силу его: „невѣрный бо въ малѣ, и во мнозѣ невѣренъ есть“. Онъ рѣшился дрожащею рукою начертать имя его, и вѣроятно не имѣлъ предъ очима не точію Бога, но ниже почерка руки архіепископа Антонія, который подписываетъ имя свое отчетливо и правильно, сице: Антоній. А сей вмѣсто того написа Антоній (?). Се знакъ явной неправды! Не оградила благодать Божія отъ погрѣшностей автора, въ составленіи акта; не оградила она и въ вымышленномъ подписѣ имени архіепископа Антонія. Не оградила потому, что онъ рѣшился воевать на правоту святоцерковнаго ученія, заимствованнаго отъ благодатныхъ источникъ Израилевъ. Итакъ мы вполне увѣряемся, что архіепископъ Антоній не подписалъ акта сего, и славу возсылаемъ истинному и всесильному Богу, воспевающе съ порфироснымъ пророкомъ: „похвали, Іерусалиме, Господа, хвали Бога твоего, Сионе: яко укрѣпи верей вратъ твоихъ“¹⁾ — истинныхъ пастырей и учителей, подтвердившихъ правоту ученія церковнаго, изложеннаго въ Окружномъ Посланіи, и ни единъ же отъ нихъ простре руки своя къ подпису горькаго и многимъ омышленіямъ подлежащаго акта сего: не дасть бо Христосъ жезла на жребій свой. Да будетъ о семъ честь, благодареніе и поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу и вѣчная похвала добрымъ и бодрымъ пастыремъ, стоящимъ неуклонно во истинѣ и бдящимъ присно²⁾!

О подписѣ же епископа Софонія мы не много сѣтуемъ,

¹⁾ Псаломъ 147.

²⁾ Увы! Скоро пришлось потомъ Ксеносу перемѣнить эти восторженные и благодарственные возгласы о „крѣпкихъ веряхъ вратъ церковныхъ“, о своихъ „знаменитыхъ и бодрыхъ пастыряхъ“ на горько-плачевныя! И особенно горько пришлось плакаться на „знаменитаго сановника“ Антонія, изувѣрство котораго, невѣжество и совершенно безпоповскія убѣжденія были впрочемъ и тогда уже хорошо ему извѣстны. Очевидно, Ксеносъ и здѣсь только льстилъ епископамъ, подписавшимъ Посланіе, изъ опасенія, какъ бы они не отрелись отъ того, что утвердили своимъ подписомъ.

Прим. Ред.

понеже подпись его безсильствуется отъ прежде бывшихъ дѣяній его, описывать которыхъ требуется много труда и времени, и многосложнаго сочетанія, не весьма благоприятнаго. Сего ради все то молчанію предаемъ, и молимся Господу Богу во смиреніи сердца, да совершитъ стопы его во стезяхъ своихъ и устроитъ съ нимъ по волю святѣй своей.

Послѣ сего еще сказано: „Равно и мы приедемъ за правильное“, и положено имя архимандрита Сергія, дѣянія коего подлежатъ великому омышленію и суду освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ. И выше прочихъ священниковъ подписалъ: „священноіерей Григорій“ (Добрянскій). Въ лѣпоту ему высшее мѣсто дается: понеже онъ есть начальникъ и предводитель ополченія сего, и онъ есть первовинникъ многихъ и великихъ затрудненій и безпокойствъ, и его-то тщаніемъ, ходатайствомъ и руководствомъ послѣдова незаконное опредѣленіе уничтоженія Окружнаго Посланія! А прочіе священники негли по нѣкому недоумѣнію и превратнымъ убѣжденіямъ хитраго предводителя кривотолковъ, онаго Григорія, преклонишася, которые, Богу помогающу, познаютъ неправды его, и познавъ послѣдуютъ освященному собору боголюбивыхъ епископовъ русскихъ. Не вѣмы, изъ коихъ видовъ юный архидіаконъ Филаретъ имя свое въ заключеніе подписовъ положи. Человѣкъ, читавшій священна Писанія, сочиненія богомудраго инока Павла и прочая, и видящій смыслъ Окружнаго Посланія во всемъ согласенъ священному Писанію, сочиненіямъ Павловымъ и разуму святой церкви и даже писавшій довѣрительныя грамоты епископу Онуферію, и по сихъ всѣхъ яко трость поколебася и въ толикое разногласіе низведеса¹⁾.

¹⁾ Архидіаконъ Филаретъ, состоявшій тогда письмоводителемъ при Кириллѣ, творилъ волю повелѣваго. А въ его преданности Окружному Посланію скоро убѣдился и самъ Ксеновъ, принявшій Окружное Посланіе.

Заключеніе глаголаннхъ.

Въ конецъ убо содержанія акта сего Объявленія достигше, обращаемъ слово къ подписавшимъ оное.

Понеже убо, о потщаливи ревнителіе! свидѣтельствовасте содержаніе акта сего быти, акибы составленнаго на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, и подтвердисте своеручнымъ подписомъ: покажите убо дѣломъ глаголанная вами, приведите свидѣтельства отъ священныхъ писаній, помогающая разуму изложенія вашего, и оправдисте словеса своя. Вы глаголете, яко оно составлено на основаніи священныхъ правилъ; но священныя правила гласятъ не тако, якоже выше довольно речеса. Вы почитаете содержаніе акта законнымъ; но въ чемъ состоитъ законность его? научите насъ. Кій законъ церковный повелѣваетъ уничтожати здравое ученіе церковное? Кій законъ заповѣдуетъ безпоповская зломрачная мудрованія защищати и покрывати? Кій законъ научаетъ нездравомыслящимъ кривотолкамъ помогати и ради невѣжества ихъ добръ устроенная разоряти? Не паче ли Божественный законъ Духа повелѣваетъ всякому епископу *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія, и противящіяся обличати, и уста ихъ заграждати*¹⁾; *правити слово истинное, скверныхъ же тщеласій отъметатися*²⁾. Вы именуете актъ правильнымъ; но въ чемъ правильность его заключается? — объявите. Въ томъ ли, еже поль правилъ приводити, и поль ихъ утаевати? Или

его въ число своихъ близкихъ друзей и „Филалиенсовъ“, въ первые члены своего „Синдесмоса“ (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 206); любовь къ истинѣ (филалиію) о. Филаретъ доказалъ гораздо тверже и рѣшительнѣе, нежели самъ Ксеносъ: онъ не затруднился принять православіе, уразумѣвъ его истину, тогда какъ Ксеносъ и умеръ, видя истину православія, но не имѣя рѣшимости вступить въ православную церковь.

Прим. Ред.

1) Къ Титу зач. 300.

2) Къ Тимоеею зач. 293.

въ томъ, еже смыслъ святаго Писанія превращати и, толкованію святыхъ отецъ не послѣдуя, своего мнѣнія придержатися? Или въ томъ, еже кромѣ свидѣтельства божественныхъ писаній, деспотическою властію, вопреки священныхъ каноновъ, дерзати чѣмъ творити и, несмотря на правоту здраваго ученія, всякими ухищренными тщатися низпроврещи оное и несогласное дѣлу писаніе приводити, якоже текстъ изъ Толковаго Апостола принаведосте? Благоволите убо яснымъ свидѣтельствомъ святаго Писанія доказати и свѣтлымъ гласомъ наше недоумѣніе уврачевати, не ухищренными словесы, не витійскими плетеньми, но священнымъ Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его, якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши. Потщитесь убо, потщитесь оправдати актъ свой законными доводами божественнаго Писанія. Къ сему же благоволите доказать: чѣмъ неправо изложено въ Окружномъ Посланіи? что несогласно съ ученіемъ святыхъ церкви и что въ немъ противно здравому смыслу? Такжеже, разсмотрѣвъ основательно настоящее Омышленіе наше, съ должнымъ вниманіемъ удостойте отвѣта вашего любу мудрїа. Понеже „не суть православныхъ несогласїа таковая, какова у еретиковъ: ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣть, не истины, но побѣды ища. Православніи же, аки голуби, по преніи, егда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ, ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія“¹⁾). Или же, избавляя себе отъ труда и простодушныхъ христіанъ отъ бесполезнаго возмущенія и отложивъ личину невмѣщенія, зависящую отъ неправильныхъ безпоповскихъ понятій, послѣдуйте освященному собору, издавшему въ здоровомъ смыслѣ правое ученіе, содержащееся въ Окружномъ Посланіи, и прїимше оное съ душевною любовію, обლობайте е. И тако соединимся духомъ, и Богъ мира и любви да будетъ съ нами. И совокупльше священныи ликъ,

1) Баронїа лѣто Господне 225, ч. 3.

въ радости и веселіи сердца воспоемъ согласно: „союзомъ любви связуеми братолюбцы, владущему всѣми себе Христу возложше, мира зѣло возлюбльшему, благовѣствующе всѣмъ миръ“.

Пристиженіе.

Дойде слухъ, акибы въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ окрестныхъ ея врази истины, ратующіи церковное ученіе и противляющіися священнымъ пастыремъ, право правящимъ слово святыхъ истины, по наущенію отца лжи, растлиша невинно страждущее Окружное Посланіе (изданное отъ священнаго собора 7370-го лѣта, февраля въ 24 день), испревративше смыслъ его и привсѣяша въ оны своя лжеухищренная подмѣнїя, развращающе умы незлобивыхъ, прельщающе душа неутвержены и возмущающе православныхъ христіанъ, дышущихъ простою и незлобіемъ и вѣру емлющихъ всякому словеси. Оплакивая таковое злокачественное ихъ посягательство на истину, съ рыдателемъ въ пророцѣхъ болѣзненно вѣщаемъ: *два зла сотвориша людє сіи: оставиша источникъ воды живы (правое ученіе церковное) и ископаша себѣ кладенца сокрушенны, иже не возмогутъ воды содержати*¹⁾ (оная растленїя ими произведенная).

Поистинѣ діаволь, не терпѣя зрѣти истины, воздвиже ихъ ратовати оную, ибо и древле, при Апостолѣхъ, подобно бяше нѣчто сицево, о чесомъ глаголетъ святыи Іоаннъ Златоустъ²⁾ сице: „якоже нѣкую котву діаволь отсѣщи хотя, нѣмъ прїиде путемъ, и испустивъ чловѣки нѣкія губителя, покушашеся повинующихся прельщати... Тогда бо убо глаголаху они: яко воскресеніе уже бысть, нынѣ же глаголаху: яко настойтъ судъ, и пришествіе Христово, да и самаго Христа лжи подложать.... И еже воистину всѣхъ лютѣйшее, покушашуся

¹⁾ Іеремїи глава 2.

²⁾ Бесѣды Апостольскїя, листъ 2311.

убо инїи просто словеса возвѣщати, яко отъ Павла сія бяху глаголемая, инїи же и посланїя претворяти, яко отъ него писанная. Сего ради великій Павелъ въ конецъ посланїй своихъ писаше: *цѣлованіе моею рукою Павлею*, еже есть знаменіе во всякомъ посланїи. Яко никому же мощи претворяти я, подписанію аки знаменію лежащи велию. Отъ подписа бо явлена бывають посланїя посылающихъ“. И если въ началѣ Христовой церкви сія брань бысть, яко и божественнаго Апостола Павля, учителя вселенныя, священная посланїя претворяти дерзяху врази церковные: кольми паче въ нынѣшнее послѣднее время на вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ отягчится. Ибо чреда сему быти, время бо своя слуги собираетъ. И отъ сего явствуется, яко посланїя апостольская противна бяху діаволу, и тщашеся чрезъ своихъ служителей растлѣвати я; такожде убо противность есть и Окружное Посланіе освященнаго собора древле-православно-каеолическія церкви тому же сатанѣ: ибо тщится такожде чрезъ правдопопирателей растлѣвати то, понеже въ немъ явственно отвергаются вся злохуленїя еретическая и мудрованїя инославныхъ отменяются, и показуется средній царскій путь къ достиженію живота вѣчнаго въ царствующемъ блаженствѣ, обоихъ безмѣстныхъ крайностей, равно вредныхъ, уклонитися завѣщавающій. Сіе-то самое творитъ печаль не малу врагу душъ нашихъ. Но не успѣши козными ухищренїя твоего, вселукавый сатано! Исусъ Христосъ, разрушивый вся адскїя силы твоя силою Божества своего, той сокрушитъ челюсти твоя крестомъ страданїя своего, и поставитъ чудно десница Его истинныхъ пастырей, и словомъ ученїя ихъ разсыплетъ вся козни твоя, и развѣтъ яко прахъ отъ гумна жатвеннаго.

Обаче слышите растлѣвающїи священное ученїе церковное, кто бы вы ни были, всякаго чина и званїя, что о васъ святая церковь вѣщаетъ, и кїй приговоръ, чрезъ святаго Андрея Кесарійскаго, издаетъ. Внимайте. „Страшная на растлѣвающихъ божественнаго Писанїя клятва

есть: понеже и дерзостное сихъ есть напраснство и злонаравіе, отчуждити могущее напрасливыхъ, самоугодныхъ и прoderзыхъ будущаго вѣка благъ¹⁾.

Сія слышавше, содрогнитесь и покайтесь о злобѣ своей, юже дѣете въ тайнѣ. Придетъ бо день, егда тайная объявятся, и тогда за труды своя воспріимете достойное возмездіе, по неложному гласу церковному, сирѣчь отчуждени будете будущаго вѣка благъ. Размыслите убо, приидите въ чувство, и покайтесь! Аще ли не покаетесь и не обратите сердца своего, еже ходити въ пути Господня правыя, слышите прочее гласъ грома въ колеси, прямо и страшно раздающагося надъ главами вашими: „неправѣ святыхъ учителей Божія церкви божественныя гласы воспріемлющимъ, и явѣ и явственнѣ въ нихъ благодатію Святаго Духа реченная инако толковати же и превращати покушающимъ: анаѣема, анаѣема, анаѣема“²⁾!

У в ѣ щ а н і е .

Веліе и прегорчайшее есть зло и неоплаканное. душевредство единыя церкви чадомъ, единого согласія православнымъ, единого сочлененія удовомъ на части раздѣлятися. Не таково бо преострѣйшій мечъ разсѣкаетъ безъ милости на части тѣлеса, яко раздоръ разсѣкаетъ тѣло церковное. Не тако всеядецъ огонь пожигаетъ жителей двory, яко раздоръ христіанскія поядаетъ души. Не тако огнестрѣльная орудія разрушаютъ твердыя и каменные стѣны, яко расколъ колеблетъ и твердыя сердца, расслабляетъ и адамантскія души, и вся видящія и слышащія плакати неутѣшно и рыдати жалостно понуждаетъ. Понеже раздоры разсѣкаютъ единеніе боголюбезное, отгоняютъ миръ, раждаютъ свары, произносятъ вражды, пледятъ брани, расколы умножаютъ, спасеніе отгоняютъ, и духовное благодатное состояніе въ плотское и непо-

¹⁾ Апокалипсисъ съ толкованіемъ, кіевской печати, листъ 118.

²⁾ Тріодъ Постная, древней кіевской печати, листъ 314.

лезное превращаютъ, по свѣтлomu гласу сосуда избраннаго: *идѣже бѣ въ васъ зависти и рвенія и распри не плотстїи ми есте и по чловѣчку ходите*¹⁾? И якоже убо боголюбное и братолюбное согласіе, по церковнымъ состоящееся законамъ, всемъ есть дивное и любезное, всѣмъ полезное и спасительное, занеже не токмо своя и единомысленныя, дивне пользующе, невредны соблюдаютъ, но и разстоящіяся и чуждыя въ соединеніе благочестія и тождество разума, художнѣ присвоюще себѣ, соглашаютъ, по гласу священнопѣвца Давыда: *въ совѣтъ правыхъ и сомнѣ велія дѣла Господня, и изыскана во всѣхъ воляхъ его*²⁾: такъ богоненавидимый раздоръ всѣмъ есть не спасителенъ, но вреденъ, всѣмъ горчайшѣ и губительнѣйшїй, занеже не токмо внѣшнія и отлученныя, отъ благочестія отгоняющїя, къ церковному миру соглашати не даетъ, но и сущія своя единомысленныя церковныя члены, на части разсѣваящи, по многимъ странамъ разгнавъ, яко лютая буря развѣваетъ, и любоначалиемъ одерживаемыя въ ереси порѣваетъ по реченному: „ересей есть мати, любоначалия вождельнїе“³⁾.

Плачевно есть видѣти домъ господскїй свѣтлый и пребогатый многими раздорами шумно возмущаемый, егда отецъ на сына и сынъ на отца возстаетъ, егда дщи на мать и мать на дочь враждуетъ, егда братъ съ братомъ свары творить, егда рабы со клеветы крамолятся, и вси непримирительными враждами и раздорами изобильствуютъ, отгуду ничтоже ино, токмо конечное паденіе ожидается, по Господню словеси: *аще домъ на ся раздѣлится, не можетъ стати домъ той*⁴⁾: плачевнѣйше же зрѣти церковное боголюбное всеосвященное согласіе, домъ пресвятыи всесвятаго Бога нашего, единомысленную братїю, единосюзныя клеветы, доброутвержденныя

1) Къ Коринѣ. зач. 127.

2) Псаломъ 110.

3) Бес. Апост., листъ 1549.

4) Марк. зач. 13.

Христовы члены другъ со другомъ толикими распрями, толикими раздоры, толикими свары разсѣвающихся, откуда и церковный всеспасительный миръ растерзается, и малое Христово стадо, малые останки, малыя христовобранныя овцы по горамъ, блатамъ и дебремъ различныхъ разгласій умиленно разгоняеми, распужаются, по глаголющему Пророку: *и разсыташася овцы моя по всѣмъ горамъ, и заблудиша по всѣмъ холмамъ высокимъ, и на лица всяя земли разсыташася овцы моя, и не бѣ възскающая, ни обращающая*¹⁾.

Еще же и самъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ и святіи Апостоли и велиціи учителя церковнии, и словесы своими и писаньми обличающе раздоры и разсѣченія церковная, весьма отъ сихъ бѣгати завѣщаваютъ. Глаголетъ бо вочеловѣчившійся Сынъ Божій въ пресвятѣмъ Евангеліи своемъ: *всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣлившійся на ся, не станетъ*²⁾. Послѣдовательнѣи Павелъ, сосудъ избранный и благочестія витій, трубою словесною вопіетъ крѣпцѣ: *моли же вы, братіе, именемъ Господа нашего Ісуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не суть въ васъ распря, да есте же утверждены въ тойже мысли, и въ томже нравѣ*³⁾. И паки: *блюдитесь отъ творящихъ распря и раздоры, чрезъ ученія, емуже вы научитесь*⁴⁾. Великій же учитель вселенныя, златоглаголивый уста Христова, притуживше взываетъ, вопія⁵⁾: „Ничто же тако можетъ церковь раздѣляти, якоже любоначаліе. Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися: аще и безчисленная будемъ содѣявшие благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ не меньшую приедемъ казнь, сѣцающе исполненіе церковное... Ниже

1) Іезек., глава 34.

2) Матѣ. зач. 46.

3) Къ Коринѣ. зач. 124.

4) Коринѣ. зач. 124.

5) Римляномъ зач. 121.

6) Бесѣды Апостольскія, листъ 1642. Къ Ефет. правоученіе 11.

мученическая кровь может сего загладити грѣха. Сего ради глаголю и засвидѣтельствую: яко отъ еже въ ересь въпасти, еже церковь раздрати не меньше есть зло“.

Толико убо есть раздоръ прелютѣйшая вредность, толико величайшее всегубительство, толико тяжчайшая всѣхъ и заразительнѣйшая смертоносія язва? Не токмо близу сущія уды тѣла горцѣ острупяетъ, но и отдаленныя, видящихъ зраки и слышащихъ ушеса болѣзненно вреждаетъ!

Тѣмже, возлюбленніи и превожделѣннїи братіе, приступивше съ простотою сердца, разсмотримъ безпристрастно основательныя вины настоящаго разгласія между прїемлющихъ и не прїемлющихъ Окружное Посланіе. Они суть слѣдующія:

Во время безначалія, или, истѣе рещи, церковнаго безпастырства, грѣхъ ради нашихъ, со стороны безпоповцевъ вкравшаяся зловредная мудрованія (о нихже зри выше) въ немощнѣйшую братію нашу суть источникомъ нынѣ происходящаго колебанія и тревоженія¹⁾. Понеже „нѣкоторые толковщики, ревность Божию имущїи, но не по разуму, распространили въ народѣ старовѣрцевъ мнѣніе свое, акибы въ Великороссійской церкви по самой истинѣ пришелъ и царствуетъ антихристъ, акибы имя *Иисусъ* означаетъ (Оле хулы!) самого послѣдняго антихриста, и акибы четвероконечный крестъ есть мерзость запусѣнія и печать антихриста, сквернаго богоборца“ и проч.²⁾

И таковыхъ чуждеумныхъ мудрованій тетради, подъ разными наименованїями отъ безпоповцевъ (и прочихъ нездравомудрствующихъ) составленныя и выпущенныя, обно-

¹⁾ Мы уже говорили, что „зловредныя мудрованія“, противъ которыхъ написано Посланіе, вкрались въ старообрядческія поповскія общества не отъ безпоповцевъ, а наслѣдованы отъ первоучителей раскола. *Прим. Ред.*

²⁾ 3-я часть Церковной Исторїи, печати черновецкой, 1859 года, стр. 158. Девятое посланіе инока Павла къ безпоповцамъ.

сятся въ людѣхъ Божіихъ. Простодушный народъ христіанскій, не могущій различати истину отъ жи, емлетъ вѣру онымъ и, пріемля за сущую правду, наполняется мнѣній оныхъ, конечно, не во спасеніе душамъ своимъ, а въ радость врагу, обыкшему сѣяти плевелы посредѣ чистыя пшеницы.

Егда же благоволи Богъ даровати церкви своей истинныхъ пастырей и учителей, и озаривъ ихъ свыше божественною благодатию ¹⁾, и они по долгу священнаго званія своего, аки стражіе на высокоѣ холмѣ стояще и паству свою бодренными очима обзирающе, усмотрѣша извѣстно отрасли небогосажденнаго тернія и волчьца, стропотно возрастающія въ породѣ церкви, сирѣчь неподобная мнѣнія она, христіанскія умы подавляюща, и обратиша на то должное вниманіе, послѣдующе Божественной заповѣди Господа нашего Ісуса Христа, повелѣвающей *очистити прежде внутреннее сткляницы и блюду, да будетъ и внѣшнее имъ чисто* ²⁾, и ученію Павла, сосуда избраннаго, завѣщающаго епископу, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія* ³⁾. *и сопротивляющіяся обличати, скверныхъ же и измѣвшихъ басней отрицатися* ⁴⁾. И тако, руководими суще божественною ревностію, купно же и милосердствующе о невѣствующихъ и заблуждающихся, изложиша и утвердиша Окружное Посланіе оно ⁵⁾, чрезъ которое вся еретическая

1) Откуда же они получили сію благодать? Амвросій ли принесъ ее старообрядцамъ? Или самъ Амвросій принялъ ее отъ старообрядцевъ чрезъ Іеронима? Ксеносу, который впослѣдствіи самъ задавалъ этотъ вопросъ своимъ противникамъ, надлежало бы и здѣсь имѣть его въ виду и не говорить такъ рѣшительно о раскольническихъ пастыряхъ, якобы „озаренныхъ божественною благодатию“.

Прим. Ред.

2) Матѣ. зач. 95.

3) Къ Титу зач. 300.

4) Къ Тимооею зач. 285.

5) Впослѣдствіи и самъ Ксеносъ, безъ сомнѣнія, стыдился, что

плевельная ученія ясно изобличиша и, яко допатою отъ гумна церковнаго развѣявше, вѣчному забвенію предаша, и показаша вѣрнымъ и послушнымъ чадомъ церковнымъ средній царскій путь, не уклоняясь ни надесно, ни налѣво, дабы не соотвестися ни съ новомудрствующими послѣдователями Никона¹⁾, ни съ ревнующими не по разуму безпоповцами, но лобызая истинное, и отъ всякія ереси и хулы очищенное ученіе, готовымъ и неблаженнымъ, отъ святыхъ отецъ утлаченнымъ путемъ безъ всякаго сомнѣнія, благодушно и благоугодно шествуя, достигали части и жребія праведныхъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившихъ.

Но исконный врагъ рода нашего, не терпя зрѣти свѣтлосіяющей истины и искорененія плевель, посѣянныхъ имъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, отъ ярости яко левъ возревѣ, яко пантеръ возсвирѣпѣ. И не могій самъ явѣ брань творити, воздвиже нѣкіихъ, не по разуму ревнующихъ, ратовати правое оно ученіе и воздвизати крामолы и возмущенія, хотящихъ паки придержатися неподобныхъ и душевредныхъ тѣхъ мнѣній.

написалъ такія похвалы невѣжественнымъ и изувѣрнымъ раскольническимъ пастырямъ, ожесточенно возставшимъ на Окружное Посланіе и осыпавшимъ другъ друга проклятіями. Но казалось бы и въ то время, когда писалъ „Омышленіе“, изъ самой исторіи составленія и изданія Окружнаго Посланія ему уже достаточно извѣстны были эти мнимые „стражи, стоящіе на холмѣ высоцѣ“, чтобы воздержаться отъ похвалъ имъ. Ясно, что тогда онъ заискивалъ въ раскольническихъ епископахъ и потому говорилъ не то, что думалъ и чувствовалъ. Его заискиванія оказались напрасны, и за свою искренность пришлось ему получить мзду отъ самихъ восхваленныхъ имъ „истинныхъ пастырей и учителей“ раскола. *Прим. Ред.*

¹⁾ Выраженіе непростительное для Ксеноса, тѣмъ болѣе, что и въ самомъ Окружномъ Посланіи не дерзнулъ онъ назвать пастырей и членовъ „Великороссійской“ церкви „послѣдователями Никона“. И куда, полагалъ онъ, должны „отвестися“ члены сей церкви, по его собственному признанію, ни въ чемъ догматовъ вѣры не нарушившей?
Прим. Ред.

Отсюда и происходят распри и нестроения, отсюда умножаются колебания и тревожненія.

Страна здравомудствующихъ, размышляя непостижимое и страшное величество Христа Бога нашего, Его же трепещуть всяческая, и вспоминая безчисленное милосердіе Его и всетайнственное смотрѣніе, во искупленіе рода нашего содѣянное, и изліяніе на крестѣ честныя и боготочныя крове Его, ею же, омывъ грѣхи наша, избави насъ отъ работы вражія, и по многѣй милости своей спасе насъ банею пакибытія и сотвори наслѣдники безконечнаго царствія своего, и благоговѣя предъ Нимъ въ страхъ и трепетъ, хранитъ предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неизмѣнно и послѣдуя всѣмъ древлецерковнымъ преданіямъ неуклонно, не дерзаетъ допускати отнюдь никоея хулы и поношенія на имя Его, на различныхъ языцѣхъ различно произносимое, и даже (?) нынѣшними россіянами употребляемое, также и на знаменіе, прогоняющее бѣсы, аще трисоставнѣ устрояемое, аще и четвероконечнѣ образуемое и по чиноположенію церковному пріемлемое.

Страна же сопротивомудствующихъ, смежая очи отъ истины, всѣми силами тщится отврещи здравый смыслъ праваго ученія, низпроверши е и пепеломъ вѣчнаго забвенія погребсти, и жаждетъ пребеззаконно, нагло и буйственно придержатися безпоповскихъ онѣхъ мнѣній, безстрашно и безстыдно произнести нестерпимая она злохуленія, ихже и во умъ пріяти здравомыслящимъ ужасно есть, они же во изступленіи, упившеса самомнѣніемъ, не внемлютъ гласу истины, ниже свидѣтельства священнаго Писанія увѣряющеса, ниже во умъ пріемлюще судъ и будущее истязаніе о сихъ, пребываютъ нечувствени и къ здравому разуму отнюдь непреклонни, и, бездоказательнымъ мудрованіемъ водящеса, бѣднѣ претыкаются, не вѣдаяще, ни яже глаголютъ, но о нихже утверждаются. Смотри на таковое жалкое ихъ состояніе, содрогаемса сердцемъ, болѣзнуемъ убо и сокрушаемса, и рыдаемъ и

разсѣцаемъ утробою, аки своихъ удовъ лишаемы. Но обаче не тако болѣзнуемъ, яко еже понуждаться нѣчто отъ неподобающихъ творити страха ради сего, и, за еже тщатися угодити онѣмъ, хуламъ ихъ сопричастовати и приражатися Богови. Да не будетъ сего, да не будетъ! Страшно бо есть, еже впасти въ руку Бога жива: той бо судія есть помысломъ и мыслемъ сердечнымъ, и не точию въ будущемъ воздастъ комуждо по дѣломъ его, но и здѣ казнить нечествующихъ продерзателей, неподобная ругательства творящихъ, о чесомъ здѣ прилично есть предложити ужаса преисполненныя двѣ повѣсти.

Бысть обычай во святыхъ монастырѣхъ нашихъ чести, во время трапезнаго вкушенія братіи, на жертвенницѣ по вся дни прилучающихся святыхъ житія, положенная въ Минеяхъ Четіихъ, печатанныхъ въ Кіевѣ¹⁾. И чтущіи прилежно тщахуся новоизмѣненная произношенія рѣчей произносити въ чтеніи сообразно древлепечатнымъ книгамъ²⁾. Бѣ же во единомъ отъ монастырей (Макаріевѣ) инокъ нѣкій именемъ Григорій (Цареградецъ зовомый: занеже поживе нѣкогда въ предѣлахъ Царяграда). Сей ненавидяше книги оны Минеи Четіи, понеже въ нѣкихъ мѣстахъ обрѣташеса въ нихъ имя Христово сице: **ИѢСЪ**, и зѣло часто хуляше и поношаше я, и присно ропташе о семъ, яко по вся дни чтомы суть. И по многѣ времени изступи благоразумія и, нехотствомъ объять бывъ, вземъ тайно изъ трапезы едину Минею онѣхъ книгу, и вверже ону (оле дерзости!) въ нечистое мѣсто... И абіе, по праведному суду Божію, въ той же часъ постиже его казнь сицева: просѣдѣся внутрь чрево его и не можаше удержати проходъ его облишія, но испражняшеса зѣло часто, гною мерзости съ кровію текущу безпрестани и того ради

1) Составленныхъ святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ.

Прим. Ред.

2) Г.-е. произносили вмѣсто напечатаннаго *Иисусъ* — *Исусъ*, вмѣсто во *вѣки вѣковъ* — во *вѣки вѣкомъ* и т. п.

Прим. Ред.

имяше присно сосудъ на то уготованъ подъ одромъ своимъ, и на сѣдалищи сѣдя испражняшеса въ келіи своей. И пребысть въ таковомъ наказаніи семь лѣтъ, даже до смерти, и тако изыде отъ житія сего.

Сице наказана бысть безразсудная ревность и таково воздаяніе получи! Сію повѣсть честніи и боголюбивые иноцы, самовидцы бывшіе тому, сказаша намъ.

Паки же, нѣщии христіане (наши братія), вѣхавши съ товары въ польскихъ предѣлахъ, идѣже поляки, по обычаю своему, поставляютъ на распутіяхъ образъ распятія Христова, по обычаю латинскому устроеннаго не по подобію, и видѣвше таковое распятіе извозницы посмѣяшася. Единъ же отъ нихъ дерзостный правомъ обезумися, и въ неистовствѣ нача плетію сѣщи по изображенію распятія того, и къ возбраняющимъ клеветомъ рече: я сему крыжу еще не то сотворю! Спутницы поѣхавше; овъ же остася единъ, и приготовися къ поруганію... И абіе гнѣвомъ Божиимъ пораженъ, вѣчной смерти преданъ бысть. Клевети же его, отъѣхавше далѣе и видѣша, яко нѣсть подруга ихъ, пождаша его. И яко не приде къ нимъ, идоша нѣщии отъ нихъ воззвати его, и обрѣтоша его (о праведнаго суда твоего, Христе!) мертва и бездыханна отнюдь, безлѣпно на земли сѣдяща, и въ руцѣ платище нѣкое, къ поруганію приготовано, держаща, и со страхомъ многимъ, изрывше яму, закопаша на мѣстѣ преступленія его.

Тако наказанъ бысть вседерзый христіанинъ, поругавыйся распятію Христову, аще и не по подобію устроенному. Сію страшную повѣсть слышахомъ отъ нѣкоего достовѣрнаго послуха, съ клятвою утвержающа слово¹⁾.

¹⁾ Это страшное наказаніе постигло раскольника Калужской губ., жившаго неподалеку отъ родины Ксеноса: отъ одного изъ земляковъ оный, конечно, и слышалъ объ этомъ событіи. Разсказъ о немъ былъ напечатанъ М. С. Дударевымъ въ *Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.
Пр. Ред.

Сія же повѣсти написахомъ не яко Никонова нововведенія (?) лобызающе, или латино-римскаго костела обычаи похваляюще, но православныхъ христіанъ оберегающе, да не постраждуть сицевая и подобная симъ и да не сведени будутъ въ вѣчныя муки. Аще бо и не вси страждуть продераивіи ругатели здѣ, но, аще не покаются о худлахъ своихъ, въ будущемъ неисчетное томленіе воспріимуть въ безконечныя вѣки.

Вѣдѣяще убо и слышаще сія, вседражайшіи и прелюбезнѣйшіи друзи, вострепешемъ и содрогнемся и, чужими бѣдами уцѣломудрившеся, вся дерзкая злохуленія отвержемъ, вражды и раздоры отринувше, распри и несогласія угасимъ и всякое свое мнѣніе и самомышленіе за индіяны и ефіопы прогнавше, послѣдуемъ правотѣ церковнаго ученія. Подражаемъ Павла Богопроповѣдника, „иже обрѣте во Аѣинахъ кумирь, на немже написано имя: невѣдомъ Богъ. Тогда Апостоль пріи приложение отъ онаго образа, проповѣда имъ истиннаго Бога. А не случилъ образа, на честь Богу сотвореннаго, съ кумиры нечестивыми, но отлучилъ отъ нихъ и тѣмъ въ вѣру многихъ приведе“ ¹⁾. Послѣдуемъ древле-православной церкви, признающей и въ римскомъ костелѣ быти Евангеліе святое, крестъ Господень и распятіе Христово, аще и не по подобію устроенное, и даже у нечестивыхъ и тревлятыхъ арменъ исповѣдующей животворящей и святой крестъ Христовъ, яже (святая церковь) убо вся ереси ихъ подробно обличаетъ, отвергаетъ и проклинатъ, на вещи же божественныя худы и поношенія не полагаетъ ²⁾. Послушаемъ гласа онаго, завѣщающаго безъ нужды не теши въ проклинаніе даже еретиковъ и самого того сатаны: зане не любящій Господа и не творящій заповѣди

¹⁾ Дѣян. зач. 11. Кирил. листь 149 на об. и 150.

²⁾ Кормчая, листь 198 на об. Кирил., листь 260 и 261 и Потребн. большой о чинопріятіи отъ латинъ. Потребникъ Филарета патріарха, что съ чиновникомъ, о чинопріятіи отъ арменъ.

его сами подъ вѣтвюю суть¹⁾. Утрезвимся и направимъ стопы наша ходити во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безъ порока; и во всѣхъ, ихже глаголемъ и творимъ, да имѣемъ свидѣтельства отъ божественныхъ писаній и всякаго жесловеснаго проповѣданія и само-мѣннаго мудрованія отнюдь да уклонимся; шествуемъ среднимъ царскимъ путемъ, не уклоняющесе ни надесно ни налево, по нему же ходяще достигнемъ града онаго, идѣже есть всѣмъ веселящимся жилище, его же буди всѣмъ намъ получитьи благодатію и челоувѣколюбіемъ Господа нашего Ісуса Христа.

М о л е н і е.

Пастыри и учителя! Архіереи и священницы! Добріи дѣлатели винограда Христова, право исправляющіи слово истинное и пособствующіи по вѣрнѣмъ словеси ученія! Вострубите богодарованными вамъ среброкованными трубами!²⁾ Возопійте крѣпостію и не пощадите!³⁾ Возопійте и не умолчите! Возгрямите священнымъ гласомъ во ушю церкви, оглашающе пасомыя словомъ истины, врачующе кривосказаніемъ болѣзнующихъ познаніемъ правды, просвѣщающе невѣжествующихъ и заблуждающихся свѣтомъ разума, наставляюще разногласныя къ единомыслію церковному! Прожените зломрачную атмосферу безпоповскихъ заблужденій и еретическихъ злохуленій отъ стада Христова! Расторгните пленицы паутины иносказательныхъ и кривосказательныхъ мудрованій! Сожгите огнемъ духовнымъ вся плевельная ученія и развѣйте я лопатою велѣній вашего отъ гумна паствы вашей, да чиста явится церковная нива и всякаго порока и враски не причастна, и вождѣветъ Небесный Царь добротѣ ея! Руководите и пастуйте насъ на злацѣхъ присто-

1) Никона Черногорца слово 26, листъ 185 на об.

2) Числъ глава 10.

3) Исаи глава 58.

цвѣтущихъ и неувядающихъ священныхъ словесъ, мру-
ухающихъ божественною благодатію: и *явѣшуся пасты-
рей начальнику, примете неувядаемый вѣнецъ во царствіи
его*¹⁾. Буди же и намъ добръ скончати житія теченіе,
грѣховъ прощеніе получить и безконечныя и блаженныя
сподобитися жизни, молитвами вашими, благодатію же и
человѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса
Христа, Ему же слава со Отцемъ и со Святымъ Духомъ,
нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Отъ печали многія и туги сердца написахомъ сія мно-
гими слезами²⁾.

Лѣта 7371-го, мѣсяца маія.

¹⁾ 1-е Петрово, зач. 62.

²⁾ 2-е Корино. зач. 171.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
I. Предисловіе	5
II. Окружное Посланіе	15
III. Приложенія къ Окружному Посланію:	
1. Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ	48
2. Омышленіе	154

25. 1A. 1931

Цѣна безъ пересылки 75 коп.

8

1-

7-262

