ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 1.

4-го января **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы. Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 1. | Изданіе еженедѣльное.

4-го января 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14-го ноября 1897 года за № 81, канцелярскій чиновникъ Орловской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Петръ Ильинскій, за выслугу лѣтъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, произведенъ въ чинъ *губернскаго секретаря*, со старшинствомъ съ 12 іюня 1897 года.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Свя-

щеннаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) крестьяне деревни Лавъ, Елецкаго уѣзда, устроили на собственныя средства въ названной деревнѣ церковь со школою; 2) прихожане церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, представили въ пользу сей церкви, на расширеніе оной, до окончанія постройки, доходъ съ 49 десятинъ общественной крестьянской земли и 3) прихожане церкви села Нижняго Ольшанаго, того же уѣзда, пріобрѣли на собственныя средства для приходской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 154 пуда.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 9-й день ноября минувшаго 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники церквей города Орла: Богоявленской—Николай Никольскій и Покровской—Іаковъ Діесперовъ утверждены въ должности членовъ благочиннического совѣта 1-го Орловскаго участка—4 декабря.

Протоіерей Срѣтенской г. Трубчевска церкви Александръ Николаевскій, согласно прошенію, 16-го минувшаго декабря, уволенъ отъ занимаемой имъ должности помощника благочиннаго 1-го Трубчевскаго участка, а на таковую, того же числа декабря, назначенъ священникъ церкви села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій.

Священникъ церкви села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Николай Померанцевъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 2-го Орловскаго участка—13 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ Карачевскаго уѣзда: священникъ села Ячнаго Александръ Покровскій—Жулинскаго училища и священникъ села Образцова Николай Казанскій—народнаго училища въ деревнѣ Коневкѣ—19 декабря.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьями*—священникъ церкви села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Семеновъ за отлично-усердное служеніе и ревностную заботливость о благолѣпіи храма, священникъ церкви села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Лосевъ за отлично-усердное пастырское служеніе и ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей и священникъ церкви села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, Павелъ Измайловъ за отлично-усердное исполненіе обязанностей и за заботы о церковномъ образованіи дѣтей прихожанъ; *набедренниками*—священникъ церкви села Архангельскаго, Кукишево тожъ, Елецкаго уѣзда, Василій Нецвѣтаевъ за долговременную службу и за заботливость о благоустроеніи храма и священникъ церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Николай Протопоповъ за отлично-усердное служеніе пастырское и за особо ревностные труды по народному образованію.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Орловскаго Епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году произошли слѣдующiя перемѣны:

а) 4-го октября 1896 года на должность преподавателя физики въ открытомъ въ семъ году V параллельномъ классѣ Совѣтомъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ кандидатъ Богословiя Владiмiръ Воскресенскiй.

б) 22-го ноября 1896 года Епархiальнымъ съѣздомъ духовенства были избраны и Его Преосвященствомъ утверждены членами Совѣта: священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ на пятое трехлѣтiе и священникъ Смоленской г. Орла церкви Василiй Истоминъ на первое трехлѣтiе.

в) 27-го марта 1897 года скончался преподаватель физики V основнаго и VI классовъ Василiй Данскiй; уроки его, съ утвержденiя Его Преосвященства, были предоставлены преподавателю физики въ V параллельномъ классѣ Владiмiру Воскресенскому.

За указанными перемѣнами, къ концу отчетнаго $18^{96}/_{97}$ учебнаго года личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А) Члены Совѣта:

1. Предсѣдатель Совѣта, протоiерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскiй; жалованья получаетъ 200 рублей.

2. Начальница училища Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 600 рублей.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ Богословія; жалованья по должности инспектора получаетъ 150 рублей.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ; служитъ безъ жалованья.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Смоленской гор. Орла церкви Василій Истоминъ; служитъ безъ жалованья.

Б) Преподаватели:

1. Закона Божія во II, III, IV, V основномъ и VI классахъ и педагогики въ VI кл.—священникъ Владиміръ Вавиловъ (онъ же инспекторъ классовъ); жалованья за уроки получаетъ 1150 рублей и за отправленіе Богослуженія въ училищной церкви 285 рублей.

2. Исторіи литературы и Закона Божія въ V параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 300 рублей.

3. Словесности въ IV, V параллельномъ и V основномъ классахъ—Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 450 руб.

4. Русскаго языка въ I, II и III классахъ Яковъ Воскресенскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 700 рублей.

5. Ариѳметики во всѣхъ классахъ и геометріи въ VI классѣ Александръ Архангельскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 1150 рублей.

6. Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ—Валеріанъ Казанскій, преподаватель Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса; жалованья получаетъ 650 рублей.

7. Географіи во всѣхъ классахъ и Закона Божія въ I классѣ—Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 950 рублей.

8. Физики—Владиміръ. Воскресенскій, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 350 рублей.

9. Чистописанія—Софія Булгакова, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаетъ 200 рублей.

10. Пѣнія—Онуфрій Яковлевъ, бывшій регентъ архіерейскаго хора; жалованья получаетъ 300 рублей.

11. Рукодѣлія—Елисавета Прокофьева, вдова коллежскаго ассесора; жалованья получаетъ 180 рублей.

В) Воспитательницы:

1. VI кл. Марія Киселевская.
2. V основнаго кл. Анна Кудрявцева.
3. V параллельнаго кл. Харитина Поморцева.
4. IV кл. Марія Преображенская.
5. III кл. Анастасія Вавилова (она же помощница начальницы училища).
6. II кл. Лидія Кропотова.
7. I кл. Александра Тверская.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаютъ по 300 рублей.

Г) Прочія должностныя лица училища:

1. Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

2. Врачъ училищной больницы, Орловскій Врачебный Инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Феноменовъ; жалованья получаетъ 250 рублей.

3. Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 100 рублей.

4. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья получаетъ 300 рублей.

5. Экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ; жалованья получаетъ 200 рублей.

6. Завѣдующая библіотекой, воспитательница Харитина Поморцева; жалованья получаетъ 60 рублей.

7. Надзирательница больницы, жена коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья получаетъ 100 рублей.

II. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за $18^{96}/_{97}$ отчетный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ. Училище шестиклассное.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки или содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I.	55	52	3	37	18	10	„	9	„
II.	53	52	1	26	27	13	„	6	„
III.	53	46	7	34	19	15	„	4	„

IV.	50	43	7	31	19	13	„	5	„
V параллел.	28	27	1	19	9	12	„	3	„
V основной.	30	29	1	20	10	9	„	4	„
VI.	43	41	2	29	14	18	„	5	43
Всего.	312	290	22	196	116	90	„	36	

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) двѣ стипендіатки имени надворнаго совѣтника А. И. Іонина, получавшія въ годъ по 75 рублей изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 3000 руб.; б) 34 воспитанницы, получавшія пособіе отъ епархіи изъ отпущенной на это съѣздомъ духовенства суммы въ 2025 руб. Пособіе это съѣздомъ духовенства распредѣлено было такъ: 16-ти воспитанницамъ по 75 рублей каждой, 15-ти воспитанницамъ по 50 руб. и 3-мъ воспитанницамъ по 25 руб. Кромѣ того 17-ти окончившимъ курсъ воспитанницамъ сиротамъ было выдано по 20 руб. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки духовныя платили за свое содержаніе въ училищѣ на первый годъ 125 руб., а въ послѣдующіе годы по 100 руб.; иносословныя и иноепархіальныя платили на первый годъ 200 руб., а въ слѣдующіе годы по 175 руб. Плата за обученіе взималась въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Никитская города Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Залипаево, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 ноября, село Супонево, Брянскаго уѣзда,—съ 20 ноября, село Цвиленево съ Гнѣздиловымъ, Кромскаго уѣзда,—съ 27 ноября, село Княжичи, Брянскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Коноплянка, Болховскаго уѣзда,—съ 30 ноября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8 декабря и село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1897 года.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошъ, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершекъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ

2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣзда.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 декабря, с. Алешковичи, Сѣвскаго уѣз.,—съ 2-го декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23 декабря и с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 г.

В) Псаломщическія:

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 іюня, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, село Борилово, Болховскаго уѣзда,—съ 27 сентября, село Сосновка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 11 октября, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Княвичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣз.,—съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣз.,—съ 20 ноября, с. Вязовая Дубрава, Ливенскаго уѣз.,—съ 22 ноября, с. Желябуга, Мценскаго уѣз.,—съ 29 ноября, с. Коноплянка, Болховскаго уѣз.,—съ 30 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 19 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря и село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: а) *во діакона*: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Андреевъ* къ

церкви села Крутаго, Елецкаго уѣзда,—6 декабря, псаломщикъ Смоленской г. Орла церкви Михаилъ *Архангельскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической должности,—9 декабря, псаломщикъ церкви села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Преображенскій* къ церкви того же села—14 декабря и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Рождественскій* къ церкви села Апалькова, Кромскаго уѣзда,—17 декабря; б) *во священника*: діаконъ церкви села Дашкова—Птицына, Орловскаго уѣзда, Василій *Маккавеевъ* къ церкви села Каменскаго-Сабурова, того же уѣзда,—6 декабря и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Орловъ* къ церкви села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда,—9 декабря;

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища Сергѣй *Соколовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Благовѣщенскаго—Шатилово тожъ, Ливенскаго уѣзда,—12 декабря, діаконъ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Андрей *Величковскій* на праздное священническое мѣсто къ Покровской церкви села Чернавска, того же уѣзда,—16 декабря, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Никаноровъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Введенскаго, Мценскаго уѣзда,—17 декабря, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи, учитель Гуторовскаго земскаго училища, Кромскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Короськова, того же уѣзда,—17 декабря, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Веревкинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Княжичъ, Брянскаго уѣзда,—19 декабря и псаломщикъ—діаконъ церкви села Березовки, Елецкаго уѣзда, Николай *Семеновскій*

на праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда,—20 декабря;

перемѣщены: состоящій на псаломщической должности при церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ *Ватковскій*, по прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—19 декабря, священникъ церкви села Георгіевскаго—Тростна, Орловскаго уѣзда, Александръ *Покровскій* и псаломщикъ той же церкви Иванъ *Бирюковъ*, согласно указа Святѣйшаго Сунода, отъ 19 ноября 1897 года, къ церкви вновь возстановленнаго прихода въ селѣ Богородицкомъ—Буковище (Шеншино тожъ), Орловскаго уѣзда,—20 декабря;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ Покровской церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Николай *Городецкій*—25 ноября.

Мѣщанинъ города Себежа, Витебской губерніи, Стефанъ *Панцырный* опредѣленъ въ число послушниковъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря—18 декабря.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Красовитовъ*—2 декабря, псаломщикъ церкви села Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ *Всесвятскій*—11 декабря и монахъ Сѣвской Площанской пустыни Евсевій—12 декабря.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозвол. ценз. Января 3-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозное и нравственное состояніе человѣчества предъ Рождествомъ Христовымъ.

Егда пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего рождаемаго отъ жены (Гал. 4,4)

Въ жизни человѣка нерѣдко бываютъ явленія въ родѣ слѣдующихъ. Долго пользуясь извѣстнымъ даромъ природы, извѣстнымъ удобствомъ положенія въ жизни, человѣкъ перестаетъ наконецъ сознавать цѣну этого дара, этого удобства положенія. Какъ много пользы, какія безчисленныя удовольствія доставляетъ намъ пользованіе зрѣніемъ! Но, съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ рѣдки бываютъ въ нашей жизни минуты, когда мы останавливаемъ свое вниманіе на способности зрѣнія! Мы ею пользуемся, но для нашего сознанія она почти не существуетъ. Нерѣдко только то или иное поврежденіе зрѣнія обращаетъ наше вниманіе на эту способность; только поврежденіе или совершенная потеря его заставляетъ насъ подумать о томъ, какимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ пользовались мы и чего лишаемся съ утратою его. Такія и подобныя явленія такъ обычны, настолько общеизвѣстны, что указывать еще хотя бы на нѣкоторыя изъ нихъ нѣтъ нужды. Таковъ ужъ законъ природы человѣка, что, чѣмъ болѣе обычнымъ дѣлается для него извѣстный предметъ, тѣмъ менѣе человѣкъ обращаетъ на него вниманія; предметъ этотъ — выражаясь образно—отходитъ все далѣе и далѣе въ область сознанія, уступая свое мѣсто новымъ предметамъ.

Не этимъ-ли закономъ, хотя отчасти, объясняется та холодность, то равнодушіе къ христіанской религіи, которыя представляютъ собою столь заурядныя явленія въ современномъ намъ обществѣ?

Кто, безъ предзанятой мысли, сравнивалъ христіанство съ такъ называемыми естественными религіями исторически-извѣстными и нынѣ существующими, тотъ едва-ли не согласится съ тѣмъ, что оно есть драгоцѣнный даръ Божій человѣку. И кому не извѣстно, какъ пользовалось этимъ благодатнымъ даромъ человѣчество въ первые вѣка существованія нашей церкви?! Сколько ревнителей вѣры, готовыхъ положить за нее свою душу, сколько поборниковъ благочестія представляетъ намъ исторія христіанства на первыхъ порахъ его существованія! Не одни чудеса, которыми такъ обильна была тогда Церковь Христова, не одна также живая проповѣдь послѣдователей Христовыхъ пріобрѣли тѣхъ людей христіанству. Воображенію Іустина Мученика и подобныхъ ему живо предносилось все безобразіе язычества съ его невѣріемъ и нравственнымъ растлѣніемъ— и эти искатели истины съ успокоеніемъ останавливались на христіанствѣ. Съ полною готовностью, съ радостію усвоивъ истины этой новой религіи, они спѣшили провести эти истины въ свою жизнь, положить ихъ въ основу своей нравственной дѣятельности. Мрачный образъ стоявшаго позади ихъ язычества, естественно, служилъ для нихъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы преобразовать свою жизнь по новымъ началамъ. Размышляющій язычникъ сравнивалъ религію своихъ предковъ съ христіанствомъ и, сознавъ преимущество этого послѣдняго, спѣшилъ усвоить его и сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ.

Но вотъ уже на исходѣ девятнадцатый вѣкъ, какъ

существуетъ христіанство. Переставъ такимъ образомъ быть новою религіею, оно, естественно, уже не возбуждаетъ къ себѣ того любопытства, какое возбуждало въ человѣкѣ при своемъ появленіи. Человѣчество привыкло уже къ нему, присмотрѣлось. Истины этой святой религіи потеряли уже, такъ сказать, прелесть новизны. Человѣчество настолько освоилось съ ними, что нерѣдко отказывается уже признать за ними божественное происхожденіе; въ самомъ христіанствѣ появляются теперь люди, которые смотрятъ на вѣру и нравоученіе христіанское, какъ на естественное произведеніе человѣческаго ума, и которые не видятъ въ немъ ничего такого, до чего самъ человѣкъ не могъ бы домыслиться. Далеко отъ насъ мрачныя времена язычества. Мы перестаемъ уже помнить про тѣ отдаленныя времена, когда не возсіялъ еще свѣтъ Христовой истины и когда наши предки, погрязая въ нечестіяхъ язычества, влачили свое жалкое существованіе, считая самую свою жизнь наказаніемъ неба. Теперь мы равнодушно наслаждаемся тѣми плодами, которые христіанство принесло въ человѣческую жизнь. Мы даже не задаемся вопросами: откуда эти плоды и имѣемъ ли мы право пользоваться ими. У насъ нѣтъ достаточно сильныхъ побужденій къ тому. Мы родились и выросли въ христіанской средѣ; до такой степени сроднились съ условіями жизни въ христіанствѣ, что уже не безъ труда можемъ себѣ представить самую возможность жизни при иныхъ условіяхъ. Мы безразлично смотримъ на пользованіе тѣми безчисленными благами, которыя поданы намъ въ христіанствѣ, потому что не имѣемъ, съ чѣмъ сравнить удобства своей жизни. Правда, на ряду съ христіанствомъ, существуютъ въ настоящее время и другія религіи; въ частности язычество имѣетъ еще и теперь многочислен-

ныхъ послѣдователей. Но, во-первыхъ, многіе-ли изъ нынѣшнихъ христіанъ знакомы съ этими религіями и насколько обширно это знакомство? Не ограничивается-ли оно обыкновенно лишь самымъ поверхностнымъ ознакомленіемъ съ ихъ вѣро-и-нравоученіемъ или съ жизнію послѣдователей тѣхъ религій только по наиболѣе выдающимся особенностямъ ея; да и это знакомство не составляетъ-ли собою лишь часть случайнаго пріобрѣтенія очень немногихъ христіанъ? Многіе же изъ нашихъ братьевъ по Христѣ едва-ли и знаютъ про существованіе въ настоящее время, напримѣръ, язычества. Да если бы, во вторыхъ, мы и знали достаточно ученіе язычества и другихъ существующихъ нынѣ религій, если бы мы знакомы были съ жизнію послѣдователей сихъ религій,—и тогда, при сравненіи съ ними христіанства, намъ не легко было бы узнать все превосходство этого послѣдняго. Едва-ли можно указать теперь, хотя бы самый отдаленный уголокъ язычества,—не говоримъ уже о магометанствѣ,—куда бы такъ или иначе не проникло ученіе Христово, гдѣ въ основѣ жизни человѣка нельзя было бы указать тѣхъ или иныхъ началъ христіанства, хотя-бы присвоенныхъ случайно и безсознательно, хотя-бы искаженныхъ и обезображенныхъ до послѣдней степени. Не легко узнать теперь, что именно въ этихъ религіяхъ принадлежитъ имъ самимъ и что привнесено въ нихъ христіанствомъ. Въ виду вотъ этихъ-то обстоятельствъ, для христіанина, желающаго оцѣнить по достоинству то, чѣмъ пользуется онъ въ своей религіи, было бы гораздо цѣлесообразнѣе припомнить или узнать о состояніи человѣчества передъ явленіемъ Христа Спасителя.—Изъ сказаннаго до селѣ, надѣюсь, само собою понятно, въ чемъ состоитъ значеніе и польза для насъ этого ознакомленія и этого припоминанія.

Если язычество, бывшее на глазахъ христіанъ первыхъ вѣковъ, своимъ нравственнымъ безобразіемъ побуждало ихъ къ благоговѣнію передъ новой религіею, если оно возбуждало въ нихъ сильнѣйшее желаніе преобразовать свою жизнь по духу этой религіи, то и наше воспоминаніе о язычествѣ, о той давно прошедшей жизни, которую вели наши предки въ этой религіи, можетъ производить на насъ подобное же благотворное вліяніе. Мы, какъ я сказалъ уже, привыкли къ христіанству, присмотрѣлись къ нему; оттого и не цѣнимъ его. Но если почаще будемъ переноситься своимъ умственнымъ взоромъ къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ язычества; если будемъ сравнивать свое настоящее состояніе въ христіанствѣ съ состояніемъ человѣческаго рода передъ пришествіемъ Спасителя на землю, тогда мы болѣе и болѣе станемъ привыкать цѣнить свою религію, какъ даръ Божій, а свою жизнь будемъ стараться сообразовать съ требованіями этой св. религіи.

Ни мѣсто, ни время не дозволяютъ мнѣ описать теперь подробно состояніе человѣчества передъ явленіемъ І. Христа. Я долженъ ограничиться только нѣкоторыми, выдающимися чертами, характеризующими это состояніе.

Егда пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего. Глубокую истину сказалъ св. Апостолъ въ словахъ: пріиде кончина лѣта. *Кончиною лѣта* называется здѣсь исполненіе или окончаніе одного періода жизни человѣческаго рода—именно ветхозавѣтнаго. Въ этомъ періодѣ человѣчество, по смыслу ученія Апостола, находилось какъ бы въ состояніи несовершеннолѣтія. Апостолъ все дохристіанское человѣчество уподобляетъ несовершеннолѣтнему наслѣднику отцовскаго достоянія: „въ елико время, говоритъ онъ, наслѣдникъ младъ есть,

ничимъ же лучшій есть раба, Господь сый всѣхъ: но подъ повелители и приставники есть даже до нарока отча. Такожде и мы, егда бѣхомъ млади, подъ стихіями бѣхомъ міра порабощени" (Гал. 4, 1—3). Если обратимъ вниманіе на состояніе человѣчества предъ пришествіемъ Спасителя, то убѣдимся, что тогда дѣйствительно было время, когда оно (человѣчество) доживало послѣдніе годы этого періода несовершеннолѣтія. Предоставленный самому себѣ, родъ человѣческій въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и нравственномъ растлѣніи дошелъ до высшей степени, дальше которой, казалось, уже не возможно было идти ему. Ему надлежало или тогда же закончить свое существованіе этимъ періодомъ несовершеннолѣтія, въ которомъ былъ онъ порабощенъ стихіями міра, или начать новый періодъ своей жизни, порвавъ всякую связь съ прежнимъ. Очень малая часть дохристіанскаго человѣчества, именно—Іудеи представляли собою сравнительно еще довольно отрадное явленіе въ исторіи человѣческаго рода предъ явленіемъ Спасителя. Они сохраняли еще вѣру въ Единаго Истиннаго Бога и исполняли законъ Моисеевъ. Но эта вѣра въ Истиннаго Бога была обезображена у нихъ примѣсью языческихъ представленій о Божествѣ и безчисленными суевѣріями. Исполненіе Закона Моисеева превратилось у нихъ въ одну пустую формальность. Всѣ нравственныя обязанности въ понятіи Іудея того времени сводились къ выполненію лишь обрядовыхъ предписаній закона и постановленій раввиновъ. Это особенно слѣдуетъ сказать относительно іудейской секты-фарисеевъ. Но такъ какъ почти всѣ книжники—эти руководители іудейскаго народа—были изъ секты фарисейской, то понятно, что и остальные іудеи далеко не могли быть свободны отъ нравственныхъ воззрѣній

фарисейскихъ. И надо знать, какъ высоко думали о своей нравственности іудеи вообще и фарисеи въ частности, чтобы судить о томъ, къ чему могло привести ихъ это чисто механическое выполненіе предписаній закона и раввиновъ. Почти каждый іудей, воспитанный въ правилахъ фарисейской набожности и праведности, смотрѣлъ на себя, какъ на существо особенное, избранное, высоко-нравственное, если онъ исполнялъ то, что предписывалось ему правилами фарисейскаго благочестія. Кто не былъ подобенъ ему, тотъ былъ для него нечистымъ, грѣшникомъ, заранѣе осужденнымъ, одно прикосновеніе къ которому онъ считалъ осквернéніемъ для себя. Себя же фарисеи считали и старались казаться другимъ образцомъ нравственнаго совершенства. Они не хотѣли признавать себя людьми обыкновенными, грѣшными, такими, *якоже прочіе человѣцы*; они смотрѣли на себя, какъ на безукоризненныхъ блюстителей закона, людей праведныхъ въ полномъ значеніи этого слова. Поэтому къ самимъ единовѣрцамъ своимъ, которые принадлежали къ черни, къ этимъ людямъ, которые и сами себя считаютъ и другими считаются народомъ темнымъ, они относились съ величайшимъ презрѣніемъ: *народъ сей, иже не вѣсть закона, проклятіи суть* (Іоан. 7, 49),—такъ выражались о черни. Нечего уже и говорить объ отношеніи фарисеевъ къ людямъ, которые вовсе не признавали ихъ праведности, или даже не принадлежали къ потомкамъ Авраама. Очевидно, что любовь къ ближнимъ—это высшее начало христіанской нравственности, это основаніе всевозможныхъ гуманныхъ отношеній человѣчества, эта душа, оживляющая нашу нравственную дѣятельность во всѣхъ частныхъ и частнѣйшихъ ея проявленіяхъ,—была совершенно чужда нравственнымъ убѣжденіямъ фарисеевъ.

На ряду съ фарисейскою, какъ извѣстно, существовали въ іудействѣ и другія секты, именно: саддукейская и ессейская. Эти секты усердно возставали противъ сухаго, мертвящаго религіозно-нравственнаго направленія фарисеевъ. Вопреки этимъ послѣднимъ онѣ предпочитали духъ Моисеева Закона его буквѣ. Но и при такомъ, повидимому, добромъ направленіи, эти секты не привносили въ религіозно-нравственную жизнь Іудейскаго народа ничего оживляющаго. Направленіе саддукеевъ было болѣе отрицательное, чѣмъ положительное. Они отвергали преданія, наводнившія вѣру Израиля и хотѣли держаться одного писанія. Но строгость ихъ вѣрованій простиралась ужъ черезъ-чуръ далеко: отвергая безсмертіе души и слабо вѣруя въ божественное провидѣніе, они ближе были къ безразличію въ религіозныхъ вѣрованіяхъ, нежели къ истинному богопочтенію, и смотрѣли на законъ не столько какъ на ученіе богооткровенное, сколько какъ на національное законодательство, имѣющее такое же значеніе для іудеевъ, какое имѣютъ другія законодательства для другихъ народовъ. Саддукеи были наименѣе религіозные люди. Ессеи—эта небольшая секта іудейская—въ своемъ религіозномъ ученіи и нравственныхъ воззрѣніяхъ представляютъ, повидимому, болѣе отраднаго, чѣмъ фарисеи и саддукеи. Они предпочитали внутреннее богослуженіе внѣшнему. Жили обществами въ мѣстахъ уединенныхъ и упражнялись тамъ въ молитвѣ, богомысліи и тѣлесныхъ трудахъ. Благотворительность, послушаніе и правдивость составляли ихъ отличительныя добродѣтели. Но и это направленіе ничего хорошаго не обѣщало въ будущемъ. Въ Ессеяхъ религіозные предразсудки были вкоренены еще глубже, чѣмъ въ фарисеяхъ. Они считали себя избранными изъ из-

бранныхъ; обязанности свои къ ближнимъ они ограничивали только тѣснымъ кружкомъ своей секты; они знать не хотѣли объ остальномъ мірѣ, съ презрѣніемъ смотрѣли на людей, непринадлежавшихъ къ ихъ сектѣ. Да и тѣ добродѣтели, которыми отличались они въ своей средѣ, не имѣли истиннаго характера добродѣтелей, какъ основанныя, въ значительной части, на понятіяхъ языческихъ.

Такими были предъ явленіемъ Спасителя Іудеи въ своей массѣ и въ своихъ сектахъ. Правда, что состояніе этого народа мало еще тяжелыхъ чувствъ возбуждаетъ въ насъ. Образъ іудея того времени еще неособенно мраченъ; сохраняя еще нѣкоторыя, хотя значительно искаженныя, добрыя черты, онъ еще не поражаетъ насъ своимъ нравственнымъ безобразіемъ. Но не слѣдуетъ забывать, что іудеи составляли народъ, избранный самимъ Богомъ для храненія истинной религіи, что это былъ народъ, которому *ввѣрены быша словеса Божія* и всѣ обѣтованія и пророчества о Мессіи (Рим. 3, 2). Однако и этотъ народъ, при всей важности своей исторической задачи, при всѣхъ особенныхъ попеченіяхъ о немъ Бога, предъ явленіемъ Христа Спасителя представлялъ собою слишкомъ мало отраднаго. Но что было тогда съ язычниками, съ этими людьми, которыхъ Богъ за ихъ нечестіе наиболѣе предоставилъ самимъ себѣ, не удостоивъ того покровительства и особеннаго руководства, какимъ удостоилъ Іудеевъ? Утративъ истинное понятіе о Богѣ, какъ единомъ Духѣ, премірномъ и свободномъ Творцѣ вселенной, язычники искали Божества въ природѣ съ ея могучими и таинственными силами. Мѣсто единого Бога въ вѣрованіи язычника заняли многія божества; вмѣсто единобожія появилось многобожіе. Но чѣмъ ближе ко

времени явленія Христа, тѣмъ болѣе язычникъ сроднялся съ этой своей излюбленной формою религіи. Наконецъ, на тѣхъ немногихъ мудрецовъ, которые старались возстановить древнія и утраченныя истины единобожія, онъ сталъ смотрѣть, какъ на развратителей своихъ, и старался такъ или иначе избавиться отъ нихъ. Извѣстна, напр., кончина Сократа: за исповѣданіе единаго Высочайшаго Существа его осудили уморить ядомъ, какъ за искаженіе религіи. По мѣрѣ того, какъ приближалось время пришествія Христа Спасителя, языческая религія все болѣе и болѣе обогащалась суевѣріями. Языческіе боги все болѣе и болѣе дѣлались похожими на людей; наконецъ въ лицѣ ихъ были олицетворены всѣ человѣческія страсти, такъ что примѣромъ боговъ могла оправдываться самая грубая безнравственность людей. Самыя порочныя движенія человѣческаго сердца могли теперь находить свое узаконеніе въ правилахъ искаженнаго Богопочитанія и Богослуженія. Для совершенія различныхъ преступленій, язычникъ могъ теперь найти для себя воодушевленіе въ примѣрахъ изъ жизни своихъ боговъ: Юпитеръ, Бахусъ, Венера и подобныя имъ божества были наилучшими учителями людей въ порочной жизни. Одинъ язычникъ, охарактеризовавши Юпитера съ самой дурной стороны, добавляетъ: „а я—ничтожный смертный, ужели долженъ поступать иначе?!“ Нѣкоторые изъ мыслящихъ язычниковъ считали грѣховнымъ дѣломъ посѣщать самые храмы боговъ, потому что здѣсь кромѣ разврата ничего нельзя было встрѣтить. Изображенія и картины на стѣнахъ этихъ храмовъ, мнимо-священныя дѣйствія въ нихъ и молитвословія способны были поразить своею порочностью каждаго. Человѣкоубійцы, воры, развратники всегда могли имѣть своихъ покровителей въ бо-

гахъ. „Прекрасная Лаверна! надѣли меня искусствомъ обманывать, но такъ, чтобы я между тѣмъ считался праведнымъ и святымъ?“—вотъ одна изъ молитвъ язычника. Одинъ язычникъ говоритъ о своихъ современникахъ: „они шепчутъ въ уши богамъ самыя гнусныя мольбы: но если бы кто изъ людей подошелъ послушать ихъ, они замолчали бы; что и человѣку стыдно слушать, того они не стыдятся говорить Богу“?

Это извращеніе религіозно нравственныхъ убѣжденій язычниковъ не могло, конечно, не отразиться и на ихъ семейной и общественной жизни. И дѣйствительно, предъ явленіемъ Спасителя человѣческія общества въ язычествѣ въ своихъ дѣйствіяхъ скорѣе походили на дикихъ звѣрей, чѣмъ на людей. Вмѣстѣ съ утратою вѣры въ Бога, какъ единаго любвеобильнаго Отца всѣхъ людей и народовъ, язычники забыли о равенствѣ и братствѣ всѣхъ людей; у нихъ исчезла и тѣнь истиннаго человѣколюбія. Распущенность нравовъ, рабство, тиранія господствовали въ жизни семейной. Дѣти и женщины, какъ болѣе слабыя существа, менѣе другихъ могли встрѣтить уваженіе къ себѣ и подвергались несчастнѣйшей судьбѣ. Разводы считались самымъ обыкновеннымъ дѣломъ и вызывались самыми незначительными поводами. Бракъ служилъ только какъ бы законнымъ прикрытіемъ распутства. На прелюбодѣяніе смотрѣли, какъ на облегченіе рабства супружескаго. Человѣкоубійство простиралось даже на невинныхъ дѣтей. Только что родившихся ихъ бросали иногда на погибель отъ холода и голода, или бросали на съѣденіе хищнымъ животнымъ.—Язвою общественной жизни было рабство. Болѣе чѣмъ двѣ трети образованныхъ странъ земли отданы были въ рабство и употреблялись на то, что бы служить чувственности осталь-

ной трети. Жизнь и смерть рабовъ были въ рукахъ господъ. Только старость и немощь избавляли отъ истязаній; но за то ихъ оставляли обыкновенно безъ всякаго пріюта. Убивать рабовъ камнями, палкою или копьемъ, вѣшать или отравлять ядомъ, отдавать тѣла ихъ на терзаніе когтями свирѣпыхъ животныхъ, выжигать раскаленнымъ желѣзомъ раны на ихъ тѣлѣ и дѣлать другія жестокости—считалось дѣломъ не только позволительнымъ, но и законнымъ. При погребеніи богатыхъ, рабовъ часто приносили въ жертву. Наконецъ верхомъ безчеловѣчія служило гладіаторство. Цѣлыми тысячами загоняли гладіаторовъ въ огромный амфитеатръ, гдѣ они, для потѣхи зрителей, должны были биться съ разъяренными звѣрями и затѣмъ умирать при рукоплесканіяхъ безчувственной толпы. Весь міръ языческій стремился къ такимъ бойнямъ людей и находилъ удовольствіе въ этой рѣзнѣ. Тутъ не было мѣста никакому состраданію. Раскаленнымъ желѣзомъ и ударами бича заставляли несчастныхъ сражаться до смерти. При журчаніи льющейся крови, при видѣ ужасныхъ ранъ, при смертномъ хрипѣніи, безчувственный народъ выражалъ дикую радость. Когда израненный гладіаторъ падалъ и оказывался неспособнымъ продолжать борьбу, тысяча рукъ протягивались добить его. Одинъ римскій императоръ доходилъ до такого ожесточенія, что приказывалъ бросать звѣрямъ, вмѣсто гладіаторовъ, самыхъ зрителей,—между тѣмъ какъ народъ рукоплескалъ этой чудовищной потѣхѣ. Самые гладіаторы, повидимому, теряли сознаніе своего человѣческаго достоинства: проходя мимо трона кесаря на сраженіе со звѣрями, они воздавали ему поклоненіе, какъ Богу.

До такой крайности дошло язычество, столь глубокая тьма царила надъ міромъ языческимъ предъ при-

шествіемъ Христа Спасителя. И когда тьма эта сгустилась до невозможности, тогда и возсіялъ свѣтъ пришествія Христова,—именно, когда тьма грѣховная сдѣлала невозможнымъ долѣе существованіе человѣка, тогда и родился Христосъ. „Гдѣ бо имѣлъ бы свѣтъ твой возсіяти, токмо на сѣдящія во тмѣ, слава Тебѣ“. И всѣ мы теперь, живущіе во свѣтѣ Христова Евангелія, перенесясь мыслію къ минувшей тьмѣ идолослуженія, нравственнаго растлѣнія, можемъ ли въ чувствѣ глубочайшаго благоговѣнія и благодарности къ Нашему Спасителю Богу не воскликнуть: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“! *П. Н.*

О СЧАСТІИ.

Вопросъ о счастіи—не новый. Онъ зародился въ умахъ людей почти одновременно съ появленіемъ рода человѣческаго. На первыхъ страницахъ Библіи повѣствуется, что первые прародители людей пользовались на первыхъ порахъ полнымъ счастіемъ. Они жили въ раю, вполнѣ довольные своимъ положеніемъ. Въ это время имъ не было нужды задавать себѣ вопроса о счастіи. Но вотъ они согрѣшили... Совѣсть прежде всего обличила ихъ за грѣхъ. Затѣмъ Господь произнесъ свое осужденіе, и они удалены были изъ рая. Съ этого времени человѣчество начало искать себѣ счастія. Не было въ мірѣ, кажется, ни одного человѣка, который не хотѣлъ бы пріобрѣсти себѣ счастія, а желалъ бы себѣ бѣдствій и всякихъ несчастій. Все въ мірѣ измѣнчиво, непостоянно, но стремленіе всѣхъ людей къ счастію всегда было, есть и будетъ неизмѣнно.

Необходимо ли стремленіе людей къ счастію? Можетъ-ли человѣкъ обойтись безъ поисковъ за счастіемъ?

Опытъ убѣждаетъ насъ, что желаніе счастія неискоренимо въ душѣ человѣка. Извѣстно, что жизнь человѣческой личности связывается съ физическою жизнію организма въ одну неразрывную жизнь. Такъ какъ физическій организмъ всецѣло принадлежитъ внѣшнему міру и составленъ изъ продуктовъ этого міра, то онъ нуждается, для поддержанія своего существованія, въ средствахъ внѣшняго міра. Человѣческая личность, значитъ, необходимо должна заботиться о созданіи себѣ матеріальныхъ удобствъ въ мірѣ. Устранить эту заботу человѣческая личность не можетъ, потому что безъ этой заботы она должна умереть. Страхъ смерти побуждаетъ ее постоянно работать для поддержанія своего физическаго организма.

Отсюда ясно, что дѣятельность человѣка для созданія матеріальныхъ удобствъ, при которыхъ человѣкъ не можетъ подвергаться опасности умереть, вполнѣ законна и необходима. Въ силу этой необходимости вся дѣятельность человѣка непремѣнно подчиняется принципу счастія жизни. Быть счастливымъ есть необходимое требованіе каждаго человѣческаго существа, потому что физическая жизнь человѣка поддерживается только хотѣніемъ жить, а хотѣніе жить создается только жаждою счастья. Поэтому иллюзія воображаемаго безстрастія можетъ обманывать собою физическаго человѣка до тѣхъ только поръ, пока онъ въ дѣйствительности болѣе или менѣе доволенъ своею жизнію. Но лишь только разрушится это довольство, лишь только человѣкъ почувствуетъ страданіе, какъ онъ уже сознаетъ себя несчастнымъ и стремится измѣнить прежній образъ жизни и создать себѣ болѣе лучшія условія жизни. Отказаться отъ поисковъ болѣе лучшей жизни человѣкъ не можетъ, потому что это значило бы не что

иное, какъ подавить въ себѣ хотѣніе жить. Если человѣкъ будетъ испытывать постоянныя физическія страданія, то у него не только разовьется равнодушіе къ жизни, но—даже страстная ненависть къ ней, а эта ненависть весьма легко можетъ заставить человѣка совсѣмъ уничтожить свою жизнь.

Если стремленіе къ счастію необходимо для человѣка, то въ чемъ оно заключается? На этотъ вопросъ трудно отвѣтить, потому что каждый человѣкъ бываетъ счастливъ по своему и даже одинъ и тотъ же человѣкъ въ различные періоды своей жизни бываетъ счастливъ совершенно различнымъ счастіемъ. Въ хаосѣ разнообразныхъ мнѣній по этому вопросу можно, однако, найти такіе основные взгляды, къ которымъ можно свести остальные. Именно: одни люди полагаютъ счастіе въ наслажденіи земными благами и удовольствіями, другіе—въ трудѣ, третьи—въ вѣрѣ въ прогрессъ, въ цивилизацію,—въ измѣненіи современнаго общественнаго строя жизни на болѣе лучшій.

Первый взглядъ составленъ былъ уже въ древнее время. Подробное раскрытіе его дано греческимъ философомъ Эпикуромъ, жившимъ отъ 341-го по 270 г. до Р. Хр. Такъ какъ современныя понятія относительно наслажденія земными благами не многимъ отличаются отъ понятій Эпикура, то мы напомнимъ здѣсь мнѣніе этого философа.

Эпикуръ училъ, что чувственное удовольствіе есть высшее благо, составляющее цѣль человѣческой жизни. Добродѣтель, наука и знаніе являются лишь средствами къ достиженію удовольствія. Не всякое, однако, удовольствіе должно быть достигаемо человѣкомъ: есть удовольствія, которыя влекутъ за собою большія непріятности и, наоборотъ, есть страданія, которыя

сопровождаются пріятными послѣдствіями. Поэтому нужно тщательно обсуждать, какія удовольствія и страданія могутъ доставить намъ наивысшее удовольствіе. Такой выборъ однихъ удовольствій предъ другими есть дѣло разсудка. Разсудокъ находитъ, что удовольствіе происходитъ отъ удовлетворенія потребностей. Существуетъ три рода потребностей: однѣ естественны и необходимы, напр., потребность въ пищѣ, другія—естественны, но не нужны, напр., потребность въ лакомствахъ, третьи, наконецъ, ни естественны, ни необходимы, напр., желаніе прославиться. Благоразумный человѣкъ для своего счастія нуждается въ удовлетвореніи только первыхъ потребностей. Удовлетвореніе потребностей второго рода можно оставить, а удовлетвореніе третьихъ потребностей можетъ принести гораздо больше страданій, чѣмъ удовольствій; слѣдовательно, человѣкъ долженъ подавить ихъ въ себѣ. Слѣдуя этимъ правиламъ разсудка, человѣкъ, по Эпикуру, можетъ быть счастливымъ.

Это ученіе Эпикура извѣстные матеріалисты: Фейербахъ, Молешоттъ и Фогтъ измѣнили слѣдующимъ образомъ.

Душа человѣка есть только функція тѣла; слѣдовательно, эгоизмъ человѣка вполнѣ законенъ и необходимъ для него. Человѣкъ руководится имъ для пріобрѣтенія себѣ наслажденій. Такъ какъ жизнь человѣческая коротка, то нужно пользоваться ею каждую минуту. Нужно пріобрѣтать себѣ наслажденія всякаго рода. Жить въ постоянныхъ удовольствіяхъ—вотъ истинное счастіе человѣка и послѣдняя цѣль его жизни. Фейербахъ такъ изображаетъ счастіе человѣка: „Если я голоденъ, пишетъ онъ, то мнѣ ничего не приходитъ кромѣ удовольствія отъ пищи; послѣ обѣда—ничего,

кромѣ отдыха; послѣ отдыха—ничего, кромѣ движенія (прогулки), послѣ этого—ничего, кромѣ бесѣды съ друзьями; послѣ же исполненной дневной дѣятельности я привѣтствую брата смерти (сонъ), какъ благодѣтельное существо". [1])

Этотъ взглядъ на удовольствія, какъ на цѣль жизни, раздѣляется и теперь многими лицами. Часто можно встрѣтить такихъ людей, къ которымъ вполнѣ можно отнести слова евангельскаго богача: „Разорю житницы моя и большія созижду, и соберу ту вея жита моя и благая моя и реку души моей: душе, имаши многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яжль, пій, веселися" (Лук. 12, 18, 19)—„Выиграю этотъ процессъ, —мечтаетъ, напр., современный адвокатъ,—и тогда-то покажу себя". „Обдѣлаю это дѣло, разсчитываетъ купецъ, и тогда куплю новое имѣніе, выстрою новый роскошный домъ". „Получу болѣе выгодное мѣсто и поведу жизнь на широкую ногу, заведу знакомство съ аристократами", – думаетъ чиновникъ. „Выиграю 200 тысячъ и тогда не стану трудиться,—думаетъ лѣнивый". „Кончу курсъ и тогда заживу", – мечтаетъ юноша. „Выслужу пенсію, получу прибавку къ пенсіи и тогда можно пожить",—предполагаетъ учитель. Во всѣхъ этихъ думахъ, мечтахъ, предположеніяхъ ясно виденъ взглядъ на удовольстіе, какъ на счастье жизни.

Всѣ эти мечты о счастіи нужно признать неосуществимыми, потому что въ удовольствіяхъ нельзя найти счастія. Прежде всего нужно замѣтить, что чистаго, безпримѣснаго удовольствія нельзя найти въ этомъ мірѣ. Каждое удовольстіе необходимо заключаетъ въ себѣ частичку горя, страданія. „Человѣкъ,—справедли-

[1]) Stein-Historisch kritische Darstellung der patologischen Moral-principien, S. 85.

во замѣчаетъ Ушинскій,—покупаетъ наслажденіе страданіемъ и при этомъ торгѣ ему не удается обмануть природы, хотя, быть можетъ, удается отодвинуть нѣсколько обнаруженіе этого обмана, то есть какъ разъ на столько же обмануть природу, на сколько онъ обманетъ самого себя“ [1]) Наслажденіе удовольствіями всегда ведетъ къ разрушенію тѣлесной жизни человѣка. Послѣдній можетъ наслаждаться удовольствіями только въ извѣстной степени: чѣмъ интенсивнѣе удовольствіе, тѣмъ разрушительнѣе дѣйствуетъ оно на организмъ. Увеличивая свои удовольствія, люди увеличивали бы свои болѣзни. Извѣстно далѣе, что частое повтореніе чувственнаго удовольствія дѣлаетъ послѣднее потребностію, такъ что оно перестаетъ быть удовольствіемъ. Такимъ образомъ, постоянно идя на встрѣчу желаніямъ, человѣкъ никогда не достигнулъ бы счастія; напротивъ, онъ сдѣлался бы глубоко несчастнымъ. Примѣромъ такого человѣка можетъ послужить царь Соломонъ. Насладившись всѣми земными удовольствіями, онъ почувствовалъ страшную тоску. „Суета суетъ. воскликнулъ онъ, и всяческая суета“. Вотъ до чего доводятъ человѣка чувственныя удовольствія!

Но возможно ли, чтобы человѣкъ могъ постоянно испытывать удовольствія? Опытъ показываетъ намъ, что никто изъ людей не можетъ всегда жить спокойно, безъ несчастій. Ничего нѣтъ ненадежнѣе для человѣка, какъ продлить удовольствіе. Иногда совершенно неожиданно радость омрачается глубокою печалью. Мысль о смерти также не даетъ покоя человѣку. Она отравляетъ самыя счастливыя минуты его наслажденій. Вотъ почему въ наше время рѣдко можно встрѣтить счаст-

[1]) См. „Нравственную философію утилитаризма“ А. Мальцева, стр. 255.

ливыхъ людей. Всюду видится упорно преслѣдующая человѣка тоска, лишающая его жизненной энергіи, подсказывающая ему мысль о самоуничтоженіи. Пессимизмъ является теперь въ числѣ самыхъ модныхъ направленій. Не даромъ въ наше время пользуются симпатіями общества философы Шопенгауэръ, Гартманъ, старающіеся доказать человѣку, что жить не стоитъ, что самая даже счастливая жизнь не стоитъ сломанной булавки въ сравненіи съ скорбями, которыя достаются въ удѣлъ каждому.

Эпикуръ, впрочемъ, полагалъ счастіе въ выборѣ удовольствій и даже въ отказѣ отъ такихъ удовольствій, которыя влекутъ за собою страданія. Пренебреженіе удовольствіями должно назвать, однако, противнымъ природѣ, потому что она всячески побуждаетъ человѣка къ достиженію какихъ бы то ни было удовольствій. Съ другой стороны, для человѣка очень затруднительно заниматься изслѣдованіемъ, что въ немъ можетъ произвести пріятное чувство и что - непріятное, и въ чемъ заключается maximum удовольствія. Звѣрь въ этомъ случаѣ былъ бы гораздо выше культурнаго человѣка, потому что онъ, руководясь инстинктомъ, несомнѣнно яснѣе понимаетъ то, что соотвѣтствуетъ его нуждамъ и потребностямъ. Стремясь къ удовольствіямъ, человѣкъ сталъ бы во вражду съ другими людьми. Такимъ образомъ, человѣкъ не могъ бы наслаждаться спокойствіемъ, а постоянно опасался бы за свою жизнь. Это было извѣстно уже древнимъ и потому пиѳагореецъ Архитъ Тарентскій сказалъ, что „изъ всѣхъ сообщенныхъ человѣку даровъ природы ни одинъ такъ не гибеленъ, какъ удовольствіе; нѣтъ преступленія, нѣтъ зла, до котораго не доводилъ бы соблазнъ удовольствія“.

И. Глѣбовъ.

(Окончаніе будетъ).

Прошедшій праздникъ Рождества Христова и текущіе Святки Орловскимъ городскимъ духовенствомъ встрѣчены особенно благодатно. Въ самый праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ, божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳ. Соборѣ и по окончаніи оной, вкупѣ со всѣмъ Орловскимъ духовенствомъ, положенный молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія французовъ. Послѣ сего все духовенство отправилось въ архіерейскій домъ для принесенія Его Преосвященству праздничнаго поздравленія. Въ покояхъ Его Преосвященства къ пріѣзду Его изъ собора собрались также для поздравленія: семинарская и духовныхъ училищъ корпораціи, директора Орловскихъ гимназій, командиры полковъ, находящихся въ Орлѣ, и много другихъ должностныхъ лицъ, а также и почтенныхъ обывателей г. Орла. При входѣ Его Преосвященства въ свои покои, экономъ, прот. М. Никольскій, совершилъ обычное входное праздничное моленіе, на коемъ тропарь и кондакъ праздника, а также на сугубой эктеніи „Господи помилуй“ и заключительное „исъ полла эти деспота“ было исполнено всѣмъ соборомъ духовенства. Умилительное впечатлѣніе произвело на всѣхъ это славленіе Христа пастырями у своего Архипастыря! Приложившись ко св. кресту и осѣнивъ имъ всѣхъ собравшихся, Владыка принялъ отъ пришедшихъ поздравленіе и затѣмъ обратился къ нимъ съ рѣчью. Рѣчь Владыки была коротка, но глубокосодержательна и весьма назидательна. Упомянувъ о томъ, какъ великъ настоящій праздникъ, и что величіе его, если кому другому, то пастырямъ церкви особенно должно быть понятно и собою должно наполнять ихъ сердца,—Владыка сказалъ далѣе, что услышать благовѣстіе о семъ великомъ со-

бытіи и затѣмъ поклониться Родившемуся въ ясляхъ первыми удостоились простые, необразованные, бѣдные пастухи Виолеемскіе, и это почему?—потому, что сердца сихъ пастырей были наиболѣе преисполнены вѣрою въ грядущаго тогда Спасителя. Выведши изъ сего событія соотвѣтствующій урокъ, Преосвященнѣйшій Владыка, благословляя, далѣе, пастырей Орловскихъ на труды славленія Христа по домамъ прихожанъ, далъ имъ наставленіе, „чтобы Ангельское благовѣстіе о Родившемся разносимо ими было повсюду, и даже съ наибольшимъ усердіемъ и любовію туда, въ тѣ, можно сказать, пріюты-вертепы, гдѣ живутъ люди бѣдные, обездоленные, но по своей вѣрѣ и жизни подобные пастырямъ виолеемскимъ“.—Вновь благословивъ собравшихся, Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ къ своей трапезѣ. Нелѣпостный и любвеобильный Питатель своей паствы пищею духовною, Его Преосвященство, въ потребныхъ случаяхъ, всегда являетъ собою и примѣръ радушнаго хозяина-угостителя на трапезѣ вещественной: такъ было и въ данномъ случаѣ. По братской трапезѣ, благословясь отъ Архипастыря, поздравители съ миромъ и радостью изъ покоевъ Его Преосвященства разошлись по своимъ домамъ.

Дай Богъ всегда намъ такъ благодатно встрѣчать великій и радостный праздникъ Рождества Христа Спасителя!

Орловскій пастырь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1898 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Сунодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Даніила“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получатъ безплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики безплатно получатъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ-Прокуроры Св. Сунода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ГОДЪ XIV. | **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.** | ГОДЪ XIV.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1898 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучи-

тельнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣднический журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: Святые учители вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того, какъ безплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. ‖ НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Требованія адресовать: *въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала* „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

Популярный журналъ д-ра Зарубина. Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Подписная цѣна съ пересылкой 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года. Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Будьте Здоровы!“ Въ 1898 г. журналъ „Будьте Здоровы!“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно

знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лѣчить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр., и пр. Совѣты и отвѣты на всевозможные гигіеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. Журналъ „Будьте Здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ. Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1898 (ТРЕТІЙ) ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

„Миссіонерское Обозрѣніе“

ПОСВЯЩЕННАГО

всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Въ 1898 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ издаваться по прежней программѣ, и выходить ежемѣсячно въ томъ-же объемѣ и количествѣ листовъ, но въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: „Миссіонерское

Обозрѣніе въ 1898 году выйдетъ въ количествѣ 12-ти ежемѣсячныхъ первыхъ выпусковъ. за обиліемъ матеріала, въ увеличенномъ сравнительно объемѣ на счетъ вторыхъ выпусковъ, которыхъ въ теченіи года будетъ выпущено 4 книги (трехмѣсячныя); приложенія миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ остаются безъ перемѣны. Содержаніе вторыхъ выпусковъ журнала остается тоже: статьи а) святоотеческія, б) экзегтическія, в) очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства, г) бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства и въ огражденіе православныхъ, д) догматическія проповѣди, апологетическія поученія и библейски-истолковательныя бесѣды, е) внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, ж) историко-апологетическія очерки жизни и письменности Мужей Апостольскихъ, а также будетъ продолжаться печатаніе проповѣдей высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго. Такимъ образомъ редакція получитъ возможность въ новомъ издательскомъ году въ тѣхъ и другихъ выпускахъ давать своимъ читателямъ статьи въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ.

Въ истекшемъ году журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ одобренъ Миссіонерскимъ всероссійскимъ Съѣздомъ въ Казани для выписки во всѣ приходы имперіи, зараженные заблужденіями раскольсектантства; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ журналъ рекомендованъ для выписки въ библіотеки духовныхъ семинарій; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ—для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала, съ пересылкою въ 12 книгъ, прежняя—пять руб., въ 16 книгъ (а такъ-же съ приложеніемъ 12 выпусковъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежняго изданія, а равно и имѣющихъ выдти въ 1898 году) шесть руб. Заграницу семь руб., съ приложеніями восемь руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“; въ Москвѣ въ Сунодальной типографіи; въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова.

Редакторъ—Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Высочайшій приказъ	1
2. Всеподданнѣйшій докладъ	—
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	2
4. О награжденіи скуфьями и набедренниками	3
5. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18$^{96}/_{97}$ учебный годъ	4
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	9
7. Извѣстія.	10

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Религіозное и нравственное состояніе человѣчества предъ Рождествомъ Христовымъ	13
9. О счастіи	25
10. Объявленія.	34

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Января 3-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Редакціи „Миссіонер-
ьной типографіи; въ

М. Скворцовъ.
В. Переверзевъ.

ИЕ.

АЛЬНЫЙ.

	стр.
. . . . .	1
. . . . .	—
а	2
ками	3
альнаго женскаго	
тношеніи за 18^{96}/$_{97}$	
. . . . .	4
. . . . .	9
. . . . .	10

АЛЬНЫЙ.

еловѣчества предъ	
. . . . .	13
. . . . .	25
. . . . .	34

ей **М. Смирновъ.**

дня 1898 года.

Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 2.

11-го января **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
Священникъ *М. Аѳонскій.*

1898 ГОДЪ.

Я
ОМОСТИ.
онсисторіи,
)
ѢЛЬНО.
оффиціальнаго и не-
дѣйствія и распоря-
нархіальной власти,
ые отчеты, извѣстія
явленія; въ составъ
ченія, статьи бого-
о характера, статьи
асти церковно-при-
хіальная хроника и
Н А:
50 коп.
рхіальныхъ Вѣ-
ій годъ по 15 коп.
ъявленій за каждую
инъ разъ 10 коп., за
печатаніи большаго
енію.
ъ Редакціи Орлов-
ской Духовной Кон-
соіерей М. Смирновъ.
М. Авонскій.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе еженедѣльное.

11-го января 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступилокъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ на пожертвованные протоіереемъ Трубчевскаго Троицкаго собора Николаемъ Раевскимъ—150 руб. и старостою сего собора, мѣщаниномъ Иваномъ Гамовымъ—150 руб. произведенъ ремонтъ названнаго собора.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 29-й день ноября

минувшаго 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать:

„*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 48-мъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ, относительно уничтоженія деревьевъ, растущихъ настолько близко къ зданіямъ храмовъ, что даютъ возможность злоумышленникамъ подняться на крышу храма и оттуда проникнуть въ церковь, Орловская Духовная Консисторія симъ предписываетъ подвѣдомственному духовенству епархіи, что изъ числа растущихъ близъ храмовъ деревьевъ должны быть срублены лишь тѣ, которыя растутъ ближе трехъ саженъ къ зданію храма и слѣдовательно могутъ служить злоумышленникамъ способомъ проникать въ церковь съ цѣлію похищенія; но тѣ деревья, кои совершенно не представляютъ удобствъ для злоумышленниковъ при покушеніяхъ на кражу изъ церквей, должны оставаться въ сохранности.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства старостѣ церкви села Желябуги, Мценскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Анненкову за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ приходскаго храма.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Орловскаго Епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженiе. См. № 1, 1898 г.).

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленiе уроковъ съ обозначенiемъ причинъ какихъ-либо уклоненiй отъ предписанiя программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было распредѣленiе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣнiи Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ.

Классныя занятiя начинались въ $8^3/_4$ часовъ утра и оканчивались въ $1^3/_4$ час. пополудни. Перемѣны между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками были по 15 минутъ, а между вторымъ и третьимъ урокомъ 30 минутъ для завтрака воспитанницъ.

Въ среду и пятокъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали при совершенiи преждеосвященныхъ литургiй, уроки начинались въ $8^1/_2$ часовъ, перемѣны между уроками продолжались 5 минутъ, большая перемѣна—20 минутъ и уроки по 50 минутъ.

Во исполненiе опредѣленiя Святѣйшаго Сунода, отъ 3—10 iюля 1896 года за № 1991, въ 1-мъ классѣ введено было преподаванiе предметовъ по новымъ программамъ.

Въ другихъ классахъ училища, на основанiи опредѣленiя Святѣйшаго Сунода, отъ 3-го мая 1878 года за № 686, съ разрѣшенiя Епархiальнаго Преосвящен-

наго, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены были слѣдующія уклоненія отъ предписанія программы.

1. Во II и III кл. прибавлено по одному уроку въ недѣлю русскаго языка для занятія диктантомъ и изученія грамматики церковно-славянскаго языка.

2. Одинъ урокъ географіи изъ IV кл. перенесенъ въ VI кл., такъ что въ IV кл., вмѣсто положенныхъ по уставу трехъ уроковъ въ недѣлю по этому предмету, осталось два, а въ VI., вмѣсто положенныхъ по уставу двухъ, стало три. Отступленіе это допущено въ виду важности, сравнительной обширности и трудности курса географіи VI кл., гдѣ проходится географія Россіи и математическая географія.

Такимъ образомъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I кл.—18, во II кл.—19, въ III кл.—19, въ IV кл.—18, въ V кл.—19 и въ VI кл.—20.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались диктантомъ, чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія, рукодѣліемъ, музыкой и дежурствомъ по кухнѣ.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошломъ. Большая часть учебниковъ и руководствъ были изъ числа указанныхъ училищною программою, а остальные изъ числа рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ и указанныхъ въ программахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены сполна.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій было составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе, которое и было утверждено Его Преосвященствомъ. Для I кл. домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II кл. они начались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь учебный годъ.

Срокъ упражненій въ трехъ старшихъ классахъ былъ десятидневный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другаго полагался 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ—назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія задачъ.

Въ VI, V и IV кл. въ теченіе отчетнаго года дано было по 11 темъ: въ VI кл. по Закону Божію 1, по исторіи литературы 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 3, по педагогикѣ 1, по физикѣ 1; въ V кл. по Закону Божію 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 3, по физикѣ 1; въ IV кл. по Закону Божію 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 3, по географіи 3.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ инспекторомъ классовъ, и затѣмъ

выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ, достигаемыхъ воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ получившихъ баллъ.							Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
VI	43	—	4	1	6	21	8	3	3.10
V паралл. .	26	—	—	2	5	13	3	3	3.00
V основн. .	29	—	—	3	2	17	5	2	3.00
IV	50	2	—	4	6	33	5	—	3.17
III	52	7	3	8	9	16	4	5	3.46
Итого .	200	9	7	18	28	100	25	13	3.15

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ продолжался въ училищѣ съ 27 августа 1896 года по 12 іюня 1897 года. 27, 28 и 31 августа и 2 сентября были произведены переэкзаменовки и пріемные экзамены; 3 сентября былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и начался собственно уже учебный годъ. Годичные экзамены про-

должались съ 19 мая по 11 іюня. 12 іюня, послѣ литургіи и благодарственнаго ко Господу молебствія, былъ устроенъ выпускной актъ, на коемъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи училища за истекшій учебный годъ и розданы были награды лучшимъ по успѣхамъ и поведенію окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	% малоуспѣшныхъ.
I.	55	48	7	—	13%
II	53	47	5	1	11%
III	53	51	2	—	4%
IV	50	38	12	—	24%
V основной	30	28	2	—	7%
V параллельный	28	23	5	—	18%
ИТОГО . . .	269	235	33	1	13%

Выбыли изъ училища въ теченіе всего отчетнаго года по разнымъ причинамъ 12 воспитанницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Географія	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.	Педагогика	Средній баллъ для каждаго класса.
I	55	3,79	3,57	3,60	—	—	—	—		3,62
II.	53	3,76	3,41	3,59	3,62	—	—	—	—	3,60
III.	52	4,15	3,87	3,64	3,83	—	—	—	—	3,87
IV.	50	3,57	3,37	3,46	3,62	3,32	—	—	—	3,47
V основной. . .	29	3,77	3,43	3,94	3,80	3,50	3,56	3,66	—	3,66
V параллельный.	28	4,04	3,54	3,58	3,77	3,46	3,57	4,37	—	3,76
VI.	43	4,20	4,01	3,94	3,90	3,76	3,84	3,81	4,30	3,97
ИТОГО . .	310	3,97	3,60	3,68	3,75	3,51	3,66	3,95	4,30	3,71

Средній баллъ по каждому предмету въ отдѣльности для всего училища.

всего отчетнаго
ницъ.
спитанницъ, ихъ
предмету въ от-
ля каждаго клас-
изъ прилагаемой

	Русскаяистория.	Физика.	Педагогика.	Средній баллъ для каждаго класса.
	—	—	—	3,62
	—	—	—	3,60
	—	—	—	3,87
2	—	—	—	3,47
0	3,56	3,66	—	3,66
6	3,57	4,37	—	3,76
6	3,84	3,81	4,30	3,97

				Средній баллъ для всего училища.
1	3,66	3,95	4,30	3,71

ету въ от-

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Выдающихся проступковъ, кромѣ незначительныхъ дѣтскихъ шалостей, среди воспитанницъ не встрѣчалось. Изъ представленной г. начальницею училища годичной вѣдомости о поведеніи воспитанницъ видно, что баллъ 4 имѣетъ одна воспитанница, а всѣ остальныя—5.

Говѣли воспитанницы, исповѣдывались и пріобщались Св. Тайнъ два раза: Рождественскимъ постомъ (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго поста, а нѣкоторыя воспитанницы говѣли еще и на страстной недѣлѣ. Въ среду и пятокъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи Преждеосвященныхъ литургій и вообще всѣ христіанскія обязанности онѣ исполняли съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 149; болѣе часто повторявшіяся болѣзни были слѣдующія: перемежная лихорадка (33 случая), катарральная жаба (27), оспопрививаніе (15), корь (13), гришъ (6), экзема (6), заушница (5). Смертныхъ случаевъ не было.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Выписка изъ Положенія о выставкѣ художественно-ремесленныхъ и кустарныхъ работъ, состоящей подъ Высокимъ Покровительствомъ Его Великогерцогскаго Высочества Герцога Михаила Георгіевича Мекленбургъ-Стрелицкаго.

Выставка устраивается С.-Петербургскимъ Комитѣтомъ Общества Краснаго Креста для оказанія помо-

щи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1898 года на шесть недѣль.

Устройство и завѣдываніе выставкою возлагается Правленіемъ Комитета на распорядительное Бюро, избранное Правленіемъ.

Въ кругъ дѣятельности распорядительнаго Бюро входитъ: устройство выставки, принятіе заявленій отъ экспонентовъ, распредѣленіе мѣстъ, назначеніе платы за мѣста, выборъ экспертной коммиссіи, присужденіе наградъ, наемъ прислуги, составленіе каталога и другія распоряженія.

За лучшія произведенія, по опредѣленію экспертовъ, будутъ назначены золотыя и серебряныя медали и, кромѣ того, всѣмъ экспонентамъ будутъ выданы черезъ Бюро письменныя благодарности за содѣйствіе къ устройству выставки.

Постановленія Экспертной Коммиссіи и присужденіе наградъ протесту не подлежатъ; назначеніе наградъ послѣдуетъ за двѣ недѣли до закрытія выставки.

На выставку принимаются всѣ ремесленныя и кустарныя издѣлія, имѣющія художественный характеръ: изъ дерева, кости, черепахи, тканей, гипса, пробки, волоса, воска, бумаги, папьемаше, фарфора, шерсти, соломы, мочала, перьевъ, кожи, металловъ и друг. матеріаловъ.

Примѣчаніе. Предметы фабрично-заводскаго производства могутъ быть принимаемы только тѣ, которые состоятъ въ связи съ кустарными.

Экспонентами могутъ быть: ремесленники, учебныя заведенія, кустари и частныя лица, которыя, въ случаѣ желанія участвовать на выставкѣ, должны подать распорядительному Бюро, не позже Января 1898 года, заявленіе о размѣрѣ нужнаго имъ мѣста, при чемъ необ-

ходимо указать, какія произведенія будутъ доставлены и какая имъ цѣна въ случаѣ продажи.

Экспоненты устраиваютъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ и убираютъ по окончаніи выставки шкафы, витрины, столы и другія приспособленія за свой счетъ. До окончанія выставки экспонаты не могутъ быть убраны.

Произведенія, допущенныя на выставку, должны быть доставлены не позже какъ за недѣлю до открытія ея; въ противномъ случаѣ экспоненты лишаются отведеннаго имъ мѣста.

Примѣчаніе. О днѣ выставки будетъ сообщено въ свое время.

Продажа и выдача во время выставки экспонатовъ допускается черезъ особо поставленныхъ экспонентами лицъ, но только такихъ вещей, коихъ имѣются дубликаты; вещи же, представленныя въ одномъ образцѣ, разрѣшаются къ продажѣ съ условіемъ выдать ихъ купившему по окончаніи выставки.

Пропускные билеты для выноса съ выставки проданныхъ вещей каждый разъ должны быть выдаваемы однимъ изъ дежурныхъ членовъ распорядительнаго Бюро.

Со всѣхъ проданныхъ на выставкѣ экспонатовъ отчисляется въ пользу выставки 10%.

Экспоненты и необходимый персоналъ при выставкѣ пользуются безплатнымъ входомъ по особо выданнымъ отъ распорядительнаго Бюро именнымъ билетамъ.

Экспонентовъ могутъ замѣнять на выставкѣ какъ для устройства, уборки, такъ и продажи вещей, уполномоченные, снабженные надлежащими довѣренностями.

Экспоненты, желающіе пожертвовать свои экспонаты въ пользу Комитета, могутъ заявить объ этомъ членамъ Бюро, и тогда на вещахъ выставляется надпись о ихъ пожертвованіи.

Какъ экспонаты, такъ и витрины, шкафы, столы и проч. должны быть убраны по окончаніи выставки въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ вещи остаются въ пользу Комитета.

Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ $18^{97}/_{98}$ учебномъ году на казенное содержаніе.

А) VI класса;

Воскресенскій Николай—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Слободища; Лапинъ Павелъ—сынъ умершаго діакона Карачевскаго уѣзда, с. Бутря; Морозовъ Сергѣй—сынъ умершаго учителя 2 Орловскаго д. училища; Музалевскій Иванъ—сынъ умершаго священника Карачевскаго уѣзда, с. Вербника; Святитскій Александръ—сынъ умершаго священника Ливенскаго уѣзда, с. Нижняго Ольшанаго; Свиридовъ Николай—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Срѣтенскаго; Покровскій Владиміръ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ; Семеновъ Дмитрій—сынъ умершаго псаломщика Дмитровскаго уѣзда, с. Столбища; Васильевскій Мелетій—сынъ священника г. Ельца, Пріютской церкви; Дмитріевскій Семенъ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Ганонова; Мещерскій Василій—сынъ діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Орлянки; Ненароковъ Аѳанасій—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Коркоревки; Преображенскій Порфирій—сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Шарова; Спасскій Николай—сынъ заштатнаго псаломщика г. Болхова, Георгіевской церкви; Сапинъ Романъ—сынъ казака Черниговской губ., Новгородсѣверскаго уѣзда, с. Ромашкова; Головинъ Алек-

сандръ—сынъ умершаго священника г. Брянска, Соборной церкви.

Б) V класса:

Азбукинъ Дмитрій—сынъ умершаго священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Колпны; Воронцевъ Павелъ—сынъ умершаго псаломщика Болховскаго уѣзда, с. Ячнаго; Высоцкій Павелъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Дурневки; Іовлевъ Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Благовѣщенскаго-Шатилова; Крыловъ Дмитрій—сынъ умершаго діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Дальней Плоты; Макарьевъ Сергѣй—сынъ умершаго священника Болховскаго уѣзда, с. Ближняго Ильинскаго; Михайловъ Анатолій—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Кокушкина; Никольскій Николай—сынъ умершаго священника Дмитровскаго уѣзда, с. Андросова; Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Георгіевскаго, Тросна тожъ; Переверзевъ Евгеній—сынъ умершаго священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Успенскаго; Рудневъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Малоархангельскаго уѣзда, с. Корсунскаго; Соболевъ Петръ—сынъ умершаго псаломщика г. Мценска, Воскресенской церкви; Филимоновъ Петръ—сынъ умершаго псаломщика Брянскаго уѣзда, с. Бойтичъ; Крыловъ Николай—сынъ умершаго священника г. Дмитровска, Покровской церкви; Осиповъ Василій—сынъ умершаго священника Болховскаго уѣзда, с. Лунева; Воскресенскій Николай—сынъ священника Кромскаго уѣзда, с. Кутафина; Гавриловъ Евгеній—сынъ священника Сѣвскаго уѣзда, с. Радогощи; Добросердовъ Василій—сынъ священника Болховскаго уѣзда, с. Покровскаго, Ермаково тожъ; Зерновъ Иванъ—сынъ діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго, что на

Липовицѣ; Ивановскій Викторъ—сынъ священника Мценскаго уѣзда, с. Богородицкаго, Хряшино-Болото тожъ; Лавровъ Павелъ—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Юрскаго; Могилевскій Петръ—сынъ діакона Елецкаго уѣзда, с. Аѳанасьевскаго; Переверзевъ Иванъ —сынъ псаломщика Ливенскаго Троицкаго Собора; Семовъ Петръ—сынъ заштатнаго псаломщика Дмитровскаго уѣзда, с. Столбова *); Синадскій Евгеній—сынъ священника Трубчевскаго уѣзда, с. Глиннаго; Щукинъ Григорій—сынъ заштатнаго діакона г. Орла Успенской церкви; Глядинскій Михаилъ—сынъ псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Борокъ, Голиково тожъ; Комягинскій Иванъ—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Боршни; Синайскій Михаилъ—сынъ умершаго діакона Трубчевскаго уѣзда, с. Любца.

В) IV класса:

Богословскій Матвѣй—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Залипаева; Гавриловъ Александръ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Кропотова; Дивногорскій Иванъ—сынъ умершаго священника Болховскаго уѣз., с. Покровскаго, Ермаково тожъ; Колошинъ Василій—сынъ умершаго діакона г. Брянска Успенской церкви; Крыловъ Сергѣй—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской церкви; Лебедевъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Добруни; Маккавеевъ Петръ—сынъ умершаго священника Трубчевскаго уѣзда, с. Малаго Крупца; Никольскій Алексѣй—сынъ умершаго священника Дмитровскаго уѣзда, с.

*) За увольненіемъ П. Семова по журналу Правленія отъ 2 октября съ казеннаго содержанія принятъ по журналу отъ 15 октября ученикъ V класса Калинниковъ Петръ—сынъ священника Ливенскаго уѣзда, села Казинки.

Андросова; Переверзевъ Иванъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Дмитріевскаго; Переверзевъ Михаилъ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Лукинки; Покровскій Александръ—сынъ умершаго священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Покровскаго; Покровскій Григорій—сынъ умершаго псаломщика Брянскаго уѣзда, с. Слободища; Поповъ Викторъ—сынъ умершаго священника г. Болхова Спасо-Преображенскаго Собора; Рудневъ Петръ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Звенигородскаго; Рязановъ Аполлонъ—сынъ умершаго псаломщика Болховскаго уѣзда, с. Никольскихъ Рябинокъ; Филимоновъ Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика г. Трубчевска, Соборной церкви; Архангельскій Николай—сынъ умершаго псаломщика г. Карачева, Казанской церкви; Діесперовъ Василій—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Гатькова; Лебедевъ Петръ—сынъ умершаго священника Мценскаго уѣзда, с. Воина; Переверзевъ Аркадій—сынъ умершаго священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Успенскаго; Рождественскій Іосифъ—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Княгинина; Стефановскій Алексѣй—сынъ псаломщика-діакона г. Трубчевска, Покровской церкви; Шараповъ Алексѣй—сынъ псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Крутаго; Щеголевъ Тихонъ—сынъ умершаго діакона Ливенскаго уѣзда, с. Орева; Жаворонковъ Сергѣй—сынъ заштатнаго священника Орловскаго уѣзда; Грабилинъ Николай—сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Страчева; Монастыревъ Николай—сынъ священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго, что на Липовицѣ; Надежинъ Василій—сынъ священника Елецкаго уѣзда, с. Никольскаго; Протопоповъ Павелъ—сынъ псаломщика Мценскаго уѣзда, с. Троицкаго; Давидовъ Алексѣй—сынъ

діакона-псаломщика Орловскаго уѣзда, с. Сторожева; Пановъ Иванъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Покровскаго; Макарьевъ Алексѣй—сынъ заштатнаго священника Дмитровскаго уѣзда, с. Промклева.

Г) III класса:

Антоновскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона г. Ельца, Введенской церкви; Аѳанасьевъ Павелъ—сынъ умершаго священника Мценскаго уѣзда, с. Анахина; Боголюбовъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Ливенской Соборной церкви; Воскресенскій Семенъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Васильевскаго; Введенскій Леонидъ—сынъ умершаго псаломщика Карачевскаго уѣзда, с. Девяти Дубовъ; Давидовъ Яковъ—сынъ умершаго діакона г. Орла, Крестовоздвиженской церкви; Воскресенскій Михаилъ—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Слободища; Гассановъ Семенъ—сынъ умершаго священника Карачевскаго уѣзда, с. Девяти Дубовъ; Дубровскій Георгій—сынъ умершаго священника Кромскаго уѣзда, с. Гнильца; Красинъ Матвѣй—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Невдольска; Покровскій Левъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Яковлева; Покровскій Александръ—сынъ умершаго псаломщика Болховскаго уѣзда, с. Ѳаддѣева; Переверзевъ Александръ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Дмитріевскаго; Пановъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Покровскаго; Шубскій Иванъ—сынъ умершаго священника Болховскаго уѣзда, с. Дальняго Гнѣздилова; Вертоградскій Николай—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Морачева; Васильевъ Василій—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Витича; Рождественскій Иванъ—сынъ умершаго діакона г. Мценска, Георгіевской церкви; Владимірскій

Иванъ—сынъ умершаго псаломщика с. Боркова, Тульской губ. и уѣзда; Амфитеатровъ Валентинъ—сынъ священника Сѣвскаго уѣзда, с. Борщова; Космодаміанскій Дмитрій—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Плюскова; Макаровъ Сергѣй—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Лютаго; Преображенскій Дмитрій—сынъ діакона Брянскаго уѣзда, с. Пятницкаго; Семовъ Михаилъ—сынъ псаломщика Кромскаго уѣзда, с. Вожева; Троепольскій Николай—сынъ учителя Дмитровскаго уѣзда, с. Жихоревки; Трисвятскій Петръ—сынъ заштатнаго псаломщика Воскресенской г. Трубчевска церкви; Остроумовъ Владиміръ—сынъ священника Брянской Богоявленской церкви; Тихомировъ Иванъ—сынъ псаломщика Брянскаго уѣзда, Преображенской церкви рельсопрокатнаго завода; Ансимовъ Алексѣй—сынъ псаломщика Брянскаго уѣзда, с. Крыжина; Соколовъ Константинъ—сынъ псаломщика Орловскаго уѣз., с. Звенигородскаго; Жаворонковъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика Преображенской г. Орла церкви; Скуридинъ Константинъ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Рождественскаго, что на Тиму; Космодаміанскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика Брянскаго уѣзда, с. Коростовки; Думачевъ Иванъ—сынъ умершаго мѣщанина г. Карачева; Курдюмовъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Замарайки; Евсеевъ Николай—сынъ умершаго священника Ливенскаго уѣзда, с. Яковки; Москвитинъ Иванъ—сынъ псаломщика Малоархангельскаго уѣзда, с. Ворова.

Д) **II класса:**

Калининъ Сергѣй—сынъ умершаго унтеръ-офицера; Покровскій Василій—сынъ умершаго священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Воронова; Аѳанасьевъ Илья—сынъ умершаго священника Мценскаго уѣзда, с. Ана-

хина; Лапинъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика г. Болхова, Георгіевской церкви; Козловскій Діодоръ—сынъ умершаго священника г. Сѣвска, Казанской церкви; Турбинъ Митрофанъ—сынъ священника Ливенскаго уѣзда, с. Парахина; Дмитріевскій Иванъ—сынъ умершаго священника Карачевскаго уѣзда, с. Воейкова; Семовъ Герасимъ—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Добрика; Хохловъ Алексѣй—сынъ умершаго діакона Ливенскаго уѣзда, с. Волова; Сокольскій Тихонъ—сынъ умершаго діакона Казанской г. Ливенъ церкви; Поздѣевъ Александръ—сынъ умершаго священника Преображенской г. Орла церкви; Тихомировъ Егоръ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Кривца; Домановъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника г. Карачева; Драчевъ Евгеній—сынъ умершаго священника Елецкаго уѣзда, с. Солдатскаго; Азбукинъ Лазарь—сынъ умершаго священника г. Малоархангельска; Некрасовъ Василій—сынъ умершаго священника Кромскаго уѣзда, с. Щира; Соломинъ Вячеславъ—сынъ умершаго псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Измалкова; Булгаковъ Василій—сынъ умершаго діакона Елецкаго уѣзда, с. Солдатскаго; Казанскій Иванъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда. с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ; Маховъ Александръ—сынъ умершаго кол. секретаря; Лапинъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона Карачевскаго уѣзда, с. Бутря; Васильевскій Василій—сынъ священника Болховскаго уѣзда, с. Щербова; Діомидовъ Василій—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Пожарова; Алексѣевскій Михаилъ—сынъ сверхштатнаго псаломщика Карачевскаго уѣзда, с. Бякова; Померанцевъ Михаилъ—сынъ больнаго священника, находящагося на излеченіи въ Богоугодномъ заведеніи; Нецвѣтаевъ Семенъ—сынъ псаломщика Брянскаго уѣз.

с. Фошни; Поповъ Иванъ—сынъ діакона Мценскаго уѣзда, с. Бортнаго; Флегонтовъ Іосифъ—сынъ псаломщика г. Сѣвска Знаменской цер.; Свинцовъ Владиміръ—сынъ умершаго священника Соборной г. Ельца церкви; Гурновъ Михаилъ—сынъ псаломщика Кромскаго уѣзда, с. Шахова *); Покровскій Николай—сынъ сельскаго учителя с. Радогоща, Сѣвскаго уѣзда; Троепольскій Василій—сынъ умершаго діакона Сергіевской г. Орла церкви; Случевскій Ѳедоръ—сынъ псаломщика Кромскаго уѣзда, с. Старыхъ Турей; Воронцовъ Веніаминъ—сынъ псаломщика Болховскаго уѣзда, с. Ячнаго; Троепольскій Никодимъ—сынъ священника Елецкаго уѣзда, с. Новосильскаго; Казанскій Александръ—сынъ діакона-псаломщика Карачевскаго уѣзда, с. Одрина.

Е) I класса.

Афанасьевъ Семенъ—сынъ умершаго діакона Елецкаго уѣзда, с. Тербуновъ; Нечаевъ Иванъ—сынъ умершаго сельскаго учителя с. Хотимля, Карачевскаго уѣз.; Васильевъ Евгеній—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Витича; Острогорскій Митрофанъ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Орева; Гавриловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Кропотова; Блаженскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Сѣннаго; Крыловъ Иванъ—сынъ умершаго священника г. Дмитровска, Покровской церкви; Лосевъ Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Рогатика; Леоновъ Валеріанъ—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣз., с. Новоселокъ; Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго

*) За смертію М. Гурнова принятъ на казенное содержаніе по журналу Правленія отъ 15 октября ученикъ 2 класса Сергѣй Скворцовъ—сынъ священника села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда.

діакона Спасовской г. Ельца церкви; Случевскій Алексѣй—сынъ умершаго діакона Елецкаго уѣз., с. Новотроицкаго; Васильевскій Иванъ—сынъ умершаго судебнаго пристава г. Брянска; Истоминъ Николай—сынъ умершаго псаломщика Малоархангельскаго уѣзда, с. Ѳедоровки; Суздальскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика кладбищенской г. Ельца церкви; Покровскій Николай—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ; Аретинскій Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика Малоархангельскаго уѣз., с. Краснаго; Свиридовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Срѣтенскаго; Звѣревъ Илья—сынъ псаломщика Орловскаго уѣзда, с. Послова—Колодезя; Лисицинъ Александръ—сынъ заштатнаго псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Злобина Воргла; Троицкій Михаилъ—сынъ священника Воскресенскій г. Малоархангельска церкви; Ивановъ Ѳеодоръ—сынъ діакона Карачевскаго уѣзда, с. Гремячаго; Рождественскій Ѳеодоръ—сынъ псаломщика Казанской г. Трубчевска церкви; Осиповъ Александръ—сынъ заштатнаго псаломщика Брянскаго уѣзда, с. Рябчичъ; Соболевъ Георгій—сынъ діакона Сѣвскаго уѣзда, с. Бобрика; Семеновъ Александръ—сынъ священника Елецкаго уѣзда, с. Богословскаго; Архангельскій Александръ—сынъ псаломщика Мценскаго уѣзда, с. Золотарева; Говоровъ Алексѣй—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Гатинца; Олимповъ Александръ—сынъ бывшаго діакона Ливенскаго уѣзда, с. Успенскаго Кобылья, нынѣ безмѣстнаго и неизвѣстно гдѣ находящагося; Зерновъ Александръ—сынъ діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго, что на Липовицѣ; Соболевъ Измаилъ—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Крапивны.

Секретарь Правленія *В. Соболевскій.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Никитская города Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Супонево, Брянскаго уѣзда,—съ 20 ноября, село Цвиленево съ Гнѣздиловымъ, Кромскаго уѣзда,—съ 27 ноября, село Княжичи, Брянскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря, село Залотарево, Мценскаго уѣзда,—съ 13 декабря 1897 года и с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго, уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошъ, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го

сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, с. Алешковичи, Сѣвскаго уѣз.,—съ 2-го декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23 декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, с. Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 января и с. Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 8-го января 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 іюня, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, село Сосновка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 11 октября, Спасо-Преображенская соборная г. Волхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Княвичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣз.,—съ 20 ноября, с. Вязовая Дубрава, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Коноплянка, Болховскаго уѣз.,—съ 30 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 19 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января и с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 января 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣленъ почетный гражданинъ, бывшій воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Петръ *Булгаковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда,—29-го минувшаго декабря;

утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго Дома Александръ *Шестаковъ*—31-го минувшаго декабря.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, снятъ, согласно прошенія, священный санъ съ діакона церкви села Кокина, Трубчевскаго уѣзда, Николая *Судакова*—16 декабря.

Священникъ Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви Николай Брянцевъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, мѣщанскую дѣвицу города Орши, Могилевской губерніи, Любовь Маркову Алейникову, 23 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Любови“.

Умерли: псаломщикъ церкви с. Фошни, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Нецвѣтаевъ*—15 декабря; монахъ Карачевскаго Одрина мужскаго монастыря Илеодоръ *Филипповъ*—19 декабря; заштатный псаломщикъ церкви села Барановки, Сѣвскаго уѣзда, Аѳиногенъ *Богословскій*—18 декабря; діаконъ церкви села Телѣгина, Елецкаго уѣз., Іоаннъ *Позднякоевъ*—24 декабря и діаконъ церкви села Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣз., Михаилъ *Лукинъ*—26 декабря.

Объявленіе.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

На основаніи пропечатаннаго въ № 24/25 „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ распоряженія Орловскаго Епархіальнаго Начальства, имѣю честь просить о.о. Благочинныхъ Орловской епархіи доселѣ не выславшихъ по 60 коп. съ причта въ пособіе потерпѣвшему отъ огня въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года священнику села Фащева, Мценскаго уѣзда, Андрею Рождественскому, о чемъ пропечатано было въ № 16/17 „Орлов. Епар. Вѣд.“ за 1897 годъ, ускорить высылкою означеннаго пособія священнику Рождественскому по адресу: въ гор. Мценскъ. Благочинному 3-го участка, Мценскаго уѣзда, священнику Михаилу Вележеву.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозвол. ценз. Января 11-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЛИТВА

въ день Новаго Года.

Благослови вѣнецъ лѣта
благости Твоея, Господи.
(Псал. LXIV, 12).

Царю вѣковъ, Зиждитель свѣта,
Владыко жизни, всѣхъ Творецъ!
Вновь наступающаго лѣта
Благослови вѣнецъ.

***

Спаси Твоя, о Боже, люди
И достояніе Твое
Благослови, съ нимъ присно буди,
Всѣхъ сохраняя житіе.

***

Яви свою намъ благостыню,
Источникъ всяческихъ отрадъ,
Дай намъ всегда въ ней зрѣть отнынѣ
Всеоживляющій Твой взглядъ.

***

Дай въ ней усматривать явленье
Твоихъ небесныхъ къ намъ щедротъ,
Да никакое заблужденье
Насъ отъ Тебя не отвлечетъ.

***

Пошли намъ миръ Твой благодатный,
Дай силу намъ добро творить,
Отъ суеты же злой, превратной
Благоволи насъ отводить.

***

Да не обымемся мы ею,
Да не забудемъ про Тебя,
Сей грѣшный міръ, съ тщетой своею
Во злѣ лежащій, возлюбя.

***

А въ чемъ въ прешедшее мы лѣто
Неправы были предъ Тобой,
Прости намъ, Боже, и за это
Не наказуй насъ; но покрой

***

Твоей любовью всеблагою
Всю нашу немощь и наставь
Насъ всѣхъ ходить передъ Тобою,
Какъ чадъ Твоихъ,—во всемъ управь...

***

Не дай намъ всуе увлекаться
Обманной мудростью людской,
Обыкшей гордо воздыматься
Надъ истиной Твоей святой;

***

Но дай въ Твоемъ лишь чудномъ свѣтѣ
Узрѣть потребный всѣмъ намъ свѣтъ,
Дай жить въ благомъ съ Тобой завѣтѣ
Намъ много, много мирныхъ лѣтъ....

Священникъ Законоучитель *Илія Ливанскій.*

Орелъ, 1898 г.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Брянскаго рельсопрокатнаго завода 2 ноября 1897 года.

Втораго ноября 1897 года Брянскій рельсопрокатный заводъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, которому благоугодно было совершить означеннаго числа божественную литургію въ мѣстномъ Преображенскомъ храмѣ. Епископа у себя заводъ не видалъ болѣе 7 лѣтъ. Понятно, что жители завода, не видя долгое время Владыки, съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія Его. Это ожиданіе еще болѣе усилилось, когда прошелъ слухъ, что Владыка намѣренъ совершить, по прибытіи въ заводъ, божественную литургію. Слухъ о томъ, что Владыка намѣревается посѣтить рельсопрокатный заводъ, прошелъ за нѣсколько мѣсяцевъ раньше прибытія Владыки. Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, при первомъ обозрѣніи церквей города Брянска, Его Преосвященству благоугодно было выразить отцу благочинному г. Брянска, священнику Владиміру Попову, а впослѣдствіи и г. директору рельсопрокатнаго завода инженеру-механику Н. Н. Ильину, при личномъ свиданіи послѣдняго съ Его Преосвященствомъ, свое желаніе посѣтить заводъ послѣ освященія главнаго престола и иконостаса въ Брянскомъ Покровскомъ соборѣ. Отсюда и время прибытія Его Преосвященства на рельсопрокатный заводъ вполнѣ зависѣло отъ времени окончанія работъ по установкѣ иконостаса и ремонта Брянскаго Покровскаго собора. Но такъ какъ срокъ освященія Брянскаго Покровскаго собора, назначенный первоначально на 20 іюля, за неокончаніемъ работъ,

откладывался все дальше и дальше на разныя числа мѣсяцевъ, то посѣщеніе Его Преосвященствомъ рельсопрокатнаго завода должно было также откладываться на неопредѣленное время, между тѣмъ какъ желаніе видѣть Владыку у населенія завода все болѣе и болѣе возрастало. Отсюда понятны и тотъ восторгъ, съ какимъ жители завода услышали вѣсть о прибытіи Владыки на заводъ 2 числа ноября, для служенія божественной литургіи, и то чувство радости, съ какимъ они встрѣтили своего Архипастыря. Владыка прибылъ на заводъ изъ Брянска 2 ноября въ $8^{3}/_{4}$ часа утра съ отдѣльнымъ поѣздомъ, нарочно выхлопотаннымъ директоромъ завода и церковнымъ старостою Н. Н. Ильинымъ у Правленія Рига-Орловской дороги, такъ какъ сообщеніе съ Брянскомъ на лошадяхъ становилось невозможнымъ, вслѣдствіе покрытія рѣки Десны, отдѣляющей Брянскъ отъ завода, слоемъ еще неокрѣпшаго льда. Его Преосвященство прибылъ на заводъ въ сопровожденіи отца благочиннаго. священника В. І. Попова. и былъ встрѣченъ на станціи „Бѣжица“ рельсопрокатнаго завода директоромъ завода и церковнымъ старостою Н. Н. Ильинымъ, и въ сопровожденіи мѣстной полиціи, въ открытомъ фаэтонѣ, тотчасъ же отправился въ Преображенскій храмъ для служенія божественной литургіи. Въ храмѣ Его Преосвященство ожидали мѣстный причтъ въ полномъ составѣ, во главѣ съ отцемъ ключаремъ, священникомъ М. Крыловымъ и игуменомъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Варсонофіемъ. прибывшими на заводъ наканунѣ пріѣзда Его Преосвященства, и масса молящихся прихожанъ, тысячъ до пяти. Къ чести администраціи завода нужно сказать то, что работы и занятія, по случаю прибытія въ заводъ Его Прео-

священства, были вездѣ прекращены, а потому служащимъ и рабочимъ завода дана была полная возможность быть въ храмѣ при встрѣчѣ Его Преосвященства и служеніи имъ божественной литургіи и видѣть своего Архипастыря. При входѣ въ храмъ Его Преосвященства, священникъ Михаилъ Азбукинъ привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Долго ожидали мы и паства наша пришествія Вашего Преосвященства въ сей святый храмъ, посвященный во имя славнаго Преображенія Господа Нашего Іисуса Христа. Долго ожидали мы, когда, наконецъ, наступитъ тотъ день и часъ, когда Господь благословитъ насъ видѣть благостное вхожденіе Владыки нашего въ сей храмъ и слышать въ немъ Архипастырскій голосъ, голосъ дорогой какъ для насъ пастырей, такъ и для паствы нашей. Наконецъ, мы видимъ Васъ, благостнѣйшій нашъ Архипастырь, среди насъ. Незабвеннымъ останется для насъ сей многознаменательный день посѣщенія Вашего Преосвященства! И что мы можемъ принести Вамъ, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь, въ сіи отрадныя для насъ минуты посѣщенія Вашего, какъ ни чувства радости и восторга сыновней любви нашей къ Вамъ. Непродолжительно время Вашего Архипастырскаго служенія въ Орловской епархіи, но Вы своею неутомимою дѣятельностью, милостивѣйшій Архипастырь, невольно вызываете къ себѣ удивленіе, уваженіе и любовь. Ибо по истинѣ Вы, не даете *сна очамъ своимъ и вѣждамъ* своимъ *дремания*, занимаясь дѣлами управленія ввѣренной Вамъ паствы. Вы, не щадя силъ своихъ, неустанно подъемлете труды и путешествія, посѣщая паству свою; живымъ и дѣйственнымъ словомъ

своимъ питаете и пастырей и пасомыхъ, священнодѣйствіями своими услаждаете души и сердца ввѣренной Вамъ паствы Орловской. Молимъ Господа, да продлитъ Вашу жизнь и благодатію Святаго Духа Своего укрѣпитъ силы Вашего Преосвященства на благо паствы Орловской на многія лѣта. Съ такими чувствами и расположеніями мы, немощные споспѣшники Вашего Преосвященства, предстоимъ нынѣ предъ Вами и встрѣчаемъ Васъ, нашъ Милостивый Архипастырь. Примите ихъ отъ насъ со свойственными Вамъ Архипастырскимъ благорасположеніемъ и любовію и внидите съ миромъ и благословеніями небесными въ сей небогато украшенный, но полный славы, храмъ Господень, въ которомъ невидимо предстоитъ и осѣняетъ Васъ и насъ своимъ благословеніемъ Самъ Пастыроначальникъ Господь нашъ І. Христосъ, во имя славнаго Преображенія котораго посвященъ сей храмъ. Пріимите, Преосвященнѣйшій Владыко, износимый въ срѣтеніе Ваше Крестъ Христовъ, сіе неоцѣненное знаменіе всеобъемлющей и безпредѣленной любви Божіей къ намъ недостойнымъ, вознесите о насъ свою святительскую молитву и своимъ преисполненнымъ сугубой благодати благословеніемъ низведите на всѣхъ насъ милость и благословеніе Божіе. Да благословитъ Господь Богъ вхожденіе Вашего Преосвященства въ сей храмъ отъ нынѣ и до вѣка".

Милостиво выслушавъ рѣчь и приложившись ко св. кресту, Преосвященнѣйшій Владыка послѣ сего прослѣдовалъ къ царскимъ вратамъ для выслушанія обычныхъ входныхъ молитвъ, по окончаніи которыхъ сталъ на приготовленномъ для него амвонѣ для облаченія. Литургію его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: игумена Свѣнскаго монастыря

Варсонофія, о. благочиннаго, священника Владиміра Попова, о. ключаря, священника Матвѣя Крылова, двухъ мѣстныхъ священниковъ Михаила Азбукина и Іоанна Козмина и священника при Николаевской станціи „Брянскъ“ церкви Алексѣя Ульяшенко. Священникъ о. А. Ульяшенко при этомъ служеніи былъ награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ. Во время литургіи пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Е. Н. Матвѣева. Торжественно и трогательно шла служба, совершаемая Преосвященнѣйшимъ Владыкою, при массѣ молящагося народа, съ умиленіемъ и чувствомъ благоговѣйнаго восторга взирающаго на Епископа, приносящаго безкровную жертву *о всѣхъ и за вся*. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ было сказано молящимся глубоко назидательное слово, предметомъ котораго служила притча о богатомъ и Лазарѣ. Приблизительно содержаніе этогослова слѣдующее. „Братіе и сестры! Нынѣшній день въ Евангеліи на литургіи была прочитана притча о богатомъ и Лазарѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ—притча излюбленная народомъ, которая съ особеннымъ удовольствіемъ повторяется и поется, хотя нѣсколько и въ измѣненномъ видѣ, нашими каликами перехожими. Что же это за причина, почему народъ нашъ такъ любитъ эту притчу? Причина этого заключается въ томъ, что притча эта проливаетъ отрадное и успокоительное чувство на души страждущихъ, несчастныхъ людей, говоря, что они получатъ награду на небѣ за тѣ страданія, которыя они претерпѣваютъ въ этой жизни. Она говоритъ намъ, что не въ богатствѣ счастіе и блаженство человѣка; что богачи, подобные евангельскому, не отличающіеся состраданіемъ и милосердіемъ къ другимъ несчастнымъ людямъ, но пользующіеся богатствомъ исключительно для себя, для сво-

его удовольствія, будутъ осуждены Богомъ, и что бѣдные люди, обреченные на разнаго рода страданія и лишенія, подобно евангельскому бѣдняку, будутъ удостоены Богомъ великой награды на небѣ за свои лишенія. Но да не подумаетъ кто-либо изъ васъ, братіе, что всѣ богатые будутъ осуждены и обречены на вѣчныя мученія, а бѣдные на вѣчное блаженство. Люди богатые, живущіе исключительно только для себя самихъ, не дѣлающіе добра и помощи другимъ, не желающіе дѣлиться и малымъ добромъ, крошками, падающими со стола, съ тѣми, кто въ горѣ и нуждѣ, имѣющіе цѣлію жизни удовольствіе и пресыщеніе—таковые всѣ богачи, безъ сомнѣнія, пойдутъ въ вѣчныя мученія. Напротивъ, тѣ богатые люди, которые обладаютъ богатствомъ не для однихъ себя исключительно, которые, живя сами въ полномъ удовольствіи, въ тоже время оказываютъ благодѣянія и милости другимъ бѣднымъ людямъ, которые свое богатство употребляютъ на помощь страждущему человѣку, всѣ таковые богатые люди не должны отчаяваться въ своемъ спасеніи. Равно и не всѣ бѣдные спасутся. Бѣдные, проводящіе жизнь безнравственную, предающіеся разнымъ порокамъ, не должны надѣяться на свое спасеніе: всѣхъ такихъ бѣдняковъ ожидаетъ участь немилосерднаго богача. Хотя Господь І. Христосъ и сказалъ однажды, что трудно надѣющимся на богатство войти въ царствіе Божіе, удобнѣе верблюду пройти сквозь игольныя уши, нежели богатому войти въ Царствіе Бэжіе, т. е. если свить канатъ изъ верблюжьяго волоса, то скорѣе его можно пропустить сквозь ушко иголки, раздѣливъ его на тонкіе волоски, чѣмъ богатому достигнуть спасенія; но этимъ совсѣмъ не выражается то, что всѣ богатые люди не достойны бу утъ царствія Божія: этимъ выражается только та трудность,

съ какою могутъ достигнуть богатые Царства Божія. Богатые, но ведущіе жизнь богобоязненную и употребляющіе свое богатство на помощь другимъ, не должны отчаяваться въ своемъ спасеніи, и бѣдные, но ведущіе жизнь дурную, не должны надѣяться на спасеніе.— Кромѣ сего, братіе, я хочу вамъ еще сказать объ одномъ — это о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Трудъ вашъ только тогда будетъ пріятенъ Богу и полезенъ для васъ, когда онъ будетъ соединяться съ молитвою. Поэтому, братіе, если вы, добывающіе средства къ жизни, для обезпеченія себя и семействъ вашихъ, тяжелымъ трудомъ, будете работать, какъ это нерѣдко бываетъ, и въ праздничные дни, гоняясь за наживой и попирая святость праздничныхъ дней, то Господь не благословитъ вашего труда: онъ не будетъ пріятенъ Богу и полезенъ для васъ. Въ подтвержденіе сего я приведу вамъ примѣръ изъ пролога. При святомъ Іоаннѣ Милостивомъ жили два сапожника трезвые и трудолюбивые. Одинъ изъ нихъ былъ человѣкъ одинокій, а другой семейный, имѣющій отца, мать, жену и трехъ дѣтей. Семейный сапожникъ ходилъ въ церковь часто, ни одной службы церковной не пропускалъ; а одинокій сапожникъ ходилъ въ церковь рѣдко, занимался работой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и работалъ онъ лучше своего сосѣда. Но не смотря на все это, одинокій сапожникъ былъ бѣднѣе семейнаго. Отъ чего это? Оттого, конечно, что Богъ не благословилъ его трудовъ за непочитаніе праздничныхъ и воскресныхъ дней. Онъ зарабатывалъ много денегъ, но и многое у него было не споро. Но потомъ, когда онъ, узнавъ причину, отъ чего его трудъ не спорится, сталъ почитать праздники и воскресные дни, то сталъ жить въ довольствѣ. Итакъ, братіе, заключилъ Преосвящен-

ный Владыка, если вы, добывая себѣ средства къ жизни тяжелымъ трудомъ, въ то же время будете свято почитать праздники и воскресные дни, сопровождая свой трудъ молитвою, то Господь благословитъ вашъ трудъ: онъ будетъ пріятенъ Богу и полезенъ для васъ. Тогда будетъ почивать на васъ благословеніе Божіе здѣсь на землѣ и будете достойными царства Божія на небѣ".

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, благословивъ народъ, посѣтилъ домъ мѣстнаго свящ. М. Азбукина, и затѣмъ посѣтилъ церковно-приходскую школу. Въ церковно-приходской школѣ Владыку встрѣтилъ завѣдующій школой священникъ Іоаннъ Козминъ. При входѣ Владыки въ классъ. ученики пропѣли молитву: „Царю небесный" и „исъ полла эти деспота", и завѣдующій школой о. І. Козминъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Вся Ваша жизнь, до вступленія на многотрудное Архипастырское служеніе, была дивнымъ проявленіемъ Промысла Божія, устрояющаго жизнь каждаго человѣка. Это засвидѣтельствовано Вами самими предъ священнымъ соборомъ Архипастырей. Каждое Ваше слово тогда было какъ бы облито кровью Вашего сердца. Посему и живо было это слово и дѣйственно: не одного человѣка заставило оно задуматься надъ своею жизнію и увидѣть въ жизни то, чего прежде, за суетою мірскою, не замѣчалъ—увидѣть все направляющую къ опредѣленной цѣли десницу Божію. Если на людей, уже осуетившихся, такъ подѣйствовало слово Ваше, то тѣмъ сильнѣе подѣйствуетъ оно на свѣжія дѣтскія сердца. Оно отпечатлѣется въ нихъ на всю жизнь. Дѣти нашей школы, болѣе чѣмъ дѣти деревенской школы, нуждаются въ живомъ словѣ о промыслѣ Божіемъ. Они вѣдь живутъ

среди такихъ условій, которыя располагаютъ надѣяться болѣе на другихъ людей и свои силы, чѣмъ на Бога, это, какъ извѣстно, общій недугъ всѣхъ промышленныхъ центровъ, можно сказать болѣе—это недугъ нашего времени. Ваше Преосвященство, многоопытный и мудрый Отецъ нашъ, научите же дѣтей нашихъ, какъ устроять жизнь по указанію промысла Божія, благословите ихъ и насъ, руководителей ихъ!“ По окончаніи рѣчи, завѣдующій школою о. І. Козминъ принялъ отъ Владыки благословеніе и представилъ ему всѣхъ учителей. Преподавъ благословеніе учителямъ и всѣмъ учащимся, Владыка пожелалъ испытать познанія учащихся въ Законѣ Божіемъ и въ чтеніи церковномъ и гражданскомъ. Ученики на вопросы Владыки отвѣчали удовлетворительно и читали хорошо. По окончаніи испытанія, ученики пропѣли тропарь Святителю Митрофану, послѣ чего Владыка, при пѣніи учащимися „исъ полла эти деспота“. благословилъ ихъ и отправился въ домъ священника о. І. Козмина, гдѣ также милостиво бесѣдовалъ съ хозяевами и посѣтителями. Изъ дома священника о. І. Козмина прослѣдовалъ къ г. директору завода и церковному старостѣ Н. Н. Ильину, а оттуда въ школу ремесленныхъ учениковъ княгини М. К. Тенишевой. Въ школѣ Владыку встрѣтили инспекторъ школы А. М. Смирновъ, законоучитель, священникъ М. Азбукинъ и учителя. При входѣ Преосвященнѣйшаго Владыки въ залъ, гдѣ были собраны всѣ ученики, подъ управленіемъ учителя пѣнія Матвѣева ученики пропѣли „Достойно есть“ и „исъ полла эти деспота“. Владыка благословилъ учениковъ, спросилъ о числѣ учащихся въ школѣ и потомъ, по предложенію инспектора школы г. Смирнова, отправился осматривать школу и работы учениковъ. Преосвященнѣйшій

Владыка былъ крайне ко всему внимателенъ, разспрашивалъ о работѣ учениковъ, о ихъ содержаніи, о программѣ обученія и уставѣ школы. Во время осмотра Преосвященнѣйшимъ Владыкою школы, учениками исполнены были гимны: „Коль славенъ“ и „Боже царя храни“. По окончаніи осмотра школы, Владыка еще разъ зашелъ къ ученикамъ, пожелалъ имъ успѣха, а главное того, чтобы ихъ трудъ всегда сопровождался молитвою, потомъ благословилъ ихъ и, въ сопровожденіи г. директора завода и другихъ лицъ, отправился въ центральную мужскую школу, гдѣ его встрѣтили завѣдующій школою Н. П. Смирновъ съ законоучителемъ В. Петропавловскимъ, студентомъ семинаріи, и учителями. Здѣсь Владыка посѣтилъ всѣ классы, спрашивая учениковъ изъ Закона Божія. Изъ центральной школы Владыка, по предложенію г. директора, посѣтилъ сначала механическую мастерскую, а потомъ такъ называемыя доменныя печи, гдѣ, въ присутствіи Владыки, отливали чугунъ. Изъ доменной мастерской Владыка прослѣдовалъ около 3-хъ часовъ по полудни на приготовленный для него г. директоромъ завода и церковнымъ старостою Н. Н. Ильинскимъ обѣдъ. За обѣдомъ присутствовали всѣ начальники мастерскихъ, за исключеніемъ иностранцевъ, и нѣкоторые изъ начальствующихъ лицъ города Брянска, всего до 60 человѣкъ. Въ концѣ обѣда г. директоръ завода обратился съ рѣчью къ Его Преосвященству, въ которой, выразивъ глубокую благодарность Его Преосвященству за посѣщеніе завода, отъ лица всѣхъ присутствующихъ и служащихъ на заводѣ лицъ пожелалъ Его Преосвященству многихъ лѣтъ, при чемъ всѣми присутствующими за обѣдомъ было пропѣто Его Преосвященству многолѣтіе. Выслушавъ многолѣтіе, Преосвященнѣйшій Вла-

дыка поблагодарилъ г. директора завода за выраженное благожеланіе и въ свою очередь обратился съ краткою рѣчью ко всѣмъ служащимъ завода, въ которой онъ выразилъ имъ пожеланіе полнаго успѣха въ дѣлахъ, напомнивъ при этомъ, чтобы дѣла ихъ непремѣнно сопровождались молитвою, и въ заключеніе пожелалъ процвѣтанія заводской производительности на многія лѣта. Всѣми присутствующими было пропѣто „многая лѣта“. Послѣ обѣда, Владыка сталъ готовиться къ отъѣзду на станцію „Бѣжица“ Риго-Орл. ж. д. для слѣдованія въ Орелъ, такъ какъ было уже около 5-ти часовъ вечера и приближалось время отхода поѣзда. При звонѣ колоколовъ Владыка, въ сопровожденіи духовенства и администраціи завода, при большомъ стеченіи народа, прибылъ на станію „Бѣжица“ за нѣсколько минутъ до отхода поѣзда, но такъ какъ поѣздъ запоздалъ прибытіемъ, то Преосвященнѣйшій Владыка, воспользовавшись свободнымъ временемъ, благословилъ весь собравшійся на станціи народъ. Вскорѣ послѣ сего былъ поданъ для его Преосвященства отдѣльный вагонъ 1-го класса, и Владыка, въ сопровожденіи духовенства, г. директора завода и другихъ лицъ заводской администраціи, вошелъ въ вагонъ, который былъ отведенъ на запасный путь въ ожиданіи прибытія пассажирскаго поѣзда. Чрезъ нѣсколько минутъ прибылъ пассажирскій поѣздъ, къ которому былъ прицѣпленъ вагонъ 1-го класса, и Преосвященнѣйшій Владыка, еще разъ преподавъ благословеніе г. директору завода, мѣстнымъ священникамъ и другимъ лицамъ заводской администраціи, въ сопровожденіи о. ключаря, священника М Крылова, о. игумена Варсонофія, и о. благочиннаго, священника Вл. Попова, около 6 часовъ вечера отбылъ изъ завода въ Орелъ.

Священникъ Преображенской церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода *Михаилъ Азбукинъ*.

О СЧАСТІИ.

(Окончаніе. См. № 1. Епарх. Вѣд.).

Если въ удовольствіяхъ нельзя найти счастія жизни, то возможно ли найти его въ трудѣ?

Нужно замѣтить, что многіе изъ современныхъ философовъ и ученыхъ всячески возвышаютъ значеніе труда для человѣка. Такъ, напр., извѣстный писатель Эмиль Зола въ рѣчи парижскимъ студентамъ высказалъ, что трудъ есть единственная радость жизни человѣческой, что онъ одинъ только украшаетъ существованіе человѣка на землѣ. Бернскій профессоръ Гильти въ книгѣ: „Счастіе“ также увѣряетъ всѣхъ, что счастье дается только трудомъ въ соединеніи съ душевною чистотою. Л. Н. Толстой въ своихъ статьяхъ: „Въ чемъ счастье“ и „Недѣланіе“ также говоритъ о необходимости для человѣка постояннаго личнаго цѣлесообразнаго труда. Всѣ несчастія людей происходятъ, по мнѣнію Л. Толстого, оттого, что люди дѣлаютъ не то, что нужно. Нужно каждому исполнять то, что указано Богомъ и природою, т. е. исполнять самыя простыя работы.

Если внимательно обсудимъ предметъ, то увидимъ, что въ трудѣ также нельзя найти счастія жизни. Человѣкъ — не вьючное животное; онъ всегда размышляетъ о цѣли своей дѣятельности. Поэтому каждый человѣкъ можетъ спросить, для какой же цѣли онъ будетъ работать. Человѣкъ бѣдный будетъ трудиться съ тою цѣлію, чтобы заработать себѣ деньги на пищу, одежду и вообще на удовлетвореніе своихъ физическихъ потребностей. Но счастіе свое онъ полагаетъ и будетъ полагать не въ трудѣ, а въ чемъ-либо другомъ. Трудъ служитъ лишь средствомъ для пріобрѣтенія удовольствій. Если же онъ будетъ работать, не надѣясь на будущее удовольствіе, онъ проклянетъ свою жизнь

и назоветъ трудъ свой каторжнымъ. Для чего же будетъ трудиться богатый человѣкъ, когда всѣ потребности его удовлетворяются имѣющимися матеріальными средствами? Для счастія? Но онъ никогда не найдетъ счастія въ безцѣльномъ трудѣ. Извѣстно, что трудиться безъ цѣли есть величайшее мученіе для человѣка. Не даромъ осталось прекрасное древнее сказаніе о Данаидахъ, которыя за свое преступленіе наказаны были тѣмъ, что должны были постоянно наливать бездонную бочку. Вообще, нужно замѣтить, человѣкъ никогда не трудится исключительно ради самаго труда. Трудъ можетъ доставить человѣку наслажденіе только тогда, когда онъ приноситъ хорошіе результаты. Почему, напр., трудится ученый, художникъ, композиторъ? Для того, чтобы доставить другимъ пользу и удовольствіе, а себѣ пріобрѣсть славу. Но еслибы ихъ произведенія не публиковались бы, а немедленно уничтожались, то они едва ли бы приступили къ дальнѣйшимъ работамъ.

Конечно, трудъ есть неизбѣжный удѣлъ человѣка. Онъ данъ человѣку въ наказаніе за грѣхъ, и человѣчество всегда считало его тяжкимъ бременемъ. Трудъ всегда болѣе или менѣе изнуряетъ человѣка. Самыя пріятныя занятія, напр., занятія администратора, педагога, ученаго, утомляютъ человѣка; всякій сановникъ, окончивши дѣла, съ удовольствіемъ встаетъ изъ-за письменнаго стола, предвкушая наслажденіе покоя. Что же сказать про трудъ каменьщика, рудокопа, водовоза и проч.?—такой трудъ едва ли можно назвать утѣшеніемъ человѣка. А очистка нечистотъ, уходъ за больными, работа на кожевенныхъ, стеклянныхъ и сталелитейныхъ заводахъ и т. п.,—развѣ все это можетъ доставить наслажденіе человѣку? Только крайняя необходимость заставляетъ человѣка браться за такой трудъ.

Итакъ, и трудъ, если онъ не служитъ средствомъ для пріобрѣтенія счастія человѣку, не заключаетъ въ себѣ блаженства для человѣка. Но можетъ быть основательны надежды тѣхъ, которые желаютъ дать человѣчеству счастіе посредствомъ измѣненія всего строя жизни частной и общественной.

Дѣйствительно, въ наше время много людей думаетъ, что прогрессъ, цивилизація могутъ доставить людямъ общее благосостояніе и, слѣдовательно, всеобщее счастіе. Всѣ недостатки современной жизни происходятъ, по мнѣнію поклонниковъ прогресса, отъ несовершенства человѣческой цивилизаціи; когда послѣдняя станетъ удѣломъ каждаго, тогда настанетъ на землѣ всеобщее блаженство.

Конечно, нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ успѣхахъ человѣческаго прогресса. Для всѣхъ очевидна громадная польза изобрѣтенныхъ человѣкомъ всякихъ машинъ. Телеграфы, телефоны, микроскопы, микрофоны и многія другія изобрѣтенія значительно облегчаютъ и услаждаютъ жизнь человѣческую. Неудивительно, что многіе люди слишкомъ увлекаются успѣхами прогресса и думаютъ, что въ этомъ прогрессѣ и заключается источникъ человѣческаго счастія.

Не смотря однако на значительные успѣхи цивилизаціи, общая сумма человѣческаго счастія не только не растетъ, но даже понижается. Оказывается, что не только существуютъ въ наше время люди недовольные, разочарованные жизнію, но эта разочарованность принимаетъ какой-то эпидемическій характеръ. Въ наши дни все болѣе и болѣе увеличивается процентъ самоубійствъ и сумасшествій, и что всего болѣе удивительно, самый образованный классъ общества, такъ сказать, высшій плодъ цивилизаціи даетъ наиболь-

шій процентъ умалишенныхъ. Жителямъ будущихъ вѣковъ, вѣроятно, странными покажутся современныя ученія пессимистовъ — философовъ, которые проповѣдуютъ, напр., слѣдующія мысли: „женщина, совращающая съ пути и соблазняющая болѣе положительный мужскій полъ, желающая быть матерью, есть агентка, которая создаетъ начало жизни и тѣмъ немилосердно истязуетъ родъ человѣческій". [1]) Аскетъ, удаляющійся женщинъ, дѣлаетъ великое святое дѣло въ томъ единственномъ смыслѣ, что онъ спасаетъ отъ жизни цѣлые ряды поколѣній. „Если бы женщины захотѣли послѣдовать аскетамъ, онѣ спасли бы родъ человѣческій; но онѣ не желаютъ этого, а потому я, заявляетъ Шопенгауэръ, и ненавижу ихъ". [2]) „Любовь — величайшая грѣшница: поддерживая жизнь, она увѣковѣчиваетъ мученія. Любовь—это величайшій врагъ человѣчества, она—преступленіе... Взгляните на эту влюбленную пару: какою страстью пылаютъ ихъ взгляды! Почему они окружаютъ себя такою таинственностію? Зачѣмъ они такъ пугливы, точно воры? Это—влюбленные, это—измѣнники! Они тамъ, въ уединеніи составляютъ заговоръ, плодомъ котораго явится поколѣніе, т. е. будутъ мученики". [3]) Ясно, что такая больная философія есть порожденіе больного вѣка и наглядно свидѣтельствуетъ о разочарованіи людей жизнію. Современная литература также свидѣтельствуетъ объ этомъ разочарованіи. Современные поэты удалились отъ жизни, ихъ душитъ скука, тоска. Въ частной жизни народовъ отчаяніе, озлобленіе, бѣдность часто доводятъ людей до гнусныхъ преступленій. Каждый день телег-

---

[1]) „Прав. Собесѣдникъ" 1897 года, Іюль, стр. 65.
[2]) ibid.
[3]) ibid, стр. 65.

раммы сообщаютъ о всевозможныхъ бѣдствіяхъ: грабежахъ, войнахъ, эпидеміяхъ, наводненіяхъ и всякаго рода катастрофахъ. Вообще число бѣдныхъ, больныхъ и другихъ несчастныхъ людей нисколько не уменьшается. Даже въ самомъ прославленномъ своею культурностію государствѣ — Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ общее благоденствіе жителей не увеличивается. Извѣстный американскій экономистъ Генрихъ Джорджъ въ своемъ сочиненіи: „Прогрессъ и бѣдность“ пишетъ: „Увы! давняя вѣра въ республику, какъ единственную форму для общественнаго благоденствія, упала. Довѣріе къ республиканскимъ учрежденіямъ ея слабѣетъ. Взяточничество возрастаетъ, народъ уже освоивается съ убѣжденіемъ, что въ политической сферѣ Соединенныхъ Штатовъ нѣтъ ни одного честнаго человѣка и что только тотъ не воруетъ, кто дуракъ“.

Такимъ образомъ, современная цивилизація не приноситъ человѣку счастія, такъ какъ она основана, главнымъ образомъ, на матеріалистическомъ міровоззрѣніи. Защитники современнаго прогресса думаютъ осчастливить человѣчество при помощи однихъ матеріальныхъ средствъ. И въ результатѣ оказывается, что этихъ средствъ далеко не хватаетъ на всѣхъ. Поэтому многимъ людямъ, желающимъ добыть себѣ подобное счастіе, достигнуть его, очевидно, невозможно. Все несчастіе людей заключается въ томъ, что они полагаютъ свое счастіе внѣ себя — въ обладаніи какими нибудь вещами внѣшняго міра, или въ достиженіи какого нибудь пріятнаго имъ внѣшняго положенія среди людей (широкая власть, особыя преимущества и т. п.). Все это лично человѣку не принадлежитъ и хотя можетъ быть пріобрѣтено, но можетъ быть также и утеряно. Поэтому, когда человѣкъ считаетъ себя несчаст-

нымъ вслѣдствіе отсутствія желаннаго ему счастія, котораго онъ никогда не имѣлъ и котораго, стало быть, никогда не лишался, то это, очевидно, есть слѣдствіе его неразумія. Равнымъ образомъ, если человѣкъ считаетъ себя несчастнымъ оттого, что потерялъ свое счастіе, которымъ онъ владѣлъ (потеря имущества, лишеніе должности), то потеря этого счастія указываетъ ему, что оно не было его счастіемъ, а онъ только считалъ его своимъ. Значитъ, несчастія тутъ нѣтъ никакого, а если считаютъ себя несчастными въ этомъ случаѣ, то это одно только недоразумѣніе.

Разсуждая подобнымъ образомъ, человѣкъ легко можетъ придти къ тому убѣжденію, что истинное, прочное счастіе нужно искать *не внѣ себя*, не во внѣшнихъ вещахъ, а *внутри себя*. У человѣка существуютъ высокія удовольствія чисто духовнаго содержанія, и условія этихъ удовольствій находятся всегда въ полной власти самого человѣка. Пользуясь этими удовольствіями, человѣкъ никогда не придетъ въ столкновеніе съ другими людьми и въ тоже время никогда не потеряетъ ихъ. Владѣя, напр., нѣкоторыми вещами внѣшняго міра, человѣкъ отнимаетъ возможность у другого пользоваться этими вещами и поэтому всегда можетъ возбудить неудовольствіе въ такомъ человѣкѣ, который желалъ бы получить эти вещи. Пользуясь же религіозными, напр.. радостями, человѣкъ нисколько не препятствуетъ другому человѣку пользоваться тѣми же самыми радостями. Изъ этихъ примѣровъ легко понять, что психическія цѣнности существеннымъ образомъ отличаются отъ цѣнностей физическихъ. Въ то время какъ въ отношеніи физическихъ цѣнностей вся жизнь человѣка есть лишь процессъ непрерывнаго присвоенія себѣ чужихъ цѣнностей, психическія цѣнности произво-

дятся самимъ человѣкомъ; въ такомъ случаѣ вся жизнь человѣка является процессомъ непрерывнаго развитія ихъ. Человѣкъ можетъ отрицать всякую цѣнность физической жизни и въ тоже время быть счастливымъ и дорожить своею жизнію на основаніи великой цѣнности своей психической природы. Ясное дѣло, что принципъ счастія, во имя котораго необходимо живетъ человѣкъ, долженъ быть положенъ въ области внутренней жизни человѣка; счастіе человѣка, очевидно, заключается не внѣ человѣка, а внутри его, въ немъ самомъ.

Христіанство давно уже провозгласило это. Божественный Основатель христіанства давно уже сказалъ: *Царствіе Божіе внутрь васъ есть. Ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся* (внѣшнія блага) *приложатся вамъ* (Матѳ 6, 33). Чтотакое Царствіе Божіе? Царствіе Божіе по Апостолу, есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17). Праведности христіанинъ можетъ достигнуть тогда, когда онъ, съ одной стороны, будетъ стараться, чтобы не попускать грѣху царствовать въ мертвеннѣмъ его тѣлѣ (Римл. 6, 12); а съ другой—станетъ всѣмъ сердцемъ своимъ прилѣпляться къ закону Божію, и въ законѣ его поучаться день и ночь, станетъ любить Бога всею душею своею. Любовь къ Богу доставитъ человѣку величайшее счастіе. Любя Господа, душа христіанина имѣетъ въ самой себѣ Господа. Что можетъ быть выше этого блаженства! Любя Господа, христіанинъ будетъ любить и ближнихъ, какъ своихъ братій и будетъ непрестанно радоваться, блаженствовать, потому что любовь измѣняетъ самое существо вещей и неразлучно приноситъ съ собою всѣ блага. Всѣ другія страсти даютъ лишь одно ограниченное благо, не насыщающее человѣка, а только дразнящее его. Напр., сластолюбіе стремится удов-

летворить желудокъ, сладострастіе—похоть плотскую и т. д. Только любовь святая, не имѣющая похотей, даетъ полное довольство жизнію. Ни одна изъ страстей: ни чревоугодіе, ни тщеславіе, ни сребролюбіе, ни гнѣвъ—не даютъ мира, того блаженнаго внутренняго покоя, который даетъ христіанская любовь. Всѣ виды эгоизма по существу своему уже суть раздоръ, нарушеніе мира. Пока страсть не удовлетворена, она не даетъ покоя человѣку, какъ больной зубъ; если ее удовлетворяютъ, она требуетъ повторенія. Притомъ, одна страсть всегда ведетъ за собою другую, напр., гнѣвъ Нерона шелъ не одинъ, а въ сопровожденіи сладострастія, тщеславія, уныніе, сластолюбія и проч. Между тѣмъ при любви христіанской не можетъ быть борьбы, раздора, тревоги, сомнѣній, колебаній, потому что любовь эта есть чувствованіе всего, какъ блага и отсутствіе хотѣнья. „Въ комъ любовь, тотъ ни передъ кѣмъ не превозносится, ни надмевается, ни на кого самъ не наговариваетъ и отъ наговаривающихъ отвращаетъ слухъ; въ комъ любовь, тотъ не ходитъ лестію, самъ не запинается и брату ноги не запинаетъ; въ комъ любовь, тотъ не соперничаетъ, не завидуетъ, не смотритъ ненавистнымъ окомъ, не радуется паденію другихъ, не чернитъ падшаго, но соболѣзнуетъ о немъ и принимаетъ въ немъ участіе, не презираетъ брата въ нуждѣ, но заступается и готовъ умереть за него“. [1])

Любя Бога и ближнихъ, христіанинъ высоко цѣнитъ свою земную жизнь, какъ неизбѣжный путь къ достиженію загробнаго высшаго своего назначенія. Онъ не гнушается земными благами, данными ему Богомъ. Эти блага необходимы ему для поддержанія своей фи-

---

[1]) Изъ твор. св. Ефр. Сир. См „Уроки любви“ Свящ. Г. Дьяченко, стр. 50.

зической жизни. Но онъ не сосредоточиваетъ на этихъ благахъ всѣхъ своихъ надеждъ. Христіанинъ убѣжденъ, что счастье его зависитъ не отъ благъ и удачъ земныхъ, а находится въ немъ самомъ—въ чистотѣ его сердца и въ мудрости духа. Христіанинъ знаетъ, что счастливѣйшимъ человѣкомъ является не тотъ, кто владѣетъ огромными сокровищами на землѣ, а тотъ, кто имѣетъ душевный миръ и постоянную радость о Богѣ. Однако полнаго счастія христіанинъ не ищетъ на землѣ; онъ терпѣливо ждетъ того времени, когда душа его перейдетъ на небо, гдѣ она будетъ пользоваться полнымъ блаженствомъ.

Такое счастіе христіанина ничѣмъ не можетъ быть нарушено. „Скажи мнѣ, спрашиваетъ св. І. Златоустъ, что можетъ повергнуть христіанина въ печаль? Не всего ли невыносимѣе представляется смерть? Но ожиданіе ея не только не печалитъ, а еще весьма радуетъ его: онъ знаетъ, что приходъ смерти есть избавленіе отъ трудовъ и приведеніе къ вѣнцамъ и наградамъ, назначеннымъ для подвизавшихся въ благочестіи и добродѣтели. А безвременная кончина дѣтей? Но и это переноситъ онъ мужественно и говоритъ словами Іова: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21). Если же смерть и потеря дѣтей не могутъ опечалить, тѣмъ болѣе ущербъ въ имуществѣ, поношенія, обвиненія, клеветы и болѣзни тѣлесныя никогда не могутъ поразить столь великой и доблестной души“. [1])

Дѣйствительно, многіе примѣры христіанскихъ угодниковъ Божіихъ свидѣтельствуютъ, что счастіе христіанина ничѣмъ не можетъ быть нарушено. Мученики

---

[1]) Бесѣды къ Антіох. народу, т. 1, изд. 2, 1859 г. „стр. 531“ и сл.

христіанскіе шли съ радостію терпѣть различныя страданія и во время страданій они радостно воспѣвали псалмы Богу. Они были въ это время весьма счастливы, потому что мучители не имѣли возможности отлучить ихъ отъ Господа, ихъ счастія и блаженства. Постоянно думая о Богѣ, они и не замѣчали тѣхъ великихъ страданій, которыя наносили имъ мучители. Великіе подвижники христіанскіе также переносили различныя лишенія тѣлесныя и были весьма счастливы. Они не имѣли ни пристанища, ни пропитанія, ни одежды и все-таки были довольны своимъ положеніемъ! Напр, св. Антоній Великій велъ весьма суровую жизнь. Онъ жилъ то въ полуразрушенной крѣпости, то въ заброшенной пещерѣ, служившей нѣкогда для погребенія покойниковъ; единственной его пищей были хлѣбъ и вода, которые онъ вкушалъ обыкновенно разъ въ день. Эту жизнь онъ велъ вовсе не по необходимости: у него было богатое имѣніе, но онъ, желая быть счастливымъ, раздалъ все свое имѣніе бѣднымъ, и, ничѣмъ уже не стѣсняемый, сталъ въ уединеніи служить Богу. Ученикъ Антонія св. Иларіонъ довольствовался самою неприхотливою пищею, принимая ее черезъ нѣсколько дней и наконецъ достигъ того, что ему довольно было вкушать пищу разъ въ недѣлю. Преподобный Елпидій втеченіе 25 лѣтъ вкушалъ пищу только по субботамъ и воскресеньямъ. Св. Февронія ѣла понемножку въ два дня одинъ разъ. Св. Евпраксія, дочь сенатора Антигона, сначала постилась дня два въ недѣлю, потомъ—четыре и наконецъ шесть". [1])

И много подобныхъ примѣровъ можно найти въ исторіи христіанства. Всѣ эти примѣры неопровержимо свидѣтельствуютъ, что истинное счастіе можетъ дать только христіанство. Кромѣ внутренняго счастія, на-

[1]) „Уроки надежды" свящ. Г. Дьченко, стр. 97.

ходимаго каждымъ человѣкомъ только въ христіанствѣ, послѣднее направляетъ всю жизнь человѣчества ко благу и счастію. Христіанство больше всего въ мірѣ способствовало развитію гуманности и смягченію эгоизма въ людяхъ. Христіанство внушительнѣе всѣхъ человѣческихъ ученій повелѣваетъ человѣку трудиться, хотя и не считаетъ трудъ конечною цѣлью всѣхъ заботъ человѣка. Трудъ, по ученію христіанскому, необходимъ какъ средство для поддержанія физическаго организма человѣка и какъ средство для усовершенствованія всѣхъ силъ человѣка. Христіанство побуждаетъ человѣка всячески заботиться о развитіи ума и облагороженіи сердца; слѣдовательно, способствуетъ и развитію наукъ, литературы и искусствъ. Христіанство обязываетъ людей соблюдать законы, хранить чистоту нравовъ, заботиться о воспитаніи молодыхъ поколѣній, чтобы воцарялись на землѣ справедливость и согласіе, чтобы достигалось счастіе, водворялось царство Божіе и на землѣ. Если бы всѣ исполняли всѣ требованія христіанской религіи, тогда могли бы исчезнуть съ лица земли всѣ бѣдствія человѣческія, насколько они исходятъ отъ злого сердца людей, тогда могла бы прекратиться безумная расточительность для однихъ и нищета для другихъ, меньше стало бы пьянства, обжорства и всякаго распутства, меньше было бы разочарованныхъ, недовольныхъ жизнію людей.

Конечно, христіанскій прогрессъ не можетъ осушить всѣхъ слезъ человѣческихъ, не можетъ вернуть людямъ утраченнаго ими райскаго блаженства. Старость, болѣзни, печаль и страданія всегда будутъ угнетать живущихъ на землѣ людей, но за то христіанство, глубоко укоренившееся въ душахъ человѣческихъ, совершило бы величайшее благодѣяніе, какого никто не можетъ

дать: оно уничтожило бы неисчислимое количество бѣдствій человѣческихъ, происходящихъ отъ безсовѣстности и разныхъ страстей. Съ другой стороны, оно укрѣпило бы несчастныхъ страдальцевъ надеждою на Бога, ихъ Заступника и Помощника, вдохновило бы ихъ вѣрою въ будущую жизнь, гдѣ уже нѣтъ ни печали, ни воздыханія; этимъ оно спасало и будетъ спасать милліоны людей отъ безнадежнаго отчаянія. И сколько бы извращенная мысль человѣческая ни возставала противъ богооткровенной правды, всегда эта только правда останется неизмѣнною. И сколько бы люди ни сторонились Евангелія, все-таки только въ немъ одномъ указанъ источникъ человѣческаго счастія, открытъ Богомъ путь къ вѣчному блаженству!

И. Глѣбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Живописное Обозрѣніе

ШЕСТЬДЕСЯТЪ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя

А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1887 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное

Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, безплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ. Н. Ф. „Часъ“, Разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разсказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“. романъ.—Михайловъ, А. (А К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверъ“, повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Мережковскій Д. С. „Феличе“ разсказъ—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій. Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, ро-

манъ. – Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разсказъ—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть. – Сафоновъ. С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А. – Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій. Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“. романъ.—Ѳедоровъ, А. Н.„ Наслѣдство“, романъ. – Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“. повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева. Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М ; Дмитріева. В. А., Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.: Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ. появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая пидписной цѣны. дастъ гг. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1) **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ $2^1/_2$—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками. 52

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТСЯ:

I. 40 НУМЕРОВЪ—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 НУМЕРОВЪ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—III. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія) —IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и проч.).—VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

---

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

=ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ=

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ (РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ), а также СТИХОТВОРЕНІЯ ЛЮБИМЫХЪ ПОЭТОВЪ. Кромѣ того, въ 1888 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НОВОСТИ, БІОГРАФІИ, БИБЛІОГРАФІЯ и СМѢСЬ, а также ПОРТРЕТЫ ПИСАТЕЛЕЙ и художественныя ИЛЛЮСТРАЦІИ къ романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: **8** р.—Безъ доставки въ Спб. **7** р.—въ Москвѣ **7** р. **75** к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) **4** р.—На три мѣсяца **2** р.—За границу: на годъ—**16** р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

«БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ»

(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ ОДИНЪ РУБЛЬ 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68—40.

Открыта подписка на 1898 годъ на ЖУРНАЛЫ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала

XV г. ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА XV г.

основанные С. М. Макаровой,

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности, и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ но-

вомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

а) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 8 лѣтъ).

помѣщаетъ занимательные разсказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, разсказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растеній, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическія разсказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотечка ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА. Полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромолитографированн-

в) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ).

будетъ помѣщать какъ и до сихъ поръ большіе разказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, разсказы изъ жизни отдѣльн. народовъ, историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ людей, разказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и, т. п.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотека знаменитыхъ писателей для юношества. Первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстриро-

ными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно:

Мои игрушки. 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ. Изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ. Маленькій разсказъ съ 9 рис. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ-въ-сапогахъ. Старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис.

Кромѣ того всѣ подписчики получатъ:

7. Дѣтскія моды „Задушевнаго Сл-ва". — для родител.
8. Педагогическій листокъ. — для родител.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 р.**

вшихъ, вполнѣ законченныхъ сочиненій.

1. Куперъ. Шпіонъ, съ рис. Андріолли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ. Дурвардъ, томъ I, съ рис. худ. Адріенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рис. Андріолли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II.

Кромѣ того всѣ подписчики получатъ:

5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 учебный годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова". 7. Педагогическій Листокъ для родителей.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ два рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе.

ПЕРВЫЕ НУМЕРА НА 1898 Г. УЖЕ ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И РАЗСЫЛАЮТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ

С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21. Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Всеподданнѣйшій докладъ	41
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства	42
— Благодарность Епархіальнаго Начальства	—
3. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ	43
4. Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста	49
5. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ $18^{97}/_{98}$ учебномъ году на казенное содержаніе	52
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	61
7. Извѣстія.	63
8. Объявленіе	64

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Молитва въ день Новаго Года	65
10. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Брянскаго рельсопрокатнаго завода 2 ноября 1897 г.	67
11. О счастіи	78
12. Объявленія.	89

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Января 11-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ЕЕ.

ЬНЫЙ.

стр.

. 41
. 42
. . . . . —
наго женскаго
шеніи за $18^{96}/_{97}$
. 43
ста 49
ной Семинаріи,
ду на казенное
. 52
. 61
. 63
. 64

ЛЬНЫЙ.

. 65
священнѣйшимъ
ь и Сѣвскимъ,
ноября 1897 г. 67
. 78
. 89

й М. Смирновъ.

дня 1898 года.

Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 3.

18-го января **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.* | Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 3. | Изданіе еженедѣльное.

18-го января 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителей земскихъ училищъ: священникъ церкви села Становаго. Ливенскаго уѣз., Николай *Успенскій*—Становлянскаго училища и діаконъ Воскресенской города Ливенъ церкви Петръ *Аракинъ*—Стрѣлецкаго училища—19 минувшаго декабря.

Діаконъ церкви села Воротынска, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Серафимовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Березовецкаго земскаго училища—22 минувшаго декабря.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Орловскаго Епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Окончанiе См. № 1 и 2, 1898 г.).

3) Объ обстоятельствахъ, благопрiятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденiю учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенiю учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ теченiе отчетнаго года, по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ: преподаватель И. Орловъ 1 урокъ, преподаватель А. Георгiевскiй 10 уроковъ, преподаватель А. Архангельскiй 19 уроковъ, преподаватель В. Казанскiй 26 уроковъ, преподаватель А. Корольковъ 10 уроковъ, преподаватель В. Данскiй 8 уроковъ, учитель пѣнiя О. Яковлевъ 19 уроковъ, учительница чистописанiя С. Булгакова 8 уроковъ и преподаватель В. Воскресенскiй 4 урока.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, большею частiю, назначали на это время воспитанницамъ какое-либо занятiе по своему предмету, по возможности имѣющее отношенiе къ опущенному уроку. Если же преподаватель почему-либо этого не сдѣлалъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другiя занятiя инспекторомъ классовъ, по соглашенiю съ начальницею училища. О предметѣ занятiй воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища чрезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту, а Совѣтъ представлялъ объ этомъ журнальнымъ порядкомъ на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по успѣхамъ и поведенію, въ день годичнаго акта розданы были выпускнымъ воспитанницамъ слѣдующія награды: 1) книга и похвальный листъ и 2) похвальный листъ. Первая награда выдана была тѣмъ воспитанницамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всѣмъ предметамъ балъ 5 и не менѣе 4½; вторая награда была выдана тѣмъ воспитанницамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ 4½ и по каждому предмету въ отдѣльности не менѣе 4. Выданы были награды нѣкоторымъ воспитанницамъ и за умѣлое и усердное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Кромѣ того каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ дано было отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по одному экземпляру Новаго Завѣта, и на каждомъ экземплярѣ Его Преосвященствомъ собственноручно сдѣлана была слѣдующая надпись: „№№ Благословеніе отъ Епископа Орловскаго Митрофана. 1897 г. Іюня 10“.

Для улучшенія познаній воспитанницъ по русскому языку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во всѣхъ классахъ былъ прибавленъ къ недѣльному количеству уроковъ одинъ урокъ диктанта. Въ VI классѣ диктантомъ занимался преподаватель русскаго языка, а въ прочихъ классахъ—воспитательницы.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода, отъ 3—10 іюля 1896 года за № 1991, преподавателю географіи было разъяснено, что „при прохожденіи математической географіи въ VI классѣ училища слѣдуетъ ограничиваться лишь указаніями результатовъ науки по этому предмету и ихъ практическими примѣненіями, никакихъ же математическихъ формулъ выводить не слѣ-

дуетъ". Опредѣленіе это приведено было преподавателемъ въ исполненіе.

Важное значеніе въ дѣлѣ исправленія малоуспѣшныхъ воспитанницъ имѣли педагогическія собранія: на нихъ обсуждались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣвшей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительные баллы за два мѣсяца, и принимались различныя мѣры къ улучшенію ихъ успѣховъ. Въ резолюціяхъ на педагогическихъ журналахъ Его Преосвященство съ своей стороны дѣлалъ воспитанницамъ отеческія замѣчанія и внушенія. Постановленія Совѣта съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства объявлялись всѣмъ воспитанницамъ въ присутствіи начальницы, преподавателей и воспитательницъ чрезъ инспектора классовъ съ надлежащими разъясненіями и наставленіями. Благодаря этимъ мѣрамъ количество малоуспѣшныхъ воспитанницъ постепенно уменьшалось.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную; фундаментальная и ученическая библіотеки имѣютъ одинъ общій (валовой) и два систематическихъ каталога. Всего въ той и другой библіотекѣ по валовому каталогу къ началу отчетнаго года значилось 1242 названія въ 2136 книгахъ; въ отчетномъ году поступило 95 названій въ количествѣ 132 книгъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались въ училищную библіотеку слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и твореніями св. Іоанна Златоустаго, Народное Образованіе, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Русская Старина, Нива, Родникъ съ отдѣломъ „Воспитаніе и обученіе", Дѣтское Чтеніе съ приложеніемъ, Игрушечка съ приложеніемъ, Орловскій

Вѣстникъ. Въ физическомъ кабинетѣ къ отчетному году было 110 приборовъ; въ отчетномъ году на этотъ предметъ израсходовано 99 рублей 67 копѣекъ.

V. Средства училища.

А. Въ отчетномъ $189^{6}/_{7}$ году всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на приходъ:

а) наличными	45,502 р. 52 к.
б) билетами	11,050 р. —
Итого	56,552 р. 52 к.

Б. Израсходовано за тотъ же $189^{6}/_{7}$ годъ:

а) на содержаніе училища. .	36581 р. 29 к.
б) на выдачу пособій воспитанницамъ	2440 р. —
в) на пристройку къ училищу.	3969 р. 60 к.
г) переходящихъ и оборотныхъ суммъ	2443 р. 20 к.
Итого	45434 р. 9 к.

В. Въ остаткѣ къ $189^{7}/_{8}$ году состоитъ:

а) наличными	468 р. 43 к.
б) билетами	10,650 р. — к.
Итого	11,118 р. 43 к.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

5-го сентября 1896 года въ послѣдній разъ предъ своимъ отбытіемъ изъ Орла посѣтилъ училище Преосвященный Мисаилъ, бывшій Епископъ Орловскій; прощаясь съ воспитанницами, Его Преосвященство благословилъ ихъ иконою Балыкинской Божіей Матери. 20-го сентября того-же года училище торжественно встрѣчало новаго Владыку своего, Преосвященнаго Митро-

фана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. При этомъ первомъ своемъ посѣщеніи Его Преосвященство въ замѣчательной по своему краснорѣчію и содержанію рѣчи изволилъ изложить христіанскій взглядъ на идеалы женскаго воспитанія и въ особенности на воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ уроки преподавателей и подробно осмотрѣлъ училище. 22 октября Его Преосвященство изволилъ совершить въ училищномъ храмѣ Божественную литургію; при этомъ пожертвовалъ 25 рублей воспитанницамъ на гостинцы и сто рублей для основанія суммы на покупку новаго рояля. Посѣщая училище въ учебное время, Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ преподавателей во всѣхъ классахъ, а во время экзаменовъ присутствовалъ на экзаменахъ ариѳметики въ 1 кл., словесности въ V кл., географіи и Закона Божія въ VI кл., причемъ сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ вдохновенное напутственное слово о цѣляхъ и характерѣ ихъ будущей жизни и дѣятельности и пожертвовалъ 43 экземпляра Новаго Завѣта для выдачи въ день акта каждой окончившей курсъ воспитанницѣ въ благословеніе на новый жизненный путь.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ воспитанникамъ Орловской Духовной Семинаріи, коимъ назначены пособія на сентябрьскую треть $18^{97}/_{98}$ учебнаго года по журналу Правленія Семинаріи отъ 12 сентября.

А) По 30 рублей:

VI класса.

Введенскій Георгій—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Кропотова; Турбинъ Павелъ—сынъ

діакона—псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Евдокимовки; Третьяковъ Михаилъ—сынъ умершаго псаломщика Дмитровскаго уѣзда, с. Островска; Троепольскій Иванъ—сынъ умершаго священника Мценскаго уѣз., с. Новодмитріевскаго, Телѣгино тожъ; Виноградскій Иванъ—сынъ умершаго діакона Сѣвскаго уѣзда, с. Радогоща.

V класса.

Барсовъ Семенъ—сынъ умершаго коллежскаго секретаря г. Орла; Никольскій Константинъ—сынъ бывшаго учителя сельской школы; Акимовъ Дмитрій—сынъ умершаго священника г. Орла.

IV класса.

Знаменскій Александръ—сынъ умершаго потомственнаго почетнаго гражданина.

III класса.

Никольскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика Малоархангельскаго уѣзда, с. Протасова; Соколовъ Василій—сынъ умершаго псаломщика города Трубчевска Воскресенской церкви; Оболенскій Георгій—сынъ заштатнаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, села Казинки; Хохловъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона Ливенскаго уѣзда, с. Волова.

II класса.

Вознесенскій Евлампій—сынъ умершаго псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Голышина; Никольскій Николай—сынъ священника Сѣвскаго уѣзда, с. Ньянова; Говоровъ Ѳеодоръ—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Гатица; Красинъ Петръ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Невдольска; Степановъ Павелъ—сынъ мѣщанина Сѣвскаго уѣзда, д. Усожи.

I класса.

Жаворонковъ Иванъ—сынъ заштатнаго священника Орловскаго уѣз., с. Богослова; Казанскій Константинъ—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Ревенъ.

Б) По 20 рублей:

VI класса.

Аѳанасьевъ Иванъ—сынъ умершаго священника Мценскаго уѣзда, с. Анахина; Троицкій Аркадій—сынъ умершаго священника Трубчевскаго уѣзда, с. Боршни; Телѣгинъ Петръ—сынъ умершаго священника Ливенскаго уѣзда, села Воротынска; Шубскій Иванъ—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Голубѣи; Красинъ Петръ—сынъ умершаго псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Аргомачей Пальны; Архангельскій Иванъ—сынъ псаломщика—діакона Орловскаго уѣзда, с. Цвѣтыни.

V класса.

Тебеньковъ Михаилъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Никольскаго, Лопухино тожъ; Масинъ Василій—сынъ умершаго Орловскаго мѣщанина; Флоринскій Василій—сынъ діакона Орловскаго уѣзда, с. Никольскаго, Лопухино тожъ; Поздѣевъ Евгеній—сынъ умершаго священника Преображенской гор. Орла церкви; Рождественскій Никита—сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Бобрика.

IV класса.

Казанскій Михаилъ—сынъ умершаго священника Брянскаго уѣзда, с. Нижеровки.

III класса.

Бурдиковъ Дмитрій—сынъ крестьянина Подмонастырской слободы г. Орла; Турбинъ Ѳеодоръ—сынъ псаломщика—діакона Сѣвскаго уѣзда, с. Евдокимовки; Во-

ронцовъ Иванъ—сынъ умершаго священника Болховскаго уѣзда, с. Муратова; Гонорскіе Александръ и Василій—дѣти сельскаго учителя села Уручья, Трубчевскаго уѣзда; Новиковъ Дмитрій—сынъ діакона г. Ельца Соборной церкви; Болотовъ Ѳеодоръ—сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Фотивижа.

II класса.

Глаголевъ Василій—сынъ умершаго діакона Карачевскаго уѣзда, с. Хотимля; Поповъ Илья—сынъ псаломщика—діакона г. Ельца Знаменскаго женскаго монастыря; Оболенскій Тихонъ—сынъ умершаго псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Губанова.

I класса.

Покровскій Яковъ—сынъ умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Георгіевскаго; Никольскій Павелъ—сынъ умершаго священника Сѣвскаго уѣзда, с. Лугани; Орловъ Николай—сынъ умершаго діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Колпны; Лебедевъ Павелъ—сынъ священника г. Трубчевска Кладбищенской церкви; Адамовъ Владиміръ—сынъ священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Городецкаго; Рюриковъ Владиміръ—сынъ умершаго почетнаго гражданина; Преображенскій Александръ—сынъ діакона Брянскаго уѣзда, с. Пятницкаго; Звѣревъ Иванъ—сынъ псаломщика Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго, что на Липовицѣ.

В) Единовременныя пособія по 10 рублей:

VI класса.

Покровскій Николай 1-й—сынъ священника Болховскаго уѣзда, с. Покровскихъ Однолукъ; Орловъ Александръ—сынъ крестьянина умершаго; Казанскій Александръ—сынъ діакона Малоархангельскаго уѣзда, с. Столбецкаго; Успенскій Петръ—сынъ псаломщика Елецкаго

уѣзда, с. Чернавы; Успенскій Викторъ—сынъ умершаго псаломщика Орловскаго Каѳедральнаго Собора; Генерозовъ Викентій—сынъ псаломщика Трубчевскаго уѣзда, с. Бѣлоголовичъ; Преображенскій Александръ—сынъ священника Брянскаго уѣзда, с. Бѣлоголовли; Аретинскій Вячеславъ—сынъ священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Городецкаго.

V класса.

Третьяковъ Василій—сынъ священника умершаго Ливенскаго уѣзда, с. Милаго; Измайловъ Павелъ—сынъ умершаго Мценскаго мѣщанина.

IV класса.

Косминскій Дмитрій—сынъ священника Трубчевскаго уѣзда, с. Бѣлоголовичъ; Вавиловъ Сергѣй—сынъ псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Пищулина.

III класса.

Кузнецовъ Владиміръ—сынъ священника Елецкаго уѣзда, с. Пониковца; Рудневъ Семенъ—сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, с. Селечни; Разумовскій Петръ—сынъ діакона Ливенскаго уѣзда, с. Жерновца; Лебедевъ Михаилъ—сынъ священника г. Орла Воскресенской церкви; Красовскій Семенъ—сынъ потомственнаго почетнаго гражданина; Звѣревъ Василій—сынъ діакона Карачевскаго уѣзда, с. Горокъ.

II класса.

Поповъ Модестъ—сынъ священника Елецкаго уѣзда, с. Хмѣлинца; Руденскій Михаилъ—сынъ псаломщика Елецкаго уѣзда, с. Новосильскаго; Звѣревъ Петръ—сынъ діакона Карачевскаго уѣзда, с. Горокъ; Давидовъ Василій—сынъ фельдшера Калужской г., Жиздринскаго уѣзда, с. Плохина; Скворцовъ Александръ—сынъ священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Дубовика; Монасты-

ревъ Ѳеодоръ—сынъ священника Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго—Скарятина.

I класса.

Кудрявцевъ Николай—сынъ священника Успенской Единовѣрческой г. Орла церкви; Никольскій Иванъ—сынъ діакона Ливенскаго уѣзда, с. Нижней Любовши.

По журналу Правленія отъ 15 октября.

VI класса.

Флегонтовъ Михаилъ 20 р.—сынъ псаломщика г. Сѣвска Знаменской безприходной церкви; Преображенскій Александръ 10 р.—сынъ священника Брянскаго уѣзда, с. Бѣлоловли.

II класса.

Говоровъ Николай 10 р.—сынъ псаломщика Ливенскаго уѣзда, с. Борокъ.

По журналу Правленія отъ 6 ноября.

V класса.

Троепольскій Павелъ—сынъ священника Орловскаго уѣзда, с. Альшани.

Примѣчаніе. На выдачу пособій воспитанникамъ въ распоряженіи Правленія Семинаріи имѣются: 1) 3000 руб., ежегодно ассигнуемые изъ епархіальныхъ средствъ, и 2) до 360 рублей, ассигнуемыхъ ежегодно Св. Сунодомъ изъ процентовъ на благотворительные капиталы, принадлежащіе Семинаріи. Епархіальныя стипендіи назначались дѣтямъ духовенства.

Секретарь Правленія *В. Соболевскій.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Княжичи, Брянскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря, село Золотарево, Мценскаго уѣзда,—съ 13 декабря 1897 года, с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Хотѣтово, Орловскаго уѣзда,—съ 14 января и село Лунево, Болховскаго уѣзда,—съ 15 января 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго, уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣз-

да,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, с. Свиная-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3-го января с. Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 8-го января, Срѣтенская города Орла церковь—съ 9 января, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января и с. Троицкое на Легощѣ, Мценскаго уѣз.,—съ 16 января 1898 г.

в) **Псаломщическія:**

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 іюня, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Княвичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣз.,—съ 20 ноября, с. Вязовія Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Коноплянка, Болховскаго уѣз.,—съ 30 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда, съ 1-го января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 января и село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда,—11 января 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. —

опредѣлены: имѣющій званіе сельскаго учителя Николай *Розовъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Архангельскаго, что на Очкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, на четыре мѣсяца—20 минувшаго декабря; учитель Рудневской школы грамоты прихода села Волкова, Мценскаго уѣзда, низведенный въ псаломщика, священникъ Алексѣй *Воскресенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Сосновки, Трубчевскаго уѣзда,—2 января; діаконъ церкви села Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Данковъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Залипаева, Сѣвскаго уѣзда,—8-го января; діаконъ церкви села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Георгій *Синягинъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Цвиленева, Кромскаго уѣзда,—9 января; діаконъ Срѣтенской гор. Орла церкви Василій *Игрицкій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—9-го января и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Вячеславъ *Первозванскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—9 января;

перемѣщены: псаломщикъ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго Дома Василій *Бѣляевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Борилова, Болховскаго уѣзда,—4-го января и священникъ церкви села Маслова, Орловскаго уѣзда, Александръ *Георгіевскій*, по прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Коноплянки, Болховскаго уѣзда,—9-го января;

утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при церкви села Желябуги, Мценскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ той церкви Иванъ *Сахаровъ*—3-го января.

Протоіерей Троицкой Соборной города Дмитровска церкви Николай *Ливановъ* присоединилъ къ православію, чрезъ таинство муропомазанія, крестьянина Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Космачевской волости, деревни Коневки Сумеона Михайлова *Терехова*, состоявшаго въ расколѣ австрійскаго священства.

Умерли: священникъ села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Казанскій*—16-го декабря и псаломщикъ—діаконъ церкви села Русскаго-Брода, Ливенскаго уѣзда, Николай *Строковъ*—20 декабря.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ декабрь 1897 года.

3-го декабря, въ день памяти св. Пророка Софоніи и преподобнаго Саввы Звенигородскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ своей домовой церкви. Въ сослуженіи при этомъ участвовали: экономъ Орлов. архіер. дома, прот. М. Никольскій, іеромонахи архіер. дома—Алипій и Корнилій и новорукоположенный свящ. М. Архангельскій.

5-го декабря, наканунѣ дня Святителя и Чудотворца Николая, Епископомъ Митрофаномъ совершено

было всенощное бдѣніе, на которомъ Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акаѳистъ святителю Николаю, въ домовой его церкви. При этомъ въ сослуженіи участвовали: прот. А. Донорскій, прот. М. Никольскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

6-го декабря, въ день памяти святителя Николая, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедрал. соборѣ, въ сослуженіи ректора Орлов. духов. семинаріи, прот. В. Сахарова, каѳ. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и свящ. Каѳ. собора Г. Иванова. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Сабурова, Орлов. уѣзда, діаконъ села Дашкова, Орлов. уѣзда, В. Маккавеевъ и во діакона къ церкви села Крутаго, Елецк. уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ Н. Андреевъ. Слово на литургіи было сказано священникомъ М. Космодаміанскимъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, по случаю дня тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, совершено было, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, Господу Богу молебствіе о благоденствіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и всего Царствующаго Дома.

7-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, свящ. Каѳедрал. собора І. Крылова, Епархіал. Наблюдателя церковно-приход. школъ, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромонаха Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ Н. Орловъ.

9-го декабря, въ день храмоваго праздника церкви Орлов. института благород. дѣвицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершалъ въ этой церкви литургію, въ сослуженіи благочиннаго Орловск. град. церквей, прот. Г. Славскаго, прот. Христорождественской г. Орла церкви П. Каллиникова, свящ. Крестовоздвиженской г. Орла церкви Т. Космодаміанскаго и мѣстнаго свящ. институтской церкви А. Богданова. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Казанскаго, Лив. уѣзда, новопосвященный діаконъ Н. Орловъ и во діакона къ Смоленской г. Орла церкви псал. той же церкви М. Архангельскій. Слово на литургіи было сказано свящ. А. Богдановымъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

10-го декабря, на день памяти св. мученикъ: Мины, Ермогены и Евграфа, Епископомъ Митрофаномъ, въ домовой его церкви, прочитанъ былъ акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери, при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Алипій и Корнилій и новорукоположенный священникъ Н. Орловъ.

14-го декабря, въ воскресный день, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, іеромонаха Алипія и свящ. каѳ. собора Г. Иванова. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Шарова, Сѣвск. уѣзда, псаломщикъ той-же церкви А. Преображенскій.

17-го декабря, на день памяти св. пророка Даніила, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи прот. М.

Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго, совершены были въ домовой его церкви литургія и молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери. На литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Апалькова, Кромск. уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ А. Рождественскій.

21-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви, въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаха Корнилія.

24-го декабря, наканунѣ праздника Рождества Господа нашего Іисуса Христа, Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ домовой его церкви, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго. свящ М. Космодаміанскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія.

25-го декабря, въ самый праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. Захарія Георгіевскаго, прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Г. Иванова и свящ. М. Космодаміанскаго. На литургіи слово было сказано Каѳ. прот. М. Смирновымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, было совершено установленное въ память избавленія Россіи отъ нашествія французовъ въ 1812 г. благодарственное Господу Богу молебствіе.

28-го декабря, въ воскресенье, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Ни-

кольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаха Алипія.

31-го декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ своей домовой церкви въ сослуженіи прот. М. Никольскаго,—іеромонаховъ Алипія и Корнилія и свящ. Николаевской г. Орла церкви В. Добродѣева.

31-го же декабря, наканунѣ праздника Обрѣзанія Господа нашего Іисуса Христа (Новолѣтіе) Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его церкви всенощное бдѣніе—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія.

Ключарь Орловск. Каѳедрал. собора, священникъ *Матѳій Крыловъ*.

Редакторъ. священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозвол. ценз. Января 18-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю о Закхеѣ.

(Лук. 19 г. 1—61 ст.).

Слуш. братіе! Я намѣренъ сейчасъ съ вами побесѣдовать о нынѣшнемъ Евангельскомъ литургійномъ чтеніи. Нынѣ изъ св. Евангелія читалось о томъ, какъ мытарь, т. е. сборщикъ податей и въ большинствѣ случаевъ тогдашній народный угнетатель, по имени Закхей, возжелалъ увидѣть Господа Іисуса Христа и для сего взлѣзъ на дерево придорожное, и какъ Христосъ посѣтилъ домъ презрѣннаго народомъ сборщика податей, какъ гордые фарисеи соблазнились симъ посѣщеніемъ и выразили по сему поводу свое негодованіе и, наконецъ, о томъ, какъ тронутый снисхожденіемъ къ нему Спасителя міра мытарь Закхей публично, всенародно выразилъ свое желаніе загладить дѣлами любви всѣ свои прегрѣшенія, все содѣянное свое зло.

Въ Евангеліи спасеніе человѣческое, въ Евангеліи указано, какъ наслѣдовать жизнь вѣчную, и посему обратимъ всецѣло вниманіе на тѣ жизненные уроки, которые даетъ намъ Евангеліе о Закхеѣ.

Первый урокъ тотъ, что никого христіанинъ не долженъ судить и осуждать поспѣшно, на основаніи такого или иного внѣшняго положенія своего собрата, на основаніи такого или иного его занятія и т. п. Грѣшенъ такой-то человѣкъ, глубоко онъ палъ нравственно, презрѣнную онъ ведетъ жизнь; но вспомни, слушатель, Закхея мытаря, и не брось камня осужденія въ своего собрата, и не называй его сыномъ погибели, пока не отыметъ Господь его жизнь и ты не увидишь его предъ страшнымъ престоломъ суда Божія.

Нѣтъ сомнѣнія, что отвратителенъ видъ грѣшника; темнитъ и грязнитъ порочная жизнь образъ Божій въ человѣкѣ. Но не приходилось-ли тебѣ, слушатель, видѣть, какъ иногда подъ грудою пепла тлѣется огонекъ, и тамъ, гдѣ уже, повидимому, одинъ холодный пепелъ, на самомъ дѣлѣ есть теплота и огонь; такъ что—повѣетъ вѣтеръ, пепелъ слѣтитъ, и тлѣющійся огонекъ превратится въ широкое пламя, окрестъ разливающее свѣтъ и теплоту. Такъ бываетъ и съ грѣшникомъ. Коснется его Духъ Божій или перстъ Божій—и тотъ, кто только что изъ себя представлялъ одну нечистоту, былъ пятномъ на человѣчествѣ преображается до неузнаваемости, становится сыномъ свѣта, правиломъ вѣры, образцомъ добродѣтели, какъ это было съ Закхеемъ, о которомъ сегодня читалось въ св. Евангеліи. Посему-то, слушатель, презирай грѣхъ, возмущайся всякимъ видомъ его—ростовщичествомъ и взяточничествомъ, блудомъ и прелюбодѣяніемъ, скупостью и завистью и т. д. и т. д., пиши обличенія, говори пламенныя рѣчи противъ грѣха и порицай его, но грѣшника люби, грѣшника не презирай, пока онъ живъ, въ немъ не отчаявайся, за него Богу пламенно молись, съ нимъ любовное общеніе имѣй; смотри на человѣка-грѣшника, какъ на несчастнаго плѣнника врага діавола—и плачь и молись, молись и плачь о грѣшникѣ.

Во вторыхъ, въ нынѣшнемъ Евангеліи о Закхеѣ представленъ въ лицѣ сего мытаря образецъ того, какъ нужно каяться въ грѣхахъ своихъ, каково должно быть наше покаяніе. Раскаяніе у людей понимается весьма часто неправильно. Грѣшитъ человѣкъ и противъ Бога и противъ людей, а какъ очистить свою совѣсть отъ грѣха—это онъ не всегда ясно представляетъ. По отношенію къ Богу грѣшникъ считаетъ своею обязанностью за свои грѣхи вздохнуть, помолиться болѣе или менѣе продолжительно

(причемъ мѣсто для молитвы ищетъ поудобнѣе, утомительности боится), пожертвовать что-либо на храмъ безъ обременения для себя и т. п. О грѣхахъ же своихъ предъ людьми кающійся грѣшникъ еще легче помышляетъ: не только за обиду принести удовлетвореніе обиженному, но даже повиниться предъ нимъ, ему поклониться, у него прощенія попросить, кающійся грѣшникъ не всегда считаетъ своею обязанностью: подать нищимъ нѣсколько грошей, безъ ущерба своему благополучію, вотъ жертва, какую грѣшникъ считаетъ весьма часто довольною для удовлетворенія своихъ грѣховъ предъ ближними своими. А мытарь Закхей такъ кается: „Господи! я полъ-имѣнія своего отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу четверицею“. Вотъ истинное раскаяніе! Закхей не плачетъ, не бьетъ себя въ грудь, не вздохи издаетъ о своихъ грѣхахъ,—нѣтъ: онъ дѣлами себя очищаетъ отъ грѣха, онъ обиды покрываетъвчетверо большими благодѣяніями, онъ за свои притѣсненія нищихъ хочетъ отдать полъ-имѣнія своего. Это да будетъ урокомъ и для насъ въ нашемъ покаяніи. За свои грѣхи предъ Богомъ мы должны нести посылаемый намъ Богомъ крестъ безропотно, а если нѣтъ креста, то должны искать сами подвиговъ христіанскихъ; а за свои грѣхи предъ людьми, за свои оскорбленія имъ и притѣсненія мы должны являть истинное предъ ними смиреніе и извиненіе, должны оказывать имъ любовь не языкомъ, но дѣломъ и истиною. Да поможетъ намъ Господь такъ раскаяться, какъ раскаялся Евангельскій грѣшникъ мытарь Закхей. Аминь.

Нѣсколько предварительныхъ словъ по поводу противо-раскольническихъ собесѣдованій съ выписаннымъ изъ Саратова старообрядческимъ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ.

Какъ извѣстно, съ октября минувшаго года, въ г. Орлѣ, въ помѣщеніи Троице-Васильевской церковно-приходской школы, по иниціативѣ и благословенію многопопечительнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, открыты противораскольническія собесѣдованія, которыя ведутся преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной духовной семинаріи А. И. Георгіевскимъ. Собесѣдованія эти сразу же возбудили въ средѣ Орловскихъ старообрядцевъ большой интересъ и пріобрѣли симпатіи со стороны православныхъ. Это можно видѣть уже изъ того, что въ день открытія собесѣдованія обширная аудиторія Троице-Васильевской школы едва вмѣщала въ себѣ посѣтителей различныхъ сословій, положеній, возрастовъ и религіозныхъ убѣжденій.

Несмотря на возбужденный среди нихъ интересъ, мѣстные старообрядцы сначала взглянули на это, еще небывалое въ Орлѣ, „новшество“ искоса, считая его однимъ изъ ясныхъ признаковъ „антихристовой прелести“ и опасаясь преслѣдованія со стороны свѣтской власти за споры о вѣрѣ. Вотъ почему первый вызовъ на собесѣдованіе, сдѣланный организаторомъ противораскольническихъ бесѣдъ, остался со стороны старообрядцевъ безъ отклика,—никто изъ нихъ не изъявилъ своего намѣренія вступить въ пренія по поводу поставленнаго въ тотъ разъ вопроса о свойствахъ и признакахъ православной церкви. Въ виду этого со стороны организатора потребовалось убѣдительное разъясненіе неправильности такой точки зрѣнія на противорасколь-

ническія собесѣдованія, такъ какъ публичныя бесѣды со старообрядцами ведутся во многихъ мѣстахъ обширной Россіи и никогда ни на одномъ изъ нихъ раскольники, вступавшіе въ пренія, не подвергались никакой опасности со стороны полиціи, такъ какъ, съ другой стороны, само Правительство дозволяетъ старообрядцамъ исповѣдывать свою вѣру и лишь запрещаетъ имъ пропаганду и публичное оказательство. Когда же Орловскіе старообрядцы убѣдились, что ихъ участіе въ преніяхъ о вѣрѣ не угрожаетъ никакими непріятными послѣдствіями, то нѣкоторые изъ нихъ уже въ слѣдующіе разы стали выступать для собесѣдованій по вопросамъ вѣры. Въ качествѣ совопросниковъ со стороны старообрядцевъ выступалъ Н. М. Звягинцевъ,—человѣкъ довольно начитанный въ области раскольнической литературы, знакомый съ „Домостроемъ", сочиненіями профессора университета Горчакова, изданіями Московскаго Университета и т. п. книгами, и еще какой-то неизвѣстный по фамиліи безпоповецъ. Отдавая должную дань ихъ знанію, нельзя, однако, сказать, чтобы первые опыты преній для старообрядцевъ были удачны, такъ какъ совопросники оставались безотвѣтными предъ сильными доводами и возраженіями со стороны А. И. Георгіевскаго. Поэтому, на приглашеніе ведущаго собѣдованія, старообрядцы 2 ноября отвѣчали упорнымъ молчаніемъ, и пренія въ этотъ день не состоялись.

Мѣстные старообрядцы отлично видѣли, что въ лицѣ организатора противораскольническихъ собесѣдованій они имѣютъ краснорѣчиваго и сильнаго противника. Конечно, это было и обидно для ихъ самолюбія и опасно для колеблющихся въ вѣрѣ членовъ ихъ общины. И вотъ у нихъ явилось и созрѣло рѣшеніе выписать для собесѣдованій съ г. Георгіевскимъ такого

знатока-старообрядца, который могъ бы съ честію постоять за „древнее благочестіе“, при этомъ взоры ихъ устремились на старообрядца поморскаго согласія Терентія Акимова Худошина. Орловскимъ старообрядцамъ было хорошо извѣстно, что Худошинъ обладаетъ превосходнымъ знаніемъ не только старопечатныхъ книгъ, но и современной противораскольнической литературы, прекраснымъ даромъ слова, діалектическими пріемами, находчивостью и сообразительностью,—словомъ—тѣми способностями, которыя могли возбуждать въ ихъ сердцѣ свѣтлыя надежды на то, что организаторъ мѣстныхъ собесѣдованій, только что дѣлающій первые шаги на поприщѣ миссіонерской дѣятельности, не устоитъ противъ краснорѣчія и познаній ихъ начетчика. Эти тайныя надежды могли поддерживаться у нихъ тѣми соображеніями, что Худошинъ давно уже путешествуетъ по разнымъ городамъ нашего отечества, вездѣ вступаетъ въ собесѣдованія съ православными миссіонерами по вопросамъ вѣроученія и потому уже пріобрѣлъ опытъ и навыкъ въ этомъ дѣлѣ. По словамъ самого Худошина, онъ велъ пренія въ Саратовѣ, откуда онъ родомъ, Новочеркасскѣ, Ростовѣ на Дону, Тулѣ, куда выписывали его для собесѣдованій съ извѣстнымъ миссіонеромъ К. Крючковымъ, и получилъ приглашеніе въ Воронежъ. Конечно, подобный выборъ казался Орловскимъ старообрядцамъ очень удачнымъ... Поэтому было отправлено приглашеніе, чтобы Худошинъ постарался прибыть въ половинѣ ноября въ Орелъ, когда будутъ происходить бесѣды о вопросахъ первой важности „нужно потребныхъ для спасенія таинствахъ“. Приглашеніе это было принято, и около 14 числа ноября Худошинъ появился въ Орлѣ съ намѣреніемъ выступить трижды для преній о вѣрѣ.

Вѣсть объ этомъ, съ быстротою молніи, облетѣла г. Орелъ и взволновала какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Въ головахъ посѣтителей той и другой стороны невольно мелькалъ вопросъ: „чья возьметъ“ и каждая различно гадала о результатахъ ожидавшихся преній. Нисколько поэтому неудивительно, что уже первая бесѣда привлекла въ Троице-Васильевскую школу массу народа, едва помѣстившагося въ аудиторіи этой школы. Еще большее количество слушателей явилось на вторую бесѣду, такъ что не было ни одного свободнаго мѣста, и многимъ изъ желавшихъ послушать пренія приходилось или возвращаться домой, или стоять во дворѣ и на улицѣ, въ ожиданіи удобнаго момента проникнуть въ аудиторію. Въ виду такого необычайнаго наплыва слушателей, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій былъ принужденъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, перенести третье свое собесѣдованіе съ Худошинымъ въ Михайло-Архангельскую церковь, какъ занимающую въ городѣ центральное положеніе. Однако и обширный Михайло-Архангельскій храмъ не могъ въ своихъ стѣнахъ вмѣстить всѣхъ, которые жаждали послушать преніе; въ чаяніи проникнутъ въ храмъ, народъ долго стоялъ огромною толпою въ прилегающемъ къ храму переулкѣ, и полиціи стоило большихъ усилій сдерживать напоръ народнэй толпы. По словамъ опытныхъ лицъ, это собесѣдованіе привлекло въ церковь болѣе двухъ тысячъ человѣкъ. При этомъ нелишне отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что не смотря на продолжительность собесѣдованій, во время преній царила глубокая тишина, — слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благопристойности, внимательно слѣдили за ходомъ преній и не отказывались давать посильные

отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій противораскольническія собесѣдованія.

Такое внимательное отношеніе публики къ противораскольническимъ собесѣдованіямъ, по нашему крайнему разумѣнію, объясняется, вѣроятно. пониманіемъ слушателями важности и пользы этихъ собесѣдованій. Намъ думается, что каждый посѣтитель, прослушавшій хоть разъ происходившія пренія съ раскольниками, возвращался домой съ большимъ пониманіемъ многихъ вопросовъ вѣры. которые затрогивались во время собесѣдованій и уяснялись тою и другою стороною, но которые почему либо не были раньше уяснены имъ ни въ школѣ. ни въ церкви. Ясное дѣло, что регулярное посѣщеніе нѣкоторыми лицами этихъ собесѣдованій не можетъ не дать имъ многихъ знаній; а это, чтобы ни говорили скептики, можетъ содѣйствовать развитію сознательнаго отношенія слушателей къ обрядамъ и догматамъ православной церкви. Даже и тогда. когда не бываетъ преній съ раскольниками, люди, пришедшіе съ цѣлью послушать ихъ, возвращаются домой съ запасомъ освѣженныхъ религіозныхъ знаній, потому что вступительныя рѣчи, произносимыя предъ началомъ каждаго собесѣдованія, могли болѣе или менѣе подробно раскрыть тотъ вопросъ, который долженъ бы послужить предметомъ преній Вотъ почему мы громко и смѣло говоримъ, что противораскольническія собесѣдованія въ той постановкѣ, какая дана имъ въ г. Орлѣ, могутъ вполнѣ удовлетворять религіознымъ запросамъ людей, жаждущихъ свѣта и благодати чистой вѣры... Честь и хвала и благодарность иниціатору этихъ собесѣдованій—Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому! Сердечное „спасибо“ и лицамъ, потрудившимся въ этомъ дѣлѣ.

Но если развитію сознательнаго отношенія къ вопросамъ вѣры содѣйствуютъ вообще религіозно-нравственныя собесѣдованія; то это по преимуществу должно сказать относительно противораскольническихъ собесѣдованій, которыя велись съ Т. А. Худошинымъ. Здѣсь православные, какъ и старообрядцы, не утратившіе чувства истины, могли воочію убѣдиться, какъ велика сила религіозной истины, потому что она торжествовала, не смотря на краснорѣчивыя и изворотливыя стремленія раскольническаго начетчика оправдать старообрядческое вѣроученіе: Худошинъ уступалъ предъ неотразимыми доводами и эрудиціей Орловскаго защитника православія, который съ большимъ воодушевленіемъ, убѣжденностью и обстоятельностью, разбивалъ положенія своего собесѣдника на основаніи Слова Божія, твореній святыхъ отецъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ.

Безспорно, общее впечатлѣніе, полученное отъ этихъ собесѣдованій еще свѣжо въ душѣ многихъ слушателей; но пройдетъ время, и повседневная проза жизни, конечно, стушуетъ рельефные штрихи этихъ впечатлѣній... А между тѣмъ эти противораскольническія собесѣдованія, какъ видно изъ всего предшествующаго, представляютъ одно изъ выдающихся явленій въ церковной жизни нашей епархіи за послѣднее время. Вотъ почему мы и взяли на себя трудъ, по силѣ возможности, воспроизвести сущность разсужденій по вопросамъ вѣры, рѣшавшимся на противораскольническихъ собесѣдованіяхъ съ Т. А. Худошинымъ.

И. Богдановъ.

ОТРАДНЫЙ ФАКТЪ.

Въ бытность свою въ Свѣнской обители, 3-го мая 1897 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, посѣтилъ Свѣнскую церковно-приходскую школу, изволилъ испытывать учениковъ въ ихъ школьныхъ знаніяхъ, обласкалъ ихъ своею Архипастырскою милостію и даже соблаговолилъ дать имъ на гостинцы. Ученики такъ были тронуты милостію Архипастыря, что въ тотъ-же день согласились въ память Архипастырскаго посѣщенія школы заказать икону св. Митрофана, Епископа Воронежскаго и Чудотворца, въ вызлощенной рамѣ и поставить ее въ училищѣ. Въ день Ангела Преосвященнаго, 23 ноября, икона эта, при торжественномъ и многолюдномъ крестномъ ходѣ, была установлена въ училищѣ, и затѣмъ предъ св. иконою отслуженъ былъ соборный молебенъ св. Митрофану со многолѣтіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ и всему Царствующему Дому, св. Суноду и Преосвященному Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому съ Богомъ-хранимою его паствою. Попечителемъ и учащими подвѣшена къ означенной иконѣ серебряная лампада, которую ученики ежедневно зажигаютъ, покупая для сего на собранныя въ складчину деньги деревянное масло.

Пошли Господи, чтобы св. икона сія всегда сохраняла и возбуждала въ сердцахъ воздвигшихъ ее, а также и ихъ послѣдующихъ товарищей и потомковъ любовь и преданность св. Вѣрѣ Христовой, почтеніе и покорность Пастырямъ Церкви!

Настоятель Брянскаго
Свѣнскаго монастыря игуменъ *Варсанофій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1898. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1898.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ. УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. кціон. обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“

подъ редакціей **А. К. Шеллера (А. Михайлова).**

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „ИЗДАТЕЛЬ“ пригласило къ участію въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ:

Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова. К. С. Баранцевичъ, В. В. Н. Г. Гаринъ (Михайловскій). В. Г. Генкенъ. М. Б. Городецкій. И. Ивановичъ. С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій, М Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ А. М. Хирьяковъ. А. К. Шеллеръ и др.

Въ еженедѣльныхъ нумерахъ газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки. экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденіи какъ за-

граничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя), статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библіографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получатъ

52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, печатаемыхъ въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, гдѣ помѣщаются: историческія и современные романы, повѣсти. разсказы, стихотворенія и проч.

300 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою).

На годъ 8 р.—На полгода 4 р.—На три мѣсяца—2 р. На одинъ мѣс. 1 р.

Годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.

(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору:
СПБ., Невскій Пр. д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

XI г. изданія. **СѢВЕРЪ** XI г. изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ, выходящій подъ редакціей А. А.

КОРИНФСКАГО.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. М. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина. П. В Быкова, Л. Б. Вейнберга, В. Л. Велички, гр. А. А. Голенищева-Кутузова. П. Г. Ганзена, И. А. Гофштеттера, ... И. Добротворскаго, С. Д. Дрожжина, Я. Е. Егорова, А Е. Зарина, А. П. Коптяева, А. В. Круглова, Пл. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Лихачева, М А. Лохвицкой, А. А. Лугового, К. А. и С. В. Максимова, Д. Н. Мамина Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, Н. А. Павова, П. Ѳ. Порфирова, И. Н Потапенки, М. И. Пыляева, гр. Е. А. Салиаса, В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, Ѳ. К. Сологуба, проф Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова. Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К М. Фофанова, Ѳ. В. Черниговца, Ант. П. Чехова. О. Н. Чюминой, И Л. Щеглова и другихъ писателей.

Въ 1898 году подписчики журнала „Сѣверъ“ получатъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ. **12 №№**

52 №№ еженедѣльной газеты **„СѢВЕРЪ“** (въ форматѣ газетн. листа убористой печати).

12 томовъ „Библіотеки Сѣвера“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 стрн. плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе новѣйшихъ романовъ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА.

1) „Безъ догмата“, 2) „Семья Поланецкихъ“, 3) „Quo vadis?“ („Камо грядеши?), 4) „Крестоносцы“. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемірной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 руб.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„Парижскія моды“**, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ, узоровъ вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„Хозяйство и домоводство“**, въ которомъ даются совѣты и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Сѣвера“ получатъ безплатно.

Роскошный Художественный Альбомъ:

48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій

—Ивана Серг. Тургенева.—

Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Сѣверъ“, выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведе-

ніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

6 руб. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ:

7 руб. съ дост. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на годъ 11 руб.

На 6 м съ дос. и пер. 3 р. 50 к., 3 м. 1 р. 75 коп. 1 мѣс. 60 к.

Подписка адресуется въ Глав. конт. журн. „Сѣверъ“ (Спб., Екатерининская, 4) на имя издателя. Н. Ѳ. Мертца.

Безплатныя библіотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Спб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Открыта подписка на 1898 годъ (XI г. изданія).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ „Кормчій“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и пріобрѣтенія въ церковныя и училищныя библіотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

За годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).*

Программа журнала: I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные разсказы изъ Пролога. Четіихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лже-

ученій. VIII. Разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный кронштадтскій пастырь ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ безплатное приложеніе подъ заглавіемъ:

„Воскресныя поученія по житіямъ Святыхъ“. Поученія будутъ украшаться рисунками и разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 г. въ „Кормчемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и „Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія“.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій. Священники { І. Н. Бухаревъ. В. П. Гурьевъ.

Годъ II. **1898.**

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастья-

новича Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и запросы, касающіеся журнала, адресуются въ редакцію. Отдѣльные №№ продаются по 30 к. Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ 3 рублей. Программа: I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учрежденій, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1898** г. **(4-й годъ изданія)**

на ежедневную самую дешевую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

безъ предварительной цензуры. Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи.—Телеграммы.—Внутреннія извѣстія.—Внѣшнія извѣстія.—Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины).—Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.—Выдержки изъ журналовъ и га-

зетъ. Критическія и библіографическія замѣтки.—Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства.—Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и т. п.) характера.—Портреты и политипажи, относящіеся ло событій текущей жизни.—Смѣсь.—Объявленія.—Срокъ выхода ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками). **Подписная цѣна** съ пересылкою и доставкою: на годъ **5** р. на 6 мѣс. **3** р., на 3 мѣс. **1** р **75** к., на 1 мѣс. **60** к.

Несмотря на крайне дешевую цѣну, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточною полнотой, всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной—въ столицахъ и въ провинціи—жизни. Особое вниманіе редакція отведетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизнь иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотой отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „РУССКОЕ СЛОВО“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью. Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго. Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ. Газета „Русское Слово“ допущена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ.

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной

и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы. „Собесѣдованія“ будутъ сполна заканчиваться съ концемъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ находитс. 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года и.. по во всѣ эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получатъ (по заявленію въ письмѣ) *безплатно* всѣ „Внѣбог. собесѣдованія“ за всѣ годы, начиная съ 1894 года, благоволятъ приложить только на пересылку 50 коп. за всѣ годы (или 15 к. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями“ и „Проп. Листокъ“ (проповѣди) прилагаютъ одинъ рубль за каждый годъ (съ 1894 года). Слѣд., желающіе получить „Проповѣд. Листокъ“ съ „Внѣб. Собесѣдованіями“ съ 1894 по 1898 годъ включительно, прилагаютъ 6 р. 50 коп.; съ 1895 по 1898 годъ включительно—5 руб. 40 к.; съ 96 по 98 г. включительно—4 р. 25 к.; за 97 и 98 г. 3 руб. 15 коп.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ на 1898 годъ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 80 коп. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркелина Алексѣевича Олесницкаго.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 97
2. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 98
3. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, коимъ назначены пособія на сентябрьскую треть $18^{97}/_{98}$ учебнаго года по журналу Правленія Семинаріи отъ 12 сентября. 102
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 108
5. Извѣстія. 110
6. Архіерейскія служенія. 111

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Поученіе въ недѣлю о Закхеѣ 116
8. Нѣсколько предварительныхъ словъ по поводу противораскольническихъ собесѣдованій съ выписаннымъ изъ Саратова старообрядческимъ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ. 119
9. Отрадный фактъ 125
10. Объявленія. 126

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Января 18-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Н Ы Й.

СТР.

. 97

го женскаго

аіи за $18^{96}/_{97}$

. 98

Семинаріи,

треть $18^{97}/_{98}$

минаріи отъ

. 102

. 108

. 110

. 111

НЫЙ.

. 116

оду противо-

саннымъ изъ

Т. А. Худо-

. 119

. 125

. 126

. Смирновъ.

ія 1898 года.

равленія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 4.

25-го января **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе еженедѣльное.

25-го января 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день декабря 1897 года, на сопричисленіе протоіерея Спасо-Преображенской соборной церкви города Болхова Димитрія *Руднева* къ ордену *св. Владиміра 3-й степени* и священника церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы села Заулья, Сѣвскаго уѣзда, Григорія *Преображенскаго* къ тому же ордену *4-й степени*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Орловская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 1 декабря минувшаго года за № 1386, при коемъ, во исполненіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, препровождены къ Его Преосвященству для своевременной разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи воззванія, объявленія, собесѣдованія, надписи для кружекъ и блюдъ и правила для производства сбора въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу Палестинскаго Общества. Приказали: съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правилъ для сбора пожертвованій въ день входа Господня въ Іерусалимъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и св. землѣ, присланные въ Консисторію пакеты съ воззваніями, бесѣдами и надписями для блюдъ и кружекъ разослать о.о. благочиннымъ епархіи для раздачи въ каждую приходскую церковь, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, для точнаго и непремѣннаго исполненія, согласно бывшимъ въ прошлыхъ годахъ распоряженіямъ, съ тѣмъ, чтобы поступившій сборъ въ пользу Палестинскаго Общества, послѣ Вербнаго Воскресенія, представленъ былъ немедленно въ Консисторію при рапортахъ благочинныхъ, съ приложеніемъ актовъ и реестровъ, съ прописаніемъ сколько отъ каждой церкви поступило.

По сему опредѣленію Консисторіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Вмѣстѣ съ разсылкою воззваній, надписей и правилъ относительно производства сбора на Палестинское Общество въ Верб-

ное Воскресеніе, предписать и внушить благочиннымъ, причтамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей озаботиться всемѣрно о возможно болѣе успѣшномъ сборѣ на Палестинское Общество, и объявить имъ, что всякое уменьшеніе сбора сего будетъ сочтено за нерадѣніе о святомъ дѣлѣ, и на сіе будетъ обращено вниманіе Начальства". О таковомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и причтамъ епархіи къ неуклонному по оному исполненію.

По благословенію Святѣйшаго Сунода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Распоряженіе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ

прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ вход-нымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Обще-ства о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посред-ствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ об-хожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій празд-ника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи по-слѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ ста-ростою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немед-ленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго ста-росты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, предста-вляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благо-чиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставля-етъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Па-лестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Священникъ Успенской города Волхова церкви Николай *Поповъ* утвержденъ въ должности законоучи-теля Волховскаго частнаго женскаго училища 3-го раз-ряда—14 января.

При новоустроенной церкви въ деревнѣ Войнѣ, Сѣвскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ

причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, и съ перемѣщеніемъ въ оный изъ села Селечни, того-же уѣзда, священника Василія *Акулова* и псаломщика Михаила *Амфитеатрова* и объявленіемъ діаконскаго мѣста праздным.

Діаконъ церкви села Троицкаго, что на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, Николай *Шубинъ*, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 15 января текущаго года, за нетрезвость низведенъ во псаломщики, съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда.

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками*—священники селъ Елецкаго уѣзда: Новотроицкаго—Алексѣй *Покровскій*, Дубровки—Михаилъ *Троепольскій* и Солдатскаго—Гавріилъ *Семовъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и благоповеденіе; *скуфьями*—священникъ села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Леоновъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, священники Елецкаго уѣзда: с. Чернавска—Алексѣй *Медвѣдевъ*, с. Сухаго—Ольшанца—Іоаннъ *Бенедиковскій* и заштатный священникъ с. Чернавска—Николай *Городецкій* за усердное пастырское служеніе и доброе поведеніе; священникъ Тихоновской церкви, что при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, Іоаннъ *Тихомировъ* за отлично-усердное служеніе при добромъ поведеніи; священники селъ

Карачевскаго уѣзда: Алисова—Александръ *Благовѣщенскій*. Образцова—Николай *Казанскій* за примѣрно-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды и заботы по церковно-народному образованію и священникъ села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Георгій *Гончаровъ* за долговременную усердную службу.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря, село Золотарево, Мценскаго уѣзда,—съ 12 декабря 1897 года, с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Хутѣтово, Орловскаго уѣзда,—съ 14 января, село Лутнево, Болховскаго уѣзда,—съ 15 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковитъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго, уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда, —съ

6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда.—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, с. Свиная—Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3-го января, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, с. Троицкое на Легощѣ, Мценскаго уѣз.,—съ 16 января и село Липово, Брянскаго уѣзда,—съ 20 января 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 іюня, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Княвичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣз.,—съ 20 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго

уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда,—11 января и село Радица—Паровозная, Орловскаго уѣзда,—съ 22 января 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: студентъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ *Некрасовъ* во діакона къ церкви села Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда—4 января и діаконъ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Андрей *Величковскій* во священника къ Покровской церкви с. Чернавска, того же уѣзда,—1 января;

опредѣлены: діаконъ церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви того же села—14 января и бывшій воспитанникъ 1 Орловскаго духовнаго училища, сынъ діакона Иванъ *Бакулинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Коноплянки, Болховскаго уѣзда,—17 января;

перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Лунева, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Воскресенскій* на праздное священническое мѣсто къ Никитской г. Кромъ церкви—15 января;

уволены за штатъ по прошеніямъ: сверхштатный псаломщикъ церкви села Ружнаго, Карачевскаго уѣзда,

Николай *Воскресенскій*—8 января и священникъ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Іаковъ *Георгіевскій*—14-го января.

Протоіереемъ Троицкаго собора города Трубчевска Николаемъ Раевскимъ, 4-го сего января, освящена новоустроенная при Трубчевскомъ тюремномъ замкѣ церковь.

Священникъ церкви села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, дочь мѣщанина Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Лію Залматову Коганову, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „АННА“.

Умерли: псаломщикъ церкви села Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ *Маховъ*—26 минувшаго декабря и священникъ церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Дмитрій *Поповъ*—8-го января.

Объявленіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшею въ Январѣ мѣсяцѣ за № 129, рекомендуются какъ весьма полезныя для пастырей книги священника магистра **Григорія Дьяченко**, означенныя въ нижеслѣдующемъ, присланномъ на имя Его Преосвященства, объявленіи:

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ва И. Д. СЫТИНА:

ВЪ МОСКВѢ, С.-ПЕТЕРБУРГѢ, КІЕВѢ, ВАРШАВѢ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д. Сытина,

НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра **Григорія Дьяченко:**

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи* въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви*, съ библейскими и церковно-историческими

ПРИЛОЖЕНІЯМИ къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

3) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви*, со многими церковно-археологическими ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означенныя книги напечатаны на веленевой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозвол. ценз. Января 25-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

Человѣка два внидоста въ церковь помолитися. (Лук. 18, 10).

Вездѣ должно молиться и всегда, но въ храмахъ Божіихъ наши молитвы болѣе всего пріятны Богу. Прежде всего, кто идетъ въ храмъ на молитву, тотъ выражаетъ вѣру и любовь къ Богу. Вѣдь храмъ Божій это домъ Божій. „Храмъ мой“—сказалъ Господь о ветхозавѣтномъ храмѣ, кольми паче новозавѣтный храмъ христіанскій есть храмъ Господень, и потому шествующіе въ храмъ сей тѣмъ самымъ уже выражаютъ свою вѣру и любовь къ Обитающему въ храмѣ. Но идя сюда съ вѣрою и любовію, христіане здѣсь получаютъ сильнѣйшее подкрѣпленіе своей вѣры и любви къ Богу. Въ храмѣ Божіемъ все учитъ о Богѣ, все возбуждаетъ любовь къ Нему. Въ службахъ церковныхъ изображена вся исторія священная, отъ созданія міра и человѣка и кончая вознесеніемъ Спасителя на небо. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ возносится хвала Тріединому Богу, воспѣвается Богъ творецъ, Богъ искупитель и Богъ освятитель. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ воспѣваются подвиги святыхъ, возбуждающіе насъ къ подражанію ихъ жизни. Лики святыхъ, ихъ иконы, то-же возбуждаютъ насъ къ жизни святой; свѣтъ свѣчей возводитъ нашу мысль къ свѣту небесному, облако дыма кадильнаго, восходящее къ верху, и то напоминаетъ намъ, что наша мысль, наша молитва должна быть о горнемъ, небесномъ,

а не о дольнемъ, земномъ. Словомъ, въ Божіемъ храмѣ все нашу мысль возводитъ къ Богу, подвигаетъ нашу волю жить по Божьему. И можетъ ли въ этомъ отношеніи сравняться съ храмомъ к. л. частный домъ, и съ молитвою церковною молитва частная. Въ домѣ ты молишься одинъ, и если ты мірянинъ, а не отшельникъ, то окружающая тебя домашняя твоя обстановка не только не возводитъ твою мысль къ Богу, не возбуждаетъ къ молитвѣ, а, напротивъ, часто твое молитвенное настроеніе разсѣеваетъ, ослабляетъ: въ домѣ чаще тебѣ на мысль приходятъ твои хозяйственныя и служебныя заботы и тебя отъ Бога удаляютъ, твою молитву возмущаютъ. А въ храмѣ Божіемъ тебѣ все о Богѣ напоминаетъ, все къ молитвѣ располагаетъ, все здѣсь, повторимъ: и чтеніе и пѣніе, и лики святыхъ угодниковъ, ихъ сонмъ многочисленный, со всѣхъ сторонъ на тебя взирающій, и свѣчи тихимъ пламенемъ горящія и свѣтъ и теплоту разливающія, дымъ кадильный, горе восходящій и твой братъ колѣнопреклоненный—все это въ церкви твою мысль къ Богу обратитъ, навѣетъ на тебя молитвенное умиленіе, расположитъ къ молитвѣ и удержитъ на молитвѣ.

Но есть и еще преимущество молитвы церковной предъ частною, домашнею. Молитва церковная, общественная, объединяетъ людей. Да, слуш., если когда узнаешь человѣка, если когда его полюбишь, съ нимъ подружишься, то именно въ Храмѣ Божіемъ, за общей молитвой...

Люди стремятся къ общественности, это врожденное имъ стремленіе, но они стремятся не тѣми путями, какими слѣдуетъ; они хотятъ объединиться на почвѣ удовольствій, свѣтскихъ развлеченій: путь ненадежный, способъ не объединящій, но разъединяющій. Только

Храмъ Божій соединитъ можетъ людей въ одну неразрывную семью, почему Апостолы и заповѣдали намъ крѣпко держаться общенія молитвеннаго, собраній общественныхъ молитвенныхъ не оставлять. Въ Храмѣ Божіемъ богачъ найдетъ бѣдняка, коему нужно помочь, а бѣднякъ найдетъ себѣ не ложнаго благодѣтеля; скорбный найдетъ себѣ утѣшителя, а человѣкъ благодатный найдетъ кого утѣшить. Да, въ Храмѣ Божіемъ скорѣе увидишь и истинно нуждающагося и истинно сокрушеннаго; здѣсь сердца человѣческія удобнѣе раскрываются для взаимной любви.

Напротивъ, молитва домашняя, уже тѣмъ ниже церковной, что эта молитва частная, обособленная, она хороша какъ приготовленіе къ молитвѣ церковной; но если ею стараются замѣнить молитву церковную, то отъ этого терпятъ великій душевный уронъ.

Молитва церковная дѣлаетъ откровенными людей, а откровенность людей и объединяетъ. Въ жизни людской обычной порокъ и добродѣтель, праведникъ и грѣшникъ, другъ и недругъ не такъ ясно обнаруживаются, а въ церкви все это ясно обнаруживается: фарисей и мытарь въ церкви ясно себя показали. А это весьма важно. Зло тѣмъ оно и сильно среди людей, что оно часто подъ покровомъ добра выставляется, и потому съ нимъ трудно праведнымъ вести борьбу. Но если есть средство къ истинному раздѣленію зла отъ добра, тогда представители добра во едино совокупляются, и зло ослабѣваетъ. Такимъ то средствомъ, ясно раздѣляющимъ зло отъ добра въ нашей жизни, является церковь св. и молитва церковная.

Слуш., бр., молитесь дома, но никакъ не оставляйте молитвы церковной. Идите въ церковь всѣ: здѣсь ясны мы будемъ другъ другу, здѣсь лучше мы полюбимъ

другъ друга. Церковь установитъ между людьми истинныя отношенія, а чрезъ это и настоящая жизнь будетъ счастливѣй и къ вѣчному царству путь будетъ удобнѣй. Аминь.

Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ.

„Зналъ-ли патріархъ Никонъ греческій языкъ“,— вотъ вопросъ, который, по нашему мнѣнію, одинаково сильно можетъ заинтересовать какъ историка вообще, такъ и спеціалиста-расколовѣда въ частности. Обыкновенно въ учебникахъ по исторіи раскола и русской Церкви, а также въ спеціальныхъ ученыхъ изслѣдованіяхъ по расколу и въ отдѣльныхъ статьяхъ по его частнымъ вопросамъ намѣченный нами вопросъ рѣшается въ положительномъ смыслѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить исторію книгоисправленія при п. Никонѣ, которая обыкновенно вездѣ, гдѣ только заходитъ о ней рѣчь, согласно передается въ такомъ видѣ. Никонъ, по восшествіи на патріаршій престолъ, направилъ всѣ свои заботы на дѣла русской Церкви. Еще до вступленія на патріаршую каѳедру онъ зналъ о существованіи разныхъ нестроеній въ церковной жизни и устранялъ нѣкоторыя изъ нихъ. Теперь онъ тщательно сталъ вникать въ причины этихъ неурядицъ, особенно существовавшихъ въ области нашей богослужебной практики. Онъ началъ самъ изучать рукописи богатаго патріаршаго книгохранилища, поступившаго въ его распоряженіе. Тамъ онъ обратилъ вниманіе на подлинную грамоту восточныхъ патріарховъ, присланную въ 1593 году по случаю учрежденія въ Россіи патріархата и подписанную всѣми восточными

патріархами со множествомъ греческихъ епископовъ. Въ этой грамотѣ было сказано: „православная Церковь приняла свое совершеніе не только по благоразумію и благочестію догматовъ, но и по священному уставу церковныхъ вещей: праведно есть намъ потреблять всякую новизну ради церковныхъ огражденій, ибо мы видимъ, что новизны всегда были виною смятеній и разлученій въ Церкви; надлежитъ послѣдовать уставамъ св. отецъ и принимать то, чему мы отъ нихъ научились, безъ всякаго приложенія, или умаленія; пусть православная великая Россія во всемъ будетъ согласна со вселенскими патріархами". Прочитавши эту грамату, Никонъ впалъ въ великій страхъ, не допущено-ли въ Россіи какого-либо отступленія отъ православнаго греческаго закона,—и началъ прежде всего разсматривать символъ вѣры. Оказалось, что въ той-же соборной граматѣ символъ вѣры написанъ былъ не въ томъ видѣ, какъ читали его въ новыхъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ Московскаго изданія. Несогласно было новое чтеніе символа и съ древнимъ греческимъ символомъ, вынизаннымъ жемчугомъ на саккосѣ митрополита Фотія, который (т. е. саккосъ) за 250 лѣтъ предъ тѣмъ былъ принесенъ въ Россію изъ Греціи. Въ обѣихъ этихъ редакціяхъ символа не было прибавки слова—„истиннаго" о Св. Духѣ, какъ это читалось на Руси XVII вѣка, а Никонъ зналъ, что противъ этого добавленія уже раздавались голоса раньше его. Кромѣ того, въ древнихъ редакціяхъ символа читалось: „Его-же царствію не будетъ конца", а вокругъ Никона всѣ читали: „Его-же царствію нѣсть конца". Много такихъ разностей нашелъ Никонъ по „Служебнику" и въ чинѣ литургіи: иное въ немъ прибавлено, другое отнято или превращено, а послѣ „Служебника" замѣ-

тилъ и въ другихъ церковныхъ книгахъ много новшества, противнаго и русской старинѣ, и современной вселенской практикѣ. Всѣ эти наблюденія поразили Никона, проникнутаго сознаніемъ своего долга—быть во всемъ согласнымъ съ восточными патріархами, и убѣдили его въ необходимости приступить къ исправленію искаженнаго текста нашихъ богослужебныхъ книгъ. *)

Таково всеобщее представленіе исторіи начатаго п. Никономъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Это представленіе, согласно повторяемое всѣми, имѣетъ свое основаніе въ тѣхъ историческихъ и документальныхъ датахъ, которыя сохранились отъ временъ Никона. Оно составляетъ простую передачу того, что самъ Никонъ заявлялъ о себѣ, приступая къ предпринятому книгоисправленію. Въ такомъ именно видѣ онъ представляетъ дѣло въ исправленныхъ при немъ и изданныхъ въ свѣтъ книгахъ,**)—также оно передается и въ разныхъ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ, ближайшихъ ко времени Никона. ***) Изъ всѣхъ этихъ сообщеній о начальной исторіи книгоисправленія открывается, что Никонъ созналъ церковно-обрядовую рознь русской Церкви отъ греческой только тогда, когда сдѣлался патріархомъ, и это

*) Макарія—Церк. Исторіи т. XII, стр. 116—118; Филарета—Церк. Исторіи (періодъ патріаршества) стр. 150, Аполлоса—Житіе Никона—стр. 35—36; Муравьева—Исторія Церкви—стр. 263; Щапова—Расколъ старообрядства—стр. 67; Лѣтопись о мятежныхъ и расколахъ стр. 380— 381 и др.

**) Предисловіе къ „Служебнику“ 1655 г.,—къ „Скрижали“—1656 г. листы: 45, 46, 49, 59.

***) напр: въ предисловіи къ „Увѣту духовному“—1682 г. стр. 21—25.

случилось вслѣдствіе того, что онъ по богослужебнымъ книгамъ *самъ лично вычиталъ* „многая отъ предшихъ и преписующихъ неискуству съ древними греческими и славенскими несходства и несогласія, явно еже рещи, и погрѣшеніе имъ древнимъ греческимъ и славенскимъ, иже обое единъ купно чинъ и уставъ показуютъ". Поэтому онъ и рѣшилъ, „яко Илья боговидецъ, ревнуя о Бозѣ вседержители", что „должно есть новосводные чины церковные съ древними греческими и славенскими книгами разглашающіеся исправити, яко-же лѣпо". *) Ясно отсюда, что только самостоятельное знакомство Никона съ греческими книгами открыло ему разность между ними и нашими богослужебными книгами и побудило устранить эту разность. Само собою понятно, что если всецѣло довѣряться сохранившимся документальнымъ показаніямъ, на основаніи которыхъ нами только что изложена въ сжатомъ видѣ общепринятая первоначальная исторія Никоновскаго книгоисправленія, то другаго вывода и быть не можетъ, какъ только тотъ, что Никонъ самъ изъ прочитанныхъ имъ греческихъ подлинниковъ убѣдился въ существованіи церковно-богослужебной розни между русскою и греческою Церковью. Но такой выводъ, по нашему взгляду, подлежитъ большому сомнѣнію. Крайне трудно допустить, чтобы Никонъ *самъ могъ читать греческія книги*, какъ онъ объ этомъ заявлялъ, и что такимъ именно путемъ онъ пришелъ къ мысли о необходимости книгоисправленія. Зналъ-ли онъ греческій языкъ на столько, чтобы читать греческія книги и понимать смыслъ прочитаннаго, — вотъ вопросъ, который и постараемся рѣшить.

*) Лѣтопись о мятежахъ и расколахъ, стр. 380—381.

(Продолженіе будетъ). *А. Соломинъ.*

Первое противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинымъ.

Первая бесѣда съ Т. А. Худошинымъ состоялась 14 ноября. Начало этой бесѣды, по заведенному порядку, было освящено общимъ пѣніемъ молитвы. „Царю Небесный“. Когда стихли звуки этого церковнаго пѣснопѣнія, и въ аудиторіи воцарилась глубокая тишина, съ высоты каѳедры раздался голосъ организатора противораскольническихъ собесѣдованій А. И. Георгіевскаго, который объявилъ слушателямъ предметъ настоящей бесѣды, это—о необходимости таинства причащенія. Затѣмъ воспитанникомъ VI класса Георгіемъ Соколовымъ была произнесена по тетрадкѣ вступительная рѣчь о необходимости таинства евхаристіи, которое не можетъ быть замѣнено никакими христіанскими добродѣтелями. Всѣ эти положенія были обоснованы и и подтверждены текстами Священнаго Писанія, цитатами изъ твореній св. отецъ и выдержками изъ старопечатныхъ книгъ. Послѣ того мѣсто юнаго оратора на каѳедрѣ занялъ А. И. Георгіевскій. Онъ поставилъ вопросъ о необходимости таинства причащенія и пригласилъ, чтобы кто-либо изъ присутствовавшихъ въ аудиторіи старообрядцевъ-безпоповцевъ выступилъ для собесѣдованій по этому вопросу.

Изъ среды старообрядцевъ, которыхъ на этотъ разъ было особенно много, выступилъ начетчикъ поморскаго согласія Т. А. Худошинъ, въ сопровожденіи Н. М. Звягинцева,—лица, играющаго важную роль въ мѣстномъ старообрядческомъ мірѣ. Взоры всѣхъ присутствовавшихъ невольно устремились на этихъ лицъ. Указавъ на намѣреніе Худошина вступить съ А. И. Георгіевскимъ въ пренія по поставленному вопросу, Звягинцевъ отъ лица своей общины сталъ выражать

желаніе, чтобы была устранена та односторонность, которая будто бы замѣчалась въ предыдущихъ собесѣдованіяхъ. По словамъ Звягинцева, въ прежнія бесѣды говорила, по преимуществу, одна сторона—православная, а другая—старообрядческая молчала или говорила слишкомъ короткое время. Въ виду этого, представитель безпоповщинскаго согласія просилъ, чтобы старообрядческому начетчику было предоставлено право говорить въ защиту ихъ ученія опредѣленное количество минутъ. На это требованіе старообрядцевъ А. И. Георгіевскій замѣтилъ, что, съ одной стороны, оно носитъ характеръ пріемовъ современныхъ апологетовъ раскола, которые, не имѣя силы защитить своего ученія, обыкновенно жалуются на стѣсненіе потока ихъ краснорѣчія со стороны православныхъ миссіонеровъ; что, съ другой стороны, принятіе этого условія даже нерационально и невозможно въ виду того простого соображенія, что нельзя съ математическою точностью разсчитать, сколько времени потребуется для постановки возраженія и его опроверженія. Очень возможно, что постановка возраженій потребуетъ не болѣе 10 минутъ; а между тѣмъ старобрядецъ, пользуясь даннымъ ему правомъ говорить, наприм.. 20 минутъ, будетъ поставленъ въ необходимость безцѣльно растягивать свои возраженія еще на 10 минутъ. Это свое разъясненіе организаторъ пративораскольническихъ собесѣдованій закончилъ слѣдующими словами: „нѣтъ! я не намѣренъ связывать и васъ г.г. старообрядцы и себя какими-то ни было условіями,--иначе наше свободное собесѣдованіе въ духѣ мира и любви обратится въ нѣчто формальное, сухое, холодное. Вмѣсто пустыхъ разглагольствованій извольте, если кто хочетъ, отвѣчать на поставленный вопросъ: можно ли спастись безъ таинства причащенія, или нѣтъ“?

По поводу даннаго вопроса начались пренія, продолжавшіяся болѣе трехъ съ половиной часовъ. Обмѣнъ мыслей между сторонами происходилъ очень оживленный и касался различныхъ сторонъ таинства причащенія, такъ что передать въ порядкѣ послѣдовательности ходъ всѣхъ разсужденій по поставленному вопросу слишкомъ затруднительно. Но если посмотрѣть на пренія съ общей точки зрѣнія, то нельзя не увидѣть, что всѣ возраженія и опроверженія были направлены по преимуществу къ уясненію двухъ вопросовъ: 1) можно ли спастись безъ таинства тѣла и крови Христовыхъ, и 2) будетъ ли совершаться это таинство вѣчно, даже во времена антихриста?

Выступившій для преній по вопросу о причащеніи поморскій начетчикъ Т. А. Худошинъ, въ виду яснаго ученія священнаго писанія, не сталъ отрицать божественнаго установленія и всей важности этого таинства, но наряду съ этимъ онъ стремился доказать и справедливость безпоповщинскаго ученія о возможности спасенія безъ таинства тѣла и крови Христовыхъ. Безпоповцы, за отсутстіемъ у нихъ церковной іерархіи, конечно, не имѣютъ у себя таинственнаго причащенія; но, по его словамъ, для истинно вѣрующаго возможно спасеніе и безъ чувственнаго причащенія, такъ какъ они питаются хлѣбомъ жизни, иже есть Христосъ. Для оправданія этихъ своихъ словъ, Худошинъ сослался на извѣстную бесѣду Христа о хлѣбѣ жизни, помѣщенную въ шестой главѣ евангелія отъ Іоанна, при чемъ, изъ желанія придать своимъ словамъ большую убѣдительность, старообрядческій начетчикъ особенно долго толковалъ тѣ стихи указанной главы, въ которыхъ Христосъ называетъ Себя хлѣбомъ жизни, откуда вывелъ то заключеніе, что какъ „ядущій этотъ

хлѣбъ будетъ жить во вѣкъ", такъ и старообрядцы никогда не будутъ алкать и жаждать, ибо они вкушаютъ этотъ хлѣбъ вѣрою во Христа. Чтобы сообщить подобному толкованію еще большую авторитетность, поморскій начетчикъ привелъ выдержки изъ Благовѣстника Θеофилакта Болгарскаго, повидимому, благопріятствовавшія безпоповицинскому ученію о возможности обходиться въ дѣлѣ спасенія и безъ видотворнаго причащенія. Такъ, напр., онъ прочиталъ слѣдующіе стихи: „и ты можеши не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу". На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ старообрядческій начетчикъ сдѣлалъ то заключеніе, что видотворное причащеніе не составляетъ главнаго условія спасенія, такъ какъ спастись возможно и чрезъ мысленное причащеніе, состоящее въ непоколебимой вѣрѣ въ всемогущую силу Христа. Въ подтвержденіе этого своего вывода и дѣйственности мысленнаго или духовнаго причащенія Худошинъ ссылался на св. Іоанна Златоуста, который называлъ вѣру мысленнымъ причащеніемъ. Также привелъ онъ выдержку изъ книги „Жезлъ правленія", показывающую, что въ случаѣ нужды не имѣющимъ возможности причаститься чувственно вмѣняется въ заслугу огнепальное желаніе причащенія. Заканчивая рядъ своихъ возраженій, старообрядческій начетчикъ просилъ А. И. Георгіевскаго указать то мѣсто въ евангеліи, гдѣ говорится, что таинство причащенія будетъ совершаться вѣчно.

Въ отвѣтъ на поставленныя возраженія, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій указалъ слушателямъ на тѣ діалектическіе пріемы, къ которымъ прибѣгаетъ его совопросникъ въ своихъ разсужденіяхъ. Такъ, напр., изъ евангелія Худошинъ читалъ только

тѣ стихи, въ которыхъ Христосъ называетъ Себя хлѣбомъ жизни, отъ вкушенія коего вѣрующій не умираетъ, но живетъ вѣчно, но онъ умалчиваетъ о тѣхъ мѣстахъ той же главы, гдѣ Христосъ подробнѣе разъясняетъ вопросъ о хлѣбѣ жизни. Если же прочитать эти мѣста, то каждый безпристрастный человѣкъ увидитъ, что Христосъ, называя Себя хлѣбомъ жизни, разумѣлъ именно свою плоть и кровь, которыхъ причащается вѣрующій въ таинствѣ евхаристіи. Переходя къ выясненію надлежащаго смысла цитаты, приведенной старообрядцемъ изъ Благовѣстника Ѳеофилакта Болгарскаго, г. Георгіевскій указалъ, что и здѣсь его совопросникъ прибѣгаетъ къ тому же пріему, такъ какъ онъ читалъ лишь 104 листъ этой книги; но если бы онъ заглянулъ на предшествующіе листы того же толкованія, то узналъ-бы, что Ѳеофилактъ признавалъ таинственное причащеніе тѣла и крови Христовыхъ и утверждалъ, что „тайное причащеніе есть обычно“, что оно настолько необходимо въ дѣлахъ спасенія, что „нѣсть инако живота имѣти“. Правда, у Ѳеофилакта находится мысль, что можно „ясти и пити плоть и кровь Владычню и по иному образу“, но эти слова вовсе не говорятъ, что „иной образъ“ причащенія, напр., духовный, можетъ замѣнять видотворный,—въ противномъ случаѣ эти слова будутъ являться противорѣчащими словамъ самого Спасителя о необходимости причащенія въ чувственномъ видѣ. Очевидно, эти слова Ѳеофилакта Болгарскаго означаютъ не дѣйствительное мысленнымъ образомъ причащеніе тѣла и крови Христовыхъ, а только нравственное общеніе со Христомъ чрезъ вѣру. Этого-то нравственнаго общенія никогда и не отрицала православная церковь. И св. Іоаннъ Златоустъ очень много говорилъ о вѣрѣ, какъ посредницѣ

нравственнаго общенія христіанина съ Спасителемъ. Не смотря на то, одной вѣры недостаточно для спасенія, ибо сказано, что и „бѣсы вѣруютъ и трепещутъ“, а между тѣмъ они обречены на погибель. Для спасенія необходимы еще добрыя дѣла, умиленное сердце, постъ и другія добродѣтели, а также святыя таинства. Въ „Толковомъ Апостолѣ“ прямо названы еретиками тѣ, которые думали спастись добрыми дѣлами безъ пріобщенія тѣла и крови Христовыхъ. Да иначе и быть не можетъ. Какъ въ мірѣ физическомъ, напр., ребенку недостаточно одного только воздуха, свѣта и пищи, такъ и въ мірѣ нравственномъ—возрожденному въ крещеніи человѣку необходимо для жизни вкушеніе истиннаго брашна тѣла и крови Спасителя. Дѣла же добрыя и вѣра лишь условіе для полученія этого дара. Въ томъ-то наша и заслуга, что мы должны жизнію своею возвышаться къ Богу, а Онъ уже нисходитъ и преискренне сообщается съ нами, но—чрезъ внѣшнее дѣйствіе,—тайну причащенія, ибо мы не безплотные духи, а состоимъ изъ вещественнаго тѣла и невещественной души. Конечно, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ такъ называемое духовное причащеніе вмѣняется вѣрующему въ заслугу, но это исключительные случаи, на основаніи которыхъ нельзя дѣлать общихъ заключеній. Къ числу такихъ исключительныхъ фактовъ принадлежитъ процитированная старообрядцемъ выдержка изъ книги „Жезлъ правленія“—книги, которую старообрядцы вообще ненавидятъ за то, что она написана Симеономъ Полоцкимъ въ обличеніе расколоучителей.. При томъ же разсказываемые въ старопечатныхъ книгахъ подобные факты говорятъ не о тѣхъ лицахъ, которые во всю жизнь свою не причащаются тѣла и крови Христовыхъ,—каковы всѣ безпоповцы,—а—о тѣхъ, которые въ какомъ-либо част-

номъ случаѣ своей жизни (напр., солдатъ, смертельно раненый на полѣ битвы) не имѣютъ возможности причаститься тѣла и крови Спасителя. Посему данными свидѣтельствами нисколько не ослабляется обязательность заповѣди Христовой: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Переходя къ указанію мѣста изъ священнаго Писанія, гдѣ говорится о вѣчномъ совершеніи тайны причащенія, А. И. Георгіевскій привелъ извѣстное изреченіе Христа касательно таинства евхаристіи: „сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19).—а также—текстъ изъ посланія апостола Павла къ коринѳянамъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріедетъ (I кор. XI, 26), при чемъ та и другая выдержка была комментирована сообразно съ цѣлью, для которой приводились эти слова.

По поводу разъясненій, сдѣланныхъ организаторомъ противораскольническихъ собесѣдованій, поморскій начетчикъ пожелалъ обмѣняться съ нимъ своими мыслями. Замѣтивъ мимоходомъ, что слова апостола Іакова „и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ“ имѣютъ нѣсколько иной смыслъ, чѣмъ тотъ, который желательно было придать его собесѣднику, Худошинъ перешелъ къ критическому разсмотрѣнію послѣдней части отвѣта своего оппонента. По мнѣнію раскольническаго начетчика, въ приведенныхъ г. Георгіевскимъ текстахъ Священнаго Писанія „нѣтъ увѣрительнаго смысла“. Такъ, первый текстъ содержитъ только приказаніе, ибо сказано: сіе творите въ Мое воспоминаніе. На подобіе того, какъ изъ выраженія: „куплю дѣйте“ нельзя выводить заключеніе, что это дѣйствіе должно совершаться вѣчно, такъ и на основаніи указанныхъ

словъ Спасителя нельзя думать, что таинство тѣла и крови Христовыхъ будетъ совершаться до скончанія міра. Точно также не говоритъ будто бы о вѣчномъ существованіи таинственнаго причащенія и процитированный текстъ изъ перваго посланія апостола Павла къ коринянамъ, ибо всѣ эти слова апостола языковъ содержатъ не болѣе, не менѣе, какъ пересказъ того, что пріялъ апостолъ Павелъ отъ Господа. Да и странно было бы требовать отъ апостола Павла увѣренія въ томъ, что таинство причащенія будетъ существовать до второго пришествія Спасителя, такъ какъ въ евангеліи самъ Христосъ ничего не говоритъ о вѣчности таинства евхаристіи, а напротивъ утверждаетъ, что будетъ нѣкогда время, когда на мѣстѣ святѣ будетъ мерзость запустѣнія, реченная пророкомъ Даніиломъ. (Мѳ. XXIV, 15). Объ этой мерзости запустѣнія содержится толкованіе и въ Ипполитовомъ словѣ. Здѣсь прямо сказано: „восплачутся церкви Божія плачемъ великимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба благоугодная. Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“. То же самое подтверждаетъ и Кириллова книга, гдѣ говорится, что антихристъ истребитъ жертву Христову и поставитъ свой кумиръ на святомъ мѣстѣ. Въ виду этихъ основаній поморскій наставникъ утверждалъ, что совершеніе таинства евхаристіи не продолжится до конца міра, а прекратится нѣсколько раньше, и оно уже прекратилось у старообрядцевъ-безпоповцевъ, вслѣдствіе появленія въ мірѣ антихриста.

Организатору противораскольническихъ бесѣдъ нужно было разъяснить своимъ слушателямъ заблужденія

совопросника, и эта задача была выполнена очень искусно. Указавъ старообрядцу, что понятіе о вѣрѣ имѣетъ опредѣленный смыслъ, онъ представилъ основаніе, почему извѣстное изреченіе апостола Іакова—и бѣсы вѣруютъ—отнесено имъ къ старообрядцамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ перешелъ къ подробному разбору возраженій, сдѣланныхъ ему Худошинымъ. Прежде всего, старообрядцу было поставлено на видъ, что заповѣди Христа имѣютъ характеръ непреложныхъ законовъ, которыми должны руководиться въ своей жизни вѣрующіе до кончины міра. Посему и заповѣдь совершать таинство евхаристіи въ воспоминаніе Господа должна выполняться вѣрующими до послѣдней минуты существованія міра. Вѣдь выполняется же унихъ досегодня заповѣдь Христа о крещеніи, хотя она и дана въ формѣ приказанія (Мѳ. XXVIII, 19). Поэтому старообрядецъ, напрасно обратившись къ грамматическому толкованію словъ Спасителя—сіе творите въ Мое воспоминаніе, говоритъ, что въ нихъ „нѣтъ увѣрительнаго смысла“. Напрасно также утверждаетъ старообрядческій совопросникъ, что въ книгахъ священнаго писанія нѣтъ указанія на совершеніе таинства причащенія и въ послѣдніе дни бытія міра. Объ этомъ ясно говоритъ апостолъ Павелъ въ извѣстныхъ уже словахъ, писанныхъ имъ въ посланіи къ Коринѳянамъ. Тутъ прямо сказано, что таинство тѣла и крови Христовыхъ будетъ совершаться, дондеже пріидетъ Господь. Конечно, въ евангеліи нѣтъ подобнаго указанія; но евангелисты записали далеко не все то, что сказано и сотворено Христомъ. По свидѣтельству святаго евангелиста Іоанна Богослова, суть же ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ (Іоан. XXI, 25). Въ

виду этого при выясненіи вопросовъ вѣры необходимо пользоваться и другими книгами новаго завѣта, напр., книгами: Дѣяній, посланій, апостольскихъ и др. И никто изъ вѣрующихъ не долженъ сомнѣваться въ одинаковомъ достоинствѣ этихъ книгъ, такъ какъ онѣ, наряду съ евангеліемъ, писаны по вдохновенію отъ Духа Святаго. Вотъ почему и словамъ апостола языковъ— дондеже пріидетъ—мы должны придавать особенную цѣнность: они дополняютъ то, что пропущено въ евангеліи. Да и самъ старообрядецъ не отрицаетъ, что въ этомъ мѣстѣ апостолъ передаетъ коринѳскимъ христіанамъ тѣ истины вѣры, которыя онъ принялъ отъ Господа. Изъ-за чего же споръ?

Затѣмъ организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій перешелъ къ выясненію вопроса о „мерзости запустѣнія“, о которой говорятъ пророкъ Даніилъ, Христосъ Спаситель и нѣкоторые толкователи. Здѣсь былъ указанъ истинный смыслъ пророчества Даніила о седьминахъ, и объяснено, что подъ мерзостью запустѣнія, согласно толкованію блаж. Ѳеодорита, нужно разумѣть упраздненіе ветхозавѣтныхъ жертвъ; а, согласно объясненію св. Златоуста, разумѣется статуя, которую поставилъ Веспасіанъ внутри іерусалимскаго храма. Слѣдовательно, все пророчество Даніила о седьминахъ касается не христіанской, а ветхозавѣтной церкви и судебъ еврейскаго народа. Тутъ же было доказано, что и Христосъ Спаситель, приводя пророчество Даніила, относилъ его къ еврейскому народу. Для вящей убѣдительности, старообрядцамъ даже были прочитаны слѣдующія слова изъ Благовѣстника Ѳеофилакта: „есть нѣціи, иже разумѣютъ се о времени антихриста. Нѣсть о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима“. Изъ этихъ основаній было выведено заключеніе, что

ссылки старообрядческаго начетчика на пророчество Даніила и слова Спасителя нисколько неподтверждаютъ его мыслей о прекращеніи таинства причащенія въ дни пришествія антихриста. Наряду съ этимъ были критически расмотрѣны свидѣтельства Ипполитова слова и Кирилловой книги. Указавъ данныя, на основаніи которыхъ ученые доказываютъ подложность этого слова, А. И. Георгіевскій объяснилъ, что въ приведенной старообрячедскимъ начетчикомъ цитатѣ подъ словомъ церковь разумѣются христіанскіе храмы, а вовсе не церковь, какъ собраніе вѣрующихъ. Въ послѣднемъ значеніи понимаемая, церковь будетъ существовать и во времена антихриста; по крайней мѣрѣ, въ Ипполитовомъ словѣ прямо говорится, что „мнози святіи побѣгутъ въ пустыни и скроются въ горахъ и вертепахъ“. Эти то истинно вѣрующіе и будутъ соблюдать во всей чистотѣ всѣ установленія церкви, слѣд. и таинство причащенія. Что же касается свидѣтельства Кирилловой книги, то и оно, по словамъ г. Георгіевскаго, очень мало говоритъ въ пользу мнѣній его собесѣдника, такъ какъ здѣсь прямо говорится, что антихристъ истребитъ истинную жертву прежде своего пришествія. Если приложить эти слова съ буквальной точностью къ старообрядческой общинѣ, то она будетъ поставлена въ затруднительное положеніе, такъ какъ тогда придется признать, что истинной жертвы уже не существовало у нихъ со временъ патріарха Іосифа, или же съ первыхъ годовъ управленія Никона. Въ заключеніе была доказана ложность старообрядческаго ученіи о воцареніи антихриста тѣмъ простымъ соображеніемъ, что, по толкованію многихъ святыхъ отцовъ церкви, царствованіе антихриста продолжится не болѣе трехъ съ половиной лѣтъ, между тѣмъ, по ученію старообрядцевъ, антихристъ воцарился въ мірѣ уже въ 1666 году.

Несмотря на толковое и обстоятельное разъясненіе заблужденій старообрядческаго ученія о прекращеніи таинства причащенія, поморскій совопросникъ не хотѣлъ признать справедливости православнаго взгляда на этотъ предметъ и просилъ позволенія возражать. Просьба его была уважена. Возраженія свои онъ направилъ противъ доводовъ, доказывающихъ совершеніе таинства причащенія въ вертепахъ и горахъ, гдѣ во времена антихриста будутъ скрываться вѣрующіе. „Хотя мой собесѣдникъ и пространно говорилъ о томъ, что вѣрующіе будутъ и во времена антихриста, что они побѣгутъ въ горы и вертепы и тамъ будутъ тайно совершать видотворное причащеніе; но я, сказалъ Худошинъ, далеко не согласенъ съ этимъ. Это толкованіе—личное мнѣніе моего почтеннаго собесѣдника, но не церковное. Мыслимо ли, въ самомъ дѣлѣ, что вѣрующіе будутъ спасаться въ горныхъ пещерахъ, и антихристъ не найдетъ ихъ здѣсь? Развѣ у него не хватитъ силъ найти лицъ, совершающихъ тайнымъ образомъ жертву Божію, и истребить это таинство? Самъ блаженный Θеодоритъ говоритъ, что антихристъ истребитъ все—чины, уставы, вѣру, таинства". Не желалъ соглашаться старообрядецъ и съ мнѣніемъ о 42 мѣсячномъ владычествѣ антихриста въ виду того, что блаж. Θеодоритъ въ словахъ прор. Даніила видитъ указаніе на продолжительный и даже неопредѣленный періодъ владычества антихриста. Вотъ почему упрекъ, направленный собесѣдникомъ въ сторону старообрядцевъ, по мнѣнію Худошина, не достигаетъ своего назначенія.

Въ противовѣсъ всѣмъ этимъ разсужденіямъ старообрядческаго начетчика, А. И. Георгіевскій прочиталъ и надлежащимъ образомъ комментировалъ мѣста изъ

Священнаго Писанія, которые подтверждаютъ православное ученіе о томъ, что „избранные“, или вѣрующіе будутъ и во времена антихриста, что „избранныхъ ради прекратятся дни оны“, что вѣрующіе, подобно первенствующимъ христіанамъ, будутъ совершать таинство причащенія внѣ храмовъ, которые обратятся антихристомъ „въ овощное хранилище“. По словамъ г. Георгіевскаго, „старообрядческій совопросникъ напрасно утверждаетъ, будто бы антихристъ въ состояніи будетъ истребить видотворную жертву Христову и найти вѣрующихъ, которые скрываются отъ его преслѣдованій въ горахъ и пещерахъ. Если онъ говоритъ это, то, очевидно, забываетъ примѣры изъ исторіи первенствующей церкви. И тогда не было еще храмовъ, явныхъ алтарей, и тогда, до временъ Константина Великаго, вѣрующіе спасались отъ преслѣдованій языческой власти въ катакомбахъ; не смотря однако на то, таинство евхаристіи совершалось вѣрующими, и его не въ состояніи была уничтожить грозная сила римскихъ императоровъ,—гонителей христіанъ. Сохранились трогательные разсказы историковъ о томъ, какъ пресвитеръ Лукіанъ, не имѣя возможности совершить таинство святой евхаристіи на алтарѣ, совершилъ это таинство у себя на персяхъ, т. е. на груди. Точно также будетъ и во времена антихриста. Хотя храмы и будутъ представлять изъ себя „овощное хранилище“, но таинство причащенія будетъ совершаться подъ обоими видами и внѣ храмовъ, въ горныхъ пещерахъ. Такъ нужно думать и учить даже на основаніи уважаемой старообрядцами книги о вѣрѣ, гдѣ замѣчено, что „началокъ Христовой вѣры съ концомъ согласуются“. Какъ ни силенъ будетъ антихристъ, однако онъ не въ состояніи будетъ истребить видотворное причащеніе. По сло-

вамъ св. Ефрема Сирина, котораго любятъ цитировать старообрядцы, приношеніе Христовой жертвы „всемощнымъ его повелѣніемъ бываетъ, дондеже пріидетъ. То же самое говоритъ и ап. Павелъ въ первомъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ. Поэтому напрасно поморскій наставникъ утверждаетъ, будто бы съ этой каѳедры преподносится не церковное, а личное мое мнѣніе и ученіе".

Переходя затѣмъ къ уясненію вопроса о продолжительности царствованія въ мірѣ антихриста, г. Георгіевскій замѣтилъ, что въ этомъ сложномъ вопросѣ пользоваться свидѣтельствомъ одного только блаж. Ѳеодорита по меньшей мѣрѣ недостаточно, такъ какъ всѣмъ должно быть извѣстно, что даже и святые отцы церкви выражали много мнѣній, не раздѣляемыхъ всею церковью. Къ числу именно личныхъ мнѣній блаж. Ѳеодорита и принадлежитъ его толкованіе времени царствованіе антихриста въ смыслѣ неопредѣленнаго періода. Ошибочность такого толкованія видна изъ того, что въ апокалипсисѣ св. Іоанна Богослова ясно и точно говорится, что антихристу дана будетъ область творити *мѣсяцъ четыре десять два*. И толковникъ апокалипсиса Андрей Кесарійскій поясняетъ эти слова въ буквальномъ смыслѣ, переводя ихъ на годы. Того же мнѣнія держатся и другіе св. отцы вселенской церкви. Такъ, напр., св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ такія строки: антихристъ „не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней якоже отъ Даніила речеся... Сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь три лѣта и мѣсяцъ шесть". Даже уважаемый старообрядцами большой катихизисъ подтверждаетъ, что антихристъ будетъ владычествовать три года и шесть мѣсяца. „Выводъ

изъ этого ряда свидѣтельствъ. сказалъ г. Георгіевскій, очень прость и ясенъ для всякаго непредубѣжденнаго человѣка".

Такъ какъ подобныя разъясненія не благопріятствовали старообрядческому ученію о прекращеніи таинства евхаристіи во времена антихриста, а главное—произвели большое впечатлѣніе на слушателей, то Худошинъ просилъ у А. И. Георгіевскаго позволенія сдѣлать ему еще нѣсколько возраженій. Указавъ своему собесѣднику на исполненіе имъ предшествующихъ просьбъ такого же рода, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій выразилъ Худошину свое сожалѣніе по поводу того, что на этотъ разъ онъ не долженъ давать своего согласія на выполненіе желанія старообрядческаго общества. Этотъ свой отказъ А. И. Георгіевскій мотивировалъ тѣмъ, что на этотъ разъ пренія слишкомъ долго затянулись и могли утомить вниманіе слушателей и собесѣдниковъ. что вопросъ о таинствѣ причащенія по своему существу вполнѣ исчерпанъ. такъ что дальнѣйшее продолженіе преній по этому вопросу лишь поведетъ собесѣдниковъ не къ уясненію главной темы настоящаго собесѣдованія—о необходимости таинства евхаристіи для спасенія, а къ рѣшенію вопроса о томъ, прекратится ли это таинство во времена антихриста, какъ продолжителенъ будетъ періодъ его владычества и т. д. Обратясь затѣмъ къ слушателямъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій подвелъ общій итогъ происходившимъ преніямъ. „Изъ всего, что говорилось въ нашей аудиторіи, сказалъ онъ, мы, слушатели, видимъ, что таинство причащенія тѣла и крови Христовыхъ необходимо для спасенія всякаго христіанина, что это таинство не можетъ быть замѣнено никакими добродѣтелями, что

оно будетъ существовать до скончанія міра, что даже самъ антихристъ, который будетъ стремиться уничтожить это таинство, будетъ безсиленъ совсѣмъ прекратить совершеніе жертвы Божіей. Вотъ почему старообрядцы, утверждающіе, что можно спастись и безъ таинства причащенія путемъ добродѣтельной жизни и вѣры во Христа, идутъ противъ ясныхъ словъ самого Христа: аще не снѣсте Сына человѣческаго, ни піете крови его, живота неимате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Этими словами я и заканчиваю нынѣшнее собесѣдованіе, выражая свою благодарность православнымъ и старообрядческимъ слушателямъ за посѣщеніе нашихъ собесѣдованій и желаніе, чтобы они посѣтили слѣдующее наше собесѣдованіе, которое по росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, должно быть 21 ноября на тему о необходимости покаянія и лицахъ, имѣющихъ право совершать оное таинство". Въ отвѣтъ на эти заключительныя слова послышалось единодушное „благодаримъ и мы васъ за бесѣду". Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ среды старообрядцевъ снова выступилъ уже извѣстный намъ Н. М. Звягинцевъ, который отъ лица своего общества просилъ А. И. Георгіевскаго перенести назначенную на 21 число ноября бесѣду о таинствѣ покаянія на 16 число того же мѣсяца, мотивируя такую просьбу тѣмъ, что выписанный ими изъ г. Саратова начетчикъ не можетъ долго оставаться въ Орлѣ. Снисходя къ этой просьбѣ старообрядцевъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій охотно назначилъ бесѣду о таинствѣ покаянія на 16 ноября, чѣмъ старообрядцы остались очень довольны. Общимъ пѣніемъ „Достойно есть" и исполненіемъ гимна „Боже, Царя Храни" закончилась первая бесѣда съ Т. А. Худошинымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА.

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. Спб. 1897 г.

Содержаніе:

Глава первая: I. Епархіи и особы архіерейскаго сана.—II. Монастыри и монашествующіе.—III. Церкви. Количество ихъ общее и упраздненныхъ по десятилѣтіямъ и по каждой епархіи отдѣльно. Часовни.—IV. Бѣлое духовенство (съ 1868 г. за каждый отдѣльный годъ).

Глава вторая: I. Православная паства въ Имперіи.—II. Число присоединеній къ православію (за каждый годъ 50-ти лѣтія): католиковъ, греко-уніатовъ, протестантовъ. раскольниковъ (безусловно и на правилахъ единовѣр.), евреевъ, магомометанъ, язычниковъ—III. Число браковъ заключенныхъ и расторгнутыхъ.

Глава третья: I. Школы церк.-приходскія и грамоты. Историческій обзоръ церковныхъ школъ съ самаго начала ихъ оффиціальнаго существованія (съ 1836 г.). Статистическій обзоръ (съ 1860 г. за кажд. годъ, а съ 1883 г. еще и по каждой епархіи отдѣльно). Можно ли говорить, что передача дѣла начальнаго народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялась по Высочайшей волѣ Императора Александра II? Кѣмъ собственно и справедливо ли отстранено было духовенство отъ этого дѣла почти на цѣлыхъ 20 лѣтъ?—II. Библіотеки (при церквахъ и въ благочинническихъ округахъ).—III. Церковно-приход. попечительства со времени ихъ возникновенія (съ 1864 г.). Сколько собираемо было ими пожертвованій (на храмы, на школы и благотворенія, на причты).—IV. Богадѣльни и больницы при церквахъ и монастыряхъ.

Глава четвертая: I. Краткій историческій обзоръ мужск. дух.-учеб. заведеній (съ 1836 г.).—II. Статистическій обзоръ (съ 1867 г. по каждой епархіи).—III. Статистика иносословныхъ воспитанниковъ съ 1867 г. по 1886 г. по каждой епархіи) — IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: А. женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Б, Епархіальныя женскія училища.

Глава пятая: Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находившіеся въ завѣдываніи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. Смѣтныя назначенія: а) изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода и б) изъ государственнаго казначейства (въ частности на содержаніе духовенства,—на сколько причтовъ). Епархіальные доходы (кружечный и кошельковый сборы, доходы съ имѣній, пожертвованія въ церкви).

Многія таблицы (болѣе 30-ти) иллюстрированы діаграммами, изъ коихъ однѣ помѣщены въ текстѣ, а другія составляютъ приложеніе къ книгѣ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: С.-Петербуръ, Литейный проспектъ, № 34, и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Книга отмѣчена въ печати какъ безспорно выдающаяся новость и весьма цѣнный вкладъ въ науку объ отечественной нашей Церкви, какъ очень интересная, поучительная и практически полезная (См. подробно о семъ въ „Странникѣ“ за декабрь 1897 г. и въ „Нов. Времени“ № 7823 за 1897 г.).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
въ 1898 (третій) году
ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА
„Миссіонерское Обозрѣніе“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества,

молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи, „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣетъ своею задачею споспѣшествовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всесторонним изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обозрѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства.

Двухлѣтнее посильное служеніе „Мис. Обозр.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: что изданіемъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполнѣ и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя

и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съѣздъ одобрилъ „Миссіонер. Обозр.“ какъ изданіе необходимое для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при. Св. Сѵнодѣ отъ $\frac{30 \text{ сентября}}{10 \text{ октября}}$ 1897 года о „Миссіонер. Обвзрѣніи“ сказано: „борьба съ расколомъ и сектанствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой, усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общестенной, государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуемую видимую опасность для православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектантства усиливаются проникнуть въ среду народа и стараются противодѣйствовать тому доброму воздѣйствію на дѣтей народа, какое должна оказывать церковно-приходская школа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ особенности зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, приняты мѣры, чтобы учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти были въ особенности утверждаемы въ тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, противъ коихъ возстаютъ живущіе въ средѣ народа раскольники и сектанты. Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектантства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Журналъ сей ведется въ строго

православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектантствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними. Въ журналѣ принимаютъ дѣятельное участіе профессора духовныхъ академій и наставники семинарій, въ особенности Кіевскихъ. Много статей принадлежатъ самому редактору, ревностному и опытному борцу противъ раскола и сектантства. Какъ редакторъ, такъ и сотрудники его прилагаютъ особенное стараніе и о томъ, чтобы статьи по изложенію были доступны самымъ простымъ читателямъ. Статьи большею частью краткія, написаны просто и живо, и читаются легко. Въ словахъ, поученіяхъ Учителей Церкви, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, истины, колеблемыя расколомъ и сектанствомъ, раскрываются съ положительной ихъ стороны, и внушается чувство любви къ Церкви и покорности ей".

Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ рекомендуетъ „Мис. Обозр." для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ—въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Всѣ выше упомянутые одобрительные отзывы принимая какъ новое свидѣтельство и надежное ручательство того, что избранный Редакціею путь служенія святому дѣлу борьбы съ врагами православія—правый и вѣрный и что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58) она будетъ продолжать изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія" и въ новомъ 1898 (третьемъ) году на тѣхъ же основаніяхъ въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ неменьшемъ объемѣ и количествѣ листовъ, но лишь въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціальнаго журнала освѣщенія и разрѣ-

шенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяцъ по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительро объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ. („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ“) стѣнныхъ таблицъ, съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію. При такомъ порядкѣ Редакція въ новомъ издательскомъ году получитъ наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія давать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

ВЪ СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ (12) ПЕРВАГО ВЫПУСКА ВОЙДУТЪ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по храненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затрудни-

тельныхъ случаевъ въ миссіонерской практитѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію того же Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. І. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ

автора живыхъ и поучительныхъ разсказовъ. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства. V) Догматическія проповѣди и библійско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и пасьменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему книгу.

Книжки втораго выпуска журнала представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I. 11): здравымъ и богатымъ вѣрою къ вящшему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимся ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію „доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего“. (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины. (2 Тим. 2, 25).

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ

для сектовѣдѣнія и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатанію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“ изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“ В. М. Скворцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневскаго. 4) Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5) „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда Редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются: а) Изслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ Мис. А. Я. Дородницына, б) Повѣсть о похожденіяхъ Алеши, Хлыстовскаго, лжехриста, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ В. М. Скворцова и др.

Въ новомъ году Редакціей приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ „Мис. Обозрѣнія“—а именно первыхъ выпусковъ въ началѣ каждаго мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяцъ ранѣе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.“. будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обозр.“или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) „Миссіонер. Обозр.“ вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ въ Редакціи „Миссіонер. Обозрѣнія“ и въ книжн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ въ Сѵнодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ кн. магаз. Тузова; въ Харьковѣ въ Редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обозр.“ за 1896 и 1897 годы продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*

Открыта подписка на 1898 г.

(V годъ изданія).

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный

безъ предварительной цензуры

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

ХОЗЯИНЪ

1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ

сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году.—Годовые подписчики получатъ въ 1898 г. безплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству **И. А. Стебута.**
2. Руководство по огородничеству **М. В. Рытова.** Вып. III.
3. **Шесть проектовъ** сельскохоз. построекъ (въ краскахъ).

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска „Руководство по огородничеству“ М. В. Рытова вмѣсто **1** р. **20** к. за **80** коп.

На годъ **6** р., на полгода **3** р. съ перес. Разсрочка отъ **1** р.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Ред. **А. Мертваго.** Изд. **И. Машковцевъ.**

О подпискѣ **въ 1898 году** на журналъ (VII г. изданія).

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки

книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля** съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы. „Собесѣдованія“ будутъ сполна заканчиваться съ концемъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ находится въ 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года или не во всѣ эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получатъ (по заявленію въ письмѣ) *безплатно* всѣ „Внѣбог. собесѣдованія“ за всѣ годы, начиная съ 1894 года, благоволятъ приложить только на пересылку 50 коп. за всѣ годы (или 15 к. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями“ и „Проп. Листокъ“ (проповѣди) прилагаютъ одинъ

рубль за каждый годъ (съ 1894 года). Слѣд., желающіе получить „Проповѣд. Листокъ“ съ „Внѣб. Собесѣдованіями“ съ 1894 по 1898 годъ включительно, прилагаютъ 6 р. 50 коп.; съ 1895 по 1398 годъ включительно—5 руб. 40 к.; съ 96 по 98 г. включительно—4 р. 25 к.; за 97 и 98 г. 3 руб. 15 коп.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ на 1898 годъ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 80 коп. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркелина Алексѣевича Олесницкаго.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Высочайшія награды	137
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	138
3. О награжденіи набедренниками и скуфьями	141
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ	142
5. Извѣстія.	144
6. Объявленіе	146

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ	148
8. Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ	151
9. Первое противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинымъ	155
10. Объявленія.	171

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Января 25-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Е.
НЫЙ.
стр.
. 137
. 138
. 141
. 142
. 144
. 146
ЫЙ.
. 148
она въ дѣлѣ
богослужеб-
. 151
е съ Т. А.
. 155
. 171

Смирновъ.

1898 года.

вленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 5.

1-го февраля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе еженедѣльное.

1-го февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ Г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) староста и прихожане церкви села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, пріобрѣли на собственныя средства для приходской церкви икону во имя святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостію 150 р.; 2) причтъ и староста Николаевской церкви села Апалькова, Кромскаго уѣзда, при участіи прихожанина Коптелова, пріобрѣли для названной церкви паникадило, стоимостію 160 руб., и покрывало на престолъ въ 15 руб.; 3) староста Казанской церкви села Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, крестья-

нинъ Ѳеодосій Гриневъ возобновилъ на собственныя средства въ придѣльномъ храмѣ названнаго села иконостасъ, израсходовавъ на это 850 руб.; 4) прихожане церкви села Рождества, Елецкаго уѣзда, соорудили въ приходской церкви къ иконѣ Божіей Матери „Неопалимыя Купины“ кіотъ, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 100 руб.; 5) староста Богоявленской церкви г. Орла, Орловскій купецъ Иванъ Коньковъ построилъ при означенной церкви каменную двухклассную церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 5,750 руб. 19 к. и 6) Московскій купецъ Гавріилъ Едренкинъ устроилъ въ Козельщанской кладбищенской церкви г. Трубчевска бронзовыя, художественной работы, царскія врата, а также сѣверныя и южныя двери, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 600 руб. и, кромѣ того, пожертвовалъ въ означенную церковь три полныя священническія и діаконскія облаченія, стоимостію 300 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 23-й день декабря 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ препроводило въ Орловскую Духовную Консисторію вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1898 годъ, каковая вѣдомость, полученная въ Консисторіи 16-го января, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1898 годъ. Сумма. Рубли.	К.	Сроки выдачъ.
	ПО ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи.	11.020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11.020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1.500	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6.351	—	
	Итого по § 4	7.851	—	
	§ 5.			каждой
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Мценскаго Петропавловскаго.	668	58	
	Трубчевскаго Спасскаго Чолнскаго	668	58	

Статьи расходной смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1898 годъ. Сумма. Рубли.	К.	Сроки выдачъ.
	Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго.	668	58	половины
	Елецкаго Троицкаго . .	711	42	
3	Женскихъ монастырей:			
	Орловскаго Введенскаго .	337	43	
	Сѣвскаго Троицкаго . .	337	43	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій			
	Елецкому Троицкому . .	85	71	года.
	Итого по § 5	3.477	73	
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. . .	38.640	85	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	38.640	85	
	§ 9.			
3	На прогоны и путевыя издержки	350	—	По мѣрѣ надобности.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Сунода капиталовъ .	1.859	86	Въ концѣ каждаго полугодія.

Статьи расходной смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1898 годъ. Сумма. Рубли.	К.	Сроки выдачъ.
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисторіи—1.843 р. 29 к., Семинаріи—5 р. 25 к. и духовныхъ училищъ: 1-го Орловскаго—3 р. 14 к.. Сѣвскаго—2 р. 43 к. и Ливенскаго—5 р. 75 к.			
	Итого по § 9	2.209	86	
	А всего	63.199	44	

По § 6 ст. 1 прибавилось:

а) согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія отъ 31 Января 97 г. за № 2478 . 3.675 р.—к.

и б.) согласно указу Св. Сунода отъ 19 Іюня за № 7 . . . . . 4.963 р. 12 к.

А всего 8.638 р. 12 к.

Подлинная вѣдомость за надлежащимъ подписомъ.

Сроки выдачъ.

половины

года.

По истеченіи полугодія.

По мѣрѣ надобности.

Въ концѣ каждаго полугодія.

Протоіерей Троицкой соборной города Трубчевска церкви Николай *Раевскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности соборнаго благочиннаго—21 января.

Священникъ церкви села Башкатова, Мценскаго уѣзда, Алексѣй *Красовскій* утвержденъ въ должности законоучителя Башкатовскаго земскаго сельскаго училища—22 января.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ изъявленіемъ благодарности, старостѣ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, Ливенскому купцу Евгенію *Блинову* за пожертвованіе его въ приходскій храмъ вызолоченной двухъярусной люстры, стоимостью въ 200 рублей.

О награжденіи набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *набедренникомъ* священникъ церкви села Алешни, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ* за отлично-усердное служеніе и доброе поведеніе—15 января.

Копія.

Октября 23. Журналы Съѣзда съ приложеніями возвратить въ Правленіе училища для исполненія согласно съ моими резолюціями, данными на самыхъ журналахъ

Епископъ Митрофанъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру

Предсѣдателя Сѣвскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда депутатовъ, священника Іоанна Васильева

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

При семъ осмѣливаюсь всепочтительнѣйше представить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе журналы Сѣвскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда. бывшаго въ Іюнѣ мѣсяцѣ отъ 10 включительно по 14-е число сего 1897 года

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга и послушникъ

Предсѣдатель Съѣзда.

священникъ *Іоаннъ Васильевъ.*

1897 года, 17 Іюня.

№ 32-й.

СПИСОКЪ

о.о. Депутатовъ, прибывшихъ на Сѣвскій Окружный Съѣздъ 1897 года 10 Іюня.

Протоіерей *Николай Раевскій.*
Благочинный, священникъ *Михаилъ Милосердовъ.*
Священники: *Андрей Булгаковъ.*
Стефанъ Комягинскій.
Николай Рославскій.
Константинъ Воскресенскій.
Іоаннъ Васильевъ.
Павелъ Померанцевъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Число избират. шаровъ.	Число не избирательныхъ шаровъ.	Резолюція Его Преосвященства.
				5 Іюля 1897 г.
	Въ должность Предсѣдателя:			
1	Священникъ *Іоаннъ Васильевъ*	5	3	*Утверждаются*
	Въ должность Дѣлопроизводителя:			*Е. Митрофанъ.*
2	Священникъ *Николай Рославскій.*	7	1	

Съѣздомъ признаны—Предсѣдателемъ священникъ *Іоаннъ Васильевъ* и Дѣлопроизводителемъ—священникъ *Николай Рославскій.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 1897 года Іюня 10 дня.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 1. О.о. депутаты окружнаго училищнаго Съѣзда, собравшись въ полномъ своемъ составѣ въ зданіи училища въ 10 час. утра, по предложенію одного изъ депутатовъ, составили редакцію телеграммы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана объ испрошеніи благословенія Его Преосвященства на открытіе занятій съѣзда.	5 Іюля 1897 г. Смотрѣно Е. М.
Ст. 2. Въ 6 часовъ вечера заслушана отвѣтная телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за № 428 слѣдующаго содержанія: „занятія открыть. 11 ждать смѣты“; постановлено: принять къ точному исполненію.	См. Е. М.
Ст. 3. По молитвѣ Св. Духу, приступлено къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда закрытою баллотировкою, и избраны: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Васильевъ,	См. Е. М.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
а дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Рославскій, которые и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.	
Ст. 4. Заслушано отношеніе Правленія училища, отъ 9 Іюня за № 154, съ реестромъ документовъ и дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію съѣзда, постановлено: принять къ свѣдѣнію.	
Ст. 5. Такъ какъ журналы съѣзда сессіи прошлаго 1896 года депутатамъ настоящаго съѣзда неизвѣстны, то, по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, заслушаны были оные журналы съ резолюціями Его Преосвященства и постановлено: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. Засѣданіе закрыто въ 9 час. вечера.	См. Е. М.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.	
ЖУРНАЛЪ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго Округа 1897 года, 11 Іюня, утреннее засѣданіе.	
Ст. 1. По открытіи засѣданія за-	1897 г. Іюля 10.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
слушанъ проэктъ журнала засѣданія 10 Іюня; постановлено: переписать на бѣло.	
Ст. 2. Слушали экономическій отчетъ по содержанію училища за минувшій 1896 годъ, провѣренный Временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ Ревизіоннаго Комитета, священникамъ г. Сѣвска: Василію Шарлотанскому, Якову Срѣтенскому и Сергѣю Абрамову выразить благодарность и на будущій 1897 г. заняться избраніемъ членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета вновь чрезъ закрытую баллотировку.	См. Е. М.
Ст. 3. Занимались баллотировкою лицъ въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ за $189^{7}/_{8}$ учебный годъ и чрезъ закрытую баллотировку избраны священники: Яковъ Срѣтенскій, Сергѣй Абрамовъ и Андрей Говоровъ. Баллотировочный актъ при семъ прилагается.	Утверждаются. Е. М.
Ст. 4. Заслушано прошеніе псаломщика Николаевской церкви города	

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Сѣвска Петра Покровскаго, отъ 9-го Іюня 1897 года, объ освобожденіи внука его, сына зятя Павла Евтихіева Виноградскаго, Ивана Виноградскаго, обучающагося въ I классѣ Сѣвскаго духовнаго училища отъ платы за право обученія. Принимая во вниманіе бѣдное положеніе просителя Покровскаго, по удостовѣренію благочиннаго протоіерея І. Святскаго и отзыву депутата 1 участка, постановлено: освободить отъ платы за право обученія внука просителя, Ивана Виноградскаго.	
Ст. 5. Заслушано прошеніе вдовы коллежскаго регистратора Ольги Александровой Никольской объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына ея Николая, котораго она только желаетъ опредѣлить въ приготовительный классъ Сѣвскаго духовнаго училища,—и постановлено: просить Правленіе училища поступить по своему усмотрѣнію.	
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.	

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета.

№ №	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Резолюція Его Преосвященства.
1	Священникъ *Сергій Абрамовъ*	7	1	10 Іюля 1897 года. Утверждаются Е. М.
2	Священникъ *Іаковъ Стьтенскій*	7	1	
3	Священникъ *Андрей Говоровъ*	6	2	

Означенныя лица признаны Съѣздомъ избранными въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 12 іюня 1897 г. Утреннее засѣданіе.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 1. По открытіи засѣданія въ 9 ч. утра прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 11 іюня; постановлено: журналъ утвердить подписомъ.	1897 г. Августа 3.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 2. Заслушано отношеніе училищнаго Правленія, отъ 9 іюня 1897 года за № 153, со свѣдѣніями о суммахъ, имѣвшихъ поступить и въ дѣйствительности поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа на содержаніе училища въ семъ 1897 году. Изъ это отношенія видно, что на содержаніе училища предназначалось по смѣтѣ 8380 руб. и на устройство общежитія при училищѣ 500 руб.; всего 8880 руб. Между тѣмъ въ Правленіе училища поступило 8839 руб. 44 к. и имѣетъ поступить, какъ видно изъ рапорта и. д. благочиннаго 2 участка Трубчевскаго уѣзда, отъ 22 мая 1897 года за № 101, 83 руб. 68 коп.; всего 8923 руб. 12 коп. Слѣдовательно, сверхъ смѣтнаго назначенія должно поступить 43 р. 12 к., каковую сумму хотя и предназначено Правленіемъ училища отчислить къ строительному капиталу. Съѣздъ постановилъ имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1898 году.	Смотрѣно. Е. М.
Ст. 3. Заслушано отношеніе Прав-	

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
ленія училища, отъ 9 іюня 1897 года за № 152, со свѣдѣніями о числѣ учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ и о количествѣ суммы за право обученія оныхъ учениковъ, поступившей въ текущемъ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году—1370 руб. По разсужденіи, Съѣздъ постановилъ: по установленной нормѣ (журн. утр. засѣд. 22 мая Съѣзда 1896 года, ст. 4) одну треть означенной суммы, въ количествѣ 456 руб. 66 к., имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища по смѣтѣ на 1898 годъ; одну треть, въ количествѣ 456 руб. 67 коп., отчислить въ библіотеку, а 456 руб. 67 коп. предоставить въ распоряженіе Правленія училища. Ст. 4. За неполученіемъ смѣты отъ Его Преосвященства и потому невозможностію имѣть сужденіе по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Съѣзда, засѣданіе закрыто и вечернее засѣданіе отмѣнено. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.	Таковое распредѣленіе суммъ, получаемыхъ отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ признаю незаконнымъ и нецѣлесообразнымъ и посему не утверждаю, а предлагаю обращать ее вообще на нужды училища и частію на награды и пособія служащимъ. Е. Митрофанъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря, 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Хотѣтово, того-же уѣзда,—съ 14-го января, село Лунево, Болховскаго уѣзда,—съ 15 января и село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго, уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣз-

да,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго, уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, с. Троицкое на Легощѣ, Мценскаго уѣз.,—съ 16 января, село Липово, Брянскаго уѣзда,—съ 20 января и село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января 1898 г.

в) **Псаломщическія:**

Село Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда.—съ 13-го іюля. Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября. Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, Соборная города Кромъ церковь—съ 23 января, Владимірская города Ельца церковь—съ 23 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго узд., съ 29 января и село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: псаломщикъ церкви села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Нецвѣтаевъ* во діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической должности,—18 января и діаконъ церкви села Трегубова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй *Крутиковъ* во священника къ церкви села Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда,—18 января;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Радицы—Паровозной, Брянскаго уѣзда, Николай *Малининъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви того же села—22 января; діаконъ церкви села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Золотарева, Мценскаго уѣзда,—23 января и бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Лосевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Княвичъ, Брянскаго уѣзда,—24 января;

перемѣщены: священникъ церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Петръ *Первозванскій*, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Княжичъ, Брянскаго уѣзда,—19 января; діаконъ Успенской соборной города Кромъ церкви Іоаннъ *Семовъ*, по прошенію, на праздное діаконское мѣсто къ Срѣтенской г. Орла церкви—20 января и діаконъ церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, Димитрій *Добродѣевъ* на праздное діаконское мѣсто къ Успенской соборной г. Кромъ церкви—20 января;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Успенской соборной города Кромъ церкви Николай *Некрасовъ*—23 января.

Священникъ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Петръ *Покровскій* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ крестьянина того-же села Дмитрія Тихонова Сорокина.

Священникъ церкви села Θомчина, Трубчевскаго уѣзда, Корнилій *Дмитріевскій* присоединилъ къ православію, чрезъ таинство Муропомазанія, раскольника бѣглопоповской секты, мѣщанина города Трока, Виленской губерніи, Логгина Флорова Попова, съ оставленіемъ того же имени „Логгинъ“.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Косьма *Преображенскій*—25 декабря и монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Іоасафъ*—13 января.

Редакторъ. священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 1-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Живые религіозно-нравственные вопросы въ современной нашей литературѣ.

На нашихъ глазахъ, всего какихъ нибудь лѣтъ десятка два—три тому назадъ, происходило удивительное явленіе въ области духовно-нравственной жизни нашего передоваго, или такъ называемаго интеллигентнаго общества. Отуманенный чрезвычайными открытіями въ области положительнаго знанія, видя нѣкоторую побѣду и торжество человѣческаго разума надъ силами природы, которыя онъ заставилъ служить своимъ интересамъ и потребностямъ,—человѣкъ просвѣщенный поклонился своему разуму, увидѣлъ въ немъ единственную основу своей духовной жизни, могущую дать объясненіе смысла бытія человѣка и видимой природы. Провозглашенъ былъ культъ разума и символомъ этого культа во Франціи явилась „богиня разума“, которой возданы были божескія почести и поклоненіе, а вѣра въ Бога истиннаго и вся религіозная жизнь человѣчества объявлена была суевѣріемъ, съ которымъ нужно вести борьбу и всѣми возможными средствами изгонять его изъ духовнаго міра людей. Самымъ надежнымъ орудіемъ для этой борьбы признана была школа, и она подверглась акурялизаціи, т. е. взята была изъ рукъ духовенства, которое учило народъ вѣрѣ въ Бога и воспитывало его на религіозныхъ началахъ. Все, повидимому, сдѣлано было для того, чтобы вытравить изъ сознанія и изъ сердца человѣка религію и религіозное чувство и водворить на мѣсто его чувство благоговѣнія къ разуму, къ наукѣ и знанію. Но, увы, въ

то самое время, когда нужно было, судя по времени, ждать праздника желанной побѣды науки надъ религіей, знанія надъ вѣрою, въ это самое время громогласно раздались въ томъ же лагерѣ просвѣщенныхъ и интеллигентныхъ людей голоса о безсиліи науки удовлетворить запросамъ человѣческаго духа и о желаніи найти обновленіе своему духу въ религіи и религіозной жизни. Такой именно характеръ носитъ переживаемый нами моментъ жизни.... Да, современный цивилизованный міръ переживаетъ минуты разочарованія и отреченія; онъ отрекается отъ прежнихъ увлеченій и погребаетъ свои несбывшіяся мечты; онъ начинаетъ понимать значеніе религіозныхъ идеаловъ для человѣческой мысли и жизни; онъ стремится къ новому, высшему міросозерцанію,—и это настроеніе оказываетъ невольное вліяніе даже на тѣхъ людей, которые ему враждебны. Самый ярый поклонникъ натурализма, Зола, при видѣ происходящаго на его глазахъ духовнаго переворота въ просвѣщенномъ обществѣ, сказалъ: „религіи могутъ умирать; религіозное чувство создаетъ новыя, даже при наукѣ“. (1)

Чѣмъ же питаетъ наше интеллигентное общество пробудившееся и ожившее религіозное чувство? Гдѣ находитъ оно удовлетвореніе вновь народившимся запросамъ, мыслямъ и стремленіямъ? Наше интеллигентное общество, оторванное отъ живой связи съ своею православною церковію, привыкшее въ теченіе долгаго времени жить вкусомъ иностранцевъ и особенно французовъ, и въ религіозной жизни слѣдуетъ иностранцамъ, живетъ его взглядами, преклоняется предъ его воззрѣніями. И въ наши дни, какъ и сто лѣтъ тому назадъ, нашему обществу нужно, чтобы каждая новая идея, каж-

(1) Вопросы философіи и психологіи. сентябрь—октябрь. 710 стр.

дое новое пробужденіе загорѣлось огнемъ французскаго паѳоса и облеклось красотой французскаго краснорѣчія. Тогда только оно возбуждаетъ общій интересъ, пріобрѣтаетъ право гражданства и становится установившимся фактомъ общественной культуры. Неудивительно поэтому, что въ нашей литературѣ, преимущественно духовной, обращено самое серьозное вниманіе на то *религіозное возрожденіе*, которое теперь происходитъ во Франціи. Внѣшнія проявленія этого пробужденія замѣтны повсюду: религіозные сюжеты преобладаютъ въ искусствѣ, мистеріи разыгрываются на большихъ сценахъ и на миніатюрныхъ подмосткахъ, университетская молодежь говоритъ о религіи устами своихъ профессоровъ, пишется и выпускается въ свѣтъ множество книгъ по религіи, ведутся религіозные дебаты, и т. д. Намъ интересно и важно знать, какой характеръ носитъ это *возрожденіе*, ибо звуки его мелодій разносятся по лицу русской земли, залегаютъ въ умы и сердца русскаго просвѣщеннаго человѣка и создаютъ своего рода религіозные культы. Любопытству нашему удовлетворяютъ весьма многія статьи появившіяся въ послѣднее время въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ; но особенную цѣнность въ этомъ отношеніи имѣютъ статьи П. Соколова въ *Вѣрѣ и Разумѣ* подъ заглавіемъ: *Современный нравственно-религіозный кризисъ на западѣ* (Вѣра и Разумъ 1897 года №№ 1—4) и статьи А. Гилярова въ *вопросахъ философіи и психологіи*, подъ заглавіемъ: *предсмертныя мысли нашего вѣка во Франціи* (сентябрь—октябрь 1897 г.).

Чтоже даетъ намъ Франція? Французское общество слишкомъ долго блуждало въ потемкахъ, чтобы тотъчасъ выйти на свѣтъ, и движеніе въ сторону вѣры и сверхчувственныхъ идеаловъ принимаетъ здѣсь часто болѣз-

ненное и уродливое направленіе. Многіе, ища вѣры, погружаются въ мистицизмъ, проповѣдуютъ оккультизмъ, пытаются почерпнуть новыя начала познанія и жизни въ буддизмѣ. Всѣ эти направленія, волнуя французскіе умы и сердца, переходятъ въ Россію и имѣютъ здѣсь своихъ послѣдователей.

Оккультизмъ (occultus скрытый, тайный) въ настоящее время насчитываетъ приверженцевъ тысячами; они имѣютъ правильно организованныя собранія, довольно богатую литературу, въ которой пропагандируются ихъ воззрѣнія. Основное ученіе ихъ состоитъ въ признаніи за предѣлами нашего міра другаго міра, недоступнаго для чувствъ и непостижимаго для разума, но способнаго дѣйствовать на нашъ міръ или самопроизвольно, или, при извѣстныхъ условіяхъ, по нашему желанію. Спиритизмъ служитъ главнѣйшею формою такого сношенія. Какъ широко и сильно распространяется оккультическое теченіе, видно изъ того, что оно захватываетъ такихъ писателей, которые по складу своего ума казались бы къ оккультизму неспобными. Буржэ, котораго мысль вообще отличается трезвостью и ясностію, въ своемъ послѣднемъ романѣ „Трагическая идиллія“ затрогиваетъ вопросъ о жизни и смерти въ спиритическомъ духѣ. Такое настроеніе у передоваго французскаго писателя, члена французской академіи, есть ясное знаменіе времени. Оккультизмъ вообще и спиритизмъ въ частности нашелъ себѣ живое сочувствіе въ нашемъ великосвѣтскомъ обществѣ, вызвавъ къ бытію разныя таинственные обряды для сношенія съ загробнымъ міромъ.

Подобно оккультизму широкое распространеніе во Франціи имѣетъ новый *современный мистицизмъ*. Такъ же, какъ и оккультизмъ, онъ признаетъ наряду съ этимъ

міромъ иной міръ, но отличается отъ оккультизма тѣмъ, что не проводитъ грани между тѣмъ и другимъ. Для мистицизма нашъ міръ повсюду проникнутъ инымъ и въ немъ всецѣло погруженъ. Средство общенія съ другимъ міромъ онъ усматриваетъ не въ пользованіи естественными познавательными способностями, ощущеніями и разумомъ и не въ искусственныхъ пріемахъ спиритизма, но въ не посредственномъ видѣніи души, *въ ясновидѣніи*, а на высшихъ ступеняхъ—*въ экстазѣ*. Наиболѣе краснорѣчивымъ представителемъ и выразителемъ вѣры въ ясновидѣніе служитъ Меттерлинкъ. „Быть можетъ, настанетъ время, говоритъ онъ въ одномъ своемъ сочиненій,—и уже многое указываетъ на его приближеніе; быть можетъ, настанетъ время, когда наши души будутъ себя видѣть безъ посредства чувствъ. Достовѣрно, что область господства души съ каждымъ днемъ расширяется. Она гораздо ближе къ нашему видимому существу и участвуетъ во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ гораздо больше, чѣмъ два или три вѣка тому назадъ. Можно сказать, что мы приближаемся къ спиритуальному періоду. Въ исторіи существуетъ нѣсколько аналогичныхъ періодовъ, когда душа, повинуясь неизвѣстнымъ законамъ, какъ бы подымается на вершину человѣчества и обнаруживаетъ прямѣе свое существованіе и свое могущество. Это существованіе и эта власть открывается тысячами способовъ, неожиданныхъ и различныхъ. Кажется, что въ эти моменты человѣчество близко къ тому, чтобы приподнять немного иго матеріи. Тогда царствуетъ родъ духовнаго облегченія; и самые твердые и непоколебимые законы природы тамъ и сямъ уступаютъ. Люди ближе другъ къ другу..... и повсюду, наряду съ чертами повседневной жизни, встрѣчаются волнующіяся черты другой жизни, которую нельзя объяснить". Раз-

витію этой мысли, что наряду съ „чертами повседневной жизни идутъ повсюду черты другой, необъяснимой“, но открываемой ясновидѣнію, посвящены всѣ драматическія произведенія Меттерлинка. Въ нихъ все просто и естественно, и они дѣйствуютъ тѣмъ неотразимѣе, что въ этой простотѣ таинственное выступаетъ особенно выразительно.

Оккультизмъ и мистицизмъ получили широкое распространеніе во Франціи. Литература въ учебныхъ книгахъ и статьяхъ, въ романахъ и повѣстяхъ объясняетъ тайны сношенія людей съ другимъ міромъ, представляетъ факты спиритическихъ сношеній, факты ясновидѣній и т. п. Театръ на сценѣ представляетъ спиритическіе сеансы и увлекаетъ публику къ подражанію и повторенію этихъ сеансовъ у себя дома. Въ этомъ отношеніи большой успѣхъ имѣла піеса *Гарду* „Спиритизмъ“, въ которой авторъ выступаетъ борцомъ за права и истинность спиритическаго ученія, рекомендуясь боевымъ заклинателемъ духовъ. У насъ въ Россіи, можетъ быть подъ вліяніемъ Франціи, появился цѣлый рядъ ясновидящихъ, которыя угадываютъ чужія мысли, читаютъ чужія письма чрезъ запечатанные конверты, узнаютъ сокрытое прошедшее, угадываютъ неизвѣстное будущее; профессора устраиваютъ засѣданія для объясненія явленій ясновидѣній, наблюдаютъ, спорятъ и ни къ чему рѣшительному еще не могутъ придти; литература посвящаетъ цѣлые рефераты для ознакомленія публики съ ясновидящими и ясновидѣніями („Нов. Время“, „Бирж. Вѣд“. и др.), а публика набрасывается на эти рефераты, читаетъ ихъ и поучается... Посмотримъ, что-то будетъ дальше! Спиритизмъ такъ же, какъ и ясновидѣніе, входитъ въ моду. По свидѣтельству хроникера одной газеты, въ Петербургѣ закружились столы и люд-

скія головы, выступили на сцену сеансы и т. п., такъ что „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло необходимымъ выпустить въ свѣтъ для опроверженія спиритизма книжку г. Надеждина: *Спиритизмъ предъ судомъ христіанства.* Пишущій эти строки въ прошломъ году получилъ по городской почтѣ увѣсистую рукопись, въ пятнадцать мелко написанныхъ листовъ большаго формата, въ которой излагается спиритическая доктрина, а въ приложенномъ къ ней письмѣ мы приглашаемся принять проводимыя въ рукописи „религіозно-разумныя свѣдѣнія“ и распространять ихъ между своими братьями — духовными. Прочитавъ внимательно рукопись, мы рѣшаемся сказать своему Орловскому спириту: нѣтъ, изъ двухъ золъ лучшее: лучше полное невѣріе, нежели такая вѣра, которую вы проповѣдуете; ваша вѣра есть отрицаніе христіанства, она есть дерзкое и страшное глумленіе надъ всѣмъ священнымъ и спасительнымъ, ученіе богохульное и богопротивное, подобно другимъ возмутительнымъ лжеученіямъ, разнымъ дикимъ ересямъ и сектантскимъ доктринамъ, которыхъ на свѣтѣ было и есть очень много.

Рядомъ съ оккультизмомъ и мистицизмомъ во Франціи получила широкое распространеніе *религія пессимизма.* Эта религія почерпаетъ свое содержаніе и свою силу въ религіяхъ браминской и буддійской. Объ эти религіи какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ настроенію многихъ людей, воспитавшихся на философіи Шопенгауера и Гартмана, браминская—своимъ ученіемъ о призрачности всего сущаго, кромѣ единой всеобъемлющей сущности (которую матеріализмъ не стѣсняется совершенно ложно отожествлять съ матеріей или силою), буддизмъ—своимъ пессимизмомъ. Воспитанные на принци-

пахъ современнаго пессимизма охотно увлекаются этими религіями, и въ Парижѣ можно не въ одномъ домѣ встрѣтить символическія изображенія Брамы и бюсты Будды. Но увлеченіе религіей не есть религіозное сознаніе; современный христіанинъ, утратившій вѣру въ Христа, такъ какъ не признаетъ ничего божественнаго, очевидно, не можетъ вѣровать и въ божественность Брамы и Будды; и всѣ символы Брамы и бюсты Будды имѣютъ для браминствующихъ и буддійствующихъ французовъ лишь значеніе оригинальныхъ комнатныхъ украшеній, на что такъ падки французы. Но въ характерѣ увлеченія сказывается все же настроеніе, которое проводится и распространяется литературой, и въ этомъ отношеніи увлеченіе это заслуживаетъ вниманія. Самымъ характернымъ проводникомъ этой религіи служитъ сборникъ стихотвореній, вышедшій подъ псевдонимомъ Жана Лагора и озаглавленный „Иллюзія“. Въ предисловіи авторъ объясняетъ, что на иллюзію, на ничто весьма похожа жизнь человѣческая, эта мгновенная жизнь, обыкновенно столь пустая или униженная тѣмъ, что ее занимаетъ, эта жизнь, для которой, быть можетъ, нѣтъ завтра, такъ какъ физіологія и паталогія раскрываютъ ничтожество души, которую унижаютъ и погашаютъ болѣзнь и старость и которая неболѣе какъ простое случайное явленіе, какъ простой свѣтъ лампы, освѣщающій насъ въ извѣстное мгновеніе. Онъ увидалъ, что человѣкъ не болѣе, какъ животное среди животныхъ; что вѣчно звѣрскій и дурной, онъ сынъ скота, а не сынъ Бога, какъ его величало тщеславіе прежнихъ временъ. Ничтожество, которое поэтъ, по его словамъ, „обрѣлъ въ себѣ, онъ обрѣлъ во всей жизни, и отъ ничтожества всѣхъ частей заключилъ къ ничтожеству вселенной, и къ ничтожеству Бога, того безконечнаго, котораго, по писанію, мы служимъ подобіемъ“.

Вотъ вамъ религія безъ вѣры въ Бога, въ безсмертіе души и загробную жизнь! Многимъ французамъ она пришлась по вкусу, такъ что они составили своего рода церковь и воздвигаютъ храмъ Буддѣ. Но кто читаетъ нашихъ писателей и поэтовъ декадентовъ, начиная отъ Мережковскаго, Минскаго, тотъ знаетъ, что подъ домашнимъ соусомъ таже религія проводится и проповѣдуется и у насъ, съ ясными и видимыми слѣдами вліянія французовъ.

Послѣ указанныхъ блужданій мысли человѣческой во тьмѣ, производящихъ на читателя грустное и тяжелое впечатлѣніе, пріятно и отрадно остановиться взоромъ на томъ проблескѣ свѣта, который все сильнѣе разгорается во французской литературѣ, и лучи его невольно отражаются въ другихъ литературахъ и въ частности въ нашей русской. Разумѣемъ движеніе въ пользу началъ христіанскихъ, въ пользу распространенія вѣры Христовой, утвержденія нравственности на вѣрѣ и подчиненія разума вѣрѣ. Во главѣ кружка, ставшаго на путь святой вѣры, справедливо нужно поставить извѣстнаго французскаго критика и редактора одного журнала Фердинанда Брюнетьера. Брюнетьеръ выступилъ съ рѣзкимъ протестомъ противъ злоупотребленій науки и съ горячимъ призывомъ къ религіи. Познакомимся въ общихъ чертахъ съ мыслями этого глашатая благой вѣсти Христовой. [1])

Не такъ далеко еще время, говоритъ Брюнетьеръ,— когда ученое невѣріе считалось всѣми признакомъ или доказательствамъ умственнаго превосходства. Люди этой

[1]) Кромѣ духовныхъ журналовъ, съ проповѣдью Брюнетьера въ общихъ чертахъ познакомили въ прошломъ году русское общество *Вѣстникъ Европы*. *Вопросы философіи и психологіи*, *Московскія Вѣд.* и друг.

минувшей эпохи не отрицали ни значенія религій въ исторіи, ни въ особенности значенія религіи и религіознаго чувства въ развитіи человѣчества, но они вмѣстѣ съ Огюстомъ Контомъ и всей его школой видѣли въ теологическомъ состояніи только извѣстную фазу умственной жизни, они думали, что всякій прогрессъ соотвѣтствуетъ уменьшенію сверхъестественнаго, что будущее принадлежитъ наукѣ. Что же произошло съ тѣхъ поръ? Какая глухая работа совершилась въ глубинахъ современной мысли? Въ отвѣтъ на эти вопросы Брюнетьеръ говоритъ о банкротствѣ науки въ смыслѣ безсилія ея отвѣтить на основные вопросы о смыслѣ и цѣли бытія. Въ самомъ дѣлѣ, физическія или естественныя науки обѣщали намъ устранить „тайну"; между тѣмъ, онѣ не только не устранили ея, но какъ мы ясно видимъ теперь, онѣ никогда ея не разъяснятъ. Онѣ безсильны не только разрѣшить, а даже надлежащимъ образомъ поставить тѣ вопросы, которые для насъ единственно важны.—вопросы,—касающіеся происхожденія человѣка, закона его поведенія и его будущей судьбы. Непозноваемое окружаетъ насъ всюду; оно охватываетъ насъ со всѣхъ сторонъ, и мы не можемъ извлечь изъ законовъ физики или результатовъ физіологіи никакого средства, чтобы распознать въ немъ что нибудь. Наука, можетъ быть, разъяснитъ намъ, что мы есть какъ животныя, но она не разъяснитъ намъ, что мы есть какъ люди. Гдѣ происхожденіе языка? Гдѣ происхожденіе общества? Гдѣ происхожденіе нравственности? Всѣ, кто пытались въ нашъ вѣкъ отвѣтить на эти вопросы, жалкимъ образомъ потерпѣли крушеніе; и всегда потерпятъ крушеніе, и всегда такимъ же жалкимъ образомъ, потому что если нельзя мыслить человѣка безъ нравственности, безъ языка или внѣ общества, то отъ ком-

петенціи науки, отъ ея методовъ, наконецъ отъ ея притязаній ускользаетъ то, что служитъ элементами самого понятія человѣка. Нужно ли прибавлять, что естественныя науки тѣмъ болѣе не разрѣшатъ вопроса: *куда мы идемъ?* Что сообщили о нашей судьбѣ анатомія или физіологія? Между тѣмъ онѣ обѣщали намъ разъяснить или раскрыть нашу природу, а изъ знанія нашей природы должно было бы слѣдовать знаніе нашей судьбы. Вѣдь именно судьба извѣстнаго существа опредѣляетъ его истинную природу. А ихъ изслѣдованія и ихъ открытія, въ концѣ-концовъ, привели только къ тому, что усилили въ насъ нашу привязанность къ жизни, что кажется, по истинѣ, верхомъ неразумія у существа, которое должно умереть. Лучше ли сдержали свои обѣщанія филологическія науки? Увы! Всѣ эти недавно знаменитыя книги, въ которыхъ мы жадно искали отвѣта на наши сомнѣнія и, въ цѣломъ, что же онѣ доказали? Эллинисты формально обязались показать намъ въ философіи Греціи и Рима все христіанство; но они забыли всего одинъ пунктъ: они забыли сказать намъ, почему же христіанство не вышло изъ эллинизма, если уже оно всецѣло въ немъ содержалось? Между тѣмъ, въ этомъ весь вопросъ, и если бы даже нашли въ *Мысляхъ* Марка Аврелія или въ *Руководствѣ* Эпиктета одинъ за другимъ разсѣянные члены *Нагорной бесѣды*, то все-таки еще оставался бы и всегда останется тотъ фактъ, что *Нагорная бесѣда* покорила міръ, а *Руководство и Мысли* не произвели ничего. Указавъ далѣе несостоятельность въ принципіальныхъ вопросахъ выводовъ ибраистовъ, оріенталистовъ, историковъ, Брюнетьеръ приходитъ къ слѣдующему выводу: ни наука вообще, ни отдѣльныя науки,—физическія или естественныя, филологическія или историческія,—неспособны дать

намъ даже основаній для отвѣта на тѣ единственные вопросы, которые насъ интересуютъ, и потому не могутъ болѣе требовать господства надъ современною жизнью, какъ они дѣлали это въ продолженіе ста лѣтъ.

Въ какомъ же отношеніи должны находиться между собою религія и наука?

Если мы не допускаемъ, говоритъ Брюнетьеръ,— чтобы наука могла когда нибудь замѣнить религію, то мы точно также мало можемъ допустить, чтобы религію противополагали наукѣ. Церковь съ своей стороны ни отъ кого не требуетъ этого; да и почему она стала бы этого требовать, если не она сама, а Гэккели и Ренаны распознали, напримѣръ, въ библейскомъ повѣствованіи о твореніи самый чистый духъ эволюціонной доктрины? Радикальная неспособность науки разрѣшить конечные вопросы, повидимому, создала отнынѣ раздѣленіе относительныхъ границъ достовѣрности „научной“ и достовѣрности „богодухновенной“.... Независимость нашей мысли могла-бы страдать лишь въ той мѣрѣ, въ какой вѣра была дѣломъ опыта и разсужденія. Но вѣра именно не есть ни дѣло разсужденія, ни дѣло опыта. Нельзя доказывать Божество Христа, его можно или утверждать или отрицать, въ него можно вѣрить или не вѣрить, точно такъ же, какъ въ безсмертіе души или въ бытіе Божіе. Вотъ почему, если разсматривать вопросъ хладнокровно, намъ ничѣмъ не приходится жертвовать. Такимъ образомъ, наука, по разсужденію Брюнетьера, никогда не ослабитъ значенія и необходимости религіи, ибо религія имѣетъ самостоятельную область, отвѣчающую высшимъ потребностямъ человѣческаго духа.

Съ особеннымъ вниманіемъ Брюнетьеръ останавливается на морали. По его воззрѣнію, мораль не могла бы основываться на естествознаніи даже въ томъ слу-

чаѣ, еслибы она была независимой отъ религіи. Въ самомъ дѣлѣ, нравственность всегда предполагаетъ два необходимыхъ факта: *свободу* нравственныхъ дѣйствій и *обязательность*. Безъ нравственной свободы человѣческія дѣйствія перестаютъ быть нравственными: они не могутъ быть ни хорошими, ни дурными,—они только одинаково *необходимы*; безъ нравственной обязанности свободныя дѣйствія могутъ быть не только хорошими, но и дурными, не только нравственными, но и безнравственными; въ томъ и другомъ случаѣ они будутъ лишь одинаково *законны*. Другими словами, безъ свободы нѣтъ нравственной отвѣтственности; безъ сознанія долга нѣтъ нравственнаго мотива. Но можетъ ли быть рѣчь о свободѣ нравственныхъ дѣйствій тамъ, гдѣ царитъ абсолютный детерминизмъ, тамъ, гдѣ человѣческія дѣйствія вплетаются какъ звенья въ причинную связь естественныхъ явленій и неизбѣжно вытекаютъ изъ нихъ? Можетъ ли найти для себя опору идея нравственной обязанности тамъ, гдѣ человѣческія дѣйствія не зависятъ отъ личныхъ усилій, гдѣ основнымъ закономъ является борьба за существованіе и возникающая изъ нея механическая эволюція, а единственною реальною цѣлью служатъ польза и удовольствіе? Если человѣкъ есть полный рабъ природы, если его нравственныя и безнравственныя дѣйствія роковымъ образомъ обусловлены естественными причинами и имѣютъ такое же безразличное значеніе, какъ всякій другой продуктъ этихъ причинъ, то человѣкъ не имѣетъ ни малѣйшаго мотива видѣть свой долгъ въ томъ, чтобы стремиться къ нравственному и избѣгать безнравственнаго. Если дѣйствительность есть только арена борьбы за существованіе и весь смыслъ жизни заключается въ пользѣ и удовольствіи, то единственный „долгъ“ человѣка можетъ

состоять въ томъ, чтобы выйти побѣдителемъ изъ этой борьбы, достигнуть наибольшей суммы полезнаго и пріятнаго и избѣгать всего безполезнаго и непріятнаго. А какими средствами будутъ достигнуты эти цѣли, это для естественныхъ законовъ безразлично. Поэтому Брюнетьеръ рѣшительно отрицаетъ возможность морали основываться на естествознаніи. Но можно ли въ дѣйствительности отдѣлить мораль отъ религіи. Брюнетьеръ не допускаетъ возможности такого отдѣленія; онъ вполнѣ соглашается съ словами Шерера, который въ своей замѣчательной статьѣ о *Современномъ кризисѣ морали* сказалъ: „Будемъ видѣть вещи, какъ онѣ есть: мораль,—истинная, добрая, старая, повелительная мораль, *нуждается въ абсолютномъ*; она стремится къ трансцедентному; она находитъ свою точку опоры только въ Богѣ.... Совѣсть—какъ сердце: ей нужно нѣчто потустороннее. Долгъ—ничто, если онъ не предписанъ свыше, а жизнь становится пустою вещью, если она не заключаетъ въ себѣ вѣчныхъ отношеній“.... Чтобы доказать эту глубокую связь религіи и морали, достаточно обратить вниманіе на тотъ фактъ, что всѣ усилія сдѣлать моралъ свѣтскою всегда были только искаженіемъ, измѣненіемъ, маскировкой какой-нибудь христіанской идеи. Когда то Бэйль, а въ наши дни Тэнъ пытались основать ее на естественной развращенности человѣка и, слѣдовательно, на обязанности обуздывать, укрощать, уничтожать въ насъ позывы животнаго инстинкта; между тѣмъ, это—христіанская идея, это—даже самый догматъ о первородномъ грѣхѣ. Такъ мы пропитаны христіанствомъ! *Мы въ немъ живемъ и движемся и существуемъ.*

Мы указали на нѣкоторыя только мысли Брюнетьера, но изъ указаннаго видно, что въ маловѣрной Франціи онѣ являютъ собою знаменіе времени. Може-

лаетъ, чтобы наши интеллигенты, не любящіе читать своихъ русскихъ духовныхъ книгъ, поучились вѣрѣ хоть изъ французскихъ книгъ, такихъ, какія выпускаетъ въ свѣтъ Брюнетьеръ и единомысленное ему общество писателей.

П. В. С—въ.

Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ.

(Продолженіе. См. № 4 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

Знаніе греческаго языка въ тогдашней Руси не представляло ничего невозможнаго. Правда, школъ спеціальныхъ въ этомъ родѣ въ то время не было и, если одна возникла было еще въ патріаршество Іосифа, предшественника Никона, гдѣ въ программу преподаванія входило изученіе греческаго языка, то школа эта не могда доставить никакой пользы по той простой причинѣ, что на первыхъ-же порахъ прекратила свое существованіе *) Возобновленіе-же ея послѣдовало только въ патріаршество Никона, и по его старанію обученіе въ ней московской молодежи сопровождалось значительнымъ успѣхомъ. Стало-быть, несомнѣнно, что Никонъ, если и могъ знать греческій языкъ, то не по школьному обученію, котораго, какъ извѣстно, онъ вовсе не получалъ,—а другимъ путемъ. А такой путь для русскихъ, дѣйствительно, былъ. Начиная съ XVI-го столѣтія, Московское правительство посылало молодыхъ людей—„паробковъ"—въ Константинополь къ тамошнему патріарху для обученія греческому языку.

*) Подробно объ этомъ въ брошюрѣ С. Бѣлокурова—„Адамъ Олеарій о греко-латинской школѣ въ Москвѣ",—Москва 1890 г.

Такъ, въ 1551 году царь Иванъ IV-й отправилъ туда паробка Обрюту Грекова, а въ 1583 г. было отправлено туда еще два новыхъ ученика. Послу нашему туда въ 1584—1585 г.г. Благово наказано было передать этимъ молодымъ людямъ, чтобы они „учились греческому языку и грамотѣ радѣтельно, пристально, а не гуляли, и патріарха во всемъ слушались". Въ 1594 г. вмѣстѣ съ нашимъ посломъ Даніиломъ Ислѣньевымъ посланъ былъ къ патріарху „малой" Тараско Елизарьевъ *„для наученія греческому языку и грамотѣ"* Всѣ такіе паробки по достаточномъ изученіи греческаго языка снова были вызываемы въ Россію, гдѣ, вѣроятно, занимали должности переводчиковъ при Посольскомъ Приказѣ. Помимо правительственнаго назначенія многіе изъ русскихъ добровольно ѣздили на Востокъ для этой цѣли. Черный дьяконъ Троице-Сергіева монастыря—Іона Маленькій отправляется въ 1649 г. съ Іерусалимскимъ патріархомъ Паисіемъ въ Іерусалимъ для поклоненія Св. Гробу и вмѣстѣ „съ великимъ желаніемъ для наученія греческому языку и грамотѣ". Старецъ Чудовскаго монастыря Дамаскинъ „грамотѣ греческой научился" на Аѳонѣ. *) Однако, желающіе знать греческій языкъ могли изучать его и въ самой Москвѣ, гдѣ въ Посольскомъ Приказѣ были постоянные переводчики и толмачи, знавшіе хорошо греческій языкъ. Кромѣ того, въ Москвѣ почти всегда много находилось пріѣзжихъ грековъ, являвшихся сюда то за милостыней, то по церковнымъ дѣламъ. Отъ толмачей и природныхъ грековъ, среди которыхъ были и высокообразованные люди, заботившіеся о распространеніи на

*) С. Бѣлокурова—„Арсеній Сухановъ", ч. 1-я стр. 114—115; Москва 1894 г.; Сахарова—„Сказанія русскаго народа",—т. 2-й стр. 161; Спбг. 1849 г.

Руси греческаго просвѣщенія, желающіе изъ русскихъ могли получать свѣдѣнія о греческомъ языкѣ и научаться ему. Слѣдовательно, или изученіемъ греческаго языка на мѣстѣ его употребленія, или въ самой Москвѣ нѣкоторые изъ русскихъ и пріобрѣтали знаніе его. Въ XVII вѣкѣ въ русскомъ обществѣ, хотя и рѣдко, но встрѣчаются уже лица, достаточно знающія греческій языкъ. Такимъ является старецъ Арсеній Сухановъ, котораго патр. Никонъ отправлялъ на Востокъ для изученія греческихъ богослужебныхъ чиновъ и для покупки греческихъ рукописей, и два архіерея — Павелъ Крутицкій и Иларіонъ Рязанскій, которыхъ царь Алексѣй Михайловичъ предложилъ восточнымъ патріархамъ въ толмачи и слѣдователи по обвиненіямъ на Никона. *) Послѣднія два лица на столько твердо знали греческій языкъ, что восточные патріархи одобрительно отзывались о нихъ, и они служили въ качествѣ умѣлыхъ переводчиковъ во все время суднаго процесса надъ Никономъ. Объ Иларіонѣ Рязанскомъ извѣстно, по свидѣтельству первыхъ расколоучителей, что онъ изучалъ греческій языкъ въ Москвѣ у грека - архимандрита Діонисія Святогорца, который былъ впослѣдствіи справщикомъ книгъ при Никонѣ. „Нѣкто гречинъ архимаритъ Діонисій“, говоритъ Аввакумъ—протопопъ, „учитъ Иларіона архіепископа рязанскаго греческимъ буквамъ, реку и нравомъ, внѣшняя мудрствующимъ“. **) Ясно, что знаніе греческаго языка не представляло ничего удивительнаго на Руси въ XVI—XVII в.в. Если-же извѣстный путешественникъ—голштинецъ Адамъ Олеарій, посѣщавшій Россію въ первой половинѣ XVII-го столѣтія, и утверждаетъ, что „никто изъ

*) Субботина—„Дѣло п. Никона“ —стр. 135; Москва 1862 г.

**) Матеріалы по расколу т. V-й, стр. 137.

русскихъ: ни духовныя лица, ни свѣтскія, ни высшаго, ни низшаго состоянія люди, ни слова не знаютъ по-гречески", ***) то это его утвержденіе должно быть признано голословнымъ, въ виду только что приведеннаго примѣровъ. Стало-быть, и патр. Никонъ, по видимому, могъ знать греческій языкъ и читать не только „символъ воображенный греческими щитыми письмены", ****) но и цѣлыя греческія книги, какъ онъ самъ заявлялъ объ этомъ и какъ вообще принято утверждать. Но какимъ-же изъ вышеуказанныхъ способовъ Никонъ могъ изучить греческій языкъ и зналъ-ли его онъ въ дѣйствительности? На первый вопросъ отвѣтъ можетъ быть только одинъ: Никонъ могъ узнать греческій языкъ лишь въ Россіи, или вѣрнѣе въ Москвѣ, такъ какъ положительно извѣстно, что никакихъ поѣздокъ на Востокъ онъ не совершалъ. Отъ кого онъ могъ получить познанія въ греческомъ языкѣ, если только онъ владѣлъ имъ, совершенно неизвѣстно. Не меньше трудности представляется рѣшить другой нашъ вопросъ: зналъ-ли въ самомъ дѣлѣ Никонъ греческій языкъ и, если да, то на сколько простирались его познанія? Дѣло въ томъ, что существуетъ немало основаній, говорящихъ и за, и противъ положительнаго рѣшенія разсматриваемаго вопроса. Замѣчательно при этомъ, что никто изъ людей, занимавшихся личностью патр. Никона и изучавшихъ всю его дѣятельность, не говоритъ прямо ни положительно, ни отрицательно о знаніи Никономъ греческаго языка. Даже такіе крупные ученые, какъ митрополитъ Макарій и архіепископъ Филаретъ, спеціально посвящавшіе себя изученію исторіи русской

***) Чтенія Общ. Исторіи и Древностей 1868 г. ч. 4-я, стр. 310.

****) „Лѣтопись о мятежахъ и расколахъ"—стр. 380.

Церкви и раскола, ни единымъ словомъ не обмолвились на этотъ счетъ, не говоря уже о другихъ лицахъ, подвизавшихся на поприщѣ науки. Обыкновенно, когда рѣчь по естественному теченію мыслей должна-бы была коснуться этого интереснаго вопроса, всѣ его или обходятъ полнымъ молчаніемъ, или дѣлаютъ самые глухіе отзывы и намеки, изъ которыхъ ровно ничего опредѣленнаго не слѣдуетъ. Странно при этомъ, что вездѣ въ ученыхъ изслѣдованіяхъ передается много фактовъ, по которымъ можно-бы заключать, что Никонъ зналъ греческій языкъ, но рядомъ съ этими фактами сообщаются другіе, которые приводятъ къ совершенно противоположному выводу. Вслѣдствіе этого получается какое-то крайне смутное, сбивчивое представленіе у всѣхъ, кто такъ или иначе затрогиваетъ интересующій насъ вопросъ. Постараемся разобраться въ этихъ свѣдѣніяхъ и сдѣлать изъ нихъ сравнительно устойчивый выводъ. Сначала оцѣнимъ тѣ соображенія, которыя показываютъ въ Никонѣ знаніе греческаго языка. Для этого возвратимся прежде всего къ заявленію самого Никона, который на соборѣ 1654 г. по вопросу о книгоисправленіи торжественно говорилъ, что онъ пришелъ къ сознанію необходимости предпринимаемаго имъ дѣла въ силу того, что самъ лично, путемъ чтенія, убѣдился въ существующей розни между русскими и греческими богослужебными книгами. Это сообщеніе, по нашему мнѣнію, никакъ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ. Немыслимо, чтобы Никонъ могъ *одинъ* ознакомиться со всѣми богослужебнымн книгами на греческомъ языкѣ и даже сдѣлать ихъ сличеніе съ русскими: для этого потребовалось-бы черезчуръ много времени и кропотливаго труда. Поэтому, несравненно ближе къ истинѣ утверждать, что Никонъ не самъ это

все сдѣлалъ, а всѣ тѣ ученые греки и малороссы, которые въ то время жили въ Москвѣ и группировались около Никона, напр: Епифаній Славеницкій, Арсеній Сатановскій, Арсеній Грекъ, Діонисій Святогорецъ и др. *) А если Никонъ и заявлялъ огульно, что все это онъ сдѣлалъ самъ, то лишь съ тою цѣлью, чтобы прикрыть своимъ авторитетомъ всѣхъ этихъ лицъ, къ которымъ относилась подозрительно большая часть тогдашняго русскаго общества. Отъ этихъ-то ученыхъ Никонъ и могъ имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія по интересовавшему его вопросу, а ему самому можно было даже и не читать греческихъ книгъ. Такъ въ дѣйствительности и было: онъ вовсе не читалъ греческихъ книгъ. Въ этомъ убѣждаетъ одна старинная историческая записка, найденная въ архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, въ которой подробно излагается исторія перевода Библіи съ греческаго на славянскій языкъ. Въ ней разсказывается, что этотъ переводъ былъ сдѣланъ Епифаніемъ Славеницкимъ; при этомъ добавляется, что этотъ „многоученый мужъ“ имѣлъ сильное вліяніе на предпринятое п. Никономъ исправленіе книгъ. „И оттуду“, говорится въ запискѣ, „*вину пріемъ и Святѣйшій Никонъ Патріархъ, нача съ греческихъ правити книги славенскія, по тогожде мудрѣйшаго іеромонаха Епифанія разсмотрѣнію и возвѣщанію, яко книга Литургіарій (т. е. Служебникъ) премного не согласоваше въ самомъ священнодѣйствіи къ греческимъ святыя Литургіи*“. *) Изъ приведенныхъ словъ записки видно, что чтеніе и сличеніе греческаго подлинника съ нашимъ Служебникомъ, на который прежде всего ссылается Никонъ, какъ на

*) Макарія—„Церк. Ист.“—т. XII, стр. 51—54; Бѣлокурова „Арсеній Сухановъ“, ч. 1-я, стр. 185, 209.

*) Митр. Евгенія—„Словарь писателей духовнаго чина“, ч. 1-я, стр. 190—192. Спбг. 1818 г.

провѣренный имъ самимъ, было произведено вовсе не имъ, а Епифаніемъ Славеницкимъ. А содержанію разсматриваемой записки несомнѣнно слѣдуетъ вѣрить всецѣло, такъ какъ она носитъ чисто оффиціальный характеръ и представляетъ изъ себя докладъ начальствующимъ лицамъ. Если-бы въ ней было допущено извращеніе фактовъ, то она не была-бы даже пропущена типографскою цензурою того времени, да и Никонъ, какъ лицо заинтересованное, опротестовалъ-бы ее. Однако ничего этого не случилось, очевидно, потому, что въ ней сообщались вѣрныя данныя. Слѣдовательно, относительно „Служебника“ Никонъ не имѣлъ права утверждать, что онъ читалъ его на греческомъ языкѣ. А если такъ, то это-же самое нужно сказать и о другихъ книгахъ, тѣмъ болѣе, что самъ Никонъ другихъ книгъ, которыя бы онъ читалъ на греческомъ языкѣ, и не называетъ, а, поименовавъ одинъ Служебникъ, обобщаетъ далѣе, что и всѣ греческія богослужебныя книги разнятся съ русскими. А чтобы читать символъ вѣры на греческомъ языкѣ, на что также ссылается Никонъ, особенныхъ знаній языка вовсе не требуется; для этого достаточно знать начертаніе греческихъ буквъ и умѣть читать греческій шрифтъ. Однако отсюда далеко еще до того, чтобы свободно понимать смыслъ прочитаннаго, что, само собою разумѣется, необходимо было Никону, коль скоро онъ указывалъ на существованіе разности между греческими и нашими книгами. А что Никонъ могъ научиться читать по-гречески,—это вполнѣ возможное дѣло. Вѣдь грековъ и людей, знающихъ греческій языкъ, въ то время на Руси было не мало,—и всѣ они вращались около Никона, *) явно высказывавшаго свои

*) Шушерина „Житіе св. п. Никона“ стр. 75 и др. Спб. 1784 г.

особенныя симпатіи ко всему греческому. Мало того, Никонъ, дѣйствительно, умѣлъ читать по-гречески, и даже понималъ смыслъ многихъ греческихъ фразъ, особенно употреблявшихся въ греческой богослужебной практикѣ. Это доказывается тѣмъ, что онъ неоднократно совершалъ на греческомъ языкѣ цѣлыя богослуженія. Изъ времени пребыванія Никона на патріаршествѣ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда онъ совершалъ на греческомъ языкѣ все богослуженіе, или нѣкоторыя части его. Такъ, устроивъ на подворьѣ своего Иверскаго монастыря въ Москвѣ церковь, Никонъ просилъ освятить ее антіохійскаго патріарха Макарія, бывшаго тогда въ Москвѣ. Это было сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы видѣть, на сколько греческій чинъ освященія отличается отъ русскаго. Въ назначенный день, 27 мая 1656 г., патр. Макарій совершалъ освященіе церкви, при чемъ Никонъ самъ участвовалъ въ церемоніи освященія, гдѣ все читалось и пѣлось по-гречески, а архидіаконъ московскій и нѣсколько писцовъ тутъ-же записывали, какъ шла вся эта церемонія. По окончаніи освященія Никонъ вмѣстѣ съ Макаріемъ совершалъ въ новосвященной церкви *всю литургію* опять-таки *на греческомъ языкѣ*. И такихъ случаевъ насчитывается довольно много. *) Ясно, что читать по-гречески Никонъ умѣлъ и изъ прочитаннаго въ общеупотребительныхъ богослужебныхъ книгахъ многое понималъ. А что онъ зналъ смыслъ и значеніе отдѣльныхъ греческихъ фразъ, —это не подлежитъ сомнѣнію. Свидѣтельство на этотъ счетъ мы находимъ въ путевыхъ запискахъ архидіакона Павла Алеппскаго, посѣщавшаго Россію въ 1652 г. съ своимъ отцомъ, только что упомянутымъ нами Макаріемъ, патр. антіохійскимъ. По словамъ Павла Алеппскаго, во

*) Макарія—„Ц. И,“ т. XII, стр. 291—293.

время пребыванія п. Макарія въ Москвѣ, по окончаніи пасхальной службы, Никонъ христосовался со всѣми сослужившими ему и, подходя къ каждому изъ грековъ, говорилъ: „Χριστὸς ανἔστηϊ". *) Подобное-же подтвержденіе нашей мысли мы находимъ еще въ грамотѣ патр. Никона по случаю основанія Иверскаго Крестнаго монастыря. Въ ней встрѣчаются такія мѣста: объясняя наименованія новаго монастыря, Никонъ говоритъ: „монастырь *ставросъ, еже есть крестъ*", **) а поясняя обычную надпись на крестахъ — „Їйс Хс Ніка", дѣлаетъ переводъ этой греческой фразы: „Ніка убо есть греческое реченіе, славенски-же толкуется—*побѣждаетъ*, яко рещи вкупѣ славенски: Іисусъ Христосъ побѣждаетъ". ***) Судя по этимъ двумъ даннымъ, можно думать, что Никонъ, читая на греческомъ языкѣ символъ вѣры, написанный на саккосѣ митр. Фотія и въ грамотѣ восточныхъ патріарховъ, могъ понимать отдѣльныя греческія фразы и находить, что въ греческомъ подлинникѣ стоитъ не „нѣсть конца", какъ это читалось въ книгахъ московскихъ, а „не будетъ конца" и нѣтъ слова „истиннаго". Но изъ всего этого опять таки можно только выводить, что онъ, какъ человѣкъ вращавшійся въ обществѣ людей знающихъ греческій языкъ и природныхъ грековъ, прислушался къ разговорной рѣчи, навыкъ нѣсколько понимать ее и узналъ смыслъ нѣкоторыхъ греческихъ словъ и фразъ. Это тѣмъ болѣе легче было Никону, что въ его патріаршество посѣщало Россію очень много грековъ, особенно духовнаго сословія. А по свидѣтельству Павла Алеп-

*) Аболенскаго—„Московское государство при Алексѣ Михаиловичѣ", стр. 39; Кіевъ 1876 г.

**) Грамата Никона № 715 библіотеки Московской дух. акад. „листъ 9-й.

***) ibid.—л. 38.

пскаго, Никонъ особенно внимательно относился къ грекамъ: велъ съ ними частыя бесѣды, несомнѣнно при посредствѣ толмачей, всегда присматривался и прислушивался къ чину совершенія богослуженій; своими собственными глазами старался увидать, какая форма обряда лучше, и постоянно предлагалъ, напр., патр. Макарію антіохійскому вопросы относительно каждой подробности. „Что вы найдете неправильнымъ въ чинѣ нашихъ обрядовъ“, обращался онъ неоднократно съ просьбою къ патр. Макарію, „говорите намъ, чтобы мы могли совершать ихъ правилно“. *) При этомъ, имѣя въ виду особенную любовь Никона ко всему греческому, уденивительно, что онъ могъ ознакомиться съ греческимъ языкомъ на столько, чтобы умѣть читать на этомъ языкѣ и кое-что понимать. Его постояннымъ девизомъ было одно: “Я—русскій, сынъ русскаго, но моя вѣра греческая“. **) И дѣйствительно, по отзыву Павла Алепскаго, Никонъ „очень любилъ греческій языкъ и старался ему научиться“. будучи уже патріархомъ. ***) Отсюда выводъ прямой, что до патріаршества Никонъ почти совсѣмъ не понималъ греческаго языка и только уже въ санѣ патріарха старался изучить этотъ языкъ въ виду его необходимости при задуманномъ исправленіи книгъ. Судя по этому показанію Павла Алепскаго сами собою уничтожаются утвержденія митр. Евгенія, автора Словаря духовныхъ писателей, и архимандрита Аполлоса, біографа Никона, и др., что Никонъ при составленіи „Русской Лѣтописи“, извѣстной подъ его именемъ, пользовался между разными пособіями и грече-

*) Аболенскаго—цит. соч., стр. 127—128.

**) ibid. стр. 128—129.

***) Макарія, т. XII, стр. 281.

скими хронографами. *) Это потому, что, по мнѣнію самого митр. Евгенія, Никонъ писалъ свою лѣтопись еще въ санѣ Новгородскаго митрополита, а окончилъ уже будучи патріархомъ. Когда жилъ Никонъ въ Новгородѣ, онъ несомнѣно языка греческаго не зналъ на столько, чтобы самому понимать и пользоваться греческими хронографами,—и въ патріаршемъ санѣ дѣлать этого тоже не могъ, какъ нужно думать въ виду только что приведеннаго свидѣтельства Павла Алеппскаго. А если онъ въ самомъ дѣлѣ и пользовался такими источниками, то или въ переводахъ на русскій языкъ, или при помощи лицъ, знавшихъ греческій языкъ.

*) Евгенія—„Сл. д. п.“—стр. 503— 505; Аполлоса—„Ж. Никона“, стр. 43 и 183.

А. Соломинъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“,

(III-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.) ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

П. Н. Елагина

имѣющій задачею распространять **практически-полезныя** по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,

ВЪ БЕЗПЛАТНЫЯ НАРОДНЫЯ ЧИТАЛЬНИ И ВЪ

БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. будутъ даны къ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія безплатныя приложенія: полные, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные **ПРОЕКТЫ,** составленные **Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:**

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

СѢМЕНА лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдисъ „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46—13 Ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постоянно пополнялась, и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическія хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образованіе“, № 12—Декабрь, 1897.: „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенныя во множествѣ. Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведе-

ніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „ДЕРЕВНИ“ — необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, **ТРИ** рубля. **3** рубля. **Подписка принимается** въ Конт. журнала. **3** рубля

Адресъ: „**ДЕРЕВНЯ**“. **С.-Петербургъ**, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Каталогъ высылается безплатно.

Годъ II. **1898.**

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и запросы, касающіеся журнала, адресуются въ редакцію. Отдѣльные №№ продаются по 30 к. Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои

требованія въ редакцію съ приложеніемъ 3 рублей. Программа: I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учрежденій, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

Популярный журналъ д-ра Зарубина. Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Подписная цѣна съ пересылкой 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года. Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Будьте Здоровы!“ Въ 1898 г. журналъ „Будьте Здоровы!“ будетъ издаваться по той же программѣ. какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ. дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лѣчить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр., и пр. Совѣты и отвѣты на всевозможные гигіеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. Журналъ „Будьте Здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ. Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Всеподданнѣйшій докладъ	185
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	186
3. Архипастырское благословеніе	190
4. О награжденіи набедренникомъ	—
5. Журналы Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 1897 года	191
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	200
7. Извѣстія.	202

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Живые религіозно-нравственные вопросы въ современной нашей литературѣ	204
9. Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ	218
10. Объявленія.	228

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 1-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Е.

НЫЙ. стр.

. 185
. 186
. 190
. . . . . —
днаго окру-
. 191
. 200
. 202

НЫЙ.

современ-
. 204
она въ дѣлѣ
богослужеб-
. 218
. 228

Смирновъ.

1898 года.

ленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 6—7.

15-го февраля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 6–7.

Изданіе еженедѣльное.

15-го февраля **1898** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Тагина, Орловскаго уѣзда, и заштатному протоіерею той же церкви Павлу Павлову за пожертвованія—первыми 300 руб., а послѣднимъ 50 руб. на устройство новой церковной сторожки;

2) прихожанамъ церкви села Сторожева, того же уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола для приходскаго своего храма и неизвѣстному благотворителю, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 300 рублей;

3) прихожанамъ церкви села Подолянъ, того же уѣзда, за пожертвованіе 22 р. 75 коп. на устройство новаго

крыльца для своего приходскаго храма и неизвѣстнымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ 100 рублей и

4) священникамъ Брянскаго уѣзда: села Бѣжичъ—Митрофану Покровскому и села Толмачева—Исаакію Покровскому за доброе служеніе.

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками* — священники Горне-Николаевской города Брянска церкви: Ѳеодоръ *Іорданскій* и Іоаннъ *Кропотовъ* за доброе служеніе пастырское и за заботы объ устроеніи школы; *скуфьями*—священникъ Преображенской церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Іоаннъ *Косьминъ* и священникъ Покровской церкви, что при Брянскомъ тюремномъ замкѣ, Василій *Леоновъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по законоучительству.

Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретаря Куломзина, отъ 4 февраля 1898 года за № 505, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія при Канцеляріи Комитета Министровъ открытъ пріемъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги и въ Забайкальѣ.

Въ виду сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать могущественное содѣйствіе сему святому дѣлу распоряженіемъ о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ воззванія „Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ“.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что одновременно съ симъ экземпляръ помянутаго воззванія препровожденъ мною съ просьбою о распубликованіи въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Прео вященства

Милостивѣйшаго Архипастыря

всепокорнѣйшій слуга

А. Куломзинъ.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., къ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предложено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществле-

но; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибрской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры. со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро пріумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя наиболѣе настоятельной потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривощековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе людным, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было

вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Меженіновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12.000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 Іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастіе присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 Декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковкѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполнѣ обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Даніила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготолъ заготовляется матеріалъ для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ раіонѣ дороги храмовъ, **во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго** на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ **во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины**, Имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Всего въ раіонѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 руб., слѣдовательно не достаетъ на достройку 220.000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущность. 1 Августа

минувшаго 1897 года я имѣлъ счастіе присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, **во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры**, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастіе получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ“.*

Нынѣ поступило отъ жены Генералъ-Маіора Кукель 10.000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что не оскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ к къ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языче-

скихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами — послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была сознана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ къ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77% а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9% и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые сообраннымъ оффиціальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою", число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человѣкъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человѣкъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борятся противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ, и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ $18^{96}/_{97}$ г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопля-

ла церкви, станы. богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ. покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить. что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія. какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ. ни давать своимъ служащимъ такое жалованье которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ. и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпечность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкалѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на раскошные бурятскіе дацаны. блещущіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ. областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго Архіерея. стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи.

Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатыя шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальска о Архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго Миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ пріостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксаръ, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго ононскаго мрамора, Цагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксаръ и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но ссбранной суммы далеко не хватитъ на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Вохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терній противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія

изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари. книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ. огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница. лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны. какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханхолойской паствы. нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ раіонахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ. что въ виду исключительнаго значенія, придаваемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ. не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи. и также. какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кушертаевскій миссіонерскій станъ тяжко пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кушертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго обще-русскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна пожертвованій на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда

роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря, 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Хотѣтово, того-же уѣзда,—съ 14-го января, село Лунево, Болховскаго уѣзда,—съ 15 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января и село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ,

Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня. село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, с. Троицкое на Легощѣ, Мценскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, того-же уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля и Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября,

Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, Владимірская г. Ельца церковь—съ 23 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго узд., съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля и село Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Павловъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Свиной-Дубровы, Ливенскаго уѣзда,—24 января; бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ *Филимоновъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—27 января и и. об. псаломщика при Ливенской тюремной церкви, имѣющій званіе сельскаго учителя, Митрофанъ *Глушковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровской-Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда,—27 января.

Священникъ церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Георгій *Косминскій* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ—безпоповцевъ: жену крестьянина деревни Волковой слободы Дарью Никитину Мосину, 66 лѣтъ, отставнаго солдата тойже деревни Семена Ильина Прасолова, 52 лѣтъ, и вдову крестьянку села Волкова Дарью Михайлову Измакину, 54 лѣтъ.

Священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Григорій *Виноградскій* присоединилъ къ православію раскольника скопческой секты крестьянина деревни Зябловой прихода села Алмазова Власія Павлова Кузавкова, 80 лѣтъ.

Умерли: псаломщикъ Владимірской гор. Ельца церкви Александръ *Соколовъ*—16 января; псаломщикъ церкви села Полевыхъ-Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Карповъ*—20 января и псаломщикъ церкви села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Нецвптаевъ*—22-го января.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ январь 1898 года.

1-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ Божественную литургію въ Орловск. Каѳедрал. Соборѣ,—въ сослуженіи Каѳедрал. Прот. М. Смирнова. протоіерея А. Донорскаго, эконома Орлов. архіерейскаго дома, прот. М. Никольскаго, ключаря Собора, свящ. М. Крылова, свящ. Орлов. Каѳедр. Собора

I. Крылова и епархіальнаго наблюдателя церковно-приход. школъ, священника М. Космодаміанскаго. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Чернавы, Елец. уѣз., діаконъ церкви села Сухой Ольшанецъ, Елецк. уѣз., А. Величковскій. Слово на этой литургіи было сказано инспекторомъ Орлов. епарх. женскаго училища, свящ. В. Вавиловымъ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, было отслужено установленное для этого дня благодарственное Господу Богу молебствіе.

4-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ была совершена литургія въ домовой его церкви —въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго. свящ. Орлов. Каѳ. Собора Г. Иванова и іеромонаха архіерейск. дома Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Дмитріевскаго, Орлов. уѣз., что на Сухой Орлицѣ, воспитанникъ Орлов. духов. семинаріи В. Некрасовъ.

5-го января, въ навечеріе Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ, послѣ литургіи, совершено было водоосвященіе въ домовой его церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ архіер. дома—Алипія и Корнилія.

5-го же января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, совершено было всенощное бдѣніе въ домовой церкви Его Преосвященства, на которомъ самъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ всѣхъ молящихся въ храмѣ освященнымъ елеемъ.

6-го января, въ самый праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Богоявленской г. Орла церкви—въ сослуженіи Каѳедрал. Прот. М. Смирнова, протоіереевъ—А. Донорскаго и А. Павловскаго и законоучителя Орлов. реальн. училища И. Ливанскаго.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ совершены были Крестный ходъ къ мѣсту для водоосвященія и самое водоосвященіе на р. Окѣ. При этомъ Крестномъ ходѣ и водоосвященіи въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ принимало участіе все духовенство г. Орла.

7-го января, (Соборъ въ честь Св. Іоанна Предтечи) Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и свящ. Ахтырской г. Орла церкви І. Покровскаго.

11-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, ключаря, священника М. Крылова и іеромонаха Алипія.

14-го января, на день памяти преподоб. отецъ нашихъ, въ Синаи и Раиѳы избіенныхъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи ключаря, свящ. М. Крылова, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго.

18-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ.

М. Крылова, свящ. Каѳ. Собора І. Крылова и іероман. Корнилія. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Лѣски, Малоарх. уѣз., діаконъ села Трегубова, Елецк. уѣз., А. Крутиковъ и во діакона къ церкви села Луковца, Малоарх. уѣз.,—псаломщикъ той же церкви Ѳ. Нецвѣтаевъ

21-го января, на день памяти преподобн. отца нашего Максима-Исповѣдника и Св. Мучен. Неофита, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ домовой его церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священ. А. Крутикова. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Залипаева, Сѣв. уѣз., діаконъ села Радицы, Брянскаго уѣз., І. Данковъ и во діакона къ церкви села Озерки, Лив. уѣз., псаломщикъ села Семеновскаго, Лив. уѣз., М. Спасскій.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ священниковъ, совершено было молебствіе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

25-го января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, іеромонаха Алипія и свящ. Каѳ. Собора Г. Иванова. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви с. Цвиленева, Кромск. уѣз., діаконъ церкви села Верхней Боевки, того же уѣз., Г. Синягинъ и во діакона къ церкви с. Хотимля, Карачев. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ С. Покровскій.

28-го января. на день памяти преподоб. отца нашего Ефрема Сирина, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, совершены были въ до-

мовой его церкви литургія и молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери, при этомъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи Алипій и Корнилій и новорукоположенный свящ. Г. Синягинъ. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Супонева, Брянск. уѣз., діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви В. Игрицкій и во діакона къ церкви села Развѣтья, Дмитров. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ П. Никитскій.

Ключарь Орлов. Каѳедрал. Собора, священникъ *Матѳій Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 15-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово

въ недѣлю православія.

„*Себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себѣ искушайте*“
(2 Кор. XIII, 5).

Совершаемый нынѣ св. Церковью обрядъ Православія состоитъ въ томъ, что Церковь устами своихъ служителей излагаетъ православное ученіе свое, въ которое необходимо вѣровать каждому желающему спастися, и при этомъ, по данной ей отъ Господа власти вязать и рѣшить, благословлять и проклинать,—произноситъ благословеніе на преданныхъ и послушныхъ ей сыновъ, возглашая живымъ многолѣтіе, а умершимъ вѣчную память; другихъ же христіанъ непокорныхъ Церковь отлучаетъ, возглашая имъ грозное анаѳема. Это послѣднее относится къ тѣмъ людямъ, которые не вѣруютъ въ Бога, Творца и Промыслителя, не признаютъ І. Христа Богомъ и отвергаютъ необходимость совершеннаго Имъ искупленія, отрицаютъ таинства Церкви, безсмертіе души, послѣдній судъ и будущую жизнь, не почитаютъ св. иконъ, измѣняютъ православной вѣрѣ и возстаютъ противъ отечества.

Для чего установленъ сей обрядъ? Безъ сомнѣнія съ цѣлью утвержденія православной вѣры: ибо однихъ, искренно вѣрующихъ, онъ ободряетъ и утѣшаетъ, внушая стоять въ подвигѣ вѣры до конца, по увѣщанію апостола: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся,

утверждайтеся“ (1 Кор. XVI, 13), а для другихъ, маловѣрующихъ и непокорныхъ сыновъ Церкви, обрядъ сей служитъ напоминаніемъ, всенароднымъ призывомъ къ обращенію на путь спасительный. Подобно Главѣ своей, Господу Іисусу Христу, многократно хотѣвшему собрати чадъ Іерусалима (Матѳ. XXIII, 37), какъ собираетъ птица птенцевъ своихъ подъ крылья, и св. Церковь употребляетъ всѣ средства какъ для удержанія въ оградѣ своей вѣрныхъ чадъ своихъ, такъ и для возвращенія въ нее заблуждшихъ.

Не будемъ касаться здѣсь мнѣнія нѣкоторыхъ, будто обрядъ торжества Православія мало согласуется съ духомъ любви и кротости, которымъ проникнуто ученіе Христово, Самъ Христосъ не словами, а дѣломъ, Своею крестною смертію, показавшій высочайшую любовь къ людямъ изрекъ, „иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со мною, расточаетъ“ (Матѳ. XII, 13). Посему и Церковь не можетъ равнодушно терпѣть тѣхъ, которые не всецѣло предаются въ ея волю и даже болѣе,—посягаютъ возставать на ея уставы и обряды, не понимая, что всѣ они направлены къ одному содѣвать спасеніе человѣческое. И между этими обрядами совершаемый нынѣ можетъ производить особенно сильное и спасительное дѣйствіе на душу христіанина. Въ немъ можно видѣть предъизображеніе будущаго всемірнаго суда, когда Сынъ Человѣческій явится въ славѣ судить всѣ племена земныя, чтобы изречь праведный приговоръ Свой: на однихъ благословенія, а на другихъ проклятіе. Посему для насъ это весьма удобный случай испытать себя, какова въ насъ вѣра и смѣемъ-ли мы надѣяться явиться на страшномъ судѣ Христовомъ въ числѣ десныхъ предстоятелей. Апостолъ настойчиво предписываетъ это христіа-

намъ, говоря: „себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте, себе искушайте“. Послѣдуя сей заповѣди апостольской, испытаемъ и мы свою вѣру, и если по испытаніи она окажется не такою, какою она должна быть по руководству Церкви и слова Божія, то постараемся уяснить себѣ путь къ истиной вѣрѣ, узнаемъ средства, какъ обрѣсти вѣру истинную и воспользуемся ими. „Се нынѣ“, въ началѣ поста, мы имѣемъ, „время благопріятно“ для сего; будемъ-ли имѣть послѣ, не извѣстно, ибо, какъ говоритъ св. Тихонъ Задонскій, „Богъ обѣщалъ намъ благодать Свою и милость, обѣщалъ покаяніе, но утренняго дне не обѣщалъ“ (Соч. св. Тихона, изд. 5, т. IV, 285).

Какъ христіане, всѣ мы охотно называемъ себя вѣрными и въ семъ наименованіи полагаемъ надежду своего спасенія: и напротивъ, наименованіе невѣрнаго представляемъ себѣ ненавистнымъ и погибельнымъ. Такой образъ мыслей есть евангельскій и апостольскій. „Кая часть вѣрну съ невѣрнымъ. (2 Кор. VI, 15) и какъ часть вѣрнаго—спасеніе, по слову Самого Іисуса Христа: „иже вѣру имѣть и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. XVI, 16), то противоположная участь невѣрнаго должна быть погибель.

Но чтобы намъ не обмануть самихъ себя, нужно со вниманіемъ разсмотрѣть вопросъ: кто имѣетъ полное право называться вѣрнымъ, и потому имѣемъ-ли мы сіе право? Скажетъ-ли кто, я имѣю полное право называться вѣрнымъ, потому что вѣрю христіанскому ученію о Богѣ? Но такому можно представить сильное возраженіе апостола: „ты вѣруеши яко Богъ единъ есть: добрѣ творипи: и бѣси вѣруютъ и трепещутъ“. (Іак. 11, 19). Однако ихъ никто не называетъ вѣрными. Почему же мы можемъ познать, что вѣра наша

угодна Богу и спасительна? Тотъ же апостолъ указываетъ средство, по которому можемъ видѣть, имѣемъ-ли вѣру: „покажи мнѣ вѣру отъ дѣлъ твоихъ“ (ст. 18), говоритъ онъ. Такая вѣра, отъ дѣлъ познаваемая, была показана намъ въ апостольскомъ чтеніи нынѣшняго дня. Предъ мысленныя очи наши св. апостолъ представилъ цѣлый рядъ великихъ дивныхъ чудесъ, подвиговъ самоотверженія, послушанія и всецѣлой преданности Богу, совершенныхъ ветхозавѣтными праведниками „вѣрою“.

Однако и между славными дѣяніями великихъ мужей древности мы найдемъ такія, которыя хотя совершены были вѣрою. тѣмъ не менѣе не даютъ еще непререкаемаго для насъ свидѣтельства о спасительности сей вѣры. Великую и теплую вѣру имѣлъ Моисей, когда въ виду непроходимаго волнующагося моря, преградившаго путь еврейскому народу, слыша уже погоню за собою, смущаемый ропотомъ народа маловѣрнаго, не усумнился, не устрашился, но говорилъ людямъ: „дерзайте, стойте и зрите спасеніе, еже отъ Бога, еже сотворитъ вамъ днесь“ (Исх. XIV, 13). И по повелѣнію Божію, „простре Моисей руку на море и разступися вода“ (ст. 21). Но кто бы могъ предположить, что и подобная сей вѣра, чудодѣйственная, можетъ иногда быть неполною, неоправдательною и неспасительною? Въ возможности сего не позволяетъ сомнѣваться грозное, поистинѣ, изреченіе Христово: „мнози рекутъ Мнѣ въ день онъ: не въ Твое-ли имя пророчествовахомъ и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ; и тогда исповѣмъ имъ: яко николиже знахъ васъ: отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе“ (Матѳ. VII, 22, 23). Когда Іисусъ Христосъ призвалъ „обонадесять ученики своя

и даде имъ власть на дусѣхъ нечистыхъ, яко да изгонятъ ихъ и цѣлити всякъ недугъ и всяку болѣзнь“ и даже „мертвыя воскрешати“, то власть сію, безъ сомнѣнія, получилъ и Іуда Искаріодскій, впослѣдствіи предавшій Христа.

Теперь открылось, братіе, какъ не легко заслужить спасительное наименованіе вѣрнаго, ибо одна увѣренность въ истинахъ Богопознанія, одно признаніе умомъ истинъ христіанскаго ученія не составляетъ вѣры спасительной; открылось также, что даже болѣе глубокая и сильная вѣра, возвышающаяся надъ умомъ, вѣра сердца, по которой человѣкъ вѣруетъ Богу, нарицающему „не сущая, яко сущая“,—и такая вѣра не всегда даетъ право на спасительное наименованіе содержащихъ ее вѣрными.

Но если уже такая вѣра, какъ ознаменуемая чудесами, бываетъ не спасительною, то „кто же можетъ спастися“, скажетъ кто-либо съ недоумѣніемъ? И есть-ли и возможны-ли для насъ слабыхъ и немощныхъ въ вѣрѣ такія дѣла, которыя свидѣтельствовали бы о спасительности нашей вѣры? Есть, бр., другого рода дѣла, въ которыхъ открывается твердая и теплая вѣра въ Бога; дѣла эти доступны каждому. Хотя въ очахъ людей они кажутся менѣе славными и разительными, однако для спасенія они представляютъ болѣе надежное удостовѣреніе, нежели дѣла вѣры чудодѣйствующей. Это—дѣла вѣры кроткой и смиренной, это—трогательные подвиги, въ которыхъ человѣкъ являетъ великую любовь къ Богу, благоговѣніе и спасительный страхъ предъ Нимъ, побѣду надъ грѣховными пристрастіями, отвлекающими человѣка отъ Бога; это такой образъ жизни и поведенія, въ которомъ видна неизмѣнная вѣрность Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и такое живое памято-

ваніе о Богѣ, по которому человѣкъ хотя не видитъ Бога тѣлесными очами, но видитъ Его мысленными очами вѣры Предстоящаго, чтобы ему не поколебаться и не уклониться въ беззаконіе. „Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся". (пс. XV, 8) Такую вѣру имѣлъ Енохъ, который „ходилъ предъ Богомъ" (Быт. V, 24) Такую вѣру имѣлъ Авраамъ, который, когда услышалъ повелѣніе Божіе: „изыди отъ земли твоея и отъ рода твоего и иди въ землю, юже ти покажу и сотворю тя въ языкъ велій" (Быт. XII, 1), не убоялся, не усумнился, но тотчасъ оставилъ родъ, отечество, отеческій домъ, родственниковъ и друзей, „и изыде не вѣдый камо грядетъ" (Евр. 11, 8) Какою твердою явилась вѣра его когда онъ „простре руку свою взяти ножъ заклати сына своего!" (Быт. XXII, 10). И Моисей явилъ трогательное доказательство своей вѣры особенно тогда, когда „пришедши въ возрастъ—отказался называться сыномъ дочери Фараоновой и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе и поношеніе Христово почелъ большимъ для себя богатствомъ, нежели египетскія сокровища". (Евр. XI, 24, 25, 26)

Вотъ примѣры вѣры и добродѣтели, подражать которымъ возможно во всякомъ званіи и состояніи и при всей немощи нашей. Спросимъ же себя, имѣетъ-ли мы подобныя доказательства живой вѣры въ Бога? Авраамъ оставилъ отечество, повинуясь призванію Божію. Оставляемъ-ли мы менѣе дорогія привязанности, менѣе сильныя и менѣе законныя привычки изъ послушанія Богу? Моисей презрѣлъ временную грѣха сладость и всѣ сокровища египетскія. Господь не подвергаетъ насъ такимъ тяжкимъ лишеніямъ и перемѣнамъ жизни, ка-

кія испыталъ Моисей, воспитанный при дворѣ Царскомъ и удалившійся въ пустыню, чтобы сдѣлаться бѣднымъ пастыремъ священника; но то малое усердіе, которое требуется отъ насъ уставами Св. Церкви, призывающей насъ въ сіи дни поста къ нѣкоторому воздержанію, къ оставленію яствъ утучняющихъ и раздражающихъ, къ обузданію языка, къ отчужденію „отъ злыхъ", т. е. всего худаго,—какъ исполняется нами? Охотноли, или съ нерадѣніемъ и тайнымъ, а иногда и явнымъ неудовольствіемъ на строгость церковныхъ постановленій. Мы видимъ, что вѣра наша находится въ постоянной борьбѣ съ чувствами, и перевѣсъ въ этой борьбѣ далеко не всегда оказывается на сторонѣ вѣры, по причинѣ ея холодности, слабости.

Какъ же пріобрѣсти истинную твердую вѣру? "Вѣра жива съ неба приходитъ," говоритъ богомудрый Св. Тихонъ (соч. Тих. Зад. т. 3, 175); однако приходитъ не къ каждому, а къ ищущему ея. Вѣра есть благодатный даръ Божій, посылаемый человѣку по мѣрѣ его усердія, домогательства, исканія, добродѣтели. Научаетъ сему Самъ Господь, когда говоритъ: „дайте и дастся вамъ; мѣру добру, наткану, потрясну, и преливающуся дадятъ на лоно ваше: тою-бо мѣрою, ею же мѣрите возмѣрится вамъ". (Лук. VI, 33.) Итакъ мѣра усердія, исканія, труда даетъ Богу случай къ изліянію на насъ милостей Его въ той или другой мѣрѣ. А для удержанія сего дара необходимо имѣть чистую совѣсть: „вѣра бо въ чистой совѣсти любитъ почивать и безъ совѣсти чистой быть не можетъ", говоритъ св. Тихонъ. (Соч. св. Тих. Зад. т. V, 261).

Другой способъ, которымъ устрояется и усовершается вѣра, открылъ намъ св. ап. Іаковъ; онъ представляетъ Авраама, оправдавшагося отъ добрыхъ дѣлъ

своихъ, т. е. отъ послушанія, которое онъ оказалъ Богу, принесши сына своего Исаака на жертвенникъ, а къ тому прилагаетъ слѣдующія достопримѣчательныя слова: „видишь-ли что вѣра содѣйствовала дѣламъ его и дѣлами вѣра достигла совершенства“ (Iак. 11, 22). Слѣдовательно, вѣра и добрыя дѣла взаимно себя поддерживаютъ и усовершаютъ.

Весьма сильное средство противъ холодности и равнодушія въ вѣрѣ составляетъ чтеніе или слушаніе слова Божія. „Въ поученіи моемъ разгорится огнь“, сказалъ св. пр. Давидъ. Это значитъ, что отъ поученія въ словѣ Божіемъ согрѣвается сердце горячею вѣрою и любовію къ Богу.

Наконецъ самое вѣрное и необходимое средство обрѣсти вѣру твердую, истинную есть молитва. Господь сказалъ, что все можно получать у Бога, молясь Ему съ вѣрою, тѣмъ болѣе молясь о вѣрѣ — началѣ и источникѣ всего. Въ св. евангеліи оставленъ намъ и образецъ такой молитвы: „Господи, приложи намъ вѣру“, взывали св. апостолы ко Христу.

А Петръ апостолъ, идя по водѣ, когда почувствовалъ, что оскудѣніе вѣры грозитъ ему потопленіемъ, воскликнулъ: „Господи, спаси мя, погибаю“.

Итакъ, бр., если кто изъ васъ, по испытаніи себя, увидитъ свое маловѣріе и отсутствіе въ себѣ добрыхъ дѣлъ, то да употребитъ средства къ снисканію вѣры, предлагаемыя намъ въ словѣ Божіемъ и ученіи св. Отцевъ, а наипаче да проситъ у Подателя всѣхъ благъ, въ особенности духовныхъ, „да проситъ же вѣрою, ничтоже сумняся“ (Iак. I, 6) и безъ всякаго сомнѣнія получитъ по вѣрѣ своей. Аминь.

Священникъ *М. Аѳонскій.*

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у римлянъ.

Религіозныя воззрѣнія римлянъ на загробную жизнь не представляютъ ничего новаго сравнительно съ вѣрованіями грековъ. Мысль о томъ, что со смертію человѣкъ не исчезаетъ безслѣдно, безспорно была у римскаго народа даже въ то время, когда онъ стоялъ на низкой ступени развитія. Мысль эта сначала выражалась въ смутномъ представленіи, что въ самомъ тѣлѣ умершаго остается нѣчто невидимое, жизненное, духовное. Съ развитіемъ народнаго сознанія такое представленіе о продолженіи жизни въ могилѣ отодвинулось на задній планъ, а вмѣсто него явилось мнѣніе, что человѣкъ продолжаетъ жить за гробомъ гдѣ то въ другомъ мѣстѣ. Но это мнѣніе страдало неопредѣленностью, отъ которой ему не скоро пришлось бы освободиться, если бы религіозныя представленія о загробной жизни римлянъ не пришли въ соприкосновеніе съ представленіями грековъ. Нѣтъ сомнѣнія, что представленія римлянъ о подземномъ царствѣ и о судьбѣ, ожидающей человѣка послѣ смерти, заимствованы у грековъ. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что на всѣ представленія о загробной жизни, заимствованныя у другихъ, римскій народъ наложилъ печать національныхъ особенностей.

Каковы были вѣрованія римлянъ въ будущую жизнь, это лучше всего видно изъ шестой книги Энеиды Виргилія. По Энеидѣ Виргилія, какъ и по гомеровскому эпосу, души умершихъ нисходятъ въ подземную область —аидъ. Входъ въ подземное царство, по народнымъ вѣрованіямъ, находился у авернскаго озера. Дремучій, мрачный лѣсъ, вулканическая почва, множество пещеръ вокругъ этого озера—все это возбуждало суевѣрный страхъ въ народѣ и приводило къ мысли, что именно

здѣсь находится входъ въ подземное царство. Подземное царство у Виргилія, какъ и у Гомера, представляется окруженнымъ рѣкою Ахерономъ, чрезъ которую тѣни умершихъ переправляются въ лодкѣ безобразнаго и сердитаго старика Харона. Въ лодку Харона безпрепятственно допускаются только тѣни тѣхъ умершихъ, которыхъ тѣла погребены по установленнымъ обрядамъ. Если же къ Харону является тѣнь человѣка, тѣло котораго не погребено, то суровый старикъ безжалостно отталкиваетъ ее отъ своей лодки, и она въ продолженіе ста лѣтъ должна витать по берегамъ непроходимаго Ахерона. Тѣни, безпрепятственно перевезенныя чрезъ Ахеронъ, входятъ въ самый аидъ, подвергаются суду Миноса и распредѣляются по разнымъ областямъ подземнаго царства: въ тартарѣ, элизіи и средней области. Тартаръ—мѣстопребываніе грѣшниковъ представляетъ изъ себя темное. ужасное мѣсто съ желѣзными башнями, окруженное тройною стѣною и огненною рѣкою Флегетономъ. Въ это страшное мѣсто ведутъ огромныхъ размѣровъ ворота, оберегаемыя страшнымъ чудовищемъ. Въ тартарѣ только и слышны з уки отъ орудій наказанія нечестивыхъ и надрывающіе душу стоны и рыданія этихъ мучениковъ. Наказанія, которымъ подвергаются грѣшники, самыя разнородныя. Одни обречены испытывать участь Тантала, напрасно протягивая руки къ пищѣ и питію, доступнымъ для глазъ, но не для рукъ, потому что они удаляются какъ только протягиваются руки. Другіе безпрерывно двигаютъ камень огромныхъ размѣровъ. Третьи, привязанные къ колесамъ, вращаются вмѣстѣ съ ними. Нѣкоторые наказываются бичами, скованы тяжелыми цѣпями и т. п. Совершенно другую картину предетавляетъ элизій—мѣстопребываніе тѣней праведниковъ. Въ противоположность

темнотѣ ужаснаго тартара въ элизіѣ все свѣтло и хорошо. Въ немъ все приспособлено къ тому, чтобы доставить блаженство обитателямъ его. Здѣсь простираются равнины, орошаемыя ручьями и рѣками, покрытыя роскошною растительностію, изобилующею плодами. Эту привлекательную картину освѣщаютъ свѣтила, никогда непрекращающія своего свѣта или, лучше сказать, въ элизіѣ нѣтъ ночи, а постоянный день. Тѣни праведниковъ въ элизіѣ наслаждаются всѣми удовольствіями, къ какимъ они имѣли склонность при жизни. Тѣни героевъ, напр., пользуются всѣмъ, что необходимо для удовлетворенія любви къ военнымъ занятіямъ. Неподалеку отъ нихъ воткнуты копья, стоятъ боевыя колесницы, а на лугахъ пасутся быстроногіе кони. Любителямъ музыкальнаго искусства предоставляется возможность наслаждаться пѣніемъ искуснаго пѣвца и т. п. Завидная участь жить среди этой обстановки выпадаетъ на долю тѣней героевъ и воиновъ, честно сражавшихся за отечество, жрецовъ, поэтовъ людей науки и изобрѣтателей въ области искусствъ. Средняя область, по Виргилію, назначена прежде всего для дѣтей, которыя оставили жизнь, не успѣвъ насладиться ею. Въ этой же области находятся тѣни самоубійцъ, обреченныя на мучительное состояніе, возбуждаемое воспоминаніемъ о жизни, неразумно потерянной по собственной волѣ. Тѣни умершихъ во всѣхъ этихъ трехъ областяхъ, согласно воззрѣніямъ римскаго народа, представляются существующими въ тѣлесной оболочкѣ. Это вѣрованіе сквозитъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Виргиліевой поэмы, гдѣ онъ изображаетъ самую жизнь загробную. Правда, тѣла, въ которыя облечены души умершихъ, не такъ грубо-матеріальны, какъ тѣла людей живыхъ, но все же они вещественны. Въ тѣняхъ легко можно узнать умершихъ

знакомыхъ; они способны говорить, проливать слезы, гнѣвно сверкать глазами и предаваться чувственнымъ удовольствіямъ. Тѣнямъ доступны военныя занятія, увеселенія музыкою, танцами и гимнастическими упражненіями. [1]) Жизнь загробная, по представленію римлянъ, вообще не отличается отъ жизни земной никакими особыми интересами.

Погребальные обряды и обычаи римлянъ, также какъ и вѣрованія въ загробную жизнь, немногимъ отличаются отъ обрядовъ грековъ. Погребеніе умершаго по установленнымъ обрядамъ у римлянъ, какъ и у грековъ, считалось священною обязанностію живыхъ по тѣмъ же побужденіямъ. Присутствовавшій при смертномъ одрѣ древняго римлянина ближайшій родственникъ наклонялся надъ умиравшимъ, что бы его послѣдній вздохъ вдохнуть въ себя. Родственники закрывали умершему глаза и ротъ. Послѣ этого тѣло обмывалось теплою водою, натиралось благовонными мастями, одѣвалось и полагалось въ лучшей комнатѣ дома ногами къ выходу. Предъ ложемъ, на которомъ полагалось тѣло умершаго, ставили кадильницы, а возлѣ покойника клали цвѣты и вѣнки. У дверей дома, гдѣ находился умершій, втыкали вѣтви темнозеленыхъ деревьевъ, чтобы незнающіе о смерти не вошли въ домъ и не осквернились. [1]) Тѣло умершаго оставалось непогребеннымъ нѣсколько дней. Въ теченіе этого времени всѣ присутствующіе по временамъ соединяли свои голоса въ одинъ кликъ и вскрикивали, называя умершаго по имени. Это дѣлалось съ тою цѣлію, чтобы пробудить таившуюся искру жизни, если смерть была мнимою, а не дѣйствительною. [1]) На мѣсто погребенія

[1]) Энеида Виргилія, кн. 6-я.
[1]) Велишскій. „Бытъ грековъ и римлянъ“.
[1]) Исторія религій, т. 6.

покойника несли съ торжественной процессіей, большею частію ночью. при свѣтѣ факеловъ. Погребальная процессія открывалась всегда шедшими впереди флейтщиками и трубачами. Музыка была плачевная. трогающая за живое, потрясающая. [2]) За музыкантами шли наемные плакальщицы. которыя пѣли хвалы умершему. Въ похоронной процессіи участвовали также актеры. Одинъ изъ актеровъ изображалъ личность умершаго, при чемъ подражалъ словамъ и жестамъ покойника. При погребеніи людей знатныхъ наемные люди надѣвали на себя восковыя маски. изображавшія предковъ. которые какъ бы встали изъ гробовъ и явились сопровождать своего достойнаго потомка къ вѣчному покою. Наемники въ маскахъ шли пѣшкомъ или ѣхали верхомъ на лошадяхъ въ тѣхъ одеждахъ. которыя носили изображаемыя ими лица при жизни. За гробомъ слѣдовали родственники. друзья и знакомые въ темныхъ платьяхъ. Сыновья слѣдовали за гробомъ съ покрытыми головами. а дочери—безъ покрывалъ. съ распущенными волосами. Въ знакъ траура близкіе умершаго разрывали одежды. разбрасывали по дорогѣ цвѣты. ленты и остриженные волосы. На пути къ мѣсту погребенія процессія останавливалась и кѣмъ либо изъ ближайшихъ родственниковъ умершаго произносилась похвальная рѣчь ему. Затѣмъ процессія двигалась далѣе. При погребеніи бѣдныхъ похороны были. конечно. гораздо проще. Обычнымъ и древнѣйшимъ способомъ погребенія у римлянъ было зарытіе въ землю. Но со времени диктатора Корнелія Суллы. завѣщавшаго сжечь по смерти свое тѣло. вошло въ обычай сожженіе. Когда тѣло засыпано было землей или когда собраны были кости сожженаго покойника. жрецъ трижды окроплялъ присутствовавшихъ священною водою. и всѣ рас-

[2]) Магафи. „Древне-римская" жизнь.

ходились по домамъ, выразивъ добрыя пожеланія покойнику. На 9 день приносились жертвы, устраивалось пиршество въ домѣ умершаго и этимъ оканчивался трауръ. Черезъ годъ послѣ кончины совершалось поминованіе. Въ день поминовенія приносили жертвы, а на могилу клали бобы, латукъ, хлѣбъ, яица и т. п. Жертвы умершимъ приносились и въ другое время для успокоенія тѣней умершихъ, если они тревожили живыхъ. [1])

А. Сухозанетъ.

[1]) Велишскій, „Бытъ грековъ и римлянъ“; Исторія религій, т. 6; Магафи, Древне-римск. жизнь; Виргилій, Эпеида, кн. 6.

Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

По поводу возобновленія церкви въ 1896—1897 г. и освященія ея 15 февраля 1897 года.

Съ архипастырскаго соизволенія и святительскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 15-го февраля 1897 г. совершено было торжественное освященіе только что возобновленной домовой Александро-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

Вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія, лично самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ не могъ освящать церкви, о чемъ съ сожалѣніемъ услышали отъ Его Преосвященства пріѣзжавшіе къ нему 11 февраля съ просьбою относительно сего г. директоръ училища А. Ѳ. Бердниковъ, ктиторъ училищной церкви Н. В. Соломатинъ и настоятель церкви и законоучитель училища, священникъ Илія Ливанскій, и о чемъ Преосвященнѣйшій вновь извѣстилъ ихъ чрезъ своего ѵподіакона наканунѣ освященія церкви, отвѣтствуя тѣмъ на ихъ особенное желаніе видѣть его личное присутствіе

на предстоявшемъ духовномъ торжествѣ, къ которому такъ долго приготовлялось училище. Формально настоятель церкви объ архипастырскомъ разрѣшеніи освятить оную былъ извѣщенъ чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея Г. М. Славскаго, 13 февраля, указомъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 11 февраля, за № 2319.

Въ виду того, что при возобновленіи церкви св. Престолъ ея не былъ снимаемъ со своего мѣста, освященіе ея было совершено малое 15 февраля, съ субботы на воскресеніе, отъ 6-ти часовъ вечера до 7-ми, предъ началомъ всенощнаго бдѣнія, окончившагося около половины 10-го часа. Чинъ освященія церкви совершалъ о. каѳедральный протоіерей Орловскаго Петропавловскаго Собора, М. В. Смирновъ, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ Орловскихъ церквей: Успенской-Архангельской—А. П. Казанскаго и Срѣтенской-Георгіевской—П. Ѳ. Рождественскаго, священниковъ: духовника Орловской Духовной Семинаріи, Д. М. Покровскаго, и законоучителя училища Иліи Ливанскаго, и діаконовъ Орловскихъ церквей: Успенской-Архангельской—И. И. Булгакова и Аннинской Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ А. Н. Преображенскаго. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ училищной церкви, подъ управленіемъ регента онаго, помощника классныхъ наставниковъ и вмѣстѣ учителя пѣнія при училищѣ, Н. Я. Голиневича.

Радостно было слышать, какъ впервые чрезъ 10 мѣсяцевъ послѣ послѣдней предъ возобновленіемъ церкви службы въ ней (21 апрѣля 1896 г.) раздался благовѣстный звонъ небольшаго ея колокола, призывавшій къ ея духовному торжеству, какъ обычныхъ ея посѣтителей, такъ и всѣхъ тѣхъ, кто пожелалъ бы присоединиться къ нимъ ради сего торжества.

Даже при неполномъ своемъ освѣщеніи, до окропленія св. водою, благолѣпно возобновленная церковь уже являла взорамъ присутствовавшихъ отрадное зрѣлище. А когда возжены были всѣ большія и малыя свѣчи предъ только что освященнымъ иконостасомъ и настѣнными иконами, и особено когда моментально зажжена была большая и прекрасная люстра, вполнѣ соотвѣтствующая и иконостасу и двумъ особо стоящимъ новымъ мѣстнымъ иконамъ и новымъ же хоругвямъ, съ присоединеніемъ сюда свѣчей въ канделябрахъ на хорахъ, въ большомъ корридорѣ съ рекреаціонною залою и смежномъ съ церковію VI классѣ, обыкновенно открываемомъ для молящихся, то зрѣлище было воистину прекрасное—восхитительное для взора, умилительное для души... Въ эти радостно торжественные минуты становились особенно понятными и много-знаменательными сіи слова Царя—Псалмопѣвца: *Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. XXV, 8). *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Олтари Твоя, Господи силъ, Царю мой и Божж мой!..* (Псал. LXXXIII, 2, 4). Послѣ этого вполнѣ становится понятнымъ и то, почему на Руси православной издревле и доселѣ такъ любятъ благолѣпіе церковное и вообще храмоздательство, полагаемое иными христолюбцами подвигомъ цѣлой жизни; почему Благочестивѣйшій Монархъ Всероссійскій на это святое дѣло обратилъ нынѣ особенное свое царственное вниманіе и тѣмъ подаетъ благой и высокій примѣръ и другимъ, усердствующимъ къ сему дѣлу Божію, приложить къ нему должныя усилія..—Прекрасно возобновленная училищная церковь, вдвое поднятая въ высоту, съ двойнымъ освѣщеніемъ, съ благолѣпнымъ новымъ иконостасомъ и предъ нимъ двумя особо поставленными большими мѣстными

иконами, хоругвями и люстрою, съ отличными хорами для пѣвчихъ и съ соотвѣтственною остальною утварію, можно сказать, была не узнаваема, особенно если вспомнить ея прежній лишь обычно—комнатный подъемъ въ высоту.

Порядокъ Богослуженія былъ слѣдующій. Вначалѣ совершено было среди церкви малое (августовское) освященіе воды; затѣмъ послѣдовалъ чинъ малаго же освященія церкви, совершенный на солеѣ. Всѣ умилительно-трогательные по содержанію и напѣву тропари въ послѣдованіи освященія воды до освятительнаго тропаря: „*Спаси, Господи, люди Твоя*“, пѣли сами священно-служители, соблюдая антифонный порядокъ. Когда же началось торжественное погруженіе о. каѳедральнымъ протоіереемъ Св. Креста въ воду, то совмѣстно со священно-служителями восторженно запѣли съ высоты хоръ подготовлявшіеся къ сему моменту пѣвчіе, которые продолжали затѣмъ и дальнѣйшее пѣніе какъ въ послѣдованіи водоосвященія и освященія храма, такъ и во всенощномъ бдѣніи. Послѣдованіе освященія храма закончилось торжественнымъ окропленіемъ всего храма, и особенно вновь сооруженнаго прекраснаго иконостаса, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ иконъ, хоругвей и люстры, святою водою, которое совершалъ о. каѳедральный и протоіерей въ сопровожденіи настоятеля церкви и законоучителя училища со св. Крестомъ. Вслѣдъ за симъ весь возобновленный и только что освященный храмъ быстро освѣтился многочисленными огнями, въ центрѣ которыхъ горѣла большая и прекрасная люстра, зажженная моментально. И за симъ началось всенощное бдѣніе. Все торжествовало, и особенно велика была радость всѣхъ тѣхъ, кому такъ продолжительнымъ казалось десятимѣсячное прекращеніе богослуженія въ возобновлявшем-

ся храмѣ.. За-то это томительное ожиданіе возобновленія богослуженія въ перестроивавшемся храмѣ увѣнчалось для нихъ свѣтлою радостію при созерцаніи полнаго благолѣпія его, о которомъ такъ усердно позаботились ревновавшіе о сго капитальномъ возобновленіи. Такъ что можно сказать, что всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ Божіемъ огорчало лишь одно обстоятельство, что не было среди нихъ и во главѣ сонма священнослужащихъ Преосвященнѣйшаго Владыки Архипастыря.

Какъ уже упомянуто выше, вечернее богослуженіе въ описываемый день училищнаго торжества, начавшись въ 6 часовъ въ неосвященномъ еще храмѣ, окончилось въ немъ, уже освященномъ, около половины 10 часа. Къ сожалѣнію, сырая погода и недостаточная извѣстность относительно опредѣленнаго времени освященія храма, какъ оказалось послѣ, попрепятствовали многимъ посѣтить его ради сего торжественнаго событія въ немъ и принять общее участіе въ молитвѣ со всѣми присутствовавшими. Этому же не мало посодѣйствовалъ ложный и неосновательный слухъ, будто бы въ освящаемый храмъ будутъ впускать молящихся по билетамъ. Сверхъ того, многіе были увѣрены, что освященіе храма должно было совершиться утромъ предъ Литургіею, какъ это и предполагалось въ томъ случаѣ, если бы освященіе храма совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ, къ великому для всѣхъ сожалѣнію, по своей болѣзни, не могшій этого сдѣлать. На другой день, ровно въ 9 часовъ утра, вновь раздался призывный къ богослуженію и такъ долго не раздававшійся доселѣ звонъ колокола училищной церкви. Ровно же въ 9 часовъ началась проскомидія, а затѣмъ, въ половинѣ 10-го, и Божественная литургія, которую соборнѣ совершали участвовавшія въ предшествовавшемъ вечернемъ бого-

служеніи лица. За Литургіею, кромѣ учащихъ и учащихся въ училищѣ и сторонннихъ посѣтителей, присутствовали приглашенные отъ училища и отъ ктитора церкви: г. Начальникъ губерніи, А. Н. Трубниковъ, г. Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій, г. Полиціймейстеръ П. В. Протопоповъ. г. Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи С. А. Бобровскій, г. Директоръ Классической Гимназіи И. М. Бѣлоруссовъ, г. Инспекторъ классовъ института благородныхъ дѣвицъ Е. Н. Тихомировъ, г. Товарищъ городского головы Н. П. Аѳонскій и другія почетныя лица. Служеніе Литургіи было также торжественно. какъ и вечернія службы наканунѣ. Только что возобновленный и освященный храмъ взору и сердцу молящихся являлся болѣе и болѣе прекраснымъ и возбуждающимъ у нихъ благоговѣйное настроеніе, какъ воистинну благолѣпный *домъ молитвы*, по слову Божію. *Радость* поусердствовавшихъ для возобновленія храма была *исполнена въ себѣ*, и они восчувствовали, наконецъ, полное удовлетвореніе своихъ завѣтныхъ стремленій, своихъ лучшихъ пожеланій, изъ за приведенія которыхъ въ исполненіе въ возможно лучшемъ видѣ имъ, скрѣпя сердце, приходилось вновь и вновь откладывать уже неоднократно преднамѣчавшееся время освященія храма. Предъ окончаніемъ Божественной Литургіи Настоятелемъ церкви, священникомъ-законоучителемъ Иліею Ливанскимъ, произнесено было, приводимое далѣе и соотвѣтствовавшее торжеству освященія храма, слово, съ обращеніемъ въ ономъ особеннаго вниманія на изображеніе въ псалмахъ Давидовыхъ высокаго значенія храма Божія и необходимости для каждаго возможно чаще и усерднѣе посѣщать его и дорожить имъ, какъ величайшею нашею святынею, какъ жилищемъ Бога небеснаго среди нашихъ земныхъ

обиталищъ.. Въ концѣ Литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, съ молитвою св. Князю, небесному покровителю только что возобновленнаго храма, и съ обычными многолѣтіями, причемъ присутствовавшіе въ храмѣ, прикладываясь ко св. Кресту и храмовой иконѣ, были окропляемы св. водою. Литургія окончилась, какъ замѣчено выше, въ половинѣ двѣнадцатаго часа утра.

Вслѣдъ за литургіею и молебномъ въ верхней рекреаціонной залѣ, отдѣляющейся отъ церкви небольшимъ корридоромъ, происходилъ торжественный училищный актъ, обыкновенно бывающій въ осенній храмовой праздникъ училища, 23 ноября, а въ минувшимъ 1896 году, по случаю происходившихъ тогда церковныхъ перестроекъ, отложенный до времени освященія церкви, при чемъ для праздничнаго Богослуженія въ тотъ день учащіе и учащіеся собирались въ Петропавловскій Каѳедральный Соборъ, гдѣ настоятелемъ училищной церкви и совершена была литургія въ Александро-Невскомъ придѣлѣ. Въ началѣ акта Секретаремъ Педагогическаго Совѣта училища и вмѣстѣ законоучителемъ училища было сообщено присутствовавшимъ о постановленіи Совѣта выдать въ настоящій день награды I и II степени лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ училища, каковыя награды и были имъ выданы г. Начальникомъ губерніи и г. Вице-Губернаторомъ. Актъ закончился русскимъ народнымъ гимомъ „*Боже! Царя Храни*“, стройно и одушевленно пропѣтымъ училищными пѣвчими, съ участіемъ и присутствовавшихъ на актѣ; послѣ чего г. Начальникъ губерніи, съ обычною своею привѣтливостію, поздравилъ учащихся съ праздничнымъ торжествомъ, на что тѣ отвѣтили дружнымъ и громогласнымъ „ура“, раздавшимся по всѣму училищному зданію и, конечно, ото-

звавшимся за стѣнами онаго. Затѣмъ г. Директоръ училища, по соглашенію съ г. Начальникомъ губерніи, объявилъ учащимся, что они ради совершившагося торжества освященія училищнаго Храма, на завтра освобождаются отъ первыхъ трехъ уроковъ, что также встрѣчно были ими одушевленными кликами радости, выразившимися въ громогласномъ „ура“.—Привѣтствуя присутствовавшихъ на торжествѣ съ церковно-училищнымъ праздникомъ, г. Начальникъ губерніи м. пр. благодушно высказалъ г. регенту училищнаго хора Н. Я. Голиневичу свое удовольствіе по поводу слышаннаго имъ пѣнія, въ которомъ Его Превосходительству особенно понравились нѣкоторыя частности, чѣмъ, конечно, были много возрадованы вмѣстѣ съ г. Голиневичемъ всѣ участвовавшіе въ училищномъ хорѣ.

Послѣ акта всѣ присутствовавшіе на оном училищные гости, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, г. Директоромъ училища и ктиторомъ церкви были приглашены раздѣлить со служащими при училищѣ праздничную трапезу, которая для чая и закуски была предложена въ смежной съ директорскою квартирою комнатѣ VII кл., а для обѣда—въ параллельной ей комнатѣ V класса. За трапезою провозглашены были обычные тосты, при чемъ, вчастности, высказаны были лучшія пожеланія всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ возобновленія только что освященнаго храма Божія. А г. Товарищъ Городскаго Головы, Н. П. Аѳонскій, въ качествѣ представителя на училищномъ празднествѣ Орловскаго Городского Общества, которому училище главнымъ образомъ обязано своимъ открытіемъ, въ значительной степени и дальнѣйшею поддержкою, высказалъ при томъ въ одушевленной рѣчи, что изъ сего училища вышло много серьезныхъ и полезныхъ для общества дѣятелей на разныхъ

поприщахъ жизни, особенно въ предѣлахъ механико-технической дѣятельности. что было съ удовольствіемъ подтверждено и другими присутствовавшими. Въ связи съ прекрасною рѣчью Н. П. Аѳонскаго и какъ бы въ отвѣтъ на нее, со стороны служащихъ въ училищѣ, знакомыхъ ближайшимъ образомъ съ постепеннымъ ходомъ внѣшней и внутренней жизни онаго, было засвидѣтельствовано, что полученное учебнымъ вѣдомствомъ въ даръ отъ Городскаго Общества училищное зданіе, за все время помѣщенія въ немъ реальнаго училища, постепенно устроивалось и улучшалось, и внутри, и снаружи, и приспособлялось къ своему настоящему назначенію, въ каковомъ дѣлѣ много потрудились какъ первоначальные устроители училища, такъ и теперешній г. Директоръ онаго А. Ѳ. Бередниковъ, которому училище во многихъ своихъ частяхъ, и особенно училищная церковь, обязаны, можно сказать, почти полнымъ переустройствомъ, причемъ помимо спеціальныхъ училищныхъ средствъ, а частію и церковныхъ онъ воспользовался для сего щедрою жертвою на храмъ Божій г. ктитора онаго, Николая Васильевича Соломатина.

Праздничной трапезой окончилось торжество освященія Александро-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реальнаго училища,—и конечно это радостное событіе въ стѣнахъ училища на долго станется въ воспоминаніи всѣхъ тѣхъ, кто присутствовалъ на ономъ, и во всякомъ случаѣ составитъ свѣтлую страницу въ исторіи училища..

Закон. свящ. *И. Ливанскій.*

(Продолженіе будетъ).

Второе противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинымъ.

Въ воскресенье, 16 ноября, состоялось второе собесѣдованіе А. И. Георгіевскаго съ Т. А. Худошинымъ. Предъ началомъ собесѣдованія воспитанникомъ VI класса Алексѣемъ Лавровымъ было выяснено ученіе православной церкви о таинствѣ покаянія. Въ своей рѣчи лекторъ, цѣлымъ рядомъ свидѣтельствъ изъ священнаго писанія, твореній Св. Отецъ и главнымъ образомъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, твердо обосновалъ слѣдующіе три тезиса въ православномъ ученіи о таинствѣ покаянія: 1, оно есть таинство первой важности и необходимо должно существовать въ церкви Христовой до скончанія міра, такъ какъ въ церкви всегда были, есть и будутъ члены, согрѣшающіе послѣ своего крещенія, для которыхъ оно и установлено; 2, оно должно состоять изъ двухъ одинаково важныхъ частей—исповѣданія грѣховъ и іерейскаго разрѣшенія,—въ противномъ случаѣ оно не имѣетъ никакого значенія; 3, оно должно быть совершаемо непремѣнно лицами хиротонисанными—епископами или пресвитерами. Рѣчь юнаго оратора, по содержательности ея, выразительной дикціи и воодушевленію, съ какимъ она была произнесена лекторомъ, произвела на слушателей пріятное впечатлѣніе.

По окончаніи этого чтенія, на каѳедру взошелъ А. И. Георгіевскій, который произнесъ устную рѣчь о сущности и формальной сторонѣ безпоповщинской исповѣди, послѣ чего онъ поставилъ для разрѣшенія присутствовавшихъ на собесѣдованіи старообрядцевъ вопросъ: „кто можетъ совершать таинство покаянія“. Предварительно преній было замѣчено, что это таинство не можетъ быть совершаемо никѣмъ, за исключеніемъ лицъ,

получившихъ для этого право чрезъ благодать хиротоніи. Для преній по этому вопросу выступилъ уже извѣстный намъ саратовскій начетчикъ Т. А. Худошинъ.

Не отрицая всей важности и необходимости таинства покаянія, его божественнаго установленія, безпоповщинскій начетчикъ не хотѣлъ признавать того положенія, что Христосъ Спаситель предоставилъ власть вязать и рѣшить грѣхи исключительно епископамъ и пресвитерамъ. Въ подтвержденіе своихъ мыслей о возможности совершенія таинства исповѣди и чрезъ лицо нехиротонисанное, Худошинъ сослался на извѣстное изреченіе ап. Іакова: „*исповѣдайте другъ другу согрѣшенія и молитеся другъ за друга, яко да исцѣлѣете*“ (гл. V. ст. 16). По его мнѣнію, въ этихъ словахъ ап. Іакова заключается широкое позволеніе исповѣдывать прегрѣшеніе другъ предъ другомъ, слѣдов.—и предъ лицами, не получившими благодати священства, ибо здѣсь нѣтъ никакого ограниченія. Подтвержденіемъ будто бы подобнаго пониманія апостольскаго изреченія первенствующими христіанами служитъ вся практика апостольскаго вѣка. Такъ, въ краткой исторіи церкви, составленной законоучителемъ Богдановымъ, и въ литургикѣ Лебедева прямо сказано, что въ періодъ мужей апостольскихъ вѣрующіе исповѣдывали свои грѣхи и слабости другъ предъ другомъ, при взаимной молитвѣ. Съ другой стороны, по свидѣтельству свят. Діонисія Ареопагита, тяжкіе грѣхи исповѣдывались кающимися предо всѣмъ обществомъ вѣрующихъ. Наконецъ, въ тоже время практиковалась исповѣдь и предъ однимъ священникомъ или епископомъ. На основаніи этихъ историческихъ свидѣтельствъ, Худошинъ вывелъ заключеніе, что хотя въ первенствующей церкви были три формы исповѣди: 1) покаяніе взаимное, 2) покаяніе пуб-

личное и 3) покаяніе тайное предъ однимъ хиротонисаннымъ лицомъ; но послѣдній видъ исповѣди занималъ какъ бы срединное положеніе между двумя первыми. Переходя къ безпоповщинской исповѣди, старообрядческій начетчикъ указалъ на то, что практикующаяся у нихъ исповѣдь соотвѣтствуетъ первому виду исповѣди, которая существовала въ вѣкъ апостольскій,— покаянію другъ предъ другомъ. Старообрядцы—безпоповцы прибѣгли къ этого рода исповѣди въ виду того, что они не обрѣтаютъ вокругъ себя праваго священства; но въ этомъ случаѣ они слѣдуютъ заповѣди св. Іоанна Златоуста, который говоритъ, что если среди паствы не окажется епископа или пресвитера, то и мірянинъ можетъ руководствовать остальными въ дѣлахъ вѣры, и слѣдовательно, совершать таинства, напр., исповѣдь, крещеніе и т. п.

Въ отвѣтъ на этотъ рядъ возраженій организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій ясно, полно, обстоятельно и воодушевленно далъ слушателямъ объясненіе истиннаго смысла тѣхъ основаній, какія приводились старообрядческимъ начетчикомъ. Прежде всего, ссылка Худошина на книги, составленныя Богдановымъ и Лебедевымъ, оказывается несостоятельною въ виду того, что, по правиламъ VI вселенскаго собора, вѣрующіе должны говорить и толковать „якоже отцы святіи достигоша", т. е. на основаніи свящ. Писанія и преданія Св. Отецъ; между тѣмъ старообрядецъ опирается на книги современнаго изданія, которыя хотя и допущены духовною цензурою, но не выражаютъ голоса всей вселенской церкви и потому могутъ погрѣшать противъ истины въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Кромѣ того пользованіе старообрядцевъ этими современными книгами было бы умѣстно лишь въ томъ

случаѣ, если бы сами безпоповцы слѣдовали всѣмъ указаніямъ цитируемыхъ ими книгъ; а между тѣмъ они берутъ изъ этихъ книгъ только тѣ отрывки, которые, повидимому, служатъ въ ихъ пользу. Впрочемъ, если и признать состоятельнымъ подобный пріемъ старообрядческаго начетчика, то и въ такомъ случаѣ доводы совопросника разлетаются въ прахъ предъ судомъ истины. Такъ, по словамъ А. И. Георгіевскаго, Худошинъ совершенно напрасно ссылался на извѣстное намъ изреченіе ап. Іакова (гл. V, ст. 16), такъ какъ оно не подтверждаетъ безпоповщинскаго ученія о правѣ лица нехиротонисаннаго совершать таинство исповѣди. Въ приведенныхъ старообрядцемъ апостольскихъ словахъ говорится о покаяніи, не какъ таинствѣ, въ которомъ дается іерейское разрѣшеніе грѣховъ, а какъ о нравственномъ подвигѣ. Очевидно, старообрядческій начетчикъ смѣшиваетъ эти два рода исповѣди и смѣшиваетъ, быть можетъ, намѣренно—изъ желанія оправдать безпоповщинское ученіе. Въ виду этого было установлено ясное понятіе о томъ и другомъ родѣ исповѣди. Покаяніе, какъ таинство, состоитъ не только изъ устнаго исповѣданія грѣховъ, но и іерейскаго разрѣшенія кающемуся этихъ грѣховъ. Объ этомъ видѣ исповѣди и должна вестись настоящая бесѣда; между тѣмъ подобной исповѣди, какъ таинства, у безпоповцевъ и не существуетъ. У нихъ практикуется исповѣдь, какъ нравственный подвигъ. Въ чемъ же состоитъ эта исповѣдь?—Въ томъ, что вѣрующій, сознавшій свой грѣхъ, чувствующій угрызенія совѣсти, иногда затрудняется найти выходъ изъ своего грѣховнаго состоянія,—не знаетъ, какъ побороть грѣховныя свои влеченія; въ этомъ случаѣ онъ обращается къ лицу, болѣе его свѣдущему въ духовной жизни, разсказываетъ ему свое грѣховное состояніе и

получаетъ отъ выслушавшаго его исповѣдь тотъ или другой совѣтъ, но при этомъ онъ, какъ лицо нехиротонисанное, не имѣетъ права давать кающемуся разрѣшеніе грѣховъ. Въ этомъ случаѣ принимающій на исповѣдь мірянинъ поступаетъ подобно доктору, который, послѣ опредѣленія болѣзни, приписываетъ своему паціенту извѣстную діэту и лекарство. Такая исповѣдь, какъ нравственный подвигъ, и основывается на цитированномъ изреченія ап. Іакова и существовала въ христіанской церкви съ глубокой древности. Не удивительно, что слѣды этой исповѣди существуютъ и въ настоящее время; такъ, напр., въ православныхъ монастыряхъ иноки, неопытные въ монашеской жизни, ходятъ для исповѣди, полученія совѣта—къ старцамъ, не имѣющимъ іерейскаго сана, и получаютъ отъ нихъ руководительныя наставленія.

Что же касается, такъ называемой, публичной исповѣди, въ которой старообрядцы видятъ прецендентъ для безпоповщинской исповѣди, то старообрядцы погрѣшаютъ и въ этомъ случаѣ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ первенствующей церкви согрѣшившій каялся публично въ важныхъ грѣхахъ, касавшихся всего христіанскаго общества; но вслѣдъ затѣмъ разрѣшительную молитву надъ нимъ читалъ епископъ или пресвитеръ. Подобное публичное покаяніе было вполнѣ естественно: люди, которые согрѣшали противъ своего христіанскаго общества, грѣхъ которыхъ могъ послужить соблазномъ для другихъ членовъ церкви, должны были искупить свой грѣхъ публичнымъ раскаяніемъ, просить у членовъ своего общества снисхожденіе, и послѣдніе давали первымъ только свое согласіе на прощеніе, но не давали имъ таинственнаго разрѣшенія, каковое кающіеся получали послѣ того отъ хиротонисаннаго

лица. Къ этому слѣдуетъ прибавить епце и то, что подобные грѣшники въ своихъ вольныхъ и невольныхъ, т. е. личныхъ грѣхахъ каялись предъ священникомъ или епископомъ. Слѣдовательно, въ первенствующей церкви публичная исповѣдь имѣла дисциплинарное значеніе. Вообще же исповѣдь, какъ таинство, съ вѣка апостольскаго имѣла тотъ существенный признакъ, что разрѣшеніе отъ грѣховъ давалось грѣшнику лицомъ, получившимъ благодать хиротоніи. Поэтому безпоповцы напрасно ссылаются на изреченіе ап. Іакова и практику первенствующей церкви. Тѣмъ страннѣе и непонятнѣе такая ссылка на эти данныя, что въ безпоповщинской общинѣ практикуется совершенно иная форма исповѣди: безпоповцы не каются въ своихъ прегрѣшеніяхъ другъ другу, не каются и предъ всѣмъ своимъ обществомъ, какъ это требуется приводимыми ими фактами, а исповѣдуютъ свои грѣхи только предъ однимъ избраннымъ наставникомъ—міряниномъ, который не имѣетъ права давать кающемуся разрѣшеніе грѣховъ.

Правда, въ подтвержденіе этой практики безпоповцы приводятъ слова св. Іоанна Златоуста, который будто бы даетъ и мірянину позволеніе руководить вѣрующими въ дѣлѣ спасенія; но въ этомъ случаѣ они искажаютъ истинный смыслъ ученія этого свят. отца церкви вселенской. Въ приводимой старообрядческимъ совопросниковъ выдержкѣ св. Златоустъ хочетъ лишь сказать, что въ дѣлахъ вѣры,—въ наученіи вѣрующихъ истинамъ религіи, за недостаткомъ пастырей, и міряннинъ имѣетъ право руководить остальными членами христіанской церкви; но этотъ св. отецъ былъ далекъ отъ мысли давать лицу нехиротонисанному право совершать таинства, какъ, напр., исповѣдь и пр. Всякому извѣстно, что иное дѣло—учить, а иное дѣло—

„строити тайны". Поэтому напрасно старообрядческій начетчикъ сливаетъ эти два понятія вмѣстѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ и не могъ учить такъ, какъ объ этомъ говоритъ безпоповщинскій наставникъ, ибо этому вселенскому учителю больше, чѣмъ кому-либо изъ старообрядцевъ, было извѣстно, что власть вязать и рѣшить грѣхи Христомъ дана лишь апостоламъ и ихъ ближайшимъ преемникамъ. Такъ, по воскресеніи Своемъ Христосъ явился однажды ученикамъ Своимъ *и глагола имъ: примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. XX. 22—24). Затѣмъ и св. апостолъ Павелъ ясно говоритъ, что *никто-же самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. V, 4). Слѣд., нельзя допускать, чтобы каждый христіанинъ совершалъ таинство исповѣди, какъ и другія, не будучи призванъ отъ Бога и облеченъ на то властію Божіею. Сами уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги, какъ. напр., Малый Катихизисъ (листъ 36), говорятъ, что „исповѣдатися никому иному имамы, точно священнику". Наряду съ этимъ были прочитаны свидѣтельства изъ номоканона о запрещеніи мірянамъ совершать таинство исповѣди. На листѣ 6 сказано слѣдующее: „аще кто безъ воли мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріидетъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ", и т. д. Указанъ былъ и 581 листъ Кормчей, гдѣ написаны слѣд. внушительныя строки. „онѣмъ достойность пріимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже суть перво епископи, а потомъ презвитеры, отъ епископа повелѣніе о семъ пріимше".

Какъ видно, Худошину данъ былъ отвѣтъ очень

пространный, основательный и внушительный, и старообрядецъ долженъ былъ бы признаться въ ложности безпоповщинскаго ученія; но онъ настойчиво продолжалъ защищать право нехиротонисаннаго лица совершать таинство исповѣди. Не желая согласиться съ тѣмъ, что благодатные дары, а въ томъ числѣ и право отпущать или вязать грѣхи дано исключительно апостоламъ и ихъ преемникамъ, онъ началъ утверждать, будто бы всѣ вѣрующіе во Христа обладаютъ этого властью. Чтобы хоть чѣмъ-нибудь обосновать эту странную мысль, старообрядецъ сослался на исторію сошествія Святаго Духа на лицъ, находившихся въ Сіонской горницѣ. Согласно пророчества Іоиля, дары Святаго Духа должны были разлиться на всѣхъ вѣрующихъ независимо отъ возраста и положенія послѣднихъ. И, дѣйствительно, въ день пятидесятницы дары Святаго Духа снизошли въ видѣ огненныхъ языковъ не только на апостоловъ, которыхъ вмѣстѣ съ новоизбраннымъ Матѳеемъ было 12, и учениковъ Христовыхъ, коихъ было 70, но—и на остальныхъ 38 простыхъ вѣрующихъ, находившихся въ Сіонской горницѣ. Въ силу этого будто-бы обстоятельства еще въ вѣкъ апостольскій міряне принимали на исповѣдь кающихся. Въ самомъ евангеліи, по словамъ Худошина, въ 76 зачалѣ Матѳея находится будто бы указаніе на право всѣхъ безразлично вѣрующихъ совершать таинство исповѣди. По крайней мѣрѣ, св. Ѳеоѳилактъ, на основаніи этого зачала, между прочимъ говоритъ: „не токмо елика священницы разрѣшаютъ, разрѣшенна. но и мы, обидими, елика или связуемъ или разрѣшаемъ, и тамо (на небесахъ) суть связана и разрѣшена“. Право мірянина не только принимать на исповѣдь, но и налагать епитемію, по словамъ поморскаго совопросника, подтверж-

дается и твореніями св. Θеодора Студита, который на вопросъ, можно ли неимѣющему сана монаху назначать кающемуся епитимію, далъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что это не противно правиламъ и установленіямъ церкви.

Опровергая представленныя старообрядцемъ основанія, ведущій собесѣдованія А. И. Георгіевскій указалъ слушателямъ неправильность, допущенную его совопросникомъ въ толкованіи пророчества Іоиля и исторіи пятидесятницы. Не отрицая, съ одной стороны, того, что пророчество Іоиля говоритъ объ изліяніи даровъ Святаго Духа на всѣхъ вѣрующихъ,—съ другой—того, что въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается исторія сошествія Святаго Духа на всѣхъ вѣрующихъ, бывшихъ въ Сіонской горницѣ, онъ указалъ на то различіе въ духовныхъ дарованіяхъ, какое существовало въ церкви въ вѣкъ апостольскій; каждый вѣрующій, сообразно своимъ личнымъ способностямъ, получилъ божественные дары: одинъ—даръ пророчества, другой—даръ языковъ, третій—даръ чудотворенія и т. д. (1 кор. XII, 8—10, XIV, ст. 1—6); благодать же „строити тайны“ и въ томъ числѣ право совершать таинство исповѣди дана лишь апостоламъ. Если бы эта послѣдняя благодать простиралась на всѣхъ безъ различія вѣрующихъ; то въ церкви было бы видно полное равенство и безразличіе ея членовъ. Между тѣмъ, по ученію апостола Павла о церкви, какъ о тѣлѣ Христа, указано такое же различіе между ея членами, какое замѣчается и между членами человѣческаго организма (1 корино. гл. XII, ст. 12—31 и др.). Да и нельзя въ принципѣ допускать ту мысль, какая высказана совопросникомъ, потому что послѣдовательное ея развитіе привело бы къ протестантской доктринѣ о всеобщемъ священствѣ. Очевидно, старообря-

дець въ своемъ стремленіи всячески оправдать безповщинскую исповѣдь дошелъ до протестантскихъ заблужденій.

Какъ бы чувствуя всю неправоту своихъ объясненій пророчества Іоиля и исторіи сошествія Святаго Духа на апостоловъ, старообрядческій начетчикъ, по словамъ А. И. Георгіевскаго, ссылкою своею на толковое евангеліе Θеофилакта старается придать своему толкованію только призрачный видъ истины, на самомъ же дѣлѣ это основаніе говоритъ не въ его пользу. Въ словахъ Христа, которыя толкуются Θеофилактомъ, какъ и въ отвѣтѣ Спасителя на вопросъ апостола Петра о томъ, сколько разъ слѣдуетъ прощать обиды ближнему, нужно видѣть не право каждаго христіанина вязать и рѣшить грѣхи, какъ то желаетъ видѣть старообрядецъ, но стремленіе Спасителя пріучить своихъ послѣдователей кротости и непамятозлобію. И нужно сказать, что эта заповѣдь Христа свято выполняется почти каждымъ христіаниномъ, идя на исповѣдь, почти каждый вѣрный сынъ православной церкви проситъ у своихъ ближнихъ прощенія въ грѣхахъ, содѣянныхъ противъ нихъ. На масленицѣ, въ прощенный день, намѣревающіеся говѣть великимъ постомъ и очистить покаяніемъ свою совѣсть даже нарочито являются другъ къ другу и просятъ другъ друга забыть ихъ личныя обиды. Только при условіи взаимнаго прощенія обидъ и грѣховъ Господь въ таинствѣ покаянія и прощаетъ намъ грѣхи чрезъ священника. Между тѣмъ у безпоповцевъ кающіеся исповѣдуютъ свои согрѣшенія не предъ тѣми лицами, противъ которыхъ они согрѣшили, а предъ третьимъ лицомъ—своимъ поставникомъ или благословеннымъ отцомъ. Разумѣется, каждый христіанинъ можетъ простить, въ смыслѣ—забыть, грѣхъ своего ближ-

няго; но никто, кромѣ священнаго лица, не имѣетъ права разрѣшить кающагося отъ грѣха противъ Бога и ближняго, такъ какъ грѣхъ противъ ближняго, поскольку онъ есть нарушеніе Божественной заповѣди о любви къ людямъ, есть въ тоже время и грѣхъ противъ самого Бога. Поэтому-то Ѳеофилактъ, на котораго ссылается совопросникъ, и говоритъ: „аще Богу согрѣшаетъ, не могу азъ, препростый, простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяй священникъ".

Также неосновательно доказательство, заимствованное старообрядческимъ начетчикомъ изъ твореній Ѳеодора Студита, такъ какъ въ этомъ случаѣ совопросникъ намѣренно обезразличиваетъ исповѣдь, какъ таинство, съ исповѣдью, какъ нравственнымъ подвигомъ. Правда, по Ѳеодору Студиту, въ случаѣ нужды (напр., морской, желѣзнодорожной катастрофѣ и т. д.) каждый мірянинъ можетъ принять на исповѣдь вѣрующаго и даже наложить на него эпитимію; но слѣдуетъ помнить, то эти случаи рѣдкіе, „смотрительные", которые въ общій законъ не пріемлются; съ другой стороны, даже по ученію самаго Ѳедора Студита, мірянинъ, принявшій въ указанномъ случаѣ грѣхъ своего ближняго, обязанъ разсказать этотъ грѣхъ пресвитеру или епископу для разрѣшенія. То же самое говоритъ и Симеонъ Солунскій. Слѣдовательно, если признать ссылку старообрядца на Ѳеодора Студита, то, согласно даннаго толкованія, нужно требовать, чтобы безпоповщинскій наставникъ относилъ грѣхи покаявшихся предъ нимъ лицъ пресвитерамъ или епископамъ, которыхъ у нихъ нѣтъ.

Не имѣя возможности прямымъ путемъ защищать безпоповщинское ученіе о правѣ мірянина совершать таинство исповѣди; но все же желая показать состоя-

тельность этого ученія, Худошинъ теперь уже прибѣгнулъ къ косвеннымъ доказательствамъ. Онъ началъ проводить мысль о томъ, что въ дѣлѣ спасенія церковная іерархія даже не имѣетъ значенія По мнѣнію начетчика, спасеніе зависитъ не отъ существованія въ церкви священноначалія, а отъ христіанской самопопечительности. Св. Іоаннъ Златоустъ прямо утверждаетъ, что если христіанинъ будетъ нерадѣть о своемъ спасеніи, то онъ ни за что не спасется. Между тѣмъ безпоповцы заботятся о своемъ спасеніи и не упускаютъ изъ виду этой главной цѣли жизни. Въ безпоповщинской общинѣ будто бы царитъ вѣра и добродѣтельная жизнь, которая, по толкованію Θеофилакта, подобно исповѣданію апостола Петра, является ключемъ, отверзающимъ райскія двери. Правда, и старообрядцы согрѣшаютъ предъ Господомъ и своими ближними, но они могутъ получить спасеніе и разрѣшеніе своихъ грѣховъ не чрезъ пресвитера, но отъ самого Бога. Евангеліе представляетъ примѣры того явленія, что Христосъ помиловалъ грѣшницу и благоразумнаго разбойника безъ посредства хиротонисаннаго лица. Мало того, исторія церкви представляетъ массу фактовъ, когда Господь прощалъ кающихся и предъ простолюдиномъ. Для вящей убѣдительности старообрядецъ даже прочит лъ длинную повѣсть изъ книги Никона, игумена Черныя горы, въ которой разсказывается, какъ одна женщина послѣ исповѣданія своихъ грѣховъ предъ мірянином ъ, при громѣ, землетрясеніи, услышала голосъ Спасителя, прощавшій ей грѣхи. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Худошинъ вывелъ то общее заключеніе, что безпоповцы, кающіеся и предъ лицомъ нехиротонисаннымъ, могутъ получать спасеніе по благодати Господа, по степени ихъ вѣры и нравственной жизни. Противъ

подобнаго вывода была практика церкви. Поэтому Худошинъ долженъ былъ указать основаніе для безсвященнословнаго состоянія ихъ общины; и онъ для оправданія этого сослался на излюбленное старообрядцами ученіе о пришествіи антихриста, истребившаго правое священство, согласно пророчества Даніила.

При опроверженіи всѣхъ этихъ данныхъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій прежде всего сорвалъ маску съ тѣхъ пріемовъ, какими пользовался его совопросникъ. „Моему собесѣднику, сказалъ онъ, поставленъ вопросъ о томъ, можетъ ли міряннинъ разрѣшать отъ грѣховъ, а онъ говорилъ обо всемъ: и объ антихристѣ, и о тѣлѣ Христовомъ, и о безцѣльности существованія церковной іерархіи и т. п.“. Потомъ А. И. Георгіевскій перешелъ къ детальному опроверженію всѣхъ возраженій Худошина. Здѣсь была доказана недостаточность одной только вѣры и добрыхъ дѣлъ, а также необходимость церкви и таинствъ, безъ которыхъ нѣтъ и не можетъ быть спасенія. При этомъ прочитаны подходящія выдержки изъ священнаго Писанія, святыхъ отцевъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. Изъ суммы всѣхъ этихъ цитатъ былъ сдѣланъ выводъ, что „подъ ключами царствія“ слѣдуетъ разумѣть, главнымъ образомъ, таинства и церковь. Для совершенія же таинствъ вообще и таинства покаянія въ частности необходима іерархія, которая лишь получила это право отъ Христа, такъ что всякій, восхищающій недарованная, раздражаетъ Бога, „якоже сынове Кореовы и Озія царь“. То, конечно, правда, что Спаситель помиловалъ грѣшницу и благоразумнаго разбойника, которые даже не исповѣдали предъ Нимъ своихъ грѣховъ; но нужно обратить вниманіе на то, что Спаситель былъ сердцевѣдецъ и не нуждался въ

устномъ предъ нимъ исповѣдываніи грѣховъ. Къ тому же на эти факты не слѣдовало бы ссылаться старообрядцу;—ихъ обыкновенно приводятъ протестанты въ оправданіе мысленной исповѣди.

Если такимъ образомъ факты, заимствованные изъ евангельской исторіи, нисколько не подверждаютъ право мірянина совершать исповѣдь, какъ таинство; то еще менѣе подтверждаетъ это ученіе фактъ, взятый старообрядческимъ начетчикомъ изъ книги Никона Черногорца. Прежде всего является вопросъ, кто простилъ и разрѣшилъ покаявшуюся женщину—мірянинъ ли, или Богъ. Въ повѣсти прямо сказано, что слышенъ былъ гласъ Божій, разрѣшавшій женщину отъ ея грѣховъ. „Теперь, сказалъ А. И. Георгіевскій, я спрошу старообрядцевъ—безпоповцевъ: „развѣ у васъ тоже послѣ исповѣди бываетъ слышенъ гласъ Божій, громъ и пр.? развѣ у васъ Богъ еще какимъ либо чудеснымъ образомъ прощаетъ грѣхи при исповѣди у мірянина? Конечно вы не скажете на это „да“. Впрочемъ на этотъ вопросъ и нельзя отвѣчать иначе, какъ только отрицательно. Разсканный въ книгѣ Никона Черногорца случай принадлежитъ къ чудеснымъ, которые вовсе не отмѣняютъ обычный законъ, царящій въ царствѣ благодати. Господь установилъ извѣстныя дѣйствія, чрезъ которыя вѣрующимъ подается лицами хиротонисанными благодать, разрѣшающая отъ грѣховъ; но Господь иногда особеннымъ образомъ благоволитъ сообщатъ свою благодать прощенія нѣкоторымъ избранникамъ. Что же? исключается ли этимъ необходимость первыхъ, отмѣняются ли они этимъ чудомъ?—нисколько! На чудесахъ въ царствѣ благодати никакъ нельзя основывать постоянной практики, такъ какъ иначе все общество старообрядцевъ пришлось бы считать чудеснымъ. Да и въ

книгѣ Никона Черногорца прямо говорится, что „случаи смотрительные въ законъ не пріемлются". Тѣмъ менѣе основательною должна считаться извѣстная ссылка старообрядца на повѣсть игумена черной горы, что въ той же книгѣ разсказываются другіе случаи, когда мірянинъ отказывался давать каявшемуся у него разрѣшеніе грѣховъ только потому, что это право принадлежитъ епископамъ и пресвитерамъ. При этомъ были прочитаны подходящія мѣста. Въ заключеніе было разобрано старообрядческое ученіе о безглавой церкви, при чемъ показано, на основаніи Маргарита, что церковь безъ іерархіи быть не можетъ, что церковная іерархія будетъ существовать до скончанія міра.

Подводя итогъ всей бесѣдѣ съ Худошинымъ, А. И. Георгіевскій сказалъ слѣдующее: „путемъ долгихъ преній мы, я надѣюсь, дошли теперь до того положенія, что всякій, даже простолюдинъ, можетъ принимать къ себѣ на исповѣдь кающагося, но разрѣшать отъ грѣховъ никто не можетъ, „точію православный священникъ", а разъ у старообрядцевъ нѣтъ іерархіи, о чемъ они и не спорятъ, нѣтъ и таинства покаянія, если же нѣтъ таинства покаянія, у нихъ не можетъ быть и надежды на спасеніе, ибо „сія тайна, по ученію большого катихизиса, есть потребно-нуждная во спасеніе согрѣшившимъ, а грѣшникъ, конечно, всякій. Этимъ мы и заканчиваемъ нынѣшнее собесѣдованіе".

Послѣ этого пропѣта была молитва „Достойно есть", а потомъ слушатели, выразивъ благодарность организатору собесѣдованій, медленно начали расходиться. Бесѣда эта затянулась почти до десяти часовъ вечера. *И. Богдановъ.*

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

1. Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 г. Составилъ Магистръ Ив. Преображенскій. Эпб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к. (236 стран. въ бол. осьм. листа). Выписывать можно отъ автора: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, № 34.

Книга эта заключаетъ въ себѣ сводъ статистическихъ данныхъ, обнимающихъ всѣ важнѣйшія стороны жизни Отечественной Церкви за 50 лѣтъ (1840—1890). Трудъ весьма солидный по количеству статистическихъ данныхъ и тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ они почерпнуты, въ особенности же по умѣлой и цѣлесообразной ихъ обработкѣ. Цифровыя данныя въ видѣ таблицъ (поясняемыхъ иногда графически—чертежами), не рѣдко краснорѣчивыя сами по себѣ, постоянно сопровождаемыхъ объясненіемъ ихъ жизненнаго значенія и ихъ зависимости отъ историческихъ данныхъ. Книга даетъ живой, хотя и краткій, историческій очеркъ Отечественной Церкви за послѣдніе 50 лѣтъ съ лишкомъ (авторъ касается отчасти и послѣдняго еще неокончившагося десятилѣтія). Ее можемъ смѣло рекомендовать нашему духовенству какъ полезную въ томъ отношеніи, что она дастъ возможность каждому, желающему стать, какъ говорится, на высотѣ своего пастырскаго призванія, оглядѣться кругомъ и видѣть, что намъ теперь слѣдуетъ дѣлать, къ чему въ настоящее время особенно зоветъ насъ наше пастырское и учительское званіе, какъ продолжать намъ то, что уже начато. Особенно интересна и въ сей часъ указанномъ отношеніи практически полезна 3-я глава книги, гдѣ подробно излагается религіозно-просвѣтительная (церковныя школы) и благотворительная (церковно-приходскія попечительства) дѣятельность духовенства. Прекрасныя страницы этой главы, гдѣ говорится о томъ, какія рѣзкія перемѣны должна была пережить церковная школа съ 60-хъ годовъ и до половины 80-хъ, хотѣлось бы перепечатать цѣликомъ; но пусть каждый прочитаетъ

въ самой книгѣ, такъ какъ въ ней найдется и еще много подобныхъ страницъ. („Тульскія Епарх. Вѣд".).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе" за 1898 годъ.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя. II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. І. Виноградова. III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я. IV. Митрополитъ московской Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго. VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго. VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изувѣровъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ. XI. Мои двухнедѣльныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго. XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева. XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ. XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изувѣрства Свящ. А Любарскій. XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевскаго. 3)

Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій. XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года. Отрадныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разработки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогодія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. XVIII. Заграничныя миссіи и сектанство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. XIX. Библіографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универс. св. Вл. св. П. Свѣтловъ. 2) А. П. Лопухина. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ. 3) „Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) Свящ. И. Легатова „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ. 5) Прот. о. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

1898. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1898.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“
подъ редакціей **А. К. Шеллера (А. Михайлова).**

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „ИЗДАТЕЛЬ“ пригласило къ участію въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ:

Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова. К. С. Баранцевичъ, В. В. Н. Г. Гаринъ (Михайловскій). В. Г. Генкевъ. М. Б. Городецкій. И. Ивановичъ. С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. Г. А. Мачтетъ. К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потапенко. Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ. Н. А. Рубакинъ. А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій. М Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ А. М. Хирьяковъ. А. К. Шеллеръ и др.

Въ еженедѣльныхъ нумерахъ газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки. экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденіи какъ заграничныя, такъ и внутреннія. телеграммы (внутреннія и иностранныя), статьи по военному дѣлу. сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя. театральныя и музыкальныя рецензіи, библіографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получатъ

52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, печатаемыхъ въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, гдѣ помѣщаются: историческія и современные романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и проч.

300 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою).

На годъ **8** р.—На полгода **4** р.—На три мѣсяца—**2** р. На одинъ мѣс. **1** р.

Годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ,

(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“. „Аѳонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору:
СПБ., Невскій Пр. д. № 68—40.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“,

(III-й годъ изданія,) подъ редакціею

П. Н. Елагина

имѣющій задачею распространять **практически-полезныя** по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,

ВЪ БЕЗПЛАТНЫЯ НАРОДНЫЯ ЧИТАЛЬНИ И ВЪ

БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. будутъ даны къ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія безплатныя ПРИЛОЖЕНІЯ: полные, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные ПРОЕКТЫ, составленные **Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:**

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

СѢМЕНА лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдисъ „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46—13 Ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постояно пополнялась, и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическія хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образованіе“, № 12—Декабрь, 1897.: „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенныя во множествѣ. Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „ДЕРЕВНИ“ — необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“. По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, **ТРИ** рубля. **3 рубля.** **Подписка принимается** въ Конт. журнала. **3 рубля**

Адресъ: „**ДЕРЕВНЯ**“. **С.-Петербургъ**, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Каталогъ высылается безплатно.

Открыта подписка на 1898 годъ на ЖУРНАЛЫ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала

XV г. **ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА** XV г.

основанные С. М. Макаровой,

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности, и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ но-

вомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

а) **„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 8 лѣтъ).

помѣщаетъ занимательные разсказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, разсказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растеній, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическія разсказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотечка ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА. Полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромолитографирован-

в) **„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ).

будетъ помѣщать какъ и до сихъ поръ большіе разказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, разсказы изъ жизни отдѣльн. народовъ, историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ людей, разказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, анекдоты и т п.; ноты, особыя задачи на премію и. т. п.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотека знаменитыхъ писателей для юношества. Первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстриро-

ными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно:

Мои игрушки. 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ. Изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ. Маленькій разсказъ съ 9 рис. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ-въ-сапогахъ. Старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис.

Кромѣ того всѣ подписчики получатъ:

7. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“.
8. Педагогическій листокъ. } для родител.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой 6 р.

ванныхъ, вполнѣ законченныхъ сочиненій.

1. Куперъ. Шпіонъ, съ рис. Андріолли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рис. худ. Адріенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рис. Андріолли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II.

Кромѣ того всѣ подписчики получатъ:

5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 учебный годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій Листокъ для родителей.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой 6 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ два рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе.

ПЕРВЫЕ НУМЕРА НА 1898 г. УЖЕ ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И РАЗСЫЛАЮТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ

С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21. Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Открыта подписка на 1898 г.
(V годъ изданія).
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный
безъ предварительной цензуры
ЭКОНОМИЧЕСКІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
ХОЗЯИНЪ

1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году. — Годовые подписчики получатъ въ 1898 г. безплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству **И. А. Стебута.**
2. Руководство по огородничеству **М. В. Рытова.** Вып. III.
3. **Шесть проектовъ** сельскохоз. построекъ (въ краскахъ).

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска „Руководство по огородничеству“ М. В. Рытова вмѣсто **1** р. **20** к. за **80** коп.

На годъ **6** р., на полгода **3** р. съ перес. Разсрочка отъ **1** р.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Ред. **А. Мертваго.** Изд. **И. Машковцевъ.**

Годъ II. **1898.**

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдом-

ства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и запросы, касающіеся журнала, адресуются въ редакцію. Отдѣльные №№ продаются по 30 к. Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ 3 рублей. Программа: I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учрежденій, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Живописное Обозрѣніе

ШЕСТЬДЕСЯТЪ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1887 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, безплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ. Н. Ф. „Часъ“, Разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разсказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“. ро-

манъ.—Михайловъ, А. (А К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Мережковскій Д. С. „Феличе“ разсказъ—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій. Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разсказъ—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ. С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій. Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“. романъ.—Ѳедоровъ, А. Н.„ Наслѣдство“, романъ — Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева. Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева. В. А., Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева. Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1) **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками. 52

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТСЯ:

I. 40 НУМЕРОВЪ—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 НУМЕРОВЪ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—III. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія)—IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и проч.).—VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанчый цвѣтными красками и золотомъ.

---

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

=ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ=

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ (РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ), а также СТИХОТВОРЕНІЯ ЛЮБИМЫХЪ ПОЭТОВЪ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НОВОСТИ, БІОГРАФІИ, БИБЛІОГРАФІЯ и СМѢСЬ, а также ПОРТРЕТЫ ПИСАТЕЛЕЙ и художественныя ИЛЛЮСТРАЦІИ къ романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ", уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

«БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ»

(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ**).**

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ ОДИНЪ РУБЛЬ 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ „Бурлаки на Волгѣ", „Аѳонъ" и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68—40.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1898 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Сунодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита" и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Даніила", будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получатъ безплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики безплатно получатъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ-Прокуроры Св. Сунода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія". Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Сунодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства" (Синод. опред. 8 сент. 1874 года. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи. въ Казани.

ГОДЪ XIV. | **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.** | ГОДЪ XIV.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1898 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: Святые учители вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того, какъ безплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. ‖ НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Требованія адресовать: *въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала* „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

		стр.
1.	Архипастырское благословеніе	233
2.	О награжденіи набедренниками и скуфьями	234
3.	Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретаря Куломзина отъ 4 февраля 1898 года за № 505 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго	—
4.	Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ	235
5.	Списокъ праздныхъ мѣстъ	248
6.	Извѣстія.	250
7.	Архіерейскія служенія.	251

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8.	Слово въ недѣлю православія	256
9.	Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у римлянъ	264
10.	Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища	269
11.	Второе противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинымъ	278
12.	Библіографическая замѣтка.	293
13.	Объявленія.	294

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 15-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

...НІЕ.

...ІАЛЬНЫЙ.

стр.

... 233
...куфьями ... 234
...Комитета Сибирской
...я Куломзина отъ 4
...мя Его Преосвящен-
...на, Епископа Орлов-
... —
...ской дорогѣ и въ
... 235
... 248
... 250
... 251

...ЦІАЛЬНЫЙ.

... 256
...вязи съ вѣрованіями
... 264
...андровскаго Орлов-
... 269
...сѣдованіе съ Т. А.
... 278
... 293
... 294

...ерей М. Смирновъ.

...-го дня 1898 года.

...го Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 8.

22-го февраля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 8. | Изданіе еженедѣльное.

22-го февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителей земскихъ училищъ: священникъ церкви села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Георгій *Амфитеатровъ*—Олтуховскаго училища и священникъ церкви села Турищева, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Кореневъ*—Турищевскаго училища—30 минувшаго января.

Священникъ церкви села Бытоши, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Рождественскій* утвержденъ въ должности законоучителя Рубчинскаго начальнаго училища—3 февраля.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) священнику церкви села Аѳанасьевскаго, Елецкаго уѣзда, Николаю Ильинскому за ревностное пастырское служеніе:

2) священнику церкви села Рогатика, Ливенскаго уѣзда, Николаю Иванову;

3) священнику церкви села Муравлева, Орловскаго уѣзда, Іоанну Бѣлопольскому за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей;

4) священнику церкви села Малаго Крупца, Трубчевскаго уѣзда, Стефану Ильинскому за отлично-усердную службу;

5) священнику церкви села Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, Александру Бѣльскому за усердную службу, со внесеніемъ сего въ клировую вѣдомость и

6) священникамъ Дмитровскаго уѣзда: села Лобковъ—Димитрію Кириллову и села Суслова—Владиміру Славскому за заботы объ открытіи въ приходахъ школъ грамоты.

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены:

набедренниками—священникъ церкви села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Петръ *Леоновъ* за отлично-усердное пастырское служеніе при весьма хорошемъ поведеніи; священникъ церкви села Космодаміанскаго, Кобылье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Андрей *Лаврухинъ* за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей; священникъ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда, Павелъ

Иножарскій за усердное пастырское служеніе; священникъ церкви села Алешни, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ* за отлично-усердное служеніе и доброе поведеніе; священникъ Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви Николай *Брянцевъ* за ревностное пастырское служеніе и отличное поведеніе; священники Трубчевскаго уѣзда: села Сельца—Константинъ *Воскресенскій*, села Семца—Димитрій *Рождественскій* и села Любца—Димитрій *Переверзевъ* за отлично-усердное служеніе и доброе поведеніе; священникъ церкви села Войны, Сѣвскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Говоровъ* за отлично-ревностное пастырское служеніе при добромъ поведеніи; священникъ церкви села Фащевки, Сѣвскаго уѣзда, Георгій *Федотовъ* за отлично-усердное служеніе и доброе поведеніе и священники Малоархангельскаго уѣзда: села Спасскаго-Кубани—Ѳеодоръ *Поповъ* и села Успенскаго, что на Озернѣ, Алексѣй *Турбинъ* за отлично-усердное служеніе, доброе поведеніе и за труды по народному образованію;

скуфьями—священникъ церкви села Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, Александръ *Пересвѣтовъ* за отлично-ревностную службу и доброе поведеніе; священники Болховскаго уѣзда: села Будолдина—Митрофанъ *Макиевевъ* и села Злыни—Алексѣй *Говоровъ* за ревностное пастырское служеніе и отлично-усердные труды по народному образованію; священникъ Иверской г. Ельца церкви Георгій *Тычининъ* за ревностное пастырское служеніе и отличное поведеніе; священникъ церкви села Радогощи, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Введенскій* за отлично-усердную службу при добромъ поведеніи; священникъ церкви села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, Миронъ *Музалевскій* за отлично-усердное служеніе при добромъ поведеніи и священники Малоархангельскаго уѣзда: села Успенскаго, что на Озернѣ,—Андрей *Троицкій*, села Критова—Михаилъ *Глаголевъ* и села Спасскаго, Вязовое тожъ, Петръ *Коссовъ* за отлично-усердное служеніе, доброе поведеніе и за труды по народному образованію.

Журналъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 13 іюня 1897 года. Утреннее засѣданіе.

(Продолженіе. См. № 5 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 1. По открытіи засѣданія въ 8 час. утра прочитанъ былъ журналъ утренняго засѣданія 12 Іюня; постановлено: утвердить подписомъ.	1897 г. Августа 11.
Ст. 2. Заслушанъ журналъ Правленія училища отъ 12 мая 1897 года за № 33 съ резолюціею на немъ Его Преосвященства отъ 8 іюня. полученный 13 іюня: „Смѣту съ моими замѣчаніями препроводить на съѣздъ“: постановлено: по полученіи смѣты. приступить къ разсмотрѣнію оной, руководствуясь замѣчаніями Его Преосвященства къ точному исполненію.	
Ст. 3. Приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1898 годъ по нижеслѣдующимъ нумерамъ и подраздѣленіямъ въ нумерахъ по буквамъ: № 1-й. На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ. по рубрикѣ: предназначается къ отпуску на 1898 годъ 1745 руб.;	

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
сумму эту составляютъ слѣдующія статьи: а) учителю приготовит. класса 500 руб., б) надзирателю за учениками 350 руб. По симъ двумъ статьямъ постановлено: принять безъ измѣненія—всего 850 руб., в) училищному священнику практиковано было 300 рублей, замѣненное Его Преосвященствомъ собственноручнымъ написаніемъ въ смѣтѣ „180 руб.“; постановлено: принять 180 руб., г) двумъ членамъ Правленія отъ духовенства и члену Правленія отъ учителей за дѣлопроизводство предназначалось по 50 руб. каждому—всего 150 руб. Руководствуясь замѣчаніемъ Его Преосвященства по сей рубрикѣ: „а въ другихъ училищахъ служатъ безплатно“, съѣздъ постановилъ: сумму 150 руб. изъ смѣты исключить, д) учителю пѣнія предназначено 120 руб., е) учителю чистописанія въ пригот. классѣ какъ не штатному—50 руб. По симъ двумъ рубрикамъ постановлено: принять 170 рублей.; ж) добавочное вознагражденіе помощнику смотрителя по 15 руб. за годовой урокъ—90 руб.; з) добавочное вознагражденіе преподавателямъ—латинскаго языка Невдуб-	Утверждается Е. М. Смотрѣно. За дѣлопроизводство надо оставить 50 руб. Е. М. Согласенъ.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
скому 50 р. и русскаго языка въ I классѣ Ильинскому 60 руб., противъ сихъ двухъ подраздѣленій (ж, з), сдѣлано замѣчаніе Его Преосвященствомъ: „это на какомъ основаніи?“,—постановлено: просить Правленіе училища доставить письменную справку съѣзду на означенное замѣчаніе, и вопросъ оставить открытымъ; и) учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за труды по исправленію письменныхъ ученическихъ упражненій, вмѣсто 75 рублей. Его Преосвященствомъ собственноручно написано: „50 руб“.,—съѣздъ постановилъ: внести въ смѣту 50 руб.	Сіе вознагражденіе полагается изъ остатковъ изъ смѣтныхъ назначеній, а не изъ начитаго источника.
№ 2. На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій 560 руб.; постановлено: принять безъ измѣненія.	Согласенъ.
№ 3. На наемъ сторожей для училища и отдѣльнаго печника для годовой чистки трубъ и ремонта печей 650 р. Противъ сего сдѣлано замѣчаніе Его Преосвященствомъ: „много“. Съѣздъ, руководствуясь симъ замѣчаніемъ, желалъ бы, въ интересахъ округа, уменьшить цифру расхода на сей предметъ, но такъ какъ обширное училищное зданіе всегда содер-	Весьма достаточно 500 руб. Е. М.

Занятія Съѣзда.	Резолюція Его Преосвященства.
жится въ приличной чистотѣ, а большой училищный дворъ съ надворными постройками при немъ тоже находится въ чистотѣ, то съѣздъ призналъ необходимымъ сумму 650 руб. въ смѣтѣ оставить безъ измѣненія.	
№ 4. На расходы по содержанію училищнаго двора 215 руб. назначено. Противъ сего сдѣлано замѣчаніе Его Преосвященствомъ: „можно и безъ лошади обойтись“,—съѣздъ, по долгомъ и всестороннемъ обсужденіи о семъ предметѣ, пришелъ къ убѣжденію, во избѣжаніе имѣющихъ превысить противъ смѣтнаго назначенія расходовъ, если не будетъ при училищѣ лошади, постановилъ: оставить при училищѣ лошадь и смѣтное назначеніе 140 руб. на этотъ предметъ, а также на чистку ретирадныхъ мѣстъ и исправленіе оныхъ 75 руб.; всего 215 руб. принять безъ измѣненія.	Оставить на годъ. Е. М.
№ 5. На церковно-епархіальное содержаніе воспитанниковъ училища на 1898 годъ назначено 3300 руб., на 35 воспитанниковъ, полагая на каждаго по 70 р. въ годъ—всего 2450 руб на содержаніе полуепархіальныхъ воспитанниковъ—15 чел.—по	На основаніи годичныхъ свѣдѣній, нахожу вполнѣ достаточнымъ выдавать полное церковно-епархіальное со-

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
45 руб. въ годъ на каждаго, всего 675 руб., на лѣтніе костюмы для 50 воспитанниковъ по 3 р. 50 к. всего 175 руб., а всего 3300 руб. Противъ сего Его Преосвященствомъ написано: „и еще бы можно уменьшить". Съѣздъ имѣлъ сужденіе: такъ какъ полнымъ епархіальнымъ и полуепархіальнымъ содержаніемъ пользуются преимущественно сироты и въ меньшествѣ—дѣти бѣдныхъ родителей при квартирномъ содержаніи въ городѣ, то съѣздъ эту статью расхода (3300 руб.) находитъ необходимымъ и полезнымъ оставить безъ измѣненія.	держаніе 30 воспитанникамъ и половинное 15 воспитанникамъ по 40 р. и слѣд. сократить по этой статьѣ исчисленную сумму на 425 р. и так. обр. оставить по сей ст. 2875 р. Е. М.
Ст. 6 и 7 приняты съѣздомъ безъ измѣненія.	Согласенъ.
Ст. 8. На содержаніе больницы предназначалось 400 р. Противъ этой статьи Его Преосвященствомъ написано: „много"! Вполнѣ достаточно 300 руб., въ Семинаріи при 600 воспитанникахъ полагается 650 руб. на больницу. По сему замѣчанію Преосвященнѣйшаго Съѣздомъ принята сумма на содержаніе больницы 300 руб.	И то много. Е. М.
Ст. 9. На пособіе ученикамъ церковно-епархіальнаго содержанія, удо-	

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
стоеннымъ перевода и отправляющимся въ Семинарію 50 руб.; постановлено: принять безъ измѣненія.	Согласенъ.
Ст. 10. На содержаніе канцеляріи 40 руб. принято, а на жалованье письмоводителю, вмѣсто 160 руб., какъ назначалось въ смѣтѣ, согласно резолюціи Его Преосвященства, постановлено съѣздомъ принять 120 руб.	Согласенъ.
Ст. 11 и 12 съѣздомъ приняты безъ измѣненія.	Согласенъ.
всего на	7625 рублей.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.	
ЖУРНАЛЪ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго Округа 13 Іюня 1897 года. Вечернее засѣданіе.	
Ст. 1. По открытіи засѣданія въ 6 час. вечера, заслушанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 13 іюня 1897 года; постановлено: переписать набѣло.	Августа 13.
Ст. 2. Прочитана вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Сѣвскому духовному училищу за май мѣсяцъ; постановлено: принять къ свѣдѣнію.	Этого совсѣмъ не нужно было. Е. М.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 3. Заслушано словесное заявленіе и. д. Благочиннаго 1-го Трубчевскаго участка, онъ же и депутатъ, о. Николая Раевскаго такого содержанія: при Трубчевской Казанской церкви съ 1879 года, съ разрѣшенія Св. Синода, существовали свѣчной складъ и лавка, которая взносила по 322 руб. 42 коп. въ годъ въ Сѣвскій округъ на содержаніе училища; съ 1894 года завѣдующій лавкою церковный староста Казанской церкви, купецъ Григорій Леоновъ не сталъ взносить означенной суммы и потому накопилось недоимки за лавкой 1289 руб. 68 коп. Вслѣдствіе ходатайства окружнаго съѣзда (журн. 22 мая 1896 года утрен. засѣд. ст. 5) предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи мѣръ ко взысканію означенной суммы съ свѣчной лавки, указомъ Орловской Духовной Консисторіи предписано было наложить арестъ, ему, Благочинному, на имущество лавки, что и исполнено въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 г., причемъ оказалось: свѣчей 25 пудовъ 11 фунт. на сумму 808 руб. 85 коп. и наличныхъ денегъ 124 руб. съ копѣйками, которые взнесены въ сбере-	Протоіерей Раевскій не подлежащее заявилъ съѣзду о томъ, что имъ же уже было заявлено Начальству. Нужно было ждать рѣшенія, а Съѣздъ не имѣлъ права напоминать Начальству.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
гательную кассу. Но по настоящее время, не смотря на его ходатайство предъ Орловскою Духовною Консисторіею о разрѣшеніи продать свѣчи и вырученную сумму вмѣстѣ съ хранящимися въ сберегательной кассѣ препроводить въ Правленіе училища, разрѣшенія не послѣдовало. Съѣздъ, войдя въ сужденіе по сему вопросу, нашелъ необходимымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить о. Благочинному г. Трубчевска конфискованныя свѣчи продать и вырученную сумму съ хранящимися въ сберегательной кассѣ деньгами представить въ Правленіе училища. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Журналъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 14 Іюня 1897 г. Утреннее засѣданіе. Ст. 1. Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія 13 Іюня и проэктъ журнала вечерняго засѣданія того-же числа; постановлено: первый утвердить подписомъ, а второй переписать набѣло.	1897 г. Августа 26 дня. Смотрѣно. Е. М.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Ст. 2. Заслушано отношеніе Правленія училища, отъ 14 іюня сего года за № 200, съ объясненіемъ на запросъ съѣзда отъ 13 іюня. Изъ сего отношенія видно, что добавочное вознагражденіе, въ количествѣ 90 руб. въ годъ Помощнику Смотрителя Добрынину назначено Съѣздомъ депутатовъ сессіи 1895 года (15 іюня ст. 5) во вниманіе къ долголѣтней, отлично-усердной и весьма полезной его службѣ при училищѣ, а Невдубскому въ размѣрѣ 50 р. и Ильинскому въ размѣрѣ 60 руб. назначено Съѣздомъ сессіи 1896 года (засѣд. 21 мая ст. 4 и 5) первому изъ нихъ во вниманіе къ 13 лѣтней вполнѣ усердной службѣ при училищѣ, а второму—къ его усердной службѣ и бѣдственному семейному положенію. Принимая во вниманіе справедливость постановленій съѣздовъ, съѣздъ постановилъ: смѣтное назначеніе по ст. I, рубр. ж и з, въ количествѣ 200 руб. оставить безъ измѣненія. При семъ во вниманіе къ заслугамъ Помощника Смотрителя Добрынина, изложеннымъ въ томъ-же отношеніи Правленія училища, прилагаемомъ при семъ въ подлинникѣ,	Оставить прежнее Помощнику Смотрителя 90 р. и означеннымъ учителямъ 110 р., всего 200 р. Е. М.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
съѣздъ находитъ справедливымъ возвысить жалованье Добрынину до оклада лицамъ съ высшимъ образованіемъ въ количествѣ 210 руб. и на покрытіе сего расхода въ настоящемъ году можетъ быть остаточная сумма по училищу, а на будущее время вносить въ смѣту, а остальнымъ двумъ преподавателямъ—Невдубскому и Ильинскому съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи, не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія училища. Таковое постановленіе Съѣздъ повергаетъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.	
Ст. 3. Заслушано прошеніе священника Іоанно-Богословской церкви училищной о. Василія Семова о назначеніи ему вознагражденія за труды по службѣ училищнаго священника не 180 руб., какъ назначено Его Преосвященствомъ, а 300 руб. по постановленію Съѣзда сессіи 1894 года; съѣздъ постановилъ: представить прошеніе Семова подлинникомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.	И 180 рублей много. Е. Митрофанъ.
Ст. 4. Заслушано прошеніе крестьянина Курской губ., Дмитріевскаго уѣз., села Звѣнячки Якова Куликова объ	

Занятія Съѣзда	Резолюціи Его Преосвященства.
освобожденіи одного изъ двухъ сыновей его: или Ивана, или Сергія Куликовыхъ, обучающихся въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ; постановлено: прошеніе Куликова отклонить по неимѣнію никакихъ свѣдѣній о состояніи его.	
Ст. 5. Занимались изысканіемъ средствъ на покрытіе смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1898 году. По смѣтѣ расходовъ на содержаніе Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа предназначалось 7935 руб. и на устройство общежитія при училищѣ 500 руб.—всего 8435 руб., съѣздомъ принято по журнальнымъ постановленіямъ 7500 руб. на содержаніе училища и на устройство общежитія 500 руб., а всего 8000 руб. Изъ нихъ 500 руб. имѣютъ быть покрыты изъ остатковъ вѣнчиковой суммы, а остальные 7500 руб. имѣютъ быть покрыты способомъ по нормѣ, выработанной Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1896 года 24 ноября въ вечернемъ засѣданіи (журн. съѣзда № 23, ст. 1), а именно распредѣлить на церкви училищнаго ок-	Такъ какъ: 1) смѣта расходовъ, по моимъ исправленіямъ и Съѣзда убавлена на 810 р., такъ какъ во 2 изъ суммы за правообученія въ количествѣ 1370 р. на библіотеку довольно прибавить къ 200 р. смѣтныхъ 150 р., а на награды учителямъ довольно 300 р., а остальную сумму въ количествѣ 920 р. можно и должно зачесть въ счетъ смѣтныхъ доходовъ на пок-

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
руга соотвѣтственно числу ихъ и количеству состоящихъ при оныхъ причтовъ, и принято для нормы одноштатную сельскую церковь за единицу, а городскую за 2 единицы, двухштатную же городскую за 4, а трехштатную за 6 единицъ, съ которыхъ должно послѣдовать для пополненія суммы 7500 руб.,—41 руб., что составляетъ сумму 7462 руб., недостающую же сумму 38 руб. покрыть изъ остатка отъ перевзноса на содержаніе училища о.о. Благочинными на 1897 годъ—43 руб. 12 коп., что составить сумму 7500 руб., а всего съ вышеозначенными 500 руб. на устройство общежитія составится 8000 руб., остатокъ же отъ 43 руб. 12 коп. 5 р. 12 коп. причислить къ капиталу на устройство общежитія. Подробное же распредѣленіе сей общей суммы между церквами въ участкѣ предоставляется благоусмотрѣнію мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, сообразуясь съ средствами и нуждами каждой церкви, въ ихъ завѣдываніи состоящей.	рытіе смѣтныхъ расходовъ, то посему взносъ отъ церквей, расчитанный въ сей статьѣ, убавить на 1730 р., каковую сумму и исключить пропорціонально изъ взносовъ на 1898 годъ. Еп. Митрофанъ.
Ст. 6. Въ заключеніе своихъ засѣданій, съѣздъ честь имѣетъ просить	

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Правленіе училища на будущее время представлять съѣзду перечневую отдѣльную вѣдомость отъ общей вѣдомости объ остаткахъ прежнихъ лѣтъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія.	Смотрѣно. Назначать время Съѣзда по § 19 уст. дух. училищъ, предоставлено Еп. Архіерею. Срокъ будетъ назначенъ мною.
Ст. 7. За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, съѣздъ считать оконченнымъ, а срокомъ для будущаго времени съѣзда назначать 9-е число Іюня мѣсяца.	Е. М.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.	

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Лунево, Болховскаго уѣзда,—съ 15 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля и село Нижеровка, Брянскаго уѣзда, съ 12 февраля 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, с. Троиц-

кое на Легощѣ, Мценскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, того-же уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля. Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля и село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20-го декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, Владимірская г. Ельца церковь—съ 23 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля и Успенская г. Болхова церковь—съ 19 февраля 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: а) *во діакона*: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Сергій *Покровскій* къ

церкви села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, — 25 января, псаломщикъ церкви села Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй *Спасскій* къ церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, 21 января, окончившій курсъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ *Васильевскій* къ церкви села Короськова, Кромскаго уѣзда,—2 февраля, псаломщикъ церкви села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Виссаріонъ *Одровъ* къ церкви села Коростовки, Сѣвскаго уѣзда,—1 февраля и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Никитскій* къ церкви села Развѣтья, Дмитровскаго уѣзда, 28 января; б) *во священника*: діаконъ церкви села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Георгій *Синягинъ* къ церкви села Цвиленева, того-же уѣзда,—25 января, діаконъ Срѣтенской города Орла церкви Василій *Игрицкій* къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, — 28 января и діаконъ церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* къ церкви того-же села — 1 февраля;

перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Образцовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ соборной г. Кромъ церкви—4 февраля;

почислены за штатъ: священникъ церкви села Юрасова, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Автономовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—6 февраля и іеромонахъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря *Рафаилъ*, по старости и слабости здоровья,—1 февраля.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 22-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Памяти Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго.

† *11-го Февраля 1898 г.*

Память въ Бозѣ почившаго 11-го сего Февраля въ С.-Петербургѣ, на чредѣ служенія, высокаго іерарха и свѣтильника церкви Россійской, конечно, всего болѣе дорога его Московской паствѣ, а также тѣмъ тремъ епархіямъ, которыми митрополитъ Сергій преемственно управлялъ до назначенія своего на каѳедру первопрестольной столицы. Однако свѣтлый образъ почившаго іерарха заключаетъ въ себѣ столь много поучительнаго для всѣхъ вообще и отраднаго особенно для ревнителей православія и благолѣпія церковнаго, что мы долгомъ считаемъ посвятить памяти почившаго нѣсколько словъ.

Сынъ протоіерея одной изъ церквей г. Тулы, родившійся въ 1820 году, почившій святитель получилъ высшее духовное образованіе и воспитаніе подъ тихимъ покровомъ обители преп. Сергія и при мудромъ руководствѣ незабвеннаго Московскаго іерарха Филарета. Можно сказать, что духъ великаго Филарета нашелъ для себя въ лицѣ почившаго достойный сосудъ и воздвигъ въ немъ одного изъ достойнѣйшихъ преемниковъ Филарета. Начавъ свое служеніе церкви и отечеству въ должности баккалавра Московской духовной академіи, высокопреосвященный Сергій продолжалъ его въ должностяхъ инспектора и ректора той же родной ему обители наукъ до времени посвященія его въ санъ епи-

скопа Курскаго въ 1861 году, 1 января. Послѣ Курска высокопреосвященный Сергій управлялъ епархіями: Казанской (съ 11 января 1880 г. по 21 августа 1882 г.). Кишиневской (до 12 января 1891 г). и Херсонской (до 9 августа 1893 г.), когда послѣдовало назначеніе его на Московскую митрополію.

Отличительною чертою дѣятельности почившаго митрополита въ качествѣ епископа названныхъ епархій была его всецѣлая проникновенность духомъ церковности, изъ которой покойный митрополитъ почерпалъ свою силу. Его всегдашняя и трогательная забота о насажденіи и укрѣпленіи въ ввѣряемыхъ его управленію паствахъ духа церковности, уваженія и повиновенія уставамъ церковнымъ, обрядамъ и преданіямъ обнаружилась въ его многочисленныхъ проповѣдяхъ, полное собраніе которыхъ было издано между прочимъ въ 1893 году подъ заглавіемъ: „Слова и рѣчи Сергія, архіепископа Херсонскаго (2 тома, цѣна 5 р. Изд. Одесскаго Св. Андреевскаго Братства).

Въ этихъ въ высшей степени замѣчательныхъ по оригинальности, строгому стилю, необыкновенной ясности и величавой простотѣ, по назидательности и глубокому чувству образцахъ пастырскаго слова мы встрѣчаемъ нерѣдко предметы или темы, которыя на первый взглядъ могутъ показаться, пожалуй, маловажными, по крайней мѣрѣ, какъ предметы архипастырскаго слова, но въ нихъ-то именно и обнаруживается мудрая заботливость проповѣдника посѣять въ сердцахъ слушателей немногое, но съ твердою надеждою на всецѣлое усвоеніе преподаннаго. И слово его всегда было со властію, хотя онъ не избиралъ предметомъ своего слова высокія истины христіанскаго ученія, догматы вѣры, а ограничивался разъясненіемъ правилъ христіан-

скаго поведенія и благочестія. Таковы слова его: О соблюденіи уставовъ церковныхъ (т. I. 24). О почитаніи церковныхъ праздниковъ (57), О благопристойномъ поведеніи во храмѣ (61), О молитвенныхъ поклонахъ (175), О надзорѣ за дѣтьми во храмѣ (257 и т. II. 353), О неодобрительныхъ похоронныхъ обычаяхъ (330) имн др.

Особенно же заботился почившій архипастырь о должномъ направленіи въ воспитаніи духовнаго юношества. Не обинуясь и не боясь преувеличенія, скажемъ, что нѣкоторыя слова покойнаго митрополита, произнесенныя къ воспитанникамъ семинаріи, должны бы быть заучиваемы наизусть, чтобы обратиться въ напутственныя правила нашимъ юнымъ клирикамъ, вступающимъ въ жизнь по оставленіи семинаріи. не говоря уже о чисто гомилетическихъ высокихъ достоинствахъ этихъ словъ. Къ числу такихъ мы относимъ слѣдующія слова, произнесенныя къ воспитанникамъ Кишиневской семинаріи О проповѣдническомъ словѣ пастырей (т. 11, 71), О благоприличіи, свойственномъ служителямъ церкви (80), О предварительномъ знакомствѣ съ церковными службами, какъ необходимомъ условіи для поступленія въ церковный клиръ (85). О безкорыстіи служителей церкви (89) и проч.

Но самая важная и великая черта въ свѣтломъ образѣ почившаго митрополита, черта, снискавшая ему всеобщее уваженіе и благоговѣніе, это—то, что въ своемъ лицѣ онъ могъ соединить, несмотря на всю трудность сего, двѣ добродѣтели: учительность и благочестіе. Его рѣчи всегда соотвѣтствовали его дѣламъ. Это была крѣпкая, цѣльная личность, столь рѣдкое явленіе въ нашъ, пораженный духовнымъ разслабленіемъ, вѣкъ. Онъ бодро и неусыпно стоялъ на стражѣ Дома Господня, Церкви, и, будучи проникнуть глубокою вѣрою

въ вѣчную истину Православной церкви, не допускалъ и мысли о какой либо прибавкѣ или уступкѣ изъ всего строя жизни церковной и уставности, справедливо полагая, что всякая прибавка или убавка повлечетъ за собою искаженіе цѣлой истины. Извѣстна его мудрая отповѣдь депутаціи Московскихъ старообрядцевъ, которые при вступленіи митрополита на Московскую каѳедру сочли нужнымъ представиться ему и поднести хлѣбъ-соль. Владыка-митрополитъ прежде принятія подношенія старообрядцевъ пожелалъ узнать, почему они вопреки существующаго обычая не принимаютъ отъ него благословенія и получивъ въ отвѣтъ, что старообрядцы по своему обряду не могутъ сдѣлать этого, отказалъ имъ въ принятіи хлѣба-соли. Такъ строго, истинно по духу Филарета, держалъ знамя Православія приснопоминаемый Святитель, дальновидно прозирая, что уступка и въ маломъ можетъ вызвать важныя послѣдствія или даже хотя бы толки, неблагопріятныя для церкви и Православія, и что во всякомъ случаѣ истина Православія не нуждается ни въ какихъ компромиссахъ съ кѣмъ бы то ни было, ни въ какихъ заигрываніяхъ, если можно такъ выразиться, подъ видомъ братской любви со врагами ея.

Въ своемъ лицѣ почившій святитель также подавалъ примѣръ строгаго, истоваго соблюденія обрядности церковной, которую утвердить онъ старался своимъ проповѣдническимъ словомъ. Онъ понималъ, что сохраненіе во всей чистотѣ и красотѣ церковныхъ чиноположеній и обрядовъ есть лучшее средство къ воспитанію и охраненію истинно-христіанскаго духа. И вотъ, проводя самъ жизнь аскетическую, покойный митрополитъ, не взирая на свой преклонный старческій возрастъ, ради торжественности и благолѣпія участвовалъ во

всѣхъ крестныхъ ходахъ и часто совершалъ богослуженія. Однимъ изъ первыхъ дѣлъ его по вступленіи на Московскую каѳедру было возобновленіе древняго обычая, по которому на вечерняхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ все пѣніе совершалось всѣмъ духовенствомъ собора съ употребленіемъ древняго „толповаго напѣва. „Никакому почтенному іерею“, говорилъ митрополитъ въ словѣ своемъ, произнесенномъ въ Успенскомъ соборѣ при вступленіи на каѳедру, „никакому почтенному іерею незазорно читать и пѣть въ церкви, ибо, по словамъ Св. Григорія Богослова, въ храмѣ Божіемъ всякая и низшая должность высока“ (Душ. Чт. 1893 г. т. III, 179).

Наконецъ, почившій святитель прославился своею рѣдкою по щедрости благотворительностью. На своей родинѣ, въ г. Тулѣ, имъ основано и совершенно устроено исключительно на его личныя средства образцовое и многолюдное сирото-воспитательное заведеніе, а въ день своей кончины онъ передалъ болѣе полмиліона (525000) рублей на устройство въ г. Москвѣ пріюта для неизлѣчимо больныхъ. При этомъ покойный митрополитъ вручилъ г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Сунода В. К. Саблеру и выработанный уставъ сего благотворительнаго учрежденія, предназначеннаго какъ для священнослужителей, такъ и для жителей г. Москвы.

При своихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ и высокомъ общественномъ положеніи почившій святитель стяжалъ такое смиренномудріе, что не допустилъ возможности имѣть кому-либо изображеніе лица своего. Фотографіи почившаго, по крайней мѣрѣ доселѣ, не были извѣстны нигдѣ, такъ какъ онъ никогда не снимался.

Закончимъ нашу замѣтку знаменательными словами

изъ рѣчи почившаго святителя, сказанной имъ при нареченіи его въ епископа. Обращаясь къ присутствовавшимъ архіереямъ, онъ просилъ и въ своей рѣчи вознести молитвы между прочимъ о томъ, „да не угаснетъ въ немъ до конца жизни *чистое усердіе* къ священному дѣлу, на него возлагаемому“ (см. Моск. Вѣд. 1898 г. № 44). И, дѣйствительно, *чистое усердіе къ священному дѣлу* не угасло въ душѣ почившаго до самого конца его исполненной лѣтъ и трудовъ жизни.

Священникъ *М. Аѳонскій.*

Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

(Продолженіе. См. № 6—7 Епархіал. Вѣд.).

Только что возобновленная и освященная Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища помѣщается въ главномъ каменномъ зданіи училища на 3-мъ (считая съ жилаго подвальнаго) и 4-мъ (спеціально надстроенномъ для церкви) этажахъ зданія, съ южной наружной стороны онаго, на Кромской улицѣ, въ 1-й части города. Престолъ въ ней одинъ, во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, храмовое празднованіе которому совершается училищемъ главнымъ образомъ 23 ноября и соединяется съ годичнымъ училищнымъ актомъ. Устроена сія церковь въ 1875 г. на средства Орловскаго Городскаго Общества, а въ 1896 г. она поднята въ высоту надстройкою надъ основными ея стѣнами цѣлаго этажа, съ тѣмъ, чтобы она была въ два свѣта, съ хорами для пѣвчихъ и съ замѣною прежняго малаго иконостаса новымъ высокимъ. Переустройство церкви произведено на спеціальныя училищныя и от-

части церковныя средства и на средства ктитора, Орловскаго купеческаго 1-й гильдіи сына Николая Васильевича Соломатина, по мысли и при особенныхъ стараніяхъ г. директора училища, Статскаго Совѣтника Алексія Ѳеодоровича Бердникова. Означенное переустройство церкви, по плану Орловскаго епархіальнаго архитектора М. М. Пухальскаго, исполнилъ Орловскій подрядчикъ И. Л. Леваковъ; новый иконостасъ для переустроенной церкви изготовленъ въ иконописной мастерской В. М. Волкова въ Москвѣ, гдѣ написаны и нѣкоторыя отдѣльныя иконы и откуда выписаны новыя металлическія хоругви, люстра и подсвѣчники; столярныя работы по церкви произведены мастерами Орловскаго содержателя столярной мастерской П. И. Шурупова. Помимо расходованія на переустройство и внутреннее украшеніе и утварь церкви спеціальныхъ училищныхъ и церковныхъ средствъ и средствъ ктитора Н. В. Соломатина, въ церковь по поводу ея возобновленія поступили пожертвованія иконами, утваріею и частію деньгами отъ слѣдующихъ лицъ: отъ преподавателя реальнаго училища А. Н. Шумаева, отъ Орловскихъ купцовъ: С. З. Булгакова, Я. М. Мазина, И. П. Шмурева, Я. К. Щепкина, М. И. Власова, А. В. Толстикова, и отъ нѣкоторыхъ другихъ.

Съ самаго своего основанія до 1887 г., т. е. въ теченіе первыхъ 12-ти лѣтъ своего существованія, церковь сія постоянно снабжалась утваріею и другими принадлежностями и украшалась, помимо училищныхъ средствъ, преимущественно усердіемъ бывшаго ктитора, Орловскаго купца 2-й гильдіи Николая Козьмича Бахтина, и въ значительной степени усердіемъ жены (нынѣ вдовы) Орловскаго же купца-поставщика, Маріи Ивановны Рѣпиной, а съ 1887 г.—усердіемъ ктитора Нико-

лая Васильевича Соломатина, какъ объ этомъ значится въ церковной описи и въ относящихся къ сему документахъ канцеляріи реальнаго училища.

Впервые освящена сія церковь Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, впослѣдствіи Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, нынѣ въ Бозѣ почившимъ, 31 августа 1875 г., при чемъ Владыкою-Освятителемъ произнесено слово на текстъ: "*Приступите къ Нему* (Господу) *и просвѣтитеся, и лица ваша не постыдятся*" (Псал. 33, 6).

Утварію и другими церковными принадлежностями церковь сія вполнѣ снабжена какъ при первоначальномъ своемъ устройствѣ при ктиторѣ Н. К. Бахтинѣ, такъ и впослѣдствіи при ктиторѣ Н. В. Соломатинѣ и, между прочимъ, по поводу только что состоявшагося возобновленія ея и освященія.

Содержится церковь отчасти на училищныя средства и на незначительные церковные доходы, не всегда покрывающіе текущіе расходы; до 1887 г., вмѣстѣ съ тѣмъ, и притомъ главнымъ образомъ, содержалась она и на средства бывшаго ктитора, Николая Козьмича Бахтина, а съ 1887 г.—на средства ктитора Николая Васильевича Соломатина.

При сей церкви полагается одинъ настоятель, въ должности законоучителя училища, и на училищныя, частію и на церковныя средства, а до 1887 г. совмѣстно съ симъ и на средства бывшаго ктитора Николая Косьмича Бахтина, и затѣмъ ктитора Николая Васильевича Соломатина, получалъ содержаніе постоянно служившій при церкви съ самаго ея основанія и умершій 23 декабря 1887 г., заштатный діаконъ Григорій Матвѣевичъ Дружининъ; съ января же 1888 года и до 1 сен-

тября 1891 года, при такихъ же условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, служилъ при церкви, перешедшій затѣмъ, по собственному желанію, къ Михаило-Архангельской церкви Орловскаго-Бахтина Кадетскаго Корпуса, безмѣстный діаконъ Петръ Яковлевичъ Лосевъ. Остальныя обязанности чтецовъ и пѣвцовъ исполняли и исполняютъ при церкви избираемые для сего ученики училища и составляемый изъ нихъ хоръ. При чемъ содѣйствіе поющимъ и читающимъ оказываетъ въ значительной степени и г. директоръ училища Алексій Ѳеодоровичъ Бердниковъ, вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви и при матеріальномъ участіи со стороны ея ктиторовъ, озаботившійся и пріобрѣтеніемъ для нихъ всевозможныхъ пособій и руководствъ, а въ 1896 году, при общемъ возобновленіи церкви, устроившій для нихъ и весьма приличные, просторные и удобные хоры, также съ приспособленіями на оныхъ и для пѣнія и для чтенія.

Особыхъ зданій, земли и денежныхъ вкладовъ при церкви сей не имѣется; равнымъ образомъ не имѣется при ней ни церковной, ни казенной квартиры для священника-законоучителя. Не имѣется также при сей церкви и опредѣленныхъ прихожанъ.

На случаи совершенія при сей церкви важнѣйшихъ церковныхъ требъ, въ 1876 году бывшимъ ея настоятелемъ, священникомъ законоучителемъ Алексіемъ Ивановичемъ Вознесенскимъ, испрошены для нея у Епархіальной власти метрическія книги и исповѣдныя вѣдомости, а въ 1877 году—обыскная книга и клировыя вѣдомости.

Мѣстныя Орловскія Епархіальныя Вѣдомости ежегодно выписываются для сей церкви съ 1877 года, а въ концѣ 1882 года священникомъ-законоучителемъ

Иліею Ливанскимъ пріобрѣтено, на средства бывшаго ктитора, Николая Косьмича Бахтина, выпискою изъ редакціи по пониженной цѣнѣ, остальное предшествовавшее изданіе вѣдомостей съ 1865 года, за исключеніемъ немногихъ, уже разошедшихся къ тому времени, №№, и затѣмъ имъ же все переплетено на средства училища.

Съ начала 1888 года для церкви обязательно выписываются на ея средства „Церковныя Вѣдомости".

Стараніями настоятеля церкви, священника-законоучителя Иліи Ливанскаго, постепенно увеличивается церковная библіотека. Основаніемъ для церковной библіотеки послужили, кромѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости". Въ составъ сей библіотеки изъ года въ годъ между прочимъ отчисляются книги и брошюры изъ собственной библіотеки настоятеля церкви, который къ пожертвованіямъ книгами въ пользу библіотеки располагаетъ и другихъ лицъ и находитъ для себя въ этомъ отношеніи особенное сочувствіе и поддержку со стороны ктитора Николая Васильевича Соломатина, подобно своему предшественнику по должности, Николаю Косьмичу Бахтину, пожертвованія на церковную библіотеку справедливо считающаго серьезнымъ и важнымъ дѣломъ и поставляющаго оныя на ряду съ другими своими доброхотными жертвами для обезпеченія и благоукрашенія храма Божія, интересамъ котораго служитъ онъ съ примѣрнымъ и достойнымъ всяческаго поощренія усердіемъ. На пожертвованныя Н. В. Соломатинымъ средства въ разные годы его ктиторства настоятелемъ церкви пріобрѣтено нѣсколько цѣнныхъ изданій по свящ. писанію, по истолкованію онаго и вообще духовно-богословскаго содержанія. Междупрочимъ пріобрѣтены первые два тома

только что начатаго при Санктпетербургской Духовной Академіи новаго изданія „Твореній св. Іоанна Златоуста“, „Избранныя творенія св. Отцевъ“, изданныя Редакціею „Богословскаго Вѣстника“ при Московской Духовной Академіи. „Толкованіе на Псалтирь, по тексту еврейскому и греческому,“ Архіеп. Иринея, въ 2 т.. „Толковая Псалтирь“ и „Толковое Евангеліе отъ Матѳея и Іоанна“, Евѳимія Зигабена, „Евангельская исторія о Богѣ Словѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ“, Прот. П. Матвѣевскаго, „Земная жизнь Пресв. Богородицы и описаніе св. чудотворныхъ Ея иконъ“, С. Снессоревой, „Житія всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Правосл. Греко-Россійскою Церковію“, Свящ. І. Бухарева, „Прологъ въ поученіяхъ“, свящ. В. Гурьева, „Житіе и подвиги Препод. и богоносн. о. н. Сергія игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца“, Архим. Никона, изд. 2-е. „Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рожд. Хр. до 1879 г “, архим. (нынѣ Еписк.) Арсенія нов. изд. 1880 г., „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ и “Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“, Проф. В. Пѣвницкаго. „Минуты пастырскаго досуга“, Епископа Гермогена, въ 2 томахъ. „Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никонора, Архіеп. Херс. и Одесскаго“, новое изданіе въ 5 томахъ (Одесса, 1890—1891 г.), „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“, „Духовная пища“, „Очерки христіанской жизни“, „Черты христіанскаго ученія“. и „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, Епископа Висаріона, „Вѣра и Разумъ“, журналъ богословско-философскій, за 1884—1888 годы. и пр. Всѣ перечисленныя изданія въ приличныхъ переплетахъ.

Въ заключеніе только что изложенной статьи о церковной библіотекѣ реальнаго училища позволительно присоединить здѣсь, что почтенная дѣятельность какъ прежняго ктитора училищной церкви Н. К. Бахтина, такъ и теперешняго. Н. В. Соломатина, по отношенію къ названной библіотекѣ вполнѣ отвѣчаетъ повсюдному стремленію церковной власти всячески озабочиваться учрежденіемъ при церквахъ и школахъ духовныхъ библіотекъ, которыя имѣютъ такое громадное народно-воспитательное значеніе и такъ часто являются для пастырей церкви необходимымъ подспорьемъ и надежною опорою въ ихъ всестороннемъ руководствованіи паствою, въ ихъ воздѣйствіи на нее, и особенно тамъ, гдѣ другихъ библіотекъ не существуетъ. И какъ бы хорошо было, еслибы по возможности повсемѣстно были должнымъ образомъ поставлены церковныя библіотеки и еслибы при этомъ какъ ктиторы церквей, такъ и другіе радѣтели о священныхъ интересахъ оныхъ, по совѣту и указаніямъ ихъ настоятелей, считали для себя нравственно-обязательнымъ такую или иную часть своихъ доброхотныхъ пожертвованій на обще-церковное дѣло спеціально назначать на церковныя библіотеки; а равно еслибы и каждая церковь въ свою очередь изъ своихъ денежныхъ средствъ, помимо обязательной выписки Сунодальныхъ Церковныхъ и мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, удѣляла ежегодно хотя бы по 5 рублей на пріобрѣтеніе для церковныхъ библіотекъ особенно необходимыхъ изданій. Тогда не замѣтно, уже путемъ одной настойчивой постепенности. церковныя библіотеки повсюду поднялись бы на желанную высоту, вызвали бы сочувственное отношеніе къ себѣ со стороны прихожанъ и оттѣснили бы на задній планъ такъ часто навязываемыя нынѣ простолю-

динамъ ихъ непрошенными просвѣтителями не только не нужныя имъ, но порою и положительно зловредныя, смущающія ихъ совѣсть и путающія ихъ мысли, книги; не говоримъ уже о книгахъ сектантскаго направленія, а также превратнаго соціальнаго и политико-экономическаго направленія, вносящихъ смуту въ строй жизни поселянъ и тѣмъ много омрачающихъ оную. Въ этомъ отношеніи, въ высшей степени желательно, чтобы пастыри церкви и ктиторы церковные. а равно и всѣ другія, близко къ нимъ стоящія, лица, всячески отзываясь на духовно-просвѣтительныя мѣропріятія Епархіальной Власти, вмѣстѣ съ тѣмъ въ частности оказывали свое сочувственное содѣйствіе многополезной дѣятельности церковныхъ братствъ, изъ коихъ, благодареніе Господу, и Орловское Петропавловское за все время своего недолгаго еще сравнительно существованія принесло такъ много истинной пользы епархіи въ разсматриваемомъ отношеніи и уже достаточно утвердилось для того, чтобы неуклонно итти къ своей высокой цѣли.

Опись церковнаго имущества также имѣется при церкви Орловскаго реальнаго училища. Она впервые составлена бывшимъ настоятелемъ церкви, священникомъ-законоучителемъ А. И. Вознесенскимъ. 25 апрѣля 1880 г., и затѣмъ внесена имъ въ книгу, выданную для сего изъ Орловской Духовной Консисторіи. при Указѣ Консисторіи отъ 12 марта 1881 года. и съ тѣхъ поръ постепено пополняется новыми записями, по мѣрѣ поступленія въ церковь различныхъ предметовъ, о чемъ постепенно ведется документальная запись и въ дѣлахъ по церкви при канцеляріи училища.

Въ заключеніе всего долгъ справедливости требуетъ почтить здѣсь благодарнымъ воспоминаніемъ дорогую для реальнаго училища вообще и въ частности

для училищной церкви память бывшаго настоятеля церкви и законоучителя училища, уже неоднократно упоминавшагося выше, священника Алексія Ивановича Вознесенскаго, который совмѣстно съ бывшими при немъ г г. директорами училища, ктиторомъ церкви Н. К. Бахтинымъ и служившимъ при оной по приглашенію съ 1875 г. по 23 декабря 1887 г. и также оставившимъ по себѣ свѣтлую память о. діакономъ Григ. Матв. Дружининымъ, особенно много потрудился для приведенія училищной церкви со стороны ея внутренняго благоустройства въ лучшій порядокъ.

Законоуч. Александров Орловскаго реал. училища, священникъ *Илія Ливанскій.*

ХРОНИКА

(извѣстія и замѣтки).

Предложеніе, которое внесъ въ Брянское уѣздное земское собраніе гласный Лагода, вызвало оживленный обмѣнъ мыслей въ литературѣ. Какъ извѣстно, г. Лагода, указывая на увеличивающійся упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрныхъ, языческихъ понятій, еще крѣпко сидящихъ въ умѣ народа, на непониманіе имъ сущности религіи, обрядовъ церковнаго служенія и правилъ нравственности,—предложилъ земскому собранію ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ слова Божія и толкованія истинъ вѣры. По мнѣнію Лагоды, таковыхъ проповѣдниковъ необходимо имѣть по нѣсколько на уѣздъ, съ назначеніемъ имъ правительствомъ особаго вознагражденія, при матеріальномъ содѣйствіи земства въ видѣ помѣщенія для нихъ и платы по ихъ разъѣздамъ. Проповѣдники эти, находясь внѣ всякой матеріальной зависимости отъ нравственно-опекаемаго населенія, должны способство-

вать уменьшенію проступковъ и преступленій въ народѣ, должны образовать нравственный оплотъ противъ проникновенія и распространенія въ народѣ пагубныхъ ученій. Брянское уѣздное земское собраніе, выразивъ полное сочувствіе предложенію гласнаго Лагоды, постановило: представить настоящее ходатайство правительству чрезъ губернское земское собраніе. Но губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ предложеніе г. Лагоды въ его сущности, не нашло нужнымъ представлять его на благоусмотрѣніе правительства. Тѣмъ не менѣе печать даже духовная разошлась во взглядахъ на предложеніе Лагоды: одни органы печати нашли это предложеніе заслуживающимъ серьезнаго вниманія, другіе признали его праздным и неосуществимымъ. „Симпатичное ходатайство это (предложеніе Лагоды), говоритъ „*Вѣра и Разумъ*“, служитъ новымъ доказательствомъ насущной необходимости повсемѣстнаго учрежденія въ епархіяхъ должностей миссіонеровъ-вѣропроповѣдниковъ, которые бы утверждали въ истинахъ вѣры и охраняли народъ православный отъ увлеченія религіозными заблужденіями. Даже земцы, и тѣ уразумѣваютъ эту потребность и идутъ на встрѣчу духовной нуждѣ.....“ „Появившееся недавно извѣстіе о томъ, что проектъ г. Лагоды губернскимъ собраніемъ отклоненъ, вызвало нѣкоторыя газеты даже на сожалѣніе, которыхъ рѣшительно ничѣмъ нельзя объяснить, какъ только полнымъ непониманіемъ того, что предлагалось этимъ проектомъ. говоритъ „Народное образованіе,“ изд. училищнаго совѣта пр. Св. Синодѣ.—Право и обязанность проповѣданія слова Божія и толкованія истинъ вѣры принадлежитъ пастырямъ церкви, отъ которыхъ земною властью не могутъ быть отняты и переданы кому нибудь другому. И вольные земскіе проповѣдники, которыхъ пред-

лагалъ г. Лагода. не могли бы получить ни права на проповѣданіе и толкованіе слова Божія, ни достаточной на то компетентности отъ того, что правительство назначило бы имъ содержаніе, а земство оплачивало бы ихъ разъѣзды". При такомъ разнообразіи до противоположности взглядовъ органовъ печати на предложеніе г. Лагоды, истина, очевидно, находится въ золотой серединѣ этихъ противоположностей: не нужны отдѣльные миссіонеры для проповѣди, но приходскіе священники должны обратить самое серьезное вниманіе на выполненіе одной изъ первыхъ своихъ обязанностей—проповѣданіе слова Божія и наученіе народа вѣрѣ и добродѣтели.

А что въ народѣ усиленно пробуждаются религіозно-нравственныя стремленія,—въ этомъ отношеніи весьма характерный фактъ передается въ „Полт. Епарх. В.". Здѣсь разсказывается о крестьянинѣ, который имѣетъ довольно значительную для крестьянина библіотеку, состоящую большею частію изъ изданій аскетическаго содержанія, и любитъ такого рода книги. Подъ вліяніемъ чтенія сочиненія преосв. Θеофана „Путь ко спасенію", этотъ крестьянинъ пришелъ къ мысли, что обыкновенная жизнь христіанскихъ обществъ не есть жизнь подлинно христіанская, что всѣ живутъ, и между ними онъ первый, всецѣло подъ дѣйствіемъ страсти, что онъ долженъ бросить жену и дѣтей и идти въ монастырь, или въ пустыню къ схимникамъ, гдѣ бы онъ могъ безъ помѣхи совершать свое спасеніе. Это намѣреніе онъ и исполнилъ, хотя потомъ чрезъ полгода и вернулся на родину. Изъ этой исторіи описавшій ее священникъ извлекаетъ слѣдующіе выводы: „1) въ простомъ народѣ явилось стремленіе къ религіозно-нравственному внутреннему усовершенію, помимо исполненія внѣшней об-

рядовой стороны религіи, 2) этотъ ищущій спасенія народъ не считаетъ насъ, сельскихъ пастырей, способными указать этотъ путь ко спасенію, иначе не ходилъ бы онъ по свѣту и не искалъ бы людей, которые указали бы ему, какъ жить, чтобы достигнуть спасенія. Это горькая истина, но надо ее признать и понять все ея глубокое значеніе. Если, при все болѣе и болѣе возрастающей въ народѣ умственной и религіозной пытливости, духовенство не сможетъ удержать въ своихъ рукахъ руководящей роли въ жизни народа, то эта роль перейдетъ къ кому-либо другому, и всего скорѣе въ руки людей, вредныхъ для церкви". Этотъ отзывъ сельскаго священника заслуживаетъ, несомнѣнно, серьезнаго вниманія, хотя бы и признали, что краски здѣсь нѣсколько сгущены.

Просвѣщеніе народа стало теперь конькомъ, на которомъ ѣздятъ теперь даже тѣ, кто самъ еле-еле прошелъ начальную школу. Просвѣтители не только говорятъ о школахъ, но и устраиваютъ народные театры, напр. въ нашемъ Орлѣ на Ильинкѣ. Только вопросъ въ томъ,—просвѣщаютъ ли народъ этими театрами, или еще больше развращаютъ его. По этому поводу поучительно говоритъ „Русскій Вѣстникъ" въ рецензіи на книгу Ив. Щеглова о народномъ театрѣ: „Отвлекать отъ язвъ, гложущихъ массу, необходимо, но ей нельзя прописывать пріемъ театральныхъ впечатлѣній, какъ дозу успокаивающаго лѣкарства... Для борьбы съ подобнымъ зломъ, какъ пьянство или кулачество и т. д., такія средства черезчуръ наивны—столько же можетъ помочь списываніе нравоучительныхъ сентенцій съ прописи. Театръ по своей, такъ сказать, праздной сущности, очень мало можетъ способствовать къ тому, чтобъ исправить нравы и очень много къ тому, чтобъ ихъ

испортить..... Мало пожелать сдѣлать доброе дѣло для народа,—надо еще сумѣть его сдѣлать и надо сдѣлать именно ради самого добра, а не ради мелкаго тщеславія или предвзятой теоріи".

„Церк. Вѣстникъ", вслѣдъ за „Моск. Вѣдомостями", неодобрительно отнесся къ распоряженію нижегородскаго епархіальнаго начальства, давшаго разрѣшеніе одному сельскому причту передать за 1.000 р. въ историческій музей въ Москвѣ хранящіеся въ мѣстной церкви старинные предметы утвари—два мѣдныя паникадила и одно серебряное кадило, пожертвованныя сюда въ XII столѣтіи супругою и сыномъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. За полученную тысячу рублей нарушается воля жертвователей, которые, конечно, желали, чтобы пожертвованныя ими паникадила были вѣчнымъ ихъ даромъ въ церкви. Но бываютъ очень часто случаи, когда церковныя древности продаются на толкучкахъ и попадаютъ въ руки евреевъ. „Положеніе вещей, говоритъ духовный органъ, прискорбное, для русскаго чувства въ высшей степени обидное и соединенное съ урономъ для русской науки! Указами и предписаніями измѣнить его невозможно, потому что всякій законъ при извѣстной снаровкѣ можетъ быть обойденъ, или даже дурно понятъ и по незнанію не выполненъ. Измѣнить его можно только путемъ ознакомленія духовенства съ высокимъ значеніемъ сокровищъ церковной древности, а такая задача, разумѣется, успѣшнее всего можетъ выполняться школой, хотя неизлишня была бы и нѣкоторая популяризація предмета при помощи оффиціальнаго органа".... Самымъ надежнымъ средствомъ для ознакомленія духовенства съ памятниками старины и пріученія ихъ цѣнить эти памятники было бы устройство при духовныхъ семинаріяхъ музеевъ—древнехранилищъ и

введеніе въ курсъ наукъ семинарскаго образованія церковной археологіи. Начало такому музею-древнехранилищу положено при Орловской семинаріи, и значеніе его очевидно для учредителей сего музея...

В. С.

Объявленія.

Открыта подписка на 1898 годъ (четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія. Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Ѳеофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадскаго). Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей. Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви — и обзоръ религіозно-про-

свѣтительной дѣятельности „Общества“. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р, ½ года 3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня. Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по 5 р.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

Открыта подписка на 1898 г.

(V годъ изданія).

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный

безъ предварительной цензуры

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

ХОЗЯИНЪ

1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году. — Годовые подписчики получатъ въ 1898 г. безплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству **И. А. Стебута.**
2. Руководство по огородничеству **М. В. Рытова.** Вып. III.
3. **Шесть проектовъ** сельскохоз. построекъ (въ краскахъ).

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска „Руководство по огородничеству“ М. В. Рытова вмѣсто **1** р. **20** к. за **80** коп.

На годъ **6** р., на полгода **3** р. съ перес. Разсрочка отъ **1** р.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Ред. **А. Мертваго.** Изд. **И. Машковцевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	313
2. Архипастырское благословеніе	314
3. О награжденіи набедренниками и скуфьями	—
4. Журналъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 13 іюня 1897 года	316
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ	328
6. Извѣстія.	330

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Памяти Высокопреосвященнаго, Сергія Митрополита Московскаго	332
8. Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища	337
9. Хроника (извѣстія и замѣтки).	345
10. Объявленія.	350

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Февраля 22-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Н Ы Й.
стр.
. 313
. 314
. . . . . —
щнаго ок-
. 316
. 328
. 330
НЫЙ.
итрополита
. 332
аго Орлов-
. 337
. 345
. 350

Смирновъ.

ня 1898 года.

авленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 9.

1-го марта **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе еженедѣльное.

1-го марта 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ церкви села Путимца, Орловскаго уѣзда, Петръ *Лавровъ* утвержденъ въ должности духовника 4-го благочинническаго участка, Орловскаго уѣзда,—19 февраля.

Священникъ церкви села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Ильинскій* утвержденъ въ должности законоучителя Жерновскаго земскаго народнаго училища—18 февраля.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) старостѣ Казанской гор. Ливенъ церкви Ивану Говорову за пожертвованіе его на ремонтъ приходскаго храма 500 рублей, съ изъявленіемъ благодарности и выдачею о семъ свидѣтельства;

2) той же церкви протоіерею Андрею Булгакову, священнику Ѳеодору Пясецкому и прихожанамъ: Антону Аксенову, Николаю и Петру Говоровымъ, Алексѣю Молчанову, Георгію и Олимпіадѣ Булгаковымъ, Ѳеодору Родіонову, Ивану Мальцеву и крестьянамъ Ямской слободы за пожертвованія ихъ на ремонтъ приходскаго храма не менѣе 100 рублей (каждымъ) и

3) дворянкѣ Аннѣ Николаевнѣ Пашковой за пожертвованіе ея въ церковь села Покрова, Карачевскаго уѣзда, квитанціи Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на сумму 200 руб. и шелковой матеріи для полнаго священническаго и діаконскаго облаченій, съ выдачею о семъ свидѣтельства.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, всѣмъ лицамъ изъ прихожанъ Казанской города Ливенъ церкви, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходскаго храма менѣе 100 рублей (каждымъ).

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены:

набедренниками—священникъ церкви села Лысаго, Дмитровскаго уѣзда, Іоакимъ *Троепольскій* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и ревностные труды по школамъ и священники Елецкаго уѣзда: села Асламова—Георгій *Богословскій* и села Братовщины—Іосифъ *Бунинъ* за усердное проповѣданіе слова Божія;

скуфьями—священники селъ: Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій*, Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Скуридинъ* и Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Сергій *Воскресенскій* за усердное проповѣданіе слова Божія и священники: Введенской города Карачева церкви Алексѣй *Азбукинъ* и села Бошина, Карачевскаго уѣзда, Евлампій *Архангельскій* за отлично-усердное пастырское служеніе и за заботы и труды по благоустроенію церковно-приходскихъ школъ.

Приложенія къ журналамъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго Училищнаго округа 1897 года.

(Продолженіе. См. №№ 5 и 8 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

В. П. И.

СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА

Іюня 9 дня 1897 г.

№ 154.

Въ Сѣвскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища при семъ имѣетъ честь препроводить на разсмотрѣніе и обсужденіе

Съѣзда духовенства (за минувшій 1896 годъ) слѣдующіе документы:

1) Журналы Окружнаго Съѣзда духовенства за минувшій 1896 годъ.

2) Смѣту расходовъ по содержанію училища на будущій 1898 годъ.

3) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за м. м. Апрѣль подлинную и Май въ копіи текущаго года.

4) Отношеніе Правленія училища отъ 9 іюня за № 153 о суммахъ, поступившихъ въ текущемъ году на содержаніе училища съ отношеніями о.о. Благочинныхъ.

5) Отношеніе Правленія училища отъ 9 іюня за № 152 со свѣдѣніями о числѣ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ училища и о суммѣ денегъ, поступившихъ съ нихъ за право обученія.

6) Отношеніе Орловской Духовной Консисторіи съ вѣнчиковою суммою, препровожденное въ Правленіе училища, отъ 8 февраля 1897 г. за № 2636.

7) Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1896 годъ вмѣстѣ съ журналами Временнаго Ревизіоннаго Комитета.

8) Журналъ Правленія училища отъ 23 января 1897 года за № 9-мъ.

9) Два прошенія—псаломщика Николаевской церкви г. Сѣвска Петра Покровскаго и вдовы коллежскаго регистратора Ольги Никольской объ освобожденіи отъ платы за право обученія дѣтей ихъ.

Смотритель училища Василій *Горновичъ*.

1897 года мая 25—іюня 8.—Смотрѣно. Епископъ Митрофанъ.

СМѢТА

расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа на 1898-й годъ.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.				Предназначается къ отпуску на 1898 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	I.								
1	На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ	1745	—	—	—	1745	—	—	—

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) учителю приготовительнаго класса 500 руб.

б) надзирателю за учениками 350 р.

в) училищному священнику 300 р. — 180 р.

г) двумъ членамъ Правленія отъ духовенства и члену Правленія отъ учителей за дѣлопроизводство (по 50 руб. каждому) 150 руб. — А въ другихъ училищахъ служатъ безплатно.

д) учителю пѣнія за уроки въ пригот. классѣ и за труды по управленію училищнымъ хоромъ 120 руб. — ?

е) учителю чистописанія за 3 урока въ приготовит. классѣ, какъ не штатномъ 50 руб.

ж) добавочное вознагражденіе Помощнику Смотрителя по 15 р. за годовой урокъ, какъ лицу съ среднимъ образованіемъ 90 руб.	Это на какомъ
з) добавочное вознагражденіе двумъ преподавателямъ — латинскаго языка А. Невдубскому (50 р.) и русскаго въ I классѣ А. Ильинскому (60 р.) 110 руб.	осно-ваніи?
и) учителю русскаго яз. въ старшихъ классахъ за труды по исправленію письменныхъ упражненій учениковъ 75 руб.	50 руб.
А всего . . . 1745 руб.	

Сумма эта испрашивается на будущій годъ въ таковомъ же количествѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, въ каковомъ и на каковыхъ она отпущена была и въ прежніе годы.

А я этихъ основаній еще не знаю. Нужно было прописать.

Е. М.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.				Предназначается къ отпуску на 1898 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
№		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	II.								
2	На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій	560	—	—	—	560	—	—	—

Сумма эта испрашивается по расчету на 40 саженей дровъ дубовыхъ и березовыхъ, по 14 руб. за сажень, въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.				Предназначается къ отпуску на 1898 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	На наемъ сторожей для училища и отдѣльнаго печника для годовой чистки трубъ и легкаго ремонта печей	650	—	—	—	650	—	—	—

Много?

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы, а именно: на наемъ 5-ти сторожей по 10 руб. въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи и 50 руб. печнику.

4	На расходы по содержанію училищнаго двора	215	—	—	—	215	—	—	—

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) на содержаніе училищной лошади 90 руб.
(полагая по расчету на 200 пуд. сѣна 40 р. по 20 к. за пудъ и на 100 пуд. овса по 50 к. за пудъ 50 р.).
б) на ковку лошади, починку телѣгъ и сбруи, покупку необходимыхъ предметовъ для двора 50 руб.

Можно и безъ лошади обойтись.

в) на чистку ретирадныхъ мѣстъ и исправленіе ихъ 75 руб.

Итого . . . . 215 руб.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы. О необходимости же имѣть лошадь для хозяйственныхъ нуждъ училища Правленіе имѣетъ отдѣльно доложить Съѣзду резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую по сему предмету на журналѣ его отъ 23 января за № 9.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается къ отпуску на 1898 г.	
		Постоянно.	Временно.	Постоянно.	Временно.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	III.				
5	На церковно-епархіальное содержаніе воспитанниковъ . .	3785 —	— —	3300 —	— —

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) полное церковно-епархіальное содержаніе 35 воспитанниковъ, полагая на каждаго 70 руб. въ годъ, а всего 2450 руб.

б) полуепархіальное содержаніе 15 воспитанниковъ, по 45 руб. въ годъ, а всего 675 руб.

в) на лѣтніе костюмы для воспитанниковъ 50 чел., полагая на каждый костюмъ съ поясомъ и фуражкой по 3 руб. 50 коп., а всего 175 руб.

Итого . . . . 3300 руб.

Сумма эта испрашивается въ меньшемъ количествѣ противъ прошлаго года на 485 р. за уменьшеніемъ 10 вакансій полуепархіальнаго содержанія и 10 лѣтнихъ костюмовъ. Уменьшая количество вакансій полуепархіальнаго содержанія, Правленіе училища полагаетъ въ основаніе этого какъ уменьшеніе общаго числа учениковъ за послѣдніе два года, такъ и имѣетъ въ виду возможность удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ учениковъ и изъ другихъ источниковъ: благотворительнаго капитала и % суммы, назначенной на этотъ предметъ съ завѣщаннаго капитала умершаго д. с. с. Павла Васильевича Діомидова.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.				Предназначается къ отпуску на 1898 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	IV.								
6	На писчія принадлежности для воспитанниковъ церковно-епархіальнаго содержанія, какъ то: бумагу, карандаши, перья, грифельныя доски и проч.	65	—	—	—	65	—	—	—

Сумма на этотъ предметъ испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.	Предназначается къ отпуску на 1898 г. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.
	V.								
7	На содержаніе библіотеки:								
	а) фундаментальной.	100	—			100	—		
	б) ученической . .	50	—			50	—		
	в) за труды завѣдующему ученической библіотекой	50	—			50	—		
	Итого . .	200	—			200	—		

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

	VI.								
8	На содержаніе больницы во всѣхъ ея частяхъ, а именно: на покупку медикаментовъ, на уплату врачу, на содержаніе больныхъ учениковъ въ ней, на наемъ сидѣлки для нихъ въ нужное время, на покупку нужныхъ хозяйствен-								

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.	Предназначается къ отпуску на 1898 г. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.
	ныхъ предметовъ, ремонтъ помѣщенія. .	400	—	—	—	400	—	—	—

Много!

Вполнѣ достаточно 300 рублей; въ Семинаріи при 600 воспитанник. полагается 650 руб. на больницу.

Е. М.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

	VII.								
9	На пособіе ученикамъ церковно-епархіальнаго содержанія, удостоеннымъ перевода и отправляющимся въ Семинарію.	50	—	—	—	50	—	—	—

Сумма по этой статьѣ испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

	VIII.								
10	На содержаніе канцеляріи, а именно: а) на жалованье письмоводителю . .	120	—	—	—	160	—	—	—

Достаточно 120.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.	Предназначается къ отпуску на 1898 г. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.
	б) на канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, чернила, перья, освѣщеніе и на напечатаніе для нея бланокъ	40	—	—	—	40	—	—	—
	Итого . .	160	—	—	—	200	—	—	—

Сумма по этой статьѣ испрашивается въ большемъ противъ прошлаго года количествѣ на 40 руб. на увеличеніе жалованья письмоводителю въ тѣхъ соображеніяхъ, что получаемое имъ вознагражденіе Правленіе признаетъ вполнѣ недостаточнымъ, въ виду многосложныхъ канцелярскихъ работъ.

IX.

11	На экстраординарные расходы, какъ то: а) на жалованье учителю гимнастики, устройство гимнастическихъ приборовъ, покупку предметовъ для игръ учениковъ.	150	—	—	—	150	—	—	—

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на на 1897 годъ. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.	Предназначается къ отпуску на 1898 г. Постоянно. Руб.	К.	Временно. Руб.	К.
	б) на освѣщеніе зданія, мойку половъ, ремонтъ классной мебели и другіе непредвидѣнные расходы .	150	—	—	—	150	—	—	—
	в) на застрахованіе училищнаго имущества и зданій . .	250	—	—	—	250	—	—	—

Сумма по всѣмъ статьямъ этого расхода испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ каковомъ отпускалась она и въ прежніе годы и назначена Съѣздомъ Окружнаго духовенства, согласно его желанію, напримѣръ, въ примѣненіи къ п. в) относительно застрахованія училищныхъ зданій и имущества.

	X.		
12	На устройство общежитія при училищѣ	500 — —	500 — —
	А всего .	8880 рублей.	8435 рублей.

Сумма эта назначается на этотъ предметъ въ такомъ именно количествѣ, въ какомъ опредѣлилъ взносить ее Съѣздъ духовенства постановленіемъ своимъ отъ 21 іюня 1895 года ст. 6-я.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля и село Нижеровка, Брянскаго уѣзда, съ 12 февраля 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣз-

да,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз..—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз..—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля и село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20-го декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, Владимірская г. Ельца церковь—съ 23 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд., съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ

25 февраля и село Рождественское, что подъ Черным, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: а) *во діакона*: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Аѳанасій *Власовъ* къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—8 февраля; псаломщикъ церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Космодаміанскій* къ церкви села Никольскаго Верха, Ливенскаго уѣзда,—14 февраля и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Анатолій *Бенедиковскій* къ церкви села Студенаго Колодезя, того же уѣзда,—15 февраля; б) *во священника*—діаконъ церкви села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* къ церкви села Золотарева, того-же уѣзда,—8 февраля;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Покровскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда,—12 февраля; бывшій діаконъ церкви села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Разумовскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Георгіевскаго, что на Сучей-Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—16 февраля и бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Семенъ *Нецвѣтаевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда,—16 февраля;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Георгій *Семовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда,—12 февраля;

почисленъ за штатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, до выздоровленія, псаломщикъ—діаконъ церкви села Деньгубовки, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Пятницкій*—12 февраля.

Протоіерей Христорождественской, что при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, церкви Петръ *Каллинниковъ* присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, мѣщанскую дѣвицу города Брянска Ривву Абрамову Русенкову, іудейскаго вѣроисповѣданія. 16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія".

Умерли: заштатный псаломщикъ Успенской города Карачева церкви Николай *Вознесенскій*—7 января, псаломщикъ Успенской гор. Болхова церкви Александръ *Румянцевъ*—9 февраля и послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Димитрій *Ерховъ* —10 февраля.

Объявленія.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что **выдача льготныхъ заграничныхъ** паломническихъ **паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена,** а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ Канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только *50 коп.*, за каждые полгода пребыванія заграницею.

По благословенію Святѣйшаго Сунода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 января 1898 года состоялось постановленіе слѣдующаго содержанія:

Объявить чрезъ Орловскія Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію всего духовенства Орловской епархіи, что со всякими вопросами по церковно-школьнымъ дѣламъ лица, заинтересованныя въ нихъ, должны, не осложняя переписки, обращаться въ мѣстныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ своими ходатайствами, которыя и даютъ надлежащее движеніе послѣднимъ.

Каковое постановленіе Совѣта Его Преосвященствомъ утверждено.

Редакторъ. священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 1-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

10-го февраля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, посѣтилъ ввѣренную его руководству и попеченію Орловскую духовную семинарію. Посѣщеніе это можно назвать ревизіей семинаріи, такъ какъ Преосвященный Митрофанъ взоромъ опытнаго педагога и администратора подвергнулъ провѣркѣ и контролю какъ учебную, такъ хозяйственную и экономическую части. Въ частности, при посѣщеніи классовъ, Преосвященный, спрашивая учениковъ и слушая объясненія преподавателей, предлагалъ много весьма важныхъ и интересныхъ вопросовъ, на которые, при замѣшательствѣ ученика, нерѣдко давалъ самъ отвѣты, полные научнаго обоснованія и серьезнаго значенія. Въ виду сего считаемъ нужнымъ войти въ нѣкоторыя подробности при описаніи сего посѣщенія.

Пріѣхавъ въ семинарію еще до начала уроковъ, Его Преосвященство, какъ только начались уроки, пошелъ по классамъ. Первый классъ, который посѣтилъ Преосвященный, былъ V классъ 2 отдѣленіе. Былъ урокъ по практическому руководству для пастырей. Предметомъ урока было изъясненіе правилъ апостольскихъ, касающихся разныхъ условій вступленія въ клиръ, именно: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 77, 78 и 79-го.

Его Преосвященство, слушая отвѣтъ ученика, предложилъ вопросъ: „Что такое Апостольскія правила?“ Ученикъ далъ не совсѣмъ точный отвѣтъ, сказавъ, что Апо-

стольскія правила названы такъ потому, что составлены на основаніи апостольскаго преданія. Его Преосвященство, желая точнѣе уяснить дѣло, указалъ ученику на слова, которыя встрѣчаются въ правилахъ и которыя, повидимому, подтверждаютъ происхожденіе правилъ отъ Апостоловъ: „Яко Симонъ волхвъ мною Петромъ“ (29 ст. пр.), „каковымъ явился намъ Онисимъ“ (82 ст. пр.) и др. Ученикъ долженъ бы отвѣтить, что въ послѣднее время путемъ сличенія древнихъ памятниковъ положительно доказано, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ личныя мѣстоименія суть позднѣйшія вставки, не встрѣчающіяся въ большой части древнѣйшихъ кодексовъ. Но ученикъ, слабый по своимъ познаніямъ, не далъ такого опредѣленнаго отвѣта. Равнымъ образомъ онъ не указалъ на то, что въ самыхъ апостольскихъ правилахъ есть доказательства, опровергающія происхожденіе ихъ отъ Апостоловъ (упоминается о епархіяхъ, говорится о чтецахъ и пѣвцахъ, т. е. о лицахъ, занимавшихъ должность, которая появилась не ранѣе III вѣка и т. п.) Наконецъ, вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ. что правила должны быть признаны апостольскими по духу, а не по формѣ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшимъ данъ былъ другой вопросъ: „какое наказаніе полагается, если кто изъ священнослужителей окажется женатымъ на вдовѣ?“ Ученикъ отвѣтилъ: „лишенія сана“ Этотъ отвѣтъ не совсѣмъ правиленъ. Поэтому преподаватель предмета А. С. Сухозанетъ замѣтилъ ученику: „скорѣе запрещеніе священнодѣйствія“. Его Преосвященство изволилъ не согласиться съ замѣчаніемъ преподавателя и указалъ на случай изъ своей практики.—лишеніе сана діакона, прижившаго до брака дитя. Лишеніе сана за это преступленіе показалось преподавателю слишкомъ строгимъ наказаніемъ, не совсѣмъ согласнымъ притомъ съ церковными правилами.

Поэтому имъ высказано предположеніе, не разумѣется ли подъ лишеніемъ чина лишеніе должности съ запрещеніемъ священнослуженія. На это Его Преосвященство совершенно справедливо изволилъ замѣтить, что подъ изверженіемъ изъ чина должно разумѣть лишеніе сана. При всемъ этомъ естественно многое осталось на урокѣ невыясненнымъ и недоказаннымъ по поднятому важному вопросу. Вслѣдствіе этого интересно теперь сдѣлать нѣкотораго рода поясненія въ дополненіе къ класснымъ замѣчаніямъ. Ученикъ далъ отвѣтъ, невытекающій изъ правила апостольскаго. По прямому смыслу 18 апостольскаго правила, бракъ на вдовѣ, отверженной и пр., долженъ служить препятствіемъ для полученія священнаго сана. Въ правилѣ сказано: не можетъ быти епископъ...., но не сказано: да будетъ изверженъ, какъ обыкновенно говорится въ апостольскихъ правилахъ, когда рѣчь идетъ о наказаніи въ видѣ лишенія священнаго сана. Такимъ образомъ правило собственно не говоритъ, какъ поступать съ священнослужителями, состоящими въ такихъ незаконныхъ бракахъ. Если бы даже въ правилахъ апостольскихъ было сказано, что священнослужители, обязанные такими браками, должны быть лишены сана, то вопросъ все-таки не можетъ быть рѣшенъ на основаніи только правилъ апостольскихъ. Этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ вообще на основаніи церковныхъ правилъ, насколько они примѣнимы въ современной практикѣ. Апостольскія правила въ послѣдующее время, на соборахъ помѣстныхъ и вселенскихъ, какъ извѣстно, были отчасти отмѣняемы, отчасти разъясняемы такъ, что измѣнялся и самый смыслъ правила. Послѣднее именно относится къ 18 апостольскому правилу. Поэтому вопросъ о томъ, какому наказанію подвергается священнослужитель, женатый на вдовѣ, окончательно мо-

жетъ быть рѣшенъ лишь при сопоставленіи правила апостольскаго съ другими церковными правилами, которыхъ ученикъ не зналъ. Въ 26 правилѣ трулльскаго собора сказано: „Пресвитеръ, по невѣдѣнію обязавшійся неправильнымъ бракомъ“ (т. е. бракомъ противнымъ правиламъ, несогласнымъ съ церковнымъ закономъ, а о такомъ бракѣ говорится въ 18 пр. ст.), „пресвитерскимъ сѣдалищемъ пусть пользуется“ (т. е. ему оставляется имя и честь священства или, иначе сказать, онъ не лишается священства), „согласно съ тѣмъ, какъ законоположено въ священномъ правилѣ: отъ прочихъ же пресвитерскихъ дѣйствій да удержится. Ибо таковому довольно прощенія. Благословляти же другихъ долженствующему врачевати собственныя язвы неподобаетъ. Ибо благословеніе есть преподаніе освященія, но кто сего не имѣетъ по причинѣ грѣха невѣдѣнія, тотъ какъ преподастъ другому? Того ради да не благословляетъ ни всенародно, ни особь, и да не раздѣляетъ другимъ тѣла Господня, ниже иное служеніе да совершаетъ, но, довольствуясь священнослужительскимъ мѣстомъ, да проситъ со слезами Господа отпустити ему грѣхъ невѣдѣнія“ (Тоже и въ 27 пр. Василія Вел.) Такимъ образомъ вопросъ окончательно разрѣшается соборными правилами. По этимъ правиламъ за вступленіе въ незаконный („неправильный“) бракъ иногда полагается лишеніе сана, иногда запрещеніе священнослуженія. Все дѣло въ томъ, зналъ ли священнослужитель, въ какой бракъ онъ вступалъ (предъ рукоположеніемъ) или не зналъ. Если приведенное правило приложить къ современной практикѣ церковной, то навѣрное можно сказать, что теперь незаконный бракъ священнослужителя скорѣе поведетъ за собою запрещеніе священнослуженія, чѣмъ лишеніе сана. Въ самомъ дѣлѣ у насъ (въ Россіи) въ настоящее время вступленіе въ

бракъ обставлено такими формальностями, что бракъ кандидата священства со вдовою можетъ быть заключенъ только *по невѣдѣнію* его, по не знанію, что невѣста вдова. Трудно предположить, чтобы желающій быть священникомъ женился на вдовѣ (за исключеніемъ развѣ обмана или подлога, учиненнаго другими, чего женихъ опять таки *невѣдаетъ*) и чтобы онъ могъ быть поставленъ въ санъ священника епископомъ. Тоже самое нужно сказать и о другихъ незаконныхъ бракахъ лицъ священныхъ, т. е. о бракѣ съ блудницей, отверженной, позорищной и др. Это подтверждается практикой русской церкви. Случаи женитьбы кандидатовъ священства на нецѣломудренныхъ лѣвицахъ бываютъ, но не слышно, чтобы священнослужитель былъ женатъ, напр., на вдовѣ и за это подвергся лишенію сана. Разумѣется, если предположить, что священнослужитель вступилъ въ бракъ со вдовою и что епископъ не зналъ этого при рукоположеніи, то виновный (по смыслу правилъ) лишается сана. Такимъ образомъ имѣлось въ виду примѣненіе 18 пр. апост. къ практикѣ русской церкви настоящаго времени.

Второго отвѣчавшаго ученика Его Преосвященство изволилъ спросить, почему онъ читаетъ 77 правило послѣ 19-го? По этому поводу преподавателемъ было доложено, что урокъ состоитъ въ изъясненіи правилъ, касающихся вступленія въ клиръ и что правила въ учебникѣ изложены въ систематическомъ порядкѣ, т. е. распредѣлены по сходству содержанія. При изъясненіи 77 и 78 правилъ Его Преосвященство изволилъ предложить недоумѣнный вопросъ: можно ли людей съ значительною хромотою поставлять въ священный санъ? Ученикъ далъ отвѣтъ, что окончательное рѣшеніе вопроса, съ какою хромотою можно поставлять во священный санъ, при-

надлежитъ епископу. Такой отвѣтъ данъ потому, что въ правилахъ церковныхъ говорится вообще о поврежденіи въ ногахъ и нѣтъ перечисленія всѣхъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ полученію священнаго сана. Послѣ этого Его Преосвященство изволилъ предложить вопросъ: нѣтъ ли правилъ, касающихся нравственности священнослужителей? По поводу этого вопроса преподаватель доложилъ Преосвященному, что съ такими правилами ученики еще незнакомы. (Эти правила помѣщены въ учебникѣ на страницахъ 112—114, а урокъ обнималъ страницы 103—107).

При отвѣтѣ третьяго ученика поднятъ былъ недоумѣнный вопросъ о количествѣ помѣстныхъ соборовъ, признаваемыхъ церковію православною. Когда ученикъ сказалъ, что помѣстныхъ соборовъ, правила которыхъ признаются православною церковію каноническими, десять, то Его Преосвященство изволилъ поправить: девять, а не десять. Дѣйствительно, обыкновенно признается девять помѣстныхъ соборовъ. Но въ учебникѣ по практическому руководству для пастырей, утвержденномъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, сказано: „православная восточная церковь признаетъ семь вселенскихъ соборовъ и десять помѣстныхъ“ (стр. 8, изд. 3-е). Въ „Книгѣ правилъ“, въ которой содержатся общеобязательныя церковныя постановленія, помѣщены правила десяти помѣстныхъ соборовъ. Кромѣ правилъ девяти соборовъ, тамъ помѣщено одно правило Константинопольскаго помѣстнаго собора, бывшаго при патріархѣ Нектаріѣ (394 г.) Въ виду послѣдняго обстоятельства преподаватель не нашелъ возможнымъ исправить учебникъ, хотя существующее разногласіе относительно количества признаваемыхъ церковію православною (русскою) помѣстныхъ соборовъ само собою бросается въ глаза.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка указалъ на незнакомство священниковъ съ практикою церковною и просилъ преподавателя обратить особенное вниманіе на практику. Незнакомство съ практикою, по словамъ Его Преосвященства, открывается изъ того, что въ значительномъ количествѣ прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ самое это родство вычислено неправильно. На это замѣчаніе Его Преосвященства преподаватель счелъ долгомъ сказать, что вопросъ о родствѣ весьма трудный, а между тѣмъ нѣтъ хорошаго печатнаго руководства, которымъ могли бы пользоваться священники при рѣшеніи такого запутаннаго вопроса.

Вторую половину перваго урока Его Преосвященство провелъ въ VI классѣ 2 отдѣленіи на урокѣ по обличительному богословію. Предметомъ урока служилъ вопросъ о несостоятельности отрицанія лютеранами молитвъ церкви за умершихъ. Слушая отвѣты спрошенныхъ учениковъ, Преосвященный предлагалъ вопросы, на которые ученики давали посильные отвѣты. Особенное вниманіе Владыка остановилъ на выясненіи смысла изреченій: *Во адѣ же кто исповѣстся тебѣ* (Пс. 6, 6) *и между нами и вами пропасть велика утвердися, яко да хотящіи прейти отсюда къ вамъ, невозмогутъ, ни же оттуда къ намъ преходятъ* Лук. 16, 26).

Во время втораго урока Его Преосвященство посѣтилъ уроки психологіи (IV – I) и догматическаго богословія (VI—I). Предметомъ урока по психологіи было психологическое ученіе о религіозныхъ чувствованіяхъ и самочувствіи. Выслушивая отвѣтъ ученика о религіозныхъ чувствованіяхъ, Преосвященный обратилъ вниманіе отвѣчавшаго на выясненіе вопроса о родовомъ религіозномъ чувствованіи. Къ отвѣту ученика Преосвященный сдѣлалъ рядъ дополнительныхъ, уясняющихъ предметъ, за-

мѣчаній и, въ заключеніе, указалъ *на благоговѣніе* предъ Богомъ, какъ основное религіозное чувствованіе. При перечисленіи видовыхъ религіозныхъ чувствованій, Владыка, въ нужныхъ мѣстахъ, предлагалъ вопросы и дѣлалъ соотвѣтствующія предмету разъясненія. При характеристикѣ ученикомъ извращеннаго религіознаго чувства (изступленія и фанатизма), Преосвященный предложилъ рядъ вопросовъ, направленныхъ къ уясненію сущности фанатизма, въ особенности имѣя въ виду существенное отличіе его отъ истинной, проникнутой христіанскою любовью, ревности по Богѣ. При пособіи примѣровъ (изъ исторіи христіанской церкви и гражданской) Преосвященный вопросъ о фантатизмѣ освѣтилъ всесторонне. При отвѣтѣ ученика на второй вопросъ, входившій въ содержаніе урока,—о самочувствіи, Преосвященный, обративъ вниманіе на слова отвѣчавшаго о упадающемъ и возвышающемся самочувствіи, остановился на характеристикѣ душевной уравновѣшенности, какъ мѣрѣ для опредѣленія упадка или возвышенія самочувствія. Въ заключеніе урока, Преосвященный, благословляя учениковъ, преподалъ имъ отеческое наставленіе о необходимости расширять свои познанія путемъ чтенія извѣстныхъ въ философской литературѣ сочиненій. Спрошенный Преосвященнымъ о чтеніи книгъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ назвалъ нѣсколько прочитанныхъ имъ психологическихъ трудовъ. Преосвященный о каждомъ изъ нихъ сдѣлалъ краткія замѣчанія и съ своей стороны назвалъ нѣсколько сочиненій, прочтеніе которыхъ было бы желательно для учениковъ (напр., труды профессора Юркевича, Снегирева и др.). Отеческимъ увѣщаніемъ къ охраненію себя отъ увлеченія модными въ настоящее время теоріями матеріализма по вопросу о духѣ, Преосвященный окончилъ свою рѣчь къ ученикамъ.

На урокѣ догматическаго богословія Его Преосвященство засталъ объясненіе урока къ слѣдующему классу. Рѣчь шла о таинствѣ Евхаристіи. Преподаватель обстоятельно изложилъ установленіе таинства Евхаристіи Господомъ Іисусомъ Христомъ, показалъ высокое воззрѣніе на это таинство первенствующей церкви въ выдержкахъ изъ твореній многихъ отцовъ и учителей церкви и уяснилъ отношеніе Евхаристійной жертвы къ великой Голгоѳской жертвѣ. По окончаніи объясненія былъ спрошенъ ученикъ, который осмысленно и подробно повторилъ выслушанный урокъ.

Во время третьяго урока Его Преосвященство посѣтилъ уроки латинскаго языка (II—3), гражданской исторіи (I—3), логики (III—2) и пѣнія.

На классѣ гражданской исторіи преподаватель гражданской исторіи Гавріилъ М. Пясецкій объяснялъ ученикамъ очередной урокъ *о феодальной* или *ленной системѣ*. Преосвященнѣйшему угодно было спросить одного изъ учениковъ этого класса (Ивана Васильевскаго) и предложить ему рядъ вопросовъ о феодальной и аллодіальной системѣ у Германскихъ народовъ,—каковы: „что такое *феодъ и аллодъ*? чѣмъ отличается *вассалъ* отъ *барона*? въ какихъ отношеніяхъ состояли они къ *сузерену* и что значитъ *сузеренъ*? Ученикъ на всѣ эти вопросы далъ удовлетворительные отвѣты, и Его Преосвященство выразилъ свое благоволеніе преподавателю.

На классѣ логики предметомъ урока служилъ разборъ неправильныхъ умозаключеній. Отвѣчавшій ученикъ, по предложенію Преосвященнаго, выяснилъ различіе между софизмами и паралогизмами; при этомъ Преосвященнымъ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній по вопросу о значеніи термина „софистъ“. Затѣмъ преподавателемъ былъ предложенъ ученику рядъ софистическихъ примѣ-

ровъ, въ разборѣ которыхъ принималъ живое участіе Преосвященный, предлагая ученику вопросы, направленные къ точному уясненію пріемовъ правильнаго логическаго мышленія.

На классѣ пѣнія Его Преосвященство слушалъ пѣніе въ одиночку по церковному нотному обиходу, послѣ чего обратился къ ученикамъ съ словомъ наставленія усердно заниматься пѣніемъ, въ виду того серьезнаго значенія, какое имѣетъ это дѣло во Храмѣ Божіемъ и въ сельской школѣ.

Закончивъ посѣщеніе классовъ, Его Преосвященство, во время четвертаго урока, осмотрѣлъ дортуары, въ которыхъ обратилъ вниманіе на чистоту и опрятность, былъ въ гардеробной комнатѣ и въ ученической библіотекѣ, зашелъ въ кухню, гдѣ пробовалъ пищу, и въ пекарню, гдѣ пробовалъ хлѣбъ. Наконецъ изъ главнаго корпуса Его Преосвященство, въ сопровожденіи ректора, прослѣдовалъ въ больничный корпусъ, гдѣ бесѣдовалъ съ больными учениками (числомъ 7 человѣкъ), спрашивалъ ихъ о болѣзни и выразилъ имъ пожеланіе скорѣйшаго выздоровленія; затѣмъ подробно осмотрѣлъ всѣ помѣщенія больницы и нашелъ ихъ просторными, свѣтлыми и чистыми.

Прощаясь и благословляя ректора семинаріи, Его Преосвященство выразилъ свое благоволеніе по поводу слышаннаго и видѣннаго въ семинаріи. *Р. С.*

Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи.

Школы церковно-приходскія въ нашей епархіи съ каждымъ годомъ умножаются количественно, растутъ и зрѣютъ качественно и приносятъ добрые плоды на

великой нивѣ Христовой. Даже общій обзоръ жизни и дѣятельности этихъ школъ можетъ дать внушительный урокъ тѣмъ, кто любитъ, не справляясь съ фактами, распространять клеветы по адресу церковно-приходской школы. Но подведеніе отъ поры до времени итоговъ дѣятельности церковно-приходской школы и обозрѣніе жизни ея въ общемъ и цѣломъ видѣ важно не только для обличенія клеветы, но важно прежде всего для самихъ дѣятелей, какъ наглядное оправданіе и осуществленіе тѣхъ надеждъ и ожиданій, какія возлагались на труды и усилія, и какъ живое призваніе къ новой и неустанной дѣятельности. Охотно спѣшимъ удовлетворить назрѣвшей потребности и предлагаемъ очерки обзора жизни церковно-приходской школы въ нашей епархіи.

Въ такомъ сложномъ, трудномъ и важномъ дѣлѣ, какъ дѣло народнаго образованія, первымъ условіемъ, обезпечивающимъ успѣхъ дѣлу, должно быть согласіе между общественными силами, отсутствіе между разными слоями общества того антогонизма, который отвлекаетъ вниманіе на безполезную борьбу и ослабляетъ бодрость и энергію дѣятелей въ достиженіи надлежащихъ цѣлей. И мы имѣемъ утѣшеніе пользоваться этимъ желаннымъ миромъ и находить въ окружающемъ насъ обществѣ не противодѣйствіе своему дѣлу, а нѣкоторую поддержку и возможное содѣйствіе. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ съ нами рука объ руку работаетъ въ качествѣ члена епархіальнаго училищнаго совѣта почтенный предсѣдатель губернской земской управы С. А. Хвостовъ, посѣщая усердно засѣданія совѣта и принимая живое участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ,—участіе спокойное, трезвое и полезное. Поклонникъ и защитникъ земской школы, онъ не закры-

ваетъ глазъ на то полезное, святое и честное, что творитъ церковно-приходская школа, и этого достаточно для него, чтобы, презрѣвъ искушеніе и соблазнъ борьбы съ дѣятелями церковно-приходской школы, оказывать имъ нужное содѣйствіе. Такого же сочувственнаго и просвѣщеннаго содѣйствія своему дѣлу ждемъ мы и отъ другаго представителя общества, губернскаго предводителя дворянства М. А. Стаховича, охотно согласившагося принять званіе почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта,—тѣмъ больше ждемъ этого содѣйствія, что досточтимый господинъ предводитель дворянства извѣстенъ какъ энтузіастъ дѣла распространенія народныхъ школъ и вообще народнаго образованія. За этими представителями общественныхъ силъ идетъ цѣлый рядъ свѣжихъ дѣятелей, которые словомъ и дѣломъ помогаютъ распространенію и утвержденію церковно-приходскихъ школъ. Имена всѣхъ этихъ дѣятелей сами собою всплывутъ въ нашихъ очеркахъ, когда мы будетъ касаться отдѣльно той или другой школы и указывать обстоятельства ея возникновенія и виновниковъ ея процвѣтанія. При такомъ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ отдѣльныхъ лицъ не удивительно сочувственное отношеніе къ нимъ цѣлыхъ земскихъ собраній, изъ которыхъ нѣкоторыя нашли возможнымъ ассигновать на содержаніе сихъ школъ денежныя пособія. Такъ, губернское земство каждогодно отпускаетъ 500 р. на книги въ церковно-приходскихъ школахъ, Брянское ассигновало на содержаніе школъ 1000 р., Трубчевское 700 р., Карачевское 200 р. и проч. Объ отношеніи простаго народа къ церковно-приходской школѣ нечего говорить.—Школа церковно-приходская вышла изъ нѣдръ исторической и религіозно-бытовой жизни народа, отвѣчаетъ народнымъ взглядамъ

на школьное обученіе и потому всегда была и есть любезна и дорога народу.

Духовенство епархіи все больше и больше проникается сознаніемъ, что безъ школы при церкви и воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и церкви не можетъ быть выполнена надлежаще одна изъ первыхъ и самая важнѣйшая пастырская обязанность—просвѣщеніе народа свѣтомъ Христовымъ; и потому оно добровольно и сознательно съ каждымъ годомъ умножаетъ число школъ, отдавая дѣлу обученія дѣтей свой трудъ, а нерѣдко жертвуя на школу и собственныя средства. И пусть труженники въ святомъ дѣлѣ будутъ увѣрены, что труды ихъ оцѣнятся по достоинству; ибо во главѣ управленія епархіею нынѣ стоитъ архипастырь самъ труда необычайнаго и энергіи неустанной, онъ ищетъ труда отъ своихъ подчиненныхъ, обращаетъ на него самое бдительное вниманіе и спѣшитъ наградить достойныхъ дѣятелей. И не будетъ нескромностію съ нашей стороны, если мы скажемъ, что всѣ представленія епархіальнаго училищнаго совѣта о поощреніи наградами трудящихся въ дѣлѣ обученія и просвѣщенія дѣтей удостоились въ нынѣшнемъ году разрѣшенія и утвержденія. Имена и духовныхъ дѣятелей по народному образованію также всплывутъ въ нашихъ очеркахъ, когда мы будемъ говорить объ отдѣльныхъ школахъ.

Центральное мѣсто въ кругу церковно-приходскихъ школъ занимаютъ второклассныя школы. Школы эти не только дадутъ своимъ питомцамъ полное и законченное, какое только возможно въ сельской школѣ, религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, но и призываются приготовлять изъ питомцевъ практически-учителей для школъ грамоты. Въ нихъ, кромѣ общеобразовательнаго курса двухклассныхъ школъ,

устрояется учительскій курсъ и школа грамоты для практическихъ занятій. Въ Орловской епархіи устройство этихъ школъ встрѣчено общимъ сочувствіемъ, что ясно будетъ видно изъ указанія условій возникновенія каждой школы.

1) Второклассная школа въ с. Воскресенскомъ на Мезенкѣ, Орловскаго уѣзда. Въ шести верстахъ отъ города Орла, къ сѣверу, на лѣвомъ берегу рѣки Оки, на горѣ расположено с. Воскресенское на Мезенкѣ. Высокая и красивой архитектуры церковь этого села далеко видна съ разныхъ сторонъ, видна со многихъ пунктовъ даже въ городѣ Орлѣ. Храмъ этотъ устроилъ мѣстный землевладѣлецъ, нынѣ покойный Михаилъ Іануаріевичъ Вешняковъ, а сыну его Сергѣю Михайловичу пришла счастливая мысль продолжить доброе дѣло отца и устроить при храмѣ второклассную церковно-приходскую школу. Для сей цѣли онъ пожертвовалъ въ собственность епархіальному училищному совѣту четыре десятины земли стоимостью въ восемьсотъ рублей, а епархіальный училищный совѣтъ исходатайствовалъ въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ средства, въ размѣрѣ 13.957 рублей, на постройку зданія школы. Постройка школы отдана съ подряду Орловскому плотничному подрядчику Авечкину, который уже исполняетъ свое дѣло. Школа второклассная въ Воскресенскомъ будетъ самою ближайшею изъ всѣхъ второклассныхъ школъ епархіи къ центральному епархіальному управленію, и потому естественно она будетъ пользоваться ближайшимъ вниманіемъ начальства. Какъ разрѣшенная къ постройкѣ прежде изданія училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ примѣрныхъ чертежей для второклассныхъ школъ, школа въ с. Воскресенскомъ строится по особому плану,—почти по тому же, который утверж-

день и для школы въ имѣніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича и помѣщенъ въ примѣрныхъ чертежахъ въ самомъ концѣ.

2) Второклассная школа *въ с. Брасовѣ*, Сѣвскаго уѣзда, въ имѣніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича возникаетъ при самыхъ счастливыхъ условіяхъ. Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было пожертвовать четыре десятины земли подъ школу и полторы тысячи рублей на нужды при постройкѣ, а училищный совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ съ своей стороны на устройство школьнаго зданія 9776 рублей. Школа, какъ сказали, строится по особому плану, составленному академикомъ архитектуры М. Преображенскимъ, каковой планъ помѣщенъ въ концѣ примѣрныхъ чертежей. Во главѣ строительной коммиссіи стоитъ энергичный и преданный дѣлу распространенія просвѣщенія въ народѣ управляющій Брасовскимъ имѣніемъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Лавриновскій, благодаря руководству котораго заготовка строительнаго матеріала производится хозяйственнымъ способомъ и преимущественно доставляется изъ экономіи имѣнія. (Журн. строит. коммис. въ с. Брасовѣ отъ 29 ноября 1897 года).

3) Второклассная школа *въ с. Коптевѣ*, Болховскаго уѣзда. Коптевская школа устроилась благодаря единственно усердію и настойчивости мѣстнаго священника Григорія Пятина. Мало сказать, что онъ старался и трудился, онъ еще нравственно страдалъ, вынося клеветы и противодѣйствіе лицъ, желавшихъ разрушить его добрыя начинанія. Школа Коптевская одна изъ первыхъ второклассныхъ школъ въ епархіи

и устроена безъ особенныхъ расходовъ со стороны училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.—Въ 1874 году прихожане с. Коптева построили, вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, временную церковь-домъ, который потомъ замѣнили каменною церковію. Эта то временная церковь—домъ, пожертвованная крестьянами подъ школу, легла въ основу устройства второклассной школы; въ ней устроено помѣщеніе для классовъ. Существовавшая въ селѣ одноклассная церковно-приходская школа превращена въ школу грамоты. На устройство зданія для общежитія училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 2.300 р.; для той же цѣли священникъ Пятинъ пожертвовалъ небольшой новый срубъ изъ хорошаго лѣса. Прихожане с. Коптева весьма сочувственно отнеслись къ устройству въ ихъ селѣ школы, и приговоръ ихъ по сему дѣлу заслуживаетъ того, чтобы привести его полностію. „1896 года марта 31 дня мы нижеподписавшіеся прихожане Богоявленской церкви села Коптева, по предложенію нашего священника о. Григорія Пятина, уполномоченнаго на сіе епархіальнымъ начальствомъ, собрались и обсуждали дѣло объ устройствѣ въ Коптевѣ двухклассной (второклассной) образцовой школы и по обсужденіи сего дѣла всѣ единогласно постановили: находящійся въ селѣ Коптевѣ временный деревянный храмъ пожертвовать подъ второклассную школу и всю плотничью работу по приспособленію сей школы беремъ на себя, на свой счетъ; обязуемся всѣ прихожане дать подводы для привозки матеріала изъ лѣса и всѣ обѣщаемъ осенью сего года каждый домохозяинъ пожертвовать на устройство хлѣбомъ по своему усердію“. Школа второклассная въ с. Коптевѣ уже второй годъ служитъ мѣстному населенію свою просвѣтительную службу.

4) Школа второклассная съ церковію въ деревнѣ *Борисоглѣбской, Куракинскаго прихода*, Малоархангельскаго уѣзда. возникаетъ также благодаря настойчивымъ ходатайствамъ священника с. Преображенскаго въ Куракинѣ Іоанна Добродѣева. Имѣя въ виду многочисленность населенія деревни Борисоглѣбской (1320 душъ обоего пола), значительное число дѣтей школьнаго возраста (120 мальчиковъ и 112 дѣвочекъ), дальность разстоянія (7 верстъ) отъ приходскаго храма и вредное вліяніе раскольниковъ безпоповцевъ, числящихся въ количествѣ 117 душъ обоего пола, на крестьянское населеніе, попечительный пастырь—священникъ отецъ Добродѣевъ, въ приходѣ котораго находится дер. Борисоглѣбская, просилъ устроить въ этой деревнѣ церковь—школу, чѣмъ отразу удовлетворялись бы разнообразныя религіозно-нравственныя потребности народа. Просьбу священника поддерживали прихожане въ лицѣ уполномоченнаго представителя сельскаго старосты Ивана Козьмина. Многочисленныя и настойчивыя ходатайства и просьбы священника и прихожанъ увѣнчались успѣхомъ: училищный совѣтъ при Св. Синодѣ разрѣшилъ постройку въ д. Борисоглѣбской второклассной церковно-приходской школы съ церковію, школы грамоты и необходимыхъ хозяйственныхъ службъ, ассигновавъ на сіе дѣло восемнадцать тысячъ рублей. Школа будетъ строиться по особому плану, составленному архитекторомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ профессоромъ архитектуры А. Н. Померанцевымъ. По предположенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, въ виду того, что приходскій священникъ, по дальности разстоянія, не можетъ ежедневно посѣщать школу, должность завѣдующаго и законоучителя второклассной школы и старшаго учителя въ ней могутъ быть совмѣ-

стимы однимъ лицомъ, каковое при такомъ совмѣстительствѣ имѣетъ получать ежегодное вознагражденіе изъ средствъ казны въ размѣрѣ 510 рублей, при готовой квартирѣ, даровомъ отопленіи и услугахъ школьнаго сторожа, и таковымъ лицомъ можетъ быть безприходный священникъ. Пожелаемъ этой школѣ-церкви внести въ темное населеніе деревни Борисоглѣбской Свѣтъ Христовъ и разсѣять мглу раскола, свившаго себѣ прочное гнѣздо въ этой деревнѣ.

5) Школа второклассная въ селѣ *Спасо-Чекрякѣ* Болховскаго уѣзда. Не богаты прихожане села Спасо-Чекряка матеріальнымъ достаткомъ, но они за то богаты своимъ приходскимъ пастыремъ, который сдѣлалъ прежде малоизвѣстное село центромъ религіозной жизни. Сюда, въ это село, къ приходскому его священнику, стекаются изъ отдаленныхъ мѣстъ люди, ищущіе духовнаго утѣшенія, вразумленія и наставленія,— и скромный пастырь терпѣливо и самоотверженно удовлетворяетъ духовнымъ потребностямъ всѣхъ обращающихся къ нему. Для просвѣщенія дѣтей своихъ прихожанъ этотъ пастырь въ 1894 году построилъ хорошую каменную школу на свои собственныя средства. Построенное имъ зданіе для одноклассной церковно-приходской школы можно признать роскошнымъ; оно состояло изъ пяти комнатъ: двухъ классовъ, комнаты учителю, комнаты для мастерскихъ работъ и передней. Вотъ это то зданіе и легло въ основу при устройствѣ второклассной школы въ селѣ Спасо-Чекрякѣ. Требовалось пристроить кухню, спальни для учениковъ, образцовую школу грамоты, квартиры для учителей и надворныя постройки,—и на все это дѣло о. Коссовъ спросилъ только 1650 рублей отъ училищнаго совѣта при Св. Синода, обѣщаясь недостающее дополнить изъ соб-

ком совмѣсти-
вознагражденіе
блей, при гото-
слугахъ школь-
кетъ быть без-
й школѣ-церкви
Борисоглѣбской
кола, свившаго

Спасо-Чекрякѣ
ане села Спасо-
о они за то бо-
оторый сдѣлалъ
религіозной жиз-
му его священ-
сть люди, ищу-
наставленія,—
отверженно удов-
всѣхъ обращаю-
ей своихъ при-
построилъ хоро-
енныя средства.
ссной церковно-
роскошнымъ; оно
ассовъ, комнаты
ботъ и передней.
при устройствѣ
Чекрякѣ. Требо-
учениковъ, об-
я учителей и над-
о. Коссовъ спро-
дного совѣта при
полнить изъ соб-

ственныхъ средствъ. Просимая сумма немедленно была отпущена училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, а сколько дополнилъ недостающаго самъ о. Коссовъ,— объ этомъ знаетъ только онъ одинъ. Г-жа Всеволожская отрѣзала для школы участокъ земли, на которомъ шкала и расположилась всѣмъ для нея нужнымъ и потребнымъ. Уже второй годъ второклассная школа въ Спасо-Чекрякѣ исполняетъ свое дѣло, помогая доброму пастырю просвѣщать народъ свѣтомъ Христовымъ. Побольше бы такихъ пастырей, и свѣтъ Христовъ быстрѣе проникъ бы въ тѣ темные углы, которые ждутъ еще очереди услышать слово благовѣстія о Свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

6) *Село Фошня*, Брянскаго уѣзда, было избрано однимъ изъ первыхъ пунктовъ для устройства въ немъ второклассной школы, въ виду того, что въ этомъ селѣ имѣлось хорошее каменное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы. На приспособленіе этого зданія подъ второклассную школу и на дополнительныя къ нему пристройки училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 9.746 рублей. Школа второклассная въ с. Фошни существуетъ уже второй учебный годъ.

7) Точно также приспособлена, съ нужными пристройками, подъ второклассную школу и существовавшая одноклассная церковно-приходская школа *въ с. Дубовикѣ*, Орловскаго уѣзда. На приспособленіе существующаго зданія и на пристройки нужныя для помѣщенія второклассной школы училищнымъ совѣтомъ при Св Синодѣ отпущено 5913 рублей. Но такъ какъ строительная коммиссія, производившая работы, перерасходовала, то возбуждено ходатайствопредъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ о дополнительномъ ассигнованіи. Школа второклассная въ селѣ Дубовикѣ возникла

благодаря старанію и трудамъ мѣстнаго священника Іакова Померанцева и попечителя школы дворянина Николая Ивановича Смыкова. Мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ Охотниковъ пожертвовалъ для нуждъ школы двѣ десятины земли. Школа Дубовицкая ведетъ свое дѣло второй учебный годъ.

Кромѣ перечисленныхъ семи второклассныхъ школъ Орловскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ избрано еще восемь пунктовъ для устройства такихъ же школъ, и объ ассигнованіи потребныхъ для сего суммъ возбуждается ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ слѣдующемъ очеркѣ мы и представимъ описаніе тѣхъ условій, при которыхъ возникаютъ новыя восемь второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. *Прот. В. С—въ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „**Бесѣды Православнаго Христіанина изъ Евреевъ**“ объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Изданіе 3-е, дополненное, 1897 года. Цѣна за экземпляръ Бесѣды 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Съ требованіемъ адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

НОВАЯ КНИГА

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. Спб. 1897 г.

Содержаніе:

Глава первая: I. Епархіи и особы архіерейскаго сана.—II. Монастыри и монашествующіе.—III. Церкви. Количество ихъ общее и упраздненныхъ по десятилѣтіямъ и по каждой епархіи отдѣльно. Часовни.—IV. Бѣлое духовенство (съ 1868 г. за каждый отдѣльный годъ).

Глава вторая: I. Православная паства въ Имперіи.—II. Число присоединеній къ православію (за каждый годъ 50-ти лѣтія): католиковъ, греко-уніатовъ, протестантовъ, раскольниковъ (безусловно и на правилахъ единовѣр.), евреевъ, магометанъ, язычниковъ—III. Число браковъ заключенныхъ и расторгнутыхъ.

Глава третья: I. Школы церк.-приходскія и грамоты. Историческій обзоръ церковныхъ школъ съ самаго начала ихъ оффиціальнаго существованія (съ 1836 г.). Статистическій обзоръ (съ 1860 г. за кажд. годъ, а съ 1883 г. еще и по каждой епархіи отдѣльно). Можно ли говорить, что передача дѣла начальнаго народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялась по Высочайшей волѣ Императора Александра II? Кѣмъ собственно и справедливо ли отстранено было духовенство отъ этого дѣла почти на цѣлыхъ 20 лѣтъ?—II. Библіотеки (при церквахъ и въ благочинническихъ округахъ).—III. Церковно-приход. попечительства со времени ихъ возникновенія (съ 1864 г.). Сколько собираемо было ими пожертвованій (на храмы, на школы и благотворенія, на причты).—IV. Богадѣльни и больницы при церквахъ и монастыряхъ.

Глава четвертая: I. Краткій историческій обзоръ мужск. дух.-учеб заведеній (съ 1836 г.).—II. Статистическій обзоръ (съ 1867 г. по каждой епархіи).—III. Статистика иносословныхъ воспитанниковъ съ 1867 г. по 1886 г. по каждой епархіи).—IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: А. женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Б. Епархіальныя женскія училища.

Глава пятая: Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находившіеся въ завѣдываніи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. Смѣтныя назначенія: а) изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода и б) изъ государственнаго казначейства (въ частности на содержаніе духовенства,—на сколько причтовъ). Епархіальные доходы (кружечный и кошельковый сборы, доходы съ имѣній, пожертвованія въ церкви).

Многія таблицы (болѣе 30-ти) иллюстрированы діаграммами, изъ коихъ однѣ помѣщены въ текстѣ а другія составляютъ приложеніе къ книгѣ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: С.-Петербургъ, Литейный про-

спектъ, № 34, и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева.

Книга отмѣчена въ печати какъ безспорно выдающаяся новость, весьма цѣнный вкладъ въ науку объ отечественной нашей Церкви, какъ единственная въ своемъ родѣ, очень интересная, поучительная и практически полезная. См. подробно о семъ въ „*Странникѣ*“ и „*Миссіонерскомъ Обозрѣніи*“ за декабрь 1897 года, въ „*Церк.-Приход. Школѣ*“ за январь с. г., въ „*Нов. Времени*“ № 7.823 за 1897 г. и въ „*Кіевскомъ Словѣ*“ за 1898 г. № 3.583.

Въ случаѣ выписки названной книги чрезъ какое-либо епархіальное учрежденіе дѣлается, сверхъ безплатной пересылки, еще 10 % уступки, т. е. 15 коп. съ кажд. экз. книги на нужды того учрежденія. Книга можетъ быть выслана по адресамъ, указаннымъ отъ учрежденія. Въ семъ случаѣ желательно имѣть адреса, хоть нѣсколько сгруппированные по благочиніямъ напримѣръ. Въ учрежденіе же вышлются однѣ почтовыя квитанціи. Какіе адреса неудобно сгруппировать, по тѣмъ будетъ выслана книга каждая отдѣльно, подъ простою бандеролью.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 353
2. Архипастырское благословеніе 354
3. Архипастырская благодарность . . . . . —
4. О награжденіи набедренниками и скуфьями 355
5 Приложенія къ журналамъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 1897 года . . . . . —
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 366
7. Извѣстія. 368
8. Объявленія 369

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи . 371
10 Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи 380
11. Объявленія. 390

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 1-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

нахъ Петербурга,

спорно выдаю-
науку объ отe-
ная въ своемъ
рактически по-
ть" и „Миссіо-
, въ „Церк. —
в. Времени" №
1898 г. № 3.583.
ь какое-либо епар-
ой пересылки, еще
книги на нужды
по адресамъ. ука-
тельно имѣть адре-
ніямъ напримѣръ.
итанціи. Какіе ад-
ыслана книга каж-

ЬНЫЙ. стр.
. 353
. 354
. . . . . —
и 355
овъ Сѣвскаго
. . . . . —
. 366
. 368
. 369

ЬНЫЙ.
ой семинаріи . 371
олы въ Орлов-
. 380
. 390

М. Смирновъ.

ія 1898 года.
равленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**",—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника".

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 10.

8-го марта **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. | Священникъ *М. Лоонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 10. | Изданіе еженедѣльное.

8-го марта 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 декабря минувшаго 1897 года—дню Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью *„за усердіе“*, слѣдующихъ лицъ свѣтскаго званія:

1) *для ношенія на шеѣ*: а) *золотыми*: *на Александровской лентѣ*—Брянскаго 2-й гильдіи купца Ивана Бабкова, *на Аннинской лентѣ*—временнаго купца Иліи

Орлова, *на Станиславской лентѣ*—старосту Дмитріевской города Дмитровска церкви, Дмитровскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія **Шалыгина**; б) *серебряными: на Аннинской лентѣ*—старостъ церквей: Срѣтенской гор. Орла, Орловскаго 2-й гильдіи купца Ивана **Левакова** и домовой при первомъ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ гор. Ельцѣ, временнаго Нижнедѣвицкаго 2-й гильдіи купца Ивана **Хакольскаго**, *на Станиславской лентѣ*—старостъ церквей: села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, крестьянина Ефрема **Левченкова** и села Клинскаго, Карачевскаго уѣзда, временнаго купца Павла **Марченкова**;

2) *для ношенія на груди: серебряными: на Станиславской лентѣ*—старостъ церквей: села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, крестьянина Матвѣя **Боборыкина**, села Никольскаго, что въ Лопухинѣ, того же уѣзда, крестьянина Степана **Левичева**, села Воейкова, Карачевскаго уѣзда, крестьянина Василія **Тимошина** и села Оболмасова, того же уѣзда, крестьянина Ѳеодора **Ермакова**.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, священникамъ гор. Карачева: Воскресенской церкви, бывшей Тихоновой пустыни,—Іоанну *Архангельскому* и Николаевской церкви—Алексѣю *Попову* за усердное пастырское служеніе.

Приложенія къ журналамъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго Училищнаго округа 1897 года.

(Окончаніе. См. №№ 5, 8 и 9 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

В. П. И.

СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА

Іюня 14 дня 1897 г.

№ 200.

Въ Сѣвскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства.

На отношеніе Съѣзда духовенства, отъ 13-го сего іюня, по вопросу о доставленіи справки относительно тѣхъ основаній, на которыхъ внесено въ смѣту добавочное вознагражденіе Помощнику Смотрителя А. Добрынину, въ размѣрѣ 90 руб., и преподавателямъ—латинскаго языка А. Невдубскому—50 руб. и русскаго языка въ I классѣ А. Ильинскому—60 руб., какъ нужной по требованію резолюціи Его Преосвященства,—Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища имѣетъ честь сообщить слѣдующее.

Добавочное вознагражденіе Помощнику Смотрителя училища А. Добрынину въ размѣрѣ 90 руб. сер., по 15 руб. за годовой урокъ, назначено Съѣздомъ духовенства съ 15 августа 1895 года, по постановленію его отъ 15-го іюня того же года, ст. 5-я, во вниманіе къ 20-лѣтней отлично-усердной и весьма полезной его службѣ при училищѣ и недостаточному содержанію, получаемому имъ по должности, какъ лицомъ съ среднимъ образованіемъ. Добавочное постоянное вознагражденіе преподавателямъ—А. Невдубскому, въ размѣрѣ 50 р., и А. Ильинскому, въ размѣрѣ 60 р., назначено Съѣздомъ духовенства по постановленію его, состоявшемуся отъ 21 мая минувшаго 1896 г., ст. 4 и 5; первому изъ нихъ,

согласно его прошенію, во вниманіе къ 13-лѣтней, вполнѣ усердной и полезной его службѣ при училищѣ и недостаточному содержанію, получаемому имъ по должности, какъ лицомъ съ среднимъ образованіемъ, а второму—во вниманіе къ его усердной и полезной службѣ и недостаточному окладу жалованья, обязанному при этомъ содержаніемъ своей матери и вдовствующей семьи своего брата.

Постановленія объ этомъ Окружнаго Съѣзда духовенства, какъ утвержденныя Епархіальною Властію, не были указаны въ смѣтѣ по содержанію училища на 1898 годъ, какъ основанія для назначеній, съ одной стороны, потому, что онѣ уже извѣстны и приняли форму какъ бы закона, а съ другой—потому, что Правленіе училища имѣло въ виду указать на эти основанія въ своемъ отдѣльномъ ходатайственномъ представленіи, съ каковымъ оно имѣло обращаться въ Съѣздъ духовенства по этому же предмету, при обсужденіи имъ текущихъ дѣлъ и, въ частности, смѣты на содержаніе училища.

Такъ какъ на обязанности училищнаго Правленія и Окружнаго Съѣзда духовенства, по требованію училищнаго устава, лежитъ забота о возможномъ улучшеніи матеріальнаго положенія тѣхъ изъ преподавателей, которые, при отлично-усердной службѣ, получаютъ недостаточное содержаніе и терпятъ нужду, то Правленіе училища, указавъ на основаніе назначеній добавочнаго содержанія вышепоименованнымъ лицамъ, въ настоящее время считаетъ долгомъ справедливости не только просить объ оставленіи этого содержанія, но и объ увеличеніи его, а именно: Помощнику Смотрителя А. Добрынину до размѣра оклада жалованья, назначеннаго лицамъ съ высшимъ образованіемъ, во вниманіе къ той

же отлично-усердной, весьма полезной, почти 23-лѣтней службѣ при училищѣ и усиленнымъ трудамъ его, понесеннымъ имъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, а двумъ послѣднимъ до размѣра 100 руб. по тѣмъ же основаніямъ, какія указаны выше—матеріальнымъ и служебнымъ.

Смотритель училища *В. Гороновичъ.*

Члены Правленія, священники: *В. Семовъ.* *Іоаннъ Марковъ.* *Василій Никитскій.*

Отъ 9 іюня 1897 г. за № 152.

Въ Сѣвскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища симъ имѣетъ честь сообщить Окружному Съѣзду духовенства, что въ истекающемъ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году въ училищѣ числится, кромѣ дѣтей окружнаго духовенства, 50 учениковъ иносословныхъ и 3 иноокружныхъ. Всей суммы за право обученія означенныхъ учениковъ въ училищѣ поступило въ текущемъ году 1370 руб. Деньги за право обученія этихъ воспитанниковъ поступили отъ всѣхъ сполна по установленной для сего нормѣ, исключая только тѣхъ воспитанниковъ, которые, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ учебномъ году, по журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 27 сентября 1896 года за № 65, освобождены были отъ платы, а также свободными были отъ платы дѣти и ближайшіе родственники при училищѣ.

Что же касается расходованія вышеозначенной суммы, то Правленіе училища въ данномъ вопросѣ поступало на точномъ основаніи постановленія Съѣзда духовенства, выраженнаго въ его журнальномъ опредѣленіи отъ 22 іюня 1889 года, по смыслу котораго $^1/_3$

суммы должна быть отчисляема въ строительный капиталъ, другая 1/3 той же суммы—преподавателямъ училища въ поощреніе ихъ трудовъ и третья такая же часть—на содержаніе училищной библіотеки во всѣхъ ея частяхъ.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель училища *В. Гороновичъ.*

Отъ 9 іюня 1897 г.
за № 153.

Въ Сѣвскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища симъ имѣетъ честь сообщить Съѣзду духовенства свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе училища въ семъ году по смѣтному назначенію.

По смѣтѣ, принятой Съѣздомъ духовенства, на содержаніе училища должно было поступить 8380 руб. и на устройство при училищѣ общежитія назначено къ поступленію 500 руб.. всего же должно было поступить на содержаніе училища 8880 руб. Между тѣмъ въ Правленіе училища отъ о.о. Благочинныхъ округа поступило всей суммы 8839 руб. 44 коп.—отъ о.о. Благочинныхъ Сѣвскаго уѣзда 4690 руб. 88 коп. и Трубчевскаго уѣзда 4148 р. 56 коп. и еще имѣетъ поступить недосланныхъ Благочиннымъ 2 участка Генерозовымъ 83 р. 68 коп. въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, согласно заявленію и. д. Благочиннаго, священника М. Орлова. Слѣдовательно, сверхъ смѣтнаго назначенія должно поступить 43 руб. 12 коп., каковыя деньги и имѣютъ быть отчислены къ строительному капиталу.

Для провѣрки поступленія вышеозначенныхъ суммъ и записи ихъ въ приходорасходной книгѣ, Правленіе училища прилагаетъ при семъ, какъ документы, отношенія

о.о. Благочинныхъ—7 отношеній Благочинныхъ Сѣвскаго уѣзда и 5—Благочинныхъ Трубчевскаго уѣзда.

Смотритель училища *Василій Гороновичъ*.

Въ Съѣздъ о.о. Депутатовъ Сѣвскаго и Трубчевскаго уѣздовъ сессіи 1897 года.

Псаломщика Сѣвской градской Николаевской церкви Петра Покровскаго.

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Имѣя почти всецѣло на своемъ иждивеніи состоящую изъ 8-ми человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей семью зятя моего—сына псаломщика села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда—Павла Евтихіева Виноградскаго, за крайнею его бѣдностію, я, будучи и самъ при слишкомъ ограниченныхъ причетническихъ средствахъ, весьма затрудняюсь платою за право обученія внука Ивана Виноградскаго обучающагося въ I классѣ Сѣвскаго духовнаго училища.—А потому всепокорнѣйше прошу Съѣздъ о.о. Депутатовъ освободить меня отъ платы за право всего предстоящаго времени обученія внука моего Ивана Виноградскаго въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ, чѣмъ Съѣздъ сдѣлаетъ для меня и для семьи моего зятя великое благодѣяніе.

При семъ прилагаю удостовѣреніе отъ мѣстнаго Благочиннаго о томъ, что дѣйствительно на моемъ коштѣ находится семья зятя моего и что средства мои крайне ограничены.—1897 года, іюня 9 дня.

Къ сему прошенію псаломщикъ Николаевской г. Сѣвска церкви Петръ Покровскій подписался.

В. П. И.

Благочинный 1 участка церквей г. Сѣвска и уѣзда.

Іюня 9 дня 1897 года.

№ 129.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Сынъ псаломщика села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Евтихіевъ Виноградскій, отъ роду 40 лѣтъ, имѣетъ въ семействѣ: жену Ксенію Петрову, дочь дьячка, отъ роду 38 лѣтъ; дѣти ихи: Аггей 18 лѣтъ отъ роду, больной-глухой, неспособенъ къ работамъ. Глафира 15 лѣтъ отъ роду, занимается на бокшахъ. Иванъ 10 лѣтъ отъ роду, обучается въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ, Михаилъ 8 лѣтъ, Параскева 6 лѣтъ, Софія 4 лѣтъ, Василій 2 лѣтъ, Александръ 1½ года отъ роду. Означенный Павелъ Виноградскій состоитъ на должности сторожа при Николаевской церкви, получаетъ жалованья 60 руб. въ годъ; при такомъ многочисленномъ семействѣ и скудномъ содержаніи, онъ, Виноградскій, не можетъ платить за обученіе своего сына въ училищѣ требуемой платы, а помогаетъ ему въ этомъ и даже въ кускѣ хлѣба для его семьи тесть его—псаломщикъ Николаевской г. Сѣвска церкви Петръ Покровскій, который и самъ имѣетъ недостаточное содержаніе отъ прихода весьма бѣднаго; что удостовѣряю.

Благочинный, Протоіерей *І. Святскій.*

Въ Съѣздъ о.о. Депутатовъ Сѣвскаго Училищнаго округа.

Вдовы Коллежскаго Регистратора Ольги Александровой Никольской.

ПРОШЕНІЕ.

Я желаю опредѣлить сына моего Николая въ при-

готовительный классъ Сѣвскаго духовнаго училища. Къ содержанію съ дѣтьми средствъ я почти не имѣю и платить за право обученія сына моего не могу, а потому покорнѣйше прошу о.о. Депутатовъ войти въ мое горькое положеніе—освободить сына моего Николая Никольскаго отъ платы за право обученія. —1897 года, іюня 9 дня.

Вдова Коллежскаго Регистратора *Ольга Александрова Никольская.*

Въ Сѣвскій Окружный Съѣздъ духовенства.

Крестьянина села Звѣнячки, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, Якова Куликова

ПРОШЕНІЕ.

Будучи обремененъ большимъ семействомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по случаю неурожая въ прошломъ году въ нашей мѣстности, не имѣя достаточныхъ средствъ къ содержанію двухъ сыновей, обучающихся въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ—въ III классѣ Ивана и Сергѣя Куликовыхъ и ко взносу платы за право ученія, покорнѣйше прошу о.о. Депутатовъ обратить вниманіе на мое тяжелое положеніе и освободить меня отъ платы за право ученія хотя одного сына на будущій годъ.—1897 года, іюня 12 дня.

Къ сему подписался крестьянинъ *Я. Куликовъ.*

Въ Сѣвскій Окружный Съѣздъ духовенства.

Священника училищной Іоанно-Богословской церкви Василія Семова.

ПРОШЕНІЕ.

Окружный Съѣздъ духовенства сессіи 1894 года

разсматривалъ заявленіе причта Соборной г. Сѣвска церкви о невозможности для него отправлять богослуженія въ училищной церкви по сложности своихъ обязанностей, хотя въ 1892 году, съ переходомъ училища изъ наемнаго помѣщенія въ собственное, тотъ же причтъ просилъ Правленіе училища предоставить ему право исполнять обязанности при училищной церкви за положенное въ то время вознагражденіе. Между прочимъ въ этомъ же заявленіи указано было, что вознагражденіе, по полнѣйшей бездоходности церкви (на пространствѣ 1 десятины находятся 3 церкви), трудамъ священно-церковно-служителей совершенно не соотвѣтствуетъ и что слѣдуетъ Съѣзду духовенства отпустить по смѣтѣ училищному священнику, по крайней мѣрѣ, 300 рублей и тогда кто-либо изъ преподавателей изъявитъ свое желаніе принять санъ священника для отправленія положенныхъ богослуженій при училищной церкви для воспитанниковъ. Находя вполнѣ справедливымъ заявленіе священно-церковно-служителей Соборной церкви, Окружный Съѣздъ духовенства, при разсматриваніи смѣты по содержанію училища, въ своемъ постановленіи о вознагражденіи священника опредѣлилъ разъ навсегда содержаніе въ 300 рублей, выразивши при этомъ желаніе, чтобы таковымъ былъ кто-либо изъ преподавателей училища. При данныхъ условіяхъ на вакансію священника при училищной церкви подали прошенія въ Правленіе училища трое изъ преподавателей и мнѣ, какъ старшему по службѣ, опредѣленіемъ Правленія предоставлено было право рукоположиться въ санъ священника къ училищной Іоанно-Богословской церкви. И вотъ съ 26 сентября 1894 года, со дня рукоположенія меня въ санъ священника, я отправляю богослуженія въ училищной

церкви за положенное вознагражденіе Съѣздомъ духовенства въ 300 рублей, изъ котораго я въ свою очередь выдаю извѣстную часть о.о. діаконамъ Соборной церкви, которые всегда были приглашаемы мной для служенія въ каждый воскресный и праздничный день. На представленной предварительно Правленіемъ училища смѣтѣ расходовъ по содержанію училища на благоусмотрѣніе, Его Преосвященству благоугодно было измѣнить получаемое мною вознагражденіе съ 300 на 180 рублей. Принимая съ чувствомъ глубокаго смиренія распоряженіе Его Преосвященства, я тѣмъ не менѣе позволяю себѣ просить Окружный Съѣздъ духовенства войти съ надлежащимъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству объ оставленіи за мной прежняго содержанія по должности священника училищной церкви. Справедливость мною прописаннаго въ настоящемъ прошеніи могутъ подтвердить какъ Правленіе училища, такъ равнымъ образомъ и журналы Съѣзда духовенства сессіи 1894 года по заслушанію заявленія причта Соборной церкви города Сѣвска и опредѣленію вознагражденія училищному священнику. 13 іюня 1897 года.

Учитель, священникъ *Василій Семовъ.*

№ 384.

1897 г., Декабря 8 дня.

Съ подлиннымъ свѣрялъ: Смотритель училища *В. Гороновичъ.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда,—съ 19 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля, село Нижеровка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля и Рождество-Богородицкая (Преображенская) гор. Брянска церковь —съ 5 марта 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣз-

да,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣзд.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля и село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда.—съ 2 марта 1898 года.

В) Псаломщическія:

Село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20-го декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ

25 февраля и село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Троицкаго, что на Легощѣ, того же уѣзда,—24 февраля, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Свиридовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Никитской города Кромъ церкви—24 февраля и бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Евлампій *Вознесенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Голышина, Сѣвскаго уѣзда,—25 февраля;

перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ *Румянцевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Успенской гор. Болхова церкви—21 февраля.

Священникъ церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Георгій *Косминскій* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ сына крестьянина деревни Волковой Слободы, того же уѣзда, Георгія Ильина Прасолова, 23 лѣтъ.

Священникъ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Адамовъ* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ крестьянина деревни Тугариной, Кромскаго уѣзда, Ивана Титова Волкова, 35 лѣтъ.

Священникъ Вознесенской кладбищенской города Карачева церкви Ѳеодоръ *Гробовскій* присоединилъ къ

православію, чрезъ таинство св. Мvропомазанія, жену мѣщанина города Невеля, Витебской губерніи, Анну Мартынову Ершову, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 37 лѣтъ, съ оставленіемъ того же имени „Анна“.

И. д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священникъ Левъ *Адамовъ* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ крестьянку села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Анисію Стефанову Плохову и деревни Тугариной, прихода села Жерновца, того же уѣзда, билетнаго рядоваго Тимофея Антонова Борисова.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Бытоши, Брянскаго уѣзда, Павелъ *Вертоградовъ*—1 февраля и псаломщикъ церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Покровскій*—16 февраля.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Совѣтъ поступили слѣдующіе взносы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей:

Болховскаго уѣзда 1 участка—сбора въ день Пятидесятницы 15 р. 28 коп., по подписнымъ листамъ 2 р. 49 коп., 2 % сбора—10 р. 24 коп.; 2 участка—за 1-ю половину 1897 г. 10 р. 43 коп.; 3 участка—кружечнаго сбора за первую половину 1897 г. 7 р. 64 коп., сбора въ день Пятидесятницы 7 р. 31 коп.; 4 участ.—сбора въ день Пятидесятницы 8 р. 68 коп., кружеч-

наго сбора за 1-ю половину 1897 г. 10 р. 27 коп.; 5 участка—сбора въ день Пятидесятницы 8 р. 10 коп., кружечнаго сбора 6 р. 75 коп. и по подписнымъ листамъ 1 р. 15 коп.: настоятеля Брянской Бѣлобережской Предтечевской общежительной пустыни за 1897 г. 100 руб.; благочиннаго 1 участка, Брянскаго уѣзда,— кружечнаго сбора за 1-ю половину 1897 г. 24 р. 64 к., сбора въ день Пятидесятницы 60 р. 73 коп.; 2 участ.— кружечнаго сбора 9 р. 6 коп., по подписному листу 3 р. 70 коп., сбора въ день Пятидесятницы 6 р. 73 коп.: 3 участка—по подписнымъ листамъ 4 р. 35 коп., кружечнаго сбора 4 р. 35 коп., сбора въ день Пятидесятницы 4 р. 24 коп.; 4 участка—кружечнаго сбора 34 р., по подписнымъ листамъ 2 р. 42 коп., сбора въ день Пятидесятницы 25 р. 4 коп.; 5 участка—кружечнаго сбора 6 р. 66 коп., по подписнымъ листамъ 2 р. 75 к., сбора въ день Пятидесятницы 28 р. 65 коп.; Дмитровскаго уѣзда 1 участка—кружечнаго сбора 19 р. 22 к., сбора въ день Пятидесятницы 12 р. 30 к., по подписнымъ листамъ 10 р. 29 коп.; 2 участка—кружечнаго сбора 10 р. 40 коп., по подписнымъ листамъ 4 р. 9 к., сбора въ день Пятидесятницы 14 руб. 51 коп.; настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря за 2-ю половину 1897 года 50 р.; благочиннаго 1 участка, Елецкаго уѣзда— сбора въ день Пятидесятницы 32 р. 22 коп., кружечнаго и по подписнымъ листамъ 36 руб.; 2 участка—сбора въ день Пятидесятницы 17 р. 40 коп., кружечнаго сбора 11 р. 4 коп.: 3 участка—кружечнаго сбора и 2 % 93 р. 18 коп., сбора въ день Пятидесятницы 20 р. 50 коп.; 4 участка—кружечнаго сбора 8 р. 30 коп., по подписнымъ листамъ 5 р. 95 к., сбора въ день Пятидесятницы 9 р. 65 коп.; 5 участка—кружечнаго сбора 11 руб., по подписному листу 6 р. 95 коп., сбора въ день Пяти-

десятницы 12 р. 30 к.; Карачевскаго уѣзда 1 участка—кружечнаго сбора 58 р. 27 коп., сбора въ день Пятидесятницы 27 р. 22 к.; 2 участка—кружечнаго, по подписнымъ листамъ и 2% сборовъ 27 р. 79 к., въ день Пятидесятницы 11 р. 77 к.; 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы 15 руб., кружечнаго сбора 8 р. 75 к., по подписнымъ листамъ 7 р. 40 коп.; Кромскаго уѣзда 1 участка—сбора за 2-ю половину 28 р. 48 к., сбора въ день Пятидесятницы 12 р. 26 к., кружечнаго сбора за 2-ю половину 14 р. 96 к., 2% сбора 15 р. 60 к., кружечнаго сбора за 1-ю половину 1897 г. 13 р. 28 к., по подписнымъ листамъ 15 р. 20 коп., сбора въ день Пятидесятницы 12 р. 26 коп.; 2 участка—кружечнаго сбора 9 р. 40 коп., въ день Пятидесятницы 8 р. 50 к., 2% сбора 14 руб., по подписнымъ листамъ 4 р. 10 к.; 3 участка—по подписнымъ листамъ 3 р. 26 коп., кружечнаго сбора 4 р. 70 к., сбора въ день Троицы 13 р. 25 коп.; Ливенскаго уѣзда 1 участка—сбора въ день Пятидесятницы 54 р. 20 к., 2% сбора 29 руб., кружечнаго сбора 28 р. 36 коп., сбора въ день Пятидесятницы 42 р. 28 коп., по подписному листу 6 р. 96 к., сбора въ день св. Троицы 17 р. 93 коп.; 4 участка—кружечнаго сбора за 1-е полугодіе 1897 г. 26 р. 83 к., по подписнымъ листамъ 16 р. 15 к., въ недѣлю Пятидесятницы 28 р. 72 коп.; Малоархангельскаго уѣзда 2 участка—сбора въ недѣлю Пятидесятницы 13 р. 50 к., кружечнаго сбора 10 р. 55 к., по подписнымъ листамъ 8 р. 17 к.; 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы 15 р. 50 коп., кружечнаго сбора 7 р. 15 коп., по подписнымъ листамъ 6 р. 50 коп.; 4 участка—сбора въ день св. Троицы 3 р. 45 к., по подписнымъ листамъ 3 р. 10 коп., кружечнаго сбора 2 р. 55 коп.; Мценскаго уѣзда 1 участка—кружечнаго сбора 10 р. 93 к., сбора въ день

Пятидесятницы 14 р. 55 к.; 2 участка—сбора въ недѣлю Пятидесятницы 9 р. 97 коп., кружечнаго сбора 5 р. 27 к., по подписнымъ листамъ 2 р. 89 коп.; 3-го участка—кружечнаго сбора 9 р. 36 к., по подписнымъ листамъ 5 р. 80 к., въ день Пятидесятницы 12 р. 19 коп.; настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря—сбора въ день Пятидесятницы 4 р. 42 к.; благочиннаго церквей г. Орла—кружечнаго сбора 15 р. 97 коп., сбора въ день Пятидесятницы 30 р. 20 коп.; бывшаго благочиннаго 2 участка—2% сбора и кружечнаго 8 р. 64 коп., въ день Пятидесятницы 10 р. 60 к.; 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы 10 р. 60 к.; 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы 18 р. 6 к., кружечнаго сбора 6 р. 37 коп., по подписнымъ листамъ 3 р. 87 к.; 4 участка—сбора въ день Пятидесятницы 15 руб., по подписнымъ листамъ 8 р. 50 к., кружечнаго сбора 5 руб.; 5 участка—сбора въ день Пятидесятницы 8 р. 53 коп., кружечнаго сбора 17 р. 97 к., по подписнымъ листамъ 4 р. 50 к. и за 2-ю половину 1896 г. кружечнаго сбора 8 р. 40 к., по подписнымъ листамъ 2 р. 57 к., 2 % сбора 27 р. 86 коп.; настоятельницы Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря за 1897 г. 50 руб.; благочиннаго 1-го участка, Сѣвскаго уѣзда—сбора въ день Пятидесятницы 10 р. 69 коп., кружечнаго 9 р. 73 коп., по подписному листу 15 к.; 2 участка—кружечнаго сбора 3 р. 97 коп., по подписнымъ листамъ 2 р. 90 коп., сбора въ день Пятидесятницы 6 р. 80 коп.; 3 участка—по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора 12 р. 93 к., сбора въ день Пятидесятницы 11 р. 14 коп.; 4 участка—кружечнаго сбора 9 руб., по подписнымъ листамъ 5 руб.; 5 участка—кружечнаго сбора 5 р. 71 коп., по подписнымъ листамъ 3 р. 55 коп., сбора въ день Пятидесятницы 6 р. 88 к.;

настоятеля Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря за 1897 г. 100 руб.: благочиннаго 1 участка, Трубчевскаго уѣзда—сбора въ недѣлю Пятидесятницы 5 руб.. кружечнаго сбора и по подписному листу 7 р. 50 коп.: 2 участка—кружечнаго, по подписнымъ листамъ и въ день Пятидесятницы сборовъ 16 р. 9 коп., 2 % сбора 11 р. 20 к.; 3 участка—кружечнаго сбора 6 р. 30 к.. по подписнымъ листамъ 1 р. 70 коп., сбора въ день Пятидесятницы 12 руб.

ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія.	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	200000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Сунода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	68492 р. 74 к.
Арендная плата за наемъ дома № 413[п]	1500 р. — к.
Всего . .	722407 р. 51 к.

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ со-

бора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 руб. 41 к., а всего	30376 р. 06 к.
Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы всего.	305305 р. 09 к.
Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора.	22830 р. 01 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	36962 р. 73 к.
Уплачено при покупкѣ %-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего	9564 р. 86 к.
Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ . .	500 р. 00 к.
Уплачено за домъ № 413[а], куплен. у обыват. Эпштейна	80352 р. 50 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	645 р. 00 к.
Страховка выигрышнаго билета I-го займа	9 р. 70 к.
Всего . .	486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основныя стѣны собора доведены на высоту 11½ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пятъ подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 8-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЪ.

26 февраля сего года исполнилось ровно 1500 лѣтъ со дня вступленія великаго святителя Вселенской церкви святаго Іоанна Златоуста на архіепископскую каѳедру Константинополя.

Имя св. Златоуста слишкомъ извѣстно въ христіанской церкви. Выдающіяся дарованія святаго мужа, умѣніе приложить ихъ къ жизни, геніальный даръ краснорѣчія, непоколебимое гражданское мужество при столкновеніи и борьбѣ за святые идеалы съ міромъ—все это окружаетъ св. Іоанна ореоломъ величія и святости. Вотъ почему всегда и вездѣ въ христіанской церкви этотъ святитель былъ такъ почитаемъ, и вотъ почему имя его такъ популярно во вселенной и дорого нашему сердцу. Это—живой идеалъ преисполненной святости жизни, образъ христіанскаго смиренія, возвышеннѣйшаго ума, глубочайшей любви къ ближнему и безпримѣрнаго терпѣнія въ постигавшихъ скорбяхъ.

Благовременно поэтому, полагаемъ, будетъ почтить память великаго святителя вселенскаго и предложить краткій очеркъ его жизни, дѣятельности и ученія.

Св. Іоаннъ, менѣе богословъ, чѣмъ Аѳанасій или Августинъ, менѣе ученый, чѣмъ Оригенъ или Іеронимъ, тѣмъ не менѣе сразу выдается своими блестящими качествами, какъ первоклассный ораторъ, какъ великій нравственный учитель, какъ святой и исповѣдникъ, изъ цѣлаго сонма отцовъ церкви [1]). Выпавшая ему судьба

[1]) Фарраръ, св. Іоаннъ Златоустъ.

„во свидѣтельство истины нести укоръ всеобщій, сносить который хуже, чѣмъ насиліе“; забота о томъ, „чтобы быть оправданнымъ предъ лицомъ Бога, хотя бы превратно судилъ о немъ міръ“,—невольно ставятъ его выше всѣхъ. Чистота и высота его ученія, возвышенность его нравственнаго идеала, несокрушимое мужество, съ коимъ онъ выступалъ на проповѣдь, наконецъ трагизмъ его жизни—все это невольно привлекаетъ всеобщее вниманіе къ св. отцу и свидѣтельствуетъ о умственной и нравственной высотѣ его.

Жизнь св. Іоанна распадается на нѣсколько періодовъ—его юность, жизнь въ качествѣ отшельника, шестилѣтнее діаконство, двѣнадцатилѣтнее священство въ Антіохіи, шестилѣтнее епископство въ Константинополѣ и трехлѣтнее изгнанничество.

Онъ родился въ Антіохіи, въ 347 г. Отецъ его, военачальникъ Секундъ, умеръ, оставивши сына малолѣтнимъ, на рукахъ своей жены, благородной Аноусы. Ради воспитанія своего сына эта доблестная женщина пожертвовала представлявшимися чрезъ вторичное вступленіе въ бракъ выгодами жизни и посвятила себя всецѣло воспитанію Іоанна. Она дала ему прекрасное по ея положенію образованіе, которымъ Іоаннъ могъ гордиться. Литературное образованіе онъ получилъ подъ руководствомъ извѣстнѣйшаго ритора Ливанія, преподававшаго ему краснорѣчіе и классическія науки; философію онъ изучалъ у Андрогаѳія. Своими успѣхами въ ораторствѣ онъ заслужилъ глубокія похвалы строгаго Ливанія. Такъ напр. Ливаній, счастливый и гордый тѣмъ, что имѣетъ такого ученика, желая дать понятіе нѣкоторымъ изъ своихъ друзей о томъ, какими необыкновенными дарованіями обладаетъ его ученикъ, прочелъ предъ ними рѣчь Іоанна въ похвалу императоровъ. Общія

рукоплесканія покрыли это чтеніе, а Ливаній въ восторгѣ воскликнулъ: „счастливъ писатель, умѣющій такъ прославлять императоровъ. Но также счастливы императоры тѣмъ, что царствуютъ тогда, когда міръ владѣетъ такимъ удивительнымъ писателемъ“.—Замѣчателенъ другой отзывъ, сдѣланный учителемъ объ ученикѣ на предложенный вопросъ, кого бы онъ могъ избрать себѣ достойнымъ преемникомъ: „Іоанна, отвѣчалъ Ливаній, если бы христіане не похитили его у насъ“. Отзывъ этотъ, съ другой стороны, можетъ служить замѣчательнымъ свидѣтельствомъ христіанскаго вліянія Аноусы на сына.

Не чувствуя никакой наклонности къ отшельничеству, Іоаннъ началъ свою жизненную карьеру въ качествѣ общественнаго адвоката. Первоначальные его успѣхи на этомъ поприщѣ превзошли всякія ожиданія и свидѣтельствовали о блестящемъ будущемъ положеніи юнаго оратора. Счастливая память, необыкновенная прямота характера и честность убѣжденій, живое воображеніе, благородство въ обращеніи—все это невольно обращало вниманіе на Іоанна и привлекало къ нему сердца. Между тѣмъ онъ не былъ еще, по господствовавшему обычаю, омытъ „банею возрожденія“, вслѣдствіе чего его ничто не удерживало отъ погруженія въ водоворотъ соблазновъ. Онъ избѣгъ опасности окончательнаго увлеченія міромъ, благодаря вліянію на него св. писанія и преданности благородному другу своему Василію.

Послѣдній былъ, такъ сказать, сотоварищемъ Іоанна во дни его юности; ему Іоаннъ открывалъ душу свою, съ нимъ дѣлился сокровеннѣйшими своими помыслами. Принятіе Василіемъ монашества произвело сильное впечатлѣніе на душу Іоанна. Онъ углубился въ себя, пере-

мѣнилъ образъ жизни и рѣшительно обратился къ Богу. Снялъ съ себя свѣтскія одежды и, чтобы лучше укрыться отъ докучливости друзей, надѣлъ бѣдную одежду чернаго цвѣта [1]). Это одѣяніе служило у христіанъ первыхъ вѣковъ символомъ отреченія отъ міра и выражало желаніе вести аскетическую жизнь [2]). Так. образ. Іоаннъ торжественно отрекся отъ суеты мірской и предался самоумерщвленію и самовоспитанію. Все время проходило въ молитвѣ, чтеніи св. писанія и размышленіи о Божественныхъ предметахъ [3]). Новое настроеніе Іоанна усилилось въ значительной степени вліяніемъ на душу его ученія возвратившагося изъ ссылки епископа Мелетія. Благочестіе любимаго іерарха было рѣшающимъ побужденіемъ въ дѣлѣ крещенія Іоанна: онъ поступилъ подъ руководство Мелетія въ качествѣ оглашеннаго и чрезъ три года принялъ крещеніе 370 г. [4]).

Принявши крещеніе, онъ былъ опредѣленъ на низшую должность клира—чтецомъ при церкви, при чемъ Мелетій, провидя пророческимъ духомъ служеніе сего юноши [5]), старался раскрыть въ немъ познаніе, утвердить его вѣру въ догматахъ вѣры и укрѣпить сердце на камени заповѣдей Божіихъ [6]). Прохожденіе же должности чтеца уже болѣе или менѣе опредѣленно посвящало Іоанна на служеніе Богу. Подъ вліяніемъ происшедшей въ немъ перемѣны, подъ впечатлѣніемъ постоянныхъ бесѣдъ съ другомъ Василіемъ, съ которымъ онъ не прерывалъ сношеній, онъ рѣшился оставить домъ свой и

---

[1]) Сокр., VI, 3.
[2]) Сокр., VI, 3.
[3]) Fleury Moeurs des chrétiens № 26.
[4]) Палладій о жизни Злат., V. стр. 16.
[5]) ів.
[6]) Св. І. Дамаск., похв. слово св. Злат., с. I, п. 8.

предаться „истинной философіи“—принять монашество. Однако онъ не могъ не тронуться горячими мольбами его матери, умолявшей его не покидать ее, и отложилъ свое рѣшеніе.

Въ союзѣ съ Василіемъ и двумя другими юношами (Максимомъ, будущимъ епископомъ селевкійскимъ, и знаменитымъ Θеодоромъ Мопсуетскимъ) онъ составилъ въ родѣ религіозной общины и, не будучи монахомъ на дѣлѣ, подвергалъ себя всѣмъ суровостямъ монашеской жизни.

Въ 370 году Мелетій былъ изгнанъ врагами церкви въ третій разъ, и Василію съ Златоустомъ представилась возможность получить епископскій санъ; но Іоаннъ, руководимый скромностью, избѣгъ этого. Василій же принужденъ былъ принять предложенный ему санъ. Къ этому времени относится появленіе одного изъ самыхъ глубокомысленныхъ твореній св. Іоанна—трактата о священствѣ, гдѣ онъ раскрываетъ величіе, власть и обязанности пастыря. Между служеніемъ епископа и пресвитера онъ не проводитъ большого различія. Краснорѣчивыми словами рисуетъ онъ предъ нами картину величія пастырскихъ обязанностей. Самъ онъ уклонился отъ священства не по неуваженію къ нему, а потому, чтобы избавить своихъ избирателей отъ порицанія за назначеніе такого незрѣлаго, какъ онъ, юноши. Читая о достоинствѣ священства въ Ветхомъ Завѣтѣ, памятуя завѣщаніе Божественнаго Пастыреначальника Апостолу Петру „паси овецъ моихъ“, чувствуя всю важность должности и священность ея отправленій,—онъ трепеталъ, подобно Апостолу Павлу (2 Кор., XI, 3; 1 Кор. 11, 3), хотя Павелъ былъ человѣкъ, восхищенный до третьяго неба (2 Кор., XII, 2). Трудность служенія пастырскаго несомнѣнна и очевидна: пастыремъ пред-

ставляются искушенія алчности и другихъ грѣховъ, а съ другой стороны имъ необходимы добродѣтели воздержанія, самонаблюденія, благоразумія, твердости. Послѣ отступленія одного (разсужденія о дарахъ апост. Павла), св. Іоаннъ говоритъ о трудахъ при составленіи проповѣдей, и о тяжкомъ бремени отвѣтственности, лежащемъ на пастырѣ, за себя и овецъ своихъ. Неопытный юноша, несовершенный человѣкъ—какъ онъ могъ взять на себя такія обязанности высоты, благоразумія, добродѣтели пастырства? Вотъ почему даже мысль о великой тайнѣ священства наполняетъ его душу глубокимъ трепетомъ.

Читая эту замѣчательную книгу, невольно чувствуешь себя проникнутымъ удивленіемъ и благоговѣніемъ къ священству и сознаешь, что пастырь—существо, отличное отъ другихъ, что онъ посредникъ между небомъ и землею, что онъ человѣкъ божественный. Его власть, его преимущества предъ другими, его трудныя обязанности спасенія души—внушаютъ каждому глубокое почтеніе. Неудивительно, что разговоръ о священствѣ пріобрѣлъ его автору громкую славу, о сочиненіи Іоанна восторженно отзываются Свида (въ своемъ лексиконѣ), св. Исидоръ пелусіотскій и мн. друг..

Такова вкратцѣ эта глубокосодержательная книга. Съ исторической стороны она свидѣтельствуетъ, какъ велико было во времена Іоанна вліяніе идеи священства [1]). Общее заключеніе, какое Іоаннъ выводитъ изъ разсужденій о предъявляемыхъ требованіяхъ къ пастырю и изображенія опасностей служенія пастырскаго, то, что жизнь въ благословенной безвѣстности монаха спокойнѣе и безопаснѣе.

Стремленія уйти изъ міра въ монастырь, безъ со-

[1]) Фарраръ.

мнѣнія, еще болѣе усилились въ этотъ періодъ времени. Печальное состояніе имперіи, раздираемой смутами, гоненіе на истинныхъ христіанъ, съ одной стороны, и общее настроеніе въ пользу отшельничества съ другой разрѣшились принятіемъ Іоанномъ монашества. Іоаннъ вступилъ въ монастырь, гдѣ во главѣ стоялъ Діодоръ Тарсійскій и гдѣ введенъ былъ уставъ Пахомія.

Монашеская, вполнѣ аскетическая жизнь удовлетворила его,—такъ какъ здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ-либо являлась возможность самоотреченія, трудовъ, бдѣнія,—словомъ, возможность жизни сообразно съ собственными идеалами. Понятно, почему міръ своего монастыря Іоаннъ находитъ ангельскимъ, особенно при сравненіи его съ мятежною, порочною жизнью Антіохіи. Монашескіе труды не разочаровали подвижника: онъ стремился даже къ большему—по истеченіи четырехъ лѣтъ удалился въ одну изъ горныхъ пещеръ и перемѣнилъ жизнь въ общинѣ на уединеніе отшельника. Цѣлыхъ два года онъ подвергалъ себя необычайнымъ лишеніямъ, чѣмъ окончательно изнурилъ себя. Не считая возможнымъ продолжать далѣе такую борьбу съ міромъ, онъ возвратился въ Антіохію.

Результатомъ шестилѣтняго пребыванія Іоанна въ монастырѣ является его глубокая убѣжденность въ реальности вещей невидимыхъ, основательное изученіе св. Писанія и проницательный взглядъ на дѣятельность человѣческаго сердца. Эти плоды монастырской жизни, глубоко возвышенные по существу своему, при идеально-безкорыстномъ характерѣ Іоанна, имѣли огромное практическое значеніе впослѣдствіи, когда онъ достигъ важныхъ степеней священной іерархіи. *К.*

(Продолженіе будетъ).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни. (*)

1. Древній обычай погребенія мертвыхъ тѣлъ при приходскихъ церквахъ и въ убогихъ домахъ.

Древніе обитатели города Орла, какъ и другихъ городовъ православнаго нашего отечества, благоговѣя къ приходскимъ своимъ церквамъ при жизни, не желали разлучаться съ ними и по смерти, почему, съ незапамятныхъ временъ, усвоили себѣ благочестивый обычай погребенія мертвыхъ тѣлъ при тѣхъ, дорогихъ для нихъ, храмахъ, въ которыхъ они воспитывались для будущей, загробной жизни и подъ молитвеннымъ покровомъ которыхъ надѣялись дождаться по смерти и всеобщаго воскресенія. О такомъ обычаѣ, кромѣ письменныхъ данныхъ, свидѣтельствуютъ и самыя раскопки, производимыя при расширеніи или обновленіи древнихъ церквей г. Орла и обнаруживающія множество сокрытыхъ въ землѣ могильныхъ камней, гробовъ, дубовыхъ колодъ съ мертвенными въ нихъ останками, которые приходится собирать въ особые ящики для преданія новому погребенію. Въ то время не быть погребеннымъ вблизи самой церкви, этого общаго пріюта мертвыхъ, а гдѣ-либо за городомъ или селомъ, въ пустынномъ и уединенномъ мѣстѣ,—значило, по понятіямъ нашихъ предковъ, не только подвергнуться величайшему безчестію среди живыхъ, но лишиться надежды на блаженное состояніе и въ сонмѣ мертвыхъ, *умирающихъ о Господѣ* (Апок. 14, 13). А такихъ несчастныхъ было вдревности не мало какъ

(*) Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія почерпнуты частію изъ архивовъ Орловской Духовной Консисторіи, Городской Думы и разныхъ документовъ кладбищенскихъ церквей, а частію заимствованы изъ Орловскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостей.

по селамъ, такъ и особенно по градамъ; это-всѣ государственные и общественные преступники, разбойники и воры, присужденные къ казни, самоубійцы—удавленники и утопленники, а также скончавшіеся внезапною смертію, безъ христіанскаго напутствія, *странные*, убогіе, безродные и всѣ тѣ, о подобающемъ погребеніи которыхъ некому было позаботиться. Для погребенія такихъ несчастныхъ, за городомъ Орломъ отведены были особыя мѣста, извѣстныя подъ именемъ „убогихъ домовъ“. Такъ назывались собственно деревянные амбары, въ которые сносились мертвыя тѣла, въ гробахъ или рогожахъ, и хранились до весны безъ всякаго погребенія; по наступленіи весны, въ амбарѣ выкапывалась одна общая могила, въ которой и хоронились всѣ находившіяся здѣсь мертвыя тѣла, послѣ чего амбаръ переносился на другое мѣсто или строился новый, если находился какой-либо благотворитель странныхъ и убогихъ. Мрачны были эти убогіе дома; въ нихъ никто и никогда не заглядывалъ, кромѣ тѣхъ городскихъ служителей, которые время отъ времени сносили сюда отвергнутые всѣми трупы; и сторожа при нихъ никакого не было. Но былъ одинъ день въ году, когда чуть не весь городъ стекался сюда для исполненія христіанскаго долга надъ странными и убогими и для поминовенія ихъ Христовымъ подаяніемъ, за которымъ обыкновенно шли тогда слѣпые, хромые, всѣ нищіе и калѣки,—это четвергъ седьмой недѣли по Пасхѣ. Въ этотъ день со всѣхъ градскихъ церквей поднимались кресты, иконы, хоругви, во главѣ священно-и церковно-служителей, направлялись всѣ къ убогимъ домамъ, гдѣ „надъ оными странными тѣлами чинимо было общее надгробное пѣніе“ и краткія литіи, по усердію каждаго, съ вознагражденіемъ за труды духовенства и съ подаяніемъ милостыни бѣд-

нымъ и неимущимъ. Однимъ изъ такихъ мѣстъ для убогихъ домовъ была дубовая *Селихова* роща, впослѣдствіи, при расширеніи второй части города Орла, занятая Ахтырскою (Никитскою) церковью и обывательскимъ строеніемъ на Курскихъ улицахъ. Обыватели города Орла такъ преданы были крестному хожденію къ убогимъ домамъ, что когда оно почему-то было воспрещено (*), усердно хлопотали о его возстановленіи. Именно, въ 1775 году, „разныхъ чиновъ люди“ города Орла подали Преосвященному Кириллу, Епископу Сѣвскому и Брянскому, прошеніе, въ которомъ изъясняли: „Напредъ сего въ оном градѣ, въ загородныхъ мѣстахъ, построены на выкопанныхъ могилахъ къ погребенію странныхъ амбары, и спустя праздникъ свѣтлаго дня Воскресенія Христова на седьмой недѣли въ четвертокъ, каждый годъ, отъ всѣхъ церквей имѣлось крестохожденіе и надъ оными странными тѣлесы чинено было надгробное погребеніе, а нынѣ вмѣсто того имѣются учрежденныя кладбища, а паче за рѣкою Окою на Пятницкой землѣ и церковь строится каменнаго зданія, закапываютъ поднятыхъ на дорогахъ и прочихъ мѣстахъ неблагополучною смертію умершихъ тѣлесъ безъ всякаго надгробнаго пѣнія“, и просили: „не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству противъ прежняго обыкновенія надъ оными, закопанными безъ погребенія, мертвыми тѣлесы градскимъ священно-служителямъ ежегодно съ крестохожденіемъ по прежнему обыкновенію для служенія благословить сіе хожденіе“. По поводу этого прошенія состоялось слѣдующее распоряженіе Преосвященнаго Кирилла: „Погребать въ амбарахъ; погребенію странныхъ и неизвѣстною смертію скон-

(*) Вѣроятно, по случаю чумы, появившейся въ Орловской провинціи въ 1770 году, когда, въ предотвращеніе заразы, воспрещалось всякое скопленіе народа по городамъ.

чавшихся быть по прежнему на Пятницкой сторонѣ, съ тѣмъ, чтобъ въ лѣтнее время въ особой ямѣ таковыхъ зарывать тотчасъ, а въ зимнее, для трудности въ копаніи, яму сдѣлать одну въ наступленіи зимы, въ которую класть найденныя тѣла вмѣстѣ и, по прошествіи зимы, отпѣвъ надъ ними погребеніе и панихиду, зарыть тотчасъ, и амбаръ для зимы слѣдующей потомъ перенесть на другое мѣсто, и такъ дѣлать ежегодно; отпѣвать же одному или прочимъ, кто пожелаетъ, священникамъ въ одно названное время, а именно—въ слѣдующую послѣ Апрѣля субботу, а крестному ходу отнюдь не быть никакому, о чемъ въ Правленіе Орловское послать указъ". Такимъ образомъ крестный ходъ къ убогимъ домамъ былъ безвозвратно отмѣненъ, а скоро, по освященіи Ахтырской церкви и заселеніи Пятницкой стороны Курскими улицами, и самые убогіе дома уничтожены; на мѣстѣ ихъ оставалась еще неровная поверхность, съ возвышеніями и впадинами, но и та къ настоящему времени утратила свой слѣдъ. Здѣсь находится теперь церковный садъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Болховской Соборной церкви о. Димитрія Исидоровича Руднева.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 21-го ноября 1897 года отпразднованъ въ Болховѣ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ мѣстнаго соборнаго протоіерея, отца Димитрія Исидоровича Руднева.

Съ девяти часовъ утра мѣстные почитатели маститаго юбиляра начали стекаться въ соборный Спасо-

Преображенскій храмъ. Въ половинѣ девятаго часа заблаговѣстили къ Божественной литургіи. Чтимый отецъ протоіерей прибылъ въ храмъ въ сопровожденіи двухъ мѣстныхъ священниковъ, изъявившихъ желаніе литургисать съ нимъ (О. о. Короната Васильевича Орлова и Іоанна Аѳанасьевича Васильевскаго). Предъ началомъ литургіи былъ торжественно освященъ, по извѣстному чину, дорогой наперсный крестъ, предназначенный для подношенія юбиляру. Въ началѣ одинадцатаго часа началась Божественная литургія. Молящихся въ храмѣ было много. Пѣлъ хоръ г-на Маркова. По окончаніи литургіи, былъ отправленъ соборнѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому и досточтимому настоятелю собора—юбиляру, отцу протоіерею Димитрію Исидоровичу Рудневу. По закрытіи царскихъ вратъ, священники, участвовавшіе въ торжественномъ молебномъ служеніи, разоблачились, вышли на солею, и стояли на оной, въ ожиданіи выхода изъ алтаря юбиляра. Только двое изъ нихъ, солитургисавшіе послѣднему, стояли въ священномъ облаченіи, и держали вышеупомянутый крестъ и пастырскій посохъ. Съ появленіемъ о. протоіерея на солеѣ, моментально водворилась въ храмѣ должная тишина. Сперва горячо привѣтствовалъ юбиляра и преподнесъ ему коллективный адресъ статскій совѣтникъ, мѣстный уважаемый врачъ, Михаилъ Петровичъ г-нъ Соломко. Вотъ текстъ названнаго адреса. „Досточтимый и возлюбленный отецъ протоіерей! Въ настоящій день, когда исполнилось полстолѣтіе Вашего священнослуженія въ нашемъ Болховскомъ соборномъ храмѣ, мы, прихожане соборной церкви, граждане и

духовенство города Волхова, радостно привѣтствуемъ Васъ и поздравляемъ съ достиженіемъ этого знаменательнаго дня и отъ всей души желаемъ, дабы Господь послалъ Вамъ силы и впредь на много лѣтъ продолжать Ваше служеніе церкви и доставлять намъ духовное наслажденіе зрѣть Ваше благолѣпное богослуженіе и пользоваться добрымъ примѣромъ Вашей жизни и Вашими назидательными поученіями.

Почтительнѣйше просимъ Васъ принять отъ насъ на память объ этомъ днѣ и въ знакъ нашего глубочайшаго почтенія, сердечной преданности и живѣйшей благодарности къ Вамъ наперсный крестъ и пастырскій посохъ “.

Затѣмъ, по адресу досточтимаго юбиляра одушевленно говорили: о. Іоаннъ Аѳанасьевичъ Васильевскій, г-нъ завѣдующій Волховскимъ г. училищемъ, Алексѣй Алексѣевичъ Крицынъ и г-нъ городской голова Иванъ Алексѣевичъ Клягинъ. Въ отвѣтной рѣчи маститый чтимый пастырь сердечно благодарилъ ораторовъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ своихъ почитателей за оказанную ему признательность.

Послѣ сего каждый изъ присутствовавшихъ почтительно подходилъ къ о. протоіерею, низко кланялся ему, благоговѣйно принималъ отъ него благословеніе, задушевно поздравлялъ съ столь знаменательнымъ днемъ въ его жизни и горячо лобызалъ его. Разстроганный до глубины души, чтимый отецъ протоіерей любезно приглашалъ всѣхъ и каждаго въ свою квартиру раздѣлить съ нимъ скромную трапезу. Всѣ почитатели и поздравители юбиляра дружно откликнулись на его ласковый зовъ, скоро и охотно собрались въ его квартиру. Здѣсь прежде всѣхъ задушевно привѣтствовалъ о. протоіерея секретарь Отдѣленія Орлов. Епарх. Уѣзд. Уч. Сов.,

священникъ Николай Васильевичъ Тимоновъ. Затѣмъ, кратко привѣтствовала юбиляра и преподнесла ему икону Троеручной Божіей Матери Ея Высокопреподобіе, Иларія, игуменія мѣстнаго женскаго Всесвятскаго монастыря. Послѣднимъ особенно симпатично привѣтствовалъ Высокочтимаго Отца Протоіерея Его Высокопреподобіе, архимандритъ Патермуѳій, настоятель Болховскаго мужскаго Оптина монастыря. Онъ мѣтко охарактеризовалъ юбиляра, какъ служителя алтаря, какъ педагога и какъ человѣка вообще.

Описываемое рѣдкое торжество закончилось задушевной трапезой отъ щедротъ маститаго юбиляра и сердечнымъ пожеланіемъ ему всѣхъ благъ.

Протоіерей Димитрій Исидоровичъ Рудневъ сынъ дьячка, родился 1825 г. 9 февраля, въ селѣ Новодмитріевскомъ, Телѣгино тожъ, Мценскаго уѣзда. Обучался въ Орловской Духовной Семинаріи, и по окончаніи въ ней курса съ аттестатомъ перваго разряда въ 1847 году. поступилъ въ духовное вѣдомство: ноября 20-го того-же года произведенъ Преосвященнѣйшимъ Смарагдомъ въ діакона, а 21-го во священника къ сему собору, 1851 года, въ маѣ мѣсяцѣ, опредѣленъ наставникомъ въ Болховское сельское училище, отъ каковой должности уволенъ по собственному прошенію училищнымъ совѣтомъ 11 марта 1868 года. 1851 года 20 ноября за благоискусное сочиненіе и произношеніе проповѣдей и катехизическихъ поученій награжденъ набедренникомъ; 21 апрѣля 1862 года за отличную и усердную службу по епархіальному вѣдомству и за обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 16 апрѣля 1868 года за усердную службу по гражданскому вѣдом-

ству Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою комилавкою. 25 іюля того-же года былъ опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ благочиннымъ надъ сельскими церквами по второму участку Волховскаго уѣзда и сотрудникомъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства, и на тѣже должности вновь избранъ духовенствомъ сего участка въ 1876 году. 15 сентября. 6-го мая 1873 года возведенъ въ санъ штатнаго протоіерея къ сему собору. Съ августа мѣсяца того-же года проходилъ должность законоучителя въ Болховскомъ приходскомъ училищѣ по 1 іюля 1881 года. 12 апрѣля 1875 года Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ. 26 марта 1879 года большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ духовенствомъ г. Болхова участковымъ духовникомъ и въ сей должности утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ. 20 апрѣля 1880 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны III степени за отлично-усердную службу по гражданскому вѣдомству. 7 апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны II степени за отлично-усердную службу по гражданскому вѣдомству. Съ іюня 1881 года проходилъ должность законоучителя въ Болховскомъ городскомъ училищѣ, отъ каковой должности уволенъ по собственному прошенію апрѣля 4 дня 1894 года. Съ 14 марта 1886 года проходитъ должность цензора проповѣдей и члена Болховскаго Уѣзднаго училищнаго совѣта отъ духовенства. Съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ состоитъ ихъ наблюдателемъ. 9 апрѣля 1887 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра IV степени за отлично- усердную службу по епархіальному вѣдомству. Съ 28 февраля 1890 года проходитъ должность предсѣдателя Болховскаго уѣзднаго отдѣленія

Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Опредѣленіемъ св. Сунода $\frac{28\text{ марта}}{12\text{ апрѣля}}$ 1895 года удостоенъ награжденія палицею за отлично усердную службу по духовному вѣдомству. 16 апрѣля 1896 года епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ благочиннымъ церквей г. Болхова.

Священникъ *Алексѣй Преображенскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 годъ на ЖУРНАЛЪ

XIV годъ изданія 1898 г. **НОВЬ** XIV годъ изданія 1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ„ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

1) Журналъ „НОВЬ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „Литературные семейные вечера“ (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.

4) Восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго).

5) Четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго).

6) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Москов. промышлен. обл. Первый нумеръ новаго

XIV (1898) подписнаго года вышелъ 15 декабря 1897 г. Годовая подписная цѣна за всѣ выше объявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій, 14 руб. За границу—24 рубля.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальныя же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нови“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины сочиненій *Андрея Печерскаго* и первой половины сочиненій *В. И. Даля*, могутъ, подписываясь на „Новь“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14 руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“ которыя выдавались подпис-

чикамъ въ 1897 году; значитъ вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получатъ четыре переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной конторы редакціи журнала „Новь“ (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 16 лин., д. № 5—7) по востребованію безплатно.

О подпискѣ **въ 1898 году** на журналъ (VII г. изданія).

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани),

признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ с расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

При семъ № прилагается объявленіе отъ склада хвойника Кузмичевской травы (эфедры) Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукѣ Самарской губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр.
1. Высочайшія награды	393
2. Архипастырское благословеніе	394
3. Приложенія къ журналамъ Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа 1897 года	395
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ	404
5. Извѣстія.	406
6. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	407
7. Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ	411

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Св. Іоаннъ Златоустъ	414
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни	421
10. Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Болховской Соборной церкви о. Димитрія Исидоровича Руднева	424
11. Объявленія.	429

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 8-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРОЧТИТЕ НАСТОЯЩІЯ ПИСЬМА

и

ИЗУМЛЯИТЕСЬ

какое цѣлебное свойство имѣетъ „Эфедра“ трава Кузьмича

Копія

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Для излѣченія своей жены отъ ревматизма, я по совѣту мѣстнаго врача выписалъ въ прошломъ мѣсяцѣ изъ Вашего магазина одинъ фунтъ травы Кузьмича (1-го сорта) теперь, послѣ 3-хъ недѣльнаго пользованія декоктомъ этой травы видя цѣлебность оной и желая продолжать лѣченіе до совершеннаго выздоровленія, вновь покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь выслать мнѣ почтою наложеннымъ платежомъ еще одинъ фунтъ той-же травы изъ 1-го сорта и Майскаго прошлогоднаго сбора по адресу: въ посадѣ Пучеусъ Костромской губ., Помощнику Начальника Почтово Телеграфной Конторы Ивану Яковлевичу Рождественскому. Съ почтеніемъ имѣю честь быть Ив. Я. Рождественскій 14 Февраля 1897 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

По полученіи сего, покорнѣйше прошу васъ выслать мнѣ почтою съ наложеннымъ платежемъ еще 4 ф. эфедры и какъ можно скорѣе, такъ какъ высланная вами трава кончается. *При этомъ не могу не выразить Вамъ своей искренней глубокой, сердечной благодарности за весьма добросовѣстное выполненіе требованій въ отношеніи качества высылаемой Вами травы*, которая не только на меня, но и на моихъ знакомыхъ, которымъ я ее рекомендовалъ, *оказала самое благотворное вліяніе Я уже 6—7 лѣтъ страдаю острымъ катарромъ желудка, геморроемъ и вообще нервнымъ разстройствомъ;* лѣчился у всѣхъ знаменитостей медицины, былъ на курортахъ въ Россіи и заграницей, и ничего не помогло: между тѣмъ *Ваша эфедра, въ которую я*, грѣшный человѣкъ не вѣрилъ и смѣялся, настолько мнѣ помогла, что я почти уже здоровъ. Поэтому еще разъ прошу Васъ принять *мою искреннюю благодарность за столь* простое благотворное средство рекомендованное Вами, приносящее великую и несомненную пользу страждующему человѣчеству.

Адресъ: Ростовъ на Дону, въ контору эксплуатаціи Владикавказской желѣзной дор., помощнику дѣлопроизводителя Евсѣю А. Хейфицу. 7 Марта 1894 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Ваша трава эфедра прекрасно дѣйствуетъ на пищевареніе и возбуждаетъ сильный аппетитъ.

Остаюсь готовый къ услугамъ Вашимъ князь А. В. Мещерскій. Смоленскъ. 17 декабря 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Жена моя *нѣсколько лѣтъ страдала сильнымъ катарромъ желудка и никакія медицинскія средства* не принесли никакой пользы. Употребленіе же выписанной отъ васъ Кузьмичевской травы *почти окончательно возстановило ея здоровье.* Принося Вамъ мою *искреннюю благодарность за высылку доброкачественной травы*, покорнѣйше прошу васъ выслать мнѣ, для раздачи моимъ знакомымъ, наложеннымъ платежомъ 3 фун. лучшей эфедры

Съ совершен. почтеніемъ М. Земичковскій. 15 января 1893 г.

Многоуважаемый Иванъ Игнатьевичъ

Смѣю заявить, что у меня жена была *больна ревматизмомъ около трехъ лѣтъ и находилась* въ состояніи неподвижности; медицинская помощь оказалась безсильной. Богъ послалъ человѣка, который посовѣтовалъ пить траву Кузьмича; *послѣ одного фунта и двухнедѣльнаго питья настой* она работаетъ и кушаетъ *Приношу искреннюю благодарность человѣку, открывшему эфедру.* Прошу выслать еще два фунта.

Начальникъ Матвѣево-Курганскаго почтоваго отдѣл., Коллежскій Регистрат. Григорій Ивановичъ Москетовъ. Марта 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Приношу Вамъ глубокую благодарность за цѣлебное свойство Вашей травы; моя знакомая страдавшая 5 лѣтъ такимъ ревматизмомъ, что не могла владѣть руками, попрошествіи мѣсяца пользованія травой, разгибаетъ уже пальцы и въ состояніи работать немного. **Воздай Вамъ Богъ** сторицей за Ваше цѣлебное открытіе дающее **такое скорое выздоровленіе тяжко страждующему человѣчеству.** Безконечное спасибо Вамъ и желаніе долгіе, долгіе годы еще жизни на пользу собратьевъ Ваше имя вписано въ поминаніе о здравіи.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ благодарная *Марія Флие.* 18 Сентября 1897 года с. Петербургъ Слоновая д. 58 кв 7.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Я страдая катаромъ желудка леча его всевозможными средствами и рѣшилъ наконецъ обратиться въ С.П.Б. Клинческій военный Госпиталь, гдѣ профессоръ Поповъ далъ мнѣ Вашъ адресъ и велѣлъ обратиться къ Вамъ. Покорнѣйше прошу выслать мнѣ травы 2 фунта 1-го сорта по 1 фунту и также брошюру, какъ употреблять, прошу Васъ помѣстить на посылкѣ съ доставкой на домъ. С. П. Б. Выборская сторона, Тихвинская ул. № 12 кв. № 59 Иванъ Николаевичъ Вишняковъ. 16 Марта 1897 г.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Страдалъ я много лѣтъ катарромъ желудка и много разнаго средства и лѣченія употреблядъ, *но ничего такъ хорошо не подѣйствовало, какъ ваша эфедра* трава Кузьмича майскаго сбора, за которою я Вамъ *премного благодаренъ.* Прошу васъ еще выслать три фунта.

Съ почтеніемъ Гохмурнъ. Кіевъ, Константиновская улица, соб. домъ № 74. Января 21 дня 1894 года.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Имѣю честь просить Васъ выслать мнѣ 1 ф. Кузьмичевской травы майскаго сбора. *Трава эта мнѣ очень помогла* отъ одышки и кашля, которую я бралъ въ Костромѣ у чиновника Щекина, которую онъ неоднократно отъ Васъ выписывалъ Не откажите въ высылкѣ и мнѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ Коллежскій Совѣтникъ Евареетъ Григорьевичъ Груздевъ. Кострома Воскресенская улица, собств. домъ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Въ началѣ прошлаго Іюля я требовалъ отъ Васъ лекарственной травы эфедры, что и получилъ своевременно, за что благодарю Васъ. Одна изъ больныхъ воспользовалась Вашимъ лекарствомъ. *Кромѣ малокровія она въ началѣ великаго поста простудилась. Лѣчили доктора. Къ св. Пасхѣ внутренній жаръ уменьшился; но отъ сильной болѣзни образовался катарръ и больная страдала;* что поѣстъ или попьетъ—остается въ груди и далѣе не идетъ; дыханіе спиралось, больная сильно тосковала; ее продолжали лѣчить слабительными, она дошла до изнеможенія, что не въ силахъ была ноги передвигать. *Какъ только стала принимать Вашу эфедру, съ первой же недѣли почувствовала облегченіе и пища стала проходить, силы возстановляются;* теперь можетъ пройти шаговъ 100 или болѣе. Больная очень Вамъ благодарна. Не откажите выслать еще 1 ф. Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Самъ Матвѣй Егоровъ Бодростинъ. Торговыя н—ки Зурова въ Симбирскѣ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Считаю долгомъ своимъ сообщить Вамъ свой отзывъ о травѣ Кузьмича, выписанной отъ васъ и принимаемой въ теченіи трехъ лѣтъ періодически, что цѣлебныя свойства *этой травы произвелочень благотворное дѣйствіе въ моемъ организмѣ;* я 25 лѣтъ страдалъ головной болью, доходилъ до обмороковъ, употреблялъ много медицинскихъ средствъ, однако болѣзнь не оставляла меня до 1892 г., по совѣту одного изъ прихожанъ я выписалъ отъ Васъ многоуважаемый г-нъ Матвѣевъ, 1 фунтъ травы Кузьмича и сталъ принимать согласно Вашего печатнаго наставленія. *Послѣ 6 недѣльнаго лѣченія таковой*, головныя боли у меня уменьшились, тогда я повторилъ періодъ лѣченія и послѣ этого боль головы прошла совершенно, оказалось, что головная боль происходила отъ дурного пищеваренія, ибо послѣ довольно продолжительнаго лѣченія эфедрой, я замѣтилъ большую перемѣну къ лучшему въ пищеваренія. Приношу Вамъ мою благодарность и своихъ знакомыхъ *страждущихъ тѣми же болѣзнями, я указываю на Вашу траву*, какъ самое полезное средство. Сретѣнской г. Орла церкви Протоіер. Петръ Рождественскій. 10 Декабря 1895 года гор. Орловъ.

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ

отъ Ивана Игнатьевича Матвѣева, въ г. Бузулукѣ.

Слава о драгоцѣнныхъ и высокоцѣлебныхъ свойствахъ эфедры, приносящей несомнѣнную пользу страждующему человѣчеству—гремитъ не только въ Россіи, но и заграницей; съ каждымъ днемъ, эфедра моего склада, все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе при излѣченіи разныхъ хроническихъ болѣзней неподдающихся леченію медицинскими средствами. **Излѣчились страждующіе десятки лѣтъ** и лѣчившіеся на курортахъ и у знаменитостей медицины въ Россіи и заграницей и всѣ средства были безсильны, между тѣмъ при леченіи эфедрой, выписанной изъ моего склада—**хроническія болѣзни излѣчивались безъ слѣда.—Нѣкоторые, страдали 25—30 лѣтъ и эфедрой излѣчились!** (см. письма помѣщенные на оборотѣ).

Тысячи людей благословляютъ Имя открывшаго эфедру, Успѣхъ моего склада достигнутый многолѣтней опытностью, вызвалъ много подражателей, которые неимѣя спеціальности, предлагаютъ эфедру на разные лады и цѣны, высылаютъ или хвощъ, растенія подобное эфедрѣ, или не во время и не умѣло собранную эфедру, которая по указанію Г. Портанскаго, открывшаго эфедру, не только дѣлается безполѣзною, но даже вредною, чѣмъ и затѣмняются ея драгоцѣнные свойства, признанныя медициной. Многіе изъ подражатель копируютъ слово въ слово текетъ и даже шрифтъ печать моихъ объявленій. Нашлись и такія лица, которые насвоихъ объявленіяхъ печатаютъ благодарственныя письма, адресованныя на мое имя, подъ заголовкомъ „письма полученныя за эфедру"; не указывая кому таковые адресованы? Отъ такихъ то подражателей и предупреждаю.

Мой складъ единственно ввелъ важное усовершенствованіе: каждый фунтъ завертывается въ пергаментную бумагу, за пломбой склада и укладывая въ коробку, чѣмъ предохраняется отъ порчи при пересылкѣ въ почтовыхъ кожанныхъ сумкахъ.

Для убѣдительности въ цѣлебныхъ свойствахъ эфедры, излѣчивающей разныя хроническія болѣзни предлагаю прочесть слѣдующіе отзывы свѣтилъ медицины.

Конференціей назначенной Императорской военно-медицинской Академіей декоктъ эфедры, травы Кузьмича изслѣдованъ вновь. Изъ представленнаго ею въ Медицинскій Совѣтъ доклада, видно, «что это народное средство имѣетъ серьезное лечебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ. Благотворное дѣйствіе эфедры при болѣзняхъ желудка выразилось въ томъ, что желудочно-кишечные отправленія дѣлаются болѣе правильными». А такъ же укажу на одинъ изъ заслуживающихъ вниманія клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ,—на отчетъ доктора Бетхина, изучавшаго эфедру въ клиникѣ профессора В. Л. Попова Д-ръ Бетхинъ избралъ для опытовъ 4-хъ лицъ,—больныхъ ревматизмомъ и пришелъ къ заключенію, противъ всякаго ожиданія, что, эфедра не только излѣчиваетъ ревматизмъ совершенно, но и возстановляетъ правильное отправленіе пищеварительныхъ органовъ; предъ эфедрою уступаетъ и такая тяжкая форма болѣзни, какъ сѣдалищная невральгія (см. Больничную газету Боткина отъ 11 Мая 1891 г. Новое Время № 4993, Новости № 116, Недѣля № 23 и проч.

Лѣченіе травою Кузьмича очень простое и производится во всякое время года, между дѣлъ, не отрываясь отъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Лучше по своему цѣлебному свойству отборные сорта, собственныхъ сборовъ смолисто бальзамическаго свойства, (рекомендуемъ только боровые сорта) спеціально приготовленные для высылкѣ почтой во всѣ мѣста Россійской Имперіи и заграницу, съ приложеніемъ подробнаго наставленія разрѣшеннаго врачебнымъ Начальствомъ высылается майская сбора. Трава Кузьмича Эфедра.

Высшій сортъ отборная боровая въ цвѣту съ корнями по 5 р.
Второй сортъ боровая — — — — — — по 3 р

За фунтъ безъ пересылки допускается и налож. плат. заграницу посылается по получ. всѣхъ денегъ сполна

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, при 2-хъ фунтахъ эфедры прилагается безплатно брошюра Н. П. Партанскаго открывшаго эфедру.

Адресъ: Главный складъ и контора Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукѣ, Самарс. губ. на мѣстѣ сбора эфедры.
» для телеграммъ: Бузулукъ Ивану Матвѣеву. ОТПРАВКА ПОЧТОЙ ЕЖЕДНЕВНО.

Въ Брошюрѣ г. Партанскаго изд. 1-е напечатано: Черезъ мѣсяцъ моего лѣченія »эфедрой отъ ревматизма и хроническаго катарра кишекъ, я, какъ бы переродился »заново, хандра изчезла, явилась увѣренность въ собственныхъ силахъ, проснулась »энергія и возвратилось сознаніе, что жизнь есть истинный даръ Божій, если она »не сопровождается безпристанными ощущеніями то тутъ, то тамъ. Въ настоящее »время уже не я одинъ, а тысячи больныхъ могутъ засвидѣтельствовать о бла»готворномъ дѣйствіи декокта эфедры.

Печ. дозволено Начальствомъ

Тип. Финкеля

лукѣ,

ользу страждущ-
а моего склада,
неподдающихся
лѣчившіеся на
ы, между тѣмъ
ались безъ
см. письма по-

й многолѣтней
дру на разные
анную эфедру,
даже вредною,
ль копируютъ
орые насвоихъ
„письма полу-
упреждаю.

въ пергамен.
пересылкѣ въ

ческія болѣзни

гравы Кузьмича
одное средство
ворное дѣйствіе
ѣлаются болѣе
товъ съ этимъ
а В. Л. Попова
ченію, противъ
етъ правильное
болѣзни, какъ
4993, Новости

ь, не отрываясь

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 11.

15-го марта **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго: въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе еженедѣльное.

15-го марта **1898** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

а) протоіерей Михаило-Архангельской церкви при Орловскомъ кадетскомъ корпусѣ Василій Дѣтскій и жена его Екатерина Иванова, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, пожертвовали въ Спасскую церковь села Супонева, Брянскаго уѣзда, священническое и діа-

конское облаченіе, облаченія и покрывала для двухъ престоловъ, двухъ жертвенниковъ, аналогія, столика для благословенія хлѣбовъ, а также и воздухи, все стоимостію 600 руб. и

б) прихожане церкви села Фошни, того же уѣзда, крестьяне дер. Велеи пріобрѣли для приходской церкви икону Воздвиженія Креста Господня, стоимостію 100 рублей.

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

а) Чичиневское волостное правленіе, Мценскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пріобрѣло для сего правленія икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кіотѣ, стоимостію 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было предъ сею иконою благодарственное молебствіе;

б) церковно-приходское попечительство села Петрова, Карачевскаго уѣзда, ученики мѣстной школы грамоты и прихожане церкви названнаго села, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, на собранныя деньги, въ количествѣ 179 р. 10 коп., устроили, вмѣсто обветшавшей, новую часовню и

в) прихожане Успенской церкви села Евфратова, Тросна тожъ, Кромскаго уѣзда, приходское попечительство при сей церкви и предсѣдатель онаго, дворянинъ Михаилъ Ахочинскій, въ память и Возименованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, вызолотили въ названной церкви четыре иконы, израсходовавъ на это 250 руб., изъ коихъ 110 руб. употреблены изъ при-

ходскихъ и попечительскихъ суммъ и 140 рублей изъ личныхъ средствъ Ахочинскаго.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 25-й день января 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Борисоглѣбскій* утвержденъ въ должности законоучителя Перекоповскаго земскаго народнаго училища—24 февраля.

Священникъ церкви села Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Переверзевъ* утвержденъ въ должности духовника 5-го участка, Сѣвскаго уѣзда,—1 марта.

Священникъ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 5 участка, Сѣвскаго уѣзда,—1-го марта.

Исправляющій должность благочиннаго 2 участка, Ливенскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Смирновъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности благочиннаго—2-го марта.

Псаломщикъ Богоявленской города Орла церкви, студентъ Орловской Духовной Семинаріи, Николай *Протасовъ* утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ школѣ при Орловской Ремесленной Управѣ—3-го марта.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* священникъ церкви села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ *Діомидовъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

1. Церкви въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги, оконченныя сооруженіемъ.

а) По линіи Сибирской желѣзной дороги.

1) При станціи Челябинскъ на средства, доставленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ и другими жертвователями, сооруженъ храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы: закладка его послѣдовала въ присутствіи Статсъ-Секретаря Куломзина 5 Іюня 1897 года, а освященіе его произошло 30 Января текущаго года.

2) При станціи Макушино возведена церковь въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы; освященіе предположено текущею зимою. Средства на постройку были также почерпнуты частью изъ пожертвованія д. с. с. Петрова.

3) При станціи Иссыль-Куль сооруженъ храмъ во имя Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа на средства, доставленныя супругами Басовыми; 18 Января сего года произошло его освященіе.

4) Близъ желѣзнодорожной станціи Татарской—церковь, сооруженная на средства, доставленныя К. И. Пери-

нымъ, освящена 27 Мая 1897 г., и въ настоящее время при ней заканчивается постройкой церковный домъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, домъ для сторожа и домъ для пріѣзжающихъ прихожанъ изъ саманнаго кирпича.

5) При станціи Каинскъ церковь, возведенная во имя Св. Андрея Стратилата и Св. Великомученицы Екатерины, освящена 18 Декабря 1897 года.

На ея сооруженіе были обращены, въ числѣ другихъ ассигнованій, 4.000 р., пожертвованные на возведеніе храма во имя упомянутыхъ святыхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

При церкви предположено возвести дома для причта.

Примѣчаніе. Постройка всѣхъ указанныхъ зданій производилась, подъ надзоромъ инженера Павловскаго, инженерами Перцовымъ, Милковскимъ, Вуичемъ.

б) Въ Тобольской губерніи.

6) Въ пос. Чебаки, Курганской округи, Тобольской губ., сооружена на пожертвованіе отставнаго полковника Сперанскаго церковь во имя Св. Ѳеодора Тирона. 8 Ноября 1896 года совершено ея освященіе.

7) Въ пос. Демьяновскомъ, Тюкалинской округи, Тобольской губерніи, церковь, сооруженная во имя Св. Николая Чудотворца, освящена 4 Апрѣля 1897 года. Прихожане пріобрѣли на свои средства срубъ для причтовыхъ помѣщеній.

8) Въ пос. Ново-Архангельскомъ, той же округи, церковь возведена во имя Ѳеодоровской Божіей Матери, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на средства, доставленныя Костромскимъ Дворянствомъ и Губернскимъ Земствомъ.

9) Въ пос. Матвѣевскомъ (онъ же Богдановичъ), Сыропятской волости, Тюкалинской округи, сооружена

церковь во имя Св. Царицы Александры и въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Средства доставлены Ѳеодосійскимъ уѣзднымъ земствомъ. Построенный причтовый домъ сгорѣлъ, въ виду чего пришлось приступить къ сооруженію новаго зданія.

10) Въ пос. Ново-Покровскомъ, Серебрянской волости, Тюкалинской округи, сооружена церковь во имя Св. Ирины, на 3.500 р., пожертвованные отставнымъ полковникомъ Сперанскимъ. Крестьяне поселка всѣми силами помогали постройкѣ храма, а затѣмъ купили и поставили на свои средства домъ для псаломщика. Въ настоящее время имъ оказывается дополнительное пособіе на ьозведеніе дома для священника.

11) Въ пос. Антоніевскомъ, Еланской волости, Тюкалинской округи, церковь во имя Св Николая Чудотворца освящена 2 Декабря 1896 года.

При ней сооруженъ домъ для священника.

12) Въ пос. Михайловскомъ, той же волости, церковь возведена въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ память вступленія въ предѣлы Россіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Церковь сооружалась на средства, доставленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ; освященіе произошло 4 Декабря 1896 года.

При церкви сооруженъ домъ для священника.

13) Въ пос. Нагорномъ, Тарской округи, церковь во имя св. Николая Чудотворца возведена, подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Оноре, на средства, ассигнованныя Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги. Церковь освящена 5 Апрѣля 1897 г.

При церкви сооружаются дома для причта.

14) Въ пос. Ново-Рождественскомъ, Тарской округи, сооружена церковь во имя Іоанна Богослова на 5.000 р., пожертвованные от. Іоанномъ Сергіевымъ и другими лицами.

При церкви возведенъ домъ для священника.

в) Въ Акмолинской области.

15—33) Въ 19 поселкахъ Акмолинской области закончена при пособіи изъ средствъ фонда Имени Императора Александра III постройка церквей, которыя были начаты на суммы, отпущенныя изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, изъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ значительной степени на средства самихъ крестьянъ. Такимъ образомъ сооружены храмы въ поселкахъ: Борисовкѣ, Явленномъ, Покровскомъ, Маріинскомъ, Каменскомъ, Макинскомъ, Ново-Колутонскомъ, Дорофѣевскомъ, Викторовскомъ, Балкашинскомъ, Кривоозерномъ, Владимірскомъ, Максимовскомъ, Преображенскомъ, Кійлинскомъ, Самарскомъ, Семеновскомъ, Алексѣевскомъ и Никольскомъ. На всѣ эти церкви израсходовано изъ фонда Имени Императора Александра III 17.433 р.

34) Въ пос. Павловскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, построенъ храмъ во имя св. преподобнаго Сергія Радонежскаго, на средства, доставленныя И. Д. и А. В. Баевыми.

35) Въ пос. Казанскомъ, того же уѣзда, на пожертвованіе тѣхъ же лицъ сооружена церковь въ честь Зачатія Св. Анны.

г) Въ Томской губерніи.

36) Въ пос. Ново-Рождественскомъ, Томской губерніи и округи, храмъ, сооруженный въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, отчасти на суммы изъ

фонда воспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, отчасти на средства изъ фонда Имени Императора Александра III, освященъ 4 Ноября 1896 года.

Причтовые дома построены и производится ихъ окончательная отдѣлка.

37) Въ пос. Святославскомъ, Маріинской округи, Томской губерніи, церковь возведена на средства общества вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ. Въ настоящее время при ней сооружаются дома для священника и псаломщика на 2.000 рублей, отпущенные изъ фонда Имени Императора Александра III.

38) Въ пос. Обояновскомъ, Маріинской округи, церковь сооружена на средства, пожертвованныя покойнымъ Предсѣдателемъ Комитета Министровъ и Вице-Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги Н. Х. Бунге и чинами Канцеляріи Комитета Министровъ.

Церковь освящена 28 Ноября 1896 г. во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

При храмѣ возведены дома для священника и псаломщика.

39) Въ пос. Бѣлогородскомъ, той же округи, сооружена церковь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы.

40) Въ пос. Бѣловодскомъ, Маріинской округи, возведенъ храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца на средства, доставленныя Нижегородскимъ купцемъ Рукавишниковымъ. Крестьяне поселка не только помогали постройкѣ своимъ трудомъ, но и составили при-

говоръ о пожертвованіи на дѣло возведенія храма 300 р.

д) Вагонъ-церковь.

Кромѣ того, для удовлетворенія духовныхъ потребностей служащихъ на линіи, построенъ, по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, вагонъ-церковь во имя Св. Ольги на счетъ строительныхъ средствъ Сибирской желѣзной дороги и освященъ въ Высочайшемъ присутствіи, 11 Іюля 1896 года, въ день Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ Ольги Александровны и Ольги Николаевны. Въ Іюлѣ того же 1896 года вагонъ этотъ посланъ на линію для совершенія въ немъ церковныхъ службъ на различныхъ станціяхъ Западнаго и Средняго участковъ Сибирской дороги.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля, Рождество-Богородицкая (Преображенская) гор. Брянска церковь —съ 5 марта, село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта и село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 13 марта 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село

Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16

февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Вышнее Ольшаное, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 марта и село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

С. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта и село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Азбукинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Спасо-Преображенской соборной города Болхова церкви—4 марта и бывшій послушникъ Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря Александръ *Потаповъ* на праздное псаломщическое мѣсто

къ церкви села Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда,—9 марта;

почисленъ за штатъ, по старости и неспособности къ служенію, діаконъ церкви села Войсковой Слободы, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Спасскій*—2-го марта.

Полицейскій Приставъ 3-й части города Орла, титулярный совѣтникъ Николай Семеновичъ Данскій, въ память Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, въ минувшемъ году пожертвовалъ въ церковь села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, иконы—св. Ѳеодосія Черниговскаго и Божіей Матери „Скоропослушницы“, а также серебропозлащенную лампаду и выдалъ деньги на пріобрѣтеніе для возженія предъ означенными иконами во время службъ церковныхъ елея.

Умерли: монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Патермувій*—15 февраля, священникъ Преображенской кладбищенской гор. Брянска церкви Матвѣй *Чижовъ*—2 марта и іеромонахъ Мценскаго Петропавловскаго мужскаго монастыря *Амвросій*—3-го марта.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ февраль 1898 года.

1-го февраля, въ недѣлю блуднаго сына, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ божественную литургію въ своей домовой Крестовой церкви—въ сослуженіи протоіерея А. Донорскаго, эконома Орлов. архіерейскаго дома, прот. М. Никольскаго, ключаря собора,

свящ. М. Крылова и іеромонаха Орлов. архіер. дома Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда, діаконъ того же села І. Поповъ и во діакона къ церкви села Коростовки, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ села Сѣннаго, того-же уѣзда, Виссаріонъ Одровъ.

1-го же февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, въ Крестовой церкви совершено было всенощное бдѣніе, на которомъ Преосвященный Митрофанъ самъ совершалъ литію и полiелей и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня. Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была литургія въ Срѣтенской г. Орла церкви—въ сослуженіи прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильева, благочин. церквей г. Орла, прот. Г. Славскаго, прот. Срѣтенской церкви П. Рождественскаго и ключаря собора, священ. М. Крылова. На этой литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Короськова, Кромскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. Духов. Семинаріи—воспитанникъ М. Васильевскій. Слово на литургіи было сказано мѣстнымъ священникомъ Срѣтенской церкви С. Никитскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи же означенныхъ лицъ, былъ совершенъ праздничный молебенъ.

4-го февраля, въ среду, Епископъ Митрофанъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника І. Попова, совершалъ въ домовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

8-го февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ своей Крестовой церкви—въ сослуженіи

протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго, ключаря, священ. М. Крылова и іеромонаха Алипія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Золотарева, Мценскаго уѣзда, діаконъ села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, А. Никольскій и во діакона къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. Духов. Семинаріи воспитанникъ А. Власовъ.

11-го февраля, въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ своей домой церкви, причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Алипій и Корнилій и свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскій.

14-го февраля, на день памяти Преподобнаго отца нашего Авксентія, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ домовой его церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія. На литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Никольскаго Верха, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, І. Космодаміанскій.

15-го февраля, въ недѣлю сыропустную, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромонаха Корнилія. На этой литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, студентъ Орлов. Духов. Семинаріи А. Бенедиковскій.

18-го февраля, въ среду первой седьмицы великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ въ своей домовой церкви прежде-

освященную литургію и, по окончаніи ея, акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери, при этомъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Алипій и Корнилій и священникъ Никольскій г. Орла церкви Г. Соболевъ.

Примѣчаніе. 16, 17, 18 и 19 февраля Его Преосвященствомъ на великихъ повечеріяхъ прочитанъ былъ канонъ св. Андрея Критскаго; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали іеромонахи—Алипій и Корнилій.

20-го февраля, въ пятницу первой седьмицы великаго поста, Епископомъ Митрофаномъ совершена была въ домовой его церкви преждеосвященная литургія—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, свящ. Срѣтенской г. Орла церкви С. Никитскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія.

21-го февраля, въ субботу первой седьмицы великаго поста, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и свящ. Успенской г. Орла церкви А. Рождественскаго. На литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Орлов. Духовной Семинаріи воспитанникъ І. Ненароковъ.

22-го февраля, въ день торжества православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Орлов. Каѳ. Соборѣ—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, ключаря, священника М. Крылова, свящ. Каѳ. Собора Г. Иванова, свящ. М. Космодаміанскаго и свящ. Николаевской г. Орла церкви В. Добродѣева. На этой литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, новопосвященный діаконъ изъ воспит. Орлов. Духов. Семинаріи І. Ненаро-

ковъ. Слово на литургіи было сказано священникомъ Скорбященской церкви Орлов. Богоугодныхъ Заведеній М. Аѳонскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, было совершено послѣдованіе обряда православія.

25-го февраля, въ среду второй седьмицы великаго поста, Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери - въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго свящ. І. Ненарокова.

Ключарь Орлов. Каѳедральн. Собора, священникъ *Матвѣй Крыловъ*.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 15-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пость и зрѣлища и другія развлеченія.

Удивительныя несообразности приходится часто наблюдать въ разсужденіи идеала или нормы жизни и ея обыденной дѣйствительности... Можно сказать, что жизнь преисполнена всевозможныхъ противорѣчій. Съ одной стороны, слишкомъ возвышенна ея задача, съ другой стороны, слишкомъ печальна и низменна ея дѣйствительность... И какъ часто бываетъ, что *человѣкъ*, созданный по образу Божію и по подобію и призванный къ наслѣдію вѣчной жизни, ко вселенію въ обителяхъ Отца небеснаго, по слову псалмопѣвца Израилева, *суетѣ уподобляется, уста его глаголютъ суету и десница его* становится *десницею неправды* (Псал. CXLIII, 4, 8). И какъ прискорбно послѣ сего, какъ грустно изъ устъ того же богодухновенно царя—псалмопѣвца слышать сей отзывъ о человѣкѣ, не оправдавшемъ своего назначенія, не исполнившемъ своего высокаго призванія: *и человѣкъ въ чести сый не разумѣ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ.* А вотъ и ужасныя послѣдствія сего: *сей путь ихъ соблазнъ имъ*, —приводимъ дальнѣйшія слова псалмопѣвца,—*и по сихъ во устѣхъ своихъ благоволятъ. Яко овцы во адъ положени суть, смерть упасетъ я: и обладаютъ ими правіи заутра, и помощь ихъ обетшаетъ во адѣ: отъ славы своея изриновени быша* (Псал. XLVIII, 13—15).

Какія несообразности!. Съ одной стороны въ текущіе дни великаго и спасительнаго поста изъ устъ св. Матери нашей, Церкви Божіей, мы слышимъ слѣ-

дующее напоминаніе и такой призывъ: „Нынѣ время дѣлательное явися, при дверехъ судъ: востанемъ убо постящеся, принесемъ слезы умиленія, милостынями зовуще: согрѣшихомъ паче песка морскаго; но ослаби, Содѣтелю всѣхъ, яко да пріимемъ нетлѣнные вѣнцы“.. (Кондакъ въ нед. 2 постовъ). Слышимъ съ умиленіемъ сердечнымъ и сіи глубоко-проникновенныя пѣснопѣнія церковныя, какъ нельзя болѣе соотвѣтствующія строго-серьезному времени поста и молитвы, сокрушенія о грѣхахъ и раскаянія въ нихъ, духовнаго трезвѣнія и исправленія жизни: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче: утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный весь осквернѣнъ: но яко щедръ, очисти благоутробною Твоею милостію... На спасенія стези настави мя, Богородице, студными бо окаляхъ душу грѣхми, и въ лѣности все житіе мое иждихъ: но Твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты.. Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный, трепещу страшнаго дне суднаго; но надѣяся на милость благоутробія Твоего. яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по велицѣй Твоей милости“ (Пѣснопѣнія утрени отъ нед. мыт. и фар. и до нед. ваій). А преподобный Андрей Критскій располагаетъ къ покаянію душу вѣрующаго своимъ многосодержательнымъ и умилительно-совершаемымъ великимъ каноном съ сопровождающими его молитвенными вздохами кающагося грѣшника: „*помилуй мя. Боже, помилуй мя*“... При чемъ въ семъ канонѣ, конечно, каждаго, испытующаго предъ Богомъ свою совѣсть, должны трогать и приводить въ священный трепетъ подобныя напр. возглашенія онаго, какъ, впрочемъ, и всѣ вообще его дивнопрекрасные и по напѣву, и по содержанію ирмосы и тропари: „Откуду начну плакати окаяннаго

моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію? Но яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшеній оставленіе. Гряди, окаянная душе, съ плотію твоею. Зиждителю всѣхъ исповѣждся, и останися (воздержися) прежняго безсловесія (неразумія), и принеси Богу въ покаяніи слезы"... и т. д. и т. д.

А съ другой стороны, суета мірская заявляетъ свое.. Она повидимому не желаетъ признавать никакого различія во времени и, вопреки заповѣди Господней, требующей отъ насъ извѣстнаго времени на служеніе Богу, неразумно посягаетъ даже и на сіи исключительные дни.. И время поста и молитвы, покаянія и слезъ она легкомысленно г о т о в а заполнять практическимъ осуществленіемъ призывовъ евангельскаго богача, обращаемыхъ имъ къ душѣ своей: *Яждь, пій и веселися*... „Нынѣ,—сѣтовалъ еще болѣе ста лѣтъ тому назадъ великій златословесный учитель Русской Церкви, святитель Христовъ Тихонъ Задонскій,—люди къ богатству, чести, славѣ, угодіямъ, банкетамъ, операмъ и прочіимъ міра сего забавамъ и веселостямъ веселыми и скорыми ногами спѣшатъ, спѣшатъ, понеже видятъ тое, къ чему спѣшатъ. А великія оныя вечери, которую Царь небесный Господь по своей благодати уготовалъ всѣмъ, не видятъ, окомъ бо вѣры, а не тѣлесными глазами видится она. Не видятъ тую люди, почему и не спѣшатъ туды. Соблазны міра сего. день отъ дне умножаеміи, помрачаютъ душевныя очи человѣческія и тако угашаютъ свѣтильникъ вѣры. Откуду бываетъ, что люди, какъ скоти, къ тому стремятся, что видятъ, а чего не видятъ, того и не ищутъ. Сей есть скотскій нравъ. О, когда бы хотя малую частицу увидѣли люди вечери оныя,—все бы міра сего сокровище бросивши, со всякимъ усердіемъ и поспѣшностію

туды стремились! *Тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце во царствіи Отца ихъ* (Матѳ. XIII, 43.—Твор. и во св. о. н. Тух. Задон., изд. 3, т. IV, М. 1875 г., стр, 337).

А вотъ страничка изъ современной намъ хроники общественной жизни, вотъ здравыя сужденія христіански сѣтующаго о злобѣ дня православнаго мирянина: „Случайность ли это, или дѣйствіе разсчета на полное отсутствіе въ Петербургѣ русскихъ людей, чтущихъ Великій постъ, но замѣчательно, что ниразу въ теченіе года не было такого разгара театральнаго сезона, какъ въ настоящее время: Михайловскій французскій театръ, русскій малый театръ, Александринскій нѣмецкій театръ, Маріинскій съ нѣмецкою оперою, театръ съ итальянскою драмою и съ русскою оперою, польскій театръ и затѣмъ театры Акваріумъ и Неметти и циркъ, и кромѣ всего этого рядъ концертовъ, и все это съ разсчетомъ на полные сборы“.... („Гражданинъ“, № 16 отъ 26 февр. 1898 г., стр. 18).

Не желаетъ отставать отъ общаго теченія жизни и нашъ городъ.. „Повидимому,—читаемъ мы въ мѣстной газетѣ,—Орловцы не будутъ скучать (!) предстоящимъ Великимъ постомъ... Такъ, въ клубахъ чиновниковъ и купеческомъ начнутся съ воскресенья второй недѣли поста семейные вечера, въ городскомъ театрѣ артистомъ Н. В. Унковскимъ будутъ поставлены, какъ мы слышали, двѣ новыя оперы, въ циркѣ В. Дурова возобновятся представленія, при чемъ обѣщаетъ показать животныхъ самъ клоунъ Дуровъ, въ дворянскомъ собраніи назначены интересныя лекціи и концерты такихъ выдающихся артистовъ, какъ г-жа Мравина, г. Майборода, и извѣстнаго Петербургскаго хора Архангельскаго (о послѣднемъ впрочемъ вскорости

же было заявлено, что онъ не будетъ въ Орлѣ, хотя онъ-то и особенно былъ желателенъ) и т. д.“ („Орлов. Вѣстн“. № 49, отъ 21 февр. 1898 г., стр. 2). Только что приведенная газетн. замѣтка озаглавлена: „Великопостныя развлеченія“...

Не правда-ли, контрасты слишкомъ вопіющіе... Великій постъ и — развлеченія.. Церковныя пѣснопѣнія: „Покаянія отверзи ми двери, жизнодавче“... и страстно-чувственная пѣсня оперной пѣвицы... Въ церкви чтеніе и пѣніе великаго канона, а на улицахъ расклеенныя повсюду и выставленныя въ магазинахъ, общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ домахъ и даже прямо-таки вручаемыя прохожимъ театральныя, концертныя, цирковыя, музейныя и др. под. афиши и притомъ весьма нерѣдко безцер монно-рекламнаго характера, съ завлекательными, а подъ-часъ и нескромными рисунками.. Что же это такое?. Неужели это такъ и должно быть?.. Конечно, извѣстная истина, — что *весь міръ* искони *во злѣ лежитъ*.. Но неужели такъ и нельзя отстранять это зло отъ соприкосновенія со священнѣйшими учрежденіями и установленіями Церкви Христовой!. Неужели ни посты, ни кануны праздниковъ, не могутъ быть свободны отъ театральныхъ и другихъ подобныхъ зрѣлищъ, влекущихъ такъ часто къ себѣ даже и учащееся юношество, которое изъ за нихъ готово оставить, да и оставляетъ нерѣдко даже посѣщеніе всенощнаго богослуженія и вообще манкируетъ прямыми своими обязанностями и постепенно теряетъ *страхъ Божій*, сіе источное *начало премудрости*, и тѣмъ легче, конечно, страхъ человѣческій и ближайшимъ образомъ школьную дисциплину въ учебныхъ заведеніяхъ и послушаніе родителямъ и старшимъ у себя дома.. А вѣдь еще во дни своей земной жизни Боже-

ственный Учитель человѣчества, воплотившійся Сынъ Божій, грозно предостерегалъ всѣхъ, когда говорилъ: *Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ; ибо надобно прійти соблазнамъ: но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ.—Смотрите, не презирайте ни однаго изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго.—Ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее.—Такъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ..* (Матѳ. XVIII, 6—7, 10—11, 14). Равно и Апостолъ Христовъ внушаетъ вѣрующимъ *остерегаться производящихъ соблазны* и предлагаетъ каждому изъ нихъ *не подавать брату случая къ соблазну* (Рим. XVI, 17, XIV, 13). Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ устъ Господа Спасителя мы слышимъ и сіи вѣщанія и прещенія: „*Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете*“.. (Луки VI, 25). А Апостолъ Христовъ учитъ: „*Сквернословіе и пустословіе и смѣхотворство не приличны вамъ, а напротивъ благодареніе.—Никто да необольщаетъ васъ пустыми словами; ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія. И такъ не будьте сообщниками ихъ.—Поступайте какъ чада свѣта; испытывайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте.—И такъ смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы..* (Ефес. V, 4, 6—8, 10—11, 15—16).

Таковы предостереженія, наученія и вразумленія,

столь благопотребныя для насъ въ настоящіе, по слову Апостола языковъ, воистину *лукавые дни*, когда, согласно его-же словамъ, многіе и многіе *здравого ученія не принимаютъ, но по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей, которые льстятъ ихъ слуху, и отъ истины отвращаютъ слухъ и обращаются къ баснямъ*.. (2 Тимоѳ. IV, 3—4).

Свящ. законоуч. *Илія Ливанскій.*

Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи.

Новые пункты, избранные епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для устройства второклассныхъ школъ, о чемъ возбуждается ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Сунодѣ, представляютъ гораздо болѣе благопріятныхъ условій для процвѣтанія сихъ школъ, нежели пункты, избранные въ началѣ дѣла учрежденія второклассныхъ школъ., и на которыхъ школы уже устроены или устрояются. Уже то самое, что проэктируемыя школы надѣляются большими участками земли, даетъ имъ возможность создать у себя богатую жизненную обстановку, какъ-то: огородъ, садъ, пасѣку и т. д. и обставить себя болѣе разнообразными образовательными и воспитательными средствами.

1) *Школа въ с. Афанасьевскомъ, Мценскаго уѣзда.* Школа въ с. Афанасьевскомъ возникаетъ благодаря живому участію мѣстныхъ свѣтскихъ лицъ. Жена Мценскаго предводителя дворянства В. Д. Матвѣева пожертвовала подъ второклассную школу *десять* десятинъ хорошей земли, расположенной недалеко отъ сельской церкви. Мѣстный земскій начальникъ А. А. Проташинскій обязуется, на изысканныя имъ средства, устроить

при школѣ колодезь и обѣщаетъ организовать безплатную подвозку крестьянами строительнаго матеріала. Наконецъ, Мценское уѣздное земство, по ходатайству предводителя дворянства Н. А. Матвѣева, ассигновало единовременно 800 рублей на пособіе при устройствѣ школы. Географическое положеніе с. Афанасьевскаго въ уѣздѣ весьма благопріятствуетъ учрежденію въ немъ второклассной школы. Село Афанасьевское находится въ сѣверной части уѣзда и отстоитъ отъ другаго намѣченнаго для второклассной школы пункта верстахъ въ 45; недалеко отъ села расположены церковно-приходскія и земскія школы, а въ самомъ селѣ въ настоящее время есть школа земская и церковно-приходская школа грамоты.

2) *Школа въ с. Ивотъ, Брянскаго уѣзда.* Село Ивотъ избрано пунктомъ для устройства второклассной школы по весьма основательнымъ даннымъ. Прежде всего общество крестьянъ села Ивотъ пожертвовало подъ школу *шестнадцать* десятинъ земли, которая въ настоящее время находится подъ лѣсомъ. Мѣстный попечитель существующей тамъ церковно-приходской школы г. Золотовъ, извѣстный ревнитель просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и церкви и почетный членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, затратилъ большія собственныя средства на отмежовку подаренной крестьянами земли и обязался доставить на постройку школы не менѣе 200 штукъ сосноваго строеваго лѣса. Недалеко отъ села Ивотъ расположены школы земскія и церковно-приходскія, которыя будутъ давать нужный контингентъ учащихся для второклассной школы. Священникъ с. Ивотъ, какъ входящій въ четырехштатный причтъ села Дятькова, будетъ имѣть достаточно времени, чтобы отдаться всей душой дѣлу надзора за школою, обученія и воспитанія въ ней

дѣтей въ духѣ святой вѣры. Искренно нужно пожелать скорѣйшаго устройства въ селѣ Ивотъ заслуженной этимъ селомъ второклассной школы!

3) *Школа въ деревнѣ Обыденки, прихода села Муравль, Кромскаго уѣзда.* Хотя пунктомъ для школы избрана деревня, а не село, однако это обстоятельство не только не будетъ препятствовать процвѣтанію школы, но даже имѣетъ въ себѣ всѣ данныя для лучшаго ея благоустройства и правильной постановки дѣла. Деревня Обыденки лежитъ отъ села Муравль въ разстояніи версты, такъ что мѣстный приходскій священникъ безъ всякаго труда и обремененія можетъ каждодневно посѣщать школу и руководить учебнымъ и воспитательнымъ въ ней дѣломъ. А между тѣмъ крестьяне деревни Обыденки съ большимъ сочувствіемъ встрѣтили предложеніе своего земскаго начальника П. И. Хлюстина устроить въ ихъ деревнѣ второклассную церковно-приходскую школу и немедленно выразили готовность пожертвовать участокъ хорошей земли *въ двѣнадцать* десятинъ для нуждъ школы. При устройствѣ самой школы почтенный земскій начальникъ обѣщалъ все свое содѣйствіе какъ крестьянамъ, такъ и епархіальному училищному совѣту, и совѣтъ увѣренъ въ этомъ содѣйствіи, имѣя въ виду всѣ старанія и труды г. Хлюстина по отчужденію подаренной подъ школу земли. А подаренная крестьянами земля такова, что на ней весьма удобно устроить хорошую пасѣку, разработать огородъ и завести садъ: земля черноземъ и омывается съ одной стороны рѣчкой Муравкой. Набирать нужное количество учениковъ во второклассную школу д. Обыденки не представится препятствій, такъ какъ недалеко отъ Обыденокъ расположены церковно-приходскія и земскія школы.

4) *Школа въ селѣ Тельгинѣ, Мценскаго уѣзда.*

Крестьяне Телѣгинскаго прихода пожертвовали *десять* десятинъ земли для устройства въ селѣ второклассной школы. Даруемая земля находится въ 400 саженяхъ разстоянія отъ церкви и усадьбы причта и расположена по небольшему склону на югъ къ рѣкѣ Оптухѣ. Телѣгино можно считать въ южной части уѣзда центромъ, около котораго не въ значительномъ разстояніи (20 в.) расположены школы церковно-приходскія и земскія, которыя будутъ давать нужное количество учащихся во второклассную школу. Такъ, благодаря единственному усердію къ дѣлу предсѣдателя отдѣленія и уѣзднаго наблюдателя, въ Мценскомъ уѣздѣ избраны весьма удачно пункты для устройства второклассныхъ школъ.

5) *Школа въ селѣ Ипьномъ, Кромскаго уѣзда.* Мѣстная помѣщица г-жа Бобарыкина пожертвовала подъ второклассную школу весьма удобной земли *шесть* десятинъ, изъ которыхъ четыре десятины выгонныя, а двѣ сѣнокосныя. Пожертвованная земля прилегаетъ къ церкви, такъ что школа можетъ быть построена при самой церкви и недалеко отъ дома священника. Недалеко отъ села Пѣннаго находятся школы церковно-приходскія и земскія, лучшіе ученики которыхъ будутъ поступать во второклассную школу. Въ улаженіи дѣла по отчужденію земли для второклассной школы въ с. Пѣнномъ, равно какъ и въ д. Обыденкахъ, принималъ живое и дѣятельное участіе предсѣдатель Кромскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

6) *Школа въ селѣ Вошинѣ, Карачевскаго уѣзда.* Село Вошино избрано пунктомъ для устройства второклассной школы по многимъ основаніямъ. Во первыхъ, землевладѣлецъ этого села Катунинъ пожертвовалъ подъ второклассную школу *четыре* десятины лучшаго качества земли, примыкающей къ землѣ церковной, такъ что

школа можетъ быть построена въ 25 саженяхъ отъ церкви и въ 50 саженяхъ отъ домовъ священнослужителей. Во вторыхъ, положеніе села въ уѣздѣ указываетъ на него, какъ на удобный пунктъ для второклассной школы. Наконецъ, въ третьихъ, село Бошино является центромъ, около котораго расположены земскія, министерскія и церковно-приходскія школы, какъ то: Петрушковская, Герасимовская, Сомовская, Молодовская, Шаблыкинская и др. Послѣ всего сказаннаго нельзя не пожелать, чтобы второклассная школа въ с. Бошинѣ получила фактическое существованіе и своимъ появленіемъ приподняла церковно-школьное дѣло, невысоко стоящее въ Карачевскомъ уѣздѣ.

7) ***Школа въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда.*** Село Здоровецъ, Ливенскаго уѣзда, представляетъ собою самый благопріятный пунктъ для устройства второклассной школы. Село это, по количеству народонаселенія, одно изъ многолюднѣйшихъ селеній въ Орловской губерніи; въ немъ насчитывается до восьми тысячъ душъ обоего пола, въ томъ числѣ около полуторыхъ тысячъ дѣтей школьнаго возраста. Въ самомъ селѣ имѣется три школы: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ; въ окрестныхъ селахъ также есть школы, а именно: въ селѣ Парахинѣ церковно-приходская и земская, въ селѣ Крутомъ церковно-приходская и земская, въ селѣ Ровнецѣ двѣ земскихъ, и проч. Такимъ образомъ, второклассная школа всегда свободно можетъ наполняться кончившими курсъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, въ свою очередь кончившіе курсъ во второклассной школѣ всегда найдутъ себѣ приложеніе въ устройствѣ школъ грамоты, которыхъ въ изобиліи съ нетерпѣніемъ ждутъ многолюдныя села—Здоровецъ и др. Прихожане с. Здоровца сочувственно приняли мысль объ устройствѣ вто-

роклассной школы и приговоромъ своимъ отъ 1-го мая 1896 года постановили отвести подъ школу четыре десятины земли. При этомъ крестьяне и причтъ церковный предлагали начать устройство второклассной школы приспособленіемъ и расширеніемъ существующаго зданія одноклассной школы подъ второклассную. Дѣйствительно, существующая одноклассная школа въ с. Здоровцѣ, бывъ приспособлена къ нуждамъ второклассной школы, значительно сократила бы расходы по устройству второкласнсй школы. Зданіе существующей школы каменное, одноэтажное, длиною 23 арш. и шириною 12 аршинъ. Командированный на мѣсто для осмотра школы губернскій архитекторъ, совмѣстно съ образованной на сей предметъ мѣстной строительной коммиссіей, нашелъ необходимымъ, для приспособленія существующаго зданія подъ второклассную школу, удлинить его новою постройкою на 30 арш. длиною и 12 арш. шириною, съ пристройкою корридора по длинѣ зданія шириною до 4 аршинъ. Но такъ какъ подаренная крестьянами подъ второклассную школу земля находится въ разстояніи двухъ верстъ отъ существующей школы, что дѣлаетъ совершенно невозможнымъ пользованіе землею, въ случаѣ приспособленія существующей школы подъ второклассную,—то признано потомъ болѣе цѣлесообразнымъ, оставивъ одноклассную школу въ ея настоящемъ положеніи, построить новое зданіе для второклассной школы на отведенной крестьянами землѣ. Въ такомъ смыслѣ составлены проектъ зданія и смѣта и представлены въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ. Засимъ посѣщеніе школы второклассной завѣдующимъ ея священникомъ не встрѣтитъ затрудненій, такъ какъ, съ одной стороны, сообщеніе съ мѣстомъ, на которомъ предполагается устроить школу, весьма удобно во всякое время

года, а съ другой—составъ причта въ селѣ здоровцѣ трехштатный, и отсуствующій въ школѣ священникъ всегда можетъ быть замѣненъ другимъ для неотложныхъ требъ.

Таковы избранные епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ пункты для устройства второклассныхъ школъ, о чемъ или возбуждено или возбуждается ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. На очереди въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ стоятъ еще ходатайства объ открытіи второклассныхъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Ливенскаго уѣзда въ селѣ Сергіевскомъ—Голицынѣ;

2) Дмитровскаго уѣзда въ селѣ Лобановѣ;

3) Дмитровскаго уѣзда въ селѣ Девятинѣ.

4) Елецкаго уѣзда въ селѣ Тербунахъ.

5) Елецкаго уѣзда въ селѣ Ольховцѣ.

6) Сѣвскаго уѣзда въ селѣ Витичи.

Но прежде чѣмъ дать надлежащее движеніе ходатайствамъ объ устройствѣ въ поименованныхъ пунктахъ второклассныхъ школъ, совѣту нужно имѣть точныя свѣдѣнія по многимъ вопросамъ, безъ отвѣтовъ на которые ни коимъ образомъ не можетъ быть возбуждено ходатайство. Предлагаемъ мѣстнымъ дѣятелямъ, подавшимъ вопросъ объ устройствѣ въ ихъ селахъ второклассныхъ школъ, незамедлительно представить въ уѣздныя отдѣленія нужныя свѣдѣнія, а отдѣленія съ своимъ заключеніемъ представятъ ихъ въ епархіальный училищный совѣтъ. Свѣдѣнія эти должны быть отвѣтомъ на слѣдующіе вопросы: 1) По какимъ соображеніямъ признается избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы, имѣются ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ

окрестностяхъ онаго, школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ-ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы; 2) какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы; 3) на какомъ земельномъ участкѣ предположено устроить зданіе второклассной школы, причемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и съ указаніемъ странъ свѣта, сосѣднихъ строеній, улицъ и площадей,—чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится отъ мѣстной церкви и домовъ причта; 4) Имѣется ли въ намѣченномъ къ устройству второклассной школы селѣ какое либо зданіе церковной школы и если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ, какъ далеко отстоитъ оное отъ мѣста, на которомъ предположено устроить второклассную школу, на сколько оно прочно и удобно для школы и какое предлагается дать сему зданію назначеніе по устройству зданія второклассной школы; 5) если представляется возможнымъ исходатайствовать безплатный отпускъ лѣса на устройство зданія второклассной школы изъ казенной лѣсной дачи, то слѣдуетъ сообщить, изъ какой именно лѣсной казенной дачи предполагается получить нужное количелѣса, а также слѣдуетъ указывать всѣ могущія поступить мѣстныя пожертвованія на школу.

Прот. В. Сахаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ

первой книжки приложенія (Январь—Мартъ) къ журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

I. Слова и рѣчи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, произнесенныя по разнымъ случаямъ. Изъ твореній св. отецъ. II. Слово св. Іоанна Златоуста объ уклоняющихся отъ единства вѣры и Церкви. Заслуж. проф. Кіев. акад. В. Ѳ. Пѣвницкаго. III. Общественныя нестроенія и бѣдствія, какъ слѣдствія страстей человѣческихъ и неодолѣнность Церкви Христовой, Святоотеческіе уроки ко вразумленію безпечныхъ и утѣшенію скорбящихъ. Н. В. Переверзева. IV. Полемико-истолковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ Евреямъ. С. В. Кохомскаго. Внѣ богослужебныя апологетическія чтенія и собесѣдованія. V. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. Свящ. А. А. Корсаковскаго. VI. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. М. Вышемірскаго. VII. О постѣ. Н. Никитина. VIII. Св. Игнатій Богоносецъ и его посланія. П. П. Петрушевскаго. Церковныя бесѣды въ огражденіе чадъ православной Церкви а) отъ раскольничьяго суемудрія. IX. На 10 членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще. X. О таинствѣ Крещенія. XI. О таинствѣ Мvропомазанія. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова. б) въ огражденіе отъ суемудрія раціоналистическаго сектантства. XII. О Церкви—истинная Церковь—соборная. XIII. Истинная Церковь—апостольская. С. М. Потѣхина. в) отъ суемудрія хлыстовскаго. XIV. Нелѣпо и слову Божію противно хлыстовское лжемудрованіе о томъ, что единократнаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія. XV. Нелѣпо и душепагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи Духа Святаго. Свящ. Кронида-Иванова. Бесѣды изъ твореній св. отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія. XVI. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ во Христа (въ нед. по просвѣщеніи). XVII. О вѣчности

мученій грѣшниковъ (въ недѣлю мясопустную). XVIII. Съ какою цѣлію св. Церковь торжественно произноситъ отлученіе (анаѳема) на еретиковъ (въ нед. православія). XIX. Въ чемъ истинная наша слава, и какъ ее достигнуть (въ нед. 5 вел. поста). Діакона І. Розанова. Поученія: XX. Въ день Срѣтенія Господня. Нижегород. епарх. мис. о. Фіалковскаго. XXI. Похвала св. Посту. К. Я. Ярмака. XXII. Поученія на молитву Господню: Сице молитеся. М. М. Соловьева. Очерки и разсказы (для чтенія народу). XXIII. Лучше поздно, чѣмъ никогда. Свящ. І. Орлова. XXIV. Въ раскольничьей моленной. Пензен. епарх. мис. К. Попова. XXV. Изъ міра чудеснаго таинственнаго. XXVI. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ.*
Редакторъ *Н. Переверзевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Всеподданнѣйшій докладъ 433
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 435
3. О награжденіи скуфьею 436
4. Извлеченіе изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги . . . . . —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 441
6. Извѣстія. 443
7. Архіерейскія служенія 444

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Постъ и зрѣлища и другія развлеченія 449
9. Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи 455
10. Объявленіе. 463

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 15-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ю). XVIII. Съ какою
ъ отлученіе (анаѳема)
Въ чемъ истинная
. 5 вел. поста). Діа-
Срѣтенія Господня.
XXI. Похвала св.
молитву Господнію:
разсказы (для чте-
никогда. Свящ. І.
і. Пензен. епарх. вис.
инственнаго. XXVI.
Божія вопрошающимъ

ль *В. Скворцовъ.*
Н. Переверзевъ.

ИЕ.

ЛЬНЫЙ. стр.
. 433
. 435
. 436
ходѣ церковно-
кой желѣзной до-
. . . . . —
. 441
. 443
. 444

ЛЬНЫЙ.
. 449
иколы въ Орлов-
. 455
. 463

й М. Смирновъ.

дня 1898 года.

Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 12.

22-го марта 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе еженедѣльное.

22-го марта **1898** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 6-й день минувшаго февраля, на сопричисленіе діакона Воскресенской церкви села Ретяжей, Кромскаго уѣзда, Іоанна *Истомина*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ церкви села Барановки, Сѣвскаго

уѣзда, за заботы ихъ о своемъ приходскомъ храмѣ, выразившіяся въ устройствѣ вокругъ онаго ограды, стоимостію въ 500 руб. и въ пріобрѣтенія для онаго двухъ иконъ—„Иверской Божіей Матери“ и „Флора и Лавра“, стоимостію въ 80 рублей.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены *набедренниками* священники селъ: Коптева, Болховскаго уѣзда, Григорій *Пятинъ*, Струкова, того же уѣзда, Владиміръ *Соболевъ*, Сомова, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Архангельскій*, Оболмасова, того же уѣзда, Петръ *Глаголевъ*, Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ*, Богородицкаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій *Копьевъ* и Троицкаго на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, Николай *Воскресенскій*—за особо ревностные труды по народному образованію.

Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

[Продолженіе. См. № 11 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

2. Школы въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги, оконченныя сооруженіемъ.

а) По линіи Сибирской дороги.

1) При станціи Татарской, Западно-Сибирской желѣзной дороги, сооружена школа подъ наблюденіемъ инженера Павловскаго; открытіе ея послѣдовало 1 Декабря 1897 года.

2—3) Подъ руководствомъ того же лица возведены школы при станціи Каинскъ и Макушино, освященіе которыхъ произошло 24 Декабря 1897 г. и 12 Января настоящаго года. На покрытіе расходовъ по сооруженію этихъ трехъ школъ обращено одно изъ пожертвованій отца Іоанна Ильича Сергіева.

б) Въ Тобольской губерніи.

4) Въ пос. Чебаки, Курганской округи, Тобольской губерніи, сооружена школа на пожертвованіе полковника Сперанскаго.

5) Въ пос. Ново-Архангельскомъ, Тюкалинской округи, Тобольской губерніи, построена школа на средства, доставленныя о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

6) Въ поселкѣ Покровскомъ, той же округи и губерніи, окончена сооруженіемъ школа изъ саманнаго кирпича.

7) Въ поселкѣ Ново-Троицкомъ, Баженовской волости, Тюкалинской округи, выстроена школа деревянная, крытая желѣзомъ.

8) Въ поселкѣ Преображенскомъ, той же волости и округи, сооружена такая же школа на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги.

9) Въ поселкѣ Михайловскомъ, той же волости и округи, на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги возведена школа деревянная, крытая желѣзомъ.

10) Въ поселкѣ Бугровскомъ, Тюкалинской округи, школа окончена и въ ней идутъ занятія. Наблюдалъ за постройкой крестьянскій чиновникъ Низовецъ.

11) Въ поселкѣ Смоленскомъ, Тюкалинской округи, школа подъ руководствомъ крестьянскаго чиновника Величковскаго окончена, но занятія не начались за отсутствіемъ учителя.

12) Въ поселкѣ Князевскомъ, Тюкалинской округи,

Тобольской губерніи, возведена на средства, отпущенныя Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, школа изъ саманнаго кирпича.

13) Въ поселкѣ Ново-Оболонь, Крупянской волости, Тюкалинской округи, школа окончена и открыта.

14) Въ поселкѣ Розановскомъ, той же волости и округи, возведена школа, открытіе которой послѣдовало 1 Ноября 1896 года.

15—17) Въ поселкахъ Красно-Никольскомъ, Михайловскомъ и Матвѣевскомъ, Тюкалинской округи, сооружены школы, изъ коихъ двѣ послѣднія на средства о. Іоанна Кронштадтскаго.

18) Въ поселкѣ Нининскомъ, Тюкалинской округи, школа сооружена изъ саманнаго кирпича; надзоръ за постройкой былъ и здѣсь порученъ крестьянскому чиновнику Низовцу.

19) Подъ руководствомъ того же чиновника построена школа въ поселкѣ Милютинскомъ, гдѣ началось уже обученіе.

20) Въ поселкѣ Кирсановскомъ, Тарской округи, Тобольской губерніи, сооружена подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Нестеренко школа, въ которой въ настоящее время происходятъ занятія; однако предположено расширить классную комнату и возвести нѣкоторыя надворныя постройки, на что испрошено дополнительное ассигнованіе.

в) Въ Акмолинской области.

21—25) Въ поселкахъ Преображенскомъ, Каменскомъ, Коноваловскомъ, Новопокровскомъ и Макинскомъ, Акмолинской области, школы постройкою также окончены.

26—27) Въ поселкахъ Павловскомъ и Казанскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, закончена

постройка школъ, сооружавшихся на средства, доставленныя И. Д. и А. В. Баевыми.

г) Въ Томской губерніи.

28) Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ, Томской губерніи и округи, сооружена школа, освященіе которой послѣдовало 4 Ноября истекшаго 1897 года.

29—30) Въ поселкахъ Бѣловодскомъ и Бѣлгородскомъ, Маріинской округи, Томской губерніи, построены школы подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Райскаго.

31) Въ поселкѣ Обояновскомъ, той же округи и губерніи, школа возведена подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Райскаго на средства, пожертвованныя чинами Канцеляріи Комитета Министровъ; въ возмѣщеніи перерасходовъ по возведенію школы участвовало Обояновское сельское общество.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 9 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 февраля, Рождество-Богородицкая (Преображенская) гор. Брянска церковь —съ 5 марта, село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ10 марта и село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село

Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16

февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Вышнее Ольшаное, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта и село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

С. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта и село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Вячеславъ *Первозванскій* къ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—1-го марта;

опредѣлены: бывшій ученикъ Елецкаго городскаго училища Петръ *Соколовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Владимірской церкви города Ельца—3 марта, діаконъ церкви села Вышняго—Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Маккавеевъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бортнаго, Мценскаго уѣзда,—9 марта, учитель школы грамоты села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Тапковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда,—10 марта и діаконъ церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, Дмитрій *Введенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Нижеровки, того же уѣзда,—12 марта;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Никольскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Парнасскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда,—10 марта.

Умерли: псаломщикъ церкви села Гнильца, Кромскаго уѣзда, Василій *Лукинъ*—17-го февраля, псаломщикъ церкви села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Николаевскій*—1 марта, священникъ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣз., Арсеній *Судаковъ*—6 марта и священникъ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Бенедиковскій*—9 марта.

Въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ сентября 1897 года по мартъ 1898 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Чрезъ благочиннаго 1 участка, Кромскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Васильева: отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа Васильева—2 руб., причтовъ: Кромскаго собора—1 руб., Николаевской г. Кромъ церкви—1 р., с. Добрыни—50 коп., Каменца—20 коп., Воронца—

40 коп., Сомова—20 коп., Жерновца—40 коп., Шахова —50 коп., Кривчикова—50 коп., Плосскаго—30 коп., Вожева—40 коп., Троицкой г. Кромъ церкви—1 руб., с. Ташкова—1 руб., Красникова—50 коп., Ржава—20 коп., Бѣльдяжекъ—30 коп., Гуторова—75 коп., Каросьскова—75 коп., Вендерева—50 коп., Разсыльнаго—10 коп.; 2) Чрезъ бывшаго благочиннаго 2 участка, Орловскаго уѣзда, протоіерея А. Ампелонскаго отъ подвѣдомственнаго духовенства—2 руб. 40 коп.; 3) чрезъ священника Ливенскаго Троицкаго собора Николая Иванова: отъ Адамовой Маріи Степановны—15 руб., Бондарева Василія Алексѣевича—2 руб., Букреева Александра Николаевича—3 руб., Булгакова Егора Тимофеевича—2 руб., Бѣлаго Анастасіи Владиміровны—5 руб., Васильева Ивана Андреевича—2 руб., Гусаревой Ольги Ѳаддѣевны—2 руб., Засѣдателева Лаврентія Ивановича—2 руб., Засѣдателева Ѳеодота Алексѣевича—3 руб., Зелетухина Николая Іерофеевича—2 руб., Земцева Сергѣя Петровича—2 руб., Молчанова Алексѣя Ивановича —2 руб., Соколовой Маріи Ѳеодоровны—2 руб., Чижевой Агрипины Ефремовны—3 руб., Шиловой Елизаветы Романовны—2 руб., Шиловой Пелагеи Ивановны—2 р., Аксеновой Маріи Ивановны—1 руб., Аксенова Антона Ивановича—1 руб., Артемьева Пармена Александровича—1 руб., Ѳеонина Михаила Матвѣевича—1 р., Бобракова Михаила Михайловича—1 руб., Виноградова Петра Козьмича—1 руб., Гоможина Гавріила Онисимовича—50 коп. Горячихъ Александра Павловича—1 руб., Дагаева Козьмы Михайловича—1 руб., Дмитріева Василія Алексѣевича—1 руб., Егорова Александра Доримедонтовича—1 руб., Иваницкаго Якова Николаевича—1 руб., Ильина Поликарпа Никитича—1 руб., Калинина Сергѣя Филипповича—1 руб., Колесникова

Даніила Филипповича—1 руб., Коломыцева Михаила Евѳимовича—1 руб., Крафтъ Эдуарда Францевича—1 руб., Кузнецова Митрофана Игорьевича, діакона—1 р., Лаврова Григорія Дмитріевича—1 руб., Маторина Василія Алексѣевича—1 руб., Шишина Василія Ивановича—1 руб., Мухина Семена Ивановича—1 руб., Никольскаго Михаила Константиновича, псаломщика—1 руб., Парахина Михаила Максимовича—70 коп., Попова Дмитрія Ивановича—1 руб., Рязанцева Григорія Севастіановича—50 коп., Самойлова Никиты Ильича—1 руб., Сарыбина Дмитрія Александровича—1 руб., Сорокина Ивана Степановича—1 руб., Степанова Владиміра Петровича—1 руб., Степанова Максима Алексѣевича—1 руб., Степанова Николая Петровича—1 р., Сухарева Іустина Ивановича—1 руб., Тельнова Егора Алексѣевича—1 руб., Чеботарева Сергѣя Сергѣевича—1 руб., Юрасова Сергѣя Петровича—1 руб., Буцкаго Константина Дмитріевича—1 руб., Лебедевой Маріи Ильиничны—1 руб.; 4) чрезъ благочиннаго 3 участка, Болховскаго уѣзда, священника Іоанна Никитскаго отъ священниковъ селъ: Знаменскаго Іоанна Музалевскаго—1 руб., Жидкаго Василія Петрова—1 руб., Галдаева Павла Простова—1 руб., отъ священниковъ селъ: Жидмира Владимира Простова—1 руб., Селихова Михаила Введенскаго—1 руб., Чернаго Александра Лебедева—1 руб., Рыдани Василія Знаменскаго—1 руб., Локны Николая Гражданскаго—2 руб., Петровскаго Петра Добросердова—1 руб., Коптева Григорія Пятина—1 руб., Ячнаго Іоанна Леонова—1 р., Столбчаго Іоанна Никитскаго 1 руб., отъ причта и церк. старосты с. Красникова—1 руб., с. Узкаго—1 р. Спасорославля—1 руб.; 5) чрезъ завѣдующаго Спасо-Чолнскимъ монастыремъ, іеромонаха Амфилохія: отъ

завѣдующаго—1 руб., іеродіакона Іосифа—50 коп., іеромонаха Ювеналія—50 коп., Варѳоломея—50 коп., послушника Аѳанасія Ущербова—50 коп.; 6) чрезъ благочиннаго, священника Гавріила Бунина отъ подвѣдомственнаго духовенства и церковныхъ старостъ—17 руб. 75 коп.; 7) чрезъ настоятеля Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, игумена Серафима: отъ настоятеля игумена Серафима—3 руб., дворянки Ольги Наниной—20 коп., Ивана Андріанова—15 коп., Ѳеодора Гапѣева—5 коп., Никанора Михайлова—10 коп., Михаила Острекова—10 коп., Михаила Зюкина—10 коп.; 8) чрезъ бывшаго благочиннаго 1 участка, Карачевскаго уѣзда, протоіерея А. Миловидова отъ подвѣдомственнаго духовенства—18 руб.; 9) отъ настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря, архимандрита Никодима съ братіею—10 руб.; 10) чрезъ благочиннаго 3 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Михаила Лебедева отъ подвѣдомственнаго духовенства—18 руб. 45 коп.; 11) чрезъ благочиннаго 4 участка, Болховскаго уѣзда, священника Іакова Соломина, отъ священниковъ: Митрофана Маккавеева—1 руб., Макарія Успенскаго—1 р., Василія Барсова—1 руб., Павла Иножарскаго—2 руб., Іоанна Барсова—1 руб., Симеона Тебенькова—1 руб., Алексѣя Говорова—1 руб., Александра Измайлова—1 руб., Іоанна Иванова—50 коп., Симеона Покровскаго—1 руб., Александра Поликарпова—1 руб., Митрофана Петропавловскаго—1 руб., Николая Оболенскаго—1 р., Дмитрія Случевскаго—1 руб.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 22-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Злодѣйское покушеніе на святыню и чудесное знаменіе въ г. Курскѣ 8 марта 1898 г. *).

Ужасное событіе въ Курскѣ, можно сказать, потрясло и смутило все наше православное отечество, отозвавшись мрачнымъ эхомъ во всѣхъ его обширныхъ предѣлахъ и точно пронизавши всѣхъ одною сильнѣйшею по своей интенсивности искрою электричества, оглушивши слухъ всѣхъ, могущихъ еще прислушиваться ко всему серьезному, какъ бы громомъ небеснымъ, и сверкнувши предъ взорами всѣхъ, могущихъ еще видѣть дальше обыденной дѣйствительности, какъ бы яркимъ свѣтомъ быстролетной молніи, во мгновеніе ока перелетающей *отъ* одного *края неба до другаго*.

Да, ужасное событіе совершилось въ Курскѣ, такое ужасное, подобнаго которому затрудняется припомнить даже историческая память и съ которымъ нельзя сравнить и тѣ ужасы, коими такъ переполненъ былъ слухъ нашъ въ послѣдніе годы, когда не только смущало и возмущало насъ *слышаніе бранемъ* (Матѳ. XXIV, 6), происходившимъ гдѣ-то тамъ, далеко отъ насъ, но и внутренняя безопасность цѣлыхъ государствъ, отдѣльныхъ обществъ и семействъ и частныхъ лицъ была поставлена въ печальную необходимость трепетать, если не за самое свое существованіе, то во всякомъ случаѣ

*) Чудесное обрѣтеніе сей св. иконы въ лѣсу на берегу р. Тускари при корнѣ дерева было 8 сентября 1295 года.— Празднованіе ей совершается 8-го сентября и въ 1-ю пятницу послѣ Троицы.

за безопасность.. То, что совершилось на этихъ дняхъ въ Курскѣ, превосходитъ всякое вѣроятіе..

Чья-то злодѣйственная рука дерзнула кощунственно посягнуть на величайшую святыню мѣстнаго края, далеко извѣстную и благоговѣйно почитаемую и за его предѣлами и постоянно привлекающую къ себѣ многія и многія, часто многотысячныя, массы народныя.. Поднялась чья-то святотатственная рука на чудотворный образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, обычно пребывающій въ именитой Коренной пустыни, близъ Курска, на мѣстѣ своего явленія у корене древеснаго, а на зимнее время торжественно переносимый въ Курскій Знаменскій монастырь. Какому-то одичалому извергу взошла въ голову безумная мысль или ниспровергнуть сію воистину стѣну нерушимую, или въ смятеніи разрушительной катастрофы восхитить имѣющіяся при ней благолѣпныя и многоцѣнныя украшенія, или наконецъ кощунственно посмѣяться надъ великою святынею православія, хранящаго ее, а вмѣстѣ хранимаго ею, и тѣмъ доказать якобы тщеетность иконопочитанія, къ чему стремятся нынѣ такъ многіе неразумные и вмѣстѣ съ тѣмъ фанатично закоренѣлые отрицатели внѣшней стороны въ христіанскомъ богослуженіи..

Вотъ какъ оповѣстили насъ о семъ и телеграфъ, и почта..

„Въ 1 часъ ночи на 8-е марта, гласитъ первая изъ прочтенныхъ нами телеграммъ,—въ Знаменскомъ монастырѣ (въ Курскѣ) произошелъ взрывъ какого-то сильнаго взрывчатаго вещества, подложеннаго неизвѣстнымъ злоумышленникомъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. Разрушены сѣнь, чугунная ступень, свѣщникъ и стекла въ окнахъ и дверяхъ и повреждена стѣна,

давшая трещину. Судя по остаткамъ заряда, можно предположить, что онъ былъ съ часовымъ механизмомъ. Чудо совершилось во-очіо: Господь и Божія Матерь сохранили святую икону въ неприкосновенности, и она осталась нерушимой среди обломковъ. Храмъ все время переполненъ молящимися. Когда послѣ молебна, совершеннаго Архіепископомъ Ювеналіемъ, онъ осѣнилъ народъ чудной нашей святыней, тысячи народа, какъ одинъ человѣкъ, преклонили колѣна съ молитвой и вопіяли: „Пресвятая Богородице! помилуй насъ".. Слышны были плачъ и рыданія.. (Телеграмма Рос. телегр. агентства, Курскъ, 9 марта, „Орлов. Вѣст.", № 66, отъ 10 марта 1898 года).

Трудно представить, до какого одичанія, до какого остервенѣнія въ своей неистовой злобѣ противъ святыни христіанства, до какого роковаго ослѣпленія могутъ доходить враги православія, его поносители и вредители, къ каковымъ, конечно, принадлежатъ и виновники настоящаго злодѣянія, совершеннаго съ цѣлію ли издѣвательства надъ святынею, или съ цѣлію ограбленія ея драгоцѣнностей, или, наконецъ, съ цѣлію произвести въ народѣ переполохъ и грабить его—это все равно.. Злодѣяніе становится особенно возмутительнымъ въ виду того, что оно несомнѣнно совершалось въ ту пору, когда въ обширномъ старинномъ храмѣ Божіемъ, при архіерейскимъ служеніи, при много тысячномъ стеченіи молящихся, торжественно-умилительно воспѣвалось: *„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ"*.. Да, страшные контрасты часто бываютъ въ нашей жизни, сбиваемой съ толку многими и многими ея непризванными печальниками и преобразователями, и въ средѣ ихъ и прямыми ея врагами и извратителями.. Прошло всего какихъ нибудь два часа

послѣ того, какъ благолѣпный и величественный храмъ Божій при архіерейскомъ служеніи оглашался названными священными звуками *и дымъ кадильный* воистину восходилъ *отъ руки Ангела предъ Бога*, какъ это изображается въ таинственномъ откровеніи, гдѣ Епископы именно и называются Ангелами церквей, и весь храмъ Божій можно сказать потрясался въ своемъ основаніи благоговѣйно молившимися, при торжественно печальныхъ звукахъ церковныхъ пѣснопѣній, массами народными.. И вотъ, черезъ два часа послѣ того сей же храмъ Божій потрясается въ своихъ основаніяхъ отъ ужаснаго динамитнаго взрыва, зло-смрадный и удушливый дымъ отъ котораго наполняетъ собою весь храмъ, подъемлется на громадную 20 аршинную высоту до купола, разстилается по всему обширному храму и въ отверстія разбитыхъ оконъ, какъ нечистый духъ злобы, вырывается наружу и наполняетъ смрадомъ монастырскую площадь, а громъ взрыва на столько великъ, что разбужаетъ всѣхъ въ стѣнахъ монастыря.

Можно ли болѣе дерзко, болѣе кощунственно посмѣяться надъ христіанскою святынею! Можетъ ли дальше сего доходить неистовая злоба враговъ ея, въ наши дни, чуть не болѣе, чѣмъ въ отдаленные дни иконоборчества, особенно смущающихъ умы и сердца многихъ и многихъ и суемудрыми разглагольствіями, и безумными выходками противъ нея... Штунда, пашковщина, толстовщина сдѣлали свое дѣло и смѣло могутъ быть увѣрены, что онѣ достигли желаемыхъ ими результатовъ своей непонятной враждебной дѣятельности противу святынь православія, которыя всегда такъ смущали ихъ, стоя на дорогѣ настойчиваго ихъ проникновенія въ массы народныя..

И въ самомъ дѣлѣ, какихъ результатовъ нужно

ожидать отъ усиленнаго распространенія въ обществѣ таковыхъ напр. идей: „Церковь, кромѣ зла, ничего болѣе людямъ не приноситъ.. Дѣятельность этой (русской) церкви состоитъ въ томъ, чтобы всѣми возможными мѣрами внушить 100 милліонной массѣ русскаго народа тѣ отсталыя, отжитыя, не имѣющія теперь (будто бы!.) никакого оправданія (!) вѣрованія, которыя когда-то исповѣдывали чуждые нашему народу люди, въ которыя почти никто уже не вѣритъ, часто даже и тѣ, на обязанности которыхъ лежитъ распространеніе этихъ ложныхъ вѣрованій. Внушеніе народу этихъ чуждыхъ ему, отжилыхъ и не имѣющихъ уже никакого смысла для людей нашего времени, формулъ византійскаго духовенства о Троицѣ, о Божіей Матери, о таинствахъ, о благодареніи (?) и т. п. составляетъ,—говорятъ намъ съ достойною лучшаго примѣненія развязностію,—одну часть дѣятельности русской церкви; другую часть ея дѣятельности составляетъ дѣятельность поддержанія идолопоклонства (!) въ самомъ прямомъ смыслѣ этого слова: почитанія святыхъ, мощей, иконъ, принесенія имъ жертвъ и ожиданія отъ нихъ исполненія желаній.—Въ такое ученіе,—говорятъ намъ,—не можетъ вѣровать „не только образованный, но самый простой человѣкъ нашего времени, набравшійся носящихся въ воздухѣ понятій о геологіи, физикѣ, химіи, космографіи, исторіи; въ наше время только человѣкъ (будто бы) совершенно невѣжественный или совершенно равнодушный къ вопросамъ жизни, освѣщаемымъ религіей, можетъ оставаться въ церковной вѣрѣ.. Церковь есть источникъ зла и лжи, она можетъ будто бы причинять одни злодѣянія, и—ничего хорошаго, такъ что Тихонъ Задонскій былъ бы добрѣе и достойнѣе, если бы не принадлежалъ къ христіанской церкви (!). „(См. „Посл. соч. гр. Л. Н. Т.

„Цар. Б. вн.“ (Крит. разб., Харьковъ., 1895 г.) стр. 65, 66, 77, 78. гдѣ приведены и цитаты изъ разсматрив. книги.). Не рѣшаемся воспроизводить того, какъ кощунно въ разсматриваемой книгѣ говорится о величайшей святынѣ православія, о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери, хульную выходку противъ которой почтенный критикъ названной книги воспроизводитъ „съ величайшимъ прискорбіемъ, въ виду того, что ее повторяютъ и толстовцы-крестьяне, о которыхъ трудно было до сего времени сказать, гдѣ они научились богохульствовать и кощунствовать такимъ образомъ“ (стр. 89).

Спрашиваемъ, какихъ послѣдствій нужно ожидать отъ подобныхъ дерзкихъ и безумныхъ выходокъ суемудрія противъ величайшихъ святынь православія, въ такомъ или иномъ видѣ такъ нерѣдко повторяющихся нынѣ по мѣстамъ.? И по какимъ бы соображеніямъ фанатика-изувѣра ни произведена ужасная Курская катастрофа, во всякомъ случаѣ она является печальнымъ и вмѣстѣ грознымъ знаменіемъ нашего времени и какъ нельзя болѣе характеризуетъ многихъ и многихъ пропагандистовъ культуры и прогресса безъ Бога и религіи или съ самоизмышленными божествами и религіями..

Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Всуе мятется нечестіе, всуе возстаетъ оно противъ священныхъ предметовъ нашего благоговѣйнаго почитанія.. Доселѣ мы съ такимъ восторгомъ умилялись при религіозномъ созерцаніи „Нерушимой Стѣны“ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, при разрушеніи котораго изувѣрами монголами чудесно уцѣлѣлъ дивно-прекрасный и величественный мозаичный образъ Богоматери на восточной алтарной стѣнѣ знаменитаго собора. Отнынѣ въ Курскѣ судьбами Промысла Божія чудесно возвысилась, какъ необоримая твердыня православія, новая „Нерушимая Стѣна“. И какого

высокаго значенія преисполнены теперь для насъ сіи священныя пѣснопѣнія въ честь Богоматери: „Взбранной Воеводѣ побѣдительная, яко избавльшеся отъ злыхъ, благодарственная восписуемъ Ти раби Твои, Богородице: но яко имущая державу непобѣдимую, отъ всякихъ насъ бѣдъ свободи, да зовемъ Ти: радуйся, Невѣсто Неневѣстная!“ (Конд. акаѳ. Пресв. Богор., гл. 8-й). „Яко необоримую стѣну и источникъ чудесъ, стяжавше Тя раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ; тѣмже молимъ Тя: миръ граду Твоему даруй и душамъ нашимъ велію милость“ (Троп. Знаменія Пресв. Богор. гл. 4-й.) „Честнаго образа Твоего Знаменіе празднующе людіе Твои, Богородительнице, имже дивную побѣду на сопротивныхъ граду Твоему даровала еси; тѣмже Тебѣ вѣрою взываемъ: радуйся, Дѣво, христіанъ похвало“ (Кондакъ Знаменія, гл. 4-й).

Воистину, Богородительница Пречистая дивную побѣду на сопротивныя даровала во дни наши свято чтущему Ее граду своему Курску.. О, если бы хотя симъ страшнымъ, и вмѣстѣ и умилительно отраднымъ, новымъ Знаменіемъ отъ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы вразумились, наконецъ, упорные иконоборцы нашего жалкаго въ своемъ преклоненіи предъ внѣшнимъ, часто безбожнымъ, прогрессомъ, времени.. О, если бы они хотя въ семъ увидали для себя грозное прещеніе гнѣва Божія противу всѣхъ, кто такъ или иначе воздымается на все священно-религіозное, на все воистину возвышающее насъ горѣ, воспитывающее и облагороживающее..

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. № 10 Орлов. Епарх. Вѣд.)

2. Учрежденіе въ Орлѣ загородныхъ кладбищъ.

Поводомъ къ прекращенію древняго обычая погребать умершихъ при приходскихъ церквахъ, внутри города Орла, и къ учрежденію кладбищъ за городомъ послужила страшная болѣзнь—чума, появившаяся сперва въ Молдавіи, гдѣ въ 1770 году, по случаю войны Россіи съ Турціею, находилась наша армія, потомъ изъ арміи проникающая въ Малороссію, а отсюда въ сосѣдніе съ нею города Сѣвскъ и Брянскъ и съ особенною силою свирѣпствовавшая наконецъ въ Москвѣ. Преосвященный Кириллъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій Московскій, въ виду опасности заразы, предписалъ духовенству своей епархіи наблюдать особенную осторожность при погребеніи умершихъ, запретивъ пользоваться какими-либо вещами при похоронахъ и даже деньгами, чрезъ которыя могла передаваться болѣзнь. Въ то же время, будучи знакомъ съ обычаемъ погребенія мертвыхъ тѣлъ за границею (*), онъ обратилъ вниманіе на опасность, какой можетъ подвергнуться городъ Орелъ отъ погребенія заразныхъ тѣлъ при приходскихъ его церквахъ, находящихся въ центрѣ города и въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ обывательскими домами. Зная однакожъ силу обычая, онъ, чтобы избѣжать общаго нареканія и смущенія гражданъ въ виду угрожающей болѣзни, не рѣшился сразу вынести кладбищъ за

(*) Преосвященный Кириллъ, будучи еще учителемъ Новгородской Семинаріи въ монашескомъ санѣ, отправленъ былъ въ Парижъ для исполненія священническихъ обязанностей при Россійскомъ посольствѣ, гдѣ и прожилъ цѣлыхъ пять лѣтъ.

городъ, на подобіе убогихъ домовъ, не имѣвшихъ при себѣ храмовъ, но распорядился освободить отъ нихъ только центральныя церкви, дозволивъ совершать погребеніе „при отдаленныхъ нѣсколько церквахъ“. Замѣчательна осторожность, съ какою Преосвященный Кириллъ мотивируетъ свой указъ Орловскому Духовному Правленію отъ 27 августа 1770 года, предупредившій общее распоряженіе высшаго правительства объ учрежденіи загородныхъ кладбищъ. Вотъ дословное содержаніе этого указа: „Понеже, во время посѣщенія епархіи, въ городѣ Орлѣ усмотрѣно нами, что при градскихъ церквахъ— Богоявленской, Покровской и Пятницкой такъ тѣсны кладбища и тѣлами мертвыми наполнены, что когда случается вновь погребать, безъ нарушенія тѣлесъ, прежде погребенныхъ, быть не можетъ; сверхъ того домы обывателей къ онымъ весьма близко поселены, которые отъ оныхъ кладбищъ воздухомъ заразительнымъ, въ весеннее особенно время, напояются неволею; а понеже мертвыхъ тѣлесъ мѣстомъ воскресить не можемъ, то полезно и нужно есть здоровыхъ сохранить отъ заразы: того ради въ Духовное Правленіе посылается указъ нашъ съ тѣмъ подтвержденіемъ, чтобы отнынѣ впредъ какъ вышеписанныхъ церквей, такъ и другихъ градскихъ, гдѣ такая же тѣснота мѣста сыщется, погребать тѣла умершихъ при отдаленныхъ нѣсколько церквахъ двухъ, изъ которыхъ одна по сю сторону, а другая по ту сторону рѣки были бы, чтобъ чрезъ рѣку при погребеніи не переѣзжать, при которыхъ ежели не довольныя найдутся кладбища, то отвесть на свободномъ мѣстѣ, не вдали отъ церкви другія, и огородить оныя порядочно, чтобъ никакая скотина водраться туда не могла; и Духовному Орловскому Правленію учинить по сему свое велѣть непремѣнное исполненіе“.

Распоряженіе Преосвященнаго Кирилла о загородних кладбищахъ, при нерасположеніи къ нему Орлянъ (особенно купечества) за рѣзкія архипастырскія обличенія ихъ въ преданности расколу (*), породило, конечно, цѣлую бурю страстей: кому хотѣлось отдѣляться отъ семейныхъ и родительскихъ склеповъ и могилъ! А теперь приходилось многимъ погребаться особо—мужу отъ праха жены, женѣ отъ могилы своего мужа, дѣтямъ отъ родительскихъ усыпальницъ и всѣмъ особо отъ сродниковъ, друзей и знакомыхъ, при томъ на мѣстахъ новыхъ, не освященныхъ никакими молитвенными воспоминаніями, къ тому же дальнихъ и уединенныхъ, на подобіе тѣхъ, на которыхъ находились убогіе дома, возбуждавшіе у всѣхъ горькое чувство человѣческаго приниженія! Но пока по возбужденному вопросу шла переписка между духовнымъ и гражданскихъ вѣдомствами, распоряженіе Преосвященнаго Кирилла нашло себѣ высшую, никѣмъ болѣе не оспариваемую, санкцію въ общемъ распоряженіи Правительствующаго Сената, который, подъ вліяніемъ страшныхъ бѣдствій, произведенныхъ чумою въ Москвѣ, опредѣлилъ „никого по городамъ не хоронить при церквахъ“, и отъ 17 ноября 1771 года разослалъ губернаторамъ и въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи указы о томъ, чтобы „въ вящшую предосторожность отъ заразительной болѣзни, отвели бы г.г. губернаторы для того особыя кладбища за городомъ, на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способнѣе, построя при оныхъ на первый случай хотя небольшія деревянныя церкви“. Въ то же время и Святѣйшій Синодъ, по полученіи копіи съ такого указа Правительствующаго Сената, при свѣдѣніи отъ 29 ноября того же 1771 года, сообщилъ

(*) По выраженію Преосвященнаго Кирилла, „въ Орлѣ всѣ дышутъ расколомъ“...

Сѣвскому Епархіальному Начальству слѣдующее свое постановленіе: „велѣть всѣмъ духовнаго вѣдомства людямъ поступать не иначе, какъ тѣмъ указомъ учреждено во всемъ непремѣнно, и погребеніе всѣмъ умирающимъ городскимъ жителямъ и поминовеніе по нихъ чинить при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ тѣхъ церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствовалъ, приходскимъ священникамъ; а кому тѣ кладбищенскія церкви поручить, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ; особаго же причта къ нимъ не опредѣлять; а ежели Преосвященные Архіереи по какимъ обстоятельствамъ усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищныхъ церквахъ особому причту, о томъ съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ быть, представлять Святѣйшему Синоду; о чемъ Правительствующему Сенату сообщить (и сообщено) вѣдѣніемъ съ тѣмъ, что не разсудитъ ли оный Правительствующій Сенатъ господамъ губернаторамъ и воеводамъ подтвердить, дабы они, по случаю имѣемаго быть при кладбищахъ особыхъ церквей строенія въ отводѣ тѣхъ мѣстъ и въ построеніи оныхъ церквей возымѣли сношеніе съ духовными командами, отъ которыхъ иногда при способныхъ къ кладбищамъ мѣстахъ и прежде построенныя готовыя церкви назначены быть могутъ“.

16 октября 1772 года Орловская Провинціальная Канцелярія увѣдомила Преосвященнаго Кирилла, что „для умирающихъ отведены кладбища внѣ города Орла въ трехъ мѣстахъ: 1) между Кромскою и Карачевскою дорогами (что нынѣ кладбище Крестительское), 2) по Новосильской дорогѣ въ урочищѣ, называемомъ Селиховой рощей (гдѣ нынѣ Ахтырская церковь), 3) за рѣкою

Орликомъ на Ямской землѣ (при нынѣшнемъ Борисоглѣбскомъ соборѣ), о чемъ и въ Орловское Духовное Правленіе знать дано съ тѣмъ, чтобъ оное благоволило въ погребеніи умирающихъ на тѣхъ кладбищахъ, а не при церквахъ, поступать въ силу Правительствующаго Сената указовъ". Преосвященный Кириллъ съ своей стороны по поводу вышеприведеннаго сообщенія писалъ въ резолюціи: „О погребеніи при кладбищахъ, а не при церквахъ, и о обовязаніи поповъ подписками, подъ лишеніемъ мѣста, послать указъ въ Орловское Духовное Правленіе". Участки земли, отведенные подъ кладбища, были на первыхъ порахъ незначительны; по плану 1778 года, составленному землемѣромъ Тургеневымъ и въ 1793 году, по требованію Межевой Конторы, измѣненному и дополненному землемѣромъ Коковцевымъ, подъ кладбищами значилось всего 2 десятины 1260 саж.. а по плану землемѣра Измайлова, въ 1794 году,—3 десят. 440 саж., впослѣдствіи же участки кладбищъ были значительно расширены. Когда пришлось ограждать отведенныя кладбища валомъ и при каждомъ изъ нихъ строить ворота и деревянную часовню, на что требовалось до ста пятидесяти рублей; то Орловское купечество, не сочувствовавшее устройству кладбищъ за городомъ. отказалось принять расходъ по устройству ихъ на свой счетъ, признавая это дѣло казеннымъ, а разночинцы, не отказываясь отъ участія въ расходахъ, выжидали, пока купечество дастъ на этотъ предметъ починъ своими пожертвованіями. Объ этомъ упорствѣ Магистрата и недоразумѣніяхъ между разночинцами и купечествомъ, въ виду остановки дѣла по приведенію отмежеванныхъ кладбищъ въ должный порядокъ, Орловская Провинціальная Канцелярія сочла необходимымъ представить на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, изъясняя при этомъ, что

„во исполненіе Сенатскаго указа, для погребенія умершихъ за городомъ кладбища въ трехъ мѣстахъ отведены и какъ рвами обрыты, такъ и для отпѣванія умершихъ по одной небольшой часовнѣ, которыя были бы не болѣе двухъ съ половиною саженъ, построить и на все то сумму употребить назначено изъ статскихъ доходовъ, хотя магистратскія члены и уговорены были, чтобъ то строеніе учинено было, не требуя изъ казны денегъ, но они на то не согласились, объявляя, что купечество не въ состояніи, а разночинцы, кромѣ купечества, касательно до построенія тѣхъ часовень и церквей объявили, что когда отъ купечества положеніе будетъ построить собственнымъ коштомъ, то и они вспомоществованіе сдѣлать должны"; почему Орловская Провинціальная Канцелярія просила указа о томъ, „изъ какой суммы тѣ церкви построить". На такое представленіе Правительствующій Сенатъ отвѣчалъ Провинціальной Канцеляріи указомъ съ такимъ разъясненіемъ, что „какъ учрежденіе о заведеніи во всѣхъ мѣстахъ кладбищъ внѣ жилья сдѣлано единственно для истребленія случающейся часто, а паче въ лѣтнія времена, отъ неосторожнаго заваленія усопшихъ тѣлъ внутри городовъ, вредной духоты, слѣдовательно, потому, въ собственную для всѣхъ и каждаго вообще жителя пользу и предохраненіе отъ всякой опасности; то и потребныя при учрежденіи тѣхъ кладбищъ издержки исправляемы быть должны и вездѣ исправляются отъ общества, такъ какъ и сами Орловскіе разночинцы на то безъ прекословія согласны; а хотя одно тамошнее купечество предъявляетъ себя къ тому не въ состояніи, однако же Сенатъ и отъ нихъ никогда не ожидалъ такого отзыва, но паче надѣялся, что они еще прежде другихъ своихъ сограждан готовы будутъ поспѣшествовать сему общеполезному уч-

режденію, потому особенно, что на то большихъ издержекъ, конечно, не надобно, и что при всемъ томъ, если-бы на тѣхъ новыхъ кладбищахъ для отпѣванія умершихъ и не однѣ часовни, но и самыя церкви имѣть нужно было, то и на сей случай въ большое для жителей облегченіе дано предъ недавнимъ временемъ всѣмъ городовымъ канцеляріямъ такое наставленіе, по которому онѣ могутъ на тѣ кладбища, по сношенію съ Духовными Правленіями, переносить изъ городовъ готовыя церкви, когда только оныхъ достаточно будетъ. Итакъ имѣетъ Орловская Канцелярія, объявя о семъ тамошнему купечеству, подтвердить, чтобъ они обще съ прочими своими согражданами положенное на показанныхъ кладбищахъ строеніе, подъ ея смотрѣніемъ и безъ малѣйшаго замедленія, произвели своимъ иждивеніемъ, оставя однако жъ притомъ на ихъ волю: одну или двѣ новыя церкви они, взявъ отъ Духовнаго Правленія дозволеніе, построить пожелаютъ, или же, наконецъ, довольны будутъ и однѣми, назначенными уже на тѣхъ кладбищахъ часовнями". Какъ бы то ни было впрочемъ, но правительство настояло на своемъ общеполезномъ учрежденіи загородныхъ кладбищъ, и Орловскіе граждане, долго еще совершая поминовеніе надъ прежними своими покойниками при церквахъ, должны были все чаще и чаще молиться и у свѣжихъ дорогихъ могилъ на новыхъ кладбищахъ, что, при благочестіи, скоро расположило ихъ и къ построенію, вмѣсто часовень, кладбищенскихъ церквей. *Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

Въ жизни и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ Орловской епархіи начало текущаго 189⁷/₈ учеб-

наго года ознаменовалась открытіемъ въ Орлѣ двухклассной женской церковно-приходской школы. (1) Начало гражданскаго текущаго 1898 года ознаменовалось новымъ, достойнымъ памяти, событіемъ. Января 18 дня освящена и открыта общегородская, общецерковная, общемірская, такъ сказать, Ливенская женская церковно-приходская школа. Исторія этой школы, всесословное участіе въ учрежденіи послѣдней, самое завѣдываніе ею священникомъ, не имѣющимъ прихода, лицомъ при этомъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, особенное вниманіе къ этой школѣ чуткаго, отзывчиваго, сердобольнаго радѣтеля на нивѣ народнаго просвѣщенія, благостнѣйшаго Епископа, какъ къ школѣ своего роднаго города,—все такія знаменательныя явленія строенія церковно-школьнаго дѣла вообще и открытія настоящей школы въ частности, что умалчивать о нихъ было бы намъ и грѣшно и стыдно.

Въ г. Ливнахъ до 1898 года не было ни одной церковно-приходской школы. Архипастыри Орловскіе—бывшій Епископъ Мисаилъ и настоящій Преосвященнѣйшій Митрофанъ—всегда озабоченно относились къ тому обстоятельству, что во всѣхъ городахъ Орловской епархіи существуютъ церковныя школы; въ Ливнахъ же, городѣ по своимъ средствамъ стоящемъ не ниже другихъ городовъ епархіи, нѣтъ ни одной церковно-приходской школы. Отсутствіе такой школы въ Ливнахъ тѣмъ болѣе было замѣтно, что въ Ливенскомъ уѣздѣ число церковныхъ школъ все росло и росло и къ 1898 году число ихъ въ уѣздѣ достигло 88 съ болѣе, чѣмъ 4.000 числомъ учащихся.

Вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ г. Ливнахъ не разъ возбуждался и обсуждался и

(1) „Орлов. Епарх. Вѣд.“ № 44, за 2 ноября 1897 г.

въ собраніяхъ Ливенскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, но долго не приходилъ къ благопріятному разрѣшенію.

Впервые вопросъ объ открытіи въ г. Ливнахъ церковно-приходской школы былъ возбужденъ бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ. По обозрѣніи въ 1889 году церквей г. Ливенъ. Владыка собиралъ городское Ливенское духовенство и въ собраніи предлагалъ устроить въ г. Ливнахъ церковно-приходскую школу и указывалъ для этого средства. Собраніе сочувственно приняло предложеніе Его Преосвященства и обѣщалось его исполнить. Но далѣе этого обѣщанія дѣло пока не двигалось. Въ 1890 году отъ 11 октября Преосвященный Епископъ Мисаилъ писалъ теперь покойному протоіерею Ливенскаго Троицкаго собора, бывшему тогда предсѣдателю Ливенскаго отдѣленія. о. Виктору Введенскому слѣдующее: „По обозрѣніи церквей г. Ливенъ, не встрѣтивъ ни одной церковно-приходской школы. я собиралъ градское духовенство и въ собраніи предлагалъ ему устроить въ г. Ливнахъ церковно-приходскую школу на церковныя средства и средства благотворителей. Духовенство приняло мое предложеніе; но доселѣ я не слышу ничего о предполагаемой школѣ. Поэтому я прошу Васъ доставить мнѣ въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія о томъ,—какія мѣры принимались или принимаются для устройства церковно-приходской школы въ г. Ливнахъ. Таковыя свѣдѣнія требуются для епархіальнаго годичнаго отчета, представляемаго въ Св. Сунодъ; они должны быть представлены мнѣ за Вашимъ подписомъ и подписомъ градскаго о. благочиннаго и одного изъ старѣйшихъ священниковъ г. Ливенъ“.

Во исполненіе приказанія Его Преосвященства, протоіерей В. Введенскій вмѣстѣ съ прот. І. Красовитовымъ и благочиннымъ С. Тезавровскимъ, рапортомъ, отъ 19 октября 1890 г. за № 221, доносили Епископу: „Во исполненіе Архипастырскаго предписанія Вашего Преосвященства, отъ 11 сего октября за № 123, симъ честь имѣемъ почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что 1, для устройства въ г. Ливнахъ новой, въ дополненіе къ существующимъ школамъ, школы церковно-приходской нѣтъ никакой надобности, такъ какъ существующія въ нашемъ городѣ училища: реальное, духовное, городское, два мужскихъ приходскихъ, одно женское приходское, вновь устроенное нынѣшнимъ лѣтомъ со всѣми удобствами просторнаго помѣщенія, и четырехклассная женская прогимназія вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ населенія въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей, для которыхъ въ означенныхъ училищахъ не только не имѣется недостатка мѣстъ, но еще остаются мѣста праздныя“.

Отвѣтъ коротокъ и ясенъ: въ школѣ нѣтъ надобности. Отвѣчавшіе сочли нужнымъ подтвердить свое veto на открытіе школы перечисленіемъ всѣхъ существующихъ въ Ливнахъ учебныхъ заведеній, которыми якобы покрываются спросъ и нужда горожанъ въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей. Что изъ того, что половина этихъ учебныхъ заведеній почти не доступна для большинства бѣднаго люда, населяющаго городъ; что такія, учебныя заведенія, какъ реальное и духовное училища, женская прогимназія принимаютъ въ свои стѣны желающихъ учиться въ нихъ только за плату, рѣшительно часто непосильную для зауряднаго мѣщанина; что эти учебныя заведенія—или заведенія профессіональныя въ нѣкоторомъ отношеніи, или привилегированныя,

на которыя бѣдный рабочій людъ смотритъ какъ на нѣчто недоступное, невозможное для его дѣтей! Что изъ того? А между тѣмъ простой обыватель нуждается прежде всего въ простой школѣ, въ школѣ начальной; а ему отказываютъ въ ней, потому что есть школы съ болѣе широкими курсами и задачами. Вѣдь, чтобы поступить въ реальное или духовное училища или въ прогимназію, каждый претендентъ—ребенокъ долженъ предварительно сдать пріемный испытательный экзаменъ въ знаніи извѣстнаго курса, безъ чего немыслимо для него поступленіе въ одно изъ этихъ учебныхъ заведеній. Чтобы пройти этотъ курсъ, нужна опять-таки подготовка, нужна начальная школа, которая даетъ ее. А между тѣмъ, вамъ говорятъ: на что мы будемъ печь хлѣбъ, коли есть пирожное: мы и этимъ, слава Богу, довольны! На что намъ церковно-приходская школа, коли у насъ реальное училище, прогимназія? Если бы, слѣдовательно, въ Ливнахъ были технологическій институтъ, высшіе женскіе курсы, то при ихъ существованіи вопросъ объ учрежденіи начальной школы представлялся бы прямо абсурдомъ съ такой точки зрѣнія. Невольно послѣ этого приходишь къ заключенію, что сытый голоднаго не легко понимаетъ. Будучи сами грамотными, имѣя возможность и лично и при помощи наемныхъ домашнихъ учителей, репетиторовъ подготовлять своихъ дѣтей въ то или другое учебное заведеніе лица, не нуждавшіяся въ первоначальной школѣ, не понимали или не хотѣли понять всей необходимости ея для тѣхъ, кто и самъ теменъ и дѣтей своихъ держитъ въ темнотѣ, ибо не можетъ нанять для нихъ домашняго учителя. А такихъ темныхъ людей въ каждомъ городѣ всегда было и есть большинство: бѣдныхъ вездѣ и всегда больше, чѣмъ богатыхъ; неграмотныхъ и

малограматныхъ на 9% больше просвѣщенныхъ. Ссылка на то, что существующія въ Ливнахъ учебныя заведенія вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ населенія въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей, для которыхъ въ этихъ заведеніяхъ не только не имѣется недостатка мѣстъ, но еще остаются мѣста праздныя, была и голословна и бездоказательна. Голословно все это было потому, что не было сдѣлано подсчета дѣтямъ школьнаго возраста, изъ котораго ясно было бы видно процентное отношеніе ихъ къ числу существующихъ учебныхъ заведеній. Бездоказательно было потому, что праздныя мѣста въ перечисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ не потому бываютъ праздныя, что всѣ алчущіе и жаждующіе занять ихъ удовлетворены, а потому, что эти мѣста дорого обходятся. Приведенная ссылка была голословна и бездоказательна: какъ увидимъ ниже, въ открытую въ концѣ-концовъ церковно-приходскую школу появился такой наплывъ желающихъ обучаться въ ней, что буквально отбою не было отъ нихъ, двери учредителя школы ломились отъ напора; голосили дѣти, плакали матери, опоздавшія привести и записать своихъ дѣтей въ новооткрытую школу, въ два дня переполнившуюся новобранцами-учениками.

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодаміанскій.*

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

Вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: **„Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.** Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СБП. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

I. Истинные смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гнѣвушева. II. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. III. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. IV. Армія спасенія (заграничная секта) Культъ салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. V. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. В. Романовскаго. VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. VII. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера М. Кальнева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви. IX. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. X. Мои трехнедѣльныя бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мисс. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. XI. Похожденія Алеши Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. К. Попова. XII. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. XIII. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Свящ. П. Павловича. XIV. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. XV. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Статистическія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ 41 епархіяхъ, и о числѣ дѣятелей миссіи. Возсоединенія за полвѣка. XVI. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера М. К. П. XVII. Мис. бесѣды съ туманными картин. Свящ. І. Орлова. XVIII. Библіографія: 1) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. С. М. Потѣхина. 2) В. М. Скворцовъ. Дѣянія 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. С. М. Потѣхина. 3) Свящ.

Н. П. Кутеповъ. О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и о таинствѣ причащенія (въ обличеніе мнимодуховн. христіанъ). П. Козицкій. XIX. Извѣстія и замѣтки: а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія. б) Знаменательный юбилей. XX. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Высочайшая награда 445
2. Благодарность Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. О награжденіи набедренниками 446
4. Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги . . . . . —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 469
6. Извѣстія. 471
7. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи 472

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Злодѣйское покушеніе на святыню и чудесное знаменіе въ г. Курскѣ 8 марта 1898 г. 476
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 483
10. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа 489
11. Объявленія. 494

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 22-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

въ мнимодуховныхъ
иченіе мнимодуховн.
замѣтки: а) Новѣй-
ероконечнаго креста
. XX. Объявленія.

ЕЕ.

ЬНЫЙ. стр.
. 445
. . . . . —
. 446
дѣ церковно-
желѣзной до-
. . . . . —
. 469
. 471
нно-Богослов-
нникахъ Ор-
. 472

ЬНЫЙ.
сное знаменіе
. 476
къ церкви и
. 483
но-приходская
. 489
. 494

М. Смирновъ.

я 1898 года.

авленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резлюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 13–14.

2-го апрѣля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 13—14.

Изданіе еженедѣльное.

2-го апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Покровской церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Андрей *Величковскій* утвержденъ въ должности законоучителя земскаго Чернавскаго женскаго училища—13 марта.

Крестьянинъ села Ѳаддеева, Болховскаго уѣзда, Иванъ Стефановъ *Денисовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви названнаго села на трехлѣтіе—14-го марта.

Землевладѣлецъ села Сергіевскаго, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Василій Африкановичъ *Сафоновъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви названнаго села на трехлѣтіе—20-го марта.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, за пожертвованіе ихъ 125 рублей на пріобрѣтеніе въ приходскій храмъ иконы „Двенадесятыхъ праздниковъ“;

2) неизвѣстному жертвователю за пожертвованіе Казанской кладбищенской города Ельца церкви 600 рублей на постройку дома для церковнаго причта;

3) священнику Никольской г. Карачева церкви Алексѣю Попову за безмездное исполненіе обязанности экзаменатора по Закону Божію въ Карачевской Земской Ремесленной Учебной Мастерской и

4) Его Превосходительству, Генералъ-Лейтенанту Александру Николаевичу Шульгину за принесеніе въ даръ церковно-приходской школѣ села Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, хоругви.

Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

[Продолженіе. См. № 11 и 12 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

3. Церкви, строющіяся въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

а) По линіи Сибирской желѣзной дороги.

41) При станціи Петропавловскъ Западно-Сибирской желѣзной дороги предположено возвести каменный храмъ въ честь Св. Маріи Магдалины, имя которой носитъ Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. На сооруженіе этого

храма обращены пожертвованія Н. А. Терещенко (10.000 р.), о. Іоанна Ильича Сергіева (400 р.) и неизвѣстныхъ жертвователей (10.000 р.). Храмъ будетъ возводиться съ тремя придѣлами, при чемъ боковые будутъ освящены въ честь Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радосте и во имя Святителя Черниговскаго Ѳеодосія.

При церкви будутъ построены дома для причта.

42) На пожертвованія И. Д. и А. В. Баевыхъ (5.000 р.) приступлено также къ сооруженію церкви во имя Св. Троицы при станціи Омскъ, находящейся въ 4 вер. отъ города. Наблюденіе за постройкой возложено на инженера Павловскаго.

Закладка совершена 3 Августа 1897 г., выведенъ фундаментъ съ однимъ рядомъ цоколя. Заготовлена часть матеріаловъ. Нынѣ на достройку этого храма обращены 5.000 рублей, доставленные лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, но для полнаго его окончанія требуется еще 40.000 рублей.

43) Въ пос. Ново-Никольскомъ (при ст. Кривощеково), расположенномъ на пересѣченіи Сибирской желѣзной дороги и р. Оби, строится каменный храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Для наблюденія за дѣломъ постройки образованъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ строителя Средне-Сибирской желѣзной дороги, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Меженинова. На эту церковь Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть отпустить изъ средствъ Кабинета Его Величества 5.000 р. Однимъ изъ усердныхъ радѣтелей церковнаго строительства въ Сибири, купцомъ Баевымъ и его супругою, доставлено на постройку этого храма 15.000 р. Церковь эта, возвышаясь на правомъ берегу

р. Оби, прямо противъ желѣзнодорожнаго моста, будетъ каждаго изъ путешественниковъ по Сибирской дорогѣ призывать къ молитвѣ за упокой души Основателя этого пути.

Въ настоящее время церковь доведена до купола, на полное ея окончаніе не хватаетъ еще 30.000 рублей. Служба совершается во временномъ молитвенномъ домѣ, освященномъ 24 Ноября 1895 г. При немъ выстроенъ домъ для священника.

44) При станціи Обь, на окраинѣ того же Ново-Николаевскаго поселка строится деревянный храмъ во имя пророка Даніила на 10.000 р., пожертвованные благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. Строительный матеріалъ заготовленъ, фундаментъ сложенъ и начата рубка стѣнъ.

45) При желѣзнодорожной станціи Таежная—Томскъ, Томской округи, сооружается каменная церковь въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г. и во имя Св. Андрея Критскаго, празднуемаго въ этотъ день, и дома для причта на 30.000 р., пожертвованные А. М. Новиковымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ и переданные послѣднимъ въ Канцелярію Комитета Министровъ.

46) При станціи Боготолъ, Средне-Сибирской желѣзной дороги, приступлено къ сооруженію храма, сотаго по времени закладки въ общемъ счетѣ церквей, возводимыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III. Храмъ этотъ будетъ сооруженъ во имя Святителя Николая Чудотворца на средства, доставленныя лицами высшей духовной іерархіи.

47) На средства, доставленныя неизвѣстнымъ благотворителемъ NN, будетъ возводиться храмъ при станціи Зима, Средне-Сибирской желѣзной дороги.

48) На пожертвованіе того же лица запроектирована церковь при станціи Елань.

49) Сооружаемый на частныя пожертвованія храмъ во имя Св. Ольги, имя которой носитъ Ея Императорское Высочество Великая Княжна Ольга Николаевна, при ст. Ольгинской (Канской округи, Енисейской губерніи) вчернѣ построенъ и покрытъ желѣзомъ.

50) При желѣзнодорожной станціи Петрушково (Канской округи, Енисейской губерніи) возводится церковь во имя Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, на средства, поступившія отъ неизвѣстнаго благотворителя. Постройка вчернѣ окончена.

51) При желѣзнодорожной станціи Половинка (Иркутской губерніи) предположено соорудить церковь во имя Св. Василія Великаго на поступившіе отъ неизвѣстнаго и уже отпущенные 3.000 р.

52) При ст. Хилокъ, Забайкальской желѣзной дороги, строится церковь во имя Св. Николая Чудотворца и Св. Великомученицы Царицы Александры, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на средства, доставленныя женой генералъ-маіора Е. И. Кукель. Закладка совершена въ личномъ присутствіи Статсъ- Секретаря Куломзина 1 Августа 1897 года. Наблюденіе за постройкою возложено на инженера Пушечникова.

53) На 10.000 р., доставленные тою же жертвовательницею, предположено возвести храмъ при ст. Чита во имя Св. Мученицы Елисаветы и въ честь усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Сооруженіе церкви въ этомъ пунктѣ является настоятельно необходимымъ въ виду того, что при немъ образованы многолюдныя колоніи желѣзно-дорожныхъ рабочихъ.

б) Въ Тобольской губерніи.

54) Крестьяне пос. Орловскаго, Каменской волости, Ишимской округи, возбудили предъ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, ходатайство объ оказаніи имъ содѣйствія для возведенія деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви въ честь Покрова Пресвятой Богородицы и при ней школы. Въ виду этого изъ имѣющихся, пожертвованныхъ различными частными лицами, суммъ отпущено на постройку названнаго храма 2.000 р.

55) Въ пос. Шаблыкино строится каменная церковь во имя Св. Сумеона Богопріимца на пожертвованія неизвѣстнаго.

20 Октября 1897 г. произошло освященіе мѣста подъ храмъ. Наблюденіе за ходомъ работъ возложено на чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Палопеженцева.

56) Въ дер. Рынки, Пѣтуховской волости, Ишимской округи, будетъ сооруженъ храмъ во имя Святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. На постройку отпущено 4.000 р. изъ пожертвованія Московскихъ купцовъ Баевыхъ; кромѣ того крестьяне собрали между собой 400 р. и заготовили до 450.000 кирпичей, выработанныхъ на особо поставленномъ для сего заводѣ. Весь лѣсъ доставленъ на мѣсто. Надзоръ за работами принялъ на себя крестьянскій чиновникъ Ресинъ. Закладка храма совершена 3 Іюня 1897 года.

57) На поступившее отъ С.-Петербугскаго купца Н. П. Черенова пожертвованіе приступлено къ сооруженію церкви во имя Св. Николая Чудотворца въ пос. Михайловскомъ, Бѣловской волости, Ишимской округи. Наблюденіе за постройкою поручено особому комитету, образованному Губернаторомъ по соглашенію съ Архіе-

реемъ и состоящему изъ священника, церковнаго старосты и 3 выборныхъ крестьянъ, подъ предсѣдательствомъ крестьянскаго чиновника Ресина.

58) Въ пос. Князевскомъ, Лузинской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь во имя Св. Александра Невскаго и въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, на 5.000 руб., пожертвованные душеприказчикомъ г-жи Клинкерфусъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Исаковымъ. Постройка производится хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника Низовца. Лѣтомъ 1897 г. положенъ каменный фундаментъ при помощи переселенцевъ и крестьянъ, приписанныхъ къ церкви старожильческихъ деревень.

Заготовленъ кирпичъ и лѣсные матеріалы.

59—61) Въ пос. Нининскомъ, Никольскомъ и Валуевскомъ на средства, пожертвованныя неизвѣстнымъ, сооружаются церкви (въ первыхъ двухъ поселкахъ въ честь Воскресенія Христова, а въ пос. Валуевскомъ—во имя св. Александра Невскаго), подъ надзоромъ того же чиновника. Лѣтомъ 1897 г. производилась выдѣлка кирпича.

Въ Нининскомъ поселкѣ, кромѣ того куплены срубы для причтоваго дома и службъ.

62) Въ пос. Николаевскомъ, Пановской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь во имя Св. Николая Чудотворца. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Величковскаго. Въ настоящее время церковь почти готова.

63) Въ пос. Ново-Покровскомъ, Баженовской волости, той же округи, сооружаемая на пожертвованія неизвѣстнаго церковь во имя Св. Архиппа срублена до

крыши. Производится отдѣлка рамъ, дверей и проч. Матеріалы заготовлены.

64) Въ пос. Лелинскомъ, Карасукекой волости, той же округи, для строющейся на пожертвованія А. И. В. церкви во имя Александра Блаженнаго заготовленъ строительный матеріалъ и срубленъ корпусъ зданія.

65) Въ пос. Астыревскомъ, Серебрянской волости, строится храмъ во имя Христа Спасителя на пожертвованные лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 4.000 р. Къ 1 Сентября 1897 г. былъ заготовленъ весь строительный матеріалъ и срублено зданіе.

66—67) Приступлено къ постройкѣ церквей въ честь Воскресенія Христова въ поселкахъ Сперанскомъ и Царскіе Колодцы. Въ обоихъ поселкахъ заготовляется строительный матеріалъ подъ наблюденіемъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Іонникова.

68) Въ дер. Ново-Ягодная, Аевской волости, Тарской округи, сооружается подъ наблюденіемъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Гриневицкаго церковь во имя Муч. Пантелеймона на средства, пожертвованныя А. С. С. Въ настоящее время положено 19 рядовъ бревенъ и ставится главный куполъ.

69) Въ дер. Завьялово, той же волости, подъ наблюденіемъ названнаго чиновника строится храмъ въ честь Воскресенія Христова на средства, пожертвованныя неизвѣстнымъ.

Въ настоящее время выведенъ фундаментъ зданія и вывозится лѣсной матеріалъ.

70) Въ поселкѣ Атирка, Тарской округи, имѣетъ быть сооруженъ храмъ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери, на средства, доставленныя потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ И. А. Колесниковымъ. Этотъ поселокъ, расположенный въ глухой мѣстности,

куда недавно только проложена урманная тропа, особенно нуждался въ храмѣ, въ виду того, что на окрестные участки направляются многолюдныя партіи переселенцевъ.

в) Въ Акмолинской области.

71—79) На 25.000 руб.,. пожертвованные дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, приступлено къ сооруженію 9 церквей. Работы по постройкѣ находятся въ слѣдующемъ положеніи: а) въ пос. Полтавкѣ, Омскаго уѣзда, для храма въ честь Рождества Христова возведенъ фундаментъ; б) въ пос. Ильинскомъ, Петропавловскаго уѣзда, ставится срубъ церкви въ честь Крещенія Господня; в) въ пос. Украинкѣ, того же уѣзда, заложенъ фундаментъ и выведены стѣны храма во имя Св. Троицы; г) въ пос. Благовѣщенскомъ, того же уѣзда, заготовляются матеріалы для храма въ честь Преображенія Господня; д) въ пос. Андреевскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, церковь въ честь Входа Господня въ Іерусалимъ также вчернѣ готова; е) въ пос. Вознесенскомъ для храма въ честь Вознесенія Христова поставленъ срубъ; ж) въ пос. Коноваловскомъ сооружается церковь въ честь Срѣтенія Господня; з) въ пос. Донскомъ, Атбасарскаго уѣзда, храмъ предположено соорудить въ честь Воздвиженія Креста Господня; и) въ пос. Ново-Георгіевскомъ церковь будетъ возведена въ честь Успенія Пресвятой Богородицы.

80) Въ пос. Астраханскомъ, Акмолинскаго уѣзда, зимою 1897—98 г. заканчивается постройкой храмъ во имя Св. Іоанна Златоуста на пожертвованныя о. Іоанномъ Сергіевымъ средства.

81) Въ пос. Михайловскомъ, Петропавловскаго уѣзда, вчернѣ закончена постройка церкви во имя Св. Николая

Чудотворца на пожертвованныя И. Д. и А. В. Баевыми средства.

82) Въ пос. Троицкомъ, того же уѣзда, выведенъ фундаментъ и поставленъ срубъ сооружаемаго на средства названныхъ благотворителей храма во имя Св. Іоанна Рыльскаго.

83—88) На 24.000 р., пожертвованные неизвѣстнымъ, заготовлены строительные матеріалы для возведенія церквей въ честь Воскресенія Христова въ слѣдующихъ 6 поселкахъ: Архангельскомъ, Дмитріевскомъ, Ново-Покровскомъ, Семиполки, Полтавскомъ (Петропавловскаго уѣзда) и Черниговскомъ.

г) Въ Томской губерніи.

89) Для сооруженія церкви въ имя Св. Благовѣрнаго Кн. Константина въ пос. Константиновскомъ (по имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича), Казаткульской волости, Каинской округи, заготовляется строительный матеріалъ и устроенъ заводъ для выдѣлки кирпича.

Работы ведутся подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Вейса.

90) Подъ руководствомъ того же чиновника въ пос. Моховомъ, Юдинской волости, предположено соорудить на пожертвованія В. Н. фонъ-Дервизъ и лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, каменную церковь во имя Евангелиста Луки. Къ кладкѣ фундаментовъ приступлено въ Сентябрѣ 1897 года.

При церкви будутъ сооружены дома для причта.

91) Заготовляется строительный матеріалъ для постройки каменнаго храма во имя Св. Александры въ пос. Св. Александры, Убинской волости, Каинской округи. Работы будутъ производиться подъ надзоромъ быв-

шаго крестьянскаго чиновника, нынѣ непремѣннаго члена Акмолинскаго областнаго управленія Бекерскаго.

92) Подъ наблюденіемъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Студенкина приступлено къ работамъ по постройкѣ каменной церкви во имя Захарія и Елисаветы въ пос. Миргородскомъ, той же волости и округи.

Устроенъ кирпичный заводъ и производится заготовка кирпича.

93) Въ пос. Михайловскомъ (по Имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича), Семилужной волости, Томской округи, сооружаются подъ наблюденіемъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Томашинскаго церковь во имя Архангела Михаила и два дома для причта. Въ настоящее время всѣ эти зданія вчернѣ готовы: при церкви ставится колокольня.

94) Въ пос. Александровкѣ, той же волости и округи, для сооружаемой во имя св. Андрея Первозваннаго церкви на пожертвованныя о. Іоанномъ Сергіевымъ средства, поставленъ срубъ на бутовомъ фундаментѣ, срубы купола и колокольни также возведены.

Церковь возводится въ память рожденія Его Высочества Великаго Князя Андрея Александровича.

При церкви строится домъ для священника.

95) Въ пос. Улановскомъ, Ишимской волости, той же округи, строится церковь во имя св. Іоанна Златоуста на пожертвованія неизвѣстнаго. Подъ зданіе храма выведенъ фундаментъ и поставлены срубы.

При церкви строится 2 дома для причта.

96) Для постройки церкви въ честь Зачатія св. Анны въ пос. Казанскомъ, Ново-Покровской волости, той же округи, на пожертвованныя Московскимъ купцомъ Бае-

вымъ средства заготовляется строительный матеріалъ. При храмѣ предположено соорудить дома для причта.

97) Сооружается церковь во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла въ пос. Некрасовскомъ, Нелюбинской волости, Томской округи. Въ настоящее время вчернѣ поставленъ срубъ.

98) Въ пос. Громашевскомъ, Колыонской волости, строится церковь во имя Св. Мученика Діонисія на средства, пожертвованныя В. Н. фонъ-Дервизъ и Московскимъ купцомъ И. Д. Баевымъ. Произведены подготовительныя работы; въ настоящее время вывозится лѣсной матеріалъ.

д) Въ Енисейской губерніи.

99) На ассигнованные, согласно ходатайству Иркутскаго Генералъ-Губернатора, 4.000 р. достраивается церковь въ с. Ново-Березовскомъ, Идринской волости, Минусинской округи, жители котораго приступили къ сооруженію ея, но за недостаткомъ средствъ не могли закончить. Въ настоящее время постройка церкви закончена и остается только поставить иконостасъ.

Сооруженъ также домъ для священника.

100) Въ пос. Александровскомъ, Ачинской округи, по избранію Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, на средства, доставленныя неизвѣстнымъ благотворителемъ, приступлено къ сооруженію храма во имя Св. Сергія Радонежскаго съ придѣломъ во имя Св. Евгенія.

Въ настоящее время заготовлены строительные матеріалы.

е) Въ Амурской области.

101) Въ дер. Большая Сазанка сооружается церковь во имя Св. Ольги—на 3.000 р., пожертвованные о. Іоанномъ Сергіевымъ и другими лицами.

ж) Въ Приморской области.

102—108) На суммы, отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сооружаются церкви въ слѣдующихъ селеніяхъ Южно-Уссурійскаго края, близъ Китайской границы: Зеньковкѣ, Успенкѣ, Бѣльцовой, Лутковской, Новожастковой, Дубки и въ пос. при ст. Никольской.

109) Приступлено къ постройкѣ церкви во имя Казанской Божіей Матери, въ ознаменованіе благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Великой Княгини Ксеніи Александровны Ея Высочествомъ Великою Княжною Ириною Александровною, при с. Комаровкѣ, близъ Николаевскаго монастыря, на средства, пожертвованныя Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ.

110) На пожертвованіе А. Ф. (5.000 р.) строится храмъ во имя св. Ѳеодора Тирона въ поселкѣ Графскомъ.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря, Рождество-Богородицкая (Преображенская) кладбищен. гор. Брянска церковь—съ 5 марта, село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта и село Подывотье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 марта 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село

Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16

февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта и село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

С. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Радица —Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, с. Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда,—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Змиевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Захаровка, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 марта и село Святитское, тогоже уѣзда,—съ 28 марта 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Троицкаго на Легощѣ, того-же уѣзда,—8 марта;

опредѣлены: діаконъ церкви села Студенаго-Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Анатолій *Бенедиковскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда,—18 марта и бывшій воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Яковъ *Болотовъ* и. д. псаломщика при церкви села Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда.—18 марта;

почисленъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Стефанъ *Короликовъ*—18 марта.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Пречистенскаго—Быково тожъ, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Пановъ*—14 февраля, монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря *Марія*—12 марта и псаломщикъ церкви села Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, Никифоръ *Тихомировъ*—14 марта.

Въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ сентября 1897 года по мартъ 1898 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

(Окончаніе. См. № 12 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

12) чрезъ благочиннаго 2 участка, Малоархангельскаго уѣзда, священника Павла Покровскаго отъ подвѣдомственнаго духовенства—7 р. 55 к.; 13) чрезъ благочиннаго 3 участка, Карачевскаго уѣзда, священника Іакова Ангелова отъ священника с. Климова Василія Покровскаго – 50 к., отъ священниковъ селъ: Петрушкова П. Птицина

церкви села
енскаго уѣзда,
ицкаго на Ле-
уденаго-Коло-
вскій на празд-
а Сухаго Оль-
шій воспитан-
Яковъ *Боло-*
Ѣсковъ, Мало-
о, псаломщикъ
о уѣзда, Сте-

церкви села
каго уѣзда,
Брянскаго
Марія—12
городицкаго
ъ *Тихоми-*

о о бѣдныхъ
Семинаріи съ
а поступили
лицъ:
л.).
архангельска-
отъ подвѣдом-
езъ благочин-
енника Іакова
я Покровскаго
а П. Птицина

—1 р., Титова Веніамина Синайскаго—1 р., Робья Петра Космодаміанскаго—50 к., Горокъ Климента Никитскаго —50 к., Ѳеодора Смирнова—50 коп., Бочарова Дмитрія Никольскаго—50 коп., Петра Богатикова—50 коп., Навли Александра Преображенскаго—1 руб., Муравельника Іоанна Введенскаго—1 руб., Сомова Константина Архангельскаго—1 руб., Шаблыкина Митрофана Казанскаго—1 руб., Молодоваго Ѳеодора Гаврилова—1 руб., Герасимова Іакова Ангелова—1 руб.; 14) чрезъ благочиннаго 4 участка, Орловскаго уѣзда, священника Николая Горохова отъ причта села Становаго Колодезя—1 руб. 25 коп., священниковъ селъ: Богодухова Николая Онисимова—1 руб., Лукьянчикова Александра Величковскаго—1 руб., Спасскаго Салтыки Іоанна Рождественскаго—1 руб., Лаврова Алексѣя Лаврова—1 р., Срѣтенскаго Александра Свиридова—1 руб. 75 коп., Вишневца Поликарпа Азбукина—1 руб., Большой Куликовки Николая Горохова—1 руб. 50 коп., Знаменскаго Іосифа Рязанова—1 руб., Кузнецовки Алексѣя Никольскаго—50 коп., Ольшанаго Александра Троепольскаго—50 коп., Дубовика Іакова Померанцева—1 руб. 25 коп., Путимца Петра Лаврова—1 руб. 50 коп., Васильевки Іоанна Скворцова—50 коп., Хотѣтова Іакова Георгіевскаго—1 р. 25 к.; 15) чрезъ благочиннаго 5 участка. Сѣвскаго уѣзда, Николая Рославскаго отъ причтовъ селъ: Зернова—50 к., Алешковичъ—1 р., Павловичъ—1 р., Новоселокъ—50 к., Подывотья—50 к., Рашковичей и Сѣтнаго—50 коп., неизвѣстнаго—50 коп., Фотивижа—1 р., неизвѣстнаго—1 руб., священника Василія Орлова—50 коп., причта села Фощевки—50 коп.; 16) Чрезъ благочиннаго 2 участка, Кромскаго уѣзда, священника Павла Высотскаго отъ подвѣдомственнаго духовенства—7 руб., 30 коп.; 17) Отъ благочиннаго Трубчевскаго Собора.

протоіерея Раевскаго—50 коп.; 18) Чрезъ испр. долж. благочиннаго 2 участка. Брянскаго уѣзда, священника Іоанна Сильвестрова отъ причта села Рѣчицы—1 руб.. Овстуга—1 руб , Хотылева—1 руб.. Токарева 50 коп.. церковнаго старосты Ѳеодора Калошина—1 руб., причта села Вщижа—1 руб., церковнаго старосты Сазонова —50 коп.. причта с. Бѣто-Чернетова—1 руб., Елисѣевичъ—1 руб.. Тешаничъ—1 руб.. отъ причта села Коростовки—1 руб., Кабаличъ—1 руб., Госамы—1 руб.. Страшевичъ-Княжичъ—1 руб.. Альшанца и Опыхани—1 руб., Темяничъ—1 руб.; 19) Чрезъ благочиннаго 3 участка, Орловскаго уѣзда, священника Дмитрія Красина отъ причта села Никольскаго, что въ Лопухинѣ—1 руб. 20 коп., Философова—1 руб. 20 коп., священника с. Зміева Михаила Давыдова—1 руб.. Троицкаго Пушкина Петра Булгакова—50 коп.. діакона с. Собакина Петра Маккавеева—20 коп., псаломщика с. Собакина Виктора Кутепова—20 коп., священника с Собакина Іоанна Орлова—30 коп.. причта села Гнилуши—1 руб. 50 коп.. Сторожева—2 руб.. Сенькова—1 руб.. Тагина—1 руб.. Пріятнаго—30 коп.. псаломщика с. Пирожкова Николая Введенскаго—15 коп.. діакона с. Яковлева Михаила Солнышкина—50 коп.. причта с. Космодаміанскаго—1 руб., Яковлева—1 руб. 20 коп.. Подоляны—40 коп.. Дурнова 1 руб., Богословскаго—1 руб.. Богородицкаго. что въ Долгоруковѣ—1 руб. 50 коп.; 20) Чрезъ благочиннаго 2 участка, Карачевскаго уѣзда. священника Василія Успенскаго отъ причтовъ селъ: Одрина—50 коп.. Стараго—50 коп.. Алисова—40 коп., Хотимля—1 руб.. Оболмасова—50 коп., Воейкова—50 коп., Хотынца—50 коп., Образцова—50 коп., Мѣловаго—50 коп., Семеновскаго—50 коп.. Вербника—50 коп., Вельяминова—50 коп., Уткина—50 коп., Девяти Дубовъ—50 коп., Алы-

мова—25 коп., отъ благочиннаго, священника Василія Успенскаго—1 руб.; 21) Чрезъ благочиннаго 4 участка, Сѣвскаго уѣзда, священника Василія Святскаго: отъ священника с. Игрицкаго А. Медвѣдева—50 коп., Селечни: Ѳеодора Говорова—1 руб., Іоанна Лапина—1 руб., Іоанна Никитскаго—1 руб., Алексѣя Ѳеодосеева—1 руб., Петра Попова—1 руб 50 коп., Василія Гаврилова—1 руб., Іоанна Введенскаго—1 руб., Василія Святскаго—1 руб., діакона Василія Макарьева—50 коп., церковнаго старосты—50 коп., причта с. Угревина—1 руб., отъ причты села Казинки—1 руб.; 22) Чрезъ благочиннаго 3 участка, Кромскаго уѣзда, священника Александра Макавеева отъ подвѣдомственнаго духовенства—13 руб. 50 коп.; 23) Чрезъ благочиннаго 1 участка, Сѣвскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Святскаго: отъ причта Сѣвскаго Троицкаго монастыря—3 руб., старосты Николая Максимова—3 руб., Варваринской церкви—3 руб., священника Сергѣя Абрамова—1 руб., старосты Ивана Плотникова—2 руб., священника Василія Архангельскаго—3 руб., Георгія Случевскаго—2 руб., Матвѣя Оболенскаго—3 руб., протоіерея Іоанна Маркова—3 руб., причта с. Невдольска—3 руб., Добруни—3 руб., Берестка—3 руб., старосты Крестовоздвиженской ц. г. Сѣвска—3 руб., с. Заулья—3 руб., причта с. Коростовки—3 руб., священника Іоанна Красовскаго—2 руб., протоіерея Іосифа Снятекаго—2 руб., старосты с. Борисова—3 руб., причта Соборной церкви—3 руб.; 24) Чрезъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, священника Петра Покровскаго отъ священниковъ селъ: Столбища Петра Покровскаго—1 руб., Жихоревки Іоанна Вѣнецкаго—1 руб., Обратѣева Николая Адамова—1 руб., Волконска Василія Невскаго—1 руб., отъ священниковъ селъ: Трофимова И. Боброва—1 руб., Ильи Никольскаго—1

руб., с. Харланова М. Діомидова 1 руб., Любанова А. Ильинскаго—1 руб., Ажова Василія Гончарова—50 коп.. Развѣтья Василія Сергіева—1 руб., Гнани Захарія Амфитеатрова—1 руб., Андросова Николая Боголюбскаго—1 руб., Макарова Сергія Иванова—1 руб., Лужковъ Алексѣя Горохова—1 руб., Большаго-Боброва Григорія Митропольскаго—1 руб., Волкова Георгія Косминскаго—1 руб., Плоскова Случевскаго и Тихомирова—2 руб.. Чувардина Петра Ивановскаго—1 руб., Лубянокъ—1 руб., протоіерея Іоанна Успенскаго —1 руб., священниковъ—Михаила Вуколова—1 руб., Николая Моусеева—1 руб., причта и церковнаго старосты с. Морева—1 руб., с. Коротецкаго—1 руб. 50 коп.; 25) Чрезъ благочиннаго 2 участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Соколова отъ священниковъ селъ: Слѣпухи Димитрія Введенскаго—1 руб., Богородицкаго Александра Кречетова—1 руб., Черкасовъ Іоанна Преображенскаго—1 руб., отъ причтовъ селъ: Каменки —25 коп., Паниковца - 35 коп., Болховскаго—20 коп., Введенскаго—15 коп., Липовки—25 коп., Извалъ—1 руб., Борокъ—50 коп., отъ причтовъ селъ: Яриловки—50 коп., Черкасовъ—50 коп., Маслова Отвершка—50 коп., Свишень—30 коп.. Грызлова—5 коп., Стегаловки —1 руб., Жерновнаго - 1 руб., Хмѣлинца—1 руб., Большой Боевки - 20 коп., Воронца—40 коп., отъ неизвѣстнаго священника—20 коп.; 26) чрезъ благочиннаго 1 участка, Кромскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Васильева отъ подвѣдомственнаго духовенства—15 руб.; 27) чрезъ благочиннаго 4 участка, Малоархангельскаго уѣзда, священника Аркадія Грузинскаго отъ священниковъ Петра Коссова—1 руб., Филиппа Богоявленскаго—1 руб.. Михаила Глаголева—1 руб., Ѳеодора Панова 50 коп., причтовъ: с. Успенскаго—на Озернѣ—1 руб., Влади-

мѣрскаго—Ѳеодоровки—1 руб., Дубовика—50 к., церкви с. Верхососенья—1 руб.; 28) чрезъ благочиннаго 1-го участка, Трубчевскаго уѣзда, священника Михаила Орлова отъ благочиннаго, священника Михаила Орлова—1 руб., протоіереевъ—Николая Аракина—1 р. и Александра Николаевскаго—1 руб., священника Іоакима Никольскаго—1 руб., Николая Березовскаго—75 коп., отъ священниковъ: Михаила Флегонтова—75 коп., Александра Лебедева—1 руб., Дмитрія Одринскаго—50 коп., Петра Успенскаго—50 коп., Хрисанфа Тихомірова—50 коп., Іоанна Покровскаго—1 руб., Гавріила Звѣрева—50 к., Ѳеодора Леонова—50 коп., Александра Грабилина—1 руб., Василія Воскресенскаго—1 руб., Павла Покровскаго—50 коп., Іоанна Нефедьева—1 руб., Григорія Галактіонова—1 руб., Алексѣя Введенскаго—50 коп., Іакова Ильинскаго—1 руб., Евгенія Діесперова—1 руб.; 29) чрезъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, протоіерея Николая Ливанова, отъ священниковъ селъ: Островска Іоанна Семенова—50 коп., Авчуховъ Гавріила Богословскаго—50 коп., Столбова Г. Булгакова—25 коп., Кретова Алексѣя Митропольскаго—50 коп., Хотѣева Николая Бѣлопольскаго—50 коп., Турищева Николая Коренева—50 коп., Чаянки Ильи Тимонова—50 коп., Веребека Алексѣя Красина—1 руб., Суслова Владиміра Славскаго—50 коп., Лобковъ Дмитрія Кириллова—50 к., Работькова Александра Протопопова—50 коп., Лысаго Іоакима Троепольскаго—50 коп., Болдыжа (неизвѣстнаго)—50 коп., Промклева Алексѣя Макарьева—50 коп., отъ священниковъ селъ: Домахи Андрея Николаевскаго—1 руб., Большаго Кричина Симеона Раевскаго—50 коп., Упороя Симеона Томилина—50 коп., Девятина Г. Грабовскаго—1 руб., Чернявки А. Смирнова—1 р., Осмони Іакова Флегонтова—50 коп., Привича Владиміра

Попова—50 коп., Брянцева Алексѣя Золотова—50 коп., І. Красовскаго—2 руб., протоіерея Николая Ливанова—2 руб., священника Покровской церкви г. Дмитровска. Т. Андреева—2 руб., 2-хъ причтовъ села Глоднева—1 руб.; 30) чрезъ благочиннаго 2 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Димитрія Смирнова. отъ причтовъ селъ: Захаровки—2 руб., Благовѣщенскаго Шатилова—2 руб., церковнаго старосты Л. Т. Маслова—3 руб., причта села Кривцовой Плоты—1 руб., Александра Павловича Истомина и причта—5 руб., причта и церковнаго старосты с. Космодаміанскаго—2 руб., с. Рождественскаго на Тиму—2 руб., Кудинова—1 руб., Волчьяго—1 руб., В. Долгаго—1 руб., Замарайки—1 руб., Большаго—1 руб., Яковки—1 руб., Студенаго Колодезя—1 руб., Васильевскаго—1 руб., священника Дмитрія Лосева и отъ причта—1 руб. 50 коп., причта с. Нижняго Долгаго—1 руб., Рогатика—1 руб., Михайловскаго Хлюстина—1 руб., отъ причта села Нижняго Ольшанаго—1 руб., Ломигоръ 1 руб.; 31) чрезъ благочиннаго 2 участка, Мценскаго уѣзда. священника Іоанна Кедрова отъ подвѣдомаго духовенства—4 р. 45 коп.; 32) чрезъ благочиннаго 3 участка. Брянскаго уѣзда. священника Андрея Діесперова, отъ благочиннаго, священника Андрея Діесперова—1 руб., священника с. Лутны Василія Архангельскаго—1 руб., с. Высокаго Ѳ. Генерозова—50 коп., Быковичъ А. Автономова—50 к., Бѣлоголовли Е. Преображенскаго—1 руб., Крыжина Василія Смирнова—25 коп., Березовичъ Матвѣя Остроумова—15 коп., Барышья Александра Максимова 50 к., церковнаго старосты с. Новоселокъ—50 коп., священника с. Княвичъ Аѳ. Богоявленскаго—25 коп., Бойтичъ Ѳ. Богоявленскаго—25 коп., Морачева Петра Златковскаго—40 коп., Мужинова Александра Кречет-

това—1 руб.: 33) чрезъ благочиннаго 4 участка, Брянскаго уѣзда, священника Николая Звѣрева, отъ причтовъ селъ: Фошни 2 руб., Любохны—50 коп., Слободища 50 коп., Липова—1 руб., Дарковичъ—20 коп., Бацкина—1 руб., Бытоши—1 руб., священника кладбищенской церкви с. Дятькова—1 руб., церковнаго старосты села Дятькова—1 руб.; 34) чрезъ благочиннаго 3 участка, Малоархангельскаго уѣзда, священника Гавріила Бунина отъ подвѣдомаго духовенства—1 руб 50 коп.; 35) чрезъ благочиннаго 5 участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Руднева отъ подвѣдомаго духовенства—24 руб. 90 коп.

Увѣдомленіе о поступившихъ суммахъ въ кассу Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 сентября 1897 года и по 1 марта 1898 года.

1897 годъ.

Сентябрь: Каѳедр. Протоіерея 50 р. 90 к., Благочинныхъ: 2 Мценскаго уч. 10 р. 11 к., 3 Трубч. уч. 7 р. 65 к., 1 Малоархангельск. уч. 5 р., Настоятеля Болховск. Троицкаго монастыря 25 руб., причта церкви Орл. Богоуг. заведеній 10 р. 30 к., Орловской Духовной Консисторіи 15 р. и Благочинныхъ: 1 Малоарх. уч. 2 р. 60 к., 3 Сѣвск. уч. 7 р. 65 к., 2 Дмитровск. уч. 5 р. 30 к., 1 Сѣвск. уч. 5 р., 1 Малоарх. 7 р. 80 к., 1 Кромск. 6 р. 45 к.

Октябрь: Каѳедр. Протоіерея 13 р. 95 к. и Благочинныхъ: 1 Мценскаго уч. 2 р. 62 к., 3 Малоарх. уч. 5 р., 4 Брянск. 7 р. 80 к., 1 Кромск. 5 р., 3 Брянск. 4 р. 10 к., 1 Елецк. уч. 7 р. 5 к., 3 Орловск. 2 р. 75 к., 3 Кромск. 5 р., 1 Малоарх. 5 р., 3 Ливенск. 5 р. 24 к., 1 Карач. 8 р. 13 к., 4 Мценск. 13 р. 79 к.

Ноябрь: Епарх. свѣчн. завода 2275 р. и Благочинныхъ: 1 Орловск. уч. 10 р., 1 Трубч. уч. 16 р. 20 к., 2 Брянск. 1 р. 80 коп., 3 Елецк. 5 р., 1 Малоарх. 5 р., 1 Елецк. 5 р., 2 Малоарх. 5 р., 4 Малоарх. 5 р., 2 Ливенск. 19 р. 65 к., 2 Брянск. 5 р., 1 Ливенск. 5 р., 3 Малоарх. 5 р., 2 Мценск. 5 р. 25 к. и его же 9 коп.

Декабрь: Благочинныхъ: 1 Орловск. уч. 8 р. 55 к., 3 Сѣвск. 15 к., 1 Карач. 2 р. 88 коп., 1 Трубч. 30 р. 55 к., 3 Брянск. 42 р. 50 к., 5 Брянск. 12 р. 75 к., 3 Елецк. уч. 5 р. 5 к., 2 Трубч. уч. 5 к., 1 Малоарх. 5 р. 60 к., 3 Мценск. 2 р. 80 к., 3 Болх. уч. 2 р. 80 к., 2 Елецк. 5 р. 3 Карач. уч. 17 р. 50 к., 1 Елецк. уч. 2 р. 55 к., 3 Малоарх. 5 р. 40 к., 3 Трубч. 5 р. 60 к., 3 Кромск. 7 р. 83 к. 1 Трубч. 67 р. 35 к., и 2 Елецк. уч. 5 р

1898 годъ.

Январь: Настоятеля Мценск. Петропавл. монаст. 40 р. и Благочинныхъ: 5 Болховск. 195 р., 2 Кромск. 217 р. 50 к., 2 Орлов. 7 р. 50 к., 1 Карач. 355 р., 1 Ливенск. 5 р., 4 Мценск. 9 р., 2 Брянск., 5 р. 60 к., 2 Мценскаго уч. 175 р., 3 Трубч. 257 р. 65 к., 4 Малоарх. 177 р. 50 к., 1 Болх. 225 р., 4 Болх. 205 р., 1 Брянск. 270 р., 2 Ливенск. 443 р. 55 к., 2 Болхов. 187 р. 20 к., 4 Орловск. уч. 230 р., 3 Карач. 290 р. 48 к., 4 Мценск. 207 р. 50 к., 3 Мценск. 112 р. 50 к., 3 Кромск. 155 р., 2 Трубчевск. 5 р. 5 к., 4 Сѣвскаго уч. 242 р. 50 к., 3 Сѣвск. 163 р. 55 к., Трубчевскаго собора 17 р. 50 к., 2 Брянскаго 160 р., 4 Брянск. 200 р., 5 Сѣвск. 192 р. 50 к., 4 Елецк. 330 р., 1 Сѣвск. 278 р. 55 к., 3 Орловск. 365 р., 5 Орловск. 193 р. 70 к., 2 Карач. 235 р., 2 Сѣвск. 150 р., 1 Елецкаго уч. 340 р. 5 к., 4 Орловск. 5 р., 2 Орловск. 185 руб.

Февраль: Духовной Консисторіи 5 р., Каѳедр. протоіерея 7 р. 50 к., Настоятеля Елецк. Троицк монаст. 50 р., Эконом. Арх. Домоуправленія 15 р, 75 к. и Благочинныхъ: 1 Орловск. 365 р., 2 Малоарх. 230 р., 4 Брянск. 85 к., 3 Елецк. 327 р. 50 к., 3 Болховск. 185 р., 2 Елецк. 352 р. 50 к, 3 Малоарх. 267 р. 50 к. 4 Ливенск. 457 р. 50 к., 1 Трубч. 371 р. 60 к., 2 Дмитр. 317 р. 50 к., 1 Малоарх. 377 р. 50., 1 Дмитр. 340 р., 1 Ливенск. 455 р., 5 Брянск. 212 р. 50 к., 3 Брянск. 152 р. 50 к., 2 Трубч. 268 р. 35 к, 3 Сѣвск. 21 р., 3 Ливенск. 412 р. 50 к.. 1 Кромск. 578 р. 55 к., 5 Елецк. 269 р. 50 к., 1 Орловск. 5 р. 10 к., 4 Орловск. 75 к., 5 Елецк. 7 р. 50 к., 4 Ливенск. 7 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что приготовительный классъ при названномъ училищѣ, по постановленію окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 25 октября 1897 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ будущаго $189^{8}/_{9}$ учебнаго года будетъ закрытъ.

Отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 23 февраля сего 1898 года за № 1378,

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства честь имѣетъ рекомендовать причтамъ состоятельныхъ церквей Орловской епархіи, а также о.о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей оной, для выписки въ церковныя и монастырскія библіотеки, „Слова, бесѣды и рѣчи“ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ 5-ти томахъ, 2-е изданіе. Номинальная цѣна всѣхъ пяти томовъ—6 руб. 20 коп. Выписывающіе же изъ склада Братства, въ г. Орлѣ, платятъ за всѣ пять томовъ, съ пересылкою,—3 руб. 75 коп.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Апрѣля 2-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ Великій Пятокъ предъ плащаницею.

Воззрятъ нань, его же прободоша. (Іоан. 19, 27.).

Слова сіи истины до днесь и во вѣкъ. Ибо что означаетъ нынѣшнее наше изношеніе на средину храма, предъ очи всѣхъ св. Плащаницы, или изображенія Умершаго насильственною смертію нашего Спасителя, Изъязвленнаго и Прободеннаго смертельно и предъ симъ изображеніемъ настоящее наше молитвенное стояніе, какъ не воззрѣніе и на Того, „Его-же прободоша“. И мы смотримъ на Него... Лежитъ Мертвецъ, Который не могъ умереть, ибо смерть отъ грѣха, а въ Немъ не было грѣха; но всетаки грѣхъ умертвилъ Его, не Его грѣхъ, а грѣхъ окружающихъ Его; лежитъ Изъязвленный, Который ничѣмъ не заслужилъ сихъ язвъ. Много міръ видѣлъ мертвецовъ, страдальцевъ; рядомъ съ этимъ Страдальцемъ было еще два страдальца, съ такими же ранами; но о тѣхъ міръ забылъ, тѣхъ не помнитъ и не ублажаетъ; а Сего всегда помнитъ и ублажаетъ, ибо это особенный Страдалецъ, это истиный Страдалецъ, ибо страдалъ „невѣдый грѣха“: такого Страдальца міръ не видалъ ранѣе и болѣе уже не увидитъ. Въ чемъ же тайна этого Мертвеца? Чѣмъ Онъ влечетъ къ себѣ всѣхъ такъ, что на Него смотрятъ и не насмотрятся, о Немъ плачутъ и не наплачутся? Въ томъ, что Онъ любилъ, и замѣтьте: только любилъ—полная Онъ былъ любовь; а Его возненавидѣли, возненавидѣли полною ненавистью.

Два чувства на вѣки замерли на семъ Божественномъ Страдальцѣ: любовь и ненависть. Любовь Его, ненависть къ Нему. „Какъ Онъ глубоко любилъ, и какъ сильно Его возненавидѣли!“—вотъ что просится на уста, когда взираемъ на Сего Страдальца. Повторяемъ: много было въ мірѣ страдальцевъ, много ихъ и теперь есть; но о самомъ праведномъ изъ нихъ можно сказать, что онъ достойно воспринимаетъ свои страданія, ибо кто-же безъ грѣха!—въ страданіи каждаго есть правда, ибо въ жизни каждаго много неправды. Но, вотъ, единственный Страдалецъ, въ страданіяхъ Котораго явила силу неправда людская и злоба людская; въ жизни-же Его осуществилась правда и любовь безпредѣльная. И посему то взираютъ на Него всѣ во всѣ времена, взираютъ въ комъ любовь и вѣра есть, взираютъ добрые, взираютъ и въ комъ зла много и невѣрія, взираютъ злые. Только та разница: для первыхъ Лежащій—утѣшеніе, міръ и радость; для вторыхъ—мученіе. Да, братіе, Сей Лежащій, изъязвленный и прободенный—Великій Утѣшитель и Великій мучитель! Не дивитесь сему: Великій Утѣшитель Онъ для добрыхъ, мучитель для злыхъ. Онъ началъ мучить совѣсть своихъ распинателей, началъ устрашать ихъ тотчасъ послѣ своего послѣдняго вздоха, послѣ полученія послѣдней язвы. И они къ Нему, въ такомъ видѣ Лежащему, къ Нему Мертвецу и не только мертвецу, но смертельно Изъязвленному, въ смерти Котораго, слѣдов., и сомнѣваться уже невозможно было, приставляютъ стражу, какъ къ живому: ничѣмъ нельзя другимъ объяснить этого поступка враговъ Христа, какъ страхомъ ихъ грѣшныхъ совѣстей предъ именемъ Того, Кого они по зависти умертвили. Они въ глубинѣ своихъ душъ вѣрили, если не воскресенію Распятаго, то безъ сомнѣнія тому, что имя Его будетъ вѣчно жить. Да, не столько при жизни своей земной, сколько

послѣ смерти сталъ мучителемъ совѣсти своихъ враговъ сей Божественный Мертвецъ. Враги Его не могли Его забыть. Они постоянно взирали на Него, но взирали и ненавидѣли, и отсюда проистекали кровавыя гоненія на послѣдователей Распятаго. Но что всего замѣчательнѣй, сей Лежащій и до днесь мучитель грѣшныхъ совѣстей, мучитель грѣшниковъ, не стремящихся къ раскаянію. Онъ и доселѣ камень преткновенія, на который упорные грѣшники, падая, разбиваются, и который, падая, сокрушаетъ „яко сосуды скудѣльничныя“ своихъ враговъ. Христосъ и доселѣ тяжелое мучительное бремя для нераскаяныхъ грѣшниковъ, и мучительность эта проистекаетъ отъ того, что грѣшники всѣхъ временъ, какъ-бы ни старались, не могутъ забыть Христа, не могутъ отвратить отъ Него своихъ очей, какъ бы не хотѣли сего сдѣлать, но всегда „нань взираютъ“. Иными грѣшниками ихъ мука, проистекающагося отъ невѣрія въ Христа, менѣе сознается, а другими болѣе. Вы знаете, братіе, людей, кои не могутъ безъ отвращенія говорить о постахъ, церковныхъ празднествахъ, о храмахъ Божіихъ, о святыхъ иконахъ, о таинствахъ церкви, о вѣрѣ, наконецъ, въ святое Евангеліе и жизни по нему. О чемъ сіе свидѣтельствуетъ? О ненависти ко Христу. Ибо можно отрицать то и другое, но откуда ненависть въ отрицаніи? Она истекаетъ всегда отъ ненависти къ основателю того, что отрицается. Да, слушатели, все мученіе нераскаянныхъ грѣшниковъ въ томъ, что они не могутъ забыть, не могутъ отвести очей отъ Распятаго. Все они дѣлаютъ, чтобы освободиться отъ Него: и свои общества церковныя устрояютъ, свои богослуженія, свои храмы устрояютъ, иные свое евангеліе сочиняютъ; но всетаки не могутъ уйти они отъ Сего Страдальца, отъ сей Жертвы всемірной за грѣхъ: Онъ мучитъ ихъ совѣсть и будетъ мучить

во вѣки вѣковъ, если они не образумятся и не обратятся къ Нему съ раскаяніемъ.

Но если для нераскаянныхъ грѣшниковъ всѣхъ временъ Сей Лежащій—Мучитель, предметъ ненависти, то для праведныхъ и всѣхъ кающихся людей Сей Лежащій—Спаситель и Утѣшитель. Въ семъ Мертвецѣ сокрыта жизнь всего міра: Онъ не умеръ, но спитъ, и скоро возстанетъ. Не напрасно іудеи приставили стражу къ Нему: Онъ воскреснетъ и съ Собою всѣхъ вѣрующихъ въ Него воскреситъ. Изъ язвъ сего Мертвеца течетъ источникъ исцѣленій всѣмъ грѣшникамъ Онъ ненапрасно страдалъ: страданіями Его всѣ грѣшники живы: „Язвами Его всѣ исцѣлѣхомъ“. У гроба Его грѣшники слагаютъ всѣ свои грѣхи, и эти грѣхи ради Него ктому уже имъ не помянутся. Здѣсь успокоеніе отъ грѣха мятущихся совѣстей. Въ семъ Мертвецѣ, Страдальцѣ Божественномъ, врачевство нашихъ скорбей житейскихъ. Онъ все за насъ выстрадалъ и всѣмъ намъ подаетъ утѣшеніе. Здѣсь отираются слезы всѣхъ и обо всемъ, всѣхъ, съ вѣрою и любовію приходящихъ къ Нему и лобызающихъ Его, и въ то же время приносящихъ Ему обѣщаніе жить чисто, безъ порока. Аминь.

Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

[Окончаніе. См. №№ 6—7 и 8 Орлов. Епарх. Вѣд.].

СЛОВО

по освященіи возобновленной Александро-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

Благодареніе Господу Богу, благословляющему и освящающему всяческая:—продолжительно-томительныя чаянія наши, наконецъ, исполнились—мы вновь присутствуемъ во святомъ храмѣ нашемъ для молитвословій и

пѣснопѣній, прерванныхъ въ немъ цѣлыхъ десять мѣсяцевъ тому назадъ. Съ соизволенія мѣстной Епархіальной власти, усердными стараніями г. начальника нашего учебнаго заведенія, съ самаго своего поступленія въ оное постоянно заботящагося о внѣшнемъ его благоустроеніи, и содѣйствіемъ ктитора сего св. храма, всегда ревновавшаго о благолѣпіи онаго, храмъ нашъ приведенъ нынѣ въ тотъ, воистину прекрасный, видъ, въ которомъ онъ представляется теперь нашему взору и такъ много радуетъ всѣхъ насъ... И сонмъ священнослужителей Церкви Божіей, по уполномочію и святительскому благословенію Владыки—Архипастыря, уже освятилъ сей храмъ—и мы снова возносимъ въ немъ наши *молитвы, моленія, прошенія и благодаренія.* (Тимоѳ. II, I) ко Господу Вседержителю, ко Пречистой Его Матери, Заступницѣ усердной рода христіанскаго, и ко святымъ Его угодникамъ, и въ числѣ ихъ ко св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, въ честь котораго устроенъ сей храмъ, ко Святителю Христову Николаю, новая мѣстная икона котораго воздвигнута въ ознаменованіе того, что святымъ его именемъ паче царскаго вѣнца и порфиры украшается нашъ Богомудрый Монархъ,—къ Преподобному и Богоносному отцу нашему Сергію Радонежскому, великому предстателю предъ Богомъ и молитвеннику за всю Русь православную, за наше дорогое отечество, и ко св. священномученику Іоанну Кукшѣ, равноапостольному просвѣтителю нашего Орловскаго края.

Чье сердце не радуется теперь, созерцая благолѣпіе только что возобновленнаго храма Божія и сравнивая его теперешній видъ съ прежнимъ, особенно въ томъ отношеніи, что и весь вообще храмъ весьма значительно, даже вдвое, поднятъ въ высоту, и новый пре-

красный иконостасъ его также вполнѣ соотвѣтствуетъ его общему благолѣпію и усугубляетъ оное... Въ настоящемъ своемъ видѣ нашъ домовый храмъ уже несомнѣнно болѣе соотвѣтствуетъ своему высокому назначенію возносить наши умы и сердца, наши помышленія и желанія горѣ ко Господу, чѣмъ это было доселѣ, когда недостатокъ высоты храма какъ бы принижалъ и подавлялъ порывныя стремленія молящихся и не давалъ имъ того желаннаго простора, который такъ необходимъ и свойственъ молитвенному чувству и къ которому внушительно призываетъ насъ и св. Матерь наша Церковь, торжественно возглашая: *горѣ имѣимъ сердца!*.

При молитвенномъ созерцаніи только что возобновленнаго храма Божія, какъ теперь благовременно всѣмъ намъ возможно живѣе проникнуться тѣми благоговѣйными мыслями о семъ земномъ жилищѣ Царя Небеснаго, которыми такъ была проникнута всегда благочестивая душа Царя-Псалмопѣвца, особенно много потрудившагося въ дѣлѣ храмозданія и уже столько вѣковъ и даже тысячелѣтій оглашающаго храмы Божіи своими священными и богодухновенными пѣснопѣніями, въ которыхъ онъ всегда изливалъ передъ Богомъ свою душу и въ которыхъ по его достоподражаемому примѣру издревле и донынѣ молитвенно изливается предъ Богомъ каждая благочестивая душа вѣрующаго...

Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ,— въ духовномъ восторгѣ проникновенно взывалъ св. Царь Израилевъ,—*желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни.. Сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ.. Олтари Твоя, Господи силъ, Царю мой и Боже мой!. Блажени живущіи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя.. Яко лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ: изволихъ приметатися въ дому*

соотвѣтствуетъ
оное... Въ на-
храмъ уже не-
ысокому назна-
аши помышленія
ыло доселѣ, ког-
принижалъ и
ихся и не давалъ
гакъ необходимъ
ъ которому вну-
ь наша Церковь
сердца!.
ко что возобно-
овременно всѣмъ
ми благоговѣй-
Царя Небес-
всегда благоче-
нно много по-
е столько вѣ-
храмы Божіи
пѣснопѣніями.
ь Богомъ свою
ажаемому при-
ивается предъ
ующаго...
осподи силъ,—
ывалъ св. Царь
ша моя во дворы
радовастася о
Царю мой и
зоемъ: въ вьки
динъ во дворѣхъ
нися въ дому

Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ (Псал. LXXXIII, 2—5, 11).

Остановимъ, бр., на нѣкоторое время наше благоговѣйное вниманіе на сихъ умилительно-выразительныхъ глаголахъ ко Господу Царя—Псалмопѣвца. Сколько сильнаго, глубоко-религіознаго чувства вложено въ нихъ, какая слышится въ нихъ сердечность, какое благоговѣніе ко храму Божію, какая любовь къ Богу и успокоеніе въ Немъ, а равно и ублаженіе каждаго, благочестно прибѣгающаго къ Нему!. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть для человѣка на землѣ возлюбленнѣе храма Божія, какое жилище человѣческое сравнится съ нимъ! Даже царственные чертоги сильныхъ земли не то, что храмъ Божій, святый домъ Царя Небеснаго, хотя бы онъ являлъ изъ себя лишь бѣдную скинію, подъ убогою кровлею, какъ это встрѣчается нерѣдко и у насъ на Руси, и особенно въ славянскихъ странахъ и вообще на востокѣ, гдѣ мусульманскій полумѣсяцъ доселѣ утѣсняетъ Крестъ Христовъ, тщетно, впрочемъ, усиливаясь окончательно угасить его небесное сіяніе...

Въ виду этого, съ какою любовію, съ какимъ благоговѣніемъ и мы, братія св. храма сего, должны относиться къ нему! Его непосредственная близость къ намъ, его водвореніе въ однихъ стѣнахъ съ нашимъ учебнымъ заведеніемъ, нравственно обязываютъ насъ усугублять наше обычное благоговѣніе къ нему, настоятельно побуждаютъ насъ тяготѣть къ нему всячески и сердцемъ, и душою, внушаютъ намъ возможно частое посѣщеніе его считать нетолько существенною для себя обязанностію, священнымъ долгомъ, но и величайшимъ нашимъ счастіемъ.. При чемъ мы ни на минуту не должны забывать, что онъ главная, благолѣпнѣйшая краса всего нашего училищнаго зданія, главный предметъ на-

него радованія о Господѣ, наше необоримое прибѣжище, благоотишный для насъ кровъ Бога Небеснаго. Болѣе того: всѣ наши жизненные успѣхи или неуспѣхи, вся вообще наша жизнедѣятельность должны быть непремѣнно поставляемы въ неразрывную связь съ тѣмъ, какъ мы относимся ко святому храму нашему, насколько дорожимъ сею главною нашею святынею, съ какимъ усердіемъ подъ ея осѣненіемъ молимся Господу о благопоспѣшеніи нашей жизни; въ чемъ несомнѣнно увѣряетъ насъ многопоучительная исторія народа Израильскаго, благоденетвіе котораго всегда стояло въ тѣсной зависимости отъ такого или иного отношенія его ко храму Божію и который за свой безконечно великій грѣхъ предъ Господомъ Христомъ лишился своего чуднаго храма іерусалимскаго и доселѣ лишенъ возможности вновь воздвигнуть его, хотя всячески и усиливался сдѣлать это вопреки опредѣленію Вышняго.

Любите же, братія св. храма сего, всѣмъ сердцемъ своимъ сей храмъ Божій, дорожите имъ, какъ лучшимъ своимъ сокровищемъ, всячески охраняйте его, яко зеницу ока. Посѣщайте его возможно чаще, и притомъ, не какъ либо принудительно, по одной лишь формальной обязанности, а съ полною охотою, по искреннему влеченію благоговѣйно настроеннаго сердца, и свое благоговѣніе къ нему соблюдайте во всякое время, непрестанно памятуя, *яко свять храмъ* Господень, *дивенъ въ правдѣ* (Псал. LXIV,5) и что *Господь во храмѣ святѣмъ своемъ* (Псал. X,3) *избра* его *и изволи въ жилище себѣ* (Псал. CXXXI,13) и *услышитъ* насъ *отъ храма святаго своего* (Псал. XVII,7); тѣмъ болѣе всегда должны хранить полное благоговѣніе *стоящіи во храмѣ Господни* (Псал. CXXXIII,1), въ коемъ *всякій*, по слову Псалмопѣвца, да *глаголетъ славу Божію* (Псал. XXVIII,9); никогда не

забывайте, что *дому* Господню *подобаетъ святыня въ долготу дній* (Псал. XCII,6).

Достаточно съ должнымъ вниманіемъ вникнуть въ глубокій смыслъ псалмовъ Давидовыхъ, для того, чтобы научиться надлежащему благоговѣнію ко храму Божію. И какъ желательно, чтобы сія священная свирѣль Духа Святаго, между прочимъ, и преимущественно, во храмахъ Божіихъ, чаще и чаще оглашала нашъ слухъ, услаждала наше сердце, просвѣщала наши мысли, направляла нашу волю ко всему хорошему, однимъ словомъ, воздѣйствовала на насъ благотворно.

Какъ, напр., отрадно звучатъ, съ какою мощно-призывною силою влекутъ насъ ко храму Божію сіи слова Псалмопѣвца: *Имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже Возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда пріиду и явлюся лицу Божію? Яко пройду въ мѣсто селенія дивна, даже до дому Божія во гласѣ радованія и исповѣданія, шума празднующаго* (Псал. XLI 2—3, 5). Или слѣдующія: *Едино просихъ у Господа, то взыщу, еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святый Его* (Псал. XXVI, 4).

А вотъ какими чувствованіями была переполнена благочестивая душа Царя Израилева, когда онъ благоговѣйно размышлялъ о созданіи храма Божія: *Помяни, Іосподи, Давида и всю кротость его, яко клятся Господеви, обѣщася Богу Іаковлю; аще внйду въ селеніе дому моего, или взыду на одръ постели моея, аще дамъ сонъ очима моима и вѣждома моима дреманіе, дондеже обрящу мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю* (Псал. CXXXI, 1—5). Кто не замѣчаетъ здѣсь того, какъ въ приведенныхъ словахъ прекрасно и живо изображаются тѣ глу-

бокія думы и чувства, тѣ тревожныя волненія и томленія, которыя обычно испытываетъ и каждый храмоздатель, которыя по отношенію къ сему св. храму испытали и пережили всѣ тѣ, кому особенно близки и дороги его священные интересы?. Да благословитъ же Господь отъ храма святаго своего благословеніемъ благостыннымъ ихъ доброхвальный трудъ и заботы, ихъ усердіе и жертвы... Да благословитъ Господь и всѣхъ посильно потрудившихся надъ благоустроеніемъ сего св. храма и принесшихъ въ него свои доброхотныя жертвы для его благоукрашенія и святолѣпія.. А мы всѣ да вознесемъ о семъ нашу усердную молитву ко Господу и да не престанемъ возносить ее и выну, и особенно тогда, когда слышимъ возглашеніе о семъ въ прошеніяхъ эктенійныхъ и въ заамвонной молитвѣ, а также и во время великаго входа на Божественной Литургіи.

Радуйтеся же, бр., Богу, помощнику нашему, воскликните Богу Іаковлю во благознаменитый день праздника нашего (Псал. LXXX, 2, 4). *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящіи во храмѣ Господни, во дворѣхъ дома Бога нашего* (Псал. CXXIII, 1). Будемъ, бр., и всегда радоваться при одной мысли о храмѣ Божіемъ, по примѣру Царя Псалмопѣвца, свидѣтельствующаго о себѣ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ* (Псал. CXXXI, 1). Будемъ чаще и чаще располагать мысли свои сообразно съ мыслями сего избранника Божія, съ дѣтства своего пламенѣвшаго любовію ко всему божественному, и на псалтири и на гусляхъ, среди поля у стада, и въ чертогахъ царственныхъ, и въ скиніи свидѣнія, бряцавшаго славу Божію и въ томъ обрѣтавшаго свое истинное утѣшеніе, свою высшую отраду и лучшее врачеваніе всѣхъ болѣзней своего многоскорбнаго сердца. Будемъ особенно памятовать, что именно

сыновняя, съ самаго дѣтства, приверженность къ Богу, ко храму Божію, ко святому закону Господню, и вознесла смиреннаго пастыря овецъ, кроткаго отрока Давида, до высоты царственнаго престола, содѣлавъ его *пастыремъ* народовъ и самого его *спасла* на стропотныхъ путяхъ жизни, на которыхъ такъ трудно бы было ему устоять безъ благодатнаго осѣненія Духа Божія.

Въ частности вы, учащіеся въ смежномъ съ симъ св. храмомъ учебномъ заведеніи, старайтесь возможно неопустительно посѣщать сей храмъ и особенно усердно молитесь въ немъ въ важнѣйшіе моменты вашей жизни. Успѣваете ли вы въ наукахъ и благоповеденіи, приходите сюда благодарить Бога, дарствующаго намъ смыслъ и укрѣпляющаго душевныя наши силы и особенно любящаго приближающіяся къ нему непорочныя дѣтскія сердца; не успѣваете ли, молитесь въ немъ ко Господу, у Котораго и премудрость и разумъ, и источникъ всякаго вѣдѣнія, вѣруя, что Онъ просвѣщаетъ каждаго человѣка, пріискренне ищущаго уразумѣть истину, и что, въ частности. *явленіе словесъ* Господнихъ *просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы* (Псал. С. XVIII. 130), какъ это хорошо извѣстно, вѣроятно, каждому изъ васъ изъ дѣтской жизни Преп. Сергія, новая благолѣпная икона котораго украшаетъ и нашъ храмъ и предводитъ насъ въ алтарь Господень, къ Престолу Божію.. Постигло ли васъ какое-либо горе, утрата и лишеніе въ вашей домашней жизни, приходите сюда и *возверзите* здѣсь *на Господа печаль* вашу, повѣдайте Ему въ молитвѣ слезной вашу скорбь—*и Той препитаетъ* васъ (Псал. LIV, 23), утѣшитъ васъ и возрадуетъ, какъ въ семъ неложно увѣряетъ насъ тотъ же святой Псалмопѣвецъ, у котораго уже столь многому мы научились и всегда можемъ съ пользою научиться надлежащему отношенію къ жизни,

такъ что не смутятъ насъ много никакія ея превратности. Произошли ли какія-либо радостныя событія въ вашей жизни, опять приходите въ сей св. храмъ и смиренно возносите хвалу благодаренія милосердому и всемогущему Подателю всякой радости, *якоже щедритъ отецъ сыны, ущедряющему боящихся Его* (Псал. СІІ, 13).—Однимъ словомъ, да будетъ сей св. храмъ всегдашнимъ вашимъ священнымъ прибѣжищемъ, отрадою и утѣшеніемъ; да будетъ онъ настолько дорогъ и близокъ вашей душѣ и сердцу, чтобы вы считали за обычное объединять съ нимъ свои лучшія мысли и чувства, свои возвышеннѣйшія и благороднѣйшія стремленія и порывы, такъ свойственныя юности. При этомъ никогда не позабывайте молиться ко Господу въ семъ св. храмѣ за всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ его первоначальному возникновенію въ стѣнахъ вашего учебнаго заведенія и теперь позаботился о благолѣпномъ его возобновленіи—и это несомнѣнно будетъ угодная Богу молитва ваша, и чрезъ эту молитву, чрезъ благодатное посредство храма Божія вы будете тѣснѣе и тѣснѣе объединяться душами вашими, сливаться сердцами вашими со всею о Христѣ братіею вашею и составите съ нею одну благочестивую семью и на себѣ же самихъ узрите осуществленіе отрадныхъ словъ Псалмопѣвца: *„се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ; яко тамо заповѣда Господь благословеніе и животъ до вѣка* (Псал. СХХХІІ, 1, 3). Вмѣстѣ съ тѣмъ и сами никогда не уклоняйтесь отъ посильныхъ пожертвованій на сей св. храмъ, твердо памятуя, что отъ сердца совершаемое вами содѣйствіе благолѣпію и благоустроенію храма Божія еще въ періодѣ вашихъ отроческихъ лѣтъ несомнѣнно будетъ содѣйствовать и благолѣпію и благоустроенію душъ и тѣлесъ вашихъ, которыя, по слову Апостола

Христова, суть *храмы Духа Святаго, живущаго въ насъ* (1 Коринѳ VI, 19), вообще будетъ содѣйствовать вашему спасенію или вѣчному счастію и блаженству;—а что можетъ быть для истиннаго христіанина достожеланнѣе сего?.

Съ таковыми мыслями, съ таковыми благожеланіями нашелъ я благовременнымъ обратиться къ вамъ нынѣ, братія св. храма сего, *во благознаменитый день* освященія его, а равно и ко всѣмъ вамъ, о Христѣ братія, молитвенно раздѣляющіе съ нами наше духовное торжество. Запечатлѣйте же въ сердцахъ вашихъ все сіе, возглашаемое въ слухъ вашъ отъ алтаря Господня, и особенно богоглаголивыя словеса Царя-псалмопѣвца—и *Сьдяй на престолѣ Херувимстѣмъ, Царь славы* Господь приникнетъ съ высоты небесъ и отъ храма святаго своего и *призритъ* благосердо на всѣхъ обращающихся къ Нему, осѣнитъ ихъ своимъ Божественнымъ покровомъ и сохранитъ отъ всякаго зла.

Въ заключеніе же всего помолимся, бр.; ко Господу сею молитвою св. Церкви: „*Благословляяй благословляющія Тя, Господи, и освящаяй на Тя уповающія, спаси люди Твоя и благослови достояніе Твое; исполненіе Церкве Твоея сохрани, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою и не остави насъ, уповающихъ на Тя. Миръ мірови Твоему даруй, церквамъ Твоимъ, священникомъ, Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи, воинству и всѣмъ людемъ Твоимъ. Яко всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Тебе, Отца свѣтовъ: и Тебѣ, славу и благодареніе, и поклоненіе возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ* (Мол. заамв.). Аминь.

Законоуч. Алексан. Орлов. реал. училища, Священникъ *Илія Ливанскій.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. № 10 и 12 Орлов. Епарх. Вѣд.)

3. *Построеніе кладбищенскихъ церквей — Ахтырской, Крестительской и Борисоглѣбской.*

Первою по времени построенія въ г. Орлѣ кладбищенскою церковью была Ахтырская съ придѣломъ св. великомученика Никиты. Въ 1773 году мая 29 дня, прихожане Орловской градской Преображенской церкви, съ священникомъ своимъ Іоанномъ Евтихіевымъ во главѣ, просили епархіальное начальство разрѣшить имъ, на собственный ихъ коштъ, построить каменнымъ зданіемъ церковь во имя Ахтырскія Божія Матери, съ придѣломъ св. великомученика Никиты, на кладбищѣ, что на Новосильской дорогѣ, въ урочищѣ, называемомъ Селиховой рощей. Преосвященный Кириллъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, тогда же разрѣшилъ и благословилъ закладку этой церкви, главную заботу о построеніи которой, съ общаго согласія прихожанъ, взялъ на себя Орловскій купецъ Константинъ Семеновичъ Пастуховъ. Придѣльная церковь во имя св. великомученика Никиты была окончена постройкою и освящена въ 1775 году, а настоящая во имя Ахтырскія Божія Матери была готова только къ 1786 году, когда Преосвященный Θеоктистъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, и освятилъ ее 4 октября.

Второю кладбищенскою церковью въ г. Орлѣ явилась Крестительская. О построеніи ея на кладбищѣ, отведенномъ между Карачевскою и Кромскою дорогами, Орловскіе граждане подали прошеніе Преосвященному Кириллу въ маѣ 1774 года. Преосвященный 2 іюня того же года разрѣшилъ выдать просителямъ благословенную свою храмозданную грамату съ тѣмъ, чтобы „оная цер-

ков строилась въ силу святыхъ Отецъ правилъ, по подобію прочихъ святыхъ церквей, алтаремъ на востокъ, святыми иконами, писанными по обычаю православно-восточныя греческаго исповѣданія вѣры, украшена была и прочею всею утварью церковною, то есть,—церковными сосудами серебряными, алтарными одеждами, священнослужительскими облаченіи шелковыми и всѣмъ пристойнымъ церковнымъ благолѣпіемъ, и книгами всего церковнаго круга удовольствована была". 20 мая 1777 года Орловское Духовное Правленіе, по освидѣтельствованіи новопостроенной на кладбищѣ церкви во имя св. Крестителя Господня Іоанна и внутреннихъ ея принадлежностей, доносило о готовности ея къ освященію и просило снабдить ее св. антиминсомъ; но Преосвященный Кириллъ почему-то только 20 іюля того года положилъ на этомъ донесеніи резолюцію объ освященіи Крестительской церкви Орловскому протопопу, съ выдачею св. антиминса.

Наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1776 года, на имя того же Преосвященнаго Кирилла, отъ Орловскаго помѣщика коллежскаго регистратора Бориса Матвѣевича Кошеверова послѣдовало прошеніе о построеніи церкви и на третьемъ кладбищѣ. Изъяснивъ, что „въ городѣ Орлѣ отъ Орловской Провинціальной Канцеляріи для погребенія мертвыхъ тѣлъ отведено на казенной землѣ, называемой Ямской, за рѣкою Орломъ, близь большой Болховской дороги, кладбище, только на томъ кладбищѣ для произведенія божественной службы церкви понынѣ еще не построено", проситель выражалъ намѣреніе „на ономъ кладбищѣ построить каменную перковь Божію во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, съ придѣломъ св. пророковъ Симеона и Анны", и просилъ выдать на то благословенную храмозданную грамоту, какая грамота и

выдана была просителю по резолюціи Его Преосвященства отъ 3 мая того же года.

Но прежде чѣмъ Ахтырская церковь была освящена, а Борисоглѣбская окончательно отстроена, въ 1778 году послѣдовало учрежденіе въ Орлѣ губерніи, при чемъ, по новому Высочайше утвержденному плану губернскаго города Орла, означенныя церкви, какъ имѣвшія войти въ черту города и застроиться вокругъ обывательскими домами, должны были сдѣлаться изъ кладбищенскихъ приходскими. Такимъ образомъ возникъ вопросъ о закрытіи Ахтырскаго и Борисоглѣбскаго кладбищъ и объ отведеніи вмѣсто нихъ новыхъ мѣстъ подъ кладбища за городомъ. На старомъ же мѣстѣ осталось одно Крестительское кладбище. *Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

[Продолженіе. См. № 12 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

Мы нарочито остановились болѣе или менѣе подробно на разборѣ донесенія представителей Ливенскаго духовенства Епископу Мисаилу о томъ, что въ школѣ церковно-приходской для г. Ливенъ нѣтъ никакой надобности, потому, что есть и еще городъ, гдѣ люди, причастные къ дѣлу народнаго образованія, смотрятъ на это дѣло глазами покойнаго протоіерея Введенскаго. Nomina Junt odiosa: мы не станемъ называть этотъ городъ въ чаяніи, что и въ немъ, какъ и въ Ливнахъ, въ недалекомъ будущемъ создастся церковно-приходская школа, ибо для дѣтей школьнаго возраста въ этомъ городѣ (да и въ немъ-ли, впрочемъ, одномъ?) существующихъ учебныхъ заведеній слишкомъ не

достаточно. Далеко еще то время, когда мы можемъ сказать: нѣтъ больше надобности въ новыхъ школахъ: нѣтъ больше уличныхъ дѣтей; всѣ сидятъ въ школахъ и учатся грамотѣ!

Такъ смотрѣлъ на дѣло и Епископъ Мисаилъ, когда на вышеприведенномъ донесеніи положилъ 21 октября 1890 года резолюцію такого содержанія: „Не лишне было бы учредить и церковно-приходскую школу въ городѣ, не обиженномъ средствами отъ Господа Бога. Не сомнѣваюсь, учащіеся всегда нашлись бы. Мнѣ извѣстно, что въ уѣздныхъ городахъ Орловской епархіи, меньшихъ по объему сравнительно съ Ливнами, имѣются церковно-приходскія школы. И въ такомъ большомъ городѣ, какъ Елецъ, при существованіи въ немъ многихъ учебныхъ заведеній, открыты недавно двѣ церковно-приходскія школы. Если бы и члены уѣзднаго (Ливенскаго) отдѣленія училищнаго совѣта пожелали и приложили стараніе открыть въ Ливнахъ церковно-приходскую школу, успѣли бы въ своемъ предпріятіи. Жаль, что Ливенское духовенство, давшее мнѣ при личной бесѣдѣ обѣщаніе устроить церковно-приходскую школу въ своемъ городѣ, теперь отказывается отъ исполненія обѣщанія, отрицая даже надобность въ помянутой школѣ. Прошу объявить мою резолюцію въ общемъ собраніи градскаго духовенства и о послѣдующемъ сообщить мнѣ безъ замедленія“.

Изложенная резолюція Его Преосвященства была заслушана въ общемъ собраніи градскаго духовенства и Отдѣленія Совѣта 2 ноября 1890 года, на которомъ и было постановлено между прочимъ „нынѣ же озаботиться пріисканіемъ помѣщенія для школы, для чего а) ходатайствовать передъ Ливенскою городскою Думою: не найдетъ-ли она возможнымъ предоставить от-

дѣленію въ безмездное пользованіе, для помѣщенія школы, какое-нибудь изъ принадлежащихъ городу зданій; б) вмѣстѣ съ симъ уполномочить члена отдѣленія, протоіерея І. Лаврова, отъ лица всего духовенства города Ливенъ, ходатайствовать предъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ѳ. И. Адамовымъ о томъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ предоставить въ пользованіе Отдѣленія, для устройства церковно-приходской школы, имѣющійся вблизи содержимой на его счетъ богадѣльни принадлежащій ему флигель; в) въ случаѣ неудачнаго исхода этихъ ходатайствъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи приспособить подъ церковно-приходскую школу имѣющійся въ оградѣ градской Кладбищенской церкви свободное нежилое помѣщеніе—закрытый кирпичный сарай; г) въ случаѣ благопріятнаго исхода одного изъ этихъ ходатайствъ, по сообщеніи о результатѣ ихъ въ собраніи Отдѣленія, немедленно озаботиться приспособленіемъ для школы помѣщенія".

Обратилось отдѣленіе 6 ноября 1890 г. съ своею просьбою сперва въ городскую Думу. Городская Дума думала по этому вопросу недолго. Въ засѣданіи своемъ 15 ноября того же года она постановила: „поручить городской Управѣ увѣдомить Отдѣленіе, что Дума, въ виду неимѣнія свободныхъ городскихъ помѣщеній, могущихъ быть уступленными подъ церковно-приходскую школу, удовлетворить ходатайства не можетъ". Обратилось Отдѣленіе къ купцу Адамову съ просьбою объ отводѣ имъ помѣщенія подъ церковно-приходскую школу. Но и это ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ.

Вновь докладывая о всѣхъ сихъ зло-приключеніяхъ Епископу Мисаилу, Ливенское отдѣленіе тутъ же постановило „почтительнѣйше ходатайствовать передъ

Его Преосвященствомъ о распоряженіи приспособить подъ церковно-приходскую школу находящійся въ оградѣ Кладбищенской г. Ливенъ церкви закрытый сарай“.

Больно было Архипастырю читать этотъ докладъ. За всѣмъ тѣмъ ему такъ хотѣлось помочь бѣдному люду г. Ливенъ учрежденіемъ тамъ церковно-приходской школы, что на докладѣ этомъ онъ написалъ: „Очень жаль. Согласенъ на приспособленіе хотя церковнаго сарая для церковно-приходской школы“.

Стали думать о сараѣ. Избрали комиссію для осмотра его, и комиссія дала свой отзывъ такой, что „сарай кирпичной кладки не удобенъ для устройства въ немъ школы: стѣны его тонки и низки, фундаменты мелки, а односкатная его крыша должна подлежать слому, если надстроить стѣны,—и такимъ образомъ стоимость передѣлки этого сарая обойдется не дешевле новаго зданія“.

Не удалось такимъ образомъ сараю сдѣлаться мѣстомъ просвѣщенія: по прежнему остался онъ складочнымъ мѣстомъ всякаго хлама. За то отъ низменныхъ мѣстъ перешли теперь къ возвышеннымъ. Староста Сергіевской церкви предложилъ Отдѣленію устроить церковно-приходскую школу во второмъ этажѣ Сергіевской колокольни. Ухватилось Отдѣленіе за это предложеніе и опять назначило комиссію для осмотра отводимаго помѣщенія на колокольнѣ подъ школу. Дѣйствительно, тамъ оказалось помѣщеніе въ цѣлыхъ три комнаты, изъ которыхъ одна могла быть классною, другая прихожей и третья учительской. Но такъ какъ въ общемъ все это помѣщеніе было страшно запущено, никогда раньше не предполагалось ни подъ какое жилье, а входъ туда по крутой колокольной лѣстницѣ былъ черезчуръ тяжелъ, то, естественно, требовалось

отремонтировать это помѣщеніе и приспособить его спеціально подъ школу. Спустилась комиссія съ этого верхотурья и стала составлять смѣту на необходимыя работы. Денегъ на это требовалось всего только 174 руб. Можно было думать, что хозяинъ этой церкви, не жалѣвшій средствъ на внѣшнее украшеніе храма, такъ любезно предложившій подъ школу свою колокольню, не только отремонтируетъ и приспособитъ ее подъ школу на счетъ той же церкви, но и снабдитъ школу необходимою классною мебелью. Обратилось къ нему Отдѣленіе съ просьбою въ этомъ смыслѣ и получило.... самый рѣшительный отказъ. Ремонтировать же чужое зданіе на свои средства, передѣлывать колокольное помѣщеніе значило для Отдѣленія работать на церковь, которая одна могла и выстроить и содержать всю школу. На томъ и остановилось дѣло объ открытіи школы, и самый вопросъ объ устройствѣ въ Ливнахъ церковно-приходской школы не возбуждался до конца апрѣля 1896 года.

Обозрѣвая церковныя школы епархіи, знакомясь на мѣстѣ съ дѣятельностію уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, назначенный къ тому времени Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ М. Космодаміанскій прибылъ, между прочимъ, въ Ливны и, устроивъ 25 апрѣля 1896 года собраніе Отдѣленія съ участіемъ почти всѣхъ городскихъ священниковъ. предложилъ собранію на обсужденіе вопросъ объ устройствѣ въ Ливнахъ церковно-приходской школы, заявляя, что во всѣхъ городахъ Орловской епархіи—и бѣднѣйшихъ Ливенъ—есть церковно-приходскія школы; въ Ливнахъ же, городѣ густо населенномъ, нѣтъ ни одной церковной школы. Наблюдатель высказывалъ при этомъ свое убѣжденіе,

что церковно-приходская школа можетъ быть открыта въ каждомъ городскомъ приходѣ, при каждой градской церкви при дѣятельномъ только, конечно, отношеніи къ этому дѣлу приходскаго священника, что особенно желательно, такъ какъ большая часть дѣтей школьнаго возраста, вѣроятно, остается безъ обученія. Обѣщалъ наблюдатель исходатайствовать и помощь отъ Совѣта, если мѣстныхъ средствъ на это будетъ не достаточно. Собраніе Отдѣленія заявило Наблюдателю, что до сего времени не могло привести въ исполненіе этого благаго намѣренія исключительно по неимѣнію къ тому средствъ. „Нужда деньгу родитъ. Давайте поищемъ вмѣстѣ. Я не могу помириться съ смыслію, что въ Ливнахъ не можетъ быть школы“, заявилъ наблюдатель. При обсужденіи вопроса объ изысканіи этихъ средствъ, благочинный 4 уч.. священникъ Н. Глѣбовъ предложилъ, между прочимъ, отчислять, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ текущихъ доходовъ каждой церкви по 100 р. въ годъ и 10% съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Но съ этимъ мнѣніемъ благочиннаго Глѣбова собраніе не могло окончательно согласиться, такъ какъ нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ заявили, что ихъ церкви не въ состояніи отчислять изъ текущихъ доходовъ по 100 р. и что при нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Кромѣ того, этотъ вопросъ нѣкоторые изъ священниковъ не хотѣли рѣшать окончательно и потому, что на собраніи Отдѣленія не было, по болѣзни, градскаго благочиннаго, который могъ бы дать точныя свѣдѣнія о денежныхъ средствахъ каждой церкви. И на этотъ разъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Ливнахъ церковно-приходской школы постановили оставить открытымъ до одного изъ слѣ-

дующихъ собраній Отдѣленія, въ виду отсутствія градскаго благочиннаго, который представилъ бы Отдѣленію точныя свѣдѣнія о денежныхъ средствахъ каждой церкви.

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодаміанскій.*

(Продолженіе будетъ).

„При семъ № прилагается прейсъ-курантъ церковной утвари и образовъ отъ Высочайше утвержд. Фабрично-Торгов. Товарищест. Преемниковъ Н. В. Немирова-Колодкина въ г. Москвѣ".

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 497
2. Архипастырская благодарность 498
3. Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги . . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 509
5. Извѣстія. 511
6. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи 512
7. Увѣдомленіе о поступившихъ суммахъ въ кассу Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 сентября 1897 г. и по 1 марта 1898 года 519
8. Объявленія 521

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Слово въ Великій Пятокъ предъ плащаницею 523
10. Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго училища 526
11. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 536
12. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа 538

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Апрѣля 2-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 15–16.

19-го апрѣля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 15—16. | Изданіе еженедѣльное.

19-го апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена *Св. Анны*, въ 3-й день февраля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Сѵнода, пожаловать сей орденъ 3-й степени слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Срѣтенской церкви города Орла Петру *Рождественскому*—за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію, священникамъ церквей: Орловскаго Каѳедральнаго Собора Матвѣю *Крылову*—за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Владимірской города Ельца—Николаю *Макарьеву*, села Дмитріевскаго, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, Іосифу *Кедрову*, села Быхова, Сѣв-

скаго уѣзда, Василію *Святскому*—за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Гавріилу *Звѣреву*—за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію и села Спасо-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Георгію *Коссову*—за склоненіе прихожанъ къ построенію въ селѣ Спасо-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, вмѣсто прежней ветхой деревянной, новой каменной церкви, стоимостію до 50.000 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправляющій должность благочиннаго 1 участка, Елецкаго уѣзда, священникъ Николай *Крутиковъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности благочиннаго—26 марта.

Благочинный 5-го участка, Брянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Синельниковъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго—27 марта.

Отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки, отъ 13 марта 1898 года за № 416, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По дѣйствующимъ законамъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и

гравируемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ Библіотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Сунода доставляются типографіями сунодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью каѳедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изъятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ Библіотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учрежденій.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I Свода Законовъ изд. 1893 года, коею на Директора ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за испол-

„неніемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, „литографируемаго и гравируемаго, по какому бы то ни „было вѣдомству, доставлялось въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Орловской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учрежденій, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что, на основаніи ст. 374 Почтоваго Устава (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1857 г.), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемыя „въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку“, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Преосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга
А. Бычковъ.

На изложенномъ отношеніи Его Преосвященствомъ 20-го Марта сего года положена слѣдующая резолюція: „Въ Консисторію. Подтвердить прежде всего Редакціи и Цензору Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы всѣ брошюры, оттиски статей посылались обязательно въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку установленнымъ порядкомъ. Затѣмъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ и Епархіальному Училищному Совѣту съ Уѣздными Отдѣленіями и всѣмъ вообще учрежденіямъ Епархіальнаго вѣдомства, чтобы въ точности и неотложно исполняли требованія закона относительно обязательной отсылки печатаемыхъ съ разрѣшенія духовныхъ цензоровъ, или Епархіальнаго Начальства брошюръ, статей, оттисковъ отчетовъ, уставовъ и пр., и пр. въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку. О семъ распоряженіи увѣдомить г. Директора Библіотеки“.

Епископъ Митрофанъ.

Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

[Окончаніе. См. №№ 11, 12 и 13 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

4. Школы, строющіяся въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

а) По линіи Сибирской желѣзной дороги.

32) При станціи Челябинскъ, Западно-Сибирской желѣзной дороги, будетъ возведена школа. Первый взносъ доставленъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ.

33) При ст. Исыль-Куль постройка школы начата на средства, доставленныя И. Д. и А. В. Баевыми. На окончаніе этого сооруженія обращено также пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

34) Этимъ же пастыремъ доставленъ первый взносъ на школу при ст. Омскъ.

35) При станціи Томскъ-Таежная постройка школы, обезпеченной пожертвованіемъ А. М. Новикова, производится подъ наблюденіемъ строителя Средне-Сибирской желѣзной дороги инженера Меженинова.

б) Въ Тобольской губерніи.

36) Въ пос. Михайловскомъ, Бѣловской волости, Ишимской округи, на средства С.-Петербургскаго купца Н. П. Черенова сооружается, по утвержденному губернаторомъ плану, подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Ресина школа въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

37) На школу въ пос. Рынки, Пѣтуховской волости, Ишимской округи, ассигновано 1.000 р. изъ суммъ, пожертвованныхъ И. Д. и А. В. Баевыми.

38) Въ поселкѣ Калачевскомъ, Саргатской волости, Тюкалинской округи, строится саманная школа. Лѣтомъ 1897 года каменный фундаментъ былъ сложенъ и постройка доведена до половины.

39) Въ пос. Салтаимъ, Крутинской волости, Тюкалинской округи, на средства о. Іоанна Сергіева строится школа, подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Величковскаго. На сооруженіе ея отпущено 1.000 р. Въ настоящее время начата рубка стѣнъ на мѣстѣ заготовки лѣса, а оттуда готовый срубъ будетъ перевезенъ въ Салтаимъ.

40) На школу въ пос. Чумановскомъ, той же волости и округи, отпущено 1.000 р. изъ средствъ, доставленныхъ И. Д. и А. В. Баевыми. Срубъ ставятъ на мѣстѣ заготовки лѣса; по окончаніи онъ будетъ перевезенъ въ поселокъ. Надзоръ за постройкою порученъ крестьянскому чиновнику Величковскому.

41) Въ пос. Мусинскомъ, Карасукской волости, Тюкалинской округи, на 1.000 р., ассигнованные Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, хозяйственнымъ способомъ строится школа.

42—46) На средства Комитета Сибирской желѣзной дороги строятся школы въ пяти поселкахъ Тюкалинской округи: Никольскомъ, Ново-Покровскомъ, Гусиновскомъ, Николаевскомъ и Красноярскомъ.

47) Въ поселкѣ Астыревскомъ, Серебрянской волости, Тюкалинской округи, возводится школа изъ саманнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ.

Въ настоящее время постройка доведена до половины.

48) Въ поселкѣ Демьяновскомъ, Крупянской волости, сложенъ каменный фундаментъ и приступлено къ кладкѣ самана.

Рамы, полы и потолки для школы заготовлены.

49) Въ поселкѣ Никольскомъ, Колмаковской волости, лѣтомъ 1897 г. производилась заготовка самана для постройки школы.

Наблюденіе за работами принялъ на себя чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Низовецъ.

50—51) Въ поселкахъ Сперанскомъ и Царскіе Колодцы, Тюкалинской округи, заготовляются подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Іонникова строительные матеріалы для школьныхъ зданій.

52—53) На средства о. Іоанна Сергіева сооружаются школы въ двухъ поселкахъ Сѣдельниковской волости, Тарской округи: Нагорномъ и Кейзесъ. Наблюденіе за постройкою возложено на чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Носова; школа въ Нагорномъ будетъ окончена въ скоромъ времени.

54) Въ пос. Яготовскомъ, Логиновской волости, Тарской округи, подъ наблюденіемъ того же чиновника, строится школа на 1.000 р. изъ средствъ, пожертвованныхъ потомственными почетными гражданами супругами Баевыми.

55—56) Въ пос. Ермаковскомъ, Бутаковской волости, и дер. Чауниной, Аевской волости, Тарской округи, на средства И. Д. и А. В. Баевыхъ сооружены школы подъ надзоромъ крестьянскаго чиновника Гриневицкаго.

Для пріобрѣтенія классной мебели крестьянамъ этихъ поселковъ отпущено дополнительное пособіе.

57) Въ дер. Ново-Ягодной подъ наблюденіемъ названнаго чиновника сооружается школа. Въ настоящее время заготовленъ лѣсъ. Школу предположено окончить къ 1 Сентября 1898 г.

58) Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ заготовляется, подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Нестеренко, строительный матеріалъ; постройка школы начнется весной 1898 года.

в) Въ Акмолинской области.

59) Въ пос. Астраханскомъ выдѣлка саманнаго кирпича для школы начнется весной 1898 г.

60—61) Въ то же время начнется заготовка кирпича въ пос. Михайловскомъ и Троицкомъ, гдѣ школы будутъ возводиться на пожертвованіе И. Д. и А. В. Баевыхъ.

62—64) Въ пос. Ильинскомъ, Полтавкѣ и Украинкѣ кирпичъ заготовленъ, и съ весны будетъ приступлено къ возведенію школъ на средства, доставленныя д. с. с. Петровымъ.

65) Тогда же начнется постройка школы въ пос. Городище.

66—70) На капиталъ неизвѣстнаго жертвователя съ весны 1898 г. будутъ сооружаться школы въ пос. Архангельскомъ, Семиполкахъ, Полтавскомъ, Дмитріевскомъ и Ново-Покровскомъ. Кирпичъ для построекъ уже заготовленъ.

71—75) Въ то же время начнутся работы по заготовкѣ матеріаловъ для школъ, имѣющихъ быть сооруженными на средства, доставленныя д. с. с. Петровымъ, въ пос. Андреевскомъ, Вознесенскомъ, Донскомъ, Ново-Георгіевскомъ и Благовѣщенскомъ.

76) Въ пос. Черниговскомъ, гдѣ школа будетъ возводиться на пожертвованіе того же лица, заготовка кирпича начнется съ весны 1898 года.

г) Въ Томской губерніи.

77) Въ пос. Св. Александры къ сооруженію школы будетъ приступлено весной 1898 года.

78) Въ пос. Улановскомъ зданіе школы заложено.

79) Въ пос. Некрасовскомъ срубъ школьнаго зданія поставленъ на мохъ и покрытъ тесомъ.

80) Въ пос. Казанскомъ, Новокусковской волости, Томской округи, для постройки школы, сооружаемой подъ надзоромъ крестьянскаго чиновника Томашинскаго, заготовленъ необходимый строительный матеріалъ.

81) Въ пос. Михайловскомъ, Семилужной волости, той же округи, зданіе для школы вчернѣ готово. Работы велись подъ надзоромъ выше названнаго чиновника.

82) Въ пос. Ивановскомъ, Алчедатской волости, Маріинской округи, сооружается школа подъ надзоромъ крестьянскаго чиновника Барока.

Зданіе вчернѣ готово.

83) Для постройки школы въ пос. Курскомъ, Дмитріевской волости, той же округи, заготовляется строительный матеріалъ.

84) Въ пос. Орловорозовскомъ, Алчедатской волости, той же округи, постройка школы начнется весною 1898 года.

85) Въ пос. Громашевскомъ, Колыонской волости, для школы заготовляется строительный матеріалъ.

д) Въ Енисейской губерніи.

86) На постройку школы въ с. Ильинскомъ, Назарьевской волости, Ачинской округи, отпущено 1.000 р., пожертвованные протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Подывотье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31 марта и село Синецъ, Болховскаго уѣзда,—съ 14 апрѣля 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября. с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брян-

скаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта и Троицкая города Ельца церковь—съ 14 апрѣля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, с. Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Захаровка, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Святитское, тогоже уѣзда,—съ 28 марта, село Супонево, Брянскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля и село Прудки, Сѣвскаго уѣзда —съ 16 апрѣля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены во священника: діаконъ церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, Димитрій *Введенскій* къ церкви села Нижеровки, того-же уѣзда,—25 марта, діаконъ церкви села Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Маккавеевъ* къ церкви села Бортнаго, Мценскаго уѣзда,—22 марта и діаконъ церкви села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Анатолій *Бенедиковскій* къ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда,—29-го марта;

опредѣлены: діаконъ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда, Василій *Звѣревъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Юрасова, того же уѣзда,—26 марта и псаломщикъ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Самоцвѣтовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Вышняго Ольшанца, того же уѣзда,—26 марта;

перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы, священникъ церкви села Покровскаго—Галичья, Ливенскаго уѣзда, Гавріилъ *Хлѣбтовскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Маслова, Орловскаго уѣзда,—12 апрѣля;

почисленъ за штатъ, по прошенію, протоіерей церкви села Подывотья, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Случевскій*—23 марта.

И. д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священникъ Левъ *Адамовъ* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ крестьянъ деревни Рыжковой, Кромскаго уѣзда, — Никиту Павлова Быкова, 36 лѣтъ, и Стефана Михайлова Подлѣгаева—Тужилова, 30 лѣтъ.

Умерли: діаконъ церкви села Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Андрей *Никольскій*—6 марта, заштатный священникъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Говоровъ*—13 марта, псаломщикъ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, Стефанъ *Яковлевъ*—18 марта и рясофорная послушница Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Евфросинія Рязанцева—24 марта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окон-

чившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о приписке къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).*

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Апрѣля 19-го дня 1898 года.

чному испытанію,
такъ и по про-
принимаются: луч-
о прослужить обя-
у, согласно 160
ошными (§ 112),
академическихъ
105 р. въ сен-
етворившіе этому
ъ Академіи (§§

скій.

1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАСХА ХРИСТОВА.

Воскресенія день, просвѣтимся, людіе.. Пасха, Господня Пасха.. (Ирм. п. 1 пасх. кан.).

Сей день, день свѣтлый Воскресенья,
Его же сотвори Господь...
Днесь поднебесной обновленье...
Да возликуетъ всяка плоть...

***

Всѣмъ земнороднымъ нынѣ радость...
Что можемъ съ нею мы сравнить?
Господня Пасха—міру сладость:
Потщимся же ея вкусить;—

***

Но лишь не въ квасѣ ветхомъ злобы
Приступимъ оную вкушать,
Дабы Воскресшаго изъ гроба
Намъ чрезъ сіе не поношать...

***

Простимъ другъ другу прегрѣшенья,
Отринемъ сущее въ насъ зло,
Чтобъ всѣмъ отраду, утѣшенье
Намъ утро Пасхи принесло.

***

Не позабудемъ, что мы братья,
Что у всѣхъ насъ одинъ Отецъ:
Простремъ же къ искреннимъ объятья,
Не заключимъ своихъ сердецъ..

***

За то дверей отверстыхъ рая
Предъ нами Богъ не заключитъ,
И въ немъ любовь Его святая
Для насъ обитель сотворитъ,—

***

И будемъ Пасху Божью вѣчно
Мы праздновать на небесахъ,
Забывъ о жизни быстротечной,
О понесенныхъ въ ней скорбяхъ...

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

Орелъ. Апрѣль 1898 г.

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13 и 14 Орлов. Епарх. Вѣд.).

4. Обращеніе кладбищенскихъ церквей Борисоглѣбской и Ахтырской въ приходскія и построеніе на новыхъ кладбищахъ церквей Сергіевской и Троицкой.

При распланированіи губернскаго города Орла соотвѣтственно новому плану, прежде всего понадобилось закрыть кладбище, отведенное въ 1772 году, на Ямской землѣ, для Заорлицкой части Орла, гдѣ теперь должны были строиться присутственныя мѣста и селиться обыватели, преимущественно изъ дворянъ и разночинцевъ. Поэтому, вмѣсто Борисоглѣбскаго кладбища, при гене-

ральномъ межеваніи Орловской губерніи, въ 1778 году отведено было новое кладбище изъ выгонной градской земли, близь Наугорской дороги, въ смежности съ землею Подмонастырской слободы государственныхъ крестьянъ, впослѣдствіи значительно расширенное къ западу изъ выгонной же земли „владѣнія жителей и разнаго званія людей", такъ что всей земли подъ кладбищемъ значилось по плану 3 десят. 2102 кв. саж. О строившейся же на прежнемъ „кладбищѣ коштомъ Кошеверова каменной церкви, но за смертію строителя не отдѣланной вполнѣ, Орловскаго Успенскаго монастыря игуменъ и префектъ Іеронимъ отъ 22 іюля 1781 года доносилъ Преосвященному Амвросію, Епископу Сѣвскому и Брянскому, что „оную церковь, за умноженіемъ въ новомъ городѣ жителей, благопристойно и нужно будетъ сдѣлать приходскою церковью". На этомъ донесеніи игумена Преосвященный Амвросій далъ слѣдующую резолюцію: „О учиненіи сей церкви приходскою отзывался намъ и бывшій г. генералъ-губернаторъ князь Николай Васильевичъ Репнинъ; въ слѣдствіе чего отстройку оной поручить на попеченіе Воскресенскому священнику Іоанну иждивеніемъ доброхотнаго подаянія, для чего и велѣть ему дать изъ Духовнаго Правленія книгу шнурозапечатанную; а въ приходѣ при оной какимъ именно дворамъ быть и отъ какихъ церквей отдѣлить, представить оному жъ Правленію намъ съ мнѣніемъ". По приведеніи этой церкви священникомъ Іоанномъ Кореневымъ въ надлежащее устройство, Преосвященный Амвросій резолюціею отъ 12 апрѣля 1782 года утвердилъ ее приходскою, съ назначеніемъ къ ней особаго причта и прихода, въ числѣ 73 дворовъ, и велѣлъ освятить ее по чинополоненію игумену Іерониму, что и совершено было 5 іюля того же года.

Дѣло объ обращеніи Ахтырской церкви изъ кладбищенской въ приходскую началось одновременно съ упраздненіедъ ветхаго Рождественскаго собора и учрежденіемъ Борисоглѣбской церкви соборною. Преосвященный Θеоктистъ, Епископъ Сѣвкій и Брянскій, въ предложеніи своемъ Консисторіи 18 іюля 1786 года писалъ: „Отъ 16 сего іюля Орловскій протоіерей Іоаннъ Роговскій представляетъ намъ, что въ высокоторжественные дни и прочіе праздники соборное священнослуженіе отправляется въ Борисоглѣбской церкви, близъ присутственныхъ мѣстъ состоящей, и полагаетъ мнѣніе, чтобы сію церковь учредить соборною, причисливъ къ ней прежняго Рождественскаго собора всѣ принадлежности, а вмѣсто того учредить приходскою церковію кладбищенскую Никитскую, по новому плану нынѣ внутрь города состоящую; но какъ о учиненіи Борисоглѣбской церкви соборною, а кладбищенской Никитской приходскою должно быть согласное положеніе и Орловскаго Намѣстническаго Правленія, а притомъ.. и Борисоглѣбской церкви священнослужители цожелаютъ ли быть штатными при Никитской церкви: того ради послать въ Орловское Духовное Правленіе указъ и велѣть о всемъ вышеписанномъ представить обстоятельно“... Когда отъ Орловскаго Намѣстническаго Правленія получено было согласіе на учрежденіе Борисоглѣбской церкви соборною, а Никитской кладбищенской прихолскою, Преосвященный Θеоктистъ предложилъ Консисторіи послать въ Орловское Духовное Правленіе указъ и велѣть ему „въ непродолжительномъ времени“ репортовать „о опредѣленіи Никитской церкви приходскою и о назначеніи къ ней священно и церковно-служителей“, съ присылкою описей всѣхъ принадлежностей какъ Никитской, такъ Рождественской и Борисоглѣбской церквей. Представляя

ркви изъ клад-
дновременно съ
собора и учреж-
о. Преосвящен-
нскій, въ пред-
86 года писалъ:
Іоаннъ Рогов-
оторжественные
ношеніе от-
лизъ присутст-
мнѣніе, чтобы
ивъ къ ней пре-
надлежности, а
ію кладбищен-
внутрь города
ѣбской церкви
риходскою дол-
аго Намѣстни-
Борисоглѣбской
быть штат-
послать въ Ор-
лѣть о всемъ
... Когда отъ
олучено было
кви соборною,
Преосвящен-
ослать въ Ор-
ѣть ему „въ
„о опредѣле-
азначеніи къ
присылкою
китской, такъ
Представляя

означенныя описи вмѣстѣ съ росписью обывателей, пожелавшихъ быть приходомъ къ Ахтырской церкви, Орловское Духовное Правленіе выражало мнѣніе, что „какъ къ Ахтырской церкви подписались жителями болѣе отъ Преображенской церкви, нежели другихъ приходовъ, то и желаютъ быть при оной Ахтырской церкви священникомъ Даніилу Ѳеодорову, который жительство имѣетъ у самой той Ахтырской церкви, а отъ Преображенской въ великой отдаленности; о принадлежности же Рождественскаго собора какъ то церковное имущество, такъ и штатъ священно и церковно-служителей присоединить къ соборной Борисоглѣбской церкви". Представленіе это было утверждено Преосвященнымъ.

Дѣло объ отведеніи вмѣсто Ахтырскаго кладбища новаго кладбища, начавшееся въ 1784 году, окончилось лишь въ 1786 году отведеніемъ участка во 2-й части города Орла, на возвышенномъ правомъ берегу Оки. Въ сентябрѣ 1786 года жители этой части города, „разнаго званія людей", писали въ своемъ прошеніи къ Преосвященному Ѳеоктисту: „Прежде сего въ городѣ Орлѣ за Окою рѣкою на отведенномъ для погребенія мертвыхъ тѣлъ кладбищѣ устроена была церковь каменнаго зданія Ахтырскія Пресвятыя Богородицы, а нынѣ, въ силу резолюціи Вашего Преосвященства, велѣно быть приходскою, почему нынѣ мы, ниже подписавшіеся, вмѣсто оной прежде бывшей кладбищенской Ахтырской церкви, на отведенномъ вновь для погребенія мертвыхъ тѣлъ за Окою рѣкою кладбищѣ, желаемъ построить вновь церковь каменнаго же зданія во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, точію безъ благословенія Вашего приступить сами собою къ построенію оной не смѣемъ". Преосвященный Ѳеоктистъ отъ 28 ноября того же года положилъ на этомъ прошеніи слѣдующую резолюцію: „О

заложеніи кладбищенской церкви къ Орловскому протопопу послать указъ, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы онъ ту церковь заложилъ по чиноположенію церковному на томъ мѣстѣ, которое будетъ отведено отъ Намѣстническаго Правленія, о чемъ и въ Намѣстническое Правленіе изготовить сообщеніе, а просителямъ на построеніе оной церкви, изготовивъ храмозданную грамату, взнесть къ подписанію". Храмозданная грамота выдана 30 ноября. Въ то же время, полагая резолюцію на сообщеніи Намѣстническаго Правленія отъ 5 октября 1786 года о разобраніи ветхаго Рождественскаго собора, Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отъ разобранной соборной церкви матеріалъ поступилъ не въ собственность Орловскаго Приказа Намѣстническаго Призрѣнія, какъ постановляло о томъ Намѣстническое Правленіе, а на имѣющуюся, по прошенію Орловскихъ гражданъ, строиться за рѣкою Окою кладбищенскую (Сергіевскую) церковь, на каковое распоряженіе Преосвященнаго Орловское Намѣстническое Правленіе отвѣтило своимъ согласіемъ. Закладка кладбищенской Сергіевской церкви совершена Орловскимъ протопопомъ Іоанномъ Роговскимъ 10 іюня 1788 года. Строителями-вкладчиками были Орловскіе купцы: Григорій Петровичъ Ситниковъ, Стефанъ Павловичъ Шушпановъ, Иванъ Ивановичъ Овчинниковъ и Иванъ Константиновичъ Пастуховъ меньшій. Въ 1789 году попечитель строенія Сергіевской церкви, Орловскій купецъ Григорій Ивановичъ Ситниковъ, объявилъ протопопу Роговскому, что „церковь ту онъ строеніемъ къ окончанію привелъ, потребною къ священнослуженію утварью, книгами и священнослужительскимъ облаченіемъ снабдилъ, и къ освященію та церковь готова". На репортъ объ этомъ протопопа Іоанна Роговскаго отъ 9 октября Преосвя-

щенный далъ такую резолюцію: „Освященіе церкви оставить до прибытія моего въ Орелъ, а тогда доложить". Такимъ образомъ освященіе Сергіевской церкви замедлилось на цѣлыхъ два мѣсяца. По пріѣздѣ Преосвященнаго въ Орелъ, когда Орловское Духовное Правленіе во второй разъ доложило ему о готовности Сергіевской церкви къ освященію, послѣдовала такая резолюція: „Освященіе совершено нами быть имѣетъ 9 числа декабря, почему благочинный протопопъ и долженъ все къ тому нужное осмотрѣть и приготовить; а по освященіи отъ Духовнаго Правленія за извѣстіе о томъ въ Консисторію репортовать". Освященіе кладбищенской Сергіевской церкви Преосвященнымъ Аполлосомъ, какъ видно изъ дѣла, состоялось въ назначенное время.

Тогда какъ въ первой и во второй частяхъ города Орла кладбищенскія церкви построены были вслѣдъ за отведеніемъ мѣстъ подъ загородныя кладбища, третья— Заорлицкая часть, считавшаяся со времени учрежденія губерніи, по мѣсту нахожденія въ ней собора, присутственныхъ мѣстъ и дома губернатора, въ собственномъ смыслѣ городомъ, въ теченіе полувѣка не имѣла на своемъ кладбищѣ храма. Причиною такого необычнаго, при благочестіи жителей города Орла, похваляемомъ особенно Преосвященнымъ Гавріиломъ (*) явленія было то обстоятельство, что эта часть города была еще новая и заселялась не гражданами, подъ которыми разумѣлось тогда купечество, а преимущественно чиновниками и разночинцами. Купечество и мѣщанство, воздвигшія въ заселяемыхъ ими первой и второй частяхъ города кладбищенскія церкви, предоставляли сдѣлать тоже въ третьей части города разночинцамъ, а разночиновные

(*) Предложеніе Преосвящ. Гавріила Консисторіи отъ 7 декабря 1821 года.

насельники этой части, имѣя въ виду указы Правительствующаго Сената, которыми попеченіе объ устройствѣ кладбищъ и при нихъ часовень и церквей возлагалось на городское общество, естественно, ожидали почина къ тому со стороны Градской Думы. Между тѣмъ то обстоятельство, что при кладбищѣ не было церкви причиняло немалыя стѣсненія и затрудненія какъ прихожанамъ Борисоглѣбской соборной церкви, такъ и особенно ея причту, который, при однопрестольности своего храма, не могъ въ одинъ день совершать двухъ литургій, требовавшихся въ виду случающихся похоронъ и поминовенія умершихъ. Къ счастію соборянъ, въ 1815 году, къ нимъ на штатное протоіерейское мѣсто опредѣленъ былъ протоіерей Іаковъ Онисимовичъ Орловъ, извѣстный строитель въ Орлѣ Успенской церкви. Не довольствуясь устройствомъ теплаго Николаевскаго придѣла при Борисоглѣбскомъ однопрестольномъ холодномъ соборѣ, онъ расположилъ жителей третьей части г. Орла къ построенію и кладбищенской церкви, которые во главѣ съ губернаторомъ Николаемъ Ивановичемъ Шредеромъ, 24 октября 1822 года, и вошли о томъ съ прошеніемъ къ епархіальному начальству. По полученіи изъ Орловской Духовной Консисторіи указа отъ 7 февраля 1823 года за № 447, коимъ разрѣшалось построить на кладбищѣ каменнаго зданія церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы доброхотнымъ подаяніемъ, протоіерей Орловъ нашелъ строителя для нея въ лицѣ коллежскаго секретаря Логгина Лаврентіевича Де-Канора, на постройку и доставку матеріаловъ рядчиковъ—въ лицѣ экономическаго крестьянина села Васильева, Владимірской губерніи, Суздальскаго уѣзда, Егора Петрова, коллежскаго регистратора Ѳедота Артемьевича Артемьева и Орловскаго мѣщанина Матвѣя Васильева Коробова, по уличному

Бибичева, написаніе иконостаса предоставилъ Орловскаго Уѣзднаго Училища рисовальнаго класса учителю Егору Никифоровичу Озерову, а сборъ доброхотныхъ пожертвованій довѣрилъ соборному діакону Гавріилу Кодратьевичу Мещерскому. Въ записяхъ Мещерскаго за 1826 годъ значатся въ числѣ жертвователей разные чиновники, между которыми наибольшую лепту внесъ коллежскій совѣтникъ Николай Петровичъ Адріановъ (100 р.), дворовые люди—полковника Сергѣя Николаевича Тургенева (50 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Петровича Ермолова (8 р.), статской совѣтницы Маріи Сергѣевны Бодиско, коллежскаго совѣтника Эраста Васильевича Абазы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Димитрія Лукьяновича Боборыкина, графовъ Самойлова и Комарова, подполковника Димитрія Николаевича Тютчева, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Аѳанасьевича Маслова, мѣщане, одводворцы, посадскіе, солдаты и солдатки и только одинъ купеческій домъ Гвоздовскаго, но и тотъ показанъ безъ взноса. Новопостроенная церковь во имя Св. Троицы освящена Преосвященнымъ Гавріиломъ въ 1828 году мая 6 дня, въ память Св. и праведнаго Іова многострадательнаго. Сборъ же пожертвованій продолжался до 1836 года, въ которомъ, по видимому, закончены были всѣ счеты соборнаго причта съ кредиторами-рядчиками по церковной постройкѣ. Въ описи отъ 4 мая 1828 года, составленной благочиннымъ и каѳедральнымъ протоіереемъ Іаковомъ Орловымъ, значится: „Построенная вновь кладбищенская церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы каменнаго зданія, покрытая желѣзомъ и покрашенная зеленою краскою, обнесена съ 4 сторонъ колонами, въ которой стѣны какъ внутри, такъ и внѣ оштукатурены. Иконостасъ новый столярной работы, по мѣстамъ съ рѣзьбою

вызлащеною, покрытъ небеснаго цвѣта краскою. Царскія врата рѣзныя съ изображеніемъ Лазарева воскресенія, надъ оными икона Знаменія Божія Матери съ серебряною ризою въ кіотѣ. Въ иконостасѣ образа: на на правой сторонѣ—Св. Живоначальныя Троицы, на лѣвой—Пресвятыя Богородицы трехъ радостей; на боковыхъ дверяхъ южныхъ—Архангела Гавріила, а сѣверныхъ—Архистратига Михаила. Выше иконостаса на 4 клеймахъ—двунадесятыхъ праздниковъ: Благовѣщенія, Рождества Богородицы, Рождества и Преображенія Христова. Сверхъ иконостаса въ клеймѣ съ сіяніемъ—Вознесенія Господня предъ учениками. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ—въ деревянномъ покрашенномъ кіотѣ—образъ Господа Саваоѳа, а за жертвенникомъ—Положенія во гробъ Спасителя и образъ Пресвятыя Богородицы, держащія Предвѣчнаго Младенца, съ серебрянымъ вѣнцомъ. На престолѣ: Евангеліе въ полулистъ старое, вновь переплетеннсе и обтянутое малиновымъ плисомъ, на немъ средникъ и наугольники аплике, крестъ мѣдный посеребренный, чеканной работы; на престолѣ одежда изъ стараго голубаго перевеня, а на жертвенникѣ изъ старой шелковой полосатой матеріи; завѣса на царскихъ вратахъ изъ гарденапеля; 5 мѣдныхъ лампадъ съ спускнымъ предъ образомъ Вознесенія Господня небольшимъ панникадиломъ; 4 мѣдныхъ подсвѣчника; 1 священническая риза изъ желтой обьяры, 1 подризникъ, 3 стихаря, 1 эпитрахиль, 2 пары воздуховъ съ покровцами; деревянный для ризницы шкафъ, окрашенный желтою краскою, въ 2½ арш. въ вышину и въ 1 арш. въ ширину; другой—для свѣчей деревянный, окрашенный мумією, и 4 аналогія“...

Такимъ образомъ во всѣхъ трехъ частяхъ губернскаго города Орла, раздѣляемыхъ одна отъ другой рѣ-

кями Окою и Орликомъ, возникли особыя кладбища и при нихъ построены церкви, по имени которыхъ стали называться и самыя загороднія кладбища—Крестительское. Сергіевское и Троицкое. *Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

[Продолженіе. См. №№ 12, 13 и 14 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

Но теперь уже заглохнуть вновь возникшему вопросу не удавалось. Толчокъ былъ данъ, средства намѣчены. Въ главѣ отдѣленія стоялъ теперь новый предсѣдатель его, извѣстный въ Ливнахъ испытанный дѣятель на пользу просвѣщенія, протоіерей А. В. Булгаковъ. Онъ испрашивалъ у вновь прибывшаго въ Орловскую епархію Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, полномочія Отдѣленію пригласить въ собраніе все духовенство г. Ливенъ и церковныхъ старостъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство церковно-приходской школы. Новый Владыка на докладѣ объ этомъ положилъ резолюцію такую: „Ливенскому Отдѣленію пригласить духовенство и старостъ церквей г. Ливенъ для совокупнаго обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Ливнахъ церковно-приходской школы разрѣшается, и при этомъ выразить отъ меня духовенству и старостамъ г. Ливенъ, что для меня очень прискорбно, что въ г. Ливнахъ (родномъ мнѣ) доселѣ нѣтъ церковно-приходской школы".

Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства и состоялось собраніе Отдѣленія 4 марта 1897 года. Собраніе было многочисленное. Кромѣ пред-

сѣдателя земской Управы, нѣкоторыхъ Земскихъ Начальниковъ, нѣсколькихъ гласныхъ Думы въ засѣданіи были всѣ церковные старосты и все градское духовенство. Явился на собраніе, съ особымъ наказомъ отъ своего Епископа, и Епархіальный Наблюдатель.

Доложивъ собранію приведенную выше резолюцію Его Преосвященства, Предсѣдатель Отдѣленія и поставилъ теперь на обсужденіе вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство въ Ливнахъ церковно-приходской школы. Епархіальный Наблюдатель, въ видахъ болѣе правильнаго рѣшенія этого вопроса по существу, обратился тогда къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

„Еще ни въ одномъ городѣ, ни въ одномъ изъ другихъ Отдѣленій нашего Епархіальнаго Уч. Совѣта мнѣ не приходилось присутствовать на такомъ засѣданіи, каково настоящее. Я очень радъ, что имѣю удовольствіе познакомиться заразъ со всѣми служителями церквей г. Ливенъ и со всѣми представителями прихожанъ этихъ церквей—достоуважаемыми церковными старостами одного изъ старинныхъ и въ свое время славныхъ городовъ нашего отечества, умѣвшаго хранить основы православія, завѣты церкви, устои самодержавія и царской власти. Настоящее собраніе въ своемъ родѣ знаменіе времени. Исторія свидѣтельствуетъ, что во всѣ времена нашей Православной церкви служители ея и народъ—приходъ церкви—всегда составляли нѣчто цѣлое, во всемъ согласное. Всѣ вопросы общины, нужды прихода, какія нибудь исключительныя положенія отдѣльныхъ лицъ разрѣшались у насъ на Руси общими усиліями пастырей и ихъ пасомыхъ. Такая солидарность больше всего другаго говорила о жизнедѣятельности нашей Православной церкви, руководимой однимъ духомъ, одною вѣрою, одними

Земскихъ На-
ы въ засѣданіи
радское духо-
мъ наказомъ отъ
юдатель.
ьше резолюцію
дѣленія и поста-
объ изысканіи
ковно-приход-
ь, въ видахъ
са по существу,
щею рѣчью:
ъ одномъ изъ
аго Уч. Совѣта
такомъ засѣ-
дъ, что имѣю
сѣми служите-
редставителями
емыми церков-
ъ и въ свое
ства, умѣвшаго
кви, устои само-
собраніе въ
свидѣтельст-
славной церкви
ви—всегда со-
ное. Всѣ воп-
нибудь исклю-
разрѣшались
рей и ихъ па-
его другаго го-
славной церкви,
рѣрою, одними

религіозными и нравственными принципами и основанными на нихъ бытовыми порядками. Съ развитіемъ политической и гражданской жизни нашего отечества, съ развитіемъ общественной жизни отдѣльныхъ его областей—епархій и частныхъ приходовъ, съ увеличеніемъ этихъ послѣднихъ эта солидарность пастырей съ съ пасомыми не прерывалась ни на одинъ разъ. Измѣнилась только нѣсколько форма этихъ взаимоотношеній пастырей и пасомыхъ, служителей церкви и прихожанъ. Приходы стали выбирать изъ свой среды отдѣльныхъ представителей, извѣстныхъ своею богобоязненностію, неподкупною честностію и благотворительностію,—стали выбирать церковныхъ старостъ. Этихъ лицъ приходы уполномочивали отъ себя входить во всѣ переговоры съ пастырями при обсужденіи приходскихъ дѣлъ, ввѣряя имъ за себя всѣ попеченія о своемъ храмѣ, заботу о престарѣлыхъ, вдовицахъ, сиротахъ и нищихъ, попеченіе объ устройствѣ странноприимныхъ домовъ, школъ и богадѣленъ и всего, всего, въ чемъ нуждался приходъ и что прежде сами прихожане обсуждали и рѣшали на своихъ вѣчахъ, собраніяхъ, мірскихъ сходкахъ. И нужно отдать честь этимъ излюбленнымъ приходами людямъ—ктиторамъ: они почти всѣ, почти всегда, до послѣднихъ переживаемыхъ нами дней включительно, умѣли оправдывать то довѣріе и тѣ надежды, какими облекалъ и какія возлагалъ на нихъ приходъ. Надо отдать справедливость, что эти уполномоченныя приходомъ лица въ рѣшеніи обще-приходскихъ-ли, обще-церковныхъ-ли дѣлъ всегда были въ полномъ согласіи все съ тѣми же пастырями церквей. Между ними почти никогда не было пререканій, когда приходилось или разрѣшать вопросы о благолѣпіи своего храма, или обсуждать одну изъ мѣръ, какими удовлетворялись тѣ

или другіе запросы и нужды цѣлаго прихода или отдѣльныхъ его членовъ. Если же иногда и происходили нѣкоторыя разнорѣчія между священноцерковнослужителями и церковными старостами, то эти разнорѣчія обусловливались разными точками зрѣнія по вопросу о томъ, на что болѣе цѣлесообразно, болѣе необходимо употреблять остающійся свободный церковный капиталъ. Одни, наприм., церковные старосты желали употреблять этотъ капиталъ на увеличеніе церковнаго хора, а рядомъ съ ними другіе настаивали на покупкѣ новыхъ, болѣе богатыхъ облаченій; другимъ желалось повѣсить на колокольнѣ болѣе звучный колоколъ и проч. и проч. въ этомъ родѣ. Иногда разногласія по такимъ вотъ дѣламъ между священноцерковнослужителями и церковными старостами обострялись, дѣло сводилось къ „личностямъ“, что не могло, конечно, не отражаться на общеприходскихъ интересахъ данной церкви, не могло не служить тормазомъ къ удовлетворенію ихъ. Эти разногласія всегда трактовались, какъ зло; а въ наше время это зло не должно быть и терпимо. Въ наше время болѣе, чѣмъ когда-либо въ другое, интересы народа, нужды прихода вызываютъ и привлекаютъ къ себѣ все вниманіе государственныхъ, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, всѣхъ такихъ или иныхъ институтовъ, частныхъ корпорацій и отдѣльныхъ лицъ, вызываютъ все усиліе совмѣстной братской дѣятельности. Удовлетвореніе приходскихъ интересовъ—это назрѣвшая нужда нашего времени. Удовлетвореніе ихъ всегда было первою и всегда останется неотложною заботою нашей любвеобильной Матери—церкви. По державной волѣ приснопамятнаго Царя-Миротворца, настойчиво и неуклонно проводимой въ жизнь и нынѣ благополучно царствую-

щимъ Государемъ Императоромъ, наша церковь, служители ея алтаря и представители самихъ прихожанъ —боголюбивые и богобоязненные церковные старосты призываются съ высоты престола царскаго откликнуться на нужды народныя. Одною изъ существеннѣйшихъ народныхъ нуждъ является образованіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ духѣ Православной церкви, въ тѣхъ началахъ, которыми всегда такъ живуча была наша матушка—Русь; въ тѣхъ традиціяхъ, на которыхъ выростали, воспитывались, жили и умирали наши отцы, дѣды и прадѣды; въ тѣхъ принципахъ, на которыхъ зиждется государственная власть, общественный порядокъ, семейный очагъ, на которыхъ утверждается и покоится все наше общественное и единоличное счастіе.... Другими словами: одною изъ существеннѣйшихъ нуждъ нашего времени является нужда въ заведеніи возможно большаго числа народныхъ школъ и въ частности школъ церковно-приходскихъ. Слава Богу! Число этихъ школъ съ каждымъ днемъ растетъ все больше и больше. Церкви, приходскія попечительства, сельскія общества, земства, отдѣльныя частныя лица идутъ на встрѣчу этому благому, общеполезному, святому дѣлу. Одни несутъ свои лепты, другіе отдаютъ свой личный трудъ—и изъ того и другого создается и разростается общеприходское наиполезнѣйшее дѣло, удовлетворяется потребность духовная, духовный голодъ и жажда громаднаго числа дѣтей школьнаго возраста, до сихъ поръ остававшихся внѣ школьнаго вліянія. Школы церковно-приходскія растутъ, говорю, съ каждымъ днемъ. Наибольшую услугу имъ оказываютъ сами приходы, церкви, священники, ктиторы. Это и и понятно. Еще недавно, по поводу освященія и открытія въ г. Орлѣ Крестовоздвиженской-церковно-при-

ходской школы, на покупку зданія для которой церковь выдѣлила изъ своихъ средствъ болѣе 2.000 р. и на ежегодное содержаніе которой ассигновала изъ тѣхъ же средствъ 1.100 р., я имѣлъ случай говорить, что вопросъ о заведеніи церковно-приходской школы въ каждомъ приходѣ давнымъ-давно разрѣшился бы самъ собою въ положительномъ смыслѣ, еслибы священно-церковно-служители и ктиторы отнеслись къ этому дѣлу безпристрастно и взглянули на него съ точки зрѣнія общеприходскихъ интересовъ. Я говорилъ, говорю и всегда буду держаться того мнѣнія, которое, надѣюсь, раздѣляетъ и настоящее просвѣщенное и богомудрое собраніе, что въ дѣлѣ заведенія церковно-приходскихъ школъ починъ долженъ исходить прежде всего отъ церкви, потомъ отъ церкви и опять отъ церкви. Самое свое названіе церковно-приходская школа потому, между прочимъ, и получила и носитъ, что она, помимо своего церковнаго направленія, создается и содержится церковью и приходомъ. Интересы церкви и прихода должны быть солидарны, неотдѣлимы другъ отъ друга. То, что накопляется по грошамъ отъ добровольныхъ приношеній прихожанъ и собирается въ сотняхъ и тысячахъ рублей, должно идти какъ на нужды церкви, такъ и на нужды тѣхъ же прихожанъ. Если церковь не можетъ существовать безъ прихожанъ, то и прихожане въ свою очередь въ правѣ надѣяться на помощь и попечительство той же церкви. И вотъ школа и должна быть прежде всего выраженіемъ заботливаго отношенія церкви къ своему приходу. Если церковь—наша мать, то школа ея дочь. Чада церкви украшаютъ свою мать, а она заботится о своихъ дѣтяхъ, воспитываетъ ихъ, учитъ денно и нощно, и благовременно и безвременно, и съ каѳедры и въ

школѣ. Отсюда понятіе о церкви должно быть нераздѣлимо съ понятіемъ о школѣ, какъ не раздѣлимы понятія церкви и прихода, не раздѣлимы ихъ интересы. А если такъ, то грѣхъ манкировать интересами прихода и исключительно заботиться о благолѣпіи храмовъ или объ удобствахъ только своихъ. Спору нѣтъ, хорошо, когда напр., причтъ обезпеченъ готовымъ квартирнымъ помѣщеніемъ и пользуется нѣкоторыми удобствами жизни; дѣлаетъ честь церковному старостѣ его забота о благолѣпіи своего храма; но когда эта забота впадаетъ, что не рѣдко замѣчается, въ ненужныя излишества и при этомъ игнорируются самыя существенныя насущныя потребности прихожанъ, напр., потребность воспитанія въ духѣ Православной церкви бѣдныхъ дѣтей этихъ прихожанъ, то, право, честь эта начинаетъ принимать оттѣнокъ тщеславія. Удобства жизни и благолѣпіе — понятія настолько широкія и растяжимыя, что и вѣку человѣческаго мало, чтобы удовлетворить ихъ, а между тѣмъ „едино есть человѣку на потребу“. Что лучше: выкрасить церковную ограду масляною краскою, завести въ храмѣ дорогіе бархатные ковры, купить многопудовые и многосотенные подсвѣчники и проч. въ этомъ родѣ, или дать возможность дѣтямъ научиться цѣнить этотъ самый храмъ, какъ домъ святый, какъ домъ Бога живаго, а слѣдовательно научиться любить этотъ самый храмъ, любить и то, что совершается въ немъ: всѣ богослуженія, священнодѣйствія, таинства, обряды? Думаемъ, что послѣднее лучше. Конечно, есть много церквей, которыя настолько бѣдны, что и сами освѣщаются огарками, а слѣдовательно и школъ ни заводить, ни содержать не могутъ. Но вѣрно и то, что рядомъ съ ними не мало такихъ церквей, которыя могли бы содержать не одну и не

двѣ школы; есть не мало церквей, богатыхъ притокомъ текущихъ доходовъ или обезпеченными вкладами. Смѣю думать, что и богатый г. Ливны не бѣденъ такими церквами; осмѣливаюсь думать и надѣяться, что и вы, достоуважаемые о.о. протоіереи и іереи, призванные къ религіозно-нравственному развитію своихъ пасомыхъ, и вы, достопочтенные ревнители церковнаго благолѣпія, отзывчивые блюстители приходскихъ интересовъ, богобоязненные и боголюбивые г.г. церковные старосты, устроите не одну и не двѣ церковно-приходскихъ школы въ своемъ богоспасаемомъ городѣ, родномъ и по духу и по плоти нашему благостнѣйшему Епископу, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, который, какъ и всякій другой человѣкъ, естественно, тяготѣетъ къ тому, что близко его сердцу, который, какъ и всякій другой человѣкъ, естественно, скорбитъ, когда видитъ, что это родное, близкое ему является отсталымъ, обездоленнымъ.... Именемъ нашего Архипастыря, горячо принимающагося къ сердцу дѣло народнаго образованія, готоваго всячески содѣйствовать распространенію и упроченію церковно-приходскихъ школъ, наилучшей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательной стороны и наибольшему и вѣрнѣйшему обезпеченію учащаго персонала въ нихъ, призываю настоящее собраніе, созванное для обсужденія вопроса объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ г. Ливнахъ, разрѣшить этотъ вопросъ въ самомъ благопріятномъ смыслѣ къ прямой пользѣ здѣшнихъ прихожанъ, на радость нашего Владыки и къ чести вашей".

Долго, горячо и живо обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство школы. Не было, кажется, ни одного лица на этомъ многолюдномъ собраніи, которое не дебатировало бы этого вопроса, не

подавало своего голоса. Вопросъ о необходимости устроить церковно-приходскую школу въ городѣ былъ единогласно рѣшенъ всѣмъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ. Общее же дѣло породило и общія средства: откликнулись на него всѣ, кто личнымъ участіемъ, кто своимъ содѣйствіемъ. Особенно дорого было видѣть то заботливое отношеніе къ этому дѣлу, какое проявили предсѣдатель земской Управы Г. Л. Лавровъ и гласные Думы Я. И. и А. И. Аксеновы, обѣщавшіе исходатайствовать въ своихъ учрежденіяхъ пособіе на проэктируемую школу, если церкви, старосты и духовенство положатъ въ этомъ дѣлѣ свой починъ. Всесторонне обсудивъ всѣ способы къ изысканію средствъ на устройство школы, собраніе постановило отчислять ежегодно, въ продолженіе трехъ лѣтъ, начиная съ января 1897 года, изъ церковныхъ суммъ Ливенскихъ городскихъ церквей по 30 р. въ годъ съ одноштатныхъ, по 60 рублей съ двухштатныхъ и съ Троицкаго собора, трехштатнаго, по 90 руб. въ годъ; продолжить взносы отъ городскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ по 5 р. отъ каждаго въ годъ, привлекши къ сему и штатныхъ діаконовъ со взносомъ отъ каждаго по 3 р. въ годъ, что составитъ сумму въ 481 р., не включая сюда предполагаемой помощи отъ земства до 200 р., и отъ города и сбора по подписнымъ листамъ; на каковыя средства открыть церковно-приходскую школу, съ жалованьемъ въ 300 р. отдѣльному правоспособному учителю, съ квартирою при школѣ, отопленіемъ и прислугою. Относительно предполагаемаго вспомоществованія отъ земства города снестись по сему предмету съ Предводи Дворянства, для доклада о семъ земскому собра съ Городскимъ Головою, для доклада собранію ской Думы.

Постановленіе это и было утверждено Его Преосвященствомъ, который положилъ резолюцію такую: „Сборъ съ церквей г. Ливенъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ и съ духовенства на устройство школы въ Ливнахъ разрѣшается".

Увѣнчались успѣхами и оба ходтайства предсѣдателя Ливенскаго Отдѣленія, протоіерея А. В. Булгакова предъ Ливенскою градскою Думою и Ливенскимъ земскимъ собраніемъ. Дума постановила отпускать субсидію отъ города на содержаніе церковно-приходской школы по 150 р. въ годъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со дня открытія школы, а XXXII очередное Ливенское земское собраніе ассигновало на этотъ предметъ единовременно 200 р.

Такъ, наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ, разрѣшился вопросъ объ устройствѣ въ Ливнахъ церковно-приходской школы, не пріурочиваемой ни къ какой опредѣленной Ливенской церкви. Школа нарождалась, благодаря содѣйствію и участію различныхъ лицъ, учрежденій и вѣдомствъ; но никто въ отдѣльности не могъ сказать, что школа возникла благодаря его почину. Всѣ кому дороги интересы народнаго просвѣщенія, откликнулись на это благое дѣло по мѣрѣ своихъ силъ.

Думать объ открытіи школы въ собственномъ помѣщеніи было пока еще рано. Средствъ для найма хорошей квартиры, для найма одного-двухъ учителей было вполнѣ достаточно, но ихъ было слишкомъ мало для того, чтобы пріобрѣсти собственное школьное зданіе. Пріобрѣтеніе собственнаго зданія, съ пособіемъ хотя бы отъ казны, могло, наконецъ, оттянуть открытіе самой школы еще на неопредѣленное время, а это было бы вовсе не въ интересахъ бѣдныхъ горожанъ, которые, прослышавъ, что не сегодня—завтра откры-

вается новая школа, изо дня въ день, съ утра и до вечера, осаждали предсѣдателя Отдѣленія, протоіерея А. В. Булгакова просьбами о зачисленіи ихъ дѣтей въ школу. Рѣшено было по этому открыть школу въ наемномъ пока помѣщеніи. Мы не станемъ говорить здѣсь о всѣхъ тѣхъ стараніяхъ и заботахъ членовъ Отдѣленія, о тѣхъ длинныхъ пререканіяхъ и спорахъ ихъ между собою, которые возникали у нихъ при обсужденіи пригодности или непригодности той или другой квартиры подъ школу. Всѣ эти споры и пререканія только говорили за то, что члены Отдѣленія относились къ школьному дѣлу далеко не безразлично. Каждый принимавшій участіе въ этомъ дѣлѣ хотѣлъ обосновать его возможно удобнѣе, прочнѣе, безопаснѣе. Намъ думается, что всѣ бывшія перипетіи по этому вопросу, хотя и отдалили открытіе школы на цѣлый мѣсяцъ, будутъ служить показателемъ того, что новооткрытая школа не останется и въ будущемъ безъ призора всѣхъ тѣхъ, кто радѣлъ и радѣетъ на общее дѣло.

Въ собраніи Отдѣленія 12 декабря 1897 г., назначенномъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о помѣщеніи для Ливенской градской церковно-приходской школы, признанъ былъ удобнымъ помѣщеніемъ для нея домъ б. Шилова, съ хозяиномъ котораго и заключено было подробное условіе о сдачѣ имъ на годъ своего дома подъ школу за 250 р. съ уплатою денегъ за полгода впередъ. При обсужденіи на томъ же собраніи вопроса о томъ, какую школу открывать—смѣшанную, мужскую или женскую, собраніе единогласно выразило желаніе открыть школу исключительно для дѣвочекъ. Поэтому признано были всѣми болѣе удобнымъ имѣть въ школѣ учительницу, а не учителя. Предсѣдатель Отдѣленія выразилъ при этомъ свое мнѣніе, что, такъ

какъ Отдѣленіемъ съ своей стороны отпущено на школьную обстанову и на наемъ учителя, сверхъ изысканныхъ средствъ, 500 р., то было бы возможно и полезно для школы опредѣлить не одну, а двухъ учительницъ и тогда, при такомъ комплектѣ, можно было бы ввести въ школѣ и обученіе рукодѣлію. Заявленіе это было принято съ горячимъ сочувствіемъ и тѣмъ болѣе, что городская Дума при такомъ положеніи дѣла въ школѣ, по убѣжденію предсѣдателя, сдѣлаетъ свою субсидію школѣ постоянною. Но такъ какъ новая школа начинала свою дѣятельность со второй половины учебнаго года, то по началу рѣшено было открыть занятія въ ней съ одною пока учительницею, которою и была избрана окончившая курсъ въ Орловской гимназіи. Законоучителемъ школы изъявилъ желаніе быть законоучитель реальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Виноградовъ; онъ же былъ избранъ и завѣдующимъ школою.

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодаміанскій.*

(Продолженіе будетъ).

Праздникъ Пасхи въ Орлѣ.

Въ нынѣшнемъ году, по примѣру прошлаго года, духовенство г. Орла встрѣчало день Свѣтлаго Христова Воскресенія вкупѣ съ своимъ Архипастыремъ. Къ окончанію Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ семъ году въ крестовой домовой церкви, въ пріемныхъ покояхъ Владыки стало собираться духовенство, а также представители духовно-учебныхъ г. Орла заведеній и мн. др. По окончаніи литургіи, Владыка „со славою“ вступилъ въ свои покои. Со-

вершено было праздничное входное моленіе, Владыка приложился ко Кресту и, осѣнивъ всѣхъ архипастырскимъ благословеніемъ, обратился къ предстоявшимъ съ словомъ привѣтствія и назиданія. „Нынѣ радость всемірная, нынѣ свѣтъ міру изъ гроба возсіялъ“—говорилъ Владыка. И этотъ свѣтъ,—продолжалъ онъ далѣе—прежде всего долженъ осіять на пастыряхъ Христовыхъ: они должны вмѣщать въ себѣ радость Христова воскресенія, быть носителями свѣта Его. И эту радость, этотъ свѣтъ пастыри должны нести во всѣ концы своихъ приходовъ. Въ этомъ сущность всегдашней пастырской дѣятельности, пастырскаго служенія, а въ наставшіе свѣтлые дни попреимуществу... Благословеніемъ пастырей на сію дѣятельность Преосвященнѣйшій Владыка окончилъ свою рѣчь.—

Тутъ же стоялъ уже столъ съ праздничнымъ „ястіемъ и питіемъ“, къ которому Владыка всѣхъ съ любовію и радушіемъ пригласилъ. Разговѣвшись съ Его Преосвященствомъ, поздравители одинъ по одному стали принимать у Него благословеніе и расходиться по своимъ домамъ, полные радости и умиленія, словомъ духовнаго торжества отъ сознанія своего духовнаго единенія въ союзѣ христіанскихъ мира и любви съ своимъ Благостнѣйшимъ Архипастыремъ. *Орловскій пастырь.*

Объявленіе.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „**Бесѣды Православнаго Христіанина изъ Евреевъ**“ объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Изданіе 3-е, дополненное, 1897 года. Цѣна за экземпляръ Бесѣды 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Съ требованіемъ адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Высочайшія награды 545
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 546
3. Отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки, отъ 13 марта 1898 года за № 416, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . . . . . —
4. Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги 549
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 554
6. Извѣстія. 556
7. Объявленіе 558

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Пасха Христова 561
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 562
10. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа 571
11. Праздникъ Пасхи въ Орлѣ 582
12. Объявленіе 583

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Апрѣля 19-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ЛЬНЫЙ. стр.
. 545
. 546
личной Библіо-
6, на имя Его
итрофана, Епи-
. . . . . —
одъ церковно-
й желѣзной до-
. 549
. 554
. 556
. 558
ЬНЫЙ.
. 561
къ церкви и
. 562
о-приходская
. 571
. 582
. 583

Смирновъ.

1898 года.

ленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 17.

26-го апрѣля 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 17. | Изданіе еженедѣльное.

26-го апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 марта 1898 года за № 23, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*—учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища **Успенскій**, съ 23 декабря 1897 года; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*—учитель Ливенскаго духовнаго училища **Позднѣевъ**, съ 14 сентября 1897 года; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники*—учитель Ливенскаго духовнаго училища **Александровскій**, съ 23 января 1895 года; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*—Регистраторъ Орловской

Духовной Консисторіи **Лебедевъ**, съ 22 января 1898 г.; утвержденъ въ чинѣ *коллежскаго ассесора*, со старшинствомъ, учитель Ливенскаго духовнаго училища **Дроздовъ**, съ 15 сентября 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ церкви села Цвиленева, Кромскаго уѣзда, Георгій *Синягинъ* утвержденъ въ должности законоучителя Мураевскаго земскаго народнаго училища—15 апрѣля.

Священникъ церкви села Ольховца, Елецкаго уѣзда, Петръ *Турбинъ* назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 4 участка, Елецкаго уѣзда.—15 апрѣля.

Утверждены: священникъ церкви села Казаковъ. Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Рудневъ* въ должности члена благочинническаго совѣта 4 участка, Елецкаго уѣзда, а священникъ церкви села Рябинокъ, того же уѣзда, Александръ *Ильинскій*—кандидатомъ на означенную должность—15 апрѣля.

Помощникъ благочиннаго 5 участка, Брянскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Свѣтозаровъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго сего участка—17 апрѣля.

Священникъ церкви села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Андрей *Покровскій* утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 5 участка, Брянскаго уѣзда,—17 апрѣля.

Крестьянинъ села Золотарева, Мценскаго уѣзда, Иванъ *Веселовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви названнаго села—18 апрѣля.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* священникъ Введенской города Ельца церкви Григорій *Мусатовъ* за отлично-усердное пастырское служеніе и за ревностныя заботы о развитіи церковнаго образованія народа—14 апрѣля.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

I.

Общія статистическія свѣдѣнія о состояніи начальнаго народнаго образованія въ епархіи.

а) Орловская епархія состоитъ изъ 12 уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 40916 кв. верстъ и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія мужскаго пола 925.081 душъ, женскаго пола—942.703, обоего пола—1.867.784.

б) Общее число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) составляетъ 140.527 мальчиковъ и 140.757 дѣвочекъ, всего 281.284.

в) Всѣхъ приходовъ въ епархіи 842, въ томъ числѣ съ населеніемъ до 700 душъ—226, отъ 700 до 2000—527 и свыше 2000—89.

Наибольшее число малолюдныхъ приходовъ (до 700 душъ) приходятся на уѣзды: Болховской и Мценскій (по 31) и Брянскій (33).

г) Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло 208, въ томъ числѣ образцовая школа при Семинаріи, школъ грамоты 408 и начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 618. Кромѣ того въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта состояло 11 воскресныхъ школъ.

Распредѣленіе сихъ чиселъ по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 1.

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣдующихъ приходахъ:

1) Въ *Болховскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—при женскомъ Всесвятскомъ монастырѣ, при градской Троицкой церкви, при мужскомъ Троицкомъ монастырѣ; во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Середичъ, с. Спасо-Чекрякѣ, с. Струковѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Коптевѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Багриновѣ, въ приходѣ с. Кутьмы (въ дер. Калиновкѣ), въ с. Синцѣ; въ 5-мъ благочин. участкѣ—въ с. Дальнемъ Гнѣздиловѣ-Глотовѣ, с. Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ, с. Никольскихъ Рябинкахъ, с. Писконицѣ—Густоварѣ и с. Поздоваловѣ; всего 15 школъ.

2) Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—при Николаевской церкви станціи „Брянскъ“ (двухклассная), при Петропавловскомъ женскомъ манастырѣ, при Преображенской церкви рельсопрокатнаго завода, при Сергіевской церкви Радицкаго паровознаго завода, при Свѣнскомъ мужскомъ монастырѣ, при градской Успенской церкви; во 2-мъ благочин. участкѣ—въ селѣ Вщижѣ, с. Хотылевѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ . Мужиновѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ приходѣ

ъ приходовъ (до
ховской и Мцен-
въ отчетномъ го-
зцовая школа при
льныхъ народныхъ
мѣ того въ вѣдѣ-
11 воскресныхъ
здамъ показано въ
1.
дятся въ слѣдую-
ъ благочин. уча-
астырѣ, при град-
Троицкомъ мона-
е. Середичъ, с.
благочин. участ-
участкѣ—въ с.
дер. Калиновкѣ),
ѣ—въ с. Даль-
овоздвиженскихъ
, с. Писконицѣ
5 школъ.
лагочин. участкѣ
Брянскъ" (двух-
комъ манастырѣ.
окатнаго завода.
овознаго завода.
при градской Ус-
асткѣ—въ селѣ
ин. участкѣ—въ
кѣ—въ приходѣ

с. Бытопи, (въ дер. Немѣричахъ), въ с. Дятьковѣ, с. Любохнѣ. въ приходѣ с. Фошни (въ дер. Гришиной слободкѣ), въ с. Фошнѣ (второклассная); въ 5-мъ благочин. участкѣ—въ с. Голубѣи, с. Давыдчичахъ, с. Рябчичахъ; всего 17 школъ.

3) Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: въ 1 благочин. участкѣ —при Соборной церкви, въ с. Островскѣ, с. Осмони; во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Гнани, с. Соломинѣ, с. Яблоновцѣ; всего 6 школъ.

4) Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ —при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, при градской Рождество-Богородицкой церкви, при Вознесенскомъ Соборѣ (двухклассная), при градской Спасовской церкви; во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Большой Боевкѣ, въ с. Большихъ Извалахъ. с. Паниковцѣ—Николаевскамъ. с. Слѣпухѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с Березовкѣ. с. Бурдинѣ, с. Вязовицкомъ. с. Запольномъ Тербунцѣ, с. Сухомъ Ольшанцѣ, с. Чернавѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Казакахъ, с. Крутомъ. с. Ольховцѣ, с. Телѣгинѣ; въ 5-мъ благочин. участкѣ—въ с. Никольскомъ, с. Покровскомъ, с. Рѣшетовской Дубравѣ и с. Трегубовѣ; всего 22 школы.

5) Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ —при градской Введенской церкви, при градской Казанской церкви, при Соборной церкви, въ с. Бошинѣ. въ приходѣ с. Лѣсковъ (въ дер. Вынчебесахъ), въ с. Чичковѣ; во 2-мъ благочин. участкѣ—при Николаевскомъ Одриномъ монастырѣ, въ с. Мощеномъ и с. Петрушковѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Горкахъ, с. Герасимовѣ, с. Молодовомъ и с. Самовѣ; всего 13 школъ.

6) Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ— при градской Николаевской церкви, въ приходѣ села Ржавы (въ дер. Шарыкиной) и въ с. Шаховѣ; во 2-мъ

благочин. участкѣ—въ с. с. Гниломъ Болотѣ и Должен-кахъ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. с. Высокомъ Ломовцѣ и Муравлѣ; всего 8 школъ.

7) Въ *Лисенскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—въ с. Здоровцѣ, въ с. Парахинѣ; во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Воловѣ, въ приходѣ с. Волова (въ дер. Воловчикѣ), въ с. Благовѣщенскомъ Шатиловѣ, въ с. Большомъ, въ приходѣ с. Рождественскаго на Тиму (въ дер. Бѣлой), въ с. Вышнемъ Ольшаномъ, с. Захаровкѣ-Хитровѣ, с. Кривцовой-Плотѣ, с. Кудновѣ, при женскомъ Маріимагдалининскомъ монастырѣ, въ с. Никольскомъ—Плосскомъ, въ приходѣ с. Никольскаго—Плоскаго, (въ дер. Марьиной), въ с. Нижнемъ-Ольшаномъ, въ приходѣ с. Ломогоръ (въ с-цѣ Петровскомъ), въ с. Васильевскомъ-Языковѣ, с. Языковѣ, с. Михайловскомъ-Хлюстинѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Крутомъ, с. Васильевскомъ-Скарятинѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Анненскомъ, с. Васильевскомъ-Надеждинѣ, въ приходѣ с. Васильевскаго-Надеждина (въ с-цѣ Петровскомъ), въ с. Вязовикѣ, въ приходѣ с. Покровскаго-Галичья (въ дер. Галичьѣ), въ с. Сергіевскомъ-Голицинѣ, с. Казанскомъ, с. Казинкѣ, с. Никольскомъ-Верхѣ, с. Ольшанцѣ—Бородинкѣ, въ приходѣ с. Введенскаго (въ дер. Рѣдкиной), въ с. Святошевѣ, с. Царевѣ и с. Юрскомъ; всего 35 церковно-приходскихъ школъ.

8) Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ:—въ г. Малоархангельскѣ—при Срѣтенской—Кладбищенской (приписанной къ Вознесенскому собору) церкви; въ уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—при Покровской церкви села Ивани, въ с. Стефановскомъ (Протасово тожъ), въ приходѣ с. Луковца (три—въ дер. Подкопаевой, дер. Мисаиловой и дер. Мокрой), въ приходѣ с. Упалаго (двѣ—въ дер. Коротеевой и д. Легостаевой), въ приходѣ с. Алексан-

дровскаго, что въ Куракинѣ (въ дер. Каменкѣ), въ с. Архангельскомъ, что на Очкѣ, с. Столбецкомъ, с. Богородицкомъ, что въ Куракинѣ, въ приходѣ того-же села (двѣ—въ дер. Поздѣевой—двухклассная и одноклассная); во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Рождественскомъ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Энинѣ, с. Дросковѣ, с. Фошнѣ, с. Теляжьѣ, с. Трудкахъ, с. Троицкомъ, что на Липовцѣ, въ приходѣ того-же села (въ дер. Нижнемъ-Куначѣ); въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Ѳеодоровскомъ—мужская, въ с. Ѳеодоровскомъ—женская, въ приходѣ села Никольскаго-Синковца (двѣ—въ дер. Залипаевкѣ и дер. Нижней), въ с. Верхососеньѣ, въ с. Успенскомъ, что на Озернѣ, въ приходѣ того же села (двѣ въ дер. Журовцѣ и дер. Ивановкѣ), въ с. Покровскомъ, что на Липовцѣ *) и въ приходѣ того же села (въ д. Медвѣжскѣ), всего 32 школы.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Подывотье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31 марта, село Синецъ, Болховскаго уѣзда,—съ 14 апрѣля и село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля 1898 г.

---

*) Съ женскимъ отдѣленіемъ въ дер. Ольшанкѣ.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября. с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ

4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, Троицкая города Ельца церковь—съ 14 апрѣля, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля и село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля 1893 года.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Захаровка, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Святитское, того-же уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля и село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Сошинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Радицы—Паровозной, Брянскаго уѣзда,—17 апрѣля и окончившій курсъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ Николай *Свиридовъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Вязовой-Дубровы, Ливенскаго уѣзда,—14 апрѣля;

перемѣщены: благочинный 4 участка, Болховскаго уѣзда, священникъ села Синца Іаковъ *Соломинъ*, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой кладбищенской города Брянска церкви—14 апрѣля, псаломщикъ церкви села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихомировъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—14 апрѣля и діаконъ церкви села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій *Вертоградскій*, согласно прошенію, на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Дровосѣчнаго, того-же уѣзда,—18 апрѣля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій*—30 марта и діаконъ Троицкой города Ельца церкви Александръ *Сокольскій*—8 апрѣля.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ мартъ 1898 года.

1-го марта, во 2-ую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епи-

скопъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ своей домовой Крестовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Орловскаго Каѳ. Собора І. Крылова и іеромонаха Орловскаго Архіерейскаго дома Корнилія. На литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской Духов. Семинаріи—воспитанникъ В. Первозванскій.

4-го марта, въ среду, на день памяти преподобнаго отца нашего Герасима, иже на Іорданѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи протоіерея М. Никольскаго, священника Воскресенской г. Орла церкви І. Крылова и іеромонаховъ Архіерейскаго дома—Алипія и Корнилія, совершено было молебное пѣніе, съ акаѳистомъ Богоматери, именуемой Скорбящей, въ домовой его церкви.

8-го марта, въ 3-ю недѣлю Великаго поста, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго, священника Каѳедральнаго Собора Г. Иванова и іеромонаха Алипія. На литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Троицкаго, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, того же уѣзда, А. Соколовъ.

11-го марта, въ среду четвертой седьмицы Великаго поста, Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе и акаѳистъ Страстямъ Господнимъ—въ сослуженіи протоіерея М. Никольскаго, священника Воскресенской г. Орла церкви Ѳ. Лебедева и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія.

18-го марта, въ среду пятой седьмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ въ своей домовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбя-

щей Божіей Матери; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: Ключарь Собора, священникъ М. Крыловъ, свящ. Ахтырской г. Орла церкви П. Макарьевъ и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

18-го же марта, Его Преосвященствомъ на утрени, совершаемой съ вечера на 19-е марта, прочитанъ былъ канонъ св. Андрея Критскаго; причемъ въ сослуженіи съ нимъ принимали участіе іеромонахи Архіерейскаго дома—Алипій и Корнилій.

20-го марта, въ пятницу пятой седьмицы поста Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Алипія и Корнилія, на утрени, совершаемой съ вечера на субботу, прочитанъ былъ акаѳистъ Богоматери.

22-го марта, въ пятую недѣлю св. Четыредесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и П. Рождественскаго, священника Каѳедральнаго Собора І. Крылова и іеромонаха Алипія. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, діаконъ церкви села Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, І. Маккавеевъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, по случаю чудеснаго спасенія Курской иконы Знаменія Божіей Матери, совершено было молебное пѣніе предъ иконою Знаменія Божіей Матери въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ; причемъ Его Преосвященствомъ, по поводу этого событія, сказано было назидательное поученіе.

Примѣчаніе. Въ этотъ день въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—соборне и во всѣхъ церквахъ г. Орла, по случаю означеннаго событія, совершено было молебствіе предъ иконою Знаменія Божіей Матери.

24-го марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершено было всенощное бдѣніе въ домовой его церкви—въ сослуженіи протоіерея А. Донорскаго, Ключаря, священника М. Крылова, священника М. Космодаміанскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника І. Маккавеева. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ, прочитанъ былъ акаѳистъ Богоматери.

25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея М. Смирнова, протоіерея А. Донорскаго, Ключаря, священника М. Крылова, священника М. Космодаміанскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, діаконъ церкви села Рѣчицы, того-же уѣзда, Д. Введенскій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, былъ совершенъ праздничный молебенъ.

28-го марта, наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ домовой его церкви; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: Ключарь, священникъ М. Крыловъ, священникъ М. Космодаміанскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

29-го марта, въ самый праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви. При этой литургіи, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, участвовали: протоіерей А. Донорскій, священникъ Каѳедральнаго Собора Г. Ивановъ, священникъ

М. Космодаміанскій и іеромонахъ Корнилій. На литу, гій рукоположенъ во священника къ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, діаконъ села Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, А. Бенедиковскій.

Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора, священникъ *Матвѣй Крыловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соотвѣтствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Св. Живоначальныя Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу, — дѣлу ут-

вержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Сунода и въ конторѣ газеты „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ—въ Сунодальной Конторѣ въ Кремлѣ, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московскаго Листка“ съ помѣтою: на построеніе Перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Люнскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ. Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника.

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ (Аргентинская республика). Денежный на..... Valeur déclarée.

Протоіерею Конст. *Изразцову* при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rèv. Père Const. Israstzoff. Aumônier de la Légation Impériale de Russie à Buenos-Aires (Amerique du Sud).

Со вложеніемъ

_____ рублей

Ci-inclus.

Настоятель, Протоіерей *К. Изразцовъ*.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. цен. Апрѣля 20-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Благовѣрному Государю Великому Князю Сергію Александровичу, предъ вступленіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА въ Орловскій Каѳедральный Петропавловскій соборъ, произнесенная Преосвященнымъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ Митрофаномъ 18 апрѣля, 1898 года.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО,

Благовѣрный Государь!

Съ глубокою и неподдѣльною радостію встрѣчаемъ мы Васъ въ Каѳедральномъ храмѣ нашего богоспасаемаго града. Радуемся, что Господь даровалъ намъ вообще рѣдкое и драгоцѣнное для всякаго истинно русскаго, вѣрнопреданнаго Царю и Отечеству сына утѣшеніе лицезрѣть одного изъ старѣйшихъ членовъ нашего славнаго, Богоизбраннаго и Богомъ хранимаго Царствующаго Дома. Радуемся сугубо, что

въ Лицѣ Вашемъ встрѣчаемъ Архистратига воинствъ русскихъ, расположенныхъ въ средней Россіи, часть коихъ составляютъ полки, расположенные въ нашемъ градѣ, въ лицѣ коихъ мы имѣемъ хотя временныхъ, но добрыхъ сограждан и усердныхъ сомолитвенниковъ нашихъ въ семъ храмѣ о Царѣ и Царствѣ. Съ особенною любовію и радостію встрѣчаемъ и привѣтствуемъ Васъ, какъ истинно православнаго и благочестиваго Путника, прежде всего и всѣхъ посѣщающаго храмъ Божій и воздающаго Божіе Богови и, наконецъ, какъ благосердаго и заботливаго покровителя и попечителя всѣхъ мирныхъ благочестивыхъ путниковъ--православныхъ паломниковъ во святыя мѣста Палестины. Радуемся и за храмъ нашъ престольный. Прошло болѣе 30 лѣтъ, какъ въ семъ храмѣ изволилъ быть блаженной памяти Незабвенный Родитель Вашъ, великій Царь-Освободитель Александръ II-й. И вотъ послѣ этого посѣщенія, впервые нашъ храмъ въ обновленномъ, хотя небогатомъ, но болѣе благолѣпномъ и благоприличномъ видѣ, принимаетъ подъ свои

своды Царственнаго путника и богомольца. Честь и радость, и счастье для насъ, особенно его служителей, великія—незабвенныя.

Вниди же, Благовѣрный Государь, съ миромъ во святилище сего храма, да вознесется въ немъ въ Твоемъ присутствіи хотя краткая молитва о Царѣ и воинствѣ Его и о вожделѣнномъ здравіи и благоденствіи Твоемъ и Августѣйшей Супруги Твоей. Да сохранитъ тя господь отъ всякаго зла. Господь сохранитъ въ мирѣ и радости вхожденіе и исхожденіе твое отнынѣ и до вѣка.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Прибытіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Сергія Александровича въ г. Орелъ.

18 апрѣля, сего 1898 года, изволилъ прибыть въ г. Орелъ Его Императорское Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ и Главнокомандующій войсками Московскаго военнаго округа Великій Князь Сергій Александровичъ на пути изъ г. Смоленска для обозрѣнія расположенныхъ въ г. Орлѣ полковъ и мѣстныхъ военныхъ учрежденій. О времени прибытія Великаго Князя сдѣлалось извѣстнымъ еще за нѣсколько дней, и потому сдѣланы были надлежащія приготовленія касательно

внѣшняго убранства города и вообще для достойнаго пріема столь Высокаго Гостя. Въ день прибытія, 18 апрѣля, въ 8½ часовъ утра въ Орловскій Каѳедральный соборъ прибыло старшее духовенство г. Орла, назначенное для участія во встрѣчѣ Великаго Князя. Въ 9 часовъ утра въ соборъ прибылъ Преосвященный Владыка и, сдѣлавъ послѣднія точныя распоряженія о порядкѣ встрѣчи, облачился въ священныя одежды и въ сопровожденіи ректора Семинаріи, Каѳедральнаго протоіерея, протоіерея А. Казанскаго и ключаря собора съ протодіакономъ и прочимъ архіерейскимъ клиромъ вышелъ къ западнымъ дверямъ храма и сталъ въ притворѣ церковномъ въ ожиданіи прибытія Высочайшей Особы. Въ то же время прочее духовенство въ облаченіяхъ заняло мѣста отъ солеи по лѣвую сторону амвона по направленію къ западнымъ дверямъ. Почти одновременно съ тѣмъ начался трезвонъ съ колоколенъ церквей расположенныхъ на пути слѣдованія Великаго Князя съ вокзала и на колокольнѣ Каѳедральнаго Собора. Черезъ нѣсколько минутъ ожиданія громкіе клики „ура“ возвѣстили о прибытіи Высокаго Путника. На паперти храма Преосвященный Владыка обратился къ Его Императорскому Высочеству съ краткою привѣтственною рѣчью, напечатанною выше. Рѣчь эта, сказанная съ необыкновенною выразительностью и проникновенностью, выслушана была Великимъ Княземъ съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. Приложившись затѣмъ къ св. кресту и обмѣнявшись съ Преосвященнымъ Владыкою взаимнымъ цѣлованіемъ руки, Его Императорское Высочество изволилъ прослѣдовать за Владыкою въ самый храмъ въ сопровожденіи Камергеровъ Двора Его Величества, Орловскаго губернатора А. Н. Трубникова и Губернскаго Предводителя Дворянства

М. А. Стаховича, а также ближайшей свиты Великаго Князя. Въ это время иѣвчіе Его Преосвященства исполняли тропарь Первоверховнымъ Апостоламъ, Св. покровителямъ соборнаго храма. По произнесеніи установленныхъ эктеніи и многолѣтія, на которыхъ возглашались также имена Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича и Супруги Его Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны и цѣлованія креста, Преосвященный Владыка, взявъ приготовленную на сей случай икону Спасителя, нарочито выписанную изъ Москвы, благословилъ сею святою иконою Великаго Князя и произнесъ слѣдующія слова:

„Благоволите, Ваше Императорское Высочество, принять отъ осчастливленнаго Вашимъ посѣщеніемъ храма, въ благородную память о семъ незабвенномъ посѣщеніи и въ знакъ нашего постояннаго памятованія о Васъ св. икону Нерукотворенаго Спаса, съ пожеланіемъ, да исполнитъ Онъ, Всемилостивый Спасъ Нашъ, Ваше христіанское сердце радостію на всѣхъ путяхъ и во всѣ дни жизни Вашей. Примите и священную просфору (при этомъ подана была просфора), на которой нынѣ молитвенно поминалось Ваше Августѣйшее имя и Супруги Вашей".

Принимая сіи подношенія, Его Императорское Высочество видимо былъ глубоко тронутъ и передавъ св.

свиты Великаго
освященства ие-
Апостоламъ, Св.
роизнесеніи уста-
которыхъ возгла-
кихъ Высочествъ
вя Сергія Алек-
скаго Высочества,
вны и цѣлованія
ъ приготовленную
нито выписанную
о иконою Вели-
лова:
раторское Вы-
стливленнаго
въ благород-
номъ посѣще-
яннаго памя-
ерукотворен-
да исполнитъ
Нашъ, Ваше
ю на всѣхъ
Вашей. При-
(при этомъ
которой нынѣ
Августѣйшее
мператорское Вы-
ь и передавъ св.

икону и просфору Своему адъютанту, изволилъ сложить обѣ руки для полученія благословенія и произнести: „Благословите Владыка“, послѣ чего, напутствуемый благословеніемъ и благопожеланіями, направился, въ предшествіи Преосвященнаго съ Крестомъ, къ выходу изъ храма. Тотчасъ же адъютантъ Его Императорскаго Высочества сообщилъ ключарю собора о томъ, что Великій Князь желаетъ имѣть рѣчь, произнесенную Его Преосвященствомъ при встрѣчѣ. По выходѣ изъ собора Великій Князь изволилъ посѣтить старый Борисоглѣбскій соборъ, гдѣ помѣщается церковь Можайскаго и Звенигородскаго полковъ, Кадетскій Корпусъ, казармы полковъ Звенигородскаго и Можайскаго и пр. военныя учрежденія. Въ первомъ часу дня Его Императорское Высочество изволилъ прибыть въ домъ Его Преосвященства, чтобы лично посѣтить Владыку. Здѣсь Высокому Посѣтителю угодно было осмотрѣть все помѣщеніе Преосвященаго. Войдя въ рабочій кабинетъ Владыки и, затѣмъ, въ смежную съ кабинетомъ образную, всю уставленную св. иконами съ теплящимися лампадами, Его Императорское Высочествъ изволилъ произнести: „Какъ у Васъ тутъ благолѣпно“. Посѣщеніе Великаго Князя и бесѣда Его съ Преосвященнымъ продолжалась около 15 минутъ, послѣ чего напутствуемый благословеніями Преосвященнаго и радостными кликами собравшейся у дома Его Преосвященства канцеляріи Консисторіи Великій Князь отбылъ въ офицерское собраніе Драгунскаго Черниговскаго полка. Особая честь и высокое вниманіе, оказанныя Августѣйшимъ Путешественникомъ Преосвященному Владыкѣ, исполнили сердце его радостью и благодарностью Господу, „тако изволившему“.

Эти чувства вполнѣ раздѣлило съ своимъ Архипастыремъ и все Орловское духовенство. Да и всѣ истин-

ные сыны Церкви Православной, видя въ одномъ изъ старѣйшихъ представителей Царствующаго Дома истовое благочестіе и усердіе къ храмамъ Божіимъ и духовному чину, не могли не получить утѣшенія и назиданія высокимъ примѣромъ. *С. М. А.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15 и 16 Орлов. Епарх. Вѣд.).

5. Положеніе Орловскихъ кладбищенскихъ церквей подъ наблюденіемъ кладбищенскихъ смотрителей.

Въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій Орловскія загородныя кладбища не имѣли при себѣ особыхъ причтовъ, а поручались епархіальнымъ начальствомъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1771 года, „въ смотрѣніе“ градскимъ священникамъ, которые вели записи въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ, представляя таковыя каждый годъ на разсмотрѣніе въ Духовную Консисторію, и должны были заботиться какъ о благоукрашеніи кладбищенскихъ храмовъ, такъ и объ охраненіи ихъ посредствомъ надежнаго караула. Погребеніе и поминовеніе на кладбищахъ совершались приходскими священниками; самыя же „службы отправлялись градскими іереями попеременно“. Доходность кладбищенская была вообще скудная, такъ что къ концу года исчислялась иногда не сотнями, а десятками рублей. Въ приходо-расходныхъ книгахъ Троицкой церкви значится, напримѣръ, всего дохода за 1845 годъ 38 р. 12 к. сер., а за 1849 годъ 39 р. 22 к. сер., и вообще съ 1840 и по 1850 годъ включительно церковная выручка не доходила до ста рублей. При такой доходности

кладбищенскія церкви были вообще бѣдны и не могли не только благоукрашаться на собственныя средства, но даже пріобрѣтать и самыя необходимыя для себя принадлежности. Напримѣръ, при Троицкой церкви, въ первое время ея существованія, не имѣлось ни богослужебныхъ книгъ, ни священныхъ сосудовъ, ни колоколовъ; всякій разъ, когда въ воскресный или праздничный день совершалось здѣсь богослуженіе, то священные сосуды и необходимыя книги брались или изъ Борисоглѣбскаго собора, или изъ той церкви, изъ которой былъ священникъ, отправлявшій службу на кладбищѣ. Поэтому всѣ почти нужды церкви, кромѣ покупки свѣчей, просфоръ, вина и ладона, обыкновенно покрывались или случайными вкладами жертвователей, или посредствомъ сборныхъ листовъ и просительныхъ книгъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ по ходатайству кладбищенскихъ смотрителей. Такъ въ Троицкую церковь постепенно пожертвованы были слѣдующія книги: праздничная минея—титулярнымъ совѣтникомъ Андреемъ Діонисіевичемъ Азбукинымъ 7 октября 1828 года „для памяти усопшихъ его родителей“; 12 книгъ мѣсячныхъ миней—надворною совѣтницею Агриппиною Кипріановною Одобуровою 26 ноября того же года; 2 книги осмогласника—титулярнымъ совѣтникомъ Павломъ Петровичемъ Погорѣльскимъ 27 августа 1829 года; тріодь цвѣтная—титулярнымъ сов. Андреемъ Ивановичемъ Сныткинымъ „въ память супруги Параскевы Иларіоновой, скончавшейся отъ холеры 1831 года іюля 27 дня“. О пріобрѣтеніи же этою церковью собственнаго сосуда, на собранную доброхотно-дателями сумму, въ бытность смотрителя протоіерея Срѣтенской церкви Аѳанасія Орлова (1828—183 9г.г.), сохранилась въ приходо-расходныхъ книгахъ за май 1833 года слѣдующая запись: „Купленъ сосудъ большой сере-

бряный съ изображеніями, осыпанными вокругъ стразами, весь фарбованной лучшей позолоты, съ дискосомъ, звѣздицею, лжицею и двумя тарелочками, въ коемъ вѣсу 4 ф. и 3 золотника, цѣною по 160 р. за каждый фунтъ, за который сосудъ съ приборомъ заплачено 761 р. 65 к.; деньги внесены за оный полученныя единственно на покупку сосуда отъ доброхотнодателей 265 р. и 75 к., съ лажемъ на ассигнаціи и 75 к., всего 289 р. и 75 к., а не достающія къ тому числу деньги и за пересылку онаго сосуда чрезъ почту изъ Москвы въ Орелъ и денегъ изъ Орла въ Москву уплачено усердствующимъ ко храму Св. Троицы, который убѣдительно и рѣшительно завѣщавалъ имя и отчество его не открывать, а оставить въ неизвѣстности; выписанъ же оный сосудъ чрезъ купца Николая Ѳеодоровича Кудрешова". Во вкладѣ на пріобрѣтеніе этого сосуда принимали участіе: титулярный сов. Петръ Петровскій (100 р. ассигн.), тит. сов. Андрей Денисовичъ Азбукинъ (25 р.), посадскій Филиппъ Никитичъ Цукановъ (12 р.), каѳедральнаго собора протоіерей Василій Діаконовъ (сер. 11 р.), Введенскаго дѣвичьяго монастыря протоіерей Лука Маликовъ (сер. 4.), неизвѣстный (ходячею монетою 100 р.); на тотъ же предметъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, проданъ былъ имѣвшійся въ церкви серебряный бокалъ 72 пробы за 24 р. по курсу. Такимъ же способомъ, на пожертвованія протоіереевъ—кладбищенскаго смотрителя Аѳанасія Орлова, соборнаго Василія Діаконова, монастырскаго Луки Маликова и другихъ лицъ, въ 1833 году, чрезъ губернскаго секретаря Іакова Димитріевича Капитанникова, купленъ былъ для Троицкой церкви колоколъ за 236 р., вѣсомъ въ 5 п. и 36 ф., который вмѣстѣ съ двумя меньшими (въ 1 п. 19 ф. и въ 20 ф.) тогда же повѣшенъ былъ на двухъ столбахъ съ перекладиною,

которые, спустя пять лѣтъ, были замѣнены новыми дубовыми съ деревянною покрышкою. Вообще, за время перваго кладбищенскаго смотрителя, благодаря его старанію и усердію жертвователей, Троицкая церковь значительно успѣла пополниться и богослужебными книгами, и разною церковною утварью, такъ что, по описи 1840 года, въ ней значилось уже: священническихъ ризъ 11, стихарей 6, подризниковъ 5, эпитрахилей 15, воздуховъ 20, поясовъ 7, набедренниковъ 14, поручей 15, пеленъ на аналогіи 9, паникадилъ 8, напрестольныхъ одеждъ 3, на жертвенникъ 5, завѣсъ на царскія врата 2; мѣдный посеребряный крестъ на престолѣ замѣненъ серебрянымъ вызлащеннымъ 84 пробы, съ изображеніями на финифтѣ; имѣлся и другой (меньшій) серебряный 84 пробы потиръ, вызлощенный внутри и снаружи, вѣсомъ въ 1½ ф., а цѣною въ 40 р. сер.; также—постоянный на престолѣ (мѣдный) ковчегъ, съ изображеніемъ вверху иконы Божіей Матери—Утоленія печали, и плащаница, писанная на холстѣ, съ коленкоровою подкладкою и съ мишурною желтою бахрамою по краямъ. При слѣдующемъ кладбищенскомъ смотрителѣ, Орловскаго каѳедральнаго собора священникѣ Іоаннѣ Александровѣ (1840—1851), вымощена была дикимъ камнемъ церковная паперть и между колоннами вокругъ церкви слѣлана деревянная рѣшетка. Въ то время, какъ при Сергіевскомъ кладбищѣ начата постройка каменной колокольни съ 1795 года, купцами—Григоріемъ Ситниковымъ, Стефаномъ Шушпановымъ и Иваномъ Овчинниковымъ, съ большимъ колоколомъ въ 28 пудовъ, а по разбитіи его съ вновь пріобрѣтеннымъ свыше 40 пудовъ, Троицкое кладбище довольствовалось своею убогою колокольнею до 1851 года, когда, съ назначеніемъ къ нему смотрителемъ протоіерея Покровской церкви Петра Коринскаго (1851—1857 г.г.),

началось дѣло о построеніи и здѣсь каменной колокольни. Въ первый же годъ своего смотрительства, протоіерей Коринскій испросилъ въ Консисторіи шнурозапечатанную книгу, для внесенія въ нее пожертвованій, и съ 1852 года приступилъ къ построенію каменной колокольни; въ 1854 году постройка была окончена и на колокольнѣ водруженъ крестъ; въ слѣдующіе затѣмъ два года окрашена была крыша съ куполомъ, произведена штукатурка и устроено жилое теплое помѣщеніе для сторожей въ нижнемъ этажѣ. Въ 1858 году, при новомъ и послѣднемъ смотрителѣ, священникѣ Воскресенской церкви Михаилѣ Пановѣ (1858—1868 г.г.), взнесенъ былъ на колокольню новый большой колоколъ, вѣсомъ въ 29 п. 14 ф., вылитый въ Москвѣ на заводѣ Самгина и неизвѣстно кѣмъ, въ ночное время, доставленный на кладбище. Каменная колокольня при Крестительской церкви построена въ 1827 году, а до того времени, по всей вѣроятности, была также деревянная, съ разбитымъ большимъ колоколомъ.

Наблюдая экономію въ расходованіи скромныхъ церковныхъ средствъ, кладбищенскіе смотрители поручали караулъ при церквахъ богадѣленникамъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность, кромѣ того, завѣдывать сборомъ денегъ, опускаемыхъ въ копелекъ и кружку проѣзжающими около кладбищъ и ихъ часовень. За свою службу кладбищенскіе сторожа получали изъ церкви жалованье по 1 р. ассигн. въ мѣсяцъ. Иногда же въ богадѣльнѣ не оказывалось ни одного мужчины, и тогда караульщицами и сборщицами состояли богадѣленныя старухи, какъ это было при Троицкомъ кладбищѣ въ 1831 и 1832 годахъ. Впрочемъ, смотритель протоіерей Аѳанасій Орловъ, находя такой караулъ ненадежнымъ, счелъ своею обязанностію донести о томъ епархіальному

начальству и ожидать отъ него распоряженія. Именно, въ 1831 году, онъ репортовалъ Орловской Духовной Консисторіи, что „жившіе при оной кладбищенской церкви въ церковномъ строеніи свѣтскаго званія люди, по неимѣнію подаянія, къ ихъ пропитанію необходимѣйшаго, и по невозможности собственностію своею въ зимнее время то строеніе отапливать, нынѣ всѣ изъ онаго строенія выбыли по разнымъ мѣстамъ, а за таковымъ ихъ выбытіемъ церковь Божія осталась совершенно безъ караула, который тѣми жильцами до сего времени, по усердію ихъ, содержимъ былъ“. По поводу такого донесенія въ Консисторіи состоялось слѣдующее опредѣленіе: „Поелику учрежденіе карауловъ при всѣхъ градскихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ возложено собственно на прихожанъ, равнымъ образомъ и при кладбищенскихъ церквахъ наемъ или выборъ караульщиковъ долженъ быть со стороны тѣхъ изъ гражданъ, кои погребаютъ тѣла усопшихъ родственниковъ своихъ на тѣхъ кладбищахъ, потому наипаче, что остающіяся за расходомъ суммы кладбищенскія по Высочайшему назначенію должны быть употреблены единственно на содержаніе неимущихъ духовнаго званія, а потому требовать, чтобы со стороны Думы благоволено было учинить относительно учрежденія при оной кладбищенской церкви караула распоряженіе“. Свое постановленіе Консисторія сообщила Думѣ 17 ноября 1831 года за № 4560, съ просьбою увѣдомить ее объ имѣющемъ состояться распоряженіи; но ожидаемаго увѣдомленія со стороны Думы не послѣдовало ни въ 1831, ни въ 1832 году. Послѣ этого Консисторія еще три раза входила въ Думу отношеніемъ, настаивая на учрежденіи при Троицкой кладбищенской церкви караула; но только на послѣднее свое отношеніе отъ 13 сентября 1837 года за № 7101 получила отвѣтъ, что

собранія мѣщанскаго общества 23 сентября и купеческаго 7 октября 1837 года единогласно отозвались: „какъ церковь сія зависитъ не отъ однаго купеческаго и мѣщанскаго обществъ, а болѣе отъ разночинцевъ, въ 3-й части города живущихъ; для того и полагаютъ для себя несвойственно дѣлать распоряженія о учрежденіи при ней караула, тѣмъ паче сопряженнаго съ отвѣтственностію и случаѣ какихъ-либо неблагополучныхъ послѣдствій". Въ виду такого безучастнаго отношенія Думы къ кладбищу 3-й части города Орла, кладбищенскіе смотрители должны были пріискивать и содержать сторожей на церковныя средства.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Живописное Обозрѣніе

ШЕСТЬДЕСЯТЪ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя

А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1887 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе" перешло къ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ".

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе", Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ" считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе" будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ,

какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, безплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ. Н. Ф. „Часъ“, Разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разсказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Михайловъ, А. (А К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Мережковскій Д. С. „Феличе“ разсказъ—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій. Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разсказъ—Со-

ловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть. Сафоновъ. С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.— Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.—Ѳедоровъ, А. Н.„ Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева. Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А., Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П. Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1) **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ $2^1/_2$—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками. 52

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТСЯ:

I. 40 НУМЕРОВЪ—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12

НУМЕРОВЪ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—III. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и проч.).—VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ (РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ), а также СТИХОТВОРЕНІЯ ЛЮБИМЫХЪ ПОЭТОВЪ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НОВОСТИ, БІОГРАФІИ, БИБЛІОГРАФІЯ и СМѢСЬ, а также ПОРТРЕТЫ ПИСАТЕЛЕЙ и художественныя ИЛЛЮСТРАЦІИ къ романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

«БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ»
(200 КАРТИНЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ОБЕРТКѢ).
Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ ОДИНЪ РУБЛЬ 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ „Бурлаки на Волгѣ", „Авонъ" и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68—40.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Высочайшій приказъ 585
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 586
3. О награжденіи скуфьею 587
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 591
6. Извѣстія. 594
7. Архіерейскія служенія . . . . . —
8. Объявленіе 598

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Рѣчь Благовѣрному Государю Великому Князю Сергію Александровичу, предъ вступленіемъ Его Императорскаго Высочества въ Орловскій Каѳедральный Петропавловскій соборъ, произнесенная Преосвященнымъ Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ Митрофаномъ 18 апрѣля, 1898 года 600
10. Прибытіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Сергія Александровича въ г. Орелъ 602
11. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 606
12. Объявленіе 612

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Апрѣля 26-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ДОЖНИКА Г. ДОРЪ
БЕРТКѢ).
ИНЪ РУБЛЬ 50 к.
на мѣстѣ получени
ить прежнія изданія
Волгѣ", „Аѳонъ" и
картины—ОДИНЪ
въ Спб. — 75 к.
ПРОСП., Д. № 68—40.

IE.

ЛЬНЫЙ. стр.
. 585
. 586
. 587
хъ школъ и
$18^{96/97}$ учебный
. . . . . —
. 591
. 594
. . . . . —
. 598

ЬНЫЙ.
Князю Сергію
го Император-
льный Петро-
еосвященнымъ
итрофаномъ 18
. 600
Благовѣрнаго
андровича въ
. 602
хъ церкви и
. 606
. 612

М. Смирновъ.

ня 1898 года.

авленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**",—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника".

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 18.

3-го мая 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы. Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Изданіе еженедѣльное.

3-го мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сунода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 14-й день минувшаго февраля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Каплуновской села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Ѳеодора *Морозова* и Воскресенской села Красникова, Кромскаго уѣзда, Павла *Лебедева* золотыми медалями, съ надписью *„за усердіе“*, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 17 Орлов. Епар. Вѣд.).

9) Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ —при Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, при градской Успенской церкви, въ с. Спасскомъ-Лутовиновѣ, въ с. Бѣленьковѣ, с. Нестерскомъ и въ приходѣ с. Балычева (въ дер. Сомовой); во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Гороховѣ, с. Суворовѣ и с. Шеинѣ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Архангельскомъ подъ Мокрымъ, с. Введенскомъ, с. Дежкинѣ, с. Калугинѣ, с. Студениковѣ и с. Тельчьѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Городищѣ, с. Ломовомъ, с. Марьинѣ, с. Михайловскомъ въ Собакинѣ, с. Никольскомъ, с. Ржаномъ Полѣ, с. Рождественскомъ на Оптушкѣ, с. Телѣгинѣ, с. Троицкомъ на Легощѣ и с. Усовѣ; всего 25 школъ.

10) Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ (Свято-Ольгинская двухклассная), въ приходахъ градскихъ церквей: Богоявленской (двухклассная), Троице-Васильевской (двухклассная), Покровской (Александровско-Покровская), Преображенской, Успенской, Ильинской, Крестовоздвиженской (двѣ—мужская и женская), при Орловскомъ Архіерейскомъ подворьѣ (Братская ремесленная); во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Сергіевскомъ, что въ Сотниковѣ, с. Дурневкѣ, въ приходѣ с. Бобраковѣ, (въ с-цѣ Хорошиловѣ); въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Подолянахъ; въ 4-мъ благочин. участкѣ —въ с. Дубовикѣ (второклассная), въ с. Лукьянчиковѣ, въ приходѣ с. Срѣтенскаго (въ дер. Нижнемъ-Хуторѣ).

въ с. Спасскомъ (Салтыки тожъ); въ 5-мъ благочин. участкѣ—въ с. Дмитріевскомъ (двухклассная). въ с. Пословомъ Колодезѣ, въ приходѣ с. Спасскаго, что въ Жидкомъ (въ дер. Повѣткиной) и въ с. Воскресенскомъ, что на Мезинкѣ; всего 22 школы.

11) Въ *Сьвскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ —при Успенской Соборной церкви, при Варваринской кладбищенской церкви (двухклассная); во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Сѣнномъ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Радогощѣ; въ 4-мъ благочин. участкѣ—въ с. Саранчинѣ; всего 5 школъ.

12) Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочин. участкѣ—при Соборной г. Трубчевска церкви, въ приходѣ с. Ямнаго (въ дер. Погощи); во 2-мъ благочин. участкѣ—въ с. Любцѣ, въ приходѣ с. Салтановкѣ (въ с-цѣ Святомъ) и въ с. Глинномъ; въ 3-мъ благочин. участкѣ—въ с. Субботовѣ и въ с. Милечи; всего 7-мь школъ.

Нѣтъ никакихъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ:

Въ *Болховскомъ* уѣздѣ—при 10-ти церквахъ города Болхова: Архангельской, Афанасьевской, Благовѣщенской, Вознесенской, Георгіевской, Іоанновской, Николо-Богадѣленской, Петропавловской, Христорождественской и Успенской, и въ 6-ти сельскихъ приходахъ: въ с. Ильинскомъ—ближнемъ, с. Ячневомъ, с. Кобылинѣ—Григорьевѣ, с. Богояв. Однолукахъ, с. Пепелевкѣ и с. Муратовѣ. Отсутствіе школъ въ городскихъ приходахъ объясняется тѣмъ, что дѣти оныхъ обучаются въ существующихъ въ городѣ церковно-приходскихъ школахъ, пяти многолюдныхъ начальныхъ городскихъ училищахъ, семи церковныхъ школахъ грамоты, въ частномъ пансіонѣ, многолюдной воскресной школѣ и нѣсколькихъ частныхъ школахъ. Отсутствіе школъ въ сельскихъ при-

ходахъ объясняется, главнымъ образомъ, обѣднѣніемъ населенія, затрудняющагося постройкою или наймомъ помѣщенія для школы и вознагражденіемъ учителей; частію же разбросанностію малочисленныхъ селеній.

Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—при 5-ти городскихъ церквахъ: Соборной, Христорождественской, Смоленской, Троице-Воскресенской и Богоявленской, и въ 7 сельскихъ приходахъ: въ селѣ Госамѣ, с. Бѣто—Чернѣтовѣ, с. Березовичахъ, с. Морачевѣ, с. Дарковичахъ, с. Ботоговѣ и с. Пятницкомъ. Отсутствіе школъ въ приходахъ 5-ти градскихъ церквей объясняется тѣмъ, что въ ихъ районахъ находятся градскія школы другихъ вѣдомствъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ потребности образованія. Отсутствіе школъ въ 7-ми сельскихъ приходахъ является вслѣдствіе малочисленности ихъ бѣдности и разбросанности селеній на большое разстояніе.

Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—при двухъ городскихъ церквахъ: Дмитровской и Покровской и въ 6-ти сельскихъ приходахъ: Привичскомъ, Больше-Криченскомъ и приписанномъ къ нему Мало-Криченскомъ, Брянцевскомъ, Крупышинскомъ, приписанномъ къ с. Лубянкамъ и Ажовскомъ. При означенныхъ городскихъ церквахъ нѣтъ никакихъ школъ потому, что всѣ дѣти школьнаго возраста имѣютъ полную возможность и всѣ удобства обучаться въ существующихъ въ городѣ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Соборной церковно-приходской школѣ, а въ сельскихъ приходахъ—за неимѣніемъ средствъ и по причинѣ разбросанности приходовъ; въ с. Ажовѣ до 1895 г. была земская школа, но почему съ этого времени нѣтъ въ ней учителя—неизвѣстно.

Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—въ 3-хъ градскихъ приходахъ: Архангельскомъ, Введенскомъ и Успенскомъ, и въ 4-хъ сельскихъ: Архангельскомъ—Танѣевѣ, Ивановскомъ—Черемичникѣ, Ольшанскомъ и Липовскомъ. Отсутствіе школъ въ приходахъ градскихъ церквей объясняется съ одной стороны малочисленностію и разбросанностію этихъ приходовъ, а съ другой тѣмъ, что достаточное количество школъ имѣется въ приходахъ другихъ смежныхъ съ ними церквей. Въ приходѣ с. Липова нѣтъ школъ вслѣдствіе разбросанности прихода и скудности средствъ самихъ прихожанъ.

Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—при пяти градскихъ церквахъ: Троицкой, Благовѣщенской, Никольской, Успенской, Кладбищенской, и въ 9 селахъ: Воскресенской церкви, бывшей Тихоновой пустыни, Гощѣ, Юрасовѣ, Бучневѣ, Дроновѣ, Ячномъ, Глинкахъ, Бочаркахъ, Всѣхсвятской церкви. Отсутствіе школъ при градскихъ церквахъ—Благовѣщенской, Успенской и Кладбищенской—Вознесенской объясняется тѣмъ, что пока въ нихъ нужды не имѣется; отсутствіе школы при Никольской церкви объясняется неимѣніемъ школьнаго помѣщенія, на устройство котораго, по ходатайству причта и церковнаго старосты, въ настоящее время, Его Преосвященствомъ разрѣшено взять изъ церковныхъ средствъ около 400 р. и, потомъ, священникомъ Алексѣемъ Поповымъ имѣется въ виду собрать для той же цѣли около 200 р. Препятствіемъ же къ открытію церковной школы при Троицкой церкви, при наличности готоваго школьнаго помѣщенія, является неимѣніе средствъ на жалованье учителю, и священнику этой церкви Іоанну Знаменскому въ отчетномъ году было предлагаемо и о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ озаботиться изысканіемъ средствъ на жа-

лованье учителю и открыть школу. Отсутствіе школы въ сельскихъ приходахъ можно объяснить малочисленностію и бѣдностію прихода, а также и недостаткомъ въ членахъ причта, которые могли бы заниматься обученіемъ, кромѣ прихода Воскресенской церкви, бывшей Тихоновой пустыни, въ которомъ какъ по численности прихожанъ (2127 д. м. п.), такъ и по составу причта (пять членовъ) должна бы быть открыта школа. Причту Воскресенской церкви, какъ и причту Троицкой градской церкви со стороны Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей также было предлагаемо озаботиться открытіемъ школъ.

Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ 2-хъ городскихъ приходахъ—Соборномъ и Троицкомъ, и 8-ми сельскихъ—въ с.с. Вожевѣ, Ретяжахъ, Сомовѣ, Разсыльномъ, Вендеровѣ, Прилѣпахъ, Покровскомъ и Пѣнномъ. Отсутствіе школъ въ приходахъ градскихъ объясняется тѣмъ, что дѣти прихожанъ обучаются въ существующихъ градскихъ школахъ, а отсутствіе школъ въ сельскихъ приходахъ объясняется бѣдностію прихожанъ и разбросанностію селеній другъ отъ друга.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Подывотье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31 марта, село Синецъ, Болховскаго уѣзда,—съ 14 апрѣля, село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля и Николо-Гончарская г. Болхова церковь—съ 1 мая 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ

4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, Троицкая города Ельца церковь—съ 14 апрѣля, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля и село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля и село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля 1898 года.

церковь—съ 3
го уѣзда,—съ 16
касы тожъ, Елец-
бчица, Брянскаго
Колодезь, Ливен-
ъ. Трубчевскаго
Брянскаго уѣзда.
рачевскаго уѣзда.
ьца церковь—съ
алоархангельскаго
но, Трубчевскаго

—съ 9 декабря, с.
кабря, село Бере-
я 1897 года, село
нваря, с. Покров-
каго уѣзд..—съ 29
63.,—съ 8 февраля.
ъ 21 февраля, село
овскаго уѣзда,—съ
о подъ Черным.
село Яблоновецъ.
Гнилецъ, Кром-
дицкое въ Зміевѣ.
Святитское, Ливен-
и, Сѣвскаго уѣзда.
е, что въ Кура-
18 апрѣля, село
ъ 21 апрѣля, село
1 апрѣля и село
апрѣля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священника діаконъ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда, Василій *Звѣревъ* къ церкви села Юрасова, того же уѣзда,—19 апрѣля;

опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Яковъ *Воскресенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Деньгубовки, Брянскаго уѣзда,—15 апрѣля;

перемѣщены: діаконъ церкви села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, Герасимъ *Преображенскій*, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, —18 апрѣля и псаломщикъ церкви села Багринова, Болховскаго уѣзда, Константинъ *Никольскій*, согласно прошенію, на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда,—21 апрѣля;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ Соборной города Ельца церкви Михаилъ *Семеновъ*—23 апрѣля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Спасскаго—Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, Іона *Руденскій* —3 апрѣля, псаломщикъ церкви села Ѳомчина, Трубчевскаго уѣзда, Петръ *Никольскій*—11-го апрѣля и священникъ церкви села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, Димитрій *Померанцевъ* —13 апрѣля.

Въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи въ теченіи февраля мѣсяца 1898 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Чрезъ благочиннаго 1 участка, Дмитровскаго уѣзда, протоіерея Николая Ливанова: отъ благочиннаго, протоіерея Николая Ливанова—2 руб., священниковъ: Дмитровской церкви Ѳеодора Ильинскаго—20 коп., Покровской церкви Тихона Андреева—2 руб., Казанской церкви Іоанна Красовскаго—2 руб., причтовъ селъ: Островска—50 коп., Лысаго—50 коп., Работькова—50 коп., Лобковъ—50 коп., Суслова—50 коп., Веребска—1 руб., Чаянки—50 коп., Турищева—50 коп., Хотѣева—50 коп., Кретова—50 коп., Глоднева—1 руб., Столбова—25 коп., Авчуховъ—50 коп., Домахи—1 руб., Кричина—50 коп., Упороя—50 коп., Девятина—1 руб., Чернявки—1 руб., Осмони—50 коп., Привича—50 коп., Брянцева—50 коп., Промклева—50 коп., Болдыжа—50 коп.; 2) чрезъ благочиннаго 4 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Николая Глѣбова отъ причтовъ и церковныхъ старостъ селъ: Сергіевскаго Галицина—3 руб., Ольшанца—1 руб., Екатериновки—1 руб., Норовки—1 руб., Святитскаго—1 руб., Вязовика—1 руб., Ревякина—1 руб., Введенскаго—1 руб., Баранова—1 руб., Казанскаго—1 руб., Юрскаго—1 руб., Гатища—2 руб., Борокъ—1 руб., Святошева—1 руб., Царева—2 руб., Васильевскаго Надеждина—1 руб., Анненскаго—1 руб., Дубовца—1 руб., Казинки—1 руб., Навѣснаго—2 руб., Круглаго—1 руб., Вязовой Дубравы—1 руб., Свиной Дубравы—1 руб., Жерина—1 руб., отъ церкви села Покровскаго Галичья—2 руб.; 3) чрезъ благочиннаго 3 участка, Сѣвскаго уѣзда, священника Д. Попова отъ причтовъ селъ: Брасова—50 коп., Кро-

потова—25 коп., Добрика—50 коп., Телятникова—50 коп., Колошичья—25 коп., Дѣвичья—50 коп., Клинскаго—40 коп., Борщева—25 коп., Дубровки—30 коп., Алешанки—30 коп., Аркини—30 коп., Лубошева—50 коп., Шарова—30 коп., Бобрика—50 коп., Крупца—65 коп., жены священника села Крупца—1 руб., священника с. Литовни Стефана Комягинскаго—1 руб.; 4) чрезъ благочиннаго 3 участка, Елецкаго уѣзда, священника М. Данкова отъ причта Владимірской церкви села Чернавска—50 коп., Пятницкой церкви села Чернавска—50 кон., Покровской церкви села Чернавска—40 коп., с. Асламова—40 коп., Хмѣлеваго—90 коп., прихожанъ Троицкой церкви—45 коп., прихода Троицкой церкви с. Братовщины—45 коп., Сергіевской церкви с. М. Колодца—60 коп., причта неизвѣстнаго—25 коп., причта и прихожанъ села Яковлева—30 коп., причта села Новосильскаго—1 руб., отъ причта села Озерокъ—1 руб., Тербуновъ—1 руб. 20 коп., Бурдина—75 к., Запольнаго Тербунца—1 руб., Березовки—1 руб., Солдатскаго—1 руб., Вязовицкаго—55 коп., причта и прихожанъ села Спасскаго—75 коп.; 5) чрезъ благочиннаго 2 участка, Сѣвскаго уѣзда, священника М. Милосердова отъ священника Андрея Михеева—50 коп., учителя церковной школы Порфирія Разумовскаго—50 к., священника села Быкова Мих. Княжскаго—1 руб., Доброводья-Михаила Милосердова—1 руб.; 6) чрезъ благочиннаго 3 участка, Мценскаго уѣзда, священника Михаила Вележева отъ благочиннаго, священника Михаила Вележева—1 руб., священниковъ селъ: Тельчья Петра Вознесенскаго—50 коп., Анахина Василія Аполлонова—50 коп., Калугина Влад. Кедрова—50 коп., Введенскаго Николая Полянскаго—1 руб., Архангельскаго Алексѣя Успенскаго—1 руб., Воинъ Василія Ле-

бедева—1 руб.. Спасскаго, что на Усохѣ, Н. Руденскаго —1 руб., причта села Покровскаго, Скородна тожъ—1 руб. діакона села Башкатова Дмитрія Архангельскаго - 1 руб., священника Дмитрія Глядинскаго—1 руб.; 7) чрезъ благочиннаго 4 участка, Елецкаго уѣзда, священника Николая Макарьева отъ причта и церкви села Телѣгина - 1 руб., отъ причта и церкви села Тростнаго —1 руб., Плосскаго—1 руб., Злобина Воргла - 1 руб., Знаменскаго - 30 коп., причта села Васильевскаго—40 коп., причта и церкви села Подворгольскаго—1 руб., причта села Петровскаго—1 руб. 50 коп., Предтечева— 1 руб. 50 коп., Рождества—40 коп., причта и церкви села Домовинъ—2 руб., священника села Казаковъ Петра Звѣрева - 2 руб., священника села Казаковъ Іоанна Руднева—1 руб., діакона села Казаковъ Іоанна Говорова—50 коп., псаломщика села Казаковъ Якова Покровскаго—50 коп., псаломщика села Казаковъ Аѳанасія Херсонскаго—20 коп., причта и церкви села Аѳанасьевскаго—1 руб. 50 коп., причта села Рябинокъ— 1 руб., Долгаго—2 руб., Крутаго—1 руб. 50 коп., Нижняго Воргла—1 руб. 50 коп., Пищулина—40 коп., Рогатаго—50 коп., священника с. Ольховца Петра Турбина—1 руб., отъ неизвѣстнаго—30 коп.; 8) чрезъ благочиннаго 5 участка, Брянскаго уѣзда, священника Іоанна Синельникова отъ благочиннаго, священника Іоанна Синельникова—2 руб., причта и церковнаго старосты с. Нарадовки—50 коп., причта с. Деньгубовки— 25 коп., священника с. Нижеровки Георгія Семова—2 руб., причта с. Рябчичъ—1 руб., Голубѣи—1 руб., отъ причта села Гатькова—20 коп., Мошенца—25 коп. Молоткова—30 коп., Снопота—40 коп., Пятницкаго—35 коп., Троицкаго—1 руб., священника села Рѣковичъ Дмитрія Митропольскаго—2 руб., Алешни Алексѣя Соловьева—2 руб.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 3-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день св. славныхъ мучениковъ Георгія Побѣдоносца и царицы Александры и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

По звавшему вы святому, и сами святи во всемъ житіи будите (1. Пет. 1, 15).

Въ настоящій день у насъ два празднества: одно —въ память преславныхъ мучениковъ — Побѣдоносца Георгія и царицы Александры, одновременно принявшихъ мученическую кончину отъ царя безбожнаго Діоклитіана за вѣру во І. Христа, а другое—въ честь Тезоименитства, царствующей нынѣ, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Каждое изъ этихъ празднествъ радостно, но и каждое имѣетъ свое особое значеніе для насъ. Поэтому не только прилично, но и полезно въ настоящія минуты остановиться мыслію на этихъ торжествахъ, чтобы раскрыть нѣсколько значеніе ихъ и уяснить себѣ самимъ, какія мысли и чувствованія должно возбуждать въ насъ то и другое празднество и къ чему должно располагать насъ.

Прежде всего мысленному взору нашему представляются слѣдующія соображенія. Празднуемые нынѣ св. мученики жили на той-же землѣ, на которой живемъ мы, —въ такихъ же грѣховныхъ тѣлахъ, въ какихъ и мы

влачимъ жизнь свою и съ тѣми же страстьми, которыми обуреваемся и мы отъ юныхъ лѣтъ. За что же почитаемъ мы подобныхъ намъ людей, слабыхъ и немощныхъ потомковъ Адама, ограниченныхъ и поврежденныхъ по душѣ и тѣлу? За то, что они, живя на землѣ, не увлекались земными богатствами, нѣжащими тѣло, но старались обогатить свою душу, презрѣли суетную славу и почести, а пріобрѣтали почести вышняго званія, угасили влеченія грѣховнаго тѣла, но пламенѣли любовію къ Богу, и изъ подобострастныхъ намъ сдѣлались вовсе безстрастными. Теперь они прославляются какъ великіе подвижники. Впрочемъ, всякое величіе, какъ земное, такъ и небесное, человѣкъ получаетъ не одними своими усиліями, но паче всего по благодати Господа, создавшаго и искупившаго насъ, освятившаго и предназначившаго насъ къ блаженству. Одному Богу обязаны святые тѣмъ, что заслуживаютъ отъ насъ почитанія, какъ угодившіе Богу и близкіе къ Нему. Такая жизнь святыхъ, привлекшая на помощь къ себѣ благодать Божію, побуждаетъ, однако, и насъ, бр., пользоваться земною жизнію съ особенною осторожностію, — не прилѣпляться къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, *а искать прежде всего царствія Божія* и достигать *правды его* (Мѳ. 6, 33). А для этого нужно не раболѣпствовать своей плоти, а распинать ее со страстьми и похотьми и душу обогащать дѣлами вѣры, любви и благочестія. *Со страхомъ житія вашего время жительствуйте*, говоритъ слово Божіе, *вѣдяще, яко не истлѣнными сребромъ или златомъ избависте́ся отъ суетнаго вашего житія, но честною кровію яко агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1, 17–19).

Далѣе, переносясь мыслію въ тотъ горній міръ, въ которомъ обитаютъ вси святіи съ ангельскими чи-

нами и созерцая ихъ блаженное состояніе, мы восхищаемся этимъ состояніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ одушевляемся желаніемъ подражать святымъ качествамъ и дѣяніямъ ихъ, чтобы нѣкогда удостоиться блаженнаго сожитія съ ними. Но какъ достигать сего? Святые Божіи въ блаженствѣ своемъ всегда лицезрятъ Господа и восхваляютъ Его; подобно имъ и мы здѣсь, по внушенію св. апостоловъ, должны всегда ходить предъ Господомъ, *святить Его въ сердцахъ своихъ* (1. Петр. 3, 15) и *прославлять въ тѣлахъ и душахъ нашихъ* (1 Кор. 6, 20).

Святые Божіи, какъ присущіе Господу—Истинному Свѣту, все освящающему и просвѣщающему, живутъ въ совершенной чистотѣ и непорочности; они въ точности исполняютъ волю Божію и всѣ опредѣленія Его и по святости уподобляются ангеламъ (Мѳ. 22,30). Такъ и мы здѣсь по заповѣди Христовыхъ апостоловъ, *очистивъ себя отъ всякія скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1), должны исполнять всѣ заповѣди Божіи и *остальное во плоти время жить не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей* (1 Петр. 4, 2), чтобы сдѣлаться близкими и угодными Богу и *сонаслѣдниками Христу* (Рим. 8, 17).

Наконецъ, святые Божіе, блаженствуя сами, въ тоже время заботятся ревностно и о нашемъ спасеніи. Они скорбятъ о нашей грѣховности, вразумляютъ насъ добрыми внушеніями и радуются, когда мы очищаемся отъ грѣховъ и становимся нравственно лучшими. Они молитвенно предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ и тѣмъ, избавляя отъ различныхъ золъ и напастей, низводятъ на насъ милости Божіи (Дѣян. 12, 5).

Если же святые такъ пекутся о нашемъ спасеніи, то не тѣмъ ли болѣе мы должны заботиться о спасеніи душъ нашихъ? Господь сказалъ Своимъ послѣдователямъ:

вы друзи Мои есте, аще творите, елика заповѣдую вамъ (Іоан. 18, 14).

Что же можетъ быть радостнѣе и вожделеннѣе того состоянія, когда человѣкъ именуется другомъ Божіимъ и живетъ съ І. Христомъ увѣнчанный *неувядаемымъ славы вѣнцемъ* (1 Петр. 5, 4)! Вотъ, какія мысли должно внушать и къ чему должно располагать насъ празднованіе въ честь святыхъ Божіихъ.

Теперь разсмотримъ, что должно внушать намъ празднованіе Тезоименитства Благочестивѣшей Государыни нашей Императрицы Александры Ѳеодоровны. Прежде всего это торжество должно возбудить въ нашемъ умѣ слѣдующій вопросъ: для чего даются намъ имена святыхъ. Очевидно не для того только, чтобы мы этими именами отличались одинъ отъ другаго. Для отличія можно бы давать другія имена, заимствованныя отъ какихъ-либо видимыхъ предметовъ, какъ это бываетъ у дикарей. Нѣтъ, имена святыхъ людей даются намъ для того, чтобы они напоминали о соименныхъ намъ святыхъ праведникахъ и побуждали насъ подражать ихъ добродѣтелямъ.

Въ жизни соименнаго святаго каждый можетъ видѣть для себя образецъ вѣры и благочестія и, слѣдуя такому образцу, можетъ быть подражателемъ тѣмъ святымъ подвигамъ, которыми отличался соименный праведникъ. Такое поведеніе содѣлываетъ человѣка достойнымъ носителемъ святаго имени и ведетъ къ тому же блаженству, которымъ наслаждается праведникъ въ царствѣ Божіемъ. Имя, данное человѣку, не перемѣняется, кромѣ немногихъ рѣдкихъ случаевъ, и остается съ нимъ на всю жизнь. Съ этимъ именемъ онъ переходитъ на тотъ свѣтъ, но имя его вспоминается Церковію здѣсь и по смерти, когда возсылаются молитвы къ Бо-

гу объ упокоеніи души почившаго. Эта важность имени, даваемаго человѣку, обязываетъ христіанъ внимательнѣе относиться къ нареченію имени. Не должно слишкомъ заботиться о томъ, въ честь котораго изъ родныхъ дать имя, какъ не рѣдко бываетъ у насъ, или о томъ, чтобы дать имя особенно звучное и красивое. Это полное и даже явное оскорбленіе тѣмъ святымъ, именами коихъ мы пренебрегаемъ. Важнѣе всего знать жизнь святаго, знать день памяти его и не забывать въ этотъ день помолиться ему въ храмѣ Божіемъ.

Особенно нужно молиться этому святому потому, что Церковь наша, нарекая намъ имена извѣстныхъ святыхъ, этимъ самымъ какъ-бы усыновляетъ насъ соименнымъ праведникамъ, сродняетъ насъ съ ними и ввѣряетъ насъ особому ихъ покровительству, почему они обыкновенно и называются нашими ангелами-хранителями.

Поэтому, празднуя нынѣ Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы нашей, потщимся, бр., вести жизнь свою сообразно съ тою цѣлію, съ какою называемся именами святыхъ, т. е. жить добродѣтельно по примѣру соименныхъ праведниковъ и всемѣрно удаляться грѣховъ, дабы не обезчестить имени святыхъ и не лишить себя благоволенія и молитвеннаго предстательства за насъ предъ Богомъ этихъ небесныхъ нашихъ покровителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ усердно молить преславную мученицу-царицу Александру о небесной помощи и покровительствѣ соименной ей любвеобильной Матери нашей, нынѣ царствующей Государынѣ Императрицѣ.

Услыши же насъ, всехвальная мученица Александра, и не престай моляся за сердобольную Матерь нашу Государыню Императрицу! Храни Ее подъ мощнымъ своимъ покровомъ отъ всякихъ золъ и напастей, укрѣ-

пляй Ее въ добрыхъ подвигахъ благодатною своею силою и помогай Ей своимъ водительствомъ къ чести св. имени твоего болѣе и болѣе ревновать и украшаться многообразными христіанскими доблестями, подъемлемыми Ею на радость Монарха нашего, на благо и счастіе отечества нашего и во славу Божію. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Дивногорскій.*

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

[Продолженіе. См. №№ 12, 13, 14, 15 и 16 Орлов. Епархіал. Вѣд.]

Открытіе школы назначено было и состоялось 18 января сего года, въ воскресенье, послѣ поздней литургіи. Къ 12 часамъ дня въ школу собрались принятыя ученицы въ числѣ 70. Съ дѣтьми пришли и родители. Открытіе школы въ Ливнахъ было крупнымъ событіемъ и мѣстная интеллигенція отнеслась къ нему съ живымъ интересомъ, сочувствіемъ и вниманіемъ. Въ числѣ присутствовавшихъ на молебствіи при освященіи школы были, между прочимъ, кромѣ большинства городскихъ священниковъ и Ливенскаго Наблюдателя школы, священника Алексѣя Воскресенскаго, Городской Голова И. А. Акатовъ, директоръ Реальнаго училища П. П. Ивановъ и инспекторъ М. П. Езерскій, смотритель духовнаго училища Д. В. Булгаковъ, помощникъ смотрителя П. К. Виноградовъ, Земскій Начальникъ В. Ѳ. Завистовскій, Исправникъ А. Д. Коссовъ, помощникъ исправника, городской и земскій врачи С. С. Чеботаревъ и А. Г. Колпенскій, подполковникъ А. И. Сергѣевъ, преподаватели Реальнаго училища Е. А. Корякинъ, А. А. Липпе, женской гимназіи М. К. Терновскій, духовнаго училища В. Л. Поздѣевъ, городскаго и приход-

скаго училищъ, частный приставъ и помощникъ его, много почетныхъ и именитыхъ гражданъ. Прибывшій на открытіе школы Епархіальный Наблюдатель привезъ съ собою икону Спасителя, даръ и святительское благословеніе школѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, который, кромѣ того, на имя Предсѣдателя Отдѣленія, Протоіерея А. В. Булгакова прислалъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Съ утѣшеніемъ благословляю открытіе первой церковной школы въ родномъ городѣ: желаю ей преуспѣянія; устроителей благодарю".

По прочтеніи этой телеграммы, предъ началомъ молебствія, завѣдующій и законоучитель школы, священникъ І. С. Виноградовъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа".

„При открытіи какого-либо учрежденія все равно, какъ при началѣ какого-либо важнаго дѣла, мысль естественно стремится въ туманную даль и, подобно быстро текущему потоку среди извилистыхъ береговъ, въ своемъ стремительномъ теченіи останавливается то здѣсь, то тамъ съ невольнымъ вопросомъ: а что же будетъ дальше? Этотъ вопросъ, хотя въ иной формѣ, можно предложить и въ настоящую минуту открытія церковно-приходской школы. Иная форма предложеннаго вопроса будетъ такая. Чего мы хотимъ, открывая церковно-приходскую школу?

Поскольку церковно-приходская школа есть школа народная, невольно мысль переносится туда, гдѣ живетъ нашъ русскій православный людъ, въ темные лѣса и необозримыя степи, среди которыхъ, какъ оазисы среди пустыни, раскинуты поселки, деревеньки и села съ исконнымъ русскимъ населеніемъ. Предъ глазами

такая картина. Вотъ канунъ великаго праздника. Среди села величественно возвышается въ мракѣ зимней ночи темный силуэтъ храма Божьяго, окруженнаго со всѣхъ сторонъ какъ черными точками, избами поселянъ и освященнаго извнутри сотнями огней. Все село въ церкви. И старъ и младъ усердно молятся въ церкви наканунѣ великаго годоваго праздника. Но... и тутъ, несмотря на всю обаятельность идилической сельской картины для опытнаго глаза является нѣкоторое разочарованіе. Эта масса народа, наполняющая въ описываемый моментъ Храмъ Божій, масса именующая себя людомъ темнымъ, неграмотнымъ, необразованнымъ,—понимаетъ-ли она всю прелесть богослуженія церковнаго? Она отъ души молится, отъ сердца вздыхаетъ о своихъ грѣхахъ; но сознаетъ-ли она весь внутреній смыслъ и значеніе того, что поется, читается и произносится въ церкви? Нѣтъ, положительно можно сказать—все это остается для простаго народа мудростію недосягаемою. А между тѣмъ въ сознательномъ переживаніи всѣхъ моментовъ православнаго богослуженія и заключается духъ и душа Христовой вѣры. Наша открываемая школа и имѣетъ цѣлію влить животворную струю въ сознаніе простаго народа, оживить мертвую для него, но поэтичную обрядность православнаго богослуженія. Этому поможетъ изученіе прежде всего славянскаго языка, затѣмъ всего строя службы церковной съ ея глубокимъ таинственно-символическимъ смысломъ; русскій же языкъ откроетъ учащимся въ школѣ неисчерпаемый источникъ свѣта къ объясненію рѣшительно всего, интересующаго человѣка. Я не буду говорить о томъ значеніи, какое имѣетъ церковно-славянская и русская грамоты для русской женщины. Это отвлекло бы меня еще долѣе. Скажу только, что добрая и нравственная русская женщина, вышедшая изъ

церковной школы, какъ мать семьи, есть твердая опора для своихъ дѣтей, слѣдовательно для общества, слѣдовательно для государства. Вотъ значеніе нашей школы. Помолимся же Господу, да ниспошлетъ Онъ съ высоты Святыя Своея Свое всесильное благословеніе на открывающійся разсадникъ русскаго народнаго церковнаго просвѣщенія. Аминь".

Начался молебенъ. Пѣлъ хоръ Казанскихъ пѣвчихъ. По окончаніи молебна, предъ возглашеніемъ многолѣтія, Протоіерей А. В. Булгаковъ сказалъ слѣдующее слово — рѣчь:

„Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ; глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего Небеснаго (Матѳ. 18 г. 10 ст.).

Господь Іисусъ Христосъ всеобъемлющею любовію Своею любилъ преимущественно дѣтей. Онъ особенно приближалъ ихъ къ Себѣ, возлагалъ на нихъ пречистыя руки Свои, благословлялъ ихъ, бралъ на руки, обнималъ (Марк. 10, 16) и указывалъ на нихъ, какъ на образецъ незлобія, непорочности и неиспорченности сердца. Указывая на дѣтей, Господь усвоялъ имъ царство небесное и говорилъ взрослымъ: *аще не будете яко дѣти, не внидите въ царство небесное* (Матѳ. 18, 4). Пренебреженіе и нерадѣніе о нравственномъ воспитаніи дѣтей Господь ставитъ тяжкимъ и непростительнымъ грѣхомъ: *кто*, говоритъ Онъ, *соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на него, и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѳ. 18, 6). *Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ: ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго.*

И вотъ потому-то матерь наша—святая церковь, всегда вѣрная завѣтамъ Господа и Спасителя своего,

во всѣ времена и у всѣхъ народовъ святѣйшею задачею своею поставляла не только охраненіе дѣтей отъ нравственнаго растлѣнія, но и, главнымъ образомъ, воспитаніе ихъ по духу Христову, въ правилахъ святой вѣры и доброй нравственности.

И насъ на Руси, съ того времени, какъ стала она святою, православною Русью, обученіе и нравственное воспитаніе дѣтей всегда принадлежало церкви, ею освящалось и подъ ея сѣнію, подъ ея руководствомъ и чрезъ ея служителей совершалось. Въ древней допетровской Руси единственными разсадниками просвѣщенія и книжнаго обученія были святыя обители и святыя церкви Божіи. Вокругъ храмовъ ютились тогдашнія школы. Бѣдны и невзрачны были онѣ по наружному своему виду, нехитроумно и обученіе въ нихъ велось невелемудрыми же простецами—церковниками; но оно было правильно, прочно и твердо; ибо велось подъ благословеніемъ и руководствомъ церкви, на началахъ церковно-религіозныхъ, внѣдряло и возвращало въ своихъ питомцахъ любовь къ святому православію и дорогой родинѣ, воспитывало въ нихъ повиновеніе родителямъ и властямъ и беззавѣтную преданность къ князьямъ и царямъ родной земли. Потому не удивительно, что такія скромныя церковныя школы были всегда у насъ излюбленными народными школами, въ которыхъ и знатное старинное русское боярство любило научиться книжному художеству. Но вотъ Россія преобразована Великимъ Преобразователемъ Петромъ, она зажила новою жизнію, озарилась, засіяла свѣтомъ наукъ; множество ученыхъ и учебныхъ заведеній повели ее широкою дорогою къ благамъ просвѣщенія! Тутъ, казалось бы, бѣдныя церковныя школы должны были покончить свое существованіе: онѣ безъ всякихъ средствъ, безъ всякой

поддержки; ихъ какъ будто никто не замѣчаетъ, работа ихъ не блеститъ показнымъ блескомъ, втихомолку совершаютъ онѣ свое святое дѣло въ любви къ Богу, царю и всему родному, русско-православному. Но нѣтъ, онѣ не умерли, за нимимноговѣковая давность; онѣ—дѣло Божіе, а всякое дѣло Божіе не разоряется (Дѣян. 6, 39), но живетъ и развивается.

Такъ сталось и съ церковными народными школами, которыя смиренно ютились около матери—церкви и несли свою посильную службу православному народу! Благочестивѣйшій Царь-Миротворецъ, свѣтлый, чудный, обаятельный образъ русско-православнаго Царя, вернувшій Россію на путь ея естественной, исторически-сложившейся православно-національной жизни, далъ новую лучшую жизнь и излюбленнымъ народомъ церковнымъ школамъ, далъ имъ правовую жизнь и организацію. А благословенно царствующій нынѣ Благочестивѣйшій Государь, вѣрный завѣтамъ Великаго Родителя Своего, открылъ для церковныхъ школъ государственную казну въ помощь мѣстнымъ средствамъ для большаго развитія и преуспѣянія церковныхъ школъ. Какъ было не пойти во слѣдъ за своимъ Царемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ? Какъ не угодить и матери—церкви? Какъ не послужить нравственнымъ интересамъ русско-православнаго народа? И вотъ святыя церкви Божіи, Августѣйшія Особы Царствующаго Дома, государственные мужи, просвѣщенныя земства, городскія и сельскія общества и частныя лица потекли во слѣдъ за Благочестивѣйшимъ Царемъ съ своимъ содѣйствіемъ и посильною помощію русско-православной работѣ церковныхъ школъ. И церковныя школы, оживотворенныя державною и священною волею Благочестивѣшихъ Государей, проявляютъ уже такую жизненную силу и жизнедѣятельность

которыхъ уже никто теперь не можетъ ни отрицать ни игнорировать. Число ихъ ростетъ, выражаясь русскою поговоркою, „не по днямъ, а по часамъ"; въ минувшемъ учебномъ году ихъ было въ Россіи до 35.000, болѣе чѣмъ съ милліоннымъ числомъ (1.114.000) обучающихся въ нихъ „книжному почитанію и уразумѣнію отъ закона Божественнаго". Въ одномъ нашемъ Лифляндскомъ уѣздѣ 41 церковно-приходскихъ и 47 школъ грамоты, болѣе—чѣмъ съ четырехтысячнымъ количествомъ учащихся (4.171).

Такъ свѣтъ церковныхъ школъ не подъ спудомъ уже теперь, „но на свѣщницѣ", и разгоняетъ онъ умственную и нравственную тьму въ темной средѣ меньшей братіи нашей.

Наконецъ, и въ нашемъ богохранимомъ градѣ является церковно-приходская школа, открываемая нами теперь по милостивому благословенію Милостивѣйшаго Архипастыря нашего. Слава и благодареніе Господу, и у насъ возсіявшему свой свѣтъ для меньшей братіи нашей! И сколько этого свѣта и истины внесутъ въ свою темную среду дѣти, имѣющія обучаться здѣсь! Сколько нравственнаго добра принесутъ онѣ въ свои семейства, когда со временемъ станутъ онѣ хозяйками и матерями! Представимъ нѣсколько картинъ съ натуры, изъ дѣйствительной жизни. Вотъ вся семья, собралась вмѣстѣ и умилительно слушаютъ всѣ отъ божественнаго писанія или изъ житія святыхъ изъ устъ юнаго школьнаго питомца или питомицы: не есть-ли это семейная церковная школа, отпрыскъ, отсажденіе школы церковно-общественной? Вотъ обученная мать семейства подъ праздникъ собрала вокругъ себя всѣхъ дѣтей своихъ и предъ святыми иконами читаетъ для нихъ вслухъ акаѳистъ, а они, стоя на колѣнахъ, умиленно

слушаютъ и возносятъ къ небесамъ свои дѣтекія молитвы: какая прелестная картина въ русско-православномъ духѣ и вкусѣ! Не есть-ли это малая домашняя церковь? А молитвы этой малой домашней церкви не есть-ли благоуханный ѳиміамъ предъ лицемъ Божіимъ? Да велико воспитательное значеніе для дѣтей матери-христіанки, прошедшей школу и наученной Закону Божію и доброй нравственности.

Но что же, остановимся-ли мы на учрежденіи этой женской школы и удовлетворимся-ли теперешними скромными размѣрами ея? Да не будетъ! Но помоги намъ Господь болѣе и болѣе послужить малымъ симъ, о которыхъ Самъ Господь напоминалъ намъ; *блюдите да не презрите!* Просящихся въ школу масса, а удовлетворить ихъ теперь нѣтъ возможности, — и какъ больно, горько отказывать имъ! Тяжко видѣть, какъ съ огорченнымъ сердцемъ, съ опечаленнымъ взоромъ, съ поникшею головою, а часто и съ горькими слезами на глазахъ отходятъ неудовлетворенные, получившіе невольный отказъ!

А сколько еще у насъ бродитъ дѣтей по улицамъ, попрошайничаютъ, высматриваютъ, гдѣ что плохо положено, и черезъ то навсегда нравственно портятся? А бродятъ они потому, что имъ дѣвать себя некуда, нѣтъ имъ возможности пристроиться въ школу. При видѣ этихъ праздношатающихся дѣтей, сердце сжимается отъ боли, чувствуется упрекъ совѣсти и точно слышится въ глубинѣ души этотъ грозный гласъ Господенъ: *блюдите, да не презрите! Аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ*, горе ему! Не отвѣчать бы намъ и предъ судомъ Божіимъ и предъ судомъ человѣческимъ за этихъ маленькихъ скитальцевъ, безнадзорныхъ, остающихся, конечно, по нашей винѣ, безъ

всякаго ученія, безъ всякаго нравственнаго воспитанія! Школьный вопросъ есть для всѣхъ насъ важнѣйшій и священнѣйшій вопросъ, и всѣмъ намъ предстоитъ очень много и заботы и работы по устройству школъ для дѣтей. Запросъ на школы большой, нива эта слишкомъ большая и маловоздѣланная.

Да вдохновитъ же Господь всѣхъ насъ ревностію къ воздѣланію сей нивы и тщательному уходу за ней, къ устройству школъ для бѣдныхъ дѣтей, для обученія и воспитанія ихъ на началахъ религіозно-нравственныхъ, русско-православныхъ. Всѣ и все воззываютъ насъ къ этому. А наипаче гласъ Архипастыря своего да услышимъ и да внемлемъ ему: онъ, благостный и мудрый Святитель нашъ, обильно и неустанно насыщая глаголами живота вѣчнаго словесныхъ овецъ богохранимой паствы своей, особенно озабочено ревнуетъ о томъ, чтобы агнцы этой паствы, дѣти, упасены были въ добрыхъ школахъ добрымъ ученіемъ и нравственнымъ воспитаніемъ.

Въ заключеніи паки и паки вознесемъ ко Господу молитвенныя наши чувства и благопожеланія благочестивѣйшему Государю нашему, первому Покровителю всякаго полезнаго ученія, Высшему Церковному Правительству, Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему и всѣмъ ревнителямъ отечественнаго просвѣщенія. Аминь.

Передъ третьимъ „многолѣтіемъ“, послѣ возглашенія первыхъ двухъ, Епархіальный Наблюдатель сказалъ слѣдующую рѣчь.

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодаміанскій.*

(Окончаніе будетъ).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 Орлов. Епарх. Вѣд.).

6. Неблагоустроенность кладбищъ и нѣкоторыя мѣры къ приведенію ихъ въ болѣе приличный видъ.

Орловскія загороднія кладбища въ теченіе долгаго времени находились въ большомъ безпорядкѣ: могилы рылись кому какъ и гдѣ хотѣлось, мѣста, отведенныя подъ кладбища, хотя и были окопаны, но земляные валы и рвы постепенно осыпались и повреждались; скотъ безпрепятственно проникалъ на кладбища, и оставляя здѣсь нечистоту, разбивалъ могилы, сваливалъ кресты и повреждалъ памятники. Находились люди, которые, невѣдомо для самихъ кладбищенскихъ смотрителей по какому праву, ставили себѣ на кладбищѣ избы, пасли на немъ своихъ коровъ и производили разные безпорядки, никому не подчиняясь и не отвѣчая за свои дѣйствія. Установить какой-нибудь порядокъ и наблюсти за нимъ кладбищенскіе смотрители не могли какъ по недостатку для того средствъ, такъ и по отдаленности отъ кладбищъ своего мѣстожительства. По отзыву губернатора Николая Ивановича Шредера и Преосвященнаго Гавріила, Сергіевское кладбище, „за недостаткомъ надзора, находилось въ неблаговидномъ состояніи, подвергалось скотскому нападенію и тому подобное“. „Троицкое кладбище,—доносили въ іюнѣ 1863 года священникъ Іоаннъ Мещерскій и староста губернскій секретарь Алексѣй Денисовъ,—находится въ самомъ гнусномъ и неприличномъ для православнаго христіанскаго кладбища состояніи: скотъ безпрепятственно съ утра до ночи бродитъ по могиламъ, разбиваетъ ихъ ногами и ломаетъ огорожу на могилахъ, а караульщики и проживающіе, не смотря на понужде-

ніе, не стараются сгонять и даже, безъ всякаго права живя въ выстроенныхъ ими хатахъ, пускаютъ свой скотъ“... Такіе же непорядки долго держались и на Крестительскомъ кладбищѣ, хотя оно сравнительно пользовалось большимъ вниманіемъ со стороны купеческаго и мѣщанскаго обществъ. По поводу пропенія кладбищенской Троицкой церкви сторожа Ивана Сахарова о дозволеніи ему, на свой счетъ, построить при церкви караулку, Орловская Духовная Консисторія отъ 27 октября 1861 года за № 10,367, между прочимъ, постановила: „Какъ извѣстно Консисторіи изъ жалобъ нѣкоторыхъ обывателей г. Орла на то, что могилы для умершихъ роются какъ попало и безъ всякаго порядка, отъ чего разрываются фамильные древніе склепы къ обидѣ и огорченію родственниковъ, погребенныхъ на томъ кладбищѣ; то спросить смотрителя кладбищъ, священника Панова, и священника съ церковнымъ старостою Троицкой кладбищенской церкви, не найдутъ ли они удобнымъ принять кладбище Троицкое въ свое завѣдываніе въ томъ отношеніи, чтобы могилы рылись съ ихъ вѣдома и нанятыми отъ церкви могильщиками съ платою въ пользу церкви опредѣленной суммы; ибо можно предположить, что чрезъ наблюденіе такимъ образомъ со стороны смотрителя кладбищъ и особенно священника съ церковнымъ старостю сохранятся порядокъ при заготовленіи могилъ для умершихъ, а съ другой стороны рытіе могилъ церковными могильщиками будетъ приносить церкви доходъ и пріобрѣтутся средства къ огражденію кладбища, которое въ настоящее время находится неогражденнымъ приличнымъ образомъ, соотвѣтственно губернскому городу“. Причтъ тогда же избралъ могильщиками Орловскаго мѣщанина Ивана Сахарова и однодворца Бориса Мальцева и представилъ ихъ на утвер-

ъ всякаго права
, пускають свой
держались и на
равнительно поль-
роны купеческаго
пропенія кладби-
Ивана Сахарова о
роить при церкви
сторія отъ 27 ок-
прочимъ, постано-
ь жалобъ нѣкото-
могилы для умер-
каго порядка, отъ
склепы къ обидѣ
ныхъ на томъ клад-
бищъ, священника
ъ старостою Трои-
утъ ли они удоб-
свое завѣдываніе
ись съ ихъ вѣдома
и съ платою въ
ибо можно пред-
кимъ образомъ со
бенно священника
порядокъ при заго-
ъ другой стороны
ами будетъ прино-
редства къ ограж-
ее время находится
ть, соотвѣтственно
е избралъ могиль-
Сахарова и одно-
лъ ихъ на утвер-

жденіе Думы, которая, по утвержденіи избранныхъ, для надлежащаго распоряженія по сему дѣлу, отнеслась къ Орловскому полиціймейстеру. Наконецъ, извѣщая кладбищенскій причтъ, отъ 24 февраля 1864 года за № 746, объ утвержденіи г. полиціймейстеромъ Сахарова и Мальцева могильщиками, Градская Дума „покорнѣйше просила, чтобы оный причтъ, согласно распоряженію губернскаго начальства, изложенному въ отношеніи Орловскаго Губернскаго Правленія Орловской Духовной Консисторіи, бывшемъ въ ноябрѣ 1862 года,—наблюдалъ, дабы могильщики отнюдь не разрывали старыхъ могилъ и дабы никто другой, кромѣ могильщиковъ, не имѣлъ права копать могилъ, а въ случаѣ нарушенія сего—давать въ тоже время знать Орловскому Городскому Полицейскому Управленію на его законное распоряженіе". Вмѣстѣ съ этимъ Дума поставляла причтъ въ извѣстность, что отъ нея сообщено Орловскому Городскому Полицейскому Управленію о томъ, чтобы оное, согласно указу Губернскаго Правленія отъ 5 ноября 1862 года, въ самоскорѣйшемъ времени вызвало могильщиковъ въ присутствіе свое и объявило имъ, какъ они должны отправлять свои обязанности, и притомъ вмѣнило бы имъ въ обязанность никого изъ сторонніхъ людей къ копанію могилъ не допускать и затѣмъ неослабно имѣть наблюденіе, чтобы установленный порядокъ исполнялся въ точности, а въ случаѣ нарушенія онаго—виновныхъ предавать суду. Вызванные въ Полицію могильщики дали городскому 3-й части приставу подписку въ томъ, что они обязываются всегда рыть на погостѣ могилы на цѣлыхъ мѣстахъ, гдѣ не были еще рыты могилы, также—строго смотрѣть, чтобы по погосту праздные люди и безъ надобности не ходили и ничего оттуда не сносили, желающимъ рыть могилы не дозволять по собственному ихъ избранію мѣ-

ста, а не иначе, какъ по указанію ихъ, сторожей; близъ церкви оныхъ могилъ не рыть, дабы сіе не угрожало паленіемъ церкви; священнику той церкви быть въ полномъ повиновеніи относительно выполненія его приказанія при совершеніи Богослуженія и въ отношеніи чистоты въ оной и должнаго сбереженія церковнаго имущества. Что же касается до огорожи кладбищъ, то хотя со стороны гражданскаго и духовнаго начальствъ и принимались къ тому нѣкоторыя мѣры, только онѣ ограничивались почти одною перепискою. Въ 1857 году обратилъ особенное вниманіе на кладбища губернаторъ Валеріанъ Ивановичъ Сафоновичъ и, по предварительномъ сношеніи съ Архіепископомъ Смарагдомъ, предписалъ полиціймейстеру пригласить обывателей къ исправленію огорожи кладбищъ Сергіевскаго и Троицкаго, которыя „не имѣли никакой огорожи, а земляные валы отъ времени почти уничтожились“. Полиціймейстеръ, въ свою очередь, далъ предписаніе о томъ городскимъ приставамъ, изъ которыхъ приставъ 2-й части приступилъ къ сбору денегъ съ обывателей „на устройство ограды около Сергіевскаго кладбища“, а приставъ 3-й части ограничился лишь запросомъ отъ Троицкаго кладбищенскаго причта свѣдѣній о томъ,—„были ли предпринимаемы отъ церкви вашей или отъ кого другаго какія-либо средства къ устройству кладбищенской огорожи или земляная вала, и ежели были, то какія именно и что до настоящаго времени сдѣлано; равно—есть ли средства къ устройству долженствующаго быть вала и какъ эта работа можетъ окончиться?“ Независимо отъ этого распоряженія гражданскаго начальства, не имѣвшаго никакихъ послѣдствій, Орловская Духовная Консисторія по тому же предмету входила въ сношеніе съ Городскою Думою, которая сперва довѣрила сборъ на огорожу кладбищъ част-

нымъ приставамъ, а потомъ поручила купеческому старостѣ Авилову пригласить купцовъ и мѣщанъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ. Неизвѣстно, сколько собрано было пожертвованій частными приставами и Авиловымъ въ пользу кладбищъ Крестительскаго и Сергіевскаго, но на долю Троицкаго кладбища прислано было Думою всего 49 р., за незначительностью каковой суммы и остановились здѣсь работы по исправленію землянаго вала и канавы; на кладбищѣ, по прежнему, „бродилъ скотъ, разбивая ногами могилы, и ломая огорожу“. Безпорядки эти прекратились только тогда, когда кладбища были обнесены вокругъ каменными оградами. *Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ соборныхъ церквей г.г. Брянска и Ельца.

17 апрѣля сего года, въ 2 часа по полудни, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ посѣтить Брянскій Покровскій соборъ, у дверей котораго ЕГО ВЫСОЧЕСТВО былъ встрѣченъ Брянскимъ градскимъ духовенствомъ, при чемъ св. Крестъ и св. вода поднесены были ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ протоіереемъ собора Василіемъ Александровымъ; выслушавъ краткое молебное пѣніе и милостиво принявъ просфору отъ мѣстнаго благочиннаго и св. икону отъ мѣстнаго протоіерея, ЕГО ВЫСОЧЕСТВО изволилъ отбыть изъ собора.

19 апрѣля сего года, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Великій Князь Сергій Александровичъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ г. Елецъ. Прибылъ въ городъ въ 7 часовъ утра и осмотрѣвъ казармы и другія воинскія учрежденія и мѣста, ЕГО ВЫСОЧЕ-

СТВО, въ 12 часовъ дня, посѣтилъ Елецкій Вознесенскій соборъ. Здѣсь, при громадномъ стеченіи народа, градское духовенство, въ полномъ составѣ, встрѣтило Великаго Князя по церковному чину и отслужило краткое молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи молебствія Великій Князь Сергій Александровичъ, съ колѣнопреклоненіемъ, приложился къ иконѣ Казанской Божіей Матери и осмотрѣлъ соборъ. Въ 4 часа вечера, при народныхъ восклицаніяхъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изволилъ отбыть изъ Ельца въ г. Москву.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшія награды 617
2. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 618
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 622
4. Извѣстія. 625
5. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной Семинаріи 626

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово въ день св. славныхъ мучениковъ Георгія Побѣдоносца и царицы Александры и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 629
7. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа 634
8. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 643
9. Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ соборныхъ церквей г.г. Брянска и Ельца 647

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 3-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА 10 КОП.

Елецкій Вознесен-
стеченіи народа.
ставѣ, встрѣтило
и отслужило крат-
голѣтія. По окон-
й Александровичъ,
къ иконѣ Казан-
оръ. Въ 4 часа
, ЕГО ИМПЕРА-
отбыть изъ Ельца

ИЕ.

ЛЬНЫЙ. стр.

. 617
ихъ школъ и
$18^{96}/_{97}$ учебный
. 618
. 622
. 625
оанно-Богослов-
ничествахъ Орлов-
. 626

ЛЬНЫЙ.

Георгія Побѣ-
именитства Бла-
цы Александры
. 629
овно-приходская
. 634
нихъ церкви и
. 643
ествомъ, Вели-
немъ соборныхъ
. 647

М. Смирновъ.

я 1898 года.

Правленія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 19.

10-го мая **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 19. | Изданіе еженедѣльное.

10-го мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричисленъ къ ордену *святаго Владиміра второй степени* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 5-му апрѣля текущаго года, на награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству, *орденомъ св. Станислава 3-й степени*: церковнаго старосты церкви села Корытенки, Ливенскаго уѣзда, отставнаго надворнаго совѣтника Ивана *Башкатова* и потомственнаго дворянина Николая *Джакели*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Крестьянинъ деревни Староселья прихода села Хотылева, Брянскаго уѣзда, Даміанъ *Денисовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви названнаго села, на трехлѣтіе,—21-го апрѣля.

Священникъ церкви села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Воронцовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Толмачевскаго земскаго сельскаго училища—30-го апрѣля.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17 и 18 Орлов. Епар. Вѣд.).

Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: въ одномъ градскомъ—Сергіевскомъ приходѣ и въ двухъ сельскихъ—въ с. Щербачевѣ и с. Норовкѣ. Школы въ градскомъ приходѣ

нѣтъ потому, что дѣти прихожанъ 94 м. и 46 д. обучаются въ разныхъ градскихъ школахъ и въ земской школѣ Черкасской слободы, которая находится въ двухъ приходахъ градскихъ—Соборномъ и Сергіевскомъ. Въ с. Щербачевѣ нѣтъ школы за неимѣніемъ у крестьянъ средствъ на наемъ учителя. Въ с. Норовкѣ отсутствіе школы является елѣдствіемъ того, что крестьяне этого села въ настоящемъ году заняты постройкой новаго зданія для церковно-приходской школы и за неимѣніемъ свободныхъ средствъ не содержали школы въ наемномъ помѣщеніи.

Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: въ двухъ сельскихъ приходахъ—въ с. Троицкомъ—Богословскомъ, по заявленію мѣстнаго священника, вслѣдствіе разногласія крестьянъ и неимѣнія средствъ, и въ с. Критовѣ въ отчетномъ году, вслѣдствіе обветшанія церковной караулки, гдѣ раньше помѣщалась школа, занятій съ учениками не было, а новое зданіе, въ ожиданіи денежнаго пособія отъ Уч. Совѣта, еще не готово и потому школа исключена изъ числа школъ церковно-приходскихъ; а такъ какъ въ этомъ селѣ нѣтъ школъ и другихъ вѣдомствъ, то оно и причисляется къ числу селъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ.

Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ 3-хъ градскихъ самостоятельныхъ приходахъ Вознесенской, Георгіевской и Сергіевской церкви и въ 3-хъ уѣздныхъ самостоятельныхъ приходахъ селъ: Пятницкаго, Покровскаго въ Скороднѣ и Рождественскаго подъ Чернымъ и въ 3-хъ уѣздныхъ приписныхъ приходахъ селъ—Пашенькова, Сергіевскаго и Спасскаго въ Круглицѣ. Отсутствіе школъ въ приходахъ градскихъ объясняется тѣмъ, что дѣти прихожанъ сихъ церквей безпрепятственно обучаются въ 5 городскихъ школахъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ. Въ

приходахъ селъ Пятницкаго, Рождественскаго подъ Чернымъ и Покровскаго въ Скороднѣ церковныя школы существовали до 1896—97 г.; въ семъ году ученія въ сихъ школахъ не было по неимѣнію средствъ у мѣстнаго населенія на содержаніе школъ. Что же касается 3-хъ приписныхъ приходовъ, то отсутствіе школъ въ нихъ объясняется малочисленностію приходскаго населенія, бѣдностію его и тѣмъ, что въ сихъ приходахъ нѣтъ отдѣльныхъ причтовъ, члены коихъ могли-бы безплатно обучать дѣтей.

Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: въ 4-хъ градскихъ—Ахтырской, Воскресенской, Смоленской и Николаевской церквахъ и въ 2-хъ сельскихъ приходахъ—с. Архангельскаго, что на Вишневцѣ и с. Путимца. Въ приходахъ означенныхъ градскихъ церквей нѣтъ школъ потому, что при достаточномъ числѣ училищъ въ городѣ не представляется особой нужды имѣть школу въ каждомъ приходѣ; въ сказанныхъ сельскихъ приходахъ нѣтъ школъ по недостатку средствъ на ихъ содержаніе.

Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ: при 7-ми градскихъ церквахъ—Николаевской, Казанской, Вознесенской, Петропавловской, Крестовоздвиженской, Троицкой Сѣвскаго женскаго монастыря и Знаменской; въ 11-ти сельскихъ приходахъ—селѣ Гапоновѣ, Погребахъ, Залипаевѣ, Клинскомъ, Лугани, Жадинѣ, Глядинѣ, Лобановѣ, Казинкѣ, Троебортномъ и Добруни. Отсутствіе школъ въ приходахъ градскихъ церквей объясняется тѣмъ, что съ одной стороны школъ въ городѣ вполнѣ достаточно сравнительно съ количествомъ населенія, съ другой—нѣтъ приходскихъ средствъ на устройство школьныхъ помѣщеній и на жалованье учащимъ. Въ приходѣ с. Добруни нѣтъ школы по бѣдности и малочисленности прихода, а также по неудобству для причта заниматься,

какъ въ приписномъ и далеко стоящемъ приходѣ. Въ приходѣ села Гапонова нѣтъ школы по малочисленности и крайней несостоятельности прихожанъ. Отсутствіе школы въ селѣ Погребахъ является слѣдствіемъ малочисленности прихода и неимѣнія средствъ для устройства зданія, а равно и неудобства для мѣстнаго причта вести занятія со школою въ приписномъ приходѣ при наличности въ с. Сѣнномъ церковно-приходской школы. Въ приходахъ селъ Залипаева и Клинскаго нѣтъ школъ по малочисленности и бѣдности прихожанъ. Въ приписномъ приходѣ села Лугани нѣтъ нужды въ школѣ. Отсутствіе школъ въ приходахъ селъ—Троебортнаго и Жадина объясняется малочисленностію и недостаткомъ приходскихъ средствъ. Въ приходѣ села Глядина нѣтъ школы по бѣдности населенія вслѣдствіе пожара, а въ приходѣ с. Лобанова по недостатку, по исключительно мѣстнымъ условіямъ,—учителей. Въ приходѣ с. Казинки нѣтъ школы по бѣдности прихожанъ.

Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: при одной градской церкви — Казанской и въ 10 сельскихъ: въ с. Зноби, Тишинѣ, Грязивцѣ, Комягинѣ, Бѣлоголовичахъ, Ѳомчинѣ, Вздружномъ, Скуратовѣ, Упорѣ, Творишичахъ. Отсутствіе школы въ градскомъ Казанскомъ приходѣ объясняется тѣмъ, что приходъ этотъ исключительно городской, а въ городѣ достаточно другихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ и помѣщаются дѣти Казанскихъ прихожанъ, и въ устройствѣ церковно-приходской школы при Казанской церкви нѣтъ нужды. Въ селахъ—Зноби, Тишинѣ, Грязивцѣ, Бѣлоголовичахъ, Комягинѣ, Ѳомчинѣ нѣтъ школъ по бѣдности и малочисленности приходовъ, что-же касается села Вздружнаго, то тамъ съ начала слѣдующаго 1897—98 учебнаго года будетъ открыта церковно-приходская школа, о чемъ возбу-

ждено ходатайство общества и отдѣленія предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ селахъ—Скуратовѣ, Упороѣ и Творишичахъ нѣтъ школъ потому, что эти села, весьма малочисленныя и бѣдныя, приписаны—Скуратово къ Кокину, Упорой къ Паниковицу и Творишичи къ Жирятину, а въ послѣднихъ есть школы: въ Кокинѣ—образцовое Министерское училище, въ Паниковицѣ школа грамоты и въ Жирятинѣ Земская школа, и школы эти удовлетворяютъ потребностямъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ селеній.

Такимъ образомъ нѣтъ никакихъ школъ въ 43 градскихъ приходахъ и въ 73 сельскихъ приходахъ, всего въ 116 приходахъ. Въ предшествовавшемъ $189^{5}/_{6}$ уч. году приходовъ безъ школъ было также 116.

Въ отчетномъ году въ составѣ церковно-приходскихъ школъ, по сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ, произошли слѣдующія измѣненія.

Открыты вновь или переобразованы изъ школъ грамоты слѣдующія церковно-приходскія школы.

Въ *Болховскомъ* уѣздѣ—школа грамоты села Струкова перечислена въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ. Открыта церковно-приходская школа въ селѣ Песканицахъ, главнымъ образомъ при участіи и заботами попечителя школы г-на Крадецкаго.

Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: преобразована изъ школы грамоты въ церковно-приходскую школа с. Трегубова на слѣдующихъ основаніяхъ: для школы выстроено зданіе на пожертвованія частныхъ благотворителей (помѣщиковъ Михаила Александровича Стаховича и Александра Александровича Стаховича младшаго) съ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 300 рублей,—частію-же и на средства церковныя, стоимость всего зданія около 1500 рублей; зданіе школы не застраховано; на наемъ

сторожа, отопленіе школы и на другія хозяйственныя нужды выдается отъ крестьянскаго общества по 100 руб. въ годъ. Учитель—штатный діаконъ, окончившій курсъ семинаріи.

Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—три школы грамоты—Бошинская въ с. Бошинѣ, Вынчебесская въ д. Вынчебесахъ, прихода села Лѣсокъ и Петрушковская въ селѣ Петрушковѣ—преобразованы въ церковно-приходскія. Школа грамоты въ с. Бошинѣ преобразована въ церковно-приходскую съ назначеніемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 150 руб. на жалованье учителю. Школа грамоты въ с. Петрушковѣ преобразована въ церковно-приходскую на слѣдующихъ основаніяхъ: школа имѣетъ очень хорошее собственное помѣщеніе, обезпечена отопленіемъ и сторожемъ отъ церкви; учитель школы штатный діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. Школа грамоты въ д. Вынчебесахъ, прихода с. Лѣсокъ, преобразована въ церковно-приходскую на слѣдующихъ основаніяхъ: школа имѣетъ собственное помѣщеніе, устроенное крестьянами (1889), съ квартирою для учителя, обезпеченное отопленіемъ и сторожемъ отъ общества; учитель имѣетъ званіе учителя начальнаго училища.

Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—Высокинская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую въ виду того, что крестьяне с. Высокаго обязались по приговору вносить ежегодно на жалованье учителю 200 руб. и ассигновали на постройку новаго школьнаго зданія 250 руб. Епархіальный Совѣтъ съ своей стороны выдалъ на эту постройку пособіе въ размѣрѣ 350 рублей.

Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—вновь открыты церковно-приходскія школы—въ с-цѣ Петровскомъ, прихода с. Ломигоръ и въ с. Никольскомъ Верхѣ. Преобразованы

изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія—школа с. Казанскаго и школа с-ца Петровскаго, прихода с. Васильевскаго Надеждина. Возстановлены церковно-приходскія школы—въ с. Анненскомъ и въ с. Никольскомъ-Плосскомъ. Въ с-цѣ Петровскомъ школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: помѣщеніе для школы, удобное для 30 человѣкъ, дано помѣщикомъ Н. Павлищевымъ въ его усадьбѣ, помѣщеніе учителю, отопленіе и прислуга, а также жалованье учителю въ годъ 120 руб. отъ Павлищева; законоучителемъ и учителемъ утвержденъ окончившій курсъ духовной семинаріи. Въ с. Никольскомъ Верхѣ школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: крестьяне по приговору обязались ежегодно нанимать на общественныя средства квартиру для школы, снабдивъ ее на первый разъ необходимою классною мебелью и ежегодно отпускать по 20 руб. на учебныя принадлежности. Законоучителемъ утвержденъ приходскій священникъ, учителемъ приходскій діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. Въ с. Казанскомъ школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую въ виду значительнаго числа учащихся (до 80 чел.), удовлетворительности постановки учебнаго дѣла и помѣщенія школы въ церковномъ домѣ; учитель школы приходскій діаконъ изъ сред. отд. дух. семинаріи. Школа с-ца Петровскаго, прихода с. Васильевскаго-Надеждина, преобразована въ церковно-приходскую на слѣдующихъ основаніяхъ: священнику с. Васильевскаго-Надеждина, завѣдующему школой, вмѣнено въ обязанность посѣщать школу, для наблюденія за преподаваніемъ два раза въ недѣлю. Законоучителемъ и учителемъ назначенъ окончившій курсъ дух. семинаріи, съ дополнительнымъ жалованьемъ отъ Совѣта 120 руб. въ годъ. Въ с. Анненскомъ школа церковно-приходская возстановлена. Въ

прошломъ уч. году занятій въ этой школѣ не было за выбытіемъ діакона въ другой приходъ. Въ настоящемъ уч. году съ поступленіемъ діакона, занятія въ школѣ возобновились. При тѣхъ же условіяхъ востановлена и церковно-приходская школа въ с. Никольскомъ Плосскомъ.

Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—вновь открыты церковно-приходскія школы—въ д. Медвѣжкѣ, прихода села Покровскаго, что на Липовцѣ, въ д. Нижней, прихода села Никольскаго-Синковца и въ с. Фошнѣ. Перечислена изъ школъ грамоты въ число школъ церковно-приходскихъ школа Протасовская, прихода с. Стефановскаго, (Протасово тожъ). Медвѣжинская церковно-приходская школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: зданіе для школы выстроено попечительницею оной, помѣщицей Хрущовой, расходы на содержаніе школы на счетъ общества, жалованье учителю въ размѣрѣ 120 руб. отъ Уч. Совѣта съ тѣмъ, чтобы учитель пользовался квартирой при школѣ и чтобы на увеличеніе жалованья были изысканы мѣстныя средства. Нижненская школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: зданіе для школы выстроено крестьянскимъ обществомъ, затратившимъ на это 500 руб., съ пособіемъ отъ Уч. Совѣта въ размѣрѣ 100 р., и отъ попечителя г-на Германова, пожертвовавшаго 10 тысячъ кирпича и 100 пуд. извести. Кромѣ того общество отвело участокъ земли для школьнаго огорода или сада; жалованье учителю отъ Уч. Совѣта 60 руб. и отъ церкви 50 руб. Фошнинская церковно-приходская школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: общество пожертвовало зданіе Волостнаго Правленія, назначило на ремонтъ, отопленіе и наемъ сторожа и жалованье учителю въ размѣрѣ 150 руб. Протасовская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую съ назначеніемъ

отъ Совѣта, въ дополненіе къ ассигнованнымъ отъ общества 120 руб. на жалованье учителю по 10 р. въ мѣсяцъ. Отопленіе школы, наемъ сторожа на счетъ общества; квартира учителю при школѣ.

Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—вновь открыты церковно-приходскія школы—одна для мальчиковъ и одна для дѣвочекъ въ приходѣ Крестовоздвиженской гор. Орла церкви, одна въ селѣ Спасскомъ-Салтыкахъ и второклассная школа въ селѣ Дубовикѣ. Школа при Крестовоздвиженской г. Орла церкви, мужская и женская, учреждены на слѣдующихъ основаніяхъ. На совмѣстныя средства означенной церкви и состоящаго при ней церковно-приходскаго попечительства купленъ для школы, на имя церкви, двухъ-этажный (низъ каменный, а верхъ деревянный) крытый желѣзомъ домъ. Въ верхнемъ этажѣ помѣщена школа для мальчиковъ, въ нижнемъ для дѣвочекъ и квартира для двухъ холостыхъ учителей. На средства церкви пріобрѣтена вся школьная обстановка: парты, классныя доски, шкафы, столы, стулья, часы, лампы и пр. На отопленіе и мелкій ремонтъ зданія, на содержаніе прислуги, и наемъ учителей изъ тѣхъ же средствъ ассигновано 1100 рублей въ годъ и кромѣ того на тѣже средства зданіе застраховано въ 5000 р. При школѣ три законоучителя, всѣ—члены мѣстнаго церковнаго клира: протоіерей Георгій Славскій, священникъ Тихонъ Космодаміанскій и діаконъ Ѳедоръ Богдановъ; затѣмъ два учителя для мужской школы—лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и одна учительница изъ окончившихъ курсъ женскаго Епархіальнаго училища для женской школы, и отдѣльный учитель пѣнія, мѣстный приходскій псаломщикъ Викентій Никольскій изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи. Законоучители и учитель пѣнія служатъ безвозмездно,

а остальныя три лица получаютъ жалованье изъ церковныхъ суммъ по 240 руб. въ годъ. Школа открыта 15 ноября по благословенію Преосвященнаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Основаніемъ къ открытію школы въ с. Салтыкахъ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ февралѣ 1893 г. приходскій діаконъ с. Салтыковъ Владиміръ Страховъ открылъ у себя въ домѣ школу грамоты. Учебное дѣло въ этой школѣ, по неудобству помѣщенія, шло безуспѣшно. Между тѣмъ, въ с. Салтыкахъ въ 1895 г., за постройкою новаго каменнаго храма, былъ упраздненъ прежній деревянный храмъ. Получилось много свѣжаго матеріала и, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроена изъ того матеріала школа, размѣромъ въ 20 арш. длины и 9½ арш. шир., зданіе покрыто желѣзомъ. Въ пособіе крестьянамъ на производство работы Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ изъ своихъ средствъ 200 руб. Законоучителемъ школы утвержденъ мѣстный священникъ Іоаннъ Рождественскій, а учителемъ діаконъ Владиміръ Страховъ. Учебниками и письменными принадлежностями школа снабжена отъ Отдѣленія Совѣта.

Примѣчаніе: свѣдѣнія о второклассной школѣ въ с. Дубовикѣ помѣщены ниже въ главѣ о двухклассныхъ школахъ. Преобразована въ церковно-приходскую школа грамоты дер. Нижняго Хутора, прихода с. Срѣтенскаго; крестьяне построили зданіе, жалованье учителю—отъ нихъ-же 50 руб., отъ діакона—30 руб. и отъ Совѣта—100 руб. въ годъ; учительница – окончившая Епархіальное женское училище; законоучитель—мѣстный священникъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта, село Подывотье, Сѣвскаго уѣзда. —съ 23 марта, село Синецъ, Болховскаго уѣзда,—съ 1[illegible] апрѣля, село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля и Николо-Гончарская г. Болхова церковь—съ 1 мая 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 189[illegible] года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ

12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣз.,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, Троицкая города Ельца церковь—съ 14 апрѣля, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля и село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, - съ 18 апрѣля 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, 1897 года, с. Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село

Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Черным. Мценскаго уѣзда.—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Змѣевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля и село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля и село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Николай *Малининъ* къ церкви того же села - 26 апрѣля;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Константинъ *Анфимовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда,—1-го мая и бывшій воспитанникъ той-же Семинаріи Александръ *Архангельскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Березовки, Елецкаго уѣзда,—2-го мая;

почисленъ за штатъ, по прошенію, по слабости здоровья, діаконъ церкви села Покровскаго, Скородна тожъ, Мценскаго уѣзда, Василій *Воскресенскій*—30-го апрѣля.

Умерли: послушница Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Евдокія *Третьякова*—4 апрѣля, священникъ церкви села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Николай *Булгаковъ*—21 апрѣля и монахиня Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Евѳимія *Булгакова*—26 апрѣля.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ апрѣль 1898 года.

1-го апрѣля, въ среду Страстной седьмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ литургію въ своей домовой Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедральн. собора, свящ. М. Крылова, свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго и іеромонаховъ Орловск. архіер. дома—Алипія и Корнилія.

1-го же апрѣля, Его Преосвященствомъ послѣ повечерія прочитанъ былъ акаѳистъ Страстямъ Господа нашего Іисуса Христа.

2-го апрѣля, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была Божественная литургія въ домовой его церкви; причемъ въ сослуженіи съ нимъ при литургіи участвовали: прот. А. Донорскій, священ. Ахтырской г. Орла церкви І. Покровскій и іеромонахи —Алипій и Корнилій.

2-го же апрѣля, вечеромъ съ четверга на пятницу Страстной седьмицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, совершено было въ Каѳедральномъ соборѣ послѣдованіе Страстей Господа и Спаса

нашего Іисуса Христа; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали 10 священниковъ, а именно: Каѳ. прот. М. Смирновъ, прот. А. Донорскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ, священники Каѳ. собора.—І. Крыловъ, и Г. Ивановъ, свящ. Сѣртенской г. Орла церкви С. Никитскій, свящ. Воскресенской г. Орла церкви І. Крыловъ, свящ. Успенской г. Орла церкви А. Рождественскій, епархіал. -наблюдат. церковно-приход. школъ, свящ. М. Космодаміанскій и свящ. Николаевской г. Орла церкви В. Добродѣевъ.

3-го апрѣля, въ пятницу Страстной седьмицы, Епископъ Митрофанъ совершалъ вечерню и выносилъ плащаницу въ своей домовой церкви; причемъ въ сослуженіи съ Нимъ участвовали: прот. А. Донорскій, свящ. М. Космодаміанскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

3-го же апрѣля, вечеромъ съ пятницы на субботу Страстной седьмицы, Его Преосвященствомъ совершена была утреня въ его домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и А. Павловскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія.

5-го апрѣля, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершалъ утреню и Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи Ректора Орлов. духов. Семинаріи, прот. В. Сахарова, прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромон. Алипія.

5-го же апрѣля, Его Преосвященство совершалъ вечерню въ Каѳедраль. соборѣ—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, священниковъ Каѳ. собора—І. Крылова и Г. Иванова и свящ. М. Космодаміанскаго. На вечернѣ было сказано поученіе Каѳ. прот. М. Смирновымъ.

6-го апрѣля, на второй день праздника Пасхи, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, законоучителя Орловск. Реальнаго училища, свящ. И. Ливанскаго и іеромон. Алипія.

10-го апрѣля, въ пятницу Свѣтлой седьмицы, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Христорождественской, что при Орловск. женск. монастырѣ, церкви; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Ректоръ семинаріи, прот. В. Сахаровъ, прот. Кладбищенской Іоанно-Крестительской г. Орла церкви Илія Поповъ, прот. Христорождественской г. Орла церкви П. Калинниковъ и свящ. М. Космодаміанскій. На литургіи самимъ Его Преосвященствомъ было сказано назидательное поученіе, обращенное по преимуществу къ сестрамъ монастыря.

11-го апрѣля, въ субботу Свѣтлой седьмицы, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ домовой его церкви—въ сослуженіи ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія; по окончаніи литургіи, Его Преосвященство самъ раздавалъ всѣмъ присутствовавшимъ при этой литургіи артосъ.

12-го апрѣля, въ недѣлю о св. ап. Ѳомѣ, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи: ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора І. Крылова, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромонаха Алипія.

15-го апрѣля, на день памяти св. ап. Аристарха, Пуда и Трофима, Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ въ домовой его церкви акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери; при этомъ въ сослуженіи съ Его Преосвящен-

ствомъ участвовали: свящ. Николаевской г. Орла церкви Г. Соболевъ, свящ. Ахтырской церкви І. Покровскій и іеромонахи Алипій и Корнилій.

18-го апрѣля Его. Преосвященство съ духовенствомъ г. Орла имѣли счастіе встрѣтить въ Орлов. Каѳ. соборѣ Его Императорское Высочество, Великаго Князя Сергія Александровича; при встрѣчѣ Его Преосвященствомъ сказана была привѣтственная рѣчь Великому Князю (рѣчь эта и вообще описаніе всей встрѣчи помѣщены въ 17 № Орлов. Епарх. Вѣд.).

19-го апрѣля, въ недѣлю женъ мироносицъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Введенской, что при Орлов. Епархіал. женскомъ училищѣ, церкви—въ сослуженіи предсѣдат. совѣта училища, прот. А. Казанскаго, инспект. классовъ училища, свящ. В. Вавилова, члена совѣта, свящ. М. Крылова и епархіал. наблюдат. церков. школъ, свящ. М. Космодаміанскаго. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Юрасова, Карачевскаго уѣз., діаконъ церкви села Рождества, того же уѣзд., В. Звѣревъ. При окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ сказано было назидательное поученіе, обращенное исключительно къ воспитанницамъ училища.

22-го апрѣля, въ среду, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи свящ. Покровской г. Орла церкви І. Діеспорова, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго свящ. В. Звѣрева, прочитанъ былъ въ домовой его церкви акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедрал. соборѣ—въ сослуженіи Каѳедраль. прот. М. Смирнова, прот. Покровской

г. Орла церкви В. Васильева, прот. Богоявленской церкви А. Павловскаго, прот. Успенской церкви А. Казанскаго и священниковъ Каѳед. собора І. Крылова и Г. Иванова. На Литургіи было сказано слово епархіал. наблюдателемъ церковно-приход. школъ свящ. М. Космодаміанскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, было совершено Господу Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего царствующаго Дома.

26-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромонаха Алипія. На этой литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Радицы Брянск. уѣзд., псаломщикъ того же села.

27-го апрѣля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедрал. соборѣ—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Воскресенской г. Орла церкви Ѳ. Лебедева, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и свящ. Преображенской церкви Н. Успенскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

29-го апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Богоявленской г. Орла церкви; причемъ, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳ. прот. М. Смирновъ, прот. Преображенской г. Орла церкви Е. Вознесенскій, прот. Богоявленской церкви А.

Павловскій и священники—Ахтырской церкви І. Покровскій, Успенской церкви А. Рождественскій и Николаевской церкви В. Добродѣевъ. На литургіи было сказано слово благочин. церквей г. Орла, прот. Г. Славскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ и духовенствомъ г. Орла, при многочисленномъ стеченіи народа, совершены были крестный ходъ къ мѣсту для водоосвященія и самое водоосвященіе на р. Окѣ.

Ключарь Орлов. Каѳ. собора, священ. *Матвѣй Крыловъ.*

Редакторъ. священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 10-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ВОСПИТАНІИ ВОЛИ.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ при посѣщеніи, 14-го текущаго апрѣля, тамбовской духовной семинаріи, обратился къ учащимся съ рѣчью, въ которой высказалъ слѣдующія драгоцѣнныя мысли о значеніи дисциплины для воспитываемыхъ.

„Какъ бы ни были велики и разнообразны познанія, пріобрѣтенныя вами, возл. восп., въ семинаріи, но для успѣха вашего служенія необходимо, чтобы воля ваша пріобрѣла должную устойчивость и твердость. Разумная дисциплина является необходимымъ для этого условіемъ. Дисциплина внѣшняя, заставляя людей въ опредѣленное время вставать, заниматься науками, ѣсть и пить, отдыхать и спать, вноситъ въ повседенную жизнь тотъ строй, который безусловно необходимъ для правильнаго теченія ея. Тяжело подчасъ подниматься, когда хочется спать, или вообще дѣлать не то, что желалось бы. Но безъ соблюденія обязательнаго для всѣхъ распорядка представляется немыслимымъ всякое общее дѣло, призывающее къ труду многихъ людей. Если каждый изъ нихъ началъ-бы дѣлать что ему вздумается, то люди естественно мѣшали бы другъ другу. Безпорядочность въ жизни есть одинъ изъ прискорбныхъ недостатковъ мало развитыхъ людей; нужно дорожить порядкомъ, этимъ цѣннымъ условіемъ развитія всякаго разумнаго организма. Еще съ большимъ вниманіемъ слѣдуетъ относиться къ дисциплинѣ внутренней. Хорошій семинаристъ долженъ утверждаться въ любви къ добру; гото-

вясь руководить другими по пути ихъ духовнаго совершенства, долженъ зорко слѣдить за чистотою своихъ помысловъ и намѣреній. Онъ всегда долженъ быть строгъ къ себѣ, и не давать простора тѣмъ желаніямъ и влеченіямъ, которыя могутъ обратиться въ навыки, не соотвѣтствующіе его высокому призванію и способные породить соблазнъ, исключающій возможность вліянія пастыря на пасомыхъ. Не тяготитесь дисциплинарными требованіями—они полезны, прежде всего, для васъ самихъ; не думайте, что они сочинены начальствомъ для собственной утѣхи. Они необходимы для укрѣпленія и развитія вашей воли точно такъ же, какъ необходимъ чистый воздухъ для жизни растенія. Совмѣстная жизнь съ людьми налагаетъ на насъ многія, по отношенію къ нимъ, обязанности, и чѣмъ развитѣе и культурнѣе человѣкъ, тѣмъ болѣе онъ пріучаетъ себя къ извѣстнымъ ограниченіямъ и лишеніямъ. Но, поступаясь своимъ удобствомъ, онъ пользуется выгодами, проистекающими для него отъ самоограниченія другихъ людей. Эта взаимность уступокъ облегчаетъ жизнь людей, а для христіанъ имѣетъ особое значеніе, потому что предохраняетъ ихъ отъ себялюбія, утверждаетъ въ навыкѣ думать не только о томъ, чтобы дѣлать людямъ добро, но и о томъ, чтобы ничѣмъ не печалить ихъ, не причинять имъ скорби. Хорошая дисциплина развиваетъ волю человѣка, и тотъ, кто хочетъ вліять на другихъ, долженъ, прежде всего, умѣть повліять на себя. Подчинять другихъ своей волѣ можетъ тотъ, кто самъ умѣлъ быть послушнымъ. Сила воли есть великій нравственный двигатель человѣка; эта сила, какъ и всякая другая сила, развивается чрезъ упражненіе. Хорошая школа, доброе воспитаніе способствуютъ утвержденію этой силы. Безъ воли нельзя выработать въ себѣ характера, а безъ ха-

рактера человѣкъ не въ состояніи преодолѣть препятствія, встрѣчающіяся на его жизненномъ пути. Про наше время говорятъ, что оно бѣдно людьми съ характеромъ. Намъ нечего давать по этому поводу просторъ безплоднымъ вздохамъ, но нужно каждому изъ насъ стараться вырабатывать въ себѣ эту внутренную мощь. Вашъ умъ обогащенъ многоразличными свѣдѣніями, ваше нравственное чувство надлежаще развито, вы сознательно разумѣете добро и зло, но вамъ нужно имѣть волю, къ одному добру направленную. Вы должны стремиться къ тому, чтобы утверждаться въ однихъ только добрыхъ навыкахъ. Эта постоянная работа надъ собою въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей сообщитъ устойчивость вашему характеру, какъ бы облечетъ васъ въ крѣпкую броню, способную защитить васъ отъ бѣдъ и невзгодъ, извнѣ приходящихъ. Эта постоянная работа надъ собою сдѣлается для васъ болѣе легкою, если вы будете проникаться разумѣніемъ того высокаго идеала, которому призываетесь служить. Вы готовитесь благовѣствовать Царствіе Божіе, призываетесь проповѣдывать вѣчную истину, быть руководителями людей по пути къ вѣчному спасенію, учить ихъ правдѣ, утверждать въ любви Христовой. Какая великая и славная задача, какъ не дорожить возможностью способствовать развитію нравственныхъ силъ людей! Задача эта несравненно выше и заманчивѣе трудовъ, посвященныхъ исключительно достиженію извѣстныхъ матеріальныхъ благъ. Правильное разумѣніе идей, которымъ вы должны служить, необходимо для плодотворности вашихъ занятій. Идеалъ есть не только свѣточъ для сознанія, – онъ есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, сила, движущая нашу волю, онъ освѣщаетъ и живитъ, онъ руководитъ наши мысли и увлекаетъ наше сердце“.

Въ заключеніе В. К. убѣждалъ молодыхъ людей посвятить себя высокому служенію святой церкви.

(„Правит. Вѣст“. № 92).

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

Рѣчь о Епархіальнаго Наблюдателя, свящ. М. Космодаміанскаго на открытіи Ливенской ж. ц. п. школы.

[Окончаніе. См. №№ 12, 13, 14, 15, 16 и 18 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

„Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемые о.о. іереи и м. м. Государи!

Не въ первый уже разъ мнѣ приходится участвовать или присутствовать на освященіи и открытіи церковно-приходской школы. Не въ первый,—ибо, какъ изволилъ сейчасъ выразиться глубокоуважаемый о. протоіерей, „число этихъ школъ растетъ не по днямъ, а по часамъ“, а за два съ половиною года своей наблюдательной службы мнѣ и лично пришлось открыть цѣлую серію этихъ школъ, мужскихъ и смѣшанныхъ. Дѣйствительно, число этихъ школъ такъ сильно увеличивается, что, судя безпристрастно, и самый завзятый противникъ этого новаго типа разсадниковъ духовнаго просвѣщенія не можетъ не увидѣть въ этомъ фактѣ всей жизненности, своевременности нарожденія этихъ школъ и полной пригодности ихъ къ требованіямъ современной жизни и современнымъ потребностямъ русскаго народа. Вотъ почему всякій разъ, послѣ открытія такой школы, я испытывалъ и испытываю то глубокое чувство высокаго нравственнаго удовлетворенія, какое переживаетъ всякій родитель послѣ пріема его сына или дочери въ то или другое учебное заведеніе, вѣрующій и надѣющійся, что тамъ, куда онъ опредѣлилъ своихъ дѣтей, послѣднія найдутъ всѣ способы,

средства и орудія на то, чтобы выдти въ жизнь съ запасами обогащеннаго ума, съ просвѣтленнымъ сердцемъ, установившеюся на путь добра, правды и истины волею; выдти въ жизнь во всеоружіи борцовъ за вѣру отцевъ, во всеоружіи борцовъ за честь и славу своей родины. Всякій родитель въ своемъ сынѣ старается восполнить себя и, воспитавая и обучая его, чаетъ и грезитъ, что сынъ оправдаетъ тѣ чистыя, высокія, подчасъ идеальныя надежды, которыми онъ, отецъ, встрѣчалъ розовое утро своего домашняго очага. Открывая ту или другую церковно-приходскую школу, и я всякій разъ глубоко вѣрую, что тѣ дѣти, на долю которыхъ выпадаетъ счастіе просвѣтиться свѣтомъ Христова ученія въ этихъ училищахъ благочестія, и сами потомъ привнесутъ въ жизнь тѣ великія начала этого ученія, которыми прогоняется всякая тьма заблужденій и неправды. Я вѣрую и ничто не можетъ поколебать во мнѣ этой вѣры, что тьма, окружающая нашъ темный народъ, сама собою порѣдѣетъ и разсѣется, когда мы этотъ народъ, въ его подростающемъ поколѣніи, выведемъ путемъ школы на свѣтъ Божій, въ самомъ раннемъ періодѣ его самосознанія отрѣшимъ его отъ накопившагося въ немъ вѣками толстаго слоя всевозможныхъ нелѣпыхъ суевѣрій и несуразныхъ предразсудковъ. Дѣтскій возрастъ—самый впечатлительный возрастъ,—и то, что заложимъ мы въ душу ребенка, когда онъ сидитъ на школьной скамьѣ, останется въ немъ на всю его жизнь; и тѣ христіанскія начала, очищенныя отъ всякихъ наслоеній, которыми проникнута будетъ вся его школьная жизнь, на всю же жизнь останутся путеводною звѣздою въ предстоящей дѣятельности его въ сферѣ семейныхъ, общественныхъ и и гражданскихъ отношеній. Школа, нормальная школа можетъ изъ человѣка вообще выработать человѣка хоро-

шаго въ частности. Чѣмъ больше создадимъ мы школъ, чѣмъ меньше будетъ оставаться дѣтей за порогомъ школы, чѣмъ меньше ихъ будетъ оставаться внѣ школьнаго облагораживающаго вліянія, тѣмъ скорѣе и тѣмъ вѣрнѣе мы придемъ къ тѣмъ усовершенствованіямъ, къ тѣмъ благимъ послѣдствіямъ, о которыхъ теперь пока приходится только мечтать: тѣмъ сознательнѣе, чище, богобоязненнѣе будемъ мы въ религіозномъ отношеніи, тѣмъ шире развернемъ мы свой умственный горизонтъ, тѣмъ устойчивѣе, непоколебимѣе мы станемъ въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, основанныхъ на сознательно воспринятомъ нами христіанскомъ ученіи. Я не говорю уже про тѣ чисто матеріальныя выгоды, которыми воспользуется грамотный человѣкъ предъ неграмотнымъ, прошедшій школу предъ необучавшимся въ ней, получившій извѣстное образованіе предъ человѣкомъ темнымъ: преимущества грамотѣя предъ неучемъ, и въ широкомъ и узкомъ смыслѣ этихъ понятій, настолько видимы для всѣхъ, насколько видимо для всѣхъ, что день свѣтлѣе ночи, насколько осязательно, что за ученаго двухъ неученыхъ даютъ и тѣхъ не берутъ, ибо дѣвать ихъ некуда и дѣлать ими нечего. Нѣтъ ни одного грамотнаго человѣка въ мірѣ, который пожалѣлъ бы, что онъ грамотенъ, который не извлекъ бы изъ своей грамотности такой или иной выгоды, того или другого преимущества. „Едвали есть такое свѣдѣніе, какое не могло бы оказаться полезнымъ", говоритъ Дж. Леббокъ; едвали есть нѣчто такое, что не заслуживало бы хотя одного взгляда. На самомъ дѣлѣ нѣтъ мелкихъ предметовъ, а есть только мелкіе умы". Но въ то же время смѣю думать, едвали найдется человѣкъ, который бы радовался, что онъ бродитъ во тьмѣ сѣни смертной, что онъ неучъ и—какъ такой—ничего путемъ не знаетъ и знать не можетъ, а слѣдовательно

не можетъ и пользоваться всѣми тѣми благами и дарами, которые неисчерпаемымъ источникомъ открыты для всякаго, умственный кругозоръ котораго просвѣтленъ и расширенъ. Грамотность даетъ знанія и „изъ всѣхъ сокровищъ знаніе, говоритъ Платонъ, всѣхъ драгоцѣннѣе, потому что не можетъ быть ни похищенно, ни потеряно, ни истреблено“. Потребность же все новыхъ и новыхъ знаній, усовершенствованіе себя въ этомъ стремленіи вложены въ душу нашу Самимъ Творцомъ: слѣдовательно, такія или иныя школы тѣмъ больше должны быть предметомъ нашихъ особенныхъ заботъ и попеченій о нихъ, что эти школы являются проводниками и разсадниками этихъ знаній, раскрывающихъ передъ нами волю Самого Творца, Его промышленіе о людяхъ, дающихъ намъ возможность познать самихъ себя и наше отношеніе къ Богу, людямъ и ко всему окружающему міру.

Вотъ почему съ особенною радостію я привѣтствую появленіе всякой новой школы, и словомъ и дѣломъ готовъ способствовать дальнѣйшему росту, развитію и преуспѣянію послѣдней. Но той радости, того превысшреннаго самочувствія, какое переживаю я сейчасъ, при освященіи настоящей школы, я еще не переживалъ ни разу въ періодъ своей наблюдательской службы и молю только Бога, чтобы мнѣ побольше, почаще пришлось въ дальнѣйшей моей настоящей службѣ быть участникомъ и свидѣтелемъ того многознаменательнаго объединенія различныхъ учрежденій, вѣдомствъ, лицъ и сословій въ дѣлѣ созданія церковно-приходскихъ школъ, какое мы видимъ сейчасъ въ торжествѣ открытія настоящей школы. Всѣ церковно-приходскія школы пріурочиваются къ той или другой опредѣленной церкви, къ той или другой опредѣленной мѣстности и носятъ свои названія по этимъ церквамъ или мѣстностямъ. Настоящая

школа не есть преддверіе какой-нибудь опредѣленной Ливенской церкви, не есть созданіе этого, а не того учрежденія, такого, а не иного вѣдомства: она общемірская Ливенская школа. Настоящая школа—плодъ взаимобратской просвѣщенной заботливости всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія подростающаго поколѣнія Ливенскихъ гражданъ. Въ дѣлѣ учрежденія ея приняли участіе и духовно-школьное вѣдомство въ лицѣ мѣстнаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по иниціативѣ глубокоуважаемаго предсѣдателя этого Отдѣленія, о. протоіерея Андрея Васильевича Булгакова, и лично сами всѣ Ливенскіе священнослужители, и хозяева матеріальнаго состоянія и благолѣпія церквей—церковные старосты и своими личными пожертвованіями и взносами отъ церквей, и Городское Управленіе—Ливенская Дума, и Ливенское Земство—Земская Управа. И честь вамъ и слава всѣмъ, горячо откликнувшимся на дѣло давно назрѣвшей нужды! Честь вамъ и слава всѣмъ, заявившимъ себя принятіемъ участія въ учрежденіи настоящей школы чуждыми всякой партійности, всякихъ предвзятыхъ убѣжденій на церковно-школьное учительство. Дѣло народнаго образованія настолько дѣло широкое, столько требуетъ затратъ, энергіи и силъ, что всякому лицу, учрежденію или вѣдомству, желающему приложить долю своего участія на этомъ широкомъ народно-просвѣтительномъ поприщѣ, всегда найдется мѣсто. Никто, конечно, не станетъ спорить, что чѣмъ больше работниковъ стоитъ на извѣстномъ дѣлѣ, тѣмъ работа скорѣе подвигается впередъ, а чѣмъ дружнѣе сплочены эти работники между собою, тѣмъ она и успѣшнѣе. Ни земство, ни духовенство, ни городское управленіе, ни одно учрежденіе и вѣдомство, ни само даже Министерство Народнаго Просвѣщенія, взятыя каждое въ отдѣльности,

не въ силахъ осуществить величайшую изъ великихъ задачъ—введенія всеобщаго обученія въ народѣ, если въ данномъ дѣлѣ общенароднаго, общегосударственнаго значенія не будетъ взаимопомощи и христіански-братскаго единенія всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы народнаго просвѣщенія, для кого вопросъ о народномъ образованіи—животрепещущій вопросъ, а не модная затѣя, не пустая забава. Вражда и препирательства во всякомъ дѣлѣ всегда всюду и всѣмъ приносили только вредъ и застой въ движеніи этого дѣла; и если такія явленія не желательны ни въ какихъ другихъ областяхъ, то въ сферѣ дѣятельности по народному образованію этимъ недоразумѣніямъ не должно быть и мѣста, о нихъ не должно быть и рѣчи. Работать должны всѣ. „Великую отвѣтственность, кажется намъ, скажу словами покойнаго педагога барона Корфа, берутъ на свою душу тѣ образованные люди, которые, получивъ образованіе на счетъ государства, не хотятъ уплатить тому же государству своего долга заботою о народной школѣ; это—скряги, которые сидятъ на сундукахъ, набитыхъ заимообразно взятыми деньгами, вмѣсто того, чтобы пускать въ обороть свой капиталъ, тотъ нравственный капиталъ знаній и развитія, который, пущенный въ обращеніе, могъ бы дать тьму народныхъ школъ". Съ тѣмъ большею поэтому радостію я отмѣчаю участіе земства, города и отдѣльныхъ представителей его въ учрежденіи настоящей школы, что я вижу въ этомъ участіи выраженіе общаго стремленія общими силами создать и упрочить общее дѣло, дѣло просвѣщенія подростающаго поколѣнія въ духѣ святой Православной церкви. Церковь—наша мать, а школа ея дочь. Церковь едина—и школа должа быть одна, поскольку школа воспитываетъ чадъ своей матери, у которой одни таинства, одни обряды и священнодѣйствія,

одинъ духъ, одна вѣра, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ. Чѣмъ ближе стоитъ дочь къ своей матери, тѣмъ чище, непорочнѣе, тѣмъ воспріимчивѣе дочь ко всѣмъ материнскимъ наставленіямъ, ко всему ея наученію. Чѣмъ ближе стоитъ школа къ церкви, чѣмъ тѣснѣе связана съ нею, тѣмъ религіознѣе, благовоспитаннѣе питомцы ея. Религіозными же убѣжденіями и основанною на нихъ нравственною устойчивостію опредѣляется весь складъ отношеній человѣка ко всему окружающему міру во всѣхъ многоразличныхъ выраженіяхъ его. „Теперь, слава Богу, люди приходятъ все болѣе и болѣе къ тому убѣжденію, что церковь, школа и государство нераздѣлимы съ жизнію народовъ; и соединеніе церкви и церковной жизни со школой есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце, мысль, согрѣвающая больше, чѣмъ сухія доказательства, что будто надо раздѣлять то, что соединилъ Богъ. Никто не станетъ серьезно оспаривать, что единеніе этихъ дѣятелей въ силѣ и любви должны принести человѣчеству несравненно больше благословенія, чѣмъ упорное стараніе раздѣлить ихъ. Мы живемъ въ вѣкъ единенія, въ вѣкъ, когда все стремится къ единству, и всякій желаетъ примкнуть къ цѣлому; и все-таки иные упорно хотятъ отдѣлить школу отъ церкви. Не лучше-ли, напротивъ, постоянно думать, какъ совершить связь ихъ узами любви, убѣжденія и довѣрія и какъ отнять у этихъ естественныхъ узъ, путемъ взаимной любовной преданности, всякій признакъ насильственности? Люди снова увидали бы рай на землѣ, если-бы церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, дерзкое поруганіе законовъ и современное невѣріе—ихъ общіе враги, требующіе отпора, объявили этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣчную войну. Наша народная школа впала бы въ заблужденіе, грозящее

опасными послѣдствіями, если бы, подъ вліяніемъ крайней отвлеченной самонадѣянности, только въ себѣ самой стала искать центръ тяжести, если бы стала одну себя признавать и цѣнить какъ главнаго двигателя народнаго образованія, и чрезъ это постепенно отдалялась бы отъ единственнаго живого источника всякаго образованія, отъ христіанской семьи и общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ она отказалась бы отъ благороднѣйшей своей задачи—отъ воспитанія, и забыла бы, что только то образованіе, которое совершается при внѣшней и внутреней помощи Божіей, имѣетъ вѣчную цѣну и обѣтованіе настоящей и будущей жизни", говоритъ Л. Кельнеръ; что только то обученіе, то воспитаніе, скажемъ мы далѣе отъ себя, въ основѣ которыхъ лежитъ религіозность и нравственная благовоспитанность учащихся, могутъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующія поколѣнія юношей и дѣвицъ, отцевъ и матерей. Религіозный и нравственно-благовоспитанный юноша не можетъ быть, за рѣдкими исключеніями, безразличнымъ мужемъ въ дѣлахъ вѣры и расшатаннымъ членомъ общества въ житейскомъ быту. Искренно и сознательно вѣрующій отецъ, строгій къ себѣ, непоколебимо устойчивый въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, въ тѣхъ же началахъ вѣры и нравственности воспитаетъ и всю свою семью. Религіозно и нравственно благовоспитанная дѣвушка, сдѣлавшись женою и матерью, всегда является хранительницею, оплотомъ и проводникомъ въ семейную жизнь того святого, разумнаго, добраго, честнаго, что одно уже даетъ смыслъ жизни и скрашиваетъ всѣ ея неприглядныя стороны. Съ молокомъ матери дѣти всасываютъ въ себя и весь ея душевный складъ, все ея міровоззрѣніе. Подростаютъ дѣти—и весь ихъ кругозоръ, все ихъ направленіе сознательно уже складываются подъ преимущественнымъ, если не исклю-

чительнымъ уже вліяніемъ опять той же матери. Тѣмъ теплѣе домашній очагъ, тѣмъ жизнерадостнѣе ютится около него семья, чѣмъ сердобольнѣе, любвеобильнѣе мать этой семьи, чѣмъ проще, богобоязненнѣе она. Никакое обученіе, ни одно воспитаніе не можетъ имѣть такого облагораживающаго вліянія на ребенка, какое имѣетъ религіозно-воспитанная, нравственно-устойчивая мать на своихъ дѣтей. Выводъ отсюда ясенъ самъ собою: кругъ религіозныхъ воззрѣній, вся мораль, все то, что дѣлаетъ человѣка человѣкомъ, весь образъ и богоподобіе будущихъ поколѣній стоитъ въ прямой связи съ тѣмъ, насколько будутъ религіозно и нравственно воспитаны и развиты матери этихъ поколѣній. Одухотворите послѣднихъ—и въ мірѣ будетъ царствовать миръ; „милость и истина встрѣтятся, правда и миръ облобызаются".

Свѣточи этого мира, несущіе въ міръ благоволеніе, и теперь уже начинаютъ и свѣтить и грѣть нашу матушку—Русь. Подъ покровительствомъ Государя Императора открыты для женщинъ широкій доступъ и просторъ въ среднія и высшія учебныя заведенія; а на ряду съ этимъ все чаще и чаще, все больше и больше начинаютъ открываться и спеціально женскія народныя школы, откуда грамотность широкою волною разольется по необъятному пространству необъятной Руси.

Вѣрю и надѣюсь, что и настоящая открываемая нами женская церковно-приходская школа сослужитъ въ этомъ смыслѣ свою службу, принесетъ свой жизненный плодъ и, подъ главенствомъ церкви, руководительствомъ ея пастырей, при благосклонномъ содѣйствіи, вниманіи и сочувствіи города и земства, при поддержкѣ словомъ и дѣломъ со стороны окружающей среды и именно тѣхъ ея представителей, которые по своему достатку, своему образованію, своему общественному положенію на виду

у всѣхъ, оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды, воспитаетъ своихъ питомицъ въ духѣ отеческой вѣры, во всецѣлой преданности Царю, на утѣшеніе родителей, на честь и славу города, на пользу будущихъ поколѣній. „По народному понятію, школа учитъ читать, писать и считать, но въ нераздѣльной связи съ этимъ, говоритъ нашъ великій государственный мужъ—педагогъ, учитъ знать Бога и любить Его и бояться, любить отечество, почитать родителей. Вотъ сумма знаній, умѣній и ощущеній, которыя въ совокупности своей образуютъ въ человѣкѣ совѣсть и даютъ ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранить равновѣсіе въ жизни и выдержать борьбу съ дурными побужденіями природы, съ дурными внушеніями и соблазнами мысли". („Моск. Сбор"). Вотъ эту-то сумму знаній, умѣній и ощущеній, я и надѣюсь, настоящая школа внѣдритъ богатымъ вкладомъ въ душу своихъ питомицъ.

Привѣтствуя городъ, всѣхъ почтившихъ настоящее торжество своимъ присутствіемъ съ открытіемъ школы въ наемномъ пока помѣщеніи, не могу не пожелать всѣмъ, кому дорого воспитаніе дѣвочекъ Ливенскихъ гражданъ, видѣть въ недалекомъ будущемъ настоящую школу въ ея собственномъ зданіи. Теперь же, открывая школу въ настоящемъ ея помѣщеніи, спѣшу засвидѣтельствовать передъ всѣми вами то особенное благоволеніе и расположеніе къ учреждаемой школѣ нашего благостнѣйшаго Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, которое Онъ поручилъ мнѣ выразить здѣсь. Эта вотъ икона Спасителя, которою нашъ Владыка, самъ урженецъ Ливенскаго края, всею душою преданный дѣлу народнаго образованія, чуткій и отзывчивый ко всякому почину въ этомъ направленіи, неизмѣнно любящій свой

родной городъ, утѣшенный единодушіемъ его сограждан въ святомъ дѣлѣ, нарочито пріобрѣлъ и шлетъ въ благословеніе настоящей школы,—да будетъ покровительницею школы, скорою помощницею питомицъ ея въ ихъ успѣхахъ и знакомъ отеческой любви и молитвенной памяти нашего Архипастыря о всѣхъ тѣхъ, починомъ и участіемъ которыхъ создалась настоящая школа. Призывая на школу, ея питомицъ и всѣхъ участниковъ ея учрежденія Божіе благословеніе по молитвамъ святаго Владыки нашего, считаю для себя за честь привѣтствовать васъ всѣхъ отъ лица Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ частности Предсѣдателя его отца Ректова Семинаріи, съ открытіемъ школы и засвидѣтельствовать Вамъ всѣмъ: духовенству, старостамъ, Городскому Управленію и Земству самую искреннюю благодарность".

Возглашеніемъ многолѣтія поименованнымъ лицамъ, а также начальствующимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ закончено было торжество освященія и открытія Ливенской женской общегородской, общеприходской, общемірской церковно-приходской школы.

По окончаніи торжества, по единодушному желанію всѣхъ присутствовавшихъ, отправлена была телеграмма Его Преосвященству слѣдующаго содержанія: „По освященіи и открытіи Ливенской церковной школы, духовенство, граждане, администрація и представители земства имѣютъ долгъ принести почтительнѣйшую Вашему Преосвященству благодарность за милостивое святительское благословеніе школы святою иконою и за Архипастырское благожеланіе школѣ преуспѣянія. Испрашиваемъ Вашего Архипастырскаго благословенія и молимся о Васъ, Владыко Святый. Многая Вамъ лѣта!"

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодаміанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Бывшіе коренные жители села Шаблыкина, Карачевскаго уѣзда, а съ мая 1895 года поселенцы въ Сибири, усерднѣйше просятъ, во Имя Всемилостиваго Господа, всѣхъ, кому дорого спасеніе души, пожертвовать посильную лепту на построеніе храма въ поселкѣ Шаблыкино, Тобольской губерніи, Ишимской Округи, Боровской волости. Войдите, Боголюбивые христіане, въ положеніе тѣхъ несчастныхъ сѣдняковъ, кои уже три года живутъ въ пустынной Сибири, не имѣя даже вблизи храма Божьяго и пастыря церкви и такихъ жалкихъ людей въ поселкѣ Шаблыкино 200 семействъ! Помогите же христіане, кто сколько можетъ и Всевидящій Господь воздастъ сторицею всѣмъ жертвователямъ на созиданіе Дома Божія. Пожертвованія слѣдуетъ отправлять на имя Его Превосходительства Господина Тобольскаго Губернатора, или вносить въ Губернское и Уѣздныя Казначейства, съ опредѣ-

ленным назначеніемъ въ томъ и другомъ случаяхъ на построеніе храма именно въ поселкѣ Шаблыкино, Ишимской Округи, Тобольской губерніи.

Изъ отзыва Духовн.-Учеб. Комитета о проповѣдяхъ святителя Димитрія.

„Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокій умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокій мыслитель и ученѣйшій богословъ, Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполнѣ основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое созрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говорить красивою изящною и въ то же время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовію къ человѣку-собрату искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, нерусскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ—такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, ко-

торую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставляетъ всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой-бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, преосв. Димитрій понималъ церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо, а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ... Какъ высокопоучительныя, просто, ясно увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій... (Журн. Учеб. Ком. № 419).

Открыта подписка на 1898 годъ на ЖУРНАЛЪ

XIV годъ изданія 1898 г. **НОВЬ** XIV годъ изданія 1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ„ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

1) Журналъ „НОВЬ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „Литературные семейные вечера“ (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.

4) Восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго).

5) Четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго).

6) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Москов. промышлен. обл. Первый нумеръ новаго XIV (1898) подписнаго года вышелъ 15 декабря 1897 г. Годовая подписная цѣна за всѣ выше объявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій, 14 руб. За границу—24 рубля.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальныя же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нови“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины сочиненій *Андрея*

Печерскаго и первой половины сочиненій *В. И. Даля*, могутъ, подписываясь на „Новь“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14 руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“ которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значитъ вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получатъ четыре переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной конторы редакціи журнала „Новь“ (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 16 лин., д. № 5—7) по востребованію безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Высочайшія награды 649
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 650
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 660
5. Извѣстія. 662
6. Архіерейскія служенія 663

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О воспитаніи воли 669
8. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа 672
9. Объявленія 683

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 10-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ІЕ.
ЛЬНЫЙ. стр.
. 649
. 650
ихъ школъ и
$8^{96/97}$ учебный
. 660
. 662
. 663
ЬНЫЙ.
. 669
овно-приходская
. 672
. 683

М. Смирновъ.

ня 1898 года.
Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 20.

17-го мая **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣянія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 20.

Изданіе еженедѣльное.

17-го мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 текущаго мая, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать имъ слѣдующія ордена: *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени*—преподавателю Орловской Духовной Семинаріи, статскому совѣтнику Гавріилу *Пясецкому; Св. Станислава 2-й степени*—преподавателю той же Семинаріи, статскому совѣтнику Андрею *Соколову*, помощнику смотрителя 2-го

Орловскаго Духовнаго училища, статскому совѣтнику Ѳеодору *Васильеву* и врачу при Ливенскомъ Духовномъ училищѣ, коллежскому совѣтнику Аркадію *Колпенскому*, *Св. Анны 3-й степени*—помощнику инспектора Орловской Духовной Семинаріи, коллежскому совѣтнику Михаилу *Давидову*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ 6-й день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени*—города Орла, Успенской церкви протоіерея Андрея *Казанскаго*; б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—гор. Орла, Ахтырской церкви священника Павла *Макарьева*; церкви села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, священника Петра *Архангельскаго*; церкви села Рыжкова, Дмитровскаго уѣзда, священника Михаила *Вуколова*; церкви села Аргомачей Пальны, Елецкаго уѣзда, священника Михаила *Острогорскаго*; Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря, Болховскаго уѣзда, священника Василія *Брянцева*; церкви села Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, священника Петра *Богатинкова*; церкви села Михайловскаго, что въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда, священника Матѳея *Никольскаго*; гор. Ельца, Спасовской церкви священника Александра *Александровскаго*; в) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями*—настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря игумени *Антонін*.

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сунода, отъ 28 марта—8 апрѣля и отъ 3—9 апрѣля 1898 года за №№ 1084 и 1231, согласно представленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, удостоены награжденія слѣдующія лица духовнаго званія:

А) за заслуги по духовному вѣдомству:

а) *палицею*—гор. Ельца, Владимірской церкви, протоіерей Павелъ *Бутягинъ*; б) *саномъ протоіерея*—духовникъ Орловской духовной семинаріи, священникъ Димитрій *Покровскій*; гор. Мценска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Никита *Лебедевъ*; церкви села Верхополья, Карачевскаго уѣзда, священникъ Григорій *Невструевъ*; гор. Ельца, Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ *Рудневъ*; гор. Ельца, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Іаковъ *Леоновъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сунода выдаваемымъ*—Крестовой церкви Орловскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Алипій*; Николаевскаго Одрина монастыря, Карачевскаго уѣзда, іеромонахъ *Модестъ*; церкви села Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда, священникъ Петръ *Петровскій*; церкви Орловскаго реальнаго училища, священникъ Илія *Ливанскій*; церкви села Снопота, Брянскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ *Свѣтозаровъ*; церкви села Теличья, Ливенскаго уѣзда, священникъ Николай *Нецвѣтаевъ*; гор. Кромъ, Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ *Петровъ*; церкви села Городища, Брянскаго уѣзда, священникъ Василій *Гороховъ*; церкви села Токарева, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Леоновъ*; церкви села Успенскаго, Кобылье тожъ, Ливенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Петровъ*; церкви села

Васильевскаго-Глотова, Елецкаго уѣзда, священникъ Алексій *Архангельскій*; церкви села Кретова, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Алексій *Митропольскій*; казначея Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря, монахиня *Мелитона*; г) *камилавкою*—гор. Орла, каѳедральнаго Петропавловскаго собора, священникъ Григорій *Ивановъ*; гор. Орла, Успенской церкви, священникъ Алексій *Рождественскій*; гор. Орла, Ахтырской церкви священникъ Іоаннъ *Покровскій*; гор. Болхова, Николаевской церкви, священникъ Георгій *Померанцевъ*; города Болхова, Христорождественской церкви, священникъ Петръ *Орловъ*; церкви села Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бархатовъ*; церкви села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, священникъ Андрей *Покровскій*; гор. Ельца, Михаилоархангельской церкви, священникъ Василій *Архангельскій*; церкви села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Высотскій*; церкви села Здоровца, того же уѣзда, священникъ Алексій *Воскресенскій*; гор. Ливенъ, Троицкой соборной церкви, священникъ Димитрій *Некрасовъ*; церкви села Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, священникъ Іоаковъ *Миловидовъ*; церкви села Дятьковъ, Брянскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Красниковъ*; церкви села Рождественскаго, на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Померанцевъ*; церкви села Голубѣи, Брянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Брянцевъ*; церкви села Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Васильевъ*; церкви села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій *Чижовъ*; церкви села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Тебеньковъ*; гор. Карачева, Преображенской церкви священникъ Николай *Соболевъ*; Іоанно-Златоустовской церкви, что при мужскомъ пріютѣ гор. Ельца, священникъ

Василій *Васильевскій*; церкви села Саранчина, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Николай *Рославскій*; г. Трубчевска, Преображенской церкви, священникъ Михаилъ *Орловъ*; церкви села Воротынска, Ливенскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Щегловъ*; церкви села Щербачева, того же уѣзда, священинкъ Алексій *Поповъ*; церкви села Чемлижа, Сѣвскаго уѣзда, священ. Василій *Покровскій*.

Б) за заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ*—церкви Орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Алексій *Богдановъ*; законоучитель Карачевской учительской семинаріи, священникъ Димитрій *Виноградовъ*; гор. Ливенъ, Троицкой соборной церкви, священникъ Николай *Ивановъ*; б) *камилавкою*—церкви Карачевскаго тюремнаго замка, священникъ Александръ *Покровскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Помощникъ благочиннаго 4-го участка, Болховскаго уѣзда, священникъ церкви села Будолдина Митрофанъ *Маккавеевъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго сего участка—5-го мая.

Священникъ церкви села Покровскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Сѵмеонъ *Покровскій* утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 4-го участка, Болховскаго уѣзда,—5 мая.

Крестьянинъ села Ражковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Рагулинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви означеннаго села, на трехлѣтіе, —4-го мая.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за пожертвованія на ремонтъ приходскаго храма села Страчева, Сѣвскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: прихожанамъ сего храма, пожертвовавшимъ 150 рублей, члену церковно-приходскаго попечительства того же села, крестьянину Іосифу Балыкину, пожертвовавшему 100 рублей и нѣкоторымъ другимъ членамъ того же попечительства, пожертвовавшимъ 9 рублей.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18 и 19 Орлов. Епар. Вѣд.).

Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ—вновь открыты церковно-приходскія школы въ с. Глинномъ и въ с. Любцѣ; преобразованы изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія школы—школа д. Погощи, прихода с. Ямнаго и д. Святой, прихода с. Салтановки. Въ с. Глинномъ школа открыта на слѣдующихъ основаніяхъ: зданіе для школы выстроено крестьянскимъ обществомъ, затратившимъ на это до 500 рублей. Отопленіе школы (натурою) и сторожъ—отъ общества; на жалованье учителю отъ крестьянъ по приговору назначено 120 рублей, отъ Совѣта за отчетный годъ до сентября 1897 года выдано 40 рублей. Въ селѣ Любцѣ школа открыта на слѣдующихъ условіяхъ: подъ школу отдано помѣщеніе, оставшееся отъ бывшей здѣсь земской школы. Отопленіе школы (натурою) и сторожъ отъ общества. На жалованье учителю отъ общества крестьянъ

по приговору назначено 75 рублей и отъ Совѣта 165 рублей. Школа грамоты деревни Погощи преобразована въ церковно-приходскую на слѣдующихъ условіяхъ: зданіе—тоже, въ какомъ помѣщалась и школа грамоты, выстроено на средства крестьянъ. Дрова для отопленія школы и сторожъ отъ крестьянъ; жалованье учителю отъ общества по приговору назначено 100 рублей и отъ Совѣта 100 рублей. Школа грамоты с-ца Святаго, прихода с. Салтановки, преобразована въ церковно-приходскую на слѣдующихъ основаніяхъ: для школы выстроено зданіе на средства попечителя школы дворянина Ивана Сергѣевича Страхова и крестьянскаго общества. Г. Страховъ далъ для школы весь строительный матеріалъ на сумму до 300 рублей, а общество уплатило рабочимъ за поставку зданія до 100 рублей. Дрова для отопленія школы и сторожъ отъ общества; жалованья учителю 200 рублей—отъ общества крестьянъ, по приговору, 100 рублей и отъ Совѣта 100 рублей.

Низведены въ разрядъ школъ грамоты: Соборная *г. Болхова* церковно-приходская школа впредь до приведенія ея въ надлежащій видъ и порядокъ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ школа д. Большихъ Выселокъ, прих. с. Богословскаго, низведена въ разрядъ школъ грамоты за переходомъ діакона-учителя и за неимѣніемъ средствъ на содержаніе отдѣльнаго правоспособнаго учителя.

Закрыты церковно-приходскія школы: въ *Елецкомъ* уѣздѣ—въ с. Тербунахъ (временно) за переводомъ учителя-діакона въ другой приходъ; въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ с. Ретяжахъ и въ с. Тапковѣ—за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ с. Критовѣ—за ветхостью школьнаго зданія; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ с. Покровскомъ, что въ Скороднѣ, вслѣдствіе

небрежнаго отношенія къ школѣ завѣдующаго школой священника и учителя-діакона.

Такимъ образомъ, вновь открыто 14 церковно-приходскихъ школъ, преобразовано изъ школъ грамоты 12, перечислено въ разрядъ школъ грамоты 2 и закрылось 5.

Кромѣ того преобразованы во второклассныя школы с. Коптева и с. Спаса-Чекряка, *Болховскаго* уѣзда и с. Фошни, *Брянскаго* уѣзда, и преобразована въ двухклассную школа при Николаевской станціи Брянскъ церкви.

Въ составѣ школъ грамоты епархіи произошли слѣдующія перемѣны: открыто вновь 79 школъ грамоты, перечислено изъ церковно-приходскихъ школъ 2 школы, преобразовано въ церковно-приходскія 12 школъ и закрыто 75 школъ.

Свѣдѣнія о семъ по уѣздамъ изложены въ главѣ X сего отчета.

е) Общее число православныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ: 9746 мальчиковъ, 2615 дѣвочекъ, итого 12361; въ школахъ грамоты: 11251 мальчиковъ, 1468 дѣвочекъ, итого 12719; всего въ епархіальныхъ школахъ: 20997 мальчиковъ, 4083 дѣвочекъ, 25080 обоего пола. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ православныхъ учащихся 40463 мальчиковъ, 6622 дѣвочекъ, обоего пола 47085. Всѣхъ же учащихся (православныхъ) въ начальныхъ училищахъ Орловской епархіи: мальчиковъ 61460, дѣвочекъ 10705, обоего пола 72165.

ж) Въ отчетномъ году въ Орловской епархіи состояло школъ церковно-приходскихъ и грамоты для мальчиковъ 113, для дѣвочекъ 29, смѣшанныхъ 473.

з) Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не обучающихся въ школѣ: 72380 мальчиковъ, 129100 дѣвочекъ, итого 201480.

Раздѣльныя о семъ свѣдѣнія по уѣздамъ показаны въ вѣдомости № 1.

По сравненію съ отчетными свѣдѣніями предшествовавшаго 1895—96 учебнаго года оказывается: церковно-приходскихъ школъ прибавилось 19, школъ грамоты убавилось на 6, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ прибавилось 1573, въ школахъ грамоты прибавилось 243, всего прибавилось 1816.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда,—съ 10 марта, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Покровское—Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 23 марта, с. Синецъ, Болховскаго уѣзда,—съ 14 апрѣля, село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, Николо-Гончарская г. Болхова церковь—съ 1 мая и село Милечи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 мая 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Бытошь, Брян-

скаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря 1897 г., с. Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, Троицкая города Ельца церковь—съ 14 апрѣля, село Уналый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая и село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря 1897 года, с. Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерекое, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21-го апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая и Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Павловъ* къ церкви села Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣзда,—3-го мая;

опредѣлены: учитель церковно-приходской школы села Подолянъ, Орловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Сперанскій* на

праздное діаконское мѣсто къ церкви того же села— 5-го мая и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Высоцкій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, —7 мая;

перемѣщенъ, по прошенію, діаконъ церкви села Благовѣщенскаго—Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Василій *Троицкій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Телѣгина, Елецкаго уѣзда,— 11 мая;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Сергѣй *Турбинъ*—6 мая.

Умеръ псаломщикъ Срѣтенской кладбищенской гор. Трубчевска церкви Георгій *Широковъ*—2 мая.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 17-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Вознесенія Господня.

Мужіе Галилейстіи, что стоите зряще на небо; сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ, имъ же образомъ видисте его идуща на небо. Дѣяній I, 11.

Вотъ часть Божественной картины Вознесенія Господня на небо. Человѣческое всегда вѣрно само себѣ: оно не поглащается и не стѣсняется божественными дѣйствіями. Такъ было и нынѣ. Припомните всю священную картину Вознесенія Господня. Въ 40 день по Воскресеніи Христосъ явился Апостоламъ, выводитъ ихъ изъ Іерусалима къ горѣ Елеонской, ведетъ съ ними бесѣду между прочимъ и о ниспосланіи имъ Св. Духа Утѣшителя; восходятъ на гору Елеонскую, Христосъ благословляетъ своихъ ученниковъ, и, вотъ, является облако, и Онъ поднимается въ глазахъ ихъ на облакѣ на небо. Все это не мгновенно совершается: Апостолы провожаютъ своимъ взоромъ Возносящагося своего Учителя, и такъ и остаются съ обращенными къ небу очами, хотя облако взяло уже изъ вида ихъ Учителя. И эту часть Божественной картины Вознесенія Духъ Святый ненапрасно сохранилъ намъ. Сколько правды неподдѣльной въ этой картинѣ, все это по человѣчеству такъ должно быть, и упоминаніе объ этомъ краснорѣчивѣй всѣхъ доводовъ говоритъ за дѣйствительность нынѣ праздноуемаго событія. Да, эти стоящіе съ поднятыми къ небу

очами Галилеяне неопровержимо говорятъ, что было Спасительное Вознесеніе. Остановимъ, слуш. свое благочестивое вниманіе на этой послѣдней картинѣ нынѣ воспоминаемаго событія. Вникнемъ въ смыслѣ ея. „Мужіе Галилейскіи, что стоите зряще на небо“?. Но какже имъ не смотрѣть на небо? Вѣдь туда только что скрылся ихъ Божественный Учитель и Искупитель. Чувство любви естественно приковало ихъ взоръ къ небу, принявшему ихъ Учителя. Но было тутъ не одно чувство любви, но и другое чувство, чувство недоумѣнія и сожалѣнія. Для человѣческаго разума непонятно было Вознесеніе Спасителя. Для чего было покидать землю Тому, Кто напоилъ ее потомъ и кровію страданій Своихъ, землю, которой Онъ возвѣстилъ свое Божественное Ученіе, у Котораго были уже ученики, послѣдователи, покидать ее въ то время, когда уже прошли дни уничиженія Его, и Онъ вошелъ уже въ славу свою, когда само собою являлся вопросъ: „Господи, не въ сіе ли время Ты востановляешь царство Израилю“?—разумѣется, царство на землѣ. И далѣе, на кого же оставляется начатое дѣло обновленія, возрожденія людей, кто далѣе будетъ учить людей, наставлять ихъ и руководить къ вѣчному спасенію? Эти думы вызывали въ Галилеянахъ недоумѣніе и сожалѣніе о Возносящемся, порождали скорбь въ нихъ и приковали ихъ взоры къ небу. Но, вотъ, являются къ нимъ два мужа небожителя и возвѣщаютъ: „Сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо такожде прiидетъ, имже образомъ видѣсте его идуща на небо“. Въ разлукѣ съ любимымъ существомъ единственное утѣшеніе—надежда свиданія. Напротивъ, разлука безотрадна, если она навѣкъ. Тѣмъ и тяжела посему разлука съ отходящими на тотъ свѣтъ, что нѣтъ мѣста для надежды на свиданіе здѣсь. И посему для Апостоловъ весьма бы была тя-

гостна разлука съ возносящимся Христомъ, если бы не явились мужи и не сказали, что Іисусъ также, въ той же славѣ, въ которой вознесся на небо и опять явится на землю. И это утѣшило Апостоловъ, сняло съ нихъ печаль! (Лук. 24, 25.) Правда, для нихъ утѣшительно было обѣтованіе о ниспосланіи имъ Св. Духа; но это утѣшеніе имѣетъ второе значеніе. Духъ Святый—Довершитель спасенія, но Спаситель въ полномъ смыслѣ этого слова—Сынъ Божій, вочеловѣчившійся и проливший кровь Свою за людей. И потому полное утѣшеніе для учениковъ Христа въ томъ, что Христосъ всегда съ ними невидимо, а наконецъ явится и видимо.—Это обѣтованіе, слуш., что Христосъ всегда съ нами духовно, а современемъ, явится на землю снова и видимо, явится съ неба такъ-же, какъ и взошелъ на небо проливаетъ утѣшеніе и до нынѣ всему роду христіанскому. Христомъ мы живемъ, слуш., въ этомъ мірѣ, Его ученіемъ Св., Его тѣломъ и кровію. Но этого мало для совершенной полноты жизни нашей. Теперь Христосъ невидимо съ нами; мы подъ образами, видами, находимся съ нимъ въ единеніи,—словомъ посредствомъ вѣры. Но вѣра подвигъ, въ вѣрѣ съ утѣшеніемъ есть и страданіе.. И потому всѣ истинные христіане жаждутъ зрѣть Христа: это необходимо для полноты жизни, для любви совершенной „Желаніе имый разрѣшитися и быти со Христомъ“—это желаніе не Апостола Павла только, но и всѣхъ ему подобныхъ. Полное блаженство наступитъ, когда вѣра перейдетъ въ видѣніе, и посему всѣ истинные христіане очи свои всегда имѣютъ горе, къ небу, и оттуда ждутъ Христа, въ которомъ *животъ* ихъ сокрытъ. Но вѣдь Христосъ придетъ теперь какъ Судія! Да, но это нисколько не страшитъ истинно вѣрующихъ, напротивъ, они теперь и ждутъ Его именно какъ Судію. Жизнь истинно вѣрующихъ теперь—жизнь крестоносная, она сла-

гается изъ борьбы вѣры съ невѣріемъ, добра со зломъ. Жизнь эта мучительная, ибо и невѣріе и зло теперь еще могущественны. И конецъ этому могуществу положитъ только Христосъ Судія. Посему-то и пришествіе Его, какъ Судіи, для всѣхъ истинно вѣрующихъ весьма желательно. Невѣріе, неправда, зло – это мучители здѣшніе, и конецъ ихъ, повторимъ, будетъ тогда, когда явится Христосъ Судія. Посему, всѣ истинно вѣрующіе, для которыхъ тягостно невѣріе, которые страдаютъ отъ неправды, которые ненавидятъ зло, они, подобно Галилеянамъ, всегда зрятъ на небо, ожидая Христа Судію, съ пришествіемъ Котораго воцарится правда, истина и добро. Боятся и не ждутъ Христа снова на землю неживущіе по-христіански; но о нихъ, чтобы не омрачать нынѣшняго праздника, у насъ сегодня не будетъ рѣчи. Аминь.

Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской духовной миссіи. (См. Орл. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 46).

СЛОВО.

предъ паннихидою по въ Бозѣ почивающемъ о. Архимандритѣ Макаріи, основателѣ Алтайской духовной миссіи, по поводу исполнившагося 18 мая 1897 года пятидесятилѣтія со дня его блаженной кончины. *)

Свѣтлую память достоблаженнаго о. Архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи, почивающаго въ Болховской Оптиной пустыни, по представленію Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану, со стороны совѣта Орловскаго Петропавловскаго Братства и съ его святительскаго соизволенія, собрались мы въ сей св. храмъ почтить брат-

*) Произнесено за литургіею въ Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ соборѣ 18 мая 1897 года.

скою паннихидою, по поводу исполнившагося нынѣ пятидесятилѣтія со дня его праведной кончины. Это обстоятельство побуждаетъ насъ вмѣстѣ съ молитвеннымъ возношеніемъ о въ Бозѣ почившемъ остановить свое благоговѣйное вниманіе на сей необыкновенной личности, которую и изобразимъ здѣсь хотя въ общихъ чертахъ, кратко.

Что такое былъ о. Макарій? Чѣмъ онъ особенно дорогъ для насъ? Что нравственно обязываетъ насъ молитвенно воспомянуть о немъ предъ Господомъ въ нынѣшній день? Трудно и представить, какъ священна для насъ личность приснопамятнаго о. Макарія, какъ глубоко-назидательна для насъ, какъ высокопоучительна вся его строго-подвижническая, отданная на непрестанное служеніе Богу и ближнимъ, жизнь о Христѣ. Достаточно указать уже на то одно, что въ свое время для нашего Орловскаго края, и особенно для Болхова и его окрестностей, учительный о. Макарій былъ тѣмъ же, чѣмъ были недавно предъ симъ для многихъ и многихъ въ Бозѣ почившіе Преосвященный Θеофанъ—затворникъ и о. Амвросій Оптинскій и чѣмъ являются теперь—для всего нашего отечества о. Іоаннъ Кронштадтскій, а для того же Болховскаго края и для ближайшихъ и далекихъ—далекихъ его окрестностей о. Георгій Чекряковскій, можно сказать напоминающій намъ былыя времена пребыванія въ Болховѣ о. Макарія, какъ объ этомъ на-дняхъ высказался въ бесѣдѣ со мною одинъ изъ почтеннѣйшихъ представителей Болховскаго общества, лично знавшій о. Макарія и душевно радующійся о напоминающемъ его о. Георгіи, какъ въ этомъ и самъ я имѣлъ случай неоднократно убѣждаться по близости моей родины и къ Болхову, и къ Чекряку. И свѣтлый образъ о. Макарія и досель

предносится въ дорогихъ сердцу чертахъ своихъ предъ мысленнымъ взоромъ всѣхъ знавшихъ его лично, многому научившихся у него во дни своего дѣтства или юности и съ душевною отрадою передающихъ отъ поколѣнія къ поколѣнію глубоконазидательныя свѣдѣнія о немъ, на основаніи которыхъ его личность представляется намъ точно живою, но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы одухотворенною, сіяющею небеснымъ озареніемъ святости, тѣмъ болѣе, что о. Макарія еще во дни жизни его съ благоговѣніемъ именовали святымъ человѣкомъ Божіимъ, человѣкомъ не отъ міра сего. Уже изъ этого одного слѣдуетъ, что для насъ достаточные являются поводы къ тому, чтобы достойно почтить память приснопамятнаго въ пятидесятилѣтіе со дня его воистинну блаженной и праведной кончины, послѣ которой не обнаружено было обычныхъ смертному слѣдовъ тлѣнія, и погребавшій его съ особенною торжественностію святитель Божій вмѣстѣ съ другими священнослужителями благочестно внесъ его во святый алтарь и обнесъ вокругъ престола. Воистинну *память праведнаго съ похвалами*. И это, конечно, тѣмъ болѣе побуждаетъ и насъ съ должнымъ благоговѣніемъ, съ благочестнымъ вниманіемъ отнестись къ священной для насъ памяти о. Макарія, который, имѣемъ дерзновеніе вѣровать, является для насъ усерднымъ молитвенникомъ и предстателемъ у Престола Божія, на что уже есть и благодатныя подтвержденія, неоднократно явленныя благоговѣйнымъ почитателямъ его памяти.

Многія свѣтлыя черты представляетъ личность о. Макарія и какъ человѣка вообще. Но сколько въ ней такихъ сторонъ, которыя являются по преимуществу его отличительными свойствами, высоко — высоко возносящими его надъ обычными дѣятелями жизни и по-

мимо всего прочаго увѣнчивающими и осіяваюшими его ореоломъ святости и становящими его въ рядъ особенныхъ избранниковъ Божіихъ!

Приснопамятный и достоблаженный о. Макарій былъ воистинну *рабъ Божій, благій и вѣрный*, который не только самъ не *скрылъ въ землю* даннаго ему отъ Бога *таланта*, но и многое множество скрывшихъ свои таланты нравственно побудилъ вновь открыть ихъ, проявить на свѣтъ Божій, совершить посредствомъ ихъ преизобильную *куплю*, принести *плодъ многъ*—и за сіе *войти въ радость Господа своего*.

Особенно много потрудился о. Макарій надъ озареніемъ свѣтомъ вѣры Христовой многихъ и многихъ изъ братій нашихъ, пребывавшихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. По слову евангельскому, онъ *сотворилъ и научилъ*, онъ *душу свою полагалъ за други своя*—и потому, вѣруемъ, что, по тому же слову евангельскому, онъ *великій нарицается во Царствіи небесныхъ*. Воспріявъ на рамена свои тяжелый подвигъ миссіонерства, не смотря на свои слабые физическія силы, уже на первыхъ порахъ его общественной дѣятельности напоминавшіе ему о покоѣ, особенно послѣ испытанія оныхъ на поприщѣ учительства и начальствованія въ духовныхъ школахъ и монашескаго подвижничества при усиленныхъ литературно-богословскихъ занятіяхъ,—при чемъ ему пришлось побывать уже во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества,—онъ небоязненно проникъ въ отдаленнѣйшія страны приалтайскія, куда пути сообщенія были самые невозможные, и апостольски благовѣстилъ тамъ Христа полудикимъ инородцамъ—кочевникамъ, изъ которыхъ при помощи благодати Божіе содѣлалъ истинныхъ сыновъ церкви православной и вмѣстѣ съ тѣмъ истинныхъ сыновъ отечества. Алтай

для церкви православной--пріобрѣтеніе о. Макарія, его безцѣнное стяжаніе, которымъ и самъ онъ такъ дорожилъ и съ которымъ такъ сроднился своею любвеобильно-благочестивою душою, всѣми своими нѣжно-отеческими симпатіями... и въ свою очередь Алтай—эта *гора Божія*, этотъ родной для о. Макарія *русскій Аѳонъ*, въ лицѣ своихъ насельниковъ съ истинно-сыновнею привязанностію полюбилъ своего дивнаго просвѣтителя, достойно оцѣнивъ всѣ понесенные имъ ради него труды, всѣ испытанныя имъ на служеніи ему лишенія и обстоянія. И извѣстно, какъ трогательно прощался со своимъ Алтаемъ о. Макарій при отъѣздѣ своемъ въ Болховъ, какими горькими слезами сопровождали его новопросвѣщенныя имъ чада церкви Христовой, какія были взаимныя молитвенныя благопожеланія съ той и съ другой стороны. И все сіе не замерло безплодно въ дикихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дивно прекрасныхъ горахъ Алтая, все сіе и доселѣ чутко отзывается въ сердцахъ его обитателей, которымъ въ наслѣдіе о. Макарій оставилъ облеченными въ трогательно—нѣжные звуки своихъ лучшихъ чувствъ, которыя обычно переполняли его душу и которыми еще при жизни своей на Алтаѣ онъ любилъ отечески дѣлиться съ его сынами. Въ этомъ отношеніи можемъ указать на прекрасный сборникъ духовныхъ стихотвореній о. Макарія съ нотами подъ названіемъ „Лепта“, впервые напечатанный незадолго до его кончины и теперь вновь переиздаваемый и въ цѣломъ своемъ видѣ и по частямъ стараніями Алтайской духовной Миссіи и особенно усердіемъ сопменника великаго миссіонера, святителя Томскаго.

Можно ли слабымъ словомъ изобразить здѣсь всѣ тѣ необычайные труды о. Макарія, которые апостольски несъ онъ на Алтаѣ при самыхъ часто неблаго-

пріятныхъ къ тому обстоятельствахъ! Какія претерпѣвалъ онъ лишенія! Какимъ подвергался онъ опасностямъ! Какую тяжелую нравственную борьбу приходилось ему весьма не рѣдко, чуть ли ни постоянно, вести со всевозможными и иногда съ совершенно неожиданными препятствіями! При этомъ и собственныя силы физическія готовы бывали часто измѣнить ему. Скудость матеріальныхъ средствъ повидимому обезоруживала его и побуждала стоять въ сторонѣ отъ болѣе или менѣе широкихъ замысловъ и начинаній въ его кипучей жизнедѣятельности. Ярый фанатизмъ однихъ, дикое невѣжество другихъ, грубое недоброжелательство еще другихъ и прочія неблагопріятныя условія жизни, среди которыхъ жилъ и дѣйствовалъ о. Макарій, могли бы сломить и болѣе крѣпкую физически натуру, чѣмъ какова была у него. Но необычайная сила духа, необычайная приверженность къ предпринятому дѣлу и особенно необычайная любовь къ ближнему все преподѣдила. *Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*, пришла на помощь самоотверженному подвижнику-миссіонеру-и гористый Алтай имѣетъ нынѣ свѣтлую отраду именовать о. Макарія своимъ апостоломъ. И какъ первозванный апостолъ Христовъ водруженіемъ на горахъ Кіева креста Христова положилъ начало христіанства въ Россіи, такъ благословлявшій съ горъ Алтая знаменіемъ крестнымъ его насельниковъ великій его миссіонеръ заложилъ въ нихъ твердые и незыблемыя основы христіанства. Можно сказать, что о. Макарій не только обратилъ ко Христу насельниковъ Алтая, но и внесъ въ ихъ среду такія сѣмена гражданственности и вообще улучшеннаго быта, что въ этомъ отношеніи онъ является, какъ принято нынѣ выражаться, провозвѣстникомъ и

носителемъ православно-русской культуры на одной изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ нашего отечества, въ глубинѣ центральной Азіи—у самыхъ границъ Китая. Въ семъ отношеніи о. Макарій самымъ энергичнымъ образомъ выполнилъ ту историческую миссію православно-русскаго иночески-отшельническаго подвижничества, которая такъ много содѣйствовала цѣлокупному собиранію Руси, составлявшему предметъ неусыпныхъ заботъ лучшихъ сыновъ отечества во главѣ со властію предержащею и при ближайшемъ участіи въ семъ церковной іерархіи. Плоды религіозно-культурной дѣятельности о. Макарія уже значительно обнаружились и по сіе время —и Алтай уже давно считается такъ сказать нравственно-завоеваннымъ о. Макаріемъ, пріобщеннымъ къ православно-христіанской русской жизни, чему такъ много содѣйствовала и доселѣ содѣйствуетъ основанная имъ и благоуспѣшно продолжаемая его преемниками Алтайская духовная Миссія, плоды которой можно сказать на виду у всѣхъ, болѣе или менѣе обстоятельно интересующихся оными. Но для настоящаго пониманія въ достаточной степени всего значенія алтайской дѣятельности о. Макарія время еще впереди,—хотя и доселѣ многое и многое изъ оной уяснилось,—и именно только теперь начинаетъ сказываться для всѣхъ и каждаго вся необычайность подвига о. Макарія, когда алтайскій край болѣе и болѣе объединяется постепенно съ остальною Россіею и вмѣстѣ со всею Сибирью является широкою ареною для новыхъ сторонъ русско-государственной дѣятельности, причемъ съ настоящаго благополучнаго царствованія, въ связи съ пролагаемымъ на многія тысячи верстъ великимъ желѣзно-дорожнымъ сибирскимъ путемъ, туда идетъ громадный приливъ народонаселенія изъ разныхъ мѣстностей Европейской

Россіи и сильно развивается церковно-строительная дѣятельность. А это и есть то, что составляло предметъ лучшихъ думъ и помысловъ приснопамятнаго о. Макарія, истиннаго сына отечества, издалека провидѣвшаго важное значеніе для Русскаго Государства Алтайскаго края и энергично подготовлявшаго его къ коренному объединенію со всею Россіею, причемъ во главу всего поставлялось имъ мірозиждительное церковное начало: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ.* Вѣчная память глубокопрозорливому, многозаботливому о. Макарію, сослужившему такую важную службу дорогому отечеству. И Алтай никогда не забудетъ о. Макарія, имя котораго для него священно, какъ никогда не забудетъ его и вся Россія, для истиннаго блага которой онъ такъ много потрудился на всѣхъ поприщахъ своей многосторонней и всегда благоплодной дѣятельности.

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

(Продолженіе будетъ).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 19 Орлов. Епарх. Вѣд.)

7. Опредѣленіе къ Орловскимъ кладбищенскимъ церквамъ постоянныхъ причтовъ.

Отсутствіе особыхъ причтовъ при кладбищенскихъ церквахъ сопровождалось не только разными неудобствами для обывателей города Орла, погребавшихъ и поминавшихъ своихъ покойниковъ на кладбищахъ, но и многими безпорядками на самыхъ кладбищахъ, устранить которые посредствомъ кладбищенскихъ смотрителей, назначаемыхъ изъ градскихъ священниковъ, было невоз-

можно. Поэтому, когда у епархіальнаго начальства открылась переписка съ гражданскимъ вѣдомствомъ о неблагоустроенности Орловскихъ кладбищъ, Преосвященный Гавріилъ, имѣя въ виду указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1771 года, коимъ предоставлялось епархіальнымъ архіереямъ, „ежели по какимъ обстоятельствамъ усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищныхъ церквахъ особому причту, о томъ съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту, безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ быть, представлять Святѣйшему Синоду“,—28 февраля 1822 года далъ Орловской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Не безъизвѣстно намъ, что при здѣшнихъ кладбищенскихъ церквахъ особыхъ священниковъ не имѣется ,а исправляютъ службы іереи градскіе по перемѣнно. А какъ сіе находимъ мы съ свой стороны отчасти неудобнымъ, то, по примѣру прочихъ губернскихъ городовъ, гдѣ при кладбищахъ состоятъ особые причты, предлагаю Духовной Консисторіи вопросить, чрезъ кого слѣдуетъ, гражданъ здѣшнихъ, равно и священно и церковно-служителей всѣхъ приходовъ города Орла, не согласны ли они, дабы при кладбищахъ состояли особые причты, которые если учредятся, изложены будутъ на сей предметъ для духовныхъ приличныя правила“. Консисторія отъ того же 28 февраля, за № 549, съ препровожденіемъ предложенія Преосвященнаго Гавріила, отнеслась въ Орловскую Градскую Полицію и просила, по отобраніи отъ гражданъ города Орла надлежащаго отзыва, сообщить оный Консисторіи въ возможной скорости. Градская Полиція отъ 3 марта того же года препроводила отношеніе Консисторіи подлинникомъ въ Градскую Думу, чтобы требуемое Консисторіею свѣдѣніе было

выполнено Думою въ точности и о послѣдующемъ сообщено ею непосредственно въ Консисторію. Выслушавъ отношеніе Консисторіи, общество купеческое и мѣщанское, въ собраніи своемъ, постановило: „такъ какъ въ предложеніи Его Преосвященства сказано, что изложены будутъ на сей предметъ для духовныхъ приличныя правила; то, не имѣя напередъ оныхъ въ виду, и рѣшительнаго отзыва нынѣ дать отъ себя общество не можетъ“. Такимъ образомъ опредѣленіе особыхъ причтовъ къ кладбищенскимъ церквамъ замедлилось. Между тѣмъ для отправленія службы при Крестительской кладбищенской церкви опредѣленъ былъ священникъ Василій Переверзевъ, который своими заботами о благоустройствѣ кладбища расположилъ къ себѣ градское общество и немало способствовалъ установленію особыхъ причтовъ при кладбищахъ съ выдачею имъ жалованья отъ Думы.

Василій Лукичъ Переверзевъ съ 1806 года обучался въ Орловской Духовной Семинаріи и 15 іюля 1819 года возведенъ на степень студента. Поступивъ на должность учителя Орловскихъ Духовныхъ Училищъ, онъ преподавалъ греческій языкъ и въ 1822 году опредѣленъ инспекторомъ Духовныхъ Училищъ. 10 декабря того же года Преосвященнымъ Гавріиломъ онъ посвященъ былъ во діакона, 12-го—во священника, а 25-го награжденъ набедренникомъ. Въ прошеніи, поданномъ Преосвященному Гавріилу 5-го ноября 1823 года, онъ писалъ: „Мценской округи въ селѣ Шумовѣ, при запечатанной церкви Спаса Нерукотвореннаго, было предоставлено за мною священническое мѣсто, но какъ резолюціею Вашего Преосвященства, по ветхости оной церкви, велѣно означенное село по удобности причислить къ другой церкви, то прошу соблаговолите состоять за мною священническому мѣсту въ г. Орлѣ при кладбищенской Іоанна Крестителя

церкви, съ тѣмъ, чтобы, не оставляя службы по Орловскому Духовному Училищу соблаговолено было въ означенной церкви отправлять мнѣ и священнодѣйствіе въ воскресные, праздничные и другіе дни, свободные отъ ученія". Преосвященный Гавріилъ, имѣя въ виду возбужденный имъ самимъ вопросъ объ опредѣленіи къ кладбищенскимъ церквамъ постоянныхъ причтовъ, на прошеніи Переверзева положилъ такую резолюцію: „Быть по желанію іерея Василія, доколѣ не встрѣтится препятствій исправлять ему священнослуженіе при кладбищѣ, на томъ самомъ основаніи, на какомъ служилъ протоіерей Милеровскій". На основаніи вышеприведенной резолюціи Орловская Духовная Консисторія 7 ноября 1823 года опредѣлила: „Оную Его Преосвященства резолюцію и прописанное въ ней положеніе отцу инспектору Духовныхъ Училищъ іерею Переверзеву объявить въ присутствіи Консисторіи съ подпискою, а за извѣстіе о семъ и для объявленія съ подписками города Орла священно и церковно-служителямъ, завѣдующимъ отправленіе требъ на оном кладбищѣ, отцу благочинному протоіерею Іакову Орлову послать указъ". Резолюція объявлена Переверзеву 8 ноября, а указъ Орлову—12 ноября за № 3271. Въ 1825 году о. Василій Переверзевъ былъ опредѣленъ попечителемъ Орловскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которое тогда было учреждено, и окончался въ должности смотрителя Духовныхъ Училищъ въ 1831 году. Тесть его, протоіерей Введенскаго дѣвичьяго монастыря Лука Маликовъ, при опусканіи преждевременнаго гроба въ могилу, напутствовалъ покойнаго такимъ словами: „Гряди ко Господу, возлюбленное мое чадо! Ты много пожилъ, потому что много сдѣлалъ добраго".

Утвержденный, въ февралѣ 1826 года, въ должно-

сти смотрителя Орловской кладбищенской Крестительской церкви, священникъ Василій Переверзевъ значительно увеличилъ кладбищенскую доходность и съ помощью доброхотныхъ пожертвованій, которыя текли къ нему (особенно по смерти о. Іоанна Корнева, извѣстнаго кормильца въ Орлѣ нищихъ, убогихъ и сирыхъ) тысячами, построилъ двухъэтажную каменную при кладбищѣ богадѣльню и благоукрасилъ самую церковь. Крестительская кладбищенская церковь, дотолѣ объ одномъ престолѣ, тѣсная и холодная, была расширена трапезою, съ устройствомъ въ ней двухъ престоловъ, по правую сторону во имя Скорбящей Божіей Матери, по лѣвую Казанской Божіей Матери; въ обоихъ придѣлахъ иконостасы столярной работы, съ рѣзьбою и позолотою, покрыты голубою краскою; при трапезѣ выстроена каменная колокольня, и какъ настоящая церковь, такъ и трапезная съ колокольнею покрыты желѣзною крышею, выкрашенною зеленаго цвѣта краскою. 13 декабря 1827 года, когда церковь получила уже новый и лучшій видъ, изъ Орловской Духовной Консисторіи „выдана была книга правящему должность смотрителя Орловской кладбищенской Предтечевской церкви священнику Василію Переверзеву, для внесенія въ нее со всякою вѣрностію всего имущества оной кладбищенской церкви, какъ нынѣ находящагося, такъ и впредь поступить имѣющаго“ *). Орловское купеческое общество, прежде отклонившее предложеніе Преосвященнаго Гавріила объ опредѣленіи особыхъ причтовъ къ кладбищамъ, теперь само ходатайствовало о томъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, и когда ходатайство это было уважено въ 1830 году, тогда

*) Книга эта за подписью протоіерея Луки Маликова, секретаря тит. сов. Сергія Попова и пов. кол. регистр. Димитрія Орнаутова.

же положило выдавать Крестительскому и Сергіевскому причтамъ жалованье, въ размѣрѣ 200 руб. ассигнаціями на каждый причтъ. Съ тѣхъ поръ при этихъ кладбищахъ находились уже постоянные причты, хотя по прежнему назначались еще къ нимъ и кладбищенскіе смотрители изъ градскихъ священниковъ. Троицкое кладбище оживилось постояннымъ на немъ служеніемъ соборнаго причта по случаю пожара 21 іюня 1841 года, опустошившаго Борисоглѣбскую церковь, когда Петропавловскій соборъ не былъ еще отстроенъ; по обновленіи же и освященіи Борисоглѣбскаго собора 8-го ноября, кладбище по прежнему оставалось безъ постояннаго причта до 1846 года, когда 12 марта Высокопреосвященнымъ Смарагдомъ назначенъ былъ къ нему изъ села Лаврова священникъ Михаилъ Аѳанасьевичъ Александровскій, а постояннымъ причетникомъ, 11 мая 1854 года,—Іаковъ Алексѣевичъ Свиридовъ. Мѣсто Александровскаго по переходѣ его къ церкви Орловскихъ богоугодныхъ заведеній, въ 1860 году, занялъ учитель 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Африканъ Гавріиловичъ Введенскій, а по смерти его, послѣдовавшей 22 декабря 1862 года, къ Троицкой кладбищенской церкви 5 мая 1863 года Преосвященнымъ Поликарпомъ рукоположенъ во священника діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви Іоаннъ Гавріиловичъ Мещерскій, который въ теченіе 8 лѣтняго своего священства, подобно о. Василію Переверзеву, оставилъ по себѣ неизгладимую память въ исторіи Троицкаго кладбища. Но попытка его исходатайствовать у Городской Думы жалованье Троицкому кладбищенскому причту не имѣла успѣха.

Въ 1866 году Попечительный Совѣтъ при Троицкой кладбищенской церкви, во главѣ съ предсѣдателемъ своимъ, губернаторомъ графомъ Николаемъ Васильевичемъ Лева-

шевымъ, обратился въ Орловскую Градскую Думу съ просьбою о назначеніи Троицкому причту приличнаго и, по мнѣнію Совѣта, необходимаго жалованья, въ размѣрѣ 200 р. на часть священника; но градское общество на такое ходатайство отвѣчало отказомъ, обосновавшись на томъ, что „въ 3-й части города Орла живутъ по преимуществу дворяне и разночинцы, отъ которыхъ и можетъ зависѣть назначеніе жалованья причту означенной церкви". На вторичную просьбу Попечительнаго Совѣта о томъ же предметѣ, Орловскіе купцы и мѣщане, въ общемъ собраніи своемъ 6 апрѣля 1866 года, выразили такое разсужденіе. „Отъ купеческаго и мѣщанскаго обществъ было положено пособіе по 200 р. ассигнаціями, изъ добровольной складочной суммы, на содержаніе священно-церковно-служителей кладбищенскихъ Сергіевской и Крестительской церквей уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, именно, когда священно-церковно-служители этихъ церквей не имѣли средствъ къ жизни, въ настоящее же время всѣмъ извѣстно, что священно-церковно-служители всѣхъ трехъ кладбищенскихъ церквей имѣютъ весьма хорошія средства къ жизни отъ своей службы при этихъ церквахъ,—по каковому разсужденію приговорили —съ 1867 года прекратить выдачу означенныхъ 400 р. ассигн. священно-церковно-служителямъ этихъ церквей, тѣмъ болѣе, что въ платежѣ добровольной складочной суммы участвуютъ и люди бѣднаго состоянія". Когда же Попечительный Совѣтъ снова обратился съ ходатайствомъ въ Думу, на этотъ разъ чрезъ Губернское Правленіе; то купеческое и мѣщанское общество вынесло изъ своего засѣданія такой отзывъ, что „если причтъ Троицкой кладбищенской церкви не доволенъ получаемыхъ имъ сборомъ, то можетъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о лучшемъ для себя мѣстѣ, на его же мѣсто, въ чемъ об-

щество вполнѣ увѣрено, найдутся желающіе поступить и съ такими на содержаніе средствами, какія имѣются по церкви". Причиною такою рѣзкаго опредѣленіе Думы, кромѣ довольно безучастнаго вообще отношенія ея къ Троицкому кладбищу, какъ кладбищу разночинцевъ, было и неблаговоленіе ея къ Попечительному Совѣту, который, по старанію священника Іоанна Мещерскаго, учрежденъ былъ безъ вѣдома и согласія городскаго общества; это неблаговоленіе достаточно ясно выражено было Думою по поводу предложенія ей со стороны епархіальнаго начальства принять участіе въ учрежденіи Попечительнаго Совѣта при Сергіевской кладбищенской церкви, для улучшенія быта причта, когда Орловскіе купцы и мѣщане отъ 9 января 1867 года отозвались: „такъ какъ при Троицкомъ кладбищѣ Попечительство учреждено безъ согласія общества, то предоставить и при Сергіевскомъ кладбищѣ учредить таковое самому епархіальному начальству" *).

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

СВЯЩЕННИКЪ Г. ПОМЕРАНЦЕВЪ.

(† 25 апрѣля 1898 года).

25-го минувшаго апрѣля скоропостижно скончался въ г. Болховѣ священникъ Николо-Гончарской церкви о. Георгій Померанцевъ. Покойный о. Георгій въ сей день, совершивъ въ своей приходской церкви раннюю Божественную литургію, въ 10 часовъ утра по приглашенію прибылъ въ домъ Болховскаго купца Алексѣя Тихонова, для исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ болящей жены его Евдокіи Алексѣевой. По совершеніи

*) Дѣло подъ № 19391 въ архивѣ Думы.

надъ болящей сихъ таинствъ, священникъ о. Георгій, по просьбѣ мужа болящей, присѣлъ и бесѣдовалъ съ нимъ, повидимому совершенно покойный и здоровый,—и внезапно умеръ. Немедленно приглашенный врачъ г. Фишеръ призналъ о. Георгія умершимъ отъ паралича сердца. Въ семействѣ о. Георгія, по смерти его, остались: жена Марія Ивановна и четверо дѣтей, изъ коихъ старшій—Димитрій, 17 лѣтъ, обучаетя въ 4-мъ классѣ Орловской Духовной Семинаріи. Покойный отецъ Георгій проводилъ жизнь совершенно трезвую, отличался неопустительнымъ благоговѣйнымъ и истовымъ совершеніемъ всѣхъ церковныхъ службъ; былъ глубоко чтимъ всѣми гражданами. До смерти своей о. Георгій состоялъ въ должностяхъ—помощника благочиннаго и духовнаго слѣдователя.

Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Бывшіе коренные жители села Шаблыкина, Карачевскаго уѣзда, а съ мая 1895 года поселенцы въ Сибири, усерднѣйше просятъ, во Имя Всемилостиваго Господа, всѣхъ, кому дорого спасеніе души, пожертвовать посильную лепту на построеніе храма въ поселкѣ Шаблыкино, Тобольской губерніи, Ишимской Округи, Боровской волости. Войдите, Боголюбивые христіане, въ положеніе тѣхъ несчастныхъ бѣдняковъ, кои уже три года живутъ въ пустынной Сибири, не имѣя даже вблизи храма Божьяго и пастыря церкви и та-

кихъ жалкихъ людей въ поселкѣ Шаблыкино 200 семействъ! Помогите же христіане, кто сколько можетъ и Всевидящій Господь воздастъ сторицею всѣмъ жертвователямъ на созиданіе Дома Божія. Пожертвованія слѣдуетъ отправлять на имя Его Превосходительства Господина Тобольскаго Губернатора, или вносить въ Губерніское и Уѣздныя Казначейства, съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ томъ и другомъ случаяхъ на построеніе храма именно въ поселкѣ Шаблыкино, Ишимской Округи. Тобольской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Высочайшія награды 689
2. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода 691
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 693
4. Архипастырская благодарность 694
5. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 697
7. Извѣстія. 699

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Поученіе въ день Вознесенія Господня 701
9. Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской духовной миссіи. 704
10. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 711
11. Священникъ г. Померанцевъ 718
12. Объявленіе 719

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 17-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

поселкѣ Шаб-
огите же хри-
и Всевидящій
всѣмъ жерт-
ма Божія. По-
влять на имя
одина Тоболь-
ить въ Губерн-
за, съ опредѣ-
мъ и другомъ
ма именно въ
ской Округи.

ИЕ.

ЛЬНЫЙ. стр.
. 689
. 691
. 693
. 694
ихъ школъ и
$18^{96/97}$ учебный
. . . . . —
. 697
. 699
ЛЬНЫЙ.
. 701
ователь Алтай-
. 704
нихъ церкви и
. 711
. 718
. 719

М. Смирновъ.

ія 1898 года.

Правленія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 21.

24-го мая 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія: въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе еженедѣльное.

24-го мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, согласно ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и заключенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленія по оному, опредѣлилъ: при церкви села Крупышина, приписной къ приходскому храму въ селѣ Лубянкахъ, Дмитровскаго уѣзда, возстановить самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе причтовъ обѣихъ названныхъ церквей казенное жалованье, по 400 рублей

въ годъ на каждый причтъ,—въ томъ числѣ священникамъ двумъ - по 300 руб. и псаломщикамъ двумъ по 100 руб., съ отпускомъ назначеннаго содержанія, какое по разсчету будетъ причитаться въ текущемъ 1898 г. со дня назначенія причта къ церкви села Крупышина, какъ причту названнаго, такъ и причту села Лубянокъ, о чемъ и сообщено Его Преосвященству указомъ, отъ 7-го мая сего года, за № 2408.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго слѣдующимъ лицамъ:

1] псаломщику церкви села Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, Василію Сокольскому за пожертвованіе его въ приходскій храмъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, стоимостію въ 27 рублей;

2] церковно-приходскому попечительству Казанской г. Карачева церкви и прихожанамъ сей церкви за пожертвованія на ремонтъ иконостаса—первымъ 1070 р., а послѣдними 2180 рублей;

3] прихожанамъ церкви села Афанасьевскаго, Елецкаго уѣзда, за пожертвованія на постройку новой каменной ограды вокругъ приходскаго храма и

4] церковному старостѣ церкви села Гудаловки, Елецкаго уѣзда, статскому совѣтнику Василію Аѳанасьевичу Красовскому за произведенный имъ ремонтъ приходскаго храма, съ израсходованіемъ изъ собственныхъ средствъ 461 р. 68 коп.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19 и 20 Орлов. Епар. Вѣд.).

II.

Свѣдѣнія о раскольникахъ и иновѣрцахъ.

а) Раскольники и иновѣрцы показаны по отчетамъ слѣдующихъ уѣздовъ:

Въ Брянскомъ уѣздѣ.	Число раскольн.			Число иновѣр.		
	муж.	жен.	итого	муж.	жен.	итого
Въ 4-мъ благочинническомъ участкѣ въ дер. Савчинѣ, прихода с. Бытоши	22	22	44			
Въ 5-мъ благочинническомъ участкѣ . . .	—	—	—	5	6	11
Итого. . . .	22	22	44	5	6	11
Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ:						
въ 1-мъ благочин. участ.						
въ приходѣ Соборной церкви	16	16	32	—	—	—
„Дмитровской ц. . .	2	1	3	—	—	—
во 2-мъ благочин. участ.						
въ приходѣ Больше Бобровскомъ	28	24	52	—	—	—

„Волковскомъ . . .	147	152	299	—	—	—
„Лужковскомъ . . .	294	285	579	—	—	—
Итого . . .	487	478	965			
Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ:						
въ 1-мъ благочиннич. участкѣ	2	2	4	550	107	657
Итого . . .	2	2	4	550	107	657
Въ *Кромскомъ* уѣздѣ:						
въ 1-мъ благочин. участ.						
въ Соборн. г. Кромъ приходѣ	25	21	46	—	—	—
въ Троицкомъ градскомъ.	1454	1433	2887	—	—	—
въ приходахъ селъ:						
Шахова	7	23	30	—	—	—
Красникова	2	4	6	—	—	—
Воронца	9	27	36	—	1	1
Сомова	2	7	9	—	—	—
Жерновца	61	66	127	—	—	—
Добрыни	5	9	14	—	—	—
Гуторова	5	1	6	—	—	—
Кароськова	1	—	1	—	—	—

во 2-мъ благочин. участ.						
Селъ: Долженокъ .	17	55	72	—	—	—
Апалькова . .	2	5	7	—	—	—
Ширъ . . .	—	1	1	—	—	—
въ 3-мъ благочин. участ.						
Селъ: Ломовца . .	898	939	1837	—	1	1
Черни . . .	225	233	458	—	—	—
Гнильца . .	17	34	51	—	—	—
Рождественск.	—	3	3	—	—	—
Березовца . .	17	36	53	—	—	—
Итого . . .	2748	2896	5644	—	2	2
Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ:						
въ 1-мъ благочин. участ.						
въ приходѣ с. Богородицкаго въ Куракинѣ.	60	41	101	—	—	—
въ приходѣ с. Преображенскаго въ Куракинѣ	54	60	114	—	—	—
Итого . . .	114	101	215			
Въ *Орловскомъ* уѣздѣ:						
въ 1-мъ благочин. участ.						
въ приходахъ г. Орла:						
Каѳедральн. собора.	—	—	—	5	2	7

Ильинской церкви .	1	2	3	—	—	—
Воскресенской церк.	1	—	1	—	—	—
Никольской церкви.	1	3	4	—	—	—
Смоленской церкви.	4	5	9	1	1	2
Срѣтенской церкви.	—	—	—	4	2	6
Троице-Васильевской церкви	18	18	36	—	—	—
Успенской церкви .	4	18	22	—	—	—
Богоявленской церк.	4	4	8	—	—	—
Покровской церкви.	4	3	7	—	—	—
Крестовоздвиженской церкви	1	—	1	12	2	14
во 2-мъ благочин. участ.						
села Дашкова . .	—	6	6	—	—	—
„ Сабурова . .	8	45	53	—	—	—
въ 3-мъ благочин. участ.						
с. Богослов.-Ловчикова	1	1	2	—	—	—
с. Никольскаго-Лопухина	2	3	5	1	1	2
въ 4-мъ благочин. участ.						
с. Путимца . . .	2	2	4	—	—	—
въ 5-мъ благочин. участ.						
с. Дмитріевскаго . .	—	—	—	1	1	2
Итого . . .	51	110	161	24	9	33

3	—	—	—
1	—	—	—
4	—	—	—
9	1	1	2
	4	2	6
6	—	—	—
2	—	—	—
8	—	—	—
7	—	—	—
1	12	2	14
6	—	—	—
	—	—	—
3			
2	—	—	—
	1	1	2
	—	—	—
	1	1	2
	24	9	33

Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ приходѣ села Алешанки имѣются штундисты—взрослыхъ мужскаго пола 15, женскаго пола 12, дѣтей школьнаго возраста—мальчиковъ 6, дѣвочекъ 5, дѣтей моложе 7 лѣтъ—мальчиковъ 4, дѣвочекъ 5.

Въ приходѣ с. Алешанки церковно-приходской школы нѣтъ, а есть 2 земскихъ.

б) Изъ числа приходовъ, гдѣ существуютъ раскольники, церковно-приходскія школы имѣются: въ *Брянскомъ* уѣздѣ—въ дер. Савчинѣ, прихода с. Бытоши; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—при градской Соборной церкви; въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ с. с. Шаховѣ, Долженкахъ и Ломовцѣ; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ с. с. Богородицкомъ (церковно-приходская) и Преображенскомъ (школа грамоты), въ д. Поздѣевой, Богородицкаго прихода (церковно-приходская), въ деревняхъ: Ивановкѣ и Степановкѣ, того-же прихода (школ. грамоты), а также въ Борисовкѣ и Никитовкѣ, Преображенскаго прихода, (школ. грамоты); въ *Орловскомъ* уѣздѣ—при Ильинской, Троице-Васильевской, Успенской, Покровской, Богоявленской и Крестовоздвиженской ц. г. Орла и въ селахъ: Сабуровѣ, Богословскомъ-Ловчиковѣ и Никольскомъ.

в) Библіотеки противораскольническаго содержанія имѣются: въ *Брянскомъ* уѣздѣ—при церкви села Бытоши, она состоитъ изъ слѣдующихъ книгъ: „объ антихристѣ“—Нильскаго, „Выписки старопечатныхъ книгъ“ Озерскаго, „О перстосложеніи“ и др.. Отвѣты Преосвященнаго Никифора на вопросы раскольниковъ; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ при градской Соборной церкви имѣются 34 экземпляра книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, высланныхъ 5 марта 1896 года Совѣтомъ Орловскаго Православнаго Петропавлов-

скаго Братства; въ *Кромскомъ* уѣздѣ при Ломовецкой школѣ—изъ 622 экземпляровъ книгъ и брошюръ, при Шаховской—изъ 30 экземпляровъ и при Должен-ской—изъ 34 экземпляровъ; въ *Орловскомъ* уѣздѣ при Троице-Васильевской г. Орла школѣ.

г) Объ отношеніи раскольниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ отчетъ *Кромскаго* отдѣленія выражается, что раскольники относятся къ школѣ холодно, но, сознавая пользу грамоты, дѣтей въ школу посылаютъ. Въ Ломовецкой церковно-приходской школѣ обучалось 46 мальчиковъ раскольниковъ, въ Должженской—одинъ. По отзыву *Брянскаго* отдѣленія, раскольники своихъ дѣтей въ школу не пускаютъ. По отзыву *Малоархангельскаго* отдѣленія, враждебныхъ отношеній къ школамъ со стороны раскольниковъ не замѣчается, напротивъ, въ прежніе годы дѣти ихъ даже обучались въ церковныхъ школахъ и оканчивали курсъ.

д) Карты уѣздовъ, съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ существуютъ епархіальныя школы, имѣются при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

III.

Управленіе и завѣдываніе школами.

а) Высшее управленіе церковными школами епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, при которомъ, для завѣдыванія школами въ епархіи, состоялъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный Наблюдатель.

Личный составъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1896–97 учебномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель-Ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Епархіальный Наблюдатель—священникъ М. И. Космодаміанскій; дѣйствительные члены:

при Ломовецкой
и брошюръ, при
при Должен-
вскомъ уѣздѣ при

къ церковно-при-
отдѣленія выра-
школѣ холодно,
школу посылають.
школѣ обучалось
женской—одинъ.
кольники своихъ
ыву *Малоархан-*
леній къ школамъ
я, напротивъ, въ
въ церковныхъ

ъ пунктовъ, гдѣ
ются при всѣхъ

колами.

школами епархіи
Преосвященнѣй-
и Сѣвскому, при
архіи, состоялъ
Епархіальный

хіальнаго Учи-
году былъ слѣ-
ріи, протоіерей
атель—священ-
ельные члены:

протоіерей В. Я. Васильевъ, священникъ М. И. Крыловъ, священникъ І. І. Крыловъ, священникъ Г. В. Соболевъ, священникъ Д. М. Покровскій (онъ-же казначей Совѣта), смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища А. И. Огіевскій, инспекторъ семинаріи С. М. Яницкій, преподаватель семинаріи В. М. Данскій (нынѣ умершій) и преподаватель семинаріи В. Ѳ. Соболевскій (онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта); членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—директоръ народныхъ училищъ С. А. Бобровскій; членъ отъ Земства—предсѣдатель Орловской Губернской Земской Управы С. А. Хвостовъ; почетные члены: почетный попечитель школъ Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковскій, присяжный повѣренный Н. Г. Тетера, смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища В. А. Воиновъ, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій и преподаватель семинаріи Г. М. Пясецкій.

Дѣятельность Совѣта состояла въ разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ по разнымъ вопросамъ завѣдыванія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ исполненіи распоряженій Его Преосвященства, касающихся жизни и дѣятельности церковныхъ школъ епархіи и предписаній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Вѣдѣнію Совѣта подлежали: 1) дѣла, касающіяся открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ; 2) утвержденіе завѣдующихъ, законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, утвержденіе попечителей школъ; 3) разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ уѣздными отдѣленіями, донесеній наблюдателей и прошеній частныхъ лицъ; 4) назначеніе денежныхъ пособій школамъ сообразно ихъ нуждамъ; 5) выписка и распредѣленіе книгъ и учебныхъ пособій между школами; 6) представленіе къ наградамъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, оказавшихъ особое усердіе и

ревность къ дѣлу народнаго образованія въ церковныхъ школахъ; 7) разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ, представляемыхъ экзаменаціонными коммиссіями, о производствѣ испытаній ученикамъ церковныхъ школъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и выдача установленныхъ свидѣтельствъ успѣшно выдержавшимъ экзаменъ; 8) выдача удостовѣреній учителямъ церковно-приходскихъ школъ для представленія въ подлежащія воинскія присутствія; 9) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по дѣламъ церковныхъ школъ и 10) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ каждомъ уѣздѣ и составленіе общаго годичнаго отчета о состояніи школъ по всей епархіи.

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Совѣта, разсматривались и рѣшались на собраніяхъ Совѣта. Такихъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было.... Всѣ постановленія Совѣта заносились въ журналы, которые представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, Николо-Гончарская г. Болхова церковь—съ 1 мая, село Милечи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 мая, село Петропавловское, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда,—съ 17 мая, село Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая и село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 18 мая 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря 1897 г., с. Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевекое, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елец-

каго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая и село Свишенъ, Елецкаго уѣзда,—съ 18 мая 1898 года.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21-го апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Евдокимовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 мая и Введенская г. Ельца церковь—съ 21 мая 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: діаконъ церкви села Спасскаго, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда, Василій *Тихомировъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Лугани, Сѣвскаго уѣзда,—11 мая и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Благовѣщенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда,—17 мая;

перемѣщены: священникъ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Случевскій*, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Подывотья, того же уѣзда,—11 мая и священникъ церкви села Лугани, того же уѣзда, Алексѣй *Соколовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Невдольска, того же уѣзда,—11 мая;

почисленъ за штатъ, по прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, священникъ церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Благовѣщенскій*—7 мая;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ церкви села Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Славскій*—7 мая.

Священникъ Орловскаго Каѳедральнаго собора Іоаннъ Крыловъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, Полоцкаго мѣщанина, Витебской губерніи, Рафалела-Элью Мовшева Хайкина, 14 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Василій“.

Священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Григорій Виноградскій присоединилъ къ право-

славію штундиста, крестьянина деревни Шеховецъ, прихода церкви означеннаго села, Павла Ѳеодотова Свиридова.

Священникъ церкви села Цвѣтыни, Орловскаго уѣзда, Григорій Рождественскій присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Мѵропомазанія, Орловскаго мѣщанина Александра Юліанова Кугинскаго, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Умерли: заштатный діаконъ Воскресенской г. Трубчевска церкви Михаилъ *Гурновъ*—9 марта, заштатный священникъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Говоровъ*—13 марта, заштатный священникъ церкви села Глиннаго, Трубчевскаго уѣзда, Иларіонъ *Оболенскій*—23 апрѣля и монахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Іона *Ноздрачевъ*—8 мая.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 24-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО.

въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Помянухъ дни древнія, поучихся.
(*Пс. 142, 5*)

Чѣмъ свѣтлѣе торжество настоящаго дня въ Россіи, чѣмъ единодушнѣе и усерднѣе наша молитва за нашего возлюбленнаго Монарха и дорогое наше отечество, тѣмъ благовременнѣе и полезнѣе для нашего назиданія остановить вниманіе на высокомъ значеніи того начала, благодаря которому развивалось и укрѣплялось въ теченіе своей исторической жизни наше государство и которымъ возвеличена царская власть въ Россіи. Какое же это начало? Это—христіанство, христіанство истинное, православное, это—православіе. Россія всѣмъ обязана православію: оно сплотило политическій организмъ государства и упрочило его могущество; оно всесторонне проникло собою жизнь русскаго народа и положило свою неизгладимую печать на всѣ проявленія этой жизни,—можно сказать, православіе создало великое тѣло Россіи и одухотворило его, стало поистинѣ душою Россіи.

Вникнемъ же, братіе, въ нѣкоторыя черты этого благодѣтельнаго вліянія православія на жизнь нашего отечества.

Православная вѣра, ставши общею религіею всѣхъ русскихъ племенъ, быстро и безъ всякихъ усилій сло-

тила въ одно цѣлое разрозненныя племена, и эта связь оказалась крѣпче связи родовой,—кровной. Церковь сразу для всѣхъ стала выше и дороже всего, какъ общая для всѣхъ мать, обнявшая всѣхъ своими чадо-любивыми объятіями. Уже первый нашъ лѣтописецъ, преподобный Несторъ отмѣтилъ въ своей лѣтописи это знаменательное явленіе *слитія* всѣхъ племенъ и народовъ, населявшихъ необозримыя пространства древней Руси, *въ одну семью* въ „единъ языкъ, крестившійся во единого Христа“.

Соединивъ незримыми узами сердца русскихъ людей, проникнувъ въ существо духа русскаго человѣка, православіе наложило свою печать на характеръ русскаго народа, образовало особую русскую народность. Всѣмъ извѣстны отличительныя черты этой народности. Это та народность, которая во всѣхъ путяхъ своей жизни видитъ руку промысла Божія и со смиреніемъ пріемлетъ и переноситъ посылаемыя Богомъ испытанія. Это та народность, которая чтитъ власть и покорно подчиняется ей. Это та народность, которая состраждетъ ближнему, прощаетъ обиды, великодушна ко врагу и т. д. Эта народность вызывала глубокое уваженіе и неподдѣльный восторгъ у многихъ безпристрастныхъ иностранныхъ путешественниковъ. На всѣхъ насъ, людей большаго или меньшаго образованія, большаго или меньшаго общественнаго вліянія лежитъ священный долгъ охранять эту народность въ ея лучшихъ чертахъ отъ всего чуждаго ей и вреднаго для нея, очищать ее отъ плевелъ, которыя всегда попадаютъ въ пшеницу, и возвышать ея добрыя свойства истиннымъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и образованіемъ.

На православіи, этомъ краеугольномъ камени, и православіемъ, этою объединяющею связующею силою,

строится потомъ постепенно русское единодержавное государство, съ самодержавнымъ царемъ. По настоянію митрополита Петра избирается Москва, тогда совершенно ничтожный городокъ, чтобы быть ей средоточіемъ православія и политической жизни русскаго государства. Извѣстны пророческія слова этого святителя, сказанныя имъ князю Іоанну Даниловичу, котораго онъ убѣждалъ построить въ Москвѣ достойный храмъ Богородицѣ: „если ты послушаешь меня, сынъ мой, то ты и родъ твой прославитесь паче всѣхъ другихъ княжескихъ родовъ, и городъ твой будетъ славнѣе всѣхъ городовъ русскихъ“. И вотъ, въ этой новой столицѣ, избранной и благословленной святителемъ Петромъ, собирается русская земля и образуетъ изъ себя единодержавное русское государство; такъ что чрезъ какое нибудь столѣтіе послѣ пророческихъ словъ святителя Петра одинъ церковный писатель привѣтствовалъ Москву, какъ новый Сіонъ, собравшій вокругъ себя сыновъ православной Руси.

Точно также силою Православной вѣры и церкви возвышается въ новой русской столицѣ, крѣпнетъ и упрочивается царская власть и отливается здѣсь въ опредѣленную форму благодѣтельнаго самодержавія. Православіе внесло въ народное сознаніе высокій взглядъ на царя, какъ на избранника Божія, который владѣетъ царствомъ „Милостію Божію“ и „молитвами Церкви“, правитъ людьми по велѣнію Духа Святаго, наставляющаго его и направляющаго его волю на народное благо. Библейское слово, что только „Богомъ царіе царствуютъ“ и что „противящійся власти—Божію велѣнію противляется“, глубоко внѣдрилось въ убѣжденіе русскаго человѣка. Видимымъ образомъ свое ученіе о царской власти, какъ отъ Бога поставленной, церковь выразила въ священнодѣйствіи Коронованія и помазанія царей на цар-

ство. Здѣсь видимымъ помазаніемъ св. мvромъ запечатлѣвается невидимое помазаніе царя на царство отъ св. Духа; здѣсь вѣнчаніе царя говоритъ о томъ, что царь утверждается въ своихъ полномочіяхъ и въ своей власти самимъ Богомъ, а подданные его призываются чтить въ царѣ Божія избранника и помазанника. И воспитанная Православіемъ преданность народа своему самодержавному царю, какъ Богомъ поставленной власти, была въ древней Руси мощною опорою государственной жизни и совершала иногда чудодѣйственныя превращенія въ мнѣніяхъ и поступкахъ народа.

Мы, сыны русскаго государства 19-го вѣка, счастливы тѣмъ, что намъ ненужно много говорить о значеніи и несравнимомъ преимуществѣ самодержавной верховной власти. Въ послѣднее столѣтіе Господь преемственно воздвигалъ на свѣщницѣ россійскаго престола одного монарха мудрѣе другаго, одного великодушнѣе другаго, и всѣ они, въ полнотѣ осуществленныхъ ими начинаній на благо и счастіе вѣрноподданныхъ, во-очію показали намъ, что въ этой власти залогъ нашего мира, нашего благоденствія, нашего духовнаго преуспѣянія. Братіе! Будемъ усердно приносить Господу молитвы и моленія за царя нашего, да подъ властію его мы *тихов и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися, и въ разумъ истины прiити (1 Тим. 2, 2—4).*

Наконецъ, Православіе воспитало въ русскомъ народѣ патріотизмъ и дало этому чувству особенное, глубокое религіозное направленіе. Первый и дрожайшій предметъ защиты въ борьбѣ съ врагами для нашихъ предковъ была православная вѣра. „Возстанемъ за вѣру правую“; „Умремъ за святую Софію“; „Прольемъ кровь свою за

домъ Пресвятыя Троицы!"; „Пойдемъ за правую вѣру Христову, и за церкви святыя"—вотъ во имя чего вооружались и что прежде всего спасали наши князья и цари, вотъ какъ обыкновенно взывали они къ народу православному, собирая свои ратныя дружины. И народъ собирался подъ знамена своихъ вождей, спѣшилъ защищать православную вѣру, православнаго царя и православное отечество. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не во имя православной вѣры собралось громадное воинство подъ знамена Куликовскаго героя, и развѣ не силою вѣры Россія освобождена отъ ига татарскаго?! Точно также вѣра православная подняла упавшій было духъ въ народѣ православномъ въ смутную эпоху и подвигла его на всенародное ополченіе, на великія жертвы и всевозможные подвиги, и Россія была спасена въ это страшное лихолѣтье. Перенеситесь мыслію въ ближайшія къ намъ времена... Подъ высокимъ религіознымъ воодушевленіемъ прошла отечественная война, веденная Россіей не для славы и не ради завоеваній, а для защиты православной русской народности, для возстановленія Божіей правды въ Европейской семьѣ,—и когда она окончилась, Монархъ въ манифестѣ своемъ о прекращеніи войны исповѣдалъ предъ народомъ, что успѣхъ войны всецѣло принадлежалъ Милосердому Богу. „Содѣянное храбрымъ воинствомъ нашимъ, возвѣщалъ Государь въ Манифестѣ, превыше силъ человѣческихъ! Спасеніе Россіи отъ враговъ есть явно изліянная на насъ благодать Божія! Да познаемъ въ великомъ дѣлѣ семъ промыслъ Божій, повергнемся предъ святымъ Его Престоломъ и видимъ ясно руку Его!" Наконецъ, послѣдняя наша война была самымъ святымъ порывомъ во имя общей нашей вѣры съ братьями славянами, была самымъ безкорыстнымъ, самоотверженно благороднымъ подвигомъ Россіи „за

Крестъ Господень и за ближнихъ нашихъ по крови и вѣрѣ".

Таково, братіе, значеніе православной вѣры и церкви въ жизни нашего отечества! Благодареніе Господу, святыня православія пребываетъ въ странѣ нашей и въ наши дни, и Господь видимо благословляетъ насъ своимъ благостнымъ благословеніемъ, увеличиваетъ наше могущество, возвышаетъ нашу славу, и всѣ языки земные видятъ это, стараются проникнуть въ это знаменіе, и вѣра наша, корень нашего благосостоянія, прежде мало вѣдомая народомъ чуждымъ, начинаетъ осіявать своими лучами сѣдящихъ въ странахъ, гдѣ тьма заблужденій человѣческихъ приразилась къ святому исповѣданію имени Христа, и красоту ея начинаютъ цѣнить и за далекими морями у людей, не связанныхъ съ нами никакими узами.

Не для самовосхваленія мы напоминаемъ вамъ сіе, а для предостереженія тѣмъ, которые увлекаются модными ученіями, перешедшими къ намъ съ запада, и желали бы видѣть осуществленія ихъ въ нашемъ отечествѣ. Духъ этихъ ложныхъ ученій, можно сказать, носится въ воздухѣ: его слышимъ мы въ разговорахъ, онъ проходитъ въ печати, онъ проводится иногда въ публичныхъ чтеніяхъ нѣкоторыми легкомысленными ораторами. Въ разнообразіи мыслей и словъ мы слышимъ одинъ мотивъ: желаніе устранить православную вѣру и церковь отъ вліянія на жизнь государственную, общественную и семейную. Но возможно ли, чтобы церковь согласилась устранить изъ своего сознанія гражданское общество, семейное общество и государство? Ужели можно думать, что церковь существуетъ только для того, чтобы давать удовлетвореніе наклонностямъ и стремленіямъ аскетовъ и питать религіозное чувство вѣрующихъ въ храмахъ по

зіей своихъ обрядовъ. Нѣтъ, всѣ это лишь малая часть той дѣятельности, которую церковь ставитъ себѣ цѣлью. У ней есть призваніе болѣе широкое и высокое; ей заповѣдано *научить вся языки*. Ей настоитъ образовать на землѣ людей для того, чтобы люди, среди земнаго града и земной семьи, сдѣлались достойными вступить въ градъ небесный и въ небесное общеніе, и потому церковь, вѣрная своему призванію, никогда не откажется отъ своего законнаго вліянія въ вопросахъ, относящихся и до семьи, и до гражданскаго общества.

Но взглянемъ на предметъ и съ другой стороны. Ужели въ самомъ дѣлѣ наше время таково, что голосъ церкви не можетъ быть необходимъ въ нашей жизни, какъ необходимъ былъ онъ въ прежнее время? Ахъ, братіе, не вѣрнѣе ли сказать напротивъ? Не нынѣ ли больше, чѣмъ когда либо голосъ церкви долженъ быть силенъ и дѣйственъ? Обратите вниманіе на жизнь тѣхъ единицъ, изъ которыхъ слагается жизнь общественная и государственная. Посмотрите на эту жизнь человѣческую, на ея мысли, чувства и волю. Среди того разнообразія мнѣній, ни на чемъ неутвердившихся, среди множества разнаго рода положеній о самыхъ важнѣйшихъ вопросахъ духа человѣческаго, какія мы видимъ въ наши дни, гдѣ умъ благомыслящій найдетъ утвержденіе и огражденіе, умъ колеблющійся—опору, умъ заблуждающійся—путь истины, гдѣ самая истина можетъ имѣть убѣжище, какъ не въ тѣсномъ союзѣ вѣрующихъ, въ единеніи вѣры, для того и основанномъ, чтобы быть хранилищемъ истины? Гдѣ сердце, пораженное скорбями жизни, найдетъ успокоеніе и отраду, какъ не въ церкви, въ ея мирномъ духѣ и въ ея благодатныхъ дарованіяхъ? Гдѣ распущенность нравовъ, отъ которой не свободно и наше время, встрѣтитъ строгое обличеніе, силу обузданія и залогъ воз-

рожденія къ лучшей жизни, какъ не въ церкви, хранящей въ себѣ, въ своемъ ученіи, въ своихъ правилахъ и установленіяхъ высшій образъ чистѣйшей христіанской нравственности, съ правомъ суда соединяющей неограниченную силу разрѣшенія совѣсти?

Братіе! какъ чада церкви православной, блюдите во всей полнотѣ, цѣлости и чистотѣ свою православную вѣру.—эту мощную опору нашей жизни въ прошломъ и надежнѣйшій залогъ нашего благоденствія въ будущемъ. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, утверждайтесь* (1 Кор. 16. 13). *Якоже пріясте Христа Іисуса Господа, такожде въ немъ ходите, укоренени и наздани въ немъ, и извѣщствовани вѣрою, якоже научистеся, избыточествующе въ немъ благодареніемъ. Блюдитеся, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра а не по Христѣ* (Кол. 2, 6—8) Аминь.

Прот. *В. Сахаровъ.*

Храмовой праздникъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, 11 мая 1898 года.

11 мая, въ день памяти св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ совершить торжественное богослуженіе въ церкви 1-го Орловскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника въ училищѣ.

По прибытіи въ училище, Владыка былъ встрѣченъ у церковнаго параднаго подъѣзда всей училищной корпораціей, благочиннымъ церквей города Орла, протоіереемъ о. Георгіемъ Славскимъ, ключаремъ собора,

священникомъ о. Матѳеемъ Крыловымъ и др. лицами, а въ притворѣ храма—помощникомъ смотрителя училища, священникомъ о. Василіемъ Крестовоздвиженскимъ, въ облаченіи и со св. Крестомъ на блюдѣ, и прочими лицами духовнаго сана, имѣвшими участвовать въ богослуженіи.

По окончаніи входной молитвы, во время которой училищними пѣвчими было исполнено „Ангелъ вопіяше“, началось Архіерейское облаченіе, при пѣніи положенныхъ при этомъ торжественныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ, по прочтеніи однимъ изъ учениковъ училища часовъ, началась божественная литургія, которую Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи: о. Ректора семинаріи, протоіерея Владиміра А. Сахарова, благочиннаго градскихъ церквей, протоіерея о. Георгія М. Славскаго, протоіерея женскаго Христорождественскаго монастыря о. Петра А. Калинникова, ключаря собора, священника о. Матвѣя И. Крылова, помощника смотрителя училища, священника о. Василія Крестовоздвиженскаго и Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника о. Михаила И. Космодаміанскаго.

Чинно, стройно и торжественно совершаемое богослуженіе, при стройномъ пѣніи училищнаго хора, усиленнаго на этотъ разъ частію семинарскаго хора и при общемъ, также согласномъ и отчетливомъ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній всѣми не только учащимися, но и учащими училища, производило самое глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ и невольно возбуждало въ нихъ возвышенно-умилительное молитвенное настроеніе, такъ что даже изъ учащихся дѣтей, не смотря на продолжительность службы, никто не замѣчалъ физическаго утомленія.

Умилительному и торжественному настроенію молящихся не мало содѣйствовало убранство иконостаса и особенно храмовой иконы гирляндами изъ зелени и искуственныхъ цвѣтовъ, о чемъ позаботились съ замѣчательнымъ единодушіемъ и усердіемъ сами учащіеся.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебнаго пѣнія святымъ покровителямъ уч. храма, Его Преосвященство, не смотря на усталость отъ цѣлаго ряда предшествовавшихъ служеній и недомоганіе, предложилъ учащимся глубоко-назидательное поученіе, въ которомъ Архипастырь въ простыхъ, вполнѣ доступныхъ дѣтскому пониманію словахъ изобразилъ заслуги для православной церкви и славянскихъ народностей св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и указалъ изъ жизни и дѣятельности св. первоучителей славянскихъ тѣ высокія черты, которымъ питомцы духовной школы, съ юныхъ лѣтъ готовящіеся къ высокому пастырски — проповѣдническому служенію, должны неуклонно подражать.

По примѣру св. братьевъ, питомцы духовной школы обученіе свое должны начитать и сопровождать молитвою, а вѣнцомъ своего образованія полагать изученіе истинъ православной вѣры и добродѣтельной жизни; служеніе благу ближнихъ предпочитать матеріальнымъ расчетамъ и выгодамъ; преданность вѣрѣ церкви и отчизнѣ поставлять выше славы и почестей мірскихъ.

Въ заключеніе Владыка увѣщавалъ учащихся обращаться съ усердною молитвою о помощи въ трудахъ своихъ, о дарованіи успѣховъ въ ученіи, объ утѣшеніи въ свойственныхъ ихъ возрасту скорбяхъ и печаляхъ къ св. покровителямъ уч. храма, подъ благодатною сѣнію котораго протекаетъ ихъ школьная жизнь.

По окончаніи молебнаго пѣнія, Владыка, не смотря на болѣзненное свое состояніе, всѣхъ допустилъ учащихъ и учащихся цѣловать святый крестъ.

Затѣмъ, по выходѣ изъ церкви, Преосвященный направился въ уч. столовую, гдѣ былъ приготовленъ чай для учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и на кухнѣ изволилъ смотрѣть приготовленный для нихъ обѣдъ. Изъ столовой, по просьбѣ смотрителя училища, Благостный Архипастырь на короткое время посѣтилъ квартиру смотрителя, въ которой благословилъ семейство смотрителя и собравшихся гостей и, выкушавъ чашку чая, благословилъ приготовленную трапезу и затѣмъ отбылъ изъ училища, напутствуемый общею горячею благодарностію и искренними благожеланіями за высокое духовное утѣшеніе, доставленное всѣмъ участникамъ праздника торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ, обратившимъ скромный училищный праздникъ въ свѣтлое торжество, и за простое, задушевное, ласковое отношеніе ко всѣмъ лицамъ, имѣвшимъ счастіе участвовать въ этомъ радостномъ торжествѣ.

С. У.

Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской духовной миссіи. (См. Орл. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 46).

СЛОВО.

предъ паннихидою по въ Бозѣ почивающемъ о. Архимандритѣ Макаріи, основателѣ Алтайской духовной миссіи, по поводу исполнившагося 18 мая 1897 года пятидесятилѣтія со дня его блаженной кончины.

(Окончаніе. См. № 20 Орлов. Епарх. Вѣд.)

Можно сказать, что всѣ свои силы о. Макарій отдалъ Алтаю. И вотъ онъ, уже хилый и слабый физически,

является въ предѣлы нашей Орловской епархіи. О. Макарій водворяется на покоѣ въ Болховѣ, въ самой центральной мѣстности своего дорогого отечества, на границѣ четырехъ срединныхъ губерній—Орловской, Тульской, Калужской и Смоленской, сравнительно весьма недалеко и отъ своего роднаго града Вязьмы. Въ стѣнахъ Болховской Троицкой Оптиной пустыни, подъ необурнымъ покровомъ чудотворной Тихвинской иконы Богоматери, ищетъ себѣ, заслуженнаго тяжкимъ трудомъ предшествовавшей жизни, покоя о. Макарій. Но что это былъ за—покой! Укажите мнѣ еще примѣръ, когда бы, скончавшій свое главное дѣло, подвижникъ или дѣятель жизни вновь возложилъ на свои утружденныя уже и согбенныя рамена такой же великій трудъ, какой добровольно рѣшился нести въ Болховѣ о. Макарій! „Немного, всего около трехъ лѣтъ настоятельствовалъ здѣсь о. Макарій, —свидѣтельствуется о немъ въ его жизнеописаніяхъ, но и въ это короткое время онъ успѣлъ заслужить извѣстность во всей епархіи своею просвѣщенною пастырскою опытностію и истинно-христіанскою жизнію („Орлов. Епарх. Вѣдом“. 1875 г., сентябрь, № 17). Никогда еще богомольцы не стремились въ такомъ множествѣ въ Болховской монастырь, какъ это было при Архимандритѣ Макаріи. Кромѣ святыни самого монастыря, сюда привлекало многихъ желаніе видѣть о. Макарія, принять отъ него благословеніе, получить мудрый совѣтъ или утѣшеніе въ скорби, и особенно послушать его проповѣдническаго слова, которымъ онъ то потрясалъ душу грѣшника до глубокаго раскаянія, то возгрѣвалъ въ ожесточенномъ сердцѣ сладкую божественную любовь, то возжигалъ въ отчаянномъ лучъ надежды. Рѣдкое слово его не отдавалось въ слушателяхъ слезами умиленія и неудержимымъ вздохомъ (намъ нерѣдко приходилось слы-

шать отзывы тѣхъ, которые издалека приходили въ Болховской монастырь и имѣли случай назидаться пастырскимъ его словомъ; по ихъ признанію, это слово было такъ живо и дѣйственно, что и по прошествіи десятка лѣтъ они всецѣло проникаются чувствами проповѣдника и какъ бы слышатъ его предъ собою). Велико было вліяніе незабвеннаго старца Божія на жителей города. Его вліяніе было сильно и не на одинъ только простой народъ; вліянію его подчинялись и богатые, и не только на словахъ, но и на дѣлѣ.—О. Макарій проводилъ дни въ бесѣдахъ съ посѣщавшими его, а ночи въ пересмотрѣ своего перевода Библіи и въ перепискѣ съ разными лицами. Спалъ онъ очень мало, да и то на диванѣ или кровати безъ подушки; изголовьемъ ему служила ручка дивана или заголовокъ кровати; спалъ онъ почти не раздѣваясь. Кромѣ книгъ и тетрадокъ, чернилъ и пера, у него ничего не было и послѣ него не осталось. „Да и на что монаху имущество? говорилъ онъ: ему не нужно ни шкатулокъ, ни кошельковъ: бѣдные и убогіе — вотъ его шкатулки! Что въ нихъ положишь, того не украдутъ воры; то отопрутъ только на томъ свѣтѣ“. Послѣ него осталось только одно сокровище, да и то мало оцѣненное,—сокровище, которое онъ неустанно и терпѣливо копилъ и оберегалъ въ теченіи половины своей жизни, выжидая удобнаго времени подѣлиться этимъ сокровищемъ со всѣми жаждущими его. Это сокровище—плодъ его удивительно настойчиваго, не смотря на всѣ препятствія, непріятности и огорченія, труда—русскій переводъ Библіи. При жизни онъ успѣлъ имъ подѣлиться только съ немногими, да и то въ рукописяхъ. Въ печати его переводъ Библіи появился уже лѣтъ черезъ двѣнадцать послѣ его смерти“. („Матеріалы для біогр. основ. Алт. миссіи, Архим. Макарія“, Д. Д. Ф., М. 1892 г., стр. 191–2 и 196).

О. Макарій, скажемъ словами лично знавшихъ его, былъ великъ по облагодатствованному уму и святости жизни. Его слово и жизнь невольно располагали каждаго, видѣвшаго и слышавшаго его, полюбить отъ всей души благочестіе: его келлія была истинно-христіанскимъ училищемъ для посѣтителей; да и мудрымъ сего міра было чему поучиться у него. (Тамъ же, стр. 190).

Всѣ, кто ни помнятъ Болховскую жизнь о. Макарія, всѣ, кто ни писали о немъ, положительно и единогласно утверждаютъ, что Болховской *покой* о. Макарія былъ не что иное, какъ непрерывный, и притомъ часто самый тяжелый, и физически, и нравственно, *трудъ*. Воистину только благодать Божія подлерживала этого дивнаго мужа, этого необычайнаго подвижника, напоминавшаго во всемъ отцевъ древности, въ его неустанной дѣятельности во славу Божію и для спасенія ближнихъ. Вотъ о комъ по преимуществу можно сказать словами Апостола Христова, которому такъ подражалъ о. Макарій, что *сила Божія* проявлялась *въ* его *немощи*, что онъ *возмогалъ во всемъ о укрѣпляющемъ его Христѣ*. Съ другой стороны, наша дряблая часто современность съ ея болѣзненнымъ переутомленіемъ, съ ея распатанными нервами и капризною волею, съ ея неумѣніемъ жить согласно истинному назначенію человѣка и въ тоже время съ унылыми жалобами на жизнь, съ возмутительными посягательствами на насильственное прекращеніе жизни, многому и многому могла бы поучиться у приснопамятнаго о. Макарія, еслибы только захотѣла. Жаль только, что у насъ часто, очень даже часто, многіе, стараясь всячески, даже и въ мелочахъ, подражать такимъ или инымъ общественнымъ дѣятелямъ, литературнымъ знаменитостямъ, философамъ, по видимому не хотятъ знать такихъ подвижниковъ блогочестія и вмѣстѣ практическихъ дѣя-

телей жизни, къ числу которыхъ относится о. Макарій, громаднаго значенія котораго въ нашей православно-христіанской культурѣ иные, увы! и не подозрѣваютъ. И это потому, что слишкомъ самонадѣянъ сталъ нынѣ человѣкъ и объ всемъ хочетъ судить узко—эгоистически и притомъ лишь съ точки зрѣнія прозаично—житейскихъ, будничнo—мірскихъ интересовъ жизни, и бываетъ способенъ понимать лишь сродныхъ себѣ практиковъ жизни. А гдѣ ощущается вѣяніе благодати Божіей, гдѣ *сила Божія въ немощи* совершается, гдѣ взору наблюдателя представляется дѣятель *не отъ міра сего*, съ идеально—возвышенными воззрѣніями на жизнь, туда его не тянетъ, тамъ ему неловко, это для него область невѣдомая; къ сему онъ готовъ относиться подозрительно, а подъ—часъ и презрительно, надменно или грубо—насмѣшливо. И сколько глумленій бываетъ у таковыхъ наблюдателей жизни и ея цѣнителей надъ людьми противоположныхъ имъ взглядовъ; съ какимъ обиднымъ для человѣческаго достоинства сожалѣніемъ отзываются они объ ихъ якобы отсталости отъ прогресса жизни, отъ сложившейся ея нормы.. Но это, во всякомъ случаѣ, не измѣняетъ сущности дѣла—и такіе дѣятели жизни, какъ молитвенно воспоминаемый нами нынѣ о. Макарій, часто вопреки стремленіямъ чуждыхъ ихъ духу дѣятелей и притомъ неожиданно для нихъ, являются обновителями жизни, преобразователями ея, и такимъ образомъ какъ бы вновь оживаютъ, живутъ среди насъ всею полнотою жизни и вмѣстѣ съ нами идутъ по указанному намъ Творцемъ пути. И мы твердо увѣрены, что и для переживаемыхъ нами дней могучая по духовно-нравственной своей силѣ личность о. Макарія вновь воспрянетъ предъ нами какъ живая—для того, чтобы изобличить нашу дряблость, нашу косность относительно всеобщаго подъема дремлю-

щихъ часто нашихъ духовно-нравственныхъ силъ. Во всякомъ случаѣ, онъ послужитъ намъ примѣромъ для подражанія и побудитъ насъ дружно отзываться на тѣ благіе призывы къ духовно-просвѣтительной дѣятельности въ духѣ православно-русскихъ началъ жизни, съ которыми твердо обращается нынѣ ко всѣмъ намъ и Власть Предержащая, и Церковь Божія. Дай только Богъ, чтобы для всѣхъ насъ постепенно выяснялись по возможности всѣ черты свѣтлой личности о. Макарія, представлялись нашему умственному взору и для должнаго подражанія съ нашей стороны всѣ факты его необычайно разнообразной и глубоко-благотворной дѣятельности.

Особенно обратимъ наше вниманіе на то, что служеніе ближнимъ было потребностію души о. Макарія, какъ объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ всѣ лично знавшіе его, всѣ писавшіе о немъ. „Я примѣчаю, пишетъ онъ, что самъ безутѣшенъ бываю, когда другимъ не творю утѣшенія, и что тѣ мои благодѣтели присно-памятные, которымъ Промыслъ Божій повелѣваетъ мнѣ прислужиться какимъ нибудь образомъ“, (Письма Архим. Макарія, ч. 1, стр. 42). Какъ человѣкъ глубоко убѣжденный и истинно—вѣрующій, онъ не могъ равнодушно относится къ религіозному невѣжеству, гдѣ бы и какъ бы оно ни проявлялось. Душа его такъ и рвалась разогнать тьму невѣжества просвѣтительнымъ свѣтомъ Христовымъ, и не было для него ничего пріятнѣе, какъ говорить о Божественномъ, видя слушающихъ съ охотою. Въ борьбѣ съ невѣжествомъ онъ забывалъ про свои болѣзни, стараясь просвѣтить несчастнаго.—Будучи самъ глубоко ученымъ и образованнымъ человѣкомъ, о. Макарій любилъ учить и бесѣдовать просто и съ простыми людьми. Простая, искренняя и сердечная бесѣда съ простымъ человѣкомъ была всегда пріятна для него,—такую

бесѣду онъ называлъ обыкновенно „сладчайшею для сердца“. Самъ опытный въ духовной жизни, внимательно слѣдившій за каждымъ своимъ душевнымъ движеніемъ и помысломъ, онъ своей бесѣдой умѣлъ каждаго вводить въ тайники его души. Глубокое пониманіе сокровенныхъ движеній сердечныхъ являло въ немъ прозорливость человѣка Божія; оттого-то онъ и былъ столь мудрымъ наставникомъ и опытнымъ руководителемъ въ христіанской жизни всѣхъ, кто обращался къ нему за совѣтомъ въ самыхъ разнообразныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Благодаря своей прозорливости, онъ всегда попадалъ какъ—разъ въ больное мѣсто сердца, и рѣдкое слово его не отдавалось въ слушателяхъ слезами умиленія и неудержимымъ вздохомъ.—При такомъ глубокомъ и вѣрномъ пониманіи духовныхъ нуждъ и потребностей человѣка, при умѣньи подѣйствовать на чувствительную и отзывчивую струну, при умѣньи удовлетворять возбужденнымъ душевнымъ запросамъ, о. Макарій вліялъ на народъ неотразимо, благодѣтельно. Вспомнимъ, какъ училъ онъ задушевно молиться въ церкви, какъ врачевалъ застарѣлыя грѣховныя раны, какъ училъ христіанскому обхожденію между собою и съ дѣтьми, и т. п. Кто знаетъ,—сколько, благодаря своему народному учительству, о. Макарій отеръ слезъ угнетеннымъ бѣдностію, скорбями; сколько предупредилъ преступленій, положивъ въ озлобленныхъ и нравственно-слабыхъ зачатки новой жизни; сколько отцевъ и матерей научилъ гуманному обхожденію съ дѣтьми; сколько дѣтей обязано ему своею грамотностію и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ. Не даромъ такъ горько оплакивалась потеря любимаго наставника въ надгробномъ словѣ протоіерея Димитрія Семеновича Попова. Потерю его почувствовали и въ высшихъ сферахъ нашей церкви. (Архим. Макарій, основ.

Алт. д. мис., Спб. 1892 г., стр. 103—105). „Хоронилъ о. Макарія Преосвященный Смарагдъ, бывшій въ то время Орловскимъ Архіепископомъ: онъ пріѣхалъ нарочно въ Болховъ, чтобы почтить память великаго старца. Подошедши къ покойному, Архіепископъ Смарагдъ поклонился до земли три раза, совершилъ погребеніе и, передъ выносомъ изъ церкви, внесъ тѣло святыми царскими вратами въ алтарь, обнесъ его вокругъ престола и вынесъ его въ царскія врата; по выносѣ же изъ церкви обнесъ его кругомъ церкви и потомъ уже опустилъ въ гробницу, для упокоенія его приготовленную". („Матеріалы", стр. 199).—Воистину—*память праведнаго съ похвалами и покой его—честь.*

Такъ вотъ что въ общихъ чертахъ изображаетъ изъ себя личность достоблаженнаго о. Макарія, котораго воспомянуть передъ Господомъ, по благочестивому призыву мѣстнаго Петро-Павловскаго Братства, собрались мы нынѣ въ сей святый храмъ Первоверховныхъ Апостоловъ, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія со дня его праведной кончины. Помолимся же, бр., о немъ ко Господу, да водворяется онъ присно въ горнихъ обителяхъ Отца Небеснаго, гдѣ только и есть истинный покой для каждаго труженика жизни и къ которымъ такъ стремилась всегда благочестивая душа о. Макарія и такъ влекла и всѣхъ и каждаго въ оныя. Помолимся о немъ ко Господу—и будемъ питать благоговѣйную увѣренность, что и онъ, приснопамятный, дерзновенно предстоитъ горѣ у Престола Божія и молится за насъ, долу сущихъ, какъ любвеобильный за насъ ходатай и заступникъ предъ Нимъ. Помолимся и о томъ, да прославитъ его Господь среди насъ явленіемъ благодати своея, какъ прославляетъ онъ святыхъ угодниковъ своихъ и содѣлываетъ ихъ твердынею и оплотомъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ они

почиваютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, да будетъ всегда поучительна для насъ и руководственна подвижническая жизнь о. Макарія, *теченіе* которой онъ благочестно *скончалъ* въ предѣлахъ нашей епархіи. Особенно да будетъ онъ руководящимъ примѣромъ для православно-русскаго пастырства въ дѣлѣ его народнаго вообще и школьнаго вчастности учительства, къ которому оно нынѣ особенно призывается Властію Предержащею.... Господь же всеблагій да поможетъ всѣмъ намъ благоуспѣшно проходить наше жизненное поприще м. пр. при руководствѣ тѣми правилами жизни, которыми руководствовался самъ и руководствовалъ другихъ достоблаженный и приснопамятный о. Макарій. Аминь.

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ *4 д.*, большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. **3** р. **10** к., въ кожѣ или коленк. съ саф. кореш. съ золот. тиснен. **5** р. **50** коп.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ *32 д.*, съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. **22** к., въ коленк. **35** к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум **75** к., въ коленк. **1** р., въ коленк. съ саф. кореш. **1** р. **20** к.

Псалтирь въ *4 д.* большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. **3** р. **60** к., въ

кожѣ **5** р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **6** р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ *4 д.*, цер. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум **65** к., въ корешкѣ **85** к., въ кожѣ **1** р. **5** к., въ коленк. **1** р. **20** к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ *64 д.*, въ бум. **12** к., въ коленк. или красн. кожѣ **25** к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ *32 д.*, на лучшей бумагѣ, въ колен. **15** к. и **20** к., въ шагренѣ **25** к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ. *А. И. Недумова.* Изданіе 3-е. Цѣна **30** к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна **40** к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи *Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія.* Цѣна **20** к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *І. Фуделя.* Цѣна **40** к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна **14** руб. **40** коп.; отдѣльно каждая таблица **85** коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна **1** р. **25** к. и **1** р. **40** к.

Побѣда побѣдившая міръ. Цѣна **45** к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле.* Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. *Ѳомы Кемпійскаго.* Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются безплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Открыта подписка на 1898 годъ (четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія. Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Ѳеофана-затворника къ Н. В. Елагину и его же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадскаго). Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви — и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности „Общества“. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., ½ года 3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня. Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по 5 р.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода . 721
2. Архипастырская благодарность 722
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 729
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 730
5. Извѣстія. 733

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 735
7. Храмовой праздникъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, 11 мая 1898 года 742
8. Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской духовной миссіи. 745
9. Объявленія 753

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 24-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 22.

31-го мая **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ второго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Епископъ Орловскій *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе еженедѣльное.

31-го мая 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ: 1) священникамъ церквей гор. Орла: Соборной—Матвѣю *Крылову* и Николаевской — Василію *Добродѣеву* за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ Орловскомъ городскомъ мужскомъ училищѣ и 2) священнику Николаевской города Карачева церкви Алексѣю *Попову* и церковному старостѣ той же церкви Никитѣ *Путимцеву* за труды по расположенію прихожанъ и другихъ благотворителей къ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе для приходскаго храма новаго колокола.

О награжденіи набедренникомъ и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренникомъ* — священникъ церкви села Анахина, Мценскаго уѣзда, Василій *Аполлоновъ* за отлично усердное пастырское служеніе вообще и за ревностное преподаваніе Закона Божія; *скуфьями* - священникъ церкви села Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ* за труды по церковно-народному образованію въ Петропавловскомъ приходѣ, Елецкаго уѣзда, и священникъ церкви села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* за долговременную и усердную службу и за заботы о благоустроеніи церковныхъ школъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20 и 21 Орлов. Епар. Вѣд.).

Для ближайшаго завѣдыванія церковными школами въ уѣздѣ имѣлись во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи 12 уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ составъ этихъ отдѣленій входили какъ духовные, такъ и свѣтскіе лица по назначенію Преосвященнаго и по должности. Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій: *Болховскаго*. Предсѣдатель—протоіерей Д. Рудневъ, уѣздный наблюдатель--свящ. П. Крестовоздвиженскій, постоянные члены: настоятель Болховскаго Троицкаго монастыря—Архимандритъ Патермуѳій, предводитель дворянства Болховскаго уѣзда д. с. с. П. А. Арбузовъ, землевладѣлецъ Н. И. Джакели, полиціймейстеръ гор. Болхова Н. В.

Брянцевъ. священники гор. Болхова: Г. Померанцевъ, Г. Феноменовъ (онъ-же казначей отдѣленія), Н. Тимоновъ (онъ-же дѣлопроизводитель отдѣленія) и села Спаса-Чекряка свящ. Г. Коссовъ; *Брянскаго*: Предсѣдатель—благочинный, свящ. В. Поповъ, уѣздный наблюдатель - свящ. В. Гробовскій (онъ-же казначей и завѣдующій книжнымъ складомъ отдѣленія), постоянные члены: Игуменъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Варсонофій, свящ. Ульяшенко, свящ. Азбукинъ, священ. Ивановскій (онъ-же дѣлопроизводитель отдѣленія), предводитель Брянскаго уѣзднаго дворянства с. с. І. П. Небольсинъ, предсѣдатель Брянской уѣзд. зем. управы, к. с. В. Н. Лукашевъ, инспекторъ Брянскаго городск. училища И. Д. Тихомировъ, попечитель Успенской церк.-приход. школы—подполковн. В. П. Гамулецкій; *Дмитровскаго*: Предсѣдатель—священникъ Ѳ. Ильинскій, уѣздный наблюдатель свящ. Ѳ. Случевскій, постоянные члены: свящ. Красовскій (онъ-же казначей отдѣленія), свящ. В. Рязановъ [онъ-же секретарь отдѣленія], свящ. с. Трофимова—Бобровъ, свящ. с. Лужковъ—Гороховъ, земскій врачъ Г. И. Чекаловъ. дворянинъ А. П. Корольковъ, Дмитровскіе купцы: П. П. Захаровъ и Д. Н. Колошинъ; *Елецкаго*: Предсѣдатель—протоіерей Кубинцевъ, уѣздный наблюдатель свящ. В. Архангельскій, постоянные члены: прот. Бутягинъ (онъ-же казначей отдѣленія), прот. Шеховцевъ, свящ. Успенскій. свящ. Крутиковъ, свящ. Архангельскій, священ. Мусатовъ, предсѣдатель Елецкаго уѣздн. училищ. совѣта—н. с. А. А. Стаховичъ, присяжный повѣренный А. П. Бутягинъ и и. д. секретаря отдѣленія діаконъ К. Никольскій; *Карачевскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Миловидовъ, уѣздный наблюдатель свящ. А. Павловскій [онъ-же секретарь отдѣленія], постоянные члены: свящ.

Музалевскій, свящ. Знаменскій, свящ. Соболевъ [онъ-же казначей отдѣленія], свящ. Бархатовъ и свящ. Поповъ. директоръ Карачевской учительской семинаріи д. с. с. И. М. Токаревскій, городской голова М. П. Боевъ и Карачевскій купецъ И. А. Меньшиковъ; *Кромскаго*: Предсѣдатель отдѣленія (онъ-же и уѣздный наблюдатель) священникъ І. Петровъ, постоянные члены: предводитель дворянства д. с. с. В. А. Шеншинъ, члены Орловской губ. земск. управы—Д. Н. Разуваевъ и Н. В Трубицынъ, потом. почет. гражд. Д. Д. Александровъ (онъ-же секретарь отдѣленія), свящ. Осиповъ, священ. Адамовъ, свящ. Воскресенскій и свящ. Казанскій; *Ливенскаго*: Предсѣдатель—протоіерей А. Булгаковъ, уѣздный наблюдатель свящ. А. Воскресенскій, постоянные члены: прот. Красовитовъ, прот. Тезавровскій, священ. Нолянскій, свящ. Тарасовъ, смотритель Лив. дух. училища с. с. Д. В. Булгаковъ, помощникъ смотрителя дух. учил. с. с. П. К. Виноградовъ (онъ-же казначей отдѣленія), предводитель дворянства А. Ѳ. Шереметевъ и предсѣдатель земск. управы Г. Д. Лавровъ, членъ отъ минист. народ. просвѣщ. инспекторъ Ливенскаго городскаго училища М. П. Козловскій, и. д. секретаря отдѣленія діаконъ Н. Макриновъ; *Малоархангельскаго*: Предсѣдатель—протоіерей А. Крутиковъ, уѣздный наблюдатель свящ. Д. Дмитріевъ, постоянные члены: священ. Величковскій (онъ-же казначей отдѣленія), свящ. Троицкій (онъ-же секретарь отдѣленія), священ. Гороховъ свящ. Ключаревъ, г. с. В. Сухаревъ, к. с. Н. Н. Разгозинъ, купецъ С. И. Тихоновъ и купецъ В. И Макарьевъ; *Мценскаго*: Предсѣдатель—священникъ Н. Лебедевъ, уѣздный наблюдатель свящ. І. Крыловъ [онъ-же дѣлопроизводитель отдѣленія], постоянные члены Мценскій уѣзд. предводитель дворянства Н. А. Мат-

вѣевъ. Мценскій уѣзд. исправникъ А. А. Ивановъ, предсѣдатель уѣзд. земск. управы Н. Д. Сухаревъ, Мценскій купецъ И. И. Кошеверовъ, священники: Зерновъ, Раевскій, Адамовъ и Дивногорскій [онъ-же казначей отдѣленія]; *Орловскаго*: Предсѣдатель—протоіерей А. Павловскій, уѣздный наблюдатель свящ. Т. Коемодаміанскій, постоянные члены: почетный попечитель школъ Орловск. уѣзд. В. Н. Лясковскій, Орловск. уѣзд. предводитель дворянства Н. С. Буйницкій, попечитель Богоявленской г. Орла школы, Орловскій купецъ И. Н. Коньковъ, свящ. Рождественскій (онъ-же казначей отдѣленія), свящ. Крыловъ, свящ. М. Аѳонскій, предсѣдатель Орлов. уѣзд. земск. управы В. Н. Телѣгинъ, членъ Орлов. окружн. суда Н. Н. Остроумовскій и свящ Никитскій (онъ-же секретарь отдѣленія); *Спвскаго*: Предсѣдатель—протоіерей І. Святскій (онъ-же уѣздный наблюдатель), постоянные члены: предводитель дворянства В. П. Подлиневъ, предсѣдатель уѣзд. земск. управы Д. П. Дальгеймъ, смотритель духовн. училища В. П. Гороновичъ, начальникъ трехкласн. городск. училища Я. Д. Поповъ, начальникъ почт.-телеграф. конторы Д. И. Лебедевъ, учитель духов. училища свящ. Семовъ, священ. Марковъ [онъ-же казначей отдѣленія], свящ. Шарлотанскій [онъ-же секретарь отдѣленія]. и свящ. Красовскій; *Трубчевскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Н. Раевскій, уѣздный наблюдатель свящ. Н. Березовскій, постоянные члены: прот. Николаевскій, свящ. Никольскій, свящ. Городецкій (онъ-же секретарь отдѣленія), священ. с. Усохи Воскресенскій, с. с. В. И. Лопухинъ, уѣзд. исправникъ П. Г. Грековъ, уѣзд. воинскій начальникъ К. Н. Яхонтовъ и земск. врачъ Ѳ. Н. Сташенко, членъ отъ миніст. народ. просвѣщ. Н. И. Соколовъ, казначеемъ отдѣленія состоялъ потом. почет. гражд. П. Н. Жит-

ковъ по 9-е января с. г., когда отъ сей должности уволенъ по прошенію, и съ того времени на должность казначея никто неизбранъ и никто не изъявляетъ желанія принять на себя эту обязанность. Движеніемъ денежныхъ суммъ отдѣленія завѣдуетъ предсѣдатель отдѣленія. Кромѣ того членами уѣздныхъ отдѣленій по должности состояли о.о. Благочинные и г.г. Земскіе Начальники. Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій, состоящая въ ближайшемъ завѣдываніи церковно-приходскими школами и школами грамоты въ уѣздахъ, выражалась: въ исполненіи распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по благоустройству школъ, въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ и объ обезпеченіи содержанія существующихъ, въ возбужденіи ходатайствъ предъ земствами и городскими обществами о денежныхъ пособіяхъ школамъ, въ пріисканіи и назначеніи учителей для школъ, въ представленіи ходатайствъ о поощреніи наградами лицъ, оказавшихъ особое усердіе и ревность къ дѣлу народнаго образованія, въ рѣшеніи поступающихъ въ отдѣленія дѣлъ по частнымъ вопросамъ завѣдыванія школами, въ участіи въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при испытаніяхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, въ веденіи отчетности о школахъ въ уѣздѣ и въ доставленіи Совѣту разныхъ потребныхъ свѣдѣній, касающихся жизни и дѣятельности церковныхъ школъ. Одну изъ главныхъ заботъ отдѣленій состовляло привлеченіе частныхъ благотворителей, которые могли бы содѣйствовать благоустройству школъ своими матеріальными на нужды ихъ пожертвованіями. О всѣхъ своихъ постановленіяхъ и рѣшеніяхъ отдѣленія составляли журнальныя опредѣленія, которыя чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

б) Въ 206 церковно-приходскихъ школахъ епархіи законоучителями состояло 225 лицъ, въ томъ числѣ 190 священниковъ, 21 діаконъ, 4 псаломщика и 10 свѣтскаго званія—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Помощниками законоучителей состояли 3 діакона, 1 послушница монастыря и 2 свѣтскихъ лица изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи. Должность учителей въ церковно-приходскихъ школахъ занимали 8 священниковъ, 67 діаконовъ, 5 псаломщиковъ, 6 монахинь и 162 лица свѣтскаго званія; изъ лицъ свѣтскаго званія 18 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 26 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 22 окончившихъ курсъ другихъ средне-учебныхъ заведеній и 96 неокончившихъ курса средне-учебнаго заведенія, но имѣющихъ званіе учителя. Должности помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ занимаютъ 3 діакона, 6 псаломщиковъ, 2 монахини и 20 лицъ свѣтскаго званія; изъ лицъ свѣтскаго званія 2—окончившихъ духовную семинарію, 1 окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 1 окончившій курсъ средняго учебнаго заведенія, 2 неокончившихъ средне-учебнаго заведенія, но имѣющихъ званіе учителя и 14 неимѣющихъ званія учителя.

в) Члены церковнаго причта—священники, діаконы и псаломщики исполняли обязанности учителей или помощниковъ учителей въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ Дальне-Гнѣздиловской школѣ—діаконъ Ѳедоръ Алитовскій (съ помощн.), въ Подзоваловской школѣ—діаконъ М. Пятницкій (съ помощн.) и въ Троицкой—свящ. А. Преображенскій [онъ-же законоучитель]; въ *Брянскомъ* уѣздѣ—въ Гришино-Слободской, прихода с. Фошни, священникъ означеннаго села Д. Поярковъ [съ помощникомъ,

не окончившимъ средне-учебное заведеніе Н. Вахновымъ], въ Петропавловской женскаго монастыря—псаломщикъ—діаконъ Н. Ивановскій, въ Вижской—діаконъ Н. Архангельскій, въ Голубѣевской—діаконъ Н. Никольскій, въ Любохонской—діаконъ Б. Маккавеевъ [помощ. учителя]; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—при Соборной градской церкви—псаломщикъ Н. Лебедевъ, въ селѣ Островскѣ—діаконъ І. Пановъ, въ селѣ Осмони—псаломщикъ М. Зерновъ, въ селѣ Гнани—діаконъ І. Іовлевъ и селѣ Соломинѣ—діаконъ М. Покровскій; въ *Елецкомъ* уѣздѣ—въ с. Ольховцѣ—священникъ П. Турбинъ (съ помощникомъ крестьяниномъ, окончившимъ курсъ въ земской школѣ Л. Рябцевымъ), въ с. Березовкѣ—діаконъ М. Афонскій, въ с. Большой Боевкѣ—псаломщикъ П. Говоровъ, въ с. Большихъ Извалахъ—діаконъ В. Орловъ (съ помощницею дочерью М. Орловою, неимѣющею званія учительницы), въ с. Чернавѣ—діаконъ П. Нецвѣтаевъ и псаломщикъ Н. Высоцкій, въ с. Вязовикомъ—діаконъ А. Некрасовъ [съ помощникомъ, псаломщикомъ С. Воскресенскимъ, неимѣющимъ званія учителя], въ с. Казакахъ—діаконъ І. Говоровъ [съ помощникомъ унтеръ-офицеромъ П. Ченцовымъ, неимѣющимъ званія учителя], въ с. Никольскомъ—діаконъ В. Херсонскій, въ с. Паниковцѣ-Николаевскомъ—діаконъ В. Булгаковъ, въ Рождество-Богородицкой г. Ельца церковно-приходской школѣ—діаконъ Г. Богдановъ [кромѣ него учительскія должности въ сей школѣ занимали три правоспособныхъ лица], въ с. Сухомъ Ольшанцѣ—діаконъ А. Величковскій, въ с. Слѣпухѣ—діаконъ А. Лапинъ (съ помощникомъ крестьяниномъ Н. Филатовымъ—окончившимъ церковно-приходскую школу), въ Соборной школѣ—діаконъ Е. Лопаткинъ (кромѣ того учительскія должности въ сей школѣ занимали 6 правоспособныхъ

лицъ), въ Спасовской школѣ—діаконъ Ѳ. Николаевскій [кромѣ него учительскія должности въ сей школѣ занимали два правоспособныхъ лица], въ с. Трегубовѣ—діаконъ А. Крутиковъ; въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—въ Горкинской—діаконъ А. Звѣревъ, въ Молодовской—діаконъ Е. Онисимовъ, Мощеновской—діаконъ С. Поздѣевъ, въ Петрушковской—діаконъ К. Доброхотовъ; въ *Кромскомъ* уѣздѣ—при Николаевской градской церковно-приходской школѣ—діаконъ А. Высоцкій, въ Долженской—священникъ А. Казанскій (съ помощникомъ, неимѣющимъ званія учителя, П. Зиминымъ), въ Ломовецкой—псаломщикъ Кириллъ Дмитріевскій [помощникъ учителя], въ Высокинской—діаконъ С. Поповъ; въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—въ с. Здоровцѣ—діаконъ П. Говоровъ (съ помощникомъ, окончившимъ курсъ дух. семинаріи), въ с. Парахинѣ—діаконъ Ѳ. Величковскій [съ помощникомъ имѣющимъ званіе учителя], въ с. Воловѣ—діаконъ К. Городецкій, въ с. Благовѣщенскомъ-Шатиловѣ—діаконъ В. Троицкій (съ помощникомъ псаломщикомъ Н. Данковымъ), въ с. Большомъ—діаконъ Н. Тихомировъ (съ помощницей, окончившей курсъ женской гимназіи), въ с. Вышнемъ-Ольшаномъ—діаконъ І. Маккавеевъ, въ с. Захаровкѣ-Житровѣ—діаконъ М. Космодаміанскій [съ помощникомъ, окончившимъ курсъ дух. семинаріи], въ с. Кривцовой Плотѣ—діаконъ Д. Пятницкій, въ с. Кудиновѣ—діаконъ Г. Цвѣтаевъ, въ с Никольскомъ-Плосскомъ—діаконъ В. Цвѣтаевъ, въ с. Нижнемъ-Ольшаномъ—діаконъ Ѳ. Вознесенскій, въ с. Крутомъ—діаконъ Л. Азбукинъ, въ с. Васильевскомъ-Скарятинѣ—діаконъ Д. Головинъ, въ с. Анненскомъ—діаконъ Г. Свиридовъ, въ с. Вязовикѣ—діаконъ М. Пятинъ, въ с. Сергіевскомъ-Голицынѣ—псаломщикъ А. Телѣгинъ, въ с. Казанскомъ—діаконъ А. Никольскій, въ с. Никольскомъ-

Верхѣ—діаконъ П. Рудневъ, въ д. Рѣдкиной—діаконъ Ѳ. Скуридинъ, въ с. Святошевѣ—діаконъ А. Іовлевъ, въ с. Царевѣ—діаконъ Іоаннъ Рязановъ съ помощникомъ псаломщикомъ Г. Діомидовымъ; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ Архангельской школѣ—діаконъ Г. Случевскій (2-й учитель), въ Дросковской—діаконъ І. Оболенскій, въ Мисаиловской—діаконъ А. Поповъ, въ Покровской—діаконъ П. Іорданскій, въ Теляженской—діаконъ Г. Нецвѣтаевъ и въ Трудкинской—діаконъ І. Лопаткинъ [помощ. учителя]; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ с. Студениковѣ—свящ. Д. Глядинскій [съ помощникомъ крестьяниномъ А. Задорновымъ—неимѣющимъ званія учителя], въ с Суворовѣ—свящ. Михаилъ Петровъ [съ помощникомъ крестьяниномъ Е. Матвѣичевымъ—безъ званія учителя, въ с. Дежкинѣ временно, за выбытіемъ учителя псаломщика, учительствовалъ священникъ М. Вележевъ (съ помощникомъ изъ крестьянъ П. Свиридинымъ), при Успенской градской церкви—діаконъ В. Красовскій, въ с. Бѣленковѣ—діаконъ І. Поповъ, въ с. Введенскомъ—діаконъ І. Соколовъ, въ с. Городищѣ—діаконъ В. Каришевъ [вмѣстѣ со 2 учительницею—дѣвицею А. Галактіоновою—окончившею курсъ Епарх. женск. училища], въ с. Ржаномъ Полѣ—діаконъ А. Николаевскій [со 2 учительницею—дѣвицею А. Ѳедоровскою] и въ с Усовѣ—діаконъ І. Поповъ; въ *Орловскомъ* уѣздѣ—въ Хорошиловской школѣ священникъ с. Бобраковъ И. Красовскій [при помощникѣ—крестьянинѣ Рыбалкинѣ], въ Дурневской—діаконъ І. Гончаровъ, въ Воскресенской—діаконъ А. Адамовъ, въ Лукьянчиковской—діаконъ А. Михайловъ, въ Салтыковской—діаконъ В. Страховъ, въ Успенской гор. Орла—діаконъ І. Булгаковъ и въ Крестовоздвиженской города Орла—псаломщикъ В. Никольскій; въ *Спвскомъ* уѣздѣ—

при Соборной церкви—священникъ В. Шарлотанскій [учителемъ пѣнія]—діаконъ А. Случевскій [учителемъ старшаго отдѣленія], при Варваринской церкви—свящ. І. Красовскій [учителемъ 2 класса], въ с. Сѣнномъ—діаконъ И. Маккавеевъ и псаломщикъ В. Одровъ (помощн. учителя), въ селѣ Родогощѣ—діаконъ В. Макарьевъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, Николо-Гончарская г. Болхова церковь—съ 1 мая, село Милечи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 мая, село Петропавловское, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда,—съ 17 мая, село Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая и село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 18 мая 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда,—съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда,—съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—

съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Дашково—Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣз.,—съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣз.,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣз.,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣз.,—съ 23-го декабря 1897 г., с. Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда.—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣз.,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 3 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая и село Свишенъ, Елецкаго уѣзда,—съ 18 мая 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля,

село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Черным, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Спасское—Кубань, того же уѣзда,—съ 21 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21-го апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Евдокимовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 мая, Введенская г. Ельца церковь—съ 21 мая и село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Крестовоздвиженской города Мценска церкви Никита *Лебедевъ*—24-го мая;

опредѣлены: діаконъ церкви села Свишенъ, Елецкаго уѣзда, Іаковъ *Ѳеноменовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Никольскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда,—18-го мая, псаломщикъ—діаконъ церкви села Евдокимовки, Сѣвскаго уѣзда, Владиміръ *Турбинъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Домахи, Дмитровскаго уѣзда,—20 мая, псаломщикъ—

діаконъ Введенской города Ельца церкви Ѳеодоръ *Рождественскій* на праздное діаконское мѣсто къ Елецкой Троицкой церкви—21 мая, окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Евфимій *Покровскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда,—20-го мая и заштатный псаломщикъ церкви села Островска, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Декапольскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Барановки, Сѣвскаго уѣзда,—21 мая;

перемѣщены: священникъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Александръ *Измайловъ*, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Синца, того же уѣзда,—18 мая и священникъ церкви села Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*, согласно прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда,—17 мая;

почисленъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Тимофей *Красинъ*—20 мая;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Никифоръ *Соболевъ*—18 мая.

Умерли: монахиня Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря *Плотанида*—1 мая, рясофорная послушница того же монастыря Варвара *Суровцева*—6 мая, сверхштатный псаломщикъ церкви села Ольшани, Орловскаго уѣзда, Сергѣй *Переверзевъ*—2 мая и псаломщикъ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Лавровъ*—11 мая.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 31-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшихъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. *)

Крѣпость даяй Царемъ нашимъ Господь и рогъ Помазанныхъ своихъ возноситъ (Ирм. 3 п. 1 кан. на Богоявл. Госп.), *Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ* (Псал. 26, 11).

Вотъ, бр. хр., многозначащія слова Церкви Христовой и ея свѣтлаго украшенія, вѣнценоснаго Помазанника Божія, Царя-Псалмопѣвца Давида, которыя невольно останавливаютъ на себѣ наше благоговѣйное вниманіе въ настоящій всерадостный и высокоторжественный день Священнаго Коронованія и Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

---

*) Сл. благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено 14 мая 1898 года въ Орловскомъ Петро-Павловскомъ Каѳедральномъ соборѣ за литургіею, при служеніи Его Преосвященства.

Проникая мыслію своею въ сущность торжествуемаго нами важнаго событія въ церковно-государственной жизни нашего отечества, мы должны признать, что оно имѣетъ громадное значеніе и по отношенію Власти Предержащей самой къ себѣ, и по ея отношеніямъ къ намъ, ея вѣрноподданнымъ, и по нашимъ къ ней отношеніямъ.

Въ торжественномъ актѣ Священнаго Коронованія и таинственнаго Муропомазанія всенародно совершается и благодатно укрѣпляется великій союзъ Царя со своимъ народомъ, не по какимъ либо мірскимъ, обычно-человѣческимъ законамъ, *а Божіею милостію, изволеніемъ Всесвятаго и Животворящаго Духа истины,* Міродержавнаго *Царя Небеснаго,* и сей актъ утверждается не одними только внѣшними знаками, а *печатію дара Духа Святаго..* Послѣ сего многознаменательнаго акта Монархъ именно и сознаетъ себя, и чувствуетъ уже *Помазанникомъ* Божіимъ, въ библейскомъ смыслѣ сего слова, и таковымъ является и предъ своими вѣрноподданными. Этимъ глубосодержательнымъ актомъ Благочестивѣйшій Государь нашъ воистину утверждается незыблемо на своемъ прародительскомъ царственномъ престолѣ, какъ вѣнценосный Помазанникъ Божій, становясь подъ особенное покровительство и промыслительное водительство Царя Небеснаго, причемъ воспріемлемые Имъ сугубые дары Духав Святаго содѣтельно вспомоществуютъ Ему въ высокомъ и много, трудномъ дѣлѣ народоправленія.. Достаточно вспомнить поучительную исторію славныхъ царей древняго Израиля, богоотца Давида и премудраго Соломона, чтобы видѣть, какое всеобъемлющее значеніе въ ихъ жизни имѣло, воспринятое ими отъ служителей Божіихъ, священное помазаніе на царство, и какъ съ симъ вномазаніемъ велелѣпно снизошла на нихъ дивная сила Божія, многомощная благодать Духа Святаго, вся

устрояющаго, вся исполняющаго.. Крѣпость даяй Царемъ нашимъ Господь и рогъ помазанныхъ своихъ возноситъ, именно чрезъ сіе благодатное посредство промыслительно воздѣйствовалъ на нихъ въ ихъ царственныхъ дѣлахъ и начинаніяхъ и явилъ оныя міру достоподражаемымъ примѣромъ для всѣхъ владыкъ земли, *давая* въ тоже время несокрушимую ничѣмъ *крѣпость и людемъ своимъ и благословляя* ихъ *миромъ*,—тѣмъ вожделѣннымъ миромъ, который составлялъ и составляетъ всегда сладостный предметъ чаянія народовъ и бываетъ завѣтнымъ удѣломъ лишь немногихъ избранниковъ Божіихъ, *непорочно ходящихъ въ законѣ Господни, вспмъ сердцемъ взыскующихъ Его* (Псал. 118, 1—2).

Потому-то боговѣнчанные Самодержцы земли Русской издревле и доселѣ главную силу свою и крѣпость всегда полагали въ твердомъ упованіи на бодрствующій надъ ними Промыслъ Божій и вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ Давидомъ каждый изъ нихъ готовъ былъ велегласно свидѣтельствовать о себѣ: *крѣпость моя и пѣснь мое Господь и бысть мнѣ во спасеніе: десница Господня вознесемя, десница Господня сотвори силу: Господь мнѣ помощникъ, и не убоюся, что сотворитъ мнѣ человѣкъ; Господь мнѣ помощникъ, и азъ воззрю на враги моя* (Псал. 117, 14. 16. 6—7). *Господь помощникъ мой и защититель мой: на Него упова сердце мое, и поможе ми, и процвѣте плоть моя,—и волею моею исповѣмся Ему* (Псал. 27, 7). А потому, съ другой стороны, и такъ естественно было у нихъ, что они, при всемъ своемъ внѣшнемъ могуществѣ, никогда не забывали благодѣющаго имъ Господа и вмѣстѣ съ тѣмъ же царственнымъ Псалмопѣвцемъ всячески стремились выражать предъ Нимъ свои одушевленныя чувства благодарно-сыновней приверженности къ Нему любви и торжественно славословили Его

какъ *на всякомъ мѣстѣ владычества Его* (Псал. 102, 22) такъ особенно во святыхъ храмахъ, сихъ благословенныхъ *обиталищахъ славы Его*, призывая къ сему и своихъ вѣрноподданныхъ и такимъ образомъ являясь для нихъ высоко-авторитетными воспитателями и руководителями и въ церковно-религіозной жизни, и между прочимъ примѣромъ своей собственной жизни научая ихъ постоянно *ходить предъ Богомъ* и свято чтить Его непреложныя *оправданія*... Какъ изъ устъ древняго Царя Израилева, такъ и изъ устъ благочестивыхъ Царей нашихъ, чрезъ священное посредство Церкви Божіей, мы обычно слышимъ, особенно въ такъ называемые царскіе дни, таковыя и подобныя симъ воскликновенія и славословія: *возлюблю Тя, Господи, крѣпосте мол. Господь утвержденіе мое и прибѣжище мое. Богъ мой, помощникъ мой, и уповаю на Него, защититель мой и, рогъ спасенія моего, и заступникъ мой. Хваля призову Господа и отъ враг̀ъ моихъ спасуся. И внегда скорбѣти ми, призвахъ Господа. и къ Богу моему воззвахъ: услыша отъ храма святаго своего гласъ мой, и вопль мой предъ Нимъ внидетъ во уши Его. И бысть Господь утвержденіе мое. Богъ препоясуяй мя силою и положи непорочень путь мой; совершаяй нозѣ мои яко елени и на высокихъ поставляяй мя; научаяй руцѣ мои на брань, и положилъ еси лукъ мѣдянъ мышца моя. И далъ ми еси защищеніе спасенія. и десница Твоя воспріятъ мя. Живъ Господь и благословенъ Богъ, и да вознесется Богъ спасенія моего. Сего ради исповѣмся Тебѣ во языцѣхъ, Господи, и имени Твоему пою: величаяй спасенія царева и творяй милость Христу* (Помазаннику) *своему Давиду и сѣмени его до вѣка* (Псал. 17, 2—4, 7, 19, 33—36, 47, 50—51).

Въ соотвѣтствіе съ симъ и всѣ вѣрноподданные

Россійткихъ Вѣнценосцевъ, совмѣстно съ тѣмъ же богоглаголивымъ Псалмопѣвцемъ, всегда бывали готовы торжественно-проникновенно свидѣтельствовать предъ Царемъ царствующихъ: *Господи! силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло... Велія слава Его спасеніемъ Твоимъ: славу и велелѣпіе возложиши на Него. Яко Царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится* (Псал. 20, 2—3, 6, 8). А обращаясь къ личности Царя, они съ нимъ же, въ живомъ порывѣ умиленнаго чувства и въ твердомъ упованіи, всегда настроены были взывать: *услышитъ тя Господь въ день печали, защититъ тя имя Бога Іаковля; пошлетъ ти помощь отъ святаго и отъ Сіона заступитъ тя, дастъ ти Господь по сердцу твоему и весь совѣтъ твой исполнитъ.. Возрадуемся о спасеніи твоемъ и во имя Господа Бога нашего возвеличимся. Исполнитъ Господь вся прошенія твоя.. Господи! спаси Царя и услыши ны, въ онь же аще день призовемъ Тя; спаси люди Твоя и благослови достояніе Твое и вознеси я до вѣка* (Псал. 19, 2—3, 5—6, 10, 27, 9).

Въ приведенныхъ словахъ Царя-Псалмопѣвца замѣчаемъ съ отрадою душевною и то, что жизнь и благоденствіе вѣрноподданныхъ предъ лицемъ Божіимъ тѣсно объединяются съ жизнію и благоденствіемъ Власти Предержащей и что именно *Господь утвержденіе людей своихъ и защититель спасеній Христа* (Помазанника) *своего есть* (Псал. 27, 8). Вотъ настоящій союзъ о Господѣ Царя Самодержавнаго съ Его народомъ, отрадный, завѣтный союзъ, весьма близко подходящій къ истинно-родственному союзу чадъ со отцемъ своимъ, *союзъ мира и любви*, а вмѣстѣ и крѣпости и силы...

Господу Богу и вообще угодно и благопріятно наше взаимное общеніе другъ съ другомъ, наше друже-

любіе, *единеніе духа въ союзѣ мира* (Ефес. 4, 3). И еще Царь-Псалмопѣвець свидѣтельствовалъ: *се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ? Яко тамо заповѣда Господь благословеніе и животъ до вѣка* (Псал. 132, 1. 3). И самъ Господь говорилъ вѣрующимъ въ Него, разлучаясь съ ними плотію: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже міръ даетъ. Азъ даю вамъ* (Іоан. 14. 24); *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 34—35); *больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Итакъ, вотъ великій завѣтъ мира и любви, оставленный намъ въ вѣчное наслѣдіе Вознесшимся плотію Своею на небо и въ тоже время присно пребывающимъ съ нами своею благодатію, Господомъ Спасителемъ.. Дивный завѣтъ, спасительный завѣтъ, благодѣтельное, міровиждительное начало, основной законъ нашей жизни, нарушеніе котораго равносильно и собственному нашему пребыванію въ смерти, и преступному посяганію на жизнь ближняго, какъ неложно свидѣтельствуетъ о семъ возлюбленный ученикъ Христовъ, апостолъ любви, св. Іоаннъ Богословъ: *мы вѣмы*, говоритъ онъ, *яко преидохомъ отъ смерти въ животъ, яко любимъ братію: не любяй бо брата пребываетъ въ смерти; всякъ, ненавидяй брата своего, человѣкоубійца есть: и вѣсте, яко всякъ человѣкоубійца не имать живота вѣчнаго въ себѣ пребывающаго* (Іоан. 3, 14—15), *и пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (4, 16). А соотвѣтственно съ симъ и первоверховные Апостолы Христовы согласно взываютъ къ вѣрующимъ: *другъ ко другу любовь прилежну имѣйте, зане любовь покрываетъ множество грѣховъ* (1 Петр. 4, 8); *надъ всѣми сими стя-*

жите любовь (Колос. 3, 14) *и ходите въ любви, въ любви вкоренени и основани* (Ефес. 6, 23; 3, 17)—*и Богъ любве и мира будетъ съ вами* (2 Корине. 13, 11).

Кто изъ насъ, бр., не согласится съ тѣмъ, что только что приведенныя нами внушительныя слова Христа Спасителя и Его св. Апостоловъ получатъ для насъ особенное значеніе, если мы возможно внимательно приложимъ ихъ къ основному теченію современной нашей церковно-государственной жизни?

Какъ Божественный нашъ Искупитель, обѣтованный міру Мессія, сей воистину *Богъ крѣпкій. Властитель, Князь мира и Отецъ будущаго вѣка* (Ис. 9, 6), отходя плотію своею отъ вѣрующихъ въ Него при вознесеніи своемъ отъ земли на небо, преподалъ имъ вмѣстѣ съ своимъ всеутверждающимъ благословеніемъ священный завѣтъ мира и любви, братства и единодушія, общенія другъ съ другомъ и взаимопомощи; такъ и въ Возѣ почившій Родитель нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, Царь-Миротворецъ, разлучаясь съ земною жизнію и со всѣми неутѣшно скорбѣвшими о Немъ, всѣмъ намъ, а наипаче своему Царственному Сыну-Первенцу, Наслѣднику прародительскаго престола, какъ несокрушимую ничѣмъ основу и твердыню нашей жизни, оставилъ въ вожделѣнное наслѣдіе безцѣнные завѣты мира и любви, и притомъ какъ въ самомъ широкомъ, такъ и въ самомъ тѣсномъ смыслѣ сего слова, въ смыслѣ мира и любви ко всѣмъ вообще и особенно къ присным по вѣрѣ, и по крови, и по отечеству. И какъ воззванный къ новой жизни, приходившимъ для сего на землю, Спасителемъ, міръ получилъ возможность твердо укрѣпляться въ оной главнымъ образомъ чрезъ усвоеніе преподаннаго ему Господомъ завѣта мира и любви, такъ и наше дорогое отечество, на виду у всѣхъ, постепенно

восходитъ нынѣ *отъ силы къ силѣ* и совершенствуется во всѣхъ отношеніяхъ первѣе всего благодаря тому, что оно, во главѣ съ Вѣнценоснымъ-Помазанникомъ Божіимъ, неуклонно слѣдуетъ симъ великимъ завѣтамъ и въ нихъ въ преизбыткѣ обрѣтаетъ и свою нравственную опору и твердость, и свое политическое могущество.

Сильные этимъ духомъ мира и любви и благодатною помощію нашему Державному Вождю, Помазаннику Божію, на которомъ сугубо почіетъ Духъ Божій, мы можемъ дерзновенно восклицать съ пророкомъ Исаіею: *съ нами Богъ!. разумѣйте, языцы, и покаряйтеся, услышите до послѣднихъ земли,—могущіи покаряйтеся!. Аще бо паки возможете, паки побѣждени будете, и иже аще совѣтъ совѣщаете, разоритъ Господь, и слово, еже аще возглаголете, не пребудетъ въ васъ, яко съ нами Богъ!. Мы же Господа Бога нашего освятимъ, и Той будетъ намъ въ страхъ, и аще на Него надѣяся будемъ, будетъ намъ во освященіе, и уповая будемъ на Него и спасемся Имъ* (Ис. 8, 8—10, 13—14).

Таковы сладостные плоды мира и любви,—сей главной крѣпости и твердыни народовъ,—каковые, по неисчетной милости Божіей, и мы съ отрадою вкушаемъ нынѣ при благополучной державѣ Боговѣнчаннаго Монарха нашего, свято хранящаго мудрые, высокоидеальные, а въ тоже время и жизненно-практическіе, завѣты своего почившаго о Господѣ Царственнаго Родителя, сего пронареченнаго всюду Царя-Миротворца... И какъ отрадно наслаждаться сими вожделѣнными плодами особенно нынѣ, когда со всѣхъ сторонъ доносятся до насъ время отъ времени тревожныя *слышанія бранемъ* (Матѳ. 24, 6), когда многія *царства и народы, племена и языки всуе мятутся* во враждебныхъ усиліяхъ другъ противу друга, какъ бы вовсе забывъ объ основномъ законѣ жизни челове-

чества вообще,—не говоримъ уже о христіанскихъ народахъ,—что миръ и любовь—ихъ призваніе, что въ мирѣ и любви ихъ истинное счастіе, что они—и вполнѣ достижимы для насъ, если только мы постараемся быть *дѣйствительными* послѣдователями Христовыми, а не *по имени только* христіанами..

Но, съ другой стороны, бр., да не обольщаемся много тѣмъ, что мы преимущественно предъ всѣми другими народами земли болѣе или менѣе твердо держимся названныхъ началъ жизни.. Не забудемъ, что на ряду со многимъ истинно-прекраснымъ возъимѣло среди насъ силу и для многихъ стало правиломъ жизни и противоположное завѣту мира и любви направленіе жизни—по духу себялюбія, зависти и вражды.. А это направленіе, развиваясь и распространяясь въ нашемъ народѣ, можетъ вести не къ силѣ, а къ разслабленію и семейной, и государственной жизни... Стоитъ серьезно подумать о семъ, дабы названное зло не возобладало надъ нами въ конецъ и не лишило насъ достигнутаго нами вожделѣннаго благосостоянія. Особенно же будемъ твердо памятовать, что все наше настоящее благоденствіе есть прежде всего небесный *даръ* неизреченнаго милосердія къ намъ Божія, *свыше сходяй отъ Отца свѣтовъ, сіяющаго солнце свое на злыя, и на благія*... А памятуя сіе, будемъ, съ благодарнымъ чувствомъ къ промышленію о насъ Божію, велегласно исповѣдывать въ слухъ, всего міра сіи непреложныя, хотя и забываемыя часто *сынами вѣка сего*, истины, что именно *Богомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*, что именно *Господь крѣпость людемъ своимъ даетъ, Господь благословляетъ люди своя миромъ*, и въ частности, по отношенію къ нашему возлюбленному отечеству, *Господь утвержденіе людей своихъ и защититель спасеній Христа* (Помазанника) *своего есть*...

Помолимся, бр., о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ, Императорѣ Николаѣ Александровичѣ всея Россіи, *да укрѣпленъ будетъ скипетръ Его десницею Вышняго, да пріиметъ Онъ* Боговѣнчанный Монархъ нашъ, *съ небесе къ правленію и правосудію силу и премудрость, и да будетъ благополучно во всемъ и долгоденственно царствованіе Его, да даруетъ же* Всеблагій Господь *во дни Его и всѣмъ намъ миръ, безмолвіе и благопослушество, благораствореніе воздуха, земли плодоносіе, и вся къ временной и вѣчной жизни потребная* (Благод. ко Госп. мол. 14 мая) *Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя* (Псал. 32, 22).—Аминь.

Законоуч. Александров. Орлов. реал. училища,
Священникъ *Иліи Ливанскій.*

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ туманными картинами въ Знаменской народной школѣ села Знаменскаго, Малоарх. уѣзда, 11, 12 и 13 февраля 1898 г.

На сырной недѣлѣ с./г., въ среду, четвергъ и пятницу, въ зданіи земской Знаменской школы, показывались туманныя картины при посредствѣ волшебнаго фонаря, высланнаго Малоархангельскимъ училищнымъ Совѣтомъ, и велись народныя чтенія. Картины, по преимуществу, были религіозно-нравственнаго содержанія, за небольшимъ исключеніемъ картинъ изъ народнаго быта. Наблюдателемъ при показываніи картинъ и лекторомъ религіозно-нравственныхъ чтеній былъ законоучитель шко-

лы свящ. П. Покровскій; чтенія-же, относящіяся къ картинамъ изъ народнаго быта, велъ мѣстный учитель Иванъ Лезинъ. При показываніи картинъ религіозно-нравственнаго содержанія велись не чтенія, но живыя, пространныя, систематическія бесѣды, примѣнительно къ картинамъ, такъ какъ, для пониманія смысла и значенія показываемыхъ картинъ простымъ народомъ, послѣдній способъ, т. е. живыя бесѣды, болѣе можетъ достигнуть цѣли, нежели чтенія. Бесѣды съ показываніемъ картинъ во всѣ три дня продолжались по три часа ежедневно, начиная съ ½7-го вечера и по ½10-го веч.; утомленія между слушателями не замѣчалось, слушали со вниманіемъ и живымъ интересомъ. Во всѣ три дня слушателей собиралось такъ много, что большое зданіе Знаменской школы не могло вмѣстить всѣхъ. По окончаніи всѣхъ бесѣдъ, слушатели изъ простаго народа высказали большое желаніе, чтобы имъ почаще показывались подобныя картины съ такимъ яснымъ и вполнѣ понятнымъ для нихъ объясненіемъ, какое предложено было въ настоящее время. При семъ прилагается отчетъ о бесѣдахъ за всѣ три дня.

1. Среда, 11 февраля.

Картина сотворенія міра. Бесѣда о сотвореніи міра и человѣка, первобытномъ состояніи прародителей и грѣхопаденіи ихъ, объ обѣтованіи Мессіи и пророчествахъ о Немъ.

Картины изъ новаго завѣта и пространная бесѣда по содержанію оныхъ картинъ въ систематическомъ порядкѣ. О Рождествѣ Пресвятой Богородицы; Введеніи Ея во храмъ, Благовѣщеніи, Рождествѣ Спасителя, поклоненіи волхвовъ, избіеніи младенцевъ, бѣгствѣ Іосифа и Пр. Дѣвы Маріи въ Египетъ, двѣнадцатилѣтнемъ Іи-

сусѣ Христѣ среди ученыхъ раввиновъ въ Іерусалимѣ, проповѣди Іоанна Крестителя, крещеніи Спасителя, искушеніи Спасителя въ пустынѣ отъ діавола.

Картина—сборщикъ на построеніе храма; прочитано было стихотвореніе Некрасова подъ заглавіемъ „Власъ".

2. Четвергъ, 12 февраля.

Краткое объясненіе картинъ: нагорная проповѣдь, проповѣдь Спасителя къ народу съ корабля, бесѣда Спасителя съ Самарянкою, кающаяся предъ Спасителемъ грѣшница, мытарь и фарисей и Преображеніе Господне. Подробное объясненіе картинъ и систематическая пространная бесѣда о страданіяхъ Спасителя, начиная со входа Спасителя въ Іерусалимъ и кончая Воскресеніемъ Христовымъ.

3. Пятница, 13 февраля.

Пространная бесѣда о вознесеніи Спасителя, сошествіи Св. Духа на апостоловъ, о первой апостольской проповѣди, Успеніи Божіей Матери, о распространеніи Христіанства, о гоненіяхъ на христіанъ, о христіанскихъ мученикахъ, о богослуженіи первенствующихъ христіанъ въ катакомбахъ. Изъ Русской исторіи. О принятіи Св. Владиміромъ христіанства и крещеніи его, о крещеніи Руси, о низверженіи и потопленіи Перуна, о смутномъ времени на Руси, о мученической кончинѣ патріарха Гермогена и о смерти Ивана Сусанина. Примѣнительно сей бесѣды показывались и картины.

На донесеніи о сихъ собесѣдованіяхъ благочиннаго свящ. Павла Покровскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Очень пріятно и отрадно. Вотъ и доказательство, что даже на масляной можно заинтересовать народъ добрымъ и ум-

нымъ занятіемъ и отвлечь его отъ грубыхъ занятій и удовольствій. Спасибо о. благочинному, разумно и усердно потрудившемуся. Объявить ему сію резолюцію".

Резолюція сія, подлинно, великая и достойная награда доброму пастырю! Но кто не слышитъ въ сей резолюціи и отечески мудраго призыва нашего Архипастыря къ дѣятельности, подобно описанной, призыва обращеннаго ко всѣмъ пастырямъ Орловской паствы. Вотъ уже скоро пойдетъ третій годъ богомудраго водительства Орловской паствы нашимъ Благостнѣйшимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, и кому изъ пастырей Орловскихъ неизвѣстна Его забота о просвѣщеніи пасомыхъ словомъ истины евангельской чрезъ проповѣдь вообще и въ особенности чрезъ внѣ богослужебныя собесѣдованія? Кто не знаетъ того священнаго рвенія, съ которымъ нашъ Владыка заботится о вкорененіи, правильной организаціи и процвѣтаніи святого дѣла внѣ богослужебныхъ собесѣдованій? И только тотъ изъ пастырей словеснаго стада Христова останется равнодушнымъ къ просвѣтительному призыву своего Архипастыря, только тотъ не постарается въ этомъ дѣлѣ заслужить Архипастырскаго „спасибо", въ комъ угасаетъ огонь священной любви къ идеалу пастырства, кто душею огрубѣлъ до того, что тьма духовная его чадъ не претитъ его нравственному пастырскому чувству, и онъ равнодушно смотритъ на „грубыя занятія и удовольствія" ихъ, или, что не менѣе худо, легко отдаетъ своихъ чадъ мнимымъ просвѣтителямъ ихъ, просвѣтителямъ непризваннымъ, дѣйствующимъ иногда не въ союзѣ съ Церковію, а въ разладѣ и даже во враждѣ съ Нею.

Архипастырское посѣщеніе Орловской классической гимназіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Въ каждой епархіи главный блюститель и охранитель чистоты христіанскаго вѣро-и-нравоученія есть мѣстный Епископъ, обязанный по апостолу „быть, бдительнымъ во всемъ", что касается религіознонравственнаго преуспѣянія паствы. Епископу поэтому принадлежитъ и высшее наблюденіе за направленіемъ и успѣхами преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Благодаря этому Орловская классическая гимназія имѣла счастіе въ недавное время привѣтствовать въ своихъ стѣнахъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, посѣтившаго гимназію по случаю экзамена по Закону Божію въ VIII классѣ. Нужно сказать, что помимо официальнаго донесенія о времени производства экзаменовъ по Закону Божію директоръ гимназіи І. А. Петрученко, въ силу особеннаго почтенія къ высокой личности Архипастыря, счелъ своимъ долгомъ наканунѣ экзамена въ VIII классѣ лично просить Его Преосвященство посѣтить гимназію. Экзаменъ былъ назначенъ на 18-е мая съ 10 часовъ утра; въ этотъ день въ актовомъ залѣ съ 9½ часовъ уже были собраны ученики двухъ отдѣленій VIII класса, и, минута въ минуту, въ 10 часовъ экипажъ Владыки остановился у подъѣзда гимназіи. Здѣсь, въ ожиданіи прибытія Его Преосвященства, стояли директоръ, инспекторъ, два законоучителя, каѳедральный протоіерей М. В. Смирновъ, присутствовавшій на экзаменахъ въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства и преподаватели гимназіи. Преподавши встрѣтившимъ Архипастыр-

ское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ актовый залъ, гдѣ былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ тропаря „Вознесся еси во славѣ Христе Боже нашъ“ и обычнымъ „исъ полла эти деспота“! Экзаменовалъ Владыка самъ, давая ученикамъ вопросы по программѣ и выслушивая отвѣты и при этомъ велъ назидательную для всѣхъ бесѣду догматическаго характера примѣнительно къ вопросамъ программы, останавливаясь преимущественно на тѣхъ пунктахъ, которые касались разностей ученія инославнаго отъ православнаго какъ, напр.: католическій догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи, протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою и пр. п.

Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ, что и выразилъ въ своей рѣчи, съ которою по неизмѣнному своему истинно архипастырскому обычаю обратился къ ученикамъ, оставляя гимназію. Говоря объ обязанности и необходимости для каждаго православнаго христіанина знать христіанское вѣро-и-нравоученіе, Его Преосвященство внушалъ ученикамъ не оставлять безъ вниманія уроковъ Закона Божія и въ Университетѣ. Весьма часто бываетъ, говорилъ приблизительно Владыка, что люди, выходящіе изъ Университетовъ съ солиднымъ запасомъ самыхъ разностороннихъ познаній, по Закону Божію едва сохраняютъ обрывки тѣхъ свѣдѣній, которыя кое-какъ пріобрѣли въ гимназіи. Я не унижаю вашихъ познаній по Закону Божію, я сейчасъ слышалъ прекрасные отвѣты; но я желаю, какъ Архипастырь, внушить вамъ, что необходимо учиться по Закону Божію, что нехорошо, когда люди образованные и даже ученые въ познаніяхъ по Закону Божію не превосходятъ дѣтей и даже бываютъ ниже дѣтей. А это происходитъ именно отъ того, что молодые люди въ университетахъ вовсе оставляютъ за-

нятія по Закону Божію. Я не хочу требовать, чтобы вы такъ же занимались изученіемъ Закона Божія, какъ это дѣлается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и совѣтую вамъ не забывать Закона Божія и удѣлять изученію его хотя малую часть времени въ сравненіи съ тѣми, сколько будете употреблять его на изученіе другихъ наукъ..... Затѣмъ, выразивъ ученикамъ свои архипастырскія благожеланія и преподавъ имъ общее благословеніе Его Преосвященство оставилъ экзаменаціанный залъ и въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ на экзаменѣ, милостиво бесѣдуя съ ними, направился къ выходу, гдѣ благословилъ каждаго изъ сопровождавшихъ и отбылъ изъ гимназіи.—Дай Богъ, чтобы сердечныя слова Архипастыря, воспринятыя слухомъ учениковъ, нашли себѣ добрую почву въ ихъ сердцахъ и принесли желательные плоды! Слово—сѣмя.....

Законоучитель, Прот. А. Миловидовъ.

Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Бывшіе коренные жители села Шаблыкина, Карачевскаго уѣзда, а съ мая 1895 года поселенцы въ Сибири, усерднѣйше просятъ, во Имя Всемилостиваго Господа, всѣхъ, кому дорого спасеніе души, пожертвовать посильную лепту на построеніе храма въ поселкѣ Шаблыкино,

Тобольской губерніи, Ишимской Округи, Боровской волости. Войдите, Боголюбивые христіане, въ положеніе тѣхъ несчастныхъ бѣдняковъ, кои уже три года живутъ въ пустынной Сибири, не имѣя даже вблизи храма Божьяго и пастыря церкви и такихъ жалкихъ людей въ поселкѣ Шаблыкино 200 семействъ! Помогите же христіане, кто сколько можетъ и Всевидящій Господь воздастъ сторицею всѣмъ жертвователямъ на созиданіе Дома Божія. Пожертвованія слѣдуетъ отправлять на имя Его Превосходительства Господина Тобольскаго Губернатора, или вносить въ Губернское и Уѣздныя Казначейства, съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ томъ и другомъ случаяхъ на построеніе храма именно въ поселкѣ Шаблыкино, Ишимской Округи, Тобольской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Архипастырское благословеніе 761
2. О награжденіи набедренникомъ и скуфьями 762
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 771
5. Извѣстія. 773

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшихъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 775
7. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ туманными картинами въ Знаменской народной школѣ села Знаменскаго, Малоарх. уѣзда, 11, 12 и 13 февраля 1898 г. 784
8. Архипастырское посѣщеніе Орловской классической гимназіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ . 788
9. Объявленіе. 790

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Мая 31-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕПАР

ИЗДАВ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 23.

7-го іюня 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СРАЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе еженедѣльное.

7-го іюня 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники селъ Сѣвскаго уѣзда: Подывотья—Іоаннъ *Случевскій* и Страчева—Ѳеодоръ *Успенскій*, 22 минувшаго мая, утверждены: первый—въ должности члена благочинническаго совѣта 5-го благочинническаго участка, Сѣвскаго уѣзда, а второй—кандидатомъ на означенную должность.

Крестьянинъ села Крупца, Сѣвскаго уѣзда, Сергѣй *Позднякова* утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви названнаго села, на трехлѣтіе,—17 мая.

Діаконъ Преображенской церкви, что при Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ, Николай *Казанскій* утвержденъ въ должности законоучителя частнаго на-

чальнаго народнаго училища при названномъ заводѣ— 18-го мая.

Священникъ церкви села Мошенца, Брянскаго уѣзда, Григорій *Микарьевъ* утвержденъ въ должности духовника 5-го благочиннической участка, Брянскаго уѣзда,—31 мая.

О награжденіи набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *набедренникомъ* законоучитель Ливенскаго реальнаго училища, священникъ Іоаннъ *Виноградовъ* за отлично-усердное служеніе.

ОТЧЕТЪ.

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21 и 22 Орлов. Епар. Вѣд.).

Изъ свѣтскихъ лицъ, исполняющихъ обязанности законоучителей церковно-приходскихъ школъ, состоятъ на церковно-учебной службѣ: менѣе 1 года 6 человѣкъ, болѣе 1 года 4 человѣка.

Изъ свѣтскихъ лицъ, исполняющихъ обязанности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, состоятъ на церковно-учебной службѣ: менѣе 1 года 33 человѣка, болѣе 1 года 23 человѣка, болѣе 2-хъ лѣтъ 19 человѣкъ, болѣе 3-хъ лѣтъ 21 человѣкъ, болѣе 4-хъ лѣтъ 16 человѣкъ, отъ 5 до 10 лѣтъ 22 человѣка, отъ 10 до 15 лѣтъ 2 человѣка; о продолжительности службы 26 лицъ свѣдѣній не доставлено.

Изъ свѣтскихъ лицъ, исполняющихъ обязанности помощниковъ и помощницъ учителей, состоятъ на церковно-учебной службѣ менѣе 1 года 5 человѣкъ, болѣе 1 года 1 человѣкъ, болѣе 2-хъ лѣтъ 3 человѣка, болѣе 3-хъ лѣтъ 2 человѣка; о продолжительности службы 9 лицъ свѣдѣній недоставлено.

Учители, учительницы, помощники и помощницы учителей церковно-приходскихъ школъ, а также законоучители изъ свѣтскихъ лицъ получаютъ вознагражденіе свыше 300 рублей въ годъ 1 человѣкъ, отъ 300 до 240 рублей 38 человѣкъ, отъ 240 до 180 рублей 49 человѣкъ, отъ 180 до 120 рублей 36 человѣкъ, отъ 120 до 60 рублей 34 человѣка, менѣе 60 рублей 17 человѣкъ и безмездно 12 человѣкъ.

Самый высшій окладъ жалованья 360 рублей получаетъ учитель Преображенской церковно-приходской школы, Рельсопрокатнаго завода, Брянскаго уѣзда, студентъ семинаріи Аркадій Лихвинцевъ. Самый низшій окладъ 20 рублей въ годъ получаетъ учитель церковно-приходской школы села Саранчина, Сѣвскаго уѣзда, Георгій Васильевъ изъ 5-го класса семинаріи, имѣющій званіе учителя. Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ, за весьма немногими исключеніями, состояли мѣстные приходскіе священники. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда приходскіе священники не занимались въ своихъ школахъ обученіемъ Закону Божію, обязанности законоучителей возлагались на приходскихъ діаконовъ, или предоставлялись учителямъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи. Причинами сего обыкновенно служили или болѣзненное состояніе священника, не позволяющее ему заниматься въ школѣ, или недостатокъ свободнаго времени для правильныхъ

занятій въ школѣ, или удаленность школы отъ мѣста жительства священника.

Къ исполненію своихъ обязанностей о.о. законоучители относились, за немногими исключеніями, съ полнымъ усердіемъ и ревностію, съ сознаніемъ долга, возложеннаго на нихъ самымъ пастырскимъ служеніемъ, причемъ главною заботою ихъ было попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Какъ завѣдующіе школами, священники законоучители являлись и ближайшими попечителями школъ и отвѣтственными руководителями ихъ. Они должны были слѣдить за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій и заботиться объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ нихъ, руководили неопытными учителями и изыскивали средства на содержаніе школъ,—словомъ, должны были всецѣло заботиться о поддержаніи ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ. Такая дѣятельность о.о законоучителей, сопряженная часто съ разнообразными затрудненіями, во многихъ случаяхъ должна быть признана высокимъ подвигомъ самоотверженнаго служенія на пользу начальнаго народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Церкви. Особенную ревность и усердіе въ заботахъ о преуспѣяніи школъ, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, проявили слѣдующіе священники.

Въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) законоучитель и учитель Троицкой г. Болхова школы священ. А. Преображенскій, школа котораго по отзыву уѣзднаго наблюдателя носитъ характеръ какъ бы семейный, любовь учителя къ дѣлу и дѣтямъ служитъ живой связью учителя съ учениками, и черта эта, въ связи съ многолѣтнею и многократно-одобренною педагогическою практикою Преображенскаго служитъ вѣрнымъ обезпеченіемъ дальнѣйшаго преуспѣянія школы; 2) законоучитель и стро-

тель второклассной школы села Спасо-Чекряка свящ. Г. Коссовъ, благодаря энергіи коего школа эта была преобразована въ 1896 году во второклассную. Средства для постройки и расширенія школьнаго зданія, за исключеніемъ пособія 1650 руб. отъ Училищ. Совѣта при Св. Сунодѣ, были изысканы исключительно свящ. Коссовымъ, который кромѣ того доставлялъ въ отчетномъ году ученикамъ, живущимъ въ общежитіи при второклассной школѣ, всѣ пищевые продукты. Помимо этого свящ. Коссовъ, несмотря на многочисленность пастырскихъ своихъ обязанностей, не уклоняется, когда можетъ отъ обученія Закону Божію въ школѣ и часто посѣщаетъ ее въ продолженіе дня и вечеромъ; 3) законоучитель второклассной школы села Коптева свящ. Г. Пятинъ, который ведетъ занятія по преподаванію Закона Божія живо и съ видимымъ увлеченіемъ, посѣщаетъ неопустительно свои уроки, и, при своихъ обязанностяхъ по приходу и по постройкѣ общежитія для школы, находитъ время неопустительно слѣдить за ходомъ жизни учениковъ, живущихъ въ общежитіи при второклассной школѣ; 4) законоучитель школы села Синца—священ. І. Соломинъ, съ большою энергіею трудящійся въ дѣлѣ преуспѣянія своей школы, не смотря на сложныя свои обязанности по должности участковаго благочиннаго и приходскаго священника; 5) законоучитель школы дер. Калиновки, прихода села Кутьмы, свящ. С. Тебеньковъ, который съ особеннымъ усердіемъ относится къ своему дѣлу, неопустительно посѣщая уроки по Закону Божію какъ въ школѣ дер. Калиновки, отстоящей отъ мѣста его жительства за 4 версты, такъ и въ школѣ грамоты села Кутьмы; 6) законоучитель школы села Струкова—свящ. В. Соболевъ который по отчету Уѣзд. Наблюдателя, усердно зани-

мается преподаваніемъ Закона Божія и особенно церковнаго пѣнія. Онъ образовалъ церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ 8 мальчиковъ школы.

Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: 1) Успенской—священ. В. Поповъ; 2) Петропавловской женскаго монастыря—священ. В. Грабовскій; 3) паровознаго завода священ. Н. Звѣревъ, 4) Дятьковской—священ Н. Протопоповъ; 5) Свѣнской—священ. села Супонева А. Орловъ. Всѣ они достигли самыхъ лучшихъ успѣховъ по Закону Божію: одни исправнымъ, почти ежедневнымъ, преподаваніемъ, другіе, не имѣвшіе возможности ежедневно посѣщать школу, особеннымъ умѣньемъ преподаванія. Кромѣ того выдавались своею дѣятельностью по завѣдыванію церковно-приходскими школами слѣдующіе священники: 1) Брянской Успенской школы свящ. В. Поповъ, ежегодно изыскивающій до 800 рублей на содержаніе школы; 2) Сергіево-Радицкой школы паровознаго завода—священ. Н. Звѣревъ, изыскивающій ежегодно на содержаніе учителей до 600 рублей. 17 церковныхъ школъ въ благочинническомъ участкѣ Звѣрева—цифра, ясно говорящая о его дѣятельности; 3) Преображенской школы Рельсо-прокатнаго завода—свящ І. Козьминъ, изыскивающій на содержаніе примѣрной въ уѣздѣ школы до 400 рублей въ годъ; 4) Дятьковской школы—священникъ Н. Протопоповъ, устроившій при школѣ народныя чтенія съ участіемъ мѣстнаго хора пѣвчихъ изъ учениковъ и изыскивающій средства на содержаніе Верещевской школы грамоты; 5) Вщижской школы—священ. В. Митропольскій, содержащій на свои средства школьное зданіе и сторожа; 6) Давыдчичевской школы священ. І. Синельниковъ, изыскивающій ежегодно на содержаніе учителя 240 рублей и 100 рублей на отопленіе школы и жалованье

сторожу. Благодаря Синельникову, во всѣхъ (за исключеніемъ одного) приходахъ его благочиннической участка имѣются церковныя школы, въ большинствѣ весьма благоустроенныя; 7) Рябчичевской школы—священ. А. Покровскій, изыскивающій средства 200 рублей на жалованье учителю и 100 рублей на отопленіе школы и содержаніе сторожа; 8) Фошнянской второклассной школы—священ. А. Никольскій, который по случаю преобразованія школы изъ одноклассной израсходовалъ на ремонтъ зданія изъ собственныхъ средствъ 157 р. 63 коп.

Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: 1) Дмитровской градской соборной церкви—священ. В. Рязановъ, который посѣщалъ школу ежедневно, велъ преподаваніе образцово и достигъ съ учениками значительныхъ результатовъ, что засвидѣтельствовано Уѣзднымъ Наблюдателемъ; 2) села Яблоновца—священ. І. Адамовъ, который посѣщалъ школу ежедневно и особенную заботу прилагалъ къ пріученію учащихся принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 3) села Соломина—священ. И. Никольскій, который, состоя законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ своего прихода, съ особенною любовью и аккуратно посѣщалъ свою женскую церковно-приходскую школу, какъ свое дѣтище и, кромѣ усерднаго преподаванія Закона Божія, особенное вниманіе обращалъ на развитіе у дѣвочекъ послушанія обычаямъ и предписаніямъ церкви православной и 4) села Осмони—священ. І. Флегонтовъ, который вполнѣ добросовѣстно относился къ преподаванію Закона Божія и помогалъ учителю въ преподаваніи пѣнія и образованіи хора. Кромѣ того своею дѣятельностью по завѣдыванію школами выдавались слѣдующіе священники: 1) села Гнани—свящ. З. Амфитеатровъ, устроившій при

церковной сторожкѣ, отдѣляющейся отъ школы коридоромъ, ночлежный пріютъ на 30 человѣкъ, 2) села Яблоновца—священ. І Адамовъ, расположившій одного изъ своихъ прихожанъ къ пожертвованію двухъ иконъ въ цѣнныхъ кіотахъ и ризахъ, съ лампадами къ нимъ деньгами 10 руб. на устройство книжнаго шкафа, на пріобрѣтеніе нѣсколькихъ полезныхъ книгъ для ученической библіотеки и глобуса и 3) города Дмитровска соборной церкви свящ. В. Рязановъ, приведшій въ благоустроенный видъ свою школьную библіотеку.

Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) Спасовской школы—свящ. А. Соболевъ; ученики котораго имѣютъ вполнѣ достаточныя свѣдѣнія по Закону Божію, даже сверхъ программы, толково передаютъ разсказы св. Исторіи и, замѣтно, не въ умѣ только, но и въ сердцѣ слагаются у нихъ воспринятыя ими свѣдѣнія изъ Закона Божія; 2) с. Вязовицкаго—свящ. Данковъ, который, не смотря на многосложныя обязанности благочинническія и законоучительскія въ земской школѣ, отстоящей на 6-ть верстъ отъ села, оказалъ въ преподаваніи Закона Божія и въ благоустроеніи школы успѣхи выше всякой похвалы; кромѣ того, всѣмъ сердцемъ любя школьное дѣло вообще, а церковно-школьное въ особенности, онъ посѣтилъ почти всѣ школы своего благочинія, какъ церковно-приходскія, такъ и земскія; 3) с. Ольховца—свящ. Турбинъ, который совмѣщаетъ въ своемъ лицѣ обязанности попечителя (за неимѣніемъ таковаго при школѣ), законоучителя и учителя. Не смотря на дурныя условія существованія школы въ матеріальномъ отношеніи, учебно-воспитательное дѣло поставлено у него хорошо; свой нелегкій трудъ по школѣ съ успѣхомъ и честью несетъ онъ уже 7-ой годъ; 4) с. Б. Боевки—свящ. А. Тихвинскій, который, состоя законоучи-

телемъ въ земской школѣ, преподаетъ Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ и еще, кромѣ того, въ 3-хъ школахъ грамоты по курсу церковно-приходскихъ школъ; 5) с. Запольнаго Тербунца—свящ. Ѳивейскій, который выстроилъ школу на свои собственныя средства и въ теченіи 10-ти лѣтъ съ отмѣннымъ усердіемъ преподаетъ въ ней Законъ Божій; дочь свою онъ расположилъ къ безмездному труду въ ней, каковой несетъ она уже въ теченіи 5 лѣтъ; далѣе, о. Николай Ѳивейскій основалъ и руководитъ тремя школами грамоты; наконецъ, на нужды школъ своего прихода свящ. о. Ѳивейскій и въ настоящее время не мало тратитъ своихъ собственныхъ средствъ; 6) с. Казаковъ—свящ. Звѣревъ, который на собранныя отъ разныхъ лицъ пожертвованія, съ небольшою помощію отъ церкви, выстроилъ отличное зданіе для церковно-приходской школы; какъ законоучитель и завѣдующій, онъ высоко держитъ знамя церковно-школьнаго дѣла, поставивъ въ школѣ отлично преподаваніе Закона Божія и прочихъ предметовъ, главнѣйшимъ же образомъ обративъ вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей; 7) с. Рѣшетовой Дубровы—свящ. Богоявленскій, который является опытнымъ законоучителемъ; ученики его не только усвоили сообщенныя имъ свѣдѣнія по Закону Божію, но, замѣтно, и благочестиво настроены. Онъ изыскалъ средства на содержаніе школы (кружку) и не безъ труда поддерживаетъ этотъ единственный источникъ содержанія школы и въ настоящее время. Кромѣ указанныхъ священниковъ по завѣдыванію школами, обращаетъ на себя вниманіе еще завѣдующая монастырской школою Казначея Мелитона.

Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: 1) градской соборной школы—протоіерей Миловидовъ и свящ. Павловскій,

которые не смотря на то, что оба они несутъ нелегкіе труды—первый по должности благочиннаго и предсѣдателя отдѣленія, второй—по должности Уѣзднаго Наблюдателя и секретаря отдѣленія,—всегда съ удовольствіемъ спѣшили удѣлить свободное время на преподаваніе Закона Божія по очереди; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они вели для дѣтей религіозно-нравственныя чтенія, строго слѣдили за внѣшнею и внутреннею жизнію школы, благодаря чему соборная школа является образцовой и по внѣшнему своему благоустройству и въ учебно-воспитательномъ отношеніи; 2) Казанской градской школы—свящ. Бархатовъ, всѣ заботы и труды котораго направлены къ тому, чтобы воспитать изъ своихъ юныхъ прихожанъ добрыхъ христіанъ и полезныхъ отечеству гражданъ. Ежедневно бывая въ школѣ, помимо образцоваго преподаванія Закона Божія, онъ слѣдитъ за преподаваніемъ по остальнымъ предметамъ и постоянно освѣдомляется объ успѣхахъ учениковъ,—успѣшныхъ похвалитъ, трудолюбивыхъ, но малоуспѣшныхъ ободритъ, лѣнивыхъ и неисправныхъ кротко пристыдитъ и, не прибѣгая ни къ какимъ строгимъ мѣрамъ исправленія, единственно одною своею любовію и терпѣніемъ заставитъ лѣнивыхъ учиться и быть исправными. Религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей составляетъ для свящ. Бархатова первую и священную обязанность. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ дѣти неопустительно бываютъ при утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи, которому обучаетъ законоучитель; послѣ вечерни, за которой дѣти поютъ акаѳистъ Спасителю и Божіей Матери, онъ, съ помощью своего учителя, ведетъ въ школѣ для дѣтей и взрослыхъ слушателей религіозно-нравственныя чте-

нія, иллюстрируемыя волшебнымъ фонаремъ, пріобрѣтеннымъ на его средства. Въ Августѣ прошлаго года ученики Казанской школы, подъ наблюденіемъ законоучителя, ѣздили въ Бѣлобережскую пустынь. Такую же поѣздку совершили ученики и въ настоящемъ году: 3) Бошинской школы—свящ. Архангельскій, который велъ преподаваніе Закона Божія съ примѣрнымъ усердіемъ и выдающимся успѣхомъ. Занимаясь въ школѣ почти ежедневно, за исключеніемъ немногихъ случаевъ отсутствія, положенную программу по Закону Божію онъ выполнилъ съ учениками подробно и обстоятельно. „Вспоминая отвѣты учениковъ на экзаменѣ, пишетъ уѣздный наблюдатель, я не могу назвать ни одного вопроса, какъ по священной исторіи В. и Н. Завѣта, такъ и по Катихизису, на который они не могли дать точнаго и сознательнаго отвѣта“. Сверхъ положеннаго по программѣ по Закону Божію ученики знали наразсказъ житіе и на память тропарь своего соименнаго святаго, знали также наизусть тропари двенадесятыхъ праздниковъ, тропарь Храмового праздника и 50-й псаломъ. Будучи однимъ изъ ревностнѣйшихъ законоучителей, свящ. Архангельскій и какъ завѣдующій школой проявляетъ похвальную заботливость о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ ея. Прежде всего необходимо сказать, что своимъ существованіемъ Бошинская церковно-приходская школа обязана исключительно его заботливости и трудамъ. Въ 1892 году онъ открылъ сначала школу грамоты, до которой въ его приходѣ никакой школы никогда не было, четыре года онъ въ ней былъ законоучителемъ и учителемъ безмездно, потомъ съумѣлъ расположить двухъ землевладѣльцевъ своего прихода устроить удобное школьное зданіе и снабдить его въ достаточномъ количествѣ

приличною мебелью, и въ концѣ достигъ преобразованія школы въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ учительницѣ жалованья изъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ преподаванія Закона Божія и завѣдыванія школой, свящ. Архангельскій занимается еще преподаваніемъ ученикамъ церковнаго пѣнія по слуху; имъ-же устроенъ церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ пятнадцать мальчиковъ; 4) Герасимовской школы—свящ. Ангеловъ, который преподаваніе Закона Божія ведетъ въ своей школѣ уже десятый годъ; успѣхи учениковъ по Закону Божію вполнѣ достойны были похвалы. Отличительную черту преподаванія Закона Божія свящ. Ангеловымъ составляетъ его умѣнье сообщать своимъ урокамъ тонъ и духъ бесѣды отца съ дѣтьми, бесѣды простой, ясной, сопровождаемой какимъ либо нравственнымъ назиданіемъ и наставленіемъ. Преподаваніе Закона Божія именно въ такомъ тонѣ и духѣ, а не въ видѣ сухого перечня лицъ и событій, несомнѣнно имѣетъ глубокое воспитательное значеніе. Посѣщеніе дѣтьми въ воскресные и праздничные дни Храма Божія, участіе способныхъ учениковъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви, исполненіе христіанскаго долга говѣнія—составляетъ главный предметъ заботливости со стороны завѣдующаго школой свящ. Ангелова. Заботливость же его и попечительность о внѣшнемъ благоустройствѣ школы должна быть названа примѣрной. Въ прошломъ году, по его ходатайству, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено ежегодно брать изъ церковныхъ суммъ по 60 р. с. въ дополненіе къ жалованію учительницы отъ Совѣта, благодаря чему она получаетъ приличное вознагражденіе (180 р.); въ томъ-же году, его же стараніемъ, произведенъ былъ ремонтъ школьнаго зданія на приличную сумму; 5)

Самовской женской школы—свящ. Архангельскій, въ школѣ коего постановка преподаванія Закона Божія и успѣхи ученицъ по этому предмету не оставляютъ желать лучшаго. По отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. Архангельскій обнаружилъ въ качествѣ законоучителя примѣрное усердіе, умѣнье благоразумно приспособляться въ своихъ объясненіяхъ къ силамъ и понятіямъ каждой ученицы и сообщать своимъ урокамъ живость. Свящ. Архангельскій состоитъ еще законоучителемъ земской школы въ своемъ приходѣ, гдѣ также прекрасно исполняетъ обязанность законоучителя, за что и преподано ему въ 1897 г., по представленію Карачевскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Будучи, такимъ образомъ, однимъ изъ лучшихъ законоучителей въ школахъ двухъ вѣдомствъ, свящ. Архангельскій и какъ завѣдующій школой является выдающимся. Мысль устройства въ селѣ Самовѣ женской школы принадлежитъ исключительно ему одному и мысль эту, благодаря своей энергіи, умѣнью и такту, онъ привелъ въ исполненіе, расположивъ мѣстную помѣщицу, жену генералъ-маіора г. Веревкину: а) устроить школьное зданіе со всею необходимою школьною обстановкою, стоимостью до 2000 рублей, и б) въ теченіи двухъ лѣтъ содержать учительницу съ уплатою ей жалованья 200 р. въ годъ съ квартирою и столомъ. При новооткрытой школѣ съ перваго же года ея существованія стараніемъ и заботами завѣдующаго заведена библіотека для внѣкласснаго чтенія; число книгъ, подаренныхъ Г. Веревкиной, доходитъ въ настоящее время до 118 экземпляровъ, при чемъ всѣ книги переплетены самимъ завѣдующимъ. Приведя въ исполненіе свою идею устройства

женской школы, единственной среди школъ церковныхъ и земскихъ Карачевскаго уѣзда. завѣдующій—священникъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдитъ за внутреннимъ благоустройствомъ ея и, главнымъ образомъ, за нравственно-воспитательною частью, какъ-то: благоговѣйнымъ совершеніемъ утреннихъ молитвъ посѣщеніемъ храма Божія въ дни воскресные и праздничные, подъ наблюденіемъ учительницы, исполненіемъ христіанскаго долга говѣнія и пріобщенія Св. Таинъ, послѣ предварительныхъ бесѣдъ своихъ о важности и спасительности этихъ Таинствъ. Въ цѣляхъ нравственно-воспитательныхъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, для дѣвочекъ велись законоучителемъ религіозно-нравственныя чтенія послѣ вечерняго Богослуженія; 6) Мощеновской школы—свящ. В. Успенскій, который шесть лѣтъ уже успѣшно исполняетъ обязанность законоучителя въ своей школѣ, хотя прохожденіе этой должности для него сопряжено съ немалыми затрудненіями, такъ какъ онъ, кромѣ исполненія своихъ непосредственныхъ пастырскихъ обязанностей въ приходѣ, состоитъ участковымъ благочиннымъ; 7) Вынчебесской школы—свящ. І. Миловидовъ, который помимо должнаго исполненія обязанности законоучителя заявилъ свое усердіе къ церковно-школьному дѣлу расположеніемъ крестьянъ д. Вынчебесъ его прихода къ устройству школьнаго зданія со всею необходимой школьной обстановкой, стоимостью до 1000 рублей сер. съ отопленіемъ и сторожемъ отъ нихъ же; 8) Введенской школы—свящ. А. Азбукинъ, который въ отчетномъ году весьма добросовѣстно исполнялъ свое дѣло и положенную программу по Закону Божію съ учениками всѣхъ отдѣленій выполнилъ очень удовлетворительно. Съ большимъ усердіемъ и охотой онъ

заботилея о внѣшнемъ благоустройствѣ завѣдуемой имъ школы.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзд., —съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, село Петропавловское, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда,—съ 17 мая, село Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 18 мая и село Злынь Болховскаго уѣзда,—съ 2 іюня 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,

---

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

—съ 26 марта, село Уналый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, —съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Свишенъ, Елецкаго уѣзда, —съ 18 мая и село Усуха, Трубчевскаго уѣзда, —съ 29 мая 1898 года.

в) **Псаломщическія:**

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21-го апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Евдокимовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая и село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Константинъ *Анфимовъ* къ церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда,—25 мая и псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ *Нацкій* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,—24 мая; *во священника*—діаконъ церкви села Спасскаго, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда, Василій *Тихомировъ* къ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда,—25 мая и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Высоцкій* къ церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда,—24 мая;

опредѣлены: діаконъ церкви села Усоха, Трубчевскаго уѣзда, Александръ *Щегловитовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Милечи, того же уѣзда,—29 мая, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Лопаткинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Спасскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда,—28-го мая и окончившій курсъ въ той же Семинаріи Леонидъ *Кутеповъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Введенской гор. Ельца церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона,—1-го іюня;

перемѣщены, по прошеніямъ: штатный протоіерей Мценской Николаевской соборной церкви Василій *Петропавловскій* на праздное священническое мѣсто къ Николо-Гончарской гор. Болхова церкви—1 іюня, священникъ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Говоровъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—2 іюня и священникъ церкви села Невдольска, Сѣв-

ского уѣзда, Алексѣй *Соколовъ* къ церкви села Лугани, того же уѣзда, —23 мая;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, Павелъ *Архангельскій*—23 мая и священникъ церкви села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Архангельскій*—27 мая;

уволенъ отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ—діаконъ церкви села Цвѣтыни, Орловскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Архангельскій*—27 мая;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Спасскаго, Елецкаго уѣзда, Константинъ *Діесперовъ*—29 мая.

Казначей Орловской Епархіальной Эмеритуры, священникъ Скорбященской, что при Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви Митрофанъ *Аѳонскій*, согласно прошенію, 12-го минувшаго мая, уволенъ отъ занимаемой имъ должности казначея, а временное исправленіе таковой, впредь до избранія Съѣздомъ Казначея и Кандидата, возложено на священника Орловскаго Петропавловскаго Каѳедрал. Собора Іоанна Крылова.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 7-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОСВѢТИТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЛѢСНЯНСКАГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ произнесена въ литовской семинаріи, 26-го мая, слѣдующая рѣчь, обращенная къ воспитанникамъ:

„На возвратномъ пути изъ русскаго Забужья въ Петербургъ, хочу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о просвѣтительной дѣятельности лѣснянскаго женскаго монастыря, и о томъ, какъ праздновала обитель день святой пятидесятницы. Многимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь находится близъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Существуетъ онъ недавно, и въ короткое время много полезнаго сдѣлалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много упорствующихъ, т.-е. бывшихъ уніатовъ, не посѣщающихъ церкви. При монастырѣ открыта женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Свыше 80-ти сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, призрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ, а въ амбулаторной сотнямъ лицъ безплатно подается медицинская помощь. Въ двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Бурзиловкѣ, на землѣ, недавно пріобрѣтенной монастыремъ, устроена второклассная мужская школа. При ней имѣются токарная, слесарная, столярная и переплетная мастерскія. На ряду съ ремеслами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти занятія привлекаютъ въ школу множество учениковъ. Воспитатель-

ная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разумно. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта. Видъ у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты онѣ чисто, просто, платье сшито изъ матеріи, сотканной въ монастырскомъ пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища простая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и сестры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ. Нелегко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ доходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей.

„Насколько эта обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно изъ того, что игумена Екатерина была поставлена въ необходимость устроить два отдѣленія монастыря—Теолинъ и Вировъ, со школами и амбулаторіями. Вировская пустынь, на берегу Буга, располагая самыми ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни, монахини Анны, въ прекрасно поставленной церковно-приходской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлилъ Вирову нѣсколько сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ, и эти самоотверженныя подвижницы открыли въ трехъ верстахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложевѣ, церковную школу. Дней десять тому назадъ молнія въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата вировскихъ колоколовъ побѣжали монахини и старшія дѣти спасать родную школу. Послали и единственную въ монастырѣ пожарную трубу. Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорогую школу, обмазывали ея стѣны мокрой глиной, и отстояли отъ огня. Деревня почти вся выгорѣла —и въ школѣ, и въ монастырѣ нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ. Вотъ какова обитель лѣснянская и ея отпрыски!

„Благоговѣйное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго хора, строгая подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло посвятившихъ себя служенію ближнимъ, естественно привлекаютъ въ лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостинницу и нѣсколько большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ соборѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ пріобщиться въ дни большихъ праздниковъ, мать игуменья соорудила весьма своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ сажень построенъ алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покрыты сплошь окнами. Въ этой галлереѣ помѣщаются клироса. Все зданіе увѣнчано красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ царскихъ дверей, въ галлереѣ устроена широкая дверь, къ которой ведутъ три лѣстницы: одна—средняя, широкая, и двѣ—узкія, боковыя. На площадкѣ передъ церковью свободно можетъ помѣщаться тысячъ около четырехъ народу, и 23-го мая, въ день освященія церкви, среди площадки, было устроено архіерейское облачальное мѣсто. Вся площадка обратилась въ храмъ, имѣвшій сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья, окаймляющія площадку. За литургіею болѣе двухъ тысячъ народа, въ стройномъ порядкѣ, могли пріобщиться Св. Таинъ. Преосвященный люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священниковъ вышли изъ царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстницамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Таинъ Господнихъ, и, по пріобщеніи, спускались по средней лѣстницѣ внизъ, гдѣ имъ подавались просфора и теплота для запивки. Высоко умилительна была проповѣдь епископа Тихона; онъ про-

изнесъ ее, стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ этого удивительнаго зданія. Много-тысячная толпа внимала его проповѣди, и голосъ его звучно раздавался надъ этой толпой. Для огражденія молящихся отъ зноя и дождя, мать игуменія предполагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь эта, имѣющая въ нижнемъ этажѣ склепъ, очень полюбилась и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой галлереи весьма громко, а діаконъ, стоящій на амвонѣ въ дверяхъ, всѣми видѣнъ и слышенъ.

„На праздникъ Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячъ богомольцевъ. 23-го мая, въ 4 часу дня, изъ обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія на встрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской второклассной церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли, оглашая воздухъ громкимъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря ихъ встрѣтили воспитанники бурзиловской монастырской школы, всѣ въ красныхъ кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣйно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ началу всенощной большой монастырскій дворъ былъ покрытъ сплошной массой народа. За службой величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнялъ храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ сере-

динѣ службы неожиданно заволновался онъ. Къ собору, для многихъ нежданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ въ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ, на заводѣ Финлянд-скаго, изъ пушечной мѣди, данной обители. Его размѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и кра-сивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены на канунѣ. Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую, весеннюю ночь мѣсяцъ ярко освѣщалъ благоговѣйно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живо-начальную Троицу. Ночной воздухъ постоянно оглашался умилительнымъ пѣніемъ: „Святъ, святъ, святъ Господь Богъ, святъ, святъ, святъ Христосъ Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святый Саваоѳъ“. Это мощное „Святъ, святъ, святъ“ раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословя-щихъ Тріединаго Бога. Только умолкнетъ въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра: „Храни нашу вѣру, Душе Свя-тый, радостью сердца вѣрныхъ насели, не разлучи ны, но соедини“. Дивной гармоніей звучитъ эта молитва къ Всесвятому Духу о томъ, дабы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря занимается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Въ 7-мъ часу къ оби-тели подходитъ крестный ходъ изъ села Полосокъ, Сѣд-лецкой губерніи. Церковная школа идетъ въ главѣ шест-вія; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора: „Святъ, святъ, святъ“, громогласно поетъ школа, и громко ей вторитъ народъ. Навсегда

будетъ памятна для всѣхъ, бывшихъ въ монастырѣ, эта чудная ночь; живая, чистая вѣра народа била здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь напролетъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней.

Вотъ, любезные юноши, какъ праздновалъ лѣсянскій монастырь день Пятидесятницы. Если къ сказанному прибавлю, что значительная часть паломниковъ пришла изъ Гродненской губерніи, изъ вашей епархіи, то увидите, что многимъ изъ васъ выпадетъ счастливая доля стать въ близкія отношенія съ этимъ молитвенно-настроеннымъ и столь искуснымъ въ пѣніи народомъ. Пріятно и легко священнику, когда прихожане его обладаютъ такими добрыми качествами, и это должно поощрять васъ къ особымъ трудамъ на пользу этого народа. Старайтесь же проникнуться любовью къ ожидающему васъ высокому служенію; воспитывайте въ себѣ стремленіе всѣ свои силы посвятить церкви Христовой и меньшей братіи; старайтесь подняться надъ уровнемъ мелкихъ житейскихъ интересовъ, стремитесь къ высшему благу, не расходуйте себя на погоню за выгодными мѣстами, а отдайте себя всецѣло на служеніе святой церкви, любите ее всѣми силами своего существа. Любите народъ, старайтесь путемъ праведной жизни, добраго ученія и чрезъ школу облагородить и нравственно возвысить его, утверждая въ немъ добрые навыки, постоянно искореняя суевѣріе, дурные обычаи и пьянство, укрѣпляя въ немъ русское народное сознаніе, преданность Царю и любовь къ святой церкви“.

(„Правит. Вѣст.“ № 115).

Мая 14 числа текущаго года, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, духовенство г. Орла, по принесеніи молитвъ ко Господу, по мысли мѣстнаго благочиннаго и по общему своему желанію сочло нужнымъ и обязанностію для себя— принести своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Митрофану, поздравленіе съ Монаршею милостію, явленною Ему въ награжденіи орденомъ Святаго Благовѣрнаго Князя Владиміра второй степени. Выслушавъ привѣтствіе отъ лица духовенства, о. протоіереемъ Славскимъ сказанное, Преосвященнѣйшій въ краткомъ, но сильномъ отвѣтномъ словѣ своемъ преподалъ такіе сильные совѣты и уроки по поводу земныхъ вообще паградъ, что многіе изъ внимавшихъ словамъ своего учительнаго Архипастыря не могли не выслушать добрыхъ совѣтовъ безъ сердечнаго умиленія и назиданія. Бесѣда Архипастыря, это была бесѣда не начальника только къ подчиненнымъ, а слово глубоколюбящаго отца, чистосердечно и открыто бесѣдующаго съ любящими его дѣтьми. Намъ, можемъ сказать, въ первый разъ приходилось слышать такую откровенную, сердечную и задушевную рѣчь, которая, думается намъ, навсегда останется въ памяти, имѣвшихъ счастіе выслушать ее.

Не отстала отъ старшаго Орловскаго духовенства въ выраженіи своихъ радостныхъ благожеланій предъ своимъ Архипастыремъ и Богоявленская г. Орла двухклассная женская церковно-приходская школа, получившая начало свое въ томъ красивомъ видѣ, въ которомъ она находится въ настоящее время, по благословенію Его Преосвященства и по Его же Архипастырскому благовниманію обезпеченная солиднымъ по-

собіемъ въ 600 рублей, ежегодно изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отпускаемомъ. Также какъ и священники, 17 мая, законоучитель вышеназванной школы, пищущій сіе, вмѣстѣ съ двумя лучшими ученицами своей школы, отъ лица учащихся въ ней имѣлъ счастіе принести свое поздравленіе и высказать благожеланія своему доброму Архипастырю, тѣмъ болѣе искреннѣйшія, чѣмъ болѣе самими учащимися въ школѣ сознавалось высокое значеніе обезпеченія школы на далекія въ будущемъ времена, въ чемъ она обязана единственно соизволенію своего Архипастыря, видѣвшаго необезпеченность школы. По выслушаніи рѣчи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ принявъ отъ законоучителя школы икону Спасителя Господа Іисуса Христа и, облобызавъ ее, съ благодушною ласкою принялъ также отъ ученицъ поднесенный ими, отъ ихъ усердія, хлѣбъ-соль, не оставивъ при этомъ подносившихъ хлѣбъ ученицъ знаками своего Архипастырскаго вниманія, какъ явившимся къ нему лично для поздравленія, такъ и всѣхъ ихъ соученицъ, въ лицѣ ихъ участвовавшихъ въ томъ же искреннѣйшемъ и радостномъ для ихъ дѣтскихъ сердецъ благожеланіи Милостивѣйшему Архипастырю своему.

Помѣщаемъ у сего и рѣчь, сказанную протоіереемъ А. Павловскимъ при поднесеніи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому иконы Спасителя Христа Іисуса и хлѣба-соли.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь!

Три дня тому назадъ духовенство г. Орла имѣло счастіе приносить свои поздравленія Вашему Преосви-

ществу, съ полученіемъ Монаршей милости, явленной въ видимомъ, высокомъ знакѣ Августѣйшаго благовниманія къ Архипастырскимъ Вашего Преосвященства трудамъ, понесеннымъ не годъ, не два, а многіе годы по управленію въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ для блага пасомыхъ и для утѣшенія духовныхъ сиротъ потрудиться судилъ Вамъ Господь Іисусъ Христосъ и Царственные Исполнители святѣйшей воли Его—Государи: Александръ III-й и Николай II-й. Въ благоговѣйномъ и смиренномъ чувствѣ взирая на высокое служеніе Архипастырей вообще и ихъ труды, невольно изумляемся при мысли о томъ, какъ они многосложны, велики и многосторонни... И дѣйствительно исполнена трудовъ, особенно въ настоящія времена, жизнь православныхъ епископовъ... Жизнь архипастырей?—это жизнь всецѣло посвященная долгу непрестанной и неустанной дѣятельности,—жизнь, съ ранняго утра и до глубокой полуночи отданная всѣмъ требующимъ у епископовъ совѣта, ищущимъ мудраго вразумленія, руководства и наставленія,—жизнь, исполненная тревогъ, какія возбуждалъ „искони“ и особенно нынѣ возбуждаетъ „духъ времени“, враждебный истинѣ, правдѣ, ученію Христову. Въ нынѣшнія времена противники святой вѣры всячески усиливаются оторвать духовныхъ овецъ отъ ихъ пастырей, и, чтобы успѣть въ своихъ злыхъ и недобросовѣстныхъ намѣреніяхъ, съ сатанинскою злобною цѣлію плодятъ на нихъ дерзкія и недобросовѣстныя клеветы, отъ которыхъ не избавлены среди лучшихъ лучшіе представители церковнаго управленія. Въ такія времена подчиненнымъ своимъ архипастырямъ съ особеннѣйшимъ стараніемъ должно удерживать себя въ предѣлахъ преискреннѣйшаго и нелицемѣрнаго долга, выражаемаго въ разумно-христіан-

скомъ повиновеніи и послушаніи Властямъ придержащимъ, проявляемомъ въ усердномъ принесеніи молитвъ ко Господу о здравіи и о благопоспѣшеніи тѣмъ въ великомъ и многотрудномъ ихъ служеніи предъ очами Господа, Правительства и общества, которые сами восходя отъ силы въ силу о Господѣ и подчиненныхъ имъ ведутъ къ Тому же Христу Іисусу. Въ такихъ мысляхъ и съ такими благожеланіями осмѣлился придти и отъ лица своего и отъ лица ученицъ школы, только покончившей учебныя свои занятія, недостойный дѣлатель въ вертоградѣ паствы Вашего Преосвященства, чтобы принести Вамъ, Владыка, свои поздравленія съ Монаршею милостію.

Владыка Святый! Вамъ и Вашему водительству ввѣрены мы Небеснымъ Домовладыкою и Господомъ. Примите отъ насъ, Архипастырь добрый, святую икону Спасителя нашего и Господа Іисуса Христа, какъ залогъ нашей благопокорности Вамъ, какъ свидѣтельство нашей искреннѣйшей радости и нашихъ всегдашнихъ молитвъ къ Спасителю—Богу, чтобы Онъ ниспославъ Вамъ, Архипастырь нашъ, многіе годы и лѣта проходить поистинѣ высокое и вмѣстѣ исполненное всесторонняхъ трудовъ Святительское служеніе, къ сугубѣйшему возвеличенію Вашему въ Господѣ, и принятіемъ подносимаго „хлѣба“ малыми дѣтьми, не лишите и ихъ участія въ общей радости, вполнѣ чистосердечной съ ихъ стороны.

Протоіерей Александръ *Павловскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ *4 д.*, большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. **3** р. **10** к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **5** р. **50** коп.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ *32 д.*, съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. **22** к., въ коленк. **35** к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. **75** к., въ коленк. **1** р., въ коленк. съ саф. корешк. **1** р. **20** к.

Псалтирь въ *4 д.* большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. **3** р. **60** к., въ кожѣ **5** р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **6** р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ *4 д.*, цер. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум **65** к., въ корешкѣ **85** к., въ кожѣ **1** р. **5** к., въ коленк. **1** р. **20** к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ *64 д.*, въ бум. **12** к., въ коленк. или красн. кожѣ **25** к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ *32 д.*, на лучшей бумагѣ, въ коленк. **15** к. и **20** к., въ шагренѣ **25** к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ. *А. И. Недумова.* Изданіе 3-е. Цѣна **30** к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна **40** к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи *Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія.* Цѣна **20** к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *І. Фуделя.* Цѣна **40** к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна **14** руб. **40** коп.; отдѣльно каждая таблица **35** коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна **1** р. **25** к. и **1** р. **40** к.

Побѣда побѣдившая міръ. Цѣна **45** к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна **1** р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле.* Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна **75** к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна **75** .к

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна **75** к.

О подражаніи Христу. *Ѳомы Кемпійскаго.* Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна **1** р. **25** к.

Праздники Господни. Цѣна **50** к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются безплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 793
2. О награжденіи набедренникомъ 794
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 807
5. Извѣстія. 809

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Просвѣтительная дѣятельность Лѣснянскаго женскаго монастыря 811
7. Объявленія. 821

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 7-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

---

12 VI 58

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 24.

14-го іюня 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

12 VI 98

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 24. | Изданіе еженедѣльное.

14-го іюня 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники церквей города Болхова: Спасо-Преображенской соборной—Павелъ *Крестовоздвиженскій* и Георгіевской—Николай *Азбукинъ* назначены: первый—помощникомъ благочиннаго, а второй—духовнымъ слѣдователемъ, оба по 1-му благочинническому участку, Болховскаго уѣзда,—4 іюня.

Протоіерей Крестовоздвиженской города Мценска церкви Никита *Лебедевъ* перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Николаевской соборной города Мценска церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ на должность благочиннаго церквей 1-го участка, Мценскаго уѣзда,—5 іюня.

Священникъ церкви села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, Николай *Полянскій* назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 3-го участка, Мценскаго уѣзда,— 6 іюня.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23 Орлов. Епар. Вѣд.).

Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: Ломовецкой школы—свящ. Л. Адамовъ, Николаевской—свящ. Ѳ. Осиповъ, Муравельской—свящ. В. Золотовъ, Шаховской—свящ. Г. Ильинскій Долженской—свящ. А. Казанскій, которые ежедневно посѣщали школы, вели преподаваніе образцово и достигли хорошихъ результатовъ. Кромѣ преподаванія Закона Божія, на ихъ обязанности лежало завѣдываніе этими школами, т. е. заботы какъ объ учебно-воспитательномъ, такъ и о матеріальномъ благоустройствѣ школъ, и эти обязанности усердно исполнялись завѣдующими.

Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: 1) Благовѣщенской школы—священники: П. Павловъ и Ѳ. Поповъ, которые усердно и успѣшно вели преподаваніе Закона Божія. Школа ни на одинъ день не оставалась безъ законоучителя. Въ преподаваніи Закона Божія они главнымъ образомъ старались возбуждать, развивать и укрѣплять въ учащихся религіозно-нравственное чувство. Ихъ же заботами образованъ изъ учениковъ школы пѣвческій хоръ, который поетъ въ церкви. Успѣхи учениковъ этой школы по Закону Божію оказались весьма хорошіе. Событія изъ свящ. исторіи В. и Н. Завѣта ученики

разсказывали связно и самостоятельно не по заученному. Краткій Катихизисъ и молитвы заучены твердо и съ пониманіемъ. Ученики знали исторіи двунадесятыхъ праздниковъ, тропари имъ и житія соименныхъ имъ Святыхъ; 2) Бѣловской школы—свящ. А. Ивановъ, который при дальнемъ разстояніи школы отъ церкви (4 версты) посѣщалъ школу не менѣе 3-хъ разъ въ недѣлю. Уроки его по Закону Божію, какъ опытнаго педагога, имѣли характеръ оживленныхъ и назидательныхъ бесѣдъ съ учениками. На экзаменѣ знанія учениковъ по Закону Божію въ предѣлахъ курса одноклассныхъ цер.-пр. школъ доказывали, что священ. Ивановъ занимался въ школѣ съ должнымъ усердіемъ и успѣхомъ; 3) Здоровецкой школы—свящ. А. Воскресенскій, который, состоя наблюдателемъ церковныхъ школъ Лив. уѣзда, все свободное время, остающееся отъ посѣщеній школъ уѣзда, неопустительно занимался въ школѣ преподаваніемъ Закона Божія. Успѣхи по этому предмету оказались прекрасные, что и было усмотрѣно предсѣдателемъ отдѣленія, производившимъ въ истекшемъ учебномъ году экзамены въ этой школѣ; 4) Маріи-магдалининской школы—свящ. Т. Введенскій, который преподаваніе Закона Божія ведетъ съ пониманіемъ дѣла, съ любовію и неопустительно. Уроки по Закону Божію у него не сухіе разсказы, но живыя, назидательныя бесѣды, бесѣды отца съ дѣтьми. Познанія ученицъ по Закону Божію оказались настолько прекрасны, что для школы народной не оставляютъ желать ничего лучшаго; 5) Юрской школы—свящ. Вл. Преображенскій, который какъ законоучитель отличается большимъ усердіемъ къ дѣлу; только благодаря его заботливости и любви къ школьному дѣлу ученики его школы могли оказать столь прекрасные успѣхи по Закону Божію.

Будучи знатокомъ пѣнія и самъ обладая хорошимъ голосомъ, онъ научилъ школьниковъ церковному пѣнію и ученики его поютъ очень стройно. Кромѣ вышеозначенныхъ законоучителей, ревностью, трудолюбіемъ и успѣхомъ въ исполненіи своихъ обязанностей отличались въ отчетномъ году законоучители слѣдующихъ школъ Ливенскаго уѣзда: Казанской - свящ. Л. Каллиниковъ, Вышне-Ольшанской - свящ. А. Птицынъ. Ольшанецкой—свящ. П. Петровскій, Михайловской—свящ. Н Успенскій и Крутовской—свящ. В. Понятовскій. Кромѣ того своею дѣятельностью по завѣдыванію цер.-приходскими школами уѣзда выдавались слѣдующіе священники: 1) с. Ольшанца-Бородинки—свящ. П. Петровскій, въ завѣдываніи котораго состоятъ одна цер.-приходская школа и три школы грамоты. Благодаря его вліянію на прихожанъ церковно - приходская школа с. Ольшанца хорошо обезпечена мѣстными средствами, какъ на содержаніе зданія, такъ и на жалованье учителю (200) р.) Не получая ни откуда вспомоществованія, свящ. Петровскій, не смотря на бѣдность тѣхъ крестьянскихъ обществъ, гдѣ существуютъ школы грамоты, изыскиваетъ мѣстныя средства на содержаніе учителей, на наемъ помѣщенія и на поддержаніе ихъ въ благоустроенномъ видѣ. Священникъ Петровскій слѣдитъ за ходомъ всего вообще дѣла школьнаго, подыскиваетъ для школъ хорошихъ учителей, руководитъ ихъ, провѣряетъ познанія учениковъ, такъ что руководимыя имъ школы отличаются своею благоустроенностью и успѣшностью; 2) с. Юрскаго —священникъ В. Преображенскій, который въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ на жалованье учителю 100 руб. исходатайствовалъ у Совѣта пособіе на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Бла-

годаря такому обезпеченію школа, при правоспособномъ и опытномъ учителѣ и при его личномъ участіи, поставлена во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно. 3) с. Васильевскаго—Скарятина—священникъ А. Турбинъ, при содѣйствіи коего попечитель школы Д. Ѳ. Скарятинъ даетъ школѣ отопленіе, а самъ священникъ А. Турбинъ изъ своихъ личныхъ средствъ снабжаетъ школу всѣми учебными принадлежностями въ достаточномъ количествѣ. 4) с. Кудинова—священникъ Н. Гурновъ, который, попрежнему, относится съ должнымъ усердіемъ къ дѣлу матеріальнаго обезпеченія своихъ 4-хъ школъ и преуспѣянія ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: 1) с. Богородицкаго, что въ Куракинѣ—свящ. Дм. Копьевъ, расположившій крестьянъ ассигновать 430 руб. на постройку новаго школьнаго зданія, вмѣсто настоящаго обветшавшаго; 2) с. Верхососенья—священникъ Невскій, круглый годъ подъ праздничные и воскресные дни совершавшій въ школьномъ зданіи всенощныя бдѣнія и послѣ нихъ народныя чтенія; 3) с. Троицкаго, что на Липовицѣ, священникъ А. Іорданскій, состоявшій въ отчетномъ году предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ въ д. Нижнемъ-Куначѣ новаго школьнаго зданія стоющаго 1000 руб., изъ коихъ около 600 руб. поступило отъ общества благодаря исключительно его стараніямъ; 4) священникъ села Теляжья—М. Щегловъ, который въ отчетномъ году отремонтировалъ зданіе школы за 25 руб. и содержалъ школу, затративъ изъ своихъ средствъ 79 руб. и 5) священ. села Покровскаго, что на Липовицѣ, Іосифъ Архангельскій, который въ отчетномъ году на свой счетъ страховалъ и отапливалъ школу. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: 1) с. Усова—священникъ Ва-

силій Бобровъ, почти ежедневно посѣщалъ школу для преподаванія въ ней Закона Божія, достигъ того, что на выпускныхъ экзаменахъ ученики его обнаружили основательное знаніе Закона Божія въ предѣлахъ программы; 2) села Троицкаго на Легощѣ—священникъ Николай Воскресенскій посѣщалъ свою школу почти ежедневно. О. Николай не бывалъ въ школѣ только тогда, когда былъ отвлекаемъ въ приходъ по неотложнымъ требамъ Ученики о. Николая на выпускномъ экзаменѣ смѣлыми и толковыми отвѣтами обнаружили ясное и отчетливое знаніе Закона Божія; 3) священникъ с. Рождественскаго на Оптушкѣ—Димитрій Померанцевъ обнаруживаетъ примѣрно ревностное отношеніе къ своей школѣ. О. Димитрій не только ежедневно посѣщаетъ школу для преподаванія Закона Божія, но просиживаетъ тамъ 2—3 часа, слѣдя за обученіемъ другимъ предметамъ и руководя въ потребныхъ случаяхъ учителя. Не мало кладетъ труда о. Дмитрій на обученіе учениковъ церковному пѣнію. Изъ учениковъ съ лучшими голосами и болѣе развитымъ слухомъ устроилъ хоръ пѣвчихъ въ 16 человѣкъ, который подъ его руководствомъ поетъ въ церкви; 4) с. Михайловскаго въ Собакинѣ—священникъ Матвѣй Никольскій состоитъ законоучителемъ и въ земской школѣ, и въ церк.-приходской для дѣвочекъ, удѣляя послѣдней большее вниманіе. О. Матвѣй открылъ женскую церк.-приходскую школу на изысканныя имъ средства въ собственномъ зданіи Кромѣ сихъ двухъ школъ, которыя о. Матвѣй посѣщаетъ почти ежедневно, у него есть еще школа грамоты въ д. Чижахъ, отстоящая отъ него въ 4—5 верст. и эту школу о. Матвѣй нерѣдко посѣщаетъ и слѣдитъ за преподаваніемъ въ ней Закона Божія учителемъ—діакономъ. Преподаваніе За-

кона Божія о. Матвѣемъ отличается особою задушевностію; 5) с. Введенскаго—священникъ Николай Полянскій во всю зиму доставлялъ по дѣйствительной потребности отопленіе для школы натурою; 6) села Городища—священникъ Василій Ключаревъ во всю зиму доставлялъ отопленіе для школы, даетъ квартиру и столъ учительницѣ безплатно; его же работникъ убираетъ школу и поддерживаетъ въ ней чистоту; 7) села Михайловскаго—священникъ Матвѣй Никольскій застраховалъ на свои средства школьное зданіе и даетъ безплатно учительницѣ столъ и квартиру; 8) села Студеникова—священникъ Димитрій Глядинскій помимо доставленія отопленія для школы по дѣйствительной потребности во всю зиму рублей на 13, исполнялъ разный мелочный расходъ по школѣ: исправилъ классную доску, побѣлилъ стѣны и печь и т. под.; 9) с. Шеина—священникъ Николай Кропотовъ, добившись отъ крестьянъ доставленія ими топки для школы, застраховалъ школьное зданіе на свои средства. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: 1) Богоявленской г. Орла церковно-приходской школы—протоіерей Александръ Павловскій, который какъ и въ прежніе годы съ отличнымъ усердіемъ и успѣхомъ велъ преподаваніе Закона Божія въ созданной имъ школѣ, неустанно слѣдилъ за преподаваніемъ въ школѣ другихъ предметовъ, съ неизмѣнной энергіей изыскивалъ средства на содержаніе школы, велъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія и вообще проявилъ себя неутомимымъ дѣятелемъ, преданнымъ интересамъ пастырства и народнаго образованія до пренебреженія своими собственными личными интересами; 2) Троице-Васильевской г. Орла церк.-приходской школы—законоучитель, священникъ Эсперъ Гедеоновскій, который, обладая многолѣтнимъ

законоучительскимъ и учительскимъ опытомъ и отличаясь энергіей и трудолюбіемъ, является отличнымъ законоучителемъ. Благодаря живости, безъискусственности, ясности и вразумительности его преподаванія, дѣти легко воспроизводятъ его уроки, а потому на отвѣтахъ его учениковъ меньше, чѣмъ на отвѣтахъ учениковъ другихъ школъ, замѣтно вліяніе книжнаго языка, въ смыслѣ склонности дѣтей буквально запоминать фразы учебника. Съ учениками 2 класса о. Эсперъ успѣшно проходитъ нѣкоторые отдѣлы катихизиса по программѣ дух. училищъ. Благодаря заботливо дѣятельному старанію его, при Троице—Васильевской школѣ образовалось теперь сравнительно богатая библіотека для внѣкласснаго чтенія, имѣющая болѣе 1300 книгъ, несчитая 11 разныхъ журналовъ за текущій годъ. По его же иниціативѣ при этой библіотекѣ открылась по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ безплатная читальня. Дѣло читальни организовано о. Эсперомъ такъ хорошо, что читальня охотно посѣщается грамотѣями изъ простого класса. При Троице-Васильевской школѣ въ отчетномъ году велись вечернія народныя чтенія, въ которыхъ о. Эсперъ принималъ самое близкое участіе. Независимо отъ этихъ чтеній онъ устраивалъ въ своей школѣ чтенія спеціально для ея учениковъ; 3) завѣдующій и законоучитель Пословскій школы—священникъ Алексѣй Шубинъ, который, по отзыву уѣзднаго наблюдателя, является однимъ изъ лучшихъ законоучителей и по усердію къ дѣлу, и по умѣнью вести его, и по результатамъ, какихъ онъ достигаетъ. На экзаменѣ ученики его вели разсказъ событій св. исторіи съ обстоятельною подробностію, языкомъ свободнымъ, не придерживаясь книжныхъ выраженій. Ученики о. Алексѣя отлично знаютъ всѣ общеупотреби-

тельныя молитвы, достаточно знакомы съ порядкомъ совершенія литургіи. Но лучше всего на экзаменѣ учениковъ Пословской школы были ихъ отвѣты о пророчествахъ, относящихся къ Божественному Лицу Богочеловѣка. Нельзя не поставить въ заслугу о. Алексѣя и того, что онъ занимался съ дѣтьми пѣніемъ и образовалъ изъ нихъ хоръ въ 15 человѣкъ. Въ *Сьвскомъ* уѣздѣ: Сѣновской школы—священникъ Іаковъ Покровскій, который за переводомъ учителя діакона въ другой приходъ, до опредѣленія въ с. Сѣнное новаго діакона учителя, около 1½ мѣсяца исполнялъ должность учителя въ школѣ. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: священникъ с. Любца Димитрій Переверзевъ, заботамъ котораго и обязана Любецкая школа своимъ открытіемъ.

На ряду съ такими усердными законоучителями и завѣдующими ц.-приходск. школами были, къ сожалѣнію, и такіе, которые относились къ ц.-школьному дѣлу безъ должнаго усердія и даже небрежно, такъ, въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) законоучитель с. Паниковца о. Семенъ Щегловъ совсѣмъ не преподавалъ Закона Божія и никогда не показывался въ школу для надзора за ходомъ обученія; 2) два законоучителя Извальской школы, священники: Николай Орловъ и Сергѣй Кирилловъ приготовили своихъ учениковъ такъ, что на экзаменѣ никто изъ нихъ не могъ отвѣтить ни на одинъ вопросъ своего законоучителя. Въ Кромскомъ уѣздѣ: законоучитель Шарыкинской церковно-приходской школы, священникъ Булгаковъ почти не преподавалъ Закона Божія (не болѣе трехъ разъ былъ въ школѣ) и вообще не обращалъ на свою школу ни малѣйшаго вниманія. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: 1) сел. Архангельскаго подъ Мокрымъ—Алексѣй Успенскій, 2)

сел. Ломового—Андрей Маркіановъ. 3) села Спасскаго въ Лутовиновѣ—Александръ Казанскій, 4) Успенской церкви г. Мценска Василій Рязановъ—Закона Божія въ своихъ школахъ лично не преподавали; 5) священ. с. Никольскаго—Ѳеодоръ Скуридинъ, не преподавая Закона Божія въ своей церк.-приходской школѣ, обнаружилъ еще и нерадѣніе по завѣдыванію школы: хорошее школьное зданіе сел. Никольскаго содержалось въ нечистотѣ и грязи благодаря его невниманію къ школѣ.

Кромѣ того отчетъ Волховскаго отдѣленія сообщаетъ: законоучитель школы села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, священ. Василій Георгіевскій Закона Божія не преподаетъ по старости и слабости здоровья хотя безъ надзора своего школу не оставляетъ. Въ школѣ Никольскихъ Рябинокъ въ настоящемъ учебномъ году ученія не было, потому что священникъ Парнасскій, бывшій до сего времени законоучителемъ и учителемъ школы (съ открытія ея—1887 г.), продолжать ученія безъ помощника не можетъ по своимъ многочисленнымъ обязанностямъ, а общество крестьянъ еще не пришло къ соглашенію относительно вознагражденія учителя. Впрочемъ, по заявленію уѣзднаго наблюдателя, въ настоящее время уже составленъ приговоръ обществомъ крестьянъ, засвидѣтельствованный земскимъ начальникомъ, въ которомъ они ассигновали на жалованье учителю 120 р., испрашивая такую-же сумму на тотъ же предметъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ Брянскаго отдѣленія заявляетъ: къ числу священниковъ, выдающихся своею дѣятельностью по завѣдыванію церковными школами. можно было-бы отнести завѣдующаго Гришино-Слободской церк.-приходскою школою священ. сел. Фошни

Дмитрія Пояркова, стараніемъ котораго въ отчетномъ году перестроено школьное зданіе. Но учебно-воспитательное дѣло въ этой школѣ поставлено такъ низко, что явилась необходимость ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ о низведеніи сей школы въ разрядъ школъ грамоты. Причины этому слѣдующія: самъ о. Поярковъ, состоя законоучителемъ и учителемъ школы, не имѣетъ физической возможности посѣщать исправно школу вслѣдствіе массы требъ въ многочисленномъ приходѣ, тѣмъ болѣе, что Гришина-Слободская школа отстоитъ отъ сел. Фошни на разстояніи семи верстъ. Кромѣ того въ текущемъ году о. Поярковъ назначенъ законоучителемъ земской школы отстоящей отъ сел. Фошни въ противоположную отъ Гришино-Слободской школы сторону верстъ на 12. При всѣхъ указанныхъ неудобствахъ къ исправному веденію школьнаго дѣла о. Поярковъ имѣетъ помощникомъ своимъ нѣкоего Николая Вахнова, не имѣющаго званія учителя, необладающаго педагогическими способностями, что, между прочимъ, въ свое время поставлялось о. Пояркову на видъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзд., —съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, село Петропавловское, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда,—съ 17 мая, село Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 18 мая, село Злынь Болховскаго уѣзда,—съ 2 іюня, село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, Крестовоздвиженская гор. Мценска церковь—съ 5 іюня, церковь при Орловскомъ Домѣ Трудолюбія—съ 7 іюня и село Слобода, Кромскаго уѣзда,—съ 10 іюня 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, —съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая и село Дальнее Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда,—съ 18 іюня 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Багриново, Болховскаго уѣзда,—съ 21-го апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Евдокимовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня и село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: студентъ Орловской Духовной Семинаріи Андрей *Шубскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда,—27 мая, учитель церковно-приходской школы села Усть-Нугря, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Діомидовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Маслова—Отвершка, Елецкаго уѣзда,—4 іюня, учитель церковно-приходской школы села Муравля, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Введенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Слободы, того же уѣзда,—6-го іюня и псаломщикъ церкви села Нижняго-Кунача, Ливенскаго уѣзда, Викторъ *Дубровскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Покровскаго-Скородна, Мценскаго уѣзда,—6 іюня;

почислен̀ъ за штатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, священникъ церкви села Царева, Ливенскаго уѣзда, Николай *Бунтъ*—5 іюня;

удаленъ отъ должности. по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, исправляющій должность псаломщика при церкви села Ивановскаго-Черемичника. Елецкаго уѣзда, Георгій *Новиковъ*—3 іюня.

Священникъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Мvропомазанія, отставнаго рядоваго изъ крестьянъ Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда, Гайно-Слободской волости, лер. Михалковичъ Николая Иванова Бычковскаго, 45 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Николай".

Священникъ Успенской церкви гор. Брянска Владиміръ Поповъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, раскольника, канонира Брянскаго отдѣла артиллеріи Павла Мазунина, съ оставленіемъ прежняго имени „Павелъ".

Священникъ Покровской гор. Дмитровска церкви Тихонъ Андреевъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Мvропомазанія, дворянку изъ Лифлянской губерніи Мину Іоаганнову Квэстъ, 80 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Марія".

Умерли: заштатный псаломщикъ соборной гор. Трубчевска церкви Александръ *Троицкій*—11 апрѣля и заштатный протоіерей Смоленской гор. Брянска церкви Іоаннъ *Поповъ*—30 мая.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ май 1898 года.

3-го мая, въ недѣлю о Самаряныни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ своей домой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, свящ. Орлов. Каѳедрал. собора І. Крылова и іеромонаховъ Орлов. архіер. дома—Алипія и Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села „Свиная Дуброва", Ливен. уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитан. А. Павловъ.

6-го мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ Орлов. Каѳ. соборѣ. На этой литургіи въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳ. прот. М. Смирновъ, прот. Успенской г. Орла церкви А. Казанскій, прот. Богоявленской г. Орла церкви А. Павловскій, ключарь собора, священ. М. Крыловъ, свящ. Каѳ. собора І. Крыловъ и свящ. Срѣтенской г. Орла церкви С. Никитскій. Слово на литургіи было сказано ректоромъ Орлов. духов. семинаріи, прот. В. Сахаровымъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, былъ отслуженъ благодарственный Господу—Богу молебенъ о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

8-го мая, наканунѣ праздника перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ совершено было въ Троицкой, что при Орлов. архіер. домѣ, церкви всенощное бдѣніе; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: ключарь, свящ. М. Крыловъ, свящ

Каѳ. собора І. Крыловъ и іеромонахи архіер. дома— Алипій и Корнилій.

9-го мая, въ самый праздникъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ той же церкви — въ сослуженіи: прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора І. Крылова и іеромон. архіер. дома Алипія.

10-го мая, въ недѣлю о слѣпомъ, въ которую совершается также празднество въ честь иконы Богоматери, именуемой Страстной, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, по случаю храмоваго праздника въ Успенской г. Орла церкви, совершалъ литургію въ этой церкви: въ сослуженіи — прот. А. Казанскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, законоучителя Орлов. реальн. училища, свящ. И. Ливанскаго и священ. Успенской же церкви А. Рождественскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, былъ отслуженъ праздничный молебенъ Богоматери.

11-го мая, на день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, по случаю храмоваго праздника въ Кирилло-Меѳодіевской, что при 1-мъ Орлов. духов. училищѣ, церкви, совершилъ литургію въ этой церкви; причемъ въ сослуженіи съ Нимъ участвовали: ректоръ Орлов. духов. семинаріи, прот. В. Сахаровъ, благочин. церквей г. Орла, прот. Г. Славскій, прот. Христорождественской г. Орла церкви П. Калинниковъ, ключарь собора, свящ. М. Крыловъ, мѣстный священ. Кирилло-Меѳодіевской церкви В. Крестовоздвиженскій и свящ. Ахтырской г. Орла церкви І. Покровскій. На литургіи самимъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ было сказано поученіе, обращенное по преимуществу къ воспитанникамъ училища (краткое содержаніе этого поученія и вообще опи-

саніе этого празднества въ училищѣ, были уже помѣщены въ одномъ изъ номеровъ Орлов. Епарх. Вѣд. за текущій 1898 г.). Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, было совершено праздничное молебствіе св. Кириллу и Меѳодію.

13-го мая, въ среду, Епископомъ Митрофаномъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, прот. Христорождественской г. Орла церкви П. Калинникова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія, совершено было въ Троицкой домовой церкви молебствіе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

13-го же мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня и Высокоторжественнаго дня Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершено было всенощное бдѣніе въ Троицкой домовой Его Преосвященства церкви, на которомъ самъ Владыка совершалъ литію и поліелей и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ. При литіи и величаніи, въ сослуженіи Его Преосвященствомъ, участвовали: прот. М. Никольскій, свящ. Каѳ. собора Г. Ивановъ и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

14-го мая, въ самый праздникъ Вознесенія Господня и въ Высокоторжественный день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ въ Каѳедрал. соборѣ Божественную литургію и благодарственное Господу—Богу молебствіе. При совершеніи Его Преосвященствомъ литургіи, въ сослуженіи съ нимъ, участвовали: Каѳедрал. прот. М. Смирновъ, прот. А. Донорскій, благочин. церквей г. Орла, прот. Г. Славскій, священники Каѳ. собора—І. Крыловъ и Г. Ивановъ и свящ. Ахтырской г. Орла церкви П. Макарьевъ; на молебствіи же, совершонномъ послѣ литургіи, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ

принимали участіе все духовенство г. Орла. На литургіи было сказано слово законоучит. Орлов. реальн. училища, свящ. И. Ливанскимъ.

17-го мая, въ недѣлю св. отецъ въ Никеи, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви: въ сослуженіи—прот. А. Донорскаго, прот. М. Никольскаго, свящ. Іоанно-Богословской, что при Орлов. духов. семинаріи, церкви Д. Покровскаго, возведеннаго на этой литургіи въ санъ протоіерея, и іеромонаха Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитанникъ А. Высотскій.

20-го мая, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, свящ. Покровской г. Орла церкви І. Діесперова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія, совершалъ въ своей домовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

23-го мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ на всенощномъ бдѣніи въ своей домовой Троицкой церкви литію и поліелей; причемъ, въ сослуженіи съ нимъ, участвовали: прот. М. Никольскій, свящ. Крестовоздвиженской г. Мценска церкви Н. Лебедевъ, ключарь, свящ. М. Крыловъ, свящ. І. Крыловъ и іеромонахи—Алипій и Корнилій. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, прочитанъ былъ акаѳистъ Святой Троицѣ.

24-го мая, въ праздникъ Пятидесятницы, Епископъ Митрофанъ совершалъ въ своей домовой Троицкой церкви Божественную литургію и, по окончаніи ея, вечерню—въ сослуженіи ректора Орлов. духов. семинаріи, прот. В. Сахарова, Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. П. Рождественскаго, свящ. Н. Лебедева, возведеннаго на этой

литургіи въ санъ протоіерея, ключаря, свящ. М. Крылова и свящ. Скорбященской, что при Орлов. Богоуголн. заведен., церкви М. Аѳонскаго. На литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Селеца, Трубчев. уѣзда, діаконъ А. Высоцкій и во діакона—къ церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Т. Нацкій. Слово на этой литургіи было произнесено прот. М. Никольскимъ.

25-го мая, въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ Каѳедрал. соборѣ; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳ. прот. М. Смирновъ, прот. А. Донорскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ, свящ. І. Крыловъ, свящ. Богоявленской г. Орла церкви Н. Никольскій и епархіал. наблюдатель церковно-приход. школъ, свящ. М. Космодаміанскій. На этой литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, діаконъ села Спасскаго, Мценскаго уѣзда, В. Тихомировъ и во діакона къ церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитан. К. Анфимовъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, совершено было благодарственное Господу—Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

27-го мая, въ среду, Епископъ Митрофанъ совершалъ въ своей домовой церкви литургію и, по окончаніи ея, молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери. При этомъ, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, участвовали: прот. М. Никольскій, свящ. Рождество-Богородицкой церкви г. Ельца І. Леоновъ, возве-

денный на этой литургіи въ санъ протоіерея, іеромонахъ Алипій и новорукоположенный священникъ А. Высоцкій. На литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитан. І. Оболенскій.

31-го мая, въ 1-ю недѣлю (всѣхъ святыхъ) по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи: прот. М. Никольскаго, настоятеля Брянскаго Свѣнскаго монастыря, іеромонаха Израиля, возведеннаго на этой литургіи во игумена означеннаго монастыря, свящ. Троицкой г. Ельца церкви І. Руднева, возведеннаго также на этой литургіи въ санъ протоіерея, и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Лунева, Болховскаго уѣзда, діаконъ І. Оболенскій и во діакона—учитель 1-го Орлов. духов. училища, кандидатъ богословія Г. Ампелонскій.

Ключарь Орлов. Каѳ. собора, священ. *Матѳій Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 14-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на погребеніе воспитанницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Анны Петропавловской.

Не хощу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, яко же и прочіи не имущіи упованія. (1 Сол. 4, 13).

Съ такими словами утѣшенія обращается св. Апостолъ Павелъ къ христіанамъ, скорбящимъ о своихъ умершихъ, и заповѣдуетъ имъ въ свою очередь *утѣшать другъ друга въ словесѣхъ сихъ.* (1 Сол. 4, 18). Въ такомъ утѣшеніи, какъ нельзя болѣе, нуждаемся въ настоящую минуту всѣ мы, собравшіеся здѣсь, скорбящіе и плачущіе о предлежащей усопшей рабѣ Божіей отроковицѣ Аннѣ. Скорбимъ мы, ея учители, объ ученицѣ способной, прилежной, исполнительной, во всѣхъ отношеніяхъ образцовой; скорбятъ и плачутъ ея воспитательницы о воспитанницѣ скромной, тихой, благонравной, во всѣхъ отношеніяхъ примѣрной; скорбите и плачите всѣ вы, учащіяся здѣсь, о подругѣ любящей и любимой; нечего уже и говорить о томъ, какъ велика скорбь ея родныхъ, братьевъ и сестеръ объ общей любимицѣ семьи, а въ особенности скорбь ея родителей, для которыхъ она была послѣднею радостію и утѣшеніемъ, главнымъ интересомъ и цѣлью ихъ, склоняющейся уже къ своему закату, жизни. Скорбимъ всѣ и плачемъ, не имѣя силъ

утолить свою скорбь, остановить свои слезы. Если временная разлука, когда остается еще надежда на болѣе или менѣе близкое свиданіе, часто вызываетъ скорбь и слезы, то какъ не скорбѣть о разлукѣ вѣчной, невозвратимой? Самъ Господь скорбѣлъ и плакалъ объ умершемъ другѣ своемъ Лазарѣ: какъ не скорбѣть и не плакать намъ немощнымъ о своихъ усопшихъ друзьяхъ и сродникахъ? Какъ не скорбѣть и не плакать, когда сама церковь призываетъ насъ къ тому: *восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи?*

Св. апостолъ Павелъ, увѣщавая христіанъ не скорбѣть объ умершихъ, разумѣетъ не совершенное прекращеніе всякой скорби о нихъ, а только ту безысходную, полную отчаянія скорбь, которою скорбѣли язычники, не имущіе упованія, то есть вѣры въ будущую вѣчную жизнь. Аще же вѣруемъ, *яко Іисусъ умре и воскресе*, и что *тако и Богъ умершія о Іисусѣ приведетъ съ Нимъ, аще вѣруемъ, что тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, аще вѣруемъ, что для того Сынъ Божій и пріиде въ міръ, *да животъ имутъ и лишше имутъ*, тогда нѣтъ никакаго основанія скорбѣть собственно о самихъ умершихъ. Видя предъ собою жертву смерти, мы въ тоже время видимъ въ рукахъ усопшаго орудіе и знамя побѣды надъ смертію—крестъ. Видимъ предъ собою по образу Божію созданную нашу красоту безобразну и безславну, не имущую вида, но вѣруемъ, что *тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе и мертвенное сіе облечется въ безсмертіе*, и что *посѣянное не въ честь возстанетъ во славѣ*. Видимъ предъ собою трупъ бездыханный и безгласный, не могущій ни походить съ нами, ни собесѣдовать, ни зрѣть и наслаждаться благами и красотами міра сего, но вѣруемъ, что есть иной выс-

шій міръ, иныя лучшія блага. *ихже око не видѣ, ухо неслыша и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Господь любящимъ Его.* По сему *нѣсть смерть исходящимъ намъ изъ тѣла, но преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и сладостнѣйшая, на упокоеніе и радость;* посему и апостолъ свидѣтельствуетъ: *мнѣ еже умрети пріобрѣтеніе есть,* посему то и церковь напутствуетъ усопшихъ: *блаженъ путь въ онь же идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Въ настоящемъ случаѣ можетъ служить причиною скорби кажущаяся неблаговременность смерти почившей, которая оставила земную жизнь, еще не начавъ жить, оставила этотъ міръ, не видавъ его. Но *не въ руцѣ ли Господни души всѣхъ живущихъ и духъ всякаго человѣка?* Не только лѣта и дни нашей жизни, но *и власи главы нашей вси у Него изочтени суть и ни единъ изъ нихъ не падетъ безъ воли Отца Небеснаго:* можетъ ли весь человѣкъ пасть, можетъ ли смерть его придти безъ вѣдома Его Всевѣдующаго, быть послана неблаговременно отъ Него Премудраго, времена и лѣта положившаго во Своей власти? Нѣтъ! Всевѣдущій и Премудрый не отозвалъ къ Себѣ того, кому лучше было бы оставаться здѣсь; Всеблагій, нехотяй смерти грѣшника, не допустилъ бы умереть кому либо не во время. Относительно смерти въ юномъ возрастѣ слово Божіе вразумляетъ насъ, что Господь *восхищаетъ таковыхъ отъ среды лукавствія, да не злоба измѣнитъ разума ихъ. или лесть прельститъ душу ихъ,* и беретъ къ Себѣ таковыхъ *зане угодна бѣ Господеви душа ихъ.* Вѣдь мы не знаемъ, какую будущность готовила судьба усопшей; можетъ быть ей предстояли такія испытанія и искушенія, которыя бы омрачили разумъ ея, прельстили сердце ея, озлобили душу ея, и не могла бы уже она предстать

предъ Богомъ такою готовою и угодною Ему, какою предстала Ему нынѣ. Нынѣ же смерть, хотя была она для нея и неожиданна, застала ее вполнѣ приготовленною къ переходу въ вѣчность. *Нѣсть человѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ; никтоже чистъ отъ скверны, ниже аще единъ день житія его на земли.* Были, конечно, свои грѣхи, хотя грѣхи юности и невѣдѣнія и у почившей, но она вполнѣ искупила ихъ тѣми тяжкими страданіями, которыми сопровождалась ея болѣзнь, и которыя переносила она съ удивительнымъ терпѣніемъ, стараясь улыбаться даже тогда, когда отъ нестерпимой боли слезы выступали на глаза, и крикъ готовъ былъ вырваться изъ ея груди. Въ теченіи одной недѣли она дважды исповѣдывалась и пріобщалась Св. Таинъ и исполнила этотъ святой долгъ съ такимъ благоговѣніемъ, съ такою пламенной молитвою и христіанскою покорностью своей судьбѣ, что до глубины души растрогала духовнаго отца своего. И когда внезапно для нея, *въ полунощи вопль бысть: се женихъ грядетъ, изыди въ срѣтеніе Его,* она какъ дѣва мудрая, оправивъ свѣтильникъ своей вѣры и любви, вышла готовою въ срѣтеніе Небесному Жениху своему. Не плачьте же о ней, не омрачайте своею скорбью и слезами этотъ великій для нея день: день рожденія ея въ иной лучшій міръ, день встрѣчи ея съ ея Небеснымъ Женихомъ; а тѣмъ болѣе не дерзайте оскорблять своими жалобами и ропотомъ возлюбившаго ее и возлюбленнаго ею ея Небеснаго Жениха Христа.

Не плачьте о ней; плачьте же о себѣ: здѣсь много найдется достойнаго сожалѣнія и слезъ. Она уже переселилась въ обители Отца Небеснаго, *идѣ же нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе,* а мы остались здѣсь, въ этой юдоли печали, влачить эту скорбную жизнь; и кто знаетъ,

какіе еще ждутъ насъ испытанія и скорби. Она встрѣтила смерть съ истинно христіанскимъ приготовленіемъ, и блаженная участь ея въ томъ мірѣ не должна подлежать сомнѣнію; когда же и при какихъ обстоятельствахъ послѣдуетъ наша кончина, какова будетъ наша загробная участь—не знаемъ. Смерть ея для нея пріобрѣтеніе, а для насъ невозвратимая утрата: вмѣстѣ съ нею, такъ сказать, отмерла въ каждомъ изъ насъ часть нашего существа, тѣмъ болѣе чувствительная и значительная, чѣмъ кто ближе стоялъ къ покойной. Ибо уже ни гласа ея не услышимъ, ни лица ея не узримъ: тѣ утѣшеніе и радость, тѣ услуги и помощь, тѣ ласки, то счастье, которыми она дарила ближнихъ своихъ, и которыя еще въ большей мѣрѣ ожидались отъ нея въ будущемъ, прекратились для нихъ навсегда. Вотъ это-то все и должно быть истинною причиною нашей скорби. Но и въ этой скорби для христіанина есть утѣшеніе. Эта разлука съ умершими, которую обыкновенно называютъ вѣчною, невозвратимою, на самомъ дѣлѣ очень кратковременна, ибо всѣмъ намъ лежитъ тотъ же путь, который ведетъ насъ къ вѣчному свиданію за гробомъ. Для истиннаго же христіанина и эта временная разлука не есть совершенная разлука: окрыляемый молитвою духъ человѣка можетъ проникать небеса, возлетать въ міръ горній и имѣть съ нимъ духовное, таинственное общеніе. Наконецъ, великимъ утѣшеніемъ и ободреніемъ для скорбящихъ должны служить слова Господа: *въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, ибо многими скорбми и подобаетъ внити въ царстіе Божіе,* и страждующіе и плачущіе здѣсь возрадуются тамъ.

Итакъ, сродницы и знаеміи, скорбите по умершей, но не о томъ, что она оставила этотъ міръ, а о томъ, что мы остаемся въ немъ; и въ своихъ воспоминаніяхъ,

въ своихъ думахъ о ней не окружайте ее земными предметами, не пытайтесь низводить, такъ сказать, ее съ неба на землю, а старайтесь себя возносить отъ земли на небо, помышляя чаще о своемъ преселеніи въ тотъ міръ и соединеніи съ нею. *Горняя мудрствуйте, а не земная.* Скорбите о разлукѣ съ умершей, но и какъ можно чаще старайтесь имѣть общеніе съ нею въ молитвахъ о ней. Скорбите по умершей, но помните заповѣдь Апостола: радуйтесь братія моя, егда во искушенія впадаете различно, вѣдяще, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ, терпѣніе же искуство, искуство же упованіе, упованіе же не посрамитъ, Аминь.

Свящ. *В. Вавиловъ.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 и 23 Орлов. Епарх. Вѣд.).

8. Распространеніе и обновленіе Троицкой кладбищенской церкви по случаю Высочайше пожалованныхъ шести тысячъ рублей на памятникъ генералу А. П. Ермолову.

Троицкая кладбищенская церковь, при попечительности о ней священника о. Іоанна Мещерскаго, настоящимъ своимъ видомъ и благоукрашеніемъ обязана памяти доблестнѣйшаго изъ сподвижниковъ Отечественной войны 1812 года, генерала отъ артиллеріи Алексѣя Петровича Ермолова. Этотъ герой Бородина и Кульма и гроза Кавказа, по увольненіи въ 1827 году отъ командованія Кавказскою арміею, какъ Орловскій дворянинъ и помѣщикъ, проживалъ нѣкоторое время въ Орлѣ, въ небольшомъ деревянномъ домикѣ, примыкавшемъ къ оградѣ Архіерейскаго дома, пользуясь величайшимъ уваженіемъ со стороны своихъ согражданъ и особеннымъ благорасположеніемъ Преосвященнаго Гавріила. Прия-

тый императоромъ Николаемъ въ 30-хъ годахъ вновь на службу, въ званіи члена государственнаго Совѣта, А. П. Ермоловъ продалъ Орловское свое имѣніе и поселился въ Москвѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, въ скромномъ деревянномъ домѣ. Здѣсь, окруженный глубокимъ почтеніемъ и любовію народа, онъ доживалъ свою историческую жизнь, радушно принимая посѣтителей и охотно сообщая людямъ новаго поколѣнія разныя свѣдѣнія изъ той славной въ русскихъ лѣтописяхъ эпохи, которой онъ былъ почти послѣднимъ уже представителемъ и однимъ изъ главныхъ дѣятелей. Предъ смертію своею, послѣдовавшею 1861 года апрѣля 11 дня, въ 11 часовъ 45 минутъ утра, Алексѣй Петровичъ завѣщалъ похоронить себя въ городѣ Орлѣ, на Троицкомъ кладбищѣ, близъ могилы своего отца. Согласно такому желанію, мертвенные останки его, послѣ обычнаго отпѣванія въ церкви Св. Спаса, 13 апрѣля сыновьями покойнаго вывезены были изъ Москвы и доставлены въ Орелъ 16 апрѣля. Сыновья, исполняя волю родителя своего быть похороненнымъ „какъ можно проще“, намѣревались предать тѣло его погребенію тотчасъ по прибытіи въ Орелъ, но встрѣтили препятствіе къ тому со стороны Орловскихъ жителей, которые пожелали воздать послѣдній долгъ славному своему согражданину. Поэтому погребеніе отложено было до 18 апрѣля, и бренные останки героя, заключенные въ свинцовомъ гробѣ, выставлены были въ Крестовоздвиженской церкви. Въ день доставленія въ Орелъ гроба, въ воскресеніе, по распоряженію Преосвященнаго Поликарпа, во всѣхъ градскихъ церквахъ за литургіею совершена была обычная молитва по душѣ усопшаго, а въ слѣдующіе два дня, не смотря на непрерывный дождь съ снѣгомъ, жители со всего города сходились въ Крестовоздвиженскую церковь, чтобы поклониться праху героя. 18 апрѣля,

къ 10 часамъ утра, всѣ высшіе гражданскіе и военные чины собрались въ церковь для погребенія. Обширная церковь не могла вмѣстить всѣхъ; массы народа наполняли площадь и тѣ улицы, по которымъ должно было направляться погребальное шествіе къ кладбищу. Литургію и паннихиду совершалъ Преосвященный Поликарпъ съ первенствующимъ духовенствомъ. Предъ выносомъ останковъ почившаго на Троицкое кладбище, протоіерей магистръ Евѳимій Андреевичъ Остромысленскій, въ словѣ на текстъ: *Господь съ тобою, сильный крѣпостію* (Суд. 6, 12),—въ яркихъ чертахъ представилъ передъ взоромъ слушателей и внѣшній могучій обликъ почившаго героя, и громкіе подвиги его на войнѣ, и славу мудрости его во время мира, и преданность отечеству, и любовь къ родинѣ и родителямъ, заключивъ пламенную свою рѣчь трогательнымъ концомъ всякаго величія человѣческаго на землѣ. Въ частности, указавъ на то, что „на многотрудное и великое служеніе царству Русскому“ покойный Алексѣй Петровичъ былъ избранъ и уготованъ отъ Господа силъ, проповѣдникъ говоритъ: „Въ этихъ великихъ естественныхъ дарахъ, Богомъ тебѣ данныхъ, въ этомъ мудромъ твоемъ челѣ и въ богатырской груди твоей, въ этихъ исполинскихъ мышцахъ и мужествѣ львиномъ, во всѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ твоихъ талантахъ, Господь силъ былъ видимо съ тобою, сильный крѣпостію,—былъ отъ самой колыбели твоей... Когда почившій еще былъ девятнадцатилѣтнимъ юношею при штурмѣ Праги, самъ безсмертный Суворовъ украсилъ его грудь знакомъ Св. Георгія. Суворовъ—Георгіемъ украсилъ грудь юноши! Нужно ли еще что сказать, чтобы видѣть, каковъ долженъ быть юноша? Открылись военныя дѣйствія 1812 года; и этотъ юноша, ужѣ въ чинѣ генералъ-маіора, съ перваго года войны былъ начальникомъ штаба 1-й дѣй-

ствующей арміи, и потомъ въ теченіе пяти лѣтъ онъ то командиръ гвардейской пѣхоты, то начальникъ всего войска при Кульмскомъ сраженіи, то начальникъ арьергарда при Бауценѣ, спасающій противъ всей арміи Наполеона разбитую армію союзниковъ, то командиръ всего гвардейскаго корпуса во Франціи. И кто сочтетъ и прославитъ всѣ его подвиги воинскіе, всѣ чудеса его храбрости! Не знаю уже, слушатели, что бы мнѣ избрать изъ нихъ, чтобы показать вамъ, кто былъ Ермоловъ? какой бы взять алмазъ изъ побѣднаго вѣнца его? Онъ такъ и горитъ весь брилліантами. Раскажу вамъ хоть одинъ подвигъ его на Бородинскомъ полѣ,—одинъ изъ меньшихъ. Однажды, во время Бородинскаго сраженія, князь Кудашевъ прискакалъ къ Кутузову и далъ ему знать объ опасномъ положеніи 2-й нашей арміи. Главнокомандующій говоритъ Ермолову: голубчикъ! посмотри, нельзя ли тамъ что сдѣлать, чтобы ободрить войско. И Ермоловъ полетѣлъ, какъ прямолучная стрѣла, на намѣреніе военачальника. Но внезапно на пути онъ видитъ, что войска наши опрокинуты непріятелемъ на курганной батареѣ Раевскаго и бѣгутъ въ совершенномъ разстройствѣ. Ермоловъ останавливаетъ бѣгущихъ, собираетъ вокругъ себя самосоставное войско изъ разныхъ солдатъ —и самъ въ передъ на французовъ! Въ четверть часа батарея была опять во власти русской; вся высота и поле оной покрыта трупами непріятелей (ихъ убито 3 тысячи) и только генералъ Бонами снискалъ пощаду и былъ живой взятъ нами въ плѣнъ.... Тотчасъ послѣ войны французской, Благословенный Самодержецъ назначилъ Ермолова главнымъ Начальникомъ Кавказскаго края.И въ теченіе 10 лѣтъ—съ 1816 до 1827 года—онъ успѣлъ положить самое прочное незыблемое основаніе къ систематическому покоренію Кавказа; онъ успѣлъ—нашъ рус-

скій Самсонъ—до глубины потрясти вѣковѣчное зданіе воинственныхъ племенъ. И сколько было нужно ему имѣть силы и терпѣнія! Сколько ума и мудрости! Сколько перенести трудовъ и совершить подвиговъ!—И все это имѣлъ съ преизбыткомъ, все перенесъ и все совершилъ нашъ герой Кавказскій... И смирилъ Дагестанъ, и покорилъ Каборду и Кумынскія владѣнія, и проложилъ дороги, и прорубилъ просѣки... Два періода времени рѣзко были обозначены въ исторіи твоей жизни: бурнаго воинскаго служенія отечеству и тихаго отдохновенія въ родимой столицѣ подъ побѣдными лаврами... Спросите у любаго жителя Москвы: кто не зналъ Ермолова?—не говорю уже, какъ храбраго вождя русскаго: объ этомъ знали, думаю, и въ самой дальней веси русской,—кто не зналъ его и какъ мирнаго гражданина, и какъ мудраго мужа совѣта и правды, и какъ почтительнѣйшаго сына, и какъ искреннѣйшаго друга?.. Гдѣ, гдѣ не леталъ ты, нашъ орелъ сѣверный, въ какихъ дремучихъ лѣсахъ, на горахъ и въ ущельяхъ не разгонялъ и поражалъ ты стаи дикихъ хищныхъ птицъ... И—посмотрите—куда и къ кому онъ прибылъ теперь сложить свою ношу смертную, свои кости могучія? Все-таки, родимый, воротился ты въ свое гнѣздо орловское; все-таки прилетѣлъ домой, въ свой городъ родной, къ могилѣ отца своего и матери, къ костямъ и праху своихъ родителей! Да!—прибылъ сложить кости въ могилу родительскую: кто же? ужасъ враговъ Россіи, гроза Кавказа, всѣми почестями и знаками отличій преукрашенный, всѣми державами европейскими и азіатскими препрославленный, и всѣми похвалами народа русскаго превознесенный,—прибылъ сложить кости свои въ могилу.—Боже великій! такъ что же такое человѣкъ, и что такое мы, люди?—Внемлите, слушатели, отвѣту пророка Божія: *И смирится всякій человѣкъ, и падетъ*

высота человѣча, и вознесется Господь единъ въ день оный“(Ис. 2, 17) *).—Когда отпѣта была паннихида, гробъ поставленъ на катафалкъ и въ сопровожденіи духовенства, войска и народа отвезенъ на кладбище, гдѣ, близъ могилы родителя Алексѣя Петровича, и преданъ землѣ съ надлежащими почестями. Чувство глубокаго уваженія къ доблестному генералу 1812 года тѣмъ сильнѣе проявилось теперь въ жителяхъ города Орла, что покойный герой вмѣстѣ съ славнымъ своимъ именемъ завѣщалъ имъ, какъ землякамъ, и самый свой прахъ. Ни дальность разстоянія Крестовоздвиженской церкви отъ Троицкаго кладбища, ни страшная грязь, покрывшая улицы отъ непрерывныхъ дождей,—не удержали усердныхъ Орлянъ отъ провода именитѣйшаго изъ своихъ гражданъ къ мѣсту вѣчнаго его покоя **).

Въ первые три года могила А. П. Ермолова, въ ожиданіи достойнаго его имени памятника, не была ничѣмъ ограждена и даже оставалась безъ обычнаго креста. Въ 1864 году сыновья Алексѣя Петровича Викторъ, Клавдій и Северъ, вознамѣрившись поставить надъ могилою памятникъ (въ двѣ тысячи рублей), вошли по этому поводу въ переписку съ кладбищенскимъ священникомъ о. Іоанномъ Мещерскимъ, который, вмѣсто сооруженія памятника, предложилъ имъ расширить кладбищенскую церковь въ такомъ размѣрѣ, чтобы подъ своды ея могли войти могилы ихъ отца и дѣда, на что требовалась сумма до четырехъ тысячъ рублей. На такое предложеніе священника Викторъ Алексѣевичъ, въ письмѣ отъ 15 апрѣля, выразилъ полное свое съ братьями согласіе, и тогда же выслалъ отъ имени всѣхъ трехъ братьевъ тысячу рублей, обѣщая въ непродолжительномъ времени

*) Слово это помѣщено въ „Странникѣ“ за 1861 г., май, стр. 106—113. и перепечатано дословно въ „Историч. опис. Орл. Троицк. кладбища“, составленномъ свящ. М. Высотскимъ, 1894 г.

**) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г., №№ 15 и 16.

дослать и остальную сумму. Въ то время, какъ священникъ Іоаннъ Мещерскій, представивъ при репортѣ 11 мая 1864 года письмо Виктора Ермолова съ присланнымъ имъ билетомъ въ 1000 р. сер., просилъ у епархіальнаго начальства разрѣшенія на заготовленіе необходимаго матеріала для предположеннаго расширенія церкви,—въ Орловской Духовной Консисторіи постепенно получены были прошенія отъ братьевъ Виктора и Севера Ермоловыхъ 31-го августа и 29 сентября. Викторъ Ермоловъ сообщилъ, что „Государь Императоръ, въ уваженіе заслугъ родителя Ермоловыхъ, приказалъ (14 іюля 1864 года) выдать брату его, Виктора, отставному гвардіи полковнику Северу Ермолову, нужную сумму (6 тысячъ рублей) на построеніе памятника надъ прахомъ родителя ихъ", и просилъ „присланный имъ, Викторомъ, на имя священника Мещерскаго билетъ въ тысячу рублей выдать доктору Владиміру Авксентіевичу Прынцевскому на распоряженіе по его, Виктора Ермолова, назначенію"; Северъ же Ермоловъ, выражая намѣреніе при расширеніи церки произвести въ ней капитальный ремонтъ, просилъ „присланный имъ съ братьями билетъ въ тысячу рублей сер., на распространеніе Троицкой кладбищенской церки и исправленіе оной по его, Севера Ермолова, усмотрѣнію,—выдать г. начальнику губерніи, графу Николаю Васильевичу Левашеву". причемъ приложилъ и проэктъ на распространеніе церкви, составленный архитекторомъ Поповымъ. Проэктъ Попова, по разсмотрѣніи и одобреніи Орловскою Губернскою Строительною Коммиссіею 8 октября 1864 года, тогда же отъ имени Преосвященнаго Поликарпа представленъ былъ въ св. Синодъ, который указомъ отъ 26 февраля 1865 года далъ знать епархіальному начальству, что испрашиваемое имъ распространеніе церкви по представленному и разсмотрѣнному въ Департаментѣ проекту разрѣшается. Въ мартѣ того же года, по приглашенію священника І. Мещерскаго, нѣкоторыя изъ болѣе вліятельныхъ въ г. Орлѣ лицъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора графа Н. В. Левашева, учредили Попечительство о благоустройствѣ въ хозяйственномъ отношеніи кладбищенской церкви и кладбища при оной. Попечи-

тельство сочло своимъ долгомъ обратиться съ просьбою ко всѣмъ тремъ братьямъ—Виктору, Клавдію и Северу Ермоловымъ, о принятіи ими на себя званія членовъ Попечительства; но на такое приглашеніе никто изъ нихъ не отозвался своимъ согласіемъ. Северъ Алексѣевичъ, въ своемъ письмѣ къ священнику Мещерскому, обѣщалъ прибыть въ Орелъ ко времени заложенія пристройки праваго придѣла церкви, назначеннаго для усыпальницы праха его родителя и дѣда, но неизвѣстно почему не прибылъ, и придѣлъ, по благословенію Преосвященнаго Поликарпа, заложенъ былъ безъ него—25-го апрѣля 1865 года. При устройствѣ усыпальницы для Ермоловыхъ, понадобилось съ южной на сѣверную сторону церкви перенести тѣло покойной жены почетнаго попечителя гимназіи надв. сов. Аѳанасія Аѳанасіевича Красовскаго, Елизаветы Николаевны Красовской, на что и испрошено было, 3-го мая, разрѣшеніе министра по телеграфу. Въ новоустроенномъ сѣверномъ придѣлѣ, на восточной его стѣнѣ, подъ иконою Страстныя Божія Матери, находится металлическая дощечка съ надписью: „Миръ праху твоему. Елизавета Николаевна Красовская скончалась 1 марта 1865 года". Затѣмъ Попечительство приступило къ устройству двухъ придѣловъ, праваго для усыпальницы Ермоловыхъ и лѣваго надъ склепомъ Красовской, а также и къ расширенію церкви до колокольни; но скоро вынуждено было остановить свои работы, такъ какъ имѣющаяся въ распоряженіи Попечительства тысяча рублей истощилась, а братья Ермоловы не высылали остальной суммы. Отъ 19 іюня 1865 года Попечительство обратилось къ Северу Ермолову съ просьбою о высылкѣ денегъ, и получило отъ 1 іюля отвѣтъ, что онъ самъ пріѣдетъ въ Орелъ и сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы къ зимѣ этого года все приняло надлежащій видъ, но почему-то не пріѣзжалъ и денегъ не высылалъ. Церковь оставалась въ разстроенномъ видѣ. Между тѣмъ, на мѣсто уволеннаго по прошенію губернскаго секратаря Алексѣя Ивановича Денисова, ктиторомъ кладбищенской Троицкой церкви 2-го ноября утвержденъ былъ жандармскій штабъ-офицеръ маіоръ Павелъ Евстафіевичъ Бѣло-

водскій. Новый староста, получивъ въ свое завѣдываніе разоренную церковь, съ наличнымъ при ней капиталомъ въ 93 р. 26 к., употреблялъ самыя энергичныя мѣры къ скорѣйшему доставленію кѣмъ слѣдовало денегъ на приведеніе храма въ надлежащій видъ, вступилъ для того въ непосредственныя сношенія и съ начальникомъ округа генераломъ Порфильевымъ, и—чрезъ графа Левашева—съ шефомъ жандармовъ, и съ министромъ внутреннихъ дѣлъ; но вся эта переписка не подвигало дѣло впередъ. Въ такой крайности, кладбищенскій причтъ обратился къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о заимообразной выдачѣ ему трехъ тысячъ рублей на окончаніе церковной постройки изъ суммъ Духовнаго Попечительства, а кладбищенское Попечительство, сверхъ того, просило выдать ему прошнурованную и припечатанную книгу для сбора по ней доброхотнымъ пожертвованій на устройство кладбищенскаго храма. Консисторія, отказавъ причту въ денежной ссудѣ, выдала кладбищенскому Попечительству просимую имъ книгу, (при указѣ отъ 19 мая 1866 года за № 3837-мъ,) по которой начали поступать пожертвованія: такъ напр., бывшій у Высокопреосвященнаго Смарагда домашнимъ письмоводителемъ г. Бруевичъ, въ память усопшей своей своячини, дѣвицы Клеопатры Петровны Гулакъ-Артемовской, вписалъ въ книгу 215 р. Наконецъ, въ 1867 году, при содѣйствіи повѣреннаго Имберга, стали поступать суммы и отъ Севера Алексѣевича Ермолова: въ іюлѣ 800 р., въ сентябрѣ 1000 р., и въ октябрѣ 967 р., съ уплатою Имбергу за ходатайство и разные расходы 352 р. 52 коп.

Троицкая кладбищенская церковь была расширена съ двухъ сторонъ—южной и сѣверной—до зданія колокольни, съ устройствомъ придѣловъ, въ длину на 4 саж. и 4 вершка, а въ ширину на 4 арш. и $2^1/_2$ вершка. Восточная стѣна праваго придѣла украшена художественною картиною, писанною на холстѣ, съ изображеніемъ Христа Спасителя на крестѣ. Эта картина, имѣющая въ высоту 3 арш. 2 вершка и въ ширину 2 арш. 2 в., считается пожертвованіемъ сыновей Алексѣя Петровича Ермолова. Подъ картиной вдѣланы въ стѣну двѣ

мраморныя плиты, каждая въ 1 арш. ширины и 12 вершковъ длины. На одной изъ нихъ, которая ближе къ правому клиросу, золотыми буквами начертано: „Петръ Алексѣевичъ Ермоловъ скончался 1832 года мая 23 дня, на 85 году отъ рожденія". На другой, прилегающей къ внѣшней стѣнѣ придѣла, надпись: „Алексѣй Петровичъ Ермоловъ скончался 1861 года апрѣля 11 дня, на 85 году отъ рожденія". Предъ „Распятіемъ" поставлена мѣдная тумба (въ 1½ арш. высотою), стоившая 110 р.; на тумбѣ утверждена чугунная ваза (въ 14 вершк. высотою), устроенная на 40 рублей, которые, отъ 20 мая 1865 года, присланы были съ Кавказа; вокругъ этой вазы бронзовыми буквами значится надпись: „Служащіе на Гунибѣ кавказскіе солдаты. 1865 года (Указъ Орловской Д. Консисторіи отъ 28 іюня 1865 г. за № 5281.) Когда такимъ образомъ исполнены были все работы по расширенію и внутреннему обновленію церкви, Преосвященный Макарій на рапортѣ исправлявшаго должность благочиннаго священника Іоанна Аѳанасьева, отъ 9 октября 1867 года, далъ слѣдующую резолюцію: „Приготовленная къ освященію церковь будетъ освящена мною въ воскресенье—15 октября, если не встрѣтится препятствій. (Указъ Консисторіи отъ 12 окт. 1867 г. за № 10644.) Въ словѣ, произнесенномъ Преосвященнымъ Макаріемъ по случаю освященія обновленной и расширенной кладбищенской церкви, изъ текста: *Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ: вси бо Тому живы суть.* (Лук. 20, 38),—между прочимъ изъясняется поводъ и причина церковнаго празднества въ такихъ словахъ: „Лежащіе вокругъ сего храма гробы научатъ каждаго изъ насъ цѣнить земную жизнь по связи и отношенію къ жизни небесной, вѣчной. Они научаютъ насъ, что добрыя дѣла не забываются и за гробомъ, не умираютъ у близкаго и отдаленнаго потомства. Вотъ предъ нами лежитъ герой и завоеватель непроходимыхъ горъ Кавказа вмѣстѣ съ отцомъ своимъ. Тѣло его подъ землею, а дѣла его, подвиги за Вѣру, Царя и Отечество пребудутъ незабвенными въ роды родовъ. Объ нихъ вспомнилъ Царь и вспомнили служившіе при немъ, когда нужно было ус-

троить памятникъ. Объ нихъ не забудутъ и всѣ вѣрные сыны нашего Отечества для своего примѣра и подражанія. („Собр. словъ, поученій и рѣчей Преосвящ. Макарія", Орелъ, 1870 г., стр. 245—249.) Въ память совершившагося торжества, Попечительство кладбищенской церкви устроило мѣдную доску съ слѣдующею на ней вырѣзными буквами надписью: „1867 года, октября 15 дня, сей храмъ возобновленъ пристройками, сооруженными на сумму, дарованную Государемъ Императоромъ въ память великихъ заслугъ и трудовъ, понесенныхъ на пользу Отечеству генераломъ отъ артиллеріи Алексѣемъ Петровичемъ Ермоловымъ, при участіи въ семъ сооруженіи учрежденнаго при этой церкви Попечительства, подъ предсѣдательствомъ Начальника губерніи Н. Н. Лонгинова и членовъ онаго: Священника І. Мещерскаго, церковнаго старосты П. Е. Бѣловодскаго, Н. П. Козаринова, А. М. Поволоцкаго, И. А. Бруевича и Ѳ. М. Лазаровскаго". Доска эта находится въ правомъ придѣлѣ, служащемъ усыпальницею и памятникомъ А. П. Ермолова. Павелъ Евстафіевичъ Бѣловодскій, кромѣ трудовъ по обновленію кладбищенскаго храма, вмѣстѣ съ супругою съ своею Маріею Дмитріевною немало способствовалъ и внутреннему его благолѣпію пожертвованіями: евангелія, въ листъ, съ серебряно-вызолоченными изображеніями Спасителя и Евангелистовъ; напрестольнаго серебрянаго съ позолотою креста; двухъ мѣдныхъ высеребренныхъ три-свѣчниковъ и образа благословляющаго Спасителя, написаннаго живописцемъ Константиномъ Петровичемъ Озеровымъ на полотнѣ съ просвѣтомъ и поставленнаго въ рамѣ на горнемъ мѣстѣ, въ окнѣ противъ придѣла; къ рамѣ придѣлано дощечка, гласящая, что староста Бѣловодскій пожертвовалъ сей образъ „въ память явившагося ему во снѣ Спасителя въ такомъ самомъ видѣ. 19-го августа 1867 года". Занимая впослѣдствіи должность Псковскаго жандармскаго полковника, генералъ-маіоръ П. Е. Бѣловодскій оставилъ завѣщаніе быть похороненнымъ на Орловскомъ Троицкомъ кладбищѣ, на которое прахъ его, по смерти въ 1889 году, былъ при-

везенъ и преданъ землѣ близь церкви съ сѣверной стороны.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Перваго мая 1898-го года скончалась воспитанница 5-го класса Епарх. училища Анна Петропавловская, оплакиваемая родными, начальствомъ училища и подругами. Покойной въ февралѣ исполнилось только 15 лѣтъ. Это была умная, развитая и способная дѣвочка, одна изъ лучшихъ ученицъ въ классѣ. Своею кончиною она огорчила не только родныхъ, но и всѣхъ знавшихъ ее. Обладая прекраснымъ, симпатичнымъ характеромъ, она невольно привлекала къ себѣ каждаго. Не предчувствуя, что ее ожидаетъ такая ранняя кончина, она мечтала посвятить себя въ будущемъ наукѣ. „Я не могу себѣ представить, какъ можно остаться съ однимъ среднимъ образованіемъ“—часто говаривала покойная—„нѣтъ, я всею душою буду стремиться къ высшему и полному образованію“. Дѣйствительно, она не только всегда тщательно готовила уроки, но путемъ чтенія старалась пополнить пробѣлы училищной программы. Смерть ея была неожиданностью для всѣхъ. Кратковременная, вначалѣ не казавшаяся опасной, болѣзнь имѣла роковой исходъ. Не смотря на старанія лучшихъ Орловскихъ врачей, болѣзнь все же осталась неопредѣленною. На нѣсколькихъ консиліумахъ была признана необходимою операція, но за успѣхъ ея доктора не ручались. Всѣ средства были употреблены для спасенія умирающей, или, по крайней мѣрѣ, для облегченія ея страданій. Въ виду лучшаго ухода и удобнѣйшихъ приспособленій больная была перевезена изъ училищной больницы въ земскую, гдѣ и помѣщена во вновь устроенномъ баракѣ. Но слабыя силы покойной не могли болѣе выдерживать упорной борьбы

жизни со смертью. 1-го мая утромъ больная вторично исповѣдывалась и причастилась св. Таинъ, а въ 9-ть часовъ вечера тихо скончалась, окруженная родными. Нельзя никакими красками изобразить то ужасное горе, которое принесла родителямъ неожиданная кончина дорогой дочери. На другой день въ 10 часовъ утра тѣло усопшей было перевезено въ церковь при Епарх. училищѣ. Съ искреннею скорбью провожали тѣло умершей, кромѣ родныхъ, воспитательницы и подруги ея. Родные почти постоянно находились у гроба, а воспитанницы Епарх. училища, чередуясь, сами читали псалтирь надъ усопшей. Для погребенія было рѣшено перевезти тѣло покойной на ея родину, въ село Багриново, Болховскаго уѣзда. Въ воскресеніе, 3-го мая, предъ литургіей были возложены на гробъ вѣнки: отъ начальствующихъ и преподавателей, отъ всѣхъ воспитанницъ и отъ 5-го класса Епарх. училища. На литургію тѣло было перенесено изъ нижней церкви въ верхнюю, гдѣ должно было совершиться отпѣваніе. Церковь была полна народа. Въ концѣ литургіи о. инспекторъ училища свящ. В. А. Вавиловъ произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь, и слова его вызвали слезы у всѣхъ присутвовавшихъ. Послѣ отпѣванія, когда начали прощаться съ тѣломъ умершей, въ церкви раздались рыданія. Покойная была любима всѣми, и всѣ искренно ее оплакивали.

Въ церкви тѣло оставалось до 7-ми часовъ вечера, когда его рѣшено было перевозить изъ Орла. Вечеромъ была совершена надъ тѣломъ послѣдняя панихида, послѣ которой одною изъ воспитанницъ сказана надъ гробомъ слѣдующая краткая рѣчь:

„Да будетъ воля Твоя“.

И воля Господня совершилась—чистая душа переселилась въ лучшій міръ. Безвременная и неожиданная

кончина дорогой подруги тяжелой скорбью и болью отозвалась въ сердцахъ нашихъ. Кто бы могъ думать, что юное существо на зарѣ жизни разстанется съ нею? Наступила весна и оживотворила природу; вездѣ пробудилась жизнь, все зоветъ къ радости и счастью. И въ эту прекрасную пору она, наша незабвенная подруга, покинула міръ. Молодыя силы, надежды, распускающаяся жизнь, все, все милое, дорогое—въ этомъ гробу, все оковано мертвымъ покоемъ. Какими словами выразить нашу скорбь? Какими слезами оплакать невозвратимую потерю, этотъ чудный цвѣтокъ, неуспѣвшій расцвѣсти? А какъ знать, что ожидало ее въ жизни? Быть можетъ, поприще науки, слава, блестящая будущность..... И вотъ теперь мы оплакиваемъ нашу дорогую голубку! Надежда и утѣшеніе родителей, радость начальства, преподавателей и подругъ—зачѣмъ ты такъ—рано покинула насъ? Нѣжная душа покойной была чужда дурного. Ея тихое, ласковое и всегда ровное обхожденіе со всѣми, ея любовь къ другимъ, ея всегдашняя готовность услужить всѣмъ оставятъ вѣчную память въ сердцахъ нашихъ. Да, тяжелая утрата, тяжелое горе постигло насъ, но все же.... о, не скорбите, не плачьте о нашей дорогой подругѣ! Посмотрите, какъ спокойна она въ своемъ гробу. Мірская злоба, суета, зависть не успѣли и тѣни наложить на ея свѣтломъ челѣ. Она не испытала еще превратностей жизни, ея душа чиста, и свѣтлое, злачное мѣсто ожидаетъ ее въ царствѣ небесномъ. Нѣтъ, не только не нужно скорбѣть о преждевременной смерти дорогой нашей подруги, но нужно еще радоваться этому переходу изъ одной жизни въ другую, лучшую вѣчную.

Прощай, дорогая, незабвенная подруга!

Грустная обязанность выпала на мою долю—отъ лица всѣхъ учившихся съ тобою воздать тебѣ послѣдній

долгъ. Живо встаетъ предо мною твой милый, нѣжный образъ, и долго, долго, буду я помнить твой послѣдній взглядъ, твою послѣднюю улыбку, которой ты меня подарила за нѣсколько часовъ до смерти.

Теперь твоя чистая душа поселится въ мѣстѣ, уготованномъ для нея... Прими-же послѣднее наше цѣлованіе, дорогая, незабвенная подруга, и да сопричтетъ Господь тебя къ лику праведныхъ!

Скорбь и слезы достигли высшей степени, когда тѣло покойной вынесли изъ церкви и помѣстили въ другой черный гробъ. Подъѣхали почтовыя дроги. Гробъ крѣпко привязали, покрыли клеенкой, и при пѣніи „Святый Боже“.... шествіе тронулось. Съ рыданіями проводили воспитанницы тѣло дорогой подруги. За дрогами потянулся печальный поѣздъ убитыхъ горемъ родныхъ.

Миръ покойной! Память ея не умретъ въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ и любившихъ ее.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 825
2. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 826
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 835
4. Извѣстія. 837
5. Архіерейскія служенія 839

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово на погребеніе воспитанницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Анны Петропавловской . . . 845
7. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 850

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 14-го дня 1898 года.

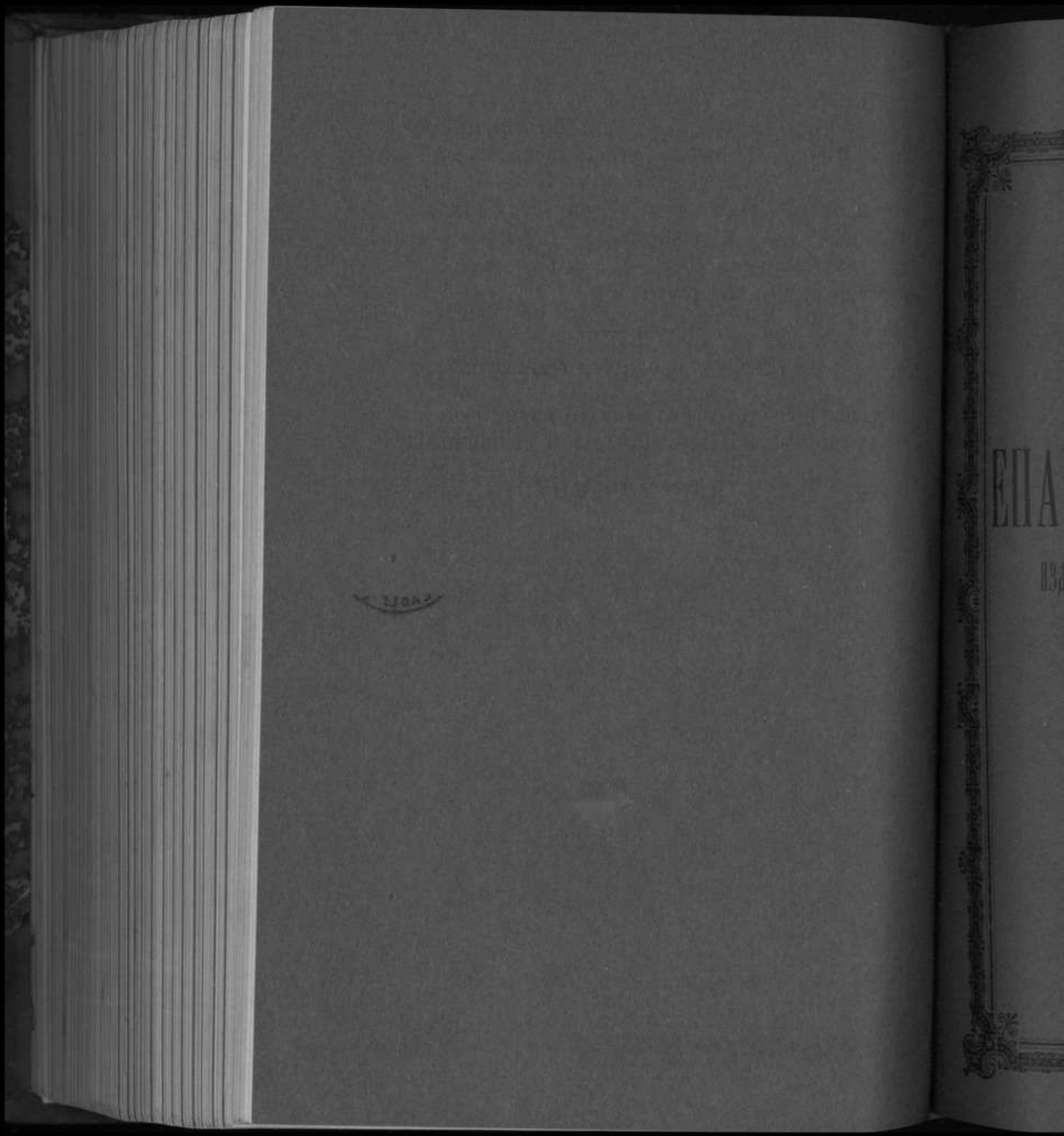
Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА **10** КОП.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

№ 25.

21-го іюня 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 25. | Изданіе еженедѣльное.

21-го іюня 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Сунода: 1) отъ 13—20 мая 1898 года за № 1679, іеромонахъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря *Амфилохій* назначенъ настоятелемъ того же монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена и 2) отъ 13—20 мая 1898 года за № 1692, игуменъ *Варсонофій* уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности настоятеля Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго третьекласснаго монастыря, а на сію должность назначенъ казначей того же монастыря іеромонахъ *Израиль*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 4 іюня 1898 года за № 2796, по ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, причту церкви села Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, состоящему изъ священника, діакона и псаломщика, назначено казенное жалованье, въ размѣрѣ 725 рублей въ годъ, изъ коихъ священнику 400 руб., діакону 200 р. и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода въ семъ 1898 году такъ: священнику и псаломщику со дня опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода—съ 4 сего іюня, а діакону—со дня его назначенія, каковое діаконское мѣсто, праздное съ 1885 года, и въ настоящее время объявляется таковымъ, съ добавленіемъ того, что сей должности положено ежегодное казенное жалованье въ размѣрѣ 200 рублей.

2) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, отъ $^{18}/_{20}$ минувшаго мая, Орловская Духовная Консисторія симъ даетъ знать о. о. благочиннымъ и духовенству Орловской епархіи, что священнослужители, получающіе отъ казны жалованье съ удержаніемъ 2% въ пенсіонный капиталъ, освобождаются отъ взносовъ на воспособленіе нуждающемуся духовенству.

Благочинный 3-го участка, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Поповъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго—5-го іюня.

Священникъ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Сошинъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 участ., Сѣвскаго уѣз.,—13 іюня.

Священникъ церкви села Пьянова, Сѣвскаго уѣзда, Іоасафъ *Голубевъ* назначенъ на должность помощника благочиннаго 3-го участка, Сѣвскаго уѣзда,—13 іюня.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, законоучителямъ земскихъ сельскихъ школъ Сѣвскаго уѣзда, священникамъ селъ: Добрика—Тихону Невскому, Борщева—Георгію Амфитеатрову, Дѣвичья—Павлу Вознесенскому, Ново-Ямской Слободы—Матвѣю Оболенскому, Зернова—Іоанну Финиксову, Брасова—Александру Сошину, Быкова—Михаилу Княжескому, Фащевки—Георгію Ѳедотову, Борисова—Тимофею Успенскому, Лемяшовки—Василію Орлову и Избични—Іоанну Лапину—за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищахъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 Орлов. Епар. Вѣд.).

Дѣятельность учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи въ общемъ удовлетворительна за исключеніемъ немногихъ недочетовъ, которые замѣчались и исправлялись уѣздными наблюдателями при посѣщеніи школъ. Выдающими же по своей ревности и усердію къ дѣлу, отчеты отдѣленій отмѣчаютъ слѣдующихъ лицъ: Въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) учитель школы сел. Синца А. Звягинцевъ, благодаря умѣнію и усердію коего ученики обнаружили хорошіе успѣхи, въ особенности по пѣнію: пѣніе преподается всѣмъ ученикамъ въ школѣ, десять изъ нихъ участвуютъ въ церковномъ хорѣ и исполняютъ по нотамъ многія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи; 2) учитель Калиновской

школы В. Болотовъ, который, отличаясь мягкостью въ обращеніи съ учениками и усердіемъ къ своему дѣлу, достигъ съ ними значительныхъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходской школы. Отрадное впечатлѣніе производитъ пѣніе учениковъ, которое для начальной школы не оставляетъ желать ничего лучшаго. Изъ 18 мальчиковъ, безъ участія взрослыхъ, Болотовымъ образованъ хоръ, который поетъ по нотамъ на четыре голоса всю литургію подъ его управленіемъ; 3) учительница школы села Песканицы Зинаида Тромщинская, окончившая курсъ восьми классовъ гимназіи. ведетъ дѣло преподаванія по всѣмъ предметамъ правильно и весьма успѣшно во всѣхъ отдѣленіяхъ, знанія учениковъ по всѣмъ предметамъ для ихъ возраста вполнѣ хороши. Кромѣ того учительница Зинаида Тромщинская собираетъ учениковъ въ воскресные и праздничные дни и читаетъ имъ статьи религіозно-нравственнаго содержанія; въ Великій постъ эти чтенія посѣщаютъ и взрослые; 4) учительница школы села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ Александра Скибневская, окончившая курсъ въ Орловскомъ институтѣ, спеціально подготовленная къ педагогической дѣятельности, ревностно относящаяся къ своему дѣлу. Благодаря умѣнью учительницы вести дѣло обученія дѣтей, школа Рябиновская можетъ считаться лучшею изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Болховскаго уѣзда какъ въ воспитательномъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ. Въ школѣ ежедневно подъ наблюденіемъ учительницы читаются всѣ утреннія молитвы, при чемъ нѣкоторыя поются хоромъ всѣми учениками. Изъ учениковъ учительницею образованъ хоръ изъ 12 учениковъ и 3 взрослыхъ, который поетъ въ храмѣ литургію. Успѣхи во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ очень

хорошіе; 5 и 6) учитель села Дальне-Гнѣздилова діаконъ Ѳеодоръ Алитовскій и помощница учителя, жена его, Ек. Алитовская неопустительно посѣщаютъ школу и занимаются съ большимъ усердіемъ при значительныхъ успѣхахъ учениковъ. Утреннія молитвы читаются учениками подъ наблюденіемъ учителя—діакона съ большимъ благоговѣніемъ предъ классною иконою съ зажженной лампадой, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются хоромъ всѣми учениками; 7) учительница села Струкова, окончившая курсъ въ Орловскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, Александра Случевская. Не смотря на недавнее свое поступленіе (съ 21 января 1897 года) успѣла заявить свое усердіе къ обученію: школьное зданіе едва можетъ вмѣстить однихъ мальчиковъ, дѣвочки же остаются безъ обученія; учительница пожелала сдѣлать что-либо и для послѣднихъ и съ этою цѣлію открыла въ половинѣ февраля мѣсяца воскресныя занятія въ школѣ, на которыя охотно стали собираться не только дѣвочки, но и взрослые и даже старухи, желающія поучиться правильно читать молитвы и услышать объясненія ихъ; желающихъ обучаться бывало отъ 50 до 70 человѣкъ. Обучались пока самому насущному—молитвамъ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: 1) Успенской школы Петръ Кудрявцевъ—опытный учитель, ежегодно достигающій прекрасныхъ успѣховъ обученія; кромѣ того онъ преподаетъ пѣніе и пчеловодство. Кудрявцевъ устроилъ изъ учениковъ прекрасный хоръ; подъ его руководствомъ всѣ ученики школы въ праздничные и царскіе дни поютъ въ церкви во время Богослуженія. Въ отчетномъ году Кудрявцевъ устроилъ въ школѣ нѣсколько народныхъ чтеній съ пѣніемъ; 2) Сергіево-Радицкой школы учитель Вячеславъ Ключаревъ и учительницы Александра Ключа-

рева и Марія Дафнина, ревностнымъ и усерднымъ исполненіемъ учительскихъ обязанностей ежегодно достигаютъ самыхъ лучшихъ результатовъ обученія и воспитанія, не смотря на подавляющую массу учащихся (болѣе 120 учениковъ на каждаго учителя). Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: 1) Дмитровской соборной школы псаломщикъ Николай Лебедевъ, занимавшійся съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ, что засвидѣтельствовано уѣзднымъ наблюдателемъ; 2) села Осмони псаломщикъ Михаилъ Зерновъ особенно заботился объ участіи учащихся въ церковномъ чтеніи и пѣніи, вслѣдствіе чего въ Осмонской церкви имѣются хорошій церковный хоръ, а также хорошіе чтецы часовъ, шестопсалмія и даже апостола, и 3) села Яблоновца учитель Петръ Введенскій, который занимался въ школѣ съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ, умѣло руководилъ внѣклассными чтеніемъ учениковъ, такъ что достаточно развилъ у нихъ способность и охоту къ дальнѣйшему самообразованію. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) учитель соборной школы псаломщикъ—діаконъ Ѳедоръ Рождественскій обладаетъ достаточною опытностью въ преподаваніи, аккуратенъ и исполнителенъ въ принятыхъ на себя по школѣ занятіяхъ; 2) учительница той же школы Ольга Леонова очень развитая и трудолюбивая, занятія ведетъ въ строгой системѣ, особенное вниманіе обращаетъ на письменныя упражненія учениковъ и въ этомъ отношеніи достигаетъ съ ними желательныхъ результатовъ, является самою дѣятельною помощницею завѣдующаго школою о. Виктора Архангельскаго по устройству народныхъ чтеній и несмотря на значительность труда въ занятіяхъ по Соборной школѣ, преподаетъ еще и въ Воскресной женской школѣ; 3) учитель Спасовской школы Митрофанъ Александровскій

имѣетъ хорошіе педагогическіе пріемы, симпатично обращается съ дѣтьми и весьма усерденъ къ дѣлу преподаванія; 4) учители: сел. Казаковъ—діаконъ Іосифъ Говоровъ и сел. Вязовицкаго—діаконъ Некрасовъ, не смотря на многолюдство своихъ школъ, почти единолично занимаются преподаваніемъ и достигаютъ въ послѣднемъ хорошихъ результатовъ; 5) учительницы: Телѣгинской школы—Вѣра Нацкая и Запольно-Тербунецкой—Анна Оивейская, безвозмездно занимаясь въ школахъ, основанныхъ ихъ родителями, ведутъ дѣло съ примѣрнымъ усердіемъ и умѣньемъ благовоспитывать дѣтей. Ученики ихъ отличаются особенной вѣжливостью, выдержанностью и благочестивою настроенностью, а въ успѣхахъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: 1) учитель Соборной школы Василій Германовъ, достаточно знакомый съ правилами дидактики и педагогики, энергичный и настойчивый, съ любовью и успѣхомъ исполняющій свои обязанности, является дѣльнымъ учителемъ и разумнымъ воспитателемъ. Въ отчетномъ году къ экзамену на льготу по воинской повинности имъ представлено десять учениковъ и всѣ они обнаружили полное и осмысленное знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы. Не ограничиваясь выполненіемъ программы, учитель Германовъ старался сообщить имъ различныя необходимыя и полезныя свѣдѣнія изъ исторіи Церкви и русской исторіи, географіи и физики, объясняя обыденныя явленія природы. Въ обученіи дѣтей простому церковному пѣнію онъ достигаетъ очень хорошихъ успѣховъ, ученики стройно всѣмъ составомъ школы поютъ молитвы. Въ отчетномъ году, въ теченіи шести мѣсяцевъ, подъ руководствомъ учителя Германова, для полученія свидѣтельства на званіе учительницы, со-

гласно правилъ о женскихъ 4-хъ классныхъ прогимназіяхъ, практиковалась въ обученіи дѣтей окончившая курсъ въ Карачевской женской прогимназіи дѣвица Пелагея Чернышева, которая и получила свидѣтельство на званіе учительницы изъ Карачевской мужской прогимназіи; 2) учительница Введенской школы Елисавета Знаменская уже девятый годъ съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ проходитъ должность свою въ самой многочисленной по количеству учащихся школѣ (80 челов.); 3) учитель Казанской школы Илья Покровскій, неопустительно посѣщавшій съ дѣтьми богослуженія, принимавшій дѣятельное участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, добросовѣстно и успѣшно велъ дѣло обученія дѣтей. Въ отчетномъ году изъ его школы съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности окончили курсъ семь человѣкъ съ очень хорошими успѣхами по всѣмъ предметамъ; 4) учитель Петрушковской школы діаконъ Константинъ Доброхотовъ, которому въ особенную похвалу слѣдуетъ поставить то, что должность учителя онъ проходитъ съ большею охотою и усердіемъ, а не по обязанности только, въ обращеніи съ своими учениками ласковъ и терпѣливъ и врагъ всякихъ наказаній. Дѣти исполнены къ нему искренней любви и безусловнаго довѣрія и производятъ впечатлѣнія дѣтей живыхъ, веселыхъ и довольныхъ своимъ положеніемъ; 5) учительница Герасимовской школы Зоя Азбукина, которая, поступивъ въ школу не организованную и не удовлетворительную въ учебномъ отношеніи, умѣлымъ и честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей въ теченіи года довела ее до степени удовлетворительнаго состоянія въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Азбукина разумна и съ энергіей ведетъ свое

дѣло. Дисциплина въ классѣ у нея примѣрная и отношенія между учительницей и учащимися установились самыя желательныя, довѣрчивыя и непринужденныя. Представленные на экзаменъ пять учениковъ по всѣмъ предметамъ отвѣчали очень удовлетворительно; 6) учитель Вынчебенской школы Павелъ Покровскій, въ преподаваніи котораго замѣтно знаніе своего дѣла, добытое десятилѣтнею учительской практикой, ласковое обращеніе съ дѣтьми при примѣрномъ трудолюбіи. Представленные три ученика къ экзамену, для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности, въ своихъ отвѣтахъ проявили вполнѣ надлежащую подготовку по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: Ломовецкой школы—Д. Казанскій, Николаевской—діаконъ А. Высотскій, Муравльской—М. Введенскій, которые занимались съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: 1) Благовѣщенской школы—діаконъ В. Троицкій, который ведетъ школьное дѣло весьма успѣшно. Ученики этой школы оказались достаточно подготовлены по всѣмъ предметамъ и въ особенности по ариѳметикѣ. Чистописаніе какъ со стороны каллиграфіи, такъ и со стороны орфографіи, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Отношенія учителя діакона Троицкаго къ учащимся чисто отеческія, добросердечныя, не чуждыя въ тоже время и благоразумной строгости; 2) Здоровской школы—учитель діаконъ П. Говоровъ и помощникъ его Ѳ. Ивановъ, которые вели школьное дѣло образцово и весьма успѣшно, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ оказались весьма удовлетворительны. Кромѣ того учитель діаконъ П. Говоровъ и помощникъ учителя Ивановъ совмѣстно съ законоучителемъ вели народныя чтенія въ школѣ; 3) Большов-

ской школы учитель—діаконъ Тихомировъ, который преподаваніе ведетъ съ усердіемъ и съ полнымъ знаніемъ дѣла. Преподаваніе его отчетливое, оживленное и толковое, почему и школа эта по ходу занятій одна изъ лучшихъ. Подъ руководствомъ Тихомирова на утреннемъ чтеніи молитвъ ученики хорошо поютъ. Помощница его по школѣ, жена его Варвара Тихомирова, весьма хорошо ведетъ обученіе чистописанію: 4) Казанской школы—учитель діаконъ А. Никольскій, который, не смотря на свои преклонныя лѣта, буквально не жалѣетъ своихъ силъ для школы: при 70 учащихся успѣхи учениковъ его школы вполнѣ удовлетворительныя. Онъ же состоитъ и законоучителемъ школы за болѣзнею мѣстнаго священника Павла Орлова. Учениками все пройденное усвоено отчетливо и осмысленно. Школьный порядокъ у о. діакона Никольскаго образцовый; 5) Ольшанской школы учитель В. Петровскій, который опытный и трудолюбивый учитель, ведетъ школьное дѣло съ особенною любовью и усердіемъ; успѣхи учениковъ Ольшанской школы были выдающимися изъ ряда другихъ школъ. На экзаменъ были представлены и успѣшно выдержали его 14 м. и 1 д. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить, что по иниціативѣ учителя Петровскаго при Ольшанской школѣ открыты дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ 2-хъ класснихъ школахъ, для окончившихъ курсъ въ одно-класной ц.-приходской школѣ; 6) Вышне-Ольшанской школы—учитель діаконъ Г. Маккавеевъ, который успѣшно ведетъ дѣло обученія, вслѣдствіе достаточной педагогической подготовки. Успѣхи ученицъ этой школы по всѣмъ учебнымъ предметамъ довольно удовлетворительные. На экзаменъ было представлено 6 ученицъ, изъ которыхъ 4 признаны достойными полученія свидѣтельствъ.

Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: 1) Дросковской школы учитель діаконъ Оболенскій, который помимо занятій другими предметами усердно и съ любовію занимается организаціей церковнаго хора; 2) Мисаиловской школы учитель діаконъ сел. Луковца А. Поповъ, который, проживая все учебное время въ деревнѣ при школѣ, въ 5 верстахъ отъ дома, съ усердіемъ, любовію и истинно-отеческою заботливостію относится къ дѣлу учительства, вслѣдствіе чего школьные успѣхи у него всегда очень хорошіе; 3) учитель Поздѣевской двухклассной школы Рудневъ, устроившій приличный хоръ изъ 15 человѣкъ (мальчиковъ школы и взрослыхъ крестьянъ) и управляющій онымъ безъ особаго за то вознагражденія. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: 1) Архангельской церк.-приходской школы учитель Василій Нецвѣтаевъ ведетъ свое дѣло съ усердіемъ и хорошимъ успѣхомъ при 70 ученикахъ въ школѣ, преподавая вмѣстѣ съ прочими предметами и Законъ Божій за священника Алексѣя Успенскаго. Нецвѣтаевъ старается обученіе Закону Божію соединить съ воспитаніемъ въ дѣтяхъ глубоко религіознаго чувства. Въ $18^{96}/_{97}$ г. у Нецвѣтаева, изъ представленныхъ на экзаменъ 12 учениковъ, удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ 8. Кромѣ сего, Нецвѣтаевъ образовалъ изъ своихъ учениковъ и бывшихъ школьниковъ церковный хоръ пѣвчихъ, кои поютъ подъ его управленіемъ въ церкви. Особаго отдѣльнаго вознагражденія за сіе Нецвѣтаевъ не получаетъ. 2) Ломовской церк.-приходской школы учитель, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Александръ Высоцкій на первыхъ же порахъ такъ повелъ школьное дѣло, что въ его школу набралось до 60 учениковъ, тогда какъ въ предшествовавшій годъ учениковъ въ школѣ было не болѣе 40 человѣкъ. Учитель Высоцкій, кромѣ обу-

ченія прочимъ предметамъ, преподаетъ Законъ Божій вмѣсто о. Андрея Маркіанова и церковное пѣніе. Изъ учениковъ съ лучшими голосами и болѣе развитымъ слухомъ, при участіи взрослыхъ, Высоцкій образовалъ хоръ, который поетъ подъ его руководствомъ въ церкви. Высоцкій старается сообщить своимъ ученикамъ не только извѣстныя знанія по предметамъ цер.-приходской школы, но и воспитать ихъ на основѣ религіозной-нравственной. Его труды по школѣ не остались незамѣченными мѣстнымъ населеніемъ: Высоцкій пользуется отъ всѣхъ должнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ большое значеніе въ глазахъ ихъ и самая школа. Такъ—одинъ изъ обывателей принесъ въ даръ школѣ хорошей работы березовый иконостасъ съ 4-мя иконами, стоимостью 50 руб. Пользуясь довѣріемъ и расположеніемъ къ себѣ мѣстнаго общества, Высоцкій является иниціаторомъ Рождественской елки для своихъ школьниковъ, которую онъ устроилъ на добровольныя пожертвованія до 80 руб. отъ попечителя школы Орловскаго купца Василія Ив. Суслова и другихъ лицъ. Праздникъ на елкѣ открылся пѣніемъ, „Боже царя храни,“ затѣмъ было чтеніе въ лицахъ басенъ Крылова. По окончаніи чтенія и пѣнія, были розданы подарки: по рубашкѣ каждому ученику, по шелковому платку каждой ученицѣ, по ½ ф. конфектъ и орѣховъ и по книжкѣ. 3) Михайловской женской школы учительница, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, Ольга Кутепова учительствуетъ два года съ большимъ усердіемъ и съ хорошимъ успѣхомъ; въ $18^{96}/_{97}$ году у нея 4 дѣвочки окончили курсъ цер.-приходской школы со свидѣтельствомъ. Но главное достоинство Кутеповой то, что она образовала изъ ученицъ хоръ пѣвчихъ, который поетъ

въ церкви подъ ея руководствомъ. Особаго вознагражденія Кутепова за сіе не получаетъ; 4) Спасской школы учитель окончившій курсъ Духовной Семинаріи Дмитрій Соболевъ, хотя учительствуетъ первый годъ, но дѣло обученія ведетъ умѣло, съ примѣрнымъ усердіемъ и съ хорошимъ успѣхомъ. Вмѣстѣ съ прочими предметами Соболевъ преподавалъ и Законъ Божій за о. А. Казанскаго. Не имѣя такимъ образомъ ни малѣйшаго отдыха въ классное время при 72 ученикахъ въ тѣсной комнатѣ, Соболевъ получилъ отъ общества въ жалованье всего 60 руб. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ Соболевъ приготовилъ къ экзамену на льготу по воинской повинности 9 учениковъ. Къ числу усердныхъ учителей отдѣленіе относитъ также учительницу Гороховской школы Анастасію Нецвѣтаеву и Городищенской—Александру Галактіонову—обѣ учительницы окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: 1) учительница Троице-Васильевской г. Орла школы Марія Прокофьева, которая, занимаясь въ отчетномъ году съ старшею группою 2 класса, успѣла съ нею пройти по всѣмъ предметамъ значительно больше, чѣмъ требуется программою двухклассной школы. Особенно много и хорошо успѣли ученики по ариѳметикѣ. Кромѣ занятій въ школѣ по обученію, учительница Прокофьева принимала самое близкое и живое участіе въ дѣлѣ безплатной читальни при школѣ; 2) учитель двухклассной Дмитріевской школы Иванъ Циганов, который, занимаясь съ учениками 2 класса названной школы, ведетъ преподаваніе съ большимъ успѣхомъ. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны, а успѣхи по славянскому языку значительно превосходятъ успѣхи учениковъ другихъ школъ по тому же предмету. Въ теченіи отчетнаго года

Циганов велъ въ школѣ внѣбогослужебныя бесѣды, которыхъ было до 20; 3) учительница Богоявленской гор. Орла школы Антонина Подшивалова, которая ведетъ дѣло преподаванія съ полнымъ успѣхомъ, чему доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что въ отчетномъ году 33 дѣвочки младшаго отдѣленія всѣ безъ исключенія перешли въ среднее, а 12 ученицъ старшей группы 1-го класса, всѣ безъ исключенія, перешли въ составъ 2 класса, открывающагося съ будущаго учебнаго года; 4) учитель Покровско-Александровской г. Орла школы Василій Васильевъ, который къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей относится съ примѣрною аккуратностью и ведетъ школьное дѣло умѣло и съ успѣхомъ; 5) учитель Дубовецкой второклассной школы Иванъ Флоринскій, занимаясь съ учениками старшаго класса и кромѣ того ариѳметикой съ учениками средняго отдѣленія младшаго класса, ведетъ дѣло преподаванія безусловно хорошо; объясняетъ просто, ясно съ воодушевленіемъ, а потому объясненія его усвояются учениками легко и скоро. Успѣхи его учениковъ хороши по всѣмъ предметамъ и особенно хороши по ариѳметикѣ; довольно умѣло чертятъ географическія карты; по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ онъ ведетъ въ школѣ народныя чтенія; 6) учитель 1-го клас. Дмитріевской школы Романъ Мурзовъ, крестьянинъ по происхожденію, самъ научившійся грамотѣ въ Дмитріевской церковной школѣ, ведетъ учительское дѣло не хуже многихъ учителей съ среднимъ образованіемъ: къ дѣлу чрезвычайно усерденъ и ведетъ его съ большимъ успѣхомъ. Изъ 21 его ученика 18 учениковъ вполнѣ удовлетворительно сдали экзаменъ по всѣмъ предметамъ; 7) учитель Сергіевской школы Яковъ Боевъ—Жиляевъ, по трудолюбію и добросовѣстному отношенію къ своимъ

обязанностямъ, Боевъ примѣрный учитель. Изъ 28 человѣкъ, составлявшихъ въ концѣ года старшую группу его школы 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки вполнѣ удовлетворительно сдали выпускной экзаменъ. Въ *Опѣскомъ* уѣздѣ: 1) Радогощской школы—діаконъ Василій Макарьевъ, выдающійся знаніемъ учебно-воспитательнаго дѣла и преподаваніемъ предметовъ положенныхъ въ школѣ съ выполненіемъ въ точности установленныхъ программъ для одноклассной школы; 2) Соборной школы діаконъ Алексѣй Случевскій, отличающійся усидчивымъ трудомъ, вниманіемъ къ учебному дѣлу и отеческимъ попеченіемъ о дѣтяхъ; 3) учитель пѣнія Соборной школы—священникъ В. Шарлотанскій отличнымъ знаніемъ и опытностію въ преподаваніи достигаетъ выдающихся успѣховъ по церковному нотному пѣнію. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: учитель Любецкой школы В. Яковлевскій, сдѣлавшій въ первый же годъ существованія школы хотя и не большой выпускъ учениковъ и, сверхъ того, управляющій хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ школы и взрослыхъ поющихъ въ церкви. Не отвѣчающими своему назначенію по отчетамъ отдѣленій оказались слѣдующіе учителя. Въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) объ учителѣ школы села Поздовалова уѣздный наблюдатель пишетъ: русское и славянское чтеніе и правописаніе въ школѣ слабѣе другихъ предметовъ, потому что учитель Островъ, преподающій эти предметы, при всемъ трудолюбіи и усердіи къ дѣлу, мало развитъ и для преподаванія въ такой большой школѣ недостаточно опытенъ; 2) объ учителѣ (онъ же и законоучитель) школы мужскаго Троицкаго Оптина г. Болхова монастыря уѣздный наблюдатель такъ отзывается: учитель Иванъ Макарьевъ хотя и усердный въ первыхъ началахъ своей учительской дѣятельности, но не пріобрѣлъ еще умѣнья

вести преподаванія стройно и оживленно. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: Вщижской церковно-приходской школы діаконъ Николай Архангельскій, въ школѣ котораго замѣчается отсутствіе строгаго порядка, какъ наприм. распредѣленіе учащихся по группамъ; отсюда крайняя малоуспѣшность и неподготовленность учениковъ къ экзамену. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: очень слабыми оказались учителя: 1) Шарыкинской церковно-приходской школы В. Азбукинъ и 2) Гнило-Болотовской—А. Гіацинтовъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ; 1) учитель Парашинской школы діаконъ Ѳ. Величковскій, часто опускавшій уроки въ школѣ по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ; 2) учитель Скарятинской школы, діаконъ Головинъ, о которомъ о. наблюдатель доносилъ отдѣленію, что онъ ведетъ школьное дѣло нерадиво и небрежно и грубо обращается съ учениками; успѣхи учениковъ этой школы оказались весьма слабыми, несмотря на то, что учитель діаконъ Головинъ получилъ спеціальное образованіе въ учительской семинаріи и могъ бы въ своей школѣ вести учебное дѣло успѣшно. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: учитель Легостаевской церковно-приходской школы Ильинскій, который, то состоя членомъ переписной коммиссіи, то находясь въ Харьковской глазолечебной клиникѣ, почти не занимался въ школѣ. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: Соборной церковно-приходской школы учителя—діаконы: Покровской церкви Давидовъ и Воскресенской—Успенскій ученіе иногда начинали не ранѣе 10 часовъ или оканчивали къ 12-ти часамъ. Объясняется это и извиняетъ ихъ то, что, во 1-хъ, на нихъ, какъ на діаконахъ не Соборной церкви, не падаетъ прямымъ образомъ обязанность обучать въ Соборной школѣ; въ 2-хъ, занимаясь безвозмездно, они иногда сокращаютъ время школьныхъ занятій затѣмъ,

чтобы побывать въ приходѣ и не упустить тамъ свою часть доходовъ, или задерживаются послѣ Богослуженія въ церкви ради отправленія требъ. Кромѣ того діаконъ Успенскій состоитъ законоучителемъ въ Стрѣлецкомъ училищѣ, что мѣшаетъ его занятіямъ въ церковной школѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Рождественское на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзд., —съ 21 апрѣля, село Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, —съ 28 апрѣля, село Петропавловское, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда, —съ 17 мая, село Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, —съ 11 мая, село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, —съ 18 мая, село Злынь Болховскаго уѣзда, —съ 2 іюня, село Царево, Ливенскаго уѣзда, —съ 5 іюня, Крестовоздвиженская гор. Мценска церковь—съ 5 іюня и село Слобода, Кромскаго уѣзда, —съ 10 іюня 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, —съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда, —съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз., —съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда, —съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, —съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда, —съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елец-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

каго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, —съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Дальнее Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда,—съ 18 іюня и село Никитское Солнцево, Орловскаго уѣзда,—съ 12 іюня 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, —съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Евдокимовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 мая, село Цвѣтынь,

Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня и село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священника къ Архангельской соборной гор. Карачева церкви, опредѣленный на настоятельское мѣсто означенной соборной церкви, учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, Григорій *Амплонскій*—7 іюня;

опредѣленъ діаконъ церкви села Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Алитовскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Никольскихъ—Рябинокъ, того же уѣзда,—8 іюня;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, Александръ *Владимірцевъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Высокаго, того же уѣзда,—9 іюня;

почисленъ за штатъ, по прошенію, протоіерей церкви села Высокаго, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Малиновскій*—9 іюня;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Голяжья, Брянскаго уѣзда, Илія *Архангельскій*—10 іюня.

Умерли: псаломщикъ церкви села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Александръ *Соловьевъ*—21-го мая, рясофорный послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Димитрій *Сѣдыхъ*—23 мая и діаконъ церкви села Никитскаго Солнцева, Орловскаго уѣзда, Александръ *Турбинъ* – 4 іюня.

Въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 1897 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ *).

1. Чрезъ благочиннаго 2 участка, Трубчевскаго уѣзда, священника Алексѣя Генерозова: отъ благочиннаго, священника Алексѣя Генерозова—25 к., отъ священниковъ селъ: Котова Іоанна Ливанова—25 коп. Семца Д. Рождественскаго—25 коп., Бѣлоголовичъ П. Космина—25 коп., Ратчина І. Архангельскаго—25 к. Глиннаго Константина Синадскаго—20 коп., Богородицкаго Н. Вуколова—25 коп., Крапивны Константина Діомидова—15 коп., Кокоревки М. Орлова—20 коп., Арельска Димитрія Никанорова—30 коп., Петра Діесперова—19 коп., Константина Воскресенскаго—19 к. Ѳомчина К. Дмитріевскаго—15 коп., Любожичъ Іакова Никифорова—25 коп., Боршни Іоанна Троицкаго—25 коп., Филипповичей Николая Никольскаго—25 коп. Алешанки В. Яковлевскаго—25 коп., Любца Д. Переверзева—15 к., протоіерея села Комягина Іоанна Румянцева—25 коп., діаконовъ селъ: Крапивны Василія Спасскаго—10 коп., Арельска Стефана Рождественскаго—10 коп., псаломщика села Крапивны Никифора Собо-

*) Настоящій списокъ пожертвованій не былъ своевременно напечатанъ по независящимъ отъ настоящей Редакціи причинамъ. *Ред.*

лева—10 коп.; 2) чрезъ благочиннаго 2 участка, Дмитровскаго уѣзда, священника Петра Покровскаго: отъ благочиннаго, священника Петра Покровскаго—1 руб., отъ священниковъ селъ: Лубянокъ А. Павлова—1 р., Чувардина Петра Ивановскаго—1 руб., Яблоновца Іоанна Адамова—1 руб., причтовъ селъ: Плосскаго—2 руб., Волкова—1 руб., Лужковъ—1 руб., Макарова—1 руб., Большаго Боброва—1 руб., Андросова—1 р., Гнани—1 руб., Развѣтья—1 руб., Ажова—50 коп., Троянова—50 коп., Лобанова—1 руб., Харланова—1 руб., Соломина—1 руб., Морева—50 коп., Волконска—75 коп., Обратѣева—1 руб., Коротецкаго—1 руб., Жихоревки—1 руб., Рыжкова—1 руб., Гнѣздилова—1 руб.; 3) чрезъ благочиннаго 3 участка, Кромскаго уѣзда, священника Александра Маккавеева: отъ священниковъ селъ: Тросны Василія Орлова—1 руб., Ломовца Льва Адамова—1 руб., Рождественскаго—Пѣнное тожъ П. Измаилова—1 руб., Муравля Василія Золотова—1 руб., Іоанна Суздальскаго—1 руб., Николая Миловидова—1 руб., Василія Азбукина—1 руб., Александра Владимирцева—1 руб., отъ благочиннаго, священника Александра Маккавеева—1 руб. 50 коп., отъ протоіерея села Высокаго Малиновскаго—1 руб., отъ псаломщика села Ломовца Кирилла Дмитревскаго—50 коп., церквей селъ—Черни и Покровскаго—1 руб., діакона села Высокаго Семена Попова—50 коп., діакона Іоанна Нефедьева—50 коп.; 4) отъ завѣдующаго Брянскимъ Клетневскимъ Архіерейскимъ подворьемъ, іеромонаха Іоны—1 руб.; 5) чрезъ благочиннаго 2 участка, Кромскаго уѣзда, священника Павла Высотскаго отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—3 руб. 55 коп.; 6) чрезъ благочиннаго 1 участка, Карачевскаго уѣзда, протоіерея Андрея Миловидова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—22 руб. 40 коп.; 7) чрезъ благочин-

наго 3 участка, Мценскаго уѣзда, священника Михаила Вележева: отъ священниковъ: Василія Лебедева—1 р., Алексѣя Успенскаго—1 руб., Петра Руднева—1 руб., Александра Ильинскаго—1 руб., Николая Полянскаго—1 руб., Василія Леонтіева—1 руб., Василія Аполлонова—1 руб., Петра Вознесенскаго—1 руб., Ѳеодора Іорданскаго—1 руб., А. Рождественскаго—50 коп., Михаила Вележева—1 руб., Димитрія Глядинскаго—1 руб.; 8) чрезъ благочиннаго 2 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Н. Гурнова: отъ благочиннаго Н. Гурнова—1 руб., отъ причтовъ селъ: Никольскаго Плоское тожъ—1 руб. 50 коп., Космодаміанскаго Кобылье тожъ—1 руб. 25 коп., Знаменскаго—90 коп., Петровскаго Карцева—1 руб. 20 коп., Васильевскаго Языкова—1 руб. 15 коп., отъ причтовъ селъ Михайловскаго—1 руб., 25 коп., Волова—1 руб. 50 коп., Большаго—50 коп., Благовѣщенскаго—50 коп., Захаровки—1 руб., Ломигоръ—60 коп., Рогатика—50 коп., Нижняго Ольшанаго—1 руб., Вышняго Ольшанаго—1 р., Студенаго Колодезя—1 руб., Волчьяго—50 коп., Нижняго Долгаго—1 руб., Успенскаго Кобылья—75 коп., Замарайки—50 коп., Яковки—50 коп., Рождественскаго, что на Тиму—75 коп., церковнаго старосты с. Благовѣщенскаго—50 коп.; 9) чрезъ благочиннаго 4 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Николая Глѣбова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—30 руб.; 10) чрезъ благочиннаго 2 участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Соколова отъ священниковъ селъ: Слѣпухи Д. Введенскаго—50 коп., Черкасовъ Іоанна Преображенскаго—1 руб., священно-церковно-служителей с. Большой Боевки—40 коп., причтовъ селъ: Богородицкаго—50 коп., Ивановскаго—40 коп., Каменки—20 коп., Паниковца—30 коп., Введенскаго—15 коп., Хмѣлинца—50 коп., Лиговки—30 коп., Колодезка

—15 коп., Извалъ—50 коп., Борокъ—25 коп., Ольшанца—50 коп., Маслова Отвершка—50 коп., отъ священника церкви села Воронца—1 руб., причта и церкви села Воронца—50 коп., церкви села Грызлова—20 коп., причта села Свишенъ—50 коп., Грызлова—10 к., церковнаго старосты села Стегаловки М. В. Ведрова —2 руб., причта села Жерновнаго—1 руб.; 11) чрезъ благочиннаго 1 участка, Мценскаго уѣзда, протоіерея В. Петропавловскаго отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—17 руб. 75 коп.; 12) чрезъ благочиннаго 2 участка, Брянскаго уѣзда, протоіерея Николая Любомудрова отъ причта села Княжичъ—25 коп., Страшевичъ—30 коп., Хотылева—30 коп., церковнаго старосты с. Опыхани—20 коп., Альшаницы—30 коп., Тешаничъ—20 коп., Коростовки—30 коп., Овстуга—30 к., причтовъ и церквей с. Токарева—30 коп., Вщижа—1 руб., Темяничъ—40 коп., Кабаличъ—30 коп., Госамы —50 коп., Елисѣевичъ—30 коп., Рѣчицы—1 руб.; 13) чрезъ и. д. благочиннаго 2 участка, Болховскаго уѣзда, священника Іакова Феноменова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—15 руб. 81 коп.; 14) чрезъ благочиннаго 4 участка, Елецкаго уѣзда, священника Николая Макарьева: отъ священника с. Ольховца Петра Турбина—50 коп., отъ священниковъ селъ: Нижняго Воргла Александра Бунина—50 коп., Крутаго Михаила Вуколова—50 коп., Рябинокъ Александра Ильинскаго—50 коп., Аѳанасьевскаго Николая Ильинскаго —50 коп., Казаковъ Петра Звѣрева—2 руб., Домовинъ П. Леонова—50 коп., М. Воронцова 1 руб., Рождества В. Говорова—50 коп., Предтечева Іоанна Иножарскаго —50 коп., Петровскаго Василія Никольскаго—1 руб., діакона села Казаковъ Іоанна Говорова—50 коп., псаломщика того же села Якова Покровскаго—50 коп., причтовъ селъ Подворгольскаго—1 руб., Васильевскаго

—50 коп., Знаменскаго—50 коп., Злобина Воргла—1 руб., Плосскаго—1 руб., Тростнаго—1 руб.. Телѣгина —50 коп., священника с. Рогатика Н. Брянцева—1 р.; 15) чрезъ благочиннаго 5 участка, Брянскаго уѣзда, священника Іоанна Синельникова: отъ благочиннаго, священника Іоанна Синельникова—2 руб., священника села Рѣковичъ Димитрія Митропольскаго—2 руб., причтовъ и церковныхъ старостъ селъ Рябчичъ—50 коп., Голубѣи—75 коп., Троицкаго 50 коп., причтовъ селъ Мошенца—40 коп.. Гатькова—50 коп., Молотькова—50 коп., Пятницкаго—1 руб., Снопота—50 коп., Нарадовки—50 коп., Деньгубовки—40 коп., священника села Нижеровки Георгія Семова—2 руб., Алешни Алексѣя Соловьева—2 руб.; 16) чрезъ благочиннаго 4 участка, Брянскаго уѣзда, священника Николая Звѣрева отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—4 руб. 50 к.; 17) чрезъ благочиннаго 2 участка, Орловскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Ампелонскаго: отъ причтовъ и церквей селъ: Городища, Сидячее тожъ—42 коп., Лебедки—45 коп., Георгіевскаго Тросна—38 коп.. Дашкова—50 коп., Сабурова—10 коп., Солнцева—30 коп., Покровскаго—25 коп., Сергіевскаго—20 коп., Казинокъ—60 коп., Архангельскаго на Сычахъ—60 коп., Муравлева—35 к., Людскаго—35 к., Дурневки—40 коп., Бобраковъ—20 коп.: 18) чрезъ благочиннаго 4 участ., Орловскаго уѣзда, священника Николая Онисимова: отъ благочиннаго, священника Николая Онисимова—2 р., священника села Лукьянчикова А. Величковскаго—1 руб., діакона того же села А. Михайлова—50 коп., псаломщика Н. Сильвестрова—50 коп., священника Іоанна Рязанова—1 руб., діакона Петра Покровскаго —50 коп., псаломщика—діакона Михаила Покровскаго —25 коп., священника Николая Горохова—1 руб., діакона Михаила Николаевскаго—50 коп., псаломщика

Димитрія Вознесенскаго—25 коп., священника Андрея Оболенскаго—1 руб., діакона Николая Страхова—50 к., псаломщика Василія Строкова—25 коп., священника с. Срѣтенскаго Александра Свиридова—1 руб., діакона Іоанна Строкова—50 коп., псаломщика Михаила Токарева—25 коп., отъ священника села Дубовика Якова Померанцева—1 руб., діакона Никитскаго—50 коп., псаломщика Звѣрева—25 коп., причта села Ольшанаго —50 коп., священника Іоанна Рождественскаго—1 р.. діакона Владиміра Страхова—50 коп., псаломщика Димитрія Свиридова—25 коп., причта и прихожанъ села Кузнецовки—50 коп., причта села Лаврова—2 р., Путимца—1 руб. 50 коп., Вишневца—1 руб., Васильевскаго—50 коп., священника села Хотѣтова Якова Георгіевскаго—50 коп., діакона Павла Виноградскаго —50 коп.. псаломщика Александра Свиридова—25 к., діакона Григорія Вавилова—50 коп., псаломщика Ѳеодора Германова—25 коп.; 19) чрезъ благочиннаго 3 участка. Брянскаго уѣзда. священника Андрея Діесперова: отъ благочиннаго, священника Андрея Діесперова —1 руб., священниковъ селъ: Высокаго Ѳеодора Генерозова—35 коп., Быковичъ Іоанна Автономова—50 к., Вѣлголовли Евлампія Преображенскаго—1 руб., Крыжина Михаила Одринскаго—50 коп., Березовичъ Матѳея Остроумова—15 коп., Барышья Александра Максимова—50 коп., Новоселокъ Василія Смирнова—40 коп., Княвичъ Аѳанасія Богоявленскаго—50 коп., Бойтичъ Ѳеодосія Богоявленскаго—40 к., Морачева—25 к., Мужинова Александра Кречетова—50 коп., Лутны Василія Архангельскаго 50 коп.; 20) чрезъ благочиннаго 1 участка, Дмитровскаго уѣзда, протоіерея Николая Ливанова: отъ священника села Островска Іоанна Семенова—1 руб., отъ священниковъ селъ: Авчуховъ о. Гавріила—50 коп., Столбова Георгія Булгакова—50

коп., Кретова Алексѣя Митропольскаго—50 коп., Турищева Петра Маккавеева—50 коп., Чаянки Иліи Тимонова—50 коп., Веребска Алексѣя Красина—1 руб., Суслова Владиміра Славскаго—50 коп., Лобковъ Д. Кириллова—1 руб., Работькова Александра Протопопова—50 коп., Лысаго Іоакима Троепольскаго—1 руб., Брянцева Алексѣя Золотова—50 коп., Привича Владиміра Попова—50 коп., Осмони Іакова Флегонтова—1 руб., Чернявки Алексѣя Смирнова—1 руб., Девятина Григорія Гробовскаго—1 руб., Упороя Семена Томилина—1 руб., Домахи Андрея Никитскаго—50 к., Промклева А. Макарьева—50 коп., причтовъ селъ: Глоднева—2 руб., Болдыжа—50 коп., Казанской у. г. Дмитровска—2 руб., Хотѣева—50 коп., Соборной церкви—2 руб., Димитровской церкви—50 коп., Покровской церкви—1 руб.; 21) чрезъ благочиннаго 1 участка, Сѣвскаго уѣзда, протоіерея І. Святскаго: отъ священниковъ: Поликарпа Азбукина—2 руб., Василія Архангельскаго—2 руб., Сергѣя Абрамова—1 руб., Іоанна Маркова—1 руб.. І. Красовскаго—2 руб., В. Блаженскаго—2 руб., І. Срѣтенскаго—1 руб., А. Говорова—2 руб., Матвѣя Оболенскаго 2 руб., отъ священника Мих. Азбукина—1 руб., протоіерея Іосифа Святскаго—2 руб., священниковъ: Іоанна Случевскаго—2 р., Г. Преображенскаго—2 руб., Т. Успенскаго—2 руб., Владиміра Коренева—2 руб., Андрея Булгакова—2 р., Ф. Преображенскаго—2 руб., Н. Діеспера—1 руб., причта Соборной церкви—3 руб., Архангельской церкви—1 руб.; 22) отъ настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря, Архимандрита Іоасафа—2 руб.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 21-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ выпускными воспитанницами Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Во время экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій посѣтилъ Епархіальное женское училище три раза и присутствовалъ въ разныхъ классахъ на экзаменахъ: Закона Божія, исторіи литературы, педагогики, всеобщей исторіи, географіи и русскаго языка.

Въ послѣдній разъ Его Преосвященство посѣтилъ училище 11 іюня, наканунѣ выпуска воспитанницъ шестаго класса. Прощаясь съ ними, Его Преосвященство обратился къ нимъ съ напутственной рѣчью. Рѣчь эта, исполненная отеческой любви и мудрыхъ житейскихъ совѣтовъ и наставленій, ораторски краснорѣчивая и въ тоже время трогательно простая и задушевная, произвела на воспитанницъ такое глубокое впечатлѣніе, что онѣ едва сдерживали слезы, а по отъѣздѣ Его Преосвященства разразились плачемъ. Передать эту рѣчь дословно нѣтъ, конечно, никакой возможности: приводимъ ее здѣсь сокращенно и въ слабомъ подобіи.

Привѣтствую васъ, такъ началъ Его Преосвященство, съ окончаніемъ вашихъ занятій, призываю на васъ благословеніе Божіе и молю Господа, да будетъ

Онъ вамъ помощникомъ на всѣхъ путяхъ вашей многотрудной жизни и да укрѣпитъ васъ въ той вѣрѣ, въ духѣ которой вы воспитаны, да даруетъ вамъ *просвѣщенны очеса сердца*. Жизненный путь, который предстоитъ воспитанницамъ епархіальнаго училища, извѣстенъ: имъ придется быть или женами пастырей церкви, или сельскими учительницами. Своимъ ласковымъ обращеніемъ, своевременными совѣтами въ затруднительныхъ случаяхъ, дружескими увѣщаніями добрая жена много можетъ облегчать мужу трудный путь его служенія и быть истинной помощницей пастыря церкви. На это значеніе жены въ жизни священника указываетъ даже современная свѣтская литература (Потапенко и др.) Энергичная, преданная и любящая жена съумѣетъ и подверженнаго какимъ-либо слабостямъ мужа поддержать и даже исправить, дѣйствуя то любовію и увѣщаніемъ, то твердостью и настойчивостью. Не менѣе многотрудна и благотворна дѣятельность сельской учительницы. Какъ воспитанницы духовной школы, воспитанницы епархіальнаго училища уже тѣмъ самымъ призываются къ учительству преимущественно въ церковно-приходской школѣ, соотвѣтствующей, по своему направленію, тѣмъ началамъ, въ духѣ которыхъ воспитываются ученицы епархіальнаго училища. Прежняя необезпеченность церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи заставляла многихъ, при поступленіи на мѣсто учительницы, отдавать предпочтеніе школѣ земской, но теперь и этого препятствія не существуетъ, такъ какъ большинство церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи достаточно обезпечены. Но это не значитъ, чтобы я удерживалъ васъ отъ поступленія учительницами въ земскія школы. И въ земской школѣ можно трудиться съ та-

кою же пользою, но для этого нужно вносить и туда тотъ духъ религіозности и церковности, которымъ отличаются наши духовно-учебныя заведенія. Что въ жизни всякому нужно трудиться,—объ этомъ слѣдуетъ особенно помнить молодымъ людямъ, только что вступающимъ въ жизнь. Трудиться нужно не тѣмъ только, кого заставляетъ нужда, но всѣмъ, кто можетъ. Въ настоящее время, когда общество и печать заняты вопросомъ о всеобщемъ обученіи, когда большинство мальчиковъ школьнаго возраста дѣйствительно болѣе или менѣе грамотны, не нужно забывать, что для дѣвочекъ въ этомъ отношеніи сдѣлано очень мало. А пока женщина, мать семьи будетъ безграмотна, невѣжественна—истиннаго просвѣщенія народа быть не можетъ. Если кому-либо изъ васъ не придется заниматься въ школѣ, устройте у себя дома маленькую школу, соберите человѣкъ 5—10 преимущественно дѣвочекъ и учите. Стыдно воспитанницѣ, окончившей курсъ средне-учебнаго заведенія, жить безъ дѣла у своего отца. Вообще жить нужно не для себя только, но и для другихъ.

Что касается личнаго счастья, жизни для себя, то „всякъ своему счастью кузнецъ“. Для большинства воспитанницъ это счастье будетъ состоять въ согласной супружеской жизни. Но, къ сожалѣнію, не всѣ вышедшія замужъ пользуются этимъ счастьемъ. И среди духовенства Орловской епархіи приходится наблюдать это печальное явленіе — несогласіе между мужемъ и женою. Главная причина этого заключается въ томъ, что при вступленіи въ бракъ часто принимаются во вниманіе не столько духовные интересы, сколько матеріальные. Часто и ищущіе священство при выборѣ невѣсты обращаютъ вниманіе не столько на душевныя

качества ея, сколько на ея наряды и деньги, и, въ поискахъ за большимъ приданымъ, иногда женятся на дѣвушкахъ, которыя не соотвѣтствуютъ имъ ни по происхожденію, ни по общественному положенію, ни по воспитанію. Съ другой стороны, родители часто стараются какъ можно скорѣе сбыть дочерей съ рукъ, тоже обращая вниманіе на матеріальную сторону дѣла. Если женихъ имѣетъ собственный домишко, клочекъ земли, этого иногда бываетъ достаточно въ глазахъ родителей, чтобы поспѣшить выдать свою дочь замужъ за мѣщанина, писаря, урядника. Дѣвушки, при этихъ расчетахъ жениховъ и родителей, являются по большей части существомъ страдательнымъ, хотя впослѣдствіи всѣ непріятности семейной жизни, въ случаѣ неудачнаго брака, отзываются главнымъ образомъ на женѣ. Поэтому совѣтую вамъ, съ одной стороны, не увлекаться при выходѣ замужъ матеріальными расчетами, а руководствоваться при выборѣ мужа болѣе разумными и глубокими соображеніями, повѣряя ихъ голосомъ сердца; съ другой стороны,—не относиться безучастно къ такому важному событію въ вашей жизни: въ этомъ случаѣ даже слѣпое, безусловное подчиненіе волѣ родителей нельзя считать для дѣвушки обязательнымъ. Говорю это потому, что принимаю близко къ сердцу интересы воспитанницъ епархіальнаго училища: насколько пріятно мнѣ бываетъ слышать всякій лестный отзывъ о воспитанницахъ епархіальнаго училища, настолько больно бываетъ узнать о нихъ что нибудь дурное. Такой лестный отзывъ о бывшихъ воспитанницахъ здѣшняго училища, нынѣ учительницахъ, я имѣлъ удовольствіе слышать недавно отъ одного почтеннаго и высокопоставленнаго лица. Прошу и васъ достойно проходить *званіе, въ не же звани бысте*; молю

и буду молить Бога да управитъ Онъ путь вашъ къ вашему счастью и благополучію, къ моей и всѣхъ вашихъ воспитателей радости и утѣшенію.

Воспитанницы поблагодарили Его Преосвященство за назиданіе и благожеланія, на что Владыка отвѣтилъ: „лучше всего старайтесь отблагодарить и меня и своихъ воспитателей своею послѣдующею жизнью". Какъ Архипастырское благословеніе на предстоящій самостоятельный жизненный путь, Преосвященный всѣмъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, далъ по Евангелію съ слѣдующею собственноручною на каждомъ экземплярѣ надписью: „№№ (имя и фамилія каждой воспитанницы) Благословеніе отъ Епископа Орловскаго Митрофана". „1898 г. Іюня 5 д". *В.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23 и 24 Орлов. Епарх. Вѣд.).

9. Построеніе вокругъ Крестительскаго кладбища каменной ограды и главные радѣтели этого дѣла.

Земляные валы и канавы, коими обведены были на первыхъ порахъ Орловскія загороднія кладбища, служили для нихъ ненадежною оградою: весенніе и осенніе дожди всякій разъ размывали и повреждали земляную насыпь, вслѣдствіе чего кладбища дѣлались открытыми для разнаго рода животныхъ; скотъ, свободно проникая на кладбища, разбивалъ могилы, сваливалъ кресты и повреждалъ самые памятники; кладбищенскіе сторожа не только не сгоняли съ кладбищъ бродившаго скота, но пасли на нихъ и своихъ коровъ; возлѣ могилъ и памятниковъ можно было видѣть всякую нечистоту; кромѣ того на кладби-

щахъ ютились праздные и бездомные люди, которые самый проходъ около кладбищъ, особенно позднимъ вечеромъ, дѣлали для мирныхъ обывателей города не безопаснымъ. Въ виду такого неустройства кладбищъ и происходившихъ на нихъ безпорядковъ, со стороны епархіальнаго и гражданскаго начальствъ не разъ возбуждаемъ былъ вопросъ объ устройствѣ вокругъ кладбищъ приличныхъ губернскому городу оградъ; но такъ какъ кладбищенскія церкви были слишкомъ бѣдны, а городское общество ссылалось на упадокъ своихъ капиталовъ по случаю опустошительныхъ въ Орлѣ пожаровъ, то дѣло объ устройствѣ кладбищенскихъ оградъ ограничивалось лишь перепискою начальниковъ губерніи съ епархіальнымъ начальствомъ, а епархіальнаго начальства съ Магистратомъ, Думою и Полиціею. Въ ряду Орловскихъ кладбищъ Крестительское кладбище является въ этомъ отношеніи самымъ передовымъ, благодаря священнику о. Василію Переверзеву, который, обновивъ церковь и построивъ близъ нея двухъ-этажную каменную богадѣльню, тѣмъ самымъ расположилъ купцовъ и мѣщанъ 1-й части города устроить каменную ограду вокругъ кладбища. Основаніе такой ограды положено было еще при жизни Переверзева, такъ какъ извѣстно, что когда строилась имъ богадѣльня, то часть матеріала отъ прежней богадѣльни, разобранной при этомъ случаѣ, по ея ветхости, была употреблена на ограду. Кромѣ того, изъ дѣлъ Думскаго же архива усматривается, что мѣщанское общество, порѣшивъ разобрать и другую старую каменную богадѣльню въ 1833 году, опредѣлило „кирпичъ ея употребить на устройство вновь предположенной вокругъ церкви ограды“. Строеніе ограды производилось на пожертвованія жителей первой части города Орла, при содѣйствіи имъ нѣкоторыхъ жителей и третьей части за Орликомъ;

сборомъ пожертвованій завѣдывали купеческіе старосты, а иногда, по порученію Думы, и частные пристава. Но, при незначительности пожертвованій, постройка ограды велась медленно и довершеніемъ своимъ обязана: блаженной памяти священнику о. Андрею Осипову и смотрителю Орловскихъ кладбищенскихъ церквей, Воскресенской церкви священнику о. Михаилу Панову.

Андрей Алексѣевичъ Осиповъ, единственный сынъ въ священнической семьѣ Орловскаго уѣзда, села Михаила-Архангельскаго, съ юныхъ лѣтъ отличался необыкновенною кротостію, усердіемъ къ церкви Божіей и любовію къ чтенію Св. Писанія *). По окончаніи Орловской Семинаріи со степенью студента, онъ, 3 февраля 1844 года, Преосвященнымъ Евлампіемъ рукоположенъ былъ во священника къ кладбищенской Крестительской церкви, при которой и оставался до 15 іюня 1879 года, когда Преосвященнымъ Ювеналіемъ, по возведеніи его, въ 4 день апрѣля того же года, въ санъ протоіерея, перемѣщенъ былъ къ Орловскому Каѳедральному Собору

*) Близкій родственникъ его, о. Николай Ильинскій, утверждаясь іерейскою совѣстію, передаетъ какъ свидѣтель и очевидецъ, слѣдующее знаменательное событіе въ жизни о. Андрея Осипова. „Когда онъ, будучи воспитанникомъ Семинаріи, въ каникулярное время, молился въ родительскомъ домѣ предъ иконою Спасителя, благословляющаго хлѣбы, то ему представилось необыкновенное видѣніе, отъ котораго онъ вскрикнулъ и нѣкоторое время оставался недвижимъ и безгласенъ. Домашніе, пришедши на крикъ его, замѣтили нѣкоторый отсвѣтъ отъ образа Спасителя, и послѣ узнали отъ юноши, что этотъ самый образъ внезапно озарился сильнымъ свѣтомъ, какъ бы запылалъ весь въ огнѣ, и будто самъ Спаситель, въ видѣ младенца, сошелъ съ образа на руки молившагося юноши“... Видѣніе это было принято родителями юноши за предуказаніе будущаго пастырскаго его

съ званіемъ ключаря. Перемѣщеніе это совершилось въ видахъ нежелательнаго для о. Андрея служебнаго повышенія и съ явнымъ насиліемъ общественному мнѣнію, которое считало о. Андрея не отдѣлимымъ отъ кладбищенной церкви и ея богадѣленниковъ, видѣвшихъ въ немъ своего „батюшку кормильца — милостынника“. До отца Андрея служба на кладбищѣ обыкновенно отправлялись только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; въ будніе же дни она совершалась по заказу, когда нужно было кому-либо изъ гражданъ помянуть своихъ родителей и родственниковъ. Отецъ Андрей, любя Богослуженіе, завелъ при кладбищѣ ежедневную службу; почему къ его литургіи шли бѣдные безъ всякаго заказа и творили поминъ въ церкви и на могилкахъ по своему состоянію и усердію. Скоро такой порядокъ огласился по городу, и „къ Крестителю“ стали стекаться всѣ несостоятельные люди и изъ другихъ частей города. Трудно

служенія церкви Божіей. Впослѣдствіи, въ санѣ священника, и въ должности благочиннаго, онъ поражалъ всѣхъ истинно младенческою кротостію и незлобіемъ, а любопрительныхъ совопросниковъ вразумлялъ глубокимъ смиреніемъ, называя при этомъ себя „скудоумнымъ“, чтобы показать безсиліе человѣческаго разума, пытающагося изслѣдовать недовѣдомую глубину таинствъ вѣры. Такія качества души его, вмѣстѣ съ любовію къ Св. Писанію и Отеческимъ твореніямъ, особенно уважалъ въ немъ извѣстный основатель Алтайской духовной миссіи, впослѣдствіи настоятель Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря архимандритъ Макарій; пріѣзжая иногда въ Орелъ къ Архіепископу Смарагду, онъ обыкновенно избиралъ своимъ ночлегомъ домъ о. Андрея Осипова и всякій разъ проводилъ время съ нимъ въ духовной бесѣдѣ за глубокую полночь, а лѣтомъ и до полнаго разсвѣта. „Эти часы,—говорилъ о. Андрей,—были лучшими въ моей жизни“.

было о. Андрею, получившему въ городѣ извѣстность подъ именемъ „Крестительскаго“, поддерживать заведенный имъ порядокъ, особенно, когда епархіальное начальство начало возлагать на него разныя постороннія должности и порученія *); но о. Андрей не зналъ усталости въ трудѣ, и только въ случаѣ болѣзни или невозможности совмѣстить съ прямыми своими обязанностями по клад-

*) Онъ былъ катихизаторомъ (1846—1850), законоучителемъ Орловскаго женскаго приходскаго училища (въ сент. 1857 г.), членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ сент. 1858 г.), законоучителемъ въ пріютѣ дѣвицъ духовнаго званія, гдѣ, кромѣ того, преподавалъ русскій языкъ, церковное пѣніе и занимался письмоводствомъ безмездно (съ іюня 1862 по 1867 г.), членомъ благочиннической совѣта (съ 1870 г.), казначеемъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1871 г.), помощникомъ благочиннаго и благочиннымъ Орловскихъ городскихъ церквей (съ 1873 г.); за отличную службу и ревностное исполненіе разныхъ должностей и временныхъ порученій онъ пользовался постояннымъ благоволеніемъ Орловскихъ архипастырей, не разъ получалъ отъ нихъ особенную благодарность и, кромѣ обычныхъ наградъ, имѣлъ орденъ Св. Анны 3 ст. Смерть друга его, о. Іоанна Попова, глубоко тронула его сердце; на поминальномъ его обѣдѣ о. Андрей говорилъ близкимъ къ нему лицамъ, что другъ неумолчно зоветъ и его въ страну мира и вѣчнаго покоя. Блаженная кончина застала его на 60-мъ году жизни, 26 декабря 1882 года. На четвертый день по смерти, тѣло его, послѣ торжественнаго отпѣванія въ Соборѣ, изнесено было для погребенія на Крестительское кладбище. Улицы и перекрестки, не смотря на зимнюю стужу, заполнены были народомъ; каждый желалъ коснуться и понести гробъ его. Въ оградѣ кладбищенской отъ толпы любимцевъ его, нищихъ и убогихъ, едва прослѣдовалъ гробъ, и процессія погребальная могла окончиться лишь ко времени вечерняго благовѣста.

бищу разныя порученія, даваемыя ему епархіальнымъ начальствомъ, приглашалъ отслужить за него на кладбищѣ духовнаго сына своего, законоучителя Орловской классической гимназіи, магистра, протоіерея о. Іоанна Іоанновича Попова, съ которымъ состоялъ въ истинной о Господѣ дружбѣ. Въ тридцатипятилѣтнее священническое служеніе его доходность кладбищенской Крестительской церкви увеличилась настолько, что за покрытіемъ всѣхъ церковныхъ нуждъ и разныхъ налоговъ на потребности епархіи получались еще значительные остатки, которыми и могъ пользоваться о. Михаилъ Пановъ для довершенія кладбищенской каменной ограды, обративъ на этотъ предметъ и слѣдующій, открытый имъ самимъ, новый источникъ церковнаго дохода. Рапортомъ отъ 5 іюля 1858 года, за № 6, доносилъ Орловской Духовной Консисторіи: „при Орловской градской кладбищенской Крестительской церкви производится монахинею и послушницею продажа просфоръ, свѣчъ и кружечной сборъ денегъ отъ женскаго Введенскаго монастыря, но такъ какъ въ настоящее время Орловскій женскій монастырь совершенно отстроенъ и окончательно приведенъ во всѣхъ частяхъ въ порядокъ, а при означенной Крестительской кладбищенской церкви находится при богадѣльнѣ много бѣдныхъ духовнаго званія и устраивается вокругъ всего кладбища каменная ограда, къ устройству которой нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ кружечнаго сбора и свѣчныхъ доходовъ, то просилъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи таковаго сбора со стороны Орловскаго женскаго монастыря, дабы, такимъ образомъ, дать вѣрное и надежное средство устроить каменную ограду вокругъ всего кладбища Орловской Крестительской церкви“. Орловская Консисторія, „признавъ мнѣніе смотрителя кладбищенскихъ церквей, священника На-

нова, справедливымъ", указомъ отъ 19-го іюля того же года, за № 5403, воспретила игуменіи Еликонидѣ на будущее время чинить всякій сборъ въ пользу монастыря при кладбищенской Крестительской церкви, и сборъ этотъ, обращенный на довершеніе кладбищенской ограды, послужилъ самымъ благовременнымъ для того источникомъ средствъ, такъ какъ по случаю пожара, 19 сентября 1858 года, опустошившаго большую часть домовъ въ 1-й части г. Орла, вмѣстѣ съ зданіемъ самой Думы, прекратились почти и тѣ скудные добровольныя пожертвованія на кладбищенскую ограду, которыя до того времени выдавались Думою. Въ началѣ 60-хъ годовъ священникъ и смотритель кладбищенскихъ церквей имѣли уже утѣшеніе видѣть Крестительское кладбище обнесеннымъ вокругъ прочною каменною оградою, какъ объ этомъ узнаемъ мы изъ приговора Орловскихъ купцовъ и мѣщанъ въ августѣ 1864 года, которые, вознамѣрившись принять участіе въ огражденіи Троицкаго и Сергіевскаго кладбищъ, изъяснились при этомъ, что „состоящее въ 1-й части г. Орла Крестительское кладбище уже устроено изъ пожертвованій, сдѣланныхъ жителями этой части, а также частію жителей 3-й части за Орликомъ, почему и поддержка этого кладбища оставлена на части города, лежащей между Окою и Орликомъ". Городское общество не обмолвилось при этомъ о заслугахъ для кладбища ни священника А. Осипова, ни кладбищенскаго смотрителя о. М. Панова; но мы считаемъ своимъ долгомъ, упомянувъ о первомъ, представить здѣсь нѣкоторый обликъ и другаго труженика по кладбищу. Отецъ Михаилъ Пановъ былъ воспитанникъ Московской Виѳанской Семинаріи; по окончаніи семинарскаго курса съ степенью студента, онъ, въ 1836 году, опредѣленъ былъ учителемъ въ 1-е Орловское духовное училище и

продолжалъ училищную службу до 1852 года, при этомъ, въ 1839 году, онъ рукоположенъ былъ во священника къ Орловской градской Воскресенской церкви, при которой и священствовалъ до конца своей жизни. Проходя разныя должности въ санѣ священника, онъ отличался самою тщательною исполнительностію и за то получалъ слѣдующія награды: въ 1850 году—скуфью, въ 1860—камилавку, въ 1867—наперсный крестъ, а въ 1871 году возведенъ въ санъ протоіерея. Скончался 15 іюня 187[illegible] года, на 63 году отъ рожденія. За три недѣли до смерти, предчувствуя близость своей кончины, онъ простился съ Преосвященнымъ Макаріемъ, уѣзжавшимъ изъ Орла для обозрѣнія епархіи, и при этомъ просилъ самого Владыку предать прахъ его погребенію при Воскресенской церкви, которой служилъ цѣлыхъ 35 лѣтъ. Когда же Владыка напомнилъ ему о своемъ отбытіи на епархію, старецъ-протоіерей спокойно и какъ бы съ нѣкоторою увѣренностію отвѣтилъ, что онъ, при помощи Божіей, надѣется дождаться архипастырскаго возвращенія... И дѣйствительно, готовясь послѣ того къ смерти и стоя на краю разрѣшенной ему могилы, онъ какъ бы медлилъ умереть и спокойно опочилъ, когда услышалъ о возвращеніи архипастыря. Почтивъ тѣло почившаго архипастырскимъ торжественнымъ погребеніемъ 18 іюня, Преосвященный Макарій оказалъ уваженіе къ памяти его и своимъ надгробнымъ словомъ изъ текста: *И возвратится персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его* (Ек. Кл. 12, 7). Въ заключеніи своего слова архипастырь даетъ намъ такой свѣтлый обликъ почившаго: „Если поучительна для насъ смерть твоя, почившій старецъ, то не менѣе поучительна и жизнь твоя. Ты честно совершилъ кругъ пастырскаго служенія, за которое полагается нынѣ земнымъ закономъ заслу-

женная награда. Но ты служилъ не для награды земной, прилагающейся намъ, а служилъ для Бога и для ближнихъ. Ты не имѣлъ нужды въ домѣ и имуществѣ, какъ имѣютъ нужду другіе, обремененные семействомъ. Ты лишился жены чрезъ годъ супружеской жизни и во все 35-лѣтіе оставался при одномъ храмѣ. Твое кроткое и молчаливое обхожденіе можетъ служить примѣромъ для другихъ. Когда видѣлъ какія-либо оскорбленія отъ другихъ, ты за лучшее почиталъ уклоняться отъ нихъ и оставаться въ покоѣ. И это душевное спокойствіе продолжалось до послѣдней минуты твоего издыханія. Ты спокойно переносилъ болѣзнь, спокойно встрѣчалъ и самую смерть, приготовляясь къ ней напутственными таинствами. Ожидаемая тобою смерть служила для тебя тихимъ переходомъ къ жизни безмятежной. Ты много заботился о постройкѣ храма сего и желалъ, чтобы у храма, тобою возлюбленнаго, покоился и самый прахъ твой. У воскресенія Лазарева (въ Виѳаніи) ты получилъ воспитаніе, а у Воскресенія Христова кончилъ жизнь свою въ ожиданіи будущаго воскресенія. Воспоминая о томъ и о другомъ воскресеніи, мы собрались ко гробу твоему помолиться о тебѣ, чтобы Господь по Своему милосердію простилъ тебѣ грѣхи твои за твое смиреніе и кроткое пастырское служеніе, чтобы Онъ, воскресившій Лазаря, воскресилъ и тебя предъ храмомъ Своего воскресенія къ вѣчному житію и духовному служенію *).

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

---

*) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1874 г. № 13, стр. 739—745.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода . 865
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 866
3. Архипастырское благословеніе 867
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 881
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 881
6. Извѣстія. 883
7. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи 884

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Прощаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ выпускными воспитанницами Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища 891
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 895

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 21-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕПАР

изда

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

№ 26.

28-го іюня 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 26.

Изданіе еженедѣльное.

28-го іюня 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) прихожане Михаило-Архангельской церкви села Соломина, Дмитровскаго уѣзда, произвели ремонтъ приходской церкви, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 500 руб., а прихожанинъ той же церкви, волостной старшина, крестьянинъ Иванъ Коростелевъ устроилъ въ оной, къ иконѣ Скорбящей Божіей Матери, кіотъ, стоимостію 100 р., съ ежегоднымъ пожертвованіемъ потребнаго количества деревян-

наго масла, для возженія предъ сей иконою лампады въ праздничные дни и 2) прихожане церкви села Корытенки, Ливенскаго уѣзда, соорудили на собственныя средства для приходской церкви икону святителя чудотворца Николая и великомученицы царицы Александры, съ кіотомъ, стоимостью 150 руб. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 9-й день апрѣля 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*".

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ: а) прихожанину церкви села Плоскаго, Елецкаго уѣзда, Ефремовскому мѣщанину Михаилу Шалыгину—за пожертвованіе въ приходскую церковь новой плащаницы, стоимостью въ 150 руб.; б) священнику той-же церкви Ѳеодору Павловскому—за пріобрѣтеніе въ приходскій храмъ на свои средства святцевъ и в) прихожанамъ той же церкви—за пріобрѣтеніе въ приходскій храмъ на собственныя средства хоругвей, стоимостью въ 62 рубля.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолжен. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25 Орлов. Епар. Вѣд.)

IV.

а) Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи употреблялись учебники и учебныя пособія,

одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ, а именно: По Закону Божію—сокращенный Молитвословъ на славянскомъ языкѣ; Молитвословъ съ объясненіями Соколова; Таблицы молитвъ (въ Болх. у.); Евангеліе на русскомъ языкѣ (въ Болх. и Елец. у.); Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Смирнова; Начальные уроки по Закону Божію его-же; Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта его-же; Священная исторія Аѳинскаго (въ Мцен. у.); учебникъ по Закону Божію Соколова (въ Ливен. у.); Краткая исторія жизни Господа Нашего Іисуса Христа; Начатки Христіанскаго ученія; Картины по священной исторіи; Краткое обозрѣніе Богослуженія Никольскаго (въ Кромскомъ и Сѣвскомъ у.); Для первоначальнаго обученія русской и славянской грамотѣ—Церковно-славянская азбука Ильминскаго; Таблицы буквъ къ ней; Азбука Бѣлаго (въ Кромскомъ у.); Азбука Ермина и Некрасова (въ Ливенскомъ у.); Азбука Никольскаго (въ Кромскомъ и Ливенскомъ уѣз.); Азбука Бунакова (въ Ливенскомъ уѣз.); Букварь Лубенца (въ Елецк., Кром. и Ливенск. уѣз.); Руководство къ букварю Лубенца; (въ Кром. у.); „Наше Родное“ Баранова (въ Дмитров. уѣз.); Азбука для обученія отроковъ Ильминскаго. Для послѣдующаго чтенія по славянски—Евангеліе на славянскомъ языкѣ; Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта; Учебный часословъ, псалтырь, октоихъ; Обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго. Для чтенія по русски—Первая книга послѣ азбуки Некрасова (въ Ливен. уѣз.); Словарекъ Михайловскаго (въ Болхов. уѣз.); Церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго (въ Кромск. и Ливен. уѣз.); Новая книга для чтенія Волотовскаго (въ Ливен. уѣз.); Книга для

чтенія Попова; Книга для чтенія Радонежскаго; Христоматія для назидательнаго чтенія Невскаго (въ Брянскомъ, Мценскомъ Сѣвскомъ уѣздахъ); Бесѣды по русской исторіи; Географическій атласъ, для церк.-приходскихъ школъ Поддубнаго; Изъясненіе псалмовъ на шестопсалміе. По обученію правописанію—Русская грамматика Матвѣевой; грамматика Тихомирова (въ Ливенскомъ уѣздѣ); Азбука правописанія его-же (въ Елецкомъ, Кромскомъ и Ливенскомъ уѣздахъ); Практическій курсъ правописанія Некрасова. По счисленію—задачники: Гольденберга, князя Тенишева, Лубенца (въ Ливенскомъ уѣздѣ) и Евтушевскаго (въ Болховскомъ, Дмитровскомъ и Ливенскомъ уѣздахъ); Повторительный курсъ Арефьева и Соколова. По чистописанію—Прописи Гербача и Руководство къ обученію письму его-же. По церковному пѣнію—Краткое руководство къ обученію Соловьева; Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи его-же (въ Елецкомъ уѣздѣ); Обиходъ: пѣніе всенощнаго бдѣнія и литургіи Архангельскаго. Кромѣ того въ Дмитріевской двухклассной школѣ Орловскаго уѣзда употреблялись 1-я, 2-я и 3-я книжки для чтенія Л. Толстаго.

б) Школы снабжены учебниками и учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ. Книги и пособія пріобрѣтались по прежнему частію за счетъ суммы отпускаемой Св. Сунодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, частію на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частію на средства самихъ Отдѣленій и въ самой незначительной части—на средства родителей и учащихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ Брянскаго уѣзда средства на сей предметъ даютъ попечители школъ. Такъ въ Свѣнскую школу попечителемъ купцомъ А. Комаровымъ пожертвовано учебниковъ и

пособій на 70 руб. Попечителемъ Николаевской при ст. Брянскъ школы Тарловскимъ—на 100 руб. Сергіево-Радицкой школы попечителемъ Цѣпковскимъ и Каблуковымъ—на 180 руб. Школы рельсо-прокатнаго завода попечителемъ Ильинымъ—на 100 руб. Въ Елецкомъ уѣздѣ средство на сей предметъ даютъ попечитель Спасовской школы купецъ Галунинъ и попечительница Знаменской школы игуменія Валерія. Въ Ливенскомъ уѣздѣ—попечитель Благовѣщенской школы; въ Мценскомъ уѣздѣ—попечитель Усовской школы Угриковъ и Троицкой школы Трескинъ; въ Сѣвскомъ уѣздѣ—попечитель Сѣнновской школы купецъ Прохоровъ.

в) Почти во всѣхъ школахъ учащіеся снабжаются учебными книгами и даже письменными принадлежностями безвозмездно на счетъ вышеуказанныхъ источниковъ; даже дѣти достаточныхъ родителей пользуются большею частію книгами и пособіями безвозмездно.

V.

Школьныя помѣщенія.

За отчетный годъ въ Орловской епархіи состояло собственныхъ или особоприспособленныхъ церковныхъ или общественныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ 168, наемныхъ 4, въ частныхъ квартирахъ 17, въ церковныхъ сторожкахъ 18; изъ нихъ удобныхъ 135, неудобныхъ 72, вновь выстроено 12, застраховано 78, съ земельными участками 17. Раздѣльныя свѣдѣнія объ этомъ по уѣздамъ показаны въ вѣдомости № 2.

Новыя школьныя помѣщенія выстроены: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) при женскомъ г. Болхова монастырѣ на монастырскія средства; 2) въ селѣ Песконицѣ при участіи попечителя школы Г. Крадецкаго на средства завѣщанныя въ его распоряженіе г-жею Киреевскою,

съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 300 руб. и сельскаго общества; 3) въ селѣ Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ на средства попечительницы школы дворянки С. Г. Князевой (667 р.), съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (300 р.) и общества крестьянъ (200 р.). Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) въ с. Трегубовѣ, на эту постройку отпущено изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта 300 руб.; 2) отпущено равнымъ образомъ Совѣтомъ 250 руб. на устройство школы въ селѣ Сухомъ Ольшанцѣ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: 1) для церковно-приходской школы села Кривцовой Плоты; на эту постройку крестьяне означеннаго села пожертвовали 1413 руб. и Совѣтъ выслалъ 300 руб. Вся постройка зданія стоитъ 1590 руб.; 2) для школы грамоты с-ца Ивановскаго, прихода села Покровскаго—Галичья; на эту постройку Епархіальный Училищный Совѣтъ выслалъ 250 руб. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: 1) въ д. Медвѣжьѣ, прихода с. Покровскаго, что на Липовицѣ, на средства попечительницы помѣщицы Хрущевой; 2) въ дер. Нижнемъ Куначѣ, прихода с. Троицкаго, что на Липовцѣ, съ затратою на сей предметъ 990 руб. 7 коп., изъ коихъ 300 руб. выдано Училищнымъ Совѣтомъ, остальные частію отъ общества, а частію отъ частныхъ лицъ; 3) въ дер. Нижней, прихода с. Никольскаго Синковца, съ затратою на это 500 руб. отъ общества, 100 руб. отъ Училищнаго Совѣта, а кирпичъ и известь отъ попечителя помѣщика Германова. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ: въ селѣ Сѣнномъ; на эту постройку Сѣвскимъ купцомъ П. Н. Прохоровымъ израсходовано собственныхъ средствъ 950 руб.; школа снабжена классною мебелью. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ селѣ Глинномъ, на каковой предметъ общество крестьянъ сего села израсходовало до 500 руб.

Изъ собственныхъ школьныхъ зданій застрахованы: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: при Оптиномъ монастырѣ, въ с. Коптевѣ, въ с. Багриновѣ, въ дер. Калиновкѣ, прихода с. Кутьмы, въ с. Никольскомъ—Рябинкахъ, въ с. Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ, въ с. Дальнемъ Гнѣздиловѣ, въ с. Подзоваловѣ, въ с. Песконицѣ и въ с. Спасо-Чекрякъ—всего 10 зданій; въ *Брянскомъ* уѣздѣ: въ с. Довыдчичахъ, въ с. Дятьковѣ, въ с. Мужиновѣ, въ дер. Немѣричахъ, Никольская двухклассная, Преображенская рельсопрокатнаго завода, Сергіево-Радицкая Успенская—всего 8 зданій; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: въ с. Соломинѣ и с. Яблоновцѣ—всего 2 зданія; въ *Елецкомъ* уѣздѣ: въ с. Чернавѣ, при Елецкомъ Знаменскомъ монастырѣ и въ с. Ольховцѣ—всего 3 зданія; въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: при Соборной, Казанской и Введенской церквахъ города Карачева, въ селахъ: Сомовѣ и Мощеномъ—всего 5 зданій; въ *Кромскомъ* уѣздѣ: въ г. Кромахъ при Николаевской церкви, въ селахъ: Шаховѣ и Ломовцѣ—всего 3 зданія; въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: въ селѣ Благовѣщенскомъ Шатиловѣ, въ с. Воловѣ, въ дер. Галичьѣ, прихода с. Покровскаго—Галичья, въ с. Здоровцѣ, въ с. Парахинѣ, въ дер. Рѣдкиной, въ с. Васильевскомъ—Скарятинѣ—всего 7 зданій; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: въ с. Архангельскомъ, въ дер. Каменкѣ, въ д. Легостаевой, въ с. Верхососеньѣ, въ д. Мисаиловой, въ д. Мокрой, въ д. Нижнемъ-Куначѣ, въ д. Подкопаевой, въ д. Поздѣевой, въ с. Покровскомъ, въ с. Столбецкомъ, въ с. Теляжьѣ, въ с. Трудкахъ, въ с. Энинѣ и въ с. Ѳедоровкѣ (двѣ)—всего 16 зданій; въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ с. Архангельскомъ подъ Мокрымъ, въ с. Городищѣ, въ с. Михайловскомъ, въ с. Рождественскомъ на Оптушкѣ, въ дер. Сомовой, въ с. Троицкомъ на

Легощѣ и въ с.с. Шеинѣ и Калугинѣ—всего 8 зданій; въ *Орловскомъ* уѣздѣ: при градскихъ церквахъ: Покровской, Преображенской, Успенской, Троице—Васильевской и Крестовоздвиженской, въ селахъ: Дмитріевскомъ, Дубовикѣ, въ д. Повѣтнинской, въ с. Салтыкахъ, въ д. Дурневкѣ и въ с. Сергіевскомъ—всего 11 зданій; въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ: въ г. Сѣвскѣ при Варваринской церкви, въ с.с. Сѣнномъ и Саранчинѣ—всего 3 зданія; въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ с. Милечи, въ дер. Погощѣ и д. Святомъ—всего 3 зданія.

Земельные участки имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—при школѣ женскаго монастыря (344 кв. саж.), ни чѣмъ пока не занятый и въ с. Спасо—Чекрякѣ (1 дес. 600 кв. саж.), на космъ разводится фруктовый садъ; въ *Елецкомъ* уѣздѣ—при 4 школахъ: Чернавской 600 кв. саж., Казакской 456 кв. саж., Рождество—Богородицкой 1/3 десятины и Соборной 35 дес. 18 кв. саж.; означенные земельные участки ни чѣмъ не заняты; въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—при Сомовской около 2 десятинъ земли ни чѣмъ не занятой и при Казанской церк. въ г. Карачевѣ 25 аршинъ длины и 20 аршинъ ширины, на которомъ насажены фруктовыя деревья; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—при Архангельской одна десятина, при Богородицкой 600 кв. саженей, при Нитенской 600 кв. саженей; при Столбецкой при Тружинской 1 десятина и при Фошнянской 1480 кв. саженей; участки ни чѣмъ пока не заняты; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ с. Городищѣ 500 кв. саженей ни чѣмъ не занятыхъ и въ селѣ Рождественскомъ на Оптушкѣ 21 дес. 10 саж. ни чѣмъ не занятыхъ; въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ—при Соборной школѣ есть небольшой огородъ для овощей.

VI.

Двухклассныя и второклассныя школы.

Двухклассныя и второклассныя школы имѣются въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ открыты въ истекшемъ учебномъ году второклассныя школы: 1) въ селѣ Спасо-Чекрякѣ, 2) въ селѣ Коптевѣ; учащихся въ Коптевской школѣ 28 мальчиковъ и въ школѣ грамоты при ней 58 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ Спасо-Чекрякской школѣ 20 мальчиковъ и въ школѣ грамоты при ней 110 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. На содержаніе каждой школы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ ассигнуется по 1500 руб. въ годъ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: 1) съ начала истекшаго учебнаго года одноклассная Николаевская при ст. „Брянскъ“ церковно-приходская школа переименована въ двухклассную и во второй классъ принято было пока 11 человѣкъ. На средства попечителя школы Конст. Θеодор. Тарловскаго школа отремонтирована внутри на столько хорошо, что не остается желать лучшаго. Во дворѣ для учениковъ устроены приспособленія для гимнастики. Благодаря тому-же Тарловскому, при школѣ имѣется аптечка, которою нерѣдко пользовались учащіеся 67 мальчиковъ и 39 дѣвочекъ; 2) въ селѣ Фошнѣ открыта второклассная церковно-приходская школа при составѣ завѣдующаго—законоучителя и двухъ учителей, къ коимъ въ послѣдствіи присоединились—учитель переплетнаго мастерства діаконъ Діомидовъ и учитель пѣнія Михаилъ Піядичевъ; по разнымъ причинамъ пришлось ученіе начать одному учителю со 2-й половины ноября, а другому съ января 1897 года. Во 2-й классъ принято пока шесть человѣкъ. При этой школѣ предположено устроить экипажную мастерскую и въ, данномъ случаѣ, Отдѣленіе возлагаетъ большую

надежду на попечителя школы Якова Кириловича Кожухова, израсходовавшаго въ этомъ году на школу изъ своихъ средствъ болѣе 250 руб. Зданіе означенной второклассной школы было построено въ 1888 году, спеціально для церковно-приходской школы, бывшимъ священникомъ села Фошни Петромъ Поповымъ на собственныя средства. Въ отчетномъ году зданіе отремонтировано для второклассной школы на средства священника Александра Никольскаго до 150 руб. и попечителя Якова Кирилловича Кожухова до 100 руб. руб. Учащихся было въ школѣ грамоты—49 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ и въ первомъ отдѣленіи 2-го класса 6 мальчиковъ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ имѣется одна двухклассная церковно-приходская школа при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. Школа содержится на деньги, собираемыя съ учащихся, въ количествѣ 471 руб. 65 коп. въ годъ, а частію на средства попечителей Елецкой мѣщанки А. Н. Струкаловой и Елецкаго купца И. Н. Мелехова, съ пособіемъ изъ суммъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ размѣрѣ 300 руб. Въ истекшемъ учебномъ году въ ней обучалось 103 мальчика и 43 дѣвочки. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ имѣется одна двухклассная школа въ дер. Поздѣевой, прихода с. Богородицкаго, что въ Куракинѣ. На содержаніе школы общество крестьянъ ассигнуетъ 160 руб. въ годъ; на жалованье учителямъ отпускается изъ суммъ Совѣта 500 руб. въ годъ. Къ концу года состояло учащихся 31 мальчикъ и 4 дѣвочки. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ находятся слѣдующія двухклассныя школы: 1) въ приходѣ Христорождественской г. Орла церкви, при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, женская, именуемая „Свято Ольгинскою“. Школа содержалась на счетъ монастыря. Въ отчетномъ году въ

школѣ обучалось 98 дѣвочекъ. 2) При Богоявленской гор. Орла церкви—женская, содержалась на средства попечителя купца И. Н. Конькова съ пособіемъ отъ совѣта 150 руб. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 43 дѣвочки. 3) При Троице-Васильевской г. Орла церкви—смѣшанная, содержалась на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта; въ ней обучалось 71 мальчикъ и 41 дѣвочка; 4) въ приходѣ села Дмитріевскаго—смѣшанная, содержится на средства почетнаго попечителя В. Н. Лясковскаго, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 500 руб. въ годъ; въ ней обучалось 87 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; 5) кромѣ того въ с. Дубовикѣ учреждена въ истекшемъ году второклассная школа. Земля подъ школу, въ количествѣ двухъ десятинъ, пожертвована мѣстнымъ землевладѣльцемъ Охотниковымъ. Зданіе школы построено на счетъ денежныхъ суммъ училищнаго при Св. Сунодѣ Совѣта и частныхъ пожертвованій, въ размѣрѣ до 1200 руб., собранныхъ священникомъ села Дубовика Іаковомъ Померанцевымъ и дворяниномъ Смыковымъ. Къ началу учебнаго года, на собранныя пожертвованія, при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 300 р., устроено было деревянное, одноэтажное, крытое желѣзомъ зданіе въ 30 арш. длины и 10 арш. ширины при 4 аршинной высоты. Здѣсь помѣщалось младшее отдѣленіе второклассной школы, школа грамоты и квартира для двухъ учителей. На содержаніе школы ассигнуется изъ суммъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ 1500 руб. въ годъ. Учебныя занятія въ школѣ начались 28 октября и окончились 10 мая. Въ школу грамоты были приняты дѣти мѣстныхъ прихожанъ, а въ младшее отдѣленіе второклассной школы поступили дѣти прихожанъ сосѣднихъ церквей, окончившія курсъ

церковно-приходскихъ и земскихъ школъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности. Вмѣсто 20 человѣкъ въ это отдѣленіе принято 21 ученикъ вслѣдствіе неотступной просьбы одного изъ нихъ послѣ того, какъ нормальный комплектъ отдѣленія былъ уже набранъ. За неимѣніемъ при школѣ общежитія, ученики второклассной школы жили одни въ церковной сторожкѣ, а другіе въ домѣ вдовы мѣстнаго псаломщика. Первая изъ этихъ квартиръ была неудобна во всѣхъ отношеніяхъ и тѣсна, и темна, и сыра, впрочемъ квартиранты караулки только обѣдали, ужинали да спали въ ней, а послѣобѣденное время и вечернее имъ предоставлено было проводить въ школьномъ зданіи. Квартира у вдовы псаломщика тоже не отличалась удобствами и ее можно назвать только сносною Содержались эти ученики на свой счетъ и не покупали только матеріаловъ для отопленія и освѣщенія которые доставлялись имъ отъ попечителя школы г. Смыкова, или пріобрѣтались завѣдующимъ школою за счетъ суммъ, отпущенныхъ на ея содержаніе. Родители учениковъ доставляли имъ продукты для стола: муку, картофель, капусту, крупу, пшено и др.; завѣдующій школою священникъ І. Померанцевъ внимательно слѣдилъ за содержаніемъ учениковъ, относился къ ихъ нуждамъ съ этой стороны. Такъ нѣкоторое время послѣ Пасхи онъ давалъ свои продукты для ученическаго стола вслѣдствіе того, что срокъ классныхъ занятій не совпалъ съ предположеніями родителей учениковъ. Въ настоящее время, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, идетъ переустройство зданія Дубовецкой школы, съ цѣлью увеличенія его въ размѣрахъ по типу помѣщеній, для полнаго состава второклассныхъ школъ. На выполненіе проэкта по

переустройству зданія Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано 5913 руб. 70 коп.; большая часть проэкта уже выполнена и новое зданіе школы застраховано въ 10000 руб. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ имѣется двухклассная церковно-приходская школа при Варваринской церкви. На содержаніе школы израсходовали средства, поступившія отъ слѣдующихъ источниковъ: изъ средствъ Орловскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта—451 руб 27 к., пожертвовано попечителемъ школы Сѣвскимъ купцомъ В. А. Золотаревымъ 240 руб., изъ средствъ Сѣвской Городской Управы 240 руб., пожертвованныя Сѣвскимъ купцомъ А. А. Зайцевымъ 166 руб и изъ средствъ церкви 9 руб. Въ истекшемъ учебномъ году обучалось въ Варваринской школы 102 мальчика.

Внѣучебныя занятія существовали въ слѣдующихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) въ Спасо-Чекряковской школѣ занятія ремеслами столярнымъ и токарнымъ велись въ общежитіи учениковъ подъ руководствомъ спеціально для школы нанятаго столяра; 2) въ Коптевской же школѣ регулярныхъ занятій по ремеслу не было за неимѣніемъ помѣщенія, а изрѣдка ученики школы упражнялись въ переплетномъ мастерствѣ для своего обихода; 3) Рукодѣльныя классы были при одноклассной школѣ женскаго гор. Болхова монастыря; ученицы школы занимались: шитьемъ, вязаньемъ крючкомъ, вышиваньемъ по канвѣ. Въ *Брянскомъ уѣздѣ*: 1) Успенской—учителемъ Кудрявцевымъ преподавалось пчеловодство и учительницею Кудрявцевою рукодѣліе; 2) въ Петропавловской—дѣвочки обучались кройкѣ и шитью верхнихъ домашнихъ костюмовъ и бѣлья, а также вязанію и вышиванію подъ руководствомъ учительницъ монахинъ; 3) въ Николаевской двухклассной

—учительницею Колошиной преподавалось рукодѣліе; 4) въ Сергіево Радицкой—учительницами Ключаревой и Дафниной преподавалось рукодѣліе съ вознагражденіемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ отъ попечительницы Третьяковой; 5) въ Фошнянской второклассной—діакономъ Діомидовымъ преподавалось переплетное мастерство безплатно. Въ *Елецкомъ уѣздѣ*—при школѣ Знаменскаго женскаго монастыря, здѣсь ученицы обучались рукодѣлію, вязанью, вышиванью и шитью бѣлья, подъ руководствомъ учительницы, рясофорной послушницы Маріи Пановой. которая вознагражденія за свой трудъ не получала. Образцы рукодѣльныхъ работъ представлялись въ прошломъ году на Нижегородскую выставку. Въ *Карачевскомъ уѣздѣ*—при Казанской школѣ въ г. Карачевѣ, въ отчетномъ году дѣвочкамъ преподавалось рукодѣліе. Обученіемъ рукодѣлію занималась жена священника, завѣдующаго школою, Александра Михаиловна Бархатова; сообразно своимъ познаніямъ по рукодѣлію, полученнымъ до поступленія въ школу, дѣвочки раздѣлены были на двѣ группы; дѣвочки первой группы научены вязанію крючкомъ различныхъ простыхъ узоровъ, а также вязанью и штопанью чулковъ; дѣвочки 2-й группы упражнялись въ вязаньѣ болѣе сложныхъ узоровъ, шитью рубцовъ и вышиваніи по канвѣ. Недѣльныхъ уроковъ рукодѣлія было два. Преподаваніе рукодѣлья, служа любимымъ занятіемъ дѣвочекъ, пришлось по душѣ и ихъ родителямъ, которые ради этого совершенно примирились съ нѣкоторыми неудобствами совмѣстнаго обученія дѣвочекъ съ мальчиками. В *Ливенскомъ уѣздѣ*—въ Маріи Магдалининской женской школѣ учительница подъ руководствомъ попечительницы, игумены Моусеи, обучала дѣвочекъ рукодѣлію. Въ *Малоархангельскомъ уѣздѣ*—въ школѣ с. Верхососенья препода-

валось переплетное мастерство подъ руководствомъ учителя школы К. Троицкаго (безплатно); въ Покровской школѣ, въ женскомъ отдѣленіи, дѣвочки занимались вязаніемъ чулокъ; въ Ѳеодоровской мужской школѣ мальчики обучались переплетному мастерству подъ руководствомъ учителя, а въ Ѳеодоровской женской—рукодѣлью подъ руководствомъ учительницы. Въ *Мценскомъ уѣздѣ*—въ школахъ: женской с. Михайловскаго, гдѣ дѣвочки подъ руководствомъ жены священника, завѣдующаго школою, Людмилы Никольской обучались женскому рукодѣлію: шитью бѣлья, вышиванію, вязанію; въ школахъ с. Горохова и с. Нестерскаго подъ руководствомъ учительницъ сихъ школъ Анастасіи и Серафимы Нецвѣтаевыхъ дѣвочки также обучались шитью, вязанію и вышиванію; какъ жена священника Л. В. Никольская, такъ и учительницы С. и А. Нецвѣтаевы занимались съ дѣвочками рукодѣліемъ безплатно. Въ *Орловскомъ уѣздѣ*: 1) въ Свято—Ольгинской двухклассной женской школѣ ученицы обучались шитью бѣлья, вязанью, вышиванью по канвѣ, тамбуромъ и гладью, плетенью кружевъ и др.; уроки по рукодѣлью ведутся монахинями монастыря по долгу послушанія. Матеріалъ для работъ доставляется отъ монастыря. На сколько хорошо поставленъ рукодѣльный классъ Свято-Ольгинской школы можно судить потому, что въ этомъ классѣ исполняются работы по заказу со стороны; 2) въ Богоявленской школѣ на обученіе рукодѣлію отведено два послѣ обѣденныхъ урока въ недѣлю. Учительницею состоитъ окончившая курсъ гимназіи Марія Васильева, занимается безплатно; матеріалъ для работы у каждой дѣвочки свой; 3) въ Ловчиковской школѣ ученицы обучаются главнымъ образомъ шитью холстинныхъ вещей крестьянскаго домашняго

обихода и вязанью на спицахъ; обучаютъ безплатно двѣ учительницы школы. Въ *Спасскомъ уѣздѣ*—въ церковно приходской школѣ при градской соборной Успенской церкви учащіеся дѣвочки обучались: вязанью, вышиванью и проч. подъ руководствомъ особо приглашенной учительницы Головиной, получающей 75 руб. въ годъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того въ Ольшанецкой школѣ Ливенскаго уѣзда въ истекшемъ году въ первый разъ были открыты дополнительныя занятія для окончившихъ курсъ одноклассной школы по предметамъ, преподаваемымъ въ двухклассныхъ школахъ. По Закону Божію занимался законоучитель священникъ П. Петровскій, по остальнымъ предметамъ учитель В. Петровскій.

Ночлежные пріюты и общежитія имѣлись при слѣдующихъ церковно приходскихъ школахъ: Въ Болховскомъ уѣздѣ: при школѣ женскаго монастыря, въ которомъ дѣвочки ученицы, оставшіяся послѣ занятій въ пріютѣ, пользуются отъ монастыря пищею и постелью. Общежитія имѣлись при второклассныхъ школахъ селъ—Коптева и Спасо-Чекряка. Въ Коптевѣ общежитіе второклассниковъ устроено было временно въ зданіи церковно-приходской школы; содержаніе ученикамъ всецѣло доставлялось отъ ихъ родителей натурою. Въ Спасо-Чекрякѣ общежитіе устроено при самомъ школьномъ помѣщеніи; всѣ пищевые продукты второклассникамъ доставляетъ священникъ онъ же завѣдующій и законоучитель школы, Г. Коссовъ. Въ *Дмитровскомъ уѣздѣ*—ночлежный пріютъ существовалъ въ Гнанской церковно-приходской школѣ. Въ пріютѣ помѣщались дѣти крестьянъ отдаленныхъ селеній, число живущихъ доходило до 30 чел. Въ *Кромскомъ уѣздѣ*, —ночлежный пріютъ существовалъ при Ломовецкой

церковно-приходской школѣ; провизію и хлѣбъ ученики приносили съ собою, а горячую пищу приготовлялъ имъ училищный сторожъ. По неудобству заниматься дома за тѣснотою помѣщенія, дѣти охотно оставались ночевать при школѣ даже и въ хорошую погоду; число ихъ достигало до 20 человѣкъ; занимался съ ними учитель Казанскій. Въ *Мценскомъ уѣздѣ*—при школахъ с. Ломоваго и с. Суворова. Въ Ломовской школѣ оставшіеся для ночлега ученики помѣщались въ квартирѣ церковнаго сторожа, который варилъ имъ изъ ихъ продуктовъ горячую пищу; хлѣбъ и картофель ученики привозили съ собою изъ дома. Въ Суворской церковно-приходской школѣ для ночлега учениковъ было отведено особое помѣщеніе подлѣ квартиры сторожа; ученики здѣсь спали рядомъ на полу на соломѣ, которая утромъ сожигалась въ печи. Въ концѣ ноября 1896 года, завѣдующій школою священникъ таковой способъ спанья замѣнилъ спаніемъ отдѣльно на скамьяхъ партъ. Горячую пищу ученики готовили сами себѣ, или въ классныхъ печахъ во время топки ихъ, или же въ печи сторожа. Въ ночлежныхъ пріютахъ помѣщались дѣти изъ отдаленныхъ отъ школы селеній и жили иногда по цѣлымъ недѣлямъ. Число живущихъ доходило до 9—13 учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, Крестовоздвиженская гор. Мценска церковь—съ 5 іюня, село Слобода, Кромскаго уѣзда,—съ 10 іюня и село Евфратово, Кромскаго уѣзда,— съ 22 іюня 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Дальнее Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда,—съ 18 іюня, село Никитское Солнцево, Орловскаго уѣз.,—съ 12 іюня, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 іюня и село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 25 іюня 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, —съ 22 іюня, Троицкая гор. Карачева церковь—съ 23 іюня и с. Ольшань, Орловскаго уѣз.,—съ 25 іюня 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Діомидовъ* къ церкви села Маслова—Отвершка, Елецкаго уѣзда,—16 іюня и псаломщикъ Введенской г. Ельца церкви, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи, Леонидъ *Кутеповъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—14 іюня; *во священника*—діаконъ церкви села Усохи, Трубчевскаго уѣзда, Александръ *Щегловитовъ* къ церкви села Милечи, того же уѣзда,—14 іюня;

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Соколовъ* на праздное псалом-

щическое мѣсто къ церкви села Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда,—13 іюня, бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Семенъ *Покровскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Багринова, Болховскаго уѣзда,—18 іюня, учитель церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской гор. Орла церкви, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Воскресенскій* на праздное священническое мѣсто при Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія—18 іюня, состоящій на должности псаломщика при церкви села Кретова, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Покровскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Крупышина, того же уѣзда,—20 іюня, діаконъ церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Василій *Воскресенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—20 іюня, діаконъ церкви села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Мѣховицы, того же уѣзда,—20 іюня, псаломщикъ церкви села Успенскаго, Боровки тожъ, Елецкаго уѣзда, Сергѣй *Митропольскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—20 іюня, коллежскій регистраторъ Михаилъ *Виноградовъ* въ число послушниковъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря—16 іюня и сверхштатная монахиня Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Зосима *Маслова* штатною въ тотъ же монастырь—14 іюля;

перемѣщены: священникъ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Говоровъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда,—20 іюня, священникъ церкви села

Евфратова—Тросна, Кромскаго уѣзда, Василій *Орловъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Петропавловскаго, Красная Пальна, Елецкаго уѣзда,—22 іюня, псаломщикъ церкви села Глиннаго, Трубчевскаго уѣзда, Митрофанъ *Михеевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Евдокимовки, Сѣвскаго уѣзда.—22 іюня и рясофорный послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Захарій *Фроловъ* въ число послушниковъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря—13-го іюня;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*—14 іюня;

почислена за штатъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, штатная монахиня Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Ангелина *Голифѣева*—14 іюня.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Милечи, Трубчевскаго уѣзда, Іоаковъ *Даньшинъ*—12 іюня, псаломщикъ церкви села Троянова, Дмитровскаго уѣзда, Косьма *Лебедевъ*—14 іюня и сверхштатный псаломщикъ Георгіевской гор. Болхова церкви Николай *Музалевскій*—14 іюня.

Увѣдомленіе о поступившихъ суммахъ въ кассу Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 марта и по 1 іюня 1898 года.

Мартъ.—Изъ Орловской Дух. Консисторіи—5 р.; благочинныхъ: 1 Мценскаго уч.—203 р. 46 к., 1 Трубчевскаго уч.—7 р. 65 к., 3 Трубчевскаго уч.—34 р.,

3 Мценск. уч.—33 р. 85 к., 1 Кромскаго—2 р. 50 к., 1 Кромскаго же—5 коп., 1 Малоарх.—18 р. 55 к. и Каѳедр. протоіерея М. Смирнова—65 р.; *Апрѣль*—отъ благочинныхъ: 2 Сѣвскаго уч.—5 р., 1 Мценскаго уч.—7 р. 82 к., 3 Сѣвскаго уч.—7 р. 65 к., 1 Кромскаго уч.—5 р., 2 Дмитріевскаго уч.—5 р., 4 Малоархангельскаго—5 р., 3 Елецкаго уч.—6 р. 30 к. и 5 Елецкаго уч.—10 р. 16 коп. *Май*—отъ благочинныхъ: 4 Сѣвскаго уч.—5 р., 3 Мценскаго уч.—13 р., 2 Орловскаго уч.—35 коп. и 1 Орловскаго уч.—5 р. 50 коп.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 28-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Празднуя сегодня, благочестивые слушатели, день рожденія Ея Величества, Просвѣщеннѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, столь беззавѣтно преданной дѣлу женскаго начальнаго народнаго образованія въ Россіи, мы считаемъ благовременнымъ сказать нѣсколько словъ о школьномъ воспитаніи и образованіи мѣстной простой женщины. Предъ сотой годовщиной со дня рожденія приснопоминаемаго о. Архимандрита Макарія (Глухарева), мы уже говорили съ этой каѳедры за неотложное открытіе женскаго народнаго училища имени знаменитаго миссіонера. Тѣмъ не менѣе, въ виду особливой важности затрогиваемаго нами вопроса, мы снова хотимъ возвратиться къ сему послѣднему. Наша завѣтная дума только отчасти сбылась: школа имени приснопом. о. Макарія хотя и открыта на одной изъ бѣдныхъ окраинъ нашего города, но только съ однимъ отдѣленіемъ для мальчиковъ, а мы, всетаки, отъ души хотѣли-бы видѣть въ Макарьевской школѣ отдѣленіе и для дѣвочекъ.

Прибывши изъ Алтая въ нашъ Болховской Оптинъ монастырь, блаженной памяти о. Макарій началъ, какъ извѣстно, новый періодъ своей миссіонерской пастырской дѣятельности. Скромныя, монастырскія настоятельскія келіи его представляли собой настоящее „учи-

лище благочестія". Тутъ можно было видѣть: и богатыхъ и бѣдныхъ, и старыхъ и молодыхъ, и мужчинъ и женщинъ, и мальчиковъ и дѣвочекъ. Всѣ „батюшку искали" и всѣ его находили: всѣхъ онъ участливо принималъ, всѣхъ онъ всяко удовлетворялъ, успокоивалъ, увѣщавалъ, научалъ и спасалъ. Такое близкое общеніе покойнаго о. Архимандрита съ мѣстными гражданами дало ему полную возможность измѣрить умственный и религіозно-нравственный уровень ихъ развитія.. Много дивился достославный нашъ о. Макарій всякому невѣжеству болховитянъ. Онъ съ грустью отмѣчалъ это печальное явленіе; онъ съ сердечной тугой говорилъ иногда: нахожу, что мѣстные обыватели, въ массѣ своей, малымъ чѣмъ отличаются отъ алтайскихъ инородцевъ—язычниковъ шаманскаго суевѣрія.

И вотъ, слушатели, прошло полстолѣтіе со дня смерти о. Макарія, и болховитяне, въ массѣ своей, едва-ли сдѣлали замѣтный шагъ впередъ въ смыслѣ умственнаго и духовно-нравственнаго развитія. До сего дня религіозно-нравственныя понятія мѣстнаго простонародья узки и ограничены, нравы грубы и обычаи дики. Особенно это нужно сказать про молодое поколѣніе. Чуждое высокихъ, духовныхъ, чистыхъ удовольствій, оно не интересуется ни торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ, ни правильно организованнымъ духовнымъ хоровымъ пѣніемъ, ни религіозно-нравственнымъ внѣбогослужебнымъ чтеніемъ и собесѣдованіемъ. Равнодушное къ высшимъ вопросамъ бытія, оное „захудалое" поколѣніе, приметается въ селеніихъ грѣшничихъ (Пс. 83, 11). Съ быстрымъ развитіемъ уличной, неприглядной, жизни, съ поспѣшнымъ усвоеніемъ внѣшней, модной, нарядной мишуры, замѣчается даже въ немъ пониженіе религіозно-нравственнаго

уровня. Признакъ опасный! Такъ и кажется, что ветхій человѣкъ возобладаетъ надъ новымъ, что животные инстинкты окончательно заглушатъ всякую духовность, всякое подобіе Божіе. И, по нашему глубокому убѣжденію, это печальное явленіе можно разсматривать, помимо другихъ причинъ, и въ близкой связи съ замѣтнымъ недочетомъ воспитывающаго семейнаго начала, частнѣе—въ связи съ заурядной безграмотностію простой женщины. Одинъ нашъ ученый педагогъ и лучшій сынъ церкви и отечества, между прочимъ, говоритъ: „Въ воспитаніи женщинъ заключается воспитаніе всего человѣчества. Но пока женщины будутъ оставаться необразованными и невоспитанными, дѣти неминуемо будутъ вступать во второй періодъ дѣтства съ установившимися неправильностями характера и воззрѣній".

Что разумно-грамотная, авторитетная и благочестивая мать въ семьѣ—великое дѣло,—это вѣрно и неоспоримо. За это краснорѣчиво говоритъ исторія и ежедневное наблюденіе семейно-бытовыхъ отношеній. Въ священныхъ книгахъ ветхаго завѣта мы видимъ частыя указанія на высокое значеніе матери въ семьѣ и на особливое къ ней уваженіе дѣтей. Наставленія, приказанія и завѣты матери считались священными и нравственно-обязательными, о чемъ и царь Соломонъ часто напоминаетъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ не разъ засвидѣтельствовалъ высокое, святое, идеальное служеніе женщины.

Если, слушат., грамотность нужна простолюдину—отцу, то матери—простолюдинкѣ она не менѣе нужна и необходима. Грамотный мужчина чернорабочій, промышляющій своимъ извѣстнымъ дѣломъ, гость въ своей семьѣ. Отсюда, нравственное, воспитательное воздѣйствіе его на семью—самое незначительное, незамѣтное·

Наоборотъ, грамотнаямать въ простой семьѣ, исключительно ведущая внутренній строй семейной жизни, имѣетъ въ воспитательномъ дѣлѣ преимущественное значеніе. Кому-же, въ самомъ дѣлѣ, естественнѣе преподать уроки вѣры и внушить правила благочестія дѣтямъ какъ не матери, съ которой они находятся въ постоянномъ общеніи и соприкосновеніи!....

Да. И какъ воспитательница, какъ задушевная совѣтница мать въ семьѣ велика, вліятельна, незамѣнима. Она сильно и неотразимо воздѣйствуетъ на волю дѣтей, достигая данной благой цѣли путемъ наставленій, предостереженій и даже слезъ. Чего не достигаютъ разумные доводы и строгія внушенія отца, то можетъ сдѣлать обычная сердечность и особливая настойчивость матери. Кстати скажемъ: честь, слава и благодареніе мѣстному разсаднику женскаго начальнаго образованія. Льетъ онъ свѣтлый потокъ въ семейную и общественную жизнь простолюдина.

Извѣстно, что покойный духовно-дѣятельный, высокоученый и прозорливый о. Макарій, между прочимъ, усердно занимался школьнымъ дѣломъ и на Алтаѣ. На инородческихъ дѣвочекъ особенно обращено было его просвѣщенное вниманіе. Богатый всякимъ опытомъ и знаніемъ, онъ видѣлъ въ нихъ самыхъ дѣйствительныхъ помощницъ въ своемъ многотрудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ. И, конечно, расчеты его остались вѣрными. Многіе изъ инородческихъ дѣвицъ, обучившихся при миссіи грамотѣ и Закону Божію—какъ оказалось потомъ—приняли даже иноческій санъ съ цѣлію обращенія изъ идолопоклонства женщинъ и дѣвицъ, служенія имъ въ качествѣ учительницъ, сестеръ милосердія и попечительницъ въ многоразличныхъ нуждахъ въ теченіи всей ихъ жизни. Начатое покойнымъ о. Арх. Макаріемъ

школьно-миссіонерское дѣло на Алтаѣ, благодаря самоотверженнымъ благовѣстникамъ Евангелія и ревностнымъ его почитателямъ, до сего дня живетъ, движется и расширяется. Начатое имъ-же школьно-образовательное дѣло у насъ, въ Болховѣ, слѣдуетъ, въ свою очередь, поставить посеріознѣй, расширить и вложить въ него душу живу. Школа мужская, повторяемъ, въ память сотой годовщины со дня его рожденія, благодареніе Богу и лучшимъ представителямъ города, у насъ на лицо, открыта и уже несетъ плодъ народу своему. Теперь отстается Болхову позаботиться объ открытіи женской народной школы въ память пятидесятилѣтней годовщины со дня его блаженной кончины. Со стороны нашего богоспасаемаго града это будетъ полная дань признательности и вмѣстѣ лучшій памятникъ покойному досточтимому о. Макарію. Какъ сибирскія инородческія дщери, овладѣвшія толково грамотностію и христіанскимъ вѣроученіемъ, замѣтно продолжаютъ миссіонерское дѣло о. Макарія, такъ и разумно-грамотныя болховитянки будутъ успѣшно служить тому-же святому и беззавѣтно-любимому дѣлу своего досточтимаго о. Архимандрита.—Молится покойный высокопреподобный о. Макарій за сибирскихъ просвѣтительницъ дщерей, будетъ онъ молиться и за болховскихъ воспитательницъ—матерей, кои пойдутъ во главѣ своихъ семей по пути добра, чести и всякихъ духовно-нравственныхъ преуспѣяній; будетъ онъ, незабвенный отецъ, молиться и за всѣхъ помощниковъ и споспѣшниковъ духовно-просвѣтительнаго и школьно-образовательнаго дѣла.

Всѣ мы здѣсь, по сю сторону гроба, странники и пришельцы. Вѣчное наше отечество и непреходящее благо въ небѣ. Всякое завидное общественное поло-

женіе, всякое видное имущественное достояніе, всякая слава, всякая честь, всякая услада въ этой юдоли плача—пыль, прахъ, дымъ, призракъ. Одно только дѣйствительно—это добродѣтель, оказанная нами ближнему. Она только одна добродѣтель—наше вѣчное счастіе въ Богѣ. Поэтому, не будемъ равнодушны, безучастны къ духовной нуждѣ нашей меньшей сестры во Христѣ. Эта нужда ея, видимо, велика, много значуща и серіозна. Самъ Господь призрѣлъ на эту насущную нужду русскихъ дщерей, давъ имъ Мать—Царицу высопросвѣщенную, любвеобильную и беззавѣтно преданную духовному служенію своихъ чадъ. Отъ Господа стопы человѣка исправляются (Пс. 36, 23). Не для того-ли Господь Богъ привелъ Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ въ дѣтствѣ испытать неполныя семейныя радости, чтобы Она, познавъ нѣкоторыя жизненныя лишенія, явилась русской дщери многопопечительною Матерью? Не указательный-ли это перстъ Божій и для всѣхъ насъ?. Не долженъ-ли, поэтому, каждый изъ насъ блюсти пользу меньшей своей сестры во Христѣ, заботиться объ ея образованіи, пещись о просвѣтлѣніи въ ней образа и подобія Божія, не считая недостойной своего вниманія и благоволенія потому только, что она бѣдна, невѣжественна и обездолена?.

Всѣми нами приснолюбимые и молитвенно привѣтствуемые Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ и Благочестивѣйшая Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна крѣпковѣрятъ и твердо убѣждены, что Россія тогда только займетъ первенствующее положеніе въ семьѣ великихъ народовъ Европы, когда русская простая женщина, благодаря правильной и согласной съ Церковью школѣ,

воспитается и поднимется до пониманія своихъ семейныхъ и общественныхъ задачъ. Все, что отъ Нихъ, Державныхъ Повелителей, зависитъ, дѣлается для поднятія умственнаго и нравственнаго развитія „матери“ народа. Исполненная благости, Царственная Чета, заботясь объ образованіи народа, хочетъ видѣть и въ подданныхъ дружныхъ сподвижниковъ въ достиженіи данныхъ завѣтныхъ патріотическихъ цѣлей.

Итакъ да будетъ въ нашемъ градѣ желаемая начальная женская школа; да послужитъ каждый изъ насъ, по мѣрѣ своего достатка и разумѣнія, своихъ силъ и возможностей, сему безотложному дѣлу,—чѣмъ несомнѣнно принесетъ замѣтную пользу Церкви и Отечеству, сердечно обрадуетъ Императора и Императрицу и угодитъ Господу. Ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, предназначившему Россію къ особливому историческому призванію: къ распространенію истиннаго просвѣщенія, къ насажденію христіанскаго единенія и братолюбія, къ водворенію мира и правды Божіей въ мірѣ. Аминь.

Священникъ *Алексѣй Преображенскій.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24 и 25 Орлов Епарх. Вѣд.).

10. Построеніе каменныхъ оградъ на Сергіевскомъ и Троицкомъ кладбищахъ.

Сергіевское кладбище раньше Троицкаго начало обводиться каменною оградою. Первый изъ Орловскихъ губернаторовъ, обратившій вниманіе на его неблагоустроенность, былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ

Николай Ивановичъ Шредеръ, вообще много заботившійся о приведеніи губернскаго города Орла въ благообразный видъ (1821—1824). Обозрѣвъ Сергіевскую церковь и прилежащее къ ней кладбище, онъ нашелъ ихъ въ неблаговидномъ состояніи, о чемъ и сообщилъ Преосвященному Гавріилу на зависящее отъ него распоряженіе. Поэтому, когда Орловскіе купцы Петръ и Василій Θокины Мельниковы обратились съ прошеніемъ о дозволеніи имъ имѣющійся при кладбищенской Сергіевской церкви разбитый большой колоколъ, вѣсомъ въ 28 пудовъ, перелить съ добавленіемъ вѣса пудовъ въ пятнадцать, и ходатайствовали о выдачѣ имъ на предметъ пожертвованій просительной книги, то Преосвященный Гавріилъ въ резолюціи своей отъ 16 сентября 1822 года писалъ: „Смотрителю кладбищенскихъ церквей о. протоіерею объявить въ присутствіи, дабы онъ немедленно о семъ подалъ намъ свое мнѣніе, равно объяснился бы и противу извѣщенія мнѣ учиненнаго самимъ г. губернаторомъ, что кладбищенская церковь, за недостаткомъ надзора, остается донынѣ въ состояніи неблаговидномъ, —нѣтъ никакой ограды отъ скотскаго нападенія и тому подобное“. По выслушаніи означенной резолюціи, смотритель кладбищенскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ Говоровъ, 18-го сентября, объяснилъ, что „на благое намѣреніе просителей онъ согласенъ, только съ тѣмъ, чтобы книга для сбора доброхотныхъ подаяній одному изъ нихъ выдана была, а не другому кому, и чтобъ они, Мельниковы, не касались церковной свѣчной и кошельковой суммы, которая, сверхъ необходимо нужныхъ для церкви издержекъ, слѣдуетъ на содержаніе градскихъ священнослужительскихъ вдовъ и сиротъ; чтоже надлежитъ до ограды, по неимѣнію которой церковь остается донынѣ въ состояніи неблаговидномъ, то оную, по про-

странству погоста, кладбищенскою суммою никакъ нельзя устроить, а потому, дабы оная отъ скотскаго нападенія была охранена, оградою обнести оную не иначе можно, какъ иждивеніемъ гражданъ, къ которымъ благоволено бы было отнестить въ Городовой Магистратъ съ предложеніемъ о семъ, или выдать книгу для сбора и на сей предметъ доброхотнаго подаянія, для чего можетъ служжить одна и та же книга, которая требуется на сборъ для перелитія колокола". На этомъ объясненіи смотрителя кладбищенскихъ церквей Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Колоколъ перелить дозволить, равно книгу сборную для него и для устроенія ограды выдать на имя самого отца протоіерея, которому вообще съ просителями о устроеніи церкви стараться". „Книгу можетъ онъ, протоіерей, передавать просителямъ о переливіи колокола, а болѣе никому другому". Сборная книга, на два года, отослана была протоіерею Говорову отъ 22 сентября 1822 года при указѣ за № 2867-мъ. Но, какъ видно изъ переписки губернаторовъ Сафоновича и графа Левашева съ Преосвященнымъ Смарагдомъ и Поликарпомъ и съ градскою Думою, Сергіевское кладбище не имѣло вокругъ себя ограды и въ шестидесятыхъ годахъ, когда со стороны гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ приняты были болѣе рѣшительныя мѣры къ приведенію Сергіевскаго и Троицкаго кладбищъ въ приличный видъ.

Священникъ Іоаннъ Мещерскій (1863—1871), нашедшій Троицкое кладбище „въ самомъ гнусномъ и неприличномъ для православнаго христіанскаго кладбища состояніи", въ теченіи кратковременнаго своего служенія сдѣлалъ весьма много для благоустройства ввѣренной ему церкви и кладбища. Считая исправленіе земляныхъ валовъ вокругъ кладбища напрасною тратою, такъ

какъ насыпи эти постоянно обвалились и пропускали на кладбище всякій скотъ, о. Іоаннъ съ рѣдкою энергіею приступилъ къ сооруженію каменной кладбищенской ограды. Еще за годъ до опредѣленія его къ кладбищенской церкви, въ 1862 году, инженеръ штабс-капитанъ Алексѣй Львовичъ Руанетъ испросилъ у епархіальнаго начальства позволеніе, по представленному имъ проекту, построить каменную ограду около кладбищенской Троицкой церкви съ западной и южной сторонъ, на какой предметъ, по резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, утвердившаго проектъ 23 января 1862 года, и выдана была Руанету сборная книга; но дѣло это ожидало о. Іоанна и началось съ перваго же года его священства. При замѣчательномъ тактѣ обращенія съ людьми, отцу Іоанну Мещерскому удалось въ короткое время покрыть сборную книгу вещественными и денежными пожертвованіями на построеніе ограды. Самъ Руанетъ, въ счетъ обѣщанныхъ имъ 100 руб., немедлено поставилъ 10,000 кирпича и впослѣдствіи еще столько же стараго кирпича; съ завода Чичикаслова прислано 2000 кирпича; отъ Бруевича—2½ саж. щебня; прикуплено было еще нѣсколько тысячъ стараго кирпича, пріобрѣтены инструменты съ посудою—и начата постройка ограды съ западной стороны отъ Католическаго кладбища. Скоро къ первымъ жертвователямъ присоединились и другіе: Гражданская Палата собрала 20 р., Кадетскій Корпусъ далъ 300 р. Въ числѣ жертвователей были: генералъ Ларіонъ, генеральша Насѣдкина, Черновъ, Телепневъ, Поповъ, Мнихъ и многіе другіе. Болѣе всего о. Іоаннъ разсчитывалъ на пособіе со стороны Думы: но когда онъ вмѣстѣ съ кладбищенскимъ старостою губ. секр. Алексѣемъ Денисовымъ, въ 1863 году, просилъ Орловскаго Полиціймейстера о взысканіи съ частнаго при-

става собранныхъ имъ пожертвованій на ограду, то получилъ увѣдомленіе, что „пожертвованій приставомъ 3-й части на ограду Троицкаго кладбища собираемо не было, а таковой сборъ производился приставомъ 2-й части на устройство ограды около Сергіевскаго кладбища". Въ 1864 году на благоустройство кладбища поступило отъ Думы всего 11 р. Впрочемъ, въ виду неоднократныхъ побужденій со стороны начальника губерніи графа Левашева, градскій голова Кулабуховъ, 7-го августа 1864 года, докладывалъ собранію городскаго общества, что Троицкое и Сергіевское кладбища до настоящаго времени не приведены въ порядокъ, и хотя начато уже устройство оградъ этихъ кладбищъ, но завѣдующіе устройствомъ ихъ отзываются неимѣніемъ денегъ для продолженія устройства. Принимая во вниманіе законъ, по которому кладбища въ каждомъ городѣ устрояются общимъ иждивеніемъ обывателей его, голова просилъ общество теперь же принять мѣры къ устройству упомянутыхъ кладбищъ, безъ малѣйшаго отлагательства и уклончивости, тѣмъ болѣе, что на этотъ предметъ обращено вниманіе начальства. Общество приговорило: какъ существующее при 1-й части города Орла Крестительское кладбище уже огорожено изъ пожертвованій, сдѣланныхъ жителями 1-й части города, а также частію 3-й, находящейся по сію сторону Орлика, то, оставивъ поддержку сего кладбища на обязанности жителей сей же части города, лежащей между рѣками Орликомъ и Окою, собрать въ 1864 году на устройство кладбищъ—Сергіевскаго съ домовладѣльцецъ 2-й части города Орла и Троицкаго—съ домовладѣльцевъ 3-й части Заорлицкой по 20 к. съ рубля, опредѣленнаго въ 1864 году Орловскою раскладочною коммиссіею для платежа въ казну налога съ недвижимыхъ имуществъ, о чемъ просить распоря-

диться Думу и, кромѣ того, пригласить чрезъ церковных старостъ этихъ же церквей господъ квартирантовъ, живущихъ въ городѣ Орлѣ, но не имѣющихъ здѣсь своихъ домовъ, къ добровольному пожертвованію на устройство означенныхъ кладбищъ. При увѣдомленіи о такомъ постановленіи городскаго общества, Городская Дума, 11-го августа того же года за № 2928, препроводило священно-церковно-служителямъ кладбищенскихъ церквей прошнурованныя книги, за Думскою печатью, для приглашенія гг. квартирантовъ къ пожертвованіемъ на устройство огорожъ кладбищъ. Шнурозапечатанныя книги хранятся и доселѣ (по кр. м. при Троицкомъ кладбищѣ) въ чистомъ видѣ, безъ всякаго внесенія въ нихъ пожертвованій; по распоряженію же Думы относительно сбора съ домовладѣльцевъ, Троицкимъ кладбищенскимъ причтомъ за 1865 годъ получено было на ограду 317 р. 59 к., а за 1866 годъ 61 р. 53 к. и отъ членовъ Орловской Управы 137 р. Отъ 21 октября 1866 года Орловское Губернское Правленіе, въ виду неблагоустроенности Сергіевскаго и Троицкаго кладбищъ, сново предписало Думѣ, чтобы она въ первомъ собраніи предложила городскому обществу заняться устройствомъ кладбищъ, указавъ ему при этомъ, какъ на примѣръ, на кладбища иновѣрныя, католическое и лютеранское, которыя, не смотря на малочисленность прихожанъ и ограниченность ихъ средствъ, устроены несравненно лучше православных городскихъ кладбищъ. Примѣръ иновѣрческихъ кладбищъ подѣйствовалъ на городское общество, и оно тогда же опредѣлило „собрать въ 1867 году единовременно со всѣхъ домовладѣльцевъ по 10 коп. съ рубля, опредѣленнаго раскладочною комиссіею для платежа квартирнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ собранныя деньги должны быть раздѣлены между

Троицкимъ и Сергіевскимъ кладбищами, и чтобы на расходъ ихъ старосты и священно-церковно-служители имѣли книги". По вопросу о раздѣлѣ предположенной сборной суммы между двумя кладбищами шесть домовладѣльцевъ изъ дворянъ выразили желаніе, чтобы на Троицкое кладбище выдано было суммы хотя на 20% болѣе Сергіевскаго, по тому уваженію, что Троицкое кладбище, какъ открытое въ недавное сравнительно съ другими время, болѣе нуждается въ средствахъ. Но общество, не входя въ сужденіе по вопросу о раздѣлѣ предположеннаго сбора, который, по его убѣжденію, былъ не достаточенъ не только для приведенія кладбищъ въ полное благоустройство, но и для огражденія ихъ каменными оградами, постановило: „въ видахъ всесторонняго и основательнаго обсужденія о томъ, что нужно разъ навсегда слѣлать для приведенія городскихъ кладбищъ въ лучшее противъ настоящаго состояніе,—образовать временную коммиссію, назначивъ членовъ ея по избранію общества, съ участіемъ кладбищенскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ, съ тѣмъ, чтобы коммиссія свои заключенія представила на разсмотрѣніе и утвержденіе городскаго общества. Дѣло въ архивѣ Думы подъ № 19,391. Хотя послѣднимъ постановленіемъ городское общество оставляло вопросъ о благоустройствѣ Троицкаго и Сергіевскаго кладбищъ открытымъ на неопредѣленное время, тѣмъ не менѣе установленный 10—копѣечный сборъ съ раскладнаго рубля доставилъ Троицкому кладбищу нѣсколько взносовъ отъ Думы,—именно: въ 1867 году —255 р. 50 к., въ 1868 году—322 р. 50 к., въ 1870 году—60 р. 7 к. и, наконецъ, въ 1874 году—185 руб. Вообще же на исправленіе окоповъ и устройство ограды около Троицкаго кладбища поступило отъ Думы 1270 р. и 19 коп. Кромѣ суммъ, поступившихъ отъ Думы,

разныхъ правительственныхъ учрежденій, и частныхъ лицъ, Троицкій причтъ началъ пользоваться теперь еще однимъ источникомъ дохода, рекомендованнымъ ему въ указѣ Орловской Духовной Консисторіи отъ 27 октября 1861 года, за № 10,361, именно платою за могилы въ пользу кладбищенской церкви, какая плата немало способствовала усиленію кладбищенскихъ средствъ. Между тѣмъ, при проведеніи каменной ограды съ южной стороны кладбища, потребовалось сломать постройки частныхъ лицъ, жившихъ при кладбищѣ, такъ какъ „эти строенія въ противномъ случаѣ остались бы въ оградѣ кладбища совершенно запертыми“. Испрашивая на то разрѣшенія отъ Думы, кладбищенскій причтъ просилъ,—не благоволитъ ли Дума заблаговременно отвесть мѣста проживающимъ на кладбищѣ для перенесенія означенныхъ построекъ, и присовокуплялъ, что умершіе мужья проживающихъ здѣсь Анны Аѳанасьевой и Дарьи Семеновой долгое время были благонадежными сторожами Троицкаго кладбища, и что первая изъ нихъ имѣетъ большое семейство, а послѣдняя находится въ глубокой старости; почему просилъ, если бы Дума по чему-либо ходатойство о нихъ причта нашла неудобнымъ для исполненія, —Дарью Семенову помѣстить въ одну изъ Орловскихъ богадѣленъ. По возведеніи ограды съ южной стороны приступлено было къ огражденію кладбища и съ восточной стороны; но преждевременная смерть о. Іоанна Гавриловича Мещерскаго, послѣдовавшая 16 сентября 1871 года, лишила Троицкое кладбище главнаго и усерднѣйшаго радѣтеля. Даже въ послѣдній годъ своей жизни, будучи прикованъ уже тяжкою болѣзнію къ одру, онъ не переставалъ заботиться о кладбищѣ и дѣлалъ распоряженія то о проведеніи на кладбищѣ дорожекъ, то о покупкѣ и посадкѣ по аллеямъ разной породы деревьевъ,

освѣдомляясь всякій разъ объ успѣхѣ такихъ или иныхъ работъ по кладбищу. Ближайшимъ сотрудникомъ его по устройству кладбища былъ Іосифъ Ѳедоровичъ Калинниковъ, опредѣленный 14 іюля 1860 года причетникомъ къ Троицкой кладбищенской церкви и 24 декабря 1867 года, по выдержаніи установленнаго испытанія, рукоположенный Преосвященнымъ Макаріемъ въ санъ діакона съ званіемъ псаломщика. Цѣня его усердіе по устройству кладбища и бдительный присмотръ за работами, о. Іоаннъ исходатайствовалъ ему благословеніе Преосвященнаго Поликарпа и, какъ уже сказано, самое возвышеніе на степень діакона. Указъ о преподаніи благословенія Его Преосвященство отъ 28 августа 1865 г. за № 7312. Одновременно съ Калинниковымъ такое же благословеніе, по ходатайству о. Іоанна, преподано было и другому сотруднику его, церковному старостѣ губернскому секретарю Алексѣю Ивановичу Денисову, который способствовалъ ему обновить церковь внутри и вовнѣ и украсить ее пріобрѣтеніемъ новыхъ паникадилъ, люстры, большихъ подсвѣчниковъ, напрестольныхъ одеждъ и священническихъ облаченій, а также оказалъ особенное усердіе и старательность по отводу новаго кладбища и окопанію его глубокою канавою и при устройствѣ каменной ограды у стараго кладбища. Самъ же истинный радѣтель кладбища, по краткости своего священнослуженія, награжденъ былъ только набедренникомъ и скуфьею, и могила его, находящаяся вблизи алтаря съ южной стороны, какъ не увѣнчанная никакимъ памятникомъ и не имѣющая надъ собою деревяннаго креста, извѣстна только церковному причту, воспоминающему его въ своихъ молитвахъ, да изрѣдко посѣщающимъ ее родственникамъ.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Справка о новомъ, 2-мъ изданіи проповѣдей Димитрія.

Для 2-го изданія собраніе проповѣдей Архіепископа Димитрія обработано заново. Были собраны всѣ изданія, въ которыхъ печатались проповѣди приснопамятнаго Святителя при его жизни, именно: Воскресное Чтеніе съ 1837—1851 г.; уцѣлѣвшій 1-й томъ предпринятаго въ 1849 г. самимъ Владыкою изданія своихъ проповѣдей; Сборникъ Тульскихъ его проповѣдей (1854 г.); Тульскія Губернскія Вѣдомости, въ которыхъ, какъ оказывается, печатались нѣкоторыя его рѣчи; Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1860—1874 и 1881—1883 г.; Одесскій вѣстникъ, гдѣ также встрѣчаются его проповѣди; Сборникъ Ярославскихъ проповѣдей и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1874—1876; Сборникъ Волынскихъ проповѣдей (пять книжекъ) и Волынскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1876—1881 г.; наконецъ, первое изданіе полнаго собранія проповѣдей Димитрія, Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Кромѣ сихъ печатныхъ данныхъ, редакція имѣла въ распоряженіи около 200 автографовъ проповѣдей, кромѣ вошедшихъ въ первое изданіе. Основательно изучивъ весь этотъ матеріалъ, тщательно разобравъ и сличивъ всѣ эти проповѣди, редакція открыла много новыхъ оригинальныхъ проповѣдей, которыя не вошли въ 1-е изданіе полнаго собранія, а нѣкоторыя изъ коихъ еще нигдѣ не были напечатаны, съ другой стороны—получила возможность выбрать болѣе совершенныя редакціи для массы уже извѣстныхъ проповѣдей. Въ первомъ изданіи было не мало повторныхъ проповѣдей; въ новомъ изданіи, какъ излишнія и портящія впечатлѣніе отъ изданія, онѣ всѣ будутъ опущены; 1-й томъ имѣетъ быть снабженъ портретомъ автора, съ автографомъ его, также приложеніемъ

въ которое войдетъ перечень: а) всѣхъ помѣщенныхъ и непомѣщенныхъ въ изданіи проповѣдей въ хронологическомъ порядкѣ; б) текстовъ на которые написаны онѣ, и, наконецъ, регистеръ содержанія ихъ. Въ типографскомъ отношеніи изданіе будетъ вполнѣ опрятное.

Печатаніе начинается, примѣнительно къ текущему богослужебному времени года, съ IV-го тома, который выйдетъ изъ печати въ началѣ Марта.

Изъ отзыва Преосв. Іустина, перваго собирателя, о проповѣдяхъ Святителя Димитрія. „Безсмертныя творе„нія великаго Святителя дадутъ благочестивымъ хри„стіанамъ весьма назидательное чтеніе на каждый день „года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для „церковныхъ и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Поже„лаетъ-ли кто войти въ духъ праздниковъ Господскихъ, „Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова „и бесѣды въ I и II томахъ;—дней воскресныхъ, пусть „читаетъ III т.; приходитъ-ли великій постъ и вы же„лаете поговѣть какъ слѣдуетъ, берите и не выпускай„те изъ рукъ IV т.; хочетъ-ли кто со смысломъ празд„новать царскій день или понять смыслъ и значеніе „храмовъ и богослуженій нашихъ или имѣть вѣрный „взглядъ на разные случаи христіанской жизни и уме„ретъ по-христіански, пусть читаетъ V-й томъ...

„На душу внимательнаго читателя сочиненія Владыки „Димитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ „свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою, „волю возбуждаютъ къ добру вѣчному“...

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Всеподданнѣйшій докладъ 905
2. Архипастырская благодарность 906
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ . . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 921
5. Извѣстія. 923

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово въ день рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 927
7. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 933
8. Справка о новомъ, 2-мъ изданіи проповѣдей Димитрія . 942

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюня 28-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ВІДАЛЬ
ВЕЛИКОЇ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 27.

5-го іюля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго: въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ. въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 27. | Изданіе еженедѣльное.

5-го іюля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 минувшаго іюня за № 3018, при церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, закрыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—16 іюня 1898 года, 1-й благочинническій участокъ, Карачевскаго уѣзда, раздѣленъ на два—1-й и 4-й участки. Благочиннымъ 1-го участка, состоящаго нынѣ изъ 14-ти церквей гор. Карачева, назначенъ настоятель Карачевской соборной церкви, кандидатъ Богосло-

вія, священникъ Григорій *Ампелонскій*, а благочиннымъ 4-го участка, въ составъ коего вошли 18 сельскихъ церквей бывшаго 1-го участка,—священникъ Троицкой гор. Карачева церкви Іоаннъ *Знаменскій*.

Заштатный священникъ церкви села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій *Любомудровъ* назначенъ на должность духовника 1-го благочинническаго участка, Малоархангельскаго уѣзда,—23 іюня.

Крестьянинъ села Фащева, Мценскаго уѣзда, Георгій Павловъ *Алешинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе,—съ 24 іюня.

Священники селъ Мценскаго уѣзда: Введенскаго—Николай *Полянскій* и Калугина—Владиміръ *Кедровъ*, 25 минувшаго іюня, утверждены: первый—въ должности члена благочинническаго совѣта 3-го благочиннического участка, а второй—кандидатомъ на означенную должность.

Крестьянинъ села Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда, Николай *Колпачевъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села—26 іюня.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ отношеніи, полученномъ 22 іюня сего года, изъявило благодарность Его Преосвященству за постоянно оказываемое содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ Орловской епархіи въ пользу единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянъ, но вмѣстѣ съ симъ снова заявляетъ, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ

облегчить ихъ. По полученіи сего отношенія Славянскаго Благотворительнаго Общества, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, было сдѣлано такое распоряженіе: *„Пригласить настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причты церквей Орловской епархіи оказывать участіе и пособіе Славянскому Обществу“.*

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства Орловская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію, что по присланной Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора значится въ поступленіи отъ Орловской епархіи всего 347 руб. 35 к., каковой сборъ поступилъ отъ слѣдующихъ лицъ въ такомъ размѣрѣ: Болховскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., пр. Д. Руднева—6 р. 50 к., 4 уч., св. І. Соломина—5 р. 35 к.; Брянскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., св. В. Попова—27 р., 2 уч., пр. Н. Любомудрова—2 р. 30 к., 2 уч., св. І. Сильвестрова—2 р. 45 к., 3 уч., св. А. Діеспе-рова—6 р. 13 к., 4 уч., св. Н. Звѣрева—3 р. 31 коп., 5 уч., св. І. Синельникова—5 р. 52 к.; Дмитровскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., пр. Н. Ливанова—9 р. 82 к., 2 уч., св. П. Покровскаго—6 р. 10 к.; Елецкаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., пр. Г. Селехова—25 р. 63 к.,, 2 уч., св. І. Соколова—6 р., 4 уч., св. Н. Макарьева—7 р. 55 к., 5 уч., св. І. Руднева—8 р. 14 к.; Карачевскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., пр. А. Миловидова—31 р. 27 к., 2 уч., св. В. Успенскаго—11 р. 40 к., 3 уч., св. Д. Некрасова—5 р. 35 коп., 3 уч., св. І. Ангелова—5 р. 30 к.; Кромскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч., пр. І. Васильева—10 руб., 3 уч., св. А. Маккавеева—3 р. 50 к.; Ливенскаго

уѣзда—отъ благочинныхъ: св. Д. Смирнова—11 р. 90 коп., 1 уч., пр. І. Лаврова—31 р. 13 коп., 2 уч., св. І. Гурнова—22 р., 3 уч., св. І. Руслова—4 р. 10 к., 3 уч., св. М. Лебедева—4 р. 16 к., 4 уч., св. Н. Глѣбова—5 р. 65 к; Малоархангельскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 2 уч., пр. М. Никольскаго—11 р. 05 коп., 2 уч., св. П. Покровскаго—5 р. 10 к., 3 уч., св. Г. Бунина—1 р. 95 к., 4 уч., св. А. Грузинскаго 4 р. 05 коп.; Мценскаго уѣзда—отъ благочиннаго 1 уч., пр. В. Петропавловскаго—8 р. 60 к.; Орла, отъ дух. консист. —13 р. 91 к.; Сѣвскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 уч.,—4 р. 91 к., 2 уч., св. М. Милосердова—4 р. 50 коп., 3 уч., св. Д. Попова—4 р. 36 к., 4 уч., св. В. Святскаго—5 р. 20 коп.; Трубчевскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 2 участ., св. Генерозова—6 руб., 2 уч., св. М. Орлова—5 р. 61 к., 3 уч., св. П. Богословскаго—4 р. 55 коп.

Доводя о семъ до свѣдѣнія подвѣдомственнаго духовенства, Орловская Духовная Консисторія считаетъ необходимымъ напомнить, что поступающія въ пользу Славянскаго Благотворительнаго Общества пожертвованія должны быть отсылаемы въ Совѣтъ онаго Общества: въ г. С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра № 9-й.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, губернскому секретарю Петру Михайловичу *Говорову* за пожертвованіе его въ приходскій храмъ села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, нарчевой ризы, двухъ епитрахилей, набедренника, пояса и поручей.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолжен. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26 Орлов. Епар. Вѣд.).

VII.

Средства содержанія школъ.

а) Движеніе суммъ, состоявшихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ теченіе законченнаго отчетностью 1896 гражданскаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му января 1896 года оставалось:

1) банковыми билетами	41300 р. — к.
2) наличными деньгами	1431 р. 41 к.
Итого . .	42731 р. 41 к.

Къ тому въ 1896 году поступило:

1) кружечнаго по церквамъ сбора .	1065 р. 13 к.
2) 2 % взноса съ остаточныхъ церковныхъ суммъ	1067 р. 09 к.
3) спеціальнаго сбора на вспомоществованіе школамъ въ недѣлю Пятидесятницы	681 р. 77 к.
4) сбора по подписнымъ листамъ .	519 р. 20 к.
5) взносовъ и пожертвованій отъ монастырей	151 р. 80 к.
6) отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ на вспомоществованіе церковно-приходскимъ школамъ	24000 р. — к.
7) отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ на содержаніе второклассныхъ школъ: въ с. Дубовикѣ, Орловскаго	

уѣзда, въ с. с. Коптевѣ, Спасо-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, и въ с. Фошнѣ, Брянскаго уѣзда . . . . . 3000 р. — к.

8) отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ на постройку второклассныхъ школъ въ с. с. Спасо-Чекрякѣ и Коптевѣ, Болховскаго уѣзда . . . . . 3950 р. — к.

9) отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ на устройство зданія для школы с. Фощева, Мценскаго уѣзда . . . . 300 р. — к.

10) отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ на вознагражденіе Епархіальнаго Наблюдателя . . . . . 1970 р. — к.

11) отъ того-же Совѣта на содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . 2880 р. — к.

12) отъ того-же Совѣта на расходы по канцеляріи Совѣта . . . . . 1000 р. — к.

13) изъ Орловскаго уѣзднаго отдѣленія за книги, выписанныя изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ, для второклассной школы въ с. Дубовикѣ . . . . . 112 р. 2 к.

14) отъ Малоархангельскаго отдѣленія на выдачу награды учителю А. Синадскому . . . . . 20 р. — к.

15) отъ попечителя Писконицовской школы, Болховскаго уѣзда, на жалованье учительницѣ . . . . . 120 р. — к.

16) сбора съ мальчиковъ, обучавшихся въ Ильинской г. Орла школѣ . 72 р. 40 к.

17) процентовъ съ суммъ, принадлежащихъ Совѣту . . . . . 1998 р. 52 к.

18) изъ Хозяйственнаго Управленія на возмѣщеніе потерь отъ конверсіи процентныхъ бумагъ	1195 р. 32 к.
19) отъ Орловскаго Петропавловскаго Братства на постройку школы въ селѣ Сомовѣ, Кромскаго уѣзда	250 р. — к.
20) суммъ возвращенныхъ къ источнику по разнымъ причинамъ	473 р. 43 к.
Итого поступило.	44826 р. 68 к.
А всего съ остаточными.	87558 р. 09 к.

Въ 1896 году поступило въ расходъ:

1) на выдачу пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ .	4606 р. — к.
2) на постройку и содержаніе второклассныхъ школъ изъ суммъ того-же Совѣта	6950 р. — к.
3) на выдачу пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ мѣстныхъ средствъ	3938 р. — к.
4) на выдачу пособій на покрытіе разныхъ расходовъ по содержанію школъ:	— р. — к.
а) изъ суммъ Св. Сунода	654 р. — к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ	75 р. — к.
5) на выдачу жалованья, пособій и наградъ учащимъ:	
а) изъ суммъ Св. Сунода	9618 р. 64 к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ	1297 р. 91 к.
6) на покупку книгъ, переплетъ ихъ и на покупку учебныхъ принадлежностей:	
а) изъ суммъ Св. Сунода	9021 р. 36 к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ	8 р. 98 к.

7) на содержаніе канцеляріи:	
а) изъ суммъ Св. Сунода	1000 р. — к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ	75 р. 43 к.
8) на расходы по разсылкѣ книгъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ	86 р. 47 к.
9) на типографскіе, канцелярскіе, почтовые (по пересылкѣ книгъ и денегъ) и разные другіе расходы . . .	487 р. 69 к.
10) на жалованье:	
а) Епархіальному Наблюдателю Совѣта	1970 р. — к.
б) Уѣзднымъ Наблюдателямъ . . .	2880 р. — к.
11) на выдачу пособій отдѣленіямъ на канцелярскіе расходы	135 р. 85 к.
12) на выдачу вознагражденія Епархіальному Архитектору за составленіе проэктовъ построекъ изъ суммъ Св. Сунода	400 р. — к.
13) на расходы по поѣздкѣ Епарх. Наблюдателя и 5 учителей на Нижегородскую выставку	225 р — к.
14) на расходы по пересылкѣ экспонатовъ на выставку и обратно . . .	9 р. 31 к.
15) на экстраординарные расходы .	124 р. 91 к.
16) отосланы на постройку школы въ с. Сомовѣ, Кромскаго уѣзда, изъ ассигнованныхъ Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ	250 р. — к.
17) выписаны въ расходъ изъ переходящихъ суммъ	582 р. 2 к.
Итого въ расходѣ .	44396 р. 97 к.

Затѣмъ къ 1897 году оставалось:

а) наличными деньгами	1861 р. 52 к.

б) билетами . . . . . 41300 р. — к.

Итого . . 43161 р. 52 к.

б) Плата за обученіе взималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ —въ с. Синцѣ отъ 50 к. до 1 руб. 50 к. въ годъ съ учащагося, всего получено 25 руб.; при Троицкой градской церкви отъ 1 руб. до 3 руб. въ мѣсяцъ съ ученика. всего 240 руб. въ годъ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ— въ Успенской школѣ отъ 15 до 35 коп. съ ученика въ мѣсяцъ, всего собрано за годъ 215 руб. 30 к.; въ Николаевской двухклассной по 6 руб. въ годъ съ ученика, всего собрано 650 рублей; въ Преображенской по 25 к. въ мѣсяцъ съ ученика, всего въ годъ 350 руб. и въ Дятьковской отъ 20 до 30 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, всего въ годъ 120 руб. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—въ Соборной собрано 471 р. 65 коп. за учебный годъ, въ Больше-Извальской—25 руб. и въ Бурдинской—30 руб. за годъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—въ Большовской школѣ собрано за годъ 37 руб. 86 коп., въ Бѣловской—24 руб., въ Кудиновской—20 руб. и въ Михайловской—25 руб. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ Успенской школѣ взималась плата въ размѣрѣ отъ 35 до 50 коп. въ мѣсяцъ съ учащагося, всего собрано за годъ 97 руб., въ Тельчинской съ иносельскихъ собрано въ годъ 74 руб., въ Суворовской—21 руб. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—въ Крестовоздвиженскихъ школахъ (мужской и женской) плата взималась отъ 1 до 2 руб. на учебныя принадлежности, при чемъ съ бѣднѣйшихъ плата не взималась, въ Ильинской школѣ собрано за годъ 72 руб. 50 коп.

VIII.

Состояніе воспитанія и обученія.

а) Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ вообще удовлетворительны, въ нѣ-

которыхъ отличные и въ нѣкоторыхъ слабые. Отличны Брянскаго, Елецкаго, Ливенскаго, Мценскаго и Орловскаго отдѣленій, при этомъ отмѣчаютъ, что успѣхи въ тѣхъ школахъ лучше, гдѣ учителями состоятъ спеціально для того назначенныя правоспособныя и опытныя лица, а не діакона или псаломщики, отвлекаемые отъ учительства къ исполненію другихъ обязанностей.

Неудовлетворительные успѣхи обученія замѣчены въ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) въ школѣ села Багринова вслѣдствіе того, что правоспособнаго учителя въ школѣ въ настоящемъ учебномъ году не было, а занимался въ школѣ съ января мѣсяца по предложенію Наблюдателя и по распоряженію мѣстнаго благочиннаго, чтобы школа совершенно не пустовала, псаломщикъ Конст. Никольскій, не имѣющій званія учителя, уволенный изъ духовнаго училища и 2) въ школѣ села Поздовалова, о который Уѣздный Наблюдатель пишетъ такъ: „школу я нашелъ въ печальномъ состояніи. Старшій учитель, діаконъ М. Пятницкій, которымъ собственно и держалась школа, вышелъ изъ состава причта и школа осталась на рукахъ почти одного неопытнаго и малосвѣдующаго учителя М. Острова; въ результатѣ было то, что въ школу явилось (послѣ святочныхъ каникулъ) учениковъ ровно третья часть бывшаго количества (именно 22 мальчика) да и явившіеся оказались очень плохи по успѣхамъ“. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—въ школахъ: 1) Вщижской, гдѣ законоучитель и учитель—діаконъ Николай Архангельскій относятся къ дѣлу не съ должнымъ вниманіемъ, 2) въ Гришино-Слободской—по неумѣнію учителя вести дѣло обученія и 3) въ Немѣрической—по неопытности учителя и недосмотру завѣдующаго священника Іоанна Попова. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) въ Паниковской шко-

лѣ успѣхи обученія неудовлетворительные, вслѣдствіе совершенно индифферентнаго отношенія къ ней завѣдующаго, священника Семена Щеглова; 2) въ Покровской—по малоспособности къ учительству и недостатку усердія учителя діакона Николая Мусатова; 3) въ Кручанской—по лѣности діакона учителя Григорія Архангельскаго; 4) въ Извальской—при большомъ составѣ учащихся лицъ (два законоучителя, учитель и учительница) не было подготовлено къ экзамену (выпускному) ни одного ученика,—естественное послѣдствіе нерадиваго отношенія къ школьному дѣлу преподающихъ. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—въ Горкинской школѣ по малоспособности къ учительству учителя, діакона Аполлинарія Звѣрева. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ Шарыкинской школѣ по нерадѣнію законоучителя священника Г. Булгакова и учителя Василія Азбукина, дѣлавшаго частыя отлучки отъ школы. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—въ Парахинской школѣ по причинѣ пропуска уроковъ учителемъ діакономъ Величковскимъ, который не могъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, посѣщать школу аккуратно; въ Святошевской и Вязовицкой—по дальности разстоянія сихъ школъ отъ мѣстожительства учащихся (не менѣе 3 верстъ). Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ Легостаевской школѣ, въ которой не было подготовлено на льготу ни одного ученика, благодаря тому, что учитель отвлекался отъ занятій, то участіемъ въ переписной коммиссіи, то болѣзнью. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ школахъ: въ Бѣленковской, Введенской, Дежкинской, Калугинской, Никольской, Сомовской, Студениковской и Телѣгинской успѣхи менѣе удовлетворительны, чѣмъ въ другихъ школахъ, потому что въ школахъ с. Бѣленькова, Введенскаго, Дежкина и Студеникова учителями состоятъ члены церковнаго причта, отвлекаемые отъ школьныхъ занятій прямыми

своими обязанностями; въ школѣ Никольской потому, что завѣдующій и законоучитель сей школы священникъ Ѳедоръ Скуридинъ безучастно относился къ своей школѣ, не преподавая даже и Закона Божія, что и поставлено ему на видъ отъ имени отдѣленія и въ Телѣгинской—по причинѣ продолжительной болѣзни завѣдующаго школой священника І. Троепольскаго, который уже умеръ. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ—въ Сѣнновской школѣ успѣхи обученія неудовлетворительные, по причинѣ перехода учителя діакона на другое мѣсто и болѣзни помощника учителя псаломщика. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ—слабѣе другихъ была Трубчевская Соборная церковно-приходская школа, что объясняется тѣмъ, что въ этой школѣ нѣтъ отдѣльнаго учителя, а учителями состоятъ два діакона не Соборной церкви, изъ коихъ одинъ состоитъ еще законоучителемъ въ земской Стрѣлецкой школѣ. Въ церковной школѣ они занимаются безвозмездно, а потому и не охотно.

б) Росписанія и записи классныхъ уроковъ существовали и исполнялись почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Учителя вели кромѣ того особыя книги, какъ то: книги для описи школьнаго имущества, книги съ постояннымъ спискомъ учащихся, книги для записи поступающихъ учебниковъ и пособій и т. п.

в) Дисциплинарныя мѣры употреблялись слѣдующія: увѣщанія, выговоры, лишеніе игръ на перемѣнахъ между уроками, стояніе на ногахъ, поставленіе въ уголъ и рѣдко на колѣняхъ въ классѣ, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на непродолжительное время, извѣщеніе родителей о лѣности и шалостяхъ учениковъ. Кромѣ того въ Суворовской школѣ Мценскаго уѣзда, практиковалось отобраніе отъ ученика подписки въ особо-важныхъ случаяхъ въ томъ

что онъ уже не повторитъ извѣстнаго проступка подъ угрозою исключенія его изъ школы,—это самая дѣйствительная мѣра остановить шалости или побудить ученика болѣе усердно заняться уроками. По крайней мѣрѣ не было такихъ случаевъ, чтобы давшій подписку повторилъ проступокъ, или же продолжалъ упорно лѣниться.

Въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ къ учащимся законоучителя и учителя всегда дѣйствовали согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 16—30 января 1891 года за № 91, помѣщенному въ 21 № Церковныхъ Вѣдомостей 1891 года.

г) Окончили курсъ со льготою по воинской повинности (въ школахъ церковно-приходскихъ) 759 учениковъ (въ томъ числѣ 21 ученикъ двухклассныхъ школъ): окончило курсъ со свидѣтельствами 227 дѣвочекъ (въ томъ числѣ 28 ученицъ двухклассныхъ школъ). Окончившихъ курсъ безъ свидѣтельствъ было 115 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

д) Пѣвческіе хоры изъ учащихся существовали въ слѣдующихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) въ Калиновской, прихода села Кутьмы, изъ 18 мальчиковъ (безъ участія взрослыхъ), которые поютъ по нотамъ на четыре голоса всенощное бдѣніе и главнѣйшія пѣснопѣнія литургіи; 2) въ Рябиновской изъ 12 учениковъ и 3 взрослыхъ, хоромъ завѣдуетъ учительница школы А. Л. Скибневская. Хоръ поетъ въ своемъ храмѣ литургію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; 3) въ Струковской школѣ хоръ образованъ священникомъ изъ 8 учениковъ школы и взрослыхъ; 4) въ Гнѣздиловской школѣ хоръ состоитъ изъ 16 учениковъ и 4 взрослыхъ; 5) въ Синецкой изъ 10 учениковъ и 6 взрослыхъ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: 1) при Успенской г. Брянска школѣ

изъ 15 учениковъ и 6 взрослыхъ, подъ руководствомъ учителя Петра Кудрявцева; 2) при Николаевской изъ 10 учениковъ и 6 взрослыхъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Василія Цѣшковскаго; 3) при Любохонской изъ 15 учениковъ, подъ управленіемъ учителя Петра Золотова; 4) при Рябчевской—изъ 15 учениковъ, подъ управленіемъ діакона Іоанна Синельникова и учителя Михаила Троепольскаго; 5) при Голубѣевской—изъ 12 учениковъ, подъ управленіемъ крестьянина Ивана Шитикова; 6) при Сергіево-Радицкой—изъ 18 учениковъ; хоръ устроенъ общими силами учителей, а управляется учителемъ Вячеславомъ Ключаревымъ, и 7) при Фошнянской—изъ 13 учениковъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Михаила Піядичева. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: 1) при Осмонской школѣ—хоръ изъ 8 учениковъ, образованъ учителемъ Зерновымъ, при участіи священника Флегонтова; 2) при Соломинской школѣ имѣется хоръ изъ 10 дѣвочекъ и 8 мальчиковъ; хоръ устроилъ священникъ Илья Никольскій, управляетъ хоромъ крестьянинъ Іосифъ Коростелевъ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) въ Больше-Боевской школѣ хоръ изъ 20 человѣкъ, образованъ мѣстнымъ священникомъ Александромъ Тихвинскимъ, управляетъ же имъ крестьянинъ, окончившій курсъ церковно-приходской школы, Макарій Боевъ; 2) въ с. Вязовицкомъ—изъ 26 человѣкъ, подъ управленіемъ псаломщика Семена Воскресенскаго; 3) при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, подъ управленіемъ рясофорной послушницы Мотроны Монаенковой; 4) въ селѣ Казакахъ—изъ 15 человѣкъ, подъ управленіемъ крестьянина Вонифатія Тихонова; 5) въ с. Крутомъ—изъ 18 человѣкъ, устроилъ діаконъ Григорій Архангельскій, управляетъ же хоромъ учитель школы грамоты дер. Чернышевки, крестьянинъ

Иванъ Никаноровъ; 6) въ с. Ольховцѣ—изъ 16 мальчиковъ, подъ управленіемъ крестьянина Ѳеодора Воротынцева; 7) при Рождество Богородицкой г. Ельца школѣ изъ 25 человѣкъ, образованъ бывшимъ учителемъ сей школы Порфиріемъ Руденскимъ, теперь же управляется мѣстнымъ прихожаниномъ; 8) въ с. Слѣпухѣ—изъ 30 человѣкъ, образованъ бывшимъ учителемъ земской школы Александромъ Тихвинскимъ, и 9) при Спасовской школѣ изъ 10 человѣкъ. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: 1) при Казанской гор. Карачева школѣ—изъ 14 человѣкъ взрослыхъ, подъ управленіемъ особаго учителя пѣнія, учителя начальной школы при Карачевской учительской семинаріи Ивана Галкина, получавшаго отъ попечителя школы 60 руб. вознагражденія въ годъ; 2) при Одринской школѣ—изъ 12 человѣкъ, которымъ управляетъ безвозмездно учитель Семенъ Введенскій; 3) при Мощеновской школѣ изъ 20 человѣкъ, подъ управленіемъ учителя діакона Семена Позднѣева безвозмездно; 4) при Бошенской школѣ изъ 15 человѣкъ, подъ руководствомъ священника Евлампія Архангельскаго. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: 1) при Николаевской школѣ изъ 15 человѣкъ учениковъ и 6 любителей изъ прихожанъ, хоръ образованъ прежнимъ учителемъ школы, а въ настоящее время имъ руководитъ нанятый регентъ, и 2) при Ломовецкой—изъ 6 учениковъ подъ руководствомъ учителей. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: 1) въ Благовѣщенской школѣ хоръ образованъ и управляется учителемъ діакономъ Троицкимъ; 2) въ Большовской школѣ хоръ состоитъ изъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, образованъ діакономъ Тихомировымъ; 3) въ Воловчиковской школѣ изъ 30 человѣкъ, образованъ учителемъ Соломинымъ; 4) въ Языковской школѣ изъ 10 учениковъ и взрослыхъ, образованъ священникомъ, а

управляется любителемъ крестьяниномъ; 5) въ Васильевской школѣ изъ 21 человѣка, образованъ и управляется учителемъ А. Гороховымъ: 6) въ Голицинской — изъ 20 человѣкъ, образованъ и руководится священникомъ С. Оболенскимъ: 7) въ Захаровской — изъ 15 человѣкъ, устроенъ прежде бывшимъ учителемъ, а управляется крестьяниномъ; 8) въ Казинской — изъ 20 учениковъ и 15 взрослыхъ, хоръ образованъ и управляется псаломщикомъ А. Оболенскимъ; 9) въ Казанской — изъ 20 учениковъ, управляетъ хоромъ крестьянинъ; 10) въ Ольшанецкой — изъ 25 учениковъ, управляетъ псаломщикъ. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: 1) въ Архангельской — изъ 16 человѣкъ; хоръ устроенъ завѣдующимъ школою, законоучителемъ, священникомъ Георгіевскимъ и поетъ на клиросѣ съ причтомъ въ каникулярное же время подъ руководствомъ сына его, священника, Петра; 2) въ Верхососенской 1-й. — изъ 16 человѣкъ, устроенъ и управляетъ учитель Троицкій; 3) въ Дросковской — изъ 9 учениковъ и 6 взрослыхъ; устроенъ учителемъ—діакономъ Оболенскимъ, псаломщикомъ Рудненскимъ послѣдній и управляетъ хоромъ при Богослуженіи: 4) въ Ивановской — изъ 20 человѣкъ, съ участіемъ взрослыхъ, устроилъ хоръ и управляетъ имъ учитель Александровъ, за что получаетъ отъ церкви 40 руб.; 5) въ Поздѣевской двухклассной — изъ 16 мальчиковъ и 6 взрослыхъ; устроилъ хоръ учитель Рудневъ, онъ же и управляетъ имъ; 6) въ Рождественской — изъ 18 учениковъ; хоръ этотъ устроилъ по иниціативѣ мѣстнаго священника, нанятый попечительницею школы П-ею Дембскою регентъ, и въ настоящее время управляетъ имъ крестьянинъ любитель, вѣроятно раньше состоялъ въ хорѣ подъ руководствомъ бывшаго регента пѣвчимъ, а потому имѣющій

въ управленіи достаточный навыкъ опытности; 7) въ Ѳеодоровской изъ 22 человѣкъ; устроилъ хоръ священникъ, а управляетъ учитель; 8) въ Фошненской—изъ 18 учениковъ и 6 взрослыхъ, устроенъ священникомъ Іаковомъ Васильевымъ. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: при Архангельской школѣ изъ 14 учениковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, хоръ образованъ учителемъ Нецвѣтаевымъ; 2) при Городищенской—изъ 6 учениковъ и 5 учениць, хоръ устроенъ діакономъ Каришевымъ; 3) при Калугинской—изъ 8 мальчиковъ, хоръ устроенъ псаломщикомъ Тихомировымъ, безплатно; 4) при Ломовской—изъ 8 учениковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, хоръ устроенъ учителемъ Высоцкимъ; 5) при Михайловской—изъ 10 учениць дѣвочекъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, хоръ устроенъ учительницею Кутеповою; 6) при Никольской—изъ 12 учениковъ, хоръ устроенъ бывшимъ учителемъ Нацкимъ, теперь поддерживается окончившимъ курсъ Никольской церковно-приходской школы крестьянскимъ юношею Павломъ Батюнинымъ, который получаетъ отъ церкви за сіе 2 руб. въ мѣсяцъ; 7) при Рождественской на Оптушкѣ—изъ 16 учениковъ, хоръ устроенъ священникомъ Дмитріемъ Померанцевымъ; 8) при Суворовской—изъ 14 учениковъ, хоръ устроилъ помощникъ учителя, крестьянинъ Матвѣичевъ; 9) при Троицкой, на Легощѣ—изъ 12 учениковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, хоръ устроилъ учитель Е. Морейскій и 10) при Шеинской—изъ 18 учениковъ и 2 учениць, хоръ устроилъ и управляетъ имъ учитель Тезавровскій. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—въ школахъ: Крестовоздвиженской, Свято-Ольгинской, Дмитріевской, Пословской, Подолянской, Дубовицкой, Ловчиковской и Потановской. Учителемъ пѣнія въ Крестовоздиженской школѣ состоитъ псаломщикъ Крестовоздвиженской гор. Орла

церкви Викентій Никольскій, онъ устраиваетъ отдѣльныя занятія съ болѣе способными по голосовымъ средствамъ учениками, изъ которыхъ составилъ небольшой—человѣкъ 18—школьный хоръ. Хоръ этотъ при участіи воспитанниковъ Семинаріи пѣлъ на вечернихъ народныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ зданіи школы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: 1) при Варваринской двухклассной школѣ изъ 18 учениковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, хоръ образованъ особо нанятымъ учителемъ пѣнія Ѳ. Воскобойниковымъ; 2) при Соборной школѣ, подъ руководствомъ учителя пѣнія школы, священника Василія Шарлотанскаго, въ которомъ кромѣ мальчиковъ и взрослыхъ участвуютъ 3 дѣвочки—ученицы Соборной школы. Всѣхъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ было два. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ Любецкой школѣ изъ 14 учениковъ и 8 взрослыхъ, хоръ образованъ священникомъ, но управляетъ имъ въ настоящее время учитель школы В. Яковлевскій.

Итого всѣхъ церковныхъ хоровъ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 68. Кромѣ того учащіеся поодиночкѣ и большими группами принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи съ членами клира.

Классное обученіе церковному пѣнію существовало почти во всѣхъ школахъ, но за исключеніемъ тѣхъ школъ, изъ учениковъ которыхъ организованы церковные хоры, обученіе пѣнію производилось съ голоса, а не по нотамъ, по неподготовительности учителей къ обученію нотному пѣнію.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, село Слобода, Кромскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Дмитріевское, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 1-го іюля и село Спасское-Лутовиново, того же уѣзда,—съ 29 іюня 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аоанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, - съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда, - съ 29 мая, село Дальнее Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда,—съ 18 іюня, село Никитское Солнцево, Орловскаго уѣз.,—съ 12 іюня, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Дѣвичье, Сѣвскаго

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

уѣзда,—съ 20 іюня и село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 25 іюня 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, Троицкая гор. Карачева церковь—съ 23 іюня, с. Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня и Вознесенская Кладбищенская гор. Карачева церковь—съ 26 іюня 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря *Леонидъ*—29 іюня;

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Воронцовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда,—23 іюня и псаломщикъ Вознесенской кладбищенской гор. Карачева церкви Михаилъ *Никифоровъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Евфратова—Тросна, Кромскаго уѣзда,—26 іюня;

почислены за штатъ: псаломщикъ—діаконъ Христорождественской гор. Орла церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Александръ *Раевскій*, по прошенію, по болѣзни,—23 іюня, псаломщикъ—діаконъ Троицкой гор. Карачева церкви Евфимій *Лосевъ*, по старости и дряхлости,—23 іюня и псаломщикъ - діаконъ церкви села Ольшани, Орловскаго уѣзда, Василій *Свиридовъ*, по прошенію,—25 іюня;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Успенскаго—Кобылья, Ливенскаго уѣзда, Николай *Высоцкій*—22 іюня.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Космодаміанскаго—Кобылья, Ливенскаго уѣзда, Симеонъ *Аѳонскій*—4 іюня и діаконъ церкви села Святитскаго, того же уѣзда, Василій *Лосевъ*—20 іюня.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

1) Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется, что въ названномъ училищѣ переэкзаменовки назначены на 17 и 18 августа, а пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище—на 19 и 20 августа сего года.

2) Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляется, что для сдачи экзамена ученикамъ сего училища, не бывшимъ на экзаменѣ по болѣзни, и переэкзаменовокъ, получившимъ неудовлетворительные баллы, назначены слѣдующіе дни: ученикамъ IV и III кл.—17 августа—въ понедѣльникъ, ученикамъ II кл.—18 августа—во вторникъ, ученикамъ I и приготовительн. классовъ—19 августа—въ среду. Для пріемныхъ испытаній учениковъ, вновь поступающихъ въ училище, назначены 20, 21 и 22 августа.

3) Отъ Орловской Духовной Консисторіи объявляется, что лица, коимъ извѣстно мѣсто жительства дочери умершаго священника церкви села Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Маріи *Семовой*, приглашаются сообщить Консисторіи адресъ Семовой для отсылки назначенныхъ ей въ единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода денегъ, въ количествѣ 69 руб. 48 коп.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 5-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗНАЧЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛЫ

ДЛЯ РУССКАГО НАРОДА.

При открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 25-го іюня, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50-ти городахъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы; жажда знаній влечетъ на курсы тружениковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этой актовой залѣ, что будете дѣлать въ аудиторіяхъ любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей! Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомится съ усовершенствованными пріемами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе—которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя,—скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое по-

мѣщеніе, плохая пища,—таковы, почти повсемѣстно, условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій! Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, нужно не только самимъ возрощать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1-му января 1898 года ихъ числилось 21.503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школки особенно дороги народу, стоятъ они дешево—отъ 30 до 100 рублей въ годъ, ходить ребятамъ въ нихъ близко, и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготовляетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благопріятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школокъ необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и учительницъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома, въ теченіе зимы, отъ 30 до 50 руб., имѣетъ, по крестьянскимъ понятіямъ, приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается.

Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями, и сознательною преданностью своему призванію. Предстоящія вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи это цѣли! Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она не желательна потому, что служитъ цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключающею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются Закону Божію, молитвамъ, чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. На-ряду съ русскимъ языкомъ они знакомятся съ языкомъ церковнославянскимъ и, за время отъ 3—4 лѣтъ, пріобрѣтаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію

Закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія роднаго языка. Кромѣ того, знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученья въ ней, предохраняютъ воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служитъ также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснопѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсенъ, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ, уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ Церкви, Царю и Родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а напротивъ, весьма дорожитъ тѣми, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ, въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣльямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ пасѣкъ и школьныхъ полей!

„И такъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполнѣ открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего, и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою

главную цѣль — дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣжать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

„Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія. Начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и клира въ управленіе государствомъ. На Западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана, отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странѣ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не всегда соотвѣтствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Клиръ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію,

нерѣдко воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ? Наше ли скромное и, въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть Единый, Невидимый, Безгрѣшный Глава, Христосъ Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви, и въ школѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творитъ свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей Закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ Царствію Небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей россійскаго государственнаго и общественнаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомилліонная Россія, управляемая Вѣнценосными Вождями, стоитъ вдали отъ той ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій,—борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглощающей иногда лучшія силы народа, и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради возстановленія любезныхъ ему привилегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ согласно

съ условіями времени и мѣста, на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По Его державному слову, она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 38.937, съ 1.339.768 учащихся; причемъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2.540.

„Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отпущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе 10½ милліоновъ экземпляровъ, на сумму 1.650.000 Многое сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и поселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“.

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у евреевъ.

У евреевъ, какъ видно изъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта, всегда была вѣра, что душа человѣка по смерти тѣла не прекращаетъ своего существованія. По ветхозавѣтному воззрѣнію, души умершихъ пребы-

ваютъ въ особомъ мѣстѣ, которое называется шеоломъ. Шеолъ находится въ глубинѣ земли (Пс. 87, 13; Втор. 32, 22) или глубже, чѣмъ воды (Іов. 26, 5). Поэтому шеолъ называется бездною или преисподнею (Пс. 87, 7; Іезек. 26, 20). Состояніе душъ умершихъ въ шеолѣ подробно не изображается въ свящ. книгахъ ветхаго завѣта. Но зато современные евреи—талмудисты описываютъ загробную участь человѣка во всѣхъ ея подробностяхъ. По ученію талмудистовъ, тотчасъ послѣ погребенія начинается судъ надъ умершимъ. Ангелъ смерти Саммаэлъ приходитъ на могилу, оживляетъ умершаго и спрашиваетъ, какъ его зовутъ. Праведникъ безъ всякаго замѣшательства назоветъ свое имя, а грѣшникъ смутится и не дастъ должнаго отвѣта. Этимъ запамятованіемъ своего имени грѣшникъ обнаружитъ, что онъ дурной человѣкъ, что онъ жилъ и не понималъ самого себя. Вслѣдъ за этимъ грѣшникъ подвергнется мученіямъ отъ ангела, который держитъ въ своихъ рукахъ раскаленную цѣпь. Это наказаніе въ могилѣ, по ученію талмудистовъ, тяжелѣе мученій геенскихъ. Послѣ суда, произведеннаго ангеломъ смерти, грѣшникъ предстаетъ на судъ самаго Бога. На судѣ Божіемъ бѣдная душа грѣшника умолкнетъ отъ стыда, а каждое слово Бога будетъ терзать ее какъ острыя иглы или мечъ. Души великихъ грѣшниковъ осуждаются на мученія въ аду посредствомъ огня и скорпіоновъ, а души грѣшниковъ, виновныхъ въ грѣхахъ не особенно важныхъ, должны для своего очищенія пройти нѣсколько мытарствъ и подвергнуться въ нихъ страшныхъ мученіяхъ *). Праведники послѣ суда отправляются въ рай. Рай у талмудистовъ изображается въ самыхъ

*) Алексѣевъ, Богослуженіе, праздники и обряды нынѣшнихъ евреевъ.

привлекательныхъ краскахъ. Въ раю выстроены дворцы изъ разныхъ драгоцѣнныхъ матеріаловъ: золота, серебра, кедра, оливковаго дерева, стекла и кристалла. Праведники пользуются здѣсь золотыми и серебряными сосудами, золотыми ложами, стульями, канделябрами изъ золота, драгоцѣнныхъ камней и перловъ. Въ раю растетъ нѣсколько сотъ тысячъ видовъ красивѣйшихъ деревьевъ, а надъ ними возвышается древо жизни, вѣтви котораго покрываютъ весь рай. Четыре райскія рѣки текутъ молокомъ, виномъ, бальзамомъ и медомъ. Потокъ для омовенія окруженъ кустами 800 видовъ розъ и миртовъ. Для каждаго праведника устроены бесѣдки съ балдахинами, надъ которыми склоняются кисти винограда, а подъ балдахинами разставлены столы изъ драгоцѣнныхъ камней. Въ этотъ рай введетъ всѣхъ израильтянъ Мушіяхъ (Мессія). Настанетъ время, когда всѣ израильтяне, не только праведники, но и грѣшники, которымъ Богъ проститъ грѣхи, воскреснутъ и соберутся въ Іерусалимъ. Тогда явится Мессія и устроитъ для всѣхъ израильтянъ великолѣпный пиръ. Мушіяхъ предложитъ для пирующихъ израильтянъ великаго кита, который искони вѣка пасется для евреевъ, и рыбу левіафана. Всѣ прочіе народы будутъ тогда завидовать израильтянамъ, будутъ имъ служить на пиру и будутъ всячески имъ угождать. Послѣ этого пира наступитъ для всѣхъ израильтянъ царство славы.

Погребальные обряды и обычаи древнихъ евреевъ открываются изъ книгъ священнаго писанія. Древніе евреи, согласно библейскому ученію, что человѣкъ созданъ изъ земли, всегда предавали тѣла умершихъ землѣ. Родственники закрывали глаза умершему, омывали тѣло его, умащали драгоцѣннымъ елеемъ и обкладывали ароматами. Затѣмъ тѣло умершаго полагалось

въ гробъ и на носилкахъ относилось къ мѣсту погребенія съ плачемъ и воплемъ родственниковъ и друзей умершаго.

Погребальные обряды современныхъ евреевъ также, какъ и вѣрованія въ загробную жизнь, отличаются отъ обрядовъ древнихъ евреевъ. По вѣрованію талмудистовъ, при наступленіи смертнаго часа Богъ посылаетъ къ умирающему за его душею ангела смерти Саммаэла вмѣстѣ съ двумя другими ангелами. Умирающій возражаетъ ангелу, что ему еще рано умирать. Но неумолимый ангелъ смерти касается жезломъ человѣка, находящаго на смертномъ одрѣ, и пускаетъ въ него три капли. Отъ одной капли человѣкъ умираетъ, отъ другой желтѣетъ, а отъ третьей тѣло умершаго разлагается и издаетъ дурной запахъ. Послѣ удостовѣренія въ смерти тѣло покойника кладется на соломенной подстилкѣ на полу. У изголовья умершаго зажигается лампадка, ставится стаканъ съ водою и вѣшается полотенце. Вода назначается для очищенія души умершаго, а полотенце—для отиранія. Никто изъ родственниковъ не прекасается къ умиршему, чтобы не оскверниться. Приготовленіемъ умершаго къ погребенію занимаются особыя лица, составляющія общество могильщиковъ. Эти лица являются въ домъ покойника, обмываютъ его тѣло и одѣваютъ въ широкій бѣлый саванъ. Затѣмъ умершаго кладутъ на доску и привязываютъ къ ней холстомъ или веревкой и несутъ на кладбище. Всякій еврей, встрѣтившійся съ погребальной процессіей, долженъ бросить монету, которая поступаетъ въ пользу могильщиковъ. На кладбищѣ раввинъ встрѣчаетъ тѣло умершаго и творитъ молитву объ умершемъ. Прежде чѣмъ положить покойника въ могилу, евреи вкладываютъ умершему въ руку палочку, чтобы по

воскресеніи ему удобнѣе было итти въ Іерусалимъ. На глаза умершему кладутся черепки. Послѣ этого тѣло опускается въ могилу и зарывается. На могилѣ устрояется изъ досокъ нѣчто въ родѣ гроба и ставится доска съ надписью. Всѣ присутствующіе бросаютъ на могилу горсть земли. Послѣ погребенія дѣти мужскаго пола творятъ у могилы молитву по умершемъ. Могильщики на кладбищѣ выпиваютъ и закусываютъ послѣ труда. Никто изъ участвовавшихъ въ погребеніи не входитъ въ домъ, не умывши предварительно рукъ. Трауръ по умершемъ выражается у евреевъ тѣмъ, что они сидятъ нѣсколько дней на полу и оплакиваютъ покойника.

А. Сухозанетъ.

Протестантизмъ, католичество и православіе.

(Сравнительная характеристика).

Въ своей обширной статьѣ подъ заглавіемъ „Эрнестъ Ренанъ“ и его „Жизнь Іисуса Христа“ проф. Московской духовной академіи М. Д. Муретовъ останавливается, между прочимъ, на сравнительной характеристикѣ протестантизма, католичества и православія. Характеристика эта, имѣющая въ виду показать, что православіе, „какъ средина между крайностями протестантизма и папизма и какъ равновѣсіе двухъ противоположныхъ склоненій—истина, все примиряющая, все объемляющая, всечеловѣческая, всехристіанская, соборная“, настолько наглядно доказываетъ данную мысль и главное настолько удобопонятна и вообще интересна, что мы считаемъ не лишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей. Вотъ эта характеристика.

„Начнемъ съ протестантизма. Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Православнаго человѣка прежде всего въ ней поразитъ отсутствіе той, благоговѣніе и молитвенное настроеніе вызывающей, обстановки, какая имѣется въ пра-

вославныхъ храмахъ. Голыя скамьи и голыя стѣны. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не въ домѣ молитвы, не въ храмѣ Бога Живаго, а въ мрачной школѣ отвлеченностей и суемудрія, премудренныхъ тонкостей, туманной діалектики, безплоднаго пустословія. Ваше предчувствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до невозможнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-слащавымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ всякой силы, всякаго духа, всякой жизни... Вы не молитесь, читая и воспѣвая эти кантаты, а умилительно поучаетесь чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно самодовольному. Но вотъ появляется проповѣдникъ-пасторъ и своею часовою проповѣдью окончательно убѣждаетъ васъ въ томъ, что вы—не въ храмѣ Божіемъ, не въ домѣ воспитанія, возгрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей,—гдѣ по всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спасены и вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе и *творить* правду. Такъ это и въ теоретической (догматической), и въ практической (канонической) сторонѣ пратестантизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены до минимума и превращены въ отвлеченно-поучительные символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ, отвержена вся исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ, наконецъ и сама видимая Церковь или земное Царствіе Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и представитель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ себѣ самомъ, не провѣряя

себя соборнымъ самосознаніемъ всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ есть царь, священникъ и учитель себя самого.. До полнаго отрицанія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣшенія всего въ символъ, миѳъ, идею, до боготворенія каждой особи человѣческой и возведенія ея въ самоискупителя—остается одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Страуссъ на почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ Лютера Гегель и Страуссъ заключались какъ уродливые, но постепенно-естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костелъ васъ поразитъ живость статуй и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для соприсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви. Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершено путемъ оземляненія неба, его оплотяненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій,—эти Мадонны, нарисованныя съ натурщицъ,—эти статуи, убранныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять статую святаго за простаго живаго смертнаго. Тамъ вдали вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе, и каково-же ваше изумленіе, когда вы убѣдитесь, что это Христосъ... Христосъ, превращенный въ современнаго крестьянина, Мадонна съ натурщицы—не есть ли это уже маленькій Ренанъ на зародышѣ,—Ренановскій Христосъ въ художественно-реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣновнаго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсни, скаканіе и играніе (вспомнимъ Св. Витта и др.). А ка-

пелла заставляетъ васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Вы не можете провести раздѣльной черты между храмомъ и театромъ... Но является патеръ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: размѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театрально-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія, церемоніи—все разсчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ,—на возбужденіе не возвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполнѣ отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если протестантъ чинно, съ упорною холодностью и внимательно сидитъ въ киркѣ на скамьѣ, уткнувшись въ книжку, точь въ точь какъ прилежный школьникъ: то въ папистическомъ костелѣ вы постоянно встрѣтите или ползущую къ Мадоннѣ по ступенямъ богомолку или распростертаго долу богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознанія, объ отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія передъ Богомъ, о забвеніи словъ великаго Апостола, что Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода; мы же всѣ открытымъ лицемъ взираемъ на славу Господню, преображаясь въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистеріи папистическія, представляющія уже не подобіе театру, а дѣйствительный театръ. Тоже и въ области догматико-канонической. Таинства мыслятся какъ матеріально-чувственные каналы, по

которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ. Почитаніе святыхъ утилизовано въ какую-то копилку (сокровищницу) сверхдолжныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды, можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда же надо присоединить ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состоянія душъ и на превратно-чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко-вѣрующій папистъ, съ полнымъ подобострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвіи папы, совершаетъ тысяче-верстныя паломничества, для того, чтобы получить индульгенцію отъ святаго отца: то не должно-ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви оттѣснилъ тутъ и затмилъ Небесную Главу,—что, лобызая туфлю папы и простираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею,—что тутъ Христосъ-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу-человѣка?.. Но каково-же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы—Христа, папизмъ переноситъ на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ лицѣ одного человѣка: Христосъ, Церковь, вѣра спасеніе и пр. и пр. Посему: не есть-ли это превращеніе

Христа-Богочеловѣка въ папу-человѣка такая же своего рода каррикатура, какую находимъ мы и въ художественномъ реализмѣ Ренановскаго превращенія Христа-Богочеловѣка въ Галилейскаго учителя-человѣка?

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ *4 д.*, большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. **3** р. **10** к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **5** р. **50** коп.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ *32 д.*, съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. **22** к., въ коленк. **35** к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. **75** к., въ коленк. **1** р., въ коленк. съ саф. корешк. **1** р. **20** к.

Псалтирь въ *4 д.* большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. **3** р. **60** к., въ кожѣ **5** р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **6** р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ *4 д.*, цер. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум **65** к., въ корешкѣ **85** к., въ кожѣ **1** р. **5** к., въ коленк. **1**р. **20** к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ *64 д.*, въ бум. **12** к., въ коленк. или красн. кожѣ **25** к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ *32 д.*, на лучшей бумагѣ, въ коленк. **15** к. и **20** к., въ шагренѣ **25** к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ. *А. И. Недумова.* Изданіе 3-е. Цѣна **30** к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна **40** к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи *Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія.* Цѣна **20** к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *І. Фуделя.* Цѣна **40** к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ
въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна **14** руб. **40** коп.; отдѣльно каждая таблица **35** коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна **1** р. **25** к. и **1** р. **40** к.

Побѣда побѣдившая міръ. Цѣна **45** к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна **1** р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле.* Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна **75** к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.
Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.
О подражаніи Христу. *Ѳомы Кемпійскаго.* Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.
Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются безплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Распоряженіе Правительства 945
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. Архипастырская благодарность 948
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ 949
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 963
6. Извѣстія. 965
7. Объявленія 966

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Значеніе церковной школы 967
9. Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у евреевъ 973
10. Протестантизмъ, католичество и православіе 977
11. Объявленія 982

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 5-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Цѣна 75 к.
ления церк-
ереводъ съ
дальныхъ
знообраз-
Типогра-
но.
печатанныя
и цѣнъ.
ЫЙ. стр.
. . . 945
. . . —
. . . 948
олъ и
чебный
. . . 949
. . . 963
. . . 965
. . . 966
Й.
. . . 967
ваніями
. . . 973
. . . 977
. . . 982
оновъ.
8 года.
я.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 28–29.

19-го іюля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 28—29.

Изданіе еженедѣльное.

19-го іюля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сунода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, во 2-й день мая текущаго года, сопричислить къ Ордену *Св. Анны 3-й степени* діаконовъ церквей: Казанской села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Василія *Боевскаго* и Дмитріевской села Избични, Сѣвскаго уѣзда, Захарія *Анфимова* по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 26 іюня 1898 года за № 3194, дано знать Орлов-

скому Ёпархіальному Начальству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятію прошеній, на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя приносимыхъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику соборной Успенской церкви гор. Сѣвска Василію *Шарлатанскому* именоваться впредь по фамиліи „*Бунинъ*“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21 апрѣля 1898 года за № 292, постановилъ удостоить награжденія книгою „*Библія*“, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижеслѣдующихъ лицъ Орловской епархіи: священника Троице-Васильевской гор. Орла церкви Эспера Гедеоновскаго, священника села Мѣловаго, Карачевскаго уѣзда, Михаила Жаворонкова, священника села Вязовика, Елецкаго уѣзда, Митрофана Данкова, протоіерея Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Георгія Славскаго, попечительницу Ловчинской, Орловскаго уѣзда, школы грамоты, графиню Марію Орлову-Давыдову и попечителя Рождество-Богородицкой гор. Орла церковно-приходской школы мѣстнаго купца Митрофана Жаворонкова.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ Вознесенской кладбищенской гор. Карачева церкви Ѳеодоръ *Грабовскій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 1-го участка, Карачевскаго уѣзда,—1 іюля.

— Священникъ церкви села Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, Іаковъ *Миловидовъ* назначенъ на должность помощника благочиннаго 4-го участка, Карачевскаго уѣзда,—1 іюля.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, священникамъ селъ Брянскаго уѣзда: Кабаличъ—Василію *Митропольскому*, Нарадовки—Дмитрію *Соболеву* и Снопота—Симеону *Свѣтозарову*—за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ сельскихъ училищахъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

Орловское Православное Петропавловское Братство, учрежденное въ 1887 году при Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, 2 числа марта мѣсяца сего 1898 года закончило одиннадцатый годъ своего существованія. Вступая въ новый годъ на поприще религіозно-просвѣти-

тельной и благотворительной дѣятельности, въ предѣлахъ своего устава и средствъ, съ надеждою на помощь Божію, покровительство св. первоверховныхъ апостоловъ, отеческую поддержку и мудрое руководство своего Преосвященнѣйшаго Попечителя и сочувственное отношеніе къ себѣ всего духовенства Орловской епархіи, а также многихъ свѣтскихъ лицъ, Совѣтъ Братства честь имѣетъ представить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ и всѣхъ вообще ревнителей св. православной Церкви отчетъ о составѣ, храмѣ, святыняхъ и праздникахъ, администраціи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за истекшій 1897 годъ.

Составъ Братства.

Согласно 13 и 14 §§ своего устава, Орловское Православное Петропавловское Братство состоитъ изъ лицъ обоего пола, всякаго званія и состоянія, но непремѣнно православнаго вѣроисповѣданія, живущихъ въ предѣлахъ Орловской епархіи и внѣ ея и такъ или иначе содѣйствующихъ достиженію цѣлей Братства. Они раздѣляются на членовъ: а) почетныхъ, въ число которыхъ избраны лица, оказавшія Братству значительныя услуги своимъ вліяніемъ и пожертвованіями; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 50 рублей; в) дѣйствительныхъ, ежегодно жертвующихъ не менѣе 1 рубля, и г) соревнователей, къ разряду коихъ относятся всѣ, внесшіе въ кассу Братства менѣе 1 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ Братства было 737; изъ нихъ: 12 почетныхъ, 27 пожизненныхъ, 656 дѣйствительныхъ и 42 соревнователей. Всего, въ видѣ членскихъ взносовъ, поступило отъ нихъ 1391 руб. 45 коп. Кромѣ того, различными приходами и монастырями Орловской

епархіи было сдѣлано коллективныхъ пожертвованій въ пользу Братства, по разосланнымъ имъ пригласительнымъ листамъ, на сумму 903 руб. 5 коп., и собрано съ тарелкою въ храмахъ, при богослуженіи 6 декабря, 499 руб. 85 коп.

Что касается почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства, то таковыми въ 1897 году оставались тѣже самыя лица, что и въ прошломъ. Вновь избраны были прошлогоднимъ Общимъ Собраніемъ Братства въ почетные члены онаго: а) высокій, ревностный и истинно-разумный руководитель религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ св. православной Церкви, Его Превосходительство, Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, б) теперешній глубоко-сердечный, отечески-мудрый и щедрый Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и в) бывшій, во время пребыванія своего на Орловской Святительской Каѳедрѣ, Попечитель Братства, много пожертвовавшій изъ своихъ личныхъ средствъ на нужды онаго и всемѣрно стремившійся къ наибольшему развитію его дѣятельности Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Могилевскій-Мстиславскій. Мало измѣненій мы видимъ и въ остальномъ составѣ Братства. Какъ и въ предъидущіе годы, главный контингентъ его составляло духовенство Орловской епархіи—ея священники и штатные діаконы: они почти всѣ были дѣйствительными членами Братства. Впрочемъ, никогда не оскудѣвало наше Братство и въ свѣтскихъ членахъ—усердныхъ ревнителяхъ православной вѣры, христіанскаго благочестія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Изъ числа нихъ Совѣтъ Братства вмѣняетъ себѣ въ пріятную обязанность отмѣтить быв-

шаго Директора Орловской классической гимназіи И. М. Бѣлоруссова и всѣхъ служащихъ въ оной, собравшихъ между собою, по случаю ихъ храмоваго праздника (23 ноября 1896 г.), 100 рублей и передавшихъ ихъ чрезъ Его Преосвященство на нужды нашего Братства, и Орловскаго купца М. Н. Подшивалова, пожертвовавшаго въ духовную библіотеку Братства 66 книгъ догматическаго, церковно-историческаго и духовно-нравственнаго содержанія, въ 43 названіяхъ, на сумму въ 56 руб. 9 коп. Списокъ всѣхъ членовъ Братства, съ показаніемъ полученныхъ отъ нихъ въ 1897 году денежныхъ взносовъ, при семъ прилагается ниже.

Принося свою искреннюю благодарность и сердечную признательность всѣмъ братчикамъ за ихъ сочувствіе къ задачамъ и дѣятельности Братства и посильное матеріальное и нравственное содѣйствіе ему, Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ этимъ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что съ 1 января 1896 года имъ заведенъ Браткій синодикъ (списокъ всѣхъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ членовъ Братства). Въ обычное время означенный синодикъ хранится на видномъ мѣстѣ предъ Братскою иконою въ Орловскомъ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ. Въ день же празднованія годовщины Братства онъ ежегодно прочитывается на Братскомъ богослуженіи, именно: наканунѣ праздника, при совершеніи Братской паннихиды, по нему поминаются души почившихъ братчиковъ, а въ самый день праздника, на Братскомъ молебнѣ, по нему произносятся имена живыхъ членовъ Братства. Чрезъ это устанавливается тѣсная личная связь между членами Братства —не только живыми, но живыми и умершими вмѣстѣ, не только нравственная, но и молитвенно-церковная. Чрезъ это пусть всѣ братчики знаютъ, что ихъ участіе

въ Братствѣ никогда не будетъ забыто послѣднимъ: оно будетъ молиться о нихъ не только при жизни ихъ, но и по смерти, будетъ молиться до тѣхъ поръ, пока оно само оффиціально будетъ существовать.

Братскіе храмъ, икона, хоругвь и праздники.

Мѣстомъ молитвенныхъ собраній братчиковъ, внѣшнимъ центромъ, ихъ объединяющимъ, является Орловскій Каѳедральный Петропавловскій Соборъ, а въ немъ святыню Братства составляютъ икона небесныхъ покровителей его, св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ благоприличномъ кіотѣ, съ неугасимою лампадою, и величественная мѣднопозлащенная хоругвь, сооруженная въ 1896 году Совѣтомъ Братства въ ознаменованіе десятилѣтняго существованія его (1887—1896 г.г.), съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея Спасителя, благословляющаго дѣтей, а на другой св. апостоловъ Петра и Павла, въ серебряныхъ ризахъ.

Обычнымъ торжествомъ Братства въ отчетномъ году было молитвенное празднованіе имъ 31 августа десятой годовщины своего существованія. Наканунѣ этого дня, 30 августа, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ 9-мъ часу вечера, Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, въ сослуженіи Товарища Предсѣдателя—священника И. В. Ливанскаго, Членовъ Совѣта—протоіерея Г. М. Славскаго и священника М. И. Космодаміанскаго, Дѣйствительныхъ Членовъ Братства, живущихъ въ городѣ Орлѣ—протоіереевъ: М. В. Смирнова и А. И. Павловскаго, священниковъ: М. И. Крылова, А. А Богданова и Г. С. Иванова и нарочито пріѣхавшаго изъ г. Брянска тамошняго священника—благочиннаго В. И. Попова, торжественно, съ возженными въ рукахъ свѣчами, при пѣніи соборныхъ

пѣвчихъ, совершилъ въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ паннихиду по всѣмъ усопшимъ братчикамъ. А въ самый день праздника, 31 августа, утромъ Преосвященнѣйшій Попечитель Братства, Владыка Митрофанъ, въ сослуженіи братчиковъ: протоіереевъ—Ректора Орловской Духовной Семинаріи В. А. Сахарова, Каѳедральнаго М. В. Смирнова. Предсѣдателя Совѣта Братства П. Ѳ. Рождественскаго и эконома Архіерейскаго Дома М. С. Никольскаго, священника г. Брянска В. Попова и іеромонаха-духовника Архіерейскаго Дома Алипія, въ высшей степени благолѣпно и сердечно-умилительно отслужилъ въ Троицкой церкви Архіерейскаго Дома позднюю литургію, за которой въ обычное время Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, священникъ И. В. Ливанскій произнесъ приличное торжеству, содержательное и глубоко-назидательное слово. Вслѣдъ за литургіею Святитель, сопровождаемый цѣлымъ сонмомъ (въ числѣ 32 человѣкъ) протоіереевъ и іереевъ города Орла, а также прибывшихъ изъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ епархіи, вышелъ изъ алтаря на средину храма, гдѣ уже стояли Братскія иконы и хоругвь, и совершилъ предъ ними Братскій молебенъ съ многолѣтіемъ. Особенностію этого молебна было, прежде всего, то, что во время служенія его всѣ присутствовавшіе во храмѣ—священнослужители и міряне держали въ рукахъ розовыя свѣчи, безплатно розданныя имъ отъ Совѣта Братства. Это служило символомъ одушевляющей и связующей братчиковъ христіанской любви и сдѣлано было по примѣру древнихъ западно-русскихъ братствъ. Другая особенность молебна состояла въ томъ, что на эктеніяхъ возносились имена всѣхъ живыхъ лицъ, вошедшихъ въ составъ Братства. Въ этомъ молитвенномъ актѣ на-

глядно сказывалась нравственная связь между всѣми братчиками, чувствовалась тѣсная близость и духовное родство ихъ другъ съ другомъ. Третьею особенностью молебна было то, что, по окончаніи его, всѣмъ молящимся безплатно раздавались иконки, крестики, Евангеліе, псалтырь и различныя брошюры религіознонравственнаго содержанія. Наконецъ, торжественности Братскаго Богослуженія не мало содѣйствовало и то, что на немъ, кромѣ всего духовенства г. Орла и многихъ простыхъ богомольцевъ, людей обоего пола, всякаго званія и состоянія, присутствовали нѣкоторыя высокопоставленныя и интеллигентныя лица г. Орла. Тутъ были: Орловскій Вице-Губернаторъ, полковникъ В. В. Бельгардтъ, Директоры Орловскихъ учебныхъ заведеній: Бахтина-Кадетскаго Корпуса, генералъ-маіоръ Н. Н. Свѣтлицкій, Александровскаго Реальнаго Училища, статскій совѣтникъ А. Ѳ. Бердниковъ и Прогимназіи, статскій совѣтникъ И. И. Пѣнкинъ, Смотрители Орловскихъ Духовныхъ Училищъ: 1-го—статскій совѣтникъ А. И. Огіевскій и 2-го—статскій совѣтникъ В. А. Воиновъ, Начальница Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища А. В. Ненарокова; Управляющій акцизными сборами Орловской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. К. Хросцицкій, Члены Орловскаго Губернскаго Присутствія, статскіе совѣтники—С. Н. Савиновъ и А. М. Подгаецкій, Губернскій Гласный, надворный совѣтникъ А. Н. Офросимовъ, Преподаватели Орловской Духовной Семинаріи—статскій совѣтникъ Г. М. Пясецкій и А. И. Георгіевскій, учитель 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Г. А. Ампелонскій и др. Послѣ молебна всѣ эти лица, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, отправились въ его покои на Общее Собраніе Членовъ Братства.

Администрація Братства.

Администрацію Братства составляютъ: а) его Попечитель, б) Общее Собраніе и в) Совѣтъ. а) Во главѣ Братства его Попечителемъ, со времени своего вступленія на Орловскую Епископскую Каѳедру, состоитъ Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ. Не ограничиваясь крупнымъ членскимъ денежнымъ взносомъ на нужды Братства, онъ энергично заботится объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ онаго, возможномъ расширеніи и цѣлесообразномъ направленіи его дѣятельности, бдительно слѣдитъ за всѣми сторонами этой дѣятельности, внимательно просматриваетъ и утверждаетъ журналы засѣданій Совѣта, даетъ ему исполненныя практической мудрости и архипастырской благопопечительности различныя руководственныя указанія и предложенія, разрѣшаетъ вопросы, сомнѣнія и недоразумѣнія его членовъ и т. п.,—вообще обнаруживаетъ себя достойнымъ своего званія, истиннымъ покровителемъ и руководителемъ Братства, старшимъ „братчикомъ“, въ полномъ смыслѣ этого слова.

б) Общее собраніе Братства въ истекшемъ году было одно. Оно происходило 31 августа, въ день празднованія 10 годовщины Братства, въ залѣ Орловскаго Архіерейскаго Дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства, при участіи многихъ членовъ его—какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, какъ живущихъ въ г. Орлѣ, такъ и нарочито пріѣхавшихъ для этой цѣли изъ уѣздовъ, числомъ около 70 человѣкъ. На немъ: 1) былъ заслушанъ въ извлеченіи прочитанный секретаремъ Совѣта Братства А. Георгіевскимъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1896 годъ, причемъ печатанные экземпляры онаго всѣмъ собравшимся членамъ Братства были розданы

тутъ-же, не присутствовавшимъ же почетнымъ и пожизненнымъ членамъ были разосланы послѣ; 2) была утверждена составленная Совѣтомъ Братства и одобренная Его Преосвященствомъ приблизительная смѣта расходовъ по Братству на 1897 годъ; 3) по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Общаго Собранія, было постановлено: съ 1 сентября 1897 года закрыть Братскую ремесленную школу—пріютъ, съ одной стороны, въ виду несоотвѣтствія этой школы, какъ учрежденія главнымъ образомъ благотворительнаго, задачамъ Братства—по уставу онаго, исключительно просвѣтительнымъ, а съ другой стороны, въ виду всѣми признанныхъ и оффиціально засвидѣтельствованныхъ Совѣтомъ Братства нецѣлесообразности ея устройства и неплодотворности ея существованія; вмѣсто же ремесленной школы, по примѣру нѣкоторыхъ епархій, открыть въ г. Орлѣ, при Архіерейскомъ Домѣ, на тѣ-же самыя средства, которыя Братство получало и расходовало на содержаніе означенной школы, при пособіи отъ монастырей епархіи псаломщическую школу, для подготовленія достойныхъ кандидатовъ къ занятію псаломщическихъ ваканій, недостатокъ въ коихъ особенно сильно чувствуется; для чего поручить Совѣту Братства составить особую Коммиссію, которая бы выработала уставъ новой школы и дала ей полную организацію; 4) были единогласно избраны: а) въ Почетные Члены Братства—Его Превосходительство, Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и Мисаилъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій; б) въ Члены Совѣта Братства на слѣдующее трехлѣтіе: протоіереи—И. С. Поповъ и Г. М.

Славскій, Членъ Губернскаго Присутствія С. Н. Савиновъ, Преподаватель Духовной Семинаріи Г. М. Пясецкій, Директоръ Классической Прогимназіи И. И. Пѣнкинъ и Инспекторъ Епархіальнаго Женскаго Училища, священникъ В. А. Вавиловъ,—первыя четыре лица—изъ прежняго состава Совѣта, а послѣднія два—вновь, на мѣсто протоіерея Е. И. Вознесенскаго, прослужившаго въ означенной должности положенный Уставомъ 3-хъ лѣтній срокъ, и Е. Д. Лопухиной, не желавшей далѣе проходить этой должности; в) въ кандидаты на должность Членовъ Совѣта Братства: священники—М. В. Аѳонскій и А. А. Богдановъ и Преподаватель 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Г. А. Ампелонскій—всѣ трое вновь, и г) въ Члены Ревизіоннаго Комитета на 1898 годъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и освидѣтельствованія денежныхъ суммъ Братства: священники—Н. Никольскій, В. Добродѣевъ и Ѳ. Лебедевъ, всѣ трое—изъ прошлогодняго состава Комитета, и 5) по предложенію и примѣру Его Преосвященства, пожертвовавшаго на нужды Братства 100 рублей, всѣми присутствующими были сдѣланы посильные членскіе взносы, въ совокупности составившіе сумму въ 241 руб. и тутъ же переданные Казначею Братства, священнику Іоанну Покровскому.

в) Центральнымъ административнымъ органомъ Братства является его Совѣтъ. До послѣдняго Общаго Собранія братчиковъ, бывшаго 31-го августа отчетнаго года, составъ Совѣта былъ слѣдующій. Предсѣдатель Совѣта—протоіерей П. Ѳ. Рождественскій. Товарищъ Предсѣдателя—священникъ-законоучитель Реальнаго училища и Николаевской женской гимназіи И. В. Ливанскій. Члены Совѣта: Е. Д. Лопухина, Членъ Губернскаго Присутствія С. Н. Савиновъ, преподава-

тель Орловской Духовной Семинаріи Г. М. Пясецкій, протоіереи г. Орла—Е. И. Вознесенскій, И. С. Поповъ и Г. М. Славскій, священники—М. И. Космодаміанскій, Я. И. Крыловъ и С. И. Никитскій, Казначей—священникъ І. А. Покровскій и Секретарь—преподаватель Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскій. Послѣднимъ же Общимъ Собраніемъ братчиковъ, какъ было выше сказано, на мѣсто Е. Д. Лопухиной и протоіерея Е. И. Вознесенскаго, были избраны въ Члены Совѣта Братства—Директоръ Классической Прогимназіи И. И. Пѣнкинъ и Инспекторъ Епархіальнаго Женскаго Училища, священникъ В. А. Вавиловъ. Всѣ остальныя лица проходятъ возложенныя на нихъ Братствомъ должности до настоящаго времени. Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства въ истекшемъ году было пять: 9-го января, 10-го марта, 1-го мая, 12-го сентября и 6-го ноября. На всѣхъ ихъ присутствовали: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, Казначей, Секретарь и большая часть Членовъ. Всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію Совѣта, рѣшались единогласно; постановленія его заносились въ особые журналы и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; исполненіе же ихъ возлагалось или на отдѣльныя лица, или на особыя коммиссіи. Съ духовенствомъ епархіи (по сбору денежныхъ пожертвованій и устройству книжныхъ складовъ) Совѣтъ Братства сносился чрезъ посредство о. о. благочинныхъ церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей, а съ церковно-приходскими школами (по устройству при нихъ библіотекъ и читаленъ)—чрезъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковыя Отдѣленія еще съ 1893 года были оффиціально признаны вмѣстѣ съ тѣмъ и Отдѣленіями Совѣта Братства. Наконецъ, съ

1892 года Орловское Православное Петропавловское Братство имѣетъ свое Отдѣленіе при Николаевской церкви села Бокланова, Орловскаго уѣзда, отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности коего при семъ представляется особо. Кромѣ того, Совѣтомъ Братства въ маѣ-іюнѣ мѣсяцахъ отчетнаго 1897 года, съ нѣкоторыми исправленіями, былъ одобренъ, а Его Преосвященствомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ того-же года утвержденъ представленный священникомъ села Коптева, Болховскаго уѣзда, Григоріемъ Пятинымъ уставъ новаго Отдѣленія Братства при церкви означеннаго села, во имя Успенія Божіей Матери, съ наименованіемъ онаго: „Успенскимъ Отдѣленіемъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства въ селѣ Коптевѣ, Болховскаго уѣзда". Но открытіе сего Отдѣленія послѣдовало уже въ текущемъ 1898 году, а потому свѣдѣнія о первыхъ шагахъ его дѣятельности войдутъ лишь въ слѣдующій общій годичный отчетъ Братства.

Дѣятельность Братства.

Соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

А) въ устройствѣ внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій,

Б) въ усиленіи безплатныхъ библіотекъ—читаленъ и устройствѣ безплатныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ,

В) въ безмездной раздачѣ и удешевленной продажѣ простому народу книгъ, брошюръ, листковъ и изображеній религіозно-нравственнаго содержанія,

Д) въ содержаніи безплатной ремесленной школы—пріюта и реорганизаціи ея въ псаломщическую школу,

и Е) въ заботахъ объ устройствѣ правильной и цѣлесообразной противораскольнической и противосектантской миссіи какъ обще-епархіальной, такъ и частной приходской.

А.) Внѣ-богослужебныя церковныя чтенія и собесѣдованія.

Внѣ-богослужебныя церковныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, согласно распоряженію о томъ Св. Сунода, съ 1892 года обязательно ведутся по всѣмъ церквамъ епархіи мѣстными священниками, окончившими курсъ Семинаріи діаконами и псаломщиками. Предметами ихъ преимущественно служатъ: объясненіе дневныхъ апостольскихъ, евангельскихъ и паремійныхъ чтеній, житія святыхъ, разсказы изъ священной и церковной исторіи, изъясненіе церковнаго богослуженія и общеупотребительныхъ молитвъ, поученія противъ господствующихъ предразсудковъ, суевѣрій и пороковъ, обличеніе мѣстнаго раскола и сектанства, статьи изъ отечественной гражданской исторіи и изъ области сельскаго хозяйства. Простой народъ въ зимнее время усердно посѣщаетъ эти чтенія и собесѣдованія и внимательно выслушиваетъ ихъ. Этому много способствуетъ то обстоятельство, что какъ чтенія, такъ и собесѣдованія по большей части предваряются совершеніемъ торжественныхъ вечерней и чтеніемъ акаѳистовъ храмовымъ и мѣстночтимымъ святымъ и вообще сопровождаются пѣніемъ или спеціальныхъ хоровъ пѣвчихъ, или даже всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Умилительное пѣніе молитвъ въ началѣ и въ концѣ чтеній и собесѣдованій, разныхъ церковныхъ пѣснопѣній—въ промежуткахъ составляютъ интересную особенность для слушателей; выборъ же статей для чтеній и темъ для собесѣдованій примѣ-

нительно къ церковнымъ воспоминаніямъ дня укрѣпляетъ въ народѣ убѣжденіе, что эти чтенія и собесѣдованія составляютъ какъ-бы продолженіе утренняго и литургійнаго богослуженія, его болѣе подробное объясненіе и раскрытіе. Вотъ почему они носятъ въ народѣ названіе „молебновъ", „вечерней", „всенощныхъ", и т .п. и, несомѣнно, много способствуютъ его религіозно-нравственному просвѣщенію, развитію и укрѣпленію въ немъ истинной вѣры и должнаго благочестія, отвлеченію его отъ праздности, нехристіанскаго провожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. п.

Къ сожалѣнію, до 1897 года эти чтенія и собесѣдованія не были, такъ сказать, урегулированы въ Орловской епархіи: для веденія ихъ священнослужители не имѣли подъ руками одной опредѣленной, обязательной для всѣхъ, систематической программы, не имѣли часто самыхъ необходимыхъ печатныхъ руководствъ и пособій, откуда бы могли почерпать матеріалъ и планъ для каждаго отдѣльнаго случая своей внѣбогослужебной проповѣднической дѣятельности. Въ виду этого, по предложенію многозаботливаго Архипастыря—Попечителя, Совѣтъ Братства поручилъ особой коммиссіи, въ составѣ Каѳедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, священниковъ: М. В. Аѳонскаго и И. В. Ливанскаго и преподавателя Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскаго, соетавить „Программу для систематическаго веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, вѣроученію и нравоученію, объясненію богослуженія и исторіи христіанской церкви—общей и русской", „Руководственныя наставленія къ программѣ внѣбогослжебныхъ чтеній и собесѣдованій въ Орловской епархіи" и „Реэстръ книгъ, брошюръ и изданій, особенно

пригодныхъ для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній". Коммиссія, по примѣру и образцу Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, составила означенныя— „Программу", „Руководственныя наставленія" и „Реэстръ"; Его Преосвященство благоизволилъ утвердить ихъ; а Совѣтъ Братства отпечаталъ ихъ, для руководства причтамъ, въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, каковые и разослалъ чрезъ о. о. Благочинныхъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи, въ каждую церковь — по одному экземпляру со взысканіемъ съ нея въ пользу Братства денежной стоимости его, въ размѣрѣ 3-хъ коп. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ Братства просилъ о. о. Благочинныхъ доставить ему свѣдѣнія о томъ, какія именно книги, брошюры и изданія изъ числа рекомендованныхъ въ качествѣ пособій для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и въ какомъ количествѣ экземпляровъ нужны для завѣдываемыхъ ими церквей, по полученіи этихъ свѣдѣній, всѣ нужныя для всѣхъ церквей книги, брошюры и изданія онъ выпишетъ отъ ихъ издателей, съ обычною для книгопродавцевъ % уступкою, въ складъ Братства, а отсюда разошлетъ ихъ чрезъ о. о. Благочинныхъ во всѣ церкви епархіи и при томъ по ихъ номинальной цѣнѣ, не взимая платы за ихъ упаковку и пересылку. Такимъ образомъ, къ концу сего 1898 года каждый священникъ епархіи будетъ имѣть подъ руками не только программу и руководство для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, но и необходимыя, наиболѣе пригодныя по содержанію и изложенію и недорогія по цѣнѣ, печатныя пособія.

Въ библіотеки же нѣкоторыхъ церквей епархіи, особенно тѣхъ приходовъ, кои заражены расколо-сек-

танствомъ, Совѣтъ Братства уже въ отчетномъ году и при томъ безплатно выслалъ изъ своего центральнаго склада различнаго рода книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія вообще, противораскольническаго и противосектантскаго въ частности. Такъ, было выслано книгъ, брошюръ и листковъ въ церкви:

с. Берестка, Сѣвскаго уѣзда, для тамошняго Общества трезвости, на . . .	5 руб.
с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, для библіотеки, читальни и чтеній въ приходскомъ хуторѣ Ровнечикѣ, на	7 руб.
раскольническихъ приходовъ:	
Троицкой города Кромъ	92 руб.
с. Черни, Кромскаго уѣзда	26 р. 66 к.
с. Волкова, Дмитровскаго уѣзда . .	6 р. 5 к.
с. Бытоши, Брянскаго уѣзда . . .	5 руб.
сектантскихъ приходовъ:	
с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда . .	50 руб.
с. Сельца, того-же уѣзда	15 руб.
с. Столбецкаго, Малоарханг. уѣзда .	14 р. 40 к.
с. Алмазова, Кромскаго уѣзда . . .	15 руб.
А всего вообще на сумму. . .	236 р. 11 к.

Остается лишь пожелать, чтобы высланныя Совѣтомъ Братства программы, руководства и пособія для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій не оставались безъ употребленія, чтобы духовенство Орловской епархіи сочувственно отнеслось къ просвѣтительнымъ начинаніямъ Братства, энергично, усердно и честно дѣйствовало согласно его указаніямъ. Высокій же примѣръ самого Архипастыря, неустанно-ревностнаго, краснорѣчиво-назидательнаго церковнаго витіи-проповѣдника, да послужитъ для подвѣдомыхъ ему пастырей

образцомъ трудолюбія на духовной нивѣ Христовой, да воодушевитъ и побудитъ ихъ къ надлежащему исполненію ими своихъ обязанностей церковнаго учительства, въ полной увѣренности, что „прилежащіи добрѣ пресвитеры, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи, сугубыя чести сподобляются“ (1 Тим. V, 17).

Б) Безплатныя библіотеки-читальни и чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.

Безплатныя библіотеки при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи были учреждены Братствомъ еще въ 1893 году и съ тѣхъ поръ ежегодно, кончая 1896-мъ годомъ, пополнялись возможнымъ для денежныхъ средствъ Братства количествомъ книгъ и брошюръ. Для устройства ихъ Совѣтомъ Братства было израсходовано въ 1893 году—900 руб., въ 1894 году—763 руб., въ 1895 году—784 руб. 41 коп. и въ 1896 году—1047 руб. 20 коп. Высланныя Братствомъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ книги, вмѣстѣ взятыя, составили при каждой школѣ достаточную библіотечку для чтенія и, какъ видно изъ отчетовъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, получили и получаютъ должное употребленіе, вполнѣ отвѣчающее ихъ назначенію: главнымъ образомъ онѣ раздаются учащимся и взрослымъ для прочтенія ихъ на дому; нѣкоторые же законоучители, учители и учительницы пользуются ими при устройствѣ воскресныхъ и праздничныхъ читаленъ и веденіи чтеній въ самыхъ школахъ.

Устройство такихъ читаленъ и особенно чтеній для народа полезно и желательно при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. И Совѣтъ Братства всегда всячески содѣйствовалъ оному, безплатно посылая въ нѣкоторыя школы, гдѣ имѣются читальни и ведутся чтенія, кромѣ книгъ и брошюръ въ составъ биб-

ліотекъ, еще другія, менѣе объемистыя и наиболѣе пригодныя для названной цѣли, напр. „Троицкіе листки“ и „книжки“. „сказанія о двенадесятыхъ праздникахъ“, „житія святыхъ“ и различныя другія изданія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, „Приходскую библіотеку“ В. И. Шемякина, противораскольническія изданія Московскаго Братства св. митрополита Петра, противосектантскія изданія редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и др. Именно, въ отчетномъ году по просьбѣ лицъ, завѣдующихъ читальнями, для этой цѣли было безмездно выслано книгъ и брошюръ въ школы:

Въ г. Орлѣ, при Троице-Васильевской церкви на	50 руб.
Въ г. Орлѣ, при Крестовоздвиженской церкви	50 руб.
Въ г. Орлѣ, при станціи „Орелъ-Елецкій“	4 р. 93 к.
Въ с. Васильевскомъ, Ливенскаго уѣзда	25 руб.
Въ с. Любцѣ, Трубчевскаго уѣзда .	10 руб.
Въ г. Болховѣ—воскресную . . .	13 р. 80 к.
А всего вообще на сумму въ . . .	153 р. 73 к.

Сверхъ того, Братствомъ было отпущено Совѣту образцовой начальной школы при Орловской Духовной Семинаріи 25 рублей наличными деньгами на выписку свѣтовыхъ картинъ для устройства народныхъ чтеній въ означенной школѣ.

Особенно же Совѣтъ Братства заботился въ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году о правильной и прочной организаціи безплатныхъ воскресныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній въ

двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла, зданія коихъ по самому положенію своему на противоположныхъ концахъ города, по своимъ обширнымъ размѣрамъ и внутреннему устройству наиболѣе приспособлены для народныхъ аудиторій, именно: въ Троице-Васильевской, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и, сверхъ того, въ ново-открытой Кресто-Воздвиженской. Организація означенныхъ чтеній и завѣдываніе ими были возложены Совѣтомъ на особые временные комитеты, для каждой школы отдѣльно, именно: для Троице-Васильевской школы—въ составѣ священниковъ—М. И. Космодаміанскаго и Э. В. Гедеоновскаго и преподавателя Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскаго, а для Кресто-Воздвиженской школы—въ составѣ протоіерея Г. М. Славскаго и священниковъ—Т. И. Космодаміанскаго и С. С. Аракина. Эти комитеты пригласили безплатныхъ лекторовъ изъ духовенства г. Орла и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, наняли лучшіе церковные хоры пѣвчихъ для пѣнія при чтеніяхъ, заботились о добываніи волшебныхъ фонарей и прозрачныхъ картинъ для иллюстраціи ими чтеній; сверхъ того, члены комитета по очереди обязательно присутствовали на всѣхъ чтеніяхъ, регулировали волшебными фонарями и показываніемъ туманныхъ картинъ и, при содѣйствіи школьныхъ учителей и учительницъ, наблюдали за порядкомъ при чтеніяхъ и благоповеденіемъ слушателей. На расходы по устройству и веденію чтеній въ каждой школѣ, наемъ пѣвчихъ, доставку фонарей, выписку картинъ, устройство экрановъ и каѳедръ, покупку керосина и свѣчъ, вознагражденіе прислуги, необходимые разъѣзды и т. п. было ассигновано Совѣтомъ 250 руб., изъ коихъ по 150 р. было выдано авансомъ въ распоряженіе каждаго ко-

митета при открытіи чтеній въ 1896 году. Въ дѣйствительности же было израсходовано: комитетомъ Троице-Васильевской школы 161 руб., такъ что Совѣту Братства пришлось доплатить ему въ 1897 году 11 руб., а комитетомъ Крести-Воздвиженской школы — 85 руб., 90 коп.; остальныя же деньги изъ числа выданныхъ ему авансомъ, въ количествѣ 64 руб. 10 коп., въ 1898 году были возвращены имъ въ кассу Братства. Самое росписаніе чтеній въ каждой школѣ, т. е. назначеніе для каждаго изъ нихъ времени, лекторовъ и темъ, было составлено комитетами при участіи самихъ лицъ, изъявившихъ желаніе вести названныя чтенія, и, по благоутвержденіи его Преосвященнѣйшимъ Владыкою, заблаговременно было объявлено народу. Чтобы сдѣлать чтенія болѣе разнообразными и менѣе утомительными для слушателей, было постановлено назначить на каждый воскресный и праздничный вечеръ по два лектора и соотвѣтственно этому, прочитать въ каждый вечеръ по двѣ статьи, причемъ одна, первая, должна быть религіозно-нравственнаго содержанія, главнымъ образомъ по изъясненію богослуженія и наиболѣе чтимыхъ народомъ праздниковъ св. православной Церкви, а вторая—историческаго содержанія, изъ русской гражданской и Церковной исторіи; какъ первыя, такъ и вторыя чтенія должны были вестись по возможности въ систематическомъ порядкѣ. Что же касается статей для чтенія, то онѣ были составлены самими лекторами или же выбраны изъ печатныхъ и прежде произнесенія просмотрѣны особыми цензорами, назначенными самимъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, именно: по Троице-Васильевской школѣ—Предсѣдателемъ Совѣта Братства, протоіереемъ П. Ѳ. Рождественскимъ и каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ, а по Кре-

сто-Воздвиженской школѣ—Ректоромъ Духовной Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ и Членомъ Консисторіи священникомъ, М. В. Аѳонскимъ. Въ такомъ порядкѣ, съ благословенія Божія и Архипастырскаго, послѣ торжественныхъ просительныхъ малебновъ, совершенныхъ мѣстными причтами, при стройномъ пѣніи церковныхъ хоровъ и въ присутствіи множества собравшихся слушателей, чтенія какъ въ той, такъ и въ другой школѣ начались 1-го декабря 1896 года; закончились же онѣ тамъ и здѣсь 6-го апрѣля 1897 года совершеніемъ такихъ же торжественныхъ благодарственныхъ молебновъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Митрофану съ богохранимою его паствою и всѣмъ участникамъ и слушателямъ чтеній. Всѣхъ чтеній въ каждой школѣ было 24. На каждомъ изъ нихъ, согласно росписанію, было прочитано по двѣ статьи: одна—религіозно-нравственнаго, другая—историческаго содержанія; на каждомъ изъ нихъ было исполнено не менѣе трехъ священныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ времени и содержанію чтеній: одно—предъ началомъ чтеній, другое—между чтеніями, третье послѣ чтеній; каждое изъ нихъ закончилось исполненіемъ народнаго гимна; кромѣ того, многія изъ нихъ были иллюстрированы при посредствѣ волшебнаго фонаря. Серьезная и христіански-симпатичная постановка чтеній, удачный подборъ темъ для нихъ, удобопонятное и назидательное изложеніе ихъ, иллюстрація ихъ туманными картинами, умилительное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній—все это производило на слушателей глубокое и сильное впечатлѣніе. Въ виду всего этого число посѣтителей чтеній въ той и другой школѣ очень

часто бывало настолько велико, что довольно обширныя аудиторіи не могли вмѣстить ихъ всѣхъ. При этомъ было замѣчено слѣдующее: 1) въ наибольшемъ количествѣ посѣщались тѣ чтенія, которыя происходили Великимъ постомъ, а съ особеннымъ интересомъ, охотою и вниманіемъ выслушивались тѣ, кои демонстрировались прозрачными картинами, и 2) лица, разъ посѣтившія чтенія, по большей части посѣщали ихъ до конца сезона. Въ общемъ число посѣтителей каждаго чтенія колебалось между цифрами „200 и 600". Они были: мужчины и женщины, учащіеся и взрослые, люди низшаго и средняго классовъ, какъ изъ приходовъ Троице-Васильевской и Кресто-Воздвиженской церквей, такъ и изъ другихъ приходовъ г. Орла. Строжайшая тишина, соблюдаемая ими при чтеніяхъ, глубокое и серьезное вниманіе ихъ ко всему тому, что читалось, пѣлось и показывалось въ школахъ, ихъ сердечная благодарность руководителямъ и участникамъ чтеній - все это ясно показываетъ, что чтенія при Троице-Васильевской и Кресто-Воздвиженской школахъ нашли для себя благодарную и воспріимчивую почву. Съ своей стороны Совѣтъ Братства вмѣняетъ себѣ въ обязанность засвидѣтельствовать свою искреннюю признательность и благодарность всѣмъ отцамъ, устроявшимъ и производившимъ описанныя чтенія, завѣдывавшимъ ими и такъ или иначе содѣйствовавшимъ ихъ успѣху. Дай же Богъ, чтобы чтенія подобнаго рода все болѣе и болѣе развивались тамъ, гдѣ они уже заведены, и вновь устроились тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ и гдѣ будутъ представляться къ тому возможность и средства, такъ какъ, несомнѣнно, эти чтенія, Господу содѣйствующу, принесутъ плодъ многъ во время свое!

В) Безплатная раздача и удешевленная продажа народу книгъ, брошюръ, листковъ и изображенiй религiозно-нравственнаго содержанiя.

Съ учрежденiемъ и развитiемъ въ епархiи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, потребность у простого народа, обитателей селъ и деревень, въ чтенiи не дорогихъ, но полезныхъ книжекъ растетъ въ усиленной степени. Имѣя въ виду эту насущную потребность, Совѣтъ Братства заботился объ удовлетворенiи ея—распространенiи среди народа различныхъ книжекъ, брошюръ, листковъ и изображенiй—разнообразныхъ по своему содержанiю и строго православныхъ по своему направленiю, путемъ какъ безплатной раздачи ихъ, такъ и удешевленной продажи.

Съ этой цѣлью Совѣтъ Братства въ истекшемъ году, какъ и въ прошломъ, нашелъ по своимъ средствамъ возможнымъ, а по существу дѣла весьма полезнымъ пріобрѣсти и безплатно раздать каждому изъ учениковъ и каждой изъ ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, окончившихъ въ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году курсъ и получившихъ установленныя объ этомъ свидѣтельства (со льготой и безъ оной), по одному экземпляру св. Евангелiя на русскомъ языкѣ и Сокращеннаго Молитвослова гражданской печати, въ 32 ю долю листа, въ цвѣтномъ коленкоровомъ переплетѣ (цѣна каждой книги—15 коп. за экземпляръ, по каталогу Сунодальныхъ книжныхъ лавокъ). Для сего было выписано Братствомъ изъ Хозяйственнаго Управленiя при Св. Сунодѣ, на сумму 455 руб. 45 коп., 1893 экз. св. Евангелiя и столько-же экземпляровъ Сокращеннаго Молитвослова, каковые и были разосланы, для раздачи по назначенiю, по Уѣзднымъ Отдѣленiямъ Совѣта Братства—въ каждое отдѣленiе столько экземп-

ляровъ, сколько учениковъ и учениць въ подвѣдомыхъ ему школахъ получили свидѣтельства объ окончаніи ими полнаго курса. Несомнѣнно, что такія книги, какъ Евангеліе и Молитвословъ, безплатно полученныя крестьянскими мальчиками и дѣвочками при выходѣ изъ школы, явились для нихъ самою дорогою наградою, самымъ лучшимъ напутствованіемъ въ жизнь и послужатъ имъ всегдашнимъ напоминаніемъ о томъ, что они главнымъ образомъ изучали въ школѣ и на что должны обращать главное вниманіе въ жизни.

Сверхъ того, Совѣтомъ Братства было роздано Евангелій, Молитвослововъ, Троицкихъ листковъ и книжекъ, сказаній о двенадесятыхъ праздникахъ, житій святыхъ и разныхъ другихъ книжекъ, а также крестиковъ и священныхъ изображеній:

посѣтителямъ духовной библіотеки-читальни Братства на 5 руб. 43 коп.; народу въ день празднованія 10-той годовщины Братства на 18 руб. 59 коп.

А всего вообще безплатно роздано на сумму 479 руб. 47 коп.

Кромѣ безплатной раздачи, Совѣтъ Братства по прежнему распространялъ среди простого народа священныя и богослужебныя книги, религіозно-нравственныя брошюры и листки, крестики, иконы и священныя изображенія посредствомъ продажи ихъ по самой меньшей, возможной для Братства, цѣнѣ. Съ цѣлью расширенія и упорядоченія этого дѣла, онъ еще въ 1894 г. открылъ въ городѣ Орлѣ, при Братской Духовной библіотекѣ-читальнѣ, „запасный“ иконно-книжный складъ въ епархіи, въ каждомъ изъ 47 благочинническихъ участковъ, 9-ти мужскихъ и 7-ми женскихъ монастырей.

по одному „окружному“ складу, откуда, смотря по надобности и средствамъ, могли бы получать желаемое мѣстные приходскіе священники и церковные старосты.

Орловскій „запасный“ складъ Братства состоитъ въ завѣдываніи библіотекаря Братства, священника Я. И. Крылова и его помощниковъ, псаломщиковъ И. И. Шубина и П. С. Казанскаго. Операціи его за 1897 годъ были слѣдующія. Къ 1-му января 1897 года въ складѣ имѣлось: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ—на 299 руб., книгъ, брошюръ и листковъ—на 2246 руб. 77 коп., а всего вообще—на 2545 руб. 77 коп.

Въ теченіи 1897 года поступило въ складъ: а) иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ: отъ фабрики металлическихъ издѣлій А. Жако и К-о—на 35 руб. 7 коп., отъ Духовнаго Собора Кіево-Печерской Успенской Лавры—на 9 руб. 42 коп., отъ хромолитографіи Е. Фесенко—на 216 руб. 20 коп. и отъ 4-го Орловскаго благочинническаго участка—на 7 руб. 1. коп. (возвращено), а всего вообще—на 267 руб. 70 коп.;

б) книгъ, брошюръ и листковъ: отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова—на 64 руб. 48 коп., отъ редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“—на 16 р. 50 коп., отъ С.-Петербургскаго Православнаго Епархіальнаго Богородицкаго Братства—265 руб. 95 коп., отъ Московскаго Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія—на 20 руб. 50 коп., отъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи—на 50 руб., отъ Таврическаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Павла

Тихвинскаго—на 25 руб. (безплатно) и отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени,—на 1 руб. 3 коп. (безплатно); всего вообще—на 443 руб. 46 коп.

Итого, въ теченіи 1897 года поступило въ складъ товару на 711 руб. 16 коп., а съ остаткомъ отъ прошлаго года—на 3256 руб. 93 коп., въ частности: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ—на 566 руб. 70 коп., книгъ, брошюръ и листковъ—на 2690 руб. 23 коп.

Въ теченіи 1897 года было израсходовано: а) по распоряженію Совѣта Братства безплатно выслано или выдано: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ —на 23 руб. 89 коп., книгъ, брошюръ и листковъ—на 342 руб. 81 коп., а всего вообще—на 366 руб. 70 к.

б) отпущено на коммиссію въ окружные склады Братства и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ и лицамъ: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ— на 265 руб. 22 коп., книгъ, брошюръ и листковъ—на 831 руб. 42 коп., а всего вообще на 1096 руб. 64 к.

и в) продано на мѣстѣ: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ—на 22 руб. 21 коп., книгъ, брошюръ и листковъ—на 110 руб. 75 коп., а всего вообще—на 132 руб. 96 коп.

Итого въ теченіи 1897 года было израсходовано товару на 1596 р. 30 коп.; въ частности: иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ—на 311 р. 32 коп., книгъ, брошюръ и листковъ—на 1284 руб. 98 коп.

Къ 1-му января 1898 года состояло въ остаткѣ товару на 1660 руб. 63 коп.; въ частности: иконъ, свя-

щенныхъ изображеній и крестиковъ—на 255 р. 38 к., книгъ, брошюръ и листковъ—на 1405 руб. 25 коп.

Кромѣ того, въ центральномъ складѣ Братства имѣются книги, принятыя имъ для безплатнаго коммиссіонерскаго посредничества.

Къ 1-му января 1897 года такихъ книгъ было на 5 руб. 50 коп.; въ теченіе 1897 года поступило на 144 руб. 50 коп. и продано на 144 руб. 50 коп., каковыя деньги и были препровождены по принадлежности; затѣмъ, къ 1-му января 1898 года состояло въ остаткѣ, по прежнему, на 5 р. 50 коп.

Наблюденіе за операціями окружныхъ складовъ, отвѣтственность и отчетность по онымъ предъ Совѣтомъ Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, были возложены: въ благочинническихъ участкахъ—на благочинныхъ церквей, а въ монастыряхъ—на настоятелей и настоятельницъ оныхъ. Имъ же самимъ, при участіи и содѣйствіи благочинническихъ и монастырскихъ совѣтовъ, предоставлено рѣшеніе вопросовъ о томъ, гдѣ именно помѣстить склады, кому поручить непосредственное завѣдываніе ими, гдѣ и какъ продавать изъ нихъ книги, брошюры, листки, крестики и священныя изображенія. Съ своей стороны Совѣтъ Братства высылаетъ въ каждый изъ такихъ складовъ на коммиссію, для продажи народу, „Избранныя бесѣды св. отецъ“, (Изданіе редакціи „Богословскаго Вѣстника“) „Троицкіе листки“ (изд. редакціи „Троицкихъ

Листковъ"), „Воскресные Листки". (Изд. „Воскреснаго Дня"), „Сказанія о двенадесятыхъ праздникахъ". (Изд. Московскаго Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія), отдѣльныя „Житія" наиболѣе чтимыхъ народомъ святыхъ (изд. того же Отдѣла), натѣльные мѣдные штампованные крестики (Московской фабрики Дмитріева), хромолитографированные священныя изображенія на бумагѣ (Одесской фабрики Фесенко), на металлѣ (Московской фабрики Жако) и на деревѣ (работы Троице-Сергіевой и Кіево-Печерской Лавръ) и т. п. Къ 1-му января 1897 года оставалось товару во всѣхъ окружныхъ складахъ Братства на 1802 руб. 44 коп.; въ теченіи отчетнаго года было дослано въ оные на 1031 р. 64 коп., а всего вообще имѣлось въ нихъ на 2834 руб. 8 коп. Наличными же деньгами изъ всѣхъ складовъ было получено Совѣтомъ Братства за истекшій годъ—1402 р. 98 коп. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1898 года оставалось въ окружныхъ складахъ Братства книгъ, брошюръ, листковъ, иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ на 1434 руб. 60 коп. Нижеслѣдующая таблица точнѣе показываетъ: а) на какую сумму денегъ оставалось товару въ каждомъ окружномъ складѣ Братства къ 1-му января 1897 года; б) на какую сумму было выслано ему товару въ теченіи 1897 года; в) сколько денегъ было получено отъ него Совѣтомъ Братства за 1897 годъ, и г) на какую сумму оставалось въ немъ товару къ 1-му января 1898-го года.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи окружныхъ складовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

Окружные склады въ завѣдываніи.	На какую сумму оставалось товару къ 1 января 1897 года.		На какую сумму было выслано товару въ теченіе 1897 г.		Сколько денегъ получено Совѣтомъ Братства въ теченіе 1897 года.		На какую сумму остается товару къ 1 января 1898 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Благочинныхъ церквей:								
Орловскаго уѣзда.								
2-го участка	65	34	—	—	40	—	25	34
3-го участка	6	20	—	—	6	20	—	—
4-го участка	50	94	—	—	27	23	23	71
5-го участка	10	25	—	—	—	—	10	25
Мценскаго уѣзда.								
1-го участка	48	84	—	—	25	50	23	34
2-го участка	32	34	—	—	20	—	12	34
3-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
4-го участка	65	34	—	—	65	34	—	—
Карачевскаго уѣзда.								
1-го участка	32	34	25	—	32	34	25	—
2-го участка	—	—	25	—	8	—	17	—
3-го участка	20	34	25	—	22	34	23	—
Кромскаго уѣзда.								
1-го участка	52	34	—	—	52	34	—	—
2-го участка	—	—	25	—	25	—	—	—
3-го участка	7	47	25	—	7	47	25	—

Дмитровскаго уѣзда.								
1-го участка	17	76	24	96	17	76	24	96
2-го участка	33	54	25	—	33	54	25	—
Малоархангельскаго уѣзда.								
1-го участка	65	34	—	—	—	—	65	34
2-го участка	31	54	—	—	—	—	31	54
3-го участка	13	—	25	—	38	—	—	—
4-го участка	—	—	25	—	25	—	—	—
Болховскаго уѣзда.								
1-го участка	19	—	25	—	19	—	25	—
2-го участка	39	58	—	—	6	—	33	58
3-го участка	—	—	25	—	28	50	—	—
4-го участка	—	—	25	—	25	—	—	—
5-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
Брянскаго уѣзда.								
1-го участка	52	34	25	—	52	34	25	—
2-го участка	65	34	—	—	65	34	—	—
3-го участка	—	—	25	—	25	—	—	—
4-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
5-го участка	—	—	50	2	25	2	25	—
Елецкаго уѣзда.								
1-го участка	—	—	25	—	25	—	—	—
2-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
3-го участка	65	34		—	—	—	65	34
4-го участка	6	84	25	—	6	84	25	—
5-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
Ливенскаго уѣзда.								
1-го участка	39	89	—	—	30	65	9	24
2-го участка	—	—	56	66	25	—	31	66
3-го участка	46	34	—	—	—	—	40	34
4-го участка	32	34	—	—	32	34	—	—

Сѣвскаго уѣзда.								
1-го участка	65	34	25	—	65	34	25	—
2-го участка	32	34	—	—	30	24	2	10
3-го участка	2	29	25	—	2	30	24	99
4-го участка	—	—	50	—	25	—	25	—
5-го участка	31	84	—	—	—	—	31	84
Трубчевскаго уѣзда.								
1-го участка	34	34	25	—	34	35	24	99
2-го участка	—	—	50	4	25	5	24	99
3-го участка	51	54	25	—	21	—	55	54
Настоят. монастырей:								
Мценск. Петропавловскаго.	36	34	25	—	36	—	25	34
Брянскаго Свѣнскаго . .	36	34	—	—	7	—	29	34
Елецкаго Троицкаго . .	39	34	—	—	26	—	13	34
Болховскаго Троицкаго .	36	34	—	—	—	—	36	34
Трубчевскаго Спасо-Чолан-скаго	49	34	—	—	6	—	43	34
Карачевск. Николо-Одрина.	49	34	—	—	—	—	49	34
Брянской Бѣлобережской пустыни	41	14	—	—	6	40	34	74
Клетневскаго Архіерейск. подворья	44	2	24	96	44	2	24	96
Сѣвской Богородице-Пло-щанской пуст.	43	34	—	—	23	85	19	49
Орловскаго Введенскаго .	34	—	—	—	11	36	22	64
Сѣвскаго Троицкаго . .	49	34	—	—	49	34	—	—
Елецкаго Знаменскаго . .	21	8	25	—	21	8	25	—
Брянскаго Петропавловск.	39	84	—	—	22	6	17	78
Болховскаго Богородицкаго.	49	34	—	—	—	—	49	34
Кромской Предтеченской Общины	49	34	—	—	9	50	39	84
Ливенскаго Маріи-Магда-линскаго	46	34	—	—	—	—	46	34
Итого .	1802	44	1031	64	1402	98	1434	60

Г) Духовная безплатная библіотека-читальня.

Библіотека-читальня Орловскаго Петропавловскаго Братства составилась прежде всего изъ книгъ, пожертвованныхъ ему 12 марта 1887 года бывшимъ Орловскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ Петромъ Ѳеодоровичемъ Полидоровымъ. Съ присоединеніемъ къ нимъ въ послѣдующее время пожертвованій другихъ частныхъ лицъ и пріобрѣтеній за средства самаго Братства, составъ библіотеки—читальни къ началу 1897 г. получился слѣдующій: а) книгъ свящ. писанія и пособій къ его истолкованію—53 названія, въ 62 томахъ; б) книгъ по различнымъ отраслямъ богословія—77 названій, въ 101 томѣ; в) сборниковъ словъ, поученій, рѣчей и бесѣдъ разныхъ авторовъ—72 названія, въ 94 томахъ; г) книгъ по церковной исторіи и святоотеческой литературѣ—177 названій, въ 401 томѣ; д) книгъ для назидательнаго чтенія—110 названій, въ 136 томахъ, и е) духовные журналы: „Воскресная Бесѣда“, за 11 лѣтъ (3 тома), „Духовная Бесѣда“ за 3 года (5 томовъ), „Душеполезное чтеніе“ за 7 лѣтъ (21 томъ), „Прибавленіе къ твореніямъ св. отецъ“ за 20 лѣтъ (27 томовъ), „Странникъ“ за 21 годъ (42 тома) и „Христіанское чтеніе“ за 17 лѣтъ (20 томовъ). Всѣхъ вообще книгъ въ библіотекѣ—читальнѣ Братства имѣлось 498 названій, въ 912 томахъ.

Въ теченіе 1897 года библіотека-читальня пополнилась слѣдующими книгами: а) изъ запаснаго склада Братства было передано въ нее 25 названій, въ 26 томахъ, на 18 руб. 55 коп.; б) изъ книжнаго магазина Тузова было выписано 69 названій, въ 81 томѣ, на 93 руб. 10 коп.; в) Орловскимъ купцомъ М. Н. Подшиваловымъ было пожертвовано 43 названія, въ 66-ти томахъ, на 56 руб. 9 коп., и, наконецъ, г) во вновь

основанную противораскольническую епархіальную библіотеку было выписано изъ книжнаго магазина Тузова 90 названій, въ 102 томахъ,—на 255 29 коп., и въ противосектантскую библіотеку 56 названій, въ 58 томахъ,—на 26 руб. 69 коп. А всего вообще книгъ въ теченіе 1897 года поступило въ библіотеку: 284 названія, въ 333 томахъ. Вмѣстѣ же съ прежними въ ней къ 1 января 1898 года имѣлось: 782 названія, въ 1245 томахъ.

Вмѣстѣ съ Братскою библіотекой, въ отдѣльныхъ шкафахъ и при особомъ каталогѣ, помѣщалось учрежденная въ 1892 году благочинническая библіотека духовенства г. Орла. Къ началу 1897 года въ ней имѣлось книгъ 89 названій, въ 248 томахъ. Главнымъ образомъ она заключала въ себѣ духовные и свѣтскіе журналы, ежегодно выписываемые на денежные сборы отъ церквей г. Орла, а также безплатно получаемые изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1897 г. въ ней получались слѣдующіе журналы: 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Богословскій Вѣстникъ“, 4) „Церковный Вѣстникъ“, 5) „Христіанское чтеніе“, 6) „Православный Собесѣдникъ“, 7) „Народное Образованіе“, 8) „Душеполезное чтеніе“, 9) „Странникъ“, 10) „Братское Слово“, 11) „Русскій Паломникъ“, 12) „Воскресное чтеніе“, 13) „Пастырскій Собесѣдникъ“, 14) „Миссіонерское Обозрѣніе“, 15) „Кормчій“, 16) „Вѣра и Разумъ“, 17) „Русская Старина“, 18) „Историческій Вѣстникъ“, 19) „Дѣтское чтеніе“, 20), „Педагогическій Листокъ“ и 21) „Орловскій Вѣстникъ“. Въ настоящее время, по ходатайству Совѣта Братства предъ Орловскимъ градскимъ духовенствомъ, эта библіотека вмѣстѣ съ шкафами передана въ полную собственность Братства;

Братству же отданы и остаточныя по этой библіотекѣ деньги, въ количествѣ 285 руб. 19 коп.

Соединенная библіотека Братства и духовенства г. Орла съ 9 октября 1894 года помѣщается въ гор. Орлѣ, на Кромской улицѣ, въ зданіи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, гдѣ спеціально для нея имѣется особая комната—чистая, свѣтлая, съ отдѣльнымъ парадным ходомъ и необходимою, весьма приличною мебелью. Здѣсь же находится и центральный иконо-книжный складъ Братства. Завѣдуетъ библіотекой—читальнею и складомъ членъ Совѣта, священникъ Я. И. Крыловъ, за что получаетъ въ видѣ вознагражденія 50 руб. въ годъ. При немъ состоятъ два помощника—псаломщики: И. И. Шубинъ и П. С. Казанскій, съ платою каждому изъ нихъ 100 руб. въ годъ, и служитель, получающій при его квартирѣ и столѣ 120 руб. въ годъ. Вообще же на содержаніе библіотеки—читальни и склада Братства, т. е. на жалованье служащимъ, страхованіе имущества, устройство шкафовъ, переплетъ книгъ, заготовку бланокъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія и т. п. было израсходовано Совѣтомъ въ 1897 году 641 руб. 64 коп.

До 8 октября отчетнаго года библіотека—читальня Братства открывалась для посѣтителей въ слѣдующіе дни: утромъ (отъ 11 до 3 час.) по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и большимъ праздникамъ, вечеромъ (отъ 4 до 8 час.)—ежедневно, кромѣ субботъ и кануновъ большихъ праздниковъ. Съ 8 же октября, въ виду того, что въ нѣкоторые дни въ библіотекѣ совсѣмъ никто не бываетъ, постановлено открывать ее—утромъ (отъ 11 до 2 час.) по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и большимъ праздникамъ (такъ наз. днямъ неприсутственнымъ), вечеромъ (отъ 5 до 8 ча-

совъ)—ежедневно, кромѣ субботъ, воскресеній, большихъ праздниковъ и кануновъ этихъ праздниковъ, о чемъ жители г. Орла были извѣщены чрезъ особыя печатныя объявленія.

Пользованіе книгами какъ въ библіотекѣ-читальнѣ, такъ и на дому для всѣхъ, безъ различія пола, возраста, званія и состоянія, безплатное; духовныя лица даже на домъ берутъ книги безъ всякаго залога; лишь свѣтскія лица, какъ неизвѣстныя библіотекарямъ при полученіи книгъ на домъ, взносятъ за нихъ денежный залогъ, соотвѣтствующій ихъ номинальной стоимости. Принимая во вниманіе такія условія безмезднаго пользованія книгами, неудивительно, что каждый разъ, когда бываетъ открыта библіотека-читальня (утромъ или вечеромъ), посѣтителей ея, среднимъ числомъ, бываетъ 4 человѣка. Именно: въ теченіе всего 1897 года библіотека-читальня была открыта 390 разъ (131 разъ утромъ и 259 разъ вечеромъ); за указанный періодъ времени было 1489 посѣщеній ея, 350 посѣщеній было сдѣлано для чтенія книгъ въ самой библіотекѣ, а остальныя 1139 посѣщеній—для полученія книгъ на домъ, каковыхъ и выдано до 2000 томовъ.

Книгами пользовались: прежде всего и больше лица духовнаго званія — почти всѣ священноцерковнослужители г. Орла, многіе воспитанники мѣстной Духовной Семинаріи и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, требовавшіе главнымъ образомъ разнообразныя книги богословскаго и церковно-историческаго содержанія и духовные журналы; затѣмъ, свѣтскія лица: чиновники, мѣщане и ремесленники, читавшіе преимущественно житія святыхъ, описаніе св. мѣстъ, разсказы по общей и русской церковной исторіи, легкіе и простые по изложенію, но на-

зидательные по своему содержанію, духовные журналы а также всѣ свѣтскіе (особенно „Историческій Вѣстникъ“) и, наконецъ, меньше другихъ, купцы, приказчики и крестьяне, довольствовавшіеся Троицкими выпусками и Воскресными листками. Такимъ образомъ, уже въ настоящее время число лицъ, пользующихся книгами изъ духовной библіотеки-читальни, должно быть признано весьма значительнымъ. Въ будущемъ же, по мѣрѣ увеличенія состава самой библіотеки и достаточнаго ознакомленія съ нею всего населенія г. Орла, это число должно еще болѣе возрасти.

Д) Братская ремесленная школа-пріютъ.

Братская ремесленная школа-пріютъ была открыта въ 1891 году при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ съ цѣлью обученія обще-образовательнымъ предметамъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и переплетному ремеслу такихъ дѣтей епархіальнаго духовенства (мальчиковъ), кои оказались малоспособными или несостоятельными къ поступленію въ другіе духовно-учебныя заведенія или же уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ и цѣлей къ своему дальнѣйшему существованію.

Непосредственное завѣдываніе школою и управленіе ею во всѣхъ отношеніяхъ были возложены Братствомъ на особый комитетъ, состоявшій изъ члена Губернскаго присутствія С. Н. Савинова и священниковъ г. Орла—М. И. Крылова и Г. В. Соболева, а также двухъ почетныхъ членовъ—протоіереевъ г. Орла М. В. Смирнова и А. И. Павловскаго. Лица, служившія въ школѣ, были слѣдующія: экономъ—протоіерей М. С. Никольскій (онъ же экономъ Архіерейскаго Дома), учитель обще-образовательныхъ предметовъ—окончившій

курсъ Орловской духовной семинаріи Ѳ. Скуридинъ, учитель переплетнаго ремесла—мастеръ живописнаго цеха А. Бушкаревъ и, наконецъ, сторожъ-дятька.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, село Слобода, Кромскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Дмитріевское, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 1-го іюля, село Спасское-Лутовиново, того же уѣзда,—съ 29 іюня и село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 іюля 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутырь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Іоанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, - съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Никитское Солнцево, Орловскаго уѣз.,—съ 12 іюня, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Святитское, Ливенскаго уѣзда—съ 25 іюня и село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитров-

ского уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, Троицкая гор. Карачева церковь—съ 23 іюня и с. Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священника діаконъ церкви села Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Алитовскій* къ церкви села Никольскихъ Рябинокъ, того же уѣзда,—24 іюня;

опредѣлены: студентъ Орловской Духовной Семинаріи Викентій *Генерозовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Христорождественской гор. Орла церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, съ возведеніемъ его въ санъ діакона,—1 іюля, діаконъ церкви села Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Покровскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда,—20 іюня, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Архангельскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Вознесенской кладбищенской гор. Карачева церкви—10 іюля и студентъ той же Семинаріи Иванъ *Музалевскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда,—10 іюля;

перемѣщены, по прошеніямъ: священникъ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Болтенковъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—20 іюня, священникъ церкви села Дмитріевскаго, что

въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, Іосифъ *Кедровъ* на праздное священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской гор. Мценска церкви—1 іюля и діаконъ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ *Крутиковъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда,—10 іюля.

Умерли: рясофорная послушница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Олимпіада—21 іюня и священникъ церкви села Спасскаго—Лутовинова, Мценскаго уѣзда, Александръ *Казанскій* —24 іюня.

Списокъ учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189⁷/₈ учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. Леонидъ Орловъ, Александръ Булгаковъ, Александръ Семовъ, Николай Ливанскій, Петръ Поповъ. *Разрядъ 2-й.* Михаилъ Измайловъ, Николай Преображенскій, Василій Преображенскій, Николай Ивановъ, Дмитрій Виноградскій, Александръ Гедеоновъ, Иванъ Автономовъ, Павелъ Казанскій, Алексѣй Рождественскій, Василій Москвитинъ, Михаилъ Калошинъ—предназначаются въ составъ перваго класса училища. *Разрядъ 3-й.* Александръ Кудрявцевъ передержитъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказалъ слабые успѣхи. Алексѣй Соболевъ уволенъ по прошенію отца. Исключается изъ списковъ.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й. Аѳанасій Акимовъ, Николай Васильевъ, Павелъ Шубскій, Александръ Звѣревъ, Венедиктъ

Автономовъ, Викентій Архангельскій, Сергѣй Зерновъ, Григорій Азбукинъ, Александръ Архангельскій, Александръ Переверзевъ. *Разрядъ 2-й.* Николай Домбровскій, Константинъ Богдановъ, Иванъ Орловъ, Александръ Глѣбовъ, Василій Алексѣевъ—предназначаются въ составъ 2-го класса училища. Николай Турбинъ, Николай Акимовъ, Алексѣй Нецвѣтаевъ, Ефимъ Успенскій, Виталій Рябинцевъ, Александръ Поповъ, Василій Поповъ. *Разрядъ 3-й.* Михаилъ Покровскій, Сергѣй Случевскій—передержатъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали слабые успѣхи. Леонидъ Сильвестровъ, Григорій Андреевъ, Иванъ Каллиниковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Гавріилъ Рудневъ, Іосифъ Вавиловъ, Иліодоръ Случевскій послѣднія двѣ трети не были въ училищѣ по болѣзни. Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Михаилъ Шиловъ, Георгій Ивановъ уволены по прошеніямъ изъ училища среди учебнаго года. Ѳеодоръ Покровскій перемѣщенъ въ Сѣвское духовное училище. Всѣ трое исключаются изъ списковъ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й. Николай Глаголевъ, Дмитрій Высотскій, Алексѣй Ильинскій, Александръ Ивановскій, Ефремъ Семинъ, Михаилъ Протопоповъ, Иванъ Кречетовъ, Елеазаръ Тихомировъ, Гавріилъ Покровскій, Григорій Раевскій. *Разрядъ 2-й.* Сергѣй Леоновъ, Семенъ Рождественскій, Иванъ Покровскій 2-й, Пуниша Меленица, Петръ Гороховъ, Александръ Боголюбскій, Егоръ Измайловъ, Владиміръ Автономовъ, Владиміръ Монастыревъ, Марко Гардашевичъ, Иванъ Покровскій 1-й, Иванъ Іорданскій, Николай Вавиловъ, Дмитрій Троицкій, Мило Капе, Владиміръ Архангельскій, Яковъ

Случевскій, Андрей Ильинскій, Владиміръ Кудрявцевъ, Алексѣй Немытовъ, Иванъ Самсоновъ, Алексѣй Степинъ, Алексѣй Генерозовъ—предназначаются въ составъ третьяго класса училища. Леонидъ Виноградскій, Константинъ Тихомировъ, Капитонъ Опрятовъ, Михаилъ Преображенскій, Петръ Даньшинъ, Андрей Маркеановъ, Петръ Скуридинъ, Семенъ Алексѣевскій, Павелъ Вахновъ, Василій Кутеповъ, Василій Домбровскій.

Разрядъ 3 й. Алексѣй Аретинскій, Семенъ Лебедевъ, Дмитрій Гороховъ —передержатъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали слабые успѣхи. Сергѣй Немытовъ, Ѳедоръ Поздняковъ, Александръ Сысоевъ, Константинъ Кудрявцевъ, Владиміръ Чепурновъ, Сергѣй Маккавеевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Владиміръ Одренскій, Иванъ Вахновъ, Александръ Адамовъ не держали экзаменовъ по болѣзни, Сергѣй Нецвѣтаевъ, Василій Тимоновъ не являлись въ училище по болѣзни на послѣднія три. Яковъ Рудневъ, Иванъ Бѣляевъ не были въ училищѣ по болѣзни послѣднее полугодіе. Всѣмъ предоставляется право держать полные экзамены послѣ каникулъ. Веніаминъ Пустовойтовъ, Владиміръ Воронцовъ перемѣщены въ другія училища. Исключаются изъ списковъ.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й. Василій Измайловъ, Николай Красниковъ, Мирко Меденица, Николай Каллиниковъ, Владиміръ Воскресенскій, Павелъ Жиляевъ, Викторъ Суздальскій, Василій Андреевъ, Иванъ Скуридинъ. *Разрядъ 2-й.* Павелъ Булгаковъ, Варѳоломей Широковъ, Аѳанасій Поповъ, Андрей Головинъ, Дмитрій Борзенковъ, Матвѣй Булгаковъ, Владиміръ Митропольскій, Ѳеодоръ Тебеньковъ, Николай Автономовъ, Сергѣй По-

кровскій, Сергѣй Розановъ, Захарій Введенскій, Николай Окороковъ, Петръ Болотовъ, Василій Чижовъ, Семенъ Панковъ—предназначаются въ составъ четвертаго класса училища. Василій Поповъ, Евгеній Монастыревъ, Анатолій Монастыревъ, Егоръ Смоленскій, Анатолій Ивановъ, Александръ Саввинъ, Дмитрій Діомидовъ, Павелъ Орловъ, Яковъ Бунинъ. *Разрядъ 3-й.* Николай Красовитовъ, Григорій Николаевъ, Александръ Троепольскій, Сергѣй Гражданскій, Семенъ Кропотовъ, Василій Казанскій передержатъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали слабые успѣхи. Петръ Хлѣбтовскій, Николай Митропольскій 2-й, Николай Мерцаловъ, Михаилъ Успенскій, Анатолій Сильвестровъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Николай Введенскій, Алексѣй Архангельскій какъ состоявшіе на повторительномъ курсѣ и оказавшіе слабые успѣхи увольняются изъ училища. Василій Преображенскій, Сергѣй Данковъ, Василій Вознесенскій послѣднее полугодіе не были въ училищѣ по болѣзни, Евгеній Турбинъ, Леонидъ Нецвѣтаевъ на послѣдней трети и на экзаменахъ не были по болѣзни. Предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Николай Митропольскій, Аркадій Воскресенскій не были на экзаменахъ по болѣзни. Оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ. Анатолій Автономовъ уволенъ среди года по прошенію. Дмитрій Архангельскій, Иринархъ Архангельскій умерли среди года въ домахъ своихъ родителей. Исключаются изъ списковъ.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й. Тимонъ Турбинъ, Иванъ Головинъ, Андрей Аретинскій. *Разрядъ 2-й.* Яковъ Гудковъ, Василій Георгіевскій, Василій Покровскій, Дмитрій Азбу-

кинъ, Леонидъ Рудневъ, Алексѣй Петровъ, Венедиктъ Орловъ, Иванъ Георгіевскій, Николай Степинъ, Алексѣй Покорскій, Николай Діомидовъ, Павелъ Турбинъ, Аркадій Покровскій, Иванъ Хлѣбтовскій, Андрей Поповъ, Борисъ Булгаковъ, Николай Рождественскій, Ѳеодоръ Поповъ, Александръ Бархатовъ, Яковъ Колмаковъ, Алексѣй Протасовъ—предназначаются въ составъ перваго класса Семинаріи. *Разрядъ 3-й.* Алексѣй Кречетовъ передержитъ экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказалъ слабые успѣхи, Василій Вележевъ, Александръ Переверзевъ, Тихонъ Одренскій, Иванъ Руденскій, Дмитрій Богословскій, Максимъ Бочеровъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Николай Архангельскій не былъ по болѣзни на двухъ экзаменахъ. Имѣетъ держать экзамены послѣ каникулъ. Александръ Добродѣевъ оставляется въ томъ же классѣ по прошенію, Александръ Никольскій, Петръ Семовъ, Григорій Поповъ, Василій Синягинъ не были въ училищѣ послѣднее полугодіе по болѣзни. Предоставляется право держать полные экзамены послѣ каникунъ. Василій Гурновъ уволенъ изъ училища по прошенію среди учебнаго года. Исключается изъ списковъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ іюнь 1898 года.

7-го іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ Троицкой, что при архіерейскомъ домѣ, церкви—въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, прот. М. Никольскаго,

ключаря собора, священ. М. Крылова и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія. На литургіи рукоположенъ во священника къ Карачевской соборной церкви, кандидатъ Богословія, діаконъ Г. Ампелонскій.

10-го іюня, въ среду, Его Преосвященствомъ совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Алипій и Корнилій и новорукоположенный священникъ І. Оболенскій.

14-го іюня, въ воскресеніе, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, настоятеля Спасо-Челнскаго монастыря, Трубчевскаго уѣзда, іеромонаха Амфилохія, возведеннаго на этой литургіи въ санъ игумена означеннаго монастыря, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Милечи, Трубчевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Усохи, того же уѣзда, І. Щегловитовъ и во діакона—къ Введенской г. Ельца церкви окончившій курсъ въ Орлов. духов. Семинаріи—воспитанникъ Л. Кутеповъ.

16-го іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ отбылъ изъ г. Орла въ село Становой Колодезь, Орлов. уѣзда, для освященія храма въ этомъ селѣ, и здѣсь 16 же іюня совершалъ всенощное бдѣніе—въ сослуженіи съ слѣдующими лицами: прот. А. Донорскимъ, ключаремъ собора, свящ. М. Крыловымъ, мѣстнымъ благочин., свящ. села Большой Куликовки, Орлов. уѣзда, Н. Гороховымъ и священниками: села Русскаго Брода, Лив. уѣзда, А. Беллерафонтовымъ, села Архангельскаго, что на Очкахъ, Малоарх. уѣзда, Г. Георгіевскимъ, села Нижней Лобовши, Лив. уѣзда, Ѳ. Оболенскимъ, с.

Марьина, Мценскаго уѣзда, В. Аретинекимъ. села Становаго Колодезя А. Оболенскимъ, села Домнина, Орловскаго уѣзда, І. Рязановымъ и села Дмитріевскаго, Васильевска тожъ, Орлов. уѣзда, І. Скворцовымъ.

17-го іюня, Его Преосвященствомъ освященъ былъ храмъ села Становаго Колодезя и совершена была въ новоосвященномъ храмѣ Божественная литургія — въ сослуженіи А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, мѣстнаго благочин., свящ. Горохова и мѣстнаго священника села Станов. Колодезя. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Маслова, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. Семинаріи, воспитанникъ А. Діомидовъ. На этой литургіи Его Преосвященствомъ было сказано назидательное поученіе, обращенное вообще къ прихожанамъ новоосвященнаго храма и въ частности къ строителю его, купцу М. Тиникову, котораго Владыка, по окончаніи поученія, благословилъ иконою.

17-го же іюня, Владыка возвратился въ г. Орелъ, и здѣсь 18 іюня, въ среду, совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника А. Щегловитова.

21-го іюня, въ воскресный день, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви, причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. А. Донорскій, прот. М. Никольскій, свящ. Орлов. Каѳ. собора Г. Ивановъ и іеромонахъ Алипій.

24-го іюня, въ день рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви—въ сослуженіи мѣстнаго прот. этой церкви И. Попова, благочин. церквей г. Орла

прот. Г. Славскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и свящ. Троице-Васильевской г. Орла церкви Э. Геде-оновскаго. На этой литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Никольскихъ Рябинокъ, Болхов. уѣзда, діаконъ церкви села Дальняго Гнѣздилова, того же уѣзда, Ѳ. Алитовскій. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, отслужены были праздничный молебенъ и паннихида, послѣдняя совершена была внѣ церкви, на самомъ кладбищѣ.

28-го іюня, въ воскресный день, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаха Корнилія.

28-го же іюня, наканунѣ дня памяти св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Орлов. Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ. На этомъ богослуженіи—въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳ. прот. М. Смирновъ, прот. А. Донорскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ, священники собора І. Крыловъ и Г. Ивановъ и свящ. 141 Можайскаго полка П. Соболевъ.

29-го іюня, въ самый день памяти св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія тоже въ Каѳедральномъ соборѣ—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорского, прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и свящ. Можайскаго полка П. Соболева; на литургіи было сказано слово Каѳ. прот. М. Смирновымъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуже-

ніи означенныхъ лицъ, былъ отслуженъ праздничный молебенъ св. ап. Петру и Павлу.

30-го іюня, въ день чествованія иконы Богоматери, именуемой Балыкинской, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Христорождественской, что при Орловск. женскомъ монастырѣ, церкви—въ сослуженіи ректора Орловской духовной Семинаріи, прот. В. Сахарова, прот. Богоявленской г. Орла церкви А. Павловскаго, мѣстн. прот. Христорождественской церкви П. Каллинникова и свящ. Орлов. Каѳ. собора І. Крылова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, совершено было праздничное молебствіе Богоматери.

Ключарь Орлов. Каѳ. собора, священ. *Матвѣй Крыловъ.*

Объявленіе.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи объявляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Орловской Семинаріи:

1) что просьбы о казенномъ содержаніи, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго благочиннаго, должны подаваться не позднѣе 15 августа;

2) таковыя просьбы съ удостовѣреніями должны быть подаваемы и тѣми родителями, дѣти коихъ состояли на казенномъ содержаніи;

Примѣчаніе. Сироты, бывшія на казенномъ содержаніи и переведенныя въ слѣдующіе классы, не должны вновь подавать прошеній о принятіи на казенное содержаніе.

3) просьбы о пособіи ученикамъ изъ епархіальныхъ ассигнованій должны подаваться непремѣнно съ удостовѣреніями благочинныхъ о бѣдности;

4) иносословные воспитанники должны внести плату за право обученія за первое полугодіе не позднѣе 15 сентября, а за второе полугодіе не позднѣе 15 января и

5) начало переэкзаменовокъ и экзаменовъ для поступающихъ въ Семинарію по экзамену 19 августа.

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ:

19-го августа, переэкзаменовка по Св. Писанію во всѣхъ классахъ и экзаменъ по катихизису для поступающихъ въ Семинарію по экзамену; *20-го августа*—переэкзаменовка по философіи, психологіи, логикѣ и греческому языку во всѣхъ классахъ и экзаменъ по греческому языку для поступающихъ въ Семинарію по экзамену; *21*—переэкзаменовка по церковной и библейской исторіи, расколу, обличительному богословію и гражданской исторіи и экзаменъ по географіи для поступающихъ въ Семинарію по экзамену; *22*—переэкзаменовка по физикѣ, математикѣ и латинскому языку и экзаменъ по ариѳметикѣ и латинскому языку для вновь поступающихъ въ Семинарію по экзамену; *24*—переэкзаменовка по словесности и исторіи русской литературы, по догматическому, нравственному и основному богословію, практическому руководству для пастырей, литургикѣ и гомилетикѣ и экзаменъ по русскому и церковно-славянскому языку для поступающихъ въ Семинарію по экзамену; *25*—переэкзаменовка по сочиненію и письменный экзаменъ по русскому языку какъ для поступающихъ въ Семинарію по экзамену, такъ и для удостоенныхъ перевода изъ училищъ въ Семинарію; *26*—переэкзаменовка по пѣнію во всѣхъ классахъ; *27*—распредѣленіе учениковъ по классамъ и выдача книгъ; *28*—молебенъ и начало ученія.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 19-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИДЕАЛЫ УЧИТЕЛЬСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ произнесена, 6-го іюля, въ Москвѣ, на курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующая рѣчь:

„Учительскіе курсы, нынѣ повсемѣстно открываемые, принесутъ несомнѣнную пользу развитію церковной школы, если помогутъ учителямъ и учительницамъ уразумѣть тѣ основы воспитанія, которыя усвоены этой школой. Дѣятельность учителя будетъ успѣшна, если онъ будетъ вдохновляться стремленіемъ къ осуществленію идеала своего учительскаго служенія. Каковъ же долженъ быть этотъ идеалъ? Великое и отвѣтственное дѣло возложено на васъ, учителей народа. Вамъ ввѣряется умственный и нравственный ростъ грядущихъ поколѣній; вы должны обладать не только хорошей научною подготовкою, но и должны быть людьми вѣрующими, преданными своему призванію, имѣющими твердое христіанское настроеніе и авторитетъ, безъ котораго учительство немыслимо даже въ самой бѣдной начальной школѣ. Хорошіе учителя, чистые носители идей христіанскаго воспитанія, будутъ вести учениковъ къ свѣту, правдѣ и добру. Чтобы воспитывать дѣтей, умѣть руководить развитіемъ ихъ разумныхъ стремленій и утверждать ихъ въ борьбѣ съ дурными наклонностями, учитель самъ долженъ стоять на надлежащей высотѣ нравственнаго совершенства; учитель долженъ быть, прежде

всего, твердъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, долженъ сообразовать свою жизнь съ тѣмъ, что во Христѣ видитъ, или отъ Христа слышитъ. Стараясь жить со Христомъ, онъ долженъ и своихъ учениковъ вести ко Христу, Свѣту Вѣчному. Сознательно любя православную церковь, онъ и учениковъ долженъ воспитывать въ нелицемѣрной къ ней любви и преданности. Молитвенное общеніе съ ними должно сплотить ихъ союзомъ любви въ единеніи духа. Знакомый съ богатствомъ церковныхъ пѣснопѣній, учитель долженъ развивать въ ученикахъ пониманіе неподражаемой красоты молитвословій церкви. Онъ долженъ развивать въ нихъ любовь къ родинѣ и раскрывать имъ необходимость самоотверженнаго служенія Царю и Отечеству. Школа должна давать ученикамъ цѣльное настроеніе, она должна налагать на нихъ свой опредѣленный отпечатокъ. Такое вліяніе школы нисколько не устраняетъ возможности самостоятельнаго развитія отдѣльныхъ учениковъ. Хорошее воспитаніе отнюдь не заглушаетъ самобытнаго почина, но прививаетъ къ питомцамъ ту общность воззрѣній и привычекъ, которая обезпечиваетъ имъ большій успѣхъ въ ихъ жизненномъ трудѣ. Будущихъ учителей нужно особенно стараться утвердить въ той мысли, что учитель можетъ тогда только разсчитывать на успѣхъ своего учительства, если будетъ помнить, что онъ никогда не долженъ служить соблазномъ для своихъ учениковъ. Далеки отъ него должны быть пороки и слабости, несовмѣстимые съ его высокимъ служеніемъ. Горе учителю, соблазняющему дѣтей; его дурной примѣръ можетъ привести ихъ къ погибели. Это сознаніе отвѣтственности за ввѣренныхъ учителю дѣтей должно быть ему всегда присуще. Воспитывая дѣтей въ правилахъ нелицемѣрнаго христіанскаго благочестія, развивая въ нихъ любовь ко всему честному,

возвышенному, для другихъ полезному, учитель будетъ способствовать нравственному развитію учениковъ. Чтеніемъ съ ними хорошихъ книгъ, разсказами изъ всеобщей, отечественной и церковной исторіи онъ будетъ знакомить ихъ съ людьми, самоотверженно потрудившимся для общаго блага; онъ разъяснитъ имъ, что, наряду съ интересами матеріальными, есть интересы нравственные, интересы высшаго порядка. Говоря о временномъ и преходящемъ, будетъ говорить имъ о неизмѣнномъ и вѣчномъ; бесѣдуя о землѣ, будетъ говорить о небѣ. Школа церковная должна, по своему существу, обращать особое вниманіе на эту внутреннюю воспитательную сторону школьнаго дѣла. Развитіемъ христіанскаго міровоззрѣнія своихъ питомцевъ она должна предотвратить ихъ отъ того односторонняго тяготѣнія къ матеріальнымъ благамъ, которое составляетъ одно изъ печальныхъ явленій конца XIX вѣка. Такая школа будетъ и въ наше смутное время охранять въ молодомъ поколѣніи ту преданность волѣ Божіей, которая во всѣ времена доселѣ жила въ душѣ православнаго русскаго. Патріархальная простота деревенской жизни, соблюденіе дорогихъ преданій старины уступаютъ нынѣ мѣсто болѣе сложнымъ формамъ общежитія и вѣянію модныхъ идей. А неравномѣрное распредѣленіе богатствъ вызываетъ цѣлый рядъ запутанныхъ соціальныхъ вопросовъ; однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и разумныхъ средствъ, обезпечивающихъ мирное теченіе культурной жизни народа, является школа, которая, давая своимъ питомцамъ элементарныя познанія, съ тѣмъ вмѣстѣ правильно воспитываетъ ихъ, утверждая ихъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи, этомъ наиболѣе надежномъ оплотѣ противъ разрушительнаго потока соціальныхъ ученій; изъ сказаннаго видно, что вся эта трудная работа, направленная къ нравственному

воспитанію учащихся, должна быть построена на началахъ христіанскихъ. Внѣ евангельскаго ученія нѣтъ и не можетъ быть неизмѣнныхъ правилъ нравственнаго порядка.

„Въ школахъ второклассныхъ, учителямъ, утвержденнымъ въ уразумѣніи высокихъ идеаловъ воспитанія, будетъ постоянно предетавляться возможность благотворно вліять на учащихся. Школы эти, какъ извѣстно, отличаются отъ остальныхъ церковныхъ существованіемъ при каждой изъ нихъ общежитія. Учащіеся будутъ жить въ этихъ школахъ отъ трехъ до пяти лѣтъ, и потому понятно, что распорядокъ всей школьной жизни долженъ способствовать воспитанію учащихся соотвѣтственно той цѣли, ради которой они поступили въ эти школы. Общей молитвой начинается школьный день. Дружною семьею должны сходиться на молитву учащіе и учащіеся. Горе школѣ, если молитва обращается въ исполненіе одной лишь формальности. Умѣлый руководитель блюдетъ за благоговѣйнымъ и истовымъ чтеніемъ; къ пѣнію привлекаетъ всѣхъ учащихся, заботится, чтобы оно красотою и благозвучіемъ располагало къ себѣ сердца поющихъ. За молитвой слѣдуетъ завтракъ; затѣмъ начинаются уроки, всегда дающіе учителю возможность близко вематриваться въ особенности ума и нравственнаго склада ученика. Преподаватель, не погрязшій въ рутинѣ, всегда съумѣетъ приспособиться къ ученику и надлежаще повліять на его умственный ростъ. Но вотъ наступило время обѣда, и какъ хорошо, если учителя раздѣляютъ трапезу учениковъ. Этотъ общій столъ сближаетъ ихъ; здѣсь нѣтъ розни, здѣсь въ постъ не станутъ ѣсть скоромное. Послѣ занятій, даже время, посвященное отдыху, можетъ пройти не безъ пользы въ школахъ, при которыхъ есть сады и огороды. Не въ душныхъ, пыльныхъ

комнатахъ происходятъ тутъ занятія гимнастикой, а на просторѣ упражняются ученики въ трудѣ, полезномъ для ихъ физическаго развитія и пригодномъ имъ по выходѣ изъ школы. Эта общая работа въ саду, огородѣ или на пасѣкѣ, или, наконецъ, въ особыхъ мастерскихъ, создавая столь необходимый для школы и учителя доходъ припасами и деньгами, съ тѣмъ вмѣстѣ способствуетъ сближенію преподавателей съ воспитанниками. За вечерней молитвой они опять сходятся. Рядомъ со спальной учащихся живетъ учитель. Мирный сонъ учениковъ не остается безъ его наблюденія. При такихъ условіяхъ школьной жизни, учащимъ всегда представится возможность наблюдать, чтобы учащіеся пріобрѣтали добрые навыки, чтобы они жили между собою въ мирѣ и согласіи, никогда не употребляли не только бранныхъ, но и грубыхъ словъ, чтобы они отнюдь не допускали жестокости въ обращеніи съ животными, не разоряли птичьихъ гнѣздъ; чтобы они и внѣшній видъ имѣли пристойный, были причесаны, умыты и любили чистоту. Такая забота о воспитаніи учащихся во второклассныхъ школахъ имѣетъ особое значеніе потому, что школы эти подготовляютъ учителей для школъ грамоты. Эти учителя, будучи надлежаще подготовлены къ учительству, съумѣютъ обучать дѣтей утверждая ихъ въ добрыхъ христіанскихъ чувствахъ, въ преданности православной церкви, въ любви къ Царю и родинѣ". (Правит. Вѣст.)

10 іюля товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ вторично посѣтилъ открытые при Московской духовной семинаріи педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и обратился къ слушателямъ приблизительно со слѣдующею рѣчью:

„Пріѣхавъ нынѣ утромъ въ Москву и оставаясь въ ней отъ одного поѣзда до другаго, я почувствовалъ серд-

цемъ потребность видѣться съ вами и подѣлиться впечатлѣніями за три дня. По поводу этихъ впечатлѣній хочется подѣлиться нѣкоторыми мыслями объ одномъ вопросѣ, близко принимаемомъ къ сердцу всѣми нами. Это—вопросъ „о церковности“. Вѣдь, онъ капитальнѣйшій въ сужденіи о благоустроеніи и развитіи церковной школы.

Вы спросите: какая же связь между путевыми впечатлѣніями и вопросомъ? А вотъ какая. Каждый годъ съ друзьями мы ѣздимъ въ Выксунскій женскій, Нижегородской губерніи, монастырь. Вопрошающимъ насъ: почему? мы отвѣчаемъ: потому что тамъ расцвѣтъ церковности. Туда стремится сердце ради удовлетворенія, освѣженія религіознаго чувства. А этими впечатлѣніями нужно дорожить людямъ, живущимъ въ столицѣ и суетѣ. Послѣ такихъ поѣздокъ бываетъ болѣе бодрости и вѣры. Для учителей и учительницъ особенно важно это замѣтить, принять къ сердцу то, какова сила церковности, какъ привлекательна для души „церковность“.

Что же такое „церковность“? Проникновеніе до нашего сознанія, усвоеніе всею душой и дѣятельное раскрытіе того, что любитъ Церковь. Жизнь въ любви съ Церковью! Правильное разумѣніе того великаго животворнаго начала, которое хранитъ Церковь. Въ работѣ надъ собою, въ наблюденіи надъ нашими вкусами, въ чуткомъ прислушиваніи къ голосу Церкви—лежитъ одно изъ стремленій къ „церковности“. Въ школѣ какъ стремиться къ „церковности“? Такъ чтобы „церковность“ стала органической заботой служащихъ въ школѣ. Мы должны изъ Церкви въ школу вносить тотъ свѣтъ, который сами вносимъ въ себя. Конечно, больше здѣсь, въ школѣ, „церковность“ раскрывается теоретически. Но у добраго руководителя-священника найдется множество

практическихъ приложеній „церковности“ къ школѣ. Вотъ наступаетъ праздникъ. И начинается задушевное разучиваніе стихиръ, тропарей, молитвъ...

Наше богослуженіе имѣетъ необъятную глубину красотъ, самой высокой поэзіи. Проникать въ нихъ, углубляться чувствомъ въ нихъ—несомнѣнно стремленіе къ „церковности“.

Тѣ, которые любятъ природу, цѣлые часы проводятъ у моря, напримѣръ. Вы думаете: что же особеннаго, повидимому: ничего нѣтъ. Вода все та же, небо все то же, но нѣтъ! Если вы всмотритесь, найдете безконечное множество свѣтовыхъ лучей. Вы каждый разъ подходите къ Мадоннѣ, въ Дрезденѣ,—и вы находите всякій разъ *новое* нѣчто въ безсмертной кисти Рафаеля. Такъ и въ богослуженіи. Всякій разъ все новое открывается сердцу при проникновеніи въ слова и мысли безсмертныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Вотъ развейте этотъ вкусъ у учениковъ и ученицъ, развейте у нихъ эту эстетическую жилку.

Въ школѣ мало заниматься механически, а слѣдуетъ пробудить нравственныя стороны, склонить ко всему красивому,—и намъ думается что такая школа можетъ привить то дорогое чувство любви къ Церкви, которое такъ бы желательно всѣмъ.

Я вижу сейчасъ передъ собою въ Лѣснянскомъ монастырѣ за 60 верстъ пришедшую школу съ учителями. Это была дружная семья! Между учителями та дружба, та солидарность, при которыхъ нѣтъ мѣста зависти и другимъ страстямъ. Дѣти довѣрчиво, съ лаской смотрятъ въ глаза учителямъ. Вы посмотрѣли бы, съ какимъ расположеніемъ они молились! Здѣсь не было тѣни фарисейства. Совершенно достаточно намъ было этого, чтобы сказать въ душѣ, что эта школа заправлена хорошо. О. Евграфъ, прощаясь послѣ богослуженія, плакалъ,—

плакали всѣ дѣти. Не подумйате, что здѣсь было напряженіе, искусственность. Я допускаю еслибы плакалъ одинъ. Но когда всѣ, когда вся семья плачетъ въ 60 человѣкъ,—вѣрьте: здѣсь чуткость къ „церковности“ на лицо, здѣсь воспитана дѣйствительно школа, здѣсь солидарность въ общности родственнаго чувства...

И если такъ будутъ вести дѣло всѣ, если будутъ воскрешать идеалы христіанства,—то будетъ истинное служеніе Богу и Церкви“. (Моск. Вѣд. № 188).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25 и 26 Орлов. Епарх. Вѣд.).

II. Построеніе причтовыхъ домовъ при кладбищенскихъ церквахъ.

Послѣ того, какъ опредѣлены были постоянные причты къ Орловскимъ кладбищенскихъ церквамъ, настояла крайняя нужда въ устройствѣ при нихъ причтовыхъ домовъ, такъ какъ съ этого времени отвѣтственность за разные безпорядки на кладбищахъ и приведеніе послѣднихъ въ надлежащее благоустройство лежала уже не на однихъ кладбищенскихъ смотрителяхъ, но и на мѣстныхъ священнослужителяхъ, которые, имѣя свои дома или квартиры въ самомъ городѣ, естественно, не могли имѣть за кладбищами ближайшаго надзора, а равно быть на всякое время готовыми и къ исполненію кладбищенскихъ требъ по просьбѣ посѣтителей. Въ видахъ построенія причтоваго дома при Крестительскомъ кладбищѣ, протоіереемъ Лукою Молиномъ и священникомъ Андреемъ Осиповымъ, при ктиторѣ Адріанѣ Леоновѣ Цыцынѣ, пріобрѣтена была на церковной землѣ

усадьба, съ ветхою деревянною избою и сѣнями, принадлежавшая солдаткѣ Еленѣ Акимовой; въ записи своей, отъ 10 августа 1848 года, Акимова объявляла, „чтобы въ пожертвованное ею на кладбищенскую церковь ветхое строеніе ни ей, ни дѣтямъ ея и никому изъ родственниковъ послѣ не приступать, а буде кто восхощетъ приступить къ упоминаемому строенію, то пусть уплатитъ за него 150 р. сер. въ Предтечевскую кладбищенскую церковь“. Впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ построены были приличные деревянные дома для мѣстнаго священника и псаломщика. Для Сергіевскаго причта построенъ былъ небольшой въ два этажа каменный домъ. Въ 1866 году въ этомъ домѣ, занимаемомъ духовнымъ причтомъ, потребовалось сдѣлать существенныя исправленія; но когда Орловская Духовная Консисторія обратилась въ Думу съ просьбою о пособіи на ремонтъ причтоваго дома, то купцы и мѣщане въ приговорѣ своемъ отозвались, что „духовное вѣдомство, удаливъ нищихъ изъ городской Крестительской богадѣльни, устроенной на градской землѣ на пожертвованія жителей города Орла, и занявъ оную Пріютомъ для дѣтей духовнаго званія, дѣйствіемъ этимъ охладило соревнованіе общества къ вызовамъ на пожертвованіе“. Поводомъ къ такому неблагословному со стороны купеческаго общества отзыву, кромѣ неудовольствія изъ-за Крестительской богадѣльни, послужило еще пререканіе, возникшее между Думою и епархіальнымъ вѣдомствомъ, изъ-за избранія ктитора къ Сергіевской кладбищенской церкви. Въ этомъ же 1866 году градскому обществу предстояло избрать старосту для Сергіевской церкви, и оно изобрало на новое 3-лѣтіе бывшаго старосту Лапина; но кладбищенскій священникъ Гавріилъ Аракинъ настаивалъ, чтобы на эту должность былъ избранъ кто-либо другой, только не Лапинъ. Сви-

тая такой поступокъ священника неблаговиднымъ для себя, градское общество настаивало на томъ, что Лапинъ извѣстенъ епархіальному начальству какъ благонамѣренный и исполнительный по должности старосты, что онъ возобновилъ въ церкви иконостасъ, исправилъ полы и заботился объ устройствѣ каменной ограды вокругъ кладбища, почему просило епархіальное начальство чрезъ Думу о назначеніи къ Сергіевской церкви другаго священника и объ оставленіи Лапина церковнымъ старостою на слѣдующе 3-хъ лѣтіе. Во время этого пререканіе общество уклонялось отъ участія въ пожертвованіяхъ на устройство кладбища и не побуждалось къ тому даже предписаніями Орловскаго Губернскаго Правленія. Наконецъ, Губернское Правленіе, освѣдомившись чрезъ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, что главная причина, служащая поводомъ къ охлажденію усердія городскаго общества по исправленію построекъ на Сергіевскомъ кладбищѣ и объ устройствѣ вообще городскихъ кладбищъ, устранена, отъ 21 октября 1866 года предписало Думѣ, чтобы она объявила объ этомъ городскому обществу при первомъ собраніи его и предложила непремѣнно заняться устройствомъ кладбищъ... Тогда городское общество согласилось внести въ роспись 1867 года 500 р. на исправленіе дома для священно-церковно-служителей Сергіевскаго кладбища, а когда отпущенной суммы оказалось недостаточно для надлежащаго исправленія причтоваго дома, то на слѣдующій годъ асигновало еще 200 р. Духовная Консисторія, полагая, что градское общество примирилось съ положеніемъ дѣлъ на кладбищѣ, просило его принять участіе и въ учрежденіи Попечительства при кладбищенской Сергіевской церкви, для улучшенія быта ея причта; но общество нашло новый поводъ къ своему недовольству

на распоряженія епархіальнаго начала и въ приговорѣ своемъ отъ 9 января 1867 года отозвалось, что такъ какъ при Троицкомъ кладбищѣ Попечительство учреждено безъ согласія общества, то учрежденіе таковаго и при Сергіевской церкви предоставляется самому духовному начальству. Очевидно, общество, уклоняясь отъ участія въ обезпеченіи Сергіевскаго причта, желало найти только благовидный къ тому предлогъ, такъ какъ до того времени оно не интересовалось Троицкимъ кладбищемъ и, считая его принадлежащимъ чиновникамъ и вообще разночинцамъ, не оказывая ему никакого пособія ни при построеніи церкви и причтоваго дома, ни при возведеніи кладбищенской каменной ограды, пока гражданское начальство не воздѣйствовало на него силою закона и собственной власти.

Троицкое кладбище обязано своимъ причтовымъ домомъ распорядительности священника о. Іоанна Мещерскаго. Когда началась постройка каменной ограды съ западной стороны кладбища, о. Іоаннъ нашелъ благовременнымъ, по линіи ограды, построить домъ для кладбищенскаго причта и тѣмъ достигнуть двухъ цѣлей—обезпечить причтъ постояннымъ жительствомъ на кладбищѣ и сократить линію самой ограды. Ходатайствуя о дозволеніи построить каменный домъ при кладбищѣ, для помѣщенія священно-церковно-служителей, онъ просилъ епархіальное начальство, чтобы, при обѣщанной ему нѣкоторыми благотворителями помощи, разрѣшено было употребить на означенную постройку наличную церковную сумму въ количествѣ 150 р. и три четверти будущаго дохода по церкви; при чемъ на постройку дома представилъ и проэктъ, утвержденный 6-го мая 1864 года Орловскою Губернскою Строительною и Дорожною Коммиссіею. Орловская Духовная Консисторія указомъ

отъ 16 іюня того же года, за № 5447-мъ, сообщила смотрителю градскихъ кладбищенскихъ церквей, священнику Михаилу Панову, что „въ видахъ вспомогательныхъ средствъ для Троицкаго кладбищенскаго причта, священнику Мещерскому дозволяется построить каменный при церкви домъ по приложенному проекту, съ употребленіемъ на постройку эту и церковныхъ доходовъ, но такъ, чтобы церковь не оставалось въ скудости потребныхъ предметовъ и поддержки ремонтировкою: для записи же расходовъ по постройкѣ этого дома выдать ему, Мещерскому, за надлежащею скрѣпою Консисторіи книгу, которую онъ, по прошествіи года, имѣетъ представлять въ Консисторію на ревизіи съ краткимъ отчетомъ“. Постройка дома продолжалась съ 1865 по 1868 годъ, когда онъ былъ оштукатуренъ и при немъ построены деревянные сараи. Болѣзнь о. Іоанна Мещерскаго не позволила ему привести церковный домъ въ надлежащее благоустройство; нѣкоторыя въ немъ сдѣланы были уже впослѣдствіи, въ бытность протоіерея о. Александра Казанскаго. Именно, въ 1874 году кладбищенскій причтъ доносилъ епархіальному начальству, что „при церковномъ домѣ доселѣ не устроены по проекту: со двора галлерея и сортиры для перваго и втораго этажей; одна половина нижняго этажа, предназначенная для кухни, не оштукатурена, не замощена и не имѣетъ оконъ и печей, а въ второй половинѣ, гдѣ помѣщается діаконъ, сгнили полы и до того ветхи печи, что топить оныя опасно, и въ священнической кухнѣ печь требуетъ также передѣлки“; на всѣ эти работы и исправленія Духовною Консисторіею разрѣшено было употребить разновременно изъ церковныхъ суммъ отъ 300 до 400 рублей. (Указъ отъ 21 августа 1874 г. за № 4434. *Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Высочайшія награды 985
2. Распоряженіе Правительства . . . . . —
3. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ . . 986
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 987
5. Архипастырское благословеніе . . . . . —
6. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . —
7. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1023
9. Извѣстія. 1025
10. Списокъ учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189⁷/₈ учебнаго года 1026
11. Архіерейскія служенія. 1030
12. Объявленіе. 1034

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

13. Идеалы учительскаго служенія 1036
14. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1043

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 19-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 30.

26-го іюля **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 30. | Изданіе еженедѣльное.

26-го іюля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 іюня 1898 года за № 50, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *въ коллежскіе регистраторы* канцелярскій служитель Орловской Духовной Консисторіи Ѳеодоръ *Вознесенскій*—съ 6 апрѣля 1898 г.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 9 іюля 1898 года за № 3580, при Александро-

Невской церкви въ деревнѣ Воловчикѣ, Ливенскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный церквей 4 участка, Мценскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Кедровъ*, за перемѣщеніемъ его на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской гор. Мценска церкви, 16 сего іюля, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго, а на таковую должность, того же числа, назначенъ помощникъ благочиннаго, священникъ церкви села Городища Василій *Ключаревъ*.

— Священникъ церкви села Ржанаго Поля, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Ѳеодоровскій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 4 участка, того же уѣзда,—16 іюля.

— Законоучитель Карачевской учительской Семинаріи, священникъ Димитрій *Виноградовъ* утвержденъ въ должности члена благочиннической совѣта 1 участка, Карачевскаго уѣзда,—16 іюля.

— Крестьянинъ села Захаровки—Хитрово, Ливенскаго уѣзда, Антоній Петровъ *Сенюковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе, съ 17 іюля.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованiя).

(Продолженiе. См. № 28—29 Орлов. Епархiал. Вѣд.).

На расходы по школѣ съ 1-го января 1892 г. ежегодно отпускалось Совѣтомъ Братства 1900 руб., кромѣ жалованья учителю обще-образовательныхъ предметовъ, получаемаго имъ изъ суммъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта. Означенныя деньги въ три срока передавались въ распоряженiе о. Эконома Архiерейскаго Дома; а онъ, въ видахъ удобства, соединялъ ихъ съ экономическими суммами Архiерейскаго Домоуправленiя и велъ все хозяйство по школѣ, представляя о немъ отчетъ лишь по истеченiи года и притомъ въ общихъ цифрахъ. Въ свою очередь Совѣтъ Братства на покрытiе расходовъ по школѣ ежегодно получалъ, кромѣ пожертвованiй частныхъ лицъ, денежныя остатки по изданiю Орловскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей (1 руб. 50 коп. съ каждаго платнаго нумера). Такимъ образомъ, составился особый, отдѣльный отъ общеБратскаго, школьный капиталъ, заключавшiйся къ 1-му января 1897 года въ 604 руб. 92 коп. Для пополненiя его въ 1897 году, по распоряженiю Его Преосвященства, поступило изъ редакцiи Епархiальныхъ Вѣдомостей 1115 руб. 50 коп. (съ присоединенiемъ къ нимъ 200 руб., подлежавшихъ передачѣ Совѣту Епархiальнаго Женскаго Училища); вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года (604 руб. 92 коп.) и процентами на него (28 руб. 42 коп.) составилась сумма въ 1748 руб. 84 коп. Изъ этой суммы было израсходовано на

содержаніе школы съ 1-го января по 1-е сентября 1897 г. 1233 руб. 34 коп.; остальныя же деньги, въ количествѣ 515 руб. 50 коп., значатся въ остаткѣ къ 1-му января 1898 года.

Въ теченіе $189^{6}/_{7}$ учебнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ было 19. Всѣ они были раздѣлены на двѣ группы: старшую, состоявшую изъ 6-ти человѣкъ, и младшую, состоявшую изъ 13-ти человѣкъ. Всѣ ученики пользовались безплатно просторною, свѣтлою и теплою квартирою, хорошею пищею, приличною одеждой и обувью, необходимыми учебниками, учебными руководствами и пособіями, библіотекою и нужными для переплета книгъ инструментами и матеріалами. До обѣда они занимались изученіемъ общеобразовательныхъ предметовъ, а послѣ обѣда—ремесленными работами, брошюровкою и переплетомъ книгъ, наклеиваніемъ бумажныхъ священныхъ изображеній на доску и картонъ, изготовленіемъ конвертовъ и т. п.

3-го апрѣля 1897 года, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Члена Совѣта Братства, священника М. И. Космодаміанскаго и членовъ комитета по управленію школою, всѣмъ ученикамъ оной былъ произведенъ экзаменъ, и всѣ они были выпущены съ правомъ окончившихъ курсъ одно-классной церковно-приходской школы.

Этимъ экзаменомъ фактически и закончилось шести-лѣтнее существованіе Братской ремесленной школы—пріюта. 31-го августа отчетнаго года Общее Собраніе братчиковъ, какъ было выше сказано, постановило закрыть эту школу, вмѣсто же нея открыть, по образу Кіево-Михайловской, Тамбовско-Богородицкой и Виленской псаломщическихъ школъ, Орловскую Петропав-

ловскую Братскую псаломщическую школу. Въ настоящее время надъ организаціей новой школы работаетъ особая, избранная Совѣтомъ Братства и утвержденная Его Преосвященствомъ, коммиссія, въ составѣ Каѳедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, протоіерея Г. М. Славскаго, священника М. В. Аѳонскаго, смотрителя 1 Орловскаго духовнаго училища А. И. Стіевскаго и преподавателя того же училища Г. А. Ампелонскаго. Означенная коммиссія должна къ 1 мая сего 1898 года представить въ Совѣтъ Братства проэктъ устава предполагаемой къ открытію псаломщической школы, каковымъ уставомъ опредѣлялись бы ея цѣль, администрація, составъ учащихъ и учащихся, ихъ содержаніе и средства къ содержанію, курсъ, предметы и программы обученія, учебныя руководства и пособія и т. п.

Е) Миссіонерская дѣятельность Братства.

Съ 1897 года миссіонерская дѣятельность Братства вступила въ совершенно новую для нея фазу развитія. До сихъ поръ, въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ, Совѣтъ Братства обращалъ свое вниманіе только на нѣкоторые и притомъ очень немногіе изъ приходовъ Орловской епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, вызывая мѣстные причты и преимущественно священниковъ на духовно-нравственную борьбу съ этимъ зломъ, содѣйствуя имъ отчасти деньгами, а главнымъ образомъ книгами, брошюрами и листками въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, библіотекъ, читаленъ, чтеній, собесѣдованій и т. п. Въ отчетномъ же году новымъ попечителемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, миссія Братства была распространена на всѣ раскольническіе и сектантскіе приходы

епархіи, и ей дана постановка наиболѣе прочная, правильная и цѣлесообразная. Съ этою цѣлью, по распоряженію Его Преосвященства, а) 8-го апрѣля 1897 г. учреждена въ Орловской епархіи должность епархіальнаго миссіонера, при чемъ, въ виду имѣющихся въ епархіи. съ одной стороны, раскольниковъ-старообрядцевъ, а съ другой,—сектантовъ-раціоналистовъ и мистиковъ, труды по прохожденію этой дѣятельности раздѣлены между двумя лицами: священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Л. И. Адамовымъ, и преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, съ оставленіемъ обоихъ въ доселѣ занимаемыхъ ими должностяхъ; священникъ Адамовъ назначенъ испр. должность епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера. съ жалованьемъ ему 400 руб. въ годъ, но съ условіемъ, чтобы во время его миссіонерскихъ поѣздокъ службы и требы по приходу совершалъ особый, имъ нанятый. викарный священникъ (изъ заштатныхъ), на что ассигновано ему особо 150 руб., а обученіемъ дѣтей закону Божію въ мѣстной церковно-приходской школѣ занимались учители оной, съ платою за это одному изъ нихъ, старшему,—60 руб., а другому, младшему,—40 р въ годъ; г. же Георгіевскому поручено быть епархіальнымъ сектантскимъ наблюдателемъ, т. е. слѣдить за состояніемъ и развитіемъ сектантства въ епархіи, руководить пастырями и причтами въ борьбѣ съ нимъ и по временамъ, въ свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей время, лично посѣщать ихъ приходы для бесѣды съ сектантами, а также вести въ г. Орлѣ, въ присутствіи и при помощи воспитанниковъ духовной Семинаріи, публичныя собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами; въ вознагражденіе за эти труды ему назначено 400 руб. въ годъ, на путевыя же издержки

столько, сколько потребуется; б) въ г. Орлѣ, подъ вѣдѣніемъ библіотекаря Братства и его помощниковъ, открыта спеціально противораскольническая и противосектантская библіотека, книгами изъ которой могли бы безплатно пользоваться епархіальные и приходскіе миссіонеры и всѣ частныя лица; въ означенную библіотеку, согласно указаніямъ раскольническаго миссіонера и сектантскаго наблюдателя, въ 1897 году было выписано книгъ 147 названій, въ 160 томахъ, и в) общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Орловской епархіи въ ноябрѣ 1896 года ассигновано изъ остатковъ экстраординарной суммы Духовной Консисторіи, кромѣ 960 руб., ежегодно отпускаемыхъ причту с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, еще 2000 руб. въ годъ на содержаніе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера и епархіальной миссіонерской библіотеки, на содѣйствіе открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектанствомъ, на безплатное снабженіе необходимыми книгами, брошюрами и листками причтовъ и церквей этихъ приходовъ, на вознагражденіе и воспособленіе наиболѣе усердныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ священноцерковнослужителей, учителей и другихъ лицъ.

Изъ этой суммы, переданной Консисторіею въ распоряженіе Совѣта Братства, въ теченіе отчетнаго года было израсходовано наличными деньгами:

на жалованье епархіальному противораскольническому миссіонеру и епархіальному противосектантскому наблюдателю (съ 8 апрѣля) . 692 руб. 43 коп.,

поѣздку ихъ на III Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Казани . . . . . 100 руб.,

разъѣзды епархіальнаго сектантскаго наблюдателя . . . . . 30 руб.,
устройство собесѣдованій съ раскольниками старообрядцами въ г. Орлѣ . . . . . 9 руб.,
выписку книгъ въ миссіонерскую библіотеку . . . . . 281 руб. 98 коп.,
содержаніе въ теченіе 189⁷/₈ учебнаго года учителей въ двухъ церковныхъ школахъ скопческаго прихода с. Пятницкаго, что на Пучьѣ, Орловскаго уѣзда . . . . . 240 руб.,
вознагражденіе бывшаго учителя церковно-приходской школы с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, В. Яковлевскаго за его миссіонерскіе труды въ штундистскомъ приходѣ этого села . . . . . 45 руб.;
выслано книгъ въ церкви и школы раскольническихъ и сектантскихъ приходовъ:

Троицкую г. Кромъ на . . . . . 92 руб.,
с. Черни, Кромскаго уѣзда . . . . 26 руб. 66 коп.,
с. Алмазова, того же уѣзда . . . . 15 руб.,
с. Волкова, Дмитров. уѣзда . . . . 6 руб. 5 коп.,
с. Бытоши, Брянскаго уѣзда . . . 5 руб.,
с. Любца, Трубчевскаго уѣзда . . 10 руб.,
с. Алешанки, того же уѣзда . . . 50 руб.,
с. Сельца, того-же уѣзда . . . . . 15 руб.,
с. Столбецкаго, Малоархан. уѣзда. 14 руб. 40 коп.

А всего вообще было израсходовано на миссіонерское дѣло въ епархіи—1632 руб. 52 коп.

Остальныя деньги по этому предмету изъ числа высланныхъ Консисторіею, въ количествѣ 367 руб. 48 коп., значатся въ кассѣ Братства къ 1 января 1898 года.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ привести краткое извлеченіе изъ отчетовъ и. д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священника Л. И. Адамова и епархіальнаго сектантскаго наблюдателя А. И Георгіевскаго о современномъ состояніи раскола и сектантства въ Орловской епархіи и тѣхъ мѣрахъ для борьбы съ этимъ зломъ, кои были уже употреблены или только еще проэктированы ими, одобрены Совѣтомъ Братства и утвержденны Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

а) Расколъ старообрядчества въ Орловской епархіи.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Орловской епархіи старообрядцевъ различныхъ толковъ насчитывается 3367 душъ мужскаго пола и 3607 душъ женскаго пола. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Орловскомъ—81 д. муж. пола и 204 д. жен. пола, въ Кромскомъ—2727 д. муж. пола и 2851 д. женскаго пола, въ Дмитровскомъ—443 д. муж. пола и 424 д. жен. пола и въ Малоархангельскомъ—123 д. муж. пола и 125 д. жен. пола. Впрочемъ, по нѣкоторымъ даннымъ можно утверждать, что цифры эти опредѣляютъ только относительную численность раскольниковъ, что въ епархіи есть значительное число неоффиціальныхъ старообрядцевъ. Такъ, по исповѣднымъ росписямъ Соборной г. Кромъ церкви въ д. Закромскомъ Хуторѣ значится раскольниковъ обоего пола 50 душъ; по свѣдѣніямъ же, сообщеннымъ миссіонеру мѣстнымъ прич-

томъ, Земскимъ Начальникомъ и сельскимъ старостою, а также по личнымъ наблюденіямъ самого миссіонера, и остальные жители этой деревни, въ количествѣ 1164 душъ обоего пола, на бумагѣ числящіеся православными, на самомъ дѣлѣ далеко не всѣ православны: многіе изъ нихъ склонны къ расколу, а нѣкоторые по своимъ вѣрованіямъ и жизни настоящіе раскольники. Равнымъ образомъ, по сообщенію наставника филипповскаго согласія Суханова, въ приходѣ с. Воронца, Кромскаго уѣзда, можно насчитать его единовѣрцевъ до 150 душъ обоего пола, между тѣмъ какъ оффиціально здѣсь числится лишь 31 душа обоего пола.

Всѣ раскольники Орловской епархіи принадлежатъ къ слѣдующимъ согласіямъ: новопоморскому, ѳедосѣевскому, филипповскому, бѣглопоповщинскому и австрійскому. Нижеслѣдующая вѣдомость точнѣе показываетъ приходы епархіи, зараженные каждымъ изъ этихъ толковъ, и число послѣдователей и послѣдовательницъ каждаго толка въ каждомъ приходѣ.

Приходы, зараженные расколомъ:

	число душъ	
новопоморствомъ.	муж.	жен.
Смоленскій г. Орла	8	5
Покровскій г. Орла	5	9
с. Сторожева (д. Новополево), Орловскаго уѣзда	5	6
Троицкій г. Кромъ (д.д. Большая Колчевка, Колчевскіе выселки и Рѣчица), Кром. уѣзда . . .	1454	1433
с. Лужкова (с. Лужки и д. Посѣрково), Дмитров. уѣзда	295	285
с. Волкова (д. Волкова Слободка), Дмитров. уѣзда	125	132

с. Богородицкаго Куракина (дерев. Поздѣево), Малоархан. уѣзда .	215	217
с. Преображенскаго Куракина (д. Мокрецы), Малоархан. уѣзда .		
с. Александровскаго — Куракина, Малоарханг. уѣзда	8	8
ѳедосѣевщиною:		
с. Ломовца, Кром. уѣзда	898	939
с. Черни. Кром. уѣзда	215	214
с. Жерновпа (д. Тугарино), Кром. уѣзда	42	47
с. Волкова (д. Волкова Слободка), Дмитровскаго уѣзда	5	5
филипповщиною:		
Троице-Васильевскій г. Орла . .	36	78
Успенскій г. Орла	1	15
Ильинскій г. Орла	1	4
Богоявленскій г. Орла	4	5
Воскресенскій г. Орла	1	—
Христорождественскій г. Орла .	—	1
с. Сабурова, Орлов. уѣзда . . .	10	45
Соборный г. Кромъ (д. Закромскій Хуторъ)	23	27
с. Воронца (с. Воронецъ, д.д Лебедиха и Каменецъ), Кромскаго уѣзда	9	21
с. Жерновца (д. Гостомля), Кром. уѣзда	2	3
с. Сомова (д. Морозиха), Кромск. уѣзда	2	10
с. Шахова (д.д. Горки, Каменецъ, Хомуты и Сергіевскій Хуторъ),		

Кром. уѣзда	12	30
с. Гнѣздилова (д.д. Дерюгино и Толмачево), Дмитров. уѣзда . .	2	11

бѣглопоповщиною:

Соборный г. Дмитровска	12	15
Покровскій г. Дмитровска . . .	4	3

австрійщиною:

с. Гуторова, Кром. уѣзда . . .	8	8

Настоящее состояніе раскола въ епархіи по сектамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Ново-поморство. Самая древняя и распространенная старообрядческая секта въ епархіи—ново-поморская. Наибольшее число послѣдователей ея имѣется въ приходѣ Троицкой, г. Кромъ, церкви: деревни этого прихода Большая Колчевка, Колчевскіе Выселки и Рѣчица сплошь заселены раскольниками. Во главѣ мѣстныхъ поморцевъ стоитъ А. Ѳ. Пахомовъ. По своему недалекому развитію, скромному и тихому характеру онъ является болѣе требоисправителемъ, чѣмъ учителемъ, и поэтому всякій сомнительный вопросъ, касающійся существа вѣры и совершенія богослуженія, онъ рѣшаетъ не иначе, какъ при помощи своихъ помощниковъ: Максима Иванова Разговорова, Никифора Михайлова и Наума Максимова Ворнакова. По своей начитанности эти послѣдніе немногимъ превосходятъ Пахомова; но за то по своему грубому характеру, по своей закоснѣлости въ расколѣ и ненависти къ православной церкви, они далеко опередили его. Проживая большую часть года на заработкахъ въ разныхъ южныхъ городахъ Россіи, преимущественно въ Севастополѣ, и являясь на родину лишь на зиму, они въ это время распространяютъ среди своихъ единовѣрцевъ разныя брошюрки подпольнаго изданія, приносимыя ими

изъ Севастополя и присылаемыя имъ изъ Тулы извѣстнымъ Батовымъ, стараются противодѣйствовать всему, что направлено къ ослабленію раскола, и, наоборотъ, всячески способствуютъ утвержденію и процвѣтанію древняго благочестія. Такъ, они являются видными противниками устройства въ ихъ селеніи школы, ходатаями предъ властями объ отведеніи для Колчевскихъ Выселокъ отдѣльнаго кладбища, построеніи новаго молитвеннаго дома и т. п.

Вторымъ центромъ ново-поморства въ Орловской епархіи служитъ с. Куракино, Малоархангельскаго уѣзда, и его приходскія деревни—Поздѣево и Мокрецы. Расколъ былъ занесенъ сюда въ 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія изъ южныхъ губерній, но велѣдствіе неблагопріятныхъ условій не успѣлъ вырости количественно и окрѣпнуть качественно. Мѣстное духовенство своевременно приняло разнаго рода мѣры къ пресѣченію этого зла; гражданское начальство также старалось искоренить его; да и жители куракинскихъ приходовъ, издревле принадлежавшіе къ православной церкви, неохотно внимали проповѣди расколоучителей: послѣдователями ихъ явились лишь родственники и близкіе знакомые, а также люди, связанные съ ними житейскими разсчетами; появившееся несогласіе между самими расколоучителями по разнымъ мелочнымъ вопросамъ еще болѣе задерживало развитіе здѣсь старообрядчества. Впрочемъ, въ настоящее время куракинскіе старообрядцы находятся въ полномъ общеніи между собою. Правда, въ каждой деревнѣ у нихъ есть свой особый молитвенный домъ, особый начетчикъ (въ с. Богородицкомъ Куракинѣ—Петрунинъ, въ д. Мокрецахъ—Шиленковъ), но въ наиболѣе важныхъ случаяхъ они всѣ вмѣстѣ собираются въ Поздѣевскую молельню, срав-

нительно съ другими болѣе обширную и богатую старыми иконами и книгами, и здѣсь совмѣстно рѣшаютъ всѣ недоумѣнія по вопросамъ вѣры и нравственности; въ затруднительныхъ же случаяхъ обращаются къ Самохвалову, начетчику въ с. Понырахъ, Курской губ., или къ Надежину, знаменитому начетчику нижегородскихъ поморцевъ.

Третьимъ крупнымъ центромъ ново-поморства являются с. Лужки и д. д. Пасѣрково и Волково Слободка, Дмитровскаго уѣзда, расположенныя недалеко другъ отъ друга, по теченію одной рѣки. Раскольники этихъ трехъ селеній составляютъ одну тѣсно сплоченную общину. Митрополіей этой общины служитъ с. Лужки. Здѣсь живетъ Стефанъ Андреевъ Шмуровъ, считающійся въ названной мѣстности за великаго ревнителя древняго благочестія, сильнаго въ писаніи и опытнаго въ духовной жизни. Его помощникомъ въ д. Пасѣрковой является Зиновій Яковлевъ Шкутовъ, человѣкъ малограмотный, не знакомый съ порядкомъ богослуженія и правильнымъ совершеніемъ требъ; въ д. же Волковой Слободкѣ требоисправителемъ былъ въ первую половину отчетнаго года Никонъ Александровъ Толобаевъ; но въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда безнравственность Толобаева достигла крайнихъ предѣловъ (онъ пропилъ богослужебныя книги, укралъ мѣшки съ хлѣбомъ и занимался другими студными дѣлами), Шмуровъ удалилъ его отъ старчества, а на мѣсто его поставилъ Максима Бѣлова. Лучшимъ доказательствомъ невѣжества послѣдняго служитъ слѣдующій фактъ. Осматривая убогую молельню Бѣлова, миссіонеръ обратилъ свое вниманіе на богослужебныя книги: евангеліе, апостолъ, слѣдованную псалтирь, октай, часословъ. На его вопросъ, есть ли еще книги, Бѣловъ отвѣчалъ: „и эти

еле-еле купилъ; сами знаете, приходъ напъ маленькій, доходы плохіе, гдѣ же денегъ взять"? „Какъ же вы, за неимѣніемъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ, правите службу?", спросилъ о. Адамовъ. „По этимъ и правимъ", отвѣчалъ Бѣловъ. „Если бы все, что въ этихъ книгахъ написано, вычитывать, те и тогда можно получить спасеніе"... Если таковы понятія о возможности спасенія и составѣ богослуженія у самого Волковскаго начетчика, то что же говорить о народной массѣ? Повальное невѣжество, религіозная закоснѣлость, сухое безжизненное пониманіе существа вѣры, сведеніе ея къ одному мертвому формализму, къ безсмысленному чтенію по старымъ книгамъ въ особенности присущи здѣшнимъ поморцамъ. Что касается нравственнаго состоянія лужковскихъ старообрядцевъ, то и оно представляетъ печальную картину. Въ воскресные и праздничные дни молодежь наряжается по послѣдней модѣ, поетъ пѣсни, водитъ хороводы, а взрослые не прочь выпить. Отчужденности и пренебрежительнаго отношенія къ православнымъ своимъ односельчанамъ у нихъ замѣчается гораздо меньше, чѣмъ у послѣдователей другихъ сектъ; бываютъ случаи, что старообрядцы ходятъ къ православнымъ на крестины, свадьбы и другія торжества, а также иногда берутъ въ замужество ихъ дочерей. Къ сожалѣнію, эти послѣднія, по выходѣ замужъ, подъ вліяніемъ старшихъ членовъ новой семьи, постепенно охладѣваютъ къ православной церкви и усвояютъ раскольническія взгляды и убѣжденія. Такихъ случаевъ перехода въ расколъ раньше было особенно много въ д. Пасѣрковой, гдѣ старообрядцы составляютъ почти половину всего населенія этой деревни.

Федосьевщина. Второе мѣсто по числу своихъ послѣдователей занимаетъ въ епархіи секта федосѣевская.

Митрополіей ея служитъ с. Ломовецъ: здѣсь древнее благочестіе процвѣтало издавна, здѣсь когда то жилъ знаменитый Быковъ, котораго всѣ окружные раскольники считали своимъ столпомъ, къ которому они обращались за разрѣшеніемъ различныхъ вопросовъ вѣры и жизни, по указанію и благословенію котораго они выбирали себѣ наставниковъ и т. п. Во главѣ ломовицкихъ старообрядцевъ настоящаго времени стоитъ Д. А. Мишаковъ, онъ-же Аничкинъ. Не смотря на свой старческій возрастъ и ослабѣвающія силы, онъ продолжаетъ заботиться объ утвержденіи раскола среди своихъ единовѣрцевъ односельчанъ: въ отчетномъ году онъ достроилъ для нихъ второй въ Ломовцѣ молитвенный домъ, побудилъ ихъ окопать свое кладбище и всячески старался пріобрѣсти себѣ оффиціальное право на веденіе метрическихъ книгъ. Дѣятельными его помощниками, читалками и пѣвицами, руководительницами и учительницами раскола являются давнія обѣтъ безбрачія такъ называемыя „херувимки“ или „няни“, которыя по своей многочисленности съ удобствомъ могутъ слѣдить за всѣми проявленіями религіозной жизни своихъ единовѣрцевъ, утверждать ихъ въ ненависти къ православной церкви и въ фанатичной преданности старообрядчеству и всячески противодѣйствовать переходу ихъ въ православіе. Слѣдующій фактъ лучше всего иллюстрируетъ тяжелое нравственное состояніе лицъ, присоединившихся къ православію или склонныхъ къ тому.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, село Слобода, Кромскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Дмитріев-

ское, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 1-го іюля. село Спасское-Лутовиново, того же уѣзда,—съ 29 іюня, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 іюля и д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, —съ 16 іюля 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, –съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда,–съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Дѣвичье, Орловскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля и д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля 1898 г.

---

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

В) Псаломщическія:

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда,—съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь—съ 16 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Космодаміанское въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 18 іюля и село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Самоцвѣтовъ* къ церкви села Вышняго Ольшанаго, того же уѣзда,—12 іюля; *во священника*—діаконъ церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, *Воскресенскій* къ церкви села Рождественскаго на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда,—12 іюля;

опредѣленъ окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Успенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда,—17 іюля.

Умерли: Заштатный псаломщикъ церкви села Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Семовъ*—7 іюня, заштатный священникъ церкви Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Петръ *Рязановъ*—20 іюня, заштатный псаломщикъ церкви села Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Соловьевъ*—24 іюня, священникъ церкви села Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Павловъ*—28 іюня и священникъ церкви села Троицкаго Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Орловъ* —29 іюня.

СПИСОКЪ

учениковъ 1 Орловскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ среднихъ балловъ, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ, за 189⅞ учебный годъ.

№	Имена и фамиліи.	УСПѢХИ. Поведеніе.	Катихизисъ.	Церковный уставъ.	Русскій языкъ.	Русское упражненіе.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Ариѳметика.	Географія.	Сумма балловъ.	Пѣніе.	Удостоеніе.
	Классъ IV (штатн.)												
	Разрядъ 1-й.												
1	Владиміръ Давидовъ. .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	Признаются
	Иванъ Георгіевскій . .	5	5	4	5	4	4	4	5	5	36	4	
	Вячеславъ Раевскій. .	5	4	5	5	3	5	5	4	4	35	5	
	Разрядъ 2-й.												
	Евгеній Дмитріевъ . .	5	3	3	4	4	4	3	4	4	29	5	достойными
	Иванъ Парнасскій . .	5	3	4	4	3	4	4	3	4	29	4	
	Василій Адамовъ. . .	5	3	4	3	3	4	4	3	4	28	3	
	Димитрій Жаворонковъ.	5	3	3	4	3	4	4	3	4	28	3	
	Косма Златковскій . .	5	4	4	3	3	4	3	3	3	27	4	перевода
	Семенъ Куринъ . . .	5	4	3	4	3	3	3	4	3	27	4	
10	Алексѣй Семеновъ. . .	5	3	3	4	3	3	3	3	3	25	5	
	Петръ Кокуринъ. . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	въ I классъ.
	Николай Нефедьевъ. .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	
	Александръ Кореневъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	
	Гавріилъ Добрынинъ. .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Михаилъ Казанскій. .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	Духовной
	Павелъ Покровскій . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Константинъ Будный .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Агаѳоникъ Азбукинъ. .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	Семинаріи.

	Андрей Діомидовъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	Признаются окончившими полный училищный курсъ.
20	Михаилъ Троицкій . .	5	3	3	3	2	3	3	3	23	3	
	Косма Космодаміанскій.	5	3	3	3	2	3	3	3	23	3	
	Иванъ Посельскій. . .	5	3	3	3	3	3	3	2	23	3	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
	Григорій Ѳедотовъ . .	5	3	3	3	2	3	2	3	22	5	
	Николай Корсунскій. .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	5	
	Николай Покровскій. .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	4	
	Михаилъ Сергіевскій .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	2	
	Алексѣй Зюковъ. . .	5	3	3	3	2	3	2	3	22	3	По прошенію родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Алексѣй Нечаевъ. . .	4	3	3	2	2	3	2	2	20	2	
29	Тихонъ Игнатовъ. . .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.										
	Классъ IV (пар.)											
	Разрядъ 1-й.											
1	Николай Азбукинъ . .	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	Признаются
	Михаилъ Феноменовъ .	5	5	5	5	4	5	5	5	39	„	
	Семенъ Кедровъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	
	Михаилъ Лавровъ. . .	5	4	5	4	3	4	4	4	32	5	
	Егоръ Миловидовъ . .	5	4	5	4	4	4	3	4	32	5	достойными
	Разрядъ 2-й.										„	
	Александръ Ильинскій .	5	4	4	3	3	4	4	4	30	4	
	Илья Троепольскій . .	5	4	4	3	3	4	3	4	29	4	
	Антоній Горчаковскій .	5	4	4	3	4	3	3	4	28	3	перевода
	Александръ Жемчужный.	5	3	3	3	3	3	4	3	25	3	
10	Орестъ Птицынъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	25	2	
	Василій Успенскій . .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Николай Новиковъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Ѳедоръ Булгаковъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Александръ Добычинъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	въ I классъ
	Иванъ Вознесенскій. .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	Духовной
	Николай Ушаковъ . .	4	3	3	3	3	3	3	3	24	2	Семинаріи.
	Иванъ Буробинъ . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	24	5	Признаются окончившими полный училищный курсъ.
	Александръ Данковъ. .	4	3	3	3	2	3	3	3	24	2	
	Викторъ Булатовъ . .	5	3	3	3	3	3	3	2	23	5	

	Александръ Поповъ. .	5	3	4	2	3	3	3	2	3	23	4	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
20	Петръ Алексашинъ . .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	
	Леонидъ Архангельскій.	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	
	Николай Кореневъ . .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
	Михаилъ Алексашинъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2	
	Семенъ Василовъ. . .	4	3	3	3	2	3	2	3	3	22	2	
	Сергѣй Успенскій. . .	5	3	3	3	2	3	2	2	3	21	3	По прошенію оставляются въ томъ же классѣ.
	Владиміръ Никольскій.	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.											
27	Владиміръ Знаменскій.	Уволенъ въ Январѣ сего года.											Исключается изъ списка учениковъ.
	Классъ III (штатн.)												
	Разрядъ 1-й.												
1	Василій Каллиниковъ .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	Переводятся.
	Петръ Воскресенскій .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	
	Владиміръ Колошинъ .	5	5	5	5	4	5	4	5	5	38	4	
	Разрядъ 2-й.												
	Егоръ Панфиловъ . .	5	4	4	4	3	4	3	4	4	30	4	въ IV
	Митрофанъ Ненашевъ .	5	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3	
	Николай Успенскій . .	5	4	4	4	4	3	3	4	3	29	3	
	Егоръ Случевскій. . .	5	4	4	3	3	3	4	3	4	28	3	классъ
	Иванъ Калининъ. . .	„	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	
	Николай Герценъ. . .	4	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	
10	Владиміръ Діомидовъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	училища.
	Александръ Азбукинъ .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
	Валентинъ Родзевичъ-Бѣлевичъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	
	Константинъ Потапьевъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Михаилъ Окороковъ. .	5	4	4	3	2	3	3	3	3	25	2	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ баллами 2.
	Павелъ Гавриловъ . .	5	3	3	3	2	3	3	3	4	24	4	
	Александръ Ивановъ .	5	3	3	3	3	3	3	2	2	22	5	
	Михаилъ Покровскій .	5	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	

	Разрядъ 3-й.													
	Елевоерій Марковъ . .	5	3	3	3	2	2	2	3	3	21	3	Остав-ляются	
	Николай Косаревъ . .	5	3	3	2	3	3	2	2	3	21	4	въ томъ же	
20	Сергѣй Тимоновъ. . .	5	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	классѣ на	
	Иванъ Булгаковъ. . .	5	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3		
	Александръ Казанскій.	5	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	повторитель-	
	Игнатій Строковъ. . .	4	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	ный курсъ.	
	Михаилъ Воскресенскій.	5	3	3	2	2	2	2	2	2	18	4		
	Николай Новиковъ . .	Не явился на экзаменъ безъ уважительной причины.											За неявку на экзаменъ безъ уважительной причины исключается изъ училища.	
	Ѳедоръ Воробьевъ. . .	Не были на экзаменѣ по болѣзни.											Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.	
	Ѳедоръ Морозовъ. . .													
	Леонидъ Столяровъ. .	Не были на экзаменѣ по болѣзни.											По прошенію оставляются въ томъ же классѣ.	
	Владиміръ Луницкій. .													
30	Егоръ Мишинъ . . .	Не были на экзаменѣ по болѣзни.											По прошенію родителей увольняются изъ училища.	
	Владиміръ Николаевъ .													
	Алексѣй Стригуцкій. .	Уволенъ изъ училища въ Ноябрѣ 1897 года.											Исключается изъ списка учениковъ.	
	Классъ III (пар.)													
	Разрядъ 1-й.													
1	Николай Звѣревъ . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	Переводят-	
	Владиміръ Азбукинъ .	5	5	5	5	4	4	4	4	5	36	3		
	Василій Красовитовъ .	5	5	4	5	4	5	4	4	4	35	5	ся въ IV	
	Василій Введенскій . .	5	5	5	4	3	4	4	4	5	34	4		
	Семенъ Соколовъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	классъ.	
	Евгеній Зюковъ . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4		

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Св. Исторія	Русскій яз.	Греческій яз.	Латинскій яз.	Ариѳметика.	Сумма баллов.	Пѣніе.	Чистописаніе.	Удостоеніе.
	Разрядъ 2-й.										
	Николай Гирбовскій .	5	4	4	3	3	4	3	3	3	27	3	Переводят-
	Александръ Горчиковскій.	5	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	
	Вячеславъ Ляпуновъ. .	4	4	4	3	3	3	3	3	4	27	3	ся въ IV-й
10	Николай Троепольскій .	5	4	4	3	3	3	3	3	3	26	2	
	Михаилъ Супрутскій .	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	
	Григорій Воскресенскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	классъ.
	Константинъ Лебедевъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
	Александъ Діомидовъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	4	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ баломъ 2.
	Иванъ Протопоповъ. .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	
	Сергѣй Свиридовъ . .	5	3	3	2	3	3	2	4	3	23	4	
	Порфирій Гонорскій. .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
	Димитрій Лапинъ. . .	5	3	3	3	2	3	2	3	2	21	4	
	Митрофанъ Соколовъ .	4	2	3	3	2	3	2	3	3	21	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
20	Викторъ Жемчужный .	4	3	3	2	2	2	3	3	3	21	3	
	Николай Залѣсскій . .	5	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	
	Николай Кувалдинъ. .	5	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	
	Василій Орловъ . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	2	20	4	
	Иванъ Курганскій . .	Не были на экзаменѣ по болѣзни.									Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ авг.
	Николай Казанскій . .										
26	Сергѣй Крутиковъ . .	Уволенъ изъ училища за невзносъ платы за право обученія—въ январѣ.									Исключается изъ списка учениковъ.
	Классъ II (штатн.)										
	Разрядъ 1-й.										
	Александръ Голубовъ .	5	5	4	4	4	4	21	4	5	Переводят-
	Илья Тихомировъ. . .	5	4	4	4	4	4	20	3	5	ся въ III-й
	Василій Яковлевъ . .	5	4	4	3	4	4	19	4	4	классъ.

	Разрядъ 2-й.											
	Василій Покровскій . .	5	4	3	4	4	3	18	3	4	Переводят	
	Леонидъ Бунинъ . . .	5	4	3	3	3	4	17	5	4		
	Михаилъ Адамовъ . .	5	4	3	3	4	3	17	4	4		
	Иванъ Корольковъ . .	5	4	3	4	3	3	17	3	3		
	Василій Яровскій. . .	4	4	3	3	3	3	16	4	5		
	Павелъ Покровскій . .	5	4	3	3	3	3	16	5	3	ся въ III	
10	Александръ Лихвинцевъ.	5	4	3	3	3	3	16	4	3		
	Сергѣй Троицкій. . .	5	4	3	3	3	3	16	3	3		
	Николай Архангельскій.	5	4	3	3	3	3	16	3	3		
	Николай Жаворонковъ.	5	4	3	3	3	3	16	2	3	классъ.	
	Пантелеймонъ Ключаревъ.	5	4	3	3	3	3	16	2	4		
	Михаилъ Діомидовъ. .	5	3	3	3	3	3	15	3	3		
	Митрофанъ Тихомировъ.	5	4	2	4	4	3	17	2	4	Допуска-	
	Ѳедоръ Богдановъ . .	4	4	2	3	3	3	15	5	3	ются къ пе-	
	Николай Адамовъ . .	5	4	2	3	3	3	15	3	3	реэкзаме-	
	Андрей Орловъ . . .	4	3	3	3	3	2	14	5	3	новкѣ въ	
20	Иванъ Комаровъ . . .	4	3	3	2	3	3	14	4	3	будущемъ	
	Андрей Нечаевъ . . .	4	3	3	3	3	2	14	3	2	августѣ по	
	Александръ Кореневъ .	4	4	3	3	2	2	14	3	3	предмет.,	
	Павелъ Бѣляевъ . . .	5	3	2	3	3	2	13	3	3	отмѣчен-	
	Григорій Воскресенскій.	5	3	2	3	3	2	13	3	3	нымъ бал-	
	Димитрій Глушаковъ .	5	3	3	3	2	2	13	3	3	ломъ 2.	
	Николай Жиляевъ . .	5	3	2	3	2	3	13	3	3		
	Николай Драгавцевъ .	5	3	2	3	2	2	12	5	3	Оставляются	
	Димитрій Масловъ . .	4	3	2	3	2	2	12	4	3	въ томъ же	
	Николай Титовъ . . .	4	3	2	3	2	2	12	3	3	классѣ на пов-	
30	Александръ Кропотовъ.	4	3	2	3	2	1	11	4	4	торительный	
	Михаилъ Семеновъ . .	5	3	2	2	2	2	11	3	4	курсъ.	
	Анатолій Аполлоновъ .	4	3	2	2	2	2	11	2	3	По прошенію отца увольняется изъ училища.	

33	Михаилъ Измайловъ. .	Уволенъ въ апрѣлѣ сего года.									Исключается изъ списка учениковъ.
	Классъ II (пар.)										
1	Александръ Архангельскій.	5	5	5	5	5	5	25	5	5	Переводят-
	Михаилъ Труфановъ. .	5	5	5	3	5	4	22	3	4	
	Викторъ Преображенскій.	5	4	4	4	4	3	19	4	5	
	Сергѣй Маховъ . . .	5	4	3	4	4	4	19	3	3	
	Разрядъ 2-й.										
	Сергѣй Быковъ . . .	5	4	3	4	3	3	17	3	4	
	Алексѣй Толчинскій. .	5	4	3	4	3	3	17	4	3	ся въ III-й
	Михаилъ Полунинъ. .	5	4	3	4	3	3	17	3	4	
	Иванъ Супрутскій. . .	5	4	3	3	3	3	16	5	4	
	Димитрій Жемчужный.	5	3	3	4	3	3	16	3	4	
10	Алексѣй Протопоповъ .	5	4	3	3	3	3	16	4	3	
	Владиміръ Зерновъ . .	5	4	3	3	3	3	16	3	3	
	Михаилъ Жаворонковъ.	5	4	3	3	3	3	16	2	3	
	Павелъ Покровскій . .	5	3	3	3	3	3	15	5	4	
	Яковъ Успенскій . . .	5	3	3	3	3	3	15	4	3	
	Александръ Дубининъ .	5	3	3	3	3	3	15	3	3	классъ.
	Николай Ивановъ . .	5	4	3	3	4	2	16	3	3	Допускаются
	Димитрій Поповъ . .	5	3	3	3	3	2	14	5	4	къ перезка-
	Семенъ Капитанниковъ	4	3	2	3	3	3	14	4	4	меновкѣ въ
	Михаилъ Синягинъ . .	5	3	2	3	3	3	14	3	3	
20	Владиміръ Воронинъ .	5	3	2	3	3	3	14	2	3	будущемъ ав-
	Тихонъ Буробинъ. . .	5	4	2	3	3	2	14	3	3	густѣ по пр.-м-
	Михаилъ Азбукинъ. . .	5	3	2	3	3	2	13	3	5	
	Алексѣй Соловьевъ . .	5	3	3	3	2	2	13	3	4	метамъ, от-
	Алексѣй Покровскій. .	4	3	2	3	3	2	13	4	3	мѣченнымъ
	Григорій Балабаненко .	5	3	2	3	2	3	13	2	3	баллом 2-
	Разрядъ 3-й.										
	Алексѣй Булгаковъ . .	5	3	2	2	2	3	12	2	3	Оставляются
	Василій Обновленскій .	4	3	2	2	2	2	11	3	3	въ томъ же
	Владиміръ Колошинъ. .	5	3	2	2	2	2	11	2	3	классѣ на повт-
											торительный курсъ.

	Михаилъ Никольскій .									Не были на экзаменѣ по бо-	Допускаются
30	Викторъ Орловъ . . .									лѣзни.	къ сдачѣ экзамена въ будущемъ авг.
	Андрей Троепольскій .									Уволенъ въ Мартѣ сего года.	Исключается изъ списка учениковъ.
	Классъ I (штатн.)										
	Разрядъ 1-й.										
1	Вячеславъ Смирновъ. .	5	5	5			5	15	5	4	Переводят-
	Михаилъ Парнасскій. .	5	5	5			5	15	5	5	
	Стефанъ Сугакевичъ. .	5	4	5			5	14	4	5	
	Димитрій Переверзевъ .	5	4	4			4	12	3	5	
	Василій Покровскій . .	5	4	4			4	12	3	4	ся во II-й
	Орестъ Лавровъ . . .	5	4	4			3	11	4	4	
	Иванъ Троепольскій. .	5	4	3			4	11	3	3	
	Разрядъ 2-й.										классъ учи-
	Василій Бариновъ . .	5	4	3			3	10	4	4	
	Климентъ Покровскій .	5	3	4			3	10	4	4	
10	Егоръ Азбукинъ . . .	5	4	3			3	10	4	4	лища.
	Нилъ Гавриловъ . . .	5	4	3			3	10	4	4	

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Св. Исторія.	Рус. языкъ.	Ариѳметика.	Сумма баллов.	Пѣніе.	Чистописаніе.	Удостоеніе.
				УСПѢХИ.					
	Романъ Азбукинъ . . .	5	4	3	3	10	4	4	Переводят-
	Николай Кузнецовъ. .	5	4	3	3	10	4	3	
	Григорій Волобуевъ. .	5	4	3	3	10	3	3	ся во II-й
	Сергѣй Покровскій . .	5	4	3	3	10	3	3	
	Василій Гончаровъ . .	5	3	3	3	9	5	3	классъ учи-
	Викторъ Красовскій. .	5	3	3	3	9	3	3	
	Николай Горчаковскій .	4	3	3	3	9	2	3	лища.
	Николай Переверзевъ .	4	4	2	4	10	2	4	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ
20	Владиміръ Антоновскій.	4	3	3	2	8	2	3	

	Владиміръ Прокудинъ .	5	3	3	2	8	2	3	Допускаются
	Ѳедоръ Петрищевъ . .	4	3	2	2	7	4	4	къ переэкза-
	Василій Драгавцевъ. .	5	3	2	2	7	5	3	меновкѣ въ
	Николай Тумановъ . .	4	3	2	2	7	4	3	будущемъ ав-
	Василій Румянцевъ . .	4	3	2	2	7	3	3	густѣ по пред-
	Сергѣй Котоминъ . .	5	3	2	2	7	2	3	метамъ, отмѣ-
	Павелъ Космодаміанскій.	4	3	2	2	7	2	4	ченнымъ бал-
	Иванъ Шмуревъ . . .	4	3	2	2	7	2	3	ломъ 2.
	Разрядъ 3-й.								
	Петръ Лебедевъ . . .	4	3	2	1	6	3	4	Оставляется въ томъ же классѣ.
30	Петръ Власовъ . . .	Не были на экзаменѣ по							Допускается
	Николай Вознесенскій .	болѣзни.							къ сдачѣ эк-
									замена въ бу-
	Тихонъ Гражданскій. .	Исключенъ въ Январѣ сего г.							дущемъ авг.
									Исключается
									изъ списка
									учениковъ.
	Классъ I (пар.)								
	Разрядъ 1-й.								
1	Григорій Гороховъ . .	5	5	5	5	15	3	4	Переводят-
	Василій Успенскій . .	5	5	5	4	14	4	4	
	Алексѣй Давыдовъ . .	5	5	4	4	13	4	4	
	Владиміръ Кореневъ. .	5	5	4	4	13	4	4	
	Николай Георгіевскій .	5	4	5	4	13	4	4	
	Аѳанасій Березовскій .	4	5	4	4	13	4	4	
	Владиміръ Эстринъ . .	5	4	4	4	12	5	3	
	Павелъ Покровскій . .	5	4	4	3	11	4	4	ся во II-й
	Разрядъ 2-й.								
	Егоръ Музалевскій . .	5	3	4	3	10	5	4	
10	Василій Боголюбскій. .	4	4	3	3	10	3	4	
	Иванъ Адамовъ . . .	4	4	3	3	10	3	4	
	Тимоѳей Орловъ . . .	5	3	3	4	10	3	3	
	Сергѣй Лихвинцевъ . .	5	4	3	3	10	3	3	классъ.
	Иванъ Немытовъ. . .	5	4	3	3	10	2	3	
	Александръ Малыгинъ .	5	4	3	3	10	2	4	

	Василій Жаворонковъ .	5	3	3	3	9	4	3	Переводятся во II-й классъ.
	Иванъ Колошинъ. . .	5	3	3	3	9	3	3	
	Василій Случевскій. . .	5	3	3	3	9	2	3	
	Капитонъ Мясоѣдовъ .	5	3	3	2	8	3	3	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ баллóмъ 2.
20	Петръ Богдановъ. . .	4	3	2	3	8	3	3	
	Иванъ Нецвѣтаевъ . .	5	3	2	3	8	3	3	
	Ѳедоръ Нечаевъ . . .	5	3	3	2	8	3	3	
	Викторъ Соколовъ . .	5	3	2	2	7	2	4	
	Павелъ Гуляевъ . . .	5	3	2	2	7	2	3	
	Александръ Филипповъ.	4	2	3	2	7	3	5	
	Разрядъ 3-й.								
	Константинъ Абрамовъ.	5	2	2	2	6	4	4	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Димитрій Воскресенскій.	4	2	2	2	6	3	3	
	Вячеславъ Ворженскій .	4	2	2	2	6	3	3	
	Михаилъ Скосыревъ. .	5	2	2	2	6	3	3	
30	Ѳедоръ Виноградскій .	Не были на экзаменѣ							Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ авг.
	Александръ Поповъ. .								
	Алексѣй Лактіоновъ. .	по болѣзни.							
	Константинъ Нацкій .	Перемѣстился въ иное училище.							Исключаются изъ списка учениковъ.
34	Василій Бобковъ . . .	Умеръ.							
	Классъ приготовительный.								
	Разрядъ 1-й.								
1	Василій Парнасскій . .	5	5	4	5	14	3	4	Переводятся въ I-й классъ.
	Вячеславъ Кропотовъ .	5	5	4	4	13	3	4	
	Леонидъ Супрутскій. .	5	4	4	4	12	5	4	
	Димитрій Рождественскій.	5	4	4	4	12	4	5	
	Александръ Петровъ. .	5	4	4	4	12	3	3	
	Сергѣй Никольскій . .	5	4	4	4	12	2	3	

	Константинъ Бѣляевъ .	5	3	4	4	11	4	4	
	Иванъ Краснитскій . .	5	3	4	4	11	3	3	Переводят-
	Петръ Поповъ. . . .	5	4	4	3	11	3	3	
	Петръ Соколовъ . . .	5	3	4	4	11	3	3	
	Разрядъ 2-й.								ся въ I-й
	Викентій Тимоновъ . .	5	3	3	4	10	3	3	
	Ѳедоръ Тимоновъ. . .	5	4	3	3	10	3	3	
	Николай Семьковъ . .	5	3	3	3	9	4	3	
	Яковъ Кузьмичевъ . .	5	3	3	3	9	3	3	классъ
	Иванъ Бунинъ. . . .	5	3	3	3	9	3	3	
	Василій Орловъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	
	Михаилъ Ленговскій. .	5	3	3	3	9	2	3	
	Яковъ Адамовъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	училища.
	Петръ Никольскій . .	4	3	3	3	9	3	3	
20	Николай Поярковъ . .	5	3	3	3	9	2	3	
	Михаилъ Соболевъ . .	5	2	2	3	7	3	3	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ отмѣченнымъ балломъ 2.
	Григорій Покровскій. .	4	2	3	2	7	3	2	
	Разрядъ 3-й.								
	Григорій Вѣнецкій . .	4	2	2	2	6	3	3	За закритіемъ съ 189⅞ учебнаго года приготовительнаго класса, считаются выбывшими изъ училища. Исключаются изъ списка учениковъ.
	Николай Болтенковъ .	5	2	2	2	6	2	3	
	Яковъ Кречетовъ. . .	5	2	2	2	6	2	3	
	Стефанъ Алексѣевскій .	Исключенъ въ январѣ сего г.							
27	Михаилъ Лукинъ. . .	Удаленъ за невзносъ платежа за право обученія.							

Объявленіе.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки

будутъ производиться въ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа: 16-го—переэкзаменовка для воспитанниковъ IV класса; 17 и 18-го—пріемъ вновь поступающихъ учениковъ въ училище--въ приготовительный классъ; 21-го—передержка экзамена ученикамъ приготовительнаго класса и пріемъ вновь поступающихъ въ I-й классъ; 22-го—передержка экзамена воспитанникамъ I-го и II-го классовъ и пріемъ вновь поступающихъ во II-й классъ; 23-го—передержка экзамена для воспитанниковъ III класса и экзаменъ для желающихъ вновь поступить въ этотъ классъ; 25-го—распредѣленіе учениковъ по классамъ, выдача книгъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ на церковно-епархіальное содержаніе; 26-го—молебенъ и начало ученія.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 26-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протестантизмъ, католичество и православіе.

(Сравнительная характеристика).

(Окончаніе. См. № 27 Орлов. Епархіал. Вѣдом.).

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣми крайностями. Нерѣдко приходилося намъ слыхать, что православіе есть искусственное только и лишенное своего собственнаго положительнаго содержанія отрицаніе двухъ противоположностей,—невозможная и безсодержательная точка безразличія между двумя полюсами. Такія рѣчи и мысли принадлежатъ тѣмъ пустымъ критиканамъ, которые не привыкли долго и глубоко задумываться надъ историческими явленіями вообще и религіозно-нравственными въ частности,—которые хватаютъ острыя и пикантныя сужденьица безъ самобытнаго ихъ переживанія и самодѣятельной провѣрки. Въ сущности-же этимъ высказывается глубочайшая истина православія. Истина, какъ и сама жизнь, именно и состоитъ въ срединѣ между крайностями идеализма и реализма. Опредѣляется она тѣми *краями*, въ которыхъ *идея становится вещью*, res, т. е. совершается жизнь,—и за которыми начинается туманная область отвлеченныхъ *идей* съ одной стороны и неподвижная страна мертвыхъ *вещей* съ другой стороны. Если отвлеченная идея, сама въ себѣ, отрѣшенная отъ предмета и жизни, есть фантомъ, неуловимый какъ греза, постоянно колеблющійся, видоизмѣняющійся

и разсѣивающійся въ туманѣ абстракціи: то напротивъ предметъ, ставшій *вещію* или res, т. е. лишившійся *своей* идеи и жизни, есть окаменѣлость, съ опредѣленными и неизмѣнно-правильными геометрическими формами, подлежащими всевозможному произволу экспериментаціи. Въ срединѣ между этими крайностями стоитъ истина жизни. Истина и жизнь не могутъ быть разрѣшаемы въ чистую идею безъ того, чтобы не потеряться въ туманѣ отвлеченнаго небытія,—какъ не могутъ быть онѣ превращаемы и въ вещь—res безъ того, чтобы не обратиться въ неподвижно-мертвую окаменѣлость. Истина, какъ и сама жизнь, занимаетъ средину между неустойчивостью идеи и неподвижностію вещи. Истина, какъ и сама жизнь, не можетъ быть заключена въ одну неизмѣнную формулу, опредѣлена одною геометрическою фигурою и быть обращена въ отчетливо правильный кристалъ. Это—особенность только мертвыхъ *вещей*. Какъ и сама жизнь, истина имѣетъ только общіе предѣлы или извѣстныя типическія черты, за которыми начинаются крайности заблужденій, но въ предѣлахъ которыхъ она есть подвижная, живая, дѣйственная сила. Опредѣлять поэтому истину, какъ и жизнь можно только *догматически*, указаніемъ тѣхъ предѣльныхъ чертъ, за коими начинается ложь,—опредѣленіемъ типа, канона, правила общаго, а не тѣхъ частныхъ, подвижныхъ и неуловимыхъ видоизмѣненій и примѣненій, которыя свойственны всякой живой и дѣйственной истинѣ. Истина и жизнь суть тайна, не подлежащая произволу экспериментатора,—и гдѣ начинается анатомическое и всякое другое разложеніе (анализъ), тамъ жизнь уже перешла въ смерть, организмъ сталъ трупомъ.

Таковъ смыслъ и значеніе православнаго „неразлѣльно и несліянно“, которое не только не заслуживаетъ

злословія со стороны недомысленныхъ критиковъ-отрицателей, но представляетъ открытіе или исповѣданіе одной изъ величайшихъ тайнъ нравственно-религіозной истины человѣчества. Православно-соборное вѣросознаніе выразило тутъ непреложную истину не только всегдашней и неизмѣнной общехристіанской религіозной вѣры, но и общечеловѣческаго богосознанія, поскольку душа каждаго человѣка есть христіанка по природѣ. Спаситель человѣчества есть Богочеловѣкъ, во единомъ лицѣ соединяющій Бога и человѣка нераздѣльно и несліянно: вотъ истина, безъ которой нѣтъ ни Бога, ни человѣка, жизни, смысла, правды... Если *сліянно*, такъ человѣчество теряетъ свою личность, свою жизнь и свое бытіе въ безграничной пустотѣ какой-то непонятной и несмысленной игры случая. Если *раздѣльно*, такъ человѣкъ остается безъ Божества, становится самобогомъ и, какъ ничтожность, исчезаетъ въ общемъ небытіи—безконечномъ, безначальномъ, безмысленномъ и невозможномъ.

Такимъ заявило себя Православіе въ древнюю эпоху христологическихъ ересей, такимъ является оно и понынѣ, въ сравненіи съ протестантизмомъ и папизмомъ.

Возьмемъ-ли догматико-каноническую область, и мы увидимъ, что православіе идетъ срединою между крайностями западныхъ исповѣданій. Если въ протестантизмѣ каждый вѣрующій представляетъ собою Церковь и носитъ въ себѣ всего Христа, а въ папизмѣ Церковь и Христосъ сосредоточены въ лицѣ одного папы: то въ православіи представителемъ Церкви служитъ соборъ, т. е. не всякій безъ исключенія членъ Церкви и не одинъ только папа, но избранные и довѣренные представители и выразители общецерковнаго вѣросознанія, при томъ соборне, въ братскомъ, дѣйствительномъ и дѣйственно-

живомъ общеніи между собою. Православная Церковь есть соборная, а не деспотическая какъ папизмъ и не анархическая какъ протестантизмъ; истина тутъ именно въ братскомъ и именно въ дѣйственномъ общеніи между собою всѣхъ безъ исключенія членовъ Церкви, въ ея жизненно-органической соборности (Ефес. 4, 11—16). Тоже и въ ученіи о благодати и таинствахъ, особенно по отношенію къ евхаристіи. У протестантовъ евхаристія превращена почти въ простой назидательный смыслъ, почти въ гомилетическое средство наученія вѣрующихъ. Паписты-же готовы видѣть въ таинствѣ евхаристіи внѣшне-магическое и единичное дѣйствіе благодати на вѣрующаго, допуская по этому тайную мессу. Въ православіи, напротивъ, евхаристія есть *таинство собранія* (μυστήριον συνάξεως),—тайна пріобщенія тѣлу и крови Христа именно *въ собраніи* вѣрующихъ, въ ихъ взаимной любви, въ ихъ соборно-органическомъ единеніи и братскомъ общеніи. Православный священникъ не можетъ служить тайной или тихой литургіи неслышнымъ шопотомъ. Тоже—въ ученіи о загробной Церкви и въ молитвахъ Церкви за отдѣльныхъ членовъ своихъ, живыхъ и умершихъ. Если у протестантовъ ходатайство святыхъ и молитвы за умершихъ совсѣмъ отринуты, а у папистовъ это матеріализовано и утилизовано въ сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ, въ индульгенцію и въ чистилище,—то иначе обстоитъ дѣло у православныхъ: ученіе о ходатайствѣ Святыхъ служитъ у насъ выраженіемъ той непреложной истины, что смерть и обращеніе плоти въ персть не можетъ прерывать органическое единство вѣрующихъ душъ и духовныя связи. Также и дѣйственность общецерковныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ основывается на этомъ нераздѣльно-органическомъ единеніи видимой и невидимой Церкви и

на значеніи общецерковнаго подъема религіознаго чувства и святости для отдѣльныхъ членовъ Церкви, т. е. молитвенно восторгаясь къ Богу и полнимая горѣ, ближе къ небесамъ, общій уровень своей святости, вся Церковь соборне возноситъ съ собою и каждаго своего отдѣльнаго члена. Молитвы и ходатайство Церкви за отдѣльныхъ чадъ своихъ имѣютъ дѣйственность, подобную той, какою, напримѣръ, подъемъ общаго благосостоянія тѣсносплоченной семьи сопровождается для каждаго домочадца особо.

Такъ это и въ богослуженіи. При входѣ въ старинный, истово-православный и русскій храмъ, вы сразу-же чувствуете, что это—не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религіозный театръ, но именно домъ Божій, домъ святыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердецъ горѣ, отложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-мірскаго, плотянаго. Таинственный полумракъ, съ мерцающими лампадами и свѣчами, этими дарами и знаками любви къ Богу со стороны вѣрующихъ,—не раздражаетъ ваши глаза рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами, напротивъ—успокоительно дѣйствуетъ на взволнованную душу, какъ бы знаменуя тотъ невечерній и незаходимый свѣтъ, какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ спокойные, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ, вычурныхъ одѣяній,—отрѣшенные всякой чувственности, болѣе символическіе, чѣмъ реально-художественные,—какъ будто смотрятъ на васъ изъ-за пренебесной своей страны духа, святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя.. Пѣніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣзкихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній,—способное укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и утишать сер-

дечныя бури взволнованныхъ самолюбцевъ и самоистерзанныхъ завистниковъ. Священнодѣйствія спокойныя, безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій, полныя глубокаго религіознаго символизма—внушаютъ невольно чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный подъемъ сердецъ горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе не сидятъ какъ школьники на своихъ скамьяхъ съ устремленными въ книжку глазами,—не простираются ницъ, не ползаютъ рабски во прахѣ, но стоятъ *просто*, готовые внимать словамъ божественной премудрости, съ сердцемъ, горящимъ пренебеснымъ огнемъ и устремленнымъ горѣ... Подлинно, все въ истово-православномъ храмѣ при истово-православномъ богослуженіи и съ истово-православными богомольцами возноситъ васъ отъ земли къ небу, отъ плоти къ духу, отъ юдоли плача, страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла всякаго рода—въ райскую обитель мира, любви, добра, блаженства, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но вѣчный покой и жизнь безконечная.

Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное вѣросознаніе Восточной-Русской Церкви никогда и никакихъ колебаній не имѣло относительно того, что образъ Богочеловѣка не долженъ и не можетъ подлежать реально-художественному воспроизведенію никакого искусства. Для наглядно-реальнаго изображенія Богочеловѣка нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соотвѣтствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими звуками человѣческой музыки, никакими словами человѣческаго языка, никакими движеніями рукъ и глазъ человѣческихъ невозможно возсоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изобразить нераздѣльное и несліянное единеніе Божества и человѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Бо-

жія,—начертать такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, въ состояніи смерти источать живую кровь, воскреснуть, проникать чрезъ затворенныя двери, вознестить на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдесскомъ правителѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображеніе Христа и для сей цѣли посылавшемъ своего художника въ Палестину. Тщетное желаніе!.. Геній человѣческаго художника не въ состояніи былъ уловить ни единой черты богочеловѣческаго лика, которую онъ могъ бы запечатлѣть своими руками на полотнѣ, ибо для сего надо бы было умертвить эту черту, превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Христѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ Сама Жизнь... Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный* образъ Своего безгрѣшнаго Лика,—т. е. отнюдь не реально-художественную *картину*, а именно только *образъ-икону*, религіозно-символическое изображеніе, къ коему не прикоснулась нечистая рука грѣшнаго художника и не положила ни единой, не только грѣшной, а даже и какой-либо реально-человѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время Церковь предпочитала символическія изображенія Христа—въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчаемъ всегда только однообразно-правильные и условно-символическіе *образа* Христа, безъ этихъ, чисто человѣческихъ, чертъ западнаго реализма, такъ близкаго къ Ренановой каррикатурѣ. Пра-

вославная Церковь строго слѣдила за святостію изображеній Христа, предписывая для сего строго-опредѣленныя правила художникамъ. Говоря иначе: истое православіе знаетъ только *образъ* или *икону* Христа, а не *картину*, не *портретъ*.

Поучительно въ этомъ отношеніи сравнить убрусы восточно-православный и западно-папистическій. На убрусѣ Вероники мы имѣемъ реально-чувственное изображеніе страдальческаго и *чисто* человѣческаго лика Христа, даже окровавленнаго,—а на убрусѣ, исцѣлившемъ Авгаря, мы созерцаемъ свѣтло-божественный и чудодѣйственный ликъ Христа. Такъ это и въ отношеніи къ Богоматери. Мадонна, нарисованная при посредствѣ натурщицы и разряженная въ національный костюмъ, можетъ возбуждать только чувство смущенія въ истово-православномъ человѣкѣ. Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца въ нашей Церкви имѣетъ всегда строго опредѣленный видъ иконы, а не портрета или картины. Такъ и въ отношеніи ко всѣмъ святымъ. Православіе вовсе не желаетъ знать, напримѣръ, какъ напряжены были мускулы и какое выраженіе имѣли глаза Св. Николая, когда онъ ударялъ, въ порывѣ своей священной ревности, нечестиваго Арія*). Православный желаетъ созерцать чудотворца не такимъ, какимъ онъ былъ когда-то въ извѣстный моментъ своей жизни во плоти и уже пересталъ быть такимъ, но такимъ, каковъ онъ теперь, т. е. какъ Угодника Божія, помощника вѣрующихъ въ нуждахъ и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Въ этомъ созерцаніи нѣтъ мѣста никакому реализму, никакой чувственности, никакой плотяности.

---

*) Говоримъ это примѣрно, ибо не знаемъ такой картины у католиковъ.

Говоря общее: крайній реализмъ односторонне направляется къ тому, что *было* (что умерло, чего уже нѣтъ и быть не должно),—а крайній идеализмъ односторонне желаетъ того, что *будетъ* (чего слѣдовательно нѣтъ пока и быть пока не должно—свойственное протестантизму увлеченіе апокалиптикою),—напротивъ истина и православіе суть то, что *есть и быть должно*, ибо истина и жизнь есть вѣчное настоящее, стройно и соразмѣрно примиряющее въ себѣ прошедшее и будущее, какъ опредѣляющееся этимъ прошедшимъ (реализмъ) и будущимъ (идеализмъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшій приказъ 1049
2. Распоряженіе Правительства . . . . . —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1050
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1051
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1064
6. Извѣстія 1067
7. Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ среднихъ балловъ, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ, за $189^{7}/_{8}$ учебный годъ 1068
8. Объявленіе. 1078

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Протестантизмъ, католичество и православіе 1080

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Іюля 26-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕПАР

ИЗДЯ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 31.

2-го августа **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 31.** Изданіе еженедѣльное.

2-го августа 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Опредѣленіемъ, отъ 4—17 февраля 1898 года за № 438, преподано благословеніе Святѣйшаго Сунода, безъ грамотъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: старостѣ Знаменской церкви гор. Сѣвска Ивану *Черничину* и старостѣ церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Никифору *Гудкову*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Протоіереи гор. Брянска: Покровскаго собора —Василій *Александровъ* и Христорождественской цер-

кви— Петръ *Звенигородскій* утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1-го участка, Брянскаго уѣзда, на трехлѣтіе,—съ 19 іюля.

—Іеромонахъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря *Θеодоритъ* назначенъ исправляющимъ должность казначея означеннаго монастыря—22 іюля.

—Церковный староста церкви села Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, дворянинъ Петръ *Красногорскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности—22 іюля.

—Крестьянинъ села Стараго, Мценскаго уѣзда, Андрей *Старыхъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села—23 іюля.

Отношеніе Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, отъ 30 іюня 1898 года за № 13.975, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое по-

ложеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ спеціалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учрежденій, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостаивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ технически-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учрежденій, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая для себя архипастырскія молитвы Ваши, имѣю честь быть Вашего Преосвященства,

всепокорнѣйшій слуга

Графъ Протасовъ-Бахметевъ.

На изложенномъ отношеніи Его Преосвященствомъ 23 іюля сего года положена слѣдующая резолюція: *„Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія старостъ церковныхъ и причтовъ, на случай нужды и заказовъ шелковыхъ издѣлій. Епископъ Митрофанъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 28—29, 30 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

Въ январѣ отчетнаго года приняло православіе семейство крестьянина Евѳимія Есина, состоящее изъ 6-ти лицъ. Въ началѣ марта самъ новоприсоединенный Евѳимъ ушелъ на заработки; въ домѣ осталась одна жена его Анастасія съ дѣтьми. Случилось въ это время дѣтямъ заболѣть корью. Воспользовавшись этимъ случаемъ, херувимки начали посѣщать Анастасію, съ цѣлью убѣдить ее снова перейти въ расколъ. Однажды пріѣхалъ къ ней о. Адамовъ и, взглянувъ на нее, увидѣлъ, что изъ глазъ ея катились слезы. „Чего же ты плачешь, Настасья?“—спросилъ священникъ. „Какъ же не плакать?—отвѣчала та, мужъ вывелъ въ поле да и бросилъ (т. е. присоединилъ къ

церкви и уѣхалъ). Тутъ отъ однихъ думокъ съ ума сойдешь". При этомъ она подробно разсказала, какъ во время болѣзни ея дѣтей вереницею ходили къ ней няни, какъ онѣ рисовали предъ нею яркія картины адскихъ мукъ для тѣхъ, кто отрекается отъ своей вѣры. „Весь родъ твой, припѣвали онѣ, на томъ свѣтѣ будетъ блаженствовать въ раю, а ты съ мужемъ и дѣтьми въ бездѣ погибнешь на вѣки".... Равнымъ образомъ, что претерпѣваетъ бѣдный слѣпецъ Максимъ Подлегаевъ, склонный къ переходу въ православіе, трудно и представить. Отецъ его, было, разрѣшившій ему въ прошломъ году свободно посѣщать храмъ Божій, въ нынѣшнемъ году, подъ вліяніемъ херувимокъ, снова возбраняетъ это, прибѣгая для удержанія сына въ расколѣ къ лишенію его одежды, обуви и пищи, побоямъ и пр. Но Максимъ все это переноситъ и только молится Богу о томъ чтобы Онъ даровалъ ему терпѣніе. Когда же на первой недѣлѣ Великаго поста притѣсненія отца и херувимокъ стали невыносимыми, онъ ушелъ къ своему товарищу по школѣ и у него прожилъ около 2-хъ недѣль, свободно въ это время посѣщая вмѣстѣ съ нимъ всѣ церковныя службы 2-ой седьмицы. Иногда же, не находя себѣ защиты нигдѣ, онъ обращается за содѣйствіемъ къ священнику. Вотъ что однажды онъ писалъ ему: „я, нижеподписавшійся, прошу покорно васъ придти на помощь ко мнѣ, страждущему рабу и угнетенному и притѣсненному отъ родныхъ своихъ за вѣру православную, что я явно защищаю ее. Меня очень стѣсняютъ, и притѣсняютъ, и принуждаютъ къ расколу. Но я, вѣрный обѣту своему, желаю быть истинно-православнымъ христіаниномъ, въ чемъ и подписуюсь— слѣпой Максимъ, а по его просьбѣ извѣстный вамъ Михаилъ Плоховъ".

Совершенную противоположность Мишакову составляетъ Иванъ Михайловъ Калининъ, стоящій во главѣ ѳедосѣевцевъ с. Черни, Кромскаго уѣзда. Какъ человѣкъ сравнительно развитой и разсудительный, онъ не отличается слѣпымъ фанатизмомъ какъ въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, такъ и въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви и православнымъ, иногда позволяетъ себѣ вступать въ общеніе съ ними чрезъ совокупное яденіе и питіе, чего вообще не допускаютъ строгіе ѳедосѣевцы, и при случаѣ вступаетъ въ бесѣды съ духовенствомъ о предметахъ вѣры и благочестія, при чемъ избѣгаетъ порицательныхъ отзывовъ другихъ раскольниковъ о церкви. Отношенія его къ школѣ представляютъ отрадное явленіе въ мірѣ старообрядцевъ: живо сознавая всю важность и пользу грамотности, онъ чуждъ всякихъ предубѣжденій даже противъ православной школы, куда отдавалъ учиться своихъ дѣтей и внуковъ. Мало того: онъ согласился женить своего сына по обряду православной церкви на православной дѣвицѣ и далъ подписку въ томъ, что не будетъ препятствовать ему воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры. Съ соизволенія же своего благословеннаго старца Калинина и благодаря ревности о православной церкви мѣстнаго волостнаго старшины А. Н. Шарина, черніе раскольники матеріально участвовали въ устройствѣ приличной земской школы, церковной ограды, церковной караулки, православнаго кладбища и доселѣ участвуютъ въ содержаніи школы и церковнаго сторожа и т. п.

Секта филипповцевъ является самою опасною для православія изъ всѣхъ раскольническихъ сектъ епархіи. Немногочисленные послѣдователи ея отличаются стойкостью своихъ убѣжденій, ярымъ фанатизмомъ, безпре-

дѣльною ненавистію къ православной церкви и стремленіемъ къ распространенію своего ученія между православными. Бывшій въ 80-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія пропагандистъ филипповщины въ Дмитровскомъ и Кромскомъ уѣздахъ, Мельниковъ зашелъ слишкомъ далеко по пути отрицанія православнаго ученія и явился основателемъ новой секты, извѣстной подъ именемъ „ситниковщины“. Послѣдователи этой секты отличаются отъ другихъ филипповцевъ: 1) еретическимъ ученіемъ о грѣхопаденіи прародителей, состоявшемъ будто-бы въ ихъ плотскомъ сношеніи; 2) безусловнымъ запрещеніемъ употреблять мясную пищу; 3) страннымъ и непонятнымъ ученіемъ о пришествіи Христа заповѣдію, и 4) еще болѣе страннымъ ученіемъ о необходимости въ восьмой тысячѣ лѣтъ креститься восьмымъ крещеніемъ, какимъ то духовнымъ. Съ такимъ мудрованіемъ Мельникова, противнымъ ученію Евангелія, не согласились многіе изъ его почитателей. Обличителемъ его явился крестьянинъ Красной Рощи, теперь проживающій въ деревнѣ Караваевой, прихода села Добрыни, Кромскаго уѣзда, Евдокимъ Ивановъ Сухановъ образовавшій новый толкъ въ филипповщинѣ, извѣстный подъ именемъ „евдокимовцевъ“ или „гуляевцевъ“. Гуляевцы, отвергнувъ мудрованіе Мельникова, въ свою очередь ввели въ жизнь филипповцевъ новую особенность, именно—иночество. Тѣ изъ нихъ, кои приняли постриженіе въ монашество, не употребляютъ мясной пищи и носятъ одежду, подобную иноческой; непринявшіе же иночества ведутъ жизнь менѣе воздержную, дозволяютъ себѣ пить вино, ѣсть мясо и лишь не вступаютъ въ бракъ.

Во главѣ ситниковцевъ Кромскаго и Дмитровскаго уѣздовъ стоитъ крестьянинъ д. Красной Рощи Семенъ

Никифоровъ Кривошеинъ, за свою начитанность уважаемый даже филипповцами г. Орла. Кривошеинъ является учителемъ филипповцевъ въ полномъ смыслѣ этого слова: ни совершеніемъ требъ, ни отправленіемъ богослуженія онъ не занимается. Вездѣ, гдѣ только представляется случай, Кривошеинъ любитъ поговорить отъ Писанія; вездѣ, гдѣ можно, онъ высматриваетъ нужныхъ для него людей и старается привлечь ихъ на свою сторону. Въ настоящее время подъ вліяніемъ и руководствомъ Кривошеина ситниковцы направили свою пропаганду къ жителямъ сельца Гостомли, прихода села Жерновца, Кромскаго уѣзда, гдѣ духъ раскола держится еще съ 60-хъ годовъ, выражаясь въ употребленіи двуперстія, удаленіи отъ посѣщенія храма Божія и пріятія св. Таинъ. Чтобы развить и укрѣпить среди жителей Гостомли этотъ духъ раскола и придать ему отпечатокъ филипповщины, по указанію Кривошеина поселился въ Гостомлѣ въ качествѣ бондаря одинъ изъ самыхъ закоснѣлыхъ и фанатичныхъ послѣдователей этой секты, крестьянинъ Красной Рощи Павелъ Шкутовъ, человѣкъ малограмотный, но знакомый со всѣми пріемами искусной пропаганды. Поколебавшихся въ православной вѣрѣ Кривошеинъ и Шкутовъ отправляютъ для окончательнаго утвержденія въ расколѣ въ д. Закромскій Хуторъ, эту митрополію ситниковщины, гдѣ водятъ ихъ въ моленную и знакомятъ съ порядкомъ своего богослуженія.

Молитвенный домъ въ Закромскомъ Хуторѣ—самый лучшій изъ всѣхъ раскольническихъ моленныхъ въ епархіи. Устройство его относится ко временамъ Мельникова. Длина его—15 арш., ширина—9 арш.; по срединѣ его тянется перегородка, отдѣляющая мужескую половину отъ женской; передняя же сторона (восточная) имѣетъ видъ иконостаса; на ней развѣшены крестъ

большихъ размѣровъ, иконы Спасителя, Божіей Матери, I. Предтечи и двунадесятыхъ праздниковъ. Раскольники положительно утверждаютъ, что мастеръ Ермаковъ во все время написанія этихъ иконъ, въ теченіе цѣлаго года, вкушалъ пищу въ два дня по одному разу, и посему иконы эти, какъ написанныя великимъ подвижникомъ, почитаются ими за чудотворныя. У входа въ моленную виситъ „било“, посредствомъ котораго жители оповѣщаются о началѣ богослуженія.

Во главѣ послѣдователей гуляевщины въ настоящее время состоитъ первый обличитель Мельникова Евдокимъ Сухановъ, старикъ лѣтъ 65-ти. По своему образованію и начитанности онъ стоитъ далеко ниже С. Кривошеина, но превосходитъ его мягкостью своего характера, обходительностью и меньшею (по крайней мѣрѣ, наружно) ненавистью къ православной церкви и ея пастырямъ. Среди своихъ послѣдователей онъ не пользуется такими почестями и уваженіемъ, какъ Кривошеинъ, равнымъ образомъ вліяніе его на православныхъ очень слабо, такъ что попытки его увеличить число своихъ послѣдователей на счетъ православія бываютъ неудачны. Причиной всего этого служитъ семейная жизнь Суханова. Проповѣдуя строгій постъ, воздержаніе и безбрачіе, онъ самъ выдалъ свою дочь Марію за раскольника поморскаго брачнаго согласія. Къ несчастію Суханова, бракъ этотъ оказался неудачнымъ: Марія оставила мужа, перешла на жительство къ отцу; какъ наученная съ дѣтства читать и пѣть, она стала помогать ему при требоисправленіяхъ и, имѣя чрезъ это постоянный источникъ доходовъ, предалась роскошѣ, пьянству и распутству...

Въ такомъ видѣ представляется миссіонеру современное состояніе раскола старообрядчества въ Орловской епархіи.

Для ослабленія раскола и утвержденія православія онъ, съ одной стороны, самъ велъ публичныя и частныя собесѣдованія съ отпадшими и сомнѣвающимися въ истинахъ православной вѣры, а съ другой стороны, заботился объ устройствѣ въ раскольническихъ приходахъ школъ, библіотекъ, чтеній, раздачѣ книгъ и брошюръ и вообще объ организаціи болѣе или менѣ правильной приходской миссіи.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій было произведено имъ въ теченіе отчетнаго года 22. О времени и предметѣ собесѣдованій причтъ и мѣстное населеніе заблаговременно извѣщались чрезъ Волостное Правленіе, Полицію и мѣстнаго Благочиннаго, смотря по удобствамъ. Мѣстомъ собесѣдованій служили открытый воздухъ, Волостныя Правленія, земскія и церковно-приходскія школы, сборныя хаты, наконецъ, даже молельни самихъ старообрядцевъ. Каждое собесѣдованіе начиналось и оканчивалось общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвъ и всегда происходило въ присутствіи или всего мѣстнаго причта или, по крайней мѣрѣ, приходскаго священника.

Предметами собесѣдованій служили или основныя догматическія истины — о спасеніи чрезъ церковь, числѣ таинствъ и ихъ совершителяхъ, таинствѣ св. причащенія и покаянія, или излюбленные старообрядцами обряды—перстосложеніе для крестнаго знаменія, чинопріемъ еретиковъ вообще и латинянъ въ частности (по предложенію начетчика Кривошеина) и т. п. Къ сожалѣнію, собесѣдники—старообрядцы рѣдко держались поставленнаго вопроса: обычно они уклонялись въ сторону, начинали толковать о поврежденности книгъ, перстосложеніи, седьми просфоріи и больше всего о гоненіяхъ на нихъ, мученіяхъ и притѣсненіяхъ, якобы

претерпѣваемыхъ ими отъ православныхъ. Особенно много разговоровъ на эту послѣдную тему о. Адамову приходилось слышать, когда онъ въ первый разъ объѣзжалъ раскольническія селенія и знакомился съ расколомъ и раскольниками. Даже учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера многіе раскольники приняли за возбужденіе новаго гонительства на нихъ. Попытки миссіонера сдерживать собесѣдниковъ на единствѣ предмета не приводили къ благимъ результатамъ. Предубѣжденные и фанатичные раскольники начинали говорить, что ихъ притѣсняютъ, что имъ не даютъ свободы защищать свое ученіе, что самъ миссіонеръ говоритъ о своей вѣрѣ по долгу, а имъ этого не позволяетъ. Приводимыя раскольническими начетчиками возраженія не представляютъ по большей части ничего новаго и потому не могутъ ставить православнаго миссіонера въ непреодолимое затрудненіе. Особенную трудность составляютъ собесѣдованія съ старообрядцами по обрядовымъ вопросамъ, ибо они никакъ не могутъ помириться съ тою мыслію, что перстосложеніе для крестнаго знаменія, двоеніе аллилуіа, хожденіе посолонь и т. п. суть обряды, существа вѣры несоставляющіе, а не догматы. По понятіямъ старообрядческихъ начетчиковъ, обрядъ есть то, во что люди наряжаются: шляпа, платье и т. п.; а все, что принято церковью и употребляется при богослуженіи, есть неизмѣнный догматъ вѣры, и кто прибавитъ къ нему что-либо или убавитъ, да будетъ проклятъ. Съ особеннымъ фанатизмомъ, доходящимъ до изступленія, бесѣдуютъ старообрядцы о перстосложеніи для крестнаго знаменія, этомъ основномъ, по ихъ мнѣнію, догматѣ христіанства; они твердо отстаиваютъ двуперстіе, не допускаютъ здѣсь никакого послабленія, съ крайнимъ уди-

вленіемъ выслушиваютъ разъясненія миссіонера объ исторической измѣняемости перстосложенія (единоперстіе, троеперстіе, двуперстіе) и ужасаются, когда имъ говорятъ, что можно молиться и двумя, и тремя перстами, лишь-бы съ такимъ или инымъ перстосложеніемъ мы не соединяли никакихъ мудрованій, противныхъ ученію православной церкви.

Число слушателей на бесѣдахъ было неодинаково: отъ 30 до 500 человѣкъ, смотря по времени, мѣсту и другимъ условіямъ. Въ большинствѣ случаевъ старообрядцы являлись на собесѣдованія во главѣ съ своими начетчиками и чутко прислушивались къ тому, что тамъ говорилось. Отрадно было слышать изъявленіе благодарности миссіонеру волковскихъ и пасѣрковскихъ старообрядцевъ за тѣ разъясненія, которыя были предложены имъ. „Мы никогда не слыхали такого наставленія, спасибо вамъ“, говорили они. Особенно же сильное впечатлѣніе на старообрядцевъ произвели собесѣдованія въ д. Тугариной, прихода села Жерновца. Послѣ третьей бесѣды одни изъ нихъ лишь выражали желаніе перейти въ православіе, если позволятъ родители, а другіе (напр. кр. Иванъ Волковъ съ своею женою и кр. Тимоѳей Антоновъ Борисовъ) дѣйствительно присоединились въ отчетномъ году къ православной церкви даже вопреки желанію своихъ родителей Равнымъ образомъ, по сообщенію причта с. Богородицкаго-Куракина, Малоарханг. уѣзда, народъ былъ очень радъ собесѣдованію; собесѣдованіе произвело хорошее впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ: первые теперь менѣе плѣняются лицемѣрнымъ благочестіемъ послѣднихъ, а сіи послѣдніе стали болѣе подумывать о своемъ положеніи въ отношеніи душевнаго спасенія. Бывали явленія и обратнаго свойства. Въ тѣхъ

мѣстахъ, гдѣ гнѣздится расколъ филипповскаго толка, особенно ситниковщина,—собесѣдованія не производили сильнаго впечатлѣнія не только на раскольниковъ, но и на православныхъ и холодно посѣщались какъ тѣми, такъ и другими. Такъ, въ с. Березовцѣ на собесѣдованіе 28-го сентября старообрядцы вовсе не явились; на другую бесѣду на слѣдующій день ихъ пришло не болѣе 10-ти человѣкъ; начетчики и на этотъ разъ не явились, сказавъ, что главные наставники запретили имъ вступать въ бесѣду съ миссіонеромъ. Иногда раскольники не являлись и не выступали на бесѣду не по упрямству, а изъ боязни уронить себя въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ. Такъ было, между прочимъ, въ д. Мокрецахъ, прихода Преображенской церкви, что въ Куракинѣ. Здѣшніе раскольники испугались миссіонера и всѣ попрятались.

Въ виду этого, независимо отъ публичныхъ собесѣдованій, миссіонеру приходилось иногда вести частныя собесѣдованія съ начетчиками и вліятельными рядовыми раскольниками. Такія собесѣдованія съ успѣхомъ практиковались въ приходахъ с.с. Ломовца и Черни, д.д. Караваевой и Тугариной.

Если изрѣдка производившіяся въ той или другой мѣстности собесѣдованія приносили такую или иную пользу для православія, то большихъ плодовъ нужно ожидать отъ воспитанія молодого поколѣнія въ духѣ православной церкви чрезъ посредство школы и притомъ преимущественно церковно-приходской. Зная это по собственному опыту, о. Адамовъ старался поставить это же самое на видъ и пастырямъ тѣхъ селеній, гдѣ имѣются раскольники. Сверхъ того, въ такихъ селеніяхъ онъ иногда говорилъ проповѣди о необходимости для каждаго христіанина поучаться въ вѣрѣ, при чемъ ука-

зывалъ на школу, особенно на церковно-приходскую, могущую служить пособіемъ къ исполненію этой христіанской обязанности. Населеніе нерѣдко сочувственно относилось къ подобнымъ рѣчамъ миссіонера и тамъ, гдѣ не было школы, изъявляло желаніе позаботиться объ устройствѣ ея. Такъ, общество д. Пасѣрковой, прихода с. Лужковъ. Дмитровскаго у., ассигновало на устройство школы 200 руб и уже собрало ихъ; къ сожалѣнію, неожиданное градобитіе заставило крестьянъ израсходовать эту сумму на другія неотложныя нужды. Равнымъ образомъ, крестьяне д. Волковой Слободки, прихода с. Волкова, того же уѣзда, не исключая и старообрядцевъ, охотно обѣщались устроить школу къ ихъ деревнѣ.

Такъ какъ вліянію школы, хотя бы она была въ каждомъ селеніи, зараженномъ расколомъ, доступно лишь юное поколѣніе, то для просвѣщенія взрослыхъ и для ослабленія среди нихъ ненависти къ православной церкви необходимы приходскія библіотеки. Во многихъ раскольническихъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, Братство уже давно основало такія библіотеки, приносящія ощутительную пользу; въ нынѣшнемъ году Совѣтъ Братства выслалъ порядочныя библіотечки въ села—Чернь и Волково, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Въ другихъ селеніяхъ сами священники, подъ руководствомъ и по указаніямъ миссіонера, заводятъ такія библіотечки на мѣстныя средства.

Наконецъ, важное значеніе въ дѣлѣ приходской миссіи имѣютъ противораскольническія и вообще религіозно-нравственныя церковныя поученія и внѣбогослужебныя школьныя чтенія. Первыя произносятся многими пастырями приходовъ, зараженныхъ расколомъ.

а послѣднія ведутся только нѣкоторыми, именно въ с.с. Ломовцѣ, Черни, Жерновцѣ, Березовцѣ, Кромск. у., и Богородицкомъ, что въ Куракинѣ, Малоарханг. у. Въ частности, причтомъ с. Ломовца, при участіи учителя Казанскаго, въ отчетномъ году было сдѣлано 145 чтеній въ храмѣ и 19 чтеній въ школѣ; всѣхъ статей было прочитано на нихъ 198, въ томъ числѣ 45 противораскольническаго содержанія. Школьныя чтенія иногда сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ и безплатною раздачею слушателямъ Воскресныхъ листковъ и Троицкихъ книжекъ. Для оживленія и разнообразія чтеній допускалось иногда участіе въ нихъ дѣтей учащихся и учившихся въ школѣ, въ формѣ диспутовъ ихъ между собою, конечно, послѣ предварительной подготовки, о предметахъ вѣры и благочестія, пререкаемыхъ раскольниками. Число слушателей на чтеніяхъ было неодинаково: такъ, въ сельцѣ Гостомлѣ оно доходило до 300 душъ, а въ селѣ Ломовцѣ колебалось между цифрами „200“ и „70“.

Вообще же должно сказать, что дѣло приходской миссіи болѣе или менѣе удовлетворительно поставлено въ с.с. Богородицкомъ-Куракинѣ, Малоарханг. у., Черни и Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда. По отзывамъ жителей с. Богородицкаго-Куракина, не исключая и раскольниковъ, мѣстный священникъ о. Копьевъ ведетъ постоянную борьбу съ расколомъ и не безъ успѣха: въ сравнительно короткое время своего священства (съ 1893 года) онъ расположилъ къ себѣ многихъ раскольниковъ своего Богородицкаго прихода и сосѣдняго—Преображенскаго; какъ рядовые раскольники, такъ и начетчики охотно посѣщаютъ его домъ и бесѣдуютъ съ нимъ о предметахъ разномыслія. Въ борьбѣ съ расколомъ ему помогаетъ мѣстный учитель Наумовъ. Будучи съ дѣтства знакомъ

съ расколомъ, зная всѣ его слабыя стороны. Наумовъ смѣло вступаетъ въ собесѣдованіе съ его послѣдователями и на общихъ сходахъ, и на лугу, и въ частныхъ собраніяхъ и въ большинствѣ случаевъ остается побѣдителемъ. Молодой священникъ с. Черни о. Покровскій, ознакомившись нѣсколько съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своего прихода, ревностно заботится объ утвержденіи православія и ослабленіи раскола. Съ этою цѣлью онъ распространяетъ въ народѣ полезныя книги, иконы и крестики, присланныя ему отъ Совѣта Братства, и ведетъ религіозно-нравственныя и противо-раскольническія чтенія, иногда сопровождая ихъ показываніемъ туманныхъ картинъ. Результатомъ этихъ мѣръ миссіонерскаго воздѣйствованія является присоединеніе двухъ раскольниковъ къ православной церкви. Самые же лучшіе успѣхи оказала приходская миссія въ селѣ Ломовцѣ. Благодаря неустанной дѣятельности мѣстнаго причта, расколъ здѣсь замѣтно слабѣетъ, взгляды старообрядцевъ на православную церковь становятся умѣреннѣе, довѣріе и уваженіе къ приходскому священнику возростаетъ. Наглядным доказательствомъ этого служитъ, прежде всего, то обстоятельство, что весною отчетнаго года сами раскольники пригласили священника отслужить общественный молебенъ на ихъ полѣ и въ благодарность за это пожертвовали 50 руб. на сооруженіе въ приходскомъ храмѣ иконы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; такъ создался вещественный памятникъ добрыхъ отношеній ломовецкихъ старообрядцевъ къ православной церкви и ея служителямъ. О томъ же свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что число раскольниковъ, присоединяющихся къ православію, съ каждымъ годомъ въ Ломовцѣ увеличивается: въ отчетномъ году

оно достигло, по милости Божіей, почтенной цифры „25“. Таково въ общемъ современное состояніе раскола въ Орловской епархіи, таковы мѣры, употребляемыя миссіонеромъ для ослабленія этого зла, и таковы результаты его миссіонерской дѣятельности.

Для большаго же успѣха миссіи Совѣтъ Братства призналъ желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ мѣръ, рекомендованныхъ миссіонеромъ: 1) разъяснить духовенству епархіи, что съ учрежденіемъ должности Епархіальнаго Противораскольническаго Миссіонера и Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, согласно „Правиламъ объ устройствѣ миссій“ (издан. по опредѣленію Св. Сунода отъ 25 мая 1888 года за № 1116) отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ (при пособіи ему остальныхъ членовъ причта), который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего къ другимъ, имѣющимся въ его распоряженіи, средствамъ, какъ то: проповѣдь, внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія и чтенія, церковно-приходская школа, при ней библіотека, читальня, чтенія, распространеніе въ народѣ путемъ безплатной раздачи и удешевленной продажи полезныхъ книгъ, брошюръ, листковъ, священныхъ изображеній и т. п.; 2) предложить духовенству епархіи въ церковныхъ документахъ не скрывать и не уменьшать дѣйствительнаго числа явныхъ раскольниковъ; всѣхъ-же подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу отмѣчать въ исповѣдныхъ росписяхъ, въ графѣ о бытіи у исповѣди и св. причастія, такъ: „не былъ или не была по склонности къ расколу“, а въ итогѣ, сверхъ числа

оффиціальныхъ раскольниковъ, дѣлать прибавленіе: „склонныхъ къ расколу только-то“; 3) во избѣжаніе постоянныхъ нареканій со стороны раскольниковъ на недостатки и пороки въ жизни приходскаго духовенства, иногда унизительные для его достоинства, предложить причтамъ селъ, зараженныхъ расколомъ, обязательно оставить табакуреніе, строго соблюдать посты и всемѣрно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; 4) такъ какъ истово отправляемое богослуженіе производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся, даетъ раскольникамъ меньше поводовъ изрыгать хулы и укоризны на православную церковь и даже сближаетъ ихъ съ нею, то внушить священникамъ раскольническихъ приходовъ, чтобы они строго, по уставу, отправляли церковное богослуженіе и совершали требы, вполнѣ истово крестились сами и благословляли другихъ, въ раскольническихъ же селеніяхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ (напр. въ д.д. Закромскомъ Хуторѣ, Мокрецахъ, Пасѣрковой, Гостомлѣ и Красавкѣ), не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ совершали торжественныя всенощныя бдѣнія, съ чтеніемъ прологовъ и акаѳистовъ; 5) для устраненія вымогательства денегъ за требоисправленіе, вызываемаго очень часто крайнею бѣдностью и необезпеченностью духовенства, назначить причтамъ наиболѣе бѣдныхъ раскольническихъ приходовъ единовременное денежное пособіе отъ Совѣта Братства и ходатайствовать предъ Св. Сунодомъ о назначеніи имъ казеннаго жалованья внѣ очереди и тѣмъ самымъ дать имъ возможность безмездно совершать для прихожанъ таинства крещенія, покаянія и брака; 6) въ видахъ лучшаго противодѣйствія развитію раскола, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ д.д. Большой

Колчевкѣ, Рѣчицѣ и Закромскомъ Хуторѣ, Кром. уѣзда, и въ случаѣ нужды содѣйствовать ему въ семъ дѣлѣ денежными и книжными средствами Братства; 7) снестись съ г. Губернаторомъ о воспрещеніи раскольникамъ д. Большой Колчевки, Кромскаго уѣзда, заводить частныя школы, въ каждой изъ коихъ обучается ими отъ 7 до 12 человѣкъ; 8) просить г. Губернатора объ отклоненіи ходатайства раскольниковъ д. Колчевскихъ Выселокъ объ отведеніи имъ особаго кладбища, такъ какъ оно, будучи расположено вблизи города и большой дороги, можетъ служить большимъ соблазномъ для православныхъ; къ тому-же нужды въ этомъ кладбищѣ нѣтъ никакой: въ д. Большой Колчевкѣ, находящейся отъ Выселокъ въ 2-хъ верстахъ, имѣется два раскольническихъ кладбища, а въ д. Закромскомъ Хуторѣ, отстоящемъ отъ Выселокъ въ 3-хъ верстахъ, одно такое кладбище, и препятствій къ сообщенію между этими селеніями нѣтъ никакихъ; 9) выслать изъ склада Братства въ Кромскую Женскую Общину св. Іоанна Предтечи, находящуюся вблизи гнѣзда раскола филипповскаго толка, достаточное количество книжекъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противораскольническаго въ особенности и просить настоятельницу оной въ извѣстные дни года, посвященные памяти Предтечи Господня, когда туда на богомоленіе стекается значительная часть населенія Кромскаго уѣзда и ближайшихъ селъ Дмитровскаго уѣзда не только православные, но и раскольники, склонные къ переходу въ православіе,—безплатно раздавать богомольцамъ эти книжки, брошюры и листки, и 10) наконецъ, для распространенія среди населенія, зараженнаго расколомъ, книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противорасколь-

ническаго въ особенности, а также хорошихъ, но недорогихъ иконъ и священныхъ изображеній, позаботиться о достаточномъ снабженіи такими книгами, брошюрами, листками, иконами и изображеніями окружныхъ складовъ Братства въ Кромскомъ, Дмитровскомъ и отчасти Малоархангельскомъ уѣздахъ.

б) Публичныя собесѣдованія съ раскольниками г. Орла.

Въ г. Орлѣ издавна имѣютъ жительство раскольники-старообрядцы—послѣдователи новопоморскаго, филиппова и австрійскаго согласія. Къ счастію, здѣсь ихъ не много—не болѣе 300 душъ обоего пола, и они ничѣмъ особеннымъ не заявляютъ о себѣ. Неудивительно поэтому, что до послѣдняго времени здѣсь обращали очень мало вниманія на нихъ и, въ частности, не устраивали никакихъ публичныхъ бесѣдъ съ ними. Лишь въ истекшемъ 1897 году, по иниціативѣ и распоряженію много-заботливаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Петропавловскимъ Братствомъ открыты въ г. Орлѣ публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

Эти бесѣды ведутся преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, въ присутствіи и съ нѣкоторымъ участіемъ воспитанниковъ VI класса Семинаріи. Мѣстомъ для нихъ на первыхъ порахъ было избрано зданіе Троице-Васильевской церковно-приходской школы. Предпочтеніе отдано этой школѣ предъ другими зданіями въ виду того, что, съ одной стороны, она находится, можно сказать, въ центрѣ раскольническаго населенія г. Орла; съ другой стороны, зданіе этой школы спеціально приспособлено для устройства въ немъ

народныхъ чтеній и собесѣдованій. Чтобы публикѣ дать большій просторъ, лишняя классная мебель выносится, остается самая необходимая утварь: скамейки, диванчики и стулья для почетныхъ посѣтителей. Собесѣдованія съ раскольниками ведутся въ воскресные и праздничные дни, въ вечернее время, когда народъ пользуется свободными минутами и болѣе или менѣе отрѣшается отъ прозы повседневной жизни.

Открытіе противораскольническихъ собесѣдованій, согласно росписанію, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, послѣдовало 5-го октября. О днѣ открытія своевременно было объявлено въ приходахъ г. Орла съ раскольническимъ населеніемъ: Смоленскомъ, Успенскомъ, Троице-Васильевскомъ и друг. Кромѣ того, кѣмъ-то было помѣщено объявленіе о томъ же на страницахъ „Орловскаго Вѣстника“, съ указаніемъ темы для собесѣдованія. Къ назначенному часу—6 ч. вечера—все помѣщеніе школы было наполнено самой разнообразной публикой. Какъ дѣло святое, имѣющее своею цѣлью возсоединеніе заблудшихъ братій нашихъ съ православною церковью, первое собесѣдованіе было открыто торжественнымъ молебствіемъ Спасителю и Богоматери. Молебенъ былъ совершенъ причтомъ Троице-Васильевской церкви, при чемъ весьма стройно и умилительно пѣли воспитанники VI класса Семинаріи, подъ управленіемъ ихъ товарища В. Мещерскаго. По окончаніи молебствія, священникъ Э. Гедеоновскій въ краткихъ словахъ изъяснилъ собравшимся, что цѣль предполагаемыхъ бесѣдъ со старообрядцами—привести въ едину Христову церковь всѣхъ ея чадъ, нѣкогда отторгшихся отъ союза съ нею. Затѣмъ, организаторомъ противо-раскольническихъ собесѣдованій была произнесена рѣчь о сущности и значеніи того дѣла, начало котораго только-что было освящено молитвою.

Этимъ вступительнымъ актомъ и было положено начало цѣлому ряду противо-раскольническихъ собесѣдованій. Общій ходъ этихъ собесѣдованій можетъ быть представленъ въ такой схемѣ. Начало каждаго собесѣдованія освящалось краткимъ молитвословіемъ. Ученики Семинаріи съ нѣкоторыми изъ посѣтителей стройно пѣли или молитву „Царю Небесный“, или тропарь празднику. Затѣмъ, организаторомъ собесѣдованій съ каѳедры объявлялась тема настоящаго собесѣдованія, послѣ чего слушателямъ предлагалось изложеніе православнаго ученія на данную тему, подтвержденное ссылками на Священное Писаніе и Преданіе, уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги, съ указаніемъ тѣхъ уклоненій, какія допустили у себя раскольники. Это изложеніе предлагалось вниманію слушателей или самимъ ведущимъ противораскольническія собесѣдованія, или очереднымъ воспитанникомъ Семинаріи, который заранѣе, подъ руководствомъ своего преподавателя, составлялъ лекцію по данному вопросу. По окончаніи изложенія православнаго ученія о данномъ предметѣ, организаторъ собесѣдованій всходилъ на каѳедру и приглашалъ присутствующихъ старообрядцевъ „побесѣдовать въ духѣ мира и любви“ по предложенному вопросу. Если это предложеніе старообрядцами принималось, то собесѣдникъ-раскольникъ подходилъ къ каѳедрѣ. Чтобы предотвратить возможность уклоненія отъ темы, старообрядческому совопроснику напоминались два главныхъ условія: 1) отвѣчать всегда на поставленный вопросъ прямо и точно, 2) читать только тѣ выдержки изъ старопечатныхъ книгъ, какія относятся къ темѣ. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній начинались самыя собесѣдованія. Продолжительность ихъ зависила отъ различныхъ условій и по-

тому была неодинакова, колеблясь между 3-мя и 6-ю часами. Особенно продолжительны были бесѣды 17 октября, 14, 16 и 21 ноября. Послѣдняя бесѣда, начавшись ранѣе 6-ти часовъ вечера, закончилась въ 11¼ часовъ ночи. Каждая бесѣда заканчивалась пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, или „Взбранной Воеводѣ“. Въ царскіе дни, кромѣ того, всегда въ заключеніе исполнялся народный гимнъ: „Боже, Царя храни“.

На сколько по душѣ пришлись противораскольническія собесѣдованія мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіи, объ этомъ свидѣтельствуетъ то огромное стеченіе публики, какая всякій разъ наполняетъ аудиторію Троице-Васильевской школы. Безъ преувеличенія можно сказать, что на собесѣдованіяхъ среди слушателей можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, состояній, званій.—отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до простого поселянина, на время пріѣхавшаго въ городъ за покупками и нашедшаго удобную минуту для посѣщенія бесѣды. Въ числѣ высокихъ посѣтителей, осчастливившихъ своимъ присутствіемъ противо-раскольническія собесѣдованія, слѣдуетъ отмѣтить Г. Орловскаго Вице-Губернатора В. В. Бельгардта, посѣтившаго аудиторію школы 2-го ноября. Нѣкоторые нарочито пріѣзжаютъ изъ селъ и ближайшихъ городовъ, чтобы послушать собесѣдованія. Особенно многочисленное стеченіе народа было въ слѣдующія числа октября: 5 числа, когда было открытіе собесѣдованій, и 17 числа, когда для собесѣдованія выступалъ мѣстный начетчикъ Н. М. Звягинцевъ. Еще большое количество публики собиралось на собесѣдованія, бывшія 14 и 16 ноября, для коихъ мѣстными раскольниками нарочито былъ выписанъ извѣстный саратовскій апологетъ раскола Т. А.

Худошинъ. Въ эти дни аудиторія Троице-Васильевской школы бывала настолько переполнена народомъ, что не было ни одного свободнаго мѣста; многимъ изъ желавшихъ послушать пренія приходилось или уходить домой, или стоять во дворѣ и даже на улицѣ, въ ожиданіи возможности проникнуть въ аудиторію. Въ виду такого необычайнаго наплыва слушателей, пришлось съ разрѣшенія Его Преосвященства, перенести третье собесѣдованіе съ Худошинымъ въ Михаило-Архангельскую церковь. Однако и очень обширный Михаило-Архангельскій храмъ не могъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ, жаждавшихъ послушать противо-раскольническія собесѣдованія,—народъ, въ чаяніи проникнуть въ храмъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ стоялъ огромною толпою въ прилегавшемъ къ храму переулкѣ. По словамъ опытныхъ лицъ, эта бесѣда, происходившая 21 ноября, привлекла въ церковь болѣе 2000 человѣкъ. При этомъ не лишне отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что во время собесѣдованій царила глубочайшая тишина, слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благоприличія, внимательно слѣдили за ходомъ преній и даже давали отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій собесѣдованія А. И. Георгіевскій. На лицахъ посѣтителей не замѣчалось даже утомленія, хотя имъ приходилось стоять на ногахъ подъ-рядъ нѣсколько часовъ. Однимъ изъ типичныхъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе старообрядцевъ и православныхъ къ бесѣдамъ, является духъ братскаго миролюбія, съ какимъ обращается другъ къ другу та и другая сторона. По окончаніи собесѣдованій, предъ своимъ уходомъ изъ аудиторіи, православные и раскольники считаютъ своимъ долгомъ выразить чувства своей признательности организатору собесѣдованій, который въ свою очередь отплачиваетъ имъ тою же монетою.

Всѣхъ собесѣдованій за отчетное время было 8. Всѣ они происходили во дни, указанные въ росписаніи, утвержденномъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Митрофаномъ. Исключеніе изъ этого было сдѣлано только однажды и то въ виду настоятельныхъ просьбъ со стороны старообрядцевъ, желавшихъ, чтобы бесѣды шли подъ-рядъ въ каждый праздникъ, во время пребыванія въ Орлѣ г. Худошина. Вотъ краткое содержаніе каждой бесѣды, съ указаніемъ времени ея веденія: 5 октября—о свойствахъ и признакахъ истинной церкви Христовой; 17 октября—о богоучрежденности, трехчинности, необходимости и вѣчности церковной іерархіи; 22 октября—о таинствахъ вообще и въ частности о таинствѣ крещенія и его законныхъ совершителяхъ; 2 ноября—о таинствѣ покаянія и условіяхъ его законности и спасительности; 14 ноября—о таинствѣ причащенія, его необходимости и вѣчности; 16-го ноября—о таинствѣ покаянія и его законныхъ совершителяхъ; 21 ноября—о перстосложеніи для крестнаго знаменія и 7 декабря—о таинствѣ брака. Изъ числа этихъ 8 бесѣдъ старообрядцы выступали для возраженій на 5 бесѣдахъ, именно: 17 октября—Орловскій купецъ—поморецъ Н. М. Звягинцевъ, 22 октября—Орловскій мѣщанинъ—филипповецъ Арефьевъ, 14, 16 и 21 ноября—нарочито вызванный изъ г. Саратова начетчикъ—поморецъ Т. А. Худошинъ.

Подводя итогъ бесѣдамъ за отчетное время, должно сказать, что онѣ не могутъ не приносить пользы. Правда, нѣкоторые измѣряютъ успѣхъ собесѣдованій количествомъ обращенныхъ въ лоно православной церкви, а таковыхъ случаевъ за этотъ краткій періодъ времени еще не было. Тѣмъ не менѣе и помимо этого польза противораскольническихъ собесѣдованій не мо-

жетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ она сказывается во многихъ явленіяхъ.

Прежде всего, собесѣдованія эти полезны для воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Составляя для собесѣдованій лекціи, воспитанники volens-nolens должны прочитать не одно полемическое сочиненіе противъ раскола, вслѣдствіе чего кругозоръ ихъ невольно расширяется. Произнесеніе ими рѣчей пріучаетъ ихъ къ каѳедрѣ и публикѣ. Присутствіе же на противораскольническихъ собесѣдованіяхъ, внимательное отношеніе къ преніямъ служитъ для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти пріемовъ полемики съ старообрядцами и самою лучшею практическою подготовкою къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской дѣятельности. Можно думать, что съ теченіемъ времени, когда воспитанники пріобрѣтутъ навыкъ въ этомъ дѣлѣ, они и сами будутъ вести собесѣдованія съ старообрядцами подъ руководствомъ своего преподавателя. Даже и теперь были краткіе опыты ихъ негласнаго собесѣдованія съ старообрядцами, которые, во время разъѣзда посѣтителей по окончаніи собесѣдованій, обращались къ воспитанникамъ Семинаріи за разъясненіемъ своихъ недоумѣній. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ такъ увлекаются собесѣдованіями со старообрядцами, что во время преній ведутъ записи главныхъ возраженій и ихъ опроверженій; нѣкоторые же составляютъ цѣлыя описанія этихъ собесѣдованій. Все это показываетъ, насколько серьезно смотритъ учащееся юношество на вновь открытыя противораскольническія собесѣдованія.

Затѣмъ, противораскольническія собесѣдованія не могутъ не приносить пользы старообрядцамъ. Уже одно то простое обстоятельство, что мѣстные старообрядцы охотно посѣщаютъ эти собесѣдованія, выписываютъ

изъ сосѣднихъ селеній своихъ единомышленниковъ, свидѣтельствуетъ о томъ большомъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ этими собесѣдованіями. Присутствуя же на преніяхъ и слѣдя за ними, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться равнодушно къ основаніямъ, какія представляетъ православная церковь въ защиту своего ученія; вслѣдствіе этого въ душахъ многихъ старообрядцевъ, съ теченіемъ времени, можетъ возбудиться сомнѣніе въ истинности содержимаго ими мнимо-древняго благочестія, отсюда ослабится авторитетъ ихъ главарей, возникнетъ мало-по-малому сознаніе правоты греко-россійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви. А все это не можетъ не вести раскольниковъ въ лоно этой церкви. По крайней мѣрѣ, на собесѣдованіяхъ ясно проглядываетъ крайняя осторожность старообрядцевъ въ выраженіяхъ и желаніе избѣгнуть укоризнъ и похуленій по отношенію къ церкви. Это служитъ хорошимъ симптомомъ ослабѣвающаго среди старообрядцевъ фанатизма.

Наконецъ, еще большую пользу приносятъ противораскольническія собесѣдованія православнымъ сынамъ церкви. Намъ не извѣстны, но всегда возможны случаи совращенія православныхъ въ расколъ посредствомъ умѣлой пропаганды старообрядцевъ. Теперь, когда въ г. Орлѣ раздаются громкія пренія о вѣрѣ, каждый лично имѣетъ возможность провѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться въ правотѣ церковнаго ученія. Вслѣдствіе этого теперь трудно ожидать совращенія православныхъ въ расколъ. Кромѣ того, публичныя собесѣдованія съ раскольниками уясняютъ православнымъ многіе вопросы вѣры, о которыхъ они не слышали ни въ школѣ, ни въ церкви. Регулярное

посѣщеніе многими православными собесѣдованій, безъ сомнѣнія, даетъ имъ много новыхъ знаній и съ теченіемъ времени разовьетъ въ душѣ ихъ сознательное отношеніе ко многимъ обрядамъ и догматамъ православной церкви.

Вообще же противораскольническія собесѣдованія вполнѣ удовлетворяютъ религіознымъ запросамъ настоящаго времени, почему на эти собесѣдованія всегда спѣшитъ публика, жаждущая свѣта вѣры.

в) Сектантство въ Орловской епархіи.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ и представленнымъ въ Совѣтъ Братства Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ, преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, всѣхъ сектантовъ въ Орловской епархіи въ настоящее время насчитывается 254 души мужскаго пола, и 452 души женскаго пола, 706 душъ обоего пола; ими заражено 62 прихода въ 11-ти уѣздахъ епархіи. Въ частности: а) штундистовъ числится 72 души муж. пола и 65 душъ жен. пола, 137 душъ обоего пола, въ 6-ти приходахъ 4-хъ уѣздовъ; б) пашковцевъ—7 душъ муж. пола и 4 души жен. пола, 11 душъ обоего пола, въ 8-ми приходахъ 5-ти уѣздовъ; в) скопцевъ—96 душъ муж. пола и 328 душъ жен. пола, 424 души обоего пола, въ 39-ти приходахъ 7-ми уѣздовъ; и наконецъ, г) хлыстовъ—79 душъ муж. пола и 55 душъ жен. пола, 134 души обоего пола, въ 9-ти приходахъ 4-хъ уѣздовъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи каждой секты въ епархіи и мѣрахъ для борьбы съ нею, уже примѣненныхъ на практикѣ или только еще выработанныхъ Совѣтомъ Братства, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Штундизмъ въ д. Глыбочкѣ, Трубчевскаго уѣзда. Всѣхъ явныхъ штундистовъ въ д. Глыбочкѣ въ настоящее время насчитывается въ 10 дворахъ: взрослыхъ —29 душъ обоего пола, 16 мужчинъ и 13 женщинъ; дѣтей, рожденныхъ штундистами въ бытность ихъ членами православной церкви и крещенныхъ ими въ этой церкви, но теперь находящихся подъ вліяніемъ своихъ родителей, 21 душа обоего пола, 13 мужчинъ и 8 женщинъ. Сверхъ того, изъ взрослыхъ—4 лица муж. и 1 лицо жен. пола должны быть признаны удобоприклонными къ штундѣ, хотя пока они ходятъ въ храмъ Божій и соблюдаютъ всѣ православные уставы и обряды. Изъ числа взрослыхъ штундистовъ 2 женщины, хотя не бываютъ въ православной церкви, однако не посѣщаютъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ и, такимъ образомъ, не могутъ быть названы окончательно отпадшими отъ церкви. Изъ числа дѣтей штундистовъ 2 мальчика учатся въ мѣстной земской школѣ, охотно изучаютъ подъ руководствомъ священника Законъ Божій и обличеніе штунды, творятъ на себѣ крестное знаменіе и даже иногда вмѣстѣ съ своими товарищами ходятъ въ православную церковь. Дѣтей, рожденныхъ штундистами по отпаденіи ихъ отъ церкви, нѣтъ.

Первоначальнымъ распространителемъ штунды въ д. Глыбочкѣ былъ крестьянинъ этой деревни, запасный писарь, унтеръ-офицерскаго званія, Василій Ѳеодоровъ Тимошенковъ, въ настоящее время имѣющій 40 лѣтъ отъ роду. Живя во время военной службы въ Закавказьѣ, онъ тамъ самъ усвоилъ штундовую вѣру съ примѣсью толстовщины; возвратившись же оттуда на родину, онъ сталъ настойчиво совращать въ нее и по нынѣ совращаетъ другихъ своихъ православныхъ односельцевъ. Почва для миссіи Тимошенкова была самая

благопріятная въ д. Глыбочкѣ: штунда была не новостью для мѣстнаго населенія. Еще въ самомъ началѣ 1880 годовъ она проникла въ сосѣднія села—Любецъ и Алешанку; а въ 1883 году, за пропаганду ея, уже были сосланы въ Закавказье кр. с. Любца Григорій и Лаврентій Ероховы и кр. с. Алешанки Яковъ Фескинъ; туда же добровольно послѣдовали за ними и многіе другіе штундисты этихъ селеній (напр. кр. с. Алешанки Ѳеодоръ Слюнкинъ), напуганные преслѣдованіями ихъ со стороны гражданской власти и побоями ихъ со стороны православныхъ односельчанъ. Кромѣ того, многіе изъ крестьянъ д. Глыбочки, проживая весну и лѣто на заработкахъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи, уже тамъ достаточно познакомились съ новою вѣрою (см. Отчетъ Орловскаго Петропавл. Братства за 1896 г., стр. 67—85). Въ виду всего этого нисколько неудивительно, что скоро въ Глыбочкѣ нашлись послѣдователи Василія Тимошенкова. Сначала приняли его лжеученіе крест. Алексѣй Тимошенковъ, Василій Шалакинъ и Дмитрій Клюкинъ, затѣмъ Иванъ Шиковъ, Антонъ Леоновъ, Николай и Василій Исайкины и Дмитрій Литвиновъ; наконецъ, въ январѣ текущаго 1898 года присталъ къ нимъ и Григорій Кряжковъ. Впрочемъ, прямой и открытый переходъ ихъ всѣхъ въ штунду совершился не сразу: сначала они обнаруживали лишь холодность въ исполненіе уставовъ и обрядовъ св. церкви, свои же симпатіи къ штундѣ, тайную принадлежность къ ней долго скрывали, боясь преслѣдованій ихъ за это со стороны гражданской власти. По крайней мѣрѣ, Григорій Кряжковъ прямо заявилъ на бесѣдѣ Епархіальному Сектантскому Наблюдателю, что онъ 13 лѣтъ колебался умомъ и только послѣ этого, видя безнаказанность другихъ штундистовъ, открыто заявилъ себя

сектантомъ; равнымъ образомъ всѣ другіе вышепоименованные штундисты перечисляются, какъ таковые, кр. Ѳеодоромъ Слюнкинымъ въ его письмѣ къ нимъ, писанномъ изъ Закавказья еще въ 1892 году и отобранномъ Судебнымъ Слѣдователемъ, хотя въ Алешанкѣ они сдѣлались извѣстными за сектантовъ лишь въ 1896—1897 годахъ. Что же касается остальныхъ штундистовъ въ д. Глыбочкѣ, то всѣ они суть жены, братья, сестры, дѣти и вообще младшіе родные и родственники указанныхъ 10 лицъ, домохозяевъ, и приняли штунду, бывъ принуждены къ этому властью, силою, угрозами и побоями своихъ мужей. братьевъ, отцовъ и вообще старшихъ въ семьѣ. Исключеніе представляетъ жена Василія Тимошенкова - Васса съ тремя малолѣтными дѣтьми, доселѣ, не смотря на всевозможное насиліе со стороны мужа. остающаяся православною.

Религіозныя воззрѣнія Глыбочкскихъ сектантовъ состоятъ въ дерзкомъ отрицаніи и кощунственномъ отверженіи ими св. Преданія, авторитета церкви, іерархіи, таинствъ, обрядовъ, храмовъ, почитанія св. креста, св. угодниковъ Божіихъ, иконъ и мощей, призыванія святыхъ и поминовенія усопшихъ,—словомъ всей внѣшней, видимой стороны православной церкви. Положительная сторона ихъ ученія характеризуется проповѣдью о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры и руководителѣ въ дѣлѣ спасенія, о правѣ каждаго понимать и толковать св. Писаніе по своему личному разумѣнію, о внутренномъ и непосредственномъ озареніи и оправданіи каждаго Св. Духомъ, о безусловномъ предопредѣленіи и непреодолимой благодати, объ оправданіи человѣка одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, о духовномъ лишь служеніи Богу и духовной жертвѣ Ему и т. п. Въ своей нравственной жизни сектанты,

въ духѣ толстовцевъ, практикуютъ сами и требуютъ отъ другихъ: не убивать ничего живаго, не ѣсть мяса, рыбы и дичи, не носить одежды изъ мѣховъ и кожъ, не пить вина, не употреблять табаку и обнаруживаютъ наклонность, хотя пока слабо, къ оставленію супружескихъ отношеній съ женами и къ отрицанію брака. Ложно сознавая себя святыми и праведными, живущими по закону Божію, сектанты считаютъ себя свободными отъ всякихъ человѣческихъ законовъ, противныхъ ихъ религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ; вотъ почему они не выполняютъ требованій мѣстной полиціи прекратить ихъ богослужебныя собранія, и въ случаѣ принужденія, угрожаютъ кровопролитіемъ. Въ силу того же ложнаго представленія о собственной святости, они съ презрѣніемъ, гордостію, враждою и насмѣшками относятся къ православнымъ и особенно къ духовнымъ лицамъ, называя ихъ язычниками, идолопоклонниками, невѣрными, грѣшниками и т. п. Напротивъ, въ отношеніяхъ штундистовъ между собою развита братская любовь, взаимопомощь, вообще тѣсная общинная сплоченность.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда,—съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля и село Горохово, Мценскаго уѣзда,—съ 30 іюля 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, –съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,–съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Волховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27 іюля и с. Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 іюля 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Цвѣтынь, Орловскаго уѣзда,—съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, —съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь—съ 16 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Космодаміанское въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, —съ 18 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля и Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля 1898 г.

СПИСОКЪ

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи $18^{97}/_{98}$ учебнаго года. *)

VI классъ 1 отдѣленіе.

Максаковъ Анатолій, Лапинъ Павелъ удостоиваются

*) Настоящій списокъ въ Редакцію поступилъ 29 іюля. Ред.

званія студента Семинаріи и посылаются на казенный счеть первый въ Кіевскую Академію, а второй въ Казанскую.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи: Санинъ Романъ, Зиминъ Михаилъ, Булгаковъ Алексѣй, Баженовъ Иванъ, Введенскій Георгій, Головинъ Александръ, Аретинскій Вячеславъ, Святитскій Александръ, Семовъ Павелъ, Бѣляевъ Михаилъ, Генерозовъ Викентій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ свидѣтельствами окончившихъ курсъ по второму разряду: Діесперовъ Ѳеофилъ, Свиридовъ Николай, Васильевскій Мелетій, Крутиковъ Николай, Синельниковъ Леонидъ, Виноградскій Иванъ, Турбинъ Павелъ, Покровскій Николай 2-й, Крестовоздвиженскій Николай, Петровъ Николай, Покровскій Николай 1-й, Воскресенскій Николай, Лѣсенко Евгеній, Померанцевъ Дмитрій, Аѳанасьевъ Иванъ, Черниковъ Андрей, Третьяковъ Михаилъ, Красинъ Петръ, Мещерскій Василій, Преображенскій Александръ, Поповъ Павелъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: Козловскій Иванъ по сравнительному богословію, Орловъ Александръ по св. Писанію, Успенскій Викторъ по сравнительному богословію и Родзевичъ-Бѣлевичъ Владиміръ къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Лавровъ Алексѣй удостоивается званія студента Семинаріи и посылается на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Академію.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи: Соколовъ Георгій, Ампелонскій Михаилъ, Архангельскій Иванъ, Покровскій Владиміръ, Троицкій

Аркадій, Кубинцевъ Григорій, Семеновъ Дмитрій, Музалевскій Иванъ, Преображенскій Порфирій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ свидѣтельствами окончившихъ курсъ по второму разряду: Кутеповъ Иванъ, Шубскій Иванъ, Орловъ Ѳеодоръ, Морозовъ Сергѣй, Скуридинъ Михаилъ, Спасскій Николай, Телѣгинъ Петръ, Флегонтовъ Михаилъ, Ненароковъ Аѳанасій, Введенскій Дмитрій, Казанскій Александръ, Синельниковъ Николай, Дмитріевскій Семенъ, Архангельскій Павелъ 2-й, Васильевъ Николай, Каллинниковъ Василій, Мусатовъ Михаилъ, Покровскій Дмитрій, Троицкій Митрофанъ, Успенскій Петръ, Хлѣбтовскій Василій, Вонифатьевъ Павелъ, Троепольскій Иванъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: Архангельскій Павелъ 1-й по гомилетикѣ, Кутеповъ Димитрій по практическому руководству для пастырей, Никольскій Михаилъ по св. Писанію, Покровскій Алексѣй по сравнительному богословію и гомилетикѣ, Преображенскій Иванъ по практическому руководству для пастырей.

V классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ: *1 разрядъ.* Макарьевъ Сергѣй, Добросердовъ Василій, Могилевскій Петръ, Покровскій Димитрій. *2 разрядъ.* Высоцкій Павелъ, Бурный Владиміръ, Ширяевъ Василій, Нецвѣтаевъ Тихонъ, Гавриловъ Евгеній, Переверзевъ Иванъ, Васильевскій Анатолій, Феноменовъ Григорій, Бунинъ Гавріилъ, Любимовъ Семенъ, Калинниковъ Петръ, Судаковъ Павелъ, Троепольскій Павелъ, Барсовъ Семенъ, Михаиловъ Анатолій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Масинъ Василій по литургикѣ, Никольскій Константинъ по св. Писанію, Осиповъ Василій по св. Писанію и

Покровскій Василій по св. Писанію. *3 разряда.* Гляденскій Михаилъ по сочиненію, литургикѣ и пѣнію, Корзунъ Иванъ по св. Писанію и греческому языку, Крыловъ Дмитрій по сочиненію, литургикѣ и пѣнію, Рудневъ Иванъ по сочиненію, расколу, Сильвестровъ Николай по сочиненію, литургикѣ и пѣнію, Соломинъ Василій по св. Писанію, церковной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Соколовъ Михаилъ, Рождественскій Никита Славскій Василій, Третьяковъ Василій.

Увольняются изъ Семинаріи: Комягинскій Иванъ, Лавровъ Михаилъ, Поздѣевъ Евгеній.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ: *1 разрядъ.* Поповъ Тихонъ, Синайскій Михаилъ съ наградою, Воскресенскій Николай, Синадскій Евгеній, Ивановскій Викторъ. *2 разрядъ.* Алексѣевскій Александръ, Шумскій Григорій, Булгаковъ Иванъ, Ангеловъ Ѳеодоръ, Зерновъ Иванъ, Соболевъ Петръ, Воронцовъ Павелъ, Щукинъ Григорій, Лавровъ Павелъ, Флоринскій Василій, Никольскій Николай, Хлѣбтовскій Сергѣй, Крыловъ Николай, Семовъ Петръ, Измаиловъ Павелъ, Филимоновъ Петръ, Покровскій Димитрій, Іовлевъ Владиміръ, Азбукинъ Димитрій, Морейскій Митрофанъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Иножарскій Николай по расколу, Переверзевъ Евгеній по практическому руководству для пастырей, Кропотовъ Алексѣй по литургикѣ и пѣнію, Ивановъ Григорій по сочиненію и пѣнію, Островъ Валентинъ по литургикѣ и пѣнію, Семовъ Димитрій по литургикѣ и пѣнію, Тебеньковъ Михаилъ по литургикѣ и пѣнію. *3 разряда.* Акимовъ Дмитрій по сочиненію, литургикѣ и пѣнію, Говоровъ

Александръ по сочиненію, расколу, практическому руководству для пастырей и пѣнію, Корзунъ Сергѣй по сочиненію и литургикѣ, Высокопольскій Иванъ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія.

Оставляются на повторительный курсъ: Георгіевскій Петръ, Осиповъ Кириллъ, Щукинъ Иванъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ: *1 разрядъ.* Введенскій Викторъ, Переверзевъ Иванъ--съ наградою, Колошинъ Михаилъ, Поярковъ Сергѣй. *2 разряда.* Звѣревъ Виталій, Яковлевъ Николай, Троицкій Михаилъ, Богословскій Матвѣй, Булгаковъ Митрофанъ, Рудневъ Петръ, Гавриловъ Александръ, Георгіевскій Александръ, Сасинъ Алексѣй, Оболенскій Николай, Кореневъ Иванъ, Успенскій Митрофанъ, Семеновъ Владиміръ, Лебедевъ Андрей, Лавровъ Сергѣй, Монастыревъ Николай, Стефановскій Алексѣй, Давидовъ Борисъ, Поповъ Викторъ, Дивногорскій Иванъ, Бурдиковъ Гавріилъ, Щеголевъ Тихонъ, Токаревъ Николай, Покровскій Александръ, Архангельскій Николай, Покровскій Алексѣй, Жаворонковъ Сергѣй.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Красовитовъ Константинъ по гомилетикѣ, Введенскій Семенъ по сочиненію, Троицкій Иванъ по гомилетикѣ, Ивановъ Николай по сочиненію, Березовскій Дмитрій по св. Писанію, Покровскій Григорій по гомилетикѣ, Флоринскій Яковъ по церковной исторіи. *3 разряда.* Гороховъ Николай по литургикѣ, философіи и пѣнію, Рождественскій Іосифъ по философіи и физикѣ, Ильинскій Василій по литургикѣ и философіи, Морозовъ Борисъ къ экзамену по церковной исторіи, гомилетикѣ, греческому и латинскому языку и Крыловъ Сергѣй къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ: *1 разрядъ.* Шараповъ Алексѣй, Надежинъ Василій—съ наградою, Грабилинъ Николай, Княжескій Василій, Казанскій Михаилъ, Троепольскій Николай. *2 разрядъ.* Давидовъ Алексѣй, Ивановскій Германъ, Поповъ Митрофанъ, Черниковъ Александръ, Померанцевъ Дмитрій, Знаменскій Александръ, Покровскій Александръ, Преображенскій Григорій, Косминскій Дмитрій, Раевскій Николай, Рязановъ Аполлонъ, Маккавеевъ Петръ, Никольскій Николай, Колошинъ Василій, Шатиловъ Александръ, Ивановъ Николай, Пановъ Иванъ, Зерновъ Алексѣй, Никольскій Алексѣй, Протопоповъ Павелъ, Переверзевъ Михаилъ, Волобуевъ Василій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Истоминъ Александръ по философіи, Лебедевъ Александръ по литургикѣ, Ключаревъ Александръ по церковной исторіи, Лебедевъ Петръ по философіи, Переверзевъ Аркадій по психологіи, Турбинъ Петръ по гомилетикѣ, Боголюбскій Гавріилъ по сочиненію, Рудневъ Димитрій по сочиненію и пѣнію, Волобуевъ Иванъ по сочиненію и пѣнію. *3 разряда.* Вавиловъ Сергѣй по сочиненію и философіи, Макарьевъ Алексѣй по сочиненію, философіи и пѣнію, Діесперовъ Василій оставляется на повторительный курсъ, Срѣтенскій Александръ увольняется изъ Семинаріи.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *1 разрядъ.* Демьяновъ Григорій, Остроумовъ Владиміръ—съ наградою. *2 разрядъ.* Гонорскій Александръ, Каллиниковъ Яковъ, Будный Михаилъ, Бобровъ Александръ, Лебедевъ Михаилъ, Владимірскій Иванъ, Ивановъ Павелъ, Никольскій Леонидъ, Васильевъ Василій, Воскресенскій Семенъ, Жаво-

ронковъ Андрей, Грабовскій Михаилъ, Монастыревъ Веніаминъ, Любимовъ Александръ, Воголюбовъ Иванъ, Гассановъ Семенъ, Покровскій Александръ, Евсеевъ Николай, Макаровъ Сергѣй, Давидовъ Яковъ, Красовскій Семенъ, Пановъ Иванъ, Алексѣевскій Александръ, Пятинъ Михаилъ, Газинъ Василій, Преображенскій Димитрій, Космодаміанскій Сергѣй, Воскресенскій Михаилъ, Звѣревъ Василій, Рождественскій Иванъ, Вѣлевцевъ Валеріанъ, Скуридинъ Константинъ, Соколовъ Иванъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Болотовъ Ѳеодоръ по греческому языку, Морозовъ Аркадій по греческому языку, Никольскій Андрей по греческому языку, Покровскій Димитрій по греческому языку, Рудневъ Семенъ по логикѣ. *3 разряда.* Тарасовъ Александръ по логикѣ, греческому языку и пѣнію, Бурдиковъ Димитрій по литературѣ, греческому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Кузнецовъ Владиміръ, Поповъ Василій, Соколовъ Василій, Апеллесовъ Ѳеодоръ увольняется изъ Семинаріи.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *1 разрядъ.* Троепольскій Николай, Переверзевъ Александръ — съ наградою, Никольскій Евгеній. *2 разрядъ.* Вуколовъ Владиміръ, Антоновскій Дмитрій, Латынинъ Василій, Тихомировъ Иванъ, Ансимовъ Алексѣй. Разумовскій Петръ, Казанскій Иванъ, Вѣляевъ Михаилъ, Москвитинъ Иванъ, Архангельскій Митрофанъ, Амфитеатровъ Валентинъ, Новиковъ Димитрій, Хохловъ Михаилъ. Скуридинъ Григорій, Ивановскій Александръ, Срѣтенскій Василій, Покровскій Александръ, Семовъ Михаилъ.

Допускаются къ передержкѣ экзаменовъ: *2 разряда.*

Аѳанасьевъ Павелъ по математикѣ, Введенскій Андрей по математикѣ, Вертоградскій Николай по математикѣ; Гонорскій Василій по логикѣ, Дубровскій Георгій по математикѣ, Леоновъ Владиміръ по литературѣ, Оболенскій Георгій по греческому языку, Никольскій Владиміръ по математикѣ, Розановъ Валентинъ по св. Писанію, Семеновъ Михаилъ по св. Писанію, Трисвятскій Петръ по греческому языку, Троепольскій Иванъ по математикѣ, Шубскій Иванъ по св. Писанію, Турбинъ Ѳеодоръ по греческому языку, Ключаревъ Сергѣй по греческому языку и пѣнію Красинъ М. по греческому языку и пѣнію. *3 разряда.* Введенскій Леонидъ по литературѣ и математикѣ, Воскресенскій Сергѣй по литературѣ и греческому языку, Курдюмовъ Александръ по сочиненію и литературѣ, Никольскій Иванъ по сочиненію, латинскому языку и пѣнію, Петропавловскій Николай по св. Писанію, логикѣ и пѣнію, Покровскій Левъ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Успенскій Яковъ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Поповъ Петръ оставляется на повторительный курсъ.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *1 разрядъ.* Виноградовъ Владиміръ—съ наградою, Введенскій Николай, Казанскій Иванъ. *2 разряда.* Орловъ Михаилъ, Діомидовъ Василій, Невскій Михаилъ, Могилевскій Тихонъ, Васильевскій Василій, Архангельскій Тихонъ, Алферовъ Константинъ, Семовъ Герасимъ, Померанцевъ Михаилъ, Флегонтовъ Іосифъ, Лапинъ Андрей, Тимоновъ Александръ, Казанскій Александръ, Булгаковъ Василій, Покровскій Василій, Преображенскій Николай, Соболевъ Викторъ, Монастыревъ Ѳеодоръ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.*

Маховъ Александръ по словесности, Каллинниковъ Дмитрій по латинскому языку, Покровскій Дмитрій по математикѣ, Поповъ Модестъ по словесности, Синягинъ Алексѣй по латинскому языку, Соломинъ Веніаминъ по математикѣ, Балошевъ Петръ по математикѣ и пѣнію, Булгаковъ Алексѣй по словесности и пѣнію. *3 разряда.* Введенскій Тихонъ по словесности и математикѣ, Говоровъ Николай по словесности и математикѣ, Максимовъ Евгеній по св. Писанію и словесности, Покровскій Андрей по сочиненію и математикѣ, Случевскій Ѳеодоръ по сочиненію, словесности и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Данковъ Семенъ, Комягинскій Александръ, Романовъ Митрофанъ, Никольскій Николай увольняется изъ Семинаріи.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *1 разрядъ.* Соломинъ Вячеславъ—съ наградою, Звѣревъ Мануилъ, Азбукинъ Лазарь, Троепольскій Никодимъ, *2 разрядъ.* Лапинъ Михаилъ, Красинъ Викторъ, Степановъ Павелъ, Аѳанасьевъ Илья, Драчевъ Евгеній, Алексѣевскій Михаилъ, Александровъ Сергѣй, Звѣревъ Владиміръ, Некрасовъ Василій, Звѣревъ Петръ, Говоровъ Ѳеодоръ, Дмитріевскій Иванъ, Преображенскій Григорій, Руденскій Михаилъ, Воронцевъ Веніаминъ, Красинъ Петръ, Оболенскій Тихонъ, Давидовъ Василій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Голиневичъ Александръ по сочиненію, Добросердовъ Михаилъ по гражданской исторіи, Козловскій Діодоръ по сочиненію, Поздѣевъ Александръ по математикѣ, Покровскій Николай по математикѣ, Рогожинъ Петръ по сочиненію, Тихомировъ Егоръ по математикѣ. Ненашевъ Сергѣй по математикѣ и пѣнію. *3 разряда.* Ада-

мовъ Петръ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Воскресенскій Сергѣй по словесности и математикѣ, Глаголевъ Василій по сочиненію, словесности, математикѣ и пѣнію, Добродѣевъ Александръ по сочиненію, гражданской исторіи и математикѣ, Александровскій Александръ оставляется на повторительный курсъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *1 разряда.* Парнасскій Василій, Петровъ Александръ—съ наградою, Калининъ Сергѣй, *2 разряда.* Хохловъ Алексѣй, Цвѣтаевъ Иванъ, Успенскій Иванъ, Покровскій Владиміръ, Кречетовъ Михаилъ, Аретинскій Анатолій, Оболенскій Алексѣй, Померанцевъ Алексѣй, Бѣльскій Николай, Покровскій Григорій, Архангельскій Гавріилъ, Введенскій Ѳеодоръ, Тихомировъ Петръ, Красовитовъ Анатолій, Покровскій Николай, Поповъ Иванъ, Тимоновъ Сергѣй, Богоявленскій Павелъ, Соколовъ Тихонъ, Зерновъ Александръ, Поповъ Илья, Переверзевъ Вячеславъ,

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Бунакъ Викторъ по словесности, Воскресенскій Михаилъ по математикѣ, Діомидовъ Александръ по словесности, Ивановъ Митрофанъ по математикѣ, Скворцовъ Сергѣй по математикѣ, Успенскій Владиміръ по латинскому языку, Шубинъ Сергѣй по библейской исторіи, Пятницкій Аѳанасій по математикѣ, Архангельскій Стефанъ по сочиненію и пѣнію. *3 разряда.* Голубцовъ Евлампій по св. Писанію и словесности, Колпенскій Иванъ по библейской исторіи и математикѣ, Ростовскій Ѳеодоръ по словесности и латинскому языку, Турбинъ Митрофанъ по сочиненію и св. Писанію.

Оставляются на повторительный курсъ: Доброславскій Евгеній, Скворцовъ Александръ, Ѳеодоровскій Ти-

хонъ, Троепольскій Василій, Кособоковъ Павелъ увольняется изъ Семинаріи.

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *1 разряда.* Никольскій Веніаминъ—съ наградою, Истоминъ Николай, Померанцевъ Иванъ. *2 разряда.* Высоцкій Иванъ, Рюриковъ Владиміръ, Покровскій Николай, Блаженскій Сергѣй, Соболевъ Георгій, Аретинскій Владиміръ, Покровскій Дмитрій, Зерновъ Александръ, Соболевъ Измаилъ, Лихвинцевъ Николай, Никольскій Иванъ, Леоновъ Валеріанъ, Троицкій Михаилъ, Дизертинскій Арсеній, Орловъ Алексѣй, Спиридоновъ Леонидъ, Семовъ Павелъ, Осиповъ Александръ, Казанскій Константинъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Левинъ Александръ по гражданской исторіи, Лисицинъ Александръ по гражданской исторіи, Надежинъ Дмитрій по гражданской исторіи, Острогорскій Митрофанъ по св. Писанію, Святскій Даніилъ по греческому языку. Жаворонковъ Иванъ къ экзамену по гражданской исторіи. *3 разряда.* Минаковъ Николай по математикѣ и латинскому языку, Преображенскій Георгій по сочиненію и св. Писанію, Лебедевъ Иванъ по сочиненію, св. Писанію и словесности, Марковъ Павелъ по св. Писанію, греческому языку и пѣнію, Преображенскій Александръ по сочиненію, св. Писанію и словесности.

Оставляются на повторительный курсъ: Звѣревъ Илья, Лопачевъ Николай, Олимповъ Александръ, Саватѣевъ Анатолій, Рязановъ Серафимъ увольняется изъ Семинаріи.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *1 разряда.* Васильевскій

Веніаминъ—съ наградою, Рождественскій Ѳеодоръ, Баковъ Всеволодъ. *2 разрядъ.* Ивановскій Павелъ, Васильевъ Евгеній, Введенскій Николай, Ивановъ Ѳеодоръ, Левинъ Петръ, Могилевскій Дмитрій, Сыровадко Петръ, Садовниковъ Дмитрій, Первозванскій Иванъ, Лосевъ Сергѣй, Суздальскій Иванъ, Звѣревъ Иванъ, Аѳанасьевъ Семенъ, Крыловъ Иванъ, Случевскій Сергѣй, Орловъ Николай, Свиридовъ Сергѣй, Гавріиловъ Владиміръ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Архангельскій Александръ по сочиненію, Покровскій Яковъ по сочиненію. Соколовъ Михаилъ по греческому языку, Сыровадко Владиміръ по сочиненію, Кудрявцевъ Николай по словесности, Архангельскій Алексѣй по словесности и пѣнію, Зюковъ Михаилъ по математикѣ и пѣнію, Надежинъ Александръ по сочиненію и пѣнію. *3 разряда.* Нецвѣтаевъ Николай по сочиненію и словесности, Поповъ Николай по словесности, гражданской исторіи, Красовскій Сергѣй по сочиненію, математикѣ и греческому языку, Лебедевъ Павелъ по гражданской исторіи, греческому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ; Дивногорскій Іосифъ, Воскресенскій Илья, Іорданскій Константинъ, Маккавеевъ Иванъ, Розановъ Сергѣй, Случевскій Алексѣй, Кречетовъ Николай увольняется изъ Семинаріи.

1 классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ: *1 разрядъ.* Богословскій Алексѣй, Васильевскій Иванъ—съ наградою. *2 разрядъ.* Вуколовъ Петръ, Егоровъ Николай, Чернявскій Иванъ, Лавровъ Михаилъ, Казанскій Михаилъ, Николаевскій Ѳеодоръ, Введенскій Александръ, Кедровъ Николай, Бобковъ Павелъ, Говоровъ Алексѣй, Орловъ Михаилъ, Архангельскій Аркадій, Коссовъ Александръ, Нечаевъ

Иванъ, Шинкаренко Святославъ, Адамовъ Владиміръ, Веревкинъ Сергѣй, Петровскій Петръ, Поповъ Варламъ, Тимоновъ Дмитрій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Ивановъ Владиміръ по св. Писанію. *3 разряда.* Булгаковъ Митрофанъ по сочиненію и словесности, Преображенскій Дмитрій по св. Писанію и греческому языку, Понятовскій Константинъ по св. Писанію, математикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Семенъ Иванъ и Семеновъ Александръ, Куликовъ Александръ увольняется изъ Семинаріи.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 2-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26 и 28—29 Орлов. Епарх. Вѣд.).

12) Распространеніе Троицкаго кладбища посредствомъ прирѣзки къ нему новыхъ участковъ изъ выгонной земли.

Въ 1864 году, по прошенію священника Троицкой кладбищенской церкви Іоанна Мещерскаго, вслѣдствіе переполненія кладбища могилами, прирѣзанъ былъ къ нему новый участокъ выгонной земли по направленію къ востоку отъ Католическаго и Лютеранскаго кладбищъ, въ размѣрѣ 1 десят. 2312 квадр. саж., послѣ чего подъ кладбищемъ, какъ значится на геометрическомъ спеціальномъ его планѣ, находилось 5 десят. 2014 квадр. саж. (Планъ этотъ сочиненъ 26 марта 1864 г. Орловской чертежной землемѣрнымъ помощникомъ В. Балашовымъ по указу Губернскаго Правленія отъ 20 февраля того же года за № 1212). Но въ 1893 году, іюля 18 дня, причтъ Троицкой кладбищенской церкви, съ священникомъ о. Мих. Высотскимъ во главѣ, нашелъ себя вынужденнымъ ходатайствовать о новомъ расширеніи кладбища. Въ прошеніи къ епархіальному начальству онъ излагалъ: 1) Троицкое кладбище въ настоящее время является уже настолько занятымъ могилами, что... скоро не окажется на немъ мѣста для новыхъ могилъ, 2) Изъ имѣющихся въ архивѣ кладбищенской церкви документовъ видно, что Троицкое кладбище, по первона-

чальномъ отводѣ его, уже два раза расширялось прирѣзками новыхъ участковъ земли. Такъ какъ въ послѣдній разъ, въ 1864 году, къ кладбищу прирѣзано было почти 2 десят. и такая прирѣзка, какъ оказалось на дѣлѣ могла удовлетворить потребностямъ кладбища только на 30 лѣтъ; то если и въ настоящее время послѣдуетъ прирѣзка лишь въ размѣрѣ двухъ десятинъ,—окажется необходимымъ новое ходатайство о расширеніи кладбища въ несравненно уже меньшій срокъ. Основаніемъ для такого предположенія служитъ какъ пропорціонально увеличивающееся съ каждымъ годомъ населеніе г. Орла, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножающаяся и смертность, такъ и особенное положеніе Троицкаго кладбища въ ряду другихъ, имѣющихся въ Орлѣ, кладбищъ. 3) Въ городѣ Орлѣ, соотвѣтственно тремъ его частямъ, имѣются три кладбища; и хотя 3-я часть города, въ которой состоитъ Троицкое кладбище, считается меньшею по населенію, тѣмъ не менѣе она ежегодно принимаетъ къ себѣ покойниковъ несравненно болѣе, чѣмъ Крестительское и Сергіевское въ отдѣльности. Это зависитъ отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ погребаются многіе покойники и изъ прочихъ частей города, и что къ Троицкому кладбищу, по приходному положенію, отнесены довольно людныя загороднія деревни: Сухая Орлица, Некрасовка, Костомаровка—Жилина, Телѣгино, Никуличи, Кишкинка и подгороднія слободы—Подмонастырская, Солдатская, Новотроицкая, и особенно отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ хоронятся покойники изъ Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній, въ которыхъ находятся на излѣченіи больные и имѣютъ призрѣніе престарѣлые со всей губерніи, такъ что число однихъ Заведенскихъ покойниковъ на Троицкомъ кладбищѣ превышаетъ численность погребаемыхъ въ 3-й части города

и даже деревень съ слободами. 4) Такое исключительное положеніе Троицкаго кладбища сопровождается большими трудностями и неудобствами къ содержанію онаго въ желательномъ порядкѣ и благоприличіи. Граждане города (преимущественно изъ дворянъ и разночинцевъ) считаютъ это кладбище своимъ, а потому и принимаютъ участіе въ благопристойномъ содержаніи онаго своими пожертвованіями при избраніи мѣстъ для могилъ, обносятъ могилы рѣшетками, знаменуютъ крестами и памятниками, украшаютъ посадкою деревъ и цвѣтовъ и вообще радѣютъ объ ихъ благовидности. Жители деревень и подгородныхъ слободъ также считаютъ Троицкое кладбище своимъ,—хотя оно находится и не на ихъ землѣ; но, при погребеніи своихъ родственниковъ, почти не участвуютъ денежными пожертвованіями на содержаніе церкви и кладбища, да и самыя могилы оставляютъ въ небреженіи, которыя потому скоро западаютъ и производятъ ямы, наполняющіяся водою и образующіе рытвины, въ устраненіе чего расходуются кладбищенскія суммы, получаемыя собственно отъ городскихъ обывателей. Богоугодное заведеніе, погребающее своихъ покойниковъ на градскомъ кладбищѣ, въ свою очередь, считаетъ оное своимъ, хотя это кладбище содержится не земствомъ, а городомъ и, не смотря на преимущественное количество своихъ покойниковъ на кладбищѣ, хоронитъ оныхъ безъ всякаго вклада въ пользу церкви и кладбища, безъ постановки даже крестовъ и безъ всякаго ухода за могилами, какъ въ большинствѣ случаевъ никому неизвѣстными и никѣмъ не посѣщаемыми, и такимъ образомъ не только ничѣмъ не способствуетъ благосостоянію кладбища, а, напротивъ, сообщаетъ оному видъ, свойственный самому убогому сельскому кладбищу, съ заботами о томъ причта на счетъ тѣхъ же городскихъ

обывателей. Такимъ образомъ церковь и кладбище поддерживаются и благоукрашаются единственно насчетъ пожертвованій градскихъ обывателей, хотя число ихъ покойниковъ составляетъ лишь десятую часть всѣхъ погребаемыхъ здѣсь. 5-е) Исключительность положенія Троицкаго кладбища, съ тремя особыми сословными участниками на немъ: горожанами, крестьянами и Богоугоднымъ заведеніемъ, или Губернскимъ Земствомъ, при видимой неравноправности ихъ въ расходахъ по содержанію церкви и кладбища, но съ равною почти претензіею со стороны горожанъ и крестьянъ относительно выбора мѣстъ для своихъ покойниковъ и въ виду разныхъ заявленій,—вызываетъ нерѣдко пререканія, требуетъ частаго ограниченія неумѣренныхъ претензій, къ явному неудовольствію претендентовъ, и вообще препятствуетъ содержать кладбище въ порядкѣ, соотвѣтствующемъ Губернскому городу. 6-е) Пока Троицкое кладбище будетъ находиться въ выше изъясненныхъ исключительныхъ условіяхъ, т. е. будетъ оставаться градскимъ, деревенскимъ и вмѣстѣ земскимъ, а содержаться только на пожертвованія, дѣлаемыя за градскихъ покойниковъ, до тѣхъ поръ оно будетъ поставлено въ необходимость чрезъ каждое десятилѣтіе ходатайствовать о прирѣзкѣ къ нему новыхъ участковъ, и, не вмѣщаясь теперь на пространствѣ почти 6-ти десят., скоро окажется тѣснымъ и на протяженіи 12 десятинъ, а потому, при небрежности крестьянъ къ мѣсту погребенія своихъ покойниковъ и при безучастномъ отношеніи земства, лишено будетъ возможности какъ оградиться со внѣ приличною каменною оградою, такъ и благоустроиться внутри. 7) Градскіе обыватели, какъ единственно законные участники кладбища, на средства которыхъ оно существуетъ и благоукрашается, обыкновенно желаютъ

хоронить своихъ покойниковъ въ болѣе близкомъ разстояніи отъ церкви; между тѣмъ мѣстность, прилегающая къ церкви, настолько уже переполнена могилами, что почти не остается здѣсь свободныхъ мѣстъ для покойниковъ, и потому, когда послѣдуетъ новая прирѣзка къ кладбищу, граждане города вынуждены будутъ избирать могилы для своихъ покойниковъ, къ явному своему прискорбію, уже въ новой, самой отдаленной. части кладбища. Справедливость требовала бы, чтобы, при расширеніи кладбища, прирѣзанъ былъ участокъ земли, не столь отдаленный отъ кладбищенской церкви. Такимъ участкомъ могъ бы послужить уголъ, образуемый неправильнымъ проведеніемъ кладбищенской линіи на Западной сторонѣ онаго, чрезъ прирѣзку котораго къ кладбищу и самое кладбище могло бы получить видъ правильнаго четыреугольника и благочестивое желаніе гражданъ г. Орла было бы справедливо принято во вниманіе.
8) Въ то время, какъ впервые отводилось мѣсто подъ кладбище, оно находилось вдали отъ города; въ настоящее же время къ нему успѣлъ уже подойти городъ съ разныхъ сторонъ, а нѣкоторыми своими постройками, хотя находящимися и въ отдаленіи, опередилъ даже самое кладбище. Въ виду того, что городъ въ направленіи кладбища можетъ подвинуться со временемъ еще далѣе и, такимъ образомъ, оставить кладбище за собою, весьма благовременнымъ и въ гигіеническомъ отношеніи полезнымъ было бы на будущее время обособить Троицкое кладбище какъ отъ заведенскихъ, такъ и отъ деревенскихъ покойниковъ, чрезъ отведеніе для тѣхъ и другихъ особаго кладбища въ наибольшемъ отдаленіи отъ города,—такъ, чтобы послѣ Троицкое кладбище являлось, подобно Крестительскому и Сергіевскому, собственно городскимъ кладбищемъ, а не совмѣстнымъ съ деревенскимъ

и обще-губернскимъ земствомъ. Неудобство совмѣстнаго существованія городскаго съ заведенскимъ особенно кладбищемъ, кромѣ всего вышесказаннаго, усматривается и въ томъ, что въ числѣ покойниковъ послѣдняго встрѣчается иногда и принадлежащіе къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, даже не христіанскимъ, и такимъ умершимъ давалось прежде мѣсто среди православныхъ могилъ, извѣстное понынѣ подъ именемъ „могилъ Караимовъ“. Въ заключеніе всего причтъ просилъ епархіальное начальство обратить благосклонное вниманіе на изъясненныя нужды Троицкаго кладбища и сдѣлать распоряженіе о прирѣзкѣ къ нему новаго участка земли съ сѣверо-восточной стороны, съ незначительнымъ расширеніемъ онаго и въ западной части, именно—по линіи между Троицкою богадѣльнею и юго-западнымъ угломъ кладбища, дабы чрезъ то, во 1-хъ, выровнять западную линію кладбища, прилегающую къ Наугорской дорогѣ, и доставить всему кладбищу видъ правильнаго четыреугольника, а во 2-хъ, во уваженіе переполненности могилами той части кладбища, которая считается собственно городскимъ кладбищемъ и отъ погребенія на которой исключительно содержится кладбище съ церковью, могли быть предоставлены хотя незначительныя новыя мѣста для покойниковъ въ пользу градскихъ обывателей въ недальнемъ разстояніи отъ церкви, такъ какъ, за переполненіемъ могилами отрѣзаннаго въ 1864 году участка, градскимъ обывателямъ, безъ этого уваженія, придется имѣть уже для своихъ покойниковъ могилы за крестьянскими и заведенскими, въ наибольшемъ отдаленіи отъ храма.

Согласно опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 4/8 ноября 1893 года, Орловская Духовная Консисторія ходатайствовала: а) предъ Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ о расширеніи существующаго

при Троицкой церкви кладбища прирѣзкою новаго участка въ проектируемомъ количествѣ и указанномъ мѣстѣ, а равно о благоустройствѣ на немъ особаго участка для погребенія покойниковъ пригородныхъ деревень, и, б) предъ Орловскою Губернскою Земскою Управою объ отводѣ и благоустройствѣ особаго кладбища для погребенія покойниковъ изъ больницы Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній. На это ходатайство Орловская Губернская Земская Управа сообщила Консисторіи, что „контингентъ больныхъ состоитъ исключительно изъ лицъ имущественно несостоятельныхъ. Цѣль больницы, какъ всякаго лѣчебнаго заведенія, возстановить здоровье; очевидно, что при отсутствіи врачебной помощи, даваемой больницею, смертныхъ случаевъ было бы гораздо больше и кладбище заполнялось бы несравненно быстрѣе, чѣмъ теперь, когда больница многихъ спасаетъ отъ смерти. Что же касается до участія Земства въ благоустройствѣ кладбища, то это къ непосредственной обязанности земства не относится; притомъ же оно несетъ весьма значительные расходы по содержанію и лѣченію неимущихъ. Содержаніе же кладбищъ, гдѣ хоронятъ какъ состоятельныхъ лицъ, такъ и совершенныхъ бѣдняковъ, возложено на церкви, къ которымъ они принадлежатъ и въ распоряженіи которыхъ имѣются необходимыя для возмѣщенія всѣхъ расходовъ средства, образуемыя изъ церковныхъ доходовъ и доброхотныхъ пожертвованій. Къ числу обязательныхъ расходовъ церкви несомнѣнно принадлежатъ и расходы, вызываемые погребеніемъ неимущихъ лицъ“. Орловское же Губернское Правленіе сообщило Консисторіи, что „постановленіемъ Орловской Городской Управы, утвержденнымъ Думою 17-го іюня 1894 года, опредѣлено прирѣзать къ Троицкому г. Орла кладбищу участокъ городской земли въ ширину 15 и въ

длину 81 саж., а всего 1215 квадр. саж., въ заднемъ концѣ кладбища по направленію къ кирпичнымъ сараямъ". По выслушаніи вышеприведенныхъ сообщеній, Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Содержаніе отношенія Орловскаго Губернскаго Правленія сообщить причту и церковному старостѣ Троицкой кладбищенской церкви съ требованіемъ своевременнаго донесенія о фактическомъ со стороны Городской Управы исполненіи по сему отношенію: ходатайство же объ отводѣ особаго участка для земскаго кладбища, за отказомъ Земской Управы, а для пригородныхъ слободъ и деревень—по принадлежности ихъ къ приходамъ городскихъ церквей—оставить безъ удовлетворенія (Указъ на имя благочиннаго свящ. Георгія Славскаго отъ 9 сент. 1894 года). Такимъ образомъ Орловская Губернская Земская Управа вмѣсто того, чтобы, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, озаботиться устройствомъ кладбища для своихъ покойниковъ, ограничилось разсужденіемъ о той пользѣ, какую она доставляетъ кладбищу чрезъ излѣченіе многихъ больныхъ, и указаніемъ на спеціальныя кладбищенскія средства, образуемыя изъ церковныхъ доходовъ и доброхотныхъ пожертвованій, въ которыхъ однако сама не участвуетъ и участвовать не выразила желаніе. Принявъ такое неожиданное отношеніе Орловской Губернской Земской Управы къ мѣсту погребенія ея покойниковъ съ соотвѣтствующимъ вниманіемъ, кладбищенскій причтъ относительно опредѣленія Орловской Городской Управы доносилъ епархіальному начальству, что „въ декабрѣ 1895 года городовымъ архитекторомъ г. Вишневскимъ составленъ актъ о прирѣзкѣ къ Троицкому кладбищу участка, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, съ сѣверной стороны кладбища, по направленію

къ кирпичнымъ сараямъ; но такъ какъ означенный участокъ еще въ недавнее время служилъ мѣстомъ для свалки всякихъ нечистотъ, вывозимыхъ изъ 3-й части г. Орла, то испрашивалъ резолюціи на принятіе или непринятіе такого участка подъ кладбище. (Рапортъ отъ 13 марта 1896 года). По этому рапорту благочинный Орловскихъ городскихъ церквей, протоіерей Георгій Славскій, отъ 16-го марта того же года за № 88, сообщилъ причту Троицкой кладбищенской церкви, что „по словесному его докладу о семъ Его Преосвященство приказалъ увѣдомить васъ, чтобы вы отказались отъ принятія проектируемой прирѣзки, какъ мѣста нечистаго, и просили Думу прирѣзать мѣсто съ другой стороны“. Отъ 18 мая 1896 года кладбищенскій причтъ обратился въ Орловскую Городскую Управу съ прошеніемъ, о замѣнѣ проектируемаго участка земли, какъ мѣста нечистаго и не соотвѣтствующаго святости христіанскаго православнаго кладбища, другимъ участкомъ съ юго-восточной и сѣверо-восточной сторонъ и притомъ въ большомъ количествѣ земли, такъ какъ проектированное количество, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, чрезъ короткій срокъ окажется уже недостаточнымъ для удовлетворенія кладбищенскихъ нуждъ и будетъ вызывать новое ходатайство о прирѣзкѣ земли къ кладбищу. Но на это прошеніе не послѣдовало еще никакого распоряженія.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СТР.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1089
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюня 1898 года за № 13.975, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . 1090
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1092
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1120
6. Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи $18^{97}/_{98}$ учебнаго года . . 1122

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1135

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 2-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 32.

9-го августа **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 32. | Изданіе еженедѣльное.

9-го августа 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) причтъ, староста и прихожане церкви села Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, пріобрѣли для приходской церкви писанную на зеркальномъ стеклѣ икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ вызолоченномъ кіотѣ и съ сребровызолоченнымъ дароношеніемъ, стоимостію 106 р.; 2) приставъ 3-й полицейской части г. Орла, титулярный совѣтникъ Николай Данскій пожертвовалъ въ

церковь села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, двѣ иконы—Божіей Матери Скоропослушницы и святителя Ѳеодосія Черниговскаго, съ сребровызолоченными лампадами, стоимостію около 300 руб.; 3) на пожертвованія протоіерея Казанской церкви г. Ливенъ Андрея Булгакова, священника той же церкви Ѳеодора Пясецкаго и нѣкоторыхъ прихожанъ оной, въ количествѣ 1545 руб., а также другихъ благотворителей, въ числѣ 58 человѣкъ, въ размѣрѣ 1164 руб. 10 коп., произведенъ ремонтъ названной церкви; 4) прихожане церкви села Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, позолотили иконостасъ и окрасили стѣны сей церкви, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ болѣе 600 р., и 5) церковно-приходское попечительство села Фотевижа, Сѣвскаго уѣзда, и мѣстный купецъ Михаилъ Безштанкинъ произвели ремонтъ приходской церкви, на что попечительствомъ израсходовано изъ собственныхъ средствъ 203 руб. и названнымъ купцомъ 100 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 6-й день іюня 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. №№ 28—29, 30 и 31 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

До іюня мѣсяца 1896 года въ Глыбочкекой об-

щинѣ штундистовъ мы не видѣли ни раздѣленія ихъ на классы по степени духовнаго совершенства, ни іерархіи, ни какихъ-либо богослужебныхъ обрядовъ. Въ іюнѣ же мѣсяцѣ 1896 года въ этомъ отношеніи у нихъ произошла, неизвѣстно подъ чьимъ вліяніемъ и руководствомъ (вѣроятно, подъ вліяніемъ закавказскихъ сектантовъ), значительная реформа, переходъ ихъ отъ духовной штунды, так. наз. младоштундизма, или просто штундизма, къ старо-штундизму, штундо-баптизму, или, просто, къ баптизму.

Въ духѣ этого послѣдняго всѣ сектанты въ настоящее время распадаются на двѣ категоріи: однихъ—совершенныхъ, а другихъ—несовершенныхъ, оглашенныхъ. Отличительною особенностью первыхъ служитъ то, что всѣ они во второй половинѣ 1896 года и въ первой половинѣ 1897 года перекрестились. Всѣхъ перекрещенныхъ къ 15 октября 1897 года было 21 человѣкъ—13 мужчинъ и 8 женщинъ. Всѣхъ ихъ крестилъ кр. Василій Ѳеодоровъ Тимошенковъ, самъ не бывъ никѣмъ перекрещенъ. Всѣ они крестились въ р. Деснѣ чрезъ троекратное погруженіе въ воду, при чтеніи Василіемъ Тимошенковымъ евангельскаго повѣствованія о крещеніи Спасителя. Чтобы понять смыслъ и значеніе этого перекрещиванія, нужно имѣть въ виду, что, по ученію старо-штундистовъ или баптистовъ, человѣкъ оправдывается одною лишь вѣрою и невидимо, внутренно, непосредственно освящается Божественною благодатію; погруженіе же въ воду при крещеніи само по себѣ не возрождаетъ человѣка; оно есть лишь торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавшаго свои грѣхи, и торжественное завѣреніе ему церкви, что его грѣхи прощены Богомъ. Въ этомъ духѣ, въ формѣ окружнаго религіознаго посланія, написано неизвѣст-

но кѣмъ и къ кому, когда и гдѣ, разсужденіе „объ обрядѣ крещенія отъ Ивана водою“, отобранное у Глыбочкскихъ штундистовъ. Оно имѣетъ своею цѣлью доказать, что въ настоящее время совершать крещеніе по примѣру Іоанна Предтечи одною водою—не своевременно, такъ какъ Іисусомъ Христомъ установлено другое—духовное крещеніе, что принимающій крещеніе Іоанново не можетъ быть совершенъ предъ Богомъ, такъ какъ это крещеніе—учрежденіе плотское, а не внутреннее, имѣетъ значеніе только свидѣтельства вѣры и любви къ Богу и можетъ имѣть силу лишь въ томъ случаѣ, если будетъ принимаемо съ любовью, внутренно, по духу, а не по буквѣ. Вотъ почему баптисты отрицаютъ крещеніе младенцевъ, какъ неимѣющихъ не только вѣры, но и сознанія; вотъ почему они не признаютъ дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ крещенія, совершеннаго надъ ними самими въ православной церкви тотчасъ послѣ рожденія; вотъ почему они и сами крестятся и другихъ крестятъ лишь въ зрѣломъ возрастѣ и при томъ не тотчасъ послѣ вступленія въ секту, а по прошествіи довольно значительнаго промежутка времени, послѣ долгаго искуса, когда, по ихъ воззрѣнію, человѣкъ окажется достигшимъ духовнаго совершенства.

Всѣ штундисты, по ихъ собственному выраженію, составляютъ изъ себя „Церковь Христову“, или „Тѣло Христово“. Во главѣ всѣхъ ихъ стоитъ запасной писарь унтеръ-офицерскаго званія Василій Ѳедоровъ Тимошенковъ: 16 іюня 1896 года онъ былъ избранъ и поставленъ „во епископа Глыбочкской церкви“, принявъ этотъ мнимо-священный санъ чрезъ возложеніе на него рукъ всѣми членами общины (подобно тому, какъ у протестантовъ совершается поставленіе въ

пасторы, такъ наз. „ординація“). Такъ у Глыбочкскихъ штундистовъ, отвергнувшихъ православную іерархію, появилась своя собственная іерархія въ лицѣ Василія Тимошенкова: онъ руководитъ ихъ богослужебными собраніями, читаетъ и изъясняетъ имъ Св. Писаніе, совершаетъ обряды причащенія и крещенія оглашенныхъ, ведетъ метрическія записи и всю переписку по дѣламъ штунды, отвѣтствуетъ за всѣхъ на бесѣдахъ съ православными, при полицейскомъ дознаніи и предварительномъ слѣдствіи,—словомъ, является въ собственномъ смыслѣ руководителемъ своихъ единовѣрцевъ и за все это, конечно, пользуется со стороны послѣднихъ почетомъ и уваженіемъ. Неудивительно поэтому, что скоро среди штундистовъ явились завистники Василія Тимошенкова,—лица, пожелавшія, подобно ему, занять какую-нибудь начальственную должность въ общинѣ: въ самомъ началѣ декабря 1896 года Алексѣй Тимошенковъ „самопроизвольно пожелалъ быть пресвитеромъ“. Но мнимый епископъ Василій Тимошенковъ воспрепятствовалъ такимъ честолюбивымъ замысламъ своего соперника, въ силу принадлежащей ему власти, наказавъ Алексѣя епитиміею („связалъ его духовными узами до времени его покаянія)“.

Называя православный храмъ собачьимъ сборищемъ, сектанты для своихъ богослужебныхъ собраній сходятся въ домѣ ихъ единовѣрца Ивана Шикова, 12-го октября 1896 года избраннаго ихъ общиною на должность „церковнаго старосты“. Никакихъ приспособленій въ этомъ домѣ для богослуженія нѣтъ: это—простая крестьянская жилая хата и больше ничего. Богослужебныя собранія сектантовъ бываютъ двоякаго рода: простыя и „съ преломленіемъ хлѣба“. Собранія перваго рода происходятъ еженедѣльно, подъ воскресные и празд-

ничные дни—вечеромъ и въ самые эти дни—днемъ и состоятъ въ чтеніи и изъясненіи Василіемъ Тимошенковымъ Слова Божія (хотя этимъ правомъ можетъ пользоваться и иногда пользуется всякій членъ собранія) и въ произнесеніи имъ, а также и другими присутствующими импровизированныхъ и библейскихъ молитвъ, съ колѣнопреклоненіемъ, воздѣяніемъ рукъ къ небу, опусканіемъ очей долу, глубокими вздохами, восклицаніями, слезами, біеніемъ въ грудь и другими подобными жестами. Пѣнія духовныхъ пѣсенъ на собраніяхъ Глыбочкскихъ штундистовъ до января текущаго 1898 года не было: по свидѣтельскимъ показаніямъ Судебному Слѣдователю, одинъ изъ Ставропольскихъ сектантовъ, лично посѣтившій ихъ собраніе, училъ ихъ пѣть псалмы, но за одинъ разъ не научилъ. Съ 25-го же января 1898 года у нихъ введено пѣніе псалмовъ и „блаженныхъ“ напѣвомъ народныхъ пѣсенъ. Собранія втораго рода, подобно крещенію и іерархіи, появились въ Глыбочкѣ во второй половинѣ 1896 года. Они происходятъ не болѣе раза въ мѣсяцъ, обыкновенно ночью подъ воскресный день. На нихъ, кромѣ чтенія и изъясненія Св. Писанія, произнесенія молитвъ и пѣнія духовныхъ пѣсней, бываетъ „святая вечеря“, или „преломленіе хлѣба“, совершаемыя сектантами въ воспоминаніе страданій и смерти Христа и въ знакъ общенія ихъ со Христомъ и между собою. Для сего приготовляется обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разрѣзывается лже-епископомъ на ломтики, разламывается на мелкіе кусочки и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки вливается въ чашу. Самая вечеря происходитъ такъ. Читается евангельское повѣствованіе о тайной вечерѣ. По прочтеніи словъ Спасителя: „пріимите, ядите“..., лжеепископъ беретъ блюдо съ хлѣбомъ,

вкушаетъ самъ и раздаетъ всѣмъ присутствующимъ по кусочку; затѣмъ, по прочтеніи словъ: „пійте отъ нея вси"..., онъ беретъ чашу съ виномъ, отпиваетъ изъ нея самъ и, затѣмъ, передаетъ ее для того-же всѣмъ остальнымъ; въ заключеніе, держащимъ собраніе произносится благодарственная молитва. При этомъ нужно замѣтить, что штундисты отвергаютъ пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христа: по ихъ ученію, хлѣбъ и вино служатъ только знаками тѣла и крови Христовыхъ, вкушаемыхъ ими мысленно, духовно, а не дѣйствительно. Ученіе это—чисто реформатское, кальвинистическое...

Для полной характеристики Глыбочкской штунды нужно, въ заключеніе, сказать о сношеніяхъ Глыбочкскихъ штундистовъ съ сектантами другихъ мѣстностей. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени интересна отобранная Судебнымъ Слѣдователемъ переписка ихъ съ Ѳедоромъ Ивановымъ Слюнкинымъ: шесть писемъ Слюнкина къ Глыбочскимъ штундистамъ (отъ 7 апрѣля и 12 іюля 1892 года и 27 февраля 1893 года—изъ с. Воронцовки, Тифлисской губ., неизвѣстно отъ какого числа, мѣсяца и года: 6 февраля и 8 марта 1897 года—изъ г. Елисаветполя) и одно черновое письмо Глыбочкскихъ штундистовъ къ Слюнкину (отъ 19-го февраля 1897 года на ст. Елисаветполь, Закавказской ж. д.). Судя по письмамъ, Слюнкинъ—землякъ нашихъ штундистовъ, изъ одной съ ними д. Глыбочки, имѣетъ здѣсь своихъ братьевъ, сестру и тестя; онъ вдовъ, имѣетъ при себѣ дочь, неизвѣстно съ какого времени проживаетъ по паспорту въ Закавказьѣ. Сначала, въ 1892 и 1893 г. г., онъ жилъ въ с. Воронцовкѣ, Тифлисской губ., и здѣсь занимался по мельничной части, даже купилъ себѣ вѣялку въ 120 руб., а затѣмъ, по случаю болѣзни,

мельницу оставилъ и переселился въ г. Елисаветполь, гдѣ проживалъ и въ мартѣ истекшаго года. Будучи несомнѣнно, штундистомъ, онъ весьма интересовался судьбою штунды какъ въ Закавказьѣ, такъ и у себя на родинѣ. Изъ числа всѣхъ закавказскихъ штундистовъ Слюнкинъ въ своихъ письмахъ дважды упоминаетъ лишь трехъ: кр. сосѣдняго с. Любца Григорія Андреева Ерохова и Лаврентія Титова Ерохова и кр. с. Алешанки Якова Фетисова Фескина, сосланныхъ въ Закавказье въ 1883 г. и тамъ, въ Елисаветпольской губ., проживающихъ на казенныхъ земляхъ; отъ нихъ онъ передаетъ поклоны и братское привѣтствіе нашимъ сектантамъ. Постоянно вращаясь, такимъ образомъ, среди штундистовъ въ Закавказьѣ, Слюнкинъ близко принималъ къ сердцу дѣла штунды и на своей родинѣ, въ д. Глыбочкѣ. Его письма сюда, адресованныя на конвертахъ на имя Николая Семенова Исайкина, на самомъ дѣлѣ суть окружныя посланія ко всѣмъ штундистамъ этой деревни, по содержанію—религіознаго характера, а по изложенію похожи на апостольскія посланія и испещрены текстами Св. Писанія. Почти всѣ они начинаются поименнымъ перечисленіемъ извѣстныхъ Слюнкину „братьевъ и сестеръ во Христѣ“ и пожеланіемъ имъ благодати и мира отъ Господа Іисуса Христа; во всѣхъ ихъ Слюнкинъ проситъ своихъ читателей сообщить ему, „какъ идутъ у нихъ дѣла Божіи“, сколько членовъ въ ихъ общинѣ, кто именно они, какъ относятся къ нимъ православные и власти и т. п.; съ своей стороны, онъ горячо убѣждаетъ ихъ подвизаться въ вѣрѣ, постѣ и молитвѣ, твердо стоять въ вѣрѣ, бодрствовать душою, уповать на Бога и предавать себя въ руки Его Проведенія, отвергнуть всякую злобу, не воздавать зломъ за зло, жить въ мирѣ и любви, благода-

рить Бога за ихъ обращеніе на путь истинный, радуется успѣхамъ ихъ общины, скорбитъ о возникшемъ въ ней раздорѣ, предупреждаетъ ихъ о гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ со стороны міра; услыхавъ о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности, увѣщеваетъ ихъ спокойно претерпѣвать страданія, молиться Богу и надѣятся на Его помощь и т. п. Этого мало: въ 1892 году, апрѣля 7-го дня, онъ послалъ Глыбочкскимъ штундистамъ даже одинъ рубль денегъ на ихъ нужды. Но, затѣмъ, онъ самъ, живя на чужой сторонѣ, сталъ нуждаться въ деньгахъ и просить своихъ единовѣрцевъ—земляковъ о денежной помощи ему; въ то же время тамъ, вдали отъ друзей и родныхъ, онъ сталъ скучать и выражать сердечное желаніе пріѣхать на родину. И Глыбочкскіе штундисты,—нужно сказать къ чести ихъ, отнеслись къ положенію Слюнкина вполнѣ побратски: какъ видно изъ черноваго письма къ нему, отъ 19-го февраля 1897 года, они отъ всей общины собрали и послали ему 5 руб. и, сверхъ того, убѣдительно приглашали его прибыть на родину, чтобы „вмѣстѣ съ ними проводить время ихъ земнаго странствованія, пока они не будутъ изгнаны отсюда“ (по ихъ собственному выраженію).

Изъ всего вышесказаннаго ясно видно, что Глыбочкская штунда имѣетъ видъ правильно-организованной общины, съ опредѣленнымъ вѣро-и нраво-ученіемъ, съ опредѣленными іерархіею и культомъ. Мѣры, употребляемыя для борьбы съ нею, суть слѣдующія.

1) Судебная власть, послѣ надлежащихъ сношеній съ нею Духовной Консисторіи и предварительнаго слѣдствія, 9-ть человѣкъ мужчинъ изъ Глыбочкскихъ штундистовъ: Василія и Алексѣя Тимошенковыхъ, Дмитрія Клюкина, Василія Шалакина, Ивана Шикова, Антона

Леонова, Николая и Василія Исайкиныхъ и Дмитрія Литвинова привлекла къ законной отвѣтственности за совращеніе ими другихъ въ свою секту; составленный въ этомъ смыслѣ г. Товарищемъ Прокурора Орловскаго Окружнаго Суда обвинительный актъ уже получилъ утвержденіе въ Харьковской Судебной Палатѣ. Можно пожалѣть только о томъ, что судебное дѣло, начатое Министерствомъ Юстиціи въ началѣ 1897 года, еще до сихъ поръ не закончилось; эта проволочка даетъ сектантамъ возможность пока, по прежнему, заниматься пропагандою штунды и питаетъ въ нихъ надежду на то, что ихъ дѣло кончится ничѣмъ. Впрочемъ, можно думать, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года 9-ть человѣкъ Глыбочкской штундистской общины, привлеченные къ отвѣтственности, получатъ законное возмездіе по рѣшенію Окружнаго Суда, т. е. будутъ сосланы въ Закавказьѣ, тогда въ Глыбочкѣ будетъ мало взрослыхъ штундистовъ—мужчинъ, останутся главнымъ образомъ бабы и дѣти, по принужденію принявшія штунду: нѣкоторыя изъ нихъ, впрочемъ, очень немногія, возвратятся въ православіе, остальныя же, всего вѣроятнѣе, уйдутъ за своими мужьями, братьями, отцами и вообще домохозяевами въ Закавказье.

2) Согласно отношенію Духовной Консисторіи, въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года г. Начальникомъ губерніи дано было знать Трубчевской полиціи, чтобы она, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, внимательно слѣдила за штундистами и не допускала ихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, въ случаѣ же ихъ сопротивленія ея требованіямъ, привлекала виновныхъ къ отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ. Съ этою цѣлью во второй половинѣ прошлаго 1897

года Трубчевскимъ Исправникомъ была переведена въ д. Глыбочку квартира урядника. Къ сожалѣнію, штундисты не выполняютъ указаннаго требованія полиціи. Въ виду этого послѣдняя теперь о каждомъ молитвенномъ собраніи ихъ составляетъ протоколъ и препровождаетъ его къ Земскому Начальнику, для привлеченія всѣхъ участниковъ въ этихъ собраніяхъ по 29 ст. устава о наказаніяхъ. Всѣхъ такихъ протоколовъ до 20 февраля сего года полиціею было составлено и представлено къ Земскому Начальнику 8. Изъ нихъ по первому протоколу, согласно постановленію Земскаго Начальника, уже отбыли наказаніе: Василій Тимошенковъ—арестъ при земскомъ арестантскомъ домѣ въ г. Трубчевскѣ въ теченіе 7 дней, а другіе 13 человѣкъ—такой же арестъ въ теченіе 4 дней. На разсмотрѣніи Земскаго Начальника находятся въ настоящее время еще 7 протоколовъ, изъ коихъ каждымъ привлекается къ отвѣтственности отъ 18 до 22 человѣкъ, при чемъ теперь каждый изъ штундистовъ будетъ подвергаться уже самой высшей мѣрѣ наказанія, т. е. аресту на 14 дней. Сверхъ того, полиціею привлечены на Волостной Судъ: три штундиста по 36 ст. Устава о наказаніяхъ за неблагоговѣйное отношеніе къ православнымъ погребальнымъ процессіямъ и крестнымъ ходамъ, при чемъ одинъ изъ нихъ уже отбылъ арестъ при Волостномъ Правленіи въ теченіе 16 дней; а Василій Тимошенковъ, кромѣ того, за побои своей жены, остающейся православной. Наконецъ, мѣстнымъ Приставомъ 1 стана составленъ и 10 сего февраля посланъ въ Консисторію протоколъ о пропагандѣ штунды Григоріемъ Кряжковымъ, для привлеченія его по 196 ст. Устава о наказаніяхъ. Словомъ, было бы въ высшей степени несправедливымъ обвинять Трубчевскую полицію въ бездѣятельности

относительно борьбы съ Глыбочкскою штундою: она употребляетъ всѣ, имѣющіяся въ ея распоряженіи, мѣры и средства для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія этого зла. Особенно много трудится мѣстный урядникъ Иванъ Каплуновъ: онъ неустанно слѣдитъ за каждымъ шагомъ штундистовъ, часто цѣлыя зимнія ночи просиживаетъ, подстерегая ихъ на молитвенныхъ собраніяхъ, неопустительно присутствуетъ при всѣхъ сообесѣдованіяхъ, какія ведетъ священникъ въ д. Глыбочкѣ; очень часто, не менѣе раза въ недѣлю, наѣзжаетъ въ д. Глыбочку по дѣлу штундистовъ и Приставъ 1 стана—Андрей Жадкевичъ; нерѣдко бываетъ здѣсь и самъ Трубчевскій Исправникъ.

3) Многопопечительнымъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ концѣ августа 1897 года на мѣсто прежняго священника с. Алешанки Викторина Яковлевскаго, переведеннаго въ другой приходъ, былъ рукоположенъ въ это село его сынъ, одинъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи Вячеславъ Яковлевскій, еще на школьной скамьѣ заявившій себя способнымъ и подготовленнымъ къ миссіонерской дѣятельности, а потомъ и по выходѣ изъ школы обнаружившій себя таковымъ же. Судя по первымъ шагамъ его пастырства, онъ оказался достойнымъ пастыремъ ввѣренной ему волею Божіею и Архипастырскою больной паствы и противоборникомъ штунды среди оной. Онъ неусыпно бдитъ самъ лично и чрезъ посредство довѣренныхъ ему лицъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своего стада вообще и каждой отдѣльной овцы въ частности, съ большимъ вниманіемъ и самоотверженною любовью къ дѣлу слѣдитъ за каждымъ изъ своихъ пасомыхъ и чутко прислушивается къ голосу народной молвы от-

носительно каждаго изъ нихъ, самъ спѣшитъ съ мѣрами своего пастырскаго попеченія всюду, гдѣ чувствуется въ этомъ нужда: однихъ наставляетъ, другимъ раздаетъ книжки и брошюры, третьихъ предостерегаетъ, четвертымъ оказываетъ посильную матеріальную помощь, пятымъ безплатно совершаетъ требы и т. п. Кромѣ неопустительной церковной проповѣди въ концѣ утрени и литургіи и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій между утренею и литургіею въ храмѣ с. Алешанки во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ совершаетъ въ д. Глыбочкѣ или наканунѣ каждаго изъ этихъ дней, вечеромъ, всенощныя бдѣнія, или въ самые эти дни, въ послѣ обѣденное время,—вечерни съ акаѳистомъ. Какъ всенощныя бдѣнія, такъ и вечерни сопровождаются собесѣдованіями или съ самими штундистами, которые, впрочемъ, неохотно являются на оныя, или же всего чаще съ православными, хорошо знакомыми съ возраженіями штундистовъ. Предметомъ собесѣдованій служитъ опроверженіе штунды и изложеніе ученія православной церкви. Собесѣдованія эти привлекаютъ массу совопросниковъ и слушателей и приносятъ несомнѣнную пользу, по крайней мѣрѣ, для православныхъ, утверждая ихъ въ истинахъ православія и показывая имъ всю ложь и несостоятельность штунды. Сверхъ того, о. Яковлевскій, будучи самъ знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, ревностно заботится объ устройствѣ какъ общаго пѣнія всѣхъ присутствующихъ при его богослуженіи, такъ и организованнаго церковнаго хора пѣвчихъ. Эта мѣра также должна быть признана полезною въ миссіонерскомъ отношеніи: привлекая присутствующихъ къ дѣятельному участію въ богослуженіи, общее пѣніе тѣмъ самымъ располагаетъ ихъ къ посѣщенію богослуженія и даетъ имъ почув-

ствовать превосходство православнаго ученія надъ штундисткими собраніями, въ составъ коихъ хотя теперь и входитъ нѣніе, тѣмъ не менѣе совершается оно крайне безобразно, нескладно и нестройно. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые изъ крестьянъ деревни Глыбочки, прежде чуждавшіеся храма Божія и удобопреклонные къ отпаденію въ штунду, теперь, по заявленію священника, начинаютъ посѣщать всенощныя и вечерни. А всѣ вообще прихожане относятся къ своему попечительному и учительному батюшкѣ съ полною любовью, уваженіемъ и довѣріемъ; одни только штундисты ненавидятъ его, видя въ немъ сильнаго и искуснаго обличителя ихъ лжеученія и неустаннаго противоборника ихъ всевозможнымъ казнямъ. Къ сожалѣнію, матеріальныя средства священника не только не вознаграждаютъ его за его тяжелый трудъ, но едвали достаточны для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей его. Въ виду всего этого Епархіальное Начальство ходатайствовало предъ Св. Сѵнодомъ о назначеніи священнику с. Алешанки усиленнаго казеннаго жалованія внѣ очереди.

4) Съ своей стороны Совѣтъ Братства въ 1897 г. безмездно снабдилъ молодаго пастыря—миссіонера всѣми лучшими, имѣющимися въ литературѣ, пособіями для веденія чтеній и собесѣдованій о штундѣ и противъ штунды, а также противо-штундисткими брошюрами и листками для безмездной раздачи ихъ православнымъ и сектантамъ,—всего на сумму 50 руб., а въ семъ 1898 году за свой счетъ выписалъ для него журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ за 1896—1898 г.г. и книгу В. М. Скворцова: „Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани“; сверхъ того, недавно выслалъ ему 25 руб. на содержаніе жены штундиста

Вассы Тимошенковой съ тремя малолѣтними дѣтьми, доселѣ остающейся православною и находящейся въ крайне-бѣдственномъ положеніи, и, наконецъ, ассигновалъ самому священнику денежное пособіе, въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Наконецъ, 5) Епархіальный Сектантскій Наблюдатель А. И. Георгіевскій выслалъ священнику Яковлевскому программу собесѣдованій и чтеній о штундѣ и противъ штунды, далъ ему нужныя указанія для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній и посредствомъ постоянной переписки съ нимъ внимательно слѣдитъ за состояніемъ штунды въ д. Глыбочкѣ, духовной и гражданской борьбы съ нею и руководитъ священникомъ въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности. Независимо отъ этого, во исполненіе предложеній Епархіальнаго Начальства, онъ самъ трижды посѣтилъ д. Глыбочку: 5—7 іюля 1896 года, 12—15 августа 1897 года и 19—21 февраля сего 1898 года и каждый разъ, послѣ достаточнаго непосредственнаго ознакомленія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ея обитателей, устроилъ здѣсь по нѣскольку публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными. Мѣстомъ бесѣдъ служили или открытый воздухъ, или зданіе земскаго училища: каждая бесѣда длилась не менѣе четырехъ часовъ; на каждую бесѣду стекалось масса православныхъ не только изъ д. Глыбочки, но и изъ сосѣднихъ селъ Алешанки и Любца, во главѣ съ ихъ причтами, учителями и учительницами: на каждую же бесѣду, по личному приглашенію г. Георгіевскаго или по приглашенію сельскаго старосты, являлись почти всѣ штундисты. Обычно же возражали изъ нихъ только двое—Василій и Алексѣй Тимошенковы: они только изъ всѣхъ Глыбочкекихъ штундистовъ и знаютъ хоро-

шо свою вѣру, могутъ смѣло и, повидимому, доказательно говорить въ оправданіе ея и въ опроверженіе православія; всѣ же остальные плохо знаютъ основанія своей вѣры и рѣшительно отказываются отъ защиты ея. На бесѣдахъ, въ каждый пріѣздъ миссіонера, разсуждали о составѣ и цѣли церкви Христовой, возможности присутствія грѣшниковъ въ ея нѣдрахъ, объ іерархіи—ея богоучрежденности, преемственности отъ апостоловъ, трехъ-чинности, непрерывной вѣчности, о таинствахъ, ихъ числѣ, составныхъ частяхъ и законныхъ совершителяхъ, о крещеніи младенцевъ, времени и способѣ причащенія, о безусловномъ предопредѣленіи и непреодолимой благодати, о Св. Преданіи, о почитаніи и призываніи св. угодниковъ Божіихъ, мощахъ, иконахъ, храмахъ, постахъ, дозволительности употребленія мяса и рыбы, вина и табаку и т. п. Словомъ, въ каждый пріѣздъ миссіонеру удавалось разобрать почти всю систему штундизма и изложить противоположное ему и отвергаемое имъ ученіе православной церкви. Собесѣдованія велись исключительно на основаніи Св. Писанія: штундисты приводили цитаты изъ библіи въ защиту ихъ вѣры, а миссіонеръ раскрывалъ ихъ истинный смыслъ и приводилъ другія мѣста изъ Св. Писанія въ защиту православнаго ученія. При такомъ методѣ собесѣдованій ни одно положеніе сектантовъ не осталось безъ опроверженія, ни одинъ вопросъ—безъ отвѣта, ни одно возраженіе—безъ разрѣшенія. Въ концѣ-концовъ, по каждому отдѣльному пункту сектанты остались безотвѣтными; православные же усердно благодарили г. Георгіевскаго за то, что онъ разъяснилъ имъ всю несостоятельность и душепагубность штунды и отличія ея отъ православія. Жалкіе люди! О ни откровенно сознавались миссіонеру, что только въ послѣд-

нее время, благодаря неустанной просвѣтительной дѣятельности молодаго священника и слухамъ о наказаніяхъ, ожидающихъ штундистовъ, они увидѣли истинный свѣтъ, поняли, гдѣ находится истинная вѣра Христова, и стали относиться къ штундистамъ съ пренебреженіемъ, отвращеніемъ и даже ненавистію; прежде же они ходили въ православный храмъ, принимали къ себѣ священника и вообще держались православія только по привычкѣ, изъ уваженія къ авторитету отцовъ, совершенно не зная ни сущности своей вѣры, ни основаній ея, правоту же видѣли на сторонѣ штундистовъ, основывающихъ свою вѣру на библіи. Не менѣе жаль и штундистовъ, сдѣлавшихся изъ православныхъ русскихъ людей упорными, дерзкими и нахальными нѣмцами—протестантами. Основные пункты ихъ догматики и главныя возраженія противъ православнаго ученія буквально тѣ-же самыя, какія мы слышимъ отъ протестантовъ (кальвинистовъ и баптистовъ).

Въ такомъ видѣ обстоитъ въ настоящее время дѣло борьбы со штундою въ д. Глыбочкѣ. Какъ видно изъ сказаннаго, и гражданская власть, и Духовное Начальство употребили всѣ, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи, средства къ ослабленію и прекращенію этого зла. Предпринять что-либо новое для этой цѣли едвали и возможно. Остается, съ надеждою на милость Божію, ожидать скораго разбирательства дѣла о штундистахъ въ Окружномъ Судѣ; послѣ этого, несомнѣнно, начнется новая эпоха въ религіозно-нравственномъ состояніи д. Глыбочки,—эпоха, какъ есть полное основаніе предполагать, болѣе свѣтлая и радостная для всѣхъ, дорожащихъ интересами православія.

Штундизмъ въ другихъ приходахъ епархіи. Кромѣ д. Глыбочки, прихода с. Алешанки, Трубчевскаго уѣз-

да, штундисты имѣются и въ другихъ приходахъ Орловской епархіи, именно: въ приходахъ с. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Алмазова, Кромскаго уѣзда, и Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда. Къ счастію, во всѣхъ этихъ приходахъ штунда не представляется такъ опасною для православія, какъ въ д. Глыбочкѣ.

Подробный очеркъ исторіи и современнаго состоянія штунды въ приходѣ с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, вошелъ въ печатный отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1896 годъ. Въ 1897 году какихъ-либо измѣненій въ религіозно-нравственномъ состояніи этого прихода и пастырски-миссіонерской дѣятельности мѣстнаго священника Дмитрія Переверзева не послѣдовало. Какъ и прежде, настоящихъ явныхъ или тайныхъ штундистовъ нѣтъ ни въ с. Любцѣ, ни въ его приходской д. Сагутьевѣ: всѣ они по паспортамъ живутъ съ своими семьями на югѣ Россіи, главнымъ образомъ въ Ставропольской губерніи и отчасти въ Кубанской области, арендуя тамъ землю или просто находясь въ работникахъ у нѣмцевъ-колонистовъ. Всѣхъ такихъ штундистовъ, съ 1884 года разновременно перебравшихся на югъ и тамъ поселившихся, насчитывается теперь въ с Любцѣ—12 лицъ муж. пола и 11—жен. пола, въ д. Сагутьевѣ—26 муж. пола и 29 жен. пола, всего 78 человѣкъ обоего пола. Всѣ они, какъ живущіе постоянно на сторонѣ, не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію и руководству Любецкаго священника; тѣмъ не менѣе, какъ числящіеся по документамъ его прихожанами, они не могутъ быть имъ оставлены безъ всякаго вниманія, да и не должны быть оставлены. Имѣя въ районѣ его прихода свой земель-

ный надѣлъ, обыкновенно славаемый ими въ аренду ихъ православнымъ односельчанамъ, они ведутъ съ послѣдними переписку, иногда же по различнымъ нуждамъ; то для отдачи своей земли въ аренду, то для продажи своихъ домовъ, то для сдачи сыновей въ солдаты, то просто „въ отвѣдки“ (т. е. въ гости) къ своимъ родным и знакомымъ, сами лично, особенно осенью и зимою, наѣзжаютъ сюда „съ низу“. Проживая на родинѣ по нѣскольку мѣсяцевъ, они, естественно, посѣщаютъ дома своихъ родныхъ и знакомыхъ, собираютъ ихъ около себя, иногда читаютъ и раздаютъ имъ брошюры и книжки штундистскаго содержанія, хвалятъ и разъясняютъ имъ свою штундовую вѣру, привольную жизнь на югѣ Россіи и всячески сманиваютъ ихъ уйти на югъ и тамъ принять штунду. Прежде эта проповѣдь штундистовъ достигала свой цѣли: нѣкоторые изъ православных, особенно удобопреклонные къ штундѣ, поддавались ея вліянію; очарованные разсказами о жизни на югѣ, они переселялись туда и тамъ окончательно совращались въ штунду. Но въ послѣдніе два года мы уже не видимъ такихъ грустныхъ явленій. Широкая и неутомимая религіозно-просвѣтительная дѣятельность священника Переверзева, даже нѣсколько надломившая его здоровье, вполнѣ достигаетъ своей цѣли: православные прихожане его, постоянно живущіе на родинѣ, настолько окрѣпли въ своей православной вѣрѣ и преданности православной церкви, что на штунду и на штундистовъ смотрятъ съ отвращеніемъ и пренебреженіемъ, даже по возможности избѣгаютъ встрѣчи и общенія съ ними; сознавая всю несостоятельность штунды, они въ тоже время поняли всю ложь разсказовъ о благахъ жизни на югѣ, разузнали, что заработки тамъ, легкіе по разсказамъ, непосильно трудны на дѣлѣ, и

что жизнь у нѣмцевъ-колонистовъ—не привольная, а каторжная, въ конецъ разоряющая крестьянина. Самъ священникъ во время этихъ наѣздокъ штундистовъ съ юга является особенно зоркимъ, бдительнымъ и дѣятельнымъ стражемъ ввѣреннаго ему стада, внимательно слѣдитъ за всѣми прихожанами вообще и за удобопреклонными къ штундѣ. въ частности, всячески предупреждая случаи не только совращенія въ штунду, но даже простаго охлажденія къ православной церкви. Наконецъ, и мѣстная полиція, въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, получивъ предписаніе отъ г. Начальника губерніи не только разгонять, но и предупреждать всякія собранія, устрояемыя штундистами, зорко слѣдитъ за пріѣзжими штундистами. Вотъ почему послѣдніе въ 1896 и 1897 г.г. были встрѣчены въ Любецкомъ приходѣ очень негостепріимно, сочувствующихъ своей проповѣди не нашли и уѣхали обратно на югъ, даже не противившись съ своими знакомыми и сосѣдями. Этого мало. Нѣкоторые изъ прихожанъ о. Переверзева, бывшіе прежде штундистами или, по крайней мѣрѣ, удобопреклонными къ штундѣ (кр. Никита Копыловъ, Ѳеодоръ Крюковъ и Хрисанѳъ Гарбузовъ), въ 1896 году, по возвращеніи на родину съ юга, сдѣлались не только усердными и исполнительными членами православной церкви, но даже сотрудниками священника въ его миссіонерской дѣятельности, проповѣдниками и защитниками православія: находясь подъ особымъ руководствомъ священника и пользуясь его словесными указаніями и различными книжками, безмездно присланными ему Совѣтомъ Братства, они часто заграждаютъ уста непрошеннымъ и нежелательнымъ гостямъ съюга —штундистамъ и даютъ разумные и основательные отвѣты вопрошающимъ объ ихъ упованіи. Такимъ об-

разомъ. Любецкая паства, на сколько возможно, ограждена отъ сѣтей штундизма.

Въ остальныхъ выше-упомянутыхъ приходахъ епархіи штундизма, въ формѣ младо-штундизма или духовнаго штундизма, держатся лишь единичныя личности, заразившіяся имъ на югѣ Россіи, главнымъ образомъ въ Кіевѣ и въ Кіевской губ., именно: а) въ приходѣ с. Богословскаго, въ д. Борзенкахъ, 1 муж. и 1 жен.; б) въ приходѣ с. Никольскаго въ Лопухинѣ 2 муж. и 3 жен; в) въ приходѣ с. Алмазовки, въ д. Шеховцѣ 1 муж. и д) въ приходѣ с. Столбецкаго, въ д. Темирязевой, 1 муж. Всѣ означенныя лица, числомъ 9-ть обоего пола, по заявленію мѣстныхъ священниковъ, хотя среди другихъ православныхъ прихожанъ и не находятъ сочувствія своимъ идеямъ, тѣмъ не менѣе сами упорно держатся штунды. Въ виду этого совѣтъ Братства постановилъ: 1) обязать всѣхъ священниковъ означенныхъ приходовъ, съ цѣлью предупрежденія распространенія штунды, неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ говорить проповѣди въ храмѣ и вести внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія, въ которыхъ и на которыхъ, кромѣ вопросовъ, намѣченныхъ Братскою программою, особенно раскрывать ложь и несостоятельность штунды и защищать отвергаемое ею православное ученіе, въ интересахъ же миссіонерскаго воздѣйствія на самыхъ штундистовъ возможно чаще посѣщать ихъ дома и устроять съ ними собесѣдованія о вѣрѣ: 2) подобно церквамъ сс.. Алмазова и Столбецкаго, въ каждую изъ которыхъ лѣтомъ 1897 года было безмездно выслано Совѣтомъ Братства книгъ и брошюръ о штундѣ и противъ штунды на 15 руб., безмездно выслать на такую же сумму и такихъ же самыхъ книгъ и брошюръ въ

церкви сс. Богословскаго и Никольскаго, для руководства ихъ пастырямъ въ дѣлѣ обличенія штунды и для раздачи православнымъ и штундистамъ и 3) просить чрезъ г. Губернатора мѣстную полицію о томъ, чтобы она, съ своей стороны, слѣдила за штундистами, дабы эти послѣдніе не пропагандировали своей вѣры и не устрояли своихъ молитвенныхъ собраній

Пашковщина. Представителемъ и покровителемъ пашковцевъ въ Орловской губерніи является очень извѣстный здѣсь, богатый землевладѣлецъ и отличный хозяинъ Николай Павловъ Зиновьевъ, имѣющій свои экономіи въ сс. Ждиміръ, Болховскаго уѣзда, и Бяковѣ, Карачевскаго уѣзда, а также нѣсколько магазиновъ, складовъ и домовъ въ г. Орлѣ, по большой части въ приходахъ Николаевской и Покровской церквей. Въ 1890 году возникъ цѣлый судебный процессъ о пропагандѣ г. Зиновьевымъ въ его экономіи пашковщины. Какъ видно изъ „дѣла“ пропаганда велась главнымъ образомъ чрезъ бурмистра, кр. Владимірской губерніи Стефана Павлова Лавова. Лавовъ открыто порицалъ православную вѣру и священные предметы оной, давалъ народу книги и брошюры пашковскаго „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и разными другими мѣрами стремился отклонить служащихъ въ экономіяхъ отъ посѣщенія храма Божія, почитанія св. иконъ, соблюденія постовъ и исполненія разныхъ христіанскихъ обязанностей. Лавову усердно помогалъ въ этомъ дѣлѣ ефрейторъ Зиновьевъ—Стефанъ Павловъ Кузнецовъ, который также порицалъ православную вѣру, не принималъ въ свой домъ св. иконъ и совращалъ другихъ въ свою вѣру. Ересь на столько сильно омрачила совращенныхъ, что они отказывались отъ исполненія самыхъ основныхъ таинствъ Христо-

вой вѣры: напр., служащіе въ экономіи Прокопій Егоровъ и Иванъ Васильевъ отказались крестить дѣтей по православному обряду и не поддались никакимъ уговорамъ и увѣщаніямъ. Къ сожалѣнію, судебный процессъ, затянувшійся до 1895 года, окончился для г. Зиновьева ничѣмъ. Въ настоящее время, по заявленію священника с. Ждиміра, г. Зиновьевъ отчасти страха ради, отчасти къ виду безуспѣшности своей проповѣди, отчасти-же, наконецъ, по недосугу оставилъ дѣло пропаганды своего лжеученія среди окрестнаго православнаго населенія, такъ что, какъ свидѣтельствуютъ священники с. с. Ждиміра и Бякова и представители свѣтской власти, коренное населеніе этихъ селъ является все и вполнѣ православнымъ. Тѣмъ не менѣе самъ г. Зиновьевъ остается по прежнему рьянымъ послѣдователемъ пашковской секты, православныхъ храмовъ никогда не посѣщаетъ, служителей православной церкви къ себѣ на домъ не принимаетъ и отъ всякихъ религіозныхъ разсужденій съ ними всячески уклоняется. Равнымъ образомъ, служащіе въ его экономіяхъ, складахъ и магазинахъ, людіе пришлые изъ разныхъ губерній,—всѣ пашковцы. Вѣроятно, они понаѣхали къ нему главнымъ образомъ изъ Владимірской губерніи; по крайней мѣрѣ, Владимірскій епархіальный миссіонеръ свидѣтельствуетъ о непрерывающихся сношеніяхъ нашего Зиновьева съ тамошними пашковцами.

Изъ мѣстной интеллигенціи сочувствующею г. Зиновьеву и, подобно ему, держащеюся пашковщины народная молва называетъ въ с. Богородицкихъ Рябинкахъ, Болховскаго уѣзда, помѣщицу Ольгу Александрову Шфель; впрочемъ, послѣдняя хотя сама не ходитъ въ церковь и не принимаетъ къ себѣ причта,

тѣмъ не менѣе не воспрещаетъ ему бывать съ иконами въ конторѣ и помѣщеніяхъ ея служащихъ и вообще не обнаруживаетъ пропаганды своей вѣры между крестьянами,—тѣмъ болѣе, что она очень мало живетъ въ Рябинкахъ.

Въ сельскомъ-же населеніи епархіи пашковщины держатся въ приходахъ: с. Гнилой Плоты, въ д. Прозоровой, Малоархангельскаго уѣзда, 1 муж. и 1 жен.; с. Короськова, въ д. д. Макѣевѣ и Семенковѣ, Кромскаго уѣзда. 3 муж., и въ с. Дубовикѣ, Орловскаго уѣзда, человѣка 4 обоего пола. Крестьяне д. Прозоровой, мужъ и жена, сдѣлались пашковцами, живя въ Петербургѣ. Какъ перешли въ пашковщину прихожане с. Короськова, молодому священнику неизвѣстно. Что-же касается крестьянъ с. Дубовика, то они усвоили пашковскія идеи лѣтъ пять тому назадъ отъ ихъ односельца, отставнаго военнаго Александра Трубина. Послѣдній, поселившись въ Ждимірской экономіи Зиновьева, въ качествѣ завѣдующаго хозяйствомъ, началъ переводить въ экономію изъ Дубовика своихъ родныхъ и знакомыхъ, впрочемъ, только грамотныхъ, предлагая взрослымъ людямъ отъ самого землевладѣльца большое жалованье, а дѣтямъ—безплатное содержаніе. Въ два года Трубинъ съумѣлъ перевести въ экономію на жительство четыре семейства, всего человѣкъ двадцать. Переселившіеся въ экономію крестьяне с. Дубовика вскорѣ съ вещественнымъ хлѣбомъ землевладѣльца впитали въ себѣ пашковское лжеученіе, а исконное святое вѣрованіе своихъ отцовъ и дѣдовъ стали оскорблять и поносить, доставляя этимъ великое удовольствіе своимъ учителямъ. Но и въ самомъ с. Дубовикѣ остался замѣтный слѣдъ пребыванія здѣсь Трубина: нѣкоторые родственники его, не переселившіеся въ

экономію сдѣлались пашковцами; одинъ изъ нихъ за кощунственное порицаніе св. иконъ былъ даже присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. Къ счастію, благодаря мѣрамъ, своевременно принятымъ со стороны мѣстнаго священника, и, главнымъ образомъ, благодаря его миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности, пашковщина дальше этого не пошла и сочувствія себѣ у мѣстнаго православнаго населенія не встрѣтила.

На III Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Казани пашковщина была признана сектою не только однородною, но и тождественною съ штундою: Пашковъ не создалъ новаго ученія, а распространилъ на сѣверѣ Россіи уже бывшее извѣстнымъ на югѣ въ формѣ штунды, протестантское лжеученіе. Въ виду этого и Совѣтъ нашего Братства для борьбы съ пашковцами рѣшилъ употреблять тѣ-же самыя мѣры, какія выше онъ одобрилъ для борьбы со штундистами.

Скопчество. Какъ извѣстно изъ исторіи, Орловская губернія была родиною секты скопцовъ: д. Богдановка, Сѣвскаго уѣзда, была первой, гдѣ основатель этой секты Кондратій, или, по другимъ источникамъ, Андрей Селивановъ въ 1772 году оскопилъ 13 человѣкъ. По мнѣнію большинства изслѣдователей, Селивановъ былъ даже уроженецъ Орловской губерніи, крестьяниномъ с. Столбова, Дмитровскаго уѣзда. Съ тѣхъ поръ скопцы никогда не переводились въ нашей губерніи. Мало того: судя по статистическимъ свѣдѣніямъ о скопчествѣ въ Россіи, помѣщеннымъ г. Пеликаномъ въ приложеніи къ его книгѣ („Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества, съ краткими историческими свѣдѣніями“, С.П.Б., 1875 г., изд. 2-е), Орловская губернія, по числу обнаруженныхъ въ ней въ нынѣшнемъ столѣтіи физиче-

скихъ скопцовъ и скопчихъ, занимала одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ въ спискѣ губерній, зараженныхъ означенною сектою, уступая въ этомъ отношеніи иногда (1840—1859 г.) одной только С.-Петербургской губерніи, иногда (1805—1839 г.г.) С.-Петербургской и Курской губерніямъ, а иногда (1860—1870 г.г.) Курской, С.-Петербургской, Таврической и Калужской губерніямъ. Именно, въ ней было обнаружено: съ 1805 г. по 1839 г. включительно 237 скопцовъ и 31 скопчиха, съ 1840 г. по 1859 г.—200 скопцовъ и 121 скопчиха, съ 1860 г. по 1870 г.—69 скопцовъ и 7 скопчихъ; изъ нихъ съ 1847 г. по 1866 г. было сослано въ Сибирь за оскопленіе другихъ—26 мужчинъ и 4 женщины.

Нужно замѣтить, что въ эту статистику вошли только физическіе скопцы, или такъ называемые старо-скопцы, у которыхъ судебное слѣдствіе обнаружило половые органы или совсѣмъ отнятыми, или, по крайней мѣрѣ, изуродованными. Между тѣмъ въ настоящее время и въ жизни, и въ наукѣ, кромѣ физическихъ скопцовъ, или старо-скопцовъ, существуютъ еще духовные скопцы, или такъ называемые ново-скопцы. Догматика тѣхъ и другихъ, мораль, соціальныя воззрѣнія, бытъ и богослужебный культъ совершенно одинаковы. Это—не двѣ отдѣльныя секты, а двѣ категоріи членовъ одной и той же секты. Разница между ними заключается въ слѣдующемъ. Физическіе скопцы, старо-скопцы, не только теоретически признаютъ спасительность и необходимость оскопленія, но и фактически скопятъ себя; духовные же скопцы, ново-скопцы, только вѣруютъ въ спасительность и необходимость оскопленія и или совсѣмъ иногда не скопятъ себя, или же на время откладываютъ фактическое оскопленіе. Такъ, теперь по большей части не скопятъ себя женщины,

такъ какъ, по отношенію къ нимъ физическое оскопленіе, въ какой бы формѣ оно совершено ни было, не достигаетъ своей цѣли, не лишаетъ ихъ способности не только сноситься съ мужчинами, но даже забеременивать и рождать дѣтей; только вырѣзываніе сосковъ, млекопитательныхъ желѣзъ и грудей дѣлаетъ ихъ навсегда неспособными къ кормленію дѣтей грудью.

Въ виду всего этого женщины-скопчихи въ настоящее время по большей части только проводятъ жизнь дѣвственную, хотя, конечно, далеко не высоко-нравственную, часто даже прямо таки развратную, при чемъ въ этомъ случаѣ всячески стараются скрыть и уничтожить слѣды такой жизни, для чего прибѣгаютъ къ вытравленію плода, подкидыванію и умерщвленію рождаемыхъ ими младенцевъ. Что-же касается мужчинъ, то они, чтобы не подвергнуться преслѣдованію со стороны гражданской власти за изувѣрство, обычно откладываютъ совершеніе операціи оскопленія подъ старость или удаляются для этой цѣли за границу (особенно въ Яссы, Бухарестъ и Галацъ), при чемъ до оскопленія большая часть ихъ пребываетъ въ наружномъ дѣвствѣ, занимаясь главнымъ образомъ пропагандою секты (такъ называемые „разъѣздные миссіонеры“) и производствомъ операцій оскопленія надъ другими (такъ наз. „мастера“), а нѣкоторые, впрочемъ, очень не многіе женятся и вѣнчаются въ православной церкви, для поддержанія такимъ путемъ своего рода и для увеличенія числа членовъ своей секты, послѣ же оскопленія совсѣмъ бросаютъ своихъ женъ и берутъ себѣ въ хозяйки другихъ женщинъ-дѣвицъ и вдовицъ. Такимъ образомъ, духовные скопцы очень сходны съ хлыстами. Тѣмъ не менѣе смѣшивать ихъ съ послѣдними никакъ нельзя: среди нихъ нѣтъ такого

гнуснаго, возведеннаго на степень догмы, разврата, какой мы видимъ въ хлыстовскихъ корабляхъ; самыя радѣнія духовныхъ скопцовъ совершаются, хотя и въ въ одной комнатѣ, однако раздѣленной перегородкою на двѣ половины—отдѣльно мужчинами и женщинами, тогда какъ у хлыстовъ мужчины и женщины радѣютъ вмѣстѣ и въ это время предаются страшному разврату, въ частности—свальному грѣху.

При томъ хлысты и старо-скопцы находятся въ непримѣримой враждѣ между собою, тогда какъ новоскопцы и старо-скопцы совмѣстно участвуютъ на радѣніяхъ, составляютъ изъ себя одну тѣсно сплоченную общину: первые смотрятъ на послѣднихъ, какъ на достигшихъ совершенства, „святыхъ“, а послѣдніе на первыхъ, какъ на „оглашенныхъ“. Въ виду всего этого III Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Казани призналъ духовное скопчество сектою вредною въ такой же мѣрѣ, какъ и староскопчество, и просилъ г. Оберъ-Прокурора св. Сунода войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о распространеніи на духовныхъ скопцовъ дѣйствія тѣхъ же самыхъ 201 и 203 статей улож. о наказ., которыя въ настоящее время обычно примѣняются только къ старо-скопцамъ. Вотъ почему и Епархіальный Сектантскій Наблюдатель, при изученіи современнаго состоянія скопчества въ Орловской губерніи, старался собрать свѣдѣнія о скопцахъ не только физическихъ, но и духовныхъ.

Собранныя имъ свѣдѣнія о нынѣшнихъ скопцахъ Орловской губерніи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать безусловно достовѣрными и во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствующими дѣйствительности. Это объясняется прежде всего самымъ характеромъ секты скоп-

цовъ—ихъ скрытностію и лицемѣріемъ, велѣдствіе чего эта секта извѣстна въ наукѣ подъ именемъ „тайной". Каждый вступающій въ секту, при совершеніи надъ нимъ такъ наз. „привода" (обряда принятія въ секту), даетъ клятву „про сіе святое дѣло никому не повѣдать: ни отцу, ни матери, ни роду, ни племени, ни архіереямъ, ни священнику, ни сырой землѣ", хотя-бы пришлось претерпѣть за это даже „огнь и пламя, кнутъ и Сибирь, плаху и топоръ". Мало того, чтобы успѣшнѣе скрыть свое участіе въ ереси, свое отрицательное отношеніе и даже прямую вражду и ненависть къ св. православной церкви, скопцы прямо таки обязываются всячески выполнять, конечно, только наружно всѣ уставы церкви, стараясь даже превзойти въ этомъ отношеніи истинныхъ, православныхъ христіанъ: въ частности они усердно и благоговѣйно молятся, весьма часто посѣщаютъ Божій храмъ, бываютъ у исповѣди и св. причастія, принимаютъ къ себѣ въ домъ церковный причтъ, украшаютъ свои дома множествомъ иконъ и лампадъ, всячески уклоняются отъ религіозныхъ бесѣдъ съ священникомъ или, что бываетъ гораздо чаще, на нихъ молчатъ и, повидимому во всемъ соглашаются съ нимъ и т. п.,—словомъ, кажутся вполнѣ и строго православными. Вотъ почему таковыми именно они всегда и всѣ считаются церковными причтами и пишутся въ церковныхъ документахъ. Правда, физическихъ скопцовъ выдаютъ внѣшнія физіологическія послѣдствія оскопленія: дискантный голосъ, отсутствіе бороды и усовъ или, по крайней мѣрѣ, рѣдкіе волосы на бородѣ и губахъ, старообразный, морщинистый, блѣдно-желтоватый цвѣтъ лица, большой животъ, тяжелая поступь и т. д. Но, какъ извѣстно, никакой

физическій скопецъ ни за что и никогда не скажетъ, что онъ принялъ оскопленіе въ зрѣломъ возрастѣ, по убѣжденію въ его спасительности: ссылка на насильственное оскопленіе въ малолѣтствѣ, незнаніемъ своихъ оскопителей или указаніе вымышленныхъ, давно умершихъ, оскопителей—обычная отговорка скопцовъ, благодаря чему они на судѣ по большей части оправдываются. Что же касается физическихъ скопчихъ, а также духовныхъ скопцовъ и скопчихъ, то они не имѣютъ и указанныхъ видимыхъ признаковъ принадлежности къ сектѣ: повидимому, они православнѣйшіе изъ православныхъ. Въ виду этого отъ приходскаго пастыря требуется не только хорошее теоретическое знакомство съ сектою скопцовъ, но и обстоятельное, отчетливое знаніе внутренней религіозно-нравственной жизни своего духовнаго стада вообще и каждой отдѣльной овцы его въ частности, требуется постоянно и чутко прислушиваться къ народной молвѣ, чтобы отличить истинныхъ овецъ отъ мнимыхъ, тайныхъ сектантовъ, и, затѣмъ, вести этихъ послѣднихъ на путь спасенія. Но, конечно, это дѣло очень трудное и отвѣтственное...

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ отчетномъ году скопцовъ насчитывается: 96 лицъ мужскаго пола и 328—женскаго пола; изъ нихъ 47—мужскаго пола и 11 женскаго пола должны быть отнесены къ числу физическихъ скопцовъ, а всѣ остальные: 49-ть муж. пола и 317 жен. пола—къ числу духовныхъ скопцовъ. Всѣ они разсѣяны въ 7-ми уѣздахъ и 39-ти приходахъ епархіи,

Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи скопчества въ каждомъ приходѣ таковы.

	Физическіе сконцы.		Духовные сконцы.		Итого.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Орловскій уѣздъ.						
1) Приходъ с. Городища:						
с. Городище.	—		—	2	—	2
д. Сѣсивцево	1	1	—	18	1	19
2) Приходъ съ Муравлева.						
д. Борщевка	—	—	—	3	—	3
3) Приходъ с. Архангельскаго на Сычахъ:						
д. Квасово	—	—	—	4	—	4
4) Приходъ с. Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ.						
с. Богородицкое-Нижняя слобода.	1	—	3	7	4	7
с. Богородицкое-Верхняя Слобода.	—	—	—	5	—	5
д. Зарѣка	—	—	—	7	—	7
д. Голипищево. . . .	1	—	4	7	5	7
5) Приходъ с. Сторожева:						
д. Петровская (Новополево тожъ).	1	—	3	13	4	13
6) Приходъ с. Троицкаго, что въ Пушкинѣ:						
с. Троицкое въ Пушкинѣ.	3	1	3	9	6	10

7) Приходъ с. Пятницкаго, что на Щучьѣ:						
д. Бобровка.	—	—	3	10	3	10
д. Юшково.	1	—	3	23	4	23
д. Вольные дворы . .	2	—	—	2	2	2
8) Приходъ с. Богородицкаго въ Гнилуши:						
с. Богородицкое . . .	—	—	2	7	2	7
д. Подзеренка. . . .	1	—	—	—	1	—
9) Приходъ с. Ольшанка:						
с. Ольшань.	не	—	из	вѣст	—	но.
д. Конубрь.						
Мценскій уѣздъ.						
10) Приходъ с. Калугина:						
д. Подчернево. . . .	—	—	1	11	1	11
д. Стрѣлка.	—	—	—	1	—	1
11) Приходъ с. Троицкаго, что на Легощѣ:						
д. Ермолаево	—	—	—	1	—	1
д. Становое.	—	—	2	2	2	2
д. Плаутино	—	—	—	1	—	1
Карачевскій уѣздъ.						
12) Приходъ с. Образцова:						
д. Коневка	—	—	—	7	—	7
Кромской уѣздъ.						
13) Приходъ с. Плосскаго:						
д. Мурашки.	—	—	—	12	—	12

14) Приходъ с. Тапкова:						
д. Похвистнево . . .	—	—	—	5	—	5
д. Жерятино	—	—	—	15	—	15
д. Голенищево (Дмитровскаго уѣзда). . .	—	—	—	2	—	2
15) Приходъ с. Сомова.						
д. Морозиха	—	—	4	22	4	22
16) Приходъ с. Красникова:						
с. Красниково. . . .	1	—	2	3	3	3
17) Приходъ с. Покровскаго.						
д. Гранкино	—	—	—	9	—	9
Дмитровскій уѣздъ.						
18) Приходъ с. Волкова.						
д. Волкова Слободка .	—	—	—	4	—	4
Малоархангельск. уѣздъ						
19) Приходъ с. Ивани .	1	—	—	—	1	—
20) Приходъ с. Луковца.						
д. Мисайлова	5	—	—	7	5	7
21) Приходъ с. Губкина:						
с. Губкино	—	—	1	2	1	2
д. Бѣлозерово. . . .	—	—	7	7	7	7
22) Приходъ с. Упалаго Колодезя:						
д. Каменка.	1	2	—	—	1	2
д. Легостаево	2	1	—	—	2	1

23) Приходъ с. Гнилой Плоты:						
с. Гнилая Плота. . .	2	—	3	33	5	33
д. Прозорово	—	—	1	2	1	2
д. Малая Плотка . .	—	—	—	4	—	4
24) Приходъ с. Лѣскова .	1	—	—	—	1	—
25) Приходъ с. Протасова.	2	—	—	—	2	—
26) Приходъ с. Георгіевскаго, что на Сучей Плотѣ (Орлянка тожъ).						
д. Острово	1	—	—	10	1	10
27) Приходъ с. Фошни:						
д. Густая	—	—	—	11	—	11
д. Кривецъ.	1	—	—	1	1	1
28) Приходъ с. Успенскаго на Озернѣ:						
д. Сергіевка	2	—	1	6	3	6
д. Жуковка.	—	—	2	4	2	4
д. Самарка	—	—	—	4	—	4
29) Приходъ с. Дубовика:						
д. Юдино	1	—	1	1	2	1
д. Мишково	1	—	—	3	1	3
Ливенскій уѣздъ.						
30) Приходъ с. Вязовика.						
д. Грековo	1	1	1	—	1	1
31) Приходъ с. Захаровки.						
с. Захаровка	1	—	—	3	2	3
32) Приходы с. Студенаго Колодезя:						
с. Студеный Колодезь .	3	—	—	3	3	3

д. Бараповъ Колодезь .	1	—	—	—	1	—
33) Приходъ с. Замарайки.						
д. Новоселки	1	—	2	4	3	4
34) Приходъ с. Нижняго Долгаго.						
д. Урынки	1	—	—	—	1	—
35) Приходъ с. Вышняго Долгаго.						
д. Флорово Болото . .	2	—	—	—	2	—
36) Приходъ с. Космодаміанскаго (Кобылье тоже):						
с. Космодаміанское . .	2	3	—	—	2	3
д. Кобылье.	1	1	—	—	1	1
37) Приходъ с. Никольскаго (Плосское тожъ).						
с. Никольское.	2	1	—	—	2	1

Г. г. Орелъ.

38) Приходъ Успенской церкви.	не	—	из	вѣст	—	но.
39) Приходъ Николаевской церкви	не	—	из	вѣст	—	но.

На основаніи донесеній священниковъ, относительно всѣхъ вообще скопцовъ Орловской епархіи можно сказать слѣдующее. Скопцы и физическіе, и духовные извѣстны въ народѣ подъ именемъ „старовѣровъ“, „субботниковъ“ (вѣроятно потому, что собираются на радѣнія главнымъ образомъ въ субботу, въ ночь подъ воскресенье). „богомоловъ“, а иногда „хлыстовъ“ и

„молоканъ“. Къ сектѣ принадлежатъ больше женщины, чѣмъ мужчины; мужчины—попреимуществу холосты и вдовы, женщины—дѣвицы и вдовицы; брачники среди сектантовъ очень рѣдки. Такимъ образомъ, секта скопцовъ не можетъ поддерживаться и размножаться путемъ рожденія. Она живетъ на счетъ православія путемъ пропаганды. Въ прежнее время, въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія, по свидѣтельству старожиловъ, эта пропаганда была очень сильна, разнообразна и, къ сожалѣнію, очень часто достигала своей цѣли. Но, со времени изданія при Императорѣ Николаѣ I закона, которымъ преслѣдуется не только совращеніе другихъ въ скопческую секту, но и самая принадлежность къ этой сектѣ, по мнѣнію большинства священниковъ, скопчество затихло и постепенно вымираетъ. Правда, и теперь скопцы при всякомъ удобномъ случаѣ стараются осудить православныхъ и указать имъ на превосходство и святость своей жизни, на свою мнимую набожность, трезвость, скромность, чистоту, порядливость и дѣвственность и отговорить православныхъ дѣвушекъ отъ выхода замужъ. Однако проповѣдь ихъ оказывается малодѣйственною: въ скопчество обычно переходятъ лишь дѣвицы и вдовы, по бѣдности, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшія надежду на выходъ въ замужество. Въ этомъ переходѣ онѣ по своему религіозному невѣжеству и скрытности, лицемѣрію скопцовъ не видятъ ничего преступнаго, противнаго православію: „богомолка“, „субботница“, по ихъ мнѣнію, та-же монахиня, только живущая не въ монастырѣ, куда можетъ поступить лишь съ извѣстнымъ денежнымъ взносомъ, а подвизающаяся въ міру; вотъ почему къ ней, какъ святой, ведущей богоугодную жизнь, даже православ-

ные относятся съ особеннымъ уваженіемъ. Пополняясь взрослыми дѣвицами и вдовицами, секта скопцовъ поддерживается и другимъ путемъ, на счетъ подрастающаго православнаго поколѣнія. Скопчихи очень часто берутъ къ себѣ на воспитаніе или дѣтей своихъ православныхъ родственниковъ и сосѣдей, особенно многосемейныхъ и бѣдныхъ, или даже подкидышей изъ Воспитательнаго Дома и Богоугоднаго Заведенія и, конечно, воспитываютъ въ духѣ своей секты. Этимъ-то и объясняется то обстоятельство, что почти въ каждомъ скопческомъ селеніи мы видимъ домъ, гдѣ вмѣстѣ съ какою-либо престарѣлою дѣвою или вдовою живутъ и подъ ея руководствомъ занимаются тканьемъ ковровъ или плетеніемъ кружевъ сравнительно молодыя родственницы ея, иногда даже просто воспитанницы, на правахъ работницъ или мастерицъ, и при томъ не только изъ этого селенія, но часто и изъ другихъ сосѣднихъ и отдаленныхъ деревень.

Въ отличіе отъ православныхъ скопцы: 1) стараются жить отдѣльно отъ православныхъ, или въ особыхъ домахъ, или въ особыхъ половинахъ домовъ; 2) на исповѣди, вмѣсто обычныхъ словъ „грѣшенъ“ или „грѣшна“, говорятъ священнику: „виноватъ“ или „виновата“; 3) не ѣдятъ мяса, не пьютъ ничего хмѣльнаго, даже квасу, не курятъ и не нюхаютъ табаку; кромѣ растительной пищи, они ѣдятъ рыбу, яйца и молоко; пьютъ чай и медъ своего приготовленія; 4) не ходятъ въ гости на родины, крестины и свадьбы; 5) не посѣщаютъ хороводовъ, не поютъ пѣсней, не участвуютъ въ пляскахъ, не слушаютъ музыки, вообще тщательно избѣгаютъ всевозможныхъ деревенскихъ удовольствій; 6) воздерживаются отъ божбы, брани, сквернословія, „чернословія“ и т. п.; 7) въ домахъ своихъ,

при отсутствіи дѣтей, наблюдаютъ образцовую чистоту и порядокъ; 8) носятъ бѣлье цвѣтовъ самыхъ скромныхъ; въ частности, женщины носятъ: сарафаны, платья и кофты обычно синія и черныя, иногда коричневыя, одноличныя или крапчатыя („съ мушками"), рубашки и фартуки-бѣлыя, платки-бѣлые и черные, одноличные или крапчатые; цвѣты же красные, яркіе и пестрые, такъ любимые нашимъ простымъ народомъ, совсѣмъ не употребляются ими, и 9), наконецъ, судя по народной молвѣ, ходятъ вмѣстѣ съ физическими скопцами на „радѣнія". Послѣднія обыкновенно бываютъ по ночамъ, подъ воскресные и празничные дни, и обставляются большею таинственностію: дома, въ которыхъ они происходятъ, стоятъ гдѣ-нибудь на дворѣ, въ огородахъ, въ глубинѣ сада, на краю деревни или улицы; на улицу они выходятъ глухою стѣною; окна въ нихъ во время радѣній закладываются подушками и закрываются ставнями, кромѣ того, они ревностно оберегаются караульными и собаками. Въ виду такой таинственности и скрытности, для посторонняго человѣка не только не видно, но даже и не слышно, что бываетъ на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ. Судя же по разсказамъ обратившихся въ православіе, эти собранія состоятъ въ пѣніи духовныхъ стиховъ и въ различныхъ круженіяхъ, заканчиваются же они братскою трапезою—чаепитіемъ и закускою всѣхъ радѣльщиковъ. Несомнѣнно также, что на радѣнія не только сходятся всѣ сектанты данной деревни, но и пріѣзжаютъ ихъ единовѣрцы изъ сосѣднихъ близкихъ и дальнихъ селеній. Вообще сектанты различныхъ мѣстностей епархіи имѣютъ между собою самыя тѣсныя сношенія. Эти сношенія проникаютъ далеко за предѣлы Орловской епархіи, простираясь въ губерніи Тульскую и Курскую, Москву и даже Ясы;

между прочимъ, въ Яссы переселились, по оскопленіи, очень многіе изъ нашихъ сектантовъ для избѣжанія преслѣдованій со стороны гражданской власти.

Указанными отличительными чертами Орловскихъ скопцовъ опредѣляются и тѣ мѣры, которыя необходимо предпринять для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія этой секты. Руководствуясь постановленіями III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани, Совѣтъ Братства, согласно предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, предписалъ причтамъ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ скопческою ересью: 1) всѣхъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопчеству, допускать до причащенія св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ только въ томъ случаѣ, если они, послѣ заявленія ими на исповѣди о непричастности своей къ этой сектѣ, тутъ же предъ священникомъ, прежде прочтенія разрѣшительной молитвы, клятвенно отрекутся отъ этой секты; 2) для пресѣченія возможности скопцамъ уклоняться отъ отреченія у своихъ приходскихъ священниковъ, чрезъ исповѣдь и причащеніе въ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, обязать всѣхъ священниковъ епархіи отъ лицъ простаго званія, приходящихъ къ нимъ на исповѣдь изъ чужихъ приходовъ и неизвѣстныхъ имъ, требовать на духу клятвеннаго удостовѣренія о непринадлежности ихъ къ скопчеству; 3) въ виду того, что скопцы очень часто по причащеніи выплевываютъ св. дары и, такимъ образомъ, попираютъ святыню, наблюдать чтобы они, коль скоро допускаются до св. причащенія (подъ условіемъ клятвеннаго отреченія на исповѣди), тотчасъ-же по причащеніи проглатывали преподанныя имъ св. Таины, для чего заставлять ихъ, тутъ же послѣ принятія св. Таинъ, произне-

сти: „слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“ и трижды запить теплотою; 4) неослабно слѣдить за дѣвицами и вдовицами, по различныхъ обстоятельствамъ не выходящими замужъ, и всячески внушать имъ, чтобы они отнюдь не вступали въ секту скопцовъ; вмѣсто же этого рекомендовать имъ поступленіе въ монастыри и, въ случаѣ нужды, по возможности содѣйствовать таковому поступленію посредствомъ сношеній съ настоятельницами обителей; 5) внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они не губили своихъ дѣтей, отдавая ихъ на воспитаніе или въ услуженіе скопцамъ и скопчихамъ; 6) въ случаѣ же многосемейности нѣкоторыхъ изъ нихъ и неимѣнія ими средствъ на содержаніе своихъ дѣтей, матеріально помогать имъ изъ средствъ мѣстнаго приходскаго попечительства или даже исходатайствовать имъ денежное вспомоществованіе изъ суммъ Братства; 7) безпріютныхъ сиротъ и подкидышей отдавать на воспитаніе въ несомнѣнно православныя семьи, коимъ вспомоществовать изъ тѣхъ-же источниковъ; 8) если скопцы или скопчихи возьмутъ къ себѣ на воспитаніе или въ услуженіе дѣтей или даже взрослыхъ изъ другихъ приходовъ, немедленно увѣдомлять о семъ священниковъ этихъ приходовъ и просить ихъ, чтобы они, съ своей стороны, предупреждали родителей или родственниковъ взятыхъ дѣтей и взрослыхъ о той опасности, какая грозитъ имъ, и содѣйствовали ихъ возвращенію въ ихъ православныя семейства; 9) не выдавать скопцамъ и скопчихамъ удостовѣреній на полученіе ими дѣтей изъ Воспитательнаго дома или изъ Богоугоднаго Заведенія; 10) въ противовѣсъ тайнымъ скопческимъ радѣніямъ, устрояемымъ обыкновенно подъ воскресные и праздничные дни, совершать наканунѣ этихъ дней въ скопческихъ селеніяхъ и при томъ,

какъ можно торжественнѣе и благоговѣйнѣе, съ возженными въ рукахъ свѣчами, съ чтеніемъ акаѳистовъ и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ, всенощныя бдѣнія, а въ самые эти дни, если будетъ возможно, торжественныя вечерни; кромѣ того, лѣтомъ почаще совершать, сверхъ уже заведенныхъ и обычныхъ, нарочитые общественные молебны и крестные ходы; хорошо было-бы также иногда въ лѣтнее время, во дни, наиболѣе досужіе отъ работъ, устроять поломничества прихожанъ вмѣстѣ съ ихъ причтами, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и молитвъ, въ сосѣднія мужскія и женскія обители и приходскія церкви, на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ; 11) обязательно вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ церковныя проповѣди и внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія, въ которыхъ и на которыхъ, кромѣ вопросовъ, намѣченныхъ Братскою программою, особенно раскрывать положительное ученіе св. православной церкви о лицѣ Іисуса Христа, какъ единственнаго Искупителя міра, о Богородицѣ, бракѣ и безбрачіи, о дозволительности употребленія мясной пищи, вина и табаку, о постахъ и обѣтахъ, объ истинномъ и ложномъ подвижничествѣ, о физическомъ оскопленіи и умерщвленіи страстей, о законныхъ и богоугодныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, объ отличіи истинныхъ пророковъ и пастырей отъ ложныхъ и т. п. и вмѣстѣ съ симъ, параллельно, обличать еретическое ученіе скопцовъ; опытъ свидѣтельствуетъ, что при такомъ способѣ веденія церковныхъ поученій, собесѣдованій и чтеній, скопцы очень часто не выдерживаютъ своего обычнаго безмолвія и незамѣтно для самихъ себя втягиваются въ бесѣду съ священникомъ; 12) въ виду нападокъ со стороны скопцовъ на не всегда благопристойную и строго-нравст-

венную жизнь членовъ православной церкви, заботиться объ учрежденіи въ приходахъ обществъ трезвости, въ члены которыхъ отнюдь не допускать подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопчеству,—объ уменьшеніи праздничнаго разгула и безшабашнаго пьянства, неприличныхъ народныхъ гуляній и развлеченій, о достойномъ провожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. п.; 13) заботиться объ открытіи въ приходахъ церковныхъ попечительствъ, изъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ коихъ вспомоществовать родителямъ, обремененнымъ большими семействами, а также тѣмъ православнымъ, кои будутъ брать къ себѣ на воспитаніе сиротъ или подкидышей, и 14) наконецъ, ежегодно къ декабрю мѣсяцу представлять въ Совѣтъ Братства подробный и обстоятельный отчетъ о своей пастырско-миссіонерской приходской дѣятельности всѣми выше указанными способами.

Независимо отъ этого, Совѣтъ Братства постановилъ: 1) въ виду недостаточнаго знакомства приходскаго духовенства съ сектою скопцовъ, безмездно снабдить церковную библіотеку каждаго прихода, въ коемъ имѣется эта секта, слѣдующими книгами, въ одномъ экземплярѣ каждою: а) Николая Кутепова—„Краткая исторія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей“ (цѣна 30 коп.). б) священника В. Барбарина—„Хлыстовщина, или секта духовныхъ христіанъ. Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты“ (цѣна 30 коп.), в) С. Маргаритова—„Руководство по исторіи и обличенію русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ“. вып. I (цѣна 60 коп.), и г) В. М. Скворцова—„Дѣянія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани“ (цѣна 1 р. 20 коп.), 2) въ высшей степени хороши о скопчествѣ изслѣдованія:

а) Константина Кутепова „Секта хлыстовъ и скопцовъ“, Казань, 1882 г., и б) Гурія, Епископа Таврическаго — „О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ“. Симферополь 1877 г.; въ первомъ изслѣдованіи, доставившемъ автору его степень магистра богословія, подробно и обстоятельно изложены исторія, вѣро-ученіе и нраво-ученіе, бытъ, богослуженіе хлыстовъ и скопцовъ, а во второмъ представленъ подробный разборъ главнѣйшихъ пунктовъ новоскопчества; къ сожалѣнію, ни той, ни другой книги нигдѣ нѣтъ въ продажѣ; посему войти въ сношеніе или съ авторами названныхъ книгъ, или съ С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Тузовымъ, или даже съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Сунодѣ о новомъ изданіи этихъ книгъ и, затѣмъ, выписать ихъ для разсылки по скопческимъ приходамъ; 3) рекомендовать для выписки въ церковныя библіотеки всѣхъ означенныхъ приходовъ противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1896, 1897, 1898 и послѣдующіе годы; 4) представивши списокъ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ скопческою сектою, просить Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ этихъ приходахъ, если только онѣ тамъ еще не открыты; 5) представивши списокъ всѣхъ физическихъ скопцовъ, просить Орловскую Духовную Консисторію войти въ сношеніе съ г. Прокуроромъ Орловскаго Окружнаго Суда о привлеченіи къ законной отвѣтственности за принадлежность къ скопчеству тѣхъ изъ нихъ, кои еще не были судимы и оправданы, и 6) просить г. Начальника губерніи о томъ, чтобы городская и сельская полиція имѣла строгій и неослабный надзоръ за всѣми физическими и духовными скопцами и, въ случаѣ обнаруженныхъ ею

фактовъ пропаганды скопчества, самооскопленія или оскопленія другихъ, а также молитвенныхъ собраній скопцовъ, немедленно доносила о семъ, куда слѣдуетъ, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Продолженіе будетъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда,—съ 5 іюня, село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда,—съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля и село Горохово, Мценскаго уѣзда,—съ 30 іюля 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, —съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, —съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, —съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

27 іюля и с. Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 іюля 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь—съ 16 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля и село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—31 іюля 1898 г.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Георгій Михаиловичъ и Протоіерей Андреевскаго Собора въ г. Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовали по 100 р. въ церковь села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

— Церковно-приходское попечительство села Петрова, Карачевскаго уѣзда, ученики мѣстной школы

грамоты и прихожане церкви означеннаго села на собранныя деньги, въ количествѣ 479 р. и 10 к., устроили, вмѣсто обветшавшей, новую часовню въ память блаженной кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — псаломщикъ церкви села Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, Викторъ *Дубровскій* къ церкви села Покровскаго Скородна, Мценскаго уѣзда,—26 іюля и учитель церковно-приходской школы села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій *Поярковъ* къ Соборной города Кромъ церкви—2 августа; *во священника*—діаконъ церкви села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій* къ церкви села Мѣховицы, того же уѣзда, — 19-го іюля, учитель церковно-приходской школы села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Благовѣщенскій* къ церкви того же села—22 іюля и учитель церковно-приходской школы села Давыдчичъ, Брянскаго уѣзда, Андрей *Шубскій* къ церкви села Лубашева, Сѣвскаго уѣзда,—26 іюля;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Космодаміанскаго, что въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Георгіевскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Никитскаго, Солнцево-тожъ, того же уѣзда,—18 іюля, псаломщикъ церкви села Стрѣльца, Елецкаго уѣзда. Михаилъ *Рудневъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села, Троицкаго-Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—23 іюля, діаконъ церкви села

Усова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда,—27 іюля, бывшій ученикъ Сѣвскаго духовнаго училища Павелъ *Михайловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда,—23 іюля, заштатный псаломщикъ церкви села Чаянки, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Парижскій* и. д. псаломщика при Срѣтенской кладбищенской гор. Трубчевска церкви—28-го іюля и исполняющій обязанности псаломщика по найму при Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Виссаріонъ *Тарасовъ* и. д. псаломщика при церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда,—28 іюля;

перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, псаломщики: Крестовоздвиженской гор. Сѣвска церкви Петръ *Семовъ* и церкви села Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Кречетниковъ*—21 іюля;

уволены, по прошеніямъ: псаломщикъ Соборной г. Трубчевска церкви Иванъ *Стефановскій* изъ духовнаго званія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 24—25 іюля 1898 г. и указный послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Михаилъ *Дрыганъ* изъ числа послушниковъ означеннаго монастыря—22 іюля;

посвящены въ стихарь псаломщикъ церкви села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Кириллъ *Дмитревскій*—20 іюля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Стефанъ *Щегловъ*—10 іюля, заштатный священникъ церкви села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Вознесенскій*—18 іюля и монахиня Брянскаго Петропавловскаго монастыря *Клеопатра*—27 іюля.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцѣ 18$^{97}/_{98}$ учебнаго года.

Четвертый классъ.

	Поведеніе.	Православный катихизисъ.	Церковный уставъ.	Русскій и церковно славянскій языки.	Письменное русское упражненіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Ариѳметика.	Сумма балловъ.	Церковное пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.												
Николай Гороховъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	Переводятся
Иванъ Савинковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	
Николай Гурновъ. . . .	5	5	5	5	4½	5	5	5	5	39½	4	въ I-й
Петръ Поповъ.	5	5	5	5	5	5	4½	5	5	39½	5	
Сергѣй Космодаміанскій .	5	5	5	5	4½	5	4½	4½	4	37½	5	классъ
Иванъ Азбукинъ	5	5	5	4	4	4½	4½	4½	3½	35	4	
Леонидъ Введенскій. . .	5	5	5	4½	4	4½	4	3½	4	34½	5	Семинаріи.
Василій Семеновъ. . . .	5	5	5	4	3½	5	4½	4	3½	34½	4	
Анатолій Зайчевскій. . .	5	5	5	4	4	4	4	3½	3½	33	3	
Александръ Говоровъ . .	5	4½	4½	4	4	4	3½	3½	2½	30½	4	
Михаилъ Михеевъ . . .	5	4½	4½	3½	3½	4	3	4	3½	30½	2½	

Сергѣй Космодаміанскій .	5	5	5	5	4½	5	4½	4½	4	37½	5	классъ
Иванъ Азбукинъ	5	5	5	4	4	4½	4½	4½	3½	35	4	
Леонидъ Введенскій. . .	5	5	5	4½	4	4½	4	3½	4	34½	5	Семинаріи.

Василій Семеновъ. . . .	5	5	5	4	3½	5	4½	4	3½	34½	4	
Анатолій Зайчевскій. . .	5	5	5	4	4	4	4	3½	3½	33	3	
Александръ Говоровъ . .	5	4½	4½	4	4	4	3½	3½	2½	30½	4	
Михаилъ Михеевъ. . . .	5	4½	4½	3½	3½	4	3	4	3½	30½	2½	
2-й разрядъ.												
Иванъ Тихомировъ . . .	5	4½	4½	3½	3	3½	3	3½	3	28½	3	
Валентинъ Щегловъ. . .	5	4	3½	3	3	3	3	3½	3	26	5	
Павелъ Нецвѣтаевъ . . .	5	3½	3½	3½	3	3	3	3	3	25½	3½	
Тихонъ Полянскій . . .	5	3½	3½	3	3	3	3	3	3	25	3	
Александръ Покровскій. .	5	3½	3½	3	3	3	3	3	3	25	3	
Тихонъ Покровскій 2-й .	5	3	3	3	3	3	3	3½	3	24½	3	
Александръ Скуридинъ. .	5	3	3	3	3½	3	3	3	3	24½	3	
Павелъ Покровскій . . .	5	3½	3½	3	2½	3	3	3	3	24	5	
Тихонъ Покровскій 1-й .	5	3	3	3	3	3	3	2½	3	23½	3	
Третій классъ.												
1-й разрядъ.												
Иванъ Измаиловъ. . . .	5	5	5	4½	4	5	5	5	5	38½	4	Переводятся въ
Александръ Виноградовъ .	5	5	5	4½	4	5	5	5	5	38½	4	четвертый классъ
Константинъ Покровскій .	5	5	5	4½	4	5	4½	4	4½	36½	5	училища.

Тихонъ Суздальскій. . .	5	5	5	4	4	5	5	4	3 1/2	35 1/2	4	
Александръ Хохловъ . .	5	5	5	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	3 1/2	3 1/2	35 1/2	5	
Иванъ Тверской	5	5	4 1/2	4 1/2	4	5	4 1/2	4	4	35 1/2	4 1/2	
Николай Турбинъ. . . .	5	5	5	4	4	4 1/2	4 1/2	4	3 1/2	34 1/2	4	
Ѳеофилъ Космодаміанскій.	5	5	5	4	4 1/2	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	34	5	
Михаилъ Щеголевъ . . .	5	5	4 1/2	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	32 1/2	3	
Леонидъ Ванифатьевъ . .	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	32	3 1/2	
Николай Архиповъ. . .	5	5	4 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	3 1/2	32	4	
Сергѣй Скуридинъ . . .	5	4	4	4	4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	29 1/2	2 1/2	
2-й разрядъ.												
Егоръ Андреевъ	5	5	4	4	4	3	3	3	3 1/2	29 1/2	3	
Тихонъ Голиневичъ . . .	5	4	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	28 1/2	5	
Григорій Вознесенскій . .	5	4	4	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	27	4	
Василій Раевскій. . . .	5	3 1/2	4	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	27	3	
Иванъ Остромысленскій. .	5	4	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	27	3	
Василій Воскресенскій . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	26	5	
Михаилъ Соломинъ . . .	5	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	26	3	
Николай Разановъ . . .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	25 1/2	3	
Митрофанъ Сокольскій . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	25 1/2	2	
Михаилъ Надежинъ. . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	25	5	

Переводятся въ четвертый классъ учащіеся.

Иванъ Нефедьевъ. . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	25	4	Переводятся въ
Никодимъ Протопоповъ. .	5	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	24 1/2	4	
Семенъ Воскресенскій . .	5	3 1/2	3 1/2	3	4	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	24 1/2	5	въ четвертый

Михаилъ Соломинъ . . .	5	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	26	3	Переводятся въ четвертый классъ училища.
Николай Разановъ . . .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	25 1/2	3	
Митрофанъ Сокольскій . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	25 1/2	2	
Михаилъ Надежинъ. . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	25	5	
Иванъ Нефедьевъ. . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	25	4	
Никодимъ Протопоповъ. .	5	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	24 1/2	4	
Семенъ Воскресенскій . .	5	3 1/2	3 1/2	3	4	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	24 1/2	5	
Иванъ Успенскій	5	3	3	3	3 1/2	3	3	3	2 1/2	24	3	
Иванъ Дорофеевъ. . . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	23 1/2	3	
Александръ Щегловъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	23 1/2	2	
Александръ Самоцвѣтовъ .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	22	4	
Александръ Павловскій. .	5	3	3	3	3	3	3 1/2	2	3	23 1/2	3	Предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Алексѣй Тебеньковъ. . .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	2	3	23 1/2	3	
Яковъ Евсѣевъ.	5	2 1/2	3	3	2	2 1/2	3	2 1/2	3	21 1/2	3	
Иванъ Судаковъ	5	3	3 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	2	2	22 1/2	3	
Макарій Покровскій. . .	5	3	3	3	3	2	2 1/2	2	2 1/2	21	3	
Валентинъ Моринивъ . .	5	2 1/2	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2	2	20 1/2	3	
Николай Введенскій. . .	5	3	3	2	3	2	2	2	2 1/2	19 1/2	4	Оставляется на повторительный курсъ.
Сергѣй Мусатовъ	4											Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.
Сергѣй Переверзевъ. . .	4	Не держали экзамена по болѣзни,										
Вячеславъ Данковъ . . .	4											
Иванъ Драчевъ	уволенъ среди учебнаго года по прошенію.											Исключается изъ списковъ.

Второй классъ.

		Поведеніе.	Свящ. Исторія.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Письменное упражненіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Ариѳметика.	Сумма баллов. по 6 предм.	Чистописаніе.	Пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.												
Михаилъ Турбинъ		5	5	5	5	5	5	5	30	4	4½	Переводятся въ третій классъ.
Владиміръ Рождественскій.		5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	
Владиміръ Цвѣтаевъ		5	5	4½	4½	5	5	4	28	5	5	
Митрофанъ Драчевъ		5	5	4	4½	5	5	4	27½	5	5	
Сергѣй Аѳанасьевъ		5	5	4	4½	4½	4½	4	26½	4	4	
Александръ Никольскій		5	5	4	4	4½	4½	4	26	5	4	
Павелъ Азбукинъ		5	4½	3½	4	4	4½	3	23½	4	3	
Алексѣй Архангельскій.		5	4½	4	4	3½	4	3	23	5	5	
Иванъ Бунинъ		5	4	3	4	3½	3½	3½	21½	3	4	
Владиміръ Аѳанасьевъ		5	4	3½	3½	3½	3½	3½	21½	3	3½	
2-й разрядъ.												
Веніаминъ Ефановъ		5	4	3½	3	4	4½	3	22	4	3	
Димитрій Тебеньковъ		5	4	3	3½	4	3½	3	21	5	3	

Иванъ Бунинъ.	5	4	3	4	3½	3½	3½	21½	3	4	Переводятся въ третій классъ училища.
Владиміръ Аѳанасьевъ . .	5	4	3½	3½	3½	3½	3½	21½	3	3½	
2-й разрядъ.											
Веніаминъ Ефановъ . . .	5	4	3½	3	4	4½	3	22	4	3	
Димитрій Тебеньковъ . .	5	4	3	3½	4	3½	3	21	5	3	
Петръ Пятинъ.	5	3	3½	4½	4	3	2½	20½	4	3	
Николай Мишинъ. . . .	5	3½	3	3½	3	3	4	20	5	2½	
Василій Троицкій. . . .	5	4	3	3½	3	3	3	19½	4	5	
Николай Говоровъ . . .	5	3½	3	4	3	3	3	19½	3	2	
Павелъ Острогорскій . .	5	3½	3	2½	3	4	3	19	4	3	
Павелъ Красовскій . . .	5	3	3	4	3	3	3	19	5	2½	
Иванъ Введенскій. . . .	5	3½	3½	3	3	3	3	19	3	2½	
Иванъ Діомидовъ. . . .	5	3½	3	3½	3	3	3	19	3	2½	
Михаилъ Никольскій . .	5	3	3	3	3½	3	3	18½	5	3	
Ѳеофилъ Макаровъ . . .	5	3½	3	3	3	3	3	18½	4	3	
Димитрій Воскресенскій .	5	3½	3	3	3	3	2½	18	5	4	
Николай Раевскій. . . .	5	3½	3	3	3	3	2½	18	3	5	
Іосифъ Преображенскій. .	5	3	3	3	3	3	3	18	3	3	
Николай Молчановъ. . .	5	3	3	3	3	3	2½	17½	3	2	
Владиміръ Воронцовъ . .	5	3	3	2	3	3	2½	16½	3	3½	Предоставляется право передержать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Николай Воскресенскій. .	5	3	3	2	3	2	2½	16½	4	3	
Петръ Переверзевъ . . .	5	3	3	3	3	2	2	16	5	5	

Николай Макаровъ . . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	2	3	16	4	4	Предоставляется право передержать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Митрофанъ Турбинъ. . .	5	3	2 1/2	3	2	2	2 1/2	15	4	3	
Михаилъ Левинъ. . . .	Не держали экзамена по болѣзни.										Оставляются на повторительный курсъ.
Павелъ Воскресенскій . .											

Первый классъ.

	Поведеніе.	Св. Исторія.	Русскій и церковно-славянскій языки.	Письменное русское упражненіе.	Ариѳметика.	Сумма баллов.	Чистописаніе.	Церковное пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.									
Димитрій Тверской . . .	5	5	5	5	4 1/2	19 1/2	5	3	Переводятся во второй классъ училища.
Сергѣй Богоявленской . .	5	5	5	4 1/2	4 1/2	19	3	3 1/2	
Николай Введенскій. . .	5	5	4 1/2	5	4 1/2	19	3	3 1/2	
Владиміръ Булгаковъ . .	5	4 1/2	4	4	5	17 1/2	4	5	
Иванъ Красовитовъ. . .	5	5	4	4 1/2	4	17 1/2	5	2 1/2	
Николай Семеновъ . . .	5	4	4	4	5	17	5	3	

1-й разрядъ.									
Димитрій Тверской . . .	5	5	5	5	4½	19½	5	3	Переводятся во второй классъ училища.
Сергѣй Богоявленской . .	5	5	5	4½	4½	19	3	3½	
Николай Введенскій. . .	5	5	4½	5	4½	19	3	3½	
Владиміръ Булгаковъ . .	5	4½	4	4	5	17½	4	5	Переводятся во второй классъ училища.
Иванъ Красовитовъ. . .	5	5	4	4½	4	17½	5	2½	
Николай Семеновъ . . .	5	4	4	4	5	17	5	2	
Николай Орловъ	5	4½	4	4	4½	17	5	2½	
Ѳеодоръ Воскресенскій. .	5	4½	4	4½	3½	16½	5	5	
Илья Иножарскій. . . .	5	4	3½	3½	4½	15½	3	3	
Сергѣй Судаковъ. . . .	5	4	4	3½	3½	15	3	2½	
Викторъ Боженовъ . . .	5	4	3	3½	4	14½	4	2½	
Иванъ Жилинъ	5	3½	3	3½	4½	14½	4	2½	
Николай Кутеповъ . . .	5	4	4	3	3½	14½	4	3	
2-й разрядъ.									
Николай Соколовъ . . .	5	4	3½	3	3	13½	4	4	
Иванъ Покровскій . . .	5	3	3	4	3	13	5	4½	
Сергѣй Орловъ.	5	3½	3	3	3½	13	3	2	
Сергѣй Дроздовъ. . . .	5	3	3	3	3½	12½	3	3	
Михаилъ Гороховъ . . .	5	3½	3	3	3	12½	4	4	
Александръ Введенскій. .	5	3½	3	3	2½	12	4	4	
Павлинъ Семеновъ . . .	5	3	3	3½	2½	12	4	5	
Александръ Никольскій .	5	3	3	3½	2½	12	3	4	
Григорій Гуляевъ. . . .	5	3	3	2½	3½	12	3	2	
Иванъ Орловъ.	5	3	3	3	2½	11½	3	3	

Борисъ Георгіевскій. . .	5	3½	3	2	4½	13	3	3	Предоставляется право передержать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Митрофанъ Шаповаловъ .	5	4	3½	2	3½	13	3	3	
Евгеній Случевскій . . .	5	3½	3	3	2	11½	3	4	
Александръ Орловъ . . .	5	3	2	3	3	11	4	2	
Николай Рудневъ. . . .	4	3½	2½	2	2½	10½	3	4	
Михаилъ Архиповъ. . .	5	3	2	2½	3	10½	3	3	
Михаилъ Разумовскій . .	5	3	2½	3	2	10½	3	3	
Константинъ Нацкій. . .	Не держали экзамена по болѣзни.								Оставляются на повторительный курсъ.
Димитрій Макаровъ. . .									

Приготовительный классъ.

	Поведеніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Письменное упражненіе.	Ариѳметика.	Сумма баллов.	Чистописаніе.	Пѣніе.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.									
Николай Покровскій. . .	5	5	5	5	5	20	4	4½	Переводятся въ первый классъ Училища.
Александръ Цвѣтаевъ . .	5	5	4½	5	5	19½	4	4	
Александръ Казанскій . .	5	5	4½	4½	5	19	4	4½	
Николай Цвѣтаевъ . . .	5	4½	5	5	4½	19	4	4	
Василій Турбинъ	5	5	4	4½	5	18½	3	3	

1-й разрядъ.									
Николай Покровскій. .	5	5	5	5	5	20	4	4½	Переводятся въ первый классъ Училища.
Александръ Цвѣтаевъ . .	5	5	4½	5	5	19½	4	4	
Александръ Казанскій . .	5	5	4½	4½	5	19	4	4½	
Николай Цвѣтаевъ . . .	5	4½	5	5	4½	19	4	4	
Василій Турбинъ	5	5	4	4½	5	18½	3	3	
Владиміръ Никольскій . .	5	4½	3½	5	5	18	4	4	
Тихонъ Переверзевъ. : :	5	5	4½	3½	4½	17½	3	3	
Михаилъ Гурновъ. : : :	5	4	4	5	4½	17½	3	3	
Василій Ивановъ . . : :	5	4½	4	3½	4	16	4	4	
Михаилъ Воскресенскій. .	5	4	3½	3	5	15½	5	5	
2-й разрядъ.									
Павелъ Говоровъ. . . :	5	3	3½	3	3½	13	3	3	
Николай Данковъ. . . :	5	3	3	3	3½	12½	3	3	
Сергѣй Некрасовъ . : :	5	3	3	3½	3	12½	3	3	
Алексѣй Вознесенскій . :	5	3	3	3	3	12	3	3½	
Павелъ Аѳанасьевъ . : :	5	3	3	3	3	12	3	3	
Николай Поповъ . : : :	5	3	3	3	3	12	3	3	
Михаилъ Лосевъ	5	3	3	3	3	12	3	3	
Илья Турбинъ. . . : :	5	3	3	2½	3	11½	3	3	
Василій Данковъ: : : :	5	3	3	2½	3	11½	3	3	
Павелъ Курдюмовъ . . .	5	3	2½	3	3	11½	3	3	Переводятся въ первый классъ Училища.
Димитрій Соколовъ . . .	5	3	2½	2½	3	11	3	4½	

Тихонъ Раевскій . . .	5	3	2 1/2	2 1/2	3	11	3	3 1/2	Переводятся въ первый классъ училища.
Николай Боголюбовъ . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	11	3	3	
Василій Головинъ. . . .	5	3	3	2	3	11	3	3	Предоставляется право передержать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.
Косма Орловъ	5	3	3	2	3	11	3	3	
Дмитрій Говоровъ . . .	5	3	3	2	3	11	3	3	
Иванъ Скуридинъ. . . .	5	3	2	2	3	10	3	3	
Михаилъ Калинниковъ. .	5	3	2	3	2	10	3	3	
Александръ Разумовскій .	5	3	2	1 1/2	2 1/2	9	3	3	
Иванъ Воскресенскій. . .	5	2	2	1 1/2	2	7 1/2	3	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Владиміръ Діомидовъ . .	5	2	2	1 1/2	2	7 1/2	3	3	
Митрофанъ Михеевъ. . .	Не держали экзамена по болѣзни.								Оставляются по болѣзни въ томъ же классѣ.
Василій Кутеповъ. . . .									
Михаилъ Ѳивейскій . . .									

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 9-го дня 1898 года.

О

Опытъ указ
Его близкій
индивидуал

Въ чис
ближенных
дателя, Іуд
чительный
сленные, н
открывающ
и въ обращ
не усматри
щихся къ
шею пѣлью
пытка возс
ставить, на
посредствен
чайность ж
трехлѣтняго
телемъ, дѣл
собенностях

(62) См.
51—52. 18

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ. [62])

IV.

Въ числѣ двѣнадцати избранныхъ и наиболѣе приближенныхъ къ Іисусу Христу учениковъ личность предателя, Іуды Искаріотскаго, возбуждаетъ особый и исключительный интересъ. Въ евангеліи есть хотя и малочисленныя, но въ извѣстной мѣрѣ характерныя данныя, открывающія въ лицѣ этого падшаго ученика Христова и въ обращеніи съ нимъ Господа такія черты, которыхъ не усматривается въ евангельскихъ извѣстіяхъ, относящихся къ другимъ апостоламъ. Уже поэтому дальнѣйшею цѣлью настоящаго изслѣдованія должна быть попытка возсоздать духовный образъ предателя и представить, насколько возможно, особенности живого и непосредственнаго общенія съ нимъ Господа. Необычайность же преступленія, совершеннаго Іудой послѣ трехлѣтняго близкаго общенія съ Божественнымъ Учителемъ, дѣлаетъ особенно интереснымъ вопросъ объ особенностяхъ и въ духовномъ образѣ предателя и въ

---

[62]) См. Орл. Епарх. Вѣдом. 1894 г., №№ 41, 44, 50, 51—52. 1895 г. №№ 2, 6—7.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.
Орелъ. Дозв. цензъ. Августа 9-го дня 1898 года.
Типогр. Губернск. Правленія.

воспитательномъ воздѣйствіи на него Господа, несомнѣнно имѣвшемъ мѣсто, хотя и не удержавшемъ „сына погибели“ на великомъ пути апостольства; [63]).

Если, по принятому порядку настоящаго изслѣдованія, сопоставить ученіе психологической науки о темпераментахъ съ тѣмъ образомъ предателя, который вы-

[63]) Если не окажется невозможнымъ, въ виду общей прикладной цѣли настоящаго труда, такого рода возраженье: возможно ли и удобно ли вести рѣчь о воспитательномъ воздѣйствіи Господа на природныя духовныя особенности Іуды, какъ примѣрѣ для пастырскаго подражанія, когда, какъ извѣстно, оно не достигло по отношенію къ Искаріоту благихъ результатовъ, —то такое возраженіе основывается лишь на недоразумѣніи и устраняется безъ всякаго труда. Въ самомъ дѣлѣ: кто осмѣлился бы сказать, что въ словахъ и дѣйствіяхъ Господа, въ теченіи всей Его земной жизни, было хоть что нибудь несовершеннаго, не вполнѣ соотвѣтствующаго цѣли? Если же невозможна и самая мысль о чемъ либо подобномъ, то очевидно и на воспитательное воздѣйствіе Господа на Іуду нужно смотрѣть какъ на такое, въ которомъ ему было дано все потребное для его духовно нравственнаго преуспѣянія, что только можетъ дать благодать Божія, не стѣсняя и не поглощая человѣческой свободы. Другими словами: въ живомъ и непосредственномъ благодатномъ вліяніи Господа на Іуду несомнѣнно было тоже, что и въ отношеніи къ другимъ апостоламъ, идеальное приспособленіе къ индивидуальнымъ особенностямъ духовно воспитываемаго. И только отъ него самого зависѣло, что онъ не оказался въ числѣ тѣхъ, о которыхъ Христосъ говорилъ къ Отцу въ первосвященнической молитвѣ: „тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ“ (Іо. XVII, 12); въ немъ самомъ и только въ немъ заключалась причина того, что, вмѣсто наслѣдованія вѣнца правды, онъ сдѣлался, напротивъ, во исполненіе писаній, „сыномъ погибели“.

ступаетъ предъ нами изъ евангельскихъ извѣстій, то нельзя не видѣть, что его природная настроенность характеризуется многими чертами, относимыми упомянутой наукой къ особенностямъ *холерическаго* темперамента. Въ самомъ дѣлѣ: главной отличительной чертой этого темперамента служитъ преимущественное движеніе духовнаго процесса человѣка въ сторону внѣшняго міра, съ преобладаніемъ способности желать, стремиться, дѣйствовать. При этомъ, въ то время какъ сангвиникъ хотя и возбуждается быстро и сильно, но большею частію лишь на самое короткое время, возбудимость холерика отличается меньшею подвижностью, но большею интенсивностію по отношенію какъ къ силѣ, такъ и продолжительности впечатлѣнія. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что взгляды и убѣжденія холерика большою частію отличаются ясностію и опредѣленностію, хотя весьма часто соединяются и съ односторонностію; равнымъ образомъ—и то, что воля его пріобрѣтаетъ энергію и силу, способность къ рѣшительному и настойчивому дѣйствованію въ избранномъ направленіи. Стремясь къ достиженію какой-либо цѣли, холерикъ прилагаетъ всѣ свои силы, и встрѣчающіяся препятствія только больше возбуждаютъ и повышаютъ его энергію. Такимъ образомъ, человѣкъ съ холерическимъ темпераментомъ болѣе, чѣмъ кто либо другой, способенъ къ продолжительнымъ душевнымъ аффекціямъ, ищущимъ себѣ исхода во внѣшней настойчивой дѣятельности, борьбѣ, подвигахъ. Согласіе между мыслію и дѣломъ, мужество, твердость, иногда переходящія въ упрямство, увѣренность въ себѣ и своихъ силахъ, иногда близко граничащія съ гордостію и высокомѣріемъ, стремленіе къ преобладанію, часто обращающееся въ деспотизмъ, и т. п.—вотъ тѣ черты, которыми характеризуется замѣтное преобладаніе въ

человѣкѣ этого темперамента. Само по себѣ понятно, что жизнь и дѣятельность холерика могутъ имѣть различную нравственную цѣну, въ зависимости оттого, поскольку можетъ быть признано нравственное значеніе за мотивами дѣятельности его, или вообще—за тѣми взглядами и принципами, какіе онъ выработалъ въ себѣ подъ вліяніемъ особыхъ для каждаго жизненныхъ условій. Психологическая наука говоритъ, что съ холерикомъ одинаково можетъ быть какъ то, что, нося въ себѣ высокій нравственный идеалъ, онъ дѣлается мужественнымъ и доблестнымъ поборникомъ правды и добра [64]), такъ и то, что попавъ подъ власть противоположныхъ стремленій, онъ дѣлается закоренѣлымъ, отчаяннымъ злодѣемъ, который не останавливается ни предъ какою опасностію, не знаетъ для себя ничего святаго и съ наводящей ужасъ безсердечностію наслаждается предсмертнымъ трепетомъ умирающей подъ его ножемъ жертвы [65]).

Таково ученіе психологической науки о холерическомъ темпераментѣ [66]).

---

[64]) Въ этомъ случаѣ, какъ кажется, можно указать на примѣры ап. Павла и многихъ христіанскихъ мучениковъ и аскетовъ, бывшихъ первоначально ревностнѣйшими язычниками.

[65]) Современная литература даетъ цѣлую галлерею такихъ преступныхъ типовъ. Сюда же съ правомъ можно отнести, какъ будетъ показано далѣе, Іуду Искаріотскаго, съ видимымъ спокойствіемъ и обдуманностію совершившаго величайшее въ исторіи міра злодѣяніе.

[66]) См. объ этомъ у цитованныхъ ранѣе психологовъ и педагоговъ.

М. Строженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Всеподданнѣйшій докладъ 1145
2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1146
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1188
4. Пожертвованія 1189
5. Извѣстія 1190
6. Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцѣ $18^{97}/_{98}$ г. 1192

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О пастырствѣ Христа Спасителя 1203

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 9-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. О постройкѣ Храма Спасителя 1203

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православ-
ному Палестинскому Обществу за 1897 годъ. 1180
2. Описаніе иконъ Пресвятой Богородицы, чтимыхъ
православными христіанами. Окончаніе. 1188
3. Поверья и обычаи, относящіеся къ Рождеству
Христову. Окончаніе. 1199
4. Новости Палестины. Окончаніе. 1203
5. Библіографическій отдѣлъ. 1209
6. Смѣсь. 1211

Редакторъ, Ассистентъ Профессора М. Скворцовъ.

Опечат. Дозв. цензурою. Августа 9-го дня 1898 года.

Отпечатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 33.

16-го августа 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 33. | Изданіе еженедѣльное.

16-го августа 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сунода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 27 день іюня текущаго года, сопричислить къ ордену *Св. Владиміра 4-й степени* священника Знаменской церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Василія *Скрябина* по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ

лицамъ Орловской епархіи: инженеръ—механику Николаю *Ильину* и 2 гильдіи купцу Николаю *Ильину*—за пожертвованія на устройство придѣла въ Преображенской церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода и купцу Гавріилу *Едренкину*—за пожертвованіе иконостаса въ Ильинскую кладбищенскую гор. Трубчевска церковь.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству церкви села Черника, Ливенскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку церковной ограды 150 руб. и прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 200 рублей.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, священникамъ селъ Брянскаго уѣзда: Троицкаго—Николаю *Введенскому* и Голубѣи—Владиміру *Кавказскому*—за усердное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены *набедренниками* священники селъ Брянскаго уѣзда: Тешаничъ—Іоаннъ *Смирновъ* и Толмачева—Исаакій *Покровскій*—за усердное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Окончаніе. См. №№ 28—29, 30, 31 и 32 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

Хлыстовщина. Весьма сходна со скопчествомъ, особенно съ новоскопчествомъ, хлыстовщина. Разница между скопцами и хлыстами заключается главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: а) скопцы признаютъ только двухъ христовъ—искупителей: евангельскаго Іисуса Христа и Селиванова; хлысты же держатся такъ наз. теоріи перевоплощенія, допускаютъ возможность многократныхъ воплощеній Бога въ людяхъ, такъ что даже въ одно и то же время можетъ быть нѣсколько христовъ; это воплощеніе можетъ совершаться прежде всего путемъ естественной передачи своего духа христомъ его сыну по плоти; чаще же всего оно достигается хлыстами чрезъ продолжительный постъ, молитву и другія добрыя дѣла. б) Скопцы совершенно отвергаютъ плотскія сношенія между мужчинами и женщинами и для избѣжанія ихъ проповѣдуютъ необходимость и спасительность оскопленія; хлысты же отрицаютъ лишь церковный бракъ, требуя „отъ неженатыхъ не жениться, а отъ женатыхъ разжениться"; а если и женятся для поддержанія рода, для увеличенія числа членовъ своей секты, то смотрятъ на своихъ женъ не какъ на законныхъ, а какъ на помощницъ, работницъ и т. п. Отвергая законный, церковный бракъ, хлысты въ тоже время имѣютъ духовныхъ женъ (иногда даже по нѣскольку сряду или послѣдовательно), такъ

наз. „духовницъ“ или „сеструшекъ“, которыя даются имъ христами или пророками якобы для заботъ объ охраненіи цѣломудрія, плотскія связи между духовными мужемъ и женою, по ученію хлыстовъ, уже не составляютъ грѣха, ибо здѣсь проявляется не плоть, а „духовная любовь, Христова любовь“; отсюда у хлыстовъ съ заповѣдію о безбрачіи ради воздержанія соединяется развратъ, возведенный ими на степень догмы. Наконецъ, у скопцовъ мужчины и женщины совершаютъ радѣнія въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ или хотя въ одномъ помѣщеніи, но раздѣленномъ перегородкою на двѣ половины; хлысты же и хлыстовки радѣютъ вмѣстѣ, при чемъ радѣніе начинается взаимнымъ цѣлованіемъ мужчинъ и женщинъ, а оканчивается, какъ говорятъ, свальнымъ грѣхомъ. Во всемъ остальномъ хлысты и скопцы сходятся между собою.

Въ Орловской епархіи, какъ несомнѣнно извѣстно, хлыстовщиною заражены: с. Навѣсное, Ливенскаго уѣзда (40 муж. и 30 жен.), д. Малый Колодезь, прихода с. Колодезя, Елецкаго уѣзда (число сектантовъ точно неизвѣстно мѣстному причту и благочинному), с. Супонево, Брянскаго уѣзда (45 лицъ обоего пола), г. Трубчевскъ (въ приходахъ Покровской, Воскресенской и Казанской церквей 6 муж. и 2 жен.), д. Ильино, прихода Трубчевской Соборной церкви (4 муж.), Петровская, прихода с. Воршни, Трубчевскаго уѣзда (2 муж.). и д. Передній Городецъ, прихода Трубчевской Преображенской церкви (4 муж.).

Насадителемъ и распространителемъ хлыстовщины въ с. Навѣсномъ и д. Маломъ Колодезѣ былъ кр. с. Вязовой Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Тимофѣевъ Онисимовъ. Сначала, лѣтъ 30-ть тому назадъ, онъ дѣйствовалъ въ с. Навѣсномъ; но потомъ, встрѣ-

тивъ препятствіе для своей дѣятельности въ лицѣ мѣстнаго причта и успѣвъ склонить на свою сторону сравнительно немногихъ, онъ переселился въ д. Малый Колодезь, гдѣ жилъ и распространялъ свое лжеученіе до самой своей смерти, послѣдовавшей приблизительно въ въ 1887 году. Продолжательницею дѣла Онисимова въ Маломъ Колодезѣ явилась и понынѣ остается бывшая его сожительницею—духовницею дѣвица Евфросинія Стрѣльникова. Играя роль богородицы въ Колодезскомъ хлыстовскомъ кораблѣ, она, согласно завѣщанію Онисимова, набрала къ себѣ на воспитаніе дѣтей и дѣвушекъ-сиротъ. Съ нею поддерживаютъ сношенія и навѣсненскіе сектанты. Гдѣ и какъ происходятъ радѣнія хлыстовъ с. Навѣснаго и д. Малаго Колодезя, пока неизвѣстно. Мы знаемъ только о томъ, какъ Михаилъ Онисимовъ принималъ въ свою секту новичковъ. Наиболѣе употребительный чинопріемъ у всѣхъ вообще хлыстовъ состоитъ въ томъ, что пророчица (она же богородица) садится въ передній уголъ въ бѣлой широкой рубашкѣ, братья и сестры становятся по правую и по лѣвую сторону ея, она обнажаетъ свое колѣно, которое и цѣлуетъ приводимый. Онисимовъ же практиковалъ слѣдующій чинопріемъ: заложивши свои пальцы въ ротъ и почти въ горло принимаемаго, онъ дулъ и плевалъ ему въ ротъ и, когда тотъ приходилъ отъ этого въ изступленіе, онъ объяснялъ присутствующимъ, что это изступленіе есть необходимое слѣдствіе изгнанія изъ человѣка злого духа и вселенія въ него божественной благодати.

Пропагандистомъ хлыстовщины въ с. Супоневѣ явился въ концѣ ноября 1897 года тамошній кр. Василій Павловъ Дерютинъ, проживавшій на заработкахъ въ г. Николаевѣ, Херсон. губ., и тамъ года два тому

назадъ уже совратившійся въ означенную секту; кромѣ него, особенную ревность къ распространенію своего лжеученія и зазыванію православныхъ односельчанъ на молитвенныя бесѣды людей Божіихъ обнаруживаютъ: Пелагія Ильина Потапкина, Андрей Матвѣевъ Сюринъ и Евдокія Иванова Говорова. Въ настоящее время, вслѣдствіе отношенія Орловской Духовной Консисторіи, г. Прокуроромъ Окружнаго Суда возбуждено судебное слѣдствіе, для привлеченія 4-хъ означенныхъ лицъ къ уголовной отвѣтственности.

Въ г. Трубчевскѣ и Трубчевскомъ уѣздѣ хлыстовщина заявила о себѣ еще въ 1896 году. Распространителемъ ея въ названной мѣстности былъ кр. д. Петровской Павелъ Захаровъ Алымовъ. Около шести лѣтъ онъ прожилъ у своего дяди—хлыста Петра Ѳомина Алымова въ с. Царской Александровкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, тамъ заразился хлыстовщиною и, по возвращеніи оттуда на родину, началъ здѣсь, путешествуя въ качествѣ бондаря, пропагандировать свое лжеученіе. Нашедши себѣ послѣдователей въ своей собственной д. Петровской, въ д. Ильинѣ и въ г. Трубчевскѣ, числомъ 13-ть обоего пола, онъ вмѣстѣ съ ними съ осени 1896 года началъ устроять молитвенныя собранія въ д. Петровской (въ своемъ собственномъ домѣ), въ д. Ильинѣ (въ домѣ кр. Владиміра Петрова Воробьева) и, наконецъ, въ самомъ г. Трубчевскѣ (въ домѣ мѣщанина Ивана Корытина). Свои тайныя ночныя собранія, радѣнія въ собственномъ смыслѣ, на которыя хлысты допускаютъ однихъ своихъ единовѣрцевъ, сектанты держали въ строгомъ секретѣ, такъ что о нихъ никто не зналъ ни въ Трубчевскѣ, ни въ Трубчевскомъ уѣздѣ. Полиціи и мѣстному духовенству стали извѣстны такъ наз. „простыя бесѣды людей Божіихъ“,

которыя устрояются ими съ цѣлью привлечь въ свою секту новыхъ лицъ—православныхъ и замаскировать свое ученіе и богослуженіе предъ властями. Эти бесѣды, на которыхъ присутствовали иногда и православные, отъ 10-ти до 40 человѣкъ, состояли въ томъ, что кр. Павелъ Алымовъ и мѣщанинъ Иванъ Корытинъ вслухъ всѣхъ читали „Апокалипсисъ“, „Псалтирь“, „Св. Исторію“, „Акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ“, „Молитвенникъ“, „Указаніе пути въ царствіе небесное“, „Житіе Св. Василія Великаго“, „Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго“, „Внутреннее состояніе сердца человѣческаго“ и др.; затѣмъ, Павелъ Алымовъ, считающійся у нихъ за пророка, объяснялъ прочитанное, конечно, въ хлыстовскомъ духѣ; наконецъ, всѣ присутствующіе вмѣстѣ пѣли псалмы. Полиція, узнавши про это, потребовала отъ сектантовъ впредь такихъ собраній не устроять и стала зорко слѣдить за ними; Духовная Консисторія съ своей стороны предписала бывшему благочинному, соборному протоіерею Николаю Раевскому, имѣть неослабное наблюденіе за всѣми лицами, участвовавшими въ собраніяхъ, и оказывать на нихъ всевозможное пастырское воздѣйствіе. Въ виду этого, весною 1897 года сектанты прекратили свои собранія, такъ что въ настоящее время ихъ нѣтъ ни въ д. Петровской, ни въ д. Ильинѣ, ни въ г. Трубчевскѣ. Мало того: нѣкоторые изъ хлыстовъ совсѣмъ оставили сектантскій образъ жизни; остальные, же, хотя по образу жизни и остаются сектантами, тѣмъ не менѣе своихъ убѣжденій другимъ не навязываютъ.

Къ сожалѣнію, въ послѣднее время хлыстовщина начала свивать себѣ новое гнѣздо въ Трубчевскомъ уѣздѣ,—именно въ д. Переднемъ-Городцѣ. Занесъ ее сюда кр. той же деревни Василій Ксеневъ, подобно

Василію Дерютину проживавшій въ г. Николаевѣ въ качествѣ лоцмана или матроса на судахъ; вернувшись оттуда на родину въ ноябрѣ или декабрѣ 1897 года, онъ заразилъ ересью своихъ братьевъ Алексѣя и Георгія Ксеневыхъ, живущихъ съ нимъ въ одномъ домѣ, и своего двоюроднаго брата, живущаго въ другомъ домѣ, Николая Ксенева, а также и ихъ семьи. Такимъ образомъ пока въ д. Переднемъ-Городцѣ хлыстовщина имѣетъ послѣдователей только въ двухъ домахъ. По заявленію полиціи, которая внимательно слѣдитъ за сектантами, на ихъ молитвенныя собранія, кромѣ братьевъ Ксеневыхъ и ихъ домашнихъ, никто изъ постороннихъ лицъ не ходитъ, и хлысты другихъ мѣстностей епархіи съ ними не сносятся.

Съ своей стороны Епархіальный Сектантскій Наблюдатель выработалъ, а Совѣтъ Братства одобрилъ для борьбы съ хлыстовщиною тѣ-же самыя мѣры, какія и для борьбы со скопчествомъ.

Заключеніе.

Такъ разнообразна была дѣятельность Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за истекшій 1897 годъ. Если сравнивать этотъ годъ со всѣми предъидущими, то нетрудно будетъ видѣть, какъ наше Братство, благодаря сочувственному отношенію къ нему населенія Орловской епархіи вообще и ея духовенства въ особенности, постепенно, годъ отъ году, увеличивается въ своихъ членахъ и возрастаетъ въ своихъ средствахъ, а благодаря глубоко-сердечному и архипастырски-мудрому попеченію о немъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, все болѣе и болѣе расширяетъ и развиваетъ свою ре-

лигіозно-просвѣтительную дѣятельность. Устраивая религіозно-нравственныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ, снабжая эти школы книгами, безплатно раздавая и дешево продавая книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія, содержа на свой счетъ въ г. Орлѣ безплатную духовную библіотеку-читальню и ремесленную школу-пріютъ, Братство въ отчетномъ году работало на пользу духовнаго просвѣщенія народа въ направленіи, уже сложившемся раньше. Правильная же и цѣлесообразная организація внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, противораскольнической и противосектантской миссіи въ епархіи и реорганизація Братской ремесленной школы въ псаломщическую—все это новыя явленія въ жизни нашего Братства, такія, которыхъ мы не видимъ за всѣ прежніе годы его десятилѣтняго существованія, и плодотворность которыхъ выше всякаго сомнѣнія. Да будетъ-же: Богу—вѣчная слава, братчикамъ—русское спасибо, а Преосвященнѣйшему Попечителю Братства—многая лѣта!...

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

за 1897 годъ.

Отъ кого поступило.	Сбора 6-го декабря.		Сбора по пригласительнымъ листамъ. За 2-ю половину 1896 г.		За 1-ю половину 1897 г.		Членскихъ взносовъ.		За книги, брошюры, листки и священныя изображенія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ о. о. Благочинныхъ церквей:										
Орловскаго у.										
Каѳедральнаго Собора. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-го участка . .	27	—	10	29	16	11	13	—	—	—
2-го участка . .	10	63	2	55	—	—	4	—	40	—
3-го участка . .	9	54	5	35	16	50	—	—	6	20
4-го участка . .	19	25	7	40	13	—	70	15	27	23
5-го участка . .	6	50	4	65	20	55	—	—	—	—
Мценскаго у.										
1-го участка . .	—	—	7	54	11	95	36	40	25	50
2-го участка . .	7	5	4	9	3	20	18	—	20	—
3-го участка . .	8	—	7	45	8	—	17	—	25	—
4-го участка . .	10	45	5	5	—	—	—	—	65	34
Карачевскаго у.										
1-го участка . .	—	—	45	39	20	46	42	—	32	34
2-го участка . .	8	5	7	90	5	75	27	—	8	—
3-го участка . .	14	97	7	60	7	75	27	—	22	34

Кромскаго у.

1-го участка .
2-го участка .
3-го участка .

Дмитровскаго

1-го участка .
2-го участка .

Малоархангельскаго у.

1-го участка .
2-го участка .
3-го участка .
4-го участка .

Болховскаго

1-го участка .
2-го участка .
3-го участка .
4-го участка .
5-го участка .

Брянскаго

1-го участка .
2-го участка .
3-го участка .
4-го участка .
5-го участка .

Елецкаго у

1-го участка .
2-го участка .
3-го участка .
4-го участка .
5-го участка .

Кромскаго у.										
1-го участка . .	12	61	7	45	—	—	33	50	52	34
2-го участка . .	8	—	3	40	5	20	18	—	25	—
3-го участка . .	8	72	16	28	3	45	14	—	7	47
Дмитровскаго у.										
1-го участка . .	18	25	8	73	11	82	35	—	17	76
2-го участка . .	8	37	5	73	5	30	33	—	33	54
Малоархангельскаго у.										
1-го участка . .	—	—	11	35	—	—	—	—	—	—
2-го участка . .	7	15	6	52	5	90	31	50	—	—
3-го участка . .	24	6	5	60	6	28	16	—	38	—
4-го участка . .	2	10	5	65	3	40	22	—	25	—
Болховскаго у.										
1-го участка . .	9	72	10	80	5	85	22	—	19	—
2-го участка . .	—	—	3	25	6	95	—	—	6	—
3-го участка . .	6	23	9	30	8	80	—	—	28	50
4-го участка . .	3	22	6	78	7	67	19	—	25	—
5-го участка . .	6	34	11	71	12	—	21	—	25	—
Брянскаго у.										
1-го участка . .	30	29	31	80	86	15	—	—	52	34
2-го участка . .	4	22	5	28	9	36	35	25	65	34
3-го участка . .	3	70	5	75	5	5	32	—	25	—
4-го участка . .	16	67	4	82	1	10	21	—	25	—
5-го участка . .	16	66	11	55	—	—	26	—	25	2
Елецкаго у.										
1-го участка . .	15	2	9	75	—	—	—	—	25	—
2-го участка . .	—	—	14	87	6	60	39	—	25	—
3-го участка . .	9	91	18	80	8	26	40	—	—	—
4-го участка . .	8	65	5	8	5	30	43	—	6	84
5-го участка . .	12	99	5	54	5	—	55	—	25	—

Ливенскаго у.										
1-го участка . .	28	23	25	—	—	—	27	50	30	65
2-го участка . .	35	50	22	20	22	10	58	—	25	—
3-го участка . .	10	63	2	30	—	—	46	—	—	—
4-го участка . .	19	62	17	20	10	17	55	—	32	34
Сѣвскаго у.										
1-го участка . .	5	15	18	98	—	—	—	—	65	34
2-го участка . .	—	—	2	2	6	10	20	—	30	24
3-го участка . .	—	—	7	—	5	80	20	—	2	30
4-го участка . .	9	—	10	10	8	—	25	—	25	—
5-го участка . .	—	—	4	90	8	75	7	—	—	—
Трубчевскаго у.										
1-го участка . .	9	35	—	—	8	—	20	65	34	35
2-го участка . .	—	—	5	55	11	42	—	—	25	5
3-го участка . .	7	—	3	50	—	—	—	—	21	—
Отъ о. о. Настоят. монастырей.										
Орловскаго Крестоваго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскаго Петропавловскаго . .	3	—	5	—	3	70	3	—	36	—
Брянскаго Свѣнскаго. . . .	1	65	2	—	2	50	3	—	7	—
Елецкаго Троицкаго.	4	55	6	—	6	—	—	—	26	—
Болховскаго Троицкаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго. .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Карачевскаго Николо-Одрина. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянской Бѣлобережской пустыни.	1	80	—	—	—	—	—	—	6	40

Клетневскаго Ар
хіерейскаго под
ворья . . .
Сѣвской Богоро
дице Площан
ской пустыни

Отъ Настоятеле
монастырей:

Орловскаго Введе
скаго . . .
Сѣвскаго Троиц
каго . . .
Елецкаго Знамен
скаго . . .
Брянскаго Петро
павловскаго .
Болховскаго Бого
родицкаго. .
Кромской Предте
ченской Общин
Ливенскаго Маріе
Магдалининскаг

Отъ разныхъ др
гихъ обществъ
частныхъ лицъ

Отъ Преосвящен
нѣйшаго Митро
фана, Епископ
Орловскаго
Сѣвскаго . .
Отъ другихъ лиц
въ день Общаг
Собранія . .

Клетневскаго Архіерейскаго подворья . . .	—	—	—	—	—	—	1	50	44	2
Сѣвской Богородице Площанской пустыни .	—	—	—	—	—	—	—	—	23	85
Отъ Настоятелей монастырей:										
Орловскаго Введенскаго	—	80	2	—	—	—	10	—	11	36
Сѣвскаго Троицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	49	34
Елецкаго Знаменскаго	7	—	—	—	—	—	10	—	21	8
Брянскаго Петропавловскаго . .	2	25	1	—	—	—	1	—	22	6
Болховскаго Богородицкаго. . .	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—
Кромской Предтеченской Общины.	—	—	—	—	—	—	—	—	9	50
Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ разныхъ другихъ обществъ и частныхъ лицъ.										
Отъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . . .	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
Отъ другихъ лицъ въ день Общаго Собранія . . .	—	—	—	—	—	—	141	—	—	—

Отъ г.г. Крашенинниковыхъ . .	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
„ „ Лонгинова .	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
„ „ Жердевскаго.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
„ „ Никитиной.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
„ „ Ненароковой.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
„ „ Савинова .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
„ „ Попова . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ „ Безсонова .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Отъ священниковъ:										
І. Діесперова .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
„ „ І. Сѣчко .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ „ В. Вавилова.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Изъ центральнаго склада Братства.	—	—	—	—	—	—	—	—	140	21
Отъ книгопродавца Тузова	—	—	—	—	—	—	—	—	25	50
Итого:	499	85	477	80	425	25	1391	45	1568	69

Сверхъ того: отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . 1315 руб. 50 коп.;

отъ Орловской Духовной Консисторіи. . . . . 2000 руб.;

въ день Общаго Собранія Братства тарелочнаго сбора . . . . . 6 руб. 25 коп.;

возвращено Братскихъ денегъ . . 2 руб. 93 коп.;

ошибочно прислано . . . . . 55 руб. 13 коп.;

% съ капиталовъ Братства . . . 565 руб. 63 коп.;

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства въ 1897 году.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1897 г. состояло въ остаткѣ:				
1) %-ми бумагами по номинальной ихъ стоимости	—	—	13000	—
2) наличными	884	20	—	—
Въ 1897 году поступило.				
1) Членскихъ взносовъ	1391	45	—	—
2) Сбора 6-го декабря	499	85	—	—
3) Сбора по пригласительнымъ листамъ Братства: а) за 2-ю половину 1896 г.	477	80	—	—
б) за 1-ю половину 1897 г.	425	25	—	—
4) За проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія	1568	69	—	—
5) Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1315	50	—	—
6) Отъ Орловской Духовной Консисторіи .	2000	—	—	—
7) Тарелочнаго сбора въ день Общаго Собранія Братства	6	25	—	—
8) Возвращено Братскихъ денегъ . . .	2	93	—	—
9) Ошибочно присланныхъ	55	13	—	—
10) % съ капиталовъ Братства	565	63	—	—
Оборотныя суммы:				
Пріобрѣтено: три свидѣтельства 4% Государственной Ренты (два по 1000 р. и одно въ 500 р.) номинальн. стоимостью на.	—	—	2500	—
Итого, въ 1897 году поступило .	8308	48	2500	—
А всего съ остаткомъ отъ 1896 года .	9192	68	15500	—

	Руб.	К
Въ 1897 году израсходовано:		
1) на покупку деревяннаго масла для лампадки передъ иконою апп. Петра и Павла	10	—
2) на расходы по администраціи Братства: а) устройство Общаго Собранія—63 руб. 31 коп.; б) жалованіе Секретарю — 199 руб. 92 коп.; в) разъѣзды Казначея—99 р. 96 к.; г) канцелярскія принадлежности и типографскія работы—85 р. 31 к.; д) почтовые и пересылочные расходы—4 р. 87 к.; е) храненіе процентныхъ бумагъ и гербовыя марки—9 р. 20 к., а всего	462	57
3) на устройство чтеній: а) въ Троице-Васильевской школѣ—11 р.; б) въ Духовной Семинаріи—25 р., а всего	36	—
4) на выписку книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній въ библіотеку, складъ и на миссію, съ упаковкою, пересылкою и доставкою на мѣсто: а) изъ Синодальной Типографіи—455 р. 45 к.; б) отъ С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства—247 р. 91 к.; в) отъ Тузова—496 р. 2 к.; г) отъ Жако—29 р. 19 к.; д) отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—17 р. 42 к.; е) отъ Орловской ученой Архивной Комиссіи—50 р.; ж) отъ Собора Кіево-Печерской Лавры—8 р. 20 к., и з) отъ редакціи Миссіонерскаго Обозрѣнія—15 р. 70 к., а всего . . .	1319	89
5) на содержаніе Братской библіотеки-читальни и склада: а) жалованіе библіотекарю—49 р. 92 к.; б) жалованіе двумъ его помощникамъ—199 р. 92 к.; в) жалованіе сторожу—120 р.; г) устройство шкафовъ—81 руб.; д) покупку лампы—5 р.; е) переплетъ книгъ—68 руб. 70 коп.; ж) заготовку бланковыхъ книгъ—57 р. 40 к.; з) отопленіе библіотечнаго по-		

	Руб.	К.
мѣщенія — 33 р.: и) ремонтъ печи — 2 р 62 к., и і) страхованіе библіотечнаго имущества — 24 р. 8 к., а всего	641	64
6) на содержаніе ремесленной школы-пріюта . .	1233	34
7) на устройство миссіи: а) жалованіе миссіонерамъ — 692 руб. 43 коп.; б) разъѣзды ихъ — 130 р.; в) устройство собесѣдованій въ г. Орлѣ — 9 руб.; г) содержаніе школы села Пятницкаго, на Щучвѣ, Орловскаго уѣзда, — 240 р.; д) вознагражденіе учителю с. Любця, Трубчевскаго уѣзда, — 45 р., а всего	1116	43
8) передано въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища	200	—
9) отослано ошибочно присланныхъ	55	13
Оборотныя суммы:		
Куплено три свидѣтельства 4% Государственной Ренты: два — по 1000 р. и одно — въ 500 р. номинальной стоимости, за которыя по курсу уплачено	2478	44
А всего израсходовано	7553	44
Къ 1-му января 1898 года состоитъ въ остаткѣ:		
1) % бумагами по ихъ номинальной стоимости .	15500	—
2) наличными деньгами	1639	24
Въ этой суммѣ заключается:		
1) по Братству: а) запаснаго капитала	7320	40
„ „ б) расходнаго капитала	8935	86
2) по Братской школѣ	515	50
3) по миссіи	367	48
А всего къ 1898 году остается . . .	17139	24

ЖУРНАЛЪ

1898 года, Февраля 25 дня. Временный Ревизіонный Комитетъ по обревизированію приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ составѣ священниковъ церквей г. Орла: Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Ѳеодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева.

Разсматривали:	Постановили:
Отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 28 Сентября 1897 г. за № 251, при которомъ препровождены въ Ревизіонный Комитетъ для обревизированія приходо-расходныя книги Братства, съ оправдательными къ нимъ документами за 1896 годъ.	Представленныя въ Ревизіоный Комитетъ приходо - расходныя книги Братства и оправдательные къ нимъ документы, по повѣркѣ оныхъ и засвидѣтельствованіи книгъ надлежащимъ подписомъ, возвратить въ Канцелярію Совѣта Братства для храненія оныхъ въ архивѣ Совѣта, а журналъ сей и актъ освидѣтельствованія суммъ Совѣта Братства, составленный 17 Декабря 1897 г. представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.
При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ документами оказалось:	
I) Приходо-расходныя книги за подписомъ и печатью Преосвященнаго и скрѣпою Предсѣдателя Совѣта Братства: печать, шнуры и листы въ книгахъ цѣлы; поправокъ и подчистокъ въ книгахъ нѣтъ; счетоводство въ порядкѣ; итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно; поступленіе денегъ на приходъ было записываемо своевременно; произведенные Совѣтомъ расходы подтверждаются	

росписками получателей и разнаго рода квитанціями и счетами.

II) Остатка отъ прошлаго 1895 года къ 1 Января 1896 г. было: билетами—13000 руб., наличными—2398 р. 58 к.; къ тому поступило въ теченіи 1896 г наличными—5850 р. 91 к.; билетами поступленіи не было; такимъ образомъ составилось: остатка съ поступленіемъ—наличными—8249 р. 49 к. билетами—13000 р., а всего—двадцать одна тысяча двѣсти сорокъ девять (21.249) рублей 49 копѣекъ.

Примѣчаніе. Вышеприписанныя поступленія составились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскихъ взносовъ поступило—2044 р. 31 к., 2) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ—878 р. 17 к., 3) сбора 6 декабря—658 р. 74 к., 4) за проданныя книги, брошюры и свящ. изображенія 1443 р. 46 к., 5) отъ редакціи Орл. Епархіальныхъ Вѣдомостей—200 руб., 6) возвращены Братству (изъ Москвы изъ магазина Акимовой)—26 р. 30 к., 7) ошибочно присланы—64 р 76 к., 8) % съ капитала Братства - 535 р. 17 к.; а всего поступило наличными, какъ сказано выше: наличными—5850 р. 91 к.

III) Израсходовано въ 1896 г.:

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ *Николай Никольскій*.

Священникъ *Ѳеодоръ Лебедевъ*.

Священникъ *Василій Добродѣевъ*.

билетами расхода не было; наличными: семь тысячъ триста шестьдесятъ пять (7365) р. 29 к.

Примѣчаніе. Расходъ, показанный выше, составился такъ: 1) на обновленіе Братскаго храма, Каѳедральнаго Собора, сооруженіе Братской хоругви и реставрацію Братской иконы—529 р. 75 к.; 2) на устройство Общаго Собранія Братства—59 р. 20 к.; 3) на содержаніе канцеляріи—204 руб. 39 коп.; 4) на поѣздки Казначея—82 руб. 92 к.; 5) на почтовые и пересылочные расходы—60 р. 40 к.; 6) на устройство чтеній въ церквахъ г. Орла—125 руб.; 7) на устройство чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла—Троицко-Васильевской и Крестовоздвиженской—339 р. 12 к.; 8) на выписку иконъ, книгъ и брошюръ—3173 р. 70 к.; 9) на содержаніе Братской библіотеки-читальни—472 р.; 10) на содержаніе Братской ремесленной школы—1900 руб.; 11) на построеніе школы въ с. Сомовѣ, Кромскаго уѣзда,—250 руб.; 12) на миссіонерскія поѣздки г. Георгіевскаго—100 р.; 13) за храненіе % бумагъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка—4 р. 5 к.; 14) отослано ошибочно присланныхъ—64 р. 76 к.; а всего въ рас-

ходѣ—семь тысячъ триста шесть-десять пять (7365) р. 29 к.

IV) За тѣмъ въ остаткѣ къ 1897 году состоитъ: % бумагами—13000 р., наличными—884 р. 20 к., а всего—тринадцать тысячъ восемсотъ восемьдесятъ четыре (13884) р. 20 к.

V) 17 декабря 1897 г. Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета свидѣтельствовали всѣ суммы Братства и провѣряли съ записью по книгамъ 1897 года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Николай Никольскій*, Священникъ *Ѳеодоръ Лебедевъ*, Священникъ *Василій Добродѣевъ*.

А К Т Ъ.

17-го Декабря 1897-го года. Временный Ревизіонный Комитетъ по обревизированію приходо-расходныхъ книгъ и документовъ Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Братства за 1896-й годъ, въ составѣ священниковъ церквей г. Орла—Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Ѳеодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева, свидѣтельствовали установленнымъ порядкомъ приходо-расходныя книги Братства за текущій 1897-й годъ, наличность всей кассы Братства и правильность храненія денежной суммы.

При свидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ за 1897-й годъ оказалось: отъ прошлаго 1896-го года къ текущему 1897-му году оставалось—наличными—884 р. 20 к., билетами—13,000 р.; къ тому въ 1897 год. съ 1-го января по 17-е декабря, день ревизіи, поступило—наличными—8077 руб. 75 коп., билетами—2500 р.; всего, такимъ образомъ, составилось прихода (остатка съ поступленіемъ): наличными 8961 р. 95 к., билетами—15,500 р., а всего двадцать четыре тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ (24,461 р.) 95 коп.

За тотъ же періодъ времени израсходовано—наличными—6916 р. 20 коп., билетами расхода не было; за тѣмъ въ остаткѣ къ 17-му декабря сего 1897-го года состоитъ: билетами—15,500 р., наличными—2045 р. 75 коп.; а всего—семнадцать тысячъ пятьсотъ сорокъ пять (17,545) р. 75 коп. Остаточныя сіи деньги—билеты—заключаются во свидѣтельствахъ 4% Госуд. ренты на всю сумму—15,500 р., хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка по тремъ роспискамъ: во 1) по роспискѣ за № 19,426—13,000 р., 2) за № 20,076—2000 р., 3) за № 20095—500 р.; наличныя по книжкамъ—сберегательной кассы того же Банка—за № 13,420—911 р. 43 к. и по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 6566—1001 р. 60 к. и на рукахъ у Казначея Братства—132 р. 72 коп.

Члены Временнаго Ревизіонаго Комитета: священникъ *Николай Никольскій*, священникъ *Ѳеодоръ Лебедевъ*, священникъ *Василій Добродѣевъ*.

Списокъ Членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

	Количество денежныхъ взносовъ за 1897 годъ.
	Рубли.
1. Почетные члены.	
Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій	—
Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій	—
Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій (скончавшійся въ 1898 году)	—
Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ . . .	—
Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода, т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ.	—
Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Попечитель Братства.	100
Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій	—
Преосвященный Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій	—
Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	—
Протоіерей Покровской, г. Орла, церкви Василій Яковлевичъ Васильевъ.	—
Г. Начальникъ Орловской губерніи, д. с. с. Александръ Николаевичъ Трубниковъ. . .	—
Князь Вячеславъ Николаевичъ Тенишевъ . .	—

II. Пожизненные члены.

Преосвященные.

Флавіанъ, Экзархъ Грузіи	—
Іонафанъ, Архіепископъ Ярославкій и Ростовскій.	—
Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.	
Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій .	—
Варсонофій, Епископъ Глазовскій, Викарій Вятской епархіи	—
Іоанникій, Епископъ Углицкій, Викарій Ярославской епархіи.	—
Гедеонъ, бывшій Епископъ Люблинскій, Викарій Холмской епархіи.	—

Архимандриты, игумены и игумніи:

Болховскаго Троицкаго монастыря Архимандритъ Патермуфій	—
Брянскаго Свѣнскаго монастыря игуменъ Варсонофій	3
Мценскаго Петропавловскаго монастыря Архимандритъ Іоасафъ	3
Орловскаго Введенскаго монастыря игумена Антонія.	5
Карачевскаго Одрина монастыря игуменъ Ѳеодосій	—

Протоіереи:

Іосифъ Святскій	—
Петръ Звенигородскій	—
Захарія Георгіевскій	—

Свѣтскія лица:

И. В. Павловъ.	—
В. Н. Лясковскій	—
А. Н. Лясковская	—
Е. П. Правиковъ.	—

І. Махова	—
Н. Ильинъ	—
В. Э. Ромеръ	—
З. А. Нечаева	—
А. М. Пархомовичъ.	—
М. Томашевскій	—
А. В. Шульгина	—
И. М. Леонтьевъ.	—

III. Дѣйствительные члены.

Монашествующія лица:

Игуменія Валерія—5 руб.; монахиня Мелитона—3 руб.; іеромонахъ Іона—1 руб. 50 коп.; игумѐнія Валентина и монахиня Павлина—по 1 руб. каждая.

Протоіереи:

А. Миловидовъ—4 руб.; М. Смирновъ—3 руб.; П. Успенскій, Н. Любомудровъ, Малиновскій, В. Петропавловскій, А. Казанскій, В. Дѣтскій, И. Поповъ и А. Донорскій—по 2 руб. каждый; А. Преображенскій, Н. Раевскій, И. Введенскій, М. Высотскій, І. Лавровъ, А. Булгаковъ, І. Красовитовъ, Тезавровскій, Н. Булгаковъ, М. Соколовъ, Д. Руденскій, І. Орловъ, К. Высотскій, І. Васильевъ, Ф. Томилинъ и Г. Славскій—по 1 руб. каждый.

Священники:

В. Вавиловъ—4 руб.; І. Померанцевъ—3 руб. 50 коп.; М. Космодаміанскій, М. Высотскій и Крыловъ—по 3 руб. каждый; Н. Онисимовъ и Н. Гороховъ—по 2 руб. 50 коп. каждый; І. Рождественскій—2 руб. 45

коп.; А. Оболенскій—2 руб 25 коп.: М. Милосердовъ, А. Павловскій, А. Бархатовъ, Н. Соболевъ, І. Знаменскій, А. Музалевскій, Т. Успенскій, І. Случевскій, В. Орловъ, П. Измаиловъ, В. Золотовъ, Р. Суздальскій, Н. Миловидовъ, В. Азбукинъ, А. Владимірцевъ, А. Маккавеевъ. Л. Адамовъ, Д. Введенскій, І. Діесперовъ, А. Никольскій, А. Лавровъ. А. Свиридовъ, П. Лавровъ, І. Скворцовъ, І. Георгіевскій, І. Рязановъ, С. Аракинъ, Г. Ивановъ и В. Истоминъ—по 2 руб. каждый; Н. Михаиловъ и С. Щегловъ – по 1 руб 50 коп. каждый; М. Никольскій, А. Дмитріевскій, А. Ватковскій М. Музалевскій. А. Богословскій. І. Голубцевъ. А. Михеевъ, А. Разумовскій, С. Введенскій, В. Покровскій, М. Княжевскій. А. Введенскій, М. Никольскій. М. Андреевъ, А. Азбукинъ, А. Поповъ. Т. Соколовъ. І. Архангельскій, Ѳ. Гробовскій. Г. Невструевъ. К. Лимачевъ, В. Щеголевъ, В. Миловидовъ, І. Введенскій, Н. Звѣревъ, В. Анфимовъ, П. Румянцевъ, А. Вознесенскій, М. Пятницкій. І. Миловидовъ. И. Архангельскій. Н. Синягинъ, Т. Святскій. Г. Діомидовъ, Е. Архангельскій, В. Богдановъ, І. Автономовъ. П. Покровскій. В. Невскій, Н. Адамовъ, І. Вѣнецкій, М. Вуколовъ, І. Успенскій, П. Покровскій. А. Павловъ, П. Ивановскій. І. Адамовъ, Ѳ. Случевскій. Г. Косминскій. А. Гороховъ, С. Ивановъ. Г. Митропольскій. Н. Боголюбскій. З. Амфитеатровъ, В. Сергіевъ. Н. Моусеевъ. В. Гончаровъ, А. Ильинскій, М. Діомидовъ. П. Бобровъ. И. Никольскій. П. Лосевъ, І. Сильверстовъ, В Данковъ, І. Смирновъ. А. Ивановъ, П. Дангаловъ, В. Митропольскій, Т. Вертоградовъ. А. Кутеповъ. Е. Венедиктовъ, В. Архангельскій, В. Митропольскій, І. Леоновъ, В. Шарлатанскій, В. Никитскій, С. Абрамовъ, І. Марковъ, І. Красовскій, М. Азбукинъ, В. Архангельскій, А. Говоровъ.

П. Азбукинъ, Г. Ѳеодотовъ, І. Рождественскій, Н. Никаноровъ, Ѳ Успенскій, З. Воскресенскій, Н. Рославскій, А. Михайловъ, Адамовъ, А. Богдановъ, І. Георгіевскій, Н. Кропотовъ, П. Крыловъ, А. Боголюбскій, Н Введенскій, А. Покорскій, Н. Виноградскій, І. Бархатовъ, В. Георгіевскій І. Парнасскій, М. Переверзевъ, Н. Надежинъ, П. Гражданскій, Д. Брянцевъ, Ѳ. Смирновъ, М. Случевскій, А. Благовѣщенскій, Ѳ. Красовитовъ, П. Глаголевъ, І. Покровскій, Н. Рождественскій, В. Успенскій, М. Казанскій, М. Жаворонковъ, В. Никольскій, Н. Доброхотовъ, А. Никольскій, В. Никитскій, І. Каринневъ, А. Бѣляевъ, Л. Мусатовъ, А. Покровскій, І. Соколовъ, Д. Воскресенскій, А. Тихвинскій, А. Кречетовъ, А. Левитскій, М. Лукинъ, П. Гражданскій, В Переверзевъ, П. Поповъ, В. Голубевъ, І. Афанасьевъ, А. Архангельскій, Н. Орловъ, С. Кирилловъ, М. Реверскій, І. Преображенскій, Ѳ. Зиминъ, А. Высотскій, В. Введенскій, П. Никольскій, Н. Турбинъ, В. Андреевъ, І. Синельниковъ, А. Соловьевъ, Д. Соболевъ, А Давыдовъ, Г. Семовъ, А. Покровскій, Г. Брянцевъ, В. Кавказскій, Д. Митропольскій, Г. Введенскій, Н. Введенскій, П. Первозванскій, С. Свѣтозаровъ, І. Кропотовъ, Г. Макарьевъ, С. Діесперовъ, М. Глаголевъ, А. Троицкій, А. Турбинъ, І. Архангельскій, С. Архангельскій, П. Коссовъ, Ф. Богоявленскій, І. Владимірцевъ, І. Нецвѣтаевъ, Н. Невскій, Ѳ. Гороховъ, А. Скворцовъ, Ѳ. Поповъ, В. Орловъ, І. Соломинъ, С. Покровскій, М. Маккавеевъ, А. Семовъ, С. Покровскій. П. Иножарскій, А. Говоровъ, А. Измаиловъ, І Ивановъ, С. Тебеньковъ, І. Саввинъ, А. Поликарповъ, М. Петропавловскій, Г. Барсовъ, Д. Случевскій, Н. Оболенскій, Н. Строковъ, М. Вуколовъ, А. Бунинъ, П. Турбинъ, А. Ильинскій, А. Говоровъ, Н. Ильинскій,

П. Звѣревъ, І. Рудневъ, М. Воронцевъ, П. Леоновъ, В. Говоровъ, І. Иножарскій, В. Никольскій, І. Владимірцевъ, А. Архангельскій, В. Скрябинъ, Д. Ильинскій. О. Павловскій, Г. Ильинскій, І. Нацкій. М. Величковскій, М. Булгаковъ, Н. Левинъ, І. Никольскій, І. Говоровъ, В Кудрявцевъ, П. Тарасовъ. В. Никитскій, А. Кирилловъ, В. Судаковъ, Д. Успенскій, М. Александровскій. В. Соколовъ, Т. Лосевъ, Г. Вонифатьевъ. В. Турбинъ, В. Орловъ, Н. Бунинъ, Г. Петровъ, П. Петровскій. П. Тебеньковъ, К. Скуридинъ, А. Калинниковъ, А. Хотимскій. А. Булгаковъ, І. Булгаковъ, Г. Хлѣбтовскій, П. Острогорскій, П. Орловъ, Д. Некрасовъ, Г. Знаменскій, С. Понятовскій, Г Переверзевъ. І. Говоровъ, В. Преображенскій, С. Оболенскій, Н. Раевскій, А Кропотовъ. П. Семовъ, Ѳ. Пясецкій. Н. Глѣбовъ, В. Полянскій. Н. Тарасовъ, Н. Зайчевскій. П. Архангельскій, А. Воскресенскій. В. Адамовъ. А. Турбинъ, А. Тихвинскій, Г. Троицкій, В. Щегловъ, Н. Тихвинскій. Д. Говоровъ, П. Поликарповъ, И. Покровскій, И Алексѣевскій. М. Красовитовъ, І. Калинниковъ, Н Поликарповъ, Д. Раевскій, П. Давидовъ, А Орловъ, Н. Орловъ, І. Кедровъ, І. Тихомировъ, А. Дубровскій, М. Петровъ. І. Кречетовъ. Г. Лебедевъ, І. Казанскій, П. Никольскій, Н. Преображенскій, С. Рязановъ. А. Величковскій, П. Азбукинъ. А. Діесперовъ, В. Архангельскій, А. Кречетовъ. Ѳ. Генерозовъ. П Златковскій, І. Автономовъ. Г. Преображенскій, М. Одринскій, М. Остроумовъ, В. Смирновъ, А. Михайловъ, А. Богоявленскій, Ѳ. Богоявленскій, І. Сѣчко, В. Поповъ, С. Селиховъ, А. Мезенцевъ, Т. Іорданскій, А. Макриновъ, А. Синягинъ, Т. Архангельскій, М. Соколовъ, М. Синайскій, Ѳ. Турбинъ, Н. Ѳивейскій, С. Воскресенскій, І. Кореневъ.

П. Сильверстовъ, А. Голеневичъ, І. Борисоглѣбскій, М. Воскресенскій, Г. Троепольскій, І. Семовъ, М. Троепольскій. С. Покровскій, І. Бунинъ, І. Васильевъ, А. Глѣбовъ, Г. Богословскій, І. Орловъ, Н. Городецкій, А. Медвѣдевъ, А. Покровскій, І. Бенедиковскій, М. Данковъ. Ѳ. Рязановъ, В. Космодаміанскій, Г. Семовъ, В. Леонтьевъ, В. Колошинъ, С. Соколовъ, В. Случевскій, І. Дивногорскій, Н. Лебедевъ, Ѳ. Адамовъ, А. Острогорскій. А. Казанскій, Н. Протопоповъ, А. Введенскій, П. Красниковъ, Д. Поздняковъ, Г. Спасскій, А. Троепольскій, Д. Богоявленскій, І. Невструевъ, М. Афанасьевскій, Д. Поярковъ. А. Никольскій, М. Лосевъ, А. Левитскій, І. Поповъ, Н. Булгаковъ, Э. Гедеоновскій. Ѳ. Лебедевъ, Н. Никольскій, В. Добродѣевъ. А. Рождественскій, Т. Невскій, Л. Преображенскій, І. Петровъ. С. Глаголевъ, Ѳ. Осиповъ, І. Рождественскій, І. Лисицынъ, Г. Ильинскій, В. Никольскій, В. Введенскій, Б. Игрицкій, І. Соколовъ, Л. Воскресенскій. А. Игрицкій, Н. Преображенскій, Ѳ. Наумовъ, Г. Булгаковъ, А. Тарасовъ и М. Никольскій—по 1 руб. каждый.

Діаконы:

В. Страховъ, І. Строковъ, І. Никитскій, П. Бѣляевъ, Г. Вавиловъ, П. Виноградскій, Н. Страховъ, М. Никольскій, П. Покровскій и А. Михайловъ—по 2 р. каждый; С. Покровскій—1 руб. 60 коп.; В. Булгаковъ, и І. Булгаковъ—1 руб. 50 коп. каждый; І. Феноменовъ—1 руб. 25 коп.; А. Введенскій, И. Маккавеевъ, В. Михаиловъ, А. Боголюбовъ, К. Дубровскій, А. Крестовоздвиженскій, П. Никольскій, Г. Рождественскій, В. Звѣревъ, П. Золотовъ, І. Никольскій, Е. Ивановъ, В. Сошинъ, М. Воскресенскій, В. Звѣревъ, И. Соколовъ,

Г. Мясѣдовъ, В. Гончаровъ. П. Милосердовъ. В. Троепольскій. И. Іовлевъ. А. Воскресенскій. М. Покровскій. А. Покровскій. Н. Павловскій. Д. Введенскій. Н. Архангельскій. Пиковъ. Ѳ. Алитовскій. О. Пятинъ. Ѳ. Болотовъ. Г. Музалевскій. А. Преображенскій. Д. Спасскій. Е. Соломинъ. А. Лапинъ. В. Кузнецовъ. І. Булгаковъ. В. Орловъ. В. Андреевскій. І. Спасскій. В. Оболенскій. Т. Бутягинъ. І. Діонисовъ. М. Булгаковъ. Д. Преображенскій. Л. Позднѣевъ. І. Синельниковъ. Н. Никольскій. В. Преображенскій. І. Случевскій. А. Васильевскій. Н. Архиповъ. П. Іорданскій. А. Цвѣтаевъ. Ѳ. Путилинъ. А. Монастыревъ. Н. Тихомировъ. А. Воскресенскій. И. Красовскій. М. Ивановъ. П. Гончаровъ. Г. Архангельскій. П. Кутеповъ. В. Некрасовъ. І. Могилевскій. І. Говоровъ. І. Цвѣтковъ. Н. Крутковъ. М. Звѣревъ. Г. Никольскій. В. Хотимскій. С. Цвѣтаевъ. В. Германовъ. Н. Введенскій. П. Малиновскій. Н. Левинъ. І. Позднякова. Н. Некрасовъ. В. Морозовъ. П. Верижниковъ. М. Кузнецовъ. І. Оболенскій. Н. Макриновъ. І. Соколовъ. П. Аракинъ. А. Рождественскій. М. Покровскій. Ѳ. Величковскій. А. Соломинъ. І. Серафимовъ. А. Ивановъ. В. Переверзевъ. М. Невскій. Д. Покровскій. І. Давидовъ. В. Поликарповъ. К. Турбинъ. П. Скуридинъ. Н. Переверзевъ. Г. Турбинъ. В. Тихомировъ. А. Никольскій. А. Поповъ. І. Феноменовъ. І. Архангельскій. Н. Вавиловъ. М. Покровскій. Н. Діесперовъ. Н. Чаплинъ. П. Измайловъ. К. Высоцкій. П. Высоцкій. Знаменскій. В. Воскресенскій. І. Путилинъ. Г. Ильинскій. И. Нецвѣтаевъ. В. Воскресенскій. Н. Скуридинъ. А. Величковскій. А. Некрасовъ. В. Говоровъ. М. Аѳонскій. М. Семеновъ. І. Покровскій. В. Праволюбовъ. А. Воскресенскій. І. Ливанскій. М. Каллинниковъ. Н. Говоровъ. А. Кореневъ. А. Со-

болевъ, П. Ильинскій, Б. Маккавеевъ, Ѳ. Скворцовъ, Д. Добродѣевъ, И. Діомидовъ, И. Смоленскій, П. Говровъ, А. Высотскій, А. Грабилинъ, Л. Мелодинскій, І. Поповъ, А. Невскій, В. Надежинъ, П. Голубовъ и А. Никольскій—по 1 руб. каждый.

Псаломщики:

Дмитріевскій, Д. Свиридовъ, М. Токаревъ, В. Соболевъ, Ѳ. Германовъ, А. Свиридовъ, П. Строковъ, Д. Вознесенскій, Н. Сельверстовъ—по 1 руб. каждый.

Свѣтскія лица:

П. Г. Жердевскій, А. А. Логвиновъ, Н. С. Крашенинниковъ, М. Н. Эсауловъ, В. А. Воиновъ, М. А. Эсаулова и А Бердинниковъ—по 5 руб. каждый: С. Н. Сабинова, А В. Ненарокова, А Г. Колтышевъ, М. К. Успенскій, Д. И. Залѣсскій, Г. Ѳ. Гуляевъ, В В. Бельгардтъ, Н. Н. Свѣтлицкій, А. Я. Никитина и А. П. Офросимовъ—по 3 руб. каждый; Г. А. Ампелонскій, И. И. Пѣнкинъ и А. И. Огіевскій—по 2 руб. каждый; Прохоровъ, И. Аршиновъ, А. Лисичкинъ, С. Иноземцевъ, М. Ѳ. Безсоновъ, Н. Д Кутеповъ, Е. Н. Кутеповъ, П. Д. Печугинъ, И. Лебединскій и Е. Поповъ—по 1 руб. каждый.

IV. Члены—соревнователи.

Монашествующія лица:

Послушница Александра и послушница Марія—по 50 коп. каждая и монахиня Марія Артемьева—30 коп.

Священники:

А. Троепольскій—80 коп.; Н. Кречетовъ—75 коп., І. Мусатовъ, І. Срѣтинскій, І. Троепольскій, Д. Некрасовъ, С. Тезавровскій, Т. Троицкій, П. Лавровъ и І.

Бѣлопольскій—по 50 коп. каждый; А. Никольскій и В. Орловъ—по 25 коп. каждый и Н. Радонежскій—20 коп.

Діаконы:

В. Лебедевъ—80 коп.; С. Ивановъ, І. Нефедьевъ, М. Турбинъ, Л. Поповъ и С. Поповъ—по 50 коп. каждый; В. Свиридовъ—35 коп.

Псаломщики:

М. Тресвятскій и Г. Некрасовъ—по 90 коп. каждый; Д. Преображенскій—80 коп.; І. Мусатовъ—75 к.; С. Переверзевъ—35 коп. и В. Гуляевъ—25 коп.

Свѣтскія лица:

А. Алексѣевъ, А. Хвостова и М. Ермоловъ—по 50 коп. каждый; Ю. Кондорская, Е. Авилова и Е. Локтева—по 30 коп. каждая; И. Смирновъ—25 коп.; А. Веревитина, В. И. Шахова, Е. Леонтьева и Ю. Блинова—по 15 коп. каждая, М. Дробижева и М. Цвѣтова—по 10 коп. каждая.

ОТЧЕТЪ

Баклановскаго Николаевскаго Отдѣленія Орловскаго Петропавловскаго Братства за 1897 г.

(шестой годъ существованія).

I. Цѣль Отдѣленія.

Небольшое количество надѣльной земли не особенно удовлетворительной по качеству вызвало между прихожанами села Бакланова, Орловскаго уѣзда, развитіе отхожихъ промысловъ. Большую часть года большая половина мужскаго населенія прихожанъ проводятъ на сторонѣ. Это обстоятельство развращающе

дѣйствовало и дѣйствуетъ на прихожанъ: на сторонѣ они пріобрѣтаютъ дурныя привычки и въ средѣ ихъ развилось пьянство, нерадѣніе къ посѣщенію храма Божія и нерадѣніе къ исполненію другихъ христіанскихъ обязанностей, упала нравственность и расшатались основы семейной жизни. Съ цѣлью противодѣйствія такимъ порокамъ бывшимъ священникомъ этого села Вуколовымъ (нынѣ ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи, архимандритъ Іона), въ 1889 г. было основано, а въ 1892 г. оффиціально открыто Братство трезвости, при чемъ ему было усвоено названіе „Бакланов скаго Николаевскаго Отдѣленія Орл. Петр. Братства". Помимо борьбы съ названными пороками братство это должно заботиться объ изысканіи средства на построеніе новаго храма въ своемъ селѣ и при немъ пріюта для престарѣлыхъ тружениковъ земли, взамѣнъ нынѣ существующаго пришедшаго въ крайнюю ветхость и угрожающаго своимъ разрушеніемъ.

II. Составъ Отдѣленія.

Почетнымъ Попечителемъ Отдѣленія Братства съ 31 октября 1896 года состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Почетными членами его состоятъ: г. Начальникъ Орловской губерніи А. Н. Трубниковъ, Ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи, арх. Іона и помѣщикъ И. Н. Пущинъ. Всѣ остальные братчики, въ количествѣ 186 человѣкъ—прихожане села Бакланова.

III. Администрація Отдѣленія.

Дѣла отдѣленія Братства рѣшаются на общемъ собраніи, а исполненіе ихъ лежитъ на Совѣтѣ. Послѣдній въ отчетномъ году состоялъ: изъ предсѣдателя—свящ. Троепольскаго до 5 сентября, а съ 20 ноября

свящ. Попова, секретаря—учителя Епифанова, казначея крестьянина И. Долгова и двухъ членовъ—Л. Бондарева и А. Шевякова.

IV. Дѣятельность и средства Отдѣленія.

Имѣя въ виду одну изъ главныхъ цѣлей своего учрежденія—построеніе новаго храма, Отдѣленіе въ отчетномъ году пріобрѣло отъ епархіальнаго архитектора г. Пухальскаго планъ и смѣту для имѣющаго быть новаго храма и убѣдило общество крестьянъ уступить подъ постройку этого храма и площадь вокругъ него около одной десятины земли, находящейся въ усадьбѣ бывшаго владѣльца Янковича и въ настоящее время пріобрѣтаемой крестьянами въ свою собственность. Вѣрнымъ оставалось Братство и другимъ цѣлямъ своего учрежденія: такъ, когда весною обществу крестьянъ предлагали открыть въ селѣ кабакъ, братчики постарались убѣдить односельчанъ отклонить это предложеніе, не смотря на то, что за право открытія обществу предлагалась значительная сумма денегъ (около 500 р.). Стараніями братчиковъ все болѣе и болѣе развивается общее пѣніе при Богослуженіи: торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда сопровождаются общимъ пѣніемъ, при этомъ съ цѣлью привлеченія прихожанъ къ посѣщенію торжественныхъ вечеренъ, послѣ оныхъ въ зданіи школы, съ декабря мѣсяца, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. Въ концѣ іюля наше село посѣтилъ пожаръ, во время котораго сгорѣло около 60 домовъ со всѣмъ имуществомъ и свезеннымъ на гумно скуднымъ урожаемъ хлѣба нынѣшняго года, Братство наше явилось на помощь пострадавшимъ, раздавая вдолгъ кирпичъ, а болѣе бѣднымъ отпускало

его безплатно. Въ отчетномъ году Отдѣленіе располагало 1070 руб. денегъ. Эта сумма составилась изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 328 р., отъ продажи 50 тысячъ кирпича и отъ доброхотныхъ пожертвованій членовъ Отдѣленія. Самое крупное пожертвованіе было сдѣлано ректоромъ Екатеринославской Дух. Семинаріи, арх. Іоною (50 р.). Изъ этой суммы въ отчетномъ году было израсходовано: 330 руб. для уплаты епарх. архитектору за составленіе плана и смѣты для новаго храма, 500 руб. возвращено въ капиталы стараго храма, братыхъ въ 1896 г. заимообразно для выжиганія кирпича. Въ настоящее время Отдѣленіе располагаетъ слѣдующими матеріальными средствами: 270 руб. наличныхъ денегъ, 28 руб. по книжкѣ сберегательной кассы госуд. банка, 50 тысячами обоженнаго кирпича, около 4000 пуд. извести и до 2000 камней—подвалковъ для фундамента кромѣ того 21½ саж. березовыхъ дровъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда,—съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля и село Горохово, Мценскаго уѣзда, — съ 30-го іюля 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля и Всесвятская гор. Ливенъ церковь—съ 12 августа 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Иванов-

ское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, —съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда,—съ 7 августа и село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 4 августа 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священника псаломщикъ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви Михаилъ *Никифоровъ* къ церкви села Евфратова, Тросна тожъ, Кромскаго уѣзда,—2 августа;

опредѣлены: діаконъ церкви села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Павловъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова, того же уѣзда,—31 іюля, бывшій воспитанникъ Сѣвскаго духовнаго училища Иванъ *Поповъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда,—1-го августа, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Третьяковъ*

на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Цвѣтыни, Орловскаго уѣзда,—4 августа, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Мещерскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Богородицкаго, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—5 августа и псаломщикъ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Звѣревъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Дашкова, Птицыно тожъ, того же уѣзда,—7 августа;

перемѣщены: сверхштатный псаломщикъ церкви села Глинокъ, Кромскаго уѣзда, Семенъ *Друговъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, — 30-го іюля, псаломщикъ церкви села Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Архангельскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Космодаміанскаго, что въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда,—31 іюля и псаломщикъ церкви села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Дмитрій *Преображенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Успенской гор. Карачева церкви—4 августа;

утверждены въ должности: и. д. псаломщика при церкви села Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Яковъ *Болотовъ*—31 іюля и и. д. псаломщика при церкви села Архангельскаго на Очкѣ, того же уѣзда, Николай *Розовъ*—31 іюля.

Умеръ іеродіаконъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Авраамій—31 іюля.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ $18^{97}/_{98}$ учебнаго года.

IV класса:

Разрядъ 1. Михаилъ Коровинъ, Сергѣй Діомидовъ Николай Рославскій, Александръ Спасскій, Владиміръ Семовъ. *Разрядъ 2.* Владиміръ Михайловъ, Иванъ Куликовъ, Алексѣй Успенскій, Василій Діесперовъ, Александръ Тимоновъ, Николай Гавриловъ, Иванъ Шубскій, Петръ Велькинъ, Василій Коженовскій, Константинъ Никольскій, Гавріилъ Новицкій—удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи. Владиміръ Безпаловъ, Михаилъ Говоровъ, Веніаминъ Говоровъ, Василій Георгіевскій, Дмитрій Флегонтовъ, Василій Широковъ, Василій Грабилинъ, Василій Тимошевскій, Сергѣй Свѣтлогорскій—признаны окончившими курсъ, но неудостоенными перевода въ Семинарію. *Разрядъ 3* Павелъ Алферовъ, Викторъ Никаноровъ—назначена передержка экзамена для полученія свидѣтельствъ.

III класса:

Разрядъ 1. Александръ Никитенко, Павелъ Соболевъ, Петръ Смирновъ, Петръ Орловъ, Исаія Троицкій, Алексѣй Рождественскій, Василій Лебедевъ, Сергѣй Масловъ. *Разрядъ 2.* Иванъ Бирюковъ, Владиміръ Карповъ, Митрофанъ Никольскій, Леонидъ Медвѣдевъ, Николай Алфимовъ, Николай Колошинъ, Ѳеофанъ Мусатовъ, Тихонъ Медвѣдевъ, Сергѣй Куликовъ, Василій Гавриловъ, Александръ Преображенскій—предназначаются къ переводу въ четвертый классъ. Николай Генерозовъ, Тимофей Комягинскій—назначается передержка

экзамена. *Разрядъ 3.* Дмитрій Троицкій, Дмитрій Саньковъ, Николай Черничинъ, Михаилъ Рудневъ, Владиміръ Слюнчевскій, Иванъ Мукасѣевъ, Михаилъ Архангельскій, Георгій Комягинскій, Петръ Острыхъ—назначается передержка экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ не удовлетворительные баллы. Николай Аѳонскій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Ѳеодоръ Цыганковъ—не былъ въ теченіи года по болѣзни.

II класса:

Разрядъ 1. Василій Смирновъ, Алексѣй Амфитеатровъ, Стефанъ Преображенскій. *Разрядъ 2.* Иванъ Звѣревъ, Григорій Троицкій, Владиміръ Черничинъ, Леонидъ Гавриловъ, Николай Первозванскій, Семенъ Ватковскій, Александръ Гавриловъ, Михаилъ Діесперовъ, Дмитрій Радинъ, Алексѣй Трисвятскій—предназначаются къ переводу въ третій классъ. Сергѣй Стригулинъ—назначается передержка экзамена. *Разрядъ 3.* Яковъ Пересвѣтовъ, Константинъ Поповъ—назначается передержка экзамена по церковному пѣнію и письменному русскому упражненію. Николай Блаженскій, Сергѣй Троицкій—оставляются на повторительный курсъ. Николай Кузменко, Ѳеодоръ Ребровъ—назначается передержка экзамена. Алексѣй Стригулинъ—оставляется на повторительный курсъ. Павелъ Чижовъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность. Викторъ Михеевъ—не держалъ экзамена по болѣзни.

I класса:

Разрядъ 1. Макарій Петровъ, Николай Никольскій, Михаилъ Леденевъ, Михаилъ Богословскій, Константинъ Алфимовъ, Анатолій Елецкій, Александръ

Кульчицкій. *Разрядъ 2.* Владиміръ Невскій, Георгій Покровскій, Григорій Дубининъ, Иванъ Кореневъ, Василій Проскурнинъ, Константинъ Турбинъ, Анатолій Тимоновъ, Алексѣй Покровскій, Сергѣй Гавриловъ—предназначаются къ переводу во второй классъ. *Разрядъ 3.* Дмитрій Бемашевъ, Василій Троицкій, Василій Архангельскій—назначается передержка экзамена послѣ каникулъ. Павелъ Финиксовъ, Ѳеодоръ Покровскій, Антоній Соболевъ, Иванъ Флегонтовъ, Викторъ Воскресенскій, Иванъ Виноградскій—оставляются на повторительный курсъ. Ѳеодоръ Карповъ—не былъ на экзаменѣ по болѣзни.

Приготовительнаго класса:

Разрядъ 1. Александръ Случевскій, Александръ Стефановскій, Юлій Никитскій, Иванъ Волковъ, Николай Никольскій. *Разрядъ 2.* Михаилъ Рождественскій, Алексѣй Блаженскій, Дмитрій Гавриловъ, Семенъ Карповъ, Стефанъ Комягинскій, Никифоръ Успенскій, Иванъ Трисвятскій 2-й, Иванъ Никитскій, Александръ Рославскій, Иванъ Трисвятскій 1-й, Михаилъ Покровскій, Владиміръ Семовъ—предназначаются къ переводу въ первый классъ. *Разрядъ 3.* Николай Андреевъ—назначается передержка экзамена. Иванъ Широковъ, Николай Никитскій, Ѳеодоръ Синадскій, Ѳеодоръ Тихомировъ—оставляются на повторительный курсъ. Матвѣй Алексѣевскій—не былъ на экзаменѣ по болѣзни.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ іюль 1898 года.

3-го іюля сего 1898 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣв-

скій, отбылъ, для обозрѣнія церквей своей епархіи, изъ г. Орла въ г. Трубчевскъ и *4-го іюля* совершалъ всенощное бдѣніе въ Преображенской г. Трубчевска церкви. На всенощномъ бдѣніи въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: мѣстный протоіерей Трубчевскаго Собора Н. Раевскій, ключарь Орлов. Каѳ. Собора, свящ. М. Крыловъ, мѣстный свящ. Преображенской церкви (онъ же и благочинный церквей г. Трубчевска) М. Орловъ, свящ. Воскресенской г. Трубчевска церкви Н. Березовскій, свящ. церкви Трубчевскаго тюремнаго замка В. Городецкій и іеромонахъ Трубчевскаго Чолнскаго монастыря Гурій.

5-го іюля, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, въ сослуженіи вышеозначенныхъ священниковъ, совершена была Божественная литургія въ Трубчевскомъ Соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Трубчевска, совершенъ былъ молебенъ преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу, по случаю тезоименитства въ этотъ день Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича.

6-го іюля. Преосвященнѣйшій Митрофанъ изъ г. Трубчевска прибылъ въ Спасо-Чолнскій монастырь и здѣсь *7-го іюля* въ Христорождественскомъ храмѣ, въ присутствіи его, совершено было всенощное бдѣніе, на которомъ самъ Владыка совершалъ литію и поліелей. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ при этомъ богослуженіи участвовали: игуменъ Спасо-Чолнскаго монастыря Амфилохій, ключарь, свящ. М. Крыловъ и іеромонахи означеннаго монастыря—Ювеналій, Гавріилъ, Варѳоломей и Серафимъ. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ,

прочитанъ былъ также акаѳистъ Богоматери, именуемой Казанской.

8-го іюля Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, совершена была Божественная литургія въ Христорождественскомъ храмѣ Спасо-Чолнскаго монастыря. На этой литургіи Владыкою сказано было слушателямъ назидательное поученіе, въ которомъ онъ, во 1-хъ, изложилъ исторію явленія Казанской иконы Божіей Матери; во 2-хъ, раскрылъ предъ слушателями рядъ чудесъ, явленныхъ въ разное время въ нашемъ отечествѣ Богоматерью отъ этой иконы, по молитвѣ вѣрующихъ, и въ 3-хъ, съ пастырскою убѣдительностію совѣтовалъ слушателямъ въ разныхъ случаяхъ жизни обращаться съ молитвами къ Богоматери, и молитва эта, безъ сомнѣнія, будетъ услышана, если только она будетъ приносима молящимися съ вѣрою и усердіемъ.

Продолжая обозрѣніе церквей своей епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, *11-го іюля* сего года, совершалъ всенощное бдѣніе въ Брянской Бѣлобережской пустыни. На этомъ всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акаѳистъ Богоматери, именуемой Троеручицей. При чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: настоятель Бѣлобережской пустыни, архимандритъ Каллистратъ, настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря, игуменъ Израиль, ключарь, свящ. М. Крыловъ и іеромонахи Бѣлобережской пустыни: Леонтій, Авель, Власій, Ѳеофанъ, Геронтій, Геннадій и Виссаріонъ.

12-го іюля, въ храмовой праздникъ Бѣлобережской пустыни въ честь иконы Богоматери, именуемой Троеручицей, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ, Божественную ли-

тургію въ Бѣлобережской пустыни. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценск. у., діаконъ села Борисоглѣбскаго, Елецк. у., К. Воскресенскій и во діакона къ церкви села Вышняго Ольшанаго, Ливен. у., псаломщикъ села Захаровки, того же у., П. Самоцвѣтовъ. Поученіе на литургіи было сказано самимъ Владыкою. Въ этомъ своемъ поученіи Владыка обстоятельно раскрылъ предъ слушателями ученіе о силѣ вѣры; какъ на образецъ такой вѣры имъ было указано много примѣровъ изъ Евангелія и изъ церковной исторіи.

15-го іюля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ возвратился изъ Брянскаго уѣзда въ г. Орелъ и здѣсь 19-го іюля въ своей домовой Троицкой церкви совершалъ литургію—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, прот. М. Никольскаго, свящ. Орлов. Каѳ. Собора Г. Иванова и іеромонаха Алипія. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, діаконъ церкви села Рѣпнина, того же уѣзда, П. Преображенскій.

20-го іюля, въ день, посвященный памяти св. пророка Иліи, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Ильинской г. Орла церкви—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. Успенской г. Орла церкви А. Казанскаго и священниковъ—Ильинской церкви А. Некрасова и Троице-Васильевской г. Орла церкви Э. Гедеоновскаго. Предъ началомъ литургіи Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ съ означенными протоіереями и священниками встрѣченъ былъ у входа въ Ильинскую церковь Крестный ходъ, совершаемый обычно въ этотъ день духовенствомъ и гражданами г. Орла изъ Богоявленской церкви въ Ильинскую. На этой литургіи рукоположенъ во діакона воспитанникъ Орлов. Духов.

Семинаріи І. Благовѣщенскій и посвященъ въ ношеніе стихаря псаломщикъ церкви села Ломовца, Кромскаго уѣзда, К. Димитріевскій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ и вообще духовенства г. Орла, прибывшаго въ Ильинскую церковь по случаю означеннаго Крестнаго хода, совершено было праздничное молебствіе.

22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ—въ сослуженіи Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильева, свящ. Богоявленской церкви Н. Никольскаго, священ. Срѣтенской церкви С. Никитскаго, свящ. Каѳ. Собора Г. Иванова и свящ. Николаевской церкви В. Добродѣева. На этой литургіи рукоположены—во священника къ церкви с. Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, діаконъ І. Благовѣщенскій и во діакона студентъ Орлов. Духов. Семинаріи А. Шубскій. Слово на литургіи было сказано инспекторомъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, свящ. В. Вавиловымъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, совершено было Господу-Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

26 іюля, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, свящ. Каѳ. Собора І. Крылова, свящ. Крестовоздвиженской г. Орла церкви Т. Космодаміанскаго и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Лубошева, Сѣв-

скаго уѣзда, новопосвященный діаконъ А. Шубскій и во діакона къ церкви села Покровскаго, Скородны тожъ, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, В. Дубровскій.

29-го іюля, въ среду, Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его Троицкой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери; при чемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Алипій и Корнилій и новорукоположенный свящ. І. Благовѣщенскій.

Ключарь Орл. Каѳ. Собора, свящ. *Матвѣй Крыловъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Севскаго, Совѣтъ Орловскаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. и г.г. Членовъ онаго, а также всѣхъ вообще ревнителей христіанской вѣры и религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго народа пожаловать: 5-го сентября сего года, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ для присутствованія при годичной паннихидѣ по всѣмъ усопшимъ братчикамъ, 6-го числа того же мѣсяца, въ 9 часовъ утра, въ Троицкую церковь Архіерейскаго Дома на божественную литургію и, по окончаніи оной, братскій молебенъ, а затѣмъ, въ 12½ часовъ дня, въ покои Его Преосвященства на общее годичное собраніе Братства.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 16-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. № 32 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Если обратиться къ евангельскимъ упоминаніямъ объ Іудѣ Искаріотѣ, то нельзя будетъ не признать, что его отличали именно тѣ самыя черты, которыя представляютъ собою особенности холерическаго темперамента. Изъ этихъ упоминаній прежде всего съ несомнѣнностью открывается въ Іудѣ первая и основная черта упомянутаго темперамента: преимущественное сосредоточеніе вниманія на предметахъ и отношеніяхъ внѣшняго міра, вмѣстѣ съ постояннымъ стремленіемъ къ дѣйствованію среди нихъ, т. е.—то, что обыкновенно называютъ „практическимъ складомъ“ въ человѣкѣ. Полное основаніе думать такъ прежде всего даетъ упоминаніе четвертаго евангелиста, что Іуда, слѣдуя за Христомъ, имѣлъ при себѣ ковчежецъ и носилъ—что туда опускали (Іо. XII, 6). На обязанности его было не только собирать и носить пожертвованія, дѣлаемыя преданными Господу лицами, но также—и расходовать эти деньги на дѣла благотворительности и на удовлетвореніе житейскихъ потребностей самихъ членовъ св. общества (Іо. XIII, 27—29). Словомъ, если выражаться современнымъ языкомъ, Іуда былъ какъ бы казначеемъ или эко-

номомъ небольшого общества Христа и Его ближайшихъ послѣдователей. Отсюда можно видѣть, что Искаріотъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые, довольствуясь, подобно наприм. ап. Іоанну, однимъ лишь слушаніемъ ученія Христова, всецѣло были погружены въ возбуждаемую имъ внутреннюю работу духа. Для Іуды жить значило прежде всего дѣйствовать въ кругу внѣшнихъ матеріальныхъ отношеній. И этой особенности своего духовнаго склада онъ не утратилъ даже при непосредственномъ общеніи съ Богочеловѣкомъ и подъ обаяніемъ Его дивнаго благодатнаго ученія.—Опытъ показываетъ, что люди съ такимъ направленіемъ обыкновенно отличаются опытностію въ житейскихъ дѣлахъ умѣніемъ сообразоваться съ обстоятельствами и предусмотрительностію. Совершено то же мы видимъ и въ Искаріотѣ. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на нѣсколько подробностей изъ исторіи предательства. Изслѣдователи согласны въ томъ, что планъ предательства задуманъ былъ Іудой съ внѣшней стороны тонко и хитро, съ предусмотрительностію касательно всевозможныхъ случайностей. Іудой ничего не было забыто, и заранѣе были приняты всѣ мѣры къ обезпеченію успѣха преступнаго дѣла. Въ евангеліи есть косвенное указаніе на то, что Іуда не былъ прямо освѣдомленъ, куда пойдутъ Христосъ и апостолы послѣ тайной вечери (ср. Іо. XVIII, 2). Однакоже онъ, приступая къ выполненію своего гнуснаго замысла, идетъ не куда нибудь еще, а именно въ гѳѳсиманскій садъ, гдѣ Господь часто искалъ особенно въ послѣднее время, отдохновенія отъ дневныхъ трудовъ и молитвеннаго общенія съ Отцемъ. И его расчетъ, какъ извѣстно, оказался вѣрнымъ. Зная, что среди собравшагося въ Іерусалимѣ народа, особенно среди извѣстныхъ тогда своею воинственностію галилеянъ,

есть не мало
выполненія
окрестности
довольствуяс
чай не тольк
изъ служите
XIV, 43), х
священничес
отрядъ римс
тельность пр
вѣрнѣйшаго
мѣры даже
его спутнико
наружность
объ условном
редѣленія ли
44 ср. Лк.
ятно, не бы
что болѣе ва
стенъ всегда
разъ дѣйстви
ются факела
видно, на сл
Опасаясь, чт
допустили к
то освободит
чтобы, взяв
XIV, 44 [67])

[67]) Въ т
мыя здѣсь ев.
скому перево
слова ἀσφαλῶ
нымъ.

есть не мало почитателей І. Христа, Іуда выбираетъ для выполненія своего замысла ночное время, когда улицы и окрестности города были, сравнительно, безлюдны. Не довольствуясь этимъ, онъ беретъ съ собой на всякій случай не только весьма значительную вооруженную толпу изъ служителей синедріона (Мѳ. XXVI, 47 ср. Мрк. XIV, 43), храмовой стражи (Лк. XXII, 52) и первосвященнической прислуги (Іо. XVIII, 10), но даже—и отрядъ римскихъ воиновъ (Іо. XVIII, 3). Предусмотрительность предателя простирается такъ далеко, что, для вѣрнѣйшаго обезпеченія успѣха дѣла, онъ принимаетъ мѣры даже не совсѣмъ необходимыя. Хотя многіе изъ его спутниковъ безъ сомнѣнія очень хорошо могли знать наружность Учителя, однако онъ договаривается съ ними объ условномъ знакѣ (поцѣлуѣ), для безошибочнаго опредѣленія лица І. Христа (Мѳ. XXVI, 48 ср. Мрк. XIV, 44 ср. Лк. XXII, 47). Тогдашняя холодная ночь, вѣроятно, не была особенно темной; съ другой стороны,—что болѣе важно,—предателю былъ очень хорошо извѣстенъ всегда открытый и исполненный достоинства образъ дѣйствій Господа; однакоже его спутники запасаются факелами и свѣтильниками (Іо. XVIII, 3),—очевидно, на случай укрывательства со стороны Христа. Опасаясь, чтобы стража и воины, захвативъ Господа, не допустили какой либо оплошности и не дали Ему чрезъ то освободиться изъ ихъ рукъ, Іуда еще ранѣе внушилъ имъ, чтобы, взявъ Узника, они держали Его крѣпче (Мрк. XIV, 44 [67]). Можно было бы привести и еще нѣсколько

---

[67]) Въ такомъ имѣнно смыслѣ нужно принимать приводимыя здѣсь ев. Маркомъ словъ Іуды: ἀπάγετε ἀσφαλῶς, по русскому переводу: „ведите осторожно“. Славянскій переводъ слова ἀσφαλῶς словомъ „сохранно“ нужно признать болѣе точнымъ.

подобнаго рода подробностей, но и изъ сказаннаго съ достаточной ясностію открываются въ Іудѣ тотъ практическій складъ и та житейская опытность, которыя обыкновенно отличаютъ холериковъ, этихъ „людей дѣла“ по преимуществу.

Съ ясностію открывается въ Іудѣ и другая черта, свойственная людямъ этого темперамента—склонность къ составленію ясныхъ и опредѣленныхъ, хотя съ тѣмъ вмѣстѣ узкихъ и односторонних, взглядовъ на жизнь и цѣли своихъ стремленій. При этомъ, указанный практическій складъ предателя естественно опредѣлялъ собою и то, въ какомъ именно отношеніи его взгляды и убѣжденія были узки и односторонни. На основаніи всего того, что мы знаемъ изъ евангелій объ Іудѣ Искаріотскомъ, можно съ большой увѣренностію утверждать, что всѣ его мысли и чувства, всѣ помыслы и стремленія вращались возлѣ двухъ предметовъ, тѣсно между собою связанныхъ и взаимно другъ друга поддерживающихъ. Это,—съ одной стороны, золотой кумиръ, деньги, которыя въ понятіи практическихъ людей, „сыновъ вѣка сего“, заключаютъ въ себѣ все: и силу, и власть, и почести, и всѣ матеріальныя блага. Съ другой стороны, не менѣе занималъ Іуду и тогдашній національно-іудейскій мессіанскій идеалъ. То и другое, можно сказать, проходитъ чрезъ всю жизнь Искаріота, соединяя внутреннею связью и дѣлая для насъ понятными всѣ отдѣльныя, иногда повидимому взаимно противоположныя по характеру, событія ея.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятыя при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключеніе.

Въ обширной нашей Россіи Орловская епархія издавна служила тѣмъ мирнымъ уголкомъ, гдѣ старообрядческій расколъ, чуть-ли не съ момента своего возникновенія, свилъ для себя прочное гнѣздо, изъ котораго онъ періодически выпускаетъ болѣе или менѣе убѣжденныхъ пропагандистовъ своеобразной схизматической доктрины. Въ предѣлахъ Орловской епархіи нашли себѣ пріютъ послѣдователи діаметрально-различныхъ толковъ, — безпоповцы федосѣевскаго, новопоморскаго, филиппова и поповцы австрійскаго согласія. Мало того. Въ Орловской-же епархіи находится колыбель и нѣкоторыхъ сектантскихъ заблужденій. Отечественная исторія на своихъ страницахъ отмѣтила и сохранила для потомства такія, извѣстныя въ сектантскомъ мірѣ имена, каковы, наприм., имена Селиванова, основателя скопчества, и друг. Несмотря на эти, повидимому, неутѣшительныя историческія свѣдѣнія, нужно все-таки сказать, что офиціальныя статистическія данныя, касающіяся старообрядческаго и сектантскаго вопросовъ, нѣсколько стушевываютъ и

смягчаютъ общій темный колоритъ той картины, какая можетъ невольно возникнуть въ воображеніи человѣка, посвященнаго въ тайны лишь хронологическаго развитія топографіи старообрядческаго раскола. Дѣло въ томъ, что расколъ и сектантство Орловской епархіи, по сравненію ея съ другими епархіями, можно признать малочисленными и слабыми. Оффиціальныя статистическія данныя свидѣтельствуютъ, что на 1,773,998 душъ обоего пола православнаго населенія здѣсь приходится лишь 7330 душъ обоего пола раскольниковъ и сектантовъ, да и тѣ въ большинствѣ случаевъ спорадически незамѣтно разбросаны по разнымъ приходамъ нашей епархіи*). Что же касается собственно г. Орла, то и здѣсь раскольническій элементъ въ численномъ отношеніи очень незначителенъ: оффиціальная статистика указываетъ приблизительную цифру 300 душъ обоего пола раскольниковъ и сектантовъ, что слишкомъ не много по сравненію съ общимъ числомъ жителей г. Орла, доходящимъ до 70,000 человѣкъ. При этомъ необходимо замѣтить, что старообрядцы Орловской епархіи живутъ своимъ особымъ вполнѣ замкнутымъ міромъ, отдѣльнымъ отъ православнаго населенія; они по возможности стараются избѣгать всякихъ сношеній съ православными, не вступаютъ съ послѣдними въ простыя разглагольствованія о вѣрѣ, удерживаютъ дѣтей своихъ отъ посѣщенія церковно-приходской школы; словомъ—мѣстные раскольники, за немногими исключеніями, не обнаруживаютъ такихъ дѣйствій, которыя на языкѣ дѣйствующихъ нынѣ законовъ Россійской Имперіи называются „публичнымъ оказательствомъ“ и „пропагандою“ раскола, и за которыя, какъ криминальныя, они могли бы подлежать от-

*) См. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1896 г.

вѣтственности предъ судомъ гражданской власти. Расколъ въ нашей епархіи держится и размножается по преимуществу путемъ естественнаго рожденія, а не путемъ пропагандированія его тенденцій со стороны вожаковъ старообрядческой общины.

Въ виду этого вполнѣ мирнаго существованія раскола нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что епархіальная власть до послѣдняго времени обращала на раскольничій міръ очень малое вниманіе,—гораздо меньшее, чѣмъ онъ заслуживалъ бы... Въ нашей епархіи почти совсѣмъ не примѣнялись общеизвѣстныя мѣры и средства къ ослабленію мѣстнаго раскола и большему торжеству православія. Отрадное исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ собою личныя бесѣды, веденныя въ концѣ пятидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія съ старообрядцами Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при посѣщеніи имъ г. Кромъ,—стариннаго раскольническаго гнѣзда. Конечно, такое отношеніе предержащей власти къ благу церкви было ненормально, и этотъ установившійся, было, status quo могъ продолжаться лишь „до поры до времени“. И дѣйствительно съ восмидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія на горизонтѣ Орловской епархіальной жизни для большаго торжества православія уже начиналъ брезжить разсвѣтъ, и загоралась заря новыхъ, лучшихъ дней... Мѣстная церковная власть стала разсматривать расколъ, какъ заблужденіе и зло само въ себѣ, и потому не могла оставить его безъ своего спасительнаго воздѣйствія и представить его самому себѣ, какъ это было раньше. Представители епархіальной власти послѣдняго десятилѣтія въ достаточной мѣрѣ проникшись сознаніемъ того, что мѣстная церковная іерархія должна употребить всѣ, зависящія отъ нея, духовно-нравствен-

ныя мѣры и средства къ вразумленію заблудшихъ и обращенію ихъ въ лоно православія. И вотъ подъ мощнымъ вліяніемъ глубокаго сознанія всей важности активной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ, Орловское Православное Петропавловское Братство по иниціативѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ, направило свою дѣятельность въ эту сторону, всячески заботясь о правильной организаціи наиболѣе успѣшной миссіи въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Противораскольническая миссіонорская дѣятельность особенно оживилась съ прибытіемъ въ Орловскую епархію Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Какъ весьма умудренный разносторонним опытомъ администраторъ, Преосвященный Митрофанъ не могъ не замѣтить язву Орловской церкви—расколъ и сектантство и потому обратилъ свое дѣятельное вниманіе на средства къ ослабленію этого недуга. По примѣру своихъ предшественниковъ, поощряя просвѣтительную дѣятельность Петропавловскаго Братства, Владыка лично требуетъ, чтобы причты тѣхъ церквей, которыя находятся въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, вели собесѣдованія по вопросамъ вѣры, стараясь выяснять здѣсь ложность старообрядческаго ученія, показать всю его несостоятельность,—словомъ—дѣйствовать въ цѣляхъ ослабленія раскола и обращенія старообрядцевъ въ лоно православной церкви. Для лучшаго достиженія этой высокой цѣли Преосвященный Митрофанъ назначаетъ въ приходы, зараженные раскольническими заблужденіями, такихъ лицъ, которыя такъ или иначе засвидѣтельствовали свои способности къ миссіонерской дѣятельности. Такое вниманіе Владыки къ просвѣтительной миссіи пастырей, конечно, не могло не вдохнуть въ грудь послѣднихъ силы и энергію и не

оживитъ ихъ тяжелый трудъ, направленный къ обращенію заблудшихъ на путь истины. И вотъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ загремѣла оживленная полемическая проповѣдь, обличающая старообрядческіе кривотолки. Цевковно-приходская школа въ свою очередь пришла на помощь борцамъ за православіе: въ школѣ на своихъ урокахъ законоучители начали останавливать вниманіе юныхъ своихъ слушателей на уясненіе тѣхъ вопросовъ вѣры, которые неправильно истолковываются раскольниками и сектантами. Во исполненіе апостольской заповѣди о „благовременной и безвременной проповѣди, обличеніи и запрещеніи“,*) пастыри старообрядческихъ и сектантскихъ приходовъ стали входить въ частныя и публичныя бесѣды съ заблуждающимися по тѣмъ или другимъ вопросамъ вѣры. Не ограничиваясь этимъ, ревностный Архипастырь учредилъ должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, каковую исправляетъ священникъ селя Ломовца, Кромскаго уѣзда, о. Левъ Адамовъ, и должность противосектантскаго наблюдателя, исполненіе каковой возложено на А. И. Георгіевскаго, преподавателя мѣстной духовной Семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличія раскола и сектантства. Вмѣстѣ съ тѣмъ многопопечительный Владыка обратилъ свое благостное вниманіе и на мѣропріятія къ ослабленію раскола въ каѳедральномъ городѣ Орлѣ, гдѣ въ концѣ минувшаго года, по иниціативѣ и благословенію Преосвященнаго, были открыты противораскольническія собесѣдованія, которыя велись преподавателемъ исторіи и облеченія раскола въ мѣстной духовной семинаріи А. И. Георгіевскимъ **). *И. Богдановъ.*

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.

НОВАЯ КНИГА:

„Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля—

*) См. 2 Тимоѳ. IV, ст. 2.

**) Подробное описаніе этихъ бесѣдъ находится въ Орлов. Епарх. Вѣд. за 1897 г. №№ 41 и 44 и за 1898 г. №№ 3, 4, 6 и 7.

6 Августа 1897 года)".—Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ.* 154 + 20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе. представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія,—въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани—у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ" П. П. Добромыслова.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Высочайшая награда 1209
2. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода. —
3. Благодарность Епархіальнаго Начальства 1210
4. Архипастырское благословеніе . . . . . —
5. О награжденіи набедренниками . . . . . —
6. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1211
7. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1243
8. Извѣстія 1245
9. Разрядный списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища 1247
10. Архіерейскія служенія 1249
11. Объявленіе 1254

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

12. О пастырствѣ Христа Спасителя 1255
13. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды . . . 1259
14. Объявленіе 1263

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 16-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПАР

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 34.

23-го августа 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. / Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

23-го августа **1898** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, безъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: священникамъ церквей: Смоленской гор. Орла Василію *Истомину*, Тихвинской гор. Брянска Петру *Орлову*, Богоявленской гор. Брянска Матвѣю *Остроумову*, Рождество-Богородицкой кладбищенской гор. Брянска Матвѣю *Чижову*, Димитріевской села Березовичъ, Брянскаго уѣзда, Матвѣю *Остроумову*, Благовѣщенской гор. Карачева Митрофану *Андрееву*, Троицкой г. Мценска Ѳеодору *Адамову*, Владимірской села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аркадію *Грузинскому*, Покровской села Тапковъ, того же уѣзда,

Михаилу *Острову*, Покровской церкви села Дровосѣчнаго, того же уѣзда, Михаилу *Попову*, Троицкой Сѣвскаго женскаго монастыря Андрею *Булгакову*, Успенской села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Василію *Гаврилову*, Петропавловской села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Гавріилу *Звѣреву*, Казанской села Усошекъ, того же уѣзда, Іакову *Никитскому*, Михаилоархангельской села Малѳы, того же уѣзда, Іоанну *Генерозову*, Казанской села Ратчина, того же уѣзда, Іоанну *Архангельскому*, Смоленской села Жерина, Ливенскаго уѣзда, Григорію *Переверзеву*, Зосимо-Савватіевской села Борокъ, того же уѣзда, Іоанну *Никольскому*, Аѳанасьевской села Лопущи, Трубчевскаго уѣзда, Павлу *Померанцеву*, Покровской села Оберца, Ливенскаго уѣзда, Димитрію *Говорову*, казначею Мценскаго Петропавловскаго монастыря, іеромонаху *Ѳеофилу* и діакону Троицкой кладбищенской гор. Орла церкви Іосифу *Калинникову*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священники селъ Карачевскаго уѣзда: Бутря—Іоаннъ *Введенскій* и Рождества—Григорій *Діомидовъ* утверждены въ должности членовъ благочиннического совѣта 4-го участка, Карачевскаго уѣзда,—7 августа.

— Священникъ церкви села Подзовалова, Болховскаго уѣзда, Николай *Виноградскій* утвержденъ въ должности духовника 5-го благочиннического участка, Болховскаго уѣзда,—9 августа.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: при церкви села Сычева, Мценскаго уѣзда, землевладѣлецъ, Мценскій мѣщанинъ Александръ *Ивановъ*—съ 10 августа, при церкви села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, дворянинъ Петръ *Красногорскій*—съ 11 августа и при церкви села Семеновскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Мигачевъ*—съ 11 августа.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, церковному старостѣ Владимірской церкви села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣю Антонову *Осипову* за усердіе и пожертвованія на храмъ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, крестьянину села Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, Сергѣю Стефанову *Панову* за пожертвованіе его въ приходскій храмъ 23 руб. на устройство въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ мѣдно-посеребренной ризы на икону св. угодниковъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ и Сергія Радонежскаго.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27 Орлов. Епар. Вѣд.).

е) Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было предметомъ особой заботы Уѣздныхъ Наблюдателей, законоучителей и учителей. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія молитвы, молитвы предъ ученіемъ и послѣ онаго, пѣніе молитвъ въ классное время; при этомъ руководители школъ пріі-

учали дѣтей ко внимательному отношенію и благоговѣйному участію въ молитвѣ; посѣщеніе дѣтьми неопустительно церковныхъ Богослуженій въ воскресные, праздничные и табельные дни, при чемъ нѣкоторые изъ учениковъ прислуживали въ алтарѣ: подавали облаченіе, кадило, теплоту, выносили подсвѣчникъ, а другіе—читали часы, шестопсалміе и участвовали въ церковномъ пѣніи на клиросѣ. Ученики Елецкой Соборной школы во всю четыредесятницу неопустительно присутствовали по средамъ и пятницамъ за преждеосвященной литургіей. по окончаніи же экзаменовъ, въ сопровожденіи завѣдующаго школою, священника Виктора Архангельскаго и учителя діакона Ѳ. Рождественскаго, предпринимали паломническое путешествіе въ Задонскъ на поклоненіе мощамъ св. угодника Тихона Задонскаго; такое же путешествіе предпринималось и учениками Телѣгинской школы. Долгъ исповѣди и св. причастія былъ исполняемъ всѣми учащимися и учащими въ недѣли св. четыредесятницы, или на 1, или на 7 седмицахъ. Приготовленіе дѣтей къ сознательному принятію сихъ спасительныхъ таинствъ составляло предметъ особеннаго вниманія и отеческой заботливости законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Въ этихъ видахъ законоучители вели съ учащимися теплыя бесѣды о значеніи сихъ таинствъ для всякаго христіанина, изъясняли краткія молитвы ко св. причащенію, наставляли какъ должно проводить дни говѣнія и дни послѣ причащенія.

ж) Утреннія молитвы вычитывались во всѣхъ школахъ неопустительно, подъ руководствомъ или законоучителя, въ какихъ случаяхъ чтеніе молитвъ начиналось и оканчивалось іерейскимъ благословеніемъ, или за отсутствіемъ законоучителя подъ руководствомъ учителя.

Краткія молитвы поются обычно всѣми учениками школы. Вечернія молитвы прочитывались учениками на дому, о чемъ имъ дѣлались внушенія и наставленія отъ законоучителей.

з) Населеніе, по отзыву Болховскаго Отдѣленія, въ большой своей части—какъ въ интеллигентной средѣ, такъ и крестьянство, относится сочувственно къ церковной школѣ. Фактическимъ подтвержденіемъ такого отношенія служитъ то обстоятельство, что Болховской предводитель дворянства д. с. с. П. А. Арбузовъ обратился къ Предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ съ просьбою объ устройствѣ въ селѣ Кобылинѣ церковно-приходской школы, выразивъ при этомъ надежду, что школа эта болѣе, чѣмъ какая-либо другая, въ состояніи воспитать народъ въ духѣ св. Православной Церкви, повиновеніи Царю и поставленнымъ отъ него властямъ. Многія лица изъ среды дворянства состоятъ попечителями церковныхъ школъ, на которыя жертвуютъ изъ своихъ средствъ значительныя суммы. Крестьяне также тяготѣютъ больше къ церковной школѣ, какъ школѣ исконно-русской и потому родной имъ по духу, и это тяготѣніе крестьянъ къ церковной школѣ выражается тѣмъ, что они охотно посылаютъ въ эту школу своихъ дѣтей, добросовѣстно выполняли свои обязательства по обезпеченію существующихъ у нихъ церковныхъ школъ: давали помѣщенія школамъ, доставляли отопленіе, платили жалованье и давали содержаніе натурою учителямъ и пр. Другія Отдѣленія заявляютъ, что строго церковный характеръ, съ преобладаніемъ Закона Божія и церковнославянской грамоты надъ прочими предметами, привлекаютъ сочувствіе населенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Неся извѣстный налогъ на содержаніе зем-

скихъ школъ, населеніе въ тоже время принимаетъ на себя содержаніе и церковныхъ школъ, давая отъ себя хотя и ограниченное жалованье учителямъ, а въ случаѣ возможности устраиваетъ новыя школьныя зданія. Такъ крестьяне деревень: Добруни, прихода села Супонева, дер. Ивашки, прихода села Иваши, Брянскаго уѣзда, и Нижней, а также Нижняго Кунача, Малоархангельскаго уѣзда, построили на свои средства зданія для церковныхъ школъ; въ Орловскомъ уѣздѣ крестьяне дер. Потаповки устроили у себя зданіе для школы, которое обошлось имъ руб. въ 500. Такое же по цѣнности зданіе устроили у себя крестьяне двухъ смежныхъ деревень—Паньковой и Мерцаловки; приходъ церкви села Салтыковъ перестроилъ свой упраздненный деревянный храмъ на школьное зданіе, при чемъ по недостатку наличныхъ средствъ вошелъ въ долги; при устройствѣ зданія второклассной школы въ с. Дубовикѣ, мѣстные прихожане безплатно давали подводы для подвозки матеріаловъ; прихожане Крестовоздвиженской г. Орла церкви отзывчиво отнеслись къ учрежденію въ приходѣ церковно-приходской школы и въ короткое время собрали между собою и пожертвовали до 800 руб. на покупку дома для школы. Въ Трубчевскомъ уѣздѣ въ селѣ Глинномъ небольшое и бѣдное общество пожелало открыть у себя церковно-приходскую школу и выстроило для нея зданіе очень приличное. Ливенское Отдѣленіе, заявляя о сочувственномъ отношеніи населенія къ церковной школѣ, выразившееся, между прочимъ, въ томъ, что крестьяне сел. Кривцовой Плоты пожертвовали для устройства у нихъ церковно-приходской школы 1413 руб., указываетъ на то, что особеннымъ сочувствіемъ крестьянскаго населенія пользуются тѣ школы, въ которыхъ

дѣло обученія ведется успѣшно, сочувствіе населенія къ школамъ доказывается тѣмъ, что число учащихся въ нихъ съ каждымъ годомъ увеличивается и настолько, что въ началѣ учебнаго года не представляется возможности удовлетворять просьбы всѣхъ, желающихъ поступить въ церковно-приходскія школы.

Елецкое Отдѣленіе, отмѣчая сочувственное отношеніе населенія къ церковной школѣ, въ тоже время указываетъ на то, что ухудшившіяся экономическія условія жизни крестьянъ лишаютъ послѣднихъ возможностей оказывать значительную поддержку церковно-приходскимъ школамъ. Лишь немногія общества, благодаря особенной энергіи мѣстныхъ священниковъ, отпускаютъ небольшія суммы на содержаніе церковныхъ школъ, таковы общества: с. Вязовицкаго, дающее 75 руб. въ годъ на всѣ нужды школы, с. Березовки—25 руб., Сухаго Ольшанца—140 руб., Аргомачьей Слободы —100 руб., Трегубова—100 руб. и Слѣпухи—20 руб. въ годъ.

Карачевское Отдѣленіе, заявляя, что вообще населеніе относится къ церковной школѣ сочувственно, и указывая въ подтвержденіе этого на тотъ фактъ, что населеніе, неся извѣстный налогъ на содержаніе земскихъ школъ, въ то же время принимаетъ на себя расходы по отопленію церковныхъ школъ, доставленію прислуги и т. п. (какъ напр. крестьяне села Чичкова, платившіе на содержаніе школы своей 100 руб., изъ которыхъ 80 руб. шли на жалованье учителю, а 20 р. на отопленіе школы), вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ: „Къ прискорбію нельзя не сказать и о томъ, что не смотря на то, что церковныя школы восполняютъ въ значительной степени недостатокъ въ школахъ какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городѣ, ни земство, ни городское

управленіе на церковныя школы не даютъ ни копѣйки. Уѣздное Земство давало въ 1894 году 100 руб. субсидіи Соборной школѣ, большая часть учениковъ которой крестьянскіе дѣти изъ пригородныхъ деревень, но на другой годъ Земство перестало давать и эту скудную лепту. Въ январѣ настоящаго года Карачевское Отдѣленіе возбуждало ходатайство предъ городскимъ управленіемъ объ ассигнованіи какого-либо пособія на городскія церковно-приходскія школы, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что у нихъ безплатно обучаются 147 дѣтей нашихъ горожанъ, получаютъ безплатно учебники и письменныя принадлежности и Городское управленіе, при отсутствіи церковно-приходскихъ школъ въ городѣ, не минуемо должно было бы затрачивать значительныя средства на образованіе этихъ 147 дѣтей, отчего оно избавлено, благодаря существованію церковныхъ школъ; но городское управленіе не нашло возможности удовлетворить вполнѣ справедливое и скромное ходатайство Отдѣленія".

Сѣвское Отдѣленіе заявляетъ: „На ряду съ такимъ сочувствіемъ къ школамъ церковнымъ, къ сожалѣнію, встрѣчается и нерасположеніе къ ней. Сѣвское Земство въ прошломъ очередномъ собраніи постановило прекратить выдачу 4 школамъ пособій, назначенныхъ прежнимъ собраніемъ".

Въ частности по отношенію ко многимъ школамъ отчеты отмѣчаютъ благотворительное усердіе и заботливость попечителей школъ и другихъ частныхъ лицъ. Въ многихъ селеніяхъ школы возникли и поддерживаются исключительно на ихъ средства. Въ отчетахъ Отдѣленій названы выдающіеся попечители—жертвователи по школамъ, именно: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: 1) попечительница школы села Крестовоздвиженскихъ

Рябинокъ—Князева, которая выстроила главнымъ образомъ на свои средства новое школьное зданіе, стоимостью около 1200 руб., которое и освящено 1896 г. 8 декабря и кромѣ того ежегодно затрачиваетъ довольно крупную сумму (болѣе 200 руб.) на содержаніе учительницы и другія школьныя потребности; 2) попечительница Калиновской школы—Н. Мошнина, которая выстроила зданіе для школы и ежегодно расходуетъ изъ своихъ средствъ около 300 руб. на жалованье учителю и отопленіе школьнаго зданія. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: 1) попечитель Свѣнской церковно-приходской школы—настоятель Свѣнскаго монастыря, игуменъ Варсонофій, благодаря старанію котораго школа въ настоящее время имѣетъ свой денежный фондъ въ 150 руб., хранящихся въ Брянской сберегательной кассѣ; имъ же въ отчетномъ году пріобрѣтенъ для устройства народныхъ чтеній волшебный фонарь съ картинами и брошюрами къ нему, цѣною въ 180 руб. Второй попечитель той же Свѣнской школы—Брянскій купецъ Н. Комаровъ въ отчетномъ году пожертвовалъ школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій на 70 руб. и сдѣлалъ рублей на 50 другихъ пожертвованій; 2) попечитель Успенской церковно-приходской школы—подполковникъ В. Гамулецкій, который затратилъ на улучшеніе школы и расширеніе квартиры учителю до 400 руб.; 3) Петропавловской церковно-приходской школы попечительница, игумена Валентина, которая ежегодно жертвуетъ на матеріалы для рукодѣлія собственныя средства; въ отчетномъ году означеннаго матеріала пожертвовано попечительницею на 100 рублей; 4) Любохонской церковно-приходской школы попечитель купецъ Смирновъ, расходующій до 100 руб. въ годъ на пѣвчихъ изъ учениковъ; 5) Дятьковской—попечительница Третьякова,

которая на свои средства содержитъ учительницу при школѣ и доставляетъ матеріалъ для рукодѣлія; 6) Преображенской школы рельсопрокатнаго завода—попечитель директоръ завода Н. Н. Ильинъ, который ежегодно расходуетъ на школу до 600 руб.; 7) Хотылевской—попечительница княгиня М. К. Тенишева, которая содержитъ школу на свои средства, уплачивая ежегодно 240 руб. на жалованье учительницѣ; 8) Нѣмѣричской—попечитель дворянинъ Н. П. Шевцовъ, который доставляетъ школѣ отопленіе, освѣщеніе и содержитъ сторожа; 9) Фошнянской второклассной—попечитель землевладѣлецъ Я. К. Кожуховъ, на средства котораго ремонтировано зданіе и пріобрѣтено много хозяйственныхъ принадлежностей для школы, напр. столы, стулья, кровати и проч. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: 1) попечитель Гнанской церковно-приходской школы—дѣйст. стат. сов. А. Н. Филатьевъ, который доставляетъ ежегодно отопленіе означенной школѣ; 2) попечитель Соломенской церковно-приходской школы—крестьянинъ дер. Бычковъ К. Е. Радичевъ, который пожертвовалъ для отопленія означенной школы сажень дровъ. Кромѣ того матеріальную помощь церковно-приходской школѣ села Соломина оказалъ священникъ Илія Никольскій, на свой счетъ застраховавшій школьное зданіе, а экономическая контора Дерюгинскаго имѣнія Его Величества доставляла отопленіе Осмонской церковно-приходской школѣ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) попечительница монастырской школы—настоятельница монастыря, игуменія Валерія, содержащая на свой счетъ рукодѣльный классъ при школѣ; 2) попечительница Соборной школы—А. Н. Стуколова, которая нанимаетъ сторожа для школы за 100 руб. въ годъ; 3) купецъ И. Н. Мелеховъ, который жертвуетъ ежегодно

по 700 пудовъ дровъ на отопленіе Соборной школы; 4) попечители Рождество-Богородицкой школы—М. С. и М. И. Жаворонковы, которые нанимаютъ сторожа для школы и расходуютъ на другія школьныя нужды всего 170 руб. въ годъ; 5) попечитель Спасовской школы—Елецкій купецъ И. Н. Лагутинъ, который выдаетъ отъ себя на содержаніе учителя по 120 руб. въ годъ; 6) Елецкій землевладѣлецъ М. В. Гусевъ, который содержитъ на свои средства одну школу грамоты и жертвуетъ по возможности на нужды двухъ церковно-приходскихъ школъ—Крутовской и Паниковской. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: 1) попечитель Казанской градской школы—купецъ И. И. Сусловъ, который въ теченіи 8 лѣтъ, со дня открытія школы по настоящее время, платитъ учителю жалованья по 240 руб. въ годъ, доставляетъ для школы отопленіе, сторожа, производитъ нужный ремонтъ и, словомъ, удовлетворяетъ всѣ нужды школы; 2) попечитель Одринской школы—Архимандритъ О. Ѳеодосій, который платитъ своему учителю 150 р. жалованья, даетъ квартиру съ отопленіемъ и жертвуетъ на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія и письменныхъ принадлежностей; 3) попечительница Сомовской школы—жена генералъ-майора А. П. Веревкина, которая исходатайствовала отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ единовременное пособіе 300 руб. на ремонтъ зданія школы и ежегодное 250 р. на жалованье учительницѣ, отопленіе школы и страхованіе зданія; кромѣ того она доставляла матеріалъ для работъ въ классѣ по рукодѣлію и по окончаніи учебнаго года всѣмъ ученицамъ подарила по платку; 4) попечитель Введенской градской школы—купецъ Г. А. Смольяниновъ, который снабжаетъ школу отопленіемъ и прислугой и, по первому заявленію завѣдующаго школой, доставляетъ для

школы все необходимое; 5) попечитель Чичковской церковно-приходской школы—Л. Д. Калошинъ, благодаря просвѣщенному содѣйствію котораго изыскано было 100 руб. на жалованье учителю, въ дополненіе къ таковой же суммѣ, отпущенной Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и школа имѣла православнаго учителя; 6) церковный староста церкви сел. Герасимова И. Я. Моржовъ, который платитъ учительницѣ своей школы 60 руб. жалованья въ годъ; и прошломъ году на ремонтъ школьнаго зданія затратилъ 60 руб., даетъ для школы сторожа и не отказывается вообще удовлетворять различныя нужды школы; 7) церковный староста с. Бошина, крестьянинъ Ѳ. Катунинъ, который изъявилъ желаніе пожертвовать для устройства въ с. Бошинѣ второклассной школы четыре десятины земли самаго лучшаго качества, стоимостію не менѣе 600 руб. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—попечительница Гнило-Болотовской школы, дворянка Шварцъ, которая выдала на жалованье учителю 80 руб. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: 1) попечитель Благовѣщенской школы—Л. Т. Масловъ, принимавшій участіе въ постройкѣ школьнаго зданія, онъ ежегодно изъ своихъ средствъ жертвуетъ не менѣе 15 руб. на письменныя принадлежности, безплатно даетъ отопленіе для школы, на свой счетъ производитъ мелкій ремонтъ школьнаго зданія и школьной мебели, на свой же счетъ страхуетъ зданіе и вообще всегда готовъ откликнуться на всякую нужду своей школы; 2) попечитель Здоровецкой школы—крестьянинъ Г. И. Андреевъ, при личномъ участіи и энергичномъ содѣйствіи котораго изысканы въ свое время средства на устройство школы; въ настоящее время его стараніемъ изысканы средства на отопленіе зданія, благодаря его заботливости, школа, при 120

учащихся, не имѣетъ недостатка въ письменныхъ принадлежностяхъ, которыми онъ снабжаетъ школу своевременно и въ достаточномъ количествѣ; 3) попечительница Маріимагдалининской школы—игумена Моисея, на средства коей пополняется недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ, пріобрѣтаются книги для библіотеки, на ея же средства открыты при школѣ рукодѣльныя, внѣклассныя занятія: шитье платья, вязанье крючкомъ и на спицахъ, вышиванія и пр., занятія происходятъ подъ ея надзоромъ и руководствомъ; она слѣдитъ и за преподаваніемъ въ школѣ, посѣщаетъ школу въ учебное время, руководитъ учительницу въ веденіи школьнаго дѣла; 4) отставной подполковникъ А. И. Сергѣевъ, который отказалъ по духовному завѣщанію послѣ своей смерти для устройства церковно-приходской школы для дѣвочекъ принадлежащее ему усадебное мѣсто съ домомъ и со всѣми постройками и садомъ. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: 1) попечительница Ивановской и Медвѣжской школъ—г-жа Хрущева, которая устроила школу Медвѣжскую и даетъ безплатное помѣщеніе въ очень удобномъ флигелѣ для школы Ивановской съ помѣщеніями въ обѣихъ для учителей; учителямъ той и другой школы она платитъ жалованье: въ первой—въ размѣрѣ 30 руб., а во второй—въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ; кромѣ того для Ивановской школы она даетъ отопленіе и нанимаетъ сторожа, а учителю даетъ столъ. Попечители школъ: 2) Нижне-Кунацкой—М. Н. Оловенниковъ, 3) Ниженской—Д. Е. Германовъ, 4) Столбецкой—М. М. Мацневъ, 5) Успенской—А. Е. Лисичкинъ, которые оказывали своимъ школамъ и матеріальную и нравственную поддержку. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: 1) попечитель Архангельской школы—Мценскій мѣщанинъ Н. З. Смирновъ, устроившій въ 1887 году школьное

зданіе, съ пожертвованіемъ на сіе изъ своихъ средств 900 руб., въ 1896 году ремонтировавшій это здані на свои средства на сумму 150 руб., ежегодно платящій учителю изъ своихъ средствъ 30 руб. и кром сего дающій отопленіе и освѣщеніе для школы натурою по дѣйствительной потребности; 2) попечител Гороховской церковно-приходской школы—Мценскій купецъ И. И. Кошеверовъ, который устроивъ школьно зданіе на свои средства въ 1887 году, содержитъ школу, выдавая ежегодно на жалованье учителю 120 руб. и на наемъ сторожа 14 руб. Кромѣ сего Кошеверов въ 189⁶/₇ учебномъ году подарилъ въ школу нѣсколько переплетенныхъ книгъ беллетристическаго и историческаго характера; 3) попечитель Калугинской школы—почетный гражданинъ Ѳ. И. Ольгинъ, который подарилъ зданіе подъ школу въ 1887 году, съ тѣхъ поръ даетъ безплатно ежегодно отопленіе для школы натурою по дѣйствительной потребности; 4) попечитель Ломовской школы—Орловскій купецъ В. И. Сусловъ, который устроилъ въ 1887 году очень хорошее просторное школьное зданіе, съ пожертвованіемъ отъ себя 350 руб., съ тѣхъ поръ ежегодно выдаетъ изъ своихъ средствъ на содержаніе школы 175 руб. (изъ нихъ 100 руб. на жалованье учителю и 75 руб. на содержаніе школы въ остальномъ и на ремонтъ ея); 5) попечительница Михайловской женской школы—княгиня М. Ѳ. Друцкая-Соколинская, которая пожертвовала на постройку школы въ 1894 году 100 руб., ежегодно даетъ отопленіе для школы по дѣйствительной потребности и иногда поощряетъ учительницу и ученицъ различными подарками; 6) попечитель Нестерской церковно-приходской школы—тайн. сов. С. С. Соллогубъ, который пожертвовалъ на постройку собственнаго школьнаго

зданія 50 руб., въ 1896 г. ремонтировалъ его приблизительно рублей на 35—40; 7) попечитель Петропавловской школы—Архимандритъ Іоасафъ, который даетъ изъ монастырскихъ средствъ на жалованье учителю 150 р. съ квартирою и столомъ ему; 8) попечитель Студениковской школы—священникъ Димитрій Глядинскій даетъ отъ себя отопленіе на школу по дѣйствительной потребности до 13—15 руб. въ зиму и на ремонтъ классной мебели до 30 руб.; 9) попечитель Суворовской школы—Мценскій купецъ М. І. Золотаревъ, который, исправляя ежегодно потребный ремонтъ по школѣ, доставляетъ безплатно отопленіе для школы по дѣйствительной потребности и столъ учителю; 10) попечитель Троицкой школы—ст. сов. А. А. Трескинъ, который выдаетъ въ жалованье изъ церковныхъ суммъ 120 руб. въ годъ и на отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и пр. расходъ по содержанію школы по дѣйствительной потребности; 11) попечитель Телѣгинской школы—Богородицкой волости старшина Ѳ. И. Кузьмичевъ, который даетъ отопленіе для школы, страхуетъ школьное зданіе на свои средства, неустанно заботится о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи 5-ти церковныхъ школъ Богородицкой волости, изыскиваетъ средства на постройку новыхъ школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ по своей волости, самымъ аккуратнѣйшимъ образомъ выдаетъ жалованье учителямъ школы, своевременно доставляя въ каждую изъ нихъ отопленіе натурою или деньгами; кромѣ того, Кузьмичевъ склонилъ крестьянъ Телѣгинскаго прихода дать для устройства въ с. Телѣгинѣ второклассной школы 10 десятинъ удобной земли; 12) попечитель Усовской школы—дворянинъ А. А. Угримовъ, который построилъ школу на свои средства въ 1891 году, ежегодно выда-

етъ въ жалованье учителю 50 руб., доставляетъ отопленіе для школы по дѣйствительной потребности, снабжаетъ школу письменными принадлежностями по мѣрѣ надобности и иногда даетъ учебники въ школу. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: 1) попечительница Подолянской школы—помѣщица Малиновская, которая въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, давала для школы помѣщеніе, отопленіе и прислугу и облегчала крестьянамъ уплату денегъ на жалованье учителю тѣмъ, что авансомъ выдавала имъ на этотъ предметъ деньги подъ работу въ ея земледѣльческомъ хозяйствѣ; 2) попечительница Хорошиловской школы—г. Зайцева, которая также давала для школы помѣщеніе, отопленіе и прислугу и, кромѣ того, столъ помощнику учителя; 3) попечитель Богоявленской г. Орла школы—купецъ И. Н. Коньковъ отдѣлалъ выстроенное имъ вчернѣ въ прошломъ году новое каменное зданіе для этой школы и на свои средства построилъ всю классную новую мебель; 4) попечительница Свято-Ольгинской школы—игуменія Орлов. Введен. женскаго монастыря Антонія, которая относилась въ отчетномъ году къ дѣлу благоустройства своей школы съ тою дѣятельною заботливостію, которая и прежде всегда отличала эту попечительницу въ ряду другихъ радѣтелей церковныхъ школъ. Всѣ нужды школы встрѣчали сердечное, щедродательное вниманіе со стороны игуменіи Антоніи, благодаря чему Свято-Ольгинская школа, по своему благоустройству, занимаетъ самое видное мѣсто среди другихъ школъ уѣзда; 5) Дмитріевской двухклассной школы—попечитель В. Н. Лясковскій, который 11 уже лѣтъ содержитъ эту школу. Г. Лясковскій въ добавленіе къ своимъ средствамъ по содержанію школы получаетъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 500 руб. въ годъ.

но этой субсидіи не достаетъ на одно только жалованье учителямъ. Отопленіе школьнаго зданія, ремонтъ его, постройка и ремонтъ классной мебели, наемъ школьной прислуги, содержаніе 3 учителей квартирою и столомъ; покупка учебныхъ книгъ и принадлежностей, добавочное жалованье учителямъ, въ количествѣ 150 руб.—все это производится изъ личныхъ средствъ Лясковскаго. По учету за послѣдніе годы, средній годовой расходъ по содержанію школы изъ личныхъ средствъ г. Лясковскаго составляетъ цифру 600 руб. Къ этому надо прибавить, что г. Лясковскій содержитъ еще на свой счетъ Брусенцовскую школу грамоты, оплачивая квартиру для школы, жалованье учителю и расходъ по покупкѣ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. Давая средства на содержаніе школы, г. Лясковскій въ тоже время самымъ ревностнымъ образомъ слѣдитъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Изъ лицъ, не состоящихъ попечителями школъ, выразили свое сочувствіе къ школьному дѣлу—протоіерей А. И. Павловскій и священникъ церкви с. Бобраковъ Илья Красовскій; первый помимо того, что изъ своихъ средствъ платилъ за абонементъ картинъ для народныхъ чтеній въ Богоявленской школѣ, выдалъ изъ своихъ средствъ въ теченіе года 50 руб. учительницѣ, завѣдуемой имъ школы, Подшиваловой, въ добавленіе къ получаемому ею жалованью отъ Училищнаго Совѣта, а второй также изъ личныхъ средствъ платилъ по 7 руб. въ мѣсяцъ своему помощнику по школѣ, крестьянину Рыбалкину. Въ *Съвскомъ* уѣздѣ: попечитель школы с. Сѣннаго—купецъ П. Н. Прохоровъ, выстроившій въ отчетномъ году зданіе для женской церковной школы; попечитель школы въ дер. Гавриловой-Гутѣ—купецъ В. М. Тимофѣевъ, построившій

въ означенной деревнѣ зданіе и поддерживающій его въ матеріальномъ отношеніи, и попечитель двухклассной Варваринской школы—В. А. Золотаревъ, жертвующій 240 руб. въ годъ на жалованье учителю пѣнія оной школы. Брянское Уѣздное Земство выразило свое сочувствіе церковно-школьному дѣлу ассигнованіемъ въ отчетномъ году въ пособіе церковнымъ школамъ Брянскаго уѣзда 700 руб. Сѣвское городское общество выражаетъ свое сочувствіе церковно-школьному дѣлу тѣмъ, что на содержаніе Варваринской школы отпускаетъ ежегодно 240 р., а для Соборной—безплатно помѣщеніе. Трубчевская Городская Дума вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду даетъ изъ своихъ средствъ по 120 руб. на содержаніе Соборной Трубчевской церковно-приходской школы. Орловское Губернское Земство ассигновало въ отчетномъ году на нужды церковныхъ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 500 руб.

Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи церковно-приходскихъ школъ относятся слѣдующія школы: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ и дер. Калиновкѣ, прихода села Кутьмы. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—Свѣнская, Успенская, Петропавловская, Сергіево-Радицкая, Преображенская, Николаевская двухклассная, Фошнянская второклассная, Хотылевская, Давыдичевская и Рябичевская. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—Соборная, Яблоновская, Соломинская и Осмонская. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—Знаменскаго женскаго монастыря, Чернавская, Соборная, Рождество-Богородицкая, Вязовицкая, Казацкая, Запольно-Тербунецкая и Рѣшетово-Дубравская. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—Соборная, Казанская, Введенская, Сомовская женская. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—Ломовецкая, Николаевская и Муравльская. Въ *Ливенскомъ*

уѣздѣ—Благовѣщенская, Большовская, Здоровецкая, Маріимагдалининская, Галицкая, въ с. Покровскомъ-Галичьѣ, Ольшанская, Казанская, Юрская, Воловская, Воловчицкая. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—Дросковская, Мисаиловская, Ѳедовская мужская. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—Троицкая на Легощѣ, Ломовская и Михайловская въ Собакинѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда,—съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Горохово, Мценскаго уѣзда,—съ 30-го іюля и село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19-го августа 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ11мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля и Всесвятская гор. Ливенъ церковь—съ 12 августа 1898 г.

в) **Псаломщическія:**

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда,—съ 25 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское,

Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Кузнецовка, того-же уѣзда, — съ 4 августа и село Гатище, Ливенскаго уѣзда, — съ 17 августа 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: *во діакона* — учитель церковно-приходской школы села Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Николай *Сперанскій* къ церкви означеннаго села — 9-го августа; *во священника* — діаконъ церкви села Усова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* къ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, — 6 августа;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Свиридовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда, — 12 августа, діаконъ Всесвятской г. Ливенъ церкви Михаилъ *Покровскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Царева, того же уѣзда, — 12 августа и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Красинъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Войсковой Слободы, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда, — 12 августа.

Умеръ псаломщикъ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда, Николай *Говоровъ* — 11 августа.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 23-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. №№ 32 и 33 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Золотой кумиръ, страсть къ пріобрѣтенію въ извѣстной мѣрѣ представляетъ собою отличительную черту евреевъ и древняго и новаго времени. Но упоминаніе четвертаго евангелиста о томъ, что Іуда, еще задолго, сравнительно, до предательства сдѣлался воромъ и утаивалъ въ свою пользу деньги изъ казны св. общества (Іо. XII, 6), равно какъ и синоптическія повѣствованія о переговорахъ Іуды съ первосвященниками о преданіи Господа за условленную сумму денегъ (Мѳ. XXVI, 14—16 ср. Мрк. XIV, 10—11 ср. Лк. XXII, 3—6) не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что падшій ученикъ Христовъ имѣлъ *необычайное* пристрастіе къ деньгамъ. Само по себѣ ясно, что такая настроенность ни въ какомъ случаѣ не могла возникнуть у Іуды *впервые* въ періодъ непосредственнаго обращенія его съ Господомъ въ качествѣ ближайшаго ученика. Отсюда необходимо заключить, что пристрастіе къ деньгамъ и подаваемымъ чрезъ нихъ благамъ земнымъ отличало Искаріота еще съ раннихъ лѣтъ, какъ бы давая нѣкоторую практическую подкладку всѣмъ другимъ его помысламъ и стремленіямъ. Тогдашній іудейскій національно-политическій идеалъ

Мессіи, имѣющаго будто бы покорить власти іудеевъ всѣ народы міра и вознести своихъ соплеменниковъ на вершину власти, славы и богатства, какъ нельзя болѣе отвѣчалъ такимъ практическимъ взглядамъ и стремленіямъ предателя. И онъ страстно отдавался этимъ мессіанскимъ мечтаніямъ, его воображенію черты чуднаго будущаго рисовались постепенно все съ большею и большею конкретною ясностію и лишающей покоя привлекательностію. Такъ нужно думать на основаніи того факта, что Іуда, при своей указанной склонности къ сребролюбію, бросилъ однако все, что имѣлъ, и послѣдовалъ за Христомъ. Всего вѣроятнѣе предположить, что его плѣнилъ дивный Божественный образъ Учителя и поразили Его всемогущая чудотворная сила и огромное вліяніе въ народѣ. Это, вѣроятно, и было причиною того, что Іуда увѣровалъ во Христа, какъ Мессію. Все, что онъ имѣлъ ранѣе, должно было показаться ему ничтожнымъ по сравненію съ тѣми блестящими видами, которые открывались впереди.—Подъ всесильнымъ вліяніемъ Богочеловѣка, Его ученія и дѣлъ, предатель естественно долженъ былъ пережить высокій духовный подъемъ, которымъ временно и была заглушена страсть корыстолюбія. Но проходило время. Изъ бесѣдъ І. Христа и изъ событій евангельской исторіи для Іуды постепенно началъ выясняться духовный, неземной характеръ царства Христова, и въ его душѣ естественно началось охлажденіе ко Христу, перешедшее, съ дальнѣйшимъ развитіемъ событій, въ совершенную потерю вѣры въ Него, какъ Мессію. Не стѣсняемая и не заглушаемая теперь ничѣмъ, въ немъ снова пробудилась страсть корыстолюбія и, подъ вліяніемъ ея, Іуда началъ красть деньги изъ находившейся въ его завѣдываніи казны св. общества, а потомъ, не довольствуясь этимъ, обуреваемый все тою же стра-

стію, онъ рѣшился и на преданіе Господа за 30 сребренниковъ [68]).

Указанныя узко-односторонніе воззрѣнія на значеніе въ жизни золотаго кумира, на цѣль и задачи ея, вмѣстѣ съ чувственнымъ и себялюбивымъ представленіемъ грядущаго мессіанскаго царства,—эти черты, быть можетъ, и не привели бы Искаріота, сами по себѣ, къ совершенію величайшаго преступленія и трагической гибели, если бы, наряду съ ними, ему не была свойственна и другая особенность, отличающая людей съ холерическомъ темпераментомъ. Это—стремленіе отдаваться охватившему вдругъ настроенію всецѣло, до забвенія всего прочаго, не зная мѣры и чуждаясь какой либо средины. Все, что разсказывается въ евангеліи объ Іудѣ Искаріотскомъ, сводится къ тремъ событіямъ, бывшимъ важнѣйшими и рѣшительными моментами въ его жизни: а) вступленіе Іуды въ число послѣдователей Христовыхъ и возвышеніе его здѣсь до званія апостола, одного изъ двѣнадцати ближайшихъ учениковъ Христа; б) отпаденіе его отъ общества, сопровождавшееся измѣной Господу и предаціемъ его за 30 сребренниковъ въ руки враговъ; в) сознаніе преступности содѣяннаго, отчаяніе и самоубійство. Уже изъ одного простаго упоминанія объ этихъ собы-

---

[68]) Вопросъ о значеніи корыстолюбія, какъ основнаго мотива предательства, не смотря на всю опредѣленность относящихся сюда евангельскихъ извѣстій, сдѣлался въ послѣднее время весьма спорнымъ въ библейскомъ экзегесисѣ. Обстоятельное рѣшеніе его требуетъ привлеченія многихъ частностей и, между прочимъ, настолько подробнаго изложенія вѣроятнаго хода душевной жизни предателя, что, въ виду общей цѣли своего труда, мы предпочитаемъ ограничиться здѣсь лишь краткимъ конспективнымъ указаніемъ ея главныхъ моментовъ. Болѣе же подробное объясненіе значенія страсти корыстолюбія въ жизни предателя помѣщаемъ въ видѣ приложенія къ своему труду.

тіяхъ ясно, что Іуда, дѣйствительно, принадлежалъ къ числу тѣхъ глубоко впечатлительныхъ и безпредѣльно увлекающихся людей, которые ни въ добрѣ ни въ злѣ не останавливаются на полпути, которые всецѣло отдаются получившимъ въ данное время господство въ душѣ мыслямъ и намѣреніямъ. Въ самомъ дѣлѣ: избраніе Іуды въ число двѣнадцати апостоловъ ясно указываетъ на силу его любви и глубину его преданности Господу въ первое время по обращеніи. Равнымъ образомъ, вслѣдъ за охлажденіемъ ко Христу, по несогласію ученія и дѣлъ Его съ мессіанскими ожиданіями Іуды, послѣдній доходитъ не только до полной потери вѣры въ Него, но, подчинившись страсти корыстолюбія, дѣлается по отношенію ко Христу воромъ, обманщикомъ и даже предателемъ. Наконецъ, если раскаяніе въ своемъ злодѣяніи доводитъ его до самоубійства, то, очевидно, мысль о преданіи крови невинной, явившаяся вслѣдъ за удовлетвореніемъ страсти, овладѣваетъ Іудой съ такою силой, что исторгаетъ изъ его души на время всѣ прочія мысли и чувства, заглушаетъ даже всѣ инстинкты и страсти, наполняя ее, вмѣсто всего этого, однимъ лишь безпредѣльнымъ ужасомъ. Итакъ—или ревностнѣйшій ученикъ и апостолъ, или воръ, обманщикъ и предатель; или алчный корыстолюбецъ, готовый на все, лишь бы удовлетворить своей страсти, или человѣкъ, презирающій, ставящій ни во что, не только деньги, но и все на свѣтѣ, даже самую жизнь,—средины между тѣмъ и другимъ для холерической природы предателя не было.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Болѣзнь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

13-го сего августа, рано утромъ, духовенство и граждане г. Орла были печально поражены извѣстіемъ о внезапной и тяжкой болѣзни своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана. Извѣстіе о семъ имѣло потому удручающій характеръ, что было вполнѣ неожиданно. Извѣстно было, что Владыка будетъ 13-го августа, въ день памяти святителя Тихона Воронежскаго, совершать Божественную литургію, что наканунѣ сего онъ слушалъ всенощную и въ положенное время самъ читалъ святителю Тихону акаѳистъ, и потому извѣстіе о болѣзни Архипастыря невольно вызывало у каждаго тяжелое предчувствіе серьезности ея. Владыка заболѣлъ болью въ желудкѣ (болѣзнь обнаружилась въ 2 часа ночи, 13 августа); болѣзнь выражалась невыносимо острыми коликами въ бокахъ и подъ ложечкою, и врачи орловскіе не могли скоро опредѣлить ея: говорили и о воспаленіи брюшины, о заворотѣ кишекъ и т. п., но опредѣленно ея не называли. И тѣмъ болѣе трудно было опредѣлить постигшую Архипастыря болѣзнь, что его, можно сказать, аскетически-строгій и правильный образъ жизни рѣшительно не могъ дать зародиться какой-либо внезапной тѣлѣсной болѣзни, не говоря развѣ объ его неусыпной, энергичной дѣятельности по управленію Епархіей, благодаря чему онъ наканунѣ своей болѣзни не оставилъ безъ разсмотрѣнія и своей резолюціи ни одной изъ поступившихъ къ нему въ тотъ день дѣлъ и бумагъ отъ всѣхъ, начиная съ Консисторіи, подвѣдомственныхъ Ему и иныхъ учрежденій, мѣстъ и лицъ,— и каковой чрезмѣрный, самоотверженный трудъ не

могъ, конечно, не замѣтно для самого Трудолюбца и его окружающихъ не вызвать чего-либо болѣзненнаго уже въ надломленномъ ранѣе бывшими болѣзнями организмѣ Архипастыря. — Владыка встрѣтилъ свою болѣзнь съ мужествомъ православнаго Архипастыря христіанина. Печально примирившись съ мыслью о невозможности самому совершить въ тотъ день божественную литургію, онъ пригласилъ духовника своего, исповѣдался и послѣ ранней литургіи причастился святыхъ Божественныхъ Христовыхъ Таинъ Тѣла и Крови. Все усиливавшіяся страданія вызвали въ немъ желаніе освятить себя таинствомъ Елеосвященія. Въ 12 ч. дня члены Консисторіи, ключарь собора, духовникъ Его Преосвященства, іеромонахъ Алипій, соборный свящ. Г. Ивановъ, іеромонахъ Корнилій были приглашены къ одру Болящаго, и началось совершеніе таинства Елеосвященія. Было много молящихся разнаго сана, званія и положенія. Въ тяжелыхъ, надрывающихъ душу, страданіяхъ Владыка возлежалъ на одрѣ болѣзни и пламенно молился о прощеніи своихъ согрѣшеній и о выздоровленіи. Когда по чину совершенія таинства насталъ тотъ моментъ, когда болящій елеосвящаемый испрашиваетъ прощенія у всѣха предстоящихъ, Владыка, одѣвшись въ рясу, всталъ съ одра и колѣнопреклонно испрашивалъ себѣ прощенія у совершавшихъ таинство и всѣхъ предстоявшихъ, въ отвѣтъ на что всѣ присутствовавшіе, во главѣ съ служащимъ духовенствомъ, земно поклонились своему страждущему Владыкѣ, прося у него прощенія и благословенія, при чемъ слезы скорби и умиленія неудержимо лились у всѣхъ: плачъ былъ всеобщій—плакалъ и Владыка-страдалецъ, плакали и всѣ пасомые.

Послѣ елеосвященія Владыка Архипастырь почувствовалъ себя гораздо лучше, и затѣмъ болѣзнь, хотя и съ трудомъ, начала поддаваться лѣченію. 15 Августа, въ день Успенія Пресв. Богородицы, Владыка, однакожъ, не могъ совершать литургію, а ровно и 16-го, въ воскресеніе. Въ теченіе сей недѣли болѣзнь Владыки то ослабѣвала, то какъ-бы усиливалась; тѣмъ не

менѣе неутомимый Архипастырь дѣлами Епархіи переставалъ и не перестаетъ заниматься.

13-го же августа духовенство г. Орла начало возносить усиленныя моленія ко Господу о выздоровленіи своего Архипастыря и до сего времени не перестаетъ о семъ молиться. Вѣримъ, что и все духовенство и вся паства орловская со скорбію приметъ вѣсть о болѣзни своего благостнѣйшаго Архипастыря и отнесется и къ своимъ обычнымъ молитвамъ присоединитъ сугубѣйшія моленія о Его выздоровленіи, чему подтвержденіе мы уже съ радостію находимъ въ кореспонденціи изъ Брянска, каковую здѣсь и помѣщаемъ.

Моленія въ г. Брянскѣ объ исцѣленіи отъ внезапной и опасной болѣзни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Въ г. Брянскѣ о болѣзни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго узнали 13-го августа изъ телеграммы мѣстнаго Благочиннаго, который въ это время былъ въ г. Орлѣ и молитвенно соучаствовалъ въ совершеніи таинства Елеосвященія надъ Владыкою-Страдальцемъ. По окончаніи чина соборованія, Благочинный г. Брянска немедленно телеграммою пригласилъ все Брянское духовенство въ соборъ къ 7 часамъ вечера для совершенія соборнаго молебнаго пѣнія объ исцѣленіи Его Преосвященства отъ тяжкаго и опаснаго недуга. Со слезами на глазахъ Брянскіе пастыри возносили свои искреннія и колѣнопоклонныя мольбы о своемъ болящемъ Архипастырѣ. По пріѣздѣ мѣстнаго Благочиннаго изъ г. Орла, Брянское духовенство съ сыновнимъ участіемъ распрашивало его о ходѣ болѣзни Его Преосвященства, но въ особенности всѣхъ поражало въ разсказахъ Благочиннаго то, какъ искренно и горячо Владыка-Страдалецъ молился при совершеніи св. Таинства Елеосвященія, несмотря на свои тяжкія страданія, и какъ

Владыка, по окончаніи чина Елеосвященія, забывъ свою слабость, опустился на колѣни и со слезами на глазахъ испрашивалъ у всѣхъ прощенія.—колѣнопреклоненнымъ Владыка пробылъ довольно долго, не смотря на увѣщанія врачей. 14-го августа была получена отъ о. ключаря радостная телеграмма о томъ, что Владыкѣ нѣсколько легче, поэтому предъ всенощнымъ бдѣніемъ мѣстнымъ Благочиннымъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Его Преосвященству. Теперь во всѣхъ Брянскихъ городскихъ церквахъ на всѣхъ богослуженіяхъ возглашаются колѣнопоклонныя моленія о здравіи Его Преосвященства, эти моленія будутъ возноситься до полнаго выздоровленія Владыки. Несомнѣнно уповаемъ, что *молитва вѣры спасетъ* нашего ревностнаго и неутомимаго Архипастыря-отца на пользу Св. церкви.

Б. С. В. П.

Заканчивая сіи скорбныя извѣстія, Редакція проситъ отъ имени Его Преосвященства все духовенство Епархіи вознести усердное моленіе о ниспосланіи Страждущему исцѣленія отъ обдержащаго его недуга.

Каѳедр. Прот. *М. Смирновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ ІЮНЬСКОЙ КНИЖКИ

журнала „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1898 г.

I. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. Гнѣвушева. II. Одинъ изъ методическихъ вопросовъ противораскольничьей полемики Э. Я. III. Никейскій Символъ или Нагорная проповѣдь? Препод. Полтав. Сем. В. Терлецкаго. IV. Права о житьѣ-бытьѣ и политическихъ воззрѣніяхъ закавказскихъ „христіанъ всемірнаго братства“. т. е. духоборцостниковъ, или анархистовъ. В. Скворцова. V. Армія Спасенія: Бригады. Бригада для спасенія падшихъ женщинъ. Бригада Господню. 19) Поученіе 3-е „Да будетъ воля Твоя“. М. Соловьева. 20) Поученіе 4-е „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ

занимающаяся продажей печатныхъ трудовъ арміи. Бригада, заботящаяся объ участи освобожденныхъ изъ тюрьмы. Бригада спасающихъ. Бригада для страдающихъ запоемъ. Бригада для пропаганды салютизма въ кабакахъ, кафе и увеселительныхъ заведеніяхъ. Аванъ-постъ. Прот. Ар. Рождественскаго VI. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его миссіонерская дѣятельность. Отъѣздъ изъ прусскаго монастыря и присоединеніе о. Павла къ православной Церкви. Н. Верещагина. VII. Вѣрованіе и культъ вотяковъ—язычниковъ и крещеныхъ. (По поводу Мултанскаго дѣла). И. Діаконова. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII Седьмое полемико-апологетическое собесѣдованіе съ Кіевскими штундистами объ оправданіи и освященіи человѣка въ Церкви Христовой. IX. Мои двухнедѣльныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ О. В. Швецовымъ. Саратов. епарх. миссіон. Свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. X. Похожденія Алеши Щетинина, хлыстовскаго лжехриста. Пензен. епарх. миссіон. свящ. К. Попова. XI. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника). Бесѣда Казанскаго архіепископа съ миссіонерами. Окончаніе кіевскихъ собесѣдованій со штундистами и адресъ ревнителей православія. Новочеркасскія собесѣдованія съ раскольниками Въ мірѣ раскола: соборъ раскольничьихъ австрійскихъ лжеархіереевъ, увольненіе на покой Савватія, московскаго раскольничьяго лжеархіепископа и назначеніе на его мѣсто Арсенія Швецова. Я. XII. Библіографія: Проф. Свящ. П. Свѣтлова а) Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. б) Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи. в) Православное ученіе объ искупленіи и его изложеніе въ кн. проф. Бѣляева: Любовь Божественная. г) Мысли Гладстона объ искупленіи. С. Потѣхина.

Содержаніе кн. третьей (іюль—сентябрь) приложенія къ журналу „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 г.

I. Слова и рѣчи высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго на высокоторжественные и праздничные дни: 1) Слово въ субботу свѣтлыя седмицы и въ день рожденія Его Императорскаго Высочества. Благовѣрнаго Государя Наслѣдника. Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича. II. Изъ твореній св. отецъ. 2) Святоотеческія наставленія уна-

нижающимъ священниковъ. Доц. Акад. В. Рыбинскаго. 3) Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ немирствующимъ съ пастырями и удаляющимся отъ единства Церкви Христовой. Н. В. Переверзева. 4) Ученіе св. Исидора Пелусіота объ отношеніи пастырей къ пасомымъ. С. Недешевъ. III. Полемикоистолковательный разборъ мѣстъ св. Писанія, извращаемыхъ сектантами: 5) Изъясненіе ученія св. апост. Павла въ посл. къ Евр. о единствѣ жертвы Христовой. С. В. Кохомскаго. IV. Апологетическія чтенія и внѣбогослужебн. собесѣдованія. 6) Объ оправданіи и освященіи человѣка. Свящ. Н. Стелецкаго. 7) О таинствахъ, какъ богоустановленныхъ средствахъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Св. Духа. Доц. Акад. Свящ. Ѳ. Титова. 8) Назидательные уроки изъ исторіи обрѣтенія и воздвиженіе честнаго и животвор. Креста (14 сент.). Свящ. С. Брояковскаго. V. Бесѣды изъ твор. свв. отецъ на Евангельскія и Апостольскія чтенія: 9) Въ нед. шестую по Пятидесятницѣ. Жизнь согласная съ ученіемъ Христовымъ—наидѣйствительнѣйшее средство для обращенія невѣрующихъ и вразумленія заблуждающихся. Д. 1. Р—ва. 10) Въ нед. восьмую по Пятидесятницѣ. Пагубные раздоры и отдѣленіе отъ Церкви происходятъ отъ гордости. О. Д. Р. 11) Въ нед. девятую по Пятидесятницѣ. О единодушномъ созиданіи спасенія подъ руководствомъ мудрыхъ строителей—пастырей и учителей церкви. О. Д. Р. 12) Въ день св. пророка Божія Иліи. Всѣ мы должны содѣйствовать спасенію блаженихъ и охранять другъ друга отъ грѣха. 13) Въ день Успенія Пр. Богородицы. О приснодѣвствѣ Пресвятой Богородицы О. Д. Р. VI. Поученія: 14) Въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ. Молитва пастырей имѣетъ великую силу у Бога и спасительное дѣйствіе для пасомыхъ. Свящ. С. Брояковскаго. 15) Въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ. Апостольское увѣщаніе къ отдѣляющимся отъ единства Церкви въ ереси и расколы. 16) Въ день происхожденія честныхъ древъ животвор. Креста Господня (1 августа). Откуда ведутъ свое начало крестные ходы, ихъ чудодѣйственная сила и таинственное значеніе. Свящ. С. Брояковскаго. 17) Въ день Нерукотвореннаго Образа (16 августа). Можно-ли любить Бога и не почитать Его образа? Свящ. С. Брояковскаго. 18) Въ день Рождества Пр. Богородицы. Что возвеличило Дѣву Марію превыше всѣхъ ангеловъ и человѣковъ? Св. С. Б. VII. На Молитву

днесь". Его-же. VIII. Въ ограждение чадъ правосл. Церкви отъ расколи н. суемудрія. 21) Поученіе о таинствѣ Покаянія. Свящ. Д. А—ва. 22) О таинствѣ Священства. Самар. еп. мис. свящ. Д. Александрова. IX. Въ ограждение отъ лжеученій раціоналистическаго сектантства: 23) Поученіе 7-е. Истинное ученіе Церкви въ Словѣ Божіемъ—неписанномъ. С. М. Потѣхина. X. Для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и дѣтямъ-школьникамъ: стихотворенія, очерки и разсказы. 24) Хвала св. Ѳеодосію Углицк., чудотворцу Черниговскому (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго. 25) Исканіе истоваго благочестія. (Очерки современнаго раскола Оренбургскаго края). П. Юдина. 26) Херувимская пѣснь. (Разсказъ). І. Орлова. 27) Два брата, разлучаемые козними супостата. Свящ. Березницкаго. 28) Штунда и псаломъ 113-й. Д. Правосудъ. XI. Миссіонерскій листокъ. 29) Отвѣты изъ Слова Божія о пребываніи и дѣйствіи Духа Святаго въ Церкви Христовой. Свящ. Д. Слюсарева.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.
1. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1265
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 1266
3. Архипастырское благословеніе 1267
4. Архипастырская благодарность . . . . . —
5. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ —
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1283
7. Извѣстія 1285

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. О пастырствѣ Христа Спасителя 1286
9. Болѣзнь Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 1290
10. Моленія въ г. Брянскѣ объ исцѣленіи отъ внезапной и опасной болѣзни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловск. и Сѣвскаго . 1292
11. Объявленіе 1293

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 23-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПАР

ИЗДЪ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 35.

30-го августа 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Ключедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 35. | Изданіе еженедѣльное.

30-го августа 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: 1) прихожане Введенской церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, землевладѣлецъ Александръ Щербачевъ и его жена Варвара Николаева пожертвовали въ названную церковь старинной работы серебряную позолоченную икону святителя чудотворца Николая, стоимостію 150 р. и 2) причтъ и прихожане церкви села Ломовца, того же уѣзда, въ томъ числѣ и

раскольники-старообрядцы, пріобрѣли для приходской церкви художественной работы икону съ ликами святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и святителя Ѳеодосія, Черниговскаго чудотворца, стоимостію 60 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25-й день іюля 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Земскій Начальникъ, потомственный дворянинъ Петръ Николаевичъ *Панютинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Нарадовки, Брянскаго уѣзда, на трехлѣтіе,—съ 17 августа.

— Крестьянинъ села Голдаева, Болховскаго уѣзда, Іосифъ Димитріевъ *Перьковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе,—съ 17 августа.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 34 Орлов. Епар. Вѣд.).

IX.

а) Библіотеки для внѣкласснаго чтенія существуютъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи за исключеніемъ школъ: Горкинской, Вынчебен-

ской, Петрушковской и Чичковской — *Карачевскаго* уѣзда, Воскресенской, что на Мезенѣ, Дубовицкой, Солтыковской, Сергіевской, Лукъянчиковской и Нижне-Хуторской—*Орловскаго* уѣзда, и Глининской, Святовской и Плюсковской—*Трубчевскаго* уѣзда, такъ какъ эти школы недавно открыты. Въ *Болховскомъ* уѣздѣ въ библіотекѣ Троицкой церковно-приходской школы города Болхова насчитывается до 50-ти экземпляровъ, частію высланныхъ Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ, частію пріобрѣтенныхъ учителемъ на свои средства; библіотека церковно-приходской школы мужскаго монастыря состоитъ изъ 136 названій книгъ для чтеній, частію пріобрѣтенныхъ монастыремъ, частію Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ; въ библіотекѣ школы женскаго монастыря насчитывается 70 названій книгъ для чтенія, которыя получены изъ книжнаго склада Отдѣленія; въ библіотекахъ школъ: Спасо-Чекряковской—44 названія, Середиченской—36 названій, Коптевской около 40 названій, Синецкой—86 экземпл. Песканицкой—22 экземпляра, Подзоваловской—50 экземпляровъ, Никольскихъ Рябинокъ—50 экземпляровъ, Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ—57 экземпляровъ, Дальне-Гнѣздиловской—50 экземпляровъ, Струковской—20 экземпляровъ, Калиновской—285, и Багриновской—50 экземпляровъ; во всѣ эти школы книги поступили изъ разныхъ источниковъ и преимущественно высланы Совѣтомъ Орловскаго Петропавловскаго Братства. Въ библіотекѣ школы Калиновской, Болховскаго уѣзда, насчитывается до 285 названій книгъ, изъ коихъ большая часть пожертвована попечительницею школы, вдовою д. с. с. Н. К. Мошкиною. Школьныя библіотеки Брянскаго уѣзда состоятъ кромѣ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и отъ Ор-

ловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ книгъ пріобрѣтенныхъ на средства Отдѣленія. Кромѣ того во всѣ 17 церковно-приходскія школы и нѣкоторыя школы грамоты выписанъ журналъ „Народное Образованіе". Книги для чтенія при школьныхъ библіотекахъ даются на домъ ученикамъ и, по просьбѣ, взрослымъ грамотнымъ прихожанамъ. Лучшія библіотеки по количеству и качеству книгъ, находятся въ слѣдующихъ школахъ: въ библіотекѣ Успенской г. Брянска школы имѣется до 261 экземпляра. Свѣнская библіотека состоитъ изъ 250 экземпляровъ, въ числѣ коихъ не мало книгъ и брошюръ по пчеловодству, огородничеству и садоводству; для Свѣнской школьной библіотеки выписываются журналы: „Народное образованіе", „Душеполезный Собесѣдникъ", „Паломникъ", „Сынъ Отечества" (1-е изданіе) и „С.-Петербургъ"; при Хотылевской школѣ библіотека состоитъ изъ 226 экземпляровъ и почти вся пожертвована попечительницею, княгинею Тенишевою. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—школьныя библіотеки состоятъ изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія преимущественно изъ поименованныхъ въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ. Начало этимъ библіотекамъ положено въ 1894 году Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ; съ тѣхъ поръ, время отъ времени, онѣ пополняются частными пожертвованіями. Въ библіотеку Яблоновской церковно-приходской школы, Дмитровскаго уѣзда, прис. повѣр. В. А. Юргенсъ пожертвовано въ отчетномъ году 39 названій книгъ различнаго содержанія. Въ настоящее время въ библіотекѣ Соборной школы—150 названій книгъ, Осмонской—106, Островской—22. Гнанской—75, Соломенской—30 и Яблоновской—41 названіе. Пользуются книгами не только наличные и бывшіе ученики школъ,

во и посторонніе. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія состоятъ (кромѣ учебниковъ) изъ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта Орловскаго Петропавловскаго Братства и отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году Братство выслало: а) сочиненіе Г. М. Пясецкаго „Историческое изслѣдованіе о св. Кукшѣ, какъ просвѣтителѣ Орловскаго края"; б) изданную подъ редакціей В. И. Шемякина „Приходскую библіотеку" въ составѣ слѣдующихъ книгъ: 1) Шестопсалміе и богослужебные часы съ толкованіемъ, 2) Св. мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи, 3) Москва, ея святыни и памятники, 4) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина съ объяснительными статьями, 5) Народная поэзія, 6) „Русская земля", 7) „Сельскій огородъ и плодовый ягодный садъ", в) изданныя Отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія до 60 небольшихъ книжекъ и брошюръ разныхъ названій; г) отъ издательской коммиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ по 25 экземпляровъ книгъ каждаго названія, въ слѣдующемъ составѣ: 1) Избранныя сочиненія Пушкина, 2) Сборникъ стихотвореній Аксакова, 3) Герои древней Греціи, томъ I и II, 4) Главнѣйшія событія Русской исторіи церковной и гражданской—Попова. 5) Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ; 6) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю Русскую, сост. Едлинскій. 7) Никонъ св. Патріархъ Всероссійскій и основанный имъ Новый Іерусалимъ, сост. Георгіевскій. 8) Максимъ Богачъ или судъ Божій, наставленіе земледѣльцу, садоводу и пчеловоду—О. І. Наумовича. 9) Житіе и подвиги преп. отца нашего Сергія Радонежскаго, 10) Сельско-хозяйствен-

ныя бесѣды—полеводство, Ѳ. Тараныгина, 11) Скотоводство, 12) Практическое пчеловодство, Т. Ковани, 13) Русская земля, Озерный край, томъ II, Поддубнаго, 14) Волга-матушка, томъ III—Благовидова, 15) Ученіе отцевъ церкви, томъ I и II—Нѣницкаго, 16) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, томъ I—Малышевскаго, 17) Св. мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи, т. II—Нетрушевскаго, 18) Сельскіе хоры; е) отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано 12 книжекъ „Приходской библіотеки", выпускъ I-й. Книги для чтеній при школьныхъ библіотекахъ даются на домъ ученикамъ и, по просьбѣ, взрослымъ грамотнымъ прихожанамъ. Наблюдатель о. Викторъ Архангельскій замѣчаетъ, что любовь къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ такъ велика въ народѣ, что число книгъ, имѣющихся въ школьныхъ библіотекахъ, далеко не удовлетворяетъ количеству желающихъ пользоваться ими. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Соборной—въ количествѣ 172 экземпляровъ различныхъ книгъ и брошюръ. Казанской—въ количествѣ 150 экземпляровъ, Введенской—въ количествѣ 59 экземпляровъ, Сомовской—въ количествѣ 118 экземпляровъ, Одринской—въ количествѣ 114 экземпляровъ, Герасимовской—въ количествѣ 10 экземпляровъ, Мощеновской—въ количествѣ 21 экземпляра, Бошинской—въ количествѣ 12 экземпляровъ и Мололовской—45 экземпляровъ. Поименованныя школьныя библіотеки составляются изъ книгъ, высылаемыхъ отъ Совѣта Орловскаго Петропавловскаго Братства, отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и частію пожертвованныхъ попечителями школъ и разныхъ лицъ. По своему содержанію всѣ книги и бро-

шюры въ библіотекахъ раздѣляются на три категоріи: книги религіозныя, историческія и литературныя. Книги изъ школьныхъ библіотекъ давались для чтенія ученикамъ и взрослымъ грамотнымъ прихожанамъ. При Казанской школѣ имѣется и учительская библіотека, въ составѣ 20 экземпляровъ. Въ школьныя библіотеки Кромскаго уѣзда въ отчетномъ году Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ выслано: „Ученіе отцевъ Церкви о вѣрѣ и жизни христіанской“ въ двухъ томахъ; „Псалтирь съ толкованіемъ“; 2 тома, „Святыя мѣста и святыни“, 2 тома; „Во славу Божію, сборникъ Оксенова“; „Главныя событія Русской исторіи“, 2 тома; „Подвижники и страдальцы за землю Русскую“; „Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ“; „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру“; „Никонъ Патріархъ Всероссійскій“; „Праздничныя службы и торжества въ Москвѣ“; „Русская земля“, „Озерный край“, 2 тома; „Герои древней Греціи“, 2 тома; „Русская земля“, Волга-матушка“, 3 тома; „Сельско-хозяйственныя бесѣды“; „Полеводство“, Тарапыгина; „Скотоводство“ Тарапыгина; „Практическое пчеловодство“, Ковани; „Сельскіе хоры“; отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано: „Праздничныя службы“, Георгіевскаго; „Житіе Преподобнаго Сергія“, „Русская земля“, Благовидова; „Сочиненія Пушкина“, 2 и 3-й томы; „Во славу Божію“, Оксенова; „Училище благочестія“; „Событія Русской исторіи“, Попова; „Святыя мѣста на Востокѣ и въ Россіи“; „Западная Русь“, Малышевскаго; „Герои древней Греціи“, 2-й томъ; „Бесѣды по Русской исторіи“, изданіе Св. Сунода; „Ученіе отцевъ церкви“, 2 тома; „Подвижники и страдальцы“; „Русская земля“, Поддубнаго; „Христоматія“, Невскаго; „Сельскіе хоры“; „Псалтирь съ толковані-

емъ"; „Св. отцы церкви". Пономарева; „Пчеловодство", Кована. „Полеводство", Тарапыгина; „Скотоводство", его же „Русская земля", Лупнова; „Сочиненія Н. В. Гоголя"; „Никонъ Патріархъ Всероссійскій". Въ школы села Ломовца и Николаевскую выписываютъ по одному экземпляру журнала „Народное Образованіе" на средства Отдѣленія Совѣта. Книги для чтенія при школьныхъ библіотекахъ даются на домъ учникамъ и. по просьбѣ. взрослымъ прихожанамъ. Въ школьныя библіотеки Ливенскаго уѣзда были высланы книги отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Братства въ прошломъ учебномъ году были высланы слѣдующія книги: а) сочиненіе Г. М. Пясецкаго, его историческое изслѣдованіе „О св. Кукшѣ, какъ просвѣтителѣ Орловскаго края"; б) изданную подъ редакціей В. И. Шемякина „Приходскую библіотеку" въ составѣ слѣдующихъ книгъ: 1) Шестопсалміе и богослужебные часы съ толкованіемъ; 2) „Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи; 3) „Москва, ея святыни и памятники"; 4) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина съ объяснительными статьями; 5) „Народная поэзія"; 6) „Русская земля" и 7) „Сельскій огородъ и плодовый ягодный" садъ и в) изданныя Отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія до 60 небольшихъ книжекъ и брошюръ разныхъ названій. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта высланы 12 книжекъ „Приходской библіотеки", вып. 1-й. Въ началѣ отчетнаго года были розданы по школамъ высланныя Совѣтомъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства книги „Приходская библіотека", вып. 2 и 3, въ составѣ слѣдующихъ книгъ: 1)

„Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія“, часть 2-я; 2) „Святыя мѣста“, т. 2; 3) „Ученіе отцовъ церкви“, ч. I; 4) „Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю Русскую“; 5) „Преподобный Сергій Радонежскій“; 6) „Патріархъ Никонъ“; 7) „Праздничныя службы и церковныя торжества старой Москвы“; 8) „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность“; 9) „Главнѣйшія событія Русской исторіи“, ч. I; 10) „Русская земля“, ч. 2-я; 11) „Избранныя сочиненія А. С. Пушкина“, ч. 2; 12) тоже ч. 3; 13) „Герои Греціи“, ч. 1; 14) тоже ч. 2; 15) „Максимъ Богачъ“; 16) „Во славу Божію“; 17) „Полеводство“; 18) „Скотоводство“; 19) „Пчеловодство“; 20) „Сельскіе хоры“; 21) „Ученіе отцевъ церкви“, ч. II; 22) „Главнѣйшія событія Русской исторіи“, ч. II; 23) „Русская земля“, „Волга-матушка“. Въ школѣ с. Здоровца имѣется 16 книжекъ отъ Московскаго Комитета Грамотности и частію пріобрѣтаются на средства завѣдующаго этой школой, приходскаго священника А. Воскресенскаго. Въ школѣ с. Большаго имѣется библіотека, число книгъ которой доходитъ до 200, включая сюда и журналы. „Церковно-приходская школа“, „Народное Образованіе“, „Воскресное чтеніе“. Въ школѣ села Вышняго-Ольшанаго имѣется библіотека, составившаяся изъ книгъ (кромѣ высланныхъ отъ Совѣта Братства) пожертвованныхъ частными лицами (85 книгъ). Въ школѣ с. Захаровки библіотека состоитъ изъ книгъ (числомъ до 150), пріобрѣтенныхъ на пожертвованныя крестьянами этого села 50 р. въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года. Библіотека Маріемагдалининской школы состоитъ изъ 121 книги и 237 брошюръ, пожертвованныхъ, главнымъ образомъ, попечительницей игуменіей

Моусеей. Въ библіотеку школы д. Рѣдкиной пожертвовано преподавателемъ I Орловскаго духовнаго училища С. Успенскимъ 29 книгъ и завѣдующимъ школою—священникомъ Ѳ. Успенскимъ—20 книгъ. Библіотека Ольшанецкой школы состоитъ изъ 120 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія. Изъ школъ грамоты имѣетъ библіотеку, очень небольшую, школа с. Рахманова. Книги для чтенія при школьныхъ библіотекахъ даются на домъ ученикамъ и, по просьбѣ, взрослымъ. Школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, въ собственномъ смыслѣ, въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, по отзыву Отдѣленія, не имѣется; тѣмъ не менѣе при каждой почти школѣ есть небольшой запасъ книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и историческихъ. Самое большое число не превышаетъ 100. Школьныя библіотеки Мценскаго уѣзда состоятъ изъ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ составъ библіотекъ входятъ: I, II и III выпуски „Приходской библіотеки“, редакціи В. И. Шемякина и книги другихъ изданій: 1) „Повѣсть, какъ строилась Русская земля“; 2) „Разсказъ о 12 годѣ“; 3) „Разсказъ о Троице Сергіевской лаврѣ“; 4) „Полтавскій бой“; 5) Примѣры изъ Русско-Турецкой войны 1877—78 г.“; 6) „Жизнь св. Владиміра“; 7) „Жизнь св. Кирилла и Меѳодія“; 8) „Жизнь Пресвятыя Богородицы“; 9) „Жизнь Іисуса Христа“; 10) „Повѣсти Пушкина“; 11) „Тарасъ Бульба“; 12) „Четыре Путеводителя доброй жизни“; 13) „Душеполезное чтеніе“ за 1893 г.; 14) „Псалтирь съ толкованіемъ“; 15) „Св. мѣста“, Петрушевскаго; 16) „Москва и ея святыня“; 17) „Русская земля“, Поддубнаго; 18) „Сельскій Огородъ“, Маракуева; 19) „Народная поэзія“,

Оксенова; 20) „Избранныя сочиненія Пушкина“, часть 1-я; 21) „О св. Кукшѣ—просвѣтителѣ Орловскаго края“; 22) „Изъясненіе всенощнаго бдѣнія“; 23) „Изъясненіе литургіи“; 24) „Псалтирь съ толкованіями“, часть 2-я; 25) „Св. мѣста“, часть 2-я; 26) „Ученіе о.о. Церкви о жизни христіанской“, часть 1-я; 27) Тоже часть 2-я; 28) „Подвижники за вѣру Православную“; 29) „Преподобный Сергій Радонежскій“; 30) „Патріархъ Никонъ“; 31) „Праздничныя службы старой Москвы“; 32) „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру“; 33) „Главнѣйшія событія Русской исторіи“, часть 1-я; 34) Тоже часть 2-я; 35) „Русская земля“, часть 2-я; 36) „Русская земля“, часть 3-я; 37) „Избранныя сочиненія Пушкина“, часть 2-я; 38) Тоже часть 3-я; 39) „Герои древней Греціи“, часть 1 я; 40) „Герои древней Греціи“, часть 2-я; 41) „Максимъ Богачъ“; 42) „Во славу Божію“, сборникъ стихотвореній; 43) „Полеводство; 44) „Скотоводство“; 45) „Пчеловодство“; 46) „Сельскіе хоры“; 47) „Евангеліе“, брошюра; 48) „О прославленіи Пресвятой Богородицы“; 49) „Объясненіе обрядовъ при таинствѣ Крещенія“; 50) „Бесѣды о покаяніи“; 51) „Бесѣды о таинствѣ Причащенія“; 52) „О силѣ и дѣйствіи молитвы Іисусовой“; 53) „Какъ должно говѣть“; 54) „Воскресные дни всего года“; 55) „Поминовеніе усопшихъ“; 56) „О грѣхѣ осужденія ближнихъ“; 57) „Клятва отцовская“; 58) „Не унывай, а на Бога уповай“; 59) „Гроза“; 60) „Исторія Православной Церкви“, Побѣдоносцева; 61) „29 чтеній по Русской исторіи“; 62) „Съ нами Богъ“, Швецова; 63) „Житія Святыхъ“. Бахметьевой; 64) „Доброе сѣмя“; 65) „Дѣдушка русскаго флота“; 66) „Басни Крылова“; 67) „Училище благочестія“. Въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется книгъ для внѣкласснаго чтенія нѣсколько меньше, именно:

нѣтъ 1-го выпуска школьной библіотеки г. Шемякина. Напротивъ, въ Гороховской церковно-приходской школѣ число книгъ для внѣкласснаго чтенія въ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году увеличилось пожертвованіемъ отъ попечителя Ив. Ив. Кошеверова слѣдующихъ книгъ—по преимуществу мелкихъ разсказовъ: 1) „Капитанъ Головинъ"; 2) „Соловки"; 3) „Исторія Россіи", Острогорскаго; 4) „Какъ люди до всего дошли", Васильева; 5) „Конекъ-Горбунокъ"; 6) „Японія и Японцы"; 7) „Спасибо отцу" и др.; 8) „Пожарный"; 9) „Аленькій цвѣточекъ" и др.; „Злодѣй и Петка"; 11) „Шесть лѣтъ на пустынномъ островѣ"; 12) „Первое домашнее чтеніе сельскаго школьника"; 13) „Иванъ Гусъ"; 14) „Роковой кладъ", „Объ Индіи" и др.; 15) „Разсказы о жизни Іисуса Христа"; 16) „Завоеваніе Сибири"; 17) „Гнѣдко"; 18) „Жизнь пчелъ"; 19) „Императоръ Александръ II"; 20) „Сынъ рыбака—Михаилъ Ломоносовъ". Книги для чтенія выдаются ученикамъ на домъ, равнымъ образомъ, по просьбѣ, выдаются книги и взрослымъ грамотнымъ прихожанамъ. По отзыву завѣдующихъ школами и учителей, крестьяне и ученики охотно читаютъ, какъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и свѣтскаго характера. Спросъ больше всего предъявляется на книги религіозно-нравственнаго содержанія и историческаго (О землѣ русской, Москвѣ и т. д.). Книжки беллетристическаго содержанія читаются, такъ сказать, для развлеченія. Съ глубокимъ интересомъ читаются книги по сельскому хозяйству. При 16-ти церковно-приходскихъ школахъ Орловскаго уѣзда, за исключеніемъ школъ: Воскресенской, что на Мезинѣ, Дубовицкой, Салтыковской, Сергіевской, Лукьянчиковой и Нижне-Хуторянской, существуютъ библіотеки изъ книгъ для внѣкласснаго

чтенія; книги въ библіотекахъ по преимуществу религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Съ наиболѣе видными библіотеками по количеству книгъ: двѣ школы—Троице-Васильевская и Богоявленская. Въ первой болѣе 1300 книгъ, во второй болѣе 700. Библіотека Троице-Васильевской школы постепенно образовалась изъ книгъ, пожертвованныхъ въ разное время разными учрежденіями и разными лицами: Епископомъ Мисаиломъ, о. Ректоромъ Орловской Семинаріи, Прот. В. А. Сахаровымъ. Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и изъ книгъ, пріобрѣтенныхъ на 200 р., отпущенныхъ изъ суммъ того же Совѣта и на 100 р., пожертвованныхъ о. Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ. Библіотеку Богоявленской школы образовалъ о. Прот. А. И. Павловскій частію на свои личныя средства, а частію на собранныя имъ пожертвованія. Въ селахъ библіотечныя книги выдаются какъ ученикамъ, такъ и взрослымъ; изъ библіотекъ городскихъ постороннимъ лицамъ книги не выдаются вслѣдствіе того, что возвратъ ихъ ничѣмъ не обезпечивается. При Троице-Васильевской школѣ имѣется безплатная читальня. Она бываетъ открыта по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Выдача книгъ производится учителемъ и учительницею школы, которые ведутъ при этомъ счетъ посѣтителей и запись выдаваемыхъ имъ книгъ. Читальня пользуется симпатіею простого народа и бывали дни, когда число посѣтителей читальни составляло нѣсколько десятковъ лицъ. Сѣвское и Трубчевское Отдѣленія заявляютъ, что школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія состоятъ изъ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и отъ Орловскаго

Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Библіотеки не большія по числу книгъ. Книги изъ школьныхъ библіотекъ даются на домъ ученикамъ и, по просьбѣ, взрослымъ грамотнымъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Горохово, Мценскаго уѣзда,—съ 30-го іюля и село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19-го августа 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутырь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа и Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Ѳомчино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 24 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго у.,—съ 3 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Волховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда,—съ 7 августа и село Кузнецовка, того-же уѣзда,—съ 4 августа 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священника учитель церковно-приходской школы Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Василій *Воскресенскій* къ Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія—9 августа;

опредѣленъ окончившій курсъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ Николай *Говоровъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда,—24 августа.

Умерли: псаломщикъ тюремной гор. Ельца церкви Іаковъ *Булгаковскій*—8 августа, діаконъ церкви села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Семеновъ*—14 августа, священникъ церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аркадій *Грузинскій*—15 августа, заштатный священникъ церкви села Стараго, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*—16 августа и послушница Кромской Предтеченской женской общины Марія *Лаврова*.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили слѣдующіе взносы на вспомоществованіе церковно-приходскимъ школамъ: Болховскаго уѣзда, 1 участка, кошельковаго сбора—30 р., кружечнаго—9 р. 74 к., благотворительнаго за 2-ю половину 1897 г.—3 р. 65 к., 2 участка сборовъ—28 р. 47 к., 3 участка за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—7 р. 16 к., 2 ⅞—7 р. 10 к., 4 участка за 2 половину 1897 года

кружечнаго сбора—9 р. 6 к., по подписнымъ листаъм—11 р. 2 к., 2% сбора—21 р. 70 к., 5 участка за 2-ю половину 1897 г. кружечнаго сбора—4 р. 10 к., 2% сбора за 1897 г.—17 р. Брянскаго уѣзда, 1 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—28 р. 78 к., за весь 1897 г. 2% сбора—35 р. 50 к., по подписному листу—15 р. 57 к., 2 участка за 2 половину 1897 года кружечнаго сбора—8 р. 20 к., по подписнымъ листамъ 3 р. 5 к., 2% сбора—27 р. 75 к., 3 участка, кружечнаго сбора—4 р. 50 к., по подписному листу—4 р. 10 к., 2% сбора—20 р., 4 участка, кружечнаго сбора—27 р. 54 к., 2% сбора—7 р. 60 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 5 к., 5 участка, за 2 половину 2%—7 р., по подписнымъ листамъ—3 р. 58 коп., по тому же листу—2 р. 20 к., кружечнаго сбора—6 руб. 49 к. Дмитровскаго уѣзда, 1 участка, за 2-ю половину 1897 г. кружечнаго, по подписнымъ листамъ и 2% сборовъ—59 р. 78 к., 2 участка, за 2 полугодіе 1897 года сборовъ: благотворительнаго, кружечнаго и 2%—65 р. 37 к., настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря на 1 полугодіе 1898 г.—50 р. Елецкаго уѣзда, 1 участка, сборъ за 1897 г.—11 р., 2 участка 2% сбора—20 р. 76 к., 3-го участка, 2% сборовъ—60 р. 50 к., кружечнаго сбора—14 р., 4 участка, 2% сбора за 1897 г.—24 р., кружечнаго за 2 половину 1897 г.—7 р. 43 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 99 к., 5 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—10 р. по подписнымъ листамъ—6 р., 2%—15 р. 50 к. Карачевскаго уѣзда, 1 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—50 р. 3 к., 2% сборовъ—39 р. 46 к., 2 участка, за 2 половину 1897 г. сборъ—26 р. 93 к., 3 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—16 р. 15 к., 2% сбора—18 р. 8 к., по подписнымъ

листамъ—7 р. 40 к. Кромскаго уѣзда, 1 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—12 р. 70 коп., 2% сбора—16 р. 30 к., 2 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—9 р. 35 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 50 к., 3 участка, за 2 половину 1897 г. по подписнымъ листамъ—3 р. 32 к., кружечнаго сбора—5 р. 10 к., 2% сбора—8 р. 45 к. Ливенскаго уѣзда, 1 участка, 2% сбора—38 р. 38 к., кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—19 р. 91 к., по подписнымъ листамъ—15 р. 36 к., 2 участка, за 2 половину 1897 г. по подписнымъ листамъ—29 р. 75 к., кружечнаго сбора—41 р. 60 к., 3 участка, 2% сбора—41 р. 26 к., кружечнаго сбора—8 р. 50 к., по подписному листу—7 р. 4 к., 4 участка, кружечнаго сбора за 2 половину—24 р. 76 к., по подписнымъ листамъ—12 р. 32 к., 2% сбора—57 р. 75 к. Малоархангельскаго уѣзда, 1 участка, кружечнаго сбора—15 р. 82 к., по подписному листу—8 р. 30 к., сбора въ день Пятидесятницы за 1 половину 1897 г.—20 р. 88 к., 2 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—8 р. 80 к., 2% сбора—7 р. 75 к., 3 участка, по подписнымъ листамъ—6 р. 10 к., кружечнаго сбора—7 р. 20 к., 2% сбора—31 р. 4 к., 4 участка по подписнымъ листамъ за 2 половину 1897 г.—3 р. 5 к., кружечнаго сбора—2 р. 80 к., 2% сбора—9 р. 25 к. Мценскаго уѣзда, 1-го участка, сборовъ за 2 половину 1897 г. кружечнаго, по подписнымъ листамъ и 2%—35 р. 10 к., 2 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—5 р. 21 к., по подписному листу—3 р. 12 к., 2% сбора—14 р. 57 к., 3 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—6 р. 12 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 22 к., 2%—12 р. 91 к., 4 участка, за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—6 р. 53 к., по подписнымъ листамъ—

2 р. 41 к., 2%—11 р. 22 к., его же за 1 половину 1897 г. кружечнаго сбора—5 р. 20 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 62 к., въ день Пятидесятницы—6 р. 10 к., настоятельницы Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря кружечнаго сбора—2 р. 25 к., благочиннаго г. Орла кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—20 р. 99 к., 2% сбора—24 р. 99 к.; 2-го участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—6 р. 15 к., 2%—8 р. 89 к.; 3-го участка, кружечнаго сбора—5 р. 74 к., по подписнымъ листамъ—4 р 12 к., 2% сбора—17 р. 48 к.; 4-го участка кружечнаго сбора за 2-ю половину 1897 г.—5 р. 72 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 70 к., 2% сбора—12 р. 2 к. Сѣвскаго уѣзда, 1-го участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1897 года—7 р. 57 к., 2% сбора—27 р. 47 к., по подписнымъ листамъ—35 р. 4 к.; 2-го участка кружечнаго сбора—4 р. 2 к.,, по подписнымъ листамъ—2 р. 65 к., 2% сбора—9 р. 10 к.; 3 участка кружечнаго, 2%, по подписнымъ листамъ—70 р. 26 к.; 4 участка кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—8 р. 53 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 32 к., 2% сбора—8 р. 80 к., въ день Пятидесятницы—15 р., 5 участка кружечнаго сбора—4 р. 50 к., 2% сбора—4 р. 20 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 40 к.; благочиннаго Трубчевскаго собора за 2 половину 1897 г. кружечнаго сбора—1 р. 25 к., по подписному листу—50 к. Трубчевскаго уѣзда. 1 участка сборы: кружечный и по листамъ—41 р. 5 к.; 2 участка за 2 половину 1897 г.—3 р. 85 к.; 3 участка 2% сбора—16 р., по подписнымъ листамъ—3 р. 40 к., кружечнаго сбора—4 р.

Редакторъ. священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 30-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. №№ 32, 33 и 34 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Обращаясь къ подробностямъ указанныхъ главнѣйшихъ моментовъ въ жизни Искаріота, мы находимъ здѣсь полнѣйшее обнаруженіе тѣхъ чертъ, которыми частнѣе характеризуется воля холерика. Свойственныя человѣку съ такимъ темпераментомъ сила и энергія воли при достиженіи какой либо намѣченной цѣли, не побѣждаемыя, а лишь усиливаемыя препятствіями, отличали Искаріота, можно сказать, въ величайшей степени. Онъ былъ именно изъ числа тѣхъ людей, мужество и твердость которыхъ иногда близко граничатъ съ упорствомъ, увѣренность въ себѣ и своихъ силахъ доходитъ до высокомѣрія и дерзости, спокойствіе и хладнокровіе—до поразительнаго безсердечія и почти невѣроятной жестокости. Всѣ эти черты съ особенной ясностію открываются въ Іудѣ начиная съ того времени, когда онъ, утративъ вѣру во Христа, какъ Мессію, поставилъ себѣ цѣлью извлечь денежную выгоду изъ своего прежняго положенія близкаго и преданнаго Господу ученика. Не смотря на многоразличныя обнаруженія Господомъ своего сверхъестественнаго всевѣдѣнія, Іуда имѣлъ дерзость отъ начала до конца самымъ наглымъ образомъ лице-

мѣрить и обманывать Его. Сохраняя попрежнему видъ преданнѣйшаго ученика, онъ утаивалъ въ свою пользу изъ казны св. общества опускаемыя туда благотворителями деньги (Іо. XII, 6). Даже наканунѣ самаго предательства онъ имѣлъ дерзость осудить, подъ предлогомъ нищелюбія, поступокъ женщины, возлившей драгоцѣнное муро на ноги І. Христа; на самомъ же дѣлѣ онъ лишь сожалѣлъ въ душѣ, какъ поясняетъ евангелистъ, что деньги, потраченныя на муро, не сдѣлались его собственностію (Іо. XII, 4—6). Но еще яснѣе указанныя выше черты, отличавшія волю Искаріота, видны въ томъ, какъ былъ задуманъ и исполненъ имъ планъ предательства. На основаніи замѣчанія Господа, обращеннаго къ двѣнадцати ученикамъ вслѣдъ за произнесеніемъ бесѣды о хлѣбѣ жизни, что *одинъ изъ нихъ діаволъ* (Іо. VI, 70), нужно думать, что мысль о предательствѣ появилась у Искаріота еще задолго до самаго преступленія. И однако онъ нисколько ни словомъ ни дѣломъ не обнаруживалъ своихъ замысловъ и продолжалъ сохранять видъ попрежнему преданнаго Господу ученика. Нельзя не изумиться такому огромному, по своей продолжительности, напряженію воли, какое потребно было, чтобы въ чемъ либо не выдать себя. Но Іуда роль свою отъ начала до конца провелъ настолько спокойно и выдержанно, что въ извѣстномъ смыслѣ цѣли своей достигъ. Правда, онъ не могъ ввести въ заблужденіе Того, Кто *не требовавше, да кто свидѣтельствуетъ о человѣцѣхъ: Самъ бо вѣдяше, что бѣ въ человѣцѣ* (Іо. II, 25), какъ это показываетъ и выше приведенное замѣчаніе Господа, косвенно обращенное къ Іудѣ (Іо. VI, 71). Но апостолы, очевидно, были чужды какихъ либо подозрѣній касательно Іуды до самаго совершенія имъ злодѣянія (см. Мѳ. XXVI, 21—22 и паралл.). Дерзость лицемѣрія Іуды

заходитъ такъ далеко, что даже на тайной вечери, въ отвѣтъ на рѣчи Господа о предателѣ, онъ нагло, вслѣдъ за другими апостолами, спрашиваетъ: „не я ли, Равви?“ т. е.—„не я ли предатель?“ И это—послѣ того какъ онъ уже условился тайно съ первосвященниками о преданіи Господа! (Мѳ. XXVI, 25). Но трудно и выразить, сколько силы и выдержки воли, сколько высокомѣрной увѣренности въ себѣ, безстрашія и самаго гнуснаго безсердечія проявилъ Іуда въ Геѳсиманскомъ саду, въ ночь самаго предательства. Уговорившись съ сопровождавшей его стражей указать чрезъ поцѣлуй Того, Кого нужно брать, Іуда подходитъ ко Христу лицомъ къ лицу и цѣлуетъ Его съ словами: „радуйся Равви“! (Мѳ. XXVI, 48—49 и паралл.). Поцѣлуй, вѣроятно, былъ обычной формой привѣтствія среди учениковъ І. Христа по отношенію къ учителю [69]). Такимъ образомъ Іуда, вѣроятно, лицемѣрно хотѣлъ скрыть свое участіе въ злодѣйствѣ и представить свое появленіе въ этотъ моментъ въ саду дѣломъ случая [70]). На

[69]) Поцѣлуй былъ у іудеевъ, какъ и другихъ древнихъ народовъ, обычной формой привѣтствія при встрѣчѣ (см. Быт. XXIX, 13, XXXIII, 4. Тов. VII, 6, Лк. VII, 45, XV, 20) и при разлукѣ (Руѳ. I, 14. Тов. X, 12, Дѣян. XX, 37). Какъ форма привѣтствія, выражавшая почтеніе и любовь, поцѣлуй былъ въ употребленіи и въ раввинскихъ школахъ (см. объ этомъ у Lightfool'a Horae hebr. et talmud.. in evang. s. Matth., p. 303). На основаніи Лук. VII, 45 можно предполагать, что поцѣлуй въ томъ же значеніи нашелъ себѣ приложеніе у апостоловъ къ Господу.

[70]) Такъ думаютъ напр. Кириллъ Алекс. (Patrol. curs. compl., ser. gr., t. 72, col. 457, cp. in Lucam., ibid.. col. 924) и многіе новѣйшіе толкователи (Olshausen, die Leidensgesch.. s. 121, Keil. Comm su d. Matth., s. 555, Nebe, die Leidensgesch., I, 272. и др.).

основаніи употребленнаго въ евангеліи глагола καταφιλεῖν, указывающаго на многократные, особенно горячіе и нѣжные поцѣлуи, также на основаніи повторенія названія «Равви», по изложенію Марка („Равви! Равви!“), можно думать, что Іуда обратился къ Господу даже съ стремительными и учащенными лобзаніями [71]), какъ бы желая выразить свою скорбь и жалость къ Учителю, при видѣ опасности, какой Онъ подвергается. И если припомнить, что эту гнусную и позорную сцену лицедѣйства Іуда совершаетъ въ послѣдній и рѣшительный моментъ предъ Тѣмъ, Кто при немъ же многократно изгонялъ бѣсовъ, воскрешалъ мертвыхъ и властно повелѣвалъ бурѣ, то нельзя не признать, что Іуда въ этомъ случаѣ является предъ нами съ чертами какой то нечеловѣческой дерзости и сатанинскаго безстрашія. Несомнѣнно, Іуда въ это время уже не вѣрилъ во Христа, какъ Мессію и Господа, ибо въ противномъ случаѣ его поведеніе было-бы безусловно невозможнымъ. Но при всемъ томъ, онъ не могъ конечно отрицать чудотворной силы І. Христа, какъ не отрицали ея самые злостные враги Спасителя, объяснявшіе чудеса Его дѣйствіемъ силы Вельзевула (Лук. XI. 15). Если Іуда также считалъ ее за дѣйствіе волшебства, какъ думаетъ, наприм., блаж. Іеронимъ [72]), то и въ этомъ случаѣ у него должно-бы было оставаться мѣсто сильнѣйшимъ опасеніямъ за свою личную безопасность въ рѣшительный моментъ, когда враги возлагали на Господа руки. Однако, Іуда, не взирая ни на что, рѣшительно и смѣло исполняетъ свой адскій замы-

---

[71]) Въ подобномъ значеніи глаголъ καταφιλεῖν употребляется у Ксенофонта, Memor. 2, 6, 33: ὡς τοὺς μὲν καλοὺς φιλήσαντος μνο. δὲ ἀγαθοὺς καταφιλήσαντος — cq. Meyer, Comm. su dem Matth., s. 554, Nebe, die Leidensgesch., I, s. 274.

[72]) Hieron Op., t. IV (Comm. in Matth. evang.), col. 131.

селъ до конца. Не видно съ его стороны ни малѣйшей робости или колебаній [73]). Къ этому нужно прибавить еще, что съ чертами тойже же рѣшительности, безстрашія и высокомѣрнаго презрѣнія къ людямъ выступаетъ предъ нами личность Искаріота и въ послѣднія мрачныя минуты его жизни. Когда предатель почувствовалъ мучительное раскаяніе въ своемъ гнусномъ поступкѣ, то подъ тяжестію внутреннихъ страданій, всецѣло вдругъ овладѣвшихъ душой, онъ не плачетъ, какъ, наприм., ап. Петръ, не проситъ себѣ прощенія ни у Бога ни у людей. Онъ просто идетъ и убиваетъ себя. Даже въ томъ, повидимому противоположномъ по характеру порывѣ, когда онъ идетъ и исповѣдуетъ первосвященникамъ свой грѣхъ и невинность Христа, когда онъ какъ-бы ищетъ людского сочувствія своему горю, въ самомъ дѣлѣ проявляется то же мрачное высокомѣріе, то же презрѣніе къ людямъ. Слѣдуетъ припомнить, что съ словами „согрѣшилъ я, предавъ кровь *невинную*“ (Мѳ. XXVII, 4) Іуда обращается къ тѣмъ самымъ начальникамъ на-

---

[73]) Правда такой образъ дѣйствій Іуды отчасти объясняется воздѣйствіемъ діавола, который, по выразительному замѣчанію евангелиста *вошелъ въ него* предъ тѣмъ (Іо. XIII, 27). Но, какъ извѣстно, воздѣйствіе діавола никогда не лишаетъ совсѣмъ человѣка свободы въ поступкахъ. Съ другой стороны: самая *возможность* воздѣйствія діавола на человѣка въ извѣстномъ направленіи условливается субъективною *предрасположенностью* самого человѣка къ воспріятію такого воздѣйствія и къ дѣятельности въ этомъ направленіи. Отсюда и въ настоящемъ случаѣ во всемъ вообще поведеніи предателя нужно видѣть прежде всего и главнымъ образомъ обнаруженіе его *личной* воли, со всѣми отличительными ея особенностями. Дѣйствіе же діавола имѣло здѣсь значеніе лишь внѣшней и второстепенной *содѣйствующей* причины.

рода, слѣдовательно и его начальникамъ, которые такъ ненавидѣли І. Христа и которые только что осудили Его, какъ Преступника, на смертную казнь. Такое же презрѣніе къ нимъ видно и изъ того, что онъ *бросаетъ предъ ними на земь* сребренники, полученные *отъ нихъ* за совершеніе злодѣянія.

Итакъ, сосредоточеніе вниманія на предметахъ и отношеніяхъ внѣшняго міра и особенный такъ назыв. практическій складъ, склонность къ составленію насколько ясныхъ и опредѣленныхъ, настолько же узкихъ и односторонніхъ взглядовъ на жизнь и цѣли своихъ стремленій, имѣвшая своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ особенную привязанность къ золотому кумиру и чувственному себялюбивому представленію существа мессіанскаго царства, способность всецѣло отдаваться охватившему вдругъ настроенію и, при достиженіи какой-либо цѣли, дѣйствовать съ непреклонной, не знающей преградъ, силой и настойчивостію—вотъ тѣ природныя черты, съ какими выступаетъ предъ нами изъ евангельскихъ повѣствованій мрачная личность Искаріота.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятыя при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключеніе.

(Продолженіе. См. № 33 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Интересъ и симпатіи, обнаруженныя Орловской публикой безъ различія классовъ къ противораскольниче-

скимъ собесѣдованіямъ прошедшаго года, давали полное основаніе предполагать, что продолженіе противораскольнической полемики будетъ имѣть успѣхъ среди городскаго населенія. Въ виду этого организаторъ старообрядческихъ собесѣдованій обратился въ концѣ минувшаго года къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему продолжать по новой, выработанной имъ, программѣ, миссіонерскія бесѣды съ мѣстными старообрядцами. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Георгіевскій позаботился о пріисканіи новаго, болѣе обширнаго, помѣщенія для веденія своихъ собесѣдованій, такъ какъ аудиторія Троице-Васильевской церковно-приходской школы, гдѣ происходила въ прошедшемъ году противораскольническая полемика, въ виду громаднаго наплыва слушателей, оказывалась слишкомъ недостаточною, чтобы вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать пренія о вѣрѣ. Хлопоты въ этомъ направленіи были не продолжительны. Узнавъ объ этомъ намѣреніи г. Георгіевскаго, староста Воскресенской г. Орла церкви—г. Ховайло съ рѣдкою готовностью и предупредительностью предложилъ организатору противораскольническихъ собесѣдованій храмъ и свои услуги для этого. Въ такомъ именно смыслѣ онъ, какъ ктиторъ, сдѣлалъ, г. Георгіевскому письменное заявленіе о своемъ желаніи послужить дѣлу просвѣщенія заблуждающихся старообрядцевъ. Прилагая это заявленіе г. Ховайло, молодой миссіонеръ просилъ Преосвященнѣйшаго Митрофана о позволеніи ему вести противораскольническую полемику въ наступающемъ 1898 году въ храмѣ Воскресенія Христова, мотивируя это свое ходатайство тѣмъ соображеніемъ, что этотъ храмъ въ состояніи будетъ вмѣщать лицъ, желающихъ послушать пренія о вѣрѣ, и находится въ центрѣ города, такъ что посѣщеніе собесѣдованій не будетъ сопряжено съ большимъ

обремененіемъ для слушателей, живущихъ на окраинахъ города. Преосвященный Митрофанъ отнесся съ особымъ архипастырскимъ сочувствіемъ къ подобному ходатайству и милостивой резолюціей разрѣшилъ г. Георгіевскому продолжать по утвержденной программѣ противораскольническія бесѣды въ Воскресенской г. Орла церкви, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы староста вмѣстѣ съ причтомъ этой церкви всегда присутствовалъ въ храмѣ при всѣхъ собесѣдованіяхъ. Во исполненіе этой резолюціи и причтъ Воскресенской церкви и ея староста г. Ховайло дѣйствительно присутствовали всякій разъ при собесѣдованіяхъ и старались содѣйствовать всѣми, зависящими отъ нихъ, средствами большей торжественности этихъ бесѣдъ. Такъ, церковный ктиторъ ревностно наблюдалъ за тѣмъ, чтобы къ назначенному часу была поставлена на обычномъ мѣстѣ, на солеѣ между алтарями, каѳедра и необходимая мебель для организатора миссіонерскихъ бесѣдъ и его совопросниковъ,—чтобы храмъ былъ въ достаточной степени освѣщенъ. Здѣсь кстати должно отмѣтить и то, что во время каждаго собесѣдованія по срединѣ храма горѣла висящая люстра, а предъ мѣстными иконами теплились лампадки, и мерцали восковыя свѣчи. Вмѣстѣ съ городскою полиціей, староста же слѣдилъ и за порядкомъ въ храмѣ. Что касается причта Воскресенской церкви, то и онъ in corpore безотлучно находился въ храмѣ во все продолженіе собесѣдованій и оказывалъ необходимое содѣйствіе болѣе торжественному ходу противораскольнической полемики.

Самая программа, выработанная организаторомъ предполагавшихся противораскольническихъ собесѣдованій, по своей сущности представляетъ собою большой интересъ. Если въ минувшемъ году вниманіе миссіонера было направлено на уясненіе догматическихъ разностей

православнаго и старообрядческаго ученія; то въ нынѣшнемъ году защитникъ православнаго ученія сосредоточилъ вниманіе на обрядовой сторонѣ старообрядческой доктрины. Этимъ была достигнута та цѣль, что слушатели за эти, такъ сказать, два курса полнѣе и разносторонне ознакомились съ сущностью старообрядческаго раскола. Вотъ причина, почему всѣ усилія организатора противораскольнической полемики были направлены къ уясненію ложности старообрядческаго ученія касательно обрядовъ церкви. Этою цѣлью, естественно, опредѣлилось и все содержаніе программы, выполненіе которой было разсчитано на шесть предполагавшихся собесѣдованій. Программа противораскольнической полемики была составлена очень обдуманно и послѣдовательно. Такъ какъ всѣ возраженія, которыя обыкновенно дѣлаются старообрядцами миссіонерамъ, вытекаютъ изъ своеобразнаго принципіальнаго представленія ихъ объ обрядѣ, какъ догматѣ; то организаторъ миссіонерскихъ бесѣдъ счелъ необходимымъ предварительно уяснить слушателямъ вопросъ „о различіи между догматомъ вѣры и обрядомъ церкви“. Эта тема служила не только исходнымъ пунктомъ, но и операціоннымъ базисомъ для всѣхъ послѣдующихъ противораскольническихъ собесѣдованій, такъ какъ она объединяла въ себѣ всѣ другіе вопросы по ихъ существу. Неудивительно поэтому, что она и была поставленна во главу угла, на которомъ должно было созидаться зданіе всѣхъ послѣдующихъ миссіонерскихъ собесѣдованій. По той же самой причинѣ организаторъ этихъ бесѣдъ приложилъ всѣ старанія къ надлежащему уясненію сущности даннаго предмета. Дальше программа отводила мѣсто уже частнымъ вопросамъ, которые уясняли для сознанія слушателей обрядовую сторону церковной жизни. Такъ, напр., для второго собесѣдованія

были поставл
ныхъ богослу
вленія и испр
просъ о том
православной
венства быть
нія старообря
бесѣды былъ
рядцами симв
веній, возводи
церковь. каса
партеснаго п
ступавшихъ д
торые, какъ
лоненію живо
сіонеръ счита
нымъ и стар
стосложеніи
таніи креста
граммою нам
ній. Темою з
году противо
шаго 22 мар
слѣ клятвъ
годовъ и пор
очень широк
сторъ для
вмѣстѣ съ тѣ
всѣ тѣ вопро
лямъ на всѣ

*) Для
извѣстнаго Сар

были поставлены темы: а, „о неисправности старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, необходимости ихъ исправленія и исправленіи ихъ при патр. Никонѣ“, и б, вопросъ о томъ, „могутъ-ли личные недостатки членовъ православной церкви вообще и въ особенности ея духовенства быть признаны законной причиной для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви“. Предметомъ для третьей бесѣды былъ вопросъ „о разностяхъ въ чтеніи старообрядцами символа вѣры“ и „разборъ нѣкоторыхъ обвиненій, возводимыхъ раскольниками на грекороссійскую церковь, касательно сокращенія церковнаго богослуженія, партеснаго пѣнія, иконописанія и т. д“. Въ виду наступавшихъ дней четвертой недѣли великаго поста, которые, какъ извѣстно, посвящены благоговѣйному поклоненію животворящему кресту Господню, молодой миссіонеръ считалъ благовременнымъ уяснить и православнымъ и старообрядческимъ слушателямъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и истинномъ почитаніи креста Господня, при чемъ эти два вопроса программою намѣчались для двухъ различныхъ собесѣдованій. Темою же для шестого и послѣдняго въ текущемъ году противораскольническаго собесѣдованія, происходившаго 22 марта, служилъ вопросъ „объ истинномъ смыслѣ клятвъ большаго Московскаго собора 1666—1667 годовъ и порицаній на именуемые обряды*). Тема эта—очень широкая, дающая старообрядцамъ большой просторъ для ихъ нападеній на православную церковь, вмѣстѣ съ тѣмъ повторяющая и объединяющая собою всѣ тѣ вопросы, рѣшеніе коихъ предлагалось слушателямъ на всѣхъ предыдущихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ.

---

*) Для этого собесѣдованія мѣстные старообрядцы выписали извѣстнаго Саратовскаго начетчика Т. А. Худошина.

Вотъ причина, почему эта тема служила финаломъ для противораскольнической полемики текущаго сезона.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

Чтенія въ селѣ Александровскомъ, что въ Куракинѣ.

Въ селѣ Александровскомъ, что въ Куракинѣ, 7 8 и 15 марта, въ зданіи земскаго училища открыты были народныя чтенія съ показываніемъ посредствомъ волшебнаго фонаря туманныхъ картинъ. Причемъ чтенія религіозно-нравственныхъ брошюръ, мною замѣнены были устными бесѣдами по содержанію картинъ изъ священно-церковной исторіи въ строго систематическомъ порядкѣ, на томъ соображеніи, что устныя бесѣды простымъ народомъ охотнѣе слушаются и лучше и яснѣе понимаются; чтенія же свѣтскаго содержанія исполнялъ учители мѣстнаго земскаго училища Іоаннъ Константиновичъ Шуруповъ и Тихонъ Сергѣевичъ Извѣковъ. Чтенія начинались въ 6 часовъ вечера и продолжались до 12. Какъ небывалое дотолѣ въ нашей мѣстности явленіе, чтеніе съ туманными картинами встрѣчено было поселянами съ оживленіемъ, съ радостію. Народъ толпами окружалъ школьное зданіе, немогшее вмѣщать въ себѣ всѣхъ желающихъ слушать, число которыхъ каждый разъ превышало 600 чел. Слушатели съ интересомъ слѣдили за предлагаемыми имъ бесѣдами и чтеніями и еще съ большимъ интересомъ всматривались въ показываемыя имъ картины, какъ бы въ живыя на полотнѣ образы. О пріятномъ впечатлѣніи чтеній на слушателей можно судить уже потому, что они отзывались о нихъ съ благодарностію, благодарили чтецовъ и просили ихъ устраивать таковыя и на будущее время.

Воскресенье (1-го марта).

Первая картина. Сотвореніе міра и человѣка; грѣхопаденіе первыхъ людей, наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя. Картины изъ священной исторіи новаго завѣта въ такомъ систематическомъ порядкѣ. Рожденіе Пресв. Дѣвы. Введеніе Ея во храмъ, Благовѣщеніе Бож. Матери, Рождество І. Христа, поклоненіе волхвовъ, Срѣтеніе Господне, Бѣгство въ Египетъ, Избіеніе младенцевъ, Двѣнадцатилѣтній Іисусъ въ храмѣ, Проповѣдь Іоан. Крестителя, Крещеніе Господне и искушеніе І. Христа въ пустынѣ отъ діавола (13 карт.), а въ концѣ—избранныя басни Крылова (3 карт.).

Воскресеніе (8 марта).

Нагорная проповѣдь І. Христа, Преображеніе Господне, Воскрешеніе Лазаря, Входъ Господень во Іерусалимъ, Предательство Іуды и Тайная вечеря, Страданія смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа, Воскресеніе Христово и Вознесеніе (20 карт.), а въ концѣ—Избранныя стихотворенія Коммис. Народн. Чтен. (3 карт.).

Воскресеніе (15 марта).

Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, Успеніе Бож. Матери, Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и свят. мученики и мученицы, Богослуженіе въ катакомбахъ, свят. равноапост. Меѳодій и Кириллъ, Проповѣдь св. Ап. Андрея на горахъ Кіевскихъ, Смерть Аскольда и Дира, Греческіе монахи передъ Владиміромъ, Крещеніе Кн. Владиміра, Истребленіе Перуна и Крещеніе Кіевлянъ. Въ началѣ этого отдѣла прочитана была брошюра: „Начало христіанства на Руси“ (всѣхъ 15 карт.), а въ концѣ—избранныя стихотворенія Ком. Народн. Чтен (3 карт.).

Законоуч., священникъ *Евлампій Ключаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Всеподданнѣйшій докладъ 1297
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1298
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1310
5. Извѣстія 1312
6. Пожертвованія . . . . . —

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О пастырствѣ Христа Спасителя 1316
8. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды 1321
9. О чтеніяхъ 1326

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Августа 30-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Й. стр.
. . 1297
. . 1298
ль и
годъ —
. . 1310
. . 1312
. . —
. . 1316
. . 1321
. . 1326
овъ.
года.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,— необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПАРХ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 36.

6-го сентября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго: въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. / Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 36.

Изданіе еженедѣльное.

6-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: священникамъ церквей селъ: Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексію *Орлову*, Радицкаго паровознаго завода, того же уѣзда, Николаю *Звѣреву*, Давыдчичъ, того же уѣзда, Іоанну *Синельникову*, Радицы стеклянной, того же уѣзда, Іоанну *Невструеву*, Запольнаго—Тербунца, Елецкаго уѣзда, Николаю *Ѳивейскому*, Рѣшетовой Дубровы, того же уѣзда, Іоанну *Богоявленскому*, Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодору *Попову*, Васильевскаго, Скорятино тожъ, того же уѣзда, Аѳанасію *Турбину*, Покров-

скаго-Галичья, того же уѣзда, Петру *Острогорскому*, Соломина, Дмитровскаго уѣзда, Иліи *Никольскому*, настоятелю Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря, игумену *Варсонофію*, настоятельницамъ монастырей: Брянскаго Петропавловскаго—игуменіи *Валентинѣ*, Елецкаго Знаменскаго—игуменіи *Валеріи*, Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго—игуменіи *Моисеи*, купцу Алексѣю *Комареву*, мѣщанину Леонтію *Маслову*, попечителю церковно-приходской школы села Архангельскаго, Мценскаго уѣзда, Николаю *Смирнову*, купцу Василію *Суслову* и старшинѣ Богородицкой волости, Мценскаго уѣзда, Ѳеодору *Кузмичеву*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Помощникъ благочиннаго 4-го участка, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Глаголевъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго названнаго участка—24 августа.

— Священникъ церкви села Успенскаго, что на Озеринѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Андрей *Троицкій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 4-го участка, того же уѣзда,—24 августа.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* священникъ Знаменской гор. Сѣвска церкви Іаковъ *Срѣтенскій* за отлично-усердное пастырское служеніе.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. 34 и 35 Орлов. Епар. Вѣд.).

б) О воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ Отдѣленія сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ *Болховскомъ* уѣздѣ чтенія велись при 9 школахъ. 1) Въ церковно-приходской школѣ Троицкаго мужскаго монастыря прочитано семь статей: „Объ обязанностяхъ каждаго христіанина слушать поученія своихъ пастырей“ („Воскр. чтеніе“ 1875 г.), „Наказаніе Божіе за непосѣщеніе церкви въ праздничные дни“ („Стран.“ 1893 г. декабрь), „О божбѣ, свящ. Владеславлева“, „Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ“, „О мытарствѣ блаженной Ѳеодоры“, „Судъ Божій надъ человѣкомъ, призывающимъ Имя Божіе напрасно“ („Стран.“ май 1867 г.) и „Сила крестнаго знаменія“ („Стран.“ сентябрь 1863 г.). 2) При второклассной школѣ сел. Спасо-Чекряка чтенія производились съ 20 ноября 1896 г. по 24 апрѣля 1897 года. Всѣхъ статей прочитано двѣнадцать: „Четыре путеводителя доброй жизни“, „Св. мѣста и святыни на Востокѣ и Россіи“, „Жизнь преподобнаго Сергія“, „Объ обязанностяхъ христіанина“, „О таинствѣ покаянія“, „Объ ангелахъ хранителяхъ“, „О грѣхѣ осужденія ближнихъ“, „О сновидѣніяхъ“, „Какъ во Франціи крестьяне сдѣлались состоятельными“, „Какой вредъ человѣку приноситъ табакъ“, „Блудный сынъ“ и „Исторія св. земли“. 3) Въ церковно-приходской школѣ села Песканицы прочитаны статьи: „Что значитъ украсть пятачекъ“, „Чему учитъ насъ мура-

вей", „Чему учитъ насъ пчела", „Разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ Спиридонъ научилъ крестьянина Ивана не пить вина и что изъ того вышло", „Объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ", „Уничиженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа", „Наставленіе отца сыну"—всего семь статей. 4) При Калиновской церковно-приходской школѣ чтенія производились въ періодъ времени отъ 11 октября 1896 г. по 5 апрѣля 1897 г. Чтенія по праздничнымъ днямъ предварялись служеніемъ молебна съ акафистомъ, за которымъ пѣлъ хоръ учениковъ. Прочитано сорокъ статей по преимуществу беллетристическаго содержанія: сочиненія Пушкина—„Капитанская дочь", „Барышня-крестьянка", „Станціонный смотритель", „Дубровскій", „Борисъ Годуновъ"; сочиненія Гоголя—„Сорочинская ярмарка", „Заколдованное мѣсто", „Пропавшая грамота"; сочиненіе Журавова—„Злая невѣстка"; сочиненіе Совохина—„Дѣдъ Сафронъ"; сочиненіе Тургенева—„Пѣвцы"; изъ „Душеполезнаго чтенія" за 1879 г.—„Какъ нужно поступать христіанину во время болѣзни"; изъ книгъ Приход. библіотеки: „Патріархъ Никонъ", „Волга-матушка", „Друзья", „Евстафій Плакида"; соч. Мамина-Сибиряка—„Послѣдняя треба"; соч. Бичеръ-Стоу—„Хижина дяди Тома"; соч. Немировича-Данченко—„Въ подземномъ царствѣ"; соч. Короленко—„Судный день"; соч. Апалова—„Перестанемъ курить"; соч. Ставровскаго—„Кавказъ"; соч. Нефедова—„Іоничъ"; соч. Жиркова—„Спасибо отцу"; соч. Сер. Мечъ—„Палестина"; соч. Ковалевской—„Крутиковъ"; соч. Полушина—„Василиса Марковна"; соч. Эртеля—„Жадный мужъ"; соч. Арсеньева—„Жестокое испытаніе"; соч. Пономарева—„Защитникъ угнетенныхъ"; соч. Зориной—„Разбитая жизнь". 5) При церковно-приходской школѣ села

Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ всѣхъ чтеній было шесть; лекторами были мѣстный священникъ В. Георгіевскій и учительница Скабневская. Начались чтенія съ 9-го марта и продолжались по 6 апрѣля. На чтеніяхъ кромѣ учениковъ каждый разъ присутствовали взрослые. Число слушателей иногда доходило до 200 человѣкъ. Прочитаны статьи слѣдующаго содержанія: „Житіе сорока мучениковъ Севастійскихъ“, „О постѣ“, „Не всякому слуху вѣрь“, „Помни часъ смертный“. „Не зазирай чужой добродѣтели“, „О крестѣ“, „Житіе Алексія Божія человѣка“, „О брани сквернными словами“, „Житіе Василія Новаго“, „Жизнь Пресвятой Богородицы“, „Христіане-ли мы?“, „Величіе таинства св. Причащенія“, „Житіе Маріи Египетской“, „Благовѣщеніе“, „Хорошо умирать съ Господомъ“, „Смиреніе святыхъ“, „Отъ Бога не укроешься“, „Родители, берегите вашихъ дѣтей“, „Жизнь св. Іосифа Прекраснаго“, „Какъ намъ идти за Іисусомъ Христомъ“, „Убоимся страшнаго суда Божія“, „Воскрешеніе Лазаря“, „Чему учитъ насъ верба“, „Страсти Христовы“, „Предательство Іуды“. 6) Въ Струковской школѣ всѣхъ чтеній за учебный годъ было 28. Читали статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Въ чтеніи участвовали: священникъ-законоучитель В. Соболевъ, учительницы—Ал. Случевская и Ел. Горохова. На чтеніяхъ присутствовали кромѣ учениковъ школы и взрослые отъ 80 до 250 человѣкъ. Прочитаны слѣдующія статьи: „Поученіе въ день празднованія собора Архистратига Михаила и прочихъ безплодныхъ силъ“, „Житіе св. Алексія человѣка Божія“, „О святой землѣ“, „Коронованіе Русскихъ Императоровъ“, „О пятой заповѣди“, „Филаретъ Милостивый“, „Бѣдные люди“, „Житіе св. Николая Чудотворца“, „Восковая цер-

ковная свѣча", „Житіе св. преподобнаго Ферапонта", „О пользѣ четвероногихъ животныхъ", „Рождество Господа нашего Іисуса Христа", „Сказаніе о четвертомъ волхвѣ", „Нашелъ, гдѣ не искалъ", „Объясненіе молитвы Господней", „Поклоненіе волхвовъ", „О вознесеніи Господнемъ на небо", „Народная бесѣда", „Путешественники по Сибири", „Преподобный Антоній Печерскій", „О Срѣтеніи Господнемъ". „Преподобный Ѳеодосій Печерскій", „Объ Іосифѣ", „О страшномъ судѣ", „Заложеніе Кіево-Печерскаго монастыря", „Небойся напраслины", „Остави даръ твой предъ Алтаремъ, шедъ прежде смирися", „Строеніе, украшеніе и освященіе великой Лаврской церкви и перенесеніе въ нее мощей св. Ѳеодосія Печерскаго", „Поученіе предъ наступленіемъ Вел. поста", „Да не увѣетъ шуйца твоя, что творитъ десница твоя", „Егда молишися не буди, якоже лицемѣри", „И остави намъ долги наша", „Аще отпущаеши человѣкамъ, отпуститъ и намъ Отецъ вашъ Небесный", „Преподобные Печерскіе", „Что нужно для спасительной исповѣди", „Преподобный Несторъ Лѣтописецъ", „Доброе дѣло, что доброе сѣмя", „Въ добродѣтели наше счастье", "Лучше здѣсь покайся Господу", „Св. преподобные мученики: Кукша, Евстратій, Никонъ, Исихій, Мелитонъ и др.", „Правдѣ научитеся живущіе на землѣ", „Начало благое", „Разсказъ св. Тихона о самомъ себѣ", „Поученіе противъ пьянства", „Бесѣда о покаяніи", „Храмъ Божій", „Весна", „Богъ въ долгу не останется", „О Маріи Египетской", „О сошествіи св. Духа на Апостоловъ", „Объ Ананіи и Сапфирѣ и о смерти архидіакона Стефана", „О воскрешеніи Лазаря", „О тайной вечерѣ", „Горница Сіонская и гора Голгофа". 7) Въ Синецкой школѣ всѣхъ чтеній за учебный годъ было

семь. Предметомъ чтеній были статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы св. Духа, сопровождались пѣніемъ тропаря воскреснаго или праздничнаго, были пѣваемы: „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и заканчивались всегда какимъ либо молитвеннымъ пѣснопѣніемъ. Поетъ школьный хоръ. Кромѣ школьниковъ чтенія посѣщали взрослые отъ 25 до 60 человѣкъ. Прочитаны слѣдующія статьи: „Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ“, „Дорожите дѣти родительскимъ благословеніемъ“, „Примѣръ изъ жизни Преподобнаго Сергія Радонежскаго“, „Сила и важность материнскаго слова къ дѣтямъ“, „Храмъ Божій—стражъ Божій“, „Ни кто не поможетъ, такъ Богъ поможетъ“, „О св. Алексіѣ Божіемъ человѣкѣ“, „Какъ иногда пагубно бѣдному сдѣлаться богатымъ“, „Ходи въ церковь и никогда не выходи изъ нея, пока не кончится служба Божія“, „Разумъ пятилѣтняго младенца“, „О Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи“ „Не оборимая заступница“, „О томъ, что дарованіе должно употреблять въ пользу ближнихъ“ „О Тихвинской иконѣ Божіей Матери“ „Наказанный сребролюбецъ“, „Хищничество не обогощаетъ, но паче разоряетъ“, „Поступокъ св. Спиридона съ ямщиками“, „Божіе мщеніе за гонимую невинность“, „Сила повиновенія“, „Чудо св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива“ и др. Статьи для чтенія брались изъ журналовъ „Воскр. день“, „Училище благочестія“ и изъ Троицкихъ листковъ. 8) Въ Дальне-Гнѣздиловской школѣ чтенія происходили послѣ вечерняго Богослуженія въ храмѣ или школѣ, смотря по количеству народа. Чтеніе всегда предварялось молебномъ съ акаоистомъ и пѣніемъ молитвы Духу Святому, заканчивалось

какимъ либо молитвеннымъ пѣснопѣніемъ. Пѣлъ хоръ учениковъ. На чтеніяхъ присутствовали кромѣ учениковъ и взрослые. Всѣхъ чтеній было шесть. Читалось народу: „О сорока Севастійскихъ мученикахъ“, „Объ Алексіѣ Божіемъ человѣкѣ“, „О св. Евдокіи“, „О Симеонѣ Богопріимцѣ“, „О терпѣніи“, „Какъ пагубно вѣрить снамъ“, „О чудесной встрѣчѣ“, „Видѣніе старца о пріемлющихъ милостыню“, „Великодушіе противъ обидъ“, „Цѣломудріе“, „Житіе св. Филиппа, Митрополита Московскаго“, „Память св. м. Татіаны“, „Житіе св. Маріи Египетской“, „Примиритель“, „Сила молитвы“, „Житія святыхъ: Бориса и Глѣба, Романа и Давида, Θеодосія игумена Печерскаго, Николая Чудотворца, св. Ольги, св. Косьмы и Даміана, св. в. муч. Пантелеимона, св. Тихона Задонскаго, св. муч. Флора и Лавра, препод. Симеона, Θедора и Никиты и м. др.“. Статьи для чтенія заимствованы изъ четьи—Минеи и изъ книги „Училище благочестія“. 9) Въ Подзоваловской школѣ всѣхъ чтеній было шесть; чтенія происходили послѣ вечерняго Богослуженія въ школѣ и производились мѣстными священниками и попечителемъ школы слѣдующимъ порядкомъ: въ началѣ всѣ присутствующіе школьники и взрослые пѣли молитву Духу Святому и одинъ изъ священниковъ объяснялъ дневное Евангеліе или исторію праздника, за тѣмъ всѣ присутствующіе пѣли праздничные или воскресные тропари, величанія, ирмосы; послѣ чего прочитывалась слушателямъ одна или двѣ статьи религіозно-нравственнаго содержанія преимущественно изъ журнала „Воскресное чтеніе“. Заканчивалось чтеніе общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей. Въ теченіе года прочитаны слѣдующія статьи: О силѣ крестнаго знаменія, О грѣхѣ сквернословія, О преп. Алексіѣ человѣкѣ Божіемъ,

Благодатная Исцѣлительница, О постѣ, О вредѣ пьянства, О Благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы, Исповѣдь кающагося грѣшника, О двѣнадцатомъ годѣ, О пр. Маріи Египетской, О томъ, чему насъ поучаетъ мудрая пчелка и трудолюбивый муравей, Бесѣда въ недѣлю Ваій, Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, Пермскій епископъ св. Стефанъ, О пользѣ слушанія слова Божія, О Воскресеніи Христовомъ и стихотвореніе „Бородино“. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Свѣнской (съ помощію фонаря), Успенской, Николаевской двухклассной, (съ помощію фонаря), Петропавловской, Сергіево-Радицкой, Преображенской, Дятьковской, Фошнянской. Чтенія предварялись, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ и народнаго гимна „Боже Царя Храни“ и производились исключительно о.о. и г.г. учащими въ школахъ. Что же касается характера чтеній, то всѣ они были религіозно-нравственнаго и частію историко-географическаго содержанія; чтенія посѣщались помимо учащихся и взрослыми. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Соборной, Спасовской и Кручанской. На чтеніяхъ присутствовали и взрослые. Въ Соборной школѣ всѣхъ чтеній было 8. Чтенія производились законоучителемъ школы, священникомъ Павломъ Покровскимъ, протоіереемъ Г. Н. Селеховымъ, завѣдующимъ школою священникомъ В. Архангельскимъ, священникомъ Г. Мусатовымъ, учителями —А. Казанскимъ, И. Преображенскимъ, О. Леоновою, учителемъ женской гимназіи А. Сапѣгинымъ. Чтенія обыкновенно предварялись и сопровождались пѣніемъ любительскаго хора праздничныхъ или воскресныхъ тропарей, ирмосовъ; послѣ того

лекторъ прочитывалъ избранную имъ статью о жизни и подвигахъ какого либо святого или описаніе св. мѣстъ, или же, просто, излагалъ событія изъ св. исторіи, при этомъ, чтенія каждый разъ иллюстрировались туманными картинами, для каковой цѣли завѣдующимъ о. В. Архангельскимъ купленъ прекрасный волшебный фонарь, пріобрѣтенный имъ на собранныя отъ разныхъ лицъ пожертвованія; между прочимъ на сей предметъ пожертвовано было 100 руб. Кронштадтскимъ Протоіеремъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Въ теченіи года прочитаны слѣдующія статьи: О сотвореніи міра, ангеловъ и человѣка; О грѣхопаденіи человѣка, приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Мессіи: О пришествіи Христа на землю; О различныхъ человѣческихъ племенахъ населяющихъ міръ; О крестѣ и крестоношеніи христіанскомъ; О жизни св. Алексія; О Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы; Іоаннѣ Дамаскинѣ; Изъясненіе изъ поэмы А. Толстого; О послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа; (Къ сему чтенію завѣдующимъ школою о. В. Архангельскимъ были собраны ученики и ученицы всѣхъ церковно-приходскихъ школъ гор. Ельца); Троице-Сергіевская Лавра и Преподобный Сергій; Отрывки изъ канона на часахъ Богородицы; Историческое чтеніе объ Императорѣ Александрѣ II. Благодаря энергіи учителя А. Казанскаго и учительницы о Леоновой, чтенія имѣли большой успѣхъ, слушателей было отъ 200 до 500 человѣкъ. Въ Спасовской школѣ чтенія производились завѣдующимъ и законоучителемъ, священникомъ А. Соболевымъ, священникомъ А. Александровскимъ, учителями — діакономъ Ѳ. Николаевскимъ и Г. Леоновымъ. Чтенія происходили по вечерамъ въ праздничные дни. Всѣхъ чтеній было 21; на нихъ были прочитаны слѣ-

дующія статьи: О воровствѣ; Объ ангелахъ хранителяхъ; О жизни св. Тихона Задонскаго; О св. великомученицѣ Екатеринѣ; О св. великомученицѣ Варварѣ; О жизни святителя и чудотворца Николая; О жизни св. Спиридона Тримифунтскаго; О св. мученикѣ Вонифатіи; О Рождествѣ Христовомъ; О жизни Предтечи и Крестителя Господня Іоаннѣ; О жизни преподобныхъ: Ксеніи, Ксенафонта и Маріи; О жизни св. Іоанна Златоустаго; О жизни св. муч. Трифона; О жизни св. Григорія Богослова; О поминовеніи усопшихъ по ученію православной церкви; О сѣтяхъ на пути нашего спасенія, устраиваемыхъ нашими врагами; О седьмицѣ говѣнія, исповѣди и причащенія, изъ соч. прот. Г. Дебольскаго; О Животворящемъ Крестѣ Христовомъ; Сколько дней должно говѣть, часто ли надо говѣть, молитвы предъ исповѣдью, изъ соч. прот. Г. Дебольскаго; О Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы и о жизни Преподобной Маріи Египетской; О торжественномъ входѣ Господа нашего въ Іерусалимъ. Число посѣтителей бывало отъ 20 до 100 человѣкъ; всего за годъ—870 челов. Въ Кручанской школѣ чтенія велись по праздничнымъ днямъ учителемъ діакономъ Григоріемъ Архангельскимъ; всѣхъ чтеній было 15. Читалось народу: О поминовеніи усопшихъ; О Кириллѣ и Мефодіи; О снахъ; О раздорѣ между мужемъ и женой; О неосужденіи ближняго; Не унывай, а на Бога уповай; Отцовская клятва; О провожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней; О брани скверными словами; О св. Владимірѣ; О гордости. Кромѣ того были объясняемы воскресные Апостолъ и Евангеліе. Слушателей было за годъ всего 115 человѣкъ. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія происходили при церковно-приходскихъ школахъ: Соборной, Казанской,

Введенской, Сомовской, Одринской и Мощеновской. При остальныхъ школахъ таковыхъ чтеній не было, но съ будущаго учебнаго года уѣздный наблюдатель надѣется организовать чтенія положительно при всѣхъ школахъ. Производились чтенія въ вышепоименованныхъ школахъ такимъ образомъ. Въ Соборной школѣ всѣхъ чтеній за учебный годъ было 38, общее число посѣщеній—2536. Происходили чтенія предъ поздней литургіей, для чего ученики являлись въ школу къ 8 часамъ утра. Чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы св. Духу и тропаря воскреснаго, а затѣмъ однимъ изъ законоучителей прочитывалось литургійное Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ и объяснялось примѣнительно къ пониманію юныхъ слушателей. Послѣ объясненія Евангелія ученикамъ обязательно прочитывалось житіе святаго или объяснялась исторія праздника, когда это нужно было; если позволяло время, кромѣ этого, вниманію учащихся предлагались статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ журналовъ благочинической библіотеки, помѣщающейся въ Соборной школѣ, „Кормчій“, „Русскій поломникъ“, „Душеполезное чтеніе“ и др. Чтеніе оканчивалось всегда какимъ либо молитвеннымъ пѣснопѣніемъ. Особеннымъ вниманіемъ дѣтей пользовались на чтеніяхъ житія святыхъ и статьи изъ духовныхъ журналовъ и бывали нерѣдко примѣры, что дѣти, послѣ прочтенія житія какого-либо святаго или заинтересовавшей ихъ статьи, просили у законоучителей книги на домъ, чтобы почитать своимъ роднымъ; при школѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывались учителемъ,—когда, кѣмъ, что и изъ какого источника читалось учащимся. Религіозно-нравственныя чтенія въ Казанской школѣ велись послѣ вечерняго Богослуженія, за которымъ

учащіеся слушали и пѣли акаѳистъ Спасителю, Божіей Матери, святителю Николаю. Въ отчетномъ году на чтеніяхъ показывались туманныя картины при помощи волшебнаго фонаря, пріобрѣтеннаго завѣдующимъ школою, священникомъ Бархатовымъ на его собственныя средства. Всѣхъ чтеній было 33. Совмѣстно съ дѣтьми на чтеніяхъ присутствовали и взрослые, и всего посѣщеній было до 2000. Чтенія велись въ порядкѣ росписанія, разсмотрѣннаго Уѣзднымъ Наблюдателемъ. При выборѣ и распредѣленіи матеріала для чтенія, завѣдующимъ имѣлась въ виду приблизительно такая программа: объясненіе литургійнаго Евангелія, чтеніе св. писанія В. З. въ избранныхъ мѣстахъ по русской библіи, житіе святаго, празднуемаго въ данный день или повѣствованіе о празднуемомъ событіи, религіозно-нравственные разсказы и стихотворенія, описаніе святыхъ мѣстъ, изъясненіе Богослуженія. Чтенія велись законоучителемъ, священникомъ Бархатовымъ и учителемъ И. Покровскимъ, а иногда учителемъ Соборной школы Германовымъ, который нѣсколько разъ являлся въ Казанскую школу съ старшими учениками на чтенія. Чтенія въ Сомовской школѣ велись въ продолженіи всего года; всѣхъ чтеній было 64 и число слушателей было отъ 10 до 200 человѣкъ. Происходили они въ такомъ порядкѣ. Послѣ вечерняго богослуженія и акаѳиста Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю, слушатели ученицы съ своими родными собирались въ школу. Открывались чтенія обыкновенно общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Чтенія велъ одинъ священникъ К. Архангельскій, которымъ въ теченіи года прочитывалось и объяснялось литургійное Евангеліе, разсказывалась исторія праздника, читались нравственно-на-

зидательныя статьи изъ журналовъ „Пастырскій собесѣдникъ“, „Кормчій“, изъ „Троицкихъ листковъ“, „Христоматіи для назидательнаго чтенія“, Невскаго; объяснялись заповѣди блаженства, Символъ вѣры, Молитва Господа нашего Іисуса Христа. Въ перерывѣ между чтеніями пѣвчіе—любители пѣли „Господи воззвахъ“, тропари воскресные и праздничные. Въ такомъ же родѣ были чтенія въ школахъ: Одринской, Мощенской и Введенской. Въ первой чтеній всѣхъ было—36, во 2-й—19 и въ третій—25. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: въ Ломовецкой, Николаевской, Высокинской, Муравльской и Долженской. Въ Ломовецкой всѣхъ чтеній было 17. Велись они законоучителемъ и учителемъ школы съ 22 октября по 25 марта; при чемъ первый читалъ статьи большею частію противораскольническаго содержанія, послѣдній—религіозно-нравственнаго. Чтенія предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей и оживлялись показываніемъ картинъ при посредствѣ волшебнаго фонаря. Посѣтителей, въ томъ числѣ взрослыхъ, было за весь годъ около 1500 человѣкъ. Въ Николаевской школѣ въ теченіе осени и зимы до половины февраля мѣсяца, предъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, законоучителемъ объяснялось воскресное или праздничное Евангеліе; съ 20 апрѣля въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ совершались торжественныя вечерни съ чтеніями, посѣщеніе которыхъ вмѣнялось ученикамъ школы въ обязанность. Въ Высокинской—чтенія велись діакономъ С. Поповымъ; чтеній было 30, среднее число посѣтителей 30—40 человѣкъ; посѣщались чтенія и взрослыми. Въ Муравльской—чтенія велись законоучителемъ, священникомъ В. Золотовымъ и учителемъ Введенскимъ; чтеній было 16

Въ Долженской—чтенія велись священникомъ А. Казанскимъ; всѣхъ чтеній было 20, посѣтителей въ томъ числѣ и взрослыхъ въ теченіе года было 380 человѣкъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Большовской, Воловской, Захаровской, Здоровецкой и Михайловской. Въ Здоровецкой школѣ чтенія велись законоучителемъ, священникомъ А. Воскресенскимъ, учителемъ—діакономъ П. Говоровымъ, помощникомъ учителя Ѳ. Ивановымъ, а иногда, при участіи псаломщика Ѳ. Раевскаго, окончившаго курсъ Духовной семинаріи. Всѣхъ чтеній въ этой школѣ было 16, начиная съ 17 ноября 1896 года по 16 марта 1897 года. Мѣстомъ для чтенія была церковно-приходская школа. Чтенія происходили отъ 2 до 4 и 5 часовъ по полудни. Слушателей всегда было достаточно, такъ что за время чтеній ихъ было болѣе 1500 человѣкъ. Слушали всегда со вниманіемъ и всегда благодарили лекторовъ. Чтенія начинались, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ, тропарей и разныхъ пѣснопѣній изъ Богослуженій всенощной и литургіи. Руководственными пособіями служили слѣдующія книги и журналы: „Сборникъ поученій“, Смирнова; „Внѣ-богослужебныя собесѣдованія по священной исторіи В. Завѣта“; „Воскресные листки“; „Троицкіе листки“; Соч. „Дьяченко“; „Церковныя Вѣдомости“; „Книга внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, Е Попова; „Книга о природѣ“; „Житія святыхъ“; „Чтенія по русской исторіи“; „Разсказы изъ исторіи Русской церкви“, Толстого; журналъ „Кормчій“. Въ школѣ с. Большаго чтенія велись законоучителемъ, священникомъ Н. Смирновымъ и учителемъ діакономъ Н. Тихомировымъ. Всѣхъ чтеній съ 24 ноября по 23 марта было 6. Чтенія посѣщались и взрослыми. Въ *Малоар-*

хангельскомъ уѣздѣ чтенія были въ школахъ: Поздѣевской двухклассной и Фошненской. Въ первой изъ нихъ чтенія производились законоучителемъ, священникомъ Высокопольскимъ при посредствѣ пріобрѣтеннаго имъ на свои средства волшебнаго фонаря; при семъ одинъ изъ учителей исполнялъ обязанности лектора, а другой управлялъ хоромъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣхъ чтеній было 35; на нихъ читались статьи изъ „Троицкихъ листковъ“, изъ житія святыхъ, изъ свящ. исторіи какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, изъ Русской исторіи и Міровѣденія. Кромѣ того были чтенія на всенощныхъ бдѣніяхъ, совершаемыхъ тѣмъ-же священникомъ въ школѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ Фошненской школѣ чтенія производились священникомъ Васильевымъ такъ же съ употребленіемъ волшебнаго фонаря, пріобрѣтеннаго имъ на собранныя по подпискѣ деньги; всѣхъ чтеній было 5. Чтенія въ той и другой школѣ привлекали массу слушателей, такъ что въ Поздѣевской школѣ число ихъ доходило иногда до 500 человѣкъ; кромѣ того производились чтенія при школѣ Верхососенской, только не въ праздники, а наканунѣ праздниковъ, на всенощныхъ бдѣніяхъ, совершаемыхъ въ школѣ мѣстнымъ священникомъ и законоучителемъ Невскимъ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ школахъ: Богоявленской, Троице-Васильевской, Крестовоздвиженской, Преображенской, Дмитріевской, Подолянской и Дубовицкой. Въ трехъ первыхъ школахъ чтенія производились съ хоровымъ пѣніемъ и туманными картинами. По своему содержанію, чтенія были религіозно-нравственныя и историческія. Чтенія въ Богоявленской школѣ велись исключительно завѣдующимъ школою,

протоіереемъ А. Павловскимъ. Чтенія начались 8 сентября и всѣхъ чтеній было 31. Каждое чтеніе демонстрировалось туманными картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. На всѣхъ чтеніяхъ показано было 556 картинъ. Имѣя собственный фонарь, о. Павловскій выписывалъ на свои же средства и картины, израсходовавъ на это до 90 руб. въ годъ. На чтеніяхъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Богоявленской церкви. На чтеніяхъ перебывало народу до 10000 человѣкъ въ теченіе года. Въ Троице-Васильевской школѣ чтенія происходили съ 1 декабря по 7 апрѣля. Всѣхъ чтеній было 23 религіозно-нравствен. и 23 историческихъ. Программа чтеній предварительно была выработана совѣтомъ Орловскаго Петропавловскаго Братства при участіи лицъ, согласившихся быть лекторами на чтеніяхъ, каковыми были члены причтовъ Орловскихъ град. церквей и нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Орла. Большая часть чтеній иллюстрировалась туманными картинами. На чтеніяхъ пѣлъ наемный хоръ пѣвчихъ отъ Совѣта Петропавловскаго Братства, который ассигновалъ на это 250 руб. На всѣхъ чтеніяхъ перебывало до 6000 человѣкъ. Въ Крестовоздвиженской школѣ чтенія происходили также съ 1 декабря по 7 апрѣля. Чтеній было 23 религіозно-нравственныхъ и столько-же историческихъ и велись по той-же программѣ, какъ и въ Троице-Васильевской школѣ. На чтеніяхъ въ началѣ года пѣлъ наемный хоръ пѣвчихъ, а съ февраля мѣсяца хоръ изъ учениковъ Крестовоздвиженской школы при участіи воспитанниковъ семинаріи. На первыхъ чтеніяхъ посѣтителей было немного отъ 50 до 80 человѣкъ, а затѣмъ число посѣтителей все болѣе и болѣе возрастало, такъ что большое помѣщеніе школы не всегда могло вмѣстить всѣхъ слушателей.

Картины показаны были только на 8 историческихъ чтеніяхъ, вслѣдствіе того, что школа не имѣетъ у себя ни фонаря, ни картинъ. Въ Преображенской школѣ было 22 чтенія изъ житія святыхъ. Въ Дмитровской—20 чтеній объяснительныхъ къ праздничнымъ и воскреснымъ Евангеліямъ. Чтенія велъ учитель Циганов. Въ Подолянской школѣ чтеній было 15. Вели чтенія: священникъ Ѳ. Соколовъ, діаконъ Даньшинъ и учитель школы Сперанскій. Чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Дубовицкой школѣ было 15 чтеній изъ Русской исторіи и объясненія Евангелій. Велись священникомъ Померанцевымъ и учителемъ Флоринскимъ. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ чтенія были: въ Любецкой школѣ всѣхъ 12 чтеній и въ Субботовской—3 чтенія. Въ Любецкой школѣ чтенія производились священникомъ Д. Переверзевымъ и учителемъ В. Яковлевскимъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ.

в) О наблюденіи за церковными школами изложено въ особомъ приложеніи въ концѣ отчета.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28-го августа и село Марицкій Хуторъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ съ 1-го сентября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ11мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа и Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го марта, село Богородицкое въ Зміевѣ,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловскаго уѣзда,—съ 17-го марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго у.,—съ 3 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Кузнецовка, того-же уѣзда, — съ 4 августа, село Брасово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29 августа и село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Турбинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Воловчика, Ливенскаго уѣзда,—25 августа, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Порфирій *Преображенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—25 августа, бывшій воспитанникъ Сѣвскаго духовнаго училища Иванъ *Судаковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Шаблыкина, Карачевскаго уѣзда,—31 ав-

густа и учитель Новотроицкой земской школы, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Хохловъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Нижняго-Кунача, Ливенскаго уѣзда,—25-го августа;

перемѣщены: діаконъ Воскресенской гор. Орла церкви Михаилъ *Корсунскій* на праздное діаконское мѣсто при Всесвятской гор. Ливенъ церкви—26 августа, сверхштатный псаломщикъ церкви села Тагина, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Покровскій* на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ольшани, того же уѣзда,—24 августа, священникъ церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда, Владиміръ *Славскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Спасскаго-Лутовинова, Мценскаго уѣзда,—28 августа и духовникъ Орловскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Алипій въ число братіи Брянской Бѣлобережской пустыни—31-го августа;

уволенъ отъ должности въ заштатъ, по прошенію, псаломщикъ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго дома Александръ *Шестаковъ*—28 августа.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Зеленина, Карачевскаго уѣзда, Аѳанасій *Высоцкій*—11 августа и священникъ церкви села Марицкаго Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Архангельскій*—26 августа.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 6-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день празднества Священномученника Кукши и открытія церковно-приходской школы при Богоявленской города Мценска церкви, произнесенное 27 августа 1898 г.

Благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Евр. XIII, 16.

Апостольское сіе наставленіе о христіанскомъ благотвореніи и взаимномъ братскомъ общеніи исполняется въ семъ святомъ храмѣ, называемомъ посему Братскимъ. Въ самомъ дѣлѣ, храмъ сей, существующій съ незапамятныхъ временъ и безприходный, приведенъ былъ, за четверть вѣка тому назадъ, отъ времени, въ такое печальное положеніе, что грозилъ опасностью своего разрушенія. И никому изъ жителей града сего, повидимому, не было заботы попещись о семъ храмѣ, стоящемъ въ уединеніи отъ городскихъ домовъ, среди праха безмолвныхъ умершихъ, о которыхъ и не была возносима бескровная жертва ежедневно, по причинѣ отсутствія собственнаго клира. Но дивны судьбы святого Провидѣнія, направляющаго самое зло къ добру! Жалкій видъ древнѣйшаго храма и отсутствіе въ немъ постояннаго служенія возбудили, при содѣйствіи Божіемъ и мѣстной духовной власти, въ сердцахъ гражданъ святую ревность учредить при семъ храмѣ „Братство священномученика Кукши“, въ память проповѣданія имъ Христовой Вѣры,

по преданію, въ Мценскомъ краѣ, а равно и перваго мученика, пролившаго свою кровь за спасеніе отдаленныхъ предковъ нашихъ, незнавшихъ истиннаго Бога, и за спасеніе насъ—позднѣйшихъ потомковъ ихъ.

О сколь достохвально и любезно Богу и людямъ учрежденіе честнаго Братства сего! Братство, первѣе всего, соотвѣтствуетъ ученію св. Церкви, повелѣвающей своимъ чадамъ имѣть братскую между собою любовь и взаимную помощь во всѣхъ дѣлахъ и, въ частности, церковныхъ. „*Братство возлюбите*“[1]), говоритъ намъ св. Апостолъ Петръ; „*братолюбіе да пребываетъ*“, говоритъ св. апостолъ Павелъ; онъ же и внушаетъ: „*благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ*“[2]). Во вторыхъ, существующій со временъ св. Апостоловъ обычай братскаго общенія и благотворенія другъ другу у христіанъ служилъ всегда въ нашей православной церкви и теперь служитъ могучимъ средствомъ устроенія многочисленныхъ храмовъ Божіихъ и возникновенія, подъ покровомъ св. Церкви, многихъ учрежденій съ благотворительною и просвѣтительною цѣлію.

Вотъ и сей главный древнѣйшій Богоявленскій храмъ, приведенный изъ ветхости и убожества въ новый благолѣпный видъ,—вотъ заново устроенный трапезный храмъ съ двумя алтарями, новою колокольнею и благогласнымъ звономъ,—что есть все сіе, какъ не прекрасный плодъ „Братства священномученика Кукши“? Но одинъ ли сей видимый плодъ—возобновленіе ветхаго храма въ надлежащемъ благолѣпіи — произрастило сіе Братство? Нѣтъ. Честное Братство, какъ плодовитое дерево, произрастило и другіе духовные плоды; учредило

---

[1]) I Петр. 2, 17.

[2]) Евр. XIII, 1 и 16.

постоянный клиръ, съ обезпеченіемъ его домомъ и содержаніемъ, вслѣдствіе чего открылось постоянное богослуженіе въ семъ святомъ храмѣ, за спасеніе живыхъ и умершихъ, *здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ.* Здѣсь и тебя, достопочтенный членъ Братства, за твои малыя жертвы, св. Церковь поминаетъ за здравіе и спасеніе. Здѣсь всѣ отшедшіе въ вѣчность братчики поминаются при совершеніи безкровной жертвы, и будутъ поминаемы до скончанія вѣка. О какое высокое и неоцѣнимое благодѣяніе приноситъ „Братство“ вѣчнымъ поминовеніемъ умершихъ своихъ членовъ! Уже по одному этому, ничѣмъ неоцѣнимому, духовному благодѣянію Братство достохвально въ глазахъ людей, пріятно и угодно Богу и спасительно душамъ христіанскимъ.

Но однимъ ли членамъ своимъ—живымъ и умершимъ—благодѣтельствуетъ Братство! Нѣтъ. Святыня братская—св. икона Священномученика Кукши, со вложенною въ оную частицею нетлѣнныхъ Мощей его, пріобрѣтенная назадъ тому три года, сдѣлала въ здѣшнемъ краѣ подъемъ народнаго благочестія. Простые и бѣдные поселяне, неимѣющіе средствъ посѣтить отдаленныя Святыни Россіи, да и другихъ сословій лица стали притекать къ братской святынѣ по своей вѣрѣ въ угодника Божія—Священномученика Кукшу, готоваго, по своей близости къ Богу, испросить болящимъ исцѣленіе, обидимымъ заступленіе, скорбящимъ утѣшеніе. Здѣсь же—при братскомъ храмѣ—открытая иконная и книжная продажа богомольцамъ не можетъ не сопровождаться благодѣтельно для окрестностей въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Для просвѣтительной цѣли народа, въ нынѣшній день свѣтлаго торжества, Братство открываетъ церковно-приходскую школу, въ своемъ домѣ и на свои средства,

—лучше сказать—на средства, дарованныя Господомъ Богомъ, по молитвѣ священномученика Кукши. Открытіе сей школы какъ прекрасно согласуется съ просвѣтительною дѣятельностію блаженнаго Кукши! Онъ проповѣдывалъ въ здѣшнемъ краѣ Христово ученіе предкамъ нашимъ, незнавшимъ истиннаго Бога, а въ школѣ сей будетъ преподаваемо дѣтямъ христіанскихъ родителей ученіе православной вѣры и другія полезныя знанія. Блаженный Кукша, насаждая въ Мценскомъ краѣ Вѣру Христову, велъ борьбу съ идолопоклонниками, а въ училищѣ семъ будутъ насаждены въ сердцахъ учащихся чувства страха Божія и правила благочестія, чтобы дѣти, по выходѣ изъ школы въ жизнь, могли побѣждать страсти и пороки. Однимъ словомъ—учрежденіе разсадника народнаго просвѣщенія, подъ покровомъ Храма во имя священномученика Кукши, есть продолженіе апостольской проповѣди его въ здѣшнемъ краѣ и составляетъ немалый подаркомъ для дѣтей бѣдныхъ людей нашего града и ближайшихъ окрестностей его. Слава Господу Богу, помогшему открыть училище для бѣдныхъ дѣтей! Благодареніе небесному Покровителю Братства и школы—Священномученику Кукшѣ! Хвала и благодареніе и вамъ, почтенные члены Братства, и всѣмъ на пользу его добродѣющимъ!

Но, возлюб. Братіе, хотя Братство, время отъ времени, по мѣрѣ своихъ средствъ, преуспѣваетъ въ осуществленіи своихъ благихъ цѣлей, намѣченныхъ „уставомъ Братства“, но еще не всѣ цѣли достигнуты. Предстоитъ еще много дѣла впереди. Для процвѣтанія Братства требуются не малыя жертвы и усилія благотворителей. Апостольскимъ гласомъ прошу почтенныхъ братчиковъ и всѣхъ добрыхъ благотворителей: *благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождает-*

ся Богъ. Сотворите, благолюбивыя души, ваши посильныя жертвы на пользу сего честнаго и много полезнаго Братства, чтобы и вамъ получить отъ Бога щедрыя милости въ день праведнаго воздаянія каждому по дѣламъ его. Не дадимъ, ни въ какомъ случаѣ, охладѣть чувству прежней ревности вашей къ сему святому учрежденію. Напротивъ, возгрѣемъ въ сердцахъ своихъ большую, чѣмъ прежде, любовь къ Братству, имѣя небеснаго Покровителя-Мученика Кукшу. Онъ самъ поселился здѣсь для того, чтобы помогать намъ нетолько въ дѣлахъ Братства, но и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, нуждахъ и скорбяхъ.

„Святый Священномучениче Кукшо! Споспѣшествуй святыми твоими молитвами честному Братству святаго храма сего, посвященному Твоему имени, да преумножится оно и процвѣтетъ во славу Тріединаго Бога, въ похвалу твоего имени и во благо меньшей братіи. Аминь“[1]).

Членъ Братства Свм. Кукши.

Протоіерей *Н. Лебедевъ.*

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. №№ 32, 33, 34 и 35 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Какъ ни скудны евангельскія извѣстія, служащія къ уясненію особенностей обращенія Господа съ Іудой Искаріотскимъ, тѣмъ не менѣе изъ нихъ съ достаточной ясностію открывается то-же, что и по отношенію къ

---

[1]) Мол. св. Кукшѣ.

другимъ апостоламъ, премудрое приспособленіе Пастыреначальника Господа къ природнымъ духовнымъ особенностямъ воспитываемаго. Однѣ изъ этихъ особенностей, которыя сами по себѣ могли быть только благопріятны для предстоявшаго каждому апостолу служенія, Господь оставлялъ въ неприкосновенности или даже какъ-бы далѣе развивалъ, другія, менѣе благопріятныя, исправлялъ, иныя-же, прямо пагубныя, изглаждалъ и искоренялъ. Такъ, склонность Іуды жить и дѣйствовать въ сферѣ внѣшнихъ мірскихъ отношеній, дававшая ему знаніе жизни и людей, умѣніе пользоваться обстоятельствами и достигать предположенныхъ цѣлей,—сама по себѣ могла быть весьма благопріятной для предстоявшаго ему великаго апостольскаго служенія. Христіанство не есть какая-нибудь отвлеченная доктрина, стоящая внѣ прямыхъ и непосредственныхъ отношеній къ живой практической дѣйствительности,—христіанство есть религія. Утвержденіе и распространіе его на землѣ предполагало, поэтому, не только духовное возрожденіе и озареніе людей, но, въ связи съ этимъ, и возникновеніе особаго общества (церкви) съ опредѣленнымъ богослужебнымъ культомъ, столь-же опредѣленной организаціей въ отношеніи внутренняго управленія, съ законами и постановленіями, которыми бы на всѣ послѣдующія времена опредѣлялись какъ внутренняя жизнь этого общества, такъ и отношенія его ко всему внѣшнему, мірскому. Для цѣлей Христова благовѣстія требовались, поэтому, не только великіе богословы и возвышенные тайно-зрители, но и дѣлатели на почвѣ преимущественно внѣшняго практическаго дѣйствованія. Нужны были ревностные подвижники-дѣятели, которые бы, переходя съ мѣста на мѣсто съ словомъ благовѣстія, обращали людей ко Христу, основывали церкви, давали имъ устройство, руководство-

вали новообращенныхъ въ кругу сложныхъ житейскихъ отношеній, вели борьбу и внѣшнюю — съ враждебнымъ міромъ іудейства и язычества и внутреннюю—съ различными ересями и нарушеніями чистоты и благочинія христіанской жизни. Поэтому уже a priori можно предположить, что благодатное воздѣйствіе Господа на душу Искаріота направлялось къ воспитанію въ его лицѣ христіанскаго дѣлателя на поприщѣ по преимуществу именно такого практическаго дѣйствованія [74]). Обращаясь къ евангельскимъ извѣстіямъ, мы находимъ здѣсь прямое подтвержденіе этого соображенія. Здѣсь прямо говорится, что Іуда «имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ—что туда опускали» (Іо. XII, 6). Изъ другого мѣста съ ясностію слѣдуетъ, что онъ же, по указанію Господа, и расходовалъ эти деньги на раздачу милостыни и на удовлетвореніе нуждъ св. общества (Іо. XIII, 29). Отсю-

[74]) Можно съ вѣроятностію предположить, что если бы Іуда устоялъ на высотѣ своего первоначальнаго апостольскаго достоинства, то оказалъ бы Церкви Христовой великія и неоцѣнимыя услуги. Можно думать, что при практическомъ складѣ своего пламеннаго и не останавливающагося ни предъ какими препятствіями характера онъ сдѣлался бы ревностнѣйшимъ апостоломъ и неутомимо трудился бы всю жизнь надъ распространеніемъ евангельскаго благовѣстія и устроеніемъ Церковной жизни первенствующихъ христіанъ. И, можетъ быть, въ лицѣ его Церковь Христова имѣла бы такого же великаго подвижника вѣры, какого она получила потомъ въ лицѣ св. ап. Павла. Близкое сходство природныхъ характеровъ Іуды Искаріотскаго и Савла какъ-то невольно заставляетъ думать: не потому-ли Савлъ былъ призванъ къ великимъ апостольскимъ трудамъ, что въ средѣ апостоловъ недоставало человѣка именно съ такимъ природнымъ характеромъ,—послѣ того какъ не удержалъ за собой высокаго жребія апостольства Іуда Искаріотъ.

да нельзя не видѣть, что воспитательное воздѣйствіе Господа премудро согласуется съ индивидуальными особенностями воспитываемаго. Апостола, отличавшагося практическимъ направленіемъ своего духовнаго склада, Господь ставитъ на такое дѣло, которое требуетъ прежде всего практическихъ способностей, на которое слѣдовательно онъ былъ болѣе другихъ способенъ. Помимо пользы для самаго дѣла, порученіе Іудѣ денежнаго ящика имѣло ту цѣль, чтобы, давъ приложеніе практическимъ способностямъ апостола, еще болѣе развить и усовершить ихъ, для употребленія на благо Церкви впослѣдствіи, когда она будетъ утверждаться среди временныхъ житейскихъ отношеній.

Впрочемъ, дальнѣйшее развитіе отличавшихъ Іуду практическихъ способностей было не главной, а лишь второстепенной задачей воспитательнаго воздѣйствія на него Господа. Искаріоту, слишкомъ привязанному къ міру и его сокровищамъ, чувственно и исключительно себялюбиво понимавшему существо мессіанскаго царства, предлежало пройти, подъ благодатнымъ вліяніемъ Господа, путь кореннаго духовнаго перевоспитанія. Но люди съ холерическимъ складомъ—натуры сильныя и устойчивыя. Если къ нимъ вдругъ и настоятельно предъявятъ требованія, противоположныя ихъ стремленіямъ, то этимъ можно лишь вызвать ихъ на упорство и совсѣмъ оттолкнуть отъ себя. Вотъ почему, приступая къ духовному перевоспитанію Іуды, Господь съ премудрой постепенностію прежде всего поставляетъ его на служеніе, къ какому онъ былъ наиболѣе расположенъ по природному складу своего характера. Но что главная цѣль воспитательнаго воздѣйствія Іисуса Христа на Іуду была не въ развитіи и усовершеніи его практическихъ способностей, это понятно само по себѣ. Житей-

ская опытность, умѣніе при достиженіи своихъ цѣлей сообразоваться съ обстоятельствами—эти качества сами по себѣ могутъ быть источникомъ и добра и зла, смотря по тому, какими взглядами и убѣжденіями руководится человѣкъ, и къ чему направляются его усилія и стремленія. Перевоспитаніе Іуды въ этомъ послѣднемъ отношеніи именно и было главнымъ дѣломъ Господа. Іуда, по своей особенной склонности къ составленію ясныхъ и опредѣленныхъ на все взглядовъ, впалъ въ односторонность, неправильно представлялъ себѣ какъ значеніе благъ и сокровищъ міра, такъ и существо мессіанскаго царства. И естественно, что въ воспитательномъ воздѣйствіи на него Господа можно усматривать ту цѣль, чтобы прежде всего вообще расширить его духовный кругозоръ, пріучить къ осмотрительному и всестороннему сужденію, указывая въ предметѣ другія, новыя стороны, помимо той, которая останавливала на себѣ вниманіе Искаріота. Такъ, когда Іуда осудилъ на вечери въ Виѳаніи поступокъ женщины, возлившей на ноги Спасителя драгоцѣнное муро, и сказалъ, что лучше было бы продать это муро за 300 динаріевъ и раздать нищимъ, то Господь вразумляетъ его словами: «нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда»... (Іо. XII, 8 паралл.). Т. е. Господь внушаетъ Іудѣ, что онъ судитъ неправильно, если, подъ предлогомъ нищелюбія, порицаетъ воздаяніе почести Сыну Божію, что обязанности человѣка по отношенію къ ближнему не должны исключать его обязанностей по отношенію къ Богу. Правда, это было уже въ самомъ концѣ общественнаго служенія І. Христа; правда, самое замѣчаніе по поводу траты мура было сдѣлано предателемъ неискренно, какъ насъ убѣждаетъ въ томъ самъ евангелистъ (6 ст.). Но ничто не препятствуетъ видѣть здѣсь примѣръ или образецъ того, какъ Гос-

подь во все вообще время своего непосредственнаго обращенія съ Іудой предостерегалъ этого слишкомъ склоннаго къ увлеченіямъ ученика отъ поспѣшности и односторонности въ сужденіяхъ. Съ другой стороны, такія косвенно или прямо обращенныя къ Іудѣ слова, какъ напримѣръ: „не двѣнадцать-ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволъ“ (Іо. VI, 70), или: „другъ, для чего ты пришелъ?“ (Мѳ. XXVI, 50) и т. п.—даютъ полное основаніе предполагать, что Господь часто, все для той же цѣли, поставлялъ его на судъ своей собственной совѣсти и лучшихъ человѣческихъ чувствъ. Онъ располагалъ Іуду обсуждать свои намѣренія и поступки не съ одной какой-либо стороны, наприм. со стороны холоднаго разсудочнаго расчета, а съ разныхъ сторонъ, заставляя иногда вдумываться, такъ ли на самомъ дѣлѣ справедливы взгляды, которыхъ онъ держится, такъ ли законны и нравственны побужденія, которыми онъ руководится.

Но такъ какъ склонность Іуды къ односторонности во взглядахъ выразилась главнымъ образомъ въ преувеличеніи, какъ было показано выше, значенія сокровищъ и благъ этого міра и въ особомъ пристрастіи къ національно-политическому идеалу Мессіи, то Господь, расширяя и углубляя духовный взоръ предателя вообще, главнымъ образомъ направлялъ однако Свое воздѣйствіе на коренное перевоспитаніе Іуды именно въ этомъ послѣднемъ отношеніи. Господь отвлекаетъ Искаріота отъ пристрастія къ внѣшнимъ матеріальнымъ благамъ, отъ служенія мамонѣ, и направляетъ его духовный взоръ въ сторону высшихъ интересовъ, указывая новыя и высшія цѣли дѣятельности—служеніе благу ближняго. Наиболѣе важное значеніе въ послѣднемъ отношеніи имѣлъ уже *самый фактъ призванія Іуды Искаріотскаго Господомъ*

въ постоянное и непосредственное обращеніе съ Собой, въ качествѣ ближайшаго ученика и апостола.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Амвросій, какъ основатель Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣвскихъ піитовъ.

Въ церковно-историческомъ древнехранилищѣ, открытомъ при Орловской Духовной Семинаріи, среди старинныхъ рукописей находится интересный сборникъ стихотвореній, которыя нѣкогда писались Сѣвскими семинаристами. Между произведеніями этихъ піитовъ помѣщено нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ преосвященному Амвросію, какъ основателю Сѣвской Духовной Семинаріи. Въ своихъ стихотвореніяхъ Сѣвскіе піиты-семинаристы въ очень привлекательныхъ чертахъ изображаютъ личность этого Владыки, говорятъ объ его отношеніяхъ къ юному разсаднику духовнаго просвѣщенія, выражаютъ и свои чувства къ основателю богословской школы. Конечно, поэтическое вдохновеніе, охватывавшее юныхъ поэтовъ, можетъ быть, невольно заставляло ихъ сгущать краски для болѣе рельефнаго изображенія личности преосвященнаго Амвросія; но едвали слѣдуетъ набрасывать тѣнь сомнѣнія на историческую сторону этихъ виршъ. По нашему крайнему разумѣнію, эти стихотворенія въ существѣ своемъ заключаютъ много историческихъ намековъ и данныхъ, на основаніи которыхъ можно въ общихъ штрихахъ нарисовать болѣе или менѣе вѣрную картину изъ первоначальной исторіи Сѣвской Духовной Семинаріи. Уже въ виду этого стихотворенія Сѣвскихъ піитовъ-семинаристовъ заслуживаютъ полнаго вниманія и возбуждаютъ къ себѣ интересъ

всякаго, кому дорога исторія духовнаго просвѣщенія нашего Орловскаго края. Но интересъ стихотвореній, посвященныхъ епископу Амвросію, увеличивается еще болѣе вслѣдствіе скудости матеріаловъ для первоначальной исторіи Сѣвской Духовной Семинаріи. Если многія духовныя семинаріи располагаютъ богатыми архивными данными для исторіи ихъ возникновенія и развитія, то жизнь Сѣвской Духовной Семинаріи не богата историческими памятниками: всеистребляющая рука времени быстро и безпощадно уничтожила тѣ оффиціальные документы, которые могли бы въ большей или меньшей степени пролить свѣтъ на первоначальную жизнь Сѣвской Духовной Семинаріи. При такой скудости историческаго матеріала любитель родной старины долженъ съ понятнымъ удовольствіемъ встрѣчать всякую новую находку въ этой области. Къ такимъ именно пріобрѣтеніямъ мы и относимъ стихотворенія Сѣвскихъ семинаристовъ, которыя посвящены памяти основателя Сѣвской Семинаріи, и съ которыми мы намѣрены познакомить читателей мѣстнаго духовнаго органа, выдѣливъ изъ разсматриваемыхъ виршъ только историческія данныя.

Во всѣхъ стихотвореніяхъ варіируется на разные тоны одинъ и тотъ же основной мотивъ, мотивъ восхваленія заслугъ преосвященнаго Амвросія для Сѣвской епархіи. Чтобы лучше оттѣнить важную услугу, какую оказалъ этотъ преосвященный Сѣвской епархіи чрезъ основаніе духовной семинаріи, молодые поэты-семинаристы бросаютъ свой критическій взглядъ на предшествующее состояніе духовнаго просвѣщенія мѣстнаго края. Прошлое не могло удовлетворить музу сѣвскихъ поэтовъ. Образованіе Сѣвскаго духовенства ограничивалось одною грамотностью, пріобрѣтаемою домашнимъ воспитаніемъ. Правда, при архіерейской каѳедрѣ находилась

школа; но она едвала могла дать своимъ питомцамъ солидное образованіе, такъ какъ она почти ничѣмъ не отличалась отъ современной намъ церковно-приходской школы. Послѣ сего неудивительно, что духовенство, получившее образованіе въ народной школѣ, по своему развитію почти ничѣмъ не отличалось отъ пасомыхъ. Какъ мало было развито и образовано духовенство въ половинѣ прошлаго столѣтія, это видно изъ того, что многіе изъ священниковъ, явившихся для испытанія къ преосвященному Тихону, не могли дать никакого отвѣта по вопросамъ катихизиса и „извинялись тѣмъ, якобы они на тотъ часъ не могли отвѣчать за приключившимся имъ тогда нѣкіимъ изумленіемъ и робостію“. При испытаніи тѣмъ же преосвященнымъ вдовыхъ священниковъ оказалось, что „не только тѣ, которые пять-шесть лѣтъ, но и которые двадцать и тридцать лѣтъ совершали службу, явились совершать Божественную литургію неумѣющими и въ самыхъ важныхъ реченіяхъ ошибающимися; наприм., вмѣсто *преложивъ* говорили *предложивъ* Духомъ Твоимъ Святымъ, и по обыкновенію своему въ такой погрѣшности едва могли пріобыкнуть къ одному правильному реченію; а одинъ вдовый попъ, священнодѣйствовавшій уже болѣе тридцати лѣтъ, явился совсѣмъ службы Божіей совершать неумѣющимъ, кромѣ единыхъ возгласовъ“. *) Многіе изъ кандидатовъ священства почти совсѣмъ не умѣли читать. Мѣры, направленныя преосвященными—Тихономъ и Кирилломъ къ поднятію образованія, **) не привели ни къ какимъ хо-

*) Дамаскинъ Семеновъ—Рудневъ, соч. *И.* Горожанскаго стр. 161, ср. Историч. очерк. г. Орла Г. Пясецкаго стр. 145; Орловскія Епарх. Вѣдом. за 1872 г. стр. 13—33 и 367—414 и др.

**) Орлов. Епархіал. Вѣдом. за 1872 г., стр. 367—414.

рошимъ результатамъ. Надъ духовенствомъ Сѣвской епархіи по прежнему витали мракъ невѣжественности во многихъ отношеніяхъ. Поэтому нисколько неудивительно, что въ поэтическомъ воображеніи современниковъ преосвященнаго Амвросія ихъ родная епархія рисовалась въ видѣ пустыни.

Гдѣ мрачные лѣса синѣли,
Въ нихъ вѣтры ярые ревѣли,
Въ нихъ ужасъ путникъ ощущалъ;
Средь дебрей и утесовъ страшныхъ,
Онъ слышалъ вой звѣрей опасныхъ,—
Тамъ агнца хищный волкъ терзалъ.

Однако, по высшимъ планамъ Божественнаго Промысла, этому мраку суждено было разсѣяться. Для этого Божественное Провидѣніе избрало своимъ орудіемъ Амвросія, который въ то время былъ ректоромъ Московской Духовной Академіи и архимандритомъ Заиконоспаскаго монастыря. *И. Богдановъ.*

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятыя при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключеніе.

(Продолженіе. См. № 33 и 35 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Переходя къ вопросу объ общей постановкѣ противораскольнической полемики, мы должны сказать, что

она не измѣнила своей формы въ нынѣшнемъ году. Какъ и въ минувшемъ, такъ и въ текущемъ году миссіонерскія бесѣды велись въ праздничные дни,—въ вечернее время, когда народъ пользуется свободными минутами и болѣе или менѣе отрѣшается отъ прозы повседневной жизни. Начало и конецъ каждаго себесѣдованія освящались молитвословіемъ. Обыкновенно очередной священникъ Воскресенской церкви, облаченный въ епитрахиль, возглашалъ установленную предначинательную молитву, и хоръ присутствовавшихъ здѣсь воспитанниковъ Духовной Семинаріи, подъ управленіемъ опытнаго ихъ товарища, стройно и умилительно пѣлъ приличествующія случаю пѣснопѣнія. По окончаніи молитвословія, на каѳедру всходилъ устроитель противораскольническихъ бесѣдъ и во всеуслышаніе объявлялъ тему, назначенную заранѣе для преній въ данное время. Мѣсто его часто занималъ очередной воспитанникъ Духовной Семинаріи, который предлагалъ вниманію слушателей изложеніе сущности православнаго ученія о томъ предметѣ, какой согласно программы, назначался въ этотъ разъ для бесѣды. Подобныя рѣчи составлялись заранѣе воспитанниками Семинаріи подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія раскола. Вслѣдъ затѣмъ организаторъ противораскольнической полемики показывалъ слушателямъ уклоненіе старообрядцевъ отъ той нормы, какая дана христіанину православною церковью. Свою рѣчь г. Георгіевскій обыкновенно заканчивалъ приглашеніемъ присутствовавшихъ въ храмѣ старообрядцевъ къ собесѣдованіямъ.

Къ сожалѣнію, подобное приглашеніе въ текущемъ сезонѣ оставалось по большей части „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ,“—безъ надлежащаго отклика. На просьбу г. Георгіевскаго выступить для преній по поставленному

вопросу старообрядцы обыкновенно отвѣчали отказомъ или упорнымъ молчаніемъ. Никакія разъясненія со стороны организатора миссіонерскихъ бесѣдъ не дѣйствовали на мѣстныхъ старообрядцевъ и не были въ состояніи побудить ихъ выступать для преній по вопросамъ вѣры и христіанской жизнедѣятельности. Исключеніе изъ этого обычнаго явленія было сдѣлано не болѣе двухъ-трехъ разъ. Конечно, трудно разгадать причины такого упорства; но можно съ достаточнымъ основаніемъ предполагать, что Орловскіе старообрядцы не имѣютъ въ своей средѣ такихъ опытныхъ начетчиковъ, которые могли бы съ честью для своей общины постоять за свой кривотолкъ и слѣлать хоть сколько-нибудь сильныя возраженія защитнику неповрежденнаго православнаго ученія. Правда, среди Орловскихъ раскольниковъ находятся такіе начитанныя люди, къ какимъ, безспорно, можно отнести, напр., Н. М. Звягинцева и др.*); но ихъ попытки вступать на арену словопреній не увѣнчались успѣхомъ даже въ глазахъ собственной ихъ общины,—истина православія всегда побѣждала устами миссіонера и нерѣдко вызывала у слушателей смѣхъ по адресу старообрядцевъ. Что Орловскіе раскольники считаютъ себя безсильными для борьбы съ защитниками неповрежденной православной истины, это можно видѣть изъ того, что разъ въ Орлѣ появляется какой-либо заѣзжій профессіональный апологетъ раскола, вродѣ Т. А. Худошина, какъ тѣ же, дотолѣ безмолвствовавшіе, старообрядцы отверзаютъ свои уста, спѣшатъ побудить его къ преніямъ о вѣрѣ, и, подъ прикрытіемъ этого начетчика, даже

---

*) Болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія см. въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г., № 44, стр. 1671—1674 и за 1898 г. № 3, стр. 120; № 4, стр. 155.

сами пытаются защищать свои убѣжденія*). Ясный знакъ того, что безъ опытнаго руководителя мѣстные старообрядцы боятся вступать въ собесѣдованія по вопросамъ вѣры, чтобы не подорвать фондовъ своей общины какимъ-нибудь необдуманнымъ словомъ.

Въ виду отсутствія совопросниковъ, противораскольническая полемика получила въ текущемъ году особый характеръ. Volens-nolens мирясь съ упорнымъ нежеланіемъ мѣстныхъ старообрядцевъ входить въ словопренія, организаторъ противораскольническихъ бесѣдъ по необходимости принужденъ былъ придать своей полемикѣ съ старообрядцами новое направленіе. Онъ раскрывалъ предъ собравшимися слушателями сущность раскольническаго ученія по тому или другому вопросу, указывалъ тѣ пріемы, къ какимъ обыкновенно прибѣгаютъ старообрядцы при защитѣ своихъ неправильныхъ основоположеній, знакомилъ съ тѣми данными, на основаніи которыхъ можно было доказать несправедливость различныхъ выводовъ старообрядческой доктрины и защитить истину православной догматики и литургики. Короче и проще сказать, прежнія противораскольническія собесѣдованія превратились въ общедоступныя лекціи по исторіи и обличенію мѣстнаго старообрядческаго раскола, а православные слушатели—въ скромныхъ и внимательныхъ учениковъ, желающихъ познать неповрежденную истину православія и средства для борьбы съ раскольническими заблужденіями.

Такая метаморфоза, созданная силою обстоятельствъ, можетъ, пожалуй, показаться скептикамъ странною и не имѣющею никакого почти значенія. Дѣло въ томъ,

*) Объ этомъ см. въ Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1898 г. №№ 3, 4, 6 и 7, см. Церковныя Вѣдом. за 1898 г. № 26, стр. 970, ср. Донскія Епарх. Вѣдом. за 1898 г. №№ 8—9 и Воронежскія Епарх. Вѣдом. за 1898 г. № 10 и др.

что многіе привыкли измѣрять успѣхъ миссіонерской дѣятельности или шумными преніями, или количествомъ обращенныхъ въ лоно православной церкви, а таковыхъ случаевъ за этотъ краткій періодъ времени еще не было. Но такіе рачители современной практичности въ этомъ случаѣ, очевидно, забываютъ, что миссіонерское дѣло—не ростовщическое дѣло, въ которомъ не хитрая и не трудная сметка въ разсчетѣ сейчасъ же оплачивается осязаемымъ процентомъ. Успѣхъ миссіонерскаго дѣла проявляется не сразу, а—постепенно, и часто сказывается онъ не тамъ и не въ тѣхъ формахъ, гдѣ и въ какихъ желалъ бы видѣть его узкій утилитаристъ. Здѣсь невольно припоминается евангельскій разсказъ, въ которомъ развитіе царства благодати Христомъ сравнивается съ прозябаніемъ сѣмени того или другого растенія. „Царство Божіе, говоритъ Спаситель, подобно тому, какъ если человѣкъ бросаетъ сѣмя въ землю, и спитъ и встаетъ ночью и днемъ; а какъ сѣмя прозябаетъ и вырастаетъ, не знаетъ самъ; ибо земля сама по себѣ сперва производитъ зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“. Тоже самое можно сказать и по отношенію къ миссіонерской дѣятельности. Сѣмена миссіонерской проповѣди, въ какой-бы формѣ она не предлагалась слушателямъ, развиваются подобно прозябенію сѣмени извѣстнаго растенія,—незамѣтно, постепенно и сами по себѣ. Не должно только давить эти сѣмена при самомъ ихъ всходѣ... Впрочемъ, для людей близорукихъ не лишне будетъ хотя бы въ общихъ контурахъ очертить тотъ кругъ, въ которомъ наглядньмъ образомъ можетъ проявляться польза противораскольнической полемики въ той даже постановкѣ, какая дана ей въ текущемъ году.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода. 1329
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1330
3. О награжденіи скуфьею . . . . . —
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ 1331
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1346
6. Извѣстія 1348

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово въ день празднества Священномученика Кукши и открытія церковно-приходской школы при Богоявленской города Мценска церкви, произнесенное 27 августа 1898 года 1350
8. О пастырствѣ Христа Спасителя 1354
9. Преосвященный Амвросій, какъ основатель Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣвскихъ пѣвцовъ 1360
10. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды 1363

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 6-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПАР

изда

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 37.

13-го сентября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.* Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 37. | Изданіе еженедѣльное.

13-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ изъявленіемъ благодарности, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Городища, Брянскаго уѣзда, работающимъ на Бѣжецкомъ рельсопрокатномъ заводѣ, за пожертвованія ихъ на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ 550 рублей;

2) прихожанину церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, купцу Семену Ермакову за пожертвованіе его въ приходскій храмъ на икону Христа Спасителя серебряно-позолоченной ризы, стоимостью въ 500 рублей;

3) крестьянамъ села Алексѣевскаго, что въ Куракинѣ, того же уѣзда, Іосифу и Даніилу Енкинымъ за пожертвованія въ приходскій храмъ паникадила, стоимостью въ 100 рублей и писаннаго на деревѣ образа св. Ѳеодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, въ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, стоимостію въ 150 руб. и

4) крестьянкѣ села Дровосѣчнаго, того же уѣзда, Стефанидѣ Куркиной за пожертвованіе въ приходскій храмъ трехъ ковровъ, стоимостью до 60 руб., 30 руб. на поновленіе иконостаса и 35 руб. на устройство балдахина надъ св. престоломъ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1897 г.

Къ 1-му Января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на.	418.500	р. — к.
4% обл. Золотого займа 5-го выпуска на.	111.875	„ — „
4½% свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400	„ — „
4½% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на. . .	18.000	„ — „
4½% обл. Внутрен. займа 1893 г. на.	15.800	„ — „
4½% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на .	5.000	„ — „

4% закладн. листов. того же Банка на. 26.400 р. — к.
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . . 33.300 „ — „
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на. . . . 800 „ — „
692.075 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму. . 1.805 „ 86½ „
Итого . . 693.880 „ 86½ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1897 г.

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 535 р. 24 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . 29.409 р. 88 к.
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1896 г. . . . 74 „ 93 „
29.484 р. 81 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ. . . . . 756 „ 53 „

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4½% закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р. наряц. Итого. . . . . 6.100 „ — „

Выручено отъ продажи 4% свидѣт. Государственной ренты на 15.000 руб нар. 15.009 р. 70 к.

Пріобрѣтено 4% свидѣт. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 руб. нар., всего на . . . . 9.200 „ — „

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 879 „ 91 „

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ Сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетинье въ уплату пенсіи слѣпому Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ. 37 „ 75 „

Итого поступило въ 1897 году. . . 62.003 р. 94 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ. . . 755.881 „ 80½

Съ 1 Января по 31 Декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета . . . . . 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Декабря 1897 г. 14 фунт. стерл., составившіе по курсу съ расходами по переводу. . . . . 132 „ 27 „

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку

въ Шипку рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма.	13.322 р.	73 к.
Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	6.400 „	— „
Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями.	500 „	— „
Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Сунодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе	7.387 „	72 „
Возвращено въ духовно-учебный капиталъ Св. Сунода въ уплату позаимствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ.	640 „	60 „
Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета	188 „	70 „
Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 р. нарид.	9.011 „	62 „
Продано 4% свид. Государственной ренты на нарид. сумму	15.000 „	— „
Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго		

Общества на 100 р., 4½% закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р. и 4% обл Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р., всего на нарицательную сумму.	6.100 р.	— к.
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п.	1.526 „	82 „
Всего въ 1897 году въ расходѣ .	60.473 р.	31 „

Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на.	403.500 р.	— „
4% обл. Золотого займа 5 вып. на.	111.875 „	— „
4½% свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . .	62.400 „	— „
4% свид. того же Банка на . . .	3.800 „	— „
4% закладн. листокъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . .	31.800 „	— „
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дор на.	31.300 „	— „
4½% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . .	18.000 „	— „
4½% обл. Внутренняго займа 1893 года на	15.800 „	— „
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . .	700 „	— „
	679.175 р.	— „
и б) наличными деньгами . .	16.236 „	49½ „
Итого въ наличности . . .	695.411 „	49½ „
Балансъ . . .	755.884 „	80½ „

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ и 24 р. 92½ к.—въ собственной кассѣ Комитета.

Со времени возобновленія весною 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) возстановлены обвалившіеся въ теченіе 10 лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, вслѣдствіе размыва котлованы дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостовавшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца: 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по смѣтамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошею репутаціею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софіи, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28-го августа и село Субботово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 4-го сентября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ11мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа и Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго у.,—съ 3 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитров-

скаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Кузнецовка, того-же уѣзда, - съ 4 августа, село Красово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября и село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 7 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ Христорождественской церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Викентій *Генерозовъ*—4 августа; *во священника*—діаконъ церкви села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Павловъ* къ церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова, того же уѣзда,—27 августа и учитель церковно-приходской школы села Радицы-Паровозной, Брянскаго уѣзда, Вячеславъ *Ключаревъ* къ церкви села Дмитріевскаго, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда,—29 августа;

опредѣлены: учитель церковно-приходской школы села Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Леонидъ *Щегловитовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ѳомчина, Трубчевскаго уѣзда,—31 августа, учитель церковно-приходской школы деревни Марьиной, прихода села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, Евгеній *Святитскій* на праздное священническое

мѣсто къ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда,—1 сентября и бывшій послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Александръ *Новиковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго-Черемичника, Елецкаго уѣзда,—4 сентября;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Капитонъ *Кореневъ*—29 августа.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ августъ 1898 года.

1-го августа, въ день происхожденія Честныхъ древъ Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ Богоявленской г. Орла церкви—въ сослуженіи Каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. Богоявленской церкви А. Павловскаго и священниковъ: Ахтырской г. Орла церкви—І. Покровскаго и Преображенской г. Орла церкви—Н. Успенскаго. На этой литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ Кладбищенской г. Карачева церкви М. Никифоровъ; слово на литургіи было сказано прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильевымъ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи всего духовенства г. Орла, совершены были Крестный ходъ къ мѣсту для водоосвященія, на р. Оку, и самое водоосвященіе.

2-го августа, въ недѣлю 10-ую по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви; при чемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. А. Донорскій, экономъ Орловск. Архіер. дома, прот. М. Никольскій, свящ. Орловскаго Каѳ. собора Г. Ивановъ и іеромонахъ Архіер.

дома Алипій. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Тростнаго, Кромскаго уѣзда, новопосвященный діаконъ М. Никифоровъ и во діакона—къ Собору г. Кромъ учитель церковно-приход. школы Г. Поярковъ.

4-го августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ заупокойную литургію по своимъ умершимъ родственникамъ въ Троицкой, что при Архіер. домѣ, церкви; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи Архіер. дома—Алипій и Корнилій и свящ. Лив. уѣзда, І. Турбинъ. На литургіи посвященъ во діакона къ Христорождественской церкви Орлов. женск. монастыря студентъ Орлов. духов. семинаріи В. Генерозовъ. Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, отслужена была паннихида по его умершимъ родственникамъ.

5-го августа, Епископъ Митрофанъ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успенію Пресвят. Богородицы въ своей домовой Троицкой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника М. Никифорова.

5-го же августа, было совершено всенощное бдѣніе въ домовой Его Преосвященства церкви. На этомъ всенощномъ бдѣніи самъ Владыка совершалъ литію и поліелей и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: протоіереи—А. Донорскій, М. Никольскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

6-го августа, въ день Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой Троицкой церкви—въ

сослуженіи протоіереевъ: А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаха Алипія. На этой литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, діаконъ села Усова, Мценск. уѣзда, І. Поповъ и во діакона—окончившій курсъ Орлов. духов. семинаріи, воспитанникъ В. Воскресенскій.

9-го августа, въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена была литургія тоже въ домовой его церкви—въ сослуженіи протоіереевъ: А. Донорского и М. Никольскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви Орловск. Дома Трудолюбія новопосвященный діаконъ В. Воскресенскій и во діакона къ церкви села Подолянъ, Орлов. уѣзда, учитель церковно-приходской школы Н. Сперанскій.

12-го августа, въ среду, Епископомъ Митрофаномъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успенію Пресвят. Богородицы—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника В. Воскресенскаго.

12-го же августа, наканунѣ дня памяти Святителя Тихона Задонскаго, совершено было всенощное бдѣніе въ домовой церкви Его Преосвященства; на этомъ всенощномъ бдѣніи самимъ Владыкою, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника В. Воскресенскаго, прочитанъ былъ акаѳистъ святителю Тихону.

27-го августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Троицкой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и свящ. Успенской г. Орла церкви

А. Рождественскаго. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Шатилова, Ливен. уѣзда, діаконъ церкви Свиной Дубровы, того же уѣзда, А. Павловъ и во діакона окончившій курсъ въ Орловской духовной Семинаріи—воспитанникъ В. Ключаревъ.

29-го августа, въ день памяти Усѣкновенія Главы Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ домовой Троицкой церкви Его Преосвященства предъ литургіею отслужена была положенная по уставу церкви паннихида по убіенныхъ на брани воинахъ; послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была Божественная литургія—въ сослуженіи прот.—А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви, села Дмитровскаго, что въ Нарышкинѣ, Мцен. уѣзда, новорукоположенный діаконъ В. Ключаревъ и во діакона окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ М. Рудневъ.

30-го августа, въ день памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершены были литургія и, по окончаніи ея, Господу-Богу молебствіе въ домовой его Троицкой церкви; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали протоіереи: А. Донорскій и М. Никольскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій. На этой литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Троицкаго, Богословскаго тожъ, Малоархангел. уѣзда, новопосвященный діаконъ М. Рудневъ.

Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора,
свящ. *М. Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 13-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.

При открытіи перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 7 сего августа, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее [1]).

„Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросамъ церковно-приходской школы есть день достопамятный. Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это—новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, всѣ мы это знаемъ,—соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: „аще соль обуяетъ, чѣмъ осолится?“ Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это—учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Къ счастію, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще

[1]) Рѣчь возстановлена въ вольномъ пересказѣ.

большая работа. Надо идти впередъ, и мы вѣнадѣемся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ цѣлью, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотрѣть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время отовсюду слышатся рѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ-де обучать дѣтей и минералогіи, и физіологіи, и ботаникѣ и, я не знаю— какимъ еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе—одно и тоже; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ: надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра законъ Божій: его цѣль—духовно-нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженій изъ Свящ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе закону Божію, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина и

дитя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы ни расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живу,—корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ тоже время и враги Церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу, мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

„Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это—учитель. Боже избави его забыть! Учитель это—первая снасть въ народномъ обученіи, это—подвижникъ въ нашей глуши; по чьему-то мѣткому выраженію, это—свѣча, которая горитъ, отъ нея загараются другія свѣчи, пока она сама не сгораетъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это всѣ мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ полъ его вліяніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробилъ звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до позд-

ней ночи. Въ такой школѣ для ребенка—все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученье, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогрѣютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, онѣ—ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учителѣ, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда къ намъ*"! одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.

„На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ къ набѣюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отписку и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

„Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносныя помѣщенія, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ"...

Глубокимъ поклономъ все собраніе отвѣчало на простую, мѣткую, оживленную рѣчь г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева. (С.-Петерб. Дуд. Вѣстн.).

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1898 году въ г. Орлѣ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 5—7 мая 1898 года, въ городѣ Орлѣ устроены были лѣтніе краткосрочные, съ 15 іюня по 20 іюля 1898 года, Педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ Орловской епархіи. Уѣзд-

ные Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ Епархіальный Наблюдатель обратился съ предложеніемъ рекомендовать на курсы тѣхъ или другихъ учителей подвѣдомыхъ имъ школъ, рекомендовали на эти курсы 137 человѣкъ. Но такъ какъ курсы назначались Училищнымъ Совѣтомъ при св. Сунодѣ только для 90—100 человѣкъ, то, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ и избралъ только 100 человѣкъ, отдавая при этомъ выборѣ предпочтеніе тѣмъ изъ г.г. учащихъ, на которыхъ было и есть основаніе надѣяться, что они прослужатъ въ церковно-приходскихъ школахъ наибольшее количество лѣтъ. Но изъ числа вызванныхъ на курсы 100 человѣкъ явилось только 93,—четверо не явились на курсы по болѣзни, два по семейнымъ обстоятельствамъ и одинъ по неизвѣстной причинѣ. Всѣ вызванные и прибывшіе на курсы учителя и учительницы, исключая четырехъ, имѣющихъ родственниковъ въ Орлѣ, пользовались готовою квартирою въ общежитіи курсистовъ, въ зданіи Орловской Духовной Семинаріи, и полнымъ содержаніемъ на счетъ средствъ, отпущенныхъ на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св Сунодѣ. Въ дѣйствительности же на курсахъ слушателей было не 93, а 118. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, напримѣръ Брянское. Мценское и Сѣвское командировали на эти курсы въ Орелъ нѣсколькихъ своихъ учителей и учительницъ, не вошедшихъ въ число казеннокоштныхъ курсистовъ, на счетъ своихъ мѣстныхъ средствъ. Пять учителей и три учительницы церковныхъ школъ явились и были допущены на курсы въ качествѣ вольнослушателей и трое изъ нихъ во все продолженіе курсовъ содержались на свой счетъ, а двумъ Распоряди-

тельною Коммиссіею предоставлено было потомъ казенно-
нокоштное содержаніе, и двое жили въ общежитіи за
плату. Въ качествѣ такихъ вольнослушателей допуще-
ны были на курсы три учителя и три учительницы зем-
скихъ школъ, причемъ одной изъ нихъ Распорядитель-
ною Коммиссіею предоставлено было право также жить
въ общежитіи слушательницъ и пользоваться общимъ
съ ними столомъ за плату по стоимости содержанія
каждаго отдѣльнаго лица. Въ качествѣ вольнослуша-
телей же были допущены на курсы шесть человѣкъ,
окончившихъ курсъ въ Николаевской Женской Гимна-
зіи и ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-при-
ходскихъ школахъ. Ни Распорядительная Коммиссія,
ни г.г. лекторы на курсахъ ничѣмъ не выдѣляли воль-
нослушателей изъ состава вызванныхъ на курсы и ко-
мандированныхъ учителей и учительницъ церковныхъ
школъ. Въ свою очередь всѣ вольнослушатели подчи-
нялись во все продолженіе курсовъ общимъ правиламъ
инструкціи, предъявленной къ курсистамъ: неопусти-
тельно посѣщали всѣ лекціи, уроки и бесѣды и одина-
ково вмѣстѣ съ другими исполняли курсовыя работы.
Не говоря про очень многихъ случайныхъ посѣтителей
курсовъ или такихъ лицъ, которыя хотя посѣщали кур-
сы во все продолженіе ихъ, но не регулярно, отмѣтимъ
здѣсь неопустительное посѣщеніе курсовыхъ занятій
двумя преподавателями: Орловскаго Епархіальнаго жен-
скаго училища кандидатомъ богословія Я. О. Воскре-
сенскимъ и 1-го Орловскаго духовнаго училища Д. И.
Смирновымъ.

Для завѣдыванія курсами, по распоряженію Учи-
лищнаго Совѣта при св. Сунодѣ, была организована,
съ утвержденія Архипастыря, Распорядительная Ком-
миссія въ составѣ: инспектора курсовъ—Епархіальнаго

Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Михаила Космодаміанскаго, смотрителя курсовъ—преподавателя 1-го Орловскаго Духовнаго училища Андрея Осиповича Соколова и эконома курсовъ—эконома же Семинаріи Николая Тимоѳеевича Троепольскаго. Для наблюденія за порядкомъ въ помѣщеніяхъ г.г. слушателей были назначаемы изъ среды ихъ же на каждый день дежурные. Въ видахъ попечительнаго надзора за слушательницами завѣдующимъ курсами Епархіальнымъ Наблюдателемъ была приглашена старшая воспитательница Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Дмитріевна Преображенская.

Кромѣ этихъ лицъ самое живое, дѣятельное участіе въ жизни курсистовъ, въ надзорѣ и попеченіи о нихъ, въ ходѣ ихъ занятій принимали о.о. уѣздные наблюдатели: Мценскій, Брянскій, Кромской, Ливенскій и Орловскій, которыхъ по очереди приглашалъ на курсы Епархіальный Наблюдатель. Во все продолженіе курсовъ не было ни одного дня, чтобы на курсахъ не было того или другого уѣзднаго наблюдателя; напротивъ, были дни, когда на курсахъ было по два уѣздныхъ наблюдателя. Неопустительно посѣщая вмѣстѣ съ курсистами всѣ лекціи, уроки и бесѣды, всѣ уѣздные наблюдатели жили одною курсовою жизнію съ слушателями, оставаясь съ ними не только въ теченіе всего дня, присутствуя на общихъ молитвахъ, за обѣдомъ и ужиномъ, но и ночуя въ общежитіи же, отведенномъ для г.г. учителей. Курсы продолжались пять недѣль. и дежурившіе въ теченіе этого времени пять уѣздныхъ наблюдателей сплачивались со всѣми прибывшими на курсы учителями и учительницами. Наблюдатели больше, чѣмъ когда либо прежде, узнавали здѣсь своихъ учителей, знакомясь со всѣми мельчайшими подробно-

стями ихъ школьной жизни, веденія ими учебно-воспитательнаго дѣла, ихъ достоинствами и недостатками, со всѣми свѣтлыми и неприглядными сторонами ихъ матеріальнаго положенія. Изъ бесѣдъ и разговоровъ съ учителями церковныхъ школъ другихъ уѣздовъ наблюдатели имѣли возможность на живыхъ показаніяхъ этихъ учителей провести параллель между положеніемъ подвѣдомыхъ имъ школъ и школъ другихъ уѣздовъ. Это самое тѣсное объединеніе наблюдателей съ учителями обогащало первыхъ знакомствомъ съ многими детальными сторонами церковно-школьной жизни, каковыя стороны могли случайно ускользать отъ наблюденія при двукратномъ и даже трехкратномъ посѣщеніи въ годъ наблюдателями ввѣренныхъ ихъ надзору и руководительству школъ. Это самое тѣсное объединеніе на курсахъ наблюдателей съ учителями порождало въ послѣднихъ особенное чувство признательности и довѣрія къ своимъ непосредственнымъ и ближайшимъ руководителямъ въ ходѣ учебно-воспитательнаго церковно-школьнаго дѣла. Учители и учительницы видѣли, что наблюдатели, слушавшіе вмѣстѣ съ ними курсы, не чиновники инспекторскаго только надзора, поставленные затѣмъ только, чтобы умѣть отписываться по всякимъ входящимъ бумагамъ и соблюдать декорумъ заботливости о школахъ во всѣхъ ея многоразличныхъ проявленіяхъ, но люди идеи служенія своему дѣлу, того служенія, „которое имѣетъ своею цѣлію объединить разрозненныя учительскія силы, поднять ихъ нравственно и расширить умственно, чтобы чрезъ нихъ тѣмъ удобнѣе и надежнѣе проводить просвѣщеніе въ среду народа“. Уча другихъ, наблюдатели и сами учились на курсахъ. Курсы не достигали бы своей цѣли, если бы прослушавшіе ихъ учители и учительницы ста-

ли примѣнять въ своихъ школахъ выработанные, настойчиво рекомендованные имъ на этихъ курсахъ тѣ или другіе методы преподаванія, такіе или иные дидактическіе пріемы, а наблюдатели въ тѣхъ же школахъ или даже и другихъ стали бы проводить другіе пріемы, другіе методы. Единство, солидарность также необходимы въ обученіи, какъ необходимы они въ общемъ направленіи и воспитаніи подростающаго поколѣнія. Это-то единство и дано было на курсахъ какъ учителямъ и учительницамъ, такъ и наблюдателямъ. и объ одномъ только можно пожалѣть, что не всѣ наблюдатели могли посѣтить эти курсы.

Руководителями на курсахъ были:

1) По Закону Божію и общей дидактикѣ преподаватель этихъ предметовъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Александровичъ Вавиловъ.

2) По русскому и славянскому языкамъ преподаватель этихъ предметовъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и Николаевской женской гимназіи, кандидатъ богословія Матвѣй Павловичъ Азбукинъ.

3) По ариѳметикѣ—преподаватель той же гимназіи, бывшій ранѣе преподавателемъ Московскаго учительскаго Института, кандидатъ университета Василій Алексѣевичъ Маклашинъ.

4) По чистописанію учитель образцовой при Орловской духовной семинаріи церковно-приходской школы Павелъ Васильевичъ Святицкій.

Для преподаванія церковнаго пѣнія сначала приглашенъ былъ на курсы учитель русскаго языка и пѣнія въ Орловской прогимназіи Дмитрій Васильевичъ Аннинскій, руководившій курсами пѣнія учителей земскихъ школъ Рязанской губерніи; но наканунѣ самаго

открытія курсовъ г. Аннинскій заболѣлъ тифомъ, и Распорядительная Коммисія временно поручила преподаваніе пѣнія на курсахъ о. діакону Покровской г. Орла церкви Василію Ивановичу Оболенскому; а затѣмъ Епархіальный Наблюдатель, по распоряженію Его Преосвященства, ѣздилъ въ Москву, откуда привезъ руководителя церковнаго пѣнія Ивана Васильевича Лепехина, состоящаго учителемъ пѣнія въ Подольской духовной семинаріи и регентомъ тамошняго архіерейскаго хора. Г-нъ Лепехинъ лѣтомъ 1897 года руководилъ курсами церковнаго пѣнія учителей церковныхъ школъ Подольской епархіи.

По пчеловодству—священникъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, о. Дмитрій Рождественскій.

Для практическихъ занятій на курсахъ организована была начальная школа изъ трехъ группъ: младшей, въ составъ которой входили дѣти, еще нигдѣ не начинавшія учиться, средней—изъ дѣтей, проучившихся въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи одинъ годъ, и старшей—изъ дѣтей, проучившихся два года.

Спеціально для курсовъ образована была и библіотека какъ изъ учебниковъ допущенныхъ и одобренныхъ для церковныхъ школъ, изъ учебныхъ пособій, руководствъ и методикъ различныхъ авторовъ по всѣмъ предметамъ, такъ и изъ книгъ, назначенныхъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ и учащихся въ школахъ. Библіотека эта была пріобрѣтена на особыя средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ на этотъ предметъ и состояла изъ 393 книгъ. Кромѣ того Епархіальный Наблюдатель частію изъ своей библіотеки, частію изъ читальни преподавателей 1-го Орловскаго духовнаго училища, любезно предложившихъ

послѣднюю для временнаго пользованія курсовъ, внесъ въ курсовую библіотеку педагогическіе журналы: „Вѣстникъ обученія и воспитанія“. „Русская школа“, „Народное образованіе“, „Церковно-приходская школа“ и нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ за послѣдніе годы, преимущественно такихъ, въ которыхъ обсуждался вопросъ о церковной школѣ съ положительной или отрицательной сторонъ.

Открытіе курсовъ состоялось 16-го іюня. Началось оно молебнымъ пѣніемъ, совершеннымъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Владиміромъ Антоновичемъ Сахаровымъ въ сослуженіи наблюдателей—священниковъ: Епархіальнаго—М. Космодаміанскаго, и уѣздныхъ: Кромскаго—І. Петрова, Елецкаго—Гр. Мусатова, Орловскаго—Т. Космодаміанскаго, Мценскаго—І. Крылова, Брянскаго—О. Гробовскаго и Карачевскаго—А. Павловскаго съ ліакономъ изъ слушателей курсовъ С. Смирновымъ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія о. Ректоръ обратился къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ съ назидательнымъ словомъ, въ коемъ выразилъ взглядъ высшаго правительства на церковно-приходскую школу вообще и заботу о преуспѣяніи ея въ частности, для чего оно заботится объ открытіи съѣздовъ и курсовъ. Указавъ также на пользу и значеніе курсовъ для учителей, какъ средство подъема ихъ духовно-нравственныхъ и индивидуальныхъ способностей къ постановкѣ дѣла школы на ту высоту, на которой она должна стоять, о. Ректоръ выяснилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главную цѣль курсовъ, ведущую къ однообразію употребляемыхъ методовъ въ школѣ, причемъ выразилъ надежду, что собравшіеся слушатели и слушательницы отнесутся со вниманіемъ ко всему то-

му, что будетъ предлагаться на курсахъ, и тогда не пожалѣютъ, что ради курсовъ имъ пришлось оставить свои семьи, понести матеріальный ущербъ въ хозяйствѣ и лишиться каникулярнаго отдыха. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Суноду и Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, заботящимся о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Къ собравшимся затѣмъ въ аудиторію учителямъ и учительницамъ о. Ректоръ вновь обратился съ рѣчью, въ которой, изложивъ самую программу курсовъ, особенно остановилъ вниманіе слушателей на церковномъ пѣніи, какъ главномъ предметѣ занятій на курсахъ. Епархіальный Наблюдатель представилъ затѣмъ слушателямъ ихъ будущихъ руководителей, и курсы открылись.

Учебный день на курсахъ распредѣлялся такимъ образомъ. Въ 7 часовъ слушатели вставали отъ сна, молились Богу и шли въ столовую пить чай. Съ половины девятаго и до половины втораго продолжались классныя занятія. Каждый день до обѣда давалось по 5 уроковъ съ промежутками между каждыми двумя уроками въ 15 минутъ. Въ 2 часа курсисты обѣдали и затѣмъ до 6 часовъ, если не было внѣклассныхъ занятій и лекцій, курсисты или отдыхали или проводили время за чтеніемъ книгъ; одни играли на скрипкахъ, другіе писали ноты, третьи разучивали тѣ или другія церковныя пѣснопѣнія. Каждый занимался тѣмъ, чѣмъ ему хотѣлось. Въ 5 часовъ курсисты пили вечерній чай, а съ 6 ч. и до 8 ч. вновь шли классныя занятія: курсисты изучали церковное пѣніе. Не было вечернихъ занятій только подъ воскресные и праздничные дни, такъ

какъ въ такіе дни всѣ слушатели и слушательницы обязательно присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ семинарской церкви. Богослуженіе совершалъ кто либо изъ наблюдателей; на Петровъ день богослуженіе совершено было о. Ректоромъ въ сослуженіи съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, а 5 іюля Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи съ уѣздными Кромскимъ и Ливенскимъ наблюдателями. И всенощную и литургію курсисты пѣли сами въ полномъ своемъ составѣ, причемъ нѣсколько человѣкъ изъ нихъ было выдѣлено для лѣваго хора. Сами же слушатели и слушательницы были чтецами и канонархами при богослуженіи; курсисты же прислуживали и въ алтарѣ. Въ 9 часовъ курсисты ужинали, а въ 10 часовъ ложились спать.

Такимъ образомъ въ теченіе пяти курсовыхъ недѣль всего дано было уроковъ по церковному пѣнію 109, по методикѣ Закона Божія 8, по общей дидактикѣ 4, по русскому и славянскому языкамъ 29, по ариѳметикѣ 14, по чистописанію 4 и по пчеловодству во внѣклассное время дано было 5 лекцій теоретическихъ и сдѣлано было 2 практическихъ занятія. Сверхъ того во внѣклассное время законоучителмъ Троицкой г. Болхова церковно-приходской школы, священникомъ о. Алексѣемъ Преображенскимъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Наблюдателя, сказана была одна лекція о самообразованіи учителя и объ особенно внимательномъ отношеніи его къ психикѣ каждаго ученика.

Въ частности учебная часть была организована такимъ образомъ: главнымъ предметомъ занятій на курсахъ было церковное пѣніе. Ежедневно для этого предмета отводилось пять уроковъ: три утромъ и два вечеромъ. Для доставленія большихъ успѣховъ по сему предмету слушатели были раздѣлены на двѣ группы:

старшую и младшую. Старшая группа по изученію церковнаго пѣнія была составлена изъ слушателей нѣсколько знакомыхъ съ обиходнымъ одноголоснымъ церковнымъ пѣніемъ по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, а также изъ слушателей (въ количествѣ 4-хъ) имѣвшихъ уже нѣкоторый опытъ въ составленіи и управленіи хоромъ. Въ младшую группу вошли всѣ остальные, мало или вовсе незнакомые съ церковнымъ пѣніемъ по нотамъ. Поэтому въ этой младшей группѣ преподаваніе церковнаго пѣнія направлено было главнымъ образомъ на выработку музыкальнаго слуха; дальше шло изученіе общей теоріи пѣнія, причемъ пройдено было: квадратныя ноты, понятіе о церковномъ ключѣ, чтеніе нотъ квадратныхъ на цефаутномъ ключѣ, различіе звуковъ: а) по долготѣ, б) по высотѣ, упражненія въ счетѣ времени, сокращеніе нотной фразы, пѣніе, упражненія въ движеніи размѣра рукой, изученіе высоты звуковъ, понятіе о тетрахордахъ и ихъ раздѣленіе, звукорядъ церковной гаммы и раздѣленіе его на тетрахорды, отличіе церковной гаммы отъ музыкальной, пѣніе гаммы той и другой, пѣніе интерваловъ и разборъ ихъ по квадратнымъ нотамъ, методика начальнаго обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и практическія занятія по обученію церковному пѣнію. Въ старшей же группѣ пройдены были слѣдующія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи пѣнія и гармоніи: понятіе о звукахъ, начертаніе нотныхъ знаковъ, долгота звуковъ, метрономъ, нотная система, высота звука и названіе нотъ, ключи съ ихъ видами, понятіе о тонахъ и полутонахъ, знаки повышенія и пониженія, размѣръ, паузы, термины для означенія степени движенія силы голоса и пр., порядокъ діэзовъ и бемолей, понятіе объ интервалахъ, понятіе о гаммахъ

діатоническихъ и хроматическихъ, названіе нотъ латинскимъ алфавитомъ, строй мажорныхъ гаммъ, прибавленіе слоговъ къ измѣненнымъ звукамъ и къ строямъ ладовъ, гаммы мажорныя: C-dur, G-dur D-dur, A-dur, E-dur, B-dur, Es-dur, As-dur, строй минорныхъ гаммъ мелодическихъ и гармоническихъ, минорныя гаммы: A-moll, E-moll, H-moll, Tis-moll, D-moll, G-moll, C-mol. и F-moll, энгармонизмъ, интервалы и раздѣленіе ихъ на тоны и полутоны, обращеніе интерваловъ, форшлаги длинные и короткіе, понятіе объ аккордѣ, трезвучія главныхъ ступеней I, IV, V; понятіе о хорѣ, раздѣленіе голосовъ, составъ хоровъ однородныхъ и смѣшанныхъ, количественный составъ голосовъ, раздѣленіе голосовъ въ школѣ, размѣщеніе голосовъ, порядокъ разучиванія піесъ, задаваніе тона, движеніе руки при даваніи такта, выборъ піесъ.

Изучая теорію пѣнія, курсисты въ то же время занимались и практикою его. Слушателями и слушательницами обѣихъ группъ разучены и усвоены были: 1) Господи воззвахъ, Да исправится, запѣвы, стихиры и догматики 8-ми гласовъ, воскресны обычнаго напѣва съ раздѣленіемъ ихъ на строки; 2) Тропари на Богъ Господь воскресны 8-ми гласовъ; 3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ обычнаго напѣва; 4) Прокимны 8-ми гласовъ воскресны обычнаго напѣва (на литургіи); 5) Догматики знаменнаго распѣва; 6) Пѣснопѣнія не осмогласныхъ простыхъ напѣвовъ всенощнаго бдѣнія, литургіи; 7) Молебное пѣніе. За краткостію времени не были пройдены ирмосы праздниковъ и великаго канона, а также прокимны дневные и на разные случаи, хотя эти пѣснопѣнія и были предположены по программѣ.

Съ методикою закона Божія преподаватель ознакомилъ слушателей по слѣдующей программѣ. Положеніе

Закона Божія въ церковно-приходской школѣ; его воспитательное значеніе. Мнѣнія о постановкѣ Закона Божія, какъ предмета учебнаго и какъ предмета воспитательнаго; преимущество и согласіе съ требованіями программъ церковно-приходскихъ школъ перваго изъ нихъ. Системы раздѣльнаго и совмѣстнаго преподаванія предметовъ, входящихъ въ составъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ; ихъ достоинства и недостатки; соединеніе лучшихъ сторонъ той и другой системы въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Замѣчаніе о концентрической системѣ; непригодность ея для начальныхъ школъ. Вступительныя бесѣды къ урокамъ Закона Божія; неумѣстность ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. О внѣшнихъ знакахъ молитвы, какъ первыхъ урокахъ Закона Божія. Ученіе молитвѣ: порядокъ и способы заучиванія молитвы съ голоса, чрезъ пѣніе и по учебнику; переводъ текста и объясненіе содержанія молитвъ. Истолковательное чтеніе объяснительной записки къ программѣ церковно-приходскихъ школъ по ученію молитвѣ. Преподаваніе Священной Исторіи: чтеніе и объясненіе объяснительной записки къ программѣ церковно-приходскихъ школъ по Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Значеніе яснаго и живаго разсказа въ преподаваніи этого предмета; встрѣчающіеся въ учебникахъ недостатки разсказа, коихъ нужно избѣгать: сжатость, сухость, отвлеченность изложенія, излишняя растянутость и полнота разсказа; высокопарность языка и недоступность его для дѣтскаго пониманія, неумѣстная простота и вульгарность слога. Библія, какъ главное пособіе и руководство при преподаваніи Священной исторіи и въ отношеніи содержанія священно-историческихъ разсказовъ и изложенія ихъ. Пользованіе кар-

тинами при изученіи Священной исторіи. О преподаваніи Катихизиса: трехчастный составъ Катихизиса. происхожденіе и значеніе такого состава, необходимость буквальнаго заучиванія встрѣчающихся въ Катихизисѣ текстовъ Священнаго писанія, опредѣленій догматическихъ истинъ и, по возможности, самаго текста учебника „Начатки христіанскаго ученія“. О существующихъ методахъ преподаванія Катихизиса; методъ объяснительнаго чтенія каждаго слова учебника, какъ наилучшій для лицъ, не получившихъ богословскаго образованія и систематически преподаваніемъ Закона Божія не занимающихся.

По дидактикѣ въ связи съ теоріей воспитанія руководитель установилъ и раскрылъ слѣдующія положенія: Исторія возрожденія церковно-приходской школы; ея характеръ и направленіе; основы, на которыхъ она утверждается (Православіе. Самодержавіе, Народность), цѣли, къ которымъ она стремится (религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе дѣтей), средства, коими достигаетъ своихъ цѣлей (руководство Церкви). Постепенное развитіе и возрастаніе церковно-приходской школы; значеніе ея для русскаго народа.

Учитель церковно-приходской школы; важность и отвѣтственность должности учителя, призваніе учителя. Качества, какихъ требуютъ отъ учителя церковно-приходской школы и обязанности, какія на него налагаютъ ея основы.

а) Религіозность учителя, ея основанія и проявленіе, отличіе отъ ханжества; вытекающія изъ нея должности; исполненіе христіанскихъ обязанностей и установленій православной церкви; любовь къ храму Божію; заботливость о его благолѣпіи, особенно же о благолѣпіи его богослуженія, любовь и уваженіе къ

причту церковному и особенно къ священнику, какъ къ своему руководителю и ближайшему начальнику; строго нравственная, примѣрная жизнь учителя и удаленіе его отъ знакомства съ людьми, неиспользующимися хорошей репутаціей въ приходѣ въ религіозномъ или нравственномъ отношеніи; развитіе религіозности и всѣхъ, требуемыхъ ею, качествъ въ дѣтяхъ. б) Преданность Престолу, основанная на уразумѣніи неразрывной связи между Православіемъ и Самодержавіемъ и ихъ историческаго значенія въ жизни русскаго народа; развитіе и воспитаніе этого чувства въ дѣтяхъ. в) Любовь къ отечеству и русскому народу, основанная на уразумѣніи духовныхъ свойствъ и потребностей русскаго народа, развитіе и воспитаніе этого чувства въ дѣтяхъ; отношеніе учителя къ родителямъ учениковъ. Качества, требующіяся отъ учителя, какъ отъ педагога: а) нравственныя качества учителя; любовь къ дѣтямъ, терпѣніе, справедливость, привѣтливость, твердость характера, добросовѣстность въ исполненіи своихъ обязанностей; б) умственныя: теоретическая и практическая подготовка къ учительству; самообразованіе, здравое пониманіе задачъ церковно-приходской школы.

Школьная дисциплина; ея необходимость; ея значеніе въ учебномъ и особенно воспитательномъ дѣлѣ. Условія хорошей дисциплины: а) личность учителя, б) веденіе учебнаго дѣла, в) духъ школы, г) дисциплинарныя правила. Общія замѣчанія о дисциплинарныхъ правилахъ, опредѣляющихъ обязанности и поведеніе учениковъ въ храмѣ, въ школѣ и внѣ школы. Наказанія; нежелательность ихъ и въ то же время необходимость; значеніе и цѣль наказаній; необходимость сообразоваться при наложеніи наказаній съ лич-

ностью ребенка. Наказанія естесственныя и искуственныя; отношенія воспитателя къ воспитанникамъ, какъ самый обильный и лучшій источникъ наказаній. Наказанія непедагогичныя и нежелательныя въ церковно-приходской школѣ. Указанія правилъ церковно-приходскихъ школъ относительно внутренней организаціи ихъ. Замѣчаніе о дополнительной дѣятельности школы: вечерніе классы и воскресныя школы для взрослыхъ, устройство религіозно нравственныхъ чтеній и библіотеки при школѣ. Лучшая награда учителя: любовь и благодарность дѣтей; сочувствіе и уваженіе общества, спокойствіе совѣсти и внутреннее довольство, происходящія отъ сознанія честно исполненнаго долга.

Преподаватели русскаго и славянскаго языковъ и ариѳметики по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, въ видахъ ознакомленія ихъ съ наиболѣе трудными или слабыми сторонами веденія слушателями учебнаго дѣла по тому или другому предмету школьнаго обученія и въ цѣляхъ наиболѣе цѣлесообразнаго и продуктивнаго занятія съ слушателями на курсахъ, обратились предварительно къ послѣднимъ, ранѣе открытія своихъ чтеній, съ вопросами, имѣющими отношеніе къ преподаванію этихъ предметовъ, на которые курсисты и дали письменныя отвѣты. Преподавателемъ русскаго языка были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Количество лѣтъ учительской практики слушателя.
2. Въ какой школѣ преподаетъ (въ школѣ грамоты или въ церковно-приходской)?
3. Приблизительное количество учениковъ по группамъ.
4. По какому букварю велось обученіе грамотѣ?
5. Примѣнялось ли при обученіи какое либо методическое руководство?

6. Письменный алфавитъ изучался ли совмѣстно съ печатнымъ или отдѣльно?

7. Въ чемъ состояли наибольшія трудности при обученіи чтенію и письму?

8. Сколько времени употребляется на изученіе букваря?

9. Какая книжка употребляется для чтенія послѣ букваря и во 2-й годъ обученія?

10. Какъ часто велось объяснительное чтеніе?

11. Когда начинались и въ чемъ состояли работы по правописанію?

12. Какъ часто давалась диктовка предупреждающая и повѣрочная?

13. Когда и съ чего началось обученіе славянской грамотѣ?

14. Какія книги и въ какомъ порядкѣ употреблялись для славянскаго чтенія?

15. Какъ заучивалось значеніе непонятныхъ словъ?

16. Недоумѣнные случаи при обученіи русскому и славянскому языкамъ?

Въ значительной степени считаясь съ полученными отвѣтами на предложенные вопросы, преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ по теоріи начальнаго обученія сообщилъ слушателямъ слѣдующія свѣдѣнія.

1. Общія замѣчанія о занятіяхъ по русскому языку. Понятіе о методѣ и методикѣ вообще. Значеніе методики; недостаточность ея для полныхъ успѣховъ преподаванія; разнообразіе и свобода въ употребленіи частныхъ учебныхъ пріемовъ. Понятіе о языкѣ и его значеніе для душевной жизни; цѣль обученія языку; важнѣйшія неправильности въ пониманіи этой цѣли:

погоня за скоростью обученія и облегчающими учебными пріемами.

2. Историческій обзоръ методовъ обученія грамотѣ*). Способъ буквослагательный и силлабическій; методы Стефани и Жакото; звуковой методъ на русской почвѣ: Ушинскій, Корфъ, Паульсонъ, Бунаковъ, Толстой; достоинства и недостатки каждаго изъ этихъ методовъ.

3. Общее понятіе о современной постановкѣ обученія по звуковому способу. А. Планъ подготовительныхъ работъ для звуковаго обученія: предварительныя бесѣды; занятія до изученія букваря: устный анализъ словъ и синтезъ звуковъ; письменныя упражненія; элементы буквъ. Самостоятельныя работы учениковъ (при одновременномъ занятіи одного учителя съ нѣсколькими группами). Б. Букварь: дѣленіе на слоги и звуки и сліяніе звуковъ (разница съ анализомъ и синтезомъ производившимися до букваря); порядокъ изученія буквъ; ходъ преподаванія по букварю Лубенца. 1-я часть букваря (до 9-го урока); планъ занятій на букву; вспомогательныя средства: стѣнная таблица, разсыпная азбука. 2-я часть букваря (съ 9-го урока): наибольшія трудности при обученіи букварю: стеченіе согласныхъ, сочетаніе взрывныхъ согласныхъ съ гласными въ прямомъ (открытомъ) слогѣ, сліяніе согласныхъ съ

*) *Примѣчаніе.* Историческій обзоръ дѣлался во 1-хъ потому, что нѣкоторые старинные пріемы обученія и до сихъ поръ живы въ практикѣ, а во 2-хъ—чтобы генетически уяснить современную теорію звукового обученія, указать причины замѣны однихъ пріемовъ другими и тѣмъ предохранить отъ ошибокъ прошлаго. Поэтому изложеніе методовъ носило чисто практическій характеръ: всѣ пріемы сводились, положительно или отрицательно, къ современному ходу начальнаго обученія (по звуковому способу).

ныхъ съ гласными мягкими; методическія указанія на каждый изъ этихъ случаевъ. Планъ занятій на слоги съ мягкими гласными: звуки гласные и согласные; твердое и мягкое произношеніе согласныхъ; ъ и ь въ концѣ словъ; мягкіе гласные въ серединѣ слова (мя=мь—а); произношеніе мягкихъ гласныхъ въ одиночку и въ началѣ слова; ъ и ь въ серединѣ слова. Заглавныя буквы. Замѣчанія о соблюденіи орѳографическихъ интересовъ въ занятіяхъ до букваря и по букварю. Самостоятельныя занятія учениковъ при прохожденіи букваря (при одновременномъ занятіи учителя съ нѣсколькими группами). Общій выводъ по отношенію къ звуковому методу: его непослѣдовательность; необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаться къ стариннымъ пріемамъ обученія (напр., проказываньe при сліяніи мгновенныхъ согласныхъ съ гласными въ прямомъ слогѣ). Общій планъ обученія по звуковому способу.

Раздѣльное обученіе чтенію и письму; его недостатки и преимущества; практическіе совѣты относительно обученія по этому способу (употребленіе устнаго анализа и синтеза; усиленныя занятія письмомъ; порядокъ буквъ при изученіи). Средства къ облегченію буквослагательнаго способа. Занятія съ поступающими въ школу съ домашнею подготовкою по буквослагательному способу.

4. Техника чтенія. Средства къ выработкѣ чтенія громкаго, чистаго (обученіе картавыхъ и заикъ), бѣглаго, сознательнаго и выразительнаго (важность выразительнаго чтенія и главнѣйшія средства къ его выработкѣ: соблюденіе знаковъ препинанія и логическаго ударенія; замѣчанія о чтеніи стиховъ (соблюденіи размѣра), хоровомъ выразительномъ чтеніи, чтеніи въ ли-

цахъ, искусственной декламаціи. Значеніе примѣра въ выработкѣ хорошаго чтенія.

5. Объяснительное чтеніе; его значеніе для всесторонняго душевнаго развитія учениковъ. Задачи и выборъ матеріала для объяснительнаго чтенія. Замѣчанія о чтеніи статей дѣловыхъ, историческихъ, нравственныхъ (вредъ статей съ отрицательными взглядами на жизнь, забота о правильности нравственнаго вывода изъ содержанія статьи) и художественныхъ; сказки. Методика объяснительнаго чтенія: двоякій ходъ объясненій: отъ общаго къ частному и отъ частнаго къ общему; мѣсто и время употребленія того и другаго. Объясненіе словъ, предложеній и ихъ связи; средства къ обобщенію мыслей и выработкѣ плана. Общій ходъ объяснительнаго чтенія отъ частнаго къ общему: разборъ вещественный, смысловой и логическій; выработка плана; пересказъ; практическіе совѣты объ учебныхъ пріемахъ при объяснительномъ чтеніи.

6. Письмо. Двѣ стороны въ обученіи письму: содержаніе и форма.

А. Средства къ выработкѣ содержанія письменныхъ работъ: сознательное отношеніе къ окружающей дѣйствительности, увеличеніе запаса свѣдѣній на урокахъ объяснительнаго чтенія, выработка ясныхъ и точныхъ понятій и представленій; навыкъ въ обобщеніи мыслей.

Б. Понятіе о правильности формы письменныхъ работъ:

а) Связность и плавность изложенія; правильность, чистота и точность слога; неприложимость отвлеченныхъ требованій въ народной школѣ и необходимость ограничиваться общими практическими указаніями.

б) Правописаніе. Общій взглядъ на правописаніе:

его важность; неопредѣленность русскаго правописанія и неосновательность ригористическихъ требованій; правописаніе, какъ навыкъ, осмыслимаемый и укрѣпляемый отвлеченными грамматическими свѣдѣніями; почему въ старину писали грамотнѣе?

Методика правописанія:

Средства къ образованію навыка: предупрежденіе ошибокъ; выработка частныхъ навыковъ—зрѣнія (запоминаніе орѳографіи словъ, диктовка на урокъ), слуха (правильность выговора словъ учителемъ, замѣчаніе о провинціализмахъ и вульгаризмахъ, звуковая диктовка, книжное произношеніе словъ при анализѣ), голоса (анализъ, грамматическое чтеніе), руки (списываніе: недостаточность механическаго списыванья и средства къ привлеченію внимательности учениковъ при списываніи; выписыванье этимологическихъ ошибокъ по нѣскольку разъ; correctum).

Необходимость отвлеченныхъ граматическихъ свѣдѣній; выработка ихъ практическимъ путемъ; свѣдѣній синтаксическихъ—при смысловомъ и логическомъ разборѣ, этимологическихъ—изъ отдѣльныхъ формъ языка. Общій планъ выработки правилъ и ихъ примѣненія къ дѣлу: знакомство съ явленіемъ языка, объясненіе этого явленія, выводъ правила, примѣры, разборъ, задачи, упражненія. Средства пріучить дѣтей къ быстрому примѣненію правила: привычка учениковъ отмѣчать мѣста, требующія при написаніи орѳографическаго правила; практика на отдѣльныхъ словахъ, подходящихъ по написанію подъ извѣстное правило; орѳографическія задачи; диктовка.

Диктовка учебная (предупреждающая, статарная); ходъ ея. Диктовка экзаменная (повѣрочная, курсорная): цѣль и время ея употребленія; ходъ ея. Учебные пріе-

мы: способъ диктовки; вызовъ ученика къ доскѣ (когда слѣдуетъ вызывать, когда не слѣдуетъ); разстановка знаковъ препинанія. Способы исправленія ошибокъ—въ классѣ (чтеніе по буквамъ, поправка съ доски и съ книги, мѣна тетрадей) и дома (подчеркиваніе и исправленіе ошибокъ). Недостаточность диктовки для опредѣленія грамотности учениковъ (односторонность вниманія дѣтей при диктовкѣ); орѳографическое значеніе самостоятельныхъ работъ.

Самостоятельныя работы:

а) Работы съ готовымъ содержаніемъ: составленіе плана прочитанной статьи, устный пересказъ по вопросамъ учителя; самостоятельный пересказъ; извлеченіе изъ одной статьи и нѣсколькихъ (компиляція).

б) Сочиненія: составленіе плана на данную тему; устныя сочиненія; сочиненія по данному плану—классныя и домашнія; составленіе писемъ и дѣловыхъ бумагъ; сочиненія вполнѣ самостоятельныя. Разборъ сочиненій со стороны вѣрности и полноты содержанія, со стороны плана и формы. Учебные пріемы. Занятія учениковъ на урокахъ безъ участія учителя.

Славянскій языкъ. По славянскому языку даны были общія указанія о цѣли и значеніи изученія славянскаго языка въ народной школѣ и церковно-приходской въ особенности и важнѣйшія методическія указанія о преподаваніи. Въ заключеніе, въ интересахъ возобновленія и укрѣпленія свѣдѣній по церковно-славянскому языку самихъ слушателей (многіе—изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній) прочитанъ краткій обзоръ славянской грамматики, съ указаніемъ важнѣйшихъ графическихъ, фонетическихъ и этимологическихъ особенностей славянскаго языка.

Преподавателемъ ариѳметики слушателямъ предложены были слѣдующіе вопросы:

1) Въ какой школѣ учитель состоитъ (въ одноклассной или въ школѣ грамоты)?

2) Сколько лѣтъ учительствуетъ?

3) Какой задачникъ употребляется въ школѣ и учебникъ для старшаго отдѣленія, буде таковой имѣется?

4) Какіе отдѣлы начальной ариѳметики представляютъ наиболѣе затрудненій?

5) Какія мѣры принимали для устраненія этихъ затрудненій?

Сверхъ того лекторомъ предложено было указать, буде кто-либо изъ курсистовъ пользовался какими-нибудь методическими руководствами, на эти руководства

Примѣнительно къ полученнымъ отвѣтамъ на эти вопросы занятія по ариѳметикѣ велись по слѣдующей программѣ: значеніе ариѳметики въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ. Необходимость для учителя знакомства съ методикой предмета. Краткій очеркъ различныхъ пріемовъ обученія ариѳметикѣ: а) догматическій методъ обученія уже сдѣлавшійся достояніемъ исторіи; его недостатки; заучиваніе наизустъ правилъ и таблицъ безъ сознательнаго ихъ усвоенія; в) методъ изученія чиселъ (Грубе): его достоинства: введеніе наглядности при обученіи и устныхъ задачъ; его недостатки: ошибочность предположенія, что наглядному представленію доступны всѣ числа въ предѣлѣ первой сотни, однообразіе упражненій; с) методъ постепеннаго изученія дѣйствій. Начальное обученіе ариѳметикѣ должно быть наглядным и концентрическимъ. Первая ступень обученія: дѣйствія надъ числами перваго десятка. Простой счетъ прямой и обратный. Наглядныя пособія:

кубики, косточки на счетахъ и т. д. Счетъ предметовъ, находящихся предъ глазами: оконъ въ комнатѣ, столовъ и т. д. Переходъ отъ инструментальнаго счета къ отвлеченному. Присчитываніе и отсчитываніе группъ, по 2, по 3 и т. д. Сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи. Счетъ равными группами. Дѣленіе на равныя части. Сравненіе чиселъ въ указанномъ отношеніи. Необходимость твердаго усвоенія результатовъ четырехъ дѣйствій, когда данныя числа и результатъ не превышаютъ десяти. Задачи. Содержаніе задачи должно быть взято по возможности изъ области понятій, знакомыхъ дѣтямъ. Новыя понятія, еще неизвѣстныя дѣтямъ, должны быть объяснены учителемъ. Задачи простыя и сложныя. Переходъ отъ простыхъ задачъ къ сложнымъ. Разложеніе сложной задачи на рядъ простыхъ. Письменныя упражненія: обозначеніе первыхъ девяти чиселъ при помощи особыхъ знаковъ (цифръ). Ознакомленіе съ знаками дѣйствій и знакомъ равенства. Записываніе хода рѣшенія задачи. Выдѣленіе дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ первой сотни въ особую ступень обученія. Мотивы этого выдѣленія: необходимость усвоенія таблицъ сложенія и умноженія, ознакомленіе съ сокращеннымъ способомъ дѣйствій, состоящимъ въ расчлененіи числа на десятичныя группы, производствѣ дѣйствій отдѣльно надъ каждой группой и соединеніе полученныхъ результатовъ. Новая счетная единица—десятокъ. Счетъ десятками. Письменное обозначеніе десятковъ. Значеніе цифры въ зависимости отъ занимаемаго ею мѣста. Устная и письменная нумерація въ предѣлѣ до ста. Сложеніе чиселъ въ предѣлѣ до ста. Въ какой послѣдовательности излагать это дѣйствіе? (сложить 30+7 или 7+30, 30+23 или 23+30, 32+5 или 5+32, 43+35, 35+5, 35+45, 35+8. 35+28).

Вычитаніе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни, Въ какой послѣдовательности излагать это дѣйствіе? (Вычесть 35—5, 35—30, 35—2, 35—23, 30—16, 12—5, 52—35). Умноженіе чиселъ въ предѣлѣ до ста. Умноженіе однозначнаго числа на однозначное. Усвоеніе таблицы умноженія. Умноженіе однозначнаго числа на двузначное. Умноженіе двузначнаго числа на однозначное. Дѣленіе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни. Дѣленіе двузначнаго числа на однозначное. Дѣленіе двузначнаго числа на двузначное Задачи на числа въ предѣлѣ первой сотни. Рѣшеніе задачъ на простое тройное правило способомъ приведенія къ единицѣ. Способъ сложенія кратныхъ частей. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами. Изъ какихъ частей слагается рѣшеніе сложной задачи? а) Анализъ задачи, в) Синтезъ задачи, с) выполненіе соотвѣтствующихъ дѣйствій. Задачи съ алгебраическимъ характеромъ. Указаніе на простѣйшія изъ нихъ, какъ то: такъ называемыя задачи о курьерахъ, задачи на смѣшеніе втораго рода и т. п. Нежелательность введенія въ курсъ ариѳметики начальной школы трудныхъ и замысловатыхъ задачъ. Элементарный курсъ дробей. Происхожденіе дробей отъ измѣренія. Наглядное ознакомленіе съ простѣйшими дробями ($^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_8$, $^1/_{16}$, $^1/_3$, $^1/_5$, $^1/_6$, $^1/_7$, $^1/_{10}$, $^1/_{12}$). Указаніе аналогіи изъ области таблицъ мѣръ ($^1/_{16}$ аршина—вершокъ, $^1/_7$ сажени—футъ). Простѣйшія дроби, выражающія совокупность одинаковыхъ частей ($^2/_3$, $^3/_4$ и т. д.) Задача объ обращеніи смѣшаннаго числа въ неправильную дробь и обратная ей. Аналогія изъ области именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе. Задачи на дроби: простѣйшіе случаи сложенія и вычитаніе, увеличеніе и уменьшеніе дробей, нахожденіе по цѣлому части и по данной части цѣлаго. 3-я сту-

пень. Дѣйствія надъ числами любой величины. Нумерація. Наглядныя пособія: ящикъ съ кубиками, брусками, содержащими по 10 кубиковъ, и досками, содержащими по 10 брусковъ или 100 кубиковъ. Вертикальные и горизонтальные счеты. Дѣленіе счетныхъ единицъ на классы. Сложеніе. Вычитаніе. Повѣрка этихъ дѣйствій. Умноженіе. Неизмѣняемость произведенія отъ перестановки множителей. Умноженіе многозначнаго числа на однозначное. Умноженіе на 10, 100, 1000 и т. д. Умноженіе на число, оканчивающееся однимъ или нѣсколькими нулями. Общій случай умноженія. Дѣленіе. Дѣленіе многозначнаго числа на однозначное. Дѣленіе многозначнаго числа на многозначное, когда частное число однозначное. Общій случай дѣленія. Повѣрка умноженія и дѣленія. Именованныя числа. Таблицы мѣръ. Дѣйствія съ именованными числами за недостаткомъ времени не были изложены теоретически, но показаны практически на урокѣ въ школѣ. Изъ общаго числа уроковъ (четырнадцати) на теоретическую часть было отведено восемь, причемъ главнымъ образомъ пришлось остановиться на первыхъ двухъ ступеняхъ обученія, ибо онѣ проходятся безъ учебниковъ, слѣдовательно учащій наиболѣе нуждается здѣсь въ методическихъ указаніяхъ.

Въ неразрывной связи съ теоретическими занятіями по всѣмъ перечисленнымъ предметамъ стояли и практическія занятія руководителей и курсистовъ въ постоянной при курсахъ школѣ, образцовые уроки первыхъ и пробные вторыхъ, съ послѣдующими, непосредственно за этими уроками, бесѣдами и разборами на нихъ этихъ уроковъ. Въ частности по русскому языку практическіе уроки давались по вступительной бесѣдѣ съ дѣтьми, предварительнымъ упражненіямъ—устнымъ

(анализъ и синтезъ) и письменнымъ (графическія упражненія и элементы буквъ). обученію букварю и объяснительному чтенію. Занятія велись по выработанному заранѣе, подъ наблюденіемъ руководителя, плану. По этому разбору подвергались лишь учебные пріемы, чаще со стороны обще-дидактической. Разборъ пробныхъ уроковъ производился въ такомъ порядкѣ: практикантъ давалъ объясненія относительно своего урока (цѣль урока; достигнута ли эта цѣль. и если нѣтъ. то почему? общій ходъ урока и объясненіе учебныхъ пріемовъ; замѣченные за собой недостатки); слушатели высказывали сви соображенія о ходѣ уроковъ, причемъ двое, по назначенію руководителя, должны были обязательно составить отчеть о разбираемомъ урокѣ, остальные по желанію; обыкновенно, всѣ курсисты съ одинаковымъ интересомъ слѣдили за ходомъ занятій въ школѣ и при разборѣ часто дѣлали замѣчанія, дополняющія отчетъ назначенныхъ рецензентовъ. Важнѣйшіе изъ недостатковъ, отмѣченныхъ при разборѣ пробныхъ уроковъ, слѣдующіе: неопредѣленная или непонятная форма вопросовъ, непослѣдовательность въ употребленіи названій (звукъ и слогъ—часть слова), трата времени на мелочи, недостаточность общаго вниманія учениковъ въ классѣ, недостаточность вниманія учителя къ слабымъ ученикамъ, отступленія отъ плана урока, уклоненія отъ прямаго содержанія статьи при объяснительномъ чтеніи, пропуски и неудачныя объясненія при вещественномъ и смысловомъ разборѣ, внѣшнее дѣленіе статьи на части, недостатокъ самодѣятельности учениковъ въ логическомъ разборѣ и выработкѣ плана, непослѣдовательность въ проведеніи разбора вещественнаго и логическаго и т. п. Обсужденіе достоинствъ и недостатковъ уроковъ резюмировалось руководителемъ, причемъ

обращалось вниманіе слушателей на тѣ стороны и частности разбираемаго урока, какія были упущены ими изъ виду.

Практическая сторона занятій по ариѳметикѣ состояла также изъ уроковъ, данныхъ въ школѣ руководителемъ и курсистами и изъ разбора этихъ уроковъ. Такъ какъ вслѣдствіе ограниченности времени невозможно было пройти болѣе или менѣе значительный отдѣлъ ариѳметики практически на урокахъ въ школѣ (да и дѣти не могли бы настолько быстро усвоить сообщенное имъ на одномъ урокѣ, чтобы на слѣдующемъ можно было перейти къ новому, такъ что разнообразіе со стороны содержанія урока вносилось бы только задачами), то рѣшено было дать по одному—по два урока въ каждой изъ трехъ группъ, причемъ урокъ начиналъ руководитель, затѣмъ его продолжали одна изъ учительницъ и одинъ изъ учителей; такимъ образомъ на долю каждаго приходилось приблизительно по трети урока. По составленному заранѣе плану каждая часть носила болѣе или менѣе законченный характеръ и сопровождалась рѣшеніемъ задачи. Задачниками при этомъ пользовались кн. Тенишева и Гольденберга. Первые уроки были даны въ младшей группѣ. Дѣти уже знали счетъ прямой и обратный и счетъ группами. Поэтому руководитель, предложивъ нѣсколько вопросовъ, относящихся къ простому счету и къ присчитываніюи отсчитыванію группы единицъ, приступилъ къ дѣленію на 2 четныхъ чиселъ въ предѣлѣ перваго десятка. Наглядным пособіемъ служили кубики: ученикъ отсчитывалъ требуемое число кубиковъ, дѣлилъ его на двѣ равныя части и считалъ сколько кубиковъ въ каждой изъ нихъ. Учитель и учительница продолжали дѣленіе на 3, на 4 и на 5 чиселъ въ предѣлѣ до десяти. Задачи

служили для перехода отъ наглядныхъ дѣйствій къ отвлеченнымъ. Въ случаѣ затрудненія прибѣгали къ кубикамъ или счетамъ.

Предметомъ уроковъ въ средней группѣ была нумерація чиселъ любой величины. Руководитель ознакомилъ дѣтей съ устной нумераціей въ предѣлѣ первой тысячи при помощи кубиковъ, брусковъ и досокъ, а затѣмъ показалъ и письменное обозначеніе этихъ чиселъ. Урокъ продолжали учительница и учитель и объясняли устную и письменную нумерацію въ предѣлѣ до ста тысячъ, причемъ переходъ къ письменному обозначенію числа значительно облегчался тѣмъ, что данное число откладывали предварительно на вертикальныхъ счетахъ. Задачи были даны на числа въ предѣлѣ первой сотни; руководитель выбралъ себѣ задачу, относящуюся къ типу такъ называемыхъ задачъ о курьерахъ, чтобы ознакомить курсистовъ съ пріемами рѣшенія простѣйшихъ задачъ алгебраическаго характера.

Въ старшей группѣ уроки имѣли своимъ предметомъ рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія съ именованными числами. Руководитель опять выбралъ себѣ задачу съ алгебраическимъ характеромъ, гдѣ требуется произвести уравненія количествъ одного изъ товаровъ.

При разборѣ этихъ уроковъ въ особыхъ бесѣдахъ преимущественно разсматривались методическіе пріемы этихъ уроковъ и по возможности менѣе обращалось вниманія на дидактическіе промахи (напр., что учитель или учительница преимущественно занимались съ однимъ вызваннымъ ученикомъ и мало обращали вниманія на остальныхъ и т. п.), ибо эти промахи объяснялись вполнѣ естественнымъ смущеніемъ практиканта вслѣдствіе того, что урокъ приходилось давать при необычной обстановкѣ въ присутствіи многихъ зрителей.

зорко отмѣчавшихъ каждую погрѣшность. Такъ какъ грубыхъ методическихъ промаховъ при самомъ изложеніи урока не встрѣчалось, то наиболѣе вызывало прения рѣшеніе задачъ и именно: выработка плана рѣшенія задачи. Относительно этого пришли къ такому выводу: при рѣшеніи простыхъ задачъ, гдѣ ходъ рѣшенія видѣнъ непосредственно, можно приступить прямо къ синтезу, т. е. къ составленію плана рѣшенія задачи; при рѣшеніи же болѣе или менѣе трудныхъ задачъ необходимо предварительно произвести анализъ задачи.

Такимъ образомъ сказанныя руководителями курсовъ лекціи являлись не голою какою нибудь теоріею, неимѣвшею никакихъ практическихъ пріемовъ приложенія ея къ дѣлу, а были путеводною звѣздою, освѣщавшею поступательное движеніе каждаго новаго шага школьной работы. Если бы занятія на курсахъ состояли только въ чтеніяхъ лекцій, хотя вполнѣ понятныхъ, общедоступныхъ, сказанныхъ мастерскимъ ораторскимъ слогомъ—курсы не достигали бы своей цѣли. Всякое теоретическое положеніе постольку имѣетъ цѣну, посколку оно приложимо на практикѣ. Лучшій же учитель—примѣръ. Съ другой стороны, всякое новое явленіе, всякій новый шагъ въ наукѣ, послѣднее слово ея имѣетъ свою исторію, и всякій добросовѣстный учитель, если онъ не хочетъ быть простымъ мастеровымъ, долженъ быть хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіею того святого дѣла, которое подъялъ на свои рамена; а потому, смѣемъ думать, было бы большою крайностію, если бы одни практическія занятія въ образцовой школѣ являлись исключительными и господствующими на курсахъ. Завѣдующему и руководителямъ хотѣлось теоретическія и практическія занятія на

курсахъ поставить въ самую неразрывную связь. И эта связь становилась тѣмъ тѣснѣе. что теоретическія положенія иллюстрировались практическою работою, подтверждались образцовыми и пробными уроками и наконецъ окончательно закрѣплялись въ сознаніи слушателей, разбиравшихъ до мельчайшихъ подробностей данный урокъ въ слѣдующей за нимъ бесѣдѣ.

Одну изъ такихъ бесѣдъ по русскому языку милостиво прослушалъ Архипастырь Орловскій Преосвященный Владыка Митрофанъ, удостоившій своимъ посѣщеніемъ курсы 27-го іюня Съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ Владыка за всѣмъ ходомъ разбора только что даннаго урока, имѣвшаго свои очень спорныя достоинства и недостатки, какъ со стороны метода, такъ и со стороны чисто дидактической Встрѣченный общимъ пѣніемъ всѣхъ курсистовъ входнаго „Достойно есть“, Владыка, милостиво привѣтствуя ихъ съ открывшимися занятіями, обратился къ слушателямъ съ отеческою, полною любви, искренности и убѣжденія мудрою рѣчью. Выходя изъ того положенія, что одною изъ первыхъ обязанностей епископскаго служенія есть учительство, многоучительный Владыка привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ. какъ своихъ соработниковъ на народопросвѣтительномъ поприщѣ. поскольку они являются и должны являться проводниками церковности въ школахъ, а черезъ нихъ и въ самую жизнь народную. Выяснивъ передъ слушателями значеніе церковно-приходскихъ школъ, Владыка сдѣлалъ общій выводъ о томъ, какой долженъ быть общій характеръ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ школахъ, находящихся подъ покровомъ православной церкви, по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, независимо отъ того или другого

метода преподаванія каждаго отдѣльнаго предмета. Основной характеръ обученія въ церковной школѣ, говорилъ Владыка, долженъ быть церковно практическій. Поэтому церковность должна быть въ школѣ на первомъ планѣ и она же должна быть конечною цѣлію школьнаго обученія. И этотъ церковно-практическій характеръ школы можетъ выражаться вездѣ и во всемъ, т. е. какъ въ выборѣ предметовъ изученія, такъ и въ методахъ и способахъ преподаванія. „Готовите ли вы изъ своихъ учениковъ грамотеевъ, подготовляете ли счетчиковъ, не забывайте прежде всего внѣдрить въ нихъ этотъ духъ церковности, говорилъ Архипастырь. Уча, воспитывайте дѣтей вашихъ, воспитывайте по руководству церкви". Какъ на одно изъ воспитательныхъ средствъ, являющихся проводникомъ не только знаній и свѣдѣній въ области Закона Божія и въ частности церковнаго богослуженія, но и проводникомъ самой благочестивой настроенности въ народную массу, средствомъ развитія и усиленія въ народѣ любви къ Богу, къ церкви и ко всему церковному, Владыка указалъ на церковное пѣніе, за занятіемъ которымъ и засталъ всѣхъ курсистовъ. Владыка выразилъ при этомъ всѣмъ слушателямъ свое настойчивое и искреннее желаніе, чтобы они отнеслись къ изученію этого предмета съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ.

Пробывъ на урокѣ пѣнія до конца его, выслушавъ въ хоровомъ исполненіи курсистовъ нѣсколько церковныхъ нѣснопѣній, Его Преосвященство осмотрѣлъ затѣмъ помѣщенія, отведенныя для слушателей, посѣтилъ школу грамоты, гдѣ благословилъ дѣтей и снисходительно выслушалъ Епархіальнаго Наблюдателя, демонстрировавшаго, за отбытіемъ лектора-пчеловода, священника Рождественскаго, учебный улей, любезно

оставленный имъ вмѣстѣ съ школою пасѣкою на все время курсовъ. Напутствуемый дружнымъ пѣніемъ εἰς πολλα ἔτι δέσποτα, Его Преосвященство, выслушавъ затѣмъ бесѣду по поводу пробнаго урока по русскому языку, многократно благословивъ руководителей и курсистовъ, еще разъ преподавъ имъ отеческое наставленіе, простился съ слушателями.

Теоретически и практически разъяснялся слушателямъ и методъ преподаванія въ школѣ чистописанія. Теоретическія свѣдѣнія сообщались въ такомъ планѣ: значеніе чистописанія въ ряду предметовъ, преподаваемыхъ въ школѣ; цѣль чистописанія. Болѣе извѣстные способы обученія письму: старинный, копировальный, линейный, генетическій, тактическій, Керстерса и прямое письмо. Выводъ изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ способовъ обученія письму. Дидактическія требованія, которымъ долженъ удовлетворять раціональный способъ обученія письму. Положеніе пишущаго при письмѣ. Предварительныя упражненія, значеніе и порядокъ ихъ. Изученіе основныхъ элементовъ буквъ. Порядокъ изученія строчныхъ и прописныхъ буквъ и правила вписыванія ихъ въ графическую сѣть. Значеніе прописей. Письмо средней величины. Распредѣленіе учебнаго матеріала.

Примѣрный урокъ, данный самимъ лекторомъ въ образцовой школѣ, состоялъ: 1) въ пріученіи школьниковъ младшей группы къ правильному положенію при письмѣ: корпуса, рукъ, ногъ, кисти, держанію тетради и пера; 2) въ ознакомленіи ихъ съ терминами, употребляемыми при письмѣ (вверхъ, внизъ, вправо, влѣво и т. д.); 3) продѣланы были предварительныя письменныя упражненія и наконецъ приступлено было къ письму элементовъ буквъ.

Преподаваніе чистописанія велось далѣе учителями и учительницами на примѣрныхъ урокахъ въ школѣ по русскому языку такимъ образомъ: на урокахъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій они продолжали изучать письмо элементовъ буквъ. Когда примѣрные уроки начались по Букварю, гдѣ знакомство съ печатною буквою предварялось письмомъ ея, то мальчики младшей группы уже довольно хорошо были подготовлены ими къ письму буквъ. Обученіемъ письму буквъ закончились практическія занятія учителей и учительницъ по чистописанію. Недостатки, замѣчаемые за учителями и учительницами при обученіи письму, были незначительные; разборомъ ихъ занимались на особыхъ урокахъ русскаго языка вмѣстѣ съ разборомъ недостатковъ при обученіи чтенію.

Извѣстный въ Орловской губерніи пчеловодъ, священникъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, о. Дмитрій Рождественскій прочиталъ курсистамъ во внѣклассное время слѣдующія пять лекцій по теоріи пчеловодства: 1) значеніе и польза пчеловодства; 2) свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи пчелы; 3) общая картина жизнедѣятельности пчелиной семьи; 4) о медѣ; 5) о гнильцѣ. Кромѣ теоретическихъ свѣдѣній о. Рождественскій любезно привезшій съ собою изъ своей пасѣки нѣсколько ульевъ съ пчелами, ознакомилъ курсистовъ и съ практическими способами ухода за пчелами и съ жилищемъ ихъ, особенно въ рамочныхъ ульяхъ. На глазахъ же курсистовъ о. Рождественскій произвелъ изъ одного улья и искусственное отроеніе пчелъ. Остекленный же учебный улей далъ возможность курсистамъ видѣть всю домашнюю жизнь и работу „Божьей мушки".

Занятые постояннымъ нелегкимъ трудомъ, за которымъ почти не оставалось и времени для отдыха,

слушатели курсовъ съ неослабною энергіею, не только съ охотою, но и съ любовію подвигомъ добрымъ подвизались въ теченіе всего курсоваго времени. Многіе изъ нихъ и прямо доказали, что не безцѣльно, не напрасно, не безъ явныхъ результатовъ прослушали они педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія. Іюля 17 и 18, особою коммиссіею, въ составъ которой подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Вл. Ант. Сахарова, вошли: предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. И. Павловскій и Члены Совѣта: протоіерей В. Я. Васильевъ, протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, священники Г. В. Соболевъ, І. І. Крыловъ, преподаватель Семинаріи Г. М. Пясецкій и смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища А. И. Огіевскій произведенъ былъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ экзаменъ по церковному пѣнію. Результаты этого экзамена такіе: 22 человѣка—учителей и учительницъ признаны Коммиссіею способными образовать церковные хоры и управлять ими, 53 человѣка слушателей и слушательницъ признаны могущими обучать въ школахъ дѣтей одноголосному церковному пѣнію. И тѣ, и другіе слушатели и слушательницы получаютъ отъ Коммиссіи соотвѣтствующія свидѣтельства. Сверхъ того всѣмъ, сдавшимъ экзаменъ, Коммиссія раздала по одному экземпляру церковныхъ пѣснопѣній сочиненія Смоленскаго, а признаннымъ способными управлять хоромъ—и по камертону.

Закрытіе курсовъ происходило 19-го іюля, въ воскресеніе. Въ послѣдній разъ курсисты пропѣли литургію, которую совершилъ о. Ректоръ Семинаріи въ сослуженіи съ протоіереемъ о. Д. Покровскимъ, семинарскимъ духовникомъ и Орловскимъ уѣзднымъ наблю-

дателемъ, священникомъ Т. Космодаміанскимъ. Передъ возглашеніемъ многолѣтія на молебномъ пѣніи, послѣ литургіи, о. Ректоръ, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Митрофана, не могшаго, за болѣзнію, лично напутствовать окончившихъ курсовыя занятія учителей и учительницъ, обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ прощальнымъ отечески-назидательнымъ и ласково-ободряющимъ словомъ. Въ актовомъ залѣ, куда, послѣ литургіи, собрались всѣ слушатели и слушательницы, куда къ тому времени явились почти всѣ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣ бывшіе преподаватели на курсахъ и многіе изъ постороннихъ посѣтителей, интересовавшихся курсами, послѣ пѣнія „Царю Небесный“ завѣдывавшій курсами Епархіальный Наблюдатель, священникъ Михаилъ Космодамианскій прочиталъ отчетъ объ этихъ курсахъ. Подводя итогъ прочитанному отчету, итогъ самимъ курсамъ, Наблюдатель, между прочимъ, говорилъ: „Съ помощію Божіею педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Орловской епархіи закончились. Нынѣ въ послѣдній разъ собрались мы сюда и собрались затѣмъ, чтобы попрощаться. Насколько курсы достигли своей цѣли, насколько они окажутся полезными, это покажетъ ближайшее будущее. Но уже то обстоятельство, что учителя и учительницы подѣлились здѣсь, на курсахъ, мыслями и чувствами, обмѣнялись школьными впечатлѣніями и опытами; сжились за это время; поняли и лекторовъ и другъ друга; находили въ душѣ другихъ отзвукъ на свои чувства; могли у товарищей найти разрѣшеніе своихъ недоумѣній, сомнѣній и отвѣты на интересующіе вопросы—такъ сжились, что представляли одну

педагогическую семью—дѣло, несомнѣнно, очень немаловажное. Какъ завѣдующій курсами, считаю потребностію глубоко признательнаго сердца принести искреннюю благодарность всѣмъ г.г. руководителямъ курсами, горячо, съ любовію и продуманно отнесшимся къ принятымъ на себя обязанностямъ и съ блестящимъ успѣхомъ ихъ выполнившимъ. Какъ призванный быть ближайшимъ руководителемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, считаю для себя за великое счастіе, что вы, г.г. курсисты, прибывъ на курсы, дали мнѣ возможность ближе познакомиться съ вами, полюбить васъ всѣхъ и испытать высокое чувство удовлетворенія отъ сознанія, что святое дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной церкви находится въ надежныхъ рукахъ. Приношу вамъ свое товарищеское простое русское спасибо, г.г. слушатели и слушательницы курсовъ, за ваше безукоризненно внимательное, вполнѣ серьезное отношеніе ко всѣмъ курсовымъ работамъ. Дай Богъ, чтобы сообщенныя здѣсь вамъ, на курсахъ, свѣдѣнія, замѣчанія и указанія были проведены вами въ школьную жизнь и послужили къ улучшенію и возвышенію великаго и святаго дѣла народнаго образованія въ духѣ церковности. Дай Богъ—и тогда смѣлѣе мы можемъ смотрѣть въ будущее, когда, быть можетъ, потребуются новые педагогическіе курсы, ибо за нами будетъ уже опытъ и практика, хотя недолговременные. Теперь же сознаніе честно исполненнаго долга и для руководителей и для руководимыхъ несомнѣнно всегда останется дорогимъ и пріятнымъ воспоминаніемъ. Возвращайтесь же съ Богомъ въ свои школы и продолжайте начатое вами святое дѣло учительства: сѣйте разумное,

доброе, вѣчное! Сѣйте, спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ!

Курсисты пропѣли гимнъ „Боже Царя храни!“ и—курсы окончились.

Окончилась, такъ сказать, оффиціальная сторона дѣла, но не окончилась сторона дружескихъ отношеній, какія установились за время курсовъ между завѣдующимъ курсами, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и всѣми учителями и учительницами. И тѣ и другіе не хотѣли такъ скоро, сразу, разстаться съ своимъ завѣдующимъ и просили его провести съ ними послѣдній вечеръ. Въ 7 часовъ слушатели и слушательницы вновь собрались въ залъ, гдѣ, встрѣтивъ прибывшаго къ нимъ Епархіальнаго Наблюдателя пѣніемъ „Достойно есть“, одна изъ учительницъ отъ лица своихъ подругъ и товарищей поднесла ему икону Спасителя, а одинъ изъ учителей сказалъ ему рѣчь, полную искренней и глубокой благодарности за его руководство, попеченіе и заботы о нихъ въ теченіе всего времени курсовъ.

Въ послѣдній разъ наблюдатель, учители и учительницы провели вечеръ въ совмѣстной дружеской бесѣдѣ, которая надолго останется въ памяти ихъ.

Епархіальный Наблюдатель,
Священникъ *М. Космодаміанскій.*

Объявленіе.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича: 1) **Складъ** новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, ножей, кормушекъ, роевень, маточниковъ коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растеній, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27. 2) **Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства.** С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная. Костромской пр., д. № 44. Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пріемъ слушателей и учениковъ. 3) Журналъ **Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою безплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ. Прейсъ-куранты безплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Архипастырское благословеніе 1369
2. Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г. 1370
2. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1375
3. Извѣстія 1377
4. Архіерейскія служенія. 1378

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

5. Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ 1382
6. Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1898 году въ г. Орлѣ . 1385
7. Объявленіе 1423

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 13-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕПАР

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 38.

20-го сентября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго вхиодятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 38.

Изданіе еженедѣльное.

20-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 сентября 1898 года за № 5011, при церкви села Хутора—Березовки, Елецкаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 сентября 1898 года за № 5014, при Александро-Невской церкви на станціи „Жуковка“ Риго-Орловской желѣзной дороги открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Преподаватель математики въ женской прогимназіи гор. Карачева Иванъ *Поповъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Маріинской церкви названной прогимназіи—3-го сентября.

— Крестьянинъ села Коротыша, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Бурцевъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села—7 сентября.

— Трубчевскій мѣщанинъ Степанъ *Навоевъ* и крестьянинъ Павелъ *Стецюра* опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго мужскаго монастыря—3 сентября.

— Крестьянинъ села Малаго-Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Тихонъ *Парамоновъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села—11 сентября.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35 и 36 Орлов. Епар. Вѣд.).

X.

О состояніи школъ грамоты.

а) Школы грамоты распредѣляются по уѣздамъ и благочинническимъ участкамъ Орловской епархіи такимъ образомъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благочинническомъ участкѣ 7, во 2-мъ 15, въ 3-мъ 8, въ 4-мъ 11, въ 5-мъ 11, всего 52. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 9, во 2-мъ 5, въ 3-мъ 6, въ 4-мъ 14, въ 5-мъ 10, всего 44. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ

участкѣ 11, во 2-мъ 4, всего 15. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 2, во 2-мъ 23, въ 3-мъ 13, въ 4-мъ 10, въ 5-мъ 23, всего 71. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ 6, во 2-мъ 13, въ 3-мъ 2, всего 21. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 1, во второмъ 2, въ 3-мъ 5, всего 8. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 8, во 2-мъ 20, въ 3-мъ 6, въ 4-мъ 11, всего 45. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 13, во 2-мъ 1, въ 3-мъ 3, всего 17. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 6, во 2-мъ 9, въ 3-мъ 12, въ 4-мъ 8, всего 35. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: во 2-мъ участкѣ 4, въ 3-мъ 11, въ 4-мъ 7, въ 5-мъ 9, всего 31. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ: въ 1 участкѣ 5, во 2-мъ 9, въ 3-мъ 16, въ 4-мъ 7, въ 5-мъ 15, всего 52. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ 5, во 2-мъ 4, въ 3-мъ 9, всего 18. Всѣхъ же школъ грамоты 409. Въ составѣ школъ грамоты *Болховскаго* уѣзда въ отчетномъ году произошли, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, слѣдующія измѣненія: школа грамоты села Струкова перечислена въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ. Соборная же города Болхова церковно-приходская школа низведена въ разрядъ школъ грамоты. Открыты вновь школы грамоты: 1) въ деревнѣ Вѣтровой, Козельскаго уѣзда, прихода села Руднева, 2) въ деревнѣ Михеной, прихода села Щербова, 3) въ селѣ Шумовѣ, 4) въ деревнѣ Плосской, прихода села Шумова, 5) въ селѣ Гнѣздиловѣ, 6) въ селѣ Покровскомъ—Ермаковѣ, 7) въ деревнѣ Сѣнкахъ, прихода села Спасо-Рославля, 8) въ деревнѣ Каратѣевой, прихода села Рыдани, 9) въ селѣ Чегодаевѣ, 10) въ деревнѣ Кобыльской, прихода села Мымрина, 11) въ деревнѣ Булатовой, прихода села Долецъ, 12) въ деревнѣ Сорокиной того-же прихода, 13) въ деревнѣ Волобуевой, прихода села

Гнѣздилова и 14) въ деревнѣ Волосатовой. Закрыты школы грамоты: 1) въ селѣ Богоявленскихъ Однолукахъ за смертію безплатнаго учителя, сына мѣстнаго священника, 2) въ сельцѣ Знаменскомъ, прихода села Синца, за неподготовленностію школьнаго помѣщенія по отсутствію средствъ, 3) въ селѣ Красниковѣ, вслѣдствіе нерадѣнія къ школѣ, какъ замѣчаетъ уѣздный Наблюдатель, и по нежеланію заниматься съ дѣтьми учителя-діакона В. Никольскаго, 4) въ деревнѣ Каменкѣ, прихода села Красникова, 5) въ селѣ Дольцахъ по неимѣнію средствъ для найма учителя, 6) въ деревнѣ Гавриловской, прихода села Паюсова, 7) въ деревнѣ Глотовой, прихода села Дальне-Гнѣздилова, 8) въ селѣ Мымринѣ, 9) въ деревнѣ Валяевкѣ, прихода села Селихова, 10) въ деревнѣ Тулуповой, прихода села Богородицкихъ Рябинокъ, 11) при Покровской церкви, по неимѣнію достаточныхъ средствъ и отсутствію учителей за ограниченностью вознагражденія, 12) въ деревнѣ Богдановкѣ, за переходомъ учениковъ въ открывшуюся школу въ селѣ Покровскомъ, и 13) въ селѣ Срѣтенскомъ вслѣдствіе крайняго неудобства помѣщенія. Число школъ грамоты увеличилось, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, на одну. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ открыты вновь: 1) въ деревнѣ Ѳеодоровкѣ, прихода села Давыдчичъ, 2) въ деревнѣ Лелятинѣ, прихода села Бѣлголовля, 3) въ деревнѣ Мѣсковичахъ, прихода села Фощни, 4) въ деревнѣ Иваткѣ, прихода села Ивота, 5) въ деревнѣ Буневѣ, прихода села Снопота, 6) въ селѣ Новоселкахъ, 7) при церкви Радицкаго завода, 8) въ деревнѣ Барковичахъ, прихода села Деньгубовки, 9) въ деревнѣ Будѣ, прихода села Снопота, и 10) въ деревнѣ Годуновкѣ, прихода села Слободища. Временно закрыты за недостаткомъ средствъ

школы: 1) Тихвинская градская 2-ая, въ слободахъ 2) Чижевской и 3) Лысовской, прихода села Дятькова, 4) въ д. Капали, прихода села Пятницкаго и 5) въ деревнѣ Меркульевѣ, прихода села Елисѣевичъ. Такимъ образомъ число школъ грамоты увеличилось на 5. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ перечислена въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ—1 школа; низведена изъ церковно-приходскихъ школъ въ школу грамоты—1 школа (см. гл. 1 отч.); открыты вновь школы грамоты: 1) въ г. *Ельцѣ*—Лучковская, 2) въ селѣ Солдатскомъ, 3) въ селѣ Знаменскомъ, 4) въ селѣ Новосильскомъ, 5) въ деревнѣ Олымовкѣ, прихода села Запольнаго Тербунца, 7) въ деревнѣ Перекоповкѣ, прихода села Озерковъ, 8) въ деревнѣ Михайловкѣ, прихода села Рогатаго; закрыты школы грамоты въ четырехъ деревняхъ прихода села Воронца: 1) деревнѣ Сухининой (Колодезь Молодецъ), 2) деревнѣ Зыбинкѣ (Александровкѣ 2-й) 3) деревнѣ Озерковъ (Васильевкѣ), 4) сельцѣ Петровскомъ (1-е круги, 5) въ сельцѣ Александровкѣ, Извальскаго прихода, 6) деревнѣ Яриловкѣ, Черкасскаго прихода, 7) деревнѣ Новопоселенномъ Ольшанцѣ, Ольшанскаго прихода, 8) въ деревнѣ Богатой (Ильинкѣ), Стегаловскаго прихода, 9) въ деревнѣ Кожуховкѣ (Павловкѣ), Архангельскаго прихода (Малаго Отвершка), 10) въ деревнѣ Щербачевкѣ, Вязовицкаго прихода, 11) въ деревнѣ Александровкѣ, Кручанскаго прихода, 12) въ деревнѣ Новоселкахъ (хуторѣ Шаховскаго), Грунино-Воргольскаго прихода, 13) въ деревнѣ Елисаветовкѣ и 14) въ деревнѣ Малой Полянкѣ, Петропавловскаго прихода, 15) въ деревнѣ Лимовой, Покровскаго прихода, 16) въ селѣ Сапрыкинѣ, 17) въ деревнѣ Марковой, Рѣшетово-Дубровскаго прихода, 18) въ деревнѣ Александровкѣ, Гудаловскаго прихода, 19) въ деревнѣ За-

сосенской Слободѣ, Нижне-Дрезгаловскаго прихода и 20) въ деревнѣ Самохваловкѣ, Петропавловскаго прихода. Такимъ образомъ, число школъ грамоты уменьшилось на 12. О причинахъ закрытія 4-хъ школъ Воронецкаго прихода, одной Извальскаго прихода и одной Петропавловскаго прихода—свѣдѣній завѣдующими не представлено. Школы грамоты деревень: Яриловки, Новопоселеннаго-Ольшанца, Новоселокъ — хутора Шаховскаго, села Сапрыкина, д. Александровки (Гудаловскаго прихода), по ходатайству крестьянскихъ обществъ, обращены въ земскія школы. Въ деревняхъ: Кожуховкѣ, Лимовой, Марковой, Богатой (Ильинкѣ), Щербачевкѣ, Александровкѣ (села Крутого), Елисаветовкѣ, Малой Полянкѣ и Засосенской Слободѣ—закрыты школы по неимѣнію средствъ на ихъ содержаніе. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ 3 школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія. Вновь открыто 11 школъ грамоты: 1) въ деревнѣ Коневкѣ, прихода села Образцова, 2) въ селѣ Зеленинѣ, 3) селѣ Оболмасовѣ, 4) селѣ Клинскомъ, 5) селѣ Климовкѣ, 6) селѣ Пятницкомъ, 7) деревнѣ Телѣгиной, прихода села Оболмасова, 8) деревнѣ Богатыревой, прихода села Покрова, 9) селѣ Старомъ и деревняхъ—10) Сурьяновой и 11) Акуловой, прихода села Рождества (кромѣ того одна школа возстановлена). Поименованныя школы открыты при слѣдующихъ условіяхъ: въ деревнѣ Коневкѣ школа помѣщается въ домѣ отставнаго унтеръ-офицера, который, подъ наблюденіемъ священника, занимается обученіемъ съ платою по 30 коп. въ мѣсяцъ съ мальчика; школа села Зеленина занимаетъ незанятую церковную квартиру псаломщика съ отопленіемъ отъ учащихся, учителемъ состоитъ приходскій священникъ съ помощникомъ-псаломщикомъ (безмездно); школа въ селѣ Обол-

масовѣ помѣщается въ церковной сторожкѣ, учителемъ состоитъ штатный діаконъ (безмездно); школа въ селѣ Клинскомъ помѣщается въ зданіи закрытой земской школы, отопленіе отъ церковнаго старосты, обученіемъ занимается священникъ съ помощникомъ изъ крестьянъ; школа въ селѣ Климовѣ помѣщается въ церковной сторожкѣ, учителемъ состоялъ діаконъ, въ настоящее время переведенный въ другое мѣсто; школа села Пятницкаго помѣщается въ церковной сторожкѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ изъ 1 класса духовной семинаріи (безмездно); школа въ деревнѣ Телѣгиной помѣщается въ домѣ самого учителя—крестьянина, окончившаго курсъ въ двухклассной школѣ М. Н. П.; школа грамоты въ деревнѣ Богатыревой—передвижная, обученіемъ занимается подъ наблюденіемъ священника крестьянинъ, окончившій курсъ въ земской школѣ, съ платою по 30 коп. въ мѣсяцъ съ мальчика; школа въ селѣ Старомъ помѣщается въ церковной сторожкѣ, обучаетъ штатный діаконъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи (безмездно). Возстановлена школа грамоты въ деревнѣ Изморознѣ. Закрыты школы грамоты въ селахъ: 1) Петровѣ, 2) Образцовѣ—вслѣдствіе отказа крестьянъ по бѣдности платить жалованье учителямъ и въ селахъ: 3) Соколовѣ и 4) Рождествѣ. Число школъ грамоты увеличилось на 5. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ Высокинская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую школу; вновь открыта школа грамоты въ селѣ Рождественскомъ стараніемъ священника Измайлова, по той причинѣ, что существующая въ селѣ земская школа не вмѣщала всѣхъ желавшихъ учиться; закрыты школы грамоты въ с с.: 1) Старомъ Гнѣздиловѣ, 2) Алмазовѣ, 3) Разсыльномъ и 4) въ деревнѣ Похвисневой, прихода села Тапкова,

въ первыхъ трехъ—по ветхости и неудобству школьныхъ помѣщеній, а въ деревнѣ Похвисневой—за неимѣніемъ собственнаго зданія. Такимъ образомъ, число школъ грамоты уменьшилось на 4. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: перечислены въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ 2 школы; закрыты школы грамоты: 1) въ деревнѣ Озеркахъ, прихода села Успенскаго-Кобылья, 2) въ деревнѣ Охотниковой, прихода села Борокъ, 3) въ селѣ Оберцѣ, 4) въ деревнѣ Масальской, прихода села Выш. Любовши, 5) въ селѣ Навѣсномъ и 6) деревнѣ Клюшниковой, прихода села Святитскаго, по неимѣнію средствъ на содержаніе школъ и учителей этихъ школъ; возстановлены школы: 1) въ деревнѣ Пятиной, прихода села Нижняго-Долгаго, и 2) въ селѣ Лютомъ. Такимъ образомъ, число школъ грамоты уменьшилось на 6. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: изъ школъ грамоты перечислена въ разрядъ церковно-приходскихъ одна. Каменская—упразднилась за неимѣніемъ средствъ къ ея содержанію. Открыты вновь: 1) въ деревнѣ Степановкѣ, прихода Богородицкаго—въ Куракинѣ, 2) въ деревнѣ Никитовкѣ, прихода села Преображенскаго—въ Куракинѣ и 3) въ деревнѣ Высокой, прихода Александровскаго—въ Трубицинѣ. Такимъ образомъ, число школъ грамоты увеличилось на одну. Школа Степановская открыта на основаніи приговора, по которому общество обязалось платить на содержаніе школы и жалованье учителю 44 р. 80 коп. Кромѣ того доставлять учителю квартиру и столъ у родителей учащихся. Никитовская—также по приговору, какимъ назначено на содержаніе школы 10 р. и на жалованье учителю 40 р. Открытіе Высокинской школы грамоты обусловливалось приговоромъ, по которому ассигновано обществомъ 25 рублей на немъ помѣщенія съ отопле-

ніемъ и прислугой для школы и на жалованье учителю 50 р. въ годъ, а квартиру и столъ предложилъ безплатно мѣстный священникъ Тарасовъ. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ въ 6 школахъ грамоты: Какуринковской, прихода села Тельчья, Казинской, прихода с. Подмаслова, Протасовской, прихода села Сычева, Рыбинской, прихода села Тельчья, Пятницкой, въ селѣ Пятницкомъ и Рождественской, въ селѣ Рождественскомъ подъ Черными,—ученія не было по неимѣнію средствъ на наемъ помѣщеній для школъ и на жалованье учителямъ школъ. Вновь открыты 11 школъ грамоты: 1) въ деревнѣ Бычкахъ, прихода села Бортнаго,—въ частной квартирѣ (безплатной), отопленіе школы отъ родителей учениковъ натурою по дѣйствительной потребности и на жалованье учителю по 35 коп. въ учебный мѣсяцъ съ ученика; 2) въ деревнѣ Чижахъ, прихода села Михайловскаго въ Собакинѣ, временно въ наемной квартирѣ по 5 рублей въ учебный мѣсяцъ отъ родителей учениковъ, при безплатномъ учителѣ въ лицѣ штатнаго діакона села Михайловскаго; 3) въ деревнѣ Буколовой, прихода села Нарыкова,—въ наемномъ помѣщеніи отъ родителей учениковъ за 30 р. въ зиму, жалованье учителю 45 руб. въ зиму—отъ Башкатовской волости; 4) въ деревнѣ Шумовой, прихода села Введенскаго,—временно—наемной крестьянской хатѣ за плату отъ родителей учениковъ 5 руб. въ зиму и на жалованье учителю по 5 руб. въ учебный мѣсяцъ отъ волости; 5) въ деревнѣ Крыциной, прихода села Хальзева,—въ наемной за плату отъ родителей учениковъ крестьянской хатѣ по 5 коп. въ мѣсяцъ съ ученика и на жалованье учителю по 20 коп. съ ученика; 6) въ деревнѣ Гамаюновой, прихода села Хальзева,—въ наемной крестьянской хатѣ по 15 коп. въ мѣсяцъ

отъ родителей учениковъ и на жалованье учителю по 20 коп. въ учебный мѣсяцъ отъ нихъ же; 7) въ деревнѣ Казначеевой,—въ наемной крестьянской хатѣ за плату отъ общества 13 руб. въ зиму и на жалованье учителю по 4 руб. въ мѣсяцъ отъ Башкатовской волости и по 10 коп въ мѣсяцъ съ мальчика отъ родителей учениковъ; 8) въ деревнѣ Сафоновой, прихода села Телѣгина,—въ наемной крестьянской хатѣ учителя, который и за обученіе и за помѣщеніе получаетъ 40 рублей въ зиму отъ Михайловской волости; 9) въ хуторѣ Ржавцѣ, прихода села Ломоваго,—въ наемной крестьянской хатѣ по 50 коп. въ зиму отъ ученика и 40 руб. въ зиму на жалованье учителю отъ Михайловской волости; 10) въ деревнѣ Рудневой, прихода села Волкова,—въ наемной квартирѣ отъ общества съ платою учителю на жалованье отъ родителей учениковъ по 30 коп. въ мѣсяцъ съ ученика; 11) въ деревнѣ Сатыевкѣ, прихода села Волкова,—въ наемной крестьянской хатѣ за 8 рублей въ зиму отъ общества, съ платою учителю въ жалованье по 20 коп. въ мѣсяцъ съ ученика отъ родителей учениковъ и съ дополнительнымъ жалованьемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 30 р. въ годъ. Число школъ грамоты увеличилось на 5. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ школа грамоты дер. Нижняго Хутора преобразована въ церковно-приходскую. Вновь открыты школы грамоты: 1) въ селѣ Кузнецовкѣ. Школа помѣщается въ церковной караулкѣ; законоучительствуетъ и учительствуетъ мѣстный священникъ А. Никольскій, имѣя своимъ помощникомъ псаломщика Д. Преображенскаго, изъ бывшихъ учениковъ 1-го класса Семинаріи; 2) въ деревняхъ Панковой и Мерцаловой, прихода села Звенигородскаго—зданіе для школы построено на средства крестьянскихъ обществъ названныхъ деревень

(деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ и имѣющее въ длину 12 аршинъ, въ ширину 7½ и въ высоту 3¼ арш.); на устройство школы крестьяне израсходовали до 450 р., при чемъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выдано было въ пособіе имъ 50 р.; завѣдуетъ школою и законоучительствуетъ священникъ села Звенигородскаго Н. Марковъ, а учителемъ школы состоитъ В. Преображенскій, имѣющій званіе народнаго учителя, съ жалованьемъ отъ Совѣта 80 р. въ годъ; отопленіе школы производится на счетъ учащихся; 3) въ деревнѣ Котовкѣ, прихода села Васильевки, школа открыта въ декабрѣ мѣсяцѣ; своего зданія школа не имѣетъ, а помѣщается въ крестьянской наемной избѣ (8 аршинной въ квадратѣ), нанимается это помѣщеніе обществомъ названной деревни за 3 рубля въ мѣсяцъ съ отопленіемъ; завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Скворцовъ, а учителемъ крестьянинъ К. Красавкинъ изъ бывшихъ учениковъ земской школы, съ жалованьемъ 5 рублей въ мѣсяцъ отъ общества названной деревни; 4) въ деревнѣ Разбѣгаевкѣ, прихода того-же села, школа открыта въ декабрѣ мѣсяцѣ и помѣщается такъ же какъ и Котовская въ наемной квартирѣ; за квартиру съ отопленіемъ общество платитъ хозяину дома 5 рублей въ мѣсяцъ; учителемъ состоитъ окончившій курсъ духовнаго училища М. Мусатовъ, имѣющій званіе народнаго учителя и до поступленія сюда бывшій 6 лѣтъ учителемъ одной изъ земскихъ школъ; жалованье получаетъ отъ общества 15 р. за учебный годъ; 5) въ селѣ Хотѣтовѣ школу открылъ мѣстный псаломщикъ А. Свиридовъ, изъ бывшихъ учениковъ 2 класса Орловской Духовной Семинаріи, имѣющій званіе народнаго учителя; помѣщается школа въ наемной крестьянской хатѣ съ пла-

тою 2 руб. въ мѣсяцъ безъ отопленія; 6) въ деревнѣ Шишкиной, прихода села Знаменскаго, школа помѣщается въ наемной крестьянской хатѣ за 6 рублей въ зиму; на жалованье учителю обществомъ ассигновано 40 рублей; учителемъ состоитъ крестьянинъ А. Засимовъ; 7) въ деревнѣ Сковородовкѣ, прихода Людскаго, школа помѣщается въ хатѣ учителя школы, крестьянина А. Бубенцова; въ школѣ обучается 18 мальчиковъ, съ которыхъ Бубенцевъ получаетъ по 1 р. 50 к. въ зиму; 8) въ деревнѣ Лепешкинѣ школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; учителемъ школы состоялъ А. Архангельскій изъ бывшихъ учениковъ 1 класса духовной Семинаріи; обучалось въ школѣ 45 учениковъ, съ платою по 40 к. въ жалованье учителю. Въ отчетномъ году закрылись школы грамоты: 1) въ деревнѣ Ермолаевой, прихода села Лукъянчикова; 2) въ сельцѣ Замятинѣ, прихода села Цвѣтыни; 3) въ деревнѣ Овсянниковой, прихода села Старцева; 4) въ деревнѣ Раскоповой, прихода села Звенигородскаго; 5) въ деревнѣ Онуфріевой, прихода села Философова; 6) въ деревнѣ Суровцевой, прихода села Маслова, и 7) въ деревнѣ Новомъ хуторѣ, прихода села Сенькова. Всѣ эти школы закрылись по недостатку мѣстныхъ средствъ или для найма учителя, или для найма помѣщенія. Такимъ образомъ, число школъ грамоты осталось одно и тоже. Въ *Спвскомъ* уѣздѣ открыты вновь школы грамоты въ селахъ: 1) Коростовкѣ, 2) Берестк̀ѣ, 3) Гавриловой Гутѣ, 4) Дубровкѣ, 5) Угревищѣ, 6) Бочаровѣ, 7) Дамiановкѣ и 8) деревнѣ Тарлановой, прихода села Новоселокъ. Кромѣ того открылась одна воскресная школа грамоты въ селѣ Фатевижѣ. Закрыты школы грамоты въ селахъ: 1) Лобановѣ, 2) Залипаевѣ. 3 Жадинѣ и деревняхъ: 4) Захаровой, прихода села

Радогоща, 5) Круглой Полянѣ, прихода села Лемяшовки, 6) Смокоревкѣ, прихода села Фатевижа, 7) Щепетлевой, прихода села Алешковичей и 8) Голыни, прихода села Быкова. Такимъ образомъ, число школъ грамоты увеличилось на одну только школу. Означенныя школы открыты на слѣдующихъ основаніяхъ: въ селѣ Дубровкѣ общество обязалось приговоромъ платить учителю 60 руб. въ годъ, платить сторожу, давать отопленіе для нанятаго помѣщенія, а въ будущемъ заняться изысканіемъ средствъ для устройства школьнаго зданія; въ деревнѣ Тарлановой общество обязалось приговоромъ нанимать помѣщеніе и давать отопленіе; въ селѣ Берестке общество наняло помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою; въ селѣ Сѣнномъ Сѣвскимъ купцомъ Прохоровымъ выстроено зданіе, но занятій въ этой школѣ не было, такъ какъ не имѣется средствъ нанять учителя; въ селѣ Коростовкѣ общество наняло учителя съ платою отъ каждаго мальчика по 80 коп. съ тѣмъ, чтобы онъ обучалъ дѣтей въ своемъ домѣ; въ селѣ Даміановкѣ общество наняло помѣщеніе и учителя съ платою по 1 руб. въ учебный годъ съ каждаго учащагося; къ будущему учебному году оно предполагаетъ выстроить на свои средства школьное зданіе; въ селѣ Бочаровѣ общество приговоромъ обязалось нанять помѣщеніе для школы, платить учительницѣ по 9 рублей за учебный мѣсяцъ (съ Октября по Апрѣль) и по 1-му пуду муки съ каждаго ученика; въ селѣ Угревищѣ условія открытія школы Отдѣленію неизвѣстны. Закрыты восемь вышепоименованныхъ школъ по неимѣнію средствъ къ своему существованію. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ перечислены въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ 2 школы; открыты вновь школы грамоты: 1) въ деревнѣ Тарасовкѣ, прихода села Ко-

коревки и 2) въ селѣ Арельскѣ. Закрыта школа грамоты въ селѣ Утахъ по неимѣнію средствъ къ содержанію. Такимъ образомъ, число школъ уменьшилось на одну. Въ деревнѣ Тарасовкѣ, прихода села Кокоревки, школа грамоты открыта въ наемной квартирѣ, оплачиваемой обществомъ; отъ общества же и жалованье учителю въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ; отопленіе также отъ общества. Въ селѣ Арельскѣ школа открыта въ приспособленной церковной караулкѣ при безмездномъ учителѣ—діаконѣ. 3) Всѣ школы грамоты состояли въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, которые часто посѣщали ихъ, а въ нѣкоторыхъ—давали уроки по Закону Божію и другимъ предметамъ. Наблюдатели посѣщали школы грамоты наравнѣ со школами церковно-приходскими и примѣняли при посѣщеніи ихъ тѣ же пріемы и мѣры, какъ и при обозрѣніи церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28-го августа, село Субботово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 4-го сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 сентября и Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа, село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября и село Лаврово, Орловскаго уѣзда,—съ 12 сентября 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда,—съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, церковь

Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда,—съ 7 августа, с. Брасово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 7 сентября, село Щиръ, Кромскаго уѣзда,—съ 11 сентября, Соборная гор. Кромъ церковь—съ 12 сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 сентября и Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви села Космодаміанскаго въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, Иванъ *Георгіевскій* къ церкви села Никитскаго Солнцева, того же уѣзда,—6 сентября; *во священника:* псаломщикъ церкви села Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Рудневъ* къ церкви села Троицкаго-Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—30 го августа и діаконъ Всесвятской церкви города Ливенъ Михаилъ *Покровскій* къ церкви села Царева, Ливенскаго уѣзда,—6 сентября;

опредѣлены: учитель Сѣвскаго духовнаго училища Алексѣй *Невдубскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда,—3 сентября, бывшій послушникъ Мценскаго Петропавловскаго мужскаго монастыря Александръ *Новиковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Черемичника тожъ, Елецкаго уѣзда,—4 сентября и состоящій на псаломщической должности при церкви села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ *Ватковскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Марицкаго-Хутора, того же уѣзда,—7 сентября;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Субботова, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Орловъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Воловчика, Ливенскаго уѣзда,—4 сентября;

почисленъ заштатъ, по прошенію, священникъ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Преображенскій*—3-го сентября.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 20-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28—29 и 31 Орлов. Епарх. Вѣд.).

13. Приведеніе Троицкаго кладбища въ надлежащій порядокъ съ довершеніемъ вокругъ него каменной ограды.

Троицкое кладбище, долгое время не имѣвшее при себѣ церкви и постояннаго причта, находилось въ неустроенномъ видѣ. Нѣкоторый порядокъ началъ водвориться здѣсь только со времени опредѣленія къ нему священника Іоанна Мещерскаго, при которомъ въ ближайшихъ къ церкви мѣстахъ проведены дорожки и посажены при нихъ деревья, отъ обоихъ воротъ до церкви устроены деревянныя перила, вокругъ стараго кладбища начато возведеніе каменной ограды и приступлено къ упорядоченію новаго кладбища, прирѣзаннаго въ 1864 г., гдѣ до того времени стояли кирпичные сараи съ глубокими ямами. Но смерть о. Іоанна Мещерскаго надолго остановила работы по приведенію кладбища въ благоустроенный видъ. При ближайшихъ его преемникахъ—протоіереѣ Александрѣ Казанскомъ (1871—1880) и Орестѣ Слюсаревѣ (1880—1887) произведенъ былъ нѣкоторый ремонтъ церкви и причтоваго дома, а каменная ограда, за скудостію церковныхъ средствъ, была подвинута впередъ всего на два звена. Въ бытность священника о. Слюсарева и старосты мѣщанина Ивана Яковлева Розанова (1878—1890) въ сентябрѣ (17-го) 1884 года слу-

чилось единственное въ лѣтописяхъ кладбищенской Троицкой церкви святотатство. Ночные воры выпилили желѣзную рѣшотку въ сѣверномъ окнѣ алтаря и похитили свящ. сосуды серебряные, два такихъ же напрестольныхъ креста и серебряную ризу съ образа Воскресенія Христова. Но всѣ эти вещи, завязанныя ворами въ платокъ, были на другой день найдены зарытыми въ свѣжей могилѣ. Кладбище ожидало новаго себѣ хозяина въ лицѣ священника Михаила Іоанновича Высотскаго, переведеннаго Преосвященнымъ Семеономъ отъ Орловской градской Ильинской церкви 3-го Августа 1887 года. Нашедши кладбищенскую церковь въ крайней бѣдности, всего съ 10 р. въ остаткѣ за 1886 годъ, онъ принялъ самыя дѣятельныя мѣры къ увеличенію церковной и кладбищенской доходности, такъ что сверхъ капитальнаго ремонта по церкви и кладбищу, на сумму свыше двухъ тысячъ рублей, къ концу 1893 года, за покрытіемъ обще-епархіальныхъ взносовъ, въ церковномъ казнохранилищѣ имѣлся остатокъ въ 3272 р. 90 к., въ чемъ особенное содѣйствіе оказалъ священнику новый ктиторъ, отставной унтеръ-офицеръ Прокофій Ивановичъ Курлюмовъ (1890—1894), назначенный епархіальнымъ начальствомъ по увольненіи прежняго старосты. Затѣмъ вниманіе священника обращено было на новое кладбище, извѣстное подъ названіемъ „казеннаго“ и „заведенскаго“, на которомъ, пока старое кладбище не было заполнено могилами, погребались одни бѣдные и безродные покойники изъ Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній; всѣ неровности этого кладбища были сглажены, бугры раскопаны и выравнены, а ямы и спадины засыпаны и подняты; площадь его прорѣзана аллеями и обсажена тополями, березками и другими породами деревъ; могилы по возможности приведены въ симметрію и надъ

нѣкоторыми изъ нихъ водружены кресты, а старое кладбище расчищено отъ непроходимыхъ зарослей, и вездѣ заведенъ досмотръ, явилась опрятность: зимою нетолько аллеи, но и всѣ проходы къ могиламъ очищаются отъ снѣга, а лѣтомъ метутъ и посыпаютъ желтымъ пескомъ. Кромѣ того, въ видахъ поддержанія порядка на кладбищѣ со стороны его посѣтителей, священникъ М. Высотскій съ прочими членами причта вошелъ къ епархіальному начальству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ постройка кладбищенской каменной ограды въ свое время доведена была только до половины всей окружности кладбища, а послѣ совершенно остановлена; то безпорядки, на которые нѣкогда жаловался священникъ Іоаннъ Мещерскій... отчасти усматриваются и доселѣ; именно: нѣкоторые изъ гражданъ, проходя на кладбище чрезъ не огражденныя мѣста, проводятъ съ собою животныхъ (собакъ), позволяютъ себѣ на кладбищѣ куреніе табаку, засоряютъ дорожки и самыя могилы окурками папиросъ, подсолнухами и т. п., а на замѣчанія, предъявляемыя имъ кладбищенскими сторожами о некуреніи табаку и недопущеніи другихъ безпорядковъ на кладбищѣ, отказываются непониманіемъ неумѣстности такихъ поступковъ, выражаютъ свое неудовольствіе и даже угрожаютъ жалобою полиціи, какъ бы за нанесеніе имъ такими замѣчаніями оскорбленія. Желая оградить святыню кладбища, какъ мѣсто вѣчнаго упокоенія православныхъ христіанъ, украшенное при томъ побѣдными знаменіями надъ смертію и символами общаго воскресенія (св. крестами) и непосредственно прилегающее къ храму Божію, а также, чтобы нарушающихъ неприличными поступками святость и неприкосновенность сего святого мѣста лишить повода къ пререканіямъ и неудовольствію въ отношеніи кладбищенскихъ сторожей, по-

корнѣйше просимъ дозволить намъ... выставить какъ у кладбищенскихъ воротъ, такъ и у неогражденныхъ мѣстъ кладбища дощечки съ начертаніемъ на нихъ правилъ общаго благоприличія на кладбищѣ“... По этому прошенію состоялось такое опредѣленіе епархіальнаго начальства: „Такъ какъ по 42 ст. Уст. Дух. Консисторіи требуется, чтобы не только церкви, но и всѣ мѣста, къ нимъ принадлежащія, сохранялись въ благоустройствѣ и чистотѣ, то объявить просителямъ чрезъ Благочиннаго, что со стороны епархіальнаго начальства не имѣется препятствій выставить у кладбищенскихъ воротъ и въ другихъ мѣстахъ дощечки съ надписью такого содержанія: „По распоряженію епархіальнаго начальства, посѣтителямъ кладбища, въ виду святости онаго, возбраняется водить съ собою собакъ на кладбище, курить на немъ табакъ, ломать деревья, топтать траву, рвать цвѣты, пѣть пѣсни и т. под.“. По полученіи такого распоряженія, священникомъ немедленно заказаны были металлическія дощечки съ означенною надписью и прибиты у обоихъ воротъ и перилъ подлѣ церкви (Указъ Консисторіи отъ 13 августа 1893 г. за № 8031). Главнѣйшею же заботою о. Михаила Высотскаго было обнести новое кладбище каменною стѣною и чрезъ то оградить его со всѣхъ сторонъ. Въ концѣ 1892 года кладбищенскій причтъ писалъ въ прошеніи къ Преосвященному Мисаилу: „По исправленіи нами ветхости въ Троице-кладбищенской г. Орла церкви, произведенномъ на основаніи указа Орловской Духовной Консисторіи отъ 29 мая 1891 года за № 1365, въ настоящее время настоитъ нужда въ благоустроеніи самаго кладбища. Прежде всего требуется оградить кладбище со внѣ каменною стѣною. Строеніе такой ограды начато было еще въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, но въ семидесятыхъ годахъ

пріостановлено; между тѣмъ и та часть ограды, которая была выведена, отъ времени подверглась значительному разрушенію. Постепенно исправивъ и надложивъ, хозяйственнымъ способомъ, въ верхнихъ частяхъ имѣющуюся при кладбищѣ каменную ограду съ западной, южной и частію восточной сторонъ, мы находимъ возможнымъ съ весны будущаго 1893 года приступить къ устройству каменной ограды вокругъ неогражденныхъ еще сторонъ кладбища, на какой предметъ при нашей церкви, за удовлетвореніемъ всѣхъ епросовъ на обще-епархіальныя нужды, имѣется совершенно свободная сумма въ количествѣ 1391 р. Почему покорнѣйше просимъ: 1) разрѣшить намъ продленіе каменной ограды, съ употребленіемъ на то имѣющейся свободной церковной суммы и съ правомъ употребить на этотъ предметъ и часть свободныхъ же церковныхъ доходовъ, имѣющихъ образоваться въ 1893 году...; 2) въ видахъ экономіи дозволить произвести строеніе хозяйственнымъ способомъ... и 3) разрѣшить войти съ ходатайствомъ въ Орловскую Городскую Думу о воспособленіи... денежнымъ пожертвованіемъ или готовымъ матеріаломъ изъ кирпича и бутоваго камня, дабы все строеніе возможно было окончить въ одинъ годъ". Между тѣмъ прошла зима, минула весна, наступило и лѣто 1893 года, а разрѣшенія на постройку не получалось. Недоумѣвая, что бы могло служить тому препятствіемъ, и видя, что строительный матеріалъ сталъ сильно повышаться въ цѣнѣ, кладбищенскій причтъ, при рапортѣ отъ 14 іюля, представилъ въ Консисторію имѣвшіеся у него два указа той-же Консисторіи: первый отъ 27 октября 1861 г. за № 10,361, обязывающій кладбищенскій причтъ къ содержанію кладбища въ порядкѣ и къ постепенному пріобрѣтенію денежныхъ средствъ на ограждение кладбища приличнымъ образомъ, а второй—

отъ 23 апрѣля 1862 г. аа № 3137, которымъ разрѣшалось уже самое устройство ограды, и, кромѣ того, проектъ устройства ограды съ резолюціею на немъ Преосвященнаго Поликарпа отъ 23 генв. 1862 года. Рапортъ этотъ сообщилъ дѣлу дальнѣйшее движеніе. Орловская Духовная Консисторія указомъ отъ 31 августа 1893 г. за № 8705 потребовала отъ о. благочиннаго Славскаго „донесеніе о томъ—не имѣетъ ли предназначенная къ расходу церковная сумма или часть ея спеціальнаго назначенія, а отъ причта—свѣдѣній объ общемъ размѣрѣ воздвигаемой стѣны, ея стоимости, а равно и о томъ, какой вышины предполагается соорудить стѣну на испрашиваемыя средства". На запросъ о. благочиннаго по смыслу означеннаго указа причтъ 14 окт. того же года рапортовалъ: 1-е) Предполагаемая къ построенію каменная ограда съ восточной и сѣверной сторонъ кладбища, соотвѣтственно высотѣ и толщинѣ существующей части ограды съ западной, южной и восточной сторонъ будетъ имѣть въ длину 155 саж., въ вышину 3 арш., въ ширину въ два кирпича и въ пилястрахъ въ два съ половиною; 2-е) по составленной рядчикомъ Иваномъ Леонтіевичемъ Левашовымъ смѣтѣ, возведеніе ограды на вышеозначенномъ пространствѣ будетъ стоить 3332 р. 57 к., и 3-е) въ настоящее время въ наличности церковной кладбищенской суммы состоитъ 3154 р. 56 к., а за вычетомъ 250 р., полученныхъ изъ Конкурснаго управленія по билетамъ бывшаго Орловскаго Городского Общественнаго Банка, и за удержаніемъ 204 руб. 56 коп. на покрытіе обще-епархіальныхъ взносовъ вмѣстѣ съ имѣющими притечь къ концу настоящаго года, остается свободной суммы 2700 р., на которую причтъ и намѣренъ начать построеніе ограды съ восточной стороны кладбища на пространствѣ 72 саж., а затѣмъ, по мѣрѣ поступ-

ленія свободныхъ суммъ, довершитъ окончаніе ограды и съ сѣверной стороны на пространствѣ 83 саженъ".

Одновременно съ ходатайствомъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, кладбищенскій причтъ отъ 27 декабря 1892 года обращался съ докладными записками въ Орловскую Губернскую Земскую Управу и Городскую Думу, прося ихъ придти на помощь къ нему посильными средствами для построенія ограды. Въ первой запискѣ причтъ излагалъ: „Орловская Губернская Земская Управа за вырытіе могилъ для покойниковъ, погребаемыхъ изъ Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній, уплачиваетъ отъ покойника—въ лѣтнее время по 50 к., а въ зимнее—по 75 к. Такою платою не покрываются расходы кладбищенской церкви по вырытію могилъ и церковь несетъ ежегодно немалые убытки, такъ какъ такихъ могилъ бываетъ вырываемо въ годъ до 500 и болѣе. Между тѣмъ кладбище доселѣ съ двухъ сторонъ остается не огражденнымъ каменною стѣною, именно—съ тѣхъ сторонъ, гдѣ погребаются покойники, привозимые изъ Богоугодныхъ Заведеній. Имѣя въ виду съ весны будущаго года предпринять огражденіе кладбища съ упомянутыхъ сторонъ (сѣверной и восточной), составляющихъ такъ называемое Заведенское кладбище, каменною оградою и нуждаясь въ средствахъ, покорнѣйше просимъ... или оказать кладбищенской церкви временное воспособленіе на устройство каменной ограды вокругъ Заведенскаго кладбища, или-же возвысить плату за вырытіе могилы... до 1 р. какъ лѣтомъ, такъ и зимою". Въ запискѣ же на имя Городской Думы священнослужители и и. д. церковнаго старосты, изложивъ ходъ дѣла по устройству каменной ограды вокругъ ихъ кладбища, просили Думу,—„не найдетъ ли она возможнымъ, какъ при началѣ устройства каменной ограды, такъ и теперь, при жела-

емомъ довершеніи ея, оказать... какое-либо воспособленіе деньгами или готовымъ матеріаломъ изъ кирпича и бутоваго камня, дабы столь необходимое, давно желаемое и ожидаемое дѣло могло возымѣть свой успѣхъ въ будущемъ 1893 году". Но тогда какъ Городская Дума не дала причту никакого отвѣта, Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 10 февраля 1893 года за № 391 отозвалась, что „она не видитъ уважительныхъ основаній къ возвышенію существующей платы; если же, по мнѣнію просителей, производимая Земствомъ плата за указанную работу безусловно признается недостаточною для покрытія расходовъ кладбищенской церкви по вырытію могилъ и на будущее время не можетъ быть выполняема за установленное вознагражденіе, то Управа покорнѣйше проситъ о томъ извѣстить для сдѣланія ею надлежащаго распоряженія по сему предмету". Въ извѣстіи на такое отношеніе Губернской Земской Управы кладбищенскій причтъ отъ 20 февраля 1893 года объявилъ, что „основаніемъ ходатайства предъ Губернскою Земскою Управою служило и служитъ убѣжденіе его во-первыхъ въ томъ, что какъ для кладбищенскаго причта, такъ и для Управы весьма желательно будетъ видѣть кладбище благоустроеннымъ и огражденнымъ отъ вторженія въ него животныхъ, и, во-вторыхъ, о томъ, что какъ Губернская Земская Управа принимаетъ на себя расходы по вырытію могилъ для Заведенскихъ покойниковъ, такъ приметъ участіе съ причтомъ и въ мѣропріятіяхъ, способствующихъ охраненію самыхъ могилъ отъ возможныхъ, при неимѣніи ограды, поврежденій, и извѣщалъ, что: 1) ходатайство его состояло и состоитъ собственно не въ томъ, чтобы возвышена была плата за вырытіе могилъ для заведенскихъ покойниковъ, какъ не покрывающая дѣйствительныхъ расходовъ по сему пред-

мету, а въ оказаніи пособія на возведеніе ограды единовременною денежною суммою, или временнымъ возвышеніемъ установленной платы за вырытіе могилъ: 2) что всѣ недочеты по заготовленію могилъ для заведенскихъ покойниковъ кладбищенская церковь какъ доселѣ принимала на себя, такъ и впредь не отказывается покрывать ихъ собственными суммами. особенно, когда при сочувствіи и содѣйствіи Земства по приведенію кладбища въ благоустроенный видъ, кладбищенская церковь будетъ свободна отъ временныхъ непосильныхъ расходовъ, и 3) что если одинъ изъ предложенныхъ причтомъ способовъ воспособленія его дѣлу, именно увеличенія платы за вырытіе могилъ, по мнѣнію Губернской Земской Управы, оказывается не имѣющимъ уважительныхъ основаній, то и причтъ съ своей стороны не осмѣливается прекословить такому мнѣнію, и только покорнѣйше проситъ обратить благосклонное вниманіе на первый, выраженный имъ въ докладной запискѣ, способъ воспособленія единовременнымъ отпускомъ суммы, размѣръ которой причтъ не смѣетъ предназначать, хотя и предполагаетъ, что обнести каменною оградою заведенское кладбище „доселѣ остающееся совершенно открытымъ для вторженія скота, будетъ стоить до 4 тысячъ рублей". Въ заключеніе же своего извѣщенія кладбищенскій причтъ, исходя изъ того убѣжденія, что если Земство считаетъ своею обязанностію на свой счетъ хоронить заведенскихъ покойниковъ, то не можетъ не считать своимъ долгомъ заботиться и о мѣстѣ погребенія ихъ, равно желая воздѣйствовать на Орловскую Губернскую Земскую Управу въ благопріятномъ для дѣла смыслѣ присовокупляетъ, что „къ ходатайству предъ нею причтъ побуждается сколько неблагоустроеннымъ видомъ православнаго заведенскаго кладбища вообще. столько же и благоустройствомъ сосѣднихъ съ нимъ

новѣрческихъ кладбищъ--католическаго и протестантскаго, давно огражденныхъ и благоустроенныхъ, а также и потому, что часть кладбища до отвода къ нему участка главнымъ образомъ для заведенскихъ покойниковъ, при содѣйствіи городскаго общества уже обведена каменною оградаю и въ настоящее время, гдѣ нужно, надложена и исправлена; почему теперь остается довершить это дѣло по межѣ Заведенскаго участка, о чемъ и внесено причтомъ ходатайство епархіальному начальству, въ надеждѣ что дѣло это, какъ не только церковное, но и земское—градское, встрѣтитъ себѣ сочувствіе у всѣхъ, кому дорога память и мѣсто вѣчнаго упокоенія православныхъ обывателей 3 части г. Орла, и кто, какъ намъ приходится слышать, скорбитъ о безобразномъ видѣ православнаго кладбища предъ сосѣдними съ ними инословными кладбищами". Но какъ не усиливался причтъ своими разъясненіями расположить Губернскую Земскую Управу къ посильному „воспособленію" для устройства ограды вокругъ кладбищенскаго заведенскаго участка, не получилъ не только никакого пособія, но даже и отвѣта на послѣднее свое „извѣщеніе". Зато пришла къ нему помощь съ неожиданной и дальней стороны. Не встрѣтивъ поддержки своему дѣлу отъ Думы и Земства, священникъ Михаилъ Высотскій, по предложенію потомственнаго почетнаго гражданина Николая Андреевича Байковскаго, отъ 3 января 1894 года, обратился съ просительнымъ письмомъ къ извѣстной Московской благотворительницѣ Юліи Ивановнѣ Базановой, которая, въ февралѣ того же года, и выслала на нужды кладбища тысячу рублей. Между тѣмъ ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшилось указомъ отъ 20 января 1894 года за № 595, которымъ сообщалось Благочинному о. Георгію Славскому, что „на основаніи оп-

редѣленія, состоявшагося 3—12 сего января..., Консисторія съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ разрѣшенію причту и церковному старостѣ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви произвести постройку по подряду съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, по усмотрѣнію причта, ограды съ восточной и сѣверной сторонъ кладбища, соотвѣтственно высотѣ и толщинѣ существующей уже въ наличности ограды съ западной, южной и половины восточной сторонъ, на пространствѣ 155 саженей, съ употребленіемъ на оную постройку свободной церковной суммы, имѣющейся въ настоящее время при церкви въ наличности, въ количествѣ 2700 руб., и, если потребуется,—имѣющихъ поступить въ будущемъ въ доходъ церкви денегъ безъ спеціальнаго ихъ назначенія, всего въ количествѣ до 3300 рублей; а равно не препятствуетъ означенному причту и церковному старостѣ... войти съ ходатайствомъ въ Орловскую Городскую Управу о воспособленіи на довершеніе постройки"... По случаю заложенія ограды 22 мая 1894 года, священникъ Михаилъ Высотскій, предъ молебномъ и общею паннихидою произнесъ поученіе, въ которомъ раскрылъ ту истину, съ какими мыслями и чувствами православный христіанинъ долженъ относиться къ кладбищу и почивающимъ на немъ. Отъ 25 августа 1894 года священникъ Михаилъ Высотскій и діаконъ Іосифъ Калинниковъ, исполнявшій въ то же время и должность церковнаго старосты, имѣли уже утѣшеніе войти въ Орловскую Духовную Консисторію съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: „Забравъ предварительно точныя свѣдѣнія о цѣнахъ на матеріалы, потребные для построенія каменной ограды, на пространствѣ 155 сажень кладбища, и сообразивъ таковыя цѣны съ цѣнами, показанными въ смѣтѣ рядчика Левакова, мы пришли къ убѣ-

жденію, что возведеніе ограды хозяйственнымъ способомъ обойдется намъ дешевлѣ, чѣмъ съ подряда; почему и произвелъ таковое хозяйственнымъ способомъ, сокративъ чрезъ то расходы на нѣсколько сотъ рублей, именно, постройка вмѣсто 3332 р. 57 коп. по смѣтѣ, стоила намъ 2611 р. 38 к., съ употребленіемъ притомъ матеріаловъ лучшаго качества. При семъ, по окончаніи всѣхъ работъ и учиненіи полнаго разсчета съ рабочими, честь имѣемъ, во исполненіе предписанія, представить отчетъ въ расходованіи нами церковныхъ денегъ: 1) за кирпичъ, въ количествѣ 135,000, по 14 руб. за тысячу съ доставкою онаго на мѣсто постройки и съ известью, уплачено Орловскому купцу Ивану Алексѣевичу Крыкину 1890 р.; 2) за бутовый камень въ количествѣ 15½ саж., по 8 р. сажень,—124 р., за кладовый камень въ количествѣ 4½ саж., по 4 р. саж., 68 р., за доставку 350 бочекъ воды, по 15 коп. за бочку,—62 р. 50 к.,—уплачено поставщику государственному крестьянину Андрею Тимоѳееву Дмитріеву всего 298 р. 50 коп.; 3) за вырытіе ямы для бута подъ ограду на пространствѣ 155 саж. и за бученіе щебнемъ и кладовымъ камнемъ—90 р. уплачено Орловскому мѣщанину Николаю Ивановичу Кузнецову 360 р. Всего же по означеннымъ предметамъ израсходовано 2548 р. 50 к., да на покупку разныхъ мелочныхъ вещей, какъ-то: бочекъ, полубочекъ, ушатовъ, шаекъ, желѣзныхъ лопатокъ, гвоздей, бичевы, лѣснаго матеріала для подмостокъ, носилокъ, ящиковъ, лопатокъ, тачекъ, съ устройствомъ новыхъ воротъ на восточной сторонѣ кладбища и калитки съ сѣверной стороны, съ окраскою ихъ,—62 руб. 88 коп.“ Такъ какъ при рапортѣ причта приложены были и оправдательные документы по израсходованію церковныхъ суммъ на устройство ограды, то Консисторія, на основаніи опредѣленія 14—20 іюля 1895 года,

препроводила таковые документы для храненія въ церковномъ архивѣ. Указъ отъ 31 іюля за 1895 г. за № 8083. Такимъ образомъ, благодаря единственно усердію, настойчивости, хозяйственности и распорядительности священника Михаила Высотскаго, Троицкое кладбище, безъ посторонней помощи, на одни церковныя средства, обнесено было вокругъ прочною и красивою каменною оградою. Въ день освященія ограды о. Михаилъ и ближайшій его сотрудникъ о. діаконъ Іосифъ Калинниковъ сочли своимъ долгомъ отпѣть панихилу на могилѣ усопшаго церковнаго старосты, отставнаго унтеръ-офицера Прокопія Ивановича Курдюмова, который своею примѣрною честностью и радѣніемъ весьма много способствовалъ пріобрѣтенію матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для огражденія кладбища и приведенія его, по признанію о. Благочиннаго, въ полное благоустройство.

(Продолженіе будетъ).

Г. Пясецкій.

НЕКРОЛОГЪ.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСАНДРЪ.

12-го сентября скончался преосвященный Александръ, епископъ Тамбовскій и Шатскій, принадлежавшій къ заслуженнымъ архипастырямъ Русской Церкви.

Покойный въ мірѣ *Александръ Васильевичъ Богдановъ*, сынъ священника Тульской епархіи, родился въ 1829 году и воспитывался въ мѣстной семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской Духовной Академіи. По окончаніи курса со степенью магистра богословія въ 1853 году онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Орловскую

Духовную Семинарію и въ 1856 году рукоположенъ во священника; съ 1861 года состоялъ смотрителемъ Орловскаго духовнаго училища, а по возведеніи въ санъ протоіерея—съ 1870 года ректоромъ Орловской Семинаріи. Послѣ тридцатипятилѣтней педагогической службы почившій принялъ монашество (1888 года), сохранивъ свое мірское имя, и 12 февраля 1889 года былъ хиротонисанъ въ архіерейскій санъ. Сначала онъ состоялъ епископомъ Муромскимъ и викаріемъ Владимірской епархіи; затѣмъ, съ 28 марта 1892 года—епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ и, наконецъ, съ 30 марта 1894 года—епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Епископъ Александръ, кромѣ проповѣдей и рѣчей, былъ извѣстенъ своими „Пастырскими посланіями", напечатанными въ „*Церковныхъ Вѣдомостяхъ*" (1893 г. № 6 и 38).

Для насъ, большинства пастырей и вообще священноцерковнослужителей Орловскихъ, покойный Преосвященный Александръ дорогъ и незабвененъ какъ учитель, воспитатель и руководитель, уготовлявшій изъ насъ достойныхъ христіанъ и служителей Церкви Божіей. Имя его, безъ сомнѣнія, внесено будетъ каждымъ изъ его учениковъ, по искренней любви и признательной памяти къ нему, въ сонмъ тѣхъ, о коихъ мы непрестанно молимся у престола Вседержителя, особенно при принесеніи безкровной Жертвы.

Царство небесное, упокоеніе со святыми и вѣчная память Преосвященнѣйшему Епископу Александру!

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Правительства 1425
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1426
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1438
5. Извѣстія 1440

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1442
7. Некрологъ 1454

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 20-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Й. стр.
. . 1425
. . 1426
ъ и
годъ —
. . 1438
. . 1440
ви и
. . 1442
. . 1454
овъ.
8 года.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 39.

27-го сентября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 39. | Изданіе еженедѣльное.

27-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 5—12 августа 1898 года за № 2890, помощникъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища іеромонахъ *Иннокентій* назначенъ смотрителемъ Ливенскаго духовнаго училища съ 16 августа сего года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій* утвержденъ въ должности законоучителя земскихъ народныхъ училищъ—Мѣховицкаго и Мосальскаго—12 сентября.

— Преподаватель 1-го Орловскаго духовнаго училища, кандидатъ Московской Духовной Академіи Василій *Покровскій* назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ школѣ при станціи „Орелъ—Елецкій“—12 сентября.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Фощевки, Сѣвскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма—900 руб.;

2) Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Николѣ Артемьевичу Терещенко за пожертвованіе его на благоукрашеніе храма того же села—300 руб. и

3) священнику церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Петру Сильвестрову и церковному старостѣ церкви того же села крестьянину Тихону Моргачеву за склоненіе прихожанъ къ пожертвованію до 1100 р. на ремонтъ приходскаго храма и церкви-школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36 и 38 Орлов. Епар. Вѣд.).

Къ числу выдающихся завѣдующихъ школами грамоты должны быть отнесены: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—1) школы грамоты села Лунева, законоучитель и учитель священникъ Аѳ. Воскресенскій, который съ 1891

года трудъ свой по школѣ несетъ безмездно, обучаетъ дѣтей приблизительно по программѣ церковно-приходской школы и достигаетъ съ ними успѣховъ по всѣмъ предметамъ очень хорошихъ; кромѣ того онъ пріучаетъ школьниковъ писать по славянски—полууставомъ, что практикуется только въ одной школѣ уѣзда; 2) законоучитель школы грамоты села Чернаго, священникъ А. Лебедевъ, который съ участіемъ относится къ школѣ и проявляетъ особенную заботливость о ней; занимается безмездно со времени открытія школы, т. е. съ 1893 года. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—1) священникъ с. Ивоты П. Красниковъ, двѣ школы котораго Ивотская и Старская и матеріально хорошо обезпечены и успѣхами отличаются прекрасными; его же стараніемъ открыта и третья въ его приходѣ школа грамоты, для коей обществомъ выстроено новое зданіе и отведенъ участокъ земли въ 1 десятину; 2) священникъ села Мошенца Г. Макарьевъ, школа котораго по обезпеченности и отличнымъ успѣхамъ мало чѣмъ уступаетъ церковно-приходскимъ; 3) священникъ села Троицкаго Г. Введенскій, въ школѣ коего учебное дѣло поставлено очень хорошо, благодаря его усерднымъ трудамъ по учительству и законоучительству; 4) священникъ села Снопота С. Свѣтозаровъ,—во всѣхъ деревняхъ его прихода существуютъ школы, прекрасно успѣвающія въ учебномъ отношеніи; 5) священникъ села Супонева А. Орловъ, который расположилъ крестьянъ деревни Добруни устроить новое школьное зданіе и ассигновать по приговору на жалованье учителю 120 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы и Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны выдавалъ на тотъ же предметъ такую же сумму. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—1) села Рыжкова священникъ М. Вуколовъ, который усердно

заботился о внѣшней обстановкѣ и объ успѣхахъ своихъ трехъ школъ; 2) села Лысаго священникъ І. Троепольскій, также ревностно заботившійся объ учебно-воспитательной сторонѣ своихъ двухъ школъ и преподававшій въ одной изъ нихъ Законъ Божій; 3) села Чернявки священникъ Алексѣй Смирновъ, который изыскалъ около 400 рублей на устройство новаго зданія для свой школы и самъ преподавалъ въ ней Законъ Божій; 4) с. Глоднева священникъ П. Діомидовъ, двѣ школы котораго, благодаря его заботамъ и усердію, отличаются внѣшнимъ благоустройствомъ и достаточно обезпечены матеріально; Законъ Божій въ обѣихъ школахъ преподавалъ самъ священникъ Діомидовъ и 5) села Промклева учитель и законоучитель діаконъ І. Березовскій, который стѣсняя себя и свое семейство, въ свой кухнѣ и при убогой обстановкѣ усердно занимался веденіемъ учебнаго дѣла. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) священникъ села Петропавловскаго М. Соколовъ, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ коего завѣдуемая имъ школа грамоты имѣетъ собственное помѣщеніе, небольшое обезпеченіе для учителя, по успѣхамъ учениковъ и программѣ занятій можетъ быть поставлена на ряду съ наилучшими школами церковно-приходскими въ уѣздѣ; 2) священники селъ: Злобина-Воргла—Д. Ильинскій; 3) села Верхняго Дрезгалова—В. Поповъ; 4) села Рогатаго—Н. Брянцевъ, относившіеся къ своимъ школамъ съ участливою заботливостію. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: 1) школы грамоты дерев. Радомли, прихода села Мѣловаго, священникъ М. Жаворонковъ, который 11 лѣтъ съ немалыми затрудненіями поддерживаетъ существованіе школы, изыскиваетъ средства на жалованье учителю, нерѣдко расходуя на этотъ предметъ свои скудныя средства, съ примѣрнымъ усердіемъ

занимается преподаваніемъ Закона Божія, съ рѣдкою заботливостью слѣдитъ за учебною и нравственною частью въ школѣ; по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла школа могла-бы быть преобразована въ церковно-приходскую, если бы тому не препятствовало отсутствіе удобнаго школьнаго помѣщенія и недостаточность и неопредѣленность средствъ на жалованье учителю. Шесть учениковъ этой школы въ отчетномъ году очень успѣшно выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности. Священникомъ Жаворонковымъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при школѣ были организованы религіозно-нравственныя бесѣды, при чемъ не рѣдко читалъ онъ самъ, а въ случаѣ невозможности этого, по его выбору и указанію, читалъ учитель школы. Посѣщеніе учениками въ сопровожденіи учителя, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, храма Божія составляло предметъ особенной его заботливости; 2) школы грамоты с. Зеленина священникъ В. Богдановъ, устроившій школу въ этомъ селѣ, гдѣ никогда не было никакой школы,—во всемъ приходѣ безграмотность была поголовная. Молодой священникъ Богдановъ, задумавъ устроить школу, нанялъ помѣщеніе для школы въ квартирѣ псаломщика, имъ незанятой, на устройство классной мебели, по его предложенію, прихожане дали необходимую сумму денегъ, отопленіе обязались давать родители учащихся, обязанности законоучителя и учителя принялъ на себя самъ священникъ безмездно, съ неоффиціальными помощниками—женою его, окончившею курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и псаломщикомъ. Открывъ школу, священникъ Богдановъ чрезъ три мѣсяца достигъ значительныхъ успѣховъ. Ученики этой школы весьма исправно посѣщали школу, неопустительно являлись къ Богослу-

женію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; для однообразія и чистоты всѣ школьники были острижены и выглядываютъ чистыми и опрятными. По слуху учащіеся обучаются священникомъ В. Богдановымъ церковному пѣнію, нѣкоторые ученики пріучаются пѣть въ церкви на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ; 3) женской школы грамоты села Оболмасова священникъ П. Глаголевъ, которому принадлежитъ честь открытія женской школы грамоты единственной въ этомъ родѣ въ уѣздѣ. Препятствіемъ къ открытію школы для дѣвочекъ являлось то обстоятельство, что крестьяне еще не считаютъ нужнымъ учить своихъ дѣвочекъ грамотѣ; но священнику Глаголеву удалось убѣдить нѣкоторыхъ отцовъ и матерей отпустить своихъ дочерей ходить въ школу. Чрезъ три недѣли послѣ открытія школы всѣ ученицы (18) научены были правильно и благоговѣйно класть на себя крестное знаменіе, правильно читать и пѣть наиболѣе употребительныя молитвы. Открытіе въ селѣ Оболмасовѣ женской школы грамоты послужило причиною увеличенія числа учениковъ въ существующей земской школѣ, въ которой священникъ Глаголевъ состоитъ законоучителемъ. Съ открытіемъ школы для дѣвочекъ, въ земскую школу явились учиться 15 мальчиковъ, посланныхъ своими родителями единственно потому, что имъ стыдно, какъ они говорили, что ребята ихъ сидятъ дома и не учатся, а дѣвочки бѣгаютъ учиться и будутъ грамотныя; 4) школы грамоты села Алисова священникъ Александръ Благовѣщенскій, который, кромѣ успѣшнаго преподаванія Закона Божія въ двухъ школахъ грамоты его прихода, обучалъ учениковъ Алисовской школы церковному пѣнію и образовалъ изъ нихъ порядочный хоръ. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ - благочинный 3 участка А. Маккавеевъ, открыв-

шій въ своемъ приходѣ двѣ (2) школы грамоты и изыскивающій средства на содержаніе оныхъ; священникъ села Красникова—Н. Преображенскій и села Кутафнина—Н. Воскресенскій, весьма усердно относящіеся къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—1) священникъ с. Покровскаго-Галичья П. Острогорскій, въ отчетномъ году стараніемъ котораго выстроено новое зданіе для школы грамоты с-ца Ивановскаго; на постройку, въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ, имъ было исходатайствовано пособіе отъ Совѣта въ размѣрѣ 250 руб. Школы его прихода—одна церковно-приходская и двѣ школы грамоты—Ивановская и Николаевская снабжены хорошею классною мебелью; при нихъ есть помѣщеніе для учителей со всѣми удобствами; при его содѣйствіи крестьяне исправно платятъ жалованье учителямъ; имъ же подысканы учительницы съ среднимъ образованіемъ, которыя школьное дѣло ведутъ настолько успѣшно, что названныя школы грамоты нисколько не уступаютъ лучшимъ церковно-приходскимъ школамъ; 2) священникъ с. Никитскаго—Медвѣжья К. Бунинъ, который расположилъ общество крестьянъ д. Мокрыхъ-Семеньковъ ассигновать на содержаніе школы 200 руб., въ томъ числѣ на жалованье учителю 150 руб.; его же стараніями попечитель школы даетъ даровое удобное помѣщеніе для школы; учебно-воспитательное дѣло въ его школѣ поставлено очень удовлетворительно. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—1) священникъ села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Е. Ключаревъ, который не только преподавалъ въ завѣдуемой имъ Нижне-Гнилушинской школѣ грамотѣ Законъ Божій, но поддерживалъ ее и матеріально, доставляя учителю оной безплатно квартиру и столъ, такъ что благодаря его

вниманію къ школѣ, послѣдняя постоянно идетъ почти наравнѣ съ церковно-приходскими. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—1) села Башкатова священникъ А. Ильинскій, который состоитъ безплатно законоучителемъ сей школы съ 1893 года и такъ ревностно относится къ исполненію этой обязанности, что трудно указать день, когда бы онъ не былъ въ своей женской школѣ для преподаванія Закона Божія. Благодаря этому, дѣвочки Башкатовской школы отлично знаютъ по Закону Божію даже больше того, чѣмъ положено по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Мало того, о. Александръ посѣщаетъ свою женскую школу и по вечерамъ для обученія дѣвочекъ нотному церковному пѣнію вмѣстѣ съ мальчиками изъ земской Башкатовской школы, такъ что въ настоящее время въ Башкатовской церкви поетъ хоръ изъ ученицъ и учениковъ, устроенный и управляемый о. Александромъ; 2) села Долгаго Колодезя священникъ Генерозовъ, состоящій законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ, пожертвовавшій въ 1895 году, въ пастырскихъ заботахъ о просвѣщеніи дѣвочекъ своего прихода свѣтомъ православнаго христіанскаго ученія, свой деревянный еще новый флигель для устройства въ немъ женской школы и обставившій его на свой счетъ необходимою классною мебелью; на отопленіе, освѣщеніе, поддержаніе чистоты въ школѣ, страхованіе зданія—(все это о. Генерозовъ принялъ на себя, на что) въ отчетномъ году онъ израсходовалъ до 40 руб.; по его же ходатайству Долговскимъ волостнымъ сходомъ назначено по 100 р. въ годъ на жалованье учительницѣ Долговской женской школы. Школа содержится въ образцовой чистотѣ и опрятности; 3) села Подбѣлевца—прот. Соколовъ, устроившій въ 1896 году на церковныя средства пре-

красное деревянное зданіе 18×10 арш. подъ желѣзною крышею для своей школы грамоты (стоимостію 1745 руб.) и обставившій ее вполнѣ приличною классною мебелью достаточною на 80 учениковъ; 4) села Нарышкина священникъ-благочинный І. Кедровъ, имѣющій у себя двѣ школы грамоты—въ селѣ Нарышкинѣ и въ присоединенномъ къ нему с. Золоторевѣ,—которыя по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла равняются съ церковно-приходскими, благодаря правоспособнымъ учителямъ съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 120 руб. въ годъ на каждаго. Въ *Сьвскомъ* уѣздѣ—священникъ села Евдокимовки І. Голубцевъ, села Телятникова—М. Богоявленскій, села Пьянова—І. Голубевъ, с. Дубровки—П. Александрійскій и села Фотевижа—І. Рождественскій, которые, состоя учителями школъ и заботясь о матеріальномъ обезпеченіи своихъ школъ, ведутъ учебное дѣло съ похвальнымъ бозкорыстнымъ усердіемъ, съ истино отеческимъ попеченіемъ о дѣтяхъ—школьникахъ. По успѣхамъ школы ихъ почти не отличаются отъ церковно-приходскихъ.

Въ 408 школахъ грамоты Епархіи учителями состояли 406 лицъ, въ томъ числѣ 22 священника, 65 діаконовъ, 23 псаломщика и 296 свѣтскихъ лицъ; изъ числа свѣтскихъ лицъ 8 окончили курсъ Духовной Семинаріи, 10 курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 6 курсъ женской гимназіи, 2 учительскую семинарію, 57 не окончили курса средне-учебнаго заведенія, но имѣютъ званіе учителя, и 197 не имѣютъ званіе учителя. Объ образовательномъ цензѣ 16 лицъ свѣдѣній не доставлено.

Отдѣльныя отъ учителей законоучителя имѣлись:

въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ 16 школахъ грамоты, въ *Брянскомъ*—въ 36, въ *Дмитровскомъ*—въ 9, въ *Елецкомъ*—въ 17, въ *Карачевскомъ*—въ 21, въ *Кромскомъ*—въ 8, въ *Ливенскомъ*—въ 33, въ *Малоархангельскомъ*—въ 10, въ *Мценскомъ*—въ 20, въ *Орловскомъ*—въ 12, въ *Сѣвскомъ*—въ 21 и въ *Трубчевскомъ*—въ 16; всего—въ 219 школахъ.

По отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій выдавались по своей дѣятельности слѣдующіе учителя школъ грамоты: *Болховскаго уѣзда*—1) с. Льгова Г. Евфимовъ, школа котораго, стоящая въ самой лѣсной глуши, при всей бѣдной обстановкѣ производитъ пріятное впечатлѣніе; ученики всѣхъ отдѣленій знаютъ не только начальныя молитвы, но и всѣ утреннія, которыя ежедневно читаютъ предъ началомъ уроковъ, хотя законоучителя въ этой школѣ нѣтъ; 2) учитель школы сельца Петровскаго-Данилова крестьянинъ М. Маричевъ, окончившій курсъ въ начальномъ училищѣ, который занимается 3-й годъ съ такимъ усердіемъ и такъ толково, что 2 ученика его выдержали испытаніе въ знаніи курса церковно-приходской школы. Особеннымъ усердіемъ къ дѣлу зарекомендовали себя, по отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, также учительницы школъ грамоты: Конопляновской—Ксенія Феноменова, Боровской—Марія Феноменова (обучавшія дѣтей безплатно), Черновской—Анастасія Лебедева и Казанской г. Болхова—Ольга Покровская. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—1) Ивотской 1-ой—Н. Шилинъ, который, благодаря своему усердію и любви къ дѣлу, достигъ прекрасныхъ успѣховъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и ежегодно представляетъ къ экзамену не менѣе 10 учениковъ; 2) Старской—В. Булышевъ, искренно преданный своему дѣлу; ежегодно представляя къ экзамену до 15 учениковъ

онъ тѣмъ самымъ доказываетъ свою опытность въ учебномъ дѣлѣ и усердіе; 3) Савчинской школы, прихода села Бытоши, окончившій курсъ Семинаріи А. Левитскій, поставившій учебно-воспитательное дѣло не ниже, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ; къ экзамену имъ подготовлено 7 человѣкъ. Не имѣя квартиры при школѣ и получая 60 рублей въ годъ, Левитскій тѣмъ не менѣе весьма исправно посѣщалъ школу, живя въ селѣ Бытошѣ—въ 5 верстахъ отъ нея. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—1) с. Чернявки—псаломщикъ А. Максаковъ, съ усердіемъ безмездно занимавшійся съ 50 учениками и подготовившій изъ нихъ къ экзамену на льготу 5 человѣкъ; кромѣ того Максаковъ устроилъ изъ школьниковъ хоръ, поющій въ церкви; 2) села Упороя—псаломщикъ І. Лосевъ, съ усердіемъ безмездно занимавшійся съ 45 учениками и подготовившій къ экзамену на льготу 5 человѣкъ; 3) Лысенской школы—П. Діомидовъ, съ усердіемъ занимавшійся съ дѣтьми (онъ велъ и вечернія учебныя занятія) и подготовившій къ экзамену на льготу 3-хъ учениковъ; 4) села Бородина—крестьянинъ Н. Луевъ, съ усердіемъ за малое вознагражденіе (всего около 12 руб.) занимавшійся въ школѣ и подготовившій къ экзамену 3-хъ учениковъ, и 5) Ключниковской—крест. Т. Юдинъ и помощникъ его крест. П. Солобаевъ, которые кромѣ усреднаго занятія школьнымъ дѣломъ, устроили изъ школьниковъ хоръ, поющій въ церкви. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—1) жена священника села Верхняго-Дрезгалова, А. М. Попова, безмездно и съ успѣхомъ занимавшаяся въ школѣ; 2) Петропавловской школы—учитель П. Яхонтовъ, усердно занимавшійся съ 40 учениками и подготовившій изъ нихъ къ экзамену 11 человѣкъ; 3) Лопуховской—Ѳ. Жуколинъ, который изъ 28 уча-

щихся приготовилъ, благодаря своему усердію, одного ученика къ экзамену на полученіе льготнаго свидѣтельства и 12 учениковъ—на полученіе удостовѣреній объ окончаніи курса; 4) Георгіевской, прихода села Покровскаго, Е. Киселевъ, приготовившій 4 учениковъ къ экзамену на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ и 6 учениковъ на полученіе удостовѣреній. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—1) Радомской школы—помощникъ учителя Ѳ. Костинъ, окончившій курсъ въ земской школѣ, три года занимающійся обученіемъ въ школѣ за небольшое вознагражденіе 40 р. въ годъ. Въ отчетномъ году шесть его учениковъ выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности и обнаружили вполнѣ удовлетворительное знаніе курса церковно-приходскихъ школъ. Будучи человѣкомъ весьма религіознымъ и безупречнымъ нравственно, Костинъ въ этомъ отношеніи является прекраснымъ примѣромъ для своихъ учениковъ. Въ его школѣ ежедневно совершаются предъ началомъ уроковъ утреннія молитвы, причемъ общеупотребительныя молитвы поются всѣми учениками; кромѣ того онъ принималъ участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ для школьниковъ и взрослыхъ. Въ особенную похвалу Костину слѣдуетъ поставить труды по обученію дѣтей церковному пѣнію: дѣти стройно поютъ всѣмъ составомъ школы, и еще лучше подъ его управленіемъ поетъ хоръ изъ 17 учениковъ; стройное и пріятное пѣніе этого хора, безъ выкрикиванія и другихъ какихъ либо рѣзкостей, свидѣтельствуютъ о способности самоучки-регента обучать церковному пѣнію и о любви его къ этому дѣлу. 2) Села Девяти-Дубовъ—псаломщикъ Ѳеодоръ Семовъ, имѣющій званіе учителя, который, состоя помощникомъ учителя, съ выдающимся успѣхомъ испол-

нялъ въ отчетномъ году обязанности и законоучителя и учителя, такъ какъ первый въ школу никогда не являлся (состоитъ теперь за штатомъ), а послѣдній почти не занимался въ школѣ по болѣзни жены. Кромѣ того Семовъ научилъ учениковъ пѣть съ голоса молитвы, нѣкоторыя краткія, священныя пѣснопѣнія и тропари, шесть учениковъ старшаго отдѣленія поютъ въ церкви на клиросѣ. Къ числу добросовѣстныхъ тружениковъ, достигшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ обученія, слѣдуетъ, кромѣ выше поименованныхъ, отнести слѣдующихъ учителей школъ грамоты *Карачевскаго* уѣзда: Уткинской школы—свящ. А. Покровскаго, Яковлевской—А. Красину, Оболмасовской—діак. М. Дмитріевскаго, Клинской—свящ. А. Вознесенскаго и Старосельской—діакона А. Звѣрева. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ с. Кутафнинѣ діаконъ І. Рудневъ, безмездно и усердно занимавшійся съ 40 мальчиками и представившій къ экзамену 3-хъ учениковъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—Хороше-Дубровской школы—учитель Иванъ Аѳонскій, изъ высшаго отдѣленія духовнаго училища, который уже лѣтъ 20 состоитъ учителемъ въ разныхъ школахъ. Въ продолженіи своей долголѣтней практики учителя Аѳонскій пріобрѣлъ надлежащую педагогическую опытность. Успѣхи въ его школѣ оказались весьма хорошіе (къ экзамену имъ было представлено 5 м. и 1 д.), хотя за свои труды онъ получаетъ жалованья всего 50 р. въ годъ. Лутовской школы—учитель Дмитрій Никольскій и Новопавловской—Андрей Іовлевъ, ученики которыхъ обнаружили весьма хорошіе успѣхи. Къ экзамену 1-й представилъ 5 мальчиковъ, а 2-й 7, и всѣ успѣшно выдержали экзаменъ. Учитель Озерской школы грамоты Лука Куявскій, ученики котораго разумно, благоговѣйно и отчетливо читаютъ молитвы, а

также научены хорошему толковому славянскому чтенію по часослову и псалтырю. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: Преображенской школы—діаконъ Іоаннъ Космодаміанскій, безмездно занимающійся въ школѣ и ежегодно приготовляющій къ экзамену на льготу по 3 и 4 мальчика и Дровосѣченской—діаконъ Тихомировъ, также безмездно и съ такимъ же успѣхомъ трудящійся въ школѣ, при всей неблагопріятной обстановкѣ оной и многочисленности учениковъ, которыхъ въ началѣ года бываетъ ежегодно болѣе 100. Заслуживаютъ также похвалы учителя школъ: Борисовской—Костинъ, Бѣлозерской--Сокольскій, Нижне-Гнилушинской—Турбинъ и Никольско-Ильинской—Воскресенскій: всѣ они занимались съ усердіемъ и очевидною пользою. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—Золоторевской школы грамоты—учитель Николай Морозовъ, имѣющій званіе учителя, занимался съ 92 учащимися, изъ нихъ 8 мальчиковъ въ отчетномъ году окончили курсъ со льготою по воинской повинности. Такъ какъ съ такою массою учащихся одному учителю не справиться, то Морозовъ взялъ себѣ въ помощники бывшаго своего ученика, коему платилъ 20 руб. за учебное время изъ получаемаго имъ самимъ жалованья 120 руб. въ годъ; Чахинской школы грамоты—діаконъ церкви села Аѳанасьевскаго Александръ Никольскій, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, живя въ 2 верстахъ отъ школы, ежедневно самымъ аккуратнымъ образомъ ѣздитъ въ школу, занимаясь въ ней, кромѣ прочихъ предметовъ и закономъ Божіимъ. Занятія о. діаконъ велъ съ должнымъ усердіемъ въ объемѣ курса церковно-приходскихъ школъ и при томъ умѣло. Не смотря на то, что Чахинская школа существуетъ всего лишь 2 учебныхъ года, въ отчетномъ году изъ 34 учащихся 2 мальчика и 1 дѣвочка окон-

чили курсъ со свидѣтельствами церковно-приходскихъ школъ, при чемъ, сравнительно съ учениками другихъ школъ, ученики діакона Никольскаго оказались лучшими,—болѣе развитыми и свѣдущими. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—законоучитель и учитель Ловчиковской школы, подготовившіе на полученіе свидѣтельствъ 11 дѣвочекъ; законоучитель и учитель Философовской школы, подготовившіе къ экзамену на льготу по воинской повинности 4 мальчика; законоучитель и учитель Краснослободской школы, подготовившіе къ таковому-же экзамену 4 мальчика и 1 дѣвочку на полученіе свидѣтельства; законоучители и учители школъ—Потаповской и Стародубцевской, подготовившіе къ экзамену на льготу по 4 мальчика. Въ *Севскомъ* уѣздѣ—села Евдокимовки—священникъ І. Голубцевъ, села Телятникова—священникъ М. Богоявленскій, с. Пьянова—священникъ І. Голубевъ, с. Фатевижа—священникъ І. Рождественскій, с. Дубровки—священникъ П. Александрійскій, с. Новоямской слободы—псаломщикъ М. Одринской, Воинской школы—учитель П. Михайловъ; Тросновской школы—учительница О. Преображенская. Какъ на неумѣлыхъ или нерадивыхъ отчеты отдѣленій указываютъ на слѣдующихъ лицъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—объ учителѣ школы грамоты села Вязилокъ Иванѣ Переверзевѣ Уѣздный Наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ такъ: „Учитель Переверзевъ, имѣющій званіе начальнаго народнаго учителя, обладаетъ очень ограниченными свѣдѣніями и еще меньшимъ умѣньемъ вести школьныя занятія съ такимъ числомъ учениковъ, какое обыкновенно бываетъ въ этой школѣ (32 мальчика, 4 дѣвочки). Отсюда понятны и очень слабые успѣхи, усмотрѣнные мною въ школѣ“. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—учитель школы с. Темяничъ Павелъ Пановъ, изъ 5 класса

гимназіи, самовольно оставившій школу до окончанія учебнаго года. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—неумѣлымъ учителемъ оказался учитель Девятинской школы грамоты Пятинъ, мало чему научившій своихъ учениковъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—малоуспѣшность и неуспѣшность въ веденіи школьнаго дѣла замѣчены въ слѣдующихъ школахъ: Новопоселковской, Косминской и Михайловской. Въ первой по дальности разстоянія школы отъ села и по болѣзненному состоянію учителя-діакона, а въ послѣднихъ—по неспособности учителей этихъ школъ къ учительству. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ несоотвѣтствующимъ своему званію оказался учитель Дубовской школы грамоты Петръ Бойко, который, по журнальному постановленію Отдѣленія отъ 6 іюля, представленъ къ увольненію отъ занимаемой должности за обманъ по отношенію къ своему начальству. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ неумѣлыми и неспособыми къ преподаванію въ школахъ отмѣчены Уѣзднымъ Наблюдателемъ два учителя школъ грамоты: Котовской школы—Карпъ Красовкинъ—изъ учениковъ Васильевской земской школы, и школы с. Солнцева—мѣстный діаконъ, изъ неокончившихъ курсъ Семинаріи, Александръ Турбинъ—62 лѣтъ, съ слабымъ зрѣніемъ и тупѣющимъ слухомъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28-го августа, село Субботово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 4-го сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 сентября и Александро-Невская церковь при ст.

„Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ11мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа, село Татище, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября и село Лаврово, Орловскаго уѣзда,—съ 12 сентября 1898 г.

---

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 7 сентября, село Щиръ, Кромскаго уѣзда,—съ 11 сентября, Соборная гор. Кромъ церковь—съ 12 сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12-го сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги, —съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября и село Никольское, того же уѣзда—съ 24 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: псаломщикъ Троицкой гор. Кромъ церкви Иванъ *Александрійскій* на праздное псаломщи-

ческое мѣсто къ церкви села Гнильца, Кромскаго уѣзда,—9 сентября, сверхштатный псаломщикъ Троицкой гор. Кромъ церкви Александръ *Алексѣевскій* на праздное штатное псаломщическое мѣсто при той же церкви—9 сентября, учитель образцовой школы, что при Орловской Духовной Семинаріи, студентъ той же Семинаріи Павелъ *Святитскій* на праздное священническое мѣсто къ Христорождественской гор. Орла церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ—11 сентября, сынъ псаломщика Павелъ *Хохловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда,—11 сентября, учитель церковно-приходской школы села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій *Александровъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда,—12 сентября, псаломщикъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Василій *Казанскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Жерновца, того же уѣзда,—11 сентября, діаконъ церкви села Доброводья, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Введенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда,—12 сентября и псаломщикъ Соборной гор. Кромъ церкви, діаконъ Василій *Кречетовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда,—12 сентября;

уволенъ отъ должности, за поступленіемъ на службу въ Черниговскую епархію, діаконъ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда, Всеволодъ *Дафнинъ*—10 сентября;

почислены заштатъ, по прошеніямъ: священникъ Христорождественской церкви гор. Орла, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Николай *Максимовъ*—

11 сентября, псаломщикъ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда, Леонтій *Хохловъ*—11 сентября, священникъ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Адамовъ*—11 сентября и діаконъ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Василій *Боевскій*—12 сентября.

Діаконъ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Сергій *Покровскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Богородицкаго, что въ Зміевѣ, того же уѣзда,—12 сентября.

Умеръ рясофорный послушникъ Брянской Бѣлобережской пустыни Дмитрій *Алексѣевъ*—4 сентября.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 27-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. №№ 32, 33, 34, 35 и 36 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Въ глубинѣ премудрости Божіей, призывающей къ апостольскому служенію человѣка, впослѣдствіи оказавшагося предателемъ, могли быть сокрыты различныя цѣли, и не вполнѣ довѣдомыя человѣческому разуму. Но несомнѣнно, что призваніе Іуды въ число 12 ближайшихъ учениковъ Господа имѣло цѣлью прежде всего личное благо и спасеніе самого Искаріота [75]). Нужно думать такъ: Божественный Сердцевѣдецъ видѣлъ богатство духовныхъ силъ Искаріота и то гибельное направленіе,

[75]) Въ объясненіе того, почему Господь, зная, по Своему всевѣдѣнію, о будущемъ предательствѣ Іуды, избралъ его однакоже въ число 12 апостоловъ, предполагаютъ нѣкоторую особую на то волю Бога Отца, именно—чтобы безмѣрно отяготить великій искупительный подвигъ Сына всегдашнимъ близкимъ присутствіемъ ученика—будущаго предателя (см. „по поводу статьи М. Д. Муретова: Іуда предатель“ И. Полимпсестова—правосл. Обозр. 1883, т. III, стр. 500—508). Но это соображеніе служитъ къ уясненію лишь одной стороны затруднительнаго вопроса. Отношеніе благодати Божіей къ міру нравственному таково, что человѣкъ никогда не низводится на степень лишь простаго орудія, для достиженія цѣлей, внѣ его лежащихъ, никог-

какое онѣ принимаютъ въ своемъ приложеніи и развитіи. И вотъ, чтобы перевоспитать его, отвлечь его духовной взоръ отъ міра внѣшнихъ матеріальныхъ интересовъ въ сторону высшихъ и духовныхъ, Господь ставить Іуду, чрезъ призваніе къ апостольскому служенію, подъ свое благодатное воздѣйствіе. Непрерывное общеніе съ Учителемъ, въ которомъ тѣлесно обитала вся полнота Божества (колос. II, 9), слово Котораго, исполненное духа и силы, имѣло всесильную власть надъ человѣческимъ сердцемъ (Мѳ. VII, 29, ср. Іо. VII. 32. 45—46 ср. XVIII, 6), естественно не могло не подчинить первоначально Іуду вліянію на него Господа. А такъ какъ Сынъ Человѣческій не для того пришель, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ (Мрк. X, 45), такъ какъ, совершенно чуждый стремленій къ какимъ либо внѣшнимъ благамъ, не имѣя даже гдѣ преклонить голову (Лк. IX, 58), Онъ всегда и во всемъ совершалъ лишь одинъ подвигъ великаго служенія дѣлу спасенія людей, то естественно и въ душѣ Искаріота не могъ не произойти временный переворотъ. Онъ долженъ былъ почувствовать

да, хотя бы для торжества самыхъ высокихъ цѣлей Божественаго домостроительства, ни одинъ человѣкъ не поставляется въ положеніе, благопріятствующее его гибели. Въ царствѣ благодати Божіей каждая отдѣльная человѣческая личность имѣетъ безусловное самодовлѣющее значеніе. Иными словами: если призваніе Іуды въ обшество апостоловъ соотвѣтствовало цѣлямъ и планамъ Божественаго домостроительства о спасеніи людей, то, несомнѣнно, въ то же время имѣло своею цѣлью и *личное благо* самаго Искаріота, поставляло его въ *наиболѣе благопріятныя* условія для спасенія, словомъ—заключало въ себѣ все то, что могла дать для послѣдней цѣли благодать Божія, не стѣсняя и не поглощая свободы человѣческой.

всю пустоту и ничтожность прежнихъ себялюбивыхъ стремленій. Все окружающее располагало его здѣсь къ помысламъ о высшихъ цѣляхъ жизни—о служеніи дѣлу спасенія всего рода человѣческаго. Еще болѣе въ этомъ новомъ направленіи должны были укрѣплять его сокровища принесенной въ міръ Христомъ истины, раскрываемыя предъ апостолами уже безъ притчей, во всей ихъ непосредственной ясности (Мѳ. XIII, 11 и дал.). Находясь въ постоянномъ и непосредственномъ общеніи съ Господомъ, Іуда, несомнѣнно, много разъ слышалъ здѣсь рѣчи о непристрастіи къ земнымъ благамъ, о невозможности служить двумъ господамъ, о промыслѣ Божіемъ, подающемъ все потребное для внѣшней жизни тому, кто ищетъ царствія Божія и правды его (Мѳ. VI, 19—34). Слышалъ онъ здѣсь и о томъ, что богатство земное должно быть разсматриваемо лишь какъ средство для благотворенія (Лк. XVI, 1 и дал.). Правда, эти рѣчи были обращены не къ одному лишь Іудѣ, но такъ какъ, по словамъ Самого Господа, *не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные* (Мѳ. IX, 13), то несомнѣнно, что чаще всего Господь обращался съ такими наставленіями именно къ Искаріоту.

Застарѣлый недугъ требуетъ долгаго и упорнаго лѣченія. Ели бы благодать Божія ограничилась предоставленіемъ только указанныхъ благопріятныхъ условій для духовнаго перевоспитанія Іуды, она дала бы, можно сказать, не все потребное. Съ отшествіемъ Христа изъ міра, съ прекращеніемъ чрезъ то личнаго и непосредственнаго вліянія на Іуду Божественнаго Учителя, прежній недугъ—пристрастіе къ деньгамъ—могъ бы вновь пробудиться въ душѣ Искаріота. Для совершеннаго искорененія какого либо нравственнаго недуга, нужно поставить человѣка въ необходимость постоянной и упорной

борьбы съ нимъ, окруживъ при томъ всѣми благопріятными для достиженія успѣха условіями. Только чрезъ продолжительное и непрерывное преодолѣваніе искушенія человѣкъ пріобрѣтаетъ наконецъ способность уже безъ труда препобѣждать его, т. е. пріобрѣтаетъ *свободу* отъ недуга. Съ этою именно цѣлью, нужно думать, Господь ввѣрилъ Іудѣ ковчежецъ или ящикъ съ деньгами, опускаемыми туда благотворителями. Какъ слѣдуетъ изъ Іо. XIII, 29, на обязанности Іуды было не только заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ Іисуса Христа и его апостоловъ, но также—*благотворить бѣднымъ отъ лица всего св. общества*. Щедрая раздача нищимъ, по указанію Господа, денегъ изъ носимаго Іудой при себѣ ящика, которая, какъ видно изъ приведеннаго мѣста, была для него дѣломъ обычнымъ (ср. 27 ст.),— это только и могло окончательно искоренить изъ его души пристрастіе къ деньгамъ и пріучить смотрѣть на нихъ лишь какъ на средство благотворительности. Съ другой стороны, Искаріота, отличавшагося себялюбивымъ пристрастіемъ къ золотому кумиру и ко всѣмъ подаваемымъ имъ матеріальнымъ благамъ, эта обязанность поставляла лицомъ къ лицу съ человѣческимъ горемъ и нищетою, открывала ему возможность высокаго духовнаго наслажденія въ облегченіи страданій и въ утѣшеніи несчастныхъ бѣдняковъ. Для Іуды открывался иной, новый міръ возвышенныхъ интересовъ, благородныхъ стремленій и чистой духовной радости, и онъ не могъ не чувствовать, какъ, сравнительно, пусты и ничтожны наслажденія, которыя даетъ личное пользованіе матеріальными благами. Все это, отвлекая Искаріота отъ пристрастія къ деньгамъ и отъ помысловъ о личныхъ эгоистическихъ интересахъ, не могло не воспитывать въ немъ въ то же время любви къ людямъ, лучшихъ и

благороднѣйшихъ стремленій отдать свою жизнь на служеніе ихъ благу,—каковыя черты только и были достойны высокаго званія апостола Христова. Какъ это понятно само по себѣ, указанное средство—ношеніе денежнаго ящика—было рѣшительнымъ и крайнимъ. Примѣненіе его къ Искаріоту могло имѣть лишь какой либо одинъ изъ двухъ исходовъ: или онъ окончательно освободится отъ прежняго нравственнаго недуга и укрѣпится духомъ въ направленіи, соотвѣтствующемъ своему высокому званію, или, не устоявъ противъ искушенія, погибнетъ въ немъ. И если Іуда не устоялъ противъ этого рѣшительнаго и необходимаго для него искушенія, снова подчинился страсти сребролюбія, открылъ чрезъ то доступъ въ свое сердце сатанѣ и сдѣлался, при его воздѣйствіи, не только воромъ и обманщикомъ, но даже и предателемъ, то виною сему былъ такимъ образомъ только онъ самъ. Пастыреначальникомъ Господомъ насколько благостно, настолько же и премудро были преподаны ему всѣ средства для препобѣжденія въ себѣ страсти корыстолюбія, какія только можетъ дать человѣку благодать Божія, не поглощая его свободы [76]).

[76]) Возможный здѣсь вопросъ, который иногда и на самомъ дѣлѣ приходится слышать, именно—какъ могъ Господь поручить Іудѣ ношеніе денежнаго ящика, зная о его корыстолюбіи, также и о томъ, что онъ не устоитъ въ искушеніи и погибнетъ, —устраняется безъ всякаго затрудненія. Онъ походитъ на вопросъ о томъ, зачѣмъ Господь далъ человѣку заповѣдь въ раю, зная, по Своему всевѣдѣнію, что онъ нарушитъ ее и будетъ обреченъ на страданія... Эти и подобные вопросы суть лишь слѣдствіе недоразумѣнія, основываются на недостаточномъ пониманіи существа нравственной свободы человѣка и отношенія къ послѣдней благодати Божіей.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятыя при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключеніе.

(Окончаніе. См. № 33, 35 и 36 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Прежде всего противораскольническая полемика полезна для воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Составляя для собесѣдованій лекціи, воспитанники волей-неволей должны прочитать не одно полемическое сочиненіе противъ раскола, вслѣдствіе чего умственный ихъ кругозоръ невольно расширяется. Въ свою очередь произнесеніе ими рѣчей пріучаетъ ихъ къ каѳедрѣ и публикѣ. Присутствіе же на противораскольническихъ чтеніяхъ, внимательное отношеніе къ тому, что здѣсь говорится, служитъ для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти пріемовъ полемики съ старообрядцами и самою лучшею практическою подготовкою къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской дѣятельности. Можно думать, что съ теченіемъ времени, когда воспитанники пріобрѣтутъ навыкъ въ этомъ дѣлѣ, они и сами постараются завести собесѣдованія съ старообрядцами. Даже и въ прошедшемъ году были краткіе опыты ихъ негласной полемики съ раскольниками, которые, во время разъѣзда посѣтителей по окончаніи собесѣдованій, обращались иногда къ воспитанникамъ Ду-

ховной Семинаріи за разъясненіемъ своихъ недоумѣній. Къ чести воспитанниковъ нашей Семинаріи должно сказать, что нѣкоторые изъ нихъ такъ увлекаются противораскольническими бесѣдами, что даже ведутъ записи главныхъ возраженій и ихъ опроверженій; нѣкоторые же изъ нихъ составляютъ цѣлыя описанія этихъ собесѣдованій. Всѣ эти отрадные факты развѣ не показываютъ, насколько серьезно смотритъ учащееся въ нашей Семинаріи юношество на противораскольническую полемику?

Затѣмъ, еще большую пользу приноситъ противораскольническая полемика православнымъ чадамъ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, слушатели, присутствовавшіе на противораскольническихъ лекціяхъ, не могли не выносить и, безъ сомнѣнія, выносили много новыхъ свѣдѣній по вопросамъ вѣры. Рѣчи воспитанниковъ Семинаріи, излагавшія въ ясныхъ и общепонятныхъ чертахъ сущность православнаго ученія объ извѣстномъ предметѣ, освѣжали въ памяти слушателей когда-то забытыя послѣдними свѣдѣнія, а иногда затрогивали такіе вопросы церковной практики, которые не уяснялись имъ раньше ни въ школѣ, ни въ церкви; а это, конечно, можетъ лишь содѣйствовать развитію сознательнаго отношенія слушателей къ обрядовой и догматической сторонѣ православнаго вѣроученія. Это—одна сторона дѣла. Съ другой стороны, мастерское раскрытіе хитросплетеній лжи, дѣлавшееся всякій разъ организаторомъ противораскольнической полемики, давало слушателямъ въ руки то опасное для орловскихъ старообрядцевъ оружіе, которымъ они могли поражать мѣстныхъ апологетовъ раскола. Безъ этого—нашъ простой народъ могъ бы оставаться, какъ это и случалось раньше, безотвѣтнымъ предъ казуистическими аргументами пропагандистовъ раскола. И эта,

чисто практическая сторона противораскольническихъ лекцій текущаго сезона можетъ оказать немаловажную услугу мѣстному православному населенію. Конечно, возможны случаи совращенія въ расколъ посредствомъ умѣлой пропаганды старообрядческаго ученія. Простой народъ, не имѣя у себя точнаго и правильнаго критерія для оцѣнки истинности старообрядческихъ тенденцій, могъ до сего времени лишь слѣпо довѣрять или не довѣрять словамъ старообрядцевъ. Теперь же, когда въ г. Орлѣ и другихъ мѣстахъ раздаются простыя миссіонерскія проповѣди или громкія пренія о вѣрѣ, каждый колеблющійся можетъ лично провѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться въ истинности православнаго ученія. Вслѣдствіе этого намъ кажется, что въ настоящее время трудно ожидать совращенія православныхъ въ расколъ. При возникающихъ иногда спорахъ со старообрядцами, всякій, регулярно посѣщавшій противораскольническія чтенія, съумѣетъ дать надлежащую отповѣдь мѣстнымъ вожакамъ старообрядческой общины. И намъ пріятно отмѣтить здѣсь тотъ, переданный намъ, отрадный фактъ, что противораскольническіе полемическіе пріемы начинаютъ уже проникать въ среду простыхъ слушателей, такъ что послѣдніе въ обыденной практикѣ пользуются этими пріемами при случайныхъ преніяхъ по вопросамъ вѣры и при томъ—съ значительнымъ для себя успѣхомъ.

Наконецъ, противораскольническія лекціи текущаго сезона не могутъ не приносить пользы и старообрядцамъ. Уже одно то простое обстоятельство, что мѣстные старообрядцы охотно посѣщаютъ эти лекціи, а иногда выписываютъ изъ сосѣднихъ селеній (наприм., Колчевки, Кромского уѣзда) своихъ единомышленниковъ и краснорѣчивыхъ апологетовъ раскола, вродѣ Т. А. Худошина,

ическихъ
ловажную
Конечно,
редствомъ
Простой
критерія
тенденцій,
ли не до-
когда въ
миссіо-
каждый
едливость
въ истин-
намъ ка-
ть совра-
кающихъ
регулярно
съумѣетъ
мъ старо-
ть здѣсь
противо-
ютъ уже
такъ что
ся этими
амъ вѣры
комъ.
текущаго
арообряд-
мѣстные
а иногда
колчевки,
красно-
удошина,

свидѣтельствуетъ о томъ большомъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ этими миссіонерскими бесѣдами. Присутствуя же на противораскольническихъ лекціяхъ, а иногда и на преніяхъ, какія иногда происходятъ здѣсь, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться вполнѣ равнодушно къ основаніямъ, какія православная церковь представляетъ въ защиту своего ученія. Эта полемика является для раскольниковъ средствомъ узнать новую сторону тѣхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ такъ настойчиво навязывается имъ ихъ начетчиками. Правда, трудно, очень трудно сломить предубѣжденіе и упорство, какимъ отличаются старообрядцы въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ; но извѣстно, что и пути человѣческаго сердца очень измѣнчивы... И какъ знать! Быть можетъ, съ теченіемъ времени, у старообрядцевъ, внимательно относившихся къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, возбудится сомнѣніе въ истинности содержимаго ими мнимодревняго благочестія, отсюда ослабится авторитетъ ихъ главарей, возникнетъ мало по-малу сознаніе правоты грекороссійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви*) А все это не можетъ не приближать рас-

*) „Трудно разсчитывать на то, чтобы собесѣдованія, говорилъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, Кіевскимъ братчикамъ о веденіи бесѣдъ съ сектантами, сразу же или въ скорости возвращали уклонившихся къ церкви,—не только трудно, но, пожалуй, и невозможно; но этимъ не слѣдуетъ смущаться: собесѣдованія достигнутъ своей цѣли даже и въ томъ случаѣ, если поселятъ въ душѣ сектанта только сомнѣніе въ томъ, что (въ лжеученіи сектантскомъ) раньше казалось ему несомнѣннымъ". Эти слова митрополита вполнѣ примѣнимы и къ собесѣдованіямъ съ раскольниками. (См. Церков. Вѣдом. за 1898 г. № 4, стр. 651).

кольниковъ къ спасительнымъ дверямъ церкви... И дай Богъ, чтобы эти *сухія кости* скорѣе ожили и возродились къ новой, лучшей жизни!

Насколько серьезно понимается слушателями важность и благоплодность противораскольнической полемики, насколько по душѣ пришлась она мѣстнымъ жителямъ, интересующимся религіозными вопросами, лучшимъ показателемъ этого служитъ тотъ въ высшей степени характерный фактъ, что Орловская публика очень исправно и въ большомъ количествѣ посѣщаетъ противораскольническія лекціи; безъ преувеличенія можно сказать, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ среди слушателей можно встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, состояній, званій,—отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до простого поселянина, который на время пріѣхалъ въ городъ за покупками и все-таки нашелъ удобную минутку для посѣщенія бесѣды. Особенно многочисленное стеченіе публики замѣчалось въ мартѣ мѣсяцѣ. Еще большее количество слушателей собралось на собесѣдованіе, бывшее 22 числа марта, для каковаго собесѣдованія мѣстными старообрядцами нарочито былъ выписанъ уже извѣстный Орловской публикѣ по прошлогоднимъ преніямъ саратовскій апологетъ раскола Т. А. Худошинъ. Въ этотъ день церковь воскресенская едва вмѣщала въ своихъ стѣнахъ—всѣхъ, желавшихъ послушать пренія по вопросу о клятвѣ Большого Московскаго Собора 1667 года. При этомъ нельзя не отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что во время противораскольнической полемики всегда царила глубокая тишина, слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благоприличія, внимательно слѣдили за ходомъ преній и даже давали отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій собесѣдованія. На лицахъ посѣтителей не замѣчалось даже утомленія, хотя

имъ приходилось стоять на ногахъ подъ рядъ-нѣсколько часовъ. Однимъ изъ типичныхъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе старообрядцевъ и православныхъ къ бесѣдамъ, является духъ братскаго миролюбія, съ какимъ обращается другъ къ другу та и другая сторона. По крайней мѣрѣ, во время преній ясно проглядываетъ крайняя осторожность старообрядческихъ совопросниковъ въ выраженіяхъ и желаніе избѣгнуть укоризнъ и похуленій по отношенію къ церкви... Не служитъ ли это хорошимъ симптомомъ ослабѣвающаго среди мѣстныхъ старообрядцевъ прежняго ихъ религіознаго фанатизма?

Съ особой пріятностью отмѣчая на страницахъ епархіальнаго органа печати всѣ перепетіи, какимъ въ нынѣшнемъ году подвергалась противораскольническая полемика, мы радостно привѣтствуемъ инициативу устройства въ г. Орлѣ миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами, честь которой всецѣло принадлежитъ нашему многопопечительному Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Митрофану, и позволяемъ высказать свѣтлую надежду на то, что эти бесѣды будутъ продолжать свое существованіе и въ дальнѣйшемъ будущемъ. Правда, противораскольническая миссія—дѣло очень трудное и требуетъ со стороны защитника православія большого нервнаго и психическаго напряженія; но пусть наши миссіонеры не падаютъ духомъ; пусть эти честные дѣятели на миссіонерской нивѣ почерпаютъ силы для продолженія ихъ святаго труда въ сознаніи всей его великой важности и того общаго сочувствія, какимъ онъ пользуется среди людей, жаждущихъ свѣта религіозной истины. И дай Богъ, чтобы эти люди и на будущее время шли навстрѣчу новымъ опытамъ противораскольнической миссіи и своимъ искреннимъ сочувствіемъ поддерживали это святое, но еще несовсѣмъ окрѣпшее дѣло. *И. Богдановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода . 1457
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. Архипастырская благодарность 1458
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1472
6. Извѣстія 1474

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О пастырствѣ Христа Спасителя 1477
8. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды . . . 1482

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 27-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

И. стр.
года. 1457
. . —
. . 1458
ть и
годъ —
. . 1472
. . 1474
. . 1477
. . 1482
овъ.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 40.

4-го октября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе еженедѣльное.

4-го октября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники селъ: Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, Константинъ *Воскресенскій*, Подывотья, того же уѣзда, Василій *Случевскій*, Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Ненароковъ* и Вышней-Любовши, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Семовъ* утверждены въ должности законоучителей земскихъ школъ: первый—Лукинковскаго, второй—Подывотскаго, третій—Олтуховскаго, Сѣвскаго уѣзда,—съ 25 сентября, а четвертый—Вышне-Любовшинскаго, Ливенскаго уѣзда,—съ 24 сентября.

— Запасной рядовой изъ крестьянъ села Злыни, Болховскаго уѣзда, Капитонъ Ѳеодотовъ *Котовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе, съ 24 сентября.

— Церковный староста Преображенской церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода. инженеръ-механикъ Николай Николаевичъ *Ильинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности церковнаго старосты—24 сентября.

— Крестьянинъ села Столбова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Іоакимовъ *Анисинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе, съ 25 сентября.

КАЗЕННАЯ ПРОДАЖА ПИТЕЙ.

Старые враги нашего народа—необразованность и бѣдность—съ давняго времени дали большую силу въ народной жизни водкѣ и кабаку. Вредная и тяжелая была для народа эта сила. Самая маленькая деревня имѣла своего дѣльца—кабатчика, который безъ разбора пользовался всякими способами, чтобы побольше нажить на своемъ промыслѣ и на крестьянской слабости. Водка разводилась водой и продавалась въ розницу втридорога; для крѣпости къ ней прибавлялись разныя вредныя примѣси; если же водка продавалась и неразведенною, то она, по своей плохой очисткѣ, сама по себѣ была очень вредна для здоровья; если у мужика нѣтъ денегъ, кабатчикъ бралъ зерно, живность, вещи—и ужъ, конечно, по самой низкой оцѣнкѣ; пьяница-мужъ смѣло могъ перетаскать въ кабакъ все свое и женино имущество себѣ на разореніе, а кабатчику на поживу; балованная молодежь для своихъ пирушекъ воровала изъ родительскаго хозяйства, зная, что кабатчикъ не откажется принять завѣдомо краденый хлѣбъ или птицу. Понемногу кабатчикъ прибиралъ въ свои руки деревню, ворочалъ въ свою пользу сельскими сходами, а при удачѣ запутывалъ въ своей кабалѣ и всю округу. Такою тяжелою цѣною доставалась народу невоздержанность: та плата, которою кре-

стьяне получали за разрѣшеніе кабака, была ничтожною противъ тѣхъ доходовъ, какіе давала кабатчику деревня, и совсѣмъ не могла идти въ сравненіе съ тѣмъ глубокимъ разстройствомъ, которое вносилъ въ деревнѣ кабакъ. А сколько безобразій, побоищъ и даже преступленій происходило, благодаря пьянству! Почти то же самое происходило и въ городахъ, съ тою разницею, что здѣсь кабатчики, кромѣ своихъ городскихъ завсегдатаевъ, принимали и наѣзжихъ деревенскихъ гостей, которые зачастую прогуливали тутъ всю выручку за только что проданные на базарѣ продукты хозяйства.

Правительство давно уже хотѣло оберечь народъ отъ пьянства и хозяйственнаго разоренія. Въ 1885 году вышелъ законъ, дозволявшій торговать водкою распивочно только въ трактирахъ, гдѣ къ питью подается и закуска; распивочные кабаки были вовсе уничтожены, а вмѣсто нихъ заведены винныя лавки, откуда можно было брать водку только на вынось. Думалось, что такъ будетъ меньше соблазна и вреднаго разгула.

Но эта перемѣна мало помогла дѣлу, потому что въ винныхъ лавкахъ сидѣли торговцы, которымъ нельзя было не стараться о своемъ барышѣ; втихомолку въ винныхъ лавкахъ или въ квартирахъ у сидѣльцовъ дѣлалось то же, что и въ старыхъ кабакахъ. Нужно было круто измѣнить весь порядокъ питейной торговли—и вотъ правительство рѣшило взять все это дѣло въ свои руки. Съ 1 января 1895 года въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, для опыта, была введена „казенная продажа питей“ или „казенная винная монополія“. Опытъ вышелъ удачнымъ, и теперь съ каждымъ годомъ винная монополія охватываетъ все больше и больше губерній. Вотъ въ чемъ заключаются главныя основанія новаго порядка торговли спиртными напитками.

Прежде всего, чтобы дать населенію возможность потре-

блять вмѣсто прежняго, плохо очищеннаго вина, совершенно чистый и, насколько можно, безвредный напитокъ, казнѣ пришлось взять на себя и выдѣлку вина. Необходимый для производства сырой спиртъ казна покупаетъ на частныхъ винокуренныхъ заводахъ: послѣ самой тщательной очистки, спиртъ, въ которомъ, уже вовсе не осталось вредныхъ примѣсей, поступаетъ въ казенные винные склады, гдѣ изъ него выдѣлывается сорокаградусное вино. Всѣ частные кабаки и винныя лавки уничтожаются, а вмѣсто нихъ заводятся казенныя винныя лавки съ наемными отъ казны сидѣльцами, которымъ поручается торговать казеннымъ виномъ и другими крѣпкими напитками на вынось въ запечатанной посудѣ. Сообразно съ намѣреніемъ правительства отучить народъ отъ безпорядочнаго и неумѣреннаго потребленія вина внѣ дома, самая торговля обставлена очень строгими правилами. Въ казенной винной лавкѣ нельзя не только распивать или откупоривать купленную водку, но даже нельзя курить, закусывать и вообще оставаться въ лавкѣ больше того времени, сколько нужно для покупки питей; покупатели не имѣютъ права входить въ квартиру продавца и не должны просить у него приспособленій для откупориванія бутылокъ. Сидѣльцамъ строго приказано отпускать вино только за наличныя деньги; никто не можетъ получить вина въ долгъ, въ обмѣнъ или подъ закладъ. Запрещено также продавать водку, хотя бы и за деньги, пьянымъ, потому что такой покупатель уже плохо понимаетъ, что онъ дѣлаетъ, и не можетъ во время остановиться. Не долженъ сидѣлецъ отпускать водки и малолѣтнимъ, чтобы ребята не пріучались заглядывать въ винную лавку: нужна по хозяйству водка, — пусть хозяинъ идетъ за нею самъ или посылаетъ взрослыхъ. Большая перемѣна сдѣлана казною въ цѣнѣ водки: въ казенной продажѣ нѣтъ разницы между оптовою и раздробительною цѣною; четверть ведра стоитъ ровно четвертую часть

того, что стоитъ ведро, бутылка—ровно двадцатую часть, полбутылки ровно сороковую и т. д. Это сдѣлано для того, чтобы покупатель не соблазнялся выгодно купить побольше водки, а бралъ бы какъ разъ столько, сколько ему сейчасъ нужно. Кромѣ того, при такомъ порядкѣ, если ведро водки стоитъ въ четвертныхъ бутыляхъ столько же, сколько и въ самой мелкой посудѣ,—меньше выгоды заниматься корчемствомъ. т. е. тайно торговать водкою. Съ тою же цѣлью,—чтобы не навязывать покупателямъ больше водки, чѣмъ имъ требуется, въ казенныхъ лавкахъ пущены въ продажу, кромѣ обыкновенныхъ мѣръ, очень дробныя части ведра—сотая и двухсотая. Чтобы какъ можно уменьшить безпорядочное потребленіе водки, сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ обязаны строго соблюдать законное время торговли: начинать отпускъ вина по буднямъ не раньше 7 часовъ утра и оканчивать въ городахъ въ 10 часовъ вечера, въ селеніяхъ же, въ теченіе пяти весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ (апрѣль—августъ) въ 10 час. вечера, а въ остальное время года въ 8 час. вечера, по праздникамъ же торговлю начинать не раньше окончанія литургіи; во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ и разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ винныя лавки, какъ и другія питейныя заведенія, отъ которыхъ до мѣста суда или схода меньше полуверсты, должны закрывать торговлю, чтобы водка не нарушала правильнаго хода крестьянскихъ дѣлъ, какъ это иногда бывало прежде.

Совсѣмъ уничтожить распивочную торговлю крѣпкими напитками было, однако, невозможно. Въ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ, большихъ базарныхъ селахъ бываетъ постоянная необходимость въ такомъ пріютѣ, гдѣ бы можно было пріѣзжему человѣку отдохнуть, обогрѣться и утолить голодъ; для этого случая казнѣ пришлось оставить трактирныя заведенія, но, по большей части, имъ разрѣшается торговать водкою только въ запечатанной посудѣ и по казенной

цѣнѣ; притомъ содержать трактиры разрѣшается только самымъ надежнымъ людямъ и число этихъ заведеній сильно сокращено противъ прежняго, а въ деревняхъ они почти вовсе не допускаются.

Извѣстно, что на всякій законъ найдутся люди, которымъ онъ невыгоденъ и которые постараются отыскать окольные пути для его обхода. Тѣмъ болѣе, этого нужно было ожидать въ такомъ большомъ дѣлѣ, какъ винная монополія, которая сильно затрогиваетъ привычки народа и выгоды тѣхъ тысячъ людей, что прежде кормились около торговли водкою. А если бы только дать свободу этимъ обходамъ, то повсюду завелись бы тайные кабаки, въ трактирахъ, а, можетъ быть, и винныхъ лавкахъ возобновилось бы старое зло и въ концѣ концовъ, съ такимъ трудомъ и затратами заведенное правительствомъ дѣло не достигло бы своей цѣли: народъ продолжалъ бы съ убыткомъ мѣнять свое здоровье и достатки на кабацкій разгулъ, а казна только понапрасну расходовалась бы на свое хозяйство, да на огромное число своихъ служащихъ. Что-бы оберечь свою трудную задачу съ этой стороны, правительство установило очень строгую кару для всѣхъ нарушителей новаго закона. Такъ, если содержатель трактира или другого частнаго питейнаго заведенія будетъ отпускать вино въ обмѣнъ или подъ закладъ, заведеніе закрывается, а виновнаго отдаютъ подъ судъ; если въ трактирѣ или другомъ подобномъ заведеніи, безъ особаго на то разрѣшенія, будетъ продаваться казенная водка въ незапечатанной посудѣ или дороже казенной цѣны, содержатель наказывается штрафомъ до 100 рублей. Ввозить и приносить крѣпкіе напитки изъ такихъ губерній, гдѣ еще торгуютъ по старымъ порядкамъ, дозволяется не болѣе двухъ бутылокъ (двадцатокъ) для собственнаго употребленія. Если кто тайкомъ провезетъ больше и притомъ для продажи, съ него

взыскивается тройная стоимость провезенныхъ напитковъ, да кромѣ того налагается тюремное заключеніе,—на продолжительные сроки; если же виновный крѣпкими напитками не торгуетъ, онъ на первый разъ подвергается только денежному штрафу и только со второго раза приговаривается къ тюрьмѣ. За тайную торговлю казенною водкою въ запечатанной посудѣ съ виновнаго взыскивается штрафъ до 30 рублей; если же онъ сбывалъ свой товаръ въ незапечатанной посудѣ или прямо держалъ у себя тайную распивочную торговлю, онъ подвергается тюремному заключенію. Нечего и говорить, что казенные служащіе въ складахъ или въ винныхъ лавкахъ за нарушеніе правилъ казенной продажи питей также подлежатъ строгимъ наказаніямъ; такъ, напримѣръ, сидѣльцу винной лавки за продажу водки распивочно, или хотя бы на вынось, но въ незапечатанной посудѣ, угрожаетъ тюремное заключеніе; за другіе проступки противъ правилъ его могутъ наказать денежнымъ штрафомъ или лишить мѣста.

Всѣхъ этихъ угрозъ и наказаній, конечно, было бы не нужно, если бы въ нашемъ народѣ за долгіе годы не укоренилась такъ сильно привычка къ тому нездоровому удовольствію, которое человѣкъ получаетъ отъ потребленія крѣпкихъ напитковъ не въ мѣру. У насъ съ этимъ зломъ бороться еще труднѣе, чѣмъ въ другихъ государствахъ, потому что нашъ простой людъ почти, можно сказать, безграмотный и совсѣмъ ничего не знаетъ о томъ, какой вредъ можетъ сдѣлать человѣку водка. Къ тому же у народа, особенно въ селахъ, до сихъ поръ и не было другихъ удовольствій и развлеченій кромѣ пирушки въ компаніи пріятелей. У нѣмцевъ и другихъ народовъ, гдѣ грамотныхъ куда больше нашего, простые рабочіе и крестьяне живутъ совсѣмъ иначе: они читаютъ газеты и книжки, слѣдятъ за тѣмъ, что дѣлается на свѣтѣ, стараются узнать что-нибудь

новое по своей части, чтобы улучшить свое хозяйство или научиться новому способу въ своемъ ремеслѣ. Тамошній крестьянинъ и самъ, поэтому, легче можетъ справиться со слабостью къ водкѣ и пьетъ ее въ мѣру, не теряя разсудка и не забывая о болѣе важныхъ дѣлахъ и заботахъ. Въ иноземныхъ странахъ запоя не знаютъ; оттого тамъ, хотя пьютъ, пожалуй, и больше чѣмъ у насъ, да не терпятъ такого разстройства, какъ нашъ крестьянинъ, который пьетъ безъ разсчета, и съ горя, и съ радости. Вотъ чтобы помочь въ этомъ дѣлѣ народу, правительство, вмѣстѣ съ винною монополіею, вводитъ въ каждой губерніи „попечительства о народной трезвости“, которыя должны стараться всякими способами ослабить пристрастіе народа къ неумѣренному потребленію спиртныхъ напитковъ.

Для этого въ каждомъ уѣздномъ городѣ учреждается особенный комитетъ, а въ губернскихъ городахъ—главные комитеты для всей губерніи подъ предсѣдательствомъ губернатора. Весь уѣздъ разбивается на участки и въ каждомъ участкѣ назначается свой участковый попечитель, которому и поручается на мѣстѣ слѣдить за порядками по части торговли крѣпкими напитками и заботиться о народной трезвости. Въ попечительства, съ утвержденія губернскихъ комитетовъ, можно поступать любому изъ мѣстныхъ жителей, кто хочетъ своимъ примѣромъ и словомъ показывать народу пользу трезвой жизни и помогать попечительству въ его дѣлахъ. Такіе посторонніе сотрудники попечительства называются „членами-соревнователями“; они получаютъ на свое званіе дипломъ за подписью губернатора; члены соревнователи могутъ участвовать въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ; изъ нихъ могутъ назначаться и участковые попечители; но въ число членовъ-соревнователей не принимаются несовершеннолѣтніе, содержатели питейныхъ заведеній и лица, опороченныя по суду. Для всѣхъ членовъ попечи-

тельства, въ томъ числѣ и для членовъ-соревнователей, установлены особые знаки, которые они могутъ пріобрѣтать на свой счетъ и носить на груди. Самая работа попечительствъ о народной трезвости заключается въ слѣдующемъ.

Всѣ члены попечительства получаютъ право посѣщать для надзора за порядкомъ питейныя заведенія, все равно, какъ и акцизные чиновники. Они должны слѣдить, чтобы торговля спиртными напитками производилась во всемъ по закону; если членъ попечительства обнаружитъ тайную торговлю водкой или иное нарушеніе правилъ, онъ долженъ заявить объ этомъ полиціи или акцизному чиновнику, а участковый попечитель можетъ и самъ составить протоколъ. Чтобы какъ можно больше распространить въ народѣ настоящее понятіе о вредѣ пьянства, попечительства могутъ разсылать и раздавать черезъ своихъ членовъ такія книжки, гдѣ подробно разсказывается, какъ вредно можетъ дѣйствовать водка на здоровье человѣка, если ее пить безъ мѣры. Кто изъ соревнователей грамотный, самъ можетъ читать народу такія книжки или разсказывать, что въ нихъ писано, своимъ односельчанамъ, чтобы оберечь ихъ отъ разстройства здоровья. Для тѣхъ несчастныхъ, которыхъ водка уже довела до серьезной болѣзни, комитеты могутъ устраивать особыя лѣчебницы или направлять ихъ для лѣченія въ тѣ города, гдѣ есть такіе пріюты для запойныхъ.

Въ первое время послѣ введенія казенной продажи вина, народу бываетъ особенно странно и, пожалуй, съ непривычки тяжело отъ того, что въ деревняхъ крестьяне любятъ посидѣть за чаркой водки съ сосѣдями, поговорить о своихъ дѣлахъ, иной разъ тутъ же въ кабакѣ рѣшить какую-нибудь хозяйственную заботу, наконецъ, просто послушать чужихъ разсказовъ и разговоровъ. Безъ кабака становится народу скучно, онъ не знаетъ, куда дѣваться въ праздникъ или зимою, въ свободное отъ работы время.

Вотъ чтобы дать народу, взамѣнъ кабака, другое, болѣе приличное и безвредное мѣсто для собраній, попечительства заводятъ, гдѣ это возможно и требуется, чайныя или столовыя; тутъ крестьяне могутъ собираться для бесѣдъ за стакаиомъ чая, который обойдется имъ не такъ дорого и будетъ здоровѣе, чѣмъ водка; для грамотныхъ посѣтителей въ чайную можно выписать книжки и газеты; можно до пустить шашки или другую игру для желающихъ просто развлечься, безъ денежнаго интереса. На стѣнахъ чайныхъ можно развѣсить картины изъ священнаго писанія, исторіи или такія изображенія, которыя показываютъ вредъ пьянства, или вообще поучительнаго содержанія. Такимъ же порядкомъ можно устроить и столовыя, которыя замѣнятъ для рабочихъ и пришлаго люда прежніе трактиры. Понемногу народъ и привыкнетъ къ этимъ новымъ заведеніямъ, гдѣ не будетъ водки и пьянства, но можно будетъ не скучно и съ пользою провести свободное время.

Для той же цѣли попечительства могутъ устраивать собесѣдованія, на которыхъ знающіе люди могутъ разсказывать слушателямъ разныя полезныя свѣдѣнія по хозяйству или другимъ, важнымъ для крестьянина, дѣламъ. Можно открывать особыя читальни и народныя библіотеки, чтобы крестьяне, прошедшіе школу, не забывали грамоты и имѣли умственную пищу. Для неграмотныхъ сослужатъ полезную службу народныя чтенія съ картинами. Кромѣ всего перечисленнаго, попечительства могутъ устраивать и всякія другія, подходящія по мѣстнымъ условіямъ, занятія для народа, напримѣръ, народныя гулянья, музыкальныя и хоровыя развлеченія, театральныя представленія; можно изъ школьниковъ и взрослыхъ любителей пѣнія устраивать народные хоры, которые могутъ доставить большое удовольствіе своимъ односельчанамъ пѣніемъ церковныхъ службъ, а также оживлять устраиваемыя попечительствами развлеченія и на-

родныя чтенія исполненіемъ народныхъ пѣсенъ. Для всего этого нужны только люди, которые пожелали бы отдать доброму дѣлу попечительствъ о народной трезвости часть своего труда и времени. Вотъ почему такъ важно для комитетовъ прежде всего найти достаточное число такихъ людей и привлечь ихъ въ члены попечительства: только тогда и будутъ успѣшно дѣйствовать устраиваемыя комитетами учрежденія и имъ удастся постепенно измѣнить характеръ общественныхъ развлеченій нашего народа. Тутъ всякое содѣйствіе будетъ для попечительства цѣнно: докторъ, учитель или ученый сельскій хозяинъ можетъ участвовать въ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и дѣлиться съ народомъ своими познаніями; простой крестьянинъ или рабочій, понявшій пользу попечительствъ о народной трезвости, можетъ объяснять ихъ значеніе своимъ товарищамъ и землякамъ, помѣщикъ можетъ отвести безплатно помѣщеніе подъ чайную, читальню или библіотеку; купецъ или заводчикъ можетъ помочь комитетамъ пожертвованіемъ необходимыхъ матеріаловъ или продуктовъ; кто можетъ, пожертвуетъ и деньгами. Для всѣхъ тѣхъ устройствъ и заботъ, которыя поручаются попечительствамъ, нужны, конечно, немалыя денежныя средства; поэтому и правительство съ своей стороны отпускаетъ комитетамъ денежныя пособія, да кромѣ того и самимъ попечительствамъ необходимо стараться объ увеличеніи своихъ средствъ сборомъ пожертвованій или другими способами. Но главное, все-таки,—чтобы нашлись сочувствующіе дѣлу люди; а тамъ, навѣрно, у комитетовъ не будетъ недостатка ни въ добровольныхъ труженикахъ, ни въ денежныхъ средствахъ. Тѣхъ лицъ, которыя окажутъ дѣлу народной трезвости особенно важныя услуги, губернскіе комитеты могутъ отличать званіемъ почетныхъ членовъ съ утвержденія Министра Финансовъ, или даже представлять къ Высочайшимъ наградамъ.

Таковъ новый законъ о питейной торговлѣ, который началъ примѣняться въ Россіи съ 1 января 1895 года. Черезъ полтора года послѣ начала опыта, т. е. съ 1 іюля 1896 года, казенная продажа питей и попечительства о народной трезвости введены въ девяти южныхъ губерніяхъ: Бессарабской, Волынской, Екатеринославской, Кіевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской. Еще черезъ годъ, 1 іюля 1897 года, казенная монополія введена въ губ. западныхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Смоленской. Наконецъ, съ 1 января 1898 года наступила очередь губерній Новгородской, Олонецкой, Псковской, С.-Петербургской, Харьковской и десяти губерній Царства Польскаго. Затѣмъ распространеніе казенной продажи питей намѣчено въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 1 іюля 1900 года—губерніи Курляндская, Лифляндская, Эстляндская, Воронежская, Курская, Ставропольская, Черноморская и область войска Донскаго; съ 1 іюля 1901 года—губерніи Архангельская, Вологодская, Вятская, Казанская, Пензенская, Симбирская, Саратовская и Астраханская и области Уральская и Тургайская; наконецъ, съ 1 іюля 1902 года—губерніи Владимірская, Калужская, Костромская, Московская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская.

Такимъ образомъ, къ 1903 году казенная продажа питей будетъ дѣйствовать уже на всемъ обширномъ пространствѣ Европейской Россіи и, быть можетъ, уже успѣетъ къ тому времени сильно измѣнить къ лучшему нравы и привычки народа. Могутъ сказать, что, если народъ станетъ меньше пить, то казна будетъ получать меньше дохода отъ питей и потому для казны выгоднѣе, чтобы пьянство не уменьшалось. Тѣ, кто такъ думаетъ, очень ошибаются. Если только оправдаются надежды, которыя правительство возла-

гаетъ на винную монополію, если пьянство дѣйствительно уменьшится, а не перейдетъ только въ тайные кабаки и притоны, то казнѣ не жаль будетъ, хотя бы даже вмѣстѣ съ этимъ убавился и доходъ отъ питей. Такой недоборъ питейнаго дохода на самомъ дѣлѣ принесетъ государству только выгоду, потому что народъ станетъ здоровѣе, будетъ жить лучше, своею воздержностью поправитъ свое хозяйство; то, чего не хватитъ въ этомъ случаѣ въ питейномъ доходѣ, останется въ рукахъ у народа въ видѣ сбереженій; а съ улучшеніемъ народнаго хозяйства и ростомъ народныхъ сбереженій, станутъ лучше поступать въ казну подати и другіе сборы и меньше будетъ недоимокъ. Значитъ казнѣ нечего бояться уменьшенія доходовъ, если только дѣйствительно народъ станетъ меньше тратить денегъ на водку. Нужно только, чтобы при этомъ не допускалось тайное пьянство, чтобы не заводилось такихъ закладчиковъ, которые станутъ снабжать бѣдняковъ деньгами на покупку водки; нужно, чтобы народъ самъ созналъ свою пользу и не старался разными обходами нарушить законъ ради своихъ прежнихъ дурныхъ привычекъ, а, напротивъ, самъ пришелъ на помощь правительству въ этомъ благомъ дѣлѣ, дабы удержать отъ соблазна слабыхъ. Вотъ почему и желательно, чтобы народъ какъ можно лучше уяснилъ себѣ то, что здѣсь разсказано про цѣли казенной продажи питей, и чтобы каждый, кто этимъ цѣлямъ сочувствуетъ, чѣмъ можетъ, помогалъ доброму дѣлу, задуманному правительствомъ для народной пользы.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Столбецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 19 августа, село Субботово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 4-го сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ

12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября и село Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30 сентября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аѳанасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, -съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ11мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа, село Гатище, Ливенскаго уѣзда, —съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Лаврово, Орловскаго уѣзда,—

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

съ 12 сентября и село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Черным̀ъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, село Щиръ, Кромскаго уѣзда,—съ 11 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12-го сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Никольское, того же уѣзда—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября и Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Ду-

ховной Семинаріи Дмитрій *Кутеповъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Елецкаго уѣзда,—25 сентября, окончившій курсъ въ Болховскомъ городскомъ училищѣ, сынъ псаломщика Семенъ *Алексѣевскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда,—27 сентября, преподаватель Закона Божія въ училищахъ Малоархангельскомъ городскомъ женскомъ и подгороднемъ слободскомъ, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Козловскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда,—28 сентября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Синельниковъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда,—28 сентября;

перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ тюремной гор. Сѣвска церкви Павелъ *Троицкій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—29 сентября;

уволенъ отъ должности, по болѣзни, состоящій псаломщикомъ при церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Семовъ*—28 сентября.

Умерли: псаломщикъ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій*—10 сентября, діаконъ церкви села Казинки, Ливенскаго уѣзда, Симеонъ *Скуридинъ*—17 сентября и псаломщикъ церкви села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Діонисій *Бунинъ*—19 сентября.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 4-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Окончаніе. См. №№ 32, 33, 34, 35, 36 и 39 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Освобождая Іуду отъ узкихъ и односторонннихъ взглядовъ и убѣжденій чрезъ обращеніе его взоровъ отъ благъ внѣшнихъ и матеріальныхъ въ сторону благъ духовныхъ и сокровищъ нетлѣнныхъ, Господь воздѣйствовалъ въ этомъ случаѣ на Искаріота такъ же, какъ и на ап. Петра, ибо послѣдній тоже склоненъ былъ останавливать свое вниманіе преимущественно на внѣшней сторонѣ явленій. Совсѣмъ иначе воздѣйствовалъ Господь на волю Іуды по сравненію съ воздѣйствіемъ Его на волю Петра. Здѣсь не было нужды укрѣплять волю ученика, ставить ее въ согласіе съ основными взглядами и убѣжденіями, потому что эти качества и безъ того отличали Іуду, въ противоположность непостоянному и склонному руководиться случайными впечатлѣніями Петру. Не могли имѣть здѣсь приложенія также рѣзкія и суровыя обличенія, не чуждыя угрозы, которыя иногда Господь допускалъ для вразумленія увлекавшагося Петра. Со стороны Искаріота, при его самоувѣренности и настойчивости, они могли бы вызвать лишь упорство и ожесточеніе. Если такъ, то какими же именно чертами отличалось воздѣйствіе Господа на волю Іуды?

Согласіе между дѣломъ и убѣжденіемъ, сила и энергія воли, твердость и постоянство—это такія черты, которыя сами по себѣ были весьма благопріятны для предстоявшаго каждому ученику Христову великаго служенія. Вполнѣ понятно, поэтому, что Господь, направляя свое непосредственное воздѣйствіе на перевоспитаніе Іуды въ области его взлядовъ и убѣжденій, собственно на волю воздѣйствовалъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, подъ вліяніемъ неправильныхъ взглядовъ и убѣжденій, она принимала превратное направленіе и переходила при этомъ въ пагубное упорство. Въ этомъ случаѣ прежде всего можно замѣтить то, что Господь, никогда не поперицая прямо и не пріостанавливая насильственно дѣятельности Искаріота, освобожденіе отъ заблужденія предоставлялъ его собственнымъ усиліямъ. При этомъ, Онъ лишь поставлялъ его въ такія условія, при которыхъ, силою самого хода вещей, Іуда скорѣе могъ бы постичь свое заблужденіе и отрѣшиться отъ него. Такой способъ воздѣйствія на заблуждающуюся волю Искаріота открывается съ ясностію уже изъ всего сказаннаго ранѣе объ искорененіи Господомъ присущей ему страсти корыстолюбія; и онъ имѣлъ свое глубокое основаніе въ отличающей такихъ людей склонности къ самостоятельности и независимости въ поступкахъ. Другую столь же общую черту составляетъ въ этомъ случаѣ то, что Господь воздѣйствовалъ на волю Іуды, когда она принимала пагубное направленіе въ дѣятельности *только одними кроткими и безусловно мягкими средствами*. Обращеніе съ Іудой было чуждо всегда даже и тѣни какой либо рѣзкости и суровости. Кроткое обращеніе къ совѣсти предателя, тихій призывъ долготерпящей любви—вотъ что только встрѣчалъ Іуда со стороны своего Господа и Учителя. Это подверждается всей исторіей непосредст-

ла и энер-
ерты, ко-
для пред-
о служе-
направляя
ганіе Іуды
венно на
огда, подъ
еній, она
дила при
ѣ прежде
а не по-
енно дѣя-
денія пре-
томъ, Онъ
которыхъ,
бы постичь
ой способъ
ота откры-
ранѣе объ
орыстолю-
отличаю-
льности и
же общую
осподь воз-
кала пагуб-
ими крот-
ащеніе съ
либо рѣз-
вѣсти пре-
—вотъ что
Господа и
непосредст-

веннаго обращенія Іисуса Христа съ предателемъ. Первое, чѣмъ поражается здѣсь каждый читатель евангелій, это то, что Господь,—когда Іуда, еще задолго до самаго предательства, утративъ вѣру въ Него и подчинившись страсти корыстолюбія, сдѣлался воромъ и обманщикомъ, готовымъ даже на предательство,—не только не поразилъ его какимъ-либо страшнымъ наказаніемъ, но даже не высказалъ ему прямого обличенія и не удалилъ изъ общества апостоловъ. Совершенно напротивъ: попрежнему Іуда занимаетъ положеніе ближайшаго ученика Іисуса Христа, попрежнему Господь какъ бы оказываетъ ему полное довѣріе, оставляя въ его распоряженіи денежный ящикъ. Лишь, чтобы пробудить въ Искаріотѣ голосъ совѣсти и лучшихъ человѣческихъ чувствъ, Господь однажды указываетъ ему на всю противоестественность замышляемаго имъ преступленія въ виду высокаго положенія, какимъ онъ былъ почтенъ среди послѣдователей Христовыхъ. Но и это Онъ дѣлаетъ, любовно щадя предателя, въ такой общей формѣ, чтобы никто, кромѣ самого Іуды, не могъ догадаться, о комъ идетъ рѣчь: „не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но *одинъ изъ васъ* діаволъ“ (Іо. VI, 70 ср. 71 ст.). На вечери въ Виѳаніи, слѣдовательно, незадолго до предательства, Господь останавливаетъ Іуду, дерзко порицавшаго женщину за трату драгоцѣннаго муро, опять лишь кроткимъ обращеніемъ къ совѣсти его. „Оставьте ее, она сберегла это *на день погребенія* Моего“ (Іо. XII, 7),—говоритъ Онъ Іудѣ, замышлявшему *предать Его на смерть*. На тайной вечери, послѣ того какъ предатель уже вошелъ въ тайныя сношенія съ первосвященниками и книжниками. (Мѳ. XXVI, 14—16 ср. Мрк. XIV, 10—11 ср. Лук. XXII, 3—6), Господь попрежнему окружаетъ его всѣми проявленіями Своей трогательной и всепрощаю-

щей любви. Сынъ Божій, Владыка всей твари, съ полотенцемъ и водою склоняется къ ногамъ предателя и омываетъ ихъ, вмѣстѣ съ нимъ преломляетъ и вкушаетъ хлѣбъ. Когда все это не тронуло и не смягчило души, одержимой злобнымъ демономъ, любовь и попечительность Господа идетъ еще далѣе. Неоднократнымъ упоминаніемъ о присутствіи на вечерѣ предателя (Іо. XIII, 18 21 и паралл.). Господь даетъ понять Іудѣ, что его гнусные замыслы извѣстны Ему. Но при этомъ Господь не указываетъ однако прямо на Іуду. Рѣчь Его, обращенная къ совѣсти Искаріота, остается непонятной для остальныхъ учениковъ. Даже въ тотъ моментъ, когда Господь, при видѣ гнуснаго безсердечія предателя, возмутился духомъ, по выраженію евангелиста (Іо. XIII, 21), Онъ попрежнему заботливо охраняетъ предателя отъ послѣдствій неголованія учениковъ. Въ то же самое время, какъ бы забывая о томъ, что Ему Самому предстоитъ назавтра, Господь скорбитъ и печалуется о судьбѣ Искаріота, научая и вразумляя его, *Кого* онъ намѣревается предать, и *что* ожидаетъ его за это. „Ядущій со Мною хлѣбъ поднялъ на Меня пяту“, говоритъ Господь на вечерѣ (Іо. XIII, 18). Такъ какъ это – слова мессіанскаго псалма (пс. XL, 10), то ими, очевидно, внушалось Іудѣ, что онъ замышляетъ предать не простого человѣка, но Самого Господа—Мессію. По евангелисту Матѳею, говоря о присутствіи на вечерѣ предателя, Господь присовокупилъ еще: „впрочемъ Сынъ Человѣческій идетъ, какъ написано о Немъ; но горе тому человѣку, которымъ Сынъ Человѣческій предается: лучше было бы этому человѣку не родиться“ (XXVI, 24). Въ послѣднихъ словахъ Господь предостерегалъ Іуду, что страданія и смерть, на которыя тотъ замышлялъ предать Его, пріемлются Имъ добровольно, въ исполненіе писаній; но что злоба

Іуды, служа орудіемъ для исполненія предвѣчныхъ Божественныхъ плановъ, его самого приведетъ къ ужасной гибели. И не угрозой и местью, а лишь тихой скорбью объ участи предателя дышали эти предсмертныя увѣщанія Господа.

Всѣ эти трогательныя проявленія любви и попечительности Іисуса Христа не оказали на Іуду должнаго дѣйствія. Вмѣсто раскаянія, они вызвали въ душѣ Іскаріота лишь ожесточеніе. Дерзость его лицемѣрія дошла даже до того, что, въ отвѣтъ на рѣчи Господа о предателѣ, вслѣдъ за другими апостолами, и онъ, какъ было упомянуто выше, обращается къ Нему съ вопросомъ: „не я ли, Равви“? Казалось бы, что въ этотъ моментъ величайшей наглости Іуда безусловно заслуживалъ, чтобы надъ нимъ разразилось, наконецъ, громовое обличеніе, чтобы снята была, наконецъ, гнустная личина, которую онъ надѣлъ на себя, и обнаружена для всѣхъ чудовищная преступность неблагодарнаго и безчувственнаго ученика. Но Господь, Который, по выраженію евангелиста, „возлюбивъ своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ“ (Іо. XIII, 1), и въ этомъ случаѣ съ прежнею кротостію щадитъ Своего предателя. По одному евангелисту Онъ отвѣчалъ Іудѣ утвердительнымъ „ты сказалъ“ (Мѳ. XXVI, 25); по весьма удобно примиряемому показанію другого, Господь, въ отвѣтъ на переданную чрезъ Іоанна просьбу Петра указать предателя, беретъ кусокъ хлѣба, обмакиваетъ его въ солило и подаетъ Іудѣ съ словами: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“ (Іо. XIII, 23—27). Такъ какъ отбытіе послѣ сего Іуды съ вечери не дало апостоламъ повода подозрѣвать именно его въ предательствѣ (см. Іо. XIII, 29), то, очевидно, утвердительное „ты сказалъ“ было произнесено настолько тихо, что было услышано и понято только однимъ предателемъ. Равнымъ

образомъ, очевидно и то, что преподаніе куска хлѣба, понятное, можетъ быть, лишь одному Іоанну, также и неясныя для другихъ слова „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“—имѣли главнымъ образомъ все ту-же цѣль: не подвергая Іуду открытому обличенію, дать ему понять, что замыслы его извѣстны Господу, но что Онъ, не желая гибели предателя, щадитъ его и ждетъ его раскаянія.

Совершенно въ томъ же свѣтѣ открывается предъ нами воздѣйствіе Господа на Іуду и въ самый моментъ предательства. Въ отвѣтъ на лицемѣрное привѣтствіе и предательскій поцѣлуй, Господь въ послѣдній разъ, и все съ тою же кротостію, обращается къ совѣсти предателя въ слѣдующихъ глубоко знаменательныхъ словахъ: «другъ, для чего ты пришелъ»? (Мѳ. XXVI, 50). Словомъ *другъ*, ἑτᾶιρος, указывающимъ на болѣе или менѣе продолжительное взаимное общеніе двухъ лицъ [77]), Господь напоминаетъ Іудѣ близость, какою онъ былъ почтенъ со стороны Христа, какъ Его ученикъ и апостолъ, напоминаетъ всю Свою любовь къ нему и попечительность о спасеніи его даже въ самое послѣднее время. Словами же: *для чего ты пришелъ* обращаетъ его взоръ къ совершенному злодѣянію, предавая его на судъ своей собственной совѣсти. Тотъ же смыслъ имѣютъ дальнѣйшія слова Іисуса Христа, приводимыя св. Лукой: „Іуда! цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго?“ (Лк. XXII, 48). Въ нихъ удареніе дѣлается на словѣ *цѣлованіемъ ли*, и прекрасно изъясняетъ эти слова св. Амвросій, передавая ихъ такъ: «знакомъ любви наносишь рану, дѣломъ расположенности [78]) проливаешь

[77]) Напримѣръ: ἑτᾶιροι οἱ ἐν συνηθείᾳ καὶ ἐν σηνηρχίᾳ πολυν Χρόνον γεγονότες—слова Аммонія, см. у Nebe, die Leidensgeschichte, I. s. 276.

[78]) Собственно—любезности (coritatis).

кровь и орудіемъ мира причиняетъ смерть» [79]). Такимъ образомъ и въ этотъ моментъ чудовищной наглости и величайшаго въ исторіи міра злодѣянія Господь, не только не караетъ и не казнитъ гнуснаго предателя, но говоритъ ему все тѣми же словами кроткой любви, тихо печалующейся при видѣ совершеннаго ученикомъ злодѣянія. Причина такого всегда только кроткаго обращенія съ предателемъ, очевидно, заключалась въ той особенности его темперамента, по которой на него могли оказывать дѣйствіе только кроткія и любовныя обращенія къ его совѣсти, и по которой, наоборотъ, рѣзкія и суровыя обличенія могли бы лишь еще болѣе ожесточать его. Изъ дальнѣйшихъ евангельскихъ повѣствованій мы видимъ, что если, подъ вліяніемъ страсти корыстолюбія и подъ дѣйствіемъ діавола, Іуда и не отказался тотчасъ же отъ исполненія своего замысла, то все же кроткія и любовныя рѣчи Господа, все обращеніе Его съ предателемъ, особенно въ послѣдніе дни, не остались безъ глубокаго и всесильнаго вліянія на душу Искаріота. Не далѣе какъ уже на другой день предатель безмѣрно стыдится и ужасается содѣяннаго имъ, открыто предъ врагами Господа исповѣдуетъ, что «предалъ кровь невинную», и наконецъ, подъ тяжестію страшныхъ мученій пробудившейся совѣсти, идетъ и налагаетъ на себя руки.

Такимъ образомъ, въ словахъ и дѣйствіяхъ Пастыреначальника Господа благодатью Божіей были преподаны «сыну погибели» именно тѣ средства къ спасенію, которыя были наиболѣе дѣйственны и благопотребны въ виду отличавшихъ его отъ природы особенностей. И если дѣйствіе ихъ сказалось уже по совершеніи злодѣянія, и если, вмѣсто раскаянія, Іуда впалъ въ отчаяніе и погибъ чрезъ самоубійство, то виною сего былъ только онъ самъ,

[79]) Ambrosii, Opera, t. IV, in. Lucam, p. 243.

открывшія чрезъ страсть корыстолюбія доступъ въ свою душу діаволу, человѣкоубійцѣ искони.

Если теперь, на основаніи всего сказаннаго объ Іудѣ и обращеніи съ нимъ Господа, сдѣлать заключеніе по отношенію къ общей цѣли настоящаго изслѣдованія, то можно съ положительностію утверждать, что примѣръ Пастыреначальника Господа преподаетъ намъ слѣдующія руководственныя указанія касательно религіозно-нравственнаго воспитанія людей съ природными особенностями, относимыми наукой къ холерическому темпераменту. При воздѣйствіи на такихъ людей, христіанскому воспитателю надлежитъ соблюдать особенную осторожность и самую мудрую постепенность. Нужно имѣть въ виду ихъ преимущественную склонность къ внѣшней и живой практической дѣятельности и, не отвлекая ихъ насильно отъ нея, направлять ихъ усилія къ добрымъ и полезнымъ цѣлямъ. Въ то же время нужно заботиться и о томъ, чтобы ихъ вниманіе не было всецѣло и безусловно поглощаемо только тѣми внѣшними предметами и отношеніями, которыми они заняты, чтобы, подъ вліяніемъ этого, они не дѣлались глухими ко всему остальному на свѣтѣ, узкими и односторонне-практическими въ своихъ взглядахъ и сужденіяхъ. Для послѣдней цѣли, даже въ тѣхъ самыхъ предметахъ и явленіяхъ, которыя останавливаютъ на себѣ вниманіе холерика, слѣдуетъ указывать иныя, новыя стороны, часто высшія и болѣе важныя, чѣмъ тѣ, которыя всецѣло занимаютъ его. Потомъ нужно вообще расширять его духовный кругозоръ, внушая ему, что, кромѣ внѣшняго матеріальнаго міра, есть міръ высшій, духовный, есть великое призваніе въ немъ человѣка и вытекающія отсюда его обязанности въ сферѣ внѣшнихъ житейскихъ отношеній. Въ случаѣ увлеченія какими-либо ложными взглядами, нужно ставить его въ

такія условія, чтобы *онъ самъ*, помимо прямыхъ обличеній, постигъ свое заблужденіе. При томъ, на волю такого человѣка, отличающуюся особенной силой и настойчивостію, вообще нужно воздѣйствовать исключительно только мягкими и кроткими мѣрами. Нужно помнить, что главныя усилія въ такомъ случаѣ должны быть направлены къ перевоспитанію холерика въ области его взглядовъ и убѣжденій, что въ виду отличающаго его согласія дѣла съ убѣжденіемъ, при исправленіи ложныхъ взглядовъ такого человѣка, жизнь и дѣятельность его сами по себѣ примутъ должное направленіе. Всякія же суровыя и рѣзкія обличенія, или тѣмъ болѣе прямое противодѣйствіе, могутъ, наоборотъ, вызвать въ человѣкѣ съ такимъ темпераментомъ лишь упорное сопротивленіе и ожесточеніе, т. е. — результатъ прямо противоположный цѣлямъ воспитанія.

М. Струженцовъ.

Преосвященный Амвросій, какъ основатель Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣвскихъ піитовъ.

(Окончаніе. См. № 36 Орлов. Епархіальныхъ Вѣд.).

Въ 1778 году 6 мая Императрица Екатерина Великая Высочайшимъ своимъ указомъ по велѣла вызвать Амвросія въ С.-Петербургъ для хиротоніи. Въ томъ же году 5 іюля архимандритъ Амвросій, въ присутствіи самой Императрицы, былъ посвященъ въ санъ епископа Сѣвскаго, викарія Московской митрополіи. *) Тогда-то, по поэтическому изображенію одного изъ современниковъ, для Сѣвска,

---

*) Подробная біографія преосв. Амвросія, который впослѣдствіи сдѣланъ былъ митрополитомъ Новгородскимъ и Петербургскимъ, напечатана въ журналѣ „Странникъ“ за 1860 г. стр. 149—245.

Творецъ, пекущійся о всѣхъ,
Открылъ тутъ промыслъ свой и благость.
Отечески на скорбь взирая,
На вопль несчастныхъ призирая,
Тебѣ, Амвросій, Онъ вѣщалъ:
„Иди и Промыслъ Мой прослави,
Полупогибшихъ сихъ возстави
Къ концу, что я предназначалъ.
Во тьмѣ невѣдѣнья блуждаютъ,
Не знаютъ истины они,
Добра со зломъ не различаютъ,
Зря на поверхности однѣ;
Одними внѣшностьми прельщенны,
Вкушаютъ съ ними сопряженны
Несчастья горькіе плоды.
Не зная—гдѣ идутъ, блуждаютъ,
Открыть путь ишутъ, гдѣ—не знаютъ,
Не знаютъ... тщетны ихъ труды.
Иди и мудрости лучами
Во тьмѣ стопы ихъ озари;
Путь истины предъ ихъ очами
Открой, входъ къ счастью отвори,
„Да твой во тьмѣ свѣтъ просвѣтится“,
И ихъ мученье премѣнится
Въ восторгъ, въ блаженство, въ сладкій рай:
Разумное сіе твореньe
Утратило жизнь въ ослѣпленьѣ,
Иди... жизнь новую имъ дай!...

Покорный волѣ провидѣнія, преосвященный Амвросій явился на свою каѳедру въ Сѣвскъ. Какъ человѣкъ въ высшей степени образованный, онъ легко замѣтилъ недостатки въ мѣстномъ духовенствѣ, зависѣвшіе отъ невѣжественности. При непосредственныхъ сношеніяхъ

съ представителями клира, онъ не могъ не поражаться крайнею косностью пастырей, ихъ предразсудками, которые раздѣляли они вмѣстѣ съ своими пасомыми. Тяжелыя думы овладѣвали и волновали голову многопопечительнаго архипастыря. Такое удручающее психологическое состояніе, которое овладѣвало владыкою въ минуты досуга отъ епархіальныхъ дѣлъ, прекрасно изобразилъ одинъ изъ поэтовъ-семинаристовъ въ слѣдующихъ художественныхъ строфахъ:

Представлю-ли непросвѣщенье,
Воображу-ль сей мрачный кровъ,—
Отъ ужаса, отъ сожалѣнья
Мятется духъ, хладѣетъ кровь.
Здѣсь звѣрства кротость подавляетъ,
Добро безпѣнность здѣсь теряетъ,
Зло мерзость—напротивъ свою;
Здѣсь нѣтъ порядка, нѣтъ закона,
И, кромѣ мертвенности крова,
Ничто,—вездѣ лишь хаосъ зрю.

—

Какъ мертвенностью покровенный,
Въ семъ мракѣ человѣкъ лежитъ;
Отвсюду тьмою окруженный
Вездѣ мечты разсудокъ зритъ...
Гдѣ ты, о, истина святая?
Гдѣ блескъ твой? Гдѣ струя златая,
Точащая блаженство всѣмъ?
Увы!—Здѣсь нѣтъ тебя.—здѣсь мраки,
Здѣсь предразсудки и призраки
Во всемъ величіи своемъ...

—

Судьба жестокоя!... Мученье!
Тебя ли цѣлію избралъ

Творецъ міровъ при сотвореньи?
Натоль разсудокъ онъ намъ далъ,
Чтобъ въ тьмѣ невѣжества погребши
Быть слѣпу, вмѣстѣ на все зрѣвши,
И живши въ свѣтѣ, мертвымъ быть,
Быть мертвымъ, но не совершенно,—
Для суеты жить непремѣнно,
Для истины-жъ совсѣмъ не жить?

—

Мертвѣть при тѣняхъ предразсудковъ,
Не чувствовать красотъ добра,
Имѣть и не владѣть разсудкомъ,
Зрѣть и не понимать сребра—
Вотъ злая, вотъ несчастная доля!
И есть-ли, есть на свѣтѣ болѣ
Еще несчастія сего?...
Нѣтъ болѣе сего несчастья,
Нѣтъ больше въ свѣтѣ ничего!...

Подобныя мрачныя мысли разсѣевались въ душѣ преосвященнаго Амвросія лишь въ тѣ моменты, когда онъ мечталъ о созданіи семинаріи, какъ такомъ просвѣтительномъ заведеніи, которое съ теченіемъ времени можетъ дать образованныхъ дѣятелей для нивы Христовой церкви. Эти свѣтлыя мечты стали витать въ головѣ владыки уже съ первыхъ дней его управленія Сѣвскою епархіей; однако основать духовную семинарію, безъ позволенія и поддержки своего высшаго начальства, онъ не имѣлъ права и необходимыхъ для того денежныхъ средствъ. Въ виду этого преосвященный Амвросій принужденъ былъ обратиться къ Святѣйшему Синоду за дозволеніемъ на учрежденіе семинаріи въ Сѣвскѣ и за ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства суммы на ея содержаніе. Синодъ, докладомъ

отъ 27 іюля 1778 года, представилъ Ея Императорскому Величеству, Императрицѣ Екатеринѣ Великой, что „въ Сѣвской епархіи донынѣ семинаріи учреждаемо не было, а въ разсужденіи томъ, что она, по положенію мѣста своего, весьма обширная и до девятисотъ церквей въ себѣ заключающая, отъ столичныхъ городовъ состоитъ въ дальнемъ разстояніи, для будущаго времени семинарію быть въ ней весьма за нужное почитается“ и ходатайствомъ о томъ, „не благоволитъ ли Ея Императорское Величество повелѣть въ Сѣвской епархіи для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей семинарію учредить и на содержаніе оной по новости производить изъ доходовъ коллегіи экономіи, до генеральнаго о всѣхъ семинаріяхъ положенія, по двѣ тысячи рублей на годъ“. *) Ходатайство это было успѣшно: 2 августа послѣдовало Высочайшее дозволеніе открыть въ Сѣвскѣ семинарію и повелѣніе ежегодно отпускать на нее изъ доходовъ коллегіи экономіи двѣ тысячи рублей.

Увѣдомляя о семъ отъ 17 августа Амвросія, Сунодъ предписывалъ ему: „1, избрать по своему усмотрѣнію пристойное мѣсто для семинаріи и учредить ее, какъ наискорѣе возможно; 2, для обученія въ ней набрать сѣвской епархіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей, а между тѣмъ, и учителей отыскавъ, опредѣлить такихъ, кои въ наукахъ были-бъ достаточны, состоянія и поведенія честнаго; 3, относительно содержанія семинаріи, учителей и учениковъ изъ пожалованной Ея Императорскаго Величества суммы, а богатшихъ отцевъ дѣтей на собственномъ ихъ коштѣ, также и относительно такихъ учениковъ, которые, по довольномъ усмотрѣніи, окажутся непонятными, поступать во всемъ по ду-

*) Орловскія Епарх. Вѣдом. за 1865 г., стр. 246, ср. тѣ же Вѣдом. за 1893 г., стр. 983 и слѣд.

ховному регламенту и указамъ; 4, гдѣ для семинаріи мѣсто назначено будетъ, и когда она учредится, и откуда именно ученики опредѣлятся, о томъ въ Святѣйшей Синодъ отрепортовать; 5, также о состояніи школъ, о количествѣ учениковъ и учителей и о прочимъ присылать въ Святѣйшій Синодъ ежегодныя вѣдомости". *)

Какъ видно изъ этого синодальнаго предписанія, открытіе Духовной Семинаріи въ Сѣвскѣ требовало отъ преосвященнаго Амвросія много заботъ и хлопотъ. Чтобы понять, сколько усердія и энергіи требовало состороны Амвросія это дѣло, за которое онъ добровольно взялся, нужно только представить себѣ тѣ многосложныя заботы, коихъ нельзя было избѣгнуть при устройствѣ и открытіи вновь учебнаго заведенія, предназначавшагося для многихъ городовъ съ уѣздами и для нѣсколькихъ сотенъ воспитанниковъ, нужно обратить вниманіе на тѣ незначительныя средства, которыми располагалъ открывавшій семинарію. Двѣ тысячи рублей ассигнаціями на годъ, и при тогдашней дешевизнѣ на все, были суммою слишкомъ незначительною для семинаріи, для которой не было еще подготовлено ни помѣщенія, ни книгъ, необходимыхъ ученикамъ и учителямъ. Изъ этихъ же двухъ тысячъ нужно было выдать деньги на жалованье учителямъ, и на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ, и на покупку книгъ, и на постройку новаго зданія, и на пріобрѣтеніе всего нужнаго по дому и хозяйству. Постройка семинарскаго зданія должна была производиться хозяйственнымъ образомъ, а потому и при хорошихъ средствахъ потребовала бы много вниманія, заботы и хлопотъ: нужно было соображать, что и какъ устроить, запасаться разнообразными матеріалами, отыскивать опытныхъ мастеровъ; но при ограниченныхъ средствахъ по-

*) Тамъ же.

добныя заботы, конечно, еще болѣе усложнялись. Не смотря однако на эти препятствія, преосвященный Амвросій неуклонно шелъ къ достиженію своей цѣли: „духъ Амвросіевъ всемощный“ устранялъ всѣ затрудненія, встрѣчавшіяся при открытіи семинаріи. По манію его воли, какъ говоритъ одинъ изъ служителей музы,

Лѣса дремучіе раздались,
Утесы дикіе сравнялись,
Явился садъ прекрасный тамъ...

Дѣйствительно, спустя мѣсяца два послѣ полученія уже извѣстнаго намъ синодальнаго предписанія, преосвященный Амвросій доносилъ Святѣйшему Сѵноду, что временно „для семинаріи заняты построенныя внѣ и по близости архіерейскаго дома (для пріѣзжающихъ изъ епархіи духовныхъ властей и прочихъ случающихся персонъ) покои“, что начальствующія и учащія лица имъ уже опредѣлены, что „учениковъ съ города Сѣвска съ уѣздомъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей набрано и дѣйствительно въ ученіе поступило донынѣ до 70 человѣкъ, кои и вступили въ ученіе сего октября 16 дня“ *). Съ этого момента можно считать, что Амвросій, какъ попечитель о благѣ всѣхъ,

Для общей пользы храмъ создалъ
Минервы мудрой и Паллады;
Плоды всѣхъ счастій въ немъ растутъ,
Для вѣчной и драгой отрады,
Они красуясь тамъ цвѣтутъ...

Основавъ въ Сѣвскѣ духовную семинарію, преосвященный Амвросій однако не почилъ на лаврахъ спокойствія: онъ не устранилъ себя отъ наблюденія за жизнію юныхъ питомцевъ учебнаго вертограда. Близость семинаріи къ архіерейскому дому давала Владыкѣ возмож-

*) Орловскія Епарх. Вѣдом. за 1871 г., стр. 1409.

ность часто посѣщать этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія и знакомиться съ бытомъ его питомцевъ. Бывая въ стѣнахъ семинаріи, преосвященный Амвросій вступалъ въ бесѣды съ учениками, старался своими вопросами и наставленіями лично развивать ихъ молодыя силы, направить ихъ мысль къ „истиннѣ святой“. Фактическимъ подтвержденіемъ подобныхъ заботъ архипастыря являются слѣдующіе слова сѣвскаго піита:

Минервинъ храмъ ты посѣщаешь
И умъ нашъ на востокъ склоняешь,
. . . . . .
Ведешь насъ до того предмета,
По коемъ мы достигнемъ свѣта,
Ты тьму отъ насъ всю прогоняешь;
Хотя-бъ сокрытъ былъ въ сердцѣ мракъ,
Но ты насъ свѣтомъ просвѣщаешь...

Другой служитель музы, представляя въ своемъ поэтическомъ воображеніи семинарію въ видѣ прекраснаго сада, въ которомъ произрастаютъ плоды всякаго счастія, говоритъ, что ихъ „насаждаетъ, раститъ, крѣпитъ и соблюдаетъ роса заботливости о нихъ просвѣщеннаго іерарха“.

Твоя роса всечастно льется
На нихъ отъ поту и труда;
Твоя вся мысль о томъ печется,
Чтобъ умножать ихъ завсегда.
Давно старанье полагаешь
И, Аргусу подобясь, бдишь,
Добротъ науки поставляешь,
Отъ коихъ вѣчну славу зришь.
Се тѣ безсмертные трофеи,
Какихъ не видѣли Тезеи!

Признавая однимъ изъ главныхъ образовательныхъ

средствъ ч
преосвящен
ученикамъ
и учеными
основалъ п
могли брат
священный
семинаріи
стихотворн
ломъ „муз
ника“. Ест
нималъ уча
ковъ семин
совѣщанія
семинарско
образно-ск
ду. Поэтом
правъ, ког
Такая
улучшеніи

*) Орл

средствъ чтеніе современныхъ литераторовъ и ученыхъ, преосвященный Амвросій заботился о томъ, чтобы дать ученикамъ возможность познакомиться съ литературными и учеными произведеніями того времени. Поэтому онъ основалъ при семинаріи библіотеку, изъ которой ученики могли брать для чтенія книги*). Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Амвросій старался пробудить въ питомцахъ семинаріи и любовь къ писанію сочиненій—особенно въ стихотворной формѣ. За это онъ былъ награжденъ титуломъ „музъ дражайшаго покровителя“ и „музъ защитника“. Есть основаніе предполагать, что онъ самъ принималъ участіе въ литературныхъ развлеченіяхъ учениковъ семинаріи. Эти литературныя занятія, совмѣстныя совѣщанія не могли не оживлять непроглядной жизни семинарской семьи и не выводить ея изъ обычной однообразно-скучной колеи, внося свѣтъ и радость въ ея среду. Поэтому одинъ изъ юныхъ служителей музъ былъ правъ, когда говорилъ Владыкѣ слѣдующій панегирикъ:

Ты ново возращаешь сѣмя,
Въ одинъ сей годъ и мало время
Веселый насаждаешь садъ;
Витійствомъ насъ обогащаешь
И всѣ утѣхи представляешь.
. . . . . .
Теперь съ небесъ слетѣли музы,
Вступили съ смертными въ союзы
И путь открыли къ небесамъ;
И просіяла нѣжно лира
Теперь въ сей малой части міра
И взноситъ мысли ужъ до звѣздъ

Такая заботливость преосвященнаго Амвросія объ улучшеніи нравственнаго быта питомцевъ Сѣвской семи-

*) Орловскія Епарх. Вѣдом. за 1872 г., стр. 107.

наріи не могла не дѣйствовать обаятельнымъ образомъ на умъ и сердце большей части учащагося юношества. Оно вообще дорого цѣнило всякое доброе дѣло, какое было оказываемо ему со стороны владыки. Въ лицѣ преосвященнаго Амвросія воспитанники Сѣвской семинаріи видѣли отца и покровителя, генія. Облагодѣтельствованные милостями и вниманіемъ этого владыки, они вѣрили въ то, что чрезъ этого архипастыря

. . . . оправдались
Опредѣленія небесъ",

такъ какъ, по словамъ того же поэта,

Что Промыслу угодно было,
Тобой конецъ все получило,
Тобой открылась толпа чудесъ.

Подобное возвышенное представленіе, сложившееся объ Амвросіи среди первыхъ питомцевъ Сѣвской Духовной Семинаріи, не могло оставаться только простымъ представленіемъ разума, но должно было, глубоко проникая въ ихъ сердца, вызывать въ нихъ соотвѣтственныя чувства, чувства искренней благодарности своему „владыкѣ-отцу". И мы, дѣйствительно, знаемъ, что въ сердцахъ учениковъ Сѣвской семинаріи пылалъ огонь живѣйшей признательности къ своему архипастырю. Высшаго своего проявленія эти чувства достигли въ 1780 году. 7-го декабря въ Сѣвскѣ съ особенною торжественностью праздновалась память св. Амвросія Медіоланскаго, какъ день ангела преосвященнаго Амвросія. Юные ученики Сѣвской семинаріи пожелали воспользоваться этимъ знаменательнымъ днемъ. чтобы выразить чувства своей благодарности Владыкѣ, И вотъ изъ среды ихъ были выбраны два ученика*), которые со-

*) Это были ученики риторики: И. Стрѣлевскій и Ал. Пятницкій. Послѣдній происходилъ изъ села Апалей, Рыльскаго уѣзда, о немъ см. Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1871 г., стр. 1416, срав. 1872 г., стр. 410.

чинили похвальныя оды въ честь преосвященнаго Амвросія, какъ основателя богословской школы и просвѣтителя мѣстнаго края. Эти оды были тщательнымъ образомъ переписаны въ особую тетрадку, которая и была вручена поэтами Владыкѣ. На первой страницѣ этой тетрадки находилась такая надпись: „Великому Господину Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Сѣвскому и Брянскому, особеннѣйшему Покровителю своему въ день тезоименитства достодолжное почтеніе и усердіе свидѣтельствуютъ ученики Сѣвской семинаріи, учинивъ первоначальный въ сочиненіи сего опытъ. Декабря 7 дня 1780 году".

Какъ велико было уваженіе сѣвскихъ семинаристовъ къ преосвященненному Амвросію, какъ высоко здѣсь цѣнилось сдѣланное имъ благодѣяніе для Сѣвскаго духовенства, это видно изъ содержанія самыхъ одъ. Во всѣхъ стихотвореніяхъ, посвященныхъ этому Владыкѣ выражаются чувства глубочайшей благодарности за его труды по просвѣщенію, заботы его о благѣ учащагося юношества. Эти добрыя чувства передавались изъ курса въ курсъ даже въ то время, когда Амвросія уже не было въ Сѣвскѣ. Такъ, напр., 23 число апрѣля 1784 года, какъ день открытія богословскаго класса, было между прочимъ посвящено и воспоминанію того, кто открылъ Сѣвскую Духовную Семинарію. Въ бесѣдахъ преосвященнаго Θеоктиста съ сѣвскими посѣтителями не разъ упоминалось имя незабвеннаго основателя Семинаріи и отдавалась справедливая честь за ревностную его заботливость о ея питомцахъ. Съ особеннымъ же уваженіемъ и чувствомъ признательности воспоминали о немъ ученики богословскаго класса, которые теперь настолько уже развились, что могли понять и оцѣнить благодѣяніе, сдѣланное для нихъ Амвросіемъ. Когда преосвященный

Θеоктистъ осматривалъ вмѣстѣ съ бывшими у него на обѣдѣ гостями семинарію и жилыя комнаты казенно-коштныхъ воспитанниковъ, ему поднесли ученики богословія стихи, начинавшіеся такъ:

Куда взоръ нашъ не обращаемъ,
Амвросія все созерцаемъ
И съ благодарностью гласимъ:
Амвросій намъ
Устроилъ храмъ;
Онъ будетъ вѣчно нами чтимъ.

И эти слова не были простымъ звукомъ: память и особое почтеніе къ личности преосвященнаго Амвросія еще долго сохранялась въ Сѣвской Духовной Семинаріи. Основаніе имъ Семинаріи избиралось темою для различныхъ стихотворныхъ произведеній. И чѣмъ дальше проходило время, тѣмъ все большимъ и большимъ поэтическимъ ореоломъ окружалась личность основателя Сѣвской Семинаріи. По словамъ сѣвскихъ поэтовъ, время и благодарное потомство

Ему вѣнецъ оно сплетало
Не изъ прекрасныхъ розъ лилей,
Но цвѣтъ любви соединяло,
Который крика есть милѣй:
Понеже онъ, какъ солнце ясно,
Не премѣняетъ чистый лучъ
И тѣмъ любезенъ есть всечасно,
Что сердца внутренній онъ ключъ,
Начерганъ въ славѣ онъ на коемъ
Наукъ и мудрости героемъ.

И. Богдановъ.

Общество трезвости въ г. Ельцѣ.

Намъ пришлось познакомиться съ Обществомъ Трезвости въ одной изъ нашихъ пригодныхъ слободъ, на окраинѣ города, населенной почти исключительно голою бѣднотой, живущею мелкою ремесленною работой, нищенствомъ и работой поденною.

Настоятелемъ прихода поступилъ молодой энергическій священникъ, отецъ Брянцевъ, обратившій серіозное вниманіе на нравственную сторону своего прихода; неприглядна была эта сторона у пригородной совершенно необезпеченной бѣдноты.

Путемъ объясненій и долгихъ собесѣдованій съ приходомъ отцу Брянцеву удалось досигнуть образованія Общества Трезвости съ членскимъ взносомъ въ 20 к. и, чтобы поддержать практически принципъ трезвости, была открыта общественная чайная въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Вечеромъ клались на парты доски, и братчики приходили пить чай, платя по 3 копѣйки. Приходилъ батюшка почитать и поговорить, приходилъ иногда хоръ церковныхъ пѣвчихъ, ибо обширное помѣщеніе школы дозволяло и это, были выписаны нѣкоторые газеты, и нѣсколько десятковъ лицъ были оттянуты отъ кабака и трактира. Отмѣчались просто поразительные примѣры нравственнаго перерожденія человѣка.

Въ полуразвалившейся хаткѣ на полугорѣ жила семья желѣзнодорожнаго слесаря. Мать, жена, пятеро дѣтей и самъ глава семьи, горчайшій пьяница, вѣчно въ опоркахъ и вѣчно раздѣтый. Чѣмъ кормилась семья —одному Богу извѣстно, ибо день получки жалованья слесаремъ былъ днемъ каторги для семьи.

Явится все пропившій пьяный хозяинъ, начнетъ

бить жену, разгонитъ ребятишекъ, которые и ночуютъ кое-гдѣ по сердобольнымъ сосѣдямъ: часто отъ побоевъ убѣгали и жена, и мать.

Въ пятницу на первой недѣлѣ поста слесарь, изрядно выпивши, пришелъ въ церковь, отстоялъ обѣдню, и по окончаніи ея заявилъ батюшкѣ, что желаетъ записаться въ члены Общества Трезвости.

— Видишь-ли, другой мой, сказалъ ему батюшка, —сразу записаться нельзя. Давай отслужимъ Божіей Матери молебенъ съ акаѳистомъ, потомъ я запишу тебя кандидатомъ. Приходи въ чайную, осмотрись, укрѣпись, попривыкни, проси Божіей помощи, а чрезъ недѣлю запишемъ тебя дѣйствительнымъ членомъ.

Ободренный слесарь съ умиленіемъ на колѣняхъ отстоялъ службу, плакалъ и просилъ Божіей помощи, —благо хмѣль прошелъ за долгую великопостную службу,—а вечеромъ сталъ появляться въ чайной и чрезъ недѣлю былъ записанъ дѣйствительнымъ членомъ, съ разсрочкой 20 копѣечнаго членскаго взноса.

Прошла недѣля, другая; слесарь держался, ходилъ на работу, и на Страстной недѣлѣ пришелъ домой съ 68 рублями въ карманѣ. Не говоря дома о полученномъ заработкѣ, слесарь пригласилъ итти на базаръ и мать, и жену.

Зашли въ мануфактурный магазинъ: приказываетъ отрѣзать на 4 ситцевыя платья матери и женѣ, ребятишкамъ, себѣ; перешли въ другой магазинъ: слесарь купилъ лѣтней обуви, затѣмъ куличъ, пасху, чай, сахаръ, подержаный самоварчикъ и даже кисеи на оконныя сторы.

Идутъ бабы домой съ покупками и плачутъ: никогда онѣ такой радости не видали. Теперь и хатка поправлена, всѣ сыты, одѣты, обуты, на слесарѣ при-

личный пиджакъ и часы съ серебряною цѣпочкой, а что самое главное—благодать и міръ Божій съ семьѣ.

Спросятъ теперь у жены: какъ живется, Марья? Та начнетъ и смѣяться, и плакать, и разказывать что замужемъ только второй годъ, а раньше была въ каторжной работѣ.

Подобныхъ семей, благословляющихъ Имя Господне, теперь уже набирается до 20.

Собрался женскій элементъ слободы и рѣшилъ на бабьи гроши соорудить икону Знаменія Божіей Матери, точную копію съ чудотворной Курской иконы. Собрали, соорудили, торжественно встрѣтили на станціи желѣзной дороги, отнесли и поставили въ свою мѣстную церковь слободы Аргамачьей, какъ памятникъ переживаемыхъ теперь трезвыхъ, лучшихъ дней.

Къ сожалѣнію, дѣло едва не разстроилось. По педагогическимъ соображеніямъ, школу предписано очистить отъ чайной, а для членовъ Общества Трезвости чайная, именно, и служила связующимъ звеномъ, гдѣ каждый могъ потолковать съ товарищемъ за чайкомъ, почитать, послушать живое, поучительное слово. Иначе вновь могли пойти въ трактиръ, а тамъ недалеко и до соблазна.

Благодаря иниціативѣ церковнаго старосты М. С. Жаворонкова, было собрано въ городѣ 150 р., нанята подъ чайную квартирка на окраинѣ слободы, и съ 20 сентября трезвенники перебрались туда.

Квартира мала, расположена далеко, но уже существуетъ предположеніе выстроить свой собственный чайный домъ, а на хорошее дѣло—съ міру по ниткѣ—

средства найдутся, лишь бы были иниціаторы, душой преданные хорошему дѣлу.

Да, многое—если пожелаетъ—можетъ сдѣлать всякій о. настоятель въ своемъ приходѣ, въ смыслѣ борьбы съ тѣмъ зломъ, которое подтачиваетъ и нравственныя, и экономическія силы народа.

(М. В. с. г., № 266).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1489
2. Казенная продажа питей 1490
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1501
4. Извѣстія 1503

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

5. О пастырствѣ Христа Спасителя 1505
6. Преосвященный Амвросій, какъ основатель Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣвскихъ піитовъ . . . 1513
7. Общество трезвости въ г. Ельцѣ 1525

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 4-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 41.

11-го октября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе еженедѣльное.

11-го октября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Крестьянинъ села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Никита Ивановъ *Ковалевъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села—30 сентября.

— Курскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Долгинцевъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря по опредѣленію отъ 29 сентября—2 октября.

— Опредѣлены въ число послушницъ Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря: мѣщанская лѣвица Екатерина *Васильева* и крестьянскія дѣвицы: Александра *Бурыкина*, Ѳеодосія *Астафьева*, Александра

Меркулова, Надежда *Астафьева* и Александра *Меркулова* 2-я—всѣ по опредѣленію отъ 30 сентября—2 октября.

Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Орловской Духовной Семинаріи за $18^{97}/_{98}$ учебный годъ.

Орловская Духовная Семинарія прожила отчетный $18^{97}/_{98}$ учебный годъ въ непрерывномъ исполненіи своихъ обязанностей. Находясь подъ начальствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Семинарія пользовалась его руководствомъ и благовниманіемъ. Руководя постоянно жизнію Семинаріи по журналамъ Правленія Семинаріи, Его Преосвященство и лично посѣщалъ Семинарію и входилъ своимъ вниманіемъ во всѣ стороны ея жизни. Такъ, 10-го февраля сего года Его Преосвященство прибылъ въ Семинарію въ 9 часовъ утра и пробылъ въ ней все учебное время до 2-хъ часовъ дня, посѣщая классы и слушая тамъ объясненія наставниковъ и отвѣты учениковъ. Во время экзаменовъ Его Преосвященство присутствовалъ на слѣдующихъ экзаменахъ: въ VI классѣ—на экзаменѣ по Священному Писанію, догматическому и нравственному Богословію; въ V-мъ классѣ по практическому руководству для пастырей, латинскому и греческому языку; въ IV классѣ по основному Богословію и гомилетикѣ; въ III-мъ классѣ—по Св. Писанію; во II кл.—по Св. Писанію, латинскому языку и пѣнію.

Семинарскую корпорацію составляли: Ректоръ Семинаріи, Магистръ Богословія, протоіерей Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ, Инспекторъ, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ Яницкій, 16 преподавателей, учитель пѣнія, учитель гимна-

стики и 4 помощника Инспектора. Въ составѣ Семинарской корпораціи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: за переходомъ преподавателя Св. Писанія, кандидата Богословія, Михаила Ивановича Струженцова на службу въ Московскую Духовную Семинарію—на каѳедру Св. Писанія опредѣленъ кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Васильевичъ Вадковскій и за оставленіемъ службы при Семинаріи учителя пѣнія Полюбина уроки пѣнія временно поручены діакону Покровской города Орла церкви Василію Оболенскому.

Начальствующіе и преподаватели Семинаріи, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, печатали въ текущемъ году труды свои въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нѣкоторые изъ нихъ состояли членами Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, другіе—членами Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, третьи—членами Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Изъ членовъ Семинарской корпораціи удостоились въ истекшемъ году Высочайшихъ наградъ орденами слѣдующія лица: преподаватель Гавріилъ Пясецкій—орденомъ Св. Владиміра 3-й степени, преподаватель Андрей Соколовъ—орденомъ Св. Станислава 2-й степени и помощникъ инспектора Михаилъ Давидовъ—орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Семинарія въ отчетномъ году имѣла при шести классахъ—14 отдѣленій, а учениковъ было 582 человѣка. Окончили курсъ 78 человѣкъ, изъ нихъ 23 человѣка со званіемъ студента Семинаріи. Изъ окончившихъ трое посланы въ Академіи на казенный счетъ, а именно: Лавровъ Алексѣй—въ С.-Петербургскую, Максаковъ Анатолій—въ Кіевскую и Лапинъ Павелъ—въ

Казанскую и одинъ—Сапинъ Романъ поступилъ въ Кіевскую Академію волонтеромъ. Въ Церковномъ Вѣстникѣ за нынѣшній годъ въ № 36, въ сообщеніи о результатахъ экзаменовъ въ С.-Петербургской Академіи сказано: „. . . . . въ составъ новаго академическаго курса принято Совѣтомъ Академіи 46 человѣкъ. Первымъ поступилъ Судаковъ Анатолій, вторымъ Красовскій Алексѣй и третьимъ Лавровъ Алексѣй, студентъ Орловской Семинаріи". По частнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что высоко приняты посланные Правленіемъ Семинаріи студенты въ Кіевскую и Казанскую Академіи. Кромѣ того, изъ окончившихъ курсъ Орловской Семинаріи въ отчетномъ году поступили въ Юрьевскій Университетъ 5 человѣкъ—Михаилъ Зиминъ, Александръ Головинъ, Георгій Введенскій, Алексѣй Булгаковъ и Григорій Кубинцевъ и въ Варшавскій Ветеринарный Институтъ—Николай Крутиковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. 34, 35, 36, 38 и 39 Орлов. Епар. Вѣд.)

г) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта, обученіе почти вездѣ безмездное, за исключеніемъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—школы грамоты при Тихоновской градской церкви, учитель которой священникъ Евгеній Кудрявцевъ получилъ съ учениковъ платы за обученіе около 200 руб.; въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—школы грамоты д. Евлановой, учитель которой—

діаконъ І. Архиповъ получаетъ отъ крестьянъ этой деревни 65 рублей въ годъ на подводу; въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ—школы села Евдокимовки, учитель которой—священникъ І. Голубцевъ, получая отъ общества 31 р. въ годъ, употребляетъ ихъ на вознагражденіе своего помощника; въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ—школы грамоты села Крупца, учитель которой—псаломщикъ Иванъ Скворцевъ получаетъ отъ платы съ учениковъ 35 руб. въ годъ. Учителями въ школахъ грамоты епархіи состоятъ 22 священника, 65 діаконовъ, 23 псаломщика и 296 лицъ свѣтскаго званія. Свѣдѣній по сему предмету о школахъ не доставлено. Изъ свѣтскихъ лицъ 8 окончили духовную семинарію, 10—епархіальное женское училище, 6—окончили курсъ средняго учебнаго заведенія не духовнаго вѣдомства, 2—окончили учительскую семинарію, 57—не окончили средняго учебнаго заведенія, но имѣютъ званіе учителя и 197—не имѣютъ званія учителя. Объ образовательномъ цензѣ 16-ти лицъ свѣдѣній не доставлено. Изъ 296 учителей школъ грамоты изъ свѣтскихъ лицъ—97 состоятъ на церковно-учебной службѣ менѣе 1 года, 56—менѣе 2-хъ лѣтъ, 35—менѣе 3-хъ лѣтъ, 27—менѣе 4-хъ лѣтъ, 9—менѣе 5-ти, отъ 5 до 10 лѣтъ—19, отъ 10 до 15 лѣтъ—1 и свыше 20 лѣтъ—1 человѣкъ. О продолжительности службы 51 учителя школъ грамоты изъ свѣтскихъ лицъ свѣдѣній не доставлено. Изъ свѣтскихъ лицъ вознагражденіе свыше 180 руб. въ годъ получаютъ 2 учителя школы грамоты, отъ 120 до 180 руб.—15 учителей, отъ 80 до 120 рублей—38 учителей, отъ 60 до 80 рублей—37 учителей, отъ 40 до 60 рублей—42 учителя, отъ 30 до 40 руб.—44 учителя, менѣе 30 рублей—94 учителя и 12 лицъ служатъ безмездно. Свѣдѣній о размѣрѣ вознагражденія 12-ти лицъ не доставлено. Самое боль-

шое вознагражденіе 240 рублей въ годъ получаетъ учитель Старской школы грамоты, *Брянскаго* уѣзда, Василій Булышевъ, самое малое—восемь рублей въ годъ —учитель школы грамоты Трубчевскихъ Выселокъ, прихода села Синца, *Болховскаго* уѣзда, мѣщанинъ Петръ Щетининъ.

д) Учебники въ школахъ грамоты употреблялись такіе, которые относятся къ курсу начальнаго обученія, изъ числа поименованныхъ въ IV-мъ отдѣлѣ настоящаго отчета.

е) Изъ 408 школъ грамоты епархіи собственныя помѣщенія имѣютъ 85 школъ, занимаютъ церковныя караулки 72 школы, въ частныхъ квартирахъ (въ квартирахъ учителей или попечителей) помѣщаются 69 школъ, въ наемныхъ квартирахъ 171 школа, въ общественныхъ домахъ 4 школы и въ помѣщеніи земской школы 1 школа. Изъ нихъ удобныхъ помѣщеній 152 и неудобныхъ 244. О помѣщеніи 7 школъ грамоты и объ удобствѣ 13 школьныхъ помѣщеній свѣдѣній не доставлено.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Субботово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 4-го сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30 сентября, село Колодезь-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 октября и Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря—съ 5 октября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября и село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у. — съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, село Щиръ, Кромскаго уѣзда, — съ 11 сентября, Соборная г. Кромъ церковь— съ 12 сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12-го сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги, —съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Никольское, того же уѣзда—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Салтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября и Николаевская Соборная г. Мценска церковь—съ 9 октября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: бывшій воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Ѳеодоръ *Сошинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Долгаго-Колодезя, Мценскаго уѣзда,—30 сентября, псаломщикъ церкви села Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Арсеній *Введен-*

скій на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда,—30 сентября, псаломщикъ церкви села Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Николай *Орловъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Студенаго-Колодезя, того же уѣзда,—2 октября, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Семовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда,—2 октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Воронцевъ* на праздное діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви гор. Орла—4 октября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Мусатовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда,—3 октября;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Колодезя-Кунача, Ливенскаго уѣзда, Димитрій *Раевскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда,—3 октября;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ церкви села Богородицкаго, Стрѣльниково тожъ, Елецкаго уѣзда, Владиміръ *Казанскій*—30 сентября.

Умеръ священникъ церкви села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Боголюбскій*—20 сентября.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ сентябрь 1898 года.

2-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій,

совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ своей домовой Крестовой церкви; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: экономъ Орловск. Архіер. дома, прот. М. Никольскій, ключарь Орлов. Каѳедр. Собора, свящ. М. Крыловъ, свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскій и новорукоположенный къ церкви села Троицкаго, Малоархангельскаго уѣз., свящ. М. Рудневъ.

6-го сентября, въ день празднованія Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ одиннадцатой годовщины своего существованія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи ректора Орлов. Духов. Семинаріи, прот. В. Сахарова, Каѳ. прот. М. Смирнова, прот. Донорскаго, прот. Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго, ключаря Собора, свящ. М. Крылова и епархіальнаго наблюдат. церковно-приходск. школъ, свящ. М. Космодаміанскаго. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Царева, Лив. уѣз., діаконъ Всесвятской г. Ливенъ церкви М. Покровскій и во діакона къ церкви села Солнцева, Орлов. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. Духов. Семинаріи—воспитанникъ І. Георгіевскій. Слово на литургіи, по случаю означеннаго праздника, было сказано законоучителемъ Орлов. классической гимназіи, прот. А. Миловидовымъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи духовенства г. Орла и многихъ другихъ священниковъ, прибывшихъ въ г. Орелъ на праздникъ Братства изъ другихъ городовъ и уѣздовъ Орлов. епархіи, торжественно совершено было молебствіе Покровителямъ Братства, св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу.

8-го сентября, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ Архіерейск. дома—Корнилія и Виссаріона.

9-го сентября, въ день памяти святыхъ праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, Епископъ Митрофанъ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ своей домовой церкви; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи Архіер. дома—Корнилій и Виссаріонъ и новорукоположенный свящ. М. Рудневъ.

13-го сентября, въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ его домовой Крестовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго и священниковъ Каѳ. собора—І. Крылова и Г. Иванова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, совершена была паннихида по скончавшемся 12 сентября сего года Епископѣ Тамбовскомъ Александрѣ.

14-го сентября, въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была Божественная литургія въ его домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора І. Крылова и іеромонаха Виссаріона.

26-го сентября, въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Іоанно-Богословской, что при

Орлов. Духов. Семинаріи, церкви—въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. В. Сахарова, Каѳ. прот. М. Смирнова, духовника Семинаріи, прот. Д. Покровскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, смотрителя Ливенск. духов. училища, іеромонаха Іоанникія, законоучит. Орлов. реальнаго училища, свящ. И. Ливанскаго, епархіальн. наблюдат. церковно-приход. школъ, свящ. М. Космодаміанскаго и свящ. Скорбященской, что при Орловск. Богоугодн. заведеніяхъ, церкви М. Аѳонскаго. Слово на этой литургіи было сказано преподавателемъ семинаріи И. Покровскимъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, былъ совершенъ праздничный молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

27-го сентября, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, Епископомъ Митрофаномъ совершена была литургія въ домовой его церкви — въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора І. Крылова и іеромонаха Виссаріона.

30-го сентября, въ среду, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, свящ. Воскресенской г. Орла церкви Ѳ. Лебедева и іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона, совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора,
свящ. *М. Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 11-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе одинадцатой годовщины основанія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

6 сентября сего года въ воскресенье Орловское Православное Петропавловское Братство праздновало одинадцатую годовщину своего основанія. По установившемуся уже порядку празднованіе началось на канунѣ означеннаго дня тѣмъ, что въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ Предсѣдателемъ Совѣта Братства о. протоіереемъ П. Ѳ. Рождественскимъ, при участіи многихъ братчиковъ, протоіереевъ и іереевъ г. Орла и прибывшихъ изъ разныхъ городовъ и уѣздовъ епархіи была торжественно совершена паннихида по усопшимъ братчикамъ. Въ самый день празднества въ Крестовой церкви архіерейскаго дома была совершена Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ и почетнымъ Членомъ Братства, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ въ сослуженіи—Ректора Орловской Духовной Семинаріи протоіерея В. А. Сахарова, Каѳедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго, протоіерея А. И. Донорскаго, Ключаря Каѳедральнаго собора священника М. І. Крылова и Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника М. І. Космодаміанскаго. Первоначально служеніе Божественной литургіи предполагалось въ Троицкомъ соборѣ, какъ болѣе помѣстительномъ; но посѣтившая Владыку въ половинѣ августа мѣ-

сяща тяжкая болѣзнь слишкомъ истощила силы Архипастыря; поэтому празднованіе и совершено въ Крестовой церкви. Опасались даже, что Его Преосвященство и вовсе не въ силахъ будетъ совершать Богослуженіе; что, разумѣется, весьма омрачило бы празднество. Но, благодареніе Господу, обычная энергія нашего Архипастыря при помощи Божіей превозмогла немощь, и собравшееся со всѣхъ концовъ епархіи духовенство имѣло утѣшеніе видѣть Владыку въ день празднества священнодѣйствующимъ. Божественная литургія, несмотря на видимую слабость здоровья Его Преосвященства, совершена была съ обычною торжественностію и благолѣпіемъ. Послѣ причастнаго стиха законоучителемъ Орловской Классической Гимназіи протоіереемъ А. Миловидовымъ сказано было помѣщаемое ниже слово, въ которомъ были раскрыты смыслъ и значеніе празднества. По окончаніи Божественной литургіи Владыка, во главѣ многочисленнаго духовенства, вышелъ на средину храма, гдѣ была поставлена братская икона свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, для совершенія молебствія, во время котораго какъ духовенство, такъ и міряне стояли съ красными свѣчами; а по окончаніи его всѣмъ бывшимъ въ храмѣ были раздаваемы отъ Братства иконки, крестики, св. Евангеліе, псалтирь и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія.—Затѣмъ всѣ братчики, между которыми были и многія свѣтскія особы, отправились въ помѣщеніе Его Преосвященства на общее годичное собраніе Братства. Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря небеснымъ покровителямъ Братства свв. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, послѣ чего секретаремъ Совѣта Братства преподавателемъ Орловской духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ предложенъ былъ вниманію присутствующихъ от-

четъ (въ извлеченіи) о состояніи и дѣятельности Братства за 1897 годъ.

По выслушаніи отчета Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ Братства предложено собранію избрать въ число почетныхъ членовъ Братства Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Іонаѳана, Архіепископа Ярославскаго, въ виду его религіозно-просвѣтительныхъ заслугъ для Орловской епархіи и какъ выдающагося іерарха Русской Православной церкви, близкаго Орловской епархіи и по рожденію, и по первоначальному воспитанію въ Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и по своей служебной дѣятельности на пользу сихъ заведеній. Предложеніе было принято собраніемъ съ рѣдкимъ единодушіемъ. Затѣмъ, по заявленію Предсѣдателя Совѣта Братства, приступлено къ избранію членовъ совѣта, казначея и секретаря, причемъ единогласно избраны вновь—по предложенію Его Преосвященства законоучитель Орловской классической гимназіи протоіерей А. Миловидовъ и изъ прежде бывшихъ—членомъ совѣта и вмѣстѣ завѣдующимъ библіотекою и книжнымъ складомъ Братства Воскресенской г. Орла церкви священникъ о. І. Крыловъ, казначеемъ Ахтырской церкви священникъ о. І. Покровскій и секретаремъ преподаватель Орловской духовной Семинаріи А. И. Георгіевскій. При этомъ послѣднимъ двумъ выражена собраніемъ благодарность за особенные труды ихъ на пользу Братства. Послѣ этого Предсѣдатель совѣта Братства протоіерей П. Ѳ. Рождественскій обратился къ собранію съ помѣщаемою ниже рѣчью, въ которой выражена благодарность Совѣта всѣмъ братчикамъ за оказываемое сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ братства и особенно Его Преосвященству, какъ благостному попечителю и мудрому руководителю, принимающему весьма близко къ сердцу интересы Брат-

ства и заботящемуся объ упорядоченіи и расширеніи его религіозно-просвѣтительной дѣятельности *). Отвѣчая на эту рѣчь, Владыка выразилъ, что съ удовольствіемъ принимаетъ выраженную ему благодарность и отъ всей души желалъ бы быть вполнѣ достойнымъ ея, но что онъ, по личному сознанію, мало сдѣлалъ для Братства, хотя и не по недостатку сочувствія и любви къ братскому дѣлу, а единственно по недосугу въ виду крайняго множества епархіальныхъ дѣлъ. Затѣмъ Его Преосвященство, очертивъ кратко характеръ дѣятельности Братства и коснувшись результатовъ этой дѣятельности за истекшее время, указалъ на то, что въ предѣлахъ епархіи, кромѣ блуждающихъ внѣ спасительной ограды св. церкви—раскольниковъ и сектантовъ, есть еще много и такихъ, кои, хотя и пребываютъ въ неразрывномъ единеніи съ церковію, продолжаютъ оставаться младенцами въ дѣлѣ вѣры, и что забота о просвѣщеніи послѣднихъ свѣтомъ Христова ученія должна быть главнѣйшею задачею Братства. Молодое поколѣніе можетъ пріобрѣтать свѣдѣнія о предметахъ вѣры и нравственности въ школахъ, гдѣ таковыя имѣются. Но большинство у насъ неграмотныхъ, и для такихъ единственнымъ средствомъ просвѣщенія, кромѣ Богослуженія и церковной проповѣди, должны быть признаваемы религіозно-нравственныя народныя чтенія. Посему необходимо принять мѣры къ открытію и правильной, цѣлесообразной постановки такихъ чтеній въ наиболѣе захолустныхъ уголкахъ епархіи, гдѣ расколъ и сектантство могутъ принести особенно много вреда. Говоря далѣе о потребныхъ для осуществленія этого несомнѣнно благого предпріятія средствахъ, Владыка указалъ на неизрасходованныя,

*) Рѣчь эта была покрыта единодушнымъ общимъ пѣніемъ исъ полла эти деспота.

за не состоявшимся пока открытіемъ псаломщической школы, суммы, употреблявшіяся ранѣе на содержанія закрытой общимъ собраніемъ 1897 года ремесленной школы и предложилъ опредѣлить эти суммы въ основаніе спеціальнаго фонда, необходимаго для открытія вышеозначеныхъ чтеній и, кромѣ того, издать подписные листы для сбора пожертвованій на усиленіе этого фонда. Вполнѣ сознавая настоятельную необходимость открытія религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, собраніе отнеслось къ сему предложенію Архипастыря особенно сочувственно, и дѣло признано рѣшеннымъ.

Заканчивая свою бесѣду увѣщаніемъ объ обязанности каждаго члена нашего Братства и каждаго просвѣщеннаго православнаго человѣка заботиться о развитіи и укорененіи въ простомъ народѣ истинныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности и любви къ святой православной церкви и ея спасительнымъ установленіямъ, Его Преосвященство, не смотря на крайнюю слабость здоровья, съ особеннымъ, можно сказать, благоговѣйнымъ одушевленіемъ говорилъ о недавно обнародованной собственноручной Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи, начертанной Государемъ Императоромъ по поводу всеподданнѣйшаго доклада г. Синодальнаго оберъ-прокурора начертанныхъ св. Сѵнодомъ правилъ для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ грекоуніатахъ Холмско-Варшавской епархіи. „Эти золотыя, драгоцѣнныя, живительныя слова Помазанника Божія да послужатъ утѣшеніемъ и ободреніемъ для нашего Братства въ его благой дѣятельности на пользу св. церкви православной и вмѣстѣ на пользу нашего дорогого Отечества. Воспоемъ же славу возлюбленнѣйшему Благочестивѣйшему Государю Императору Нашему Николаю Александровичу—Боже царя храни“!!!

Непосредственно за сими словами Архипастыря хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ Русскій народный гимнъ. Послѣ этого Его Преосвященствомъ было вручено казначею Братства крупное пожертвованіе на основаніе фонда для открытія и поддержанія религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній; примѣру Владыки послѣдовали и всѣ присутствовавшіе. Пѣніемъ „достойно есть" собраніе закончилось, и братчики, принявши благословеніе Архипастыря и пожелавъ ему скорѣйшаго возстановленія силъ, поспѣшили дать покой усталому Владыкѣ, въ высшей степени довольные тѣмъ, что празднованіе совершилось при личномъ участіи Его Преосвященства.

Законоучитель Орловской Классической
Гимназіи протоіерей *Андрей Миловидовъ*.

СЛОВО

на день празднованія одинадцатой годовщины основанія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, сказанное 6-го сентября въ Крестовой архіерейской церкви законоучителемъ Орловской Классической Гимназіи Протоіереемъ А. Миловидовымъ.

Во Имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Сегодня Орловское Православное Петропавловское Братство празднуетъ одинадцатую годовщину своего основанія. Празднество это, какъ и всякое другое церковное празднество, имѣетъ двоякую цѣль: во первыхъ, прославленіе и благодареніе Господа Бога и небесныхъ покровителей Братства, святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Навла и, во вторыхъ, наше назиданіе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ святымъ Своимъ апостоламъ,

а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV, 5). Значитъ, никакая добрая, полезная дѣятельность не можетъ совершаться и продолжаться безъ Божіей помощи и Божія благословенія; тѣмъ болѣе не могло бы продолжаться одинадцатилѣтнее существованіе нашего Братства, не могла бы благоуспѣшно развиваться его дѣятельность, если бы на то не было воли Божіей, если бы эта дѣятельность не была поспѣшествуема Божественною помощію, по молитвамъ и предстательству Небесныхъ Покровителей Братства. Поэтому братчикамъ, празднующимъ 11-ю годовщину основанія Братства, достойно и праведно благодарить и прославлять Господа Бога. Это само собою понятно. Что же для насъ въ настоящемъ празднованіи назидательнаго? Жизнь и дѣятельность всякаго человѣка и всякаго человѣческаго общества вполнѣ справедливо можно уподобить болѣе или менѣе продолжительному пути, ведущему къ извѣстной опредѣленной цѣли; а извѣстно, что достиженіе какой бы то ни было цѣли всегда бываетъ сопряжено съ усиліями, требуетъ иногда жертвъ и разнаго рода лишеній и что успѣхъ въ достиженіи цѣли болѣе обезпеченъ тамъ, гдѣ потребныя средства имѣются въ количествѣ достаточномъ и употребляются правильно и цѣлесообразно, гдѣ стремленіе къ цѣли достаточно сильно и энергія къ дѣятельности не ослабѣваетъ. Поэтому всякому дѣятелю необходимо отъ времени до времени съ одной стороны какъ бы осмотрѣться и сообразить, въ какомъ положеніи находится его дѣло и насколько онъ приближается къ своей цѣли, а съ другой—оживить въ своемъ сознаніи представленіе о цѣли своей дѣятельности, яснѣе представить себѣ важность и, такъ сказать, вождѣленность преслѣдуемой цѣли для возбужденія энергіи къ дѣятельности дальнѣйшей;

послѣднее особенно важно въ виду того, что часто недостатокъ силъ вполнѣ вознаграждается избыткомъ энергіи, и тѣмъ важнѣе, чѣмъ важнѣе и вожделѣннѣе самая цѣль. Настоящее празднество и есть такой именно моментъ въ жизни нашего Братства.

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ о средствахъ, которыми располагаетъ Братство, потому что это сообщило бы церковному слову несвойственный ему характеръ; не станемъ разсматривать способовъ и направленія его дѣятельности, потому что и Исторія, и многолѣтній опытъ доказали уже не у насъ только, а и по всей нашей православной Руси ихъ правильность и цѣлесообразность; а остановимъ наше вниманіе на цѣли, которую преслѣдуетъ Братство. Цѣль эта, какъ она выражена въ Уставѣ, состоитъ въ „содѣйствіи утвержденію и охраненію православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Орловской епархіи, распространенію просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и въ особенности тѣхъ свѣдѣній о предметахъ вѣры и порядкѣ Богослуженія, которыя необходимы каждому православному христіанину въ его христіанской жизни“. Цѣль несомнѣнно высокая и достойная, а потому и въ высшей степени вожделѣнная и нетолько вожделѣнная, но и положительно для всѣхъ насъ обязательная. Что цѣль Братства высока и достойна и что достиженіе ея въ высшей степени желательно, это такъ же ясно и несомнѣнно, какъ ясно и несомнѣнно то, что правая вѣра и истинно христіанское благочестіе есть необходимое условіе нашего спасенія. Но дѣйствительно ли стремленіе къ достиженію этой цѣли для всѣхъ насъ обязательно? Несомнѣнно обязательно. Къ этому насъ обязываетъ, во первыхъ, наше человѣческое достоинство, во вторыхъ, наше христіанское званіе и, наконецъ, любовь

къ своему отечеству. Всякому человѣку свойственно стремиться къ истинѣ, и разъ человѣкъ находитъ истину, онъ дорожитъ ею, какъ драгоцѣннымъ сокровищемъ и святынею и считаетъ своею священною обязанностію нетолько охранять ее, но и распространять среди другихъ людей доставить ей полное торжество надъ заблужденіемъ и ложью. Это вытекаетъ изъ коренного свойства человѣческаго духа—любви къ истинѣ, и исторія представляетъ намъ множество примѣровъ того, какъ люди убѣжденные готовы были полагать и дѣйствительно полагали свою жизнь ради того, чтобы доставить торжество дѣйствительной или даже воображаемой истинѣ. Слѣдовательно, если мы убѣжденные православные христіане, то не естественно ли намъ всѣмъ сердцемъ желать, чтобы и всѣ были таковыми же, не должны ли мы всячески объ этомъ заботиться и не унижаютъ ли своего человѣческаго достоинства тѣ, которые равнодушно взираютъ на невѣріе, усиленіе раскола въ церкви и умноженіе разныхъ сектъ? Здѣсь мы встрѣчаемся съ общеизвѣстнымъ гуманнымъ взглядомъ, по которому уваженіе къ чужому мнѣнію считается признакомъ исключительно благородныхъ натуръ и которымъ весьма многіе опредѣляютъ свои отношенія къ невѣрамъ, раскольникамъ и сектантамъ. Не вдаваясь въ разсужденія о томъ, насколько этотъ взглядъ основателенъ самъ по себѣ, замѣтимъ только, что въ дѣлахъ вѣры онъ рѣшительно не примѣнимъ и что руководящіеся имъ въ этомъ случаѣ ошибочно считаютъ его однимъ и тѣмъ же съ такъ называемою вѣротерпимостію. Но и вѣротерпимость въ точномъ значеніи этого слова есть не больше, что какъ только отсутствіе фанатизма въ дѣлахъ вѣры и нетолько не исключаетъ собою ревности, но и прямо предполагаетъ ее, опредѣляя лишь степень и форму ея

правленія. Расколъ и сектантство въ Церкви есть не что иное, какъ болѣзнь, которую, разъ она существуетъ, приходится противъ желанія сносить, терпѣть, но съ которою никакъ нельзя и не должно примиряться—подобно тому, какъ мы по необходимости, хотя и съ великою скорбію, переносимъ болѣзни тѣла, но не примиряемся съ язвами, а напротивъ всячески стараемся уничтожать и искоренять ихъ. Всякое другое отношеніе къ дѣламъ вѣры будетъ уже безразличіемъ, или поблажкою; но ни то ни другое не совмѣстимо ни съ убѣжденіемъ въ истинности исповѣдуемой религіи, ни съ достоинствомъ человѣка.

Далѣе, содѣйствовать цѣлямъ Братства обязываетъ насъ наше христіанское званіе, существенный отличительный признакъ котораго составляетъ взаимная любовь другъ къ другу. „О семъ разумѣютъ вси, яко Мои учиницы есте, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, аще любовь имате между собою (Іоан. XIII, 35)". Если мы сознаемъ и чувствуемъ себя православными христіанами, то тѣмъ самымъ признаемъ и то, что правая вѣра и жизнь по вѣрѣ есть необходимое условіе нашего спасенія; а поэтому мы не только сами должны вѣровать и жить такъ, какъ учитъ слово Божіе и св. Церковь, но въ силу христіанской любви заботиться и о томъ, чтобы и другіе твердо держались православной вѣры и проводили истинно христіанскую жизнь, чтобы не намъ только, но и всѣмъ вѣрующимъ во Христа стяжать спасеніе. Ибо всѣ мы вѣрующіе во Христа братья по вѣрѣ и во взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу должны поступать, какъ братья, должны „любить братство" (I Петр. II, 17), какъ увѣщеваетъ насъ одинъ изъ небесныхъ покровителей нашего Братства святый апостолъ Петръ. И эти братскія отношенія наши къ другимъ не должны

быть лишь внѣшнимъ, сухимъ исполненіемъ возложенной на насъ обязанности, но неизмѣнно должны выражаться въ дѣятельной любви, исходя изъ самаго существа нашего христіанскаго духа. Сочувствіе, взаимодѣйствіе и взаимопомощь должны проявляться между нами, какъ христіанами, въ такой же степени, какъ это усматривается между членами одного и того же тѣла; потому что, по ученію другого св. покровителя нашего Братства, апостола Павла, „мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены“ (Рим. XII, 5). Поэтому со стороны истиннаго христіанина допустимо ли и возможно ли безразличное, равнодушное отношеніе къ религіозно-нравственному состоянію его братій и особенно меньшихъ братій, т. е. людей простыхъ, не просвѣщенныхъ? Не обязаны ли всѣ сколько-нибудь сильные приходить на помощь немощнымъ, содѣйствуя утвержденію ихъ въ истинной вѣрѣ, развитію ихъ христіанскаго самосознанія посредствомъ просвѣщенія въ духѣ святой православной Церкви и раздумному отношенію къ исполненію всѣхъ христіанскихъ обязанностей, чтобы всѣ мы могли единымъ сердцемъ и едиными усты прославлять Господа? Наконецъ, содѣйствовать утвержденію и охраненію православной вѣры и христіанскаго благочестія и развитію христіанскаго просвѣщенія въ родномъ краѣ обязываетъ насъ присущая всякому человѣку любовь къ своему отечеству; любовь не въ смыслѣ только простой по привычкѣ привязанности къ мѣсту рожденія, а любовь разумная, которой свойственно радѣть о пользѣ, чести и славѣ своего отечества, которая побуждаетъ и жить и трудиться для своего отечества, а по нуждѣ и жертвовать для него нетолько своимъ благосостояніемъ, но даже и жизнію. Кто истинно любитъ свое отечество, кто дорожитъ его

благосостояніемъ, тотъ обязательно будетъ стремиться поддерживать и усиливать то, что для отечества полезно и препятствовать развитію и усиленію того, что для него вредно. Разсуждая въ этомъ отношеніи о нашемъ отечествѣ св. Руси православной, мы должны принимать за непреложную истину, что св. вѣра православная всегда была, и по милости Божіей будетъ главнѣйшимъ зиждительнымъ началомъ въ его жизни, очевидныя доказательства чего представляютъ выдающіеся моменты въ исторіи нашего государства. Не нужно быть спеціалистомъ по исторіи, чтобы знать, что единствомъ православной вѣры раздробленная на удѣлы Русь сплотилась во едино, что православная вѣра спасла Русь отъ погибели во времена самозванцевъ и воздвигла незабвенныхъ въ Русской исторіи Минина и Пожарскаго, что вѣра же соединила потомъ Малую Россію съ Великою и др.

А общеизвѣстныя выраженія: святая Русь за вѣру Царя и Отечество, православный Русскій Царь? Они, какъ нельзя болѣе, указываютъ именно на то, что св. вѣра православная составляетъ *душу жизни* нашего отечества и — увѣряютъ насъ въ томъ, что до тѣхъ поръ Россія будетъ славна и могущественна, пока будетъ процвѣтать въ народѣ русскомъ православная вѣра и истинно христіанское благочестіе, которое по апостолу „имѣетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (Тим. IV, 8). Поэтому, если мы истинно любимъ свое отечество, то въ силу этой самой любви мы и должны всѣ по мѣрѣ возможности содѣйствовать достиженію намѣченныхъ Братствомъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей.

Какъ и чѣмъ содѣйствовать, на этотъ вопросъ отвѣтимъ словами небесныхъ покровителей нашего Братства святыхъ апостоловъ Петра и Павла: „служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ доб-

рые домостроители многоразличной благодати Божіей. (I Петр. IV, 10). Имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель-ли—въ ученіи; увѣщатель-ли—увѣщавай; раздаватель-ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ-ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель-ли, благотвори съ радушіемъ. Въ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламенѣйте; Господу служите" (Рим. XII, 7, 8, 17). А сочувствіе святымъ цѣлямъ Братства и добрая совѣсть пусть подскажутъ каждому изъ насъ, кто чѣмъ и какъ можетъ и долженъ служить общему Богоугодному и спасительному дѣлу. Аминь.

Протоіерей *Андрей Миловидовъ.*

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Достопочтеннѣйшіе Отцы и Братіе!

Какъ мы сейчасъ слышали изъ прочитаннаго отчета, Братство наше просуществовало 11 лѣтъ и за послѣдніе два года значительно урегулировало и расширило свою духовно-просвѣтительную, миссіонерскую и отчасти благотворительную дѣятельность. Всѣмъ этимъ оно, конечно, прежде всего обязано сочувствію задачамъ его и матеріальной поддержкѣ его со стороны Васъ, досточтимые отцы и братіе: безъ Васъ, безъ Вашей помощи оно не могло бы не только продолжать и развивать своей дѣятельности, но даже и существовать. Вотъ почему Совѣтъ Братства прежде всего Вамъ, о. о. и г. г. братчики, шлетъ свое сердечное, братское спасибо, изъявляетъ свою искреннюю признательность, прося Васъ и на будущее время Братства не забывать и не оставлять своимъ благосклоннымъ участіемъ. Но, кромѣ матеріальной поддержки, кромѣ сочувствія своимъ задачамъ и дѣятельности, Братство нуждается еще въ нравственной

поддержкѣ, въ духовной и мощной опорѣ; кромѣ членовъ, ему, какъ живому организму, нужна еще душа, которая бы оживляла его, руководила имъ, прямо и вѣрно направляла его къ достиженію его цѣлей. Эту-то „душу живу“ наше Братство нашло и имѣетъ въ лицѣ Васъ, Ваше Преосвященство! Братство не дѣлаетъ ни одного шага безъ Вашего вѣдома, во всѣхъ своихъ дѣлахъ оно смѣло и увѣренно припадаетъ къ стопамъ Вашего Преосвященства и здѣсь, въ сокровищницахъ Вашего высокаго и образованнаго ума, отечески-отзывчиваго сердца, всецѣлой преданности долгу, широкаго и долгаго опыта и сильной энергіи, оно всегда находитъ: богатую инициативу для своихъ начинаній, Архипастырское одобреніе своихъ рѣшеній и постановленій, истинное и разумное руководство въ предпріятіяхъ, помощь въ затрудненіяхъ, совѣтъ въ недоразумѣніяхъ, награду за труды, снисхожденіе къ ошибкамъ и т. д. Вы поистинѣ являетесь высокимъ покровителемъ Братства, его мудрымъ руководителемъ и отечески—любвеобильнымъ попечителемъ. Такое усердное и ревностное отношеніе Вашего Преосвященства къ братскому дѣлу, такая живая и горячая любовь Ваша къ этому дѣлу невольно передаются отъ Васъ и всѣмъ другимъ дѣятелямъ Братства, невольно одушевляютъ, побуждаютъ, ободряютъ и подкрѣпляютъ насъ, младшихъ братчиковъ; мы считаемъ за честь и удовольствіе служить Братству подъ Вашимъ вѣдѣніемъ и покровомъ, всегда съ сердечною радостью, съ покорною и нелицемѣрною готовностью принимаемъ отъ Васъ и по мѣрѣ своихъ силъ и возможности стараемся осуществлять всѣ Ваши предначертанія, предложенія и совѣты, отлично зная и во-очію видя, что они почерпнуты изъ Вашей многолѣтней и многосторонней практики и направлены исключительно къ скорѣйшему

достиженію св. цѣлей Братства, къ упорядоченію и развитію его дѣятельности; глядя на Васъ и имѣя въ средѣ своихъ почетныхъ членовъ Васъ, мы служимъ Братству съ радостію, а не воздыхая, не за страхъ, а по совѣсти, не ради корыстныхъ прибытковъ, а ради святости и пользы самаго дѣла. Въ виду всего этого Совѣтъ Братства считаетъ своею священною обязанностью и непремѣннымъ долгомъ отъ лица всѣхъ о. о. и г. г. членовъ Братства принести Вашему Преосвященству свою искреннюю сыновнюю благодарность, для выраженія которой онъ не находитъ и словъ, молитвенно желаетъ Вамъ многолѣтняго здравія, въ которомъ Вы такъ нуждаетесь теперь, и дерзаетъ питать твердую надежду на то, что и впредь Вы, Ваше Преосвященство, при Вашей многотрудной и обширной дѣятельности, не лишите нашего Братства Вашего обычнаго для насъ благовниманія, покровительства, руководства и любви, коими оно всегда дорожило, дорожитъ и будетъ дорожить, какъ наилучшими и вѣрнѣйшими средствами къ выполненію своихъ высокихъ и святыхъ задачъ и къ поддержанію своего достоинства. Всѣмъ дорогимъ членамъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства многая лѣта, а Преосвященнѣйшему Попечителю онаго, Владыкѣ нашему Митрофану—„ис полла эти деспота„!

Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи.

(26 сентября).

26 сентября Орловская духовная Семинарія отпраздновала съ обычной торжественностью свой храмовой праздникъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна

Богослова. Какъ день, въ который къ церковному торжеству присоединяется и годичный актъ, на которомъ учебное заведеніе какъ-бы даетъ отчетъ предъ представителями духовнаго и свѣтскаго общества о своей годичной образовательно-воспитательной дѣятельности, праздникъ св. Іоанна Богослова является особенно ожидаемымъ воспитанниками и создаетъ особенное настроеніе и желаніе насколько возможно торжественнѣе обставить самое празднованіе, почему еще за нѣсколько дней начались различныя приготовленія, украшенія, благодаря старанію воспитанниковъ, парадныхъ проходовъ, арокъ и актоваго зала гирляндами зелени изъ листьевъ дуба и вѣтвей дикаго винограда; внутренность зала была уставлена цвѣтами, однимъ словомъ, семинарія принарядилась и приняла праздничный видъ. Наканунѣ праздника, 25 числа, утромъ была отслужена панихида по лицамъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи, а вечеромъ о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Владиміромъ Антоновичемъ Сахаровымъ въ сослуженіи вновь назначеннаго Смотрителемъ Ливенскаго уѣзднаго духовнаго Училища іеромонаха Иннокенія и духовника Семинаріи, протоіерея Дмитрія Покровскаго было совершено торжественно всенощное бдѣніе.

Въ самый день св. Іоанна Богослова Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея Владиміра Антоновича Сахарова, Каѳедральнаго протоіерея Михаила Васильевича Смирнова, „духовника семинаріи, протоіерея Д. М. Покровскаго, Ключаря Каѳедральнаго собора священника М. И. Крылова, Члена Консисторіи, священника М. В. Аѳонскаго, Законоучителя Реальнаго училища, священника И. В. Ливанскаго, Смотрителя

Ливенскаго духовнаго училища, іеромонаха Иннокентія, епархіальнаго Наблюдателя М. И. Космодаміанскаго. Преосвященный прибылъ въ церковь въ 9 ч. 10 мин. утра. Воспитанники встрѣтили своего Архипастыря вмѣсто входнаго „Достойно есть“ обще-хоровымъ пѣніемъ. Богородична 7-го класса „Мати убо позналася еси“, по знаменному распѣву. Во время литургіи пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, причемъ „Пріидите поклонимся“, тропарь праздника, „Символъ вѣры“ и „Отче нашъ“ пѣли всѣ воспитанники. На литургіи присутствовали—Его Превосходительство, господинъ Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, Вице-Губернаторъ В. В. Бельгардтъ, Предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, Директора—Классической гимназіи и Реальнаго училища и другія почетныя лица. Въ концѣ литургіи, вмѣсто запричастна, преподавателемъ философскихъ наукъ Д. И. Покровскимъ было сказано слово, въ которомъ проповѣдникъ, уяснивши связь и отношеніе между истинной философіей и откровеніемъ, раскрылъ ту мысль, какъ легко ограниченному человѣческому разуму при сужденіи объ истинахъ вѣры впадать въ крайности и ошибки, какъ это и доказываетъ исторія, и что, поэтому, въ области вѣры необходимо руководствоваться не земной философіей, а той высокой мудростью религіи любви, которой былъ преисполненъ св. Іоаннъ Богословъ [1]).—За литургіей слѣдовалъ молебенъ, послѣ котораго, въ то время, какъ воспитанники подходили ко Кресту, исполненъ былъ обще-хоровымъ пѣніемъ воспитанниками Богородиченъ 6-го класса „Кто тебѣ не ублажаетъ“ по знаменному распѣву.—Разоблачившись и выходя изъ церкви, Преосвященный Владыка поздравилъ съ празд-

[1]) Слово сіе будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № Епар. Вѣд.

никомъ воспитанниковъ и, призывая на нихъ Божіе благословеніе, отечески пожелалъ, чтобы воспитанники, хотя въ самой малой мѣрѣ, хотя бы на іоту приближались по вѣрѣ къ св. Покровителю храма Іоанну Богослову и стремились къ достиженію той нравственной чистоты, цѣломудрія и любви, которыхъ исполненъ былъ св. Апостолъ.

По окончаніи литургіи и молебна Преосвященный Владыка со всѣми находившимися высокопоставленными лицами, послѣ непродолжительнаго промежутка, во время котораго пили чай въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, прослѣдовали въ залу на годичный актъ, гдѣ уже находились всѣ наставники, воспитанники и масса постороннихъ посѣтителей. При входѣ Преосвященнаго въ залу, воспитанники пропѣли тропарь праздника, послѣ чего секретарь Правленія В. Ѳ. Соболевскій прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за истекшій $18^{97}/_{98}$ г. Затѣмъ послѣдовала выдача наградъ воспитанникамъ, наиболѣе успѣвшимъ въ изученіи преподаваемыхъ предметовъ, а именно: VI кл. Тихону Попову и Михаилу Синайскому; V кл. Виктору Введенскому, Ивану Переверзеву, Алексѣю Шарапову и Василію Надежину; IV кл. Григорію Демьянову, Владиміру Остроумову, Николаю Троепольскому и Александру Переверзеву; III кл. Владиміру Виноградову. Василію Парнасскому, Вячеславу Соломину и Александру Петрову; II кл. Веніамину Никольскому, Веніамину Васильевскому, Алексѣю Богословскому и Ивану Васильевскому. Во время выдачи наградъ оркестръ изъ 14 воспитанниковъ семинаріи исполнилъ маршъ „Слава Россіи“. Непосредственно за маршемъ соединенными силами семинарскаго хора пѣвчихъ и названнаго оркестра струнныхъ инструментовъ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи исполненъ былъ

народный гимнъ „Боже Царя храни“ и пѣсня русскому царю: „Многи лѣта, многи лѣта, православный русскій царь“. Стройное и воодушевленное исполненіе вызвало громкое одобреніе всѣхъ присутствующихъ и прежде всего со стороны Его Превосходительства Господина Губернатора. Такое вниманіе являлось лучшей наградой за трудъ и стараніе для всѣхъ, принимавшихъ участіе въ пѣніи и игрѣ, а въ лицѣ ихъ и для всѣхъ воспитанниковъ, у которыхъ живо сохранится чувство благодарности къ свѣтскому обществу за его вниманіе и сочувствіе. Въ концѣ акта Его Преосвященство обратился на прощаніе къ воспитанникамъ приблизительно съ слѣдующими словами: призываю Божіе благословеніе на подвѣдомственное мнѣ учебное заведеніе; на тѣхъ, кто энергично, съ сознаніемъ своего долга и добрыми цѣлями служитъ своему дѣлу; великое зло происходитъ, когда, какъ учащіе, такъ и учащіеся не вполнѣ дѣятельно, апатично относятся къ своей обязанности. Желаю, чтобы это заведеніе твердо шло по пути, преднамѣченному его уставомъ,—по пути къ нравственному усовершенію и развитію, чтобы воспитанники оказались готовыми и полезными членами Церкви и отечества. Тотчасъ было пропѣто „Достойно есть“ и Его Преосвященство съ гостями оставилъ залу.

Празднованіе окончилось, но оно оставило свое впечатлѣніе, а въ словахъ Преосвященнаго Архипастыря воспитанники получили подъемъ энергіи и новое подтвержденіе въ указаніи пути, по которому они должны слѣдовать въ достиженіи своей высшей цѣли и выполненіи своего назначенія.

Викторъ Введенскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1529
2. Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Орловской Духовной Семинаріи за $18^{97}/_{98}$ учебный годъ 1530
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1532
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1534
5. Извѣстія 1536
6. Архіерейскія служенія 1537

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Празднованіе одинадцатой годовщины основанія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства . . . 1541
8. Слово на день празднованія одинадцатой годовщины основанія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, сказанное 6-го сентября въ Крестовой архіерейской церкви законоучителемъ Орловской Классической Гимназіи Протоіереемъ А. Миловидовымъ . . . 1546
9. Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи. 1555

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 11-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 42.

18-го октября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы. Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 42. | Изданіе еженедѣльное.

18-го октября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ виду неоднократнаго удостовѣренія Орловскаго Епархіальнаго Начальства о недостаточности средствъ содержанія причта Орловскаго Каѳедральнаго собора, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ $\frac{24 \text{ іюля}}{7 \text{ августа}}$ сего года за № 2781, постановлено: увеличить съ текущаго 1898 г. причту Орловскаго Каѳедральнаго собора положенное по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 27 декабря 1867 г. штату содержаніе на 50%, для чего добавить къ ассигнуемымъ изъ казны 2850 р. одну тысячу четыреста двадцать пять рублей, полагая изъ нихъ: протоіерею—200 р., ключарю—150 р., двумъ священникамъ и протодіакону—по 125 р., двумъ діаконамъ и двумъ иподіаконамъ—по 90 р., двумъ пса-

ломщикамъ—по 70 руб., и на остальной причтъ и церковную прислугу—200 руб.,—о чемъ и сообщено Его Преосвященству отношеніемъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, отъ 19 сентября 1898 года за № 20012.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушали: 1) отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 10 сентября 1898 г. за № 761, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ $\frac{\text{18 декабря 1887 г.}}{\text{8 января 1888 г.}}$ за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, Высокопреосвященный Предсѣдатель Общества, препроводивъ 1200 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сдѣлать распоряженіе о томъ: 1) чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной ему епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ

могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Сунода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Сунодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запасного капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества и, наконецъ, 5) что-бы подписные листы по окончаніи года съ собранными по онымъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. 2) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 13 сентября за № 6036, слѣдующаго содержанія: „Воззванія разослать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церковнымъ для выставленія на видныхъ мѣстахъ въ храмахъ въ теченіе 1-й седмицы Св. Четыредесятницы; 2) предписать произвести сборъ въ недѣлю Православія указаннымъ порядкомъ съ должнымъ усердіемъ, по прочтеніи непремѣнно поученій; 3) собранныя деньги представить, какъ сказано въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ; 4) подписные листы разослать настоятелямъ церквей и монастырей для сбора пожертвованій со внушеніемъ отъ меня заботиться всемѣрно и усердно о возможно боль-

шемъ сборѣ". Приказали: Воззванія для выставленія въ притворахъ церквей, надписи на блюда для сбора пожертвованій въ недѣлю Православія на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, а также подписные листы на тотъ же предметъ разослать о. о. Благочиннымъ епархіи для передачи въ подвѣдомственныя церкви, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причемъ о содержаніи отношенія Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства дать знать по епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Священникъ церкви села Лунева, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Оболенскій* утвержденъ въ должности законоучителя Козюлькинскаго земскаго училища, Козельскаго уѣзда,—3-го октября.

— Священникъ церкви села Марицкаго-Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Ватковскій* утвержденъ въ должности законоучителя Марицкаго земскаго училища—6-го октября.

— Священникъ церкви села Голяжья, Брянскаго уѣзда, Симеонъ *Богоявленскій* утвержденъ въ должности законоучителя Голяжскаго народнаго училища—8 октября.

— Благочинный 5-го участка, Елецкаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Рудневъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго—5 октября.

— Священникъ церкви села Аргомачей-Пальны, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Острогорскій* назначенъ на должность благочиннаго 5-го участка, Елецкаго уѣзда,—10 октября.

Архипастырскія благодарность и благословеніе.

На рапортѣ Благочиннаго церквей 1-го участка, Брянскаго уѣзда, священника Владиміра Попова съ донесеніемъ о томъ, что XXXIII-е очередное Брянское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало 1000 рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Брянскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Съ душевною радостію приношу глубокую благодарность Брянскому Земскому Собранію и его достойному Предсѣдателю за сочувствіе и щедрое пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда и призываю на всѣхъ членовъ Собранія Божіе благословеніе. Сообщить о семъ г. Предсѣдателю Собранія — предводителю и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

О награжденіи набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *набедренникомъ* священникъ Николаевской гор. Сѣвска церкви Андрей *Говоровъ* за отлично усердную и ревностную службу при добромъ поведеніи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. 34, 35, 36, 38 39 и 41 Орлов. Епар. Вѣд.)

ж) Изъ 11291 мальчика, учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты епархіи, выдержало экзаменъ на льготу по воинской повинности 376 человѣкъ. Изъ

1468 дѣвочекъ, обучавшихся въ школахъ грамоты, выдержали экзаменъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ,—77 человѣкъ. Кромѣ того окончили курсъ безъ свидѣтельствъ 225 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ.

з) Успѣхи обученія въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты мало чѣмъ отличаются отъ успѣховъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ особенности въ такихъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ правоспособныя лица и гдѣ завѣдующіе школами, состоя законоучителями, усердно заботятся о матеріальномъ и учебномъ преуспѣяніи школъ. Въ такихъ школахъ преподаваніе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ другихъ же школахъ грамоты выучиваютъ только читать по русски и церковно-славянски, нѣкоторымъ начальнымъ молитвамъ, немного писать и считать. Церковные хоры изъ школьниковъ имѣлись въ слѣдующихъ школахъ грамоты: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ селѣ Рыдани; въ *Брянскомъ* уѣздѣ—въ Ивотской 1-ой и Старской; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—въ Черняевской, Звягинской и Ключниковской; въ *Елецкомъ* уѣздѣ—въ Болховской, Введенско-Вороновской, Ивановской (Большой Боевки), Илемской, Красовской, Нижне-Воргольской, Перекоповской, Солдатской, Сухининской, Танѣевской, Харлановской, села Ивановскаго-Черемичника; въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—въ школахъ: Воейковской, Алисовской и Радомльской; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ Преображенской школѣ; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—Башкатовской, въ Казанской села Подберезова, въ Подбѣлевской и въ Ядринской; въ *Орловскомъ* уѣздѣ въ школахъ: Евдокимовской, Пьяновской, Семеновской, Юшинской и Хлѣбтовской; въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ въ школахъ: села Выгоничъ, села Па-

никовца, села Крупца, села Лопуши и д. Рѣпчевки. Лучшія по успѣхамъ обученія слѣдующія школы грамоты: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—Тихоновская г. Болхова, Бариловская, Боровская, Конопляновская, Луневская, Черновская, Жидковская, Петровская, Кутемская, Грачевская и Шкавская; въ *Брянскомъ* уѣздѣ—Ивотская 1-ая, Старская, Бѣжицкая, Мошенецкая, Троицкая, Савчинская и Павловская; въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—Чернявская, Упоройская, Лысенская, Бородинская и Ключниковская; въ *Елецкомъ* уѣздѣ—Петропавловская, Георгіевская, Красовская, Огневская, Харлановская, Никольская, Михайловская, села Запольнаго Тербунца, и Нижне-Воргольская; въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—Радомльская, прихода села Мѣловаго; въ *Кромскомъ* уѣздѣ—Кутафинская и Старо-Турейская; въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—Николаевская, Ивановская, Лутовская, Мокросеменецкая, Паниковская, Новопавловская, Малиновская и Хорошедубровская; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—Борисовская, Бѣлозерская, Дровосѣченская, Н.—Гнилушинская, Никольско-Ильинская и Преображенская; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—Башкатовская, Золоторевская, Нарышкинская и Чахинская; въ *Сьвскомъ* уѣздѣ—Воинская, Гаврило-Гутовская, Евдокимовская, Пьяновская, Сѣнновская, Телятниковская и Хлѣбтовская; въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ д. Черни, д. Улицѣ, въ с. Крапивнѣ, въ с. Сосновкѣ, с. Лопушѣ, с. Палужьѣ, с. Выгоничахъ и въ с. Крупцѣ.

и) Изъ общаго числа 71 школы грамоты Елецкаго уѣзда передвижныхъ было 28, въ которыхъ обучалось 481 мальчикъ и 37 дѣвочекъ. Въ одной передвижной школѣ грамоты учителемъ состоитъ уволенный изъ 1 класса духовнаго училища, въ остальныхъ 27 школахъ—окончившіе народную школу. Вознагражденія

учителя подвижныхъ школъ получаютъ въ размѣрѣ отъ 4 до 6 рублей въ учебный мѣсяцъ отъ Волостныхъ Правленій. Успѣхи обученія въ передвижныхъ школахъ довольно удовлетворительные.

і) Въ числѣ лицъ, обнаружившихъ свое сочувствіе къ школамъ грамоты и оказавшихъ имъ матеріальную поддержку, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе попечители школъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—1) попечитель Хотѣтовской школы грамоты, дворянинъ Н. И. Джакелли, дѣятельность котораго на пользу школы заслуживаетъ большой признательности. Г. Джакелли, кромѣ того, что даетъ вознагражденіе учителю школы 50 рублей въ годъ, заботится также объ устройствѣ новаго школьнаго зданія, на что затрачиваетъ свои средства; 2) попечительница Чегодаевской школы грамоты, графиня В. П. Толстая, выстроившая новое школьное каменное зданіе и дающая отопленіе для школы; 3) попечитель школы грамоты деревни Вѣтровой, прихода села Руднева, купецъ Н. В. Кузовковъ, который выстроилъ новое зданіе подъ школу и кромѣ того даетъ денежное вознагражденіе, столъ и квартиру учительницѣ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ,—попечители школъ: 1) Ивотской 1-й становой приставъ М. А. Золотовъ, въ семъ году пожертвовавшій на школу болѣе 225 рублей деньгами и пособіями; имъ выписанъ изъ заграницы для школы фонарь, пріобрѣтена масса картинъ и брошюръ для чтеній, на его же средства куплена для школы швейная машина и содержится учительница рукодѣлія; 2) Старской —управляющій фабрикою А. Н. Пукановъ, расположившій общество мастеровыхъ увеличить жалованье учителю до 18 рублей въ мѣсяцъ и уплачивающій до 10 рублей въ мѣсяцъ учителю-же изъ своихъ средствъ; имъ же доставляется и все остальное

для содержанія школы; 3) Годуновской—бухгалтеръ Радицкаго завода И. Н. Пукановъ, открывшій сію школу и почти исключительно на свои средства (при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 36 рублей) содержащій ее и учителя; 4) старшина Дятьковской волости Петръ Ѳеофановъ Гольцовъ, вліяніемъ и содѣйствіемъ коего учителя школъ грамсты Верещевской, Черняжицкой и Красносельской получаютъ отъ волости добавочное жалованье по 5 рублей въ мѣсяцъ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—попечитель Черныше вской школы грамоты, Елецкій землевладѣлецъ М. В. Гусевъ, который содержитъ школу на свои средства. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—попечитель Ново-Турейской школы грамоты, священникъ О. В. Азбукинъ, который содержитъ школу грамоты въ своемъ домѣ и доставляетъ все необходимое для нея отъ себя. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ,—попечитель школы деревни Леньшиной, дворянинъ К. В. Знаменскій, доставлявшій ученикамъ письменныя принадлежности и пріобрѣтшій для школы картины священной исторіи; 2) попечители школъ: Ханыковской—Оболенскій и Хорошедубровской—Ѳеодорищевъ, доставлявшіе письменныя принадлежности.

Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—завѣдующій Нижне-Гнилушинскою школою, священникъ села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Е. Ключаревъ и завѣдующій Высокинской школой, законоучитель-священникъ А. Тарасовъ, доставлявшіе учителямъ школъ квартиру и столъ. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—1) попечительница Башкатовской женской школы—дворянка Н. А. Тинькова, которая и въ отчетномъ году, какъ и прежде, доставляла отопленіе для школы по дѣйствительной потребности и безплатно занималась обученіемъ дѣвочекъ женскому

рукодѣлію; 2) Воинской школы—попечительница жена врача Н. А. Александрова въ отчетномъ году подарила скрипку въ школу для обученія пѣнію и устраивала елку для дѣвочекъ; 3) Долговской школы—завѣдующій священникъ Іоаннъ Генерозовъ, который на содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовалъ до 40 руб. изъ своихъ средствъ; 4) Золоторевской школы—попечитель дворянинъ С. А. Нилусъ, который въ 1896 г. исправилъ штукатурку въ школѣ, обѣлилъ ее, выдавалъ бумагу, чернила, перья, и удовлетворялъ другія мелкія нужды школы изъ своихъ средствъ; 5) Новопетровской школы—попечитель крестьянинъ С. Ѳ. Помогаевъ, который безплатно уступилъ принадлежащій ему домъ подъ школу; 6) Нижне-Ажимской школы—попечитель крестьянинъ Г. А. Максимовъ, который, давая въ случаѣ недостатка соломы для отопленія школы, началъ въ семъ году постройку новаго школьнаго зданія, на каковое пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 50 рублей; 7) Старниковской школы—попечительница княгиня А. Д. Тенишева по прежнему выдала отъ себя учителю жалованья 100 рублей и кромѣ сего подарила многимъ ученикамъ по книжкѣ для чтенія; 8) Чахинской школы—попечитель волостной старшина Ив. Я. Баевъ, который всю школу содержалъ на свои средства, т. е. нанималъ помѣщеніе для школы, доставлялъ отопленіе и пр.; 9) Ядринской школы—попечительница баронесса Н. П. Меллеръ-Закомельская, которая на свои средства сдѣлала приспособленіе въ церковномъ помѣщеніи для школьныхъ занятій и платитъ учителю жалованье 84 рубля въ годъ при безплатныхъ отъ нея же столѣ и квартирѣ. Кромѣ попечителей школамъ грамоты оказали матеріальную поддержку слѣдующія лица: священникъ села Анахина Василій Аполлоновъ

выдавалъ за каждый учебный мѣсяцъ своему помощнику по 5 рублей изъ своихъ средствъ; крестьянинъ д. Бычковъ Василій Юрасовъ безплатно отдалъ свое помѣщеніе подъ школу и отапливалъ ее своею соломою. Земскіе начальники, состоя членами Отдѣленія, оказывали свое содѣйствіе къ благоустроенію церковныхъ школъ, побуждали крестьянъ исполнять приговоры относительно содержанія школъ, помогали завѣдующимъ въ изысканіи средствъ на жалованье учителямъ, на построеніе новыхъ школьныхъ зданій. Въ особенности это должно сказать о дѣятельности земскаго начальника С. А. Тинькова. По его иниціативѣ и при его содѣйствіи въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году открыто 3 школы грамоты: въ д. Казначеевой, гдѣ обучались 42 мальчика; въ деревнѣ Буколовой, гдѣ обучалось 45 мальчиковъ и въ деревнѣ Шумовой, гдѣ обучалось 20 мальчиковъ; учителя сихъ школъ по распоряженію С. А. Тинькова получали изъ волостныхъ суммъ—Казначеевской школы—16 рублей, Буколовской—45 р., Шумовской—25 рублей и, кромѣ того, Малодумчинской—25 рублей и Башкатовской 20 рублей, помимо взимаемой ими платы за обученіе съ учениковъ. Помѣщенія для сихъ школъ временно наемныя, но г. Тиньковъ озабоченъ устройствомъ собственныхъ школьныхъ зданій, такъ въ настоящее время на изысканныя г. Тиньковымъ средства устрояется зданіе для школы грамоты въ д. Шумовой, которое будетъ готово осенью 1897 года, если Совѣтъ выдастъ пособіе въ 150 рублей; начатъ сборъ денегъ съ крестьянъ села Нарыкова для устройства, при помощи Совѣта, собственнаго школьнаго зданія въ семъ селѣ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—Ловчиковская женская школа грамоты находилась (какъ и прежде) на полномъ содержаніи своей попечительницы, графини Орловой-Да-

видовой. Ею отведенъ большой деревянный домъ съ надворными при немъ постройками—кухнею, сараями, погребомъ; въ этомъ домѣ и помѣщается школа и общежитіе при ней. Въ школу принимаются дѣвочки не только изъ мѣстнаго прихода, а изъ сосѣднихъ приходовъ, и даже изъ другихъ уѣздовъ; для этихъ послѣднихъ дѣвочекъ и имѣется при школѣ общежитіе, гдѣ дѣвочки пользуются безплатно помѣщеніемъ и столомъ. Въ отчетномъ году въ общежитіи помѣщалось 33 дѣвочки. Учительницами при школѣ состоятъ двѣ крестьянскихъ дѣвушки, получившія образованіе въ начальной народной школѣ. Онѣ пользуются квартирою при школѣ и столомъ, кромѣ того получаютъ въ видѣ жалованья отъ графини по 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ—1) попечитель школы грамоты с. Сѣннаго Сѣвскій купецъ Прохоровъ, выстроившій зданіе на свои средства и 2) попечитель школы грамоты деревни Гавриловой-Гуты Сѣвскій купецъ Тимоѳеевъ, выстроившій зданіе для школы и 3) попечитель Варваринской школы Сѣвскій купецъ Золотаревъ съ 1892 года, дѣлающій ежегодно взносы на нужды школы.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30 сентября, село Колодезь-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,— съ 3 октября и Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря—съ 5 октября 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Овстугъ, Брянскаго уѣзда,—съ 10 го октября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября и село Ждимiръ, Болховскаго уѣзда,—съ 16 октября 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ цер-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

ковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги, —съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Никольское, того же уѣзда—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Севска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Осмонь, Дмитровскаго уѣзда,—съ 10-го октября, Смоленская гор. Орла церковь—съ 13 октября и село Выгоничи, Трубчевскаго уѣз.,—съ 15 октября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во священники псаломщикъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Василій *Казанскій* къ церкви села Жерновца, того же уѣзда,—4-го октября;

опредѣлены: бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Комягинскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Кретова, Дмитровскаго уѣзда,—8 октября, псаломщикъ—діаконъ Николаевской Соборной гор. Мценска церкви Петръ *Осиповъ* на праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви села Спасскаго, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—9 октября и бывшій воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища Иванъ *Драчевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Хутора—Березовки, Елецкаго уѣзда,—10 октября;

перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ церкви села Солтановки, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Преображенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Глиннаго, того-же уѣзда,—3 октября, діаконъ церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда, Николай *Успенскій* на праздное діа-

конское мѣсто къ церкви села Троицкаго, того-же уѣзда.—10 октября и діаконъ церкви села Георгіевскаго Тросна, Орловскаго уѣзда, Григорій *Вавиловъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда,—10 октября;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ церкви села Осмони, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ *Зерновъ*—10 октября.

Присоединены къ православію: раскольникъ—бѣглопоповецъ, запасной матросъ изъ крестьянъ деревни Пѣстова—Волжнаго. Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Климентъ Косминъ *Ганюшинъ*, 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени; жена Орловскаго мѣщанина Марія Васильева *Кочергина*, урожденная Сандеръ, 22 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени, и окончившій курсъ въ Орловскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ, мѣщанинъ мѣстечка Хославичъ, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Шлема Мовшовъ *Цейтлинъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ. съ нареченіемъ имени „Александръ".

Умерли: священникъ Троицкой церкви Сѣвскаго женскаго монастыря Филиппъ *Преображенскій*—4 октября и монахиня Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Паисія *Кулагина*—7 октября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Лицъ, имѣющихъ званіе учителей начальныхъ школъ или право на него по своему образовательному

цензу и желающихъ поступить на церковно-училищную службу, имѣю честь поставить въ извѣстность, что въ настоящее время свободны учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: **Карачевскаго уѣзда**—а) *Вынчебенской* (для воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ) съ жалованьемъ 180 р. въ годъ при школьной квартирѣ; б) *Воейковской*—съ жалов. 15 р. въ мѣсяцъ при школьной квартирѣ; **Ливенскаго уѣзда**—а) *Галицкой*, прихода села Покровскаго Галичья, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ при школьной квартирѣ и сверхъ сего 25 р. добавочныхъ до 1-го января 1899 года; б) *Воловчиковской*—съ жалованьемъ 200 р. въ годъ и 15 р. добавочныхъ до 1 января 1899 г., безъ квартиры; в) *Норовской*—съ жалованьемъ 180 р. въ годъ; **Малоархангельскаго уѣзда**—а) *Залипаевской*, прихода села Никольскаго Синковеца, съ жалованьемъ 110 р. въ годъ безъ квартиры; б) *Ивановской*—въ с. Ивани съ жалованьемъ 240 р. въ годъ и 40 р. отъ церкви, если учитель будетъ управлять хоромъ, безъ квартиры; в) *Протасовской*—съ жалованьемъ 240 р. въ годъ при школьной квартирѣ.

Лица, присылающія по почтѣ свои прошенія на мое имя или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, должны точно обозначать въ этихъ прошеніяхъ свои адресы. Неявка въ Совѣтъ лицъ, получившихъ назначеніе или предложеніе занять то или другое учительское мѣсто, за полученіемъ командировочнаго билета, въ теченіе десяти дней со дня отправки къ нимъ увѣдомленія, будетъ считаться за нежеланіе ихъ занять предлагаемое мѣсто, и послѣднее будетъ предоставлено другому кандидату.

Епархіальный Наблюдатель,
священникъ *М. Космодаміанскій.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 18-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Братіе, блюдитеся, да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ: яко въ томъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно (Колос. 2, 8).

Съ такимъ попечительно-отеческимъ предостереженіемъ обращался св. Апостолъ Павелъ къ юной общинѣ послѣдователей Христовыхъ. Просвѣтивъ свѣтомъ христіанской истины сидѣвшихъ ранѣе во тьмѣ язычества, сообщивъ имъ всѣ тайны божественнаго домостроительства, апостолъ съ сердечною горестью видѣлъ, что еще неокрѣпшимъ въ вѣрѣ новымъ христіанамъ угрожаетъ серьезная опасность лишиться всѣхъ благъ благодатной вѣры во Христа. Эта опасность шла со стороны *философіи и тщетной лести по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ.* Очевидно, что новопросвѣщеннымъ свѣтомъ христіанской религіи вѣрующимъ предстояло вынести тяжелое испытаніе замѣны дѣтской и непосредственной вѣры философіею, какъ

гордою попыткою рѣшить высочайшіе вопросы вѣры усиліями одного человѣческаго ума. И такъ какъ это горделивое самопревозношеніе ограниченнаго человѣческаго ума грозило вѣрующимъ опасностію отпаденія отъ Христа,—замѣны христіанской религіи человѣческою философіею, не желавшею знать другихъ источниковъ боговѣдѣнія, кромѣ *преданія человѣческаго*,—то любвеобильный апостолъ настоятельно предостерегаетъ учениковъ Христовыхъ—быть крайне осторожными въ отношеніи *къ философіи* и не увлекаться этою *тщетною лестью*, т. е., ея льстивыми обѣщаніями дать истинные отвѣты на высшіе вопросы человѣческаго духа. Для увѣровавшихъ во Христа,—заключаетъ свое предостереженіе св. Апостолъ, —нѣтъ и не можетъ быть другого источника Боговѣдѣнія, кромѣ Христа Вочеловѣчившагося: *яко во Христѣ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно*.

Но если опасность увлеченія льстивыми обѣщаніями ума собственными силами рѣшить высшіе вопросы религіи угрожала первенствующимъ христіанамъ, то не въ меньшей, если даже и не въ большей мѣрѣ, она существуетъ и въ наше время, для всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа. Въ нашъ вѣкъ, преимущественно любящій называть себя „просвѣщеннымъ“, вѣрующему христіанину, болѣе чѣмъ когда-нибудь, грозитъ опасность быть увлеченнымъ общимъ потокомъ философствующаго невѣрія. Необыкновенные успѣхи наукъ, особенно положительныхъ, и искусствъ, въ особенности практическаго характера,—все это естественно не можетъ не питать гордости ума современнаго человѣка. Возгордившись своими дѣйствительными успѣхами въ изслѣдованіи міра вещественнаго, мудрецы нашего вѣка берутъ на себя смѣлую попытку собственными усиліями ума освѣтить и область бытія сверхчувственнаго. Своими льстивыми

и хитросплетенными рѣчами о совершенномъ излишествѣ христіанской религіи при существованіи науки они увлекаютъ многихъ неопытныхъ въ свои сѣти. Вотъ почему и для насъ не безполезно всегда имѣть предъ своимъ духовнымъ слухомъ предостерегающій гласъ св. Апостола: *братіе, блюдитеся, да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію.* Вникнемъ же глубже въ эти слова св. Апостола и размыслимъ, какъ вѣрующимъ христіанамъ относиться къ современной философіи, дабы избѣжать тѣхъ гибельныхъ послѣдствій, къ какимъ ведетъ увлеченіе ея льстивыми и несбыточными обѣщаніями замѣнить собою религію.

Философія, какъ попытка разсудочнымъ путемъ рѣшить высшіе вопросы человѣческаго бытія и значенія—каковы вопросы о Богѣ, отношеніи къ Нему міра и человѣка, возникла вмѣстѣ съ началомъ исторической жизни человѣка. Въ древнемъ мірѣ, до воплощенія на землѣ Сына Божія, возвѣстившаго людямъ единую Божественную истину, большая часть рода человѣческаго въ дѣлѣ богопознанія и руководилась свѣтомъ своего ограниченнаго ума—философіею. Какъ не безуспѣшны были попытки древнихъ философовъ разрѣшить самостоятельно, безъ помощи Божественнаго откровенія, высшіе вопросы человѣческаго духа,—все же онѣ, при искреннемъ желаніи и серьезномъ намѣреніи творцевъ различныхъ философскихъ системъ, насколько возможно удовлетворяли кореннымъ запросамъ человѣка, давая посильные отвѣты на эти вопросы. Вотъ почему о.о. и учители церкви съ величайшимъ уваженіемъ относились къ лучшимъ изъ философскихъ системъ древняго міра. Философію они считали „величайшимъ и драгоцѣннѣйшимъ пріобрѣтеніемъ для язычниковъ,—наукою, приводящею людей къ Богу и дѣлающею ихъ угодными Ему“ (св. Іустинъ Фи-

лософъ); называли ее „путеводительницею ко Христу“ древняго и языческаго міра,—имѣвшею для него, въ этомъ отношеніи, такое же значеніе, какое имѣлъ Ветхій завѣтъ для избраннаго народа Божія—Евреевъ (Климент. Александр.). Но какъ ни возвышенны были полеты филофской мысли древняго міра, въ лицѣ ея лучшихъ и геніальныхъ представителей, она могла лишь гадательно говорить о предметахъ сверхчувственныхъ, своими разногласіями только доказывая безсиліе ума собственными усиліями познать эти предметы. И съ какимъ чувствомъ искренней благодарности истинные философы древняго міра приняли божественное откровеніе воплотившагося Сына Божія, возвѣстившаго всѣмъ людямъ единое истинное ученіе о Богѣ, какъ Отцѣ, Спасителѣ и Освятителѣ человѣка и объ отношеніи къ Нему міра и человѣка. Они чувствовали, какъ слабыя силы ихъ поврежденнаго грѣхомъ ума укрѣпились и все темное въ ихъ сознаніи озарилось свѣтомъ Божественнаго Откровенія. Но такимъ образомъ приняли благовѣстіе Христово только немногіе истинные философы,—большинство же философствующаго древняго міра, въ гордомъ превозношеніи своимъ знаніемъ, льстившимъ и угождавшимъ низшимъ потребностямъ человѣка, не иначе, какъ враждебно, должно было встрѣтить небесную и возвышенную мудрость Богочеловѣка. Сильный солнечный свѣтъ христіанскаго откровенія, какъ-бы ослѣпилъ больныя очи языческаго міра. Съ другой стороны, въ средѣ языческихъ мудрецовъ было сильно сознаніе своихъ силъ и они не могли легко и безъ борьбы уступить свое мѣсто руководителей человѣчества къ совершенству и счастію—новой, небесной философіи—христіанству. Почему при первомъ же и проповѣди *о Христѣ распятомъ* загорается ожесточенная борьба между гордою, но оказавшеюся

„тщетною", языческою философіей и буйствомъ апостольской проповѣди, сила которой заключалась *не въ препретительныхъ человѣческія премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы.* (1 Кор. 2, 4). Видя этого врага всегда готовымъ увлечь въ свои сѣти и склонить ихъ *къ отступленію отъ вѣры* (1 Тим. VI, 21), св. Апостолъ и даетъ христіанамъ благовременное предостереженіе—быть всегда на стражѣ своего спасенія и не увлекаться льстивыми обѣщаніями современной философіи, довѣрившись въ важномъ дѣлѣ своего спасенія водительству Христа.

Понятно, что св. Апостолъ языковъ, самъ классически образованный, не могъ вооружиться здѣсь противъ права на существованіе философіи въ христіанствѣ. Философія, какъ знаніе разсудочное и обоснованное, не потеряла своего важнаго значенія и въ христіанствѣ. Возрождая человѣка всецѣло, по всѣмъ сторонамъ его духовной природы, христіанская религія сообщаетъ новую жизнь и умственнымъ его силамъ. Вотъ почему, если у человѣка существуетъ естественная и неискоренимая потребность не только вѣровать, но и разсудочно убѣждаться въ истинахъ вѣры, то христіанство нисколько не отказываетъ вѣрующему въ уловлетвореніи этой законной потребности его духа. И истинная философія, какъ плодъ такого стремленія къ разсудочному рѣшенію высшихъ вопросовъ бытія, есть надежная и вѣрная союзница религіи. Богооткровенная истина, находя для себя оправданіе въ здравой философіи, явится, въ такомъ случаѣ, для вѣрующаго вдвойнѣ убѣдительною,—она тогда будетъ не только дѣломъ вѣры, но и научнаго убѣжденія. Но допуская участіе ума въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ, нужно при этомъ всегда помнить, что этотъ естественный способъ разумѣнія вещей божескихъ и человѣческихъ имѣетъ свои границы. Въ силу ограниченно-

сти духовной природы человѣка, его умъ оказывается безсильнымъ постигнуть истины, составляющія тайну ума Божественнаго. И чтобы не выходить изъ своихъ границъ, въ такихъ случаяхъ, тусклый свѣтъ человѣческаго ума долженъ померкнуть предъ преизбыточнымъ свѣтомъ Божественнаго Откровенія, гдѣ эти тайны предложены человѣку для усвоенія вѣрою. Шествуя въ полномъ и совершенномъ согласіи съ Откровеніемъ, которое освѣщаетъ ему правильный путь, при рѣшеніи высшихъ вопросовъ знанія и жизни, истинный христіанинъ—философъ всегда будетъ помнить эту ограниченность своей природы. Почему покорно *плѣнитъ свой умъ въ послушаніе Христово* (2 Коринѳ. X, 5) при усвоеніи истинъ, представляющихъ собою тайны, изреченныя Самимъ Богомъ. Не пытаясь проникнуть въ нихъ, онъ будетъ, въ этомъ случаѣ, съ благоговѣніемъ, дѣтскою вѣрою и смиреніемъ принимать то, что благоволилъ открыть о себѣ Самъ Господь и Спаситель. И въ исповѣданіи догматовъ вѣры будетъ твердо держаться *образа здравыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13), подчиняясь водительству церкви, въ лицѣ вѣрныхъ *свидѣтелей Христовыхъ* (Апок. 2, 13. 1 Тимоѳ. 6, 12),—пастырей церкви, призванныхъ къ тому Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (Еф. 4, 11). Только при такомъ правильномъ отношеніи между разумомъ человѣческимъ и откровеніемъ можетъ быть достигнуто то единство вѣры и знанія, какое предносилось богопросвѣщенному уму св. Апостола, когда онъ желалъ, чтобы всѣ вѣрующіе, помощію Божіею, *достигли соединенія вѣры и познанія Сына Божія* (Еф. 4, 13). Такимъ образомъ, истинная философія нисколько не можетъ повредить вѣрѣ христіанина. И св. Апостолъ, очевидно, предостерегаетъ христіанъ лишь отъ злоупотребленія философіею,—что и случается, когда философствующій умъ, забывая о своей

ограниченности, пытается постигнуть тайны Божія. Такія уклоненія омраченнаго грѣхомъ ума человѣка, съ правильнаго пути согласнаго служенія разума и вѣры одной высшей цѣли—спасенію человѣка,—какъ показываетъ предостереженіе апостола, начались вмѣстѣ съ появленіемъ христіанства. Но въ особенности это печальное явленіе наблюдается въ наше время. Прислушайтесь къ рѣчамъ мудрецовъ вѣка сего, гордо, хотя и не достойно, именующихъ себя „философами“, и вы услышите отъ нихъ не благоговѣйные и даже не уважительные отзывы о догматахъ христіанской вѣры. Пріучивъ свой умъ, при изслѣдованіи природы видимой, вездѣ итти путемъ строгихъ научныхъ доказательствъ, они этотъ способъ познанія думаютъ приложить и къ уразумѣнію истинъ вѣры. И на христіанство они желаютъ смотрѣть, какъ на систему знанія человѣческаго, гдѣ все должно быть доказано и изъяснено по законамъ и требованіямъ человѣческой мысли. Такіе мыслители совершенно забываютъ объ ограниченности человѣческаго ума, и напрасно думаютъ, что этотъ умъ, сильный при изслѣдованіи міра, окружающаго человѣка, будетъ сильнымъ и при рѣшеніи вопросовъ вышемірныхъ, каковы всѣ, преисполненные таинъ, христіанскіе догматы. Какъ соединенные внутреннею, духовною, а не внѣшнею, логическою связью —имѣющіе свое основаніе въ тайнѣ ума Божія,—а своею цѣлію—не удовлетвореніе нашему любопытству, а—вѣчное спасеніе,—догматы вѣры не могутъ быть также научно обосновываемы и доказываемы, какъ доказываются обыкновенныя человѣческія истины. Того, что Господь сокрылъ отъ человѣка завѣсою тайны о Своемъ Божественномъ Существѣ и Своихъ божественныхъ планахъ, человѣкъ не можетъ открыть усиліями своего ума. Ибо *кто разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему*

бысть (Рим. XI. 34)? Но для мудрецовъ вѣка сего, кажется нѣтъ ничего труднѣе какъ отказаться отъ гордыхъ попытокъ ума проникнуть въ неприступный чертогъ Божій и собственными своими средствами составить довлѣющее понятіе о Богѣ. И хотя полная истина боговѣдѣнія, открытая Самимъ Богомъ и ввѣренная на храненіе Церкви, недалека отъ каждаго вѣрующаго,—ибо *близъ есть Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ* (Пс. 144. 18) *и не далече отъ единаго коегождо насъ*, такъ какъ *о Немъ мы живемъ и движемся, и есмы* (Дѣян. XVII. 27),—однако эти мудрецы предпочитаютъ пользоваться болѣе отдаленными человѣческими путями къ познанію Бога. Какъ будто есть прямой путь для умозаключеній отъ человѣческаго къ Божественному? *Не суть бо... пути ваши, якоже путіе мои, глаголетъ Господь, и якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь мой отъ путей вашихъ, и помышленія ваши отъ мысли моея* (Прем. IX, 13). Забывая эти непререкаемыя истины, мудрецы вѣка сего, прельщенные обѣщаніемъ древняго змія—*будете, яко бози* (Быт. 3, 5), въ самообольщеніи ума, строятъ цѣлую Вавилонскую башню познаній, въ горделивой надеждѣ достигнуть до неба, чтобы съ высоты ея осмотрѣть то, что сокрыто отъ глазъ смертнаго. И чѣмъ другимъ должна окончиться эта дѣтская попытка гордыхъ строителей высокой башни познаній, съ ихъ дерзновеннымъ замысломъ проникнуть въ тайны ума Божія, какъ не великимъ разрушеніемъ этой башни? *Или слѣдъ Господень обрящеши, или въ послѣдняя достигль еси, яже сотвори Вседержитель? Се Великій и Крѣпкій, и не увѣмы* (Іов. XI, 7)—ибо *Господь во свѣтѣ живетъ неприступнѣмъ, Его же никто же видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ* (1 Тим. VI. 16). И вотъ когда обыкновенные

способы человѣческаго познанія оказываются недѣйствительными для постиженія божественныхъ истинъ, мудрецамъ вѣка сего не остается ничего болѣе, какъ признать *тайну креста* Христова *безумiемъ* (1 Кор. 1, 23) и, изъ чадъ *послушанія* (1 Пет. 1, 4) матери церкви, превратиться въ любопрительныхъ отрицателей истинъ христіанской религіи. Утративъ *вѣру Божію* (Мар. XI, 23), какъ благодатный даръ, и сдѣлавшись изъ *духовныхъ* людей *душевными*, они не *пріемлютъ, яже Духа Божія и силы вѣры не разумѣютъ* (Кор. 2, 14). Отсюда то сомнѣніе въ истинахъ христіанской вѣры, которымъ такъ богато наше время.

Но однимъ сомнѣніемъ, какъ бы оно не было всеобще и разрушительно, не можетъ жить человѣкъ. Отвергнутую истину божественную онъ, по необходимости, замѣняетъ измышленіями собственнаго ума *по преданіямъ человѣческимъ и по стихіямъ міра*,—т. е. по естественнымъ источникамъ знанія, открытымъ въ природѣ и существахъ ее наполняющихъ. Вышедшій на распутія мнѣній человѣческихъ и потерявшій изъ подъ своихъ ногъ твердую почву откровенія, современный мудрецъ *влается* здѣсь *всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. 4, 14), напрасно пытаясь успокоить свой взволнованный сомнѣніями умъ „тщетною“ лестью философіи.—Едва-ли можно много ошибиться, если сказать, что въ нашъ практическій вѣкъ, когда матеріальныя выгоды и разсчеты вездѣ выставляются на первое мѣсто,—такою господствующею „тщетною лестію“ по стихіямъ міра, увлекающею неопытныя умы, является философія матеріалистическая. Современный матеріализмъ, съ своими многочисленными развѣтвленіями, и можетъ быть разсматриваемъ, какъ самый разительный примѣръ, въ какую глубокую пропасть невѣрія и нравственнаго развращенія можетъ впасть сла-

бый человѣческій умъ, предоставленный самому себѣ въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ человѣческаго духа. Признавая дѣйствительно и несомнѣнно существующимъ лишь міръ вещественный, матеріалисты желаютъ изъ одной матеріи и присущихъ ей силъ, изъяснить все сущее,—извращая этимъ міросозерцаніе своихъ послѣдователей. Упоенные своими блестящими открытіями и успѣхами въ изученіи видимой природы,—мудріи вѣка сего *обезумѣша* (Рим. 2, 23), когда во вселенной, вѣщающей о Творцѣ, не увидѣли печати Его высочайшей Силы и Разума, а гордо отвергли Его бытіе. Видимая природа,—по ихъ мнѣнію,—не храмъ Бога живаго, а лишь необъятная и великолѣпная машина, происшедшая сама собою, непонятнымъ для насъ образомъ, но всего вѣроятнѣе—путемъ саморазвитія, выдвигая изъ своихъ нѣдръ зародыши организмовъ и постепенно совершенствуя ихъ. И самъ человѣкъ имѣетъ тоже происхожденіе, представляя собою не болѣе, какъ совершеннѣйшее животное. Таковы отвѣты этой философіи на главнѣйшіе вопросы человѣческаго духа о Богѣ, происхожденіи міра и человѣка! Пытаясь все изъяснить изъ матеріальныхъ началъ, матеріализмъ отрицаетъ въ человѣкѣ духовную сторону его природы и ея существенныя свойства—свободу, безкорыстное стремленіе къ познанію истины и нравственному усовершенствованію. Онъ закрываетъ для ума и сердца человѣка міръ духовный, со всѣмъ царствомъ небожителей и Царемъ ихъ Богомъ,—міръ, который движется къ намъ и неудержимо влечетъ человѣка къ себѣ. Считая человѣка, по его природѣ, не отличнымъ отъ животныхъ, матеріализмъ въ корнѣ извращаетъ ученіе и о вѣчномъ назначеніи человѣка, лишая его христіанскаго *упованія* (1 Сол. 4, 13) на будущую безсмертную жизнь за гробомъ.

Въ такую глубокую бездну погибели повергаетъ современнаго мудреца подобное міросозерцаніе,—эта, по истинѣ, „тщетная лесть“ философіи! И ни откуда, съ такою поразительною ясностію, не открывается полная несостоятельность современнаго матеріализма, какъ изъ того разрушительнаго и гибельнаго вліянія, какое онъ оказываетъ на нравственную жизнь человѣка. *По плодамъ ихъ, узнаете ихъ.* (Мат. 7, 16). сказалъ о такихъ ученіяхъ человѣческихъ Господь Іисусъ Христосъ. Если нѣтъ Бога, безсмертной человѣческой души и будущей жизни,—то гдѣ человѣкъ найдетъ достаточнаго побужденія вести высоконравственную жизнь,—бороться съ своими порочными наклонностями и страстями? Не будетъ-ли тогда основаніемъ его нравственной дѣятельности служить убѣжденіе—*ямы и піемъ, утрп бо умремъ* (1 Кор. XV, 32)? Не отсюда-ли, изъ этого преобладающаго вліянія низшей, животной стороны человѣческой природы и забвенія его высочайшихъ духовныхъ потребностей,—всѣ многочисленныя язвы, разъѣдающія жизнь современнаго общества. Это—отупѣніе совѣсти къ грѣхамъ и порокамъ, и даже самое отрицаніе грѣховъ,—ибо можетъ-ли быть грѣхъ тамъ, гдѣ все естественно необходимо,—равнодушіе къ преступленіямъ, и даже какая-то болѣзненная наклонность къ совершенію ихъ,—холодное себялюбіе въ отношеніи къ ближнимъ, провозглашающее право сильнаго и войну всѣхъ противъ всѣхъ,—жажда обогащенія и неразборчивость въ выборѣ для этого средствъ,—погрязновеніе въ чувственныхъ удовольствіяхъ,—утрата здоровыхъ понятій о великомъ назначеніи земной жизни, потеря ея истинной цѣли и смысла—и отсюда этотъ, по истинѣ, недугъ нашего времени,—порывъ къ самоуничтоженію, самоубійству!

Къ такимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ сов-

временнаго человѣка увлеченіе „тщетною лестію“ философіи; вмѣсто обѣщанной истины, она даетъ ему цѣлый рядъ гибельныхъ заблужденій, повергая его тѣмъ въ безнадежное отчаяніе. Такъ карается слабый человѣческій умъ, возмнившій о себѣ и взявшій на себя не соотвѣтствующую своей природѣ задачу—руководителя людей въ вопросахъ вѣры! Вотъ почему для насъ, братіе, такъ благовременно напомнить себѣ предостереженіе св. Апостола—быть крайне осторожными и не увлекаться несбыточными обѣщаніями современной философіи замѣнить собою христіанскую религію. Въ вопросахъ религіи, составляющихъ предметъ вѣры, а не разсудочнаго изслѣдованія, руководителемъ для вѣрующаго христіанина должна быть не философія, основанная на преданіяхъ человѣческихъ, а сама воплощенная Истина—Господь Іисусъ Христосъ. На этотъ единый истинный источникъ боговѣдѣнія и указываетъ вѣрующимъ св. Апостолъ, когда свое предостереженіе неувлекаться человѣческою философіею, оканчиваетъ указаніемъ на Христа, въ Которомъ—*живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно*. Чего вѣрующимъ искать на пути преданій человѣческихъ, когда они познали Христа Богочеловѣка, въ Которомъ воплощены, явлены и сдѣлались доступны намъ *всѣ божественныя силы*, нужныя намъ для всякаго рода преуспѣянія (2 Петр. 1, 3). И если блужданіе по распутіямъ человѣческимъ ведетъ современнаго мудреца въ бездну погибели, то искренняя и живая вѣра во Христа и Его Откровеніе дастъ христіанину полное и удовлетворительное для ума и сердца міросозерцаніе, съ высоты котораго, какъ съ высокой горы, при чистомъ воздухѣ, для него будутъ видны всѣ тропы заблужденій въ вѣрѣ и всѣ пропасти невѣрія.

Будемъ же, братіе, всегда памятовать предостере-

женіе св. Апостола и бдительно стоять на стражѣ нашего спасенія, не склоняя своего духовнаго слуха къ льстивымъ, но тщетнымъ обѣщаніямъ современной философіи; будемъ неуклонно шествовать истиннымъ путемъ въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ вѣры разсудочнымъ образомъ. Не чуждаясь философіи истинной, какъ надежной союзницы нашей вѣры, *плѣнимъ*, когда этого требуетъ существо вопроса, *свой умъ въ послушаніе вѣры Христовой* (2 Кор. X, 5); *не будемъ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученій* (Еф. 4, 14), *но все искушая, будемъ держаться добраго* (1 Сол. V, 2). *Возлюбимъ Господа всѣмъ сердцемъ и всею душею своею* (М. 22, 39), и тогда Онъ Самъ, Своею благодатію, снидетъ къ изслѣдующему Его ученіе, ибо Онъ сказалъ: *аще кто любитъ Мя, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. XIV, 21); будемъ всячески стремиться, чтобы проводить жизнь чистую и святую, ибо только *ходяй непорочень и дѣлаяй правду, глаголяй истину въ сердцѣ своемъ, иже не ульсти языкомъ своимъ и не сотвори искреннему своему зла и поношенія непріятъ на ближняя своя*,—только такой человѣкъ можетъ вселиться *во святую гору Господню*, чтобы воспринять хранимыя тамъ истины богоявленія (Псал. 14, 1—3). Наипаче же потщимся сохранить во всей неприкосновенности наше исконное драгоцѣнное наслѣдіе св. православную вѣру, ибо *очи Господни зрятъ на вѣру* (Іер. 5, 3),—и въ исповѣданіи ея довѣримся материнскому водительству Церкви, да подъ ея кровомъ *достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. IV, 13).

Богъ же, молитвами небеснаго покровителя св. храма сего и дома сего, св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,—для котора-

го при жизни не было высшей радости, какъ *слышать, что его дѣти ходятъ во истинѣ* (3 Іоан. 1, 4),—да поможетъ намъ въ нашихъ стремленіяхъ быть истинными и разумными носителями Его божественнаго Слова, гдѣ намъ дарованъ *свѣтъ и разумъ да познаемъ Бога истиннаго и да будетъ во истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоан. V, 20). Аминь.

Преподаватель Семинаріи *Д. Покровскій.*

Объявленіе.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта

К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНАМЪ СВ. ѲЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.			ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.	На простыхъ доскахъ, художественной живописи.		
Размѣръ въ вышину:		цѣна.		Размѣръ въ вышину:		цѣна.
Въ 2	аршина	125 р.		Въ 2 арш. 10	вер.	100 р.
„ 1¾	„	100 „		„ 2	„	75 „
„ 1½	„	85 „		„ 1¾	„	55 „
„ 1¼	„	75 „		„ 1½	„	45 „
„ 1	„	55 „		„ 1¼	„	30 „
„ 12	вершк.	30 „		„ 1	„	25 „
„ 10	„	25 „		„ 12	вершк.	18 „
„ 9	„	20 „		„ 10	„	12 „
„ 8	„	17 „		„ 7	„	8 „
„ 7	„	15 „				

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка 1/3 стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкою отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Ѳеодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относитъ въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул.. д. Маркельса икон. торговля **К. А. Збукъ.** . . .

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, **ЗБУКЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженіе правительства 1561
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1562
3. Архипастырскія благодарность и благословеніе 1565
4. О награжденіи набедренникомъ . . . . . —
5. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ. —
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1572
7. Извѣстія 1574
8. Объявленіе 1575

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова 1577
10. Объявленіе 1590

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 18-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 43—44.

1-го ноября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчётовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 43—44. | Изданіе еженедѣльное.

1-го ноября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ Воскресенской города Трубчевска церкви Николай *Березовскій* уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ Трубчевскаго уѣзда—11 сентября.

— Діаконъ церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, Василій *Случевскій* назначенъ на должность законоучителя земскаго Хотьковскаго народнаго училища —17 октября.

— Крестьянинъ села Соловьева, Елецкаго уѣзда, Павелъ Петровъ *Панарьинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви означеннаго села, на трехлѣтіе,—съ 18 октября.

— Священники селъ Брянскаго уѣзда: Бытоши—Алексѣй *Левитскій* и Радицы-Стеклянной—Іоаннъ *Невструевъ* утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 4 участка, Брянскаго уѣзда,—19 октября.

— Исправляющій должность казначея Болховскаго Троицкаго Оптина мужскаго монастыря іеромонахъ *Арсеній* утвержденъ въ сей должности—21-го октября.

— Діаконъ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Стефанъ *Макавеевъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—20 октября сего года, низведенъ во псаломщики и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Осмони, Дмитровскаго уѣзда,—20 октября.

О награжденіи набедренниками и скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками*—священникъ церкви села Бѣте-Чернѣшова, Брянскаго уѣзда, Евѳимъ *Венедиктовъ*—за отлично усердное пастырское служеніе и доброе поведеніе и священникъ церкви села Хотылева, того же уѣзда, Тихонъ *Вертоградовъ*—за отлично усердное служеніе и доброе поведеніе; *скуфьею*—Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ и грамоты школъ Орловской епархіи, священникъ Михаилъ *Космодаміанскій*—за разумное и ревностное исполненіе своихъ обязанностей по должности.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. 34, 35, 36, 38 39, 41 и 42 Орлов. Епар. Вѣд.)

XI.

Для поднятія и развитія школьнаго дѣла, по мнѣнію Болховскаго Отдѣленія, прежде всего требуются

умѣлые, трудящіеся люди, которымъ бы къ мѣстнымъ скуднымъ средствамъ содержанія надлежало прибавлять вспомогательныя суммы отъ Совѣта. Отдѣленіе считаетъ полезнымъ для дѣла по возможности уравнивать по школамъ, сообразно разряду ихъ, средства содержанія учителей, что удерживало бы ихъ болѣе продолжительное время на одномъ мѣстѣ, такъ какъ опытомъ дознано, что отъ краткосрочности службы учителей наносится существенный вредъ учебному дѣлу. Затѣмъ, Отдѣленіе находитъ нужнымъ обратить вниманіе начальства на уклоненіе отъ школьнаго дѣла діаконовъ, между тѣмъ какъ они, ближе другихъ по своему духовному сану стоящіе къ церковной школѣ, могли бы быть полезными дѣятелями на нивѣ народной и, замѣняя собою платныхъ учителей, почти вдвое сократили бы расходы по содержанію школъ и дали бы возможность болѣе или менѣе урегулировать содержаніе платныхъ учителей. Также желательно было бы обратить вниманіе населенія на женскія школы, такъ какъ выяснилось, что дѣвочки школу совсѣмъ почти не посѣщаютъ, и не только смѣшанную, но и спеціально женскую, какъ напримѣръ, въ деревнѣ Екатериновкѣ, для чего необходимо, чтобы священники по возможности чаще съ церковной кафедры выясняли населенію необходимость и существенную пользу грамоты не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ. Елецкое Отдѣленіе, подведя итоги церковно-школьнаго дѣла за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ, замѣчаетъ, что число церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ по сравненію съ $18^{95}/_{96}$ учебнымъ годомъ сократилось на одну, школъ же грамоты уменьшилось на 12, цифра учащихся понизилась въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда на 114, въ школахъ грамоты—на 490. Отдѣленіе объясняетъ это об-

стоятельство тѣмъ, что со введеніемъ новаго института уѣздныхъ наблюдателей сдѣлалось невозможнымъ существованіе фиктивныхъ школъ. Для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Отдѣленіе находитъ необходимымъ обезпечить учителей достаточнымъ и постояннымъ вознагражденіемъ за ихъ трудъ, чтобы они дорожили имъ, любили его за то, что онъ ихъ кормитъ, а не сбѣжали бы отъ него при первой возможности. Затѣмъ, Отдѣленіе находитъ необходимымъ улучшить школьныя помѣщенія, такъ какъ нельзя ожидать хорошихъ результатовъ отъ школы, въ которой дѣти сидятъ на обрубкахъ, или, просто, на полу, въ тѣсномъ, темномъ помѣщеніи, гдѣ отъ спертаго воздуха и у взрослаго закружится голова. Далѣе Отдѣленіе указываетъ на необходимость школьныхъ библіотекъ. „Ребенокъ научился читать—ему нужна книжка, которая удовлетворяла бы его любознательность; онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, становится просвѣтителемъ и лекторомъ для семьи,—пусть книга даетъ пищу для ума и сердца и для взрослаго крестьянина“. Въ заключеніе Отдѣленіе указываетъ на то, что церковная школа должна быть глубоко вѣрною своему духу. „Церковность—не въ одной славянской грамотѣ,—умѣніи читать и пѣть въ храмѣ (хотя и это полезно), а главнѣе всего—въ духѣ,—въ направленіи. Церковь есть храмъ—Богу, въ немъ же нѣсть тьмы ни единыя,—Богу любви и правды. Изгонимъ изъ церковной школы всякое бранное и даже грубое слово, всякое наказаніе, унижающее достоинство человѣческой личности; пусть все въ ней будетъ проникнуто духомъ любовнаго отношенія;—этимъ она привлечетъ къ себѣ симпатію общества“.

Кромское Отдѣленіе находитъ необходимыми для развитія церковно-школьнаго дѣла слѣдующія мѣропріятія: 1) выдавать пособія на постройку школъ и ремонтъ ихъ въ двоякой формѣ: или въ видѣ безвозвратныхъ пособій бѣднымъ селеніямъ (иногда съ раскольническимъ элементомъ) или въ видѣ ссудъ. Въ случаѣ выдачи ссуды на постройку школы,—требовать отъ крестьянъ отвода земли подъ садъ и огородъ не менѣе 1 десятины, а также натуральныхъ пожертвованій: трудомъ подводами и т. д. 2) При вновь сооружаемыхъ школахъ обязательно устраивать ночлежные пріюты и общежитія для того, что-бы школаю могли пользоваться дѣти изъ населенныхъ пунктовъ прихода. болѣе или менѣе удаленныхъ отъ помѣщенія школы. 3) Заботиться о возникновеніи школъ грамотности и о раціональной постановкѣ въ нихъ дѣла. „Школѣ грамоты нужна такая-же поддержка и такое же попеченіе, какъ и церковно-приходскимъ школамъ, и тогда онѣ явятся не жалкой пародіей и суррогатомъ школы, а могучимъ средствомъ распространенія грамотности и знаній въ народѣ. Устраивать тѣ школы слѣдуетъ въ небольшихъ селеніяхъ, мелкихъ поселкахъ и хуторахъ. но только онѣ никогда не должны быть передвижными, или странствующими изъ одного дома въ другой, изъ хутора въ хуторъ, какъ это бываетъ теперь при наемныхъ домахъ. При подвижныхъ школахъ не можетъ быть и рѣчи о какихъ либо удобствахъ помѣщенія и улучшеніи послѣдняго, а также невозможно требовать и ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ обученія и воспитанія. И для школъ грамоты необходимы собственныя зданія,—караулки церковныя, какъ имѣющія свое спеціальное назначеніе, недолжны служить мѣстомъ для школьныхъ занятій". 4) Про-

являя заботы объ улучшеніи школьныхъ зданій, крайне необходимо параллельно съ ними проявить таковыя-же объ улучшеніи учительскаго персонала, для чего необходимо: а) для учителей, уже работавшихъ; ежегодно устраивать въ районахъ ли уѣзда, или епархіи учительскіе съѣзды, педагогическіе курсы и т. п., б) для подготовки юношей къ учительскому поприщу,— лучшихъ учениковъ второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по выдержаніи ими выпускнаго экзамена, опредѣлять стипендіантами въ спеціальныя правительственныя учебныя заведенія, на примѣръ, учительскія семинаріи; в) независимо отъ сего, теперь же организовать при каждой школѣ, для поднятія умственнаго кругозора учителей, помимо ученическихъ библіотекъ, учительскія или фундаментальныя библіотеки съ руководствами и пособіями по всѣмъ отраслямъ педагогики. Наглядныя пособія по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ обязательно должны быть при каждой школѣ. Въ составъ тѣхъ-же библіотекъ должны войдти и книги религіозно-нравственнаго содержанія, по естествовѣдѣнію, гигіенѣ, исторіи, географіи, сельскому хозяйству, техническимъ производствамъ и т. п. 5) Заботясь объ умственныхъ интересахъ учительскаго персонала, нужно одновременно позаботиться и объ улучшеніи его матеріальныхъ условій; почему учительское жалованье всецѣло слѣдуетъ отнести на счетъ кредита, ежегодно отпускаемаго изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы, оставляя на обществахъ лишь обязанность оказанія нѣкоторыхъ натуральныхъ услугъ (подводы, прислуги); практикующійся же доселѣ способъ совмѣстнаго содержанія учителей на общій счетъ Совѣта и мѣстнаго населенія отмѣнить въ виду многихъ

неудобствъ, напримѣръ, несвоевременной и неаккуратной выдачи жалованья сельскою администраціею. На первыхъ порахъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ назначить жалованье отъ 180—200 рублей въ годъ, а въ школахъ грамоты отъ 100 до 120 рублей. Содержаніе это постепенно возвышать общимъ увеличеніемъ нормы жалованья, прибавками за пятилѣтія и другими поощрительными мѣрами: наградами, преміями за учениковъ, успѣшно выдержавшихъ окончательный экзаменъ. Такія мѣропріятія привлекутъ къ учительскому труду людей съ солидными дарованіями и на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Можно даже въ тѣхъ же цѣляхъ организовать эмеритальныя кассы съ вычетомъ извѣстнаго % изъ учительскаго жалованья въ фондъ эмеритуры. 6) ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отчисленіи части средствъ изъ земскихъ сборовъ на народопросвѣтительное дѣло въ церковныхъ школахъ. Затѣмъ, крестьянскія селенія, такъ или иначе участвующія въ содержаніи церковныхъ школъ, освободить отъ денежныхъ повинностей на народное образованіе въ земскихъ школахъ. 7) Воздѣйствовать на крестьянскія общества, черезъ посредство земскихъ начальниковъ, въ дѣлѣ открытія церковныхъ школъ въ видахъ ихъ обезпеченія и поддержанія. 8) На общественныя средства создать особый институтъ учительскихъ помощниковъ, назначая ихъ прежде всего въ помощь священникамъ и діаконамъ, состоящимъ учителями въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, и затѣмъ, по усмотрѣнію, опредѣлять таковыхъ помощниковъ въ многолюдныя школы къ свѣтскимъ учителямъ. Необходимость этого института вызывается значительнымъ и быстрымъ ростомъ числа учащихся вообще въ церковныхъ школахъ, при которомъ дѣятельность учителей

крайне затрудняется. Введеніе же названнаго института сдѣлало бы болѣе производительнымъ трудъ учителей и дало бы возможность одной и той же школѣ обучать большее число учениковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ учительскимъ помощникамъ передаются болѣе легкія и второстепенныя части учительскаго труда, то къ исполненію ихъ обязанностей могутъ быть допущены лица безъ спеціальнаго педагогическаго подготовленія; часто, напримѣръ, наиболѣе даровитые мальчики, кончившіе курсъ въ той же школѣ. Юные педагоги практически, подъ руководствомъ опытныхъ учителей, пріобрѣтали бы новыхъ къ педагогическому дѣлу и впослѣдствіи дѣлались самостоятельными учителями школъ грамоты. 9) Для предупрежденія печальной возможности утратить бывшими учениками знанія, вынесенныя изъ школы, принять за правило дарить каждому оканчивающему курсъ не одно только Евангеліе и молитвословъ, но и другія книги, на примѣръ, Исторію Россіи, книги по міровѣдѣнію, хрестоматіи и т. п. и въ тѣхъ же видахъ орґанизовать при школахъ продажу хорошихъ книгъ.

XII.

О Воскресныхъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году состояло 11, изъ нихъ 8 градскихъ и 3 сельскихъ. По уѣздамъ школы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—двѣ школы: 1) въ городѣ Болховѣ женская школа, открытая 19-го ноября 1895 года. Въ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году учениць перебывало 125, въ возрастѣ отъ 10-ти до 16 лѣтъ. Занятія послѣ лѣтнихъ каникулъ начались 13-го октября и

продолжались до 27-го апрѣля. Учащіяся были раздѣлены на три группы: а) неграмотныя изъ 27 человѣкъ, б) малограмотныя изъ 27 человѣкъ и в) грамотныя изъ 30 человѣкъ. Въ январѣ 1897 года явилось еще много неграмотныхъ, изъ которыхъ пришлось образовать еще группу—приготовительную, числомъ въ 41 уч. Обучались дѣвочки Закону Божію, чтенію, письму и счисленію, а также пѣнію молитвъ съ голоса. Пѣніе преподавали священники—Н. Тимоновъ и Е. Кудрявцевъ. Школа содержится на добровольныя пожертвованія; учебниками пользовались отъ Отдѣленія. Завѣдующею школою состоитъ учредительница ея К. Томашевская, наблюдателемъ—протоіерей Д. Рудневъ, законоучителями—священники г. Болхова: Н. Орловъ, И. Казанскій, П. Крестовоздвиженскій, А. Преображенскій, Н. Тимоновъ, Ев. Введенскій, Н. Поповъ и Ев. Кудрявцевъ. 2) Въ селѣ Струковѣ воскресныя занятія въ церковно-приходской школѣ открыты въ половинѣ февраля 1897 года. Посѣтительницами были дѣвочки, взрослыя дѣвицы и старухи. Обучались пока только молитвамъ. Воскресныя занятія ведетъ учительница школы Александра Случевская.

Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—двѣ школы—мужская и женская въ г. Брянскѣ. 1) Въ Брянской мужской—воскресной школѣ въ отчетномъ году занятія начались 22 сентября и окончились 3-го марта. Число обучавшихся въ школѣ въ теченіе учебнаго года было 36 человѣкъ; всѣ вѣроисповѣданія православнаго. По познаніямъ учащіеся дѣлились на 3 группы: неграмотныхъ, малограмотныхъ и грамотныхъ. Въ школѣ преподавались: Законъ Божій, русскій языкъ, объяснительное чтеніе, письмо, ариѳметика и пѣніе; учебниками служили: „Книга для чтенія“—Попова, „Книга

для чтенія"—Радонежскаго, „Практическій курсъ русскаго правописанія", ч. I и II—Некрасова, задачники Гольденберга и Егорова; пособіями для неграмотныхъ служили: разныя азбуки и „Наше Родное", ч. I—Баранова. По Закону Божію на первой группѣ объяснены: молитва Господня, молитвы—утреннія, вечернія, Богородицѣ, Св. Духу и Ангелу Хранителю. На второй и третей группахъ даны были свѣдѣнія о символѣ вѣры, десяти заповѣдяхъ и о Богослуженіи; преподаваніе велось большею частью устно. По русскому языку ученики 1-й группы къ концу учебнаго года научились читать и списывать съ книги. По ариѳметикѣ: рѣшали задачи устно въ предѣлѣ до 20-ти, занимались вычисленіемъ ариѳметическихъ формулъ. Во 2-ой группѣ ученики читали изъ „Книги для чтенія"—Попова, учили наизусть басни и стихотворенія, писали грамматическія упражненія, писали диктантъ. По ариѳметикѣ: рѣшали задачи устно въ предѣлѣ до 100 и письменно рѣшали ариѳметическія формулы. Въ 3-й группѣ читали статьи и разсказы изъ „Книги для чтенія"—Радонежскаго, заучивали наизусть нѣсколько басенъ и стихотвореній, писали диктанты и грамматическія упражненія, занимались грамматическимъ разборомъ. По ариѳметикѣ: рѣшали практическія задачи устно въ предѣлѣ до 100 и письменно рѣшали несложныя задачи на цѣлыя числа. Занятія начинались съ 10 часовъ утра и продолжались до 2-хъ часовъ пополудни. Преподавали слѣдующія лица: М. М. Окновъ, В. А. Плотниковъ, И. И. Преображенскій и П. П. Антроповъ. По Закону Божію занимался діаконъ Л. Игрицкій. Наблюдателемъ школы состоялъ благочинный, священникъ В И. Поповъ. Попечителемъ школы—А. М. Боженовъ При школѣ есть библіотека, состоящая изъ 96 кни-

жекъ духовнаго, историческаго, литературнаго и географическаго содержанія. Средства школы состоятъ изъ 123 рублей, собранныхъ по подпискѣ 20-го августа 1895-го года. Израсходовано на книги, учебныя пособія и другіе мелочные расходы 55 р. 26 коп. 2) Брянская женская воскресная школа, открытая 8 ноября 1892 года, существуетъ на пожертвованія частныхъ лицъ и пользуется безвозмездно помѣщеніемъ женскаго городскаго училища и нѣкоторыми учебными пособіями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Обученіе въ школѣ безплатное. Школу въ теченіе отчетнаго года посѣщали 142 учащихся, въ возрастѣ отъ 7 до 16 лѣтъ. По степени подготовки ученицы раздѣлялись на неграмотныхъ, малограмотныхъ и грамотныхъ. Школу посѣщали преимущественно мѣщанки, а также дѣти мастеровыхъ и крестьянки. Учебныхъ дней въ отчетномъ году было 29. Занятія происходили по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня. Въ школѣ преподавались: Законъ Божій, русскій языкъ, чтеніе, письмо, ариѳметика и пѣніе. Ученицы пользовались школьными учебниками и распредѣлялись на группы, каковыхъ въ отчетномъ году было отъ 8 до 14.

Вслѣдствіе нерѣдкой смѣны учительскаго персонала, а также вслѣдствіе различія въ успѣхахъ ученицъ, онѣ часто переводились изъ одной группы въ другую. На уроки Закона Божія всѣ ученицы соединялись въ одну группу. Занятія по Закону Божію состояли въ объясненіи Евангелія, заповѣдей, молитвъ, двунадесятыхъ праздниковъ и въ изложеніи важнѣйшихъ событій изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; преподаваніе велось устно. По русскому языку на трехъ группахъ, состоящихъ изъ неграмотныхъ, уче-

ницы выучили буквы, читали „Букварь“ и „Наше Родное“—Баранова, годъ 1-ый съ объясненіями, выучили наизусть нѣкоторыя стихотворенія, изъ послѣдней книги, передавали кратко содержаніе прочитаннаго сначала по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ пересказѣ, писали элементы буквъ и самыя буквы, а затѣмъ отдѣльныя слова и цѣлыя фразы подъ звуковой диктантъ усвояли понятія о гласныхъ и согласныхъ, о твердомъ и мягкомъ произношеніи звуковъ, знакомились съ употребленіемъ знаковъ **ъ** и **ь** въ концѣ и серединѣ словъ, а также гласныхъ буквъ съ шипящими согласными. По ариѳметикѣ на этихъ группахъ упражнялись въ прямомъ и обратномъ счетѣ до 100 на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно, въ рѣшеніи устн. задачъ, въ писаніи цифръ и двузначныхъ чиселъ, въ производствѣ дѣйствій надъ числами до 3-хъ десятковъ устно и письменно, съ употребленіемъ знаковъ дѣйствій. На группѣ малограмотныхъ ученицы передавали содержаніе прочитанныхъ статей изъ книхъ Баранова болѣе связно и съ большею обстоятельностью; заучивали нѣкоторыя стихотворенія изъ той же книги, списывали съ книги и писали подъ диктантъ короткія фразы, усвояя употребленіе знаковъ **ъ** и **ь**, гласныхъ съ шипящими согласными и сомнительныхъ гласныхъ. Упражненія ученицъ этой группы были тѣже, что и на первыхъ трехъ группахъ. На четырехъ группахъ, состоящихъ изъ грамотныхъ, ученицы читали статьи изъ книги „Наше Родное“—Баранова, годъ 1-й, 2-й и 3-й, причемъ чтеніе сопровождалось объясненіемъ картинъ и другими объясненіями,—вполнѣ связно передавали содержаніе прочитанныхъ статей, заучивали стихотворенія и басни, пріобрѣтали свѣдѣнія о распредѣленіи людей на земной поверхности, о населеніи Россіи.

списывали
ныя прав
прочитанна
съ цѣлью
номъ, при
падежѣ и
глаголовъ.
упражняли
го числа н
въ тѣхъ
классы и
задачъ (ус
отвлеченны
мѣръ. Кро
Попечител
учителемъ-
лемъ пѣнія
Соколова;
вицъ и 8
образованіе
школы сос
При школ
щая изъ
наго, ист
нія. При
праздника:
басенъ и
цами и уче

Въ *Е*
Ельца шко
она при 2-
лось 267
которыя, в

списывали съ книги, писали диктанты на первоначальныя правила грамматики, писали легкія изложенія прочитаннаго, дѣлали грамматическій разборъ фразъ съ цѣлью усвоенія понятій объ имени существительномъ, прилагательномъ и глаголѣ, о родѣ, числѣ и падежѣ именъ, объ окончаніяхъ прилагательныхъ и глаголовъ. По ариѳметикѣ на этихъ группахъ ученицы упражнялись въ счетѣ отъ 1000—до 10000 и до любого числа на счетахъ и отвлеченно, усвояли нумерацію въ тѣхъ же предѣлахъ, съ раздѣленіемъ чиселъ на классы и разряды, упражнялись въ рѣшеніи простыхъ задачъ (устно и письменно) на всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными числами, въ заучиваніи таблицы различныхъ мѣръ. Кромѣ того учащіяся занимались рукодѣліемъ. Попечительницею школы состояла М. Баженова, законоучителемъ—протоіерей Петръ Звенигородскій, учителемъ пѣнія—П. Я. Кудрявцевъ, учительницею пѣнія—Е. Соколова; учительскія обязанности исполняли 29 дѣвицъ и 8 замужнихъ женщинъ, изъ нихъ съ среднимъ образованіемъ 21 и съ домашнимъ 16; наблюдателемъ школы состоялъ благочинный, священникъ В. Поповъ. При школѣ имѣется ученическая библіотека, состоящая изъ 912 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и беллетристическаго содержанія. При школѣ въ отчетномъ году были устроены три праздника: елка, вечеръ съ хоровымъ пѣніемъ, чтеніемъ басенъ и стихотвореній, туманными картинами и танцами и ученическій спектакль.

Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—1) женская воскресная г. Ельца школа открыта 2-го марта 1897 г. Помѣщалась она при 2-мъ приходскомъ женскомъ училищѣ. Обучалось 267 ученицъ. Распредѣлялись онѣ на 5 группъ, которыя, въ свою очередь, разбивались на отдѣленія.

Всѣ почти ученицы взрослыя и большая часть ихъ неграмотныя. Попечительницею школы въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году состояла жена Г. Елецкаго Предводителя Дворянства О. И. Стаховичъ. Завѣдующимъ—священникъ Елецкой градской Архангельской церкви В. Архангельскій. Законоучителями—протоіерей Архангельской г. Ельца церкви П. Острогорскій, священникъ той же церкви В. Архангельскій (онъ же и завѣдующій), діаконъ Покровской города Ельца церкви М. Глѣбовъ и псаломщикъ той же церкви—окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи И. Лосевъ. Учительницами: В. Коротнева (она же учредительница школы), В. Заксъ, О. Булатова, А. Переверзева и О. Переверзева. Учительницы имѣютъ свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ, и всѣ, какъ законоучителя, такъ учителя и учительницы занимались безъ вознагражденія. Уроки начинались съ 10 часовъ утра и оканчивались въ 3 часа дня. Каждый разъ было 4 урока. 4-ый урокъ иногда посвящался церковному пѣнію или объяснительному чтенію. Учебники и учебныя пособія въ минувшемъ учебномъ году школа получала большею частію изъ книжнаго склада Елецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учебниковъ было недостаточно. Сами ученицы, по бѣдности отказывались, за весьма немногими исключеніями, пріобрѣтать книги и письменныя принадлежности на свои средства. Школа содержалась на частныя пожертвованія, каковыхъ въ отчетномъ году поступило 255 руб. 65 коп. Израсходовано на нужды школы 85 р. 92 к. Осталось 169 р. 73 к., 84 р. остатка, согласно волѣ жертвователей, предполагается употребить на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (на школьную библіотеку). Остальныя имѣютъ быть употреблены

на нужды училища въ слѣдующемъ учебномъ году. Ученицы обучались: Закону Божію, русскому языку, славянскому и ариѳметикѣ. По Закону Божію въ отчетномъ году пройдено: о крестномъ знаменіи, сила и значеніе его. Молитва, ея сущность и внѣшнее выраженіе. Молитва Ангелу Хранителю. Ученіе объ ангелахъ. Молитвы: а) Святому Духу, б) Пресвятой Троицѣ. Исторія праздника Пятидесятницы. Молитвы—вечернія, утреннія, за живыхъ и умершихъ. Молитва Господня. Притча „о должникѣ немилосердномъ". Іисусъ Христосъ молится въ саду Геѳсиманскомъ. Молитва Пресвятой Богородицѣ. Исторія праздника Благовѣщенія. Молитвы: а) предъ ученіемъ и б) предъ принятіемъ пищи. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Молитвы — послѣ ученія, послѣ принятія пищи. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ мужей. Молитва за Царя и Отечество. Обязанность почитанія Царской власти, какъ учрежденія Божественнаго. Молитва предъ Святымъ Причащеніемъ. Тайная вечеря. Предательское Іудино цѣлованіе. Раскаяніе благоразумнаго разбойника и молитвенное его обращеніе ко Господу. Пройденное усвоено въ общемъ основательно. По русскому языку—ученицы научились читать и писать, а по славянскому—читать; по ариѳметикѣ—считать и рѣшать задачи. Ученіе въ минувшемъ учебномъ году окончилось 25-го мая. Учебныхъ воскресныхъ дней было 11-ть.

Елецкая мужская воскресная школа открыта 15-го января 95 г. Всѣхъ преподающихъ, перебывавшихъ въ школѣ за отчетное время (съ 1 сентября 96 года по 4 мая 97 года) было 25 человѣкъ (17 учительницъ и 8 учителей); изъ нихъ къ началу 1896—97 года состояло 12; въ теченіи отчетнаго времени выбыло—2; къ концу отчетнаго года состояло 23 человѣка.

Среднее число учащихъ на 1 воскресенье—16 человѣкъ. Всѣхъ посѣщеній учащими было сдѣлано 485.

а) По полученному образованію преподающіе раздѣляются такъ:

съ высшимъ техническимъ образованіемъ.	3	челов.
окончившихъ духовныя семинаріи . . .	4	„
„ кіевскіе женскіе курсы . .	1	„
съ среднимъ образованіемъ	14	„
окончившихъ 6 классовъ женской гимназіи.	2	„
съ званіемъ регентскаго помощника . .	1	„

б) По занятіямъ преподающіе раздѣляются такъ:

преподающихъ въ желѣзнодорожнемъ учил.	4	челов.
„ въ начальныхъ школахъ .	6	„
имѣющихъ частныя уроки и другія занятія.	10	„
живущихъ въ семьѣ	5	„

Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ году было 264 человѣка; изъ нихъ учатся въ школѣ: третій годъ—17 челов., второй годъ—81 человѣкъ и первый годъ—166 человѣкъ. Въ теченіи отчетнаго времени выбыло—45 челов., что составляетъ 17%. Одной изъ важнѣйшихъ причинъ выбытія является неимѣніе свободнаго времени и учащихся.

Среднее число учащихся на 1 воскресенье.	88	чел.
наибольшее „ „ „ „ „	137	„
наименьшее „ „ „ „ „	42	„

Распредѣленіе учениковъ:

а) *по возрасту:*

малолѣтнихъ (отъ 8 до 12 лѣтъ)—	32 уч.	(12, 1%)
подростковъ („ 12 „ 16 „)—	112 „	(42, 4%)
взрослыхъ („ 16 „ 47 „)—	120 „	(45, 4%)

б) *по сословію:*

крестьянъ.	152 учен.
мѣщанъ.	108 „
дворянъ.	4 „

в) *по занятію*:
мастеровыхъ и рабочихъ ж. д. мастерскихъ и др. заводовъ. . . . . 82 учен.
ремесленниковъ . . . . . 35 „
иныхъ занятій . . . . . 21 „
земледѣльцевъ . . . . . 7 „
не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій . . 119 „

Въ 1896—97 учебномъ году занятія начались съ 1 сентября.

Всѣхъ учебныхъ воскресеній было—31.

Занятія начинались съ 10 часовъ дня и оканчивались въ 3 часа пополудни.

Всѣ учащіеся по степени подготовки распредѣлялись на 6 группъ, которыя, въ свою очередь, сообразно возрасту и познаніямъ учениковъ разбивались на отдѣленія.

Учебными предметами были: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и географія.

Преподаваніе велось по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Пособіями для преподаванія служили слѣдующія книги:

по Закону Божію: 1) Новый Завѣтъ и Ветхій Завѣтъ, 2) учебникъ Аѳинскаго, 3) Молитвословъ;

по русскому языку: Барановъ—„Наше Родное,“ годъ 1-й, его же „Книга для класснаго ученія“, Толстой—„4 книги для чтенія“, Пуцыковичъ„—Наша Родина“, Буна-ковъ—„Въ школѣ и дома“;

по ариѳметикѣ: задачникъ Гольденберга ч. 1-я и 2-я „ Малинина и Буренина;

по географіи: географія Пуцыковича.

На послѣднемъ часѣ преподавалось техническое (машинное) черченіе для учениковъ, которымъ изученіе этого предмета можетъ быть полезно въ практическомъ отношеніи; остальнымъ ученикамъ въ это время производилась выдача книгъ изъ библіотеки школы на домъ.

Обученіе въ школѣ безплатное, безплатно же выдавались учебныя пособія и учебники на домъ ученикамъ.

При воскресной школѣ имѣется школьная библіотека, заключающая въ себѣ около 1000 книгъ.

Для поданія врачебныхъ совѣтовъ школу въ отчетномъ году посѣщалъ врачъ Андреевъ.

Городской благотворительный Комитетъ ассигновалъ 30 рублей въ видѣ безплатнаго отпуска лѣкарствъ по рецептамъ врача воскресной школы. На Рождественскихъ каникулахъ для учащихся былъ устроенъ въ помѣщеніи Земства музыкально-литературный вечеръ съ елкой. На вечерѣ принималъ участіе хоръ учениковъ воскресной школы.

Приходъ школы въ отчетномъ году выражается въ суммѣ 365 р. 18 к., каковая сумма составилась изъ единовременнаго пособія отъ земства (100 руб.), частныхъ пожертвованій (242 р. 70 к.) и остатка отъ прошлаго года (22 р. 48 к.).

Расходъ по школѣ за отчетное время равенъ . . . . . 235 р. 88 к.

Остается остаткомъ на 1897—98 годъ 129 р. 30 к.

Каждый ученикъ обошелся школѣ—89 коп.

Для обсужденія вопросовъ внѣшней и внутренней организаціи школы происходили общія собранія преподающихъ. На этихъ же собраніяхъ читались отчеты другихъ воскресныхъ школъ.

Елецкая мужская воскресная школа на Всероссійской Сельско-Хозяйственной выставкѣ въ Москвѣ въ 1895 году была удостоена похвальнаго отзыва за энергичное отношеніе къ дѣлу преподающихъ и на Нижегородской Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ 1896 году получила дипломъ 2-й степени.

Воскресная женская школа въ селѣ Рогатомъ открыта мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Брянцевымъ 3 ноября 1896 года въ зданіи земской школы—въ приспособленной церковной караулкѣ. Законоучителемъ состоитъ священникъ Н. Брянцевъ, учительницею—жена его Ольга Брянцева. Преподаваніе ведется по программѣ школъ грамоты. Ученицы обучаются также пѣнію съ голоса молитвенныхъ пѣснопѣній. Въ школѣ употреблялись слѣдующія учебники: „Начальныя уроки по Закону Божію“—прот. Смирнова, „Азбуки для обученія гражданскому и церковно-славянскому чтенію“—Ильминскаго, „Книга для чтенія“ Попова и задачникъ Гольденберга. Школу посѣщали 35 взрослыхъ крестьянскихъ дѣвицъ села Рогатаго.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30 сентября, село Колодезь-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 октября. Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря—съ 5 октября и село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 25 октября 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Ждиміръ, Болховскаго уѣзда,—съ 16 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Жерновецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 20 октября и село Пятницкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 27 октября 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ап-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

рѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги, —съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Никольское, того же уѣзда—съ, 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 15 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября и село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—студентъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Музалевскій* къ церкви села Дальняго-Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда,—11-го октяб-

ря, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Красинъ* къ церкви села Войсковой Слободы, Елецкаго уѣзда,—18-го октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Успенскій* къ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда,—17 октября; *во священника*—псаломщикъ церкви села Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Сергѣй *Митропольскій* къ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—7 октября и учитель Сѣвскаго духовнаго училища Алексѣй *Невдубскій* къ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда,—11 октября;

опредѣлены: псаломщикъ—діаконъ Смоленской гор. Орла церкви Михаилъ *Архангельскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Субботова, Трубчевскаго уѣзда,—13 октября, діаконъ церкви села Жлиміра, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Преображенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви при станціи „Жуковка", Риго-Орловской ж. дороги,—16 октября, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Выгоничъ, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Александрійскій* на праздное штатное священническое мѣсто къ церкви села Хутора—Березовки, Елецкаго уѣзда,—15 октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Архангельскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Смоленской гор. Орла церкви—19 октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Дмитрій *Введенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда,—23 октября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Телѣгинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда,—10 октября;

утвержденъ въ должности исправляющій должность

псаломщика при церкви села Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, Николай *Свиридовъ*—23 октября.

Присоединена къ православію жена отставнаго фельдфебеля изъ крестьянъ деревни Мухановой, прихода села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Магдалина Францискова Утукина, урожденная Стаховская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 67 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Умерли: діаконъ церкви села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Димитрій *Золотовъ*—25 сентября, послушникъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря Максимъ *Лавровъ*—25 сентября, заштатный протоіерей церкви села Узкаго, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Васильевскій*—20 октября и заштатный священникъ Троицкой города Брянска церкви Стефанъ *Діесперовъ*—13 октября.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 1-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на 17 октября (день храмоваго праздника въ церкви Ливенскаго реальнаго училища).

Аще Моисея и пророковъ не послушаютъ и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ. не имутъ вѣры (Лук. 16, 31).

Обращая вниманіе на эти слова древняго Отца Вѣры Авраама, взятыя изъ сказанной однажды Іисусомъ Христомъ притчи, невольно спрашиваешь себя: неужели можно дойти до такого безумія, чтобы не вѣровать столь очевидному чуду, каково напр. воскресеніе мертвыхъ, о которомъ еще въ ветхомъ завѣтѣ проповѣдывалъ нынѣ празднуемый св. пророкъ Осія? Въ отвѣтъ на это достаточно припомнить намъ, братія, многія событія изъ исторіи евангельской и изъ жизни церкви первыхъ временъ христіанства, и мы, дѣйствительно, убѣдимся, что невѣріе можетъ оставаться упорнымъ и закоснѣлымъ даже при самыхъ очевидныхъ, самыхъ поразительныхъ чудесахъ. Откуда же, спрашивается, такое невозможное, повидимому, явленіе въ человѣчествѣ? гдѣ причина такого ожесточеннаго невѣрія очевидной истинѣ, какое проявляли фарисеи по отношенію къ чудесамъ Христовымъ? *Одебелѣ бо сердце людей сихъ*, говоритъ Слово Божіе о невѣрующихъ, *и ушима своима тяжко слышаша и очи свои смежиша* (Ис. 6, 10).

Эти слова Священнаго Писанія приложимы къ

людямъ, живущимъ и въ настоящее время. Ни для кого не тайна, что наше время страдаетъ если не отъ полнаго невѣрія, то отъ маловѣрія.

Что такое маловѣріе? Это безразличіе въ дѣлахъ вѣры, какъ будто послѣдняя имѣетъ мало значенія въ жизни человѣка, это—невниманіе къ дѣлу спасенія души, какъ будто послѣдняя не имѣетъ въ немъ нужды и какъ будто душу не ждетъ за гробомъ нескончаемая вѣчность, это ни теплота, ни холодность сердца, которая такъ оскорбляетъ Господа, пролившаго за насъ на крестѣ драгоцѣнную свою кровь (Ап. 3, 16). Нѣсколько дней въ году, и то пополамъ съ суетой, Богу, все остальное время міру и его соблазнамъ; наружное, и то въ крайне ограниченномъ видѣ, уваженіе къ учрежденіямъ церкви, и готовое вниманіе, часто съ нескрываемомъ одобреніемъ, всѣмъ нападкамъ на нее со стороны ея враговъ; нѣсколько напускныхъ умиленныхъ вздоховъ при извѣстныхъ случаяхъ, и за ними вскорѣ же смѣхъ, часто съ кощунствомъ, надъ самой вѣрой... Думается, не посмѣло бы и самое невѣріе такъ открыто и дерзко глумиться надъ священнѣйшами истинами вѣры, если бы не одобрялось этимъ множествомъ христіанъ полувѣрующихъ, нерѣшительныхъ, сомнѣвающихся...

Нельзя и перечислить тѣхъ гибельныхъ послѣдствій, какія ведетъ за собою это маловѣріе. Пустота и легкомысліе въ душѣ, исканіе, не всегда, конечно, честное, всевозможныхъ опоръ въ жизни, когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, поглощающее стремленіе къ однимъ житейскимъ выгодамъ, охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ въ жизни, оскудѣніе въ самомъ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣрою, времена выражались

дивныя дарованія человѣческаго духа—и, словомъ, сколько разныхъ скорбей и напастей тяготѣетъ надъ бѣдной человѣческой жизнію, когда люди не умѣютъ вѣровать и молиться!...

Какія же причины ослабляютъ въ современномъ поколѣніи вѣру? Гдѣ тѣ кумиры, на которые мѣняютъ люди тѣ, ни съ чѣмъ не сравнимыя, утѣшенія и блага, какія доставляетъ вѣра преданному ей сердцу?

Нѣкоторые причину маловѣрія видятъ въ успѣхахъ просвѣщенія: предположеніе крайне обидное для вѣры и науки и крайне несправедливое. Истинное просвѣщеніе никогда не можетъ вредить вѣрѣ. Вселенскіе учители всю молодость провели въ школахъ и притомъ языческихъ; но это непомѣшало имъ быть свѣтильниками и столпами вѣры. Великіе ученые, давшіе толчекъ умственному движенію послѣдняго времени и сдѣлавшіе самыя важныя открытія въ наукѣ, умѣли однакоже быть вѣрующими и благоговѣйными людьми. Просвѣщенные и въ тоже время глубоко вѣрующіе люди не рѣдкость и въ наше время. Должно сказать наоборотъ: недостатокъ истиннаго просвѣщенія, въ вѣрѣ-ли, въ наукѣ-ли, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ причиною маловѣрія.

Есть вѣра, не требующая многихъ знаній и выражающаяся въ живомъ религіозномъ чувствѣ. Каждый изъ самихъ маловѣрующихъ помнитъ живые порывы этой сердечной вѣры въ золотые годы дѣтства. Милліоны людей, подъ сѣнію церкви, могутъ оставаться съ этою дѣтскою вѣрою всю жизнь; и сколько примѣровъ, какъ эта вѣра, изливаясь въ молитвѣ, явнымъ, чуднымъ образомъ призывала на ихъ лома и нивы Божіе благословеніе. Но у многихъ это чувство живой вѣры, со вступленіемъ въ болѣе совершенные годы, ослабляется и охладѣваетъ.

Особенно опасны здѣсь годы юности, когда разсудокъ, между прочимъ и подъ вліяніемъ получаемаго образованія, какъ говорится, входитъ въ свои права и вмѣстѣ съ многими увлеченіями дѣтства подвергаетъ сомнѣнію и святыя вѣрованія дѣтскаго сердца. Въ этомъ еще нѣтъ особенной бѣды: сомнѣніе—это часто необходимая ступень къ пріобрѣтенію вѣры сознательной, теряя на время сокровище вѣры, многіе тѣмъ болѣе послѣ цѣнятъ и берегутъ его. Бѣда—въ томъ, что, пріобрѣтая разнообразныя знанія, многіе не стараются пріобрѣсти необходимыхъ свѣдѣній для своего утвержденія въ вѣрѣ. Много ли между образованными людьми такихъ, которые бы какъ слѣдуетъ знали основанія истинной религіи и ея исторію? Не ограничивается ли большинство ихъ только слабыми воспоминаніями родительскихъ наставленій, урывками изъ позабытыхъ уроковъ отрочества и тѣмъ, что случайно прочтутъ или услышатъ о вѣрѣ и притомъ изъ источниковъ не всегда чистыхъ? Гдѣ же они найдутъ опору и силу для отраженія опасныхъ вѣрѣ искушеній? И вотъ отсюда то, отъ этой крайней скудости и слабости религіознаго образованія часто и происходитъ то, что многіе, уклоняясь на путь сомнѣній, безвыходно всю свою жизнь и остаются на этомъ гибельномъ пути. Человѣкъ съ твердыми и ясными свѣдѣніями въ вѣрѣ, если только нѣтъ другаго къ ней препятствія, не доступенъ искушенію: онъ не можетъ не видѣть того дивнаго согласія и той неразрывной связи, въ которой находятся истины Богооткровенной религіи; его не смутитъ множество враговъ Церкви, ибо онъ знаетъ, какіе прежде были враги и какъ они были побѣждены: противъ каждаго нападенія на вѣру онъ можетъ найти отвѣтъ въ словѣ Божіемъ, которое апостолъ называетъ *мечемъ духовнымъ* (Еф. 6, 17).

Относительно образованія вообще давно замѣчено, что полузнаніе отвращаетъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему. Нашъ вѣкъ гордится успѣхами просвѣщенія; но извѣстно, что главный трудъ въ современной наукѣ совершенъ прежде тѣми великами умами, которые, служа наукѣ, не теряли вѣры. По пробитой ими дорогѣ теперь легко итти; отсюда гордость, а гордость въ наукѣ уже сама собою обличаетъ ея несовершенство. Что дѣлаетъ на великомъ поприщѣ науки большая часть людей, хвалящихся своимъ образованіемъ?—или гоняются за всевозможными знаніями, или слишкомъ заключаются въ изслѣдованіе частностей и, такъ сказать, мелочей въ наукѣ, или, наконецъ, ограничиваются въ своихъ изысканіяхъ кругомъ однихъ вещественныхъ явленій. Кто старается все узнать, тотъ ничего хорошо не узнаетъ. Къ этимъ людямъ не только по отношенію къ вѣрѣ, но и по отношенію къ наукѣ можетъ быть приложено слово апостола: *всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 7).

Кто слишкомъ уклоняется къ частностямъ, у того, непримѣтно для него самого, съуживается взглядъ и рождается ложное понятіе о силѣ науки: удобно разбираясь въ мелочахъ, привыкаютъ думать, что и все въ мірѣ Божіемъ также легко обсудить и понять. Наконецъ, ограниченіе умственныхъ занятій кругомъ одного видимаго міра у весьма многихъ отнимаетъ охоту и притупляетъ самую способность къ размышленію о предметахъ духовныхъ. Великіе вопросы мысли и жизни, освящаемые вѣрою, конечно, не могутъ не возникать въ душѣ ихъ; но къ разсужденію о нихъ не приложимы привычные способы изслѣдованія, умъ, доселѣ разсуждавшій только о томъ, что видно глазу и до

ступно рукѣ, быстро утомляется, и размышленіе изнемогаетъ и прекращается часто прежде своего начала. „Это предметъ, не подлежащій наблюденію"; „Я признаю только то, что могу понять". Въ этихъ выраженіяхъ такъ часто нынѣ слышимыхъ, какъ только рѣчь коснется Бога, души, вѣчности, какъ будто выражается нѣкое серьезное направленіе науки, стремящейся все до тонкости изслѣдовать и узнать; но какъ часто прикрывается ими просто бѣдность мысли, односторонность развитія и скудость истиннаго знанія! Такъ нѣкогда и апостолу языковъ въ отвѣтъ на его Богодухновенную проповѣдь говорили образованные люди его времени: *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32) или даже еще: *безумствуешь ты Павелъ* (26, 24)! *Нѣтъ, я не безумствую,* отвѣтилъ великій апостолъ, *но говорю слова истины и здраваго смысла* (25 ст.) Ограничивать свои знанія областью только видимаго, уклоняться отъ всякаго серьезнаго разсужденія о предметахъ духовныхъ, пренебрегать важнѣйшими вопросами настоящей жизни и нескончаемой вѣчности, это не только не признакъ образованія и учености, а недостойно здравомыслящаго человѣка. Чтобы сомнѣваться въ чемъ либо, для этого не нужно ни особаго ума, ни образованія, ни даже какихъ либо основаній; довольно сказать просто: „нѣтъ, я этому не вѣрю".

Что должно дѣлать тому, кто сомнѣвается въ какой либо истинѣ?—должно всячески стараться искать удостовѣренія въ ней, не устранять отъ себя недоумѣнныхъ вопросовъ, но стараться найти свѣтъ и успокоеніе душѣ своей. *Пріиди и виждь* (Іоан. 1, 46) *Испытайте писанія* (6, 39! Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что когда евреи изъ города Веріи

услышали проповѣдь ап. Павла, то *ежедневно разбирали писанія, точно ли это такъ* (17, 3). Вотъ настоящая любовь къ истинѣ! Плодомъ этого тщательнаго изслѣдованія была полная вѣра ихъ. Какой прекрасный примѣръ исканія истины представляетъ Іустинъ мученикъ: онъ переходитъ изъ одной философской школы въ другую. Не найдя удовлетворенія ни въ одной изъ нихъ, онъ всетаки не перестаетъ искать истинные пути жизни, пока не находитъ ихъ въ вѣрѣ.. Господь уподобляетъ Царствіе Божіе купцу, ищущему хорошаго жемчуга. (Мѳ. 15, 45—46). Великій знатокъ въ этомъ дѣлѣ и любитель жемчуга не жалѣетъ ни трудовъ ни издержекъ для обогащенія своей сокровищницы. Вдругъ среди этого исканія дорогаго жемчуга онъ находитъ жемчужину необыкновенной красоты, роскошь, чудо природы. Не помня себя отъ радости, онъ продаетъ все, что имѣетъ и пріобрѣтаетъ ее. Вотъ счастіе того, кто съ усердіемъ ищетъ истину и обрѣтаетъ ее въ святой вѣрѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ нашихъ маловѣровъ легко и скоро бы нашли разрѣшеніе своихъ сомнѣній, если-бы искренно этого пожелали. Но на пути къ убѣжденію въ истинѣ часто возстаетъ предъ ними одинъ опасный врагъ и врагъ на столько сильный, что можетъ отвращать отъ истины людей даже просвѣщенныхъ въ вѣрѣ. Мы разумѣемъ собственное сердце человѣка, если оно предается суетѣ, страстямъ и развращается. Предъ нами младенецъ. Добрая мать съ любовью и надеждою полагаетъ въ его душу сѣмена св. вѣры. Какъ быстро эти драгоцѣнныя зерна въ его чистомъ сердцѣ принимаются и даютъ плодъ по роду своему: какими свѣтлыми мыслями озаряется иногда душа дитяти, какъ искрення и горяча его молитва!

Ребенокъ растетъ, дѣлается отрокомъ, юношей. И вотъ мать съ изумленіемъ замѣчаетъ, что онъ менѣе сталъ молиться, рѣже ходить въ храмъ и что-то недоброе таитъ въ своемъ сердцѣ отъ нея. Наконецъ она уже ясно и съ ужасомъ слышитъ отъ него слова и рѣчи, противныя вѣрѣ. Что-же, онъ путемъ размышленія и изслѣдованія дошелъ до охлажденія въ вѣрѣ? Нѣтъ, худыя страсти заговорили въ душѣ его и гонятъ отсюда нѣкогда столь радостный свѣтъ вѣры. Онъ недоволенъ вѣрою за то, что она препятствуетъ ему наслаждаться радостію порока. Онъ съ упорствомъ ищетъ, нельзя-ли какъ ослабить и отдалить этотъ неотвязчивый голосъ совѣсти, который не даетъ ему покоя въ преступныхъ увлеченіяхъ. Онъ заранѣе переходитъ на сторону какого угодно ученія, лишь бы оно сняло съ него иго Закона Божія, благое для праведныхъ и тяжкое для грѣшниковъ. Вотъ гдѣ главная причина многихъ первоначальныхъ совращеній къ маловѣрію; она же держитъ на этомъ погибельномъ пути не только мужей, уже прошедшихъ черезъ пылъ юности, но и старцевъ, видимо близкихъ къ могилѣ.

Сердце—это духовное око человѣка. Какъ больному глазами трудно смотрѣть на свѣтъ, такъ и сердцу, омраченному грѣхомъ и страстію, непріятенъ свѣтъ вѣры. *Всякій*, говоритъ Господь Спаситель, *дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличались дѣла его, потому что они злы.* (Іоан. 3. 20). Одинъ разъ призвалъ апостола Павла римскій правитель въ Іудеѣ Феликсъ, желавшій послушать его ученіе вмѣстѣ съ женою своею Друзиллой. Онъ внимательно слушалъ апостола, пока тотъ говорилъ ему о вѣрѣ во Христа Іисуса; но вотъ великій апостолъ начинаетъ проповѣдывать ему о правдѣ, воз-

держаніи и будущемъ судѣ. Здѣсь было больное мѣсто для этого лицепріятнаго и мздопріимнаго судіи. *Теперь пойди*, быстро перебиваетъ его Феликсъ, *а когда найду время позову тебя.* (Дѣян. 24, 24, 25) Конечно, послѣ онъ уже не приглашалъ апостола. Иродъ Антипа съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдь св. Іоанна Крестителя, но до тѣхъ поръ, пока великій проповѣдникъ правды не сказалъ ему: *не должно тебѣ имѣть жену брата твоего* (Мр. 6, 17).

Глубокая язва нашего времени—это страсть къ быстрой наживѣ ради воображаемаго полнаго наслажденія жизнію—можетъ-ли она ужиться съ тихимъ и кроткимъ свѣтомъ св. вѣры? Когда тысячи тѣснятся на пути къ богатству и роскоши, при этой напряженной гоньбѣ за всевозможными развлеченіями и удовольствіями, есть-ли даже время думать о душѣ и ея нуждахъ?.. И если вдругъ въ глазахъ этихъ искателей золота и наслажденій раздается проповѣдь о воздержаніи, любви, самоотверженіи, можетъ ли она найти себѣ должное съ ихъ стороны вниманіе и сочувствіе? Не скорѣе-ли ихъ ухо и сердце склонится къ тѣмъ льстивымъ ученіямъ, гдѣ эгоизмъ и исканіе собственной пользы возводится въ начало жизни и гдѣ снимаются съ человѣка всѣ препоны, мѣшающія угожденію страстямъ?

Страдающіе маловѣріемъ должны обратить на себя строгое вниманіе: не здѣсь ли, не въ любви ли къ міру и его соблазнамъ, не въ потворствѣ ли привычной страсти кроется причина ихъ религіозныхъ сомнѣній? Важно дойти до этого сознанія: самыя опасныя болѣзни тѣ, которыя не сознаются.. а затѣмъ, пока есть время, должно искать, просить, взывать къ Богу о помощи, чтобы вытти изъ этого гибельнаго положенія.

Нѣтъ добрыхъ дѣлъ, что же будетъ, если изсякнетъ наконецъ вѣра? Гдѣ надежда покаянія и спасенія? Гдѣ опора въ годы старости и неминуемый для всѣхъ грозный часъ смерти, идущіе на встрѣчу каждому и такъ быстро идущіе?

Правда, что борьба съ самимъ собою—самая трудная борьба: въ ней изнемогали и сильные духомъ; но безконечна сила Того, кто стоитъ у дверей сердца нашего и терпѣливо ждетъ къ Себѣ нашего обращенія. Въ одно мгновеніе Онъ утишилъ морскую бурю, и нѣтъ такой грѣховной бездны, изъ которой бы Онъ не могъ извлечь насъ, лишь бы мы Ему не противились. Нѣкогда росъ младенецъ съ удивительными дарованіями духа; добрая мать его, одна изъ самыхъ достойныхъ матерей, съ нѣжнѣйшею любовію внушала ему истины и правила св. вѣры. Въ бурные годы юности онъ не устоялъ противъ соблазновъ міра, и необузданныя страсти овладѣли его душой. И онъ измѣнилъ св. вѣрѣ и прилѣпился къ другому ученію, такому именно, которое умѣло находить оправданіе грѣху и страсти. Благодаря неотступнымъ увѣщаніямъ матери, огненному слову архіепископа-проповѣдника, онъ началъ сознавать свои заблужденія, и вотъ началась у него мучительная борьба вѣры со страстію. Онъ ясно видѣлъ превосходство св. вѣры предъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ жизнь тѣхъ, кто, вѣруя отъ всей души, выражалъ свою вѣру въ подвигахъ благочестія; но еще такъ обаятеленъ былъ для него плѣнъ страстей и такъ еще не хотѣлось ему выходить изъ него. „Спаси меня, Господи“, иногда взывалъ онъ, „только не теперь“. Сила Господня извела однако же на полный свѣтъ вѣры эту изнемогавшую въ тяжелой борьбѣ великую душу, и истина освободила ее изъ мрачнаго плѣна. Это былъ впослѣдствіи

одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ святителей и учителей церкви—блаженный Августинъ.

Сохранимъ же въ душѣ безцѣнное сокровище св. вѣры; возблагодаримъ Господа Бога, явившаго 10 лѣтъ тому назадъ чудо спасенія Царственной Семьи отъ грозившей ей опасности смерти; донесемъ свѣтильникъ вѣры горящимъ до послѣднихъ минутъ жизни, чтобы здѣсь имѣть намъ силу сказать: *Господи спаси меня* (Мѳ. 14, 30) и тамъ услышать отъ Него радостный гласъ: *дерзай, вѣра твоя спасла тебя* (Лук. 7, 50). Аминь.

Законоучитель Ливенскаго реальнаго училища священникъ *Іоаннъ Виноградовъ.*

Къ вопросу о предательствѣ Іуды.

Желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть... Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе" — св. ап. Павелъ[1]).

„*Грѣхъ таковъ, что прежде его совершенія онъ прикрываетъ свою гнусность, украшаетъ свою отвратительность опьяняющимъ удовольствіемъ, но когда онъ совершенъ, когда удовольствіе похоти мало-помалу проходитъ и наступаетъ угрызеніе совѣсти, наказующее освободившійся отъ него разсудокъ, тогда открывается вся его гибельность*" — св. Златоустъ[2]).

Іуда былъ сребролюбецъ, Іуда предалъ Іисуса Христа

[1]) Тимоѳ. VI, 9—10.

[2]) См. Бесѣд. на псал., перев. Спб. д. ак., т. I, Спб. 1860, стр. 427.

по сребролюбію за тридцать сребреников — трудно найти еще другую частную черту евангельской исторіи, которая была бы столь общеизвѣстной, какъ эта. О корыстолюбіи предателя, какъ главной причинѣ его преступленія, мы узнаемъ изъ евангелій, слышимъ изъ церковныхъ пѣснопѣній и твердо помнимъ еще съ дѣтства, изъ первыхъ уроковъ по Закону Божію.

Между тѣмъ, многимъ толкователямъ св. писанія позднѣйшаго времени такой мотивъ предательства сталъ казаться недостаточно объясняющимъ дѣло. Было сдѣлано нѣсколько попытокъ объясненія его изъ иныхъ побужденій и основаній. При этомъ корыстолюбіе Іуды или совсѣмъ отрицалось, или значеніе его въ этомъ дѣлѣ умалялось до послѣдней степени, на него смотрѣли какъ на маловажное и второстепенное обстоятельство случайнаго характера. Гдѣ же истина: въ общепринятомъ ли пониманіи главной причины предательства, или въ этихъ новыхъ взглядахъ на дѣло? [3]).

И изъ экзегетическихъ основаній и съ психологической точки зрѣнія болѣе близкомъ къ истинѣ слѣдуетъ признать *первое* объясненіе мотивовъ предательства. Это можно показать и *отрицательнымъ* путемъ — чрезъ

[3]) Вопросъ о причинахъ предательства Іуды, можно думать, не лишенъ интереса для каждаго. Трудно представить себѣ человѣка, вниманіе котораго хоть когда нибудь не останавливалось бы на мрачной и загадочной личности Искаріота и на его ужасномъ злодѣяніи — преданіи на смерть Спасителя міра. Съ другой стороны, мы и не можемъ уклониться отъ рѣшенія этого вопроса, послѣ того какъ въ своемъ изслѣдованіи „о пастырствѣ Христа Спасителя“, говоря объ Іудѣ, выходимъ изъ того взгляда, что предательство было совершено имъ изъ побужденій главнымъ образомъ корыстолюбія, т. е. принимаемъ за истинное то, что иногда, какъ сказано, подвергается оспариванію.

разборъ мнѣній, объясняющихъ предательство Іуды изъ иныхъ побужденій, помимо сребролюбія, и *положительнымъ*—чрезъ изложеніе соображеній, которыя опредѣлительно указываютъ на сребролюбіе, какъ на главную причину предательства, или, по крайней мѣрѣ, вынуждаютъ считать такое пониманіе дѣла наиболѣе естественнымъ и вѣроятнымъ.

Въ первомъ случаѣ нѣтъ нужды излагать и разбирать *всѣ* мнѣнія, уклоняющіяся отъ обычнаго пониманія предательства. Наиболѣе извѣстные изъ нихъ приведены и основательно разобраны въ извѣстной статьѣ проф. М. Д. Муретова „Іуда предатель", къ которой читатель можетъ обратиться [4]). Но такъ какъ и самъ

[4]) См. Правосл. Обозр. 1883 г., III т., стр. 53—58. Для полноты и цѣльности своего труда укажемъ здѣсь лишь кратко эти мнѣнія и ихъ несостоятельность. 1) Одни объясняютъ предательство главн. обр. *воздѣйствіемъ на Іуду сатаны*, т. е. переносятъ вину предательства съ Іуды на діавола. Но думать такъ нельзя: а) Это противорѣчитъ общимъ понятіямъ о человѣческой свободѣ, никогда всецѣло не поглащаемой ни воздѣйствіемъ благодати Божіей, ни тѣмъ болѣе дѣйствіемъ діавола. б) Если бы Іуда былъ только слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ діавола, Господь не могъ бы относить къ нему самому совершаемаго имъ преступленія, называть „сыномъ погибели" и опредѣлять такую страшную участь, въ виду которой Іудѣ „лучше было бы не родиться". в) Наконецъ, самъ предатель, очевидно, считалъ себя дѣйствующимъ свободно, когда въ страшномъ отчаяніи говорилъ: *„согрѣшилъ я*, предавъ кровь невинную". 2) Другіе объясняютъ предательство желаніемъ Іуды побудить І. Христа къ скорѣйшему откровенію Своего славнаго земного царства. По этому мнѣнію, Іуда, совершая предательство, хотѣлъ, будто бы, погубить не Христа, а враговъ Его. Зная, что они намѣрены схватить Господа послѣ праздника Пасхи, во

ученый авторъ объясняетъ предательство Іуды главнымъ образомъ не изъ корыстолюбія, а совсѣмъ изъ другихъ побужденій, то намъ остается здѣсь ограничиться изложеніемъ и разборомъ только его взгляда. Это тѣмъ нужнѣе, что упомянутая статья, хорошо извѣстная всѣмъ любителямъ богословскаго чтенія, кажется, еще ни разу не была подвергнута въ нашей литературѣ болѣе или

избѣжаніе огласки неправаго дѣла, онъ является къ нимъ съ предложеніемъ своихъ услугъ *предъ самымъ праздникомъ*, когда среди собравшагося въ Іерусалимъ со всѣхъ сторонъ народа было не мало почитателей Іисуса Христа. Іуда расчитывалъ, будто бы, на то, что народъ, увидѣвъ въ узахъ любимаго и почитаемаго Пророка, возстанетъ, освободитъ и воцаритъ Его, что и Самъ Христосъ будетъ, наконецъ, вынужденъ чрезъ насиліе употребить Свою чудотворную силу для пораженія враговъ и Своего воцаренія. Требованіе сребренниковъ было, по этому мнѣнію, лишь стредствомъ замаскировать обманъ отъ проницательнаго взора хитрыхъ первосвященниковъ. Такимъ образомъ, Іуда дѣйствовалъ, будто бы, изъ побужденій главнымъ образомъ преданности Господу и Его дѣлу,—хотя, быть можетъ, и не безъ мысли о сугубой наградѣ отъ Него впослѣдствіи, за столь смѣлую и рѣшительную услугу.—Нетрудно видѣть рѣшительную несостоятельность подобнаго взгляда на предательство: а) онъ противорѣчитъ прямому смыслу евангельскихъ повѣствованій, которыя выставляютъ личность Іуды далеко не въ столь благопріятномъ свѣтѣ, какъ это слѣдуетъ изъ приведеннаго взгляда; б) Христосъ не могъ бы произнести вышеупомянутаго суроваго приговора надъ предательствомъ, если бы послѣднее выходило лишь изъ преданности Ему, хотя и получившей превратное направленіе; в) наконецъ, если бы дѣло на самомъ дѣлѣ было такъ, Господь своевременно остановилъ бы заблуждающагося ученика и удержалъ бы его отъ поступка, имѣвшаго повести потомъ къ трагической гибели его самаго.

менѣе обстоятельному разбору, хотя въ свое время заинтересовала многихъ.

Характерною особенностію взгляда проф. Муретова на мотивы предательства Іуды является то, что здѣсь личность Искаріота какъ бы возвышается. Онъ выставляется дѣйствующимъ, даже въ самой исторіи предательства, изъ побужденій, можно сказать, идейнаго характера, лишь впавшимъ въ роковое заблужденіе. Что касается сребролюбія, то хотя оно совсѣмъ не отрицается въ Іудѣ, но во всякомъ случаѣ разсматривается какъ обстоятельство маловажное и второстепенное, за которымъ отнюдь нельзя признать значенія *главнаго руководительнаго мотива* (выраж. автора). Сдѣлавъ нѣсколько весьма слабыхъ и сомнительныхъ, какъ будетъ показано ниже, возраженій противъ объясненій предательства изъ побужденій корыстолюбія, проф. Муретовъ развиваетъ такой взглядъ: къ концу общественнаго служенія Господа въ душѣ Іуды произошелъ глубокій нравственный переломъ. Онъ утратилъ вѣру въ І. Христа, какъ Господа и Мессію, Христосъ сдѣлался въ его глазахъ лже-мессіей и лже-пророкомъ, и Іуда предалъ Его на смерть потому, что хотѣлъ отмстить Ему чрезъ это за незаконное и самовольное, въ его глазахъ, присвоеніе Себѣ мессіанскаго достоинства, за оскорбленіе, будто бы, чрезъ самозванство самыхъ дорогихъ и завѣтныхъ (мессіанскихъ) чаяній народа и за то, въ частности, что Христосъ его самого, Іуду, сдѣлалъ на время измѣнникомъ древнему завѣту Бога отцовъ, отщепенцемъ націи. При этомъ указываются и внутреннія, субъективныя, условія, благопріятствовавшія предательству, и внѣшнія, объективныя. Первыя сводятся къ особенной нервозности темперамента предателя, допускавшей возможность односторонняго увлеченія идеей фиксъ и напряженно-спокойной, подъ вліяніемъ ея, дѣя-

тельности во время совершенія преступленія. Къ внѣшнимъ благопріятнымъ условіямъ проф. Муретовъ относитъ прежде всего одинокое и обособленное положеніе Искаріота, іудея по происхожденію, среди другихъ апостоловъ, которые всѣ были родомъ изъ нелюбимой іудеями Галилеи. При этомъ упомянутый ученый утверждаетъ даже существованіе съ самаго начала скрытыхъ антипатій въ обществѣ апостоловъ—между Іудой и прочими учениками Господа, въ особенности сыновьями Заведеевыми. Другимъ внѣшнимъ условіемъ, расположившимъ Іуду къ предательству, онъ считаетъ то, что со стороны Самого І. Христа, подъ конецъ Его общественнаго служенія, Іуда сталъ слышать и видѣть много несогласнаго съ идеаломъ политическаго мессіи, который онъ непременно хотѣлъ видѣть во Христѣ. Именно: въ это время Господь особенно часто и настоятельно сталъ говорить о духовномъ, не земномъ характерѣ Своего царства, о необходимости Своихъ страданій и смерти. Это обстоятельство, въ соединеніи съ многими другими, подобными, сначала охладило Іуду въ его отношеніяхъ къ І. Христу, потомъ привело его къ совершенной потерѣ вѣры во Христа, какъ Мессію и Пророка, и даже къ жаждѣ мести Ему, какъ лже-мессіи, будто бы, и лже-пророку. Третьимъ и послѣднимъ благопріятнымъ внѣшнимъ обстоятельствомъ проф. Муретовъ считаетъ пышныя приготовленія къ величайшимъ пасхальнымъ торжествамъ и высокое религіозное воодушевленіе милліонной толпы соплеменниковъ. Все это заставило, будто бы, Іуду особенно глубоко почувствовать свою измѣну Богу отцовъ и отчужденность отъ роднаго народа и до послѣдней степени усилило въ немъ жажду мести Тому, Кто былъ Виновникомъ этой измѣны [5]).

[5]) См. op. cit., стр. 61—76.

Всѣ эти мысли раскрыты въ упомянутой статьѣ съ тѣмъ искусствомъ и краснорѣчіемъ, возвышающемся по мѣстамъ до художества, которыя отличаютъ всѣ вообще произведенія этого автора [6]). И тѣмъ не мѣнѣе согласиться съ проводимымъ здѣсь взглядомъ на предательство представляется рѣшительно невозможнымъ. Это—прежде всего потому, что при такомъ взглядѣ на главный мотивъ предательства остается совершенно необъяснимой послѣдующая судьба предателя. Въ самомъ дѣлѣ: если Іуда предалъ Христа изъ священной ревности къ Завѣту Іеговы и изъ желанія мести Тому, Кто былъ въ его глазахъ лже-мессіей, и лже-Христомъ и кто его самого отвергъ на время отъ этого спасительнаго завѣта, то какъ же объяснить въ такомъ случаѣ его быстрое и глубокое раскаяніе въ сдѣланномъ и его страшное отчаянье, доведшее Искаріота даже до самоубійства? Какъ понять его рѣшительное исповѣданіе на другой же день *невинности Христа*: „*согрѣшилъ я*, предавъ кровь *невинную*“? Для объясненія этого мало одного принимаемаго проф. Муретовымъ предположенія, что въ воспоминаніи предателя ожилъ потомъ высокій нравственный характеръ Учителя.—Но вѣдь Іуда не возвращался къ вѣрѣ во Христа, какъ Мессію, въ каковомъ только случаѣ здѣсь и было бы понятнымъ отчаяніе его? Вѣдь Христосъ оставался въ глазахъ его попрежнему лже-мессіей, лже-пророкомъ [7]), обманно присвоившимъ Себѣ высокое званіе

[6]) Этимъ прежде всего вѣроятно и объясняются тѣ исключительно только хвалебные отзывы, которые были даны въ свое время объ этомъ трудѣ въ нашей богословской литературѣ (см. напр. отзывъ Полимпсестова въ Правосл. Обозр. 1883, т. III, стр. 550—558, ср. „Чт. въ общ. люб. дух. просв.“, библіогр. отд.).

[7]) Проф. Муретовъ совершенно справедливо не допускаетъ возможности возвращенія Іуды къ прежней вѣрѣ во Христа, какъ Мессію и Пророка.

и чрезъ то глубоко оскорбившимъ лучшія чувства и надежды богоизбраннаго народа?.... Для каждаго ясно, что въ той же самой священной ревности къ завѣту Іеговы, изъ которой вышло, по этому взгляду, предательство, Іуда долженъ былъ бы найти и оправданіе для себя,— если бы спокойствіе его совѣсти смущалось воспоминаніями о кротости и любви Учителя... Очевидно и самъ авторъ вышеизложенной теоріи чувствовалъ возможность и всю силу этого возраженія. И вотъ для объясненія послѣдующаго поведенія и судьбы предателя, онъ увидѣлъ себя вынужденнымъ утверждать, что на слѣдующій же, послѣ предательства, день Іуда утратилъ вдругъ вѣру и въ мессіанскій идеалъ и въ древнюю религію Іеговы, еще наканунѣ такъ высоко, будтобы, одушевлявшія его; въ состояніи такого религіознаго индифферентизма онъ, будтобы, исповѣдалъ и невинность Христа... Чѣмъ же объясняетъ упомянутой аторъ такую внезапную и быструю метаморфозу въ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ Искаріота?—Ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что Іуда потерялъ уваженіе и довѣріе къ синедріону и іерархамъ, когда они обнаружили во время суда надъ Господомъ свой эгоизмъ, низость и двоедушіе, а главное—когда они торжественно отреклись предъ язычникомъ Пилатомъ отъ національнаго мессіанскаго идеала: „нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря„ (Іо XIX, 15) [8]). Итакъ, лицемѣріе и низость іерарховъ побудили вдругъ Іуду признать невиннымъ Того, Кого онъ только вчера предалъ какъ лже-мессію, Кого онъ и послѣ продолжалъ считать таковымъ!... Ихъ лицемѣрное признаніе надъ собою власти кесаря заставило, будтобы, Іуду вдругъ и тотчасъ потерять всякую вѣру и религію, съ корнемъ исторгло изъ его души всѣ мессіанскія надежды, во имя кото-

[8]) Op. cit., стр. 77—79.

рыхъ онъ только еще вчера дѣйствовалъ такъ смѣло и рѣшительно, презрѣвъ всякую опасность!.. Искусственность и полная несостоятельность этихъ разсужденій очевидны сами по себѣ. Тоже открывается и изъ разбора доводовъ автора. Главное значеніе при объясненіи отчаянія и самоубійства Іуды придается здѣсь отреченію первосвященниковъ отъ національнаго Мессіи на судѣ у Пилата и потомъ вообще ихъ низости и лицемѣрію во все время суда надъ Христомъ. Противъ этого замѣтимъ: а) прежде всего, по прямому смыслу евангельскихъ повѣствованій, отчаяніе и самоубійство предателя послѣдовали прежде самаго суда у Пилата, во время котораго іерархи отреклись, будтобы, предъ язычникомъ отъ своего національнаго Мессіи. По еванг. Матѳею это произошло вслѣдъ за осужденіемъ І. Христа на судѣ первосвященниковъ, когда Божественнаго Узника только еще повели къ Пилату (см. Матѳ. XXVII, 1—2 ср. 3 ст.), и совсѣмъ нѣтъ твердыхъ основаній видѣть здѣсь у евангелиста хронологическую неточность. Единственное, указываемое проф. Муретовымъ, соображеніе,—что предатель долженъ былъ ждать окончательнаго рѣшенія судьбы преданнаго имъ Узника,—не имѣетъ серьезнаго значенія, такъ какъ Искаріоту слишкомъ хорошо была извѣстна ненависть къ І. Христу членовъ синедріона, по причинѣ которой они, во что бы то ни стало, достигнутъ утвержденія своего приговора на римскомъ судѣ (какъ это случилось въ дѣйствительности, не смотря на все сопротивленіе Пилата). б) Если даже допустить, что смерть Іуды имѣла мѣсто уже послѣ суда у Пилата, то и въ этомъ случаѣ разсужденія автора не дѣлаются болѣе основательными, такъ какъ со стороны іерарховъ, строго говоря, вовсе и не было допущено прямого отреченія предъ язычникомъ отъ національнаго

мессіанскаго идеала. „Нѣтъ у насъ царя, кромѣ кесаря„—это было сказано ими Пилату въ раздраженіи, послѣ того какъ тотъ посмѣятельно назвалъ ихъ царемъ связаннаго и поруганнаго Узника (Io. XIX. 14—15). Слѣдовательно: здѣсь было только отреченіе отъ настоящаго Мессіи, т. е. отъ признанія мессіанскаго достоинства за Узникомъ—Христомъ, чего былъ чуждъ и самъ предатель, но совсѣмъ не было отреченія отъ всякихъ вообще мессіанскихъ надеждъ, исполненіе которыхъ могло относиться къ будущему времени. в) Но допустимъ и здѣсь. что слова первосвященниковъ имѣли тотъ смыслъ, какой имъ хочетъ придать проф. Муретовъ; дѣло остается все же необъяснимымъ съ этой точки зрѣнія. Все вообще низкое и гнусно-лицемѣрное поведеніе іерарховъ во время суда надъ Христомъ, равно какъ и позорное отреченіе предъ язычникомъ отъ національнаго мессіанскаго идеала, не могли настолько тяжко поразить вдругъ Іуду, чтобы онъ утратилъ чрезъ это всякую вообще вѣру и религію, впалъ въ отчаяніе и самоубійство. Іуда и ранѣе зналъ. что это за-люди, какими корыстными и себя любивыми расчетами они руководятся во всемъ, какъ мало въ нихъ искренней религіозной вѣры, честности, прямоты и благородства. Достаточно здѣсь припомнить, наприм., допускавшееся ими, изъ корыстныхъ расчетовъ, осквернение святости храма торжищами, ихъ потворство, изъ тѣхъ же побужденій, народнымъ страстямъ, ихъ лицемѣрные искусительные вопросы ко Христу, непосредственнымъ свидѣтелемъ чего ,былъ самъ Іуда. Достаточно припомнить здѣсь грозную обличительную рѣчь Іисуса Христа, раскрывшую всю гнусную порочность этихъ вождей народа (Matѳ. XXIII гл.), сказанную несомнѣнно въ присутствіи Искаріота. Все это, если стать на точку зрѣнія ученаго автора, еще нака-

нунѣ почему-то не исключало возможности вѣры Іуды въ религію Іеговы, представителями и учителями которой они были, не исключало его довѣрія и уваженія къ нимъ, какъ представителямъ церковной власти. И почему же онъ долженъ былъ только на другой день потерять всякую вообще вѣру и религію, когда эти іерархи допустили и ранѣе свойственную имъ неразборчивость въ средствахъ, лишь бы осудить на смерть Того, Кто своими обличеніями подрывалъ ихъ авторитетъ и значенье въ народѣ и Кто Самъ въ глазахъ Іуды былъ лже-мессіей и лже-пророкомъ? г) Наконецъ, ихъ низость и лицемѣріе должны были бы расчаровать Іуду только въ нихъ самихъ, недостойныхъ представителяхъ власти. Но отъ потери довѣрія и уваженія къ послѣднимъ до утраты всякой вообще вѣры и религіи еще очень далеко. Въ самомъ дѣлѣ: становится ли вѣра и законъ сами по себѣ, безотносительно, менѣе истинными для насъ, если въ извѣстное время представителями и руководителями въ нихъ являются лица недостойныя? Равнымъ образомъ: дѣлается какой либо преступникъ, совершившій вопіющее злодѣяніе, невиннымъ въ нашихъ глазахъ, если его обвиняетъ и его дѣло разбираетъ судья—ничтожный и поплый человѣкъ?—Очевидно, нѣтъ. Не могъ бы, конечно, по этой только причинѣ и Іуда утратитъ вдругъ всякую вѣру въ религію Іеговы, еще наканунѣ такъ, будто-бы, пламенно воодушевлявшую его, не могъ бы, конечно, только изъ—за этого отказаться и отъ вѣками освященныхъ, вошедшихъ въ плоть и кровь народа, мессіанскихъ надеждъ. Люди съ характеромъ сильнымъ и рѣшительнымъ, какой во всякомъ случаѣ долженъ быть признанъ за Іудой, если дѣйствуютъ во имя какого либо горячо исповѣдуемаго идеала, расчаровавшись вдругъ въ

представителяхъ законной власти, не убиваютъ тотчасъ себя, но дѣлаются агитаторами, сектантами и революціонерами. *М. Струженцовъ.*

(Продолженіе будетъ).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28—29, 31 и 37 Орл. Епарх. Вѣд.).

14. Исправленіе ветхостей причтоваго дома, пріобрѣтеніе новыхъ колоколовъ и устройство фамильнаго склепа Ермоловыхъ при Троицкой кладбищенской церкви.

1895 года, февр. 6 дня, священникъ Михаилъ Высотскій и исправляющій должность церковнаго старосты діаконъ Іосифъ Калинниковъ въ поданномъ Преосвященному Мисаилу прошеніи писали: „По исправленіи всѣхъ ветхостей и по устройству вокругъ кладбища каменной ограды, мы въ настоящее время вынуждаемся ходатайствовать о дозволеніи намъ произвести капитальный ремонтъ причтоваго дома, имѣющагося при Троицкой кладбищенской церкви. Домъ сей, построенный по указу Орловской Духовной Консисторіи отъ 16 іюля 1864 года за № 5447, кромѣ нѣкоторыхъ работъ, произведенныхъ по разрѣшенію Духовной Консисторіи 21 авг. 1874 г., на сумму отъ 300 до 400 рублей, и относившихся къ довершенію дома по проекту въ теченіе 30 лѣтъ не подвергался капитальному ремонту и въ настоящее время пришелъ уже въ такую ветхость, что жить въ немъ становится не безопасно: балки во многихъ мѣстахъ подгнили, перемычки въ окнахъ дали значительныя трещины, а печи, по признанію архитектора, могутъ угрожать пожаромъ всему зданію. Пока настояли безотложныя

нужды по приведенію церкви нашей въ благолѣпный видъ и кладбища въ благоустроенное состояніе, мы вынуждены были мириться съ неудобствами причтоваго помѣщенія, терпѣть холодъ и сырость, особенно распространившуюся въ нижнемъ этажѣ дома; въ настоящее же время ремонтъ всего зданія необходимъ уже и для того, чтобы не подвергнуть его разрушенію и запустѣнію. Почему прилагая актъ освидѣтельствованія и смѣту необходимыхъ работъ и расходовъ по ремонту, составленные епархіальнымъ архитекторомъ, покорнѣйше просимъ разрѣшить намъ произвести таковый ремонтъ, въ видахъ сбереженія церковныхъ средствъ, хозяйственнымъ способомъ на сумму оставшуюся въ сбереженіи отъ построенія такимъ же способомъ вокругъ кладбища ограды, въ количествѣ 721 р., съ дополненіемъ къ ней имѣющихся уже свободными (за удовлетвореніемъ всѣхъ епархіальныхъ взносовъ) 600 р. и, въ случаѣ недостатка указанныхъ наличныхъ средствъ, съ употребленіемъ и долженствующихъ притечь къ лѣту настоящаго года, когда возможно будетъ приступить къ ремонту“. Благочинный священникъ Георгій Славскій удостовѣрилъ прошеніе священнослужителей своимъ свидѣтельствомъ, въ которомъ прописывалъ, что „испрашиваемый ремонтъ церковнаго дома—дѣло крайней необходимости и безъ ущерба для дома отлагаемъ быть не можетъ; израсходованіе на испрашиваемый ремонтъ 1724 рублей никакихъ затрудненій для церкви не представляетъ, такъ какъ церковь ни въ какомъ ремонтѣ не нуждается, и подлежащіе взносы свободно могутъ быть покрыты изъ текущихъ доходовъ“. Епархіальный же архитекторъ, кромѣ необходимости передѣлки дома и приведенія его въ прочное состояніе и благообразный видъ, нашелъ и надворныя при немъ постройки ветхими и требующими почин-

ки. Въ виду такихъ данныхъ, указомъ отъ 14 марта 1895 года за № 2701, Орловская Духовная Консисторія сообщила отцу Благочинному, что испрашиваемый причтомъ Троицкой кладбищенской церкви ремонтъ причтоваго дома, на ассигнованную по смѣтѣ сумму, со стороны епархіальнаго начальства разрѣшается. По полученіи увѣдомленія о семъ, причтъ, перемѣстившись на квартиру, съ весны приступилъ къ ремонту, и 24 сентября того же года репортовалъ о. Благочинному, что „ремонтъ причтоваго дома исполненъ рядчикомъ, временнымъ Орловскимъ купцомъ Стефаномъ Ивановичемъ Ермаковымъ, согласно смѣтѣ, на сумму 1724 р. 63 к., и что, по осмотрѣ произведенныхъ работъ, въ присутствіи Вышего Высокоблагословенія, епархіальнаго архитектора, членовъ причта и церковнаго старосты, оному рядчику учиненъ окончательный разсчетъ. Оправдательные же документы, представленные въ Консисторію, были препровождены ею обратно на храненіе по принадлежности, при указѣ отъ 27 окт. 1895 г. за № 11069.

По приведеніи церкви, кладбища и причтоваго дома въ благоустроенный видъ, священникъ Михаилъ Высотскій озаботился пріобрѣтеніемъ для церкви большаго колокола, на какой предметъ испросилъ у епархіальнаго начальства разрѣшеніе употребить тысячу рублей, пожертвованную Юліею Ивановною Базановою*). Конечно, на тысячу рублей нельзя было пріобрѣсть колоколъ значительнаго вѣса, и приходилось дѣло это отложить на неопредѣленное время. Но отцу Михаилу удалось согласить къ принятію должности церковнаго старосты Орловскаго потомственнаго почетнаго гражданина Георгія Николаевича Байковскаго, который

*) Указъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 11 января 1895 г. за № 232.

вмѣстѣ съ отцемъ своимъ Николаемъ Андреевичемъ дѣлалъ уже немаловажныя пожертвованія и теперь явился новымъ благотворителемъ. Г. Н. Байковскій представленъ причтомъ къ исправленію должности церковнаго старосты 15 дек. 1894 г., допущенъ къ этой должности на основаніи указа Консисторіи отъ 12 апр. за № 3599 и приведенъ къ присягѣ 7 мая того же года. Отъ 22 марта 1897 года причтъ Троицкой кладбищенской церкви доносилъ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, что „стараніемъ церковнаго старосты Г. Н. Байковскаго пріобрѣтенъ въ Москвѣ, на заводѣ Андрея Дмитріевича Самгина, и доставленъ къ церкви большой колоколъ, вѣсомъ (съ языкомъ) въ 85 пуд. 34 ф., цѣною въ 1345 р. 70 к., и при ономъ колоколѣ 7 меньшихъ колоколовъ, подобранныхъ по камертону къ большому колоколу, вѣсомъ въ 32 пуда, на сумму 512 р.; причемъ излишекъ суммы, сверхъ пожертованной г. Базановою тысячи рублей, въ размѣрѣ свыше тысячи рублей церковный староста принимаетъ на собственный счетъ, съ тѣмъ, чтобы 3 малыхъ старыхъ колокола, вѣсомъ въ 8 пудовъ, а цѣною (въ ломъ) 96 р., были переданы г. Самгину въ счетъ заплоченной за новые колокола суммы“. Вмѣстѣ съ этимъ донесеніемъ, причтъ, пользуясь прибытіемъ въ Орелъ колокольнаго мастера отъ г. Самгина, просилъ Его Преосвященство разрѣшить взнесеніе новыхъ колоколовъ на кладбищенскую колокольню, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію означеннаго мастера, въ воскресенье—30 сего марта. Такъ какъ при прошеніи причта имѣлся и актъ освидѣтельствованія прочности колокольни епархіальнымъ архитекторомъ, то Преосвященнѣйшій Митрофанъ отъ 28 марта 1897 года далъ слѣдующую резолюцію: „Разрѣшается и благословляется поднять новые колокола на

колокольню и начать новый звонъ во славу Божію". Въ назначенный день Божественная литургія въ кладбищенской церкви совершена была Благочиннымъ Орловскихъ градскихъ церквей, о. протоіереемъ Георгіемъ Славскимъ, въ сослуженіи съ членомъ консисторіи, кандидатомъ академіи, священникомъ о. Митрофаномъ Аѳонскимъ и мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Высотскимъ, которымъ, въ свое время, произнесено было поученіе о значеніи церковнаго колокольнаго звона въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія православныхъ чадъ Церкви, а по окончаніи литургіи совершено и поднятіе колоколовъ, съ освященіемъ ихъ по установленному чину. По поводу этого кладбищенскаго празднества, въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ слѣдующій отзывъ о состояніи Троицкаго кладбища: „Орловское градское Троицкое кладбище за послѣднее время постепенно пріобрѣтаетъ все большее и большее благоустройство. Два года тому назадъ все кладбище обнесено было каменною стѣною. Это капитальное сооруженіе, цѣнное само по себѣ, содѣйствовало еще большему внутреннему благоустройству кладбища относительно поддержанія чистоты и порядка и облегчило заботы и труды администраціи кладбища по охраненію могилъ и могильныхъ памятниковъ. Тѣ, кто пережили потерю близкихъ сердцу, знаютъ, какое утѣшеніе доставляетъ посѣщеніе могилъ, когда онѣ содержатся въ надлежащемъ приличномъ видѣ. Въ настоящее время Троицкое кладбище, благодаря оградѣ и бдительному надзору, уже не доступно для разныхъ темныхъ, неприличныхъ личностей, которыя, какъ это нерѣдко бываетъ, и теперь есть на другихъ кладбищахъ, избираютъ это мѣсто для своего лѣтняго пребыванія. Сами посѣтители кладбища достаточно оцѣнили порядокъ, заведенный на кладбищѣ касательно поведе-

нія, приличествующаго сему мѣсту, и теперь уже сами поддерживаютъ и другимъ внушаютъ уваженіе къ святому мѣсту, не дозволяя себѣ куренія табаку, громкаго смѣха и т. под. Съ возведеніемъ ограды явилась возможность еще болѣе привести въ порядокъ, улучшить и увеличить и безъ того прекрасную растительность кладбища. Осенью прошлаго года произведены были новыя насажденія, которыя хорошо пошли въ ростъ. Къ этимъ улучшеніямъ, произведеннымъ на кладбищѣ, на дняхъ прибавилось новое цѣнное пріобрѣтеніе (колоколовъ), которымъ украсилась кладбищенская церковь"... Орлов. Епар. Вѣдом. 1897 г. № 16—17. Хотя общественное мнѣніе находитъ Троицкое кладбище вполнѣ благоустроеннымъ, самъ отецъ Михаилъ далекъ отъ такого взгляда на излюбленное имъ мѣсто своего служенія и неустанной дѣятельности и предполагаетъ совершить еще здѣсь много полезнаго. Теперь на сценѣ его плановъ—устроить при кладбищѣ усыпальницу и тѣмъ навсегда успокоить мнительность нѣкоторыхъ особъ относительно дѣйствительной смерти погребаемыхъ ими родственниковъ. Впрочемъ, чрезъ устройство усыпальницы, для которой предназначаетъ онъ мѣсто у западныхъ воротъ кладбища, осуществится только намѣреніе о. Іоанна Мещерскаго не исполненное имъ по случаю преждевременной его смерти. Въ то время Орловское общество (особенно изъ лицъ женскаго пола) возбуждено было газетными извѣстіями и частными слухами о разныхъ случаяхъ обмиранія или летаргическаго сна, и, по предложенію о. Іоанна, готово было придти къ нему на помощь для построенія на кладбищѣ приличной усыпальницы, при которой помѣщался бы и особый сторожъ. Въ приходныхъ церковныхъ книгахъ за февраль 1871 года, на означенный предметъ занесено было уже и пожертвованіе отъ

г. Яшкурова въ количествѣ 100 р. Далѣе, отца Михаила съ его сотрудникомъ, ветераномъ кладбища, о. діакономъ Іосифомъ Калинниковымъ, занимаетъ мысль о построеніи открытой часовни на томъ мѣстѣ кладбища, гдѣ, въ храмовой праздникъ кладбищенской церкви, совершается торжественное поминовеніе всѣхъ почивающихъ на кладбищѣ. Нельзя не пожелать скораго успѣха въ благихъ начинаніяхъ о. Михаилу, который благоустрояетъ кладбище по мѣрѣ пріобрѣтенія средствъ, какъ-то скоро притекающихъ при немъ къ кладбищенской церкви, хотя эта послѣдняя, по особымъ обстоятельствамъ, и не имѣетъ при себѣ старостъ, избираемыхъ Думою, а довольствуется исполняющими эту должность по избранію самого причта и опредѣленію епархіальнаго начальства. Въ послѣднее время жители г. Орла опять вспомнили о доблестномъ своемъ гражданинѣ, героѣ 12 года, генералѣ Алексѣѣ Петровичѣ Ермоловѣ, по случаю обращенія его могилы въ фамильный склепъ Ермоловыхъ. Ходъ этого дѣла слѣдующій.—Дворянинъ Клавдій Клавдіевичъ Ермоловъ въ прошеніи къ Орловскому епархіальному начальству излагалъ, что онъ желаетъ похоронить своего отца, отставнаго генералъ-маіора Клавдія Алексѣевича Ермолова (тѣло котораго временно похоронено въ г. Вильнѣ), около праховъ дѣда и прадѣда, въ правомъ придѣлѣ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, а также приготовить четыре мѣста склепа для жены и дѣтей его въ томъ же мѣстѣ, и просилъ разрѣшить ему устроить, на его средства, пять мѣстъ отдѣльныхъ изолированныхъ склеповъ въ придѣлѣ означенной церкви, присовокупляя въ прошеніи, что плата за это не должна быть, такъ какъ сей придѣлъ сооруженъ на средства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію собственно для устройства въ ономъ склепа для помѣщенія праха Але-

ксѣя Петровича Ермолова и отца его. При прошеніи дворянинъ К. К. Ермоловъ приложилъ нотаріальную копію съ открытаго листа, отъ 14 дек. 1895 г. за № 19061, и удостовѣреніе и. д. Орловскаго Губернатора, отъ 26 іюля 1896 г. за № 3012, о разрѣшеніи ему, дворянину Ермолову, перевезти погребенное въ г. Вильнѣ на мѣстномъ православномъ кладбищѣ тѣло отставнаго генералъ-маіора Клавдія Ермолова для преданія землѣ подъ правымъ придѣломъ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, причемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ раскрытіе склепа, въ которомъ погребены тѣла дѣда и прадѣда г. Ермолова и устроить тамъ же 4 мѣста для другихъ его родственниковъ. Изъ акта осмотра снаружи склепа, составленнаго епархіальнымъ архитекторомъ, видно, что: 1) гробы положены въ общемъ склепѣ, покрытомъ цилиндрическимъ сводомъ, основанномъ на противоположныхъ обрѣзахъ фундаментовъ; 2) фундаменты сложены крѣпко, изъ кирпича и бутоваго камня, на крѣпкомъ известковомъ растворѣ; 3) длина придѣла между восточною и западною стѣнами равна 10 арш. 2 вершк., ширина же равна 2 арш. 12 верш.; 4) при переходѣ стѣнъ къ фундаментамъ сдѣланы обрѣзы величиною въ 8 вершк. по внутреннему периметру придѣла. Принимая, при предположенной перестройкѣ общаго склепа, длину каждаго отдѣльнаго склепа равной 3 арш. 2 вершк., ширину же равной 1 арш. 6 вершк., можно размѣстить въ правомъ придѣлѣ 7 отдѣльныхъ склеповъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 6 отдѣльныхъ склеповъ расположить по парно въ 3 ряда, съ раздѣлкою между ними кирпичныхъ стѣнъ толщиною въ 6 вершковъ; для изысканія же необходимой для этого площади, нужно въ соотвѣтствующихъ частяхъ обрѣзовъ фундамента придѣлать ниши, въ юж-

номъ же фундаментѣ придѣла нужно просѣчки углубить подъ стѣну на горизонтальное разстояніе въ 6 вершковъ. Всѣ, такимъ образомъ, полученныя мѣста ниш обдѣлать арками. Для полученія же седьмаго мѣста склепа, также можно помѣстить въ выемкѣ части фундамента, расположеннаго подъ южною подпружною аркою, которая примыкаетъ къ правому придѣлу, съ соотвѣтствующею его отдѣлкою. Съ технической стороны вышеизложенныя работы, повидимому, можно произвести безъ ущерба для прочности и устойчивости стѣнъ церкви, но подъ особымъ тщательнымъ техническимъ надзоромъ. Вмѣстѣ съ этими работами связана работа по разломкѣ существующаго склепа, временной выноскѣ двухъ гробовъ и перенесеніи ихъ въ два изъ семи вновь отстроенныхъ отдѣльныхъ склеповъ. По технической смѣтѣ на устройство означенныхъ семи склеповъ начисленъ расходъ въ 1034 р. Въ виду представленныхъ данныхъ и *справки*, что циркуляромъ Медицинскаго Департамента отъ 22 марта 1894 г. за № 499, по соглашенію съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, предписано, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое отдѣленіе ни подъ какимъ видомъ не было вскрываемо безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо въ уважительныхъ только случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ,— Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Предписать священнику Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Михаилу Высотскому допустить просителя, дворянина Виктора Клавдіевича Ермолова, подъ тщательнымъ техническимъ надзоромъ

и подъ наблюденіемъ врача, вскрыть въ придѣлѣ церкви склепъ, въ коемъ похоронены тѣла прадѣда и дѣда просителя; поставить гробы ихъ въ свободное по удобству въ оном же склепѣ мѣсто и задѣлать оные особыми отдѣленіями, а затѣмъ сдѣлать четыре новые отдѣленія и въ одно изъ оныхъ отдѣленій вложить привезенный гробъ отца просителя и задѣлать по надлежащему; предложить просителю сдѣлать посильно приличный вкладъ въ пользу означенной церкви, и чтобы за точнымъ выполненіемъ онаго распоряженія наблюдалъ священникъ означенной церкви Михаилъ Высотскій, и о томъ, что будетъ сдѣлано, по окончаніи устройства, донесъ Консисторіи за общимъ подписомъ съ техникомъ и врачемъ. Указъ отъ 28 августа 1896 г. за № 9334 и отъ 17 мая 1897 г. за № 8595. Представленный просителемъ вкладъ, въ количествѣ 50 р., Орловская Консисторія поручила о. Благочинному выдать причту, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма обращена была въ вѣчный вкладъ Государственнаго Банка, съ назначеніемъ процента въ пользу причта названной церкви, что, согласно указу Консисторіи, отъ 17 іюля 1897 г. за № 10556, и исполнено причтомъ 25 іюня того же года. Самыя же работы по устройству фамильной усыпальницы для Ермоловыхъ выполнены въ теченіе іюня и іюля 1897 г., причемъ прахъ Петра Алексѣевича переложенъ былъ въ новый гробъ, а свинцовый гробъ Алексѣя Петровича, сохранившійся въ цѣлости, только переставленъ.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

„Открытое письмо“ *).

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями,

*) Получено отъ Редак.-Издат. журнала „Мисс. Обозрѣніе“. *Ред.*

смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п., и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыябы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Базельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др). и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суемудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листковъ и трактатовъ. Заграничные миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами разсылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для безплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію антицерковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектанствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ

полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: **„Народно-миссіонерская библіотечка“**. Въ составъ библіотечки входятъ *три отдѣла*: А) **Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ** объ основныхъ истинахъ вѣры. В) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ **историко-апологетическими очерками** *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства.* С.) **Церковно-беллетристическій** отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе *разсказы, а также и очерки* изъ жизни и мысли расколо-сектанскаго міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „преданіемъ человѣческимъ и философіи“. Чтобы преподѣдить эту закоснѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ, *особую вопросо-отвѣтную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соотвѣтствующемъ православной догматикѣ, даются от-

вѣты *словами Свящ. Писанія*; въ концѣ-же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

B) **Святоотеческіе уроки и наставленія** представляютъ собою извлеченіе изъ творевій св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

C) *Отдѣлъ Церковно-бѣллетристическій* заключаетъ въ себѣ разсказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровозрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектанскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно

сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простого мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *правоописательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и разсказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаетъ живости разсказа, не придаетъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской библіотечки“, Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность пріобрѣтать ея народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія безплатно раздавать изданія „Библіотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ *за экземпляръ 2 к. при выпискѣ сотнями* и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библіотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привитаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Редакторъ Издатель *В. Скворцовъ.*

Объявленія.

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ приходскаго духовенства и церковныхъ братствъ. Вышло въ свѣтъ новое изданіе журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“

НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія—школьникамъ старшаго возраста. Цѣна 1 экз. библіотечки, въ количествѣ 60 названій 2 руб. съ пересылкою. Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2½ коп., при выпискѣ сотнями по 2 руб. за каждую сотню.

„Народно-Миссіонерская Библіотечка“ имѣетъ своею задачею—вѣрныхъ чадъ Церкви *ограждать* отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектанства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія *вразумлять*—книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-мис. Библіотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ“ in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями. Въ составъ „Народно-миссіонерской Библіотечки“ входятъ: а) **„Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ** объ основныхъ истинахъ вѣры“. б) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и **историко-апологетическіе очерки** *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства.* с) **Церковно-беллетристическій** отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе *разсказы и очерки* изъ жизни и быта расколосектантскаго міра. *Отвѣты изъ*

Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними начетчиковъ изъ ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Они изложены словами св. Писанія въ *особой вопросоотвѣтной формѣ*. „Отвѣты изъ Слова Божія“ представляютъ собою первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ. **Святоотеческіе уроки и наставленія** заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знамѣнитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда-же отнесены и *историко апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. **Цѣна** каждому названію изданій „Н. М. Библ.“ назначена однообразная 2½ к. за экземпляръ, при выпискѣ сотнями—по **2 руб.** за **сотню**, безъ пересылки. При требованіи не менѣе 1000 экз. пересылка по жел. дорогамъ за счетъ редакціи. Апологетическіе очерки жизни и ученія св. отцевъ 5 к. за экз., за 100—4 р. Съ требованіями обращаться исключительно въ **Кіевъ** въ редакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. а) **Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:** 1) О вѣрѣ и дѣлахъ, о Ветхомъ Завѣтѣ, Св. Преданіи и Писаніи. 2) О Святилищѣ или Храмѣ (съ изображеніемъ Кіево-Печер. Л.), 3) о Царской власти, 4) о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. Божіей Матери,—Васнецова), 5) о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6) о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7) о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8) о почитаніи св. иконъ, 9) о почитаніи Св. Креста, 10) о божественности церковной іерархіи или священствѣ, 11) о достоинствѣ пастырей и ихъ отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12) о Церкви Христовой, 13) о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14) о пищѣ

нитіи, и друг. б) **Святоотеческіе уроки и наставленія:** 1) Св. Иринея—не уклонятся отъ св. Церкви, 2) Св. Кипріана—твердо держаться св. Церкви. 3) Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу, 4) Св. Іоанна Златоустаго—объ уклоняющихся въ секты, 5) Св. Іоанна Златоустаго—къ состязающимся съ отпадшими, 6) Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. угодниковъ и мощей, 7) Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. Креста, 8) Ученіе св. Отцевъ—Кто сей Воскрестій, 9) Остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (св. Кипріана), 10) О почитаніи св. Иконъ, 11) Для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла, 12) Правила св. Василія Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи. 13) О чтеніи и слушаніи Слова Божія. 14) О чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія, 15) Слово Іоанна Кронштадтскаго (съ портретомъ стѣн. л.). 16) Предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ. 17) Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ св. Отцевъ, 18) Св. апостолъ Варнава и его творенія. 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія, 20. Св. Игнатій Богоносецъ и его творенія. в) а) **Церковно-историческіе разсказы и** а) **беллетристическіе разсказы и очерки изъ жизни расколо-сектантскаго міра:** а) 1. Житіе св. Ѳеодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки св. Ѳеодосія. 3. Житіе священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго (съ изображеніемъ). 4) Коронованіе и вѣнчаніе на царство Ихъ Величествъ (разсказъ очевидца). 5) Миссіонерское паломничество со штундистами. 6) Пароходные совопросники. **Очерки изъ жизни сектанства свящ. І. Орлова:** 1. Подай Господи. 2. Два странника. 3. Ильинъ день. 4. Христосъ Воскресе. 5. Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки. 6. Господи, Владыко живота моего. 7. Внѣ Церкви безъ Божьяго благословенія. 8. Завѣты вѣры дѣдушки Пахома. 9. Завѣты матери. 10. Народные просвѣтители въ деревенской глуши. 11. Заблудшій сынъ. 12. Молоканскія сѣти. 13. Хозяинъ и работникъ. 14. Въ Вербное Воскресенье. 15. Штундовыя чудеса и подъ анаѳемой. 16. Новогоднее счастье, жидовина и бабушкины слезы. 17. Въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресеніе. 18. Задубѣли иновѣры. 19. Антипка фарисей. 20. Легкота сектантская. 21. Спасительный благовѣстъ. 22. Лютое время. 23. Родительское благословеніе спасло. 24. Лучше поздно, чѣмъ никогда. 25.

Смѣхъ вамъ въ плачь да обратится. 26. Въ Петровъ день. 27. Сиротка. 28. Вси Тому живи суть. 29. Душевно ослѣпленный. 30. Пою Богу моему, дондеже есмь. 32. Херувимская пѣснь. 33. Два брата разлучаемые козиями супостата.

Изданія, имѣющіяся въ складѣ Редакціи журн. „Миссіонерское Обозрѣніе".

Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ—40 к. Его-же: Рѣчи къ новорукоположен. епископ.—40 коп. Его-же: Рѣчи по разнымъ случаямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—20 к. Дѣянія 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова. Изданіе второе—1 р. Второй миссіонерскій Съѣздъ въ Москвѣ. Его-же.—20 к. О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же.—10 коп. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. Его-же. 10 к. Курское иконоборческое злодѣяніе. Его-же.—20 коп. Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. Его-же.—40 к. Къ вопросу о борьбѣ со штундов. сектою. Его-же. 25 коп. О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программы Закона Божія. Свящ. І. Ольшевскаго—5 коп. Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма міряннина—простеца. К. Ярмака.—10 к. Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. Ѳ. Синельникова.—7 к. Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости" по руководству пр. Іоанна Кассіана. Мис. Д. Боголюбова—3 к. О святости Христовой Церкви. Его-же.—3 к. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. Г. П. Добротина.—75 к. Секта хлыстовъ въ ея исторіи (публичная лекція) професс. И. И. Ивановскаго.—30 к. О таинствѣ священства и церковной іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-духов. христіанъ. Мис. Св. И. Кутепова.—30 к. Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ частяхъ—15 к. Новые плоды ученія гр. Толстого. Л. Тихомірова—5 коп. Апологія нетлѣнія св. мощей. А. Вишневскаго.—5 к. О почитаніи св. мощей противъ мнимодуховныхъ христіанъ. Миссіон. Свящ. И. Кутепова—5 к. Миссіонерское паломничество со штундистами. М. Кальнева.—3 к.

Пашковщина—5 к. Толстовство—8 к. Бесѣда со штундо-баптистами о святости Церкви. Д. Боголюбова.—5 к. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры: бесѣда о Церкви. Его-же.—3 к. Бесѣда со штундистами о постѣ. Свящ. Д. Слюсарева.—3 к. Поученія на символъ вѣры въ огражденіе отъ раскольничьяго суемудрія—1 р. Поученія изъ твореній св. Отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія (въ дни воскресные и праздничные цѣлаго года). Часть 1-я. Діакона А. Розанова.—50 к. Двухнедѣльныя противораскольничьи бесѣды съ А. В. Швецовымъ миссіонера Свящ. Шалкинскаго.—60 к. Апологетическія поученія на молитву Господню. М. М. Соловьева.—50 к. Кіевскія полемическія собесѣдованія общества религіознаго просвѣщенія со штундистами Свящ. Ѳ. И. Титова и В. М. Скворцова.—1 р. Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія—60 к. При выпискѣ обѣихъ книжекъ—1 р. 50 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ Миссіонерскихъ изданій не менѣе какъ на 10 р. дѣлается 15 % уступки.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѲЕЯ СЪ ЗАЧАЛА 47-го ПО ЗАЧАЛО 79-е. (Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ ВЫШЛИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ

коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р.. съ пер. 2 р. 50 к.. въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ. **Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ?** Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. **Три врага нашего спасенія.** О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к. **Добрые совѣты говѣющимъ.** Цѣна 10 к., съ перес. 15 к. **Востани спящій!** Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1593
2. О награжденіи набедренниками и скуфьею 1594
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1611
5. Извѣстія 1613

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово на 17 октября (день храмоваго праздника въ церкви Ливенскаго реальнаго училища) 1616
7. Къ вопросу о предательствѣ Іуды. 1626
8. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1637
9. Открытое письмо 1646
10. Объявленія 1651

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 1-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 45.

8-го ноября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1898** ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи.

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 45.

Изданіе еженедѣльное.

8-го ноября **1898** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Благочинный 5-го участка, Елецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Острогорскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго—20 октября.

— Помощникъ благочиннаго 5-го участка, Елецкаго уѣзда, священникъ церкви села Покровскаго Ѳеодоръ *Щегловъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго того же благочинническаго участка — 23 октября.

— Священникъ церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Аѳанасій *Синягинъ* назначенъ на должность помощника благочиннаго 5-го участка, Елецкаго уѣзда,—23 октября.

— Болховской купецъ Александръ Ивановъ *Воиновъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Николо-Гончарской гор. Болхова церкви, на трехлѣтіе, съ 27 октября.

— Священникъ церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аѳанасій *Покровскій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 2-го участка, Малоархангельскаго уѣзда,—28 октября.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники селъ Кромскаго уѣзда: Тросны—Михаилъ *Никифоровъ*—Троснянскаго, Слободы—Іоаннъ *Поповъ*—въ училищѣ при дер. Павловой, Высокаго—Александръ *Владимірцевъ*—Высокинскаго, Жерновца—Симеонъ *Комягинскій* — Нижне-Мухановскаго и того же села священникъ Василій *Казанскій*—Верхне-Мухановскаго,—всѣ съ 28 октября.

— Опредѣлены въ число послушниковъ: а) Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни—крестьяне: Стефанъ *Ашаринъ*, Филиппъ *Логутинъ*, Іосифъ *Терешенковъ*, Дорофей *Глазуновъ* и Евдокимъ *Лайковъ*,—всѣ съ 30 октября; б) Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря—Жиздринскій мѣщанинъ Сергѣй *Сѣдаковъ*—съ 31-го октября.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы.

Опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ $\frac{10\ апр.}{1\ мая.}$ 1895 года за № 1063-мъ, утвержденъ уставъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, составленный коммиссіей изъ протоіереевъ г. Орла—В. Васильева, Г. Слав-

скаго и А. Донорскаго. Согласно §§ 23 и 29 сего устава Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1895 года избраны на семь лѣтъ и Его Преосвященствомъ утверждены членами Управленія кассы: Предсѣдателемъ—протоіерей В. Васильевъ, Контролеромъ—Каѳ. протоіерей М. Смирновъ, Казначеемъ—священникъ М. Аѳонскій и Секретаремъ—священникъ Э. Гедеоновскій; кандидатами къ нимъ: Предсѣдателя—прот. П. Рождественскій, Контролера—священникъ І. Діесперовъ, Казначея—священникъ М. Крыловъ и Секретаря—священникъ Я. Крыловъ. Согласно п. в. § 35 Его Преосвященствомъ назначенъ Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства—священникъ І. Покровскій. По § 48 уст. ревизорами операціи кассы за 1896 годъ по избранію Епархіальнаго Съѣзда и съ утвержденія Его Преосвященства состояли: протоіерей Георгій Славскій и священники—М. Космодаміанскій и Н. Никольскій, а за 1897 годъ по назначенію Его Преосвященства были: протоіерей Г. Славскій и священники—І Крыловъ и М. Высотскій. Служба членовъ Управленія и Ревизіоннаго Комитета безмездная. Письмоводителемъ канцеляріи Управленія съ утвержденія Его Преосвященства состоялъ и состоитъ діаконъ—псаломщикъ М. Музалевскій съ платою по 1 сентября 1897 г. по 5 руб. въ мѣсяцъ, а съ 1 сентября по 8 р. 33⅓ коп. въ мѣсяцъ, т. е. 100 руб. въ годъ. Безплатное помѣщеніе для канцеляріи и засѣданій Управленія отведено въ зданіи Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1895 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, касса открыла свои операціи съ января 1896 г., но собственно дѣятельность Управленія началась съ октября 1895 года, причемъ,—за время съ октября

1895 года и по январь 1896 года, Управленіемъ выработана была система счетоводства по кассѣ и письмоводства по канцеляріи и предначертанъ былъ образъ дѣйствій кассы, строго руководясь уставомъ оной. Съ октября 1895 года и по январь 1898 года Управленіе имѣло до 30 очередныхъ засѣданій и, кромѣ того, нѣсколько частныхъ—совѣщательнаго характера по текущимъ дѣламъ кассы; на очередныхъ засѣданіяхъ разсмотрѣно и проведено журнальнымъ порядкомъ 120 статей, кои, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, всѣ своевременно приведены въ исполненіе. Никакихъ особенныхъ недоразумѣній ни въ дѣйствіяхъ собственно по кассѣ, ни въ сношеніяхъ Управленія съ учрежденіями и участниками кассы за указанное время не было, кромѣ того лишь, что съ открытіемъ дѣйствій кассы нѣкоторые изъ штатныхъ священно-церковно-служителей заявили было свое нежеланіе быть участниками кассы, но по надлежащемъ разъясненіи обязательности по уставу участія въ кассѣ всѣхъ штатныхъ священно-церковно-служителей, своевременно пропечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ послѣдующее время ничего подобнаго уже не повторялось и слѣдуемые въ кассу въ теченіи 1896 и 1897 г. г. ежегодные личные взносы духовенства поступали почти полностію. Къ началу открытія дѣйствій кассы Управленіемъ, по сношеніи чрезъ о. о. Благочинныхъ съ духовенствомъ всей епархіи, составлены были разрядные списки имѣющихъ быть обязательныхъ участниковъ кассы и таковыхъ участниковъ по разрядамъ оказалось за 1896 годъ: по 1-му разряду 1069 лицъ, по второму—414½ *) и по 3-му—962, а въ переводѣ на

*) Обозначеніе лицъ съ половинами (½) обозначаетъ взносъ извѣстнаго лица за полгода.

псаломщическую единицу всего 4998 единицъ—менѣе противъ уставнаго вычисленія всего на 2 единицы. За 1897 годъ участниковъ въ кассѣ оказалось: по 1 разряду—1074 лица, по 2-му—423½ и по 3-му—955½, а въ переводѣ на псаломщическую единицу всего—5024½ единицы, болѣе уставнаго вычисленія на 24½ псаломщическихъ единицъ. И такимъ образомъ уставное вычисленіе участниковъ кассы въ 5000 единицъ за первые два года существованія кассы оправдалось почти съ точностію. Еще болѣе благопріятно для кассы оправдалось уставное вычисленіе относительно ежегоднаго выбытія за смертію и почисленіемъ за штатъ количества участниковъ кассы и именно: по уставу исчислено, что ежегодно должно выбывать изъ состава участниковъ кассы 87 лицъ, а въ переводѣ на псаломщическую единицу 170 единицъ, а въ дѣйствительности оказалось: за 1896-й годъ 81 лицо—псаломщическихъ единицъ 113½ и за 1897 годъ 74 лица—псаломщическихъ единицъ 242, со включеніемъ даже въ это количество и уволившихся изъ духовнаго званія и перечисленныхъ въ другія епархіи. Отсюда и возвратъ суммъ выбывшимъ участникамъ кассы, или семействамъ ихъ, выразился менѣе уставнаго вычисленія въ 1896 г. на 282 р. 50 коп. (вмѣсто 850 р.—567 р. 50 коп. *)

---

*) *Примѣчаніе.* Въ отчетѣ расхода за 1897 г. показано возвратовъ за 1896 годъ 537 р. 50 к., а не 567 р. 50 к., потому что 30 р. за 1896 г. возвращены еще уже въ 1898 г. и потому въ расходѣ за 1897 г. и не значатся. Въ спискѣ лицъ, коимъ произведенъ возвратъ за 1896 и 1897 годы, общая сумма возвратовъ получается 1767 р. 50 к., а по отчетамъ расходовъ показано 1777 р. 50 к. и слѣд на 10 р. болѣе—это потому, что 10 р. были своевременно возвращены вкладчикамъ и за смертію таковыхъ и поступленіемъ заштатнаго снова въ штатъ обратно поступили въ кассу, почему изъ списка возвратовъ и исключены, но въ книгѣ расхода своевременно значатся и снова на приходъ записаны уже только въ 1898 году.

и въ 1897 г. на 490 р. (вмѣсто 1700 р.—1210 р.). Въ частности—за 1896 годъ:

По 1 разряду 21 лицу 247 р. 50 к.
„ 2 „ „ 13 „ 130 р. „
„ 3 „ „ 47 „ 190 р. „

За 1897 годъ:

По 1 разряду 30 лицамъ 750 р.
„ 2 „ „ 11 „ 180 р.
„ 3 „ „ 33 „ 280 р.

Приходъ суммъ въ кассу за 1896 годъ выразился такъ: ожидалось къ поступленію: недоимокъ съ 1890 по 1896 годъ отъ церквей, монастырей и духовенства 2584 р. 14 коп., взносовъ за 1896 годъ—отъ церквей 10169 р. 38 коп., отъ монастырей 1600 руб., ежегоднаго взноса отъ духовенства 24990 руб., субсидіи отъ Епарх. свѣчнаго завода 4000 руб., отъ того же завода въ уплату долга и % 4550 руб., единовременныхъ взносовъ 980 руб., % на основной и текущій капиталы 3080 р., въ возмѣщеніе потерь при конверсіи 2031 р. 39 коп. и случайныхъ и мелочныхъ (пени, за уставъ эмеритуры и квитанціонныя книжки) 253 р. 57 коп.,—а всего ожидалось 54238 руб. 48 коп.

Поступило же 49855 руб. 5 коп., менѣе на 4383 р. 43 коп.,—но въ дѣйствительности недопоступило 4448 р. 43 коп. и именно: недоимокъ по 1896 г. 2358 руб. 85 к., за 1896 г.: отъ церквей 213 р. 74 к., отъ монастырей 990 руб., ежегодныхъ взносовъ духовенства 182 р. 50 к. и % 703 р. 34 коп.,—всего и получится 4448 р. 43 коп.; разность между 4448 р. 43 к. и 4383 р. 43 к. въ 65 руб. объясняется тѣмъ, что единовременныхъ взносовъ поступило противъ ожиданія болѣе на 65 руб.—Недополученіе 703 р. 34 к. %-въ отнесено къ сложенію со счетовъ на томъ ос-

нованіи, что таковое восполнено уже не можетъ быть, ибо уставный учетъ % не можетъ сходиться съ дѣйствительностію, такъ какъ уставъ предполагалъ, что текущій ежегодный капиталъ будетъ поступать въ началѣ года и слѣд. % съ него будутъ идти за годъ впередъ, а въ дѣйствительности оказалось, что капиталъ этотъ поступаетъ по полугодіямъ и то не аккуратно, отъ чего въ полученіи % на него и оказался deficit въ 703 р. 34 коп. Остальная же недоимка въ 3745 р. 9 коп. отнесена ожиданіемъ къ восполненію въ слѣдующемъ году. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что уменьшеніе полученія лишь однихъ % на текущій капиталъ не можетъ колебать устойчивости кассы такъ какъ это уменьшеніе имѣетъ восполняться 26 лѣтъ полученіемъ 5% на капиталъ въ 65000 руб., отданный въ ссуду Епархіальному свѣчному заводу и ослабляется еще тѣмъ, что къ началу открытія своихъ операцій, т. е. къ 1896 году, касса имѣла основнаго капитала не 50 тысячъ, какъ предположено было уставомъ, а 97000 руб. Точно также особаго значенія для колебанія кассы не можетъ имѣть и недопоступленіе недоимки, накопившейся до 1896 года въ суммѣ 2358 руб. 85 коп., ибо сумма, составившая основной капиталъ къ 1896 году, и безъ того превышала таковой; недопоступленіе же собственно за 1896 годъ—1386 р. 24 к.—относительно сумма и не большая и отнесенная ожиданіемъ къ восполненію и такимъ образомъ 1896 годъ для кассы можетъ быть названъ вполнѣ благопріятнымъ.

Приходъ кассы за 1897 годъ выразился: ожидалось къ поступленію—недоимокъ по 1897 годъ 3745 р. 9 коп., взносовъ за 1897 годъ—отъ церквей 10169 р. 38 коп., отъ духовенства ежегоднаго взноса 25122 р.

50 к., отъ монастырей 1600 руб., отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода—субсидіи 4000 р. и въ уплату долга съ % 4550 руб., единовременныхъ взносовъ духовенства 980 руб., % на капиталъ 4680 р. и мелочныхъ и случайныхъ 306 р. 80 к.,—а всего ожидалось 55153 р. 77 коп. Поступило же 44092 руб. 20 коп., менѣе на 11061 руб. 57 к., а въ дѣйствительности не допоступило 12179 р. 44 к., и именно: отъ церквей за 1897-й годъ 3617 р. 49 к., личныхъ взносовъ 457 р. 50 к., отъ монастырей 1385 р., отъ завода субсидіи 4000 р. и недоимокъ прежнихъ лѣтъ 2719 р. 45 к.,—всего получится 12179 р. 44 к.; разность между 12179 р. 44 к. и 11061 р. 57 к.—въ 1017 р. 87 коп. объясняется тѣмъ, что единовременныхъ взносовъ и % поступило болѣе противъ ожиданія на 1017 р. 87 коп.— Изъ суммы 12179 р. 44 коп. касса имѣетъ теперь право разсчитывать только на полученіе 4000 руб. отъ завода и 457 р. 50 к. недоимки отъ духовенства—отъ завода и по уставу и по спеціальной резолюціи Его Преосвященства, а отъ духовенства, какъ взносовъ обязательныхъ,—вся же остальная сумма—7721 р. 94 к.—недопоступленій отъ церквей и монастырей кассою востребована быть не можетъ, ибо съ 1897 года церкви представляютъ свои взносы не какъ 4% отчисленіе со всѣхъ суммъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія по вѣдомости церковныхъ доходовъ 1889 года въ опредѣленной суммѣ 10169 р. 38 к., а какъ 5%-е и болѣе отчисленіе съ остатка наличныхъ безъ спеціальнаго назначенія суммъ къ слѣдующему году, что и вызвало уменьшеніе противъ уставнаго разсчета на 3617 р. 49 к.,—и монастыри не какъ опредѣленный въ 1600 р. въ годъ взносъ, а какъ добровольное пожертвованіе, что также отозвалось уменьшеніемъ на

1385 р. Констатируя такое недопоступленіе въ кассу собственно за 1897 годъ, Ревизіонный Комитетъ по сему поводу пишетъ въ своемъ отчетѣ: „оканчивая обзоръ дѣйствій кассы за 1897 годъ, Комитетъ считаетъ долгомъ остановить вниманіе Съѣзда на значительномъ, противъ уставнаго разсчета, недочетѣ годичнаго поступленія въ кассу эмеритуры денежныхъ суммъ. По мнѣнію Комитета такой недочетъ не можетъ не повліять неблагопріятно на операціи кассы и хотя возвратъ 1-го года 537 р. 50 к. оказался менѣе уставнаго разсчета, все-таки дальнѣйшее недопоступленіе дохода можетъ повести къ тому, что касса окажется не въ состояніи выполнить предъ вкладчиками принятыхъ ею по уставу обязательствъ".

Что касается расхода кассы за время ея существованія, то таковой за 1896 и 1897 годы выразился въ самыхъ незначительныхъ цифрахъ и именно: за 1896 годъ израсходовано 539 р. 6 к., а за 1897 г. 906 р. 77 коп., включая сюда и расходы оборотные и переходящіе, такъ что дѣйствительнаго расхода за два года было 1342 р. 82 к., изъ коихъ возвращено выбывшимъ вкладчикамъ 537 р. 50 к., единовременнаго расхода 307 р. 95 коп. и текущихъ 497 р. 37 коп.

Приходъ и расходъ кассы ежемѣсячно былъ повѣряемъ въ засѣданіяхъ Управленія о. о. Контролеромъ и Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства; въ приходо-расходныхъ книгахъ, шнуроприпечатанныхъ и засвидѣтельствованныхъ Консисторіею, ежемѣсячно была учиняема подпись всѣхъ членовъ Управленія и Уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства; расходъ суммъ производился на основаніи устава и не иначе какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства; мѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ

всегда были при журналахъ представляемы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; отчеты за 1896 и 1897 годы также своевременно были представлены Его Преосвященству, затѣмъ переданы въ Ревизіонный Комитетъ и нынѣ хранятся при дѣлахъ Управленія; ревизіи „дѣйствій Управленія, годовой отчетности, положенія дѣлъ и состоянія суммъ кассы“ за 1896 и 1897 годы произведены были своевременно Ревизіоннымъ Комитетомъ.

Къ сему прилагаются: подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1896 и 1897 годы; списокъ лицъ, выбывшихъ изъ состава кассы, коимъ произведенъ возвратъ суммъ за 1896 годъ въ 1897 году и за 1897 годъ въ 1898 году и журналъ Комитета по ревизіи отчетовъ Орловской Епархіальной Эмеритуры за 1897-й годъ.

Члены Управленія: Предсѣдатель, протоіерей В. Васильевъ, Контролеръ, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, священникъ Митрофанъ Аѳонскій, Секретарь, священникъ Эсперъ Гедеоновскій.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 36, 38, 39, 41, 42 и 43—44 Орлов. Епар. Вѣд.)

Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—1) мужская воскресная г. Орла школа помѣщается на Болховской улицѣ съ разрѣшенія г. Попечителя Московскаго учебнаго округа.

Школа учреждена въ память рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны бывшимъ наставникомъ Карачевской учительской семинаріи Ст. Сов. А. Я. Лещинскимъ.

Почетнымъ попечителемъ этой школы состоитъ Присяжный Повѣренный А. Н. Зайцевъ. Завѣдующій школою А. Я. Лещинскій. Библіотекой завѣдуетъ учитель И. И. Сильвановскій. Законоучителями школы въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году состояли: законоучитель Александровскаго Орловскаго реальнаго училища и женской гимназіи священникъ о. Илья Вас. Ливанскій и свящ. Драгунскаго полка О. І. Сѣчко. Всѣхъ учащихъ въ школѣ было 20. Учительницами школы состояли: Н. А. Зайцева, М. И. Михайловская, В. А. Еловская, Е. А. Еловская, А. В. Тейль, А. Н. Шумилина и А. М. Троицкая. Учителями—Ф. О. Бородаевскій, С. А. Алексинъ, А. А. Зайцевъ, А. Г. Яншинъ, С. М. Чистяковъ, И. И. Сильвановскій, И. П. Орловъ, В. В. Преображенскій, В. В. Еловскій, Е. Н. Гревцовъ и А. Я. Лещинскій. Предсѣдателемъ педагогическихъ совѣщаній былъ законоучитель священникъ о. И. Ливанскій, секретарями—П. Яншинъ и Еловскій.

Занятія въ школѣ были по воскреснымъ днямъ, съ $12^1/_2$ часовъ до $3^1/_2$ ч. дня. Въ этотъ промежутокъ времени дается 4 урока, по 40 минутъ. Преподаваніе велось въ объемѣ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ учащіеся по степени развитія и познанія были раздѣлены на 5 группъ: 1-я группа—неграмотные, 2-я группа—умѣющіе едва читать, но не умѣющіе писать, 3-ья группа—умѣющіе читать и писать (соотвѣтствуетъ 2-ой группѣ приходскихъ школъ), 4-ая—соотвѣтствуетъ 3-й группѣ приходскихъ школъ, 5-ая—повторительный курсъ начальной школы.

Въ теченіи отчетнаго года было пройдено въ каж-

дой группѣ по каждому предмету слѣдующее. По Закону Божію: въ 1 и 2 группахъ изучали молитвы съ объясненіемъ, десять заповѣдей и символъ вѣры. Въ 3-й группѣ—знакомили учениковъ съ исторіею Ветхаго Завѣта. Въ 4-й группѣ—съ исторіею Новаго Завѣта. Въ 5-й группѣ—съ богослуженіемъ и отчасти съ катихизисомъ. По русскому языку: въ 1-ой и 2 группахъ занимались изученіемъ буквъ по звуковому методу. Книги для упражненія въ чтеніи были: „Азбука-Картинка“ и „Новая Азбука“. Писали буквы и отдѣльныя слова. Въ 3-й группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 1-й; изучали церковно-славянскую азбуку; читали отдѣльныя слова и краткія изреченія изъ свящ. писанія. Въ 4-й группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 2-ой; происходило духовно-нравственное чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта, читали тропари и величанія. Въ 5-ой группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ 3-й годъ; происходило чтеніе духовно-нравственное изъ житія святыхъ отцовъ нашихъ—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Николая Чудотворца и. т. п. Въ 3-й группѣ—дѣлали диктантъ коротенькихъ фразъ съ указаніемъ на нѣкоторыя нужныя этимологическія правила по грамматикѣ. Въ 4-ой группѣ: объясненіе статей чит. сопровождалось письмомъ на классной доскѣ и указаніемъ нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ. Въ 5-ой группѣ: занятія по русскому языку сопровождались диктантомъ на тетрадяхъ и грамматическимъ разборомъ. Дѣлали чаще диктантъ, а также синтаксическій и этимологическій разборъ. По ариѳметикѣ. Въ 1-ой группѣ: устная всесторонняя разработка чиселъ отъ 1 до 20. Всѣ 4 дѣйствія устно и письменно въ

этомъ предѣлѣ на классной доскѣ и въ тетрадяхъ. Рѣшеніе задачъ въ этомъ предѣлѣ чиселъ устно и письменно. Во 2-й группѣ: устная всесторонняя разработка чиселъ отъ 1 до 40. Всѣ 4 дѣйствія устно и письменно въ этомъ предѣлѣ на классной доскѣ и въ тетрадяхъ. Рѣшеніе задачъ въ этомъ предѣлѣ. Въ 3-й группѣ: понятіе о числѣ, цифрѣ и различіе между ними. Разработка чиселъ до 100. Рѣшеніе задачъ устно и письменно надъ числами въ предѣлѣ 100. Подробное знакомство съ четырьмя ариѳметическими дѣйствіями въ предѣлѣ 100. Въ 4-ой группѣ: знакомство съ многозначными числами, разложеніе многозначныхъ чиселъ на разряды. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе многозначныхъ чиселъ. Систематическое рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ 1000 письменно. Въ 5-ой группѣ: Понятіе объ отвлеченныхъ и именованныхъ числахъ. Мѣры длины, вѣса, времени, бумаги, жидкости и денегъ. Изученіе раздробленія и превращенія составныхъ именованныхъ чиселъ. Четыре ариѳметическихъ дѣйствія надъ составными именованными числами. Задачи о вычисленіи времени. Рѣшали задачи надъ составными именованными числами—письменно.

Всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу учебнаго года считалось 431; изъ нихъ поступило вновь въ теченіе этого отчетнаго учебнаго года всего 253 человѣка; въ среднемъ посѣщали школу 124 человѣка. По вѣроисповѣданію поступившіе учащіеся распредѣлялись такъ: 1) православнаго 245 человѣкъ; 2) іудейскаго—8 человѣкъ. По сословіямъ: 1) дворянъ 1; 2) мѣщанъ 120; 3) крестьянъ 132. По степени познанія: 1) грамотныхъ 47; 2) полуграмотныхъ 136 и 3) неграмотныхъ 70. Имущественное состояніе школы таково: приходъ 337 р. 94 к.; расходъ 280 р. 39 к. Въ сберегатель-

ной кассѣ 57 р. 55 к. Книгъ для чтенія въ школѣ 502. названіе—393; учебниковъ различныхъ было 325 экземпляровъ. Денежныя средства школы образуются изъ добровольныхъ пожертвованій лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря—съ 5 октября, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 25 октября, Богородично-Всесвятская церковь Болховскаго женскаго монастыря—съ 30 октября и село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октября 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Ждимiръ, Болховскаго уѣзда,—съ 16 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Пятницкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 27 октября, село Дашково-Птицыно, того же уѣзда,—съ 2 ноября и село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30 октября 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная

г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября и село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Звѣревъ* къ церкви села Дашкова-Птицына, того же уѣзда,—25 октября; *во священника*—псаломщикъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Василій *Казанскій* къ церкви села Жерновца, того же уѣзда, — 4-го октября и учитель церковно-приходской школы въ дер. Марьиной, Ливенскаго уѣзда, Евгеній *Святитскій* къ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда,—25 октября;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳеофилъ *Красовитовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Гатища, того же уѣзда,—26 октября, діаконъ церкви села Большаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Троепольскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Андросова, того же уѣзда,—30 октября и діаконъ церкви села Дашкова, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Звѣревъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда,—2-го ноября;

перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: діаконъ Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора Александръ *Смирновъ* на праздное

діаконское мѣсто къ церкви села Бутря, Карачевскаго уѣзда,—26 октября, діаконъ церкви села Пятницкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Леонидъ *Поповъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Мощенаго, Карачевскаго уѣзда,—27 октября и священникъ церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Сергѣй *Понятовскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Колодезя Кунача, того же уѣзда,—31 октября;

уволенъ отъ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ *Архиповъ*—26 октября;

почисленъ за штатъ, по старости и болѣзни, псаломщикъ-діаконъ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Успенскій*—27 октября.

Умерли: священникъ церкви села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Турбинъ*—21 октября, монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Ефремъ*—24 октября и священникъ Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Василій *Брянцевъ*—27 октября.

Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ $18^{98}/_{99}$ учебномъ году на казенное содержаніе.

1 класса: Парнасскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Дмитровскаго у. с. Привича, Адамовъ Василій—сынъ діакона с. Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго у., Семеновъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Дмитровскаго у. с. Столбища, Кореневъ Александръ—сынъ умершаго священника Ахтыр-

ской г. Орла церкви, Жаворонковъ Дмитрій—сынъ заштатнаго священника, Орловскаго у. с. Богословскаго, что въ Блудовѣ, Добрынинъ Гавріилъ—сынъ умершаго псаломщика-діакона, Дмитровскаго у. с. Болдыжа, Казанскій Михаилъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Троепольскій Илья—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Новодмитріевскаго, что въ Телѣгинѣ, Нефедьевъ Николай—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Макарова, Успенскій Василій—сынъ псаломщика, Мценскаго у. с. Спасскаго, что на Усохѣ, Азбукинъ Агаѳоникъ—сынъ бывшаго священника, нынѣ умершаго, Головинъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Троицкой г. Брянска церкви, Аретинскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Краснаго, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Покровскаго на Липовицѣ, Рудневъ Леонидъ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Дубовика, Орловъ Венедиктъ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Какушкина, Хлѣбтовскій Иванъ—сынъ псаломщика, Карачевскаго у. с. Гавриловскаго, Поповъ Ѳеодоръ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Фошни, Случевскій Алексѣй—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Новотроицкаго, Діомидовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Уручья, Михайловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Какушкина, Успенскій Алексѣй—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Коростовки, Шубскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Трубчевскаго у. с. Усошекъ, Скуридинъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рождественскаго, что на Тиму, Космодаміанскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика

Елецкаго Вознесенскаго Собора, Михеевъ Михаилъ—сынъ псаломщика Соборной Вознесенской г. Ельца церкви, Говоровъ Александръ—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Борокъ, Семеновъ Василій—сынъ священника, Елецкаго у. с. Богословскаго.

II класса: Аѳанасьевъ Семенъ—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Тербуновъ, Нечаевъ Иванъ—сынъ умершаго сельскаго учителя, Васильевъ Евгеній—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Витича, Острогорскій Митрофанъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Орева, Гавриловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Кропотова, Блаженскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Сѣннаго, Крыловъ Иванъ—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской церкви, Лосевъ Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рогатика, Леоновъ Валеріанъ—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Новоселокъ, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона Спасовской г. Ельца церкви, Васильевскій Иванъ—сынъ умершаго судебнаго пристава г. Брянска, Истоминъ Николай—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Ѳеодоровки, Дизертинскій Арсеній—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Фошни, Суздальскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика кладбищенской г. Ельца церкви, Покровскій Николай—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Аретинскій Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Краснаго, Свиридовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Срѣтенскаго, Ивановъ Ѳеодоръ—сынъ діакона, Карачевскаго у. с. Гремячаго, Рождественскій Ѳеодоръ—сынъ псаломщика Казанской г. Трубчевска церкви, Осиповъ

Александръ—сынъ заштатнаго псаломщика, Брянскаго у. с. Рябчичъ, Соболевъ Георгій—сынъ діакона, Сѣвскаго у. с. Бобрика, Архангельскій Александръ—сынъ псаломщика, Мценскаго у. с. Золотарева, Говоровъ Алексѣй—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Гатища, Зерновъ Александръ—сынъ діакона, Малоархангельскаго у. с. Троицкаго, что на Линовицѣ, Соболевъ Измаилъ—сынъ псаломщика, Трубчевскаго у. с. Крапивны, Нецвѣтаевъ Николай—сынъ псаломщика, Брянскаго у. с. Фошни, Романовъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника г. Карачева Соборной церкви, Покровскій Яковъ—сынъ умершаго псаломщика, Орловскаго у. с. Георгіевскаго, Тросна тожъ, Троепольскій Василій—сынъ умершаго діакона, Болховскаго у. с. Ждимира, Скворцовъ Александръ—сынъ священника, Малоархангельскаго у. с. Дубовика.

III класса: Калининъ Сергѣй—сынъ умершаго унтеръ-офицера, Аѳанасьевъ Илья—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Анахина, Лапинъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика г. Болхова Георгіевской церкви, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Воронова, Дмитревскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Карачевскаго у. с. Воейкова, Семовъ Герасимъ—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Добрика, Хохловъ Алексѣй—сынъ умершаго діакона Ливенскаго у. с. Волова, Сокольскій Тихонъ—сынъ умершаго діакона г. Ливенъ Казанской ц., Поздѣевъ Александръ—сынъ умершаго священника Преображенской г. Орла церкви, Драчевъ Евгеній—сынъ умершаго священника, Елецкаго у. с. Солдатскаго, Азбукинъ Лазарь—сынъ умершаго священника, г. Архангельска, Некрасовъ Василій—сынъ умершаго священника, Кромскаго у. с. Щира, Соло-

минъ Вячеславъ—сынъ умершаго псаломщика, Елецкаго у. с. Измалкова, Булгаковъ Василій—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Солдатскаго, Казанскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Маховъ Александръ—сынъ умершаго коллежскаго секретаря, Лапинъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона, Карачевскаго у. с. Бутря, Васильевскій Василій—сынъ священника, Болховскаго у. с. Щербова, Діомидовъ Василій—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Пожарова, Алексѣевскій Михаилъ—сынъ псаломщика, Карачевскаго у. с. Бякова, Померанцевъ Михаилъ—сынъ больнаго священника, находящагося на излеченіи въ Богоугодномъ заведеніи, Флегонтовъ Іосифъ—сынъ псаломщика Знаменской ц. г. Сѣвска, Покровскій Николай—сынъ учителя сельскаго Радогощскаго училища, Сѣвскаго уѣзда, Случевскій Ѳедоръ—сынъ псаломщика, Кромскаго у. с. Старыхъ Турей, Воронцевъ Веніаминъ—сынъ псаломщика, Болховскаго у. с. Ячнаго, Казанскій Александръ—сынъ псаломщика-діакона, Карачевскаго у. с. Одрина, Поповъ Илья—сынъ заштатнаго діакона г. Ельца Знаменской церкви, Звѣревъ Петръ—сынъ діакона, Карачевскаго у. с. Горокъ, Руденскій Михаилъ—сынъ псаломщика, Елецкаго у. с. Новосильскаго, Поповъ Иванъ—сынъ діакона с. Бортнаго, Мценскаго у., Говоровъ Ѳеодоръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Гатища, Красинъ Петръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Невдольска, Степановъ Павелъ—сынъ мѣщанина г. Сѣвска, Оболенскій Тихонъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Никольскаго, Плосское тожъ.

IV класса: Демьяновъ Григорій—сынъ крестьянина, Малоархангельскаго у. с. Луковца, Антонов-

скій Дмитрій--сынъ умершаго діакона г. Ельца Введенской ц.. Аѳанасьевъ Павелъ—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Анахина, Боголюбовъ Иванъ —сынъ умершаго псаломщика Соборной г. Ливенъ церкви, Воскресенскій Семенъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Васильевскаго, Давидовъ Яковъ—сынъ умершаго діакона г. Орла Крестовоздвиженской церкви, Воскресенскій Михаилъ—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Слободища, Дубровскій Георгій—сынъ умершаго священника, Кромскаго у. с. Гнильца, Красинъ Матвѣй—сынъ умершаго священника Сѣвскаго у. с. Невдольска, Покровскій Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Ѳаддѣева, Переверзевъ Александръ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дмитріевскаго, Пановъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Елецкаго у. с. Покровскаго, Шубскій Иванъ—сынъ умершаго священника Болховскаго у. с. Дальняго Гнѣздилова, Космодаміанскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Брянскаго у. с. Коростовки, Васильевъ Василій—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго уѣзда села Витича, Рождественскій Иванъ—сынъ умершаго діакона, г. Мценска Георгіевской церкви, Владимірскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Тульской епархіи с. Боровкова, Макаровъ Сергѣй—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Лютаго, Преображенскій Дмитрій—сынъ діакона, Брянскаго у. с. Пятницкаго, Семовъ Михаилъ —сынъ псаломщика, Кромскаго у. с. Вожева, Троепольскій Николай—сынъ сельскаго учителя, Трисвятскій Петръ—сынъ заштатнаго псаломщика Воскресенской ц. г. Трубчевска, Остроумовъ Владиміръ—сынъ священника г. Брянска Богоявленской ц., Тихомировъ Иванъ—сынъ псаломщика Брянскаго рельсопрокатнаго

завода, Анатовъ Алексѣй—сынъ псаломщика, Брянскаго у. с. Крыжина, Разумовскій Петръ—сынъ псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Егорьевскаго, Крыловъ Сергѣй—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской ц.. Жаворонковъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика Преображенской г. Орла церкви, Скуридинъ Константинъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рождественскаго, что на Тиму, Курдюмовъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Замарайки, Евсеевъ Николай—сынъ умершаго священника. Ливенскаго у. с. Яковки, Москвитинъ Иванъ—сынъ псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Ворова, Хохловъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона, Ливенскаго у. с. Волова, Оболенскій Георгій—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Казинки, Никольскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Стефановскаго, Протасово тожъ.

V класса: Богословскій Матвѣй—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Залипаева, Гавриловъ Александръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Кропотова, Дивногорскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Покровскаго, Ермаково тожъ, Колошинъ Василій—сынъ умершаго діакона г. Брянска Успенской ц., Лебедевъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Добруни, Маккавеевъ Петръ—сынъ умершаго священника, Трубчевскаго у. с. Малаго Крупца, Никольскій Алексѣй—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Андросова, Переверзевъ Иванъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дмитріевскаго, Переверзевъ Михаилъ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Лукинки, Покровскій Александръ—сынъ умершаго священника, Малоархангель-

скаго у. с. Покровскаго, Покровскій Григорій—сынъ умершаго псаломщика, Брянскаго у. с. Слободища, Поповъ Викторъ—сынъ умершаго священника г. Болхова Спасо-Преображенской церкви, Рудневъ Петръ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Звенигородскаго, Рязановъ Аполлонъ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Никольскихъ Рябинокъ, Архангельскій Николай—сынъ умершаго псаломщика г. Карачева Казанской церкви, Лебедевъ Петръ—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Воина, Переверзевъ Аркадій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Успенскаго, Рождественскій Іосифъ—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Княгинина, Стефановскій Алексѣй—сынъ псаломщика-діакона г. Трубчевка Покровской церкви, Щеголевъ Тихонъ—сынъ умершаго діакона, Ливенскаго у. с. Орева, Жаворонковъ Сергѣй—сынъ заштатнаго священника, Грабилинъ Николай—сынъ псаломщика, Сѣвскаго у. с. Страчева, Монастыревъ Николай—сынъ священника, с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго у., Надежинъ Василій—сынъ священника, Елецкаго у. с. Никольскаго, Протопоповъ Павелъ—сынъ псаломщика Мценскаго у. с. Троицкаго, что на Легощѣ, Давидовъ Алексѣй—сынъ псаломщика-діакона, Орловскаго у. с. Сторожова, Пановъ Иванъ—сынъ умершаго священника Орловскаго у. с. Покровскаго.

VI класса: Воронцовъ Павелъ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Ячнаго, Высоцкій Павелъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дурнева, Іовлевъ Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Благовѣщенскаго Шатилова, Крыловъ Дмитрій—сынъ умершаго діакона, Малоархангельскаго у. с. Дальней Плоты, Макарьевъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Ближ-

няго Ильинскаго, Никольскій Николай—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Андросова, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Георгіевскаго, Тросна тожъ, Переверзевъ Евгеній—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Успенскаго, Рудневъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Корсунскаго, Крыловъ Николай—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской церкви, Осиповъ Василій—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Лунева, Воскресенскій Николай—сынъ священника, Кромскаго у. с. Кутафина, Гавриловъ Евгеній—сынъ священника, Сѣвскаго у. с. Радогоща, Добросердовъ Василій—сынъ священника, Болховскаго у. с. Покровскаго, Ермаково тожъ, Ивановскій Викторъ—сынъ священника, Мценскаго у. с. Богородицкаго, Хрянино Болото тожъ, Лавровъ Павелъ—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Юрскаго, Могилевскій Петръ—сынъ діакона, Елецкаго у. с. Аѳанасьевскаго, Переверзевъ Иванъ—сынъ псаломщика Ливенскаго Троицкаго Собора, Синадскій Евгеній—сынъ священника с. Глиннаго, Трубчевскаго у., Щукинъ Григорій—сынъ заштатнаго діакона г. Орла Успенской церкви, Глядинскій Михаилъ—сынъ псаломщика, Елецкаго у. с. Борокъ, Голиково тожъ, Синайскій Михаилъ—сынъ умершаго діакона, Трубчевскаго у. с. Любца, Калинниковъ Петръ—сынъ священника, Ливенскаго у. с. Казинокъ, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Гнѣздилова, Зерновъ Иванъ—сынъ діакона, Малоархангельскаго у. с. Троицкаго, что на Липовицѣ.

IV класса—Турбинъ Ѳеодоръ—сынъ діакона, Дмитровскаго у. с. Домахи Александровскій, стипендіатъ.

V класса—Шараповъ Алексѣй—сынъ псаломщика, Елецкаго уѣзда села Крутаго.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 8-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича, о чемъ болѣе всего прилично и естественно размыслить и побесѣдовать, какъ не о благоденствіи нашего дорогаго отечества, устроителемъ и вершителемъ судебъ котораго является Благочестивѣйшій Государь Нашъ, начинающій нынѣ пятое лѣто своего благословеннаго царствованія, исполненнаго многихъ и для всѣхъ насъ живо ощутимыхъ благодѣяній, распростертыхъ по примѣру Возлюбленнаго и Незабвеннаго Родителя Его на всѣ отрасли жизни государственной? Наслаждаясь плодами сего мудраго правленія и живо сознавая себя, особенно въ эти дни, посвященные воспоминанію великихъ событій въ жизни помазанныхъ царей нашихъ, едиными чадами одного Отца—Царя и членами единой семьи государственной, не должны ли мы болѣе всего предаваться мысли о продолженіи у насъ того благоденствія, которымъ мы пользуемся подъ покровомъ Царской власти, и подумать объ истинномъ несокрушимомъ основаніи благоденствія нашего отечества? Къ сему размышленію побуждаетъ насъ и то, что Возлюбленный Монархъ Нашъ является не только устроителемъ общаго внѣшняго блага своихъ подданныхъ, но и нравственнымъ ру-

ководителемъ ихъ въ дѣлѣ упроченія благополученія, собственнымъ поученіемъ и примѣромъ указуя всѣмъ единую истинную и прочную опору благоденствія. Всѣмъ еще памятны недавнія Его слова о томъ, что Русскіе люди вмѣстѣ съ своими Царемъ и Царицею болѣе всего чтутъ Православную Вѣру и Церковь, а изъ повременныхъ извѣстій мы съ утѣшеніемъ узнаемъ, что Благочестивѣйшій Государь Нашъ даже въ путешествіяхъ своихъ и во время пребыванія въ чужихъ странахъ не оставляетъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ посѣщенія храма Божія. Вотъ истинныя основы благоденствія частнаго и общаго богопочтенія и благочестія. *Благочестіе на все полезно есть*, говоритъ апостолъ, *обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. IV, 8).

Въ сознаніи сыновъ вѣка сего, особенно въ той части общества и государства, которая по преимуществу именуется мыслящею, эти слова апостола, возвѣщающія всеобщее благотворное дѣйствіе благочестія на будущность, обыкновенно затмѣваются внѣшними успѣхами образованности, науки, изобрѣтательности человѣческой, обезпечившими для человѣка многія удобства жизни. Думаютъ замѣнить благочестіе, какъ основаніе благоденствія, распространеніемъ образованности, собственно грамотности, сдѣлавъ доступъ къ школьному обученію для всѣхъ легкимъ и удобнымъ, а иные даже хотятъ сдѣлать обученіе обязательною для всѣхъ повинностью и уже „грозятъ загонять въ школы подъ страхомъ штрафа“. Откуда происходитъ это стремленіе? Оно коренится въ томъ мнѣніи, что всѣ бѣдствія человѣческія исчезнутъ, какъ только мы искоренимъ предразсудки и невѣжество народной массы. Но вѣдь мы уже имѣемъ опытъ западной Европы, гдѣ давно насаждена та

грамотность, то образованіе, къ которому у насъ всемѣрно и неудержимо стремятся,—имѣемъ примѣръ Америки, гдѣ обученіе даже обязательно. Но есть ли въ тѣхъ странахъ благоденствіе, увеличилось ли благо народное, уменьшились ли бѣдствія человѣчества? Свѣдѣнія о жизни тѣхъ странъ, при усовершенствованныхъ способахъ передачи оныхъ ежедневно получаемыя нами, не показываютъ и тѣни признаковъ наступленія золотаго вѣка, а напротивъ показываютъ оборотную сторону школьнаго обученія, не проникнутаго духомъ вѣры и благочестія. Жизнь этихъ странъ возбуждающая и доселѣ, хотя уже не у столь многихъ мнимыхъ радѣтелей блага нашего отечества, вздохи и вожделѣнія, исполнена такихъ явленій, которыя доказываютъ, что благосостояніе и благоденствіе народовъ въ самомъ корнѣ подтачиваются. Постоянная смѣна правительствъ, не подготовленныхъ долгою школою и воспитаніемъ къ труду управленія, занятіе ихъ не столько прямымъ дѣломъ управленія, сколько оспариваніемъ другъ у друга своихъ мнѣній при полномъ равнодушіи къ общественному дѣлу, непрекращающіяся стачки рабочихъ, неимовѣрныя по своей дикости и безсмысленности преступленія, какъ недавнее убійство коронованной особы, страсть къ наживѣ, поглощающая совершенно сознаніе долга и обязанностей по отношенію къ своему отечеству—вотъ картина, какую рисуютъ намъ извѣстія тѣхъ странъ, кои пользуются уже благомъ всеобщаго обученія, но которыя утратили древнее благочестіе, хотя иногда недовольно просвѣщенное, но искреннее, утратили древнюю правоту и доброту нравовъ. Къ сожалѣнію и наша православная страна, пріобщившаяся къ внѣшней европейской образованности, начала было уже обнаруживать тѣ

же признаки утраты благочестія и дѣлать замѣтные и горкіе успѣхи на пути зла и растлѣнія.

Итакъ мы видимъ, что благоденствіе далеко не достигнуто тѣми народами, которые въ основаніе его положили не благочестіе, не внутреннее усовершенствованіе нравственной природы человѣка, не воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры, а внѣшній прогрессъ, внѣшнюю образованность и научные успѣхи. Открывъ безчисленные и легко доступные всякому способы облегчить, украсить и наполнить удовольствіями жизнь человѣческую, эта внѣшняя матерьяльная образованность не увеличила однако сумму общаго счастья, даже напротивъ, поелику истинное благо человѣка коренится въ немъ самомъ, а не во внѣшнихъ предметахъ,—эта внѣшняя образованность сдѣлалась виновницею новыхъ, дотолѣ неизвѣданныхъ горестей жизни. Она уничтожаетъ или уже и уничтожила ту крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, которая создавала людей, готовыхъ на великіе подвиги мужества и терпѣнія, она разрушаетъ крѣпкій укладъ жизни семейной—этого единственно прочнаго основанія жизни государственной,—она же ослабляетъ ту стойкость, постоянство и терпѣніе въ благословенныхъ трудахъ своего званія, которая такъ отличала людей прежняго времени, воспитанныхъ въ страхѣ Божіемъ и благочестіи,—и вотъ среди всеобщихъ успѣховъ внѣшней жизни и обстановки, среди удовольствій, поглощаемыхъ полнымъ ртомъ одними и составляющихъ предметъ страстнаго желанія другихъ увеличивается между людьми недовольство и разочарованіе жизнью, и быстро заполняются листы именами людей, добровольно прекращающихъ свою жизнь. Не ясно ли отсюда, что не на тѣхъ путяхъ, какими идетъ современное образованное человѣчество, обрѣтается благоденствіе,—этотъ предметъ

всеобщихъ думъ и желаній? И если это не тѣ пути, то слѣдуетъ ли догадочно пролагать новые, и не лучше ли крѣпко держаться того пути, который указуется непогрѣшительнымъ путеводителемъ, какъ откровенное Слово Божіе, и который есть путь вѣры и благочестія, какъ единственный вѣрный путь къ благоденствію и счастію. „Блажени вси боящіися Господа, ходящіи въ путехъ Его“, говоритъ Богодухновенный мужъ опытомъ познавшій благонадежность благочестія, какъ средства къ благополучію; „труды плодовъ твоихъ снѣси“. „Узриши благая“. (Пс. CXXVII, 1, 2, 6). Конечно и простое разсужденіе легко убѣждаетъ насъ въ той очевидной истинѣ, что только на путяхъ Господнихъ, на путяхъ правды и благочестія обрѣтается благоденствіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ. Если царь земной не оставляетъ безъ награды вѣрности и заслугъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлой области, отличившейся вѣрностью, то не тѣмъ ли болѣе нужно думать, что Всеправедный Царь Небесный, воздавая каждому человѣку по дѣламъ его, воздастъ цѣлымъ царствамъ и народамъ по господствующимъ въ нихъ дѣламъ правды и благочестія.

Нужно ли доказывать эту истину примѣрами изъ жизни государствъ и народовъ? Но мы сами пережили и еще переживаемъ живой и неотразимый примѣръ того, что благоденствіе народное и государственное покоятся не на чемъ другомъ, какъ на благочестіи, на любви къ вѣрѣ и Церкви. Когда Россія заняла первенствующее мѣсто въ сонмѣ прочихъ старыхъ государствъ Европы? Не въ царствованіе ли Нашего Незабвеннаго въ Бозѣ Почивающаго Монарха Александра Александровича, этого величайшаго и смиреннѣйшаго изъ монарховъ, отличавшагося преданностью и покорностью завѣтамъ Пра-

вославной вѣры и Церкви, этого ревнителя и возстановителя истиннаго, въ духѣ вѣры и благочестія, просвѣщенія въ средѣ ввѣреннаго Ему Промысломъ великаго народа? Не въ то ли благословенное царствованіе Россія спокойно и мощно пошла по пути развитія дремавшихъ дотолѣ или ложно направленныхъ духовныхъ силъ ея и въ короткое время достигла той степени всесторонняго процвѣтанія ея промышленности, науки, искусства, на которой она начинаетъ превосходить старѣйшія образованнѣйшія государства міра! Не въ это ли благословенное царствованіе правительство и общество наше обнаруживали небывалое дотолѣ оживленіе, единодушіе и успѣхъ въ борьбѣ съ постигавшими страну нашу народными бѣдствіями, такъ что и самыя бѣдствія эти нестолько являются мрачными событіями славнаго царствованія, сколько напротивъ содѣйствовали раскрытію предъ всѣмъ міромъ тѣхъ лучшихъ чувствъ любви, милосердія, состраданія, какими украшается свѣтлый образъ человѣка христіанина и обнаружили тѣ незамѣнимыя преимущества, какія имѣетъ самодержавная власть въ годину испытаній? Наконецъ, не въ это ли царствованіе повѣдано міру среди всеобщихъ опасеній и тревогъ за благосостояніе личное и народное великое слово о возможности всеобщаго мирнаго совмѣстнаго процвѣтанія государствъ и народовъ безъ зависти, безъ вожделѣній и посягательствъ на чужой успѣхъ и чужую собственность,—это великое слово міра, закончившееся незабвѣннымъ на вѣки въ лѣтописяхъ всего свѣта обращеніемъ блогополучно Царствующаго Государя Нашего ко всѣмъ державамъ съ призывомъ совмѣстно обсудить мѣры, которыя могли бы обезпечить мирное существованіе всѣмъ государствамъ? Вотъ очевидныя доказательства того, что благочестіе на все полезно есть, обѣто-

ваніе имѣюще живота нынѣшняго и что благоденствія достигаетъ вѣрнѣе всѣхъ тотъ, кто идетъ по путямъ Господнимъ. Посему-то люди, обрѣтшіе сіи пути, съ радостію провозглашаютъ свое обрѣтеніе и по человѣколюбію другимъ указуютъ сіи пути, говоря: „Блажени непорочніи въ пути, ходящіи въ законѣ Господни“. (Пс. CXVIII, 1). Блаженъ мужъ, иже на пути грѣшныхъ не ста, но въ законѣ Господни воля его. Будетъ яко древо насажденное при исходящихъ водъ. Вся, елика аще творитъ, успѣетъ. (Пс. I, 1—3).

И вотъ на сіи-то пути Господни и указуетъ, и призываетъ, и утверждаетъ на оныхъ насъ Благочестивѣйшій Государь Нашъ, какъ бы такъ говоря намъ: „Православные Русскіе люди! чтите и любите болѣе всего на свѣтѣ св. Православную вѣру и Церковь, какъ Самъ я ихъ чту и люблю“. Послѣдуемъ же и мы этому призыву и примѣру Нашего Возлюбленнаго и Богомъ Хранимаго Царя, чтобы слава и польза нашего отечества не потерпѣли отъ нашего нерадѣнія и небреженія о вѣрѣ и благочестіи, какъ единственномъ благонадежномъ основаніи благоденствія нашего отечества. Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Аѳонскій.*

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у магометанъ.

При обозрѣніи погребальныхъ обрядовъ и обычаевъ у разныхъ народовъ и ихъ вѣрованій въ загробную жизнь нельзя не коснуться погребальныхъ обрядовъ и ученія о будущей жизни той религіи, которую исповѣдуютъ едва не двѣ сотни милліоновъ людей, т. е. религіи маго-

метанской. Магометане заимствовали ученіе о загробной жизни отчасти у евреевъ-талмудистовъ, отчасти у персовъ и, наконецъ, у христіанъ, съ нѣкоторыми однако передѣлками. Въ моментъ смерти по магометанскому ученію, также какъ и по ученію талмудистовъ, къ человѣку является ангелъ смерти—Азраилъ, чтобы извлечь душу изъ тѣла умирающаго. Послѣ погребенія умершаго, на его могилѣ являются два черныхъ ангела. Душа снова соединяется съ бездыханнымъ тѣломъ и такимъ образомъ умершій оживаетъ для суда, который производятъ ангелы. Возставшему на этотъ предварительный судъ предлагаются слѣдующіе вопросы: „кто Богъ твой? кто твой пророкъ? какая твоя вѣра и гдѣ твоя кибла?“ (сторона, куда обращаются лицемъ молящіеся). На эти вопросы праведникъ, не задумываясь отвѣтитъ: „мой Богъ—Аллахъ; мой пророкъ—Мохаммедъ; моя вѣра—исламъ; моя кибла—Кааба“. Потомъ ему предложатъ еще вопросъ: „что тебя убѣждаетъ въ истинности твоего вѣрованія?“ Онъ отвѣтитъ: „я читалъ книгу Божію (коранъ), увѣровалъ во все это и призналъ справедливымъ“. Голосъ съ неба повелитъ послѣ этого ввести праведника въ рай. Ангелы тихо берутъ изъ устъ его душу, а тѣло оставляютъ покоиться въ могилѣ до дня воскресенія. Но если испытуемый—грѣшникъ, то онъ не дастъ удовлетворительнаго отвѣта на вопросы ангеловъ. Когда грѣшнику предложатъ вопросъ: „кто Богъ твой“ ?онъ скажетъ: „ай, ай! незнаю! ай, ай“! Послѣ этого изъ тѣла грѣшника снова исторгнутъ душу съ ужасною болью и отведутъ ее во адъ. За этимъ предварительнымъ судомъ будетъ послѣдній страшный судъ послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Когда будетъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ и всеобщій судъ—это никому не извѣстно кромѣ Аллаха. Объ этомъ можно только догадываться по нѣкоторымъ признакамъ. По-

слѣднему суду будутъ предшествовать страшныя знаменія на небѣ и на землѣ, появится анти-мохаммедъ (Ал-Даджаль), померкнетъ луна, а солнце взойдетъ съ запада. На послѣднемъ, страшномъ судѣ дѣла человѣческія будутъ взвѣшены на огромныхъ вѣсахъ. На одну чашку ихъ будутъ положены добрыя дѣла, а на другую—грѣхи. У кого окажется перевѣсъ въ добрыхъ дѣлахъ, тотъ попадетъ въ рай, а у кого перевѣсятъ грѣхи, тотъ будетъ отправленъ въ адъ.

Въ магометанскомъ изображеніи рая и ада встрѣчается все, что только можетъ создать пылкая фантазія восточнаго человѣка. Адъ представляетъ изъ себя семь отдѣленій. Въ самомъ верхнемъ отдѣленіи будутъ мучиться грѣшникй-магометане, а въ остальныхъ отдѣленіяхъ—грѣшники прочихъ религій. Впрочемъ магометане будутъ мучиться не вѣчно; чрезъ нѣкоторое время они будутъ выведены изъ ада. Муки грѣшниковъ въ аду самыя ужасныя. Грѣшники будутъ горѣть въ нестерпимомъ огнѣ. Связанные по рукамъ и ногамъ желѣзными цѣпями, они будутъ одѣты въ рубашки изъ смолы. Когда сгоритъ на нихъ кожа, имъ будетъ дана другая, чтобы заставить ихъ сильнѣе чувствовать боль. Страшная жажда будетъ томить мучимыхъ, и они съ жадностію станутъ пить кипящую воду. Пищу имъ будетъ доставлять адское дерево (Аз-заккумъ), плоды котораго ни что иное, какъ демонскія головы. Кромѣ того, грѣшниковъ въ аду будутъ язвить громадныя, подобныя горамъ, змѣи и величиной съ осѣдланнаго лошака скорпіоны. Въ довершеніи всего этого ангелы мучители будутъ бить грѣшниковъ желѣзными дубинами.

Насколько мраченъ и страшенъ магометанскій адъ, настолько прекрасенъ и привлекателенъ рай. Въ раю восемь отдѣленій. Въ преддверіи рая находится водоемъ,

въ которомъ вода бѣлѣе молока и слаще мела. Кто выпьетъ одинъ глотокъ этой воды, тотъ не будетъ чувствовать жажды во вѣки. Самый рай обширенъ, какъ небеса и земля, взятыя вмѣстѣ. Въ немъ растутъ великолѣпныя садовыя деревья съ плодами всевозможныхъ сортовъ, текутъ чудовищныя рѣки молока, меду и вина. Въ раю растетъ дерево (туба) такой громадной величины, что самый рѣзвый рысакъ можетъ бѣжать подъ его тѣнью сто лѣтъ. Праведники будутъ проводить въ раю самую беззаботною жизнь, пользуясь всѣми удовольствіями и радостями, въ сравненіи съ которыми земныя удовольствія ничтожны. Одежда праведниковъ будетъ изъ дорогихъ матерій, украшенныхъ золотомъ и драгоцѣнными камнями. Жилищами ихъ будутъ шелковыя бесѣдки. Подъ ногами у нихъ будутъ богатые ковры. Юные отроки-слуги будутъ подавать имъ на золотыхъ и серебряныхъ блюдахъ разнообразныя явства и въ драгоцѣнныхъ бокалахъ напитки. Наконецъ, праведники будутъ жить въ сообществѣ съ прекрасными дѣвами-гуріями, подобными гіацинту и кораллу, вѣчно юными, вѣчно дѣвственными *). Въ такихъ привлекательныхъ краскахъ представляютъ себѣ рай магометане. Недаромъ они говорятъ, что человѣкъ при жизни спитъ и просыпается только по смерти.

Погребальные обряды и обычаи мусульманъ можно представить въ слѣдующемъ видѣ.—Въ силу восточнаго обычая при больномъ почти постоянно находятся друзья, хотя бы болѣзнь была самаго заразительнаго свойства. Всѣ присутствующіе нисколько не стѣсняются положеніемъ больного; пьютъ чай, курятъ, громко разговаривають и даже нарочно стараются смѣяться. При наступленіи смертнаго часа, приходитъ одна изъ женъ, са-

*) Н. Остроумовъ, мохаммеданское ученіе о загробной жизни.

дится у изголовья и даетъ умирающему мужу ежеминутно нюхать кусокъ глины. По кончинѣ мужа жена уходитъ, а друзья кладутъ на глаза, въ носъ и ротъ умершаго корпію. Затѣмъ приходитъ мулла и читаетъ отходную, которая называется „сердцемъ корана“. У головы умершаго мулла для очищенія души ставитъ котелъ съ водою. Жены въ знакъ траура одѣваются въ темное платье и до совершенія погребенія не имѣютъ права ни мыться, ни чесаться. Друзья и знакомые для выраженія траура кладутъ на феску, вмѣсто посыпанія головы пепломъ, кусочекъ глины и подпариваютъ слегка, вмѣсто раздиранія, свои одежды по швамъ. Тѣло умершаго обмывается, посыпается камфорой, обвертывается въ коленкоръ и полагается у людей богатыхъ въ гробъ, а у бѣдныхъ прямо въ коленкорѣ опускаютъ въ могилу Похороны совершаются черезъ двадцать четыре часа послѣ смерти. Въ погребальной процессіи считаютъ своею священною обязанностію участвовать родственники, друзья и знакомые. У могилы читается одна изъ главъ Корана—„фатика“, брызгается на свѣжій бугорокъ вода и этимъ заканчивается погребеніе. Надъ могилой богатого человѣка устраивается палатка, и въ ней мулла въ теченіе нѣсколькихъ дней молится о душѣ усопшаго. Послѣ похоронъ всѣ участвовавшіе въ погребальной процессіи отправляются съ кладбища на обѣдъ въ честь умершаго. Чрезъ нѣсколько дней снимаются знаки траура (темныя одежды, глины съ фесокъ), носившіе эго отправляются въ баню и опять собираются на обѣдъ, устраиваемый въ память усопшаго. Жены въ это время несутъ на могилу хлѣбъ и конфекты и раздаютъ ихъ нищимъ *).

А. Сухозанетъ.

*) Молчановъ, соврем. Персія, Историч. Вѣстн. 1889 г.

Объявленія.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта

К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНАМЪ СВ. ѲЕОДОСІЯ:

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.		На простыхъ доскахъ, художественной живописи.	
Размѣръ въ вышину:	цѣна.	Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . .	125 р.	Въ 2 арш. 10 вер.	100 р.
„ 1 3/4 „ . .	100 „	„ 2 „ . .	75 „
„ 1 1/2 „ . .	85 „	„ 1 3/4 „ . .	55 „
„ 1 1/4 „ . .	75 „	„ 1 1/2 „ . .	45 „
„ 1 „ . .	55 „	„ 1 1/4 „ . .	30 „
„ 12 вершк. . .	30 „	„ 1 „ . .	25 „
„ 10 „ . .	25 „	„ 12 вершк. . .	18 „
„ 9 „ . .	20 „	„ 10 „ . .	12 „
„ 8 „ . .	17 „	„ 7 „ . .	8 „
„ 7 „ . .	15 „		

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка 1/3 стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкою отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Ѳеодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул.. д. Маркельса икон. торговля К. А. Збукъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, **ЗБУКЪ.**

Поступили въ продажу новыя книги:

1) **У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго.** *(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й):* а) „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 р. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экзем. Выписывающіе 10 и болѣе экзем. получаютъ съ пересылкой по 1 р. 90 к. экземпл. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изд. въ 1891 г. 3-мъ изд. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Суноду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію, и б) „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и Указовъ Св. Правит. Сунода“. 4-е изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземп. получаютъ по 1 р. 80 к. за экземпл., а отъ 20-ти и свыше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

2) **„РЕБЕНОКЪ“** Подъ симъ названіемъ составлена настоящая книга *г. Жукомъ*, авторомъ извѣстной книги „Мать и дитя“. Книга „Ребенокъ“ отличается отъ другихъ подобныхъ книжекъ полнотою содержанія, разносторонностью и обширностью программы. Она назначается главнымъ образомъ для небогатой сельской интеллигенціи, значительный контингентъ которой составляетъ сельское духовенство. Продается въ Одессѣ. Въ книжныхъ магазинахъ Высочайше утвержден. Южно-Русскаго Общества Печатнаго Дѣла: а) Дерибасовская ул. д. Новикова и б) Пушкинская, соб. д. № 20.

3) **Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная.** Сжатые, но полные отвѣты на всѣ вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Ц. 85 к., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4). Печатается того же составителя: **Учебникъ теоріи словесности. Теоритическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ.** Вып. 1. Книжка представляетъ опытъ сжатаго, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 к., съ перес. 1 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1657
2. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы 1658
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1666
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1670
5. Извѣстія 1672
6. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ $18^{98}/_{99}$ учебномъ году на казенное содержаніе 1673

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 1682
8. Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у магометанъ 1688
9. Объявленія 1693

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 8-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

Изд

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 46.

15-го ноября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣянія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе еженедѣльное.

15-го ноября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники селъ: Георгіевскаго, Тросны тожъ, Орловскаго уѣзда, Сергій *Казанскій*—Георгіевскаго, Маслова, того же уѣзда, Гавріилъ *Хлѣбтовскій*—Масловскаго, Вендерева, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*—школы при деревнѣ Озернѣ, с. Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Маккавеевъ*—Бортневскаго,—всѣ съ 7 ноября и с. Заулья, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Невдубскій*—мѣстнаго с. Заулья—съ 10 ноября.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: инженеръ-механикъ Викторъ *Гренеръ*—при церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода, крестьянинъ Григорій *Кортюшинъ*—при церкви

с. Городища, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Гаптевъ*—при церкви с. Голяжья. того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Анохинъ*—при церкви с. Бѣжичъ, того же уѣзда, церковный староста Богоявленской кладбищенской гор. Мценска церкви, Мценскій купецъ Платонъ *Ивановъ*—при Воскресенской церкви города Мценска и Мценскій мѣщанинъ Василій *Казпьевъ*—при Крестовоздвиженской церкви города Мценска.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43—44 и 45 Орлов. Епар. Вѣд.)

22 іюня 1897 года открылось смѣшанное отдѣленіе воскресной школы въ домѣ г-жи З. М. Зайцевой, состоящей почетной попечительницею сей школы. Завѣдующій школою—учредитель отдѣленія А. Як. Лещинскій. Законоучителемъ школы состоялъ законоучитель мужской и женской гимназіи священ. И. И. Вознесенскій. Учительницами—З. М. Зайцева. Е. Я. Давидова, Д. Н. Бородулина, А. П. Голактіонова, А. П. Поздѣева. Учителями—И. В. Логиновъ. С. М. Чистяковъ и А. Я. Лещинскій.

Занятія въ школѣ были по воскреснымъ днямъ, съ 9 ч. утра до 12 ч. дня. Въ этомъ промежуткѣ времени дается 4 урока по 40 минутъ. Преподаваніе велось въ объемѣ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ учащіеся по степени развитія и познанія были раздѣлены на 4 группы. Въ теченіе этого короткаго учеб-

наго времени въ каждой группѣ по каждому предмету пройдено слѣдующее. По Закону Божію: всѣ 4 группы занимались одновременно; изучали молитвы съ объясненіемъ; знакомили учениковъ съ исторіей Ветхаго Завѣта. По русскому языку: 1-ая группа: знакомство со звуками, звуковыя упражненія, состоящія изъ двухъ звуковъ; составленіе, чтеніе словъ, составленіе изъ пройденныхъ звуковъ. 2-ая группа: читали по книгѣ А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 1-й и разбирали слѣдующія статьи: „Муравей и голубка“, „Орѣхъ“, „Бѣлка и Волкъ“ и др.; писали диктантъ отдѣльныхъ словъ и упражнялись въ правильномъ письмѣ буквъ. 3-я группа: читали по книгѣ А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 2-й; разбирали слѣдующія статьи: „Милостыня“, „Дубъ и Орѣшникъ“, „Два плуга“ и др.; писали диктантъ коротенькихъ фразъ; объясняли правила на сомнительные звуки. 4-я группа: читали по книгѣ А. Баранова—„Наше Родное“ 3-й годъ; разбирали статьи: „Святый апостолъ Андрей Первозванный“, „Святые Кириллъ и Меѳодій“. „Возвышеніе Москвы“ и др.; писали диктантъ коротенькихъ статеекъ и разбирали синтаксически ихъ.

По ариѳметикѣ: 1 группа: устно изучали числа отъ 1 до 10 и изучали изображеніе ихъ письменно. 2-ая группа: рѣшали устно и письменно задачи на числа въ предѣлѣ отъ 1 до 20. 3-ья группа: рѣшали задачи устно и письменно въ предѣлѣ отъ 20 до 60; изучали нумерацію до 1000; всѣ 4 ариѳметическихъ дѣйствія надъ числами въ предѣлѣ отъ 20 до 60. 4-ая группа: изучали нумерацію чиселъ любой величины; четыре ариѳметическихъ дѣйствія надъ числами въ предѣлѣ 1000 и рѣшали задачи письменно въ этомъ предѣлѣ.

Всѣхъ учащихся въ школѣ считалось 79; изъ нихъ 45 женскаго пола, а 34 мужскаго пола. По вѣроисповѣданію учащіеся распредѣляются такъ: 1) православнаго 46 человѣкъ; 2) іудейскаго 33 человѣка. По сословіямъ: 1) дворянъ 3; 2) купцовъ 1; 3) мѣщанъ 54; 4) крестьянъ 21. По степени познанія: 1) грамотныхъ 2; 2) полуграмотныхъ 40 и 3) неграмотныхъ 37.

Книги и учебныя пособія учащимся выдаются безплатно. Всѣ расходы по школѣ совершаются на счетъ пожертвованія Почетной Попечительницы З. М. Зайцевой. Она доставила въ распоряженіе школы безвозмездно помѣщеніе, классную мебель, книги и учебныя пособія.

Первая воскресная женская школа существуетъ. съ 1891 года. Занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 15 сентября съ 92 ученицами, изъ коихъ 39 было вновь поступившихъ, при 11 учительницахъ, ранѣе преподававшихъ въ школѣ. Всѣхъ учительницъ въ теченіи года перебывало 20, учениць занималось 296, при чемъ самое большое число учениць было въ декабрѣ, такъ въ одно воскресенье занималось 168 учениць; 19 ученицамъ было отказано по неимѣнію свободной учительницы для занятія съ ними. Изъ числа занимавшихся учениць было принято 96 неграмотныхъ, распредѣлены онѣ были въ 3 группы соотвѣтственно времени своего поступленія, а самая послѣдняя группа только успѣла окончить звуки на послѣднихъ занятныхъ дняхъ. По возрасту ученицы распредѣлялись такъ: взрослыхъ—18 уч., подростковъ 160 и малолѣтнихъ 180, послѣднія двѣ группы поступили почти всѣ въ концѣ года въ обыкновенныя школы. Изъ старшей группы одна выдержала экзаменъ на начальную учительницу и

поступила учительницей въ нашу же воскресную школу для практики въ преподаваніи. По русскому языку занятія состояли въ чтеніи, письмѣ и грамматическихъ упражненіяхъ, соотвѣтственно знаніямъ ученицъ. По ариѳметикѣ въ изученіи счета и ариѳметическихъ дѣйствій.

Попечителемъ школы состоялъ Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, завѣдующая А. О. Литкенсъ, законоучители—прот. А. Павловскій, прот. П. Рождественскій, учительницы: З. Алтанская, А. Байковская, Е. Бѣляева, В. Гурецкая, Н. Дементьева, О. Дементьева, Л. Знаменская, А. Подшивалова, М. Подшивалова, О. Попова, А. Одринская, О. Рейнгардтъ, И. Сандеръ, А. Степанова, М. Тихомирова. Изъ учительницъ 1 окончила институтъ, 11—женскую Николаевскую гимназію, 1—Епархіальное училище, 2 имѣютъ званіе сельской учительницы.

Средства школы: отъ попечителя А. Н. Трубникова 25 р., осталось отъ прошлаго года 41 р. 91 к., выручено съ концерта 49 р. 40 к. Итого 116 р. 31 к. Получено книгъ отъ Епархіальнаго Совѣта, отъ Московскаго Комитета грамотности и отъ Орловскаго Общ. Покров. Животн. всего на 77 руб. Израсходовано на нужды школы 83 р. 67 к. Осталось на текущій годъ 31 р. 64 к.

Вторая воскресная женская г. Орла школа открыта 13 марта 1894 года. До февраля школа помѣщалась въ зданіи городского училища; съ открытіемъ же мужской воскресной школы она перешла во 2-е приходское мужское училище. Занятія въ школѣ происходили по воскресеньямъ отъ 11—3 час., а въ нѣкоторыхъ группахъ съ 10—3 час., начиная съ 8-го

сентября до 11-го мая. Всего было 31 учебный день или 153 ур. Ученицъ было въ отчетномъ году 115 человѣкъ, къ концу же года осталось 83 ученицы. По вѣроисповѣданіямъ учащіяся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 11 евреекъ, 1 катол. и 103 православныхъ. Школу посѣщали лица женскаго пола въ возрастѣ отъ 8 до 17 лѣтъ; одной ученицѣ былъ 21 годъ и одной 40 лѣтъ. По занятіямъ ученицы распредѣлялись: 1 горничная, 2 чулочницы, 1 поденщица, 1 разносчица полотна, 5 ученицъ изъ модныхъ мастерскихъ, 2 портнихи, остальныя неимѣющія опредѣленныхъ занятій и живущія съ родителями. Всѣ учащіяся дѣлились на группы, число которыхъ колебалось между 7—11; въ каждой группѣ было отъ 5 до 14 человѣкъ. Распредѣленіе по группамъ происходило на основаніи возраста и степени грамотности учащихся. По познаніямъ группы были слѣдующія: 1) неграмотныя—19 человѣкъ; группа эта скоро раздѣлилась на двѣ, такъ какъ ученицы, наиболѣе аккуратно посѣщавшія школу, быстро освоились со звуками и для большихъ успѣховъ необходимо было выдѣлить ихъ въ особую группу; 2-я и 3-я) полуграмотныя, знающія звуки при поступленіи, но не умѣющія читать и плохо знающія счетъ; 4-я и 5-я) грамотныя, умѣющія читать и списывать съ книги, знающія счетъ въ предѣлѣ 10-ти; 6-я, 7-я, 8-я) грамотныя, умѣющія хорошо читать и начинающія грамматику; изъ ариѳметики знающія счетъ до 100; 9-я и 10-я) грамотныя, знающія первыя правила грамматики и всѣ 4 дѣйствія съ большими числами; 11-я) грамотныя, окончившія курсъ въ приходскомъ училищѣ и готовящіяся къ экзамену на сельскихъ учительницъ. По Закону Божію всѣ ученицы дѣлились на 3 группы: на первой группѣ изучались молитвы—со словъ неграмот-

ными и по учебникамъ грамотными; на второй — исторія Ветхаго Завѣта; на третьей — исторія Новаго Завѣта. При школѣ имѣется библіотека, состоящая изъ 390 томовъ религіозно-нравственнаго, беллетристическаго и популярно научнаго содержанія. Библіотека пополнялась книгами, какъ пріобрѣтенными на средства школы, такъ и жертвуемыми. Въ 1896 году нѣсколько экземпляровъ книгъ были пожертвованы Петро-Павловскимъ Братствомъ и Общ. Покровительства животныхъ. Выдача книгъ производится каждое воскресенье. Охотнѣе всего читаются книги беллетристическаго содержанія, какъ болѣе доступныя пониманію, затѣмъ историческія, религіозно-нравственныя и др.

Завѣдующей школой въ отчетномъ году состояла г-жа Л. С. Бобровская, попечительницею г-жа С. М. Старицкая. Въ теченіе отчетнаго года въ разное время учащими въ школѣ состояли: Л. С. Бобровская, О. И. Кандыкина, В. С. Правдина, Ю. В. Ридигеръ, С. П. Эйрановъ, Д. М. Блеклова, Н. Я. Бойкина, М. П. Страхова, Е. И. Недлеръ, Л. В. Кекуатова, А. А. Канарская, М. И. Федоровская, О. И. Джунковскій, Д. Д. Положенцевъ, В. А. Корякина, К. А. Корякинъ, Н. И. Рейнгардтъ и П. Ф. Немолякинъ. Завѣдующимъ библіотекой состоялъ А. Г. Недлеръ, законоучителями—оо. діаконы Игрицкій и П. И. Мишинъ. По степени образованія учащіе раздѣлялись: получившихъ высшее—4 человѣка, среднее—15 человѣкъ, домашнее—2 человѣка. Школа содержалась на частныя пожертвованія и на сборъ съ публичной лекціи; всего въ отчетномъ году значится на приходѣ 180 руб. 53 к.; поступило въ расходъ 106 р. 35 к.; имѣется въ остаткѣ 74 р. 18 к. Въ теченіе отчетнаго года происходили иногда собранія преподающихъ въ воскресной школѣ для об-

сужденія вопросовъ относительно пригодности тѣхъ или другихъ учебниковъ, методовъ и пріемовъ преподаванія, разсматривались успѣхи ученицъ, распредѣляли ученицъ на группы, обсуждали вопросы о томъ, какими средствами повліять на всеобщее развитіе ученицъ, а также изыскивали способы пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ для школы. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года педагогическій составъ школы стремился предоставить учащимся возможныя доступныя ихъ пониманію и уровню развитія развлеченія. Иногда дѣвочки въ количествѣ 20 или 25 человѣкъ безплатно допускались въ аудиторію Комитета Народныхъ Чтеній; при этомъ въ аудиторіи имъ выдавались печатные бланки съ вопросными пунктами о томъ, понравилось ли чтеніе, какое оно произвело впечатлѣніе на слушательницу и т. д.

Учащіяся старшихъ группъ передавали свои впечатлѣнія довольно подробно, въ видѣ небольшихъ связныхъ разсказовъ. Затѣмъ ученицы посѣтили выставку картинъ Московскихъ художниковъ, устроенную по иниціативѣ Орловскаго Общества Изящныхъ Искусствъ. Администрація выставки любезно прислала въ школу 100 даровыхъ билетовъ. 2-го января текущаго года, на средства попечительницы школы С. М. Старицкой, была устроена для учащихся елка. Учащимся розданы были книги, часть которыхъ въ количествѣ 57 экземпляровъ были пожертвованы М. А. Татариновой. Кромѣ того каждая ученица получила по пакету сластей. Дѣти танцовали, играли въ разныя игры, разсказывали басни въ лицахъ. 11-го мая учебный годъ закончился прогулкою въ Ботаническій садъ, въ которой приняло участіе 73 человѣка.

Въ *Оньскомъ* уѣздѣ—воскресная женская школа въ селѣ Фатевижѣ открыта съ 17 ноября 1896 года мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Рождественскимъ, который состоитъ въ ней законоучителемъ и учителемъ при помощникѣ псаломщикѣ Александрѣ Болотовѣ. Школа помѣщалась въ зданіи земской школы; занятія продолжались до 6-го апрѣля 1897 года и велись по программѣ и учебникамъ для школъ грамоты. Школу посѣщало 80 крестьянскихъ дѣвочекъ села Фатевижа.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ

за 1896 и

(Продолженіе.

№	ПРИХОДЪ.	Наличн. Руб.	К.	Билетами. Руб.	К.	Объясненіе.
	1896 годъ.					
1	Принято отъ Епарх. Попечител. денежныхъ суммъ, поступившихъ съ 1890 по 1896 г. на основаніе фонда эмеритальной кассы.	207	75	32700	—	Сумма 97257 руб. 75 к. образовалась изъ взносовъ съ 1890 по 1896 годъ: 4% отчисленій изъ церковныхъ суммъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, по вѣдомости доходовъ за 1889 годъ; изъ единовременнаго взноса духовенства за 1890 годъ, опредѣленныхъ взносовъ отъ монастырей и единовременныхъ взносовъ отъ опредѣляемыхъ на мѣста и повышаемыхъ по службѣ священно-церковно-служителей. Изъ суммы 97257 р. 75 к. 65000 р. отданы въ ссуду Епарх. свѣчному заводу изъ 7% съ
2	Отъ того же Попечительства принятъ актъ на сумму долга Епарх. свѣчнаго завода эмеритальной кассѣ въ 65000 руб., а за вычетомъ 650 руб., внесенныхъ заводомъ 23 ноября 1895 г. и заключающихся нынѣ въ суммѣ 32907 руб. 75 коп., на сумму 64350 руб.; сумма эта также отчислена					

ЧЕТЪ

капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

1896 и 1897 годы.

(Продолженіе. См. № 45.

		№	РАСХОДЪ.	Наличными. Руб.	Коп.	
			1896 годъ.			
97257 руб. образовалась въ съ 1890 годъ: 4% изъ церковъ, неимѣюіальнаго на- по вѣдомовъ за 1889 диновремена духовен- 890 годъ, ныхъ взно- монастырей временныхъ гъ опредѣна мѣста и хъ по служнно-церков- лей. Изъ 57 р. 75 к. отданы въ ох. свѣчно- изъ 7% съ		1	На содержаніе Канцеляріи Управленія:			
		—	а) жалованье письмоводителю . . .	60	—	Согласно назначенію Управленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, и по § 34-му устава.
		—	б) временному письмоводителю . . .	10	—	Временный расходъ въ силу необходимости, за оказавшеюся невозможностію управиться одному письмоводителю и по § 34-му устава.

	на основаніе фонда Эмеритуры . . .	—	—	64350	—	погашеніемъ долга на 26 лѣтъ.
	Итого . .	207	75	64350	—	
					—	97257 р. 75 коп.
1	Въ 1896 году поступило недоимокъ за время взносовъ съ 1890 по 1896 г. . . .	225	29	—	—	Всего въ недоимкѣ за время съ 1890 по 1896 г. оставалось 2584 р. 14 к., а за внесеніемъ 225 р. 29 коп. въ недоимкѣ осталось 2358 р. 85 к.
2	Въ 1896 г. и за 1896 г. поступило: опредѣленнаго уставомъ 4% взноса отъ церквей.	9955	64	—	—	Менѣе противъ уставнаго вычисленія на 213 р. 74 коп.
3	Ежегоднаго взноса отъ монастырей епархіи	610	—	—	—	Менѣе противъ уставнаго вычисленія на 990 руб.
4	Ежегоднаго личнаго взноса отъ участниковъ кассы.	24807	50	—	—	Менѣе уставнаго вычисленія на 192 р. 50 к., а противъ разсчета по наличному составу участниковъ кассы на 182 р. 50 к.
5	Единовременнаго взноса отъ опредѣляемыхъ на мѣста и повышаемыхъ по службѣ	1045	—	—	—	Болѣе уставнаго вычисленія на 65 р.
6	Субсидіи отъ Епарх. свѣчн. завода	4000	—	—	—	Согласно уставному вычисленію.

в) на канцелярскія принадлежности: бумагу, чернила, перья, карандаши, сургучъ, конверты и другіе предметы	9	40	По дѣйствительной потребности и на основаніи §§ 34 устава.
г) на разъѣзды о. Казначею и другіе мелочные его расходы.	63	90	На основаніи § 34 устава и по дѣйствительной потребности.
д) за изготовленіе квитанціонныхъ книжекъ	50	—	По дѣйствительной надобности и съ разрѣшенія Его Преосвященства.

7	Отъ того же завода 5% на занятый въ 65000 р. капиталъ . . .	3217	50	—	—	Согласно разсчетному листу.
8	Отъ того же завода 2% погашенія долга . . .	1332	50	—	—	Согласно разсчетному листу.
9	% по купонамъ на наличный капиталъ.	2376	66	—	—	По дѣйствительному поступленію.
10	Чрезъ Епарх. Попечительство въ возмѣщеніе потерь при конверсіи . .	31	39	2000	—	Непредвидѣнное уставомъ поступленіе.
11	Пени за просрочку взносовъ .	34	79	—	—	На основаніи устава и по дѣйствительному поступленію.
12	За квитанціонныя книги отъ участниковъ кассы . .	22	50	—	—	Въ возмѣщеніе расходовъ на изготовленіе таковыхъ.
13	За книжки „Уставъ Эмеритуры“ . .	70	70	—	—	Въ возмѣщеніе расхода на отпечатаніе.
14	Разность при обращеніи наличныхъ въ % бумаги .	67	82	—	—	За % бумаги на сумму 43000 р. уплачено 42232 р. 18 к.
15	Личнаго ежегоднаго взноса духовенства за 1897 г. .	7	50	—	—	Отмѣчены за прославшимъ участникомъ кассы взносомъ за 1897 годъ.

—	е) за несгараемый шкафъ для храненія денежныхъ суммъ и документовъ съ пересылкою и установкою.	—	257	95
2	За храненіе процентныхъ бумагъ и гербоваго сбора . .	—	38	5

По дѣйствительной надобности и съ разрѣшенія Его Преосвященства.

По дѣйствительной потребности.

16	Излишне засланныхъ	—	50	—	—	Обращены въ собственность кассы, какъ пожертвованіе.
17	Неправильно засланныхъ . . .	29	76	—	—	Возвращены по принадлежности.
18	Оборотныхъ суммъ	20	—	—	—	Снесены расходомъ, какъ недѣйствительная сумма.
	Итого за 1896 г.	47629	76	2000	—	
					—	49629 р. 76 к.
	Остатка къ 1896 году	207	75	32700	—	
					—	32907 р. 75 к.
	Поступило въ 1896 г. недоимокъ прежнихъ лѣтъ .	225	29	—	—	
					—	225 р. 29 к.
	И къ 1897 г. въ долгу за свѣчн. заводомъ . . .	—	—	63017	50	
					—	63017 р. 50 к.
	А всего въ приходѣ.	48062	80	97717	50	
					—	145780 р. 30 к.

3	Неправильно засланныхъ	29	76	Переданы по назначенію Комитету по управленію Орловскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ.
4	Оборотныхъ суммъ	20	—	Снесены расходомъ за обращеніемъ изъ билетовъ въ наличные.
	Итого въ расходѣ за 1896 годъ . . .	539	6	

	За вычетомъ расхода 1896 года къ 1 января 1897 г. осталось:					
	наличными . . .	223	74	—	—	
	билетами . . .	—	—	82000	—	
	и въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ . . .	—	—	63017	50	
	Всего . . .	223	74	145017	50	145241 р. 24 к.
	1897 годъ.					
1	Оставалось отъ 1896 г.	223	74	82000	—	Сколько и должно быть остатка въ дѣйствительности.
2	И въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ . . .	—	—	63017	50	
		223	74	145017	50	145241 р. 24 к.
	Въ 1897 году поступило:					
1	Недоимокъ за прежніе годы отъ церквей, монастырей и духовенства .	1025	64	—	—	За 1890—1896 г. осталось въ недоимкѣ 2719 р. 45 к.

	Въ остаткѣ къ 1 янв. 1897 г.			
	наличными	223	74	
	билетами	82000	—	
	и въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ .	63017	50	
				145241 р. 24 коп.
	А всего съ расходомъ.	145780	30	
	1897 годъ.			
1	На содержаніе Канцеляріи Управленія:			
—	а) жалованье письмоводителю	64	99	Согласно назначенію Управленія, утвержденному Его Преосвященствомъ и по § 34 устава.

	Взносовъ за 1897 годъ:					
2	Отъ церквей не менѣе 5% съ остатка къ 1 января 1897 года . . .	6551	89	—	—	Менѣе противъ уставнаго вычисленія на 3617 р. 49 к.
3	Отъ монастырей.	215	—	—	—	Менѣе на 1385 р. противъ уставнаго вычисленія.
4	Ежегоднаго личнаго взноса духовенства	24665	—	—	—	Менѣе противъ уставнаго вычисленія на 335 р., а противъ дѣйствительнаго количества вкладчиковъ на 457 р. 50 к.
5	Единовременныхъ взносовъ отъ опредѣляемыхъ на мѣста и повышаемыхъ по службѣ .	1845	—	—	—	Болѣе противъ уставнаго вычисленія на 865 р.
6	Субсидіи отъ Епарх. свѣчнаго завода за 1897 г.	—	—	—	—	По уставному вычисленію отъ завода должно-бы поступить 4000 р.
7	Отъ того же завода 5% на занятый въ 65000 р. капиталъ . . .	3150	87½	—	—	Согласно разсчетному листу.
8	Отъ того же завода 2% погашенія долга . . .	1399	12½	—	—	Согласно разсчетному листу.

				По мѣрѣ надобности и
—	б) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланокъ разнаго рода и почтовые расходы на пересылку возвратовъ . . .	62	93	на основаніи § 34 устава.
—	в) о. Казначею на разъѣзды и другія мелочныя потребности .	103	70	По дѣйствительной потребности и на основаніи § 34 устава.
—	г) разсыльному за 1896 и 1897 годы и сторожу при Канцеляріи Управленія за 1897 годъ	72	—	По дѣйствительному расходу и на основаніи § 34 устава.

9	%% по купонамъ на наличный капиталъ	4932	87	—	—	По дѣйствительному поступленію.
10	Пени за просрочку взносовъ .	99	80	—	—	На основаніи устава и по дѣйствительному поступленію.
11	За книжки — квитанціонныя и уставъ Эмеритуры.	123	8	—	—	Въ возмѣщеніе расходовъ на таковыя и по дѣйствительному поступленію.
12	Случайныхъ поступленій. . . .	26	77	—	—	Излишне присланная сумма.
13	Разность при обращеніи наличныхъ въ билеты .	57	15	—	—	За %% бумаги на сумму 43200 руб. уплачено 43142 руб. 85 коп.
	Итого за 1897 г.	43066	56	—		
	Остатка отъ 1896 года	223	74	82000	—	
	Поступило недоимокъ въ 1897 г.	1025	64	—	—	
	И въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ	—	—	61618	37½	
	А всего въ приходѣ.	44315	94	143618	37½	187934 р. 31½ к.

2	За храненіе % бумагъ	12	40	По дѣйствительному расходу и на основаніи § 34 устава.
3	На возвратъ суммъ выбывшимъ вкладчикамъ, или семействамъ ихъ за 1896 г. .	537	50	Согласно § 15 устава и съ утвержденія Его Преосвященства.
4	Случайныхъ . . .	53	25	Показанная сумма означаетъ возвратъ представленныхъ вопреки уставу взносовъ и потому возвращенныхъ по принадлежности.
	Итого въ расходѣ за 1897 годъ . .	906	77	

За вычетомъ расхода 1897 года къ 1 января 1898 года осталось:					
наличными . . .	209	17	—	—	
билетами . . .	—	—	125200	—	
и въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ . . .	—	—	61618	37½	
Всего . . .	209	17	186818	37½	
				—	187027 р. 54½ к.

Члены Управленія:

Предсѣдатель, Протоіерей *В. Васильевъ.*

Контролеръ, Каѳедральный Протоіерей *А*

Казначей, Священникъ *Митрофанъ*

Секретарь, Священникъ *Эсперъ Гедеон*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ остаткѣ къ 1 января 1898 года:			
наличными . . .	209	17	
билетами	125200	—	
и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	61618	37½	
			187027 р. 54½ к.
А всего съ расходомъ	187934	31½	

В. Васильевъ.

Протоіерей *Михаилъ Смирновъ.*

Митрофанъ Аѳонскій.

Эсперъ Гедеоновскій.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Богородично-Всесвятская церковь Болховскаго женскаго монастыря—съ 30 октября, село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октября, село Богородицкое, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 7-го ноября, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 9-го ноября и село Ржавъ, Кромскаго уѣзда,—съ 10 ноября 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Пятницкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 27 октября, село Дашково-Птицыно, того же уѣзда,—съ 2 ноября, село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30 октября и село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ ноября 1898 г.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ 8-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18-го апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь—съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка", Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября, село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября и Смоленская гор. Брянска церковь—съ 4-го ноября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Мещерскій* къ

церкви села Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—28 октября; *во священника*—псаломщикъ-діаконъ Смоленской гор. Орла церкви Михаилъ *Архангельскій* къ церкви села Субботова, Трубчевскаго уѣзда,—28-го октября, діаконъ церкви села Ждиміра, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Преображенскій* къ Александро-Невской церкви при станціи „Жуковка", Риго-Орловской жел. дороги—1-го ноября и учитель образцовой школы при Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Святитскій* къ Христорождественской церкви, что при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ—6 ноября;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Казанскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда,—4 ноября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Аѳанасьевъ* на праздное діаконское мѣсто при церкви села Ждиміра, Болховскаго уѣзда,—6 ноября;

перемѣщены: по прошенію, священникъ церкви села Домахи, Дмитровскаго уѣзда, Андрей *Николаевскій* на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви Сѣвскаго женскаго монастыря—9 ноября и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ церкви села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій *Копьевъ* на праздное священническое мѣсто при церкви села Упалаго-Колодезя, того же уѣзда.

Умерли: Діаконъ церкви села Казинки, Ливенскаго уѣзда, Симеонъ *Скуридинъ*—17 сентября и псаломщикъ церкви села Комягина, Трубчевскаго уѣзда Алексѣй *Тихомировъ*—20 октября.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ октябрь 1898 года.

1-го октября, въ праздникъ въ честь Покрова Пресвят. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ Покровской г. Орла церкви. Причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: мѣстный прот. Покровской церкви В. Васильевъ, благочинный церквей г. Орла, прот. Г. Славскій, ключарь Орловск. Каѳедр. собора, свящ. М. Крыловъ и свящ. того же собора Г. Ивановъ. На этой литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ села Щира, Кромск. уѣз., В. Казанскій. Слово на литургіи было сказано свящ. Покровской же церкви І. Діесперовымъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ и многихъ другихъ священниковъ г. Орла, прибывшихъ сюда по случаю крестнаго хода, совершаемаго въ этотъ день гражданами г. Орла, изъ Успенской въ Покровскую церковь, отслуженъ былъ праздничный молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

4-го октября, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была литургія въ Крестовой его церкви—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Каѳедр. собора Г. Иванова и іеромонаха Орловск. Архіер. дома Корнилія. На литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Жерновца, Кром. уѣз., новопосвященный діаконъ В. Казанскій и во діакона-псаломщикъ села Успенскаго, Елецк. уѣзда, С. Митропольскій.

7-го октября, въ среду двадцатой по Пятидесятницѣ седьмицы, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой Крестовой церкви—въ сослу-

женіи прот. М. Никольскаго, свящ. Воскресенской г. Орла церкви І. Крылова, іеромонаха Корнилія и новорукоположеннаго свящ. В. Казанскаго. На этой литургіи Его Преосвященствомъ рукоположены: во священника къ церкви села Никольскаго, Малоарх. у., новопосвященный діаконъ С. Митропольскій и во діакона учитель Сѣвскаго духовн. училища А. Невдубскій. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

11-го октября, въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, совершена была литургія въ домовой его церкви. Въ сослуженіи съ нимъ при этой литургіи участвовали: протоіереи—А. Донорскій и М. Никольскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ и іеромонахъ Архіер. дома Виссаріонъ. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Заулья, Сѣвск. у., новопосвященный изъ учителей Сѣвскаго духовнаго училища діаконъ А. Невдубскій и во діакона къ церкви села Дальняго Гнѣздилова, Болхов. уѣзда, студентъ Орл. духовн. семинаріи І. Музалевскій.

14-го октября, въ среду двадцать первой седьмицы, Его Преосвященствомъ совершено было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери; причемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи—Корнилій и Виссаріонъ и новорукоположенный свящ. А. Невдубскій.

17-го октября, въ годовщину чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 г., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Орловскомъ Каѳедр. соборѣ—въ сослуженіи Каѳедр. прот. М. Смирнова, прот. Преображенской г. Орла церкви Е. Вознесенскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Срѣтенской г. Орла церкви С. Никитскаго, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и свящ. Успенской г. Орла церкви А. Рождественскаго. На этой литургіи посвященъ во

діакона къ церкви села Святитскаго, Елецк. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитанникъ П. Успенскій. Слово на литургіи было сказано прот. Успенской г. Орла церкви А. Казанскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего вообще духовенства г. Орла совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

18-го октября, въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви — въ сослуженіи ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳ. собора І. Крылова и іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона. На литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Черкасовъ, Елецк. уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитаникъ П. Красинъ.

20-го октября, въ годовщину кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, въ Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи духовенства г. Орла, отслужена была паннихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

21-го октября, въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедрал. соборѣ—въ сослуженіи Каѳедр. прот. М. Смирнова, прот. Христорождественской г. Орла церкви П. Калинникова, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳедр. собора І. Крылова, свящ. Николаевской г. Орла церкви Г. Соболева и свящ. Ахтырской г. Орла церкви І. Покровскаго. На этой литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Орловск. духов. семинаріи—воспитанникъ В. Воронцовъ. Слово на литургіи было сказано свящ. Скорбященской, что при Орловск. богоугодн. заведеніяхъ, церкви М. Аѳонскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ со-

служеніи всего духовенства г. Орла, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

21-го же октября, наканунѣ празднества въ честь Казанской иконы Богоматери, совершено было всенощное бдѣніе въ домовой Архіерейской церкви, на которомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ самъ совершалъ литію и величаніе и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ; кромѣ этого, Его Преосвященствомъ на всенощномъ бдѣніи былъ прочитанъ акаѳистъ Богоматери, причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ и іеромонахи—Корнилій и Виссаріонъ.

22-го октября, въ самый день праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Епископомъ Митрофаномъ совершена была литургія въ домовой его церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳедр. собора І. Крылова и іеромонаха Виссаріона. На этой литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Орловской духов. семинаріи—воспитанникъ Е. Святитскій.

23-го октября, наканунѣ празднества въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери, совершено было всенощное бдѣніе въ домовой Архіер. церкви, на которомъ самимъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершено было праздничное величаніе и прочитанъ былъ акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго и іеромонаховъ Корнилія и Виссаріона.

25-го октября, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, Епископомъ Митрофаномъ совершена была литургія въ домовой его церкви; причемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: протоіереи—А. Донорскій и М. Никольскій, свящ. Каѳ. собора Г. Ивановъ и іеромонахъ Корнилій. На этой литургіи рукоположены: новопосвященный діаконъ Е. Святитскій во священника къ церкви села Горохо-

ва, Мценск. уѣз., и во діакона къ церкви села Дашкова, Орлов. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитанникъ А. Звѣревъ.

28-го октября, въ среду двадцать третьей седьмицы, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона и новорукоположеннаго свящ. Е. Святитскаго. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Субботова, Трубчев. уѣз., діаконъ-псаломщ. Смоленской г. Орла церкви М. Архангельскій и во діакона къ церкви села Зміева, Орлов. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи—воспитанникъ В. Мещерскій. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ священниковъ, прочитанъ былъ акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери.

Ключарь Орлов. Каѳедр. соб., свящ. *М. Крыловъ.*

Объявленіе.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ означеннаго Братства покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. настоятелей мужскихъ монастырей, а также священниковъ женскихъ монастырей и приходскихъ церквей Орловской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произнести 6-го декабря сего 1898 года на литургіи, послѣ прочтенія Евангелія, поученіе о задачахъ, дѣятельности, пользѣ и нуждахъ Братства, а затѣмъ, по произнесеніи этого поученія, поручить кому-либо изъ прихожанъ обойти по церкви съ тарелкою для сбора пожертвованій на нужды Братства, каковыя пожертвованія потомъ препроводить чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Совѣтъ Братства.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 15-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о предательствѣ Іуды.

Продолженіе. См. № 43—44.

Раскаяніе и самоубійство Іуды остаются совершенно необъяснимыми съ точки зрѣнія того взгляда на мотивы предательства, какой проводится въ статьѣ проф. Муретова. Эта очевидная несостоятельность основного взгляда на предательство избавляетъ насъ отъ труда входить въ подробный разборъ остальныхъ, второстепенныхъ положеній автора. Скажемъ лишь кратко, что всѣ тѣ обстоятельства, на которыя онъ указываетъ какъ на условія, благопріятствовавшія, будто бы, предательству, понимаемому въ указанномъ смыслѣ, частію совсѣмъ не имѣютъ того значенія, какое придается имъ авторомъ, частію же—неправдоподобны и относятся къ области измышленій. Именно: особенная нервозность предателя и склонность его къ увлеченію идеей фиксъ,—если бы даже было справедливо все, что здѣсь говорится авторомъ, — въ одинаковой степени приложимы къ объясненію предательства и изъ другихъ мотивовъ, наприм. сребролюбія. То, что говорится о глубокомъ впечатлѣніи, произведенномъ, будто-бы, на Іуду пышными приготовленіями къ празднику Пасхи и высокимъ религіознымъ воодушевленіемъ милліонной толпы сопленниковъ, теряетъ всю свою силу предъ такимъ простымъ соображеніемъ: почему же на слѣдующій день, когда вмѣсто *приготовленій* начинались уже *самыя торжества*, когда религіозное воодушевленіе милліонной толпы достиглосвоей высшей, кульминаціонной точки,—

почему въ это время все окружающее не поддержало въ Іудѣ прежняго настроенія поборника завѣта Іеговы, сознательнаго и связаннаго религіознымъ долгомъ мстителя Тому, Кто былъ въ его глазахъ лже-мессіей, лже-пророкомъ? Что же касается тайнаго антогонизма, бывшаго, будто бы, во все время непосредственнаго обращенія съ Господомъ между прочими апостолами, какъ галилеянами, и Іудой, какъ іудеемъ по происхожденію, то прежде всего это—ни на чемъ не основанное предположеніе. Порицательные отзывы четвертаго евангелиста объ Искаріотѣ сдѣланы были уже много позднѣе описываемыхъ въ евангеліи событій, слѣдовательно,—никакъ не могутъ служить для уясненія отношеній сыновей Заведеевыхъ къ Іудѣ во время земной жизни Христа... Затѣмъ, непосредственное религіозное чувство не допускаетъ самой возможности предположенія „скрытыхъ антипатій“, какого то тайнаго антагонизма во взаимныхъ отношеніяхъ апостоловъ, находившихся подъ непосредственнымъ вліяніемъ Сына Божія. Такимъ образомъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло лишь съ фантазіей автора, по меньшей мѣрѣ совершенно излишней. Изъ всей статьи проф. Муретова можно оставить лишь ту мысль, что однимъ изъ существенно важныхъ обстоятельствъ, условливавшихъ самую возможность предательства, была потеря Іудой, подъ конецъ общественнаго служенія І. Христа, вѣры въ Него, какъ Мессію и Сына Божія. Правда, мысль эта не нова, она и ранѣе много разъ была высказываема въ иностранной литературѣ, частію—и въ нашей [9]), но у проф. Муретова она пре-

[9]) Изъ русскихъ богослововъ на это указывалъ ректоръ М. Д. Академіи прот. А. В. Горскій въ своемъ сочиненіи: „исторія евангельская и церкви апостольской“. Нѣкоторыя соображенія этого ученаго и были положены въ основу взгляда на предательство Іуды проф. Муретова.

красно и подробно раскрыта. Мысль эта очень важна и вполнѣ справедлива, ибо, при вѣрѣ во Христа, какъ Мессію и Сына Божія, психологически невозможнымъ было бы и самое предательство. Но какъ теперь само по себѣ понятно, это было лишь *однимъ изъ условій* предательства, но не самой *причиной* его. Утративъ вѣру во Христа, Іуда просто могъ лишь оставить Его, какъ это и случилось однажды съ многими изъ первоначальныхъ учениковъ І. Христа, послѣ Его глубокотаинственной по своему смыслу бесѣды о вкушеніи плоти и крови Сына Человѣческаго (Іо. VI, 66). Если же Іуда поступаетъ не такъ, но, вознамѣрившись оставить св. сообщество, предаетъ Господа за тридцать сребрениковъ, то, очевидно, ближайшая причина предательства заключалась въ другомъ, именно—*въ сребролюбіи* его.

Такимъ образомъ, можно сказать, что всѣ вообще наиболѣе извѣстныя объясненія предательства Іуды изъ иныхъ побужденій, помимо корыстолюбія предателя, оказываются невыдерживающими критики. Проф. Муретовъ, показавъ несостоятельность подобныхъ объясненій, появившихся ранѣе, въ свою очередь и самъ сдѣлалъ не болѣе удачную попытку. Уже это косвенно убѣждаетъ насъ въ томъ, что истина находится на сторонѣ обычнаго и принятаго объясненія предательства—изъ побужденій корыстолюбія. Въ пользу того же заключенія можно привести цѣлый рядъ основаній и *въ положительной* формѣ [10]).

[10]) Отрицая значеніе корыстолюбія, какъ главнаго мотива къ предательству, указываютъ на то, что евангельскія повѣствованія не вполнѣ, будто бы, благопріятствуютъ такому объясненію дѣла. Указываютъ и на то, что Іуда не ограничился бы въ этомъ случаѣ „такими жалкими грошами“, какъ 30 сребрениковъ, а попытался бы получить съ первосвященниковъ за

1) Что Іуда предалъ Господа главнымъ образомъ изъ побужденій сребролюбія, на это прежде всего ясно и рѣшительно указываютъ самыя евангельскія повѣствованія. Такъ, евангелистъ Матѳей повѣствуетъ, что послѣ вечери въ Виѳаніи „Іуда Искаріотъ пошелъ къ первосвященникамъ и сказалъ: что вы дадите мнѣ; я вамъ предамъ Его (Господа)? Они предложили ему тридцать сребренниковъ. И съ того времени искалъ удобнаго случая предать Его“ (XXVI, 14—16). Изъ этого разсказа съ очевидностію слѣдуетъ, что *основнымъ мотивомъ*, изъ котораго вышло предательство, было *сребролюбіе*. Прежде чѣмъ предложить первосвященникамъ свои услуги, Іуда сначала спрашивалъ ихъ: *что вы дадите мнѣ*? Маркъ повѣствуетъ такъ: „и пошелъ Іуда Искаріотъ, одинъ изъ двѣнадцати, къ первосвященникамъ, чтобы предать Его имъ. Они же, услышавъ, обрадовались и *обѣщали дать ему сребреники*. И онъ искалъ, какъ-бы въ удобное время предать Его“ (XIV, 10—11). Лука говоритъ: „вошелъ сатана въ Іуду, прозваннаго Искаріотомъ, одного изъ числа двѣнадцати. И онъ пошелъ и говорилъ съ первосвященниками и начальниками, какъ Его предать имъ. Они обрадовались и *согласились дать*

свою услугу больше. Наконецъ, считаютъ невозможнымъ согласить съ такимъ объясненіемъ причины предательства послѣдующей судьбы предателя—его раскаянія, по полученіи денегъ, и самоубійства, какъ равнымъ образомъ—и того, что еще ранѣе Іуда способенъ былъ бросить все, что имѣлъ, и послѣдовать за Христомъ (см. объ этомъ у Аскоченскаго, въ „Дневникѣ“, Историч. Вѣстн.. 1882, IX, 289—294, срав. Муретова op. cit., стр. 59—60). Не вдаваясь въ прямой разборъ этихъ возраженій, дальнѣйшія части своего труда мы излагаемъ однако же такъ, что на всѣ, безъ исключенія, эти возраженія читатель можетъ найти обстоятельный и вполнѣ достаточный отвѣтъ.

ему денегъ“ (XXII, 3—6). Повидимому, евв. Маркъ и Лука не придаютъ такого значенія сребролюбію Іуды, какъ Матѳей, потому что не упоминаютъ о требованіи имъ въ награду себѣ денегъ, какъ условіи, на какомъ предлагались услуги. На этихъ именно евангелистовъ и указываютъ тѣ изслѣдователи, которые отказываются видѣть въ сребролюбіи главную причину предательства. Марка и Луку они считаютъ болѣе точными повѣствователями, по сравненію съ Матѳеемъ [11]). Но это рѣшительно несправедливо. Изъ сопоставленія всѣхъ трехъ евангельскихъ повѣствованій съ очевидностію слѣдуетъ, напротивъ, что *евангелистъ Матѳей долженъ быть считаемъ болѣе точнымъ повѣствователемъ, чѣмъ Маркъ и Лука*. Именно: а) только онъ одинъ приводитъ слова Іуды, съ которыми тотъ обратился къ первосвященникамъ, и излагаетъ ихъ рѣчью отъ лица самого предателя: *что вы дадите мнѣ и я*... и проч. б) Нельзя, напротивъ, не видѣть *общей формы выраженій* въ повѣствованіяхъ евв. Марка и Луки: *пошелъ—чтобы предать*... (Маркъ), *пошелъ и говорилъ—какъ Его предать имъ* (Лука). Что именно и въ какихъ словахъ говорилъ Іуда? —Ев. Матѳей это указываетъ, а они нѣтъ. Далѣе: Маркъ къ словамъ *пошелъ, чтобы предать* непосредственно вслѣдъ за тѣмъ присоединяетъ: *они же, услышавъ*...— Что *услышавъ*? Вѣдь сказано только: „*пошелъ*, чтобы предать“... Ясно, что евв. Маркъ и Лука не имѣли въ виду точно передавать бесѣду Іуды съ первосвященниками; в) за сравнительную точность св. Матѳея съ силою говоритъ, наконецъ, и то обстоятельство, что *только одинъ этотъ евангелистъ* опредѣленно называетъ и ту сумму денегъ, за которую былъ преданъ Христосъ—30 сребрениковъ. Нельзя не согласиться, что такая сравни-

[11]) См. напр. у Муретова, ibid., стр. 59.

тельная точность изложенія была болѣе естественной именно для еванг. Матѳея. Слѣдуетъ здѣсь припомнить, что первое евангеліе было написано ближайшимъ образомъ для читателей—евреевъ по происхожденію, знакомыхъ съ относящимися къ предателю ветхозавѣтными пророчествами. Подробное и точное изложеніе обстоятельствъ предательства для нихъ было болѣе важно и нужно, чѣмъ для читателей-язычниковъ по происхожденію, для которыхъ писали свои евангелія Маркъ и Лука. Послѣдніе могли, наконецъ, не передавать точно объ обстоятельствахъ предательства и потому еще, что объ этомъ уже было разсказано ев. Матѳеемъ, писавшимъ свое евангеліе, по болѣе принятому мнѣнію, ранѣе ихъ. Такимъ образомъ, съ несомнѣнностію можно утверждать, что болѣе точно передаетъ о предательствѣ Іуды еванг. Матѳей, указывающій на сребролюбіе его, какъ на главный мотивъ преступленія. Изложенія евв. Марка и Луки хотя и менѣе точны, но въ общемъ вполнѣ согласны съ изложеніемъ Матѳея. Именно, въ выраженіяхъ: „они *обѣщали* дать ему сребреники“, „*согласились* дать ему денегъ“ упомянутые евангелисты тоже даютъ понять читателю, что Іуда *требовалъ* отъ первосвященниковъ денегъ за свою услугу, что его привело къ нимъ главнымъ образомъ именно *сребролюбіе*. Такому пониманію синоптическихъ повѣствованій какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ и четвертое евангеліе. Правда, у ев. Іоанна совсѣмъ нѣтъ разсказа о предательствѣ. Но у него есть въ высшей степени важное здѣсь замѣчаніе объ Искаріотѣ, ясно указывающее на то, что Іуда всецѣло подчинился страсти корыстолюбія и для удовлетворенія ея способенъ былъ не останавливаться ни предъ чѣмъ. Именно, ев. Іоаннъ прямо говоритъ объ Іудѣ, что *онъ былъ воръ* и еще ранѣе, сохраняя видъ преданнаго Го-

споду ученика, уже кралъ деньги изъ носимаго имъ денежнаго ящика (Іо. XII, 6) [12]). Изъ всего сказаннаго здѣсь съ несомнѣнностію слѣдуетъ такой выводъ: *сопоставленіе различныхъ евангельскихъ изложеній опредѣлительно указываетъ на алчность, корыстолюбіе Іуды, какъ на главный мотивъ къ предательству.*

2) На этомъ основаніи сребролюбіемъ объясняли предательство Іуды древніе богомудрые отцы и учители церкви. Приведемъ здѣсь, для примѣра, прекрасныя слова св. Іоанна Златоуста. Указавъ на страсть сребролюбія, какъ на ближайшую причину предательства, св. отецъ разъясняетъ: „эта страсть есть ужаснѣйшая изъ всѣхъ страстей, Отселѣ гробокопатели, отселѣ убійцы, отселѣ войны и битвы, отселѣ всякое зло, какъ бы ты его ни назвалъ“ [13]). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „таково сребролюбіе: оно дѣлаетъ людей безумными и безразсудными“ [14]). Также смотритъ на дѣло и св. православная церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ на страстной седьмицѣ. „Недугованіе сребролюбіемъ“ указывается здѣсь какъ ближайшая причина помраченія, въ состояніи котораго Іуда совершилъ гнусное предательство.

3) Въ подтвержденіе изложеннаго взгляда на причину предательства слѣдуетъ указать, далѣе, на то, что сумма денегъ, соблазнившая Искаріота на преступленіе, совсѣмъ не была такъ мала и ничтожна, какъ это иногда стараются представить ученые, умаляющіе значеніе

[12]) Понимая важность для настоящаго вопроса этого замѣчанія четвертаго евангелиста, проф. Муретовъ указываетъ на то, что нѣкоторыми критиками 6 ст. XII гл. ев. Іоанна считаетъ за позднѣйшую глоссу. Но самъ профессоръ этого не думаетъ (см. ibid. стр. 59).—Тогда зачѣмъ же было и говорить объ этомъ?...

[13]) Бесѣд. на Мато., т. III, стр. 384 ср. 381.

[14]) ibid., стр. 397.

сребролюбія предателя... Обыкновенно они переводятъ стоимость этой суммы на современные денежные знаки, съ ясно замѣтнымъ, при томъ, стремленіемъ къ умаленію ея [15]). Но разсуждать такъ крайне несправедливо. Это открывается изъ слѣдующихъ соображеній: а) вѣсъ и стоимость сикля среди самыхъ древнихъ евреевъ были не одинаковы въ разное время, чего не отрицаютъ и упомянутые ученые [16]); б) цѣна сребреника (—сикля, подъ которымъ здѣсь нужно разумѣть священный сикль) въ точности и неизвѣстна для насъ. Это можно видѣть хотя бы даже изъ того, что почти каждый ученый по-своему опредѣляетъ стоимость 30 сребрениковъ—въ переводѣ на наши деньги. Разность въ опредѣленіи ими суммы колеблется отъ 15 до 60 руб., причемъ стоимость упомянутой суммы иногда опредѣляется прямо невѣроятной цифрой въ нѣсколько сотъ рублей; в) наконецъ, если бы даже цѣна сикля была намъ извѣстна въ точности, все же ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы переводить сребреники на современные денежные знаки, по огромной разности въ условіяхъ жизни и, слѣдовательно,—въ стоимости денегъ въ тогдашнее время и теперь. Въ эпоху, отдѣленную отъ нашихъ дней періодомъ времени почти въ 2000 лѣтъ, въ странѣ, изобиловавшей всѣми дарами природы, все было несравненно дешевле, чѣмъ у насъ теперь. или, иначе говоря, деньги были несравненно дороже и цѣннѣе, чѣмъ въ настоящее время. Поэтому, стоимость 30 сребрениковъ нужно опредѣлять примѣнительно къ тогдашней цѣнѣ хлѣба среди евреевъ и стоимости человѣческаго труда. Сикль рав-

[15]) См. напр. у Муретова, ibid., стр. 46—47. Здѣсь эта сумма опредѣляется приблизительно въ 90 франковъ, или (?) 18—20 рублей серебромъ.

[16]) См. ibid., 46.

нялся тремъ динаріямъ, слѣдоват. 30 сиклей составляли 90 динаріевъ. А на сумму, нѣсколько большую 200 динаріевъ, можно было накормить 5000 взрослыхъ мужчинъ, не считая соотвѣтственнаго количества женъ и дѣтей (Іо. VI, 7. ср. Матѳ. XIV, 21). Въ 30 сребрениковъ оцѣнивалась стоимость человѣка-раба, трудомъ котораго, владѣлецъ, уплативъ означенную сумму, пользовался потомъ въ теченіе всей жизни его (Исх. XXI, 32). За динарій, или за $^1/_3$ часть сребреника, и свободный человѣкъ нанимался на тяжелую работу въ теченіи цѣлаго дня подъ палящими лучами южнаго солнца (Матѳ. XX, 2). Такимъ образомъ, 30 сребрениковъ представляли изъ себя сумму далеко не незначительную и могли быть предметомъ большого соблазна для Искаріота. Къ тому же онъ имѣлъ всѣ основанія ожидать, что, съ предаціемъ Господа, касса, которую онъ носилъ, и которая предъ праздникомъ, при огромномъ стеченіи народа, вѣроятно была полна, сдѣлается его собственностію. Наконецъ, могъ онъ еще разсчитывать и на послѣдующую благодарность, въ той или иной формѣ, которымъ въ нужную минуту оказывалъ столь важную услугу. Впрочемъ, 30 сребрениковъ и сами по себѣ, помимо всего прочаго, могли сдѣлать корыстолюбца предателемъ. Не слѣдуетъ забывать, что корыстолюбіе принадлежитъ къ числу страстей, которыя, при благопріятныхъ условіяхъ, пріобрѣтаютъ величайшую силу и всецѣло господствуютъ надъ человѣкомъ. Стремленіе къ наживѣ, пріобрѣтенію, дѣлается у такого человѣка средоточнымъ центромъ, возлѣ котораго вращаются всѣ его мысли и чувства, всѣ помыслы и заботы. Вѣра и религія, убѣжденія и всѣ, наиболѣе дорогіе и завѣтные интересы отодвигаются тогда на задній планъ, какъ бы даже вовсе исчезаютъ изъ души. При этомъ, поэты, психологи и вообще

люди, заним
мѣтили ту л
бенно важну
сти, для кор
ду большимъ
восторга, пр
лять его так
веты, которы
Разумѣется,
свойственны
личія пола,
даго жизнен
обладаетъ си
жетъ изъ-за
и пойти на
Іуда обладал
сполагалъ кт
руженію стр
ковъ вполнѣ
причиной пр

4) Нако
тельства изъ
болѣе ясной
что, соверша
подъ злымъ
XXII, ср. Іо
ищетъ досту
порочнаго вл
которому чел
порочномъ
господства на
пени страсти
разумѣется—

люди, занимающіеся изученіемъ человѣческой души, подмѣтили ту любопытную и въ настоящемъ случаѣ особенно важную черту, что, при высшемъ развитіи страсти, для корыстолюбца какъ-бы теряется различіе между большимъ и малымъ. Если онъ не помнитъ себя отъ восторга, пріобрѣтая крупную сумму денегъ, то приводятъ его также въ трепетную радость и одна—двѣ монеты, которыя вдругъ увеличиваютъ его благосостояніе. Разумѣется, эта страсть обнаруживается въ каждомъ свойственнымъ ему образомъ, въ зависимости отъ различія пола, возраста, темперамента и особыхъ для каждаго жизненныхъ условій. И корыстолюбецъ,—если онъ обладаетъ сильнымъ и рѣшительнымъ характеромъ,—можетъ изъ-за самой ничтожной суммы забыть все другое и пойти на очевидную опасность. Мы уже видѣли, что Іуда обладалъ именно такимъ характеромъ, который располагалъ къ наиболѣе рѣзкому и энергическому обнаруженію страсти и, при его корыстолюбіи, 30 сребреникъ вполнѣ могли, поэтому, быть главной и ближайшей причиной предательства.

4) Наконецъ, возможность совершенія Іудой предательства изъ-за 30 сребрениковъ будетъ для насъ еще болѣе ясной и понятной, если мы примемъ во вниманіе, что, совершая свое злодѣяніе, онъ все время находился подъ злымъ воздѣйствіемъ на его душу діавола (см. Лук. XXII, ср. Іо. XIII, 2, 27 и паралл.). Послѣдній всегда ищетъ доступа къ человѣческой душѣ со стороны того порочнаго влеченія, которое наиболѣе въ ней сильно, и которому человѣкъ всего скорѣе подчиняется. Въ этомъ порочномъ влеченіи онъ полагаетъ основаніе своего господства надъ человѣкомъ, усиливая влеченіе до степени страсти и приводя чрезъ то человѣка къ погибели, разумѣется—если только послѣдній не вступаетъ въ

борьбу съ нимъ всѣми лучшими сторонами своего существа и молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу о помощи свыше. Находясь подъ дѣйствіемъ діавола, человѣкъ дѣлается способнымъ на такое зло, на которое самъ по себѣ онъ, можетъ быть, и не рѣшился бы. Какъ духовно возрожденный человѣкъ, находясь подъ незримымъ и таинственнымъ, хотя и ощутительнымъ, воздѣйствіемъ благодати Божіей (Іо. III, 8), бываетъ способенъ къ совершенію духовныхъ дѣлъ, превышающихъ его естественныя силы (Іо. III, 6), такъ и порочный человѣкъ, открывъ свое сердце тайнымъ внушеніямъ духа злобы и тьмы, побуждается и укрѣпляется имъ къ совершенію такихъ злодѣяній, для которыхъ у него самаго, быть можетъ, и не хватило бы силъ, безъ этой страшной помощи. Чрезъ страсть корыстолюбія Іуда открылъ діаволу доступъ къ свой душѣ, и чрезъ эту именно страсть діаволъ погубилъ его, сдѣлавъ сначала воромъ и обманщикомъ, а потомъ предателемъ и самоубійцей.

И такъ, есть твердыя и положительныя основанія объяснять предательство Искаріота изъ побужденій главнымъ образомъ сребролюбія. Въ заключеніе остается сказать, какъ могъ страдать этимъ недугомъ апостолъ Христевъ, удостоеный быть избраннымъ въ число 12 ближайшихъ учениковъ Господа, и какъ согласить съ такимъ взглядомъ на предательство послѣдующую судьбу Іуды—безпредѣльное отчаяніе и самоубійство сребролюбца вслѣдъ за полученіемъ сребренниковъ.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1899 году.

годъ изданія сороковой.

Въ изданныхъ доселѣ ста шестнадцати томахъ Душеполезнаго Чтенія, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и преосв. Іереміи-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Аѳанаѳа VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ испо-

вѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его вниманіе. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ *Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.* Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучшій знатокъ жизни и твореній святителя Филарета,—профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками. Для лицъ нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевѣе всѣхъ“. Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“. „Программа журнала отличаясь полнотою и разнообразіемъ, вызываетъ на страницы журнала большое количество статей съ содержаніемъ не только разнообразнымъ, но и объединеннымъ одною цѣлію, одною мыслію, что придаетъ назидательности содержанія журнала особенную цѣнность“. „Особенно многочислены на страницахъ журнала статьи вѣроучитель-

наго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлію своею изъяснять, освѣщать современныя явленія въ общественной и частной жизни“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи. И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: Душеполезное Чтеніе богато какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“.. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателемъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“... Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ

Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей. Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф.
прот. *Дмитрій Касицынъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1697
2. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1698
3. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы 1706
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1722
5. Извѣстія 1723
6. Архіерейскія служенія 1725
7. Объявленіе 1729

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Къ вопросу о предательствѣ Іуды. 1730
9. Объявленіе 1741

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 15-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 47—48.

29-го ноября **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аѳонскій*.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 47—48. | Изданіе еженедѣльное.

29-го ноября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го ноября 1898 г. за № 6499, при Покровской церкви села Башкина, Брянскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначено всѣмъ членамъ причта названной церкви содержаніе изъ казны въ размѣрѣ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23-го апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: священникамъ двумъ по 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщикамъ двумъ по 100 р. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ девяти-

сотъ пятидесяти рублей въ годъ съ будущаго 1899 г. на счетъ кредита, ассигнованнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансов. смѣты Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: крестьянинъ Андрей *Антоновъ*—при церкви села Предтечева, Елецкаго уѣзда, Болховской купецъ Николай *Елисѣевъ*—при Троицкой церкви гор. Болхова, Мценскій купецъ Николай *Аверьяновъ*—при Троицкой церкви гор. Мценска, Карачевскій мѣщанинъ Гавріилъ *Гуляевъ*—при церкви села Сомова, Карачевскаго уѣзда, Болховской купецъ Николай *Бычковъ*—при Архангельской церкви гор. Болхова, Болховской купецъ Иванъ *Клягинъ*—при Іоанновской церкви гор. Болхова, Орловскій купецъ Гавріилъ *Ильинскій*—при церкви села Ташковъ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Опредѣлены въ число послушницъ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря крестьянскія дѣвицы: Марія *Кустарева*, Пелагія *Мосина*, Надежда *Акулова* и Татіана *Гринева*,—всѣ съ 17 ноября.

— Священникъ Богоявленской гор. Брянска церкви Матвѣй *Остроумовъ* утвержденъ въ должности духовника 1 участка, Брянскаго уѣзда,—10 ноября.

— Священникъ церкви села Радицы-Паровозной, Брянскаго уѣзда, Николай *Звѣревъ* утвержденъ въ должности законоучителя Чугунно-Радицкаго земскаго училища—съ 12 ноября.

Приложеніе къ отчету о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 189⁶/₇ учебный годъ, составленное по докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя.

О наблюденіи за церковно-приходскими школами.

Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 года положеніе о церковныхъ школахъ создало новый порядокъ наблюденія за этими школами вообще въ Имперіи и въ Орловской епархіи въ частности. Существовавшій съ 13 іюня 1884 года институтъ участковыхъ наблюдателей къ началу отчетнаго 189⁶/₇ учебнаго года уже прекратилъ свою дѣятельность, и вмѣсто него учрежденъ былъ институтъ уѣздныхъ наблюдателей. По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ, 19—26 іюня 1896 года № 1800, Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ своимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы каждое изъ нихъ озаботилось избраніемъ трехъ кандидатовъ на должность наблюдателя по своему уѣзду и списокъ этихъ кандидатовъ представило бы въ Совѣтъ съ изложеніемъ мотивовъ относительно выбора намѣченныхъ въ наблюдатели лицъ. Всѣ двѣнадцать Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по журналамъ своимъ, представили Совѣту кандидатовъ на должность уѣздныхъ наблюдателей. Совѣту предстояло изъ намѣченныхъ каждымъ

Отдѣленіемъ трехъ кандидатовъ избрать по одному для каждаго уѣзда. Для того, чтобы выборъ лицъ изъ числа намѣченныхъ Отдѣленіями кандидатовъ строго отвѣчалъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, какія требуются отъ носителей должности наблюдателя церковныхъ школъ; чтобы имѣть о каждомъ изъ кандидатовъ болѣе подробныя и частныя свѣдѣнія, чѣмъ какія можно было почерпнуть о нихъ изъ оффиціальныхъ журнальныхъ справокъ Отдѣленій, Епархіальный Совѣтъ пригласилъ въ свое засѣданіе 25-го октября 1895 г. всѣхъ о.о. предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій, какъ лицъ наиболѣе знакомыхъ съ представленными кандидатами, и на этомъ собраніи избраны были въ уѣздные наблюдатели:

1) По *Болховскому* уѣзду—священникъ двухштатной Соборной г. Болхова церкви Павелъ Крестовоздвиженскій.

2) По *Брянскому* уѣзду—священникъ Брянской Спасогробовской двухштатной церкви Василій Гробовскій.

3) По *Дмитровскому* уѣзду—священникъ двухштатной села Плосскаго церкви Ѳеодоръ Случевскій.

4) По *Елецкому* уѣзду—священникъ трехштатнаго Елецкаго Вознесенскаго Собора Викторъ Архангельскій.

5) По *Карачевскому* уѣзду—священникъ двухштатнаго Карачевскаго Собора Андрей Павловскій.

6) По *Кромскому* уѣзду—священникъ двухштатнаго причта села Щира Григорій Мусатовъ.

7) По *Ливенскому* уѣзду—священникъ трехштатнаго причта села Здоровца Алексѣй Воскресенскій.

8) По *Малоархангельскому* уѣзду—священникъ двухштатной села Александровки церкви Евлампій Ключаревъ.

9) По *Мценскому* уѣзду—священникъ трехштатнаго Николаевскаго г. Мценска Собора Іоаннъ Крыловъ.

10) По *Орловскому* уѣзду—протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви Петръ Рождественскій.

11) По *Сѣвскому* уѣзду—протоіерей трехштатнаго г. Сѣвска Собора Іосифъ Святскій.

12) По *Трубчевскому* уѣзду—священникъ безприходной тюремной г. Трубчевска церкви Василій Городецкій.

Журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ избраніи поименованныхъ лицъ на должность уѣздныхъ наблюдателей представленъ былъ на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мисаилу, бывшему Епископу Орловскому и Сѣвскому, который по Малоархангельскому и Орловскому уѣздамъ, вмѣсто избранныхъ Совѣтомъ лицъ, назначилъ своихъ кандидатовъ: по первому—священника трехштатнаго причта села Дроскова Дмитрія Дмитріева, какъ прослужившаго 25 лѣтъ на духовно-училищной службѣ, а по второму—священника трехштатнаго причта Крестовоздвиженской г. Орла церкви Тихона Космодаміанскаго, какъ лично ему извѣстнаго своею церковно-школьною дѣятельностью. Всѣ остальные кандидаты были утверждены Владыкою. Затѣмъ журналъ этотъ съ резолюціею Его Преосвященства и по его распоряженію былъ представленъ Епархіальнымъ Совѣтомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ при отношеніи отъ 31 октября 1895 года. Избранные Совѣтомъ и назначенные Его Преосвященствомъ наблюдатели не были отвергнуты Центральнымъ Управленіемъ и потому вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.

Въ теченіе отчетнаго года Трубчевскій наблюдатель, священникъ Городецкій, отказался отъ должности, и на его мѣсто избранъ священникъ двухштатной церкви г. Трубчевска Николай Березовскій, а наблюдатель Кромскаго уѣзда—священникъ Григорій Мусатовъ, по

распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ г. Елецъ, и на его мѣсто избранъ священникъ двухштатной церкви г. Кромъ Іоаннъ Петровъ.

Одновременно съ упраздненіемъ института участковыхъ наблюдателей и учрежденіемъ института наблюдателей уѣздныхъ произошла и другая, не менѣе важная перемѣна въ административной жизни церковныхъ школъ Орловской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ опубликовалъ, что съ 10-го августа 1896 года Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Преосвященнѣйшій Мисаилъ назначенъ Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, а Епископъ Астраханскій и Енотаевскій Митрофанъ—Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Такимъ образомъ новый $189^{6}/_{7}$ учебный годъ церковныя школы Орловской епархіи начали не только подъ наблюденіемъ новаго наблюдательскаго института, но и подъ главенствомъ новаго главнаго Начальника надъ этими школами, своего новаго Епархіальнаго Владыки. Преосвященный Мисаилъ утвердилъ избранныхъ наблюдателей въ ихъ должности; Преосвященный Митрофанъ благословилъ ихъ на новое поприще служенія Церкви, Царю и отечеству, выразивъ имъ при этомъ свои отеческія наставленія, умудренныя долголѣтнимъ опытомъ просвѣщенной дѣятельности, предостереженія, проникнутыя началомъ любви и строгой законности и, наконецъ, совѣты и указанія.

Всѣ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, согласно буквальной редакціи § 44 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года Положенія объ управленіи церковными школами и § 34 Инструкціи Орловскому Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, суть первые и ближай-

шіе помощники Епархіальнаго Наблюдателя и находятся подъ непосредственнымъ его надзоромъ и руководительствомъ. Поэтому, въ видахъ единства направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, Епархіальный Наблюдатель, для выработки общихъ однообразныхъ и солидарныхъ принциповъ этой дѣятельности между всѣми уѣздными наблюдателями епархіи, устроилъ въ самомъ началѣ 189⁶/₇ учебнаго года—24-го сентября—съѣздъ всѣхъ наблюдателей. Открывъ занятія съѣзда, Епархіальный Наблюдатель обратился къ съѣзду съ рѣчью, въ которой далъ собравшимся слѣдующій наказъ желаемой дѣятельности о.о. наблюдателей.

„Въ основу нашей общей наблюдательской дѣятельности, говорилъ Наблюдатель, должно быть положено ближайшее, непосредственное соприкосновеніе со всѣмъ строемъ, ходомъ, духомъ, характеромъ и всею вообще жизнью нашихъ школъ. Надо какъ можно ближе стать къ каждой школѣ, ознакомиться, изучить, понять каждую школу во всѣхъ отношеніяхъ. Надо усвоить себѣ убѣжденіе и навсегда запомнить, что мы не начальники, приставленные только „распекать“ подчиненныхъ и потомъ „отписываться“ по инструкціямъ о замѣченныхъ нами достоинствахъ и недостаткахъ во ввѣренныхъ намъ школахъ. Нѣтъ, надо вложить въ себя то коренное правило-убѣжденіе, что прежде всего мы не начальники, а ближайшіе соработники тѣхъ дѣятелей, въ большинствѣ случаевъ безмездныхъ, починомъ и трудомъ которыхъ создались и зиждутся всѣ наши церковныя школы. Всѣми зависящими отъ насъ средствами и способами мы должны помогать и способствовать каждому священнику, каждому обществу, каждому отдѣльному лицу того или другаго церковно-

школьнаго почина, той или другой церковно-школьной идеи,—довести этотъ починъ и эту идею до конца. Бесѣдуйте съ „батюшками", толкуйте съ крестьянами, убѣждайте послѣднихъ, располагайте отдѣльныхъ доброхотныхъ лицъ къ заведенію нашихъ школъ. И раньше, и теперь, и, вѣроятно, еще шире въ будущемъ мы, т. е. Епархіальный Совѣтъ, всегда приходили и всегда придемъ на помощь туда, гдѣ есть мѣстный починъ на ея устройство. Въ кругъ нашихъ обязанностей должно входить не только забота по наблюденію за существующими школами, но и заботы, хлопоты по созданію и упроченію новыхъ школъ. Для наблюдателей школъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ школъ—одна, другая, да и обчелся,—эта забота должна быть очень памятна. Часто въ извѣстномъ мѣстѣ нѣтъ школы не потому, что нѣтъ въ ней охоты или нѣтъ средствъ къ устройству и содержанію ея, а потому, что не было и нѣтъ толчка извнѣ на то, чтобы въ этомъ мѣстѣ создалась школа. Мнѣ вмѣнено въ обязанность прилагать старанія къ открытію новыхъ школъ, о чемъ прошу и я васъ, какъ ближайшихъ своихъ соработниковъ. Чѣмъ больше при вашемъ содѣйствіи откроется новыхъ школъ, тѣмъ больше для васъ чести. Позволяю себѣ рекомендовать при этомъ открывать особенно женскія школы. Мало ихъ у насъ. А между тѣмъ Россія вообще, и наша губернія въ частности, только тогда весьма и будетъ грамотною, и будетъ церковно-религіозною, когда женщина наша сама будетъ умѣть читать, сама знать молитвы. Нѣтъ, конечно, надобности, да и нельзя вырабатывать и устанавливать какіе нибудь опредѣленные параграфы для этой желательной дѣятельности. Эта дѣятельность пока не поддается никакой регламентаціи: все будетъ зависѣть отъ личныхъ

особенностей наблюдателя, его талантливости въ этомъ дѣлѣ, умѣньи приноровиться въ извѣстныхъ случаяхъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, условіямъ и даже людямъ, съ которыми придется соприкасаться по этому дѣлу. Рекомендую только начинать это дѣло съ своего порога, да не будетъ сказано намъ: „врачу исцѣлися самъ". Рекомендую начинать это дѣло съ городовъ, гдѣ къ нашему стыду очень и очень мало нашихъ школъ, хотя очень и очень много алчущихъ ученія, хотя въ нихъ очень и очень много церквей и не меньше того „батюшекъ" и гдѣ, наконецъ, и людей со средствами и средствъ безъ людей больше, чѣмъ въ деревняхъ. Далѣе. Какъ внѣшнее, такъ и внутреннее устройство школъ должно соотвѣтствовать своему назначенію въ учебномъ и гигіеническомъ отношеніи. Школа должна имѣть собственное зданіе съ квартирою для учителя и постройкою для склада топлива, должна имѣть полную обстановку и должна быть обезпечена жалованьемъ учителю. Размѣръ учительскаго жалованья нельзя поставить въ опредѣленныя рамки. Училищный Совѣтъ старается приблизительно установить 240 руб. учительскаго жалованья: 120 р. отъ Совѣта и 120 р. изъ мѣстныхъ средствъ. Бываетъ и больше до 360 р. Въ крайнемъ случаѣ открываются школы и при меньшемъ окладѣ жалованья. Полученіе жалованья учителями отъ старшинъ, старость, сборщиковъ по большей части сопровождается не малыми затрудненіями, а иногда и непріятностями, а черезъ поѣздку за жалованіемъ за нѣсколько верстъ бываетъ упущеніе по школѣ. Во избѣжаніе этого я рекомендовалъ бы, чтобы священники сами озабочивались полученіемъ учительскаго жалованья отъ кого слѣдуетъ и отъ себя потомъ выдавали бы его учительскому персоналу, при-

чемъ послѣдній, кромѣ росписки въ приходорасходной книгѣ, долженъ расписаться и на отдѣльной бумагѣ для представленія послѣдней въ Совѣтъ, въ качествѣ оправдательнаго документа. Для оказыванія нравственной и матеріальной поддержки школѣ, изъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія общества, выбираются попечитель или попечительница школы или учреждаются при церквахъ церковно-приходскія попечительства для той же цѣли". Затѣмъ Епархіальный Наблюдатель перешелъ къ выясненію спеціальныхъ функцій дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей. При этомъ въ основу ихъ дѣятельности положена была инструкція, данная самому Наблюдателю Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, но съ нѣкоторыми въ ней сокращеніями и дополненіями. Въ этой инструкціи, между прочимъ, говорится, что уѣздный наблюдатель есть непремѣнный членъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и безъ него не можетъ и не должно быть ни одного засѣданія Отдѣленія. При обозрѣніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты наблюдатель долженъ слѣдить за личнымъ составомъ школы; при чемъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы учителя имѣли законное право на преподаваніе, на ихъ нравственныя качества и способности къ преподаванію въ школахъ, для чего, кромѣ присутствованія на урокахъ, наблюдатель знакомится съ учителями путемъ личныхъ бесѣдъ. Для лучшихъ учителей ходатайствуетъ объ увеличеніи ихъ содержанія или о выдачѣ награды; малоопытныхъ руководитъ совѣтами и указаніями. Учителя же, не соотвѣтствующіе своему назначенію, временно устраняются отъ исполненія своихъ обязанностей съ донесеніемъ о томъ Отдѣленію Училищнаго Совѣта для окончательнаго рѣшенія. Присутствуя на урокахъ, наблюдатель слѣдитъ

за методомъ преподаванія, испытываетъ учениковъ въ знаніи преподаннаго имъ и просматриваетъ ихъ письменныя работы. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, положенныхъ для такихъ школъ, наблюдатель прилагаетъ старанія, чтобы по мѣрѣ средствъ и возможности вводимы были и нѣкоторыя ремесла и мастерства, а особенно же обращать вниманіе на практическія занятія учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ, гдѣ есть земельные участки. Поставляется въ обязанность пѣніе и чтеніе учениковъ въ церкви. Наблюдатель долженъ имѣть попеченіе о томъ, чтобы въ каждой школѣ была библіотека съ учебниками для учениковъ и руководствами для учителей, но чтобы въ библіотекѣ отнюдь не было книгъ, запрещенныхъ соотвѣтсвующимъ учрежденіемъ при Св. Сунодѣ. При выборѣ учебниковъ необходимо заботиться объ единообразіи ихъ. Кромѣ надзора за существующими школами, наблюдатель прилагаетъ стараніе къ открытію новыхъ школъ и для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

До сего времени большинство церковно-приходскихъ школъ мало извѣстны во всѣхъ своихъ отношеніяхъ. Существовавшіе отчеты крайне поверхностны и узки: всего бытія школы они не обнимаютъ. А между тѣмъ необходимо знать курсъ дѣла каждой школы, необходимо знать школу во всѣхъ ея проявленіяхъ. По этому Епархіальный Наблюдатель просилъ уѣздныхъ наблюдателей пополнить этотъ пробѣлъ на первое же время и съ точностію. „Первый вашъ объѣздъ школъ“, говорилъ Наблюдатель, „долженъ дать чисто статистическій матеріалъ“. Наблюдатели должны составить исторію каждой школы и представить ее Епархіальному Наблюдателю. При этомъ онъ по пунктамъ сообщилъ, какія свѣдѣнія должны входить въ эту исторію.

По окончаніи съѣзда уѣздные наблюдатели во главѣ съ Епархіальнымъ, представились Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, который обратился къ нимъ съ слѣдующею, приблизительно, рѣчью.

„Послѣ церкви школа церковная—первое дѣло, которому я раньше служилъ и намѣренъ неустанно служить и здѣсь въ новой ввѣренной мнѣ епархіи. Заботиться всѣми силами своей любви и данной намъ отъ Бога мощи объ укрѣпленіи и упроченіи уже существующихъ церковныхъ школъ, заботиться о прогрессивномъ, поступательномъ развитіи ихъ въ качественномъ отношеніи, заботиться объ открытіи все новыхъ и новыхъ школъ—одна изъ нашихъ первыхъ обязанностей передъ церковью, какъ служителей церкви, нашъ первый долгъ передъ Царемъ, который съ высоты престола призываетъ духовенство къ этому высочайшему и священнѣйшему служенію и отпуская изъ государственнаго казначейства значительныя средства на церковно-школьное дѣло, надѣется, что мы, пастыри церкви, блюстители народной нравственности, оправдаемъ тѣ надежды и то довѣріе, которыя возлагаетъ Онъ на насъ, ввѣряя намъ воспитаніе и обученіе подростающаго поколѣнія меньшихъ братій; наша обязанность передъ народомъ, какъ пѣстуновъ его, передъ тѣмъ народомъ, который во всѣ времена православно-русской исторіи начиная съ князя Владиміра и до настоящихъ дней, смотрѣлъ на служителей алтаря именно какъ на своихъ пастырей, отъ которыхъ всегда ждалъ и ждетъ вразумленія, наставленія, наученія и, довѣряя этимъ пастырямъ, уповая на нихъ, охотно и щедро несъ и несетъ свои лепты, на которыя сизидаются храмы Божіи и ихъ предверіе—школы. Проникнитесь сами о.о. наблюдатели,

призванные руководить церковно-школьнымъ дѣломъ, и этимъ долгомъ и этими обязанностями и проводите ихъ въ окружающую васъ жизнь, въ среду разнообразныхъ лицъ, съ которыми вамъ придется соприкасаться по дѣламъ своей новой, высокой и отвѣтственной службы. Служба ваша высокая, но и отвѣтственная, ибо кому много дано, съ того много и взыщется. И первый я готовый не только помогать, но и всячески способствовать вамъ въ вашей дѣятельности и работѣ, готовый съ радостію, любовію и утѣшеніемъ откликнуться на каждое ваше разумное, цѣлесообразное школьное начинаніе, буду требовать отъ васъ дѣятельности братски-любовной, живой, энергической, дѣятельности просвѣщенной. Будьте не чиновниками въ вашемъ новомъ святомъ дѣлѣ, а братьями-соработниками руководителей и учителей церковныхъ школъ. Руководя и уча другихъ, учитесь и сами. Я буду слѣдить не за тѣмъ только, насколько аккуратно и энергично вы исполняете ваши новыя обязанности, но и за тѣмъ, насколько вы сами стоите въ курсѣ школьной педагогики и дидактики. Вы не должны ограничиваться знаніемъ только курса предметовъ, преподаваемыхъ въ нашихъ школахъ, но и должны слѣдить за современною педагогическою журналистикою. Касательно же собственно наблюденія за школами считаю нужнымъ предупредить, что церковно-приходскія школы вы должны посѣщать до трехъ разъ въ годъ. Вложите въ ваше дѣло всю свою душу. Для кого же мои требованія кажутся тяжелыми, пусть тотъ лучше теперь же откажется отъ роли наблюдателя, чтобы не вышло недоразумѣній послѣ.

Во всѣхъ своихъ частныхъ вопросахъ обращайтесь за совѣтами и руководствомъ къ вашему старшему собрату о. Епархіальному Наблюдателю. Призывая на

васъ и ваше новое служеніе Божіе благословеніе, буду вѣрить, ждать и надѣяться, что съ честію оправдаете возложенное на васъ довѣріе.

Такимъ образомъ въ основу дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей положены были, независимо отъ общихъ законоположеній по этому дѣлу. съ одной стороны тѣ начала, которыя выработаны были ими на общемъ ихъ съѣздѣ. а съ другой—прямыя отеческія указанія Главнаго Начальника школъ, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, который потомъ во время обозрѣнія епархіи не оставлялъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ церковныя школы, посѣщая ихъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ. Во время этихъ посѣщеній Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи преподанныхъ имъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся встрѣчали и провожали Владыку хоровымъ пѣніемъ. Завѣдующимъ школами священникамъ Преосвященнѣйшій внушалъ заботу о поддержкѣ ихъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ школъ, онъ побуждалъ священниковъ всячески стараться объ открытіи школъ, поставляя это одною изъ первыхъ обязанностей пастырей Церкви. Въ теченіе отчетнаго года школы посѣщалъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ и предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій—Мценскаго и Орловскаго.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

лицъ, выбывшихъ изъ состава Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи въ 1896 и 1897 годахъ, коимъ, или семействамъ коихъ, на основаніи § 15 устава, произведены возвраты суммъ въ 1897 и 1898 г.

(Окончаніе. См. №№ 45 и 46).

Кому возвращено.	Сколько возвращ. Р.	К.
Въ 1897 году за 1896 годъ.		
По г. Орлу и Орловскому уѣзду:		
Иподіакону Орл. Каѳ. Собора Константину Орлову, почисленному за штатъ	10	—
Уволенному отъ должности по прошенію псаломщику Крестовоздвиженской г. Орла церкви Виктору Лукину	5	—
Уволенному отъ должности по прошенію псаломщику Богоявленской г. Орла церкви Василію Архангельскому	5	—
Заштатному псаломщику с. Солнцева Валентину Остроумову.	7	50
Заштатному протоіерею с. Тагина Павлу Павлову.	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Пирожкова Василія Знаменскаго	2	50
Заштатному священнику с. Становаго Стефану Покровскому	15	—
Женѣ умершаго діакона с. Дьячья Іоанна Архангельскаго	5	—
По г. Болхову и его уѣзду:		
Заштатному священнику Іоанновской церкви г. Болхова Дмитрію Музалевскому . . .	15	—

Заштатному псаломщ.-діакону Успенской г. Болхова церкви Алексѣю Полянскому	5	—
Заштатному протоіерею с. Узкаго Аѳанасію Васильевскому.	15	—
Заштатному священнику с. Муратова Алексѣю Казанскому	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Песканицы и Густовари Владиміра Троицкаго	5	—
По Дмитровскому уѣзду:		
Перешедшему въ Черниговскую епархію діакону с. Девятина Николаю Покровскому .	10	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Чаянки Василія Парижскаго	2	50
Семьѣ умершаго заштатнаго діакона-псаломщика с. Лубянокъ Конст. Троепольскаго.	10	—
По г. Брянску и его уѣзду:		
Заштатному священнику Троицкой г. Брянска церкви Стефану Діесперову	15	—
Семьѣ умершаго священника с. Морачева Алексѣя Вертоградскаго	7	50
Семьѣ умершаго псаломщика с. Березовичъ Петра Щеглова	2	50
Семьѣ умершаго псаломщика с. Барышья Василія Говорова	5	—
Заштатному псаломщику с. Фошни Петру Звѣреву	5	—
По г. Ельцу и его уѣзду:		
Женѣ умершаго священника Троицкой церкви Іоанна Космодаміанскаго	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика Покровской церкви Владиміра Климентова	2	50

Семьѣ умершаго діакона с. Богородицкаго Павла Могилевскаго	15	—
Женѣ умершаго священника с. Паниковца Ѳеодора Лукина	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Колодезька Ивана Воскресенскаго	5	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Богородицкаго-Стрѣльникова Александра Новикова . .	2	50
Заштатному священнику с. Липовки Павлу Щербачеву	7	50
Заштатному псаломщику с. Березовки Михаилу Никольскому.	5	—
Заштатному псаломщику с. Аргомачей-Пальны Василію Введенскому	5	—
По г. Ливнамъ и его уѣзду:		
Ливенской Тюремной церкви священнику Іоанну Тихомирову.	7	50
Той же церкви псаломщику Митрофану Глушкову.	2	50
Семьѣ умершаго священника с. Яковки Іоанна Драчева	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Яковки Ѳеодора Аѳонскаго.	5	—
Семьѣ умершаго діакона с. Успенскаго-Кобылья Александра Красовскаго	10	—
Семьѣ умершаго діакона с. Теличья Михаила Высотскаго.	10	—
Семьѣ умершаго священника с. Становаго Алексѣя Богоявленскаго	7	50
Заштатному псаломщику с. Пеньшина Іоанну Бунину.	5	—
Заштатному псаломщику с. Любовши Георгію Бунину	2	50
Заштатному псаломщику с. Россошнаго Аѳанасію Орлову	5	—

Уволенному отъ должности по прошенію псаломщику с. Ровнеца Василію Воронцову .	2	50
Заштатному священнику с. Галицына Леониду Александровскому	7	50
Женѣ умершаго діакона с. Новѣснаго Діомида Ущербова	10	—
Семьямъ умершихъ псаломщиковъ:		
с. Борокъ Петра Остромысленскаго	5	—
с. Круглаго Николая Вертоградскаго . . .	5	—
с. Навѣснаго Петра Кутепова	5	—
с. Введенскаго Іоанна Бунина	5	—
По Карачевскому уѣзду:		
Семьѣ умершаго священника с. Чичкова Василія Звѣрева	15	—
Сыну перешедшаго въ Екатеринославскую епархію діакона-псаломщика с. Алисова Василія Монастырева	5	—
Заштатному діакону-псаломщику с. Хотькова Петру Музалевскому.	10	—
По г. Кромамъ и его уѣзду:		
Женѣ умершаго заштатнаго діакона Троицкой г. Кромъ ц. Іоанна Красовскаго	10	—
Заштатному псаломщику с. Гуторова Иліи Булгакову.	2	50
Семьѣ умершаго с. Новыхъ Турей псаломщика Петра Копьева.	5	—
По Малоархангельскому уѣзду:		
Семьямъ умершихъ псаломщиковъ:		
с. Георгіевскаго Іоанна Тебенькова	5	—
с. Куракина Стефана Ключарева	5	—
с. Теляжья Ѳеодора Гесперицкаго	2	50
с. Энина Василія Покровскаго.	2	50

Семьѣ умершаго діакона с. Рождественскаго Іоанна Вуколова	10	—
Заштатному священнику с. Верхососенья Николаю Померанцеву	15	—
По г. Мценску и его уѣзду:		
Семьѣ умершаго священника Вознесенской ц. Петра Добродѣева	7	50
Заштатному псаломщ.-діакону Преображенской ц. Тихону Нацкому	5	—
Семьямъ умершихъ:		
діакона с. Архангельскаго подъ Мокрымъ Іоанна Архангельскаго	10	—
псаломщика с. Студеникова Іоанна Троицкаго.	2	50
По г. Сѣвску и его уѣзду:		
Заштатному псаломщику Вознесенской г. Сѣвска ц. Аѳанасію Миловидову	2	50
Семьямъ умершихъ священниковъ:		
с. Борисовки Ѳеодора Успенскаго	7	50
с. Витича Андрея Васильева	7	50
с. Алешанки Макарія Николаевскаго	7	50
Уволенному изъ духовнаго званія по прошенію псаломщику с. Лукинки Матвѣю Гаврилову.	2	50
Заштатному псаломщику с. Марицкаго Хутора Павлу Томилину.	5	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Ражковичъ-Сѣтнаго Павла Смирнова	2	50
По Трубчевскому уѣзду:		
Заштатнымъ псаломщикамъ:		
с. Усошекъ Петру Рождественскому	5	—
с. Рябчевска Стефану Успенскому	2	50
с. Удѣльныхъ Утовъ Ѳеодору Покровскому .	5	—

Въ 1898 году за 1896 и 1897 годы.

По г. Орлу и его уѣзду:

Семьѣ умершаго псаломщика Преображенской г. Орла ц. Аѳанасія Жаворонкова . . .	30	—
Семьѣ умершаго діакона с. Звенигородскаго Николая Ильинскаго	22	50
Семьѣ умершаго священника с. Бакланова Андрея Троепольскаго	30	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Георгіевскаго Стефана Покровскаго	10	—
Уволеннымъ отъ должности псаломщика по прошенію: Богоявленской г. Орла церкви Михаилу Вертоградову	15	—
Троице-Васильевской г. Орла церкви Ивану Комягинскому	5	—

По г. Брянску и его уѣзду:

Заштатному протоіерею Смоленской ц. Іоанну Попову	30	—
Заштатному псаломщ.—діакону той же церкви Василію Переверзеву	10	—
Семьямъ умершихъ псаломщиковъ:		
с. Лутны Ивана Розина	5	—
с. Дятькова Якова Васильевскаго	5	—
с. Фошни Михаила Нецвѣтаева	10	—
Семьѣ умершаго діакона с. Бытоши Алексѣя Раевскаго	15	—
Перешедшему въ Черниговскую епархію діакону с. Мужинова Николаю Чаплину. . .	15	—
Заштатному псаломщику с. Нижеровки Василію Переверзеву	5	—
Женѣ умершаго псаломщика с. Княвичъ Ивана Яковлевскаго	10	—

По Дмитровскому уѣзду:		
Семьямъ умершихъ священниковъ:		
с. Макарова Петра Нефедьева	22	50
с. Волкова Дмитрія Переверзева	22	50
с. Гнѣздилова Павла Покровскаго	30	—
Заштатному діакону с. Андросова Іоанну Анфимову	15	—
Заштатному псаломщику с. Обратѣева Александру Булгакову	7	50
Семьѣ умершаго псаломщика с. Лобковъ Ивана Всесвятскаго	10	—
Женѣ умершаго псаломщ.-діакона с. Домахи Стефана Попова	10	—
По г. Ельцу и его уѣзду:		
Семьѣ умершаго священника Елецкаго Знаменскаго монастыря Николая Невскаго . . .	30	—
Заштатному псаломщ.-діакону тогоже монастыря Василію Попову	10	—
Заштатному псаломщику Покровской г. Ельца церкви Василію Орлову	5	—
Бывшему псаломщику с. Воронца Сергію Автономову	10	—
Заштатному псаломщику с. Стегаловки Александру Покровскому	10	—
Семьѣ умершаго діакона с. Озерокъ Василія Праволюбскаго	20	—
Семьямъ умершихъ псаломщиковъ:		
с. Спасскаго Сергія Махова	10	—
с. Озерокъ Ивана Калинникова	10	—
с. Нижняго Воргла Алексѣя Анфимова . . .	7	50
с. Жерновнаго Ивана Устинова	5	—
Семьѣ умершаго діакона с. Каменки Андрея Данкова.	15	—
Заштатному священнику с. Чернавска Николаю Городецкому.	30	—

По Карачевскому уѣзду:		
Заштатному священнику с. Стараго Іоанну Никольскому	22	50
Семьѣ умершаго священника с. Одрина Василія Декапольскаго	22	50
Заштатному діакону с. Чичкова Іоанну Кречетову.	15	—
Семьѣ умершаго діакона с. Бутря Дмитрія Лапина	15	—
Дочери (неспособной къ труду) заштатнаго умершаго священника с. Ячнаго Константина Красовитова.	30	—
Заштатному священнику с. Девяти Дубовъ Алексѣю Крутикову	22	50
Перешедшему въ Черниговскую епархію діакону с. Мощенаго Симеону Позднѣеву . .	20	—
По Кромскому уѣзду:		
Женѣ умершаго псаломщика с. Тапковъ Сергія Драчева	5	—
Сыну умершаго священника с. Апалькова Григорія Переверзева.	22	50
Женѣ умершаго священника с. Короськова Петра Давидова	22	50
Заштатному священнику с. Мыцкаго Андрею Пересвѣтову	22	50
Женѣ умершаго протоіерея с. Вендерева Филиппа Томилина	30	—
По г. Ливнамъ и его уѣзду:		
Заштатному протоіерею Соборной церкви Иліи Попову	22	50
Заштатному Священнику с. Здоровца Никитѣ Оболенскому	15	—

Семьѣ умершаго священника с. Замарайки Павла Ильинскаго	22	50
Женѣ умершаго псаломщ.-діакона с. Русскаго Брода Николая Строкова	12	50
Семьѣ діакона с. Острова Вас. Георгіевскаго.	10	—
Заштатнымъ псаломщикамъ:		
с. Казинки Іакову Оболенскому	7	50
„ „ Григорію Самоцвѣтову	2	50
с. Жерина Стефану Рождественскому. . . .	7	50
с. Рождественскаго Якову Цвѣтаеву	7	50
с. Космодаміанскаго Семену Аѳонскому . . .	10	—
Заштатному діакону с. Ломигоръ Герасиму Скрябину	20	—
По Малоархангельскому уѣзду:		
Женамъ умершихъ псаломщиковъ:		
с. Верхососенья Ивана Вертоградова	5	—
с. Трудокъ Іосифа Оболенскаго	10	—
Заштатному діакону с. Георгіевскаго на Сучей Плотѣ Павлу Лисицыну.	15	—
Семьѣ умершаго псаломщика с. Краснаго Александра Раевскаго	10	—
Уволенному по прошенію изъ духовнаго званія псаломщику с. Троицкаго-Богословскаго Ѳеодору Вознесенскому	10	—
Заштатному Протоіерею с. Губкина Дмитрію Богословскому	30	—
Заштатному священнику с. Луковца Григорію Любомудрову	37	50
По Мценскому уѣзду:		
Семьѣ умершаго священника с. Новодмитріевскаго Іоанна Троепольскаго	22	50
Сыну священника с. Бортнаго Іоанна Казанскаго	30	—

По Сѣвскому уѣзду:		
Семѣ умершаго діакона с. Селечни Махаила Гаврилова	15	—
Заштатному псаломщику с. Чемлижа Якову Николаевскому.	10	—
Семьѣ умершаго священника с. Бобрика Іоанна Эзерскаго.	22	50
Заштатному псаломщику с. Залипаева Дмитрію Азбукину	10	—
По г. Трубчевску и его уѣзду:		
Семьѣ умершаго священника Соборной церкви Владиміра Зайцева	22	50
Перешедшему въ другую епархію псаломщику с. Мирковыхъ Утовъ Василію Покровскому.	7	50
Заштатному псаломщику-священнику села Удѣльныхъ Утовъ Іоанну Богословскому . .	2	50
Женѣ умершаго протоіерея с. Мирковыхъ Утовъ Василія Преображенскаго	22	50
Семьѣ умершаго священника с. Боршни Іоанна Троицкаго	15	—
Женѣ умершаго псаломщика с. Горожанки Тимофея Ущербова	10	—
Семьѣ умершаго священника с. Крапивны Константина Діомидова	15	—
Заштатному священнику Козельщанской-Кладбищенской г. Трубчевска церкви Сергію Лебедеву	30	—
Перешедшему въ Черниговскую епархію псаломщику с. Ратчина Антонину Ливанову .	10	—

ЖУРНАЛЪ

Комитета по ревизіи отчетовъ Орловской Епархіальной Эмеритуры за 1897 годъ.

1898 года 1 іюля.

Ревизіонный Комитетъ, въ составѣ предсѣдателя протоіерея Георгія Славскаго и членовъ-священниковъ: Іоанна Крылова и Михаила Высотскаго, въ засѣданіяхъ своихъ произвели ревизію дѣлъ Орловской Епархіальной Эмеритуры за 1897 годъ и оказалось:

1) Приходорасходныя книги кассы въ теченіи отчетнаго 1897 года ведены, за незначительными, неимѣющими существеннаго значенія для дѣла, неточностями исправно. Всѣ поступавшія въ теченіи года въ Управленіе Эмеритуры суммы своевременно записывались на приходъ, обращались согласно уставу въ % бумаги и сдавались на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка. Расходованіе суммъ велось бережливо и каждый разъ по журнальнымъ постановленіямъ съ утвержденія Его Преосвященства. Денежныя суммы повѣряемы были ежемѣсячно, о движеніи ихъ составлялись и представляемы были ежемѣсячно Его Преосвященству вѣдомости.

2) Все письмоводство по Управленію, не смотря на его многосложность и крайне недостаточный личный составъ канцеляріи, ведено въ полномъ порядкѣ.

3) Движеніе суммъ за отчетный 1897 годъ выразилось такъ: отъ 1896 года оставалось—наличными 223 р. 74 коп., билетами 82000 р. и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 63017 р. 50 коп., а всего 125.241 р. 24 коп.

Ожидалось къ поступленію въ 1897 году: недоимокъ съ 1890 по 1897 годъ 3745 р. 9 коп., взносовъ за

1897 годъ по уставному разсчету—отъ церквей 10.169 р. 38 коп., отъ монастырей 1600 р., ежегодныхъ личныхъ взносовъ духовенства 25122 р. 50 к., единовременныхъ взносовъ отъ опредѣляемыхъ на мѣста 980 р., субсидіи свѣчнаго завода 4000 р., 7% съ погашеніемъ въ уплату долга отъ того же завода 4550 р., % на основной и текущій капиталы 4680 р. и мелочныхъ и случайныхъ (пени, за квитанціонныя книжки, уставъ эмеритуры и пр.) 306 р. 80 к.,—а всего 55153 р. 77 коп.

Въ дѣйствительности поступило: недоимокъ по 1897 годъ 1025 р. 64 к., взносовъ за 1897 годъ—отъ церквей 6551 р. 89 к., отъ монастырей 215 р., ежегодныхъ личныхъ взносовъ 24665 р., единовременныхъ отъ опредѣленныхъ на мѣста 1845 р., % на основной и текущій капиталы 4932 р. 87 коп., 7% съ погашеніемъ отъ свѣчнаго завода—4550 руб. и мелочныхъ и случайныхъ 306 р. 80 коп., а всего 44092 р. 20 коп.

Недопоступило: недоимокъ по 1897 годъ 2719 р. 45 коп., за 1897-й годъ—отъ церквей 3617 р. 49 коп., отъ монастырей 1385 р., отъ свѣчнаго завода субсидіи 4000 руб. и личныхъ ежегодныхъ взносовъ духовенства 457 р. 50 коп., а всего 12179 р. 44 коп., изъ коихъ собственно за 1897 годъ недопоступило 9459 р. 99 коп.

Въ отчетномъ году израсходовано: на жалованье письмоводителю 64 р. 99 коп., на канцелярскія принадлежности, печатаніе разнаго рода бланокъ и почтовые расходы на пересылку возвратовъ 62 р. 93 коп., на разъѣзды о. казначею и другія мелочныя его потребности 103 р. 70 коп., разсыльному за 1896 и 1897 годы и сторожу при канцеляріи за 1897 годъ 72 руб., за храненіе % бумагъ 12 р. 40 коп., возвращено выбыв-

шимъ вкладчикамъ, или семействамъ ихъ за 1896 годъ 537 р. 50 коп. и случайныхъ (неправильно присланныхъ и потому возвращенныхъ) 53 р. 25 коп., а всего 906 р. 77 коп.

Къ 1-му января 1898 года осталось: наличными 209 р. 17 коп., билетами 125200 р. и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 61618 р. 37½ коп., а всего 187027 р. 54½ коп.

Примѣчаніе. Въ книгахъ показанъ остатокъ 187744 р. 17 к. потому, что изъ суммы долга завода не исключенъ еще поступившій уже взносъ въ погашеніе долга —716 р. 62½ коп., за исключеніемъ каковой суммы и получится показанный къ 1 января 1898 года остатокъ всѣхъ суммъ въ 187027 р. 54½ коп.

Оканчивая обзоръ дѣйствій кассы за отчетный 1897 годъ, Ревизіонный Комитетъ считаетъ долгомъ остановить вниманіе Съѣзда на значительномъ, противъ уставнаго разсчета, недочетѣ годичнаго поступленія въ кассу Эмеритуры денежныхъ суммъ. По мнѣнію Комитета такой недочетъ не можетъ не повліять неблагопріятно на операціи кассы и хотя возвратъ перваго года 537 р. 57 к. оказался менѣе уставнаго разсчета на 312 р. 50 к., все-таки дальнѣйшее недопоступленіе дохода можетъ повести къ тому, что касса окажется не въ состояніи выполнять предъ вкладчиками принятыхъ ею по уставу обязательствъ.

Предсѣдатель, протоіерей *Георгій Славскій.*

Члены: { священникъ *Іоаннъ Крыловъ.*
священникъ *Михаилъ Высотскій.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октября, село Богородицкое, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 7-го ноября, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 9-го ноября, село Ржавъ, Кромскаго уѣзда,—съ 10 ноября и село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 2-го ноября, село Большое-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ ноября, Благовѣщенская гор. Карачева церковь—съ 13 ноября, село Фошня, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Соловьево, того же уѣзда,—съ 18 ноября и село Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 24 ноября 1898 г.

В) **Псаломщическія:**

Село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18-го апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября, село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го

ноября, Смоленская гор. Брянска церковь—съ 4-го ноября, село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября, село Давыдчичи, того же уѣзда,—съ 14 ноября, Предтеченская церковь гор. Ельца—съ 17 ноября и Богоявленская гор. Орла церковь—съ 24 ноября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Мусатовъ* къ церкви села Аѳанасьевскаго, Мценскаго уѣзда,—6 ноября;

опредѣлены: псаломщикъ Предтеченской церкви гор. Ельца Иванъ *Преображенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря—17 ноября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Хлѣбтовскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Пятницкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—18 ноября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Спасскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Георгіевской гор. Болхова церкви—18 ноября и сверхштатный псаломщикъ церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Алексѣевскій* на праздное штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Гремячаго, того же уѣзда,—18 ноября;

перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящій на псаломщической должности при Смоленской гор. Брянска церкви запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ *Поповъ* на праздное

псаломщическое мѣсто къ церкви села Выгоничъ, Трубчевскаго уѣзда, 4 ноября и діаконъ Благовѣщенской гор. Карачева церкви Павелъ *Никольскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—13 ноября.

— Изъ членовъ причта церкви села Трегубова, Елецкаго уѣзда, священникъ Григорій *Сильвестровъ* и псаломщикъ Михаилъ *Пятницкій* оставлены штатными при сей церкви, а священникъ Тихонъ *Архангельскій* и псаломщикъ Иванъ *Соловьевъ* утверждены штатными при церкви села Соловьева, того же уѣзда,—18 ноября.

— *Присоединены къ православію*: мѣщанская дѣвица гор. Мглина, Черниговской губер., Мера Моѵсеева Янкелева Беньковичева, іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“ и мѣщанская дѣвица заштатнаго гор. Доклицы, Борисовскаго уѣзда, Минской губерн., Слова Лейзерова *Гордель*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Серафима“.

Умерли: іеродіаконъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья *Иоаннаилъ*—4 ноября, діаконъ церкви села Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, Евлампій *Ивановъ* 7 ноября и діаконъ церкви села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Илія *Яковлевъ*—11 ноября.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 29-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНОВАНІЕ

дня тезоименитства Преосвященнаго Владыки Митрофана въ г. Орлѣ.

Въ нынѣшнемъ году празднованіе дня тезоименитства Преосвященнѣйшаго Владыки Митрофана совершилось съ большою торжественностью и сопровождалось глубокознаменательными обстоятельствами, послужившими къ раскрытію и уясненію истинныхъ отношеній между Архипастыремъ и духовенствомъ всей епархіи. Особую торжественность празднованію сего дня придавало участіе въ празднествѣ и принесеніи поздравленія Преосвященному Владыкѣ о.о. депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда, которые единодушно выразили желаніе почтить своего Архипастыря за его благотворную попечительность и труды по усовершенствованію и развитію всѣхъ сторонъ епархіальной жизни и управленія, во-первыхъ, общею молитвою о его здравіи и спасеніи, а во-вторыхъ, поднесеніемъ ему адреса. Главнымъ и ближайшимъ поводомъ къ составленію адреса послужило то обстоятельство, что Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ, въ своей дѣятельности за послѣдніе два года, направляемой Преосвященнымъ Владыкой, принесъ чистой прибыли епархіи за 1897 годъ около 32000 р., а за настоящій неполный годъ болѣе 40000 р., каковая прибыль и употребляется на разно-

образныя и многочисленныя нужды епархіи и освобождаетъ церкви и монастыри отъ непосильнаго для нихъ бремени налоговъ. По обычаю, наканунѣ 23 ноября, дня тезоименитства Владыки, во всѣхъ храмахъ г. Орла совершены были праздничныя всенощныя со службою святителю Митрофану, первому епископу Воронежскому, и съ такъ называемымъ краснымъ звономъ. Самъ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, гдѣ богослуженіе отличалось особою торжественностью. Въ положенное время на всенощной прочитанъ былъ Владыкой акаѳистъ св. Митрофану. Въ самый день 23 ноября совершены были во всѣхъ градскихъ храмахъ литургіи и послѣ оныхъ молебныя пѣнія св. Митрофану. Въ Каѳедральномъ соборѣ богослуженіе совершалъ каѳедральный протоіерей М. Смирновъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ. На молебствіе въ соборъ прибыло почти все градское духовенство. Преосвященный Владыка совершалъ литургію въ Крестовой своей церкви при участіи протоіереевъ: В. Васильева, П. Рождественскаго, Г. Славскаго, М. Никольскаго, ключаря собора священника М. Крылова, священниковъ: В. Попова (благочиннаго 1 Брянскаго участка) и М. Аѳонскаго и іеромонаха Корнилія. Къ концу литургіи въ церковь прибыли о.о. депутаты Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда въ числѣ 49 лицъ, а также духовенство г. Орла и настоятели нѣкоторыхъ монастырей Орловской епархіи. Совершеніе обычнаго по литургіи молебствія при участіи такого многочисленнаго собора протоіереевъ и іереевъ отличалось необыкновенною торжественностью и трогательностью. По окончаніи богослуженія все прибывшее духовенство, представи-

тели духовно-учебныхъ заведеній и разныя свѣтскія лица собрались въ ожиданіи Владыки въ пріемномъ залѣ архіерейскихъ покоевъ, куда вскорѣ прибылъ Преосвященный въ предшествіи свѣтильниковъ, креста, протодіакона, иподіаконовъ, сослужившихъ протоіереевъ и іереевъ и при пѣніи тропаря св. Митрофану. По совершеніи краткаго молитвословія, отъ лица Епархіальнаго Съѣзда поднесенъ былъ Его Преосвященству адресъ, прочитанный однимъ изъ депутатовъ, мѣстнымъ протоіереемъ Мценскаго Николаевскаго собора Н. Лебедевымъ, а предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда, протоіереемъ Г. Славскимъ, была поднесена хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ съ надписью на ономъ: „отъ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 1898 года". Поднесенный Его Преосвященству Епархіальнымъ Съѣздомъ адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Духовенство Орловской епархіи въ лицѣ своихъ представителей, собравшихся на Епархіальный Съѣздъ, въ ознаменованіе чувствъ своего глубокаго уваженія, преданности и благодарности *къ Вашему Преосвященству*, своему мудрому и попечительному Архипастырю, постановило поднести *Вамъ* сей письменный актъ съ цѣлью засвидѣтельствованія, что тѣ важныя и многочисленныя заслуги,

какими сопровождалось *Ваше* служеніе родной епархіи по всѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія, не остались чужды сознанію духовенства и оцѣнены имъ по ихъ достоинству. Глубокій администраторскій даръ, пріобрѣтенный *Вашимъ* долговременнымъ служеніемъ Церкви въ разныхъ епархіяхъ тактъ и неутомимая дѣятельность на пользу многочисленныхъ епархіальныхъ учрежденій, не прекращающаяся и въ дни тѣлесныхъ недуговъ *Вашихъ*—эти качества открыли возможность къ тому, что не осталось ни одного уголка въ обширной области Архипастырскаго вліянія и воздѣйствія, гдѣ-бы ни былъ возстановленъ должный порядокъ дѣла, гдѣ не оживилась бы дѣятельность, гдѣ быстро не оказалось бы плодовъ ревностнаго и самоотверженнаго служенія *Вашего* на пользу паствы. Сила духа *Вашего*, бодрость, неустанное стремленіе къ правдѣ, зоркій взглядъ, усматривающій полезное и все мудрою и умѣлою рукою направляющій къ общей пользѣ, столь рѣдкая въ наше время стойкость убѣж-

деній, всегда присущее сознаніе долга, уваженіе къ авторитету власти и стремленіе вездѣ поднять сей авторитетъ — вотъ тѣ черты, какими отличается Архипастырская дѣятельность *Вашего Преосвященства* и которыя составятъ самую свѣтлую страницу въ исторіи Орловской епархіи. Имѣя предъ собою такой глубокопоучительный примѣръ жизни и дѣятельности *Вашей*, мы и сами почерпаемъ въ немъ для себя уроки назиданія и силу къ несенію тѣхъ нелегкихъ обязанностей, какія лежатъ на каждомъ изъ насъ, и навсегда сохранимъ въ сердцахъ своихъ сей поучительный примѣръ. Настоящее торжество наше, по случаю *Вашего* тезоименитства, омрачается неблагопріятнымъ состояніемъ *Вашего* драгоцѣннаго здравія, но тѣмъ искреннѣе, усерднѣе и теплѣе будутъ возноситься наши молитвы о томъ, чтобы Всевышній сохранилъ и умножилъ дни мирнаго и благоденственнаго житія *Вашего Преосвященства* для блага Орловской паствы. Г. Орелъ. Ноября 23 дня 1898 г.“.

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Владыка въ самыхъ

теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ о.о. депутатовъ за выраженныя ими чувства любви, преданности и уваженія къ нему и за то неожиданное утѣшеніе, какое они доставили ему и которое особенно драгоцѣнно для него въ это время, когда онъ себя чувствовалъ не вполнѣ здоровымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка усиленно просилъ все собравшееся духовенство помолиться за него ко Господу о подкрѣпленіи его на дальнѣйшіе труды на пользу дорогой для него Орловской Епархіи.

Въ концѣ своей рѣчи Владыка преклонился долу предъ собраніемъ, повторяя свою просьбу о молитвѣ за него. Можно представить, какія чувства волновали каждаго изъ присутствовавшихъ при этомъ трогательномъ знакѣ смиренія и любви къ духовенству родной епархіи, оказанномъ Владыкою, и все собраніе въ свою очередь поверглось ницъ и съ особеннымъ одушевленіемъ и силою прозвучало изъ устъ всѣхъ: „исполла эти деспота“. На этотъ разъ это благожеланіе было не обычнымъ только привѣтствіемъ, приличествующимъ и употребляемымъ въ подобныхъ случаяхъ по отношенію къ Архипастырямъ, а живымъ откликомъ искренняго движенія сердца и мысли всѣхъ присутствовавшихъ.

С. М. А.

Поздравленіе, принесенное Его Преосвященству ученицами Богоявленской церковно-приходской школы.

Еще за нѣсколько дней до наступленія тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, ученицы двухклассной Богоявленской церковно-приходской школы, вѣрныя традиціямъ ея, по собственному почину ихъ, задумали и въ нынѣшній годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принести свои дѣтскія поздравленія Архипастырю. Для принесенія поздравленія, дѣти, ни кѣмъ нестѣсняемыя, сами собою избрали двухъ ученицъ—Оловникову и Станкевичъ для поздравленія, поручивъ первой поднести Преосвященнѣйшему посильное ихъ приношеніе, а второй—сказать привѣтствіе. Благостный Архипастырь съ видимымъ удовольствіемъ принялъ малютокъ, и съ неменьшимъ удовольствіемъ выслушалъ сердечно сказанное привѣтствіе. Благословивъ по нѣскольку разъ ту и другую ученицу, Преосвященный, согласно желанія, высказаннаго въ маленькой рѣчи маленькою ученицею, преподалъ свое Архипастырское благословеніе Богоявленской школѣ, съ святымъ желаніемъ, чтобы учащіеся въ ней, преуспѣвая въ наукѣ, преуспѣвали „въ страхѣ Божіемъ, который есть начало премудрости“... Дѣтскому восторгу не было предѣловъ... Спаси Господи нашего Владыку: дай Ему Господь здравіе, миръ и терпѣніе, котораго Ему, какъ видится, много и много нужно, прибавимъ и мы. А вотъ и рѣчь, сказанная ученицею.

„Ваше Преосвященство! Среди тѣхъ многихъ поздравленій, которыя принесены Вамъ въ радостный день Вашего тезоименитства, позвольте и намъ, ученицамъ Богоявленской школы, отъ лица учащихъ и учащихся въ ней,—поздравить Васъ, Ваше Преосвященство, со днемъ Вашего Ангела, и вмѣстѣ пожелать

отъ искреннихъ дѣтскихъ сердецъ, чтобы многомилостивый Господь Богъ, Врачъ небесный, для Котораго все возможно, по молитвамъ Святителя Митрофана, укрѣпилъ здравіе Ваше и продолжилъ святительскую жизнь Вашу на долгія и многія лѣта ко благу Орловской паствы и для умноженія и процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ, о которыхъ Вы, Владыка нашъ, неустанно печетесь и заботитесь, какъ самый добрый Отецъ и попечительнѣйшій начальникъ. Примите отъ всѣхъ насъ нашъ благодарственный земной поклонъ и вмѣстѣ осчастливьте, Ваше Преосвященство, нашу школу принятіемъ нашего приношенія и благословите въ лицѣ нашемъ всѣхъ учащихся въ ней".

Протоіерей *А. Павловскій.*

СЛОВО

предъ началомъ публичныхъ чтеній и собесѣдованій по исторіи и обличенію русскаго раскола старообрядчества, въ Воскресенской г. Орла церкви, въ послѣднюю четверть 1898 года *).

Благодареніе Господу Богу, *истинному свѣту* нашему, *просвѣщающему всякаго человѣка, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Благодареніе Господу Богу! Съ душевною отрадою видимъ, что, съ архипастырскаго соизволенія нашего благопопечительнаго о духовныхъ нуждахъ своей словесной паствы Святителя, мѣстнымъ православнымъ духовно-просвѣтительнымъ Братствомъ вновь открываются предъ нами тѣ публичныя чтенія и собесѣдованія по исторіи и обличенію глаголемаго старообрядчества, которыя и въ семъ св. храмѣ, и въ дру-

*) Произнесено въ сокращеніи 1 окт. 1898 г., послѣ соборнаго молебна Спасителю и Божіей Матери, въ означенной церкви,

гихъ мѣстахъ нашего града съ такимъ живымъ интересомъ и серьезною обстоятельностію велись нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, постоянно привлекая къ себѣ одушевленное вниманіе многочисленнѣйшихъ слушателей..

Несомнѣнно, у всѣхъ, усердно посѣщавшихъ сіи проникновенно-содержательныя чтенія и собесѣдованія, они оставили самыя добрыя, самыя желательныя впечатлѣнія, чему, конечно, нужно особенно радоваться, за что наипаче нужно благодарить Господа и воздвигаемыхъ Имъ *во благо время служителей слова*, всячески сочувствуя и посильно содѣйствуя симъ почтеннымъ труженикамъ *на нивѣ Божіей* въ ихъ достойномъ и благоплодномъ *дѣланіи предъ Господомъ* въ Его святую славу и для истинной пользы своихъ ближнихъ, своихъ братьевъ о Христѣ, пріискреннѣ жаждущихъ духовнаго назиданія и просвѣщенія для вѣчнаго спасенія..

Кто изъ насъ, бр., не согласится съ тѣмъ, какъ благовременны, какъ благопотребны возобновляемыя нынѣ, въ присутствіи многочисленнаго церковнаго собранія, чтенія и собесѣдованія? Очевидно для всѣхъ и каждаго, что они самымъ существеннымъ образомъ отвѣчаютъ назрѣвшей потребности времени, когда окружающая насъ жизнь, и въ частности замѣчаемыя теперь оживленныя движенія въ расколѣ и сектантствѣ, настойчиво побуждаютъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православія съ одной стороны твердо *стоять* въ своемъ исповѣданіи, а съ другой—всячески содѣйствовать таковому же стоянію въ ономъ своихъ присныхъ и отраженію отъ нихъ и изобличенію различныхъ неправыхъ вѣрованій и лжеученій, по возможности привлекая въ *ограду Церкви* и *заблудшихъ овецъ словеснаго стада Христова* и обезоруживая ихъ совратителей съ *пути истины*.

И потому, пускай суета мірская изобрѣтаетъ себѣ

разныя причудливыя развлеченія, часто для того-лишь, чтобы, какъ говорится, убить праздное время, котораго, повидимому, избытокъ у приверженцевъ развлеченій, не знающихъ, точнѣе, не хотящихъ знать, какъ употребить его лучше и вообще не умѣющихъ цѣнить сего великаго дара Божія, даннаго намъ *на дѣла благая* и за легкомысленное употребленіе котораго мы должны будемъ *дать отвѣтъ* Богу, когда *времени уже не будетъ* (Апокал. 10, 6). Пускай суета мірская измышляетъ и благовидныя оправданія своего неизвинительнаго злоупотребленія временемъ, своего несдержаннаго стремленія ко всевозможнымъ развлеченіямъ, не разбирая ихъ характера и тѣмъ потакая разнузданной чувственности человѣка и поставляя его на краю нравственной гибели, такъ какъ извѣстно, что праздность – мать пороковъ, а неумѣренныя развлеченія—ихъ пища... Пускай *волнуется море житейское, воздвизаемое страстями* человѣческими и влекущее въ свою мрачную пучину сыновъ вѣка сего... Каждый истинный сынъ Церкви Христовой, *утвердившись на камнѣ вѣры*, никакъ не долженъ мириться съ симъ, никакъ не долженъ увлекаться бурнымъ потокомъ времени, не смотря на все окружающее, не смотря на всѣ соблазны *міра, лежащаго во злѣ* (I Іоан. 5, 19) и *тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22). Каждый истинный сынъ Церкви всегда долженъ сознавать, что такими, недостойными человѣка вообще, а тѣмъ паче христіанина, соблазнительными развлеченіями тяжело оскорбляется неприкосновенная по своему существу, ограждаемая и заповѣдью десятословія, святыня праздниковъ Господнихъ. Особенно же святыня праздниковъ оскорбляется и попирается тогда, когда подобныя развлеченія устрояются наканунѣ оныхъ, не исключая даже и таковыхъ, какъ день Всемірнаго Воздвиженія Креста

Господня, соединяемый ктомуже съ постомъ; хотя и вообще праздники, сіи священные дни Божіи, должны бы быть свободны отъ суеты развлеченій соблазнительнаго характера: *кое бо общеніе свѣту ко тьмѣ, кое же согласіе Христови съ веліаромъ* (2 Крн. 6, 14—15)? Праздники—свѣтлые дни въ нашей, помрачаемой грѣхомъ, жизни, это яркія звѣзды, пробивающіяся сквозь темныя облака облегающей насъ ночи страстей и пороковъ. И посему *не козлогласованію и піянству, не любодѣянію и студодѣянію* (Рим. 13, 13) подобаетъ отдаваться въ сіи дни... Въ сіи дни по преимуществу возвѣщается Церковію Божіею *ближайшее намъ спасеніе* (ст. 11); потому мы должны *отлагать* въ оные *дѣла темная и облекаться во оружіе свѣта, яко во дни благообразно ходити, облекаться Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и плоти угодія не творить въ похоти* (12—14). Въ сіи святые дни мы особенно должны внимать сей заповѣди Апостола Христова: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть; сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія, и не упивайтеся виномъ, въ немже есть блудъ, но паче исполняйтеся Духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви, благодаряще всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Іисуса Христа Богу и Отцу, повинующеся другъ другу въ страсѣ Божіи* (Ефес. 5, 15—21). Праздники—дни Господни по преимуществу: *день седьмый, суббота—Господу Богу твоему.. благослови Господь день седьмый и освяти его* (Ис. 20, 10—11), *сей день, егоже сотвори Господь* (Псал, 117, 24). Конечно, и *на всякъ день* мы должны *благословлять Господа* (Псал. 144, 2) какъ *на всякомъ мѣстѣ владычества Его* (Псал. 102,

22), такъ особенно *во храмѣ Его*, гдѣ *всякій*, по словамъ Псалмопѣвца, *глаголетъ славу* (Псал. 28, 9); но въ праздники Господни наипаче подобаетъ намъ *приметатися въ дому Бога нашего* (Псал. 83, 11), *исполнять уста наша хваленія, воспѣвать славу Божію, весь день великолѣпіе Его* (Псал. 70, 8), *возвѣщать правду Его, весь день спасеніе Его, весь день поучаться правдѣ Его* (ст. 15, 24), *весь день благословлять Его* (Псал. 71, 15). А если такова святыня праздниковъ Господнихъ, то что же можно сказать о тѣхъ, кои не только предаются нескромнымъ развлеченіямъ даже наканунѣ праздничныхъ дней, когда въ храмахъ Божіихъ еще продолжается вечернее богослуженіе, но и другихъ склоняютъ къ сему и въ тоже время имѣютъ непонятное дерзновеніе лукаво оправдывать подобный образъ своихъ нравственно-преступныхъ, ничѣмъ неизвинительныхъ, дѣйствій?.. Конечно, сіе могутъ дѣлать ужъ во всякомъ случаѣ не истинные христіане, а лишь *глаголемые*, люди *съ сожженною совѣстію, лицемѣрные лжесловесники* (Тим. 4, 2), которые готовы *помышлять въ сердцѣ своемъ*, да и вслухъ возглашать: *пріидите, и отставимъ вся праздники Божія отъ земли* (Псал. 73, 8), о которыхъ справедливо сказано у Апостола Христова, что они, *отринувше благую совѣсть, отъ вѣры отпадоша* (Тим. 1 19), хотя повидимому и считаются вѣрующими, и относительно которыхъ онъ властно заповѣдуетъ: *обличай ихъ нещадно, да здрави будутъ въ вѣрѣ* (Тит. 1, 19).

Отвратимъ же, бр., нашъ взоръ отъ сихъ жалкихъ, часто любострастныхъ, а порою вмѣстѣ съ тѣмъ и позорно-шутовскихъ, непотребныхъ развлеченій, обычно служащихъ преддверіемъ нравственной гибели для приверженныхъ къ онымъ. Пожалѣемъ заблуждшихъ и, насколько для насъ возможно, постараемся при всякомъ

удобномъ случаѣ отвлекать ихъ отъ сего пагубнаго пристрастія къ бездѣльно-порочному препровожденію своего времени, за каждый часъ котораго, неблагочинно проведенный, мы будемъ грозно истязаны предъ неумытнымъ судомъ правды Божіей, попираемой нынѣ ложью человѣческою... А вмѣсто нежелательныхъ устремленій къ душевреднымъ позорищнымъ развлеченіямъ въ праздничные дни, постараемся усерднѣе устремляться ко святому храму Божію, располагая свою мысль по мысли древняго Псалмопѣвца Израилева, священныя пѣснопѣнія и молитвословія котораго чаще всего слышатся за нашими богослуженіями. *Имже образомъ желаетъ елень на источники водныя*, проникновенно-молитвенно взывалъ онъ, *сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже; возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда пріиду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 2—3)? *Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему* (Псал. 5—8); *повѣмъ имя Твое братіи моей, посредѣ Церкве воспою Тя* (Псал. 21, 23); *исповѣмся Тебѣ въ Церкви многѣ, въ людехъ тяжцѣхъ восхвалю Тя* (Псал. 34, 18). *Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея; нога моя ста на правотѣ: въ церквахъ благословлю Тя, Господи* (Псал. 25, 8, 12). *Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святый Его* (Псал. 26, 4).

Бр. сл.! Не во *вся дни живота* нашего, какъ желалъ того Царь Израилевъ, а хотя въ праздники Господни постараемся нелѣностно *ходить въ домъ Божій единомышленіемъ – и вечеръ, и заутра, и полудне* (Псал. 54, 15, 18), и пусть въ сіе *нарочитое* время по преимуществу *языкъ нашъ поучится правдѣ Божіей, весь день хвалѣ Господней* (Псал. 34, 28), торжественно

напоминая намъ чрезъ сіе, что *правда сія яко горы Божія, судьбы Господни бездна многа* (Псал. 35, 7). Пусть ничто суетное не обладаетъ нами хотя въ сіе священное время, которое мы призваны и должны отдавать на служеніе Господу, проводить въ Его прославленіи. Не о суетныхъ зрѣлищахъ въ праздничные дни, а тѣмъ паче наканунѣ оныхъ, будемъ помышлять,—нѣтъ, лучше будемъ согласоваться съ богомудрымъ Псалмопѣвцемъ, свидѣтельствующимъ о себѣ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ исповѣдатися имени Господню* (Псал. 121, 1, 4). Нѣтъ, вмѣсто того, чтобы даже кануны праздниковъ неразумно и неблагочестно отдавать грѣховнымъ развлеченіямъ, постараемся въ сіи святые дни не только посѣщать храмы Божіи для обычныхъ богослуженій, но и во внѣбогослужебное время поспѣшимъ стекаться въ нихъ, когда призываетъ насъ къ сему св. Матерь наша Церковь, предлагающая въ нихъ вѣрующимъ чадамъ своимъ духовное назиданіе и въ то время, когда уже въ оныхъ окончилось богослуженіе.. И сіе не напрасно: храмы Божіи—лучшая наша школа и всесословная, и всевозрастная, въ которой мы можемъ поучаться благочестію и *благословлять Господа во всякое время* (Псал. 33, 2). А что можетъ быть выше сей науки? *Обучай себѣ благочестію*, говоритъ Апостолъ Христовъ: *тѣлесное бо обученіе вмалѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (Тимоѳ. 4, 8). Не напрасно и богомудрый Святитель нашъ на храмы Божіи указываетъ какъ на преимущественное мѣсто всенароднаго обученія благочестію во внѣбогослужебное время и безъ благословной вины отклоняетъ перенесеніе онаго въ жилища человѣческія... Въ храмахъ Божіихъ уже самыя стѣны располагаютъ насъ къ благоговѣйному вниманію всему, совершающе-

муся въ нихъ; не говоримъ уже вообще о священномъ и внушительномъ для насъ ихъ благолѣпіи..

Будемъ же, бр., чаще и чаще, при всякомъ удобномъ случаѣ, нелѣностно посѣщать храмъ Божій, сіе благодатное училище благочестія, сіе необурное пристанище *въ морѣ житейскомъ*, жестоко волнующемся свирѣпыми страстями человѣческими... Будемъ усердно посѣщать храмъ Божій и во внѣ-богослужебное время и какъ бы *обитать* въ немъ, находя для себя высшую отраду въ таковомъ учащенномъ посѣщеніи его и постоянномъ стремленіи къ нему, непрестанно памятуя сіи проникновенныя слова св. Псалмопѣвца: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни: сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ... олтари Твоя, Господи силъ, Царю мой и Боже мой! Блажени живущіи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя. Яко лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ: изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 2—5, 11). Особенно потщимся со всѣмъ усердіемъ посѣщать храмъ Божій въ такое внѣ-богослужебное время, когда въ него нарочито призываютъ насъ и предлагаютъ въ немъ нашему вниманію уясненіе какихъ либо св. истинъ нашей божественной религіи и что можетъ пополнить наши познанія въ сей области, при спасительномъ руководствѣ св. нашей Матери, Церкви Православной, *назданной на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растетъ въ Церковь святую о Господѣ, о немже и мы созидаемся въ жилище Божіе Духомъ* (Ефес. 2, 20—22).

Несомнѣнно, истинно-полезны и душеспасительны уже по самому существу своему и возобновляемыя у насъ

публичныя чтенія и собесѣдованія, на каковыя нынѣ повсюду на Руси православной обращено всѣми ревнителями вѣры и благочестія такое серьезное вниманіе и которыя такъ благовременно и удовлетворительно отвѣчаютъ на возникающіе теперь вопросы духа и жизни и вообще такъ много даютъ желанной пищи душѣ, *истомившейся* въ суетѣ мірской и жаждущей истины. Каковъ ихъ характеръ, каково ихъ содержаніе? Сіи чтенія и собесѣдованія имѣютъ своею главною задачею уяснить на сколько возможно святые догматы вѣры Христовой сознанію каждаго, желающаго имѣть должное о нихъ понятіе и содержать ихъ въ чистотѣ и неповрежденности, не смѣшивая съ ними обрядовъ церковныхъ и не привнося въ нихъ какого либо лжеученія по *суемудрію человѣческому*, противному *уму Христову* (1 Коринѳ. 2, 16). Особенно сіи чтенія и собесѣдованія могутъ быть полезны для всѣхъ колеблющихся въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, для всѣхъ стремящихся къ свѣту богопознанія и богопочтенія—и не могущихъ узрѣть его безъ материнскаго руководства Церкви, безъ озаренія свыше, чрезъ ея посредство, отъ *Отца свѣтовъ, у Негоже нѣсть премѣненіе или преложенія стѣнь* (Іак. 1, 17). *Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно* (Тимоѳ. 1, 15): *Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины* (3, 15). И потому-то такъ благопотребно всѣмъ намъ нелѣностно прибѣгать *во ограду Церкви* и въ ней прежде всего внимательно поучаться священнымъ истинамъ нашей божественной религіи, Основатель которой—Христосъ, *исполненный благодати и истины* (Іоан. 1, 14) и самая *истина* (Іоан. 14, 16),—онъ и вѣрующихъ въ Него, и Церковь свою исполняетъ благодатію и истиною: *и отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать, яко законъ Моисеомъ данъ бысть, благо-*

дать же и истина Іисусъ Христомъ бысть (Іоан. 1, 16—17). *Азъ на сіе родихся*,—говоритъ Онъ о Себѣ, *и на сіе пріидохъ въ міръ да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего* (Іоан. 18, 37). *Приступите* же *къ Нему* вси, нелицемѣрно ищущіи истины Господней, *и просвѣтится, и лица ваша не постыдятся* (Псал. 33, 6), *услышитъ* васъ Господь *отъ храма святаго своего* (Псал. 17, 7) *пошлетъ* вамъ *помощь отъ святаго и весь совѣтъ* вашъ *исполнитъ* (Псал. 20, 3, 5). Наипаче *пріидите* къ Нему вси *труждающіися и обремененніи* суетою міра сего, вси *влающіися и скитающіися всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ, козней льщенія, и* Онъ, всеблагій, *упокоитъ васъ* (Матѳ. 11, 28; Ефес. 4, 14), *познаетъ Господь сущія своя—и да отступитъ отъ неправды всякъ именуяй имя Господне* (2 Тимоѳ. 2, 19), и *да достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефрес. 4, 13), и да *достойно ходимъ званія, въ неже звани быхомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзѣ міра* (Ефрес. 4, 1—3), *истинствующе же въ любви, да возрастимъ въ Него всячесная* (Ефрес. 4, 15). Потщимся ближе стоять къ Церкви Божіей, не отбиваясь отъ нея самовольно *на страны далече* (Лук. 15, 13) и не ходя *по распутіямъ мира сего, лежащаго во злѣ* (1 Іоан. 5, 19), дабы не оказаться *заблуждшими* въ нихъ *горохищными овцами безъ пастыря* (догмат. гл. 4). Всемѣрно остережемся, бр., видя, какъ много нынѣ таковыхъ заблуждшихъ чадъ Церкви Божіей, которыя, *не послушавъ* кроткаго *гласа* своего истиннаго и добраго *Пастыря*, Спасителя Господа, легкомысленно разбѣгаются изъ ея

благоотишной ограды и материнскаго крова и потому часто становятся злосчастными жертвами лютаго и исконнаго врага нашего спасенія, какъ бы не замѣчая того, что онъ, *яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8).

И какое нынѣ горестно-печальное въ дѣлѣ вѣры время! При всѣхъ видимыхъ успѣхахъ науки и просвѣщенія и такъ называемаго внѣшняго прогресса нашей жизни, какъ многіе и многіе становятся теперь въ какое-то странное противорѣчіе съ богооткровенными истинами св. нашей вѣры, а чаще того какъ многіе и многіе стоятъ низко по отношенію къ религіозному вѣдѣнію, какими смутными понятіями о Богѣ, о душѣ своей и вообще о духовномъ мірѣ пробавляются нерѣдко и мнящіе себя мудрыми, и довольствуются симъ жалкимъ запасомъ высшихъ познаній.. Мало того: какъ часто позволяютъ себѣ таковые съ какою-то непонятною заносчивостью и пренебрежительностію относиться ко всему тому, что исходитъ отъ Церкви, что основано на словѣ Божіемъ и чего они нерѣдко совсѣмъ-таки не разумѣютъ.. Какъ часто можно нынѣ замѣчать у многихъ и многихъ даже озлобленно—враждебныя, нетерпимо-фанатичныя отношенія къ Церкви и ея ученію, и это при ихъ громогласномъ заявленіи о свободѣ вѣры, о свободѣ совѣсти и убѣжденій.. „У Церкви въ наше время, слышимъ мы съ прискорбіемъ и ужасомъ, враговъ больше, чѣмъ было въ предшествовавшіе вѣка, и эти враги, пользуясь нашимъ нетрезвеннымъ вниманіемъ къ себѣ и нашимъ поступкамъ, обобщаютъ иныя грустныя явленія, преувеличивая ихъ безъ конца, чтобы ронять дѣло Церкви, которую они ненавидятъ, и вѣры, которой они отверглись" (Арх. Никаноръ, соч., т. 1. изд. 3, стр. 208—209). „Вѣкъ теперь особенно коваренъ, глубоко-хитростенъ, многоду-

менъ. Самое знаніе, разумѣемъ научное, разумѣется, въ формѣ односторонняго полузнанія,—теперъ враждебно вѣрѣ“ (т. 2, стр. 27). „Въ наши дни распространяющагося невѣрія,—продолжаемъ говорить авторитетными для насъ словами недавно почившаго Святителя Божія, мудраго и ревностнаго изобличителя всяческихъ нестроеній современности, въ наши дни вѣра въ нѣкоторыхъ кругахъ не въ ходу: въ наше время умерщвляется въ сердцахъ живая вѣра“ (стр. 276). „Невѣріе въ Бога и безсмертіе, въ духовный загробный міръ и воскресеніе мертвыхъ нынѣ разлито и разливается повсюду“ (стр. 336). «Долго нашъ народъ нерушимо хранилъ свою родную вѣру по крѣпкому вѣянію общенароднаго духа. Увы! теперь подули иные вѣтры со всѣхъ сторонъ; подули и на народъ» (стр. 489)...

Въ частности, къ заблужденіямъ прежнихъ ересей, сектъ и расколовъ, на нашихъ глазахъ присоединились и сильно смущаютъ совѣсть нетвердыхъ въ вѣрѣ новыя лжеименныя и фанатично-зловредныя религіозно-раціоналистическія системы штундизма, пашковщины и толстовщины, не говоримъ уже объ опасныхъ для вѣры и нравственности движеніяхъ въ глаголемомъ старообрядчествѣ и въ вѣроисповѣдныхъ общинахъ католицизма, протестантизма, армяно-григоріанства, а также ново-іудейства, исламизма, буддизма, ламаизма и т. д. и т. д.. И все это горделиво подымаетъ свою преступную главу, все это сильно воздымается на *умъ Христовъ* и на его существенное проявленіе въ вѣрѣ православной и ставитъ свое разумѣніе вопросовъ вѣры выше божественнаго откровенія, подъ которое всячески подрывается, которое заподозрѣваетъ въ истинности и отрицаетъ *ничтоже сумнямся*.. А тутъ еще лжеименная наука много мутитъ младенчествующіе въ вѣрѣ умы простецовъ и, какъ

древле змій искуситель, лукаво направляетъ ихъ къ суемудрому *познанію добра и зла*, къ боговѣдѣнію и міровѣдѣнію *по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ, прельщая* ихъ *философіею* далеко не серьезною и основательною *и тщетною лестію* (Колос. 2, 8), потакающею разнузданности страстей человѣческихъ, самовольности и самозаконію.. И подобно тому, какъ сильно подорвано нынѣ всюду почтительное отношеніе къ родительской власти, а равно и ко всякой власти, такъ не хотятъ теперь многіе именуемые христіане признавать материнской власти и воспитательно-руководственаго значенія въ нашей жизни св. Церкви. И вмѣсто того, чтобы вѣровать по ея богомудрымъ указаніямъ и жить по ея св. уставамъ, основаннымъ на Божественномъ Откровеніи и оправданнымъ историческимъ опытомъ жизни всего человѣчества, они изыскиваютъ себѣ новыя основы своихъ вѣрованій, новые устои жизни. Давно сказано: *не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви; ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, Апостолы вполнѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни: она есть дверь жизни* (Ирин.. Прот. ерес. Кл. 3, гл. 4). А между тѣмъ, какъ тяжело видѣть, что нынѣ многіе, уже чуть ли ни съ дѣтскаго своего возраста, по слову Апостола Христова, *здраваго ученія не принимаютъ, но по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей, которые льстятъ ихъ слуху, и отъ истины отвращаютъ слухъ и обращаются къ баснямъ* (2 Тимоѳ. 4, 3—4); ибо, по словамъ тогоже Апостола, *есть* нынѣ *много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, каковымъ должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлые дома, уча, чему недолжно. По сей причинѣ*, продолжа-

етъ онъ далѣе, обращаясь къ своему ученику—Апостолу, *обличай ихъ строго, дабы они были здоровы въ вѣрѣ: они говорятъ, что знаютъ Бога, а дѣлами отрекаются, будучи гнусны, и непокорны, и неспособны ни къ какому доброму дѣлу; ты же говори то, что сообразно со здравымъ ученіемъ* (Тит. 1, 10—11, 13, 16, 2, 1) *Проповѣдуй слово*, заповѣдуетъ Апостолъ языковъ другому своему ученику и Апостолу же, *настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ; трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори* (2 Тим. 4, 2, 5).

Понятно отсюда, бр. сл., какъ мы должны быть осторожны въ дѣлѣ вѣры, какъ должны всячески охранять ея истинность и отражать отъ нея всевозможныя прираженія лжи, угрожающія помрачить и исказить ея свѣтлый и благолѣпный образъ.. *Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте,*—заповѣдуетъ намъ возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ,—*но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они; потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ* (1 Іоан. 4, 1). Будемъ же въ чистотѣ и неизмѣнности содержать наше православно-христіанское исповѣданіе вѣры, это лучшее достояніе нашей жизни, это дивное ея украшеніе, этотъ несомнѣнный залогъ нашего вѣчнаго спасенія и вѣрный, испытанный вѣками, путь къ нему.. Особенно будемъ бдительны въ охраненіи нашей св. вѣры отъ искаженій въ виду того, что, по пророченію Апостола языковъ, *нынѣ вошли въ насъ волцы тяжцы, не щадящіи стада* Христова, *и отъ насъ самыхъ востаютъ мужіе, глаголющіи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 20, 29—30). Посему будемъ твердо памятовать, что исповѣданіе вѣры нашей должно состоять

не въ препрьтелныхъ человѣческія премудрости словесьхъ, но въ явленіи духа и силы (1 Коринѳ. 2, 4), что вся *искушающе*, мы должны *держать* лишь *добрая* (1 Солун. 2, 4). *Уразумѣемъ истину, и истина сдѣлаетъ насъ свободными* (Іоан. 8, 32); *надъ всѣми же* сими *стяжимъ любовь, яже есть союзъ совершенства* (Колос. 3, 14): *любы отъ Бога есть, и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога, яко Богъ любы есть* (1 Іоан. 4, 7—8).

Не забудемъ же, бр., что вѣчная, непреложная истина Божія—во вселенской Церкви Христовой: *Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины.* Враги истины всячески усиливаются нынѣ поколебать и даже ниспровергнуть сей *столпъ* и подъ его обломками погребсти исповѣдниковъ православія, столь имъ ненавистныхъ, столь для нихъ противныхъ. Мы же, со своей стороны, приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы онъ и при нашемъ посильномъ содѣйствіи, а главное при всемогущей помощи Божіей, пребылъ непоколебимымъ и выну объединялъ вокругъ себя всѣхъ истинно-вѣрующихъ, возбуждая въ нихъ мужество и силу для споспѣшной борьбы съ *сынами противленія* (Ефес. 2, 2), *иже по ревнію противляются истинѣ, повинуются же неправдѣ* (Рим. 2, 8), А что именно и пребудетъ всегда непоколебимою въ своемъ основаніи Церковь Божія на землѣ, въ семъ неложно увѣряетъ насъ Самъ Божественный ея Основатель: *созижду Церковь Мою,*—говоритъ Онъ,—*и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18),—*и Се Азъ съ вами есмь,*—утѣшаетъ и ободряетъ Онъ вѣрующихъ въ Него, —*во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20). *Не удаляйтесь же,* бр., *отъ Церкви.*—скажемъ словами св. Златоуста,—*потому что нѣтъ ничего сильнѣе Церкви. Наша надежда—Церковь, наше спасеніе—Церковь, наше*

убѣжище—Церковь; она выше неба, обширнѣе земли; она никогда не старѣетъ, но всегда цвѣтетъ. Поэтому Писаніе, выражая твердость ея и непоколебимость, называетъ ее горою, за ея непорочность называетъ ее дѣвою, за великолѣпіе называетъ ее царицею, за родство съ Богомъ называетъ дщерію, за многочадіе называетъ ее, бывшую безплодную, рождающею семерыхъ: множество названій, чтобы представить ея благородство! Какъ Господь ея имѣетъ много именъ, такъ и Церковь называется многими именами (Твор. т. 3, стр. 415), *Церковію я называю*, говоритъ св. Златоустъ, *не только мѣсто, но и нравы, не стѣны церкви, но законы Церкви. Когда ты ищешь убѣжища въ Церкви, то ищи его не въ стѣнахъ, но въ расположеніи души, потому что Церковь— не стѣна и кровля, но вѣра и жизнь. Пребывай въ Церкви, и не будешь преданъ Церковію; если же ты убѣжишь изъ Церкви, то церковь не виновна. Ничего нѣтъ равнаго Церкви. Не говори мнѣ о стѣнахъ и оружіи; стѣны отъ времени ветшаютъ, а Церковь никогда не старѣется; стѣны разрушаются варварами, а Церкви не побѣждаютъ и бѣсы. А что эти слова не хвастовство, о томъ свидѣтельствуютъ дѣла. Сколько было нападавшихъ на Церковь, и нападавшіе сами погибли? А она взошла выше небесъ. Таково величіе Церкви* (стр. 409—410). *Церковное училище*, свидѣтельствуетъ сей же отецъ Церкви, *есть дивная лѣчебница, лѣчебница не для тѣлъ, но для душъ. Она-духовна и исцѣляетъ не раны тѣлесныя, но грѣхи душевные; а для этихъ ранъ, грѣховъ, врачество—слово. Это врачество составлено не изъ растеній земныхъ, но изъ глаголовъ небесныхъ; его приготовили не руки врачей, но уста пророковъ. Потому то оно и всегда дѣйствительно; ни отъ продолжительности времени не ослабѣваетъ, ни отъ упорства болѣз-*

ней не тер
пользуются
каетъ изъ
порока, пох
цѣломудрія
бы различн
видовъ, лѣк
себя, это д

Итакъ,
бурный, Ц
домъ Божій
но и сладос
завѣтные н
удовлетворе
мира и
дѣятельност
безъ Церкв
высочайшее
насъ въ мі
Церковь, с
и дружнѣе
Вмѣстѣ съ
нею тревог
всевозможн
иныхъ нест
ющихъ и в
устраняетъ
быти (Мате
по проречен
бываютъ въ
воритъ дру
суть ереси
тающеся, н

ней не теряетъ силу. И богатые, и бѣдные одинаково пользуются этимъ врачествомъ.—Слово ученія проистекаетъ изъ устъ говорящаго, заключая въ себѣ осужденіе порока, похвалу добродѣтели, укоризну разврату. хвалу цѣломудрію. осужденіе гордости, похвалу кротости, какъ бы различное и разнообразное, составленное изъ всѣхъ видовъ, лѣкарство; но взять пригодное и полезное для себя, это дѣло каждаго изъ слушателей (стр. 365—367).

Итакъ, въ Церкви—наше убѣжище и кровъ необурный. Церковь—лучшая наше училище, Церковь—домъ Божій, обитаніе въ которомъ такъ для насъ желанно и сладостно.. Къ Церкви Божіей да направляются завѣтные наши помыслы и стремленіе, въ ней полное удовлетвореніе ищущаго истины нашего духа, ищущаго мира и покоя нашего сердца, ищущей простора дѣятельности нашей воли.. Въ Церкви для насъ все, безъ Церкви—нѣтъ ничего и сами мы ничто. Церковь—высочайшее осуществленіе всего самаго идеальнаго для насъ въ мірѣ.. Посему крѣпко будемъ держаться за Церковь, сей непоколебимый *столпъ истины*, плотнѣе и дружнѣе будемъ объединяться въ оградѣ Церкви... Вмѣстѣ съ тѣмъ, *да не смущается сердце* наше излишнею тревогою при видѣ обуревающихъ Церковь Божію всевозможныхъ ересей, сектъ и расколовъ и всяческихъ иныхъ нестроеній, угрожающихъ ей отовсюду, возникающихъ и внутри ея, *да не смущается сердце* наше, *не устрашаетъ* (Іоан. 14, 1. 27): *подобаетъ бо всѣмъ симъ быти* (Матѳ. 24, 6), *подобаетъ и ересемъ въ насъ быти*, по пророченію Апостола Христова. *да искусніи явлени бываютъ въ насъ* (1 Кор. 11, 19). *Въ васъ будутъ*, говоритъ другой св. Апостолъ, *лживіи учители, иже внесутъ ереси погибели, и искупльшаго ихъ Владыки отметающеся, приводяще себѣ скору погибель: и мнози по-*

слѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится. И въ преумноженіи льстивыхъ словесъ васъ уловятъ; ихже судъ искони не коснитъ и погибель ихъ не дремлетъ (2 Петр. 2, 1—3). *Сіи суть источницы безводни, облацы и мглы отъ вѣтръ приносими, имже мракъ темный во вѣки блюдется. Лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныя имъ святыя заповѣди* (ст. 17, 21). Но вмѣстѣ съ тѣмъ св Апостолъ и успокоиваетъ вѣрующихъ въ ихъ злоключеніяхъ отъ вносящихъ свары и раздоры въ нѣдра Церкви Божіей: *вѣсть Господь*, говоритъ онъ, *благочестивыя отъ напасти избавляти, неправедники же на день судный мучимы блюсти* (гл. 2, ст. 9); подобно тому, какъ и псалмопѣвецъ свидѣтельствуетъ: *яко вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ* (Псал. 1, 6).

Возлюбите же Господа вси преподобніи Его, яко истины взыскаетъ Господь и воздаетъ излише творящимъ гордыню; мужайтеся, и да крѣпится сердце ваше, вси уповающіи на Господа (Псал. 30, 24—25). *Трезвитеся, бодрствуйте, всю печаль вашу возверзше на Господа, яко Той печется о васъ* (1 Петр. 5, 8, 7). *Потщитеся извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сія бо творяще, не имате согрѣшити никогда же. Сице бо обильно преподастся вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа* (2 Петр. 1, 10—11). Наипаче же *совершенно уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Іисусъ Христовымъ, дуни ваша очистивше въ послушаніи истины Духомъ, въ братолюбіе нелицемѣрно, силою Божіею соблюдаеми чрезъ вѣру во спасеніе, готовое явитися во время послѣднее, да искушеніе вашея вѣры многочестнѣйше злата гибнуща, огнемъ же искушено, обрящется въ похвалу и честь и*

славу, во откровеніи Іисусъ Христовъ (1 Петр. 1, 13, 22, 5, 7).

И еще нѣсколько заключительныхъ словъ къ сему нашему вступительному слову по отношенію къ возобновляемымъ публичнымъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ съ глаголемыми старообрядцами. Съ несомнительностію можемъ утверждать, что многихъ благихъ результатовъ слѣдуетъ ожидать отъ сего достойнаго дѣланія предъ Господомъ почтенныхъ тружениковъ богословской науки въ нашемъ градѣ, побуждаемыхъ къ сему дѣланію и одушевляемыхъ въ ономъ архипастырскою заботою о духовныхъ нуждахъ своей паствы со стороны нашего богомудраго Святителя, принимающаго такое живое участіе во всѣхъ мѣропріятіяхъ по сему нашего православнаго Петро-Павловскаго Братства. Будемъ надѣяться, что Господь Спаситель и Его Пречистая Матерь сотворятъ намъ по молитвѣ нашей, только что вознесенной Имъ, и пріидутъ на помощь преллежащему дѣлу во славу Божію и въ духовное просвѣщеніе всѣхъ ищущихъ истины. При этомъ не станемъ много смущаться тѣмъ, если глаголемые старообрядцы окажутся иногда уклончивыми по отношенію къ посѣщенію сихъ нашихъ собраній во имя Господне и по братской любви къ ближнему, или, и присутствуя на оныхъ, не выступятъ для собесѣдованій о вѣрѣ и благочестіи съ желающими бесѣдовать съ ними и чрезъ то войти съ ними въ общеніе мира и любви о Христѣ, въ единеніе вѣры и въ единомысліе во всемъ, по заповѣди Господней.. Возобновляемыя нынѣ собесѣдованія и чтенія несомнѣнно могутъ быть полезны какъ для присутствующихъ на оныхъ, такъ отчасти и для отсутствующихъ. Что касается присутствующихъ, то даже и не выступая на собесѣдованія, они могутъ получать для себя пользу отъ того, что здѣсь говорится и читается,

слушая это внимательно и сопоставляя съ онымъ свои вѣрованія и убѣжденія; отсутствующіе же, конечно, восчувствуютъ укоръ совѣсти за то, что не пользуются благопріятнымъ для нихъ случаемъ къ уясненію оныхъ, и волей-неволей вынуждены будутъ сами для себя такъ или иначе вновь провѣрить ихъ, такъ какъ *вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божіимъ* (Рим. 10, 17), что и бываетъ нерѣдко, когда иные глаголемые старообрядцы, повидимому, упорно уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій о своей вѣрѣ, тѣмъ не менѣе послѣ оныхъ даже неожиданно для себя самихъ колеблются въ своемъ прежнемъ образѣ мыслей и при благопріятныхъ обстоятельствахъ воспріемлютъ истину православія, Господу споспѣшествующу.. Во всякомъ случаѣ предстоящія собесѣдованія и чтенія несомнѣнно могутъ быть полезны для всѣхъ присутствующихъ на оныхъ, и ихъ самихъ болѣе и болѣе утверждая уже въ воспринятыхъ ими истинахъ вѣры и благочестія и доставляя имъ надежное пособіе для частныхъ собесѣдованій съ глаголенными старообрядцами, поводъ къ которымъ всегда можетъ представляться, да и представляется нерѣдко. А чрезъ сіе съ большимъ удобствомъ можетъ быть исполняема обязательная для вѣрующихъ заповѣдь Апостола Христова: *увѣщавайте другъ друга и назидайте одинъ другаго, какъ вы и дѣлаете; вразумляйте безчинныхъ. утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ; всегда ищите добра и другъ другу, и всѣмъ; все испытывайте, хорошаго держитесь* (1 Сол. 5, 11, 14—15, 21). Важно здѣсь и то, что настоящія собесѣдованія и чтенія колеблющихся въ своемъ исповѣданіи могутъ утвердить въ немъ и укажутъ имъ, *что подобаетъ рещи всякому вопрошающему* ихъ *словесе* о ихъ *упованіи* (1 Петр. 3, 15) и предотвратить отъ ув-

леченія различными заблужденіями, обычно прикрывающимися одеждою истины..

Будемъ же молитвенно надѣяться, бр., что *Господь, даюцій глаголъ благовѣствующимъ силою многою* (Псал. 67, 12), подастъ и труждающимся въ веденіи собесѣдованій и чтеній неослабную энергію и ревность къ усердному продолженію столь благоуспѣшно начатаго ими такого серьезнаго и несомнѣнно душеполезнаго дѣла, которое уже успѣло вызвать и продолжаетъ вызывать желанное сочувствіе къ себѣ у всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви Божіей, братски желающихъ видѣть въ ея нѣдрахъ и всѣхъ тѣхъ, кои всячески чуждаются ея по печальному недоразумѣнію, вопреки волѣ Спасителя о *единомъ стадѣ и единомъ Пастырѣ* (Іоан. 10, 16) и не обращая должнаго вниманія на сіи многозначащія слова богомудраго Псалмопѣвца: *се что добро или что красно' но еже жити братіи вкупѣ, яко тамо заповѣда Господь благословеніе и животъ до вѣка* (Псал. 132, 1, 3). —И всякій раздоръ между людьми тягостенъ и нежелателенъ, тѣмъ болѣе раздоръ церковный и ктому-же недоразумѣнный, не имѣющій подъ собою серьезной почвы. Тѣмъ скорѣе и долженъ быть онъ прекращенъ, по выясненіи его неосновательности, его преступности, о чемъ и должны мы усердно молить Господа, какъ и молимъ Его *о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ* (ектен. вел. или мирн.).

Говоримъ съ вами, бр.,—заключимъ нашу бесѣду словами св. Златоуста,—о такомъ дѣлѣ, о которомъ достойно говорить въ церкви и о которомъ достойно слушать съ охотою; говоримъ о мирѣ. И что приличнѣе священнику Божію, какъ не располагать народъ къ миру? Говоримъ о мирѣ, для котораго Сынъ Божій снизошелъ на землю, чтобы кровію Своею примирить не

только то, что на землѣ, но и то, что на небѣ, и земное соединить съ небеснымъ. Говоримъ о мирѣ, для котораго Сынъ Божій пострадалъ, для котораго Онъ пригвожденъ былъ ко кресту и погребенъ. Миръ Онъ оставилъ намъ вмѣсто всякаго наслѣдственнаго имѣнія и далъ Церкви вмѣсто стѣнъ, его положилъ щитомъ противъ діавола, имъ вооружилъ насъ, какъ мечемъ противъ бѣсовъ; въ мирѣ указалъ онъ вѣрнымъ спокойнѣйшую пристань и въ немъ даровалъ намъ средство къ умилостивленію Бога и способъ къ очищенію грѣховъ.—Довольно уже страдала Церковь; пусть будетъ конецъ, пусть прекратятся смуты: это и Богу угодно и Благочестивѣйшему Государю пріятно.. Во время мира не должно быть воспоминанія о раздорѣ, чтобы радость была на небѣ, радость на землѣ, радость и духовный восторгъ къ Церкви Божіей. Впрочемъ, будемъ молиться, чтобы Богъ благоволилъ сохранять Церковь въ мирѣ, даровалъ ей миръ твердый и непрерывный, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, съ Которымъ Богу Отцу, со Святымъ Духомъ, слава во вѣки вѣковъ (111, 441—442).—Аминь.

Товар. Предсѣд. Сов. Орлов. П.-П. Братства,
Свящ.-Законоуч. *Илія Ливанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 г. на еженедѣльный, религіозно-нравственный иллюстрированный народный журналъ

4 р. за годъ съ пересылк. **„КОРМЧІЙ“** (двѣнадцатый годъ изданія). 2 р. 50 к. за полг. съ перес.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Въ 1897 г. журналъ получилъ одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія

Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго Военнаго округа. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви). „Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлію, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1899 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ. Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.** Въ 1899 году редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни. 52 №№ иллюстрированнаго безплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще. 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двунадесятые праздники. Въ ряду другихъ статей въ 1899 году въ „Кормчемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“, „Катихизическія поученія на заповѣди о блажен-

ствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія", статьи „Константинопольская древняя христіанская святыня" и возобновятся прерванныя на время статьи „Древняя святыня Москвы и ея окрестностей". Въ редакціи имѣются полные экземп. „Кормчаго" за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 коп., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Въ январѣ выйдутъ изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 к., за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложеннымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются. Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпл. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*,
Священники: *І. Н. Бухаревъ*, *В. П. Гурьевъ*.

Открыта подписка на 1899 (четвертый) годъ изданія
противосектантскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

Посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старообрядчества. „Миссіонерское обозрѣніе" и въ 1899 (четвертомъ) году на тѣхъ же

основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ) и приложеніями (въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячники). Независимо отъ сего, въ качествѣ безплатнаго приложенія, редакція будетъ давать подписчикамъ повременные выпуски „Миссіонерскихъ листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и таблицъ съ сводомъ текстовъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры и разсказовъ. *Условія подписки:* Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ 5 руб. „Миссіон. Обозр.“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получить приложенія къ „Миссіон. Обозр.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также повременные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями 6 руб., заграничные же подписчики вносятъ 8 руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ 3 руб.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго Тележнаго переул., д. № 3, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерск. Обозр.“. Въ Кіевѣ въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ Редакціи экземпляры журнала „Миссіон. Обозрѣнія“ 1898 года продаются по 4 руб. за годовое изданіе. 1896 и 1898 гг. эти за два года вмѣстѣ—семь руб., экземпляры 1897 г. не полные по 3 р.

Подписавшіеся на журналъ 1899 г. могутъ получить за приплату 1 руб. (къ годовой цѣнѣ изданія 5 р. за 12 кн. и 6 р. за 16 кн.) также 4 кн. приложенія 1898 г., заключающія въ себѣ до 56 печатныхъ листовъ. Выписанныя сразу за весь годъ приложенія обезпечатъ

пастырей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ годовымъ кругомъ проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеніемъ для грамотнаго народа. Отдѣльно отъ журнала приложенія истекшаго года продаются по 2 р. безъ пересылки.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ—„Миссіонерское Обозрѣніе“ рекомендовалъ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Редакторъ-Издатель *В. Скворцовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Распоряженіе Правительства 1745
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1746
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1747
4. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы 1759
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1772
6. Извѣстія 1774

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Празднованіе дня тезоименитства Преосвященнаго Владыки Митрофана въ г. Орлѣ 1776
8. Поздравленіе, принесенное Его Преосвященству учениками Богоявленской церковно-приходской школы . . . 1782
9. Слово предъ началомъ публичныхъ чтеній и собесѣдованій по исторіи и обличенію русскаго раскола старообрядчества, въ Воскресенской г. Орла церкви, въ послѣднюю четверть 1898 г. 1783
10. Объявленія 1804

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Ноября 29-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПА

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 49.

6-го декабря 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ,

(XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*. Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 49. | Изданіе еженедѣльное.

6-го декабря 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 18 октября 1898 года за № 78, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*—временно исполняющій обязанности столоначальника Орловской Духовной Консисторіи Дмитрій *Никольскій*, съ 13 іюля 1898 года и *въ коллежскіе регистраторы*—временно исполняющій обязанности столоначальника той же Консисторіи Иванъ *Комягинскій*, съ 23 апрѣля 1898 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Въ виду часто повторяющихся въ послѣднее

время случаевъ кражъ изъ церквей Орловской епархіи, происходящихъ частію вслѣдствіе недостаточности церковныхъ сторожей, а частію вслѣдствіе нерадѣнія послѣднихъ, Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 17—18 ноября сего года, симъ объявляетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, чтобы они посредствомъ внезапной повѣрки церковнаго караула въ ночное время побуждали церковныхъ сторожей къ большей бдительности и оказавшихся нерадивыми увольняли отъ службы и замѣняли другими болѣе благонадежными.

— Временно исполняющій обязанности столоначальника Орловской Духовной Консисторіи, губернскій секретарь Дмитрій *Никольскій* и временно исполняющій обязанности архиваріуса той же Консисторіи, коллежскій регистраторъ Александръ *Померанцевъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19-го ноября 1898 г., утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

— Священники церквей селъ Кромскаго уѣзда: Плоскаго—Іоаннъ *Соколовъ* и Гнилого-Болота—Павелъ *Высотскій* утверждены въ должности законоучителей земскихъ училищъ: первый—Мало-Рыбинскаго, а второй—при школѣ въ деревнѣ Костѣевкѣ, съ 24 ноября.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 г.: крестьянинъ Георгій *Трусовъ*—при церкви села Рыдани, Болховскаго уѣзда, Болховской мѣщанинъ Илія *Сизаревъ*—при Казанской гор. Болхова церкви, Орловскій купецъ Николай *Сухановъ*—при Смоленской г. Орла церкви, Мценскій мѣщанинъ Николай *Зикѣевъ*—при Сергіевской г. Мценска церкви, Болховской купецъ Николай *Ждановъ*—при

Благовѣщенской гор. Болхова церкви, крестьянинъ Никита *Максовъ*—при церкви села Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Быстряковъ*—при церкви села Тешаничъ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Маркинъ*—при церкви села Темяничъ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Фрончепковъ*—при церкви села Альшаницы, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Панаксинъ*—при церкви села Опыхани, того же уѣзда, крестьянинъ Макарій *Буравлевъ*—при церкви села Кабаличъ, того-же уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Алехинъ*—при церкви села Госамы, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Жеравковъ*—при церкви села Страшевичъ, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ *Ильюхинъ*—при церкви села Княжичъ, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Абрамовъ*—при церкви села Бѣто-Чернѣтова, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Фимаковъ*—при церкви села Рѣчицы, того же уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій *Гуреевъ*—при церкви села Овстуга, того же уѣзда, и крестьянинъ Иванъ *Сазоновъ*—при церкви села Вщижа, того же уѣзда.

— Священникъ церкви села Ржава, Кромскаго уѣзда, Григорій *Булгаковъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 9—10 ноября сего года, низведенъ во псаломщики и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—10-го ноября.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* и. д. Епархіальнаго противораскольническаго Миссіонера, священникъ церкви села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Левъ *Адамовъ* за усердную и полезную миссіонерскую дѣятельность.

Приложеніе къ отчету о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 189⁶/₇ учебный годъ, составленное по докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя.

(Продолженіе. См. № 47—48).

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей находилась подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и контролемъ Епархіальнаго Наблюдателя, священника Михаила Космодаміанскаго, такъ какъ и всѣ вообще церковныя школы стояли въ ближайшемъ наблюденіи его же, Епархіальнаго Наблюдателя. Ознакомившись съ епархіею еще въ прошломъ учебномъ году, Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году продолжалъ посѣщать школы, становя въ этомъ случаѣ на первую очередь вновь открытыя школы. Въ теченіе года Наблюдатель осмотрѣлъ всѣхъ 93 школы, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ посѣтилъ по два, по три и по четыре раза. Обозрѣвъ ту или другую школу, или нѣсколько школъ даннаго уѣзда, Епархіальный Наблюдатель всякій разъ, безъ всякаго замедленія, представлялъ Совѣту самый подробный, точный и обстоятельный отчетъ о состояніи осмотрѣнныхъ имъ школъ, а также докладывалъ о своихъ распоряженіяхъ въ этихъ школахъ и входилъ въ Совѣтъ съ предложеніями касательно тѣхъ или другихъ сторонъ церковно-школьной жизни. Заслушивая эти отчеты или въ полномъ своемъ составѣ, или въ особо избранной для того Коммиссіи, Совѣтъ находилъ, что Епархіальный Наблюдатель, инспектируя школы, обращалъ вниманіе на все: строй, духъ, характеръ, направленіе,—на всю вообще жизнь школы, какъ во внутреннемъ ея ходѣ, такъ и въ наружномъ проявленіи. Соприкасаясь, по самому своему положенію, ближе всего съ учителями церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе прежде всего

на то, обладаютъ ли эти учителя надлежащими нравственными качествами, а также способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ, и если находилъ, что такими способностями и познаніями учитель не обладалъ, то входилъ съ представленіемъ въ Отдѣленіе или въ Совѣтъ о необходимости замѣнить такого учителя болѣе удовлетворительнымъ. Рядомъ съ этимъ, если Епархіальный Наблюдатель находилъ, что дѣятельность того или другого учителя отличается особенною продуктивностью, а между тѣмъ получаемое имъ содержаніе недостаточно вознаграждаетъ его за трудъ, то онъ доводилъ объ этомъ до свѣдѣнія Отдѣленія или Совѣта, ходатайствуя объ увеличеніи содержанія однимъ и поощреніи денежною или почетною наградою другихъ. Когда при обозрѣніи школъ грамоты Епархіальный Наблюдатель убѣждался, что та или другая изъ нихъ по основательности преподаванія и прочности матеріальныхъ мѣстныхъ средствъ можетъ быть съ успѣхомъ для учебнаго дѣла преобразована въ церковно-приходскую, онъ ходатайствовалъ и о послѣднемъ.

Такъ какъ всѣ вообще преподаватели церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—не только учителя и учительницы, но и законоучители—находились подъ надзоромъ Епархіальнаго Наблюдателя, то онъ, посѣщая школы, всегда присутствовалъ и на урокахъ законоучителей и представлялъ Совѣту о дѣятельности священниковъ, какъ законоучителей, такъ и завѣдующихъ школами, подробныя донесенія. Изъ отчетовъ Епархіальнаго Наблюдателя Совѣтъ всегда усматривалъ, что онъ каждому священнику воздавалъ по дѣламъ его. Не стѣсняясь никакими предвзятыми мнѣніями, а осо-

бенно ложною благожелательностью къ церковнымъ школамъ, Наблюдатель не скрывалъ отъ Совѣта тѣхъ недостатковъ, которые онъ замѣчалъ въ отношеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ къ церковно-школьному дѣлу. Отмѣчая лѣностныхъ, бездѣятельныхъ или нерадивыхъ законоучителей, Епархіальный Наблюдатель не забываетъ сказать и доброе слово про тѣхъ законоучителей и завѣдующихъ школами священниковъ, которые не по долгу только, а и по совѣсти, изъ безкорыстной любви къ дѣлу, въ силу глубокаго пониманія необходимости оцерковнить подростающее поколѣніе, а отсюда прочно установить церковно-приходскую школу, старательно, добросовѣстно и многоплодно работаютъ въ этихъ школахъ. Отчеты Наблюдателя о дѣятельности такихъ священниковъ отличались самою дѣтальною и обстоятельною подробностью. Исключительныя заботы нѣкоторыхъ священниковъ объ устройствѣ церковныхъ школъ, старанія ихъ изыскать на это средства, личныя ихъ, не рѣдко значительныя пожертвованія на тотъ же предметъ, примѣрное усердіе, съ которымъ они ведутъ школьное дѣло, высокое и неуклонное стремленіе ихъ внѣдрить въ питомцевъ своей школы, а чрезъ нихъ провести и въ народъ духовныя начала жизни, воспитать въ нихъ чистую и разумную любовь къ церкви, довѣріе къ ея іерархіи, вѣрноподданническія чувства къ Царю и любовь къ отечеству, всѣ такія особенныя, выдающіяся проявленія дѣятельности священниковъ давали Епархіальному Наблюдателю основанія входить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ особыми представленіями. Докладывая Совѣту о выдающихся заслугахъ священниковъ, Наблюдатель ходатайствовалъ предъ нимъ о представленіи ихъ

на благоволительное вниманіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Инспектируя школы, Епархіальный Наблюдатель, какъ видно изъ его отчетовъ, малоопытныхъ учителей руководилъ своими совѣтами и указаніями. Выходя же изъ того убѣжденія, что для нѣкоторыхъ учителей одни теоретическія разъясненія тѣхъ или другихъ методовъ преподаванія, тѣхъ или другихъ пріемовъ недостаточны, Епархіальный Наблюдатель вмѣсто этихъ объясненій или для наглядной иллюстраціи ихъ самъ давалъ въ школѣ въ присутствіи учителя уроки по тому или другому предмету.

При обозрѣніи школъ Епархіальный Наблюдатель не мало удѣлялъ своего вниманія и класснымъ журналамъ. Онъ требовалъ, чтобы въ классныхъ журналахъ велись какъ отмѣтки отсутствующихъ учениковъ, такъ и ежедневныя записи содержанія уроковъ. Встрѣчая иногда отсутствіе. такихъ записей по Закону Божію, или когда записи по этому предмету были сдѣланы не самимъ законоучителемъ, а учителемъ, Наблюдатель всякій разъ отмѣчалъ этовъ своемъ отчетѣ, а отъ законоучителей и учителей требовалъ, чтобы въ классныхъ журналахъ запись содержанія уроковъ дѣлалась тѣмъ изъ нихъ, кто давалъ данный урокъ. Священниковъ-законоучителей, отказывавшихся отъ такихъ записей по недосугу или по другимъ причинамъ, онъ предупреждалъ, что будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на числящихся только, а не дѣйствительныхъ законоучителей и въ такомъ смыслѣ будетъ дѣлать о нихъ представленія въ Совѣтъ; учителей же, дающихъ уроки по Закону Божію, но не дѣлающихъ объ этомъ отмѣтки въ классномъ журналѣ, предупреждалъ, что обстоятельство это онъ будетъ ставить имъ не въ заслугу, а въ вину.

Въ видахъ единства учебнаго строя, Епархіальный Наблюдатель, согласно существующимъ постановленіямъ Училищнаго Совѣта, опредѣлялъ количество уроковъ на каждый день и продолжительность учебныхъ часовъ, а также и продолжительность всего учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ вакацій. Ставя школу въ непосредственную, ближайшую связь съ Церковью, желая выработать въ дѣтяхъ и вкоренить въ нихъ любовь къ этой Церкви, воспитать въ нихъ благоговѣніе къ богослуженію, совершаемому въ ней, не только пріохотить ихъ къ простому хожденію въ церковь въ извѣстные дни, а и сдѣлать ихъ активными участниками въ отправленіи богослуженія, Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи школъ удостовѣрялся, насколько тѣсна такая связь школы съ церковью: посѣщаютъ ли ученики церковь и насколько аккуратно посѣщаютъ; занимаютъ ли они въ церкви особое мѣсто, или стоятъ въ ней гдѣ кому и какъ придется; всегда ли бываетъ съ ними учитель въ церкви или не всегда; принимаетъ ли онъ участіе въ отправленіи богослуженія; читаютъ ли въ извѣстномъ порядкѣ и по установленной очереди на клиросѣ; поютъ ли въ церкви цѣлою школою или же особо составленнымъ хоромъ; заведенъ ли порядокъ для однихъ учениковъ присутствованія въ алтарѣ, а для другихъ простаго присутствованія въ немъ; или же никакого активнаго участія въ отправленіи богослуженія ученики не принимаютъ. Разъ Епархіальный Наблюдатель находилъ, что отношенія школы съ церковью въ этомъ родѣ не было, а если и было, то въ слишкомъ узкихъ рамкахъ, онъ употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы на будущее время рамки этихъ отношеній были шире, чтобы связь питомцевъ школы съ церковью и всѣмъ совершаемымъ въ ней была какъ можно тѣс-

нѣе. Чтобы ближе ознакомиться съ постановкою взаимоотношеній школы и церкви, Наблюдатель нарочито посѣщалъ богослуженіе многихъ приходскихъ церквей въ праздничные, воскресные и табельные дни и слѣдилъ за поведеніемъ здѣсь учащихся. Исполненія учащимися христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и причащенія Св. Таинъ, Наблюдатель неукоснительно требовалъ отъ завѣдующихъ школами священниковъ подъ опасеніемъ ихъ личной отвѣтственности за неисполненіе этого долга.

Помимо отношенія къ личному составу школы, къ постановкѣ въ ней учебно-воспитательной части, Епархіальный Наблюдатель обозрѣвалъ самыя школьныя зданія, прилагая при этомъ заботу, чтобы устройство ихъ отвѣчало ихъ назначенію какъ въ учебномъ, такъ и гигіеническомъ отношеніяхъ. Тутъ же онъ требовалъ, чтобы въ каждой школѣ имѣлась опись школьному имуществу и тамъ, гдѣ составлена такая опись, по ней провѣрялъ школьное имущество. Когда Наблюдатель находилъ, что средства, которыми располагаетъ школа, недостаточны для удовлетворенія необходимыхъ школьныхъ потребностей, онъ или располагалъ мѣстныхъ прихожанъ и мѣстныхъ г.г. землевладѣльцевъ къ оказанію такой школѣ матеріальной помощи, или же входилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о денежномъ пособіи такой школѣ. Прилагая стараніе къ учрежденію новыхъ школъ и къ устройству новыхъ школьныхъ зданій, Наблюдатель входилъ въ сношенія съ помѣщиками и богатыми землевладѣльцами, сочувствующими дѣлу церковно-приходскихъ школъ, вступалъ въ переговоры съ сельскими сходами,—и въ результатѣ такихъ переговоровъ и сношеній получилось, что въ однихъ мѣстахъ сельскія общества отводили

подъ школы земельные участки, въ другихъ устраивались новыя школьныя зданія. Въ виду значительныхъ личныхъ средствъ, затраченныхъ нѣкоторыми лицами, на устройство новыхъ школьныхъ зданій, Епархіальный Наблюдатель ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ, испрашивая этимъ лицамъ соотвѣтствующихъ ихъ заслугамъ наградъ и поощренія. Равнымъ образомъ, встрѣчая, при обозрѣніи школъ и другихъ мѣстъ, людей, содѣйствующихъ преуспѣянію школъ, Наблюдатель дѣлалъ и о нихъ такія же представленія Совѣту.

Въ тѣхъ школахъ, которыя имѣютъ заботливыхъ и достаточно состоятельныхъ попечителей, жалованье учителей, по заявленію о. Наблюдателя, почти всегда обезпечено; благодаря заботливости такихъ попечителей обезпечено бываетъ и положеніе школъ въ другихъ отношеніяхъ. Но при обозрѣніи школъ Епархіальный Наблюдатель встрѣчалъ и такія школы, гдѣ или вовсе не было попечителей, или отношеніе ихъ къ школамъ было пассивное, а между тѣмъ школы терпѣли недостатокъ въ самомъ необходимомъ; учителя, напр., или не дополучали ассигнованнаго обществами жалованья, или получали слишкомъ скудное жалованье. Въ такихъ случаяхъ Наблюдатель выдавалъ единовременныя пособія изъ 300 рублей, ассигнованныхъ ему на этотъ предметъ Совѣтомъ. Выдавая такія пособія учителямъ, Наблюдатель принималъ въ соображеніе и степень усердія учителей и продолжительность ихъ службы. Въ видѣ поощренія Епархіальный Наблюдатель раздавалъ иногда не большія деньги и ученикамъ тѣхъ школъ, гдѣ особенно хороши были успѣхи по церковному пѣнію, и гдѣ изъ учениковъ организованы были пѣвческіе хоры.

Въ видахъ единства направленія учебно-воспита-

тельнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи Епархіальный Наблюдатель, помимо обозрѣнія имъ школъ, обращалъ ближайшее свое вниманіе и на дѣятельность Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Посѣщая города, онъ или устроивалъ чрезвычайныя засѣданія Отдѣленій въ своемъ присутствіи (въ Болховѣ, Брянскѣ, Ельцѣ, Карачевѣ, Ливнахъ, Малоархангельскѣ, Мценскѣ, Орлѣ), или же входилъ въ переговоры съ одними предсѣдателями Отдѣленій. И въ томъ и въ другомъ случаѣ Наблюдатель давалъ необходимыя указанія и разъясненія какъ по поводу замѣченнаго имъ при обозрѣніи школъ уѣзда, подлежащихъ вѣдѣнію Отдѣленія, такъ и по поводу общихъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ и разныхъ сторонъ церковно-школьнаго строя, а также вносилъ и свои предложенія.

Помимо обозрѣнія школъ епархіи и присутствованія въ засѣданіяхъ Отдѣленій по своему почину, Епархіальный Наблюдатель, какъ состоящій при Епархіальномъ Преосвященномъ, исполнялъ и порученія своего Епископа по дѣламъ, касающимся отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ и народнаго образованія вообще. Являясь же вмѣстѣ съ тѣмъ и непремѣннымъ членомъ Епархіальнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель исполнялъ также и экстренныя порученія послѣдняго.

Въ тѣхъ же видахъ единства направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель еще чаще входилъ въ непосредственныя отношенія съ уѣздными наблюдателями. Съ одной стороны уѣздные наблюдатели послѣ каждаго своего обзора тѣхъ или другихъ школъ доносили Епархіальному Наблюдателю о всѣхъ такихъ или иныхъ явленіяхъ школьной жизни, способствовавшихъ дальнѣйшему развитію ея или, наоборотъ, тормозившихъ ея

поступательное движеніе; съ другой—Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи имъ той или другой школы, замѣтивъ въ ней какія-либо неправильности въ постановкѣ учебнаго или воспитательнаго дѣла, своевольныя отступленія, недочеты или другіе какіе нибудь недостатки, сей-часъ же поставлялъ о томъ въ извѣстность уѣзднаго наблюдателя, въ районѣ котораго находилась такая данная школа, прося его особенно понаблюсти за этою школою и употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Требуя отъ уѣздныхъ наблюдателей особенно бдительнаго попеченія и надзора за школами, нуждающимися въ этой бдительности, Епархіальный Наблюдатель, въ свою очередь, помогалъ уѣзднымъ, стараясь лично, на мѣстѣ, упорядочивать школы, положеніе которыхъ, по донесенію уѣзднаго наблюдателя, становилось шаткимъ. Во избѣжаніе излишней переписки и болѣе подробнаго уясненія того или другаго вопроса, возбуждаемаго школьною жизнью, для обмѣна вообще впечатлѣній и мыслей Епархіальный Наблюдатель послѣ каждаго своего обозрѣнія школъ даннаго уѣзда находилъ нужнымъ лично побывать у мѣстнаго наблюдателя и здѣсь совмѣстно обсудить текущія дѣла. Нѣкоторые уѣздные наблюдатели съ тою же цѣлію являлись къ Епархіальному. Эти личныя постоянныя сношенія наблюдателей между собою очень много способствовали быстрому разрѣшенію возникавшихъ въ школьной сферѣ дѣлъ.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октяб-

ря, село Богородицкое, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 7-го ноября, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 9-го ноября и село Ржавъ, Кромскаго уѣзда,—съ 10 ноября 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 2-го ноября, село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ ноября, Благовѣщенская гор. Карачева церковь—съ 13 ноября, село Фошня, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Соловь-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

ево, того же уѣзда,—съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 ноября и Воскресенская гор. Карачева церковь—съ 28 ноября 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18-го апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября. Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября, село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября, село Давыдчичи, того же уѣзда,—съ 14 ноября, Предтеченская церковь гор. Ельца—съ 17 ноября, Богоявленская гор. Орла церковь—съ 24 ноября, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 28 ноября, село Соко-

лово, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 ноября, и село Михайловское въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда—съ 2 декабря 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: псаломщикъ Богоявленской гор. Орла церкви Николай *Бобровъ* на праздное діаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному Петропавловскому Собору—24 ноября, заштатный священникъ церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Никита *Оболенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бацкина, Брянскаго уѣзда,—28 ноября, заштатный псаломщикъ церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй *Воскресенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Салтановки, того же уѣзда,—28 ноября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Аѳанасій *Ненароковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Смоленской гор. Брянска церкви—30 ноября;

перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ Благовѣщенской гор. Карачева церкви Павелъ *Никольскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Алисова, Карачевскаго уѣзда,—24 ноября.

Объявленія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

отъ 9-го минувшаго ноября за № 7527, рекомендуется духовенству епархіи выписывать въ церковныя библіотеки журналъ „*Богословскій Вѣстникъ*“ съ приложеніемъ *святоотеческихъ твореній*, а настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ предлагается выписывать оный журналъ для монастырскихъ и благочинническихъ библіотекъ. Объ изданіи журнала „*Богословскаго Вѣстника*“ и условіяхъ подписки на *святоотеческія творенія* помѣщается при семъ нижеслѣдующее объявленіе.

Объ изданіи Богословскаго Вѣстника въ 1899 году съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ.—Содержаніе каждой книжки журнала имѣетъ состоять изъ пяти отдѣловъ: I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ будущемъ году этотъ отдѣлъ займутъ Толкованіе Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. IV) Критика, рецензіи и библіо-

графія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки покойнаго Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Московской Синодальной ризницей и затѣмъ въ должности Ректора Московской Духовной Академіи) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи. Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому журналу новое и существенно—важное дополненіе. Именно, начиная съ 1899 года, она намѣрена дать подписчикамъ „Богословскаго Вѣстника“ рядъ переведенныхъ ею на русскій языкъ твореній знаменитѣйшихъ Отцовъ и учителей вселенской церкви IV-го вѣка на весьма льготныхъ условіяхъ. Вводя это крупное дополненіе къ своему журналу, Московская Духовная Академія руководится слѣдующими побужденіями. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но, будучи по усло-

віямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учрежденій и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года воспользоваться тѣмъ способомъ, о которомъ ей подсказывалъ примѣръ другихъ повременныхъ изданій, то есть, выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты *одного* рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901

годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, *одинъ только рубль*, а за все трехлѣтіе *три рубля*, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній Св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее *восемь рублей сорокъ копѣекъ!* Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то: къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала пріобрѣсти послѣдовательно цѣлую святоотеческую библіотеку за весьма умѣренную цѣну, которая къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена. Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ: безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: *шесть* рублей безъ пересылки, *семь* рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, *восемь* рублей за-границу. Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній Св. Василія Великаго: *семь* рублей безъ пересылки, *восемь* рублей съ пересылкою внутри Россіи, *девять* рублей за-границу. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника. Подписчики на журналъ съ приложеніемъ твореній Св. Василія Великаго первый томъ ихъ получаютъ при январской книжкѣ Богословскаго Вѣстника, а второй—при іюльской.

О пріемѣ въ число студентовъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о пріемѣ въ студенты подаются лично, или присылаются съ почтой, на имя Директора Лицея съ 1-го іюня до 10-го августа.

Къ прошенію о пріемѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости, а получившими образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ—аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано имя, отчество и фамилія. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о приписке къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающія въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющія аттестаты или свидѣтельство зрѣлости зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ

требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона De officiis и pro Milone, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 р. за полгода впередъ и 3 р. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла библіотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

Директоръ *С. Шпилевскій.*

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 6-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о предательствѣ Іуды.

Продолженіе. См. № 43—44 и 46.

Важнѣйшими обстоятельствами въ жизни Искаріота были слѣдующія: вступленіе его въ общество послѣдователей Христовыхъ и отпаденіе отъ него, преданіе Господа въ руки враговъ и раскаяніе въ этомъ поступкѣ до отчаянія и самоубійства. Такія взаимно противоположныя по характеру событія получаютъ удовлетворительное и психологически естественное объясненіе исключительно только въ томъ случаѣ, если главную причину предательства видѣть въ страсти корыстолюбія. Неодинаковостію въ разное время степени развитія этой страсти и борьбою съ ней всѣхъ лучшихъ силъ и стремленій души именно и объясняется эта трагическая двойственность въ духовной жизни Іуды. Хотя корыстолюбіе отличало Іуду еще съ молодыхъ лѣтъ,—потому что, какъ было сказано, такая страсть, въ сообществѣ Христа, не могла бы возникнуть у него впервые, безъ ранѣйшаго предрасположенія къ ней,—однакоже первоначально оно не получало въ его душѣ исключительнаго и всецѣлаго господства. Наряду съ пристрастіемъ къ деньгамъ, ему были свойственны также и многія добрыя качества души. Это нужно думать въ виду того, что онъ, удостоенный избранія въ число 12 апостоловъ, добровольно и неизмѣнно всюду слѣдовалъ за Христомъ, подвергался вмѣстѣ съ Нимъ многоразличнымъ напастямъ (Лук. XXII, 28), также—и въ виду того, что его серд-

цу въ самомъ паденіи, при омраченіи страстію и діавольскимъ воздѣйствіемъ, оказалось однакоже доступнымъ чувство безпредѣльнаго раскаянія въ содѣланномъ преступленіи. Именно: можно съ увѣренностію думать, что онъ былъ изъ числа тѣхъ вѣрующихъ евреевъ, которые жили помыслами о близкомъ явленіи Мессіи и съ нетерпѣніемъ ждали открытія Его славнаго царства. По многимъ признакамъ наступленіе этого царства казалось уже близкимъ, и вѣками воспитывавшееся мессіанское чувство народа достигло теперь наибольшаго напряженія. У людей, способныхъ, подобно Іудѣ, глубоко чувствовать и всецѣло отдаваться охватившему вдругъ настроенію, мессіанскія ожиданія получили господство въ душѣ надъ всѣми прочими помыслами и стремленіями. Встрѣтить грядущаго Мессію, бросивъ все, примкнуть къ Нему, встать во главѣ поднимаемаго Имъ движенія и потомъ, по праву соучастника и близкаго довѣреннаго лица, раздѣлить съ Нимъ несказанныя Его царства—вотъ какое желаніе, можно думать, всецѣло наполняло душу Іуды предъ вступленіемъ въ общество учениковъ Христовыхъ. Въ большей или меньшей степени такое настроеніе отличало и всѣхъ другихъ апостоловъ. У Іуды, при его неравнодушіи къ золотому кумиру и вообще при его практическомъ складѣ, оно должно было имѣть ту особенность, что его наиболѣе плѣняло представленіе внѣшнихъ матеріальныхъ благъ мессіанскаго царства, богатства, славы и почестей. При такомъ настроеніи Іуды, наступаетъ важный и рѣшительный въ его жизни моментъ: онъ встрѣчается съ Христомъ. Печать неземного величія лежитъ на Его лицѣ, Божественной силой и властью дышатъ Его рѣчи, путь Его отмѣчается всюду поразительными, въ изумленіе и трепетъ приводящими всѣхъ, чудесами, за Нимъ неотступно слѣдуютъ толпы

восторженныхъ и благоговѣйныхъ почитателей. Іуда проникся вдругъ вѣрою, что это—Тотъ Самый пламенно ожидаемый Мессія, Который пришелъ, чтобы открыть, вмѣстѣ съ соплеменнымъ народомъ, Свое славное царствованіе надъ всѣми народами земли. А увѣровавъ, какъ человѣкъ съ характеромъ сильнымъ, безраздѣльно увлекающимся и рѣшительнымъ, Іуда тотчасъ же оставляетъ все, какъ ничтожное по сравненію съ тѣмъ, что открывается впереди, и слѣдуетъ за Христомъ въ числѣ наиболѣе пламенныхъ и преданыхъ Ему учениковъ. Христосъ не отвергъ этой пламенной преданности, хотя она была и не совсѣмъ безкорыстной. Это—потому, что душа Искаріота заключала въ себѣ богатый запасъ силъ, которыя сами по себѣ могли быть весьма пригодными для тернистаго и полнаго опасностей апостольскаго служенія, требовалось лишь очистить и перевоспитать сердце его.—Евангелія не сохранили намъ никакихъ извѣстій, на основаніи которыхъ можно было бы изобразить внутреннюю духовную жизнь Искаріота въ первое время обращенія его съ Господомъ. Остается судить о ней лишь предположительно—на основаніи того весьма важнаго въ настоящемъ случаѣ факта, что Іуда былъ удостоенъ избранія въ число 12 приближеннѣйшихъ учениковъ І. Христа. Очевидно, онъ пережилъ въ то время высокій духовный подъемъ. Подъ благодатнымъ и животворнымъ воздѣйствіемъ Господа, въ его душѣ ожило все, что было въ ней лучшаго и добраго. Благоговѣйныя чувства любви, почтенія и преданности къ любвеобильному и безгрѣшному Учителю, при способности Іуды къ безпредѣльному увлеченію, можно думать, все болѣе и болѣе завладѣвали душой его, заглушая и подчиняя себѣ на время всѣ прежнія склонности и стремленія, вмѣстѣ съ пристрастіемъ къ деньгамъ и эгоизмомъ

чувственныхъ мессіанскихъ мечтаній. Въ награду и соотвѣтствіе съ такимъ образомъ мыслей и чувствъ, Іуда былъ удостоенъ отъ Господа особенной близости къ Нему и полноты благодатныхъ дарованій. Избранный въ число 12 ближайшихъ учениковъ, онъ былъ посылаемъ вмѣстѣ съ ними на проповѣдь и въ словахъ Господа, обращенныхъ къ двѣнадцати: „больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте“ (Матѳ. X, 1—8 и дал.)—сподобился полученія даже великаго дара чудотвореній. Такая высота почести и благодатныхъ дарованій предполагаетъ и высоту его духовно-нравственнаго роста въ первое время непосредственнаго общенія со Христомъ.

Какъ же, теперь, произошелъ у Іуды тотъ внутренній переворотъ, который изъ апостола сдѣлалъ жаднаго корыстолюбца и предателя?—Произошло это не вдругъ, а постепенно. Евангельскія повѣствованія не только не объясняютъ намъ прямо причины этого событія, но даже не указываютъ и времени его О послѣднемъ можно заключать лишь косвенно, на основаніи прикровеннаго обличенія Іуды Христомъ въ бесѣдѣ о хлѣбѣ небесномъ (Іо. VI, 70). Такъ какъ эта бесѣда была произнесена въ концѣ 2-го года общественнаго служенія Христа, то, очевидно, упомянутый пагубный переворотъ начался въ душѣ Искаріота еще задолго до самаго совершенія предательства. По соображеніи всѣхъ относящихся сюда обстоятельствъ, наиболѣе естественнымъ представляется думать, что возникъ и развивался онъ на почвѣ постепеннаго охлажденія къ Лицу и ученію Христа, въ связи съ пробужденіемъ прежнихъ корыстныхъ и себялюбивыхъ стремленій. Если вѣру Іуды во Христа, какъ Мессію, вызвали главнымъ образомъ внѣшнія черты величія Христа, Его чудотворная сила и Его всевластное вліяніе на

народъ, то и охлажденіе его въ отношеніяхъ ко Христу, естественно, могло вызвать не иное что, какъ именно видимое умаленіе этого внѣшняго величія. Вступая въ общество послѣдователей Христовыхъ, Іуда могъ ожидать, что съ теченіемъ времени это внѣшнее величіе Христа и Его дѣла будетъ открываться все съ большею и большею силою, число Его послѣдователей будетъ увеличиваться, и начальники народа самымъ ходомъ событій будутъ, наконецъ, вынуждены уступить Ему власть надъ народомъ. Но что-же на самомъ дѣлѣ сталъ замѣчать вмѣсто этого Искаріотъ? — Нѣчто совершенно противоположное. Народу наскучило долгое и напрасное ожиданіе открытія земнаго царства Христа, и онъ открыто сталъ обнаруживать признаки нетерпѣнія. Въ евангеліи прямо говорится, что послѣ чуднаго насыщенія хлѣбами послѣдователи Христа хотѣли „притти, нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ“ (Іо. VI, 15), т. е. насильно вручить Ему внѣшнюю политическою власть. Отъ вниманія Искаріота не могло укрыться то глухое недовольство, какъ бы даже охлажденіе, которое народъ долженъ былъ почувствовать по отношенію ко Христу, когда Онъ Своимъ тайнымъ отбытіемъ рѣшительно воспротивился этому намѣренію. Это охлажденіе обозначилось уже ясно, когда Христосъ, вслѣдъ за указанными событіями, обратился къ Своимъ послѣдователямъ съ казавшеюся многимъ странною и непонятною рѣчью о необходимости вкушенія плоти и крови Его. „Съ этого времени“, замѣчаетъ евангелистъ, „многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ“ (Іо. VI, 66). Можно съ увѣренностію думать, что недовольство и какъ бы разчарованіе народа отразилось и въ душѣ Іуды, который былъ преисполненъ тѣхъ же ожиданій, что въ его сердце впервые закралось сомнѣніе, перво-

начально, быть можетъ, только временное и мимолетное: точно ли Христосъ есть Тотъ Мессія, котораго такъ долго ожидали. Вмѣстѣ съ сомнѣніемъ, въ его сердцѣ должно было появиться и охлажденіе ко Христу. Можетъ быть, все это первоначально имѣло у Искаріота характеръ неясныхъ и даже невполнѣ сознанныхъ душевныхъ движеній. Но во всякомъ случаѣ въ это время уже начался тотъ процессъ постепеннаго нравственнаго отпаденія Іуды отъ Христа, который въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи привелъ его къ предательству. Именно поэтому, можно думать, Христосъ и обратился тогда съ первымъ обличеніемъ къ будущему предателю (Іо. VI, 70).

М. Струженцовъ.

(Окончаніе будетъ).

Церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ современномъ пониманіи.

Для *единой* святой Христовой церкви во всѣ времена одной изъ первыхъ заботъ было стремленіе къ объединенію *во всѣхъ смыслахъ* какъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, такъ и цѣлыхъ общинъ. Естественными средствами для этого почитались, конечно, общія для всѣхъ исповѣданія и разнаго рода установленія, свято исполняемыя и охраняемыя представителями церкви. И ничѣмъ инымъ, какъ только желаніемъ, чтобы во всей церкви прославленія, благодаренія и моленія Промыслителя совершались всегда *„яко едиными усты“*, объясняется установленіе въ христіанскомъ церковномъ пѣніи *осмогласія.*

Церковное осмогласіе возродилось, росло и крѣпло на почвѣ древне-эллинскихъ ученій о музыкѣ вообще.

Законы для созданія произведеній, какъ свѣтской, такъ и церковной музыки, первоначально были совершенно одни и тѣже. Даже самые термины, изобрѣтенные для отрасли искусства, съ тѣмъ же самымъ значеніемъ принимались и въ другой его отрасли. Такъ напр., слова „*ладъ*“ и „*гласъ*“ и въ церковной и въ свѣтской музыкѣ обозначали одно и то-же.

По древне-эллинской теоріи подъ „гласомъ“ разумѣлась опредѣленная музыкальная форма, или звукорядъ извѣстнаго рода построенія, отличающаяся отъ другихъ, ему подобныхъ, свойственными ему только *примѣтами или особенностями*. По ученію древнихъ дидаскаловъ,—*руководствуясь этой формулой, церковный пѣснотворецъ могъ совершенно свободно создавать новыя гласовыя мелодіи, лишь согласуя послѣднія въ самыхъ ихъ фигурахъ и оборотахъ со смысломъ выпѣваемаго текста и съ духомъ церковности*. И дѣйствительно, съ начала установленія пѣнія по гласамъ (съ IV в.—Амвросія великаго) до окончательнаго завершенія теоріи осмогласія (до VIII в.—Іоанна Дамаскина) ни въ теоріи ни въ практикѣ не встрѣчается даже намека на то, что мы нынѣ понимаемъ подъ выраженіями „*гласовыя попѣвки*“ и „*мелодическія строки*“ (—особыя, присущія только данному гласу, мелодическія фигуры и порядокъ чередованія опредѣленныхъ музыкальныхъ фразъ и предложеній). Въ трактатахъ древнихъ дидаскаловъ о храмовомъ пѣніи излагаются лишь ученія о церковныхъ ладахъ и гласовыхъ формулахъ, и только существуютъ указанія на относительно совершенныя практическія примѣненія этихъ формулъ въ произведеніяхъ знаменитыхъ пѣснотворцевъ.—Даже пресловутый „антифонарій“ Григорія великаго, содержащій богослужебныя молитвословія съ *обязательными* для всѣхъ ме-

лодіями, не исключаетъ свободнаго пѣснотворчества, а только обуздываетъ своеволія „ненаказанныхъ“ въ осмогласіи пѣвцовъ-клириковъ. Иначе-бы нужно обвинять знаменитаго папу въ крайнемъ авторскомъ самомнѣніи, и думать, что онъ исключалъ возможность созданія текстовъ новыхъ молитвословій, имѣвшихъ быть канвой для узоровъ новыхъ мелодій.

Введеніемъ пѣнія по „*подобнамъ*“ положено начало заблужденіямъ среди пѣвцовъ-клириковъ въ пониманіи церковнаго осмогласія. Однако устроитель этого пѣнія—Іоаннъ Дамаскинъ—не причастенъ грѣхамъ заблужденія своихъ послѣдователей. Дѣло, очевидно, было такъ: —Въ древности изученіе музыки относилось въ области высшаго образованія,—поэтому, ученыхъ или вообще образованныхъ музыкантовъ было столько же, сколько было философовъ. Со введеніемъ же въ христіанское богослуженіе пѣнія, какъ предмета обязательнаго, особенно же —съ переходомъ этого искусства отъ „*людій*“ къ „*ликамъ*“ и съ развитіемъ богослужебныхъ чиновъ,—спросъ на произведенія особаго рода въ новой отрасли музыкальнаго искусства, вѣроятно, превышалъ предложенія вполнѣ удовлетворительныя; потому что, какъ сказано, музыкальное образованіе въ сѣдую старину было достояніемъ не многихъ; и клиросы церквей, въ виду своего недовольно завиднаго положенія въ іерархіи,—можно съ увѣренностію полагать,—весьма рѣдко могли гордиться стоящими во главѣ ихъ этими избранниками въ искусствѣ. Въ свою очередь и нотація стараго времени немало мѣшала обширному распространенію произведеній первенцевъ въ искусствѣ въ первоначальной ихъ редакціи. За неимѣніемъ „на всяку потребу“ твореній ученыхъ людей, часто, вѣроятно, приходилось удовлетворятся произведеніями хотя и талантливыхъ, но рутинно-обучен-

ныхъ пѣвцовъ, нещедшихъ (за рѣдкими исключеніями) въ пѣснотворчествѣ дальше болѣе или менѣе удачныхъ подражаній. Рядомъ съ произведеніями талантливыхъ людей ютились, по обыкновенію, и компиляціи бездарностей. Въ особенности послѣднія часто могли появляться въ небольшихъ и, такъ сказать, незнаменитыхъ общинахъ, клиры которыхъ могли состоять изъ людей не только необразованныхъ, но и не способныхъ ни понимать, ни цѣнить твореній *предстоятелей* искусства.— Такимъ-то образомъ могло само собой сложиться гласовое пѣніе по „подобнамъ", т.-е. пѣніе по образцамъ, пѣніе подражательное. Іоаннъ же Дамаскинъ не былъ создателемъ его, а лишь систематизаторомъ, давшимъ относительно совершеннѣйшіе образцы для подражаній. Это явствуетъ изъ того, что создатель Октоиха былъ ученѣйшій въ свое время человѣкъ и, слѣдовательно, образованнѣйшій музыкантъ, вѣдавшій, поэтому, церковное осмогласіе нетолько въ его практическомъ примѣненіи, но и въ теоріи, въ идеѣ. Трудно предположить даже, въ виду высокой образованности Дамаскина, что онъ могъ утверждать своимъ авторитетомъ исполненіе богослужебныхъ молитвословій на мелодіи съ пѣсенно-колѣннымъ складомъ, съ раздѣленіемъ текста на куплеты, съ часто возможнымъ несоотвѣтствіемъ характера мелодіи съ содержаніемъ молитвословія,—что почти всегда предполагается пѣніемъ по подобнамъ.

Что во время Іоанна Дамаскина подражательное пѣснотворчество, имѣвшее близкое сродство съ пѣніемъ по подобнамъ, достигло высокой степени развитія, что пѣніе это могло быть и *„неурядливымъ"* и что *„златоструйный"*, желая оградить искусство церковнаго пѣнія отъ вторженія въ него не удачныхъ *свободныхъ подражаній*, привести его въ какой нибудь *урядъ* и, можетъ

быть, съ цѣлью сдѣлать его возможно доступнымъ, какъ для исполненія, такъ и для пониманія,—устроилъ пѣніе по образцамъ, составивъ для этого подходящія мелодіи,—это, пожалуй, такъ; но полагать, какъ полагали послѣдователи знаменитаго пѣснорачителя, и вообще позднѣйшіе пѣснотворцы до нашего времени включительно, что въ пониманіи Дамаскина осмогласіе есть опредѣленное количество извѣстныхъ, *имѣющихъ универсальное значеніе*, мелодій, подъ которыя могутъ подлагаться всякаго рода тексты богослужебныхъ пѣснопѣній,—это уже заблужденіе. Именно,—признать за мелодіями осмогласія универсальность, значитъ—вопервыхъ—убить свободное пѣснотворство въ гласовомъ пѣніи,—во-вторыхъ—утвердить, что музыкальное искусство не находится *на службѣ* у церкви, а принимается послѣдней какъ нѣчто самодовлѣющее, какъ искусство для искусства,—ибо чѣмъ же объяснить существованіе въ церковномъ пѣніи гласовыхъ мелодій *самихъ по себѣ*, и не только независимыхъ ни отъ какихъ текстовъ, но еще подчиняющихъ послѣдніе себѣ:—сколь не были-бы различны по содержанію и по отдѣльнымъ выраженіямъ богослужебныя молитвословія, примѣрно хоть тропари какого либогласа, всѣ они поются на одну *неизмѣнную мелодію*...

Опираясь на вселенскій авторитетъ „Злотоструйнаго“, позднѣйшіе церковные пѣснотворцы возвели подражательное, „подобенное“ гласовое пѣніе, допущенное, можетъ быть и по необходимости, но *условно*,—въ догматъ...—и вотъ результатъ многовѣковыхъ трудовъ и усилій ненаказанныхъ въ ученіи *истоваго* осмогласія—наше „*дистиллированное*“ гласовое пѣніе...—Роспѣвать *тысячи* молитвословій, положенныхъ въ годовомъ кругѣ богослуженій, на довольно *ограниченное* количество речитативныхъ мелодій, едва обнимающихъ въ совокупности об-

ласть одного только *пентхорда* (пятизвучной группы),—это—какъ угодно—значитъ неправильно понимать церковное осмогласіе.

Изслѣдовать, что именно способствовало постоянной утратѣ клирами вѣдѣнія истоваго церковнаго осмогласія было бы, пожалуй, и интересно, но это не составляетъ предмета настоящей статьи, цѣлью которой было показать, каково церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ современномъ пониманіи.—Это мы и дѣлаемъ.

На основаніи теоретическихъ данныхъ, содержащихся въ трактатахъ, какъ современниковъ установленія церковнаго осмогласія, такъ и средневѣковыхъ писателей, живших по окончательномъ завершеніи ученія о немъ,—осмогласіе есть установленіе, принятое христіанскими общинами (не безъ общаго, очевидно, согласія) въ IV в. (—четыре первыхъ гласа или *автентическихъ*, и въ VI в.—во время Григорія Великаго--четыре вторыхъ гласа или *плагіальныхъ*), которое имѣло цѣлью навсегда обезпечить за мелодіями церковнаго пѣнія *однохарактерность*. Съ теоритической стороны оно можетъ разсматриваться какъ восемь, отличающихся одна отъ другой, музыкальныхъ *формулъ*.—Составленныя по какой либо изъ этихъ установленныхъ гласовыхъ формулъ мелодіи бываютъ всегда *однохарактерны*, хотя въ самыхъ-то фигурахъ и оборотахъ своихъ и совершенно *различны*, —именно,—въ зависимости отъ того, насколько различны по содержанію самые тексты тѣхъ молитвословій, къ которымъ онѣ составляются. Въ современномъ пониманіи осмогласіе есть установленіе, обезпечивающее за пѣснопѣніями церкви *однообразіе* въ мелодіяхъ. Со стороны теоріи оно можетъ разсматриваться какъ нѣсколько универсальныхъ мелодій, подъ которыя могутъ подлагаться какіе угодно тексты. Въ осмогласіи, по нашему пони-

манію, „*творчество*“, или вообще составленія новыхъ мелодій не должно быть.

По древнему установленію о церковномъ гласовомъ пѣніи музыка должна писаться къ тексту, а по современному—текстъ долженъ подлагаться подъ готовую мелодію.

Регентъ *Д. Аллемановъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ИКОНАМЪ СВ. ѲЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.		На простыхъ доскахъ, художественной живописи.	
Размѣръ въ вышину:	цѣна.	Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . .	125 р.		
„ 1 3/4 „ . .	100 „	Въ 2 арш. 10 вер.	100 р.
„ 1 1/2 „ . .	85 „	„ 2 „ . .	75 „
„ 1 1/4 „ . .	75 „	„ 1 3/4 „ . .	55 „
„ 1 „ . .	55 „	„ 1 1/2 „ . .	45 „
„ 12 вершк. . .	30 „	„ 1 1/4 „ . .	30 „
„ 10 „ . .	25 „	„ 1 „ . .	25 „
„ 9 „ . .	20 „	„ 12 вершк. . .	18 „
„ 8 „ . .	17 „	„ 10 „ . .	12 „
„ 7 „ . .	15 „	„ 7 „ . .	8 „

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и

по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка 1/3 стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкою отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Ѳеодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относитъ въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ ЗБУКЪ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул.. д. Маркельса икон. торговля К. А. Збукъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, ЗБУКЪ.

Открыта подписка на 1899 годъ.

XII-й годъ изданія. **„СѢВЕРЪ“** XII-й годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1899 г. получатъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ 12 №№. 52 №№ еженедѣльнаго обозрѣнія „Сѣверъ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Хозяйство и Домоводство“, въ которомъ будутъ даваться полезные совѣты и указанія, необходимые для сельскаго хозяйства и домашн. обихода. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ

журналовъ. 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ. 12 томовъ „Библіотеки Сѣвера“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій **Іосифа Крашевскаго:** 1) „Два свѣта“, 2) «Панъ Твардовскій», 3) „Останъ Бондарчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собѣсскій“. 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гнѣвъ Божій“. Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб. Романы и повѣсти І. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ неотъемлемымъ незамѣнимымъ качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ. Годовые подписчики „Сѣвера“ кромѣ всѣхъ другихъ приложеній, получатъ безплатно роскошный альбомъ изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ собранію сочиненій **Генрика Сенкевича:** Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя созданы геніальнымъ перомъ знаменитаго художника слова. Подписная цѣна остается прежняя: **6** руб. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Петербургѣ; **7** руб. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на годъ **11** руб.; на 6 мѣс. съ дост. и пер. **3** руб. **50** к., на 3 мѣс. **1** р. **75** к., на 1 мѣс. **60** коп.

Примѣчаніе. Безплатныя библіотеки и читальни, на-

родныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерицы и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатерининская. 4) только до 1 февраля 1899 года и не иначе, какъ на годичный срокъ, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.
Редакторъ *А. А. Коринфскій*. Издатель *Н. Ѳ. Мертцъ*.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. СОЙКИНА, подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Подписчики въ 1899 г. получатъ: 52 иллюстрированныхъ №№, каждый объем. въ 16 стр. больш. форм. съ 6—8 художественными рисунками; 12 ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, каждая объем. 180—240 стр. и кромѣ того, безплатно, исполненную красками на металлѣ, копію съ чудотворной КУРСКОЙ иконы Пресвятой Богородицы.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подража-

нія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, —и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Размышленія о жизни Іисуса Христа. Соч. Ѳомы Кемпійскаго.

2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

3) Святыня земли Русской. Е. Поселянина.

4) Царьградскіе иноки, ч. I. Исторія Константинопольскаго монашества до IX в. Соч. аббата Марена.

5) Царьградскіе иноки, ч. II. Его же.

6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ К. И. Семенова.

7) Среди раскольн. и сектантовъ Поволжья. С. Александрова.

8) Библія и наука. Историч. разъясненія къ Ветхому Завѣту. Соч. Раулинсона.

9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончиловича.

10) Наши заграничныя миссіи. С. Архангелова.

11) Принцевы острова. А. П. Березова.

12) Соловецкій бунтъ. Истор. повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ СПБ. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 р. 50 коп., съ

доставкой въ СПБ. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.

„НИВА“

даетъ въ теченіе одного **1899 года** своимъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО

Подписчики „НИВЫ“ получатъ въ 1899 г. 52 №№ журнала „НИВЫ“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ).

12 томовъ полнаго собранія сочиненій И. А. Гончарова,

которое явится первымъ по полнотѣ содержанія (такъ какъ въ него войдутъ разсказы, не помѣщен. въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ 13 руб. 50 к.) и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ.

Подписная цѣна „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки СПБ. 5 р. 50 к.	Съ доставкою СПБ. 6 р. 50 к.	Съ перес. во всѣ города и мѣстн. Россіи. 7 руб.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.		За границу—10 р. Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

полное собраніе сочиненій

ГОНЧАРОВА.

Содержаніе: томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова.—Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критич. замѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ частяхъ ч. I; томъ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ ч. Ч. II; томъ III.

Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. I и II; томъ IV. Обломовъ. Ром. въ 4 ч. Ч. III и IV; томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія въ 2 ч. Ч. I. Главы I—V; томъ VI, Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. I. Гл. VI—VIII. Ч. II. Гл. I—IV, томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. II. Главы V—IX; томъ VIII. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. I. и II; томъ IX. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. III; томъ X. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. IV и V; томъ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Милліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ; томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка. I. Валентинъ. II. Антонъ. III Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литерат. приложеній“ (романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рисунк. и чертеж.), стѣнной календарь на 1899 г., печатан. красками.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

Требованія адресовать въ Главную Контору жур., „Нивы“ С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Высочайшій приказъ 1809
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. О награжденіи скуфьею 1811
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1812
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1820
6. Извѣстія 1823
7. Объявленія . . . . . —

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Къ вопросу о предательствѣ Іуды. 1830
9. Церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ современномъ пониманіи 1835
10. Объявленія 1841

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 6-го дня 1898 года.

При семъ № разсылается объявленіе Орловскаго магазина Ольшевскаго и Лобанова.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

ЕПАР

ПЗД

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 50.

13-го декабря **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входитъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Ключедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аѳонскій.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. | № 50. | Изданіе еженедѣльное.

13-го декабря 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 9 ноября 1898 года за № 7. о назначеніи нѣкоторымъ причтамъ содержанія отъ казны съ 1-го января 1898 года.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 октября сего года за № 22.726, о распредѣленіи въ постоянное съ 1-го Января 1898 г. содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій 316.667 рублей 46 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущен-

наго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Сунода 1898 года на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. **Приказали:** согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 17 ноября 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей—316.667 руб. 46 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 Января 1898 года, содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января 1898 года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по разсчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые оно назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, распредѣлить эти остатки между бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за 1898 годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны въ ближайшую очередь, и 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Сунодомъ право распредѣленія могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы (за вычетомъ 2% – 310.334 р. 15 к.), а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства

по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковые остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Сунода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному распоряженію. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленіе, а Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 47 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Орловской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 р., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Сунода 1898 года.

№ № по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1898 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Болховской уѣздъ.				
1	с. Ячное: священникъ	—	—	294	—
	„ діаконъ	—	—	147	—
	„ псаломщикъ	—	—	98	—

	Брянскій уѣздъ.					
2	с. Коростовка:	священникъ . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . .	—	—	98	—
3	с. Бѣто-Чернѣтово:	священникъ	—	—	294	—
	„	діаконъ . .	—	—	147	—
	„	псаломщикъ	—	—	98	—
4	с. Деньгубовка:	священникъ . .	83	93	210	7
	„	псаломщикъ . .	27	97	70	3
5	с. Гатьково:	священникъ . . .	—	—	294	—
	„	діаконъ	—	—	147	—
	„	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
6	с. Мошенецъ:	священникъ . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . .	—	—	98	—
	Дмитровскій уѣздъ.					
7	с. Морево:	священникъ . . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
8	с. Столбово:	священникъ . . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	Кромской уѣздъ.					
9	с. Гнилое Болото:	священникъ .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ .	—	—	98	—
10	с. Кирово Городище:	священникъ	—	—	294	—
	„	псаломщикъ	—	—	98	—
11	с. Муравля:	священникъ . . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	Сѣвскій уѣздъ.					
12	с. Глядино:	священникъ . . .	—	—	294	—
	„	псаломщикъ . . .	—	—	98	—

	Трубчевскій уѣздъ.				
13	с. Комягино: священникъ . .	62	97	231	3
	„ псаломщикъ . .	20	99	77	1
14	с. Бѣлоголовичи: священникъ .	—	—	294	—
	„ псаломщикъ .	—	—	98	—
	ИТОГО . . .	—	—	5733	14

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: старостѣ Николо-Богадѣленской гор. Болхова церкви, купцу Ивану *Портнову*, старостѣ Успенской гор. Болхова церкви, купцу Николаю *Невструеву*, старостѣ церкви села Ѳеодоровки, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Полякову*, купцу Евфиму *Злобину*, мѣщанину Петру *Курову*, мѣщанкѣ Ольгѣ *Захаровой* и заштатному протоіерею Орловскаго Каѳедральнаго Собора Захарію *Георгіевскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Вележевъ* утвержденъ въ должности законоучителя Карандаковскаго земскаго народнаго училища—24 ноября.

— Священникъ Преображенской гор. Карачева церкви Николай *Соболевъ* назначенъ на должность ду-

ховнаго слѣдователя 1-го участка, Карачевскаго уѣзда, — 4 декабря.

— Утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтіе съ 1899 года: потомственный почетный гражданинъ Сергѣй *Смирновъ*—при Успенской г. Мценска церкви, Орловскій купецъ Иванъ *Левашовъ*—при Срѣтенской гор. Орла церкви, Орловскій мѣщанинъ Иванъ *Желтухинъ*—при Ильинской гор. Орла церкви, Мценскій купецъ Петръ *Ивановъ*—при Вознесенской гор. Мценска церкви, крестьянинъ Яковъ *Герасинъ*—при церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Сильвестръ *Сенькинъ*—при церкви села Гатькова, того же уѣзда, и Болховской купецъ Иванъ *Алексѣевъ*—при Георгіевской гор. Болхова церкви.

Приложеніе къ отчету о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 189⁶/₇ учебный годъ, составленное по докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя.

(Окончаніе. См. № 47—48 и 49).

Въ теченіе отчетнаго гола всѣ уѣздные наблюдатели посѣтили ввѣренныя имъ церковно-приходскія школы по нѣсколько разъ,—отъ двухъ до восьми. Многократныя посѣщенія нѣкоторыми наблюдателями нѣкоторыхъ школъ имѣли свои причины. Они вызывались или значительнымъ личнымъ составомъ учебнаго персонала въ школѣ, и для того, чтобы ознакомиться съ характеромъ и результатами каждаго изъ учителей, естественно требовалось сравнительно посѣтить лишній разъ эту школу, или это многократное посѣщеніе обусловливалось вступленіемъ въ школу въ теченіе года новыхъ учителей уже послѣ того, какъ наблюдатель обозрѣлъ школу и ознакомился съ постановкою въ ней учебнаго дѣла. На ознакомленіе съ дидактическими

пріемами новыхъ учителей требовалось личное посѣщеніе школы. Не рѣдко многократное посѣщеніе обусловливалось неправильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, упадкомъ матеріальныхъ средствъ въ ней,—словомъ, тѣмъ, когда школа вызывала недовѣріе наблюдателя и тѣмъ самымъ требовала усиленнаго съ его стороны вниманія къ ней. Посѣщая церковно-приходскія школы наблюдатели въ каждой изъ нихъ оставались, въ большинствѣ случаевъ, съ цѣлію обозрѣнія, все время, назначенное для классныхъ занятій въ данный день. При вступленіи въ школу каждый наблюдатель вездѣ считалъ нужнымъ предупредить и учителя и законоучителя, чтобы они и при немъ вели классныя занятія такъ, какъ они ведутъ ихъ въ его отсутствіе. Затѣмъ наблюдатель слѣдилъ за ходомъ классныхъ занятій: какъ учитель или законоучитель распоряжается урочнымъ временемъ для занятій со всѣми группами; какимъ способомъ сосредоточиваетъ и поддерживаетъ вниманіе группы на данной работѣ или на предлагаемомъ объясненіи; какъ, съ какими пріемами, объясняетъ онъ ученикамъ новый урокъ, а при спрашиваніи даннаго урока насколько умѣло пользуется случаемъ для провѣрки усвоенія прежде пройденныхъ уроковъ. На перемѣнахъ между уроками, а иногда и во время самыхъ уроковъ, наблюдатель просматривалъ письменныя работы учениковъ и запись классныхъ журналовъ. Затѣмъ, по окончаніи классныхъ занятій, наблюдатели бесѣдовали съ учителями и законоучителями, выражая имъ впечатлѣнія, какія получили отъ хода занятій. Почти всѣ уѣздные наблюдатели при этомъ, по отзывамъ Наблюдателя Епархіальнаго, прежде всего говорили о.о. законоучителямъ и гг. учителямъ о хорошихъ сторонахъ въ дѣлѣ веденія ими классныхъ

занятій, а потомъ уже переходили къ указанію и разбору замѣчавшихся на ихъ взглядъ недостатковъ этого дѣла. Не преувеличивая первыхъ и не укоряя за послѣдніе, наблюдатели по-братски просили всѣхъ законоучителей и учителей всячески поддерживать, а если для нихъ окажется возможнымъ, то и усиливать вліяніе на народъ нравственной стороны церковныхъ школъ.

Такимъ образомъ собственно на ревизію церковно-приходскихъ школъ наблюдатели по началу употребляли цѣлый день для каждой школы. Изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя видно, что въ практикѣ уѣздныхъ наблюдателей не было случаевъ, чтобы въ одно посѣщеніе школы кѣмъ-либо изъ нихъ затрачивалось собственно на ревизію ея по два дня, но были случаи, когда послѣ обозрѣнія школы, наблюдатель, застигнутый полнымъ бездорожьемъ, вынужденъ былъ оставаться на мѣстѣ школы болѣе двухъ сутокъ.

При посѣщеніи школъ грамоты наблюдателямъ приходилось иногда посѣщать по двѣ такихъ школы въ день съ переѣздомъ иногда въ тотъ же день вечернею порою къ мѣсту слѣдующей по дорогѣ третьей школы. Такая скорость объѣзда объяснялась или близкимъ сосѣдствомъ школъ другъ къ другу или такимъ состояніемъ школъ—особенно въ наемныхъ крестьянскихъ хатахъ,— которое ставило долгосрочное пребываніе въ ней безполезнымъ. Что же касается обозрѣнія организованныхъ школъ грамоты, то на каждую изъ нихъ наблюдатели употребляли времени не меньше, чѣмъ на обозрѣніе церковно-приходской школы. Нѣсколько школъ грамоты остались нѣкоторыми наблюдателями, по донесенію Епархіальнаго Наблюдателя, вовсе не осмотрѣнными. Это тѣ школы, которыя въ от-

четномъ году открылись слишкомъ поздно, и наблюдатели вслѣдствіе ранняго весенняго розлива воды, съ одной стороны, и наступленія времени экзаменовъ, съ другой, уже не могли посѣтить ихъ. Изъ общаго числа всѣхъ 627-ми церковныхъ школъ остались не осмотрѣнными: 4 школы грамоты въ Болховскомъ уѣздѣ, 3—въ Дмитровскомъ, 7—въ Елецкомъ, 1—въ Малоархангельскомъ, 7 школъ грамоты и 1 церковно-приходская въ Сѣвскомъ и 4 школы грамоты въ Трубчевскомъ уѣздѣ, а всего 27 школъ.

Помимо обозрѣнія школъ въ теченіе отчетнаго года уѣздные наблюдатели въ концѣ его участвовали почти во всѣхъ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ по производству испытаній ученикамъ церковныхъ школъ, каждымъ въ своемъ уѣздѣ. Епархіальный же Наблюдатель самъ производилъ экзамены только въ 5 школахъ, удѣляя большую часть экзаменаціоннаго времени на присутствованіе въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ въ разныхъ уѣздахъ частію для контроля, частію для руководства коммиссій.

Въ теченіе отчетнаго года каждымъ уѣзднымъ наблюдателемъ, по подсчету Епархіальнаго, употреблено на обзоръ школъ тѣмъ больше дней, чѣмъ, съ одной стороны, больше было подъ его наблюденіемъ школъ и чѣмъ, съ другой стороны, большею энергіею отличался самъ наблюдатель. Наибольшее количество дней—отъ 120 до 80—падаетъ на уѣзды: Ливенскій, Брянскій, Орловскій, Елецкій и Мценскій и наименьшее до 30 дней на Трубчевскій. При этомъ количество времени, употребленное городскими наблюдателями на посѣщеніе городскихъ школъ, не входятъ въ общее число посѣщеній въ виду удобства посѣщеній школъ городскихъ сравнительно съ посѣщеніями сельскихъ школъ.

Несмотря на то, что въ отчетномъ году уѣздные наблюдатели употребили, въ среднемъ выводѣ, каждый не менѣе двухъ съ половиною мѣсяцевъ на отлучку отъ приходовъ по дѣламъ наблюдательской службы, жизнь приходовъ, въ которыхъ они состоятъ священниками, по справкамъ Епархіальнаго Наблюдателя, не понесла отъ этого никакого ущерба, и отлучки наблюдателей не вызывали никакихъ недоразумѣній между ними и ихъ сослуживцами-сотоварищами. Пять наблюдателей состоятъ священниками въ трехштатныхъ клирахъ. По взаимному соглашенію между собою отправленіе церковныхъ богослуженій и приходскихъ требъ эти три священника ведутъ, чередуясь понедѣльно, при чемъ въ теченіе недѣли два священника исполняютъ всѣ приходскія дѣла, а третій пользуется въ это время отдыхомъ, полною свободою и безъ согласія своихъ товарищей не долженъ даже брать на себя исполненіе приходскихъ требъ. Когда священникъ наблюдатель пользовался своею „свободною недѣлею“ для отлучки по дѣламъ своей наблюдательской службы, его сотоварищи и не могли, конечно, оставаться въ претензіи на него за его отлучки въ это время. Такого же порядка старались держаться и наблюдатели, состоящіе въ двухштатныхъ приходахъ—дѣлать разъѣзды по школамъ на своихъ свободныхъ недѣляхъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда наблюдатели по дѣламъ наблюдательской службы должны были отлучаться отъ приходовъ на своихъ „очередныхъ недѣляхъ“ обязанности ихъ по приходу и церкви, по ихъ личной просьбѣ, отправляли ихъ товарищи-сослуживцы, за которыхъ наблюдатели потомъ, по пріѣздѣ съ осмотра школъ, вели ихъ очередную недѣлю. Въ крайнихъ случаяхъ наблюдатели для отправленія за нихъ очередныхъ приходскихъ дѣлъ

приглашали кого-либо изъ заштатныхъ священниковъ съ платою послѣднему отъ одного до двухъ рублей въ сутки.

Въ концѣ учебнаго года всѣ уѣздные наблюдатели представили свои отчеты какъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, такъ и Епархіальному Наблюдателю.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октября, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 9-го ноября, село Ржавъ, Кромскаго уѣзда,—съ 10 ноября и Скорбященская гор. Ливенъ церковь—съ 9 декабря 1898 г.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз., —съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда.—съ 2-го ноября, село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ ноября, село Фошня, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Соловьево, того же уѣзда,—съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда.—съ 28 ноября, Воскресенская гор. Карачева церковь—съ 28 ноября, село Кревье, Болховскаго уѣзда.—съ 3 декабря, село Россошное, Ливенскаго уѣзда,—съ 13 декабря и село Руссій Бродъ, того же уѣзда,—съ 8 декабря 1898 г.

в) Псаломщическія:

Село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18-го апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда.—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26

октября, село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября, село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября, село Давыдчичи, того же уѣзда,—съ 14 ноября, Предтеченская церковь гор. Ельца—съ 17 ноября, Богоявленская гор. Орла церковь—съ 24 ноября, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 28 ноября, село Соколово, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 ноября, село Михайловское въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда—съ 2 декабря, село Промклево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 5-го декабря, село Бунино, Болховскаго уѣзда,—съ 6 декабря и Архангело-Михайловская гор. Сѣвска церковь—съ 8 декабря 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

— *рукоположены: во діакона*—студентъ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Семовъ* къ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда,—29 ноября и псаломщикъ церкви села Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Николай *Орловъ* къ церкви села Студенаго Колодезя, того же уѣзда,—23 ноября; *во священника*—діаконъ церкви сёла Большого Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Троепольскій* къ церкви села Андросова, того же уѣзда,—23-го ноября;

— *опредѣлены*: діаконъ Воскресенской гор. Карачева церкви Викторъ *Звѣревъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда,—28-го ноября, окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Ѳеодоръ *Введенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда.—1 декабря и псаломщикъ церкви села Михайловскаго, что въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда, Іосифъ *Морозовъ* на праздное псаломщическое мѣсто

къ Николаевской Соборной гор. Мценска церкви—2-го декабря;

— *перемѣщенъ*, по прошенію, діаконъ церкви села Кревья, Болховскаго уѣзда, Григорій *Музалевскій* на штатное діаконское мѣсто при Благовѣщенской гор. Карачева церкви—3 декабря;

— *отчислены* отъ данныхъ мѣстъ: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Козловскій* — отъ священническаго мѣста при церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда,—28 ноября и окончившій курсъ въ той же Семинаріи Николай *Свиридовъ*—отъ діаконскаго мѣста при церкви села Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣзда,—28 ноября.

Присоединенъ къ православію Великобританскій подданный Даніилъ Ивановъ *Борнетъ*, англиканскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Даніилъ".

Умерли: псаломщикъ церкви села Промклева, Дмитровскаго уѣзда, Андрей *Вѣнецкій*—19 ноября, псаломщикъ-діаконъ церкви села Вунина, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Успенскій*—24 ноября, монахъ Карачевскаго Одрина монастыря *Фотій* Крикуновъ—27 ноября и псаломщикъ—діаконъ Михаило-Архангельской гор. Сѣвска церкви Илія *Любимовъ*—28 ноября.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ ноябрь 1898 года.

1-го ноября сего 1898 года, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совер-

шалъ Божественную литургію въ своей домовой Крестовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ: А. Донорскаго и М. Никольскаго, епархіальн. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. М. Космодаміанскаго и іеромонаха Архіер. дома Корнилія. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви станц. „Жуковка“, Р.-О. ж. д. (Брянск. у.) діаконъ церкви села Ждиміра, Болх. у., І. Преображенскій и во діакона—студентъ Орловск. духовной семинаріи П. Святитскій.

6-го ноября, въ день памяти св. Павла Исповѣдника, Архіепископа Константинопольскаго, Преосвященнѣйшій Митрофанъ освящалъ антиминсы; послѣ чего имъ совершена была Божественная литургія въ домовой его церкви; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: экономъ Архіер. дома, прот. М. Никольскій, свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскій и іеромонахи—Корнилій и Виссаріонъ. На этой литургіи рукоположены: во священника къ Христорождественской, что при Орловск. женскомъ монастырѣ, церкви—новопосвященный діаконъ П. Святитскій и во діакона къ церкви села Аѳанасьевскаго, Мценск. у., окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи—воспитанникъ М. Мусатовъ.

Примѣчаніе. Отъ 6-го до 21-го ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, по случаю болѣзни, не могъ совершать богослуженій.

21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, священниковъ Каѳедр. собора—І. Крылова и Г. Иванова и іеромон. Корнилія. На этой литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Соколова, Карачев. у., псаломщикъ того же села Александръ Аполлоновъ.

22-го ноября, наканунѣ дня памяти Святителя Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго, совершено было въ домовой церкви Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, всенощное бдѣніе, на которомъ самимъ Владыкою прочитанъ былъ акаѳистъ Святителю Митрофану; при чемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. М. Никольскій, ключарь, свящ. М. Крыловъ и іеромонахи—Корнилій и Виссаріонъ.

23-го ноября, въ самый день памяти Святителя Митрофана, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильева, прот. Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго, благоч. церквей г. Орла, прот. Г. Славскаго, прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, благочин. церквей г. Брянска, свящ. В. Попова, свящ. Скорбященской, что при Орлов. Богоугодн. Заведен., церкви М. Аѳонскаго и іеромонаха Корнилія. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, діаконъ церкви села Больш. Боброва, того же уѣзда, В. Троепольскій, во діакона къ церкви Студенаго Колодезя, Ливенск. у., псаломщикъ церкви села Ровнеца, того же у., Н. Орловъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, по случаю дня своего Ангела, отслуженъ былъ молебенъ Святителю Митрофану. Такъ какъ день тезоименитства Его Преосвященства совпалъ съ временемъ общаго съѣзда духовенства Орловской епархіи, то въ сослуженіи съ нимъ при этомъ молебствіи, кромѣ вышеозначенныхъ протоіереевъ и священниковъ, сослужившихъ съ нимъ при литургіи, участвовали всѣ представители духовенства Орловской епархіи (депутаты).

Примѣчаніе. Въ свою очередь духовенство г. Орла, собравшись въ Каѳедрал. Соборѣ, во главѣ съ Каѳедральнымъ протоіереемъ, совершило въ этотъ день молебствіе Святителю Митрофану о благоденствіи своего Архипастыря.

25-го ноября, въ среду двадцать седьмой седьмицы по Пятидесятницѣ, Епископомъ Митрофаномъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона и новорукоположеннаго священника В. Троепольскаго, совершено было въ домовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

29-го ноября. въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳедрал. собора І. Крылова и іеромонаха Корнилія. На этой литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда, студентъ Орловской духовной семинаріи П. Семовъ.

Ключарь Орл. Каѳедр. собора, свящ. *М. Крыловъ.*

Объявленіе.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи объявляетъ, что съ 18 декабря сего года открывается вакансія эконома Семинаріи. Желающіе занять эту должность приглашаются подать въ Правленіе Семинаріи прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 13-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ приведеніемъ къ присягѣ Дворянъ Орловской губерніи предъ дворянскими выборами (1898 года декабря 10).

Возлюбленные о Христѣ братія!
Благородные представители высшаго Государственнаго сословія!..

Вы собрались сегодня въ семъ престольномъ храмѣ не для обычной молитвы, а съ нарочитою цѣлію—для испрошенія благословенія Божія и принятія клятвы, или присяги предъ предстоящимъ Вамъ великимъ дѣломъ избранія себѣ старѣйшинъ изъ среды своей. Этого требуетъ законъ. Но мы вѣруемъ и надѣемся, что вы пришли сюда не по требованію только закона, а и по сознанію Христ. долга и по внутреннему убѣжденію въ необходимости молитвы предъ всякимъ важнымъ дѣломъ и Материнскаго благословенія и напутствія Церкви. Вы—старшіе сыны Отца-Государства, но вы—и дѣти Матери-Церкви. Можетъ ли мать, отпуская дѣтей на службу или на важное дѣло, не благословить ихъ, не высказать имъ своихъ материнскихъ напутственныхъ совѣтовъ и благожеланій. Такъ и мать наша Церковь, видя Васъ—старшихъ чадъ своихъ, собравшихся во храмѣ для испрошенія молитвъ и благословенія ея на важное дѣло, помолившись съ усердіемъ съ Вами о Васъ и призывая на Васъ Божіе благословеніе, не можетъ не высказать Вамъ своихъ

материнскихъ-напутственныхъ благожеланій и совѣтовъ. Подобно любящей Матери и мы, отъ лица Матери Церкви, желаемъ только высказать Вамъ пожеланія Вамъ, внушаемыя ей любовію къ Вамъ и ея взгляды и совѣты, основанныя на ея вѣрѣ и любви къ Богу.

Дѣло предлежащее Вамъ—дѣло избранія старѣйшинъ по ученію Слова Божія и по взгляду Св. Церкви важно болѣе всего, какъ дѣло Божіе, и не только по своему существу, а и по формѣ. По существу оно есть видимое участіе людей въ невидимомъ дѣлѣ Божіемъ. По существенному праву одинъ Богъ, какъ Творецъ, есть и Владыка твари и человѣка. Онъ поэтому одинъ имѣетъ право и власть поставлять на землѣ органовъ власти. Онъ *поставляетъ и преставляетъ Цари*. а чрезъ нихъ и другія низшія власти. Въ этомъ смыслѣ и говоритъ Апостолъ *нѣсть власть, аще не отъ Бога*. Съ этой точки зрѣнія и предоставленное Вамъ, по изволенію и довѣрію Помазанника Божія, избраніе изъ среды себя старѣйшинъ для себя, есть въ тоже время дѣло Божіе, а посему и творить его надо съ благоговѣніемъ, какъ бы предъ лицемъ и отъ лица Божія. Но оно не только по существу, а и по формѣ есть установленіе Божіе. Избраніе старѣйшинъ по племенамъ впервые было введено Богоизбраннымъ и Богопросвѣщеннымъ законодателемъ и вождемъ Еврейскаго народа. *Како возмогу единъ понести труды Ваши, и тяжести Ваши, и пререканія Ваши. Изберите себѣ мужи мудры въ племенехъ вашихъ и поставлю ихъ надъ Вами старѣйшины Вамъ* (Второз. 1, 12—13) Безъ сомнѣнія Моисей ввелъ это выборное начало съ соизволенія Божія, и посему и пользоваться этимъ началомъ должно не съ гордымъ сознаніемъ прирожденнаго права, а съ смиреннымъ и благоговѣйнымъ благо-

дареніемъ къ верховному Владыкѣ и законодателю Богу, соизволившему даровать племенамъ и сословіямъ это право для блага ихъ, для облегченія тяжестей и трудовъ, и для сокращенія споровъ и пререканій.

Но и по своему гражданско-общественному значенію дѣло избранія Старѣйшинъ высшимъ сословіемъ Государства есть дѣло высокое и важное, особенно въ настоящее время. И всегда прежде оно было знакомъ особаго довѣрія Верховныхъ законодателей и вождей нашихъ, помазанниковъ Божіихъ—Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ къ высшему сословію Государства—Дворянскому, когда другія сословія не имѣли этого права; а въ настоящее время, хотя всѣмъ сословіямъ даровано право выбора изъ себя старѣйшинъ, но только избираемые высшимъ сословіемъ старѣйшины получаютъ и имѣютъ значеніе старѣйшинъ не сословныхъ только, а общенародныхъ и даже отчасти Государственныхъ. Предводители дворянства въ настоящее время суть главные распорядители и руководители всѣхъ почти общественныхъ и гражданскихъ мѣстныхъ учрежденій и блюстители и попечители объ улучшеніи и благоустройствѣ народной жизни и быта. Въ виду такого важнаго общественнаго и отчасти государственнаго значенія избираемыхъ дворянствомъ старѣйшинъ, въ направленіи народной жизни вообще, конечно, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ и безпристрастіемъ должно быть совершено дѣло избранія ихъ, чтобы и оправдать высокое довѣріе Монарха, и обезпечить добрыми выборами не только сословное благосостояніе, но и возвышеніе народнаго блага, а чрезъ то и утвержденіе государственной силы и крѣпости. Законъ гражданскій, въ виду такого значенія выборовъ, ясно и подробно опредѣляетъ порядокъ и способъ избранія,

указываетъ права и обязанности избирателей и качества избираемыхъ. Но законъ опредѣляетъ только внѣшнюю правильность дѣйствій, и юридическую правоспособность избирателей и избираемыхъ, а не нравственную правоту и благонадежность. Эту послѣднюю внутреннюю нравственную правоту избранія и благонадежность избираемыхъ законъ предоставляетъ охранять чувству прирожденнаго благородства и чести дворянской. Высокое, безспорно, значеніе имѣетъ и въ частной и въ общественной жизни правильно развитое чувство благородства и чести. Честь для благороднаго человѣка есть важное ручательство вѣрности долгу и сильный мотивъ къ исполненію долга. Но нельзя не замѣтить, что чувство и личной и даже сословной чести есть чувство субъективное, понимаемое каждымъ по своему, и во всякомъ случаѣ не обнимающее собою понятія общаго блага, а во 2-хъ оно бываетъ не всегда правильно развито, а нерѣдко неразвито совсѣмъ или направлено дурно, а потому иногда оно одобряетъ то, что не только не общеполезно, а даже вредно для другихъ лицъ, или сословій. Соціальныя, сословныя и классовыя неравенства, контрасты силы и слабости, власти и ничтожества, богатства и нищеты, удачи и несчастія смягчаются только въ религіозномъ союзѣ, а внѣ его обостряются и разростаются. Поэтому только сознаніе высшаго благодатнаго званія Христіанскаго и чувство христіанской чести могутъ быть и дѣйствительно служатъ самыми надежными ручательствами общаго блага и мотивами самыми сильными къ дѣйствованію вездѣ и всегда по идеѣ общаго блага и абсолютной истины. Званіе христіанское есть сознаніе своего единенія со Христомъ и своего братства и равенства во Христѣ со всѣми. Честь Христіанскаго званія есть постоянное и глубокое сознаніе

въ себѣ ума Христова, есть тоже, что страхъ Божій, или стремленіе дѣлать все, какъ бы предъ лицемъ Самаго Бога, и опасеніе оскорбить величіе и святость Божію не только дѣломъ, а и словомъ, и мыслію и намѣреніями худыми, есть радостная любовь ко Христу, побуждающая дѣлать все по образу Христа и по закону Христову, который есть законъ правды и любви. Поэтому то, безъ сомнѣнія, и законъ гражданскій, предоставляя важное значеніе чувству сословнаго достоинства и чести, повелѣваетъ предварять всѣ важнѣйшія дѣйствія гражданскія актомъ собственно христіанской совѣсти—присягою, или клятвою предъ Крестомъ и Евангеліемъ, конечно,—имѣя въ виду этимъ актомъ сильнѣе оградить чистоту и правдивость дѣйствій гражданскихъ. Сущность этого акта въ томъ, что Самъ Богъ призывается во свидѣтели чистоты намѣренія и вѣрности исполненія, а Богъ, какъ всевидящій и всемогущій, *поругаемъ не бываетъ*, и потому къ этому акту даже грубая совѣсть не всегда бываетъ въ состояніи относиться безразлично и спокойно. А для чистой и чуткой совѣсти христіанской въ этомъ актѣ предстоитъ запечатлѣть свою чистоту и правдивость клятвою предъ самыми дорогими и святыми знаменіями Христова званія—Крестомъ и Евангеліемъ. Св. Крестъ это—символъ правды Божіей, карающей за грѣхи и въ тоже время любви Божіей, милующей и спасающей; а св. Евангеліе это—благовѣстіе о мирѣ и благѣ, это—слово абсолютной, Бож. истины. И потому, запечатлѣвая этими знаменіями свою клятву, всѣ, виновные въ нарушеніи ея, не только оскорбляютъ свою Христ. совѣсть, но и отнимаютъ у ней залоги милости и любви Божіей и навлекаютъ на себя кару гнѣва и суда Божія. *Вѣренъ и истиненъ Господь*, говоритъ слово Божіе, и

потому *не очиститъ Онъ пріемлющихъ имя Его всуе* (Исх. 20,7). Вполнѣ увѣрены мы, что Вы, благородные представители, приступите и совершите сейчасъ этотъ актъ Христ. совѣсти, т. е. присягу съ полнымъ сознаніемъ именно такого его значенія.

Въ сознаніи важности дѣла и въ торжественномъ обязательствѣ благородной чести и Христ. совѣсти заключается вѣрное ручательство серьезнаго и строгаго отношенія къ самому дѣлу. Однако вамъ предстоитъ не общее дѣйствованіе, а избраніе дѣятелей. Что же? Какихъ именно дѣятелей вы должны избирать, чтобы не противорѣчить требованіямъ чести и совѣсти, и чтобы обезпечить серьезное и общеполезное направленіе дѣятельности и жизни сословной и народной и такимъ образомъ оправдать и высокое довѣріе Монарха и надежды народа? Законъ гражданскій опредѣляетъ условія и указываетъ даже качества избираемыхъ, но общія и внѣшнія. Законъ Божій указуетъ хотя тоже общія, но болѣе внутреннія и существенныя свойства избираемыхъ во старѣйшины. Богопросвѣщенный Законодатель Еврейскаго народа такъ просто и мудро опредѣляетъ качества избираемыхъ: *Усмотрите себѣ отъ всѣхъ людей мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведныя, ненавидящія гордыни.* (Исх. 18, 21.), и въ другомъ мѣстѣ: *изберите себѣ мужи мудры, и умѣтельны, и смысленны.* (Втор. 1, 13). Нужно ли разъяснять, что эти качества, особенно въ соединеніи вмѣстѣ, составляютъ прекрасный, всегда и вездѣ желанный идеалъ общественнаго дѣятеля? Нужно ли доказывать, что таковыя именно качества выдѣляли, возвышали и привлекали любовь народную къ носителямъ ихъ—общественнымъ дѣятелямъ и въ нашей народной жизни и исторіи. Изберите же сіе себѣ и Вы, благородные и просвѣщенные

Избиратели старѣйшинъ, обладающихъ болѣе другихъ этими качествами—изберите мужи *мудры и смысленны*, т. е. людей разумныхъ, отличающихся не только здравомысліемъ, а и широтою и глубиною взглядовъ, разумностію и силою убѣжденій, могущихъ здраво и серьезно понимать не свои только мелкія нужды и интересы, а и вопросы важные, и интересы общественные; изберите себѣ *мужи умѣтельные*, т. е. людей испытанныхъ, не пустыми словами, а самымъ дѣломъ доказавшихъ свое умѣнье руководить дѣлами общественными и радѣть о благѣ общемъ; *усмотрите себѣ мужи сильны*, т. е. высмотрите и изберите людей твердыхъ убѣжденій, сильной воли, крѣпкаго характера, непреклонныхъ борцовъ за истину, правду и благо общее, а не слабыхъ и низкихъ искателей власти ради только власти,—*мужи Бога боящіяся*. т. е. людей, дѣлающихъ все для Бога и по Божьему, почитающихъ того Бога и тотъ Св. законъ, которые составляютъ святыню и законъ народа, а не отрицающихъ Его,—*мужи праведны*, т. е. не только вѣрующихъ, а и живущихъ по вѣрѣ, честь и правду поставляющихъ выше своихъ разсчетовъ и интересовъ, не двоедушныхъ, нельстивыхъ, не преклоняющихся предъ сильными, но и *ненавидящихъ гордыни*, т. е. не выставляющихъ всюду своихъ достоинствъ, не подавляющихъ слабыхъ, а напротивъ скромныхъ и для всѣхъ доступныхъ, поставляющихъ высшую честь и славу *въ служеніи вспмъ*, согласно наставленію и примѣру Спасителя нашего. Конечно, это будутъ лучшіе изъ среды Вашей люди. Несомнѣнно, что только при такихъ избранникахъ будетъ возвышаться и честь и благосостояніе вашего благороднаго сословія и благо всего народа.

Призываемый Вами въ помощь и во свидѣтели Господь да ниспошлетъ на Васъ и на Ваше дѣло свое всемощное

благословеніе и да соблюдетъ Васъ въ чистотѣ разумѣнія и благого намѣренія при предстоящемъ вамъ совершеніи дѣла избранія во славу Божію, на утѣшеніе Отцу—Государю и во благо нашего отечества.

Е. М.

Къ вопросу о предательствѣ Іуды.

(Окончаніе. См. №№ 43—44, 46 и 49 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Вмѣстѣ съ начавшимся охлажденіемъ ко Христу, въ душѣ Искаріота, естественно, должны были пробудиться иныя, низшія, склонности и стремленія, подавленныя временно высокимъ душевнымъ порывомъ. Пробудилось и прежнее пристрастіе къ деньгамъ.

Дальнѣйшее теченіе событій евангельской исторіи было таково, что разъ этотъ внутренній переворотъ начался, въ окружающемъ оказалось много такого, что не только поддерживало его, но съ теченіемъ времени привело къ полной потерѣ вѣры во Христа, какъ Мессію, и сдѣлало даже алчнымъ корыстолюбцемъ и предателемъ. Самыя чудеса Христовы перестали теперь производить на Іуду прежнее впечатлѣніе. Таково свойство человѣческой природы, что все чрезвычайное и непостижимое, если оно повторяется изъ дня—въ день, съ теченіемъ времени перестаетъ производить на человѣка столь сильное впечатлѣніе, какъ первоначально. Не окружены ли мы сами чудесами въ природѣ, не полна ли непостижимаго и внутренняя духовная жизнь самого человѣка?—однакоже этихъ чудесъ мы обыкновенно даже не замѣчаемъ. Перестали чудеса Христовы производить на Іуду прежнее впечатлѣніе и потому еще, что потеряли въ глазахъ его большую часть своего значенія, когда ими не хотѣли воспользоваться для того дѣла, о которомъ онъ мечталъ. Одновременно съ этимъ, Іудѣ должно было

казаться, что значеніе І. Христа въ народѣ стало все болѣе и болѣе уменьшаться, и что Самъ Онъ началъ обнаруживать, повидимому, все большую и большую робость и нерѣшительность, между тѣмъ какъ враги Его, напротивъ, стали поднимать голову, открыто нападать на Него и домогаться Его смерти. Такъ, Христосъ совсѣмъ не идетъ на третью Пасху въ Іерусалимъ, а предпочитаетъ ходить въ это время по отдаленной, сравнительно, и маловажной Галилеѣ, „ибо“, по замѣчанію евангелиста, „по Іудеѣ не хотѣлъ ходить, потому что Іудеи искали убить Его“ (Іо. VII, 1). Когда враги І. Христа рѣшительно потребовали отъ Него знаменія въ удостовѣреніе Его Божественнаго посланничества, Христосъ не только не даетъ таковаго (Матѳ. XVI, 1—4 и паралл.), но тайно скрывается отъ нихъ въ предѣлы Тира и Сидона (Марк. VII, 24 и паралл.) и потомъ тайно же возвращается въ Галилею. Равнымъ образомъ, онъ уклоняется отъ открытаго путешествія въ Іерусалимъ на праздникъ Кущей, не смотря на настойчивыя увѣщанія братьевъ по плоти пойти въ Іерусалимъ, чтобы всѣ видѣли дѣла, которыя Онъ дѣлаетъ, и чтобы „явить Себя міру“. Христосъ приходитъ въ Іерусалимъ уже послѣ и, по замѣчанію евангелиста, „не явно, а какъ бы тайно“ (Іо. VII, 2—10). Злѣсь народъ встрѣчаетъ Его уже безъ прежняго воодушевленія (Іо. VII, 12), а начальники народные помышляютъ о томъ, чтобы схватить Его и предать смерти (Іо. VII, 19 ср. 30), съ каковою цѣлію посылаютъ къ Нему своихъ служителей (32 ср. 45—49). Кромѣ того, они дѣлаютъ постановленіе отлучать отъ синагоги всякаго, кто увѣруетъ во Христа (Іо. IX, 22), что, конечно, не могло не уменьшить числа послѣдователей Его (см. Іо. XII, 42—43). Наконецъ, они становятся настолько смѣлыми, что дѣлаютъ даже неоднократныя попытки по-

бить Его камнями (Io. VIII, 59 ср, X, 31, 39). Правда, Христосъ и въ этомъ случаѣ уклонился отъ угрожавшей Ему опасности, но—какимъ способомъ?—Не какимъ либо страшнымъ пораженіемъ и низложеніемъ враговъ, но поспѣшнымъ удаленіемъ за Іорданъ въ тѣ пустынныя мѣста, гдѣ Іоаннъ совершалъ свое крещеніе (Io. X, 39—40). Оказалось, что и тамъ Онъ не былъ въ безопасности, на этотъ разъ—со стороны Ирода (Лук. XIII, 31—32). Когда послѣ этого Христосъ пришелъ снова въ Іудею и воскресилъ Своего друга Лазаря, то синедріонъ формально объявилъ Его преступникомъ и обязалъ каждаго іудея немедленно же донести о мѣстопребываніи Христа, лишь только таковое станетъ ему извѣстнымъ. Трудно и представить себѣ, какое тяжелое впечатлѣніе производило на Искаріота это постепенное умаленіе внѣшняго значенія І. Христа, если онъ, болѣе чѣмъ кто либо, по своему практическому складу, жаждалъ скорѣйшаго откровенія славнаго Христова царства.—Его еще задолго начавшееся охлажденіе ко Христу постепенно переходило въ полную потерю вѣры въ Него и въ Его дѣло. Этотъ переворотъ въ убѣжденіяхъ еще болѣе ускорялся чрезъ казавшіяся Іудѣ въ высшей степени странными и непонятными съ его точки зрѣнія рѣчи Христа о приближеніи Своихъ страданій и смерти отъ руки книжниковъ и фарисеевъ, о чемъ Онъ часто и настойчиво возвѣщалъ ученикамъ (см. Матѳ. XVI, 21, XVII, 22—23 и паралл. Лук. XIII, 22—35, XVIII, 31—34 и паралл.). Мессія преслѣдуемый начальниками и укрывающійся отъ нихъ, Мессія, покидаемый народомъ, наконецъ распинаемый и умерщвляемый на позорномъ деревѣ,—въ глазахъ Іуды не былъ истиннымъ Мессіей, это было для него соблазномъ и безуміемъ. И подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ событій и рѣчей Господа, въ его глазахъ Хри-

стосъ сдѣлался хотя кроткимъ и добрымъ, но слабымъ и безполезнымъ мечтателемъ, которому не суждено совершить ничего значительнаго, самъ онъ (Іуда)—человѣкомъ впавшимъ въ великое заблужденіе, обнавувшимся и только напрасно потратившимъ время въ сообществѣ этого Лица. Прежнее восторженное настроеніе, полное вѣры и нетерпѣливаго ожиданія прекраснаго будущаго, теперь смѣнилось расчарованіемъ, скукой и пустотой душевной. Такое душевное состояніе предателя въ высшей степени благопріятствовало дальнѣйшему развитію пробудившагося у него теперь прежняго пристрастія къ деньгамъ. Если рѣчи Господа о кротости и любви къ людямъ, о непристрастіи къ міру и его сокровищамъ и проч.—и производили первоначально извѣстное вліяніе на Искаріота, то не потому, что отвѣчали его душевному складу, но только по его безусловному и всецѣлому увлеченію въ то время Лицомъ І. Христа. Когда же это увлеченіе прошло и смѣнилось безвѣріемъ и пустотой душевной, то исчезла всякая преграда для дальнѣйшаго развитія пристрастія къ золотому тельцу. Отвернувшись отъ міра высокихъ идеальныхъ интересовъ, Іуда, естественно, обратилъ теперь свой взоръ къ чувственному, матеріальному и сдѣлался отчаяннымъ корыстолюбцемъ, вниманіе котораго, при его склонности къ увлеченію, всецѣло сосредоточилось на деньгахъ и наживѣ. Можетъ быть, въ это время у него была мысль оставить Христа и обратиться къ какимъ либо занятіямъ, дающимъ выгоду. Достовѣрно мы этого не знаемъ. На основаніи послѣдующаго поведенія предателя можно лишь заключить, что онъ предпочелъ, не безъ тайныхъ, конечно, внушеній духа злобы, удовлетворять своей страсти, оставаясь по внѣшности въ прежнемъ положеніи ученика и апостола Христова. Соблазнъ былъ бли-

зокъ,—при немъ всегда была денежная казна св. общества,—и вотъ Іуда сталъ утаивать деньги изъ нея въ свою пользу (Іо. XII, 6). Прежній апостолъ сдѣлался обманщикомъ, лицемѣромъ и, наконецъ, воромъ. Первоначально онъ дѣлалъ это, быть можетъ, не безъ тяжелой внутренней борьбы, стыда и угрызеній совѣсти. Но потомъ, какъ это часто бываетъ съ преступникомъ, каждую новую кражу онъ совершалъ уже все съ большею и большею легкостію. Такимъ образомъ, въ то время какъ прочіе апостолы все болѣе и болѣе укрѣплялись въ вѣрѣ во Христа и преданности Ему, Іуда все болѣе и болѣе подчинялся своей гибельной страсти и тайнымъ внушеніямъ сатаны. Неизвѣстно, къ чему привело бы Искаріота такое положеніе дѣлъ, если бы событія послѣднихъ дней земной жизни Господа не побудили вдругъ предателя къ рѣшительному шагу—оставить Христа и совсѣмъ отдѣлится отъ св. общества. Торжественный входъ І. Христа въ Іерусалимъ среди восторженной и ликующей толпы народа (Матѳ. XXI, I—II и паралл.). властное очищеніе Имъ храма отъ торгующихъ (Мѳ. XXI, 12—13 и паралл.), открытыя обличенія и низложеніе Имъ въ словѣ Своихъ враговъ (Мѳ. XXI, 23—XXIII гл. и паралл.)—все это, быть можетъ, воскресило на время въ Іудѣ прежнія надежды на земное царство Христа, потому что Христосъ снова являлся на глазахъ Іуды окруженнымъ ореоломъ того внѣшняго величія, которое раньше такъ плѣняло его. Но эти же событія были причиной окончательнаго и на этотъ разъ безповоротнаго расчарованія предателя. Именно, по мнѣнію Іуды, теперь наступилъ для Іисуса Христа самый благопріятный моментъ, чтобы сдѣлать рѣшительный шагъ къ занятію славнаго трона Давида. Въ народѣ снова пробудился потухшій—было предъ тѣмъ энтузіазмъ; Іеру-

салимъ, по случаю приближенія праздника Пасхи, наполняли милліонныя толпы, воодушевленіе которыхъ, если бы имъ воспользовался Христосъ,—какъ бурный океанъ,—въ одинъ мигъ смыло бы все враждебное и противящееся Ему. Въ то же время и отношенія ко Христу іерусалимскихъ властей обострились до послѣдней степени, въ особенности послѣ громовой обличительной рѣчи Его (Мѳ. XXIII гл.), и съ минуты на минуту можно было ожидать съ ихъ стороны самыхъ рѣшительныхъ враждебныхъ дѣйствій. Іуда, можно думать, съ нетерпѣніемъ ожидалъ, что предприметъ Учитель при такихъ обстоятельствахъ. И вдругъ, что же видитъ и слышитъ?—Христосъ дѣлаетъ все, чтобы, повидимому, погубить Свое дѣло, какъ понималъ его Іуда. Вмѣсто того, чтобы дѣйствовать, Онъ тратитъ драгоцѣнное время на безполезныя, съ точки зрѣнія Іуды, словопренія съ книжниками и фарисеями; вмѣсто того, чтобы мужественно встать во главѣ народа и низложить Своихъ, угрожавшихъ Ему гибелью, враговъ, Онъ малодушно, по мнѣнію Іуды, то скрывается, съ наступленіемъ ночи, въ Виѳаніи (Матѳ. XXI, 17, ср. XXVI, 6, ср. Марк. XI, 19—20), то ищетъ убѣжища на вершинѣ горы Елеонской (Лук. XXI, 37). Въ этотъ рѣшительный моментъ, когда на Него были обращены взоры милліоновъ людей, Онъ не совершаетъ открыто и всенародно *ни одного чуда*, чѣмъ сильно подрывалось Его значеніе въ народѣ. Наконецъ, въ довершеніе всего, Христосъ прямо и опредѣленно предсказываетъ Своимъ ученикамъ, что Онъ преданъ будетъ на распятіе *въ теченіи наступающаго праздника Пасхи* (Матѳ. XXVI, 2). Этого уже совсѣмъ не могъ перенести Іуда, для котораго было ясно, что по вѣроятному ходу событій Христу и Его дѣлу предстоитъ именно такой конецъ. Вмѣсто славнаго трона Давида—

позорный крестъ, орудіе казни презрѣнныхъ рабовъ и тяжкихъ преступниковъ... Окончательно и безповоротно погасли послѣдніе проблески чудной мечты, которую когда-то ласкалъ въ душѣ Искаріотъ. Невыносимо тяжело стало у него на душѣ, и онъ почувствовалъ вдругъ неодолимое желаніе немедленно уйти отъ Христа и Его учениковъ, порвать съ ними всякія связи и начать новую, свободную отъ несбыточныхъ иллюзій жизнь.

Лишь только Іуда принялъ такое рѣшеніе, для него, при его практическомъ складѣ, тотчасъ же долженъ былъ возникнуть вопросъ: куда итти и за что приняться? Такъ какъ онъ еще задолго предъ тѣмъ началъ красть деньги изъ носимаго имъ денежнаго ящика, то нѣкоторыя сбереженія у него были. Была при немъ и общественная денежная казна, въ которой, какъ было упомянуто выше, насчитывалась тогда, вѣроятно, довольно значительная сумма денегъ. И вотъ сатана, получивъ чрезъ страсть корыстолюбія доступъ къ его душѣ, вложилъ ему на мысль извлечь изъ своего настоящаго положенія—приближеннаго ученика ненавистнаго властямъ Лица—возможную денежную выгоду, указавъ мѣстопребываніе Христа и наиболѣе удобный моментъ для взятія Его. Мысль эта была тѣмъ болѣе соблазнительной, что въ такомъ случаѣ долженъ былъ остаться въ пользу Іуды и общественный денежный ящикъ. Лишь только запала въ сердце Іуды эта позорная мысль, онъ потерялъ, какъ это бываетъ съ сребролюбцами, покой и интересъ ко всему другому. Очень возможно, что мысль о предательствѣ появлялась у Іуды еще много ранѣе—съ того самаго времени, какъ онъ началъ терять вѣру во Христа, какъ Мессію (см. Іо. VI, 71). Но тогда его могли еще удерживать и остатокъ добрыхъ чувствъ ко Христу и смутная, порой, надежда, что еще не все по-

теряно, что Христосъ еще явитъ Свою силу надъ врагами и возведетъ къ славѣ Себя и Свой народъ. Теперь же для послѣдней надежды совсѣмъ не осталось мѣста. Въ омраченномъ страстію сознаніи Искаріота, можно думать, померкъ теперь и высокій нравственный образъ Спасителя. Всѣмъ извѣстно, что когда человѣкъ находится подъ вліяніемъ какого либо страстнаго влеченія, то умъ его усиленно начинаетъ подыскивать оправданія замышляемому поступку. Іуда могъ припомнить, какъ Господь проклялъ (и погубилъ чрезъ то) ни въ чемъ не повинное дерево потому только, что на немъ не оказалось плодовъ (Мѳ XXI, 19 и паралл.), равнымъ образомъ—и то, что Онъ одобрилъ безполезную, по мнѣнію Іуды, трату драгоцѣннаго мура на помазаніе Его ногъ, на вечери въ Виѳаніи (Мѳ. XXVI, 10—13 и паралл.). Не понимая глубокаго символическаго значенія этихъ событій, Іуда могъ увидѣть въ нихъ раздражительность и мелкое тщеславіе свойственныя многимъ людямъ, когда дѣла ихъ идутъ дурно, также—и непослѣдовательность, по сревненію съ тѣмъ, что Христосъ говорилъ и дѣлалъ ранѣе. Весьма возможно, что Іуда, вознамѣрившись предать Господа за деньги, пережилъ тѣмъ не менѣе и на этотъ разъ тяжелую внутреннюю борьбу между корыстолюбивыми побужденіями и, съ другой стороны, послѣднимъ остаткомъ добрыхъ чувствъ къ Нему, равно какъ и опасеніями предъ Его чудотворной силой. Но то обстоятельство, что Іуда уже давно, нося личину преданнаго ученика, предъ Тѣмъ же Учителемъ дерзко и безнаказанно лгалъ, лицемѣрилъ и кралъ,—уже предрѣшало исходъ этой борьбы. И дѣйствительно, при рѣшительномъ, настойчивомъ и увѣренномъ въ себѣ характерѣ Искаріота, упомянутая страсть восторжествовала: Іуда пошелъ и уговорился съ первосвященниками и началь-

никами пре
потомъ и с
Цѣль
Когда стра
Іудѣ были
грѣхъ, допу
къ сознанію
чѣмъ по со
кновенно ви
ную сторон
въ своей дѣ
етъ въ напр
ромъ случа
нія и стрем
ніе, это пос
тинномъ вид
зумъ и нра
изъ-подъ гн
ся и съ Іуд
бролюбецъ,
впереди себ
стающейся
удовлетворе
теперь остал
Явилась воз
покъ и выс
онъ должен
дать себя и
Юристы, пс
скаяніе посѣ
ступниковъ,
одно только

17) См. з

никами предать имъ Христа за 30 сребрениковъ, а потомъ и самымъ дѣломъ совершилъ предательство.

Цѣль достигнута, постыдная страсть удовлетворена. Когда стража привела связаннаго Христа въ городъ, Іудѣ были отчислены его 30 сребрениковъ. Каждый грѣхъ, допускаемый по увлеченію страстію, обращается къ сознанію, до его совершенія, совсѣмъ иной стороной, чѣмъ по совершеніи. Въ первомъ случаѣ человѣкъ обыкновенно видитъ предъ собой лишь одну соблазнительную сторону грѣха. Омраченный страстію умъ связанъ въ своей дѣятельности: онъ или дремлетъ, или работаетъ въ направленіи, опредѣляемомъ страстію. Во второмъ случаѣ, когда удовлетворяются на время побужденія и стремленія, изъ которыхъ вышло преступное дѣяніе, это послѣднее представляется сознанію въ его истинномъ видѣ, и надъ нимъ произносятъ свой судъ разумъ и нравственное чувство человѣка, высвободившіяся изъ-подъ гнета страсти [17]). То же должно было случиться и съ Іудой. Предавая Христа, какъ страстный сребролюбецъ, онъ думалъ только о деньгахъ, не видѣлъ впереди себя ничего кромѣ такъ, повидимому, легко достающейся наживы. Но вотъ деньги у него въ рукахъ, удовлетворенная алчность на время затихла, въ душѣ теперь осталось мѣсто и для иныхъ мыслей и чувствъ. Явилась возможность оглянуться на сдѣланный поступокъ и выслушать неподкупный голосъ совѣсти. Что же онъ долженъ былъ почувствовать тогда, могъ ли оправдать себя и остаться спокойнымъ?—Очевидно, нѣтъ. Юристы, психологи и поэты хорошо знаютъ, что раскаяніе посѣщаетъ иногда и самыхъ закоренѣлыхъ преступниковъ, привыкшихъ въ теченіи всей жизни дѣлать одно только зло. Тѣмъ скорѣе и тѣмъ сильнѣе долженъ

17) См. здѣсь вышеприведенныя слова св. Златоуста.

былъ почувствовать его тотъ, душѣ котораго еще такъ недавно были не чужды благородныя чувства и высокіе порывы, кто удостоенъ былъ ранѣе высокаго званія апостольства. Жалость къ преданному врагамъ Учителю, стыдъ, раскаяніе, ужасъ предъ содѣяннымъ—вотъ что должно было теперь вдругъ охватить и потрясти душу Искаріота. Единственнымъ прибѣжищемъ среди этихъ внутреннихъ мученій для него оставалась вѣроятно и ранѣе посѣщавшая его мысль, что, при огромномъ стеченіи на праздникъ народа (Мѳ. XXVI, 5) и въ виду чудотворной силы Христа, враги не осмѣлятся въ рѣшительную минуту на крайнія мѣры противъ Него. Можно, поэтому, представить себѣ, съ какимъ трепетнымъ вниманіемъ слѣдилъ Іуда за ходомъ тотчасъ же начавшагося суда надъ Христомъ. И здѣсь онъ, къ ужасу своему, долженъ былъ замѣтить, что враги Христа рѣшили не останавливаться ни предъ чѣмъ, лишь бы погубить Его. Съ самыми вопіющими нарушеніями законной формы, они въ теченіи одной ночи устраиваютъ два собранія, допрашиваютъ ими же подосланныхъ свидѣтелей, хитрятъ, лицемѣрятъ и, наконецъ, постановляютъ смертный приговоръ на основаніи словъ Подсудимаго, произнесенныхъ Имъ на судѣ. Въ то же время Христосъ подвергается побоямъ и всевозможнымъ издѣвательствамъ прежде утвержденія надъ Нимъ смертнаго приговора. А Самъ Христосъ?—Онъ не только не употребляетъ, для избавленія отъ враговъ, чудотворной силы, но не пользуется даже обычными средствами для своей защиты на судѣ. Въ то же время Онъ кротко и молчаливо переноситъ всѣ заушенія и надругательства надъ Нимъ развратной первосвященнической прислуги. За всѣмъ этимъ Искаріотъ слѣдилъ съ замираніемъ сердца. Когда, наконецъ, онъ узналъ о состоявшемся смертномъ приго-

ворѣ, когда, быть можетъ, увидѣлъ Господа, въ поруганномъ и окровавленномъ видѣ ведомаго на судъ къ Пилату, для окончательнаго и неминуемаго, какъ было ясно, утвержденія приговора, то тутъ только почувствовалъ онъ всю величину и весь ужасъ содѣяннаго имъ преступленія. Можетъ быть, когда Господа вели къ Пилату, ясный взоръ Его кроткаго и поруганнаго Лица, среди лицъ, искаженныхъ злобой и ненавистью, остановился на время на предателѣ все съ тѣмъ же знакомымъ Искаріоту выраженіемъ тихой, но глубокой печали о немъ, сынѣ погибельномъ. Отчаянію предателя, при мысли о томъ, что это онъ предалъ кроткаго Учителя на смерть, въ руки этихъ лживыхъ и бездушно злобныхъ людей, не стало предѣловъ. По отсутствію данныхъ, мы не можемъ ясно воспроизвести душевнаго состоянія въ это время Іуды. Но ничто не препятствуетъ допустить, что въ душѣ предателя съ поразительной живостію воскресло воспоминаніе о томъ чудномъ времени, когда онъ впервые встрѣтился съ Христомъ и, бросивъ все, послѣдовалъ за Нимъ. Въ его сознаніи, быть можетъ, ожилъ вдругъ дивный и Божественно-прекрасный образъ Учителя, возлѣ Котораго онъ пережилъ лучшія въ жизни минуты высокаго воодушевленія и чарующей мессіанской мечты, въ Котораго когда-то такъ беззавѣтно вѣрилъ, Котораго прежде такъ преданно и благоговѣйно любилъ; воскресъ образъ Учителя съ чертами высокаго нравственнаго характера, глубокой самоотверженной любви къ людямъ, трогательной любовной заботливости о немъ самомъ (предателѣ). Можетъ быть, ему припомнились тѣ, не угрозой, а лишь кроткой печалью дышавшія, предостереженія Господа на тайной вечери и въ самую минуту предательства, которыя въ свое время не нашли отзвука въ душѣ, одержимой де-

мономъ корыстолюбія... Въ такія минуты человѣку припоминается все съ необычайную ясностію... И подъ наплывомъ воспоминаній и прежнихъ, забытыхъ, временно, впечатлѣній, Іуда вдругъ почувствовалъ, что онъ предалъ лучшаго изъ людей, которые когда либо встрѣчались ему на жизненномъ пути [18]), что чудовищности его поведенія нѣтъ названія, злодѣянію его нѣтъ прощенія. При способности Искаріота всецѣло отдаваться охватившему вдругъ настроенію, отчаяніе его достигло предѣловъ, при которыхъ оно стало въ собственномъ смыслѣ слова *невыносимымъ*. Презрѣнные сребреники, изъ-за которыхъ было совершено преступленіе, стали жечь ему руки. По особенной рѣшительности и подвижности своего характера онъ тотчасъ же идетъ къ первосвященникамъ, и, можетъ быть, не безъ смутной надежды поправить дѣло, исповѣдуетъ предъ ними невинность преданнаго имъ и уже осужденнаго на смерть Учителя: *согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную* (Матѳ. XXVII, 4). —„Что намъ до того? смотри самъ“—вотъ тотъ презрительно-холодный отвѣтъ, который онъ услышалъ отъ нихъ, въ противоположность всегда участливому и кротколюбовному обращенію съ нимъ, Искаріотомъ, Учителя. Исчезла послѣдняя слабая надежда. Съ презрѣніемъ бросилъ Искаріотъ къ ногамъ этихъ бездушныхъ людей ихъ ненавистные ему теперь сребреники. Непрощенный Богомъ, у Котораго помилованія онъ и не просилъ, отвергнутый злыми людьми, къ которымъ обратился было съ своей сердечной мукой, исполненный глубокаго презрѣнія къ самому себѣ, предатель не вынесъ безмѣрныхъ мученій совѣсти, пошелъ и удавился.

---

[18]) Предполагать, что Іуда снова возвратился въ это время къ вѣрѣ во Христа, какъ Мессію, представляется совершенно невозможнымъ (о чемъ и ранѣе было упоминаемо), и именно—*изъ психологическихъ основаній*.

Такъ погибъ Іуда, совершивши въ омраченіи страстію величайшее въ исторіи міра преступленіе и потомъ сознавши, при временномъ удовлетвореніи ея, всю невѣроятную гнустность своего злодѣянія. Такъ глубоко почувствовать отчаяніе и ужасъ предъ содѣланнымъ преступленіемъ можно только въ томъ случаѣ, если послѣднее совершено не покакому либо убѣжденію, а именно по увлеченію страстію.

М. Струженцовъ.

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у древнихъ славянъ.

Не лишены интереса погребальные обряды и обычаи, основывающіеся на вѣрованіяхъ въ загробную жизнь, у нашихъ предковъ—древнихъ славянъ. Остатки древнихъ, до христіанскихъ вѣрованій славянъ въ загробную жизнь можно находить въ разныхъ произведеніяхъ народной поэзіи. Древніе славяне думали, что умершій продолжаетъ жить въ могилѣ и имѣетъ въ жизни загробной такія же потребности какъ и въ земной жизни. Умершіе, по народному воззрѣнію, могутъ вставать изъ могилъ и являться живымъ людямъ въ своемъ прежнемъ тѣлесномъ видѣ. Но на ряду съ этимъ первоначальнымъ представленіемъ о загробной жизни у древнихъ славянъ существовало и другое. Славяне-язычники, представляя, что умершій продолжаетъ жить въ гробѣ, тѣмъ не менѣе отдѣляли душу отъ тѣла и назначали особую область для душъ умершихъ. Понятіе объ этомъ особомъ мѣстѣ для душъ усопшихъ не отличалось ясностію и опредѣленностію. Страна усопшихъ у славянскихъ племенъ носила названіе рая, нави, пекла. Она отдѣлена отъ міра живыхъ воздушнымъ моремъ. Чтобы достиг-

нуть жилища умершихъ, душа должна итти или по небесной дорогѣ (по млечному пути), или переплыть по морю въ лодкѣ. Жизнь умершихъ въ этой области являлась въ представленіи славянина-язычника продолженіемъ жизни земной. О такихъ вѣрованіяхъ славянъ въ загробную жизнь свидѣтельствуютъ и древне-славянскіе погребальные обряды и обычаи.

Самое раннее описаніе погребальныхъ обрядовъ и обычаевъ славянъ-язычниковъ можно находить у Геродата (около половины V стол. до Р. Х.). Геродотъ особенно подробно описываетъ погребеніе скифскихъ, т. е. славянскихъ вождей *). Послѣ смерти царя, говоритъ Геродотъ, у скифовъ выкапывается большая четыреугольная яма, т. е. могила. По приготовленіи ея, принимаются за покойника и покрываютъ его тѣло воскомъ. Потомъ везутъ покойника на кладбище. Умершій погребается въ могилѣ на саломенной подстилкѣ. Затѣмъ по обѣимъ сторонамъ могилы вбиваютъ копья, кладутъ на нихъ брусья и все покрываютъ рогожей. Въ остальной обширной части могилы хоронятъ одну изъ его женъ, предварительно задушивши ее, хоронятъ также вино-

*) Кто разумѣется подъ скифами—вопросъ спорный. До сихъ поръ историки не пришли къ окончательному рѣшенію этого вопроса. Одни признаютъ скифовъ арійскимъ племенемъ, другіе—туранскимъ. Но въ послѣднее время историческая наука склоняется къ мысли, что скифы не туранское, а арійское племя. Основаніемъ для этого служатъ археологическія изысканія. Строеніе черепа у скифовъ не представляетъ ничего монгольскаго. На изображеніяхъ, находимыхъ въ скифскихъ могильныхъ курганахъ, индоевропейскій типъ древнихъ скифовъ, по мнѣнію профес. Самоквасова, выраженъ совершенно отчетливо, ясно и убѣдительно. Поэтому можно думать, что подъ скифами Геродотъ разумѣетъ до историческихъ славянъ.

черпія, повара, конюха, приближеннаго слугу, вѣстовщика, наконецъ,—лошадей, первенцевъ всякаго другаго скота и золотыя чаши (съ питьемъ и яствами). Послѣ этого всѣ вмѣстѣ устраиваютъ большую земляную насыпь, прилагая особенное стараніе къ тому, чтобы она вышла какъ можно больше. По истеченіи года, скифы совершали поминовеніе умершаго вождя. Изъ слугъ царя выбирали пятьдесятъ человѣкъ, выбирали также пятьдесятъ наилучшихъ лошадей и удавливали тѣхъ и другихъ. Затѣмъ убитыхъ лошадей укрѣпляли такъ, чтобы они казались стоящими, сажали на нихъ съ особыми приспособленіями пятьдесятъ убитыхъ слугъ и оставляли этихъ всадниковъ вокругъ могилы. *)

Что касается другихъ скифовъ, гововоритъ Геродотъ, то покойника кладутъ на повозку и везутъ его къ друзьямъ. Каждый изъ нихъ устраиваетъ для спутниковъ покойника обильный пиръ, при чемъ отъ всѣхъ угощеній удѣляется часть и покойнику.**) Это, такъ называемый, обрядъ прощанія съ покойникомъ, который былъ въ обычаѣ у древнихъ славянъ и о которомъ свидѣтельствуютъ другіе писатели, напр., арабскій путешественникъ Ибнъ-Фоцланъ. При прощаніи съ умершимъ, пили чашу на добрую дорогу усопшему и пили, какъ видно, не мало, потому что половина имущества умершаго назначалась на покупку напитка.

Изъ описанія Геродота видно, что у древнихъ славянъ былъ обычай погребать умершихъ съ женами, съ вѣрными слугами, съ лошадьми съ оружіемъ, съ сосудами, въ которыхъ были напитки и кушанья, и вообще со всѣми предметами житейской необходимости. Это первое извѣстіе Геродота о погребальныхъ обычаяхъ древ-

*) Герод. IV, 71, 72.

**) Герод. IV, 73.

нихъ славянъ подтверждается другими, позднѣйшими свидѣтельствами, съ нѣкоторыми лишь особенностями. Арабскій путешественникъ Ибнъ-Дастъ (около 900 г. по Р. Х.), разсказывая о погребальныхъ обрядахъ древнихъ славянъ, замѣчаетъ, что если кто изъ нихъ умретъ, они сожигаютъ трупъ его. На слѣдующій день, по сожженіи мертвеца, они собираютъ пепелъ съ пожарища, складываютъ его въ сосудъ и ставятъ послѣдній на камнѣ. Въ описаніи погребенія у славянъ людей знатныхъ тотъ-же арабскій путешественникъ сообщаетъ въ сущности тоже, что говоритъ Геродотъ. „Когда у нихъ (руссовъ) умретъ какой знатный, для него вырываютъ могилу въ видѣ просторной комнаты, кладутъ туда умершаго, кладутъ туда также его одежду, золотые обручи, которые онъ носилъ, много яствъ, кружки съ напитками и другіе неодушевленные предметы. Жена, которую онъ любилъ, живою помѣщается въ погребальной комнатѣ, затѣмъ затворяютъ двери, и она тамъ умираетъ“. *) Вмѣстѣ съ умершимъ погребались также и рабы, если онъ имѣлъ ихъ при жизни. По свидѣтельству другого арабскаго путешественника (Ибнъ-Фоцлана), у русскихъ съ умершимъ сожигались обыкновенно отроки и рабыни, у которыхъ, впрочемъ, предварительно спрашивали согласія. Такъ погребались люди богатые. Бѣднымъ клали въ могилу только предметы первой необходимости. Во всякомъ случаѣ въ могилу клали то, что умершему необходимо было въ жизни земной и что по этому самому считалось необходимымъ и для жизни загробной. Воинъ, напр., погребался съ воинскими принадлежностями, земледѣлецъ—съ земледѣльческими и т. п.

Такимъ образомъ арабскіе путешественники только дополняютъ картину древне-славянскаго погребенія, пред-

*) Леббокъ, Доисторич. времена.

ставленную
есть что-ли
вянъ сожиг
умершихъ,
вянъ во вр
Лѣтописецъ
племенахъ,
умряше, тв
кладу вели
жаху, а по
малу поста
гимъ извѣс
ладьѣ, кото
рядъ сожже
Это дѣйстві
жаніемъ не
громѣ небес
ражая, небе
рить двери
Помимо
славянскіе
древнихъ (
новъ. При
но сохрани
сосуды, сод
Въ могилах
неты, бляхи
Нельзя
вянскомъ по

*) По м
ское стлѣпъ,
высокую моги

**) Лѣт

ставленную у Геродота. Если въ ихъ свидѣтельствахъ есть что-либо новое, такъ это—указаніе на обычай славянъ сожигать тѣла умершихъ. Обычай сожигать тѣла умершихъ, повидимому, былъ господствующимъ у славянъ во времена, близкія къ принятію ими христіанства. Лѣтописецъ Несторъ замѣчаетъ о древнихъ славянскихъ племенахъ, что всѣ они имѣли одинъ обычай: „аще кто умряше, творяху тризну надъ нимъ, а по семъ творяху кладу велику и восложахуть на кладу мертвеца, сожьжаху, а по семъ, собравше кости, вложаху въ судину малу поставляху на столпѣ *) на путяхъ". **) По другимъ извѣстіямъ умершихъ сожигали обыкновенно въ ладьѣ, которую поднимали на столбы или костеръ. Обрядъ сожженія происходилъ при ударѣ палицъ въ щиты. Это дѣйствіе, по словамъ Ибнъ-Фоцлана, было подражаніемъ небесному грому. По народному вѣрованію, при громѣ небесномъ отворяются ворота въ рай. И вотъ, подражая, небесному явленію, древніе славяне думали отворить двери рая умершему.

Помимо представленныхъ свидѣтельствъ на древнеславянскіе погребальные обычаи указываютъ раскопки древнихъ (III—IV стол. до Р. Х.) могильныхъ кургановъ. При раскопкахъ находятъ болѣе или менѣе полно сохранившіеся скелеты или слѣды сожженія труповъ—сосуды, содержащіе въ себѣ пепелъ и останки костей. Въ могилахъ находятъ также оружіе, части сбруи, монеты, бляхи, перстни и разную утварь.

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ древне-славянскомъ погребальномъ обычаѣ. Геродотъ между про-

---

*) По мнѣнію Котляревскаго слово столпъ, древнеславянское стлѣпъ, означаетъ холмъ, возвышеніе изъ земли и камней, высокую могилу.

**) Лѣтоп. Нестора.

чимъ замѣтилъ, что славяне отвозили умершихъ на кладбище. Изъ позднѣйшихъ свидѣтельствъ видно, что у славянъ существовало обыкновеніе отвозить покойниковъ на мѣсто погребенія на саняхъ во всякое время года, не только зимою, но и лѣтомъ. На этотъ обычай есть указаніе въ лѣтописи. Лѣтописецъ, разсказывая о погребеніи великаго князя Владиміра Святославича († 1015 г.), говоритъ, что мощи его, „возложьше на сани, везъше, поставиша и въ святѣй Богородици“ (въ храмѣ св. Богородицы). *) О саняхъ упоминается и въ описаніи погребенія великаго князя Владиміра Васильковича († 1287 г.): „княгини же его со слугами дворьными омывше его, и увиша и оксамитомъ со круживомъ, якоже достоитъ царемъ и возложиша и на сани, повезоша и до Володимѣря (волынскаго); горожане же отъ мала и до велика, мужи и жены и дѣти сплачемъ великимъ проводиша своего господина. Привезъшимъ же и во Володимѣрь у епископью ко святоѣ Богородици, и тамо поставиша и на санѣхъ во церкви, зане бысть поздно“. **) Нужно думать, что обычай этотъ былъ общераспространеннымъ у древнихъ славянъ. Такъ предполагать можно на томъ основаніи, что этотъ обычай существуетъ даже въ настоящее время и притомъ существуетъ въ разныхъ концахъ нашего обширнаго отечества—на сѣверѣ и югѣ. Въ глухихъ уѣздахъ Вологодской губерніи крестьяне, не взирая на время года, отвозятъ своихъ покойниковъ на кладбище на саняхъ.***) Такой же обычай наблюдается въ настоящее время въ нѣкоторыхъ глухихъ деревняхъ Кіевской и Волынской губерній.

---

*) Лаврентьевск. лѣтоп.

**) Лѣтопись по Ипат. списку.

***) Русск. Старина 1887 г. т. 56.

Древніе славяне, по словамъ Нестора, совершали по покойникѣ тризну. Нельзя смѣшивать тризну съ поминками. Тризна была торжественнымъ прощаніемъ съ покойнымъ и имѣла видъ воинскаго ристанія или военныхъ игръ. Поэтому она могла имѣть мѣсто только среди воинскаго быта. Мирныя племена не совершали тризны, а ограничивались простыми поминками. При поминовеніи умершихъ у древнихъ славянъ было въ обычаѣ приносить кровавыя жертвы. Съ теченіемъ времени кровавыя жертвы были замѣнены обыкновенною пищею, которая предлагась умершимъ. На пирахъ въ честь умершихъ у древнихъ славянъ гости сидѣли молча у стола и бросали куски подъ столъ и лили на полъ напитки. При этомъ родственники приглашали душу умершаго, а также души другихъ умершихъ родныхъ, войти въ домъ для угощенія. По окончаніи обѣда, домъ выметался, а души умершихъ выгонялись изъ дома съ слѣдующими словами: „души, вы напились и наѣлись, ступайте же, ступайте прочь“. *) Угощенія усопшихъ и поминки по нимъ совершались въ 3, 6, 9 и 40 дни и въ день смерти покойника. Кромѣ того, поминовеніе умершихъ у славянскихъ племенъ съ незапамятныхъ временъ совершалось на могилахъ весною, при чемъ на могилы приносили яства и напитки.

А. Сухозанетъ.

---

*) Тэйлоръ, Первоб. культ.

ОВЪЯВЛЕНІЕ.

СВѢДѢНІЯ О КНИГѢ

ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Спб. 1898 г. Цѣна 50 к. (въ перепл.). Для библіотекъ церк.-приход. школъ 30 коп. безъ перес. и 40 к. съ пересылкой.

КНИГА ОДОБРЕНА

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХЪ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

ОТЗЫВЫ О КНИГѢ ПЕЧАТИ:

Церковныя Вѣдомости.—„Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные магазины выпускаютъ въ свѣтъ множество пестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ дѣтскихъ книгъ. Казалось бы, что при такомъ обиліи ничего не стоитъ выбрать наиболѣе подходящую книжку и для даннаго возраста ребенка, и для средствъ покупающаго. Но всякій, кому случалось заниматься этимъ дѣломъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія, не говоря уже о томъ, что большинство дѣтскихъ книгъ очень дороги и потому недоступны людямъ небогатымъ и для низшихъ народныхъ школъ. Поэтому то и нельзя не привѣтствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанію и доступное по цѣнѣ. Къ та-

кимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе г. Преображенскаго. Трудъ его состоялъ въ подборѣ ряда статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но исполненъ трудъ этотъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтетъ не только ребенокъ, но и взрослый". (№ 42 1898 г.).

Миссіонерское Обозрѣніе.—„Приближаются святки—дни не только церковнаго торжества, но и дни душевнаго и тѣлеснаго отдыха въ тѣсномъ кругу семьи, дни чистыхъ семейныхъ радостей. А предъ такими днями вопросъ о книжкѣ съ хорошимъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ сильно занимаетъ отцовъ и матерей семействъ. Нуженъ и подарокъ дѣтямъ,—хорошо бы и самимъ для праздника почитать въ семейномъ кругу. Книжнаго матеріала теперь на Руси не занимать-стать на какой угодно случай. Услужливые книгопродавцы-издатели, и десятки еженедѣльныхъ журналовъ, и сотни ежедневныхъ газетъ преподнесутъ читающей публикѣ къ празднику Рождества Христова безчисленное множество „святочныхъ разсказовъ". Въ нихъ вы найдете, чего только хотите, по части чудеснаго, волшебнаго и гадательнаго, но не найдете того, что воспроизводило бы предъ вами великое историческое событіе, что говорило бы вамъ о новой эрѣ отношенія Бога къ человѣку, что благовѣстіемъ о славѣ въ вышнихъ Богу, о мирѣ на землѣ и благоволеніи Божіемъ людямъ, исключало бы житейскую суету, что хотя на время, хотя въ сердцѣ нашемъ, водворило бы дѣйствительность славнаго благовѣстія.

„Съ радостію, поэтому, мы встрѣтили рождественскій сборникъ, изданный И. В. Преображенскимъ, подъ заглавіемъ „Праздникъ Рождества Христова". Это, такъ

сказать, цѣлая энциклопедія праздника. Здѣсь и указанія на высокое значеніе его въ ряду другихъ праздниковъ, воспроизведеніе въ стихахъ и прозѣ библ.-историч. сказанія о немъ, и археологія праздника, и воспоминанія о праздникѣ въ дѣтствѣ, и описаніе празднованія его въ Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ, на Руси и Малороссіи, на Новой землѣ, и исторіи прошлаго праздника на Руси, и изложеніе церк. вѣсноп'ѣній праздника и мн. другое. Всѣ статьи, составляющія сборникъ, подобраны весьма хорошо и цѣлесообразно, такъ что говоря о рел.-нрав. назидательности ихъ, мы должны бы повторить сказанное нами о пасхальномъ сборникѣ того же издателя (Мисс. Обоз. май 1898).

„Книга И. В. Пр—го снабжена прекрасной обложкой, издана изящно, на хорошей бумагѣ и небольшая цѣна ея (50 коп.), надѣемся, дастъ ей мѣсто не только въ школьныхъ библіотекахъ, но и въ небогатыхъ семьяхъ благочестивыхъ христіанъ“ (м. Ноябрь 1898 г.).

Народное Образованіе.—„Въ книжкѣ, кромѣ нѣсколькихъ рождественскихъ стихотвореній разныхъ авторовъ, помѣщено 18 статей прозаическихъ по стилю, но исполненныхъ глубокаго, трогающаго за сердце поэтическаго содержанія.—Книжка издана на хорошей бумагѣ, четко напечатана и снабжена хорошими рисунками“. (м. Ноябрь 1898 г.).

Нижегорд. Епарх. Вѣд.—„Г. Пр—скій издалъ къ приближающемуся празднику Рождества Христова прекрасную книгу—„Рождественскій Сборникъ“, которая несомнѣнно найдетъ себѣ множество читателей среди русскаго православнаго народа вообще и въ особенности явится превосходною „книгою для чтенія“ нашего подрастающаго школьнаго поколѣнія... Изящная внѣшняя сторона настоящаго изданія г. Преображенскаго, вообще,

не оставляетъ желать лучшаго. Настоящее изданіе можно особо рекомендовать вниманію нашихъ духовныхъ пастырей для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ". (№ 20 1898 г.).

Тульск. Епарх. Вѣд.—„Этотъ второй „Сборникъ" обладаетъ тѣми же достоинствами, какъ и первый—Пасхальный, о которомъ отзывъ напечатанъ въ 6 номерѣ Т. Е. Вѣдом. (стр. 245). Собранныя здѣсь статьи проникнуты тѣмъ же теплымъ, иной разъ восторженнымъ чувствомъ, какимъ проникнуты и статьи Пасхальнаго „Сборника". Большая часть статей Рождественскаго Сборника или составлены самимъ издателемъ, или скомпанованы изъ разныхъ изданій и статей. *Лучшаго подарка къ празднику Рождества Христова дѣтямъ въ русской семьѣ и начальной школѣ нельзя найти, какъ эта книжка*". (№ 21 1898 г.).

Русс. Паломн.—„Нельзя не привѣтствовать и не пожелать самаго широкаго распространенія настоящему изданію! Цѣль его—весьма почтенна. Въ одномъ, прекрасно изданномъ сборникѣ, г. Преображенскій сгруппировалъ цѣлый рядъ статей, такъ или иначе относящихся къ празднику Рождества Христова. Сюда вошли статьи: и священно-историческаго характера, и повѣствовательнаго, и описательнаго, и бытоваго и т. п. Въ общемъ, сборникомъ дается вполнѣ цѣлостная и высокохудожественная картина. При своей сравнительно дешевой цѣнѣ (50 к.), прекрасный сборникъ г. Пр—го несомнѣнно широко распространится въ набожномъ русскомъ народѣ. Особенно мы рекомендовали бы настоящее изданіе вниманію родителей, воспитателей и учителей: *лучшаго рождественскаго подарка для дѣтей мы не знаемъ*"... (№ 46 1898 г.).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

стр.

1. Распоряженіе Правительства 1849
2. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующ. Сунода . 1853
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ. 1854
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1859
6. Извѣстія 1861
7. Архіерейскія служенія 1862
8. Объявленіе 1865

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Рѣчь предъ приведеніемъ къ присягѣ Дворянъ Орлов. губ. предъ дворянск. выборами (1898 г. дек. 10) . . 1866
10. Къ вопросу о предательствѣ Іуды. 1873
11. Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрован. въ загробную жизнь у древнихъ славянъ 1885
12. Объявленіе 1892

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 13-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА **10** КОП.

СТР.
1849
1853
—
1854
1859
1861
1862
1865
1866
1873
1885
1892

ЕПАР

ИЗДАВ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 51—52.

27-го декабря **1898** года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каѳедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 51—52.

Изданіе еженедѣльное.

27-го декабря 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1898 г., протоіерея Георгія Славскаго, отъ 1 сего декабря за № 463, съ просьбой, во исполненіе утвержденныхъ Его Преосвященствомъ постановленій Съѣзда, предписать о. о. благочиннымъ епархіи: 1) въ январѣ и не далѣе февраля мѣсяца 1899 г. представить въ Консисторію 25% взносъ отъ церквей, взамѣнъ свѣчнаго сбора, въ прежнемъ размѣрѣ и по прежней раскладкѣ (за исключеніемъ церквей селъ—Лугани и Пьянова, Сѣвскаго уѣзда, которыя имѣютъ дѣлать взносъ по новому назначенію); 2) въ іюлѣ и не позднѣе авгу-

ста 1899 года взнести въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1899—1900 года по одной копѣйки съ каждой десятины церковной земли и на образованіе капитала для пособій воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальнаго женскаго училища, единовременно, по одному рублю съ каждаго штата; 3) въ іюлѣ же и не позднѣе августа того же 1899 г. взнести изъ церковныхъ суммъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства на содержаніе имѣющей открыться при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ псаломщическо-регентской школы по одному рублю съ каждаго штата; 4) въ тотъ же срокъ взнести въ Управленіе эмеритуры и взносить въ тотъ же срокъ ежегодно не менѣе 5% съ остатка церковныхъ суммъ за истекшій годъ, считая за остатокъ и наличныя суммы и процентныя бумаги, буде онѣ пріобрѣтены за истекшій годъ изъ доходовъ того года, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, а также и вкладовъ отъ церквей въ сберегательную кассу, остающіеся въ кассѣ на 1 января, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, положенные въ теченіи истекшаго года изъ доходовъ того года неимѣющихъ спеціальнаго назначенія. Остатки же за предшествовавшіе годы никакому обложенію не подлежатъ. Приказали: О взносахъ, имѣющихъ быть въ будущемъ и слѣдующихъ годахъ, по постановленіямъ Съѣзда духовенства текущаго года, объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ точному и неуклонному исполненію.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: крестьянинъ Василій *Булгаковъ*—при церкви села Колпенскаго, Малоархангель-

ского уѣзда, дворянинъ Андрей *Пушечниковъ*—при церкви села Дальней Плоты. того-же уѣзда, дворянинъ Николай *Кирѣевскій*—при церкви села Богородицкаго, Смирны тожъ, того-же уѣзда, Болховской купецъ Николай *Турковъ*—при Введенской города Болхова церкви. Елецкій купецъ Иванъ *Шеламовъ*—при Воскресенской кладбищенской гор. Ельца церкви, крестьянинъ Димитрій *Анохинъ*—при церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Елецкій мѣщанинъ Николай *Добріановъ*—при Архангельской гор. Ельца церкви, Елецкій купецъ Сергѣй *Кожуховъ*—при Владимірской гор. Ельца церкви, крестьянинъ Павелъ *Оболмасовъ*—при церкви села Троицкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ Михаилъ *Гриневъ*—при церкви села Дароваго, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Стефановъ*—при церкви села Послова Колодезя, того-же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Распоповъ*—при церкви села Рѣдкина, того-же уѣзда, крестьянинъ Косьма *Зайцевъ*—при церкви села Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Мценскій помѣщикъ Анатолій *Мацневъ*—при церкви села Городища, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій *Харлановъ*—при церкви села Усова, того-же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Титковъ*—при церкви села Никольскаго, того же уѣзда, купецъ Иванъ *Тиняковъ*—при церкви села Богородицкаго, Хряпино-Болото, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Космичевъ*—при церкви села Телѣгина, того же уѣзда, Мценскій помѣщикъ Димитрій *Офросимовъ*—при церкви села Марьина, того-же уѣзда, Болховской мѣщанинъ Ѳеодоръ *Булгаковъ*—при церки села Красникова, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Самсонинъ*—при церкви села Коптева, того-же уѣзда крестьянинъ Александръ *Молодиковъ*—при церкви села Спасорославля, того же уѣзда, Бол-

ховской мѣщанинъ Никаноръ *Петровъ*—при церкви села Локны, Болховскаго уѣзда, дворянинъ Александръ *Кротковъ*—при церкви села Знаменскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Игнашинъ*—при церкви села Узкаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Александръ *Денисовъ*—при церкви села Покровскаго, того-же уѣзда, отставной солдатъ Ѳеодоръ *Парахинъ*—при церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ *Андреевъ*—при церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, крестьян. Адріанъ *Воиновъ*—при церкви села Хвощевки, того-же уѣзда, коллежск. регистрат. Иванъ *Корольковъ*—при Покровской гор. Болхова церкви, дворянинъ Митрофанъ *Малыгинъ*—при церкви села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ *Ладыгинъ*—при церкви села Луковца, того-же уѣзда, купецъ Николай *Петровскій*—при церкви села Знаменскаго, того-же уѣзда, дворянинъ Сергѣй *Селивановъ*—при церкви села Нетрубежа, того-же уѣзда, Болховской мѣщанинъ Василій *Лядовъ*—при церкви села Пальны, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма *Исаевъ*—при церкви села Алешни, того-же уѣзда, и крестьянинъ Иванъ *Осиповъ*—при церкви села Столбчаго, того же уѣзда.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Шубскій*—Лубошевскаго земскаго училища—9 декабря, священникъ церкви села Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Петръ *Жаворонковъ*—сельско-хозяйственной школы Орловскаго уѣзднаго земства въ дер. „Сорочьи Кусты", того же уѣзда,—10 декабря и священникъ церкви села Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Синайскій*—Успенскаго народнаго училища—8 декабря.

— Іеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одри-

на монастыря *Гавріилъ* назначенъ на должность казначея того же монастыря—2-го декабря.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* священникъ церкви села Островска, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ *Семеновъ* за ревностные труды по мѣстной церковно-приходской школѣ.

ОТЧЕТЪ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

Личный составъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ 1897 году остался безъ измѣненія. Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Георгій Славскій, члены Комитета: священникъ Матвѣй Крыловъ (онъ-же и казначей) и священникъ Михаилъ Высотскій, дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Григорій Ивановъ.

Забота Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества объ изысканіи и увеличеніи матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ и потребностей Миссіонерскаго Общества были особымъ предметомъ его дѣятельности въ отчетномъ году. Эта дѣятельность Комитета, по мѣстнымъ его условіямъ, выразилась главнымъ образомъ въ твердомъ и настойчивомъ поддержаніи ранѣе выработанныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ возбуж-

денію и поддержанію въ обществѣ живаго сочувствія къ миссіонерскому дѣлу. Такъ, въ началѣ отчетнаго года Комитетомъ напечатаны и разосланы пригласительные листы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ, а чрезъ послѣднихъ и всѣмъ причтамъ церквей епархіи, съ тѣмъ, чтобы они, уяснивъ съ церковной каѳедры благотворную цѣль сбора посильныхъ пожертвованій, приглашали всѣхъ къ таковымъ и особенно лицъ состоятельныхъ. Не остался Комитетъ безучастнымъ въ принятіи съ своей стороны мѣръ къ болѣе успѣшному сбору пожертвованій въ недѣлю Православія и сбору пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества. Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, движимый ревностію о спасеніи и духовномъ просвѣщеніи невѣдущихъ истиннаго Бога-Христа Спасителя соотечественниковъ нашихъ, немедлено, по полученіи распоряженія Предсѣдателя Совѣта Миссіонерскаго Общества о производствѣ назначенныхъ сборовъ, далъ къ исполненію такое предложеніе: 1) прилагаемыя воззванія разослать въ монастыри епархіи для выставленія оныхъ въ притворахъ церковныхъ въ теченіе первой седмицы поста; 2) подписные листы также разослать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей для собиранія по онымъ пожертвованій въ теченіе года; 3) пригласить отъ меня настоятелей церквей и монастырей и всѣхъ пастырей заботиться со всею ревностію и усердіемъ, достойнымъ всякаго и св. дѣла, о возможно большемъ сборѣ жертвы какъ въ недѣлю Православія на тарелки, такъ и въ теченіе года по подписнымъ листамъ, для сего рекомендовать священникамъ носить съ собою листы во время хож-

деній по прихожанамъ съ требами и молебнами и предлагать оные для подписи жертвы усерднымъ прихожанамъ. Нерадѣніе о семъ сборѣ и особое попеченіе объ оном̀ъ будутъ принимаемы во вниманіе при сужденіяхъ о службѣ и заслугахъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, результатомъ такой практической мѣры было увеличеніе, сравнительно съ 1896 годомъ, числа членовъ Миссіонерскаго Общества на 10 лицъ и увеличеніе общей цифры всѣхъ поступленій на 270 р. 75 копѣекъ. Такое отрадное явленіе весьма утѣшительно, такъ какъ оно ясно свидѣтельствуетъ, что духовенство епархіи, приглашенное къ содѣйствію пользамъ Православнаго Миссіонерства, по званію пріемниковъ первыхъ миссіонеровъ-апостоловъ, съ дѣятельнымъ сочувствіемъ относится къ этому долгу, дѣлая само посильныя приношенія и приглашая словомъ убѣжденія къ тому же ввѣренную ему паству, и слово убѣжденія его на пользу Православнаго Миссіонерства не остается, очевидно, безплоднымъ. Изъ представленныхъ въ Комитетъ о. о благочинными пригласительныхъ листовъ видно, что даже многія лица изъ простаго народа, снискивающія себѣ пропитаніе едвали не поденнымъ заработкомъ, благодаря вліянію своихъ пастырей, не смотря на неурожайный годъ, не преминули внести свои трудовыя лепты на нужды миссіи, а это служитъ неоспоримымъ доказательствомъ того, что въ средѣ населенія Орловской епархіи сочувствіе къ дѣлу Евангельской проповѣди между язычниками неоскудѣваетъ и что распространеніе св. вѣры Православной дорого сердцу каждаго члена церкви Христовой.

Принося искреннюю благодарность жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся по сбору пожертвованій на

дѣло распространенія Православной вѣры въ нашемъ отечествѣ, Комитетъ обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, кому дорого спасеніе ближнихъ, блуждающихъ во мракѣ невѣжества, идолопоклонниковъ, не оставитъ и впредь Комитетъ своею помощію и усердіемъ, потому что просвѣщеніе язычниковъ святою Православною вѣрою представляетъ великое и обширное поле, требующее большихъ трудовъ и немало времени къ своему воздѣлованію. Въ жертву этого благодатнаго просвѣщенія должны быть приносимы и умъ, и силы, и особенное попеченіе объ утвержденіи христіанской вѣры и благочестія въ сердцахъ язычниковъ. Этому великому дѣлу должны служить и внѣшнія силы или средства. Отсюда большій или меньшій успѣхъ проповѣди Евангельской всегда будетъ зависѣть отъ большаго или меньшаго усердія членовъ и другихъ жертвователей въ Епархіальныхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Особое усердіе по сбору пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ оказали слѣдующіе о. о. благочинные: протоіерей Андрей Миловидовъ, представившій въ Комитетъ 234 р. 3 коп., священникъ Владиміръ Поповъ—193 р. 21 к., протоіерей Іоаннъ Лавровъ—153 р. 72 к., протоіерей Георгій Славскій—137 р. 67 к., протоіерей Гавріилъ Селиховъ —117 р. 41 к., священникъ Николай Глѣбовъ—87 р. 28 к., священникъ Іоаннъ Синельниковъ—85 р. 3 к., протоіерей Николай Ливановъ—82 р. 52 к., протоіерей Іосифъ Святскій—81 р., священникъ Митрофанъ Данковъ—81 р. 85 к., священникъ Дмитрій Смирновъ—79 р. 91 к., и, въ частности, причты церквей: Орловскаго Каѳедральнаго собора, Успенской г. Орла церкви, с. Дятькова, Брянскаго у., Соборной г. Кара-

чева церкви, Преображенской рельсопрокатнаго завода церкви, Брянскаго у., Соборной г. Брянска церкви, Успенской г. Брянска церкви и с. Снопота, Брянскаго уѣзда.

Въ теченіе 1897 года по Комитету поступило: церковно-кружечнаго сбора 599 р. 17 к., тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 1227 р. 38 к., пожертвованій по листамъ Комитета 844 р. 26 к. и по листамъ Совѣта 462 р. 41 к., членскихъ взносовъ 110 р., процентовъ на капиталы Комитета 67 р. 86 к. и дивиденда—по 2½ к. на рубль—30 р. 3 к. %, причисленныхъ къ капиталу значащемуся по квитанціи Орловскаго Окружнаго Суда, выданной взамѣнъ билетовъ несостоятельнаго должника Орловскаго Общественнаго Банка по день объявленія его несостоятельнымъ—77 к., а всего 3311 р. 85 коп. Сверхъ того получено дивиденда—по 2½ к. на рубль—съ капитала 1020 р. по квитанціи Орловскаго Окружнаго Суда, выданной взамѣнъ билетовъ Орловскаго Общественнаго Банка 25 руб. 50 коп.

Лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами Миссіонерскаго Общества по Комитету, за отчетный годъ было 33; кромѣ того состояло 19 лицъ, въ прежнее время сдѣлавшихъ единовременный денежный взносъ въ Комитетъ въ обезпеченіе ежегоднаго своего членскаго взноса.

Поступавшія въ теченіе года суммы своевременно записывались въ подлежащую книгу съ распредѣленіемъ ихъ, согласно принятому порядку, на запасный и расходный капиталы. Въ запасный капиталъ отдѣлены: мелкія пожертвованія, несоставляющія членскихъ взносовъ, по листамъ Совѣта и Комитета, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и излишки отъ членскихъ взно-

совъ, превышающіе сумму три рубля; расходный же капиталъ составился: изъ церковно-кружечнаго сбора, членскихъ взносовъ, процентовъ на капиталы Комитета и дивиденда, полученнаго съ причисленныхъ по день объявленія несостоятельности Орловскаго Общественнаго Банка процентовъ къ капиталу, значащемуся теперь по квитанціи Орловскаго Окружнаго Суда.

Изъ отчета за 1896 годъ видно, что къ 1 января 1897 года состояло: неприкосновеннаго капитала 1320 р., запаснаго—2289 р. 27 к. и расходнаго—687 р. 23 копѣйки.

1) Въ силу распоряженія Епархіальнаго Начальства, квитанція Орловскаго Окружнаго Суда, выданная взамѣнъ билетовъ несостоятельнаго должника Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка на сумму 892 р. 50 к., входящая въ составъ неприкосновеннаго капитала, передана въ Орловскую Духовную Консисторію для предъявленія къ Орловскому Городскому Обществу иска. *) 2) Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 1897 г. 12 іюля за № 395, остаточныя въ Комитетѣ къ 1-му января

*) *Примѣчаніе.* Квитанція Орловскаго Окружнаго Суда, отъ 1884 г. 6 октября за № 6875, первоначально выдана на сумму 1020 р., но за полученіемъ въ разное время дивиденда 127 р. 50 к., по 12½ к. на рубль,—къ настоящему времени по оной состоитъ сумма 892 р. 50 к. Сверхъ того впослѣдствіи къ первоначальной суммѣ 1020 р. причислено процентовъ по день объявленія несостоятельности Банка 30 р. 3 к. и полученный съ этой суммы въ разное время дивидендъ 3 р. 75 к зачисленъ въ расходный капиталъ. Такимъ образомъ Комитетъ имѣетъ претензію къ Орловскому Городскому Обществу въ суммѣ 918 руб. 78 коп.

1897 г. суммы запаснаго и расходнаго капиталовъ, въ количествѣ двухъ тысячъ девятисотъ семидесяти шести рублей пятидесяти коп. (2976 р. 50 к.), препровождены въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе миссій Иркутской епархіи посредствомъ перевода ихъ изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ таковое же Иркутское Отдѣленіе. О полученіи денегъ въ мѣстѣ назначенія въ Комитетѣ имѣется увѣдомленіе. Сверхъ того въ теченіе 1897 года израсходовано собственно на нужды Комитета 74 р. 20 к., а именно: 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета за трудъ его по Комитету, 1 руб. 35 к. на оплату гербовымъ сборомъ разновременныхъ взносовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, 75 к. по переводу денегъ въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ и 12 р. 10 к. на заготовленіе канцелярскихъ принадлежностей, какъ-то: бумаги, отпечатаніе бланокъ пригласительныхъ листовъ и проч.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ израсходованныхъ на потребности Комитета, переведенныхъ въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ и переданныхъ въ Орловскую Духовную Консисторію, къ 1 января 1898 года состоитъ: неприкосновеннаго капитала 427 р. 50 коп., запаснаго—2545 р. 5 к. и расходнаго—692 руб. 60 к., а всего три тысячи шестьсотъ шестьдесятъ пять рублей пятнадцать копѣекъ (3665 р. 15 к.). Сверхъ того по квитаніи Орловскаго Окружнаго Суда 892 р. 50 к., переданной въ Орловскую Духовную Консисторію на взысканіе съ Орловскаго Городскаго Общества. Остаточная къ 1 января 1898 года въ Комитетѣ сумма состоитъ на лицо и заключается: 250 р. въ непрерывно-доходномъ билетѣ, 50 р. въ билетѣ Брянскаго

Городскаго Общественнаго Банка на вѣчное время, 950 руб. по книжкѣ сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 2400 р. по книжкѣ того же Отдѣленія Государственнаго Банка на безсрочномъ вкладѣ и 15 р. 15 к. въ наличныхъ деньгахъ.

(Окончаніе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Скорбященская г. Ливенъ церковь—съ 9 декабря, Успенская гор. Брянска церковь—съ 15 декабря и село Теляжье, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 22 декабря 1898 года.

Б) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селецъ, Трубчевскаго уѣз.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣз-

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

да,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29-го сентября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда,—съ 2-го ноября, село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ ноября, село Фошня, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 18 ноября, село Соловьево, того же уѣзда,—съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда,—съ 24 ноября, село Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 ноября, село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 3 декабря, село Русскій Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 8 декабря, с. Крутое, Елецкаго уѣзда,—съ 17 декабря, с. Грунинъ-Ворглъ. Елецкаго уѣзда,—съ 18 декабря, с. Борисоглѣбско-Пеньшино. Ливенскаго уѣзда,—съ 16 декабря, с. Самово. Карачевскаго уѣзда,—съ 14 декабря, с. Суслово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 21 декабря и с. Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 18 декабря 1898 г.

В) Псаломщическія:

Церковь Орловск. Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, село Сеньково, Орловскаго у.,—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково,

Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября, село Давыдчичи, того же уѣзда,—съ 14 ноября, Предтеченская церковь гор. Ельца—съ 17 ноября, Богоявленская гор. Орла церковь—съ 24 ноября, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 28 ноября, село Соколово, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 ноября, село Михайловское въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда—съ 2 декабря, село Промклево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 5-го декабря, село Бунино, Болховскаго уѣзда,—съ 6 декабря и Архангело-Михайловская гор. Сѣвска церковь—съ 8 декабря, (требуется кандидатъ въ санѣ діакона) село Ячное, Карачевскаго уѣзда,—съ 13 декабря, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 17-го декабря, село Стегаловка, Елецкаго уѣзда.—съ 19-го декабря и село Архангельское. что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 23 декабря 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳеофилъ *Красовитовъ* къ церкви села Гатища, того-же уѣзда,—6 декабря и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Аѳанасьевъ* къ церкви села Ждиміра, Болховскаго уѣзда,—13 декабря; *во священника*—діаконъ Воскресенской города Карачева церкви Викторъ *Звѣревъ* къ церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда,—6 декабря;

опредѣлены: діаконъ церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Стефанъ *Овсянниковъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—8 декабря, окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Сергѣй *Свѣтлогорскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Комягина, Трубчевскаго уѣзда,—11 декабря, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Викторъ *Успенскій* на праздное діаконское мѣсто къ Воскресенской гор. Карачева церкви —14 декабря и діаконъ церкви села Самова, Карачевскаго уѣзда, Николай *Богословскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Трубчевской Соборной церкви— 14 декабря;

перемѣщенъ, по прошенію, діаконъ церкви села Крутаго, Елецкаго уѣзда, Николай *Андреевъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Россошнаго, Ливенскаго уѣзда,—17 декабря;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ Иверской гор. Ельца церкви Николай *Кудрявцевъ*—19 декабря;

почисленъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Путилинъ*—17 декабря;

опредѣленъ въ число братіи Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря заштатный діаконъ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Александръ *Раевскій*— 11 декабря.

Присоединены къ православію: Прусскій подданный Карлъ-Августъ *Гокбартъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Петръ“ и, *на правахъ единовѣрія*, крестьяне-раскольники—Василій *Чичеровъ*, его жена Ксенія Никанорова, дѣти ихъ—Стефанида и Ѳеодоръ и крестьянинъ Иванъ *Чичеровъ*.

Умерли: заштатный псаломщикъ Ильинской гор. Орла церкви Ѳеодоръ *Введенскій*—6 ноября, заштатный псаломщикъ церкви с. Большой Боевки, Елецкаго уѣзда, Николай *Богатиковъ*—въ октябрѣ мѣсяцѣ, псаломщикъ церкви села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, Георгій *Пановъ*—30 ноября, протоіерей Скорбященской гор. Ливенъ церкви Сергѣй *Тезавровскій*—1 го ноября, протоіерей Брянской Соборной церкви Василій *Акександровъ*—6 декабря, казначей Карачевскаго Одрина монастыря, іеромонахъ *Сафроній*—2 декабря, діаконъ церкви села Борисоглѣбскаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Азбукинъ*—6 декабря, послушница Болховскаго женскаго монастыря Анна *Нехорошева*—13 декабря, монахиня Сѣвскаго женскаго монастыря Херувима *Холобаева*—3 декабря, діаконъ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Марининъ*—1 декабря и псаломщикъ церкви села Стегаловки, того же уѣзда, Михаилъ *Херсонскій*—9 декабря.

ВОЗЗВАНІЕ.

На южной оконечности нашего отечества, на берегу Чернаго моря, среди пустынной мѣстности (въ 12 верст. отъ гор. Севастополя и 8—отъ г. Балаклавы), на склонѣ скалы, величественно возвышающейся надъ уровнемъ моря, скромно пріютилась и какъ-бы повисла надъ бездной древнѣйшая изъ нашихъ Обителей, бывшая свидѣтельницей нашего религіозно-нравственнаго просвѣщенія, при принятіи Великимъ Княземъ Владиміромъ святаго крещенія въ сосѣднемъ съ нею Херсонесѣ. Это знаменитый не только по древности и своему живописному мѣстоположенію, но и по историческому сво-

ему значенію—Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Онъ основанъ въ 891 году, по слѣдующему чудесному обстоятельству. Разъ, Греки, во время плаванія по Черному морю, были застигнуты страшною бурею, и гонимы къ отторженнымъ отъ гряды горъ камнямъ; видя свою неизбѣжную гибель, они возопили объ избавленіи къ св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, и Онъ, услышавъ сердечный ихъ вопль, мгновено явился на большомъ камнѣ, отстоящемъ отъ берега въ 70 саженяхъ,—и буря въ тотъ-же часъ утихла. Спасенные отъ видимой гибели Греки взошли на камень тотъ и тамъ обрѣли икону св. Великомученика Георгія, которую, взявши оттуда, принесли на берегъ и, въ знакъ благодарности Чудотворцу, близъ того мѣста, гдѣ погибали, основали во имя святаго Георгія монастырь, переживший подъ охраною Великомученика въ теченіи долгихъ вѣковъ, многія историческія событія Крымскаго полуострова и уцѣлѣвшій отъ непріятельскаго разрушенія въ войну 1853—56 годовъ.

Въ прошломъ 1891 году монастырь торжественно отпраздновалъ годовщину своего тысячелѣтняго существованія. Дабы достойнымъ образомъ ознаменовать это событіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достойно возблагодарить Господа за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА и ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, во время путешествія ЕГО въ г. Отсу—29 апрѣля, Обитель единодушно возъимѣла желаніе неотложно приступить къ постройкѣ у себя **соборнаго храма**, и на это святое дѣло принесъ первую лепту Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ св. Сунода *К. П. Побѣдоносцевъ*.

Да послужитъ сіе благоволеніе и щедрость добрымъ и благимъ примѣромъ всѣмъ истинно-православнымъ, которыхъ я отъ лица ввѣренной мнѣ Обители, по благословенію духовнаго Начальства, смиренно приглашаю къ посильной намъ помощи.—Всякій даръ и всякая жертва благотворителей будутъ приняты въ Обители съ истинною признательностію и благоговѣйною молитвою святому Великомученику Георгію: *„царей поборнику, плѣнныхъ свободителю, нищихъ защитителю и немощствующихъ врачу“*. (Тропарь Великомученику и Побѣдоносцу св. Георгію). Пожертвованія просимъ высылать по слѣдующему адресу: „Севастополь, Настоятелю первокласснаго Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря, Игумену *Никандру* съ братіею“.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 27-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Пастырь добрый, егда своя овцы изженетъ, предъ ними ходитъ и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его (Іоан. 10, 4).

Мы живемъ подъ впечатлѣніемъ знаменательнаго и отраднаго момента въ нашей національной и политической жизни. Въ то время, когда современные христіанскіе народы, повидимому, забыли, что у всѣхъ ихъ одинъ Отецъ, и одинъ Богъ сотворилъ ихъ, начали вѣроломно поступать другъ противъ друга (Малах. II, 10), другъ друга угрызать и съѣдать, неопасаясь быть истребленными другъ другомъ (Гал. V, 15),—въ это время Самодержавный Обладатель и Повелитель 120 милліоннаго народа,—для котораго нестрашны никакіе враги, но котораго страшатся всѣ,—подобно небесному вѣстнику, воззвалъ къ народамъ о мирѣ. Вмѣсто идеала захвата, истребленія людей и побѣды, которымъ прониклась политика западно-европейскихъ народовъ, Всероссійскій Христолюбивый Монархъ ставитъ на должный пьедесталъ идеалъ человѣческой любви, мирнаго просвѣщенія и производительнаго труда. Всѣ друзья мира оцѣнятъ этотъ великодушный призывъ къ миру Россійскаго Монарха, но только русскій разумъ

знаетъ и русское сердце чувствуетъ, изъ какого источника вытекаетъ и гдѣ корень этихъ возвышенныхъ мыслей и чувствъ возлюбленнаго нашего Вождя.—Русскій Царь, какъ глава своего государства, какъ отецъ своего народа, живущій единымъ духомъ съ своимъ народомъ, выноситъ наружу, объявляетъ всему міру не свои только мысли и чувства, но мысли, чувства, чаянія и желанія всего своего народа.—*Пастырь добрый, егда своя овцы ижденетъ, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его* (Іоан. 10, 4).

Нужна ли подробная характеристика чувствъ и настроеній русскаго народа! Сердце русскаго человѣка по природѣ миролюбиво и уживчиво. Нѣтъ въ немъ честолюбиваго стремленія вездѣ имѣть преимущество; нѣтъ въ немъ того эгоистическаго самообожанія, которое до мельчайшихъ подробностей заботится о своихъ только интересахъ и удобствахъ и совершенно пренебрегаетъ интересы и удобства другихъ; напротивъ, русскій человѣкъ всегда во всемъ уважаетъ права другаго. Кто бы ни былъ другой, къ какой-бы націи ни принадлежалъ, русскій человѣкъ всегда относится къ нему прежде всего какъ къ человѣку, ему подобному, и уважаетъ его человѣческія права. Вмѣстѣ съ миролюбіемъ всегда главною и основною чертою характера русскаго человѣка являлось великодушіе, состраданіе, самопожертвованіе, сердоболіе къ ближнимъ. Исторія внутренней, бытовой жизни нашего народа, и исторія внѣшней, политической его жизни на каждой страницѣ своей представляетъ неопровержимые факты, свидѣтельствующіе объ этихъ возвышенныхъ чувствахъ русскаго человѣка „Великая сила русскаго человѣка,—говоритъ одинъ современный иностранный изслѣдователь Россіи,—отнюдъ не въ внѣшности, не въ показномъ его

поведеніи, которое изобилуетъ невѣжествомъ, пьянствомъ и т. п., пороками, а великая сила его—въ сокровенной внутренней силѣ нравственной: это есть духъ высокаго миролюбія, самопожертвованія. Русскій человѣкъ въ этомъ отношеніи словно оторванъ отъ нашего матеріалистическаго вѣка"!

Но кто-же, какой историческій дѣятель воспиталъ въ душѣ русскаго человѣка добро? Какая сила воплотила эти добродѣтели въ его жизнь и исторію? Если нравственныя понятія народа слагаются и нравственныя качества воспитываются подъ вліяніемъ его религіозныхъ воззрѣній, то въ русскомъ народѣ ихъ выработала и воспитала церковь. Она возвела это величественное зданіе нравственной красоты, воспользовавшись природными добрыми свойствами души русскаго народа, какъ матеріаломъ для фундамента этого зданія. Церкви, такимъ образомъ, принадлежитъ слава зодчаго, украсившаго свое зданіе такими высокими образами христіанскихъ добродѣтелей, которыя такъ ярко выступаютъ въ отношеніяхъ русскаго народа къ другимъ народамъ и которыми не лелѣютъ нашъ взоръ эти другіе народы иныхъ вѣроисповѣданій. Вѣра христіанская хотя одна, и истины, проповѣдываемыя ею однѣ и тѣ-же для всѣхъ народовъ, но въ жизни этихъ народовъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ большое значеніе имѣютъ разности мнѣній вѣроисповѣдническихъ. Христіанство, какъ религія мира и любви, не одобряетъ вражды и войнъ и никогда не возбуждаетъ къ нимъ, не освящаетъ ихъ, кромѣ необходимыхъ случаевъ самозащиты и защиты ближнихъ отъ униженія и насилія. Въ этомъ отношеніи наша русская православная церковь твердо и неуклонно держалась и держится истиннаго христіанскаго идеала. Она никогда не про-

повѣдывала и не возбуждала религіозной вражды и ненависти къ иновѣрнымъ народамъ, не возбуждала религіозныхъ войнъ, но всегда, напротивъ, проповѣдывала миролюбіе и учила братскому миролюбивому отношенію ко всѣмъ иновѣрнымъ народамъ, она молилась искони, уча и насъ молиться о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ въ духѣ мира и любви. Проникнутая истиннымъ христіанскимъ воззрѣніемъ на все человѣчество, какъ на братство, и на людей иныхъ вѣроисповѣданій не какъ на враговъ, а какъ на братьевъ, хотя и заблуждающихся, она всегда являлась въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ добрымъ и милосерднымъ самарянином, дѣйствующимъ по влеченію сердца, а не изъ разсчета, и потому всегда готовымъ подать руку помощи нуждающимся въ ней. И сыны русской церкви, вѣрные завѣтамъ своей матери, въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ народамъ всегда руководились влеченіями и указаніями человѣческаго сердца, а не вѣроисповѣдными воззрѣніями или корыстными разсчетами. Руководимые церковію, они всегда съ готовностію шли на помощь ближнимъ и дальнимъ народамъ, нуждавшимся въ ней, и дѣлали добро безкорыстно, движимые единственно чувствомъ христіанскаго милосердія и братской любви. Готовые на добро, они готовы всегда и на всякія жертвы ради мира и добра, и всегда охотно поступались своими эгоистическими разсчетами и интересами, когда требовало этого всеобщее благо другихъ и миръ всего міра.

Но русскому народу выпало на долю не только хранить и осуществить въ теченіе столькихъ вѣковъ высокій идеалъ истинно-христіанскихъ отношеній къ другимъ народамъ, но въ лицѣ своего Верховнаго Вождя воскресить его, пробудить къ жизни въ сердцахъ

этихъ другихъ народовъ Таковъ источникъ и таковъ смыслъ возвышеннаго и великодушнаго призыва къ миру нашего Монарха.

Не для самоуслажденія и самовосхваленія мы говоримъ сіе, но для того, чтобы показать, какое великое сокровище и какое неоцѣненное благо лежитъ въ основѣ нашей народной жизни и какая великая сила управляетъ отношеніями русскаго народа къ другимъ народамъ. Только въ ней, въ этой основѣ, въ этой святой православной христіанской вѣрѣ заключены высокія побужденія для чистыхъ и святыхъ отношеній нашихъ къ людямъ, только св. церковь имѣетъ всю силу полномочій управлять нашими чувствами и держать насъ въ подчиненіи себѣ безъ принужденія и безъ внѣшнихъ карательныхъ мѣръ. И если неправильное пониманіе святой основы нашей жизни другими народами вело къ извращенію взаимныхъ отношеній между народами, то что сказать о жизни, лишенной этой основы!... А между тѣмъ въ наши дни современное просвѣщеніе всѣми силами стремится къ тому, чтобы, освободивъ народъ отъ власти церкви, положить въ основу жизни народной *естественныхъ* дѣятелей, изобрѣтенныхъ разумомъ человѣческимъ. По новѣйшимъ философскимъ ученіямъ естественными руководителями въ нашихъ отношеніяхъ къ людямъ и цѣлымъ народамъ признаются: прирожденныя намъ склонность и расположеніе къ людямъ, чувство справедливости въ пользованіи благами житейскими и, наконецъ, взаимныя выгоды, доставляемыя отъ однихъ людей и народовъ другимъ разнообразными природными ихъ способностями и трудами. Но, увы, въ дѣйствительности эти естественныя основы взаимныхъ отношеній людей и народовъ, неодухотворенныя высшимъ началомъ жизни

и дѣятельности, порождаютъ господство насилія, эгоизма и себялюбія. Въ политической жизни народовъ мы видимъ, что они, вмѣсто естественной другъ къ другу любви, охраняютъ себя отъ взаимныхъ нападеній „вооруженнымъ миромъ“, который столько же ужасенъ и тягостенъ, какъ сама война, столь-же мало отвѣчаетъ истинной идеѣ мира, сколь мало способенъ предотвратить возможность войны. Экономическая жизнь народовъ разъѣдается постоянною борьбою капитала съ трудомъ, и сладкія слова „равенство, братство, безкорыстіе, альтруизмъ“ существуютъ болѣе на бумагѣ и на словахъ, чѣмъ на дѣлѣ. Таковы естественныя порожденія этихъ естественныхъ основъ жизни, проповѣдуемыхъ современными философскими ученіями. Очевидно, что въ человѣкѣ скуденъ естественный источникъ любви, онъ требуетъ своего восполненія и возвышенія... Это и дѣлаетъ церковь, утверждая взаимныя отношенія людей и народовъ не на отвлеченныхъ началахъ, которыя есть плодъ мысли, которыя могутъ подлежать измѣненію по требованію ума человѣческаго и духа того или другаго времени, но на началѣ живомъ, вѣчномъ самостоятельномъ, властномъ, все себѣ подчиняющемъ и ничему не подчиняющемся. Начало это есть Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и изъ любви нашей къ Богу проистекаетъ и въ любви Божіей къ намъ получаетъ силу и имѣетъ мѣру и предѣлъ своего совершенства и наша христіанская любовь къ людямъ. *Богъ любы есть, и пребываяй въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16). *Да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы*, говорилъ Господь ученикамъ своимъ (Іоан. 13, 34). Вотъ гдѣ источникъ, твердое основаніе и мѣра полноты нашей любви къ ближнимъ! Нужно-ли про-

никать взоромъ своимъ въ тѣ христіанскія души, которыя жили на землѣ Христовою любовію къ ближнимъ: ихъ жизнь и дѣятельность были воплощеніемъ любви, смиренія, безкорыстія, самоотверженія и самопожертвованія. Чествуемый нынѣ св. Церковію Угодникъ Божій Святитель Николай, предстань нашему мысленному взору и яви намъ любовь твою къ ближнимъ твоимъ во имя любви твоей къ Богу! Съ пламенною вѣрою, съ горячею любовію къ Богу, съ ревностію о славѣ Божіей, съ чувствомъ личной кротости и смиренія, онъ соединялъ необычайную любовь, милосердіе, сострадание, самопожертвованіе для блага и спасенія ближнихъ своихъ. Каждый поступокъ, каждое дѣйствіе его разливаютъ вокругъ себя милосердіе, сострадание и миръ Христовъ. Св. церковь, ублажая Святителя, величаетъ его правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ и исполнителемъ евангелія, положившимъ душу свою о людехъ своихъ и спасшимъ неповинныхъ отъ смерти (троп. и конд.).

Братіе! Только на незыблемой основѣ любви Христовой, принесенной людямъ съ неба, можетъ водвориться миръ между людьми и народами, миръ чистый, безкорыстный, миръ съ взаимными уступками и пожертвованіями. Мы вѣруемъ, что будетъ моментъ въ жизни человѣчества, когда оно вкуситъ всю сладость бытія, основаннаго на взаимной любви, и по слову пророка перекуетъ мечи на орала. Это будетъ моментъ самаго высокаго нравственнаго подъема человѣка, моментъ самаго тѣснѣйшаго общенія человѣка съ Богомъ, жизни его въ Богѣ и для Бога. Когда сіе будетъ — одному Богу извѣстно. Но мы будемъ молить Господа, чтобы Онъ сохранилъ сыновъ Россійскаго государства въ вѣрѣ православной, которая есть душа нашего отече-

ства и въ которой заключена истинная наша жизнь какъ внутренняя, такъ и по отношенію къ другимъ народамъ. Аминь.

Прот. *В. Сахаровъ.*

ПАМЯТИ

Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Палладія.

† *5 декабря 1898 года.*

7 числа сего декабря мѣсяца, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, совершена была въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи съ духовенствомъ церквей г. Орла панихида по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Палладіи. Предъ началомъ панихиды Преосвященный Владыка почтилъ память почившаго іерарха Русской церкви назидательнымъ словомъ, въ которомъ изобразилъ въ яркихъ чертахъ личность почившаго, какъ человѣка и какъ дѣятеля и въ послѣдніе годы жизни главнаго руководителя или Кормчаго церкви Русской. Почившій іерархъ поставленный на самомъ высокомъ посту церковной іерархіи съ званіемъ первенствующаго члена Святѣйшаго Сунода, каковое званіе ему одному и впервые было присвоено, отличался необыкновеннымъ благодушіемъ и снисходительностью къ низшимъ. Обращеніе и бесѣда съ нимъ оставляли неизгладимый слѣдъ въ душѣ тѣхъ, кто имѣлъ счастье пользоваться ими. При своемъ благодушномъ, терпѣливомъ и снисходительномъ обращеніи съ людьми Высокопреосвященный Палладій въ высшей степени опытно, мудро и благополезно руководилъ дѣломъ управленія преемственно

ввѣряемыхъ епархіи. Начало церковно-общественной дѣятельности митрополита въ архіерейскомъ санѣ относится ко времени извѣстнаго бурнаго броженія въ Россіи, когда потребна было отъ пастырей Церкви особенная осторожность и мудрость, и Высокопреосвященный Палладій умѣлъ, сглаживая крайности и примиряя противоположности все направлять къ общей пользѣ и ко благу Церкви. Дѣятельность его на всѣхъ занимаемыхъ постахъ отличалась особою плодотворностью. Большое стараніе Высокопреосвященный Палладій прилагалъ къ дѣлу созиданія и благоустроенія храмовъ Божіихъ и къ возвышенію благочинія и благолѣпія церковнаго. Его служенія отличались величественностью и необыкновеннымъ благолѣпіемъ, поражавшимъ иностранцевъ, которымъ приходилось присутствовать при богослуженіяхъ митрополита. Въ заключеніе Преосвященный Владыка пригласилъ всѣхъ помолиться, во-первыхъ, объ упокоеніи доброй и свѣтлой души почившаго іерарха въ мѣстѣ покоя, гдѣ *почіютъ отъ трудовъ своихъ блаженные* духи *мертвыхъ, умирающихъ о Господѣ* (Апок. XIV, 13), а, во-вторыхъ помолиться о томъ, чтобы Господь воздвигъ новаго свѣтильника церкви Русской по духу почившаго, т. е. іерарха мудраго, благостнаго, благоувѣтливаго и снисходительнаго.

На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ.

С. М. А.

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28—29, 31, 38 и 43—44 Орл. Епарх. Вѣд.).

15. Свѣдѣнія о богадѣльняхъ при Орловскихъ кладбищенскихъ церквахъ.

Древніе обитатели города Орла, при всей грубости своихъ нравовъ, отличались широкою христіанскою благотворительностію. Обычнымъ проявленіемъ этой высокой добродѣтели служили: общественныя и частныя трапезы, устраиваемыя для бѣдныхъ и нищихъ по случаю торжественныхъ и викторіальныхъ дней, освященія церквей, храмовыхъ праздниковъ и поминовенія усопшихъ, погребеніе странныхъ и убогихъ, пріемъ и усыновленіе подкидышей, выдача замужъ безродныхъ сиротъ, посылка милостыни заключеннымъ въ темницахъ и раздача ея болѣе состоятельными благотворителями у воротъ своихъ домовъ, тщательно наблюдаемая въ извѣстные дни недѣли. Въ послѣднее время, на выдачу бѣдным дѣвицамъ въ приданое, а также на содержаніе бѣдныхъ и престарѣлыхъ, поступили въ завѣдываніе Думы капиталы: въ 1875 г. отъ вдовы поручицы Анны Михайловны Мацневой 500 р.; въ 1885 г. отъ купца Хлѣбникова въ 14,000 р.; отъ полковника Я. М. Яшкурова 550 р.; отъ мѣщанина П. Ѳ. Ѳомина 3000 р. Особеннымъ же средоточіемъ христіанской благотворительности служили приходскія церкви, при которыхъ не только творилась повседневная милостыня, но и устроялись на погостахъ особыя „кельи", позднѣе называвшіяся богадѣльнями, для помѣщенія и содержанія въ нихъ слѣпыхъ, хромыхъ, престарѣлыхъ, удрученныхъ разными недугами и вообще убогихъ и безпріютныхъ. Изъ такихъ богадѣлень наибольшею из-

вѣстностью пользовалась Воскресенская, учрежденная священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ Кореневымъ, съ дозволенія Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ 28 іюня 1782 года, на 50 человѣкъ мужскаго и женскаго пола; здѣсь содержались не только люди низшаго класса, но и чиновнаго и дворянскаго сословія, а также принимались и воспитывались подкидыши обоего пола *) Впослѣдствіи же христіанская благотворительность хотя и неоскудѣвала при приходскихъ церквахъ. (24 апр. 1887 г. купецъ А. И. Хлѣбниковъ завѣщалъ капиталъ въ 18,000 р. и въ 2000 р., представленныхъ наличными деньгами отъ душеприказчика, на устройство во флигелѣ дома его при Преображенской церкви богадѣльни; но такъ какъ капиталъ этотъ состоялъ въ

*) По одному старому манускрипту (на синей бумагѣ), доставленному въ Редакцію Орлов. Епарх. Вѣдом.. въ 1883 году, священникомъ Василіемъ Звѣревымъ, въ Воскресенской богадѣльнѣ, въ теченіе болѣе 45 лѣтъ, получило воспитаніе до 1000 подкидышей и, кромѣ того, перебыло до 1500 лицъ разнаго званія и состоянія. Въ числѣ такихъ лицъ упоминаются: отставной маіоръ Даніилъ Сановъ съ семействомъ, надворный совѣтникъ Левъ Ларіоновичъ Воронцовъ съ семействомъ, вдова статская совѣтница Елизавета Васильевна Сипова, дворянки дѣвицы Постниковы, отставные секретари—Нестеровъ, Петровскій, Щикинъ и Серпуховитиновъ. Нѣкоторые изъ богадѣленниковъ занимались пряжею, вязаніемъ колпаковъ, чулокъ и прочихъ мелочей; другіе—шитьемъ рукавицъ, плетеніемъ лаптей и чеботарнымъ ремесломъ; иные же—золотнымъ шитьемъ и низаніемъ жемчуга, бисира и каменьевъ на образа, ризы, плащаницы, напрестольные одежды, покровцы, пелены и т. под., какія работы сохраняются и доселѣ въ Воскресенской церкви. О Воскресенской богадѣльнѣ см. „Труды Орлов. Учен. Арх. Комм.“ 1894 г., вып. 4, стр. 25.

билетахъ Орловскаго Общественнаго Банка, то, по случаю крушенія его, богадѣльня не была открыта Думою). но большею частію обратилась уже къ загороднимъ кладбищенскимъ, при которыхъ постепенно возникли слѣдующія богадѣльни:

1) *при Крестительскомъ кладбищѣ.* Здѣсь еще въ концѣ 18-го вѣка построены были 3 богадѣльни, изъ которыхъ одна каменнаго зданія построена была на городской общественный счетъ, а двѣ прочія частными благотворителями—купцомъ Иваномъ Набоковымъ и купцомъ Кузнецовымъ; Кузнецовская богадѣльня была деревянная и скоро обветшала, почему была сломана и матеріалъ ея проданъ бывшимъ старостою Витушкинымъ. Въ двадцатыхъ годахъ, при построеніи новой двухъ-этажной каменной богадѣльни, была сломана и другая старая каменная богадѣльня (вѣроятно Набоковская), матеріалъ которой частію употребленъ на строеніе новаго богадѣленскаго зданія, частію на церковную ограду. Наконецъ, въ 1833 году, по приговору мѣщанскаго общества, разобрана была и третья старая богадѣльня, въ которой на городскія средства содержались разные убогіе и бѣдные люди, такъ какъ въ существованіи ея, при построеніи уже новой и болѣе обширной богадѣльни, не усматривалось болѣе надобности; причемъ кирпичъ опредѣлено было употребить на устройство предположенной ограды вокругъ церкви. Новая же двухъ-этажная каменная богадѣльня, со службами и прочими необходимыми помѣщеніями, устроена была заботами и попеченіемъ бывшаго смотрителя кладбищенской церкви, священника Василія Переверзева, частію на доброхотныя подаянія, собранныя имъ въ городахъ—Орлѣ, Ельцѣ, Ливнахъ и Малоархангельскѣ, всего въ количествѣ 2335 р. 36 к., ча-

стію на церковную сумму, въ размѣрѣ 1475 р. 81 коп. ассигнаціями. На содержаніе этой богадѣльни Городская Дума ежегодно отпускала 85 р. 71¼ коп., да изъ общественной доброволько-складочной суммы назначалось 63 р. сер. Въ дополненіе къ этимъ средствамъ богадѣльни, въ 1831 году, купецъ Гудилинъ пожертвовалъ билетъ сохранной казны, по вкладу на вѣчное время, въ 2000 рублей, предоставивъ, въ 1840 году, Городской Думѣ распоряжаться процентами съ этой суммы. Въ 1843 году, по случаю истребленія пожаромъ Орловскаго Введенскаго монастыря, Крестительская богадѣльня была отведена для помѣщенія въ ней монахинь, съ казначею Виталіею, а потомъ Елихенидою во главѣ; причемъ богадѣльня была нѣсколько расширена, именно: изъ корридоровъ ея подѣланы комнаты и устроены еще деревянныя помѣщенія съ крыльцами и лѣстницами, на какой предметъ издержано было Думою 350 р. изъ процентовъ Гудилинскаго капитала. Орловская Духовная Консисторія обращалась къ городскому обществу съ ходатайствомъ объ устройствѣ въ Крестительской церкви двухъ печей, дабы предоставить возможность монахинямъ, обитавшимъ въ богадѣльнѣ въ числѣ 70 душъ, отправлять въ ней и зимою богослуженіе; но кущцы, въ 1847 году, отклонили такое ходатайство въ виду недостатка городскихъ средствъ, такъ какъ Орловское купечество понесло большое разстройство въ капиталахъ отъ бывшихъ пожаровъ. Въ 1850 году, когда монахини переведены были въ новоустроенный монастырь при Христорождественской церкви г. Орла. Крестительская богадѣльня сдѣлалась предметомъ долговременныхъ пререканій между Градскою Думою и Епархіальнымъ начальствомъ, именно по вопросу: въ чьемъ вѣдѣніи она должна на-

ходиться и кому принадлежать? Пререканія эти возникли такимъ образомъ. Въ сентябрѣ 1850 года, градскій голова Перелыгинъ пожелалъ, съ однимъ изъ гласныхъ Думы, осмотрѣть богадѣльню, для произведенія въ ней нѣкоторыхъ поправокъ и устройства печей, но церковный сторожъ не допустилъ городскаго голову до осмотра и объявилъ ему, что въ богадѣльнѣ будетъ жить онъ, сторожъ, а не больные и бѣдные. Дума сообщила благочинному градскихъ церквей объ удержаніи кладбищенскаго сторожа отъ своевольства; на что благочинный далъ отзывъ, что церковный сторожъ въ данномъ случаѣ не своевольствовалъ, такъ какъ означенная двухъ-этажная каменная богадѣльня еще предшественникомъ его по благочинію показывалась въ клировыхъ вѣдомостяхъ и отчетахъ Духовной Консисторіи принадлежащею кладбищенской Предтеченской церкви, да и строилъ оную богадѣльню смотритель той церкви, уже умершій, священникъ Василій Перевер-зевъ на собранную имъ отъ доброхотно-дателей сумму. Духовная Консисторія съ своей стороны сообщила Думѣ, что богадѣльня эта выстроена по распоряженію духовнаго начальства, на доброхотныя подаянія, для помѣщенія въ ней бѣдныхъ духовнаго званія и частію мірскихъ сиротъ и по клировымъ вѣдомостямъ значится въ духовномъ вѣдомствѣ, и что до пожара, истребившаго женскій монастырь, помѣщались въ этой богадѣльнѣ и лица духовнаго званія, по бѣдности не имѣвшія пріюта, а послѣ того пожара помѣщались въ ней монахини, и просила Думу увѣдомить, почему она входитъ въ распоряженіе по богадѣльнѣ нѣкоторыми поправками, починкою печей и вытѣсненіемъ изъ нея сторожа церкви безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ. На такое сообщеніе Консисторіи Дума пред-

ставила свои возраженія, сущность которыхъ заключалась въ слѣдующемъ: 1) что по смѣтамъ о приходахъ и расходахъ Думою ежегодно назначались и доселѣ назначаются для отпуска на содержаніе призрѣваемыхъ 85 р. 41½ коп., да изъ общественной добровольно-складочной суммы до 63 р. сер.; 2) что духовныхъ лицъ въ богадѣльнѣ не находилось, а были только изъ убогихъ и бѣдныхъ мѣщанъ; 3) что починки богадѣльни также зависѣли отъ Думы; 4) что устройство теперешней богадѣльни было произведено на добровольно пожертвованную жителями города Орла сумму, болѣе съ участіемъ и стараніемъ бывшаго градскаго головы Плотникова и купца Акулова, чрезъ старостъ, съ помощію собираемой кладбищенской церкви священниками суммы, и духовною богадѣльнею оно ни когда не почиталась, а всѣ жители города Орла считали и считаютъ ее общественною, и содержалась она безъ всякаго участія съ духовной стороны, и 5) что въ 1843 году, для удобнаго помѣщенія монахинь погорѣвшаго монастыря въ богадѣльнѣ, издержано на нее Думою 350 р. Но всѣ возраженія Думы были устранены Духовною Консисторіею сообщеніемъ, послѣдовавшимъ въ маѣ 1851 года, въ которомъ излагалось, что дѣло о построеніи богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и мірскихъ сиротъ съ самаго начала и до конца производилось въ духовномъ вѣдомствѣ, безъ всякой зависимости и участія Думы; что богадѣльня построена смотрителемъ кладбищенской церкви, священникомъ Василіемъ Переверзевымъ, на мѣстѣ отведенномъ коммиссіею для отвода мѣстъ; что на строеніе богадѣльни употреблено церковной суммы 1475 р. 81 коп. ассигнаціями и доброхотной, собранной Переверзевымъ не по одному Орлу, но и по Ельцу, Лив-

намъ и Малоархангельску, въ количествѣ 2335 р. 36 коп.; что на этомъ основаніи богадѣльня съ 1837 года какъ по клировымъ вѣдомостямъ, такъ и въ свѣдѣніяхъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода показывается принадлежностію кладбищенской церкви. Что-же касается,—присовокупляла Консисторія,—до того, что въ 1843 году Дума произвела въ богадѣльнѣ поправки, то изъ этого не слѣдуетъ еще заключать о принадлежности ея Думѣ: богадѣльня устроена и для мірскихъ людей, по большей части изъ жителей г. Орла, и поправки въ 1843 году произведены на благотворительную сумму, а потому и были безпрекословно допущены съ духовной стороны. На владѣніе богадѣльней не даетъ законнаго права Думѣ и то, что на содержаніе призрѣваемыхъ она отпускаетъ деньги изъ городскихъ доходовъ и общественной складки: по долгу христіанскому и она обязана имѣть попеченіе о призрѣніи и покровительствѣ бѣдныхъ. Въ заключеніе же своего сообщенія Консисторія, не возбраняя Думѣ и впредь дѣлать обычныя свои приношенія въ пользу богадѣльни и производить въ ней поправки и починки, съ вѣдома и подъ наблюденіемъ смотрителя кладбищенской церкви, поставляла въ извѣстность Думу, что она чрезъ Его Высокопреосвященство Архіепископа Смарагда просила уже г. губернатора объ огражденіи правъ духовнаго вѣдомства на означенную богадѣльню. По возбужденному вопросу Губернское Правленіе признало, что ходатайство Думы объ устраненіи епархіальнаго начальства отъ распоряженія Крестительскою богадѣльнею не можетъ быть устранено. Послѣ этого хотя въ Крестительской богадѣльнѣ и содержалось отъ 10 до 15 человѣкъ изъ бѣдныхъ горожанъ, Дума прекратила выдачу на содержаніе ея суммъ изъ

городскихъ доходовъ, но продолжала выдавать въ пользу ея проценты съ пожертвованнаго Гудилинымъ капитала, которыхъ съ 1856 по 1859 годъ включительно выдано было 215 р. 97 коп. Между тѣмъ, въ 1858 году, староста Крестительской церкви Андріанъ Цыцинъ просилъ Думу отвести на Карачевской улицѣ, противъ Крестительскаго кладбища, порожнее городское мѣсто для посѣщенія бѣдныхъ престарѣлыхъ богадѣльниковъ, живущихъ при Крестительской церкви. Мѣсто это находилось въ разстояніи болѣ 25 саженъ отъ церковной ограды, длиною 15 саж., шириною 6 саж., всего 90 квадр. саженъ. Въ своемъ ходатайствѣ объ удовлетвореніи просьбы Цыцина Дума изъяснилась предъ Губернскимъ Правленіемъ, что постройка, содержаніе и ремонтъ жилища для богадѣльниковъ будутъ производиться на счетъ благотворителей, которые не желаютъ объявить своихъ именъ, и что какъ мѣсто, такъ и предполагаемая постройка должны оставаться собственностью города и находиться въ вѣдѣніи Думы. Въ январѣ 1859 года полученъ былъ изъ строительной и дорожной коммиссіи планъ на это мѣстъ, а въ сентябрѣ Орловское Губернское Правленіе дало знать, что оно не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ назначенію и отводу означеннаго мѣста подъ постройку на немъ жилища для бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ. какое распоряженіе со стороны Думы было объявлено Цыцину съ выдачею плана для производства постройки. Пока велось дѣло о построеніи новой богадѣльни для бѣдныхъ жителей г. Орла, епархіальное начальство озабочено было обращеніемъ Крестительской богадѣльни въ „Временный Пріютъ“ для дѣвицъ духовнаго званія. Обстоятельства возникновенія этого благодѣтельнаго учрежденія были слѣдующія. Когда Высочайше повелѣно

было погорѣвшій 31-го мая 1843 года Введенскій женскій монастырь перевести на другое мѣсто, а обгорѣвшія церкви возобновить, бывшій тогда каѳедральный протоіерей Евѳимій Андреевичъ Остромысленскій 24-го сентября 1843 года представилъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Евлампія мнѣніе объ устройствѣ на мѣстѣ погорѣвшаго монастыря училища для дѣвицъ духовнаго званія. Духовная Консисторія, на разсмотрѣніе которой переданъ былъ проэктъ о. Остромысленскаго, мнѣніемъ своимъ положила предполагаемое училище устроить подъ названіемъ „Дѣтскій Пріютъ для дѣвицъ духовнаго званія“, и, по полученіи въ 1858 году отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія на учрежденіе такого училища, приступила къ собранію пожертвованій на устройство зданій Пріюта. Для помѣщенія воспитанницъ положено было выстроить трехъ-этажный каменный домъ, на сумму по смѣтѣ въ 43204 р. 80½ к., къ чему и приступлено было въ 1861 году. До окончательнаго же устройства зданій Преосвященный Поликарпъ желалъ открыть „Временный Пріютъ“ и избралъ для него Крестительскую богадѣльню. Здѣсь съ 1862 по 1867 годъ постоянно содержалось и обучалось отъ 40 до 50 дѣвочекъ—сиротъ духовнаго званія, подъ руководствомъ кладбищенскаго священника Андрея Осипова и наставницы дѣвицы Анастасіи Васильевны Ненароковой, окончившей курсъ въ Царкосельскомъ училищѣ, при завѣдываніи хозяйственною частью Пріюта со стороны смотрительницы, священницкой вдовы Елизаветы Васильевны Максимовой. *) Въ 1865 году Преосвященный Поликарпъ, при посредствѣ попечительницы

*) Законоучитель и наставница получали жалованья въ годъ по 120 р., смотрительница по 100 р.; пѣнію обучалъ воспитанницъ діаконъ безмездно.

Пріюта, супруги губернскаго предводителя дворянства А. Апраксиной, имѣлъ утѣшеніе лично представить своихъ питомицъ Его Высочеству Цесаревичу Николаю Александровичу. По отзыву предсѣдателя Попечительнаго Комитета по Пріюту, бывшаго каѳедральнаго протоіерея Петра Поликарпова, Преосвященный Поликарпъ „былъ для Пріюта самымъ нѣжнымъ отцемъ и сердобольнѣйшею матерію. Надобно было видѣть, какъ онъ утѣшался Пріютомъ, когда посѣщалъ его, что случалось очень часто. Нигдѣ онъ не проводилъ время съ такимъ удовольствіемъ, какъ въ пріютѣ... При своихъ посѣщеніяхъ онъ внимательно входилъ во всѣ части какъ управленія Пріютомъ, такъ и воспитанія дѣтей, и ни одно его посѣщеніе не проходило безъ того, чтобы онъ не привозилъ дѣтямъ гостинцевъ или денегъ на покрытіе ихъ нуждъ *). Новое зданіе для Пріюта, построенное подрядчикомъ купцомъ Бруномъ, освѣщено 22-го мая 1867 года Преосвященнымъ Поликарпомъ въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи архимандритомъ (нынѣ архіепископомъ Новгородскимъ) Ѳеагностомъ и Инспекторомъ Наѳанаиломъ; тогда же состоялось и перемѣщеніе воспитанницъ изъ Крестительской богадѣльни, которая съ тѣхъ поръ сдѣлалась пріютомъ для безпомощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, въ числѣ которыхъ находятся и бѣдныя вдовы бывшихъ учителей Семинаріи: Елизавета Дмитріевна Сильвестрова, Наталья Ивановна Одрова и недавно скончавшаяся Е. Т. Соколова. О такомъ назначеніи Крестительской богадѣльни. поступившей въ вѣдѣніе Орловскаго Духовнаго Попечительства, своевременно объявлено было по епархіи **).

*) Странникъ 1870 г., стр. 404—406.

**) Орлов. Епар. Вѣдом. 1867 г., № 8. стр. 562.

2) *При Сергіевскомъ кладбищѣ* возникли двѣ богадѣльни, изъ которыхъ одна устроена была статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Мацневымъ, а другая купчихою Маріею Коньковою. Въ 1838 году обѣ эти богадѣльни были уже ветхи и оставались безъ жильцовъ, вѣроятно перемѣстившихся въ новую богадѣльню, построенную въ 1829 году купцомъ Александромъ Гудилинымъ. Это двухъ-этажный каменный домъ, крытый желѣзомъ, о 16-ти комнатахъ, съ банею при немъ и двумя амбарами и сараями. Въ 1847 году купецъ Александръ Егоровичъ Гудилинъ заявилъ Орловской Градской Думѣ, что Гражданскою Палатою утверждено его завѣщаніе, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что выстроенный имъ въ городѣ Орлѣ, близъ кладбища Св. Сергія Чудотворца, 2-хъ этажный каменный домъ для убѣжища бѣдныхъ и престарѣлыхъ, съ банею, амбарами, сараями, огородомъ и со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ, онъ представляетъ въ завѣдываніе Городской Думы, а также и сумму 10000 р. ассигнаціями, находящуюся на храненіи въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, внесенную въ 1831 и 1835 годахъ. Сумма эта положена Гудилинымъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нея обращались на отопленіе того дома и на содержаніе живущихъ тамъ 50-ти человѣкъ. Впрочемъ, какъ домъ, такъ и вложенный капиталъ, Гудилинъ оставлялъ въ полномъ и непосредственномъ своемъ распоряженіи до смерти, а по смерти просилъ Думу избрать благонадежнаго человѣка для распоряженія завѣщаннымъ съ отчетностію Думѣ съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ возрастающихъ на сумму процентовъ настоящаго благодѣянія увеличивать и число людей, живущихъ въ томъ домѣ; равно въ домѣ и во всемъ при немъ строеніи случающіеся ветхости исправляемы были бы въ свое время.

Находившіеся въ этомъ домѣ богадѣльники пользовались безплатнымъ лѣченіемъ у городскаго штабъ-лекаря, взявшаго на себя это доброе дѣло въ 1844 году. Въ настоящее время Дума располагаетъ пожертвованнымъ Орловскимъ мѣщаниномъ Александромъ Егоровичемъ Гудилинымъ капиталомъ на сумму 32703 р. и капиталомъ, образовавшимся изъ остатковъ отъ процентовъ съ Гудилинскаго капитала на сумму 2000 р. Кромѣ того въ Орловскомъ Общественномъ Банкѣ до его ликвидаціи находились два билета, по 50 р. каждый, на содержаніе Сергіевской и Троицкой богадѣленъ.

3) *При Троицкомъ кладбищѣ*, со времени построенія церкви, находилась также богадѣльня, въ которой помѣщались бѣдные и престарѣлые мужчины и женщины, исполнявшіе обязанности церковныхъ сторожей и вмѣстѣ завѣдывавшіе сборомъ подаяній на церковь при Наугорской дорогѣ. Изъ репорта смотрителя кладбищенской церкви протоіерея Аѳанасія Орлова, поданнаго въ 1831 году епархіальному начальству, видно, что Троицкіе богадѣльники жили единственно милостинным подаяніемъ и сами отапливали богадѣльню, почему, за недостаткомъ содержанія, въ зимнее время, иногда расходились кто куда, и богадѣльня оставалась пустою, а церковь безъ всякаго караула. Въ 1838 году генералъ Мовчанъ построилъ здѣсь каменную богадѣльню изъ 7 комнатъ. Въ этой богадѣльнѣ съ 1843 и по 1848 годъ помѣщалось нѣсколько монахинь погорѣвшаго Орловскаго Введенскаго монастыря. Впослѣдствіи Троицкая богадѣльня находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи Отдѣленія для призрѣнія нищихъ, состоявшаго при Орловскомъ Тюремномъ Комитетѣ, и въ ней призрѣвалось отъ 20 до 23 бѣдныхъ женщинъ. Наконецъ, съ 19 апрѣля 1874 года,

Троицкая богадѣльня поступила въ вѣдѣнія Городской Думы, которая для завѣдыванія ея дѣлами, въ 1880 году, образовала особый хозяйственный Попечительный Комитетъ. По предложенію бывшаго градскаго головы Димитрія Семеновича Волкова, Градская Дума, въ собраніи своемъ 30 іюня 1889 года, единогласно постановила просить супругу генералъ-лейтенанта Е. В. Духонину принять, въ званіи почетной попечительницы, ближайшее участіе въ заботахъ о призрѣваемыхъ въ городскихъ благотворительныхъ заведеніяхъ сиротахъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, на что она и изъявила свое согласіе. О кратковременномъ служеніи г-жи Духониной, прерванномъ перемѣщеніемъ ея мужа въ Москву, у Троицкихъ богадѣльниковъ сохранилось самое отрадное и благодарное воспоминаніе, какъ о времени когда богадѣльня пользовалась чистотою и наилучшимъ содержаніемъ. Въ 1890 году каменное богадѣленное зданіе, благодаря настоянію городскаго головы и непосредственному попеченію замѣстителя его Луки Ѳеодоровича Поздѣева, было расширено чрезъ надстройку на немъ втораго этажа и въ слѣдующемъ году отдѣлано внутри, на что издержано до 3000 р. Обновленная и расширенная такимъ образомъ богадѣльня освящена кладбищенскимъ причтомъ 29 сентября 1891 года. При этомъ освященіи присутствовали: начальникъ губерніи дѣйств. стат. сов. Александръ Романовичъ Шидловскій, градскій голова д. ст. сов. В. С. Волковъ, замѣститель головы купецъ А. Ѳ. Поздѣевъ и другіе почетные посѣтители. Расширеніе богадѣльни дало возможность городу увеличить число призрѣваемыхъ здѣсь и пользующихся пищею и одеждою стариковъ до 40 слишкомъ человѣкъ, которые, по настоянію священника, усердно посѣщаютъ отправляемыя въ кладбищенской церкви бого-

служенія. Въ пользу ихъ находится при церкви кружка для доброхотныхъ пожертвованій. Кромѣ того, при Троицкой кладбищенской церкви имѣются вклады въ пользу живущихъ въ богадѣльнѣ, именно: Ѳеодора Семеновича Михайлова отъ 28 мая 1874 г. за № 8123 на сумму 1000 р. съ условіемъ, чтобы, по смерти завѣщателя, изъ процентовъ на завѣщанный капиталъ ежегодно, передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, 50 руб. выдавалось церковнымъ старостою богадѣленникамъ за упокой раба Божія Ѳеодора, и билетъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 40366 въ 100 р. на вѣчное время; но капиталъ Михайлова, вложенный въ Орловскій Общественный Банкъ, по случаю крушенія этого банка, не достигъ благодѣтельнаго своего назначенія. 12-го октября 1894 года, священникъ Троицкой кладбищенской церкви Михаилъ Высотскій, входя въ положеніе богадѣленскихъ стариковъ, изъ которыхъ многіе, по дряхлости своей, почти не выходятъ изъ своего помѣщенія въ осеннее и зимнее время, просилъ Преосвященнаго Мисаила о дозволеніи ему съ 1-го ноября открыть въ богадѣльнѣ вечернія душеспасительныя собесѣдованія, предметомъ которыхъ будутъ служить важнѣйшія событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, а также объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній при общемъ хоровомъ пѣніи такихъ молитвъ и пѣснопѣній въ началѣ и концѣ собесѣдованій, и въ случаѣ дозволенія—предоставить ему право сообщить о томъ Городскому Попечительству о призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. Испросивъ резолюцію: „Разрѣшается и благословляется“, священникъ о. Михаилъ Высотскій тогда же обратился къ Городскому Попечительству съ просьбою дозволить ему посѣщеніе Троиц-

кой богадѣльни, для веденія въ ней душеспасительныхъ собесѣдованій съ богадѣленными стариками по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ, а если на то послѣдуетъ разрѣшеніе со стороны Попечительства, вмѣнить смотрителю богадѣльни въ обязанность приготовлять соотвѣтственно предполагаемой цѣли одну изъ комнатъ богадѣленнаго помѣщенія; но такъ какъ представленіе это осталось безъ отвѣта, то и доброе дѣло, задуманное кладбищенскимъ священникомъ къ утѣшенію богадѣленныхъ старцевъ, не было осуществлено.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Рождество Христово.

Рождество Твое,
Христе Боже нашъ,
Озарило міръ
Свѣтомъ разума,

Разогнало тьму
Суемудрія
И дало узрѣть
Солнце правды всѣмъ,

Съ высоты небесъ
Возсіявшее,
Усладившее
Земнородныхъ взоръ...

Человѣчеству,
Утружденному

Пресмыканіемъ
Въ суетѣ мірской,

Возблистала въ немъ
Животворная,
Неугасная
Лучшихъ дней заря,

Освѣтившая
Новый путь ему
Къ благодатному
Царству истины...

Озарилася,
Прояснилася
Совѣсть грѣшниковъ
Омраченная,

Долго спавшая
Сномъ болѣзненнымъ
Закоснѣлаго
Ослѣпленія—

И надеждою
На спасеніе
Оживился родъ
Человѣческій...

И яснѣе сталъ
Разумѣть онъ все,
Въ чемъ узрѣлъ свое
Назначеніе—

И цѣннѣй ему
Стала жизнь его,
Возрожденная
Рождествомъ Твоимъ,

Сыне Вышняго,
Воплотивыйся
Отъ Пречистыя
Богородицы...

Чѣмъ же, Господи,
Боже, Спасе нашъ,
Воспрославить намъ
За сіе Тебя?

Чѣмъ воздать Тебѣ,
Искупитель нашъ,
За толикое
Снисхожденье къ намъ,

За Твою любовь
Къ намъ, прогнѣвавшимъ
Правосудіе
Вседержителя?..

Самъ, Содѣтель нашъ,
Возсоздавый міръ!
Удоволи насъ
Тебе славити;

Наипаче же
Научи ходить
По стезямъ Твоей
Вѣчной истины,

Во святыхъ Твоихъ
Оправданіяхъ,
На которыхъ все
Въ мірѣ зиждется...

Да познаемъ мы,
Озаренные
Свѣтомъ истины
Немерцающимъ,

Что лишь въ этомъ все
Наше счастіе,
Вожделѣнное,
Несомнѣнное,

А безъ этого
Намъ и жизнь не въ жизнь,
Лишь безплодное
Прозябаніе...

Вразуми всѣхъ насъ,
Жизнодателю,
Лишь Тебя считать
Свѣтомъ истиннымъ,

Просвѣщающимъ
Всѣхъ грядущихъ въ міръ,
Возгрѣвающимъ
Въ насъ любовь къ Тебѣ,

Да бѣжимъ, какъ тьмы,
Свѣта, чуждаго
Благочестнаго
Боговѣдѣнья...

Да скончавъ сію
Жизнь мятежную,
Унаслѣдуемъ
Радость свѣтлую

Во святыхъ Твоихъ
Мы обителяхъ,
Уготованныхъ
Отчей благостью,

Какъ Ты Самъ вѣщалъ,
Искони вѣковъ
Всѣмъ, кто призваны
Ко спасенію...

Свящ.-Законоуч. *Илія Ливанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВѢДѢНІЯ О КНИГѢ

ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Спб. 1898 г. Цѣна 50 к. (въ перепл.). Для библіотекъ церк.-приход. школъ 30 коп. безъ перес. и 40 к. съ пересылкой.

КНИГА ОДОБРЕНА

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХЪ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

ОТЗЫВЫ О КНИГѢ ПЕЧАТИ:

Церковныя Вѣдомости.—„Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные магазины выпускаютъ въ свѣтъ множество пестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ дѣтскихъ книгъ. Казалось бы, что при такомъ обили ничего не стоитъ выбрать наиболѣе подходящую книжку и для даннаго возраста ребенка, и для средствъ покупающаго. Но всякій, кому случалось заниматься этимъ дѣломъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія, не говоря уже о томъ, что большинство дѣтскихъ книгъ очень дороги и потому недоступны людямъ небогатымъ и для низшихъ народныхъ школъ. Поэтому то и нельзя не привѣтствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанію и доступное по цѣнѣ. Къ такимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе г. Преображенскаго. Трудъ его состоялъ въ подборѣ ряда статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но исполненъ трудъ этотъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтетъ не только ребенокъ, но и взрослый". (№ 42 1898 г.).

Миссіонерское Обозрѣніе.—„Приближаются святки—дни не только церковнаго торжества, но и дни душевнаго и тѣлеснаго отдыха въ тѣсномъ кругу семьи, дни чистыхъ семейныхъ радостей. А предъ такими днями вопросъ о книжкѣ съ хорошимъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ сильно занимаетъ отцовъ и матерей семействъ. Нуженъ и подарокъ дѣтямъ,—хорошо бы и самимъ для праздника почитать въ семейномъ кругу. Книжнаго матеріала теперь на Руси не занимать-стать на какой угодно случай. Услужливые книгопродавцы-из-

датели, и десятки еженедѣльныхъ журналовъ, и сотни ежедневныхъ газетъ преподнесутъ читающей публикѣ къ празднику Рождества Христова безчисленное множество „святочныхъ разсказовъ“. Въ нихъ вы найдете, чего только хотите, по части чудеснаго, волшебнаго и гадательнаго, но не найдете того, что воспроизводило бы предъ вами великое историческое событіе, что говорило бы вамъ о новой эрѣ отношенія Бога къ человѣку, что благовѣстіемъ о славѣ въ вышнихъ Богу, о мирѣ на землѣ и благоволеніи Божіемъ людямъ, исключало бы житейскую суету, что хотя на время, хотя въ сердцѣ нашемъ, водворило бы дѣйствительность славнаго благовѣстія.

„Съ радостію, поэтому, мы встрѣтили рождественскій сборникъ, изданный И. В. Преображенскимъ, подъ заглавіемъ „Праздникъ Рождества Христова“. Это, такъ сказать, цѣлая энциклопедія праздника. Здѣсь и указанія на высокое значеніе его въ ряду другихъ праздниковъ, воспроизведеніе въ стихахъ и прозѣ библ.-истор. сказанія о немъ, и археологія праздника, и воспоминанія о праздникѣ въ дѣтствѣ, и описаніе празднованія его въ Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ, на Руси и Малороссіи, на Новой землѣ, и исторіи прошлаго праздника на Руси, и изложеніе церк. пѣснопѣній праздника и мн. другое. Всѣ статьи, составляющія сборникъ, подобраны весьма хорошо и цѣлесообразно, такъ что говоря о рел.-нрав. назидательности ихъ, мы должны бы повторить сказанное нами о пасхальномъ сборникѣ того же издателя (Мисс. Обоз. май 1898).

„Книга И. В. Пр—го снабжена прекрасной обложкой, издана изящно, на хорошей бумагѣ и небольшая цѣна ея (50 коп.), надѣемся, дастъ ей мѣсто не только въ школьныхъ библіотекахъ, но и въ небогатыхъ семь-

яхъ благочестивыхъ христіанъ“ (м. Ноябрь 1898 г.).

Народное Образованіе.—„Въ книжкѣ, кромѣ нѣсколькихъ рождественскихъ стихотвореній разныхъ авторовъ, помѣщено 18 статей прозаическихъ по стилю, но исполненныхъ глубокаго, трогающаго за сердце поэтическаго содержанія.—Книжка издана на хорошей бумагѣ, четко напечатана и снабжена хорошими рисунками“. (м. Ноябрь 1898 г.).

Нижегорд. Епарх. Вѣд.—„Г. Пр—скій издалъ къ приближающемуся празднику Рождества Христова прекрасную книгу—„Рождественскій Сборникъ“, которая несомнѣнно найдетъ себѣ множество читателей среди русскаго православнаго народа вообще и въ особенности явится превосходною „книгою для чтенія“ нашего подрастающаго школьнаго поколѣнія .. Изящная внѣшняя сторона настоящаго изданія г. Преображенскаго, вообще, не оставляетъ желать лучшаго. Настоящее изданіе можно особо рекомендовать вниманію нашихъ духовныхъ пастырей для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ“. (№ 20 1898 г.).

Тульск. Епарх. Вѣд.—„Этотъ второй „Сборникъ“ обладаетъ тѣми же достоинствами, какъ и первый—Пасхальный, о которомъ отзывъ напечатанъ въ 6 номерѣ Т. Е. Вѣдом. (стр. 245). Собранныя здѣсь статьи проникнуты тѣмъ же теплымъ, иной разъ восторженнымъ чувствомъ, какимъ проникнуты и статьи Пасхальнаго „Сборника“. Большая часть статей Рождественскаго Сборника или составлены самимъ издателемъ, или скомпанованы изъ разныхъ изданій и статей. *Лучшаго подарка къ празднику Рождества Христова дѣтямъ въ русской семьѣ и начальной школѣ нельзя найти, какъ эта книжка*“. (№ 21 1898 г.).

Русс. Паломн.—„Нельзя не привѣтствовать и не по-

желать самаго широкаго распространенія настоящему изданію! Цѣль его—весьма почтенна. Въ одномъ, прекрасно изданномъ сборникѣ, г. Преображенскій сгруппировалъ цѣлый рядъ статей, такъ или иначе относящихся къ празднику Рождества Христова. Сюда вошли статьи: и священно-историческаго характера, и поучительнаго, и описательнаго, и бытоваго и т. п. Въ общемъ, сборникомъ дается вполнѣ цѣлостная и высокохудожественная картина. При своей сравнительно дешевой цѣнѣ (50 к.), прекрасный сборникъ г. Пр—го несомнѣнно широко распространится въ набожномъ русскомъ народѣ. Особенно мы рекомендовали бы настоящее изданіе вниманію родителей, воспитателей и учителей: *лучшаго рождественскаго подарка для дѣтей мы не знаемъ*"... (№ 46 1898 г.).

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„Живописное Обозрѣніе"

шестьдесятъ четвертый годъ изданія. Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „Издатель", подъ редакціею извѣстн. писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го Января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе" перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель". Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе", Правленіе Общества „Издатель" употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе" отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъявляются лучшимъ

заграничнымъ изданіямъ этого рода. Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ нумеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Въ 1899 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, невозвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ **два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:** 1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ — **52** иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: I. 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.— II. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).— III. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—V. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.— VI. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.) —VII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками. 2) Ежемѣсячное литературное приложеніе **двѣнадцать большихъ томовъ**—каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: Новые романы, по-

вѣсти, разсказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1899 въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, библіографія и смѣсь. **Подписная годовая цѣна прежняя:** на годъ съ доставкой по Имперіи: 8 р.—Безъ дост. въ Спб. 7 р.—7 р. 75 к. На полгода (съ доставк. по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—Заграницу: на годъ—16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Главная Контора журнала: Спб., Невскій Просп., д. № 68—40.

„НИВА“ даетъ въ теченіе одного 1899 года своимъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО

Подписчики „НИВЫ“ получатъ въ 1899 г. 52 №№ журнала „НИВЫ“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ).

Въ нумерахъ „Нивы“ за 1899 г. будетъ печататься пріобрѣтенный редакціею въ рукописи новый романъ графа Льва Николаевича ТОЛСТАГО: „ВОСКРЕСЕНІЕ“, со множествомъ рисунковъ-иллюстрацій Л. О. Пастернака.

Подписная цѣна „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки СПБ. 5 р. 50 к.	Съ перес. во всѣ города и мѣстн. Россіи. 7 руб.
Съ доставкою СПБ. 6 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.	За границу—10 р. Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

полное собраніе сочиненій

ГОНЧАРОВА.

12 томовъ полнаго собранія сочиненій И. А. Гончарова, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія (такъ какъ въ него войдутъ разсказы, не помѣщен. въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ 13 руб. 50 к.) и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ.

Содержаніе: томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова.—Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критич. замѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ частяхъ ч. I; томъ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ ч. Ч. II; томъ III; Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. I и II; томъ IV. Обломовъ. Ром. въ 4 ч. Ч. III и IV; томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія въ 2 ч. Ч. I. Главы I—V, томъ VI, Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. I. Гл. VI—VIII. Ч. II. Гл. I—IV, томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. II. Главы V—IX; томъ VIII. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. I. и II; томъ IX. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. III; томъ X. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. IV и V; томъ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Милліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ; томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка. I. Валентинъ. II. Антонъ. III Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литерат. приложеній“ (романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рисунк. и чертеж.), стѣнной календарь на 1899 г., печатан. красками.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.
Требованія адресовать въ Главную Контору жур., „Нивы“
С.-Петербургъ. Малая Морская, 22.

Открыта подписка на 1899 годъ.

XII-й годъ изданія. **„СѢВЕРЪ“** XII-й годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1899 г. получатъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ 12 №№. 52 №№ еженедѣльнаго обозрѣнія „Сѣверъ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Хозяйство и Домоводство“, въ которомъ будутъ даваться полезные совѣты и указанія, необходимые для сельскаго хозяйства и домашн. обихода. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ. 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ. 12 томовъ „Библіотеки Сѣвера“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій **Іосифа Крашевскаго:** 1) „Два свѣта“, 2) «Панъ Твардовскій», 3) „Остапъ Бондарчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собѣсскій“. 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гнѣвъ Божій“. Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб. Романы и повѣсти

I. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ неотъемлемымъ незамѣнимымъ качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ. Годовые подписчики „Сѣвера“ кромѣ всѣхъ другихъ приложеній, получатъ безплатно роскошный альбомъ изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ собранію сочиненій **Генрика Сенкевича:** Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя созданы геніальнымъ перомъ знаменитаго художника слова. Подписная цѣна остается прежняя: **6** руб. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Петербургѣ; **7** руб. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на годъ **11** руб.; на 6 мѣс. съ дост. и пер. **3** руб. **50** к., на 3 мѣс. **1** р. **75** к., на 1 мѣс. **60** коп.

Примѣчаніе. Безплатныя библіотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерицы и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатерининъ. 4) только до 1 февраля 1899 года и не иначе, какъ на годичный срокъ, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется

въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Редакторъ *А. А. Коринфскій*. Издатель *Н. Ѳ. Мертцъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Вѣстникъ Благотворительности,

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою три рубля—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 к.—Лица, желающіе получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

„РУССКОЕ СЛОВО“

5-й годъ изданія, издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ. Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ. Девизъ газеты—„безпристрастіе, терпимость и гуманность“.—Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.—Подписчики, внесшіе годовую плату, получатъ безплатно 2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), спеціально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“. Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 р., на полгода 3 руб. Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Издатель *И. Д. Сытинъ.* Редакторъ *Е. Н. Киселевъ.*

Открыта подписка на 1899 годъ (шестой годъ изданія) на научно-практическій, популярный, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ

„ДѢЛО“

Программа журнала: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ

и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигіенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія. Всѣ подписчики могутъ обращаться со всевозможными запросами, прилагая три 7-ми коп. почт. марки для отвѣта простымъ письмомъ и 4 такихъ же марки заказнымъ. Есть полные экземпляры журнала „ДѢЛО“ за годы: 1894, 1895, 1896 и 1897—по одному рублю за каждый годъ съ пересылкой, а за 1898 г.—два руб. За прежніе года журналъ вполнѣ сохранилъ интересъ, ибо научно-практическія свѣдѣнія всегда имѣютъ интересъ. Всѣ требованія исполняются тотчасъ же съ первою почтой. Цѣна на 1899 г. съ пересыл. и доставкой: на годъ—2 р., на полгода—1 р. 10 к., на 3 мѣсяца—60 к., на 1 мѣсяцъ—25 к.

Адресъ: Москва, журналу „Дѣло“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

Ред.-изд. Dr *М. Глубоковскій.*

Открыта подписка на 1899 годъ на большую ежедневную, политическую, ученую и литературную газету

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

годъ изданія 87-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — годъ изданія 87-й.

издаваемую СПБ. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи: Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, Н. Г. Гарина (Михайловскій), П. В. Засо-

димскаго, И. Ивановича, Н. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибирика, Г. А. Мачтета, К. В. Назарьевой, Вас. И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Харьякова и др. Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются, руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи, какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы, статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библіографіи, біографіи и некрологи, беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получатъ: 52 нумера иллюстрированныхъ приложеній, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, научныя новости, и заключаетъ болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ—8 р., на полгода—4 р., на три мѣсяца—2 р., на одинъ мѣс.—1 р.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“. Второе изданіе „Сына Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общеинтересный матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецептура и т. п.). Второе изданіе представляетъ собою въ Россіи первое

дешевое ежедневное изданіе съ иллюстраціями. Подписная цѣна на второе изданіе (съ достав. и перес. по Россіи): на годъ—4 руб., на полгода—2 руб., на три мѣсяца—1 руб. За границу: на годъ—10 руб., на 6 м.—6 р., на 3 мѣсяца—3 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ: СПБ., Невскій пр., д. № 68—40.

Объявленіе объ изданіи
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“
въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одинадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

Открыта подписка на 1899 г. на два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные С. М. Макаровою и издаваемыя подъ редакціею Н. Х. Весселя.

XXIII-й годъ изданія.

„Задушевное Слово“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ: I. „Задушевное Слово“ журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ) за шесть рублей съ доставкою въ Петербургѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу 8 рублей) подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей младшаго возраста получатъ въ теченіе 1899 года слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго крупнымъ четкимъ шрифтомъ. Большую олеографическую картину художника Лобришона въ 18-ти краскахъ: „Попроси Хорошенько“ Библіотечку „Задушевнаго Слова“ въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками: 1) „На досугѣ“; 2) „Дѣтскія пѣсенки“; 3) „Мальчикъ-съ-пальчикъ“; 4) „Дѣвочка съ башмачками“. Въ каждомъ нумерѣ журнала будетъ помѣщена какая-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр. II. „Задушевное Слово“ журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ) за шесть рублей съ доставкою въ Петербургѣ и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи (за границу за 8 р.) подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получатъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Заду-

шевное Слово", печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ, Календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898–99 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ. 52 выпуска „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества", въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія: 1) „Открытіе Америки", А. Е. Разина, съ иллюстраціями. 2) „Исторія маленькаго человѣка", А. Додэ, съ илл. 3) „Послѣдній изъ могиканъ", Ф. Купера, съ илл., и 4) „Пертская красавица", Вальтеръ-Скота, съ иллюстр.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи „Задушевнаго Слова" будутъ разсылаться особыя приложенія для родителей: „Педагогическій Листокъ" и „Дѣтскія моды".

Подписная цѣна каждому изданію „Задушевнаго Слова" со всѣми преміями, съ доставкою и перес. 6 р. За границу—8 руб. Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февраля 1899 г. и 3) къ 1-му мая 1899 г. Подписной годъ „Задушевнаго Слова" начался 1-го ноября 1898 г. Подписка на „Задушевное Слово" принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

Объ изданіи журнала
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"
въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи", въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься: I). Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные

случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ *„Разсказы изъ исторіи христіанской церкви“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно.* (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды. II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разсказы: всѣ такія статьи вполнѣ пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общеполезныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. III). Сверхъ-того, по прежнему, будетъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 1-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжки—на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и

др. Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія". (Подолъ, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ издатель Свящ. *Іоаннъ Богородицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1897
2. О награжденіи скуфьею 1901
3. Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ . . . . —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1908
5. Извѣстія 1910
6. Воззваніе 1912

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 1915
8. Памяти Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Палладія 1922
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1924
10. Рождество Христово 1938
11. Объявленія 1942

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Нед 1703

Орелъ. Дозв. ценз. Декабря 27-го дня 1898 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.