



JURIDICO INFORME
A FAVOR DE D. JOSEPH DE MORALES,
EN EL PLEYTO,
QUE EN EL TRIBUNAL ECLESIASTICO ESTÁ PENDIENTE,
S O B R E
QUE SE DECLARE LEGITIMAMENTE ELECTO, Y PRESENTADO
al goze de la Capellanía fundada
P O R
EL SEÑOR DON CHRISTOBAL DE FIGUEROA,
y Tercero, Prebendado de la Sta. Iglesia Cathedral de la Ciudad de Cordoba:
C O N
EL LICENCIADO DON RAMON DE MOLINA,
Avogado de los Reales Consejos, Vecino de la de Cadiz,
EN CALIDAD DE HIJO, Y HEREDERO
DE DOÑA CATHALINA DE HERRUZO.

Con licencia : En Cordoba, en la Oficina de Juan Rodriguez de la Torre,
Calle de la Librería.



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EN LA CIUDAD DE MEXICO

EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EN LA CIUDAD DE MEXICO

EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EN LA CIUDAD DE MEXICO

EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EN LA CIUDAD DE MEXICO

EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



ASSI COMO PARA PRECAVER LOS ESTRAGOS DE LA MALICIA, es el mas seguro secreto, el que corre al cargo del silencio. *Ar- canum cæla*, que dixo Periandro Corinthio. Sentent. 55. *Quod facturus eris, dicere sustuleris.* Gales vers. 3. *Linguam, ventrem, & pudenda cobibe.* Anacharhis Sentent. 3. *Pone Domine custodiam ori meo, & ostium circumstantiæ labijs meis.* El Propheta Musico *Psal. 140. vers. 3.*

Pasando el monte Tauro à su ventura,
 El Anfar bravo con temor crecido
 Del Aguila Real, siempre procura
 Volâr de fuerte, que no sea sentido:
 Y para su defenfa mas segura,
 Porque no se descuyde en dar graznido,
 Una piedra en el pico siempre lleva,
 Conque el silencio ser la vida prueba.

Que cantò D. Juan Horozco, y Covarrubias: *Libr. 3. Emblemã Moral 41.* Y lo repite la Sagrada Pagina en el *Cap. 19. del Ecclesiastico vers. 5. Qui odit loquacitatem, extinguit malitiam.* Cuyo Texto reduxo à Castellano metro D. Luis Calderòn Altamirano en su celebre libro *Opus- culos de Oro*, tratado de la modestia de custumbres *vers. 6.* y dixo así:

Oste como extingue el agua
 La llamarada mas viva?
 Pues así apaga el silencio
 El fuego de la malicia.

Ocultandose por este medio los tal vez escasos gondos del juycio. *Stultus quoque si tacuerit, sapiens reputabitur, & si compresserit labia sua,*

4
intelligens. Proverb. Cap. 17. vers. 28. *Ca el que mucho habla, non se pue-
de guardar, que no yerre, y el mucho hablar faze envilecer las palabras, fá-
zele descubrir las sus poridades. E si el no fuere Ome de gran seso, por las sus
palabras entenderan los Omes la mengua, que ha de el. Ca bien assi como el
cantaro quebrado se conofce por su sueno, otrofi el seso del Ome es conofcido
por su palabra. Que dice la Ley 5. titul. 4. Partid. 2. Y hablando de los
dos rios Ibro, y Clamores, lo pintò muy bien el citado D. Juan de Ho-
rozco: Libr. 3. Emblema 9. cantando assi :*

Tan manso se nos muestra el claro Ibero,
Que apenas se conoce à donde guia,
Y vereis un Clamores tan parlero,
Quanto turbio correr la noche, y dia:
No se puede sufrir al Palabrero,
Que tiene con dos letras fantasia,
Viendo tan sin ruydo, y tan callados
Los que son en el mundo señalados.

Y con menos frases lo previno el Sagrado Texto por el Cap. 14.
de los Proverbios vers. 23. *ibi: Ubi autem verba sunt plurima, ibi frequen-
ter egestas.*

Assi, pues, como el silencio conserva en los ocultos senos del co-
razon el secreto, assi por el contrario las voces son el mas fiel indice de
los conceptos, que el pecho abriga. Text. in Leg. *Labeo. §. Idem Tube-
ro. ff. de Suppellestil. legat. Leg. final. titul. 12. part. 7.* Joan. Garcia
de Nobilitat. glos. 1. §. 1. num. 29. Marius Giurba *Consil. crimin. § 1.
num. 28.* Dom. Salgado de Protection. part. 4. capit. 3. à num. 47. Dom.
Larrea *Allegat. Fiscal. 66. num. 17. & Allegat. 99. num. 17.* Dom. Car-
rillo, & Acuña *Decision. 147. num. 16.* D. Hermenegild. à Roxas de
Incompatibilit. part. 8. cap. 2. à num. 21. Trompeta del corazon llamò
à la lengua D. Francisco Xavier Herrero, y Rocio, alumno del perillu-
stre Colegio de Avogados de esta Ciudad de Cordoba en su tom. 1. *Reso-
lutiones in Castejon question. 59. num. 3. ibi: Loquentis lingua tuba est
cordis.*

Bien se descubrieron estos destellos por la ventana del corazon del
Señor Don Christobal de Figueroa: pues inflamada su charitativa incli-
nacion con las ansias de una efectiva practica, brotò à beneficio, y fa-
vor de quien mercediò su cariño la fogosa hoguera, que interior no pu-
do

do ya en los reservados limites de la estrechez contenerse.

Fundò, pues, de sus propios bienes una Capellanìa rigorosa, y esencialmente eclesiastica. Afsi lo explica el Instrumento, que para el caso otorgò, y se mira testimoniado al fol. 11. (ventaja la prueba para el caso, segun el Texto *in Leg. si quis stipulatus ff. de verbor. obligation. ibi: Respiciendus est sermo stipulationis. Leg. Fidejussores. §. Pro Aurelio. ff. de Fidejuss. ibi: Lecta subscriptione fidejussionis.* En donde haciendo la salva à su intencion, entra desde luego el S. disponente expresando su animo con las voces mas claras, que pudo dictarle nuestro castellano idioma, ibi: *Notorio, y manifesto sea à todos quantos este publico Instrumento, y Carta de fundacion de Capellanìa vieren, como yo el Licenciado D. Christobal de Figueroa, y Tercero, &c.*

Y si la Rubrica, ò Epygraphie de qualquiera disposicion ha de servir de interprete para la mejor inteligencia del nigro, ò subsecuente disposicion, segun el Señor Salgado de *Reg. protection. part. 4. cap. 3. num. 14. Reiffenstuel in jus Canonic. in Præmio num. 96. & seqq.* de tal modo, que quando la Rubrica contiene perfecto sentido, y completa oracion, se puede alegar, como Texto decidente, lo mismo que el nigro. Reiffenstuel *ubi proxim à num. 98.* sirviendo las referidas voces de la Rubrica, y principal frente del citado documento de fundacion de rigoroso nigro preparado antecedentemente, havrà este de nivelarse en su fondo por las expresas líneas de intencion, que patentiza el exordio. Y hablando de qualquiera Ley traen la misma doctrina Everardo *in loco de Rubrica ad Nigrum 45. Dom. Molina de Primogen. libr. 1. cap. 12. num. 28. Dom. Vela Dissertation. 19. num. 6. & Dissertat. 45. num. 70.*

Capellanìa es, y lo fue, à limine foundationis, la que dicho S. Fundador instituyò. Ya vimos la Rubrica, que nos previno perfectas inteligencias para lo futuro subsecuente; veamos, pues, aora el ingreso del nigro, y dispositivo, para ver, si en algo desdice, ibi: *Conozco, y otorgo, y digo, que es afsi, que mi intencion siempre ha sido, y es de fundar una perpetua Capellanìa, ò Sacristia; debiendose tomar esta voz Capellanìa simplemente proferida en significado analogico, antonomastico, y mas noble. Textus in §. jus. Institut. de jure natural. gent. & civil. Text. in Leg. 2. ff. de statu homin. Textus in Leg. 1. ff. de Officio Præfekt. urbis. Text. in Leg. Actionum. 25. §. 1. ff. de Actionib. & obligat. Textus Regius in prologo Partit. 5. Gutierrez libr. 4. Practicar. quest. 8. num. 18. Dom. Salgado de Supplication. ad Sanctiss. part.*

part. 2. cap. 33. num. 44. & in *Labyrinth. part. 1. cap. 16. num. 74.*
 Dom. Vela *Dissertat. 6. num. 3.* Doctísim. Lagunez de *Fructib. part.*
 2. cap. 1. §. 2. num. 34.

Mas penetrando, que la voluntad de hacer Capellania, ò donacion no es lo mismo, que actual, y efectivamente fundarla, ò donar, como lo traen Thesauro *Decision. Pedemontan. 233. num. 5.* Petrus Barbosa in *Leg. 1. ff. Solut. matrim. part. 3. num. 3.* Dom. Olea de *Cession. Jur. tit. 1. quest. 6. num. 34.* con otros muchos D. D. que se omiten; así como genericamente hablando, el prometer hacer alguna cosa no es lo mismo, que el hacerla. Text. in *Leg. quod si nolit. §. in pactum. vers. illud plane. ff. de Ædilit. edict. Leg. Non omnif. ff. de Regul. Jur. Leg. In bona fidei. §. Sane. Cod. de eo quod cert. loc.* Fontanella de *Pact. nuptialib. clausul. 4. glos. 9. part. 4. num. 21.* Urceolus de *Transactionib. quest. 10. num. 13.* Hermosilla in *Leg. 10. tit. 5. Partit. 5. glos. 1. à num. 4.* & fere infiniti apud Blasium de *Altimari de Nullitatib. tom. 3. quest. 1. section. 2. à num. 1.* para remover todo escrupulo, y que por experiencia se viesse, que su animo no se quedaba solo en amagos, y buenos deseos, rompiò en las expresivas frases de la mayor propiedad para el intento, ibi: *Y poniendolo en efecto, por esta presente carta constituyo, creo, y erijo, quanto ha lugar en derecho una perpetua Capellania.*

Me parece, que no se pudo hablar en castellano con mayor limpieza, y natural rigor de significados; y si las voces se han de usurpar, y entender en su proprio sentido, comun, y general estílo, y natural significacion, como lo previenen el S. Vela *Dissertat. 38. num. 76.* Escobar de *Puritat. sanguinis. part. 1. quest. 4. à num. 2.* Dom. Solorzano de *Jure Indiar. tom. 2. libr. 3. cap. 12. num. 46.* Matthias Berlichius *Practicabil. part. 2. conclus. 37. num. 9. in fin. & part. 3. conclus. 4. num. 9.* Episcopus Ugentinus Augustinus Barbosa in *Cap. Nonnulli. 28. de Rescriptis. num. 21.* Eminentiss. de Luca de *Alienationib. Discurs. 48. num. 12.* & de *Regularib. Discurs. 21. num. 4.* latè Altimari de *Nullitatib. tom. 3. quest. 10. à num. 14.* nadie podrá con razon dificultar, que así la intencion del disponente, ibi: *Es así, que mi intencion siempre ha sido, y es, &c.* como la actualidad de su efectuacion, y practica, ibi: *Y poniendolo en efecto constituyo: : una perpetua Capellania,* fue fundar Capellania formalmente tal, y en todo su ser intrínseco.

Estas mismas frases se repiten à cada passo en el contexto de dicha

cha fundacion , como podrá facilmente reconocerse de su misma imperfeccion ; y siendo constante , que toda Capellanía propriamente tales es Beneficio eclesiastico , Diana Coordinat. tom. 9. tractat. 2. resolution. 144. y que este entre otros concomitantes principios se constituye , para serlo , de la razon de perpetuidad en su goze Text. in Cap. Præcepta. 55. Distinction. Text. in Cap. Uni. de Cappellis Monachor. in Sexto. Nicolaus Garcia de Beneficijs. part. 1. cap. 2. num. 70. Dom. Cortiada Decis. 129. num. 25. siendo la fundacion , de que se trata , de esta naturaleza , ibi : *una Capellanía perpetua* , no podrá ponerse en utrum la eclesiastica esfera , de que goza , y se informa ; siendo cierto , que à quien convienen las voces de la disposicion , conviene la misma disposicion , y por el contrario , como enseñan Dom. Vela Dissertat. 7. num. 2. Dom. Castillo Controvers. lib. 5. cap. 82. maxime siendo geminadas , y muchas veces repetidas. Altimari de Nullitatib. tom. 5. quæst. 31. num. 771. y no como quiera será formal Beneficio eclesiastico la dicha Capellanía por razon de la apetecida perpetuidad in limine foundationis , sino porque , aunque fuesse amovible en su origen , una vez que se siguió la authoridad , y aprobacion del Ordinario , goza del mismo indulto de ser beneficio eclesiastico en todo su ser. Nicolaus Garcia ubi proxim. num. 81. & seq.

Mejor que yo , y tambien como otro qualquiera el mas pintado de la mas erudita , y acreditada nota explica Reiffenstuel in Jus Canonic. tit. de Præbendis , & Dignitat. §. 3. à num. 71. la constitutiva quiddidad de la Capellanía propriamente tal , ibi : *Loquendo nunc de Capellanía (hoc est , de beneficio simplici fundato in Cappella , seu ecclesia quæpiam cum autoritate , atque consensu Episcopi) si hæc fuerit perpetua , & concessa in titulum , venit nomine Beneficij proprie dicti.*

De que se deduce , que siendo la fundacion del dia aparatada con las identicas qualidades , que de proposito , parece , nos previno este celeberrimo Franciscano , à saber : ser beneficio simple , ibi : *Capellanía , ò Sacristía* , segun la division , que hace el mismo Reiffenstuel ubi proxim. §. 2. numer. 28. entre Beneficios Curados , y no Curados , ò simples , aplicando estos à los que no tienen Pueblo , ni Clero , y lo mismo dice Garcia de Beneficijs part. 1. cap. 6. num. 8. fundado en alguna Capilla , ò Iglesia , ibi : *Que se ha de servir en el Colegio de la Compañía de Jesus , y en la Capilla , que de la Purissima Concepcion , &c.* con authoridad , y consentimiento del Obispo , segun el testimoniado contexto de ereccion absoluta , no condicionada , ni limitada , que se

registra al reverso del fol. 52. de los Autos, ibi: *Erigimos, creamos, y nuevamente levantamos la dicha Capellania, para que por un perpetuo Capellan se sirva, y cante en la dicha Iglesia del Colegio de la Compañia de Jesus.* Transmutando los bienes de su dotacion de la esfera, y naturaleza de laycales, y profanos, que antecedentemente tenian, à la rigorosa classe de Ecclesiasticos, y espirituales, ibi: *Y adjudicamos por bienes, y dote de ella los referidos, que se contienen en la expressada fundacion, los quales sacamos, y eximimos del fuero, y jurisdiccion real de bienes temporales, como hacemos, subrogamos en ecclesiasticos espirituales, y como tales mandamos sean avidos, y tenidos, y comunmente reputados, &c.* no puede dificultarse, ni ponerse en question su ecclesiastica essencia, y ser formal, y positivamente Beneficio Ecclesiastico colativo.

No puede darse mas expresiva authoridad para el caso, que la del citado Reiffenstuel, assi por la que se ha grangeado con el merito de su extremada erudicion tan celeberrimo Doctor, como por la puntualidad de circunstancias, que la delicadeza de su pluma presije, para prevenir aciertos en la cuestionada especie.

La misma doctrina en lo principal del aserto, y conclusion havia ya estampado anteriormente con una gran copia de Doctores Nicolàs Garcia de Beneficijs part. 1. cap. 2. num. 95. con las palabras siguientes: *Cæterum Cappellania perpetua nulli dubium est, quin sint Beneficia Ecclesiastica, quando sint instituta, & erecta auctoritate Apostolica, vel Ordinaria, ut sint Spirituales, & Beneficia Ecclesiastica, que dicuntur Cappellaniae collativa.*

De fuerte, que por el mismo hecho de hallarse aprobado el contexto de dicha fundacion con la robustez de la Ordinaria autoridad, no merece dificultarse su essencia Ecclesiastica, poniendola temerariamente en utrum; y para mejor afianzarlo el precitado Reiffenstuel, assi como en el referido num. 71. expone afirmativamente su sentir, asi en el siguiente 72. concibe negativamente la misma sentençia, y dice assi: *Nam si aliqua Cappellania erigeretur, seu fundaretur sine auctoritate Episcopi, vel alterius Superioris Ecclesiastici, nullo modo ea fieret Beneficium Ecclesiasticum, sed duntaxat pia quedam donatio, vel legatum pium.* La misma doctrina con mayor difusion trae el citado Garcia ubi proxim. num. 102.

De aqui debe rectamente ilazionarse: luego la Capellania, de que se trata, assi por la intencion directa del fundante, como por sus expresivas claras voces: por ser fundacion perpetua: por assignada
al

al servimientto de Iglesia, Capilla, y Altar determinados: por la Canonica Institucion, y aprobacion del Ordinario: por la declaracion de elevar sus bienes à naturaleza de Eclesiasticos, y espirituales: y ultimamente por la razon, y especifico hecho de haverse en concepto de Beneficio Eclesiastico conferido al Don Ramon de Molina (que oy litiga, y pretende gozar sus frutos como de mero Legado pio Laycàl) y à titulo de ella haverse ordenado, obteniendola como tal hasta su casamiento, debe firmisimamente tenerse, y graduarse en su fondo, substancia, essencia, y legitima accepcion, por verdadero, y formal Beneficio Eclesiastico colativo, y no Legado pio, ni donacion Laycàl.

His ergo suppositis, y que el documento de la fundacion embebe cierta involuccion de voces, y penosa torpe confusion en el ropaje de locuciones para quien quiere prevalerse de su materialidad, retorciendola à su conveniencia, y libre arbitrio, y que por lo mismo debe hacerse dismembracion reflexa de sus clausulas, dirè por principal conclusion el iditiva del pensamiento de Doña Cathalina de Heruzo, y consiguientemente del enunciado Don Ramon su hijo, que por obito de su Madre sigue el mismo impulso, no haver tenido aquella justo (ni aun colorado) motivo para la solicitud, que ha deducido, y que Don Joseph Morales, Capellan nombrado por el referido Señor Fundador, debe precisamente en meritos de Justicia obtener en su pretension de goze, y desfrute de dicha Capellania.

Esta conclusion en quanto à la primera parte se prueba: porque en tanto pudiera tener dicha D. Cathalina motivo, y accion para logro de su intento, en quanto contuviesse la fundacion un mero Legado, ò donacion pia Laycàl, de que pudiesse ella ser capàz perebiendo sus frutos; at qui la fundacion no contiene Legado, ò donacion pia Laycàl, que pudiesse Doña Cathalina obtener, y gozar: luego no ha tenido Doña Cathalina motivo, ni accion para la solicitud, que ha deducido.

La menor queda latamente probada. La mayor se prueba, debiendo suponer, que por el mismo hecho de ser Beneficio Eclesiastico el comprehendido en la fundacion se hallaba Doña Cathalina incapàz de obtenerlo, y de percibir sus frutos; siendo la razon de esta razon: porque el Beneficio Eclesiastico *est jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis propter aliquod officium spirituale persone Ecclesiasticæ autoritate Episcopi constitutum*, como con Barbosa, Engel,

Vallense, y otros lo trae Reiffenstuel *in laudat. titul. de Prebend. & Dignitatib. §. 1. num. 6.* en donde desde el num. 7. sigue suponiendo por forzoso, è indispensable el Clericato en quien aya de obtener el Beneficio. Por lo qual Nicolàs Garcia *de Beneficijs part. 1. cap. 2. num. 2.* siguiendo à Corrasio, Pecchio, y al Cardenal Toledo mas brevemente dixo, que *Beneficium est jus percipiendi fructus ex bonis Deo dicitis Clerico propter divinum officium competens.* Y no como quiera, sino que aun concurriendo el sexo viril, como en la actualidad no goze el Clericato, no puede obtener con legal posesion Capellania, ni otra alhaja Eclesiastica, como enseñan Julio Caponio *Disceptation. forens. 1108. num. 41.* y Reiffenstuel *in Theolog. Moral. Tractat. 111. distinct. 1. quest. 4. num. 55.*

Se tiene por inconcuso dogma, que desde la institucion de la Iglesia se excluyò à toda muger de todo, y qualquiera oficio Eclesiastico, como lo trae Pasqualigo *in Theolog. tom. 2. disputat. 50. section. 15. num. 79.* y aunque se dificulta no poco, utrum pueda exercer algun acto jurisdiccional Eclesiastico saltim ex Apostolica delegatione, como se puede ver en Herrero, y Recio *en su tom. 1. Resolution. in Castejon quest. 32. à num. 16.* mas en llegando à funcion, ò acto, que corresponda à exercicio de Orden, es preciso haversele de denegar enteramente, como lo supone el mismo Herrero *ubi proxim. num. 3.* y de aqui proviene, que sin embargo de la mayor dignidad, y excelencia de Maria Santissima entre todos los Apostoles, no se lee, que se le concediesse por su Santissimo Hijo potestad, para absolver de pecados, como se enseña por el Cap. *Nov. 10. de Penitent. & remission.* y con Barbosa *sobre este lugar num. 1. Diana Coordinat. Tom. 6. tract. 1. Resolut. 20. num. 4. Oliva de Foro Eccles. part. 1. quest. 6. num. 24.* y el Curso Salmantic. *Moral Tom. 2. Tract. 10. cap. 1. punct. 5. numer. 42.* lo tocò el citado Herrero, y Recio *en su Tom. 2. Resolut. in Castejon quest. 3. num. 5.* quibus addendus venit postea visus Reiffenstuel *in Theolog. Moral. Tract. 14. distinct. 12. quest. 3. num. 41.* con que no siendo la Doña Cathalina, ni pudiendo ser Clerigo, por la incapacidad de poder tener Ordenes Eclesiasticas, se infiere, que ni èsta tiene, ni la puede comperer accion, ni el mas leve motivo, para pretender el logro de los frutos clericales, à que inutilmente aspira.

La principal conclusion en quanto à la segunda parte, esto es, que Don Joseph Morales, nombrado Capellan por el Señor Fundador,

debe precisamente obtener, se prueba : porque siendo constante, que dicho S. Fundador reservò en sí las facultades , y arbitrios de nombrar Capellanes à su debido tiempo , como se inspecciona en la primera condicion del instrumento de fundacion , ibi : *Que se ha de poder suspender* (atiendase , que no dice , que se aya de suspender *precisa* , y *necesariamente* ; y así es , que segun juridica disposicion *quod facultati alicujus permittitur , non subijcitur juris necessitati* , como enseñan Diana *Coordinatus Tom. 3. tractat. 1. resolution. 102.* Riccius *part. 7. Collectan. 2512.* Dom. Castillo *Tom. 6. Controvers. cap. 114.*) el nombramiento de Capellan , y que es regular , y practico en qualquiera Fundador poner las condiciones , que mas le agraden , y no sean expresamente repugnantes à derecho , como hablando de Mayorazgos lo trae D. Hermenegildo de Roxas *de Incompatibilit. part. 3. cap. 1. num. 19. & 23.* por ser su voluntad , y descubierta disposicion la primera , y principalísima Ley , que se debe observar , è inviolablemente atender , segun enseñan Dom. Molina *de Primogen. libr. 1. cap. 2. in fin. & cap. 8. num. 37.* Dom. Valenzuela *Consil. 69. à num. 1.* Dom. Vela *Dissertat. 49. num. 50.* Dom. Solorzano *in Politica Indiana libr. 3. cap. 12. Vers. Y esto es.* De ài procede , que ha podido agora muy bien el enunciado Señor Fundador hacer el nombramiento à favor de Don Joseph Morales su Sobrino , como pudo nombrar à qualquiera Sujeto de su inclinacion , y cariño al tiempo mismo de la fundacion.

Y no como quiera lo puede oy nombrar , sino que aunque huviese ofrecido no revocar , ni alterar la fundacion , lo podia no obstante executar , como hablando del Fundador de Mayorazgo , lo enseñan el Señor Valenzuela Velazquez *Consil. 119. num. 102.* Pelaez Mieres *de Majoratib. part. 1. quest. 22. num. 7.* Barbosa *Voto decisivo 30. num. 5.* Alvarez Pegas *Variar. resolut. cap. 4. à num. 146.* Dom. Castillo *Controvers. cap. 80. & 119. num. 35.* Alvaro Valasco *Consultat. 122. num. 9.* Dom. Larrea *Decision. 60. num. 20.* aunque la promesa de no revocar fuese jurada : pues aun todavia sin embargo puede el Fundador quebrantar esta promesa , y disponer libremente lo que guste , segun doctrina del Señor Molina *de Primogen. libr. 4. cap. 2. & libr. 1. cap. 12.* Luego no habiendo prometido , ni menos jurado el referido Señor Fundador la revocacion de dicha clausula , y condicion reservativa , se havrà de estar à la firmeza , y subsistencia de dicha reserva , sin poderfela oy disputar ; como suponiendo el exercicio de la reservacion lo trae el Señor Salgado *in Labyrinth. part.*

2. cap. 18. per tot. y en el Cap. 6. de la misma part. 2. num. 62. havia ya dicho lo siguiente: *Etenim jus hoc reservatum cum ille sum sit, & integrum permanet :: quia reservationis natura est, nec tribuere jus, nec auferre*, así como tambien la reservacion, que hace el Juez sobre algun assumpto, ò articulo, produce la aptitud de poder despues conocer del assumpto reservado, como enseña el mismo Señor Salgado de *Protection. part. 2. cap. 18. num. 60.* y la reservacion de dominio en la cosa vendida, hasta que se pague el precio, que obra verdadera retencion del mismo dominio con preferencia à todos los acreedores, lo enseña Carleval de *Judicij tit. 2. disput. 8. à num. 56.* Julio Capon. *Disceptat. 388. num. 11.* y con quasi infinitos Doctores Altimari de *Nullitatib. Tom. 3. quest. 7. sect. 3. subseccion. 2. num. 60.*

No obsta el decirse de contrario, que fenecido el acto de la fundacion, no pudo el Señor Fundador disponer despues cosa en contrario: porque se responde, lo primero, que el que tiene arbitrio, para celebrar un acto, lo puede tambien qualificar, como enseña el Señor Salgado in *Labyrinth. part. 2. cap. 16. à num. 51.* Dom. Larrea *Decision. 2. num. 1.* Lo segundo, que ese es el efecto de la reservacion, y à eso conspira su virtud, y eficacia, à saber: poder en lo futuro alterar sobre la materia reservada; y de otro modo de nada serviria esta precaucion, y fuera lo mismo aplicarla, que dexarla de aplicar, si fenecida la primera operacion, no se pudiesse en otro acto succesivo reformar la precedente disposicion; y como por el mismo hecho de reservarse facultades, se manifiesta el animo de poder añadir, ò no añadir à lo primeramente dispuesto, viene à resultar, que el primer acto no tiene en tal caso su ultimada perfeccion, hasta que se subsiga la alteracion, ò confirmacion del primer acto, por la regla, que enseña, que *nihil factum esse intelligitur, quando aliquid superest addendum, vel agendum*, segun el Texto in *Leg. Cum Sillanianum. Cod. De his quibus ut indign.* y lo prueban Gonzalez super *Regul. 8. Cancellar. à num. 24.* Hodierna *Controvers. cap. 40. num. 18.* Berlichius *Practicabil. part. 1. conclus. 38. num. 54.* Barbosa in *Axiomatiò. Verb. Actum. num. 1.* Dom. Salgado de *Protection. part. 4. cap. 14. à num. 252.* & in *Labyrinth. part. 1. cap. 35. num. 37.* Fagnanus in *Cap. Publicato. 58. de Election. num. 64.* Dom. Amigant *Decision. 6. num. 73.* Lo tercero, porque el Señor Fundador no alterò despues cosa contraria à lo principalmente dispuesto, como luego se dirà mas adelante. Lo quarto, porque no se llama nueva disposicion, la que no altera lo subs-

rancia de la primera, ni muda qualidad entitativa, ni tiempo, como lo trae el Señor Salgado *de Retencion. part. 2. cap. 8. num. 27.* Luego no habiendo mudado circunstancia alguna de las referidas el instrumento posterior declarativo al fol. 38. de los autos, no debe cuestionarse sobre su legitimidad, y validacion. Lo quinto, porque aunque huviesse alterado sobre alguna cosa extrinseca en fuerza de la clausula, y condicion reservativa, es segura doctrina, que en las cosas, y assumptos, que penden del animo, y voluntad del disponente, es admisible, que una disposicion por via de interpretativa declaracion se convierta, y transmute facilmente en otra anteriormente embozada, sin que en ello se encuentre violencia, como lo trae Anton. Gomez *Libr. 1. Variar. cap. 2. num. 14.*

Tampoco hace obstancia el haverse dispuesto en el acto mismo de la fundacion, y su primera clausula una absoluta translacion de las rentas, y productos de los bienes dotales de la Capellania à favor, y beneficio de Doña Cathalina, sus hijos, y nietos de ambos sexos, y ex consequenti parece, que esta, y su prole acredita, y legitima su deducida accion con el Texto mismo de la fundacion.

Es verdad, que el Señor Fundador apeteçio, quiso, y dispuso, que durante la vida de estos interinos donatarios se suspendiesen los efectos de dicha Capellania, y que entretanto se estimassen sus bienes, y rentas como una mera *Opera pia Laycàl*; y aun por esta misma razon pro illo tunc se suspendiò el nombramiento de Capellan, para que no pudiesse (en caso de haverse nombrado entonces) hacer concurso con Doña Cathalina à la recepcion de los frutos, y proventos de los bienes, y dote de la fundacion; haciendose bien sensible, no menos que estrañable, que en vez de producir esta alivios, y descansos, ò bien al Capellan solo, ò bien à la Doña Cathalina sola, y su prole, aya aparatado seminario de pleytos, y desazones entre todos con el erupto de una manifesta ingratitud, pudiendose esta à consecuencia de este facilitado intersticio de percibo, y goze de usufructos haverse aprovechado por todo el tiempo de su vida, y de los demas interinos donatarios, de este vitalicio favor, y gracia, que les expendia la charidad del Señor Fundador, assi por no haver tenido entonces Sobrinos algunos, hijos de su Sobrina Doña Rosalia de Figueroa, como porque habiendo sido su Mayordomo Benito de Molina, Padre del Don Ramon, que oy litiga, y haver fallecido tan pobre, y miserable, que muriò en el Hospital de la Misericordia; contristado,

y compadecido el citado Señor Fundador de ver que dexaba este cinco hijos huérfanos pequeños, y embueltos en la mas lamentable infelicidad, tomó por piadoso arbitrio fundar dicha Capellania, y que mientras no nombraba Capellan, que la sirviese, se convirtiesen sus rentas en la alimentacion de estos infelices huérfanos, prefiriendo siempre al mas necesitado de ellos; hasta que observando algunos inconvenientes, dispuso el mismo Señor Fundador à instancias de la Doña Cathalina, que desde luego, suspendidos los efectos de la citada interina Obra-pia, se desfrutasse como verdadero Beneficio Eclesiastico, y en su sequela acudieron ambos al Señor Ordinario, presentando para èl al Don Ramon, à quien al instante se le adjudicò.

Y aun por lo mismo, discurriendo anticipadamente el Señor Fundante, que esta su magnificencia pudiera tal vez tener mas estimable logro, si desde luego la queria aplicar Doña Cathalina como donataria al peculiar desfrute de alguno de sus hijos, nombrandole por Capellan, lo pudiesse en efecto así hacer, desiriendo en el todo al arbitrio de esta donataria interina, que la fundacion se concibiesse en quanto al goze de los bienes como de Obra-pia Laycàl, ò desde luego se elevasse en causa, y efectos à la prerrogativa de Beneficio Eclesiastico, aboliendose por el mismo hecho el otro rumbo, y entitativa esfera de Obra-pia Laycàl. Así se registra estampado en la segunda clausula del instrumento de fundacion por las siguientes voces: *Que no obstante esta dicha condicion, y facultad de administrar, si la dicha Doña Cathalina quisiere nombrar por Capellan à uno de sus hijos, lo pueda hacer.*

De fuerte, que esta fundacion en la primaria, y apeteuida intencion del Señor Fundante (quoad se ipsum) es de Capellania, y Beneficio Eclesiastico formal, y rigorosamente colativo, y à cuyo titulo se pueda ordenar el Capellan, que se nombrare, como resulta del contexto de la quarta condicion, ibi: *Que se han de poder ordenar los Capellanes, que para serlo de ella, fueren nombrados,* y por lo que respecta à Doña Cathalina, es de naturaleza amphibia; esto es, ò que la admita como de una mera Obra-pia Laycàl, y vitalicia donacion, como resulta de la letra de la primera condicion, ibi: *estimandose, y juzgandose esta fundacion, como de una Obra-pia durante los dias de la vida de Doña Cathalina Herruzo, &c.* ò que desde luego al instante la acceptasse como formal Capellania à su arbitrio, como se inspecciona en las frases de la segunda condicion ya referidas, ibi: *Que no obstante esta*

esta dicha condicion, y facultad de administrar, si la dicha Doña Cathalina quisiere nombrar por Capellan à uno de sus hijos, lo pueda hacer.

Y así segun ambas clausulas, y atendidos sucesivos tiempos (prescindiendo de la eleccion, que hiciese Doña Cathalina) es la fundacion *in se* Beneficio Eclesiastico, y simul mera Obra-pia Laycàl; pero como la intencion, y animo del Señor Fundante conspiraba por objecto de atribucion à la perpetuidad de una Capellania colativa, y se havian de suspender sus efectos, mientras viviese Doña Cathalina, y su posteridad, por eso al tiempo mismo de expressar esta disposicion en la citada primera clausula usò de la voz *como de una Obra pia*, que en el latino idioma se explica con la diction *tanquam*, que de su essencia incluye, y embuelve impropriedad, como enseña el Señor Molina de *Primogen. lib. 1. cap. 10. num. 14. vers. Quod etiam*, ò con la diction *quasi*, que sigue igual fortuna de impropriedad, ò disminucion de propiedades, y essencial substancia, segun el Texto en la *L. 1. §. Deiecisse. ff. de vi & vi armat. Leg. Item mala. §. Celsus. & §. Quamvis. ff. ad Leg. Aquil. Petrus Cenedo Singular. 84. à num. 1. Barbosa in Dictionib. usu frequent. Verb. Quasi. 311. à num. 1. Altimari de Nullitatib. tom. 3. quest. 6. num. 96. & 112. Herrero Recio Tom. 3. Resolution. in Casteyon quest. 8. num. 427. para dar à entender, que aunque sonaba *Obra-pia*, era impropriedad, y por via de interinidad, porque en realidad, y toda propiedad era Capellania, y Beneficio Eclesiastico tan solamente el que se erijia, y fundaba; y así por conclusion lo repite al fol. 35. con mayor claridad, y verdadera inteligencia de su intencion, ibi: *Por tanto confessando:: otorgo, y conozco, que desde oy dia de la fecha de esta Carta en adelante para siempre jamás erijo, creo, y levanto la dicha Obra-pia, y Capellania, que se ha de servir en dicho Altar, y antes ha de administrar, percibir, y cobrar sus rentas por las personas, que llevo nombradas.**

En virtud de la libertad concedida à Doña Cathalina por la citada segunda clausula, y abrazando el rumbo, y medio, que se la facilitaba, ò bien de reputar, y tener por Obra-pia Laycàl la expressada fundacion, y poder en su sequela administrar los bienes de la dotacion, percibir, y desfrutar sus rentas, y proventos durante el tiempo de su vida: ò bien de que se tuviesen los bienes por erijidos, y elevados desde luego à Capellania, nombrando para su goze, y logro à uno de sus hijos, elijìò (como dicho es) el nombramiento de Capellan à favor de su hijo Don Ramon, como se verifica, y convence de la ex-

preſiva relacion , que ſe hace al fol. 52. cuya preſentacion la fue admitida , y en eſceto ſe le adjudicò la Capellania , como ſe ajusta de la judicial providencia , que con inchoacion al reverſo del fol. 52. ſe mira eſpecifica , y perfectamente vaciada al fol. 53. B.

El ſer ſimultaneamente en los eſcetos , y producciones Capellania Ecleſiaſtica , y Obra-pia Laycàl , ſon extremos diametralmente opueſtos , y privative incompatibles ; aſi como lo ſon , que unos miſmos numero bienes ſean à un tiempo miſmo vinculados , y alodiales , y que bajo uno , y otro concepto ſe pretendan , y ſoliciten , valiendose para ello de un miſmo instrumento , principio , contrato , ò fundacion , como latamente lo trae , y enſeña Don Hermenegildo de Rojas de *Incompatibilit. part. 6. cap. 1. à num. 15.* y conſiguientemente por eſta miſma doctrina ſe havrà de decir , que por el miſmo hecho de haver Doña Cathalina elegido el medio , de que los bienes de la fundacion ſe elevaſſen desde luego à la clase de Ecleſiaſticos , y que ſe nombraraſſe à ſu Hijo D. Ramon por Capellan , que por Beneficio Ecleſiaſtico los deſfrutaſſe , fue viſto ſepararſe del otro contrario extremo de gozarlos ella miſma en concepto , y clase de bienes ſeculares vitaliciamente donados , ſiendo , como es , general inconcuſa , y canonizada regla , que dos contrarios no pueden ſimul concurrir. Dom. Salgado de *Protection. part. 2. cap. 13. à num. 117.* Rojas de *Incompatibilit. part. 1. cap. 3. à num. 6. & part. 5. cap. 1. & alibi paſſim, ubi Aguila.*

Lo miſmo ſe experimenta en lo moral ; y aſi un miſmo numero acto no puede ſer al miſmo tiempo bueno , y malo , ſegun el Angelico Doctor 2. 2. *quæſt. 20. articul. 6. ibi : Si ergo accipiatur unus actus , prout eſt in genere moris , impoſſibile eſt , quod ſit bonus , & malus bonitate , & malitia morali.* Siendo la razon , porque la bondad , y la malicia ſon formalidades directa , y formalmente entre ſi incompatibles , y que en un miſmo ſujeto no ſe pueden ſimul unir , como el pecado , y la gracia : la luz , y las tinieblas : lo frio , y lo calido , ni ſe pueden à un miſmo tiempo admitir , y prohibir , por excluiriſe ad invicem la una , y la otra , como lo trae Aguila ad Rojas de *Incompatibilit. part. 4. cap. 6. num. 10.* y con mayor latitud , y exornacion Hurreto , y Recio Tom. 4. *Reſolution. in Caſtejon. quæſt. 1. num. 160.* ubi ſub nomine de la Nada peccatum intelligens , citando à Gomez de los Reyes en ſu celeberrimo Libro *Leon prodigioſo Apologo 34.* (entretejiendo varios ornatos de alguna erudicion) dixo aſi:

Opuesto estaba un malicioso vando
 De nada al hermoso de virtudes,
 Con rigores indomitos privando
 Sus actos de devidas recitudes:
 Estos son los pecados , oigo , quando
 Al estruendo de tristes inquietudes
 Muchas nada huyeron de la gracia,
 Y à otras hizo eternas su desgracia.

Y por lo mismo de haver escojido el medio de que fuesse desde luego al instante Capellania la misma D. Cathalina , se perjudicò à sí propia , y se excluyó de la administracion , y percibo de los bienes , y rentas de la dotacion por entonces , y hasta este acto electivo profanos , y seculares en todo su ser ; sin que posteriormente se permita lugar à la variacion , por la bien sabida regla de que *in alternativis semel facta electione , amplius variare non licet* , como lo trae el Eminentiſs. de Luca de *Credito Discurs.* 141. num. 2. y hablando de dos fideicommissos incompatibles , repite la misma doctrina este Purpurado de *Fideicommiss.* *Discurs.* 12. num. 5. y con Valasco , Giurba , Barbosa , Carleval , el Señor Salgado , el Señor Valenzuela , el Señor Solorzano , el Señor Paz , el Señor Molina , Diana , Sabelli , y otros lo trae D. Blas de Altimari de *Nullitatib.* tom. 7. *quest.* 47. num. 139. maxime quando por sentencia del Ordinario Eclesiastico passada en autoridad de cosa juzgada , no pueden ya los bienes de la dotacion retroceder de la clase , y esfera , que adquirieron de quasi-espirituales , y formalmente eclesiasticos , secularizandose de nuevo al arbitrio de D. Cathalina , ò de su Hijo , solo porque à ellos asi se les antoja.

Escuchense las voces del fallo judicial ya referido terminantes à los bienes de la dotacion , ibi : *Los quales sacamos , y excimimos del fuero , y jurisdiccion real , de bienes temporales subrogamos en Eclesiasticos espirituales , y como tales mandamos sean avidos , y tenidos , &c.* y como sea evidente , que esta declaratoria no solamente no fue reclamada , como se necesitaba , para que pudiesse padecer alguna impugnacion , ò reforma segun el Texto in Leg. *Ad solutionem. Cod. de Rejudicat. Leg. Ab eo. Cod. Quomodo , & quando Jud.* Altimari de *Nullitatib.* Tom. 1. rubr. 3. *quest.* 15. num. 26. sino que expresa , y positivamente fue admitida , y solicitada por la misma Doña Cathalina , como ya queda expuesto , pasó legitimamente à la classe de irrevocables ; de tal suerte , que ni aun el mismo Señor Juez , que hizo la expresada

declaratoria, la puede ya corregir, ni enmendar segun el Texto in *Leg. Si quis postea quam. Leg. Quod iusit. Leg. Acta. §. Amplianda. Leg. Cum querebatur. ff. de Re iudicat. Hunnius in Enciclopedia Juris. part. 2. tit. 23. cap. 1. Colerus de Processib. executiv. part. 1. cap. 2. numer. 1. Dom. D. Francisc. Anton. Feloaga in Enchiridion. Juris controversi cap. 17. num. 14. Altimari de Nullitat. tom. 1. rubr. 9. questio. 34. num. 1. y es la razon, porque pronunciada la sentencia *Judex functus est officio suo. Leg. Actorum. Leg. Judex. 55. & Leg. Paulus. 42. ff. de Re iudicat. Franciscus Marcus Decision. 670. sub num. 2. & seqq. Scaccia de Judic. libr. 1. cap. 97. sub num. 132. Y aunque procedan à priori estas doctrinas respecto de la sentencia definitiva, y no en la interlocutoria, porque en quanto à esta *Judex adhuc functus non est officio suo*, como enseña Pedro Surdo *Consil. 288. sub num. 20. & 21. Scaccia de Appellation. quest. 17. limitation. 47. membr. 1. num. 30. & seqq. Cardinal. Tuscus litter. S. Conclus. 111.***

Mas siendo la interlocutoria con fuerza, y realces de definitiva (como fue la expresada declaratoria: pues sobre el caso no se esperaba otra pronunciacion) no se puede revocar, como enseña el Señor Salgado de *Protection. part. 1. cap. 5. num. 26. & cum plurimis Altimari de Nullitatib. tom. 1. rubr. 3. quest. 3. num. 1.* y mucho menos haciendo transito à cosa juzgada por el consentimiento de la parte interesada, en cuyo caso, aunque en lo succesivo obtuviesse esta un rescripto superior del Principe, para que se revisasse la causa, y sentencia, sin hacerse mencion en el rescripto, ni en el libelo de suplica de hallarse ya pasada en autoridad de cosa juzgada, debe sin duda subsistir la dicha sentencia ya pronunciada: porque aunque por justa causa, y bien publico pueda el Principe revocar la sentencia, que à cosa juzgada ha hecho transito segun el Texto in *Leg. Divi fratres. ff. de Penis.* con todo, aunque cometa el Principe à alguno, que conozca de los meritos de alguna sentencia, no es visto por esso estenderse la comision à conocer de la tal causa, y sentencia, una vez que esta huviesse hecho transito à cosa juzgada, lo trae Cancerio *Variar. libr. 3. cap. 17. num. 5.* y con toda extension lo enseña Altimari de *Nullitatib. tom. 1. rubr. 1. quest. 5. à numer. 46.* conque por ningun titulo puede revocarse la canonica ereccion de dicha Capellania, ni su declaratoria.

Esta antecedente reflexion sube de punto, teniendose presente, que *res non est integra*: porque à consecuencia de la eleccion, que hizo

hizo Doña Cathalina, y presentacion à favor de su Hijo por el Señor Provisor en fecha de 14. de Septiembre de 1742. se mandò escribir, y entablar dicha fundacion en los libros de visita, y que se tomasse razon por el Notario mayor Archivista; à cuya consequencia en primero de Octubre del mismo año por la citada Doña Cathalina al fol. 54. B. se presentó peticion ante el mismo Señor Provisor haciendo relacion de la fundacion hecha, y otorgada por el confabido Señor Fundante: de la sentencia de ereccion: del nombramiento à D. Ramón su Hijo para el goze de la Capellania, y con otras cosas, que expuso, concluyò, que pues havia otorgado ya la decretada fianza, para administrar los bienes dotales de la fundacion, se librasse à su favor el titulo de tal Administradora; como asì se decretò, y resulta su certeza al fol. 56. B. Y si en materia de contratos sirve de fello, y ultima perfeccion para su irretirable solidez, y firme consistencia, el darse las manos reciprocamente los contrayentes, ò proceder à otras iguales demostraciones, como lo enseña Altimari de Nullitatib. tom. 6. quest. 39. numer. 119. y entre los rusticos el beber el Alboroque segun su estilo, y lo trae Herrero y Rocio *Resolut. in Castejon tom. 4. quest. 1. num. 105.* con superior motivo solidaria la ereccion de la Capellania tantos voluntarios pasajes practicados por Doña Cathalina de convenio con el Señor Fundante confirmados, y aprobados con la Judicial autoridad.

En estos precisos terminos se hace visiblemente impertinente, y desatendible el retrocesso, y reversion, que por Doña Cathalina, y su Hijo se solicita, debiendose en su lugar graduar legitimamente extinguida, acabada, y abolida la fundacion, y sus clausulas respectivas à la interinaria dispuesta, y proyectada Obra-pia, siendo la razon: porque faltando la forma, estado, y qualidad aperecida en la fundacion de ser Obra-pia, y no Capellania, antes de instituirse esta canonicamente, resulta por forzosa consequencia, aya de faltar la disposicion, que en ella se fundaba, y como no Obra-pia no puede producir efecto del estado, que ya no tiene. Palma Junior *Allegation. 1. num. 33. & Allegation. 23. à num. 44.* Dom. Salgado de *Protection. part. 2. cap. 10. num. 43.* Antunez de *Donationib. libr. 3. cap. 16. à num. 40.* Sabelli in *Summa. §. Qualitas. num. 3.* Altimari de *Nullitatib. tom. 1. rubric. 6. quest. 8. à num. 22.* * Tom. 3. rubr. 1. quest. 7. section. 1. à num. 8. * & Tom. 6. rubr. 1. part. 4. quest. 36. num. 54. cum seqq. Herrero in *Castejon Tom. 3. Resolut. 3. num. 4.*

Como ni tampoco (caso negado , que no fuesfen contrarios el fer simul Capellanía , y Obra-pía laical) podia hoy haver penitencia , ni reversion à la Obra-pía , y sus producciones : porque quando de un mismo principio , causa , ò fundacion resultan , y proceden dos acciones , elijiendose la una , es visto repelerse la otra segun el Texto in *Leg. Qui servum.* 34. §. *fin. ff. de action. & obligation.* Text. in *Leg. 76. §. Varijs. ff. de Legat. 2.* Dom. Larrea *Decis.* 98. num. 75. Dom. Vela *Dissert.* 34. num. 35. Dom. Oroz de *Apicib. Juris libr. 1. quest.* 8. num. 5.

Y hablando de la accion civil , y criminal lo trae el Señor Dominguez en la Ilustracion à la Cur. Philip. *Tom. 1. part. 3. §. 14. num. 5. Vers. y usando de la criminal :* luego dimanando del mismo numero instrumento de fundacion los dos arbitrios de fer , ò Capellanía perpetua desde luego , ò Obra-pía interinaria , elijiendose el primer medio , no ay reversion al segundo ; y entonces sería venir Doña Cathalina contra su proprio hecho , y quererlo impugnar ; lo que por ser indigno assumpto , lo resiste el Derecho. Textus in *Leg. Vindicantem.* 17. & *Leg. Sed etsi.* 18. *ff. de Evictionib.* Guzman de *Eviction. quest.* 38. à num. 5. Barbosa *Axiomat.* 85. num. 3. D. Hermenegild. à Rojas de *Incompatibilit. part. 5. cap. 6. à num. 1.* Sabelli in *Summ. §. Evictio.* num. 10. Altimari de *Nullitat. Tom. 1. rubr. 8. quest. 14. num. 79.* Herrero in *Castejon. Tom. 3. Resolution. 8. Section. 13. num. 486. & seq.* y entonces sería en una parte aprobar , que fuesse Capellanía , y en otra , que fuesse Obra-pía laical reprobando que fuesse Capellanía , contra la disposicion de derecho , que prescribe , que un mismo numero acto no se puede en parte aprobar , y en parte reprobado , siendo individuo. Dom. Valenzuela Velazquez *Consil.* 187. num. 103. Dom. Salgado in *Labyrinth. part. 1. cap. 34. num. 14. & part. 2. cap. 6. à num. 16.* Sabelli in *Summa §. Contractus.* num. 9. Dom. Amigant *Decision. Crimin.* 16. num. 31. Altimari de *Nullitatib. tom. 3. quest. 1. num. 199. & 811. * & Tom. 7. quest. 48. à num. 582. & alibi.* Herrero in *Castejon tom. 4. Resolut. 1. num. 116.* y por consiguiente faltando el sujeto , ò supuesto , en que se funda su pretension , que es la qualidad de Obra-pía laical , es forzoso , que falte tambien la qualidad del apetecido usufructo. Text. in *Leg. 2. ff. de usufruct. & quomad. quis utat. ibi. Est enim usufructus jus in corpore , quo sublato & ipsum tolli necesse est.* Mascardo de *Probationib. conclusion. 21. num. 2.* Barbosa *Axiomat. Accidens. num. 2.* Dom. Valenzuela *Consil.* 33. num. 61. &

212. Hieronym. de Philipo *Differtat. Fiscal.* 18. num. 50. Gutierrez *libr. 3. Practicar. quest.* 16. à num. 91. Carleval de *Judicijs titul. 3. disputation.* 4. num. 20. Altimari de *Nullitat. tom. 3. quest. 7. section.* 1. num. 16. Herrero in *Castejon tom. 3. resolution.* 2. à num. 6. ubi late.

Tampoco obsta la expresion de voces, que en el exordio del instrumento de fundacion, y al fol. 12. se registra, en que el Señor Fundador dice: *El primer Capellàn, y las personas, que antes de el, y despues han de administrar las rentas, y dote de dicha Capellania, &c.*, dando à entender (al parecer) que aun despues de dicho primero Capellàn havia de bolber dicha Doña Cathalina à administrar los bienes, y rentas de la dotacion, y de aqui inferir, que por haver vacado dicha Capellania por casamiento del primer Capellàn Don Ramòn de Molina su Hijo *jam cessit dies*, y no puede el Señor Fundador privar à la usufructuaria referida del goze de dichas rentas, ni menos nombrar en perjuicio suyo por Capellàn à su Sobrino Don Joseph de Morales, y Figueroa, ni à otro alguno: porque en este caso se dieran dos señores in solidum de una misma alhaja, resistiendolo el derecho. Anton. Gomez in *Leg. 45. Tauri numer.* 105. y un mismo assumpto produciria contrarios efectos, cuyo systema tambien es despreciable. Text. in *Cap. Si quis in egritudine.* 57. *distinct.* abunde Roxas de *Incompatibilit.* part. 1. cap. 4. num. 41.

Responde lo primero, que quando se expressaron aquellas voces en la fundacion, no podia el Señor Fundador saber todavia, en que estado quedaria la fundacion, ni que arbitrio elejiria la Doña Cathalina, para que se capitulasse aquella, ò bien para Capellania desde luego al punto, ò bien para un laical usufructo; y assi se valiò de frases igualmente equivalentes à un respecto, y à otro; bien que con alguna confusion hija de conocida ineptitud del Escribano.

Responde lo segundo, que ò dicho Señor Fundador habló entonces de Capellania como patronato laical: ò habló, y entendió dicha locucion como de Capellania, y Beneficio Eclesiastico. Si lo primero, se ha de confesar, que por haverse elevado despues el patronato laical à Beneficio Eclesiastico, cesò ya la referida disposicion, y pasó à nueva esfera, y naturaleza, como de hecho assi sucedió à instancia de la misma Doña Cathalina, segun queda ya explicado.

Y si lo entendió de Capellania formalmente tal, fue locucion impropria, y destructiva de la essencia, y propiedades de todo Bene-

ficio Eclesiastico, impicatoria en todo su ser, y fondo, y enteramente desviada, y agena del arbitrio del Señor Fundante, para tan estrañna, absurda, y disonante disposicion, siendo constantemente juridico, que por servir de Texto, y Ley toda fundacion de Capellanía, ò Mayorazgo, debe ser methodica, y racional, como que la razon, y acertado sinderesis es el alma, y espíritu de toda disposicion de ley, ò de hombre. Text. in *Leg. Cum ratio. ff. de Bonis damnator.* Joann. Francisc. Leo in *Theatr. for. Ecclesiast. part. 2. cap. 9. num. 136.* Joann. Maria Novarius *libr. 1. quest. forens. 144. numer. 12.* Text. in *Cap. Consuetudo. 5. distinct. 1.* Text. in *Cap. Erit autem lex. 2. distinct. 4.* ubi Barbosa *num. 24.* Dom. Mattheu. de *Regimine cap. 1. §. 2. num. 26.* Dom. Salzedo de *Lége politic. libr. 2. capit. 5. num. 4.* y para la validacion, y legitimidad de qualquiera acto no es bastante la voluntad, requierese al mismo tiempo el poder. Text. in *Leg. Nemo potest. ff. de Legat. 1.* Textus in *Leg. 4. ff. de Acquirend. heredit.* Hodierna *Controvers. forens. cap. 36. num. 76.* Dom. Molin. de *Primogen. libr. 2. cap. 2. num. 11.* Vers. *Primo.* Dom. Valenzuela *Consil. 25. num. 52.* & alibi. Barbosa in *Axiomatib. Vers. Actus. num. 28.* Dom. Salgado de *Retention. part. 1. cap. 10. num. 78.* Antunez de *Donationib. lib. 3. cap. 8. numer. 21.* D. Hermegild. à Roxas de *Incompatibilit. in Introduction. num. 54.* & *part. 5. cap. 3. num. 28.* Prosper Fagnanus in *Cap. Nullus. de Regularib. num. 2.* Sabelli in *Summa §. Actus. num. 1.* para que por defecto de alguno de dichos dos comprincipios no quede cojo, y claudicante, y ex consequenti caiga en tierra. Dom. Molina de *Primogenijs libr. 1. cap. 24. num. 24.* Dom. Castillo *libr. 4. Controvers. capit. 5. num. 11.* & 13. Dom. Oroz de *Apicib. Jur. libr. 2. cap. 9. num. 3.* Herrero in *Castejon Tom. 4. resolut. 1. num. 5.* y como para lo succesivo, segun los preparativos de la fundacion en las explicadas voces, faltò este comprincipio en el disponente, segun ajustada, y terminante doctrina del Señor Valenzuela *Consil. 58. num. 6.* en donde enseña que *qui cum consensu Ordinarij certam legem foundationi ponit, ab ea recedere non potest sine eo*, se debe graduar su locucion en classe de nula, y *ex consequenti nullum potest producere effectum*, como es vulgar axioma, que latamente exorna Herrero in *loco nuperrime citato num. 39.* debiendose entonces interpretar de modo, que se remueva el defecto, y vicio. Anton. Gomez in *Leg. 80. Taur. num. 18.* Petr. Caballo de *Homicid. num. 281.* Carleval de *Judic. tit. 3. disputat. 8. num. 76.* Fontanela de *Pañ. nuptialib. clausul. 4. glos. 9. part.*

4. num. 104. Faria ad D. Covarrubias *Præcticar. cap. 28. num. 59.* Fagnanus in *Cap. Præterea. 1. Ne Prælati suas vic. Sabelli in Summ. §. Actus. num. 19. Verf. Quod actus. Dom. Amigant. Decifion. crimin. 4. num. 91.*

Es verdad, que todo Fundador tiene arbitrios, para ingerir en la fundacion las leyes, y clausulas, que sean de su gusto, como en materia de Mayorazgos lo ensæna Roxas de *Incompatibilit. part. 3. cap. 1. num. 19.* pero no puede poner condiciones, clausulas, y disposiciones, que sean contrarias à lo mismo, que formal, y directamente apetece, y està executando, como lo dice el mismo Roxas *part. 5. cap. 2. num. 31.* y entonces (caso de ponerlas) se han de interpretar las voces perplexas de la disposicion, de modo, que subsista, y no perezca, ni se destruya el acto, como lo advierte el citado Roxas *part. 1. cap. 10. à num. 29.* y alli Aguila *à num. 12.* Hodierna *Controvers. forens. cap. 7. num. 26.* Dom. Castillo *Controvers. tom. 4. cap. 30. & tom. 5. cap. 92.* Dom. Valenzuela *Consil. 33. à num. 97.* Dom. Salgado in *Labyrinth. part. 2. cap. 23. à num. 9.* Carleval de *Judic. tit. 3. disputat. 35. num. 39.* Pareja de *Instrument. edit. tit. 5. resolut. 10. num. 53.* Dom. Solorzano in *Politica Indiana libr. 4. cap. 20. num. 28.* Fagnanus *super Capit. Naviganti. de Usuris. num. 66.* Sabelli in *Summ. §. Actus. num. 12. & §. Interpretatio. num. 1.* Eminenciff. de Luca de *Donation. Discurs. 38. num. 7. & cum alijs Altimari de Nullitatib. tom. 1. rubr. 1. quæst. 11. à num. 5. * rubr. 5. quæst. 50. à num. 39. * Rubr. 6. quæst. 8. num. 48. * & tom. 2. rubric. 10. quæst. 6. à num. 69. & tom. 7. quæstion. 48. num. 19. Verf. Actus in dubio.*

Y configuientemente conteniendo vicio manifesto la prenota da disposicion con las voces, que la apartaran, para que al Señor Fundador no le sirva de perjuicio en la pura, y buena intencion, à que le conducia su piedad, es preciso, se usurpen sus locuciones de modo que se deteste, y aparte toda confusion en el lenguaje, como lo previenen Anton. Gomez in *Leg. 80. Taur. num. 18.* Petr. Caballo de *Homicid. num. 281.* Carleval de *Judic. tit. 3. disputat. 8. num. 76.* Fontanel de *Pactis nuptialib. clausul. 4. glos. 9. part. 4. num. 104.* Ibañez de Faria ad Dom. Covarrubias *Præcticar. cap. 28. num. 59.* Fagnanus in *Cap. Præterea. 1. Ne Prælati vices suas. num. 54.* Sabelli in *Summ. §. Actus. num. 19. Verf. Quod actus. & num. 38.* Dom. Amigant *Decif. 4. num. 91.* Y así es, que siempre deberàn entenderse sus frases de modo que mas plenamente se satisfaga à sus deseos primarios.

mente apetecidos, como lo advierte la Rota *apud Fontamel. ubi proxim.* Decif. 13. num. 4. Sabelli *in Summ. §. Interpretatio. num. 1. & 2.* Altimari de Nullitatib. tom. 3. *quest. 7. section. 3. subsect. 8. num. 71.* para que de la implicacion no resulte un acto frustratorio, que con tanto empeño debe precaverse Dom. Salgado de Protection. part. 3. cap. 6. num. 66. siendo cierto, que las Leyes enteramente le aborrecen segun la Glos. *in Leg. Scire debemus. ff. de verbor. obligation.* Altimari de Nullitat. tom. 6. *quest. 36. num. 260.* no siendo presumible, se dirijiese su animo à executar una disposicion frivola, y que no pudiesse surtir el efecto, à que aspiraba Dom. Valenzuela *Consil. 33. num. 98.* Dom. Salgado *in Labyrinth. part. 4. cap. 4. num. 45.* Julius Capon. *Disceptat. 188. num. 25.* y por lo mismo es doctrina inconcusa, que quando un acto no vale en el modo que se hace, aya de valer en el mejor modo, que pueda valer, quando el defecto, y vicio consiste en la materia, ò en la causa eficiente, como lo previene Anton. Gomez lib. 1. *variari. cap. 4. num. 6. versic. Quinto.* ubi Ayllon num. 8. Fagnanus *in Cap. Massana de election. numer. 20.* Dom. Hontalba de Jure superven. tom. 2. libr. 1. *capit. 1. à num. 2.* Cursus Salmanticens. Moral. Tom. 2. *tract. 9. cap. 1. punct. 4. num. 55.* latè Herrero *in Castéjon tom. 4. Resolut. 1. à num. 7.* luego debiendose remover las referidas frases, por legalmente torpes: por obscuras, y confusas: por opuestas à el acto mismo que disponia sobre ereccion de Capellania: y porque deben interpretarse en el mejor modo, que puedan para la mejor consistencia del acto, se deduce, que aquella involucracion, que se concibió al tiempo de la extension, merece en caso de duda una entera abolicion de su contexto.

Y si à qualquiera actor le competen arbitrios para declarar la obscuridad de su libelo, ut asserunt Dom. Hontalba de Jure supervenienti *quest. 7. numer. 7.* Altimari de Nullitat. tom. 2. *rubr. 13. quest. 1. num. 168.* Reiffenstuel *in Jus Canonic. tit. de Libelli oblation. §. 1. num. 31.* & *in Regul. 32. de Regul. Jur. in Sexto num. 17.* y no como quiera, sino que se le puede judicialmente apremiar à que lo declare, y explique Dom. Olea de Cession. *Jur. tit. 6. quest. 9. num. 38.* Fagnanus *in Cap. Conquerente. 16. de Officio Ordinar. num. 6.* Dom. Hontalba de Jure superven. *ubi proxim.* Altimari de Nullitat. tom. 2. *rubr. 13. quest. 1. à num. 192.* con mucha mayor razon el que es fundador, y que de sus propios bienes, y substancia ha dotado la Capellania de su disposicion. Para remover toda classe de perplexidad, que se en-

cuentre en algun acto, ò instrumento nos dà suficientes reglas Altima-
 ri de Nullitat. tom. 3. rubr. 1. quest. 13. section. 5. y todas ellas van à
 parar, à que se descubra la intencion, mente, y voluntad del fundador, ò
 disponente, y à este mismo objecto conspiran los desvelos de tan ingenio-
 sos Doctores, que han alambicado sus discursos en esta materia de inter-
 pretar, construir, y conjeturar la mente de las obscuras, y ambiguas dis-
 posiciones; pues si esto es así, con quanto mayor motivo, estando vivo el
 mismo, que dispuso, y otorgò el instrumento, ò acto obscuro, se havrà de
 estar à la declaracion, que aya de hacer de su misma intencion, volun-
 tad, y pensamiento?

Para que subsista como inviolable ley la explicada voluntad de di-
 cho Señor Fundador conspirante à remover en el dia los impulsos, que
 quieren acreditar, subsistir la fundacion laical, y los donados usufructos
 à D. Cathalina, y su prole, no hace obstancia la Superior decretacion de
 la Real Chancilleria de Granada al fol. 173. por la que llevados los Au-
 tos por via de fuerza, se sirviò acordar el Regio Senado en fecha de 7. de
 Diciembre del año de 68. que poniendo à D. Cathalina en possession de
 los bienes por este Eclesiastico Tribunal mandados sequestrar, no hacia
 fuerza este Señor Juez Eclesiastico, y no poniendola, la hacia. Porque
 pendiente el litigio en este citado Tribunal sobre la validacion del nom-
 bramiento del nuevo Capellan, cuya operacion, y arbitrio resistia empe-
 ñosa la D. Cathalina, pretendiendo la continuacion de administrar, per-
 cibir, y usufructuar los bienes de la dotacion, como los gozaba antes de
 casarse su Hijo D. Ramòn, por el mismo hecho del referido sequestro se
 anticipò en notable modo (y no sè, si se me permitirà, que diga tambien
intempestivo, irregular, è immethodico) la sentencia, y determinacion del
 principal assumpto de la controversia, y punto, que se litigaba, despojan-
 do desde entonces inmediatamente à la administradora usufructuaria del
 goze, y percibo de las enunciadas rentas, y productos, en que de ultimo
 estado se hallaba; y así justissimamente se decretò la restitució de posesiõ.

Mas esto debe entenderse *pro illo tunc*, y hasta tanto, que siguiendo-
 se el litigio por sus regulares, y ordinarios tramites, se pronunciasse en el
 Tribunal Eclesiastico como privativo para el caso la sentencia definitiva
 en lo principal de la discusion, atendidos sus meritos con pleno conoci-
 miento, y perfecto escrutinio de causa: ò bien declarando, no poderse per-
 judicar à D. Cathalina en la pretensa administracion de los bienes de la
 fundacion, y percibo usufructuario de sus rentas, y producciones: ò bien,
 que era legitimo el nombramiento del nuevo Capellan D. Joseph de Mo-

rales, y Figueroa, que ha hecho el confabido Señor Fundador.

Siendo de esto la razon potissima, porque mientras no se decide el punto, de à quien pertenecen segun Derecho los usufructos, ò al Capellan nuevamente nombrado, ò à D. Cathalina como interina donataria de ellos, en suposicion de que *ejusdem rei duo nequeunt esse domini in solidum*, como enseña Anton. Gomez in *Leg. 4. §. Taur. num. 105.* estando esta en actual possession de su percibo, se debe *pro nunc* presumirse, y reputarse pertenecerle legitimamente. Text. in *Leg. Cum res. Cod. de Probation.* Augustin. Barbosa in *Repertorio. Verb. Possessio. Dom. Salgado. in Labyrinth. part. 2. cap. 22. à num. 75.* Sabelli in *Summ. §. Dominium. num. 5.* ò quando menos in casudubio se debe juzgar, y sentenciar à su favor en el articulo interlocutorio interinario. Text. in *Cap. 3. de Probation. Leg. Utifru. 5. ff. Si usufructus petatur. Dom. Salgado de Retention. part. 2. cap. 34. num. 193.* * de *Protection. part. 4. cap. 8. à num. 91.* * & in *Labyrinth. part. 1. cap. 11. §. Unic. Dom. Olea de Cession. Jur. tit. 8. quest. 3.* Barbosa in *Capit. 3. de Causa possession. num. 14.* por el general axioma de que *in pari causa melior est conditio possidentis.* Dom. Vela *Dissertat. 4. à num. 74.* & mille alij D D. idem brocardicum firmantes, debiendola manutener, y amparar en su possession à la D. Cathalina (y oy à su Hijo D. Ramòn) por medio, y en virtud del interinario possessorio interdicto *Uti possidetis, ita possideatis*, de quo Roxas de *Incompatibilitat. part. 5. capit. 5. num. 18.* por la regla general de que *spoliatus ante omnia restituendus est.* Text. in *Cap. 7. Qui filij sint legitim. & mille D. D. idem tradentes apud Dom. Castejon Verb. Spoliatus. Quibus est addendus Reiffenstuel in Jus Canon. tit. de Restitution. Spoliator. per tot. & præcipue §. 3. à num. 48.*

Y asì es, que dicha superior Regia decretacion no excede los limites de interlocutoria, que en el caso presente de ningun modo produce cosa juzgada, como es doctrina corriente generica à toda interlocutoria de esta naturaleza adaptable. Dom. Salgado de *Protection. part. 1. capit. 5. num. 6.* Altimari de *Nullitatib. tom. 1. rubr. 3. quest. 2. num. 24.* y por lo mismo es revocable hasta la definitiva. Text. in *Leg. Quod jusit. ff. de Re judicat. Text. in Cap. Cum cessante. 60. de Appellation. Textus Regius in Leg. 2. tit. 22. Partit. 3.* Dom. Salgado *ubi proxim. à num. 5.* Fagnanus in *Cap. Significantibus. 38. de Offic. Delegat. num. 6.* Altimari de *Nullitat. ubi proxim. num. 13.* Reiffenstuel in *Jus Canon. tit. de sentent. & re judicat. §. 1. num. 33.* y nunca pudiera la referida Real determinacion causar cosa juzgada, quando en semejantes assumptos el Superior Senado como tan catholico no procede jurisdiccionalmente, ni conoce de los meritos principales del pleyto, sino

solamente en modo tuitivo, y de gobierno economico, ut est notissima res, y energicamente lo exorna el Señor Salgado en el Epilogo proemial, que trae al principio del *Tom. de Reg. protect.*

Tampoco obsta decir, que respecto de estar llamados para el progresivo goce no solamente D. Cathalina, sino tambien sus hijos, y nietos, esta pudo perjudicarse à si misma, consintiendo en la creccion de Capellanía en la persona de su hijo D. Ramòn, y eligiendo este medio, pero no pudo perjudicar à los demas hijos, que fueron tan específicamente instituidos, y llamados, como la Madre, y entonces cada uno en su respectivo tiempo, y succesivo grado viene à suceder como si fuesse solo, y unico llamado. Dom. Molina *de Primogen. lib. 1. cap. 1. num. 17.* Antunez *de Donationib. lib. 1. part. 3. cap. 21.* Dom. Salgado *in Labyrinth. part. 3. cap. 15. num. 37.* Dom. Vela *Dissert. 48. à num. 22.* Dom. Castillo *Controvers. Tom. 6. cap. 161. à num. 6.*

Responde, que à todos perjudicò; así como quando por causa legitima se distrahe alguna alhaja Mayorazgada, ò sobre sus predios se carga, y constituye algun censo, el assenso, que presta à la enajenacion el inmediato successor, à todos los demas subseqüentes en grado succesivo alcanza, comprehende, y perjudica, sin que aya necesidad de citar, oir, ni escuchar sobre el caso à todos los posteriores interesados, y llamados; y es la razon (entre otras) porque alioquin se incidiria en absurda infinidad. Y tambien, porque la razon deficiente en la Madre (junto el consentimiento de su Hijo D. Ramòn como inmediato donatario al usufructo laical) primera llamada al goze vitalicio infecta, y grava à las demas personas, que dentro de su generacion, descendencia, y linca se subsiguen, como enseña Aguila ad Roxas *de Incompatibilit. part. 1. cap. 2. num. 157.* Así como tambien se vè, que por el delito de lesa Magestad cometido por el actual poseedor, se perjudica à toda la posteridad, y aun se demuele (despues de una general confiscacion) la Casa Mayorazgada, y se siembra de Sal, para quitar, y aboler enteramente la memoria. *Fext. in Leg. 6. tit. 13. * & Leg. 9. tit. 19. Partit. 2. & recolut Dom. Molina de Primogen. libr. 4. cap. 11. num. 73.* Dom. Perez de Lara *de Anniversar. libr. 2. cap. 4. num. 125.* Roxas *de Incompatibilit. part. 1. cap. 2. à num. 53.* Dom. Amigant *Decis. Criminal. 22. à num. 4.*

D I X I.

Solo me resta decir, que sin embargo de la grave ofensiva ingratitude, que incluye la decantada tyranica pretension de Doña Cathalina, y posteriores empenñosos esfuerzos de D. Ramòn de Molina su hijo, siendo

el mas beneficiado, y atendido del Señor Fundador; alimentandole à sus expensas desde su tierna edad, vistiendo, dandole todos estudios desde las primeras letras, costeandole enteramente quantos gastos ocurrieron en todo su giro de la Jurisprudencia, y ultimamente surtiendole de libros, y Authores para su profesion, y exercicio, sin perdonar quantos dispendios se ofrecieron para logro de la piadosa inclinacion de tan magnifico Bienhechor, deberà su constante sufrimiento, no menos que el de D. Joseph de Morales, y Figueroa su Sobrino, y Capellàn nombrado por dicho Señor su Tio, no rendirse oprimido à la adversidad, que con dicho litigio se les ha presentado; esperando con firmeza de la rectitud de este Tribunal Eclesiastico el integro lucimiento de su justa defensa. Acuerdense de lo que para el caso previene el Señor S. Geronimo en la *Epistola 3. ad Heliodor. Lachrymas reprime, ne grandis pietas in Nepotem apud incredulas gentes desperatio putetur in Deum.* Afianza el mismo consuelo Francisco Garau Tom. 1. *Maxima 28.* sub titulo en la *mas abatida fortuna se puede esperar la mejor.* Y teniendo esta constante esperanza, à quien acompañarà sin duda el exito mas feliz de sus deseos, se dulcificaràn las amarguras, à que ha dado margen la sinrazon, y se gozarà con duplicado gusto la libertad en el manejo de personales arbitrios. Así lo advierte D. Juan de Horozco y Covarrubias *libr. 2. Emblema Moral 6.* en donde así cantò:

Quien se aflige en cuydados con cuydado
 Si han de acabarle, ò tienen de acabarse,
 No tiene para que, que es escusado
 En lo que no se escusa, fatigarse:
 Y à veces es contento haver pasado
 El mal, para que el bien pueda gozarse;
 Y así tras los nublados nos parece,
 Que el Sol mas que otras veces resplandece.

Y así yo tambien lo siento salvo meliori en mi Estudio de Cordoba, y Febrero 22. de 1772.

Lic. Don Francisco Xavier Herrero
 y Recio.