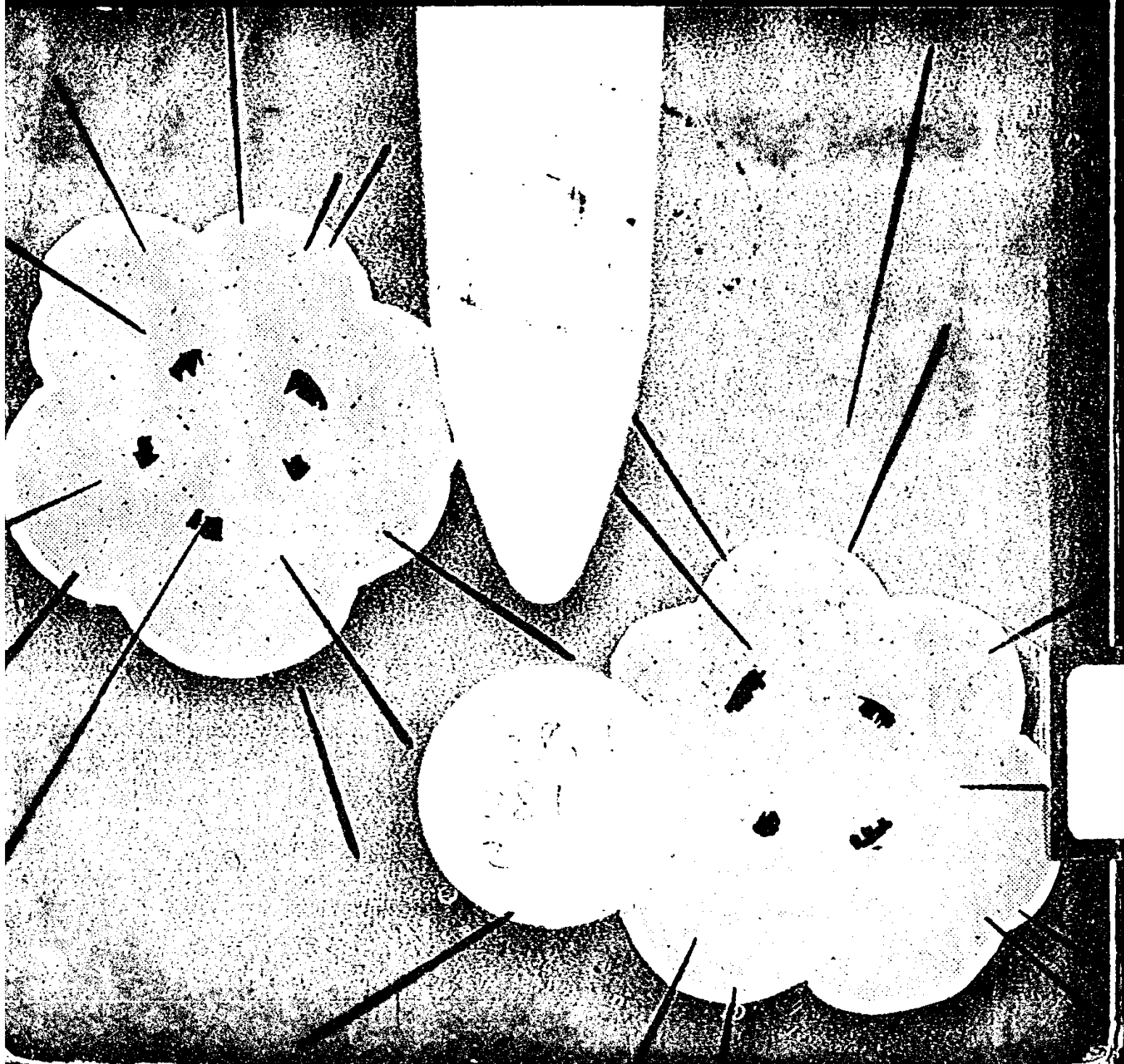


# 北華救擔



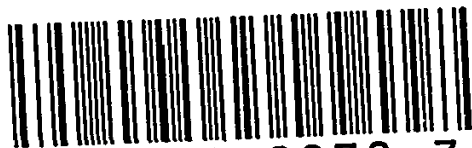
當代青年叢書  
增訂本

---

# 搶救華北

---

柳乃夫  
金則人  
劉羣  
合著



3 0610 9870 7

---

上海雜誌公司總經理

## 編者序

當我剛要提起筆來寫這篇所謂「序」的時候，忽然聽到從遠處——大約兩三里之外的地方——傳來好似槍夾帶着炮的劈拍和碰的聲音；留神聽了好幾分鐘，這聲音連續着並沒有斷止過。我奇怪：這是什麼聲音呢？真的是槍聲和砲聲嗎？我想：昨天晚間剛謠傳着日本駐滬海陸軍戰隊將在虹口或閘北江灣一帶舉行深夜演習，同時又據說我方已大加戒備，因而那一帶的居民都大起恐慌，怕免不了要發生變故；難道真的發生了什麼事情嗎？「二二八」又在上海重演了嗎？於是我向孩子說：「你聽，機關槍聲，日本軍在上海又幹起來了。」然而再仔細一聽，聲音愈逼愈近，愈聽愈清

晰，同時也就愈聽愈不像了。不是槍砲聲。機關槍聲是有旋律的，砲聲是沉重的；而這聲音是雜亂的，這怕是鞭砲聲吧。再伸頭向窗外看看，馬路上的人聲鼎沸起來了，衙堂裏的孩子雀躍起來了，一個拿了一小張沒有幾個字的白紙的人喊着：「我軍奪回豐台，日本人打敗了！」於是我不由得心跳起來，兩隻手也發起抖來；我真不知如何是好，眼睛裏幾乎迸出淚來。這是一種什麼心情？是興奮嗎？是欣慰嗎？還是感激呢？

鞭砲聲響遍了我的周圍，響遍了整個街道，響遍了全上海，大概也響遍了全中國吧！

自然，這是勝利，這是抗敵的勝利，這是民族的勝利，這是光榮的勝利啊！

值得興奮嗎？值得欣慰嗎？值得感激嗎？自然都是值得的；但却不值

得驚奇。在全中國，救亡的情緒是這樣的高昂，步調是這樣的整齊，全國上下是這樣拼着命地努力抵抗侵略，勝利不是應該的嗎？我們也早已就預料到：只要我們拼着一切地抗戰，堅決地予打擊者以打擊，勝利一定是屬於我們的。

然而這還是初步的勝利，還不是最後的勝利，現在離開最後的勝利還很遠很遠，我們不能過早地就以爲滿足。

獲得了勝利，自然是應該歡騰的，但是要知道，惟其因爲我們獲得了勝利，敵人將更羞怒，將更瘋狂，將更橫暴，將會像野獸一樣地狂噬亂咬，將會使出它那最毒辣的手數來作一番最後的掙扎，正如同「老虎不服倒頭死」一樣。同時也必將重價收買漢奸盡量破壞，務使我這一勝利不能保持。

因此我們的抗戰，今後將更艱巨，將更困難，需要我們加倍地努力。我們不要浮躁，不要因勝而驕，要知道驕是必敗的。我們要沉着，要堅毅，更要拼命。

在這初步的勝利之後，中央馬上就向敵方提出了最後的通牒，限敵軍四十八小時內退出華北，否則決以陸空軍全力加以掃蕩。這是非常得宜的一步前進，這正符合全國人民的要求，這表示我政府已一改過去一貫的防守而為進攻。祇有這樣纔能保證已獲得的初步勝利。對於中央的這一戰略，全國人民應該力加擁護，應該捨命地保證其實現。

然而我們還不能就此為滿足。華北是我們的國土，東北也是我們的國土。我們祇把敵人逐出華北還不夠，應該更進一步把東北的土地也一併收復。所以我們應該乘勝追擊，把敵人打回老家去。

不，我們不能讓我國的土地上還存在一個敵兵，我們應該要使全國各地所有的敵軍統統撤退，自動聲明把所有中日間的不平等條約全部廢棄，收回所有日本在我國的租界。這，纔是我們的最後勝利，這樣，纔能保證我們的最後的勝利。

這是一項異常巨大的工事，是萬分艱苦的鬥爭，必須支付極昂貴的代價，需要用血去換取的。我們要極其堅忍地極其細心地去走這條遍地荆棘崎嶇不平的路。

爲了這，我們周密地分析了圍繞着我們抗戰的客觀情勢，審慎地檢閱了主觀力量，毫不誇張地估計了可能的前途，切實地研究了此番抗戰所應採取的戰略和戰術，並對全國同胞提供了一個可行而且應行的救國工作計劃大綱。

我們認為盡我們的所知，提供給全國同胞是責不容辭的義務；在抗戰的時候把關於抗戰的一切知識貢獻給大眾，是現實的要求。「當代青年叢書」一開始就擔負着這個任務，爲了不放鬆適時的需要，它出了這本「增刊」，今後也將隨着局勢的開展與變化，不斷地有這一類的「增刊」出現，希望愛護這個小叢書的讀者加以注意。

編者二六，七，二八。



# 目錄

## 編者序

蘆溝橋事變前後的局勢一般……………金則人

- 一 一名日兵的「失蹤」做了導火線……………一
  - 二 第二「九一八」的前夜……………三
  - 三 敵人的遠大陰謀……………七
  - 四 近衛並不比林客氣……………一〇
  - 五 主要的還是我國內部局勢的急變……………一七
  - 六 中央掌握着和戰的關鍵……………二三
- 
- 1

七	二十九軍是忠勇衛國的戰士·····	二七
八	敵營中的混亂·····	三三
九	於我有利的國際形勢·····	三六
十	幾點危險和幾個要求·····	四一

華北事件可能前途的估計····· 柳乃夫

一	根據什麼來估計前途·····	四五
二	幾種可能的前途·····	五〇
三	我們應有的認識·····	六七

華北抗戰計劃····· 劉羣

一	對於蘆溝橋抗戰的檢討·····	七三
二	敵我力量的估計·····	七九
三	地理情勢的運用·····	八四
四	我軍應取戰略戰術之叢測·····	九〇
五	抗敵部隊的加強與改造·····	九九
	當前全民救國工作大綱(草擬)·····	劉 羣一〇八

628.5  
281  
2

## 蘆溝橋事變前後的局勢一般

### 一 一名日兵的「失蹤」做了導火線

華北的砲聲響了，華北的危機爆發了，全中國人民被這無情的轟擊驚醒了，中、日間相持已久的沉悶局面也被打破了。

事件的發生是這樣的：「七月七日晚，有日軍一中隊在蘆溝橋郊外演習，忽聞槍聲，當即收隊點名，發現缺乏一兵；同時認為放槍者已入宛平縣城，要求立即率隊入城搜查該兵。我方當以時入深夜，日兵入城，殊足引起地方不安；同時我方在蘆溝橋部隊，昨日竟日均未出城，該種槍聲，決



(南)

非我方所放，遂婉詞加以拒絕。但日方則稱：我方如不允許，彼方將以武力包圍前進；同時我方已得報告，日軍對宛平縣城已取包圍前進形勢。於是我方再與日方商定，雙方即派人前往調查，並防止日軍行動。日方所派為寺平副佐，櫻井顧問，我方所派為冀省第四區行政專員兼宛平縣長王冷齋，外委會專員林耕宇暨綏靖公署交通處副處長周永業。至八日晨四時許到達宛平縣署，寺平仍堅持日軍須入城搜查，我方未允。正交涉間，忽聞東門外槍砲聲大作，我軍未予還擊；俄而西門外大炮機關槍聲又起，連續不絕，我軍仍鎮靜如故；繼因日軍炮火更烈，我軍為正當防衛，萬不得已，始加抵抗。」（中央社北平八日電）這樣便造成了所謂第二「九一八」事件，而事件的發展則愈趨愈嚴重，日軍又大舉取包圍形勢向北平進攻，堅持我軍須退出蘆溝橋及宛平縣城，再開談判。我軍為正當防衛計，決定以「不

損主權不失寸土」爲原則，一面進行交涉，一面加以抵抗。雙方對峙，衝突時起，中日之間的危局也便是這樣地在「和」與「戰」之間擺動了若干時日。然而日方所稱「收隊點名」時「缺乏」的「一兵」，後來據說，固仍安然健在於其隊中啊！

## 二 第二「九一八」的前夜

事情決不是突發的，也不是偶然的。所謂「缺乏一兵」正和「九一八」前夜的「中村事件」及「一二八」前夜的「日僧事件」都是一樣的，日本帝國主義的蓄意是由來已久的。爲了要製造「九一八」事件，纔有所謂中村的失蹤，爲了要製造「一二八」事件又有所謂日僧的被殺。而「九一八」事起，日本帝國主義強盜攫奪了我東四省；「一二八」事起，強我訂結了淞滬協定，

日駐滬軍由八百增至三千，在江灣建築起巨大的砲壘式的軍營，控制我淞滬一帶，而我軍則退出十二公里以外，喪失了淞滬一帶的駐兵權，偌大的「十里洋場」，一任敵軍奔馳蹂躪。凡此，無一非日帝國主義所預定之政策的實施，而我們也曾一再地說過，並且舉世也都知道：日帝國主義的「大陸政策」，第一步佔領滿洲，第二步奪取華北，第三步滅亡中國，第四步……所以我們說今日的華北事件是遠自「九一八」的時候起，不，我們應該說遠自日帝國主義決定「大陸政策」的時候起，早就蓄了意的，不過自「九一八」起，一步緊一步地付諸實施而已。試翻開近幾年來的歷史看吧，繼「九一八」以後的，僅就在華北方面的來說，始則訂結爲城下之盟的塘沽協定，劃冀東爲我國軍隊不能駐防的戰區，敵人並在這個區域內製造出一個以殷逆汝耕爲傀儡的「自治政權」，作爲擾亂平津，攫奪華北，走私販毒的

根據地，一切的罪惡都從這裏產生出來。繼而有屈辱的何梅協定，由於這個協定，駐於冀察的中央軍及東北軍全部退出，黨部取消，並出現了一個類似冀東傀儡而與中央不相與謀的「獨立」政權——冀察政委會。接着一九三六年五月的增兵，豐台的獨佔，察北的侵入，以及綏遠的攻略等等，又無一不是敵人存心攫奪華北的有計畫的步驟。

再看看蘆溝橋事件前夜的華北情勢吧。在日帝國主義者的預計中，本想一手演成華北五省的「特殊化」的，可是這項工作委實太過艱鉅了，太缺乏成功的把握了，於是便轉而求其次，縮小範圍，祇企圖把冀察兩省造成「滿洲國」第二。所以「冀察特殊化」的這個口號是不斷可以從日帝國主義者的口中聽得到的。冀東是已經有了個無恥的傀儡政府存在着，日寇特殊化冀察的方法，是想把冀察一併納入冀東的濁流之中，所以在「冀察特殊化」



的口號之下，還有一個「冀察冀東化」的副口號。但是冀察當局究竟不全是狼心狗肺的漢奸，他們之間，頗有着正義凜烈的愛國志士，華夏遺胄的炎黃子孫，他們反對冀察特殊化，他們不願和冀東同流合污；他們負有維護領土主權的職責，他們要保持民族的光榮；因而他們拒絕了敵人的慫恿。

但是敵人的野心是「不到黃河心不死的」，他眼見着「冀察冀東化」不能，於是也便掉轉方向而改唱「冀東擴大化」的口號，事前，殷逆汝耕，時而飛往長春，叩求於關東軍的門下，時而進出平津，匍匐於華北駐屯軍諸首腦的膝前，參加會議，甘受驅遣。日帝國主義者，則唆使日韓無賴，收買漢奸，混入平市，「預備向清華園，平大，東北大學，中國大學，法商學院縱火起事，並擬散發偽反動傳單，一方面企圖大舉屠殺純潔的愛國學生，一方面則藉口防共，實行佔領華北。」但是我方軍警早就看破了日寇

的陰謀，事前曾大舉搜捕漢奸及企圖滋事的鮮民二百餘名，同時更實行戒嚴，以防變亂。在這樣嚴密戒備的情勢之下，日寇的陰謀終於因敗露而一無所成。但是存心謀我者，那裏肯放下毒手啊！華北已經成了一座火山了，有隨時爆發，釀成第二「九一八」的危險。

### 三 敵人的遠大陰謀

事件終於在蘆溝橋用另外一種方式爆發了。蘆溝橋畔的砲聲響了以後，敵人首先堅持我軍須退出宛平縣城及蘆溝橋，想演出一個第二「豐台事件。」但這祇是他們的初步目標，其遠大的目標決不止此。按宛平，蘆溝橋以至長辛店，乃平西的要衝，過去在我國北洋軍閥時代，每一次內戰中，倘使戰事在平漢線上，則上述三地點都是必爭的處所，若北上軍能夠

取得這三個要點，便算跨入故都的大門。蔣委員長在七月十七日廬山談話會第二次談話時的報告中，也認定蘆溝橋是北平的門戶，並稱「如果蘆溝橋可以受人壓迫強佔，那末我們五百年故都北方政治文化的中心與軍事重鎮的北平就要變成瀋陽第二。」於此可知蘆溝橋在軍事上的重要。如今敵人初步的進攻即以蘆溝橋為起點，同時瞄準了宛平縣城，並兼及長辛店，固顯然在取得平西的戰略地點，切斷故都與平漢線的聯絡（豐台已在敵軍掌握，故都與北寧及津浦兩線的聯絡早斷）使陷於孤立以遂其「甕中捉鱉」之便。但其進一步的企圖則在取得這戰略的地點以後，便於由平漢線南下，第一步達至石家莊，堵塞山西的門戶，第二步進至鄭州，扼住隴海線的中心，以控制我西北半壁（筆者並非故作危言，以聳聽聞，從敵人在鄭州祕密設立特務機關及其特務工作的計畫和報告——被搜獲的文件——中也可以看到他是有這個企圖的）。這樣他便可以隔

絕中央對西北的交通，阻斷對晉綏的後援；將來再犯綏遠時使晉綏陷於祇能以孤軍應戰的狀態，以期一鼓而下之。我敢於這樣預測，即敵人再圖綏遠時，將不是或至少不止僅以「匪偽」當其衝，必有大隊帝國主義軍隊爲其主幹無疑。

這決不是無端的推測。敵人目前雖暫時放棄五省「特殊化」而加緊冀察「特殊化」的步驟，但這決不是敵人已根本不作五省「特殊化」之想，他依然想達到這進一步的目的，不過放在初步目的達成以後而已。試想一想看：假定冀察已入敵手，以後就可以相安無事了嗎？不，決不，他必以冀察爲進一步侵略之根據（猶如佔領了東四省，再以東四省爲侵略華北之根據是一樣。）再圖山東、綏遠和山西。在這一步的目的達成之後，他或是進而伸手於中原或是轉而攫甘寧以至新疆。在我看來，敵人的計畫大致是先向西北發展

的，因為敵人的「大陸政策」是以侵華和攻蘇相輔而行的，侵華的另一目的即在攻蘇。而攻蘇的戰略是在對蘇聯的遠東取大包圍的形勢，這一包圍線顯然是東起鮮滿，西迄新疆以達巴爾克什湖，把外蒙古包括在內。採取了這樣的大包圍形勢以後，中國和蘇聯的聯絡便被切斷了。然而無論日帝國主義者的最高的目的是什麼，我中國或至少我華北乃至西北（自然東北已在內）是先變成俎上之肉了。

#### 四 近衛並不比林客氣

過遠的將來且不必仔細估量，擺在眼前的，是我們自身的問題。如今華北的危機是在極其嚴重的極端危險的形態上爆發了，我們應該仔細分析一下，這次事變發生的客觀條件是什麼，和發生了這次事變時各方面的情

勢是怎樣？這對於我們自己是萬分必要的，我們在詳細分析了它的客觀條件和各方面的情勢以後，對於我們應付方策的決定是有極大幫助的。不，我們應付的方策，必須從客觀條件和情勢的分析上來獲得。

首先我們應該決定一下我們自己的態度，即我們從來不敢對日本帝國主義的對華政策作過低的估量，也從來不敢希望它能放棄其對華侵略的政策，自從我們發覺它的對華政策，具有濃重的侵略性以來，我們更不應該存絲毫能和強盜「親善」的念頭，所謂「共存共榮」，祇是強盜用以掩飾打家劫舍的遮眼法。雖然強盜們有時也不免要鬆鬆手而暫時緩和一下，但那鬆手決不是「洗手」，我們總覺得他那緩和就是急進的準備，是一個更大的陰謀的醞釀，決不是什麼於我「有利」的政策改變。日本內部的政潮雖然也層出不窮，但那是敵營內部侵華領導權的消長之爭，或內部矛盾不

調和的表現，也決不是由於對華侵略有什麼根本不同的主張。容許其內部關於對華侵略政策有急進與緩進之分，或策略的運用上有分歧之點，但它那宰割中國滅亡中國的政策則是一貫的，確定不移的。「九一八」以來，日內閣已更迭了不知多少次，而每一次的更迭總要引起我國朝野甚大的衝動，紛紛作於我「有利」的推測；但是日本每一次的新閣產生，其對華的侵略，也必有一個新的步驟出現而把我們的幻夢打得粉碎。這是歷史的事實給我們的昭示，是我們的血的經驗。比方不久以前當日本內閣改組，近衛文麿繼林銑十郎組閣時，我國許多自命爲「觀察敏銳」的政論家都以爲近衛比林總要好些。他們的論點在於林是軍人而近衛是文士，是貴族院議長，是青年紳士，他大概要比林來得文明些，緩進些。於是那些政論家對中日問題便抱起樂觀來（如大公報之流）。其實都是一樣的，在林內閣時代，發動

了對綏遠的侵犯，雖則佐藤外交是以「平等互惠」為號召的（林內閣也就是因為外交軟弱纒致崩潰的）。而在近衛上台的不久，也就發生了震動全世界的蘆溝橋事變。這是偶然的嗎？決不是的；這不過是說近衛文麿並不比林銑十郎來得客氣些。帝國主義者都是一丘之貉，就是我們孫中山先生的老朋友犬養毅，也不會對我們講過什麼交情，「九一八」事變的發生，正是在他的內閣時代。雖然他後來竟被暗殺而終晚年，但那是因為他在法西軍人們看來還不夠強硬的原故，却不是因為他根本反對帝國主義的侵略政策。

然則蘆溝橋事變發生的客觀條件是些什麼呢？

第一、我們該說是由於近衛文麿所代表的日本軍事法西主義的冒險政策。近衛之所以能組閣，完全靠軍部的支持，而軍部則正是對華急進論的堅持者。所以當近衛登台之始，馬上就否定了林內閣武藤外交的「平等互



惠」論。第二、日本在瘋狂的軍擴之下，貿易惡化，入超不斷增加，黃金大量出口，物價暴騰，國民生活日益動搖不安，財政陷於幾乎無法維持的狀態。日本的內部既然遭遇到如此嚴重的難關，就和德國希特勒一樣，勢必要對外發動一樁驚人的事件，藉以轉移轉移國內人民的耳目。第三、我認為過去不久喧騰一時的英日對華談判和這一事變也不無關係。不久前由於中英關係日趨「良好」「日益「親切」之故，日本帝國主義的對華侵略曾稍受掣肘。爲了使其侵略順利起見，於是大施其鬼域伎倆，大做其親英工作，使我外交陷於孤立。而在英國，初本無積極援我的意思，祇緣過去日本帝國主義過於自私，過於專橫，不顧一切地囂張跋扈。英國也曾再三欲與日本妥協，怎奈日本屢次報以無情的拒絕，這纔逼得英國無路可走而不得不向中國表示支持，以爲報復。如今英日關係又有些不同了，假定我們說日本

對華政策有所改變的話，那就是在對華政策中的對英部分有了改變而已。它似已覺得過去對英政策是錯誤了，現在已一改過去的專橫而出之以利誘了。他提出了「日本華北，英國華中、華南」的口號來離間中英關係。也不再把「東亞安定勢力」的帽子戴在自己頭上而排斥「盟友」了。因此，我們說此番日本帝國主義者對華的進攻，未始非英國所默許，至少已獲得英國不加干涉的同意。雖然英外相艾登一再聲明「英日談判決不損害中國主權」；但是在我看來，惟其這談判有損害我國主權之處，纔使得英國紳士有聲明之必要。你不知道在外交上，「掩耳盜鈴」也是手腕之一種嗎？同時你也不要以為英國因日本在華北的暴行，有礙大局的安寧，真的將「停止舉行談判」，以為「懲處」，其實這也是不大可靠的。外交家慣做反面文章是人人知道的，外交辭令怎能叫人過信呢！第四、是西班牙問題不僅給了日

本帝國主義以侵略的機會，並且也鼓勵了他加緊侵略的野心。爲什麼呢？一則西歐諸列強，目下正恐怕比里牛斯山下的那點「星星之火」大有波及全歐的危險，大家都在作自身的警備，以致相當忽視了東方的危險；二則德意兩法西斯近更公開地破壞了「不干涉計畫」，而不斷地以整批的法西斯軍開往西班牙，作野獸般的侵略的屠殺，所謂「主持正義」之國，對他們尙且毫無辦法的樣子，這使得日本帝國主義侵華的胆子愈益增大了。而第五、我們又不能不說自從德日同盟結成以來，大大地助長了東方強盜侵略的野心。要知道這一卑鄙的結合是破壞整個世界和平的最惡劣的因素，它的影響所及是不能想像的，它對於弱小民族，對於被侵略的半殖民地國家簡直是不可饒恕的危害，是致命的威脅。第六、我們應該說是所謂美洲的「新門羅主義」的消極性，對於日本帝國主義的侵略政策也是相當有利

的條件之一。自從「九一八」事變發生的時候起，美國的遠東政策就抱定了靜觀主義，最多也不過根據不生實效的什麼九國公約或凱洛格和平公約放兩聲空砲而已，始終不曾採取過怎樣實際的辦法來對根本破壞世界和平（任何一個局部的侵略行爲都是有害於整個世界和平的）的侵略者，給以制裁或打擊。它的空砲在日本帝國主義者已是司空見慣聽慣的了，他們早就知道那是不會發生什麼實際的效果的，他們也知道美國至少在這時是不會有什麼積極行動的，他們樂得安心大胆地向前幹去。

## 五 主要的還是我國內部局勢的急變

最後而最主要的還是我國內部局勢的急變。

在西安事變以前，不可否認地，我國內部的局勢還是相當破裂的，尤

其是在中日問題的應付上各方面的見解還是相當分歧的。雖然大家都明明看到日本帝國主義已經成了中華民族最大的最主要的最致命的死敵，對付這死敵的唯一方法除開一致團結用武力去作決死的抵抗以外，實在再也沒有別的路子可走了。然而在我們內部起着決定的作用而擁有極大的實力的一方面，在這一政策的決定上却抱着十分猶豫的態度，採取着對外十分軟弱的讓步政策，對內依然進行着十年來一貫的相互煎逼的工作。這一態度和政策繼續不變的結果，使外患愈積愈深，內憂愈擴愈大，而國難也就隨之而愈趨愈亟。在這種情形之下，整個的中華民族已陷於存續難繼的狀態，而每個中國人都痛感着國勢日非，生計危迫；於是人心便日益浮動，社會也頓陷不安，終於不可避免地爆發了空前的震驚世界的一大不幸的事

變——西安事變。

這一事變可以說是中國人民六年來日積月累的鬱結的總宣洩，而這一宣洩在我看來是應該宣洩在對外方面的，換句話說，應該發洩在我們唯一的強敵身上的。可是不幸就在這裏，它發洩在對內方面了，因此，這事變幾乎釀成更大的不幸，幾乎陷民族於萬劫不復。我們知道日本帝國主義的對華侵略，大部分是利用我國分裂的局勢的。當西安事變發生的時候，日寇又曾想利用這個機會造成更便宜於其侵略的中國一大混亂的局面。然而所幸全體中國人民都沒有絲毫偏頗之心，都不願再見「箕豆相煎」之慘，都極希望精誠團結，一致對外；因而在全國人民的呼籲、請求、監視，壓制之下，一大不幸的事變居然化險為夷，化干戈為玉帛，並且以這一事變為契機，促進了我國內部的和平統一，奠定了全國上下各黨派各階層團結的基礎。從這個時候起，大家都覺悟了：爲了精誠團結一致對外，必須有

一個堅強的集中的領導，於是在一個整個民族的抗敵救亡的意志之下，中央政府的領導權是強化了；從此以後，抗敵的準備工作也日益積極化，日益具體化。在這個時期中，我政府對於中日問題採取了比較強硬的態度，確立了不妥協，不讓步，不損主權，不失寸土的國策，並為謀進一步的團結起見，三中全會並決定本年內召開國民大會，制定憲法，實施民主政治，樹立百年之基；更爲「智能動員」而中央邀請全國名流舉行廬山談話等等；凡此一切都顯示着中國是在對內完成和平統一，對外爭取中華民國的自由平等獨立解放的大道上邁進。這是全國人民所擁護的，甚至是全世界正義之士們所歡迎的；然而這却正和我們的敵人最初所希望的剛剛相反。

正是這一點，是懷有侵略野心惟恐中國不亂的日本帝國主義所深切忌

刻的，所最恐懼的。中國統一了，中央的政權強化了，他非但不易於實施侵略，並且將使他迎頭遭遇到強烈的抵抗。因而不惜千方百計地破壞我和平統一，阻撓我憲政設施，拚命地挑撥離間，一味地造謠生事；更培養出大批大批的漢奸派遣到我國各地從事搗亂，圖謀不軌，發行偽幣，以擾亂我金融市場，總之，凡是他能想得到的，就能做得到；能做得到的，又無一不在我國各方面幹出來了。

尤使日本帝國主義所最「痛心疾首」的是由他一手造成圖為已用的冀察當局近來對中央政府起着向心作用。因而他的經濟提攜久未實現，他一心想在華北建設的「大動脈」——津石鐵路不能築，企圖攫為活動之精髓的龍烟煤鐵無從開採，而華北的反日運動日益激化，察北的人民自衛軍到處蜂起，晉綏的國防軍不可破，全國的救國陣線日增月長，不買賣私貨運動



風起雲湧有不可抵擋之勢等等，凡此一切都使得日本帝國主義深感不安，而圖有所報復。

因此，我們不妨說：此次在華北的襲擊，顯然含有試探的意味，試探我們的統一、團結、準備、強硬等等究竟到了怎樣的程度。不過我這裏所謂「試探」，決不含有日本帝國主義者能「適可而止」的意思，恰恰相反，如果在他看來，尚覺得十分軟弱，十分不夠，則他當然可以得寸進尺，如果果是出乎他意料之外的成功，則他必更惱羞成怒加緊冒險的。因為一則帝國主義的「尊嚴」，他是不能不維持的；二則「皇軍」的行動一向是「萬無遺憾」的，尤其不能在中國人面前丟醜；三則日本帝國主義的代言人早就說過：「退讓就是自殺」。倘使有人要說：「試探僅是試探而已，敵人尚無戰爭之準備，尤無戰爭之決心。」（大公報之流的「樂觀」的觀察，大意如此）那

是大錯而特錯的。倘使我們要抱着這樣毫無根據的「樂觀」心理，則我們將必然走進失敗和滅亡的大門。

## 六 中央掌握着和戰的關鍵

這次蘆溝橋事變的發生，首當其衝的自然是在駐防冀察的二十九軍，但是我們應該認爲那決不是一個地方事件，也決不是什麼應該追究誰先開槍誰先開砲（自然是敵人的有意挑釁）的責任問題，更不是一個通常的外交問題，而是一個有關整個華北領土主權究應誰屬的問題，不，我們應該更嚴格地說，這是一個整個中華民國究竟願意做一個獨立的國家生存於世界之上，抑或甘心變成殖民地而苟延殘喘終於不免滅亡的生死必爭的問題。現在，正是現在，中華民族站在生和死、存和亡的交叉點上，祇看我們往那條路

上走。這一事件，正是這一事件給我們一個最後的機會，讓我們去前進還是後退。可是誰也看得明白，在這個時候，唯戰足以生存，和則自取滅亡。然而這戰和的關鍵是抓在中央的手裏，一切都需要中央來取決。

根據蔣委員長七月十七日的報告，中央的態度已經顯明，中央的政策業已確定，扼要地說：「如果臨到最後關頭，便只有拼全民族的生命，以求國家的生存，那時不容我們中途妥協；須知中途妥協的條件中便是整個投降，整個滅亡的條件。」而「蘆溝橋事變的推演，是關係中國國家整個的問題，此事能否結束，就是最後關頭的境界」；並具體地規定立場四點：

- 「(一)任何解決不得侵害中國主權領土之完整；
- (二)冀察行政組織不容任何不合法之改變；
- (三)中央政府所派地方官吏如冀察政務委員會委員長宋哲元等，不能任人要求撤換；
- (四)第二十九軍現在所駐地區不能受任何

約束；」且認爲「這四點立場是弱國外交的最低限度，」而「必以全力固守這個立場」。

在這裏可以看出中央的政策已有決定的改變，已與過去的大不相同，已由軟弱而變爲強硬，足見中央已具有戰的決意，而非過去一味屈服和退讓可比。蔣委員長並以此號召「全國民必須嚴肅沉着，準備自衛，在此安危絕續之交，唯賴舉國一致，服從紀律，嚴守秩序，效忠國家」，自然是萬分必要的。全國人民應當熱烈地加以擁護，並且拿出十二分的毅力來體行。

同時在最近的外交上也可以看出中央政府新政策的表現來。過去我國的所謂外交，向被稱爲軟弱無能的，並且一個外交家在國際間的發言，每每被人無視，我們也一向不曾從外交上收到什麼有利於國家的成果，一切

都是失敗的結局。因而我國駐外的使領一個個都萎靡不振，位等虛設。自然這是過去整個國策的反映，我們對於我國任何外交家都不能錯怪。可是這次就大大地不同了。由於整個國策的轉為強硬，我國駐外的使節也都大地活躍起來，而且他們活動的方式也都一改過去的被動（過去我國和諸外國發生外交問題時，大都由各外國當局或新聞記者向我國探詢關於問題的意見）而為主動；我們的外交家都自動地發表聲明，訪問各國當局，並以強硬的發言昭告於世界。當蘆溝橋事變初起之時，我駐英、駐德、駐法、駐美、駐蘇諸大使，一面一致地致牒於九國公約簽字國，及德蘇等，要求共對國際條約的尊嚴加以重視，一面則依照國策聲明我國對外來的侵略決加抵抗。這種態度，這種舉動，是我們以前所不曾見的。

## 七 二十九軍是忠勇衛國的戰士

自從冀察政委會出現以後，國人對於二十九軍都發生了一種懷疑，特別是在一九三五年冬，「一·二九」的愛國運動勃發，冀察當局對華北的救亡運動大加壓迫；肆意破壞；更以綏邊戰事發生，全國盡力後援，並一致聲請二十九軍參加抗戰的時候，二十九軍聲色不動，坐視不理，一任匪僞以察北為根據，向我綏邊侵擾，引起了國人甚大的不滿，因而一部分人對二十九軍便加以岐視，似乎認為它已放棄了捍衛國土的神聖任務而與漢奸同流合污了。其實這是一種錯覺，這種認識是極不正確的。固然當時的冀察政委會帶着極濃厚的親日色彩，並且還和敵方訂結了所謂「防共協定」，但是我們應該知道冀察政委會和二十九軍是截然兩事。即就冀察政委會的

本身來說，參加該會的，並不完全都是要不得的人物，就是宋哲元將軍自己，也不能說是自甘暴棄不可救藥的脚色。宋哲元將軍受了一批自私自利不顧大義的宵小包圍，政委會被一批親日派所把持是事實，同時整個的冀察當局受着敵人的威脅，一部分漢奸甘受敵方利誘也是事實；不過我們決不能把整個的冀察政權都目爲親敵政權，把整個的冀察當局甚至連二十九軍也在內，都目爲親敵分子。自然他們，特別是宋哲元將軍自己優柔寡斷是值得批評的，而且是應該指摘的，但是我們的指摘和批評應該是善意的，應該是具有積極性的。我們不能對他們表示失望，我們還應該對他們懷着期待。我們應該曉以大義，我們應該以力量來充實他們，強化他們並堅定他們。我們應該號召他們仍舊回到中央這方面來，我們應該推動他們走向抗敵陣線方面去。要知道冀察政權也是一個龐大的實力，我們非但不

應拋棄他們，而極應把這一龐大的實力好好地運用在抗敵戰爭上。中央對於這一實力盡了極大的力量加以愛護，救亡陣線也盡了極大的努力推動這一實力，今日的事實證明了全國上下的努力並未白費，也證明了過去我們的認識百分之百的正確。

二十九軍雖然因爲它的最高領袖——軍長宋哲元將軍缺乏果斷動搖不決，而在一個時期之中沒有怎樣偉大的建樹，但是實際上在他們之間，特別是在中下級軍官以及兵士伍卒之間是早就燃燒着憤怒之火，洋溢着抗敵的情緒，懷抱必死的決心了。我們認爲二十九軍是決不辜負他們的神聖任務的，他們雖曾受矇蔽於一時，但是他們是決不肯再上當的了。關於這，我們可以舉出如下幾點事例來作爲論證的根據：

第一、二十九軍是起源於舊國民軍的。舊國民軍過去在馮煥章將軍的



統率 and 訓練之下，極能刻苦且極富愛國意識。

第二、二十九軍曾在長城一役中經過了幾個月的血戰，獲得了寶貴的抗戰經驗，保有着無上的光榮；他們決不肯犧牲這一朵用血灌溉而成長起來的光榮之花。

第三、綏遠抗戰的勝利以及全民對綏遠抗戰的擁護之熱烈，給了他們以極其深刻的刺激和激勵，使他們覺得抗戰是他們唯一的職責，唯有抗戰纔能獲得全民的愛戴和擁護，唯有抗戰纔能保持勝利的光榮。

第四、全國救亡陣線特別是北平的愛國學生和他們接近以及對他們的慰勞與鼓勵，給了他們以極其有效的薰陶，並且使他們獲得了正確的認識。

第五、日本帝國主義不斷重大的威脅激起了他們忍無可忍的憤怒，而

最近的進逼更威脅到他們生存的地盤。他們已認爲退無可退，而退是只有死路一條。所以他們寧願以蘆溝橋爲墳墓，以河北爲墳墓，拼命一決，而不甘退讓以偷生。

第六、這是最後而且是最重要的，就是他們的出身都是貧苦的工農。他們沒有財產，他們更沒有什麼可以營利的事業；他們無牽無掛，他們也無所留戀；但是他們却知道他們是中國人，他們是炎黃的子孫。在他們的心裏唯一存在的就是中國人，中國人應該爲自己的祖國而戰。因此他們的意志最堅決，他們也最捨得犧牲，最願意拼命。

根據上述諸點，使我們不得不相信二十九軍的將士們都是靠得住的忠勇衛國的戰士。卽令它的上層，特別是冀察當局中，還有着猶移不決的領袖，甚或親敵的漢奸，也經不起他們那雄偉的抗力和壓力，促使他們的領

袖覺醒，推動他們的領袖非起來領導抗戰不可。

關於這點，最近就有一個事實足夠做我們的例證，即當七月十九日的所謂和平談判的結果已決定雙方撤兵之後，我方駐守宛平和蘆溝橋前線的是第三十七師的吉星文團（首先抗戰的也就是這一團，並且在抗戰中吉星文團長已兩次受傷），當然奉命首先撤退；但是敵軍却不顧信義地毫無撤退的模樣，且對我軍加以追擊。吉團長看見此種情形，急命所部返歸宛平蘆溝橋防線，且準備與敵軍一拼死活。後復據說宋軍長拍電並派人前往勸慰，爲了「和平」，請其遵命調防，然而吉團長却拒絕了這個命令，他的長官對他也毫無辦法。由此可見我軍抗戰的意志是如何的堅決，而其加於他們的領袖的壓力也正不小啊！

此外，全國的軍隊也都紛紛起請纓殺敵，可見他們也都在枕戈待旦的準

備之中了。

## 八 敵營中的混亂

然而說到敵人陣營中的狀態，那就遠不能和我們比了。在表面上看來，敵國的內部好像已大動其員，已進入戰時的狀態，其實這祇是指的敵國的統治階級而言。自然啦，日本的政府現在是陷於白熱的瘋狂中，日本的陸海軍省、軍令部以至參謀本部的燈火徹夜不熄也是不難想像的，日本的海陸空軍目下正在紛紛地調動也是可以預料得到的，日本帝國主義者的態度強硬，發言猖獗也是不足為奇的。這完全是由於他們要發動大規模的侵略戰爭所引起的。不說是爲了戰爭，就是爲了它國內平日發生一個小小的社會運動，它也會舉國——憲兵和警察——若狂的，尤其是日本的通信

社和御用的報紙慣喜歡用觸目驚心的大字標題或造謠聳聽的危言刺戟一般人民。然而這究竟是統治階級的顛狂，而不是一般人民的正常心理。

不論日本帝國主義是如何誇張地說大和民族是怎樣「特殊」的一個民族或是怎樣「忠勇好戰」；但是我總以為人總是人，「人同此心，心同此理」這句話是不會錯的。日本人民並不如日本帝國主義者所宣傳地是什麼從天上掉下來的「神武天皇」的後裔（我祇記得在日本有這麼個故事，詳細不大記得了）而是和全世界人類一般一樣的常人。他們也和一般人一樣具有自私自利的心理（這是由於幾千年來社會制度的遺毒），也有為和平而鬥爭的勇氣；但是我不相信他們會特殊地有一種願意不顧自身的利益而捨棄自己的生命為別人爭取利益的根性。侵略戰爭顯然是為帝國主義強盜們——大資本家、銀行家、企業主、工廠主、大地主、大軍閥們的利益而發動的，日本人民或許

還不明瞭這一點而容易受着蒙蔽和欺騙被驅遣到戰場上去；但是這究竟是不可靠的，祇能受騙於一時的，不能持久的。何況日本人民已經參加過若干次的侵略戰爭，並且也曾目擊過第一次帝國主義的歐洲大戰，他們從那些戰爭裏得到了什麼？歐戰中參戰的人民得到了什麼？實際上他們已經知道戰爭不是爲他們自己的，他們祇是受着一種權力的驅使，暫時沒有適當的對付的辦法。他們也曾反對過現在也還在反對着侵略戰爭，不過他們還沒有形成一種力量把侵略戰爭阻止住或消滅掉。但是他們的心理却早存下了一個老大的不高興。像這樣的人要他們擁護戰爭和參加戰爭，如何靠得住呢？舉個例子吧，當「一二八」滬戰的時候，日本的婦女會組織所謂「索夫團」，成批睡在鐵道上，阻止兵車把她們的丈夫送上戰線去當炮灰，而這次蘆溝橋的戰爭中，日本的兵士竟然抱槍痛哭，這就足夠說明日本人民

並不屬於「特殊」民族了。

敢說日本人民對於此次他們的統治階級的進攻華北是極其冷淡的。要不然，日本內閣的諸大臣爲什麼要全體動員，遊說全國，要求人民擁護現政府的侵略政策呢？可見侵略政策不易得到廣大人民的擁護。

於此，我們可以說敵營內並不是劃一的，是相當混亂的，而這混亂恐怕就是日本帝國主義失敗的根源。

## 九 於我有利的國際形勢

我們首先應該說當此國際反侵略運動——和平運動洶湧澎湃的今日，全世界人士對於侵略是萬分憎惡的，至少是不會寄與同情的。反之對於被侵略者則寄與廣大的同情，甚至可能給與精神的和物質的援助，這在根本

上就是於敵人不利而於我有利的一個情勢。

即就各個列強對中日問題特別是對目前華北戰爭所取的态度來說，我們也找不出什麼於我不利的情況來。首先是美國，它在根本上決不會同情日帝國主義對華的侵略，反之，兩者之間存在着深刻而尖銳的矛盾，雖然目前它依然採取着靜觀的態度。其次是法國，它在急切地需要世界和平的今日，任何戰爭都是它所不能不反對的，不過它對遠東問題的關係並不十分深切。具有決定作用的是英國，在這次華北的事變中，它雖不無縱容侵略者之嫌，但它對日本在遠東勢力的膨脹，究竟是不能完全同意的，並且是有害於它自身的安全的。所可憂慮的倒是德意兩國。它們倆已經和日本成了侵略主義的盟友，至少臭氣相投是舉世皆知的，特別是德日兩國且已訂結了軍事同盟，它倆之間的關係，更爲密切乃是無疑的。對於這兩個國



家——德意，我們倒是不可不防的。但是和我們向爲比鄰的一大新國家——蘇聯，在消極方面却是對於我們絕對無害，在積極方面可能於我們大爲有利的一隻援手。至於那些表面上看來似乎無關痛癢的小國，自然是同情於被侵略者，而不會有利於我們的敵人的，雖然它們不能給我們以怎樣大的幫助。

統觀起來，國際情勢大部分是於我無害的，固然祇是於我無害還不能作爲我們抗戰的有利條件，但是在這一點上是需要我們努力爭取的。先說美國吧，我們相信如果日本帝國主義在遠東的勢力過分地膨脹起來，換句話說倘使中日戰爭發展到超過它所預期的限度，也就是說日本帝國主義在華北的行動使它再也看不過去的時候，他大概是不能再靜觀下去了。自然我們並不希望它能對我們有什麼實力的援助，但祇要它能對我們與以方便

或對敵人能施以相當的制裁——例如經濟制裁就足夠我們享受的了。然而這是需要我們運用靈活的適確的外交的努力去爭取的。其次英國，我認爲並不是我們絕對爭取不過來的。我們應該針對着敵方所運用的外交政策，來確定我們自己的外交政策。比方敵方正利用着英日對華談判來破壞中英的「友好關係」，我們也應該運用外交手腕努力打破英日談判對我不利的陰謀。雖然英國的外交被稱爲「狡猾」，英國的態度難以捉摸，但是最低限度英國的中立，總是我們應該爭取而且可能爭取的。希望法國對遠東問題採取積極行動大概不很容易，然而法國在國聯的機構中有着不小的支配力，發動一個以法國爲領袖，領導歐洲諸小國對侵略者的制裁運動不是絕對不可能的，雖然國聯已陷於垂死的狀態，但是這時候我們却應該向它輸點血使它甦醒過來，打起精神來爲遠東的和平做點事。對於德意我們自

然不能有什麼奢望，但是我們也應該爭取它倆的中立。而對蘇聯，我們固然不應該懷有依賴的心理，但却不應該不懷有若干希望。事實上蘇聯對於華北事件是抱着極大的關心，因為事件的發展對於它，利害關係異常重大，就是它自己也不加否認的。倘使日本帝國主義在華北得到勝利，則對於它的威脅加重，倘使我們能與敵人以一大打擊而使它不能再有所作為，則對於蘇聯便是安全的保障。因此，蘇聯對我們的抗戰不僅肯寄與同情，而且恐怕是樂於援助的，祇要我們願意和它取得密切的聯絡。老實說，我們的外交政策勢非改弦更張不可了，我們不能再像過去一樣受着敵人的阻撓而和這個龐大而堅強的新興勢力隔離得很遠了。我願大胆地說：在這個時候，在這個我們決心抗戰的時候，我們應該採取聯蘇政策。（筆者按：本文

校對時，已見報載立法院孫院長提出此項主張。）

縱再退一步說，即令國際情勢——指各國當局所取的態度而言——於我不利，我們也應該對抗戰抱樂觀。因為要爭取的並不完全在各國政府的態度上，而在各國人民的態度上。我們相信各國人民大眾具有決定的作用的，他們具有推動其政府甚至壓迫其政府的力量。因此我們在外交上應該着重地走這一條路線，我們要發動一個偉大的普遍於全世界的國民外交運動。我們要和全世界愛好和平的人民大眾緊密地攜起手來。

## 十 幾點危險和幾個要求

統觀圍繞着我們的一般局勢，大體上可以說對於我們的抗戰是相當有利的，祇看我們怎樣去抓取這些有利的條件。然而最後我還不能不指出我們本身上尚有幾個缺點和若干危機，需要我們去克服。

第一、我忠勇的二十九軍在此次抗戰中提出的口號是「以蘆溝橋爲墳墓」，以「河北爲墳墓」；這自然是表示了他們拼死的決心，是值得令人歌頌的，是令人感動得涕零的；但這是消極保守的，以死爲結局的；不是積極進攻的，沒有提出生的要求來。第二、中央雖然業已具有誓與強敵周旋的決心；但是似仍有不願事態擴大，企圖和平解決的蓄意。事實上敵人已下「重大的決意」一步一步地在擴大事態，而我不欲事態擴大如何可能呢？在這種情形之下，企圖和平解決而不喪權辱國又如何可能呢？可是我們依然存着這種意念，那就足以招致失敗的結局。第三、在敵人已再三不顧信義，大戰已不可避免的情勢下，冀察地方當局，特別是那些無恥的漢奸依然在那裏進行虛無漂渺於自己大爲不利的和平談判，這是不可忽視的一大危險。第四、現下也有着某些國家打算從中調停，善意的調停，我們固

然不必拒絕；但是依照過去血的經驗，所謂調停，總·是·于·強·者·有·利·於·弱·者·有·害·的。而照目前敵人決不肯放棄其野心的貪慾，必欲有所獲得始甘心的情形看來，我們的國土和主權不作若干犧牲恐怕是不可能的。過去的淞滬協定，塘沽協定，以及所謂英法對意阿的「和平方案」，都是絕好的先例。

我以為二十九軍不應以蘆溝橋以至河北為墳墓，而應以河北以至全國為生存的地盤；不應以死為豪，而應有生的慾求；不應作消極的防守，而應作積極的進攻；不僅不應再放棄寸土，而應收復已失之土；不應僅以本軍的生存為生存，而應以民族的生存為生存。中央不必恐懼事態的擴大，不必追求苟安的和平，應以擴大事態來撲滅事態，以抗戰來爭取永久的和平；不能僅以不接受任何條件不退後一步為滿足，應以收復失地驅逐暴敵為最高目標而努力，應制止地方談判，縱須談判亦應由中央直接辦理，且

應把談判的經過向人民公開。全國人民應即羣起制止漢奸的活動，粉碎他們有利於敵人的陰謀。特別注意友邦的調停，不僅應以不犧牲我國土主權為原則，還須給我們以收復失地恢復國家的自由獨立以至民族完全解放的保證。

最後的最後，我們希望政府迅速召開全國救亡大會，要求即時賦與人民以救國的言論、出版、集會、結社的完全自由，並即釋放全國的政治犯，開放政權，實施民治，以示與民更始。

二六，七，二七夜。

## 華北事件可能前途的估計

柳乃夫

### 一 根據什麼來估計前途

自蘆溝橋事變發生以來，中日關係像發寒熱病一樣，時而緊張，時而緩和。其實，仔細研究一下，骨子裏不僅是一點沒有緩和；而且緊張的程度，老是一天比一天加速，截至目前為止，平津間的廊坊車站中日兩軍又發生衝突，從北平傳來的消息，大戰將有爆的可能。

在這樣緊急的關頭，要估計事件發展的前途，似乎有些難講。因為這是一樁決定中華民族生死的大事，決不是可以盲猜瞎估的。不過，中日間



題已經過長期的糾紛，我們積六年之經驗與教訓，再把最近的許多事實加以分析，自然可能了解華北事件的前因，從而推斷其後果，也決不是不可能。因此，我們是估計「可能」的前途。

到底根據那些條件來估計呢？前一章中已有具體的說明，這裏，爲了便於思考起見，再提出下面幾個要點：

第一，日本方面的根本目的，在目前顯然是要實現大陸政策的第四階段——征服華北，至少是要使冀察與中央分離。根據目前的種種事實，牠採取同時並進的兩種手段：一是以軍事進攻爲外交的要挾條件，實行強迫冀察對中央的政治分化運動。這是企圖像過去一樣，達到「不勞而獲」的目的。如果這個好夢能夠完成，則可樹立華北的傀儡政權，也就是「滿洲國」或冀東偽組織的擴大。一是完全用武力侵奪。假如前一種心願不能馬

到功成，自然只好不顧一切犧牲，採取直接行動。事實上，蘆溝橋事件發生後，日本一方面進行與冀察地方當局的談判；一方面於積極增兵華北之外，在國內還實行總動員。這種總動員，據說是中日與日俄戰爭後還不曾見過的。所以，很顯然，日本不達到上述的目的，必然採取大規模的軍事進攻。而這種進攻的佈置已經就緒了。不過，日本人民，目前雖在統治者的壓力下，被麻醉着，可是日本共產黨，已經有拋擲炸彈反對侵略的事實表現。（東京電）

第二，中國方面，首先，中央態度，論者固不一其說，但十七日自蔣委員長廬山談話發表後，中央所持立場，已經有堅決的表示，其要點有二：（一）萬一真到了無可避免的最後關頭，當然只有犧牲，只有抗戰，但態度是「應戰」，不是「求戰」，並以蘆溝橋事件的推演為最後關頭的「境

界」。(二)在和平根本絕望之前一秒鐘，還是希望由和平的外交方法，求得事件之解決，但以不損及領土主權爲原則，提出了四個要點，由冀察地方當局與日本進行談判。其次，因爲冀察政務委員會已成爲特殊機構，所以華北事件，是由雙重力量來決定其前途。冀察當局由於內部有主戰主和的意見不同，因而發生樂觀與悲觀的兩種印象。大體上我們可以這樣說：

(一)高級當局抱以和平談判求得事件解決的態度，表示聽命中央；(二)二十九軍忠勇將士，抱「守土有責」「敵來我殺」的態度。所以綜合起來，我國中央與地方當局對事件的前途，本質上是以妥協不成然後抗戰爲原則。而實際上，中央採用外交的方式，讓冀察當局去談判；冀察當局也只說遵守中央命令辦理，但却未將談判內容公開出來，這樣，將來很有造成中央與冀察互相推諉責任的危險，也就是表示外交還沒有走上統一的路線。另

外，值得注意的，是全國民眾及有識之士，莫不主張急起全面的抗戰。

第三，國際方面，首先英、美、法的態度很明白，一方面感覺華北事件，的確是日方繼續侵略中國的事實表現，表示關心；但目前沒有採取聯合一致行動的打算，只不過大家保持接洽與交換情報的條件。牠們根本的態度，希望事態不致擴大，願以中間的調解人自居，其中尤以英國為甚。其次，蘇聯態度，自「一九一八」以來就表示得非常清楚，牠寄深厚同情於中國的抗戰，反對日本帝國主義的侵略行為，並且還指出英國對遠東政策的錯誤。至於德、意，因日德意結成同盟的關係，對華北事件的態度，頗有令人懷疑之處。表面上牠們僅僅表示注意事件的發展。德國雖曾向美國保證不干預中日糾紛，可是前安南總督范連尼還懷疑這次事件，是日方受德國的利用。

我們試根據上述各方面的情形，對於華北事件前途，作一番冒險的估計。

## 二 幾種可能的前途

從本質上觀察，決定事件前途的關鍵，不是繫於日方，而是完全把握在我們自己手裏。因為日本帝國主義所想侵略的東西，就是我們的領土與主權，我們願意送給牠，則什麼問題都容易解決；假如我們要哼一聲「不」，就非得硬起來幹一下不可，所以要估計華北事件的前途，還是看我們安心走那一條路。擺在當前的只有兩條：不是「抗戰」就是「屈服」，即通常所謂「不戰即降」。就我們現在所看到的趨勢說：

第一·個·可·能·的·前·途·是·屈·服·

這種趨向，正在發展過程中，冀察地方當局，在日方屢次食言，不履行撤兵的條件，仍一再繼續與日方進行談判上，充分地暴露了這一點。依目下的形勢看，走這條路的可能性還是非常之大。這裏，我們可以舉出下面幾個要點，作為估計的根據：

A. 日本方面用軍事發動蘆溝橋的進攻後，理想中的「不勞而獲」真的受了相當的打擊。就是說，中國方面已非六年來的舊面目，不能再像「九一八」時一夜之間得地千里那麼容易。因此，在大規模行動沒有佈置妥當之前，仍採一面交涉，一面進軍的途徑，對冀察地方當局，硬軟兼施。如果能夠在政治上達到若干預期的目的，暫時停止眼前的軍事行動，是可能的。這樣，就留下了我國自求談判而日本亦可與我談判的路。

B. 我國中央當局，已表明了對事件的態度，首先，還是希望能夠和平

解決。對一個強盜講條件，要他不硬搶就只有自己送些財物給他，這顯然是屈服。在事實的表現上，的確最後決心還沒有明白表示：例如 a. 沒有積極號召全國，準備全國總動員，許多地方，還委曲求全，深恐刺激日本；b. 沒有把談判移歸中央自己辦理，讓地方當局進行交涉，又未能做到外交公開，以致弄得謠譏叢生，使敵人獲得可以分離統一抗戰的機會；c. 沒有切實宣佈對外的新外交方針，積極聯合友邦；d. 全國各種民意還不能暢達，救亡運動尙受到若干阻礙等等。這些都是不夠表示堅決，也是容易屈服的地方。

C. 冀察地方當局與日方的談判，完全是否合於中央所指示的原則，因為外交不公開，不僅使國人感到極大的懷疑與憂慮，而且實際上已實行了許多限度以外的條件，如徇日方之要求，馮師（三十七師）奉令退出蘆溝橋與

趙師換防；北平救亡運動受到意外的壓迫，甚至連許多愛國言論的刊物都被查禁，這與外報所載如「撤退中國軍隊出河北」、「取締非日」等日方的無理要求，已逐步實現，而且據說日方所提條件有十餘項之多。冀察地方當局，仍在與日方不斷折衝，中央也未採取澈底監視的辦法。廊坊事件發生後，宋哲元雖報告中央，準備全線抗戰，但談判的進行如故。在這樣嚴重的情勢下，還想從外交上求得事件的解決，除了屈服就沒有第二條路可走。

D. 國際上，在中國猶豫的過程中，英、美、法繼續保持不擴大事態與出面調解的態度，很能有機會使中國妥協，這個妥協，如果成功，自然是中國吃虧，亦即正式屈服。

根據上述四點，中國走屈服這一條路的可能性，在現狀下，還是很



大。假如真的是這樣，也就是證明依然繼續過去的一貫政策，其影響所及，頗有釀成最大危機的可能，再燃起國內政治分化的野火；充其量，也不過造成一時苟安的局面。這種估計，還比較樂觀。事實上，在日方有計劃的侵略行動下，中國就是甘心屈服，投降日本帝國主義尚有種種困難。我們看得明白，現階段日本所要的是華北，至少是冀察，即再退一步說，平津非由日方完全佔領不可。假如中國屈服的程度，不延長到這種起碼的「境界」，日本帝國主義絕不會停止眼前的軍事行動的。關於這，不必多舉例，只須看日本不特不撤兵，反而增兵趕築戰壕，開始以飛機作戰，造成三面大包圍北平和佈置佔領津沽的形勢，就夠明白。所以，歸結起來，可以這樣說，中國如恪守蔣委員長談話中外交上的四個原則，不放棄華北的任何領土主權，即使可能再投降日本，但結局還是「此路不通」！

第二個可能前途是抗戰。

下面的條件，可作我們估計的根據：

A. 日本帝國主義的決心，已經不變更，不達目的，誓不中止。這不僅目前是如此，六年來給我們的教訓都是如此。七月十八日日本五省會議後，廣田外相，杉山陸相，米內海相，同謁近衛首相，作重要協議，據云對最後階段的各種準備，似已完成，只待時局的開展（東京電）。所謂各種準備，即指前方的軍事，後方的動員，都已佈置妥當。所謂時局的開展，只要外交談判一破裂，就是不破裂，也可以動手起來。大藏省公報的華北事件臨時費，竟達一萬萬圓之多，陸海外三相也步調一致。這是說發動戰爭的當事人，必然向最後戰爭這條路邁進。

B. 我國中央當局，已指出此次事件是最後關頭的「境界」，超出這個

境界就只有「抗戰」；並且確定了外交談判的原則，違反這些原則，就不再開談判。然而事實上，不超過上述境界與原則，日本是決不能接受的。同時，中央最後犧牲的決心，已有相當的準備。

C. 冀察當局中，雖有不肖之徒，但也有忠心愛國份子，在中央的號召下，忠勇之士（二十九軍之大部份將士）決不會自己玷污用血掉來的光榮，必能支持抗戰；就是不肖份子，也還在聽命中央的表示下，敷衍局面，不敢公然投降日本帝國主義。

D. 全中國民衆及各省當局與愛國將士，無不興奮激昂，一致擁護政府，請纓抗敵，誓作後盾。決不讓政府食言，中途妥協。

E. 國際關係，英、美、法、蘇雖尚無積極表示，但一致承認日本爲侵略國家，戰事展開之後，至少不致援助日本；而德、意態度，雖因與日

本有同盟關係，但一時尙不致如支持西班牙叛軍那樣來幫助日本作戰。

如果事件的發展，真的向着這一方進行，未來的勝敗雖難逆料，但可能前途不外兩種結論。

一、我國戰勝。這種勝利的條件，我們可以舉出好幾個要點：

A. 從軍事上觀察。中日戰爭，一方面，中國是站在自己的地位，抵抗侵略，這是自衛戰。自衛戰的特點：a. 在戰術上，首先是以防守當進攻，只要在險要地方，佈置得當，就可以支持抗戰，敵人來襲，便可以迎頭痛擊。過去幾次局部抗戰的教訓，就是明證。接着，可能以進攻當防守，即是在敵人敗退之後，立即跟蹤追擊，將防守陣線擴大出去。綜合地說，就是「進可以攻退可以守。」b. 在戰略上，自衛戰是全民族性的，即全面的。這種全面抗戰的意義包括兩點，一是說以全國的人力，物力，財力，

形成集體的抗戰，即是可能支持長時間的抗戰；一是說從各方面展開大規模的全國抗戰，無論什麼地方都可抵抗敵人，這樣，就可以避免局部抗戰失敗的危險。

另一方面，日本是站在侵略者的地位，有許多顧忌的地方。侵略戰的缺點：a. 在戰術上，利於速而不能持久。在發動進攻後，一遭失敗，就只有「退」；b. 在戰略上，日本不能傾全國之師進攻中國，因為在牠本國內，在朝鮮，在台灣，在我國東北都需要一部分兵力來維持統治，而且不能展開全面的侵略戰，頂多是對我國各地牽制，取擾亂後方的行動。以我們全面抗戰來對付牠，反而牽制和分散了牠自己的力量。

B. 從政治上觀察，我們也能找到極顯明的幾個要點：a. 我國是以抗戰統一的局面來抵抗侵略，而在抗戰中求統一要求，是全國自發的共同的最

高信念，即是說，中國內部，上下一致的團結，在抗戰中只有加強其堅實性。事實上，人民情緒的熱烈，犧牲的勇敢和決心，支持擁護政府的真摯，足使政府在內政上毫無後顧之憂。反之在日本則不然，最近兩年來，特別是中國展開和平統一運動以來，日本內部的矛盾愈加尖銳，統治者間的意見也紛岐異常，牠發動侵略戰爭，就是想借此特轉移視線於對外，暫時消除內部的分化。由此，我們可以看出在這種強迫的統制中，醞釀着將來破裂的最大因素。日本大眾開始也許在愛國思想衝動的情緒下，被統治者欺騙麻醉着。換句話說，日本統治者發動的侵略戰，大部分人完全是出於「被動」，這種被動的本質，決不能長久支持戰爭的。尤其是在稍受挫折之後，不僅軍心會因此動搖，日本人民的革命運動，也有爆發的可能，統治者內部的分化將更爲明顯。b.而且當戰爭展開後，毫無疑義，東北的

義勇軍，察北的人民自衛軍，自然更將乘機活躍起來。同時，在傀儡組織壓榨下的同胞與軍隊將因此反正，綏遠抗戰時，偽蒙軍的投誠，冀東人民的反殷運動，是多麼有力的證據。這些條件，將給予日本以莫大的打擊，但却有利於我國。

C. 從經濟上觀察。以財力論，我國雖窮，但集中全國的財力，據估計戰時可能得六十萬萬元。這個數目雖不大，可是相信政府的信用，將在抗戰中增高，而人民又能自願貢獻一切，可能支持較長期的戰爭。千家駒先生曾在中央廣播無線電台說過：「中國的戰時財政，我們有百分之百的把握」。而日本財政頂多只能支持兩個月。說到糧食，這是戰時最寶貴的東西，我國畢竟是農業國家，平時，固然鬧恐慌，但許多土劣却有不少的屯積，即是說，實際上，食糧是可以有辦法的。因為在戰時的情形不同，每

個人都該把他的一切獻給國家，不然，可以由政府強制執行。在日本，糧食缺乏，是大家都知道的，據估計，不能支持三個月以上的戰爭。

D. 從外交上觀察。中國是被侵略者，只要能切實實行聯合友邦的政策，在國際上所可能得到的援助，至少比日本要多一些。英、美、法縱不積極幫助中國，也不會幫助日本，而在日蘇對立形勢下，中國如能與蘇聯結成較密切的關係，多少總是有利的。

根據上述條件，中國在抗戰中無疑是可操勝算的。不過，這種勝算，也可能向兩種不同的方向發展：其一，中國勝利後，以戰勝的餘威，繼續驅逐敵人在華勢力，從此收復失地；其二，是勝利後，只以維持現狀爲滿足，不採取進攻的戰術，那麼，在日方失敗之餘，與英美恐懼我國從此翻身條件下，很可能由英美出任調停，成立什麼國際調解委員會一類的組



織來解決中日問題。

二、日本戰勝。這種假想，是根據下列幾個條件：A. 日方以最殘酷的手段，一開始就用空軍，不顧一切國際的道義向我國的各重要城市，作孤注一擲的轟炸；利用海軍，封鎖我國沿海及攻擊其勢力所能達到的地方；B. 我國無抗戰到底的決心，不以民衆爲後盾，即不發動全國全面的抗戰，只採取軍事的和局部的對策與乎不完全剷除親日勢力；C. 我國不積極聯絡真正可靠的友邦（如蘇聯）D. 英、美、法、蘇不採取共同對日的行動，和英、美採取歐洲英、法對西班牙的不干涉政策；E. 日本獲得德、意公開的幫助（此點據個人觀察，頗難實現，因爲德意只能乘機在歐洲或非洲發展她們的勢力，藉以牽制英、法，要以軍隊幫助日本，還是過高估計）。這些條件，一定要完全具備，日本才有勝利的可能。而其前途，還有一定的界限，即日本企圖征服我國尙不可能，

因爲英、美在某種限度以內，事實上不能讓日本繼續發展下去，因此結果不外由英、美出面調停，日本如倔強拒絕，則上述點便不能實現。同時日本在戰爭中所受犧牲必大，也不敢乘戰勝餘威，直下中原。由此，所得結論，充其量以華北爲限度，中國對日進行讓步的談判。

這個估計，只不過是提出來供我們攷慮吧了。事實上是難於做到的。任何一個條件做不到，日本即使可能於戰爭開始得到一些勝利，但結果還是要失敗。所以歸結起來，中日戰爭，是中國勝利的成分大過於日本。

×

×

×

×

以上是就發展的前途，作一般原則的估計。現在，試就眼前的現狀，略爲分析一下：

第一、日本方面，採取進攻的形勢，手段上，還仍是軍事與外交雙管

齊下，但已以軍事爲主。軍事的佈置似乎有好幾方面：A. 主力集中在平津，採取對平津大包圍的政策；B. 在綏遠方面，驅使偽蒙軍作進攻的準備，以此路爲戰線的輔助力，進可以與河北同時進攻，這樣，一方面形成對華北的包圍，因爲如能奪得綏遠，則可直下山西；從後側面與河北日軍聯成夾擊陣勢；一方面，至少可以使晉綏軍不能應援二十九軍，也可以分散中國一部分兵力，使其不能集中到河北。C. 在津浦，平漢兩線，用空軍襲擊，阻止中央軍北上；D. 在沿海及長江沿岸各重要城市用海軍威脅，製造許多神祕的事件，使我國當局窮於應付，必要時，可開炮轟擊。所以綜合地看，軍事行動，還是以冀察綏遠爲主，其餘各處只不過盡牽制作用吧了。在外交上，堅持華北事件作地方事件解決，不與中央直接交涉，川越至今仍未回京，這容易威脅冀察當局，使其屈服。

第二中國方面的對策，完全採取守勢，手段上也是軍事與外交同時進行，但以外交為主。在軍事的佈置上，因為事關國防人民不必一定知道，但是要點却可看得出來：A. 應戰不求戰，這只要看蘆溝橋事件以來，宛平、北平，以至廊坊事件，都是如此；B. 只準備局部應戰，就是說什麼地方發生事件，就採臨時應急的辦法，沒有把整個軍事作劃一的適當配備，甚至不能到前線增援，比方，開赴河北的中央軍，還沒有直上前線，使二十九軍仍形成孤軍抗戰的形勢，這種形勢，因為日方向在威脅的階段，其危機沒有馬上暴露出來，一旦敵人作總攻擊，恐怕中國軍隊應援不及，使前線完全崩潰。如果再說明白一點，日本的力量是集中的，中國還沒有做到這一點。而在外交上，中國政府態度雖然強硬，可是迄今不把外交權全由中央處理，讓地方當局去交涉，並且在日方一再違約挑釁之後，

仍然進行談判，這表示前途的危機非常之大。

第三，國際方面，仍抱觀望態度，其中以英國態度最爲重要。七月十五日英國雖曾對日提出照會，謂「中國或日本苟有擴大此事化爲國家威嚴問題之任何企圖，則將成爲與英國有重大關係之事件。」可是這不僅沒有嚇退日本政府，倒反而影響了中國。近來英、美使節的積極活動，英國主張的調解，還成爲當前決定我國抗戰的主要條件之一。

總觀現狀，日本全面大規模進攻的機會，還沒有完全成熟，中國還沒有馬上履行抗戰的決心，再加上英、美的兩頭拉倒，是說中日正式戰爭還不致爆發而走第一個前途的可能性還要大些，然而這只是暫時的。據一般觀察，華北事件，是不能得到具體解決的，因爲中日雙方所希望的距離太大，最近期內，大概還是在一面交涉，一面應戰中兜圈子。不過，這有一

定的限度，日本帝國主義全面進攻的準備已經逐步完成，所以，牠隨時都可總進攻，結果，兩方終難免「一戰」。但是，這裏有一點應該注意的，即假如我國在目前能夠馬上放棄對日和平的最後幻想，作全面抗戰的實際設施，臨時應付或可以從容一點，不然，日方獨享利用外交談判給予的便宜，展開大規模的總攻擊，我國在湊手不及的形勢下，恐怕想走第二條路也不可能了。

### 三 我們應有的認識

根據上述前途的估計，相信全中國的人，除了漢奸，不僅是應該爭取第二條出路——抗戰；而且是應該爭取第一項——勝利的前途，不僅應該爭取第一項，而且應該爭取第一點——勝利後驅逐敵人出中國，收復失

地。也許有人以爲這是過高的目標，但我們相信只有自己努力，光明才會走到眼前。這裏，還要提出應該認識清楚的幾點：

第一、華北存亡關係之重大。很顯然，日本奪得了華北，至少可能發生下面的結果：A. 將滿蒙與華北打成一片，不管採取新傀儡組織的方式，造成所謂「華北國」抑或把溥儀搬到北平來，或者使冀東組織擴大，總之，一句話，是日本勢力在我國形成和我們平分天下的局面，使我國成爲偏安之勢；B. 以華北的富源，充實日本的國力，培植了愈不可侮的新力量；C. 以華北地勢的優越，在軍事上隨時可以一致而征服全中國；D. 中蘇兩大民族的關係，從此隔斷。另一方面，中國失去了華北或華北主要的地區，則將來的前途更加可怕：A. 天險盡失，亡國滅種的慘禍愈快；B. 所失土地，永無收復之期；C. 主要富源（如煤、鐵、棉花等等）喪盡，不能自力更生，任何

經濟建設，都成廢話；D. 國際地位更形低落，即不被日本帝國主義所獨占，也頗有遭國際勢力瓜分的危險。E. 我國內部將因此發生分裂，統一永無完成之日。

第二、華北事件意義的重大。這裏至少應該指出三個要點：A. 決非「地方事件」，承認了這一點，即無異承認冀察已與中央分離，也就是接受日方的要求。蔣委員的談話，我們是一刻也不應忘記的；B. 是全國共同的責任，因此，應該展開全面的抗戰。不認清這是民族危機的最後關頭，是大家的事，使冀察當局單獨去負責應付，就難免將來不借「孤軍無援」的口實，推卸其責任；C. 是自動的自力更生運動的開始。假如不認清這一點，依然靠國際勢力來決定我們的命運，則在帝國主義可能妥協的條件下，中華民族永遠不會解放。自然我們在戰略上要聯絡友邦抵抗侵略，然



而主力却是我們自己。

第三、有了上述兩點根本認識，我們知道戰爭取「抗戰」的前途，才是生路。在目前，我國應採取的緊急處置，至少要做到下列幾點：

A. 在中日交涉上：a. 應立即停止地方談判。因為中日兩國外交，並未斷絕，日本有正式外交官駐在中國，自應向中央外交當局進行談判，以免日後敵方將責任委之「出於軍人之手」和威脅地方當局簽訂賣國的協定；b. 應向日本政府提出確切的抗議，限期明白答復，如日方置諸不理或故意拖延，則中國在自己的國土內，當然可以自由行動。

B. 在內政上：a. 實行出兵，號召全國軍隊，準備武裝自衛，此為一個獨立國家的自主權，任何外人不能干涉。要這樣，才能即時實現抗戰；目前，尤應以軍隊增援二十九軍。日方兵力已經達十萬人了。b. 立即實現全

國總動員，訓練並組織民衆，開放言論，召集救亡大會，各黨各派俱能派代表參加討論，期能得到統一的國策，使行動一致；c. 實踐三中會釋放政治犯的決議，沈鈞儒等諸先生應無罪開釋，並付與在政府領導下，繼續發展救國工作的任務，要這樣才能實現全國「精誠團結，共赴國難」的本旨。

C. 在對外政策上：a. 立即將中國態度向全世界表明；b. 指出日本帝國主義的侵略陰謀，請求主張正義并給中國以切實的援助；c. 確定聯合友邦的具體辦法，迅速促其實現。

總而言之，中華民族是到了最後危機的時分，我們不必再放慮日本帝國主義的「誠意」，和是否「出諸軍閥的野心」，事實最雄辯，日本全國已經動員，軍事進攻和政治分化的陰謀，正在加速發展，我們當此危及存亡之際，再也不容許考慮「抗戰」與否的問題，而是如何迅速完成這個偉大

的使命。

最後，我們還得提出，蔣委員長廬山談話所述的各節，是現階段我國求解放的至理明言。我們不僅要以全力來擁護；而且要發揚光大之，并以最後一敵血來促其實現，殺出一條中華民族解放的大路來。

一九三七，七，二十七日于上海。

# 華北抗戰計劃

劉羣

## 一 對於蘆溝橋抗戰的檢討

「最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底，唯有「犧牲到底」的決心才能博得最後的勝利。若是彷徨不定，妄想苟安，便會陷民族于萬劫不復之地。」——蔣委員長

七月八日由日軍挑釁所激起的抗戰震動了全國。牠不啻爲舉國之戰的先導，如同一個大火把向着全國上下積壓的憤怒的炸藥上投去。這個驚人的事件在全國人耳邊雷鳴着——我們要立刻應戰了。

然而不幸，這次抗戰雖然同樣發揮了我軍偉大的戰鬥性，但在十四天

的時戰時息的戰鬥後，又以我軍先行撤退而告「和平」了。而行將爆發的大戰似乎又被推延了。然而只要中央真能嚴守蔣委員長宣言的四點，只要廿九軍將領與冀察當局能與他們屢次通電「不失寸土尺地」，不簽訂任何條約「言行一致」，那麼在日軍繼續侵略挑釁下，我們被迫得唯有一戰。因此我們不得不要中央和廿九軍立即決定採取有效的軍事行動，予打擊者以打擊。

在行將來臨的大戰爭中，我們當然應該有嚴密的通盤計劃，現在我們要首先檢討兩週間抗戰的根本錯誤與缺陷以爲將來的警戒。

在這短短的戰鬥中，我軍表現了最大的決心與英勇是不可否認的；廿九軍士兵具有最大的犧牲決心也是不可否認的。但是廿九軍少數高級將領動搖畏怯之下，在華北漢奸積極活動包圍下，這個抗戰不能有力地開展，

而終被緩和下來。我們知道戰略決定于政治路線；冀察當局的政策既然如一年半來的事實所證明，因此在戰略戰術上這次抗戰便犯了嚴重的錯誤，這些錯誤的原因是冀察當局的缺乏抗戰決心，因此兵士和下級軍官即有如此之大的勇氣與決心，也不能改變十餘日來不利的情勢。

這次戰鬥的爆發可說是一個「遭遇戰」。雖然敵人的挑釁係深謀積慮，然而在廿九軍最高將領方面，事後確證明并未準備領導抗戰，以致在敵人的進攻下，因兵士與下級將官的抗戰和一部份將領之積極領導，戰爭雖已開始，却不能擴大。我方將士的決心抗戰是很可欽佩的，然而因為他們缺少政治的經驗，沒有採取決然的行動，致給親日份子以活動的機會，如果當時以吉星文一團人一面與面前的敵軍決戰，（不用那時的還擊法），一面通電全國，要廿九軍最高將領及中央立刻應援，那麼戰事早已擴大了。

以後的屈辱當然也一定能避免了。要言之，在一開始，保衛蘆溝橋的遭遇戰就應該發展爲追擊戰的。敵軍對我防禦陣地之攻擊戰，既受到我方頑強的抵抗，我們能估計到牠的陰謀不得逞，就一定不會甘心的，我們與其等待牠日後增緩再犯，致受重大損失，不如先下手爲強；給牠迎頭痛擊展開戰鬥，而爲追擊戰。事實上在我軍砲擊時，敵軍會屢次退却，我們早應該變遭遇爲追擊的。

這實在是一件慘事，在上面的動搖與屈辱下，我官兵的抗戰如不擺脫這種影響，抗戰永遠不會有前途的。這正如一個人的角鬥似的，當他用手攔住敵人的攻擊時，腦里却發命令不要回手，而兩條腿又開始溜了，這樣，他怎麼還能角鬥呢？三十七師將士的抗戰我們是絕對擁護的，但是在廿九軍首腦動搖不決之下，不能發揮力量也是不可否認的事實。現在我們

要牢牢記住這慘痛的教訓，我們一定要求一個堅決抗敵的路線，通盤抗戰的戰略，這樣我英勇的部隊才能在每一個戰鬥中大顯身手，而不是浪費了他們的生命。

在戰鬥的過程中我方戰略既受和戰不定的影響，便陷於混亂中。有時我們甚至任敵人轟擊，不予回擊，然而過一些時候又因為兵士忍耐不住而衝出血戰。這樣我軍完全處於被動地位，任人打擊；於是對於軍士的緩和抑壓才能成功。至廿二日乃實現了部份的撤兵。

在另外一方面，我們又給了敵人「增援的機會」。我方有人利用「和」來緩和軍心，而敵人却利用「和」來增援。終於北平陷于敵軍的大包圍中。戰鬥決定于時間，一個喘息的時間之有無尚有生死的作用，我們竟任敵人時戰時息，這不是等于便利敵人葬送自己麼！



這樣的戰爭是絕望的，攻既不能，守也不能打擊敵人。戰鬥的目的便是消滅敵人的戰鬥力。瓦克里奇說「粉碎敵人武力，以遂行政治課與一定的戰爭目的爲任務之軍隊，恰是一個強有力的手段。現在戰爭是行着相連續的大小各種作戰的，以由戰鬥擊破敵人爲目的。」然而這次戰鬥却任敵人消滅自己的戰鬥力。我軍任敵人轟炸死傷，可說是浪費，因爲如果我們早早反攻，犧牲當沒有這麼大，而獲得却多的多。一句話，這樣的抗戰仍然在軍事敗北主義(Military Defeatism)影響之下，這種主張曾斷送了「一二八」和長城的抗戰，而且又斷送了蘆溝橋戰役(註：這裏的檢討以本月廿二日的戰事爲止)，今後的戰鬥正不知有多多少少，我們如希望勝利，那麼我們一定要和這種軍事敗北主義鬪爭，澈底地肅清牠。然後我們才能決定堅決抵抗的戰略和敵人週旋而爭得最後的勝利。

## 二 敵我力量的估計

「任何東西，都沒有像軍隊和艦隊那樣利害地依存於經濟的條件之上。裝備，構成，戰術及戰略等等，首先要依靠目前的生產力的程度和交通機關，在這上面起革命作用的，不是天才指揮官的「智能之自由創造力」，而是更精良的武器之發明，以及活的兵士成分的變化。」

——恩格斯

「與現代技術同樣必然地，必要具有高度資格的人員材料，沒有具備獨斷專行能力的意識之兵卒及水兵，現代戰的成功是不可能的。」

——依里契

然而有人要說，我們即使有了堅決抗戰的政治路線，我們依然沒有出路。因為敵人的軍火遠優于我們，我們即奮戰也逃不了失敗。我們不否認軍火的威力，但是人力是更為重要的。上面兩段引證正說明了此點，因現代戰爭的勝敗有兩個要件：依存于「一定的瞬間到達的生產手段」

結

的軍事技術和社會的經濟構造所產生的「活動的兵員材料」。

如果我們就這兩點觀察，那麼我們和敵軍是各有優劣的。但是我軍的優點却是敵軍所決不能有，而我們的弱點却有辦法補救，尤其是可在抗戰過程中克服的。在軍火一方面敵人確較我為優越。

但是賽克特將軍說得好，「吾人一念及于兵器（飛機、重砲、坦克車等）之缺乏，而得有深切之覺悟，則應另求手段與途徑，以與有新式裝備之強敵相周旋，不可因其缺乏，而對於攻擊發生恐慌，蓋持靈敏之運動，美善之教育，地形利用之巧妙，與夫時常取助于黑夜，可以補一部份之缺陷也。凡軍隊須巧于利用偽裝，以逃避于敵方飛機目視之外，且于慣習時，須常作一方面毫無新式兵器，他一方面則全備之設想……，」（聯合兵種種指揮與戰鬥）

這個見解實在是很透澈的。

而且在兵員一方面，我們較敵人遠為強大。因為我軍人人爲了民族生存而戰是不怕死的，而敵軍士兵却爲軍閥壓上戰場，缺少鬥志。以前也許有人懷疑這是空論，但在這次事件中却充分證明了此點。日軍官既屍諫作戰于先，兵士們更無鬥志，甚至有跪在我軍戰士之前求降的。

物力與人力本是相互依存的，而有決定作用的却是後者。因爲「人力」是活的，能動的；而物力則無論如何強大却是被人使用的。例如在此次戰役中，我軍用大刀却敢衝入敵人陣線中去，而敵軍即用大砲機關槍也攻不破我們的陣線（我軍退却係由上級命令并非敵之勝利）。所以我們要寶貴這個人力。

此刻華北敵軍前後已增至三萬左右，估計在將來作戰時，一開始可能即有四萬人加入作戰；我軍力量至少倍之。儘廿九軍已在六萬以上，（二說十二萬人）再加其他部隊，數量上已佔優勢。敵軍固可從「偽滿」及本國取

得後援，但我中央軍的應援，早已出動了。而在質的方面，我軍的精神敵人是無可比擬的。我們的抗戰才是真正的全體性的戰爭，因為我們的民族確已受到威脅，所以我們的將士都有戰鬥至死的決心。

至于我們在民衆中後備的力量更是無限的，「華北民衆的應援將壓倒敵人，」這決不是一句空言。華北民衆在戰爭爆發前和過程中將迅速地組織起來應援抗日軍隊。平津直接組織在抗日陣線中的學生約二萬以上，在戰爭發動時至少可增加至五倍。平津近郊的農民可能在戰爭爆發後立即動員起來應援，擔負後防及工兵方面的工作。天津的工人，門頭溝的礦工，在準許組織的條件下，也可以立刻動員起來，尤其便利的是天津十幾萬碼頭工人，（他們中已有相當的組織基礎）。北平天津車夫因為有過流血的傳統，較易組織。所以只是平津一帶的民衆力量，可在戰爭發動後立即動員三十萬

人，一起來直接間接地應援抗敵戰爭。

在戰爭爆發後，爲了阻止日軍的調動，必須發動敵人所佔領之鐵路工人罷工，同時，更要加緊在軍事的條件下，組織工人的力量，而唐山幾十萬礦工和井徑的礦工，都是較有組織的民衆力量，在將來的抗戰中，將成爲我們的東巴斯遊擊隊。

卽在偽冀東政府之下，民衆與保安隊正待機動。（在廿八日冀東保安隊果然反正）而察北民軍已與偽匪作戰了。這些區域中發動民團，農民，以及散兵遊勇，卽可進行對日遊擊戰爭。且在冀察各地散佈的散兵也不算少，孫殿英，吉鴻昌，和過去義勇軍士兵被解散後均流浪在河北各縣，可能立時召集起來爲國効命。

內蒙的牧人也因爲日本屠殺蒙人開始反抗，加緊組織內蒙勞苦牧人，

打擊漢奸王公，并準許蒙人民族自主的權利和經濟發展的幫助——這些便是組織他們進行民族革命戰爭的基本辦法。

由這些力量的簡單估計已表示華北潛在的抗敵力量之偉大了。然而說了這許多我們還沒有說到全國力量的總動員。在中央政府率領之下，全國的軍隊和人民都要動員到保衛華北保衛祖國的戰綫上去。我們敢說在每一個抗敵士兵的後面站着十個，一百個甚至一千個民衆支持他們奮鬥。我們既有這樣偉大的力量，難道我們賢明的廿九軍將領能不信任，而堅定他們抗戰的信心麼？

### 三 地理情勢的運用

「昔人有言，河北視天下如珠璣，天下視河北猶如四肢，言人之一身，珠璣可無，而四肢不可暫失……獨持河北以爲國，苟以精甲健馬，憑據要衝，深溝高壘，峙列重鎮，使敵人

吾境一城之後，復因一城，一城受圍，諸城或撓或救，卒不可犯。……」——岳武穆

在將來的抗戰中，我們可能遇到第二阻遏的理由，便是河北險要已失去許多，我軍無從扼守。東四省淪亡後，華北卽失去屏障，長城抗戰與塘沽協定後平津已岌岌可危，而在去夏日本華北增兵與豐台讓出後，平津早在敵人重重包圍之下了。河北省戰略必爭之點既已屢屢放棄，敵軍在軍事地理上已處于優勢了。上述這種見解的錯誤是至爲明顯的，牠發展下去，可以以不利爲理由把全國戰略要點都放棄的。

我們首先要估計河北在國防上的重要。要保持整個華北以至黃河以南都以能否保持河北爲先決條件。更明白地說，河北乃是華北存亡的關鍵。而平津二大都市尤爲重要，因爲在資本主義體系下的戰爭，在戰略上是無處不以經濟爲決定的條件。由于經濟的重要性，也就產生了政治的及軍事



的價值。在資本主義以前的戰爭完全以軍事地理及政治重心爲決定戰略的主要條件。但在資本主義時代，礦山，油田，市場，交通綫都成了主要的戰爭對象了。平津正具備着若干這種條件，所以在日本帝國主義侵華的戰略上必要佔領平津，平津是未來「滿洲國」的第二的支持點，只要將這個支持點佈置妥切，華北遲早必被其囊括。

我們必須保衛華北首先是平津。蔣委員長說，我們的「東北四省失陷已有三年之久，繼又以塘沽協定。現在衝突地點已到了北平門口的蘆溝橋。如蘆溝橋可以受人壓迫強佔，那末我們五百年故都、北方政治文化的中心與軍事重鎮的北平就要變成瀋陽第二。今日的北平若果成爲昔日的瀋陽，今日的冀察將成爲昔日的東四省。北平若變成瀋陽，南京又何嘗不可變做北平？所以蘆溝橋事變的推演是關係中國國家整個的問題，此事能否

結束，就是最後關頭的境界。」我們認爲這樣的宣言是非常正確的。

以下 我們要進一步來研討我們如何運用軍事地理于將來的戰鬥中。今後的戰事一定集中在宛平一帶（如果我們不肯雙奉送），敵軍一定以奪取宛平，長辛店，南苑及平郊乃至北平爲直接的戰鬥目標。同時，我們估計敵軍可在天津等處發動或從冀東攻入。將來的大戰場當在北平附近。我軍的佈防首先在防禦敵人之攻入宛平，所以我們以宛平，南苑，長辛店，黃村，平西等處爲第一線；其次我們要切斷北平至天津的鐵路線，在楊村廊房（註：廿六日報載敵軍已企圖強佔廊房）等處佈置強兵，隔斷敵軍之應援，而在平東北防堵敵人從冀東攻入，于必要時可反攻收復冀東。就是這樣的佈置，我們在戰爭一開始就處于一個比較強固的地位。

但這是最低限度的佈置，我們要認清敵人對平津的大包圍，北平已陷

于重圍，而天津則處于關東軍與日海軍的直接威脅下。所以我們不能單取內線的固守，我們要採用展延的外線戰。我們要採用「包圍之包圍」。敵人雖有在我國內作戰的便利，但我們更能有聚殲敵人的可能。我方更大的

包圍也許以馬廠，保定（校對時附註：關於保定地位的重要，我在去年的新認識第四期上

曾發表過一篇從戰略上觀察華北抗戰指出保定將為是華北抗戰一個總部，因為那里進可以攻退可以守，是非常重要的地方。現在在我軍退出平津後，保定的情勢更為險要了。）居庸為三個

主要的三角點。這三個地點居于三條鐵路的要衝。如果冀南和山東的軍隊出平津線達馬廠，中央及冀南的軍隊由平漢線出保定，而察省軍隊由平綏路居庸應援平西北。那麼敵軍必逃不過我們的包圍。敵人雖有北滿路之交通線，但照這個計劃，敵軍開來只能被攔阻於天津，為我楊村廊房與馬廠之兩路軍隊包圍。北平的敵軍當可由我平漢與平綏開來之援軍包圍殲滅。

予包圍者以包圍，予打擊者以打擊，是我們的強硬主張。

但是戰事決不能如我們想像的順利。如果敵人更進而略取我們其他城鎮，那麼戰線必定要延長。這時我們就要行岳武穆的戰法，「使敵人入我一城之後復困一城，一城受圍，諸城或撓或救，一而敵人終不得逞了。」

至于地形上的運用，將在戰略戰術一節中聯系地談到。這裏我們指出兩個要點：第一、河北多平原，利于敵軍摩托化的部隊的攻擊及飛機的轟炸，所以我們不能單純採用障地戰，牠必須與運動戰配合起來。第二、沒有崇山峻嶺的掩蔽，零碎的遊擊隊的活動當然較為困難。但是由于當地人民的支持，我軍便衣隊及武裝民衆仍可在一般人民掩護之下發揮偉大的戰鬥力，至少在破壞敵軍後方，擾亂敵人進軍上大有作用。

要之，地理情勢及軍略要點貴在人的利用。地利條件可便利或不便我

軍，但人是活的材料，可使不利者有利，只要我們能善於作戰，反之，如果我們無意抵抗，就是天險也會被敵人奪去，而利用來消滅我們的。

（校對時附註：宋馮廿八日夜率部退出北平後，情勢急變，當然在將來的抗戰中，地理情出的運用當有變動。然吾保衛平津之任務始終不變，而天津蘆溝橋等地仍在鏖戰，所以本節的基本原則仍然是有效的。）

#### 四 我軍應取戰略戰術之蠡測

「兵者詭道也，故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，佚而驕之，卑而勞之，親而離之，出其不意，攻其無備，此兵家之勝，不可先傳也。」

——孫武子

由于對於過去抗戰的錯誤的檢討，並根據對於敵我兵力的估計，我們將進一步對於行將到來的華北抗戰的戰略戰術做一簡單的蠡測。我們知道

戰略決定于政治路線。一定要有堅決抗敵的政治路線，我們才能採取有效的戰略戰術來打擊敵人。在供獻具體意見之前，我們先得解釋一下我們抗戰的性質。我們的抗戰在性質上講是防守的，正如法國大革命時代保衛祖國的戰爭一般，我們的抗戰是爲了保衛我們國家民族的生存。魯登道夫將軍解釋戰爭與全體性戰爭的話是很可以適用在這里的。他說，「戰爭乃一種實在——民族生命中最嚴重之實在。」「戰爭是民族生存意志的最高表示。」他又說「全體性戰爭之本質中，包含一種條件——非全民族之生存感受威脅，決不輕易發難。」現在已是我們的民族生存受到威脅的時候，現在正是我們不得不發難的時候——在這個時候我們的抗戰實在是一「民族生存意志最高的表示。」

根據這樣的了解，我們進一步來研究華北抗戰的戰略戰術，（註：瓦克里

「成爲戰爭的全般之組織的是戰略，作爲戰鬥之組織是戰術。我們不需要侵略別人，我們也不要別人寸土尺地，我們只是爲了自衛，而不得不戰。自衛戰要靠持久來取得勝利，因此我們在戰略上應該採取持久戰。在軍事工業與武器上，在軍隊組織與訓練上，中國比日本落後，而且敵人已攻入我們的腹心，在我國的領土內作戰；所以我們不能希望在戰爭一開始便給敵人致命的打擊。再者，雖然我們後備的力量是無限的，因爲每一個中國人都是日本帝國主義的敵人，而且日本內部的殖民地正有不少的友軍正在準備和我們採取共同行動，然而這些力量有待于戰爭的過程中發動起來組織起來。我們的部隊也要在戰鬥過程中加強改變，而成爲真正的民族的軍隊。我們的作戰經驗也必須在實際戰鬥中充實起來，豐富起來。我們戰鬥得愈久，我們本身的力量愈強固，而給敵人的打擊也愈大；但敵人却不宜于久戰，

而且不敢久戰；牠害怕在戰爭決定勝敗之前，牠內部的秩序就要破裂。瓦克里奇說，「現代作戰上，幾多連續的作戰是必要的，將敵各個地擊破，同時不得不在最後的大會戰中殲滅其主力。」我們上面的主張正合于現代作戰以基本原則。

在中國，有識見的戰略家都是主張持久戰的。例如楊杰先生在對於中國戰術方針之蠡測一文中，便強調着持久戰，主張唯「有持久以敵敵之一法。」我們採用表面上緩性，然而實際上却極猛烈的持久戰，在戰爭初期也許要蒙受不利，甚至受到相當的打擊，但是情勢一定會逐漸改善的。不利于我的因素要一天天退居次要的地位，而有利于我們的因素的作用却一天天加強。即在戰爭進入決定的時期，我們也不要忘了拿破崙的名言，「當我們覺得疲憊的時候，敵人已到了最後一刻鐘了。」



我們整個的戰略以「韌」為特徵，然而我們的戰術却要持久與猛烈相濟；牠們應該是能動的，積極的，在若干決定的場合，我們更須要發揮「作戰的迅速化和攻擊的強化」。以下我們對於應取的戰術加詳細的解釋。

第一、現代作戰因其目的之不同而分為攻勢作戰與防禦作戰。然而防禦與進攻是不可分開的。在進攻中包含防禦，同時防守者為對抗敵人「對於防禦陣地的攻勢作戰，不單生出了遭遇作戰」，而且也進一步準備着追擊戰。次非爾說「防禦戰與進攻戰的本身過程，實表現了對立的統一性——防禦與進攻的統一性。防禦戰是由積極的行動進行的，其本身則包含有反衝鋒，進而變為進攻的性能；而進攻戰的本身，則包含有退而變為在相當的陣地上作防禦的可能，不但如此，而進行戰爭的藝術，對於進攻戰與防禦戰，必將有密切的正確的联系的理解。如果不理解此種联系，則其

失敗，必將成爲必然的趨勢。」

在蘆溝橋戰事中，我們沒有把進攻與防禦聯系起來，我們只做了遭遇戰，但我們放棄了追擊。我們更不去突破敵方的陣地。在將來的抗戰中，我們要轉防禦爲進攻，要由遭遇戰發展爲追擊戰，而且「侵入敵之防禦陣地內，對於敵翼形成突破空，由此深入迂迴，由翼側及背後攻擊而殲滅之。」（瓦克里奇。）

第二、同樣地，我們也要認清殲滅戰與消耗戰的聯系。殲滅與消耗的戰鬥行爲是應該密切交織的。在將來華北抗戰中，我們應該首先結集和加強華北的一切武裝力量在平津一帶圍困日軍，和日軍進行猛烈的作戰，一鼓作氣挫敗日軍，瓦解牠的陣勢，甚至殲滅這一切迫在我們前面的敵人，而收復已喪失戰略上的要點（Strategic Points），如豐台，天津，等處。

這樣我們在開戰後即可先除去心腹之患，在地位上取得一個優勢。同時在殲滅戰爭中，我們要發揮作戰的迅速化到極點，不要給敵人增緩的機會。一個戰鬥的勝利往往決定于時機，在猛烈的戰鬥中，一天，半天，一個鐘點，甚之一刻中都可能有的作用。我們決不給敵人一個「喘息的期間」(A Breathing space)，不能等增援的敵軍來到時再戰，要迅速殲滅深入腹心之敵軍，然後才能有把握地對抗隨後開來的敵人。

初期的殲滅戰主要地還在消耗敵人的力量，正如消耗戰的最後結局必然要引到對敵主力的殲滅戰一般。如果我們初期的殲滅中沒有成功，或只有部份成功，那末我們將不可避免地要進行持久的消耗戰，這當然有種種困難，因為戰爭一定要延長下去，尤其華北平原利于敵機械化部隊作戰，我們不可不注意。我們在進行消耗戰時不得不嚴重對敵。但我們可利用天

時地利人和而達到消耗敵人戰鬥力量的目的；或堅壁清野，或用奇襲突擊，或利用夜戰，而利用地形地勢；或組織民衆擾亂後方……一言以蔽之，我軍要抓緊一切有利的時機和場合，更配合着千百萬民衆的鬥爭，來消耗敵人的力量；使他們在我們的土地上永遠不能安穩，到處受敵被困。而且我們更在有利的時機出而猛攻，而收殲滅戰之効。如果戰事這般持續下去，敵方必致軍心渙散，而终于在最後的決戰中被我軍殲滅其主力。

第三、我們強調運動戰，同時也不放棄陣地戰。華北的平原不是宜做單純的陣地戰的。我們需要迅速猛烈的戰法。我們應採用迅速的進攻，飄忽的撤退，敏捷的移動，多方的襲擊，突如的反攻；真是謂「出其不意，攻其無備」，使我軍的作用發揮到極點，而敵人的活動困難，對我們防不勝防，攻無從攻，而且最重要的就是，我們要在敵軍困惑的時做集中的進

攻。在一七九年法國革命政府國防委員會曾有一道命令：「採取堅實迅猛的戰法現在正是時候，爲着這樣做，必要集中兵力。兵力分散就薄弱。：現在急宜用優勢的兵力，突破敵人的弱點。這樣必會得到勝利。」

況且，這個戰法在廣大人民掩護下，必能發揮重大的作用。因爲敵軍的活動容易被我們偵知，我們可隨時決定應付。而我軍的活動，却因人民的保護，敵人難以偵察，民衆甚至會故意指點錯誤的方向以誘陷敵人或便利我軍撤退。

以上便是我們強調運動戰的理由。但是在平津等要隘進行陣地戰也是必要的。敵軍的炮火雖兇，然而我們固守陣地不是沒有希望的，十九路軍的抗戰和長城之戰已表明了一個有決心的部隊防守較薄弱的陣地時對抗猛烈的炮火與轟炸的力量。西班牙內戰也說明了此點。瑪德理政府軍陣地

曾經歷了德國超級爆炸機的轟炸和意大利巨型坦克車的衝擊，然而至今屹然不動，由此可見防守的人力的決定作用。將來，我們華北的陣地在我軍將士堅守之下，也決非敵人可能輕易攻入的。有效的陣地戰配合着迅猛的運動戰必能保障我軍的勝利。

歸納本節，我們有幾句極簡單的話，我們的抗戰在性質上是防守的，在戰略上是持久的，而在戰術上是能動的，積極的。這些是明白而且簡單，爲每個抗敵戰士所能理解，而且爲每個戰士所能執行的。

## 五 抗敵部隊的加強與改造

「戰爭，由僱傭軍或由人民完脫離了的職業軍人而進行的時期，永遠過去了，現在的戰爭是要由人民担任了。」

「現代戰爭，依賴完全與民衆隔離或半隔離的將軍……還能得勝麼？」——依契

最後，我們不能不詳細討論抗敵部隊的加強與改造。因為我們縱能對過去戰略的錯誤加以澈底的糾正，縱能正確估計敵我的力量，縱能運用地理的情勢而且決定有力的戰略戰術，然而沒有堅決抗敵的部隊來執行這一切，是什麼都談不到的。

抗敵部隊必須加強，同時更要順應戰事的條件加以改造與改組。一個部隊的組成，本來是在變動與發展之中的，尤其是在戰爭的過程中牠一定要經歷更猛烈的變動。這不單表現在兵士羣衆情緒和政治覺醒的提高，下級軍官作用的強化，以及將領決心的增高，而且更重要地是抗敵部隊與民衆的「友善化」(Fraternization)和自動地歡迎民衆參加以加強牠的戰鬥力量與抗戰熱情。

首先，我們談到領導。在領導方面我們要嚴重注意腐敗的與民衆完全

或半脫離的將領，和包圍他們的一批官僚政客，這些人都是不可靠的，隨時地準備出賣抗戰的。（校稿時註：昨日聽到無線電新聞報告，已經知道有一部份將領和官僚政客附敵，這一批人現在正活躍于北平的政治舞台。）如果任他們來領導，那麼軍士的情緒必橫遭抑壓，民衆的援助必被拒絕，抗戰即能爆發也被阻遏。我們要求統一的中央政府的總的領導，同時更要求愛國愛民的將領在實際作戰中的領導。他們在廿九路軍中是不少的，只要加強部下主戰的力量，他們將得到更強的支持，而堅決起來，打擊一切親日份子。

然而只有這還不夠的，在另一方面講到運籌帷幄，我們需要新的軍事政治 (Political military) 人，在參謀部中工作，他們非但要受過軍事的基本教練，而是主要地要熟習國際國內的政治情勢，並能靈活地運用戰略戰術，他們不是那些死硬的，無常識的軍事人材，而是政治軍事的，具有卓



見的青年人。德國伯魯麥將軍的姪子和蔣方震將軍論及參謀部長的時候說：「我們德國參謀本部要選擇一個有癖性的，或有點瘋子氣的人做參謀總長。」隨後又解釋這：「參謀總長的性質同陸軍部長不同，不要他注意到，而要他在作戰上看出一個最大要點，要用強硬的性格，不顧一切的把住牠。因為要不顧一切，所以一方面看來是英雄，一方面看來是瘋子。」他的說法也許過火，然而他指出參謀工作人員的特性便是「在作戰上看出一個要點，不顧一切的把住牠。」現在我們正需要這樣具有革命精神的人材來充實抗敵的參謀本部。他們要在作戰上看出要點便堅決地採取一切有勁的辦法來打擊敵人，爲了此，我們是不顧一切困苦，不怕一切的犧牲。

還有政治的領導，現代作戰需要大衆軍，尤其是我們的抗戰部隊需要廣大的羣衆基礎。我們不否認兵士的抗戰情緒已經很高，但是他們的政治

覺醒還是不夠的，一部份親日與畏日的份子始終對他們有相當的影響便是一個證明。他們清潔楚認識了外敵，然而尙不能看透漢奸與準漢奸。要鞏固他們的抗敵熱情，提高他們的政治認識，而發動起一個持久的抗戰，必須學習一九二五——二七年大革命的經驗，建立強有力的政治部。牠將負起教育兵士和下級軍官的責任，使他們成爲不屈不撓的戰士。政治工作人員應該成爲抗敵部隊實際的組織者與教育者。

另外一方面，在下層也要努力提高兵士的質。過去我國的軍隊因爲是傭兵的關係，在內戰中常成爲民衆的災星甚至敵人，然而在對外抗戰中，他們却起了質的變化。他們可由此克服傭兵的弱點，（如効忠於某一軍閥而不顧國家利益，貪財好色，魚肉人民等）；而迅速地轉變爲國家與人民的戰士，人民對軍人的態度也因此改變，真是「箪食壺漿」地歡迎他們，持支他們。這樣便

可實現軍民初步的親善化；而軍隊方才能成爲國家的軍隊，人民的軍隊。

更進一步，抗敵的部隊要吸收民衆。如組織義勇軍徵募人民參戰，如徵募民衆擔負兵工，救護，輸送，等工作；如組織民衆從事偵探敵人，鏟壓奸細，維持後方治安等。同時民衆自身爲了配合正規軍的抗戰，必須組織較低的非正規的武裝隊伍，用他們手中可能得到的武器武裝起來。這實在是全民總動員，全民衆武裝的一個重要工作。

要之，抗戰的軍隊，不單是正規軍而且是全體的民衆。所以民衆要參加戰鬥，而且在實際的武裝鬥爭中產生出真正的人民軍來。法國大革命時，革命軍首領在議會中曾報告了幾句極有力量的話，在今天正爲我們指示了全民總武裝的大路：「……凡是人民有氣力和志願保衛自己的祖國的，我們都應該付給他們武器。這是……全民皆兵的政策；這是……目前

救亡強兵的唯一方法，是威制外敵內奸的唯一方法。」

## 筆者附註

一、這個計劃是建立在堅決抗敵的基礎上的，如果平津竟被斷送，這個計劃中某一部份當然不能適用於將來的抗戰中。

二、這篇文章的範圍只限于華北抗戰的研究，但并不是把牠和舉國抗戰分離，而且我們要指出牠發展的前途，必然是舉國之戰，不過這里沒有篇幅討論罷了。

三、這裏只有原則的提示，過分實際的軍事佈置因有關軍事機密，即使知道也不能談。而且這些都只是素人解見的，希望方家指正。

四、引證材料過多，不及一一說明引自何書。

五、因篇幅關係，不及解釋各種軍事學術語，然每一重要術語後面均有例證說明，讀者當不難了解。

## 校對時附註

我本來打算在校對時把原稿加以修正，因為我有這個習慣，有校對的機會總要趁機修改一番，而且也因為一直到現在而且在將來華北的抗戰總是在發展之中，（無論向在好或壞的方向），許多事件是不可預料的。但是關於大部基本的要點，我的估計是大致合於事實的，所以我在廿五日夜完稿時，我所提出的全部意見是確定的。現在事實證明出來，我的估計是正確的，因此我在校對時決定不再修改，只是指出以下幾點：

第一、日軍在廿七日的進攻廊坊和通縣中國軍隊，正證明了我第二節中的見解的正確，我主張防止敵人從冀東攻入，更主張廊坊楊村加強佈防，切斷平津交通，以期斷絕日軍聯絡，敵人看到這點，所以先發制人了。

第二、廿八日我軍的收復豐台和廊坊通縣，正證明了我們在抗戰一開始即採取迅強的進攻，

採取殲滅戰的可能。如果我們不在當晚退出豐台等地，而做進一步的進攻，那麼我們的勝利尙不至此。

第三，在目前抗戰尙未迅速展開，也正因戰事還未全部像我的計劃那樣開展。全國人民應該用更大的力量來推進抗戰。

現在戰事正在進行，我們當然還不能確定抗戰擴大，還是被消滅，這要由政府抗敵的決心和民衆的動員決定。但我們現在人人都應該有這樣的認識，我們不單有決心發動抗戰，而且有決心抗戰到底！

## 當前全民救國工作大綱(草擬)

劉 羣

——貢獻給一切不願做亡國奴的人們——

蘆溝橋的炮聲方歇，廡房的血戰又開始了。廿九軍在浴血苦戰，而蔣委員長又早發表了堅決的宣言，中日關係既已到了不得不戰的最後關頭，我們民衆應該加速動員起來支持抗戰。在這個重大的時機，發動廣大的民衆運動實在是萬分迫切的。

因此，我們根據這個要求草擬了一個當前民衆救國工作的計劃大綱，貢獻給一切不願做亡國奴的同胞，尤其是努力救國工作的志士。

我們希望這個大綱能幫助他們和各救國團體推進救國工作，尤希望這個大綱能在實踐中修正充實。我們請求各民衆團體熱烈採用，更請求政府當局加以愷切指示，以期這個計劃能和中央的整個抗敵的國策一致！

(甲) 當前救國工作的中心任務

我們在打倒我們的敵人，爭得民族解放的最後勝利之前，抗敵救國的根本任務是不變的。但是爲了使得全國民衆更加明瞭，而且有效擔負救國的任務起見，我們特指出當前最重要、最迫切的幾項，使全國民衆牢牢記住，而且奮力執行：

一、積極支持華北抗戰，武裝保衛華北，首先是平津一帶。我們要流盡最後一滴血，也不再放棄寸土尺地。

二、反對日本帝國主義進攻平津，炮轟宛平，蘆溝橋，廊房，北平，



擁護二十九軍忠勇的守土保民的抗戰。

三、擁護中央政府領導抗戰，擁護蔣委員長本月十七日的宣言，堅持宣言四點爲對日交涉最低條件。不要再訂一個屈辱的條約。

四、全國陸海空軍總動員，開赴前方驅逐敵人出境。各地軍隊都要在統一的指揮下積極參加對敵抗戰。

五、實施全國總動員。全國民衆應在政府領導下，用各種方式支持華北抗戰，把一切交給民族自衛戰爭，組織華北民衆和抗日義勇軍赴前綫作戰。

### (乙)當前救國運動的中心口號

以上五大任務也可說是我們的行動口號，爲了更有力地發動民衆，同時也爲了統一各地救亡團體的步伐，我們更提出幾個最主要的，能夠爲一

切救亡團體和個人所普遍接受的宣傳口號，以便各救亡團體印寫招貼：

- 一、武裝保衛華北，搶救平津，擁護廿九軍抗戰！
- 二、擁護中央政府領導抗戰，擁護中央軍北上抗敵！
- 三、擁護蔣委員長十七日的宣言！
- 四、反對日本帝國主義武裝佔領華北，驅逐敵人出境！
- 五、武力收復冀東，冀北，和東北四省。
- 六、全國的軍隊動員到華北前線去！
- 七、全國的空軍動員到華北與敵軍作戰！
- 八、全國民衆用一切力量支持抗戰。
- 九、停止一切無效的和平談判，進行堅決的抗戰！
- 十、反對一切祕密條約，懲處賣國漢奸！

十一、全國民衆團結起來。

十二、中華民國萬歲！

(丙)開展救國工作的前提條件

我們爲要保障勝利地完成我們的救國任務，首先得爭取牠們的前提條件。要希望動員全國力量支持華北的抗戰，並擴大爲舉國之戰，我們不得不力爭以下數點：

一、澈底實現全國上下的精誠團結，民衆應該信任政府擁護政府；政府應該領導民衆同動員民衆，大家同心努力，走上抗敵前線。

二、爲發動全國力量，必須不問一切新仇舊怨，不問一切歧異，只要忠實于民族國家的，無論團體或個人，都應容納到抗敵戰線里邊來。

三、予全國民衆以組織的權利，使他們能迅速團結起來，成爲一個有組織的力量，爲政府的後盾。

四、爲了加強政府的力量，應吸收一切有才之士參加政府的工作，推進憲政運動，主張早日召開抗敵救國的國民大會，以團結全國力量抵抗敵人。

五、準許人民言論，出版，集會，結社等自由；同時人民應該善用這些權利來有效地發揮民衆的力量，支持政府的抗敵政策。

六、爲了防止內部叛賊的破壞，必須肅清一切漢奸與親日分子，取締一切漢奸活動，不論其爲公開或祕密的，並懲治一切喪權辱國的官吏。

七、予民衆以武裝的權利，仿法國革命政府的辦法。「凡是人民有氣

力和志願來保衛自己的祖國的，我們都應該付給他武裝。這是：  
……全民皆兵的政策，這是……目前救亡的唯一辦法，這是……壓  
制外敵內奸的唯一方法！」

#### (丁)當前救亡工作的推進辦法

救國工作推進的辦法要切实具體，根據每一個地方具體的環境和民衆的力量，切實決定。這裡只提出一般的原則，至于如何具體的運用，尙希望各救國團體自己決定，甚至將以下的工作計劃加以相當的變更也未始不可。

#### 子、宣傳：

- 一、決定宣傳要點及內容（見甲、乙、丙三項）
- 二、製定宣傳大綱，宣言，傳單，口號，招貼，及口頭宣傳演講辭等

(根據甲、乙、丙三項)

三、出版各種宣傳品(情報，畫報，傳單，雜誌，小冊子，壁報，小標語條子等)普遍散發。

四、組織各種宣傳隊(演劇宣傳隊，化裝演講隊等)

五、舉行各種集會(市民大會，宣傳大會，宣傳週，講演會，座談會，討論會，街頭臨時集會，兵營、學校、農村、工廠內部的宣傳大會。)

丑、組織：

一、組織各種救國團體(抗敵後援會，救國會，愛國十人團等)。

二、組織各種羣衆會議(各地市民大會，及各學校工廠等之全體大會、街堂、街道、農村的羣衆大會)。

- 三、組織各種小規模的集會與會議（如討論會，或其他各種的團體）。
- 四、在獲得地方當局的諒解後，于必要時組織羣衆行動（如開市民大會，遊行示威等）。
- 五、加強聯合中央和地方當局指導救國運動。
- 六、聯絡各種救國團體取得一致行動；并統一各種救國團體的步驟；以期避免磨擦，加強團結，而發揮統一的力量。
- 七、聯系各種民間團體并推動牠們從事救國工作。
- 八、建立全國救國團體的基礎，并由各團體逐漸聯系，統一而形成全國統一的救國組織，與中央政府取得密切的聯系，并由政府積極領導。
- 九、組織各種特殊的隊伍（如糾察隊，自衛隊，以及各種爲應付臨時

需要而組織特殊救國部隊)，以擔負各種迫切的工作。

十、訓練并培養救國工作的幹部，（無論宣傳，組織或軍事等等的人才）分配到各地工作，尤着重先進的城市的救國團體，幫助落後區域的工作。

### 寅、募捐：

一、募捐工作第一應注意各種捐募的好方法；第二辦理手續要清楚；第三應用切實有效的方法交給抗敵救亡的部隊。

二、募捐要廣泛，要普遍，無論多少，無論何物，都能捐來幫助抗戰的。

三、發起一元救國基金運動，發起一大枚救國運動，愈廣泛愈普遍愈好。



四、徵集藥品，紗布，以及其他救護用品。

五、徵集廢銅爛鐵及其他可供製造軍火的東西，交給政府製造軍火。

六、募捐團體須與其他救國團體配合，不單募捐，而且要把捐款者組織起來。

七、爲保證募捐事宜辦理手續清楚，以免重犯過去的弊端致引起謠言與不滿起見，各募捐團體要組織可靠之捐款保管委員會，由人民投票選舉地方有德望的人支持之；并組織捐款支配委員會，由中央政府，抗敵部隊及人民的代表共同組織之，其任務在支配并監督捐款之用途，以保障人民辛苦之錢真正能達到抗敵部隊。

#### 卯、慰勞與救護：

一、組織慰勞隊，救護隊，戰地服務團，洗衣縫紉隊等到前線工作。

二、戰地服務團的工作除慰勞救護外，更有（一）看護傷兵病兵；（二）爲兵士組織各種娛樂（如演戲，演電影，開話匣子等）；（三）讀寫書信；（四）洗衣，縫紉；（五）其他一切服役。

三、定期送發藥品及慰勞品。

四、隨時隨地進行教育兵士的工作。

#### 壬、軍事：

一、組織義勇軍，北上抗敵敢死隊等，北上參加抗戰。

二、組織糾察隊，幫助地方當局維持地方秩序，鎮壓漢奸。

三、組織軍事與半軍事的民衆自衛團，尤其是在受敵人威脅的地方

（如天津、北平、上海、汕頭等處）。

四、在抗戰發動的地方，組織民衆義勇軍參加作戰，或組織軍工服務

隊，担負兵工及担架等工作。

五、在抗戰發動的地方，尤其是敵人的後方，組織民衆遊擊運動，擾亂敵之後方，破壞敵之運輸接洽；更乘間襲擊敵人，以幫助我正規軍之作戰。

六、全國地加強民衆短期軍事訓練，立即授人民以基本的軍事教練，以期執戈衛國。

七、在各團體各地方組織半軍事的隊伍，以手中可能得到的工具爲武器，維持該團體或地方之秩序，保障救國工作人員之安全，并鎮壓漢奸之暴行。

戊、各界民衆對救國工作之注意事項：

一、教師學生應注重宣傳工作，并幫助一般民衆之組織。

二、農民應加強教育工作，提高其政治認識，加強其覺醒。

三、工人加強在日本工廠之反日鬪爭并在改善生活的條件下幫助中國工廠提高生產，避免勞資糾紛。

四、商人加強抵貨運動，不要把糧食用品，煤，鐵等供給敵人。

五、兵士立即動員或準備動員。抗敵部隊的士兵應于積極抗戰之外，更着重提高政治認識。尙未參加抗戰的士兵應加強抗敵訓練并要求開赴前方作戰。

己、附註：各救亡團體應行注意事項：

一、這個大綱是一般的，可由各救國團體應根據牠們的特殊環境和本身的力量來決定具體的工作計劃。

二、這個大綱僅限于民衆一方面，關於政府的救國大計當然由中央決

定。但是我們雖然主張民衆自動進行救國工作，我們仍須與政府的工作配合聯系。民衆自動工作，決非反對政府，而是更自覺更有力地支持政府。

三、救國工作的開展在於我們工作進行的靈活，所以計劃不妨規定得實際、具體、明確，然而在執行的時候，却可應時制宜地改變計劃，在不離開救國的基本原則條件之下。這是在萬難中企圖不受阻礙地推進救國工作所必須的。

四、推進救國工作必須廣泛結合同道，所以柔性地聯絡各方，以期達到統一救國工作目標，實在是我們成功的先決條件。

五、一切工作之推進有賴人的努力。無論那一個團體在進行無論那一種工作都少不了訓練幹部，此點希望各救國團體特別注意。

國立編譯館

當代青年叢書

青年自學的寶庫  
大眾知識的鎖鑰

刊行緣起

我們中國人現在是生存在一個困厄的但又偉大的時代，這個時代課給我們的任務自然是繁雜的，然而却也是偉大的。每一個中國人，特別是我們青年大眾，將不可逃避地都要負擔起這個任務。因為我們青年是新一代，勇敢的一代，健全的一代，也是最有希望的一代。老實說也祇有這一代的青年纔能完成這個繁雜而偉大的任務。然則什麼是我們的任務？要怎樣地負擔起這個任務？又怎樣纔能勝利地完成這個任務？這却是我們青年大眾目前最迫切要求解決的問題。

轉變期的中國(訂正初版)

何幹之著

日本的過去現在和未來(再版)

李凡夫著

現階段世界民族解放運動(再版)

吳清友著

戰爭乎？和平乎？(再版)

姜君宸著

資本主義的前途(訂正初版)

柳乃夫著

告徬徨中的中國青年(五版)

劉羣著

中日實力的對比(三版)

凌青著

怎樣過文化生活(已出)

黃峯著

怎樣過集團生活(已出)

馬亞人著

蘇聯二十年(已出)

王達夫著

每冊實價三角  
合購十冊連郵收二元二角

題。是的，我們是必須担負起這個任務的，我們也必須要勝利地完成這個任務，却不能盲人騎瞎馬似地來執行這個任務，我們必須在充分的認識之下來遂行這個任務。爲了使已經或正走向前線的青年大眾們對於目前已經遭遇着的問題獲得完滿的認識起見，我們刊行這部小叢書。當言道的好：「理論是實踐的燈塔，沒有理論便沒有實踐」；木叢書執筆的都是時下在鬥爭中實踐着的專門家，他們將以鬥爭生活中寶貴經驗和淵博的學識提供於我們青年讀者大眾之前。

從學校到社會(集體著作)(已出)	錢亦石等
怎樣確定我們的人生觀	艾思奇著
經濟與生活(暫擬)	錢俊瑞著
政治與生活(暫擬)	錢亦石著
從幾個人看動亂的世界(集體著作)	劉羣等著
大眾社會學講話	李達著
大眾軍事學講話	金則人著
大眾政治學講話	平心著
大眾經濟學講話	沈志遠著
救亡運動論	章乃器著

每冊實價三角

合購十冊連郵祇收二元二角

總售經處：上海雜誌有限公司

總店：上海四馬路三二四號  
支店：廣州、南京、漢口、北平

552

北華文 共一冊

著人

借出日期

歸還日期

628.445  
4715



著作人：

柳乃夫  
金則人  
劉羣  
集體  
著作

總經售：上海雜誌公司

總店：上海四馬路三二四號

支店：廣州·南京·北平·漢口

實價三角  
合購十種減收  
國幣二元二角

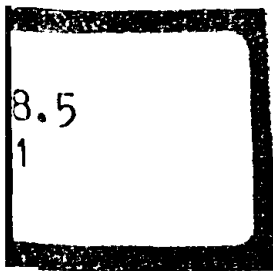
中華民國廿六年八月一日初版

▲版權所有不准翻印▼

甲 頃：第 30 號  
出版物：第 129 號  
發行額：4000 本

7647  
6  
477215

本書封面：川谷作



**\$ 0.30**