

艾思奇性

如何  
研究  
哲學

(增訂版)

讀書出版社印行

此書已 考翁氏君捐贈

如何研究哲學

艾思奇著



讀書出版社

1940

上海圖書館藏書



A541 212 0018 6187B

中華民國廿五年八月版

中華民國廿九年八月版

如何研究哲學  
RHUXO IANGIU ZHEXYO

版權所有  
不准翻印

著者

艾

思

奇

出版者

讀書出版社  
(讀書生活出版社之簡稱)

上海	香港	桂林	貴陽	昆明	成都	重慶
保安寺路斜橋弄七十一號	蓮花街三十三號三樓	桂西路十七號	中華南路五十七號	華山南路九十號	祠堂街七十二號	冉家巷十三號附四號

實價：國幣三角五分

(國內酌加郵運費及匯水)

# 目次

如何研究哲學·····	一
一 先認清楚「爲什麼」·····	一
二 哲學史和哲學概論的讀法·····	一〇
三 怎樣辨別正確的哲學·····	一八
四 怎樣建立自己的哲學·····	二九
五 必須同時研究社會科學·····	三九
附 錄	
哲學研究大綱·····	四五
怎樣研究自然科學·····	五四



## 常生活嗎？

與生活無關的東西，我們是不需要的。哲學如果應該學，那必定因為它對於我們的生活有重要的意義。也必須要能夠幫助我們合理地生活，我們才有學哲學的必要。

學哲學能夠滿足這種目的嗎？哲學與我們的生活是怎樣關聯着的呢？

先看一看這生活的形相罷。不用說，我們的眼前，是一個令人叫苦的時代。失業和恐慌時時刻刻在威脅我們，生活的路途是一天比一天狹窄了。一個普通的民衆的生活，是說不上安定的，被壓迫被剝削才是家常便飯；而且就是這樣，也還難免有被飢餓逼近的危險。人人都想「上進」，都想生活得更好一點，然而這種小市民的幻想是統統幻滅了。這是就個人的問題來說的，至於說到整個的社會，又何常不同樣遭遇到很大的危機，我們不能忘記自己是處在半殖民地的社會裏，這個社會不但充滿了天災人禍，不但經濟破產，連年內戰，並且是帝國主義者刀俎下的一塊肥肉，天天在被零分割，而大宰割的時代也明明地在開始了。東北角上的一大塊不是明證嗎？整個社會的民衆，現在都暴露在侵略者的鐵蹄炮火之下，隨時有被踏毀的危機。

這是人人都知道的事實，用不着多事說明的。我們要問的是：臨在這樣嚴重的現實前面，人究竟是怎样生活下去呢？不用說，人人都希望活下去，並且希望能夠更好的活下去，然而事實上又是怎樣了？有許多人覺得這世界上竟無路可走，生活的艱難令他們灰心，最後還只好把自殺當作避難所。有許多人經不起磨折和打擊，前進的勇氣消滅了，頹廢和墮落成了他們唯一的唯一方式。有許多人成了現社會制度的片面的毀壞者，偷偷摸摸地從犯罪中討得暫時的活路。還有許許多多脆弱的、無氣力的生活普遍地存在在各處。不必親眼去經歷，單單翻開每天的報紙，就約略可以知道這社會上有多少人的時日是僅僅在呻吟失望和叫苦之中度過的。

自然，我們同時也看見，現實生活雖然這樣艱險，而社會的戰場上仍不缺乏惡戰苦鬥的英雄。這倒不是指投機取巧竊盜名利的將軍偉人，而是最困苦的民衆。我們確實看見了這樣的人們，生活條件無論對他們怎樣殘酷，但他們堅持着要活，努力，掙扎，戰鬥，成了日常的功課，灰心自棄是不來的，被殺也許難免，而自殺卻絕對不可。這樣剛健的民衆，也許還是大多數的！

在同一現實，同一社會之下，生活的形相却有這種種的不同，這是爲什麼呢？從一個人的生

活形相裏，不是可以看出他對於生活所抱的態度，他對於世界所抱的觀感了麼？而一個人的生活態度或世界觀，不正是他自己的哲學麼？他爲什麼自殺？因爲他覺得生活的路子已到盡頭了，他覺得世界無可留戀，他抱着厭世的哲學。他爲什麼墮落？因爲他覺得生活太空虛，世界沒有正當的目的值得追求，他有着虛無的哲學。他又爲什麼能堅持着要生活？因爲他覺得生活究竟比死好，苦也好，人在世界上總應該爭取社會生存的權利，他抱着一種戰鬥的哲學……各色各樣的生活形相，就是各色各樣的哲學的表現。一個哲學家，不過是能夠把一種哲學造成系統罷了，哲學並不是他的專利品。人除非不生活，既生活，總有一套他自己的生活哲學。生活不是機械的運動，而是有意識的行爲，人是依據着自己的意識而去行動的。一連串的行動和生活，必定要通過一連串的意識的引導，而一個人的意識的主要成分，就是他對生活的態度和對世界的觀感，換句話說，就是他的哲學。雖然這種哲學並不是從書本上學來，並不是哲學家的有系統的哲學，然而它總是一種哲學，而且是更具體、更現實、更有力量的。因爲它在一個人的生活中能夠有着推動的作用。



一個人的哲學意識在他的生活中是站着這樣重要的位置！這種哲學意識不是由有意的研究得來，而是長久的生活經驗中自然發生的，我們通常都在它的推動之下進行着生活，而己並不自覺。然而每個人的意識是不是都能將他引導到正當的道路上去呢？它有時指示自殺的道路，有時要人頹廢，這能算是人們生活的正當歸宿麼？既然不是，那麼，如果我們的意識裏留存着這樣的毒素，不是應該清除，應該去把握更正確的生活態度和世界觀麼？

把握正確的意識，找尋正確的生活的道路，這正是我們所以要學哲學的目的，不是爲了這目的，我們就用不着學什麼哲學了！

但這裏有一個問題不能不解答——有人會反駁說：「人的意識是由生活地位決定的，雖然是處在同一社會，同一現實裏，社會地位不同，意識自然就不同了。爲什麼有人要自殺，爲什麼有人要墮落？爲什麼有人又能堅持着他的生存？一個乞丐不怕凍餓的苦痛多麼酷烈，他還是要盡可能的將生存延長下去；但那生活還稍有餘裕的小市民之流，一旦受到磨難，反而很容易灰

心失意，自己戕害自己。這不是生活地位決定了他的意識嗎？社會地位已經把一個人的意識決定了，如果社會地位不變，意識也決不會變的，這是唯物論的真理。現在要由哲學的研究中，去求改革意識，然後再進而改正生活，不是恰與唯物論相反，認為意識反而可以決定生存了麼？要靠哲學的研究來改變意識，豈不是全然無益的空想麼？

這反駁是正確的嗎？社會的生存能決定人的意識，這是不容否認的，「吃一行的飯，說一行的話」，一個人靠着那一行吃飯，他的思想意識通常也就限定在那一行的範圍以內了。這也是事實。但是，因為有這樣的事實，就可以說人的意識完全是被動的東西，連半步也不能跳出「行」的圈子以外了麼？倘若真是這樣的自由也一點沒有，那麼，要靠研究哲學改正人的意識，就沒有希望了；要把握到正確的意識，藉此建立健全的生活，也成為靠不住的事了。該自殺的永遠只好讓他自殺，該頹廢的也只好永遠讓他去頹廢。社會地位已經這樣決定了他的命運，哲學是用不着學了。

倘若這是正確的，那就不能不讓我們的反駁者佔勝利了。但這樣的理由其實是謬誤的，在

這裏，社會地位和人的意識的互相關係，被看做一種機械的關係了。我們知道機械的關係是非常簡單的：一個齒輪動了，鄰接的齒輪便跟着移動，並且也不能不跟着移動。一個主動，一個被動，完全規定得死板板的，沒有一絲一毫的改變的餘地。社會地位在這裏被看做絕對的主動的齒輪，而人的意識的活動全都成了被動的產物。這是機械的客觀主義，這也太誇大了客觀社會的決定作用，而把主觀的意識的活動完全抹煞了。然而在事實上，人的意識究竟不是機械，它和社會生活的關係，決不像一個齒輪決定另一齒輪那樣簡單。齒輪只能盲目地被推動，但人是隨時隨地睜着眼睛，人對於自己的周圍的一切，是能夠分辨，能夠認識清楚的。說到認識，當然逃不出社會生活的決定，一個人如果從小在封建社會環境裏長大，從來沒有看見過封建社會以外的環境，那麼，他所能夠認識到的東西，自然不能超出封建之外，因此他的意識也就是十足的封建意識，但這裏同時也就可以看見，人的意識是由長久的認識中漸漸形成的，一個人的充分的封建意識，是他從小對於封建環境的狹隘的認識的結果。意識既然是由認識中所形成，那麼，去把握一種新的認識，是可以克復舊的意識的，至少也可能使舊的意識動搖的。社會的地位自然有

很大的決定的力量，一個貴族爲了自己的地位關係，要他同情平民，固然是極難，但認識的作用也不小，縱然是一個貴族，把握到了新的認識，說不定也會走上新的道路去。世界上就有不少的革命家，他們的意識是極前進的，然而却從最落後的貴族地位出身，這就是因爲他們能夠充分地把握到了新的認識，獲得了新的意識的結果。

我們決不是說知識可以萬能，而忽視了生活地位的限制。全然靠榨取他人的血汗來維持生活的人，要叫他來認識，甚至於要叫他犧牲自己的社會地位，做一個勞苦民衆的服從者，那是百分之九十九辦不到的。然而現在社會上大多數是在苦痛中掙扎的民衆，以及受着大資本的打擊而跌落到苦痛圈子裏來的小市民們。「怎樣生活下去呢？」成千成萬的人都抱着這樣的疑問。他們在現實的冷酷的面目之前茫然了。這裏有各色各樣的人，從各色各樣的社會層中走來，他們原來的生活地位使他們抱着各色各樣的生活態度，各色各樣的狹隘的意識。對於社會的現實是沒有充分的認識的，他們依照着自己的那一套哲學去生活，然而走不通。於是乎自殺，頹廢……等等的就普遍地發生了。

這樣的人，都可以走得更正確一點，生活得更剛健一點的，然而他們沒有那麼正確的認識，沒有把握到他們所應該把握的意識，因此也就不能夠剛健起來。這樣的認識，可以通過正確的認識而振作起來，並且也應該振作起來的。

試想想，我們大部分不都是這樣的人嗎？

說到認識，當然是從社會現實中得來的，離開了現實社會，就只有空想。正確的認識，不外是對於現實充分地了解，對於社會前途觀察得清楚，因此對於自己的生活實踐，也找得到極着實的道路。

那麼，學社會科學不是已經能夠盡到任務了嗎？爲什麼還要學哲學呢？

不錯，要認識社會，研究社會科學是絕對不可少的一件事。我們決不可把哲學的用處誇得太大，以爲這就足以解決一切。哲學的研究只能夠給我們知道一個很普遍的世界觀，對於社會若要得到具體的認識，單靠哲學是不夠的，並且是空洞的。但同時，哲學所提供的世界觀是一種

最根本的原則，因為是最根本的，所以就在社會現象裏，也不能夠離開這種原則，如果我們能夠很正確地把握到這原則，在研究社會現實的時候，就有了根本的指導的方法，可以不至於走錯了路徑。這樣，正確的世界觀，同時也就是正確的認識方法。研究科學，認識社會，不能不有正確的方法，因此也不能不有正確的世界觀。

爲什麼要研究哲學呢？這問題現在解決了：

因爲從哲學的研究中，我們能找到正確的世界觀，這世界觀可以作爲我們認識現實的根據。本方法。我們借此可以得到正確的認識，變革自己的意識，更進而建立起健全的，合理的生活實踐。

## 二 哲學史和哲學概論的讀法

研究哲學，最初不能不從哲學史和哲學概論讀起。

哲學史和哲學概論，都是過去哲學的記錄。哲學史是依照時間的先後敘述從古到今哲學的發展，哲學概論則是將從來哲學上所發生的問題依照性質，分類論述，不一定顧到時間上的

次序。哲學史使我們知道哲學在過去的發展經過；哲學概論告訴我們哲學內部包含着一些什麼問題。總之，讀哲學史和哲學概論，可以「把既有的哲學弄了解。」

但是，所謂「弄了解」，這句話是非常空洞的，怎樣才算弄了解呢？譬如做文章，前清時代的學究們以為只要能夠做八股，用幾個古典，寫幾個怪字，也就是弄了解了。然而現在我們認為至少要能自由地發表自己的意思，才算了解做文章。又譬如做人，有的以為一心專幹眼前的業務，謹慎奉承自己的老板，就算盡了做人之道，然而這種只顧眼前，不問社會其他事件的態度，有的人就覺得未免太庸俗，算不得了解現代的做人方法。就哲學來說，有的人以為只要懂得了各個哲學家說過些什麼就算完事了，但又有人以為應該還要能夠批判他們，找出他們的理論上的優點和弱點，這才算將過去的哲學弄了解。所以，說到「弄了解」，就不能不有一個標準，沒有標準，我們就不能夠決定怎樣才算「弄了解」，我們就只是說了一句空話。

我們的標準是什麼呢？我們要在哲學史和哲學概論裏去學些什麼呢？

自然，我們要懂得過去的哲學家們說過些什麼。同時，自然我們也不能僅僅以此為滿足，我

們還要能分辨他們的優點和弱點，但這樣說還是不夠。因為這裏所說的「懂得」所說的「分辨」都只是在純粹理論圈子裏面的事情，都只是關着門在書本上學得的東西，完全沒有注意到社會或街頭生活和哲學的關係。我們知道，一個大哲學家，也還是一個社會的人。他決不是不食人間煙火的神仙，他的學說和他的時代社會有密切的關係，正和我們人的思想意識和自己的生活有密切關係一樣。他所提出的問題，正是他的時代所提出的問題，他在他的哲學理論中解決他當前的問題，也正如一個普通受生活打擊的人用自殺思想或鬥爭思想來對付他當前的遭遇一樣，自然，哲學家的理論是說得更為系統、更完全，但它不能離開他的時代，這一點是始終沒有不同的。

所以，要把過去的哲學弄了解，不是單把一些理論弄「懂得」和在理論上分辨好壞就算完事。哲學並不僅只是一套天賜的邏輯，哲學史並不僅只是邏輯的發展，它也是每一個時代的現實的反映，讀哲學史，我們對於每一個哲學家都要知道他的時代的背景，他的時代所需要解決的問題，以及這哲學家是站在什麼立場上來解決這問題，他的解決對於他的時代發生一些



什麼作用，（前進的還是退步的。）讀哲學概論，我們也要知道某一派的哲學（例如觀念論或唯物論）一般地是在什麼樣的社會基礎上發生的。它在社會上是代表那一種的力量，所解決的是那一方面問題。總之，研究哲學史和哲學概論，是不能把社會的歷史拋開，而單只作「邏輯的展望」的。

在這裏，我們還不能忘記最初的目的：研究哲學，是爲要給自己找到正確的世界觀和建立健全的生活實踐。讀哲學史和概論，不過是一個準備工作。換一句話說，哲學史和概論是爲我們自己的生活而去讀它，不是爲過去的哲學家去讀它。從社會歷史的關聯上去研究，在這一點上特別有重要的意義，在這裏我們需要知道各時代各派的哲學家怎樣處理他們當前的問題，某些地方處理得對，而某些地方又因爲他的立場不對而不能發展，由此我們才能知道時代發展到現在，我們應該怎樣處理自己在現在所遇到的問題，才可以知道過去的哲學家有些什麼有價值的遺產值得我們接受，有些什麼不對的地方應該批判，不夠的地方應該發展。現在的哲學是過去的哲學發展的結果，如果讀哲學史不知道和各時代的社會歷史聯繫起來研究，那麼我

們也將不懂怎樣將哲學知識應用到自己的生活裏去了。

因此，所謂把過去的哲學弄了解，並不單是在哲學理論的範圍內弄了解就算完事，還得要把哲學發展的歷史的背景和各時代哲學對於當時社會的反作用也弄明白，才算盡到了讀哲學史和哲學概論的能事的。

在這標準之下，我們應該怎樣入手研究呢？

就研究的程序來說，哲學史應該在先讀。先知道了哲學的歷史發展的情形，然後再由哲學概論中去研究從來哲學上所發生的種種問題，這是很自然很普通的程序，誰都能夠了然的。單就哲學史來說，有西洋哲學史和中國哲學史，中國哲學史是中國的傳統思想的史。這種傳統思想在現在我們的生活中仍繼續存在着，許多人的「聽天由命」的人生觀，許多人的舊道德觀念，都是傳統思想的遺留，要了解這些傳統思想，要批判它，克復它，中國哲學史的研究是不可少的。至於西洋哲學史，也不可不讀，中國近代受西洋文化的影響極深，而且現代最前進的哲學，也是首先在西洋哲學裏產生的，不讀西洋哲學史，就不要想了解最前進的哲學。爲初學的人設想，

也以先讀西洋哲學史爲是。理由有以下兩點：

第一，西洋哲學史的內容比中國哲學史所包括的問題更豐富，中國社會的發展從秦漢以來直到現在，是在一種停滯的狀態中，哲學和文化也同樣陷於停滯的狀態，變化很少。孔子的哲學高過了一切，哲學問題不能多方面的發展。西洋社會歷史，却經過了多次的曲折，產生了很多的哲學派別，提出的問題也就比中國的哲學來得完全。初學哲學的人應該先明白哲學的概略的全貌，所以先讀西洋哲學史爲最好。

第二，哲學雖然是由各國社會的「此時此地」的基礎上發生的，但在全世界的政治經濟都已到了打成一片的狀態的今日，哲學也同時要具有世界性了。自然，各國各社會按照他特殊的立場，也要有特殊，但在特殊性之外如果不同時具有世界性，如果違抗着今日的世界情勢，仍想建立閉關自守的「國粹哲學」，那是遲早要沒落的。然而具有世界性的（也就是最前進的）哲學，已經先在西洋哲學裏產生了。中國現在的新哲學運動，也是在這西洋新哲學的影響之下產生的。爲要了解今日中國的哲學狀況，也不能不先讀西洋哲學史。

總之，讀哲學史和哲學概論的程序，大致應該這樣定：（一）西洋哲學史，（二）哲學概論，（三）中國哲學史。

現在要說到書籍的問題了：讀些什麼書呢？

說到書籍，就比較要感到一點困難。我們在前面定了那樣的一個標準，然而要找一本能夠完全適合標準的書，却可以說沒有，第一我們現在就找不到一本哲學史是從社會發展的基礎上來說明的，我們所看得見的著作都是單把歷史上各派哲學家的理論按時間的次序寫下來就算了。單獨靠一本哲學史，就要想將各時代哲學及其社會歷史背景弄了解，現在是靠不住的事。其次，就是單只敘述理論的哲學史，也沒有一本完全的，常常缺少一部分，例如有的西洋哲學史只說到康德為止，康德以後的黑格爾就沒有提到。又有的雖然一直說到黑格爾以後，却把法國十八世紀的唯物論提得非常少，現代的新唯物論簡直好像完全不算哲學似的，完全不講。這都是因為做哲學史的人自己有立場，也按照自己的立場加以取捨，於是他認為不對的，都排除

在哲學史的範圍之外了。

因爲有這兩種原因，我們讀哲學史就不能單只讀一本，而應該找幾本能夠互相補充的著作來讀。同時還得要讀關於歷史方面的書，而這種歷史書，也不能是普通的流水賬的式歷史，必須是對於社會發展的根本基礎有正確的解釋的著作。根據以上的理由，我們要把既有的哲學弄了解，在中國所有的出版物中，可以選擇以下的書籍來讀：

- 一 社會進化史綱 鄧初民著 神州
- 二 西洋史要 王純一著 南強
- 三 西洋哲學史 瞿世英譯 商務
- 四 近代唯物論史 王若水譯 泰東
- 五 由唯心論到唯物論 高品齋譯 新生命
- 六 蘇俄哲學思潮之檢討（論文） 沈志遠著 中山文化教育館季刊創刊號

以上是關於哲學史方面最少限度的讀物。瞿譯的西洋哲學史，在中國算是比較完全的，但

因爲著者是觀念論（美國的實用主義）的立場，他把法國唯物論忽略，把新唯物論也拋開了。所以用近代唯物論史和由唯心論到唯物論等來補充。關於哲學概論方面的書，可以讀的是：

一 大眾哲學 艾思奇著 讀書生活出版社

二 哲學概論 李石岑著 世界

三 現代哲學概論 溫健公編 北平駱駝社 或辯證唯物論教程 李達譯 筆耕堂

四 新哲學大綱 艾思奇鄭易里譯 讀書生活出版社

關於中國哲學史方面的：

一 中國社會發展史 沙哈諾夫著 新生命

二 中國哲學史 馮友蘭著 商務

以上各書的排列，是按照閱讀的次序編的；就期限來說，至少是三個月，多則半年的課程。這是哲學史和概論的最少限度的書目，爲初學者所必讀的書。

三 怎樣辨別正確的哲學

讀了哲學史和哲學概論，把過去的哲學弄清楚了眉目以後，就應該注意我們當前的哲學了。哲學在我們眼前仍舊是各種派別林立的時候，不論國內和國外都是一樣。雖然正確的哲學已獲得了全世界大多數人的擁護，然而在初學的人看起來，仍不免眼花繚亂，不知道究竟正確的哲學是什麼？什麼樣的哲學才值得我們擁護？不小心時也許還會被人引到陷穽裏，不知不覺地便受了毒害。所以，怎樣辨別正確的哲學，就成爲現在馬上要提起來的重要問題了。

有人說，讀過哲學史和哲學概論之後，就應該再讀專門哲學書。這就是說，要從哲學史中選出你認爲正確的一派一家底哲學來讀，努力精通一派一家之言。

多謝多謝，我們學哲學是爲要認識自己眼前的現實，我們只要獲得正確的認識方法，倒沒有那麼多的閒情逸緻來跟什麼人去成派成家，尤其不願在「哲學史」中去找我們所要信從的「派」和「家。」難道我們現在還需要「康德學派」或「黑格爾學派」之類的東西麼？難道我們還用得着老子派、朱子派之類的死屍麼？要選出「你認爲正確」的哲學來研究麼？我們要的是真的正確的哲學，而不是自己主觀上以爲正確的哲學。萬一我自己以爲正確而實際上

却是毒藥呢？萬一我所謂的正確正是受了某種麻醉的影響呢？這危險是很可能的，所以我們不要專憑自己的意思去選擇什麼派別，而是要辨別真正正確的哲學。

我說這話，並不是以為過去的哲學全然值得研究，如果我以為值得研究，那為什麼還要叫讀者們研究哲學史和哲學概論呢？我們眼前的哲學，雖然是與眼前的社會實際生活有着分不開的關係，但它同時也吸收了過去哲學發展的果實。過去的哲學，可以說就是目前哲學的建築材料，要了解現在的哲學，必須知道它的建築材料的來源，因此就不能不研究過去的哲學，不能不讀哲學概論和哲學史；但讀哲學概論和哲學史的目的，也就只是為要了解現有哲學的過去的基礎，並不是要在過去的墳堆中找一副骸骨來做崇拜的對象。要想把過去的哲學中一派一家緊拖着不放，那只是哲學考據家的事，不是我們一般人學哲學的目的，要叫我們這樣做，那無異於想使我們變成書呆子，忘記了眼前的現實。這是一種復古的企圖，要小心才是！

也許有人說：「現在的哲學的派別，有很多是在七八十年前就創立了基礎了。例如什麼生命哲學，在七八十年前的叔本華和二十年前的柏格森哲學裏就有了根底；什麼唯物辯證法，也



在八十年前就已成爲一大勢力。七八十年前的事情，當然可以算做過去的歷史了，在這種意味上說要從哲學史中選一派來精細研究，也不爲怪吧？因爲他們雖然產生於七八十年前，而勢力仍一直繼續到現在，我們辨別現在的哲學，也就等於選擇歷史上的一家一派了。」

這好像是很有理由的。但我們要知道，哲學是發展的，七八十年前成立起來的哲學，發展到現在，雖然在一個旗幟之下，內部也已經有了分化。其中固然有一部分是將原來的基礎更擴大、更深化了，而另外也有一部分是只掛着一個空招牌在那裏賣冒充貨的。這也就不能不加以辨別了。例如用唯物辨證法做例，你如果「認爲」它是正確的一派了，於是以為凡站在這一個名目之下的哲學者都是值得信從的。這對嗎？現在很有一些善於繁徵博引的著作者，他們很會從這一派七八十年的舊著作裏引出許多話來證明他自己的話，表明他的的確確是老招牌，然而却一點也不顧目前社會的現實，甚至於明明白白要讀者拋開現實，專門從空理上，從邏輯上去研究，這你也能把他歸入正確的一派一家之內去嗎？離開社會，離開生活的哲學，我們要來做什麼？所以，即使我們現在認爲正確的哲學，是在七八十年前已經有了基礎，我們仍不能就以這一

點基礎爲滿足。基礎固然是基礎，但我們仍然要依照現在的狀況來辨別正確與不正確，決不可回到七八十年前去做空理論的研究。因爲無論怎樣正確的哲學，一離開了現在的實際生活，單把它當做歷史上的一派一家來研究時，就會變成空洞的東西了。自然，要做一個哲學史的考據家，這樣做法固沒有什麼不可以，但我們一般人學哲學的目的並不是要做考據家，我們要的是活生生的現實的哲學，我們決不願抱着一派一家死讀，而是要辨別正確的哲學，對於我們的社會生活有積極的意義的指導的哲學。

怎樣辨別正確的哲學和騙人的哲學呢？辨別，自然要先有一個標準。合乎什麼的哲學，才算正確的哲學呢？

有人說，正確的哲學的標準是要合乎科學，合乎科學的哲學也就是正確的哲學。這話也似乎很有理的。不錯，二十世紀是科學勝利的時代，靈乩也有科學，算命也有科學。中秋月餅豆腐乾，都是科學製造的，有了科學二字，就會使得人們五體投地了。然而可惜，你如果再一問怎樣才算

做科學的呢？這可就難於得到明確的解答了。原來在最不景氣的現在，科學二字多半只是用來刺激顧客的一塊空招牌而已，真正的科學，很不容易找啊！好吧，俏皮話少說點，我們就來考查一下怎樣才算是合乎科學。所謂合乎科學共有兩種意義，第一是經過科學的證明，就算合乎科學；或者是第二，正確的哲學本身就是科學，本身是科學，自然就合乎科學了。第一個意義，明明是不成立的。因為在今日，科學的本身，並不都是正確的。科學家因為思想方法的錯誤，常常陷入種種錯誤的理論中，這種科學，本身還要正確的哲學來幫忙改正（因為正確的哲學可以給他們正確的思想方法。）如果哲學倒要它們來證明，豈不是錯上加錯了麼？單就社會科學來說，代表歐美資本主義國家的社會科學和代表蘇聯的社會科學就完全不同，我們如果要社會科學來證明，那麼應該邀請那一方面呢？自然，正確的哲學和正確的科學是不能分開的。但這並不是說凡用科學證明做幌子的，都一定是正確的哲學。因為錯誤的科學所證明的哲學，結果還是荒謬的哲學。科學靈乩不是自稱由靈魂學（這是以英國為首的最荒謬的一種「科學」）證明過的麼？所以，科學證明的理由，是不能算做判定哲學的標準的。其次，再看所謂合乎科學的第二個

意義。即正確的哲學本身就是科學，也可以反過來說科學的理論也就是哲學。這裏隱含着哲學消滅的意思。哲學是否可以消滅，這問題很大，不能在此處論述。不過我們要說的是，完全把哲學解消到各科學裏去的，是機械唯物論者的企圖。除機械論者而外，研究哲學的人都仍然把哲學當做一個獨立的學問部門。雖然哲學可以應用到各科上去，各種科學的發現也可以幫助哲學的發展，然而哲學本身的研究仍是獨立的。而在我們初學者，則不管它是解消在科學裏也好，不管它是作獨立研究的也好，我們的重要問題是要辨別那一種才是正確的哲學。你以為解消於科學中，就可以算最前進，最正確的哲學麼？然而爲什麼呢？解消到科學中這件事還不足以當做理由啊。所以，要辨別哲學的正確與否，還要到另外的方面去找標準，不是用一種混沌的科學帽子戴上就可以了事的。

正確的哲學，由我們一般普通人的標準來說，是要能夠說真話的哲學，不麻醉人，不放烟幕彈，不設陷穽的哲學。但這樣說自然是太空洞了，我們應該進一步說明，要怎樣才算做說真正話

的哲學。

以前說過，在哲學史上每一派哲學的發生，和那發生的時代總有着很密切的關係。每一派哲學家所要解決的問題，都反映着他當時社會上所發生的問題。同時我們又知道，我們當前的哲學也是和當前社會現實分不開的，而我們來學哲學，也是和我們的切身問題有很重要的聯繫。所謂說真話的哲學，就是對於今日世界的現實問題，能夠指示我們去作正確的認識，對於我們所不滿意的現社會機構，能夠指示真正的改革的道路。哲學的「重要問題是在於改變世界」，正確的哲學，就是要真能夠擔負起改變世界的任務的。如果離開現實問題，單只叫我們去作純理論、純思惟、純邏輯的研究，那就是再來幾個「合乎科學」的口號，再有幾塊好看的招牌，也不正確的。因為真話決不能離開事實啊。這是第一點。

其次，說真話的哲學，是要有說真話的立場的。因為人決不是誰都能說真話，而能說真話的人，至少是他所處的地位或立場要使他有可能。例如就國家來說，現在的帝國主義者，當他們侵略弱小國家的時候，他是不是能夠公開地承認說：「我是在侵略別人」呢？當然不會。

他們一定要說假話，說自己是爲正義，爲和平而戰。這是有事實擺在眼前的！一個軍閥或官僚，在私生活方面姦淫吃賭，無所不來，而在外表却要裝得道高德重，對所謂社會的風化還特別表示關心的樣子，這也是地位和立場使他要騙人的。大抵站在壓迫者的立場上的人，總不會說真話，而被壓迫的，在掙扎中的勞苦的大衆，他的立場是要說真話的。哲學不是超然的東西，每一派的哲學總代表着該當社會的一定立場上的人說話。然而在表面上，哲學者都常常要自稱是超於一切利害之上，爲純真理而研究。就單單這一點，已經是在說假話了。所以，在現在，能夠明白地表明站在被壓迫的民衆立場上的哲學，是正確的。

以上兩點，即第一不離開現實問題，第二要有前進民衆的立場，是辨別正確哲學的標準。無論是掛着多麼時髦的招牌，倘若不合乎這兩點，都是騙人的。我們常常所聽說的實踐，也就是指這兩點而言，現在也常常有人說到理論不能脫離實踐的話了。然而他們對於實踐的解釋，並不能合乎這兩點。在他們的眼睛中，實踐就只是實行的意思，也就是「做」的意思，把他們所想到的拿去實行，拿去做，就算是實踐了。其實實行和實踐是不同的，實行有種種的實行法，真正去努

力改變世界固然可以算做實行，投機取巧，偷名竊利，也是一種實行。然而實踐是單指前者，實踐就是變革的實踐，是真正努力去改變世界的行爲。這樣的實踐是不能不有立場的，因爲壓迫的人，他需要的是保守，不是變革，只有被壓迫的勞苦的人，才需要變革，才能夠實踐。而所謂實行，則是一個籠統的名詞，沒有包括着一定立場的意義，這和美國的實用主義，是沒有什麼分別的。現在把實踐當做時髦問題來談的一般人，既然看不出實踐和實用的分別，所以也不能夠把美國的實用主義和實踐分清楚。他們雖然在表面上表示要將它分清楚，而結果却還是混淆起來，例如葉青，不是曾經把美國杜威所說的話和實踐論看做一致的東西麼？

把握住了辨別的標準，我們就可以去找那正確的哲學，來作盡可能的精深的研究。到那裏去找呢？自然是在我們現有的各派哲學中去找。關於現有的重要各派哲學的代表著作，現在例舉幾本如下：

一 哲學與科學

張東蓀著

二 哲學到何處去

葉青著

## 三 現代哲學概論

溫健公編

## 四 歷史唯物論入門

嚴靈峯譯

## 五 唯物論與經濟批判論

傅子東譯

## 六 新哲學論集

艾思奇著

這幾本書，不過是等於各派哲學的幾個代表而已，並不是要讀者完全按照這個名單來閱讀。哲學與科學的著者張東蓀，人人都知道是目前反對辯證唯物論最激烈的人。葉青是做過反對張東蓀的工作的，他給新唯物論作過辯護者，可惜他只是把二三十年以前的舊貨拿來作書齋式的研究，最近新唯物論在實踐中發展的成果，他並不很懂。哲學到何處去是他的主要著作。第三、四、五是新唯物論方面的。此外我們介紹幾篇散見於各雜誌的論文如下：

## 一 舊哲學的危機

時事類編第二卷二七期

## 二 葉青哲學往何處去

讀書生活四卷四期

## 三 中庸觀念的分析

申報月刊第三卷十期（收在新哲學論集中）



四 佛教與科學 中山文化教育館季刊一卷二期

五 認識論的暗礁

六 主觀真理與客觀真理

七 形式論理學與辨證法

以上三篇係李石岑作，收在葉青所編的哲學論戰中。

八 腐敗哲學的沒落 讀書生活四卷一二期

像這一類帶批判性質的論文，對於辨別力之養成也是很有關係的。有很多人自己覺得判斷力不夠，對於所讀的書不能評判好壞，這原因，專門讀書而不讀批判的論文也是一個重要原因。上面八篇不過是比較重要的例子，讀者閱讀的範圍不能僅僅限於這幾篇，而應該隨時找其他的論文來讀。

#### 四 怎樣建立自己的哲學

現在我們來談怎樣建立自己的哲學的問題，有的人一定馬上要被駭退了。「謝謝吧！」他

們要這樣說，「我們並不爲了要做哲學家才來學哲學的。你在第一節裏說哲學能指導生活，所以才一直耐心地聽你講到現在。目前的社會生活綫太混亂了，把我們弄得茫無頭緒，不知道向那一方面走才好，我們想學哲學，爲的是要憑它指引一個前進的方向，解決生活前途上的難題，如果哲學不能滿足我們這要求，我們就要告辭了。什麼建立自己的哲學，這問題請你向那些有大學教授慾，或想當隱士，做神仙的人去談吧！」

對於這樣的朋友，我們不能不聲明：這是他們的誤解。不錯，他們的意見是對的，我們在第一節裏也曾說過。我們研究哲學的目的決不是爲要創立什麼新哲學。只有終日飽食無事的喪心病狂的讀書蟲才會勾心鬥角地故意要幹這種標新立異的勾當，我們一般生活中人，倒沒有這般大的閒心。然而爲什麼竟要談到建立自己的哲學的問題呢？這說來話長，要請大家平心靜氣地聽我解釋一番。

我們所談的「建立自己的哲學」和別人所說的「創立新哲學」是不同的。別人說創立新哲學的時候，他們的意思只是要說出一些新的東西來就完事了，至於這些新的哲學和生活

有沒有關係，他們可不管，他們簡直把創立新哲學當做玩把戲一樣，花樣越新越好，只要騙得了人，自己就可以成家。他們把哲學看做一套邏輯，一套離現實生活很遠的空理論。所謂創立新哲學，也就只是要把這套邏輯或空理論「展開」，從邏輯或空理論上找一些新鮮問題來談談，只要談得成套，談得成系統，新哲學的創立便算完事了。這樣創立新哲學的方法，在我們這些離不開生活的人實在也只好向他們道謝一聲，各自走開還清靜些！

但是，我們不能因為騎了一匹病馬走不成路，就以爲世界上的馬都值不得騎了。主張「創立新哲學」的人固然已經使我們頭痛，但不要再因此就以爲我們用不着建立自己的哲學。記着，我們是說要建立自己的哲學，而不是要創立新哲學。創立新哲學，是等於書本子上的理論的空把戲。而說到建立自己的哲學，目的却是要給我們自己建立正確的哲學思想。我們需要能夠在這混亂的生活綫中，無論遇到什麼事情，都有一個合理的看法；我們需要能夠對於當前一切事情，都一貫地把握得到一個正當的態度。我們能說自己不需要這些嗎？既然不能，那麼，建立自己的哲學，也就成爲必要的事了，因爲我們對於一切事情的態度和看法，綜合起來，就是我們自己

的哲學啊！

因此，我們要建立的哲學，就是能指導自己的生活，和自己的生活密切地結合着的哲學，它要能夠始終一貫地貫串在我們的生活裏，所以它也可以成套成系統，但並不是空理論空邏輯的系統，也不一定掛起新哲學的招牌。

認清楚這一點，我們就可以講怎樣建立的方法了。

爲要把我們的見解弄得更明顯一點，不妨把那主張「創立新哲學」的人的意見拿來對照着說。首先要說的是主張「創立新哲學」的人，他們所說的創立方法是要把「哲學史這套邏輯」（他認爲哲學史就僅僅是一套邏輯）展開，展開的方法是怎樣呢？就是「只有熟讀哲學史做深思的工夫，所以方法不是別的，在這裏只有這三個：第一，思維，第二，思維，第三，思維。」（見葉青的怎樣研究哲學）總括起來，創立新哲學就只要兩樣東西，一，一部哲學史，二，思維。這樣就完了！像這樣就要創立新哲學，未免太簡易了。只要有工夫，並且肯把自己密密地關閉在亭子間

裏，拿出「讀死書、死讀書、讀書死」的精神來抱着哲學史思維，思維，第三個思維，就可以成家成派，天下還有比這更便宜的事嗎？然而買便宜貨是要上當的，我們不能不小心。要我們生活忙的人像那樣去老守着亭子間，第一就沒有工夫，第二就沒有耐心，就算勉強找出工夫耐心地去把它「創立」起來，然而第三，所創立的與生活無關，仍是一種精力的浪費。

因此，我們要爲自己建立哲學，方法就另是一種。我們必須打開亭子間的房門，走到街頭上來。我們再要把似高妙而實糊塗的空洞思維儘力革除掉，把注意力多放一點在現實生活上。現實生活中我們遇到的各種非常豐富的事物，沒有一樣不可以成爲建立哲學的材料。小到個人的生活問題，我們可以從這兒建立起我們的人生哲學，大到民族國家所遇到的危險問題，我們可以從這兒建立自己的國家觀或世界觀。但我們不是要胡亂找任何的事件來做研究對象，我們還得要選擇。我們不但要注意現實世界，並且還要在這現實世界中，找出我們生活實踐的最主要的問題來做研究對象。譬如就中國目前的事來說，最重要的問題是民族危機的問題，我們就得把這問題有關的一切拿來研究。現在有人主張澈底忍辱，於是有忍的哲學，我們是不是贊

成呢？如果不贊成，我們自己要用怎樣的一種哲學來反對它呢？現在有人主張世界大同的哲學，以爲被侵略也不在乎，和敵人實行「大同」好了。我們贊成不呢？如果不，那要用怎樣的一種哲學來反對它呢？這都是值得研究的問題的例子。

但我們這樣說時，恐怕會引起兩點誤會，不能不解釋一下。

第一點：因爲我們要注意眼前的現實問題，有人也許就以爲我們把過去的哲學史完全不放在眼裏，以爲我們不贊成研究哲學史，這是一個難免的誤會。我們決不是說哲學史全然無用，在以前第二節裏，我們不是還討論過研究哲學史及哲學概論的方法嗎？我們不反對研究哲學史，恰恰相反，哲學史和哲學概論的研究，是研究哲學的最基本的一部分工作。懂得了過去的成果和過去的錯誤，我們現在的建立就可以省力得多，這是研究哲學史的好處。不過，研究哲學有研究的方法，研究而不用正當的方法，我們仍是要反對的。像已經說過的那種把哲學當做一套空邏輯空理論來研究的方法，我們就絕對不能贊同。哲學史決不是空邏輯空理論，哲學史上的每一派別或每種學說，都和它發生當時的實踐問題有關係，它的任務也就是要去解決那些問

題。哲學的歷史，並不只是邏輯的發展（在形式上它是邏輯的發展，）同時（在內容上）它也是人類社會發展的反映。研究哲學史，不是思維思維就可以了事，還得了解各時代的現實社會情形，以及當時的哲學怎樣解決當時的現實問題，這在以前已經說過，這裏不重複了。

第二點，因為我們主張要針對着眼前的重要現實問題來建立自己的哲學，有人也許就以爲我們只承認自己的哲學，而排斥其他一切的哲學了。這也很容易發生的一個誤解，如果這個誤解和事實相符，那麼，前次我們所講的關於怎樣辨別正確哲學的方法，都歸於無用了。既然只承認自己的哲學，則別的哲學都是不正確的，還用得着什麼辨別呢？幸好，這誤解始終只是誤解。我們建立自己的哲學，並不是要使自己 and 周圍的一切完全隔開。世界上決沒有完全孤立的人，也不能夠有這樣的人。建立自己的哲學，並不因此就拒絕別人的正確的哲學，不，我們一般人爲自己建立正確的哲學，大部分的建築材料，恐怕都要由別人的正確的研究成果中去找來，要想專靠自己的力量，是萬萬不行的！但我們爲什麼一定要說是「自己的哲學」呢？這是一個很重要的問題，讓我們慢慢地解答。

我們從別人的研究成果裏找到正確的哲學，於是就把它接受過來。但我們接受它，是像吃食一樣，要能夠把它消化過，使它適合我們自己身體的應用，成爲我們自身的一部分。我們不能像鸚鵡一樣的把別人的東西背誦得出來就算，而是要能夠把它變通地應用到我們自己周圍的事物上，這樣一來，別人的正確的東西才和我自己的思想有活的聯繫，使我不致於孤立起來，同時別人的東西也就可以說是成了我自己的東西。這樣建立起來的哲學，就稱爲「自己的哲學」也是毫無愧色的。至於那盲從別人，把別人的東西當做絲毫無活用餘地的天經地義來死地奉守着，那是所謂的公式主義，我們特別要提出「建立自己的哲學」的話，表示反對公式主義，表示任何正確的哲學，都不能把它死板板的照抄下來。

因此，我們把眼前的現實問題抬高，並不就是說過去的良好哲學成果對於我們沒有絲毫用處。如果我們要把自己的哲學建立在穩固正確的基礎上，我們就不能不遵守它。自然，要緊的是要能夠活用，不是奴隸式的遵守。現在就可以舉出兩點最重要的來，作爲我們研究現實問題



時必須遵守的規律：

第一，自來哲學派別雖多，但裏面對於世界的看法始終不外只有兩種：一種是從靜的方面看，把世界當做永遠不變的東西，另一種是從動的方面看，把世界看做永遠變化，永遠發展的東西。但現在我們已知道只有後一種才是正確的觀點。所以我們研究事物的時候，也不能不從動的方面看，我們要看任何事物都有發生、發展和沒落的過程，並且還會轉變成新的事物。怎樣才能看出它的運動和變化發展呢？方法是要追求這運動和變化的根源。一切事物運動的根源又是什麼呢？我們都知道是事物內部的矛盾。所以第一我們就要研究事物內部的矛盾，不要圖圖吞棗地把它當做整個一致的東西來看。例如我們讀到世界大同主義，不要因為這是理想的完美世界，就把它的內部的矛盾（它是害處）忘了，因為民族問題都不能解決，那大同世界更完全是空想了。自己的民族還在受壓迫的時候，要宣傳大同王道，直等於叫人做奴隸。再譬如，民族主義在目前民族危機的時候是應該提高了，但不要因為提高民族主義，就忘記了民族內部的矛盾，我們要看民族內部還有漢奸，民族主義的發展，不單只是要對外來的侵略者抗爭，同

時也要消除民族內部的漢奸，所以民族主義並不是什麼全民族的主義，而是必須站在真正掙扎的人們的立場上來說話的。

第二，自來哲學派別雖多，花樣雖然千變萬化，但始終不過只有兩種傾向，是傾向唯物論或是傾向觀念論，觀念論是我們要反對的，它把主觀的東西（如空理論，空想，精神，心靈，生命等）過分地看得重要了，忘記了現實世界的情形。前面所說的公式主義，以及把哲學單看成一套邏輯的見解，就是太誇大了空理論的觀念論，而世界大同主義，則是誇大了空想的觀念論。這都是要不得的。但唯物論的傾向又怎樣呢？它看重現實的問題，但如果只看見現實問題，而不能夠分析現實內部的矛盾，如前面所舉的民族主義，就是機械的唯物論。這也是要反對的。因此我們自己建立哲學的時候，一方面要反對觀念論的傾向，一方面要反對機械的唯物論。從正面來說，就是一方面要看重現實問題，另一方面要研究現實內部的矛盾，和這矛盾所促成的變化和發展。這大部分已在前面說過，也不重複了。

這樣一來，我們研究哲學的人也不能不研究政治經濟方面的問題了。因為不研究政治經

濟的問題，我們就無從真正了解現實世界的一切。怎樣研究政治經濟的問題呢？這是一個專門的題目，我們不能在這裏詳細解答，在下面我們想就必要地方概略地說一說。

### 五 必須同時研究社會科學

我們學哲學，始終是抱着認識生活的目的，並且是要在生活中去建立自己的哲學，這在以前已屢次說到了。要在生活中去建立哲學，必須對於生活有真實的了解。要對於生活真實了解，一方面必須像前次說過的一樣，隨時注意觀察各方面的生活情形，一方面就要懂得正確的社會科學。不懂得正確的社會科學，我們的觀察就是茫無頭緒的，我們的哲學也將是空洞的。

所以，學社會科學就是爲要幫助我們認識社會生活，由此也可以建立起健全的自己的哲學。

有人以爲，建立新哲學的方法，就是要思維，思維，等思維有了結果，然後拿這結果去求證於科學。那麼，學社會科學的目的，照這樣說，也不過是爲要給思維的結果做一個證明而已，並不是最重要的東西，這是一種觀念論的見解，是我們要反對的，這種見解以爲自己的哲學儘可以由

頭腦裏空想出來，而不必先從認識現實着手。如果你老老實實的照這樣來做，遲早會使你變成一個書呆子，得不到活的哲學。

我們學哲學，切不要把社會科學看輕了，正確的社會科學，是我們認識現實社會的利器，要認識了當前的現實，才可以知道要建立什麼樣的哲學。因此，我們要把社會科學的知識當做我們建立哲學的基礎之一。

學哲學必須兼學社會科學，這是沒有疑義的了。

這裏成問題的，只是我們是否有功夫來兼學社會科學呢？很多人都這樣懷疑過。一般在生活中掙扎的人，餘暇的時間是很少的。不管你求知的欲望多麼熱烈，事實條件却不允許你充分的去讀自己認為應讀的書，也是沒有辦法。單單學哲學，已經是不容易了，還要加上社會科學的重担，恐怕沒有人能挑得起吧？

當然，忙於生活的人，對於這事多少是要有點頭痛的。但天下沒有全不費力的事，如果我們要圖舒服，那就根本可以不必談。倘若我們決心要使生活嚴肅起來，要努力去認識生活，那就不

能不設法解決困難。而實際上這也並不是全然不能解決。只要我們不是真的沒有一點時間，只要我們有一點自修的工夫，都可以拿來應用。譬如一天能有這麼一小時，那就可以最低限度地讀幾本社會科學的書了。

這樣，學哲學又兼學社會科學，真正的主要問題只有一個，就是怎樣利用很少的自修時間來獲得最多的知識。在這裏，書籍的選擇最爲要緊，我們要找幾本最適當最正確的書，數目要盡可能的少，而包括的要盡可能的完備，要在最低限度的幾本書裏，包括着所有的必要的社會科學的知識。這個理想，自然是很不容易做到的，但我們要盡可能地做到。

我們所要學的社會科學的必要知識，至少包含這樣的兩方面：（一）社會科學的一般知識，（二）政治經濟學。關於社會科學的一般知識方面，又可以分作幾部分：第一我們要知道社會發展的根本法則；第二要知道社會進化的歷史（或簡稱社會進化史），第三是西洋史和中國史，至於政治經濟學可以說是社會科學的基礎，通常就簡稱經濟學。

現在說到書籍方面是：第一，研究社會發展的根本理論，是要知道社會的變化運動的法則，以及這變化運動的基礎，最低限度要讀一本唯物史觀解說（李達譯，Corrier著）這本比較簡單。在前幾節裏，我們曾介紹過的歷史的唯物論入門後半部也是屬於這一方面的，可以參看。第二，社會進化史，是把前面的社會變化法則應用到人類的歷史上的研究，在這裏，我們可以具體地知道社會是怎樣變化，人類是怎樣由野蠻時代進化到文明時代，以至於今日最高度文化的社會。書籍可讀的有蔡和森著的社會進化史，短篇文章可看的有時事類編第二卷第二十八期的何謂原始社會，及同誌第三卷第二期的何謂氏族社會，第三卷第十七期的前資本主義社會發展的規律性問題。第三，研究西洋史和中國史，我們才可知道過去歷史發展中的一切具體事實和變化的情形，因此也才能夠明瞭現在的一切的來源，在西洋史方面，有王純一編的西洋史要可讀，如嫌太多太深，可以改讀陳翰笙編的人類的歷史和陶秉珍譯的人類史話。中國的歷史，中國人大致都很知道的，著作也很多，但用正確的理論來著的中國史，却可以說沒有。在這裏我們只能介紹前面已介紹過的中國社會發展史（沙發諾夫著）雖然這一本偏重在經濟構

造的問題上，而對政治方面沒有怎樣說到，但讀者自己可以平素所知道的中國史事來參照着讀，一定能夠有所得的。還有李鼎聲著的中國近代史，也是很需要讀的。爲節省讀者的時間起見，不能再介紹其他的書了。最後，關於經濟學方面，內容最完備的，要算最近出版的新經濟學大綱（沈志遠著）如需要讀通俗的入門書，可先看 Dikstein 著的經濟學ABC和讀書生活上的經濟講話。

以上一共是九本書，三篇短文章。這可以算是最少限度了，在時間很少的讀者看來，也許還會覺得多吧？例如每天用一小時來讀，全部讀完就得要半年的工夫，看起來，也不算短了，但如果我們把它當做進學校讀書一樣，那麼，半年畢業一個科目，也不算慢了，和以前所提出的哲學書目一起算起來，我們只要堅忍的讀一年，就可以有一個完備的哲學基礎了。

怎樣能開始讀呢？

先學政治經濟學嗎？先讀哲學呢？這是不久以前曾有人論爭過的問題。像主張專用思維來

解決哲學問題，而忽視現實生活的人，當然也就主張先讀哲學了。爲什麼？因爲社會科學不過是用來給思維的結果作一個證人而已，先思維好了，然後來「求證」一下，就萬事大吉！所以只要先讀哲學就行了。但我們不能這樣，我們的哲學要和社會生活有密切的關係，不能空空的從頭腦裏幻想出來，因此也不能離開社會科學的認識先造作出那種思想的空想，我們認爲最好的方法，是參雜着同時並進。這自然要有適當的次序才行。在我們讀完了哲學史的書籍以後，就可以讀社會發展的根本理論方面的書了，而在我們讀哲學史的期間，又可以也讀一點社會進化和西洋史的書籍，這在以前講怎樣讀哲學史和哲學概論的問題的時候，我們所排列的書籍的次序，就是依着這一個原則的。至於政治經濟學，倒可以在最後來讀。

這是單就書本子上來說的，當然還不夠。我們如果死抱着書本而不顧到其他，那即使讀的次序很多，所得到的始終還是一部書本的死知識，不能夠活用起來，要緊的還是隨時觀察現實的生活，隨時把書本上所學到的應用到社會當前發生的一切事情上去。隨時試着用我們所知道的去解釋這些事情，如果解釋不了，還得要隨時留意好的雜誌文章，因爲雜誌文章常是能反映當前的問題的。這就需要讀者自己注意選擇，我們不再講下去了。



## 附錄

### 哲學研究大綱

#### A 意義

(1) 哲學和我們的日常生活有很密切的關係，我們日常的行動，思想，從根本上分析起來，都有着哲學的蹤跡。這種哲學當然和書本上的哲學在性質上不同，書本上的哲學是系統化，專門化了的哲學，日常的哲學則是常常結合在我們日常的細微的瑣事中，日常的哲學常常很複雜，很混亂。一個抱着前進思想，懂得前進哲學的人，在日常生活上往往還流露出舊思想舊哲學的影響，這就形成個人的思想上的矛盾。學哲學的第一個目的就在於要有意識地來清算我們的日常思想中的舊哲學殘遺，克服自身的矛盾，使我們能夠勇敢向前邁進。

問題 試檢查一下自己的日常生活裏的行動和思想，有些什麼舊哲學的殘遺？

(2) 在我們的思想中，最重要的一部分就是對於周圍世界的認識。就好像要看清了路才能走路一樣，要看清了世界，才能在世界上爭取我們的生存。認識世界，當然可以靠各種科學的幫助，如經濟學可以幫助我們認識經濟的發展，自然科學可以幫助我們認識自然，就是生活的實踐，各種各樣的經驗，也未嘗不是我們認識世界的一個源泉。但各個科學只研究各個科學的專門範圍，複雜的生活經驗，更是夾雜着很多不可靠的成份。要想對世界獲得一種整個的認識，也就是說，要想獲得一個正確的統一的世界觀，單靠這種分散的知識是不夠的。並且一個人也沒有這樣大的工夫去研究各種各樣的科學。哲學就是研究世界（連社會和人類的思維也包含在內）的最一般、最根本的發展法則的科學。哲學上的法則（特別是新哲學）是不論在自然界，在社會，在人類的思想裏都有它一定的表現。在這裏，研究正確的哲學，使我們可以把握到世界的一般的法則，把握到一個正確的統一的世界觀，這樣，對於社會科學的研究和生活的實踐也有很大的幫助。就好像看準了一條大路，走起來就很順利，途路上即使有小的崎嶇，也不至

於誤入大的歧途了。

問題 (一) 哲學是什麼？

(二) 你平常會不會以為哲學是神秘空洞的東西，如果是的，那麼現在就得自己指出它的錯誤來。這種見解的錯誤在那裏？

(三) 然而我們要爭取什麼樣的生存呢？在現在中國民衆的生活裏，最重要的問題是民族解放和民族救亡的問題。中國人民研究哲學，也得要聯繫到這個問題。如果哲學在民族救亡和解放的任務上不能起絲毫的作用，那你們還來研究哲學，就沒有意義了。要看清了世界，才能在世界上爭取我們的生存，同樣，要認清中國民族解放運動的發生、發展，以及方向和前途，才能夠決定我們在救亡運動中的戰術和策略，才能夠正確地運用我們的力量去解決救亡的問題。哲學所研究的世界發展的一般根本法則，在民族解放運動裏，當然也有它的具體表現，我們研究哲學，就是要根據着世界發展的這一般的法則去考察民族解放運動是怎樣發生和發展，去看出它的方向和前途，「哲學的主要問題是在於要改變世界，」我們研究哲學，主要的問題也在

於改變現狀，改變我們的屈辱的被壓迫民族的地位，我們的哲學一定要能幫助我們解決民族解放的一切認識上和戰略上的問題，這才是它的最重要的意義。

### 問題

(1) 有人說哲學是空理論，在國難時期，應該只注意實際問題，對嗎？

(2) 如果我們不否認哲學在民族問題中的作用，那我們要學些什麼樣的哲學呢？是不是一切的哲學都值得我們學？

### B 前提

(1) 學哲學的目的既然在於要改變我們被壓迫民族的現狀，所以，我們的研究，也要把一切的力量集中在這一個實踐的任務上。因此我們先要認定幾個目標：

甲 我們的哲學研究，要和中國近代史的發展，尤其是民族抗爭實踐的發展有密切的關聯，明白地說，就是要了解中國歷史發展法則和內在的規律性，要把中國社會發展的規律性，當做哲學的一般發展法則的特殊表現來看，不能空空地單只研究「純理論」。

乙 哲學不單只作為發展法則看，也可以作為方法論看。我們研究哲學，要使自己得

到正確理解一切民族解放的實際問題（尤其是戰術和策略的問題）的方法。

丙 不單只使哲學作爲發展法則和方法看，並且要使它成爲戰鬥的理論基礎，要把握着正確的哲學，去批判一切危害民族抗爭的錯誤理論。

（2）要達到上面的實踐的目標，我們要毫不躊躇地站在最新的哲學上，即現階段的辯證唯物論哲學。因爲這種哲學是哲學史的最高發展，它不單只吸收和消化從來一切哲學中的最精粹的東西，並且是依據着人類的社會歷史實踐的一切成果而發展起來的，只有它才不會把我們引到空理論的道路上去，只有它才能夠正確地指導我們的實踐。

（3）但就是新哲學，也有不正確的冒牌貨，掛着新哲學的招牌，只知道把過去的幾部名著斷章截句地作空理論的解釋，說這是「純理論的展開」，即不能依據着當前的實踐，吸收新的實踐內容，提出新的問題，使新哲學更向前發展，這種冒牌的新哲學，也要嚴防的。

（4）最後要認定一點就是：從來的哲學派別雖然很多，總不外可以歸入觀念論和唯物論兩個大陣營裏，正確的哲學是唯物論，所以無論在什麼問題上，要嚴密注意反對觀念論的傾向，

另一方面，在唯物論的陣營裏，像機械論的唯物論，也是一種不穩定不澈底的唯物論，它常常會和觀念論勾通到一起，所以對於這一種傾向也要反對。

### C 問題

根據以上的意義和前提，我們研究哲學的主要問題，也就是今日民族抗爭的實踐問題。我們必須要把這些問題提出來，用新哲學來解決。自然，要能夠應用哲學解決實際問題，也必須先要對哲學的一般知識先懂得一個基礎，但這些一般知識的獲得步驟，是屬於哲學研究方法的問題，在前面已經講過，現在不想重述，現在只要開一個研究大綱，這研究大綱是要在民族抗爭的實踐問題上來貫徹辯證法唯物論。其中的問題，大致提出如下：

(1) 唯物論的原理怎樣表現在民族解放運動中？所謂唯物論的原理，就是「存在決定意識，物質生活的狀態決定人的要求。這原理怎樣表現在民族問題中。」

(2) 在方法上，怎樣來應用唯物論？要答覆這問題，有幾點要注意：(A) 要抓靠事實上的各種具體條件來研究，詳細點說，就是要分析民族敵人的物質經濟條件和自己的同樣的條件。

(B)要從各種具體條件中去看出民族解放運動的前途和手段，要反對公式主義和例證主義。  
 (C)公式主義是什麼？就是用空洞的社會學公式來判斷中國社會的前途，不能研究具體的現實條件。  
 (D)例證主義是什麼？就是死板的應用過去的或外國的例子，想來解決中國社會的問題，而不估計到中國現在特有的新條件。如丁文江用俄國革命的例子主張中國應該退到雲貴去，不抵抗主義者想用阿比西尼亞的滅亡例子想證明中國必須投降等，公式主義和例證主義都是不顧事實，所以是觀念論的方法，不是唯物論的方法，即使他們的是唯物論的公式，也會流於觀念論。

(2)發展的原理怎樣表現到民族解放運動上？為什麼在目前的民族危機之下，中國需要一個統一的抗敵陣綫，特別是抗日陣綫？而在過去却不見有人提出這個要求？現在的聯合戰綫和一九二五—二七年的各階層聯合的國民革命有什麼不同？

(3)互相關聯的原理怎樣表現在民族解放運動上？民族解放運動有種種方面，如軍事的抗爭，文化的自由，經濟政治的解放等，這種種方面的互相關聯是不是可以分開的？唯武器論者

主張只有軍事上的武器優良才能克敵，經濟、文化政治（如民衆組織）等各方面的力量他們一點不管，這對不對？

（4）對立統一的原理怎樣表現在民族解放運動上？有兩種詭辯論，一種說統一是一是盲目的統一和服從，而不需要內部的鬥爭；一種說，要統一地對外，必須先消滅了內部的對立，內部的對立未消滅以前，說不上統一戰線，說不上對外，它的錯誤在那裏？又有一種均衡論，把對立的統一看做幾種力量的均衡，以爲只要設法使兩個互相對立的民族敵人（如日和英）互相衝突，使他們的力量均衡起來，中國就可以不亡，這錯誤又在那裏？

（5）質量互變律怎樣表現的？有人說學生運動的力量只能表示一下民意，除了表示以外做不出別的事情來的，學生運動再發展下去，也不過如是而已，但另外的人却認爲學生運動是民族抗爭的先聲，在起初雖然只表示民衆的抗議，然而發展下去，終有變「質」的可能，即由表示的作用進而推動起一個新的抗爭運動。這兩方面的意見，那一方面對，試細細地研究一下。

（6）否定之否定怎樣表現在民族革命的發展裏？現在的學生運動和五四的學生運動，當





# 怎樣研究自然科學

## 一 診斷

世界上沒有真正的萬應靈藥，如果有誰希望單用一種藥來醫治百病，那結果將一病也不能治。一藥不但不能治百病，就是治一病，也得要懂得「對症下藥」的妙訣，斟酌病人的體質，衡量病勢的輕重，然後來定用藥的成份。現在講自然科學的研究方法，也正和開一張藥方一樣，這張藥方的應用，是有一定的限制的。同是屬於肺科的病，有肺炎，肋膜炎，肺結核等等的不同，而用藥也大大差異。同是屬於自然科學的研究，因研究人的目的不同，而方法上也就有分別。想從自然科學的研究中得到一種專門技術的人，和想求得高深的自然科學理論的人，其研究方法就不能一致，想求高深理論的人和初學自然科學的人，又不能用同一的方法。我們現在不是替專門技術家開藥方，因為這有工業專門學校負責；也不是開給研究高深理論的學者，因為高深約

理論是要專門的學術家才能勝任的。我們臨床的病人是中國的一般如飢如渴的初學者，在自然的知識方面，他們患着虛弱貧血的症候，他們所急需的是基本的滋補品，不是專門的技術，也不是高深的理論，但籠統的說虛弱貧血，自然還不夠，我們還得要指出這症候是那幾點，或需要醫治的是那些地方。

第一個症候，是患者對於自然界的現象認識得太不夠。所謂不夠，是需要解釋一下的。有些人以為對於自然要認識得夠，必須要懂得各方面的專門的自然科學理論。這個「夠」的標準，就未免得太高了。如果一定要固守着這個標準，初學者恐怕永遠也達不到，就是專門學者，也不見得就一定可以達到。我們所謂的夠，是要對於自然的變化發展有一個系統的知識，我們不需要百科全書一般雖然包羅萬象，然而雜亂無章地排列着的知識，也不必耍那種精深專門然而偏於一小部分的研究，我們需要知道的是自然現象各方面的聯繫及自然界進化的過程。怎樣從簡單的自然現象進化到複雜的現象，由無生物進化到有生物，以至於更進到人類社會又是一些什麼情形？這是我們所要了解的最主要的問題！我們的初學者，多半是失學的人，有的

對於自然科學全然沒有接觸過，有的雖然接觸過，却只知道一些片段不全的知識，像那種有系統的，了解是做不到的，這就是所謂認識不夠的症候之一，需要在現在開方療治的。

第二個症候，是不能應用自然科學的知識來解決實際生活中的疑問。這和第一個症候是互相關聯的，要能夠應用，自然先要認識得夠，認識不夠，當然不能應用自如了。我們當前的生活問題，根本的說來，本來是一個社會問題，解決社會問題的關鍵，根本還是要賴社會科學。但社會中還有許多事件，必須有自然科學知識的幫助，才能夠解決的。例如種種的迷信和種種的傳統思想，因為我們沒有正確的自然科學知識，其麻醉的力量就無法根絕。最近我們還接到許多讀者來問狐仙鬼怪是否存在的疑問，去年的什麼科學靈乩，科學神算等也曾迷惑過很多人，一切神怪的迷信，常常被社會上一般代表惡勢力的人用作工具，用來壓迫我們困苦的人民。他們為要達到壓迫的目的，是故意要用這些東西來蒙混我們的認識的。在這種情形之下，我們研究自然科學，也正是為要得到一種能夠和惡勢力作戰的工具。他們佈的是鬼神的迷魂陣，我們要科學的光明來衝破它。總之，我們研究自然科學，不僅僅要把自然現象認識清楚，並且要能夠

應用所認識到的，來解決實際所遇見的問題。許多對於自然科學已有相當研究的朋友，雖然對於自然現象多少已經了解了，然而對於當前所遇見的事情，仍不能保持自己的主見，這是認識不正確的緣故，也正是症候之一。

以上的兩個症候，已經說過本來是專指我們的初學者而言的。但是，就好像肺炎和肋膜炎常常和結核有關係一樣，學專門技術和專門理論的人也未嘗沒有同樣的需要。專家因為所研究的太偏於一方，每每得不到有系統的認識，也每每除了自己所研究的一部分外，就不能夠有合理的認識。這和上面所舉的兩點症候是一致的。所以，這裏的研究方法，雖然是為初學者開擬的藥方，然而滋補的效力，却不一定完全限於初學者，別種的虛弱症也仍然有效，不過對於初學者比較多「對症」一點罷了。

## 二 處方

我們的處方第一不能不顧到初學的朋友們的生活情形，他們生活困難，讀書的時間很少。在這很少的讀書時間裏，又不能全部拿來研究自然科學，還要讀社會科學方面的書，所以開出

來的藥方，不能不極力從經濟上，從節省時間上着眼。虛弱病者的胃口是不好的，怎樣用最少最精的滋補品獲得最大的效力，是我們的一個頂大的問題。現在先把我們需要調理的地方是鄉羈點，和調理的步驟開列如下：——

第一點是自然科學各科的知識，應該大略地都懂得一點，這是初學者第一步的必要步驟，但這當然也並不限於初學，就是一個做專門研究的人，也不能不在他所專門研究的一科以外，再具備各科的普通知識。但能夠作專門研究的人，他們有很多時間可以從容的由各科的教科書上去研習，我們的初學者却沒有這麼悠閒！他們不能夠把磚樣厚的各科教科書拿來按部就班的讀。他們需要的只是包羅各科的常識書，像科學大綱，少年自然科學叢書，這一類淺顯而又包羅全備的出版物，才適合於他們的需要，也只有從這些出版物中去吸收基礎知識，才合乎經濟便利的原則。

第二點是要對於第一點所得到的知識加以整理。這是第二步的必要步驟。科學大綱之類的書籍並不是很有系統地編成的，（當然也不能說全無系統，）但我們不需要零碎的知識。前

面已經說過，對於自然要認識得夠，必須要知道自然界的發展過程。所謂整理，就是要把自然界的一貫的發展過程弄清楚。如宇宙怎樣由星雲凝結成地球，接着地球上又發生生物，生物又由低等進化到高等，最後進化到人類，成爲人類的社會。要了解這一連串的過程，單讀前面的兩種書是不夠的，必須再有補助的讀物。如宇宙生物及人類之進化，天演論，或進化淺說，馬克思主義的人種由來說等。

第三點，就要了解人類社會和自然科學的關係，人類社會爲什麼會發見了自然科學？自然科學與社會的舊迷信傳統和舊勢力怎樣衝突？這就是第三步要研究的事件。這一步要想很省力地達到目的，是比較困難的。因爲找不到比較完滿的著作。我們只能費力一點，由兩方面來研究。一方面讀一點自然科學史，一方面從社會科學中找一部分比較有關係的書來研究。第一方面，可以讀西洋科學史，第二方面如社會意識學大綱裏關係科學的部分可以作參考。歷史唯物論入門一書，對於這方面的了解很有幫助，也可以拿來一讀。此外如伊林著的十萬個爲什麼和幾點鐘不但把科學知識和日常生活結合起來，並且有時也說到自然科學發明與社會的關係，

可以做補助的讀物。還有自然科學新論一書，第一二章的部分也是論到這一個問題的，這尤其值得參考。

第四點，就可以對整個自然科學的理論作比較深切一些的研究，我們這張藥方到這裏可以算做最後的一步了。書籍方面可以讀一些與哲學有關係的著作，前面說的自然科學新論和自然辯證法，都是我們要讀的書。此外還有一本現代哲學概論，雖然是專門的哲學書，也可以供參考之用。

已經說過，我們這藥方是專門開給初學者用的，但希望做專門技術研究或理論研究的人，不要因此就以爲不值得讀。其實這是一個比較普遍的補劑，專門家的特殊的症候雖然不能滿足，但單就根本的調補意義來說，是無論初學與專門者都值得攝取的。

### 三 藥 性

我們在上面所選定的幾本書籍，就等於醫藥處方上的幾劑藥品，每劑藥品的性質與別一劑都不相同，有好處也有壞處，能治一經也同時會傷一經，所以我們不能不辨別一下，看清楚那



有毒的地方小心應用，免得無意中受它的大害。現在先把它們一劑劑地開列如下——

- |    |             |     |
|----|-------------|-----|
| 一  | 科學大綱        | 商務  |
| 二  | 少年自然科學叢書    | 商務  |
| 三  | 宇宙生物及人類之進化  | 開明  |
| 四  | 天演論         | 商務  |
| 五  | 進化淺說        | 商務  |
| 六  | 馬克思主義的人種由來說 | 春潮  |
| 七  | 西洋科學史       | 商務  |
| 八  | 社會意識學大綱     | 大江  |
| 九  | 歷史唯物論入門     | 新生命 |
| 十  | 十萬個爲什麼      | 良友  |
| 十一 | 幾點鐘         | 正午  |

## 十二 自然科學新論

辛黎

## 十三 自然辯證法

神州

## 十四 現代哲學概論

駱駝

先說科學大綱，這部書在中國的自然科學著作中，可以算是比較完備而通俗的了，可惜還有一個缺點和一個害處。一個缺點是：不用白話譯而用文言，這把通俗的效果減少了，至於它的害處，是著者也和大多數美國哲學家一樣，抱着實用主義的態度，這種態度的毛病就是不問事實的真假，只要有實用的效果便承認下來。所以這著作的選擇內容便失去了嚴格的科學態度。例如靈魂學一科，本是荒誕無稽的，著者也把它加進科學大綱裏去了。如果讀者不明白這一點，就要受它的毒害。總之，在這部書裏，靈魂學和靈乩學的部分可以全部丟開不讀，如果讀者嫌這樣麻煩，那麼改讀少年自然科學叢書好了。因為這一部書用白話寫，讀起來比較省力一點。

其次關於天演論，這也是一部比較通俗的著作，然而也是因為譯者用拮屈噉牙的老古文譯出來，讀起來未勉困難，所以不妨用進化淺說來代替。

此外的一些都不必多說。但自然辯證法和自然科學新論二書，也得提幾句。自然辯證法是四十年前的著作，自然科學新論則出版比較新近，後者大部分是根據前者著作的。前者比較沒有系統，而且都是四十年前的舊材料，所以單讀後者也就行了。不過後者有一點遺漏的地方，就是在前者所舉出的辯證法三大定律中，後者只採取了矛盾統一律和質量互變律，而將否定之否定律忽略了，這是它的一個缺點。如果有工夫的話，應該用前者來參考的。

這十四劑藥品中有科學大綱、天演論、自然辯證法可以省去，結果必需的藥品是十一劑，要全部修完，大致七個月至十個月的功夫就行，這要算是最低限度最經濟的程序了。

讀書生活出版社新書

# 精神分析學與馬克思主義

英國 R·奧茲本著

董秋斯譯

忠實的馬克思主義者，應當遵守馬——恩這偉大的傳統：汲取各種科學上的新發見，在理論上補充並闡明他們所建立的體系，在行動上縮短革命的過程，減少新社會的產痛。社會主義的社會，在馬——恩時代，只是一種可能，現在已經實現。在六分之一的地面上，而這一社會應備的物質條件，在別的地域，也逐漸成熟。所以現在的問題，不在說明革命的可能，而在怎樣實現革命。一個革命者急于要知道，怎樣解脫自身潛在意識行爲下面的由舊社會承襲下來的不合理的惡習慣，怎樣克服那妨礙大眾接受革命觀點的心理的機構。因此，一種主觀的心理的知識，遂成爲十分重要的。弗洛德的精神分析學剛好能滿足這樣一種需要。他對於原動的無意識的心及其活動方式的發現，使馬克思主義者在理論上和行動上都能得到很大的幫助。本書便是對於這一種學說作批評的接受的一種嘗試。英國馬克思主義理論大家斯特拉奇爲作長敘介紹，認爲這書提出問題的方式是「有理解、有效果、而且有教益的」，可以稱爲「劃時代的貢獻」，「凡把馬克思主義當作活的科學來看待的人們，都不能忽略他這方式」。

實價  
一元二角

上海图书馆藏书



A541 212 0018 6187B

讀書生活出版社新書

# 統計學與辯證法

蘇聯 M.N. 斯密特著 鄭權譯 實價九角

本書要目如下：—— (1)量的辯證法，(2)關於大數法則，(3)在統計學及辯證法上的偶然性之概念，(4)科學研究上的“統計的方法”與“分析的方法”及其相對的作用，(5)經濟學與統計學。

蘇聯馬恩  
列學院編

# 斯大林傳

鳴世譯  
實價八角

## 社會主義與戰爭

列甯著  
徐冰譯

這本小冊子是列甯於一九一五年為齊美瓦德會議寫的，在第一次帝國主義世界大戰中盡了極大的反對帝國主義戰爭的作用，給了反戰的戰士們一個明確的馬克思主義的綱領。現在，第二次帝國主義世界大戰，已由局部的踏上了一個更廣泛的新階段，其動機目的是否和第一次帝國主義大戰一樣呢？從這裏可以得到有力的解答，並且還可以認識到馬克思主義者對戰爭的基本態度。

最新出版  
實價四角



\$0.35