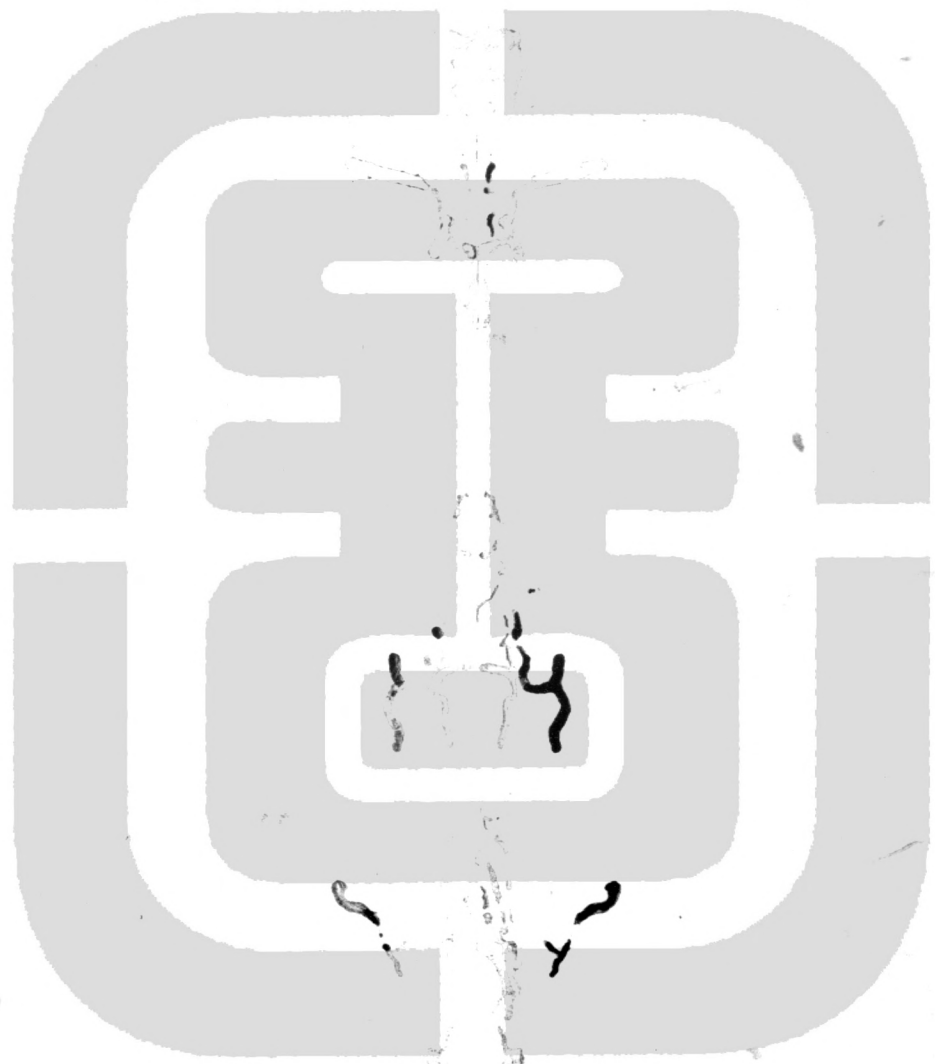


大毘婆沙論

才七十四

三百七十九  
廉四

50566



阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四 廉

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

結蘊第二中十門納息第四之四

問云何建立內處外處為依於法為依於我  
設亦何失二俱有過所以者何若依於法法  
無作用於無作用一切法中丟何建立內處  
外處若依於我我實性無如何依我立內外  
處答惟依法立然非一切謂六識身是染淨  
法所依止處若與六識作所依者名為內處  
作所緣者名為外處故依法立內外處名復  
次若法是根立為內處若法是根義立為外  
處復次若法是有境立為內處若法是境立



爲外處有說依我立內外處我卽是心我執  
依故於此心上假立我名如契經說

由善調伏我 智者得生天 應善調伏心

心調能引樂

旣善調心卽善調我故知心上假立我名此  
我所依立爲內處我所緣者立爲外處然內  
外名非圓成實謂於我是內者於他名外於  
我是外者於他名內故而且依一立內外非  
名非不決定

如契經說汝等苾芻於內六處應如實知問  
於外六處亦應如實知何故世尊惟勸知內  
處答世尊欲令諸弟子輩多於內門修靜慮

故如契經說汝等苾芻應觀內根不應緣外  
復次世尊欲令諸弟子輩內修靜慮無所增  
益如契經說汝等苾芻應內修定勿妄增益  
常樂我淨汝等苾芻應內修定如實觀察諸  
行無常苦空非我因集生緣由此八種聖慧  
行相於一切時應觀諸有復次世尊欲令諸  
弟子輩於內修習不共靜慮如世尊說汝等  
苾芻應內修定不應修習諸共靜慮謂麁苦  
障靜妙離觀汝等苾芻應內修定謂應修習  
不共靜慮觀察諸有如病如癰如箭惱害無  
常有苦是空非我由此八種勝尋思杖能徧  
摧伏一切有生復次此與經中惟勸觀察內

六處者以內是外所依止故亦勸觀彼所以者何以有我故便有我所有我見故有我所見有五我見故有十五我所見有我執故有我所執有我癡故有我所癡有我愛故有我所愛爲養內我求外資具復次世尊欲令諸弟子等先於內法修念住故謂修行者先緣內法修習念住既成滿已方緣於外由如是等種種因緣是故世尊惟勸知內如契經說有六內處契經復說有六觸處問此二六處有何差別或有說者此二無別所以者何六內處即六觸處六觸處即六內處聲雖有異而義無別復有說者亦有差別謂

名即差別名內六處名六觸處故復次諸同  
分者名六觸處彼同分者名六內處復次諸  
可生法名六觸處不可生法名六內處復次  
有業用者名六觸處無業用者名六內處若  
作是說諸現在者名六觸處過去未來者名  
六內處復次諸已生者名六觸處未已生者  
名六內處若作是說過去現在名六觸處未  
來名六內處復次心心所法正依住者名六  
觸處心心所法不正依住惟空轉者名六內  
處復次眼等六處作觸所依義名六觸處作  
餘心心所法所依義名六內處脇尊者言眼  
等六處自性名六內處若有所作名六觸處

如苾芻盃若說自性但名爲盃苾芻月日不  
苾芻盃尊者望滿作如是言眼等六處自體  
名內六處若與觸作所依名六觸處如鐵蘇  
盃若說自體但名鐵盃若盛蘇時名鐵蘇盃  
問眼等六處亦爲受等之所依止何故但名  
觸處不名受等處耶荅亦應說受等處而不  
作是說者當知此義有餘復次契經舉勝兼  
顯劣者謂於一切心心所中觸最爲勝若說  
觸處當知兼顯名受等處復次心心所法以  
觸爲命觸所任持觸所引發由觸力故能現  
在前故名觸處謂心心所於境流散由觸攝  
持令得和合又若無觸諸心心所應如死屍



不能觸對自所緣境皆由觸力有觸境用如  
有命根身能覺觸是故眼等但名觸處如契  
經說六內處名此岸六外處名彼岸問六內  
外處與此彼岸有何相似而作是說答與心  
心所作所依緣有近有遠似此彼岸故作是  
說如河兩岸近者名此遠者名彼如是六處  
與心心所作所依者近故如此岸作所緣者  
遠故如彼岸復次是心心所初入已度如此  
彼岸故作是說如諸有情初入河處名爲此  
岸已度河處名爲彼岸如是與心心所法作  
所依者如初入故名此岸作所緣者如已度  
故名彼岸故內外處名此彼岸復次契經中

說寂滅涅槃名爲彼岸涅槃惟是外處所攝  
旣名彼岸故內六處得此岸名如契經說薩  
迦耶是生此岸薩迦耶滅是彼岸薩迦耶者  
即是生死於生死中六內處勝故六內處得  
此岸名旣六內處名爲此岸故六外處得彼  
岸名問此中何法如河而說六內外處如此  
彼岸耶答心心所法如河故內外處如此彼  
岸如有瀑河漂此彼岸情非情物同趣大海  
心心所法亦復如是漂內外處所攝有情同  
趣生老病死大海問於此河中誰爲船棧答  
八支聖道如有船棧百千衆生之所依止從  
河此岸渡至彼岸隨意遊適如是無量無邊

有情依止聖道從生死此岸至涅槃彼岸自  
在遊賞故八聖道猶如船筏

如契經說有八勝處有十徧處問彼八與十  
既亦名處何故但有十二處耶答彼八與十  
皆攝在此十二處中謂彼自性俱有相應即  
此意處法處攝故如契經說有四無色處謂  
空無邊處識無邊處無所有處非想非非想  
處問何故世尊於四無色以處聲說答為破  
外道解脫執故謂諸外道執四無色為四涅  
槃一執空無邊處名無身涅槃二執識無邊  
處名無邊意涅槃三執無所有處名淨聚涅  
槃四執非想非非想處名世間窳堵波涅

繫為破如是外道涅槃執故說四無色名為  
生處非真解脫真解脫者乃名涅槃  
如契經說復有二處一無想有情處二非想  
非非想處問何故世尊說此二處答為破外  
道解脫想故謂諸外道於此二處起解脫想  
為破彼想佛說此二名為生處非真解脫復  
次為破外道不還想故謂諸外道於此二處  
起不還想為破彼想佛說此二名退還處謂  
彼處沒退還諸界諸趣諸生流轉生死無息  
期故復次為破外道不散想故謂諸外道執  
此二處是真解脫不復散壞為破彼執佛說  
此二是散壞處謂從彼歿散散向諸界諸趣諸

生流轉生死無息期。故若從無想有情天。歿  
決定散墮欲界受生。若從非想非非想。歿非  
聖散墮下地受生。復次觀此二處壽量長遠。  
諸外道等執爲解脫。惟諸異生所受生處。壽  
量長遠無有過於無想天者。謂彼壽量五百  
大劫。一切有情所受生處。壽量長遠無過非  
想非非想處。謂彼壽量八萬大劫。爲遣外道  
此解脫執。佛說此二名爲生處。非真解脫。復  
次佛於餘處以二名說。一名有情居。二名爲  
識住。於此二處亦二名說。一名有情居。二名  
爲處。故於此二以處聲說。謂受生處。復次佛  
說諸識住定是有情居。有有情居而非識住。

謂此二處顯非無此故說處名即是有情所居處義

如契經說尊者舍利子往詣佛所作如是言大德世尊施設諸處爲無有上謂十二處攝一切法此是世尊無餘智見過此更無所知見法若有沙門婆羅門等覺所知法過世尊者無有是處問尊者舍利子如何能知此十二處攝一切法而讚佛言施設諸處爲無有上答由教故知謂舍利子得四證淨於佛所說決定信受曾聞世尊說十二處攝一切法由此故知問尊者舍利子於十二處惟有教智無證智耶答亦有證智謂舍利子於十二

處亦能一一無倒證知問佛舍利子於十二  
處俱能一一無倒證知佛舍利子有何差別  
荅佛能於此十二處法一一證知自相共相  
尊者舍利子於此十二處法惟能一一證知  
共相於彼自相未能一一如實證知謂有無  
量諸處差別皆攝入此十二處中而舍利子  
須他顯示乃能知故復次尊者舍利子於十  
二處一一證知由他教引佛施十二處一一  
證知皆能自覺不由他教復次佛於十二處  
具一切智一切種智尊者舍利子於十二處  
惟有一切智無一切種智復次佛於十二處  
不依六識而能證知惟有尔所尊者舍利子

於十二處要依六識方能證知。惟有介所謂  
舍利子作是念言：一切識身惟有六種識身  
定有所依所緣。此所依緣定有十二故。十二  
處不增不減。復次尊者舍利子：雖於十二處  
一一證知，而要先思惟佛所證法。謂佛先說  
十二處名，後隨此名一二分別世尊分別十  
一處。已時舍利子作是念言：前十一處所不  
攝法，必應攝在最後法處。故作是說：大德世  
尊施設諸處為無有上。謂十二處攝一切法  
世尊證知十二處相，不由思惟他所說教。故  
舍利子雖能證知十二處相，而與佛智極有  
差別。是故号佛為無上尊。



五蘊者。謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊。問何故作此論。答爲廣分別契經義。故謂契經中說有五蘊色乃至識。雖作是說而不廣釋經。是此論所依根本。彼不說者。今欲說之。故作斯論。問色蘊云何。答如契經說。諸所有色。皆是四大種。及四大種所造。餘經復說云何。色蘊諸所有色。若過去若未來若現在。若內若外。若麤若細。若劣若勝。若遠若近。如是一切。略爲一聚。說名色蘊。乃至識蘊。廣說亦尔。阿毗達磨作是說。言云何。色蘊謂十色處。及法處。所攝色。是名色蘊。問此三處說義。有何異。答各爲遮止。他宗所說。問如契經說。諸所有色。

皆是四大種及四大種所造此爲遮止何宗  
所說答此爲遮止覺天等說謂佛觀察未來  
世中有覺天等當作是說四大種外無別所  
造爲遮彼意故作是說諸所有色皆是四大  
種及四大種所造顯離大種有所造色問餘  
經復說諸所有色若過去若未來若現在乃  
至廣說此爲遮止何宗所說答此爲遮止外  
道所說謂佛在世有出家外道名爲杖髻撥  
無過去未來爲遮彼意故世尊說諸所有色  
若過去若未來若現在乃至廣說顯有過去  
未來色等問阿毗達磨作如是言云何色蘊  
謂十色處及法處所攝色此爲遮止何宗所

說答此爲遮止譬喻者說謂譬喻者撥無法  
處所攝諸色故此尊者法救亦言諸所有色  
皆五識身所依所緣如何是色非五識身所  
依所緣爲遮彼意故作是說云何色蘊謂十  
色處及法處所攝色問若法處所攝諸色是  
實有者尊者法救所說當云何通答不必須  
通非三藏故若必須通當正彼說諸所有色  
皆五識所依及六識所緣法處所攝色雖非  
五識所依所緣而是意識所緣色攝復次法  
處所攝色依四大種而得生故從所依說在  
身識所緣中故彼尊者說亦無失問受蘊云  
何答六受身謂眼觸所生受乃至意觸所生

受契經及阿毗達磨皆作是說問想蘊云何  
答六想身謂眼觸所生想乃至意觸所生想  
契經及阿毗達磨皆作是說問行蘊云何答  
契經說此是六思身謂眼觸所生思乃至意  
觸所生思阿毗達磨說此行蘊略有二種謂  
相應行不相應行乃至廣說問世尊何故於  
相應不相應行蘊中偏說思爲行蘊非餘行  
耶答思於施設行蘊法中最爲上首思能導  
引攝養諸行故佛偏說如愛施設集諦法中  
最爲上首愛能導引攝養諸集故佛偏說復  
次造作有爲故名爲行思是造性餘法不尔  
故佛偏說思爲行蘊問識蘊云何答六識身

謂眼識乃至意識契經及阿毗達磨皆作是  
說如是名爲諸蘊自性我物自體相分本性  
已說自性所以今當說問何故名蘊蘊是何  
義答聚義是蘊義合義是蘊義積義是蘊義  
略義是蘊義若世施設即蘊施設若多增語  
即蘊增語聚義是蘊義者謂諸所有色若過  
去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是  
一切揔爲一聚立爲色蘊乃至識蘊聚義亦  
亦合義是蘊義者謂諸所有色若過去若未  
來若現在廣說乃至若遠若近如是一切揔  
爲一合立爲色蘊乃至識蘊合義亦亦積義  
是蘊義者如種種物揔爲一積名雜物蘊如

是諸色惣爲一積立爲色蘊乃至識蘊積義  
亦尔略義是蘊義者謂諸所有色若過去若  
未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切  
惣略一處立爲色蘊乃至識蘊略義亦尔問  
過去未來現在諸色可略聚耶答雖不可略  
聚其體而可得略聚其名乃至識蘊應知亦  
尔問若尔無爲亦應立蘊諸無爲名可略聚  
故答諸有爲法有作用故有略聚義雖體有  
時不可略聚者而略聚其名立色等蘊諸無  
爲法無作用故無略聚義雖可略聚其名而  
不可立爲蘊若世施設即蘊施設者謂色蘊  
可施設有三世乃至識蘊亦可施設有三世

故若多增語即蘊增語者如多財名財蘊多  
穀名穀蘊多軍名軍蘊雖多人衆不相疊肩  
而同一事故名為軍如是俱胝那庾多等諸  
極微色雖相去遠以相同故合立色蘊乃至  
識蘊無量刹那雖相去遠而相同故合立識  
蘊問若多增語是蘊增語者為有一極微名  
色蘊不有作是說非一極微可立色蘊若立  
色蘊要多極微復有說者一一極微有蘊相  
故亦可各別立為色蘊若一極微無色蘊相  
衆多聚集亦應非蘊阿毗達磨諸論師言若  
觀假蘊應作是說一極微是一界一處一蘊  
少分若不觀假蘊應作是說一極微是一界

一處一蘊如人於穀聚上取一粒穀他人問  
言汝何所取彼人若觀穀聚應作是答我於  
穀聚取一粒穀若不觀穀聚應作是答我今  
取穀乃至識蘊一一刹那問答亦尔

如是已釋諸蘊揔名今應分別諸蘊次第問  
何故世尊先說色蘊乃至最後說識蘊耶答  
隨順文詞詮表相故復次隨順說者受者持  
者次第法故復次隨順麤細次第法故謂五  
蘊內色蘊最麤故佛先說於四蘊內受蘊最  
麤故次色說問受等四蘊無有方處無形質  
故如何可說有麤有細耶答雖無方處亦無形  
質而依行相立麤細名如世有言我手足痛



我頭腹痛我肢節痛痛即是受以受如色可  
施設故於無色蘊說受最麤於三蘊內想最  
爲麤女男等想易了知故次受後說於二蘊  
內行蘊相麤貪瞋癡等相易了故次想後說  
識蘊最細揔取境相難了知故最在後說復  
次從無始來男女於色更相愛樂故先說色  
更相愛色由貪受味故次說受此貪受味由  
顛倒想故次說想此顛倒想由煩惱生故次  
說行一切煩惱依識而生染污諸識故後說  
識復次二種色觀於入佛法爲甘露門謂不  
淨觀及持息念故先說色旣觀色已能見受  
過故次說受見受過已想不顛倒故次說想

想無倒已煩惱不生故次說行無煩惱故識  
便清淨故後說識復次色蘊如器爲無色蘊  
所依所緣是故先說受如飲食是正所貪故  
次說受想如助味由顛倒想貪著諸受故次  
說想行如廚人諸煩惱業能有造作故次說  
行識如食者能了別境故後說識復次依界  
地故說五先後謂欲界中有諸妙欲色相顯  
了故先說色諸靜慮中有喜樂等受相顯了  
故次說受前三無色取空等相想相顯了故  
次說想有頂地中思最爲勝行相顯了故次  
說行色等四種即四識住識是能依故最後說  
問五蘊有爲皆應名行何緣於一獨立行名

答如十八界雖皆是法而但於一立法界名  
廣說乃至三寶三歸雖皆是法而但立一法  
寶法歸如是五蘊雖皆是行而但於一立行  
蘊名亦無有過復次行蘊有一名餘蘊有二  
名一名者謂共名謂五種蘊皆是行故二名  
者謂共不共名共名如前不共名者謂餘四  
蘊欲令易了顯不共名行蘊更無不共名故  
但顯共名故名行蘊復次生一切行生相惟  
在此蘊攝故獨名行蘊復次四有爲相是一  
切行印封幟幟簡別有爲異無爲故彼相惟  
在此蘊攝故獨名行蘊復次名句文身詮表  
顯示諸行性相作用差別令易解了彼三惟

在此蘊攝故獨名行蘊復次覺一切行皆空  
非我空解脫門此蘊攝故獨名行蘊問能執  
諸行爲我我所薩迦耶見亦此蘊攝如何此  
蘊不名我蘊菩薩迦耶見是虛妄執不稱諸  
行實相而解是故此蘊不立我名空解脫門  
覺行實相是故此蘊依彼名行復次分別諸  
行自相共相安立諸行自相共相破自性愚  
及所緣愚於一切行不增不減如實解慧惟  
此蘊攝故名行蘊餘蘊不尔故別立名復次  
此攝多行故名行蘊攝多行者謂此蘊中有  
相應不相應行有所依無所依行有所緣無  
所緣行有行相無行相行有警覺無警覺行

餘蘊不尔故立別名復次行謂造作有爲法中能造作者思最爲勝思但攝在此行蘊中故此行蘊獨名爲行

問大地法等諸心所中何故別立受想爲蘊餘心所法不別立耶脇尊者言惟佛通達諸法性相作用差別若法堪任獨立蘊者便獨立蘊若不堪任獨立蘊者便共立蘊故不應責復次世尊欲以異相異文莊嚴於義故作是說謂佛若以異相異文莊嚴於義則受化者欣樂受持不生厭倦復次世尊欲現二門二略二階二陞二炬二明二光二影故作是說謂如受想各別立蘊餘心所法亦應別立

如餘心所合立行蘊受想亦應合立為蘊如  
是則應蘊有無量或但有三以現二門乃至  
二影故蘊有五不減不增復次世尊欲顯二  
門法要是故別立受想為蘊謂諸心所有是  
根性有非根性若說受別立蘊當知已說是  
根心所若說想別立蘊當知已說非根心所

如根性非根性明性非明性現見性非現見  
性喜觀性非喜觀性妙性非妙性勝性非勝  
性有勢力性無勢力性增上性非增上性應  
知亦亦復次受想二法二界所顯故別立蘊  
謂受蘊色界所顯喜樂等受色界增故想蘊  
無色界所顯空識等想無色界增故復次由

二法故謂瑜伽師於二界勞倦故別立蘊謂  
受力故諸瑜伽師於色界勞倦想力故諸瑜  
伽師於無色界勞倦復次諸有情類耽著樂  
受執顛倒想生死輪迴受諸劇苦欲令了知  
此二過患故別立蘊復次受想二法爲因發  
起二諍根本勝餘法故別立爲蘊謂受能發  
起愛諍根本想能發起見諍根本如能發起  
二諍根本如是能發起二雜染二邊二箭二  
戲論二我所應知亦亦復次受想二法別立  
識住故獨立蘊餘心所法惣立識住故共立  
蘊復次諸瑜伽師厭惡受想入滅盡定故別  
立蘊如施設論說云何加行得滅盡定以何

方便起滅盡定謂初修業者於一切行不作  
功用亦不思惟但作是念誰未生故受想得  
生誰已生故受想便滅作是念已能如實知  
滅定未生故受想得生若滅定生受想便滅  
知已厭離受想二法乃至不生得滅盡定由  
如是等種種因緣別立受想各為一蘊  
問無為何故不立蘊耶答無蘊相故不立為  
蘊謂蘊是聚積相無為無此相故不立為蘊  
復次無為是蘊究竟滅處故不立蘊如瓶衣  
等究竟滅處非瓶衣等復次諸有為法生滅  
相應有因有緣得有為相可立為蘊諸無為  
法生滅不相應無因無緣不得有為相故不



立蘊復次諸有爲法屬因屬緣因緣和合可  
立爲蘊諸無爲法與此相違故不立蘊復次  
諸有爲法爲生所起爲老所衰爲無常所滅  
可立爲蘊諸無爲法與此相違故不立蘊復  
次諸有爲法流行於世取果與果有諸作用  
能了所緣可立爲蘊諸無爲法與此相違故  
不立蘊復次諸有爲法墮在三世與苦相應  
有前後際有下中上可立爲蘊諸無爲法與  
此相違故不立蘊復次諸無爲法無五蘊相  
不可立在此五蘊中亦不可立爲第六蘊無  
聚積等諸蘊相故復次蘊是作相諸無爲法  
無有作相故不立蘊復次蘊從他生諸無爲

法不從他生故不立蘊由如是等種種因緣無爲非蘊

如契經說有五種功德蘊謂戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊問蘊應有十如何說五  
答彼戒等蘊皆攝在此色等五中故蘊惟五  
如契經說尊者阿難告諸苾芻作如是語我  
親從佛邊受八万法蘊從諸苾芻所傳受得  
二千問世尊旣說衆多法蘊如何但說有色  
等五答彼多法蘊皆攝在此色等五中故蘊  
惟五問彼諸法蘊是何蘊攝有作是說一切  
法蘊語爲自性彼說攝在此色蘊中有餘師  
說一切法蘊名爲自性彼說攝在此行蘊中

是故世尊惟說五蘊

問一一法蘊其量云何有作是說有法蘊論  
六千頌成一法蘊各如彼量復有說者如  
世尊說蘊處界食緣起諦寶念住正斷神足  
根力覺支道支如是等類一一法門名一法  
蘊不可定說有介所頌尊者妙音作如是說

一一法蘊有五十万五千五百五十頌文有  
餘師說一一法蘊有十五万五千五百五十  
頌文有餘復言一一法蘊惟有一万五千五  
百五十頌文評曰彼皆不應作如是說應作  
是說受化有情有八万行爲對治彼八万行  
故世尊爲說八万法蘊彼諸有情依佛說

八万法蘊入佛法中作所應作各得究竟

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七十四

廉

瀑流

報上蒲反

舡

下音伐亦作筏

窣堵

上蘇沒反

撥

末

反俱

眩

下尼反

墜

丁鄧反

炬

音瑜伽

反

反

劇

奇逆反

獸

惡

下故反

故

反

反

反

反

反

