



諸子平議

第七冊

邨子下冊二卷



諸子平議卷十四

荀子荀子三

天行有常 天論

越謹按爾雅釋宮行道也天行有常即天道有常楊

注曰天自有常行之道則道字反為增出矣

養略而動罕則天不能使之全

越謹按楊注曰罕希也動罕言怠惰也然上文云養

備而動時則天不能病備與略義正相對時與罕則

不倫罕疑中字之誤中即今逆字說文干部中不順

俞書弟二

德清俞樾



也是部逆迎也是逆為送逆字其順逆字本作_中也
養略而動時_中正與養備而動時相對成義
所志於天者

越謹按禮記緇衣篇曰為上可望而知也為下可述
而志也鄭注曰志猶知也所志於天者即所知於天
者下文曰志於地志於四時志於陰陽竝同此即承
上文知其所為知其所不為而言揚訓志為記識非
詩曰何恤人之言兮此之謂也

越謹按何恤上本有禮義之不愆五字而今奪之文
選答客難篇傳曰天不為人之惡寒而輟其冬地不

為人之惡險而輟其廣君子不為小人之凶凶而易
其行天有常度地有常形君子有常行君子道其常
小人計其功詩云禮義之不愆何恤人之言李善注
曰皆孫卿子文是其證也正名篇引此詩曰禮義之
不愆兮何恤人之言兮亦其證也
楚王後車千乘非知也君子啜菽飲水非愚也是節然
也

越謹按節_猶適也說詳彊國篇是節然也猶曰是其
適然者也劉氏台拱引正名篇節遇謂之命釋之
節遇之節亦當訓適適與之遇所謂命也楊注竝非
故君子敬其在己者_{又大略篇湯旱而禱曰政不節與節亦適也謂不調適}

0000

樾謹按敬當為苟。說文苟部。苟自急救也。經典通。作
亟爾雅釋詁。亟疾也。釋文曰。字又作作。苟是也。君子苟
其在己者。猶云君子急其在己者。正與小人錯其在在
己者相對。成義。學者罕見苟字。因誤為敬耳。
星隊木鳴。國人皆恐。

樾謹按。木不能鳴。或因風而鳴。人亦不恐。而此云然
者。蓋古有社鳴之說。文選。運命論。里社鳴。而聖人出
李善注。引春秋。潛潭巴曰。里社鳴。明明此里有聖人出。其
响。百姓歸天。辟亡。所謂社鳴者。因社必樹其土。所宜
木。故古文社從木。作社。社鳴。實即其木鳴也。古人蓋

甚畏之。故荀子以星隊木鳴。竝言也。
水行者。衰淡。

樾謹按。水行當作行水。行水者。衰淡。與下文治民者
衰道。因因一律。孟子離婁篇。如智者若禹之行水也。
此行水二字之證。

故至賢疇海。因湯武是也。正論

樾謹按。楊注曰。疇四海。謂以四海為疇域。或曰。疇與
籌同。計度也。此二義皆非。是疇者。保也。國語。楚語。臣
能自壽。韋注曰。壽保也。晏子襍篇。賴君之賜。得以壽
三族。壽三族。即保三族也。管子霸言篇。國在危亡而

△ 4

能自壽者明聖也能自壽可即能自保也此文作壽者
古字通耳說文士部塙保也凡作壽作壽皆塙之段
字

壽

讀之固失其旨即讀爲壽諒亦迂曲也

譬言之是猶偃巫跛匡大自以為有知也

樾謹按大字乃而字之譌而大篆文相侶因而致誤

注云猶巫尪大自以為神異則曲為之說矣

溝中之瘠也則未足與及王者之制也

樾謹按此文當在東海之樂下荀子原文當云語曰

淺不足與測深愚不足以謀知坎井之龜不可與語

東海之樂溝中之瘠未足與及王者之制此之謂也

坎井之龜二句所謂淺不足與測深也溝中之瘠二

句所謂愚不足以謀知也傳寫誤到身上又衍兩也

字一則字當訂

天下有聖而在後者則天下不離

樾謹按後下當有子字下文聖不在後子而在三公

則天下如歸楊注曰後子嗣子謂丹朱商均三公宰

相謂舜禹此說是也荀子之意謂傳賢與傳子同天

下有聖而在後子則傳之子可也聖不在後子而在

三公則傳之賢可也故兩言天下厭然與鄉無以異

也以堯繼堯夫又何變之有矣正見傳賢傳子之不

異也乃自此文奪子字而其義不顯楊氏遂疑後

三句為重出矣

持老養衰猶有善於是者與不老者休也

越謹按此當作猶有善於是者不與不讀為否傳寫
誤倒在與下楊注曰不老也或曰衍不字並非

故作者不祥學者受其殃非者有慶

猶有善於是者不老也

越謹按此謂作世俗之說者不祥學者從而傳述之

則受其殃能非而關之則有慶也下文引詩曰下民

之孽匪降自天噂沓背憎職競由人可見荀子之意

深疾

因世俗之說因團因故為此言因楊注未得其旨

故盜不竊賊不劫刺

越謹按楊注曰盜賊通名分而言之則私竊謂之盜

劫殺謂之賊此蓋以刺為刺殺之實非然也漢書因因

祀志禪刺六經中作王制師古注曰刺採取之也團又

吉傳至公車刺取注曰刺謂探候之也然則刺者

採取之義盜不竊賊不刺變文以成句耳非有異義

也

是何也則求利也詭緩而犯分之義大也

越謹按楊注曰詭詐也求利詭詐之心緩也其義甚

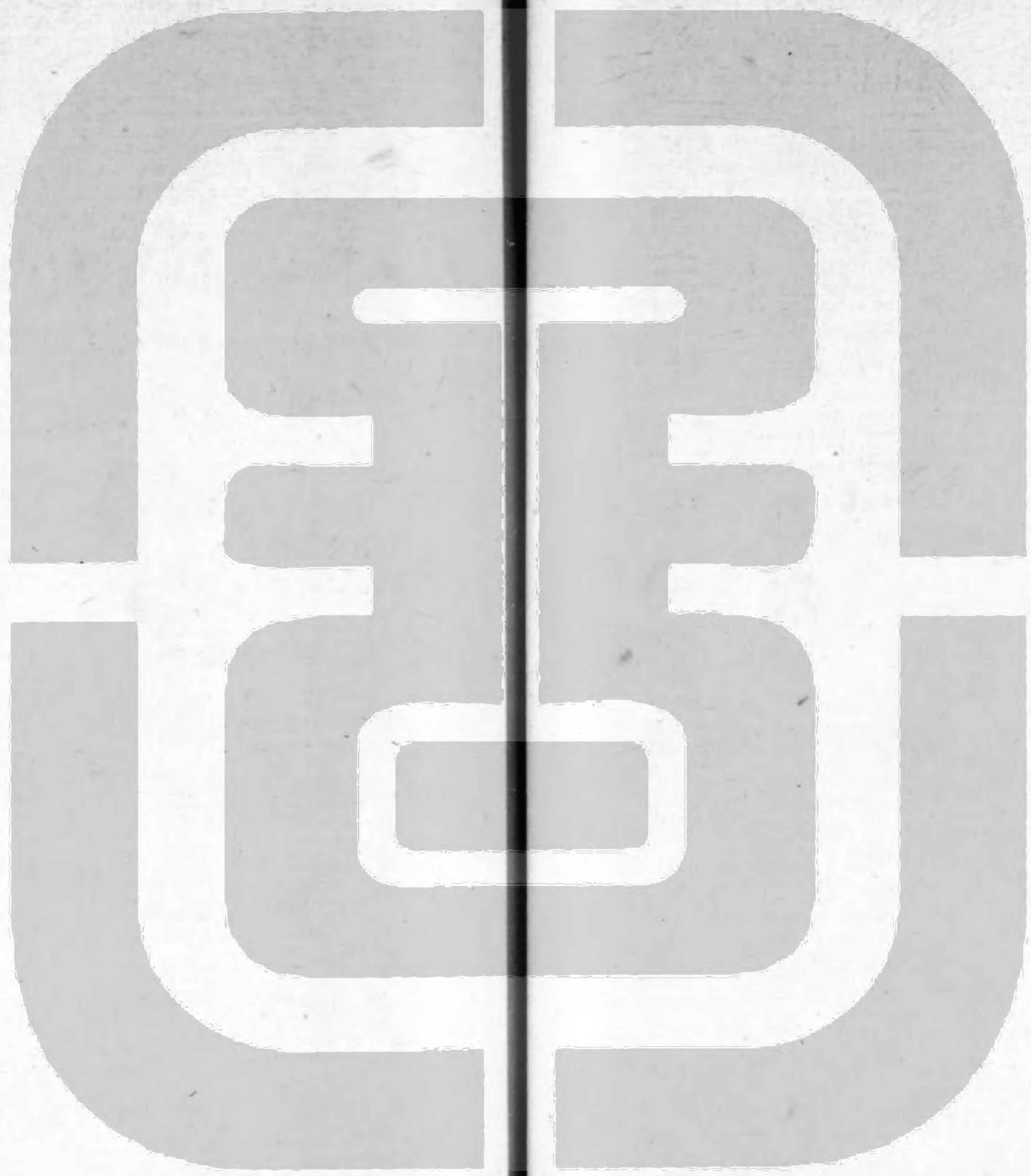
迂曲詭疑說字之誤言古者民生富厚求利之說在

所緩也詭說形似致誤楊注團非

金舌蔽口猶將無益也

△

榘謹按楊注曰金舌以金為舌金舌蔽口以喻不言
 也。金或讀為噤。然上文云今子宋子不能解人之惡
 侮而務說人以勿辱也。豈不過甚矣哉。則金舌蔽口。



其爵不卒奠于筵前也此說殊未盡其義利者謂佐
食也利爵不醮蓋據大夫饋尸之禮有司徹篇利洗
爵獻于尸尸酢獻祝祝受祭酒啐酒奠之是其事也酌
初酌四利既獻尸卒爵酢利利又獻祝祝受
奠之不卒示祭事畢也說詳羣經平議
大昏之未發齊也

越謹按齊當讀為醮發猶致也昏禮父親醮子而命
之迎未發醮者未致醮也亦詳羣經平議

越謹按禛讀為巾古禛與巾通呂氏春秣園道篇園
用復禛注曰禛猶巾也淮南子詮言篇以數禛之膏
憂天下之亂注曰禛巾也人生子從子至亥為一巾
然則竝行而禛言竝行而周巾也楊注曰情文代勝
竝行相禛猶未達段借之借

絀續聽息之時則夫忠臣孝子亦知其閔已

越謹按楊注曰言此時知其必至於憂閔也文義迂

曲殆非也爾雅釋詁閔病也詩柏舟篇觀閔既多鳥

鴟篇鴟子也閔斯毛傳竝曰閔病也亦知其閔已猶

言亦知其病已病謂疾甚也儀禮既夕記注曰疾甚曰病

一朝而喪其嚴親

越謹按禮記大傳篇收族故宗廟嚴鄭注曰嚴猶尊

也嚴親即尊親嚴謂君親謂父母

芻豢稻粱酒醴行芻豢魚肉叔藿酒漿

越謹按酒漿當為水漿王氏念孫謂涉上酒醴而誤

是也魚肉二字當在行芻豢二字之上蓋芻豢稻粱酒

醴魚肉屬吉行芻豢叔藿水漿屬凶方與下視律免律

屬凶文設皆一律今魚肉字誤倒在行芻豢下則吉凶

不倫矣楊注曰行芻豢叔藿喪者之會疑楊氏所見本

尚未倒故以行芻豢叔藿連文也當據以訂正

故如外如生如存如止終始一也

越謹按如外如生如存如止義不可通當作事如

生事止如存上兩如字誤也篇末云哀夫敬夫事外

如事生事止如事存可知此文之譌當據以訂正

棺槨其類象版蓋斯象拂也

越謹按楊注由版謂車上障蔽者蓋車蓋也斯未詳

~~東衍字拂即也楊此注說版字未盡其義板者車~~

~~也漢書景帝紀令長吏二千石車朱兩轡千石至~~

六百石朱左轡應劭曰車耳反出所以為之潘屏翳

塵泥也廣雅釋器曰轡謂之輒版與輒通楊注說

版字未了又云斯未詳象衍字象既為衍字則斯與

拂連文拂楊云即第也然則斯與拂必同類之物

爾雅釋器云輿革前謂之輶後謂之第輶字從艮聲

自目與斤聲相近故垠從艮聲或體作圻從斤聲

是其例也斯疑斯字之誤斯之本義為當膺而古或

借為輶廣雅釋器弼輶謂之斯王氏疏證亦云未詳

不知弼輶之斯即輿革前謂之輶也惟其在前故繫

於輶也此以版蓋斯拂並言版即輶也在車旁蓋者

車蓋也在車上斯在前拂在後其所說至為詳備矣

斯字本當作輶而借用輶斯亦猶齒本字本當

作斷而太元經密次八琢齒依齧則借用甲甲齧齧者齧
也非齒本也艮斤聲近故字得通乃斯又誤作斯則
其義遂不可見矣
其銘誅繫世敬傳其名也

鑿

越謹按周官小史職曰奠世繫辨昭穆鄭司農云繫

世謂帝繫世本之屬是也以帝繫解繫字世本解世
字則世繫也世也自是二義與銘誄相對楊注未得
彼君子者固有為民父母之說焉

越謹按子字衍文也此本說君之喪所以三年也故
故引詩而釋之曰彼君者固有為民父母之說焉下
文云父能生之不能養之母能會之不能教誨之君
者已能會之矣又善教誨之者也下言君者則此文
亦當從君者涉上愷悌君子之文而衍子字耳

樂論篇凡四第

帶甲嬰冑歌於行伍使人之心傷樂論篇

母利舉爵

越謹按田饋食禮主人主婦賓長三獻之後長兄

弟眾賓長又行加爵之禮然後利洗散獻于尸鄭注

謂以利待尸禮將終空一進酒然則利之獻尸非祭

禮之正也故以祭禮將終始行之也此云母利進爵

蓋以主人為重猶言不使利由舉爵耳故下云主人

有尊如或觴之楊注曰當云無舉利爵即上文云利

爵之不醮也如此則說與下意不貫矣

帶甲嬰冑歌於行伍使人之心傷樂論

越謹按歌於行伍何以使人之心傷義不可通傷當為惕

荀子書多用惕字脩身篇曰加惕悍而不順注引韓
侍郎云惕與蕩同字心邊易謂放蕩克悍也又榮
辱篇曰惕悍憍暴注云惕與蕩同歌於行伍則使
人之心為之動蕩故曰使入之心惕惕傷形因致
譌耳

君子明樂乃其德也亂世惡善不此聽也

越謹按自窮本極變樂之情也至弟子勉學無所營

也也十八句皆有韻之文獨德字不入韻誤荀

子原文疑乃斯聽也斯與此文異義同乃斯聽也

與不此聽也負反復相明古人用韻不避重複

如采薇首章連用二獫狁之故句正月一章連用二

自口字十月之交首章連用二而微字車牽三章連

用二庶幾字文王有聲首章連用二有聲字召旻卒

章連用二百里字其後人疑兩句不得疊用

聽字因改上句為乃其德也不特於韻不諧而大失

其義矣

頃麓公羽博

越謹按公羽當為瀚文選江賦曰氣瀚渤以霧杳公羽博

猶瀚渤也博與渤亦一聲之轉

琴婦好

樾謹按賦篇琴賦曰此夫身女好而頭馬首者與注

云女好柔婉也婦好也意當與女好同亦柔婉也

兩疑則惑矣解蔽

樾謹按兩讀如兩政之兩桓十八年左傳竝后匹嫡

兩政耦國是兩與匹耦義同疑讀如疑妻疑適之體

管子君臣篇內有疑妻之妾此宮亂也庶有疑適之

子此家亂也朝有疑相之臣此國亂也字亦作擬韓

子說疑篇譬有擬適之子配有擬妻之妾廷有擬相

之臣臣有擬主之寵此四者國之所危也意與管子

同而字作擬古字通也天下之道一而已矣有與之

相敵者是為兩有與之相亂者是為疑兩焉疑焉惑

從此起故曰兩疑則惑矣楊注曰兩疑謂不知一於

正道而疑蔽者為是若然則疑即惑也於義複矣又

曰一本作兩則疑惑矣此不得其解而誤乙其文也

心不使焉則白黑在前而目不見雷鼓在側而耳不聞

況於使者乎

樾謹按使字乃蔽字之誤國曰因蔽曰因而曰白

黑之形雷鼓之聲因易尚且不見不聞況於蔽者乎

此承上文蔽於一曲而言下文欲為蔽惡為蔽諸句皆因由承此而極言之故

故為蔽

篇名解蔽也因涉心不使焉白而誤作使既云心不使焉又云沉於使者乎文不可通楊曲為之說非是

越謹按宋呂

夏卿錢佃本

竝如是故猶胡也墨子尚賢中篇

故不察尚賢為政之本也下文作胡不察尚賢為政

之本也是故與胡同管子侈靡篇公將有行故不送

公亦以故為胡故為蔽猶云胡為蔽胡之言何也乃

設為問辭下文欲為蔽惡為蔽云云乃歷數以應之

也元刻涉注文而誤作數為蔽盧氏從之非

昔賓孟之蔽者亂家是也

賓孟周景王之佞臣欲立王子朝者

越謹按楊注曰賓孟周景王之佞臣欲立王子朝者

亂家謂亂周之家事使庶孽爭位也此注殊誤

下文歷數謂子諸人之蔽全與賓孟無涉此二語上

無所承下無所應殊為不倫據上文云昔人君之蔽

者夏桀殷紂是也下乃極言桀紂之蔽而終以成湯

文王之不蔽者明不蔽之福又云昔人臣之蔽者唐

鞅奚齊是也下乃極言唐鞅奚齊齊之蔽而終以鮑叔

甯威諸人之不蔽者明不蔽之福此文云昔賓孟之

蔽者亂家是也下乃歷舉墨子諸人之蔽而終以孔

子之不蔽者明不蔽之福三段相對成文則賓孟之

蔽句正與上文人君之蔽人臣之蔽相對所云賓孟
殆非周之賓孟且非人名也孟當讀為萌孟與明
古音相近故孟可為萌猶孟豬也為明都孟津之為
盟津矣呂氏春秋高義篇載墨子之言曰若越王聽
吾言用吾道翟度身而衣量腹而食比於賓萌未敢
求仕高注曰賓客也萌民也所謂賓萌者蓋當時有
此稱戰國時遊士往來諸侯之國謂之賓萌若下文
墨子宋子慎子申子惠子莊子皆其人矣然則上言
人君之蔽人臣之蔽此言賓萌之蔽文正相對人君
之蔽人臣之蔽止舉兩人故可曰夏桀殷紂是也唐

鞅奚齊是也賓萌之蔽則國所舉人多不可并列故
曰亂家是也亂家包下文諸子而言上文云亂國也
君亂家之人又曰亂國也君非之上亂家之人非也
下此亂家二字之證也賓萌之稱他書罕見而字又
段孟為萌適與周賓孟之名同其義益晦
宋子蔽於欲而不知得

榘謹按古得德字通用周易上九君子得輿釋文曰
得京德論語泰伯篇民得而稱焉季氏篇戒也
在得釋文云得本德是其證也蔽於欲而不知
德正與慎子蔽於法而不知

可治三官者精於道非精於物也精於物若農精於
田賈精於市工精於器是也精於道則君子是也下
文云精於物者以物物精於道者兼物物故君子一
於道而以贊稽物可證其義國義今本奪非字則精於道
荀精者也精於物者也兩語平列而其義違矣
其為人也善射以好思

樾謹按楊注曰清靜思其射之妙然凡射者必心手
相得方可求中非徒思之而已且其下文曰耳目之
欲接則敗其思故妄之聲聞則挫其精無一字及射
然則楊注非也此射字乃射策射覆之射漢書藝文

志著龜冢有隨曲射匿五十卷射匿疑即射覆覆而
匿之人所不知以意懸揣而期其中此射之義也呂

氏春秋重言篇成公賈說荆莊王曰有鳥止于南方
之阜三年不動不飛不鳴是何鳥也王射之曰有鳥
止於南方之阜其三年不動將以定志意也其不飛
將以長羽翼也其不鳴將以覽民則也然則古人設
為庾辭隱語而使人意度之皆謂之射此云善射以
好思即謂此也非真援弓而射之也

故濁明外景清明內景

樾謹按大戴記曾子天圓篇參嘗聞之夫子曰天道

曰圓地道曰方方曰幽而圓曰明明者吐氣者也是故外景幽者含氣者也是故內景故火日外景而金水內景荀子濁明外景清明內景之說即孔子之緒言也楊子注所說未盡其旨

見植林以為後人也

樾謹按上文見寢石以為伏虎也伏與寢義相應此云後人則與植林不相應矣植林豈必在後乎疑荀子原文本作立人立與植正相應下文曰俯見其影以為伏鬼也印視其髮以為立魅也四四破立對亦以伏立對文可證也疑涉上文誤立為伏又誤伏為

後耳

而無所疑止之

樾謹按詩桑柔篇靡所止疑傳曰疑定也疑訓定故與止同義此云疑止猶詩云止疑荀子圖傳詩故用詩義耳楊注云疑或為凝非是

其所以貫理焉雖億萬已不足以泱萬物之變

樾謹按已猶終也言終不足以泱萬物之變也詩葛

藟篇終遠兄弟傳曰已相遠矣箋云今已遠棄族親

是傳傳已終為已故已可四為年怨無終

杜注曰終猶已也故已亦猶終也

案彊鉗而利口

樾謹按大元元瑩篇箱知休咎范望注曰箱求也鉗

與鉗同彊鉗也鬼子有飛箱篇其文曰以飛

箱之辭鉤其所好以箱求之此范望訓鉗為也

也彊鉗謂彊求也楊注以鉗人口說之非是

憂戚之無益於幾也

樾謹按幾者事之微也無益於幾即無益於事憂戚

之而仍於事無益則為君子所不取矣楊注謂憂戚

亦不能近道訓幾為近又增出道字非其意也

正利而行謂之事正義而為謂之行

正名

樾謹按廣韻正正當也正利而為正義而為猶文四

年左傳曰當官而行也楊注以正道釋之非是

節謂之命

樾謹按呂氏春秋情欲篇情有節古樂篇有節有

高注曰節通也節通猶通通然而通所謂命

聲音清濁調等奇聲以百異

樾謹按楊注曰調等謂調和笙等之聲也然笙等之

聲而獨言等證不可通楊又引或說謂等八音之首

斯曲說也調等疑當為調笑字之誤也孟子告子篇

曰則已談笑而道之調笑與談笑文異而證玉篇廣

韻竝曰談戲調也蓋談與調一聲也轉耳笑等形似

因而致誤楊注非也

然而徵知必將待天官之當簿其類然後可也

樾謹按楊注曰天官耳目也疑此文及注立有奪誤

上文云然則何緣而以同異曰緣天官注曰天官耳

目鼻口心曲體也是天官本兼此六者而言此何以獨

言耳目乎疑天官乃五官之誤上云心有徵知此當云

然而徵知必將待五官也當簿其類注則云五官耳

目鼻口體也所以不數心者徵知即心也下文云五

官簿之而不知心徵之而無說即承此文而言可知

天官為五官也譌因五官譌為天官而注又有闕文

遂不可讀

有時而欲徧舉之故謂之鳥獸鳥獸也者大別名也

樾謹按上文云故萬物雖衆有時而欲徧舉之故謂

之物物也者大共名也既有大共大別之不同而上

云徧舉之義亦云徧舉之義不可通矣疑此徧字乃

徧字之誤上云徧舉之乃普徧之義故曰大徧共名也

此云徧舉之乃一徧之義故曰大別名也徧與徧

形似因而致誤

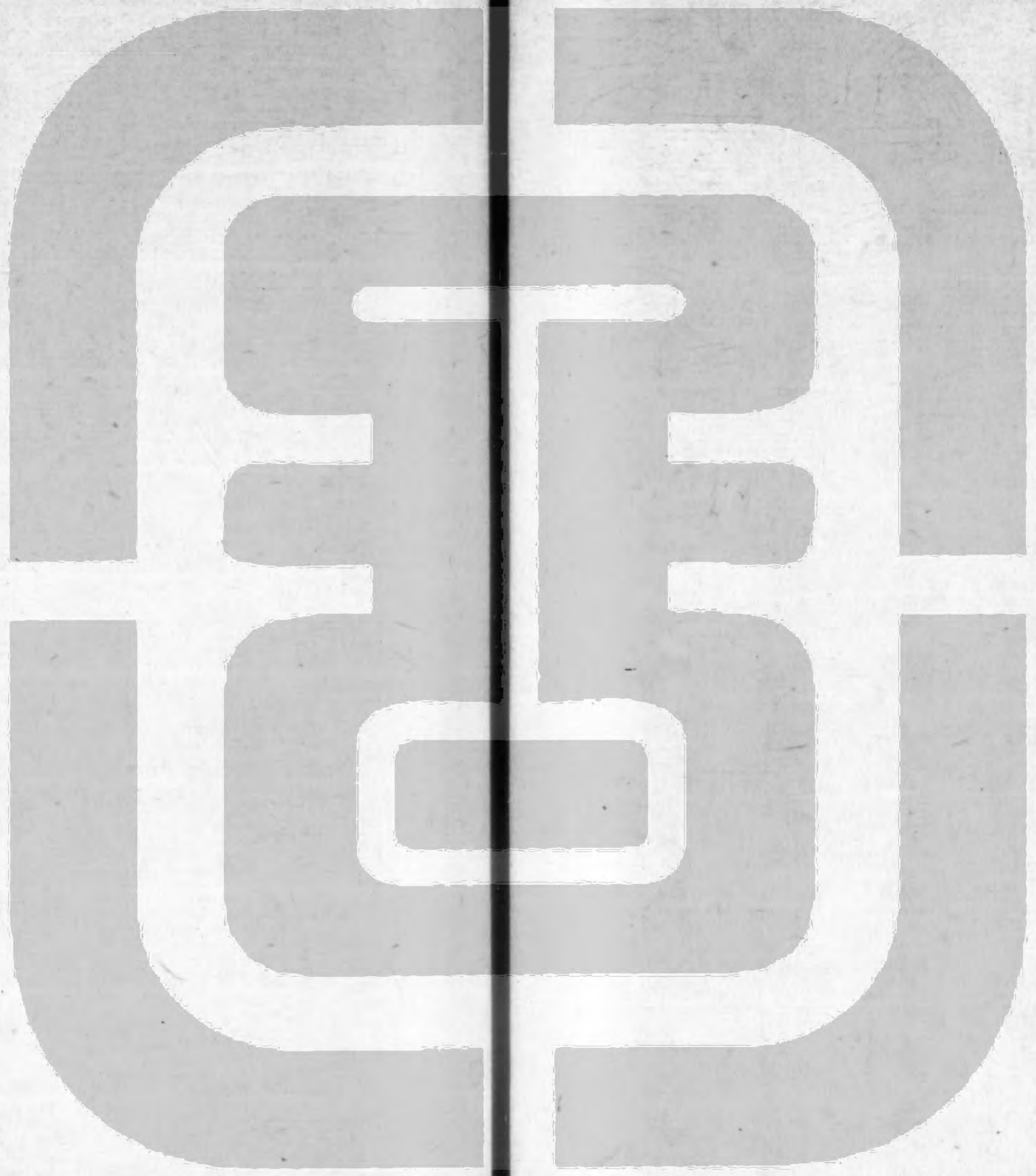
說不行則白道而冥窮

樾謹按楊注曰白道明道也冥幽隱也冥窮謂退而

窮處也其說冥窮之義甚為迂曲窮當讀為躬白道

△

而冥躬者明白其道而幽隱其身也古窮與躬通用
論語鄉黨篇鞠躬如也儀禮聘禮鄭注作鞠窮是其



證矣

吐而不奪利而不流

越謹按楊注曰吐而不奪謂吐論而人不能奪也

田田也說非也吐當為吐形似而誤從土從出之字

隸書每每相亂若數從出而今譌作教費從出而今

譌作賣是也吐者誦之段字從口從言之字古或相

通若詠之為咏譜之為嗜吟之為吟嘖之為讀是也

誦而不奪利而不流二句相對國說言雖困誦而不

可劫奪雖通利而不至流蕩也上文於聖人之辨說

曰說則則天下正說不行則白道而冥躬此於士君

子之辨說曰誦而不奪利而不流誦謂說不行利

謂說行其文正相配也

欲不待可得而求者從所可

越謹按待字衍文也當欲不可得而求者從所可

楊注曰凡入之情欲雖未可得以有欲之意及至求

之時則從其所得也注不釋待字故知為衍文矣

欲不待可得所受乎天也求者從所可受乎心也

越謹按待字亦衍文也受乎心也上當有所字所受

乎心與所受乎天正相對下文亦以所受乎天所受

乎心竝言則此文有所字明矣當據補

所受乎天之一欲制於所受乎心之多固難類也受乎天也

越謹按楊注曰此一節未詳或曰當為所受乎天之
一欲制於所受乎心之計其餘皆衍字也一欲大凡
人之情欲也言所受乎天之大欲皆制節於所受心
之計度今欲也或說甚晦義不可通此文當云所受乎
天之一所受乎心之多固難類也所受乎天所受乎
心即承上文而言一與多正相對所受乎天之一言
天之與人定也所受乎心之多言人之心無窮也
固難類也猶言固不可同日

凡平也所欲未嘗辨所來也其去也所惡未嘗辨
輕煖平簞

越謹按平乃席名故與簞並言說文艸部蒲子可
以為平席釋名釋牀帳曰蒲平以蒲作之其體平也
並可為證圓厚經中

乘軒戴統其與無足無以異

越謹按無足謂剛者也乘軒戴統而行榮之至矣然
實與無足者之跲卓而行無以異也無足與乘軒
相應盧曰無足當謂貧人之本不足者未得其義



