



盟本春秋公羊註疏僖公卷第十一

起八年盡二十一年

何休學

八年春王正月公會正人齊侯宋公衛侯許

男曹伯陳世子款鄭世子華盟于洮王人者

何微者也曷為序乎諸侯之上先上命也

命會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上時柯公德義審母之盟常會者不至而陳鄭又遺世子故上假正人之重以自助。洮。疏。注審母云不至。解云在上七年傳也其常會他刀反。疏者不至正以衛佐許男已下不至也。注而陳至世子。解云即世子。款世子華之屬是也。鄭伯乞盟乞盟者何處其

所一而請與也以不疏乞盟者何。解云正以盟是常事自應得與今而言乞故執不

知其處其所而請與奈何蓋酌之也酌也。鄭伯欲與

其不肯曰來盟與其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古一疏注不盟不為大者不盟也。遣使所使反下錄使同。

大惡者正以鄭伯不賤不絕故也若其是大惡宜如陳佗之賤爵而書名也知古者不盟者相三年傳云古者不盟結言而退。夏狄伐晉。秋七月禘于太廟用致夫人是也。

用者何用者不宜用也致者何致者不宜致也禘用致夫人非禮也以致文在廟下不使入廟知非禮也禮夫人始見廟當特祭而因禘諸公朝見欲以省煩勞不謹敬故譏之不日者不用失禮明。大音泰始見賢備反下同省所景反

用者何。解云欲言失禮而經不明欲言得禮而不言用故執不知問。致者何。解云見夫見廟禮當特祭禘而言致故執不知問。注禮夫至特祭。解云正以三月見廟見期限明其不得因事為之故知然也。注不日至禮明。解云正以隱五年考仲子之宮下注云失禮鬼神例日然則此亦失禮而不書日故知周在廟下失禮也明不勞舉日也。

夫人何以不稱姜氏貶曷為貶

據夫入姜氏入不貶 疏

四在八月丁丑夫人姜氏入是也 譏以妾為妻也以逆不書

入朝當稱婦妾而稱夫人者夫人當坐篡嫡也妾之 疏

至不書。解云欲道傳家知以妾為妻者正以初逆不書與

稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也今而稱夫人

作不服之稱明其有篡嫡之心欲得為夫人是以稱之曰夫

人見其前有篡嫡之罪矣猶如相宣篡弒得即位是以春秋

不如其意書其即位明其本意耳。注妾之事嫡猶臣之與

君同。解云注言此者欲道妾之篡嫡欲得為夫人而春秋

書之曰夫人猶如臣子篡君欲得即位而春秋亦書其即位之

義其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵女之先

至者也 以不致楚女及夫人至皆不書也信公本聘楚女為嫡齊女為媵齊先致其女脅信公使用為媵故致父再辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅脅立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也 疏

注僖公至為勝。解云春秋說文。注故從至言致。解云即成九年夏季孫行父如宋致及是也。注起齊至言也。解云皆欲道若齊女未至而巳魯魯之時可以書其至今先致其女乃後魯魯為夫人其初至之時乃為媵妾是以不得書其。冬十有二月丁未天王崩也。惠王

九年春王三月丁丑宋公禦說卒何以不書

葬為襄公諱也。襄公背殯出會宰周公有不子之惡。後有征齊憂中國尊周室之心功足

以除惡故諱不書葬使若非背殯也。說音脫為襄于偽反下注為天為相皆同。疏解云正以意

十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云據莊公書葬然則彼已有解故不重釋。注襄公至周公。解云在下經文

之與襄公之征齊也。相公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是為。夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭

齊之文也。伯許男曹伯于葵丘宰周公者何天子之為

政者也。宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其

勝其任也宋未葬不稱子某者出會諸侯非。疏解云

欲言三公而文加宰欲言卿士細書周公故執不知問。注宰猶治也。解云正以宰者知治之名得為治事之義。注

而下至其任也。解云如此注皆欲決上五年首戴之會總序諸侯乃言會主出子若以世子為會主致諸侯于此會而

會之然也今此宰周公文與彼異故知下為諸侯所會。注宋未葬至不名。解云莊三十二年傳云君存稱世子君薨

稱子某既葬稱子踰年稱公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前無父前子名君前臣名之義知宋未葬者

正以宋公之卒在上三月下有七月之文當此之時不備五月是以知其未葬若然案相公十一年鄭忽出奔傳云忽何

以名注云據宋子既葬稱子者正以其非居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼。秋七月乙

酉伯姬卒此未適人何以卒。據杞叔。疏此未適

卒。解云正以文無所繫知其未適人。注據杞叔姬不卒

解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮注云

卒。解云正以文無所繫知其未適人。注據杞叔姬不卒

伯姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故難之也案春秋之內唯有把叔姬來歸成八年冬把叔姬卒更無叔姬不卒之說許嫁矣婦人許嫁字而笄之而字者尊事故如此解許嫁字而笄之而不也所以遠別也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而體之稱字○笄古方反泄息列反疏注字者至遠別也。解云正以別彼列友簪莊林反疏字尊於名故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為大夫者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之故也。注婚禮曰至稱字。解云士婚禮記文後注云許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦夕賓執其禮是也死則以成人之喪治之有即貴之漸猶俠卒也日者恩尤重於未命大夫故從諸侯人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯把叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例九月戊命大夫故從諸侯疏注許嫁卒者至夫人。解云則知許夫人例。依音協疏注於大夫者不卒之何者為大夫妻者賤雖至其家卒猶不書況其許嫁乎。注猶俠卒也。解云在隱九年春三月俠卒彼傳云俠者何吾大夫之未命者也彼注云未命所以卒之者賞疑從重然則未命大夫所以卒之以其將焉大夫自即貴之州官從重故錄之今此許

通九年上

婦之女亦有將為諸侯夫人之漸故得書之。注日者至人例。解云以俠卒不日故言日者恩尤重於未命大夫故從諸侯人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯把叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例。九月戊辰諸侯盟于葵丘相之盟不日此何以日危之也何危爾賈澤之會相公有憂中國之心不召而至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九國下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者為天子親遣二公會之而見叛故上為天子下為相公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟。不預音豫疏貫澤之云即上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也彼直書盟者舉重故也。注下伐至是也。解云即下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄厲兵雲蔡丘之會叛天子之命也者是也。注會不至叛也。解云言厲等九國亦在干會而葵丘之會不書之者以其叛天子

大十四十八

僖九年

之命故不錄之但書曹伯以上于會。注會盟至不與盟。解云正以文十四年公會宋公已下同盟于新城然則彼長會盟一事舉盟以為重不言會于其今此會盟並舉故須兩解之言解周公是時實不與盟若言公會辛周公齊侯已下盟于葵立則是文害其義不舉盟直書上會會輕於盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟于葵立則知周公不與盟矣。

震之者何猶曰振振然 亢陽之貌 **疏** 震之者何是善而盟書日欲言其惡賢伯所為故執不知問。

矜之者何猶曰莫若我 矜之者何。解云既名賢伯美見天下而大之貌。 **疏** 取矜矜異于本行故執不知問。注色自美大之貌。解云謂其。 **甲戌晉侯詭諸卒** 不書葬者殺也。詭。注不書葬者殺也。 **甲戌晉侯詭諸卒** 者殺也。九委反。 **疏** 春凡君殺無罪大夫例去其葬以絕之。

冬晉里克弑其君之子奚齊此未踰年之君 其君舍是也。 **其言弑其君之子奚齊何** 也。其君舍不連先君之名者上不書葬子某

弑君名未明也。殺 **疏** 注据弑至先君。解者即文十四其音試下及注故此。 **疏** 年齊公子商人弑其君舍是也。注連名至未明也。解云言名未明者第子本意正欲問弑其君之子而連奚齊向之者恐人不知奚齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之屬是也為是被弑之故稱名似若諸兒卓子之屬是也是以將名連弑問之欲使後人知其稱名。 **殺未踰年君之號也** 欲言弑其子奚齊嫌無之義。 **殺未踰年君之號也** 君文與殺大夫同欲言弑其君又嫌與弑成君同故引先君冠子之上則弑未踰年君之號定而坐之輕重見矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弑名可知也。弑未踰年君例當月不月者 **疏** 注不正遇禍終始惡明故略之。冠古亂反見賢編反。 **疏** 注弑至見矣。解云言罪差於成君與殺大夫異矣。注加之至之子。解云若不加之嫌是君子為一人故。注不解名至知也。解云正以傳云弑未踰年君之號止答上云其言弑其君之子何之文故云不解名矣。既解言弑則書奚齊之名由弑之故明矣是以不復答之。注弑未踰至略之。解云正以隱四年春戊申衛州吁弑其君完注云日者然外也。詳以賊聞例然則弑成君者例書日即莊八年冬十一月癸未齊無知弑其君諸兒之屬是弑成君者例既書日知弑未

此不月故須解之

十年春王正月公如齊

書如者錄內所與外交也

晉善則月安之如楚則月危之明當尊賢慕大無友不與已善者月者舊公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄

之。疏注故如京師彼注云月者善公尊天子是。注如齊至安之。解云即襄二十一年春王正月公如晉彼注云月者

則月危之。解云即襄二十八年十一月公如楚彼注云如楚皆月者危公胡夷狄也必如此注者正以朝聘例時而書

月故須解矣。注明當尊賢慕大。解云正復如齊晉則月安之。友不如已。解云覆如楚則月危之。狄滅溫。還子奔衛。晉里克弑其君卓子及其大夫荀息及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔父仇

無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎

荀息

據與孔父同。君卓子勅角反又丁角反左氏經無子字舍音捨下同

疏

及老何。解云君之

與臣尊卑異等今而言及故執不知問。累也。解云桓二年注云累累從君而死齊人語也則彼已有解故此處不復

注之。曰有。解云桓二年注云叔仲惠伯是也。向賢乎注稱與孔父同。解云桓二年傳云向賢乎孔父注云叔仲惠伯不賢然則此言據與孔父同者謂與孔父同據叔仲惠伯矣

言矣

不食言者不如食受之而消亡之以奚齊卓子皆立

疏

注以奚至皆立。解云欲指不食言言之

矣。其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之

子也荀息傳焉

禮諸侯之子八歲受之少傳教之以小禮諸侯至節焉

之以大學業大道焉履大節焉。驪力知反少詩照反大傳音恭

疏

注禮諸侯至節焉。解云皆藝文志也

注云小道小節正謂始甲典不覓師受業大道大節謂博習盡誠也

驪姬者國色也

其

國之選。獻公愛之甚欲立其子於是殺世子
申生申生者里克傳之獻公病將死謂荀息
曰士何如則可謂之信矣獻公自死後正當有後
動之荀息對曰使死者反心上者一愧乎其
言則可謂信矣荀息察言觀色
文為文公不為故為皆同獻公死奚齊立奚齊謂荀息曰君
殺正而立不正廢長而立幼謂重耳。長如
之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣上問下
臣者明君臣相與言不可負。訊音信上問曰下訊臣對曰使死者反生生
者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可

活十一年一

與謀退弒奚齊荀息立卓子里克弒卓子荀
息死之荀息可謂不食其言矣起時莫不肯死

一受君命終身死之故言及與孔父同義不日者
不日遇禍終始惡明故略之。背音佩鄉許亮反
同義。解云析二在宋督弒其君與夷及其大夫孔父被注
云言及者使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不
絕其祀所以重社稷之臣也今荀息一受君命終身死之故
言及亦使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕
其祀所以重社稷之臣故云與孔父同義。注不日者至故
略之。解云正以成君見弒者例書日今此不日故解之。

夏齊侯許男伐北戎。晉殺其大夫里克
里克弒二君則曷為不以討賊之辭言之據

人殺疏注據衛人殺州吁。解云即隱四惠公之夫也
此乃惠公之大夫安得以討賊之辭言之。所獲

大四年十一

又反下同然則孰立惠公。欲難殺之意。難乃旦反。里克也。里克弒

奚齊卓子逆惠公而入里克立惠公則惠公

曷為殺之惠公曰爾既殺夫二孺子矣。孺子也。奚齊卓子時皆幼小。夫音扶孺如住反。又將圖寡人。如我有不可將復圖我如二孺子。

為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不

言惠公之入。據齊小白入于齊。晉之不言出入者踊為

文公諱也。踊豫也。齊人語若關西言渾矣。獻公殺申冀文公與惠公恐見及出奔不子當絕還入為

皆不書悉為文公諱故也。文公諱者欲明文公之功大也。語在下懷公者惠公子也。惠公卒懷公立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書若非命嗣也。踊音勇豫也。言渾戶

昆反又戶本反下同。疏。注文公與惠公至嗣也。解云正以同姓之臣尚無去義况於兒子乎且惠公文公庶子

假令不去亦不殺之。故知去父宜當絕矣。齊小白入于齊則曷為不為

相公諱相公之享國也長。享食。美見乎天下故

不為之諱本惡也。文公之享國也短美未見

乎天下故為之諱本惡也。相公功大善惡相除足封有餘較然為天下所

知文公功少嫌未足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公讓公出入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也。美不如相公之功大。美見賢編反下同較然音角下同。秋七月。冬大雨雹

何以書記異也。夫人專愛之所生也。兩干付反。雹步角反。疏。冬大雨雹

作雪。注夫人專愛之所生也。解云。蔽障楚女而專取君愛故生此雹災。十有一年春晉殺其大夫平鄭父。

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

平鄭父。解云。左氏經無父字。夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

殺。秋八月大雩。公與夫人出會。不恤民之應。冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之。是後楚滅黃狄侵衛。

疏。注是後楚滅黃。解云在今年夏。夏楚人滅黃。

秋七月。冬十有二月丁丑陳侯處臼卒。處

疏。夏楚人滅黃。解云莊十年冬十月齊師滅譚。作并曰。十三年夏六月齊人滅遂然則滅例月而此不

月者所傳聞之出始。錄夷狄滅小國也。

十有三年春狄侵衛。夏四月葬陳宣公。

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于

鹹。桓公自買澤陽設之會後所以不復舉。小國者從一法。之後小國言從令行大國唯曹許以上乃會。鹹音咸。

不復執又。秋九月大雩。山陽穀之會不恤民復會。反下同。

疏。十三年

注由陽至之應。解云謂上一年。冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵孰城之。諸侯不序。故問誰城。

疏。注諸侯至誰城。解云案上二年春王正月城楚丘傳云孰

城之彼注云据內城不月故問之然彼經書月故得此解此

經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指。城杞也曷為城

杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之。以下皆狄徐也言脅

是見恐曷而亡。恐。疏。注以下至曷而亡。解云即下十

立虜又曷火曷反。五年冬楚人敗徐于婁林注云謂

之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄之也文七年冬

徐伐莒被注云謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法度

今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄。曷為不

言徐莒脅之為相公諱也曷為為相公諱上

無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相

公不能救則相公取之也然則孰城之相公
城之曷為不言相公城之不與諸侯專封也
曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯
之義不得專封也諸侯之義不得專封則其
曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯
有相滅亡者力能救之則救之可也輒發傳者與城備同
義言諸侯者時相公德長待諸侯然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣。為相子偽反下為相為天下并注臣
疏注外城至明矣。解云正以隱七年夏城中丘襄為同
月者即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚之屬是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文而昭三十二年冬城成周不月。蓋以城天子與內同。
夏六月季姬及鄆子遇于

十四年

防使鄆子來朝鄆子曷為使乎季姬來朝者臣為君衛命文也
內辭也非使來朝使來請已也使來請已
為夫人下書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃使要遮鄆子淫泆使來請已與禽獸無異故卑鄆子使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也。要
疏注下書歸是也一送反遮諸奢反泆音逸惡鳥路反
年季姬歸于鄆是也。注禮男不親求。解云即昏禮不稱主人之屬是也。及不親許。解云即致女之禮是也。注以絕賤之也。解云謂絕而賤之不以為諸侯也。注月者甚惡也。解云正以遇例時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟之屬是也今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之以信使洪通男女之情風流應合未出無禮。容或有之若姜氏如宮之流寧可然問也。
秋八月辛卯沙鹿崩沙鹿者何河上之邑也此邑也其

言朋何

言朋

疏

沙鹿者何。解云欲言是邑邑無崩道欲言其山文無山稱故說不知門

注据梁山言崩。解云即成五年夏梁山崩是也。有高下如山有地矣故得言崩也。

疏

注襲者至地中。解云謂黑然而陷矣。

沙鹿崩何

以書記異也外異不書此何以書

疏

注据長至不書。解云即文十一年傳云狄者何長狄也。兄第三人一者之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也何以書記異也然則長狄之齊晉皆不書之是外異不書也。

天下記異也

土地者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此象天下異齊相將卒霸道

毀夷狄動宋襄承其業為楚所敗之應而不繫國者起天下異。解云即下二十二年冬十一月已巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也。

狄侵鄭冬蔡侯勝卒

信十四年

疏

注不月至篡也。解云正以大國之卒之屬是也。今此反不月者故言略之甚也。其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讎也。四年齊侯已下侵蔡蔡貴遂伐楚是其背中國附父讎之事。

十有五年春王正月公如齊

月者善公既能念恩義故錄之。注月者至齊相。解云即上十年春王正月義見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。注又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而備其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古。注云傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉。注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王。因助祭以迷其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝獻奏以言

年一朝之疏。注月者至齊相。解云即上十年春王正月義見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。注又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而備其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古。注云傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉。注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王。因助祭以迷其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝獻奏以言

年一朝之疏。注月者至齊相。解云即上十年春王正月義見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。注又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而備其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古。注云傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉。注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王。因助祭以迷其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝獻奏以言

年一朝之疏。注月者至齊相。解云即上十年春王正月義見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。注又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而備其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古。注云傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉。注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王。因助祭以迷其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝獻奏以言

明試以功車。服以庸是也。楚人伐徐。三月公會齊侯宋

公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次

于匡。公孫敖率師及諸侯之大夫救徐。

者刺諸侯緩於人恩既約而後徐而生事止次不自往遣大夫往卒不能解也大夫不序者起會大夫君已目故巨凡也

內獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也。別被。注臣不至省文。解云

下是殊尊魯之文今若不舉內大夫名氏即因君卿者殊尊之經而省大夫。夏五月日有食

之。是後秦獲晉侯齊相公卒楚執。秋七月齊師曹

師伐厲。師者相公霸道襄曹獨能從之征伐不義故襄之

所以勸勉不能扶助勸功激揚解。疏注月者

守舊音賴激占歷反解古賣反情也。八月蠛。公父出

者即上十一年冬楚人伐黃之屬。八月蠛。煩擾之

所生。蠛。九月公至自會。桓公之會不致。

之戎反。何以致。會不致。久也。時。暴。季姬歸于

鄆。已卯晦震夷伯之廟。晦者何。真也。書曰亦

亡丁反又亡。疏。欲言畫真亦非。常錄故執不知問。震

之者何。雷電擊夷伯之廟。朝者也。夷伯者曷

為者也。季氏之孚也。孚信也。季氏。疏。震之者何。

震文不言天欲言也。震又無地。故執不知問。加之者以

震有一種故也。且避問輕重兩舉。云云之說在隱九年。季

氏之孚則微者其稱夷。何大之也。曷為大

之。據陽虎。疏。八年盜竊寶于大弓是也。天戒之故

大之也。明此非但為微者異乃公家之至戒故尊大之使

有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何以書記異也此象相公德表

季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫廟。冬宋

人伐曹曰。楚人敗徐于婁林謂之徐者為滅杞不

故少之也不月者略兩疏注不月至狄也。解云正以敗

夷狄也。為于偽反十有一月壬戌

晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯此偏戰也何

以不言師敗績拒泓之戰言宋師君獲不言師敗

績也舉君獲為重也釋不書者以獲君為惡書者以惡見

路疏注釋不書至人例。解云正決二十一年釋宋公之

昌為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦楚同

禧十五年

平有六年春王正月戊申朔寶石于宋五

月六鷁退飛過宋都曷為先言曩且而後言石

指星寶後言寶。十六年本或從此下別為卷案七志七錄

何注此十一卷公羊以閏附莊故也後人以信卷大輒分之

爾寶于敏反是月如字或一疏注指星寶後言寶。解云

音徒考反六鷁五歷反水鳥也寶石記聞聞其碩然視之則石察之則五

是月者何僅逮是月也是月邊也魯人語也在正月

碩然之人反又大年反聲響也一音芳君反本或作碑疏

以耕反僅其斯反劣也逮音代又入計反及也幾音祈

是月者何。解云正以言異常例故執不知問。注是月至

何以不日言日。疏注据五石言日。解云等是與

鳴不書日凡災異晦日不日日食是也日食嘗於晦日也晦朔不日晦可知也六鷓無常故言是

乎故難之月以起疏注凡災至不日。解云即莊十八年三月日有

至起晦也。解云案隱三年王二月己巳日有食之傳云日

食則曷為或日或不日或言朔或不言朔曰某月某日朔日

有食之者食正朔也注云相三年秋七月壬辰朔日有食之

是也傳又云其或日或不日或失之前或失之後失之前者

朔在前也注云謂二日食已巳日有食之是也傳又云失之

後者朔在後也注又云謂晦日食莊十八年三月日有食之

是也然則日食亦有二日食此注向言日食常於晦朔乎二

日食者雖非正朔若欲比晦言之亦得謂之朔矣言若正朔

食朔日並言若二日食則言日則知日朔晦則何以不

並不言是晦日明矣故云不日晦可知也

言晦据上春秋不書晦也事當日者日平居無他卓

盟奚戰是也。危疏注平居無他卓危解云謂無他卓

尤委反推翠軌反疏異危矣平常之事也。注無所至

是也。解云即指十七年二月丙午及邾婁儀父盟于越

秋說以為二月晦矣五月丙午及齊侯戰于奚春秋說以為

正月之朔也然則此傳云春秋不書晦謂平常之事下文

朔有事則書陰雖有事不書者謂卓危之事合書晦朔矣

有事則書重始故書以錄事若疏注若弘至是也。

年冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于晦雖有事不

泓及此經皆書朔是其卓危之事書朔也

書重始而終自正故不復書以曷為先言六而後

言鷓据實石六鷓退飛記見也視之則六察

之則鷓徐而察之則退飛鷓小而飛高故視之如

國所治也人所聚曰都言過宋都者此事勢然也宋都者宋

時獨過宋都退飛。所治直吏反

五石六鷓何以

書記異也外異不書此何以書為王者之後

記異也王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄為戒

禧十六年

者皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目夷之謀事
 事耿介自用卒以五年見執六年終敗如五石六鷁之數天
 之與人昭昭著明其可畏也於海朔者示其立功善甫始而
 敗將不克終故詳錄天意也。為王于篤反注同耿介音疾
 之行下。 **疏** 注卒以五年見執。解云即下二十一年執宋
 孟反。 **疏** 公以伐宋是計有六年而言五年者據實日月
 言之以合五石之數故也又六年終敗者即下二十二年戰
 于泓宋師敗績是也計有七年而言六年者如上說。注天
 之與人至畏也者。 **三月壬申公孫季友卒其稱**
季友何 據聖戰名不稱 **疏** 注據聖至稱季。解云即上元
 師于稔是也。注來歸不稱友 **賢也** 閔公不書葬故復於
 解云閔二年季子來歸是也。 **賢也** 卒賢之明季子當蒙
 討慶父之過牙在國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子。
 不討惡臣子不討賊君喪無所繫注前閔公不書葬恐季子
 有甚惡故書字見其賢。注不稱子至言子。解云即閔元
 年歸之下注云不稱季友者明齊繼魯本感。 **夏四月丙**
落姑之託 故令與高子俱稱子起其事是也。 **夏四月丙**
 禧十六年

申鄭季姬卒。秋七月甲子公孫慈卒。

日者
 公賢君

宜有恩禮於大夫故皆日也。 **疏** 注日者至皆日也。解云
 一拜喪骨肉三人故曰痛之。 **疏** 以所傳聞之世大夫之卒
 不向有罪以否則不日。隱元年十二月公子益師卒是也今
 此季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫
 故也然則言皆者皆季友與公孫慈也其鄭季姬之卒則自
 合日即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也。注一年至
 痛之。解云言由其是賢君故宜痛骨肉之卒若直見是賢
 君宜有禮于大夫但當見季一人書日故知直痛其類死故
 也。 **冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯**
鄭伯許男邢侯曹伯于淮。

月者危稱公德義任豎
 刀易牙墮功滅項自此

疏 注月者至此始也。解云正以盟會之例大

許規反。 **疏** 信書時今而書月故如此解知任豎刀易牙
 者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀
 霸功而滅項即下十七年夏滅項是也

十有七年春齊人徐人伐英氏。

稱氏者春秋前
 黜稱氏也伐國

而合氏言之者非主名故伐之得從國舉

疏注伐國至主名。解云。夏滅項孰滅之齊滅之。以言滅知非內也。以不諱。知齊滅。項戶講反。國言。疏注。

言滅知非內也。解云。案經直言滅不載主名何知非內滅之正以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣。以不諱知

齊滅。解云。春秋之例為賢者諱故上十二年楚人滅黃不為諱今諱不言齊人故知齊滅之。曷為不言

齊滅之。據齊師。疏注。據齊師滅譚。解云。在莊十年冬也。為桓公諱

也。春秋為賢者諱此滅人之國何賢爾。君子

之惡惡也。疾始。絕其始則不得終其惡。為桓于偽反

善善也。樂終。樂賢者終其行。桓公嘗有繼絕。立信

疏注。立信公也。解云。即元年是也。存亡之功。存邢。疏注。存邢。衛

存邢。上元年城邢是也。存衛。上二年城。故君子為之。楚丘是也。存杞。上十四年城。綠陵是也。

舊十七年一

也。言嘗者時相公德義功發而滅人嫌當坐故上述所也。盛美而為之諱所以尊其德彰其功傳不言服楚獨舉

繼絕存亡者明繼絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終身之惡服楚功在覆篡惡之表所以封桓公名當如其事也不

月者桓公不**疏**注。傳不言服楚至亡者。解云。其服楚在坐滅略小國。上四年傳云曷為用言盟喜服楚也是也

注。明繼至身之惡。解云。殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之。昇也。滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也。其滅遂者

即前十三年夏六月齊人滅遂是也。以繼絕除殺子糾以存三亡國除其三滅故云覆終身之惡。注。服楚至事也。解

云。即莊九年齊小白入于齊是其篡文也。而言之表者取以蓋藏之。注。不月至小國。解云。言滅國例書月者惡其篡

而罪之。今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也。而或譚滅遂皆月者是時未足以覆之也。略小國者欲道既諱不

言齊知是誰滅而不書。秋夫人姜氏會齊于卞。月又以略小國故也。

彥反。九月公至自會。十有二月乙亥齊

侯小白卒

大。四。二。一

十有八年春王正月宋八公會曹伯衛人邾婁

人伐齊月者與襄公之疏注月者至征齊。解云正以

莊十年師。夏師救齊。五月戊寅宋師及齊

師戰于龜齊師敗績戰不言伐此其言伐

何宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者為

客伐者為主曷為不使齊主之人戰。龜魚葢反

又音言與伐音。疏宋公至故言伐。解云謂宋公但與伐

預下不與同。而不得舉重是以兩舉之。

注據甲至人戰。解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人

伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為

主故使衛主之也彼注云與襄公之征齊也曷為

戰序上言及者為主是也與襄公之征齊也曷為

與襄公之征齊謂齊桓公霸者疏與襄公之征齊

猶不與征衛也。解云謂使

征而正之征是上討下之辭。注據齊至征衛

解云即莊二十八年春衛人及齊人戰是也

相公死暨

刀易牙爭權不葬為是故伐之也不為文實者

有用兵征伐不義之道。疏注不為文至之道。解云其

刀音彫為是于偽反注同。疏為文實者即上元年春齊師

宋師曹師次于焉比抄邢傳云曷為先言次而後言故君也

君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則

其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者

力能救之則救之可也其二年城楚立之下亦復發文矣之

傳矣今此經何以不言宋師伐齊傳云此公也其稱師何不

與諸侯專征曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之

義不得專征諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天

子下無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也正

以諸侯本無專封之道是以元年二年之經皆為文實以保

伍連率本有用兵征不義之。狄救齊。秋八月丁

亥葬齊相公。冬邢人狄人伐衛狄稱人者善

能救齊雖拒

二十八年

義兵猶有憂中國之心故進之不於疏注狄稱人至兵壅
救時進之者辟襄公不使義兵壅塞疏注狄稱人至兵壅
傳狄救齊傳云善救齊也又云邢人狄人伐衛傳云其師人
何也善累而後進之伐嚙所以救齊也何氏廢之日即伐衛
救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救
江今狄亦近衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之
則何氏之意適自伐衛不為救齊之故而此注又以狄稱人
者善能救齊者謂以其上能救齊是以於此進之不謂此時
伐衛為救齊也所以不於救
時進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

名者著

會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之妄執之所
以著有罪者為襄公殺取也襄公自善志欲承齊拒之業執
一惡人不能得其過故為見其罪所以助賢者養善意也月
者錄責之。為襄于偽反下故為起為為襄公深為若不為
皆同見疏注名者至命者。解云即上九年夏公會辛周
賢偏反疏公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月
戊辰諸侯盟于葵丘傳云桓公震而矜之叛者九國是也。
注不得為伯討。解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱

注十九年

人而執者非伯討也今此不稱侯故解之。注月者知責
解云正以執例書時即上四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬
晉人執虞公之類是也。夏六月宋人曹人邾婁

人盟于曹南

因本會于曹南盟故

疏

注因本至在下

前相與于曹南矣其地實邾婁說在下疏解云言此盟之

盟在邾婁故言實邾婁矣

盟何及曹伯

疏

注據外至會諸侯。解云

會盟不錄者正以竟春秋上下無外

後會也

說與會伐宋

諸侯會盟之文若存及宣下句讀之後會也同義君不

大夫刺後會者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也不言

君者為襄公諱也魯本許嫁季姬於邾婁季姬淫泆使鄭子

請已而許之二國交忿襄公為此盟欲和解之既在人間反
為邾婁所欺執用鄭子取辱加於宋無異故沒襄公使若微
者也不於上地以邾婁者深為襄公諱使若不為邾婁事盟
而鄭子自就邾婁為所執者也上盟不日者深順諱文從微
者例使若下執不以上盟為解也會盟不日疏注諱與會
者言會盟不信已明無取於日自其正文也

解云即莊十四年春齊人陳曹人伐宋夏單伯會伐宋傳云其言會伐宋何後會也彼注云本期而後故但舉會書者刺其不信。注君不會大夫。解云案莊九年春公及齊大夫盟于暨傳云公曷為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其諱與大夫盟也使若眾然又莊二十二年秋及齊高溪盟于防傳云曷為不言公諱與大夫盟也皆是君不會大夫之辭。注起實君也。解云言起上宋人曹人之屬實是宋公曹伯耳。注地以邾婁。解云正以二十八年夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會此亦宜言鄆子如會而言于邾婁起為邾婁事也。注不言君者。解云上曹南之盟不言宋公季是也。注季姬淫泆至微者也。解云即上十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝傳云鄆子曷為使乎季姬來朝內辭也非使外朝使來請已也。注不於上至執者也。解云上經云盟于曹南者實是盟于邾婁故以此解之所以不於上經地以邾婁皆深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾婁所見故也。注上盟不至日者。解云春秋上下微者之盟例皆書時而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是今此乃以不日為微者例者正以宋襄賢君雖使微者有可採取故宜書月隱元年注云微者盟例時不

信十九年

能專正故責略之此月者隱公賢君雖使微者有可採取錄也是也。注會盟至正文也。解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文也者謂既言會盟即是下信之正文不勞書日以見已酉邾婁人執

鄆子用之惡乎用之用之社也其用之社奈何蓋叩其鼻以血社也惡無道也不言社者本無用

其所用處也日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之。惡乎音烏惡無烏路反用處昌慮反疏注日者魯至自責之。解云正以凡執例時即上四年夏齊人執陳表壽塗之屬是也今日故解之。秋宋

人圍曹。衛人伐邢。冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊因宋征齊有隙為此盟也是後疏注

宋征至執宋公。解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有隙齊遂講會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也。梁亡此未

有伐者其言梁亡何據蔡潰以自潰疏注據蔡至

云即上四年春公會齊侯云云侵蔡蔡潰是也自亡也其自亡奈何魚爛魚爛而亡也。注梁君至絕

而亡也梁君隆刑峻法一家犯罪四家坐之一國之中無

內發故云爾者其自亡者疏者。史記春秋說有此文也

二十年春新作南門何以書譏何譏爾門有

古常也惡奢泰不奉古制疏注惡奢至常法。解云言

借天子也隱五年傳云始借諸侯於此乎前此矣前此則

言雖在春秋中猶不書然則此新作南門書之知不借天子

也。夏郕子來朝郕子者何未有存文嫌不名故執

姓之國疏注未有存至知問。解云前二年夏四月取郕

下同。疏大鼎于宋隱二年傳云始滅郕於此乎前此矣

何氏云前此者在春秋前謂宋滅郕是也然則宋人滅郕在

春秋之前是以相二年取郕大鼎于宋自尔以來不見存在

之文若然則是失地之君例合失地之君也何以不

書名而來朝不名故執不知問

名據郕疏注據郕穀名。解云即相七年夏穀伯綏來

朝郕侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君

是兄弟辭也郕魯之同姓故不忍言其絕賤明當疏

注不忍至絕賤。解云即不書其名是也何者若非兄弟宜

書其名絕而賤之。注明當至見歸。解云正以穀郕書名

而此不五月乙巳西宮災西宮者何小寢也

小寢則曷為謂之西宮有西宮則有東宮矣

魯子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也西

者小寢內室楚女所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮

知二國女於小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少

在前右媵居西宮左疏其謚微言居寢而書宮舉災故執

媵居東宮少在後。

僖十九年

不知問。注西宮者至云爾。解云案襄九年春宋火傳云曷云或言灾或言火大者曰灾小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不言火而書灾彼傳又云內何以不言火內不言火者其之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有灾是以雖小言灾耳。禮夫人居中宮。解云土者

之制也。西宮災何以書記異也。是時僖公為齊所脅以齊媵為嫡楚女廢在西宮而不見也悲愁之所生也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾。

鄭人入滑。秋齊人狄人盟于邢。狄稱人者能常與中國也。冬楚人伐隨。叛楚故也。

二十有一年春狄侵衛。狄者為犯中國諱。為干同。宋人齊人楚人盟于鹿上。夏大旱何以書記災也。新作南門之所生。狄宋公楚子陳侯蔡

侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋執執之楚子執之。以下獻捷貶。霍左氏作孟。疏。會于霍。解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或所見異。注以下獻捷貶。解云即下文冬楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶為執宋公貶是也。

僖二十年

曷為不言楚子執之。據漢梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也。漢古閔反。疏。注據漢梁盟。解云即襄十六年春公會晉侯宋公以下于漢梁晉人執莒子邾婁子以歸是也。不與夷

狄之執中國也。不與執為重復舉伐者劫質諸侯求其國事當起也。不為襄公諱者守信見其無恥說。疏。注劫質諸侯。解云言劫諸侯以為質而求其在下也。

云楚人謂宋人曰子不與。夕公伐邾婁。楚人使宜申來獻捷此楚子也其稱人何。據稱使知楚子。貶曷為貶。據齊侯獻捷不貶。為執宋公貶曷為為執宋公貶

為貶。據齊侯獻捷不貶。為執宋公貶曷為為執宋公貶

為貶。據齊侯獻捷不貶。為執宋公貶曷為為執宋公貶

據上已沒不與執中國
宋公與楚子期以乘車之會
蓋鹿

疏
汙蓋鹿上之盟。解云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約
公子目夷

諫曰楚夷國也疆而無義請君以兵車之會往

宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我為之

自我墮之曰不可終以乘車之會往楚人果伏

兵車執宋公以伐宋
詐譏劫質諸侯求其國當絕故

也又音援宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子

之國也吾不從子之言以至乎此公子目夷

復曰君雖不言國國固臣之國也
所以堅宋公意絕疆楚之

疏
君雖不言國。解云即言君假令不道是臣之國也

信二十一年

在楚不急求還。注絕強楚之望。解云欲絕楚人使知宋難取不復望之
於是歸設守

而守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺

子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國

已有君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國於

是釋宋公宋公釋乎執走之衛
襄公本謂公子目夷曰國子之國也

宋公提前語故斬不忍反走之衛不書者執解而往非出奔也。守手又反又如字應應對之應
疏
注走

至奔也。解云正決襄十四年夏衛侯衍出奔齊也
公子目夷復曰國為君

守之君曷為不入然後逆襄公歸
凡出奔歸書執獲歸不書

者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失國不應盜國無為錄也。國為于偽反下為襄為公

子注為沒故為皆同
疏
注凡出奔至為錄也。解云正以相十五年夏鄭伯突云云彼傳云曷為或言歸或言復

歸復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡
歸者出入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄
其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可著何錄
之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人冬
曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之于京師三十年衛侯歸
歸于衛哀七年秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益
來八年夏歸邾婁子益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以
書之者曹伯之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名
者刺天子歸有罪也衛侯歸下注為殺叔武惡天子歸有罪
也執歸不書主書者名惡當見也邾婁子益之下注云善魯
能悔過
歸之
惡乎捷捷乎宋
以上言伐宋
惡音烏
曷為不言捷
乎宋
捷也
為襄公諱也
襄公本會楚欲行霸憂中國
也不用日夷之言而見詐執
伐宋幾亡其國故諱為沒國文所以
申善志不月者因起其事。幾音祁
疏注不月者因起其
戎捷書六月也起事者正以春秋之義滅國例月莊十年冬
十月齊師滅譚十二年夏六月齊人滅遂之類是也今此宋
公幾亡國是以為諱之去其月以起其賢曷為不言其圍者
案舊本傳注三者皆作圍字唯有守下知上一國字以其有

僖二十二年

皆作圍字者誤守國即此圍辭也曷為不言其圍
上傳設守械而守是也
據上言守
國知圍也
為公子目夷諱也
目夷遭難設權救君有
為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷
書者刺魯受惡人物也。遭難乃旦反
救君者即上傳宋公釋乎執走之衛是
也解圍者楚人釋宋公去而不復圍也
十有二月癸
丑公會諸侯盟于薄
言諸侯者起霍之會諸侯也不
序者起公從勞以議釋宋公會
盟一事也言會者
因以殊諸侯也
疏注起霍之會諸侯也。解云即上文
伯會于霍執宋公以伐宋是上文序之下文物之故得起其
上會諸侯也不序者若其序之云公會某侯某侯即無以見
公從旁別來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從
旁而來是以不序諸侯以起其義。注會盟一事至侯也。
解云上言會于霍下言盟於薄明其但是一
出之行而更言公會諸侯者因以殊諸侯矣
釋宋公執
未有言釋之者此其言釋之何
至言釋
疏釋

公。解云不言楚子釋宋公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳。注據執至言釋。解云即上十九年春王二月宋人執滕子嬰齊是也。公與為爾也。公與為爾奈何公與議爾也。善信公能與楚議釋賢者之厄。不言公釋之者諸侯亦有力也。疏。公與議爾。解云言魯公與為釋宋公之事也。

監本附音春秋公羊註疏卷第十一

監本春秋公羊註疏僖公卷第十二

起二十二年盡二十三年

何休學

二十有二年春公伐邾婁取須朐。

朐其俱反左氏作句。

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭。秋八月丁

未及邾婁人戰于升陘。

陘音刑。

冬十有一月己

巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績偏戰者

日爾此其言朔何

據美之戰不言朔。

疏

注據美之戰不言朔。解云即相十

七年五月丙午及齊師戰于

春秋辭繁而不殺者止

也。

繁多也殺省也。正得正道尤美。不殺所戒反注同首所景反。

何止爾宋公與

楚人期戰于泓之陽

泓水名水北曰陽。

楚人濟泓而來

濟有司復曰請迨其未畢濟而擊之迨及宋公

曰不可吾聞之也君子不危人吾雖喪國之

餘我雖前幾為楚所喪所以得其餘民以為寡人不忍

行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳

而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不

成列軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也已

陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不

鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣

言朔亦所以起有君而無臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵也有帝王之君而有帝王之臣有帝王之臣宜有帝王之民未能醇粹而守其禮所以敗也。王德于況反又如字下王注同醇字下純下雖遂反以為

傳二十二年

雖文王之戰亦不過此也有似文王伐崇陸戰水石人也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡邑不言圍此

其言圍何疾重故也疾痛也重立以喻若重故創矣襄公欲行霸事止覆信屬為楚所

敗諸夏之君宜難然助之反因其困而伐之痛與重故創無異故言圍以惡其不仁也。緡亡巾反重故直用反又直龍反注同故創初良反下同屬音獨雜七合反又如字惡鳥路反。夏五月庚寅宋公

慈父卒何以不書葬盈乎諱也盈滿也相接足之

殯不書其父葬至襄公身書葬則嫌霸業不成所覆者薄故復使身不書葬明當以前諱除有殯以後諱加識封內娶不

去日略之者功覆之也。慈父左疏注襄公至北有殯。解

氏作慈父復扶又反去起呂反丁丑宋公禦說卒傳云何以不書葬為襄公諱也彼注云襄

公背殯出會葬周公有不子之惡後有紅齊憂中國尊周室

之。心功足以除惡故諱不書葬是也。注以後諱加微封。
解云謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封字亦有下
句讀之非也。注內娶至覆之也。解云即下二十五年夏
宋殺其大夫傅云何以不名宋三出無大夫三出內娶也彼
注云三出謂慈父王臣處曰也內娶而責其去日者正以文
七年夏四月宋公王臣卒注云不日者內娶略文十六年冬
十一月宋人弑其君處曰彼注云不日者內娶略賤。秋
之然則三出內娶二人皆略此獨書曰者明是覆之。

楚人伐陳。冬十有一月杞子卒。

卒者桓公存
土者後功尤

美故為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒所
脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子者春秋黜
杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公也又因以見聖人
子孫有誅無絕故貶不失爵也不名不日不書葬者從小國
例也。始疏注而公存至錄之。解云正所以傳聞之世
見賢備反疏小國之卒未合書見故解之。注始見稱伯
解云即莊二十七年冬杞伯來朝是也。注為徐莒所脅。
解云即十四年傳云昌為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之是
也。注貶稱至不明。解云正以春秋之前周王舊有黜陟
之法隱元年儀父稱字上十七年春莒氏稱氏之類今桓公

僖二十三年

之爵雖為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故曰不明。
注故以其一等貶之。解云謂伯之與子春秋合以為一
而已杞君從桓至子乃是同事之內故云一等。注明本非
伯乃公也。解云正以一等貶之明是王者之後本非伯亦
莊二十七年杞伯來朝之時所以不稱侯正欲此處以一等
貶之故彼不稱侯也聖人子孫有誅無絕者若其有過但當
誅責不合絕去其爵是以雖微弱見貶仍但從伯至子不失
其爵矣。注不名不日至例也。解云謂所傳聞之世尤小
國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上四年許男新臣
卒秋葬許繆公彼注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹
故卒少在曹後也。

二十有四年春王正月。夏狄伐鄭。秋七

月。冬天王出居于鄭王者無外此其言出

何

僖王子瑕奔
晉不言出

疏

王者無外。解云桓八年傳云女在
其國稱女此其稱王后何王者無外

其辭成矣是也。注僖王至言出者不能乎母也。不能
事母

罪莫大於不孝故絕之言出也下無廢上之疏注明母至

義得絕之者明母得廢之臣下得從母命疏母命○解

云正以襄王之母於今仍在亦非繼母與左氏異也鄭氏發

墨守云聖人制法必因其事非虛之孟子曰夫人自悔而後

人悔之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄

王實不能孝道稱惠后之心今其寵專於子失教而亂作出

居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以母得廢

之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所生非繼母又云失

教而亂作自絕於周從左氏疏魯子曰是王也不能乎

鄭氏雜用三家不苟從一

母者其諸此之謂與疏而見絕外者其諸謂此灼然異

居不復供養者與主書者錄王者所居也疏注灼然異

與音餘復扶又反供養九用反下餘亮反疏至居也

解云公羊以為此天王出居于鄭不事其母而自出居于鄭

春秋惡其所為是以書出以絕之實非出奔故云灼然異居

不復供養疏晉侯夷吾卒疏纂故不書葬明當絕也不日月

養者與疏猶薛伯疏注纂故不書明當絕也疏解云正以惠公無立

定也疏入之及於例去葬以絕之疏注不日月至略之

解云大國之卒例書日月上十七年冬十有二月乙亥齊侯

小白卒之類是也疏注猶薛伯定也疏解云即定十二年春

薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以為後木至

二年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之然則惠公之

子亦是不肖而以為後未期之疏間文公奪之是以不書日月

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢衛

侯燬何以名疏據楚子滅蕭不疏絕曷為絕之疏據俱滅

同姓也疏絕先祖之躰尤重故各甚之也日者疏滅同姓

云典禮下篇云滅同姓名是也以此言之則知公羊何氏以

為齊人滅萊楚滅隄晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳

○注日者至錄之疏解云凡滅例月即莊十疏夏四月癸

酉衛侯燬卒○宋蕩伯姬來逆婦宋蕩伯姬

者何蕩氏之母也疏蕩氏宋疏宋蕩伯姬者何疏解

婦欲言大夫而言伯姬故執不知問。注湯氏宋世
大夫。詳云正以稱湯氏若崔氏尹氏之屬文同也。其言

來逆婦何者嫌內女為殺直來也疏注連來者。解

莒慶逆叔姬難比逆婦之文宜云其言逆婦何而連來言之

者正以伯姬是內女嫌經言來逆婦為殺直來之恥非實逆

婦是以連來問之似若上五年祀伯姬來朝其子傳云其言

來朝其子何彼注云連來者問為直來乎為下朝出之類其

直來者即莊二十年冬祀伯姬來傳云其言兄弟辭也

來何且來曰來彼注云直來無事而來也是也

其稱婦何有姑之辭也宋魯之間各結婚姻為兄弟

知不殺直來也主書者疏其稱婦何。解云隱二年傳云

無出道也。見賢編反疏在塗稱婦今此非在塗而稱婦

故難之不注者從省文可知也。注宋魯至兄弟。解云蓋

時猶然公羊子齊人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦

宋魯之事故使解之亦何傷。注主書者無出道。宋殺

也。解云言伯姬無逆婦之道是以書而譏之。

其大夫何以不名居宋殺其大夫山名宋三世無大夫

三世內娶也三出謂慈父王臣處曰也內娶大夫女也

無娶道故絕去大夫名正其義也外小惡正之者宋以內娶

故公族以弱妃黨益疆威權下流政分三門卒生篡弑親親

出奔疾其未故正疏注三出至曰也。解云即上二十三

其本。去起呂反疏年夏宋公慈父卒文七年夏宋公王

臣平文十六年又宋人弑其君處曰是也。注外小惡正之

者所傳聞之出外小惡不書故也。注威權下流。解云謂

君之威權下流于臣而臣下用之也。秋楚人圍陳納頓子于頓何

以不言遂據楚子鄭人兩之也微者不別遂但別兩

國家不重民命一出兵為兩事也納頓子書者前出奔當絕

還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之

頓子出奔不書者小國例也不見挈疏注頓子至例也。

者故君不可見挈於臣。惡烏路反疏解云正以春秋之

例小國出入不兩書相十五年夏許叔入于許注云不書出

時者小國是例也。注不見挈者。解云故君不可見挈於

臣者案初十一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突向

以名挈乎祭仲也彼注云韋猶挈也突當國本當言鄭突

欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云下言子糾知非富國本當去國見挈言公于糾此若作挈文直言楚人納某甲于類去其國爵以見挈下楚矣故君不可。葬衛文公不月者戚同姓故奪臣子恩也。疏主不月者以見挈於臣。丙戌衛侯晉卒十三年二月葬衛宣公之類是也。冬十有一月癸亥公會衛子伋慶盟于洮書言慶者尊敬賢之義也洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖在外猶不致也。別彼列反。疏之義也。解云即莊二十七年冬言慶來逆叔如傳云大夫越竟逆女非禮也。注公與未至致也。解云案莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會日得意不致謂與諸侯會時然也今此衛子伋慶皆足甲其日得意不得意亦可知故言不別得意耳今此是內地位不台致假令在外亦不致之向者正以其與甲者會盟得意不似別之如定十二年冬公至自圍成成是孟氏之邑而書致也注云天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能以國為家甚危若從他國。喜二十五年

來故危錄之是也

二十有六年春王正月己未公會于洮

齊人侵我西鄙公追齊

師至蕩弗及其言

弗及。蕩戶圭。反又似充反。倭也。修猶大也大公能却強齊之兵弗者

引師而去之深遠不可得及故曰倭不直言大之者自為追

唯臣子得廢之耳不得與追戎同也言師者倭大公所追也

國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復

取勝得用兵之節故錄詳之。倭昌爾反又昌者反大也卒

子忽反自為于。疏。主不直言至錄詳之。解云案莊十八

偽反下深為同。年公追戎于濟西傳云此未有言伐者

其言追何大其為中國追也此未有伐中國者則其言為中

國追何大其未至而豫禦之也其言于濟西何大之也彼注

云大公除害恩及濟西也言大者當有公賞也然則彼為諸

侯追於王法當有功賞故得云大此則自為已追但臣子得

襄之故傳不言大以見義云言師者後大公所追也若正以言齊人侵我西鄙下言公追齊師與上文異故也

夏齊人伐我北鄙。衛人伐齊。公于遂如

楚乞師乞師者何卑辭也曷為以外內同若

辭據春秋疏乞者至若辭。解云案成十六年夏晉侯使欒黶來乞師十七年秋晉侯使荀躒來

乞師外亦重師也外內皆同卑其辭者曷為重師據公

不重師疏注據泓之戰不重師。解云上二十二年十有一月已巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳云宋

公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來直司復曰請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不死人吾雖喪

國之餘寡人不可忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然

後襄公諷之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則

宋公守古敗師而春秋師出不正反戰不正勝也善之也是其不重之文

僖二十六年

不正者不正自謂出當復反戰當必勝立凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不暇別外內也稱師者正所

乞名也乞師則時。當復扶疏注戰必當勝。解云以義又反下同別外彼列反下同疏言之此句亦宜云戰不正

勝者不正自謂戰當必勝但何氏者文不復備言。注乞師例特。解云正以據文承夏下文成十三年春晉侯使卻錡

來乞師之屬。秋楚人滅隗以隗子歸不月者略夷

皆書時故也。秋楚人滅隗以隗子歸不月者略夷歸不月者略夷

不言獲者喪滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳聞世見治始起責小國略但絕不誅之。隗五罪反二傳作變惡

不為路反下同傳直事反。疏注不月者略夷秋。解云正見治賢遍及下直吏反

十二年夏六月齊人滅遂之類皆書月以故也。注不名者至不誅之。解云案上二十三年杞子卒之下注公又因以見

聖人子孫有誅無絕故敗不失爵也以此言之似誅絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二一誅責之誅若

齒路馬有誅於子與何誅之類一誅絕之誅以武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕聖人子孫但當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者謂所傳聞之世責小國略今此不書其名但欲絕去一身不聽為君不合誅滅其國

哀七年八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一其絕去其身一其絕其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之國為魯所獲春秋之義內覆人皆諱不書故名邾婁子以起不死難當絕滅矣今此亦合絕滅故不名見責之略也但令一身絕去而已。文

楚人伐宋圍緡邑不言圍此其言圍何刺道

用師也時以師與魯未至又道用之於是惡其視百姓之命若草木不仁之甚也無人者楚未有大夫未聞

之故從楚文疏邑不至用師也。解云案隱五年宋人

不復辭耳。注稱人至從楚文。解云以文九年冬楚子使

大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則

文九年始有大夫則知今時未有然上四年夏楚屈完來盟于師下十八年夏楚殺其大夫得臣在板來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當相公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當相公以醇霸德非常事子玉得臣所以詳錄霸事。注楚自道至楚文。解云欲道下文公以楚師得緡楚師而此不得者以楚自道用之故從楚。公以楚師伐齊取穀。言以者行公意別魯。疏

言四國行。公至自伐齊此已取穀矣何以致伐

宋意也。未得乎取穀也。未可謂得。意於取穀。曷為未得乎

取穀。取邑。曰患之起必自此始也。魯內虛而外乞

齊侯昭卒晉文行霸幸而得免孔子曰人之生也直罔之生也幸而免故雖得清猶致伐也。疏。王魯內

也直罔之生也幸而免故雖得清猶致伐也。疏。王魯內

也直罔之生也幸而免故雖得清猶致伐也。疏。王魯內

乞師。解云言內虛者謂自無師。會齊侯昭卒。解云即
下二十七年齊侯昭卒是也。注晉文行霸。解云即二十
八年侵曹伐衛敗楚師于城濮盟于踐土是也。注故雖至
伐也。解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致
不得意致伐然則此文公以楚師伐齊取穀是
得意宜合不致今致伐作不得意之意以解之

二十七年春杞子來朝貶稱子者起其無疏注貶

至入之。解云杞本公爵但春秋欲新周故宋而黜之稱伯
即莊二十七年冬杞伯來朝是也至二十三年經書杞子卒
者但以微弱為徐言所齊不能死也故以其一等貶之見聖
人子孫有誅無絕而已至於此經復稱子者起其無禮故左
氏皆有魯

乙未葬齊孝公。乙巳八公子遂帥師入杞日者

脩禮朝魯雖無禮君子能自厚而薄責
於人不當乃入之故錄責之。屬晉燭。冬楚人陳侯

蔡侯鄭伯許男圍宋比楚子也其稱人何序

諸侯

二十七年

之上貶曷為貶據圍為執宋公貶故終僖之

篇貶也古者諸侯有難王公與共議釋之今復圍犯宋故

保也。為于偽反難乃旦反言君子和平人當終身疏注

前執宋公。解云即二十一年十秋執宋公以伐宋十二月公

會諸侯盟于薄釋宋公傳云況未有言釋之者此其釋之何

公與議爾也彼注云善傳公能與楚議釋賢者之厄上有一月甲戌公會諸

侯盟于宋地以宋者起公解宋圍為此盟也宋得與盟

二十有八年春晉侯侵曹言晉侯言晉侯楚人圍陳納穎子疏注諸楚一至出楚人

也非兩之也然則何以言遂疏注諸楚一至出楚人

一山兵為一書事也。以此言之。初段一國即有兩伐之意。注據
侵蔡蔡伐楚言。遂。解云。即。一四。春王正月公會齊侯以下
伐楚是也。未侵曹也。未以曹則其言侵曹何
致其甚息也。其意侵曹則曰。以為伐衛晉侯將侵
曹。假塗于衛。衛曰不可。則固將伐之也。曹
罪晉又行。霸征之。衛壅遏不得使。我兵以時進。故著言侵曹
以致其意。所以通賢者之心。不使。壅塞也。宋襄公伐齊。月此
不月者。晉子公。功。信。未。著。且。當。脩。又。德。不。當。深。求。於。諸。疏。
侯故不美也。○衛。遂。於。勇。反。下。同。又。作。壅。同。過。於。葛。反。疏。
衛曰不至伐之也。○解云。言衛不。得塗則固將先伐之。其
意猶自欲得侵曹矣。○注。曹。有。至。止。之。○解云。言征之。謂
伐而正之。上詩下之辭。如上十。○公子買戍衛不卒
八年。傳云。與襄公之征齊也。○

使往也。即往當言。疏。有不一。成之文。欲言不戍而經書
戍刺之不卒。戍者何不卒。戍者內辭也。不可

桓二十八年

不可使往則其言戍衛何。據書戍衛行。文。遂

公意也。使臣子不可使取深故請使若往。刺之者何

殺之也。殺之則曷為謂之刺之內諱殺大夫

謂之刺之也。有罪無罪皆不得專殺。故諱殺言刺之不

事刺之也。內殺大夫。例有罪不日。無罪日外殺大夫。疏。刺

者何。解云。欲言不殺。文言刺之。欲言實殺。文不言殺。故執

之補助其政。諸侯不得專殺大夫也。然則孟子之文。論有罪

日。解云。其有罪不日。即此文是。而不月者。與上同月故也。

無罪日者。成十六年。冬十二月乙酉。刺公子偃是也。○注。外

殺大夫皆時。○解云。即上七年。夏鄭殺其大夫。○楚人救

衛。二月丙午。晉侯入曹。執曹伯。畀宋人畀

者何與也其言界宋人何

據下執衛侯言歸之于京師。界宋必二。久與

也下

疏

界者何。解云欲言是與文不言歸欲言非與界者與義故執不知問。注據下至京師。解云即

同

下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是也。然則彼言歸于京師此言以界宋人故難之。

與使聽之

也

與使聽其獄也。時天王居于鄭晉文欲討楚師以宋一土者之後法度所存故因假使治之宋備人者明聽訟必

師斷與其師衆共之。斷丁亂反下當斷同。

曹伯之罪何其甚惡也其甚

惡奈何不可以一罪言也

曹伯數侵伐諸侯以自廣。大傳曰晉侯執曹伯

班其所取侵地于諸侯是也。齊桓既沒諸侯背叛無道者非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而征之嫌其失

義故著其甚惡者可知也。以兵得不言獲者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日者喜義兵得特入。數所角

反下數

疏

注傳曰晉侯至是也。解云即下三十一。年春道同。取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也。此未

有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯是也。注恩惠當先施。解云即堯典云九族既睦平

傳二十八

章百姓是也。注刑罰當後加。解云即小司寇議親議

之辟是也。注故著其甚惡。解云即執而言界宋人使治

其罪是也。注晉文伯討。解云即稱侯以執是也。注不

坐獲者。解云謂諸侯言獲者皆是惡其禮獲是以上十五

年獲晉侯之下傳云君獲不言師敗績也。注云舉君獲為重

也。釋不書者以護君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當

絕也。主書者從獲人例是其坐獲之文。今晉侯伯討故不坐獲。

夏四月己巳晉侯

齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

此大戰也曷為使微者

據秦稱師錄功知大戰必不使微者楚雖無大夫齊相行

霸書屈完也。注據秦稱師。解云案文十二年秋秦伯

公也。然則至文十二年秦始有大夫則知此時未合稱師今

乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必不應使微者云

楚雖無大夫者文九年冬楚子使椒來聘傳云楚無大夫此

何以書始有大夫也。以此言之則知此時未有大夫故曰楚

雖無大夫矣。齊相行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完

來盟于師傳云屈完者向楚大夫也何以不稱使尊屈完也

曷為尊屈完以當相公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事是也子玉得臣也敗績

下殺得臣子玉得臣也。解云傳及子玉得臣則其

稱人何公稱名氏貶曷為貶据邲之戰林父不大

夫不敵君也臣無敵君戰之義故絕正也秦緡師者助

天子晉文先討夷狄者晉文疏注齊相先朝天子。解云

之時楚與爭疆所遭遇異正以莊十三年冬柯之盟

相公之信著于天下豈不朝天子而得然乎但以外朝不書

是以無經可指耳何氏以理知之故言先朝天子言先朝

欲道至僖四年乃始服楚之意云所遭遇異者謂齊相初霸

之時楚未強大雖侵諸夏未能為伯者之害是以相公養成

其晦至僖四年乃往討而服之至晉文之時楚人孔熾圍宋

救衛與之爭盛是以未暇朝王先討子玉矣時事不同故云

所遭遇異矣。楚殺其大夫得臣楚無大夫其言大夫者

玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得臣楚之驕蹇臣。衛

數道其君侵中國故形明當與君俱昭也。道音導。衛

僖二十八年

侯出奔楚晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇

注擇立至奔重。解云立叔武是也叔武衛侯之弟故曰其

次耳燕不如出奔重者言文公逐人之惡少於衛侯出奔之

罪。五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭

伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會其言如會

何据曹伯襄疏注据曹伯襄。解云即下文曹伯後

會也說與會伐宋同刺諸侯不慕霸者反歧意于楚失信

-5 145 35 925" data-label="Text">

者起叔武本無即位之意陳歧意疏注盟曰者譎也。衛稱子

于楚在二十七年。請古亢反。疏云正以春秋之例不

信者日今而書日故解之而言譎者正以孔子謂之譎而不

正故取其文。注衛稱子至之意。解云衛侯為王伯所逐

而立叔武叔武即是成君何不稱侯而作未踰年之君號欲

起其本無即位之心故也無即位之心者即下云文公逐衛

侯而立叔武叔武辭立而他入立則恐衛侯之不得。公

反也故於是已立然後為踐土之會治反衛侯是也。

朝于王所曷為不言公如京師如京師天子

在是也天子在是則曷為不言天子在是符

于河不與致天子也時晉文公年老恐霸功不成故上

踐立下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法

雖非正起時可與故書朝因其義不書諸侯朝者外小惡

不書獨錄內也不書如不言天王者從外正君臣所以見文

公之功。卒七忽反下倉卒同見賢徧反下不見當見見其

同疏注時晉至錄內也。解云皆春秋說文及史記文禮

曰喪亦不可以也時亦不可以也。孺子其圖之鄭云注云孺

稱也孺子猶稚子則於僖九年獻公卒時仍謂之稚子今得

稱云年老者正以禮記非正典何民不醇取之云明于法雖

非正起時可與者言明王之法雖以為非正欲見當時事勢

不得不然是故遂書其朝云公朝于王所言因正其義者欲

道臣無召君之義故不言王之所在云不書至不書者正以

諸侯朝王不在京師亦是其惡但非大惡當所傳聞之世見

在不錄之限是以特書公朝故隱元年公于益師卒之下何

僖二十八年

氏云於所傳聞世見治起於衰亂之中用心尚粗捕故內其

國而外諸夏先詳內而後治外內小惡書外小惡不書是也

○注不書如不言至之功。解云春秋之例內朝言如外來

言朝今此魯侯不言如反言朝故云從外正君臣所以見文

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

天子

惡是也。○注名者至罪也。解云：諸侯不生名，皆欲絕之，不以爲諸侯，是以莊十年蔡侯獻舞之下，傳云：蔡侯獻舞，何以名，絕也。今此衛侯王事不供而爲伯者，所逐故當合絕，但天子歸之失，誅臣之義，是以書名刺天子也。○注自楚者爲天子之諱也。解云：正以自者有力之文，故言自楚得爲天子諱者，若似自得楚力而歸，然云復歸至出也者，案桓十七年秋，蔡季自陳歸于蔡，下三十年秋，衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也。其復歸書時者，即下冬，衛元咺自晉復歸于衛之類，是例合時而出也。○衛元咺出奔晉。○陳侯款卒。不書葬者，爲晉文諱行，霸不務教人以孝，陳有大喪而姜會其孤，故源爲陳之宋襄亦皆殯，獨不爲齊桓諱者，時宋襄自會之卒，不日者，賤其政意于楚。○秋，杞伯姬來。○公子遂如齊。○冬，公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦人于溫。○天王狩于河陽，狩不書，此何以書？

僖二十八年

事不與再致天子也

一失禮尚愈再失禮重故深正其義使若天子自狩非致也

魯子曰溫近而踐土遠也

此魯子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩

地故不言狩也公以再朝而日言之上說是

疏

溫近而踐土遠也。解云：近讀如附近之近遠爲遠外之遠。○

注公以至是說。解云：正以上朝不日而卜朝始日危錄內再失禮則知此書狩者不與再致天子也故言上說是

○壬申八朝于王所其日何

據上朝錄平內也

危錄內再失禮將爲有義者所惡不月而日者自是諸侯不繫天子若目不繫於月。○惡烏路反下惡衛同

○晉

人執衛侯歸之于京師歸之于者何歸于者

何歸之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪

未定則何以得爲伯討

此難成十五年晉侯執曹伯歸于京師。○難乃日反下方

難疏

歸之于者何。解云：欲言伯執晉不稱侯欲言非歸伯而云歸之于京師似得伯執之義故執不知問歸

之于者執之于天子之側者也罪定不定已

可知矣歸之者以絕之辭執于天子之側已可知歸于者

非執之于天子之側者也罪定不定未可知

也未得自天子分別之者但欲明諸侯尊貴不得自相治

無罪而執人當貶書據殺大為叔武諱也春秋為賢者諱何賢

乎叔武賢為叔武及注而為深為皆同讓國也其讓

國奈何文公逐衛侯而立叔武叔武辭立而

他人立則恐衛侯之不得反也故於是已立

故上然後為踐土之會治反衛侯叔武治於晉

傳二十八年

反衛侯使還國也叔武讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武

治反衛侯欲兄饗國故為去殺己之罪所以起其功而重衛

侯之無道為去起呂反衛侯得反曰叔武篡我元咺爭之

曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯

也其稱人何此以伯討而何貶者言歸之于伯討疏

注此以伯討而何貶者。解云上四年齊人執陳袁濤塗之

下傳云此執有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此執有

罪何以不稱侯而不此晉侯也其稱人何問其貶者正以言

歸之于者罪定已可知即是伯討明矣知稱人更有所為故

文公為之柰何文公逐衛侯而立叔武使人

兄弟相疑春秋許人臣者必使臣許人子者必使子文

放乎殺母弟者文公為之也又公本逐

○大深音

泰下同

此禍也逐之文不見故敗主書者
疏注文公本逐之非。
以起文公逐之。效乎甫往反。
事逐之而言非者雖王事不供罪不至逐而文公逐之疾惡
大甚故以為非也案論語云人而不仁疾之已甚亂也。注
以起文公逐之。解云其主書者即文公執衛侯之事是也
今執衛侯敗文公稱人見其失所是故敗以起文公逐之

○衛元咺自晉復歸于衛自者何有力焉者

也有力焉者有力于晉也言恃晉有屬己力
疏自者何
以歸方難下意故於是發問。屬音屬。

公賢伯而有力於惡大此執其君其言自何上元咺
以非其義故執不知問

而文公執衛侯知以元咺為叔武爭也解文公助之意
以元咺為叔武

爭訴以為忠於已而助之雖然臣無訴君之義復於衛非也
悼君臣之義故著言自明不當有力於惡人也言復歸者深

為霸者使之使若無罪。爭。諸侯遂圍許。曹伯

襄復歸于曹。遂會諸侯圍許曹伯言復歸者天
子歸之也名者與

唐二十八年

衛侯鄭同義執歸不書書者名惡當見本無事不當言遂又
不更舉曹伯者見其能悔過即時從霸者征伐也霸兵不月

者刺文公不偃武脩文以附疏倉卒飲服許卒
不能降威信自是襄故不成其善。歸戶江反

曹。解云天子歸之以得天子之命其罪可以除故言復歸
作入無惡之文矣上衛侯之下注云言復者天子有命歸之

不言衛侯而此處著言曹伯者正以文承元咺復歸之下辨
嫌也。注執歸至言遂。解云正以上二十一年宋公被執

而歸經不書之故知執歸不書今書者其名之惡當須見之
。注又不更舉曹伯者。解云謂何以不言曹伯遂會諸侯

圍許正以言遂又不更舉曹伯皆是風疾之義故可以見悔
過即時從霸者征伐也。注彼服許至其善。解云正以上

文溫之會許男不至是不慕霸者而從于楚故因而服之云
卒不能降者正以二十九年春經書公至自圍許作不得意

之文莊六年秋公至自伐衛之不傳云得意致
會不得意致伐今此不致會知卒不能降也

二十有九年春介葛盧來介葛盧者何夷

狄之君也何以不言朝據諸侯來曰朝。介葛音介國名。
疏介葛盧者

何。解云欲言諸侯文不言朝欲不能乎朝也。不能乎朝也。陸揖讓言大夫文不書聘故執不知問也。進稱名者。疏。注進稱名者。解能慕中國朝賢君明當扶勉以禮義。疏。云正以下三十年秋介人侵蕭不名故。知此稱名是其進。○公至自圍許。夏六月公

會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

狄泉。文公圍許不能服自知威信不行故復上假王人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會之月者惡霸功之廢於是。疏。注月者至廢於是。解云復扶又反年未同惡烏路反。○冬介葛盧來

○秋大雨雹。夫人專愛之所生。○冬介葛盧來前公圍許不在故更來朝不稱字者一年再朝不中禮故不復進也。○中丁仲反。

三十年春王正月。夏狄侵齊。秋衛殺其

大夫元咺及公子瑕衛侯未至其稱國以殺

之。

何。據歸在下。時已得天子命還國於道路遇而殺之。及公子瑕者下大夫別尊卑。○復扶又反別尊彼列反。○衛侯鄭歸于衛此殺

其大夫其言歸何。據未至而有專殺之惡與入惡同。疏。其言歸何歸者是出入無惡也。○注黎入惡同。解云正以復入者出無惡入有惡今此衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難。歸惡乎元咺也。衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣。曷為歸惡

之。元咺。據師還。○解云即莊八年秋師還傳云還者何善辭也。此滅同姓何善爾非師之罪也。彼注云明君之使重在君然則彼魯公遣師滅同姓師善于師而歸惡于公此衛侯即歸惡于元咺與彼義違元咺之事君也君出則已入

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

君入則已出。衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也。以為

僖二十九年

不臣也故不從犯伯執為天子所還言復歸從出入無惡言歸以見元咺有出入罪衛侯得殺之所以專臣事君之義名者為殺叔武之惡天子歸有罪也執歸不書主書者名惡當見。以見賢徧反下同為于偽反夫烏路反

○晉人秦人圍鄭○介人侵蕭稱人者尋中○冬天子使國故退之

注稱人者至退之。○解云正以上二十九年來朝稱名今不各故知此稱人者退之也。○冬天子使

宰周公來聘與蔡丘會同義○疏注與蔡丘會同義。○解云蔡

公以下于蔡丘彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加

卒知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡

不勝任也此宰周公亦職大尊重當與天子參聽○公子

遂如京師遂如晉大夫無遂事此其言遂何

公不得為政爾不從公政令也時見使如京師而橫生

之不舉重者遂當有本。○疏大夫無遂事。○解云正

橋君居表反本又作矯○疏以臣無自專之道也

三十有一年春取濟西田惡乎取之以不月與

非內叛邑。○疏注以不月至叛邑。○解云昭元年三月取運

○惡音烏。○傳云運者何內之邑也其言取之何不聽也

注云不聽者叛也不言叛者為內諱故書取以起之月者為

內喜得之故書月也此不書月與彼異知非內之邑是以傳

云惡乎取之猶取之曹也曷為不言取之曹據取

言何處取之取之曹也曷為不言取之曹據取

邾婁諱取同姓之田也同姓相負利惡差重耻差此

未有伐曹者則其言取之曹何據伐同姓不諱即

日若甲戌○疏注即有兵至須胸。○解云即文十七年春公伐

取須胸○疏邾婁三月甲戌取須胸傳云取邑不日此何

以日內辭也使若他人然注云使若公晉侯執曹伯班

其所取侵地于諸侯也班者布徧還之辭。○晉侯

執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取

傳二十九年

同姓之田

據晉還之得為伯

疏

注據晉還之得為伯。解云即上二十八年三月丙午晉

侯入曹執曹伯界宋人。是也。何者稱侯以執伯討之文。然此傳云晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯。正指上二十八年

執曹伯以界宋人之文。言晉還之者謂執曹伯而還諸侯之田矣。久也。魯本為霸者所還。悔更緣前語取之不。應以得故當坐取邑。

○公子遂遂如晉○夏四月四卜

郊不從乃免牲猶三望曷為或言三卜或言

四卜三卜禮也四卜非禮也三卜何以禮四

卜何以非禮

據俱

疏

曷為或言三卜。解云即襄七年夏四月三卜。郊不從乃免牲

是也。三卜禮也。解云案曲禮上篇云卜筮不過三。是其舊典之遺存。鄭玄云求吉不過三。魯四卜。郊春秋譏之。是也。

三卜禮謂是魯禮。若天子之郊則不卜。以其常事。但以魯郊非常。是以卜之。吉則為之。凶則已之。

道三

疑故求吉必三卜。奇居丑反。

疏

求吉之道三。解云周禮大卜

僖三十一年

三王之王之龜易義亦通于此。然三卜是禮。理應不書。襄七年三卜。郊何以書。正以魯人之郊。博卜三。正襄七年乃在周之

四月以其不。禘嘗不卜。郊何以卜。禘比。禘為大嘗比。時是以書也。

疏 禘嘗不卜。解云即僖八年秋七月禘于太廟。相十

禘比。禘為大。解云禘之與禘。雖皆大祭。但禘及功臣於禘。則否。故以禘為大。是以文二年大事於大廟之下。傳云五年

而再設祭。彼注云謂三年禘五年禘。禘所以異於禘者。功臣皆祭也。禘猶台也。禘猶禘也。審禘無所遺失。盤庚曰。茲予大

享于先王。爾祖其從。與享之義亦通于此也。注嘗比四時祭為大。解云以此。傳配禘禘既大於禘。則知嘗大于四時

且嘗是秋成萬物。卜郊非禮也。禮天子。疏。注禮天至。薦馨故以為盛也。

魯郊非禮也。以其常事故不須卜。郊何以非禮也。疏。注禮天至。魯郊非禮也。以其常事故不須卜。郊何以非禮也。疏。注禮天至。

言三。疏。注禮天至。魯郊非禮也。以其常事故不須卜。郊何以非禮也。疏。注禮天至。

須卜何妨天子。魯郊非禮也。以其常事故不須卜。郊何以非禮也。疏。注禮天至。

之郊不卜乎。魯郊非禮也。以其常事故不須卜。郊何以非禮也。疏。注禮天至。

辨行天子事制禮作樂致太平有王功周公慶成王以王禮
 葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不
 吉則免牲謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天
 者謙不敢斥尊。少詩照反太平音泰王功于况反
 注謂之郊至意也。解云何氏以為郊特牲云於郊故謂之
 郊禮記非正典故不從之。注不言郊天者至尊者。解云
 敬道禘于大廟于莊公武宮之屬皆斥尊言之若然乙亥嘗
 已卯烝之屬又不斥言者以是時祭于大廟小於禘故也

魯郊何以非禮

據成公乃不郊惡之。天子祭天

天子祭天

郊者所以祭天也天子所祭莫重於郊於南郊者就陽位也
 稟席玄酒器用陶匏大珪不瑑大羹不和為天至尊物不可
 悉備故推質以事之。稟古老反匏白交反瑑大轉
 反和戶月反為天子偽反下則為本為主為皆同
 南郊至以事之。解云皆出禮記郊特牲彼文云郊之祭也
 大報天而主日也兆於南郊就陽位也又云崇簞之安而蒲
 越稟縣之尚酒醴之美玄酒明水之尚器用陶匏以象天地
 之性也大圭不瑑美其質也大羹不和貴其質也鄭氏云明
 水司烺以陰鑑所取於月之水也蒲越稟縣藉神席也而彼
 文又云祭天掃地而祭焉於其質而已矣而云稟縣神席者

正謂對不為壇故諸侯祭土

土謂社也諸侯所祭莫重於社鄉大夫祭五祀士祭

其先

疏

諸侯祭土。解云欲道

天子有方望之事

方望謂郊時所望祭四方羣神日月星辰風

疏

注方望至

伯兩師五嶽四瀆及餘山川凡三十六所

解云舊說云四方羣臣是為四也通日與月為六星是五星

為三十四瀆為三十二餘小

無所不通 盡八極之內天之

所不至故諸侯山川有不在其封內者則不祭

也

疏

注故魯至禮也。解云正以其

曷為或

言免牲或言免牛免牲禮也

魯卜郊不吉免之禮

玄衣纁裳使有司玄端放之於

疏

或言免牛。解云即成

南郊明本為天不敢留天牲

食其角乃免牛是也

免牛非禮也免牛何以非禮

傷者曰牛

養牲不謹故有災傷天不饗用不得復為天牲故以本牛名之非禮者非大牲不當復見

免但當內自省責而已。復為扶。又反下同見免賢徧反下以見同。三望者何望祭也

然則曷祭祭泰山河海曷為祭祭泰山河海

者主為祭天。大山音泰本亦作泰下同。疏三望者何。解云欲言祭之言文在免牲之下欲言非祭因郊天為之

山川有能潤于百里者天子秩而祭之

此皆助天宣氣布功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高下所宜禮祭天牲角繭栗社稷宗廟角擗六宗五穀四瀆角尺

其餘山川湖泖大夫天燎地瘞日月星辰布山縣水沉風瘞兩升燎者取俎上七體與其珪寶在辨中置於柴上燒之。

疏古典反燎力召反瘞於。注禮祭天至大夫。解云皆例反縣音玄礫陟百反。王制與禮說文耳其餘山川

視卿大夫者小山山川之屬但牽牛而已。注天燎至屯升。解云爾雅祭天曰燔柴者蓋以燎柴而燔之故謂祭為燔柴

云地瘞者即爾雅云祭地曰瘞埋李巡曰祭地以玉埋地中瘞亦埋也云日月星辰布者即爾雅云祭星曰布孫氏云既

信三十一年

祭布散於地位似星辰布列郭氏曰布散祭於地然則爾雅

雖不言日月日月之義宜附於星故何氏連日月言之云山

縣者爾雅云祭山曰瘞縣郭氏云或瘞或縣置之於山李氏

曰瘞山以黃玉及璧以瘞置九上遙遙而賦之若縣故曰瘞

縣孫氏曰瘞縣埋於山足曰瘞埋於山上曰縣是也云水沈

者即爾雅祭川曰浮沈孫氏曰置祭於水中或浮或沉故曰

浮沈是也言風礫者即爾雅云祭風曰礫孫氏云既祭披礫

其牲以風散之李氏曰祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰

礫郭氏曰今俗當大道中礫狗云以止風此其象云雨升者

無文何氏更有所見蓋患其雨多祭使上升故祭雨曰升明

上水沉是祭川也。注瘞者取至瘞之。解云上天燎之文

其七躡者即少牢之有臂膺肱脇正脊膺橫脊短為長脅

代脅之觸石而出膚寸而合側手為膚案指為寸言其觸石理而出無有膚

寸而不合。膚寸方于不崇朝而徧雨乎天下者

唯泰山爾崇重也不重朝言一朝也。崇朝如字注同雨于付反又如字崇重直龍反下同河

海潤于千里亦能通氣致雨潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱使人禱于山川是也郊望非一

獨祭二者魯郊非禮故獨祭其大者猶者何通可以已也已何以書

譏不郊而望祭也譏尊者不食而卑者獨食書者惡失禮也魯至是郊者信公賢君欲

尊明其先祖之功德不就廢之譏者春秋不見事不書皆從事舉可知也不告言不從者明已意汲汲欲郊而上不從爾所以見事鬼神當加精誠

秋七月。冬杞伯姬來求婦其言

來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也

書者無出道也。狄圍衛。十有二月衛遷于帝丘月者惡大

國遷至小國城郭堅固人衆疆遷徒畏人故惡之也

三十有二年春王正月。夏四月己丑鄭伯

接卒不書葬者殺大夫申侯也君殺大夫皆就葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可去葬故從殺時別之

接二傳作捷別有彼疏有罪則書其君葬若其大夫無罪列及下同去起呂反

則去其君葬以見惡。注唯內至別之。解云正其別之

即有罪不日上二十六年春公子買成衛不卒或刺之是也

若其無罪則書日即成十六年。衛人侵狄。秋衛

人及狄盟不地者起因上侵就狄盟也復出衛人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱

人而言及則知狄盟者卑。復扶又反。冬十有二月己卯晉侯重

耳卒龍反。重直

三十有二年春王二月秦人入滑。齊侯使

國歸父來聘。夏四月辛巳晉人及姜戎敗

秦于穀其謂之秦何據敗者稱師未得師稱人。殺本又作肴尸多反或尸高反

疏注據敗至稱人。解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛

何以不稱師何氏云據桓十三年己亥燕人戰敗績稱師傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕人敗績稱

師衛人未得師稱人
今此稱國故難之
夷狄之也曷為夷狄之
見敗秦

伯將襲鄭
輕行疾至不戒以入
百里子與蹇叔

子諫曰千里而襲人未有不亡者也
行疾不假途變必生

道遠多險阻遭變必亡。蹇居輦反秦伯怒曰若爾之年者寧上之

木拱矣
宰冢也拱可以手對抱
疏
注宰冢也。解云正以穀梁傳云子之冢

木已拱矣范氏云拱合抱未知同異如何也爾曷知師出百里子與蹇

叔子送其子而戒之曰爾即死必於穀之嶽

巖是文王之所辟風雨者也
其處險阻隘勢一人可要百故文王過之

驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也。嶽苦海反鄒深生諸詮之音上林賦並同徐音欽韋昭漢書音義去瞻反又本或作

欽同岩五衛反韋音巖處昌慮反吾將尸爾焉
尸在棺

隘於實反要一遙反傳要之同

信三十三年

曰子揖師而行
揖其父於師中介胄不拜為其拜如疏

汪介胄不拜。解云出曲禮上篇彼文躄作夔字少儀亦云介者不拜鄭注云軍中之拜肅拜是也百里子

與蹇叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為

哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之子也
言

臣先死子不見臣故先哭之弦高者鄭商也
鄭商賈人賈音古遇之穀矯

以鄭伯之命而犒師焉
詐稱曰矯犒勞也見其軍行非常不似君子恐見虜掠故

生意矯君命勞之。矯以居表反犒苦報反勞也勢力報反下同掠音亮或曰往矣或曰

反矣
軍中語也時以為鄭實伊弦高犒之或以為鄭伯已知將見襲必設備不如還或曰緒出當遂往之然

而晉人與姜戎要之殺而擊乎之匹馬隻輪無

反者
然然上議借豫留往之頃也匹馬一馬也隻蹄也皆喻盡。隻輪如字一本又作易輕董仲舒云車皆不

然然上議借豫留往之頃也匹馬一馬也隻蹄也皆喻盡。隻輪如字一本又作易輕董仲舒云車皆不

還故不得易輪轍隻蹄
其言及姜戎何
據秦人白狄不
言及吳子主會

也
疏
注及吳子主會也。解云即黃池傳云吳何以稱子
吳主會吳主會即曰為先言晉侯不與夷狄之主中

也
姜戎微也
故絕言及
稱人亦微者也
何言乎姜

戎之微
據邢人狄人
先軫也
先軫晉大夫也言姜
戎微則知稱人者尊
或

曰襄公親之
以既賤又
疏
注以既至公葬。解云即
危文公葬

也何者隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬
也今此文公去年十二月薨至今年四月正宜合葬而書其

日故云危
襄公親之則其稱人何
據桓十三年衛侯
背殯用兵不稱人

疏
注據桓十三年至稱人。解云即桓十三年二月公會
紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也知

彼衛侯背殯用兵者即以桓十二年十一月丙戌衛侯晉卒
至十三年三月葬衛宣公然則三月乃葬先君二月而已出

戰故知背
貶曷為貶
據俱背
殯用兵
君在乎殯而用師

信三十二年

危不得葬也
與衛迫齊宋異故惡不子
也。惡不烏路反下同
疏
注與衛至
宋異。解

云即彼注云背殯用兵而月不危之者衛
弱於齊宋不從亦有危故量力不責是也
詐戰不日此

何以日
據不言敗績外詐戰文也許
卒也齊人語也。卒七忽反
盡也
惡考
不仁。
癸

已葬晉文公。狄侵齊。公伐邾婁取棠
取邑至知例。解云公與二
不致者得意可知例。取

取棠。解云有作鄒字者。
疏
取邑至知例。解云公與二

國以上用兵之時得意致會不得意致伐若與一國及獨出
用兵之時得意不致不得意致伐今此取邑例皆不致不別
得意者既言取邑得

意明矣何勞別之
秋公子遂率師伐邾婁。晉

人敗狄于箕
不月者略微
者與夷狄也
疏
注不月至抄也。解云
以隱六年注云戰例時

偏戰日詐戰月今
冬十月公如齊
齊恩及子孫
齊恩及子孫
疏

注月者至子孫。解云正以朝聘例時故如此解而言念齊
恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者僖公本齊

所立相公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄云十五年公如齊之
下注云月者善公既能念恩尊事齊相又合古五年一朝之義故錄
之今相公既卒能復朝齊書。十有一月公至自齊。乙巳
月故以念恩及子孫解之。

公薨于小寢。賈霜不殺草李梅實何以書

記異也何異爾不時也周之十一月夏之十月也易中

霜而不殺萬物至當賈霜之時根生之物復榮不死斯陽假
與陰威陰威列索於陽自賈霜而反不能殺也此禘去公公室
政在公子逐之應也。疏注陰威列索。解云正謂。晉
復扶又及索息各一反。

人陳人鄭人伐許

監本春秋公羊註疏僖公卷第十二

僖三十三

