

213

周易章句證異



詳校官給事中_臣丁雲錦

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官編修臣季學錦

謄錄監生臣黃敏修

欽定四庫全書

周易章句證異卷七

內閣中書翟均廉撰

繫辭上傳

繫陸德明曰字從繫

若直作繫下系音口奚反非按從繫之繫李心傳引作係

漢書儒林傳亦作系

藝文志作繫

辭陸德明曰本亦作

嗣依字應作詞

繫辭司馬遷引作易大傳

李心傳曰漢儒

或以此篇為易大傳未知所據廉按遷受易楊何稱孔子所作曰易大傳以別楊何之傳

吳仁傑

作說卦上

按仁傑以今小象為繫辭傳以今繫辭上下傳為說卦上中以今說卦為說卦下

馮椅

韓伯作繫辭上

無傳字次第七 陸德明孔穎達周燾張浚李衡同在下經象

傳第六之後

胡旦次第六在坤文言後

呂大防次第七在下象

胡瑗王

後

張子次第三在二

王肅作繫詞上傳

呂祖謙曰案釋文繫

詞說卦

王肅皆有傳字此蓋鄭立未合經傳前據題之舊也 李心傳曰晁呂從古晦菴用蘇軾朱震次

第七同韓伯本

呂祖謙朱子李心傳次第七今從者是廉按吳仁傑云傳字孔子所自名非後人名之

也

李鼎祚不題繫辭傳字

次同韓本

陸德明曰一本無上

字邵子晁說之合上下繫為一篇

無傳字次第五在文言後說卦前

王注程傳無繫詞以後

呂祖謙集周子二程子張子及程子門人凡四家之說為

精義以補之

沈該趙彥

肅趙汝棋鄭汝諧無繫詞

天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚物以羣分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣

卑陸德明曰本又作埤以陳鄭玄作已陳

是故剛柔相摩八卦相盪

摩陸德明曰本又作磨

未何切

盪馬融虞翻王肅桓

元李昂祚作蕩陸德明曰象家作蕩惟韓云相盪

毛居

正曰素王肅音唐黨反此音蕩字若從韓注相盪義當他盪反 惠棟從蕩 毛奇齡曰盪蕩義同

故之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑

霆王肅吕忱音庭徐邈徒昂反又音定 運姚信作

違

毛奇齡曰字形之誤

乾道成男坤道成女

乾知大始坤作成物

大王肅作泰王宗傳李簡作太 作虞翻作化

姚信云化

當為作 李鼎祚作化 晁說
之 李心傳從化 惠棟從化

乾以易知坤以簡能

易鄭玄荀爽董遇音亦陸德明以豉反 能姚信云

當為從 李心傳從之

易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則
可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業
易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

馬融王肅作而易成位乎其中荀爽作而易成位乎

其中矣

李鼎祚
惠棟同

陸德明本作而成位乎其中

呂祖謙
云今本

有矣

馬融荀爽姚信虞翻周氏孔穎達程子郭雍朱震呂

祖謙朱子李心傳王宗傳董楷王申子吳澄惠棟自

篇首至此為第一章

毛奇齡云本義以此
上為第一章非是

按項安世

胡一桂胡炳文熊良輔俞琰梁寅諸人俱從朱子分

章李鼎祚不分章

張子張浚
李衡同

聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶

韓伯聖人設卦觀象

句

虞翻作繫辭焉而明吉凶

悔吝

吳草廬惠棟有悔吝字棟云從本脫去也毛奇齡云虞誤

李鼎祚聖人設

卦

句

惠棟同按說卦謂庖犧觀象繫詞謂文王

剛柔相推而生變化

是故吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也

楊慎虞古與娛同

云讀若孟子歡虞之虞如云度也憂則悔矣何以吝乎楊說與諸

家異考晉干寶云悔亡則虞似虞亦不與憂同

變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也六爻之動三

極之道也

虞翻作晝夜者剛柔之象也

李心傳同

是故君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭

也

序虞翻作象

虞云舊讀象誤作序或作序非也李鼎祚吳澄惠棟作象李心傳從虞說

世曰虞作象以與下文合似不必爾

晁說之曰作象乃與下文合項安京房作序樂

虞翻作變

云舊作樂字之誤李鼎祚惠棟從變李心傳從虞說陸德明樂音

岳

適全也廉按孔穎達作愛樂訓

是故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其
占是以自天祐之吉无不利

吳澄刪是以自天祐之吉无不利

云十字乃文言釋大有上九爻詞錯

簡重出

祐虞翻作右

李鼎祚惠棟同

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達程子郭雍朱震呂
祖謙朱子李心傳王宗傳董楷王申子吳澄惠棟自
聖人設卦至此為第二章

陸德明吳仁傑自天尊地卑至无不利為第一章

象者言乎象者也爻者言乎變者也

吉凶者言乎其失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者

善補過也

是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辨吉凶者存

乎辭

李鼎祚作齊大小

廉按李引王肅說仍作小大

憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔

是故卦有小大辭有險易辭也者各指其所之

程子郭雍朱震呂祖謙朱子李心傳王宗傳董楷王
申子吳澄惠棟自象者言乎象者也至此為第三章

呂云從
晁說之

吳仁傑自象者至此為第二章

易與天地準故能彌綸天地之道

吳澄易

句

彌陸德明本作弥

云又作彌京
房荀爽作彌

天地

之道虞翻陸德明李鼎祚作天下之道

陸云一本作
天地 呂祖

謙曰天下今作天
地 惠棟從天下

仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說精氣為物游魂為變是故知鬼神之情狀

察於陸德明曰一本作觀於反鄭玄虞翻九家易

作及李鼎祚
惠棟同

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達自象者言乎象者也至故知死生之說為第三章

郭雍自易與天地準至是故知鬼神之情狀為第四

章 云先儒別鬼神於下章未詳其旨廉按鄭玄以是故知鬼神之情狀與天地相似連辭

與天地相似故不違知周乎萬物而道濟天下故不過

旁行而不流樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛

道鄭玄曰當作導 流京房作留 吳澄不流下闕

五字 云下闕一句其意若曰中立而不滯詳其文勢如老氏所謂獨立而不改危行而不殆 憂

虞翻作變 荀爽如字

範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之

道而知故神无方而易无體

範圍馬融王肅張璠作犯違張云猶裁成也 郭雍曰先儒或以為犯違誤

矣廉按鄭玄九家如字 知荀爽荀柔之明僧紹音智陸德明

如字 蘇軾張浚以故神无方句 属下

郭雍自與天地相似至而易无體為第五章

朱子王申子吳澄惠棟自易與天地準至而易无體

為第四章廉按董楷從朱子本義惟此章不同至君子之道鮮矣為一章

一陰一陽之謂道

繼之者善也成之者性也

仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣

鮮鄭玄作匙

李鼎祚惠棟同

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔

穎達自精氣為物至鮮矣為第四章

陸德明自彖者至鮮矣為第二章

程子朱震王宗傳呂祖謙李心傳自易與天地準至

鮮矣為第四章

朱云從王昭素離易與天地準呂云從晁說之精氣為物通為一章今

從之

郭雍自一陰一陽至鮮矣為第六章

吳仁傑自易與天地準至鮮矣為第三章

顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至矣哉

藏鄭玄作減善也 晁說之曰 篆无減字 鄭訓非漢書京房傳引作減

富有之謂大業日新之謂盛德

郭雍自顯諸仁至盛德為第七章

生生之謂易

成象之謂乾效法之謂坤

成蜀才作盛 效馬融韓伯陸德明李鼎祚作文也放

董楷惠棟作文 陸德明曰文胡孝反 晁說之
曰文古文效字 呂祖謙本作文今作效

蜀才作效 按釋文及董真卿引蜀才俱作效毛奇齡謂蜀才作效者非

極數知來之謂占通變之謂事

陰陽不測之謂神

程子呂祖謙李心傳董楷自顯諸仁至此為第五章

呂云從 晁說之

朱子王申子吳澄惠棟自一陰一陽謂道至此為第

五章

夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣

邇陸德明本作迩

云本又作邇
邇今本作迩

呂祖謙曰
惠棟從迩

吳仁傑自顯諸仁至則備矣為第四章

夫乾其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕其動也闢是以廣生焉

專陸績作博

釋文音訓引同
毛奇齡引作車

廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善

配至德

程子呂祖謙朱子李心傳王申子董楷惠棟自夫易

廣矣至配至德為第六章

吳澄自夫易廣矣至易其至矣乎為第六章

省子曰字

子曰易其至矣乎夫易聖人所以崇德而廣業也知崇

禮卑崇效天卑法地

歐陽氏曰子曰講師之說朱子云子曰後人所加云夫

子不應自著子曰吳澄曰後人欲分此句屬下章故加子曰以別之熊良輔曰後人恐學者以易其

至矣乎屬上章故加子曰以間之後面多是引經故各加子曰字以喚起俞琰從朱子說孔穎達崔

憬云子曰皆是語之別端禮虞翻蜀才作體李鼎祚惠棟同案今李氏本作禮

卑陸德明曰本又作埤董真卿本引作婢誤

天地設位而易行乎其中矣成性存存道義之門

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達朱震王宗傳自顯

諸仁至道義之門為第五章

程子呂祖謙朱子李心傳董楷王申子惠棟自子曰
易其至矣乎至道義之門為第七章

郭雍自生生之謂易至此為第八章

吳仁傑自夫乾其靜也專至此為第五章

吳澄自夫易聖人所以崇德至此為第七章

聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故
謂之象

賾九家作冊京房虞翻作嘖

京云情也虞云自上議
下稱嘖李鼎祚惠棟

從嘖蘇軾字作蹟訓同嘖云蹟喧錯也古作嘖從口從

子曰蹟字在說文曰雜亂也古无此字只是嘖云今

從頤同嘖有煩言之嘖胡炳文曰嘖諸家多訓隱

蹟本義獨依說文蓋於陰陽雜亂中而見其

隱蹟之理耳廉按孔穎達諸儒俱訓幽深擬惠

棟作擬

聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭

焉以斷其吉凶是故謂之爻

典京房作等惠棟從等云爻有禮姚信作體

季本刪去聖人有以見天下之蹟三十二字云與後

重出

言天下之至蹟而不可惡也言天下之至動而不可亂也

蹟見上

惡荀爽作亞

次也

晁說之曰亞古文惡

亞字通尚書大傳曰王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭玄曰惡讀為亞次也魯文公子惡

衛石惡皆讀為亞

馬融鄭玄虞翻作惡

馬鄭烏路反陸德明本音於嫁反

動舊作嘖

鄭康成云嘖當為動舊誤作嘖

惠棟頤與動俱作嘖

九家作冊

擬之而後言議之而後動擬議以成其變化

議鄭玄陸績姚信桓元荀柔之作儀

惠棟從儀

擬見上

季本移言天下之至蹟三十九字置後極天下之蹟上

王申子吳澄自聖人有以見天下之蹟至以成其變化為第八章

熊朋來以朱子八章釋卦爻者入諸卦文言傳僅餘聖人有以見天下之蹟至成其變化九十五字是錯簡當入十二章重出之處接下文極天下之蹟至化而裁之存乎變以蹟動變化三者申言之

鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之子曰君子
居其室出其言善則千里之外應之况其邇者乎居其
室出其言不善則千里之外違之况其邇者乎言出乎
身加乎民行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之
發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不慎乎

李心傳曰此文言之未成者

繫詞雜論諸文以文言未成故其體絕相類然

坤文言視乾已甚簡畧則他卦不必盡作豈聖人姑舉此諸文已見義例如三陳九卦之比歟熊朋

來移此節作中孚九二文言

云諸卦文言散逸今見于大傳廡存者摘取為

諸文文言傳附
乾坤文言傳後

吳澄移為文言傳四章之九節省

子曰字

云乾坤文言之外諸卦不能徧釋故上經釋九爻下經釋九爻以發其例後人以乾坤文言

言附入本卦餘十六卦爻詞十八節不能成篇遂散入繫詞離為三處或增子曰於發端處或增子曰於

所引經後

湛若水作文言

云此十九條乃文言之文而錯簡散逸於繫詞者今復之

陸時位曰鳴鶴章古本俱在文言中

云與祐者助也一章何思

何慮十一
章同例

毛竒齡曰此下七節本文言傳脫誤於

此

同人先號咷而後笑子曰君子之道或出或處或默或

語二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭

熊朋來作同人九五文言 吳澄為文言傳三章之

第二節省子曰字

湛若水
作文言

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達自聖人有以見天
下之蹟至其臭如蘭為第六章

陸德明自顯諸仁至其臭如蘭為第三章

李心傳自聖人有以見天下之蹟至此為第八章

初六藉用白茅无咎子曰苟錯諸地而可矣藉之用茅

何咎之有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯術也以往其无所失矣

錯陸德明曰本亦作措 慎斯術也陸德明曰一本

作順晁說之曰慎順多悞 熊朋來作大過初六文言 吳澄

為文言傳三章之九節省子曰字湛若水作文言

勞謙君子有終吉子曰勞而不伐有功而不德厚之至也語以其功下人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也

不德舊本作置

鄭康成本作置云置當為德陸績蜀才作置晁說之曰德古文類置

字

熊朋來作謙九三文言

吳澄為文言傳三章

之四節省子曰字

湛若水作文言

梁孟敬本無謙二節

廉案

此節必誤脫

亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

朱子曰當屬文言此蓋重出

熊朋來省去此節

乾云

上九文言亦在大傳中可見諸卦皆是文言

吳澄省此節

云視文言傳但少文言曰

何謂也六字此蓋重出
湛若水曰是文言

梁寅陳仁錫刪此節

不出戶庭无咎子曰亂之所生也則言語以為階君不
密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成是以君子
慎密而不出也

階姚信作機

李心傳從之

熊朋來作節初九文言

吳澄為文言傳四章之八

節

湛若水作文言

馬融荀爽姚信自初六藉用白茅至不出也為第七

章 孔穎達云自白茅以下列序諸卦獨分負且乘為別章義尤無取也

子曰作易者其知盜乎易曰負且乘致寇至負也者小人之事也乘也者君子之器也小人而乘君子之器盜思奪之矣上慢下暴盜思伐之矣慢藏誨盜冶容誨淫易曰負且乘致寇至盜之招也

作易虞翻李鼎祚陸德明本作為易

呂祖謙云為易今本作作易

廉案李心傳云諸本多云作易今從釋文及朱本作為易則知本義原本作為易 惠棟作為字

寇舊作戎

宋忠曰戎誤徐邈作戎

漢書董仲舒傳引作乘車

者君子之位也負擔者小人之事也 慢惠棟作嫚

誨盜誨淫虞翻作悔

謂悔恨李鼎祚惠棟同

冶鄭玄虞翻

陸績姚信王肅作野

釋文言妖野容儀以誨淫佚又後漢崔駰傳注引鄭云飾其容

而見於外曰野虞云乾為野李鼎祚作野按今李本一作冶者悞

太平廣記引作蠱

熊朋來作解六三文言 吳澄為文言傳四章之二

節省子曰字

湛若水作文言

馬融荀爽姚信自子曰作易者至盜之招也為第八

章

虞翻周氏孔穎達自初六至盜之招也為第七章

陸德明自初六至盜之招也為第四章

程子呂祖謙朱子董楷惠棟自聖人有以見天下之

蹟至盜之招也為第八章

呂云從
晁說之

郭雍自聖人有以見天下之蹟至此為第九章

朱震王宗傳吳仁傑自聖人有以見天下之蹟至此

為第六章

朱云王昭素合初六
通為一章今從之

李心傳自初六至此為第九章

王申子自鳴鶴在陰至此為第九章

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十

班固律歷志衛元嵩元苞運著篇引易天一至地十

在天數五之上

張子曰此語恐在天數五處然聖人之於書亦有不欲併一說盡程子曰

二十字合在天數五上簡編失其次也

郭雍曰當

在天數五上

姚大老亦云然

吳澄曰班時此簡

猶未錯也 毛奇齡曰班志元苞此引經偶參錯處

韓伯陸德明孔穎達李鼎祚此節在子曰夫易何為

者也之上

朱子發李衡張浚王宗傳

吳仁傑毛奇齡惠棟從之 程子呂祖謙移

天一二十字于天數五之上大衍節之下蘇軾朱子

移天一下二十字于天數五之上俱在大衍節前程云

子曰宜在此今從之項安世吳澄

胡一桂熊良輔董楷董真卿俞琰同李心傳此節仍

韓本在後移天數五節合一章為第十二章王季

申子亦主此說

本以易曰知變化之道者二句連天一天數五二段

總加大衍節上

天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地

數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼

神也

馬融荀爽虞翻姚信韓伯周氏陸德明孔穎達李鼎

祚此節在大衍節後朱子發李衡張浚王宗程子仍

在大衍節後加天一節於此之上呂祖謙本同蘇

軾朱子移此節於大衍節前項安世吳澄胡一桂熊良輔董楷董真卿俞琰

梁寅李心傳移此節於韓本天一節下合為第十二

章王氏申子李本移此節於大衍前程子大衍節天

一節天數五節合為第九章本董楷說廉按呂祖謙第九章云從程子晁氏

始大衍節終其
知神之所為乎

大衍之數五十其用四十有九分而為二以象兩掛一
以象三揲之以四以象四時歸奇於扚以象閏五歲再
閏故再扚而後掛

掛京房作卦云再扚而後布卦

乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有
六十當期之日

策荀爽陸績作冊陸德明李鼎祚曰本亦作筴

李心傳從

之惠棟
作筴

期陸德明曰本又作晷

二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數也

是故四營而成易十有八變而成卦

八卦而小成

引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣

伸虞翻作信

李氏集解同
本又作信音身

陸德明曰
從信

班固引作信

見律
志

顯道神德行是故可與酬酢可與祐神矣

酢京房作醋

祐荀爽作侑

本釋文及董真卿引本吳澄引作佑蘇軾

作佑

吳草廬同云依荀氏

俞琰九家易作右

李鼎祚惠棟同

馬融荀爽姚信自大衍之數五十至可與祐神矣為

第九章

周氏孔穎達自大衍之數五十至可與祐神矣為第

八章

陸德明自大衍至此為第五章

郭雍自大衍至此為第十章

朱震王宗傳自大衍至此為第七章

子曰知變化之道者其知神之所為乎

所郭京云當作不

云經字並誤作所詳文義可明

虞翻云諸本以子曰為章首而荀馬又從之甚非

又云

此本美大衍四象之作而慈明以為章首尤可怪矣

夾字慈明程子曰此二句合與上文相連不當在下

廉按馬融荀爽周氏孔穎達陸德明郭雍朱

震王宗傳張浚毛奇齡皆以此節為章首

程子自乾之策至其知神之所為乎為第十章

呂祖謙惠棟自大衍之數五十至其知神之所為乎

為第九章

呂云從程子晁說之

朱子董楷吳澄自天一至其知神之所為乎為第九

章

朱子曰門人加子曰以別上文 吳澄曰後人別此節屬下章妄增子曰

李心傳王申子自大衍之數五十至其知神之所為乎為第十章

吳仁傑自大衍之數五十至其知神之所為乎為第七章

易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以

制器者尚其象以卜筮者尚其占

聖人之道明僧紹作君子之道 陸德明曰以動者

三句無以字 又云一本四句皆有 呂祖謙云今本下三句皆有以字廉按鄭玄春官太卜

注引易有以字惠棟三句無以字

是以君子將有為也將有行也問焉而以言其受命也如嚮无有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此

是以班固藝文志引作是故 魏志文帝紀桓階引

作受命如響 陸德明曰嚮又作響石經作響 張橫渠朱

震王宗傳李衡張浚王申子胡一桂俞琰熊良輔董

真卿俱作響 晁說之曰嚮古文響字 呂祖謙曰

嚮今本作響 毛奇齡曰虞翻作響云

震為響今案李鼎祚引虞說字作嚮 至精桓階

引作至蹟

參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象非天下之至變其孰能與於此

伍虞翻作五 李鼎祚曰 班固引作五 見律 惠棟從五 歷志 天地之

文陸德明云一作天下 晁說之曰王昭素 云諸本多作下 文虞翻

陸績作支

本釋文案李昂祚引虞仍作文云物相雜故曰文

易无思也无為也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此

夫易聖人之所以極深而研幾也

研蜀才作擘

幾鄭玄本舊作機

鄭云機當為幾陸德明曰幾或作

機

唯深也故能通天下之志唯幾也故能成天下之務唯神也故不疾而速不行而至

子曰易有聖人之道四焉者此之謂也

馬融荀爽姚信自子曰知變化之道者至此之謂也

為第十章

虞翻自大衍之數五十至此之謂也為第八章

孔穎達曰

變化章與大衍章義不類何得合為一章

周氏孔穎達自大衍至此為第九章

郭雍自子曰知變化之道者至此之謂也為第十一章

章

朱震王宗傳自子曰知變化之道者至此之謂也為

第八章

呂祖謙朱子吳澄董楷惠棟自易有聖人之道四焉

至此為第十章

呂云從程子晁說之

李心傳王申子自易有聖人之道四焉至此為第十

一章

李云在韓本為第八

吳仁傑自易有聖人之道四焉至此為第八章

子曰夫易何為者也夫易開物成務冒天下之道如斯

而已者也是故聖人以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑

馬融荀爽虞翻姚信韓伯陸德明周氏孔穎達李鼎

祚此節之前有天一至地十二十字朱震李衡張浚王宗傳吳仁傑

毛奇齡李心傳王申子此節前仍韓本有天一至地惠棟同

十二十字又移天數五一節于天一節後合一章為

第十二章

夫易開物成務陸德明曰一本无夫易二字吳草廬從之刪

夫易二字
惠棟同

開王肅作闔

是故著之德圓而神卦之德方以知六爻之義易以貢
聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知
以藏往其孰能與於此哉古之聰明睿知神武而不殺
者夫

圓陸德明曰本又作員
晁說之曰古文

易韓伯音亦
謂變易

陸德明曰以豉反
晁說之曰今從韓

貢京房陸績虞翻作

工荀爽作功
惠棟作工云王讀為功古者工與功同韓伯俗本作貢

洗京房

荀爽虞翻董遇張璠蜀才作先

石經同 王肅韓伯先讀為先 晁說之

曰先古文洗字惠棟云尋古洗字皆作洒无作洗者當從先

藏劉表作臧

善也 晁

說之曰篆無臧字劉訓誤毛奇齡作劉

俞琰曰當作識

云與多識前言往行之識同因

上文退藏之藏訛為藏藏與識頗相似

殺馬融鄭玄虞翻王肅干寶

九師李鼎祚所戒反

惠棟同

徐邈所例反陸績韓伯如

字 陸德明孔穎達諸儒同

是以明於天之道而察於民之故是興神物以前民用
聖人以此齊戒以神明其德夫

夫荀爽虞翻顧歡絕句衆皆以夫字為下句一本無夫字

王申子自子曰夫易何為者也至以神明其德夫為十三章

是故闔戶謂之坤闢戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見乃謂之象形乃謂之器制而用之謂之法利用出入民咸用之謂之神

闔惠棟作盍 闢惠棟作辟 馬融荀爽姚信自天

一至地十子曰夫易至謂之神為第十一章

虞翻自天一至地十子曰夫易至謂之神為第九章
周氏孔穎達自天一至此為第十章

陸德明自子曰知變化之道者至此為第六章

王申子以此節為十四節

是故易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八
卦定吉凶吉凶生大業

是故法象莫大乎天地變通莫大乎四時縣象著明莫

大乎日月崇高莫大乎富貴備物致用立成器以為天
下利莫大乎聖人探蹟索隱鈎深致遠以定天下之吉
凶成天下之亶亶者莫大乎著龜

縣張浚作懸

胡一桂熊良輔同

朱子曰立下疑有闕文荀

悅漢紀引作立象成器蔡淵曰立字下當有象字

據吳

澄本增象字

蹟九家作冊虞翻作嘖

李鼎祚惠棟同

亶亶荀爽虞翻作媿媿

荀云媿陰陽之微可成可敗李鼎祚作媿按今李本作

亶班固

見藝文志

鄭玄王肅如字

鄭云沒也王云勉也

莫大乎著

龜大班固

見藝文志

虞翻陸德明李鼎祚作善

陸云本亦作莫大

呂祖謙作善云今作大李心傳曰古本作莫善惠棟從善

是故天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之

洛班固

藝文志

王肅作雒廉按後漢書天文志宦者傳

晉書職官志引作天垂象聖人則之劉向說苑後漢書楊易傳及裴松之魏志文帝紀注辛昆引作垂象見吉凶聖人則之又辛昆作河出圖洛出書聖人效

之與此不同

吳澄自夫易何為者也至聖人則之為第十一章

易有四象所以示也繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也

郭雍曰易有四象節與前文不相屬又非別章疑其錯簡俞琰曰此節當在剛柔者晝夜之象也之下

張云

橫渠云吉凶變化進退剛柔易之四象
原按俞說合張子郭氏之說而用之

吳澄以此節

合書不盡言為一章

呂祖謙朱子董楷自子曰夫易何為者也至所以斷

也為第十一章

呂云從
晁說之

吳仁傑自天一至地十子曰夫易至所以斷也為第

九章

李心傳自子曰夫易至所以斷也為第十三章

李云
韓本

連下章為

第九章

王申子自是故易至所以斷也為第十五章

易曰自天祐之吉无不利子曰祐者助也天之所助者

順也人之所助者信也履信思乎順又以尚賢也是以

自天祐之吉无不利也

祐見本卦 班固武五子傳引作君子履信思順自天祐

之吉无不利也 又鄭玄虞翻作有李鼎祚惠棟作有 晁說之曰

又古文有字 今文當作有

張子曰此節宜在立心勿恒凶下上言莫益之故 此言多助也 郭

雍曰當在易曰憧憧往來之前云自易者象也至小人之道也結句助詞

多稱也字所以示也所以告也所以斷也皆相類 憧往來下二爻皆稱易曰故自天祐之宜在其前上

篇七文皆不稱易下篇十一文皆稱易與自天
朱子
祐之文意同 俞琰曰宜從郭氏 梁寅同

曰此无所屬恐是錯簡宜在八章之末
盜之招也之
後 姚舜牧

同 王申子曰當
鄧伯羔曰非錯簡也
易疏云易之
四象所以示

繫詞所以告者依而行之則見神无
不祐助故引大有上九文詞正之

熊朋來作大有上九文言 吳澄為文言傳三章之

三節省子曰字
湛若水作文言 毛竒
齡曰文言脱于此者

馬融荀爽姚信自是故易有太極至无不利也為第

十二章

虞翻自是故易有太極至无不利也為第十章

周氏孔穎達自是故易有太極至无不利也為第十

一章

朱震王宗傳自天一至无不利也為第九章

呂祖謙此節為第十二章

呂云從
晁說之

吳仁傑以此節為第十章

李心傳此節為第十四章

惠棟自天一至地十子曰夫易至无不利也為第十

一章

子曰書不盡言言不盡意然則聖人之意其不可見乎
子曰聖人立象以盡意設卦以盡情偽繫辭焉以盡其
言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神

朱子曰兩子曰字疑衍其一

子曰字皆後人所加故有此誤

吳澄以易有四象節與此章相連為十二章之首

上無

易曰自天祐之節

呂祖謙以此節為第十三章

呂云從晁說之

吳仁傑此節為十一章

乾坤其易之緼邪乾坤成列而易立乎其中矣乾坤毀則无以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣

是故形而上者謂之道形而下者謂之器化而裁之謂之變推而行之謂之通舉而錯之天下之民謂之事業

韓伯作措

陸德明孔穎達張子朱震張浚
李衡王宗傳吳澄毛奇齡同

是故夫象聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通

以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之文

郭京曰誤增夫象二字呂祖謙同是故夫象衍文蔡
淵曰夫當作文 蹟見前

極天下之蹟者存乎卦鼓天下之動者存乎辭

熊朋來以朱子八章去諸文釋文言者僅餘聖人有
以見天下之蹟九十五字云錯簡當入接極天下之
蹟者存乎卦之前

化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其

人默而成之不言而信存乎德行

裁陸德明曰本又作財

李鼎祚作財

九家易陸德明李

鼎祚默而成

无之字謙曰今本有之字

陸云或作默而成之字廉按今李本亦有之

呂祖

字

馬融荀爽姚信自子曰書不盡言至末為第十三章

虞翻自子曰書不盡言至末為第十一章

周氏孔穎達自子曰書不盡言至末為第十二章

陸德明自天一至地十子曰夫易至末為第七章

程子自易有聖人之道四焉至末為第十一章

郭雍自子曰夫易何為者也至末為第十二章

朱震王宗傳自子曰書不盡言至末為第十章

呂祖謙自乾坤其易之緼邪至末為第十四章

云從晁說

之

朱子董楷自子曰書不盡言至末為第十二章

李心傳自子曰書不盡言至末為第十五章

吳仁傑自乾坤其易之緼邪至末為第十二章

王申子自子曰書不盡言至末為第十六章

吳澄自易有四象至末為第十二章



周易章句證異卷七