

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 49.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

5 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) При обзорѣни Его Преосвященствомъ церквей и причтовъ Черноарскаго уѣзда въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, религіозно-правственное состояніе крещенныхъ калмыковъ, живущихъ въ русскихъ селеніяхъ этого уѣзда или кочующихъ близъ нихъ, найдено крайне неудовлетворительнымъ. Между прочимъ оказалось, что въ церковь калмыки изрѣдка ходятъ и являются, хотя не всѣ (большою частію только мужчины), на исповѣдь, но никогда не приобщаются изъ боязни, что не могутъ соблюсти себя безпорочными и неоскверненными разнаго рода нечистыми яствами, употребляемыми въ степи вмѣстѣ съ ихъ родичами. — Вслѣдствіе сего, въ предложеніи отъ 17 іюня Его Преосвященство поручилъ Консисторіи постановить, чтобы благочинные въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ доносили Его Преосвященству о томъ, являются-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія и посѣщаютъ-ли ихъ священники, обращаются-ли они къ священникамъ съ требами, говѣютъ-ли, приобщаются-ли и если нѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ было надлежащее о томъ внушеніе. При донесеніи должно быть обозначено и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ. Консисторію, согласно съ симъ, опредѣлено и Его Преосвященство утвердилъ: Вмѣнить благочиннымъ въ обязанность чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они въ полуго-

дичныхъ донесеніяхъ о состояніи церквей и причтовъ особо доносили Его Преосвященству о томъ, — являются-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія и посѣщаютъ-ли ихъ священники, обращаются-ли они къ священникамъ съ требами, говѣютъ-ли и приобщаются-ли и, если нѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ надлежащее внушеніе къ искорененію ложнаго убѣжденія относительно уклоненія ихъ отъ Св. Причастія изъ боязни, что не могутъ сохранить себя безпорочными и неоскверненными, и чтобы въ донесеніяхъ своихъ объ этомъ означали и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ.

2) При обзорѣннн въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года церквей и причтовъ Черноярскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ въ селѣ Ушаковѣ умотрѣнъ былъ неизвѣстный монахъ, неимѣвшій надлежащаго вида, который, какъ потомъ оказалось, проживалъ здѣсь съ тою цѣлю, чтобы испросить у помѣщика и крестьянъ земли для устройства монастыря близъ ихъ селенія и являлся сюда уже не одинъ разъ. Неизвѣстный іеромонахъ одного изъ монастырей Воронежской епархіи, какъ называлъ онъ себя, принявшій на себя заботы объ устройствѣ новыхъ монастырей въ Астраханской епархіи, хотѣлъ даже, какъ заявилъ мѣстный благочинный, во время освященія церкви въ селѣ Ушаковѣ, вмѣстѣ съ нимъ служить, но былъ имъ отстраненъ отъ участія въ Богослуженіи. Велѣдствіе сего Консистоііею опредѣлено и Его Преосвященство утвердить: Въ предупрежденіе явленія въ епархіи выходцевъ изъ чужихъ монастырей, подобныхъ встрѣченному Его Преосвященствомъ въ с. Ушаковѣ, объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы священники отъ неизвѣстныхъ лицъ требовали видовъ и не дозволяли имъ участвовать въ Богослуженіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: помощникъ настоятеля Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Дмитревскій* настоятелемъ Введенской церкви въ с. Рахингѣ (22 ноября), — помощникомъ настоятеля къ означенной церкви, на мѣсто Дмитревскаго, состоящій на ваканціи псаломщика, діаконой Петропавловской церкви г. Астрахани Іаковъ *Таворскій* (25 ноября), — сверхштатный и. д. псаломщика Пологозаймищенской Вознесенской церкви, того-же уѣзда, Стефанъ *Орловъ* штатнымъ и. д. псаломщика къ Четырехъ-Бугоринской церкви, Астраханскаго уѣзда, (23 ноября).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, и объявлено за открытіе оного отъ Его Пресвященства настоятелю и прихожанамъ означенной церкви **благословеніе Божіе и благодарность**, (22 ноября).

— Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда; священникъ оной *Сергій Цвѣтковъ* и *членовъ* оного крестьяне села Камызяка: Иванъ *Обуховъ*, Алексѣй *Обуховъ*, Семень *Березинъ*, Александръ *Смирновъ*, Алексѣй *Поляковъ*, Михаилъ *Дубовскій*, Гавріиль *Корневъ*, Петръ *Небоминъ* и Астраханскіе мѣщане: Семень *Обуховъ* и Иванъ *Ръзцовъ*, — всѣ на трехлѣтній срокъ, (22 ноября).

— Объявлена благодарность Его Пресвященства настоятелю Казанской церкви г. Астрахани, протоіерею Николаю *Иванову* за заботливость о нуждахъ причта, (24 ноября).

— Исключонъ изъ списковъ умершій 19 ноября настоятель градской Тихвинской церкви, священникъ Никандръ *Ансимовъ*, (19 ноября).

— Праздное мѣсто настоятеля при Тихвинской церкви г. Астрахани.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 12-е ноября 1876 года.

1) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества слушали: предложеніе Предсѣдателя Комитета объ учрежденіи миссіонерскаго става среди калмыцкихъ поселеній съ цѣлю постоянной миссіонерской дѣятельности въ калмыцкихъ степяхъ и для болѣе правильнаго наблюденія за утвержденіемъ въ вѣрѣ и христіанской жизни уже обращенныхъ въ православіе калмыковъ. При этомъ Предсѣдатель заявилъ, что для постоянной миссіонерской дѣятельности въ краѣ, сверхъ извѣстнаго уже Комитету миссіонера іеромонаха Гавріила, онъ имѣеть въ виду и другихъ лицъ въ монастыряхъ епархіи, изъявившихъ свою готовность служить дѣлу обращенія язычниковъ и признаваемыхъ имъ къ тому способными и надежными, присовокунивъ къ этому, что вполсѣдствіи времени можетъ быть назначенъ въ миссіонеры и готовящійся нынѣ къ крещенію калмыцкій гецюль Арши Мурхаджиновъ, когда будетъ къ тому надлежащимъ образомъ подготовленъ. Въ настоящее время онъ усердно изучаетъ русскій языкъ и вѣроученіе православной церкви.

При обсужденіи этой хмѣры, признанной **благовременною и необходимою**,

найдено цѣлесообразнымъ открыть миссіонерскій станъ не въ кочевьяхъ калмыковъ, прилежащихъ къ берегамъ Волги, гдѣ эти инородцы болѣе или менѣе сблизились уже съ русскими и ихъ бытомъ, а въ глубинѣ степи, гдѣ они болѣе дики. Избранная для стана мѣстность должна быть также болѣе или менѣе центральной по отношенію къ калмыцкимъ кочевьямъ, чтобы изъ нея можно было направлять миссіонерскую дѣятельность въ разныя стороны, а для жительства миссіонеровъ удобною. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ совершенно необходимо также, чтобы при станѣ или вблизи его былъ храмъ или молитвенный домъ. На основаніи этихъ общихъ соображеній указано (гг. Начальникомъ губерніи и главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа) русское селеніе Уланъ Эрге въ Малодербетевскомъ улусѣ, какъ болѣе удовлетворяющее высказаннымъ требованіямъ. Мѣстность эта извѣстна и миссіонеру іеромонаху Гавріилу, который нынѣшнею весною былъ тамъ и дѣйствовалъ на калмыковъ не безъ успѣха и который также находитъ ее удобною для миссіонерской дѣятельности и желалъ-бы нынѣ-же отправиться туда, какъ для проповѣди, такъ и для посѣщенія обращенныхъ имъ тамъ калмыковъ. Но въ селеніи Уланъ-Эрге нѣтъ храма. Устройство его здѣсь тѣмъ необходимымъ, что селеніе отстоитъ довольно далеко отъ приходской церкви, къ тому-же и для самихъ прихожанъ, среди которыхъ живетъ нѣсколько молоканскихъ семействъ, оно было-бы весьма полезно въ церковныхъ цѣляхъ.

С п р а в к а: 1., Въ § 57 устава Прав. Миссіонерскаго Общества сказано: „Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщаютъ Совѣту“.

2., Определеніемъ Комитета 20 апрѣля сего года іеромонаху Гавріилу назначено было на путевые расходы для поѣздки въ то время въ улусы Харахусовскій, Игицохуровскій, Багацохуровскій и Малодербетевскій 300 руб., изъ которыхъ у него осталось 160 руб.

О п р е д ѣ л е н о: 1., Учредить миссіонерскій станъ въ калмыцкой степи для постоянной миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ, предоставивъ Предсѣдателю Комитета назначить миссіонерами извѣстнаго Комитету своею миссіонерскою дѣятельностію іеромонаха Гавріила и другихъ духовныхъ лицъ по его усмотрѣнію. 2., Избрать для учрежденія миссіонерскаго стана селеніе Уланъ-Эрге, назначивъ и приготовивъ здѣсь помѣщеніе для миссіонеровъ. 3., Устроить въ этомъ селеніи молитвенный домъ на суммы Комитета, пригласивъ предварительно къ участію въ устройствѣ его и православныхъ жителей этого селенія,

удаленныхъ отъ своей приходской церкви и нуждающихся въ домѣ для общественной молитвы. Въ этихъ видахъ нынѣ-же поручить архитектору Знаменскому составить проэктъ молитвеннаго дома вмѣстимостію на 200 чело-вѣкъ. 4., Поручить предсѣдателю Комитета нынѣ-же отправить іеромонаха Гавриила въ Уланъ-Эрге для проповѣди среди калмыковъ и для посѣщенія обращенныхъ имъ весною въ улусахъ этой мѣстности калмыковъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ онъ собралъ точныя свѣдѣнія объ устройствѣ помѣщенія для миссіонеровъ въ этомъ селеніи и предложилъ православнымъ жи-телямъ его принять участіе въ устройствѣ у нихъ молитвеннаго дома своими пожертвованіями на святое и для нихъ самихъ необходимое дѣло и о послѣдующемъ донесъ Комитету. Для расходовъ въ пути и содержанія себя и переводчика, а равно и на другіе потребности выдать ему изъ комитетскихъ суммъ къ имѣющимся у него 160 руб. еще *сто сорокъ* руб. и 5., О намѣреніи Коми-тета учредить миссіонерскій станъ сообщить чрезъ Предсѣдателя Совѣту Мис-сіонерскаго Общества.

2) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества рассмат-ривали пригласительные листы, полученные въ Комитетъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ: 2-го округа Царевского уѣзда, при отношеніи отъ 21 августа за № 216, съ собранными по онымъ листамъ священниками его благочинія деньгами, въ количествѣ *сто шестьдесятъ восемь рублей семьдесятъ пять копеекъ*. Изъ нихъ 63 р. 65 к. собраны по пригласительнымъ ли-стамъ за 1874 годъ и 105 р. 10 к. за 1875 годъ.—Въ числѣ 105 р. 10 к. записаны 13 р., вышпанные изъ миссіонерской кружки, учрежденной при Пришибинской Казанской церкви. 2., При отношеніи благочиннаго 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 7 сентября сего года за № 277, собранные священникомъ его благочинія Мартиномъ Шмариновымъ по пригласительному листу за 1875 годъ *пять руб. двадцать одна коп.* 3., Отъ благочин-наго 1-го округа Астраханскаго уѣзда, при отношеніяхъ: отъ 17 іюля № 94 и 9 сентября за № 136, собранные по пригласительнымъ листамъ за 1875 годъ священниками его благочинія: Ипполитомъ Балькелейскимъ 6 р., Ми-хаиломъ Кронидовымъ 4 р. и Василиемъ Кортневымъ 15 р., — *двадцать пять руб. и 4.*, при отношеніи благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 18 іюля за № 270, 4 р. 50 к.; собранные по пригласительному листу за 1875 годъ священникомъ Алексѣемъ Хованскимъ. Всего поступило при озна-

ченныхъ отношеніяхъ благочинныхъ: на сто девяносто руб. сорокъ шесть коп., собранные по пригласительнымъ листамъ, и 13 руб., высланные изъ миссіонерской кружки при Пришибинской Казанской церкви.

Справка: 1., Изъ пригласительныхъ листовъ, означенныхъ въ докладѣ, видно, что больше другихъ собрано въ теченіи 1874 года въ пользу Миссіонерскаго Общества священникомъ Заплавинской Покровской церкви Иоанномъ Иконицкимъ 18 р. 10 к., имъ-же за 1875 годъ собрано 23 р. 60 к., за 1875 годъ священниками: Пришибинской Казанской церкви Павломъ Бобровымъ 14 р. и Городе-Форпостинской церкви Василюмъ Кортневымъ 15 р.

2., По поводу разсмотрѣнія представленныхъ въ іюль мѣсяцѣ сего года нѣкоторыми священниками пригласительныхъ листовъ, опредѣленіемъ Комитета 9 іюля, между прочимъ, было постановлено: священниковъ — градской Петро-Павловской церкви Г. Аврорскаго, 1-го округа Астрах. уѣзда — И. Вадыклейскаго, В. Кортнева и М. Кронидова, 2-го округа Енотаевского уѣзда — К. Раевского и И. Николаева, 2-го округа Царевского уѣзда — благочиннаго священника С. Нефедьева и всѣхъ другихъ священниковъ его благочинія, 1-го округа Черноярскаго уѣзда — А. Хованскаго, 2-го округа того-же уѣзда — Г. Лебедева, Г. Флеровскаго и Г. Болтинскаго, 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орлова, Г. Разумовскаго, Г. Фаворскаго, М. Шмарина и В. Ермолаева, не представившихъ въ Комитетъ пригласительныхъ листовъ и съ собранными по онымъ деньгами за 1875 годъ, а по благочинію священника Нефедьева и за 1874 годъ, просить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить штабовые въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

3., До настоящаго времени не представили пригласительныхъ листовъ за 1875 годъ священники: градской Петропавловской церкви Г. Аврорскій, 2-го округа Енотаевского уѣзда К. Раевскій и Г. Николаевъ, 2-го округа Черноярскаго уѣзда Г. Лебедевъ, Г. Флеровскій и Г. Болтинскій и 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орловъ, Г. Разумовскій, Г. Фаворскій и В. Ермолаевъ.

Опредѣлено: Полученныя при пригласительныхъ листахъ священниковъ, поименованныхъ въ докладѣ, деньги 190 р. 40 к. и собранные въ миссіонерскую кружку при Пришибинской Казанской церкви 13 р. — *всего девести три руб. сорокъ шесть коп.* записать на приходъ по книгѣ (и записаны), а о полученіи оныхъ въ Комитетъ уведомить священниковъ выдачею имъ квитанцій чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; священникамъ: Иоанну Иконицкому, Павлу Боброву и Василю Кортневу объявить отъ Комитета благодарность

за ихъ бѣдшій, сравнительно съ другими, сборъ въ пользу Миссіонерскаго Общества. Что-же касается священниковъ, не представившихъ до сего времени въ Комитетъ пригласительныхъ листовъ съ собранными по онымъ деньгами за 1875 годъ, то вновь просить ихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить таковые въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Во главѣ новой общины, выдѣлившейся изъ Пришибинской молоканской секты воскресенниковъ, стоялъ Василій Ивановъ Финогеновъ, впоследствии пресвитеръ Пришибинской евангелической общины. Не только послѣдователи Финогенова, но и враги его — молокане, и даже нѣкоторые изъ православныхъ, отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ съ большимъ умомъ и сильнымъ характеромъ. Отчасти на основаніи этихъ отзывовъ, отчасти на основаніи фактовъ дѣятельности Финогенова можно полагать, что этотъ молоканскій реформаторъ надѣленъ былъ отъ природы богатыми душевными способностями; среда же, окружавшая его, и характеръ его занятій способствовали развитію его природныхъ дарованій.

Признаніе Свящ. Писанія единственнымъ источникомъ вѣрученія и нравственности служитъ для каждаго молоканина не малымъ побужденіемъ учиться грамотѣ и вчитываться въ Слово Божіе. Право, принадлежащее каждому молоканину, изъяснять на своихъ религіозныхъ собраніяхъ Священ. Писаніе и высказывать свои мнѣнія по вопросамъ вѣры и нравственности, — почетъ, какимъ окружаютъ воскресенники своихъ начетчиковъ, способны возбуждать у самолюбивыхъ и умныхъ молоканъ особую ревность къ заучиванію наизусть даже цѣлыхъ главъ изъ свящ. книгъ. Частые споры о предметахъ вѣры на молоканскихъ собраніяхъ, нужда защищать свои вѣрованія при столкновеніяхъ съ православными, могутъ вліять въ извѣстной мѣрѣ на формальное развитіе молоканской мысли. Указанныя условія среды оказали, безъ сомнѣнія, свое вліяніе на образованіе реформатора Астраханскаго молоканства. Между своими единовѣрцами Финогеновъ прослылъ за великаго знатока Библии и убѣдительно краснорѣчиваго истолкователя молоканскихъ воззрѣній. Но, увлекаясь

(* См. № 48.

Финогеновымъ, воскресенники и не подозрѣвали въ немъ способности болѣе или менѣе безпристрастной повѣрки молоканской системы вѣрованій съ Св. Писаніемъ; не предполагали въ немъ способности къ поправкѣ этой системы, если она окажется, по взгляду Финогенова, ложною въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, и къ борьбѣ за свои убѣжденія. А между тѣмъ Финогеновъ оказался способнымъ разгадать лживость молоканства и преобразовать его. Этому помогло знакомство Финогенова съ протестантствомъ, въ которомъ онъ могъ узнать кое-что сродственное молоканству; характеръ же занятій „Василія Ивановича“ проложилъ путь къ этому знакомству. Финогеновъ скупалъ въ Пришибѣ и въ окрестностяхъ его овечью шерсть и перепродавалъ ее какой-то англійской фирмѣ, имѣвшей свою контору въ Москвѣ. Этотъ родъ торговли давалъ возможность Финогенову бывать за предѣлами Пришиба, сталкиваться съ людьми разныхъ націй и вѣроисповѣданій христіанскихъ. Онъ имѣлъ сношенія съ Сарептскими геригутерами и нѣмецкими колонистами въ с. Мечеткѣ Саратовской губерніи, знавалъ нѣмцевъ „евангелическаго исповѣданія“. Какъ любознательный и интересующійся религіозными предметами, онъ познакомился съ ученіемъ и церковной практикой Сарептскихъ геригутеровъ, усвоилъ напѣвы нѣкоторыхъ религіозныхъ протестантскихъ пѣсенъ, приобрѣлъ кое-какія свѣдѣнія объ англійской реформатской пресвитеріанской церкви. Это знакомство съ протестанствомъ имѣло вліяніе на характеръ и направленіе Финогеновскихъ преобразованій молоканства, что и будетъ показано ниже.

До окончательнаго отдѣленія отъ воскресенниковъ Финогеновъ только случайно познакомился съ протестанствомъ, какъ поступаетъ всякій любознательный человекъ; сношенія же съ протестантами, съ специально-религіозными цѣлями, онъ открываетъ послѣ своего отдѣленія отъ воскресенниковъ. Но и случайное предварительное знакомство съ протестанствомъ помогло Финогенову дойти, путемъ сравненія, до той истины, что молоканская система вѣрованій, имѣя нѣкоторыя сходныя черты съ протестантскими исповѣданіями, не можетъ быть приравнена ни къ одному изъ нихъ, какъ система, напоминающая собою ересь антиринитаріевъ XVI вѣка, которую, поэтому, слѣдуетъ поправить на основаніи главныхъ-же положеній молоканства. Какъ скоро это убѣжденіе достигло у Финогенова надлежащей ясности и опредѣленности, — онъ выступилъ въ средѣ Пришибинскихъ молоканъ въ качествѣ проповѣдника о необходимости отбросить старинныя еретическія заблужденія, противорѣчація яснымъ указаніямъ Евангелія. Непостоянный, увлекающійся и способный увлекать за собою другихъ Финогеновъ весь

отдался своему дѣлу, забывъ, по выраженію его послѣдователей, „все мірское“ и „незвирая на многія скорби“. Изъ-за-религіозныхъ убѣжденій ему пришлось разойтись съ своимъ тестемъ Семеномъ Слободинымъ, съ которымъ онъ сообщалъ торговалъ шерстью, вооружилъ противъ себя и другихъ родственниковъ и односельцевъ — молоканъ. Но Финогоновъ не обращалъ вниманія на „скорби“; онъ перенесъ свою проповѣдь за предѣлы Пришиба. Торговые интересы, связывавшіе его съ крестьянами разныхъ уѣздовъ Астраханской губерніи, служили важнымъ орудіемъ Финогоновской пропаганды. И Финогоновъ видѣлъ плоды своей настойчивой проповѣди. „Сильный былъ человекъ Василій Ивановичъ, говорить теперь воскресенники: поживи онъ по-больше, — всѣхъ перекрестилъ бы насъ; противъ него не устоять бы намъ“.

Ученикомъ и дѣятельнымъ помощникомъ Финогонова является Харлампій Никифоровъ Таракановъ, впоследствии преемникъ своего учителя по обязанностямъ пресвитера Пришибинской евангелической общины. Объ отношеніяхъ Тараканова къ своему учителю молокане — воскресенники выражаются, что Таракановъ благоговѣлъ предъ Финогоновымъ и всячески заискивалъ его благосклонности. Какъ-бы тамъ ни было въ дѣйствительности, но Таракановъ и теперь съ благоговѣніемъ относится къ своему учителю и сотруднику по устройству евангелической общины въ Пришибѣ. Таракановъ родился въ селѣ Пришибѣ, въ молоканской семьѣ; въ Пришибинской сельской школѣ онъ выучился читать и писать. Въ 1854 году, на пятнадцатомъ году своей жизни, онъ поступилъ въ число Астраханскихъ кантонистовъ. Черезъ годъ онъ былъ опредѣленъ былъ писаремъ въ городъ Херсонъ. Въ 1858 году Таракановъ оставилъ службу и возвратился въ Пришибъ и занялся сапожническимъ мастерствомъ. Нынѣ-же онъ оставилъ сапожничество и занимается торговлею, открывъ лавку съ предметами, необходимыми въ крестьянскомъ быту Пришибянъ.

По отзывамъ евангеликовъ и воскресенниковъ Таракановъ далеко уступаетъ Финогонову и не можетъ похвалиться всѣми качествами хорошаго руководителя евангелической общины. Бывшіе молокане, подобно настоящимъ молоканамъ, ставятъ въ особую заслугу своимъ руководителямъ начитанность въ Свящ. Писаніи, умѣнье при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ представить наизусть обильныя выдержки изъ Свящ. книгъ, достаточную смѣлость и увертливость при изъясненіи текстовъ въ религіозныхъ спорахъ, особенно съ православными. Таракановъ не обладаетъ всѣми указанными качествами; ему не достааетъ быстроты соображенія и хорошей памяти. Нужно, впрочемъ, отдать

честь Тараканову, что онъ чистосердечно сознается въ своихъ недостаткахъ, на что не съ способны молокане. Но кромѣ начитанности въ Св. Писаніи у Тараканова есть другіе достоинства, которые, впрочемъ, цѣнятся далеко не всѣми евангеликами. Таракановъ всегда съ большимъ воодушевленіемъ говоритъ о потребностяхъ сердца искренно благочестиваго человѣка. Во время подобной бесѣды онъ напоминаетъ собою пѣтиста съ его задачами дѣятельнаго благочестія.

Къ Финогонову и Тараканову примыкаетъ еще третій дѣятель по устройству Пришибинской евангелической общины, — это Семень Лазаревъ, Оминъ, зажиточный Пришибинскій крестьянинъ. Вступленіе въ общество евангеликовъ не измѣнило прежнихъ молоканскихъ понятій Омина. Выросшій и состарившійся на молоканскихъ понятіяхъ, Оминъ и теперь представляетъ собою типъ истаго молоканина, считающаго величайшимъ грѣхомъ куреніе табаку и отплевывающагося при одномъ напомниманіи о свиномъ мясѣ. По мнѣнію этого евангелика „курить табакъ и употреблять въ пищу свиное мясо можетъ только тотъ, кто прошелъ всю шибоду грѣха, христіанинъ, курящій табакъ и употребляющій въ пищу свиней, уподобляется калмыку и псу“. Сомнительно, чтобы Омину доступна была духовность христіанства, хотя въ той формѣ, въ какой ее представляли Финогоновъ и Таракановъ и въ какой они хотѣли воплотить ее въ евангелической общинѣ. Думается, что Финогоновъ и Таракановъ привлекли Омина къ сотрудничеству только по особымъ соображеніямъ. Чтобы придать авторитетъ своему дѣлу въ глазахъ воскресниковъ, Финогонову нужно было привлечь на свою сторону вліятельнѣйшихъ изъ молоканъ, къ каковымъ принадлежалъ и Оминъ, пользовавшійся почетомъ главнымъ образомъ изъ свое богатство. Для Финогонова не безинтересно было имѣть въ числѣ своихъ пособниковъ людей состоятельныхъ, которые бы могли его предпріятію матеріальными средствами. И съ этой стороны Оминъ представлялся Финогонову весьма выгоднымъ сотрудникомъ. Отсюда привлеченіе Омина къ сотрудничеству по устройству евангелической общины представлялось для Финогонова дѣломъ немаловажнымъ. И Оминъ дѣлается евангеликомъ и заботливо печется о поддержаніи евангелической общины съ матеріальной стороны: уступаетъ евангеликамъ свой домъ для молитвенныхъ собраний, принимаетъ отъ евангелическаго общества разныя порученія, сопряженныя съ матеріальными издержками и т. п. Въ богатствѣ Омина и заключается объясненіе того почета, какимъ окруженъ этотъ меловѣкъ въ средѣ

Пришибинскихъ евангеликовъ; богатствомъ же опредѣляется и значеніе. Оми-
на въ дѣлѣ преобразованія молоканства. Вотъ характеристики трехъ личностей, ставшихъ во главѣ новыхъ моло-
канъ. Онѣ могутъ, хотя отчасти, указывать на то, чего можно ожидать отъ
этихъ руководителей и куда они поведутъ своихъ послѣдователей. Подвѣрив-
шихся имъ въ дѣлѣ вѣры. Преобразовать, или точнѣе — поправить молокан-
скую теорію на основаніи главныхъ же началъ (принциповъ) ея — вотъ зада-
ча, которую должны были разрѣшить Филигеновъ и Таракановъ. Въ этой за-
дачѣ, скажемъ впередъ, обозначается новый и важный моментъ въ исторіи раз-
витія русскихъ духовныхъ сектъ вообще и въ частности въ исторіи развитіи
молоканства. Отсюда интересъ въ направленіи, въ какомъ будетъ разрѣшать-
ся эта задача, и въ качествѣ разрѣшенія самой задачи. *К. Поповъ*
(Продолженіе будетъ).

“Труженники” на Скирдовомъ бугрѣ.
(Въ матеріалахъ исторіи раскола въ Астрахан. епархіи. № 1897 архива Астрахан. Дух. Консисторіи).

19-го октября 1734 года приведенъ былъ въ Астраханскую губернскую кан-
целярію работной человекъ Иванъ Васильевъ Кривошоловъ, который на до-
просъ показалъ, говорилъ де ему Кривошолову порутчика господина Кречетникова
человекъ его Филиппъ Яковлевъ, что хочетъ онъ отъ мірскаго житія укрыться
гдѣ-бъ потрудиться, и просилъ у него, чтобъ онъ прискалъ ему мѣсто — гдѣ
жилице имѣть; — и онъ де Кривошоловъ по его Филипповой просьбѣ взидѣвъ изъ
Астрахани внизъ Волгою рѣкою къ урочищу Урустобскому учюгу, отъ котораго
будетъ отъ Астрахани разстояніемъ верстъ осьмидесять, — и пріѣхавъ оты-
скалъ онъ противъ одного учюга на нагорной сторонѣ — на бугрѣ мѣсто, кото-
рой бугоръ отъ одного учюга разстояніемъ будетъ верстъ осьмидесять, и на ономъ
де бугрѣ имѣются два-де человекъ русскихихъ людей — живутъ въ земляннѣ,
а откуда оные люди и какъ ихъ зовутъ — того онъ не знаетъ, токмо де по
видимому что оные — труженники; и сталъ онъ Кривошоловъ имѣть съ ними
разговоръ, чтобъ приндили они къ себѣ показаннаго Филиппа, — и сказали имъ
про него якобы онъ верховой человекъ, такоже и грамотѣ умѣетъ для тру-
да; и потому де разговору велѣли они его Филиппа къ себѣ привести;

и онъ-де Кривопаловъ обнадѣясь на нихъ его Филиппа къ нимъ и привезъ, а самъ пріѣхалъ въ Астрахань“. 21 октября по посылкѣ изъ Астраханской губернской канцеляріи сержанта Андрея Исакова, вышеупомянутые два чело-вѣка и Филиппъ привезены въ Астрахань и приняты въ губернскую канце-лярію. „И оныя работные люди распросами показали: первой сказалъ Ваепль-емъ-де его зовутъ Петровъ сынъ Смирной—родиною онъ казачьего городка Хопра казачей сынъ, и въ прошлыхъ-де годѣхъ—тому нынѣ будетъ съ трид-цать съ пять лѣтъ—свезъ его изъ онаго городка съ собою отецъ его род-ной казакъ Петръ Матвѣевъ сынъ Смирной; второй сказалъ Иваномъ-де его зовутъ Петровъ сынъ Шаплыгинъ—родиною онъ Нижняго-Новгорода ямщи-чей сынъ, и въ прошлыхъ годѣхъ—а въ которомъ, того подлинно сказать не знаетъ, токмо тому нынѣ будетъ съ двадцать съ пять лѣтъ—сѣхалъ онъ изъ онаго города въ Астрахань. И по пріѣздѣ (въ Астрахань) жили они разныхъ чиновъ у людей въ работахъ изъ найму. И въ прошломъ-де 1731 году—а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того сказать не знаютъ—лѣтнимъ временемъ сошлись они Смирной и Шаплыгинъ за городомъ на новыхъ isa-дѣхъ, по знакомству и по согласію купили лодку, въ которой и поѣхали изъ Астрахани внизъ Волгою рѣкою. И пріѣхали къ нагорной сторонѣ къ выше-означенному бугру, которой—званіемъ Скирдовъ, и пріѣхавъ вырыли на ономъ бугрѣ землянку, въ которой жили, а питаніе имѣли земнымъ овощемъ—сѣя-ли на ономъ-же бугрѣ капусту и протчей земной овощъ. И тому нынѣ не-дѣли съ двѣ пріѣзжалъ къ нимъ изъ Астрахани Кривопаловъ и говорилъ имъ, что-де приняли они къ себѣ вышепомянутаго Филиппа для жительства, про-котораго сказалъ имъ, что-де онъ верховой чело-вѣкъ и грамотѣ умѣетъ,—и они-де велѣли ему онаго Филиппа къ себѣ привести, котораго къ нимъ и привезъ тому нынѣ съ недѣлю. А моленіе-де имѣли они къ имѣющимся у нихъ святымъ образамъ, а кресты слагаютъ первой переть изъ двумя послед-ними персты а первыя два перста выключаютъ, а у расколу никакого они не имѣютъ; а какъ-де они въ прошлыхъ годѣхъ жили въ Астрахани, то во имѣющіяся святыя церкви по должности христіанской для моленія они хаживали и святыхъ таинъ приобщались, и отцы у нихъ были духовные, а имен-но: у Василія Смирнова—прежде бывшей Ивановскаго (и Спасскаго) мона-стыря архимандритъ Иларіонъ, которой нынѣ въ Астрахани епископомъ, да Златоустовскаго приходу священникъ Тимофей Купреяновъ,—у Ивана Шап-лыгина—Тихвинскаго приходу Герасимъ а чей сынъ не знаетъ, да Иванъ Печ-

тровъ, который нынѣ въ Астрахани епископомъ, да рождественскаго приходу Никита Петровъ“.

Губернская канцелярія, сообщая объ этомъ Дух. Консistoriи, препроводила туда означенныхъ выше лицъ „для исправленія и наставленія по правиламъ св. отецъ“ съ тѣмъ, чтобы по исправленіи „паки прислать въ губ. канцелярію для учиненія объ нихъ указа“. Въ Консistoriи положено было: исправлять работныхъ людей „въ троеперстномъ сложеніи креста“ и приводить ихъ „къ познанію истинныя каѳолическія вѣры“. И дѣйствительно, работные люди, какъ видно изъ донесенія Консistoriи губ. канцеляріи отъ 18 декабря, „Его преосвященствомъ увѣщаны и въ троеперстномъ сложеніи креста исправлены и къ познанію истинныя каѳолическія вѣры приведены и св. Таинъ по исповѣди приобщены“; но въ декабрь мѣсяцъ они „изъ дому архіерейскаго безвѣстно бѣжали“.

Сообщ. Н. М.

23 ноября 1876 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналь „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналь этотъ съ 1875 года имѣетъ *особое приложеніе*, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристіна, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

В) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Головая цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіеся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ перес. и достав. платять за издачіе 9 р. сер., а съ достав. и перес. 10 р.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемые первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ-же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

„Воскресныя Бесѣды“ выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 к. безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и достав. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ *Петербургѣ* — у Караблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества.

Тамъ-же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ

и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерейя **Θ. А. Голубинскаго**—50 к., съ перес. 75 к.

„Воскресныя Бесѣды“ 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ пер. 10 к. Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ пер. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того-же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣніи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемые въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 г. по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экз.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к. съ перес. 10 к.

ВОЛЖСКО-КАМСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

ВПРЕДЬ ДО ИЗМѢНЕНІЯ

ПЛАТИТЬ:

По процентному текущему счету	5%
„ вкладамъ до востребованія	5%
„ „ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6%
„ „ срочнымъ болѣе одного года	6 ¹ / ₂ %
Вклады срочныя принимаются также на срокъ болѣе двухъ лѣтъ изъ	6 ¹ / ₂ %
	4—1.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.