

ЗОЛОТОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатыи.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходить 1 и 15 чисель каждого мѣсяца.

За напечатаніе объявлений: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Февраля 1.

№ 3.

1876 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

Указы Св. Сѵнода.

Декабря, 20 дня, 1875 г. № 54. О порядкѣ объявленія чрезъ «Церковный Вѣстникъ» постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11 сего Декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣшаго Сѵнода, отъ 27 Ноября 1874 г., совѣщенія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православного исповѣданія и редактора журнала «Церковный Вѣстникъ» объ измѣненіи нынѣщнихъ условій и порядка объявленія въ означеннемъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдом-

етва постановлений и распоряжений по сему ведомству, И, по справкѣ, Приказали: разместрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстнику постановлений и распоряжений по духовному вѣдомству, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Сѵнодальной Типографіи и отдельную разсыпку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Сѵнодального Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго исповѣданія, съ 1 Января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ офиціальной части своего журнала, 2) Напечатанные въ офиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» указы Святѣйшаго Сѵнода, распоряженія и сообщенія Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Сѵнода съ объявлениемъ Высочайшихъ Манифестовъ о событияхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайшѣ утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, а также указы и распоряженія секретныя печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала «Церковный Вѣстникъ». 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ офиціальной части Церковнаго Вѣстника указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго Духовнаго Правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для офиціальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофиціальной части и 5) Съ этого же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ для офиціальной части Церковнаго Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургскай духовной Академіи, требующія особенно скораго опубликованія и б) особенно замѣчательныя ра-

спорожнія Епархіальнихъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академического Совѣта и распорожнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего Духовнаго вѣдомства, въ неофиціальной части журнала. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ.

На семъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства: «2 Января 1876 г. Въ Консисторію.»

Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 8—14 Января 1876 г. опредѣлено: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода принялъ къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ исполненію, пріобщить къ прочимъ Синодскимъ указамъ; одну копію съ него пропроводить въ семинарское Правленіе, а другую въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ нихъ для всеобщаго вѣдѣнія.

По поводу вышенапечатанного указа Св. Синода состоялось особое мнѣніе Члена Консисторіи священика Николая Кедровскаго слѣдующаго содержанія:

«Церковный Вѣстникъ съ начала настоящаго года становится офиціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и со стоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій и помѣщаємые въ офиціальной части его указы Святѣйшаго Синода и распорожнія Г. Оберъ-Прокурора оного и центральныхъ учрежденій считаются объявленными по духовному вѣдомству, и дѣлаются обязательны къ немедленному исполненію или руководству для лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. По этому хотя въ заслушанномъ указѣ Святѣйшаго Синода и нѣть прямаго указанія обязательныхъ на Церковный Вѣстникъ подпischиковъ, но изъ усвоенного офиціальному отдельно его значенія видно, что если не всѣ безъ исключенія церкви (по вниманію къ совершенной бѣдности нѣкоторыхъ изъ нихъ), то всѣ учрежденія и должностныя лица духовнаго вѣдомства поставляются въ необходимость получать透过这个期刊。 Посему маюніемъ полагаю:—съ напечатаніемъ сего указа, въ дополненіе къ объявленному уже въ № 21 Епархіальныхъ вѣдомостей 1875 г. опредѣленію Епархіального Начальства 16—20 Октября, чрезъ сіи же вѣдомости объявить къ исполненію духовенству Вологодской епархіи, что а) всѣ на-

стоятели и настоятельницы монастырей и соборовъ съ нача-
ла 1876 года обязываются выписывать Церковный Вѣстникъ,
б) не обязывая каждую церковь къ выпискѣ его, рекомендо-
вать таковую для церковныхъ библиотекъ болѣе состоятель-
нымъ церквамъ преимущественно предъ другими изданіями,
в) всѣ благочинные Вологодской епархіи должны получать
Церковный Вѣстникъ на основаніяхъ изложенныхъ въ цир-
кулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 14 Сентября 1868 года за
№ 54, относительно выписки ими Губернскихъ Вѣдомостей,
т. е. на счетъ кошельковой суммы всѣхъ церквей, составля-
ющихъ округъ каждого благочинія, и затѣмъ Церковный Вѣ-
стникъ долженъ составлять принадлежность благочинничес-
кихъ архивовъ,—г) для зависящихъ, по содержанію сего
указа, распоряженій по духовно-учебному вѣдомству Вологод-
ской епархіи копіи съ него препроводить въ Правленія Се-
минарии и духовныхъ училищъ. Сверхъ сего вмѣнить редакціи
Вологод. Епархиальныхъ Вѣдомостей въ обязанность немед-
ленно перепечатывать въ сихъ Вѣдомостяхъ официальный
отдѣлъ Церковнаго Вѣстника.»

Членъ Консисторіи Священникъ Николай Кедровскій.

На семъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства: 14
Января 1876 г. Согласенъ.»

Ноября 20 дня, 1875 г. № 49. О книгахъ Преосвященна-
го Палладія: «Толкованія на Св. Пророковъ Осію, Йоіїля,
Амоса и Авдія».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложен-
ный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Ко-
митета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Вика-
рия Вятской епархіи: 1) «Толкованіе на Св. Пророковъ Осію
и Йоіїля (Вып. I. Вятка 1872 г.)» и 2) «Толкованіе на Св. Про-
рековъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка 1873 г.)». Прика-
зали: Поименованныя книги Преосвященнаго Палладія, Вика-
рия Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебна-
го Комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ
качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ
Св. Писанія Ветхаго Завѣта; о чёмъ, для объявленія Правле-
ніямъ семинарій, послать епархиальнымъ Преосвященнымъ пе-
чатный указъ, съ приложениемъ копіи съ журнала Учебнаго
Комитета.

Журналъ

Учебного Комитета при Святейшемъ Синодѣ.
за № 69.

О сочиненіяхъ Преосвященнаго Палладія, епископа Сарапу́льскаго (викарія Вятской епархіи): 1) «Толкованіе на святыхъ Пророковъ Осію и Іоиля» (выпускъ первый. Вятка. 1872 г.) и 2) «Толкованіе на святыхъ Пророковъ Амоса и Авдія» (выпускъ 2-й. Вятка. 1873 г.).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сиріна, блаж. Феодорита и иногда блаж. Іеронима,—съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ разныхъ переводахъ его, приводятся мнѣнія и другихъ известныхъ толкователей священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія a Lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую книгу—главу за главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сразу же представляетъ вездѣ русскій переводъ его съ подлинника; далѣе начинаетъ сводить мнѣнія Св. Отцезъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значение и отдельныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осіи, Іоиля, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Бібліею еврейскою, изд. 1766 г., 2) Греческою, изданною Лохомъ 1866 д., 3) Латинскою *vulgata*, 4) русскимъ переводомъ бібліи, сдѣланнымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) Св. Ефрема Сиріна въ русскомъ переводѣ, изданномъ при Московской духовной академіи 1861 года; б) блаж. Феодорита, еп. Кирского, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testameuti* 1756 г.; г) Матея Поля—*Synopsis*

criticorum s. scripturae interpraetum; д) Корнелія а Lapide — commentaria in duodecim prophetas minores.

По изложению своему толкованию, представляемым авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчъ не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключениемъ весьма не многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осіи и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ священного текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключение составляютъ только тѣ мѣста, которые по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказывается въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-ое; на стр. 66 й сн. прим. 88-е; на стр. 69 й сн. прим. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-и сн. прим. 104-е; на стр. 81-й — толкованіе 4-го стиха 9 й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др.

Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчаются щаткость и нечетливость мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили евреи, авторъ о почитаніи Ваалъ-Берита замѣчаетъ: «Было ли почитаніе сего идола у Израильянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать» (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Щаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою перѣштительностью отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ новомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX). О почитаніи евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя по видимому, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): «Огвѣты на вопросы жезлу узывали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при по-

собії обмана.» На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осії: «пожрите человѣковъ, оскудѣша бо тельцы,» авторъ говоритъ: «Это наименованіе закалающими въ жертву людей, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильянъ за то, что они — сыны Авраамовы совершаютъ возліянія тельцу; или окрестные народы называютъ Израильянъ закалающими въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху.» Въ толкованіи на Іоилля (стр. 21) говорится: «Враги пойдутъ въ стройномъ порядке, каждый имъя свои оружія, саранча — зубы, крылья, пилообразные члены, а враги — приданная естеству искусствомъ.» Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: «Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго бы Господь не послѣть на ваши грады, это вы знаете» На стр. 42-й «Законныя жертвы должно приносить только въ Іерусалимъ законными священниками.» Въ прим. на стр. 71-й говорится: «По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирийскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на Евсевія и Іеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Крезифонъ.» На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто «они спали на постеляхъ изъ слоновой кости». . . . Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову «велеречить» невѣрный придается смыслъ: «произносить высокопарныя слова» (прим. 11). Слово «высокопарный» указываетъ на особуюfigуральность или изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныя Преосвященнымъ Палладіемъ «Толкованія на пророковъ Осію, Іоилля, Амоса, и Авдія» представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются простотою, краткостію и ясностію изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоилля. Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)» и 2) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)» одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаніе благословенія Св. Синоди. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, огъ 12 Декабря за № 3257, дано знать, что, по представлению Епархіального Начальства въ Майской 1875 г. трети, за сдѣланнія въ пользу церкви и монастырей епархіи пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, нижеслѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ Димитріевской Раменской ц. Вологодскаго у., полковнику Александру Засыцкому, церк. старостѣ Георгіевской ц. г. Устюга, 2-й гильдіи купцу Петру Азову, Устюжскому купцу Василию Власову; безъ выдачи грамотъ: Вологодской помѣщицѣ Наталии Ратаевой, Сольвычегодскаго у. Архангельской Верхолальской ц. священнику Ioannу Соколову, Вологодскому 1-й гильдіи купцу Павлу Бѣлозерову, Сольвычегодскому 2-й гильдіи купеческому племяннику Василию Хаминову, церк. старостѣ Теплогорской Богородской ц. Устюжскаго у. крестьянину Памбили Бѣлыхъ, церк. старостѣ Озерской Христорождественской ц. Тотемскаго у. крестьянину Ивану Маслову, старостѣ Становской Богородской ц. Кадниковскаго у. крестьянину Ебодокиму Ефиміеву, старостѣ Подосиновской Георгіевской ц. Никольскаго у. крестьянину Ивану Овечкину, Вологодскому мѣщанину Петру Смирнову, крестьяпамъ: Василию Каюницеву, Ивану Семенову, Петру Перцеву и Ивану Лукьяннову.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію настоятеля Владимиrской Заонкіевской пустыни, игумена Серафима, іеромонахъ оной Викентій—8 Января награжденъ набедренникомъ, за долголѣтнюю и полезную его службу.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. Вслѣдствіе отношенія предсѣдателя Сольвычегодской уѣздной Земской Управы, отъ 13 Декабря за № 35, священнику Сольвычегодскаго у. Лябельской Преображенской ц. Гавриилу Ереміевскому, за заслуги по земству и похвальную дѣятельность по народному образованію, 2 Января изъявлена признательность Епарх. Начальства.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Вельскаго у. при Жаровской Петро Павловской ц. вновь устроенный придельный

храмъ во имя св. великомученика Георгія—13 Декабря и Устьсысольскаго у. въ Важкурскомъ Богородскомъ приходѣ вновь устроенная вмѣсто сгорѣлой времененная домовая церковь въ зданіи церковно-приходской школы—30 Декабря.

Пожертвованія. Правлениe Тотемскаго духовнаго училища, отъ 19 Декабри за № 178, сообщило Консисторіи, что настоятель Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Архимандритъ Феодосій съ братію пожертвовалъ единовременно изъ монастырской суммы 150 руб. въ пользу означенного училища, въ видѣ вспоможенія духовенству при устройствѣ общежитія. За таковое пожертвованіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Феодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ, объявлена признательность о. Архимандриту Феодосію.

Благочиннѣй церквей г. Вологды священникъ Николай Але синъ, отъ 22 Декабри, донесъ, что а) въ Богородицкую кладбищенскую ц. поступили два билета Вологодскаго общественнаго банка на вѣчные вклады,—1-й отъ 7 Іюня 1875 г. за № 537—въ 60 руб., внесенный вдовою чиновника Елизаветою Остроумовой и 2-й отъ 29 Сентября за № 558—въ 190 руб.—мѣщанкою Павлою Андреевою, съ правомъ пользоваться процентами церкви и причту по поламъ; и б) старостою Мироносицкой ц. Вологодскимъ 2-й гильдіи купцемъ Константиномъ Патраболовымъ въ 1875 году употреблено изъ своихъ средствъ на устройство Мироносицкой ц. до 421 р., при чемъ представленъ репортъ причта Мироносицкой ц. о пожертвованіяхъ купца Патраболова, изъ коего видно, что купцомъ Патраболовымъ въ теченіи 5-ти лѣтъ употреблено на благоукрашеніе церкви Божіей до 105 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ ^{8, 10} Января опредѣлено: О пожертвованіяхъ вдовы чиновника Остроумова и мѣщанки Павлы Андрѣевою билетовъ Вологодскаго общественнаго банка—первый въ 60 р., а второй въ 100 р. въ Богородицкую кладбищенскую церковь съ правомъ поступленія ⁹ съ сихъ билетовъ въ пользу церкви и причта по поламъ, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ дознаніемъ о пожертвованіи Андрѣевої Св. Синоду въ свое время. О пожертвованіи же купца Патраболова въ Мироносицкую ц. въ теченіи 5-ти лѣтъ свыше 1000 руб. на поддержаніе и благоустройство означенной церкви донести Св. Синоду, съ испрошеніемъ ему Патраболову благословенія Св. Синода.

Определеніе на должности, увольненіе и другія пере-

мъны по службѣ. Казначея Вологодскаго женскаго Успенскаго монастыря монахиня *Виталия*, согласно желанію старшихъ сестръ Устюжскаго женскаго Предтеченскаго монастыря—8 Января опредѣлена исправляющею должность настоятельницы означенного Устюжскаго монастыря. А на мѣсто казначеи, монахини *Виталии*, согласно прошенію настоятельницы Вологодскаго женскаго Успенскаго монастыря игуменіи *Арсеніи*, 11 Января утверждена въ должности казначеи того же монастыря монахиня *Сергія*.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 31 Декабря за № 883, Никольского у. Черновской Николаевской ц. помощникъ настоятеля, священникъ *Николай Соболевъ* 9 Января опредѣленъ законоучителемъ Черновскаго Николаевскаго училища на мѣсто уволненнаго отъ должности законоучителя кончившаго курсъ семинарии Виктора Кошосова.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 31 Декабря за № 884, Сольвычегодскаго у. Вершинской Николаевской ц. священникъ *Левъ Черняевъ*—9 Января опредѣленъ на должность законоучителя Вершинскаго училища, на мѣсто перемѣщенаго законоучителя, студента семинарии *Сакердона Кириллова*.

Устьысольского у. Киберской Спасской ц. священникъ *Феодоръ Соколовъ*, по прошенію его, 10 Января перемѣщенъ къ Верхолальской М. Архангельской ц. Сольвычегодскаго у., съ званіемъ настоятеля.

Тотемскаго у. Старототемской Воскресенской ц. сверхштатный пономарь *Василий Каменскій*, согласно желанію прихожанъ Вологодской градской I. Предтеченской ц. и за неимѣніемъ препятствій со стороны причта оной—3 Января перемѣщенъ въ число причта сей Предтеченской ц. сверхштатнымъ псаломщикомъ.

Угложскаго у. Орловской Успенской ц. сверхштатный пономарь *Петръ Усовъ*, по прошенію его, 8 Января опредѣленъ на вакансію псаломщика при той же Орловской ц.

Вологодскаго у. Николаевской Оларевской ц. діаконъ *Флавіанъ Хрусталевъ*, по прошенію его, за болѣзненностию—13 Января уволенъ отъ занимаемаго мѣста, съ зачисленіемъ въ Семигородскую Успенскую пустынь.

Никольского у. Николаевской Черновской ц. сверхштатный причетникъ *Африканъ Чевскій*, по прошенію его, 13

Января уволенъ за штатъ и мѣсто его, какъ не штатное, закрыто.
Вельского у. при Николаевской Верхопуйской ц. сверх-
штатное причетническое мѣсто, за смертью сверхштатного
діакона *Василия Ульяновскаго*, 3 Января 1876 г. закрыто.

Померли: Никольского у. Шолгской Троицкой ц. заштат-
ный священникъ *Григорій Сумароковъ*—29 Ноября 1875 г.,
Тотемского у. Георгиевской Раменской ц. сверхштатный пра-
четникъ *Василий Поповъ*—22 Декабря, Вельского у. Чадром-
ской Николаевской ц. сверхштатный попомарь *Илья Жаворон-
ковъ*—25 Декабря, 1875 года.

ИЗЪ УСТАВА О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ (*)

Глава II. Упомянутыми ниже статьями о гербовомъ
сборѣ предписано:

Ст. 6. Простому гербовому сбору въ 40 копѣекъ за каж-
дый листъ подлежать:

1) Подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительствен-
нымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установлѣ-
ніямъ частными лицами, равно и обществами, товариществами
и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія,
жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также
и представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію про-
сителей или по требованію закона, копіи: а) съ самыхъ этихъ
бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще
съ приложеній.

Примѣчаніе. Подлинные документы и приложенія, при
представлениіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должност-
нымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежать.

2) Выдаваемыя означенными въ п. 1 установленіями и
должностными лицами: а) копія съ разрѣшеній, опредѣленій и
другихъ бумагъ; б) официальная справки изъ всякаго рода
дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и в) свидѣ-
тельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ-то: акты, касаю-
щіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о
принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства и до-

(*) Эти статьи изъ устава о гербовомъ сборѣ, какъ наи-
болѣе нужныя для свѣдѣнія духовенства, печатаются вслѣд-
ствіе распоряженія Епарх. Начальства, напечатанного въ № 21
Волог. Епарх. Вѣдом. 1875 года.

кументы таможенные, дозволительные свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій.

3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими городскими и сословными учрежденіями по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ въ правительственные установленія.

4) Акты о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ и права на получение 5% процентнаго непрерывнаго дохода, а также о передачѣ непрерывно-доходныхъ билетовъ крестьянскаго поземельнаго банка Лифляндской губерніи.

10) Тѣ паспорты, билеты, виды и кратковременныя отсрочки, которыя, по уставу о паспортахъ или по другимъ узаконеніямъ, пишутся на гербовой бумагѣ (Уст. пасп. ст. 54, 57, 63, 89 п. 2, 118, 128, 129, 130, 137, 139, 194, 195 (прод. 1863 г.), 197 (прод. 1863 г.), Уст. горн. ст. 471 (прод. 1864 г.), Уст. пош. ст. 465 (прод. 1863 г. примѣч. IV п. 3), за исключеніемъ исчисленныхъ въ ст. 13 и 5 настоящаго Устава.

Ст. 7) Простому гербовому сбору въ 40 копѣекъ за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами просителей въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

Ст. 13. Простому гербовому сбору въ 5 копѣекъ за каждый листъ подлежать:

1) Росписки или квитанціи, выдаваемыя, по желанію просителей, присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятія прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ.

5) Слѣдующіе паспорты, билеты, виды и кратковременные отсрочки:

а) паспорты лицамъ духовнаго званія,увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (Уст. пасп. 63, 75, 77 и 80);

б) мѣсячные билеты на отлучки мѣщанамъ, крестьянамъ, поселенцамъ Бессарабской губерніи и Башкирамъ (Уст. пасп. ст. 118 и 130, положенія о Башкирахъ ст. 61 (особое прил. къ Т. IX Св. Зак., по прод. 1863 г., прил. II къ ст. I, облагающее положенія о крестьянахъ)).

ГЛАВА IV. Ст. 45. Освобождаются отъ гербового сбора прошениі и другія бумаги, означенные въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги:

1) Во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 984).

4) По дѣламъ объ опредѣлѣніи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитvenныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

6) Въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній, или опредѣлѣнія на службу въ нихъ.

Ст. 46. Освобождаются отъ гербового сбора:

п 2. Въ губерніяхъ, где еще не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 Ноября 1864 г., казенныя управлѣнія, удѣльное и придворное вѣдомства, монастыри, архіерейскія дома и другія духовныя управлѣнія, городскія и сельскія мірскія общества по дѣламъ, производящимся порядкомъ, установленнымъ для казны.

Ст. 49. Освобождаются отъ гербового сбора свидѣтельства и копіи, облагаемыя особыми разныхъ наименованій сборами въ пользу государственного казначейства.

Ст. 51. Освобождаются отъ гербового сбора:

1) Довѣренности на веденіе дѣлъ у мировыхъ судей и въ съѣздахъ сихъ судей.

Ст. 60. Освобождаются отъ гербового сбора:

п. 3) Прошенія и требованія о выдачѣ паспортовъ, кроме заграничныхъ, а также прилагаемыя при сихъ прошеніяхъ и требованіяхъ списки съ документовъ.

Ст. 61. Освобождаются отъ гербового сбора одобренія, даваемыя обществами священо и церковно-служителямъ.

Ст. 64. Свобождаются отъ гербового сбора:

1) Удостовѣренія или свидѣтельства отъ служебнаго начальства или общественнаго управлѣнія о недостаточности средствъ лица на веденіе дѣла, представляемыя въ судъ лицами, желающими воспользоваться правомъ бѣдности, и свидѣтельства о бѣдности, а равно и прошенія о выдачѣ этихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ.

2) Прошенія лицъ, кои, бывъ постигнуты какими либо бѣдствіями, какъ-то пожарами, наводненіями, неурожаями и т. п. или по бѣдности, просить о пособіи, а также лицъ, ходатайствующихъ о приемѣ ихъ на бесплатное призрѣніе, и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги.

4) Метрическія свидѣтельства: а) о рождении и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) о рождении и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ команда или мѣстъ и прошенія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ.

Ст. 65. По предъявляемымъ, дипломатическимъ путемъ, требованіямъ австрійскихъ начальствъ, или по сношеніямъ пограничныхъ властей, свидѣтельства о крещеніи, бракосочетаніи и смерти разныхъ лицъ и другія подобныя свидѣтельства выдаются изъ россійскихъ присутственныхъ мѣстъ, для австрійскихъ подданныхъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Сие изъятіе не должно, однако, распространяться на тѣхъ изъ австрійскихъ подданныхъ, которые имѣютъ пребываніе въ предѣлахъ Россійской империи и могутъ сами просить о выдачѣ нужныхъ имъ свидѣтельствъ установленнымъ порядкомъ, а также и на обоюдныхъ подданныхъ. Во взаимство сего, выданные въ Австріи на простой бумагѣ свидѣтельства должны быть принимаемы и у насъ за дѣйствительныя, если тамошнее правительство освободить ихъ отъ гербового сбора.

Глава V. Ст. 69. Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія, объявленія, жалобы, отзывы и другія дѣлопроизводственные бумаги, подаваемыя въ присутственныхъ мѣста и должностнымъ лицамъ, а также бумаги, выдаваемыя частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ или отъ должностныхъ лицъ въ отвѣтъ на письменныя или словесныя съ ихъ стороны просьбы (ст. 6. п. и. 1—3 ст. 7 и 8), могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, какъ посредствомъ приложения къ этимъ бумагамъ гербовыхъ марокъ, такъ и посредствомъ употребленія гербовой бумаги для написанія ихъ. Сообразно съ симъ, при письменной или словесной просьбѣ или объявлѣніи, если онъ содержать въ себѣ требование отвѣта обѣ имѣющемъ послѣдователь разрѣшеніи, должны быть представлены марка или листъ гербовой бумаги въ 40 коп. для отвѣта (ст. 7), если проситель не требуетъ кромѣ отвѣта, выдачи документовъ, актовъ, или копій, а если требуетъ онъихъ, то еще сколько такихъ марокъ или листовъ, сколько определено для таковыхъ документовъ или актовъ на основаніи ст. 6 п. 2 и ст. 8.

Ст. 70. Присутственные места и должностные лица могут принимать от частных лицъ, живущих въ Империи, а также выдавать имъ всякаго рода акты и документы на простой бумагѣ и безъ марокъ: 1) когда просителемъ представлена будетъ квитанція казначейства въ получении денегъ за требованныя просителемъ бумагу или марки; квитанція эта выдается въ томъ только случаѣ, когда, по какимъ либо причинамъ, въ казначействѣ нѣтъ бумаги или марокъ, и 2) когда выдаваемые просителю документы, извѣщенія или объявленія, равно какъ и подаваемое имъ вторичное прошеніе, оплачены уже посредствомъ излишнихъ марокъ, наклеенныхъ на первомъ поданномъ имъ прошениі о выдачѣ означенныхъ документовъ (ст. 88).

Ст. 73. Въ случаѣ подачи прошений и другихъ, исчисленныхъ въ ст. 6. п. 1, бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербового сбора, а также въ случаѣ непредставлениія, при требующемъ отъѣта прошениія, подлежащаго количеству марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошениямъ въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ простоянливается, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанціи въ уплатѣ сбора. О таковой простоянкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ проситета, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію. Затѣмъ, съ полученіемъ добавочнаго сбора, дѣлопроизводство продолжается по установленному порядку.

Примѣчаніе 1-е. Судебныя установлениія, при несоблюдении просителями правилъ о простомъ гербовомъ сборѣ, поступаютъ на основаніи ст. 269, 270 и 756 уст. гражд. суд. 20 ноября 1864 г. и 53, 60, 267 п. п. 11 и 13, ст. 268 и прилож. къ 2 прим. ст. 14 (по прод. 1868 г.) т. X ч. II св. зак.

84) Марки гербового сбора имѣютъ въ верхней своей части: а) государственный гербъ и б) штемпель, означающій цѣну марки; нижняя часть состоить изъ небольшаго пространства чистой бумаги, на которой дѣлается установленная ст. 86 надпись.

Ст. 85. Марки наклеиваются одна возлѣ другой, на первой страницѣ бумаги, или документа, и тотчасъ послѣ наклейки погашаются.

Ст. 86. Погашеніе марки производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или

рукопримадчиковъ, или же переписчиковъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа. Въ надписи не допускается никакихъ помарокъ, перечеркивания и приписокъ.

Ст. 87. Присутственное мѣсто или должностное лицо производить, при самомъ приемѣ бумаги или документа, дополнительное погашеніе марокъ посредствомъ перекрециванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу, и выставлять на нижней части марки время получения документа, если это не обозначено самимъ подающимъ бумагу.

Ст. 88. Оплата гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ окончательныхъ исходящихъ бумагъ по поступившимъ отъ частныхъ лицъ прошеніямъ, объявлениямъ и т. п. замѣняется наклеиваніемъ марокъ на самыхъ сихъ прошенніяхъ и объявленіяхъ. Если прошеніе или объявление почему-либо возвращается просителю безъ выдачи ему просимыхъ имъ документовъ, то, при подачѣ нового прошенія по тому же предмету, засчитываются просителю марки, наклеенная имъ на первое прошеніе, кромѣ одной; при чёмъ къ новому прошенію или объявлению должно быть приложено прежнее, въ доказательство того, что оно было надлежащимъ образомъ оплачено, а исполненія по оному не послѣдовало.

Ст. 89. Для оплаты марками бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ, безъ письменныхъ о томъ прошеній со стороны частныхъ лицъ, а равно и расписокъ, выдаваемыхъ присутственными мѣстами и должностными лицами въ принятіи прошений и т. п. (ст. 13 п. 1), отъ просителя требуется уставочное число марокъ надлежащаго достоинства, накладываемыхъ и погашаемыхъ, въ присутствіи просителя самимъ присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, которое при этомъ производить вышеустановленную надпись на нижней части марки и перекрециваетъ верхнюю часть ся. Такимъ же порядкомъ погашаются: маклерами и браковщиками марки на составляемыхъ ими счетахъ и краткихъ запискахъ (ст. 12 и 13 п. 2); первыми получателями иностранныхъ процентныхъ бумагъ (ст. 75) и документовъ по долговымъ обязательствамъ (ст. 83 и 91), а также лицами,

въ рукахъ коихъ находятся документы, составленные въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, или въ предѣловъ Россіи (ст. 79 и 80) — марки на сихъ бумагахъ и документахъ.

Ст. 90. Наблюденіе за употребленіемъ марокъ для актовъ крѣпостныхъ, явочныхъ (нотаріальныхъ) и являемыхъ къ засвидѣтельствованію, возлагается на отвѣтственность должностныхъ лицъ, свидѣтельствующихъ или совершающихъ сіи акты (ст. 106).

ГЛАВА VI. Ст. 97. Кроме казначействъ и таможенья гербовая бумага и марки могутъ быть продаваемы въ городскихъ управахъ или думахъ, земскихъ управахъ, волостныхъ правленияхъ, у нотаріусовъ, биржевыхъ маклеровъ и въ другихъ мѣстахъ и установленияхъ, по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, а также у частныхъ лицъ, на основаніи правиль, какія установлены будутъ особою инструкціею.

Ст. 98. Мѣста и лица, продающія гербовую бумагу и марки, не могутъ обращать ихъ чрезъ надписи изъ одного разряда, по стоимости, въ другой и принимать дополнительную плату, но обязываются отпускать бумагу и марки того самаго разбора, какого отъ нихъ требовать будутъ.

Ст. 100. Подробности порядка заготовленія, храненія, разсылки, продажи и уничтоженія гербовой бумаги и марокъ, а также замѣны испорченныхъ листовъ гербовой бумаги новыми, опредѣляются особою инструкціею Министра Финансовъ.

ГЛАВА VII. Ст. 105. Должностныя лица, виновныя въ принятіи къ производству прошеній и приложеній къ онымъ, съ нарушеніемъ правиль о гербовомъ сборѣ, а также въ выдачѣ бумагъ, вовсе неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или невполнѣ имѣть оплаченныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣстить причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ — замѣчанію, во второй разъ — строгому замѣчанію, въ третій — выговору, а въ четвертый разъ — удаленію отъ должности.

Ст. 106. По актамъ крѣпостныхъ, явочныхъ или нотаріальныхъ, либо явленныхъ къ засвидѣтельствованію, должностныя лица, совершившія или засвидѣтельствовавшія актъ съ нарушеніемъ правиль о гербовомъ сборѣ, подвергаются:

1) если гербовой сборъ вовсе не внесенъ въ надлежащее время, или если актъ, вопреки требованиею закона написанъ на простой бумагѣ—взысканию въ 10 разъ противъ установленного размѣра сбора, или противъ стоямости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ.

и 2) если гербовой сборъ въ надлежащее время внесенъ, но въ размѣрѣ меньшемъ противу причитающагося по закону, или если актъ написанъ на гербовой бумагѣ низшаго противъ надлежащаго достоинства—взысканию въ 10 разъ противъ разности между оплаченнымъ размѣрами гербового сбора, или противъ разности между цѣною бумаги, на которой слѣдовало написать оный.

Ст. 112. Начальства должностныхъ лицъ, совершившихъ указанныя въ ст. 105, 106 пп. 2 и 3 нарушенія правилъ гербового сбора, обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда посдѣдніе не представлять, въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія.

113. Если нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, влекущее за собою взысканіе денежнаго штрафа, обнаружится по смерти лица, виновнаго въ этомъ нарушеніи, или самое распоряженіе о взысканіи этого штрафа должно быть сдѣлано по смерти этого лица, то съ наследниковъ сего лица взыскивается лишь та сумма, которая соответствуетъ размѣру гербового сбора, подлежавшаго уплатѣ.

—————
Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою, Января 31 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.