



J. 721





ANNALES  
ACADEMIAE GANDAVENSIS.

ANNALES

ACADEMIAE GANDAVENSIS,

MDCCCXIX. — MDCCCXX.

S. 721.

ANNALES

ACADEMIE AVANENSIS



MDCCLXIX. — MDCCLXX.

# ANNALES

## ACADEMIAE GANDAVENSIS,

A DIE

IV. OCT. M. DCCC. XIX.

AD DIEM

II. OCT. M. DCCC. XX,

JOHANNE BAPTISTA HELLEBAUT,

RECTORE MAGNIFICO,

ET

GUILIELMO LEONARDO MAHNE,

SENATUS GRAPHIARIO.

---

GANDAVI,

APUD P. F. DE GOESIN-VERHAEGHE, ACADEMIAE TYPOGRAPHUM.

1821.



# ANNALES

ACADEMIE GANDAVENSIS

IV OCT. M DCCC XIX

VI OCT. M DCCC XX

JOHANNES DE WOLFF



GUILIELMO LEONARDO MATHIE

SECRETARIUS

GANDAVI

APUD J. B. GOMMEL-SCHNEIDER, LIBRARIUM TYPGRAPHICUM

1821





# INDEX

EORUM, QUÆ HOC ANNALIUM VOLUMINE CONTINENTUR.

---

1. Nomina Professorum et Lectorum Academicorum.
2. Programmata Lectionum in Academia Gandavensi habitarum.
3. Acta in Senatu.
4. Programma Certaminis Literarii anno M. DCCC. XX. indicti.
5. Series Dissertationum Inauguralium tam publice, quam privatim, defensarum.
6. BERN. FRANC. JOS. VAN WAMBEKE, Oratio inauguralis.
7. GUIL. LEON. MAHNE, *Senatus Graphiarii*, Prolusio Academica.
8. Commentatio CONSTANTINI WANNAAR.
9. . . . . BENEDICTI VAN DEN VELDEN.
10. . . . . JANI VAN DER HOEVEN.

INDEX

WOMEN OF THE NORTHERN CONTINENT

- 1. Northern Professorship of History, Academiensis.
- 2. Program of Instruction in Academiensis, 1874-1875.
- 3. Act in 1874.
- 4. Program of Instruction, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 5. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 6. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 7. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 8. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 9. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.
- 10. State Department, 1874-1875, and in 1876, 1877.



# NOMINA PROFESSORUM,

(Inde a die IV OCT. M. DCCC. XIX ad diem II OCT. M. DCCC. XX,)

IN ACADEMIA GANDAVENSIS

DOCENI MUNERE FUNCTI SUNT:

---

RECTOR MAGNIFICUS

JOHANNES BAPTISTA HELLEBAUT.

PRORECTOR

FRANCISCUS PETRUS CASSEL.

ACADEMIÆ GRAPHIARIUS

GUILIELMUS LEONARDUS MAHNE.

---

PROFESSORES

*JURISPRUDENTIÆ ROMANÆ ET HODIERNÆ.*

J. B. HELLEBAUT.

J. J. HAUS.

P. DE RYCKERE.

F. B. J. VAN WAMBEKE.

NOMINA PROFESSORUM

ARTIS MEDICÆ.

J. C. VAN ROTTERDAM.

J. L. KESTELOOT.

F. E. VERBEECK.

J. F. KLUYSKENS, *Prof. extraord.*

PHILOSOPHIÆ THEORETICÆ ET LITERARUM.

G. L. MAHNE.

J. M. SCHRANT.

L. V. RAOUL.

DISCIPLINARUM MATHEMATICARUM ET PHYSICAR.

F. P. CASSEL.

C. F. HAUFF.

J. G. GARNIER.

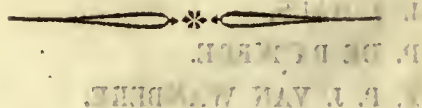
LECTORES.

C. VAN COETSEM.

F. AUBERTIN.

PROSECTOR ANATOMICUS.

J. L. BODDAERT.



# SERIES LECTIONUM,

QUÆ,

Q. D. O. M. B. V.,

IN ACADEMIA GANDAVENSI

HABITÆ SUNT,

*A die 5 Octobris MDCCCXIX usque ad finem mensis Februarii MDCCCXX,*

RECTORE MAGNIFICO,

JOHANNE-BAPTISTA HELLEBAUT,

Math. Mag. et Phil. Nat. nec non Jur. Rom. et Hod. Doct.

---

## ORDO JURISCONSULTORUM.

J. B. HELLEBAUT. Lectiones habuit de *Jure civili hodierno*, diebus Lunæ, Martis et Jovis, horâ nonâ: *Praxim Juris* tractavit horâ quintâ pomeridianâ, diebus Lunæ, Martis et Jovis.

*Statisticam* docuit, diebus Mercurii et Veneris, horâ quintâ.

J. J. HAUS, *Encyclopædiâ* et *Methodologiâ* Juris præmissâ, *Jus Naturæ* exposuit, diebus Lunæ, Martis et Jovis, horâ quartâ pomeridianâ :

*Jus Publicum* et *Gentium*, diebus Mercurii et Veneris, eâdem horâ :

*Jus Criminale*, diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis horâ tertiâ pomeridianâ.

P. DE RYCKERE. *Institutiones Juris Romani* tradidit, diebus Mercurii, Jovis, Veneris et Saturni, horâ octavâ matutinâ.

( 2 )

*Pandectas* interpretatus est, diebus Mercurii, Jovis, Veneris et Saturni, horâ *decimâ*.

## ORDO MEDICORUM.

J. C. VAN ROTTERDAM. *Pathologiam specialem, symptomatologiam et Praxin morborum acutorum* docuit, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, horâ *quintâ* pomeridianâ.

Porro in Nosocomio Academico *Institutiones clinicas* ab initio ad finem scholarum moderatus est.

Et denique *Principia Therapeutica institutionibus clinicis adaptata* in eodem Nosocomio, diebus Jovis et Veneris, secundum proprium conspectum, explicavit.

J. L. KESTELOOT. *Therapiam generalem, Materiam medicam*, secundum proprium conspectum Gandavi impressum, et *Pharmaciam* cum methodo concinnandi *formulas medicinales*, juxta *Pharmacopœam Belgicam*, docuit, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, horâ *undecimâ*.

*Therapiam specialem morborum chronicorum et Diæticam*, tradidit, diebus Jovis, Veneris et Saturni, horâ *undecimâ*.

*Medicinam denique legalem et politicam*, diebus Martis et Jovis, horâ *quartâ*, exposuit.

F. E. VERBEECK. Diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis, horâ *secundâ*, *Anatomiam*, et iisdem diebus, horâ *tertiâ*, *Physiologiam* exposuit.

J. F. KLUYSKENS, *Prof. extraord.*, *Chirurgiæ clinicæ* vacavit, diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis, horâ *octavâ*. Tum *Chirurgiæ institutiones* prælegit, iisdem diebus, horâ *nonâ*. Et denique *Artem Obstetriciam*, diebus Veneris et Saturni, horâ *octavâ*, docuit. — Quæ omnes scholæ in Nosocomio Academico habitæ sunt.

## ORDO PHILOSOPHORUM ET LITERATORUM.

G. L. MAHNE. Horâ *octavâ* matutinâ, diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis, *Antiquitates Romanas* explicuit.

Hora *nonâ*, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, *Literas Latinas earumque Historiam* docuit : diebus vero Jovis, Veneris et Saturni, eandem operam *Literis Græcis* navavit.

J. M. SCHRANT. *Literarum Belgicarum Historiam criticam* tradidit, diebus Lunæ et Martis, horâ *undecimâ*. Die Mercurii, eodem tempore *Vondelii* duas tragœdias celeberrimas, *Gysbrecht van Amstel* et *Lucifer*, illustravit.

*Historiam Eloquentiæ criticam* exposuit, diebus Jovis et Veneris, horâ *undecimâ*.

*Præcepta Stili bene Belgici*, sive *Eloquentiæ* dedit, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, horâ *secundâ*.

*Historiam Patriam* tradidit, diebus Jovis et Veneris, horâ *secundâ*, sed die Saturni, horâ *undecimâ* ante meridiem.

Denique collocutionibus de *Literis Belgicis* et exercitationibus oratoriis vacavit.

L. V. RAOUL. Horâ *decimâ*, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, *Præcepta Logices* tradidit.

Horâ *undecimâ*, iisdem diebus, *Selecta loca ex optimis Scriptoribus Gallicis cum exemplaribus Græcis et Latinis* comparavit.

Horâ *tertiâ* post meridiem, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, *Historiam universalem* exposuit.

## ORDO MATHEMATICORUM ET PHYSICORUM.

J. G. GARNIER. Diebus Mercurii, Jovis et Veneris, *Mathesin elementarem*, horâ *secunda* post meridiem; diebus Lunæ et Martis, *eadem* horâ, *Astronomiam physicam* docuit.

C. F. HAUFF. Diebus Lunæ, Mercurii et Veneris, horâ undecimâ, *Physicam experimentalem*; diebus Martis, Jovis et Saturni, eâdem horâ, *Chymiam* tractavit.

F. P. CASSEL. *Zoölogiam et Mineralogiam*, ut et *Anatomen comparatam*, diebus Lunæ, Martis et Jovis, horâ meridiana, tradidit.

*Botanicam et Plantarum Physiologiam*, diebus Lunæ, Martis, Mercurii, Jovis et Veneris, in Horto Academico exposuit.

---


C. VAN COETSEM, *Med. Doct. et Lect.* Tabularum clinicarum in Nosocomio faciendarum et servandarum curam, sub auspiciis V. Clar. *Van Rotterdam*, peregit.

Idem principia *Pathologiæ generalis*, diebus Jovis et Veneris, horâ quinta, exposuit.

J. L. BODDAERT, *Med. Doct.* Cadaverum dissectionibus, ab ipsis Anatomiae Professoris lectiones audientibus juvenibus in amphitheatro instituendis, præfuit.

---

FRANCISC. AUBERTIN. Picturam linearem et diagraphicam, diebus et horis pro studiosorum commodis deinde constituendis, sese traditurum promisit.





# SERIES LECTIONUM,

QUÆ,

Q. D. O. M. B. V.,

IN ACADEMIA GANDAVENSI

HABITÆ SUNT,

*Ab initio mensis Martii ad medium usque Augustum MDCCCXX,*

PRORECTORE ACADEMICO,

FRANCISCO-PETRO CASSEL,

Philos. Natur. et Med. Doct.

---

## ORDO JURISCONSULTORUM.

B. F. J. VAN WAMBEKE. Lectiones habuit de *Jure civili hodierno*, diebus Lunæ, Martis et Jovis, horâ *nonâ*: *Praxim Juris* tractavit horâ *quintâ* pomeridianâ, diebus iisdem.

J. J. HAUS. *Jus Naturæ* docuit, die Lunæ, Martis Mercurii et Jovis, horâ *tertiâ* pomeridianâ: at vero *Jus Criminale* explicavit, horâ *quartâ*, iisdem diebus.

P. DE RYCKERE. *Institutiones Juris* diebus Mercurii, Jovis, Veneris et Saturni, horâ *octavâ*, explicavit: *Pandectas* autem interpretatus est horâ *septimâ*, diebus Jovis, Veneris, et Saturni.

(2)

ORDO MEDICORUM.

J. C. VAN ROTTERDAM. *Pathologiam specialem, symptomatologiam et Praxin morborum acutorum* docuit, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, horâ quintâ pomeridianâ.

Porro in Nosocomio Academico *Institutiones clinicas* ab initio ad finem scholarum horâ septimâ moderatus est.

Et denique *Principia Therapeutica institutionibus clinicis adaptata* in eodem Nosocomio, diebus Jovis et Veneris, secundum proprium conspectum, explicavit.

J. L. KESTELOOT. *Therapiam generalem, Materiam medicam*, secundum proprium conspectum Gandavi impressum, et *Pharmaciam* cum methodo concinnandi *formulas medicinales*, juxta *Pharmacopœam Belgicam*, docuit, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, horâ undecimâ.

*Therapiam specialem morborum chronicorum et Dieteticam*, tradidit, diebus Jovis, Veneris et Saturni, horâ undecimâ.

*Medicinam* denique *legalem et politicam*, diebus Martis et Jovis, horâ decimâ, exposuit in Scholâ, quæ est in foro frumentario.

F. E. VERBEECK. Diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis, horâ secundâ, *Anatomiam*, et iisdem diebus, horâ tertiâ, *Physiologiam* exposuit.

J. F. KLUYSKENS, *Prof. extraord.*, *Chirurgiæ clinicæ* vacavit, diebus Lunæ, Martis, Mercurii et Jovis, horâ octavâ. Tum *Chirurgiæ institutiones et operationes* docuit iisdem diebus, horâ nonâ. Et denique *Artem Obstetriciam*, diebus Veneris et Saturni, horâ octavâ, exposuit. — Quæ omnes scholæ in Nosocomio Academico habitæ sunt.

## ORDO PHILOSOPHORUM ET LITERATORUM.

G. L. MAHNE. Horâ *septimâ* Literas *Latinas* earumque *Historiam* explicare perrexit.

Horâ *octavâ* Literis *Græcis* eandem operam navavit.

Horâ *nonâ* in *Antiquitatibus* interpretandis progressus est.

J. M. SCHRANT. Horâ *octavâ*, die Lunæ, *Præcepta stili bene belgici* dedit: die Martis, horâ *octavâ*, *Historiam Literariam Belgicam* tradidit: die Mercurii, horâ *septimâ*, *Vondelii tragœdiam*, *Gysbrecht van Amstel* illustravit. Reliquis diebus, Jovis, Veneris et Saturni, horâ *septimâ*, *Historiam Patriæ* explicavit.

Denique collocutionibus de *Literis Belgicis* et exercitationibus oratoriis vacavit die et horâ solitis.

L. V. RAOUL. Horâ *decimâ*, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, *Præcepta Logices* tradere perrexit, iisque finitis, *Metaphysicam* docuit.

Horâ *undecimâ*, diebus Lunæ, Martis et Mercurii, *Historiam Universalem* tradidit.

## ORDO MATHEMATICORUM ET PHYSICORUM.

J. G. GARNIER. Diebus Mercurii, Jovis et Veneris, *Mathesin elementarem*, horâ *secundâ* post meridiem; diebus Lunæ et Martis, *eâdem* horâ, *Astronomiam physicam* docuit.

C. F. HAUFF. Diebus Lunæ, Mercurii et Veneris, horâ *undecimâ*, *Physicam experimentalem*; diebus Martis, Jovis et Saturni, *eâdem* horâ, *Chymiam* tractavit.

F. P. CASSEL. Morbo implicitus, scholas habere non potuit.

C. VAN COETSEM, *Med. Doct. et Lect.* Tabularum clinicarum in Nosocomio faciendarum et servandarum curam, sub auspiciis V. Clar. *Van Rotterdam*, peregit, et loco Clar. Prof. *Cassel* habuit *Scholas Botanicas*.

Idem principia *Pathologiæ generalis*, diebus Jovis et Veneris, horâ *quintâ*, exposuit.

J. L. BODDAERT, *Med. et Chirur. Doct.* Cadaverum dissectionibus, ab ipsis Anatomiae Professoris lectiones audientibus juvenibus in amphitheatro instituendis, præfuit.

---

FRANCISC. AUBERTIN. Picturam linearem et diagraphicam, diebus et horis pro studiosorum commodis deinde constituendis, sese traditurum pollicitus est.

---

ACTA IN SENATU  
Rege designatus Rector Magnificus, Petrus de  
Ryckere, Actuarius, etque Assessores solenni ritu

## ACADEMIA

Denique vero, dum, mortuo Rectore Magni-  
fico, D. II OCTOBRIS M. DCCC. XXI.

Reces Rectoris agere debuisset, sed morbo impedi-  
retur, promissus Ordinem recitare, et reliquas  
Protectoris partes ipse explere posset; G. A. M. J. M.

Ex mandato Curatorum Præsidis, quum Rector  
et Assessores in ipsorum conventum venissent,  
Academiae Inspector recitavit nomina Professorum,  
qui secundum Leg. Acad. § 196 in proximum  
annum Rectori *Assessores* adjuncti essent a Cu-  
ratoribus. Horum nomina erant:

- |                                |                       |
|--------------------------------|-----------------------|
| Ex Ordine Disc. Math. et Phys. | J. G. GARNIER.        |
| Ex Ordine Medico.              | J. C. VAN ROTTERDAM.  |
| Ex Ordine Juridico.            | B. F. J. VAN WAMBEKE. |

Deinde Curatores una cum Rectore et Assesso-  
ribus præteriti anni in eodem illo conventu ex  
Candidatorum senario numero *Actuarium* elegerunt  
eruditissimum Antecessorem, *Petrum de Ryckere*.

Quo peracto, Senatus Amplissimus habitus est, in quo Viri Clar. *J. M. Schrant*, ab augustissimo Rege designatus Rector Magnificus, *Petrus de Ryckere*, Actuarius, atque Assessores solenni ritu in verba Legis Academicæ jurarunt.

Denique vero, quum, mortuo Rectore Magnifico, *J. B. Hellebaut*, Prorector *F. P. Cassel* vices Rectoris agere debuisset, sed morbo impediretur, quominus Orationem recitare, et reliquas Prorectoris partes ipse explere posset; *G. L. Mahne*, Actuarius, Prolusionem Academicam recitavit, victores juvenes præmiis debitis ornavit, novum Rectorem allocutus, eidemque de munere suo gratulatus est, atque, finita novi Rectoris responsione, concionem legitime demisit.

Ex Ordine Medicorum. L. G. VAN ROTTERDAM.  
Ex Ordine Juridico. B. T. J. VAN WYK.  
L. G. VAN ROTTERDAM.  
B. T. J. VAN WYK.

Diebus quatuordecim post festum et Ascensionis  
et Pentecostes anni in eodem illo conspectu ex  
Cathedra sua dedit innotuit dictionem elegantem  
et libenter dictionem. Petrus de Ryckere

PROGRAMMA  
CERTAMINIS LITERARII,

RECTORE ET SENATU ACADEMIÆ GANDAVENSIS,

MENSE OCTOBRI A. M. DCCC. XX,

INDICTI.

---

**E**X Augustissimi Regis decreto (*d. xxv Sept. MDCCCXVI, N. 65, a §. 140 ad §. 148*), a Rectore et Senatu Academiae Gandavensis proponuntur omnibus Academiarum Belgicarum civibus hæ quæstiones:

AB ORDINE PHILOSOPHIÆ THEORETICÆ  
ET LITERARUM HUMANIORUM.

I.

Cum in Arithmetica ad digitationem, in Mechanica ad simplicissimi vectis leges, in Astronomia Physica ad stateram, in œconomia politica ad rerum valoris ideam, in musica ad corporis sonori resonantiam omnia referri possint:

Quæritur, num in animæ facultatum studio omnia quoque ad principium unicum referri queant, unde, per varias transformationes, aliæ ex aliis animæ facultates oriri ostendantur.

Observandum autem, facultatum theoriam sedulo hic a theoria idearum distinguendam, nec *potentias* animæ productrices, cum earundem *productis* aut effectibus permiscendas.

Operæ pretium erit, ad illustrandam theoriam, pauca de *principii* et *systematis* definitionibus præfari.

## II.

Quandoquidem Cicero Tusc. Qu. I. c. I. dicit: "*Meum semper iudicium fuit, omnia nostrós aut invenisse per se sapientius, quam Graecos; aut accepta ab illis fecisse meliora, quæ quidem digna statuissent, in quibus elaborarent*"; quæritur, 1.º, Quasnam potissimum artes ac doctrinas Romani dignas iudicaverint, in quibus elaborarent: 2.º, Quinam illarum præcipui cultores fuerint: 3.º, Quatenus hi ipsi in singulis illis artibus et doctrinis aut Græcis antepoenendi, aut æquiparandi, aut postponendi sint.

## AB ORDINE DISCIPLINARUM MATHEMATICARUM ET PHYSICARUM.

### I.

*Supponantur in uno eodemque plano tres circuli sibi invicem externi, quorum centra sint  $O$ ,  $O'$  et  $O''$ , quorumque radii  $R$ ,  $R'$  et  $R''$ : supponantur etiam tangentes exteriores tum ad circulos  $O$  et  $O'$ , quæ priorem  $O$  ad puncta  $T$  et  $T'$ , posteriorem verò  $O'$  ad  $t$  et  $t'$  contingant, tum etiam ad circulos  $O$  et  $O''$ , quæ priorem  $O$  ad  $T''$  et  $T'''$ , alterum verò  $O''$  ad  $t''$  et  $t'''$  contingant: istæ tangentes determinabunt in circulo  $O$  duas chordas contactus  $TT'$  et*



$T'' T'''$ , quae concurrent in puncto  $M$  et in utroque circulo  $O'$  et  $O''$  chordas contactus  $tt'$  et  $t''t'''$ , productae in  $N$  concurrent. Si tunc ducitur recta  $NM$ , demonstrandum erit puncta intersectionis  $P$  et  $Q$  hujus rectae  $NM$  cum circulo  $O$  esse puncta contactus duorum circularum, quorum alter tres datos concavitate contingit, alter vero convexitate. Quaerenda etiam erunt duo reliqua puncta contactus utriusque circuli tangentis.

Deniquè hujus constructionis modificationes sedulò investigandae sunt, dum datorum circularum tum centrorum positio, tum radiorum magnitudo, variabilis supponitur.

Construiones è legitimis Geometriae elementaris principiis deducantur necesse est.

## II.

Theoria generalis Analytica tuborum achromaticorum, quorum lentes objectivæ vel e duobus vel e tribus vitris compositæ sunt, et comparatio effectus lentis unius cum lente alterius generis, utriusque diametro, distantia forali vitrisque oculari- bus suppositis æqualibus.

## III.

Quæritur specimen Physiologiæ comparatæ inter cryptogamas et phanerogamas plantas.

### AB ORDINE MEDICORUM.

Quandoquidem variarum partium organicarum phlegmasiæ, ratione diversæ illarum structurae et vitalitatis modi, diversa offerunt symptomata, ad praxin scitu summe necessaria; quaeritur,

Recensio praecipuarum doctrinarum, quibus pathologi, imprimis nuperrimi, phlegmasiæ theoriam exposuerunt.

## AB ORDINE JURIDICO.

Quinam fuit apud Romanos in criminibus publicis procedendi modus, et quomodo hic differt a procedendi in criminibus ratione, quæ in Codice Instructionis Criminalis præscripta est ?

---

Commentationes, Latino tantum sermone conficiendæ, et alia, quam ipsorum auctorum, manu describendæ, ante diem xv Junii A. M. DCCC. XXI. auctorum sumptibus, ad Academiae Actuarium mittantur. Præterea singulis Commentationibus inscribatur lemma, cui addatur schedula obsignata, Auctorum nomina continens, inque exteriori parte eodem lemmate conspicua. — Præmia vero, e Regia munificentia victoribus decreta, distribuentur primo die Lunæ mensis Octobris A. M. DCCC. XXI.

---

---

SERIES  
DISSERTATIONUM INAUGURALIUM,  
IN  
ACADEMIA GANDAVENSI.

DEFENSARUM,

Inde a die XXX Oct. MDCCCXIX ad diem XII Aug. MDCCCXX.

---

D. XXX Oct. MDCCCXIX, DISSERTATIO *de Congruentia Naturæ virus Syphilitici et Blennorrhagici*, publice defensa a JOH. JOS. VAN DE LAER, *Hercano*, pro Doctoratu Medicinæ. — Idem *Chirurgiæ Doctor* creatus est d. XII Febr. MDCCCXX.

D. XX. Nov. MDCCCXIX, DISSERTATIO *de Inflammatione in genere*, publice defensa a BENEDICTO GUISENO KINDT, *Tiletano*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. XXVII Nov. MDCCCXIX, DISSERTATIO *de dolore Physico*, defensa privatim a PETRO CEUTERICK, ex *Oycke*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. IV Dec. MDCCCXIX, SPECIMEN *de Vomitu Cruento*, publice defensum a J. THEODORO VAN DER DONCKT, *Aldenardensi*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. XXVI Febr. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Scorbuto*, defensa privatim a J. P. M. DE MERSSEMAN, pro Doctoratu Medicinæ.

D. XXII Aprilis MDCCCXX, DISSERTATIO *de Contractu Reditus Vitalitii*, publice defensa a CAR. LIBBRECHT, ex *Ingelmunster*, pro Doctoratu Juris Rom. et Hodierni.

D. XXII Aprilis MDCCCXX, DISSERTATIO de *Ascitide*, defensa privatim a CAR. JOS. BALISAUX, ex *Montigny-le-Tilleul in Hannonia*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. III Junii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Usuris*, publice defensa a LUDOVICO DE SOUTER, *Iprensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. XXIV Junii MDCCCXX, SPECIMEN de *Lethalitate vulnerum in genere*, publice defensum a PETRO JOSEPHO GOSSE, *Rothnacensi*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. I Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Febribus intermittentibus et præcipue nostratibus*, publice defensa a BENEDICTO JOANNE VAN OVERLOOP, *Ascano*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. VIII Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Concursu ad Delictum*, secundum Jus Hodiernum, publice defensa a FERDINANDO D'HOOP, *Gandavensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. XII Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Aetiologia morborum cuique ætati maxime familiarium*, publice defensa a FREDERICO LUDOVICO JOOS, ex *Kieldrecht*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. XV Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Conatu Delicti*, publice defensa a FERDINANDO LE FEVERE, *Gandavensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. XXII Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Hydrocele per effusionem*, defensa privatim a JOH. PETRO LAMBERT, *Caroloregio*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. XXIX Julii MDCCCXX, DISSERTATIO de *Juribus Auctorum*, publice defensa a CONSTANTINO FIDELI AMANDO WANNAAR, *Hagae Comitensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. II Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO de *Animi pathematibus eorumque in corpore effectibus*, publice defensa a ROMANO EUGENIO MAROX, *Aldenardensi*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. III Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Donationibus conjugibus factis, nocendisque liberis, secundum Jus Hodiernum*, publice defensa a FERDINANDO JOSEPHO LE GRAND, *Montensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. IV Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Multifaria emeticorum actione, in corpus humanum, praeter emesin*, publice defensa a JOH. PETR. XAV. ALOYSIO KOCH, *Coloniensi*, pro Doctoratu Medicinæ.

D. IX Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Litterarum Cambialium Exactore*, publice defensa a JOH. BAPT. MINNE, *Gandensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. X Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Collationibus*, publice defensa a CAROLO EUGENIO DE BUSSCHERE, *Thoraltensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. XI Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Vi Legum Belgicarum in territorio alieno*, publice defensa ab HENRICO TACK, *Furnensi*, pro Doctoratu Juris Romani et Hodierni.

D. XII Aug. MDCCCXX, DISSERTATIO *de Typho nostrate*, publice defensa a JAC. JOH. DE SCHEPPER, *Gandensi*, pro Doctoratu Medicinæ.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, with some lines appearing to be part of a list or numbered items. The overall appearance is that of a scanned document with very low contrast and significant noise.

B. F. J. VAN WAMBEKE

ORATIO

DE

LEGISLATIONE UNA, PRO GENIO ET  
MORIBUS POPULI ORDINANDA.

HABITA GANDÆ

VII. die mensis Februarii anni MDCCCXX.

CUM

IN ACADEMIA GANDAVENSI

ORDINARIAM JURIS HODIERNI PROFESSIONEM AUSPICARETUR.

J. E. VAN WAGENINGEN

# ORATIO

IN OCCASIONE DELLA PRESENTAZIONE  
DELLA LEGGE PER LA RIFORMA  
DELLA LEGISLAZIONE

DEL 1875

DELLO SCIENTIFICI E LETTERARI

1875

IN OCCASIONE DELLA PRESENTAZIONE

DELLA LEGGE PER LA RIFORMA DELLA LEGISLAZIONE



---

ACADEMIÆ CURATORES, VIRI NOBILISSIMI!

BONARUM ARTIUM ET DOCTRINARUM PROFESSORES, CLARRISSIMI COLLEGÆ!

COMMILITONES SUAVISSIMI, CARISSIMI!

VOS DENIQUE OMNIUM ORDINUM AUDITORES HUMANISSIMI!

QUOT et quam diversis animi commotionibus me hodie affectum sentiam, dum decessoris togâ indutus me coram Vobis sisto, dicere plane nequeo. Partim enim gratiæ optimo Regi referendæ cupiditas, partim inopinatus ad pristinos lares reditus meus, et quæ inde secuta est cum familiâ et amicis vivendi redintegrata dulcedo, mentem meam adeo percellunt, ut, quam grave onus mihi hodie incumbat, non ita sentiam, quam quidem oporteat, neque auribus Vestris satis digna proloqui possim.

Verum, A. H., quamquam hæc ita, ut dixi, sese habeant, nihilo secius tamen video et intelligo, mihi ex augustissimi Regis decreto hodie ad Vos verba facienda esse. Iniquum et injustum foret huic legi obtemperare nolle. Quod quum a moribus meis plane alienum sit, quod potero, faciam. Vobiscum *De legislatione unâ, pro genio et moribus populi, ordinanda*, breviter agam. Sed antequam ad id progrediar, Vos etiam atque etiam rogo, ut animi mei ignoscatis perturbationi, et Vobis ante omnia persuadeatis, me non ut gratiam vel gloriolam aucuparer, sed imprimis ut Academiæ legi satisfacerem,

in hanc concionem prodiisse. Favete igitur conamini huic meo, et, quæ dicturus sum, æquo ac benevolo animo accipite!

Etsi Belgæ, dato præstantissimæ virtutis, interritæ constantiæ, et sancti in patriam amoris specimine, tandem Legionum Romanarum vim repellere non amplius potuerunt, sed armis Julii Cæsaris, ipsiusque successorum, cedere coacti fuerunt; tamen nec libertatis amissio, nec consortium cum victore populo suis emolumentis caruerunt. E fera agrestique vita ad cultum humaniorem et civilem traducti, paulatim Romanis moribus et industriæ assueverunt, incertisque, ac sæpe impune spretis legibus, excellentissimum, et nunquam satis mirandum Romanorum jus, tam publicum, quam privatum, substituerunt et amplexi sunt.

Tanti ponderis beneficio per aliquot sæcula conservato, tandem Belgæ, temporum fato barbararum nationum armis in servitutem redacti, legislationis Romanæ memoriam perdidit: pristinae virtutis, acquisitæ industriæ et fortunæ, ipsiusque adeo libertatis apud ipsos vestigia evanuerunt. Quid multa? Legibus et institutis Romanis successerunt indigesta Ripuariorum, Salicorum, Burgundionum et aliorum præscripta, nihil nisi de prædæ partitione et de pace publicâ injustissimo modo statuentia. Pro ratione stetit devastatorum voluntas.

Porro, quum omnia incerta essent, solum servitium apud Belgas certum permansit, donec seculis insequentibus, libertate municipiis restitutâ, ad scientiarum et artium liberalium intermissa studia cultioris ingenii viri reduces justitiæ practicen è legislatione Justinianæ, (cujus Codices recentioribus temporibus reperti,) moribus ac consuetudinibus cujusque civitatis aut pagi rarâ felicitate adaptatâ, restauraverint.

De præcipuis et frequentioribus civilium transactionum negotiis præceptiones et regulæ, à bene meritis viris ita institutæ, tacito senatuum populorumque consensu sancitæ, et constanti satis approbatæ observantiâ, in singulis Belgii civitatibus et ditionibus dehinc pro jure communi et municipali steterunt.

Quum vero nullâ legali, et ita tenui admodum et debili jus illud polleret auctoritate, et a diversis diverso modo doceretur; civium frequentiam, mercaturam et publicam privatamque fortunam, in Belgii provinciis incredibiliter amplificatis, Principum, et nominatim Caroli Quinti Augusti, Albertique et Isabellæ curam et providentiam, pro diversis civitatibus et pagis collectum, sanctione regiam munitum, ut vim legum, in diversis jurisdictionibus observandarum haberet, publice promulgatum fuit.

Ex eo jus publicum et privatum ad certum modum redactum, atque ex diffusam Consuetudinum copiam optima quæque ac maxime necessaria cujusque regionis incolis prodita sunt. Jamjam magistratuum et jura et officia explanabantur: personarum status, tutelæ, pacta dotalia, conjugalis communio, formæ et testamentorum effectus stabiliebantur: jura successoria, aliaque omnia, seu quæ ad acquirendum dominium, seu quæ ad conservandum pertinent, paucis enucleabantur: et tandem dubia vel omissa, ex decreto Principum, sanctioni inserto, secundum juris scripti, scilicet Justiniani, præcepta declarabantur resolvenda.

Fateor lubenter, Orn. Aud., juris statutarii diversarum Belgii regionum codices ita conscriptos maximum pro justitiâ distribuendam commodum attulisse. Effecere etenim, ut quod antea paucis notum, jam universis innotuerit: ut, quod non nisi per testium turbam et multis dispendiis probaretur, nunc

simplici allegatione scriptæ, et publicatione suffultæ consuetudinis, pro jure staret, et sic injudicando certus quidam ordo rerum paulatim appareret, qui stabilitate saltem, si non uniformitate, dotatus videri posset.

Neminem historiæ patriæ memorem effugiet, in diversis civitatibus provinciarum Belgii, singulisque adeo pagis, jugo barbarorum solutis, et e servitute in libertatem adductis, totidem fere respublicas, supremum toparcham recognoscentes, esse constitutas, quæ non solummodo rem suam legibus et propriis mediis curarent, sed et sæpissime armis contenderent.

Jus consuetudinarium nil igitur nisi statutorum cuique Reipublicæ priorum fuit compilatio. Hinc patet, jus tale unius non semper alterius regionis juri consonuisse, et non tantum pro diversis diversa, sed etiam discrepantia et statuta contradictoria enunciasset. Innumeris id citationibus mihi haud difficile esset probare: sed ne prolixior vestrâ abutar benevolentia, dumtaxat aliqua ex præcipuis Consuetudinibus excerpam: et quidem pro rei momento ea, quæ de successionum et connubii juribus in illis disseruntur.

Sub Gandavensi et aliis passim Flandriæ pagis et territoriis, quæ pacta, post futurarum nuptiarum repromissionem, et ante nuptias, inita erant, stante thoro, per conjuges innovari, prohibitum: Lovanii autem, et Bruxellis, conjugibus, communi assensu talia pacta, non unice per testamentum, sicuti Antverpiæ, sed et per alias quascumque inter vivos conventiones, non immutare, et modificare solum, sed et rumpere concessum.

In urbe Gandavo alter ex conjugibus alteri superstes, non solum dimidiam bonorum mobilium partem obtinebat, sed in acquisitis immobilibus usufructu gaudebat dimidiæ illius partis, quæ prædefuncti conjugis hæredi ex iis obveniret. Bruxel-

lis vero, ut et Lovanii, cuncta mobilia, mobilibusque vi statuti adnumeranda, lucrabatur, eratque prædefuncti hæres, mobiliaris ut dicunt et necessarius, hæreditatis æs alienum, imo ultra vires, soluturus.

Lovanii tamen uxor mariti, si placitum, non maritus uxoris hæreditatem dimittebat. Gandavi, naturali hærede deficiente, uxor, quibus se debitis maritus obstrinxerat, in se non recipere frustra tentavisset.

Jus representationis in collateralibus, promiscuè in Flandriâ receptum, speciali Lovaniensium statuto omnino proscribatur.

Sed non necesse, Orn. Aud., ut ex aliarum provinciarum consuetudinariis legibus discrepantiam confirmemus: quæ Flandriæ nostræ propriæ itidem sufficient, ut de illâ nullum supersit dubium.

Gandavi, mulieri sui juris, et matrimonio solutæ bona sua immobilia alienare ad libitum: in Alostano pago id non nisi assumpti Curatoris ope licitum erat.

Ut jam dictum Gandavi, sicut et Aldenardæ, Corteriaci, Alosti, Teneramundæ, vir et uxor, rupto thoro, et e sanguinis hærede desiderato, sibi invicem hæredes erant necessarii. Sub Franco, ut ajebant, Brugensi, uxor nullo in eventu ultra vires tenebatur, seseque ipsa, dummodo bona, quæ moriente marito exstabant, ut communia, sic et propria, creditoribus offerret, ab omni debito liberabat.

Sufficiant hæc exempla. Ex iis, quæ dixi, unicuique constare arbitror, diversa, quæ vigeant pro diversis Belgii regionibus municipalia statuta, sibi sæpè contradictoria, pleurumque inter se dissonantia, lites innumeras querelasque inextricabiles produxisse, transactionum et contractuum faci-

litati maximopere obstetisse, et in decisionibus Magistratum, quibus jurisdictioni munus committebatur, necessarias et ineluctabiles attulisse discordantias.

Ad hoc plurimum contribuere et vix innumerandus in civitatibus et pagis juris statutarii Codicum numerus, et quæ irrepserant Commentatorum dissertationes super naturam et effectum, cuilibet propè statuto adscribendis. Hanc quippe si illi admirabili sagacitate sæpius et rarâ eloquentiâ materiam apprehenderunt, non tamen semper uniformem de iis doctrinam ediderunt. Inde plerumque jus dubium et causidicorum opiniones variæ. Neque a vero me decedere putem, affirmando, de unicâ quæstione, an regula, *paterna paternis, materna maternis*, in certis Belgii regionibus observanda, et quis istius regulæ in bona immobilia alibi sita effectus, plura scripta extitisse, quam ut decem camelis, si dicto Eunapii uti licet, satis sit virium, ut ea protrahant (1).

Quæ igitur de Germanicâ olim jurisprudentiâ, in tractatu de Literatura Juris cap. 6. § 1. *Homelius*, pari ratione consuetudinario quondam Belgii juri applicanda: confusum scilicet atque informe statutorum chaos non difficile tantum, sed etiam reddidisse incertam jurisprudentiam, et omnem fori usum: neque ullam esse posse firmam et consentientem doctrinam eorum, quæ ex diversis plane fontibus profluxerint (2).

(1) Mémoire sur la nécessité d'un code universel et uniforme, lu à la séance de la 2<sup>e</sup> classe de l'institut de France, le 27 Germinal an 8.

(2) Idem de quondam Fœderati Belgii jure statutorio testatur doct. D. Tydeman, in illust. acad. Leid. antec. — *Verhandeling over de wetenschappelyke beoeffening van het regt in Nederland. Leyden, 1819. fol. 28 et 29.*

Adde quæ habentur in Sim. van Leeuwen censura for. lib. 4. cap. 25. per tot. item lib. 3. cap. 15, 16, 17 et 18.

Huic legum depravationi, et ex eâ necessariò effluenti malo, ut obviam iretur, una legislatio, unicum remedium. Hæc sæpius in votis virorum solidâ eruditionis famâ illustrium fuit. Hi, publicæ rei commoda, privatis necessitudinibus potiora habentes, omnibus sub eâdem lege politicâ regni constituti incolis, una et jura et officia tribuenda esse arbitrabantur, et negotiis, transactionibus et dispositionibus, secundum communem legem peractis, per totum regni territorium pares effectus adscribendos esse asserebant.

Ast opus hoc, opus vere Herculeum! Et si quindecim ab annis prudentium vota sunt exaudita, si unius legislationis dono fruimur, id eventis numquam renaturis tribuere fas est.

Quidquid sit de causis, quibus hodiernam legislationem debemus, fateamur necesse est, illam, quatenus præsertim de jure civili statuit, in systematis justissimi formam relatam, atque a summi ingenii, acerrimi judicii, et maximæ doctrinæ viris conceptam sic esse et proditam, ut in rarâ brevitate, nihil aptius sit, nihil convenientius; in dignitate rerum, nihil elegantius.

Quot admirabiles, uniformi jurisprudentiâ duce, ex legislatione unâ dotes, quam constantia et quasi inexpectata bono publico profluere commoda, annorum quindecim experientia docuit: quod si litium numerus, si judiciorum anfractus adhuc aliquoties deplorandi sunt, id debiti exsolvendi ex parte debitorum impotentia, creditorum cupidini, forensium procuratorum et causidicorum quorundam aviditati, adsignandum, ast et præcipuè materiaram aliquot, quæ in codicibus explanantur, minori cum moribus nostris et genio concordia, id tribuendum esse, et ratio et experientia adserunt.

Si enim *omne jus aut consensus fecit, aut necessitas constituit, aut firmavit consuetudo* (1): si *lex est communis reipublicæ spon-*

---

(1) Modest. lib. 1º. reg. l. 40.

sio (1); legislatio una, nisi genio utentium et indoli concordet, populique, si non quidem expresso, at saltem tacito assensu comprobetur, non omne, quod sperare licuisset commodum, afferre potest: nec ignorare fas est, legum opportunitates et medelas, pro temporum ratione, pro rerum publicarum convenientiâ, ac pro utilitatum præsentium consilio mutari quidem et flecti (2), ast, nisi notabilis, evidensque utilitas id suadeat, ab iis, quæ moribus recepta, non temere esse deflectendum.

Ad hæc, Theodosii et Valentiniani *in lege 8<sup>a</sup> cod. de leg.* admiranda liceat verba invocare: *humanum esse probamus*, inquit; *si quid de cætero in publicâ privatâque causâ emergerit necessarium, quod formam generalem, et antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii, quam gloriosissimo cœtu vestro, patres conscripti, tractari; et si universis tam iudicibus quam vobis placuerit, tunc legem dicitari; et sic eam demum collectis omnibus recenseri; et cum omnes consenserint, tum demum in sacro nostri numinis consistorio recitari; ut universorum consensus nostræ serenitatis auctoritate firmetur.....*

Quum igitur de iis, quæ in legislatione hodiernâ de distrahendis minorum immobilibus, quæ de communionem conjugali et pactis dotalibus, quæque itidem de hypothecis, ab omni ævi Belgarum bonâ fide, simplicitate et honestate plura sunt aliena, imo et cuncta, quæ ad practices theoriam spectant, huc usque desiderantur; sponte ego concedam, et concedenti

---

(1) Papinian. lib. 1<sup>o</sup>. def. l. 1<sup>o</sup>

(2) Gellius, noct. attic. lib. 20<sup>o</sup>. cap. 1<sup>o</sup>.



inter jurisperitos Belgicos primores annuent, priora non modo immutari, sed et rejici, posteriora suppleri, æquum esse.

Non multum tamen absimilis horto benè ordinato, quo inter mille flosculos elegantiores, pauci aut desiderantur, aut removendos esse ætatis vel climatis ratio consulit, hæc legislationis civilis hodiernæ pars seu neglecta, seu ex Galliæ provinciis, quæ scripti juris imperium agnoverant, emissa, totius, quod exstat, ordini et dispositioni, et certæ cuidam, si licet dicere, harmoniæ non ità nocet, quominus plerisque huc usque proditis legislationibus ut accuratior, sic et perfectior, reputetur.

His omnibus providere, quæ desunt, aut quæ moribus nostris, genioque minus concordant, labor erit haud improbus. Jam (et ad alterum orationis meæ thema adludere libet) quibus pupillorum immobilia distrahuntur formis, formæ simpliciores, nec minus tamen aptæ per legem 12 mensis Julii anno MDCCCXVI substitutæ, et quod ad cætera attinet, WILHELMI I. Augusti, patris patriæ, et Regis benevolentissimi (cujus Deus Optumus Maximus dies servet incolumes) de bono publico curæ et constanti providentiæ sic fidendum esse unanimes V. V. O. O. profitemur, ut de futurâ regni legislatione unâ, omnia felicia et prospera, omnium adplausu recipienda auguremur.

Quæ solemnibus hisce dicenda statueram, Aud. Nobill., Doct., Orn., dixi.

Sed et pauca viri sanctissimæ memoriæ danda esse sentio.

Quem immaturo funere exstinctum lugetis discipuli, et ipse ego inter devinctissimos amicos adnumeravi meos, *Joannem-Baptistam Hellebaut*. Ille vobis primas jurisprudentiæ semitas

ostendit, verbis exemplisque antecessit, et pari facundiâ, ut in foro, sic in Academia, Ciceronis oratorem, *virum bonum, dicendi peritum*, sese probavit. Quem sequar habeo, non quem assequar.

Accedit alter luctus. Iniqua nimis et inexorabilis altero vulnere rempublicam nostram perculit mors. Cecidit et ipse, non præviso ictu, Ornatissimus Vir *Judocus vander Haeghen*, hujus urbis, dum res gallicæ stabant, prætor, at nuper dignissimo Curatorum Collegio sexvir adscriptus. Obierunt hic et ille. Nec virtus, nec officia, nec pietas profuerunt. Sed quid ego hæc nequicquam?.... Quin ad melius fatum vocatos, æternum vivere volens et lubens prædicaverim? At et nobis, pro pietate nostrâ, illorum memoriæ recordari sit licitum, et dum florebit respublica nostra Academica, nominibus *Joannis-Baptistæ Hellebaut* et *Judoci vander Haeghen*, incunabula sua illustrata, lætam sese gratamque monstraturam, jam nunc prædixisse dulce sit et decorum.

DIXI.

PROLUSIO  
ACADEMICA,

D. II. OCTOBRIS M. DCCC. XX,

QUUM

PRÆMIA VICTORIBUS QUÆSTIONUM PROPOSITARUM  
DISTRIBUENDA ESSENT,

ATQUE

PROXIMI ANNI

RECTOR MAGNIFICUS

EX

LEGIS PRÆSCRIPTO

SOLENNITER INAUGURARI DEBERET,

HABITA

A

*GUIL. LEON. MAHNE,*

SENATUS ACADEMICI

ACTUARIO.

PROLUISIO

A C A D E M I C A

D. D. OCTOBRIIS M. DCCC. XX.

QUI

INSTITUTIONUM QUAE IN ACADEMIA  
PROMOVENDAE SUNT

ATQUE

PROVINCIA

RECTOR MAGNIFICUS

REGIS PRAESENTIO

SUBMITTERE IN ACADEMIA DEBERET

HAEC

A

GUIL. ABOM. MARINE

SECRETUS ACADEMICI

ACTUARIUS

---

**CIVES ATQUE HOSPITES,**

SIVE

**NATALIUM SPLENDORE ET MUNERUM DIGNITATE,**

SIVE

**BONARUM ARTIUM ET DOCTRINARUM SCIENTIA;**

SIVE

**DISCENDI STUDIO ET ARDORE,**

SIVE

**ALIIS IN PATRIAM MERITIS**

ADMODUM

**CONSPICUI ET PRÆSTABILES!**

---

Solent plerique omnes, quibus verba publice facienda sunt, initio orationis suæ dicere, sese anxio ac sollicito animo esse, atque omnino vereri, ut exspectationi auditorum satisfacturi sint. Quod utrum ex re et vero, an tantum dicis causa, sic fieri so- leat, equidem nunc nec quæro, nec curo. Illorum enim vestigia premere, aut exempla sequi, hodierno quidem die minime mihi

opus esse videtur. Vos ipsi, A. H., vel me tacente, ultro intelligetis, me indulgentiâ Vestrâ nunc inprimis indigere, modo audiveritis, mihi nil tale cogitanti, et præterea aliis rebus Academicis tractandis valde occupato, pridie sub vesperam modo nunciatum esse, me Prorektoris vices hoc solenni die Academico sustinere debere.

Jam igitur, quum ego unus ex illis sim, quibus ad cogitandum et scribendum otio ac tempore opus sit, atque ob instantem solennitatis celebrandæ diem mihi utrumque omnino defuerit; neminem Vestrum tam durum et ab humanitatis sensu adeo remotum esse opinor, ut hodie a me Orationem secundum artis præcepta elaboratam expectet. Quod potero, faciam. Vobis breviter exponam, *quæ superiori anno tum adversa, tum prospera, Academiae nostrae evenerunt.* Neque aliud quidquam a Vobis peto, nisi ut linguis animisque faveatis, et nudâ narrandi simplicitate meâ contenti sitis. In hunc enim locum non escendi, ut desiderio meo satisfacerem, sed ut alterius voto obtemperarem, nec ut aliquam gloriam aucuparer, sed ut necessitatis legi obsequerer.

Lex Academica, A. H., me, quamvis invitum, dolorem acerbum renovare jubet, propterea quod mihi necessitatem imponit dilatandi rursus vulnera, quæ tempus coeperat quodammodo obducere et sanare. Initium enim superioris anni Academici morte Cl. Viri, *Joannis Baptistae Hellebautii* nobis admodum triste ac luctuosum fuisse, neminem quemquam Vestrum in dubium vocaturum esse opinor. Tunc re verâ vidimus, et luculentissimo exemplo edocti sumus, verissime omnino scripsisse Ciceronem: » *O fallacem hominum spem, fragilemque fortunam, et inanes nostras contentiones! Quæ in medio spatio saepe franguntur ac corruunt, aut ante in ipso cursu obruuntur, quam portum conspiciere*

*potuerunt.*” — Vix enim *Hellebautius* Academiæ magisterium in se receperat, quum vehementiore hæmoptysi correptus intra paucas horas occumberet, licet medici arte sua succurrere laboranti quovis modo studerant. Quantam jacturam isto (inexpectato casu Academia nostra fecerit, et quantam vim illius viri obitus ad animos habuerit nostros, ipsi nostis, nec opus est, ut denuo repetam. Defuncti mortem sancte et religiose luximus. Debitum honorem piis ipsius manibus habuimus. Memoriam defuncti nos semper grato pectore usurpaturos esse promisimus. Eaque omnia jure ac merito fecimus. Quamdiu enim *Hellebautius* nobiscum vixit, duplicem, quâ indutus erat, personam, alteram professoris, civis alteram, semper ita sustinuit, semper tam prudenter egit, ut neutra alteri officeret, verum ambæ amice conspirarent. Sed quum hæc omnia Clar. Collega noster, Rev. *Schranzius*, copiose, et cum magnâ eloquentiæ vi, nobis ex hoc ipso loco exposuerit, atque præterea multis Vestrûm aliunde satis superque notum sit, quanta optimi *Hellebautii* integritas per omnem vitam fuerit; nolite mirari, A. H., cur is, qui nobis omnibus semper in deliciis fuerit, etiamnum nobis omnibus desiderio sit.

Ad hoc autem malum aliæ deinceps accesserunt calamitates. Nam paucis post mortem *Hellebautii* mensibus Academiæ Nobilissimus Curator, *Van der Haeghen Van der Cruysse*, diem supremum subito obiit. Hic optimæ notæ vir huic nostræ Literarum palæstræ ex animo favebat: ipsius salutî, quantum maxime poterat, studere et consulere cupiebat: quavis datâ occasione non verbis, sed factis ostendebat, nihil sibi magis cordi esse, quam Professorum pariter atque studiosorum juvenum commodis inseruire, et ad communem Academiæ utilitatem aliquid conferre posse. Nec mirum. Sciunt enim ad unum omnes, qui hunc virum

propius norunt, ipsum summâ curâ et sollicitudine, summâque fide et diligentia partes in republicâ administrandâ sibi commissas semper peregisse. Ut igitur tam bonum, probum et de multis bene meritum virum gratâ memoriâ prosequi mihi æquum et justum omnino videatur!

Porro amissimus, morte luctuosâ et miserabili *Petrum Rooze*, hypobibliothecarium, hominem sedulum et munere suo fideliter fungentem: quique Bibliothecæ libros, uti digitos suos, norat, et idcirco, uti antea aliis, sic hoc tempore nobis magnæ utilitati esse potuisset. Sed aliter visum Superis. Sit itaque ipsi terra levis, et aliis pariter atque mihi viri memoriâ grata ac jucunda semper accidat!

Denique, in flore juventutis nobis hoc anno tres optimæ spei juvenes erepti sunt, *Jacobus Schumann*, Luxemburgensis; *Ludovicus Libbrecht*, Ingelmünsterianus, et *Franciscus Carolus Rosset*, Gandavensis. Qui juvenes, quanto ornamento Academiæ nostræ fuerint, optime norunt illi Professores, quorum disciplinâ ab initio scholarum nostrarum usi sunt. Quid igitur de illis dicam? Speremus, ipsorum animas vinculis solutas corporis ad coelestes animas evolasse! Optemus, ipsorum quoque in parte verum esse illud veteris poëtæ dictum, *Quem diligunt Dii, adolescens moritur!*

At quid tandem de isto incommodo Vobis dicam, A. H., quod non tam passi sumus, quam quo quidem adhuc laboramus? Uti omnium illarum rerum, quæ casu et fortuito fieri vulgo dicuntur, moderamen ac gubernatio magnam partem a fortunæ ludibrio et temeritate pendent, ita quoque sanitatis conservationem in nostrâ potestate non penitus positam esse, certissimo exemplo nobis constat. — Dixerit fortasse quis, Quid hoc sibi vult? Quorsum



spectant hæc verba tua? Quale illud est incommodum, cuius te mentionem facere audimus? Oculos igitur Vestros, H. A., in illam sellam vacuum convertite! Nonne frustra *Prorectorem* quaeritis atque desideratis? Vestro humanitatis sensui diffidam, Vestram naturæ bonitatem lædam, si de eo vel minimum dubium movere velim. Quid verò illud sit, quod Prorectori nostro acciderit, nemini Vestrum ignotum esse potest, cui Academia nostra cordi sit. Lento ac corporis viribus inimico morbo laborans hodie sese cum maxime impeditum sentit, quominus, quod sibi facere firmiter proposuerat, Orationem, quam in lecto suo meditatus est, atque per intervalla conscripsit, recitare, suasque ipse partes agere queat. Quantum inde dolorem ille percipiat, quivis Vestrum, cui viri ardor notus est, opinor, sua sponte intelligit. Et quantam inde jacturam hodie ad vos pervenerit, nemo me magis sentit ac percipit. Oremus itaque Deum O. M., ut Clar. Collega noster cum læsâ valetudine quanto ocyus in gratiam redeat, et intra breve tempus lectiones suas rursus instaurare, atque sic juventutis Academicæ commodis denuo inservire queat!

Atque hæc de rebus adversis. Oculos nunc jam convertamus in alteram partem, et videamus, quibus rebus prosperis hæc adversa quodammodo compensata sint.

Duplicis generis bona, partim interna, partim externa, nobis obtigerunt. In bonorum externorum refero censum illos *octies mille et quadringentos florenos*, qui nobis ab augustissimo Rege in usum Academicæ concessi sunt. Voluit Pater patriæ Optimus, ut illâ pecuniâ expendendâ supellex librorum Academicorum augetur, Nosocomium et Theatrum Anatomicum necessariis rebus instrueretur, Hortus Botanicus sua incrementa acciperet, Physicis

instrumentis nova adderentur, apparatus Chymicus locupletaretur, Muscum Zoölogicum et Mineralogicum suppleretur, atque in universum aliæ res necessariæ et utiles acquirerentur. Quod partim jam factum est, partim adhuc fiet.

Porro huc cumuli instar accessit melioris notæ telescopium, quod, quum in hac ipsa curiâ nuper omnium oculis expositum fuerit, atque omnium mechanicæ artis peritorum admirationem pulchritudine et pretio suo moverit, mox carissimi Regis plane regiâ liberalitate ac munificentiâ Academiæ nostræ dono datum est, et nuperrime, quo tempore ingens illa solis defectio conspicua erat, in observationibus faciendis Clarissimo Collegæ nostro, doctissimo *Hauffio*, magnæ voluptati et utilitati fuit.

Ad interna, quæ nobis obtigerunt, bona primum refero, quod ab augustissimo Rege in locum defunctorum Professorum, *Hellebautii* et *Munchenii*, duo alii nominati sunt. Quorum alter, *Bernardus Franciscus Josephus van Wambeke*, Vir Clar., ordinarii Professoris munus jam suscepit, et aliquot abhinc mensibus illud habitâ Oratione inaugurali auspicatus est: alter vero *Georgius Guilielmus Rassmann*, Vir Clar., extraordinarii Professoris proviuciam nunc suscipiet, ac prope diem, uti speramus, Orationem suam aditalem habebit. Atque quemadmodum antea jam privatim binis illis ingenii et doctrinæ famâ claris viris de professorio munere suo gratulati sumus, sic ipsis nunc iterum publice gratulamur, sperantes et optantes, ut ex utriusque institutione ac disciplinâ juventus Academica saluberrimos fructus perceptura sit.

Alterum bonum internum, quod nobis superiori anno contigit, et quod equidem Academiæ inprimis honorificum duco, ad ipsos cives Academicos spectat. Horum longe maxima pars in addiscendis

bonis artibus et doctrinis laudabiliter versata est, Professorumque votis exspectationique satisfecit, nec quisquam eorum, quantum scimus, justam de se querendi occasionem ac causam alteri dedit. Non modo summa concordia et fraternus fere amor inter commilitones exstitit, verum etiam cum reliquis civibus studiosi juvenes nostri tam amice versati sunt, ut cives studiosorum humanitatem laudaverint, studiosi civium urbanitatem prædicaverint.

Utinam igitur idem bonum nobis hoc quoque anno contingat! Utinam veterani hoc item anno tironibus exemplo et factis ostendant, quam pulchrum, honestum et salutiferum sit legibus Academicis obedire! Utinam tirones veteranorum exempla sequantur, et utrique sibi firmiter persuadeant, nihil magis e re literatæ juventutis esse, quam in id incumbere, ut ne eodem tumulo, quo ossa ipsorum aliquando tegantur, simul etiam ipsorum vitæ memoria obruatur! Neque profecto cuiquam alteri magis opportuna occasio oblata est, ut memoriam sui ab interitu servet, quam quidem bonarum artium ac doctrinarum studioso. Quicumque enim illis artibus et doctrinis operam navat, earumque fines proferre studet, maximam civitatibus utilitatem affert, et ideo quoque sui nominis perennitati consulit. Non modo Historia, illa testis temporum et lux veritatis hoc nos abunde docet, verum etiam sana mens et ratio idem nos credere jubent. Nonne, ut hoc exemplo utar, publica civitatis salus singulorum civium salute nititur? Nonne eo uberiores in Rempublicam fructus manare ac redundare solent, quo major singulorum civium felicitas est? At hæc ipsa civium communionis prosperitas potissimum a pietatis, fortitudinis, prudentiæ et justitiæ studio atque cultura pendet, siquidem harum virtutum adeptione summum bonum et vita beata contineri merito censetur. Et quum hoc ita

sit, quis est qui negare ausit, harum virtutum semina inprimis Literarum monumentis prodita esse? Nonne porro ex Historia scimus, illas civitates præ cæteris felices fuisse, in quibus Literarum studia maxime floruerint? Ruit Ægyptus, ruit Asia minor, ruerunt aliæ terræ paulatim in summam barbariem, quæ olim viris ingenio et eruditione præstantibus cum maxime florebant. Græcia erat antiquitus omnium fere artium et doctrinarum alma mater et altrix, quæ hodie fere in obscuritate jacet, atque ex quâ sub duro et inhumano Turcarum imperio omnes doctrinæ quasi exsularunt. Athenæ erant veluti schola, quæ excellentissimos in omni doctrinarum genere viros, cultissimos poëtas, eloquentissimos oratores, eruditissimos philosophos, nobilissimos belli duces, prudentissimos legislatores, sagacissimos rerum publicarum gubernatores proferrent. At quænam est hodieque illius quondam tam inclytæ urbis conditio? Ne umbram quidem pristini splendoris amplius habere omnino censenda est. Quid porro de Romanis, illis quondam terrarum dominis, dicam? Nonne præcipue ab eo inde tempore, quo doctrinarum studium, Græciâ captâ, Romæ coli cœpit, Respublica Romana floruit, et imperii fines dilatavit? Nonne contra vero, quum illæ artes et doctrinæ rursus negligerentur, et Italia barbararum gentium incursionibus Literarum lumine magis magisque orbaretur; illa terra in Cimmerias barbarici tenebras delapsa est? Nonne ille togatus populus in istis tenebris tamdiu latuit, donec artes ingenuæ, Constantinopoli a Turcis captâ, in Italiam rursus refugerent?

Atque quum hæc, A. H., certissimâ historicorum veterum fide nitantur, nec a quoquam sanæ mentis compote serio in dubium vocari queant, quivis, opinor, sua sponte intelligit, illum, qui Literis et bonis artibus studeat, sibi ejusmodi

vite præsidia parare, quibus patriæ maximo ornamento et emolumento esse possit. — Hoc autem imprimis facere censendi sunt illi juvenes, qui in Academiarum scholis suas partes laudabiliter agunt, aut ad propositas quæstiones respondent, ac scriptis commentationibus suis ostendunt, sese sibi honesto studio viam aperire velle ad Musarum sacra, ut illis initiati aliquando hominum generi prodesse possint.

Age igitur, A. H., accedamus ad alteram hujus solennitatis partem, ad judiciorum Academicorum recensionem, et præmiorum distributionem, sive, ut aliis verbis dicam, videamus deinceps, quid singuli Professorum ordines de acceptis Commentationibus ad propositas quæstiones statuerint.

Facultatis Juridicæ judicium, quod secundum Seriem Lectionum primo recitandum, his verbis conscriptum, mihi que redditum est:

» *Ad quæstionem, ab Ordine Juridico propositam, tradita est unica Commentatio, indicata hoc lemmate: La loi est la raison humaine en tant qu'elle gouverne les peuples. (Montesq. Esprit des lois.) Haec dissertatio ita propositæ quæstioni satisfacere visa est ob insignem, quam prodit, inquirendi perseverantiam, cum pari conjunctam judicandi subtilitatem, ut, licet majorem forte stili perspicuitatem et simplicitatem desiderasset Facultas, non dubitaverit tamen huic præmium assignare. Patuit autem, apertâ schedulâ, auctorem esse Constantinum Fidelem Amandum Wannaar, Hagaecomitanum, qui in examine, per legem præscripto, abunde se scriptorem hujus dissertationis probavit.*»

En igitur, Ornâtissime Vir juvenis! hocce honoris insigne, quo magistri nuper tui te dignum judicarunt. Fac, quæso, ut hujus diei ac solennitatis sæpius memineris: fac sæpius recorderis, quid Academiæ, quidque augustissimi Regis munificentia debeas: ne-

que unquam omnino obliviscaris illud Veterum, *Fingunt univ-  
cuique mores fortunam!* Quod enim ubi assidue tecum reputa-  
veris, certo certius est, te præclaras illas ingenii dotes, quibus  
largiter a naturâ ornatus es, non nisi ad tui ipsius et aliorum  
veram utilitatem adhibiturum, et ex bene agendi studio saluber-  
rimos fructus percepturum esse!

Quod porro ad Philosophiæ Theoreticæ et Literarum Profes-  
sores spectat, his ad priorem quæstionem, *De puerorum edu-  
catione et institutione apud Romanos*, Commentationes quatuor  
redditæ sunt, e quibus duæ præ ceteris dignæ visæ sunt, quarum  
ratio haberetur. Victoriæ præmium abstulit *Benedictus van den  
Velden*, Rheno-Trajectinæ Academiæ alumnus, siquidem alterius  
Descriptionis auctor potius latere, quam nomen suum profiteri  
maluit. Quodsi enim is, cujus Commentationi hæc tessera erat  
præfixa, *Per angusta ad augusta*, nomen suum edidisset, nec in  
epilogo significasset, nomen suum non repertum iri in schedula;  
sine dubio victoriam commilitoni dubiam fecisset. Omnino enim fa-  
tendum est, illum bonum et modestum juvenem, quisquis de-  
mum sit, omni ex parte Legis Academicæ §º 145 satisfacisse,  
atque ostendisse, se maximo cum fructu scholis nostris in-  
terfuisse.

Jam igitur, quum hæc ita sese habeant, equidem te, Ornatis-  
sime *Benedicte van den Velden*, nomine Ordinis nostri victorem  
cito atque proclamo! Probe nosti, optime adolescens, unum ex  
eruditissimis Professoribus nostris verissime scripsisse, » Si libe-  
ralem ingenii oblectationem quæras, nihil Literarum Huma-  
niorum studio suavius et jucundius; si dignitatis rationem ha-  
beas, nihil præclarius et magis illustre; si immortalem nominis  
famam respicias, nihil certius atque firmitus; si denique utilita-

tem publicam spectes, nihil magis frugiferum et utilius reperiri posse." Patria porro nostra semper ab exteris nationibus eruditorum virorum alma mater et altrix, virtutis sedes, et divinæ pariter atque humanæ sapientiæ seminarium habita est. Præterea majores nostri nobis egregia gloriæ et laudis pignora reliquerunt. Hæc prodere, nec tueri posse, nonne turpissimum foret? Quocirca te, optime juvenis! oro et obtestor, ut majorum nostrorum vestigia premere pergas, nec unquam obliviscaris, te ex illa gente ortum, te ex illis majoribus procreatum esse, qui nihil præter virtutem et eruditionem sibi dulce ac decorum putaverint, quique ab antiquissimis inde temporibus constantiâ, fide et gravitate floruerint atque eminuerint. Faveat Deus O. M. in posterum quoque tuis Literarum studiis, teque felicissimo eruditionis atque virtutum proventu beet, ut finito spatio Academico parentibus, cognatis, affinibus, magistris et amicis voluptati, patriæque ornamento esse possis, et sic aliquando omnium bonorum expectationi ac voto satisfacias!

Tertium præmium (nam ad propositam a Medicis quæstionem nemo respondit) Ordo Mathematicorum et Physicorum assignavit *Jano van der Hoeven*, Academiæ Lugduno-Batavæ civi, qui, similiter atque bini superiores nominati victores, in examine habito sese Commentationis Zoologiæ auctorem esse ostendit.

Te igitur nunc jam alloquor, ornatissime *Jane van der Hoeven*, tibi que lubens meritoque luculentissimum studii tui præmium offero. Perge, carissime adolescens, eadem alacritate illud iter persequi, quod laudabiliter ingressus es, et fac, quum Academiæ aliquando valedicturus sis, ut illam artis Medicæ scientiam tibi comparaveris, per quam humano generi auxilio et emolumento esse queas!

Rerum ordo nunc postulat, ut ad Te, venerandæ *Schranti*, me convertam. Ab augustissimo Rege nostro, eodemque Academiæ nostræ fundatore, ad honorem magisterii Academici vocatus es. Quod igitur bonum, felix, faustum, fortunatum et salutare cum Tibi sit, Amicissime Collega, tum Academiæ nostræ, id nobis eventurum ex animi sententia spero. Equidem Te, Prorektoris et Senatûs Academici nomine, Rectorem Magnificum saluto, et illa, quâ par est, sinceritate opto, ut omnia Tibi bona ex perenni Numinis Divini benevolentiae fonte eveniant, et sub Tuis auspiciis hoc proximo anno Academia nostra magis etiam floreat vigeatque!

Finitis illis, quæ ex Academicæ Legis præscripto nobis hodiè agenda erant, nihil aliud huic solennitati amplius dèesse mihi videtur, nisi ut Vobis, Auditores omnium ordinum exoptatissimi! gratias debitas agam pro Vestro erga Academiam nostram favoris et benevolentiae documento, quod hodiè rursus nobis dedistis, et Vos consuetâ oratorum formulâ dimittam,

DIXI.



CONSTANT.-FIDELIS-AMANDI WANNAAR,

HAGÆ-COMITANI,

## RESPONSIO

AD QUÆSTIONEM, AB ORDINE JURIDICO

ANNO M. D. CCC. XIX PROPOSITAM:

„ *Quæritur Capitis* de Divortiis et Repudiis accurata expli-  
„ *catio, e qua appareat, quid principes orbis terrarum populi et*  
„ *olim de hac materia statuerint, et hodie statuant, ac num quid*  
„ *adhuc statuendum supersit.*”

QUÆ PRÆMIUM REPORTAVIT A. D. II. OCTOBRIS M. D. CCC. XX.

---

» La liberté de se quitter par le Divorce a de  
fâcheuses suites : on s'engage plus légèrement,  
on se contraint moins l'un pour l'autre; et la  
multitude des mariages peut aller à tel excès,  
que ce n'est plus qu'une débauche palliée.....  
Les enfans en souffrent aussi beaucoup, ils de-  
meurent orphelins du vivant de leur père et de  
leur mère; et il est bien difficile qu'ils ne soient  
odieux à l'un des deux, et qu'ils ne prennent le  
parti de l'un ou de l'autre.»

(Mœurs des Israélites, par l'abbé FLEURY, chap. 14.)

---

---

## PROLEGOMENA.

§ I. — *SI vanâ gloriâ ductus, in illustranda de Divortiis et Repudiis materia, mihi persuasum habere possem, me omnibus in dictis esse omnibus placiturum, non procul a summa arrogantia et insania quidem abessem. Homines enim rarissime consentientes, atque diversissimis desideriis vitam ducentes, dissonas circa nostram materiam opiniones amplexi sunt. Quaesitum est, ac quotidie quaeritur, an Divortium communi bono faveat, nec ne? Immensa scriptorum congeries in utramque sententiam variis regionibus a medio inde saeculo, et olim initio saeculi decimi sexti, tempore reformationis, apparuit. Dum mea autem scribo, omnes in commentatione intendere conatus exopto, ne quis a me jure merito dissentiat. Cuncta ita disponere elaborabo, ut ex praemissis conclusiones innumerae fluant. Non alia itaque mihi mens, non alius praestitit scopus, quam ut ad utiles cogitationes convertam lectorem. Si doctiores systema meum adprobant, mihi gratulabor; sin minus, saltem sibi persuasuri sint, veritatem et salutem hominum in ardua illa semita praesenti disquisitioni praefuisse.*

*Expositis apud diversos orbis terrarum populos de Divortiis ac Repudiis principiis, legibus atque consuetudinibus, inquirendum erit quid in Regno Belgico, quum nova legislatio expectatur, melius statueretur: laudabilis sane inquisitio, nostrisque viribus nimis gravis; fructuosa quoque, quoniam leges ad matrimonium spectantes,*

*praecipuae sunt e legibus civilibus, et fundamentum quidem societatis bene conditae (1); atque familiarum felicitatem et publica comoda disperdunt vel augent, in quantum sanae rationi et communi utilitati consonant. Minus probabile ideo rejiciens propositum, firmiter sententiam argumentis celeberrimorum auctorum, atque ex historia allatis exemplis corroboratam amplectar.*

*Jam ad rem ipsam, quam pertractandam assumpsi, me converto, hanc servaturus methodum, ut prius perpensis scribendae commentationis rationibus, primas Matrimonii et Divortii notiones tradam, varias apud varios populos leges de Divortio Repudiove, vel saltem ipsorum exponam consuetudines; et tandem earundem legum effectus ob oculos subjiciam. Hocce modo probare intendo, quaenam hodie civibus divertendi leges valent, ut tutius ac felicius vitam agant, quantumcumque humanae res unquam perfectionem consequentur.*

§ II. — *Jamjam patria nostra non bello flagrat; terror et dissidia solio deturbata jacent; Pax et Amicitiae munera solamen praebent; cives propria mala cum omnium felicitate, et reipublicae gloria commutant. Ad dulciora studia, ad litteras atque artes nunc animos convertere licet. In magno rerum tumultu circa finem posterioris saeculi, tristissimam ruinam et fragore repentino res paucae inter alias solae obtinuerunt animadversionem: quum barbaries et insania artium specimina contriverunt, justitiae sacerdotes expelluntur; probi viri tanquam sceleratissimi, in foro interfecti, aut in carceribus detrusi fuere: in tam luctuoso rerum statu, vix aliqui antiquarum legum amissionem perspexerunt (2); unde tantus sopor? Quum Romani exterarum nationes in suam redegerunt potestatem, ipsis Majorum religionem et leges concesserunt: nulla erat revera benignitas, sed prudentia; alioquin victi populi nova aliquando arma; novas vires acquirunt, quibus cultum simul et mores de-*

(1) Plato, dialog. de leg. lib. 4. — Montesquieu, esprit des lois, liv. 26, art. 11.

(2) De quibusdam bonis legibus loquimur; nam plurimae merito contemptu diguae, penitus et in perpetuum abrogatae sunt.

*ferunt. Societas aut externo exercitu, aut civili bello diruitur; at post exitium, amor patriae et antiqua fortitudo reviviscere, vel potius remanere videntur; sicque codex legum, aeternum Romanorum sapientiae acquitatisque monumentum, principes atque subditos rexit, quum ipsi solum in historia vivebant; ita ut victrices leges supersint, quanquam cives viribus easdem tueri nequeunt.*

§ III. — *Antiquae forsitan leges Belgarum, qui continuo acquitatem et bonam fidem coluerunt, reviviscere poterunt: sed illae tantum, quae libertatem stabiliunt; iniquitates etenim et saevitiam priorum temporum spernentes, e magna in Europa conflagratione, bona quaedam, sed sola bona, servare exoptamus.*

*Inter diversas dispositiones, haud dubie illae, quae familias componunt, majorem praebent occasionem, utiles exhibendi regulas; nullae magis ad personarum felicitatem spectant, nullae melius sanciunt principia, quae morum firmant disciplinam. Codex civilis enim duabus partibus componitur: quarum una agitur de contractibus; eorum principia, quae naturam, et formas, et effectus dilucidant, aeterna valebunt; a temporum circumstantiis aliena manent, ac non immerito jus commune omnium gentium nuncupantur: altera vero statum personarum ordinat; quâ occasione curiae Rhotomagi verba adferre malimus (3): » L'autre partie des lois civiles, forme » la législation particulière et positive de chaque peuple; elle règle » les droits des pères et des enfans; ceux des époux, le mariage, le divorce, les successions, les testaments; elle tient » essentiellement à l'ordre public, il n'y peut être dérogé par » des usages locaux, ni par des conventions privées: la stabilité » des mariages, l'autorité paternelle, les droits de famille, sont » donc les bases de l'ordre social, établies par les lois civiles.»*

*Initio quoque hujusce saeculi (tempore confectionis codicis civilis), leges familiae maxime desiderabantur; illarum fundamenta tanto facilius statuenda erant, quanto latius a rebus politicis absunt; de*

---

(3) Observ. du tribunal de Rouen sur le projet du code civil.

*isdem etiam homines saepe conveniunt, quia pauciores libidines et corruptelam propugnare audent; e contra rerum politicarum certamina animi motus saepius concitant; majores inde difficultates oriuntur, quominus omnibus placeant leges politicae, atque unanimi consensu recipiantur.*

§ IV. — *Præcipua lex familiae certe procedit, quae matrimonii constituit jura; quorum mutationis causam quaerentes, magnum nuptiarum indissolubilitatis momentum animadvertimus; eadem consequentiae e legislatione matrimonii exoriri videntur in patria nostra, ac olim Romae e principiis patriae potestatis; nam veluti haec posterior apud Romanos diuturnitatem familiarum tuebatur; non aliter indissolubilia conjugum vincula in Belgio incolumes servarunt mores. Historiâ adhuc comprobatur, quantum duo illa jura bene ordinata in omni tempore, repulsâ corruptelâ, civibus præbuerunt concordiam! Quam sancta in Belgio nostro fuere matrimonia, quam beatam effecerunt societatem privatam, in capitibus de jure Germanorum, et jure antiquo Belgarum, quoad Divortia, latius exponemus (4).*

§ V. — *Quoniam Divortium magnopere reipublicae faciem mutare potest, ex omnibus ante dictis patet, non inutile nec vanum inquirere; quid sit Divortium; an e jure naturae et sana ratione concedatur; quae leges hac de re olim exstiterint; quae regulæ hodie rectius obventurae sint.*

§ VI. — *Ordo naturalis jubet, ut primum enucleemus jura populorum, qui velut antiquiores noscuntur, quorum vera historia propius ipsorum originem et socialem, ut ita dicam, structuram aut compositionem collocatur, et in scriptis redacta invenitur: Judæi certe primi procedunt; alii principes orbis populi, Graeci et Romani, etc. sequuntur. Multa post saecula Imperii Romani moles tandem frangitur et atteritur; barbaries mentes in iisdem regionibus*

---

(4) Vide capita V et VII hujus commentationis.

obtundit, in quibus tamdiu scientiae nec non artes praefulserant; et si Christiana tandem praecepta passim non veram praebuis-  
sent sapientiam, nepotes nunquam Majores superare potuissent. Germanorum autem Gallorumque mores investigandos credimus, antequam Christi doctrinam in tota fere Europa vigentem explana-  
mus. Praevalet tunc patriae nostrae legislatio; duobus hic capitibus divisionem instituerè placet; in primo de jure antiquo Belgarum, in altero de hodierno dicendum erit. Superest quaedam apud ignotos populos praevalentia matrimonii jura enarrare; tandem diversarum legum effectus, germanaeque materiei regulae detegan-  
tur oportet, ut tuti et certiores facti non inconsulte futurae legisla-  
tionis systema explanemus, qua perquisitione apparebit, primum legumconditorum esse munus, probos atque incorruptos efficere cives.

## CAPUT PRIMUM.

## NATURA MATRIMONII ATQUE DIVORTII ET REPUDIÏ.

§ I. — **M**inime inquirere volumus, qualiscumque extiterit hominum status ante conditam societatem, quo tempore, quoque modo constituta sit societas *primaeva*; tantummodo pro certo habetur, ex conservationis et tranquillitatis desiderio omnia mediate effluxisse. Haudquaquam *mere naturalem* primorum temporum statum effingere licet: non adeo veræ hominum naturæ oblivisci audemus, existimantes, nos omnes natos fuisse, ut se juncti horridam incolamus solitudinem; communitatemque mortalium indoli infestam esse. Quare enim sanam rationem et sermonem Numen concessisset, si cum nobismetipsis communicare non obligamur? Quare cæteris animalibus adeo superiores sumus? Quâ ratione cordibus nostris liberam voluntatem Providentia infudit? Quo aliter tenderet pietas? Quid adjuvaret beneficentia? Quid amor? (1)

§ II. — Non difficile vero visu est, quo naturali fundamento nitatur societas. Homo sese tueri cupiens, at viribus necessariis orbatus, attamen superbiens, existere longius non posset, nisi *sociabilis* eveniat, ut omnes sese invicem adjuvent, et quivis propinquum diligit, et nemini noceat (2).

(1) Confer. *Gaëtano Filangieri*, science de la législation, liv. 1, chap. 1. — *Grotius*, de jure belli ac pacis, lib. 1, cap. 4, § 7. — *Puffendorf*, jus nat. et gent. (trad. de *Barbeyrac*) liv. 7, ch. 1, § 7. *Cicero*, de off. lib. 2, cap. 12. — *D'Aguesseau*, instit. au droit public, 2<sup>e</sup> part. § 4. — Caractères de *La Bruyère*, ch. 10, du souverain et de la république.

(2) *Cicero* de leg. lib. 1. cap. 10. — *Seneca* de beneficiis, lib. 4, cap. 18.



§ III. — Quoniam autem societas dividitur in *domesticam* ac *publicam*, diversa media intendere tenentur homines, ut legitima ratione ipsius scopum attingant; aut potius iisdem mediis duos totius communitatis fines implere valent, nempe *regenerare* atque *tueri* alios: quod quidem consequuntur *nuptiis*, et *educatione* vel *institutione liberorum*. Inde quoque sequitur, statum domesticum necessarie institutum esse, ut homo hominem conservet; statum vero publicum aut politicum, ut augeat familias, simul ac rempublicam.

Quum nuptiæ itaque præcipuum societatis sint fundamentum, omnesque cives eam tueri teneantur, cunctis quodammodo justas incundi nuptias munus imponitur; optimi auctores idem docuerunt: » Cum autem, ait *Cicero*, ad *tuendos conservandosque* » homines, hominem natum esse videamus: consentaneum est » huic naturæ, ut sapiens velit gerere et administrare rempu- » blicam; atque ut e natura vivat, uxorem adjungere, et velle » ex ea liberos" (3). Leges autem sancientiæ sunt, quibus cupidines comprimantur, quæque quasi determinatas civibus offerant regulas, ut æquitatem colentes, tutius munera privata ac publica impleant; obveniunt itaque leges *domesticæ* seu *privatæ*, atque *publicæ*. Inter primas certe matrimonii leges præcipuum obtinent locum, nam nuptiæ, quanquam profluunt e jure naturali, et non solum procreationem, at educationem conservationemque liberorum intendunt, in omni regno legibus positivis ordinatæ fuerunt; et quotidie cum dignitate hominis etiam conjungantur oportet.

§ IV. — Antequam jus positivum exponamus, naturam et veluti sanctitatem matrimonii inspicere non inutile erit. Matrimonium haud dubie jure naturali institutum est: jurisperiti Romani id quidem legibus expressere (4). Conjugum enim voluntate et consensu, non concupiscentiâ nituntur nuptiæ; duo

(5) *Cic. de finib. bon. et mal.*, lib. 3, cap. 20.

(4) *Lib. 1, tit. 2, inst. in princ.* — *L. 1, § 3, ff. de justitia et jure.*

ibi personæ æternæ junguntur, ut vitam recte degant, sese invicem sustineant, nec aliter societatem, quæ e rerum natura profluit, consolident (5). Legislatores Romani idem principium agnoverunt, inter quos *Ulpianus*: » Nuptias, inquit, non concubitus, sed consensus facit" (6). Adeo veteres scriptores eâ ambuti erant veritate, ut nuptias ubique cum amicitia comparaverint. Sive enim spectes leges utriusque, sive effectus, in his nihil est quod in magno ponas discrimine; præterquam quod in matrimonio maris ac feminae, in amicitia virorum aut feminarum, aut sexus utriusque consensus est: illa animos miscet, hoc etiâ corpora, non solum mentes. Matrimonium a *Modestino* in l. 1. ff. de ritu nupt. definitur: » Conjunctio maris » ac feminae, consortium omnis vitæ, divini et humani juris » communicatio." Amicitia apud *Ciceronem* (7) ita describitur: » Omnium divinarum humanarumque rerum cum benevolentia » et caritate summa consensus." Et alibi, in eodem opere: » Omnium rerum, consiliorum, voluntatum sine ulla exceptione » communitas." *Seneca* in epistola 48: » Consortium rerum omnium inter nos fecit amicitia." Quæ cuncta matrimonii definitioni consonant (8).

§ V. — Non sola procreatio, sed conservatio potius matrimonii scopus dicitur; tota etenim societas, non liberis natis, in medio autem familiæ institutis, perpetuatur. Si liberi parentes non agnoscerent, difficilius quam bruta vitam agerent, aut rectius, nequaquam conservarentur. » *L'obligation naturelle*, ait *Montesquieu* (9), *qu'a le père de nourrir ses enfans, a fait établir le mariage qui déclare celui qui doit remplir cette obligation. — Cette obligation chez les animaux est telle que la mère peut or-*

(5) Vide S. Augustinum, de nupt. et concup. lib. 1, cap. 11.

(6) L. 30, ff. de diversis reg. juris.

(7) Cic. in Lælio, sive de amicitia, cap. 6.

(8) Confer: *Noodt*, probabilia juris civilis, lib. 2. cap. 9.

(9) *Esprit des lois*, liv. 23, chap. 2. — *Puffendorf*, jus nat. et gent., lib. 6, cap. 1, § 2.

» dinairement y suffire : elle a beaucoup plus d'étendue chez les  
 » hommes ; leurs enfans ont de la raison , mais elle ne leur vient  
 » que par degrés ; il ne suffit pas de les nourrir , il faut encore  
 » les conduire ; déjà ils pourraient vivre , et ils ne peuvent pas se  
 » gouverner. Les conjonctions illicites contribuent peu à la propa-  
 » gation de l'espèce : le père qui a l'obligation naturelle de nourrir  
 » et d'élever les enfans , n'y est point alors fixé ; et la mère , à  
 » qui l'obligation reste , trouve mille obstacles par la honte , les  
 » remords , la gêne de son sexe , la rigueur des lois ; la plupart  
 » du tems elle manque de moyens." Auctores omnes eandem doc-  
 trinam amplexi sunt ; pauci aliquando nuptiarum finem longe  
 a rerum humanarum natura remotum invenire voluerunt ; inter  
 quos Condorcet rem fere implicavit ; D<sup>ns</sup> Bonald , quanquam in  
 erroribus sæpe versatur , philosophum in illo puncto correxit (10).  
 Etiam Proudhon hac de re dixit (11) : » Institué par la nature pour la  
 » propagation du genre humain , le mariage est le fondement de la  
 » société et appartient au droit naturel." Non aliter sentiunt ho-  
 dierni legislatores (art. 203, 212 c. c.) ; nam , quoniam jubent  
 ut conjuges sese invicem tueantur , et liberos edocent , propa-  
 gationem generis humani stabilire , et consolidationem nostræ  
 communitatis spondere conati sunt (12).

§ VI. — Ex germanis illis principiis optima fluit conjugii defi-  
 nitio , quæ legitur in lit. 9, inst. lib. 1 : » Nuptiæ , sive matri-  
 » monium est viri et mulieris *justa* conjunctio , individuam vitæ  
 » consuetudinem continens." Omnia verba ponderanda veniunt :  
*conjunctio* appellatur , nam consensu conficitur , si mutua enim  
 voluntas abesset , nulla vera conjunctio vocari posset (13) ; » sic-  
 » que maritum lugere debet uxor , licet nondum concubuerint" (14).  
*Consuetudinem vitæ continens* , id est omnium jurium , comodo

(10) Du divorce considéré au XIX<sup>e</sup> siècle , chap. 6.

(11) Cours de droit français , chap. 22 , sect. 1. — V. Toullier ; droit civil ,  
 tit 5 du liv. 1. (tom. 1, § 488, 489, 490.)

(12) Du divorce considéré au XIX<sup>e</sup> siècle , résumé , sect. 2, (par M. Bonald.)

(13) L. 30. ff. de reg. juris. (14) L. 6. ff. de ritu nuptiarum.

rum, honorumque communitatem (15); mulier ergo, *maritalibus radiis coruscat* (16); *individuum consuetudinem*, id est arctam ac perpetuam; nam in eo matrimonium a concubinato distinguitur; ita ut, quum *Divortium* lege conceditur, non principium destruat; lex tantum exceptionem regulæ adfert.

§ VII. — Naturâ conjugii dilucidatâ, facile conclusio oritur, indissolubile esse atque perpetuum; quod non solum philosophi, sed poëtæ et oratores tam veteres, quam recentiores, indixerunt, Virgilius in *Æneide* libro IV, ait:

» Connubio jungam *stabili*, propriamque dicabo,

» Omnes ut tecum meritis pro talibus annos

» Exigat. . . . .” (17).

Tacitus de *Moribus Germanorum*, domesticam prosperitatem invenit in vinculo indissolubili: feliciores, et quidem magis sapientes appellat civitates, quarum virgines semel eligunt maritum; tum revera corda explicant, ut votum conjugis impleant: virum non aliter quam animam accipiunt. » Denys-  
» d’Halicarnasse, *inquit* D<sup>us</sup> Maleville, *donne les plus grands*  
» *éloges à ces lois plus anciennes de Rome, qui interdisaient le*  
» *Divorce; il regnait, dit-il, une harmonie admirable entre les*  
» *époux, produite par l’union inséparable des intérêts.*” Qui *Divortium* postularunt, indissolubilitatis præceptum agnovere; curia suprema cassationis, quanquam divertendi optabat facultatem, adhibuit: » *Le Mariage est une société perpétuelle dans son vœu.*” Codex etiam civilis id insinuat art. 304, nam liberi hæreditatem parentum acquirunt, ipsorum tantum interitu, quasi nunquam existitisset *Divortium*. — » *Tous ces articles (du titre du Divorce)*  
» *attestent combien le Divorce est contraire à l’essence même du*  
» *mariage. Quelqu’effet que fasse l’homme pour dissoudre le nœud*  
» *qui unit un mari et une femme, la nature lui résiste, et le*  
» *maintient malgré lui. Ces deux êtres, quand une fois le nœud*  
» *est serré par l’existence des enfans, ne peuvent plus devenir*

(15) L. 1. ff. eod. tit. (16) L. 8. ff. de senatoribus.

(17) Confer quoque *Ovidium*, lib. 5. trist. eleg. 5.

» étrangers l'un à l'autre. Ils conservent ensemble des relations  
 » nécessaires, des devoirs réciproques et indispensables, que la loi  
 » elle-même est forcée de maintenir et de commander. Les titres de  
 » Père et de Mère entretiennent inévitablement les idées de Mari  
 » et d'Épouse; si l'un et l'autre se remarient, si l'un et l'autre  
 » ont des enfans d'un second mariage, ces deux unions ne for-  
 » ment point deux familles distinctes, mais véritablement trois fa-  
 » milles mêlées ensemble. Les enfans du premier mariage forment  
 » entre ces nouveaux époux une sorte de famille qui se rattache  
 » aux deux autres puisqu'ils ont des frères dans chacune d'elles,  
 » et l'on ne sait plus où est la tige commune. Comme l'ont très-  
 » bien dit MM. Portalis et Siméon, au conseil des cinq-cent et au  
 » conseil des anciens : le Divorce opère moins la dissolution réelle  
 » des Mariages, que la confusion des familles" (18). Antequam  
 codicis auctores leges civiles sanctioni præbuerint, omnibus  
 argumentis, quæ in Divortium scribebantur, palmam dare coacti  
 sunt (19), et nisi inviti divertendi facultatem propter temporum  
 circumstantias concessere (20).

Ob plurimas huc usque allatas rationes, scriptores perpetuum  
 declarant connubium; inspiciatur præsertim *Puffendorf*, jus nat.  
 et gent. lib. 6, cap. 1, § 20; et notas à *Barbeyrac*, eod. loco.  
*Grotius* (21) probare voluit, naturæ non repugnare, ut matrimonia  
 dissolvantur ante mortem unius vel alterius conjugis; attamen  
 argumenta in eum facile retorquentur; nam *Christus* Divortium  
 vetans, non novam condidit doctrinam, primam vero restituit;  
 si Judæi nempe dimiserunt uxores, id ob cordis duritiem a legis-  
 latore concessum fuit; itaque *Domat* dixit (22): « Il faut remar-  
 » quer que la loi divine était donnée à un peuple dur et grossier.  
 » (duræ cervicis, Exod. 32, v. 9; durissimæ cervicis, Deut. 9,

(18) *Pandectes françaises*, vol. 4. (1<sup>re</sup> édition), sur l'art. 304 du code civil.

(19) V. Discours prélimin. du projet du cod. civ. franç.

(20) *Maleville*, sur le cod. civ., tom. 1, pag. 241. — *Toullier*, droit civil, tom. 2. § 668, pag. 52. (édit. de Brux.)

(21) De jure belli ac pacis, lib. 2, cap. 5, § 9.

(22) *Lois civiles*, liv. 1, tit. 6.

» v. 6); et qu'à cause de leur dureté, elle tolérait de certaines  
 » choses que la loi naturelle défendait assez, ainsi, par exemple,  
 » cette loi écrite souffrait le Divorce et le permettait (Deut. 24, v. 1.),  
 » quoique contraire au droit naturel, et à cette union si étroite que  
 » Dieu a lui-même formée entre le mari et la femme; et dont il est  
 » dit qu'il n'est pas permis aux hommes de les séparer (Math. 19,  
 » v. 5 - 8; Genes. 2; v. 23.)" Idem auctor alio loco: » Ainsi  
 » le Mari et la Femme étant donnés l'un à l'autre de la main de  
 » Dieu qui les unit en un seul tout, que rien ne peut séparer, on  
 » ne peut jamais dissoudre un mariage qui a été une fois contracté  
 » légitimement" (25).

Omnes gentes eandem secutæ sunt sententiam: Lucretia, honore sexûs amisso, supremum sibi attulit diem; et omnis populus Romanus in Tarquinius crimen vindicavit (24). Susanna mortem subire maluit, quam adultèrium committere (25); *Abimelech* uxorem *Abrahæ*, *Saram* nempe, sororem ejus credens, abstulit; at ipsam alterius conjugem cognoscens, statim marito remisit (26).

Nonne dictis nostris corrui, quod celebris auctor perhibuit, Divortium tantum repugnare, si a tertio quodam pendeat; id est, si alter (ut pater mariti vel uxoris) quam unus conjugum nuptias dirimere valet (27)? Idem tamen scriptor alio loco (28) probat, magis rerum naturæ obstare, a femina nuptias dissolvi, quanquam a parte tum viri, tum uxoris, inhoneste procedit Divortium aut Repudium.

§ VIII. — Attamen sectatores dissolutionis aiunt: leges civiles conficiunt matrimonium; quare etiam dirimere non possent et uxori, vivente primo marito, ob legitimas causas secundum concedere? Leges civiles vero connubii consequentias tantum ordinant, bonaque conjugum dirigunt. *Conjunctio* a natura pro-

(23) Traité des lois, ch. 5.

(24) Hist. rom. de *Rollin*, (vol. 1), liv. 1, art. 7. — Révolutions romaines par *Vertot*, liv. 1.

(25) Dict. hist. de *Feller*; v<sup>o</sup>. *Susanne*.

(26) *Genesis*, cap. 20.

(27) *Montesquieu*, espr. des lois, liv. 26, ch. 3.

(28) Idem, ibidem, liv. 26, chap. 7.

cedit, *contractus a jure civili et gentium; a jure gentium, quia ab omnibus populis receptus est; a jure civili, quia apud quamcumque nationem variat, vel saltem variare potest, et secundum jus civile conficiendus est, ut nuptiæ justos obtineant effectus; quam distinctionem continuo peritissimi instituerunt auctores* (29).

» *Tout ce qui regarde le caractère du mariage, sa forme, la manière de le contracter, la fécondité qu'il procure, qui a fait com-*  
 » *prendre à tous les peuples qu'il était l'objet d'une bénédiction*  
 » *particulière qui n'y étant pas toujours attachée, dépendait de*  
 » *certaines grâces supérieures; tout cela est du ressort de la reli-*  
 » *gion. Les conséquences de cette union par rapport aux biens,*  
 » *les avantages réciproques; tout ce qui a du rapport à la famille*  
 » *nouvelle, à celle dont elle est sortie, à celle qui doit naître;*  
 » *tout cela regarde les lois civiles; . . . . il suit de-là que c'est*  
 » *à la loi de la religion à décider si le lien sera indissoluble ou*  
 » *non, etc.*» (30). Puffendorf quoque docet nuptias ordinandas esse legibus civilibus (31).

Quamvis divortium maxime naturæ obstat, apud plurimos tamen populos introductum fuit: antequam ideo varias legumlationes perscrutemur, rectius erit, germanam tradere notionem vocis Divortii et Repudii.

§ IX. — *Divortium* appellari potest: » *Dissolutio matrimonii, utroque vivente conjuge.*» Sicque vocatur in gloss. in can. l. XXXII. q. 7. *Pothier* in Pand. Just. lib. 24, tit. 2, art. 1, N° 2, ait: » *Potest definiri divortium, legitima viri et mulieris separatio, hoc animo facta, ut nunquam reintegretur matrimonium.*» Jurisconsultus *Gaius* originem vocis præbet: » *Di-*

(29) *Lannoi*, tract. de regia in matrim. potest. — *Van Espen*, de matrimonio. — *Pothier*, traité du contrat de mariage, part. 1, ch. 3, art. 1, N° 15 et 16. — *Pandectes franç.*, chap. du mariage, sect. 6. — *Proudhon*, cours de droit français, chap. 22, séct. 1. — *Toullier*, droit civil, § 488 ad 494, liv. 1. (vol. 1. édit. de Bruxelles.)

(30) *Montesquieu*, esprit des lois, liv. 26, chap. 11 et 12.

(31) De jure nat. et gent. lib. 6, cap. 1, § 5.

» vortium; *inquit*, vel a diversitate mentium dictum est, vel  
 » quia in diversas partes eunt, qui distrahunt matrimonium" (32).  
 Vel potius, ut alii malunt: a *divertendo* seu *divortondo*, nam  
 Cicero dixit, *Divortia aquarum*; et Livius, *Divortia itinerum* (33).  
 Secundum *Andream Vallensem* discrepat divortium a repudio,  
*quod illud inter virum et uxorem tantum fieri dicatur; repudium*  
*vero sponsae remitti videtur, et in uxoris personam non absurde*  
*cadit*; sunt hæc verba legis 101, § 1, ff. de verb. signific. Fu-  
 turum matrimonium *repudiari* potest; non recte vero *divortisse*  
 dicitur sponsa (34). Aliam differentiam, et quidem meliorem in-  
 venimus; nempe *divortium* mutuâ conjugum voluntate fieri debet,  
 et *repudium* a solo unius vel alterius partis contrahentium ar-  
 bitrio pendet; sagax auctor id sequentibus verbis exposuit:  
 » *Il y a cette différence entre le Divorce et la Répudiation; que le*  
 » *Divorce se fait par un consentement mutuel à l'occasion d'une*  
 » *incomptabilité d'humeurs; au lieu que la Répudiation se fait par*  
 » *la volonté et pour l'avantage d'une des deux parties, indépen-*  
 » *damment de la volonté et de l'avantage de l'autre"* (35). Divor-  
 tium aliquando sumitur duplici sensu: 1° pro *diremptione* matri-  
 monii, quoad foedus et vinculum et revera in eo consistit; 2° pro  
*separatione a thoro et mensa*, id est quoad cohabitationem, du-  
 rante tamen matrimonii vinculo; id vero improprie *divortium*  
 nuncupatur (36).

Diximus in divortii definitione: 1° *separatio*, quia maxime ne-  
 cessaria est, ut perduret divortium; » Si enim inconsulte calore  
 » atque præcipitantia, cujus plerumque poenitentia comes est,  
 » repudium missum est, ac brevi uxor revertitur, divertisse non  
 » videtur; eo quod, quidquid calore iracundiæ vel fit, vel dicitur,  
 » non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium

(32) L. 2. princ. ff. de Divortii et Repudiis.

(33) V. Paratitla decretalium, *Andree Vallensis*, lib. 4, tit. 19, § 1.

(34) L. 191, ff. de verb. signif. — *Andree Vallensis* paratitla, loco laudato.

(35) *Montesquieu*, espr. des lois, liv. 16, chap. 15.

(36) *Andree Vallensis*, paratitla decret., lib. 4, tit. 19, § 1 in fine.



» animi fuisse (37); unde et tunc jurgium magis ac frigusculum vel  
 » frigusculum, quam divortium appellabatur apud Romanos" (38).

2° Diximus: *legitima* separatio; nam matrimonium, quoniam  
 sanctissimum est contractum; nisi justissimis dirimatur causis;  
 strictum jus observandum est, velut imperatores Theodosius et  
 Valentinus jubent: » Consensu, *aiunt*, licita matrimonia posse  
 » contrahi, contracta non nisi misso repudio dissolvi præcipi-  
 » mus; solutionem etenim matrimonii *difficiliorem debere esse*  
 » *favor imperat liberorum*" (39).

3° *Ut nunquam reintegretur*; si divortium et repudium, etiam  
 lege permissa, mala plurima procreant, et minime moribus fa-  
 vent, quid eveniret tandem, si sanctitate nuptiarum spreta,  
 dimittere, recipere et rursus dimittere conjugem liceret? Qua-  
 propter *Montesquieu* sequentia observavit: » *La loi des Maldives*  
 » *permet de reprendre une femme qu'on a répudiée: la loi du Mexi-*  
 » *que défendait de se réunir sous peine de la vie: la loi du Mexique*  
 » *était plus sensée que celle des Maldives; dans le temps même*  
 » *de la dissolution elle songeait à l'éternité du mariage, au lieu*  
 » *que la loi des Maldives semble se jouer également du mariage et*  
 » *de la répudiation. La loi du Mexique n'accordait que le Divorce:*  
 » *c'était une nouvelle raison pour ne point permettre à des époux*  
 » *qui s'étaient volontairement séparés de se réunir*" (40).

Primis materiæ notionibus expositis, nunc jura positiva diver-  
 sarum gentium conscribendi momentum venit. Per plurima, per-  
 spicuitatis gratiâ, capita progrediemur, ut sensim ad hodiernam  
 perveniamus legislationem.

(37) L. 5. ff. de Divortiis et Repudiis. — L. 48. ff. de div. reg. juris antiqui.

(38) Voet, ad ff. lib. 24, tit. 2, § 1.

(39) L. 8. princ. cod. de repudiis et judic. moribus sublato.

(40) Esprit des lois, liv. 16, art. 15.

## CAPUT SECUNDUM.

## JUS MOSAÏCUM.

§ X. — Primi inter orbis terrarum populos, Judæi, diu ante societatis bene conditæ notitiam, non exceptâ Græciâ, tum publicas, tum privatas leges, hominum dignitati magis consentaneas, obtinuerunt; attamen cupidinibus etiam ducti *perfectionem* assequi haudquaquam potuerunt, imo optimas ibidem institutiones detrudere, consuetudines rectæ rationi contrarias sancire cogebantur legislatores. Providentia quodammodo ipsam gentem gubernabat; Judices saltem et populi Duces mediate à Summo Numine per prophetas consilia et agendi normas recepta civibus tradidere. Ab initio enim rerum sancta vigeant conjugia; flagitia autem nationis, nimia iniquitas in proximos, ac præcipue in uxores, voluptates atque levitas tandem primævam castitatem sustulerunt: tunc nuptias dirimere concedebatur, donec, plurimis elapsis sæculis, christianâ doctrinâ prohibitum sit repudium, quum jam cives sanioribus imbuti præceptis, facilius, rectas morum ordinationes custodire valebant.

§ XI. — In cap. 2, Gen. v. 23 et 24, prima æternitatis matrimonii vestigia apud Judæos invenimus (1); nam postea permittitur dissolutio ante mortem unius vel alterius conjugum, sed solum *ob rationes juris politici aut saltem publici*; ne securitas publica turbaretur. Viri enim contemptu uxores persequentes, si alias ducere non potuissent, incredibile auditu, irâ propulsi

(1) Confer epist. Pauli ad Eph. 5, v. 31. — Et epist. I. Pauli ad Cor. 6, v. 16, 17.

ipsas interficere sæpe non dubitassent; barbaries morum insolito modo increverat; homines severitate quasi celebres propriam dignitatem communitatisque scopum omnino dignoscebant. Apostolus Mathæus eandem rationem adducit in cap. 19, v. 8: » Quoniam Moyses ob duritiem cordis vestri permisit vobis dimittere uxores vestras; *ab initio autem non fuit sic.*» Marcus in cap. 10, v. 5: » Jesus ait, ad duritiem cordis vestri scripsit » (Moyses) vobis præceptum istud.» (2) Dein a legislatore quidem concessa est divertendi libertas: » Si acceperit homo uxorem, » et habuerit eam, et non invenerit gratiam ante oculos ejus » propter aliquam foeditatem, scribet libellum repudii, et dabit » in manu illius, et dimittet eam de domo sua» (3). Scriptoribus stabilitum fuit ob solam sterilitatem a viro uxorem dimitti posse, aliamque duci (4). A plurimis Judæis divortium intendebatur, quanquam pauca in historia, tam sacra quam profana, exempla reperiuntur per spatium 700 annorum; auctoribus tantum extraordinaria facta enarrantibus.

Prophetæ attamen populo peccata exprobrantes, à Divortio, tanquam à re communi et ordinaria, comparationes instituunt (5).

Mala plurima regnum inquinavère; repudium imprimis solummodo viro permittebatur, non uxori, nisi ille inique dixisset non virginitatis flosculum ab ea accepisse; sed tandem divortium mutuum invaluit; uxor jam dimisit maritum, et Flavius Josephus (6) velut rem insolitam, legibusque contrariam, refert factum *Salomæ*, sororis Herodis magni, quæ conjugii *Castobaro*, Idumææ et Gazæ gubernatori, libellum repudii misit, quamvis uxor sejungi a viro non posset, nisi ab eo dimitteretur. Idem scriptor narrat (7) exemplum *Herodiadis*, filiæ *Aristobuli*, quæ ob repudium a Joanne-Baptistâ objurgata est (8). Lex itaque

(2) V. § 7 hujus commentationis.

(5) *Deuteron.* c. 24, v. 1.

(4) *Aul. Gell.*, lib. 4, cap. 3. — *Valer. Maxim.* lib. 3, cap. 1, § 4.

(5) *Isaie*, c. 50, v. 1. — *Jerem.*, c. 3, v. 1-6.

(6) *Antiq. Judæorum*, lib. 15, cap. 9. (7) *Ibidem*, lib. 18, cap. 7.

(8) *Mathæus*, c. 14, v. 3, 4. — *Marcus*, c. 6, v. 17 c. 18. — *Lucas*, c. 5, v. 19. — *Levitic.*, c. 18, v. 16.

solum in tempus propter circumstantias concessa fuit, tanquam res imperfecta, aut malum necessarium; hac ratione merito animadvertit Merlin (9): » *La Loi du Divorce Judaique doit être reléguée dans la classe des pures ordonnances de police, qui réglent et souffrent le mal qu'on ne peut empêcher, etc.* » Nam secundum rectam doctrinam divortium apud Judæos semper odiosum: » Operiebat, ait Propheta Malachias (10), lacrymis altare Domini, fletu et mugitu; ita ut non respiciam, (ego Dominus) » ultra ad sacrificium. . . . . quia Dominus testificatus est inter te et uxorem pubertatis tuæ, quam tu despexisti; et hæc particeps tua, et uxor foederis tui. . . . . custodite ergo spiritum vestrum, et uxorem adolescentiæ tuæ noli despiciere. » Ulterius Merlin, » *St. Jean Chrysostôme, inquit, dans son homélie 17 sur le chap. 5 de St. Mathieu, observe que Moïse a moins introduit le Divorce même, dont les Juifs avaient apporté l'usage du milieu des Égyptiens, qu'il n'a mis une règle dans le désordre, en ordonnant que le libelle serait écrit et délivré à la femme. — St. Jérôme sur le chap. 19 de St. Mathieu, se fait cette objection sur la différence apparente de la loi judaïque, et de la loi chrétienne: » Dieu peut-il donc être contraire à lui-même, commander une chose, et détruire sa volonté par un ordre nouveau? Il ne faut pas penser ainsi: mais Moïse voyant que le désir des secondes noces, l'attrait d'une femme ou plus riche, ou plus jeune, ou plus belle, portait les Juifs au meurtre de leurs premières femmes, ou à une vie débordée, aimà mieux montrer de l'indulgence pour la rupture du mariage, que de perpétuer le règne des haines et des homicides. La permission du Divorce (chez les Juifs) est une loi humaine, un règlement, une indulgence, une invitation de l'homme, et non pas un commandement de Dieu, suivant les expressions de l'apôtre; simulque considera quod non dixit, propter duritiem cordis vestri permisit vobis Deus, sed Moyses, ut juxta apostolum,*

(9) Répert. de jurisp., v. Divorce, sect. 1, N° 1: (4<sup>e</sup> édition.)

(10) Cap. 2, v. 13, 14, 15.

consilium sit hominis, non imperium Dei. *Saint Jérôme fait allusion au passage de la 1<sup>re</sup> épître de St. Paul aux Corinthiens, ch. 7, v. 10: hæc dico secundum indulgentiam, non secundum imperium; — præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere.* C'est aussi l'opinion de Buxtorf (11), qui prouve également, ce qui déjà est si clairement démontré, que le passage de la loi sur le Divorce est une tolérance, une connivence politique à ce qui était déjà établi, et nullement un prétexte ou une autorisation directe." (12).

Plurimi quidem interpretes existimant non nisi *separationem* extitisse à mensâ, et thoro, quâ viro non feminae licuit alium ducere conjugem, quoniam in *Deuteron.* femina dimissa et secundas iniens nuptias, *polluta et abominabilis facta* appellatur coram Domino (13). Flavius Josephus expresse perhibet (14), uxores dimissas indigere consensu primi mariti, ut alii nubant. Alii quoque referunt (15), sæpissime uxores dimitti ob adulterium, ne amplius morte, ut olim punirentur: nam Moyses mortis poenam in adulteros statuit; humanitate incitatus, maritus tunc repudii libellum, locum poenæ capitalis, misit; ita ut tum etiam regula valuerit: *non bis in idem.*

Postquam maritus dimisit uxorem, non amplius eandem recipere licebat (16), ne promptius irâ forsitan pulsus, ob vanam causam statim repudiasset; si nempe recipere potuisset conjugem, quid aliud quam uxorum mercaturam instituissent plurimi viri, atque falso usi prætextu, pro tempore aliis cedere, et brevi de novo ducere voluissent (17); quanquam alii auctores comprobare conati sunt, a marito revocari posse feminam, si nondum alium

(11) *De sponsalibus et Divortiis*, pag. 99 et seqq.

(12) Répert. univ. de jurisp. par Merliu, (4<sup>e</sup> édit.) v<sup>o</sup>, *Divorce*, sect. 11, N<sup>o</sup> 1.

(13) *Deuter.*, cap. 24, v. 4.

(14) *Antiq. Jud.*, lib. 15, cap. 11.

(15) *Buxtorf. de sponsalibus et Divortiis*, pag. 99 et seqq.

(16) *Deuter.*, cap. 24, v. 4.

(17) *Puffendorf, jus nat. et gent. lib. 6, c. 1, § 27.*

duxerat; sed immerito sese textu Jeremiæ (18) sustinent; ibi enim omnino aliâ de re agitur: Deus nempe populum suum ab idolatria revocat per prophetam, qui a dimittendæ uxoris usu comparationes et quidem distinctiones quærit; ut etiam videre est in *Isaïa*, cap. 50, v. 1.

§ XII. — Novus tandem legislator, Christus, judæorum duri-  
 tiem, barbariem, morumque crassitudinem, divinæ facundiæ  
 persuasione correxit; lenitatem, legitimas cupidines, ac matri-  
 monii castitatem quâ familiarum fulcitur felicitas, cordibus in-  
 fudit. Mala divinus præceptor avertere studuit, impediens itaque  
 diverteudi libertatem, primbram temporum permissus rationem  
 expressit; » omnis, *inquit*, qui dimittit uxorem suam et alteram  
 » ducit, mæchatur (19); dico autem vobis quia quicumque di-  
 » miserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit,  
 » mæchatur, et qui dimissam duxerit, mæchatur. Quoniam Moy-  
 » ses ad duriem cordis vestri permisit vobis dimittere uxores  
 » vestras; *ab initio autem sic non fuit* (20); Jesus ait: ad duri-  
 » tiem cordis vestri scripsit vobis præceptum istud. Ab initio  
 » autem creaturæ, masculum et feminam fecit eos Deus; propter  
 » hoc relinquet homo patrem suum et matrem, et adhærebit  
 » ad uxorem suam, et erunt duò in carne unâ. Itaque jam non  
 » sunt duo, sed una caro. — *Quod ergo Deus conjunxit, homo*  
 » *non separet.* — Quicumque dimiserit uxorem suam, et aliam  
 » duxerit, *adulterium* committet super eam. — Et si uxor dimi-  
 » serit virum suum, et alii nupserit, mæchatur (21).” Paulus  
 idem docet (22): » iis qui matrimonio juncti sunt, præcipio non  
 » ego, sed Dominus uxorem a viro non discedere. — Quod si  
 » discesserit, manere *innuptam*, aut viro suo reconciliari, et vir  
 » uxorem non dimittat.”

§ XIII. — Plurimi in diversis sæculis aliam amplexi sunt doc-

(18) *Jerem.*, cap. 3, v. 1 ad 12. (19) *Lucas*, c. 16, v. 18.

(20) *Mathæus*, cap. 19, v. 8, 9.

(21) *Marcus*, c. 10, v. 6 ad 15.

(22) *Paulus ad Cor.* 1, cap. 7, v. 10 et seqq.

trinam; scripturâ discedendi libertatem non prohiberi crediderunt. » In instituendo matrimonio, inquit, Deus præcipue viri ac feminae ordinavit societatem, ut ambo in pace viverent, sese invicem tuerentur; si mutuo autem amore ac consilio non junguntur, jure merito discedere eis conceditur, ut alibi felicitatem inveniant: quod spectat ad generis humani propagationem, secundarius solum nuptiarum scopus est." Sed respondemus; quum Moyses (23) Dei verba adfert: » *faciamus ei (viro) adjutorium simile sibi*; et ait Deus: *crescite et multiplicamini et replete terram*"; non duo hic fines indicantur; at apparet ultimis verbis, quisnam *effectus* ex arctâ viri et feminae consociatione, ac mutuo auxilio profluit. Si deliciae e contra hominum vitæ finis essent, non diversi sexûs opus erat; homines etenim aut in tenera ætate, nondum desiderio turbatâ, aut in senectute magis inter sese verum gaudium absque ullâ suspitione obtinent; ita ut alius principalis scopus exstet, nempe propagatio mortalium atque institutio liberorum. Aliud quærunť adversarii argumentum: si uxor dimissa alii viro nubit, verum adulterium committet, quare Deus id populo suo permisit? Quare jus naturæ lædere voluit? Nonne dicendum potius nihil a Deo concedi, quod iniquum est, atque majestati ejus repugnare videtur. — Sed male *dispensationem* cum *aequitate*, et *æternum principium* cum *exceptione* commiscent; quæ longe distinguantur oportet; jam ratio dispensationis cognoscitur, nempe barbaries Judæorum ac morum duritia: in malum quædam media intendebant. Duces populi, donec tandem Judæi meliores facti optimas tueri potuerint leges; Montesquieu difficultatem hâc de re sequentibus verbis aufert (24): » *Quand la Sagesse Divine dit au peuple juif: JE VOUS AI DONNÉ DES PRÉCEPTES QUI NE SONT PAS BONS, cela signifie qu'ils n'avaient qu'une bonté relative; ce qui est l'éponge de toutes les difficultés que l'on peut élever sur les lois de Moysc.*» Satis clare etiam divinus legislator dixit: virum et feminam a Deo

---

(23) Genes. c. 2, v. 18; et c. 1, v. 28. (24) Esprit des lois, liv. 19, chap. 19.

natos esse, ut duo essent in carne unâ; et non amplius duos esse, sed unam carnem (25). Si aliter enim fieri posset, inutile foret, quod præcipitur: *quod Deus conjunxit, homo ne separet* (26). Ecclesia romana ulterius idem docet ac jubet; plurimâ Decreta Pontificum atque Conciliorum, in capite de jure ecclesiastico, in medium conferre nostrum erit, ne ullum quoad hanc partem supersit dubium (27).

---

## CAPUT TERTIUM.

### JUS GRÆCORUM.

---

§ XIV. — Si naturam hominis perpendimus, non visu difficile erit, nullâ ratione utile fieri, ut genus mortalium incertis atque dissolutis conjunctionibus propagaretur; imo impossibile, aut saltem omnino perniciosum; quænam enim in hypothesi, inter animalia hominesque ratione præditos discrimina exstarent? Si matrimonii vincula non agnoscere, vel etiam spernere liceret, si feminarum quædam vigeret communitas, vel mercatura quidem, ut ita dicam, majora jurgia dividerent societatis membra, quam olim exstiterunt prælia taurorum; et potius nulla instituta foret societas. Tam miserabilis verum res in Atticâ ante Cecropem visa est! Non ulla tunc temporis connubia; non bestiarum impares fortuito coïtu liberi nascebantur!.....

---

(25) *Marcus*, c. 10, v. 8. — Confer ulterius *Puffendorf*, jus nat. et gent. lib. 6, cap. 1, § 24.

(26) *Matheus*, cap. 19, v. 6.

(27) Quod attinet Judæorum consuetudines circa matrimonium et divortium, vide *Mœurs des Israélites*, (par l'abbé *Fleury*), chap. 14.



§ XV. — Cecrops aliis cum Egyptiis circa ann. 1582 ante Ch. N. in Græciam advenit; inter plurima alia, constituit nuptias; unam tantummodo maritare uxorem concessit; ideo *biformis* pingitur; quoniam legibus ejus obtigit, ut unusquisque matrem atque patrem agnovèrit; vel quia sancto matrimonii foedere duas in unam conjunxit personas (1). Postquam 50 ann. Græciam rexerat, successor ejus Cranaus iisdem mediis sævas populi coërcuit cupiditates. Optimi tandem mores invaluerunt; ita ut a Græcis haudquaquam in heroum temporibus divertendi facultas adhibita sit. Diu viguit ibidem castitas; *Gronovius* id quidem textu Euripidis (in *Medea*) probari putat; *non enim honesta*, inquit poëta (2), *sunt Divortia mulieribus, neque licet mulieri abdicare maritum*. Non per decem annos Trojæ bellum flagrasset, si Helena divortio a primo sejungi potuisset viro, ut sequeretur amantem. Diversi autem in posterum legum conditores diversas de Divortio dispositiones sanxerunt.

§ XVI. — *Solon*, 639 ann. ante Ch. N., primus omnes *Draconis* leges abrogavit, exceptâ unicâ, nempe adversus interfecutores; Atheniensibus quoque divertendi veniam obtulit, quam feminæ tamen sibi jam vindicarent. Ne luxuriâ vero regnum labefactaret, conditiones quasdam adjunxit; si maritus itaque dissolutionem nuptiarum quærebat, dotem reddere aut saltem uxori alimentorum attributionem, lege determinatam, concedere debebat; uxor e contra a viro abire exoptans, coram iudicibus, id est Archontibus, procedebat, ut ipsa, nec unquam per extraneos, Divortii deponeret libellum, ac effringendi cõnubium veniam assequeretur (3). Si uxor fidem conjugii lædit et violat, si etiam in domo adulterum recipit, jure Græco maritus stupri testis, mortem infert perfidæ consociæ, vel statim eam repudiat; attamen in hoc ultimo casu veniam quærit a iudice; femina di-

(1) *Justinus*, hist. lib. 2, cap. 6.

(2) *Euripid.* in *Med.* vers. 250.

(3) *Plutarchus*, in *Alcibiadem*. — Voyage du jeune *Anacharsis* en Grèce, par *Barthélémy*, introd. 2<sup>e</sup> part. sect. 1.

missa a religionis ritu ceremoniisque in perpetuum avertitur; et si non simplici ornatu in publicum procedit, omnis civis levelere potest vestimenta, et miseram dedecore atque infamiâ operire: » adultera, ait *Graecus orator* (4), in publicum ornata ne prodito; si secus faxit, quivis ejus vestes discindito, ejusque mundum auferto, atque eam pulsato, si libuerit, dummodo ne occidat, aut membro aliquo captam reddat."

Qui Divortio sejuncti sunt, etiam aliud inire valent matrimonium, antequam unus vel alter conjugum moriatur (5). Uxor, ut jam animadvertimus, veniam divertendi a judice postulat; historia celebre exemplum offert: *Hipparetès*, conjux *Alcibiadis*, virtutibus clara, at inhonestis mariti amoribus excitata, pallida atque tremens justitiæ tribunali scriptum aut libellum Divortii exhibet; procedit autem *Alcibiades*, uxorem in brachiis abripit, ac per forum, plaudente populo, eam non invitam sponte refert domum (6). Maritus adhuc, jure Græco, adulteram conjugem repudiare tenetur: » Postquam adulteram maritus adulterii damnaverit, ab uxore adulterâ divertito; nisi diverterit, ignominiosus esto" (7).

Ex prædictis patet facultatem repudiandi tam uxori, quam marito apud Athenienses lege Solonis concessam fuisse, teste quoque *Montesquieu*; in quo rei rationis satis verisimilis legitur: » Il est quelquefois si nécessaire aux femmes de répudier, inquit, et il leur est toujours si fâcheux de le faire, que la loi est tyrannique qui donne ce droit aux hommes sans le donner aux femmes. Un mari est le maître de la maison, il a mille moyens de tenir ou de remettre ses femmes dans le devoir, et il semble que dans ses mains la répudiation ne soit qu'un nouvel abus de sa puissance. Mais une femme qui répudie, n'exerce qu'un triste remède: c'est toujours un grand malheur pour elle d'être contrainte d'aller chercher un second mari, lorsqu'elle a perdu la plupart de ses agréments

(4) *Æschin.* in *Timarch.*

(5) Voyage d'*Anacharsis* en Grèce, par *Barthélémy*, chap. 20.

(6) Même ouvrage, même ch. 20.

(7) *Demosth.* in *Neaeram.*

chez un autre. C'est un des avantages des charmes de la jeunesse dans les femmes, que dans un âge avancé, un mari se porte à la bienveillance par le souvenir de ses plaisirs. — C'est donc une règle générale que dans tous les pays où la loi accorde aux hommes la faculté de répudier, elle doit aussi l'accorder aux femmes" (8).

In omni itaque casu Athenis maritus vel uxor recte divortium instituebat; id est, Solon non ullam certam Divortii causam indixit, modo divertentes conditiones a lege præscriptas, et supra allatas, implebant; ita ut veritati conveniant, quæ dicit Merlin (9): »Solon permit aux femmes d'Athènes de quitter leurs maris; et aux maris de répudier leurs femmes; il n'exprima aucune cause de répudiation, parce que la volonté de l'une ou de l'autre des parties en formait seule une suffisante." Quanquam, ut alii affirmant scriptores (10), dissolutio nuptiarum a iudice concedenda esset; at iudex tantummodo petentibus veniam dabat.

Jam Athenienses Divortio usi fuerant, quum a Solone conce-  
debat; moribus etenim corruptis, diutius optimas institutiones sequi non poterant; et non aliter, quam apud Judæos, legislator confecit leges, quas facilius cives custodirent: »On a demandé à Solon, ait Montesquieu (11), si les lois qu'il avait données aux Athéniens étaient les meilleures; je leur ai donné, répondit-il, les meilleures de celles qu'ils pouvaient souffrir: belle parole qui devrait être entendue de tous les législateurs." Quod tamen non in omni casu sequendum; nam ut leges virtutem concitent, aut saltem non impediunt, juvat et omnino necesse est.

Quidquid sit, si divertendi libertas in Græcia apud Athenienses viguit, non continuo tamen pernicioso exempla exstiterunt; nam sat raro mulieres divertere ausæ sunt; quæ opinio est plurimorum auctorum, inter quos Barthélémy (12): »En général

(8) Esprit des lois, liv. 16, chap. 15; confer quoque, chap. 16.

(9) Répert. univ. de jurispr., v. Divorce, sect. 1, N° 2.

(10) Voyage d'Anacharsis en Grèce, chap. 20.

(11) Esprit des lois, liv. 19, chap. 19.

(12) Voyage d'Anacharsis en Grèce, chap. 20.

(*en Grèce*), inquit, *les femmes d'un certain état n'osent pas demander le Divorce; et, soit faiblesse ou fierté, la plupart aimeraient mieux essuyer en secret de mauvais traitements, que de s'en délivrer par un éclat qui publierait leur honte ou celle de leurs époux.*" Longo tempore ante Solonem Medea per divortium propter adultam privigni ætatem, a conjuge Ægeo decedens cum Medeo filio, ex eodem suscepto, Colchios concessit (13).

Plato (14), ut continuo civium in republica numerus cresceret, novam divertendi causam introducere cupiebat; ob sterilitatem nempe permisisset, ut post sex annos sine una edita prole, divortium conficerent, novasque inirent nuptias. Simili dispositione nimis statui *materiali*, ut ita dicam, providere voluit; jam pravi autem mores salutem patriæ atque virtutem omnium penitus labefactaverant.

Libido tandem Athenis solium erexit; mutuo Divortio lege permissa, majora mala irrepserunt; pessimi amores obtuderunt mentes, et in exteris regiones corruptelæ exempla contulerunt. » Mihi quidem, exclamat Cicero, hæc in Græcorum gymnasiis » nata consuetudo videtur, in quibus *isti* liberi et concessi sunt » amores." Paterna potestas secuta est miserum maritalis potestatis statum, atque Athenis tantum inferior fuit, quantum apud Lacedæmonios magis valuit, ita ut Spartæ puer in quocumque sene invenerit patrem, eumque eodem amore ac patrem naturalem persecutus sit.

§ XVII. — Ratio differentiæ in promptu est; nunquam enim Spartani divertendi venia uti potuerunt; nullis ibidem legibus dissolutio nuptiarum sancita reperitur.

Non scriptæ exstabant leges, quum Lycurgus fratri suo Polybitæ successit; regnum sibi vindicare potuisset; at Charillo filio ejus, quum ad ætatem adultam pervenit, regnum summa fide restituit. Dum puer convaluit, Lycurgus leges urbis Spartæ sancit-

---

(13) Justinus, lib. 2, cap. 6.

(14) Plato, de legibus, lib. 6.

vit, prope ann. 870 ante Ch. Nat.; non inventione earum magis, quam exemplo suo in obsequio clarior. Populum in observantia erga principem, atque alios principes ad justitiam imperiorum bene conditorum formavit: parsimoniam omnibus infudit; eimi singulas res non pecuniâ; sed compensatione et permutatione mercium jussit (15). Imperium morum stabilii; civitatisque prosperitatem fulsit; nulla dispositione legum suarum divortium vel repudium ordinavit; sed quocumque tempore apud Lacedæmonios prohibitum fuit. Sancta ibi matrimonia; cum gloria quadam per nuptias jungebantur juvenes; et nullibi magis videre est, quanto studio statum familiæ rexerint cives stabiliendo conjugii vinculo; quam apud *Barthélémy* (16), qui cum omni styli decore et gratia Spartanæ juventutis hac de re consuetudines explanat.

» *Les filles de Sparte, inquit, ne sont point élevées comme celles d'Athènes: on ne leur prescrit point de se tenir renfermées, de filer la laine, de s'abstenir du vin et d'une nourriture trop forte; mais on leur apprend à danser, à chanter, à lutter entr'elles, à courir légèrement sur le sable, à lancer avec force le palet ou le javelot, à faire tous leurs exercices sans voile et demi-nues, en présence des rois, des magistrats et de tous les citoyens, sans en excepter même les jeunes garçons, qu'elles excitent à la gloire, soit par leurs exemples, soit par des éloges flatteurs, ou par des ironies piquantes.*

» *C'est dans ces jeux que deux cœurs destinés à s'unir un jour, commencent à se pénétrer des sentiments qui doivent assurer leur bonheur; mais les transports d'un amour naissant ne sont jamais couronnés par un hymen prématuré. Partout où l'on perinet à des enfants de perpétuer les familles, l'espèce humaine se rapétisse et dégénère d'une manière sensible. Elle s'est soutenue à Lacédémone, parce que l'on ne s'y marie que lorsque le corps a pris son accroissement et que la raison peut éclairer le choix.*

» *Aux qualités de l'âme les deux époux doivent joindre une beauté mâle, une taille avantageuse, une santé brillante.*

(15) Justinus, lib. 5, cap. 2.

(16) Voyage d'*Anacharsis* en Grèce, ch. 47.

» Je supprime le détail des cérémonies du mariage ; mais je dois parler d'un usage remarquable par sa singularité. Lorsque l'instant de la conclusion est arrivé, l'époux, après un léger repas qu'il a pris dans la salle publique, se rend, au commencement de la nuit, à la maison de ses nouveaux parents ; il enlève furtivement son épouse, la mène chez lui, et bientôt après vient au gymnase rejoindre ses camarades, avec lesquels il continue d'habiter comme auparavant. Les jours suivans, il fréquente à l'ordinaire la maison paternelle ; mais il ne peut accorder à sa passion que des instans dérobés à la vigilance de ceux qui l'entourent : ce serait une honte pour lui si on le voyait sortir de l'appartement de sa femme. Il vit quelquefois des années entières dans ce commerce, où le mystère donne tant de charmes aux surprises et aux larcins. Lycurgue savait que des desirs trop tôt et trop souvent satisfaits, se terminent par l'indifférence ou par le dégoût ; il eut soin de les entretenir, afin que les époux eussent le temps de s'accoutumer à leurs défauts, et que l'amour, dépouillé insensiblement de ses illusions, parvint à sa perfection en se changeant en amitié. De là l'heureuse harmonie qui règne dans ces familles, où les chefs, déposant leur fierté à la voix l'un de l'autre, semblent tous les jours s'unir par un nouveau choix, et présentent sans cesse le spectacle touchant de l'extrême courage joint à l'extrême douceur."

Nostram sententiam aliqui oppugnarent forsitan, objicendo exemplum Aristonis (filii Agasicii regis Lacedomonii) ; qui revera divortium confecit (17) ; ita ut probare conentur Spartanis divortium, permissum fuisse ; at potius generali regulæ exceptio fuit : » Et id tributum regi, inquit *Gronovius* (18), ex quo desi-  
 » derabatur filius, regnum suscepturus ; sed nunquam in aliis  
 » toleratum." Itaque semel reipublicæ salutis atque regiæ familiæ conservationis causâ divortium est adhibitum, non vero sancitum in favorem omnium, neque in exemplar civium a rege *Aristone* confectum : » Virgines, ait *Justinus* (19), sine dote nubere jussit

(17) *Herodot.* lib. 6.  
 lib. 5, cap. 1.

(18) *Antiq. græc.*, tract. de republ. Laced.  
 (19) Lib. 5, cap. 3.

» (Lycurgus), ut uxores eligerentur, non pecuniæ; severiusque  
 » matrimonia sua viri coërcerent, quum nullis dotis frænis teno-  
 » rentur." Omnia ergo intendebat media, quibus arcta et firmiora  
 manerent connubia; quoniam nulla ratione, nec sub ullo præ-  
 textu rumpi possent; quum vir aut mulier querelas excitarent,  
 atque divertendo infortunii remedium sese obtenturos sperarent.  
 Mores ideo legibus firmati sunt; virtus fortes fecit, sicque ad  
 gloriam veram pervenerunt Spartani; post innumeras solum Græ-  
 ciæ gentes, (et) quidem post omnes extraneas a Mædonibus victi  
 fuere; Philopœmen (20) antequam gubernare cœpit, totam pue-  
 rorum institutionem mutare voluit, ut facilius tyrannidem fir-  
 masset.

Lycurgi leges secundum Minois, Cretæ Regis, institutiones,  
 confectæ fuerunt; Creta quoque a Roma superata non est, nisi  
 post triennale bellum, et cunctis aliis in potestatem reductis  
 populis (21).

Præcipuum regni fundamentum, patria potestas iisdem consti-  
 tutionibus æterna stetit, et mirifice per longum temporis spatium  
 sustentavit rempublicam, quæ optime comprobantur a *Montes-*  
*quieu* (22). Non diversæ viguerunt dispositiones apud Laconite  
 incolas, nec non apud Samnites, qui abnis viginti et quatuor  
 cum Romanis, orbis victoribus, dimicaverunt (23). In omni ævo  
 matrimonia *inviolabilia* voluerunt Spartani; quare ergo divortium  
 instituissent; semel ibi liberi incerti fuerunt; nempe quum con-  
 tra præsumptionem annis decem in obsidione Messenæ teneban-  
 tur, et querelis uxorum post tam longam viduitatem revocaban-  
 tur, eligerunt juvenes quosdam inter milites; quibus Spartam  
 remissis promiscuos omnium feminarum concubitus permiserunt:  
 ex his natæ incertæ proles, et ob maternum pudorem *Partheniæ*  
 vocatæ; illi vero postea adulti, metu inopiæ (nullus enim pa-

(20) *Plutarchus*, vita *Philopæm.* — *Tit. Liv.* lib. 58.

(21) *Tit. Liv.* lib. 98, 99, 100.

(22) *Esprit des lois*, liv. 5, chap. 7. — *Liv.* 4, chap. 6.

(23) *Florus*, lib. 1.

trem nosebat, cujus successionem speraret), ad sedes novas inquirendas, novumque arandum agrum proficisci coacti sunt (24).

A nobis autem minime inquirendum est, an auctōrum rationes valeant, quibus probare conantur, Lycurgum non istis vixisse temporibus, nec ullas ideo Lacedæmonio leges concessisse; leges verum latæ fuerunt, quanquam verisimile quoque foret, quod ab alio principe, vel plurimis succedentibus regibus, conditæ sint; at quidquid sit, cives eas observare, et historiæ scriptores difficultatem enucleare valent; inter alios *Feller* (25), idem dubium amplecti videtur. Samnites, de quibus parum supra, a Lacedæmoniis orti, eorumque leges secuti, casta conficiebant conjugia: ex omnibus juvenibus dignissimus uxorem e medio puellarum eligebat; secundus carissimam existimans etiam assumebat, sicque plurimis idem eligendi jus competiit; amor, decus, castitas, quasi solam virtutis constituebant dotem; non unquam talia dissolvebantur matrimonia (26).

Macedoniæ Reges Repudio facile usos fuisse apparet: inter alios Philippus matrem *Alexandri* filii sui, dimisit; qua de re *Justinus* ait (27): » Cujus (Attali) sororem, nuper *expulsâ* » *Alexandri* matre Olympiade propter stupri *suspicionem*, in » matrimonium receperat."

En omnia, quæ habere præplacet de divertendi in Græciâ facultate, quam pauci attamen adhibuere populi; quam alii, ut animadvertimus, parvo cum honore in civitate permiserunt.

---

(24) *Justinus*, lib. 3, cap. 4.

(25) Dictionn. historique, vº. *Lycurgue*.

(26) *Montesquieu*, esprit des lois, liv. 7, ch. 16.

(27) *Justinus*, lib. 9, cap. 5 in fine.



## CAPUT QUARTUM.

## JUS ROMANORUM.

§ XVIII. — Postquam græcarum legum dispositiones, quæ historiâ noscuntur, ob oculos objecimus, Romanam legislationem expendere nostrum est. Non multorum sæculorum caligine, ut præcedentes populi, Roma obruitur, si origo quidem priorum legum non omnino apparet, posteriores e contra libris æternæ scriptæ manent; quas majori quoque studio explicandas credimus, quoniam inter omnes fere orbis terrarum gentes viguerunt, et hodie etiam vigent, nam leges totius fere Europæ e romanis constitutionibus confectas aut excerptas reperimus; ita ut ex iis intimam originem trahant, vel eas imitatæ fuerint.

In Belgio non imperantis sanctionem obtinuere; at in plurimis casibus, velut æquitatis fontes et rationem scriptam, easdem et iudices et jurisconsulti simul sequebantur; auctor quidam belgicus, (*Zypeus* in notitiâ juris belgici), dixit: *nos moribus nostris vivimus*; sed consuetudines tamen Belgarum sæpissime jure romano fulciuntur. Hodierna vero regni Belgici Legislatio in pluribus partibus ipsum Jus Romanum appellari potest; non solum enim imitata leges Justinianæ, sed verbo tenus sæpe secuta est, et propemodum exscripsit: quod si non verum esset, non minus utile et necessarium maneret, totum romanorum jus exponere; sæpius enim leges pandectarum æquitati, atque sanæ rationis principiis conveniunt ac consonant; non nostrum illud probare; omnes, puto, hæc de re consentiunt; et præterea *De Ferrière* id optime explanat, quum historiæ factis suadet, quantum omnes

populi æternum Romæ jureperitorum ac legumlatorum coluerint monumentum, et quasi adoptare voluerint (1).

§ XIX. — Nostræ vero materia disquisitionis, solas nuptiarum et præsertim Divortii leges spectat, quæ haud dubie cum civili hominum societate intime junguntur; omnimodo itaque præplacet ipsarum studium; nam ornatissimam legum civilium partem constituunt in jure romano (2).

Primis temporibus non servitus domestica morum barbariem invexit, solum reperitur repudium longo usu (non autem Divortium mutuum), a parte mariti permissum fuisse; at urbe constituta per quinque prima sæcula nemo uti repudio ausus est; si sæculi sexti initio *Carvilius Ruga* primum exemplum obtulit, continuo populus atque scriptores indignationem præbuerunt in quemcumque civem, qui publicos pervertere vellet mores; inferius verum plura suo loco adferemus. Repudiandi facultatem a maritali potestate oriri, nullum est dubium; uxor enim viri proprietas, res quædam efficiebatur per vim et abusum; quod si non jure legitimo, saltem jure fortioris fieri videbatur; id eleganter tradit doctus *Nougarède* (3). Inter alia plura: « *On employa pour épouser une femme, ait, des formalités absolument semblables à celles d'un achat, dont le mariage prit même le nom. Le prix fut payé à celui qui avait la femme sous sa puissance, et au moyen de cette somme convenue, elle devint la propriété de son mari. Elle quitta le nom de son père pour adopter celui de son nouveau maître. — Elle ne put rien acquérir, ni par des donations volontaires, ni par toute autre voie, qui n'appartint au mari et qui ne fut considéré comme un des produits de sa propriété. Les enfants du mariage furent comptés eux-mêmes au nombre de ces produits; et ce fut un nouveau droit sur les enfants, qui acheva de confirmer le caractère de propriété déjà attribué au pouvoir du père de famille.*

(1) Histoire du droit romain, chap. 31.

(2) *Bach.*, hist. juris, lib. 1, chap. 1. — *Heineccius*, præfat. ad L. Pap. — *Montesquieu*, espr. des lois, liv. 23, chap. 20.

(3) Histoire des lois sur le mariage et le divorce, chap. 1.

» Pour se former une juste idée des droits qui étaient alors attachés à la puissance maritale, il faudra donc la considérer comme l'exercice du droit de propriété à l'égard de sa femme. Nous y trouverons les fondemens de la faculté de prêter leur femme, qui avait été accordée aux maris. Cette coutume a été plus remarquée que les autres, et ce n'est pas seulement comme le plus odieux abus de la puissance maritale. C'est aussi parce qu'après avoir été proscrite par Numa, elle reparut ensuite dans des siècles postérieurs, et parvint à s'y autoriser par un exemple que je rougis d'avoir à rappeler, par l'exemple de l'austère Caton.

» Le mari ne se bornait pas toujours à accorder l'usufruit de sa femme, il pouvait aussi en céder la propriété, par la même voie qui la lui avait acquise, par celle de l'achat. Enfin, il lui était permis, à plus forte raison, de renoncer à son droit même, et c'est ainsi que le droit de répudier la femme, se trouvait alors, l'usage le moins violent de l'autorité maritale. Dans ce dernier cas, la femme redevenait la propriété de ceux qui l'avaient vendue à son mari, de son père ou du plus proche de ses parents mâles.

Sæpissime et quotidie adhuc inter auctores disceptatur, an revera Romulus repudium marito concesserit? Dionysius Halicarnassensis nullum affirmantibus argumentum præbet; solus Plutarchus, cui assentiri videtur Montesquieu (4), rem comprobare voluit. Teste Dionysio Halicarn. unam tantummodo Romulus legem de matrimonio sanxit, quâ uxores ab omni luxuria retinere conatus est; ibi legitur: » Temetum mulier ne hibito." Marito *judicium morum* dedit, ut si uxor delictum perpetrasset, solus esset judex. Romulus, secundum eundem auctorem (5), nullam dispositionem in lege scripsit, quâ viro actio de divortio tributa fuerit. Quum adulterio aut violentiâ mulier accusaretur, maritus uxoris proximos convocare, ipsamque convincere debebat, ut solus poenam statueret. Si Plutarchus (6) diversam existisse

(4) Esprit des lois, liv. 16, chap. 16.

(5) Antiq. rom. lib. 2, cap. 25.

(6) In vitâ Romuli.

dispositionem putat, in errore versari a plurimis dicitur; Merlin autem illius opinionem sequitur: » *Romulus*, ait, *voulut restreindre la faculté du Divorce, (permis chez les Athéniens arbitrairement du côté de la femme et du mari), dans les bornes et à des occasions prescrites. Il fallait que la femme, pour être répudiée, eut commis un adultère, préparé du poison ou falsifié les clefs*” (7). Quidquid sit, refert Plutarchus maritum adulterio, veneno, claviumque falsificatione convictam uxorem repudiare teneri; at mulieri vicissim eum dimittere non licere; quibus adversatur Balduinus, qui nihil inveniri perhibet, quo ipsa sustentetur sententia (8), quam Sigonius quoque oppugnat (9). Cicero probare cupit repudium primo concessum fuisse legg. XII. tabb. » *Frugi factus est; inquit* (10); *mimam illam suam, res suas sibi habere dixit, ex lege XII. tabb., claves ademit, exegit.*”

Lex duodecim tabb. causas repudii statuere non videtur, tantum jussit, ut maritus nisi ob maximas causas repudio uteretur, quas exprimere debuit, quum adversus uxorem judicium ferret (11). Merlin etiam hic a nostra sententia divertitur; quanquam propria sua verba non comprobat: » *La loi des douze tables, inquit, étendit le pouvoir de divorcer à d'autres circonstances, que ne l'avait fait la loi de Romulus*” (12).

Causæ repudii primitus a magistratu inspicere non poterant (13). Non autem maritus mortem infligere potuit, ut alii existimaverunt; commentatores verbum *neqare* scripsere, at Cujacius (observ. VI, 25) argumentis fortissimis statuit, legendum esse *mulctare* (14). Quum mariti sæpe injuste repudium pronuntiabant, jure statuendæ poenæ etiam abusi sunt, atque uxoris dotem per sententiam quamdam sibi vindicarunt. Non semper prævari-

- (7) Répert. univ. de jurispr. v°. *Divorce*.  
 (8) *Balduinus*, ad leg. Romuli, N<sup>os</sup> 15 - 16.  
 (9) De antiq. jure lib. 1, cap. 9. (10) *Cic. Philipp. II.*  
 (11) *Bouchaud*, 6<sup>e</sup> table, 7<sup>e</sup> chef. (12) Répert. univ. de jurispr. v°. *Divorce*.  
 (13) *Brower*, de jure connub. 2, 31, § 6.  
 (14) *Bouchaud*, tom. 1. pag. 665.

cationis nullas subierunt poenas; primi reipublicæ magistratus in omnia jurisdictionem obtinuerunt (excepta patria potestate, quæ omnimodo patribus-familias ab origine civitatis competebat), ac maritorum judicia reformabant (15).

Sententiâ quâdam Marii apparet maritos uxorum impudiciâ lucrari voluisse: Titinius Fanniam duxerat, quanquam ea afficeretur infamiâ propter morum licentiam; postea ob adulterium repudiavit, dotemque arripuit; Fannia coram Mario actionem confecit, qui dotem restitui jussit, quia impudicam feminam, cujus mores noscebat, consulte duxerat, ut fortunâ ejus in posterum fruius, quæstum faceret ex turpitudine sua et propemodum ex delicto (16).

Si ob alias quam lege præscriptas causas maritus uxorem repudiabat, omnia ipsius amittebat bona; quorum media prima pars uxori, et altera Cereri offerébatur (17).

Nequaquam feminæ repudiare potuerunt conjugem, quum in ejus erant potestate, id est, quum nuptiis viro conjungebantur *coëmptione, confarreatione, vel præscriptione*; sin aliter, repudiare eis permittebatur, nec non etiam pater uxoris, qui marito repudii libellum mittebat (18); hic verba *Montesquieu* in medium adferre præplacet (19): » *Un père pouvait chez les Romains obliger sa fille à répudier son mari, quoiqu'il eut lui-même consenti au mariage. Mais il est contre la nature que le Divorce soit mis entre les mains d'un tiers, si le Divorce est conforme à la nature, il ne l'est que lorsque les deux parties, ou au moins une d'elles, y consentent; ET LORSQUE NI L'UNE NI L'AUTRE N'Y CONSENTENT, C'EST UN MONSTRE QUE LE DIVORCE.* » Non quidem filii aut filiæ consensu indigebat pater; leges positivæ (20) jus illud ordinaverunt, ita ut

(15) *Brower*, de jure connub. 11, 31. — *Hein.*, antiq. rom. lib. 1. adp. § 45.

(16) *Plutarchus* in vitâ Marii. — *Valer. Maxim.* lib. 8.

(17) *Plutarchus* in vitâ Romuli.

(18) L. 5; cod. de repud. et judic. de morib. oblato.

(19) *Esprit des lois*, liv. 26; art. 3.

(20) *Tit. pand. de liber. exhib.* — (lib. 45, tit. 5. ff.)

quum pater liberum vindicabat, prætor solum inquireret, an esset *filius-familias* (21); quod primum ab Antonio prohibitum est (22).

Facultas Divortii proprie dicti e lege XII. tabb. oritur; nam ab ipso momento, quo maritus ac uxor repudium instituerè poterant, a fortiori mutuâ voluntate, mutuo consensu sese disjungere eis licebat (23); in illo casu nullas adhibere debuerunt rationes: » *C'est que par la nature de la chose, perhibet Montesquieu (24), il faut des causes pour la répudiation, et qu'il n'en faut point pour le Divorce, parce que là où la loi établit des causes qui peuvent rompre le mariage, l'incompatibilité mutuelle est la plus forte de toutes.* » Quamvis plurimi scriptores, et oratores (in senatu gallico) exposuerunt, quam perniciosum sit, lege talem sancire doctrinam (25).

§ XX. — Principium tamen indissolubilitatis conjugii Romæ viguit, et religionis ritum fulciébatur; nempe quum *confarreatione* institutum erat matrimonium. Postquam auspiciatæ essent familiæ, uxor futura a Patre aut Tutore, ad Pontificem deducebatur, præsentibus decem testibus; Pontifex uxorem solemnè traditione in mariti potestatem tradens, partium jungens manus, in duabus sellis connexis et alba ovis pelle tectis; novos jussit sedere conjuges; farrem pium, id est libum farreum, Jovi obtulit, et sacris verbis matrimonium sancivit (26), quod nullâ ratione disrupti poterat; maximâ morum corruptelâ res tam sacra dissolvi debuit, et minime mirificum, si populus odio Carvilium Rugam persecutus sit. Postquam majora bella Roma sustinuerat, et longinquas in regiones miserat exercitus, vastitatem in republicâ animadvertère censores; universo itaque convocato populo, ab omnibus civibus juramentum expostularunt, quo liberos procreare adstricti

(21) *Brower*, de jure conn. lib. 1, cap. 7, § 3 et seqq.

(22) Id. ibidem, § 7.

(23) *Montesquieu*, esp. des lois, liv. 16, chap. 16.

(24) Id. Ibid.

(25) Discours contre le Divorce, prononcé au Tribunat, par *Carrion-Nissas*.

(26) *Trekell*, ad *Brissonium* de ritu nuptiarum. — Confer quoque *Bouchaud* sur la loi des douze tables.

erant. Sub prætectu itaque juraminis Carvilius Ruga (27), anno 523, aut 525 Urbis conditæ, consulibus, secundum Gellium, M. Attilio atque Valerio, uxorem quam maximo prosequebatur amore, ob sterilitatem repudiare cogebatur (28).

Quæstio hic oritur, an postea, jure romano, legaliter concessum fuerit divortium ob sterilitatem? Contendunt auctores; jurisconsultus Hermogenianus divortium adprobat » ob sterilitatem, propter quam matrimonium commode retinere non potest. Seneca autem, de muliere tortâ, quam intra quinquennium non parientem, sterilitatis nomine maritus dimiserat, (contrövers. lib. 2, cap. 51) » expecta, inquit, potest parere; non respondet ad propositum, nec ad certum diem fecunditas, sui juris rerum natura est; modo properat, ac vota præcurrit, modo lenta est » ac demoratur. Apparet autem sæpius ob hanc causam conjuges sese disjunctisse tam Romæ, quam postmodò in Gallia (29). Justinianus tamen repudium uxori permisit, si maritus consummando, uti dicunt auctores, matrimonio impar fuerit (30).

Ad dissolvendas nuptias, aliud adhuc impedimentum obstabat; confarreationis enim dissolutionem a Pontificibus obtinere debuerunt; at civilia reipublicæ munera jamjam miscebantur cum officiis collegii Pontificum; atque religio ambitionis publicorumque honorum contentionis hac tempestate præcipuum fuit instrumentum. Obedierunt templorum Ministri; *diffarreationem* invenerunt, cujus lugubres solemnitates, coelestem quasi denotant indignationem, et tristes avertunt effectus (31).

Plerique antiquiores auctores referunt primum a parte Carvili Ruge existisse Divortii exemplum; quod plures alii attamen inter

—(27) Ab aliis vocatur *Spurius Corbilius*; ab aliis *Servilius Carvilius*, vel *Corvilius*, filius *Corvili Maximi*, (vide dict. hist. de Feller, v. *Carvilius*.)

— ( *Rollin*, hist. rom. liv. 12, § 1. )

(28) *Gellius*, lib. 4, cap. 5. — *Dionis. Halic.* lib. 2. — *Valer. Max.*; lib. 2, cap. 4.

(29) *Fevret de l'abus*, liv. 5, chap. 4; § 3. — *Plato*, de legibus, lib. 6.

(30) Confer ulterius § 24 hujus commentationis.

(31) *Plutarchus*, in quæst. rom., cap. 49. — V. *Festum*, v. *diffarreatio*; à quo solemnitates describuntur.

recentiores impugnant, et præsertim *Montesquieu* et *Brower* (32); *Heineccius* autem ultimi argumenta respuit, ulteriorem probationem inutilem existimans (33). *Montesquieu* (34) nullas dubitandi rationes attulit, nisi quod res minime verisimilis sit; optimi commentatores sententiam nostram stabilierunt (35).

§ XXI. — Divortio *Carvili* facti, atque iram populi excitante, quanquam necessitate coactus fuisset (36), longum effluxit temporis spatium, antequam alia existerint: » *Sp. Carvilius Ruga*, ait *Rollin*, *répudia sa femme, qu'il aimait pourtant beaucoup, uniquement pour cause de stérilité; à quoi il se détermina par respect pour le serment qu'il avait prêté comme les autres de se marier pour avoir des enfans, et donner des sujets à la République. Quoique ce fut par une espèce de nécessité, et après avoir pris conseil de ses amis, qu'il en eut usé de la sorte, cette action fut généralement improuvée, et le rendit extrêmement odieux.*» Frequentiora fuere divortia, quum morum imperium detrusum fuit majori mercium copia, funestisque victoriarum fructibus; nec valuit amplius præclarum illud a *Montesquieu*: » *Rome était un vaisseau tenu par deux ancrs dans la tempête, la religion et les mœurs*» (37). Diffarreatio quidem, paucis elapsis annis, inutilis facta: ritum enim confarreationis in nuptiis jam obliti fuerant cives; ita ut inter legitimas nuptiarum formulas tempore *Ciceronis* non amplius referatur (38).

Ipsi vero Pontifices utebantur confarreatione; nunquam in suum favorem diffarreationem adhibere ausi sunt, usque ad *Domitianum*, qui veluti Pontifex Maximus collegarum matrimonia diffarreatione dissolvi jussit, quæ etiam ab illo momento penitus abolita remansit.

---

(32) De jure connub. lib. 2, cap. 5.

(33) Comment. ad LL. Papian. — Et antiq. rom. lib. 1, § 45.

(34) *Esprit des lois*, liv. 16, chap. 16.

(35) *Tertullianus* quoque in lib. de Monoch.

(36) *Rollin*, hist. romaine, liv. 12, § 1.

(37) *Esprit des lois*, liv. 8, chap. 11.

(38) *Cicero*, pro Flacco, cap. 34. — *Hein.* antiq. lib. 1, tit. 10.



Conjugii vincula faciliori tamen modo resolvi potuerunt; quum nempe nuptiæ non confarreatione, sed *coëmptione* vel *præscriptione* celebratæ fuerant. In coëmptione uxor in familiâ viri venit, et maritus aliquo nummio feminae emancipationem obtinet; si postea nuptias rumpere cupit, *remancipatione* utitur, quâ uxorem tanquam rem suam e potestate dimittit: eadem fere solemnitates obtinebant locum, ac in emancipatione filia (39).

In posteriori modo, non quidem magistratus aderat, ut institueretur repudium; per L. XII. tabb. vir maritalem acquirebat potestatem per anni spatium, *si uxor non tribus abfuisset subsequentibus noctibus*. Pothier tamen observat (40): » minime verum » esse, quod e lege illâ nuptias inire licuerit per præscriptionem; » at in matrimonio, quod non maritalem tradidit potestatem, » præscriptione eam obtineri potuisse." Ad repudium ideo solas denuo remancipationis solemnitates adhibebant.

Duobus istis divertendi mediis sæpissime usi sunt cives; sicque confarreatione penitus relictâ, nulli tandem repudiorum limites superstiterunt. Tanto malo impedimenta quædam atque fræna adferre conati sunt censores; infamiâ notarunt maritum, si repudium uxori misit, antequam utriusque conjugis amicis approbatum fuisset; quam ob causam L. Antonium, e senatorum Albo expunxerunt (41). Lege religiosâ non usu abrogatâ, lex decemvirorum remansit, quæ non expresse prohibens repudium, multas solemnitates observari jussit; uti in cæteris maritalis potestatis actibus; ob graves enim et maximas solummodo causas repudiare licuit marito, qui in hoc casu *judicium morum* instituere tenebatur; sin aliter, duris coërcebatur poenis; mediam partem omnium bonorum uxor obtinebat; altera pars, ut jam diximus, Cereri consecrabatur (42). Sed legem eluserunt; ita *Sulpitius Gallus* conjugii repudium misit, quia non velata in publicum processerat; *Q. Antistius*, quia inhonestam aluerat servam; *Sempro-*

(39) *Festus* vº. remancipatum.

(41) *Valer. Maximus*.

(40) Ad duodecim tabb. VI, cap. 5.

(42) *Heinec. antiq. lib. I, tit. 10.*

*nus Sophus*, quoniam, ignorante viro, spectacula et ludos adierat (43). *Æmilius Paulus* ne quidem rationem reddere voluit; quare uxorem probam, castam ac pulchram domo ejecisset; tantummodo calceum ostendit, dicens » se solum scire, quâ in parte » premebat pedem” (44). Hæc omnia post Carviliî divortium evenerunt (45).

Jam tunc temporis non ullas repudii causas expresserunt; maximâ impudentiâ, et sine aliqua verecundia mariti cum liberto repudii libellum mittere haudquaquam dubitaverunt; Pompeius morum cultor, uxorem Antistiam magnopere diligebat; Syllâ autem ipsi in conjugem tradere optabat Æmiliam, filiam Scauri ac Metellæ, suæ tunc temporis uxoris; Æmilia Glabrioni jam nupserat; sed geminata tam cito adhibita sunt repudia; ut Æmilia a Glabrione gravida in Pompeii domum publice deducta sit, antequam partum ediderit. Pompeius postea Muciam, tertiam uxorem, ob pravos in absentia mariti mores repudiavit, et tandem quartam uxorem Juliam, filiam Cæsaris duxit (46).

Sylla summo imperio potitus, in domo festa in honorem Herculis indixit; uxor vero Metella graviter ægrotans, gaudio justa funebria miscere potuisset, itaque conjugem protinus repudians, morbidam a Palatio avertit; paulo post Valeriæ a viro vix disjunctæ nupsit (47).

Cicero, qui teste Heineccio (48), continuo servavit decorum, propter honorum impensas majori laborabat ære alieno; Terentiæ ideo epistolam misit, ut repudiata abiret; et Publiliæ ditiori dote creditores compressit; extinctâ vero ejus fortunâ, falso usus prætextu Publiliam quoque avertit domo, quia minori adspexerat dolore Tulliæ filiæ ejus funus (49).

(45) *Valerius Maximus*, lib. 6, cap. 3. — *Plutarchus* in problem. 13.

(44) *Plutarch.* in vitâ Æmilii.

(45) *Heinec.* hist. juris, lib. 1, § 117.

(46) *Plutarch.* in vitâ Pompeii. — *Rollin*, hist. rom. liv. 56, § 2 in fine.

(47) *Plutarch.* in vitâ Syllæ. — *Rollin*, hist. rom. liv. 53, § 2.

(48) *Antiq. rom.* lib. 1, adp. § 45.

(49) *Plutarch.* in vitâ Ciceronis.

Dum uxor itaque maritali potestati non subesset, usque ad legem Juliam de adulterio, nullæ repudiandi observandæ erant solemnitates; sed usu constitutum, ut claves auferret maritus dotemque remitteret (50). Si femina conjugem repudiare vellet, etiam ei claves obtulit (51). Divortium mutuum, proprie dictum, ab omnibus itaque receptum est. Nulla fides; nulli quasi mores populum fortem effecerunt; nondum elapso anno, maritus absentem uxorem exspectans, sæpissime a liberto repudii libellum accepit; quanquam quidam scriptores in dubium revocent, an femina e leg. XII. tabb. repudiandi facultatem obtinuerint, ut affirmat *Montesquieu* (52); longo usu potius, secundum alios, sibi jus illud vindicavere (53). Non verum ergo repudium exstabat a parte uxoris; quum illis temporibus per *mancipationem*, aut per *præscriptionem*, mariti in uxores potestatem assequi desiverant, nullum superfuit eas repetendi medium (54). Non aliter explicatur, quamobrem absque quâdam ratione uxores virum repudiaverunt: Cælius, in epistola Ciceronis (55), » Paula Valeria, » soror Triarii, *inquit*, divortium *sine causâ*, quo die vir e » provincia venturus erat, fecit; nuptura est Decimo Bruto."

En miseri Sp. Carvili Rugæ repudii effectus, quod censores quidem inconsulte jusserant; at populus Romanus mores posthabuit gloriæ, cujus maximum tamen olim fuerunt fundamentum.

Postquam Augustus Jani templum clauserat, spes forte superfuit bonis civibus, ut nimiam coërceret licentiam; quid autem optare potuerunt a principe, qui publicas contemnere mores minime dubitaverat? eodem die, quo uxor ejus Scribonia Juliam nimis celebrem edit, a conjugè repudiatur; Liviam etenim licet gravidam Princeps ducere cupiit; sed Pontifices *consulti per lu-*

(50) Cic. Philipp. II.

(51) » *Mulier offensa claves remisit, et domum paternam revertit.*» Ambros. ep. 5.

(52) Esprit des lois, liv. 16, chap. 16.

(53) Brower, de jure connub. II, 51.

(54) Pilati, lois polit. chap. 14.

(55) Epist. ad famil. lib. 8, epist. 10.

*dibrium* ( ut ait Tacitus, ann. lib. 10 ), *an concepto necdum edito partu, rite nuberet*, repudiandi veniam ( quam non raro in omnibus fere rebus ob potentiæ metum concedebant ) facile obtulerunt; Tiberius Liviae maritus protinus *remancipationem* confecit, omniaque in Augustum transtulit jura (56).

Attamen Augustus legem adversus divertendi libertatem sanxit, quæ inter LL. Papinianas scribitur. Non inutile erit ad spectu, an illæ revera fræna impedimenta que fuerint mali: antequam vero progrediamur ex auctoribus eorundem temporum quædam in medium conferre præplacet, quibus triste malorum spectaculum absolvere possimus. Audiamus in primis Juvenalem, non veritatem celantem :

- » Cur desiderio Bibulæ, *inquit*, Sertorius ardet?
- » Si verum excutias, facies, non uxor amatur.
- » Tres rugæ subeant, et se cutis arida laxet;
- » Fiant obscuro dentes, oculique minores;
- » Collige sarcinulas, dicet *libertus*, et exi;
- » Jam gravis es *nobis*, ut sæpe emungeris! exi
- » Ocyus, et propera; sicco venit altera naso.
- » — Imperat (ergo) viro: sed mox hæc regna relinquit,
- » Permutatque domos, et flamea conterit; inde
- » Advolat, et spreti reptit vestigia lecti.
- » Ornatas paulo ante fores, pendentia linquit
- » Vela domus, et adhuc virides in limine ramos.
- » Sic crescit numerus; sic fiunt octo mariti,
- » Quinque per autumnos: *titulo res digna sepulchri.*" (57)

Neque hæc hyperbolice dicta credideris; Seneca testatur suâ ætate, e familia etiam patriciorum feminas non consulum, sed maritorum numero annos suos computare, virisque nubere, ut diverterent, atque divortium conficere, ut denuo nubere; nec novo conjugio satiari, sed adulteria continuo accumulare (58).

(56) Rollin, hist. rom. liv. 50, § 5.

(57) Juvenalis, sat. 6.

(58) Seneca, de beneficiis, lib. 3, cap. 16. — Gibbon, hist. rom. chap. 44.

Ulterius inspiciantur epigrammata Martialis (59). An vero hæc matrimonia vocaveris? Quid est enim aliud quam corruptela publica, quam summa luxuria; tum temporis vix mores supererant, ita ut exclamet Martialis:

» Quæ nubit toties, non nubit, *adultera lege est.*»

Velut auctores, sic leges non divitiis tantum; sed et secundis quidem nuptiis parum laudis tribuerunt; *matre*, inquit, *jam secundis nuptiis funestatâ*. Tunc rarum, mulierem invenire, cui unus suffecit maritus; Horatius ideo univiram laudat conjugem:

*Unico gaudens mulier marito*

*Procedat. . . . . (60).*

et alio loco (61) exprobrans luxuriam:

*Fæcunda, ait, culpæ sæcula nuptias*

*Primum inquinavere, et genus, et domos.*

Quamvis longius provexerant facinora, pudicitiae bonisque moribus laus tribuebatur, et honore apud posteros completa femina, cujus tumulo recte inscribi poterat:

» Conjugi piæ, inclytæ, *univiræ.*»

§ XXII. — Antequam primas exponam, leges Imperatorum, quæ tristes quosdam divortii effectus coërcuerunt, dispositiones ab Augusto collatas ob oculos subjiciam.

Nullatenus tamen princeps dissolvendi nuptias desiderium repressit; formas, solemnitates ac consecraria tantummodo ordinare studuit. Perspicuitatis itaque gratiâ leges Papinianas ab Heineccio in Commentario ad legem Juliam et Papiam Poppæam, in ordinem relatas, exponere malimus, in quantum adversus divortia, aut de iis quidquam complectuntur.

Leges Papinianæ non confundendæ veniunt cum legibus Julianæis, quæ nunquam in usu fuisse videntur: Augustus easdem anno 736 urb. cond. senatui obtulit, qui sanciret; anno verum sequenti promulgatæ sunt a senatu, licet a populo non receptæ;

(59) *Martialis*, lib. 8, epigram. 6. — Et lib. 9, epigram. 79.

(60) *Horatius*, carm. lib. 3, ode 14.

(61) *Carm.* lib. 3, ode 6.

Augustus vim adhibere conatus est, sed milites civibus superati, nec unquam leges executioni mandatæ. Annis viginti elapsis, lata est lex *Julia*; paulo post obvenit lex *Papia Poppæa*, quæ anteriores complectebatur dispositiones de matrimonio; a consulis, ejusdem anni nomen obtinuit, et in comitiis populi romani anni 762 urb. conditæ (62) sancita reperitur; sæpe simpliciter vocabatur *lex* propter innumerâs in diversa jura dispositiones, et varias de jure civili decisiones, quæ exinde in posterum ortæ sunt (63): a jurisperitis nomen legum Papinianarum accepit.

Ipsarum 34<sup>i</sup> capituli secunda dispositio divortii solemnitates aut formulas stabilivit; id saltem autumarunt commentatores; caput legis *Julia* de adulterio, quod formulas ordinabat, inter leges *Julianæas* scriptum fuisse putant (64); solemnitates autem e legg. XII. tabb. introductæ, desuetudine abrogatæ erant; solus conjugum consensus efficiebat dissolutionem (65); sicque sæpius divortia instituebantur, quoniam facilius celari poterant (66); quâ ratione pedetentim poenas in cælibes eluserunt simul et legum jussa nuptias, et primo rupto conjugio, novas ineundi nuptias. Tum legibus Pap. præscriptum ut præsentibus septem, puberibus romanis, testibus atque cum liberto, qui repudii libellum adferbat, fieret divortium (67); alias adhuc adhibendas fuisse solemnitates apparet ex l. unica ff. *unde vir et uxor*.

Nuptiarum contractus confringendus; *tabulas quoque fregerat*, ait poëta (68); ac in acta publica referendum divortium (69); certa a conjugibus pronuncianda formula, nempe: *tuas res tibi habeto*; vel, *tuas res tibi agito* (inspiciantur idcirco l. 2; § 1 ff. de Div. et Repud. et l. 9 ff. eod.) Ante Augusti ditionem unus vel alter conjugum poenam subibat. Quum dissolutio conjugii ob adulte-

(62) *Heineccius* ad leg. Pap. Popp. lib. 1, cap. 3, § 5.

(63) *Gravina*, de legibus, cap. 56.

(64) *Justus Lipsius* in 3 lib. ann. Taciti. *Gothofredus*, in 20 caput leg. Pap.

(65) *Trekell.* ad *Briss.* de adulteriis.

(66) *Suetonius*, in *Augustum*, cap. 54.

(67) *Juvenalis*, sat. 6.

(68) *Juvenalis*, sat. 9.

(69) *Suetonius* in *Caligulam*, cap. 36 in fine.

rium uxoris aut pravae mores, licet adulterio a marito non probato, indicebatur, uxor partem dotis amittebat (70); pars amittenda, prout minus vel magis graves essent causae divortii, congruenter computabatur (71): Ulpianus ait: » Morum nomine, » graviorum quidem sexta retinentur; leviorum item octava. Gra- » viores morum sunt; adulteria tantum; leviores, omnes reli- » qui" (72). Matrimonio propter mariti luxuriam dissoluto, ante diem constitutum dotem reddere tenebatur; aut damnum uxori solvere, prout major esset divertendi ratio (73). Si uxorem adulterii ream, domum rursus conduxisset, libidinis tanquam conscius etiam condemnabatur (74).

Maritus et uxor, aut illi, quorum potestati submissi, *actionem morum* habuerunt, qua etiam infligebantur poenae, excepto casu, quo uterque in culpa haerebat (75), paria enim delicta, mutua compensatione solvuntur. Augustus praedictas poenas mutavit, in ll. Pap.; actio tamen morum coram magistratibus competebat conjugibus, sed jam dissoluto connubio (76): uxor ob adulterium sextam dotis partem amittebat, ob alia delicta, et potius crimina, octavam partem. Maritum vero propter graviora facinora tota dote, et fructibus quatuor ante divortium annorum orbati constitutum fuit (77).

Capite 13<sup>o</sup> legum Pap. cavetur, ne liberta, quae per connubium juncta erat patrono, eo invito, nisi hic manumisisset, divortium iniret, etiam si infecunda esset. Sola itaque separatio superest, atque matrimonii remanet foedus. Conferantur l. 10 et 11 ff. *de Div. et Repud.* — L. 50 ff. *de ritu nuptiarum.* — L. 8, cod. *de operibus libertorum.* — L. unica ff. *unde vir et uxor* (78). Nec etiam servus, absque patroni consensu, divertere potuit, qua de

(70) Ulpianus in fragm. tit. 6, § 12.

(71) L. 11. ff. ad leg. Jul. de adult. — L. 24, cod. de jure dotium.

(72) Ulpianus, fragm. tit. 6, § 6, 7, 12. (73) Idem § 15.

(74) L. 11. ff. ad leg. Jul. de adult. — L. 57 in fine ff. de minoribus.

(75) LL. 39 et 47 ff. soluto matrim. quemadmodum dos petatur.

(76) Heinec. ad leg. Pap. Popp. lib. 2, cap. 19.

(77) Cujacius, ad Pap. l. 39. ff. soluto matrimonio, etc.

(78) Gravina de legibus, cap. 16.

re dicit Merlin : » *En général, toutes les fois que le Divorce était fait en fraude d'un tiers, il était nul.* » (79) Innumeris divortiiis persona quædam ab omni parte affinitatem obtinebat; familia continuo augebatur, quamvis simul vilescebat; antiquorum autem morum memoriâ prohibente, ne inter affines celebrarentur nuptiæ; caput 31<sup>um</sup> legum Pap. omnem affinitatem morte et divortio auferri voluit, nisi inter socerem et nurum, inter socram et generum (80).

Primâ lege Julianâ de maritandis sex tantummodo menses concessi fuerunt, quos intra, facto divortio; alias inirent nuptias; sin minus, velut cœlibes poenis plectebantur. Postea octodecim menses obtinuerunt ab Augusto in legg. Pap. (81).

Capite 36<sup>o</sup> cœlibes (etiam vocabantur cœlibes qui primo conjugio per mortem vel divortium rupto, non aliam ducebant uxorem), non aliter hæreditatem, legatum, etc. acquirebant, nisi successuri essent (*au degré successible*); id maxime nocebat liberis, qui sæpissime injustis novercis obedire cogebantur; nam pater, ne legata ab extraneis (non parentibus nec affinibus, quorum esset hæres) conscripta amitteret, aliam assumebat conjugem; quanquam illud propriæ felicitati, familiæ, liberisque inutile, imo perniciosum eveniebat. Quidquid sit, Augustus nequaquam divortia interdixit; nubendi solummodo incitamenta præbuit; atque earumdem legum occasione sequentia observat sagax scriptor (82):  
 » *La plus douce des liaisons humaines était devenue UNE ASSOCIATION PASSAGÈRE D'INTÉRÊT OU DE PLAISIR. Auguste pressa inutilement les Romains de se marier, leur répugnance générale attesta le vice de ses lois; cette expérience si libre et si complète des Romains démontre, malgré la théorie spécieuse formée sur cet objet, que la LIBERTÉ DU DIVORCE EST CONTRAIRE A LA PROSPÉRITÉ DE L'ÉTAT ET DES*

(79) Répert. univ. de jurispr. v<sup>o</sup>. *Divorce*, sect. 2, N<sup>o</sup> unique.

(80) *Heinecc.* ad leg. Pap. Popp. lib. 2, cap. 17.

(81) *Idem*, lib. 2, cap. 5.

(82) *Gibbon*, hist. de la décadence et de la chute de l'empire romain, ch. 44.  
 — V: etiam, chap. 10, (traduction de l'anglais.)



FAMILLES." Et alius (83): » *On voit les Romains, dans les temps postérieurs, . . . . . ne regarder plus le mariage qu'avec une aversion extrême au milieu de toutes les lois qui les protégeaient, et sous les yeux même des censeurs, qui semblaient n'être occupés qu'à en resserrer les liens. . . . . Avec toutes leurs lois, ils détestaient le mariage, et redoutaient la paternité."*

§ XXIII. — Tribus elapsis sæculis, dum arbitraria legumlatio civium numerum quasi voraverat, omnesque publicæ fortunæ exhaurerat fontes, tandem prima locupletiorum rerum spes oritur.

Leges quædam rectæ rationi magis consentaneæ communem felicitatem augere valebant. Imprimis matrimonia sanius constituta lege Imperatoris Constantini, digni tanto principe regni fuere fundamentum. Totum imperatoris systema in legibus de nuptiis præbet principium, *indissolubilia* esse conjugum vincula: » *Que l'homme ne sépare point ce que Dieu a joint, dit celui qui créa le ciel et la terre par sa parole, et qui fit l'homme à son image*" (84).

Difficile autem e medio corruptionis mores ad tam sublimem reducere doctrinam; a legislatore nisi sagacitatem conatumque perseverantiam exigere nobis licet. Impedimentorum amplitudo maxime apparet in Constantini agendi normâ; leges, quæ continuo magis ac magis publicam existimationem correxerunt, christianorumque novæ consuetudines paullatim optimis exemplis totum mutarunt imperium.

Duodecim tandem post annos, legumlator dispositionem in divortium sanxit; non penitus proscribere, solum abusus primo inhibere conatus est. Itaque lege anni 331 post Ch. Nat. (85), vetuit quominus uxor absque causâ virum repudiaret: crimen homicidii, veneni aut sepulturæ violationis a marito perpetratum probare tenebatur; aliam ob rationem repudiò adhibito, bona

(83) *Filangieri*, science de la législation, liv. 2, chap. 1.

(84) *Bossuet*, histoire univers., au commencement.

(85) L. 1, cod. Theod. de repud. lib. 5, tit. 16.

omnia, gemmæ quidem omnisque suppellex viro in plenam tradenda erant potestatem; ipsaque in insulam deportanda.

Jure ejusdem Constantini maritus repudium instituere valet; quum uxor adulterium commisit, venenum aut libidinis commercium adhibuit; sin non, statim vir dotem restituet; secundæ nuptiæ nullæ erunt, bona novæ uxoris, primæ addicentur. Lege anni 337 imperator aliam adhuc causam divortii concessit; quum nempe maritus per quatuor in militiâ fuisset annos, mulier duci libellum nuptiarum dissolutionis mittere potuit, et justas inire secundas nuptias (86). Aliâ dispositione jussit, ut *judicium morum*, legg. Pap. utrique conjugii tributum, certis solum causis, quas expressit, obtineret locum, nec ab hæredibus institueretur (87).

Imperator vero *Julianus* postmodum leges Papinianas restituit; christianam a civibus abjurari voluit religionem; ita ut uxor ipsam colens repudiari a viro, morumque judicio plecti poterit (88). Hæ quidem Augusti systematis fuere reliquiæ. Melioris status impedimenta Constantini successores non semper vincere aut, saltem corrigere valuerunt: » *Jusqu'au règne de Justinien*, ait Gibbon (89), *les lois des Princes chrétiens semblent flotter entre la coutume et les vœux de l'église.*» Præcipue incertas delictorum in mores accusationes abrogare nitentur Romani imperatores; a Juliano enim renovatæ dispositiones, quas jurisconsulti etiam ante Constantinum innumeris jurisprudentiæ intricarunt decisionibus; leges autem quæ libidinem populi frenare deberent, difficillime convalescunt atque constituuntur; sæpe præceptis abstrahit torrens molem: nam ipsi Imperatores Theodosius et Valentinians plurimas novasque divertendi rationes in medium proferre coacti sunt (90); non solo conjugum consensu matrimonium dissolvi

(86) L. 7, cod. de repud. et jud. de moribus oblato.

(87) L. (anni 349), 1 cod. Theod. de dotibus, lib. 3, tit. 15.

(88) L. (anni 363), 2 cod. Theod. ibid. — V: *Gothofredum* in eamdem legem; atque ipsius orationem in Julianum.

(89) Histoire de la décadence et de chute de l'empire romain; chap. 44.

(90) L. (anni 449) 8 cod. de repud. et jud. de moribus sublato.

potuit, sed legitimo *repudio*; quamvis imperatores plures disjuncti causas concedentes, indissolubilitatem nuptiarum recordati sunt: » Consensu, *aiunt* (91), licita matrimonia posse contrahi, » contracta *non nisi misso repudio dissolvi precipimus: solutionem* » etenim matrimonii difficiliorem debere esse, *favor imperat liberorum.*» Eadem lege, § 1, 2, 3, 4, 5, multas enumeraverunt divortii rationes; attamen poenas quoque statuerunt, quas subirent qui alias adhibuissent causas: elucidationis gratiâ ipsas dispositiones transcribere malimus, sicque immensa illius tempestatis legumlatio melius apparebit. — § 1: » Causas autem repudii hâc saluberrimâ lege apertius designamus; sicut enim » sine justâ causâ dissolvi matrimonia justo limite prohibemus; » ita adversâ necessitate pressum vel pressam *quamvis infausto,* » attamen necessario auxilio cupimus liberari. — § 2: Si qua » igitur maritum suum adulterum, aut homicidam, aut veneficum, » vel certe contra nostrum imperium aliquid molientem, » vel falsitatis crimine condemnatum invenerit, si sepulchrorum » dissolutorem, si sacris ædibus aliquid subtrahentem, si latronem, » vel latronum susceptorem, vel abactorem, aut plagiarium, » vel ad contemptum sui domusve suæ *ipsâ inspiciente* cum impudicis mulieribus (quod maxime etiam castas exasperat) cœtum ineuntem, si suæ vitæ veneno, aut gladio, aut alio simili modo insidiantem, si se verberibus (*quæ ingenuis aliena sunt*) afflicientem probaverit, tunc repudii auxilio uti necessario ei » permittimus libertatem et causas dissidii legibus comprobare. » — § 3. Vir quoque pari fine claudetur, nec licebit ei sine causis, apertius designatis propriam repudiare jugalem. Nec ullo modo expellat nisi adulteram, veneficam, aut homicidam, aut plagiariam, aut sepulchrorum dissolutricem, aut ex sacris ædibus aliquid subtrahentem, aut latronum fautricem, aut extraneorum virorum, se ignorante, vel nolente, convivia appetentem, aut ipso invito sine justâ et probabili causâ foris scilicet

---

(91) Prædictâ lege 8, cod. de repud., etc.

» pernoctantem, vel circensibus, vel theatralibus ludis, vel are-  
 » narum spectaculis in ipsis locis, in quibus hæc adsolent celebrari,  
 » se prohibente gaudentem, vel sibi veneno, vel gladio, aut alio  
 » simili modo insidiatricem vel contra nostrum imperium aliquid  
 » machinantibus consciam, seu falsitatis se crimini immiscentem  
 » invenerit, aut manus audaces sibi probaverit ingerentem. Tunc  
 » enim necessario ei discedendi permittimus facultatem, et causas  
 » dissidii legibus comprobare. — § 4. Hæc nisi vir et mulier  
 » observaverint, ultrice providentissimæ legis poenâ plectuntur.  
 » Nam mulier si contemptâ lege repudium mittendum esse ten-  
 » taverit, suam dotem, et ante nuptias donationem amittat, nec  
 » intra quinquennium nubendi habeat denuo potestatem. Æquum  
 » est enim eam interim carere connubio, quo se monstravit in-  
 » dignam. Quod si præter hæc nupserit, erit ipsa quidem infam-  
 » is: connubium vero illud nolumus nuncupari. Insuper etiam  
 » arguendi hoc ipsum volenti concedimus libertatem. Si vero  
 » causam probaverit intentatam, tunc eam et dotem recuperare,  
 » et ante nuptias donationem lucro habere, aut legibus vindicare  
 » censemus, et nubendi post annum ei, (*ne quis de prole dubitet*)  
 » permittimus facultatem. — § 5. Virum etiam, si mulierem in-  
 » terdicta arguerit attentantem, tam dotem, quam ante nuptias  
 » donationem sibi habere seu vindicare, uxoremque, (si velit),  
 » statim ducere, hæc justâ definitione sancimus. Si autem aliter  
 » uxori suæ renunciare voluerit, dotem redhibeat, et ante nup-  
 » tias donationem amittat.”

Diversæ imperatorum Alexandri Severi, Valeriani atque Diocletiani constitutiones in codice inveniuntur, quibus divortii designabant causas, quas propter tum maritus, tum uxor nuptias dissolvere potuerunt. *Montesquieu* (92) legis 8<sup>æ</sup> supra allatæ originem et quasi e quibusdam dispositionibus rationem explanat. Antequam vero ad Justinianeam legislationem procedamus, auctoris verba in medium adferre nobis non inutile videtur: » *La loi*

---

(92) *Esprit des lois*, liv. 19, chap. 20.

de Théodose et de Valentinien tira les causes de répudiation des anciennes mœurs, (et de la loi des XII tables, voyez Cic. 2<sup>e</sup> Philippique), et des manières des Romains. Elle mit au nombre de ces causes, l'action d'un mari qui châtierait sa femme d'une manière indigne d'une personne ingénue; cette cause fut mise dans les lois suivantes (95); c'est que les mœurs avaient changé à cet égard; les usages d'Orient avaient pris la place de ceux d'Europe. Le premier Eunuque de l'Impératrice, femme de Justinien second, la menaça, dit l'histoire, de ce châtement dont on punit les enfants dans les écoles. Il n'y a que des mœurs établies, ou des mœurs qui cherchent à s'établir, qui puissent faire imaginer une pareille chose."

Alia adhuc quæstio superest; nempe quoddam intra spatium uxor post divortium graviditatem nunciare teneatur? Senatûs-Consulto Planciano, dum imperabat Trajanus, facto, in primo membro statutum fuit, ut mulier parensve, in cujus potestate est, intra 30 dies marito parentive, in cujus potestate is degit, denunciaret, se ex eo prægnantem esse; et maritus tunc vel mitteret custodes ventri, vel exprimeret eam ex se gravidam non esse, quod in judicio disceptatur (94); in principio uxor se prægnantem esse denunciare minime cogi poterat, postea autem actio ad ventris inspectionem marito concessa est per rescriptum *Marci Aurelii* (95); Senatûs-Consulto, tempore *Adriani* instituto, maritus liberum, *stante matrimonio* natum, agnoscere debuit (96).

§ XXIV. — Jam sæpius diximus imperatores magna invenisse impedimenta, quominus omnes divortii ac repudiî causas auferrent, atque nuptiarum solutionem ante mortem unius vel alterius conjugis abrogare, indissolubilitatemque legibus sancire possent. Justinianus itaque (quanquam virtutis imperium stabilire desiderabat), quum leges Principum christianorum in codicem collegit,

(95) Novella 117, cap 14.

(94) L. 1. ff. de agnoscendis et alendis lib, etc. — *Gravina*, de leg. 65. — *Voet*, ad ff. lib. 25, tit. 5, N<sup>o</sup> 1.

(95) L. 1. ff. de insp. ventr. *Noodt*; *Julius Paulus*, sive de partûs expos. cap. 5.

(96) L. 9, cod. de patriâ potestate.

plurimas tamen divertendi servavit rationes; sed maximam intendit emendationem morum, quoniam lege anni 528 (97), iudicium de moribus penitus abrogavit. Postea, anno 536, germanis divortii ordinatis causis (98), anno 541 (99) ultimum de Divortiiis et Repudiis legumlationis statum stabilivit. Explicationes itaque offerre conabimur, quapropter longo temporis spatio Justiniani steterint leges, et quidem sæpe apud Europæas gentes in posterum quasi separationis a thoro et mensa fuerint fundamentum.

A Justiniano recta divertendi causarum instituta est distinctio; nempe tres sine quâdam poenâ (100): *prima*, impotentia naturalis unius conjugis: initio rerum uxor per biennium expectare debuit, antequam ob impotentiam diverteret (101); postea vero per triennium expectare iussit imperator (102); nullum quoque in hoc casu amittendæ dotis periculum; quas propter Justiniani constitutiones *Montesquieu* jocari videtur, sed recte (103); » *Il ne faut point faire de changement dans une loi, ait, sans une raison suffisante. Justinien ordonna qu'un mari pourrait être répudié, si pendant deux ans il n'avait pu consommer le mariage. Il changea sa loi, et donna trois ans au pauvre malheureux. Mais dans un cas pareil, deux ans valent trois, et trois n'en valent pas plus que deux.*» Id quidem immerito nuptiarum dissolutionis vocatur causa; potius *nullitas* est, quæ postea cum cæteris conjugii impedimentis (*empêchemens dirimans*) recepta fuit: nam non dicere licet disruptas esse nuptias, quum probatur nullas exstitisse; nondum recta tunc temporis noscebatur distinctio *rescissionem* inter et *dissolutionem*; exinde enim evenit, quod *mors naturalis* unius conjugis inter divortii causas numeraretur (104).

(97) L. penult. § 2, cod. de repud. et jud. de moribus sublato. — *Perezius*, ad hoc tit. § 11.

(98) Nov. 22, cap. 15.

(99) Novella 117, cap. 8 et seqq.

(100) Nov. 117, cap. 12.

(101) L. 10, cod. de repudiis.

(102) Auth. *sed hodie*, cod. de repud. et jud. de morib. sublato.

(103) *Esprit des lois*, liv. 29, chap. 14.

(104) *Brower*, de jure connub. lib. 2, cap. 31, § 1.

*Secunda* autem causa, vita in monasterio unius vel alterius conjugum (105); prava erat interpretatio ecclesiasticæ doctrinæ; postea vero ad saniores reverterunt opinionem. Optimi auctores hanc dispositionem, non ullâ bonâ ratione nitentem, merito oppugnarunt, inter quos sapientissimus legum interpret. eminet (106): » *La loi de Justinien, inquit, qui mit parmi les causes de Divorce le consentement du mari et de la femme d'entrer dans le monastère, s'éloignait entièrement des principes des lois civiles. Il est naturel que des causes de Divorce tirent leur origine de certains empêchemens qu'on ne devait pas prévoir avant le mariage; mais ce désir de garder la chasteté pouvait être prévu, puisqu'il est en nous. Cette loi favorise l'inconstance dans un état qui de sa nature est perpétuel; elle choque le principe fondamental du Divorce, qui ne souffre la dissolution du mariage que dans l'espérance d'un autre; enfin, à suivre les idées religieuses, elle ne fait que donner des victimes à Dieu sans sacrifice.* »

*Tertia* tandem causa, absque pœnâ, obvenit, *captivitas*. Jure Romano tribus modis status mutabatur, cives enim *libertatem*, *civitatem*, sive *familiam* amittebant; quod vocabatur, *capite minui*. (107). Si familiam amittebant, non ideo matrimonii rumpebantur vincula; si civitatem, quod deportatione fiebat, imprimis *ipso jure* dissolvi conjugium existimaverunt; sed postea solum *causa* divertendi remansit; Ulpianus dicit (108): » Quod si de » portata sit filiafamilias, Marcellus ait: (quæ sententia et vera » est), non utique deportatione dissolvi matrimonium; nam cum » libera mulier remaneat, nihil prohibet, et virum mariti affec- » tionem, et mulierem uxoris animum retinere. Si igitur eo » animo mulier fuerit, ut discedere a marito velit, ait Marcellus, tunc patrem de dote acturum. »

Quod attinet amissionem libertatis, tum ipso jure nuptiæ dis-

(105) Nov. 22, cap. 5.

(106) *Montesquieu*, *Espr. des lois*, liv. 26, chap. 8.

(107) *Institut.* princ. tit. de cap. diminut.

(108) L. 5, § 1 ff. de bonis damnatorum.

solvebantur; velut si libertus acceptam denuo amitteret libertatem, quam veluti donationem revocare licebat.

o Aliâ adhuc servitute conjugium rumpebatur; nempe *servitute poenæ*; hæc fictio legis à prætoribus introducta, ut abolitioni poenæ remedium invenirent. » Ubi commissum erat a cive capitale, ait *Noodt* (109), quæsitores non *civem* capite puniebant; » (non enim fas erat); sed non esse civem eum judicabant, qui » capitis condemnatus foret, *servum* appellabant *poenæ*; ad servum autem civile jus non pertinebat. Ita, quanquam civis esset; » tamen vitam, quasi servus, amittebat; et in manum carnificis; » velut actoris poenæ, mancipabatur.”

Ex poenæ servitute maximi tamen errores, regnantibus imperatoribus, irrepserunt; Justinianus eamdem abrogavit, quum divortii rationes sanxit: » Quod prius ex legum severitate, *inquit*; » introductum est, nos clementi cessione resolvimus” (110).

Captivitas apud hostes *servitus* nuncupabatur; servitutis itaque vi ac potentia, secundum legg. Romanas, connubium dissolvebatur ipso jure (111); attamen quinque tantum post elapsos annos novas inire nuptias poterant, si incertum esset, an adhuc absens apud hostes vitam fungeretur (112); Justinianus autem non regulam vigere permisit, quæ sub justitiæ obtentu, maximam occultabat iniquitatem (113): jussitque, ut post quinque annos conjux superstes ad secundas nuptias convertens, nulla exinde commoda percipere posset; *sed unusquisque in suis maneret*, quæ cuncta sanxit annis 536 et 541 (114). Consuetudinem tandem penitus abrogavit: » Hodie, ait *Imperator*, quantiscumque annis maritus in expeditione manserit, mulier sustinere debet, licet neque litteras, » neque responsum ab eo acceperit. Sed si mortuum audierit, » non prius nubat, quam per se, vel per alium, eum sub quo » militabat, adiens interrogaverit, an re verâ mortuus sit: ut

---

(109) *Noodt*, probabilia juris, lib. 3, cap. 12.

(110) Nov. 22, cap. 8.

(111) L. 1. ff. de Divortiiis.

(112) L. 6. ff. eod. tit.

(113) *Brower*, de jure connub. lib. 2, cap. 31-32.

(114) Nov. 22, cap. 7; et nov. 117. — *Gothofredus*, in nov. 117, cap. 11.



» apud gesta deponatur cum jure jurando, si mortuus sit: quo  
 » subsecuto, *post annum* nubat. Si vero præter hæc nupserit, tam  
 » ipsa, quam qui eam duxerit, velut adulteri puniantur. Sed qui  
 » juraverit, si false jurasse convincatur, militiâ nudatus, decem  
 » libra sauri solvit illi, quem mortuum fuisse mentitus est: eo li-  
 » centiam habente, si voluerit, suam uxorem recipere" (115).

*Montesquieu* in præscriptam Justiniani legem observationem præbet, quam adoptare minime nobis fas est: » *Justinien*, ait auctor (116), *avait en vue l'indissolubilité du mariage : mais on peut dire qu'il l'avait trop en vue. Il demandait une preuve positive, lorsqu'une preuve négative suffisait; il exigeait une chose très-difficile, de rendre compte de la destinée d'un homme éloigné et exposé à tant d'accidents; il présume un crime, c'est-à-dire la désertion du mari, lorsqu'il était si naturel de présumer sa mort. Il choquait le bien public, en laissant une femme sans mariage; il choquait l'intérêt particulier en l'exposant à mille dangers.*" Quid vero? Nonne regula, quæ ob matrimonii indissolubilitatem semper observanda est, et ab imperatore præscribenda, perniciosum abstulit malum ac tristem abusum? Nonne ipsâ dispositione impediebatur, ne uxor, mariti negotia atque liberos dolose deserens, in miseriâ insultaret viro, erga patriam amoris victimæ? Sed matrimonii et procreationi favendum! An respublica adeo civibus eget, ut carissima maritorum jura violando, incolarum numerus augeatur? — En tres divertendi rationes, quæ nullas sibimet poenas traxerunt; solæ erant dissolutionis causæ secundum *Pothier* (117); quem in errore versari existimamus; libidines enim hominum minime Justiniano permiserant, ut alias abrogasset causas; antiquarum etiam memoria legum, quibus facillime instituebatur divortium, non leve erat impedimentum. Imperator tantummodo in omnibus aliis causis poenas conjugem divertentem subiturum voluit. Concessit, ut uxor repudium viro mitteret ob crimina

(115) Auth. *hodie*, cod. de repud. et jud. de mor. sublato. — Et nov. 117, c. 11.

(116) *Esprit des lois*, liv. 20, chap. 8.

(117) *In Pandect.* lib. 24, tit. 2, § 16.

capitalia; veluti si maritum adulterum, homicidam, veneficum, vel contra imperium aliquid molientem, vel falsitatis crimine condemnatum invenerit; si sepulchrorum dissolutorem, si sacris ædibus aliquid subtrahentem; si latronem vel latronum susceptorem, vel abactorem, aut plagiarium, aut ad contemptum sui domusve suæ, ipsâ inspiciente, cum impudicis mulieribus coetum ineuntem, si suæ vitæ veneno aut gladio aut alio simili modo insidiantem probaverit. Ast si maritus flagellis aut fustibus propriam percusserit uxorem, sine aliquâ aliâ legitimarum divortii causarum, solutionem conjugii ex hoc fieri non permisit legislator, ut antea eveniebat: sed maritus ob hujusmodi injuriam tantum ex suis bonis, etiam manente matrimonio, dare cogebatur, quantum *tertia* pars antenuptialis facit largitatis (118).

Marito divortium concedebatur ob adulterium uxoris; vel si illa commune cum viris lavacrum libidinis causâ fuerat ingressa; si extra ædes sine causâ alibi mansisset, quam apud parentes; si marito insidias parasset, vel ab alio paratas celasset; ob crimen læsæ majestatis ab uxore perpetratum; si uxor ex industriâ et odio mariti abortum fecisset; aut vivente viro, alium de matrimonio compellasset; si ignorante aut prohibente viro lusui ad spectandum interfuisset (119). In his omnibus casibus poenas etiam pecuniarias uxori inferre potuit maritus, quas tamen retributiones communibus liberis conservare tenebatur.

Divortio autem facto, apud quem liberi educandi? — Lege codicis (120) quæstio resolvitur: hic enim statutum, ut si pater divertendi rationem præstiterit, apud matrem ad secundas nuptias non transeuntem, liberi nutriantur *patris expensis*; si contra, tum apud patrem matris locupletis expensis: nisi pater minus idoneus sit (121). Graviores tamen statuebantur poenæ, quum

---

(118) L. 8, § 2 et auth. *sed novo*, cod. de repud. et jud. de mor., etc. — Nov. 117, cap. 9 et 14.

(119) Nov. 117, cap. 8. — *Perezius*, ad cod. lib. 5, tit. 17, § 5.

(120) L. unica, cod. *div. facto, quemadmodum lib.*, etc. — Auth. *si pater*, eod. tit.

(121) Id etiam sancitum in nov. 117, cap. 7.

injustum aut illegitimum esset divortium, id est, ob alias quam lege præscriptas causas institutum.

Pœnæ uxori irrogandæ sequentes obveniunt: viro dare dotem tenebatur, communibus liberis conservandam; si non liberos habebat, lucrum fiebat marito; uxor vero in monasterio per reliquam vitam consistebat; tertia pars propriorum bonorum monasterio tribuebatur, et superstes filiis; si filios nullos habebat, sed parentes, tum duas partes obtinebat monasterium; si autem injusto repudio sese conjuges disjunxerint, vel nec liberi nec parentes essent, tota monasterio obveniebat substantia (122). Alia anteriori lege (123) uxori post quinquennium solum novas ineundi nuptias concessa facultas, *quia se connubio indignam præstiterat*, quod in posterum nihilominus mutatum fuit (124); et conjux, ut diximus, per totam vitam in monasterio remanebat. Attamen adulteram uxorem maritus per biennium recipere potuit, justo denuo vigente conjugio (125): licet ante Justinianum, ut supra exponitur § XXII, maritus conjugem ob adulterium repudiatam recipiens, criminis uxoris particeps judicatus, condemnationis pœnam subiret (126).

E contra si maritus absque uxoris culpa, vel ob diversam ac lege præscriptam rationem divortium instituerat, vel ipse culpam adversus innocentem perpetrarat mulierem, dotem simul et donationem matrimonii occasione factam reddere, et nulla existente donatione, quartam omnium propriorum bonorum uxori et liberis concedendi incumbere necessitas (127).

Tandem Justinianus primus divortium proprie dictum, id est mutuam, omnino prohibuit; quæ de re perlegendæ veniunt; Novella 117, cap. 10; Nov. 134, cap. 11; et auth. *quod hodie*, cod. de repudiis, quam ex Nov. 117<sup>a</sup> desumptam reperimus.

(122) Nov. 117, cap. 13. — Nov. 134, cap. 10. — Nov. 22, cap. 16 - 19.

(123) L. 8, § 4, cod. de repud. et jud. de mor. sublato.

(124) Nov. 117, cap. 13.

(125) Nov. 134, cap. 10.

(126) L. 57 in fine, ff. de minoribus. — L. 11, § 15, ff. ad leg. Juliam de adult.

(127) L. 11, § 1, cod. de repud. et jud. de mor. etc.

Invitis imperatoris constitutionibus mutuo a conjugibus facto divortio, in monasterium mittebantur, cui bona ipsorum addicerentur, exceptâ quartâ liberorum legitimâ (128).

*Justinus*, nepos atque successor Justiniani rursus mutuan restituit divertendi libertatem (129); quam dispositionem Gothofredus non nisi injustam et injustissimam nuncupat. Omnes poenas in hujusmodi divertentes abstulit imperator, et antiquum renovavit jus anno 556.

Longo effluxo temporis spatio, divortium denique proscriptum fuisse videtur, regnante forsitan imperatore Leone (130); ac ille exstitit de divortiis romanæ jurisprudentiæ status ultimus.

## CAPUT QUINTUM.

### JUS GERMANORUM GALLORUMQUE.

§ XXV. — Codex Justiniani, qui ultimam romanæ legumlationis sortem stabilivit, initio sæculi sexti in oriente promulgatus est, et trecentis quidem annis post mortem ipsius imperatoris vixit (1). In occidentali Europæ parte sæculo sexto jus romanum nequaquam observabatur; barbarorum jamjam leges, Gothorum nempe, Vandalorum, Lombardorum, Hunnorum atque Francorum, illarum regionum incolas gubernabant. Quum extranei vero isti cuncta ferè occupavere regna Europæ, codex Theodosianus adhuc vigeat; novus tunc temporis legum ordo invaluit, cujus origo in ipsorum Domitorum moribus, e silvis

(128) Novella 134; cap. II.

(129) Novella 140.

(130) Vide: *Le nouveau Denisart*, v<sup>o</sup>. *Divorce*.

(1) Histoire du droit romain, par *Ferrière*, chap. 26 - 27.

Germaniæ obtentis, facile animadvertitur. Omnes jûrisconsulti atque commentatores in celebris auctoris scriptis primos Germanorum mores et veras consuetudines invenire conati sunt; Heineccium vero Taciti verba nimis extendisse credimus, quum refert etiam, nondum cognita christianâ doctrinâ, a Germanis dissolutionem matrimonii morte tantum unius ex conjugibus receptam fuisse (2); textum scriptoris in medium conferre sufficit, ut comprobemus Tacitum solummodo de feminis esse locutum: » Ne se mulier, ait (3), extra virtutum cogitationes extraque bel-  
 » lorum casus, ipsis incipientis matrimonii auspiciis admonetur,  
 » venire se laborum periculorum sociam, sic vivendum, sic pe-  
 » reundum.....) Melius quidem adhuc eæ civitates, in quibus  
 » tantum virgines nubunt, et cum spe votoque uxoris semel tran-  
 » sigitur. Sic unum accipiunt maritum, quo modo unum corpus,  
 » unamque vitam, ne ulla cogitatio ultra, ne longior cupiditas,  
 » ne tanquam maritum, sed tanquam matrimonium ament. Potius dicitur mutuam divortium non admissum fuisse; sed soli marito, ex jure fortioris, competiisse repudium: initio quidem vitæ ac necis potestas viris pertinebat, quæ ad graviora postea delicta restricta, et forsitan ad conjugii fidei violationem. Tandem maritus solummodo repudio uti potuit, et quidem ob solum adulterii crimen (4): Rarissime etiam repudium adhibitum videtur, nam Tacitus mores Germanorum moribus Romanorum opposuit, ut posteriorum nimiam exprobaret luxuriam atque corruptelam: saltem apud priores adulteria rariora, eodem probante auctore: » Severa illic matrimonia; nec ullam morum partem  
 » magis laudaveris. Nam prope soli barbarorum singulis uxori-  
 » bus contenti sunt, exceptis admodum paucis; qui non libidine,  
 » sed ob nobilitatem, plurimis nuptiis ambiuntur. — Ergo septa  
 » pudicitiam agunt, nullis spectaculorum illecebris, nullis convi-  
 » viorum irritationibus corruptæ. — Paucissima in tam numerosa

(2) Heineccius, jus german. lib. 1, cap. 14, § 319.

(3) Tacitus de moribus germanorum, N<sup>o</sup> 19. — 20.

(4) Heineccius, jus germanorum, lib. 1, cap. 14, § 320.

» gente adulteria, quorum poena praesens, et maritis permessa.  
 » Accisis crinibus nudatam, coram propinquis, expellit domo  
 » maritus; ac per omnem vicum verberare agit: publicatae enim  
 » pudicitiae nulla venia: non forma, non aetate, non opibus ma-  
 » ritum invenerit. Nemo enim illic *vitia ridet*: nec corrumpere  
 » et corrumpi saeculum vocatur; plusque ibi boni mores valent,  
 » quam alibi bonae leges." (5)

§ XXVI. — Legum codices post innumeras exercituum expeditiones iis successerunt consuetudinibus. Codex Alarici in Gallia meridionali, Visigothis submissa, atque lex Gombetta aut codex Burgundiorum easdem fere adversus divortium dispositiones complectebantur, quas lex Constantini (6). Nulla similis dispositio in lege Salica invenitur, quam Clovis eadem tempestate publicari jussit. Qui Princeps quum Scaldis ripas cum Francis reliquit, ut Syagrium vinceret, exiguus exercitus paucas Belgii occupabat provincias. Dux Romanorum simul et Franci Ripuarii atque Allemanni passim per caeteras debebant regiones. Hispaniae Visigothi aquitaniani partem Narbonensem atque Lugdunensem armis tenebant (7).

Clovis difficillime Galliis potiri potuerat; atque diversa ac priores victores, proposita ac consilia simulans, populos concitavit, ut alios sibi eligerent duces: praecedentes vero nequaquam abusi victoriae, novam penitus captaverant dominationem; tum Romanae leges, jam nec Constantini Magni, nec Theodosii leges erant; sed in aliis redactae codicibus a victoribus impositae et quidem obtrusae fuerant.

Aliud secutus est Clovis systema, alium assumpsit scopum; sicque dominatoris potentiam callide celans, felicem obtinuit exitum. Religionem Gallorum, ut ita dicam, adoptavit, atque in medium populi tanquam patriae liberator processit. Pontifex Maxi-

(5) *Tacitus* de moribus germanorum, N<sup>o</sup> 19 - 20.

(6) *Gothofredus* ad L. 1. cod. Theod. de repud. lib. 3, cap. 16. — Histoire du droit romain, par *Ferrière*, chap. 27.

(7) *Gibbon*, décadence de l'empire romain, chap. 58.

mus Anasthasius ideo, et latini Episcopi prosperæ ejus fortunæ favebant (8). Codex Theodosianus jus civile constituens, tam populo, quam Episcopis placuit, tanquam Christianorum Principum opus. Non alium conficere studuit Clovis; nequaquam jus, victis nationibus maxime inuisum, curiosius exquirere ausus est; solummodo salicam sauxit legem in usum Francorum, qui ubicunque Principem sequebantur. Omnes ergo perstiterunt consuetudines, uti videre est in capitulariis Dagoberti, quæ veniunt nomine legum *Ripuariorum* atque *Allemaniarum*; sicque codex Theodosianus commune existit jus, et tanquam verâ atque antiqua nuptiarum lex remansit. Principis agendi modus coram Episcopis brevi potestatem magis ac magis auxit; facile magnam ecclesiastici ordinis, a Constantino constituti, potentiam et quasi mentem intellexit.

Prima imperii munera astu, fraudibus atque pravissimis in contemptu adducebantur artibus eorumdem, qui ipsa ambiebant. Soli Episcopi a communi abjectione secesserunt, e contra virtutibus, opibus et sapissime gloriosa nativitatis origine observantiam ac fiduciam civium assecuti sunt; longa conciliorum et synodorum assuetudo arctam ipsorum auctoritatem constrinxit. Clovis non inconsulto animo sæculi sui Conventibus præsidium ac tutelam præbuit, exemplumque sacerdotum insequens, regni Procerum congregationes instituit; duo corpora conjunxit, ut res ordinarent *publicas*; sed unicuique sua propria negotia disponere atque gerere licebat.

Concilia itaque ejusdem tempestatis a generalibus cœtibus nequaquam distinguenda; decreta etiam a rege sauxiebantur; hinc plurima ecclesiastica mandata regis assensum præbent (9). Primum Aurelii concilium eodem anno, quo lex Salica promulganda erat, indictum fuit: omnes regni Episcopi a Clove convocati; res ordinandas eis indixit, inter quas de matrimonio quædam statutæ

(8) *Hénault*, sur la 1<sup>re</sup> race. — *Gibbon*, décadence de l'empire romain, ch. 58.

(9) *Mémoires du clergé*, vol. 1, liv. 1, chap. 2.

reperiuntur (10). Alterum concilium anno 533 habitum; secundum cuius decretum prohibuit Princeps, ne sub ullo prætextu rumpi possent justæ nuptiæ; sed duobus tantum elapsis sæculis etiam, leges *civiles* Divortii proscriptionem sanxiverunt (11).

Non aliter exortæ sunt leges, quæ nomine *capitulariorum* constituunt codices, quibus Gallia gubernabatur; Episcopi ecclesiasticas, et comites civiles leges in lucem prolatas executioni mandaverunt.

§ XXVII. — Sæculo proximo regni tumultus, hostiumque incursiones jamjam rerum civilium compresserunt ordinem. Pepinus vero cum fratre Carlomanno, Majordomus factus, publicam rem restituere, novamque Principum seriem conficere conatus est; plurima concilia convocavit (12), plurimæque de nuptiis leges in medium collatæ fuerunt: in omnibus itaque temporibus primum et præcipuum viguit principium, formulas conjugii arctissime humanitatis, bonarum artium et *civilisationis* progressui connectari; quæ omnia semper conjunctim procedunt (13). Caput nonum concilii Suessionum denuo prohibuit, ne conjux, vivente altero, novas institueret nuptias; at tamen, nisi poenæ canonicæ indictæ fuerunt.

§ XXVIII. — Brevi regno potitus est insignis Princeps, qui inusitatum ob fortitudinem imperii occidentalis restitutor merito appellatur; intendo *Carolus Magnum*. Nobis autem solum cultioris Europæ legislatorem contemplari, et ob oculos offerre permittitur. Optimæ enimvero societatum institutionis, atque educationis liberorum prinia fundamenta et principia in Caroli Magni capitulariis occurrunt; capite nempe, post Aquisgrani concilium sancito (14), vetuit, ne mulier a marito repudiata alii nuberet, vivente primo; nec maritus, vivâ uxore, secundæ jungeretur.

(10) Hist. ecclés. de *Fleury*, vol. 51, liv. 8. — Confer etiam: *code matrimonial*.

(11) *Mémoires du clergé* præditi, (cod. loco.)

(12) Annis 743, 745, 755, 757; vide *Capitulaires de Baluze*.

(13) *Fevret*, de l'abus, liv. 5, chap. 5.

(14) Capitul. anni 789, cap. 42; v. *Baluze*, pag. 228.



Cujus legis sanctio a Benedicto Levito conservata est; primis dissolutis nuptiis, si quis altero vivente conjuge, novum confecisset connubium, poenas adulterii subire coactus fuisset (15).

A legislatore tandem nuptiarum indissolubilitas promulgatur illa quidem tempestate, in qua gravia vitia majora adhuc barbariei vestigia conferunt; felix autem legumlationis exitus vim atque virtutem regiminis indixerunt. Idem principium per decem remansit sæcula! Qui fieri tamē potuit, ut invidiosi tanta ob beneficia et promerita sapientis Principis, contumeliam imposuerint memoriæ? Nonne potius humanam ejus infirmitatem celare necessarium fuisset, quàm historiæ immutare testimonia, quod quidam morosi effecerunt homines. Nullibi enimvero proditum est, ab imperatore repudiatam esse Himiltrudem; sed Princeps illegitimum ex ea gignit filium; inprimis duxit Hermengardam, quam nunquam repudiavit; obsterilitatem postea conjugium ejus rescissum invenitur.

Non merito ideo perhibent, primos Franciæ reges adhibuisse divortium; uxores aliquando repudiarunt, sed illegitime, atque ex summa tantum potentia. Plurimi quoque per Pontifices Maximos ab ecclesiæ communione exclusi sunt; quod, haud dubie non evenisset, non obstante sæculorum imperitiâ, si discedendi facultas legibus civilibus concessa fuisset.

Carolo Magno præmortuo, aliquorum Franciæ regum nullæ indictæ sunt nuptiæ; sed nec divortium, nec repudium fuit: non unquam matrimonium extitisse intelligebatur.

Initio solummodo rerum divortia a Romanis quibusdam in Gallia adhibita videntur; libellum divortii quidem a *Marculfo* in formulis suis servatum reperimus; ibi legitur: » atque ideo unus-  
» quisque ex ipsis, sive ad servitium Dei in monasterio, aut  
» copulæ matrimonii sociare se voluerit, licentiam habeat" (16). Postmodum autem, veluti supra exposuimus, a Principibus et in conciliis omnino prohibitum, ut cives cultiori institutione dignos sese præberent.

(15) Capitular. lib. 7, cap. 75.

(16) *Marculfus*, lib. 2, cap. 50.

## CAPUT SEXTUM.

JUS ECCLESIASTICUM ROMANUM; JUS PROTES-  
TANTIUM, ETC.

§ XXIX. — Caroli Magni familia post breve temporis spatium dilapsa fuit; noni circa finem sæculi proximam jam minabatur ruinam: Capitularia inde obsoleverunt; Duces Comitesque qui ubique regnum instituere conabantur hæreditarium, ut ipsi dominarentur, sua mandata subrogaverunt legibus, quæ invasiones ipsorum ac illegitimam regni occupationem condemabant. Matrimonii leges communem perniciem, aliarumque rerum exitium assecutæ essent, si executio civili auctoritati credita fuisset: aliis cum canonicis dispositionibus incolumes steterunt: quid omnium admiratione dignius! Quum bonarum artium, scientiarum nec non sanctissimæ morum institutionis monimenta corruerunt, in mediis ruinis nuptiarum indissolubilitatis fundamentum, tanquam pretiosissimæ a Carolo Magno bene conditæ reipublicæ reliquiæ; intemeratum remansit, per sequentiaque perpetuo viguit tempora!

Sæpe dubium autem oriri visum est; aut potius alii dubium obtrudere conati sunt; ecclesiæ doctrinæ defensores plurima argumenta et validissima adhibuerunt, quæ nunquam infirmata sunt, aut infirmabuntur; quæque ab auctore quodam (1) in uno

---

(1) L'accord de la révélation et de la raison contre le divorce, par M. l'abbé De Rastignac (1790.)

codemque opere collecta inveniuntur; omnia in medium conferre non nostrum est; non vero silere nobis licet locum, ubi loquitur de testimonio celebris *Hincmarii*, noni sæculi oraculi, qui maritum et uxorem, si novas inibant nuptias, adulterium committere perhibet; atque Pontifices supremos, Concilia, ecclesiæ Patres ac Doctores eandem docuisse doctrinam (2). Præcipuas itaque de jure ecclesiastico quæstiones una cum argumentis colligere et enucleare conabimur.

§ XXX. — Maxima difficultas oriri potuisset de adulterio uxoris; an ipso nempe dissolvantur nuptiæ? Dno sæcula post Photii schisma in Græca ecclesia nubes exoriebantur; itaque adulterium uxoris tanquam divertendi causa ab eadem ecclesia fuit receptum; catholica vero rationem adulterii omnesque alias proscripsit (3).

An in Polonia doctrinam Græcam vel Romanam receperunt? Longa fuit disceptatio; nullatenus nobis integrum est, ut per diu diversarum opinionum adhibeamus argumenta; jus positivum nos potius amplectimur; et simpliciter hic sanio rem sententiam assumendam existimamus, nempe ibidem legibus et ecclesiasticâ doctrinâ æternitatem matrimonii continuo receptam fuisse; quod optime comprobatur *De Rastignac* (4). In alio etiam opere inquirunt scriptores (5): «*Nous ne connaissons point d'église catholique où le divorce ait lieu, SANS EN EXCEPTER LA POLOGNE.*» Si quando ibi conjugia rupta inveniuntur, ut aliis in regionibus, ipsa exempla nihil adjuvant, nam dissolvebantur matrimonia, quia nulla essent, ob quamdam legitimam rationem, velut consensûs defectum. In opere *Code matrimonial* legitur (6): «*L'usage de la Pologne, loin d'établir que le divorce y est autorisé, démontre le*

(2) L'accord de la révélation et de la raison contre le divorce, par M. l'abbé *De Rastignac* (1790), pag. 211.

(3) Idem, ibidem, § 183. — Histoire de *Bossuet*, publiée depuis sa mort par l'ancien évêque d'Alais, pièces justificatives du vol. IV, n.º 1.

(4) L'ouvrage précité à la note 1, pag. 247.

(5) Les éditeurs de *Denisart* (1787); collect. des décis. nouv., tom. VI, v.º *Divorce*, pag. 568.

(6) Edition de 1770, tom. I, pag. 448.

contraire. Lorsqu'on dissout un mariage contracté par violence, c'est parceque l'on juge qu'il n'y a jamais eu de consentement, et que le consentement étant la base du mariage comme de tout contrat, on juge qu'il n'y a jamais eu de mariage. Dès qu'on ne trouve d'autres moyens pour permettre à deux conjoints dégoûtés de leur société, d'en former une nouvelle; que de déclarer qu'il n'y a jamais eu d'engagement qui les ait liés, c'est une preuve sensible que s'il y avait eu un engagement, il ne pourrait qu'être indissoluble après cela; que les juges soient plus ou moins faciles à admettre les preuves de cette nullité d'engagement; la loi reste toujours la même, le juge peut prévariquer; mais sa prévarication, loin d'abolir la loi, montre la force de son empire, puisqu'il ne peut s'y soustraire que par un crime." Alius scriptor de divortio expressè consultus respondit: » Le Concile de Trente est reçu en Pologne; cette église n'a point d'autre doctrine sur l'indissolubilité du mariage, que celle de la cession 24 du Concile de Trente, elle fait profession d'être attachée à l'église et d'une parfaite soumission au Saint Siège" (7).

Ut ad quæstionem de adulterio uxoris revertamus, nexus ex ipso evangelii textu oritur; in capite 19 *Matthæi*; quum Pharisei etenim a J. C. quærebant: » Si licet homini dimittere uxorem » suam quacumque ex causa"; præceptor divinus respondit: » Non » legistis, quia qui fecit hominem, ab initio masculum et femi- » nam fecit eos, et dixit . . . . . erunt duo in carne una; itaque » jam non sunt duo, sed una caro; quod ergo Deus conjunxit, » homo non separet." Pharisei autem dixerunt: » quid ergo Moy- » ses mandavit dare libellum repudii, et dimittere"? . . . . . Res- » pondit Christus: » Quoniam Moyses ad duritiam cordis vestri » permisit? . . . . . Dico autem vobis, quia quicumque dimiserit » uxorem suam, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, mæcha- » tur; et qui dimissam duxerit, mæchatur" (8). Difficultas ideo in verbis, nisi ob fornicationem hæret. (8)

(7) *L'abbé Guérin du Rocher*, auteur de l'histoire véritable des temps fabuleux. — Bulla *Benedicti XIV* anni 1741, episcopis Poloniæ missa.

(8) *Mathæus*, cap. 19, v. 5 et seqq.

Rectius dicitur, verba tantum indicare, in adulterii casu uxorem a marito dimitti posse, ut instituat *separatio a thoro et mensa*, non autem divortium sive repudium. Verba *nisi ob fornicationem*, referuntur ad, *quicumque dimiserit*, non autem ad, *qui aliam duxerit*; et sequenti modo textus intelligendus obvenit: » *quicumque dimiserit uxorem suam* (quod non liceat facere) *nisi ob fornicationem*; et *qui* (priore dimissâ, sive injuste, sive etiam juste ob ejus fornicationem) *aliam duxerit, mæchatur* (9). Eadem difficultas advenit in capite 5, x. 31 - 32 Matthæi..... » Ego » autem dico vobis, quia omnis qui dimiserit uxorem suam, » *exceptâ fornicationis causâ*, facit eam mæchari, et qui dimis- » sam duxerit, adulterat." Ibi vero *separatio* ob adulterium permittitur, et si uxor alium tunc virum ducit, primus maritus non uxoris crimine reus erit. Primis tamen sæculis alia existit interpretatio. Concilium Arefatense, (anno 314), in canon. 10 dixit: » de his qui conjuges suas in adulterio deprehendunt, et ii » sicut adolescentes, et prohibentur nubere; placuit ut in quan- » tum potest, *consilium* eis detur, ne viventibus uxoribus, licet » adulteris, alias accipiant." Episcopi itaque prohibere non ausi sunt, ne adulterio uxoris matrimonium dissolveretur. Sed in præcedente concilio anni 305 statutum fuerat sequens: » fidelis » femina quæ adulterum maritum reliquerit fidelem, et alterum » duxerit, prohibeatur ne nubat: si autem duxerit, non prius » communionem accipiat, quam is, quem reliquerit, se sæculo » exierit, nisi necessitas infirmitatis dare compulerit." Sed idem canon tantum pœnas in uxorem statuit; non de marito egit; eadem tamen ratio adesse videbatur (10). Plurimi ecclesiæ doctores scripsere matrimonium *adulterio uxoris* dissolvi potuisse; Tertulianus ait (11): » Præter ex causa adulterii nec creator disjunxit » quod ipse scilicet conjunxit." Ita ut ex causa adulterii Deus

---

(9) *Pothier*, traité du contrat de mariage, § 486. — *Andreae Vallensis* paratitla decretalium, lib. 4, tit. 19, § 4.

(10) V: *Basilium*, epistola ad Amphil. can. 9.

(11) L. 4 contra *Marcionem*.

disjungi permittat, quod conjunxit, secundum nostrum auctorem. *Epiphanius*, sæculo quarto (12) divortium ob stuprum et adulterium concessit. Episcopus Asterius eodem sæculo expresse dixit in oratione de sancto Matthæo: » Existimate et omnino vobis » persuadete matrimonia morte tantum et adulterio dirimi." Divus Augustinus tamen conjugii indissolubilitatem etiam in adulterii casu docuit (13); ob adulterium unius conjugis solum separationem concedendam credit; qua de re evangelii verba adhibet (14): « Quicumque dimiserit uxorem suam, et aliam duxerit, adulterium committit super eam, etc." Et in Luca (15): » Omnis qui dimittit uxorem suam et alteram ducit, mæchatur; » et qui dimissam a viro ducit, mæchatur." Quum evangelium dicit » omnem mæchari qui hoc facit, proinde si omnis qui hoc fecerit, » ut uxore sua dimissa alteram ducat, mæchatur; sine dubitatione » ibi sunt ambo, et qui præter causam fornicationis dimittit uxorem." (16) Nulla ergo distinctio in evangelio occurrit. Auctor noster adhuc argumenta quærit in Paulo (17): » Iis qui matrimonio juncti » sunt, *inquit*, præcipio non ego, sed dominus, uxorem a viro » non discedere, quod si dicesserit, MANERE INNUPTAM, aut viro » suo reconciliari: et vir uxorem non dimittat." Quum Paulus itaque mulieri à viro disjunctæ prohibet, ne novas ineat nuptias, solummodo loquitur de muliere à viro disjuncta ob adulterium ipsius; nam in nulla alia occasione discedere potuisset.

Uxor adulterum maritum relinquere potest, matrimonium tamen non dissolvitur, nam jubet Paulus feminam si discesserit, *manere innuptam*. Ergo etiam ob uxoris adulterium marito conceditur ut ipsam dimittat, non autem conjugii solvat vincula; utriusque similis esse debet conditio; in pari causa conjuges

(12) In lib. adversus hæreses, cap. 59.

(13) Lib. 1 de conjug. adult. ad Pollentium.

(14) *Marcus*, cap. 10 v. 11.

(15) *Lucas*, cap. 16 v. 18.

(16) *Augustinus*, lib. 1, de conjug. adult., n.º 10.

(17) *Paulus* ad Corinth. 1, cap. 7 v. 10.

ambo versantur; » Si par forma est in utroque, ait *Augustinus*,  
 » uterque mæchatur, si se alteri junxerit, etiamsi se a fornica-  
 » tione disjunxerit; parem vero esse formam in hac causa viri  
 » et mulieris ibi ostendit Apostolus, ubi cum dixisset: uxor  
 » non habet potestatem corporis sui, sed vir, adjecit atque ait:  
 » similiter vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier."  
 Attamen tempore Augustini non omnes consentire potuerant; ipse  
 difficultatem sensit (18): « In ipsis divinis scripturis ita obscu-  
 » rum est utrum iste qui quidem sine dubio licet adulteram di-  
 » mittere, adulter tamen habeatur si aliam duxerit, ut quantum  
 » existimo, venialiter ibi quisque fallatur." Illius autem doctrina  
 brevi recepta fuit in conciliis; jamjam in concilio anni 416, præ-  
 sente S. Augustino sancitam reperimus; postea à Carolo Magno  
 in capitulariis receptam; ubi legitur (19): Item ex eodem (con-  
 » cilio africano) ut nec uxor à viro dimissa alium accipiat vi-  
 » rum, vivente viro suo, nec vir aliam accipiat uxorem, vivente  
 » priore."

Sequentium sæculorum Congregationes similem continuo secutæ  
 sunt doctrinam; inter alia, concilium anni 909, can. 8, perhi-  
 bet: » Uxor nunquam propter hominem separanda, et si forni-  
 » cata fuerit, et vir ejus voluerit, dimittenda; sed alia vivente,  
 » altera non ducenda, quia adulteri regnum Dei non posside-  
 » bunt." Omnes quoque ecclesiastici scriptores à sexto inde sæ-  
 culo idem docuerunt principium, velut Beda; Jonas, episcopus;  
 Hincmar; Paschasius Rathbert, etc. Novum jus canonicum expres-  
 sis verbis nostram sancit opinionem. Gratianus enim (20), post-  
 quam duarum sententiarum diversas attulit rationes, concludit  
 in capite 16: » His auctoribus evidentissime monstratur, quod  
 » quicumque fornicationis causâ uxorem suam dimiserit, aliam,  
 » illa vivente, ducere non poterit, et si duxerit, reus adulterii  
 » est." Idem statuit jus decretalium, ita ut Alexander III, cap. 5

(18) De fide et operibus, cap. 19. — Et lib. 2, cap. 57, retractationum.

(19) Confer: collection de l'abbé *Andégise*, liv. 1 art. 42.

(20) *Gratiani* decreti pars secunda, causa 52, quæst. 7.

ext. de Divort. jubeat marito qui ob adulterium repudiaret uxorem, et vivente ea, aliam ducere auderet, primam recipere. Anno 1438, in concilio Florentino sub Pontifice Maximo Eugenio IV in omni casu matrimonii indissolubilitas confirmata est; tertium matrimonii characterem indissolubilitas constituit: « Propter hoc, » inquit Eugenius, quod significet indivisibilem conjunctionem » Christi et Ecclesiæ: quamvis autem ex causa fornicationis liceat » thori separationem facere, non tamen aliud matrimonium con- » trahere fas est, quum matrimonii vinculum legitime contractum » perpetuum sit (21).» Quæ omnia tandem confirmata sunt in concilio Tridentino (anno 1545), sub Paulo III, Julio III et Pio IV; ibi legitur (22): « Si quis dixerit ecclesiam errare cum » docuit et docet juxta evangelicam et apostolicam doctrinam, » propter adulterium alterius conjugum matrimonii vinculum non » posse dissolvi; vel etiam innocentem qui causam adulterio non » dedit, non posse, altero conjugate vivente, aliud matrimonium » contrahere, mæcharique cum qui, dimissâ adulterâ, aliam » duxerit, et eam quæ, dimisso adultero, alii nupserit, ana- » thema sit (23).» Quidquid decisum fuit diversis temporibus, vel hodie deceditur, in Gallia ut in patria nostra nunquam conjugii vincula unius alteriusve conjugum adulterii causâ dirempta inveniuntur, teste Pothier (24): « *Quoiqu'il en soit de cette question, il n'est pas douteux in praxi parmi nous, que lorsqu'un homme s'est fait séparer de sa femme, après l'avoir convaincue d'adultère, LE LIEN DU MARIAGE EST CENSÉ SUBSISTER, ET FORME UN EMPÊCHEMENT DIRIMANT, qui rend nul le mariage qu'il contracterait avec un autre, du vivant de celle qu'il a répudiée.*

§ XXXI. — Quid autem dijudicandum de quæstione *impotentia*? Non perdiu in commentatione nostra ea de re disceptare

(21) Treizième tome des Conciles du père Labbe, page 539.

(22) In capite 7, sess. 24.

(23) Confer: *Philiberti Bugnyon legum abrogatarum tractatum, cum notulis Francisci Christyn, lib. 2, syntagm. 214.*

(24) Contrat du mariage, §. 497 in fine.



juvat; nam impotentia, si admitti posset, nunquam causa divertendi foret, sed nihil aliud quam nuptiarum nullitas (vulgo *empêchement dirimant*); pauca in medium conferre lubet, quoniam Ecclesia Romana aut Pontifices circa eam rem sæpius jus statuerint. Præterea quæstio incerta est, nec explanationis tamen digna; potius nunquam impotentia, vel impotentiae concedi posset inquisitio, qua conjugii rumperetur foedus. « *Tout est mystère, ait Garat, autour du mystère de la génération; et la raison de l'homme est vaine, là où il ne doit approcher que dans le trouble de ses sens et dans le délire de sa raison.* » (25).

Impotentia difficillime cognoscitur, et quidem non unquam cognosci dicere audeamus, nisi membra quaedam deficerent; ita ut in omni fere casu impossibile eveniat, ut uxor vel maritus impotens declaretur. Sæpissime exorta est quæstio, *quisnam amborum procreandi impedimentum conferat?* Inspiciatur Broëwer (26): Sanchez vero rem tanquam theologus atque jurisconsultus inquisivit (27). Sæpe ad probandam impotentiam adhibuerunt inspectionem; sed probatio omnino fallax et lubrica, et quidem indecora et vana, quoniam nunquam certitudine nititur. Etiam quum impotentia agnoscitur, non recta dissolvendi conjugium ratio habetur; quid vero decisum fuerit, inquiritur: « *Dans les premiers siècles du christianisme, profert adhuc Garat, les espérances de la foi étaient si vives; le bonheur de l'éternité devenait si proche, que les maux passagers de la terre ne leur paraissaient guère mériter la peine d'être prévenus et évités. Des femmes qui ne trouvaient point dans leurs maris le pouvoir de remplir les devoirs du mariage, offraient au ciel le sacrifice des plaisirs qui étaient attachés à ces devoirs; plusieurs même sans doute se félicitaient d'être condamnées à demeurer vierges entre les bras d'un homme; et*

(25) Répertoire de jurispr: V° *Impuissance*.

(26) De jure connubiõrum, tit. de iis qui propter corporis vel animi vitia matrim. arcentur, n.º 17.

(27) Sanchez, de matrimonio; diss. 92: An impotentia coeundi et qualis impediatur ac dirimat matrimonium subsequens.

ce tourment devait les perfectionner à leurs propres yeux, bien plus encore que les privations du célibat." Sæculo octavo Ecclesia Gallicana contrarium decidit in Conciliis *Verberii* atque *Coucy*; ita ut ob impotentiam nuptiæ nullæ declarerentur, sub juramine tamen mariti. Romana Ecclesia, ad exemplar Gallicanæ, id concessit; judicia tamen conditionaliter concedebantur, atque fiduciaria erant (*provisoires*). Postea petitiones curiis superioribus traditæ, et sententiæ *rei judicatæ* auctoritatem assecutæ sunt; *congressus* quoque excogitatus fuit, qui nisi dolosus et insanus.

Pontifex autem Alexander III prohibuit, ne duo conjuges, veniam petentes, nuptias dirimerent, quia «propter naturalem frigiditatem, inquit Pontifex Maximus, aut alia maleficia, Ecclesiam non consueverit legitime conjunctos dividere» (28).

Gregorius IX (29) id parum lenivit, quamvis maximas probationes coëundi impedimenti exegit; sed quanam ratione probationes acquiruntur? . . . rectè respondetur, solummodò conjecturis impotentiam fulciri; nihilominus probari voluit, nunquam in posterum malum auferri posse, impedimentumque initio conjugii nequaquam exstitisse; aliter conjuges, veluti frater ac soror communem vitam et communem miseriam pati tenebantur (30).

§ XXXII. — An jure ecclesiastico matrimonium dissolvitur per religionis ingressum? Id est, si alteruter conjugum in monasterium abit? Id quidem (*jure romano*) à Justiniano (31) concedebatur: quod S. Gregorius (32) illegitimum existimans, maximè in eandem erupit doctrinam: « Si dicunt, *ait*, religionis causâ » conjugia debere dissolvi, sciendum est, quia etsi hoc lex humana (id est Justinianea) concessit, lex divina prohibuit etc. » Antè Gregorium Augustinus (33) docuerat ab uno conjuge, si

(28) *Bæhmer*, jus eccles. protest., lib. 4, tit. 15, § 20.

(29) *Decretalium*, lib. 4, cap. 2 et 4; X de frig. et malef.

(30) *Bæhmer*, loco laudato. — *Voet* ad ff. de divortiis, lib. 24, tit. 2, § 16.

(31) Nov. 22, cap. 5.

(32) Lib. IX, epist. 59; — et epist. 44.

(33) Augustinus ad *Armentarium*, epist. 227; ad *Ectiditiam*, epist. 199.

alter quoque in monasterium non abit, nequaquam dissolvi nuptias : attamen si uterque monasterii vitam elegit, ambo à sese metipsis jure merito disjungunt, manente nihilominus matrimonii vinculo. Nicolaus primus, Pontifex Maximus, id expresse concessit in epistola 48<sup>a</sup> (54) : « Si amore pudicitiae, inquit, solutionem matrimonii quæris, hanc tibi nullo pacto noveris tribuendam, nisi vir tuus eandem pudicitiam non fecte sectatus extiterit; denique ut cum B. Gregorio dicatur: si continentiam quam vir uxoris non sequitur, aut quam uxor appetit, vir recusat, dividi conjugium non licet. »

Huic regulæ jure decretalium exceptio introducta est. Ibi nempe distinctio obvenit inter matrimonium *ratum* non autem *consummatum* (coïtu nempe), et *ratum atque simul consummatum* : primum disjungere licet, si unus conjugum vitam in monasterii fungi mavult, etiam repugnante consocio; « Post consensum legitimum de præsentis, inquit Alexander III (55), licitum est alteri, altero etiam repugnante, eligere monasterium. . . . dummodo carnalis copula non intervenerit inter eos, et alteri remanenti, si commonitus continentiam servare voluerit, ad secunda vota transire; quia quam non fuissent, una caro simul effecti, potest unus ad Deum transire, et alter in sæculo remanere. » (36)

Ex aliquo errore in Gratiani decreto (57) oriri videtur prædicta doctrina; postquam enim plurimis argumentis probasset, non unum conjugem invito altero in monasterium abire posse, distinctionem supra allatam, ponit matrimonium *consummatum* inter et *non consummatum*; atque exempla adfert SS. Macarii et Alexis, qui ipso die nuptiarum, ignorantibus uxoribus, monasticam vitam elegerunt; sed apocryphæ sunt historiæ et tanquam falsæ recognoscuntur (58); argumentum etiam quærit in Confess.

(54) Coll. des conc. du père Labbe, tom. 8, p. 427. - V. epist. Nicolai I. mi, 51.

(55) Decret., cap. 2, x: de convers. conjug. — Decret. Innocentii III. Papæ, cap. 14 x: de convers. conjug.

(56) Vide Règles du Droit canon, par d'Antoine, 2.<sup>e</sup> partie, règl. I.

(57) Causa 27, quæst. 2 (2<sup>a</sup> pars decreti.)

(58) Baillet, dans la vie des Saints.

Augustini, cap. 6; ob verbum nempe *sponsas*; sed ipsa vox denotat filias *promissas* (*fiancées*), non vero *nuptas*. S. Gregorius (39) quoque usus est voce *desponsatæ*, quæ minime *nuptam* significat. Alio verum loco (40) dicit, *constitutis* jam nuptiis; quod matrimonium *ratum* videtur, at aliter in textu (græce etenim scripsit Gregorius) legitur; vox *ᾠρισμενω* participium est verbi *ᾠρισω* (*destino*), itaque dicendum est, *nuptiis jam destinatis*; ita ut auctor in omni casu de *sponsis* solummodo, aut de *futuris* conjugibus loquatur. Liebardi historia à Gregorio *de Tours* (41) tradita, nil juvat: is post parentum mortem reliquit *sponsatam*, non *nuptam*, quoniam dicit scriptor, *celebrat sponsalium diem*, quod magnopere differt à *nuptiarum die*, quibus vocibus usus fuisset, si revera Liebardus jam nuptias iniisset.

Attamen Concilium Tridentinum sess. 24, can. 6, Gratianus sanxit doctrinam (42); plurimi tamen cardinales diversam amplecti maluissent sententiam: atque in Gallia nunquam canonicus sextus receptus fuit. Concilii Tridentini decisionis mira ratio invenitur apud celebrem authorem (43): « *Quoiqu'il en soit de ce qui a pu servir de fondement au droit des décrétales sur la distinction du mariage consommé et du mariage non consommé, et sur la force qu'on donne à la profession religieuse de dissoudre le mariage non consommé, par la profession que fait l'un des époux, quoique sans le consentement de l'autre; ce droit était si universellement reconnu dans l'église au temps du Concile de Trente, que le Concile jugea à propos de confirmer CETTE DISCIPLINE, jusqu'à frapper d'anathème ceux qui la contrediraient. . . . Si le concile a ajouté un anathème, ce n'est pas qu'il ait voulu le proposer comme UN OBJET DE FOI, mais c'est qu'il a voulu punir par cet anathème la témérité de ceux qui se donnaient la liberté de censurer trop aigrement une DISCIPLINE qui était déjà reçue depuis longtemps dans l'église.* »

(39) Lib. 6, epist. 20.

(40) Lib. 3, dialog., cap. 14.

(41) Vita Patrum, cap. ultimo.

(42) *Andræ Vallensis* paratitla decretal. Greg. IX, lib. 4, tit. 19, § 1, n.º I.

(43) *Pothier*, du contrat de mariage, § 482-483.

§. XXXIII. — Si infidelium conjugum alter ad christianam fidem catholicam vertitur, alter verum perseverat, in sua propria religione, an dirimi poterit matrimonium? Difficultas è Pauli (44) verbis oritur: « *Quod si infidelis discedit, inquit, discedat, non enim) subjectus est, frater, aut soror, in hujusmodi etc. etc.* » Queritur enim, an Paulus *divortium*, aut tantum *separationem* permittat? Denuo secundo errore, Gratiani permissa fuit vinculi solutio: quod a plurimis etiam Pontificibus sancitum est; nec aliter jure canonico receptum, » quia, *inquiunt commentatores*, licet matrimonium verum et legitimum inter infideles existat, non tamen » est *ratum*; » quia non representat conjunctionem Christi cum » Ecclesia.” (45). Quidquid sit, textus Gratiani (46) male ab auctore tribuitur S.<sup>to</sup> Gregorio, in cujus operibus nullibi reperitur; nec etiam inter opera Sancti Ambrosii. Et quidem in concilio continuo ab Ecclesia indissolubilitas nuptiarum etiam infidelium proclamata est, a doctoribusque laudata (47). Quidam contrariam tamen docuerunt sententiam ob Gratiani verba (48).

Concilium Tridentinum in medium reliquit quæstionem. Sed anno 1758 Parisiis judicatum fuit, ut, si unus infidelium conjugum ad christianam convertitur nequaquam, vivente altero, novas instituat nuptias. Judiciali nondum lata sententia, advocatus generalis *Séguier*, expresse et publice perhibuit: « *Il est évident que le mariage est INDISSOLUBLE DE SA NATURE, que la loi naturelle a transmis ce précepte dans la loi de Moïse, et qu'il a passé ensuite dans celle de Jésus-Christ, où il est établi avec encore plus de force. Le même principe n'est pas moins universellement reçu dans la jurisprudence, et il est certain, comme le remarque Domat, qu'on ne peut jamais dissoudre le mariage dès qu'il a été légitimement contracté.* » Judicium sententia iisdem nitetur rationibus. (49)

(44) *Paulus ad Corinth. I, cap. 7, v. 12 ad 16.*

(45) *Andree Vallensis paratitla, lib. 4, tit. 19, n.º 4.*

(46) Pars 2 decreti; causa 28, quæst. 2, cap. 2.

(47) Vide *Pothier*, du contrat de mariage, § 501.

(48) Confer *Catéchisme de Montpellier*, chap. du mariage, § 4.

(49) Arrêt du 2 janvier 1758; vide: *Le nouveau Denisart*, v.º *Divorce*.

§ XXXIV. — Jure canonico receptum, ut matrimonium ratum, sed nondum consummatum unius ex conjugibus sacros sacerdotii amplectentis ordines, disjungeretur, si vellet; attamen non dissolvi posset quoad vinculum, nisi conjux superiores obtinuisset ordines; sic a Pontifice Joanne XXII ordinatum reperimus. (50)

§ XXXV. — Ex omnibus huc usque explicatis patescit, indissolubilitatis principium continuo viguisse; atque, si conjugia quando disjungantur, id nisi propter imperfecta vincula evenire. Uterius legitimæ nuptiæ tantummodo in quibusdam casibus separatione à thoro et mensa relaxantur; separatio ideo jure canonico permessa: sed immerito in auctoribus nomine divortii obvenit; nil aliud est, quam thori separatio. Præterea non omnino jure romano ignotam fuisse, ex legibus Pandectarum constat: in jurisconsultorum decisionibus exempla reperiuntur: « Si mulier » et maritus, *inquit Ulpianus*, diu seorsim quidem habitaverint, » sed honorem invicem matrimonii habebant (quod scimus interdum et inter consulares personas subsecutum), puto donationes non valere, quasi duraverint nuptiæ. *Non enim coïtus matrimonium facit, sed maritalis affectio.* » (51)

Solummodo tamen hanc facti separationem cognoscebant Romani, quæ longè à nostris distat consuetudinibus; corporis enim separatio à gravioribus pendet causis, atque hodiè à judice quidem pronuntianda. Graviores rationes sunt (52): *adulterium uxoris*, nisi uterque conjux pari crimine tenetur, quia paria delicta mutuâ compensatione auferuntur; *mariti sævitas*; unius vel alterius conjugis *hæresis*; *votum ultramarinum*, ad liberandam terram sanctam; *mutuus consensus* ad perfectiorem statum, velut si uterque voveat perpetuam castitatem, aut ad religionem transeat (53). *Voluntaria* adhuc concedebatur *separatio*, id est quum is, qui ea

(50) Tit. 6 cap. unico de voto et voti redempt. — Confer *Andreas Vallensis* paratitla etc.; lib. 4, tit. 19, § 1, n.º 2.

(51) L. 32, § 13 ff. de donat. inter virum et uxorem.

(52) *Andreas Vallensis* paratitla, lib. 4, tit. 19, § 2, n.º 1 et 2.

(53) Quod locum habuit *Abeilardum* inter et *Heloïsin*.

usus erat, et ab altero conjugē interpellabatur, ut finem faceret separationi, causam legitimam objiciebat, quā perduranda erat separatio (54).

In posterum vero unius voluntate, vel etiam mutuo consensu non amplius concessa est, quia matrimonium ad communem felicitatem et publicum ordinem spectat, atque vitæ communis conjunctio ab eadem dissolvenda est auctoritate, a qua ordinatur (55).

Separatio quoad cohabitationem judicio ecclesiæ fiebat (56); postea verum iudiciis civilibus pronuncianda, quia inde bonorum etiam oritur divisio, quæ temporali auctoritati subest (57). In Hispania a iudice ecclesiastico separatio conceditur. (58)

Tandem duæ solum remanserunt causæ, adulterium uxoris, et viri sævitas; attamen non nimis stricte determinandæ erant (59). In certum quoque temporis spatium a iudice separatio sæpe concedebatur; et aliquando per mutuum consensum, nam illa ipsa ex essentia sua matrimonii malorum remedium *temporale* dici potest.

Plurimi asseruerunt solius conjugis, qui separationem obtinuerat, consensum sufficere (60). Gravioribus ob causas separationem concessâ, quum illæ finiunt, nec irâ, nec pertinaciâ unius longius vincula conjugii relaxari permittitur; mores liberorumquæ commoda haud dubie obstant, quin diutius inutile perdetur bellum; quamvis tam longe separatio divortium superat; quanta enimvero ejus utilitas! Dulcis gratæque conjunctionis lenociuii, dissidiis domesticis infirmati, desiderium denuo confert; continuo conjuges in spem versari queunt, amore paterno tandem in absentia connubialem concitari affectionem. Ac sæpissime sepa-

(54) *Brower*, de jure connub., lib. 2, cap. 29, § 5.

(55) *Idem*. ibidem, § 4.

(56) *Andrew Vallensis* paratitla, eod. loco.

(57) *Diction. de droit*, par *Ferrière*; v.º *Séparation de corps et d'habitation*; et v.º *Séparation de biens*.

(58) *Fevret*, de l'abus, liv. 5, chap. 4, § 18.

(59) *D'Héricourt*, 5.º part., ch. 6. — *Pothier*, du contrat de mariage, § 508.

(60) *Brower*, opere laudato, § 18.

ratio, quum indissolubilitatis etiam principium tueri videbatur, firmiorem postea conjugibus præbuit felicitatem! Quid divortium è contra? Spem adimit; odium in æternum fovet! . . . .

§ XXXVI. — Ad sæculum usque decimum sextum, quum Lutherus atque Calvinus (anno 1536) a Romana divergentes Ecclesia, nova principia, novamque docuerunt disciplinam, æterna connubii fœdera existimabantur; ii vero, ob rationes in historia quærendas, divortium concesserunt sectatoribus.

Itaque in *Protestantium* ac *Calvinistarum* regionibus viget; quam ob determinatas solum concedatur causas, ac difficilioribus instituatür solemnitatibus (61). Inprimis investigandum venit, an a tempore, quo maritus intellexit suam sponsam stupratam esse, eam postea cognoverit, nec ne; in posteriori tantum hypothese concedendum divortium: maritus enim sciens corruptam esse uxorem, et nihilominus ipsam, ut maritus cognoscens, sive hoc fiat ante, sive post nuptias, ipso factò in conjugium consentit; deinde summo etiam studio tentanda reconciliatio, quæ si obtineri et perfici non poterit, ad dissolutionem demum procedendum (62).

Uterque conjugum divortium proprie dictum petere potest; et in *consistorio*, accuratâ rationum disceptatione factâ, pronunciatür: « *Le divorce*, » ait Cochin (63), « *ne dépend point de la volonté des conjoints, autrement le mariage parmi les Protestants ne formerait qu'une convention toujours résoluble. L'esprit de changement trop ordinaire parmi les hommes, inspirerait tous les jours au mari et à la femme la volonté de rompre les premiers nœuds, et d'en former de nouveaux; et le mariage, ce titre d'honneur si sacré dans toutes les nations, serait tous les jours profané par de pareilles révolutions. Non, les Protestants n'en ont jamais conçu une idée si basse et si méprisabile: ils veulent, que des juges légi-*

(61) Vide: Code Frédéric, part. 1, liv. 2, tit. 5, § 3, chap. 55.

(62) Carpzovius, res criminales, pars 2, quæst. 63, § 61.

(63) Cause 135,° (tome 5, pag. 521, édit. in-4.° de 1754.) — Et Carpzovius ibidem, quæstio 65, § 31 et 62.



times prononcent le divorce en connaissance de cause ; c'est aux Consistoires à en connaître, comme seuls juges des causes de mariage, DIVORTIO A CONSISTORIO DECRETO, dit Boehmer, l. 4, tit 19, N° 45 ; cette règle est commune aux Souverains et aux Sujets : quelques auteurs ont seulement prétendu qu'à l'égard des Souverains, il y avait trop de danger de leur laisser la liberté de s'adresser à un Consistoire qui leur est entièrement soumis, et qu'il fallait qu'ils s'adressassent ou à l'Empereur ou à la Chambre Impériale de Wetzlar ; mais enfin il est constant qu'il leur faut des juges, et qu'au moins il intervienne une sentence dans leur Consistoire.

Divortium autem ob duas tantum rationes locum sortitur ; ob adulterium, sive ob malitiosam desertionem, uti testantur Carpovius (64), et Stikius. Jure Protestantium quoque prohibetur, ne conjux adversus quem alter diremptionem obtinuit, unquam novas conficiat nuptias, nam pravo agendi modo a socio sese disjungente uxore vel marito, libertas criminis pretium eveniret ; audiamus vero eundem auctorem (65) : « Les Luthériens qui ont admis le divorce, ne l'ont autorisé que dans des cas singuliers et avec des modifications bien sévères. Le divorce ne peut être permis, selon eux, que dans deux cas, celui de L'ADULTÈRE, et celui DE LA DÉSESION MALICIEUSE. Celui qui a trahi la foi de l'union conjugale, soit en se livrant à un autre, soit même en abandonnant la personne à laquelle il était uni, peut être puni par le divorce ; mais si les époux ne se trouvent ni dans l'une, ni dans l'autre circonstance, les nœuds qui les unissent sont indissolubles ; il est inutile de s'étendre en citations pour établir une vérité si constante, ce sont des principes consacrés parmi les Luthériens, et dont jamais un seul auteur ne s'est écarté. Un autre principe qui n'est pas moins constant parmi eux, est que si l'un des conjoints a donné lieu au divorce, l'autre peut bien se dégager et ACQUÉRIR LA LIBERTÉ DE SE MARIER, mais le coupable demeure dans les liens d'une

(64) Ibidem, quest. 58, § 6 ad 12.

(65) Cochin, opere laudato, vol. 5, pag. 474, même cause 135. (édit in-4° de 1752 - 1754.)

*interdiction absolue; autrement celui qui voudrait acquérir le droit de former un nouvel engagement, serait le maître de se procurer une liberté si funeste, en se livrant au crime, dont la liberté serait le prix et la récompense."*

Eodem sæculo decimo sexto divortium in Anglia concessum fuit, quum nempe Rex Henricus VIII, anno 1533, catholicam fidem abjuravit, quoniam matrimonii sui dissolutionem a Pontifice Clementi VII<sup>o</sup> obtinere non poterat. Idem huc usque in Germaniâ, Sueciâ, Angliâ et aliis regionibus divertendi principium viget (66).

## CAPUT SEPTIMUM.

### JUS BELGICUM ANTIQUUM.

§ XXXVII. — Si vires in longa disquisitione nobis non deficerent, si spatium quoque concederetur, non Belgarum nomine forsitan indignum foret, ut juvenili gloriâ ducti totam historiæ nostræ explanationem, omnesque consuetudines recte ob oculos conferamus; et illas præcipue dispositiones, quæ de matrimonio agunt. Doctissimi autem viri dignissimum opus! Perspicuitatis gratiâ primam et antiquam de Divortio legislationem inquirere vel saltem breviter enarrare speramus, antequam hodiernum in Belgio de divortii legum statum aggrediamur. In duo itaque capita jus belgicum divergit, quorum prius *antiqui*, posterius *moderni* denominationem præbet.

Quod spectat mores primorum Belgii incolarum, recte dicere

(66) Quoad jus in Hollandiâ olim exstans, vide Voet ad Pandectas, lib. 24, tit. 2, N<sup>o</sup> 5.

nobis licet, omnino Germanorum consuetudinibus similes fuisse. Optimi enim scriptores in eo conveniunt, Belgas a Germanis esse ortos, et eosdem quoque in regionibus nostris contulisse mores. Inprimis Cæsar ipse testatur (1): » Plerosque Belgas esse ortos a Germanis, Rhenumque antiquitus transductos propter loci fertilitatem ibi consēdisse; . . . . . solosque esse, qui omni Gallia vexata, Teutones, Cimbroque intra fines suos ingredi prohibuerint. » Corruptos Gallorum Romanorumque mores nequaquam secuti sunt; quum nimiam a Patria arcesserunt mercaturam (2); sed hospitalitatem, castimoniam, bonam fidem, et severa precipue matrimonia, uti Germani, semper coluerunt, quæ, tanquam vera gloriæ fundamenta, Patres nostros nobiles fortesque effecere; nam si vitia quædam, similiter virtutes Germanorum imitati sunt: doctus *Dèvez* in historia belgica ait: » *Tous ces peuples (les Belges) avaient apporté dans leur nouvelle patrie des mœurs, des coutumes, des habitudes et des vices qui ont les rapports de conformité et les traits de ressemblance les plus sensibles avec ceux des anciens Germains. Les vertus et les vices qui caractérisaient ceux-ci, leur étaient en effet communs avec les Belges, leurs descendants. . . . . Les Belges étaient chastes, justes, courageux, hospitaliers comme les Germains.* » Quoniam Belgæ Germanorum consuetudines in nova patria retinuerint, eorundem conjugia explanare haud dubie superfluum foret; quum jam in capite quinto (*de jure Germanorum Gallorumque*) illud ipsum inquirere conati sumus; verba Taciti ibidem attulimus, quæ nunc in memoria reducenda veniunt (3).

§ XXXVIII. — Post Romani Imperii in patria nostra ditionem; pedetentim mores mutabantur; diversæ leges forsitan, aut potius consuetudines pro variis provinciis obvenērunt. — An autem jus romanum populo, tamquam Lex regionis a victoribus obtru-

(1) *Cæsar*, commentariorum de bello gallico lib. 2, § 4.

(2) *Cæsar*, ibidem, lib. 1, § 1.

(3) Quod spectat primorum Belgarum imperium atque regimen, V: *Meyer*, institutions judiciaires, liv. 5, chap. 1, (vol. 4.)

sum fuit? Magna inter auctores disceptatio; longa cunctatio; non omnes etiam hodie scriptores conveniunt; attamen cum doctissimis viris *De Berg* atque *D'Outrepont* (4) merito dicere audemus, nunquam jus romanum, tanquam *legem* in Belgio receptum, in sententiis e contra prout locorum consuetudines tacebant, a iudicibus ac jurisconsultis servatum fuisse, in quantum sit *ratio scripta*. Sed si consuetudines scriptæ expresse in quibusdam casibus, leges romanas sequi jubebant, nullum tunc oriri potuit dubium. Hæc est fere decisio jurisconsulti *Degheviët* (5): Zypæus tamen in Notitia Juris Belgici nihil certi hæc de re statuit (6). » Principibus nostris ait *Stockmans* (7), » ties constitutum est, ut, deficiente jure proprio, hoc est, » consuetudinibus patriis et consuetudinibus regiis, recurratur » ad leges romanas, uti jus commune:» id acriter tamen negatur a *Do De Bergh*, qui contrarium valde stabilit.

§ XXXIX. — Quidquid sit, statim ac Christiana religio in Belgio, sæculo tertio paullatim per cunctas provincias recepta est, haud dubie leges romanæ de matrimoniis, minime observari, vel saltem ad exemplar trahi poterant: saniora principia invaluere. Jus Pontificum, et decreta Conciliorum Orthodoxorum res publicas felicitatemque familiarum brevi stabiliverunt. Longo itaque sæculorum spatio, nondum urbium provinciarumve redactis Consuetudinibus, nuptiarum indissolubilitatis principium ab omnibus sancitum est, omnesque sequi studuerunt.

Jus ecclesiasticum, commune erat jus; plurima itaque et fere omnia in præcedenti capite sexto de Jure Ecclesiastico Romano explicata, ad nostram referenda sunt patriam.

Inutile, forsitan videretur, ut longius in jure antiquo Belgarum

(4) V: Mémoires de MM. *De Berg* et *D'Outrepont*, sur la question: « Depuis quand le droit romain est-il connu dans les Pays-Bas Autrichiens, et depuis quand y a-t-il force de loi »; (jugée en 1782.)

(5) Institutions du droit Belgique, part. 1, tit. 1, § 7.

(6) Lib. 1, tit. 9, § 9.

(7) Decis. 1, N° 1. — Confer *Dumoulin*, titre des fiefs, proem. N° 110.

hærerè vellemus; attamen diversæ consuetudinum dispositiones divortii (ut male dicunt), id est *Separationis à thoro et mensa* formulas atque effectus statuunt; ita ut præcipua breviter inquirere nobis liceat: *Jurisdictio* quoque indagationis non indigna videtur; sicque facilius ad hodiernam in Belgii regno vigentem legislationem progrediemur, et incredibilem mutationem in patria nostrâ quoad divertendi veniam effectam, producemus.

§ XL. — Per plura sæcula, jam conditâ quidem religione Catholica, nulla scripta extabat lex; Evangelii præceptis moribusque conficiebantur Judicia; nam probabiliter nullæ ante decimum sextum sæculum consuetudines in scripto collatæ reperiuntur, vel saltem nullæ Principum sanctionem obtinuerant. Primæ anno 1533 redactæ videntur; et prima omnium Flandricarum Consuetudinum, quæ Principis decreto confirmatæ fuerunt, venit Consuetudo Castellancæ Iprensis, nempe 18 junii, anni 1535; postea 15 martis 1558, confirmata est Consuetudo Contracensium (8). Reliquæ fere omnes eodem sæculo scriptæ atque sancitæ inveniuntur; ita ut sæculo decimo septimo et octavo ubique jus scriptum existerit; quanquam in casibus ambiguis leges romanæ atque jurisconsultorum decisiones in Judiciis observabantur (9). Paucis quasi his prolegomenis, expositis, commune de conjugum separatione jus aggredimur. Nequaquam cunctæ consuetudines formulas atque effectus Separationis à thoro et mensa complectuntur; aliquæ tantum, veluti: *Gend*, rub. 20., art. 12; *Assenede*, rub. 13, art. 3; *Bouchaute*, rub. 17, art. 7). — Nihilominus, ut causæ separationis statuerentur, Belgæ jus ecclesiasticum custodire obligabantur; et duæ solummodo exstabant separandi rationes: *adulterium*, et *severitas mariti* (10). Ob alias aliquando causas separatio concedebatur, nempe *hæresim*, *crimina capitalia* etc.; *religionis ingressum*

(8) *Kiobbaert*, jus civile gand. Prolegom. obs. 4. — Atque etiam, Mémoire de M. De Berg, note 56, (couronné en 1782.)

(9) *Zypæus*, jus pontif. nov. lib. 1; cap. 2, § 11 - 12.

(10) *Van Espen*, jus ecclesiast. univ. part. 2, sect. 1, tit. 15, cap. 2, § 2, 13, 14, 15, 16.

unius vel alterius conjugis ante matrimonium consummatum; aut *mutuum consensum* per amborum in monasterio vitam expressum, (de quibus causis longius in præcedenti capite) (11); non autem ob lepram relaxatur conjugium, sed tantum *sponsalia* (12). Quæsitum est an concedi possit *Separatio* propter frigiditatem? . . . . Quam rationem celebris auctor belgicus minime valere existimat (13); conjuges vero, ut frater ac soror in communi societate vitam agere tenentur. Aliquando tamen *Congressus* factus est, ut testatur *Christinæus* in decisionibus (14): » (sed) non facile, » *inquit*, admittendus est, cum nil turpius et indignius quam » publice et coram misceri; . . . . dura lex est *Congressus*, etc." Illud quidem a iudicibus ecclesiasticis dijudicabatur (15). Nulla separatio obvenit ob furorem sive dementiam, jam contractis nuptiis, supervenientem (16).

Quum autem in legitimis casibus separationi locus sit, vinculum ideo non dissolvitur; nam *divortium* proprie dictum, nec *Consuetudinibus*, nec jure canonico unquam concessum est, quanquam adsit adulterium; conjugii autem foedus perpetuo remanet, ut stabilitum fuit in Concilio Florentino, in *Decreto de Sacramentis*; et in Concilio Tridentino, sess. 24, can. 7. (17).

*Separatio* quidem non a iudicibus *Rerum Civilium* pronuntiabatur, sed ab ecclesiasticis, uti constat ex art. 12, cap. 121 *consuetudinum Hannoniæ*; et § 2, tit. 2, *pactionis Carolum-Quintum* inter et *Episcopum Leodiensem*, die 10 Martis anni 1541 (18), ubi legitur: » De *divortio solius iudicis ecclesiastici* est cognitio; etiamsi

(11) *Zypæus*, consult. canon. lib. 2, consult. 5.

(12) *Knobbaert*, jus civ. gand. rub. 2, art. 9; observ. 2.

(13) *Van Espen*, eod. loco ac in notulâ 10.

(14) Decis. 358, vol. 1. — *Christyn* ad legg. abrog. *Philiberti Bugnyon*, lib. 6, syntag. 65.

(15) *Deghewiet*, *Institutions du Droit Belgique*, part. 1, tit. 2, § 16.

(16) *Christyn* ad *Bugnyon*, ibid. lib. 3, syntag. 16.

(17) Id. lib. 2, synt. 114. — Lib. 1, synt. 101, et lib. 2, s. 42.

(18) *Placcards du Brabant*, vol. 1, pag. 16. — *Christyn* ad *Bugnyon*, legg. abrog. lib. 4, synt. 78.

» quæstio fœderis matrimonialis inciderit coram iudice seculari:  
 » quo casu iudex secularis supersedere tenebitur, et hunc arti-  
 » culum (tanquam spirituale) ad iudicem ecclesiasticum, per  
 » eum infra anni spatium terminandum, remittere." Juxta idem  
 concordatum, § 3<sup>o</sup>, a iudice ecclesiastico aut seculari conjuges  
 alimenta petere possunt; de dote autem non cognoscit iudex eccle-  
 siasticus, nisi per necessariam consequentiam, et quum separatio  
 fit propter adulterium; de bonorum cessione nunquam statuit, nisi  
 ex prorogatione *partium*, non autem *procuratorum* (19). » Ne con-  
 » juges sæpius ob causas frivolas, *inquit Van Espen* (20), et cum  
 » publico scandalo fœdus matrimoniale solvant, nequaquam pro-  
 » pria auctoritate unus conjugum ab altero divertere, præcipue  
 » quoad habitationem potest; sed a iudice similis separatio pro-  
 » banda est atque decernenda."

Separatio a iudice confirmata, nunquam tamen in rem judica-  
 tam transiit; » sed iudex, ut *ait Zypæus* (21), ex officio sæpius  
 » monere conjuges tenetur, ut sibi concilientur; neque unquam  
 » hic officium iudicis cessat, ut nocentem ad meliorem frugem  
 » et reconciliationem cum conjuge sua inducat." — Quinam vero  
 effectus erant separationis, 1<sup>o</sup> quoad liberos; 2<sup>o</sup> quoad bona?  
 quod spectat liberos, nil a Consuetudinibus statuebatur, et juri  
 romano standum videbatur (22); » Si pater causam divortii præ-  
 » tulerit, apud matrem ad secundas nuptias non venientem liberi  
 » nutriantur patris expensis; si vero contra, tunc apud patrem  
 » matris locupletis expensis; nisi pater minus idoneus sit." » Quæ  
 » tamen in re, *ait Voet* (23), multum arbitrio iudicis tribuendum  
 » est." Diximus nihil a Consuetudinibus decidi, una exstat ex-  
 ceptio, quoad impensas; nempe in Hannonia (*art. 5, chap. 121, coutumes du Hainaut*) statuitur quod: » *Si les divorcés avaient*

(19) *Van Espen*, oper. et loco laud. § 25, 26, 27.

(20) Id. ibid. § 19. — *Deghewiet*, part. 3, tit. 1, § 5, N<sup>o</sup> 5.

(21) Consult. canon., lib. 2, decis. 3, § 6. — *Van Espen*, oper. et loco laud.

(22) L. unic. et anth. *si pater*, codicis, divortio facto, etc.

(23) *Voet* ad ff. lib. 25, tit. 3, § 20. — à *Sande*, decis. Frisicæ, l. 2, tit. 8, defn. 1.

*enfants vivans de leur commun mariage, chacun satisfera à la moitié de la dépense, alimentation et entretien de leurs dits enfans."*

2° Quoad bona, instituenda distinctio inter *mobilia* et *immobilia*; posteriora enim sequuntur conjugem, a quo collata fuerunt; priora autem, simul et debita ante separationem confecta, in duas dividuntur partes, quæ æquâ lance conjugibus imponuntur (24).

Secundum Consuetudines quasdam (25), conjux qui causam et culpam separationis præbuit, omnia matrimonii commoda et lucra amittit, tam e lege, quam ex antenuptiali pacto obvenientia; » quæ est communis omnium fere interpretum et receptio sententia", ut perhibet *Van den Hane* in notulis ad Consuetudines Iprenses.

Separatione a thoro et mensâ legitime institutâ, uxor absque mariti consensu priorum bonorum administrationem, et quidem, secundum jurisprudentiam, liberam dispositionem, id est, abalienandi potestatem obtinebat; ita ut ad proprium arbitrium donare, vendere, permutare, transigere valeret; sic quoque sententiâ anni 1670 in Flandriæ curia decisum fuisse reperimus: *De Blye* iudicii rationem nobis præbet (26): » *Par la raison que suivant l'opinion commune des interprètes, l'autorité du mari n'est pas requise comme une formalité essentielle à l'acte, mais seulement pour conserver l'intérêt du mari, ce qui cesse, dès qu'il y a divorce (id est séparation) entr'eux.*" In Hannoniâ vero uxori a viro separatæ non sua bona abalienare licuit, nec per testamentum, nec per contractum inter vivos; id saltem docet expertus *Cochin* (27); nam contrarium in causa a *Cochin* defensâ, iudicatum est 15 Julii anni 1729.

(24) *Coutumes du Hainaut*, chap. 121, § 1, 2 et 6.

(25) *Cost. van Iperen*, rub. 11, art. 6. — *Cost. van Belle*, rub. 5, art. 12. — *Cout. de la Gorgue*, art. 59.

(26) *Recueil d'arrêts*, mis en ordre par le 1<sup>er</sup> Président *De Blye*. — Confer: arrest. 14 Mart. 1704, quod legitur in *Pollet*, part. 1, ar. 28 — *Deflines*, comm. ad consuet. Tornac. titulo: auctorit. conjug. art. 6, v<sup>o</sup> unde existimo.

(27) *Œuvres de Cochin*, 35<sup>e</sup> inst. vol. 2; (édition in-4<sup>o</sup>. de 1752.)



Novum fere, aut saltem rectius ordinatum jus obvenit in Belgio in fine sæculi decimi octavi: imperator enim Josephus II, edicto 28 septembris 1784 (28), conscientiæ libertati favens, civibus non Catholicæ religioni obnoxiiis divortium proprie dictum concessit; et specialiter Catholicis separationem thori. Præterea divertendi facultatem, tanquam principii exceptionem sancivit; nam expresse (art. 36 decreti) nuptiarum æternitatem agnovit: « *Het huwelyk, ait, aengegaen zynde op de maniere, die wy komen voor te schryven, zal wezen ONVERBREKELYK, en dezen band en zal op geen voorivendsel kunnen worden te niet gedaen, als met de aflyvigheyd van den eenen of van den anderen van de getrouwde.*” Sed æqua sollicitudine quibusdam Divertendi facultatem ob cultuum diversitatem obtulit; 1.º in casu unius vel alterius conjugis adulterium; vel si alteruter consocii vitæ insidiaverit; 2.º ob malitiosam desertionem; 3.º ob inimicitiam, id est, per mutuam consensum; quo ultimo casu judex civilis primo in certum tempus separationem, veluti tentamen, pronunciat. Non nisi amborum conjugum juri- bus ordinatis, liberorumque fato per contractum, aut judicis sententiam stabilito, divortium indicitur. Inposterum conjugibus novas nuptias instituere licet, nec tamen unquam cum reo delicti vel facinoris propter quod advenit divortium. Satis temporis quoque effluet, antequam uxor alium ducat virum, ne ullum dubium quoad prolem ex præcedenti forsitan matrimonio conceptum, supersit.

Præterea conjuges sese denuo nuptiis rite jungunt (art. 49—50 ad 57 decreti).—Separatio ab imperatore Catholicis tributa locum habet, si alteruter conjugum vexatur a socio, seu ad flagitium morumve corruptelam incitatur: judex civilis difficultatem aufert; *volontaria* autem separatio insequitur postquam bonorum jura solummodo contractu, nunquam judicis sententiâ, ordinarunt; quo casu etiam conjuges omni momento in gratiam redire valent; (art. 46, 47, 48). Antiquo jure dilucidato, ut hodierna legislatio

---

(28) V : 5<sup>de</sup> deel van den 6<sup>den</sup> placact boek van Vlaenderen; pag. 1840 ad 1844.

illustretur oportet, quæ cum novo præsentis sæculo revera novum familiarum statum introduxit, quoniam plurimas ob causas *divortium* (vinculi solutionem) utrique conjugum concedit; quod nunquam in regione nostrâ, barbarie priorum (temporum expulsâ) permissum legitur.

## CAPUT OCTAVUM.

### JUS BELGICUM, HODIERNUM.

§. XLI. — In fine sæculi decimi octavi, ut jam exposuimus in prolegomenis nostris, rerum publicarum turbationes novum systema novasque leges obtrudere visæ sunt, quæ in multis punctis maximas iniquitates et plures errores correxerunt; sed mala quædam etiam sancire non dubitarunt homines aut perversi, aut ignari. Inter illa *divortium* puto, jam variis scriptis antea quæsitum, refertur. Plurimi quædam leges ob generis humani procreationem proponere, atque divertendi libertatem, tanquam meliorem incolarum numerum augendi modum, docere elaborarunt. Primum lege 20 septembris 1792 *divortium*, inter alias causas, propter diversam conjugum indolem concessum; postea viri solertes, et plurimi oratores (anno 5.º Republicæ) in *divortium* invecti sunt; sectatores autem eludendo rem, scopum attingerunt, quoniam proximam codicis civilis publicationem allegabant, ne statim ipsa *divertendi libertas* abrogaretur; sed codex civilis eandem denuo facultatem sancivit; quæ legislatio hodie adhuc exstat in Belgio. Nunc rectius *divortii* causas, formulas atque effectus inquirere conabimur. Antequam verò longius progrediamur, *quid sit divortium*, quæritur? Perpensis articulis 258, 260 ad 264, et 294 C. C. ita definitur: « Dissolutio nuptiarum vinculi, magistratu statûs ci-

» vilis pronunciata ex sententia iudicis , jamjam definitiva (1).” Animadvertere etiam oportet non *repudium* in Belgio , nec in quadam bonis legibus ordinata regione , hodie permitti ; minus arbitrarium moribusque infestum. Divortium æqua lance codicis auctores impertiunt ; id est nec maritus , nec uxor præfertur , ambo idem jus obtinent , cum necessaria quadam distinctione de adulterio inferius exponenda ; vir dissolutionem ob voluptatem sæpius intendit quam femina , quæ ordinariæ infortunii remedium quærit ; ita ut non malè dixerit Montesquieu (2) : « *La loi est tyrannique qui donne ce droit aux hommes sans le donner aux femmes.... C'est une règle générale que dans tous les pays où la loi accorde aux hommes la faculté de répudier (ou de divorcer) , elle doit aussi l'accorder aux femmes.* »

Rogatum fuit , an personæ religioni catholicæ non submissæ , et præcipue Judæi , lege divortii adstringebantur?... Et quoniam omnes subditi legibus civilibus obedire tenentur , nullum dubium hac de re oriri potuit. *D'une part* , inquit Merlin (3) , *La loi ne reconnaît plus aucune différence entre les cultes , quant aux droits civils de ceux qui les professent ; de l'autre , depuis la loi du 20 septembre 1792 , il n'y a pas un seul exemple que même des Juifs aient porté devant nos tribunaux des demandes en divorce fondées sur leurs anciens usages ; et , si quelques uns d'entre eux se sont divorcés volontairement d'après ces usages , IL N'A PU RÉSULTER AUCUN EFFET CIVIL DE PAREILS DIVORCES. Enfin telle est la disposition expresse de l'art. 3. du décret rendu par le grand Sanhédrin dans sa session de Paris , du 9 février 1807.*” Hoc quidem decretum inutile existimamus , omnes subditi aut cives legibus civilibus obedire coguntur , si legumlatoris præcepta non colunt , ipsorum actus nullos sortiuntur effectus.

(1) Proudhon , cours de droit civil , tom. 1 , chap. 25 , sect. 1.

(2) Esprit des lois , liv. 16 , chap. 15 ; ( V : § 16 , not. 8 page 27 , hujus commentationis. )

(3) Répert. univ. de jurisp. n<sup>o</sup>. Divorce , sect. 4 , n<sup>o</sup>. 15.

## SECTIO PRIMA.

*Divertendi rationes.*

§. XLII. — Quatuor in Belgio (4) divortii exstant causæ; 1.º adulterium; 2.º sævitæ et injuriæ; 3.º poena unius alteriusve conjugum, qua *infamis* declaratur; 4.º mutuus consensus (5). Olim tres priores separationis fuerunt causæ, quanquam uxor maritum adulterii crimine accusare non posset; hodie permittitur, quum maritus concubinam in communi domo retinet (6): maritus e contra in omni casu propter mulieris adulterium rumpit nuptias (7). Quænam differentiæ ratio? plures feminae procreationem potius augebunt; non plurimi viri: in posteriori enim casu magis ac magis impeditur procreatio; adulterium quidem feminae sanguinem miscet; alieni tunc liberi aliena usurpant jura: adulterium mariti, uxori tantum dolorem progignit; ita ut lex minus crimen puniat mariti, quam contumeliam a muliere perduratam ulciscitur. Lex quibusdam malesana videtur: vir illegitimo abreptus amore, in domum introducit concubinam, ut primas dissolvat nuptias, nec non paulo post alteram ducat feminam; ita ut propemodum corruptelæ præmium obtineat; id omnino non locum sortitur, non unquam enim vero nec viro, nec mulieri criminis consciæ nubere licet (8). Qua de causa, adulterio nempe, auctor sagax (*Madame Necker*), legitimas præbet observationes: « *Le Divorce pour infidélité est une flétrissure pour le coupable, et un malheur pour l'offensé; mais il ne peut pas être plus permis au parjure de former de nouveaux liens, qu'à un homme mis hors de la loi de rentrer dans le pays où il a été condamné: et quant à l'époux ou l'épouse outragés, le sort est tombé sur eux pour donner un grand exemple de délica-*

(4) Jam in Francia prohibitum est Divortium ab anno 1816, lege 8 Maii; art. 1 ait: *Le Divorce est aboli.*

(5) Art. 229 ad 233; cod. civilis.

(6) Art. 230 cod. civ.

(7) Art. 298 ejusd. cod.

(8) Idem in jure romano, L. 8, cod. de repudiis.

tesse. Ils pleurent dans le désert comme la fille de Jephthé ; mais ils vivent solitaires comme elle, par respect pour des vœux prononcés en présence du ciel. Beaucoup de gens se sont destinés au célibat, qui n'ont pas eu des motifs si purs et si respectables."

"Oportet ulterius ut maritus aut uxor consocii adulterium probet, aut testibus, aut litteris; sed si iudex probationes recusat, nonne major inter conjuges inimicitia vigebit? Olim pravi mulieris mores (conduite scandaleuse) separationem pariebant, adulterio etiam non probato; hodie tantum inter injurias (9) numerari forsitan possunt. « Cette cause, inquiunt codicis commentatores (10), rentrera dans la classe des injures graves énoncées par l'art. 231 du Cod. Civ.; eh! quelle injure plus grave une femme peut-elle faire à son mari, que de le deshonorar par une conduite licentieuse et dissolue; que de donner à sa maison l'aspect et les apparences d'un lieu de prostitution et de débauche. On sent bien que l'allégation de cette cause doit être appuyée sur des faits extrêmement graves, et qui opèrent véritablement un scandale public. Le juge doit être sévère à cet égard; il ne devrait; il ne pourrait faire aucune attention aux inductions capricieuses d'une jalousie inquiète, qui empoisonne les démarches les plus innocentes." Tamen dubitare nobis licet, an prædicta causa hodie inter injurias adnumeretur. *Maritus sæpe ob uxoris adulterium intendere valeret divortium, quum ejus culpa tamen evenit, veluti si longe à domo, longe à familia remanet; sæpe etiam uxori permittit, ut virum relinquat; an vir in illo casu divertendi petitionem conferre possit? . . . . Id negative judicatum reperimus (11); ibi legitur: « Considérant que le mari . . . ., en tolérant que sa femme demeurat hors de la surveillance de ses père et mère, dans une habitation isolée, et dans une société que la notoriété lui indiquait*

(9) Art 231 C. C.

(10) *Pandectes françaises*; remarques sur l'art. 229 C. C. (1<sup>re</sup> édition).

(11) Arr. de la C. d'appel de Paris, du 6 avril 1811. (V: jurisp. du cod. civ. vol. 17, pag. 54.)

*comme dangereuse, a perdu le droit de se plaindre de l'inconduite de celle-ci.*"

Quum uxor, autem, divortium postulat, ob adulterium mariti, is exceptione uti non potest, dicens concubinam, suam propriam, esse filiam naturalem; nam adulterium, nihilominus adest, quanquam majori crimini, nempe incestui, conjungitur; honor et jus uxoris æque læduntur; si aliter decidendum esset, maximum flagitium, poenæ evitandæ, medium eveniret. (12). Nihil impedit quominus uxor divortium obtineat, quamvis concubina solum post excessum uxoris domum habitavit; nam art. 230. Cod. Civ. hod. dicit, *dans la maison commune, et non habitation commune*; domus, mariti continuo remanet domicilium, amborum conjugum, quamdiu divortio non separantur; mulier enim non aliud quam viri domicilium habet: lex concedit, ut uxor, *separationem* petens, aliam quærat habitationem; interea tamen, maritus, concubinam introducendo, connubialem violat fidem, ita ut gravissimam divertendi causam præbeat; legislator concubinæ præsentiam in domo communi exigit, quia in contrario casu ferme impossibile foret, adulterium mariti probare. (13).

Sed adulterio ab uxore perpetrato, maritus cum socia, cohabitare non desinit; quid juris? ut confirmetur maritum nihilominus intendere posse divortium, perhibent reconciliationem non supponendam esse, quia inter crimen commissum atque institutam actionem aliquid temporis effluxit; nec ulla codicis dispositione statui, ut vir statim a flagitii *cogniti* momento ultionem a lege concessam adhibeat; nulla quoque dispositione præscribi, ut interea uxor a domo remittatur, imo marito jus illud non competere, nam secundum art. 259 et 268. Cod. Civ. mulier momento inite actionis domum reliquere potest, non debet, quoniam crimine coram iudicibus nondum probato, illegitime a bonis suis,

(12) Arrêt de la C. de Cass. 26 Juillet 1815. (jurisp. du cod. civ. tom. 21, pag. 306.)

(13) Arrêt de la C. de Douai, 24 Juillet 1812. (jurisp. du C. C. vol. 20, pag. 129). — (Confer etiam, tom. 2, pag. 355).

liberis aut domo averteretur : præterea ait lex : « *La femme POURRA quitter le domicile du mari PENDANT LA POURSUITE,* » ergo ante actionem inquam crimine perpetrato, non potest. *Ut negativa sustineatur sententia, merito forsau dicitur, reconciliationem adesse, quoties conjux qui maximas accepit injurias, nequaquam queritur, nec ultionem postulat, sed e contra communem vitam, communem societatem conservat ; lex tamen non supponit maritum uxori ignoscere, donec sibi quærit vindictam, et mulieri pœnam. Diversarum opinionum diversa judicia reperiuntur : id potius Judicis relinquendum est arbitrio ; ita ut ex factis ( les faits ) dijudioet, an reconciliatio adfuerit, nec ne.*

Secunda divertendi causa (*severitas, injuriæ,*) Belgarum characteri repugnat. Quidquid sit, si uxor vel maritus adulterium sui consocii allegavit, nec tamen probavit, alteri propter injuriam divortium petere permittitur : « *Serait-il possible, dixit D'Aguesseau in simile casu, d'obliger une femme honnête de soutenir la vue perpétuelle de son détracteur ? de la condamner à vivre avec celui qui a voulu lui ravir l'honneur, de la contraindre à supporter une société qui est le supplice de l'innocent, encore plus que du coupable.* » Id verò abusus facile inferret, maritus enim aut uxor sciens falsum adulterium allegare posset, ut postea alter instituat divortium, quod ipse solus desiderat ; aut si consocius solummodo separationem postulat, *tribus elapsis annis* scopum obtinebit (14). Aliter tamen sensit orator publicus Portalis (15) : « *Une telle accusation, ait, est diffamatoire et calomnieuse même lorsque la procédure a été secrète, ELLE AUTORISE LA FEMME A ROMPRE AVEC UN MARI qui ne la jugeait pas digne d'être son épouse.* » Ac revera quid pretiosius honore famaque mulieris ? Innocentiâ ejus publice probatâ, qui fieret, ut judex nimis severus, vel potius iniquus feminæ remedium divortii abnegaret, ut viro calumniatori et crudelissimo inimico submittatur ? Quamnam ulterius felicitatem sperabit in commercio mariti, qui eam

(14) Art. 310, C. C. — V. § 50 hujus comment. (nº. 2.) de effectu, art. 310 et 299 comparatorum.

(15) Séance du 14 Vendémiaire an 10 : P. 306, tom. 1, des procès-verbaux.

susplicatur, aut mala fide torquet atque accusat?.... Id a judicium sapientia decidendum credimus. Sed quid, si uxor de adulterio maritum objurgaverit? Aliqui opinantur, non mariti honorem nostris temporibus propter hoc flagitium lædi, nec ipsum plebis loquacitatem metuere posse; attamen non diversa ratio decidendi videtur, ac in exprobratione a parte mariti; nam, ut recte observat D.<sup>us</sup> Loiseau, « C'est un très-grand malheur si un mari est insensible à la diffamation publique à laquelle la femme l'a livrée, et si à ses yeux un outrage aussi sanglant n'a rien de grave ni d'offensant; il nous paraît qu'ici il y a RÉCIPROCITÉ; qu'un homme doit être aussi soigneux de sa réputation que sa femme. »

Quid juris si reus in defensione verba quædam acerba dixerit? Ut quæstio solvatur, germana *injuriarum* significatio explananda est. Duobus modis alium injuriare possumus, nempe 1<sup>o</sup>. *factis*, pulsando, cædendo, percutiendo (16); 2<sup>o</sup>. *verbis et scriptis*. In utroque autem casu non solum *effectus*, sed et *affectus* requiruntur, id est animus injuriandi; ita ut *puer* vel *demens* alios lædens, nec doli nec culpæ reus appellari possit (17). Idem principium a fortiori valet, si *aggressio* locum habuit, quum v. g. maritus ab uxore adulterii aut severitatis accusatus, coram judice quasi *vim vi repellit*, quoniam tum agendi ejus modum exponit, nec suam, sed uxoris e contra culpam detegit; malamque fidem atque perfidiam Tribunali explanare conatur. Doctrinam itaque Perezii (18) sequendam existimamus: « Ubi dicit » provocatum, *ait auctor*, ad eundem modum respondentem, » HONORIS SUI DEFENDENDI GRATIA non habere animum injuriandi, ut marito injuriarum (actione) conveniri non posse. » Non aliter hodierna jurisprudentia rem intellexit; et æquitate quidem decisiones corroborantur (19).

Tam maritus, quam uxor propter sævitias divortium petit.

(16) Perezii, in cod. lib. 9, tit. 55, n<sup>o</sup>. 1.

(17) L. 3, § 1, ff. de injuriis.

(18) Laud. loco.

(19) Inter alia, V. arrêt de la C. de Turin du 15 Germinal an 13.



Dubium aliqui immittere voluerunt, non obstantibus expressis verbis articuli 231, Cod. Civ. (20).

Divortium etiam post viginti annos a celebratis nuptiis elapsos, aut uxore jam quadraginta, quinque annis natâ, ob sævitias recte instituitur; nam art. 277 C. C. solummodo divortio per mutuam consensum conficiendo, convenit atque tribuitur; sicque judicatum reperimus (21); in sententia legitur: « *Le laps de temps écoulé depuis le mariage, n'est point un obstacle d'après la loi, à la demande en divorce, formée pour cause déterminée; loin de l'écarter, il semble l'appuyer au contraire, en ce qu'il est à penser que l'appelant ne s'y est enfin décidé que parce que son espoir ne s'est pas réalisé, et que l'intimée au lieu de se corriger, a renouvelé les excès et les outrages.* » Ratio conjugii diurnitatis tantum in divortio mutuo valet; nam post longissimum tempus diversos characteres amborum conjugum allegare ridiculum foret.

Alia, et maxima hic quæstio oritur, an morbus venereus inter injurias adnumerandus sit? dissentiunt auctores; dissentiunt curiæ. Brouwer (22) separationem a thoro et mensa concedi putat, « si » maritus laborat morbo gallico, et suspicio sit perpetrati adulterii. Voet (23) distinguit; sponsalia rumpi docet, « si alteruter (spon- » sorum) leprâ laboret aut lue venereâ; non vero matrimonium. » Cæterum, inquit (24), propter supervenientem impotentiam nuptiæ infirmandæ non sunt; neque propter morbum contagiosum. Pothier (25), ultimam opinionem amplectitur, et quidem longius procedit, quoniam etiam separationem concedi negat. « *Le mal vénérien, quoiqu'il ait de forts soupçons que le mari se l'est attiré par ses débauches, peut encore moins servir de fondement, à une demande en séparation, ce mal n'étant plus aujourd'hui un mal in-*

(20) V. arrêt de la C. de Trèves, 28 Mai 1813. (jurisp. du cod. civ. vol. 21, pag. 440.)

(21) Même arrêt.

(22) De Jure connub. lib. 2, cap. 29.

(23) Ad Pandectas lib. 25, tit. 1, n.º 15.

(24) Ibidem, lib. 24, tit. 2, n.º 16.

(25) Contrat du mariage, § 514.

curable ; mais un mal QUE PRESQUE TOUS LES CHIRURGIENS SAVENT GUÉRIR : ” *Miranda ratio ! nam uxor nihilominus morbo affici potest. — Quidquid sit, eadem forsitan mens dispositionum codicis civilis apparet, divortium scilicet tanquam infortunii remedium, tunc solum concedi, quum causæ æternæ sunt ; uti adulteriûm, quod in perpetuum honorem lædit, atque injuriæ, quæ in hominum memoriâ remanent ; morbus autem inter conjuges tantum cognitus, auferri potest. Et contrariam nos sententiam amplecti malimus ; itaque docti Jurisconsulti Loiseau verba, quamvis longiora, exscribere juvat : « Quelle injure, ait, peut être plus grande que celle qui porte avec elle la preuve que tous les devoirs du mariage ont été foulés aux pieds, que la couche nuptiale a été honteusement souillée, que l'époux empoisonné s'est livré au commerce le plus dégoûtant, le plus scandaleux, le plus infâme ! quel outrage plus sanglant un mari peut-il faire à sa femme, que de lui préférer une femme publique, débauchée, prostituée ! cet outrage est d'autant plus révoltant qu'il caractérise le crime de l'adultère en même-temps qu'il porte le poison de la destruction et de la mort jusque dans les sources de la vie. Et l'on veut qu'une maladie qui est pour le mari un témoignage d'infidélité, et pour sa chaste épouse un brevet d'opprobre et d'ignominie, qu'une maladie qui devient épidémique par la cohabitation commune, qui détruit la santé de l'individu, et souvent la fortune de toute une famille, qui attaque les organes sexuels, et porte son germe empoisonné jusque dans le sein des malheureux fruits de cette co-habitation, ne soit pas une injure assez grave pour donner lieu au divorce ! . . . . »*

*Si tels étaient nos principes, si telle était notre jurisprudence, il faudrait avoir une bien faible idée de nos mœurs ; il faudrait rayer de notre code l'art. 231, et convenir qu'il ne contient que de vains mots, qu'une faculté illusoire, une disposition absolument inefficace (26).”*

---

(26) Anno 1806 contrarium judicarat *Curia Palensis* ; sed *curia cass. Paris.* 16 febr. 1808, auctoris opinionem sustinuit.

Tertia divertendi ratio est poena infamans (art. 232 Cod. C.).

Hic obvenit capitis diminutio, sive MORS CIVILIS (27). Si in absentia aut per desertos vadimonii dies (*par contumace*), indicta sit poena, secundum art. 27 Cod. C. tantum post quinque annos mors civilis extat, ita ut etiam tunc tantum matrimonii vinculum rumpatur. Sed secundum art. 227 Cod. C. divortium ob poenam mortis civilis non immediate concedi videtur, nam lex dicit: *par la condamnation devenue définitive*; et per viginti annos poenam purgare valent rei, ut constat ex articulis 476 et 635 Cod. inst. crim. (28): hæc vero dispositio non morti civili tribuenda, nam art. 30, et quidem 25 § 7, 26, 27, Cod. C. atque 476 § 1 Cod. inst. crim., expresse statuunt, matrimonium ipsam sententiæ executione dissolvi; aliæ solummodo poenæ 20 annorum privilegium obtinent; eo sensu judicatum est curiâ cassationis (29); nam art. 261, Cod. C. ait divortium concedendum esse; « *lorsque le jugement N'EST PLUS SUSCEPTIBLE D'ÊTRE RÉFORMÉ PAR AUCUNE VOIE LÉGALE* »; et art. 476 Cod. inst. crim.: « *Si l'accusé se constitue prisonnier, ou s'il est arrêté avant que la peine soit éteinte par prescription, le jugement . . . et les procédures . . . SERONT ANÉANTIS DE PLEIN DROIT* »; ita ut sententia per viginti annos reformari queat, excepto semper casu mortis civilis.

Quum itaque sententia definitiva facta est, sicque divortium legitime petitur, nullæ fere formulæ sequendæ sunt, ut nuptiarum dissolutio pronuncietur (30). Tribunali primæ instantiæ exemplar legale condemnationis et curiæ justitiæ criminalis testificationem, qua probatur definitivam esse sententiam, offerre tenetur conjux, qui solutionem nuptiarum cupit; nil interest utrum alter conjux præsens sit: « *Le code n'exige pas*, ait Toullier (31), *que l'époux condamné soit appelé, par ce qu'il ne peut avoir aucun*

(27) Art. 25, § 7; et 227, Cod. civ.

(28) V. art. 481, codicis brumarii, anni quarti reipublicæ gallicæ.

(29) 17 Jun. 1813; (v. Sirey (1813) tom. 13, pag. 295).

(30) Art. 261, Cod. C. hod.

(31) Droit civil français, liv. 1, (tom. 2) § 681.

moyen de défense si le jugement n'est plus susceptible d'être réformé. Or, c'est un fait attesté par le tribunal criminel, qui ne peut être mis en question devant le tribunal civil, qui sur la simple présentation du jugement et du certificat du tribunal criminel ne peut s'empêcher d'admettre le divorce.

Plures auctores cum moestitiâ perpendunt morte civili conjugium dissolvi, quâquam conjux constans ac virtuosa maritum solari vellet; ita ut liberi post sententiam procreati, hodie illegitimi pronuncientur: romana legum latio magis moribus favebat (32); « quid enim, ait Ulpianus, tam humanum est, quam ut fortuitis casibus mulieris maritum vel uxorem viti participem esse? Nunc autem conjux remanens concubina a lege dicitur, liberi postea procreati nothi declarantur; novum invehitur crimen; atque amor legitimus animique fortitudo plectuntur!

Perhibent alii divortium ob poenam infamantem obvènire, quia alter conjux invitus per totam vitam in contemptione remanere non recte teneatur (33); communitatemque vitæ dissolvi, quia conjux crimine conscius essentiam atque naturam connubialis societatis effregerit (34); ita ut poena post initas nuptias pronunciana sit, ut divortium legitime petatur; nam art. 232, Cod. C. dicit: « la condamnation DE L'UN DES ÉPOUX » id est conjux ipso momento, quo lata est sententia: e contrario si sententia ante matrimonium obvenerit, alter conjux eandem cognoscere debuit; vel saltem potuit, et *volenti non fit injuria*; non ignominiam exprobare valet consocio, nulla itaque ratio adest, ut ipsum in miseriâ relinquat.

In quartâ divertendi causâ, *mutuo consensu*, maxime apparet divortii malum a legumlatoribus cognitum fuisse; innumeris ideo formulis parum restringere cupiebant. Ut divertendi principium per mutuum

(32) L. 22, § 7 ff. soluto matrim. quemadm., etc. — *Desplisses*, titre du mariage IV, § 14.

(33) *Proudhon*, cours de droit civil, tom. 1, chap. 23, sect. 3. — *Toullier*, droit civil français (tom. 2) § 673; (édition de Bruxelles).

(34) *Locré*, *Esprit du code civil*; tom. 3, pag. 121 — 122.

consensum conservarent, aliqui tempore confectionis codicis civilis verba *Montesquieu* in medium attulerunt : *Là, où la loi établit des causes qui peuvent rompre le mariage, l'incompatibilité mutuelle est la plus grande de toutes* (35); sed quid interest? duo conjuges sæpius divertere consentiunt, ut uterque voluptates impleat; quod legislatores animadvertere, nam maximas difficultates, magnum intervallum (totum annum, art. 286 — 289, Cod. C.), et plurimos sumptus adhiberi jubent, antequam dissolutionem concedant: Si non perniciosum sit divortium, e contrario incommodorum remedium, quare non citius et facilius confertur; si revera ac merito malum appellatur, quare permittitur etiam cum longissimis formulis, quare non impeditur potius, atque penitus e codice deletur? . . . Præterea nil adjuvat auctoris prædicti sententia; quamquam sagax est scriptor, errare potuit, non ullis quidem argumentis opinionem fulcit; atque *Cochin* solita facundia comprobatur contrarium (36): « *Si une pareille cause (la disparité d'humeurs) était admise, quel serait le mariage qui ne pût être dissous? il y en aurait d'abord un grand nombre, dans lesquels cette circonstance ne se trouverait que trop certaine. L'humeur est un goût de caprice qui n'est asservi à aucunes lois; celui en qui il domine avec le plus d'empire, ne le connaît pas lui-même, il est entraîné sans se sentir, aussi sage à ses propres yeux, qu'il paraît aux yeux des autres bizarre et insupportable. Dans quelle union peut-on donc se flatter de trouver un assortiment si parfait, qu'elle ne souffre jamais des saillies d'une nature indocile? C'est détruire non-seulement le mariage, mais la société même, que d'en faire un prétexte de rupture. D'ailleurs un prétexte si arbitraire serait ouvert à tous ceux qui voudraient en profiter; les conjoints seraient les seuls juges de leur sort; maîtres de rompre leurs nœuds en alléguant une vaine incompatibilité d'humeurs, le mariage, cet engagement si respecté dans toutes les nations, ne serait plus que le jouet du caprice et*

---

(35) *Esprit des lois*, liv. 16, chap. 16.

(36) 155<sup>o</sup> Cause; (tom. 5, pag. 475, de l'édition in-4. de 1754.)

*de la légèreté. JAMAIS ON N'A DONC PU IMAGINER, JAMAIS ON N'A PENSÉ EN EFFET QUE LE DIVORCE PUT S'INTRODUIRE SUR LA SEULE DISPARITÉ D'HUMEUR DES DEUX CONJOINTS."*

Codex Civilis art. 229 ad 233 divertendi modos recenset; sed eosdem distinguit, ita ut unum pro altero sumi non liceat; veluti si maritus adulterium uxoris probare vellet, ut divortium obtineret propter *graves injurias*; nam diversarum causarum diversissimi sunt effectus; et quoniam legislator eas distinguit, earum etiam probationes diversæ obveniunt. Quanquam adulterium revera gravissima sit injuria, attamen non confundendum cum cæteris divortii causis. Auctores quidam aliter sentiunt; nostra vero sententia judicato corroboratur (37); et tandem, non frustra distinctionem statutam credimus; si adulterium enim inter injurias adnumerari voluissent, *una* tantum in codice expressa fuisset causa.

Primum Juris *Civilis* principium merito dicitur, leges; quæ mores salutemque publicam ordinant, nullatenus contractu violari permitti (art. 6, Cod. Civ.); id est, divortio per sententiam nondum definitivam indicto, minime licet contractu stipulari, neutrum sententiæ obventurum. Auctores ac jurisprudentia recte eandem assumpsere doctrinam (38); doctus *Daniels* id optime exposuit; longius tamen foret verba conferre; sufficit ut annotemus curiam cassationis magistratûs opinionem amplectentem, idem judicasse 17 augusti anni 1807 (39).

Quinto quasi modo divortium locum sortitur; quum etenim separatio a thoro et mensa, ob omnem aliam causam, quam uxoris adulterium intervenit, et jam tribus annis stetit, conjugii primitus *reo* dissolutionem postulare licet, quæ conceditur, si alter, imprimis *actor*, statim conjugem recipere denegat (art. 310 Cod. C.). An non autem hic separatio velut laqueus offertur? Sæpe illi,

(37) Arrêt de la C. de *Colmar*, du 8 octobre 1808. (V. jurisp. du cod. civ. tom. 12, pag. 106).

(38) *Malville*, analyse raisonnée du cod. civ. tom. 4, pag. 428. — *Proudhon*, cours de droit civ. tom. 1, chap. 23, sect. 1.

(39) V. jurisp. du cod. civ. tom. 10, pag. 85.

quibus religionis præcepta divortium vetant, separationem petunt, ut quoddam saltem majoris infortunii remedium assequantur, et quidem remedium *temporale*, nam spes superest, ut denuo conjuges in posterum communem vitam repetant, ac connubialem quaerant felicitatem, ne liberi in odium patris sive matris instituantur; et nihilominus separatione obtentâ, lex, tribus elapsis annis, divortium tanquam *inînus* offert; nisi infelix conjux iniquum socium recipiat; ita ut, vel miseriam renovet et quidem augeat, vel divertendo conscientiae Majorumque religioni obsistere teneatur! qui sit ut leges injustam hanc juriûm distinctionem separantibus impertiant? qui divertentibus favor iste conceditur? Post tres annos REUS divortium postulare valet, quare non etiam ACTOR: « *Cette cause, ait Proudhon (40), n'est point accordée au demandeur, parce que dès le principe il a réjeté la voie du divorce, en optant pour celle de la séparation de corps. Elle est au contraire accordée au défendeur, parce qu'il n'a pas eu, dès le principe, la liberté de choisir; qu'il est possible que ses principes religieux ne repoussent point le moyen du divorce; et qu'après trois ans de séparation il serait plus cruel que juste de le forcer à un célibat perpétuel par l'obstination de l'autre. Elle est refusée à la femme condamnée pour adultère, parce qu'elle tendrait à favoriser ses désordres, en la plaçant dans un état où elle pourrait se réunir à son complice* ». Sustinet auctor, ab actore non recte divortium peti, quia primitus potuit: casum tamen non nimis generalem offerre licet; nam si *nova causa*, velut adulterium uxoris obveniret, haud dubie tunc maritus, qui jam separationem assecutus fuerat, divortium merito instituet; primâ enim vice forsitan spes quædam melioris vitæ remansit; non ideo in majori infortunio remedium legis amittet (41). Res secus sese haberet, si conjux separationem a thoro et mensa postulans, subito actionem relinquit, et insti-

(40) Droit français, tom. 1, chap. 25, sect. 5. — Toullier; droit civil français, liv. 1, § 674 (tom. 2); (édition de Bruxelles).

(41) Arr. de cass. du 16<sup>e</sup> déc. 1811; (V. jurispr. du C. C. tom. 18, pag. 289). Parum dissentit *Loché*, Esprit du C. C. tom. 4, pag. 68.

tuit novam, ut divortium obtineat propter eandem causam; separatio enim ac divortium diversi sunt dissolvendi nuptias modi, qui nunquam ideo permisceri queunt; ab initio unum vel alterum eligere debemus, non singulo momento variare conceditur, nec justitiæ irridere (42); « *La demande en séparation, ait minister justitiæ (43) ne doit jamais pouvoir aboutir au divorce, puisqu'elle est faite pour en tenir lieu; ce sont deux voies parallèles, qui dès lors ne doivent jamais coïncider.* » Primus Consul etiam dixit: « *Le divorce et la séparation sont des voies parallèles, et des parallèles ne doivent jamais se rencontrer.* »

Alius casus superest; quum uxor vel maritus *bonorum separationem* petit, nil impedit, quominus divortium paulo post instituat; nam bonorum divisionem postulans, actionis divortii amittendæ nullatenus animum ostendit; id potius *cautio* nuncupatur, quæ lege non prohibetur, et quâ etiam uxor, quum actrix est, et nondum dissolutis nuptiis, fortunæ administrationem marito adimit, ut propria sua jura, vel saltem bona a parentibus accepta conservet (44).

## SECTIO SECUNDA.

### *Formulæ Divortii.*

§. XLIII. — Haud dubie divortium publico ordini intime jungitur; nam magistratus dissolutionem pronunciare tenetur; conjuges ergo contractu æternum esse nuptiarum vinculum stabilire non possunt; sibi invicem divertendi facultatem impedire non licet. Sed quam ob rem a quibusdam formulis, ab accensi negligentia pendet conjugii dissolutio? Ob adulterium v. g. uxoris

(42) Arr. de la C. d'*Aix*, 17 nov. 1809. (V. jurisp. du cod. civ. tom. 15, pag. 178).

(43) Séance du 16 vendémiaire de l'an 10.

(44) Arr. de la C. de *Paris*, du 1 mess. an 12, confirmé en cass. (jurisp. du cod. civ. tom. 2, pag. 260).



maritus divortium postulat; hic maxima certe causa agitur; judex veritatem inquirat, sed ob quamdam actus nullitatem petitionem legitimam denegat; unum tantum exemplum adferre juvat; in causa cujusdam nomine *Maillard*, mulieris adulterium tam propria confessione, quam testibus, qui virum comitabantur, quum ipsam in *manifesto scelere* deprehendit, probabatur; sed inquisitio (*l'enquête*) nulla declarata est, quia vadimonium quoddam non vero domicilio remissum fuerat; et procedendi formulæ non novam inquisitionem instituere sinebant; ita ut *Maillard* a divortii petito submotus sit (45). An non hæc omnia contraria videntur?

Longæ sunt divortii formulæ; forsitan sufficit codicis articulos perlegere; synoptice tamen eosdem in medium conferre nostrum est; præcipuas postea enucleare quæstiones lubet.

Traduntur formulæ in codice civili ab art. 234 usque ad 266, atque ab art. 275 ad 294: bini enim generis obveniunt, prout divortium instituitur propter *certas causas*, aut per *mutuum consensum*.

§. XLIV. — In primo casu, divortium petitur coram civili tribunale domicilii conjugum, quoniam agitur de actus civilis dissolutione; attamen si causæ poenam inferre possent, divortium solum post rem criminalem judicatam intenditur; quæ tamen actioni civili nec juvamen, nec impedimentum efficere valet. Actionem coram communi tribunale institui diximus; quum vero divortium propter separationem a thoro et mensa, quæ jam tribus annis existit, intenditur, non difficile eveniet; ut conjuges longe a se invicem, et in diversis provinciis degant; quo casu axioma actor sequitur *forum rei* locum habere oportet.

Conjux divortium postulans, probationes vel facta (*les faits qui donnent lieu au divorce*) scripto redacta Præsidi, vel alii judici remittet; nisi ægrotat, tunc magistratus ipsum conjugem adit. Judex, audito actore, et observatis necessariis, petitioni nomen

---

(45) Confer *Merlin*, répert. univ. de jurispr. 4<sup>e</sup> édition, v<sup>o</sup>. *Divorce*, sect. 4, §. 15, n<sup>o</sup>. 5.

suum adjungit; scriptumque omnium dictorum factorumque (*pro-ceds-verbal*) conficit, atque etiam cum conjugē subsignat. Certe die ambo conjuges coram iudice conveniunt; si nulla pax inter eos intervenit, scripta Regis-Procuratori ac toti Tribunali remittuntur: conjuges nec procuratores (*avoués*), nec consiliarios adhibere queunt; (art. 877, Cod. prax. civ.).

Tribus elapsis diebus, tribunal veniam vel interdictum divertendi pronunciat: in priori casu actor reum in jus vocat. Die indicto, primus *clausis foribus*, divertendi rationes exponit, ac testes indicat: reo omnes observationes quoad facta atque testes eloqui licet; ipse proprios nominat testes. Rerum omnium gestarum partiumque dictorum unum conficitur instrumentum, a partibus obsignandum.

Ad publicum tribunalis concilium conjuges mittuntur, ut audito publico Ministerio, iudices divortii petitum admittant, vel rejiciant; atque tribunal jam divortium concedat, vel ulteriores a partibus exigat probationes.

Parentes quoque et famuli conjugum testimonium conferre possunt die a Judicibus constituto.

Testes *clausis foribus* audiuntur, presentibus tribus amicis utriusque conjugis; ambo observationes ac interpellationes recte faciunt, quod spectat testes, quorum tamen verba interrumpere non licet; cuncta in instrumento gestorum dictorumque scribuntur, et a partibus signantur, quæ ad publicum tribunal referenda sunt. Antequam verò definitiva pronuncietur sententia, partes vel defensores quædam adhuc objicere valent; et tunc tandem Regius-Procurator suas facit conclusiones.

Si divortium a iudicibus admittitur, actor, coram civilis status magistratu, id codici publico inscribi curat.

Quum divortium ob sævitias aut injurias intenditur, iudices, antequam matrimonii dissolutionem concedant, per totum annum uxorem a marito sejungi imperant.

Quum autem dissolutio propter poenam infamantem petitur,

solummodo actor exemplar sententiæ eriminalis, et testificatio-  
nem definitivam esse sententiam, offert tribunali.

Si actor reusve *appellationem* adhibet primæ sententiæ de divortio  
statuentis, causa brevissimo spatio decidenda venit, *elle sera*  
*jugée*, ait art. 262 C. C., *comme affaire urgente*. Appellatio ulterius  
per tres valet menses a die quo prima sententia recte alteri  
parti missa fuerit. Sententia curiæ appellationis etiam per tres  
menses a die missionis (*notification*) alteri conjugum, legitime curiæ  
*cassationis* mittitur, interea suspenditur executio.

Quum tandem sententia definitiva evenit, actor intra duos se-  
quentes menses reum vocat, ut ambo simul, vel ipse solus, si  
reus non adventit, coram civilis status magistratu divortium pronun-  
ciari audiant. Duobus vero elapsis mensibus, et divortio nondum  
codici publico inscripto, actor amplius sententiâ uti nequit,  
quamvis ob novas causas novum petitum instituere, et primas  
etiam causas repetere permittitur. Omnibus formulis divortii ob  
*certas causas* expositis, animadvertendum est legem non statuere,  
an vadimonii deserti damnatus (*condamné par défaut*) sententiæ  
obstare possit, et sese præsentem aliam obtinere? Affirmative res-  
pondere nullatenus dubitamus: ratio in promptu est; et juvat  
cujusdam judicati exponere argumentum: « *Attendu que c'est le*  
*cas de se référer au droit commun, et qu'il répugnerait à toutes*  
*les règles, que précisément pour un objet aussi intéressant que celui*  
*du divorce; la voie de l'opposition fût refusée au défaillant.* » (46).

§. XLV. — Dum mutuo consensu divortium confertur, pluri-  
mæ conditiones observandæ sunt: nam non conceditur, si ma-  
ritus nondum viginti et quinque annis natus sit, nec uxor uno  
et viginti; tantum admittitur post duos annos a celebratis nup-  
tiis, non autem post viginti, nec a muliere jam quadraginta et  
quinque annorum ætate adimpletâ, (de quibus latius infra, §. 49  
nº. 2). Si hæc divertendi conditiones adsunt, consensus etiam

(46) Arr. de la C. de Toulouse, 26 juin 1811. — Aliter judicaverat curia  
Aquisextana, 7 maii ann. 1809. (V. jurisp. du cod. civ. tom. 14; pag. 14.  
— tom. 17, pag. 520).

parentum aut ascendentium adhibendus est, secundum dispositiones art. 278 et 150 C. C.; ulterius conjuges petitem Præsidi tribunalis *conjunctim* offerunt, duobus adhibitis tabellionibus; judex dissuadere conatur conjuges; caput sextum tituli de divortio Cod. civ., id est *effectus divortii* perlegit; si perseverant, actum petiti a judice accipiunt, cui remittunt contractus vel actus quibus bona mobilia et immobilia aestimantur; et utriusque jura ordinantur, quibus etiam statuitur: 1.º liberos educandos esse apud patrem, vel matrem;

2.º Ubi uxor remansura sit tempore divortii actionis;

3.º Quid maritus mulieri exsolvet, in eodem spatio, si uxoris bonorum redditus minime sufficiunt. (v. §. 48 huj. comm.) Etiam judici remittunt, 1.º actus natiuitatis, et celebrati matrimonii; 2.º actus natiuitatis omnium liberorum, etiam mortuorum; 3.º consensum parentum in actu a tabellione confecto, expressum. Tabelliones hæc omnia confecta instrumento inscribunt.

Consensus parentum eodem modo intra quindecim primos dies quarti, septimi et decimi mensis repetitur.

Intra quindecim primos dies post elapsum annum a primâ consensûs declaratione, ipsi conjuges cum quatuor amicis quinquaginta annis natis, coram tribunalis Præsidente conveniunt; quatuor instrumenta quibus consensus parentum singulâ vice legitime concessi exprimuntur, iudicibus remittunt, cum omnibus aliis actibus; et uterque, *præsente altero*, divortium petit. Si observatis observandis tam a parte iudicis quam a parte amicorum, perseverant conjuges, actum petiti divortii recipiunt, qui a partibus, amicis, iudicibus atque a tribunalis tabulario subscribitur: judex instrumento adjungit, sese intra tres dies omnia tribunali relaturum.

Regis Procurator quærit, an cuncta prædicta rite observata fuerint; et simpliciter concludit, dicens: *lex concedit*; vel, *lex impedit*.

Tribunal eadem observanda inspicit, ita ut omnibus formulis a conjugibus confectis, divortium permittat. Intra viginti dies, a die sententiæ definitivæ, ambo conjuges (et conjunctim) ma-

gistratum statûs civilis adêunt, a quo divortium publicis actibus inscribitur : quâ re neglectâ, sententia post viginti dies nullam amplius vim habet, nec ullum sortitur effectum.

Atamen si tribunal divortendi veniam non concedit, appellatio ab utroque conjuge, post decem, et ante viginti dies elapsos, et quidem disjunctim conficienda, et regis Procuratori remittenda est; is intra decem subsequentes dies exemplar primæ sententiæ omniaque peracta mittet Generali-Procuratori curiæ appellationis, qui etiâ intra decem dies scriptas conclusiones curiæ dabit, et denuo intra novos decem dies curiæ sententiâ concedet, postquam Præses, aut alius judex litis expositionem in judicium concilio pronunciaverit.

§. XLVI. — Uterius art. 881 Cod. prax. civ. ait: « à l'égard du divorce, il sera procédé comme il est prescrit au Code civil. » Omnis definitiva sententiâ; sive ob certas causas, sive per mutuum consensum obvenit; secundum art. 872 Cod. [prax. civ.] publica efficienda est, aliter creditores ipsam oppugnare, omnique inter conjuges bonorum divisioni contradicere possunt (47). Sed quid juris, si, sententiâ publicatâ, postquam divortium etiam magistratu statûs civilis indictum est, conjuges tamen denuo cohabitant, vel nunquam cohabitare desierunt, liberosque procreant? Haud dubie commercium est illicitum, et nullo ex lege existente matrimonio, nulli legitimi liberi nascuntur, ita ut merito *Nothi* nuncupentur, et uxor concubina evadat. Quid decidendum in hac hypothesisi quoad tertios? Existimant quidam (48), divortium quasi nunquam existitisse, si tertii in errorem lapsi, a conjugibus jam lego, id est, per sententiâ judicis separatis, decipiuntur; nam forsitan cohabitare non desinunt, ut facilius frustrentur alios; divortium, inquit, *executioni* mandandum est, ut effectus producat coram exteris, et eo sensu judicatum exstat (49), quan-

(47) Art. 66 cod. commerc. ; II

(48) Pandectes françaises; 1<sup>re</sup> édition; remarques sur l'art. 294.

(49) Arr. de la C. de *Limoges*, du 26 mess. an 9. — Arr. de cass. du 1<sup>er</sup> mess. an 11; (Confer *Journal du Palais*, n<sup>o</sup> 167, 2<sup>d</sup> semestre, 20 mess. an 11).

quam difficulter opinionem amplectendam credimus. Ut supra etenim diximus, sententia divortium concedens publicatur, sicque omnes dissolutionem cognoscunt, aut cognoscere debent.

« Aliqui affirmant non æque statui, ut iudex *publicitatem* prohibeat, quum agitur de divortio; sed pudor atque mores id exigunt; instant et objiciunt: malum in ipsa lege viget, et quoniam lex divertendi libertatem concedat, causæ publice defendendæ sunt, ut injustitia iudicis, et pravitas legum noscantur: nam quænam alia publicitatis ratio exstat? Et re ipsa melius nobis videtur, ut in divortii causâ cives arcessantur; malesani tunc deterrentur, et qui dissolvere vellent conjugium, aliquando ob pudorem divortio abstinebunt! »

Antequam adferantur probationes delicti aut criminis, quo divortium sancitur, primam exstare oportet sententiam, quæ petitum divertendi concedit (50).

Inter formulâs divortii ob certas causas, eminet testium exhibitio qui ex articulo 252 Cod. C. die indicto conveniunt; si unus autem conjugum testes adhibere negligit, non ideo ulterius eos arcessendi facultatem amittit; altero verum die, ac iudice iudicando, testes rite adveniunt; nam in divortio omnimodò veritas enucleanda est, nec ulla media spernere licet (51). Statim ac iudex, absente Præsidi, actionem cognovit et recepit, nunquam illam præsidi remittere potest (52).

Ut divortium mutuum obtineatur, secundum art. 278 Cod. C. consensus parentum exigitur; quid juris autem, si pater vel mater consensum obnegat; an distinctio articuli 148 ejusd. Cod. obvenit? aliis verbis, an consensus solius patris sufficit; quoniam art. 148 ait: « *en cas de dissentiment, le consentement du père suffit* »? Ut solvamus quæstionem, inquirendum venit, quare parentum consensus in divortio postuletur? Haud dubie legislator optima me-

(50) Art. 246, 247 C. C. — Arr. de la C. de Pau, du 17 mars 1815.

(51) Arr. de la C. de Paris, du 6 mai 1811; (V. jurisp. du C. C. tom. 17, pag. 64).

(52) Arr. de la C. de Besançon, du 16 août 1811; (V. jurisp. du C. C. tom. 17. pag. 389).

dia adhibere voluit, ne matrimonium sæpius, atque facilius dissolvantur; magis familiis providere voluit: in divortio de æterna felicitate aut infortunio conjugum agitur; an inconsiderate itaque vincula rumpere permittitur? An mater judicare nequit, utrum filius vel filia à conjugibus habitare possit aut debeat, ut feliciorem assequatur vitam? Recte potest, et forsitan sæpe melius, ac pater, ita ut consensus matris æque ac patris necessarius sit.

Non aliter sentit Merlin; en verba ejus: « L'art. 278 ne s'exprime pas sur le divorce comme les fait sur le mariage l'art. 148; l'art. 278 porte que DANS AUCUN CAS le consentement mutuel des époux ne suffira pour leur divorce s'il n'est autorisé PAR LEURS PÈRES ET MÈRES, ou par leurs autres ascendans vivans, suivant les règles prescrites par l'art. 150. Par ces mots, si S'IL N'EST AUTORISÉ PAR LEURS PÈRES ET MÈRES, la loi exige, comme dans l'art. 148, le consentement SIMULTANÉ du père et de la mère de chacun des époux; mais elle ne dit pas, comme dans l'art. 148, que, EN CAS DE DISSSENTIMENT, LE CONSENTEMENT DU PÈRE SUFFIT. De quel droit suppléerait-on ces mots dans l'art. 278, où ils ne se trouvent pas. Prétendrait-on les y suppléer par identité de raison? On ne le pourrait que dans le cas où par la plus étrange immoralité, le Code civil montrerait autant de faveur pour le divorce, et sur-tout pour le divorce par consentement mutuel, qu'il en montre pour le mariage; et cette immoralité, il s'en faut de beaucoup qu'on puisse la reprocher au Code. Tracer un mode au consentement, prescrire des conditions, attacher des privations, vendre enfin, s'il est permis de le dire, vendre si chèrement le divorce, qu'il ne puisse y avoir que ceux à qui il est absolument nécessaire, qui soient tentés de l'accepter: tel a été, suivant les propres expressions de l'orateur du gouvernement, dans son discours au corps législatif du 18 ventôse an 11, le but du Code civil, dans les dispositions qui concernent le divorce par consentement mutuel, etc., etc., (55). »

(55) Sic judicatum; arr. de cass. 5 oct. 1810. — Merlin, répert. de jurisp. 4<sup>e</sup> édit. v<sup>o</sup>. Divorce, sect. 4. — Loqué, esprit du C. C. tom. 2, pag. 282 - 283, sur l'art. 278. — Confer etiam Deghewiet. (in simili casu) part. 1, tit. 2, § 16, art. 18.

Curia cassationis parisiense decisum fuit, consensum parentum secundum art. 285 renovandum esse tempore ibidem statuto, sub poena nullitatis actionis; in sententia ratio decidendi apparet: « *L'intention évidente du législateur EST DE HÉRISSEZ DE DIFFICULTÉS le divorce par consentement mutuel pour le rendre le plus rare possible.* »

Divortium concessum est sententiâ judicis, sed antequam conjux magistratum civilis statûs adeat (art. 264, C. C.) ut inscribatur divortium, moritur; quid juris? — Si duos intra menses mortuus sit, nullatenus dici potest jus suum amittere voluisse; ergo art. 266 C. C. non applicandus, et alter conjux, stante divortio secundum art. 299, omnes subire tenetur poenas, à lege præscriptas; sic judicavit curia Bruxellensis (54).

### SECTIO TERTIA.

*Requisita quæ, actione Divortii ob certas causas instructâ, observantur.*

§. XLVII. — Cum formulis divortii nequaquam confundenda sunt requisita quæ, antequam discedendi libertas actori concedatur, observari oportet, quoad personas conjugum liberorumque, et quoad bona. Salus liberorum juraque conjugum quædam prospicere jubent.

Quum maritus ob adulterium, aut aliam causam nuptiarum dissolutionem in judicio postulat, 1.º liberorum institutio marito nihilominus remanet, nisi tribunal commodis liberorum favere exoptans, aliud servari jubet; 2.º uxor, sive agit, sive defendit, communem habitationem relinquere *potest*, et a marito, sat nummis potente, pensionem alimentorum exigere; sed tribunal uxoris recessum et pensionem ordinat; 3.º Uxor continuo habitationem indicare tenetur, quoties de ea interpellatur. Si habitationem a

(54) Arrêt rendu sur les conclusions du procureur impérial *Beyts*, le 26 avril 1806; (V. jurisp. du cod. civ. tom. 6, pag. 417).



judicibus indictam, a se occupatam esse non probat, maritus pensionem denegare valet, et uxorem, si hæc ipsa divortium intendit, ab actione propellit. 4.º Si uxor et maritus bonorum communitem contractu antenuptiali stipulati sunt, primæ, sive actrix sit, sive rea, etiam a momento præscripti articulo 238 Cod. C. relati, petere licet, ut rebus mobilibus *sigilla imprimantur*, quæ auferuntur, quum ipsarum rerum descriptio atque æstimatio conficiuntur, eâ lege, ut maritus postea res adhibeat, aut valorem promittat, veluti *custos judicarius*. 5.º Omnia a marito post decretum articuli 238, confecta, quæ spectant communitem, omnisque rei immobilis ab alienatio, nulla declarantur, si maritum in damnum mulieris egisse, constet (55). Quoad quartum requisitum prædictum, optimi atque solertis negociatoris uxor malesana ac ultionis appetens, subito bona mariti *sequestro* addicere potest, ita ut totam ejus fortunam et præsertim publicam fidem disperdat, quod a codice promulgato non raro in quibusdam Franciæ provinciis evenisse videtur (56).

#### SECTIO QUARTA.

*Requisita quæ, actione mutui divortii institutâ, ante alia observantur.*

§. XLVIII. Quod spectat prolegomena sive præliminaria, antequam mutuo consensu dissolutio nuptiarum pronuncietur, ordinanda, hæc repetere non juvat, nec utile videtur, quoniam jam latius de hujusmodi formulis locuti sumus, nempe in paragrapho 45, pag. 107 et seqq.; et ulterius enumerantur in Codice civili, articulis 279 et 280.

#### SECTIO QUINTA.

*Quænam causæ divortium impediunt.*

§. XLIX. 1.º Divortium propter certas causas nunquam concedi amplius poterit, si injuriæ uni conjugum illatæ, ab eo fuerunt re-

(55) Art. 267 ad 271, Cod. civ. hod.

(56) C : observations du tribunal de *Paris*, sur le Code civil, pag. 55.

missæ, et reconciliatio novaque, concordia maritum inter atque uxorem intervenerunt, vel etiam post actionem inceptam, aut si mavis, post divertendâ petitionem. Attamen novæ injuriæ, sævitæ, etc. etc., alteram discédendi rationem constituunt, et primæ tunc sævitæ denuo in medium conferuntur, quanquam novæ sufficere debent; ut connubii dissolutio concedatur. Si actor reconciliationem denegat: reus eam scriptis vel testibus probare potest. Coram quibusnam iudicibus probatio incumbit? et dubitare non licet, quin ipsi iudices qui divortii actionem acceperunt (*les juges du fond*), rite de reconciliatione decident; inter plurimas sententiâ, inspiciatur arrestum curiæ *Tolosanæ* 29 decembris ann. 1808 (57); vide ulterius art. 272 ad 274, C. C.

2.º Quod attinet divortium mutuum, impeditur quum maritus non viginti et quinque, aut uxor non unum et viginti annos attigerit; (art. 275, C. C.). Impeditur quoque, si nondum conjugium per duos, sive jam per viginti annos stetit; vel quum uxor quadraginta quinque annorum ætatem assecuta est; (V. art. 276, 277, C. C.). Plurimi rationem ultimæ dispositionis quæsivère: et reipsa, quam ob causam conjuges divortium non obtinent, quum mulier quadraginta quinque annos computat, dum ambo tamen infelicissimam forsân degunt vitam? Quo tendit interdictum, quum, non obstante propectâ mulieris ætate, per paucos annos steterunt nuptiæ, ita ut dici nequeat, conjuges jamjam sese invicem cognoscere, et diversarum mentium rationem ideo non valere? Saniorém scopum animadvertimus in dispositione, quâ matrimonii necdum a duobus, vel jam a viginti annis instituti dissolutio abnegatur; nam primo casu levitas, inconstantia et nimis breve mutuum commercium nihil vel saltem parum decidunt; longior vero usus in posterum conjuges fortasse conciliabit: in secundo casu, nempe viginti annorum spatio elapso, sese invicem omnino noscere debent; si mentes parum conveniunt, ante longum effluxum tempus divortii remedio uti potuerunt; quod si idoneum agendi

intervallum effluxerit, naturali nuptiarum indissolubilitati irridere haudquaquam licet: tunc divertendi venie finem legislatores imponunt, ne quis benevolam libertate abutatur.

## SECTIO SEXTA

### *Effectus Divortii.*

§ L. — Effectus divortii respiciunt:

1° Conjugum personas; 2° ipsorum bona; 3° ipsorum liberos.

(1°) Primus et præcipuus divortii effectus, sive ob certas causas, sive per mutuum consensum confecti, in eo versatur quod conjuges nunquam postea *inter sese* alias inire possint nuptias (art. 295. C. C.); ratio in promptu est: is status civilis contractus, qui familias ordinat, non quotidie rumpi, refici et rursus dissolvi potest, ita ut conjuges post breve spatium diverterent, denuo convenirent, et paulo post adhuc disjungerentur; quam ob rem dixit Montesquieu (58): » *La loi des Maldives permet de reprendre sa femme répudiée, la loi du Mexique le défendait sous peine de la vie. . . . ; dans le temps même de la dissolution, la loi du Mexique SONGEAIT A L'ÉTERNITÉ DU MARIAGE, au lieu que la loi des Maldives semble se jouer également du mariage et de la répudiation.* » Legislatores nostri præfatum illud recordati sunt; conjuges itaque in æternum separantur; erga se vocantur extranei, et secundum art. 767 C. C. si divortium intervenit, unus conjux alterius hæreditatem non recipiet, quanquam ille nullos hæredes, et nullos liberos naturales relinquat.

Divortio certis causis instituto, mulier post decem tantum menses novas inire valet nuptias, ne sanguis turbetur, familiæque penitus misceantur, ac distingui nequeant, (art. 296 C. C.) Si propter uxoris adulterium nuptiæ dissolvuntur, ea cum criminis conscio, eadem sententiâ atque postulante Publico Ministerio ad carceris pœnam, tempore intra tres menses ac duos annos a

---

(58) Esprit des lois, liv. 16, chap. 15.

judice statuendo, condemnatur, (art. 298 C. C.) Criminis particeps ulterius mulctam intra 100 et 2000 francos solvet, (art. 337, 338 Cod. poenalis.)

Uxor nunquam flagitii conscio nubet, etiam mortuo marito. (idem art. 298. C. C.)

Quum mutuum divortium locum habet, conjuges tribus solummodo effluxis annis, alium matrimonium instituere poterunt, hæc itaque ratione effrenam voluptatem coercuit Legislator, pudorem publicum solerter intuitus, (art. 297. C. C.) Quid autem juris, si non obstantibus præcedentium articulorum dispositionibus, conjux *statim* novas init nuptias? id est, an impedimenta dirimentia vel tantum prohibitiva obveniunt? an novæ nuptiæ penitus nullæ sunt? Non solvit quæstionem codex civilis hodiernus; nemini hæc conjugia oppugnandi jus tribuit nec adimit: » *Le Code*, ait Toullier, *ne contient aucune disposition sur ce point, comme il en contient sur les autres empêchemens dont on parle dans le code. Nous pensons par ces motifs, que ces empêchemens ne sont que PROHIBITIFS, et que les mariages contractés au mépris de ces prohibitions, ne peuvent être attaqués, quoique les dispositions qui défendent ces mariages, paraissent toutes conçues en termes prohibitifs (NE POURRA)*” (59). Annon vero Minister Publicus matrimonium illud rite oppugnat? dissentiunt curiæ simul et auctores, ita ut difficultatem adhuc in medio relinquere necesse sit.

(2º) Effectus quoad bona conjugum differunt, prout divortium obtinetur per mutuum consensum, vel propter certas rationes.

Primo casu, jura conjugum jam contractu ante divortium ordinantur secundum art. 279 et 280 C. C., ut supra exposuimus; proprietas autem medietatis bonorum cujuscumque conjugis tribuitur ipsorum liberis stante matrimonio natis, a die primæ declarationis (art. 305. C. C.); parentes autem usque ad liberorum

---

(59) Droit français, liv. 1, tit. 5, § 651: et tit. 6, § 738, (tom. 1). — Sic arr. cass. 29 octob. 1811, (Sirey, an 1812, pag. 46.) dijudicat nuptias viduæ ante decimum mensem contractas non nullas esse declarandas.

majorenitatem usumfructum retinent, eâ lege tamen ut ipsos educent, quæ proprietas tantum liberis communibus, id est in ipso matrimonio procreatis, datur, quia non patris matrisque liberalitas est, sed potius poena, ne facilius divertant; ita ut bona liberis *jure sanguinis*, non autem *jure hæreditario* concedantur, et tanquam *prima* pars hæreditatis (vulgo *par avancement d'hoirie*), quam accipiunt liberi, quia quotidie, divortio facto, tam a patre quam a matre relinqui possent.

Inde etiam liberi anterioris vel posterioris conjugii nullum jus obtinent in ipsa medietate: inde liberi medietatem accipientes, tempore mortis patris vel matris nihil conferre debent ad hæreditatem (ut in quibusdam casibus secundum art. 843 et seqq. C. C.); nam nulla fuit donatio, sed jus a lege concessum (60).

Secundo casu, nullus ante dissolutas nuptias intervenit contractus quo jura conjugum ordinantur; sed, divortio concesso, hæreditas dividenda est, perinde ac si matrimonium dissolveretur morte naturali aut civili unius vel alterius conjugis; attamen sub quibusdam conditionibus, nam ille cujus culpa, veluti adulterio, sævitiis, etc., dissolutio accidit, omnia commoda ab altero conjuge in suum favorem disposita amittit, (art. 299, 953, 1516, 1525 C. C.) Ususfructum honorum quæ competunt liberis, et de quibus loquitur art. 384 C. C., non obtinet, et jam constitutum amittit; v. art. 386 ejusdem cod. Alter conjux, in eodem casu, commoda quanquam *mutua* in contractu stipulata conservat, art. 300; (lege 20 sept. 1792, § 3, art. 7, conjux divortium obtinens tanquam actor, solummodo pensionem annuam accipiebat). Si commoda ad vitæ sustentationem haudquaquam sufficiunt, aut si nulla commoda promissa fuerunt in ipsius favorem, pensionem a tribunali constituendam accipiet, donec sufficiat fortuna; art. 301 C. C.

Hic quæritur an conjux, qui tempore quo divortium judicis

---

(60) *Proudhon*, droit civil, chap. 23, 6, § 2. — Aliter sentit *Toullier*, droit civil français, liv. 1, tit. §. 754, (tom. 2; édition de Bruxelles).

sententiâ concedebatur, opibus valebat, multo post rebus adversis nihil aut parum ad sustinendam vitam possidens, ab altero conjugè adhuc pensionem expostulare possit? — Æquitas nullam differentiam instituere videtur; nam decursus temporis, certe nil humanitati detrahit. Tribunal Parisiense in causa divortii celebris *Martin* nostram amplexum est doctrinam; » *Les époux divorcés, inquit, se doivent réciproquement des alimens, lorsque l'un d'eux est dans le besoin. — Cette demande doit seulement être considérée en proportion du besoin lors existant, et il ne peut résulter à cet égard AUCUNE FIN DE NON RECEVOIR DU LAPS DE TEMPS*” (61).

Quid de liberalitatibus, quum divortium obvenit propter trium annorum separationem secundum art. 310 C. C.? An art. 299 et 300 in casu obtinent locum? Et nos negativam profiteamur sententiam. Quis est enim scopus legis, nisi poenâ conjugem nocentem mulctare? In nostra autem hypothese divortium pronuncietur adversus conjugem qui nullam divertendi causam præbuit, e contra qui primitus actor fuit; ita *cessante legis ratione, cessat et ipsa dispositio* (62). *Toullier* longius progreditur (63), affirmat conjugem adversus quem separatio allata fuit, nullis ex art. 299, 300 commodis orbari; sed contrarium amplectitur *Proudhon* (64).

Quodam modo divortium intervenerit, non petendi jura atque donationes veniam conceditur, nec mulieri, nec viro (art 1452, 1518 C. C.); sed actor in divertendi petito, ipsa exercet tempore mortis naturalis aut civilis alterius conjugis.

Mulier per divortium a marito sejuncta, quæ post tres menses et quadraginta dies communitatem nondum accepit, renuntiasset censetur (art 1463 C. C.).

An conjuges in contractu sibi invicem donationes offerentes,

(61) Jug. du tribunal de la Seine, 1 therm. an 13; la C. d'appel de Paris a confirmé implicitement cette doctrine, par un arrêt du 4 vendém. an 14. (V. jurisp. du C. C. tom. 6, pag. 245).

(62) Dialectique légale par M. *Spruyt* (à Bruxelles), § 18.

(63) Droit civil français, liv. 1, tit. 6, § 781.

(64) Cours de droit civil, liv. 1, chap. 24, sect. 4.

revocationi ejusdem liberalitatis, in casu divortii renuntiare possunt? — Matrimonium essentia sua perpetuum est; et divortium veluti exceptio regulæ, a lege concessum; divortium autem in contractu ante-nuptiale prævidere, tam moribus, quam decoro repugnat: ante crimen commissum conjugum nocenti impunitatem promittere, partemque bonorum, velut fidei violationis et perfidiæ prætium concedere; poenam a lege constitutam quasi abrogare; ad flagitia tandem animos adhortari, iniquum esset et maxime perniciosum, si ta ut omni juri obstaret contractus (65). Romani id expressâ dispositione prohibuerunt, quanquam divortii causâ, in ipso separationis contractu, id est, in bonorum separationis actu, quæ ex divortio fluit, permiserint: » Quæ tamen, » ait Paulus (66); sub ipso divortii tempore, non quæ ex cogitatione quandoque futuri divortii fiant ».

Conjux nocens omnia commoda ab alio conjuge stipulata amittit; quid autem de donationibus a parentibus posterioris conjugis facta? Non illa adimi credimus: codex civilis enim expresse loquitur de commodis atque donationibus *inter conjuges* constitutis; (art. 299 — 300); ad alios itaque casus legis dispositio extendenda non est, nec sub ullo prætextu extendi potest; contrarium quidem expresse statuebatur in lege 20 sept. 1792, art. 4, § 3; legislatores verum in nova lege, dispositionem omiserunt, ita ut id amplius observati noluerint; perhibet *Loché* (Esp. du C. C. tom. 5), quod aliqui legis 1792 dispositionem in Cod. civili sanciri desiderassent, quæ tamen a plurimis aliis remota est, non legislatorum itaque voluntas, nec mens legum dignosci possunt (67).

(3.º) Inter effectus divortii liberos spectantes, distinguendi sunt effectus quoad ipsorum statum et parentum tutelam, et quoad ipsorum bona.

(65) Art. 6, (1153, 1172 C. C.). *Toullier*, droit civil, liv. 1, tit. 6, § 744 (tom. 2, édition de Bruxelles).

(66) L. 12, ff. de donationibus inter virum et uxorem.

(67) V. *Proudhon*, droit civil (tom. 1), chap. 23, sect. 6, § 2. — *Toullier*, liv. 1, tit. 6, § 745, (tom. 2, édition de Bruxelles).

(A.) Secundum art. 302 et 303 Cod. C., liberi educaudi sunt a conjuge qui divortium obtinuit, nisi tribunal, familiâ aut regis Procuratore petente, alteri conjugi vel tertio eos committat; in omni autem casu, tam mater, quam pater ipsorum institutioni advigilare queunt, et nummis, pro ratione facultatum, promovebunt. Quodnam vero jus personæ, cui judices committunt liberos, competit? Aliis verbis, an pater, quum matri liberi concessi sunt, potestatem paternam amittit? Qui contendunt patrem, etiam, instituto divortio, suam potestatem amittere posse, in ipsis codicis art. 373 et 389 systematis probationes quærunt; primus ait: » *Le père seul exerce cette autorité DURANT LE MARIAGE* ». Secundus: » *Le père est DURANT LE MARIAGE administrateur des biens personnels de ses enfans* »; ita ut, divortio facto paterna auctoritas cesset. Sed verba *in titulo paternæ potestatis* referuntur; legislator exponere conatur, nunquam potestatem patrem inter et matrem dividi, nam postquam dixerat: » *L'enfant à tout âge doit honneur et respect à ses père et mère; il reste sous LEUR autorité jusqu'à sa majorité ou son émancipation* (art. 371, 372 Cod. Civ.) », addit: » *Le père SEUL exerce cette autorité DURANT LE MARIAGE* (art. 373 C. C.) »: Quis non videt, id significare *quamdiu vivit*, ita ut mater tantum potestatem acquirat, *mortuo patre*; in eodem titulo nullibi de divortio agitur; nec divortium subintelligere licet. Et quare pater, matrimonio, v. g. per mutuum consensum dissoluto, patriam amitteret potestatem, quum judices liberos matri vel tertio concedunt? et quoniam non magis delictum commisit, quam mater, nullam subire tenetur poenam; quid ergo adversarii doceant absurdam nostram esse sententiam? e contra art. 303 dicit: » *QUELLE QUE SOIT la personne à laquelle les enfans seront confiés, LES PÈRE ET MÈRE conserveront respectivement le droit de surveiller l'entretien, etc.* » Patri itaque nunquam adimitur potestas in liberos, quam exercet mater, quum pater moritur; tunc juri quasi *succedit*, (*respectivement*, ait lex); quod alio loco etiam clarius sancitur, nempe in art. 381 et 384: » *La mère SURVIVANTE, ... ne pourra détenir un enfant que, etc. — Le père durant le mariage,*



et après la dissolution, — le SURVIVANT des père et mère auront la jouissance, etc.” et quidem art. 390 expresse: » *Après la dissolution du mariage arrivée par la MORT NATURELLE OU CIVILE, la tutelle des enfans appartient au SURVIVANT.* Nullibi de divortio agitur; velut modo auferendi patriam potestatem (68).

Quum codex permittit, ut tribunal liberos *tertiæ personæ* committat, nullā utitur distinctione, ita ut persona etiam vir aut femina esse queat; tertia illa vero persona non tutrix erit; decretum tribunalis, solummodo depositum liberorum constituit; au etenim in legislatorem cadere recte arbitrantur, liberos ex ejus voluntate habendos quasi pupillos; etiam viventibus patre ac matre? — Præterea non derogandum est articulo 405 C. C., quo tunc tantum tutelam *dativam* confert familia, legitimā patris vel matris deficiente; neque ergo judices tutorem liberis dabunt. Sed instant alienæ sententiæ fautores, dicendo patrem divortio *tutelam* amittere, et consequenter patriam potestatem; sed falsum; pater tutelam conservat, donec *destituatur* ob rationes lege expressas, et divortium inter causas amittendæ tutelæ nequaquam recensetur (art. 442, 443, 444 C. C.); e contrario, lex, uti jam diximus, ait: » *Les enfans seront confiés à l'époux qui a obtenu le divorce; à moins que le tribunal... n'ordonne que tous ou quelques-uns d'eux SERONT CONFIÉS AUX SOINS DE L'AUTRE ÉPOUX, etc.* (art. 302 C. C.) Si causæ articuli 444 adsunt (69); tunc fortasse non a iudicibus, sed ex art. 446, per familiæ-concilium amovebitur (70).

Ex omnibus dictis sequitur quoque, liberos divortio non emancipari, solus enim pater suæ potestatis vi ac officio liberos emancipat, (art. 477.) art. sequens ait: » *Le mineur resté sans père ni mère, pourra aussi (à l'âge de 18 ans) être émancipé, etc.*” Jus ergo emancipationis familiæ-concilio competit, eā tamen lege

(68) Toullier, liv. 1, tit. 6, § 749; ( tom. 2, édition de Bruxelles ).

(69) Quæ patri quidem convenire, aut tribui posse incertum nobis videtur.

(70) Hanc doctrinam secuta est jurisprudentia; V. inter alia, arr. de la C. de Paris, 29 prairial an 15. — Proudhon, droit civil, tom. 1; chap. 23, sect. 6, § 3.

ut neuter parentum in vitâ supersit; nam quanquam matrimonii vincula divortio dissolvantur, liberi nihilominus patrem et matrem habent; et pater solum *liberâ voluntate* potestatem abdicat; jure romano idem obtinuit: » Non potest filius, qui est in potestate » patris, ullo modo compellere eum, ne sit in potestate; sive naturalis, sive adoptivus" (71). Exceptiones huic principio adsunt, quibus divortium nequaquam adnumeratur (72). Codex civilis quoque nec in titulo paternæ potestatis, nec in titulo emancipationis talem, quâ patria potestas adimitur, causam sancit; sed stabilitum fuit sententiâ curiæ Parisiensis, à patre, non accedente matre, post divortium rite liberos emancipari (73).

(B.) Quoad effectus bona liberorum spectantes, quamvis propter divortium nulla amittunt commoda a legibus, sive lucra e bonis parentum profluentia, ea tantum acquirunt, perinde ac si matrimonium nunquam ante mortem unius conjugum dissolutum fuisset (art. 304 C. C.)

Inde parentes ex art. 1048 uni vel pluribus liberis bonorum partem, cum substitutionis conditione, et portionem disponibillem non excedentem, concedere possunt.

Inde donatio conjugibus vel uni conjugi constituta, secundum art. 1082, semper sub conditione substitutionis in favorem liberorum ex illo ipso matrimonio natorum aut nasciturorum, divortio etiam non rescinditur; nihilominus liberi post mortem tantum donatoris rem donatam accipiunt.

Tandem art. 305, si divortium mutuo consensu instituitur, mediâ pars bonorum tam patris quam matris, ab ipso divertendi petitionis momento liberis tribuitur; usufructu tamen parentes gaudent usque ad majorennitatem, eâ lege ut educant liberos, qui omnia alia adhuc lucra, contractu antenuptiali aliquando promissa, conservant.

---

(71) L. 31 ff. de adopt. et emancipat.

(72) L. 92 ff. de condit. et demonstr. — L. ult. ff. si quis a parentibus. — L. 12 cod. de episc. audient. — L. ult. cod. de inf. expos.

(73) Arrêt de la C. de Paris, (chambres réunies) du 1 mai 1812; (jurisp. du C. C. tom. 21, pag. 375).

## SECTIO SEPTIMA.

*Jus Transitorium.*

§ LI. — *Leges ne retroagunto*, æternum legislationis principium naturaliter hic ante oculos constituendum est: nimis tamen certum ut auctorum argumentis, variisque e legibus exemplis suffulcire operæ pretium sit. Jus romanum inquit (74): » *Leges et constitutiones futuris certum est dare formam negotiis, non ad facta præterita revocari.* » Et codex noster civilis art. 2. » *La loi ne dispose que pour l'avenir; elle n'a point d'effet rétroactif.* » Ne ullum autem remaneret dubium de divortio (75), legislatores, jam condito codice civili, expressâ legis dispositione (76), omnia divortia ante codicem confecta, firma atque æterna manere voluerunt, quamvis discedendi rationes in lege anteriori (20 sept. 1792) atque in posteriori (Cod. civ.) multo differant (77).

Eadem lege transitoria, articulo 2<sup>o</sup> (ultimo), divortia instituta, necdum sententiâ concessa, secundum anteriorem legem pronuncianda erant.

Quidam (78) asserunt matrimonia ante legem 1792 confecta, divortio secundum Cod. civ. rumpi non licere. Id autem nullatenus recipimus, nec ullæ refutationis quidem indiget; leges hic non retroagunt, divortium sanciendo novum introducunt jus; nulli anteriori juri quidquam adimitur; ambo conjuges in pari degunt causa. Implicito modo contrarium, ac adversarii docent, judicatum reperimus (79).

(74) L. 7 cod. de legibus et constit. — Id in legg. fundamentalibus gallicis sancitum reperimus; vide *constitution du 5 fructidor an 3, art. 14*: » aucune loi, NI CRIMINELLE, NI CIVILE, ne peut avoir d'effet rétroactif. »

(75) V. motifs de la loi du 26 germinal an 11, exposés par *Réal*.

(76) Loi transitoire du 26 germinal an 11.

(77) V. arrêt de la C. de *Colmar*, 13 frim. an 13. — Arr. de *cass.* du 22 mars 1806. — du 8 nov. 1808; (V. *jurisp.* du C. C. tom. 11, pag. 365).

(78) *Pandectes françaises*; remarques sur l'art. 229 du C. C. (1<sup>re</sup> édition).

(79) Arr. de *Turin*, 21 floréal an 12; (V. *jurisp.* du C. C. tom 3, pag. 349 et suiv.).

Lege 20 sept. 1792 lata, hac de re nullum dubium oriebatur; nam hic expresse statutum fuit nuptias, antea initas, nihilominus dissolvi posse. Jam codice civili promulgato, ut tempore legis transitoriae 26 germ. ann. 11, dubium quoddam remansit quoad absentes, vel sponte ex patria emigrantes. Plurimorum conjugium in absentia a iudice, altero postulante conjuge, dissolutum fuerat; decreto itaque gallici-concilii (80), hujusmodi divortia valida proclamata fuere; hic verba adferre expedit: » *Les émigrés ou absens ne peuvent attaquer les actes de divorce faits pendant leur disparition. Les actions qu'ils intenteraient à ce sujet, seraient également contraires au texte et à l'esprit des lois sur le divorce, et elles tendraient à perpétuer une agitation et des souvenirs qu'il faut au contraire éteindre le plutôt possible.* »

» *Les émigrés et les absens ne peuvent examiner que LE POINT DE FAIT; s'il existe UN ACTE DE DIVORCE REVÊTU DE SA FORME EXTÉRIEURE ET MATÉRIELLE; mais ils ne peuvent jamais être recevables à remettre en question l'affaire, et à discuter LES CAUSES DU DIVORCE.* »

Alia superest quæstio quoad formulam procedendi: nempe per legem 24 augusti 1790, sententiæ iudicum *quatuor partium nomina* subscribenda erant (*les sentences doivent relater les noms des quatre parties*); attamen nec Codex civ. hod., nec prædicta lex transitoria 26 germ. anni 11, nec codex practicus civ. hac de formulâ loquuntur; curia autem Appellationis Parisiensis (81), iudicavit quatuor partes adhuc referendas esse in sententia, nempe nomina iudicum, procuratorum, etc. sed art. 1041 cod. praxis civ. ait: » *TOUTES les lois, usages et réglemens relatifs à la procédure civile sont ABROGÉS.* » Lex 1790 haud dubie praxim continet, ergo articulo prædicto 1041 abrogata fuit, nec amplius divortio aut aliis rebus applicanda, sed nova observanda est lex. Ulterius art. 881

(80) *Avis du conseil d'état*, du 11 prairial an 12, approuvé par l'Empereur le 18 du même mois.

(81) Arrêt du 9 frimaire an 14.

ejusdem Cod. prax. civ. inquit: » *A l'égard du divorce, il sera procédé comme il est prescrit au Code Civil* »; Codex vero civilis inter plurimas divertendi formulas, nullibi quatuor partium nomina exigit; art 247, 252, 258, 298 qui præcipue de sententiâ tractant, hujusmodi formam non requirunt, ita ut nullum dubium remaneat, quin hæc nostris abrogata sit legibus.

Omnes divortii dispositiones in præsentî capite enucleatæ, hodiernum belgicum de divortio jus constituunt.

## CAPUT NONUM.

### JURA SIVE CONSUETUDINES VARIORUM POPULORUM.

§ LII. — Antequam ad commentationis nostræ conclusionem procedamus, adhuc jura quædam sive varias variorum populorum consuetudines in medium conferre juvat; ut omnes positivas huc usque nationum legumlationes compleamus. Quasdam priscas atque recentiores inspiciemus gentes.

Apud Amazones, sic saltem scriptores referunt, nullâ divortia, quoniam nullâ etiam exstabant matrimonia: » Nubendi finitimis » animum omisere; servitutem, non matrimonium appellantes; ne » genus interiret, *concubitum* finitimorum ineunt; si qui mares » nascerentur, interficiebant" (1).

Esseniani, teste Plinio (2), nullum in posterum cum feminis commercium habere voluerunt; nuptiis renuntiavere.

Apud Persas sancta vigeant conjugia, et quotannis Reges præmia concedebant viris qui majorem liberorum numerum procrea-

(1) Justinus, lib. 2, cap. 4. — Diod. sicul., lib. 2, cap. 45.

(2) Hist. natur. lib. 5, cap. 17.

verant (3). *Cabades* autem mulierum communitatem introducere conatus est, sed stultitiæ poenam subiit, a rerum publicarum gestione remotus et throno detrusus est (4).

Apud Agilenos legitima quasi adulteria, et quotidiana fuerunt divortia; mulieres etenim, maritis imperantes, *extraneis* id est aliis quam maritis favores, concedebant; ad libitum cum tertiis concubitus habuerunt (5).

Prisci Angliæ incolæ nuptias civium omnium miscebant; communitatem feminarum sanciverant; liberorum tamen legitimationi favebant: » Uxores, ait *Cæsar* (6), habent deni duodenique inter » se communes, et maxime fratres cum fratribus, parentesque » cum liberis; sed si qui sunt ex his nati, eorum habentur liberi, » a quibus primum virgines quæque ductæ sunt.” Quod etiam apud plures alios populos locum habuit; nempe apud Trapobanos, Garamantes, Sabeanos, etc. et hodie in regno Calecutæ (7).

Saraceni in statutum tempus mulierem assumebant; ita ut spatium affluxo, verum repudium, aut divortium institueretur (8). Hodiernis temporibus Batavi in Japonia uxorem ducebant, donec in Europam revertebantur, conjugem relinquere haudquaquam dubitavere; hæc novum quærebat virum: non justæ nuptiæ, potius concubinitus jure merito appellantur (9).

In regno Monomotapæ mulieres incertos viros assumunt; scriptores (10) saltem perhibent exercitus præcipue feminis componi, quæ ad libitum certis temporibus maritum eligunt, ut filias procreent; filios enim patribus relinquunt.

Turcæ, hodie dum plurimas eodem tempore ducunt uxores; quas omni momento repudiare possunt. Jus illud e *Korano*

(3) *Strabon.*, geograph. lib. 15. — *Herodot.* lib. 1.

(4) *Procopius*, hist. pers. lib. 1, cap. 5, — V. *Feller*, dict. hist. v. *Cabades*.

(5) *Mich. Glycas*, ann. part. 2.

(6) *Comment. de bello gallico*, lib. 5, cap. 14.

(7) *Diod. sicul.* lib. 2, cap. 58. — *Plinius*, hist. nat. lib. 5, cap. 8. — *Strabon*, lib. 16. — *Joan. Bohem.*, de moribus gent. lib. 3, cap. 7.

(8) *Ann. Marçel.*, lib. 14, cap. 4.

(9) *Varen.*, de Japon. cap. 13.

(10) *Eduard. Lopex*, de regno Congo, lib. 2, cap. 9.

accipiunt (11); ipsa verba adferenda arbitramur: » *ô Prophète, nous te permettons tes femmes que tu as dotées, et aussi les esclaves que ta main droite possède, et qui sont une partie du butin que Dieu t'a accordé, et les filles de ton oncle, et les filles de ta tante, du côté paternel et du côté maternel. — Tu pourras appeler à ton lit celles de tes femmes qu'il te plaira, que ce soit leur tour ou non; tu pourras aussi prendre celle que tu voudras, et celle que ton cœur désirera* PARMi CELLES QUE TU AVAIS RÉPUDIÉES PRÉCÉDEMMENT, *et ce ne sera point un crime en toi.*» Maritus tamen rationem præbere tenetur, quum repudiat uxorem; illa solummodo quarto post repudiationem mense alias init nuptias. Si gravida sit uxor, non repudianda est, nisi ediderit partum.

Maritus repudiatam conjugem denuo ducere potest, si jam alteri viro post repudiationem conjuncta fuerit (12). Ista autem nimis barbara, ut longius in inutili consuetudinum inquisitione progrediamur.

(11) *Koran*, chap. 55, édition de *Sale* (traduction).

(12) *Voyage du Levant*, par *Thévénot*, liv. 1, chap. 41.

---



---

**CAPUT DECIMUM.**
**QUID IN FUTURA LEGUMLATIONE BELGICA STATUENDUM?**


---

» Si les vices du gouvernement et les erreurs de la législation corrompent les mœurs du peuple, quel est le sexe qui fait les lois et gouverne l'état? quel est le sexe qui a le plus de frein contre la corruption, et le moins de force pour la répandre? »

(Filangieri, *Science de la Législation*, liv. 4, part. 1, ch. 34.)

§ LIII. — Jamjam in conjugii naturæ, scopi atque effectuum persquisitione invenimus vel saltem probare conati sumus initio hujus commentationis, nuptiis felicitatem familiarum, potentiam reipublicæ atque dignitatem totius generis humani magnopere stabiliri et sæpius augeri. Id quidem maxime necessarium arbitramur; in contrariâ etenim hypothesi, patria turbationibus, inimicitiiis civium et aliquando publicarum rerum ruinâ disperditur: hoc æternum axioma veritate fulciri, historiâ comprobari, quis dubitat? omnino itaque utile investigare cuncta quæ civitatis salutem impedire possent; ita ut divortium, si matrimonii scopum avertit, nunquam legibus sanciri, imo sancitum abrogari oporteat.

Non recte sententiam proferre valemus, nisi dilucide inquiratur an divortium nuptiarum effectus destruat, augeat, vel saltem nullo modo impediât. Et primam nos opinionem profiteri non dubitamus, quam diversis punctis comprobare enitemur. Nempe certum videtur, divortium infestum esse 1° hominum naturæ; 2° moribus belgicis; quum ab omnibus etiam populis spretum fuit; 3° et tandem saluti publicæ.

§ LIV. — Haud dubie nemo asserere audet, nuptias unquam domesticam disperdere posse felicitatem; iis vero amicitia paren-



tum corroboranda est; homines etiam quum aliquando vitam flagitiis aut luxuriâ fœdarunt, ad senectutem pervenientes propulsant cupidines, et novâ adhuc gloriâ, et novâ voluptate in memoriam revocant uxorem, quam pudore ornatam acceperê; et quænam uxores, spretâ tandem corruptelâ, non arctiori vinculo junguntur viro, cui virginitatis munera obtulerunt, quæ nunquam alii postea concedere potuissent, præcipue quum ab eo ipso legitimum nomen atque gaudia matris obtinuerant. Sæpius enim conjuges societatis fraudibus decepti, cupidinibus incitati, a novo abhœrentur statu, suæ personæ quodammodo mediocritatem relinquunt, sed vitâ recedente, pacem solum virtute sustentari experiuntur, et denuo sese invicem quærunt, sibi invicem parcunt, ut mutuâ fiduciâ vitam felicius finiant. Si homo, dum patitur, magnam animi fortitudinem præstat; si maxime necessarium est, ut ei ignoscatur; primum ejus erit munus, prima gloria alteri quoque ignoscere. Remissio, novaque pax illa naturæ hominum congruunt, divortio tamen penitus dispereunt; lex facultatem divertendi sanciendo, quasi errorem consecrat, injuriamque perpetuam efficit; æternam stabilit calamitatem, gaudium in altero quæri jubet conjugio, quod denuo et etiam in perpetuum dissolvi conceditur, ut rursus novæ, nec minus forsitan infelices instituantur nuptiæ. Sed objiciunt adversarii: non nimis severas imponi licere homini obligationes. — Quid illud?..... Naturam mortalium perperam noverunt; obligatio sive munus conjugii hominem parum vexat, imo blanditur potius: quam gloriosum enim illegitimis desideriis et dolori resistere! quo modo non minus superamus bestias, quam sermone et rectæ rationis usu. Etiam ars vivendi labore, patientiâ atque experienciâ acquiritur; et ulterius qui in sociali vita mendis quibusdam et vitiis non indulget, haud dubie nemini nec uxori quidem indulgere poterit; hinc plurimis matrimonium non inire utile, imo necesse est; hinc plurimi primis dissolutis nuptiis, inconsulte et secundum et tertium instituent divortium, ita ut divertendi libertas a legislatore sancita familiarum et seorsim civium perniciem gignat, augeat miseriam ac

mærorem, novum tandem introducat malum; ita ut hominis etiam in communitate viventis benevolentia, legitimis desideriis atque felicitati maxime obstet; nec unquam infortunii remedium nuncupari possit! — Quid vero de femina? divortio concesso, minus adhuc cupidines vincit: » *Si on laisse (a dit Madame Necker), si on laisse aux femmes mariées la liberté de faire un nouveau choix, bientôt leurs regards erreront sur tous les hommes, et bientôt LE SEUL PRIVILÈGE DU PARJURE les distinguera des actrices, qui ont le droit des préférences et le goût des changemens.*”

§ LV. — Non minus moribus nostris repugnat divertendi facultas, ut in capite septimo exposuimus: primi Belgæ, etiam ante Christianam conditam doctrinam, nunquam divortia adhibuisse videntur; lex civilis in posterum religionem secuta, divortium nemini nec sub ullo prætextu concessit; matrimonii autem indissolubilitatem sancitam reperimus fide Catholica, non magis velut fidei principium, quam opus atque legem naturæ. Quum enim maritus quisnam Ecclesiam romanam amplectebatur, nunquam ipsius nuptiæ ideo dissolvi potuerunt. Sed alii in eodem regno, intaminatâ religione, discedendi facultate utuntur! Quid ita? quoniam pauci legitime nuptias rumpunt, id lege omnibus concedendum? An ob eandem rationem polygamiam, repudium, liberorum projectionem, cremationem uxorum in funere mariti permittere valerent legumlatores? nam diversi populi, iis consuetudinibus adstricti, in nostra vivere queunt patria: quæ consecrari non falsa appellanda sunt, vitiosum est principium (1).

---

(1) Domina *Necker* aliam, sed non spernendam rationem adfert: » Avant de blâmer, *ait*, les pères de l'église, qui ont élevé le mariage au rang des Sacremens, il fallait connaître le principe de cette décision; un peu de réflexion nous persuadera que *rien n'était plus conforme* à l'indication, aux loix et aux droits de la nature: car faire du mariage un contrat simplement civil, c'est prendre pour base de cette institution, la circonstance la moins importante. Et en effet la fortune, l'état, toutes les convenances du ressort civil, sont de simples accessoires dans un engagement destiné à l'association des cœurs, des sentimens, des réputations et des vies; et puisque toutes les grandes affections ont été constamment jointes à des idées religieuses, puisque dans la société, les sermens cimentent tous les engagements que la loi ne peut sur-

Quum plurimæ religiones vigent, nonne sanius esset, ut Legis Conditor solummodo sanciret, quod fides rigidior concedit? tunc non aliis plus, tantum aliis minus permittit; coercet, non autem pervertit mores: quod etiam magis necessarium evenit, quum fides rigidior, ut in regno nostro, majorem sectatorum numerum computat. At obijciunt: unusquisque lubenter divortio utitur, vel solâ separatione. Malâ fide argumentant, nam certe non unquam legislator duellium agnosceret, quoniam pura est facultas, ut eo exitium nostrum quæramus, vel non! Magis dignitati atque conscientiæ mortalium favere oportet.

Et nulla quidem æqualitas adest; nam Catholici, quibus divortium repugnat, non separationem obtinent mutuo consensu (2); oratores publici modum illum, velut facillimum proclamavère (3); et tamen Catholicis permittere noluerunt, quoniam separatio ob sævitias aut pœnas infamantes instituta, post triennium finire, aut cum ipso divortio commutari debeat! (4). Alii mutuo consensu, propter diversitatem mentium conjugium dissolvunt, nec suum honorem disperdere tenentur; sed alii sese invicem ignominia et calumniis notare, sibi invicem flagitia fœda, uti adulterium exprobare coguntur, ut a se invicem divertant; vel, remanente vinculo, finiunt separationem, et conjugem, implacabilem aliquando inimicum, denuo recipiunt, vel obstante religione, discindunt nuptias; ita ut infortunium adaugeant, aut conscientiam prodant. An non etiam sæpissime evenit, ut odio sese persequentes conjuges, nulla tamen crimina sibi imputare queant? an non fictum tunc flagitium excogitabunt, aut revera in socium sævient, ut doloris remedium, et æternæ separationis causam assequantur?

---

veiller, pourquoi excepter le mariage de cette règle générale, le mariage dont la parfaite pureté ne saurait avoir de juge et de témoin que notre propre conscience? L'exclusion de la polygamie et du divorce, dit M. Hume (dix-huitième essai), fait suffisamment connaître l'utilité des maximes de l'Europe, par rapport aux mariages."

(2) Art. 307 C. C.

(3) V. discours du citoyen *Treilhard* sur le titre du divorce.

(4) Art. 310 C. C.

Si mutuus enim consensus convenit divortio, necessarie in separatione a thoro et mensa valet; si obstat uni, etiam obstat alteri. Sed quidquid sit, in Belgio semper inusitata fuit nuptiarum dissolutio, imo incognita aut spreta.

In illis quidem regionibus, ubi concedebatur olim divortium, vel nostris temporibus conceditur, continuo odio ac contemptu adimpletur; si omnibus sæculis mæstitiam domesticam ac quidem publicam progenuit; si hominum observantiam obtinuerunt; qui eo non usi sunt, quanquam legibus permissio, si unitas nuptiarum et conjugum constantia laudata exstitit, et virtutis nomen est assecuta; si hæc omnia inficiari nemo valet; parum gloriæ divertendi facultati impertire nobis licet. E contrario ab initio rerum apud diversas nationes ad nostrum usque sæculum, eadem condemnatione obruitur. Apud Judæos ob duritiem solum cordis *toleratum* divortium; in Græcia majorem honorem assecutæ sunt Artemisia et Penelope, quam exercituum duces. Inprimis Romæ legibus interdicitur divortium; postea Carvilius uxorem dimittit, at populi contemptu vexatur: brevi corruptela sedem suam in urbe romana stabilit, eadem tamen admiratio conjugum fidei tribuitur, sed rara occasio; maxima uxorum laus aliquando tumulo his verbis adscripta: » Conjugi piæ, inclytæ, univiræ, etc. » (5).

Nulla fere virtus remansit, et ut Horatius, *secunda culpæ sæcula nuptias primum inquinavére*. Nec aliter malum inyexit, quam frequentissimo divortii usu: Sylla eodem momento libella repudii, et proscriptionis tabulas confici jubet; familiæ vincula ubique laxantur; uxorum lacrymæ et civium sanguis totius orbis mærorem prognerant.

Tacitus vero mores Germaniæ, à Romanis barbaræ vocatæ, eorundem flagitiis ac fædæ voluptati opponit: » Prope soli barbarorum, ait, singulis uxoribus contenti sunt. — Melius eæ civitates, in quibus tantum virgines nubent, et cum spe votoque

---

(5) V. § 21, pag. 40 et seqq. hujus commentationis; ibi omnes effectus divortii in urbe Romæ, exposuimus.

» uxoris semel transigitur, sic unum accipiunt maritum, quo modo  
 » unum corpus; unamque vitam, ne tanquam maritum sed tan-  
 » quam matrimonium ament" (6).

In Anglia Henricus VIII plurima divortia et fortasse repudia confecit, nec unquam tamen libidinem explere potuit, quum regnum dissidiis et variâ doctrinâ turbabatur. Hodie saniores viri divertendi libertatem ibidem coërcere vellent, jam plurimi conatus adhibent; sæpe oratores omni facundiâ utuntur, ut malum evellant. Et tanta nos exempla ignorare, aut potius oblivisci audemus; aliorum experientiam abjicimus, et nostram a viginti inde annis spernimus. Si publicæ itaque res hodie sint stabiliendæ, familias ante alias conservari, id est virtutibus fulciri oportet.

Magnopere errant qui arbitrantur, leges quæ mores quodammodo ordinant, ipsorum defectui consentire aut saltem defectum participare. Apud novum populum sæpissime mores legem superant; quum artes vero et scientiæ omniumque rerum humanarum institutio provexerunt, legislator mores sustinebit, nec non aliquando emendabit; sin minus, vitia legibus quasi sancita, in perpetuum remanent, imo magis et magis adaugent; sed frenos opponi et juvat et necesse est, ne libido tandem in immensum crescat.

Solon Atheniensibus inter alia multa, divortium concedens, non optimas leges imposuit, sed quas facilius observassent; codex ejus periit; Lycurgus forsitan nimis contraria secutus est principia, etiamvero opus diutissime exstitit!

Itaque nunquam leges cupidini favere, atque virtuti obstare poterunt: ipsi codicis nostri civilis auctores, qui divertendi libertatem concesserunt, laudatam veritatem proclamavere; « *Les bonnes mœurs, inquit Portalis, peuvent suppléer les bonnes lois; elles sont le véritable ciment de l'édifice social; tout ce qui les offense, offense la nature et les lois; si on pouvait les blesser par des conventions, bientôt l'honnêteté publique ne serait plus qu'un vain nom,*

---

(6) Tacitus, de moribus Germanorum; cujus hæc verba in initio commentationis jam exscripsimus.

*et toutes les idées d'honneur, de vertu, de justice, seraient remplacées par les lâches et viles combinaisons de l'intérêt personnel, ET PAR LES CALCULS DU VICE (7)* ». Si cives contractibus mores inquinare impediuntur, a fortiori luxuriam nunquam legitimare, ut ita dicam, legum-conditoribus licet.

Adeo verum est optimis moribus perniciosas legum dispositiones sæpissime averti; ita ut primis Romæ sæculis, non obstante repudii facultate, virtus tuita sit nuptias, atque legislationis nec nou religionis maculis occurrerit (8).

Quid non eveniet, si leges favent moribus, si virtute eosdem sustentare et augere conantur. Romani, tam sæpe bene conditæ jurisprudentiæ scopum obliscentes, per quasdam tamen constitutiones vitio obsistere voluerunt (9). Et nos decimo nono sæculo, germanâ philosophiâ superbi, meliorem institutionem et doctrinam adferre gloriantes, nos Paganis vinceremur! Quam sæpe magistratus inter quos Metellus, cives romanos ad ineundum matrimonium adhortabantur (10), ut flagitiosas coercerent libidines, quæ pedentim iualescunt, quum nimis facile divortium instituendo, liberorum institutionem et conjugii munera abdicare licet. Ob eandem rationem nuptias inter Patricios et Plebeos permittere voluerunt Tribuni.

§ LVI. — Tertium nostrum punctum, repugnare divortium bene conditæ reipublicæ, maxime obstat, quin unquam novâ legislatione in Belgio sanciat: imperia tam præsentia, quam diu diruta comprobant nationes polygamiâ utentes semper debiliores esse. Quæ polygamiâ *simultaneam*, id est uxorum multitudinem habent, tyrannicæ et cœcæ potestatis horrore submittuntur; quæ adsumunt polygamiâ *continuam*, id est repudium aut divortium, rerum turbationibus, morum licentiâ, socordiâ atque ignaviâ huc

(7) Motifs du titre préliminaire du Code civil, exposés par le citoyen *Portalis*.

(8) *Filangieri*, science de la législ.; liv. 4, part. 1, chap. 1.

(9) *Montesquieu*, esp. des lois, liv. 19, chap. 20. - 21.

(10) Histoire romaine par *Rollin*, liv. 28, § 1. - liv. 4, § 2.

illuc agitantur, et minus vel magis felices evadunt, prout minores majoresve mulierum mutationi frenos adhibent.

Quo magis itaque gentes conjugii perfectioni aliisque virtutibus studuerunt, eo citius civitatis pacem, honorum stabilitatem, prosperitatem familiarum, et consequenter facilius salutem et gloriam totius reipublicæ assecuti sunt. Quod non difficile denotatur; familiarum in communitate viventium, mores ipsum tandem imperium regunt; paterfamilias enimvero magistratus factus, in rerum publicarum gestione, domesticam affectionem, virtutes æquitatemque confert: quum marito uxorem dimittere licet, tyrannis evadit, indolem mutare vel linire jam impossibile; et brevi sævitia ac intollerabile domus regimen etiam in cives retorquentur.

Maritus ab ipsa legis dispositione divertendi libertatem accipiens, et incertis continuo turbatus cupidinibus, inconstantiam corde alit, facilius ab uxore per satietatem et fastidium abalienatur; singulis annis aliam ducere vellet; non diversam sic in reipublicæ administratione levitatem ac intemperiam invehit; quotidie leges, magistratusque mutare cupit; ac postquam licentia et familiæ anarchia, sanam liberorum institutionem impediverunt, protinus regnum debilitant, vel aliquando jam vacillans diruunt.

Quum legislatio e contrario conjugii indissolubilitatem sancit, nulla conjugibus spes mutationis superest; mediis divertendi ablati, voluptatem magis fugiunt; desideria magis comprimere conantur, familia tunc quidem augusta et simul æquâ auctoritate regitur; mutua reverentia, mutua justitia, ac in se invicem indulgentia, domesticum imperium consolidant.

Haud dubie homines mores optimos, legibus munitos, in publicum conferunt; jam æquitati et mansuetudini assueti, consociorum juribus favere discunt, et quidem pro viribus favere exoptant. In Belgio præcipue, ubi antiqua bona fides atque virtus vestigia relinquerunt, cives spernunt legislationem, quæ dispositiones consuetudinibus contrarias statueret. Equidem quamnam fiduciam præbebunt publico regimini, quum affectionis, ut ita dicam,

incertitudinem etiam in legum codice promulgari, et fere adoptari vident. Belgis itaque sine ullo dubio sequens a *Montesquieu* (11) expressum, applicandum obvenit : » *Dans les pays où la liberté règne dans toutes les conditions, on change moins de manières et de mœurs. — Ainsi il faut qu'un prince ou un législateur y choise moins les mœurs et les manières que dans aucun pays du monde.* » Sed optimus rerum publicarum ordo?..... Quid illud? Nonne ab omnibus agnoscitur, diligitur, optatur, et ab omnibus stabilendus est? quis id negare audet?..... Et ordinem legislatores stabilirent, quum divortium concedendo, efficiunt ut quotidie innumeras conjugum mutationes, et quidem expulsiones animadvertamus, nec non patres absque liberis, viduas quæ maritos habent, conjuges relictos, qui æternis tamen vinculis junguntur, liberos qui a parente vel ab extraneo in odio matris aut patris, et quando longe ab utroque ac in contemptu amborum educantur (12). An non tam detestabilis confusio sanguinis non minus amicitiae quam familiae commodorum evertit ordinem, veluti essentiam; ac pretiosissimum principium salutis publicae disperdit?

Quum pater filiam extraneo tradit, ut illi per conjugium adhæreat, non tyrannidem, nec servum filiae donare videtur; haud dubie protectorem et optimum tutorem, virtutis custodem, doloris consolatorem concedere cupit; et tamen uxor marito obediens, ipsum ex lege fere repudiare potest, liberos relinquere, atque luxuriæ illecebras arripere. Non veritatem excedimus, quum voce *repudiare* usi sumus; quum sæpe enim prava mulier omnia media intendit, ut tandem vir, nimis vexatus, consentiat ut mutuum a iudice postuletur divortium.

Forsitan verum repudium ordini publico magis faveret, aut saltem minus obstaret, quanquam humanitatem in omnibus punctis etiam offendit; at divortium sub malorum remedii velamine, incommoda polyandriæ atque polygamiae accumulatur.

---

(11) *Esprit des lois*, liv. 19, chap. 11.

(12) V. *Fleury*, mœurs des israélites, chap. 14.



Sectatores divortii instant : ordo , inquit , querelis , inimicitia , uxoris defectione , sævitia mariti , utriusque injuriis aut injustitia turbatur !.... Revera turbari potest ; sed fortasse ordo in familia tantum labefactatur ; remedium infortunii nihilominus exstat ; nam separatio a legibus conceditur , et modo recte instituat , ipsam sufficere credimus . Si quando personis dissolutio nuptiarum favere posset , non ideo omnium felicitas et bona communia disperdenda , nam , ut dixit sagax auctor (13) , « *L'homme d'état imite la nature qui paraît ne pas déranger le cours de ses opérations , pour prévenir les inconvéniens particuliers qui naissent des lois généralement avantageuses* » .

Sed perstant adversarii : si quando , perhibent , conjuges separatione indigent , quare non potius divortium concedendum esset ; nam matrimonii scopus societatisque finis , nempe propagatio aut procreatio generis humani , id postulant . Salus publica *primus* est societatis finis , quem divortio nullatenus attingi posse exposuimus ; nuptiæ , si rite ordinantur , eidem fini favent ; procreatio vero liberorum *secundarius* merito appellatur scopus . Nuptiæ itaque institutæ sunt , ut familiæ in magna nostra communitate recte discernantur , ut liberi certum obtineant statum , patremque qui ipsos defendat ; ut patres filios educeant , sieque Reipublicæ administratores , milites , agricolas , uno verbo optimos cives efficiant et conservent : nuptiæ tandem institutæ sunt , ut ordo remaneat , nec societas disperdatur ; procreatio a natura procedit ; nuptiæ a legibus ; inde axioma , quod maxima consecraria confert : *is pater est quem JUSTÆ nuptiæ demonstrant* .

Et ut prædictum assequantur scopum nuptiæ , nunquam pravis consuetudinibus , si quædam exstant , conformandæ sunt . Si virtus viget , ei favendum arbitramur , ita ut felicitas publica a legibus pendeat , non ab atmospherò loci , diversive hominum speciebus ; quibus causis plurimi auctores virtutes ac vitia cujusdam nationis tribuunt , quum alii facillime probavere e recta rerum gestione

---

(15) V. Philosophie de Terrasson.

oriri, quominus cives fortes aut timidi, severi ac virtuosus aut molles efficiantur. Contrarium tamen a celeberrimis philosophis assumi videtur (14); unico exemplo, experientia corroborato, tota doctrina corrui; ipsa scriptoris argumenta in medium conferre malumus; optima sunt, quanquam in opere exstant, in quo pauci ipsa invenire sperassent (15): « *L'une des plus importantes conclusions que l'on puisse tirer de l'histoire, c'est que le gouvernement est la cause première du caractère des peuples; que les vertus ou les vices des nations; leur énergie, ou leur mollesse; leurs talens, leurs lumières ou leur ignorance ne sont presque jamais les effets du climat, les attributs d'une race particulière; mais l'ouvrage des lois, que tout fut donné à tous par la nature, mais que le gouvernement enlève ou garantit aux hommes qui lui sont soumis, l'héritage de l'espèce humaine. Aucune histoire ne met cette vérité sous un jour plus éclatant que celle d'Italie. Que l'on rapproche en effet les diverses races d'hommes qui se sont succédé sur cette terre de grands souvenirs; que l'on compare les qualités qui les caractérisent: la modération, la douceur, la simplicité des premiers Etrusques; l'austère ambition, le courage mâle des contemporains de Cincinnatus; l'avidité, l'ostentation des Verrès; la mollesse, la lâcheté des sujets de Tibère; l'ignorance, la nullité des Romains d'Honorius; la barbarie des Italiens soumis aux Lombards; les vertus du douzième siècle; le lustre du quinzième, et l'abaîssement des Italiens de nos jours. Le même*

(14) Hippocrates de aere, aquis et locis, cap. 55. — Plato, de legibus lib. 5, tit. 2. — Aristoteles, probl. 14, tit. 2. — Charron, de la sagesse. — Mirabeau, dans l'ami des hommes. — Montesquieu, esprit des lois, liv. 1, art. 3. — liv. 29, art. 8. — Benjamin Constant, esprit des conquêtes, chap. 15. — E contra Domina De Staël, de la littérature considérée dans ses rapports avec les institutions sociales, 1<sup>re</sup> partie, chap. 1: » On ne saurait nier, inquit, que la législation d'un peuple ne soit toute puissante sur ses goûts, sur ses talens et sur ses habitudes, puisque Lacédémone a existé à côté d'Athènes, dans le même siècle, sous le même climat, avec des dogmes religieux à peu près semblables, et cependant avec des mœurs si différentes, etc., etc., etc. »

(15) Commentaire sur les cinq codes français, intitulé *Manuel du droit français*, par M. Pailliet; (dans l'exposition de son ouvrage).

sol a nourri ces êtres de nature si différente, et le même sang coule dans leurs veines. Le mélange de quelques peuplades barbares, perdues au milieu des flots d'indigènes, n'a point suffi pour changer la constitution physique des hommes qu'ensantaient la même région. La nature est restée la même pour les Italiens de tous les âges; le gouvernement seul a changé; ses révolutions ont toujours précédé ou accompagné l'altération du caractère national. Jamais les causes n'ont été liées aux effets d'une manière plus évidente. Les Etrusques, prédécesseurs des Romains, et les premiers peuples de l'Italie sur lesquels l'histoire jette quelque lueur, avaient couvert de leurs habitations les Maremmes aujourd'hui désolées. Riches en troupeaux, riches en grains, ils voyaient la terre répondre avec usure à leurs travaux; une longue prospérité leur avait permis de cultiver leur esprit par l'étude, et les Etrusques paraissaient avoir devancé les Grecs dans la carrière des sciences et des arts, bien qu'ils n'aient pas pu, comme leurs successeurs, la parcourir toute entière. Les poètes ont placé au milieu d'eux l'âge d'or sous le règne de Saturne, et leurs fictions n'ont voilé qu'à demi la vérité. Le gouvernement des Etrusques était celui du bonheur et de la liberté; c'était le gouvernement fédératif! Honneur aux peuples libres que l'ambition ne séduit pas! . . . . Les Etrusques n'étaient point les seuls peuples confédérés de l'Italie: au contraire, chacune des nations qui combattaient contre Rome, les Sabins, les Latins, les Samnites, les Brutiens, était formée par une fédération. Ces ligues prirent de la consistance, mais aucune ne fut conquérante; il vint même un temps où toutes les républiques fédérées, qui longtemps avaient prospéré en Italie, succombèrent sous le poids de la puissance romaine. Ces nations, si peu connues et si dignes de l'être, disparurent, et avec elles, le bonheur, la richesse des campagnes, la population et la vraie liberté furent chassés de l'Italie. Le Peuple-Roi sacrifie tous ces avantages à l'éclat d'un grand nom, et à la gloire des conquêtes. IL EST JUSTE DE RESTITUER AUX CAUSES MORALES, A LA PUISSANCE DES LOIS, L'HOMMAGE QUE L'ON ADRESSE AUX CAUSES PHYSIQUES ET A DES MOYENS PUREMENT MATÉRIELS."

Longiora forsitan hæc videntur , materiei autem nostræ conveniunt , quoniam probare conamur , maxime necessarium esse , ut legumlatores moribus belgicis faveant , et libertatem divertendi prohibendo , virtutis potestatem augeant .

Non amplius juvat hic comprobare divortium *juri naturali repugnare* ; quæstionem nunc tantum sub aspectu salutis publicæ inspiciamus , alio enim loco (16) illud explanavimus ; solummodo observandum optimos scriptores , inter quos *Montesquieu* (17) , persuasisse , non nimis leges civiles naturalibus posse opponi , nec nimis contraria sanciri principia , ne civitas interna labefactetur .

Sed aliquantisper supponamus nec sanæ rationi , nec juri naturæ , nec æquitati divertendi veniam adversari ; an non prohiberi juvat , propter solos tristes effectus , de quibus jam sæpius locuti sumus , et quos auctores dilucide exposuerunt , oratores summâ facundiâ narravere , legislatores attamen sprevisse videntur . Inter optimas de hæcce materie orationes , quædam solum verba in medium proferre lubet . » *Toutes les vertus sociales ,* dixit *Portalis* (18) , *ont leur plus solide base dans les vertus domestiques ; et ce sont les mœurs de la famille , qui finissent par former celles de l'état . Ces mœurs ont été étrangement altérées par nos institutions révolutionnaires . On eût dit que , pour fonder la république , il fallait étouffer la nature .* Hâtons-nous de réparer nos erreurs , et de rappeler le mariage à sa véritable institution.... *Quels désordres ne verrons-nous pas résulter de nos délais ! Combien de familles désolées ! quelle confusion dans la société ! des frères nés de divers mariages , aussitôt dissous que formés , ne se reconnaîtraient plus : des femmes , qui auraient successivement , et rapidement passé dans les bras de plusieurs maris , n'appartiendraient proprement à aucun . On verrait s'établir une sorte de communauté et de promiscuité civile , qui dégraderaient l'espèce humaine , et la*

(16) Vide § 7 , pag. 12 et seqq. hujus commentationis.

(17) *Esprit des lois* , liv. 26.

(18) Rapport de M. *Portalis* , alors député , prononcé au conseil des Anciens.

livreraient à des passions violentes , qui finiraient par la dévorer. Les enfans seraient presque étrangers aux auteurs de leurs jours. Ceux-ci ne sauraient plus où est leur famille. Les noms de pères , de fils , d'époux , ne rappelleraient plus les sentimens tendres qui s'y attachent. On verrait disparaître tout ce qu'il y a d'humain dans le cœur de l'homme. Toute moralité s'évanouirait. Les crimes naîtraient bientôt des vices. Nous ne connaîtrions plus nos relations que par les malheurs et les vices qui nous accablent. Au milieu des nations policées , notre existence entière serait pour ainsi dire , un scandale public ». Ita ut divortium non procreationi , et minus adhuc conservationi societatis faveat ; morum autem corruptelam protegit ; et moribus dissolutis , haud dubie pauca , et fere nullæ exstabunt nuptiæ (19) ; per divortium quidem novi continuo liberi nascuntur ; sed non liberis procreatis , sed conservatis et institutis societas stabilitur atque augetur ; et si computare licet liberos , ut bestiarum progeniem , allegando communitatis nostræ felicitatem præcipue magno hominum numero confici , an vero plures et fortiores liberi nascentur atque supererunt , quum divertendi libertas vigeat ? An non sanior progenies , quum minus regnat luxuriæ et homo totas conservat vires. Apud divites divortia voluptatem adaugent ; apud pauperes liberos necant : observârunt experti , divortio concesso , plures quidem nasci homines , sed proportionem inspectâ , multo plures mori , quam quum conjugii dissolutio prohibetur (20).

(19) Confer et perlege *Esprit des lois* , chap. 20 , liv. 23.

(20) Ipsi codicis auctores (*Portalis* , *Tronchet* , *Bigot-Prémeneu* , *Maleville*) prædictam agnovère veritatem , præcipue quoad liberorum institutionem ; divortium nihilominus sanciri voluerunt ; en verba ipsorum : » . . . . .

» L'éducation des enfans exige , pendant une longue suite d'années , les soins communs des auteurs de leurs jours. Les hommes existent long-temps avant de savoir vivre ; comme vers la fin de leur carrière , souvent ils cessent de vivre avant de cesser d'exister. Il faut protéger le berceau de l'enfance contre les maladies et les besoins qui l'assiègent. Dans un âge plus avancé , l'esprit a besoin de culture. Il importe de veiller sur les premiers développemens du cœur , de réprimer ou de diriger les premières saillies des passions , de protéger

Numerus divertentium etiam quotidie accrescit; Parisiis uno anno obvenierunt quatuor millia matrimoniorum et septingenta divortia; sequenti verum anno tria tantum millia matrimoniorum, sed nongenta divortia. Divortiorum exempla a conjugio civem avertunt.

Alii divortium concedi voluissent, quum nulli essent liberi à conjugio procreati; certe non minus fallax et perniciosa dispositio !.... Haudquaquam flagitia generi humano supponere licet; sed quid non efficit *voluptatis sacra fames*? An nunquam puer iræ, odii, aut luxuriæ parentum victima obiret? Si semel etiam in toto sæculo tam horrible proderet scelus, sufficiens exstaret ratio, ut nequaquam sub ullo prætextu divertendi facultas legibus sanciretur, nec conjuges nullos etiam habentes liberos divortium instituere possent.

Quoad tandem procreationem; exigua vel potius nulla spes, ut secundo, vel tertio matrimonio feliciores conjuges gignant

les efforts d'une raison naissante, contre toutes les espèces de séductions qui l'environnent, d'épier la nature pour n'en pas contrarier les opérations, afin d'achever avec elle le grand ouvrage auquel elle daigne nous associer.

» Pendant tout ce temps, le mari, la femme, les enfans, réunis sous le même toit, et par les plus chers intérêts, contractent l'habitude des plus douces affections. Les deux époux sentent le besoin de s'aimer, et *la nécessité de s'aimer toujours*, l'on voit naître et s'affermir les plus doux sentimens qui soient connus des hommes, l'amour conjugal, et l'amour paternel."

» .....  
 » Tel est le mariage, considéré en lui-même et dans ses effets naturels, indépendamment de toute loi positive. Il nous offre l'idée fondamentale d'un contrat proprement dit, **ET D'UN CONTRAT PERPÉTUEL PAR SA DESTINATION.**"

» .....  
 » Le vœu de la perpétuité dans le mariage, étant le vœu même de la nature, il faut que les lois opposent un frein salutaire aux passions; il faut qu'elles empêchent que le plus saint des contrats ne devienne le jouet du caprice, de l'inconstance, ou qu'il ne devienne même l'objet de toutes les honteuses spéculations d'une basse avidité."

Extrait du discours préliminaire du projet du Code civil de l'an 8.  
 — V. quoque, *Études de la nature*, par *Bernardin de Saint-Pierre*, étude X, § de la figure humaine; ( pag. 431, tom. 2 des œuvres complètes; édition de Bruxelles, 1820 ).

filios, neque amplius parentum foret inimicitia, quâ illi neglectam acciperent institutionem. Insanum esset altum mare ascendere; quia prima vice nautæ agebantur procellis, atque ad scopulum navis frangebatur. Ita ut divertendi libertatis sectatores laudatum minime attingant scopum, sed contra penitus destruant (21). —

Hæc omnia omnium censuræ relinquimus, ut mala objurgentur, atque emendentur falsa. Si quando necessaria facundiâ veritatem non defendimus, jejunam experientiam in legitimam adhibemus excusationem; si sæpissime antiquas, sed nimis spreas memoramus sententias, quæ plurimorum præjudicatam opinionem offendunt, totius communitatis commoda laudibus præponere satius visum est. Qui conficiendum librum suscipit, proprios inutilesque honores amittere tenetur; et solummodo auctoris nomen consequi poterit, si recte asserit, nec potentiæ cupidine sese inquinari, nec divitiarum decipi illecebris, nec propter nocentem metum in contemtionem abjici.

Sola autem cura, solumque studium, nostrorum dictorum appellanda sunt ornamenta. Doctiorum ulterius perspicuitas, æquitas animique fortitudo procerum, cunctorum benevolentia præcipuam juvenum spem erigunt, in difficultatibus gignunt solamen, atque continuo laboribus incitamenta præbent; sic denique illi optima ingrediuntur vestigia; si vires adsunt, alios adjuvant; atque justitiam ante omnia diligunt, ut amorem suorum ac civium existimationem sibi in perpetuum concilient.

---

(21) Plures auctores in operis decursu attulimus, tam illos qui divortium impugnant, quam qui admittunt, inter quos posteriores annumeramus *Montesquieu*, in scripto suo *Lettres persannes*, lett. 112; quo loco synoptice cuncta argumenta in divortii favorem recenset.

## ERRATA.

<i>Pag.</i>	19,	<i>lig.</i>	1,	iusolito	<i>lege</i>	insolito
—	22,	—	3,	idolatria	—	idololatria
—	40,	—	1,	inpugnant	—	impugnant
—	43,	—	25,	publicas	—	publicos
—	49,	—	3,	les lois qui les	—	les lois qui le
—	50,	—	26,	Valentinians	—	Valentinianus
—	57,	—	5,	libra sauri	—	libras auri
—	68,	—	16,	cession	—	session
—	77,	—	20,	convertitur	—	convertitur. fidem
—	88,	—	10,	receptio	—	receptior
—	110,	—	25,	obnegat	—	abnegat
—	125,	—	16,	appelantes	—	appellantes
—	128,	—	2,	persquisitione	—	perquisitione
—	130,	—	24,	consectarie	—	consectaria
—	134,	—	18,	pedentim	—	pedetentim
—	136,	—	26,	quum	—	quam



---

# COMPENDIUM.

## COMMENTATIO DE DIVORTIIS ET REPUDIIS.

### PROLEGOMENA.

- |  |     |
|--|-----|
| § 1. Scopus operis, et methodus auctoris.                            | 5.  |
| § 2. Amissio antiquarum legum in Belgio.                             | 4.  |
| § 3. Leges domesticæ felicitatem familiarum in republicâ stabiliunt. | 5.  |
| § 4. Leges matrimonii præcipuæ sunt legum familiæ.                   | 6.  |
| § 5. Idcirco Divortii caput evolvendum.                              | id. |
| § 6. Divisio ipsius commentationis.                                  | id. |

### CAPUT PRIMUM : *Natura matrimonii atque divortii et repudii.*

- |  |     |
|--|-----|
| § 1. Initium societatis.   | 8.  |
| § 2. Quo tendit societas.  | 8.  |
| § 3. Procreatio et præsertim conservatio hominum scopum societatis constituunt.  | 9.  |
| § 4. Natura matrimonii.  | id. |
| § 5. Scopus matrimonii.  | 10. |
| § 6. Recta matrimonii definitio.   | 11. |
| § 7. Indissolubile est Jure naturæ.  | 12. |
| § 8. Jus civile tantum ordinat contractum.                                       | 14. |
| § 9. Quid sit matrimonii dissolutio seu Divortium, et in quo differat a Repudio. | 15. |

### CAPUT SECUNDUM : *Jus Mosaicum.*

- |   |     |
|---|-----|
| § 10. Mores Judæorum. — Causa legumlationum diversitatis.         | 18. |
| § 11. Primis Judæis non concedebatur divortium; postea permissum. | id. |
| § 12. Docente Jesu-Christo, prohibitum fuit.                      | 22. |
| § 13. Pauci male sustentaverunt Evangelio non impediri.           | id. |

### CAPUT TERTIUM : *Jus Græcorum.*

- |  |     |
|--|-----|
| § 14. Initio-nulla in Græciâ matrimonia.               | 24. |
| § 15. <i>Cecrops</i> nuptias instituit indissolubiles. | 25. |

- § 16. Divortium postea apud *Athenienses* lege *Solonis* permissum. 25.  
 § 17. Nullis legibus apud *Lacædemonios* concessum; nec apud *Sannites*; nec in *Cretá*; nec in *Laconiá*; sed usitatum videtur apud *Macedones*. 28.

CAPUT QUARTUM : *Jus Romanorum.*

- § 18. Utilitas scientiæ juris romani. 33.  
 § 19. Repudium usu introductum, postea lege Romuli secundum aliquos auctores, et secundum alios legg. XII tabb. primo permissum. 34.  
 § 20. Divortium *Carvili Rugæ*. 38.  
 § 21. Effectus primi istius divortii. 40.  
 § 22. Leges Augusti divortium spectantes. 45.  
 § 23. Leges a Constantino usque ad Justinianum. 49.  
 § 24. Jurisprudentia de div. et rep. a tempore Justiniani usque ad legumlationis in Europá mutationem. 53.

CAPUT QUINTUM : *Jus Germanorum Gallorumque.*

- § 25. Repudium a parte mariti apud primos Germanos adhibitum; sed castæ nuptiæ. 60.  
 § 26. Leges in Galliá tempore *Clovis*. 62.  
 § 27. Leges regis *Pepini*. 64.  
 § 28. Legislatio *Caroli magni*. id.

CAPUT SEXTUM : *Jus Ecclesiasticum romanum, jus Protestantium, etc.*

- § 29. Legislatio de divortio post *Carolum magnum*. 66.  
 § 30. Adulterio non dissolvitur matrimonium, etiam in *Poloniá*. 67.  
 § 31. Quid de impotentiá? 72.  
 § 32. An dissolvitur conjugium ingressu in monasterio? 74.  
 § 33. Infidelium conjugum matrimonium non dissolvitur etiam si unus christianam doctrinam amplectitur. 77.  
 § 34. Ante matrimonium consummatum unus è conjugibus superiores Sacros Ordines sacerdotii amplecti potest, et abire a consocio. 78.  
 § 35. *Separatio à thoro et mensa* jure ecclesiastico quas ob rationes permittatur. id.  
 § 36. Divortium conceditur apud *Protestantes* atque *Calvinistas*. 80.

CAPUT SEPTIMUM : *Jus Belgicum antiquum.*

- § 37. Primi *Belgæ*. 82.  
 § 38. Nunquam romanum viguit jus in Belgio tanquam *Lex*. 83.  
 § 39. Jus ecclesiasticum catholicum fuit lex communis de matrimonii vinculo. 84.  
 § 40. Jus Consuetudinum. 85.

CAPUT OCTAVUM : *Jus novum, seu Jus Belgicum hodiernum.*

§ 41. Quando advenerit nova legislatio. — Quid sit hodie divortium. — Divisio capitis.	90.
§ 42. — <i>Sectio prima.</i> — Divertendi rationes.	92.
§ 43. — <i>Sectio secunda.</i> — Formulæ divortii.	104.
§ 44. Quomodo divortium conficitur; 1° <i>ob certas causas?</i>	105.
§ 45. 2° Per mutuum consensum.	107.
§ 46. Quæstiones quædam de divortii formulis.	109.
§ 47. — <i>Sectio tertia.</i> — Requisita quæ, actione divortii <i>ob certas causas</i> instructâ, observantur.	112.
§ 48. — <i>Sectio quarta.</i> — Requisita quæ, actione <i>mutui</i> divortii institutâ, ante alia observantur.	113.
§ 49. — <i>Sectio quinta.</i> — Quænam causæ divortium impediunt.	id.
§ 50. — <i>Sectio sexta.</i> — Effectus divortii.	115:
1.° Quoad personas conjugum.	116.
2.° Quoad bona conjugum.	id.
3.° Quoad ipsorum liberos.	119.
(A) Effectus quoad <i>liberorum statum</i> ; et quoad parentum tutelam.	120.
(B) Quoad <i>liberorum bona.</i>	122.
§ 51. — <i>Sectio septima.</i> — Jus transitorium.	125.

CAPUT NONUM; (appendix). *Jura, sive consuetudines variorum populorum.*

§ 52. Persæ, Turcæ, Saraceni, etc., etc.	125.
--	------

CAPUT DECIMUM : *Quid in futura legumlatione Belgica statuendum?*

§ 53. Divortium prohibendum est in Belgio.	128.
§ 54. 1.° Quia adversatur dignitati et naturæ hominis.	id.
§ 55. 2.° Quia repugnat moribus nostris, et apud omnes gentes contemptum fuit.	130.
§ 56. 3.° Quia tandem obstat salutî publicæ.	134.



BENEDICTI VAN DEN VELDEN,

RHENO TRAJECTINI,

RESPONSIO

AD

QUÆSTIONEM, AB ORDINE PHILOSOPHIÆ THEORETICÆ  
ET LITERARUM HUMANIORUM,

ANNO M. D. CCC. XIX PROPOSITAM :

„ Quænam fuit apud Romanos, ab initio reipublicæ usque ad  
„ Justinianum Imperatorem, educandorum et instituendorum  
„ puerorum disciplina, et quasnam præcipuas subiit illa pro  
„ temporum diversitate mutationes?

QUÆ PRÆMIUM REPORTAVIT A. D. II. OCTOBRIS M. D. CCC. XX.

BENEDICTI VAN DEN VELDEN

LIBRO PRIMO

~~LIBRO PRIMO~~

» Fortes creantur fortibus et bonis.

» Est in juvencis, est in equis patrum

» Virtus: nec imbellem feroces

» Progenerant aquilæ columbam.

» Doctrina sed vim promovet insitam,

» Rectique cultus pectora roborant:

» Utcunque defecere mores,

» Dèdecorant bene nata culpæ.

HORAT. Carm. l. IV. od. 5. v. 29 seqq.

~~LIBRO PRIMO~~

LIBRO PRIMO

---

## PROLEGOMENA.

**EX** quo tempore professorum scholis interfui, sæpius audiui, nihil magis valere ad percipiendam Gentium conditionem, quam ipsarum vitam domesticam diligenter attendere. Ut enim gentem aliquam penitus cognoscamus, ut recte de ipsius legibus atque institutis judicemus, operæ pretium est, civium domos intrare, et in vitam eorum familiarem inquirere. — Nam non sufficit, ut excellentes quosdam in civitate viros intueamur, eorumque res gestas admiremur (1), sed conjuges, patres eosdem adspicere juvat. A milite strenuo alienum non est, magnâ cum voluptate, parvulos suos, sibi blandientes, conspicere. Hectorem non deceet manus puero porrigere (2). Decorum certe est virum militarem, molli pietatis commotum suavitate, in uxoris et liberorum amplexu contemplari :

Οὐ μὲν γὰρ τοῦ γε κρείσσον καὶ ἄρειον,

ἢ ὅθ' ὁμόφρονέοντε νόημασιν οἴκον ἔχοντων

Ἄνῆρ ἠδὲ γυνή, πῶλλ' ἄλγεα δυσμενέεσσι,

Χάρματα δ' εὐμενέτησι (3).

---

(1) Vere Rousseau: « C'est le seul moyen de connaître les véritables mœurs d'un peuple que d'étudier sa vie privée dans les états les plus nombreux; » car s'arrêter aux gens qui représentent toujours, c'est ne voir que des comédiens. » *Pensées*, art. *Peuple*.

(2) Homeri *Iliad*. Z. v. 466.

(3) Homer. *Odyss*. Z. v. 182 seqq., et omnino Knox's *Essays* II. vol. *On the happiness of domestic life*.

Eorum, quæ instituta sunt apud varios populos, causas indagare inter utilissima negotia haberi solet. Nec immerito. In illo enim examine ex hominum moribus omnia repetenda esse, unusquisque facile confitebitur (4). Historia sæpius *actiones*, quam *homines*, proponere solet, et rarius investigat interiores animi humani recessus (5). Quæ tamen investigatio si negligitur, historiam vere prodesse non posse, facile apparet. Antequam igitur Gentium (i. e. *hominum*) historiam tractare possimus, necesse est, ut *hominem* rite cognoscamus. — Ad hanc vero cognitionem pervenimus diligenter observando populorum rationem domesticam et vitam privatam. Atque explorata vi et efficacitate singularum partium, facilius percipimus omnium partium inter se consensum et in totum effectum.

Equidem saltem in historia tractanda hancce viam sequi tentavi, vereque inde profecisse haud diffiteor. Ex omnibus tamen, quæ ad vitam domesticam pertineant, primum in censum venire *Educacionem*, quis dubitet? Hoc autem licet de omnibus populis, tam antiquis quam recentioribus, constet, de Græcis Romanisque imprimis verum esse, sæpissime mihi observandi fuit locus. Quocirca in utriusque hujus populi Historiæ lectione hinc quamplurima explicanda esse, hincque harum Gentium fata civium institutionem incredibilem fere vim exercuisse, me haud latuit.

Observationum vero mearum copiam faciendi oportunitatem dedit quæstio ab Ordine Philosophiæ Theoreticæ et Literarum Humaniorum proposita. Quæsit nimirum ille Ordo: » Quenam fuerit apud Romanos, ab initio Reipublicæ usque ad Justinianum » Imperatorem, educandorum et instituendorum puerorum disciplina, et quasnam præcipuas subierit illa, pro temporum diversitate, mutationes. — Cui quæstioni pro viribus respondere mihi proposui. Idque jam facere instituo. Pauca tamen de Educatione universe præfari necesse erit, additis quibusdam de Antiquorum educatione peculiariter:

(4) A. Millar, *Observ. concerning the distinction of ranks in society* (2<sup>d</sup> edit.) Ref. p. 11.

(5) Rousseau, *Pensées*, art. *Histoire*.



## §. I.

## DE EDUCATIONE UNIVERSE.

De eo, quid sit *Educatio*, quid *Institutio*, prolixè disputare a proposito nostro alienum est. Institutione hoc loco intelligimus illud, quo hominis facultates morales explicantur: *Educatio* proprie versatur circa facultates físicas evolvendas (a): licet fere vox *Educatio* promiscue usurpetur.

Juventutis *Institutio*, omni ævo, ab universis philosophis et legum latoribus habita est non tantum singulorum hominum, sed etiam quarumvis societatum certissimus quietis atque prosperitatis fons atque origo (b). Quocirca recte Cicero dixit, nullum munus reip. afferri posse majus meliusve, quam si doceatur atque erudiatur juvenus (1). Cum enim sit juvenus civitatum spes, qua nititur, recte istam educari, atque liberalibus artibus et disciplinis imbuï, plurimum interest. Quid? quod leges ipsæ, quibus innituntur civitates, parum securitatis præstare possunt, nisi a primis inde annis iis assuefacti sint Cives, in iisque quasi educati (2). Lycurgus, inquit Plutarchus in hujus vitâ, non necesse judicavit, leges suas scripto mandare, quippe qui existimaret, illud, quod maxime inserviat civitatum felicitatem promovendo, et adducendo Cives ad virtutem, eorum moribus impressum esse: quod quidem consuetudo facile iis reddat atque proprium. Omnia enim, quæ *Educatio* in eorum mentem impresserit, penitus huic inhærent, quippe quorum fundamentum est intima persuasio, eorumque voluntate innituntur. Quæ quidem multo magis

(a) Varro De Educandis Liberis (ap. Non. 5. 105) dixit: »Educat obstetrix, educat nutrix, instituit pædagogus.

(b) Diotogenes Pythag. ap. Stob. Sermon. p. 251, ἀρχὴ πολιτείας ἀπάτης νύκτ τροφά.

(1) De Div. II. 2.

(2) Aristot. Polit. III. 9.

obstricti sunt, quam vi, quæ eos cogat: ita ut *Educatio juvenilis existat regula et legislatoris loco habenda sit.* — Conquerebantur adolescentes quidam Romani: » Leges rem surdam, inexorabilem » esse, . . . ., nihil Maxamenti nec veniæ habere, si modum » excesseris" (3): easque *vincula minantia* vocat Ovidius:

» Aurea prima sata est ætas, quæ vindicæ nullo;  
 » Sponte sua, sine lege, fiden, rectumque colebat.  
 » Poena metusque aberant; nec vincula minantia fixo  
 » Aere ligabantur: nec supplex turba timebat  
 » Judicis ora sui: sed erant sine iudice tuti." (4)

Educatio non minaci vultu imperat, persuadere mavult: virtuti amabilitatem conciliat, ejusque præceptis boni justique studium excitat, usuque confirmat: hominibus existit vitæ magistra atque dux.

Quæ cum vera sint, satis demirari non possumus Philippi Macedonis providentiam, cujus epistola, quæ Aristoteli philosopho natum, sibi Alexandrum nuntiaret, » quoniam (5) curæ diligentiaque in liberorum disciplinas hortamentum est, exscribenda » visa est ad commovendos parentum animos." — » Philippus Aristoteli salutem dicit. — Filium mihi genitum scito. Quod equidem Dis habeo gratiam: non proinde quia natus est, quam pro » eo, quod eum nasci contigit temporibus vitæ tuæ. Spero enim » fore, ut educatus eruditusque abs te dignus existat et nobis et » rerum istarum susceptione. — Alexander etiam præceptorem patris instar veneratus est. Ait enim Plutarchus (6), Ἀριστοτέλη δὲ θαυμάζων ἐν ἀρχῇ, καὶ ἀγαπῶν οὐχ ἥττον, ὥς αὐτὸς ἔλεγε, τοῦ πατρὸς, ὥς δι' ἐκεῖνον μὲν ζῶν, διὰ τοῦτον δὲ καλῶς ζῶν.

Quod cum tantum Educationis sit momentum, aliter fieri nequit, quin, si ex voto succedat illa, maximum inde gaudium consequantur parentes: et contra, si exitus spem fallat, nil fere sit, quod majore dolore eos afficere possit. » Multas variasque res in

(3) Liv. II. 5.  
 N. A. IX. 5.

(4) Met. I. 39 et seqq.

(6) Plut. in *Alexandro*, c. VIII.

(5) A. Gellii verba refero

» hac vita nobis natura conciliavit : sed nulla nos magis , quam  
 » eorum , qui e nobis essent procreati , caritate devinxit : eamque  
 » nostram , in his educandis atque erudiendis curam esse voluit ,  
 » ut parentes neque , si id , quod cuperent , ex sententiâ cederet ,  
 » tantum ullâ ex re voluptatis , neque , si contra eveniret , tantum  
 » moeroris capere possint. » (7). Quod quidem gaudium , quamque  
 tristitiam ideo a naturâ cuique homini indita esse existimo , ut  
 majorem operam darent liberorum Educationi (c) , quæ omnium  
 artium est gravissima , nec tamen satis exulta atque tractata : Cum  
 enim nullum animal morosius sit , nullum majore arte tractandum ,  
 quam homo , nullique magis parcendum (8) ; inde sequitur , diffi-  
 cillimum esse homines regere , et ad bona adducere , nisi id apte  
 fiat. Homo enim natura sua ad mala proclivis est , nec facile  
 frena patitur. » Naturâ , inquit Seneca , contumax est humanus  
 » animus , et in contrarium atque arduum nitens , sequiturque  
 » facilius , quam ducitur » (9). Quin prima fronte difficilius videtur  
 homines regere , quam animalia , ut recte observat Xenophon (10) ,  
 adjungit tamen : οὐτε τῶν ἀδυνάτων , οὐτε τῶν χαλεπῶν ἔργων ἢ  
 τὸ ἀνθρώπων ἄρχειν , ἂν τις ἐπισημένως τοῦτο πράττη.

Et de hominibus verum videtur , quod de equis dixit Horatius :

« Fingit equum tenerâ ilocilem cervice magister  
 » Ifo , viam qua monstret eques. . . . » (\*)

« Scilicet » ingeniis nostris semina virtutum innata sunt : quæ si  
 » adolescere liceret , ipsa nos ad beatam vitam natura perduce-  
 » ret : nunc autem , simul atque editi in lucem et suscepti su-  
 » mus , in omni continuo pravitate et in summâ opinionum per-

(7) Macrob. Saturn. Proëm. et impr. Pestelius Fundam. jurispr. nat. § 162.  
 (p. 203. ed. 4<sup>a</sup>). (8) Seneca de Clement. I. 17. (9) Id. Ibid. I. 24.  
 (10) In proëm. Cyrop. (\*) Lib. I. ep. 11. 64.

(c) Recte observat Pestelius , l. § 162 , ad hoc difficile opus (educationem  
 sc.) suscipiendum parentes excitare peculiarem quamdam , et ipsorum naturæ  
 propriam , impulsione (σπρόν) , eosdemque simul in hoc proposito confir-  
 mare. — Nec minus recte Justinianus Cod. lib. V. tit. 15. de rei uxor. act. ;  
 » ipse naturalis stimulis parentes ad liberorum suorum Educationem hortatur. »  
 A. Heineccii Elem. Jur. Nat. et Gent. l. 2. c. 5. §. 60. et passim.

» versitate versamur: ut pæne cum lacte nutricis errorem  
 » suxisse videamur" (11). Uti mali, ita etiam boni principia in  
 homine latent, quæ si opportuno tempore et rectâ ratione exci-  
 tentur, ad pulchra quævis hominem adducunt. Quod elegantissime  
 ita exponit Seneca (12), » Omnium honestarum rerum semina,  
 » inquit, animi gerunt, quæ admonitione excitantur: non aliter  
 » quam scintilla flatu levi adjuta, ignem suum explicat. Erigitur  
 » virtus cum tacta est et impulsâ." (\*)

105. » Omne igitur institutionis momentum in eo positum est, ut, qui  
 ei præsent, diligenter animadvertant, quo sint puerorum adoles-  
 centiumque ingenia gradu maturitatis ad partem studii, idque So-  
 craticâ ratione cum ad nascendum eliciant, tum nascens juvent,  
 tum natum alant ac moderentur" (d). Quod de artibus et scientiis  
 valet, item de virtute pronuntiandum est, sc. ad ejus perfectio-  
 nem tria oportere concurrere, naturam, rationem et assuefactionem.  
 Ratione intelligitur doctrina, et assuefactionis nomine, exercitatio.  
 » Initia debentur naturæ, progressus disciplinæ, usus exercita-  
 » tioni, perfectio omnibus" (13). Naturâ sine disciplinâ cæca est:  
 disciplina, si a naturâ destituatur, mutila: exercitatio, his duobus  
 demtis, imperfecta est. » Et quemadmodum ad agriculturam  
 » primum requiritur bonum solum, deinde peritus colonus, de-  
 » nique semina proba: ita plane hic natura solo, agricolæ ma-  
 » gister, semini præcepta atque instituta respondent" (14). Non  
 diffitemur tamen, non omnes homines naturâ æque aptos esse ad  
 virtutem excolendam et disciplinas tractandas. Nonnulli enim

(11) Cic. *T. Q.* III. 1. (12) *Epist.* 94. (d) Wyt. V. R. p. 10.  
 (13) Plat. *De lib. Educ.* c. 4. t. 1. p. 5. (ed. Wyttenb.) (14) Id. *Ibid.*

(\*) Valde mihi placet Adissoni comparatio hæc: » I consider an human soul  
 » without Education like marble in the quarry, which shews now of its inhe-  
 » rent beauties, till the skill of the polisher fetches out the colours, makes  
 » the surface shine, and discovers every ornamental clored, spot ant rein that  
 » reins thro' the body of it. Education, after the same manner, when it works  
 » upon a noble mind, draws out to view every latent virtue and perfection,  
 » wich without such helps are never able to make their appearance." — *The  
 Spectator* N° 215. — Contulisse laud pœnitabit N° 224, N° 313, N° 337, N° 343;  
 imprimis vero N° 455 cum locò Senecæ ante laud.

quibus felix ingenium est, in ea, quæ tradi solent, perveniunt sine longo magisterio, et honesta complexi sunt, cum primum audierunt (15). *Rapacibus istis virtutis ingeniis*, auriga tantum convenit: »huc illuc frenis leniter motis flectendus est, paucis animus sui » rector optimus" (16). Aliis vero adhibenda sunt calcaria. » Inest » interim animis voluntas bona, sed torpet, modo deliciis ac » situ, modo officii inscitia" (17). » Illisque aut hebetibus et obtusis, aut malâ consuetudine obsessis, diu rubigo animorum » effricanda est" (18). Sed magnopere errant, qui putent, eos, qui ingenio non sunt felices, ubi ad virtutem recte instituuntur atque exercentur, non posse naturæ defectum mediocriter exsarcire. Constat enim industriam atque laborem infinitam vim habere ad quævis perficienda. Pulcherrima exstant monumenta humanæ industriæ rite adhibitæ atque exercitæ: et sæpius apparuit hominem summa ac difficilia quæque perficere posse, dummodo, summo ardore inflammatus, excitetur ad ea suscipienda et irremisso labore ad finem perducenda. Ita bonum solum, si excoli cessaverit, sterilis fit; tellus contra dura atque asperior cultu præclaros tamen edit fructus (e). » Jam quæ arbores, inquit Plutarchus, non tortuosæ » fiunt atque infrugiferae, si per incuriam habeantur? quæ non » frugiferae fiunt atque foecundæ, si recte educantur? aut quorum » corporum robur non hebescit atque dissipatur, socordia, luxu » pravæque habitudine? Quis contra ita fuit invalida naturâ, ut » non exercitationibus et certaminis studio maxima fecerit ad » robur incrementa? . . . . . Et quid attinet alia nos admirari, » quando de bestiis ferissimis multas videmus cicures mansue-

tasque labore redditas?" (19).  
 Educatio est igitur continuata animi intentio in eo elaborantis,

---

(15) Senec. *Epist.* 95. p. 551. (16) Id. *De Benef.* V. 25. (17) Id. *Ibid.*  
 (18) Id. *Ep.* 95. (19) LL. c. 4.

(e) Eleganter observat Aristoteles, Orationem et Doctrinam non peræque in omnibus valere, sed oportere animum auditoris, ut humum, quæ seminis alendi facultatem habitura est, consuetudine ante subigi et excoli. *De Morib.* X. 10. (t. 2. p. 82. H. ed. Casaub.)

ut soboles infirma conservetur, ac corporis et animi viribus aucta, suas ipsas actiones regulis felicitatis convenienter regere discat. Educatio autem est sive *Physica*, quæ corpus curat, sive *Moralis*. Hac agitur, ut animus, quatenus ejus status et motus a corpore non pendent, summotis quæ virtuti æquirendæ obstarent, ad hujus cultum et amorem mature fiat aptior et paratior. Hæc cura defigitur in adjuvandis et dirigendis duabus mentis viribus, non re, sed cogitatione nostra, ut plenius perspiciantur, sejunctis. Altera est cura *ingenii*, altera *indolis*. — Sed primum breviter videamus de Educatione Physica.

Utque primum hominem consideremus, qualis a naturâ processit, hæc primâ fronte magis illi exstitisse videtur tristis noverca, quam provida parens atque benevola. Cæteris animantibus varia tegumenta tribuit, testas, villos, setas, pennas, squamas: quin et arbores cortice, interdum gemino, a frigoribus et calore tutatæ sunt: hominem tantum nudum, et in nudâ humo, natali die abjicit ad vagitus statim et ploratum. Itaque feliciter natus jacet, manibus pedibusque devinctus, flens animal ceteris imperaturum. Prima roboris spes, primumque temporis munus quadrupedi similem facit. Quando homini incessus? quando vox? quando firmum cibus os? quamdiu palpitans vertex, summæ inter cetera animalia imbecillitatis indicium? Cetera sentire naturam suam, alii pernicitatem usurpare, alia præpetes volatus, alia nare: hominem scire nihil sinè doctrinâ, non fari, non ingredi, non vesci: breviterque non aliud naturæ sponte, quam flere (20). Neque ullum habetur animal, quod tantâ difficultate et tam lente ad perfectionem perveniat. — Sed quæcumque homini desint, ea ab educatione huic tribuntur. Cetera enim animalia cum ad illum perfectionis gradum nunquam assurgunt: cui destinatus est homo, perfectionem istam cito attingunt: hominis autem vita cum continua sit versus perfectionem progressio, lente admodum illum procedere necesse est: cumque mens facultates ejus corporales

(20) Plin. H. N. VII. 1. (t. 2. p. 5 et 6. ed. Bip.) et impr. ejusdem libri c. 5. in fin. p. 15.

regat, facultates illæ physicæ simul cum moralibus explicantur, et ad perfectionem perveniunt. Circa vires istas explicandas et rite adhibendas versatur educatio (21). Ceterum ea est corporis et animi necessitudo, ut, quemadmodum hujus affectiones perpetuæ, aut motus majores, ad illud corrumpendum, vel ad ejus vigorem conservandum, magnam vim habent, ita status corporis ad tempus vel stabilis multum valet ad ingenium hebetandum, aut acuendum, et ad impulsus voluntatis concitandos minuendosve. Variæ causæ externæ agunt in corpus: corpus in mentem. Inde et hujus status haud parum ab illis causis pendet (22). Ex quibus jam satis apparet, quantum momentum insit rectæ educationi, quantique referat, ut pueri accipiant institutionem masculam, quæ eos ad fortitudinem et quasvis alias virtutes adducat.

Jam videndum de educatione *moralis*. — Vetus controversiâ est, an virtus doceri possit, nec ne. Sed cum constat virtutem esse bonum *acquisitum* (23), omnemque promptitudinem, tam animi quam corporis, multâ et continuâ *exercitatione* comparari posse, inde concludimus, multum interesse, utrum rectam educationem quis accipiat, an pravam. Errant igitur, qui putent, omnem curam educationis removendam esse, quia *opus naturæ*, (ut ajunt) malum esse nequit, nisi per malos homines corrumpatur. Ad hanc opinionem præclivis est Rousseau in *Emile*; ubi observat primam educationem non nisi *negativam* esse debere, i. e. vitia tantum a pueris arceri debere, non autem eorum animis veritatis præcepta et virtutis atque religionis esse instillanda. Cujus quidem opinionis perversitatem ostendere supervacaneum sit. — Neque etiam iis assentiendum est, qui, cum Helvetio, nimium educationi tribuunt, et contendunt, eosdem esse homines omnes, eosque solâ vi educationis differre putant. Naturali cuius *ingenio* et *indole* alii ab aliis differre statnimus.

Ex *nativâ* illâ hominis indole explicandum videtur, quod alii sicut duri, alii lenes: alii audaces, alii timidi: hilares nonnulli, alii

---

(21) A Rousseau *Emile* liv. I. (p. 11 ed. ter.) (22) A Pestel II. § 206.  
 (23) Pestel II. § 199.

austeri: alii lenti, alii vivaces. » Ut optima quisque valitudine affectus potest videri, ut naturam ad aliquem morbum proclivior: sic » animus alius ad alia vitia propensior" (24). Indoles illa multum valet ad reddendos homines magis minusve proclives ad quaedam vitiorum aut virtutum genera: atque adeo eorum libertatem minuit quidem, non vero tollit. Qui vero naturam peculiaribus vitiis praediti sunt, hi, ut recte observat Cicero (25), » quasi mala valetudine animi" laborant. Non desperandum tamen, sanabiles enim sunt: ut Socrates dicitur, cum multa in conventu vitia collegisset in eum Zopyrus, qui se naturam ejusque ex forma perspicere profitebatur, derisus est a ceteris, qui illa in Socrate vitia non agnoscerent: ab ipso autem Socrate sublevatus, cum illa sibi insita, sed ratione a se dejecta diceret. — Qui autem non naturam, sed culpam, vitiosi esse dicuntur, eorum vitia constant e falsis opinionibus rerum bonarum ac malarum, ut sit alius ad alios motus perturbationesque proclivior. Inveteratio autem, ut in corporibus aegrius depellitur, quam perturbatio, » citiusque » repentinus oculorum tumor sanatur, quam diuturna lippitudo » depellitur." — Inter causas autem praecipuas propensionum *dominantium* (f) jure educationem negligentiore referunt.

Quamvis educationis cura praecipue versetur in indole excolendo, ingenii cultum (latiori sensu [g]) non negligendum esse, nemo profecto negare possit: illumque educatoris arte perfici posse constat. Perfectio illa est consensus singularum intelligendi virium inter se et universarum cum adeptione *boni*. Id bonum est habitus verum a falso discernendi (atque id, quod homini in felicitatis suae stadio progredienti nocet et prodest), tum et multiplex cognitio rerum et factorum ad vitam jucunde degendam utilis. Natura in viribus ingenii evolvendis certo ordine

(24) Cic. T. Q. IV. 37. *De Leg. Agrar.* c. 35. et *De Fato* c. 4. Vid. etiam Seneca *De Ira* II. 17. seqq., Livius XLV. 23. (25) Cic. T. Q. IV. 37.

(f) Qualis est cupiditas immoderata gloriae, dominationis, ludendi, nihil, ut ait Horatius, jucundum putandi, nisi vivere in amore jocisque.

(g) Le Génie.



gradatim progreditur. Quam quidem progressionem observare et sequi educatoris est. Aliter enim tardis, aliter celerioribus ingeniis, prudenti ratione, subveniendum est. Similiter curare debet educator, *non ut a se educati multa, sed vere utilia, et ea praecipue sciant, quae ad studium recti pertinent, atque ea nesciant, quae progressui felicitatis nocent.* Eo tota ejus institutio respiciat, in eoque totum hujus momentum situm sit. Et ita, incitata sciendi cupiditate, *facultas sentiendi*, in qua omnis cognitio humana initium sunit, sic dirigenda est, ut mens multas simul res oblatas clare ac vere intueatur, ut, rebus istis ita perceptis, concurrant ad perfectionem nostram et veram felicitatem promovendam.

Cumque nostra omnis vis in animo et corpore sita sit, et alterum nobis cum Deo, alterum cum belluis commune sit; ita summa ope nili decet, vitam silentio ne transeamus, veluti pecora, quae natura prona atque ventri obedientia finxit (26), sed quam maxime ad divinam perfectionem accedamus, ut ita scopum, ob quem in hoc mundo collocati sumus, quantum fieri possit, assequamur. — Educationem itaque non aetatis pueritiae et adolescentiae finibus circumscriptam volumus, sed per omnes aetates atque ordines dispersam intelligimus: illamque disciplinam spectamus, cui subjectus adolescens quisque, mater-paterque-familias quisque, civitatis moderator, *civis* quisque, sive versetur in Reipublicae luce, sive privatus degat: cui, verbo, pareat *homo unusquisque.*

---

(26) Sallustius *B. C. c. 1.*

## § II.

## DE ANTIQUORUM EDUCATIONE.

Cuius educationi finis quædam, seu scopus, tribui solet. Omnibus sc. regiminis formis; quæ inter homines constitutæ sunt, certum est principium (a): ita ut aliud sit e. g. regiminis monarchici, aliud regiminis popularis principium (1). Cui quidem principio educatio consentanea esse debet. Hac enim cum informentur juvenes, ut aliquando partem efficiant civitatis; necesse erit, ut singulæ familiæ eodem modo regantur, atque universa civitas (2). In diversis itaque regiminis formis, diversa erit educatio: ut alia sit in regimine monarchico; alia in populari, alia tandem in regimine patriarchico (b). Alienum igitur non erit a proposito nostro considerare, quodnam Græcarum Romanarumque Rerumpublicarum fuerit principium: ut postea videamus, an huic consentaneæ fuerint harum Gentium educatio atque institutio.

Naturâ fit, ut liberi a parentibus amentur. A quo initio profectam communem humani generis societatem credebant antiqui (3).

(1) Montesquieu *Esprit des Loix*, liv. 3.

(2) Id. *Ibid.* l. 4. c. 1.

(3) Cicero *De Fin.* III. 19.

(a) » Il y a cette différence entre la *Nature* du gouvernement et son *Principe*, que sa nature est, *ce qui le fait être tel*; et son principe, *ce qui le fait agir*. L'une est sa structure particulière, et l'autre les passions humaines, qui » le font mouvoir." Montesquieu, *Esprit des Loix*, l. 5. c. 1.

(b) Montesq. (ll. l. 2. c. 1.) tres distinguit regiminis formas *Popularem*, *Monarchicam* et *DESPOTICAM*. Postremâ hæc videtur intellexisse *Patriarchicam*, quæ in Oriente imprimis antiquitus obtinebat, et etiam nunc obtinet. Licet Principes ibi despotarum instar agant, inde tamen concludi non potest, hocce ita fieri convenienter cum regiminis principio. Cum igitur descripsit auctor egregius regimen Gentium Orientalium, respexit non *Patriarchicam* sed *Tyrannidem*. Et ita quidem (l. III. c. 9.) regiminis despotici principium ponit *metum*. In quo tamen fallitur. Quomodo enim tot tantaque egissent Orientales metu ducti? Principium itaque regiminis Patriarchici definire præstat, *amorem et reverentiam erga superiores*, imprimis erga regiam familiam, sive sacerdotalem, sive militarem. Cui principio consentaneam esse educationem, quis non videt?

Ex mutuo enim amore parentum et liberorum factum est, ut communis hominum inter homines naturalis sit commendatio, ut oporteat hominem ab homine, ob id ipsum quod homo sit, non alienum videri. Ut porro in membris alia sunt tamquam sibi nata, ut oculi, ut aures: aliqua etiam ceterorum membrorum usum adjuvant, ut crura, ut manus; sic immanes quaedam bestiae sibi solum natae sunt: aliae, ut formicae, apes, ciconiae, aliorum etiam causa quaedam faciunt. Multo vero magis haec conjunctio est hominis; » naturam sumus apti (ut recte observat Cicero) (4) » ad coetus, concilia, civitates. Mundum autem censent regi nunc mine Deorum, eumque esse quasi communem urbem et civitatem hominum et deorum: et unumquemque nostrum ejus mundi esse partem, ex quo illud naturam consequi, ut communem utilitatem nostrae anteponamus: *ut enim leges omnium salutem singulorum saluti anteponunt; sic vir bonus, et sapiens, et legibus parens, et civilis officii non ignarus, utilitati omnium plus, quam unius alicujus, aut suae, consulit.* — Ex amore illo erga aequales et societatem, exinde quod nemo in solitudine vitam agere velit, ne cum infinita quidem voluptatum abundantia, facile intelligitur, nos ad conjunctionem congregationemque hominum, et ad naturalem communitatem esse natos. Impellimur autem naturam, ut prodesse velimus quam plurimis, imprimisque docendo, rationibusque prudentiae tradendis. Ita non solum ad discendum propensi sumus, verum etiam ad docendum: » atque ut tauris naturam datum est, ut pro vitulis contra leones summam vi impetuque contendant, sic ii, qui valent opibus, atque id facere possunt, ut de Hercule et Libero accepimus, ad servandum genus hominum naturam incitantur (5). Sed inter se naturam ad civilem communitatem conjuncti et consecrati sunt homines. Quod nisi ita se haberet, nec justitiae ullus esset, nec bonitati locus. Et ita quidem ad tuendos conservandosque homines hominem natum esse videmus. Ad securitatem vero convenerunt (6). Sed non minus

(4) *De Fin.* III. 19.(5) *Id. Ibidem.* c. 20.(6) *Arist. Polit.* I. 1.*Plat. Rep.* II. 569. B. C, et *Grotius De Jur. B. et Pac.* I. I. c. 1. § 14. n° 1.

societatis et conjunctionis studio (c). Homo enim suorum desiderio perductus, et majora jam suspirans, cum paribus et æqualibus conjungi gestiebat. Eadem istiusmodi congregationum fuit origo atque amicitiae: atque » a naturâ potius, quam ab indigentia" (7); ortæ videntur. Quare Plato societatem (8) referens hominum inter se conjunctissimorum, dicit: καὶ μαχόμενοι γ' ἂν οἱ τοιοῦτοι μετ' ἀλλήλων νικῶεν ἂν, ὀλίγοι ὄντες, ὡς ἔπος εἰπεῖν, πάντας ἀνθρώπους. Maximopere Græcis placebant istiusmodi congregationes. Ita Otanes apud Herodotum in Persarum illa disputatione de rege instituendo popularem inducere suadet rationem; nam primum, inquit, οὐνομα πάντων κάλλιστον ἔχει, ἰσονομίην. (9). Hæc autem civitatis conjunctio continebatur maximâ civium æqualitate: » verus enim » priscus ille sermo, æqualitatem amicitiam procreare, recte admodum et apte dicitur" (10). Ut conservaretur omnis homini erga hominem societas, conjunctio, caritas, et emolumenta et detrimenta communia esse voluerunt. Nec solum ea communia, verum etiam paria esse dixerunt (11). Existimabant antiqui civitatem communionem (κοινωνίαν) quandam esse (12): quæ quidem communio optime ipso vocabulo *rei-publicae* (*rei-populicæ*, *chose-publique*) exprimitur. » Ea autem natura civitatis est, ut ex paribus et similibus, quam maxime fieri possit, constare debeat" (13).

Civitas autem omnium societatum princeps et domina est (14), cæterasque omnes complectitur. Hominum autem societas et communio domum facit et civitatem. » Prius igitur est civitas, quam » domus et unusquisque nostrum" (15), comparaturque omnis civitas ex domibus et familiis (16): unusquisque igitur civis ejusque familia civitatis efficit partem, adeoque civem neminem existimare oportet esse suum, *sed omnes se esse civitatis: particula enim unusquisque civis civitatis est* (17).

(7) Cic. *De Amic.* c. 8. (8) *Symp.* p. 179. A. (9) Herod. III. 50.  
 (10) Plato *Legg.* VI. 757. A. (11) Cic. *De Finib.* III. 21. (12) Arist. *Polit.* I. 2.  
 (13) Id. *Ibid.* IV. 11. (14) Id. *Ibid.* I. 1. (15) Id. *Ibid.* I. 2.  
 (16) Id. *Ibid.* I. 3. (17) Id. *Ibid.* VIII. 1. et. Rousseau, *Emile*, p. 15.

(c) Recte Aristoteles: » Civitas est ex iis, qui naturâ sunt, et homo sociale » est animal, — magis quam omnis apis et omne animal gregarium." *Polit.* I. 2.

Proponere sibi solebant antiqui patriam omnium civium communem *matrem*, cui non tantum reverentiam deberent, sed cui quævis alia officia præstare tenerentur. *Pietatis* vocabulo significabant Romani ea officia, quæ præstabant erga Deos (*d*), quos sibi fingere solebant tamquam omnium hominum parentes. Pietas quoque dicitur amor naturalis ac reverentia in parentes, liberos et cognatos (18): sed ultimo sensu intelligitur etiam de amore ac reverentiâ (19) erga patriam. Quare Cicero, de pietate loquens, alicubi dixit: » Quæ cum sit magna in parentibus et propinquis, » tum *in patriâ maxima est.*» Alio item loco (20), variis societatum generibus enumeratis, » Sed cum omnia ratione, inquit, animoque lustraris, omnium societatum nulla est gravior, nulla » carior, quam ea quæ cum republicâ est unicuique nostrum. » *Cari sunt parentes, cari liberi (e), propinqui, familiares: sed » omnes omnium caritates patria una complexa est:* pro qua quis » bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profuturus?, (*f*) Quo » est detestabilior istorum inhumanitas, qui lacerarunt omni scelere patriam, et in eâ funditus delendam occupati et sunt et » fuerunt.» Aristoteles etiam civitatis leges et instituta comparat cum oratione paternâ et moribus in familiis privatis (21), propter generis communitatem et beneficia.» Civitates Græcæ erant quasi personæ *morales*, ut recte observat cl. Heerenius, (22). Et quæ itaque homines sive ad bonum sive ad malum adducant,

(18) Cic. *Fam.* I. 1. princ., ubi plura affert Manut. Idem *De Invent.* II. 22. et c. 53. *Pro Rosc.* c. 15 et passim. conf. Horat. *Carm.* III. *Od.* 24, inde a v. 25, ubi bella civilia vocat *Impias* caedes. Habebant scil. antiqui cives suos fratrum loco. (19) *Somni. Scip.* c. 5. (20) *De Offic.* I. 17. (21) *De Morib.* X. 10. (22) In opere cui titulus: *Idéen über die politik, den verkehr, und den handel der vornehmsten Völker der alten welt.* III. t. 4. 1 abth. 9 abschn. p. 256.

(*d*) » Hæc in Deum pietas fundamentum est omnium virtutum.» Cic. *Pro Plancio* c. 12. — »Est pietas justitia adversum Deos.» Id. *De Nat. D.* I. 41. cf. II. 61.

(*e*) Plut. in præc. pol. p. 809, D. Φιλῶ τίκῃ, ἀλλὰ πατρίδ' ἐκὼν μᾶλλον φιλῶ. *Amo liberos, sed patriam meam magis amo.*

(*f*) » ..... Ex quo fit, ut laudandus sit is, qui mortem oppetat pro rep. » quod doceat, cariorem esse patriam nobis, quam nosmet ipsos.» Cic. *De Fin.* III. 19.

eadem in rebus publ. antiquis vel profuisse vel nocuisse haud male observatur. Virtutes autem et boni mores cum homines ad veram felicitatem adducant (quin et non raro fiat » ut sui cuique » mores fingant fortunam" [23]), ita civitates antiquæ unice nitebantur moribus. Qui si corrupti essent atque perditī, remp. perire necesse erat. Cumque finis civitatis esset *bene vivere* (24), ita qui sibi vigilandum atque elaborandum esse putabant, ut civitas bonis legibus temperaretur et gubernaretur, de virtute et vitiis civium diligenter cogitare debebant. Unde apparet civitatem eam, quæ revera nominetur *civitas*, virtutis habere curam debere.

Civitates igitur antiquæ, quæ naturâ ita duce exstiterant, in quibus omnes cives æquales erant, in quibus singulorum saluti publica salus præponebatur, quæ omnium civium quasi mater erat, a qua omnia acceperant, cuique omnia debebant (25), pro quâ mori nulli dubitabant (g): sed optime referebant civitates istæ *familiam* quandam *majorem*, quæ omnes familias privatas uno vinculo consociaret, et unumquemque civem tamquam *membrum* totius corporis consideraret, quod cum ceteris membris corpori vel tuendo vel nutriendo inserviret, et a quo vicissim, vel a reliquis ejus partibus, aleretur, et commoda perciperet. Hac enim ratione optime antiquarum rerumpublicarum constitutionem et habitum explicari posse existimo. Et hinc facile horum regiminum *principium* repeti posse mihi persuasum est. Sc. non cum Montesquieu (26), illud *virtutem* esse statuimus (h): sed cum omnes reip. cives sint quasi fratres, ita harum principium *caritatem fraternam* esse statuimus, *cum studiis societatis et æqualitatis* conjunctam, sive mutuam civium benevolentiam atque conjunctio-

(23) C. Nepos. *In Attico*. c. 2.(24) Arist. *Polit.* III. 9. p. 209. c.

(25) Ct. cl. Heeren II. p. 269 et 270.

(26) LL. I. 5. c. 1. seqq.

(g) Ita Iphigenia, mortem pro patriâ subiturâ, matrem colloquitur: » πᾶσι γὰρ μὲν Ἕλλησι κοινὸν ἔτεκες, οὐχὶ σοὶ μόνῃ." *Iphig. in Aul.* v. 1586.(h) Licet Montesquinius virtutem *politicam* intelligat, quam a *morali* distinguit (l. 3. c. 5. ibiq. nota), ne ita tamen rerumpubl. antiquarum aliorumque regiminum principia satis a se invicem distingui videntur. Nam virtus illa politica omnibus regiminibus inesse debet.

nem (27). Et quamvis difficile sit in civitate efficere „τὸ συμπνεῦσθαι, „ καὶ καθάπερ ἵππων ζευγος καὶ ἓνα εἰς ταῦτόν (τὸ λεγόμενον) ζυμψυῆσαι, ut conspiret et tamquam par equorum in » unum idemque (ut dicitur) sufflet” (28); eo tamen omnia sunt referenda (29). Τὸ μὲν γὰρ κοινὸν ξυνδεῖ, τὸ δὲ ἴδιον διασπᾶ τὰς πόλεις: quod enim commune est, civitates connectit, proprium vero distrahit (30). Et huc etiam referendam esse educationem quis dubitet? Plutarchus Lyeurgum inter et Numam comparationem instituens (31), hunc merito reprehendere videtur, quod non magis puerorum educationem curarit, patribusque auctoritatem reliquerit pro lubitu filios educandi, *perinde ac si educatio non versus unam eandemque finem tenderet*, essentque similes iis, qui uavim conscendant, quorum quisque sua negotia spectans, non curet salutem publicam, nisi cum adsit periculum, quia tum sibi anxii sint.

Ut homini mens, ita civitati præesse debet *ars civilis* (ἡ πολιτικὴ) cuius quidem primarium propositum est, ut civitas, tamquam homo, ad virtutem instituat. Constat autem ex multis magnisque rebus ratio illa civilis. Nam huic serviunt ac parent ceteræ artes omnes, quarum ministerio civitas sustentatur: estque (uti observat Plato [32]) sola „ἡ αἰτία τοῦ ὀρθῶς πράττειν ἐν τῇ „ πόλει, καὶ ἀτεχνῶς κατὰ τοῦ Αἰσχύλου Ἰαμβεῖου, μόνη ἐν τῇ „ πρύμνῃ καθῆσθαι τῆς πόλεως, πάντα κυβερνῶσα, καὶ πάντων „ ἄρχουσα, καὶ πάντα χρήσιμα ποιεῖν (ἔδῳκει), recte agendi in » civitate rationis effectrix, atque vere, quod ait Æschyli jambi- » cum, sola sedet in civitatis puppe anima gubernans, omnibus » imperans, omnia utilia reddens.”

Itaque ars civilis omnes cives complectebatur, a teneris inde

(27) Plato legg. III. 695 B. C. E. et 761. D. (28) Id. Ibid. IV. 708. D.  
 (29) Id. Rep. VII. 519 E. Legg. V. 739 D. et 745. C. (30) Legg. IX.  
 875 A. cf. III. 686 B. (31) Usus sum ed. min., quæ prodit Lipsiæ apud  
 Tauchnitzium, A<sup>o</sup> 1812. Locus, quem respicio, legitur, t. 1. p. 192. In Comp.  
 Lyeurg. et Numæ § 4. (32) Euthyd. 291 D. cf. Alcib. II. 145.

annis illos suscipiens, et ad senectutem usque curans, ut essent quam optimi, et ad suum quisque munus in republ. peragendum aptissimi. Parentum igitur arbitrio relinqui educandi cura non poterat: „ἀλλὰ, τὸ λεγόμενον, πάντ' ἄνδρα καὶ παῖδα, κατὰ τὸ δυνατόν, ὡς τῆς πόλεως μᾶλλον ἢ τῶν γεννητόρων ὕψας, παιδευτέον ἐξ ἀνάγκης. Sed, ut dicitur, vir unusquisque ac » puer, quoad ejus fieri potest, necessariâ disciplinâ institui debet, quippe qui magis ad civitatem, quam ad parentes suos » pertinet” (35). — Quæ cum tanta sit educationis vis et efficacitas, (qua de re supra jam vidimus) illâ in civitate nihil antiquius esse debet, et nihil legislator magis curare debet, quam rectam institutionem. » In rebus civilibus, solus mihi (Platoni [34]) videtur » bene incipere (is qui primum juvenes curat). Bene enim incipit, qui juvenes curat, ut quam optimi evadant; quemadmodum » bonum decet agricolam, ut novellorum primum germinum curam » gerat, tum demum ceterorum.” Et prouti a semente agricola, sic politicus a generatione incipere debet, providens, ut ex optimis optimi nascantur (35), illudque maxime tenens: „ὡς, εὖ μὲν τραφέντων, καὶ τρεφομένων τῶν νέων, πάντα ἡμῖν κατ' ὀρθὸν πλεῖ. Si juvenes bene educati sint atque educentur, prosperum nobis omnia » cursum habitura esse” (36). Puerorum disciplinâ rectâque institutione neglectâ, magna inde oriri civitatibus incommoda, docet Aristoteles (37). Quæ contra, si ad politiam accommodatæ sunt, maxime omnium faciunt ad diuturnitatem et stabilitatem rerum-publicarum (38).

Liberorum procreationem non tantum ad explendum munus naturæ pertinere arbitrabatur Aristoteles (39), verum etiam ad utilitatem. Parentes enim debebant reip. cives dare, qui parentum locum explerent, essentque ipsius defensores benefactoresque.

---

(35) Plato *Legg.* VII. 804. D. ct. Arist. *De Morib.* X. 10. p. 83. D.  
 (34) *Eutyphr.* Q. C. (35) *Polit.* 310. A. *Rep.* V. 459. D. *Legg.* IV. 720. E.  
 (36) *Id.* *Legg.* VII. 813. D. (37) *Polit.* VIII. 1. (38) *Id.* *Ibid.* V. 9.  
 (39) *De cur. rei fam.* I. 3.



Hocce enim imprimis tenendum; quod supra jam observavimus, omnes omnium caritates patriam apud antiquos complecti, et nulla officia sanctiora et antiquiora esse, quam quæ civis erga remp. præstaret. Cumque ab initio puerorum indoles informanda sit, quia pueritia ob molliem effectum facilis est, animisque puerorum teneris etiam nunc facile insideat, quod discant, sicut contra, quæ duriora sunt, difficulter molliuntur (i); ita a teneris jam inde annis pueri ex parentum tutelâ in reip. curam transibant, quæ vel publice eos educabat, uti apud Lacedæmonios obtinebat (l), vel eos etiam, qui in parentum domibus versabantur, erudiebat et informabat convenienter cum reip. principio, ut imbuerentur flagrantissimo libertatis amore, vehementissimo æqualitatis et amicitie studio, virtutibus tum militaribus tum civilibus, quibus sustentabatur et vigebat resp.

Qualis autem fuerit et apud Græcos et apud Romanos; (nam ad hos unice referendum est, quod hucusque de antiquorum educatione proposuimus) speculâris institutionis ratio, hoc loco latius exponere a proposito nostro alienum est. Videndum modo erit, qualis illa fuerit apud Romanos, diversis reip. temporibus: et probandum erit, ipsius civitatis conditionem per magnam vim exercuisse in educationem, et hanc vicissim in hominum mores, atque in ipsam remp., maximam vim habuisse. Disquisitio itaque nostra optime in tria capita dividi posse videtur. In primo agam de educationis et institutionis ratione ab initio reip. usque ad Bellum Punicum II. In altero de earundem conditione usque ad Augusti tempora. In tertio denique exponam et educationis et institutionis conditionem ad Justinianum usque. — Singula porro capita dividam in tres partes. Primo loco breviter exponere conabor reip. habitum, eâ ætate, de qua agetur, tum vero referre studebo ipsius institutionis educationisque conditionem: ut ita, postremo loco, ostendere possim earum vim et

(i) Eleganter Plutarchus, » Sicuti sigilla mollibus imprimuntur ceris, sic disciplina puerilibus adhuc animis infiguntur » ll. c. 5 pro.

(l) Quare Arist. dicit, in solâ Lacedæmoniorum civitate, cum paucis aliis, legislatorem educationis et studiorum curam habuisse. *De Morib.* X. 10. 83. D.

efficacitatem in mores et agendi rationem ipsius juventutis Romanæ. — Quominus vero de educatione apud Romanos hoc loco uberius disputemus, facit ipsius disquisitionis ratio, cum sæpius postea opportunitas aderit quædam observandi, quæ eo pertineant. Cæterum in disquisitione, quam nunc instituere aggredimur, mirum nemini videatur, nos institutioni liberorum apud antiquos plura tribuisse, quam huic fere hodie tribuere solemus, et ex ipsius educationis neglectu, magnâ parte, Romanæ reip. lapsum repetisse. Primum observare liceat leges quasdam vetustissimas, veluti illas, quæ Charondam et Zaleucum auctores habuisse dicuntur, item nonnullas Lycurgi aliorumque (m), morum magis et vivendi præcepta, quam verè leges fuisse. Item Græcorum *disciplinam civilem*, quæ artissimo vinculo cum religione ac morum doctrinâ conjuncta erat, imprimis habere educationis rationem debuisse, et recte igitur Platonem, quum optimam civitatem exquireret, quamplurima de educatione tradidisse præcepta: quæ quidem parvis civitatibus et nondum corruptis convenire possent, quarum magistratus parentum et educatorum munera cum civili imperio conjungerent, ad populos autem, quales nunc in Europâ sunt, vix accomodanda esse, quoniam morum disciplina magis pertinet ad homines singulos, leges autem gentes regunt. Antiquorum respUBLICÆ continebantur fere ipsâ urbe et exigua parte regionis circumjacentis: unde etiam factum, ut Græci eodem vocabulo (n) significarint *urbes* et *civitates*. Antiqui itaque in parvis rebus publ. vitam agebant publicam, in exercitiis, in foro, in concionibus versabantur: versus hasce occupationes eorum tendebat educatio, eademque omnibus proposita erant præmia. Recentiores contra vel in magnis imperiis vitam fere domesticam agunt, vel per totum orbem terrarum dispersi, ibique viventes, *cosmopolitæ* sunt,

---

(m) Recte observat Rousseau (*Emile* l. 1. p. 17.) Libros Platonis *De Rep.* præcipue de educatione, latiore sc. sensu, agere. Eodemque loco haud male judicat, educationem, quæ *publica* dici possit, proprie non amplius adesse.

(n) πόλις cf. impr. cl. Heeren II. t. 3. p. 1. p. 233 et locus Arist. ibi citatus.

et magis inter se conjuncti tamquam *homines* (o), quam tamquam *cives*: a rebus gerendis remoti, privatim fere degunt: et uti antiqui in legibus suis hominem civem considerarunt, ita recentiores hominem, eumque moralem et cum toto genere humano conjunctum, spectant. Hinc factum, ut educationis apud antiquos longe majus fuerit momentum, quam apud nos, ejusque cura ad negotia *publica* pertinnerit, apud nos vero ad *privata*.

Quod quidem discrimen observare ideo mihi fuit propositum, quod multa, a moribus nostris et judicandi ratione aliena, in disquisitione nostrâ occurrent, de quibus ne perverse judicaretur, præcavendum duxi. Errores enim eorum, qui antiquitatem contemnunt, inde maxime oriuntur, quod sua tempora in antiquitatem transferunt (p).

Hisce itaque præmissis, ipsam quæstionem solve conabimur. Et licet parva victoriæ sit spes, cum propter virium imbecillitatem, tum propter temporis angustias, intra quod ad tam late patens argumentum supellex nobis comparanda fuit, non prorsus tamen desperandum esse censemus, Quintiliani illud in memoriam revocantes: » Fractum studiorum adhuc viridem et dulcem promi » oportet, dum veniæ spes est et paratus favor, et audere non » dedecet, et si quid desit operi, supplet ætas, et si dicta sint » juveniliter, pro indole accipiuntur.»

(o) Quod aliter fiebat apud antiquos. Ita Græci omnes populos, Romanis exceptis, *Barbaros* vocabant, eosque despiciebant. Ita Iphigenia matrem alloquens, dicit:

Βαρβάρων δ' Ἑλλήνας εἰκός,  
 Ἄρχειν, ἀλλ' οὐ βαρβάρους,  
 Μῆτιρ, Ἑλλήνῳ τὸ μὲν γὰρ δοῦλον, οἱ δὲ ἐλεύθεροι.  
 Iphig. en Aul. v. 1400 seq.

(p) Verissime Montesquieu: » Transporter dans des siècles reculés, toutes » les idées du siècle où l'on vit, c'est des sources de l'erreur celle qui est la » plus féconde.» *Espr. des Loix*, l. 30. c. 14.

## CAPUT PRIMUM.

*Educationis et Institutionis puerorum apud Romanos conditio, inde ab initiis Reipublicae usque ad Bellum Punicum II.*

## § I.

## OBSERVATIONES DE REPUBLICA ROMANA HACCE ÆTATE.

DE origine quarumvis societatum supra jam vidimus. Homines in statu naturali divisi sunt in familias, quæ plane liberæ erraticam agunt vitam. Quod quidem vitæ genus maximopere iis placet, qui nullis artibus dediti, nullique ingenii culturæ intenti sunt. Sed quamprimum homines appetitu societatis ducti, diligedines vitæ socialis experiri cupiunt, tum in civitates coeunt. Cum enim indies necessitates augentur et indigentia rerum extra se positarum; ita fit, ut alterius ope indigeant, sive ad illa assequenda et efficienda unitis viribus, quæ singuli per se efficere non valent, sive ut mutuum sibi auxilium ferant mitioris ingenii familiæ contra vim aliorum. Ipsa rei natura suadet, ut casas in vico collocent, ut promptiores sint in ope accipiendâ et dandâ.

Et ita quidem natæ sunt civitates imperfectæ: quæ tamen tutæ et felices esse sine imperio nullo modo poterant. — Bellorum ratio maxime valuit, ut se consociarent. Sed cum in bello Dux maxime necessarius esset, hinc sibi elegerunt quemquam et virtute et meritis conspicuum, qui in bellis præesset, et jus diceret inter

familias (1). Omnes itaque antiquæ gentes regibus paruerunt, quod genus imperii primum ad homines justissimos et sapientissimos deferebatur (2).

In gentibus, quæ infimo sunt humanitatis loco, æqualitas fere obtinet, uti observarunt peregrinatores, qui gentes adierunt, viuentes, ut dicere solent, in *statu naturæ*. Idemque egregie observat Robertsonus in Historia Americæ. Ibi sc. vivebant homines non inter se auctoritate distincti: sed æquales, ut videbatur. Et ita quidem sæculo superiori multi exstiterunt (in quibus Rousseau haud infimum locum occupat); qui crederent, homines istos verâ demum *æqualitate* frui, adeoque vere esse felices. Sed tantum abest, ut æqualitas ista habenda sit *juris*, quam vocamus, *æqualitas*, ut contra e torpore et desidiâ oriatur, quæ quidem minime ad felicitatem perducere nemo profecto non confitebitur. Et hîc observemus, ita omnium populorum rem esse comparatam, ut totæ gentes instar singulorum hominum educantur. Humanum enim genus, per longum temporis spatium ad humanitatem progressum, sensim et per gradus excultum est, ferociâque deposita, tandem mitioribus moribus ornatum est: ita ut, quum antiquarum non solum, sed recentiorum etiam gentium originem investigemus, ad primam earum vitæ rationem adscendamus, omnes aliquando barbaram atque vagabundam vitam secutæ fuisse probentur (3). In Romanæ vero gentis initia oculos convertentes, eadem ruris et vitæ errabundæ vestigia ibi observamus, eosque non nisi lente et pedetentim ad majorem cultum et humanitatem pervenisse. Conditionem vero Romanæ reip. initio et subsequenti temporibus breviter exponere lubet. Quod quia forte a materiâ alienum videri posset, quorsum spectet, exponendum erit.

Educatio trifariam fere dividitur. Educamur se. vel a naturâ,

---

(1) Cicero *De Offic.* II. 12. (2) Id. *De Legg.* III. 2. Arist. *Polit.* I. 1. et IV. 3. Tacit. *Annal.* III. Sallust. *B. C. c.* 2. Justinus I. 1. et August. *Civ. D.* IV. 6. et Grotius *De Jure B. et P.* l. 1. c. 4. § 7. et alii. (3) Cf. Iselin in opere *Gesch. d. Mensch.*, initio.

vel ab hominibus, vel a rebus (a). Ex tribus hisce educationibus illa, quæ ab hominibus proficiscitur, sola proprie a nobis pendet: illa vero, quam accipimus a rebus externis, partim tantum. Homo enim in ea, quæ circa se versantur, maximam vim exercere dici potest: ejusque culpæ magnâ parte tribui debent, quæcumque ei accidant, sive prospera sive adversa: et ita etiam fit, ut eventus non hominem regant, sed homo (maximâ saltem parte) eventus dirigat (3<sup>a</sup>). Et ita quidem historia proprie est effigies morum illorum hominum, qui ipsi materiam dedere, et exhibet quasi picturam affectuum humanorum. Legentibus ita nobis gentis cujusdam historiam (quæ vere hocce nomine dici posset), statim ob oculos versatur, quasi in speculo, ipsius populi indoles atque ingenium: utque ex fructibus cognoscimus arborem, ita ex ipsius populi facinoribus apparent ejusdem studia atque occupationes. Cum vero in gentium historiam legendo maximas eas commutationes subiisse observamus, inde deducimus, diversa fuisse populi studia et indolem, diversis ætatibus. Quæ enim principio in honore erant, postea neglecta sunt: quæ initio usitata, posteriori tempore in desuetudinem abierunt. Inde etiam factum, ut immutata sit et ipsius reip. conditio, et artes, quibus ad summos honores adscendere poterant homines, pro temporum ratione, aliæ evaserint. Et inde, ut exemplo utar, quod initio Romæ, quæcumque circa res militares et agriculturam versabantur, maximo in honore fuerint, factum est, ut a teneris inde annis ad hæcce negotia instituti sint pueri. Cum vero postea et eloquentia et jurisperitia in agriculturæ locum succederent, ad hæcce præcipue eruditi sunt juvenes. — Sed de ipsis Romanis videamus.

De vetustissimo Italiæ statu deque gentibus, quæ eam inhabitarent, parum certi constat. Verosimile quidem est, earum gentium,

---

(a) » L'éducation nous vient ou de la nature, ou des hommes, ou des choses. Le développement interne de nos facultés et de nos organes, est l'éducation de la nature: l'usage qu'on nous apprend à faire de ce développement est l'éducation des hommes; et l'acquis de notre propre expérience sur les objets, qui nous affectent, est l'éducation des choses." *Emile*, l. 1. p. 12.

(3<sup>a</sup>) Sallust. *B. C.*

quæ ante Romam conditam in Italiâ habitabant, præcipuam fuisse Aborigines, qui Albam Longam constituisse videntur, eosque præ cæteris in Italiâ inclaruissè, satis constare videtur (4). Hinc Romani originem suam ducere jaetabant (5). — Quod vero ad vitæ rationem antiquissimorum incolarum attinet, hancce significasse videtur Cicero (6): » Quis vestrûm, judices, ignorat, ita naturam » tulisse, ut quodam tempore homines, nondum neque naturali » neque civili jure descripto, fusi per agros ac dispersi vagarentur, tantumque haberent, quantum manu ac viribus per eadem » ac vulnera eripere aut retinere potuissent.” — Deque iis cecinit Ovidius: (7)

- » *Vita ferae similis, nullos agitata per usus:*
- » *Artis adhuc expers, et rude vulgus erat.*
- » *Pro domibus frondes norant, pro frugibus herbas:*
- » *Nectar erat palmis hausta duabus aqua.*
- » *Nullus anhelabat sub adunco vomere taurus:*
- » *Nulla sub imperio terra colentis erat:*
- » *Nullus adhuc erat usus equi, se quisque ferebat.*
- » *Ibat ovis lana corpus amicta sua.*
- » *Sub Jove durabant, et corpora nuda gerebant,*
- » *Docta graves imbres et tolerare Notos.”*

Vita pastoralis jam in se initia continet societatis cujusdam. Pastor enim, ut tuto animalia ubique pascantur, cum vicinis pastoribus se conjungit: et quamquam nusquam stabilem figit sedem, tamen ubiubi est, aliquam societatem inire tentat, qua se cum auctâ familiâ auctisque gregibus vel armentis ab aliorum injuriis tutum præstet (b). Sed vera societas demum obtinet, postquam gentes agriculturæ se dederint. Transitus tamen e vitâ erraticâ

(4) Dion. Halic. I. 10 seqq. Liv. I. 6. Hinc Livius bellum, quod postea inter Albanos et Romanos gestum est, » civili » simillimum bello, prope inter parentes notosque” fuisse dixit I. 25. (6) *Pro Sextio* c. 42. (7) *Fast.* II. v. 291 seqq. cf. *Virgil. Aeneid.* VIII. v. 315 seqq. et IX. v. 603 seqq.

(b) Non perperam vocarunt vitam pastorum primum gradum versus cultum vid. Millar. loco supra laud. p. 49. — 58.

ad rusticam lente fit: cuniqué ad agros colendos major cum animi, tum corporis virium intensio requiratur, quam ad erraticam vitam, ita agricultura majorem quoque ordinem in hominum vitam inferat, necesse est, proximusque ad civilem societatem transitus recte habetur, et cum cl. Heerenio (8) affirmare nulli dubitamus, agriculturam maximam vim exercuisse in hominum honores, eorumque regiminis formas. Recte eam vocavit Columella, *proximam, et quasi consanguineam, sapientiae* (9): recteque observavit Plutarchus (10), nullam occupationem tantam et tam subitam pacis cupidinem gignere, quam agriculturam, quippe quâ virtutem conservent homines sufficientem ad sua defendenda, sed audaciam istam et temeritatem deponant, quibus ducantur ad aliorum bona diripienda.

Romanorum majores pastorem vitam egisse videntur (11), cecinit enim Tibullus (12):

» *Sed tunc pascebant herbosa palatia vaccae,*  
 » *Et stabant humiles in Jovis arce casae.*  
 » *Lacte madens illic suberat Pan ilicis umbrae,*  
 » *Et facta agresti lignea falce Pales;*  
 » *Pendebatque, vagi pastoris in arbore votum,*  
 » *Garrula silvestri fistula sacra Deo.*" (13)

Ad vitamque erraticam peropportuna erat Italia, quippe glandium ferax, et pratis abundans (14): idque de tractu circa Romam imprimis affirmat Dionysius Halic. (15) Quodsi ad Romulum et Remum animum attendamus, hos jam ante Romam conditam, sive potius occupatam, pastores (adeoque latrones) fuisse, quis nescit? (16) Teste Livio (17): » ipse Romulus nec in stabulis nec » ad pecora segnis, jam antea gregem juvenum collegerat, cum

---

(8) *Idëen.* t. III. abth. 1. abs. 3. p. 67. (9) *De Re Rustic.* præf. (10) *In Numâ*, § 16. p. 1. p. 175. Ed. supra laud. (11) Varro de *R. R.* II. 1. (12) II. El. 5. v. 25 cf. 55. (13) Cf. impr. Juvenal sat. 6. et Lucretius V. v. 956 seqq. Prop. III. El. 11. v. 55 et alii. (14) Strabo. *Geogr.* V. p. 549. Unde Virg. *Arva Opima dixit Aeneid.* II. v. 781. et impr. Dion. Halic. I. 37. (15) II. 2. (16) *Id.* I. 79. seqq. Ovid. *Fast.* III. v. 191. (17) I. 4.



» quibus venando peragrabat circa saltus, in latrones prædâ  
 » onustos, impetus faciebat, pastoribusque rapta dividebat, et  
 » seria ac jocos celebrabat." Et hinc quidem apparet Romulum,  
 celebratum adeo istum Regem, complurium pastorum caput fuisse,  
 a quibus ob fortitudinem et consilium dux erat electus, ut faci-  
 lius ita vel circumerrantium pastorum latrociniis resisterent, vel  
 tutius in alios impetum facerent. Inde Juvenalis, Romanorum  
 superbiam ridens, cecinit:

» *Et tamen ut longe repetas longeque revolas*  
 » *Nomen; ab infami gentem deducis asylo;*  
 » *Majorum primus, quisquis fuit, ille tuorum*  
 » *Aut pastor fuit, aut illud, quod dicere nolo."* (18)

Et hæc quidem Romæ, terrarum orbis aliquando futuræ dominæ,  
 fuere initia. Licet enim de hujus urbis origine variæ sunt erudi-  
 torum opiniones (19); probabile quidem videtur, Romam ortam  
 esse e congregatione familiarum, sive coloniis aliarum civitatum,  
 quæ jam constitutæ erant: quibus modis antiquas civitates fere  
 exortas esse docet Heynius (20). Glôbus quidam juvenum fe-  
 rocium, sub forti duce, pagum quemdam munitum occupasse vi-  
 detur, quod esset velut receptaculum possessionum, imprimis  
 gregum. Cum his pastores quidam e civitatibus finitimis se con-  
 sociasse, et ita quidem civitatem constitutam esse existimarem:  
 nil certi enim afferri potest, » quæque ante conditam conden-  
 » damve urbem contigerunt, poëticis magis decora sunt fabulis, quam  
 » incorruptis rerum monumentis tradita" (21). Quicquid sit, Ro-  
 mani, remp. constituentés, ad majora jam suspirabant, eoque  
 societatis studio et æqualium desiderio perducti sunt, nec minus  
 libertatis amore (22). Caveamus tamen, ne fingamus civitatem illam  
 Romanam hodiernis nostris similem. Ab hisce non uno nomine

---

(18) Sat. 8. v. 272. (19) Quas persequitur Perizonius in proleg. ad *Hist. Reip. Rom.*, Niebühr *Röm. Gesch.*, Beaufort, *de la République Rom.* et infiniti alii. (20) *Opusc. Acad.* v. I. p. 226. (21) Liv. in *Praef. Hist.* cf. Rollin *Hist. Rom. Avant-propos.* (22) Ut recte observat. Vertot, *Rév. Rom. Disc. prélim. init.*

discrepabat, ut recte observat Montesquivius (23). Nomadicæ enim gentes in civilem societatem transeuntes, a labore aversæ, bello deditæ sunt, et fortitudinis admiratores ac laudatores diu manent (c), et, sicut Tacitus de priscis Germaniæ incolis tradit (24), » pigrum quin immo iners videtur sudore acquirere, quod possis » sanguine parare." Et ita Romani civitatem condentes, non initio agriculturæ *dediti* erant, qua quidem, teste Cicerone (25), nihil melius est, nihil uberius, nihil dulcius est, *nihil homine libero dignius*. Quamvis enim Romulus agriculturam prorsus non neglexerit (d), Numa tamen primum populares ad agros colendos adduxisse videtur (26). Romulus enim cum his, qui se ei adjunxerant, ipsumque ducem elegerant, ad civilem vitam transiens, bellica suorum studia secutus est, et in vicinarum gentium agros crebro irrupit: unde ad vitam necessaria rapuit. Et ita continuis istis bellis cum finitimis populis, Romani magis magisque exercitati sunt, et genio ita indulgentes, omnibus cæteris rebus belli negotia prætulērunt.

Numa tamen, quique eum secuti sunt reges, magis Romanorum cultui prospexerunt, cosque ad pacis artes adduxerunt. Quæ tamen artes ante Bellum Punicum II. non magnam vim in ipsam R. P. habuisse videntur. Hæ viam tantum muniverunt ad commutationes, quas postea subiit respublica. — Sed primum videamus, quomodo eâ ætate, de quâ nunc agimus, sese gesserint Romani tamquam cives. Qua de re hoc loco agere, summi est momenti. Ipsius enim reip. conditio miram vim exercuit in ipsam puero- rum educationem. Hi enim per totam vitam amorem erga rem publicam, et studium in bonum commune conservarunt, quibus a tenerâ inde infantiâ imbuti fuerant: et incredibile dictu est quantam efficacitatem in juvenum animos habere debuerint faci-

---

(23) *Gr. et dec. des Rom.* c. 1. (24) *De Morib. Germ.* c. 14. (25) *De Offic.* I. 42. (26) *Plut. in Numâ.* § 16. p. 1. p. 175.

(c) Ita proprie voce *virtus* intelligebant Romani fortitudinem, non vero rectum bonumque morale.

(d) Teste enim Plinio (*H. R.* XVIII. 2.) Arvorum sacerdotes instituit.

nora a parentibus perpetrata, et reverentia, quam tribui videbant patriæ, a qua omnia acceperant, cuique omnia debebant, quamque cultu fere divino colebant. Et hæc profecto magis, quam omnis cætera institutio, valuerunt ad Romanos ad tot tantaque perducendos. Durante illâ ætate, in cujus examine nunc versamur, et virtutis et bonorum morum tam splendida dederunt exempla Romani, qualia frustra in aliorum populorum historiâ quæras.

Concordia maxima, minima avaritia erat: jus bonumque apud Romanos non legibus magis, quam naturâ, valebat. Jurgia, discordias, simultates cum hostibus exercebant: cives cum civibus de virtute certabant. In suppliciis Deorum magnifici, domi parci, in amicis fideles erant. Duabus his artibus, audaciâ in bello, ubique pax evenerat, æquitate, seque remque publicam curabant (27). Et quod maxime omnium valuit ad reip. salutem et stabilitatem, domi militiæque boni mores colebantur. Hisce enim unice nitebantur antiquæ resp.: iisque corruptis nulla salutis spes superesse poterat, uti ipsius Romanæ reip. historia satis docet.

Primi Romæ incolæ, dispari genere, dissimili linguâ, aliis alio more viventibus, incredibile memoratu est, quam facile coaluerint, brevique ad potentiam et florem pervenerint. Ita ut jam cito invidia ex opulentiâ nata sit, eosque finitimi populi bello tentarint. At Romani libertatem, patriam, parentesque armis tegere haud destiterunt. Post, ubi pericula virtute propulerant, sociis atque amicis auxilia portabant: magisque dandis, quam accipiendis beneficiis, amicitias parabant (28).

Talis initio sub regibus ipsius reip. fuit conditio. Regiminis autem ratio, quamvis haberentur reges, non ideo tamen fuit monarchica. Reges enim a patriciis pendebant: et Romulus, *ut nova urbs formam aliquam reip. haberet*, centum in patres legit (29). Ut ita regimen sub regibus mixtum fuerit cum aristocratiâ. Tarquinius autem, quia se aristocraticæ regiminis formæ opponebat, et quia, ab alterâ parte populus majorem libertatem et auctoritatem cu-

(27) B. C. c. 9.

(28) Id. Sallust. ll. c. 6.

(29) Liv. I. 3.

piebat, e civitate ejectus est (30). Et civitas, incredibile memoratu est, adeptâ libertate, quantum brevi creverit. Tanta cupido gloriæ incesserat, ut huic omniâ postponerent. Hac excitati maxima quæque peregerunt Romani. Et memorare possem, ut Sallustii (31) verbis utar, quibus in locis, maximas hostium copias populus Romanus parvâ manu fuderit, quas urbes naturâ munitas pugnando ceperit, ni ea res longius ab incepto traheret. Et cæteras quidem, egregias Romanorum, virtutes, persequi cum infinitum sit, hasce silentio potius prætereamus (32), ut ostendere possimus ipsius reip. præstantiam et virtutes civiles, quæ huic inerant.

Supra vidimus, quid proprie fuerit resp. antiqua, et æqualitatem atque conjunctionem, quam maxime in iis requisitas esse, observavimus. Utraque autem hæec in republ. Romanâ cernuntur. Ex æqualitatis studio, factum est, ut crearentur consules et tribuni plebis. Brutus avidum novæ libertatis populum, ne postmodum flecti precibus aut donis regiis posset, jurejurando adegit, neminem Romæ passuros regnare (33); fidemque datam maximâ religione servarunt Romani. Et quicquid tyrannidis speciem tantum haberet, angue et cane pejus fugiebant, et acrioribus suppliciiis civem perniciosum, quam acerbissimum hostem coercébant (34). Damnatum Manlium de Saxo Tarpeio dejecerunt tribuni, locusque idem in uno homine et eximiæ gloriæ monimentum, et poenæ ultimæ fuit; » ut scirent homines, quæ et quanta decora foeda » cupiditas regni non ingrata solum, sed invisâ etiam reddiderit», ut inquit Livius (35). Ex eodem æqualitatis studio, repetenda est tribunorum plebis institutio. Nolebat enim plebs diutius patribus obtemperare, sed sui juris esse gestiebat. — In omnibus civitatibus antiquis habebantur populi conciones, *Comitia* (quæcum ipsius reip. naturâ arcte cohærebant) et *Curia* sive *Senatus*. — Convenire

(30) Cf. impr. Montesquieu ll. c. 1. p. 3, 4 et 5. (31) B. C. c. 7.

(32) De his rebus multi egerunt. Celebrandus videtur Rollin, *De la manière d'enseigner et d'étudier les belles lettres*, part. 3. t. 3. p. 521 seqq.

(33) Liv. ll. 1. (34) Cic. *Catil.* I. 1. (35) Liv. VI. 20.

sólebat populus ad graviora civitatis negotia agitanda. In concionibus ita vel leges ferebantur, vel magistratus creabantur, vel judicia publica habebantur. Penes comitia hæcce maximam auctoritatem in Romanâ Republicâ fuisse nemo nescit. Sed non minus auctoritate pollebat ipse senatus, quem considerarunt, » Reip. » custodem, præsidem, propugnatorem. Hujus ordinis auctoritate » uti magistratus, et quasi ministros gravissimi consilii esse voluerunt: Senatum autem ipsum proximorum ordinum splendore » confirmari, plebis libertatem et commoda tueri atque augere » voluerunt" (36). Senatus et reverentiâ et amore civium dignus erat; atque gravitate externâ sese commendabat, » quem qui ex » regibus constare dixit, unus veram speciem Romani senatus » cepit" (37). Utraque illa ita servabat æquilibrium in republ., et cavebat, ne omnis auctoritas vel ad populum, vel ad patricios transiret: nam in duo hæcce extrema tendebant fere antiquæ republ.; et, disrupto æquilibrio, inde pessima quæque oriebantur, et tandem Tyrannis, quæ civitati summa erat pestis. Licet vero in Romanâ civitate summo ardore contenderint cum divitibus pauperes, cum superioribus inferiores, et hi imprimis summâ constantiâ assequi conarentur, quæ cuperent, et ita rixæ maximo furore ab utraque parte fuerint agitatæ; ne ita tamen nobis fingamus factionibus distractam fuisse civitatem, ut cuivis hosti, facilis victoria fuerit. Nam quam primum agebatur de reip. salute, omnes inimicitiae componebantur, et universi ad communem patriam defendendam, vere fraternâ ratione, coalescebant (e). Immutatâque postea eâ in causâ civitatis ratione, cumque publicæ salutis præponeretur singulorum auctoritas, et civis civium sanguinem profundere haud puderet, pessumdata est respublica, et in paucorum dominationem transiit.

Ducebantur Romani maximo antiquitatis studio, et constantes erant in servandis moribus legibusque antiquis. Antiqui legisla-

(36) Cic. *pro Sext.* c. 65. (37) Liv. IX. 17. cf. Florus I. 18.

(e) Adeoque etiam *virtutem* Plebi tribuit Cicero in *Fragm.* p. 1047. Ed. Ernest. Deque reverentiâ erga magistratus vid. *Dion. Halic.* VIII. 55, et passim.

tores id imprimis agebant, ne nova in civitate molirentur cives, et despicerent, quæ antiquitate sanctitatem, quandam nacta essent. Rerum novarum studiosos gravissimis poenis affici volebant. Ita etiam jurejurando solemniter Lycurgo se obstrinxerant Spartani ad nihil in legibus innovandum: quo juramento eum eos non solvit, perpetuo obstricti manserunt. Solon instituit Areopagitas, qui leges Atheniensium et majorum instituta servarent (38). Et multa alia similia exempla ex antiquis scriptoribus afferri possent. In memoriam tantum revocemus, legum et antiquorum morum neglecti Atheniensium civitatis lapsum tribuere (Platonem (39)); et satis notus est Ennianus ille versiculus:

» *Moribus antiquis stat res Romana viresque.*»

» Quem quidem versum, vel brevitate, vel veritate, tamquam  
 » ex oraculo mihi quodam esse effatus videtur (Ennius). Nam  
 » neque viri, nisi ita morata civitas fuisset, neque mores, nisi  
 » hi viri præfuissent, aut fundare, aut tamdiu tenere potuissent  
 » tantam et tam longe lateque imperantem remp. Itaque ante  
 » nostram memoriam (Ciceronis sc.) et inos ipse patrius præstan-  
 » tes viros adhibebat, et veterum morum, ac majorum instituta re-  
 » tinebant excellentes viri» (40). Scipionem Africanum novi cu-  
 » jusdam in ludorum spectaculis instituti auctorem, hujus rei pœ-  
 » nituisse ferunt, » adeo nihil motum ex antiquo, inquit Livius,  
 » probabile est. Veteribus, nisi quæ usus evidenter arguit, stari  
 » malunt» (41). Majorum igitur instituta domi militiaeque et pul-  
 » cherrima et optima Romani celebrabant: » vetera extollebant re-  
 » centium incuriosi» (42). Retinuerunt Romani, omni ævo, com-  
 » plures reliquias vitæ erraticæ, quam egerant proavi (43), quin  
 » turpia et honesta omnia ex majorum institutis judicabant (44).  
 » Censores, ut apud Græcos νομοφύλακες, antiquorum morum cu-  
 » ram gerere debebant (45), et cavebant de iis, quibus novarum

(38) *De Offic.* I. 22. (39) *Epist.* VII. 325. D. cf. Isocratis *Areop.* p. 154 et alii. (40) Cic. *De Rep.* V. in *Fragm.* p. 1082 seqq. Ed. Ernest.  
 (41) Liv. XXXIV. 54. (42) Tacit. *Annal.* II. 88. (43) Florus I. 22 et Horat. *Epist.* II. 5. v. 195. seqq. (44) C. Nep. *Praef.* (45) Cic. *De Legg.* III. 20.

rerum studium in civium animis posset excitari, et morum constantia perire (46). In republica etiam administranda antiquam rationem et formam semper probaverunt: hanc optimam existimabant, nullique alii præferebant: ita tamen, ut bona, non mala, ex antiquitate usurparent: » Imitandi sunt majores, inquit Cicero, sed primum illud exceptum sit, ne vitia sint imitanda (47). Studium istud conservandi antiquam regiminis formam per totam historiam Romanam observatur (48); quæque in rep. deinceps existerunt immutationes, ita factæ sunt, ut, quantum posset, ratio antiqua conservaretur: ipsisque regibus expulsis, multo minus immutata fuit externa reip. ratio, quam expectari possit (49): quin et post eversam antiquam illam formam, Augustus antiqua commutare vix ausus est, metuens, ne res sibi male cederet, si cives ad novam subito reip. formam accipiendam cogeret (50).

Antiquitatis reverentia illa et morum tenacitas quantum vim in puerorum institutionem habuerint, incredibile dictu est. Quare a rerum novarum studio imprimis abducendi sunt juvenes, teste Platone, qui laudabat Minois legem, quæ jubebat, ut juvenum nemo inquireret, quænam leges recte vel male se haberent: et solos senes de legibus suum judicium ferre posse existimabat idem philosophus, modo ne juvenes adessent, qui exaudire possent (51).

Et hæc quidem de Romanæ Reip. præstantiâ sufficiant (f). De eadem illâ infra sæpius agendi erit locus. Antequam tamen ad sequentem §.um transeamus, breviter videamus, primo loco de ratione foeminarum in Rep. Romanâ, illa ætate, de qua nunc agimus, tum vero de literarum conditione eodem temporis spatio.

Historiæ rite operam dedisse haud dici possumus, si foeminarum apud varias gentes conditionem neglexerimus. Vulgo tamen æstimatur, unice viros dignos esse, in quorum res inquiramus, quippe qui, ut videtur, soli erant, qui agerent, et in populorum

(46) Montesquieu, *Gr. et Dec.* c. 8. p. 75. ed. L. (47) *De Off.* I. 55.

(48) Vid. impr. Dion. Halic. II. 4. (49) Cf. Cic. *De Legg.* III. 7.

(50) Dio. Cass. LII. 495. D. (51) *Legg.* I. 654. DE.

(f) Descriptio reip. brevis est apud Ciceronem *A. Q.* IV. iiii.

fata vim exercerent. Foeminas contra ad nihil aliud valuisse credere solent homines, quam ad liberos procreandos et negotia domestica curanda. Hujus opinionis perversitatem historia, et antiqua et recentior, satis probat. Foeminæ enim in gentem permagnam vim exercere solent, et pauca memorabilia exstiterunt, in quibus foeminæ non aliquâ ratione suas egerint partes (g). Cum vero foeminarum conditio fere artissime conjuncta sit cum liberorum conditione; quædam ad illas, apud Romanos, pertinentia proponenda mihi duxi.

Cumque universe ætas, quæ proxime Bellum Punicum II antecessit, longe cæteris præstiterit ratione vitæ domesticæ; ita foeminæ etiam conspicuæ fuere morum simplicitate, sed imprimis pietate erga maritos et liberos summas laudes meruerunt. Accessit post Bellum Punicum I ingenii cultus. — Licet vero hocce tempore mores optimi etiam nunc remanserint, seminâ futuræ corruptelæ sparsa sunt. Sed succincte exponamus, qualis fuerit foeminarum conditio diversis temporibus hujus ætatis.

Recte observarunt Robertsonus (52) aliique scriptores, elegantiore sexum negligere et contemnere, unum ex certis barbarie gentium indiciis esse. Inde ex gradu æstimationis, quo apud gentem foeminæ habeantur, hujus cultûs atque humanitatis gradum statuere licet. Foeminæ autem conditio apud Gentem Nomadicam, qualis initio fuit Romana, non profecto felix est. Vir in suâ stirpe neminem sibi similem agnoscit, et, ut qui suo jure fruitur, durum in uxorem exercet imperium, eamque pecudis vel servæ instar tractare solet. Simulac vero ad aliud vitæ genus adscendit, et agriculturæ operam dat, adeoque cum aliis hominibus, æqualibus suis, versatur, tum maritus uxorem sibi dulcem vitæ sociam animo fingens, eam majori pretio habere solet, in eaque animi dotes expetit (53). — Idem apud Romanos obtinuit: et post

(52) *Histoire de l'Amérique*, t. 1. p. 136. (53) Cf. Millar *Distinct of Ranks in soc.* c. 1. et passim.

(g) Quod tamen de antiquis magis, quam de recentioribus, populis verum est: cf. Montesquieu, *Espr. des loix*, l. 7. c. 9. et Meiners, *Gesch. des weibl. Geschl.* t. 2. c. 4. p. 204 seqq. et c. 6. p. 365 seqq.



constitutam jam remp., cum vitæ Nomadicæ vestigia in permultis causis, apud eosdem, apparerent; ita imprimis hæc in causâ conspicua sunt. In quibusvis enim negotiis summâ dominandi libidine ducti fuerunt, quam imprimis in legibus in uxores et liberos deprehendimus. Dura ita fuit initio uxorum conditio: neque Romani barbarorum agendi rationem omnino facile deposuerunt, sed diutissime Nomadico more eas tractarunt. Uxor nempe vel *confarreatione* vel *coëmtione* in mariti manum convenerat, vel *usucapta* erat. Quemadmodum Nomadicarum stirpiùm capita jus vitæ et necis in uxores suas exercent (54), ita etiam Romanis maritis in eas summum jus fuit: licet hoc a Romulo jam coarctatum videatur (55). Universe leges grave et iniquum onus sexui sequiori imponebant, et parum abfuit, quin uxores maritorum ancillæ evaderent. Cumque in bellis fere semper versaretur civitas, quâ de causâ absentes erant viri, foeminae majorem rerum domesticarum partem ferebant, quam proprie ferre debuissent. — Sed cum, Numâ imprimis auctore, Romani magis ad domesticas occupationes assuefacti essent, foeminarum etiam conditio melior evasit, licet mariti maximam semper auctoritatem in uxores conservarunt, et *lege durâ* vixerunt mulieres (56). Sed videamus qualis fuerit foeminarum conditio, postquam magis sese pacis artibus dederant Romani. Audiamus Plutarchum. Numa, inquit, eosdem honores eademque dignitates foeminis conservavit, quos habebant tempore Romuli, sed iis dedit pudorem et verecundiam, iisque ademit vanam sciendi cupiditatem, (*πολυπραγμοσύνην curiositatem ardelionis* dicunt), illas docuit sobrias esse, easque silentio assuefecit, et vetuit loqui de rebus, ne maxime necessariis quidem, nisi adesset maritus (57). Romanæ autem uxores non Atheniensium more a viris segregatæ vivebant, sed versabantur cum cæteris in atrio, ubi maritos audiebant cum aliis disputantes de quibusvis rebus: et licet sese hisce disputationibus non immis-

(54) J. Caesar *B. G.* VI. 19 (55) Vid. Dion. Halic. II. 25. Liv. I. 8. Plin. *H. N.* XIV. 13. et Tacit. *De Morib. Germ.* c. 19. (56) Plaut. *Mercat.* IV. 6. Ibiq. Syrae verba. (57) Comp. *Lycurg. et Num.* § 3. p. 1. p. 191.

cerent, mirum tamen in modum hæ ipsæ valuerunt ad earum ingenium acuendum, easque aptas reddendas ad liberos sapienter educandos, et ut maritis in rebus difficilioribus consilio suo adesse possent. Atque sponte ita factum est, ut summam auctoritatem in hosce habuerint uxores, et haud parum contulerint ad Romanorum mores emendandos, eosque ad placidiorem rationem adducendos. Et quis dubitat, egregias uxores et matresfamilias fuisse illas foeminas, quæ » per juvenilem ætatem, matrum edoctæ exemplis, » anili prudentiâ, matronali gravitate, et tamen suavitate puellari » cum virginali verecundiâ" (58) sese commendabant? Flagrantissimo insuper patriæ amore, morum simplicitate, erga maritos incontaminatâ fide et infinitis aliis virtutibus eminebant (59). Apud Romanos eâ ætate, de qua nunc agimus, deprehendimus, non virtutes late fulgentes, sed tranquillam hancce reperimus boni animi indolem et veverandam istam rei domesticæ peritiam, quæ civitatum firmissima fulcra haud immerito dicuntur. Audiamus Horatium, vitam rusticam celebrantem :

» . . . . .

- » *Quod si pudica mulier in partem juvet*
- » *Domum, atque dulces liberos,*
- » *(Sabina qualis, aut perusta solibus*
- » *Pernicis uxor Appuli)*
- » *Sacrum vetustis exstruat lignis focum;*
- » *Lassi sub adventum viri;*
- » *Claudensque textis cratibus laetum pecus,*
- » *Distenta siccet ubera;*
- » *Et horna dulci vina promens dolio,*
- » *Dapes inemptas apparet;*
- » *Non me Lucrina juverint conchylia,*
- » *Magisque rhombus, aut scari, etc. etc."* (60)

Romani sensim sensimque in re lautiori versari incipiebant.

---

(58) Plin. *Epist.* V. 16. (59) Ct. impr. Nitsch *Beschreibung des häusl. burgerl. zustandes der Römer.* I. III. sect. 2. § 12 seqq. ct. Columella *de R. R.* c. 12. int. (60) *Epod.* II. v. 40 seqq.

Sub Anco Marcio et Tarquinio Prisco jam habebant servos, non luxui tamen, sed dominorum commodis servientes, qui una cum iis agros colebant. Uxor autem ipsa vestes nebat, lanam ancillis appendebat, panem pinsebat, et universæ rei familiaris curam gerebat. Optime rationem vitæ domesticæ apud Romanos cognoscimus ex elegantissimo Columellæ loco (61): » Apud Romanos, » inquit, usque in patrum nostrorum memoriam fere domesticus » labor matronalis fuit, tanquam ad requiem forensium exerci- » tationum, omni curâ deposita, patribus-familias intra domesti- » eos penates se recipientibus. Erat enim summa reverentia, » cum concordia et diligentia mixta, flagrabatque mulier pul- » cherrima diligentia æmulatione, studens negotia viri, curâ » suâ, majora atque meliora reddere. Nihil conspiciebatur in » domo dividuum, nihil quod aut maritus, aut foemina proprium » esse juris sui diceret: sed in commune conspirabatur ab utro- » que, ut cum forensibus negotiis matronalis sedulitas industriæ » rationem parem faceret.” — Neque egregia hæcce foeminarum conditio mutata est, sed eadem remansit per totam hæc ætatem. Quamvis Romani victoriis, quas de vicinis gentibus reportabant, sensim paullatimque in re lautiori versari inciperent, et melioribus vestibus atque splendidiori suppellectile usi, atque mulieres etiam majori delectarentur cultu, et vehiculis vehi inciperent, ita ut A. U. C. 554 lex Metella *De Fullonibus* lata sit (62), et 5 annos post lex Oppia, quæ argenti modum in corporis cultu definiebat, et vehiculorum usum, nisi extra urbem, interdicebat (63): et quamvis Plautus popularium suorum, imprimis foeminarum, mores jam rideat (64), ne vel sic tamen Romanorum mores corrupti dici possunt, sed medium tenebant inter pristinam barbariem et subsecutam corruptelam. Cumque matronæ tempore irruptionis Gallorum, aurum suum contulerant, ut sacro auro abstineretur, iis gratiæ sunt actæ, honosque additus est, ut

(61) De *Rē Rust.* c. 12. (62) Plin. *II. Nat.* XXXV. 17. (63) Liv. XXVI. 36. Id. XXXIV. 1. Tacit. *Annal.* III. 55. (64) *Aul.* III. 5. *Epod.* II. 2. et. Terent. *Eunuch.* II. 5.

earum, sicut virorum, post mortem sollemnis laudatio esset (65): similemque ob causam antea jam iis concessum fuerat in festis carpento vehi (66).

Et quis dubitare posset, cum egregie adco sese haberet vita domestica, probe institutos fuisse pueros, et maximam vim habuisse in eorum animos et exempla et præcepta matrum, quæ quibusvis virtutibus sese commendabant, sibi que amorem atque reverentiam maritorum conciliabant? Ex præstantiâ institutionis hujus domesticæ magna parte causa deducenda est, quod tot tantaque peregerint Romani, quæ in admirationem nos rapere solent.

Literarum autem conditionem hæc ætate breviter exponere haud parvi momenti existimo, tum quia gentem cognoscere non possumus, nec ejus historiam rite tradere sine historiâ literarum, tum quia literæ hæc infinitam vim in Romanorum mores, et peculiariter in educationem exercuerunt. Hoc enim potissimum nomine a se distincti erant, qui apud antiquos literis operam darent ab hodiernis nostris eruditis, quod illi multo magis publicam vitam egerint, et ad *civium* utilitatem vel oblectamentum retulerint quæcumque seu in philosophiâ, sive in literis excolendis profecerint; hi contra, privati et a rebus publicis semoti, magis *humanitatis* utilitati prospicere studeant. Unde factum est, ut apud antiquos omnes legislatores, et quicumque ad summa in rep. munera adspirarent, literis et humanioribus disciplinis eruditi sint: idque de Romanis politicis imprimis verum esse postea apparebit.

Romani interim cum initio admodum barbari essent, neque ulli magnopere rei, nisi bello atque agriculturæ dediti, de aliis rebus ne cogitarunt quidem. Recens condita civitas, continua bella et impedita libertas fecerunt, ut artibus et doctrinis nullam operam dederint. Post autem quam reges ejecti essent, et majorem libertatem nacti essent, sensim sensimque literarum studia in iis exstiterunt, imprimis aucto cum aliis gentibus cultioribus commercio. Quâ in causâ mirifice iis profuit bellum Tarentinum.

---

(65) Liv. V. 50. Flor. I. 19.

(66) Livius V. 25.

Hujus enim civitatis incolæ, origine Græci, Græcorum humanitate, Græcisque Literis enutriti, pro jure belli in servitutem detrusi, Romam venerunt, et brevi hujus urbis incolas excoluerunt, et ad Græcâ elegantiâ, Græcâque cultum adduxerunt. Sed de singulis Literarum generibus breviter videamus:

Eloquentia (quæ quidem hic primo loco in censum venire debet) teste Cicerone (67), » nec in constituentibus remp., nec in » bella gerentibus, nec in impeditis ac regum dominatione de- » vinctis. . . . . nasci solet.” Solebant tamen haberi mortuorum laudationes (68), quarum Ciceronis tempore multæ supererant: qui quidem mortuorum laudandorum mos confirmatus est legibus XII tabularum (69), et postea perpetuo in consuetudine remansit (70). Cujus rei exempla etiam diu post apud scriptores occurrunt. (71) Sed laudationes illas parvi fuisse momenti, quin multum contulisse ad corrumpendam historiæ veritatem, testatur Cicero (72). Veram autem eloquentiam hac ætate Romæ non adfuisse, expresse docet Cicero (73). Per aliquot certe sæcula defuit ei illa eloquentia, quam apud Tullium (74) laudat Crassus.

Nec mirum. Nam præterquam quod nullo honore, et sine præmiis, jaceret eloquentia, poësis, quæ cum eloquentiâ ætissimo vinculo conjuncta esse solet (h), nullo loco habebatur, cum contra poëtæ munus dedecori esset (75). Poësis, per hoc temporis spatium, unice fere Saliorum carminibus constabat, quæ adeo erant rudia et horrida, ut Horatii ætate, a nemine, ne a sacerdotibus quidem intelligerentur (76), quamvis, teste Varrone (77), omnium verborum poëticorum fuerint fons. Cæterum agricolæ, diebus festis quodam carminum genere utebantur, quod *Fescen-*

(67) *Brut.* c. 12. (68) *Ibid.* c. 16. (69) *De Legg.* II. 24. (70) Vid. Cellarius, *Compend. Antiq. Rom.* l. 10. sect. 1. § 5. (71) Vid. Suet. in *J. Caes.* c. 6. in *Aug.* c. 8. in *Tib.* c. 6. in *Calig.* c. 10 et c. 15. et in *Neron.* c. 9. (72) *Brut.* c. 16. cf. *De Orat.* II. 84. (73) *De Orat.* I. 2 et 9. et *Brut.* c. 14 et c. 15. (74) *De Orat.* I. 8. (75) Cic. *T. Q.* I. 2. (76) *Epist.* II. 1. v. 86. et Quinctil. *J. O.* I. 6. (77) *De L. L.* VI. 1.

(h) Merito G. J. Vossius, Eloquentiam atque poësin duas esse germanas sorores dixit *De art. poët. nat. atq. constit.* c. 1.

*ninum* dicebatur (78), atque ludi scenici, quos Romani ab Etruscis sumserunt, hocce jam tempore peragebantur (79).

De historię apud Romanos origine consulendus est Cicero (80). Erat autem historia nihil aliud, nisi annalium confectio, cujus rei, memorięque publicę retinendę causa, ab initio rerum Romanorum res omnes singulorum annorum mandabat litteris Pontifex Maximus; efferebatque in album. Et talis quidem historię conditio remansisse videtur usque ad tempora, quę Bellum Punicum II. subsecuta sunt.

Ad juris vero cognitionem quod attinet, jus aliquod jam sub regibus fuisse videtur. Sub Numā Pompilio imprimis legibus sapientissimis auctum atque confirmatum. Et ita quidem U. C. 305 constitutę sunt leges XII tabularum, quę teste Livio (81) » fons » omnis publici et privati juris fuerunt. » Eaque ætate, de qua nunc agimus, Appius Clăudius et Appius Clăudius Cęcus; P. Sempronius (*Sophus* cognominatus), Jcti floruisse videntur (82). Cęterum juris apud Romanos principia, ejusdemque progressum usque ad Augusti ætatem egregie exposuit Tacitus (83).

Philosophię autem initia a Pythagorā petenda videntur, ejusque disciplinę vestigia nonnullis in causis cerni, probare conatur Cicero (84). Sed si revęra tum philosophię studium affuit, nec late patebat, neque sapientis sive philosophi cujusdam nomen ad nostram notitiam venit.

---

(78) Horat. *Epist.* II. 1. v. 139 - 150. (79) Liv. VII. init. cf. Horat. *Art. Poët.* v. 213 et v. 208. seqq. (80) *De Orat.* II. 12. *De Legg.* I. 2. (81) III. 54. et impr. Cicero *De Orat.* I. 43 et 44. (82) L. 2. § 56 et § 57 *D. de O. J.* (83) *Annal.* III. 26 - 28. (84) Ea de re egregie disputat. Cicero *T. Q.* 1 - 3.

## § II.

QUENAM FUERIT EDUCANDI PUEROS, EOSQUE INSTI-  
TUENDI RATIO.

Antequam ad rem veniamus, duæ difficultates summovendæ sunt: quarum prima quidem sita est in ipsâ quæstione, qualis a nobilissimâ facultate solvenda prodiit, altera in terminorum constitutione, quam nobis ipsi posuimus. — Sc. cum exponendum nobis erit puerorum institutio apud Romanos, difficilius videtur accurate definire hanc ætatem, eamque justis limitibus distinguere a sequenti ætate. Non enim constat, ubi desierit *pueritia*, ubique inceperint *adolescencia* et *juventus*. Teste enim Varrone, liberi sexûs virilis, inde ab ætatis anno 17 ad 30 (1), vel ex seniori Tullii ætatum divisione a 17 ad 46 dicebantur *adolescentes* (2), et teste Macrobio, » secundum jura publica, quartus-decimus » (annus) in *puero* definebatur pubertatis ætas" (3). Cumque discrimen hocce haud levis sit momenti, sed inde in proponendâ institutionis ratione multa deducenda sint, ita eo modo intelligendam esse censuimus quæstionem, ac si quæreretur expositio educationis liberorum sexûs virilis, eo temporis spatio, quod proxime antecedit ætatem virilem. Et ita quidem eo educationis expositionem persecuti sumus, quo homines hancce *ad finem perductam* vulgo prædicare solent, et quo apti erant Romani ad munera et officia publica exsequenda.

Altera difficultas in eo sita est, quod cum per majus quam 500 annorum, spatium, per quod ætas hæcce fere duravit, educatio non eadem remanserit, sed multas commutationes subierit (ita ut longe distaret institutio, quam acceperint pueri initio ætatis

---

(1) Vid. notæ vir. doct. ad C. Nepotem. in vitâ *Catonis* c. 1. (2) Gellius *N. A.* X. 28. (3) *Saturn.* VII. 7.

hujus, ab illâ quam acceperint in ejusdem ætatis fine). Quare hasce commutationes levioris momenti, neque tamen prorsus negligendas, referre proprie debuissimus, et hicce quidem locus in plura capita dividendus fuisset. Quod vero cum parum conveniens sit dissertationis nostræ brevitati, illud omisimus, et præstare duximus, si in exponendis variis capitibus, ad educationem pertinentibus, indicaremus, quibusnam in causis sequentia a præcedentibus discrepaverint.

Argumentum itaque nostrum tractare aggredientes, primo quædam observanda videntur de jure *domestico* et præcipue de *patriâ potestate* apud Romanos. — Vidimus supra apud Romanos plurima repetenda esse ex vita Nomadica, quam egerant, antequam in civitatem coërant. Hinc etiam jus domesticum ortum videtur. Inter Gentes Nomadicas stirpis caput in eo loco, quo cum familiâ et suo pecore oberrat, neminem sibi superiorem agnoscit, sed omnia jura ad suam familiam spectantia pro arbitrio exsequitur: leges dat, injurias illatas vindicat, in crimina a singulis perpetrata, tamquam judex privatus, poenas statuit et exercet. Omnia illa jura pater Romanus, postquam e vita Nomadica in civilem societatem transierat, habuisse apparet: ejusque posteri diutissime illa retinuerunt. Domi enim suæ familiæ princeps cuique pro arbitrio imperabat, inque uxorem, liberos, nepotes atque servos indefinitum exercebat imperium. Inde patrem-familias Ulpianus dixit, *qui in domo dominium habet* (4). Inde in subjectos domi ob crimina summum sæpe exercitum est supplicium: hinc *tribunal domesticum* constitutum est (5); illamque potestatem vocabant *majestatem patriam* (6): ipsique patres *judices* (7) atque *magistratus domestici* (8) dicti sunt (a).

---

(4) L. 195. ff. § 2. *De verb. sign.* (5) Montesquieu, *Espr. des Loix*, l. 7. c. 10. (6) Liv. XXXIV. 2. ct. Just. X. 2. (7) Seneca *Controv.* 11. (8) Id. *De Benef.* c. 11.

(a) Juris domestici effectus persequitur Cicero » *Orat. pro domo* c. 41. Quid » est sanctius, etc.” cf. Gaius l. 18. ff. *de in jus voc.* et § 8. *Instit. de injur.* cf. Paulus l. 23. ff. *de injur.* l. 21. ff. *de in jus voc.* l. 103. ff. *de R. J.*



Ex eodem erratico vitæ genere explicanda est ingens illa potestas, quam in liberos habuit pater apud Romanos. Familiæ enim princeps minus dulcissimo mutui amoris vinculo tenetur, sed magis in suos dominandi libidine ducitur. Quæ quidem in Romanis tam vehemens fuit, ut Romulus domesticam stirpium libertatem nullo modo minuere ausus sit: eoque non nisi sensim sensimque pervenerint subsequentes legislatores. *Jus* autem illud *patriæ potestatis*, quod patri tantum competebat, apud Romanos plane singulare fuit, et ab omnibus aliis gentibus diversum. Operæ pretium erit, paucis illud explicare (9). Hæc potestas tribus modis acquirebatur, *justis* nempe *nuptiis*, *legitimatione* et *adoptione*: ex quibus tamen legitimatio sub imperatoribus demum obtinuisse videtur (10). Pater vero initio nullis, nisi quas sibi ipse præscripserat, legibus obstrictus, liberos suo jure tamquam servos aliasve res tractare poterat: et quibus vitam dederat, hos sibi omnia debere existimabat, cum e contrario liberis nullum jus in patrem competeret. Infantem enim aut tollere, aut, si vellet, exponere poterat (b). Deque illâ illimitatâ Romani patris potestate uberius disserit Dionysius Halicarnassensis (11), eamque legibus XII tabularum non sublatam esse expresse docet Cicero (12), sed potius confirmatam: uti non desunt exempla, quæ probant hanc legem adhuc viguisse posterioribus temporibus (13). Effectus autem patriæ potestatis apud Romanos maximi fuere, nam pater, 1º loco in filium habebat *jus vitæ et necis*, 2º ex lege Romuli habebat *jus filium ter vendendi* (in quo major patris potestas fuit in filium, quam domini in servum: servus enim semel venditus, et a domino manumissus, sui juris erat) hæc tamen vendendi licentia aliquatenus restricta fuit lege Numæ (14), 3º quidquid li-

(9) De illo jure vid. D. Halic. II. 26. (10) Cf. Nitsch II. l. 2. sect. 2. § 79. (11) II. 27. (12) *Pro domo* c. 29. cf. A. Gellius V. 19 et alii. (13) Cic. *De fin.* I. 7. V. Max. V. 8. 5. Livii epit. LIV. Sallust. *B. C. c. c.* 59. V. Max. V. 8. 2. Dio Cass. XXXVII. p. 46. (14) D. Halic. II. 27.

(b) Quamdiu vigerit inter Romanos hic barbarus mos locuples testis est Seneca (*Controv.* V. 55); debiles et monstrosos liberos, si cediti essent, mergebant (*Id. de ira* I. 15 cum iis. cf. Liv. XXVII. 57.

beri acquirebant, id patri acquirebatur. Postea tamen introducta sunt *peculia*, quæ eâ in re modum quasi posuerunt, 4<sup>o</sup> pater poterat filium exhæredare, nullâ causâ adjectâ: quod similiter etiam coarctatum est (15). Præterea initio filius invitus cogebatur esse patris hæres, de quo postea aliter constitutum est (16). Pater præterea habebat jus filium *exponendi*; licet neque ex legibus Romuli, neque ex legibus XII tabularum, necare aut exponere infantes recens natos, nisi sub certis legibus licuerit. Præterea poterat pater filium abjicere; ad parietem illidere, relegare ad opus rusticum, quæ omnia tamen postea sunt mutata et partim abrogata (17). Cæterum competebat hoc jus non tantum in liberos primi gradûs, verum etiam in nepotes et pronepotes.

Hanc autem patriam potestatem, quæ tanta fuit, maximas in liberis educandis partes egisse facile apparet. Aliter enim fieri non potuit, quin Romani maximâ severitate filios educaverint, et a tenerâ inde infantia eorum mentibus imprimere studuerint magnam erga se, tamquam *dominum*, reverentiam. Filii contra omnî ratione studuerunt patri placere, et jussis atque voluntati illius, quem monarchæ instar venerabantur, quam maximâ diligentia parere (c). Observamus tamen, ut in omni ratione vestigia vitæ Nomadicæ sensim sensimque apud Romanos rariora facta sint, ita imprimis hæc in causâ. Patris enim potestas per temporis decursum multum imminuta est, et in locum studii familiæ sensim sensimque successerunt erga patriam amor et reverentia: quæque antea unice patri deferebantur honores, postea patriæ tributæ sunt, cujus quidem rei plurima nobis exempla occurrent. Quamvis tamen auctoritas paterna sub finem ætatis, de quâ nunc agimus, multum sit imminuta; hunc tamen salutarem effectum ser-

(15) Nov. 115. c. 5. (16) L. 57. ff. *de aeq. Haer.* (17) Ct. Nitts II. l. 2. sect. 2. et Nieupoort *de Ritib. Rom.* sect. 6. c. 5. § 4. p. 468 seqq. ed. Nagelii et alii.

(c) Romulus nullam pœnam in parricidam constituit, cum existimaret, neminem hujusmodi quid committere posse; 600 demum post U. C. annos hujus rei exemplum occurrit. Plut. in *Romulo*, § 22. t. 1. p. 78. ed. meæ.

vavit, ut a debitâ erga vitæ auctorem reverentiâ nunquam destiteriut Romani, sed patris consilio et experientîæ plurimum semper tribuerint filii. — Et hæc quidem de patribus satis dicta sunt, nunc videamus de ipsis filiis.

Liberi Romanorum aut *legitimi* erant, i. e. e justis nuptiis nati, aut *naturales* (*d*), e concubinæ vel honestæ virginis stupro quæsitî; aut *spurii*, e pellicibus vel meretricibus procreati, aut *adulterini*, aut denique *incestuosi*, qui ex adulterio vel incestu concepti erant. Existimarem tamen, hæc nostrâ ætate posteriores species liberorum ignotas fuisse, et non nisi legitimos fere liberos procreasse parentes. — Ex naturalibus, præter incestuosos nulli infames habebantur, sed levis notæ macula omnibus inhærebat, qui extra justa matrimonia nati erant. Naturales etiam, quorum optima post legitimos conditio erat, neque nomen patris gerebant, nec erant in patriâ potestate, nec jure gaudebant agnationis, sed nomen matris, subinde etiam addito cognomine patris, adsciscere solebant.

Ut autem ad legitimos redeamus, infantes (*e*), postquam nati erant, ad pedes patris ponebantur. Postea Deam *Opem* invocabant, quæ nascentibus opem ferret. Pater autem aut exponere filium poterat, quin deformem puerum, e lege XII tab. statim necare ei fas erat, (quod tamen postea mitigatum esse supra vidimus) aut alere: quos autem educare statuerat, hos humo tollebat (18). Infans autem non legitimus habebatur, nisi pater præsens, vel eo absente, procurator pro eo sobolem tolleret; humi impositum agnosceret, denique in spem familiæ hæredem constitueret (19). Cæterum nisi terram tetigisset infans, vocem edere illum non posse, veteres sibi persuadebant. Tollendis vero infantibus Deam

(18) Ut commentatores passim docent ad hæc Terentii verba: »Quicquid peperisset, decreverunt tollere." *Andr.* I. 5. (19) Quæ omnia pulchre complectitur Juvenalis *Satyr.* IX. 84 seqq.

(*d*) Quales in inscriptionibus significantur litteris S. P. F. *sine patre filius*, vid. Gruter. *Inscr.* p. 4. 454. 4. Rein. *Inscript. Class.* IX. 4.

(*e*) *Infantes* vocabantur, qui nondum poterant *fari*, interprete Isidoro *Orig.* XI. 2.

præposuere *Levanam*, a *levando* dictam: quemadmodum cunis *Cuninam*: potui *Potinantem*, educationi *Educantem*, voluptati *Volupiam*, gloriæ stimulis *Stimulam*, numerandi arti *Numeriam*, cantui *Ca-maenam*, sensibus *Sentiam*, consilio *Consum*, et quæ alia persequitur Augustinus (20). Mos denique antiquis Romanis fuit puerum a cunis et a lacte removendum initiare Deæ *Cubæ* (21), ut postea cum fari inciperet *Fabulino*, eum stare *Statulino*. In Festo vero, quod quotannis natali die celebrabatur, cædebatur vitula ditioribus, agna vero pauperioribus (22). Si pater filium sustulerat, nono die lustratio locum habebat (quæ apud filiam octavo die obtinebat), tum scilicet puerulum, solemnî ritu, e cunabulis tollebant, et purgabant, atque liberabant omni magia; post eum circumferebant in Deorum templa et domus principum in civitate virorum, eique tandem nomen imponebant. Illo denique die, qui *dies lustricus* vel *dies nominum* dicebatur (23), convivia celebrabantur (24) et munera *lustrato* mitti solebant (25). Unusquisque civis natos liberos ad præfectos ærarii Saturni, ubi acta publica servabantur, profiteri debebat intra tricesimum post lustrationem diem (26).

Matribus olim apud Romanos, priusquam earum corpora molititæ et luxuriâ debilitata erant, liberorum nutriendorum cura demandata erat. Ita enim auctor Dialogi de Oratoribus: » Jam pri-mum inquit, suus cuique filius ex castâ parente natus, non » in ullâ emptæ nutricis, sed gremio ac sinu matris educabatur, » cujus præcipua laus erat, tueri domum et inservire liberis" (27) Temporis tamen processu adhibendarum nutricum mos invaluit, ut solarum pauperularum fuerit parere simul ac nutrire infantes. Cum vero nutricium (quæ apud Romanos vulgò servæ, sive emptæ,

(20) *De Civ. Dei*. IV. 8. (21) Ut Donatus ex Varrone observat ad Terentium *Phar.* I. 1. (22) Virg. *Ecl.* III. v. 58. seqq. Ibiq. Lacerda et Tibull. I. el. 1. v. 23 seqq. Ibiq. Broekhusius. — Sequi cæteris ad festum illud pertinentibus vid. Ovid. *Trist.* IV. 10. Persius *Sat.* 2. aut Plaut. *Pseudol.* II. impr. vero Tibull. II. el. 2. (23) Fest. in voc. Macrob. *Saturn.* I. 16. (24) Pers. *Sat.* II. 31. Suet. *Balig.* c. 25. *Neron.* c. 6. et alibi. (25) Terent. *Phorm.* I. 1. v. 13 seqq. (26) Capit. in *M. Anton.* c. 9. (27) C. 28.

sive mercenariæ fuerunt) mores hæud parum ad salutem corporis atque animi facerent (*f*), talem sibi mulierem non temere, sed circumspecte delegerunt veteres Romani (28). — Cunabula apud Romanos etiam a nutricibus usurpata fuisse apparet ex Plauti (*g*) loco, ubi unâ varia educationis instrumenta enumerat :

» *Puero* (inquit) *opu' est cibum, opus est matri autem, quæ puerum lavit :*

» *Opus nutrici autem, utrem ut habeat veteris vini largiter,*

» *Ut dies noctesque potet: opu' est igne: opus est carbonibus:*

» *Fasciis opu' est, pulvinis, cunis, incunabulis:*

» *Oleum opus est, farina puero opu' est totum diem.* (29)

In cunis depositi infantes, ab nutricibus sæpe placandi erant inconditis quibusdam *cantatiunculis* vel *crepitaculis*, uti apparet ex Lucretio (30), quæ vulgo *naeniae* vocari solebant (31) et nutrices *lallare* dicebantur (32). Et huic quidem rei originem suam Deus *Lallus* debuisse videtur. Cæterum cum antiqui Romani non nisi bis quotidie cibum sumerent, hinc excipiebantur pueri, qui sæpius alimenta recipiebant (33). *Sedebant* autem pueri puellæque in conviviis ad lectorum pedes: quod Claudii saltem ætate obtinebat (34). — Cæterum pueri utebantur togâ *praetextâ*, ad annum ætatis fere decimum sextum, ut vulgo existimatur (35). Hinc *praetextata verba* dicuntur obscoena, quæ coram tenerâ illâ ætate proferre nefas (36); et *praetextati mores* idem significant, quod

(28) Plut. *De Lib. Educ.* (29) *Trucul.* Act. 5. De *Fasciis* autem, *Cunis* et *Incunabulis*, vid. Salmasius ad h. l.; item de *Cunabulis* (a Græco *κύνη* ita dictis) vid. Servius ad Virg. *Ecl.* VI. 25. (30) V. v. 230 seqq. (31) Non. Marcell. *De Propserm.* III. (32) Persius *Sat.* III. 18. (33) Lipsius, *De Rit. Cons.* (34) Suet. *Claud.* c. 32. (35) Vid. Nieupoort, p. 418. (ed. Nagelii) ibiq. nota. (36) Fest. v. *Praetextum*; Suet. *Vesp.* c. 22.

(*f*) Recte eâ de re monet Quinctil. J. O. I. 5. p. 15. (ed. Burmann.): » naturâ enim, inquit, tenacissimi sumus eorum, quæ rudibus annis percipimus. »

(*g*) In citando Plauto caute agendum esse existimavi, et nullo in loco eum adhibui, nisi ubi manifestum esset, eum mores popularium suorum depinxisse. Quæ enim Plauti et Terentii nobis supersunt comœdiæ, *Palliatae* sunt: harum fabularum scena fingitur esse Athenis, et describuntur mores Græci, et ad Græcorum fere exempla sunt compositæ. — Hoc tamen loco propriis vocabulis designasse videtur, quæ apud Romanos in usu erant: eumque adeo sequi nullus dubitavi.

impudici (37). De origine togæ hujus prætextæ disputatum est (38), uti et de bullâ, quæ proprie erat gestamen triumphantium, quam in triumpho præ se gerebant, inclusis intra eam remediis, quæ crederent adversus invidiam maxime valere, sed quæ a Tullo Hostilio filio gerenda concessa est, quod fortiter sese in bello gesserat. Hinc mos invaluit, ut bulla in usum puerorum nobilium usurparetur (39).

Quemadmodum in clypeis olim pueros eo fine collocatos fuisse constat, ut futuram in iis fortitudinis et veræ virtutis bellicæ facultatem jam præ sagirent, ita versus bellica studia atque rustica opera initio universa puerorum institutio respiciebat. Antiquissima autem instituendi ratio simplicissima fuit. Liberi enim in gremio ac sinu matris educabantur, a cujus latere vix discerebant. Eligebatur autem aliqua major natu propinqua, cujus probitati spectatisque moribus omnis cujusdam familiæ soboles committeretur: coram qua neque dicere fas erat, quod turpe dictu, neque facere, quod inhonestum factu videretur: quæque non studia modo curasque, sed remissiones etiam lusnsque puerorum, sanctitate quadam ac verecundiâ, temperabat (40). Licet, me iudice, institutio puerorum initio ætatis nostræ longe rudior fuerit ac simplicior, ut diutius domui adhærerent juvenes, quam ut necesse esset ad rite corporis vires explicandas, sufficienter ad belli et ruris occupationes sequendas iisque operam dandas. Distinguenda hoc loco videntur tempora, quæ proxime initia urbis conditæ secuta sunt, ab illis, quæ exceperunt bella cum Tarentinis: quo tempore primum artibus litterisque Romani operam dare cœperunt. Quod enim de Romulo Remoque affirmant (41), eos litteris eruditos fuisse, et quibusvis artibus, quæ pueris ingennis et nobilibus parentibus natis conveniant, edoctos, eâ de re valde dubitarem. Constat contra, eos potissimum studiis bellicis ob-

---

(37) Juv. *Sat. II.* v. 170. (38) Vid. impr. Macrob. *Saturn.* I. 6. cf. Plin. *H. N.* IX. 63. Plut. in *Rom.* § 20. t. 1. p. 73 et alii. (39) Eâ de re fuse agit Macrobius II. (40) Auct. *Dial. De Orat.* c. 28 in fin. (41) Plut. in *Rom.* § 6, t. 1. p. 49, ed. m. cf. D. Halic. I. 54.

secutos fuisse: quæ quidem studia cum aliis mitioribus artibus parum congruunt. Docet Plutarchus geminos otio non indulsisse, sed venari, currere, prædones debellare solitos fuisse, et debiles contra fortiores tuitos esse (42). Agricultura, uti apud Romanos maximo semper in honore fuerit, et maximi duces simul agricolæ fuerint (43), ita Dion. Halic. expresse docet, Romulum » Sellu- » larias ac sordidas et turpium cupiditatum incitatrices artes, » ut corporibus atque animis tractantium noxias et pestiferas, » servis et exteris exercendas” tradidisse (44), eumque » duo » tantum ingenuis reliquisse studia, rei militaris ac rusticæ..... » Ratus utrumque absque altero imperfectum esse ac querulum, » non aliis terras colendas attribuit, aliis deripiendas abigendasque » res hostium, ut mos fuit apud Lacedæmonios: sed iisdem tam » bellica quam rustica injunxit munia: in pace omnes assuefaciens; » ut ruri manentes incumberent operi....., tempore autem belli, » militare illos docens, et certatim laboribus æque ac lucris » instare: etc.”: eosque, qui sese re militari exercebant, egregie ornare suam patriam affirmabat (45), et fortitudine militari, omnium maximam virtutum, eorum animos imbui voluit (46). Et ita factum est, ut » Romuli proles assiduis venatibus; nec minus » agrestibus operibus exercitata, firmissimis prævaluerit corpori- » bus, ac militiam belli, cum res postularet, facile sustinuerit, » durata pacis laboribus, semperque rusticam plebem præposue- » rit urbanæ” (47). — Cæterum uti Romulus multis sapientibus institutis inclaruit (48), ita imprimis laudes meretur propter leges de liberorum institutione (49).

Fuere qui existimarent, Numam Pythagoram habuisse præceptor- rem (50), in quo tamen falluntur, uti docet Livius (51). Quid- quid hujus rei sit, Numa philosophiâ eruditus atque institutus, vere patriæ profuit (52), in eoque veritas apparuit ejus, quod

---

(42) Plut. in *Rom.* § 6. p. 50. (43) Columella in *Praef.* (44) II. 75.  
 (45) D. Halic. II. 59. (46) Id. II. 67. (47) Columella II. (48) D. Halic.  
 II. 70. (49) Id. II. 66 et 72. (50) Plut. in *Numa* § I. t. 1. p. 747. ed.  
 Ulm. (51) I. 18. (52) Plutarchus in *Vita* § 3. p. 151.

Plato dixit (53), tum demum civitates felices fore, si fortuna divinâ philosopho imperium deferretur, et victrix virtus vitio præferretur (54). Nam hanc præcipue ob causam felicitas regni Numæ efferebatur a Plutarcho » quod maximâ tranquillitate degerent homines, et *tranquille liberos educarent*” (55). Salutarem adeo effectum habuit quies ista externa et interna in puerorum institutionem: ipsique parentes, Numâ auctore, ad placidiorem rationem compositi sunt (h). Ille enim, licet bellicosi adeo essent Romani, musicam adhibuit (56), quæ quantam vim in antiquas civitates habuerit, imprimis apud Græcos, e Platone præcipue cognoscere licet (57): et quot quantaque huic tribuere soliti sint Athenienses in puerorum institutione, pulcherrime exponit idem philosophus (58). — Sequentes reges, plerique saltém, in juvenibus bellica studia excitare studuerunt, uti de Tullo Hostilio constat (59), cum Ancus Martius imprimis agriculturæ faveret (60). Tandem finitimis populis bello aliisve modis innotuerunt, et exaucto illo cum aliis gentibus commercio, multa profecto Romam traducta sunt, quæ valuerunt ad Romanorum mores excolendos, eosque ad majorem humanitatem adducendos. Sed nulla bella tantam vim in Romanorum cultum habuerunt, quam habuit Tarentinum: quo primum debuerunt cum hoste peregrino congregi. Nam, Pyrrho fugato, Tarentinisque devictis, plurimi hujus civitatis incolæ, qui, origine Græci, Græcorum simul erant humanitate et linguæ elegantia imbuti, Romam venerunt: quippe qui

---

(53) *De Rep.* V. cf. Cicero ad *Q. Fratrem* I. 10. (54) Plut. in *Numâ* § 20. t. 1. p. 181 et 182. (55) *Id. Ibid.* p. 181. (56) Quinctil. *J. O.* I. 10. p. 106 et 107. (ed. Burm.) (57) Vid. passim in ejus *Oper. impr. Rep.* III. 413. E. VI. 503. A. Alia loca aliorum auctorum offert Montesquieu, *Espr. des Lois*, l. 4. c. 8. ant. (58) Plato, *ibid.* III. 398. A. B. et passim. (59) Liv. I. 21. (60) D. Halic. III. 132.

(h) Quod Plutarchus in legibus de liberorum educatione ideo Lycurgo postposuerit Numam, quia hic patribus jus reliquerit filios pro libitu educandi (*in Comp. Lycurgi et Numæ*, § 4. t. 1. p. 192.) injuste eum increpasse videtur. Consideranda enim sunt tempora, quibus uterque vixit, et ratio atque indoles populorum, quibus leges dedit uterque legislator.



pro jure belli in servitutem erant detrusi. His igitur puerorum institutio mandata est: qui eos vero literarum amore imbuerunt; quod sensim tamen paullatimque tantum obtinuit. Romani enim statim post victoriam Tarentinam nondum ad verum cultum et pulchri venustique sensum pervenerunt, sed per totam fere hanc ætatem literas servis colendas reliquerunt, ita ut eadem illæ magis ornamentis causa in puerorum institutione adhibitæ sint, quam quia necessariæ essent aut utiles saltem. — Quamvis Romæ non florent liberalium artium studia, liberorum tamen recte instituendorum imprimis ratio est habita (61). — Sed paullo accuratius videamus de institutione istâ. Eo jam puerum perduximus, ut absolutâ educatione domesticâ, proprie ejus institutio initium sumserit. Hic jam excipiamus illum, et quomodo ad majora et seriora perduceretur, nunc exponamus.

Prima institutio a scæminis, et præcipue quidem a matre procedit: idemque antiquissimis temporibus apud Romanos obtinuit (62). Quæ quidem institutio simplicissima fuit, nec ultra rudimenta artium et literarum tetendit. Præterea in foro in tabernis erat ludus literarius, in quo pueri literarum elementa et sermonis sui discabant a magistris, qui exigua mercede ad id conducti fuisse videntur. Istiusmodi autem tabernas Romæ mature jam affuisse (i), patet ex exemplo Virginiae apud Livium (63). Elementis arreptis, pueri audiverunt grammaticos et rhetores, modo domi, modo in scholis: quorum illi Græcos optimos quosque scriptores interpretari et explicare, hi vero eloquentiam docere solebant: unde porro, maturiori ætate, in philosophorum scholas transibant. Grammatici autem initium fere sumebant a poetis; in quibus primum locum dabant Homero, cum quo Menandrum, Euripidem, Sophoclem, itemque historicos Thuey-

---

(61) Liv. I. 59. (62) Nitsch. l. c. l. 3. sect. 1. § 5. (63) III. 44. cf. V. 27 et VI 25. et D. Halic. II.

(i) Falisci jam tempore Camilli liberos in scholam mittebant, atque præficiabant magistros. Plut. in *Camillo* § 10. t. 2. p. 55. et Anr. Victor *De vir. illustr.* c. 25 ibique notæ. Idem de Etruscis constat. Plut. II. § 38. t. 2. p. 95.

didem, Polybium, Herodotum, Xenophontem et alios conjungebant, quos quidem auctores brevibus observationibus critice et grammaticè explicabant. Nèque vero solum Græcos scriptores, sed Latinos etiam in scholis tractarunt (64). Præterea alias etiam artes liberales attingebant, v. g. Arithmeticam, Musicam, Picturam, Geometriam et Astronomiam, ut conficerent orbem illum doctrinæ, quem *ἐγκυκλοπαιδείαν* vocabant. Quin etiam patet ex Quintiliano, saltationem antiquis Romanis non dedecori fuisse (65). Præterea dabant etiam aliquid Comædo, ut gestus motusque corporis et aptam pronuntiandi rationem discerent (66). In rhetoris scholâ artem declamandi exercebant, idque Græcè magis, quam Latine, faciebant. Exercebantur porro juvenes ab iisdem rhetoribus lectione oratorum, explicatione cum versione ex Græco in Latinum et ex Latino in Græcum (67); imitatione tandem, recitatione et retractatione. Rhetores præterea proponebant juventuti discendi cupidæ ad scribendum narrationes veras fictasque, rationem destruendi confirmandique eas, laudationes et vituperationes, et chrias sive sententias. Maxime autem Quintilianus (67\*) commendat juvenibus, ut ex orationibus vel historiis locos electos ediscant recitentque. Verbo, rhetoris munus in eo consistebat ut suasorias et judiciales materias tractarent, et juvenes declamando exercebant. — Post rhetorem se philosopho dabant, in cuius scholâ arti disserendi ac ratiocinandi operam darent, ut ita aliquando hac facultate uti possent in orationibus publicis. — Jam oritur quæstio, an hæ grammaticorum, rhetorum, philosophorumque scholæ ante Bellum Punicum II publice patuerint. Qua de re non tantum vehementer dubitari posset, sed contrarium probari potest ex loco Suetonii, qui de antiquissimis temporibus testatur: » Grammatica Romæ ne in usu quidem olim, » necdum in honore ullo erat: rudi scilicet ac bellicosâ etiam » tum civitate, necdum magnopere liberalibus disciplinis vacante.

---

(64) Quintil. *J. O.* I. c. 8. et 9. (65) Idem. I. c. I. 11. (66) Idem, II. I. c. 8. et 9. (67) Plin. *Epist.* VII. 9. (67\*) L. c. II. 7.

» Initium quoque ejus mediocre exstitit: siquidem antiquissimi doc-  
 » torum, qui iidem et poëtae et oratores, semigræci erant (Livium  
 » et Ennium dico, quos utraq̃ue linguâ domi forisque docuisse  
 » adnotum est) nihil amplius, quam Græca interpretabantur: ac,  
 » si quid Latine ipsi composuissent, prælegebant" (68). Et testa-  
 tur (69) Cratem, Mallotem, missum ad senatum ab Attalo rege  
 inter secundum ac tertium Bellum Punicum, primum in urbem  
 intulisse studium grammaticæ. De rhetoricâ idem testatur, ajens:  
 » Rhetorica quoque apud nos, perinde atque grammatica, sero  
 » recepta est, paullo etiam difficilius; quippe quam constet non-  
 » numquam etiam prohibitam exerceri" (70). Denique verba re-  
 fert Edicti sub C. Fannio Strabone et M. Valerio Messala Coss. (l)  
 lati, quo philosophi et rhetores Româ arcebantur. Merito igitur  
 inde efficitur, doctores hosce publicâ quidem auctoritate non  
 docuisse (m), sed perperam inde probari dixerim, eos non affuisse  
 ante Bella Punica, cum e contrario constare videtur, illos Romæ  
 in privatorum ædibus disciplinas, quas modo memoravimus, tra-  
 didisse (n). In doctoribus vero hisce eligendis summam pudoris  
 et castitatis rationem habebant Romani (71). Præterea filiis  
 præficere solebant *pædagogos*: licet hi ante captam Tarentum  
 non affuisse videantur (o): quod nominis ratio a Græco derivati  
 satis indicare videtur. Pædagogus (quasi παιδῶν ἀγωγὸς puerorum  
 dux) præcipue eam ob causam hocce nomine significabatur,  
 quia pueros in ludum literarium duceret ac reduceret, victûs et  
 amictûs rationem haberet, eorumque capsam portaret: de quo agit  
 Juvenalis (72), qui eum vocat discipuli *custodem* (73). Longe au-

(68) *De illustrib. gramm.* c. 1. (69) *L. c. c.* 2. (70) *De clar. rhet.* c. 1.  
 (71) Cf. Nitsch. II. l. 3. sect. 2. § 35. (72) *Sat.* X. v. 114. seqq. (73) *Sat.*  
 VII. v. 218.

(l) Qui consules fuere A. U. C. 592: ergo post Bellum Punicum II.  
 (m) Satis notum est, decemviros penas constituisse in poëtas. Montesquien,  
*Espr. des Lois*, l. 6. c. 15.  
 (n) Teste Diou. *Halic.* sub Tarquinio Prisco Romæ jam aderant *Literatores*.  
 (o) Ita certe non vocati sunt, licet ex loco Macrobiani efficere possemus, Romanos  
 jam sub Romulo habuisse *Magistros*, quorum stipendia solvebant mense Mar-  
 tis. Vid. *Saturn.* I. 12. p. 1. p. 256. (ed. Bip.)

tem distabat is a præceptore (74). Plerumque servi erant fidelissimi, et literarum atque humanitatis colore quodam tincti. Pueris humanitatis et vitæ communis officia monstare tenebantur, et nonnumquam præceptoris munere fungebantur. Istiusmodi servi summo loco habebantur, ita ut pueri eos vocarent Dominos, et ipsi pueros hosce appellarent *filios*, in eosque animadvertere liceret (75).

Quod vero magis, quam cætera omnia, contulisse existimo ad juvenum animos gloriæ cupiditate inflammandos, eosque iis rebus instruendos, quibus hancce explere possent, et ad auctoritatem in rep. pervenire, erat peculiaris consuetudo Romanis propria. Scilicet cum apud nos majores natu pueros fere removendos censent ab iis negotiis, quorum intelligentia ob imperitiam et annorum imbecillitatem difficilior iis videatur; hoc ipso sæpissime aditus ad negotia hæcce iis præcluditur. Homines enim, qui juventutem a rebus publicis semoti peregerint, et quibusvis rebus potius, quam senioribus hisce dediti fuerint, maturiori ætate ab iis gerendis et imperitiâ et tædio caveantur. Romani contra a teneris inde annis filios assuefaciebant rebus quibusvis publicis adesse: ita ut nihil ageretur in rep., quin eo juvenum animos appellerent, de illo cum iis dissererent. Ingenia ita expoliri volebant non præceptis e scholis philosophorum haustis, neque abstractâ ratione, sed quam sibi, rerum usu et aliorum exemplis, sapientiam comparaverant, eam cum liberis communicabant. Inde factum, ut Romani tam singulari corporis robore, quam animi fortitudine ac præsentia conspicui essent (76). Et ita quidem non rudes aut imperiti ad res publicas postea accedebant, sed diuturnâ exercitatione ad id quasi instructi. Volebantque Romani, filios non tantum magnam multarum rerum peritiam sibi acquirere, sed id agebant, ut essent *oratores verborum actoresque rerum* (77). Quo mihi pertinere videtur elegantissimus ille Plinii locus: » Erat autem

---

(74) Vid. Burmannus ad Quintil. I. 1. p. 16. et Seneca *De ira*. II. 22. ibique Lipsius. (75) Cf. Nitsch. I. c. 1. 5. sect. 2. § 55 et 56. cf. Cic. *De Amic.* c. 20. (76) Polybius VI. 50. (77) Cic. *De Orat.* III. 15 et 16. et. Homer. *Iliad.* IX. v. 442.

» antiquitus institutum, *inquit*, ut a majoribus nati, *non auribus*  
 » modo, verum etiam oculis disceremus, quæ facienda mox ipsi,  
 » ac per vices quasdam tradenda minoribus, haberemus. Inde  
 » adolescentuli statim castrensibus stipendiis imbuebantur, ut  
 » imperare parendo, duces agere, dum sequuntur, assuescerent:  
 » inde honores petitori assistebant curiæ, *et consilii publici spec-*  
 » *tatores ante, quam consortes* erant. Suus cuique parens pro ma-  
 » gistro, aut cui parens non erat, maximus quisque et vetustissi-  
 » mus pro parente. Quæ potestas referentibus, quod censentibus  
 » jus, quæ vis magistratibus, quæ ceteris libertas; ubi ceden-  
 » dum, ubi resistendum; quod silendi tempus, quis dicendi mo-  
 » dus, quæ distinctio pugnantium sententiarum, quæ executio  
 » prioribus aliquid addentium, omnem denique senatorium mo-  
 » rem, quod fidelissimum præcipiendi genus, exemplis doceban-  
 » tur” (78) — Pueri ita ætate magis proveci, patres ubique sole-  
 » bant comitari, in foro, ruri, in comitiis, in curiâ (79), in militia  
 » etiam; et nemo, ut recte observat Sallustius (80), initio repu-  
 » blicæ ingenium sine corpore exercebat. Corpus itaque laboribus  
 » firmabatur, et venatione ad bellum sustinendum aptum reddebatur.  
 » Nam venando pueros etiam occupatos fuisse satis patet ex Livio,  
 » qui refert Anci filios impuberes venatum dimissos fuisse (81):  
 » et hinc juventutem Romanam morum quandam ruditatem nactam  
 » esse, nemini mirum videri potest (82).

Adolescentes postquam ad ætatis annum 15 vel 16 pervenerant (p),  
 togam prætextam, qua hucusque usi erant, exuebant, et bullam

(78) *Epist.* VIII. 14. t. 2. p. 16. (ed. Bip.) (79) Gellius *N. A.* I. 23.  
 ct. Macrobius *Saturn.* I. 6. Unde simul patet morem hunc abrogatum esse.  
 (80) *B. C.* c. 8. (81) I. 35. cf. locus Columellæ, quem citavi supra.  
 (82) Cf. Montesquieu, *Espr. des Lois*, l. 4. c. 8.

(p) De justo tempore non constat. Probabile quidem est annum 15 exactum  
 olim servari solitum. Sed nonnulli putant pueros usque ad annum 14 prætextâ  
 usos fuisse, quod alii ad annum 16, alii ad annum 17 extendunt. Verosimile  
 est certum annum togæ mutandæ non fuisse legibus præscriptum, sed fere ex  
 consuetudine et arbitrio parentum atque indole liberorum pependisse vid. nota  
 Nieupoortium, sect. 6. c. 1. § 1. p. 419.

auream (de qua supra vidimus), si ex nobiliori essent gente, deponerent, et Diis Laribus suspendebant (83). A cognatis et amicis, solemniter pompa, in forum deduci solebant, et a prætore togâ virili i. e. pura (q) inducebantur (84); quæ etiam libera dicta est (85), quia ab hoc inde tempore pædagogi removebantur, adolescentiumque vita liberior esse incipiebat, et cum æqualibus versari iis licebat, atque cum iis ad varii generis exercitationes se applicare. Sed ne vel sic tamen sibimet ipsi committeretur juvenis, sed maximâ diligentia filios curabant parentes (86), ne vitia aliunde contraherent, et ut sese aptos redderent ad officium explendum (r). Qui autem togam virilem sumebant *Tirones* dicebantur (87), et ipse actus hujus vestis sumendæ *Tirocinium* (88), eratque »rudimenta» civilium officiorum» (89), quod potissimum fiebat Liberalibus (90). Hac autem occasione adolescentēs non tantum a cognatis, sed etiam a prætore ad virtutem et patriæ amorem solebant excitari (91): quod certe magnam vim in eorum animos habere debuit. Vitam ita civilem auspicati, *forum attigisse* dicebantur (92) et in *forum venisse* (93): totaque hujus diei solemnitas, cui fere convivio finis imponebatur, dicebatur *officium togæ virilis* (94). Per integrum autem anni spatium, intra quod nec causas forenses, neque magistratus, neque militiam attingebant, in conspectu civium

(85) Pers. *Sat.* V. v. 51. (84) Cf. Cantelius *De Rep. Rom.* p. 361.  
 (85) Ovid. *Trist.* IV. El. 10. v. 28. cf. *Fast.* III. v. 771 - 777. (86) Nitsch.  
 II. § 58. (87) Plin. *H. N.* VIII. 48. (88) Suet. *Cajo* c. 10. (89) Id.  
 in *Tiber.* c. 8. (90) Ovid. *Fast.* III. v. 771 seqq.; ubi causas hujus insti-  
 tuti reddit. (91) Nitsch. I. c. § 57. (92) Cic. ad *Fam.* V. 8. XV. 16.  
 (93) XIII. 10. (94) Plin. *Epist.* I. 9.

(q) Idéo sic dicta, quia ex lanâ albâ, sive purâ, et sine alio colore admixta erat: hæc omnibus civibus communis erat. ct. Catull. 68. 15.

(r) Mirum forte videri posset, me hic nullam mentionem fecisse Horatii verborum (*A. P.* v. 161 et 162) de juvenum occupationibus post remotum custodem, sed equidem dixerim, majorem hanc licentiam juvenibus concessam magis pertinuisse ad Horatii ævum, quam ad ætatem, de qua nunc agimus. Similiter iis, quæ cecinit Terent. (*Andr.* I. 1 v. 28 seqq.), nullam fidem habendam esse existimavi, quippe quæ magis pertinerent ad adolescentiam Græcam, quam Romanam tempore Terentii.

versabantur, ut modestia, exercitatione ludoque campestri apud cives gratiam inirent (95): et durante hocce tempore, ob modestiam, brachium togâ continere oportebat (96). Sed cum hęc exercitationum militarium mentionem fecimus, paullo accuratius de iis videre lubet. Nam, teste Polybio (97): „Δυσὶν ὄντων, δι' ὧν  
 „σώζεται πολίτευμα πᾶν, τῆς πρὸς τοὺς πολεμίους ἀνδρείας, καὶ  
 „τῆς πρὸς σφᾶς αὐτῶν ὁμοιοίας. Cum enim duo sunt, quibus  
 » omnis respublica servatur, in hostes fortitudo et domi concordia,“  
 atque cum de postremo hocce, superiori paragrapho, jam vidimus; breviter de priori agamus, qua in causâ Romanorum studia optime apparent; omnium enim instar bellum existimabant: quo respicit Virgilius hisce versibus:

- » Excudent alii spirantia mollius aera :
- » Credo equidem, vivos ducent de marmore vultus;
- » Orabunt causas melius, coelique meatus
- » Describent radio, et surgentia sidera dicent :
- » Tu regere imperio populos, Romanae, memento ;
- » Haec tibi erunt artes; pacisque imponere morem,
- » Parcere subjectis, et debellare superbos (98).

Ut vero aliis hominibus imperarent, fortitudine et aliis virtutibus militaribus cæteris præstare debebant. Eo autem perveiebant assiduâ exercitatione, inde a primis pueritiæ annis susceptâ, et per totam vitam continuatâ; ita ut, teste Plutarcho, Marins, cum jam senex esset, quotidie in campum Martium sese conferret, et Pompejus, ætatis annum agens quinquagesimum nonum, non abstinerit a certaminibus cum juvenibus, atque armatus et equo insidens jacula emiserit. — Exercitia autem militaria erant vel *oneris*, vel *operis*, vel *armorum* (s). Onera militum majora fuerunt quam quis credere facile possit (99). Ferebant

---

(95) Vid. omnino Cicero pro *Coelio* c. 5. (96) Cic. ll. 1. Seneca *Controv.* 6.  
 (97) L. VI. (98) *Aeneid.* VI. v. 847. seqq. (99) Virg. *Georg.* III. v. 346 seqq.  
 (s) Ab ipsis exercitiis *exercitus* dictus est, quia *exercitando* fit melior. Varro de *L. l.* IV. 16. et l. 1. § I. ff. *De testam. milit.*

enim 1<sup>o</sup> *cibum* (100), qui erat dimidiati mensis vel ultra (101): 2<sup>o</sup> *utensilia*, quæ erant serra, corbis, rutrum, securis ad municiendum, falx et lorum ad pabulandum, catena: olla ad cibum coquendum (102); 3<sup>o</sup> *vallos*, plerumque tres aut quatuor ferebant; aliquando plures (103): 4<sup>o</sup> *arma*, quæ milites Romani non onus esse censebant, sed *membra* sua (104). Merito igitur Josephus observat, parum interesse inter equum onustum et militem Romanum (105). Et tamen ita onusti stupendum quandoque iter conficiebant, et sæpè quinque horis viginti millia passuum confecisse leguntur (106): quod longo usu discabant. — Exercitia *operum* quoque immensa fuerunt in obsidionibus urbium et aliis occasionibus, ut in vallis struendis, fossis ducendis, et aliis similibus adhibita (107). Quin in pace etiam, vel per otium opera quædam struebant, ut vias, basilicas, etc. (108), imo tota oppida. Quorum operum cum in patriâ nostrâ, tum in Angliâ, tum in Germaniâ passim vestigia supersunt, eoque milites longo usu erant assueti (109). — Armorum denique exercitium tam pacis, quam belli, tempore quotidie fiebat (110) et sine exceptione ab omnibus: a tironibus quidem quotidie bis, a veteranis vero semel (111) et præcipue quidem in hibernis (112); nec cessabant tempore pluvio, sed loca quædam tecta huic usui habebant (113). — Armorum exercitiorum varia fuerunt genera, 1<sup>o</sup> *ambulatio*, quæ maxime instrueret milites ad *gradum militarem* i. e. æqualem ac rectum incedendi ordinem discendum servandumque (114); 2<sup>o</sup> *decursio*, magis ad celeritatem comparata erat, ita ut quum milites, intra quinque horarum spatium, plus quam 20,000 passuum conficerent, non *ambulare*, sed *currere*, dicerentur; quo assuefiebant, ut majori impetu in hostem procurrerent (115); 3<sup>o</sup> *saltus*, ut fossas transilire, vel

---

(100) Liv. III. 27. (101) Liv. epit. 57. cf. Cic. T. Q. II. 16. (102) Josephus de Bello Judaic. III. 6. (103) Liv. III. 27. et epit. 57. (104) Cic. T. Q. II. 16. (105) Id. (106) Veget. I. 9. (107) Lucan. VI. v. 58. seqq. (108) Tacit. Histor. II. 67 et alii. (109) Id. II. IV. 30. (110) Joseph. l. c. (111) Veget. II. 23. (112) Tacitus Agr. c. 28. (113) Veget. II. 23. (114) Id. I. 9. et 27. (115) Id. I. 9. et Liv. XXIII. 55. XXVI. 51. XXIX. 22.



altitudines superare possent (116); 4<sup>o</sup> *natatio* imprimis, quæ militibus admodum commendata fuit (117), quæ in mari, vel flumine castris vicino, vel etiam Romæ in Tiberi juxta campum Martium exercebatur (118); in campo enim illo Juvenes tyrocinii anno hisce exercitiis sese applicabant. Præter hæc genera habebatur etiam *Palaria* (119), *Armatura* sive sagittarum aliorumque jaculorum missio (120), *Salitio* (121), *Portatio ponderis*, et quæ plura numerantur (122).

Et omnia quidem hæc exercitia talia fuere, ut nisi a juventute iis assueti essent milites, numquam se tantis laboribus pares præstare potuissent. Sensim ita paullatimque hosce perficere discabant adolescentes: et antequam *hastatis*, *principibus* et *triariis* annumerarentur, inter *velites*, levis armaturæ milites, pugnabant (123).

Adolescentes vero post tyrocinii demum annum nomen militiæ dabant, et inde ab anno ætatis decimo-septimo usque ad quadragesimum-seximum merebant stipendia (124). Post aliquot tamen annos Romam redibant, et a parentibus, vel cognatis, deducebantur ad principem in civitate virum, quem ubique sectarentur, ejus omnibus sermonibus interessent, sive in judiciis, sive in concionibus. Sæpius cum eo privatim sermones miscebant, et cum eo deambulabant. Quin etiam plurimi adolescentes principes viros, in provincias abeuntes, et in bello etiam, comitari solebant (125).

— Et quis dubitet, hocce institutum maximam vim in adolescentium animos habuisse? Juvenis enim ita eruditus et assuefactus alienis experimentis, non rudis et imbellis ad negotia gerenda accedebat, sed exercitatus in aciem procedebat, iisque scientiis et cognitionibus instructus, (t) quas ignorare non tantum turpe habe-

(116) Veget. I. 9. (117) Suet. *Aug.* c. 64. Tibull. I. 4. v. 12. III. 5. v. 50.  
 (118) Veget. I. 10. (119) Cic. *De Senect.* c. 16. Juv. VI. v. 246. (120) Veget. I. 15.  
 (121) Id. I. 18. (122) Id. I. 19. et cum hisce Montesquièu, *Gr. et Dec.* c. 2. vid. præterea quomodo Scipio Africanus milites suos exercuerit, apud Livium XXVI. 51. (123) Frontin *Strateg.* IV. 1. n<sup>o</sup> 19. Polyb. VI. 19. infn. et 20. (124) Nieupoort. sect. 5. c. 1. §. 1. p. 358. (125) Vid. Cic. *De Amicit.* init. et *A. Dial. de Orat.* c. 54.

(t) Unde proverbium: » Neque literas neque natare doctus. »

batur, sed summo cuique erat detrimento. — Cæterum, meâ sententiâ, mos hicce magis sub finem hujus ætatis obtinuit, quam initio, cum non adeo necesse esset sese insinuare in favorem Plebis, penes quam omnes honores erant, quæque rarius eos tribuere solebat hominibus imperitis aut mediocribus. Postea verò magis magisque civitas res publica evasit, omnesque ergo cives æquales erant, et natales cæteris civibus nullam prærogativam tribuebant, sed unice peritia cum morum et vitæ integritate conjuncta viam ad munera aperiobat. Nullum ideo remediûm, quod hunc scopum assequendò inservire posset, negligendum erat, sed fides habenda erat experientiæ eorum, qui antea jam honores gesserant, et vitam publicam egerant. Accesserunt sub finem hujus ætatis jurisperitia et eloquentiâ, quibus ad summos honores ascendebant homines, et quarum rerum scientia penes paucos quosdam in civitate viros erat, qui hasce artes juvenibus traderent. Sed cum hæc magis ad alteram ætatem pertineant, hoc loco de iis sileamus.

Hisce vero observationes quasdam de institutione, hacce ætate, addamus, quæ minus *directe* ad educationem referri possunt, sed minime tamen silentio prætereunda sunt.

» Uti Romani omni in causâ studuerunt juvenum animos vehementissimo patriæ amore, gloriæ cupidine, boni rectique studio inflammare, ita eo plurima apud eos instituta valebant. Ita v. c. mos fuit antiquissimis Romanis, ut in epulis convivæ ad tibicinem de clarorum hominum virtutibus canerent (126), quo ad eâ imitanda juventutem alacriorem redderent. » Quid hoc splendidius, » quid etiam utilius certamine? [inquit Val. Maximus (127)] » pubertas canis suum honorem reddebat: defuncta virium cursu » ætas ingredientes actuosam vitam favoris nutrimentis prosequen- » batur. Quas Athenas, quam scholam, quæ alienigena studia » huic domesticæ disciplinæ prætulerim? Inde oriebantur Camilli, » Scipiones, Fabricii, Marcellii, Fabii." Memorabile imprimis est

---

(126) Cicero *T. Q.* I. 2. (127) II. I. 10.

illud, quod refert Polybius (128). Quoties sc. apud Romanos vir aliquis illustris vitâ migraverat, is eum funus efferretur, in forum ad Rostra solebat deponi; ibique universo populo coronâ circumstante, filius, aut e sanguine junctus aliquis, Rostra conscendebat, defunctique laudes commemorabat. Unde evenit, ut populus, revocans in memoriam quæ peregerat mortuus, eaque sibi ante oculos ponens, vehementer iis afficeretur. Neque illi tantum, qui rebus gerendis affuerant, sed ii etiam, qui plane alieni erant a rebus, quæ narratæ erant: ut publicus videretur esse luctus, neque illis tantum proprius, ad quos funus pertineret. Nec minorem vim habuit institutum illud, quo majorum imagines, in ædibus collocatæ (129), quotidie non adspici tantum, sed consili poterant. Has autem imagines, cum illustris vir aliquis ex eadem gente diem obiisset supremum, ad funeris elationem proferebant, singulas singulo indutas vestimento, quod proprium fuerat defuncto, quem simulacrum representabat. Ad rostra ut ventum erat, ordine omnes sellis insidebant eburneis: » quo spectaculo nullum temere » pulchrius juvenis veræ laudis ac virtutis amans queat intueri. » Quis est enim, quem impetus ad laudem non capiat, cum imagines virorum, quos sua virtus fecit insignes, velut vivas omnes » spectet ac spirantes? aut hoc spectaculo quod potest aliud esse » pulchrius? etc." (130). Q. Maximus et P. Scipio dicere solebant, quum majorum imagines intuerentur, *vehementissime sibi animum ad virtutem accendi* » sc. non ceram illam, neque figuram tantam » vim in sese habere, sed memoriâ rerum gestarum eam flammam » egregiis viris in pectore crescere, neque prius sedari, quam virtus eorum famam atque gloriam adæquaverit" (131). Et cum egregia adeo reip. fuerit conditio, qualem eam adumbrare studui

§ 1. hujus partis disputationis nostræ, juvenes in istiusmodi rep. vitam degentes, istiusmodi exempla ante oculos habentes non potuerunt non vehementissimo patriæ amore incendi, cæterisque

(128) VI. 51. (129) Polyb. II. (130) Id. Ibid. c. 51. in fin. et c. 52. init.  
 (131) Sallust. B. J. c. 4.

virtutibus civilibus pollere, quæ civitatem Romanam ad tantum fastigium adduxerunt. Et cum proposito uberius, alio loco, de rep. illâ disserui, de virtutibus istis civilibus, deque modo, quò excitabantur, longius agere supervacaneum existimo.

Huic conditioni consentanea fuit ratio poenarum apud juventutem Romanam observatarum. Nam licet patres jus puniendi filios habuerint nullis fere limitibus coarctatum (u), ne vel sic tamen illo jure abutebantur. Sed prouti reip. ratio postulat, dedecus maxima erat poena, atque hac nulla gravior erat, et quodvis potius pati volebant juvenes, quam in civium conspectu dedecore affici (132). Præmia contra militaria simplicissima erant et plerumque exigui pretii, qualia fuere varia genera coronarum, quibus ornari solebant, qui in bello de patriâ meruissent (133). Nam ubi prælium aliquod commissum erat, ac juvenes aliqui fortiter se gesserant, imperator, advocato in concionem exercitu, productis prope se iis, quorum præ cæteris virtus insignis fuerat, primum quidem singulos illorum laudabat ob fortitudinem, et si quid aliud in eorum vitâ fuerit, quod commemorari cum ipsorum laude posset: deinde ei, qui hostem vulneraverat, hastam donabat; qui prostraverat et spolia detraxerat, pediti phialam, equiti vero phaleras. Quoties urbs capta erat, aureâ coronâ ornabat eos, qui primi muros conscendissent: similiter eos, qui vel cives vel socios propugnaverint et servaverint, donis insigniebat dux: et qui servati fuerant, servatorem suum coronare solebant: atque adeo per omnem vitam is, qui servatus erat, illum pro parente colebat, omniaque ei præstare tenebatur, quæ filius patri (134).

(132) Cf. Montesquieu, *Espr. des Loix*, l. 6. c. 12. (133) De iis vid. Nieupoort II. sect. 5. c. 5. § 11. p. 404 seqq. (134) Polyb. VI. 37.

(u) Cujus rei (præter Bruti exemplum, de quo vid. imprimis Plut. in vitâ *Poplicolæ* § 6. t. 1. p. 246. ed. m.), exempla quædam apud scriptores occurrunt. Ita Manlius Consul filium, quod contra edictum, quamvis prospere, pugnaverit, securi percussit. Liv. VIII. 7. Flor. l. 14. 2. Aur. Vict. *De Virib. Ill.* c. 28. 4. Eosque filios nonnumquam rus relegasse, patet ex eodem Manlii exemplo Liv. VII. A. Vict. c. 28. 1. Alia multa exempla afferre possem, sed nimis cognita sunt, quam ut diutius illis inhæreamus.

Antiquitus apud Romanos senectuti potissimum habiti sunt honores, quod plane congruit cum agendi ratione populorum Nomadicorum. Majores natu a minoribus colebantur ad Deum prope et parentum vicem, atque omni in loco priores potioresque habebantur: et e convivio quoque seniores a junioribus domum deducebantur (135). Ita legimus etiam apud Livium, primores in civitate *patres* appellatos fuisse, eorumque progeniem *patricios* (136). Constat etiam matres apud Romanos permagnam vim exercuisse in filios, et hosce plurimum fere iis reverentiæ tribuisse (v). Et quamvis ex Gellii loco (137) cognoscere liceat, filium patri honorem et externa humanitatis officia diligentissime tribuisse: quin licet nonnulli putarent, in omnibus rebus patri parendum esse (138); nihilominus tamen, si filius publicum munus gereret, omnia officia inter patrem et filium cessabant, et pater filium non e se natum considerabat, sed populi Romani Magistratum (139). Tantam igitur reverentiam tantamque æstimationem tribuebant reipublicæ, ut hujus causa omne vinculum inter parentes et liberos dilaceraret. Ita Brutus filium interfici curans, id, teste Floro (140), non fecit ut jure suo patrio uteretur, sed » ut plane publicus parens, in locum liberorum, adoptasse sibi populum videretur."

Cæterum id etiam agebant Romani ut liberis magnam venerationem rebus sacris et religioni imprimerent. Quâ in causâ prudenter egerunt, uti recte ostendit doct. Rollinus (141). Ita in juvenum animos magnam vim habere debuit, quod obtinebat, quum virgô Vestalis sepeliretur, quæ dies Romanis tristis et luctuosa erat (142). Et multis aliis in causis sacris quasi devinciebant pueros et ado-

---

(135) Vid. omnino Gellius *N. A.* II. 15. (136) I. 9. cf. Dion. Halic. II. 20.  
 (137) II. 2. (138) Gell. II. 7. (139) Cf. Id. II. 2. Multa hujus rei exempla in Hist. Rom. occurrunt. (140) I. 9. 6. cf. Veturie oratio ad Coriolanum apud Livium. II. 40. (141) In *Praef. Hist.* p. IX. - XI. (142) Vid. Plut. in *Num.* § 10. t. 1. p. 165.

(v) Cogitemus tantum Veturiam Coriolani matrem. Post Bella Punica occurrunt Cornelia Gracchorum, Aurelia Cæsaris, Servilia Bruti, Attia Augusti, Julia Antonii matres; quibus quantâ curâ et diligentiâ paruerint filii, satis notum est.

lescentes, quod pluribus in causis apparet (143). Tum etiam in ludis, qui apud antiquos arctius etiam, quam apud nos, cum sacris cohærebant. Ita *ludus Trojæ* fiebat a pueris nobiles, majoribus et minoribus (144), turmatim in equis discurrentibus et speciem ludicri certaminis exhibentibus: quem quidem ludum describit Virgilius (145). Antequam ludi Circenses instituerentur, statuæ Deorum, solemnî pompâ, per circum traducebantur; in qua erant procerum filii pubertati proximi equis inveci, quorum patres erant ordinis equestris, cæteri pedibus: illi in alas et centurias, hi in classes et ordines distributi (146). Juvenes item fabulis *Atellanis* originem dederunt (147).

Pueri etiam ad cantum instituebantur, atque in nuptiis nuces spargebant (148) et simul *Fescennina* canebant. Origo hujus carminum generis quærenda est in vitâ Romanorum rusticâ. Agricolæ enim liberorum suorum nuptias celebrantes, hoc potissimum carmen usurpabant. Constabat autem versibus lascivis et obscœnis (149). Pueri modesti etiam, teste Varrone (150), in conviviis assâ voce (i. e. solâ voce sine instrumentis musicis) et cum tibicine carmina canebant antiqua in laudem majorum.

- (143) Plut. in *Rom.* § 21. t. 1. p. 75 et 76 et alii. Cf. D. Halic. II. 69.  
 (144) Tacit. *Annal.* XI. 11. Suet. *Jul.* c. 39. (145) *Aen.* V. 5561 seqq.  
 (146) D. Halic. VII. 72. (147) Liv. VII. 2. (148) Catull. *Carm.* 61.  
 (149) Seneca *Med.* v. 113. (150) Ap. Nonium Marcellum voce *assa*.

## § III.

VIS ET EFFICACIA RECTÆ INSTITUTIONIS IN MORES ET  
AGENDI RATIONEM ROMANORUM.

Alicubi dixit Plato : „ Τροφή καὶ παιδεία χρηστὴ σωζομένη,  
 „ Φύσεις ἀγαθὰς ἐμποιοῦσι καὶ αὖ Φύσεις χρησταί, τοιαύτης παιδείας  
 „ ἀντιλαμβάνομεναι, ἔτι βελτίους τῶν προτέρων Φύονται  
 „ *Educatio atque institutio proba conservata, naturas pariet bonas,*  
 „ *et bonae iterum naturae, hujusmodi consecutae institutionem,*  
 „ *meliores etiam quam antea, evadent*” (1). Cujus quidem dicti  
 veritas, si unquam, hic profecto apparet. Romani enim naturā  
 ipsi suā ad bonum rectumque proclives erant, sed optimam  
 illam institutionem nacti, quam paragrapho præcedente referre  
 studui, bona non tantum appetiverunt, sed maximo ardore etiam  
 amplexi sunt, ita ut nemo non assentiatur Livio, in præfatione  
 historiæ suæ dicenti : » cæterum aut me amor suscepti negotii  
 » fallit, aut nulla unquam respublica, nec major, nec sanctior,  
 » nec bonis exemplis ditior fuit : nec in quam tam seræ avaritia  
 » luxuriæque immigraverint : nec ubi tantus ac tam diu pau-  
 » pertati ac parsimoniæ honos fuerit.” Hoc enim constat, Romanos  
 tot tantisque virtutibus præditos fuisse eā ætate, de qua egimus,  
 ut nullum adeo populum in gentium historiā offendas, qui hæc  
 in causā ei comparari possit. Præstantiam hanc merito, magnā  
 parte, ex egregiā institutione repetendam esse, me supra jam  
 sæpius observasse memini. Quocirca consilium habueram, ut  
 disquisitio mea justos fines non egrederetur, exponendi quam-  
 nam vim exercuerit puerorum institutio apud Romanos in mores  
 et agendi rationem ipsius juventutis. — Nunc vero cum animum

(1) Rep. IV. 454. A.

ad negotium appellam, video totam hancce causam adeo conjunctam esse cum historiâ morum totius Populi Romani, ut sejunctim de eâ agi nequeat. Hancce vero historiam tradere et a proposito nostro abhorret, et longius ab incepto traheret. Quocirca illud tantum mihi agendum duxi, ut summam exponerem, qualis fuerit conditio, qualesque univèrse fuerint mores juventutis Romanæ ante Bellum Punicum II: quod brevitati disquisitionis nostræ magis consentaneum erit.

Principio hujus capituli disputavimus de Republicâ Romanâ, et egregiam illius conditionem adumbrare studuimus. Qua opportunità simul exposuimus virtutes civiles Romanorum (2). Quam ob causam animadvertisse hic sufficiet, juvenes Romanos iisdem hisce virtutibus civilibus claros fuisse, quibus tantam celebritatem nacti sunt cives Romani; illosque pro patriâ quævis et suscepisse et peregisse, me etiam tacente, historia satis docet.

Supra vidimus de optimâ ratione vitæ domesticæ, hæcce nostrâ ætate (3), deque pietate uxorum erga maritos, et matrum erga liberos, quantâque curâ hæ imprimis filios educarint. Et nullum dubium esse potest, quin juvenus, optimis ita exemplis instructa, postquam ad virilem ætatem pervenerat, et matrimonium similiter iniverat, egregia hæcce, quæ quotidie ei ante oculos versabantur, observaverit, erga uxorem fide et caritate sese commendaverit atque optime patrio officio perfuncta fuerit. Matrimonii enim sanctitate et conjugali concordia jure merito celebrantur Romani (4). Et univèrse hoc obtinebat, ut æque ac concordia valerent cives, ita cognati inter se arctissimo vinculo consociati essent. Ita v. c. convivium solemne instituerunt, quod *Charistia* appellarunt, cui præter cognatos et affines nemo interponebatur: ut si qua inter necessarias personas querela esset orta, apud sacra mensæ et inter hilaritatem animorum, fautoribus concordie adhibitis, tolleretur (5).

---

(2) Supra pag. 52 seqq.      (3) Pag. 49 seqq.      (4) Val. Max. II. 1. 6.  
 (5) Id. II. 1. 3.



Celebrandi etiam videntur juvenes ob honorem, quam senectuti tribuere solebant, ac si majores natu adolescentium communes patres essent. Ita juvenes e. g. senatûs die, aliquem ex patribus conscriptis, aut propinquum, aut paternum amicum ad curiam deducebant, affixique valvis exspectabant, donec reducendi etiam officio fungerentur. » Quâ quidem voluntariâ statione, ( ut haud » male observat Valerius Maximus) et corpora et animos ad pu- » blica officia impigre sustinenda roborabant, brevique processu » morarum in lucem virtutum suarum verecundâ laboris medita- » tione ipsi doctiores erant" (6). Invitati ad cœnam diligenter quærebant, » quinam eo convivio essent interfuturi", ne senioris adventum discubitu præcurrerent: sublataque mensâ priores consurgere et abire solebant. Cœnæ quoque tempore parco et modesto sermone, his præsentibus, uti solebant. Cæterum quantâ modestiâ et reverentiâ parentum monitis obtemperabant, quantum iis honorem tribuebant! Harum quidem rerum si exempla ex historiâ asserre vellem, disputationem meam plurium voluminum futuram existimo (7). Maxima etiam parentes inter et filios obtinebat verecundia, ut nec pater cum filio pubere, nec socer cum genere lavaretur: » Manifestum igitur est ( ut Val. Maximus » dicit) tantum religionis sanguini et affinitati, quantum ipsis » Diis immortalibus tributum: quia inter ista tam sancta vincula » non magis, quam in aliquo sacrato loco, nudare se, nefas esse » credebatur" (8).

Antiquitus juventus Romana unice agris colendis et bello dedita simplicissimam vitam egbat:

- » *Agricolae prisci, fortes parvoque beati,*
- » *Condita post frumenta levantes tempore festo*
- » *Corpus, et ipsum animum, spe finis dura ferentem,*
- » *Cum sociis operum, et pueris, et conjuge fidd,*
- » *Tellurem porco, Sylvanum lacte piabant,*
- » *Floribus et vino genium, memorem brevis aevi." (9)*

---

(6) ll. II. 1. 9. (7) Pietatis in parentes exempla nonnulla collegit Val. Max. V. 4. (8) ll. 1. 7. (9) Horat. Ep. ll. 1. v. 139 seqq.

Luxuriosæ vitæ delicias ignorabat juvenis, sed simplici victu corporis vires explicabat, ingeniumque simul excolebat, morumque ergo simplicitate et bonitate, atque frugalitate excellebat (10), nec minus abstinentiâ et continentiâ (11). Divitias a principibus in civitate viris despici videbant, qui aurum possidentibus impetare malebant, quam ipsi aurum habere (12).

Omnium maxime gloriam appetebant; quæ quidem gloriæ cupido multum valuisse ad incrementa civitatis, recte observat Sallustius (13). »Laudis enim avidi, pecuniæ liberales erant: » gloriam ingentem, divitias honestas volebant." Ab alterâ parte pudore a malis avocabantur. Ita cum post cladem ad Furcas Caudinas juvenes silentio majoribus natu adstarent, et prorsus animo despondisse viderentur, ita ut nonnulli affirmarent, cum armis ablatos esse animos, tum Ofiliuni quemdam Calavinum ita locutum faciunt: » Silentium illud obstinatum » fixosque in terram oculos, et surdas ad omnia solatia aures, et » pudorem intuendæ lucis, ingentem molem irarum ex alto animi » cientis, indicia esse; aut se Romana ignorare ingenia, aut si- » lentium illud Samnitibus flebiles brevi clamores gemitusque » excitaturum: Caudinæque pacis aliquanto Samnitibus, quam » Romanis tristiorum memoriam fore. Quippe suos quemque co- » ram animos habiturum, ubicumque congressuri sint; saltus » Caudinos non ubique Samnitibus fore » (14).

Universi laudationes et præmia, vehementissimum illud laudis stimulum, exacerunt, et unusquisque commilitonibus palmam præripere studebat (15). — Fortitudinem verò Romanam hoc loco majoribus laudibus efferre, nil attinet. Ipsa enim facta satis loquantur, quæ sese nobis offerunt Annales Hist. Romanæ evolvantibus (16). Et de universis istis facinoribus dicendum videtur, quod de Horatio, Mucioque dixit Florus: » ..... illa Romana

(10) Cf. id. *Sat.* II. 2. v. 89 seqq. cf. V. Max. II. 5. 5. (11) Id. IV. 5. 14.  
 (12) Vertot, *Rév. Rom.*, *préf.* p. XII. - XIII. et V. Max. IV. 4. (13) B. C. c. 7.  
 (14) Liv. IX. 6 et 7. (15) Cf. Rollin, *Hist. Rom.*, *préf.* p. LIV seqq. éd. in-8°.  
 (16) Vid. V. Max. III. 2. cf. Gellius II. 11. et Florus I. 13.

» prodigia atque miracula, quæ nisi in annalibus forent, hodie  
 » fabulæ viderentur" (17). Sallustius haud male depinxit mores  
 » juventutis Romanæ, dicens: » Jam primum juvenus, simul in bello  
 » patiens erat, in castris per laborem usu militiam disciebat:  
 » magisque in decoris armis, et militaribus equis, quam in  
 » scortis atque conviviis lubidinem habebat (uti suâ ætate locum  
 » habere queritur). Igitur talibus viris non labos insolitus, non  
 » locus ullus asper, aut arduus erat, non armatus hostis formi-  
 » dolosus: virtus omnia domuerat, sed gloriæ maximum certamen  
 » inter ipsos erat: quisque hostem ferire: murum adscendere,  
 » conspici, dum tale facinus faceret, properabat: eas divitias,  
 » eam bonam famam, magnamque nobilitatem putabant, laudis  
 » avidi, pecuniæ liberales erant; gloriam ingentem, divitias ho-  
 » nestas volebant" (18).

Mores tamen adolescentium feroces quodammodo fuisse nemo non assentietur, imprimis antequam Græcæ artes Literæque ingentem vim suam exseruerant. Ita Horatius cum victor e pugna discederet, et soror flebiliter nomine sponsum mortuum appellaret, stricto gladio, simul verbis increpans, transligit puellam: » Abi  
 » hinc cum immaturo amore ad sponsum, inquit, oblita fratrum  
 » mortuorum vivique; oblita patriæ. Sic eat, quæcumque Romana  
 » lugebit hostem" (19). Quod tamen facinus atrox visum est patri-  
 bus plebique, licet ferox uterque. — Et Mucii intrepidum animum licet admirentur, horror tamen nos invadere solet, cum hæcce verba ab eo pronunciari nobis fingimus, dum dextram in foculo teneret: » En tibi, ut sentias, quam vile corpus sit iis, qui mag-  
 » nam gloriam vident.» (20) — Sed, uti jam observavi, cum postea mitiores evasissent mores, Romani sensim sensimque morum istam ferocitatem deposuerunt. Generosi tamen et alti animi, in juventute Romanâ, indicia haud defuerunt. Ita licet majores natu et honoribus conspicuos venerarentur, a justâ tamen irâ haud abstinerunt. Ita Manlio Torquato, amplissimam et glorio-

---

(17) I. 10. (18) B. C. c. 7. cf. Horat. Carm. III. Od. 6. v. 55 seqq.  
 (19) Liv. I. 26. (20) II. 12.

sissimam ex Latinis et Campanis victoriam in urbem referenti, cum seniores omnes lætitiâ ovantes occurrerent, juniorum nemo obviam processit, quod filium adolescentem, fortissime adversus imperium suum præliatum, securi percussisset. Miserti ita sunt æqualis nimis aspere puniti (21). — Virilis item prudentiæ et taciturnitatis clarum exemplum nobis servavit Gellius (22), quod optime ostendit ingenium adolescentium Romanorum. Mos antea senatoribus Romæ fuit in curiam cum prætextatis filiis introire. Cum in senatu res major quæpiam consultata, eaque in diem posterum prolata est; placuitque ut hanc rem, super qua tractavissent, ne quis enuntiaret prius, quam decreta esset: mater Papirii pueri, qui cum parente suo in Curiam fuerat, percontatur filium, quidnam in senatu Patres egissent. Puer respondit tacendum esse, neque id dici licere. Mulier fit audiendi cupidior. Secretum rei et silentium pueri animum ejus ad inquirendum everberat. Quærit igitur compressius violentiusque. Tum puer, matre urgente, lepidi atque festivi mendacii consilium capit: actum in senatu dixit, utrum videretur utilius exque republ. esse, unusne ut duas uxores haberet, an ut una apud duos nupta esset. Hoc illa ut audivit, animo compavescit: domo trepidans egreditur: ad cæteras matronas defert quod audierat. Pervenient ad senatum postera die matrum familias caterva: lacrimantes atque obsecrantes orant, una potius ut duobus nupta fieret, quam ut uni duæ. Senatores ingredientes in curiam, quæ illa mulierum intemperies, et quid sibi postulatio isthæc vellet, mirabantur. Puer Papirius in medium Curiam progressus, quid mater audire institisset, quid ipse matri dixisset, rem, sicuti fuerat, denarrat. Senatus, fidem atque ingenium pueri deosculatus, consultum facit, uti posthac pueri cum patribus in Curiam ne introeant, præter ille unus Papirius: eique puero postea cognomentum, honoris gratia, inditum *Praetextatus*: ob loquendi tacendique in ætate prætextæ prudentiam.

---

(21) V. Max. IX. 3. 4. cf. Liv. VIII. VIII. 12. — (22) I. 23. idem refert Macrobius *Saturn.* I. 6.

## CAPUT SECUNDUM.

*Educationis et Institutionis Puerorum, apud Romanos, conditio: inde a Bello Punico II. ad Augusti tempora.*

## § I.

OBSERVATIONES, IMPRIMIS DE MORUM ET FOEMINARUM  
CONDITIONE, HACCE ÆTATE.

PLerique auctores, qui in eo versati sunt, ut indagarent causas rerum commutationis, quas subiit Respublica Romana, non satis accurate de moribus egerunt, et plerumque a causis remotioribus civitatis lapsum explicant (a). Equidem vero, prioris parte superioris capitis, accuratius reip. conditionem ante Bellum Punicum II. adumbrare studens, tum alia, tum imprimis egregiam morum conditionem, hocce temporis spatio, memoravi. Hi enim procul dubio longe maximam vim in puerorum institutionem habuerunt, et in ipsius reip. florem et diuturnitatem: Horum igitur neglectus cum præcipua causa fuerit neglectæ educationis et labefactatæ reip.; cæteris missis, de illis unice hocce paragrapho

(a) Ne Montesquivius quidem, meâ sententiâ, moribus satis tribuit. Quamvis enim in causis indagandis auctæ Reip. Rom. ejusque lapsûs maximo judicio versatus sit, minus tamen accurate de moribus egit, et operis ejus caput X mihi brevius justo videtur.

agere constituimus, additis quibusdam de foeminarum atque artium literarumque conditione, inde a Bello Punico altero usque ad Augusti tempora.

Primo hic observandum videtur, multum omnino discrepare initia hujus ætatis ab ejusdem fine. Durante enim Bello Punico II. Romani summo stabant fastigio, et universe optima reip. erat conditio eo tempore, quod inter Bellum Punicum II. et III. elapsum est. Priori autem bello, cum omnes vires intendissent Romani, et in summo discrimine versaretur civitas, aliter fieri non potuit, quin omnia simul ad maturitatem quasi pervenirent, et eo perfectionis gradu adscenderent, a quo non nisi decidere possent. Semina futuræ corruptelæ jam sparsa erant: radices sensim paullatimque agere cœperunt, et brevi ad plantam succreverunt, quæ erui nullo modo potuit. Romani cum dominandi studiosi essent, ad hoc usque tempus bella tantum gesserant, ut huic studio obsequerentur: et cæteris gentibus imperare malebant, quam ex iis lucrum percipere. Nunc vero Bellum Punicum II. excepit bellum cum Philippo, Macedoniæ Rege, quem ad tributum solvendum coegerunt. Mox adorti sunt Antiochum et Perseum, quos etiam ad durissimas præstandas condiciones adduxerunt: tandem injustissimum Bellum Punicum III. ad finem perduxerunt, et, Corintho dirutâ, Græcia in Provinciæ formam redacta est. Antequam ad cætera pergamus, primum videamus de vi horum bellorum in mores et cultum Romanorum.

Post Bellum Punicum II. tota Romanorum vivendi ratio immutata est. Romani enim nobiliores post hoc tempus ex agris magis magisque Romam migrarunt, ut ibi divitiarum fructibus fruerentur. Nam bella, quæ in Asiâ gesserant, præterquam quod magnificentiæ studium et auri cupido in animos induxerant, simul divitias in civitatem intulerant, quibus desideria sua explere possent Romani, et simul splendidiorem vitam agere. Ita victoriâ Manlianâ multa antea Romanis incognita in usum venerunt, quæ omnia valebant ad emolliendos mores. Ita e. g. memoriæ proditum est, ab hoc inde tempore coquos, vile antea et ignobile servorum genus,

summo pretio habitos fuisse (1). Vehementer etiã nocuit victoria de Perseo reportata, quæ tantam pecuniæ vim in urbem intulit, ut cives omni tributo liberarentur (2); et supellex pretiosa in usum veniret (3). Vitia hæc ante hoc tempus jam adeo conspicua fuerant, ut leges iis opponere necessarium evasisset. Ita medio Bello Punico II. lex Oppia promulgata est, quæ argenti modum in corporis cultu definiebat, et vehiculorum usum, nisi in sacris officiis et extra urbem, interdixit (4). Ipse vero P. Scipio Æmilianus (Major) majoris luxûs et liberalitatis exemplum dedit, ita ut sensim sensimque mutatio in vitã domesticã obtineret, et quæque victoriã novas divitias, et simul nova corruptelæ semina afferret (5). Fuere tamen, præter Catonem, alii etiã nunc in civitate viri, qui sese vitiis opponerent. Ita etiã senatus invalescentem luxuriam coercere conatus est legẽ *Orchiã* (6), lege *Fauniã* et lege *Didiã* sumptuariã (7). — Et licet leges istæ proprie contra ditiores tantum conditæ sint, et corruptelæ labes nondum ad inferioris classis homines pervenerit; tamen constat, quod etiam plurimis exemplis ex historiã omnium temporum probatur, ex mutatis nobilium moribus profluere cæterorum civium corruptelam. Assentimur igitur Ciceroni dicenti: » Ego nobilium vitã, victuque » mutato, mores mutari civitatum puto. Quo perniciosius de rep, » merentur vitiosi principes; quod non solum vitia concipiunt » ipsi, sed ea infundunt in civitatem: neque solum obsunt; » quod ipsi corrumpuntur, sed etiã quod corrumpunt, plusque » exemplo quam peccato nocent" (8). — Cumque ita corrupti essent cives, respublica stare diutius non poterat. Vigeant enim antiquæ civitates civium æqualitate. Cum vero amor divitiarum et magnificentiæ studium in iis invalescerent, proveniebant, qui maxime a ceteris civibus se distinguerent, quique ita divitiis aliis præ-

---

(1) Plin. *H. N.* XIII. 11. XXXVII. 1. Liv. XXXIX. 9. (2) Cic. *De Offic.* II. 22. (3) A. Gellius XXII. 25. (4) Liv. XXVI. 36. XXXIV. 1. et Tacitus *Annal.* III. 55. (5) Qua de re classicus locus exstat apud Lucanum *Phars.* I. v. 160 seqq. (6) Macrob. *Saturn.* II. 17. (7) *Id.* I. c. c. 13. (8) *De Legg.* III. 14.

cellentes, æqualitatem frangerent et amicitiae vinculum, quo antea omnes conjungebantur. Præterea cum alienis divitiis peregrinorum morum studium in civitatem inductum est. Qui enim per tam longum temporis spatium apud exteros versabantur, sensim paullatimque severioribus patriæ moribus valedixerunt, et Asiaticorum luxui sensim sensimque assuefacti sunt: ita ut cum Romam redirent, novam prorsus vivendi rationem instituerent, et antiquam istam simplicitatem despicerent. Nihil enim adeo rebus publ. antiquis nocuit, quam contemptus tum antiquarum institutionum universæ, tum imprimis morum vetustorum.

Duo ergo hæc, æqualitas rupta et antiquorum institutorum contemptus, civitatis *principium* corruerunt, et remp. perdiderunt: sed antequam ad istam *καταστροφήν* veniamus, primum de iis, quæ eo conduxerunt, videamus.

« Magno civitatis emolumento factum est, ut ante Bellum Punicum II: tam lente victorias reportaverint Romani (9). » Secundæ enim res « sapientium animos fatigant » (10), sed moderata belli fortuna (quæ nonnumquam etiam adversa fuit) magnopere iis profuit: nam vitii indulgendi opportunitas et facultas simul civibus deerat, omni semper animo intenti esse debebant reip. conservandæ et augendæ. Nunc vero tantâ celeritate ingentes victorias reportarunt, et tantâ facilitate, ut superbia eos inflarit, et cum superbiâ alia vitia, quæ cum eâ fere conjuncta esse solent, confidentia, parvarum rerum contemptus et desidia eorum animos occuparint. Aliud quid accedit, sc. cum antea difficillimum esset in tanto excellentium virorum numero præ ceteris eminere, nunc cum laboris contemptus et luxuriæ amor animi vim atque *ἐνέργειαν* destruxissent, pauci illi, qui resisterent illecebris vitiorum, et bonarum rerum studio toti se dicarent, facile ad principatum pervenire poterant: ita ut hocce modo optimam opportunitatem haberint ambitiosi et rerum novarum studiosi summam rerum in se traducendi.

(9) Rollin, *préface*. p. LXIV.

(10) Sallust. *B. C. c. 11. in fin.*



Bellum Punicum III. gravissime nocuit (b). Romanis non extrinsecus mala immincbant, sed » ipsa nocuit moles, » et ipsius imperii habitus atque ratio interna ei obfuit: » cuncta maria, terræque » patebant: fortuna sævire ac miscere omnia cœpit, qui labores, » pericula, dubias atque asperas res facile toleraverant, iis otium, » divitiæ, optandæ aliis, oneri miserixque fuere" (11). Nec minus nocuere divitiæ, quas e Græciâ, imprimis ex Corinthi excidio, secum asportarunt Romani. Simul enim cum Græcorum cultu, artibus et litteris eorum mores assumserunt, et cum non pedetentim, sed uno quasi temporis momento exculti sint, non potuit non cultus hæc iis nocere. Jam videamus, quomodo hæc oportunitatem præbuerint rerum commutationi, quæ obtinuit sub finem ætatis nostræ.

Tendebant fere antiquæ respUBLICÆ vel in democratiam, vel in oligarchiam (12). scil. in quacumque civitate antiquâ habebantur et populi concio et senatus patriciorum. Uterque autem majorem potentiam acquirere gestiebat: unde factum, ut gravissimæ contentiones existerent inter Plebem et Patricios. Uterque enim ordo in alterum dominandi erat studiosus, et ipse jugi impatiens: quocirca ex eo imprimis cavebat quisque, ne ejus jura sibi vindicaret alter: unde factum, ut æquilibrium semper obtineret inter potentiam Patriciorum et Plebis. Cum vero divitiæ et corrupti mores in civitate Romana id effecissent, ut Plebeji (qui pauperiores fere erant quam Patricii) studiis suis et luxui obsequi cupientes (c), ditioribus indigerent, et brevi toti ab iis penderent; inde factum est, ut æquilibrium disruptum sit, et major potentia

(11) Id. ibid. c. 10. (12) Cf. Montesquien, *Espr. de loix*, liv. 8. ch. 2.

(b) » Sublatâ imperii æmulâ, non gradu, sed præcipiti cursu, a virtute » descitum, ad vitia transcursum." *Vellej. Paterc.* l. 2.

(c) Iluc etiam referri posset, quod illud, quod nos vocare solemus, *Esprit de Corps*, hocce tempore eos conjungere cessavit. Plebeji se. non vehementer illo tenebantur amore ordinis sui, quo antea. Verissime dixit Montesquivius: » La tyrannie d'un prince ne met pas un état plus près de sa ruine que l'in- » différence pour le bien commun n'y met une république." *Gr. et Déc. des Rom.* c. 4. Idque si de totâ rep. verum sit, quidni de singulis partibus verum esset?

penes Patricios fuerit; qui ita ambitionis studio indulgentes, quavis ratione in pauperiores sævire cœperunt, et quoquomodo eos premerc. Ita cum agrorum possessio maximâ parte penes ditiores esset, et pauperes gravi ære alieno premerentur, Gracchi, ad Tribunatum Plebis evecti, antiquam æqualitatem restituere conati sunt, et, nimiam senatûs auctoritate rescissâ, Plebem in antiquam dignitatem restituere. Sed uterque ordo probavit remp., quæ vere ita vocari possit, interiisse. Antiquitus enim, quamvis contentiones haberentur summæ inter Senatum et Plebem, nulum tamen malum inde oriebatur, nec unquam civium sanguis in istiusmodi rixâ profusus est: nunc vero patres, dignitatis suæ, sanctitatis muneris Tribuni Plebis obliti, immemores magnæ viri virtutis, non puduit civem interficere. Plebeji contra causidicum non tantum deseruerunt; sed sponte quasi collum obtulerunt jugo a Patriciis iis imposito.

Gracchorum hæcce cædes bellis civilibus opportunitatem præbuit. Nam licet superiores viderentur Patricii, populi partes (d) ad breve tempus oppressæ potius erant, quam omnino extinctæ: » Serpit deinde res, quæ proclivius ad perniciem, cum semel » cœpit, labitur, » ut eleganter dixit Cicero de eâdem seditione agens (15). Plebs novum ducem Marium nacta est, qui maxima patriæ damna intulit, quique tandem Patriciorum factioni, cui præerat Sylla, cedere debuit. Ex disrupto igitur in civitate æquilibrio tyrannis orta est. Etenim nec Marius, neque Sylla factionis suæ curabat victoriam, sed suam quisque spectabat auctoritatem (14), et sibi tyrannidem quærebat, hic per Optimates, ille per Plebem. Jure ergo merito de bellis civilibus earumque sequelis dixit Cicero: » Omnia sunt misera in bellis civilibus: quæ

(15) In *Laelio* c. 12.(14) Sallust. *B. C.* c. 38.

(d) *Partes* dico; nam adco misera evaserat reip. conditio, ut qui fratrum instar conjuncti esse debuissent, se invicem dilacerarent: » Hoc deerat unum » Populi Romani malis, jam ut ipse intra se *parricidiale* bellum domi stringeret, ut in Urbe mediâ ac foro, quasi harena, cives cum civibus suis factiotorio more concurrerent. » Flor. III. 21.

» majores nostri ne semel quidem, nostra ætas sæpe jam sensit;  
 » sed miserius nihil, quam ipsa victoria: quæ etiamsi ad meliores,  
 » venit, tamen eos ipsos ferociores impotentioresque reddit; ut  
 » etiamsi naturâ tales non sint, necessitate esse cogantur. Multa  
 » enim victori, eorum arbitrio, per quos vicit, etiam invito, fa-  
 » cienda sunt" (15). Et hujus dicti veritatem satis probavit et  
 Marii et Syllæ dominatio, qua omnia divina et humana violata  
 sunt (16). Marius imprimis, legibus spretis, infimis et vilissimis  
 hominibus summos magistratus deferebat, ut remp. subverterent  
 et effrenatæ multitudini quævis et nobiliorum et ditiorum capita  
 possessionesque concederent. Quamvis vero post Syllam resp. an-  
 tiquam formam assumisise videretur, et major ordo rebus inesset,  
 misera tamen erat reip. conditio, pravissimi mores et magis ma-  
 gisque ad interitum vergebat civitas. Verbo, tempore Ciceronis  
 virtutes civiles interierant, quibus Romani ad tantum gloriæ  
 fastigium pervenerant (17). Et: » pro pudore, pro abstinentiâ,  
 » pro virtute, pro audaciâ, largitio, avaritia, vigeant" (18); ita  
 ut aliter fieri non potuerit, quin multi idem facere tentarent, quod  
 nonnullis jam cesserat, ut sc. summam rerum ad se trahere stu-  
 derent. Et talem auctoritatem sibi vindicasse Cæsarem, hîstoriâ  
 docet. Romani vero jam adeo ad servitutem erant informati, apti  
 fere dixerim, ut post interfectum Cæsarem, liberi non essent  
 Romani, neque tamen adesset tyrannus (19).

Quantam vero efficaciam habuerint bella ista civilia in puerorum  
 institutionem, satis liquet; eamque admodum neglectam fuisse  
 facile quisque sentit. Sed cum eâ de re mox nobis agendi locus,  
 primum videamus de iis negotiis, versus quæ dirigebatur educatio,  
 quippe quibus ad summum honorem adscendere possent homines.  
 — Supra vidimus ante Bellum Punicum II. agriculturam et bellum  
 maximo loco habita fuisse, et maximi factos esse qui hisce rebus  
 excellerent. Postea vero alia obtinuit ratio, cum homines, rurê

(15) Ep. ad Div. IV. 9. (16) Cf. Montesquieu, *Gr. et Dec.* c. 11.  
 (17) Cf. Cicero pro *Coelio.* c. 16 seqq. (18) Sallust. *B. C.* c. 5.  
 (19) Cf. Montesq. *ll.* c. 12. unt.

relicto, in urbem migraverant. Tum enim agricultura primum in desuetudinem, postea in contemptum abiit; ita ut patres familias, falce et aratro relictis, intra murum correperint, et in circis potius ac theatris sederent, quam in segetibus et vinetis manus moverent (20). Quod ad res militares attinet, a Mario primum et mox a Cæsare, tota fere militiæ ratio immutata est: quod probat Salmasius (21). Primis temporibus ex infimâ civium classe nulli milites legebantur, nisi summâ necessitate urgente (22). Marius vero milites scripsit, non more majorum, neque ex classibus, sed uti cujusque libido erat, capite censos plerosque (23); quod certe non eo valuit, ut studium militandi augetur, sed contra eum effectum habuit, ut militia contemneretur. Milites autem magis ad unam alteramve factionem pertinebant, et tyrannidis potius satellites erant, quam patriæ propugnatores haberentur. Illud enim jus quod antea penes paucos fuerat, nunc ad exteros et viles homines transiit. Sed hæc non valent de temporibus ante Marium: et univèrse observandum videtur, Romanos nunquam proprie bellum et res militares sprevisse, cum naturâ ipsi suâ ad hæc negotia ferrentur. Quare Cicero expresse docet, præter eloquentiam, peritiam circa res militares ad summos in civitate honores adducere. Exponit igitur quænam fuerint negotia, quæ suo tempore ad dignitates adducerent cives, hisce verbis: » Duæ sunt artes, inquit, quæ possunt locare homines in amplissimo gradu dignitatis, una imperatoris, altera oratoris boni, » ab hoc enim pacis ornamenta retinentur, ab illo belli pericula » repelluntur" (23\*). Sed cum mirum alicui videri possit tantum tribuisse Ciceronem oratori, quid proprie fuerit eloquentia in civitatibus antiquis, quousque tetenderit oratoris munus, sequenti paragrapho exponere in animo habemus.

Primum tamen videndum de foeminarum conditione et universæ vitæ domesticæ habitu, hac ætate. — Post bella punica

---

(20) Columella in *praef.* (21) De *Milit. Rom.* p. X. *Antiq. Rom. Graec.*  
 (22) Gel. XVI. 10. (23) Id. ll. Sallust. *B. J. c.* 86. (23\*) *Pro Murend c.* 14.

introducæ in urbem divitiæ et major cultus id effecerunt, ut Græcorum artibus maximopere delectarentur. fœminæ, et eorundem doctrinis ingenium suum ad omnem elegantiam et cultum componerent. Et hoc quidem tempore ad summum fastigium pervererant: ingenii enim cultu non minus, quam morum probitate conspicuæ erant. Uterque autem sexus cum a rebus serioribus otio et vitæ sociali indulgere incipit, major obtinet familiaritas: homines magis secum invicem vivere incipiunt, et sæpius rebus jocosis, et quæ animum remittunt, sese tradere solent. Istiusmodi commutatio fœminis imprimis placere solet. Cum aliis versari amant: confabulatione, ludo, aliisque similibus rebus delectantur (24). Sed non raro fit, ut nimis indulgeant studio isti societatis, ita ut res domesticas parum curent: unde gravissima exoriuntur mala, imprimis liberorum educationis neglectus, quod apud Romanos etiã obtinuit. Fœminæ enim magis magisque elucere cupientes, ingenium exornare studebant, et literarum studio atque peritiã inclarescere. Virtutes non unice sufficiebant, quibus per sex sæcula ornatae fuerant, sed ingenio præcellere debebant. Unde factum est, ut celebritatem quandam nanciscerentur nonnullæ fœminæ: quæ, ut celebritatem hanc tuerentur, necessaria omittere debebant. Et quis dubitare posset, an istæ rem familiarem neglexerint? (25). Bellorum autem civilium tempore imprimis fœminæ multo majore libertate usæ sunt, neque ab iis, quæ dedecori olim fuissent matronæ Romanæ, nunc abstinere necesse ductum est (26). Cumque antea legibus fœminæ quam maxime intra domi parietes continerentur, et interdictum iis esset frequens cum viris commercium, unde factum est, ut modestiã et temperantiã excellerent; nunc vero semel superatã illa timiditate et verecundiã, quæ eas retinebant, ad protervitatem et licentiam proruebant, ut sensim ita sensimque omnibus

---

(24) Cf. Millar, *Distinct. of Banks in Soc.* c. 1. sect. 6. impr. p. 96. et ibid. sect. 5. p. 82 seqq. (25) Thomas, *Essai sur les Femmes*, t. IV. p. 208. (26) Vid. Severus Cæcina apud Tacit. *Annal.* III. 53. »Quæ Oppius quondam, etc.

vitiis indulserint, et gravissime ita nocuerint toti reip. filiisque, qui iis obtemperarent (27), et universe haud parum contulerint ad mores corrumpendos (28). — Jam præterlapsa erant illa tempora; quibus » animi virorum et foeminarum vigeant in civitate” (29), jam pleræque mulieres » sic luxu et inertia distuebant, ut ne » lanificii quidem curam suscipere dignarentur, sed domo sedentes confectas vestes fastidio haberent” (30). Jam foeminæ accusabantur de » libidinibus, amoribus, adulteriis, Bajiis, actis, conviviiis, commessionibus, cantu, symphoniis, navigiis” (31), cæterisque similibus, et sese maritorum potestati subtrahere conatæ sunt (32). Ita ut necessario hæc foeminarum morum corruptela multum addere debuerit corruptioni, quæ jam obtinebat. Audiamus Senecam, » Pudorem rei tollit multitudo peccantium, » inquit, et desinit esse probri loco commune maledictum. Numquid jam ulla repudio erubescit, postquam illustres quædam » ac nobiles foeminæ non consulum numero, sed maritorum annos » suos computant, et exeunt matrimonii causa, nubunt repudii” (33). Nec injuria Cato patriæ suæ fatum deplorat, cum perditos mores popularium suorum respicit (34), et comparat artes, quibus ad tantam potentiam pervenerint majores sui (35), cum tristi conditione civitatis suo tempore — Tanta igitur foeminarum fuit vis in mores civium, et ita vita domestica corrupta est: omnia studia in voluptates et delicias collocata sunt. Desiit operibus intenta, civis patriæ utilis esse, matrona Romana. Ad hoc usque tempus in officiis domesticis sedulo curandis foeminea gloria posita fuerat, nunc vero gloria ista contenta jacebat. Uxor officia erga maritum negligebat, maternam curam omittebat. Maritus, qui et ipse corruptus erat, sua parum curans, ad quævis alia potius, quam ad res domesticas, animum attendebat, ut ita liberi a parentibus

---

(27) De Sassiâ, Cluentii matre ejusque auctoritate in filium, vid. Cic. *pro Cluent.* c. 5 seqq. (28) Vid. Seneca *De Benef.* III. 16. (29) Val. Max. IV. 4. 9. (30) Columell. c. 12. sub fin. (31) Cic. *pro Cælio*, c. 15. (32) Id. *pro Murenâ*, c. 12. cf. *pro Cæcin.* c. 25. (33) *De Benef.* III. 16. (34) Ap. Sallust. *B. C.* c. 52. (35) Cf. Cic. *pro Rosc. Amer.* c. 18.

relicti, pessime educarentur, et numquam rectâ viâ instarent, vel cito ab eâ recederent.

Superest, ut de Literarum conditione videamus. De peculiaribus vero Literarum generibus agere, cum majoris ambitûs sit negotium, quam quod paucis verbis absolvi posset, observationes tantum quasdam hic proponendæ erunt, unde effici possit Literarum vis in juventutis institutionem: de eloquentiâ autem uberius disse-  
rendi erit locus sequenti paragrafo.

Litteræ apud Romanos excoli cœperunt inde a bellis punicis: imprimis vero ab illo tempore, quo primum Græcis innotuerunt. Crates Mallotes, ab Attalo, Pergami rege, A. U. 586 legatus ad senatum missus, primum studium Grammatices in urbem intulit, et Romanis fuit exemplum ad imitandum (36). Anno vero 598 U. C. Carneades Academicus, Diogenes Stoicus et Critolaus Peripateticus Romam ab Atheniensibus missi sunt, et nobiles juvenes, qui undique ad eos audiendos confluebant, Græcas disciplinas, eloquentiam maxime, et philosophiam, docuerunt. Per Græcos igitur factum est, ut Romani existerent, qui cum ipsis Græcis comparari mererentur. Ex hac enim Græcorum consuetudine exstitit uterque Scipio, C. Laelius, L. Furius alique, qui non tantum gloriâ clari, vel auctoritate graves erant, sed etiam humanitate politi (37). Græci tamen non ante Bellum Punicum II. publice docuisse videntur: et post hocce bellum demum Romæ patuerunt Rhetorum, Grammaticorum et Philosophorum scholæ, et nobiles Romani secum habebant magistros Græcos, qui ad majorem humanitatem et urbanitatem eos componerent. Lingua, quæ antea rustica et rudis fuerat, sensim politior et gratior facta est: atque ita jam Ennii ætate mitius quoddam splendidiusque dicendi genus exstitit (38). Et eâ in causâ, ab hoc inde tempore, distincta est educatio puerorum e Patriciis parentibus et Plebejis natorum, quod hi antiquum loquendi morem servarunt, illi con-

---

(36) Suetonius, *De Illustrib. Gramm.* c. 2. (37) Cic. *De Orat.* II. 37.

(38) Id. *Brit.* c. 20.

tra pure et eleganter loqui didicerint. Quod sane magno eloquentiæ emolumento accidit. Nam magni interest, quos quisque audiat quotidie domi, quibuscum loquatur a puero, quemadmodum patres, pædagogi, matres etiam loquantur (39). Multi Grammatici et Rhetores, quos recenset Suetonius (40), celebritatem nacti sunt, et Literarum studium adeo increvit, ut pretia grammaticorum immensa, eorumque mercedes permagnæ fuerint. Gratia, autem curaque artis adeo increvit, ut ne clarissimi quidem viri abstinuerint, quominus et ipsi aliquid de eâ scriberent: utque temporibus quibusdam supra xx celebres scholæ fuisse in urbe tradantur (41). Magnoque studio hominibus injecto, magna etiam professorum, ac doctorum profluxit copia, adeoque floruit, ut nonnulli ex infimâ fortunâ in ordinem senatorium atque ad summos honores processerint (42). Illi autem grammatici non literarum initia docebant, aut syntaxeos, quæ dicitur, disciplinam (hoc enim ad grammatistas pertinebat), sed per omnes elegantiorum literarum partes libere vagabantur, et cum publice discipulis suis scriptores interpretabantur, tum privatim eos doctissimis commentariis illustrabant, atque vera a falsis discernebant. Inde sponte patet, istiusmodi scholas maximam vim in linguæ puritatem atque elegantiam habuisse, et totam hancce magis magisque ad Græcorum exemplum informatam esse: quorum scripta Romanis adeo placebant, ut nemo fere cultior iis non operam daret. Tandem apud Romanos illud obtinuit, ut studium pure, apte et suaviter dicendi novum quasi colorem sermoni conciliaverit, quo reliqui Latini, Romæ non degentes, destituti essent, quod *urbanitatem* vocarunt: cujus vocis eadem apud Romanos vis fuit, quam apud Græcos *Atticismi* (43).

Eodem tempore Romæ exstiterunt Poætæ, quorum ope linguæ non parum excoli solent et locupletari. Nam etiamsi sub finem primæ ætatis poësis meliorem jam loco haberi cœpta sit, neque

---

(39) Id. ll. c. 58. et *De Orat.* III. 12. (40) Vid. ll. c. 2 et 3. et *De Clar. Rhet.* init. (41) Id. *De Ill. Gramm.* c. 3. (42) Id. *De Clar. Rhet.* c. 1. p. 974. ed. Oudendorp. (43) Cf. Cic. *De Orat.* III. 2.



Livius Andronicus tamen, neque Nævius cum Ennio comparandi erant (44). Hunc plures secuti sunt: ita ut post Bellum Punicum II, poësis apud Romanos maximo pretio haberetur (45). Sed ne plura de poësi dicam, facit locus classicus apud Horatium (46); eamque hacce ætate summum fastigium attigisse satis declarat ingens ille excellentium poëtarum numerus, quorum fama et scripta ad nos pervenerunt. — Et historiam conscribendo immortalem laudem sibi nactos esse Romanos nemo nescit. Historici enim, qui hocce temporis spatio exstiterunt, tales fuerunt, ut merito referantur inter ornamenta aurei hujus sæculi Literarum Latinarum.

Jurisprudentia etiam hacce ætate floruit: qua de re si forte quisquam dubitet, Catonis, Sempronii, Coruncanii, Crassi, Scævo-  
larum, Bruti, Manilii, Ciceronis nomina retulisse sufficiet (47).

Philosophiæ studium a nobili illa philosophorum legatione, de qua modo vidimus, repetendum est. Nam licet sapientiæ studium veteribus Romanis inesset, ante Lælii ætatem et Scipionis non reperiebat Cicero, quos appellare posset nominatim (48). Plerique Romani initio secuti videntur sectam Stoïcam, quam profitebatur Diogenes. Ciceronis ætate multi sequebantur Academiam, quales fuere Lucullus, Cotta, Varro, Brutus et alii. Huic etiam sectæ addictus erat Cicero. Floruit etiam philosophia Epicurea, ejusque sectatores totam Italiam occupabant. Eorum autem, qui eam Ciceronis tempore secuti sunt, principes fuerunt Lucretius, Atticus, Torquatus et Velleius.

(44) De Ennii meritis vid. Horatius *Ep. ad Tit.* v. 56. cf. Cic. in *Brut.* c. 18. et *Orat.* c. 51.

(45) Vid. notus ille versiculus ap. Gellium XVII. 21. De

poëtis cf. Harles, *Introd. ad Hist. Liter. Rom.* p. 194. (46) *Epist.* II. 1.

v. 158 seqq. (47) De Jctis hujus ætatis vid. Bachii, *Hist. Jurispr.* l. 2: c. 2.

sect. 4. § 17 seqq. et Harles II. p. 1. § 22. p. 269 - 280. (48) *T. Q.* IV. 5.

## § II.

PUERORUM EDUCATIONIS ET INSTITUTIONIS RATIO  
HACCE ÆTATE.

Initia hujus ætatis plurimum differre ab ejusdem exitu, ex supra dictis apparet: longeque adeo diversam fuisse institutionem, quam acceperunt pueri sub Catone, ab illa, qua eruditi sunt sub Cæsare, me etiam tacente, facile quisque videbit. Quare in utriusque conditione exponendâ, in hacce ætate tempora quædam distinguenda essent, quæ maxime sese distinguant a præcedentibus ratione educationis. Hoc autem cum diutius immorari coacti simus, multa leviter nobis erunt adumbranda, plurima etiam, quæ minoris sint momenti, mittendâ. Parum enim satisfactum iri censemus virorum clarissimorum desiderio, si jejunâ ratione enarremus minima quæque apud scriptores de educatione obvia. Præstare duximus, si de universo habitu educationis institutionisque apud Romanos philosopharemur. Quare hîc omittenda duximus, quæ primo capite de utraque jam exposuimus, quæque hacce ætate eadem, vel fere eadem, remanserint. De iis autem, quæ majorem immutationem subierint, vel plane novâ introducta sint, uberius disserendum erit.

Duo potissimum tempora hîc distinguenda videntur, tempus scilicet quod ante Syllam, et quod inde a Syllâ usque ad Augustum elapsum est. Post Bellum Punicum II. omnia magis ad elegantiam sunt composita, uti supra vidimus: mores aliunde in civitatem introducti, antiquam liberorum instituendorum rationem multum immutarunt, eamque magis ad cultum et decorum, ad externam quandam elegantiam retulerunt: antea unice *bonum* expetebant Romani, nunc *pulchrum* etiam requirebatur. Et universe observare liceat, institutionem tunc optimam fuisse et ad pulchra

quæque et magna homines adducere potuisse. Nam morum corruptela, quæ obtinuit, non nisi sensim sensimque vim suam in educationem exserere cœpit: ita tamen, ut post Bellum Punicum II. jam multa introducta sint, quæ minus probanda videntur. Ita e. g. foeminae nonnumquam rei familiaris et liberorum curam negligebant, ut ingenium ornarent suum, et litteris operam darent (1). Hoc vitium magis magisque frequens evasit, et immemores erant, vel parum curabant foeminae poëtæ illud:

„ Γυναικὶ γὰρ σιγὴ τε καὶ τὸ σωφρονεῖν  
 „ Κάλλιστον, ἔισω δ' ἥσυχον μένειν δόμων.” (2)

Licet initio hujus ætatis eadem fuisse videantur exercitationum genera, quibus informabatur ætas puerilis et juvenilis, multa tamen aliunde in civitatem irrepserunt, quæ præcipuis viris improbanda videbantur. Ita Scipio Africanus Æmilianus ægerrime tulit, quod cum in ludum saltatorium ductus esset, ibi 50 fere pueros virginesque viderit, et in his unum puerum bullatum (adeoque nobilem), petitoris filium, non minorem annis duodecim, cum crotalis saltare (3). Quod ad ritus et cæremonias attinet, quos in puerorum natalibus observari supra vidimus, iidem illi remansisse videntur: nam omnia, quæ ad sacra pertinerent, religiosissime servabant Romani, impium ducentes in rebus Divinis quidquam innovare. Educatio autem puerilis non magnas commutationes subiit, nisi forte quod minus anxie a pueris remoti sint, qui iis nocere possent: et, cum sæpius matres abessent, qui educationi præessent, non tantâ curâ ad liberorum mores animum attenderent.

Quo magis homines expoliuntur et cultu procedunt, eo magis patria potestas imminui solet. Pater enim, quo magis alios homines frequentat, sensim sensimque ad aliorum mores sese componit, non adeo omnia ad se referre solet: majori *caritate* erga consanguineos, imprimis erga liberos, ducitur, et non adeo pro-

(1) Sallust. *B. C.* c. 25. Horat. *Od.* III. 6. et Nitsch. l. 5. sect. 2. § 16.  
 (2) Eurip. *Heracl.* v. 477. (3) Macrob. *Saturn.* II. 10.

pensus est ad jus suum in eos exercendum. Ab alterâ parte liberi majôri libertate fruuntur: non unice a patre pendent, nec hujus vivendi genus sequuntur, sed quisque ad illa negotia potissimum sese applicat, ad quæ naturâ suâ ducitur: domum paternam deserit, aliis parere solet, ad aliorum mores informatur: quæ omnia eo valent, ut filius paternâ auctoritate excidat (4). — Idem apud Romanos obtinuit. Patres filiis majorem libertatem concedebant, ab antiquâ in eos severitate remittebant, et familiariter magis cum iis degebant (a). Et universe hæc ætate obtinuit, ut majores natu multo magis cum ætate minoribus versarentur, quam antea. Ita Cato Uticensis puer cum aliis puerulis intererat festo, quod quidam ex gente suâ ætate jam provector, natali suo diè, celebrabat: ibique pueri et adolescentes commixti ludebant (5).

Cæterum hoc constat, et educationem et institutionem ante Syllæ tempora recte sese habuisse, et parentes id præsertim egisse, ut filii imbuerentur artibus et scientiis, quæ a Græcis ad Romanos transierant. Et universe maximâ diligentiam liberos curarunt, quod de Æmilio Paulo v. g. et de Catone constat. Ille enim, teste Plutarcho (6), *Φιλοτεκνότητος* omnium Romanorum erat, et nullâ impediende re publica, semper aderat filiorum suorum exercitationibus. Nec tantum eos institui curavit disciplinis patriis, verum etiam majori sumtu doctrinis Græcis: et præterquam quod grammatici, rhetores et sophistæ eos litteras docerent, voluit

---

(4) Cf. Millar ll. c. 2. sect. 2. p. 129 — 133. (5) Plut. in vit. § 2. t. 7. p. 130. Ed. m. Plura similia negotia in vitis suis refert Plutarchus: quæ quamvis primo aspectu nullius videantur momenti, tamen minime sunt negligenda. Et licet cæterorum historicorum, Livii, Taciti, Flori aliorumque laudibus nil detrahā, eâ in causâ tamen Plutarcho postponendi sunt, quod hic fere adhibuerit, quæ in quaque gente servarentur scripta, sive commentarios, quibus memoriæ prodita erant, quæcumque hujus gentis viri, qui celebritatem nacti essent, memorabilia vel fecissent vel dixissent: unde ex Plutarcho optime cognoscimus antiquorum Romanorum res domesticas, quibus commentariis destituti fuisse videntur cæteri historici. (6) In vitâ § 6. in fin. t. 3. p. 55.

(a) Cato Major dicere solebat, eos qui uxores aut liberos verberarent, in sanctissima negotia manus inferre. Plut. in vit. § 20. t. 3. p. 274.

etiam ut sculptores, pictores, homines qui equos regerent, venatores, et qui feras caperent, iis adessent. Cato vero, ubi ei filius natus esset, quævis statim negotia relinquebat (publicis tantum exceptis), ut conjugii adesset, quum puerum lavaret, eumque fasciis involveret. Ipsa enim filium nutrebat, et sæpe mammam filii servorum dabat, ut hi fratrum instar filium diligerent, quippe qui eodem lacte nutriti. Et cum eo pervenisset filius, ut rationis capax esset, ipse eum litteras docuit, licet servum haberet Chilonem, moribus sese commendantem, et probabilem grammaticum, qui multos præterea nobilium filios instituebat. Nolebat enim (ut ipse dicebat) filium opprobriis a servo peti, eumque aures pueri vellere, si tardior esset in discendo: et ferre non poterat filium servo debere quidquid in disciplinis profecisset; sed ipse ei præfuit *Literator* (γραμματιστής), ipse juris magister, et ipse ei præfectus exercendo erat. Non tantum eum jacula mittere docebat, armatum pugnare et equo vehi, sed ad pugilationem, (τῇ χειρὶ πύξ παλεῖν) eum instituit, calorem et frigus perferre, atque natare. Historias ei ipse conscripsit majoribus litteris, ut domesticam jam disciplinam antiquorum peritiam contraheret. Imprimis de eo cavebat, ne, puero præsentem, turpia auditu diceret, ac si adesset virgo Vestalis (7).

Disciplina militaris ante Syllam non neglecta est. Constat enim Scipionem Africanum (8), cum 17 ætatis annum attigisset, in castra profectum esse. Idem de Catone Majore affirmat C. Nepos (8\*), ut alia exempla taceam: quin Plutarchus expresse dicit, juvenes in castris militare solitos fuisse, » ut aliquando imperatoriam » dignitatem nancisci possent» (9). Licet ex eodem Plutarcho etiam appareat juventutem luxu jam emollitam fuisse, et a labore aversam (10), atque eloquentiam (b) armis prætulisse (11). Ita ut,

(7) Plut. in *Caton. Maj.* § 20. t. 2. p. 274 et 275. (8) Scipionis Africani vita in editione incæ Plutarcheâ deest. Locus ad quem respicio obvius est in versione Amyoti, t. 12. p. 105 et 104. (8\*) In vit. c. 1. cf. Plut. in vit. § 1. t. 5. p. 246. (9) In *Flaminio*, § 1. t. 4. p. 52. (10) *Cato Maj.* § 4. t. 5. p. 250 et 251. (11) Id. *Ibid.* § 4.

(b) Quam ob causam de Fabio Maximo memoriæ prodidit Plutarchus: » eum

teste Plutarcho (12), Marius magis educationem militarem, quam civilem habuerit. Post Bellum Punicum III. patricii et equites militiam detrectabant, et privata institutio apud nobiliores in majori honore habebatur. Ex postremo hocce factum est, ut pædagogi spe libertatis incitati vulgo aut puerorum laudatores (c), aut sæpe corruptores essent.

Liberorum autem cura et educatio post Syllam servis relicta est, et magis magisque adolescentes neglecti sunt (13). Etiam si juvenes optimam essent indole; quid ex iis boni sperari atque effici poterat, qui in patris luxuria sic vixerant, ut nullum unquam pudicum neque sobrium convivium viderent? Qui in epulis quotidianis, adultam ætate, semper inter impudicas mulieres et intemperantes viros versarentur, nihil unquam a patre audirent, quo prudentiores aut meliores fierent? Nam verum quidem est, Epicuri sectam, quæ maximopere hocce tempore Romanis placebat (14), noxios habuisse affectus, quia cives a reip. administratione avocabat, et amorem ita patriæ minuebat: qui merito in antiquis rebuspubl. prima virtus esse habebatur (15); sed magis etiam vitia parentum. Quare Cicero jure Metello, qui filium male educaverat, exprobrat: » hisce in rebus non solum filio, verum etiam » reip. fecisti injuriam; suscepas enim liberos non solum tibi, » sed etiam patriæ: qui non modo tibi voluptati, sed etiam qui » aliquando usui reip. esse possent. Eos instituere atque erudire » ad majorum instituta atque civitatis disciplinam, non ad tuas » turpitudines debuisti. Esset ex inertis atque impuro, et improbo

(12) In *Mario*, § 2. t. 4. p. 124. et in comp. (13) Cf. impr. Nitsch. II. l. 3. sect. 2. § 39. (14) Montesquieu, *Gr. et Déc.* c. 10. (15) Cf. Cic. *De Offic.* I. 17. et 45.

» et corpus exercitare solitum fuisse, et eloquentem sese reddere studuisse, cum eo a cæteris discreparet. In *vita* § 1.

(c) Recte Plato: » πόλαξ, δεινὸν θηρίον καὶ βλάβη μεγάλη: *adulator gravissima bestia et magna calamitas.* In *Phædr.* 240. B. Vere item Plut. *De Lib. Educ.* c. 17. p. 46 et 46. (ed. Wyttenb.) » Genus hominum, *inquit*, adulatoribus pes- » uentius nullum est, neque quod magis ac celerius juvenes in perniciem » præcipitet.

» parente natus et prudens et probus filius; haberet aliquid abs  
 » te resp. muneris etc." (16). Et cum perditū adeo essent civium  
 mores, merito ad amicos scripsisse videtur Cicero: nullum reip.  
 munus afferri posse majus meliusve, quam si cives liberos suos  
 educarent (17). — Adolescentes nobiliores, Ciceronis jam tem-  
 pore, infra se esse sæpe existimabant ad claros se et sapientes  
 viros conferre, quibuscum si frequentes essent, opinionem affe-  
 rebant populo, se eorum fore similes, quos sibi ipsi delegissent ad  
 imitandum (18). Sed nobilitate suā et majoribus freti (19), sponte  
 summos sibi existimabant honores delatum iri: aut majorem in-  
 genii et gloriæ, quam animi sui et patriæ, curam habentes, sum-  
 mam ingenii rerumque gestarum laudem quærebant, parum sol-  
 liciti, qua ratione sui voti fierent compotes: iidemque fere com-  
 muni corruptelâ infecti, voluptatibus et luxuriæ dediti erant:  
 quibus ut indulgerent, ære alieno se obruebant. Unde ut se ali-  
 quando emergerent, rebus continuo novis studebant, aut facile  
 se iis adjungebant, qui remp. conturbare, et antiquam civitatis  
 formam subvertere profitebantur: quod exemplis Syllæ, Catilinæ,  
 Pompeji, Cæsaris, Antonii aliorumque satis comprobari possit.  
 Timiditatis autem causa aut molliciti a bello abstinebant, aut si  
 sub uno alterove duce militarent, exercitiis majori erant detri-  
 mento, quam adjumento (20): Olim ingens fuit copia talium viro-  
 rum in Romanâ rep., quorum cognita esset virtus, industria,  
 felicitas in re militari: quæ cum esset, eorum non modo saluti,  
 sed etiam honori consulebatur. De temporibus vero suis audia-  
 mus Ciceronem: » Quid nunc vobis faciendum est, iudices, inquit,  
 » studiis militaribus apud juventutem obsoletis: hominibus autem  
 » ac summis ducibus partim ætate, partim civitatis discordiis ac  
 » reip. calamitate consumtis? cum tot bella aut a nobis necessario  
 » suscipiantur, aut subito atque improvisa nascantur? nonne et  
 » hominem ipsum ad dubia reip. tempora reservandum, et cæ-

(16) Id. in *Verrem* III. 69. (17) Id. *ad Fam.* II. 2. (18) Id. *De Offic.*  
 II. 15. (19) Id. *pro Plancio.* c. 5. (20) Hujus rei exempla habentur  
 apud Cæs. *de Bell. Civ.* I. 40. et III. 95; ut alia taceam.

» teros studio laudis ac virtutis inflammandos putatis? . . . . .  
 » Age vero, nunc inserite oculos in curiam, introspicite penitus  
 » in omnes reip. partes: utrum videtis nihil posse accidere, ut  
 » tales viri desiderandi sint? an, si acciderit, eorum hominum  
 » copia populum Romanum abundare? etc." (21). Verbo, peritiæ  
 militaris, eloquentiæ, jurisperitiæ, quæ olim ad primores in ci-  
 vitate pertinerent, splendor tota interiit (22). — Antea per inte-  
 grum annum versabantur juvenes in conspectu civium, ut sese  
 iis commendarent; Ciceronis vero ætate, nisi mos ille plane in  
 desuetudinem abierit, adolescentes tamen sæpius post togæ virilis  
 officium in castra proficisciebantur (23).

Quamvis corrupta universe fuerit institutio, et a rectâ viâ de-  
 flexerit, illustria tamen nobis exempla servavit historia juvenum,  
 qui optimâ fructi institutione, immortale nomen et per omnia  
 sæcula duraturam famam sibi consecuti sunt. Ita e. g. Sertorius  
 a matre summâ curâ institutus, pluribus dotibus excelluit (24):  
 idem de Octaviano constat, qui maternâ Atiæ disciplinâ doctus  
 est (25). Eoque valuerit celeberrimæ Cornelie cura, ut Gracchi  
 » optimi essent Romanorum et ad virtutem potius viderentur  
 » instituti, quam nati" (26). — Et universam Romanæ reip. his-  
 toriam si consulamus, ingens sese nobis offert numerus virorum,  
 qui et ingenii dotibus, et quarumvis rerum peritiâ in admiratio-  
 nem nos rapere solent. » Marcus Censorius Cato, inquit Quinc-  
 » tilianus, idem orator, idem historiæ conditor, idem juris, idem  
 » rerum rusticarum peritissimus, inter tot operas militiæ, tantas  
 » domi contentiones, rudi sæculo, Litteras Græcas, ætate jam  
 » declinatâ, didicit, ut esset hominibus documento, ea quoque  
 » percipi posse, quæ senes concupissent. Quam multa, imo pene

---

(21) Cic. *pro Font.* c. 15. cf. *pro leg. Man.* c. 10. et passim *pro Muraena*,  
*pro Flacco*, passim. (22) Vid. Cic. *Brut.* c. 6. *De Offic.* II. 19. *pro Coel.*  
 c. 19. et alibi passim. (23) Vid. id. *pro Coelio.* c. 5. ibique Grævius cf.  
 Meierotto; *Ueber sitten und lebensart der Röm. in versch. zeiten der rep.* t. 1.  
 p. 62 seqq. (24) Plut. in *Sertorio* passim. (25) Dial. *De Orat.* c. 28.  
 (26) Plut. in *Gracch.* § 1. t. 8. p. 2.



» omnia tradidit Varro? quod instrumentum dicendi Tullio de-  
 » fait? quid plura? cum etiam Corn. Celsus, mediocri vir ingenio,  
 » non solum de his omnibus conscripserit artibus, sed amplius  
 » rei militaris, et rusticæ etiam, et medicinæ præcepta (*d*) reli-  
 » querit? dignus vel ipso proposito, ut eum scisse omnia illa  
 » credamus” (27).

Supra vidimus, hæc ætate duas fuisse artes, quæ collocarent ho-  
 mines in amplissimo gradu dignitatis: alteram oratoris boni, alteram  
 imperatoris. Primum videamus de imperatore. — Observemus  
 primo loco, distinguendum esse militem ab imperatore. Superiore  
 ætate vidimus, omnes cives fuisse milites, et in militiâ maximam  
 operam collocasse Romanos, atque universos facile eo pervenire  
 potuisse, ut exercitibus præessent, cum bella fere et minoris  
 essent momenti, et per brevius tempus durarent. Nunc vero Ro-  
 mani bella gerere cœperunt cum exteris et remotioribus populis,  
 qui *tacticam* (ut barbarâ hæc voce utar) habebant. In ducibus  
 ergo non fortitudo tantum requirebatur, sed alia majora, ut pari-  
 bus viribus cum hostibus pugna committi posset. Post Bella punica  
 imprimis facultas exercitibus imperandi in *artem* converti cœpit,  
 ad quam instituebatur juvenus. Nam præter virtutes Imperatoris,  
 quæ erant labor in negotio, fortitudo in periculis, industria in  
 agendo, celeritas in conficiendo, consilium in providendo (28),  
 præterquam quod quis virtutem, auctoritatem et felicitatem ha-  
 bere deberet, ut exercitibus præesse posset, etiam scientiam rei  
 militaris habere debebat (29), quæ multis magisque rebus con-  
 stabat. Nam artis imperatoriæ tria esse velut principia, dixit Poly-  
 bius: *usum rerum bellicarum, historiam et notitiam certarum rerum  
 viâ et ratione partam*; ad postremum principium refert *cognitionem  
 disciplinarum mathematicarum*, maxime autem astrologiam et geo-  
 metriam (30): quæ negotia majoris sunt ambitûs, quam ut intra

(27) J. O. XII. 11. p. 1112. (ed. Burmann.) cf. Plinius *H. N.* VII. a cap.  
 16 - 37. et Val. Max. passim. (28) Cic. *pro Leg. Man.* c. 11.

(29) Id. *Ibid.* c. 10. (30) Vid. Polyb. IX.

(*d*) Quæ hodie exstant.

paucorum annorum spatium earum scientia contrahi potuisset. Quare a pueritiâ iis imbuebantur, qui ad gloriam militarem adspicerent. Eadem vero illa cum difficilius etiam explicentur, ad oratorem potius transeundum esse censemus, et primo loco breviter videbimus de eo, quid proprie fuerit eloquentia antiqua, tum quousque patuerit, quænam ejusdem fuerint opportunitates, imprimis in republ. Romanâ hæc ætate, enarrabimus, ut postea videamus de ipsis oratoribus earumque institutione.

Ut antiquæ eloquentiæ habitum atque rationem nobis ante oculos ponamus, id imprimis agendum est, ut prorsus nos insinuemus in antiquum ævum, iis relictis, quæ ad nostros mores, nostraque instituta pertineant (31); quippe quæ toto cælo diversa sunt ab agendi vivendique ratione, quæ in antiquis rebus publ. obtinebant. Nam præterquam quod hodie nostræ eloquentiæ non idem tribuatur honos, qui apud antiquos ipsi tribuebatur, opportunitates fere desunt. Habentur sane regiones, imprimis Anglia, ubi permultæ sunt eloquentiæ opportunitates, quæ in patriâ nostrâ et per universam Europam sensim paullatimque existunt. Habemus certe eloquentiæ genus, Veteribus ignotum, et unum in paucis ad ejus gravitatem et majestatem accomodatum, sacram dico eloquentiam. Sed quis non videt hæc eloquentiæ opportunitates longe alias esse, quam quæ apud antiquos aderant? Ibi enim oratores ex ipsâ civitatis constitutione, ac persuadendi commovendique studio ad suam dignitatem increvit eloquentia. Apud Græcos et Romanos erat *civilis*, et cum civitatis libertate et patriæ amore arctissime conjuncta. In hodiernis nostris *Regnis* summa rerum non penes populum est, non omnia quæ ad negotia publica pertinent in una eademque urbe peraguntur, absunt comitia, concionesque populi: abest igitur stimulus ille, quo antiqui oratores incitari solebant, ut suâ facundia universum populum incitare aut sedare, res summi momenti efficere aut prohibere, ipsam patriam vindicare, ipsamque liber-

---

(31) Cf. Francius orat. *de perfect. et consumm. Orat.* Orat. 15. p. 158 et 159.

tatem tueri possent (e). Modo dixi istiusmodi fuisse antiquarum civitatum constitutionem, ut ex ipsarum habitu eloquentia existere debuerit, quod jam probare conabor. Et primum attendamus laudes, quas illi tribuerunt antiqui. In hac enim celebranda tam multi sunt, ut infinitum sit colligere loca, quæ eo pertinent (32). Audiamus Virgilium de vi atque efficaciâ eloquentiæ canentem :

- » *Ac veluti magno in populo cum saepe coorta est*  
 » *Seditio, saevitque animis ignobile vulgus;*  
 » *Jamque faces et saxa volant; furor arma ministrat:*  
 » *Tum, pietate gravem ac meritis si forte virum quem*  
 » *Consperere, silent; arrectisque auribus adstant:*  
 » *Ille regit dictis animos, et pectora mulcet*" (33).

Quantâ curâ de eloquentiâ præcepta dederunt Cicero aliique! Quam egregie ejusdem artis (si re vera ars sit eloquentia, et non potius a naturâ, quam a doctrinâ, proficiscatur) utilitatem exponit Cicero: » Quid tam regium, inquit, tam liberale, tam munificum, » quam opem ferre supplicibus, excitare afflictos, dare salutem, » liberare periculis . . . ? Quid tamen necessarium, quam tenere » semper arma, quibus vel tectus ipse esse possis, vel provocare » improbos, vel te ulcisci lacessitus" (34). Eloquentiâ illâ virili et oratoriâ » parare simul et tueri amicitias, adsciscere rationes, » complecti provincias" poterant. Merito laudabat auctor dialogi de oratoribus (35) studium istud, » quo non aliud in civitate » nostrâ, inquit, vel ad utilitatem fructuosius, vel ad dignitatem » amplius, vel ad urbis famam pulcrius, vel ad totius imperii » atque omnium gentium notitiam illustrius excogitari potest. » Nam si ad utilitatem vitæ omnia consilia, factaque nostra di-

(32) Talia sunt, quæ dixit Cicero *De Orat.* I. 8. et 46. II. 8. 9. et 44. III. 6. et 14. *Bruto* c. 15. (33) *Aeneid.* I. v. 148 seqq. (34) *De Orat.* I. 8. (35) C. 5. et c. 6.

(e) Hic profecto in censum venire debet diversa gentium indoles. Antiqui enim multo magis pulchri erant studiosi, fervidâ phantasiâ erant præditi, facilius commovebantur. Romani enim quamvis gravitate conspicui, in eo tamen longe differebant a populis septentrionalis Europæ, quod hi ad placidiorem rationem sint compositi: nos *deliberando* delectamur.

» rigenda sunt, quid erit tutius, quam eam exercere artem, qua  
 » semper armatus praesidium amicis, opem alienis, salutem pe-  
 » riclitantibus, invidis vero et inimicis metum et terrorem ultro  
 » feras, ipse securus et velut quaedam perpetua potentia ac po-  
 » testate munitus? cujus vis et utilitas, rebus prospere fluentibus,  
 » aliorum praesidio et tutela intelligitur: sin proprium periculum  
 » increpuit, non hercule lorica aut gladius in acie firmius mu-  
 » nimentum, quam reo et periclitanti eloquentiae simul praesi-  
 » dium et telum, quo propugnare pariter et incessere, vel in  
 » senatu, sive apud principem possis” etc. — Et quis adeo mi-  
 rari possit juvenes vehementissimo eloquentiae studio flagrasse, et  
 quidvis dare cupivisse, ut ad oratoriam laudem accedere possent?  
 Et non poterant non juvenes oratorem audire, qui totam homi-  
 num multitudinem, quoquo vellet, inflectere, quicquid obstaret,  
 dejicere, quicquid resisteret, summovere, ubivis persuasionem et  
 assentiendi studium excitare poterat, quin ad parem ipsi et  
 persuadendi vim et gloriae splendorem continuo adspirarent. Et  
 non tantum in eloquentia summa erat laus, sed etiam summa  
 utilitas, maximumque emolumentum situm. Ad oratoris enim  
 munus plurimae ex artibus pertinent (36): » Quam ob rem, *inquit*  
 » Cicero, si quis universam et propriam oratoris vim definire  
 » complectique vult, *is orator erit*, mea sententia, *hoc tam gravi*  
 » *dignus nomine, qui quaecumque res incidit, quae sit dictione*  
 » *explicanda, prudenter et composite et ornate et memoriter dicat,*  
 » *cum quadam etiam actionis dignitate”* — Cum Cicero in loco, qui  
 exstat in Orat. pro *Muraena*, ad quem respicimus (37), duo tantum  
 memoret, quibus ad summos honores pervenirent homines; non-  
 nullis videtur addendum tertium munus, *jurisconsulti* nempe (38).  
 Sed equidem dixerim, duo haecce, eloquentia et jurisperitia, adeo  
 conjuncta fuisse, ut a se invicem separari non possent. Juris enim  
 peritus, si nomen sibi nancisci vellet, necessario eloquens esse

(36) *De Orat.* I. 14. (37) c. 14. (38) Vid. Otto in dissert. de Vit.  
 Serv. Sulpic. c. 3. § 1., quem laudat et sequitur Luzac in dissert. de *Hortensio*,  
 sect. II. c. 1. § 1.

dēbebat. Ergo Crassus, eloquentium juris peritissimus ex jure civili tantum assumebat, quantum esset oratori satis: jurisperitorum eloquentissimus, Scævola, ex eloquentiâ illa hausit, quibus jus civile facile posset tueri (39). Unde satis patet, quam arcte utraq̃ue inter se connexæ fuerint. Ita Cicero etiam in libris *De Oratore* prolixè de juris scientiâ disputat (40), et expresse dicit: » nemo » studet eloquentiæ nostrorum hominum, nisi ut in causis atque » in foro eluceat" (41). — Tantoque honore Ciceronis ætate erant hæc studia, » ut nemo ferè laudis cupidus adolescens non sibi » ad dicendum studio omni entendum putaret. Erant autem hiic » studio maxima proposita præmiâ, vel ad gratiam, vel ad opes (f), » vel ad dignitates" (42).

Quod ad genera eloquentiæ attinet, hæc ad tria referri optime possunt: quæ summo oratori omnia erant conjungenda, ut ea conjungit Crassus (43). Judicabant enim » nihil esse tam potens, tamque » magnificum, quam *populi* motus, *judicium* religiones, *Senatus* » gravitatem, unius oratione posse converti", et statui posse *oratorem* illum, » qui in jure aut in *judiciis* possit, aut apud *populum*, aut in *Senatu* (g) copiose loqui" (44). Aderant igitur tria genera eloquentiæ. Erat enim vel *judiciaria*, vel *concionaria*, quæ constabat *suasionibus* et *dissuasionibus*, vel *senatoria*. Quæ singula genera singulis meditationibus et exercitationibus indigebant, si uni alterive se dicasset orator: sed uti modo dixi, pulcherrimum erat tria hæc genera simul tenere.

Quod si quis forte miretur, in unâ civitate tot tamque egregias

(39) Cic. *Brut.* c. 58. — 40. *De Orat.* I. 56. (40) Vid. Crassus et Antonius apud Cic. *De Orat.* I. 57-46, 50 seqq. (41) *Id.* II. 15. (42) *Ibid.* I. 4. (43) *Ibid.* I. 8. (44) *Ibid.* c. II.

(f) Cato sibi acquisivit eloquentiam, putans esse instrumentum necessarium ad *pulchra et magna* homini, qui obscure et remotus a rebus publicis vivere vellet. Plut. in *Caton. Maj.* § 1. t. 3. p. 246.

(g) Eandem conjunctionem memorat Crassus loquens » de orationibus *judiciorum*, *concionum*, *senatus*." *De Orat.* I. 16. Et » *Philosophia Epicuri*, inquit (II. III. 17.) nos advocat a *rostris*, a *judiciis*, a *curiâ*" et similia loca *De Orat.* III. 25. *De Off.* I. 57.

eloquentiæ opportunitates adesse potuisse, nobis supersunt verba Auctoris dialogi de Oratoribus: » Magna eloquentia, sicut flamma,  
 » materiã alitur, et motibus excitatur, et urendo clarescit. Eadem  
 » ratio in nostrã quoque civitate antiquorum eloquentiam provexit.  
 » Nam etsi horum quoque temporum oratores ea consecuti sunt,  
 » quæ compositã et quietã et beatã republ. tribui fas erat: tamen  
 » istã perturbatione ac licentiã plura sibi assequi videbantur, cum  
 » mixtis omnibus, et moderatore uno carentibus, tantum quisque  
 » orator saperet, quantum erranti populo persuaderi poterat.  
 » Hinc leges assiduæ, populare nomen, hinc conciones magistra-  
 » tum pernoctantium in rostris, etc." (45).

Jam breviter videamus de oratoris institutione. Juvenis, qui sese ad eloquentiam applicabat, debebat esse *bonus* (46). Quare inquit Auct. Dial, » Veteres intelligebant opus esse, non ut in rhe-  
 » torum scholis declamarent, nec ut fictis, nec ullo modo ad ve-  
 » ritatem accedentibus controversiis linguam modo et vocem exer-  
 » cerent; sed ut his artibus pectus implerent, in quibus de bonis  
 » ac malis, de honesto ac turpi, de justo et injusto disputatur.  
 » Hæc enim est oratori subjecta ad dicendum materia. Nam in  
 » judiciis fere de æquitate, in deliberationibus de honestate dici-  
 » mus, ita ut plerumque hæc ipsa invicem misceantur. De quibus  
 » copiose et varie et ornate nemo dicere potest, nisi qui cognovit  
 » naturam humanam et vim virtutum, pravitatemque vitiorum, et  
 » intellectum eorum, quæ nec in virtutibus neque in vitiis nume-  
 » rantur" (47). Boni ergo pravique discernendi facilitatem habere  
 debebat, eoque ab infantiã assuefactus esse: ut et bonarum  
 rerum studio duci, malas fugere debebat. Cæterum, præterquam  
 quod quis naturã suã ad eloquentiam aptus sit (48), antequam  
 publice *dicere* possit, plurimarum rerum scientiã eum præditus  
 esse necesse est, immo [ teste Antonio apud Ciceronem (49) ]  
 » *Omnium rerum magnarum atque artium.*"

---

(45) C. 36 et 37. cf. c. 38. (46) Quintil. J. O. XII. 1. p. 1044 seqq. ed. laud. et notæ ad h. l. cf. c. 2. (47) C. 31. cf. c. 32. (48) Cic. *De Orat.* II. 20. cf. 25 et 28. (49) Ibid. I. 6. cf. 5 et 28. II. 2. III. 31, 33, 34 et 35.

Numerum vero rerum oratori addiscendarum satis magnum esse, patet ex enumeratione, quam earum facit Cicero (*h*). Vult enim, ut legat poëtas (50), cognoscat historiam (51), ut omnium bonarum artium auctorum scripta non tantum ei nota sint, sed ut etiam ea pervolutet, exercitationis causa laudet, vituperet, interpretetur, corrigat, refellat, ut *perdiscat jus civile* (52), cognoscat leges, percipiat omnem antiquitatem, senatorum consuetudinem, disciplinam reipublicæ, jura sociorum, foedera pactio- nis, causam imperii (53): quibus rebus adjungit philosophiæ cognitionem (54): et ut verbo absolvam, Cicero oratorem suum volebat, virum *πολιτικόν*, de quo ita Quinctilianus (55): » vir ille » vere civilis, et publicarum, privatarumque rerum administra- » tioni accomodatus, qui regere consiliis urbes, fundare legibus, » emendare judiciis possit, non alius est profecto, quam orator." Illumque cum Crasso (56) dicimus, » auctorem publici consilii, » et regendæ civitatis ducem, et sententiæ atque eloquentiæ » principem in senatu, in populo, in causis publicis" (57).

De juvenum ergo institutione, qui ad tam egregium munus et tam difficile sese peritos reddere studerent, accuratius videamus.

— Juvenis ille, qui foro et eloquentiæ parabatur, imbutus jam domesticâ disciplinâ, refertus honestis studiis, deducebatur a patre, vel a propinquis, ad eum oratorem, qui principem locum in civitate tenebat. Hunc sectari, hunc persequi, hujus omnibus dictionibus interesse, sive in judiciis, sive in concionibus assuescebat, ita ut altercationes quoque excipere, et jurgiis interesse, atque, sic dixerim, pugnare in prælio discretet. Magnus ex hoc

(50) Ll. I. 16. (51) Cf. Quinctil. J. O. XII. 4. (52) Cf. id. ll. c. 5. et Cic. *De Orat.* I. 36; 37, 38, 41 et 42. (53) Cic. *De Orat.* I. 34. cf. c. 11. (54) Id. *Ibid.* I. 18 et passim. (55) In præm. (56) *De Orat.* III. 17. (57) Cf. omnino Cic. *pro Sextio* c. 45 et 46. Eadem ratione Græci vocabant *δημαγωγός*, qui latinis *Oratores* Gell. *N. A.* III. 15.

(*h*) Hand dissiteor, non omnibus, quæ Cicero in libris suis rhetoricis oratori discenda proponit, operam dedisse juvenes: sed constat tamen, futuros oratores ad multas magnasque res sese applicasse.

usus, multum constantiæ, plurimum iudicii juvenibus statim contingebat, in mediâ luce studentibus, atque inter ipsa discrimina, ubi nemo impune stulte aliquid, aut contrarie dicit, quominus et iudex respuat, et adversarius exprobret, ipsi denique advocati aspernentur (58). Interim aliter fieri non potuit, quin is, qui ad oratoris nomen suspiraret, a teneris inde annis eruditus et imbutus quasi esse debuerit iis disciplinis, quæ eo conducerent. Ita sermo, quo utebantur, politus erat et elegans, ad cuius elegantiam a pueritiâ assuefacti erant, quemque magis magisque poliverunt, cum foemiis imprimis versando. Hacce nostrâ ætate juvenes Rhetores publice artem suam docentes adibant, quamvis hi nocere crederentur, et primo urbe pulsati sint (59), quia ibi adolescentuli totum diem consumebant, ibique » desiderant" (60): postea tamen multi exstiterunt, quales multos claros Grammaticos (61) et Rhetores (62); (nam hi distincti fuerunt) recenset Suetonius. Privatas præterea multas habebant exercitationes (63), atque Oratores attendebant (64). Sed optimum fore existimo, si *patris eloquentiæ Romanæ* adhibito exemplo, majori ordine referre possim oratoris studia. » Notus est vobis utique Ciceronis liber, qui » Brutus inscribitur (Auctoris dialogi verba (65) refero), in cuius » extremâ parte sua initia, suos gradus, suæ eloquentiæ velut » quandam educationem refert: se apud Q. Mucium jus civile » didicisse, apud Philonem Academicum, apud Diodorum Stoï- » cum omnis philosophiæ partes penitus hausisse: neque his doc- » toribus contentum, quorum ei copia in urbe contigerat, Achaiam » quoque et Asiam peragrasse, ut omnem omnium artium, varie- » tatem complecteretur. Itaque hercule in libris Ciceronis de- » prehendere licet, non Geometriæ, non Musicæ, non Gramma- » ticæ, non denique ullius ingenuæ artis scientiam ei defuisse.

---

(58) Auct. dial. c. 54. (59) Edictum exstat apud Gellium *N. A.* XV. 11. cf. XIII. 21. et Cic. *De Orat.* III. 24. et Plin. *Epist.* VII. 31. (60) Suetonius *De Clar. Rhet.* c. 1. p. 972 et 975. (61) *De Illustrib. Gramm.* c. 5 - 17. (62) *De Clar. Rhet.* c. 2 - 6. (63) Cic. *De Orat.* I. 33. (64) *Ib.* Ibid. I. 34. cf. Macrob. *Saturn.* II. 10. (65) C. 50.



» Ille dialecticæ subtilitatem; ille moralis partis utilitatem; ille  
 » rerum motus causasque cognovit.” — De singulis videamus. —  
 Primo observemus tempore Ciceronis optimos affuisse oratores,  
 quos adiret: quales fuerunt Cotta, Sulpicius, Curio et Antis-  
 thius (66), qui orationes scribebant, quod Cicero etiam fecit,  
 cum ad eum ætate proveciorem alii juvenes accederent (67). Ci-  
 cero, qui dicebat, se jam a parvo didicisse, *si in jus vocat* (68),  
 i. e. leges XII. tabb., a patre ad Scævola, celeberrimum Ictum  
 deductus est, et ita jurisprudentiæ operam dedit, ut jure merito  
 inter præcipuos Ictos Romanos referatur. Vix autem per unius  
 anni spatium in scholis Mucii commoratus, vidit jurisprudentiam  
 cum philosophiâ arcte esse conjunctam, nec prodesse magnopere  
 illam aut reip. aut civibus, nisi Icti quid verum, quid bonum,  
 quid justum, quid pulchrum sit, teneant. Itaque totum se dedit Phi-  
 loni, Academiæ hoc tempore principi: et cum puer adhuc esset  
 valde Phædrum Epicureum probavit (69): postea etiam, duce  
 Diodoto, Stoicorum philosophiam cognovit. Solebant antiqui post  
 ingressum forum, vel ante etiam, vel quodcumque occasio in  
 bello inque provinciis sese ostenderet, in græcas literarum sedes  
 proficisci, Athenas sc. Rhodum, Mitylenen, Apolloniam, et alias  
 ejus generis, et sub ductu philosophorum sapientiæ studium, et sub  
 ductu rhetorum dicendi facultatem magis magisque excolere (70).  
 Ita Cicero etiam Athenas et in Asiam profectus est (71). Athenis  
 sex menses cum Antiocho, veteris Academiæ nobilissimo et pru-  
 dentissimo philosopho fuit: eodemque tempore frequenter audie-  
 bat Zenonem, coryphæum Epicureorum (72): nec Phædrum,  
 quem antea jam audiverat, neglexit (73). Postea in alio itinere  
 studiose sese exercere solebat apud Demetrium Syrum, non iguo-

---

(66) *De Orat.* I. 29. III. 8. *Brut.* c. 55, 66, 70, 76 et 87. (67) Teste  
 Quinctil. J. O. XII. 11. p. 1107. et 1108. (68) *De legg.* II. 4. (69) *Ad*  
*Div.* XIII. 1. (70) *De peregrinationibus* universe, vid. Rousseau *Pensées*,  
 art. *Voyages*, p. 258 seqq. De antiquorum peregrinationibus peculiariter. Ibid.  
 p. 242, 245 seqq. (71) *Brut.* c. 91. (72) *De N. D.* I. 21. (73) Ibid.  
 c. 51. cf. *De Finib.* I. 5.

bilem dicendi magistrum. Athenis in Asiam ad Posidonium Stoicum, nobilissimum Panæti discipulum, et hoc tempore Rhodi Stoicorum caput, profectus est. Et in altero itinere, quod modo memoravi, non tantum oratoribus, sed rhetoribus etiam usus est, ita ut assidue secum haberet Dionysium Magnetem, Æschylum Cnidium, et Xenoclem Adramytenum, qui tunc in Asiâ rhetorum principes habebantur. Rhodum etiam ivit, ibique ad Molonem, quem antea Romæ bis audiverat, sese applicavit (74), eodemque tempore Apollonium oratorem, Molonis filium, audivit, teste Plutareho (75). — Cicero, præterquam quod quotidie in foro versaretur, ut oratores audiret, quotidie legeret, et scriberet, et commentaretur omnia, quæ ad litteras pertinerent (76), sine intermissione *declamare* (77) solebat, quod cum M. Pisone, vel Q. Pompejo faciebat, vel Græce vel Latine, aliasque similes exercitationes instituebat (78): et linguæ puritatem conservandi ejusque suavitatem promovendi causâ cum Læliâ, Caji filiâ, sermones miscebat (79). Ita etiam *dialecticæ* (80) operam dedit, et a Stoico Diodoto, qui apud eum habitabat studiosissime hac arte exercitatus est (81). In *rhetoricâ* vero nactus est magistros Græcos, tantosque hac in arte fecit progressus, ut unum et viginti annos natus libros quatuor rhetoricos *de Inventione* (82), ederet: eumque præterea in historiâ et antiquitate multum operæ collocasse, hic monere non necesse est.

Et hisce armis instructus, et ita ad dimicandum paratus, dictio ex hac domesticâ exercitatione et umbratili medium in agmen, in pulverem, in clamorem, in castra atque in aciem forensem educebatur (83). — Et quis dubitet istiusmodi quemquam victoriam reportaturum esse!

---

(74) *Brut.* c. 91. (75) *In vit.* (76) *Brut.* c. 89 et 90. (77) *Vid.*  
*Crassus De Orat.* I. 52 et 55. (78) De iis *vid. De Orat.* I. 54. (79) *Brut.*  
c. 58. (80) De qua *vid. Cic. De Finib.* III. 21. *Topic.* c. 2. (81) *Brut.* c. 90.  
(82) *De Orat.* I. 2. et *Quinctil. J. O.* III. 6. p. 255. (83) *De Orat.* I. 54.

## § III.

DE MORIBUS ET VIVENDI RATIONE JUVENTUTIS  
ROMANÆ HACCE ÆTATE.

Cum antea promissem, me in fine cujusque capitis ostensurum vim et efficaciam, quam educatio in mores et agendi rationem juventutis habuisset; nunc, cum ad finem perducto capite altero, datam fidem liberare vellem, video supervacaneam futuram hanc disquisitionem. Ex iis enim, quæ jam dixi, satis effici posse existimo, quales fuerint juvenum mores hacce ætate. Adolescentium vero Romanorum absolutam picturam, sive characterismum, proponere a proposito nostro alienum est. Quare monuisse sufficiat, mores hosce initio bonos fuisse: et universe magis ad bona, quam ad mala proclives fuisse juvenes, eosque maximo studio gloriæ flagrasse, et revera optima et pulcherrima quæque peregissee constat. Sed sub exitum hujus ætatis, tempore bellorum civilium, morum corruptela, quæ omnes ordines et ætates invaserat, juventuti etiam non pepercit. Quæ de re si quis dubitet, audiat is Sallustium Catilinæ mores describentem, quo omnes fere juvenes familiariter utebantur (1). » Lucius Catilina, nobili genere  
» natus, fuit magna vi et animi et corporis, sed ingenio malo  
» pravoque. Huic ab adolescentiâ bella intestina, cædes, rapinæ,  
» discordia civilis, grata fuere: ibique juventutem suam exercuit.  
» Corpus patiens inediæ, vigiliæ, algoris supra quam cuique credibile est. Animus audax, subdolos, varius, cujus rei libet  
» simulator ac dissimulator, alieni appetens, sui profusus, ardens  
» in cupiditatibus, satis loquentiæ, sapientiæ parum. Vastus animus immoderata, incredibilia, nimis alta semper cupiebat. Hunc  
» post dominationem L. Sullæ lubido maxuma invaserat reip.

---

(1) Sallustius *B. C. c.* 14.

» capiundæ : neque id quibus modis adsequeretur , dum sibi  
 » regnum pararet , quidquam pensi habebat. Agitabatur magis  
 » magisque in dies animus ferox inopiâ rei familiaris et con-  
 » scientiâ scelerum : quæ utraque his artibus auxerat , quas supra  
 » memoravi. Incitabant præterea corrupti civitatis mores , quos  
 » pessuma ac diversa inter se mala , luxuria atque avaritia , vexa-  
 » bant." (2) — » In tantâ tamque corruptâ civitate Catilina , id  
 » quod factu facillimum erat , omnium flagitiorum atque facinorum  
 » circum se , tamquam stipatorum , catervas habebat. Nam qui-  
 » cumque impudicus , adulter , ganeo , manu , ventre , pene , bona  
 » patria laceraverat , quique alienum æs grande conflaverat , quo  
 » flagitium aut facinus redimeret : præterea , omnes undique par-  
 » ricidæ , sacrilegi , convicti judiciis , aut pro factis iudicium  
 » timentes ; ad hoc , quos manus atque lingua perjurio aut san-  
 » guine civili alebat ; postremo , omnes quos flagitium , egestas ,  
 » conscius animus , exagitabat ; ii Catilinæ proximi familiaresque  
 » erant. Quod si quis etiam a culpâ vacuus in amicitiam ejus  
 » inciderat , quotidiano usu atque illecebris facile par similisque  
 » ceteris efficiebatur. Sed maxime adolescentium familiaritates  
 » adpetebat : eorum animi , molles et ætate fluxi , dólis haud  
 » difficulter capiebantur. Nam , uti cujusque studium ex ætate  
 » flagrabat , aliis scorta præbere ; aliis canes atque equos mer-  
 » cari ; postremo , neque sumtui , neque modestiæ suæ parcere ,  
 » dum illos obnoxios fidosque faceret. Scio fuisse nonnullos , qui  
 » ita existumarent , juventutem , quæ domum Catilinæ frequentabat ,  
 » parum honeste pudicitiam habuisse ; sed ex aliis rebus magis ,  
 » quam quod cuiquam compertum foret , hæc fama valebat" (3).

(2) Id. Ibid. c. 5.

(3) Ibid. c. 14. cf. c. 15 seqq.

## CAPUT TERTIUM.

*Educationis et Institutionis Puerorum, apud Romanos, conditio, inde ab Augusti aevo usque ad Justinianum.*

## § I.

## OBSERVATIONES DE HAC ÆTATE.

Vidimus itaque, § 1. cap. 2, quomodo ex corrupto reip. principio auctoritas a toto populo ad paucos transierit. Rem optime explicavit, et de Rep. Romanâ prædixit Polybius (1). » Dum supersunt » adhuc eorum nonnulli, inquit, qui potentiam dominationemque » paucorum sint experti (a), in præsentè statu acquiescentes, » antiquius æqualitate et libertate civium nihil habent: sed post- » quam nova soboles est exorta, et ad eorum nepotes populi » imperium pervenit; tum enimvero æqualitatis et libertatis bo- » num parvi facientes, utpotè cui assueverunt, plus posse quam » ceteri satagunt. Estque hoc vitium iis potissimum familiare, qui » divitiis alios antecedunt. Igitur ad ambiendos honores con- » versi, quia hos per se et propriâ virtute consequi non valent, » inescando et omni genere largitionis corrumpendo, populo rem » familiarem suam dilapidant. Qui postquam semel suâ stultâ » aviditate dignitatum, multitudinem largitionibus captare et ex iis

(1) VI. 9. in fin.

(a) Vel qui eodem quo majores libertatis amore ducantur.

» vesci docuerunt; tum vero rursus incipit populi imperium labefac-  
 » tari, succeditque ejus loco vis ac manuum violentia. Assueta enim  
 » plebs de alieno vivere, et in aliorum fortunis spes vitæ reponere,  
 » magni animi audacemque nacta ducem, populi imperium in  
 » manuum violentiam convertit. Ac tunc quidem cõitione factâ,  
 » cædibus, exiliis, divisionibus novis agrorum usque eo sævit,  
 » donec tandem efferata, dominum rursus nanciscatur, qui rerum  
 » potiatur solus" (2). Talis itaque dominus Reip. Romanæ existit  
 primum Cæsar, mox vero Augustus. Gravis enim eorum est error,  
 qui Imperatores Romanos recentiorum gentium regibus æquipa-  
 rent. Non in palatio vivebant illi, non habebant aulam, neque  
 externo cultu distinguebantur, prouti hodierni nostri reges. Pro-  
 prie fuere *magistratus*, sed qui ruptâ æqualitate ad tyrannidem  
 pervenerant, et tamquam cives vivebant, qui cæteros auctoritate  
 superabant, quique ad corporis tuitionem præterianos milites  
 adhibebant. Ita etiam *reipublicae* nomen remansit, licet ipsa res-  
 publica interiisset. Manserunt etiam, qui antea huic præerant  
 magistratus, consules, prætores, censores, sed auctoritate fere  
 privati erant. Antea summa rerum erat penes Senatam Populum-  
 que Romanum, et sic colebatur ista senatûs populique auctoritas:  
 nunc vero ista auctoritas et majestas collata erat in unum Impe-  
 ratorem, ad quem omnem cultum et honorem referebant.

Hancee reip. conditionem magnam vim exercuisse in educatio-  
 nem, unusquisque facile videt. Antea maxima fuerat vis plebis in  
 res civitatis, et in comitiis eloquentiæ erat locus. Ibi oratores  
 cives incitare aut prohibere solebant ad hoc illudve faciendum  
 vel ab eodem abstinendum. Post vero quam Cæsar dictaturâ po-  
 titus erat, magnam erat inter optimates certamen, ut, quæcumque  
 excogitari ad honorem ejus possent, de iis Cæsari decernendis  
 referrent. Sic inter illa ei omnia quoque comitia commissa sunt,  
 teste Dione Cassio (3). Nam licet hæcce specie quidem more  
 antiquo haberentur, tamen revera magistratus ab eo creabantur (4).

---

(2) VI. 7. (3) XLII. 19 et 20. et XLIII. 45. (4) Ut ait idem LIII. 21.  
 et LV. 34. et LII. 20.

Refert Tacitus sub Tiberio comitia e campo ad patres translata esse (5). Quod tamen non ita intelligendum est, quasi nulla omnino comitia sub Tiberio et sequentibus imperatoribus habita sint: sed ita, ut ea non nisi simulata fuerint, et priscorum illorum non nisi nomen habentia (6). Arctum igitur ac miserum eloquentiæ fuit theatrum. Non aliter res fuit comparata in senatu, in quo antea disertis et eloquentibus hominibus candidè et graviter sententiã aperiebant, nunc vero universi loqui (etiãsi id apte facere possent) verebantur. Senatus non optimis et peritis viris, uti olim, constabat, sed pessimis sæpissime, et qui toti ab imperatoribus penderent: uti jam de Cæsare constat, qui plures peregrinos, imprimis Gallos et inferioris ordinis milites in senatum adscripserat (7). Hujus exemplum Octavianus Cæsar secutus est, qui paullatim munera senatus, nullo adversante, in se trahere cœpit, ut ait Tacitus (8). Licet sub eo ob recentem libertatis memoriã majoris ponderis senatûs auctoritas fuisse videtur, quã sub sequentibus imperatoribus. Initio saltem multa cum eo communicabat Augustus (9). Postea vero sensim sensimque senatûs auctoritatem minuit imperator, qui cum paucioribus senatoribus res maximi momenti communicare consueverat, et cæteros ab imperii arcanis removerat. Illa vero negotia, quæ princeps cum electis illis senatoribus decreverat, ad frequentem senatum deferrebantur (10). Constituit porro, ne plus quam bis in mense legitimus senatus ageretur, et ademit senatui jus liberarum legationum indulgendi, indixitque, ne quis senatorum extra Italiam proficisceretur injussu suo, quod et sub sequentibus imperatoribus servatum est. — Tiberius initio senatum maximopere colebat (11), postea vero ei jura sua magnã partem ademit. Idem testantur auctores de Caligulã, Claudio, Nerone, Domitiano, Commodo, Severo, Heliogabalo et cæteris. Unice fere sub Ves-

(5) *Annal.* I. 15. (6) Tacit. II. I. 81. cf. Dio Cassius LVIII. 20. et Reimarus ad h. l. (7) Testibus D. Cassio XLII. 51. et Suet. in Cæs. c. 80. (8) *Annal.* I. 2. (9) D. Cassius LIII. (10) Id. II. Suet. in Aug. c. 55. et Lipsius ad Tacit. *Annal.* XII. 25. (11) D. Cass. LVII. Suet. in Tib. c. 29.

pasiano, Tito, Nerva et Trajano dignitatem aliquam recepisse videtur senatus. Sed cum e depravatis hominibus constaret, et maximâ parte imperitis, numquam antiquam auctoritatem et avitum splendorem recuperare potuit.

Quod si tristes adeo fuerit ipsius senatus conditio, melior profecto non fuit judiciorum ratio. Horum enim libertas una cum reip. libertate sublata est. Augustus antiquam judiciorum rationem immutavit, nec iudices a prætore sorte duci voluit, sed ipse iudices elegit, quam potestatem Cæsares postea semper retinuerunt (12). Initio Cæsares ipsi quoque jus dixerunt, præsertim in iis causis, in quibus ad eos ab ordinariis magistratibus provocatio esset (13). Postea de causis *extraordinarii juris* Cæsares ipsi sine iudicibus, per se, adhibitis tamen quibusdam consiliariis, cognoscebant (14).

Unice igitur supererat militia, ex *objectis*, ut ita dicam, educationis, quæ sub Imperatoribus satis floruisse videtur. Ab Augusti enim tempore militia *perpetua* erat (15), laudaturque *disciplina* Augusti (16) et Trajani (17). Sed longe differebat tamen antiqua ista ratio militandi ab illâ, quæ sub liberâ rep. obtinuit. Antea enim, si periculum in morâ esset, omnes cives nomina militiæ dare tenebantur, et postquam ad finem perductum esset bellum, domum redibant milites: nec conditionem civilem reliquerunt, ut in longinquis terris per multos annos militarent, et regionem defenderent, quam *Imperium Romanum* vocabant, cum antiqui isti cives *jus* haberent pro *patriâ* arma gerendi, quæ non continebatur infinito provinciarum numero, sed urbe Româ tantum erat definita. Præterea sub Imperatoribus mos invaluit, ut qui nobili familiâ essent oriundi, quique, non meritorum causa, sed nativitatis tantum, summo loco haberentur, summis in militiâ muneribus fungerentur, dum cæteri inferioris conditionis homines, vel tamquam milites gregarii stipendia mercabantur, vel

---

(12) Vid. Ernestus in Excurs. ad Suet. Tib. c. 40. (13) Suet. in Aug. c. 55.  
 (14) Vid. Bachius *Hist. Jurispr. Rom.* l. 5. c. 1. sect. 1. § 26. (15) D. Cass. LII.  
 (16) L. 12. § 1. ff. *de re milit.* (17) Plin. *Paneg.* c. 13.



certe raro ad majores dignitates militares adscenderent. Tempore vero liberæ reipubl. omnes cives erant æquales, nemo cæteris ullâ in re præstabat, nisi eo, quod majori peritiâ et virtute excelleret, neque gentis obscuritas aut paupertas quemquam a summis honoribus arcebat (18). Sub Imperatoribus etiam milites multo magis à cæteris civibus distincti erant, et rerum civilium gerendarum incapaces habebantur, *imperitiæ causa; prohibebantur* (19). Eorumque specialis in eo fuit ratio, quod » defensionem alienam » suscipere, vel redimere negotia, vel quasi suffragatorem accedere, utilitate publicâ militi non permetteretur" (20). Antiquitus contra militis ratio non ita separata erat a re civili, ut militia ei impedimentum esse posset ad officia civilia implenda, et omnes ita instituebantur, ut et militiae capaces essent, et rerum suarum vel alienarum in foro gerendarum. Qui vero in alterutro *eminebat*, is ad amplissimum gradum dignitatis pervenire poterat.

Unum restabat sub imperatoribus, quo homines famam sibi consequi poterant, jurisperitia nempe. Sed præterquam quod ingens ista fama ad paucos pertinere potuerit, sponte etiam patet celeberrimos istos Ictos ab Imperatoribus pependisse, et auctoritatem, quam acciperent, longe diversam fuisse a vi et efficaciâ, quas antiqui isti jurisperiti in cives exercerent.

Erunt fortasse, quibus mirum videatur, Imperatores tantâ auctoritate fuisse præditos, ut omnia ab eorum voluntate pependerint, et nullâ lege coërcerentur. Sunt qui putent ad Augustum translatum esse imperium, latâ illâ lege, quæ postea *regia* est dicta, qua Augusto ejusque successoribus summum imperium delatum dicunt, quamque totius potestatis imperatoriæ quasi fundamentum fuisse ajunt. Et hinc quidem Justinianum (21) et alios Ictos (22) omnem Imperatorum potestatem repetere non nego: sed, ut ingentem illam Imperatorum auctoritatem explicemus, illâ lege non

---

(18) Cf. Horat. *Carm.* I. od. 12. v. 41 seqq. (19) Per l. 9. § 1. ff. *De jur. et fact. ignorant.* (20) Per l. 7. c. *De procurat.* (21) § 6. *Instit. De jur. nat. et gent. et civ.* (22) Ulpianus in l. 1. ff. *De constit. princip.* et Charisius in leg. un. pr. ff. *De offic. præf. præet.*

indigemus. Eorum auctoritas non erat uti regum nostrorum recentiorum, qui jure fere et legitime hanc auctoritatem acceperunt, quæque legibus *fundamentalibus* (ut dicunt) sive *constitutione* definita est: sed Imperatores Romani nullo jure ad hanc auctoritatem pervenerunt: erant *tyranni*, nullis legibus coercerentur. Inde etiam explicandum, quod apud nos regionis cujusdam prosperitas non *unice* a rege pendeat: alia concurrere debent, ejusque auctoritas ita est restricta, ut sæpissime multa imminencia mala non avertere possit, nisi alii, qui simul summum imperium tenent, cum eo concurrant. Ab alterâ parte princeps, qui mala in civitatem machinatur, retinetur fere legibus et legum custodibus, qui ei continuo impedimenta objiciunt. Imperatores contra Romani, qui nullo freno retinebantur, pro indole vel in subditos sævire poterant, vel ad summum felicitatis fastigium eos perducere. Ita pessimi Imperatores, qui prorsus pro lubitu agere poterant, vitiis nulla frena imponebant, sed pravis cupiditatibus obsequentes, miserrimam fecerunt imperii conditionem. Contra si boni Imperatores imperium nacti essent, quibusvis malis optima remedia applicare poterant, eaque simul efficacissima. Unde factum, ut Titi et Antoninorum regna tantis laudibus celebrata sint, quia revera homines tum felices erant, et omnia a principe penderent.

Hoc autem incredibilem fere vim habuit in hominum mores. Sub prioribus enim Imperatoribus Romani, qui vel ipsi libertate functi erant, vel libertatis sensum illum et ardorem a majoribus acceperant, non facile adeo sese composuerunt ad tyrannorum voluntatem, et quodammodo antiqua instituta observarunt. Imperatores etiam initio pudore retinebantur, quominus tantopere invehentur in homines, qui se quondam liberos esse gloriabantur, et vim atque externa auctoritatis signa vitabant. Post vero quam vestigia ista antiquorum morum rariora facta essent, et homines magis magisque assuefacti essent servituti, Imperatores magis magisque superbiere incipiebant, in cives, tamquam in servos, despiciere, et insignia majestatis affectare. Imprimis cum se magis ad

rationem Orientalem composuissent Romani, Imperatores nutu suo omnia regebant, ab hocce nutu omnia pendebant: unde sponte evenit, ut homines mores suos prorsus componerent ad Imperatoris mores et vivendi rationem. Hinc nihil certi erat, omnia agebantur secundum Imperatoris voluntatem, in ejusque gratiam: hinc denique orta est turpissima adulatio, quæ sub Tiberio jam eo pervenerat gradu, ut ipse Imperator, quoties curiã egrederetur, exclamaret: » o homines ad servitutem paratos" (23). Hæc vero servilis conditio et turpissima vitia quomodo quæso non maximam vim in institutionem exercuissent? Parentes ipsi ad abjectam adulationem parati, principem, Dei instar, *colere* docebant filios. In juvenum animis nulla antiquæ gloriæ cupidinis vestigia supererant, omnia erant mercenaria, et nihil ad quicquam suscipiendum homines adducere poterat, nisi lucri spes aut poenæ metus.

Rectæ puerorum institutioni obstabat præterea summa morum corruptela. Vidimus supra, quantopere ante Octaviani tempora corrupti essent Romani: hoc autem constat, gentem semel corruptam nunquam ad virtutem redire (24). Post Augusti autem tempora infamis et monstruosa luxuries dominabatur, quæ eo tandem increvit, ut non nisi exhaustæ civium opes huic finem imponere possent: quod jam sub Augusto accidisse videtur. Quæ enim postea obtinuit bonorum profusio, magis ad Imperatores, eorumque ministros et aulicos pertinuit, quam ad inferioris conditionis homines. A luxu itaque et spectaculis abstinere coactus erat populus; sed nihilominus tamen ludorum furorem non deposuit, verum aliorum sumptibus ludos spectare cupiebat. Mali Imperatores, qui istiusmodi spectacula populo præbebant, ab eo diligebantur. Boni contra, qui ista ei negarent, improbabantur. Unde patuit, adeo corruptos esse populi mores, ut pravum principem præferrent bono, dummodo ejus voluptatibus obsequeretur. Et

---

(23) Teste Tacit. *Annal.* III. 64, 66, 67 et 70. (24) Cf. Rousseau *Pensées*, art. *Peuple*, p. 111.

dubito num simile morum corruptelæ exemplum in aliarum gentium historiâ offendas.

Post Sullam, una cum majori luxu, majori quoque pulchri venustique sensu ducti sunt Romani, qui usque ad Augusti mortem ad majorem semper elegantiam et perfectionem cum in artibus et doctrinis, tum in reliquis rebus adductus est. Sed post ejus mortem sensim quoque immutatus et depravatus est. Effectus hujus luxus et peregrinorum morum studii continuo in vitam domesticam tristissimi fuere. Fides conjugum nulla erat; puerorum educatio neglecta, summa in viris, uxoribus, liberis, servis etiam petulantia atque procacitas, ubique perfidia et alia similia vitia habebantur: quæ numero etiam increverunt, postquam Nerô crimen læsæ majestatis introduxisset. Sub Nerone omnia penitus sunt corrupta, et res magis magisque ad exitium vergebat: donec tandem, postquam barbari in imperium irrupissent, omnia sunt confusa, et pulchri venustique sensus prorsus interiit.

Supra jam vidimus de foëminarum moribus tempore liberæ reip. Mores isti postea non tantum non emendati, verum etiam multo pejores facti sunt. Cujus rei causa ipse Augustus ejusque successores fuerunt, quippe qui turpissimi adulteri essent, et mulierum pudicitiam atque modestiam in locis publicis etiam penitus subverterent. Nonnulla tamen supersunt exempla foëminarum, quæ in tantâ et tam universâ corruptelâ, fide erga maritos et liberos elucerent (25).

Quod ad Literarum conditionem sub Imperatoribus attinet, Plinius testatur, suo tempore, litteris adhuc honorem tribui solere (26): sed dixerim hoc ipsum Plinii testimonium earundem lapsum satis probare; uti aliunde etiam constat earum conditionem miserrimam fuisse. Eloquentia una cum libertate, tamquam filia cum matre fuit sublata: et licet ipse Augustus tres bibliothecas condiderit, et universæ multum Literarum in gratiam earumdemque cultorum fecerit, ne vel sic tamen impedire potuit, quo-

(25) Cf. Nitsch. II. I. 5. sect. 2. § 19 seqq.

(26) Ep. IV. 16.

minus jam sub finem vitæ Literarum studia labantia viderit, et post eum prorsus interierint. Sub finem Augusti ætatis, et magis etiam post ejus obitum, apud omnes fere scriptores et optimos etiam animadvertere licet frequentiam studiumque argumentarum sententiarum (27). Sub Tiberio ipse sermo corrumpi cœpit, et cum aliis idiomatibus conjungi. Quidquid magnum, sublime aut divinum sit in hujus ætatis scriptoribus, frustra quæres. Poësis erat artificium et triste panis studium: Historia mercenaria, serva tyranni (28): Eloquentia non nisi vana in rhetorum scholis declamatio, vel turpissimâ adulatione fœdata. Linguæ et orationis elegantia periit (29). Talis enim hominibus esse solet oratio, qualis vita est. A Tiberio ad Vespasianum res in pejus ruit (30): sequentes imperatores a Vespasiano usque ad Antoninos licet plures eorum ingenia hominum præmiis honoribusque excitare studerent, eos tamen ad veram eloquentiam et linguæ puritatem revocare non poterant. Neque bibliotheca (sive a Vespasiano, seu alio Imperatore) cõdita in æde Pacis, neque bibliotheca Ulpia a Trajano constituta, neque honores et præmia, quæ Vespasianus et Titus grammaticis, rhetoribus, poëtis atque artificibus concesserant, nec denique Hadriani Athênæum efficere potuerunt, ut ad antiquum splendorem pervenirent Literæ, sed hisce conatibus factum est, ut, quæ subitam ruinam minitabantur, per aliquod adhuc tempus concussis fundamentis inhærent. Opportunitatem saltem præbere potuerunt utrique, Plinio et Tacito, immortalia opera condendi: licet hic raram esse dixerit suo ævo, temporum felicitatem, ubi sentire quæ velis, et quæ sentias dicere licet. Ab hoc vero tempore omnia in pejus mutata sunt, artium quoque et doctrinarum studium in dies decresebat, ut tandem totum evanesceret, quod sæc. 5 post Chr. nat. factum est.

(27) Rulink. in Præf. ad Vell Pat.

(28) Tac. Hist. I. 1.

(29) Vid. Seneca ep. 114 et 115.

(30) Cf. Id. ll: 115.

## § II.

QUÆNAM FUERIT PUERORUM EDUCANDI EOSQUE  
INSTITUENDI RATIO.

Vidimus ita, hacce ætate nullas aut fere nullas, rectæ educationi affuisse opportunitates, et virtutum, quibus adeo illustres fuerant antiqui Romani, ne umbram quidem servasse eorundem posteros. Sub Imperatoribus puerorum institutio magis magisque neglecta est, ita ut e corruptis pueris non nisi mali cives existerent, qui, cum corporis robore, tum animi virtutibus a priscis illis Romanis toto cœlo distarent. Jam de suis temporibus cecinit Horatius:

» *Ætas parentum pejor, avis, tulit*

» *Nos nequiores, mox daturos*

» *Progeniem vitiosorem*” (1).

Et cum antiquitus Romanos prorsus ad civitatis gloriam et ad publicam aliquando vitam agendam institui vidimus, ita nunc, sublata rep., educatio prorsus domestica evasit: quisque pro lubitu filios educabat, et rei publicæ parum intererat, an bene instituti essent pueri, nec ne. Inde fit, ut disquisitio de educationis conditione apud Romanos hac ætate, quod ad suavitatem, longe inferior sit simili disquisitioni, quæ pertinet ad ætates; de quibus supra vidimus. Desunt ferè scriptores, qui de ea agunt; quæque ad educationem pertinentia apud illos obvia habentur, exigui sunt pretii, et parum in se continent, quo nos delectemur. Pauca tamen hæcce referre tentabimus. Prius videndum de patriæ potestate hac ætate.

Uti patriam potestatem magnopere imminutam fuisse supra vidimus, ita etiam hacce ætate pænè interiisse dici potest (2).

---

(1) *Carm.* III. od. 6. v. 46 seqq. (2) Cf. omnino Montesquieu, *Espr. d. l.* V. 7.

Post Augustum introducta sunt *peculia*, quæ eo respexerunt, ut liberi rem possiderent a paternâ separatam. Primum obtinuit *peculium castrense*: mox postquam negotia militaria in desuetudinem abiissent, et jurisperitia opes et divitias afferre posset, introductum est *peculium quasi-castrense*: postremis temporibus, cum quocumque modo sibi divitias acquirere liceret, quas filius a rationibus patris separatas vellet, locum habuit *peculium adventitium* (3). Non constat, quo tempore pater jus perdiderit filium vendendi; licet id obtinuisse constet ante Imperatorem Diocletianum, excepto casu, si pater indigens esset: nam tum ei licebat vendere liberos recens natos, ea lege, ut quocumque vellet tempore, eos denuo reciperet, restituto pretio (4). Quod ad jus occidendi liberos attinet, illud coarctatum videtur sub regno Trajani et Hadriani, ejusque successorum. Sub Imperatore Severo ei non licitum erat liberos privatim occidere, sed si nefandum ab iis crimen commissum esset, ei licebat illos apud magistratum accusare, ab eoque, quam vellet, pœnam exigere. Tandem hoc etiam jus ab Imperatore Constantino ei ademptum est (5). — Cæterum id obtinuisse videtur, ut juvenes longe minorem majoribus natu et parentibus tribuerent honorem, quam antea facere solebant: quam reverentiæ neglectum gravissime nocuisse merito contendunt auctores (6). — Parentes etiam non tantopere liberos amore prosequabantur, quam antiquitus. A matrimonio fere aversi, ejusque jugum excutere gestientes, vel concubinam sibi quærebant, vel cum pellice rem habebant. Quæ utraque antea a se invicem non distincta, post legem Juliani Papiam Poppæam diversa fuit. Constantinus Magnus frustra severis legibus concubinatum coërcere conatus est (7), cum diu post eum etiam nunc obtinuerit. Merito hoc reprehendit Plutarchus (8), dicens eos, quorum natales vel a patre vel a matre aliquid vitii habent, per omnem

---

(3) L. 1. ff. *De bon. mal.* l. 2. eod. l. 1. l. 4. l. 5. C. *De bon. quæ liber.* l. 6. eod. (4) L. 1. C. *De patr. qui fil. distrax.* l. 2. eod. (5) L. 5. C. *De patr. potest. lex unic.* C. *De his qui parent.* (6) Vid. Montesquieu II. (7) L. 1. C. *De Nat. lib.* (8) *De lib. educ.* c. 2.

vitam opprobria comitari, quæ elni nullo modo possunt, eorumque, quibus genus subditiuum esset et adulterinum, animos spiritus ponere et humi repere solere. Parentes contra minus naturales infantes diligunt, ad eosque exponendos fere propensi sunt. Nonnumquam autem fiebat, ut Lanistæ pueros hosce expositivos tollerent, ut eos educarent, et ita Gladiatores fierent (9).

Quod ad educationem, quæ circa primos annos versatur, attinet, foeminæ non semper videntur infantes ipso lacte nutritivisse; hoc enim effici posse videtur ex loco Gellii (10), qui refert Favorinuni philosophum eo adduxisse matrem, ut liberos ipsa aleret. Unde simul patet plerasque foeminas id neglexisse. Testatur contra Auctor dialogi: » Nunc natus infans delegatur Græculæ alicui ancillæ, cui adjungitur unus aut alter, ex omnibus servis plerumque vilissimus, nec cuiquam serio ministerio accomodatus: » horum fabulis et erroribus teneri statim et rudes animi imbuntur" (11). De Reguli cujusdam puero defuncto ita loquitur Plinius: » Habebat puer mannulos multos et junctos et solutos: » habebat canes majores minoresque: habebat lusciniæ, psittacos, merulas: omnes Regulus circa rogum trucidavit" (12). Merito vehementissime invehitur Plutarchus in istiusmodi parentes qui » servos probos præficerent agriculturæ, rei nauticæ, mercaturæ, administrationi rei familiaris vel usuræ exercendæ, alios » vero ebriosos ac gulæ deditos, et ad omnia inutiles negotia, » eos *liberis* præficient" (13). Et sæpe fiebat, ut » parentes imprudenter imperitis et deperditis hominibus filios committerent; » quin nonnumquam scientes talibus, vel adulationibus blandientium victi vel rogantibus eam amicis gratiam dantes" (14); deinde ita pergit: » Jam quid eveniat mirificis istis parentibus, » postquam liberos male enutritos, male instituerunt, audi. Postquam hi; sumtâ jam virili togâ, contemptâ sanâ et compositâ » vitæ ratione, in incompositas atque serviles voluptates sese

---

(9) De Gladiatorum educatione vid. Nieupoort II. sect. 4. cap. 5. § 5.  
 (10) XII. 1. (11) C. 29. init. (12) Ep. IV. 2 et 7. (13) C. 7. (14) C. 7.



» præcipitaverunt: tum demum eos poenitet neglectæ liberorum  
 » institutionis, mœrorem ex eorum sceleribus percipientes, quem  
 » nulla subsequitur utilitas.” — Non ita tamen neglecta erat pue-  
 rorum educatio, quin nobis supersint exempla puerorum, qui rite  
 educati sint. Ita v. c. Quinctiliani filius domi ab aviâ et nutrici-  
 bus priorem educationem accepit (15): idem constat de Macrobio,  
 qui filium maximâ curâ instituit (16): laudabat Plinius Quadrati  
 ejusdam educationem (17); et alia plurima exempla rectæ institu-  
 tionis afferre possem. Observandum tamen videtur, plerumque pa-  
 rentum exempla maxime nocuisse pueris. Qua in causa Juvenalis  
 Sat. XIV. integra legenda est, cujus ita sese habet initium:

» *Plurima sunt, Fuscine, et famâ digna sinistra;*  
 » *Et nitidis maculam haesuram figentia rebus;*  
 » *Quae monstrant ipsi pueris, traduntque parentes.*  
 » *Si danuosa senem juvat alea: ludit et haeres*  
 » *Bullatus; parvoque eadem movet arma fritillo.*  
 » *Nec melius de se cuiquam sperare propinquo*  
 » *Concedet juvenis, qui radere tubera terrae,*  
 » *Boletum condire, et eodem jure natantes*  
 » *Mergere fœcundas didicit nebulone parente;*  
 » *Et canâ monstrantê guld. Cum septimus annus*  
 » *Transierit puero, nondum omni dente renato;*  
 » *Barbatus licet admoveas mille inde magistros,*  
 » *Hinc totidem, cupiet lauto coenare paratu*  
 » *Semper, et a magnâ non degenerare culinâ.*  
 » *Mitem animum, et mores modicis erroribus aequos*  
 » *Præcipit, atque animos servorum, et corpora, nostrâ*  
 » *Materiâ constare putat, paribusque clementis:”* seqq. (18)

Propria quædam ac vernacula vitia erant, ut Auctor dialogi *de corruptae eloquentiae causis* (19) loquitur, » quæ natos statim excipiunt  
 » et per singulos ætatis gradus æmulantur.” Et paullo post (20)

(15) J. O. VI. Procem. p. 495. (16) *Saturn.* l. 1. Procem. p. 197 seqq.  
 ed. Bip. Idem de Virgilio et Horatio constat. vid. *Serm.* I. 6. v. 66 seqq. et  
 passim. Sed horum tempore institutio nondum adeo corrupta erat. (17) Ep.  
 VII. 24. (18) Cf. Plut. *De lib. educ.* c. 20. p. 49 et 50. ed. Wyttenb.  
 (19) C. 28. (20) C. 29.

adjungit. » Nec quisquam in totâ domo pensi habet, quid coram  
 » infante domino, aut dicat, aut faciat: quando etiam ipsi parentes  
 » nec probitati, neque modestiæ, parvulos assuefaciunt, sed lascivi-  
 » viæ et libertati, per quæ paullatim impudentia irrepit, et sui  
 » alienique contemptus. Jam vero propria et peculiaria hujus  
 » urbis vitia pæne in utero matris mihi concepisse videntur,  
 » histrionalis favor, et gladiatorum equorumque studia: quibus  
 » occupatus et obsessus animus quantum loci bonis artibus re-  
 » linquit? Quotum quemque inveneris, qui domi quidquam aliud  
 » loquatur? quos alios adolescentulorum sermones excipimus, si  
 » quando auditoria intravimus?» etc.

Ad prima autem elementa si attendamus, quibus imbuebantur  
 juvenum animi, ipsi pædagogi corruptissimi non potuerunt non  
 male instituere pueros eorum curæ commissos. » Ut antea pueri  
 » intra biennium, quam verba recte formare potuerunt, quamvis  
 » nullo instante, omnia fere loquuntur: at novitiis nostris (Quinc-  
 » tilianus loquitur) per quot annos sermo Latinus repugnat (21)?  
 A primis disciplinis aversabantur pueri, audiamus Horatium:

» . . . . . pueris . . . . . dant crustula blandi  
 » Doctores, elementa velint ut discere prima” (22).

Improbat deinde Quintilianus, quod suo tempore parvuli litera-  
 rum nomina et contextum discerent prius, quam formas (23).  
 Ejusdem autem ætate obtinebat, ut nomina quædam et versus ad-  
 imitationem scriberent pueri (24). Lectionem autem, qualis fiebat,  
 ideo reprehendit Quintilianus, et docet quomodo legendi sint  
 auctores (25): et universam pravam pronunciationem, quæ suo  
 tempore obtinebat, in meliorem convertere tentat idem rhetor (26).  
 Ita etiam illud prorsus ex consuetudine mutandum existimabat,  
 quod omnia, quæ scripserint pueri, ediscerent, et certo, ut moris  
 erat, die dicerent: » Quod quidem maxime patres exigunt, inquit  
 » Quintilianus, atque ita demum studere liberos suos putant,

---

(21) J. O. I. 12. p. 122. (22) Horat. Satyr. I. 1. v. 25. (23) ll. I. 1.  
 p. 20 et 21. (24) Id. ll. p. 22. (25) Id. I. 8. p. 93. (26) I. 11. p. 117.

» si quam frequentissime declamarint" (27). In id tandem merito invehitur idem Quinctil., quod suo tempore pueros verberibus cogere, ab eoque abstinendum esse docet (28). Horatii tempore Romæ erant scholæ arithmeticæ; quarum uni præerat Flavius quidam, in cujus ludum mittebantur pueri nobiliores, habentes loculos, in quibus calculos habebant, et tabulam, in quâ numerare discebant (29).

Quod ad ludos pueriles attinet, præterquam quod in ludis sæcularibus, tertio festi die in Apollinis Palatini templo 27 pueri nobiles et totidem virgines, omnes patrimi et matrimi, carmen sæculare canerent (30), aliis etiam ludis animum remittebant. Ita nonnumquam duos exercitus contra se pugnantes referebant (31), vel in alexæ lusu, dum denarios in sublime jactarent, exclamabant » capita aut navia" ! (32) vel pueruli tres quatuorve annorum ludebant *par et impar*, vel equitabant in arundine longa (33). Nero autem instituit ludos *Juvenales*, cum primum barbam poneret (34).

Uti universe deerat eloquentiæ aliarumve artium exercendarum occasio, ita institutio, quam accipiebant juvenes, profecto non ita sese habebat, quam ut eo conducere potuisset. Multi parentes, postquam filios pædagogis tradiderant, ipsi, quid disceretur, nec inspiciebant unquam, neque inaudiebant (35); et cum ipsi viverent ab omni occupatione remoti, non profecto filios incitabant ad bona et honesta, sed eos ab omnibus negotiis removebant, quæ eos tædio afficere possent, » utinam liberorum nostrorum » mores non ipsi perderemus, inquit Quinctil.; infantiam statim » deliciis solvimus. Mollis illa educatio, quam indulgentiam vocamus, nervos omnes et mentis et corporis frangit. Quid non » adultus concupiscet, qui in purpuris repit? Nondum prima

---

(27) ll. II. 7. p. 155 et 156. (28) ll. I. 5. p. 56. (29) Horat. *Satyr.* I. 6. v. 72 seqq. et *Epist.* I. 1. v. 56. (30) Id. *Carm.* IV. od. 6. v. 51. et *Carm. saec.* v. 6 seqq. (31) Id. *Ep.* I. 18. v. 49 seqq. (32) Macrobi. *Saturn.* I. 7. p. 250. ed. laud. (33) Horat. *Sat.* II. 5. v. 248 seqq. (34) Suet. *Neron.* c. 11 seqq. et Tacit. *Annal.* XIV. 15. ibique Lipsius. (35) Plut. *De lib. educ.* c. 15. p. 52.

» verba exprimit, et jam coccum intelligit, jam conchylium poscit.  
 » Ante palatum eorum, quam os, instituimus. In lecticiis crescunt:  
 » si terram attigerint, e manibus utrimque sustinentium pendent.  
 » Gaudemus, si quid licentius dixerint. Verba, ne Alexandrinis  
 » quidem permittenda deliciis, risu et osculo excipimus. Nec  
 » mirum: nos docuimus, ex nobis audierunt. Nostras amicas,  
 » nostros concubinos vident. Omne convivium obscænis canticis  
 » strepit: pudenda dictu spectantur. Fit ex his consuetudo,  
 » deinde natura. Discunt hæc miseri, antequam sciant vitia esse:  
 » inde soluti ac fluentes non accipiunt in scholis mala ista, sed in  
 » scholas afferunt" (35\*). Ipsique parentes, rei rusticæ et familiaris  
 curam servis relinquentes, in Circis ac theatris sedebant. Audia-  
 mus hac de re probabilem testem. » Miramur gestus effœminato-  
 » rum, inquit Columella, quod a naturâ sexum viris denegatum,  
 » muliebri motu mentiantur, decipiantque oculos spectantium.  
 » Mox deinde ut apti veniamus ad ganeas, quotidianam crudi-  
 » tatem Laonicis excoquimus, et exsucto sudore sitim quærimus,  
 » noctesque libidinibus et ebrietatibus, dies ludo vel somno con-  
 » sumimus, ac nosmet ipsos ducimus fortunatos, quod nec orien-  
 » tem solem videmus, nec occidentem. Itaque istam vitam socor-  
 » dem persequitur valetudo. Nam sic juvenum corpora fluxa et  
 » resoluta sunt, ut nihil mors mutatura videatur" (36).

Ad quævis vitia igitur potius, quam ad illa negotia, instituebantur, quæ et corpore et animo prodessent. Horatius jam corruptos suæ ætatis mores insectatur, et neglectam juventutis institutionem:

» *Fecunda culpæ sæcula nuptias*

» *Primum inquinavere, et genus, et domos:*

» *Hoc fonte derivata clades*

» *Inque patres populumque fluxit.*

» *Motus doceri gaudet Ionicos*

» *Maturâ virgo, et fingitur artibus:*

» *Jam nunc et incestos amores*

» *De tenero meditatur ungui.*

- » *Mox juniores quaerit adulteros*  
 » *Inter mariti vina: neque eligit,*  
   » *Cui donet impermissa raptim*  
     » *Gaudia luminibus remotis:*  
 » *Sed jussa coram non sine conscio*  
 » *Surgit marito; seu vocat institor,*  
   » *Seu navis Hispanae magister,*  
     » *Dedecorum pretiosus emtor.*  
 » *Non his juvenus orta parentibus*  
 » *Infecit aequor sanguine Punico,*  
   » *Pyrrhumque, et ingentem cecidit*  
     » *Antiochum, Annibalemque dirum:*  
 » *Sed rusticorum mascula militum*  
 » *Proles, Sabellis docta ligonibus*  
   » *Versare glebas, et severae*  
     » *Matris ad arbitrium recisos*  
 » *Portare fustes, sol ubi montium*  
 » *Mutaret umbras, et juga demeret*  
   » *Bobus fatigatis, amicum*  
     » *Tempus agens abeunte curru.*  
 » *Damnosa quid non imminuit dies?* (37)

Quem locum, licet longior sit, ideo transcribendum duxi, ut opponi posset alii loco apud eundem poëtam obvio; quo simul et causam et remedium mali proponit:

- » *Magnum pauperies opprobrium; jubet*  
 » *Quidvis et facere et pati,*  
   » *Virtutisque viam deserere arduae.*  
 » *Vel nos in Capitolium,*  
   » *Quo clamor vocat et turba faventium,*  
 » *Vel nos in mare proximum*  
   » *Gemmas, et lapides, aurum et inutile,*  
 » *Summi materiam mali,*  
   » *Mittamus. Scelerum si bene poenitet,*  
 » *Eradenda cupidinis*

- » Pravi sunt elementa; et tenerac nimis  
 » Mentis asperioribus  
 » Formandae studiis (58). Nescit equo rudis  
 » Haerere ingenuus puer,  
 » Venarique timet, ludere doctior,  
 » Seu Graeco jubeas trocho,  
 » Seu malis vetitâ legis aled:  
 » Quum perjura patris fides  
 » Consortem socium fallat et hospitem,  
 » Indignoque pecuniam  
 » Haeredi properet. Scilicet improbae  
 » Crescunt divitiae: tamen  
 » Curtae nescio quid semper abest rei." (59)

Loca ubi utiliora docerentur prorsus deerant, quare vere dixisse videtur Columella: » Adhuc enim scholis rhetorum, et, ut » dixi, geometrarum, musicorumque, vel quod magis mirandum » est, contemptissimorum vitiorum officinas gulosius condendi » cibos, et luxuriosius fercula struendi, capitumque et capillo- » rum concinnatores non solum esse audio, sed et ipse vidi. » Agricolationis neque doctores, qui se profiterentur, neque dis- » cipulos cognovi." — Nam licet Augustus et nonnulli ex sequen- » tibus Imperatoribus (a), litteris faverint (40), neglectae tamen, » quin contemptae jacuerunt. Praecipua enim hujus rei causa erant, » non Imperatores, sed homines ipsi. Primo jam saeculo post Au- » gustum, cujus aevum literarum latinarum auream aetatem merito » dixerunt, adolescentes deducebantur in scholas scholasticorum, » qui rhetores vocabantur, in quibus non facile quis dixerit » utrumve locus ipse, an condiscipuli, an genus studiorum plus » mali ingeniis intulerint, » nam in loco, ut ait auctor Dialogi, » nihil reverentiae, sed in quem nemo nisi aequè imperitus in- » trat: in condiscipulis nihil profectus, cum pueri inter adoles-

(58) Cf. Ep. I. 18. v. 49. (59) Carm. III. od. 24. v. 42 seqq. (40) Cf. Juv. Sat. 7.

(a) Alii contra iis damna inferendi erant studiosi. Ita v. c. Domitianus philosophos et rhetores urbe pulsit. Vid. Gellius XV. 11.

» centes pari securitate et dicant et audiantur" (41). In scholis istis pueros adolescentibus sedere permixtos non placebat Quinctilianó (42). Cæterum de nonnullis horum rhetorum, sive universe doctorum, aliter judicandum esse docet idem (43), cuius rei veritatem et ipse comprobat, et multi alii satis ostendunt, quales fuerint, quos laudat Suetonius (44), et quos apud auctores offendimus juventutem præceptis instruētēs (45). Quanvis sub Trajano et Hadriano Romæ liberalia studia floruerint (46), et Plinius hæcce multum juverit, tum alimēta ingenuis decernendo et scholas instituendo (47), tum alios ad id perducendo (48), ne vel sic tamen perversæ instituendi rationi, juventutis desidiæ, parentum pravis exemplis remedia asferri potuerunt. Hæc enim, quæ modo memoravimus, morbum ad tempus quidem compescuerunt, sanare vero minime potuerunt. Pulchro et honesto præposuerunt sordidam cupiditatem et vile auri argentique studium, et hisce temporibus profecto conveniunt, quæ de suâ ætate cecinit Hóratius:

» *Vilius argentum est auro, virtutibus aurum.*

» *O cives, cives, quaerenda pecuniâ primum est,*

» *Virtus post nummos! Hæc Janus summus ab imo*

» *Perdocet: hæc recinunt juvenes dictata senesque.*" (49)

Cæterum tempore Quinctiliani Romæ aderant et præceptores domestici et scholæ publicæ (50), in quibus docebant vel grammatici vel rhetores. Grammaticus de ratione loquendi disserebat, quæstiones explicabat, historias exponerebat, poemata enarrabat (51), in eorumque scholas transibant pueri, postquam legendi scribe-dique adepti essent facultatem (52). Rhetores partitiones dabant

(41) C. 55. cf. c. 28 et 29. (42) J. O. II. 2. p. 152. (43) Ibid. III. 1. p. 218. (44) *De illustrib. gramm.* c. 17 - 24. et *De clar. rhet.* c. 4. seqq. vid. Gellius de *Antonio Juliano* XIX. 9. (45) Vid. de *Favorino* Gellius I. 10. IV. 1. cf. VIII. 5; Idem de *Tauro*, VI. 10. De *Castricio*, XIII. 21. Seneca, de *Præceptore suo* ep. 108. Plinius, de *Euphrate*, ep. I. 10. init. VIII. 12. III. 1. 15 et passim. (46) Plin. ep. I. 10. cf. VIII. 14. (47) Plin. ep. I. 8. (48) IV. 15. (49) *Epist.* I. 1. v. 52. cf. ep. *ad Pison.* v. 525 seqq. (50) Vid. J. O. I. 2. et passim. (51) Ibid. I. 2. p. 28 et I. 4. p. 58. (52) I. 4. p. 57-50.

et declamabant (53), eaque docebant, quæ porro eo referri solent, de quibus uberius disserit Quintilianus (54). Cæterum eorum disciplinæ multa inerant vitiosa, vel in iis quæ docebant (55), vel in ipsâ institutione (56): et merito Quintilianus reprehendit præceptorẽ quendam, qui dicebat, se præcepta quidem ignorare, sed nihilominus tamen ea tradere solitum esse (57). In alios etiam invehitur, qui utilitatẽ artis declamandi negarent (58). — Et merito ægre ferre videtur idem, quod magistri per tam longum temporis spatium retinerent pueros (59), et quod serius ita rhetoribus traderentur, quam deberet (60). Queritur etiam (quod tam breve tempus studiis et exercitationibus superesset. » Quantulum enim » studiis in partimur? inquit. Alias horas vanus salutandi labor, » alias datur fabulis otium, alias spectacula, alias convivia tra- » hunt; adijce tot genera ludendi (61), et insanam corporis » curam. Trahat inde peregrinatio, rura, calculorum anxie soli- » citudines, multæ causæ libidinum, et vinum; et flagitiosus » omni genere voluptatum animus. Ne ea quidem tempora ido- » nea, quæ supersunt” (62).

Cætera denique studia et exercitationes, quibus infirmabatur antea juvenilis ætas, nunc vel omittebantur, vel negligenter peragebantur. » At nos juvenes fuimus quidem in castris, inquit » Plinius; sed cum suspecta virtus, inertia in pretio, cum duci- » bus auctoritas nulla, nulla militibus verecundia, nusquam im- » perium, nusquam obsequium, omnia soluta, turbata, atque » etiam in contrarium versa, postremo obliviscenda magis, quam » tenenda. Idem prospeximus curiam, sed curiam trepidam et » elinguem; cum dicere, quod velles periculosum: quod nolles, » miserum esset. Quid tunc disci potuit? quid didicisse juvit? » cum senatus aut ad otium summum, aut ad summum nefas

---

(53) Ibid. I. 2. p. 28. (54) II. 4. p. 136 et 137. (55) Vid. I. 4. p. 47. et c. 5. p. 52. (56) I. 8. p. 98. (57) II. 11. p. 165. (58) II. 11. p. 165, 166 et 167. (59) XII. 11. p. 1109 et 1110. (60) II. 1. p. 126, 127 et 128. (61) Vid. Ovid. *Pont.* IV. 2. *Juv. Sat.* IX. v. 126. cf. *Plin.* IX. 6. (62) *J. O.* XII. 11. p. 1110 et 1111.



» vocaretur, et modo ludibrio, modo dolori retentus, nunquam  
 » seria, tristia sæpe censeret? Eadem mala jam senatores, jam  
 » participes malorum, multos per annos vidimus tulimusque:  
 » quibus ingenia nostra in posterum quoque hebefata, fracta,  
 » contusa sunt" (63). Meritoque deplorat idem, quod juvenes hac  
 ætate » statim saperent, statim scirent omnia: neminem, inquit,  
 » verentur, imitantur neminem, atque ipsi sibi exempla sunt" (64).  
 De iis autem verum erat illud antiqui cujusdam auctoris: » ἀμαθία  
 „ μὲν θράσος, λογισμὸς δὲ ὄγκον φέρει, peritia timorem, imperi-  
 » tia audaciam facit" (65). Cujus rei testis est Plinius, qui de  
 exilitate causarum et Fori solitudine querens, » Ad hoc perpauca,  
 » inquit, cum quibus juvet dicere: ceteri audaces, atque etiam  
 » magnâ ex parte adolescentuli obscuro, ad declamandum huc  
 » transeunt, tam irreverenter et temere, ut mihi Attilius noster  
 » expresse dixisse videatur, sic in Foro pueros a centum virali-  
 » bus causis auspicari, ut ab Homero in scholis. Nam hic quo-  
 » que, ut illic, primum cœpit esse, quod maximum est. At Her-  
 » cule ante memoriam meam, (ita majores natu solent dicere)  
 » ne nobilissimis quidem adolescentibus locus erat, nisi aliquo  
 » consulari producente: tantâ veneratione pulcherrimum opus  
 » colebatur. Nunc, refractis pudoris et reverentiæ claustris, omnia  
 » patent omnibus: nec inducuntur, sed irrumpunt" (66).

---

Et ita quidem apud Romanos puerorum institutio miram exer-  
 cuit vim in negotia publica et reip. conditionem. Ita beati vi-  
 vebant Romani, quamdiu diligenter versati sunt in pueris educan-  
 dis, et honestis artibus atque disciplinis eorum animos imbuendis.  
 Quam primum vero neglecta sunt, quæ ad civitatis gloriam et  
 incrementum, quæ ad ipsius hominis felicitatem conducerent,  
 respublica sublata est, cives miseri evaserunt.

---

(63) Ep. VIII. 14. (64) Ibid. ep. 23. (65) Thucyd. II. 40. (66) Ep. II. 14.

Animoque ita lustranti quod absolvimus negotium, mihi in mentem redeunt hæcce poëtæ verba :

» . . . . . Denique  
 » *Inspicere, tamquam in speculum, in vitam omnium*  
 » *Jubeo; atque ex aliis sumere exemplum tibi.*" (67)

Romanorum vero juvenum conditionem, hæc in causâ, cum meâ comparans, et opportunitatibus institutionis apud eos præmiisque probæ educationi expositis, perpensis, me non habere, quod iis invideam, censeo. Optimam enim institutionem domesticam sortitus, optimis carissimorum præceptorum præceptis usus, ad pulcherrimum præmium contendens, Regis munificentia victori propositum, patriam habens, quæ magis magisque flore increscit, et optimas excellendi opportunitates præbet, hæcce, inquam, recordans, me Belgam esse, gloriari licet. Nunc vero hoc unice spero, quod mihi contingat Viris Clarissimis placuisse, ut hacce victoria reportatâ, deinceps in majora certamina descendere possim, et ita patriæ et civibus utilitatem afferre possim. » Equidem enim beatos puto, quibus Deorum munere datum » est, aut facere scribenda, aut scribere legenda; beatissimos » vero, quibus utrumque." (68).

(67) Terent. *Adelph.* III. 4.  
*Epist.* VI. 16.

(68) Quæ verba obvia sunt apud Plinium

FINIS.

JANI VAN DER HOEVEN,

ROTTERODAMENSIS,

*+ ref.*

MATH. ET PHILOS. CANDIDATI ET MEDIC. STUDIOSI IN ACAD. LUGDUNO-BAT.,

## RESPONSIO

AD

QUÆSTIONEM, AB ORDINE DISCIPLINARUM MATHEMATI-  
CARUM ET PHYSICARUM

ANNO M. D. CCC. XIX PROPOSITAM:

„*Quæritur, quis sit usus, qualisque dignitas anatomes com-  
paratæ in stabiliendis regni animalium divisionibus?*”

QUÆ PRÆMIUM REPORTAVIT A. D. II. OCTOBRIS M. D. CCC XX.

ANNALES MUSEI HISTORICO-NATURALIS  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS

1825

INSTITUTIONE CAROLINA A. M. 1791. MDCCCXXV. 1825.

RESPONSIO

- » *Divisio naturalis animalium*
- » *Ab interna structura indicatur.*»

LINNÆUS.

1825

1825

1825

1825

1825

1825

---

*A* Natome comparata ea dicitur Anatomiae generalis pars, quae tractat de mutationibus, quas diversa organa et varia organorum systemata in variis diversisque corporum viventium classibus, ordinibus, generibus speciebusque subeunt; quaeque igitur quòdcumque organon cujusvis e. g. animalis comparat quasi cum eodem organo, apud omnia cetera, quorum fabricam cognoscimus, animalia. Usu enim vox Anatomiae comparatae, ad animalium fabricae cognitionem, ad Zootomiam tantummodo, nec ad Phytotomiam referri solet.

Jam per se patet, neque mea admonitione indiget, scientias omnes non pro se quamque, sed junctis tantum viribus, conatibusque, aedificium exstruere solidum et aeternum. Hinc jam a priori, ut dicunt, concludere licet, ab anatomia comparata scientiam vitae, quae Zoonomia, nonnullis aliis Biologia, dicitur, insigniter esse adauctam et amplificatam. Quinetiam physiologia corporis humani tot ab illa accipit, tamque praeclara lucra, ut nescio an ipsa corporis humani anatomia plus utilitatis attulerit ad functiones vitae nostrae illustrandas, quam attulit revera animalium fabricae

*indagatio. Haec enim, ut ingeniose quis dixit, analytica quaedam methodus est, cujus ope nostri corporis cognitio ipsa nobis facilius redditur (1).*

*Magna igitur est anatomes comparatae dignitas et usus. Zoologia praepremis multa huic disciplinae debet: quae quidem ambae, amico quasi vinculo, inter se continentur. Hac de re quaestionem proposuit Ordo disciplinarum mathematicarum et physicarum Academiae Gandavensis, sic se habentem: » Quæritur, quis sit usus, qualisque dignitas anatomes comparatae in stabiliendis regni animalium divisionibus.» — Quae quidem quaestio tantopere mihi placuit, ut virium mearum tenuitatis, doctrinaeque inopiae, ingeniique mediocritatis immemor, nimis forsitan ausus, eam si non solvere, elaborare saltem statuerim.*

*Magnum, sentio, opus est, eoque exercitatione non parva. Sed magis tentando discere, quam perficiendo docere cupiebam. Si igitur haecce qualiscumque commentatio doctis clarissimisque viris non prorsus displiceat, erit quo mihi gratuler.*

*Hunc ordinem, ut maxime naturalem, sic etiam commendandum maxime in hacce responsione nobis proposuimus:*

*Cap. I. De systematibus in Zoologia.*

*Cap. II. De Anatome comparata, unico in stabiliendis regni animalium distributionibus fundamento.*

*Cap. III. De methodo naturali, ad quam illa systemata quam proxime appropinquare videntur, quae in Anatome comparata maxime fundata sunt.*

---

*“(1) Pernota est illa ill. Buffonii sententia: » S’il n’existait point d’animaux, la nature de l’homme serait encore plus incompréhensible.”*

---

CAP. I.

DE SYSTEMATIBUS IN ZOOLOGIA.

CUM Zoologia ea sit scientiæ naturæ amplissima pars, quæ agit de animalibus; animalium vero, quæ jam cognoscimus fere innumerabiles sint species, hocce in labyrintho, filo Ariadnei opus est, sine quo, ut cum *Linnaeo* loquar, res Zoologica chaos esset. — Illud Ariadneum in regni animalium labyrintho filum *systema* est: qua voce in historia naturali intelligimus corporum naturalium incertum quemdam ordinem et secundum fixa principia distributionem, cujus ope corporis cujusvis natura et indoles, ejusque ad omnia cetera relatio rite determinantur.

Ejusmodi classificatio nullo modo obtineri potest, nisi indagandis *characteribus*, quibus quodcumque corpus ab aliis distinguitur. Basis classificationis in iis characteribus ponenda est, qui quam plurimis corporibus naturalibus communes sunt. Nam hos characteres majoris momenti esse illis, qui paucioribus conveniunt, quisque videt. Characteres porro, quibus minor corporum naturalium numerus indicatur, subdivisionibus constituendis inserviunt; sic à characteribus generalioribus ad peculiare descendimus; donec quodcumque corpus in systemate ibi collocatum sit, ubi ipsa natura illud collocasse videtur.

Hac ratione *classes*, *ordines*, *familiae* et *genera* constituuntur. Genera autem subdividuntur in species, varietatesque. Species vero tot dantur, quot sunt formæ constantes, cum formarum istarum leves modificationes *varietates* dicantur. De his conferantur ea, quæ à summo *Blumenbachio* in libro *De varietate nativa generis humani* disputata sunt, eo præsertim loco, ubi de speciei notione agit laudatus auctor.

Ex iis, quæ diximus, intelligitur, systemata in cognitione relationum, quæ inter corpora existunt, fundata esse. Characteres ἀκριβῶς electi in stabiliendo systemate maximi momenti existimandi, et ex illa relationum cognitione petendi sunt. Tales characteres 1<sup>o</sup> omnibus corporibus naturalibus ad eandem divisionem pertinentibus communes; 2<sup>o</sup> in quoque gradu et quaque classe plane characteristici; et 3<sup>o</sup> denique loco lucidi et facile indagandi esse debent (2).

Distinguendum est inter systema naturale et artificiale. Systema enim, quo magis a natura recedit, eo magis artificiale. Tale systema oriatur necesse est characteribus, pro lubitu e quovis organo desumptis. Si autem characteres bene et rite electi sint, systema magis ipsi naturæ conveniet. Stricto sensu methodus naturalis ea dicitur, quæ animalia non ex arbitrio distributa, sed secundum plurimas proprietates, quas communes habent, in eodem loco, quem in ipsa natura occupant, collocata sint. Cujus tum præstantia, tum utilitas cuique patet. Talis autem methodus lapis philosophicus zoologorum est, cujus non nisi fragmenta habemus; quæ tamen fragmenta sedulo colligenda sunt. Omni igitur ope coniti debemus, uti systemata, quam maxime in observatione naturæ fundemus. » Classes enim, monente *Linnaeo*, quo magis naturales, eo, ceteris paribus, præstantiores sunt. » (3)

Hoc magis etiam patebit, si ad verum usum Zoologiæ attendamus. Nam is, qui omnes species huc usque cognitæ, earumque nomina *Linnaeana*, sciat, nihil autem de oeconomia naturæ, de relationibus, quibus corpora naturalia inter se continentur, magis memoriam suam auxerit, quam quidem in scientiâ profecerit. Neque enim qui singulorum, quos historia memorat, viro- rum vitas memoria tenet, historicus est. Sterilis ejusmodi doctrina est; caretque fructu et usu. Verus autem Zoologus non tantum

(2) *Wilbrand*, Verhandeling over de rangschikking der dieren. (Natuurkundige verhandelingen van de Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem, 6<sup>o</sup> d. 2<sup>o</sup> stuk. pag. 9. 1812.)

(3) *Philosophia botan.* p. 137.



nomina specierum cognitarum, quoad fieri potest, cognoscet, sed etiam novas species, si quæ illi obviæ sunt, in systemate rite collocari poterit: neque hoc tantum, quod levius, sed fabricam internam animalium, quæ æque bene, atque forma externa iis propria est, et deviationes, ut ita dicam, ludentis naturæ, sed ita ludentis, ut inde, quid voluerit, pateat luculentissime, in variis organorum systematibus indagare debet. — Is enim, si aliquid conspicit animal, novum illi seu incognitum, e forma externa structuram internam divinatione quasi deducere poterit, nec structuram tantum, sed mores etiam vivendique genus. — Horum autem nihil poterit, qui systemate artificiali utitur. Uti in systematico quodam museo, sic quoque in ejus cerebro, collocatæ sunt animalium species, nomina scit: — fateor, sed quid nomina? nihil de re ipsa nos docent.

Veram autem methodum qui didicerit, et naturam optimam ducem secutus erit, ex cognitione Zoologiæ non tantum memoriam, sed etiam ingenium insigniter acuet; isque profecto se ipse melius intelliget, e cognitione animalium, quæ multis in rebus ab homine differunt, multis cum eo conveniunt. Huic autem maximum lucrum e systemate naturali redundabit. Tali enim systemate relationes animalium indicantur; quarum cognitio philosophiæ Zoologiæ non minima pars est. Etsi enim in singulorum observatione scientiarum veritatisque principia quærenda sint, attamen non observatione tantum, neque sola ratione, sed utroque conjuncto, verum indagatur. Multa hac de re sapientissime monuit illustr. *Baco*: inter quæ et hoc est, quod hoc loco memorare mihi liceat: » Qui tractaverunt scientias aut empirici aut dogmatici fuerunt. Empirici, formicæ more, congerunt tantum et utuntur; rationales, araneorum more, telas ex se conficiunt. Apis vero ratio media est, quæ materiem ex floribus horti et agri elicit, sed tamen eam, propria facultate, vertit ac digerit.»

## CAP. II.

## DE ANATOME COMPARATA UNICO IN STABILIENTIS REGNI

## ANIMALIUM DIVISIONIBUS FUNDAMENTO.

**P**ervenimus ad eam nostræ commentationis partem, quæ ad quæstionem propositam solvendam quam maxime confert.

Sunt, qui historiam naturalem tractant ut ludum puerilem, idque in magnum scientiæ detrimentum, ut facile intelligitur. Est nempe merus ludus puerilis nomina tantummodo specierum memoriâ tenere, et externam quidem formam animalium scire, internam autem fabricam prorsus ignorare. Historia enim naturalis corpora naturæ in universum considerare, differentiam inter corpora organica et inorganica indicare, illorumque compositionem et artificiosam structuram rationemque, quâ vita in iis tueatur, et quibus modis ea vita sese in nutritione, generatione, aliisque functionibus manifestet, exponere debet. Hujus porro disciplinæ est, plantarum animaliumque analogiam et discrimen indicare, eorumque structuram et internam et externam indagare (4). Interna enim fabrica non minus, quam externa forma animalium, Zoologo consideranda est, ut recte jam monuit celeb. *Herder*.

Li igitur, qui anatomicam et physiologicam cognitionem animalium Zoologiæ non esse affirmant, perperam agunt. Neque enim Anatomia et Physiologia aliud quid est, nisi magis accurata et absoluta corporum viventium historia naturalis. Sic quoque hac

---

(4) Vide: Anfangsgründe der Naturgeschichte von *Erxleben*. Göttingen, 1782. Vorrede s. XIX. et seqq.

de re judicarunt omnium temporum Zoologiæ principes, seque ita judicare, verbis exemplisque comprobarunt: inter quos splendent *Swänmerdammius*, *Linnaeus*, *Camperus*, *Pallas*, *Cuvierius*, alii (5).

Quia etiam accuratior externæ formæ cognitio obtineri non potest, sine cognitione fabricæ internæ; externæ enim formæ ab interna fabrica pendent; hæc est causa formarum; verbo, interna structura forma essentialis est cujusvis corporis organici. Age paucis exemplis, tum e Botanice, tum e Zoologia desumptis; illud probare conabor, et illustrare.

Tela, cellulosa et vasa spiralia elementa sunt e quibus plantæ constant; ex hisce primordiis, variis modis conjunctis et mutatis, omnia, quæ in plantis reperiuntur; organa provenire notum est, e. g. *folium* e parenchymate celluloso, e fasciculo vasorum spiraliū in rete abeuntium, denique ex epidermide ejusque continuationibus s. pilis; constat. Pro vario decursu fasciculorū vasorum spiraliū ex hisce simplicibus admodum elementis ingens oritur foliorum diversitas: ab hisce vasis formā omnis pendet, eodem ferme modo ac forma animalium vertebratorum a sceleto, unde sceleton nonnulli hocce vasorum rete dixerunt. Si statim, cum e cormo egressus est, sese dividat vasorum fasciculus, folium *sessile* formatur i. e. ejusmodi folium, quod nullo petiolo intermedio cormo affixum est. Huic autem folii speciei opponitur folium *petiolatum*; hoc autem erit vel *simplex*, cum petiolus unicū folium gerit; vel *compositum*, cum fasciculi in ramos expanduntur; sic e. g. si fasciculus princeps in duos ramos majores abeat, oritur folium *binatum*, si in tres, *ternatum*, et ita porro. — Sic omnes foliorum compositorum species, quas enumerat terminologia seu glossologia botanica, oriuntur. Quod ad circumscriptionem foliorum attinet, siugamus ad margines eorum anastomoses

---

(5) Elegantissime hac de re pro more egit, ill. *Buffon*: — » Les différences extérieures ne sont rien en comparaison des intérieures; celles-ci sont pour ainsi dire, les causes des autres, qui n'en sont que les effets. — L'intérieur dans les êtres vivans est le fonds du dessein de la nature; c'est la forme constituante, c'est la vraie figure; l'extérieur n'en est que la surface ou même la draperie, etc." — Histoire naturelle, 4<sup>e</sup>. tom. 15. page 28. 2

vasorum complures, æquales, et folia habebimus integerrima; sin autem fasciculi in parvos decurrunt ramos, pro varia conditione, folium *dentatum*, *crenatum*, etc. oritur. A solidiore aut molliori parenchymatis pulpâ substantia foliorum quam maxime pendere videtur.

De his autem botanici, et præprimis *Willdenovius* multa protulere. De foliis tantum dixi, ea, quasi exempla, ponens; non quod res, de qua agitur, minus perspicue probari posset ex aliis vegetabilium organis, sed quia hæc non tam difficilia intellectu videbantur, quin paucis exponi possent. Transeamus vero ad Zoologiam.

Animalia in genere plantis magis composita sunt; quamvis plantæ nonnullæ adsint, quibusdam animalibus magis compositæ. Datæ tamen omnibus animalibus facultates quædam, quibus plantæ carent. Sentiant ac libere sese movent animalia. Hinc adest in perfectioribus nervorum musculorumque apparatus: in maxime compositis sceletum. Pro variis locis, quibus degunt animalia, variis motus organis instructa sunt. Sic piscibus pinnæ, avibus alæ datæ sunt. Pendet autem externa forma a sceleto: et sceleton ita conformatum est, ut apta sint animalia iis actionibus peragendis, quibus victum quærere, sese ab hostibus defendere, verbo, vitam tueri ex naturæ instituto ac lege debent. — In avibus verbi causâ magna requirebatur alarum vis; magnos musculos dedit natura; sternumque carena instruxit, duplicemque clavicularem apparatus formavit; eo fine ut latissimi illi pectoris muscoli majori vi agere possent. Truncum eodem fine fixum et immobilem fecit. In collo plures collocavit vertebra; ut ejus mobilitas augetur, quæ in hisce animalibus maxima requirebatur. Sic quoque in piscibus sese res habet. Piscibus collum nullum; quia incassum nihil procreare solet natura; thorax et caput confluunt; et inde formatur cuneus, cujus ope aquam findere optime possent piscium corpora. Sic quoque in reptilibus, in mammalibus; sic in omnibus animalibus formæ externæ conformationis internæ sequelæ sunt.

Sed ut hæc mittamus, unicam tantummodo ex hisce omnibus collatis deducere volo sententiam; illa autem sententia hæc est: *Characteres in Zoologia, quibus superstrui systemata debent, ex anatómica animalium cognitione petere oportet* (6). Quod quidem nostris temporibus in multis animalium classibus Galli revera fecere, et, si potuisset, certe quoque fecisset summus *Linnaeus*, qui tamen ob anatomes comparatæ tenuem tunc temporis cognitionem, hoc posteris suis sistendum relinquere coactus est.

Vulgo characteribus ex anatomes comparatæ cognitione petitis objici solet, quod indagari non facile queant. Sed nonne sciunt callidi isti disputatores, quam difficilis sit matheseos disciplina omnibus tironibus? Neque aliquis unquam ex hac difficultate hanc scientiam spernendam esse duxit; an ignorant scientiam nullam existere, quin sit cum minori majorive animi exercitatione, rerumque minus magisque difficili indagatione conjuncta? Porro videant, ne ita faciendo scientiam utilissimam et amoenam, reddant infructuosam sterilemque.

Characteribus igitur ex anatome comparata desumtis classes naturales constituuntur; verum anatomia comparata etiam ordinem indicat, secundum quem illæ classes se invicem sequi debent, ut, sive synthetice a simplicibus ad perfectiora ascendamus, sive analytice a compositis ad imperfectiora descendamus, semper tamen transitus observetur; ordinem, verbò, quam maxime naturalem nos docet. Attamen non sperandum est, unquam in una linea animalia disponi posse, ita ut hoc ordine indicaretur an sit animal minus majusve compositum s. perfectum, quam aliud quodcumque, alio loco collocatum. *Cuvierius* omnia ejusmodi tentamina irrita credit (7). Nec mirum: » natura enim (ut

(6) Idem etiam de Botanice valet, monente *Kiesero*: » Das grösste *Desiderium*, dessen erfüllung einziger zweck der pflanzen anatomic sein muss, ist eine *vergleichende anatomic aller pflanzen*; und ehe diese gegeben ist, kann keine genügende classification der pflanzen vollendet werden." (*Kieser's*, *Elemente der Phytonomie*, Ister theil. 1815. 8°.)

(7) Le règne animal distribué selon son organisation, par M. le chev. *Cuvier*, 1817. 8°. I. préface p. xx. — » Pour prévenir une critique qui se présentera

recte *Baglivius* monuit) sui juris est, ac longe latiusque patet, quam ut certos ei fines angustosque humani ingenii terminos constituamus, extra quos egredi non posset." — Contra: cuique naturam observanti patet corpora in rerum natura rete quoddam componere ab omni parte discedens et sese extendens: Omnia animalia seriem constituunt, cujus partes tam arcte cohærent, ut ubi una incipiat, desinat altera, indicari nequeat: hæc vero series se non unius rectæ lineæ instar expandit, sed lineæ concatenatæ similis, quæ ubivis sese dividit, in diversis punctis iterum coit, ut iterum possit discedere. — In iis igitur regni animalis classibus ubi ordines naturales adhuc desiderantur, paucâ certe de interna structura scimus. Anatomia comparata istos ordines nobis indicabit. Piscium v. c. classis hoc tempore adhuc chaos est, in cujus distributione multum desudarunt Zoologi. Si vero interna fabrica æque nota esset, ac nunc sunt multorum ichthyologorum; imprimis *Blochii*, improbo labore formæ externæ, nihil facilius fore puto, quam ex hisce brevi tempore naturalem deducere classificationem. Sic quoque reptilium ordines a *Brongniart* constituti maxime naturales sunt, nempe quos in anatomico comparata fundaverit. — Internæ etiam structuræ cognitio sola ornithoryncho paradoxo locum debitum in systemate adscribere potest. Mammale revera hoc animal non est; mammæ enim monente *Illigero* desunt; qua de re etsi nonnulli adhuc dubitent, ego tamen non intelligo, quo modo tali corneo rostro lac ex mammis maternis sugere possit *ornithorynchus*; nisi in animali neonato alia sit hujus organi fabrica, quam in adulto (\*).

---

naturellement à beaucoup de personnes, je dois remarquer d'abord, que je n'ai eu ni la prétention, ni le désir de classer les êtres de manière à en former une seule ligne, ou à marquer leur supériorité réciproque. Je regarde même toute tentative de ce genre comme inexécutable, etc." — Et paullo post: » Je n'ai considéré mes divisions et subdivisions que comme l'expression graduée de la ressemblance des êtres qui entrent dans chacune, etc."

(\*) Quæ postea legi excerpta e quâdam celeberrimi *Horne* commentatione in *Meckelii* Diario germanico; physiologiæ dicato (V Bd. 5tes Hest. 1819 p. 422 sq.) Hanc sententiam extra omnem dubium ponunt.

## CAP. III.

DE METHODO NATURALI, AD QUAM ILLA SYSTEMATA QUAM PROXIME  
 APPROPINQUARE VIDENTUR, QUÆ IN ANATOMIE COMPARATA  
 MAXIME FUNDATA SUNT.

QUÆ autem diximus capite præcedente, ne nimis audacter nos dixisse putetis, nobis proposuimus breviter quædam systemata Zoologica enumerare, et, quantum in hacce nostra ætate fieri potest, invicem et cum methodo naturali comparare, ut sic appareat illa systemata ad hanc methodum quam maxime appropinquasse, quæ in anatome comparata quam maxime fundata sunt. Quam quidem rem tam breviter pertractare conabor, quantum pro ipsius ubertate fieri potest.

Antiquissimis temporibus animalia secundum loca, ubi degunt, in *aquatica* et *terrestria* distribuebantur. *Aristoteles* ea dividit in *vivipara* et *ovipara*, quam nulla fere mutatione secutus est *Gesnerus*. — Ne autem nimis hinc inde vagaret disputatio, et hæcce commentatio longior fieret, quam vulgo esse solent ejusmodi scriptiunculæ, a *Linnaeo*, summo totius historię naturalis instauratore, incipiendum esse statuimus.

Systema *Linnaei*, quamquam pro magna parte hoc tempore ob anatomen comparatam magis elaboratam non amplius usurpetur, tamen omnibus sequentibus systematibus fundamentum præbuit. Summi igitur momenti erit hujus viri systema exponere. Quod, quò melius fiat, ipsius verbis utar. (Videatur systema naturæ ed. XIII. cur. *Gmelin* I. I. p. 11.) » Divisio naturalis animalium ab interna structura indicatur :

Cor biloculare, biauratum sanguine calido, rubro.	{	viviparis. . . . I. Mammalibus. oviparis. . . . II. Avibus.
Cor uniloculare, uniauratum sanguine frigido, rubro.	{	pulmone arbitrar. III. Amphibiis. branch. externis. IV. Piscibus.
Cor uniloculare, inauratum sanie frigida, albida.	{	antennatis. . . . V. Insectis. tentaculatis. . . VI. Vermibus."

Sex igitur classes constituit *Linnaeus*, cum numerus earum nostris temporibus a quibusdam usque ad quatuordecim auctus sit; sed in hisce diversis admodum distributionibus quatuor priores classes semper inmutatæ mansere.

Omnes igitur innovationes et mutationes ad duas ceteras classes pertinent; quæ certe non sunt naturales, qua de re cl. *Lamarck* multa protulit in opere, cui titulus: *Philosophie Zoologique*.

In constituendis classium ordinibus summus *Linnaeus* characteres apud mammalia e dentibus deprompsit; e rostro, pedibusque apud aves; e conformatione extremitatum apud amphibia; e pinnis apud pisces, ex alis apud insecta, ex integumentis denique apud vermes. Characteres igitur a partibus externis desumpti sunt.

Classium vero constitutio etsi in structura interna fundata, tamen ex conformatione organi petita est, omnibus animalibus haud communis, cordis scilicet: — estque itaque rejicienda. Complura animalia e vermium classe corde plane sunt destituta; carent hocce organo zoophytorum gentes entozoorumque numerosæ familiæ; vasa jam adsunt in insectis permultis, ubi cordis non nisi dubium vestigium adest. In genere igitur ad animale organisationem cor haud requiritur. Character igitur assumi nequit secundum regulam primam *Wilbrandii*, capite I. propositam.

E quibus omnibus patet, cum præterea classis vermium a *Lamarckio* jure chaos vocetur, systema *Linnaei* erroribus non plane vacare, et multo minus etiam naturale dici posse: qua de re omnino conferri merentur, quæ monuit doctiss. *Spix* (8).

---

(8) In opere, cui titulus: Geschichte und beurtheilung aller systeme in der Zoologie von *J. Spix*. 8°. 1811. § 28 et 29 præprimis pag. 100 - 115.



Quorum quidem errorum causa in eo est, quod *Linnaeus* minus in Zootomia, quam in Zoologia profecerat. (9).

Mirum igitur non est, cum magis magisque elaboraretur anatomie comparata a summis viris *Daubenton*, *Vicq d'Azyr* aliisque, systema *Linnaei* a Zoologis esse mutatum pro variis mutationibus et augmentis Zootomiæ. *Lamarckius* igitur anno 1794. (vide ejus *Philos. Zool.* I. p. 118) primum omnia animalia, dichotomiâ institutâ, in hasce primarias distribuit classes:

I. Animalia vertebrata;

II. Animalia non vertebrata.

Hujus distributionis fundamentum columna vertebralis est, cui columnæ omnia fere ossa adjunguntur, sceletum autem formam externam et musculorum motus determinat. Classes IV priores systematis *Linnaei* animalia vertebrata constituunt; vertebris vero carent ea animalia, quæ in posterioribus classibus (V et VI) a *Linnaeo* collocata sunt. *Lamarckius* horum animalium 5 classes enumerat: *Mollusca*, *Insecta*, *Vermes*, *Echinodermata*, *Polypos*. Paulo post ill. *Cuvierius* sequentem classificationem exhibuit (10). Animalia rubro sanguine prædita, ut *Linnaeus*, distribuit in *mammalia*, *aves*, *reptilia*, *pisces*; ea autem, quæ sanguine albo gaudent in III classes:

I. *Mollusca*, corde musculari instructa, medulla spinali nodosa carentia. (Nervis enodibus.)

II. *Insecta* et *vermes*, vasa dorsali longitudinali et medulla spinali instructa, vel saltem uno alterove horum organorum systemate gaudentia.

(9) Hoc non dico, ut ejus gloriæ aliquid detraham. Nam non mirum est, summum virum hinc inde errasse » Solus enim (ut utar celeb. *Rudolphii* verbis) huc usque fuit, qui omnia naturæ regna amplexus sit, ejusque quam omnium scrutatorum præcedentium studio historia naturalis plus debet; nosmet vero has illasve partes excolendo, vel ad majorem perfectionis gradum evchendo, quantum ab eo distamus, qui omnibus lucem attulerit!" — Entozoorum hist. naturalis. 1809. 8°. II. p. 1. p. 9.

(10) Vide ejus: Tableau élémentaire de Phist. naturelle des animaux. 8°. an VI. p. 572 - 76.

III. *Zoophyta*, corde, cerebro nervisque destituta.

Characteres illarum classium fallaces esse patet, nam nervis destituta quidem multa zoophyta sunt, sed non omnia. Postea hanc distributionem variis modis mutavit celeberr. auctor. In prælectionibus de anatome comparata animalium non vertebratorum 5 classes enumerat, nempe:

I. *Mollusca*, medulla spinali simplici, vasis sanguiferis instructa: membris articulatis carentia.

II. *Vermes*, medulla spinali nodosa, vasis sanguiferis gaudentia: membris articulatis carentia.

III. *Crustacea*, medulla spinali nodosa, vasis sanguiferis membrisque articulatis prædita.

IV. *Insecta*, vasis sanguiferis carentia, medulla spinali nodosa, membrisque articulatis instructa.

V. *Zoophyta*, vasis sanguiferis, medulla spinali nec non membris articulatis destituta.

Eum secutus est Zoologus meritissimus *Dumeril*, eo tantummodo discrimine, ut classem vermium post eam insectorum posuerit. (Vide *Zoologie Analytique* 1806. 8°. p. 3.) Insigniter dein increvit classium numerus. *Lamarckius* decem classes constituit animalium vertebris carentium. Ea earum enumerationem: I. *Mollusca*; II. *Cirrhypeda*; III. *Annelida*; IV. *Crustacea*; V. *Araneïdea*; VI. *Insecta*; VII. *Vermes*; VIII. *Radiaria*; IX. *Polypi*; X: *Infusoria* (11). Itaque duæ vermium et insectorum classes a *Linnaeo* constitutæ ad decem usque adauctæ erant.

Postea zoologi Germanici multa systemata condidere. Inter hos *Wilbrandus*, qui de fundamentali divisione zoologorum Gallicorum dubia quædam movere cœpit (l. l.) Divisio enim primaria animalium in vertebrata et non vertebrata, etsi melior sit ea, quæ ab *Aristotele* originem traxit, in animalia sanguinea et exsanguia; melior denique illa, qua animalia distribuuntur in ea,

---

(11) *Philos. Zool.* I. p. 127. Conf. ejusdem: *Extrait du cours de Zoologie sur les anim. sans vertèbres.* Paris, 1812. 8°.

quæ sanguine rubro, et ea, quæ albo gaudent, tamen e *Wilbrandii* sententia assumi nequit: » Columna enim vertebralis ejusmodi momenti organon hand est, ut inde pendeat animantium vita; quod si ita esset, animalia non vertebrata non existerent. Contra columna vertebrarum organon est, quod sensum sensimque in animalium serie evolvitur. Accedit etiam, quod rei cujusvis absentia nihil certi determinari potest." Hæc *Wilbrand* (l. l. p. 32). *Spixius* quoque in opere citato (p. 138 et seqq.) animalia ea divisione nimis sejungi putat a sese. Caput v. c. Sepiæ osseum s. cartilagineum vertebratorum capitis fabricam mentitur. Si igitur illud systema assumatur, Sepiæ inter pisces collocari possent; quod reliquarum partium fabrica vetat. Porro hisce adde, columnam vertebrarum nihil aliud esse, nisi thecam medullæ spinalis. Cur igitur a theca ista fundamentum distributionis, cur non potius a partibus contentis istud peteremus?

Illustr. *Cuvierius* ipse postea novam methodum proposuit, et in IV. classes primarias regnum animalium distribuit, *vertebrata*, *mollusca*, *articulata* et *radiata* (12). Nec non *Lamarckius*, auctor illius distributionis, eam mutavit in hanc:

I. Animalia *apathica* (*radiata* Cuv.)

II. Animalia *sensibilia* (*articulata* et *mollusca* Cuv.)

III. Animalia *intelligentia* (*vertebrata*) v. Extrait du Cours de Zoologie.

Varia systemata eodem tempore proposuerunt, ut jam diximus, Zoologi Germanici, quamvis omnes plus minusve systemate *Cuvierii* usi sint. Multa quoque prodiere nova, magis ingeniosa quam vera, et eruditionis ostentatione magis, quam naturæ observatione conspicua: quæ singula enumerare et longum foret, et a proposito quam maxime alienum. Ad quod vero pertinere nobis videtur

---

(12) Règne anim. I. p. 57 - 61. Jam anno 1812 hanc divisionem proposuerat: » J'ai reparti ces diverses classes (d'animaux non vertèbres) en trois embranchemens, comparables chacun à celui des animaux vertèbres, dans un mémoire lu à l'Institut en Juillet 1812, imprimée dans les annales du mus. d'hist. natur. tome 19." (Ibid p. 61.)

indagatio, an classes a *Lamarckio* et *Cuvierio* constitutæ revera sint magis naturales illis, antea a *Linnaeo* constitutis.

Discrimen est in classibus animalium vertebris carentium, ut jam sæpius monuimus. *Linnaeus* omnia illa animalia in duas classes distribuerat. Classis insectorum, insecta *Cuvierii* et *Lamarckii*, nec non eorum *Araneïdea* et *Crustacea* amplectebatur. Est classis satis naturalis, quamvis postea in tres classes sit distributa; nam insecta, *Araneïdea* et *Crustacea* structurâ generali conveniunt, licet quoad organa respirationis et circulationis differentia obtineat. Transitus tamen observatur inter insecta proprie sic dicta, *Araneïdea* et *Crustacea*, quo ad hæc organa; ita ut difficile sit inter hæc animalia limites constituere. *Crustacea* corde uniloculari, in dorso posito instructa branchiarum ope respirant; *Araneïdea* alia branchiis, tracheis alia respirantia, vase dorsali, arterias emittente, venasque recipiente prædita sunt. Insecta denique tracheis aërem ducunt, et vase dorsali ramis arteriosis æque ac venosis carente, instructa sunt (13). Limites non video; nam si ad organa respirationis attendimus, quædam *araneïdea* insectis proprie sic dictis, quædam alia crustaceis adnumeranda essent. Si *Scorpionem* anatomicè consideramus, videmus, ut monuit cel. *Treviranus* (14), eum transitum crustacea et insecta inter formare; convenit attamen in pluribus organis magis cum illis, quam cum his; necesse igitur est, ut crustaceorum nova formetur familia, vel ut insectis denuo adnumerentur crustacea, cumque iis commisceantur. Forma enim cordis limites inter crustacea et *Scorpionem* constituere nequit; cum ista forma tam varia sit in unius ejusdemque generis speciebus, ut ne genericus quidem ex ea desumi possit character. Si enim ad cor respiciamus, *monoculi*, [quæ animalia a *Cuvierio*, *Lamarckio* aliisque inter crustacea posita sunt (15)], inter *araneïdea* potius collocari de-

(13) Conf. *Cuvier* le règne anim. II. p. 512, 513, 514.

(14) In eximio opusculo: » Ueber den innern Bau der Arachniden. » Nürnberg, 1812. 4<sup>o</sup>. p. 16.

(15) *Branchiopodes* (Cuv. Règne an. III. p. 59.) Vide e. g. (p. 62)

berent (16): si vero Scorpio crustaceis adnumeretur, quoque araneidea omnia, quæ *pulmonaria* a *Latreille* dicuntur, iis adnumerari deberent: quo facto, nomen crustaceorum mutandum esset, cum ista araneidea crusta non tegantur.

Videntur igitur omnia illa animalia, quæ a *CUVIERIO* *articulata pedibus articulatis* dicuntur, ad unam eandemque classem pertinere, cujus ordines sunt *crustacea*, *araneidea* et *insecta*.

Altera classis Linnæana illa est, quæ *vermes* complectitur. Illa classis neque naturalis, neque in anatomia fundata est. Quid enim commune habent *Sepia* et *Infusorium*, quodcumque? *Sepia* gaudet corde, vasis, organis respiratoriis facientibus, nervis, organis sensûs; adest in abdomine organorum secretoriorum turba. *Infusorium* contra neque cor neque vasa habet, caretque nervis organis sensuum, respiratoriis, secretionis; totum corpus unam eandemque massam homogeneam, seu pulpam quamdam refert. — Quanta distantia!

Distinxere recentiores *vermes* LINNÆI in *Mollusca*, *Cirrhipeda*, *Annelida*, *Radiaria*, *Entozoa*, *Polypos*, et *Infusoria*, quæ classes omnes (Entozoorum classe, de qua infra, forsitan excepta) naturales esse videntur. Forte *Molluscis* adjungenda denuo *Cirrhipeda* sunt, ne classium numerus nimis augeatur. *Annelida*, quæ ex *Rudolphii* sententia melius *Annulata* dicuntur, sunt æque ac *Insecta* articulata, sed pedibus articulatis carent.

Secundo loco examinare debemus, quonam ordine classes secundum anatomiam comparatam inter se disponi debeant. Licet enim (vide supra, capite II in fine) omnia animalia rete constituent, tamen non negandum est, animal vertebratum v. c. mol-

descriptionem cordis Limuli, quæ cum structura cordis araneideorum a *Trevirano* descripta et egregie delineata ab omni parte convenit: » Le cœur est un gros vaisseau garni en dedans de colonnes charnues, regnant le long du dos, et donnant des branches, des deux côtés. » Eadem structura quoque in *Squilla* (*FABR.*) adest, quam familiam celeberr. entomologus *Latreille* » *crustacea stomopoda* » dixit.

(16) *Treviranus* l. l. p. 17, 18.

lusco perfectius esse. Sic quoque anatomē comparata docet *Se-  
piam* esse perfectiorem *Echinō*.

Et primum quidem videamus, an insecta perfectiora sint mol-  
luscis, nec ne. Insecta, sensibus externis evolutis, movendi cele-  
ritate et varietate, instinctu, dolis et arte dissimulandi, innata  
quidem illa, sed stupenda, molluscis, in quibus nihil ejusmodi  
tantā saltem perfectione observatur, præstant. Si ad hæc respi-  
ciamus, insecta perfectiora esse molluscis judicaremus, ut summus  
*Linnaeus* judicavit. Sed si ad internam fabricam respicimus, iis  
Zoologis, qui statuunt mollusca perfectiora esse insectis, non  
possūmus, quin assentiamur. Si verbi causā organa circulationis,  
cor, vasa et porro secretionis, hepar v. c., intestina denique  
nec non systema nerveum consideramus, ea omnia in molluscis  
magis elaborata et composita esse, quam in insectis inveniemus,  
etsi non negandum sit, iis organis, quorum ope cum rebus ex-  
ternis commercium alunt animalia, molluscis fere omnibus in-  
secta præstare, quæ enim vitam magis externam, ut ita dicam,  
agunt (17). Nullum igitur dubium superest, quin ea animalia, quæ  
mollusca dicuntur, et a *Linnaeo* vermibus adnumerabantur, insectis  
in systemate naturali anteponi debeant, si quidem ab Homine  
incipientes ad Infusoria descendamus. Nam molluscorum organi-  
satio magis composita est, quam illa insectorum (17\*).

---

(17) De his conf. *Wilbrand* l. l. p. p. 66 - 70: nec non *Schuberts* Ansichten  
von der nachseite der naturwissenschaft. 8°. 1808. p. 261 - 264., et *Treviranus*  
Biologie oder philosophie der lebenden natur. 8°. Ister hd. 1801. p. 340.

(17\*) Quo ea, quæ disputavimus, ab unius partis studii culpā vindicemus,  
apponere liceat paullo longiorem annotationem.

Sunt inter Zoologos Germanicos multi, qui adhucdum cum *Linnaeo* insecta  
perfectiora molluscis censent, iique egregii viri, *Blumenbachius* v. c. *Okenius*,  
*Tiedemannus*, *Carus*; ut de ceteris taceam. Judicii integritas postulat, ut horum, quæ  
attulerunt, apponamus argumenta; quæ attulisse *Blumenbachium*, *Okenium*que  
haud scio; *Tiedemannum* vero hæc movuisse video: » Die französischen  
» naturforscher lassen die Mollusken gleich auf die fische folgen, und stellen  
» sie über die insecten, aber mit unrecht, denn thièrè mit ausgebildeten sin-  
» nes- und bewegungswerkzeugen, müssen über die mit ausgebildeten organen  
» der reproduction gestellt werden, indem jene organe höhere productionen  
» sind, und wir in der ganzen thierreihe von der niedersten bis höchsten classe

Quænam autem classis animalium post illam molluscorum sequi debet? Secundum *Cuvierium* et *Lamarckium* post mollusca sequuntur *annulata*, quæ antea a *Linnaeo* et *Gmelino* inter vermes, et igitur post *insecta*, collocata erant; quem locum denuo iis tribuere *Dumeril* (v. supra p. 16) et *Wilbrand* (tum in disputatione laudata in actis societatis Harlemonsis, tum in alio opere, theodisce conscripto, cui titulus: *Darstellung der gesammten Organisation.*) Atque rêvera, si ad structuram horum animalium attendimus (18), negare non possumus, eam esse multo simpliciorẽ, quam insectorum perfectiorum fabricam. Porro constat insecta proprie sic dicta in primo vitæ stadio, antequam metamorphosin subierint, plerumque vermibus s. annulatis valde similia esse. Idem in Ranis observatur, quæ ante metamorphosin, dum adhuc Gyriini vocantur, piscium formam mentiuntur. Ex analogia igitur vermes insectis postponendi videntur, cum pisces Ranis sint imperfectiores, et lex naturæ esse videatur, ut quævis forma organica, e

---

» ein hervortreten der sinnes- und bewegungswerkzeuge bemerken." (Zoologie zu seinen vorlesungen entworfen, Ister bd. 1808. Landshut 8°. p. 34.) *Carus* autem (in libro egregio, cui titulus Lehrbuch der Zootomie. 8°. Leipzig, 1813. p. 21 - 22.) » Beide klassen sind eigentlich nicht wohl nach einander, sondern » nur neben einander zu betrachten; will man indess, eine über die andere » stellen, so ist gewiss dazu, ihrer ganzen bedeutung nach, nur die klasse der » Gliederthiere geeignet, denn ob schon im *Weichthier* mehrere organe, und » selbst das nervensystem eine höhere bildung an sich tragen, so thut doch in » jener klasse das thierreich überhaupt einen zu bedeutenden schritt vorwärts, » indem das im wasser erzeugte thier, hier zuerst wahres lüsthier, ja durch » und durch athmungsorgan wird, als dass nicht eben diese form für die höhere » geachtet werden müsste." — Hæc autem omnia, quæ *Carus* adfert, assumptione nituntur, crustacea esse imperfectissima insectorum; at hoc non concedimus. Quæ autem *Tiedemannus* dicit, iis non assentire possumus; *Carus* enim ipse fateatur oportet, in molluscis nervorum systema magis evolutum esse (» eine höhere bildung an sich tragen"). Porro si *Sepiam* cum insecto quovis compares, confitendum tibi erit, nullum articulatum animal huic *Sepiæ* perfectius existere. Egrege tamen *Carus* » Beide klassen sind eigentlich nicht wohl » nach einander, sondern nur neben einander zu betrachten." Sic quoque hæc de re *Rudolphius* sentit. Præbent enim istæ classes egregium argumentum eorum, quæ de retiformi animalium distributione diximus. Vide supra, in primis, quæ e *Cuvierii* libro desumpta sunt ann. 7.

(18) Vide *Cuvier*. l. l. II. p. 511, 512 et præprimis p. 515.

qua alia per metamorphosin prodit, hæc sit simplicior, minusve perfecta. Sed hanc meam opinionem non magni facio; quin potius annulata novum mihi argumentum, quo pateat, quam verum sit, naturam opera sua non unius rectæ lineæ adinstar collocasse, præbere videantur. Post hæc animantia sequuntur crustaceorum, araneïdeorum et insectorum numerosæ familiæ. Omnia hæc animalia in una classe collocanda esse, supra jam demonstrare conati sumus. Ordines igitur sunt: I. *Crustaceorum*; II. *Araneïdeorum*; III. denique *Insectorum* proprie sic dictorum. Quamvis *Linnaeus* crustacea et araneïdea inter insecta aptera, et igitur post insecta proprie sic dicta collocaverit; attamen non negandum est, ex anatome comparata satis superque patere, ea insectis perfectiora et anteponenda esse; quod re vera probavit summus *Cuvierius*, et luculentissime ostendit.

Jam sequitur ingens *vermium* classis: quos *vermes* ne cum *annulatis*, de quibus jam egimus, confundantur, potius cum *Rudolphio Entozoa* dicere nos lubet. Nonnulla entozoa cum annulatis, quo ad formam, quodam modo conveniunt: differunt autem structurâ simpliciore vasorumque defectu. Classis horum animalium, si ex anatomia comparata dijudicare volumus; naturalis non est; imperfectiora enim, quæ a *Cuvierio* » Intestinaux parenchymateux" dicuntur (19), cum infusoriis valde convenire videntur. An a cæteris hæc disjungenda, infusoriisque adnumeranda essent? Non is ego sum, qui hanc rem dijudicare valeam.

*Radiaria* et *Polypi* naturalem locum in systemate obtinere videntur; infimum inter animalia locum jurè occupant *infusoriorum* copiæ.

Brevem conspectum dedimus eorum, quæ anatomia comparata nos docet de classium constitutione et ordine. Missis hisce, ultimo loco videamus, quidnam nos doceat de vero characterc, cui superstrui systema naturale animalium debet. Per se jam

---

(19) *Acanthocephala*, *Trematoda*, *Cestoïdea* et *Cystica Rudolphii*. Præ cæteris *Cystica* hic volo.



patet, ea organa esse eligenda, quibus animal a reliquis corporibus organicis, a vegetabilibus discrepat. Nam iis efficitur, ut animal id sit, quod est. Plantarum fabricam si cum animalium comparamus, simplicem esse statim intelligimus. Princeps autem hujus simplicitatis causa in defectu organorum motus et sensus quaerenda videtur. Multae enim animalium partes ad sensum facientes multiplici forma et numero sunt constitutae: plures etiam ad motus praestandos in iisdem reperiuntur (20). Systema nerveum igitur animalibus proprium est. *Okenius* quidem nostris temporibus vasa spiralia nervos plantarum esse affirmavit; sed optime eum refutavit celeb. *Kieserus* in commentatione de structura plantarum praemio condecorata. Jam *a priori* nervos plantis denegandos esse quisque videt: nam nervi sensui inserviunt: verus autem sensus plantis tribui nequit: cur igitur nervi adessent vel analogi, cum nihil a natura frustra sit procreatum?

Si igitur a systemate quodam organico characteres desumiendi sint in animalium classificatione, systema nerveum omnino eligendum est, quia inter systemata organica principatum tenet, et quasi lapis lydius habendum est, quo indicatur, an animal sit magis minusve perfectum.

• Ill. *Rudolphius* ejusmodi systematis schema dedit (21), et omnem

(20) Vide *Caesalpini* de plantis libri. XVI. l. I. p. 1. Hinc summus *Linnaeus* vegetabilia *crescere ac vivere*, animalia vero non tantum *vivere et crescere*, sed etiam *sentire* dixit. Hancce enim inter regna organicorum corporum posuit ille differentiam. Quae quidem distinctio magis mihi placet, quam omnes aliae, magis etiam quam illa, licet egregia, quam proposuit ill. *Bichat*. Hic enim sic loquitur: » On connaît la phrase par laquelle *Linné* caractérisait les minéraux, les » végétaux et les animaux. Celle-ci serait plus juste: 1° propriétés physiques » pour les minéraux; 2° propriétés physiques, plus les propriétés vitales organiques, la contractilité sensible exceptée, pour les végétaux; 3° propriétés » physiques, plus toutes les propriétés vitales organiques, plus les propriétés » vitales animales pour les animaux. » Anatomie générale, nouvelle éd. 1818. 8°. I. p. 7. Habet ista definitio magnam cum formula algebraica convenientiam. De stilo autem mathematico in Zoologia et Botanice idem valere mihi videtur, quod de oratorio jure disputavit *Linnaeus* v. opus aureum Phil. Bot. p. 155. § 199.

(21) Vide ejus: *Beiträge zur Anthropologie und allg. Naturgeschichte*. 1812, 8°. p. 79 - 60.

certe attentionem meretur, quod classes majores eædem sint, quæ ex alia causa etiam constituit summus *Cuvierius* (v. supra p. 22 et imprimis ann. 12.) *Rudolphii* enim *Cryptoneura* cum *Cuvierii radiatis*; illius *myeloneura* cum hujus *articulatis*, *ganglioneura* cum *molluscis*, *diploneura* denique cum *vertebratis* conveniunt (22). — Illa igitur classificatio naturalis esse videtur; fundata enim est in anatomia comparata. *Cryptoneura* ea sunt, in quibus *distinctum* systema nerveum non conspicitur; ad hæc pertinent, licet non omnia; plurima tamen *radiatorum Cuvierii*; *myeloneura*, systemate nervoso medullari prædita, a *Cuvierio* ob articulatum corpus *articulata* dicuntur. *Ganglioneura* (s. *mollusca* et *radiata* quædam) systemate nervoso ganglia formante, instructa sunt. *Diploneura* denique s. *vertebrata* duplici systemate nervoso gaudent, quorum alterum vitæ animali (*cerebrum* et *medulla spinali*, et nervi huc pertinentes), alterum vitæ organicæ inservit (*nervus sympathicus*). Nomina vero, quæ hisce classibus dedit *Cuvierius*, illis, quæ *Rudolphius* proposuit, anteponenda videntur; quippe quæ magis conspicua: classes autem zoophytorum minus recte a *Cuvierio animalia radiata* dicuntur; forma enim radiata, etsi plurimis communis, tamen in multis *entozois* et *infusoriis* desideratur.

Credimus, ut tandem ex his omnibus, quænam sequantur dicamus, credimus igitur, si anatomia comparata magis profecerit (quam ut jam exornavit permultis novis antea in cognitio rebus, sic quoque adhuc amplificaturus est majori de hæcce disciplina libro, diu jam exspectato, egregius *Cuvierius*) sine magno labore præpræmissis e systematis nervosi cognitione methodum naturalem animalium exstrui posse.

---

(22) Tunc temporis nova *Cuvierii* classificatio *Rudolphio* adhuc incognita erat. In annotatione enim *Rudolphius* hæc scripsit: »Nachdem ich diese ab-  
» handlung schon vorgelesen hatte, schreibt mir dieser treffliche naturforscher  
» (*Cuvier*), dass er bald eine neue eintheilung der thiere bekannt machen wird,  
» worauf ich höchst begierig bin.» Erat autem nova illa classificatio eadem,  
de qua supra jam egimus (p. 17 sq.), quamque in egregio libro, cui titulus:  
Regnum animale, secutus est ill. *Cuvierius*.

Diximus, quæ de usu et dignitate anatomes comparatæ in stabilendis regni animalium divisionibus dicenda habuimus. Nihil igitur opus erit, cum, quæ pro exiguis viribus potui, attuli, ut hac in re diutius bonæ horæ consumantur. Consectaria tamen addere liceat, quibus scriptiunculæ summa continetur. Ex nostra autem indagatione sequi videtur :

I. *Classium et ordinum* characteres e Zootomia peti debere.

II. Ea organa esse eligenda, quæ maximi sunt momenti in œconomia naturæ.

III. Seriem naturalem classium ordinumque a magis minusve composita animalium structura pendere, et hanc ob rem ab anatomia comparata deducendam esse.

IV. Genera, licet character ab externa cuiusdam organi forma desumta sit, si naturalia sunt, ea animalia complècti, quorum structura interna in pluribus convenit, in paucis tantum iisque minime momentosis differt.

V. Methodum naturalem ab interna structura indicari.

TANTUM.











