

卷五十七

書名 大學衍義
 補一百六十卷首一卷目二卷
 正德元年刊本
 撰者 明 丘濬 撰
 卷 卷五十七
 內容分類 子-儒家-議論經濟-明
 索書號 大木-總類-政論-諸子-45
 編號 C4491800

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C4491800](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 大木-總類-政論-諸子-45](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷 正德元年刊本](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

大學衍義補卷第一

治國平天下之要

正朝廷

總論朝廷之政

按宋儒真德秀大學衍義格物致知之
 要既有所謂審治體者矣而此治國平天
 下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何
 也蓋前之所審者治平之體言其理也此
 於行論者治平之政言其事也一主於知
 於行蓋必知於前而後能行於後後

禮記卷第五十七

耕祭祀

郊祀天地之禮下

詩序昊天有成命郊祀天地也。昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥也密也於緝也熙也單厥心肆其靖也之

朱熹曰二后文武也成王名誦武王之子也。基積累子下以承藉乎上者也。

臣按周頌此章序云郊祀天地蘇軾北郊之議援此序以為證朱熹以國語證之謂其為康王

以後祀成王之詩無疑且歐陽氏時世論謂此
二后者文武也成王者成王也當為康王以後
之詩臣郊廟之詩曰頌者皆一時公卿大夫
與太史氏為之於郊祀明堂常祭宗廟時歌之
而各有所主如烈文主太王清廟主文王執競
主武王之類思文之詩則郊祀后稷以配天也
我將之詩則宗祀文王以配上帝也周人之頌
至于諸侯助祭巡守朝會祭告戒農官賽曰事
莫不有樂歌而獨於天地闕焉且郊祀后稷以
配天宗祀文王以配上帝所以配祭者尚有其

臣臣獨於止祭之天帝獨無美盛德之形容可率
編以為昊天有成命之詩序云郊祀天地未
必無所擬也但鮮者以成王為成此王業則未
必然爾詩之意蓋謂昊天上帝有此成定之命
文王武王實受之成王繼之不敢康寧夙夜積
德以承藉文武所受於天之成命者既以深究
而靜密矣於是歎美而言謂承天命以主天祀
者宜繼續文武光明之德竭誠致敬畢盡其心
亦如成王之不敢康寧庶幾安靖天下而保祖
宗所受昊天有成命於無窮矣於者歎辭作頌

者首言天命繼言三后之德於此又歎美而發其端欲其後人主是祀者不敢廢墜天命以常大報天之意意者此詩實是郊祀之頌成王之世蓋已有之而未及成王康王嗣統新作此頌因祖以及考不然則是康王就舊頌中益以成王不敢康之一語於二后受之之下亦不可知也或曰朱子謂此詩只說昊天不說地設使合祭亦須說及后土考之經典惟祭天之名謂之郊而祭地無其名如虞書之類于上帝周禮之禋祀昊天上帝皆未嘗及后土豈但此詩哉

不食初克配彼天立我烝民莫匪爾極
朱子曰此言后稷之德真可配天蓋使我烝民得以粒食者莫非其德之至也

臣按此郊祀以后稷配天而所奏之樂歌也配祭者既有樂歌而正祭者豈獨無哉若以為有所遺亡則禮莫大於郊祀不應於其最大者獨失之臣不揆愚陋輒取詩序之舊說載昊天有成命詩以補之二詩乃成周祀天之樂歌以上祀天

周禮司服王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦

樂章

如之

楊復曰。天帝。一也。以一字言。則祀天。享帝之類。以二字言。則格于皇天。殷薦上帝之類。以四字言。則惟皇上帝。昊天上帝。皇天上帝之類。以氣之所主言。則隨時隨方而立名。如青帝。赤帝。黃帝。白帝。黑帝之類。其實則一天也。在鄭玄前。並無六天之說。玄後出。乃分為六天。又皆以星象名之。謂昊天上帝。北辰也。謂五帝者。太微宮五帝座星也。又附以緯書。如北辰曰曜魄寶之類。繆妄不經。莫此為甚。王肅引經傳以辨。玄併圖立於郊。似矣。然又

五帝非天而用家語之文。謂太皞。炎帝。黃帝。五人帝之屬。為五帝。則非也。果以五人帝為五帝。則五人帝之前。其無司四時乎。鄭則失矣。王亦未為得也。夫祀天。祀五帝。皆聖人制禮之條目。非如鄭氏分天以為六也。天猶性也。帝猶心也。五帝猶仁義禮智信之心。隨感而應者也。

馬端臨曰。舜攝位之初。類于上帝。禋于六宗。望于山川。禘于群神。湯伐夏之初。用玄牲。告于上帝。神后。武王伐殷之初。告于皇天后土。所過名山大川。所祀者。天與六宗。地與山川而已。初無祀五帝之

文周頌三十有一篇。曰郊曰明堂曰柴望曰祈穀。曰報祭曰類禡。所以告神明之事備矣。亦無祀五帝之樂章而祀五帝之說。始于周禮。先儒名以其意為之訓詁。以為五天帝者。曰靈威仰。赤熛怒。白招拒。叶光紀。含樞紐也。以為五人帝者。曰太皞。炎帝。黃帝。少皞。顓頊也。姑以五天帝言之。則此五帝者。皆天神之貴主。五方之事者。意其在祀典。當與日月六宗並而亞於祀天者也。

臣按先儒謂以形體而言謂之天。以主宰而言謂之帝。天與帝一也。周禮言祀昊天上帝而後

又言祀五帝亦如之。所謂昊天上帝者。兼天與地而言。蓋以主宰乎天者。其神之大者在此也。所謂五帝者。言帝而不言天。蓋隨時隨方而立名。其神各主宰乎一方之氣也。漢儒不明此義。附會而為六天之說。既有昊天上帝。又有天皇大帝。又有太一感生帝之類。皆非正禮也。蓋天無二日。民無二王。固無二帝之理。况六五哉。本朝惟於大祀殿祀昊天上帝。凡所謂天皇帝。一五天帝之類。一切革去。三代以下祀典之正。所僅見也。惟道家者流。承襲前代之舊。因仍未

華其所奉祀者。乃列昊天上帝於其所謂三清之下。又塑上帝像與天皇紫微並列。至其所為上帝稱號。又於昊天之下。加以金闕於上帝之上。加以玉皇。夫金玉之為物。滯於形。乃世俗之所貴者。而非大道之所寓也。顧以世俗之所尚者。以為上帝之尊稱。其褻瀆甚矣。且老聃生于周末。死有墓及子孫。乃人鬼也。而降之天神之上。且不可况上帝乎。唐玄宗宋徽宗。本欲尊天而不知其褻天也。其後流離困阨。禍及生民。安知非天之所譴耶。

明聖之主。尚其正之。不可譏為異教之徒。自相崇奉。非祀典之所繫也。以上論六天五帝

詩序。我將祀文王於明堂也。

孝經。子曰。孝莫大於嚴父。

其父嚴父莫大於配天。則

周公其人也。

言以父祀天之禮。始于周公。

昔者周公郊祀后稷。以

配天。宗祀文王於明堂。以配上帝。

朱熹曰。萬物本乎天。人本乎祖。故以所出之祖配

天地。周之后稷。生于姜嫄。更推不去。文武之功。起

於后稷。故配天。須以后稷嚴父。莫大於配天。宗祀

文王於明堂。以配上帝。上帝即天也。聚天之神而

言之則謂之上帝

或問朱熹帝即天天即帝分祭何也曰為壇而祭故謂之天祭子屋下故謂之帝

臣按古者聖人之於天尊而遠之故祀於郊而配以祖親而近之故祀於明堂而配以父蓋一歲之間而有二祭既於歲首一陽初生之月祭天於泰壇而以祖之有功者配祀又於季秋萬寶告成之後祀帝於明堂而以宗之有德者配食郊而曰天所以尊之也尊之則祀之惟以其誠故壇而不屋以其形躰稱之曰天配天以

亦所以尊祖也明堂而曰帝所以親之也親之則祀之必備其禮故屋而不壇以其主宰稱之曰帝配帝以父亦所以親父也先儒朱熹引陳氏說謂郊者古禮而明堂者周制也周公以義起之也我

聖祖初分祀天地各為之壇其後乃合而祀之共為壇于南郊其上則屋之焉蓋泰壇明堂為一也

列聖相承皆以

太祖太宗並配其於孝經之義並用以同行昭合

而無間是蓋以義起者歟以上論

漢武帝元光元年行幸雍郊見五時後常三歲一郊
程頤曰古者一年之間祭天甚多春則因民播種
而祈穀夏則恐旱暵而大雩以至秋則明堂冬則
圜丘皆人君為民之心也凡人子不可一日不見
父母人君不可一歲不祭天豈有三年一親郊之
理

臣按三代郊天配祖之禮至于秦無復存者秦
襄公始作西時祠白帝其子孫遂拜青黃赤而
祠之至漢高帝又立黑帝祠然未嘗親享也又

帝賢君也賈生通儒也生親承文帝宣室鬼神
之問而不能引經援古以復三代之制文帝始
幸雍郊見五時又用新垣平言立渭陽五帝廟
而親祠之始親祠矣而猶未有定時武帝元光
初始定三歲一郊郊之名雖始於周而其所行
之禮所祀之神則用方士之說是則所謂昊天
上帝曾不得如其所謂太一五帝而高帝乃一
代創業之太祖曾不得一旦配享于天可慨也
夫成帝時雖定南北郊然亦不能盡復三代以
來郊祀明堂嚴父配天之禮而哀平之間怵於

禍福之說南北郊與甘泉五時互為罷復卒無定制

光武建武二年初制郊兆於雒陽采元始故事為圓壇八陛中為重壇天地位其上其外壇上為五帝位其外為壇重營皆紫有四通道以為門日月在中營內南道日在東月在西北斗在北道之西皆別位不在群神列中中營四門外營四門中營神五星及中宮宿五官神五嶽之屬皆外營神二十八宿外官星雷公先農風伯雨師四海四瀆名山大川之屬

臣按西漢所謂郊祀天地者乃是祀雍五時及

甘泉太一汾陰之類皆出於方士祈福之說而非古人報本反始之意高惠不親祠文帝一畀行武宣以求仙成帝以祈嗣二君者親郊頗多而其他則領之祠官脩歲事而已古人所謂郊天配祖之意蓋漢如也光武置郊立于雒陽以高帝配祀始稍復古人祀天之制雖其采元始故事合祭天地與周禮司燔不合然而一禮之行凡所謂六宗山川群臣備在焉蓋亦有取於有虞之類周人之旅祭也欵以上○漢朝郊祀之制

唐玄宗天寶元年二月敕凡所祠享必在躬親其皇

地祇宜就南郊合祭是月十八日親享玄元皇帝于
太清宮十九日親享太廟二十日合祭天地于南郊
謂之三大禮

揚復曰禮魯人將有事於上帝必先有事於類宮
註謂魯以周公故得郊于上帝先有事於類宮告
后稷也蓋郊事尊祖以配天故先告后稷以將配
天之故焉自此以後散齊七日致齊三日齊戒以
神明其德將以對越上帝則此古禮然也

臣按有事于郊必先告祖以配天享侑之意蓋
行祭告之禮非大事也自唐人有事上帝必先

親享玄元皇帝于太清宮親享太廟然後郊祀
宋人因之乃先郊三日奉謚冊室於太廟次日
薦享玉清昭應宮景靈宮宿太廟既享赴青城
嗚呼郊祀之禮見於經者自虞書類上帝始而
尤詳載於周禮禮記此則唐虞三代報本反始
之大事也未事之先詣祖廟告祭以配享之故
而致齊以致其精明之德然後行事此正禮也
其與道家者流本無干涉唐宋之世乃用青祠
設素饌親享太清宮玉清昭應宮然後詣郊壇
行礼此何謂哉彼方士之云云乃續亂不經之

邪說也。願以之而間雜於吾聖人報本反始之禮。而欲致上帝之居歆而靈貺之饗答。難矣。宋祖宗皆合祭天地。其不合祭者。唯元豐六年一郊。元祐詔議。北郊。蘇軾主合祭。從之者五人。劉安世主分祭。從之者四十八人。

蘇軾曰。舜之受禪。自上帝。六宗山川群神。莫不畢告。而獨不告地祇。武王克商。柴上帝。望山川。而獨略地祇。昊天有成命之詩。郊祀天地。終篇言天。而不及地。以是知祀上帝。則地祇在焉。

胡宏曰。成身莫大於禮。禮莫大於祭。祭禮之禮所

以立吾誠也。鬼神之為物。非他。卽吾之誠。是已。王者繼天而為之子。獨主萬化。故祭天於郊。祭地於社。祭名山。大川。各於其方。後世禮學失傳。故秦禮八神。以求仙人。是皆不知鬼神之情狀。方士家妄作儒者。不取也。乃歷考儒者論祭天地之禮於天。則有昊天上帝。有五方帝。有感生帝。夫士不可以二王。而天可以有七帝乎。於地。則或立方澤。或立方丘。或立北郊。是猶家有二主也。且子事父母。父在為母。齊衰期。不敢見其父者。尊無二上。故也。王者父事天。母事地。而可崇地以抗天乎。王者以父

事天立誠而精一其德故兆於南郊掃地而祭者
吳天上帝而已天言其氣帝言其性也社祭地所
以神地道也。名山大川者寶貨財用之所出而四
方之所依據

朱熹曰禮郊特牲而社稷太平書用牲于郊牛二
及社于新邑此明驗也本朝初分南北郊後復為
一周禮亦只說祀昊天上帝不說祀后土故先儒
言無北郊祭社只是祭地

臣按胡宏謂聖人言郊必及社郊所以祭天社
所以祀地朱熹亦取其說然以臣觀之天蒼然

在上合萬國而同此天地塊然在下隨所在而
異其土是以天子祭天獨謂之郊諸侯以下不
可得而並也蓋以萬國同在一天之下凡天所
覆者皆天子有也萬國同戴乎一天以事天子
之一人故惟天子獨得祭天自公侯以下有有
百里之地者有有七十里五十里之地者有有
十里一里之地者位有尊卑地有廣狹五土之
神隨在而有莫不有其神亦莫不有其祀天子
有天下之地故祀天下五土之神有一國者祀
其封內之五土有二家者祀其采地之五土此

祭地之名所以無尊卑廣狹一皆謂之社也然天子既有大社而又有地祇者考之禮經地祇無專祀惟大司樂有夏至方立之說然指其壇墳而言無有一定之名如郊社然也蓋王者大一統而有定居既統祭天下之大祇而又專祀畿內之士祇也歟

宋承五代之後屢因郊而肆赦優賞諸軍自后妃以下至文武官皆得蔭補親屬而又賚賜故人主常以為難行而止於三歲一郊或過期不行

蘇軾曰古者天子出入儀物不繁兵衛其簡用財

有節惟以齋祭禮樂為政事歲歲行禮率以為常自秦漢以來天子儀物日以滋多非復如古之簡易今之所行皆非周禮三年一郊非周禮也郊而肆赦非周禮也優賞諸軍非周禮也自后妃以下至文武官皆得陰補親屬非周禮也自宰相以下至百官皆有賜賚非周禮也

臣按有國者郊祀天地所以脩歲事也歲事之脩必歲歲行之上以盡報本之誠下以教臣民之敬非因是以為利也自秦漢以來所行者多非禮之禮然禮雖不盡合古而心之誠則未或

間也。至於宋人乃因大祀之行以為惠下之利
每以費用不敷恐人心缺望而作輟焉祀天之
誠安在哉我

聖祖斷自宸衷郊祀無歲不行凡宋人所謂肆赦
蔭補賜賚一切革去顯顯焉惟用心於牲幣之
潔虔齋戒之嚴肅其儀文易行其禮物易備行
之餘百年如一日也豈非萬世通行之典哉

唐宋郊
祀之制

以上郊祀天地之禮

下

大學衍義補卷第五十七

大學衍義補卷第五十八

治國平天下之要

秩祭祀

宗廟饗祀之禮

上

易王假有廟致孝享也

程頤曰王者萃人心之道至於建立宗廟所以致
其孝享之誠也祭祀人心之所自盡也故萃天下
之心者无如孝享王者萃天下之道至於有廟則
其極也

吳澂曰致者至其極也極盡孝享之道乃能萃也