

中華民國三十年六月十八日出版

三民主義週刊

第一卷

第二十三期

本期目次

三民主義的性質和範圍

民族平等與均權制度

晚近經濟思想與民生主義經濟政策(下)

蘇德近東石油的供求

文學研究中之科學精神

小烹集(三)

明代禦倭軼聞(五)

王宣

張彝鼎

楊幼炯

紀乘之

李長之

紹虞

方相輯

定價每冊一角 半年二元五角

經理處各大書店

編者及發行
三民主義週刊社

重慶春森路三十號

書目

三民主義的性質和範圍

王宣

王先生服膺主義致力革命有年，近就三民主義編纂委員會編輯。他這篇文字由三民主義的演進歷史，來探討其性質和範圍，有他獨到的見解，爰為披露，以供同志們的參攷。

(一) 前言

我們研究三民主義，應認識其性質和範圍，這可說是研討上的一個初步工作。在其性質上說，應注意的有兩點：第一、它究竟是資本主義性呢？還是社會主義性呢？第二、它是複合性呢？連環性呢？還是單一性呢？在其範圍上說，亦有應注意的兩點：第一、它究竟包括社會主義各派呢？還是社會主義中之一派呢？第二、它以解放一國或世界一部分人類為對象呢？還是以全世界人類為對象呢？因其性質與範圍是錯綜聯繫的，故提出並論。

革命理論是創造的，非因襲的。但一般人承接其動力，亦深惰性；縱具理智，復感惰態，故對於一種革命學說不能接受則是隨聲曲解。且革命領袖指導實際運動，嘗因時因事因地因人而異其言；登壇講演，更免不了對革命學說有時指廣義而言，有時指狹義而言，或就總理發揮，或選就事實，致使後人很容易發覺現衝突矛盾的意義。故認識一種學說或主義，原不是簡單的問題，就是一個名詞，也可具多方面的觀察或解釋。雷同代異，固為不可；潛心研討，實有必要。

國父為革命理論家並為革命實行家；他努力國民革命，四十年如一日。過程既長，其理論與政策因時移境遷而失效者有之，因思想進步，而主觀認識前後不同者亦有之。況其著作少而講演多，尤為一大憾事。除心理建設（孫文學說）物質建設（實業計畫）社會建設（民權初步）三書外，國父本會擬定著作國父建設一書，包含八目：曰民族主義，曰民權主義，曰民生主義，曰五權憲法，曰地方自治，曰中央政府，曰外交政策，曰國防計劃。乃因陳炯明於民國十一年六月十六日叛變，致稿燬而不傳；不得已，始求之於講

編者

演筆錄，又不幸鞠躬盡瘁以歿，三民主義亦未講畢，而僅錄之講演筆錄，實非完備。故國父於民族主義講畢付梓之時，自撰序支，曾指示讀者說：「尚望同志讀者，本此基礎，闡發引申，匡補闕遺，更正條陳！」我們忠實同志，即應本此自檢態度，整理系統，考證事實，斷以時間性，一本十三年最後之遺教為依歸，應免入於紛亂之深淵，而得精確一致之認識，由思想到信仰而形成本革命，抗戰，建國之無上力量。

(二) 資本主義性抑社會主義性

本刊第十二期載孟雲橋先生的「民生主義是資本主義抑社會主義」一文，當是一篇很重要的文字。但其研究方法是橫向比較，而縱非的剖解。橫的研究，自可知區別，明效用；其實民生主義第三講已詳所說過，「資本主義是以賺錢為目的；民生主義是以養民為目的」，民生主義之為社會主義，可謂一語道破了。不過，若欲縱而深究其性質，則非區別效用的問題而是發生演化的問題。揆言之必用縱的方法，方可本客觀的事實去尋其因果察其因，剖其質而見其素。故其性質的研究，應重於此而輕於彼。

從世界方面觀察，現今支配世界政治經濟社會及思想者，不外兩大潮流：一為資本主義，一為社會主義（社會政策乃資本主義之變態，無政府主義乃社會主義之變態）。社會主義孕育於資本主義，故社會主義之發生演化與資本主義之發展變遷，適相反而相成。

資本主義之胚胎，固遠溯源於古代共產社會之崩壞及私有財產制度之發生。然其突飛猛進，則始於中世紀之末期。由商業資本主義時代（約自十七世紀至十八世紀末）而孕育了烏托邦一派的社會主義，再進而為產業革命

三民主義周刊

的第一期，便是工業資本主義時代，（十八世紀末至十九世紀中）而孕育了馬克思一派的科學社會主義。此後資本主義的更發展，則為產業革命的第二期，便是金融資本主義時代，而孕育了三民主義的社會主義。

在金融資本主義時代，資本家以改良無產階級待遇為手段，以剝削弱民族為目的；於是得以緩和無產階級的鬥爭，而解決了工業資本主義時代的許多內在矛盾。這是馬克思所不及料，而試行共產主義的蘇聯，較之馬克思原意也名同而實異了。所以，今日的世界，被壓迫民族的問題，比較較壓迫階級的問題，尤為廣大迫切而嚴重。中國產業革命後，在這金融資本主義時代，便淪於次殖民地的地位，而成了一切帝國主義所壓迫的民族。解決這種新時代所產生的新問題便是三民主義的惟一使命。

但三民主義的民族主義，民權主義，和民生主義，不是同時發生完成的。國父決志革命於乙曾（前清光緒二十一年）中法戰敗之年，只在領瀛清廷創建民國而已。前清光緒二十年（一八九四年），始創設興中會；其宗旨為：『聯絡中外有志華人，講求富強之學，以振興中華，維持國體』，民族主義與民權主義，即在這時期相繼發生了。故民權主義第一議會追溯說：『我們革命當於宣傳之始，便揭出民權主義，建設共和國，就是想免了爭皇帝之戰爭。』

前清光緒二十二年（一八九六年）

國父在倫敦蒙難後居歐二年，始有民生主義之發生。故在自傳中曾說：『倫敦脫險後，則暫留歐洲，以實行考察其政治風俗並結交其朝野賢豪。兩年之中，所見所聞，殊多心得。始知徒致國家富強民權發達如歐洲列強者，猶未能登斯民於極樂之鄉也。是以歐洲志士猶有社會革命之運動也。予欲為一勞永逸之計，乃採取民生主義，以與民族民權問題同時解決。此三民主義之主張所由完成也。』由此可知民生主義之發生，較遲於民族主義及民權主義，其背景為歐洲社會革命之潮流，而其作用則在解決中國的社會經濟問題。

民族主義及民權主義在險於事後，而民生主義則在防患於未然，使中國革命的前途，不走入資本主義的道路，而蹈歐美前覆轍。於是，三民主義由民生主義之發生而完成。由此歷史的觀察，可以論知：民生主義沒有發生

以前，所謂民族主義與民權主義，都是各自獨立的，並且都是資本主義性；及至民生主義發生以後，始各失去其獨立地位，以構成一個主義，並且始有三民主義之名稱，而其性質亦同轉變為社會主義性了。

(三) 複合性連環性抑單一位

複合性連環性抑單一位的研究，較資本主義性抑社會主義性的研究，尤為重要。後者為對他的性質，而前者則為內在的性質。內在的性質不明，則對他的性質難辨，直接關係黨員的信仰，間接影響革命的成敗。已往如是，未來可知。茲仍先從縱的方面研究，以明其經過。

在庚子惠州之役失敗以後，國父再遊歐洲，即揚鑿三民主義五權憲法，以相號召。前清光緒三十一年（一九〇五年），由章炳麟所組織之光復會及黃興宋教仁所組織之華興會合併於興中會，遂成立空前革命團體大團結之中國革命同盟會，一方面定中華民國之名稱而公布於黨員，一方面編訂革命方略，以為各地起義之應用。革命方略中最主要的部分是軍政府宣言。列有四綱及四綱措施之序，以代表三民主義之意義或建國程序之步驟。

但同盟會既由三大團體合併而成，雖宣布四綱及四綱措施之序，而信仰上終難一致；雖能集中於民族主義旗幟的排滿一點而有辛亥革命民國之創舉，但只信仰民族主義之光復會派即唱革命軍起革命黨消之旨，以為滿清既倒則革命之大功告成，目的已達。章炳麟率該派分離而另成立統一黨；及後則竟為組織進步黨之分子而與國民黨相對抗了。至於信仰民族主義及民權主義之華興會派，雖熱中政治鬥爭，但不違四綱措施之序。宋教仁被刺，而二次革命亦因之失敗。嗣至民國三年（一九一四年），中華革命黨之改組，雖力邀黃興參加而終不可得。凡此種種事實，均可證明誤視三民主義為複合性的弊害了。因為黨員既把三民主義視為民族、民權、民生三主義之複合體，則亦可視為各自獨立之三民主義，而未嘗不可各為獨立之信仰採取自由之行動；終致辛亥革命坐此而失敗。

一個革命黨不怕失敗亦不諱言失敗，而必以失敗為教訓。國父一方面著心理建設（孫文學說），以知難行易說分析失敗之由；一方面復有國家建設之籌畫，以期完成理論之體系，不幸而被毀於陳炯明之叛變。迨民國十

五年，國父講演三民主義，特在民生主義中，揭示其性質與目的及民生史觀之哲學基礎。至是，三民主義非復三個主義之複合，而為整個單一性之一個主義，始昭然若揭，而毫無疑義。乃三民主義未曾講畢而 國父遽爾逝世，黨內仍信何問題又備之而起。

胡漢民一方面欲救複合性之失，一方面並斥左傾解釋之謬，遂根據國父所說「不能有，焉能治，焉能享？」之意義，創為「三民主義連環性」之說。胡氏著有「三民主義的連環性及三民主義者之使命」書，風行一時，無人不讀，幾成為解釋三民主義內在性質之定案。其說把民族主義，民權主義，及民生主義實為三個小環，把三民主義實為由三個小環扣合而成之一個大連環；以這一個大連環的普遍性和博大性滿足世界革命的統一要求，以三個小環的實行性聯合各部革命的特殊要求。從民有的立場看，民有是目的而民治民享是手段；從民治的立場看，民治是目的而民有民享是手段；從民享的立場看，民享是目的而民有民治是手段。結論便是民族主義民權主義及民生主義互為目的而互為手段。

余始誠其善，亦頗信其理；細加分析而疑，終經證驗，不得不本亞里士多德所言「吾愛吾師，吾尤愛真理」之格言，而覺其說殊未洽合。國父遺教，科學精義與革命理論也。茲約舉四點批評如下：第一、就所根據「不能有，焉能治，不能治，焉能享？」而解釋為連環性之意義而言，實不合文理而失原意；誤認前提，推論悉非。第二、就取譬三個小環扣合為一個大連環而言，則三民主義仍非完整之一體，亦即非完整之一個主義。第三、就互為目的互為手段而言，在一個主義一個信仰之下，豈容一個以上之目的存在？此實有違邏輯之論據。第四、既列三小環又具三目的，則失却主義信仰之中心，欲獲複合性之失而適陷其深淵。由此四點可知連環性說之非正確，不但不足以統一信仰，發揮力量，而且更無由創造徹底而系統之社會制度，以完成劃分時代革命之大業。十餘年來，制度未立，成效未著，而黨員精神渙散，榜得無措；原因雖多，但未能正確闡釋三民主義之性質，當為其中之最大與最根本上。科學者只有一是，革命理論必具權威。國父遺教是站在潮流的前面，要中國羣子與眾共上，改造造成世界上最新最進步的國家。無論從任何方面觀察，複合性與連環性均不足以說明三民主義之性質，故終覺以單一性之

解釋為正確。

(四)範圍大於等於抑小於社會主義

性質為範圍之實質而範圍為性質之界限；二者交互聯繫，關係錯綜，欲明其一，須並舉其二。關於三民主義大於，等於，抑小於社會主義之研究，從彼而看，遺教中互有出入，有間解釋者又指不勝加，益使問題增加困難。故本節之研討，至為重要。

國父於民國十三年向中國國民黨第一次全國代表大會演說，曾謂：「民生二字實包括一切經濟主義。……本黨既服從民生主義，則所謂社會主義共產主義與集產主義，均包括其中。」並曾將各主義之連帶關係與範圍，繪了一個圖，以指示民生主義範圍最大，社會主義次之，共產主義與集產主義則列於社會主義之中。解釋三民主義之範圍大於社會主義者，遂引為證據。我們也往往聽到許多人稱贊三民主義範圍偉大，無所不包，以表示崇拜的心理。殊不知主義是反映着客觀環境的要求，總不是憑空無故而發生的。世界上焉有包容了一切而能具實際性的主義，以此崇拜三民主義適毀壞了三民主義。然則 國父之言又應如何解釋呢？余以為第一點應視為因人因事而發的應付彼時環境的一種言論，不足根據以解釋三民主義的範圍。第二點應把民生主義分為廣義與狹義二種解釋，當時所指民生主義係就廣義而言，非構成三民主義之民生主義。故謂民生主義之範圍廣大則可，而謂三民主義之範圍大於社會主義則不可。不然，因可此種重要定義不入於民生主義講演之中？

但 國父在民生主義第一講，曾說：「民生主義就是社會主義又名共產主義即是大同主義。」由於這句遺教，更發生了兩種曲解：一種是說三民主義不但與社會主義一樣，就是與共產主義也沒有區別，而其範圍是相等的。另一種則仍舊主張三民主義的範圍大於社會主義，但把此處所說的社會主義解釋為狹義的社會主義，即集產主義，因之肯定社會主義是第一期的民生主義，共產主義是第二期的民生主義，同時認為社會主義與共產主義不是對立的，而是相接的。殊不知愈引中則錯誤愈多而去原意愈愈遠。茲約舉兩點列下，以證其解釋之非：第一、以集產主義解釋為，狹義的社會主義，乃是受第一次歐戰前第二國際獨盛的影響，而歐戰後第三國際勢力抬頭，豈不

又爲共產主義所掩蔽？故其根本意義欠正確。等二，把社會主義與共產主義顯爲不是對立的，是相接近的，不但認了共產主義和共產主義的獨立性，而且抹煞了二者在國際間存在的事實。第三，認爲社會主義是第一期的民生主義，共產主義是第二期的民生主義，名雖推崇三民主義範圍之廣大包容，實則抹煞了三民主義的獨立性。第四，明明遺教所說「就是」，「又名」，「即是」等字義，即與實際學術上的等號相同，若作大於社會主義的解釋，不但可笑，且難自問其說。

然則民生主義究竟的等於社會主義和共產主義了麼？我們知道，民生主義是三民主義的中心和最後目的；故民生主義的性質就是三民主義的性質，民生主義的範圍就是三民主義的範圍。我們若否認了社會主義的意見，則又將何以解釋呢？余以爲第一點，不可斷章取義；第二點，三民主義既具備社會主義性，則與其他具有社會主義性的主義自有其相同之點，但謂之特稱則可，謂之全稱則不可。根據這兩個標準，這問題便很容易的解決了。載在民生主義第一講上的一段話是這樣寫着：「我現在就是用民生這兩個字，來講外國近百年來所發生的一個最大問題——這個問題就是社會問題。故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。欲明白這個主義，斷非幾句空話，可以講清楚的，必須把民生主義的講演從頭聽到尾，才可以澈底明白的話。」這明明告訴讀者不可斷章取義，明明說民生主義和其他社會主義在發生社會問題的範圍上是相等的，就是推廣言之，至大不過可說在全國解決社會問題或解決社會問題的目的的觀點上是相等的而已。我們豈不必因此比附引申或故意曲解。

在民生主義第一講

國父又曾說：「這個社會問題，就是今天所講的民生主義。我」天爲什麼不學外國直接來講社會主義，要牽民生這個中國古名詞來替社會主義呢？……因爲社會這個名詞在英文是「梭西乙地」；社會學是「梭西利經之一」；社會主義是「梭西利甚」。這三傳字頭一半的英文串字，都是相同的，所以許多人便生出混亂。其實英文中的社會主義「梭西利甚」那個字，是從希臘文提出來的。希臘文社會主義的原意是「同志」，就像中國俗語說是「夥計」兩個字一樣。至於說到社會學的範圍是研究社會的情狀社會的進化和羣衆

結合的現象。社會主義的範圍是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來代替社會主義，始意就是在正本清源，要把這個問題的真實質表明清楚，要一般人聽到這個名詞之後，便可了解。這一段遺教，無疑的是一種純理的研究，是名詞來源的深討，是爲講民生主義所設的假定和根據。既不必因此而強認爲社會主義之名詞已被國父所廢止而代以民生主義，更不必因此便說三民主義就是三民主義而立於社會主義之外。凡一個名詞既經歷歷史的演化，成了世界上普遍的觀念，只可從純理的觀點說其不當而不能實際上使其廢止，這是不勝枚舉的事例。（至吾希臘文云者或見拉下文筆記之誤）。

國父在民生主義第一講曾說：「社會主義之中，又有叫作共產主義的。」又曾說：「所以社會問題之發生，原來是要解決人民的生活問題。故專就這一部分的道理講，社會問題便是民生問題。所以民生主義，便可說是社會主義的本題。」又曾說：「從馬克思以後，社會主義裏頭，便分兩派：一個是烏托邦派；一個是科學派。」在民生主義第二講又曾說：「我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產是民生主義的理想；民生是共產主義的實行。所以兩種主義沒有什麼分別，要分別的這是在方法。」在這幾段遺教中，國父很顯明的指示出民生主義的範圍了。社會主義本是反資本主義而企求解決社會問題之一種主義的總名詞。民生主義既是社會主義的本題，則其範圍小於廣泛的社會主義可知，因之三民主義的範圍也就小於廣泛的社會主義。從馬克思以後，社會主義裏頭，便分兩派：一個是烏托邦派；一個是科學派。但馬克思可以引中說：自國父後，社會主義裏頭又添一個民生主義，而成爲三派；社會主義在世界上便有三大的派別。余以爲三民主義的範圍及其在社會主義中的地位，應如是認識，因之其性質即可肯定無疑了。至民生主義第二講的主旨在於說民生主義的方法，在說明了民生主義與共產主義的區別，由是更可確信以前所說民生主義就是社會主義又名共產主義即是大同主義，係無所指了。方法的差異，不但是三民主義與共產主義的區別，也是一切社會主義派別的分判點。

(五)一國的抑世界的

凡具有社會主義性的主義，無不具有世界性。烏托邦派社會主義，以全世界全人類為對象，有目的無方法，只是一種空想。科學派社會主義以全世界無產階級為對象，實行世界革命，認為共產主義在一國不能單獨存在，直至蘇俄建國始轉變了論調。一種主義的科學可能性與其對象的範圍適成反比。由此觀察，則三民主義是最科學的最具可能性的社會主義。因三民主義的方法合於現狀的，而三民主義的世界性亦居第二義的。

三民主義之對象範圍，由下三點可以論證：第一、站在民族立場，必先求本民族之自決解放，以至各民族之聯合。國父在民族主義第四講曾說：『我們要知道世界主義是從什麼地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行。』又曾說：『我們受屈民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義。』第二、三民主義以國民革命為起點，而成爲救國主義。所以國父在民族主義第一講曾說：『甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說：三民主義就是救國主義。……何以說三民主義就是救國主義呢？因爲三民主義是促進中國之國際地位平等政治地位平等和經濟地位平等，使中國永久適存於世界。』促進國際地位平等是國民革命的重要階段和前提條件，今日之倭寇即要粉碎於這個階段之中。第三、三民主義是以建設三民主義共和國爲起點的。所以國父在五權憲法講演會說：『人民必要能夠治之能夠享；不能治治便不能夠享，如果不能夠享，就是民有都是假的。』又在民生主義第二講曾說：『我們三民主義的意思，就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。』建主義爲標的，定方略爲歷程，莫不以完成救國建國治國之大業爲嚮的。

至於三民主義的世界性，不過表現於平等精神之中而已。國父對湘軍演說曾說：『這三種主義可以一貫起來。一貫的道理，都是打不平的。』又對桂林同鄉會歡迎演說曾說：『民族主義即世界人類各族平等，一種族絕不能爲他種族所壓制，民族主義即人人平等，絕不能以少數人壓制多數人。』

民生主義即貧富平等，不能以富者壓制貧者是也。』此種世界性，在三民主義國家既經建設以後，便可以充分地發揮起來，以中國固有的道德『和平』作基礎，來保障世界之和平。

(一) 結論

由論證三民主義之性質和範圍，便可知三民主義適合中國環境的需要，是對症下藥，更適合二十世紀之潮流，是後來居上。它不僅是具有社會主義性，且居社會主義中之主幹派別。此主幹派別中，烏托邦派已成陳跡；科學派逐漸失時得意義，但仍據餘韻，故謂民生派與科學派相對時爲社會主義中之兩翼，亦無不可。其異同可作下之比較：科學派根據十九世紀壓迫階級與被壓迫階級相對抗的形勢，遂站在階級的立場而倡全世界無產階級的聯合，以爲造成世界大同的基礎；其理論則依勞動價值而肯定剩餘價值；本唯物史觀，主張階級鬥爭以消滅階級；由沒收生產工具，以解決社會經濟問題。民生派則根據二十世紀壓迫民族與被壓迫民族相對抗的形勢，遂站在民族的立場而倡民族自決以至民族聯合，以爲造成世界大同的基礎；其理論則否定勞動價值和剩餘價值；本民生史觀，主張階級利益相調和以消滅階級；由平均地權節制資本以解決社會經濟問題以建設三民主義共和國。

三民主義的內在性質與對他的性質，實無二致。三民主義之性質，表現於民生主義，而民生主義即應爲三民主義之中心和目的，民族主義及民權主義則爲達此目的之手段，故非複合性亦非連環性，只須繩之單一性。

三民主義之對象，以建設三民主義共和國爲第一義。三民主義之真價值，亦在能解決中國具體問題而已。中國今日之問題爲抗戰建國。抗戰仍屬革命之手段，建國爲其目的。建國問題則以承認三民主義爲首要。承認三民主義之性質和範圍，雖爲研討之初步，實亦研討之基礎。

民族平等與均權制度

張壽鼎

「國內各民族一律平等」，是本黨根據民族主義所規定的一個政策。張先生在這篇文章裏認為：欲貫徹這個政策，最好是採取均權制度，即：「凡事務有全」一致之性質。對峙中央，有因地制宜之性質者則與邊疆民族以自治的權限。政府現行邊疆政策，頗與此制度相吻合。張先生係美國哥倫比亞大學博士，現任第八戰區副司令長官部政治部主任。

編者

中國國民黨第一次全國代表大會宣言說：

「辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上。辛亥以後，滿洲宰制政策，既已摧毀無餘，則國內諸民族宜可得平等之結合，國民黨之民族主義所要求者即在於此。然不幸而中國之政府乃為專制錄事之軍閥所盤據，中國舊日之帝國主義死灰不免復燃，於國內諸民族因以有沉痾不安之象，遂使少數民族懷國民黨之主張亦非誠意。故今後國民黨為求民族主義之貫徹，當得國內諸民族之瞭解，時時顯示其在中國國民革命運動中之共同利益。今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族為有組織的聯絡，及尋求種種具體的解決民族問題之方法矣。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。」

這本黨對國內各民族的基本政策，是「總理事訂的。約言之，便是在國內各民族一律平等的原則下，准許各民族自決自治，進而共同組織一自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。關於民族平等一義，應注意者為顯明，無庸許多的解釋。惟對於民族自決自治與自由聯合統一義，似有詳細詳討解釋的必要。

本來近世的民族主義，可以說有兩大潮流。一種是民族自決運動，一種是各民族運動。民族自決運動是指語言文字、宗教、風俗習慣不同的各個小民族單位可以自決自治，可以使用自己的語言文學，信奉自己時宗教，保

存自己的風俗習慣，設立自己的學校，發展自己的文化及管理自己的政治等。泛民族運動是指血統或文化上有許多共同點的各民族小單位聯合起來，在國防、政治、經濟、文化上，互助合作，以謀共同事業的發展。這兩個潮流，有些地方似乎是互相衝突的；但也有些地方似乎是相輔相成的。一個國內，假如有許多民族小單位存在，這些民族小單位一方面有他各個的問題，另一方面也有民族上共同的問題。兩方面能兼顧，能共同發展，才是最合理的辦法。又如將來國際上侵略主義打倒以後，各民族國家間也同樣地有各個的問題和共同的問題，如能合理地同時發展，便近乎「總理的「大同之治」的理想了。這將民族主義推廣引伸研究的話，其實現時尚談不到；而現時應先研究的，是國內各民族小單位問題。

現在的世界還是個侵略者與被侵略者鬥爭的世界。所以一個國族內各民族小單位間所有共同問題的重要迫切，遠超過個別的問題，而共同問題中以共同生存的問題，最為迫切。所以中國國民黨在第一次全國代表大會宣言中，曾鄭重的指出「於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後」，民族主義的理想才能完備實現。

這是吾人對於民族主義應有的基本認識。這一點不但我國現在所處的環境是如此，就是歐美國家又何嘗不然？舉例言之，如第一次歐洲大戰後，威爾遜等「民族自決」的口號，一時高唱入雲，在事實上歐洲也便成立了許多小單位的民族國家，如波蘭、芬蘭、捷克、立陶宛、拉特維亞、愛沙尼亞等

又成立了許多小單位的委任統治地，如伊拉克、敘利亞等。但是結果如何呢？有許多小單位連立國的條件都不夠，不能依傍大國以求生存，便自行組織國際協商的集團。可憐這第二次歐洲大戰的試驗後，這些小單位，差不多完全瓦解了。我們不應該從這個事實的教訓內增長什麼見解嗎？所以我們今天必須深深的認識「反對帝國主義及軍閥之革命」的意義（以後）這一句這類的要性。

就我國國內邊疆民族言，如蒙、如藏、如錫、如苗、如苗夷、如苗人等，除滿人已大部與漢人同化不再具有民族問題外，其餘各族雖各有其個別的問題，但這不過個別問題之上的共同生存問題，在今日最為迫切。各民族應該共同了解「櫻果之下無完卵」的道理，深切體認今天歐州小國不能存在的實事實教訓，來共同負擔起今天抗戰建國的責任，先取得「反對帝國主義之革命」的勝利，然後再談如何自治的問題，才合於「總理遺教」的指示。

但「各民族究竟如何自治的問題，才合於「總理遺教」的指示？」解答這個問題，會聯想起中國國民黨第一次全國代表大會宣言駁斥聯邦自治的一段話：

「夫真正的自治，誠為至當，亦誠適合於民族之需要與精神；然此等真正的自治，必待中國全體獨立之後，始能有成。中國全體尚未能獲得自由，而欲一部分先能獲得自由，豈可能耶？故自爭自治之運動，決不能與爭取民族獨立之運動分道而行。自由之中國以內，始能有自由之省。一省以內，所有經濟問題政治問題社會問題，惟有於全國之規模中始能解決。則各省真正自治之實現，必在全國國民革命勝利之後，亦已顯然，顧國人一思之也。」

這一段批評省自治運動的話，有許多論點是同樣地適用於各民族自治問題。所謂「一省以內政治經濟社會等問題，惟有於全國之規模中始能解決，這一點也可以部分地適用於民族自治問題內」。總理手訂的建國大綱中，對「中央與省之權限探均權制度，凡事務有全國一致之性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者劃歸地方，不偏於中央集權或地方分權」。建國大綱所訂的均權原則，不但可以適用於普通中央與地方權限的劃分，並可適用於將個國家與各民族小單位間權限的劃分。總理既不贊成聯邦自治，由此推論，對各民

族問題，當亦不贊成聯邦制或邦聯制。所以均權制度根本可適用於各民族自治問題。第一次全國代表大會宣言中明白反對聯邦制一民族等語的方式，又反對軍閥的治邊政策謂為中國昔日之帝國主義死灰復燃。但究中國國民黨一方面鄭重承認各民族的自決自治權，另一方面則主張組成各民族自由聯合的中華民國。此種主張的實現，如不採邦聯的形式，不用聯邦的名稱，則事實上自然必須採取均權的原則。均權的定義，照上文所述，為「凡事務有全國一致之性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者劃歸地方」，在邊疆民族方面，有因地制宜性質之事務必較普通地方行政（或自治）單位為多，所以在均權的原則下劃歸各民族自治的權限亦必較各地方行政（或自治）單位為多。但同時對於有全國一致性性質之事務仍須劃歸中央。舉例言之，如國防、外交、財、金融等許多具有全國性的要務，仍須劃歸中央；又如鐵路、航空等交通運送業務亦具有全國性，自亦須劃歸中央。由此言之，吾人關於國內民族自治問題，不必在均權制度之外，另求原則；反之，苟能將均權制度靈活運用，它就可圓滿地解決了。所望負邊政之責者，深切地理解民族主義，能在實行的方面與實際政治問題相貫通，從「行」的方面去了解主義，則一切問題均可迎刃而解。

但是均權制度的原則必須與民族平等的原則相輔而行，才能完全合乎民族主義的遺訓。所以我們不能將各民族完全看做地方性的單位。各民族仍可儘量的在平等原則下參加中央機構，其含有地方性的部分亦可經過其參加中樞的代表而對全國政策有所貢獻。能如此，各民族才能對整個國家的政策感到深厚的興趣，歷史上的封建觀念才可漸漸地滅除，而民族主義才有真正實行的一日。所以民族平等與均權制度，兩個原則必須相輔相成，一切問題始能引入合理的正途，得到合理的解決。此說似極明顯，勿庸再加解釋了。

現時我政府奉遺教，執行邊疆民族政策，與上述原則恰相符合。舉例言之，如政府現在的治蒙政策是「尊崇王公，培植青年，協助自治，溝通文化」。既與民族平等，均權制度二原則相合，又能對於自治與統一兩策兼籌並顧；也外，尤能於統一之中予各民族單位以發展之機會。在世界各國的國內民族政策中恐怕算是最好，最合理的了。

晚近經濟思想與民生主義經濟政策(下)

楊幼桐

本篇的要點是：根據 總理的遺教，說明在實行計劃經濟的歷程中，為什麼要制私人資本和發達國家資本
本的理由，以及發展工業及農業所應有的政策和程序。
編者

三、民生主義計劃經濟中之私有資本問題

近代各國經濟制度，關於私有資本的政策，各有不同。在蘇聯的計劃經濟總體之下，任何小企業都不能脫離總體而存在，所以一切資本，都是國家的，私有資本已失其存在。反之，法西斯國家所行的經濟統制，則承認有財產，和個人經濟活動之存在；他們所行的生產統制，也並不是把生產手段，收歸國有。我們民生主義的計劃經濟採取節制資本的辦法。本來近代資本主義的成立，是由于工業革命之後，實業在私有財產制度之下自然發展的結果。少數有產階級一方面負責設計，細細及管理的全責，另一方面又操分配的全權，故能享受最大限度的報酬；而一切實業的運用，又都受自由競爭與工銀制度兩個原則的支配，種種社會病態，都由此發生出來。中國因幅員廣大，交通阻滯，一切資源尚未開闢，加以生產幼稚，久停滯於手工業與農業的經濟狀況之下。所以我國今日實行計劃經濟既不能如蘇聯盡收私有資本用於國家要辦的事業，也不能像美、德、意諸國就原有的部門，僅僅加以重行劃分，乃是以「發展」和「節制」資本為其基礎。具體言之，節制資本之真義，不是在節制資本的本身，因為資本是生產要素之一，生產力與資本數量成爲正比例；換言之，資本越充足，生產力越濃厚；生產越厚，則人生所需之物質就可隨着增加，而人類的幸福，也因之增進。所以節制資本不是在節制資本本身的增加與充足，而是節制資本的私有，用以緩和并消滅資本私有的弊害。因此民生主義的節制資本之精義，有消極與積極兩種：在消極方面節制私人資本，當施行統制經濟，在積極方面發展國家資本，實施計劃經濟

。說前者來說，設法公平分配，使地主不勞而得的利益，不歸私人，而歸國家，則地產的機會減少，而資本主義的遺毒，不致發見於我國。就後者來說，是以國家自爲大資本家，用集產的方法，把一切交通機關，基本工業，以及原動力供給，大規模的生產，都由國家經營，使產業在計劃經濟之下，可以蓬勃興起。這是民生主義節制資本的政策之偉大的作用。

但是發展國家資本，比節制私人資本更爲重要。因爲我國素來患貧，欲救此弊，首先在積極的發展國家資本，來從事生產的增加，而其主要方案，則在產業經營。本黨宣言及黨綱中關於產業經營都有種種具體的規定：(一)「凡本國人及外國人之企業，或有獨佔之性質，或規模過大，爲私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度，不能操縱國計民生，此即節制資本之要旨也。」(二)「建設之要在民生，故對於人民之衣、食、住、行四大需要，政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食；共謀鐵道之發展，以裕民衣；建築大計劃之各式房屋，以樂民居；修治鐵路河，以利民行。」(三)「企業之有獨佔的性質者，及私人所不能辦者，如鐵路、航路等，當由國家經營之」。上述各條中，第一項是宣言中說明產業經營的宏旨。第二項包括「民衣」、「民食」、「民居」、「民行」四大類，幾乎把產業全部都置于國家「協力」經營之下。第三項特別注意有獨佔性質之企業，以免除私人企業之弊害。

四、民生主義發展工業之程序

關於 總理物質建設中工業發展的程序問題，也是值得我們注意的。要

發展我國的工業，當先以我國經濟狀況為基本。我國歷來經濟生活之完成，大都限於一地方或一區域。這就是說：自生產以至消費，都是限於一地方之經濟區域之內。所以我國國民經濟狀況，依然徘徊于手工工業與機械工業互為消長的過渡的時代。交通便利的時代，已經進化為新式生產與舊時代，而交通蔽塞的地方，則大半仍停滯于農業手工工業時期，甚有保持著原始社會的狀態。以前交通不便，各地方尚能各自成爲一個獨立的經濟單位，但自新式交通機械輸入以後，我國各地方既不能保持其局部經濟上的獨立，又要受新式生產方法的侵入，破壞其舊有的經濟組織，因之，我國的產業狀態，就感覺着複雜了。總括的說起來，這種錯綜複雜的現象，完全歸根於我國生產持留的變化問題。我們要發展產業當以這一個生產技術問題爲核心。據「總現在「實業計劃」中規定：第一時期爲產業革命時期，第二時期爲產業經營時期。第一時期即是發展產業的準備時期；第二時期則始爲發展實業的完成時期。所謂「產業革命」也就是以機械從事生產的技術革命。產業革命最早的國家是英國，其次是法國，而德國與蘇聯則較遲。德國因內政不統一，直到一八四五年方着手於生產的改良。蘇聯則於一九二八年實行五年經濟計劃之後，一方面企圖全國工業化，另一方面又企圖農業的社會化。蘇聯此種工業化，雖與資本主義國家同一形態，但在本質上，却有不同。資本主義國家的工業化目的，在增加個人的利潤，而且各種企業個別地單獨進行；但是蘇聯所行的工業化，是爲全體的利益而進行，且不僅限於一種企業，或各個企業單獨進行，而是把一切企業統括的施行。總理的工業化計劃和蘇聯相似，主要的就是「廢手工採機器，又統一而國有之」。總理所以主張普遍的採用機器，就是因爲「中國正需機器，以管其龐大之農業，以出其豐富之礦產，以建其無數之工廠，以擴張其運輸，以發展其公用事業」。可見總理主張任何部門都用機器，甚至製茶業等等，「務須以節省人力之機器爲之，其目的在一用機器以補助中國龐大之人工，以發達中國無限之富源。」

所以我國工業發展之程序，首在利用機器生產，以代替手工工業生產。總理在「實業計劃」中說：「中國今尚用手工爲生產，未入工業革命之第一步。比之歐美已屆其第二革命者有殊，故於中國兩種革命必須同時並舉」。原來我國因地理的限制，久已停滯于農業手工工業的自足經濟之下。在海禁未

開西洋新式的生產工具未曾介紹到我國以前，我國的產業不外是農業及手工工業；全國人口中大多數是農民，其次便是手工業者。迄于今日，機械生產雖漸開始，但手工工業仍佔着優勢。民生主義的經濟政策，其所以勵行產業革命，就是針對着這種生產情形，在使我國的生產技術成爲機械化。生產機械化可以增加國民生產的能力，使國有的小規模生產，由國家的經營擴大爲大規模的生產，加大工廠吸收工人的能量，使因生產能力發達的過程中，如不預爲防範，則資本的集中，必致發生私人資本的弊害。所以總理以產業經營爲民生主義發達工業的基本原則。所謂產業經營就是想用漸進的方法，把一切大規模的產業移爲國家所有，以謀生產力的發展，更以發展所得的利益，作爲公共之用，這樣便可以免除私人壟斷的弊害。產業經營的利益，可以分爲兩項來說明：第一，生產的主要目的，既在滿足國人的需要，產業經營便能按市場需要之程度，而爲相應的適當的生產，免除私人經濟之種種無謂的耗費。第二，在社會的經濟，還諸社會，也就是說，以產業的利潤，歸國家公有，用爲建設及增進人民幸福的事業，可以矯正分配的不均，并可以減少大資本家利用財富，以阻礙政治及文化的改進。

五、民生主義的農業政策

民生主義的農業政策有兩個主要宗旨：一爲平均地權，二爲改良農業生產。在民生主義的經濟政策之中，土地政策最爲重要。總理曾經說過：「講民生主義又非用同盟會所定之平均地權的方法不可。今日革命事業，並未成功，想革命成功，當先解決土地問題」。由此可見平均地權在民生主義中的重要。土地本是自然存在的東西，一切資本的源泉，在人類生活上乃是一個最重要的原素，所以人類經濟生活的一切問題，莫不以土地問題爲其中樞的目的，在以上地地還諸社會，使人各得其權利。

歐美各國學者，對土地有具體主張的，要推美國學者亨利喬治的單稅制，他這種制度，是經濟改良的一種計劃。依他的意見，認定土地是與空氣二

大戰結束後才開始。但是現在，英德兩方都有坦克軍的獨立師團，並且有武裝的步兵師團來保護它。戰爭需要軍隊的積極動員。在今日，和戰爭相仿，軍事的成功往往在會用速度的不阻撓，一個配備良好的軍隊再加上適當的速限，才可以集中起來反抗敵人的進擊或向敵人的反攻。過去鐵路的速度已證明不適合於軍隊和器材的迅速集中。因此，現代的武裝載重汽車便獲得了它的軍事上的重要性。

除了煤、鐵這兩種軍火生產中的重要原料而外，石油在現代工業化的戰爭中的確有它的決定性的價值。聯軍本身所生產的石油為數並不多。不過它們現在依然把攔着海上的商業路線。這種努力存在一日，它們還能夠像第一次大戰一樣得到海外石油的源源供給。在目前環境之下，即石油的需要再增加，聯軍方面也不會受到什麼嚴重困難的。

但德國的情形怎樣呢？這從德國天然油和人造油的產量的估計數字可以得知其大概。雖然近來德國已停止公布此項數字，但在現有的情況也可以作為現在實際情形的參考。

德國天然油和人造油的產量，在一九三八至一九三九年內曾供給了德國約三、五〇〇、〇〇〇噸。據估計其增加的最高限度，在一九四〇年內可達四、〇〇〇、〇〇〇噸，羅馬尼亞的產量在一九三六年內達八、〇〇〇、〇〇〇噸，但在一九三九年僅六、二〇〇、〇〇〇噸。其石油輸出亦由一九三六年之六、九〇〇、〇〇〇噸減少至一九三九年之四、〇〇〇、〇〇〇噸。在一九三九年內羅馬尼亞石油輸出的數字，約占其全部輸出額的四分之一，

即九六〇、〇〇〇噸。現在國際方面對羅馬尼亞統制貿易的競爭也以石油為出發點，因為英國和德國都期望羅馬尼亞運道真得到供給。我們知道羅馬尼亞的供給，並不足以使德國在今日戰爭舞臺上完成其大規模的軍事行動。即使德國可以獲得羅馬尼亞輸出的全部數量，其全年的石油供給也不過七、〇〇〇、〇〇〇噸。在下次大戰中，同盟軍前線上月消耗石油六〇〇、〇〇〇噸。但今日由於空軍的擴大，坦克的增加，以及迅速向軍事行動，在維持戰爭機械的行使上為數當然更要加大。據一般的估計，在第一線上的兵力每年約需要一二、〇〇〇、〇〇〇至二〇、〇〇〇、〇〇〇噸的石油。

那麼現在又有一個問題發生了，蘇聯的石油生產情形如何呢？在蘇聯石油工業中其發展的可能性

和蘇聯石油對德國的輸出為如何呢？蘇聯是歐亞石油生產最多的國家，它在全世界上的地位僅次於美國。不過雖然如此，蘇聯的產量才抵全世界生產總量的十分之一，據估計蘇聯所有尚待開發的石油資源約六、三七〇、〇〇〇噸，約占全世界石油資源的半數。蘇聯既有這樣大的地下

富藏，是很可以增加其產量超過目前三〇、〇〇〇、〇〇〇噸的記錄的。那麼蘇聯更可以供給德國目前前的需要。不過事實上德國却得不到如此的供給，這種情形反而是很可惜的。其真象大概略如下述。帝俄時代每年石油的生產量不及一、〇〇〇、〇〇〇噸。但在革命成功後生產量較前增加了三倍。如果這個增加的數字可以輪至德國的話，那麼蘇聯能供給德國以二〇、〇〇〇、〇〇〇噸的石油，則納粹當局目前所感到最為迫切的需要也可以因

而解決了。

在第一次大戰中，帝俄的石油產量已逐漸地減少。一九一八年時，更減少至三、五〇〇、〇〇〇噸。其後來的恢復和增加是在參戰及內戰結束後才開始的。帝俄產量的最高額在戰爭結束後即行恢復，以後的增加一直繼續到第二次大抗爆發時為止。雖然在增加的比例較前減少，但國內石油的消耗則增加頗大，結果蘇俄的石油輸出乃逐漸退縮。最後在這次戰事發生前僅輸出二、〇〇〇、〇〇〇噸。因此便產生了有一個很特殊的現象即蘇聯的石油產量雖較羅馬尼亞大四倍，但其輸出量則僅達羅馬尼亞輸出量的四分之一。

蘇聯每年的輸出既既有一、〇〇〇、〇〇〇噸，很顯然地蘇聯在對於德國全部需要的供給上所占的地位是不很重要的。祇有特蘇聯產量能夠大量增加時，或者對於德國大規模的集國兵力和機械化部隊的戰爭有所補助。在原則上講來，這種增加的情形是可能的，不過第一，蘇聯必須減少其國內的消耗。第二，更要加速其生產過程並擴大其一切生產的條件。

從第一個可能性方面講來，蘇聯在第一次五年計劃的初期生產率較低的情形之下每年輸出約六、〇〇〇、〇〇〇噸。在最近幾年內其國內消費量如此迅速增加的時候，當然這種情形是一種臨時的現象。因為有若干因素會能決定蘇聯產量的擴充並且也可以決定蘇聯的整個經濟發展的。在這幾年內，蘇聯的農業成了石油的一個主要消費者。就在世界經濟恐慌開始影響到歐洲的局勢時，斯大林即迫使蘇聯農業工業化。蘇聯農民在取

初是極端反對這種方法的。於是政府當局乃利用種種威脅手段來破壞他們的反抗行動。不過農民一致地決定如果他們被迫加入集體農作時，政府一定不會從他們的手中得到什麼東西的。

一九三四年內蘇聯的牲畜總數減少至邊境數字，其中有一半是被憤怒的農民把牠們宰殺了。以後的幾年內雖然有一度的增加，但隨即又行減少。不過其中有一個很重要的例外，就是馬匹的數目自不見有若何的增減。工業化的主要現象之一就是集體農場中利用一切農業機器，牽引機和聯合機。由於牽引機的代替了馬匹，由革命時期所遺留的馬匹缺乏現象一直還有方法補救。雖然在一九二八年內馬隻仍有馬三三、五〇〇、〇〇匹，但在一九三三年內則減少至一六、〇〇〇、〇〇匹，至一九三八年時亦僅增加至一七、五〇〇、〇〇匹。

如果蘇聯政府欲使用牽引機和石油來從事農作的話，它在農業生產上一定會遇到極大的困難。不過事實上絕不可說而工業化爲了要維持其目前情勢和現有水準，牽引機和石油不但是很重要，而且也是必不可少的東西。因爲牽引機如與馬匹或石油供給一旦停止的話，一定會發生饑饉現象的。所以，蘇大林決不會停頓蘇聯的農業而以二〇、〇〇〇、〇〇〇噸的石油來幫助德國來維持其勢力的。

那麼現在只有第二個可能，增加蘇聯的生產了。從紙面上講，蘇俄在這一方面的確已獲得相當的成功。第一次五年計劃估計在一九三七年內蘇聯每年可產糧食六、八〇〇、〇〇〇噸。但實際上看來，連個個的知識都投有據到，在第二次五年計劃中增加的数量也很少。蘇聯石油生產的發展情形和

其他工業部門如煤鐵等礦產的情形略同，雖然維持着上升的趨勢，但這種增加的程度是慢而且很微小的。同時有些地方也發生了停滯狀態。其原因則大半由於經濟運動給予共黨蘇聯和各種工業部門的執行者以甚大的打擊和損失。

這種停滯現象是頗危險的，因爲無論從農業方面或從軍事方面來講，石油的增產是十分重要的。在帝俄時代，兩大產油區巴庫和哥魯濟尼的產量占全部生產量的百分之九十七。從地圖上看來這兩全地產量更是不安全的據點，因爲它極容易受到敵人的攻擊。巴庫距蘇土邊界一個一百二十四哩，哥魯濟尼距蘇土邊界一百八十六哩，飛機邊境敵機在一小時內即可到達。這在聯軍與中兵力在近來以前，德國人就發現了這個據點的重要性。蘇聯的機械化一書中對於這一點子有很詳細的分析，他說：「蘇聯對於產油區的保護並不甚注意。百分之九十八的產油地是在離邊界僅有三三百公里的海岸內。其形勢的不利即在戰爭時期內兩個保護區本國消費的重要產區一定會先遭的危險，像上次大戰中俄國參戰後其北高加索一帶爲敵人切斷一樣。巴庫和哥魯濟尼這兩個產油區一旦喪失，蘇聯的機械化就會受到極大的影響」。

蘇聯對於石油的形勢也十分注意。幾年來曾設法增進生產，但無盡的來開發巴庫哥魯濟尼一帶，而且又在亞細亞洲內開發了第二個產油地。經過國家東方石油公司，巴士克石油公司和安巴石油公司所開發以後，這個產油區更有着很好的基礎。這個產油地帶自裏海北岸起至烏提喀河口止，是

一個產油豐富的地方，面積約有九百五十哩，中心區在大安巴，此外，向去開發的產油區域則在伏爾加河，奧倫堡河和安巴河的下流一帶。

一九三五年底，曾建成一油管自古勒克達烏爾斯克，長五百二十六哩。其產量是相當可觀的。巴庫哥魯濟尼地帶的石油資源約占全俄百分之二十九，而此地則佔三分之一，同時抽質也是極純粹的，內含石油百分之三十，而巴庫石油則含有百分之五至六，哥魯濟尼石油亦僅含有百分之十。這個亞洲第二產油區的開發是在蘇聯工業化政策的計劃之內。

除了一般地增加石油產量而外，開發此等地帶的主要目的是要在亞洲發展其一般的工業。其原因不外有以下的幾點。第一，蘇聯認爲將來必有和日本發生戰爭的可能。而在這個戰爭中遠東軍艦隊從最近於作戰區域的地帶得到物質的供應。第二，在與德國作戰的時候，蘇聯一定要大量地應用其廣大的面積。能夠把產油區移到第二個出產地來並且加大亞洲方面的產量蘇聯才能在歐州邊境一旦發生於敵人手中時繼續維持作戰能力。第三，如果蘇聯把它的重工業移到可能被敵人攻擊的範圍以外，她的危險性才會減少。第四，蘇聯的外交政策是在得到弱小民族對於蘇聯中央的同情。將工業區移到各弱小民族的國內來發展其未開發的地帶對於這一目的會有很大的效力。在最近幾年內蘇俄曾竭力開發其亞洲某部地帶的工業，其努力的成功，比較亞洲其他國家的工業化爲大。

連在第二次大戰未爆發以前，蘇俄就根據其亞洲地帶工業化的一般計劃來開發其亞洲石油生產了

。不過所得到的成效則不甚顯，結果，在將來它的超大的巨額工業區仍舊要從高加索一帶得到它的石油供給。第一，使其不致過遠要長的障礙便是交通問題。因爲它是位在察耳其甚草原的中心，交通工具極感缺乏。到現在止蘇聯還不能夠克服這種困難和在開發資源上來增加若干的便利。除了從古勒克到道索爾的一條窄軌鐵路而外，在這一地帶內並沒有直接的鐵路。西北部的烏拉斯克車站和在東亞部的奧倫堡車站相距均約三百餘哩。如果要按照計劃來開發這一地帶的話，第一件要做的事情便是完成其交通運輸的工具。因爲在目前，一切物資都必須以汽車運過沙漠或以輪船經過裏海來運輸的，而運送在半年內還有幾個月都爲冰凍所封鎖。

在第二次五年計劃內曾規定除了高加索區域而外的油田應有全部出產額八分之一的估計，爲數約五、五〇〇、〇〇〇噸。不過直到如今爲止這一數字，但未能如願地完成。蘇俄希望在一九四二年内可以從它的第二產油區內獲得七、〇〇〇、〇〇〇噸的石油。

在此次戰事爆發後，蘇聯政府感到石油增產的

重要，曾命令重工業人民委員長卡岡諾維基從事於石油生產的計劃。卡岡諾維基在以前就曾設計改進蘇俄的交輸計劃。不過我們終究其將來發展是相當重要的，唯其發展又是限於蘇聯本身的需要的滿足。

由於交通運輸的困難，蘇聯在現在祇有努力維持其石油產量。現有水準。不過毫無疑問地在此次戰爭的初期，蘇聯石油的輸出已減少至一、〇〇〇、〇〇〇噸的標準以下了。一九三八年內，德國從蘇聯輸入的石油爲八、〇〇〇噸，但在六年以前，即一九三二年內，其進口額則爲五〇〇、〇〇〇噸。蘇聯石油的對德輸出，在將來是可說達到一九三三年的水準。不過此次戰爭的發生也或與蘇聯石油增產以甚大的影響，蘇聯雖欲力避捲入戰爭漩渦以內，也不會有若何的成功，所以在本次戰爭的第一二兩年內，就其目前狀況看來，蘇聯是不能以石油幫助德國的。以外，巴庫哥魯濟尼兩地的危險性至今尚未消除。除了蘇聯本身的這種挫折的不利影響而外，蘇俄在巴庫哥魯濟尼兩地的石油生產稍見減少，就會馬上影響到蘇俄對德的輸出。

文學研究中之科學精神

李長之

在文學的創作上，文學是藝術的一種。在文學的研究上，文學却是科學的對象之一。所謂科學的對象者，就是當以科學的精神治之；須客觀，須分析，須周密，須精確，最後，更須藉出其普遍而宏

富性的原理原則。這最後的一步，乃是進入哲學了，所以厄瑞爾在精輯了一部文學論文集，便稱之爲『文學科學之哲學』，這是很可以代表這種精神的。

我不否認，雖同爲科學的對象，而自然科學的對象與文學科學的對象亦有其相異者在。作品究竟不是石頭，不是鋼條，甚而也不是簡單的刺激反射的心理現象，然而在需要我們之客觀，分析，周密，精確，普遍而宏富性的原理原則上，却是一般無二的。

或者有人說，這樣豈不是把作品之生命剝奪了嗎？其實不然。我們正是處處要把握一般的文藝作品之特質，而作客觀的普遍的探討的。我們的原則，是建築在文藝作品的本身身上，並不是拿文藝作品以外的原則去硬套它。科學的態度是重視對象，是在許多對象中小心翼翼地慢慢地看到幾個原則。先立公式而填事實的辦法，是宗教，不是科學！

文學科學之成爲科學，在其科學精神，而不在其僅僅利用科學智識。像泰恩一黨人之用種族，環境，氣候來解釋文學，便是在利用科學智識而已，其他如盧布林斯基之利用社會學，佛密乙特之利用心理學者亦然。他們的貢獻，只可說對自然科學或者社會科學的應用。在這種場合，文學研究依然是其他科學的附庸並不會成爲一種獨立科學。

文學成爲獨立科學，就要有地自身的確切概念，專門術語，並其自身的原理原則。我們必須在文學中像在物理學或者化學中一樣，所謂質量，所謂密度，所謂原子價，是大家共同承認的概念，所謂物質不滅，能力不滅，是大家共同承認的原則。我們在文學中也要這樣確切，這樣普遍而宏富！

或者有人說，這樣豈不太不通俗了嗎？我們的答覆是，當然不通俗。但是任何學問的進步在此。假若只用肉眼觀看星象，雖然通俗，但是天文學的

進步何在呢？假若只用五行解釋天地人物，我們又
如何有化學，生理學，醫學呢？數學不止於是加減
乘除，物理不止於是山脈河流，生物學不止於是草
木鳥獸之名，其真正科學貢獻，本應是一般人所不
體，也不感覺興趣的。但這並不是永遠拒人於二里
之外，即是一求則得之。——只是不能隨你隨便
地，或者輕易地，得之而已。這也是一切科學都如
此的。

這樣的文學研究沒有用呢？就淺近處看，當
然沒有用。就遠大處看，却可以有。『非歐克里
德的幾何學』，在遠近風何嘗有用？可是到了安岡
斯坦的手裏，用來解釋天文現象時，就有用了。安岡
斯坦的科學都是如此。假若文學成爲一種獨立的理
論科學，當然不能例外。理論科學雖初若無用，而
歸歸有用，但在研究的人却並不以有用爲目的。因
爲這樣，就容易有成見，就容易抹殺科學精神，就
不容易客觀了。假若研究文學的人是擺脫一個科學
家時，他的態度便決不能與這相類。

文學研究，文學創作，文學欣賞，原是三件事
。創作可以不帶學院式的訓練，但研究不行。欣
賞可以吟哦了之，但研究不行。文學研究雖不能以
僅僅利用其他科學智識爲止境，但一個文學研究者
起碼要有他必需的科學常識作基礎。

文學研究是一種科學，而且是一種獨立的科學
。就它是一種科學說，它須要客觀，分析，周密，
明確，包括普遍而富實性的原理原則。就它是一種
獨立的科學說，它須有自身的確切概念，和自身的
法則。西海爾的定律。

文學科學進化的幼年，需要真正而辛勤的觀察

小烹集(三)

(八)

中國政治機構的毛病計有四種：一機關重複二
權責不分三勞逸不均四輕重失調。

機關重複的事例很多，幾乎有些舉不勝舉；描
其所以廣或重複的現象，原因當然很多，但「遠說
人事」不能算是主要因素之一，甲類事業，本應
甲種機關管理，但甲種機關的主官，或者不適於
此，或者其成效微薄，乃再設一類似之臨時性質一
種機關來辦甲類事業，但甲種機關的組織職掌，對
於甲類部門，並未刪改，於是同一事項，有兩個主
管機關，變成重牀疊屋的形態。其次是甲類事業，
本應由乙種機關內之一司一局主管之，但爲突然的
關係，每每於此局中，抽出此一部門另設一附屬
機關，甚且另設一獨立機關辦理之。其他還有合適
應某一時期需要，就施放方針之某一名稱，而另成
立一特種委員會。這種情形，我們認爲都不是一種
正常應有的現象，某種事業，主管人適宜，便應
該撤換主管人；如果認爲關係政策，有重疊，擴
大，等類作用，應將甲種機關某事業劃出，便應將
甲機關的職掌重新整理，如認爲需要加強動，恐其職
權太輕，便應該重定職掌，加重其權責，不應該
格外設些，不該設的機關，徒須其權，而不能負其
應負之責。我們不相信一個部辦不通，(部中之一
司一局主管)在部之下另設一個特種委員會，便能

勝任愉快。總而言之，我們不主張一切爲選就人事
，而設置重複機關。來破壞行政的系統。

談到「權責不分」，就廣義的講：機關重複等類各
事(再就狹義言：每個機關裏，也有很多地方，權
出權責不分的情形來。如中央各部裏兩個次長，究
其職務次長與常務次長的權責，怎樣劃分法？不備
於法無據，而且從無事例可查。於是各部兩次長間
，除非彼此都不管管事，或者都不能管事，否則十
之八九是要發生意見的發生磨擦的。此外：中國一
切組織法令，都採用主官集權制，一個機關萬機總
攬於主官之一身，試問主官既非三頭六臂，當然只
好委諸胥吏移俸，如果懂得分寸，毫無私心忠誠於
其主官；那明，主官還可以知道他應該知道的事；
若是胥吏專權有心壓制，專權，一切施政用你主官
的名字，非分之利，則歸諸己，不測之災，則歸諸
人，主官除坐候事情弄糟或靜受處分以外，別無他
法。萬一這主官是歡喜親政，第一是大家都不負責
任，萬事難推，叫你無從措手，第二是細細皆親，
結果只好粗心浮氣隨便敷衍，毫無詳審細考的餘地
，結果最好也不過是得失各半。我看見機關裏人民
來索一份公佈條例，也要送請主官判行，方能發出
，這一類的笑話怪事，不知多少。我覺得每一個機
關，都應該實行分負責任制度，如中央各部，便可
明訂某一類事由科司負責，某一類由辦事處負責

紹虞

，某一類事由常務次長負責，某一類事由政務次長負責，然後某一類事由部長親裁，這是責任專制。所有有關係的職能，在行政的事件不多，思想可以許諾，意志可以集中，會辦必得負責的責任。是國體在深層制度。主官徒負集體的責任。名譽與實權，實則一事都不易徹底管到。還有一件。做政務官的，應該平時頭腦很靈，對於各種他本身的職掌，都詳細細細思考，不應裝上一副子的抽煙索來的瑣細事務。我所說的「權責不分」，除了機關與機關之間職掌不劃分清楚以外，每一個機關裏不能人人有責，而事實主官一人，我認為這是很大的危險；因為世界上沒有許多上帝來做每一個機關的主官呵！

明代傑倭軼聞(五)

海上之倭迹如掃

海瑞集云：倭寇雖於朝鮮，天子出師徵之。七島島，再馬不兵，四島副府，三島大將。若改之，若封之，皆同功。乃命那公(翁)以大司馬往四師。全以計廉行長，急擊清正，三級之，擒其都督正成。海上之倭迹如掃。

海波平

元明事類鈔云：皇清游樂海波平者：倭真間

一類是自然的「勞逸」。其次是人物的「勞逸」：如某甲不能做事，但因人事關係不能盡他，於是將他應做的某事歸入做；乙對某乙之國事欲做事，又替於做某事；丙方更聰明，都找着做，於是東也是他，西也是他。某某人身兼十八職，舞是要直接負責的，幾不帶假。一個人有這種精力，一個人究竟是個人，無論如何「超」法，他究竟是負夜不眠，也辦不到，其中說負百斤，予以百斤，是勝任愉快，予以三百斤，不是馬歇不起，就是根本委實不負，所以說：「勞逸不均」不但是毀人，而且毀事，在行政上有用人之權者，不可不注意及之。

「勞逸不均」的情形在中國機關更是普遍，一種是自然的，因為他所管的業務，沒有造成發展的空間客觀條件但是又不能不設一個主管的機關；這

方相輯

聲，菊法軍盧。司馬胡宗憲，吳司空建文朝難平之。聚狂風，俘虜，徐等，奏功太爾也。當備之將進酒。

建艦蔽海

嘉靖注略云：海寇(倭寇)狂直，糾漳、廣寧盜，連艦蔽海而南。自台、寧至蘇、松，以迄淮北，皆趨蒼莽。起督胡宗憲諭之便降。後竟覺示。

接刀

元明事類鈔云：唐順之日本刀鋒云：聞道倭夷初鑄成，鵝處埋藏深井；日海月鏡火氣盡，一片涇沐門善俗。

刀惟見刃
兵略纂聞云：都督劉顯，不允不買。遇敵(倭)，提兩刀躍躍，矯捷若飛。刀短，見刃不見公。

陸甲四片
兵略纂聞云：倭入金山衛，指揮侯端與若戰。倭以長鎗，若左勝，端不為動。陸甲四片而去。

意於中樞，而忽略了地方；要知道地方為一切政治的基礎，地方政治基礎不根本予以改造，專只管中樞，這何異於築百層大廈於沙洲之上。最近政府雖有整頓改革方案，而實際政治的辦理是很遠，但除了少數人以外，多數政治的，仍不甚在意去研究。其次現在政治界有一個風尚，就是大家搶着做容易見功的輕巧事兒，還不可以收點宣傳功效的工作基本工作。容易見功，還不可以收點宣傳功效的工作，誰都願意做。用大三角測量量清丈田畝、舉行全國普查戶口、繼續登記人事變遷，這一類的事，誰都怕這這事，在抗戰期間，沒有人願，在未抗戰前，也沒有人願；現在一口一聲明「建國」，土地人民，是構成國家的原素，等於做生意的本錢，世界上有不知自己有多少本錢而做生意的沒有，何以中國現在居然還在做不知自己本錢的生意。