

13

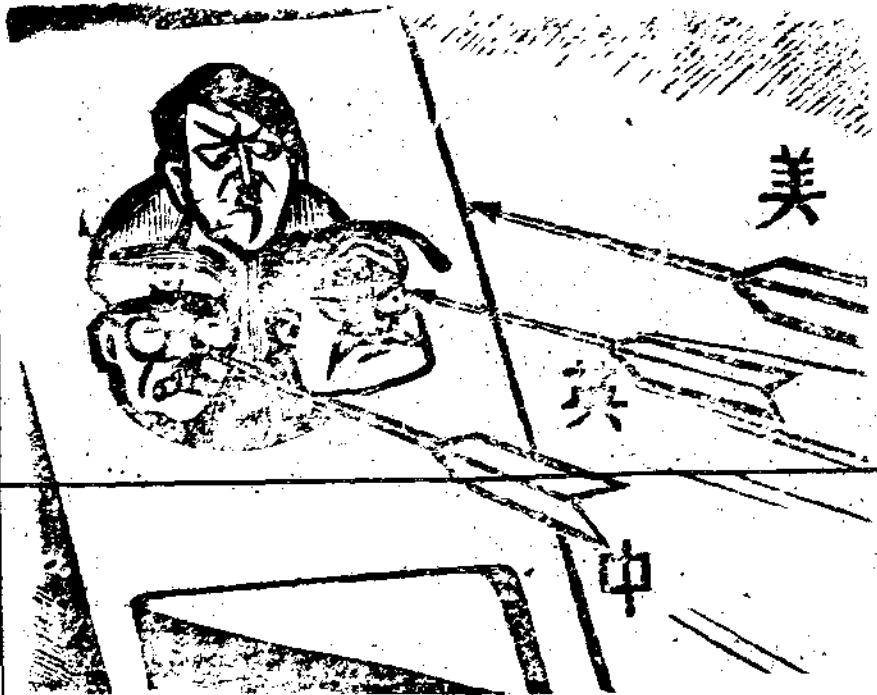
國防週報

逢星 期日 出版 零售 兩角

第一卷 第五期

發行：人行發
編輯：人輯編
森期鐘：人
華晚程：人

中華民國三十三年六月一日出版



目錄

獨裁者的最後一躍（木刻）……劉元
 爲西南戰事作第二種呼籲（抒發）……葉青
 與毛澤東論共產主義……葉青
 給周恩來先生的一封信……程曉華
 美國國防生命線……蔡臨冰
 現階段的國際形勢……楊淙

保衛伊克昭盟……蒙慶倫
 民主主義與計劃經濟……連良平
 國防教育論……楊頌武
 論寫作的動機……馮靜居
 蒙古之謎……楊永直

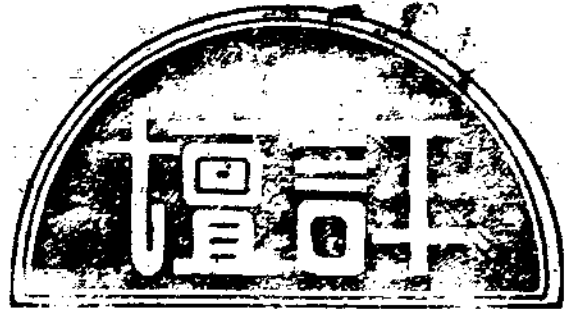
本刊編撰委員

（以筆畫多少爲序）

- 丁文安 工作詔 丁布夫 卜紹周
- 王平陵 王一蛟 王世昭 王師復
- 尹光宇 向培良 朱之偉 呂竹園
- 周太玄 周之風 范揚 馬彥祥
- 馬季廉 胡酌生 徐鶴林 胡彥雲
- 黃卓 黃現璠 黃廷英 黃煥文
- 陳凱堯 陳鍾浩 盛成 陸一遠
- 高載 許任飛 馮靜居 陶希聖
- 雷沛鴻 葉青 董渭川 董紹良
- 鄧公玄 歐陽予倩 趙藕輝 劉士毅
- 彭用之 賴世元 蔣本壽 錢歌川
- 羅孟武 謝康 謝德超 關宗瀛
- 譚輔之 羅爾綱 蘇基雨 饒鑑賢

桂林國防書店

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING



爲晉南戰事作第二種呼籲

最近大公報爲晉南戰事作一種呼籲，指摘十八集團軍集中晉北，未與友軍協同作戰，希望該集團軍應立即參加晉南戰役。旋即引起周恩來先生的長函解釋，說什「敵所欲者我不爲，敵所不欲者我爲之」。這些論調，措辭，固很巧妙，只是有點「不十分正確」。

大公報爲什麼不說「十八集團軍應絕對服從命令」？周先生爲什麼不說「十八集團軍永遠不會違反統帥部的命令」？

須知大軍作戰的勝敗，是以統帥權確立爲前提。軍隊不聽指揮，雖戰勝而無功，軍人不服從命令，雖殺敵而無榮。因爲現代戰爭是組織戰，所以產生戰鬪序列，指揮系統，畫分作戰境界，分配戰鬪任務。在一戰役中，命令要你誘敵而你反去死戰，那麼，你雖戰勝，不但無功而且有罪。命令要你死戰，你却因奉陰違，懼怕犧牲，作戰不力，那麼，你就影響戰役違抗命令。

我們要問，十八集團軍是不是中國抗戰軍隊，是不是歸我統帥部管轄的軍隊，是不是由陝戰區戰鬪序列中的部隊？如果是的話，只有一句話「十八集團軍應絕對服從指揮，絕對服從命令，貫徹命令。」

敵所欲者，我軍的失敗，敵所不欲者，敵軍自己的滅亡。全國軍民，那一個不熱望我抗戰各軍殲滅敵人獲得勝利。那麼，十八集團軍應絕對服從統帥部，戰區長官的命令在指定戰鬪地區奮力作戰，以任務第一，勝利第一，貫徹統帥意志，執行長官命令，無絲毫其他顧慮，要絕對不怕自己犧牲。那麼，戰役一告終了，政府論功行賞，則實至名歸；國民對十八集團軍的疑慮，則煙消雲散。敵人狡猾，也無所施其造謠的卑劣技倆了。（煥文）

與毛澤東論共產主義

葉青

一 共產主義與中國

毛澤東製造新民主主義來公開地為共產黨在中國獲得生存根據，爭取發展機會。不幸，新民主主義從任何方面說來都不能成立。他企圖完全落了空。

古人說：「狡兔有三窟」。毛澤東之於共產黨，正是如此。第一篇是信奉三民主義；第二篇是採用民主主義，第三篇是製造新民主主義。現在我對於這三種主義逐一研究之結果，覺得皆不能達到毛澤東底目的而且剛剛相反。三篇均打碎了，我們並進而做一番整理掃穴的工作。這就是說，我們與毛澤東討論共產主義。

首先應說明的「即共產主義與社會主義實為一物之二名。在第二國際時代，「通稱的名詞都是用社會主義」(孫)。自第三國際成立，共產主義之名又出現於世界。但第二國際仍在，力量很大，所以社會主義之名流行如故。我們因為中國有特殊組織的社會主義者採用共產主義，這套套亦採用此名」。(引自「民生主義真解」)。

「共產主義底理想，由來甚久，並不是馬克思發明出來的」(孫)。歐洲古代底「共和國」和中國古代底「禮運」篇，就是很明白的例證。但馬克思出來後，情形不同了。他以前的共產主義被稱為空想的社會主義；他以後的或者說他自己的被稱為科學的社會主義。孫先生在「民生主義」第一講中對此曾有個說明。一看便知。同時，這又是人所共知的事實」。(同前書)

這是科學的社會主義之所以為科學，究竟何在呢？依馬克思，社會主義底實現，是以資本主義為基礎，因為要共產必須集產，資本主義由於機器發明，工廠底設立，商店底擴大，交通底便利把生產工具集中了，勞動者集中了，生產品集中了，並且提出買大而不能分割的財產。共產主義以共同生產共同消費為原則，資本主義亦復如此。兩者既不同，只在一公有一私有而已。所以兩者底關係是變私有為公有。誰來負此責任呢？無產階級。原來資本主義

發達的結果，社會成員被分成有產者和無產者即資本家和勞動者兩大階級。他們利害相反，互相衝突。無產階級反對有產階級，形成階級鬥爭。由此發展下去，無產階級打倒有產階級，完成社會革命。以後無產階級組織有階級底反對，階級底無產階級專政。此時用法令及其它政策沒收財產，消滅私有，實行共同享受。共產主義便代資本主義而興了」。(前書)

從此可知共產主義是資本主義發達的結果。從它底本身看來，可簡單地寫作如次的一句話：共產主義是以階級鬥爭社會革命無階級專政作方法達到共有財產之目的的經濟思想和社會思想。所謂馬克思的社會主義或科學的社會主義，即是如此。至於「辯證法，物質論，歷史物質論(經濟史觀或唯物史觀)等學說，姑不問其是否為馬克思所創立，總之不是共產主義底本身或其內容。共產主義如果是科學的社會主義，便不能不以資本主義為根據」(前書)。否則沒有資本家和勞動者，階級鬥爭社會革命無階級專政就無從做起了。

這樣，共產主義底實行便以資本主義底發達為條件了。是的。但不僅科學的社會主義如此告訴我們；馬克思底唯物史觀亦如此告訴我們。「一個社會，在一切生產力能相當地容納於它底內層以前，決不消滅；同時又新又高的生產關係，在具體的生存條件尚未孕育於舊社會懷裏以前，亦決不出來代替它」(馬克思)。那末在資本主義不發達的國家主張共產主義，便不僅違反了科學的社會主義即共產主義，而且違反了歷史的物質論。這是很明白的道理。

中國是資本主義不發達的國家。我們底國文孫中山先生，一則說「中國實業尚未發達」，再則說「中國只是經濟不最是不均」，就是共產主義者的毛澤東，亦作如是觀。如果不然，那為甚麼要說中國底經濟是「半封建的經濟」呢？但是毛澤東却告訴我們：「在現時，毫無疑義，應該擴大共產主義思想底宣傳，加緊馬列主義底學習」。第三國際底見解亦復如此。它在十七八年前就派人到中國組織共產黨。而共產黨亦以「進行蘇維埃的經濟建設」來使中國「走向社會主義制度去」。入「中國蘇維埃共和國憲法大綱」。凡此，都是明顯

的事實。

「這裏，我要請大家考慮如次的問題：共產主義在資本主義不發達的國家內應科學的社會主義嗎？依照馬克思底理論，應該斷然答覆否。它與事實不合。這在方法上，不是物質論而是觀念論。很明白的，共產主義不是從資本主義不發達國家內產生出來。」（引自我底「民生主義真諦」）。它是從外國輸入的舶來品。因此，它在中國沒有客觀的基礎，純為文化買辦在左翼方面所販賣的運想。共產主義在中國變了質，它成為空想的社會主義去了。

「要怎樣纔不走到觀念論和空想主義底道路上去呢？那只有有一種，即共產主義者在資本主義不發達的國家內妥為了共產主義而主張資本主義，給它造成物質條件和階級條件以便實行階級戰鬥。馬克思說：『產更發達的國家給產更不發達的國家指出了它們將來的形像』。這就是有些馬克思主義者在中國努力爭取資本主義的原因。」（前著）。毛澤東在企圖從「半封建的經濟」基礎上「進行蘇聯式的經濟建設」使中國「走向社會主義制度去」失敗以後，亦復如此。「論新階段」第五第四和第七兩節表現得很明白。只因這是別人底主張，毛澤東在失敗後來講是追隨別人，不便說出資本主義而已。總之，他們一派主張中國走到社會主義必須經過資本主義了。

「這當然有理由。但在方法上則不是辯證法而是機械論。辯證法在歷史方面以為歷史底法則是一般與特殊底統一。走到共產主義或社會主義必須經過資本主義，那就只有一般，沒有特殊。凡以一般否認特殊的，或知有一般而不知有特殊的，把各國底歷史進行弄得齊板帶機械的運動一樣，固然犯了機械論的錯誤。而且世界上一切國家之走到社會主義必須經過資本主義的見解，無異地是安徒生底進步先達國底後原。不依照孫先生所說『迎頭趕上』而『向後跟趕』，豈不是「代更不如一代」？（孫）這是一種尾巴主義底辦法，完全不合於後進國底要求。

「關於這點，孫先生說得很多，茲引一例以作證明。他說：『鐵路之汽車，始極粗惡，繼則改良。中國而修鐵路也，將用其粗惡之汽車乎？抑用其最近改良之汽車乎？於此取譬，是非較瞭然矣』。並且資本主義在歐洲已發達生毛病，我們知道了又從而主張之，故意再蹈覆轍，未免不智！聰明的辦法，是見了人家患病，自己就辦衛生，所以我們應該「用一種思慮預防的辦法來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病，這種辦法纔是正當解決」（孫）。

「共產主義到底怎樣了。如果辯證法是屬實，那末辯證法就反對後進國走到社會主義必須經過資本主義的見解，因而它是不贊成後進國變成先達國底尾巴的。馬克思主義自己反對自己起來。」（「民生主義真諦」）。從而共產主義或科學的社會主義之不適用於中國，便甚為明顯。所以馬克思只說明先進國如何走到社會主義，並未說明後進國如何走到社會主義。具體言之，即馬克思只解決了歐洲走到社會主義的問題，並未解決中國走到社會主義的問題。

這些道理，十分真確。毛澤東是不能否認的。如果否認，那就表明他對馬克思底共產主義沒有了解。因此，我們底結論是共產主義不合於中國，要請它回歐洲去。這在毛澤東，亦表贊同。他說：『馬克思，恩格斯，列甫，斯大林底理論，不是「放之四海而皆準」的理論』。既然如此，那就小應該把共產主義搬到中國來了。一個國家辦妥的主義，是一個國家內都產生的東西，不能輸入。

一 共產主義底中國化

共產主義合於歐洲不合於中國，固然是共產主義底本身決定的，即它底科學性所使之然；但中國不同於歐洲，也是重要的原因之一。這不同，如前所表明，在於中國底資本主義不發達。此點，即構成中國底特殊性，使它與歐洲不同了。倘然進一步問：中國底資本主義何以不像歐洲那樣地發達呢？毛澤東說：『今天的中國是歷史的中國之一發展』。而「我們這個大民族數千年的歷史，有它底發展法則，有它底民族特點」。這就是說，今天的特殊性是過去的特別性之發展。共產主義者之在毛澤東，是「馬克思主義的歷史主義者」……不應該割斷歷史」。所以他沒有理由與中國停止其發展或拋棄其特殊去跟隨歐洲馬克思的共產主義。那末「成為偉大中華民族之一部分而與這個民族血肉相聯的共產黨員」，就應該繼承其馬克思的共產主義了。

毛澤東說：『我們絕不會放棄我們自己虛信多年並為之犧牲奮鬥多年的共產主義』。這時，怎麼辦呢？他底經驗畢竟比陳紹禹輩多些。眉頭一皺，計上心來。於是他以馬克思共產主義底中國化來解除這個困難，這就是說，使馬克思共產主義變成中國底馬克思共產主義。如此，中國底歷史就可照其發展法則而運行；毛澤東們底馬克思共產主義亦得保持，並能履行於中國了。這確是一種妙計，值得嘉許。

現在我把毛澤東底話引出來作證明，他說：「共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現，沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境裏具體鬥爭中去，而不是抽象地應用它。成爲偉大的中華民族之一部分而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的馬克思主義。因此，馬克思主義底中國化，使之在每一表現中帶着中國底特性，即是說按照中國底特點去應用它，成爲全盤地適應解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息。」

這一段話中所說的馬克思主義，可說是意味着馬克思的共產主義的。如果你把馬克思主義改作共產主義，一樣講下去。否則你把馬克思主義解作歷史物質論和階級鬥爭論，或再加上辯證法和物質論，那就有許多句子不可理解。例如「馬克思主義必須通過民族形式才能實現」一語，即是證明。因爲辯證法和物質論，歷史物質論和階級鬥爭論是哲學，是方法論，談不到「實現」；共產主義是經濟思想，社會思想，以「實現」爲目的。如果說馬克思主義把這兩種東西都包括了，那末馬克思主義底中國化便包括了共產主義底中國化。這誠是不可否認的事。

共產主義中國化之說，很有理由。從而在未中國化以前的共產主義之爲「洋八股」，「空洞抽象的調頭」，「教條主義」，便很顯然了。所以我們共產主義者作歐洲的社會主義，把輸入並宣傳共產主義的人看作文化買辦，是合乎事實的真理。

但是共產主義中國化要怎樣實現呢？須知所謂中國化就是「通過民族形式」。所謂通過民族形式就是把共產主義「應用到中國具體環境」或「按照中國底特點去應用它」，這樣，共產主義就「帶着中國底特性」，變成中國底社會主義了。再明白地說，中國化就是要使適合於歐洲的共產主義適合於中國，這就非用中國底特點去取捨底標準不可。毛澤東底意見正是如此。他說：「一切外國的東西，如同我們對於食物一樣，必須經過自己底口腔咀嚼與胃腸運動，然後吸收其精華，把它分解爲精華與糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能作爲自己底營養分，決不能生吞活剝地毫無批判地吸收。」中國共產主義對於馬克思主義在中國底應用也是這樣。

很好很好。我們現在就來咀嚼共產主義吧。它底內容，如前所說，是以階級鬥爭社會革命無產階級專政作方法達到共有財產之目的。這固然可分爲方法和目的兩部分。就目的言，是合於中國的。因爲目的乃理想之意。共有財產之目的即是以共有財產爲理想。中國雖不能「共現在」（孫），却將「共將來」（同）。所以我們可以把共有財產保存下來。就方法言，則不合於中國。因爲方法是現實的，立刻就要用。而中國底資本主義未發達，因之階級分化未明瞭，如何進行階級鬥爭社會革命無產階級專政呢？所以階級鬥爭社會革命無產階級專政是應該拋棄的。這樣，共產主義就被「分解爲精華與糟粕兩部分」了。「吸收其精華」，「排洩其糟粕」。所以保存共有財產，拋棄階級鬥爭社會革命無產階級專政，是我們消化共產主義之所應然。

但共產主義者看重階級鬥爭，因而也看重社會革命無產階級專政。其實這是方法，原屬可變的，應隨環境而不同。依照中國底環境，以國營實業節制資本平均地權爲最適當。由此達到共有財產。中國化的共產主義出現了。然而這叫做民生主義，是孫中山的社會主義，不是馬克思的社會主義。馬克思的社會主義或共產主義以階級鬥爭爲特色，因而以社會革命無產階級專政爲特色。沒有這個特色的就不是馬克思的共產主義。

所以這叫的中國化，毛澤東必不贊成。因爲他是馬克思的共產主義者，把階級鬥爭作原則，以從事社會革命建立無產階級專政爲工作。如此，對於共有財產之目的固要保存；對於階級鬥爭社會革命無產階級專政之方法亦要保存。這就把馬克思的共產主義原封原樣地搬到中國來了。所以毛澤東們底共產主義是未曾中國化的，仍爲歐洲底共產主義。現在方法上是一「生吞活剝的毫無批判的吸收」，殊爲錯誤。對於中國說來，確實是「洋八股」，是一「空洞抽象的調頭」，是「教條主義」。毛澤東告訴我們：「洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息」。所以馬克思的共產主義是不可取的。

孫先生說：「要講社會主義，就要講本國的民生主義」。這民生主義確是中國化的共產主義。原來孫先生之成立民生主義，根本在他於一八九六年到歐洲以後。「孫文學說」第八章談到這件事時，他說：「倫敦說院後則曾留歐洲，以實行考察其政治風俗，並結交其朝野賢豪。兩年之中，所見所聞多心得。始知徒致國家富強民權發達如歐洲列強者，猶未能登新民主主義之鄉也。是以歐洲志士猶有社會革命之運動也。予欲爲一勞永逸之計，乃採取民生主義以與民族民權問題同時解決。此三民主義之主張所由完成也」。所謂「採取民生主義」，即採取當時第二國際所主張的社會主義。當時第二國際所主張的社會主義即是後來第三國際所主張的共產主義，後來自馬克思。不過這一個「採取」與毛澤東們「生吞活剝的毫無批判的吸收」有別；它是依照中國情形分別保存和拋棄加以創造的過程。

給周恩來先生的一封信

程曉華

中條山戰事，關係中國全局很大，不論十八集團軍本身力量如何，不肯屈辱國軍作戰，實在不是件小事，一向標榜「抗戰，團結，進步」的十八集團軍，如果仍然像過去一樣繼續犯錯誤，當然罪在不赦，大公報揭載這一個消息，舉國上下無不關切，周恩來先生在這一期期出而辯正，這態度是值得感謝的。

不過，周先生寫給大公報那封信，只是把字句煊染得過份火辣，除此以外，我認爲那封信所得的結果，對這一個嚴重的事態仍然是不會減輕的。

爲了使事態更明朗，我不得不拿出幾件事實來請教，也許周先生會再來一便聲辯吧，其實僅僅申辯又有什麼用，我認爲最好的申辯，莫如以行動來作證，沒有行動來支持事實，縱然舌上生蓮，所得的效果，仍是適得其反，現在還是請周先生平心靜氣讀完我這封信：

一、十八集團軍是不打硬仗的，表現於過去的許多行爲姑置不論，僅拿周先生所提供的事實，該軍之不打硬仗，更證明了事實，以這一次的事實說，外務與敵人都說十八集團軍沒有作戰，而周先生卻說早在大公報發表社評以前，就截斷了晉南白晉公路的一段，我們對外人和敵人的傳言，固不能完全相信，對不起，但是，對周先生的申辯也不能不打個折扣。「山西是北方的高原，有山西即可控制北方數省，中條山是山西的鎖鑰，對柱中條山即可不失山西」，三四年來國軍屢敗中條山一帶，先後粉碎敵人十餘次掃蕩，豐功偉績，遍傳中外，但中條山在軍事形勢上太重要，我在必守敵在必得，故這一次敵人爭奪中條山，出動的兵力竟達七個師團，區域延展到平漢，平綏，同蒲，正太，白晉各線，時間連續到十多天，範圍之大，戰事之烈，是晉南歷屆戰役空前未有，但是我竟請教周先生，十八集團軍到底出了多少力？「以中條山爲中心盤據於山西省東南部之第十八集團軍主力」，「雖然是在出於敵人的廣播，平日在該軍的機關報上也如此宣傳的。」人數至少也在十萬以上，既看到戰局發展如此嚴重，爲什麼僅僅只切斷了一下白晉公路就算完事（就依周先生的說法）？處理，該軍既擁這樣雄厚的兵力，當然有力受命負責一方面的戰事，「截斷」一下公路，平日十個幾個游擊隊也很容易做到的，在這一次實在沒有什麼了不起，在這樣一個偉大的戰役中難道十八集團軍所表現的就僅只有這一點。

二、十八集團軍在山西打個幾次遊擊戰，當然是事實，但平心而論，較之國軍之死守中條山，衝破敵人的十餘次掃蕩，真是應該慚愧，不過，十八集團軍的宣傳手法到底高明一點，在機關報上所吹大擂的在右勝利，太行勝利，如果細察內容，宣傳到用至少佔十分之八九，且如，抗戰時期軍隊的勝利是嚴守秘密的，全國除了漢奸報紙以外，這一個信條無論那一個報紙在嚴守秘密的，可是十八集團軍爲了達到宣傳目的，竟非法洩露軍事秘密，把十八集團軍的番號，經常的在機關報上登出來，這種宣傳方法，豈不是應該？敵人在廣播上知道該軍主力之所在，未始不是來源如此。十八集團軍既然向來長於宣傳，在這一戰役的機會，爲什麼反而寂寂無聞，難道讓軍一及從清的消息，一而頭苦幹，但是不！當周先生的申明出來後，新華日報就馬上登載了「一」的標題，這標題，新華日報也只好把這一條「不打硬仗」的材料，少費了！可是，我又要問，在中條山的十八集團軍主力到那裏去了？

三、這是我更要問的是周先生自己。周先生是中共領導人，十八集團軍中央的聯絡者，又是十八集團軍駐紮辦事處的負責人，所負的任務重大，是無人不知的。自然周先生對於十八集團軍的軍事行動，應該比任何人知之更悉，但周先生卻說「通訊困難」，我們實在難於相信，把周先生在中條山地位不說，既然代表該軍駐紮，怎麼會不知道該軍的消息，同時，還有一個可以徵反證的，即是中央社以及國內許多報紙，都有戰訊傳來，爲什麼十八集團軍沒有？不過，由此我們更確得了證據，連周先生以這樣地位，尚且得不到該軍消息，十八集團軍在山西的情形如何？想周先生一定比我們知道得更清楚。

四、從陝北來的許多朋友，他們告訴我們關於十八集團軍「不打硬仗」以及許多違法難紀的事實，並且說該軍目前已實行一個口號，就是「二分應付」，以應付一次中條山之戰來看，該軍按兵不動，未嘗不是想在另圖「發展」，所謂「截斷白晉公路」，更證實了「二分應付」的口號不虛，記得上年何德長應敵朱德先生等齊代電稱：「一面兄弟等已燃柴百餘人慰之時，一面敵人截斷河北之德石鐵路，自本年一月中旬動工，未受絲毫延阻，實得迅速完成者，亦於十一月十九日大事鋪張，舉行開軍典禮。」該軍已決定另圖發展過事應付，周先生又何苦替他們掩飾申辯。

中條山的戰事正在激烈展開，我的這封信公開的請周先生，希望周先生能將十八集團軍的戰事，如實向國人說明，我們對周先生愛護十八集團軍，如果爲了這一點點私心，就不惜多方替該軍掩飾，這不過是爲天下投機取巧的人所爲了，中華民族正在艱苦奮鬥，我們的心願，周先生以爲然於許這一批不肖的份子替，我們的心願何在，周先生以爲呢？

美國國防生命線——巴拿馬運河

蔡臨冰

去今五十年前，世界海軍理論權威馬罕少將在其所著的「海權對於歷史的影響」一書中，他指出美國地理形勢與中美運河之關係說：「運河成功以前，加勒比海不外為一航路之終點，擁有本地的商業交通價值，頂多也不過是一條曲折不完全的旅行線而已；但是一旦運河完成，它將變成世界最大通路之一，沿着這條路上大批商業將從該處通過，帶着歐陸國家的利益到美國海岸來。這一切都是空所未有的盛況。這樣地就再不能像過去一般從世界糾紛中超然獨立。美國對於這條商路的關係有如英國之於海峽，又如地中海諸國之於蘇彝士運河。關於此種地理形勢的壓力以及對此航路之控制，則美國因其永久根據地實較其他各國更為接近，自然處於優勢，其他諸國在島嶼上以及大陸上所佔的位置無論怎樣堅強都不外取得前哨的地位而已。」

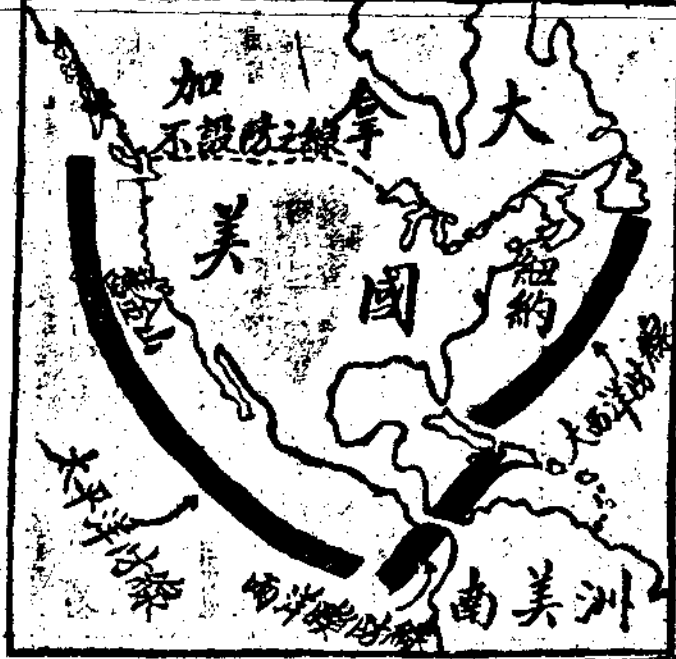
五十餘年過渡換取了英國在加勒比海附近的海空根據地的租借權以後，加勒比海已經變成美國的內海了。最後，美國由于第三次歐戰的刺激，已經毅然改變其傳統的一洋海軍政策而以空前龐大的預算，實行兩洋海軍建設。這就是說美國在東西兩洋準備同時作戰，因此巴拿馬運河在戰略上完全控制乃中央位置，而成為最後勝利的決定點所在了。

中美運河即巴拿馬運河之實際用為世界航路乃在一九二〇年，開闢運河乃於三十年前所著書中預言其種種關係，其眼光之遠大，在當時誠無其備。不過，從運河開闢二十年後，世界第二次大戰激烈進行的今日，我們覺得運河對於整個世界所發生的新形勢之關係，又較馬罕時代更為複雜了。

首先，馬罕祇看到歐陸國家利益與巴拿馬運河的關係，然而自從一八九八年美國從西班牙人手中奪取得菲律賓羣島之後美國自身與遠東的關係，便大為密切起來。

其次，由於美國產業革命躍進，其國內的消費力不能與其生產力取得均衡，因而使美國的外交政策為之改變。除了門羅主義之外，又有對遠東的門戶開放政策。而這種政策恰就是安插在西太平洋，加勒比海與巴拿馬運河以連於遠東。所以巴拿馬運河本身就成為美國外交政策的基石和戰略樞紐所在了。

再次，馬罕所謂歐陸國家加勒比海上的前哨地位，實是去年八月美國以



序中有四艘四萬五千噸級的新主力艦，雖則去年已經開工，但預計於一九四四年和一九四五年分別完工，而且巴拿馬運河的本身看來，四萬五千噸級的主力艦和美國戰艦，以美國的財力人力，迎頭趕上誠非難事，問題却在於巴拿馬運河事實上無法通過。解決的辦法，就是把河開加寬，關於這一點，美國國會已經有案准予施

因此，美國今日的國防內線共有三條，就是大西洋防線，太平洋防線和兩洋連防線。（如圖）美國國策今天有兩考慮之點，一是「安全」，一是「穩定」。由於德國在歐戰中的迭獲勝利，又由於日本在遠東的悍然蠻幹，使美國痛感到它們領土上的伸張，就要妨害美國的安全，它們經濟力膨脹，就會妨礙美國的穩定。

（下文移第十三頁）

現階段的國際形勢

楊 淙

前言

由於本年三月間德軍集中數十萬大軍於維保邊境，對斯拉夫被追而加入軸心集團，它於二十五日加入，二十七日即發生不流血的政變，這一變動給予軸心德國的威信以莫大打擊，德軍內而於四月初間開始進入南希，巴爾幹大戰於焉展開，觀察者的眼目對希特拉「對英奉季攻勢」的注意，從此便轉移到巴爾幹急劇發展的局勢了。

在這大戰展開的過程中，國際間發生了幾件值得注意的事件：在軍事方面，德國已下決心完成巴爾幹的統治，並將英國的勢力驅逐出東地中海以外，四月到希特拉在巴爾幹發動對南軍進攻，同時德軍，經過二十二日之激戰，擊潰南軍，打敗英希臘軍，德軍在巴爾幹已獲全勝，與德軍在巴爾幹發動大戰同時，德軍在北非和埃及開始新攻勢，多布魯克及巴第亞港相繼被德軍佔領，在國際政治及外交方面，則有南斯拉夫及伊拉克的政變，蘇南成立友好及互不侵犯協定，日蘇中立協定之簽訂，中英平準基金協定的成立，美國通過軍火租借法案，擴大巡邏區域，美德雙方政府首長言論之針鋒相對；這些一切說明了歐戰正在擴大，由巴爾幹東北非，將蔓延及於近東，而有擴大至西南太平洋之勢，日寇伺隙而動，美國已迫近戰爭的邊緣了。

一 美國已臨參戰的前夕

四月間英國在巴爾幹的敗退，和北非的挫折，使歐洲局勢頓然改觀，英國處境遠較上次危殆，美國亦因戰機日迫而感覺恐懼。因為第一，在一九一七年協約國在西線抵禦得往德國，意日兩國又在英法方面；現在則意日助氣，法國收降，英國孤軍奮鬥。第二，在一九一七年英法軍火生產量很大，供給了美國需要的太部份，今天法國兵工廠已為德國服務，而英國亦不能供給美國軍火，反向美國購買，所以更打生機。三、上次大戰我們特大西洋的彼岸的

軍火自己生產，并且因情形急於軍火，我們的軍火工業要加足馬力，然後能生產足量的軍火以供給英國。美國感於大禍之將臨，除却加緊軍火生產外，還要製成軍火運到英國去。因此就要擴大巡邏區域達到積極授英的目的。這將發生如何後果呢？據巴爾幹專電所傳謂美國決以全力援英，雖有捲入戰禍的危險，亦所不惜，美國已決施行巡邏制度而德方又作伺機將擊沉進入戰區之任何船隻，則美德戰爭或將出於意外的提早爆發，羅總統於本月初在佛吉尼亞州，前威爾遜總統出紀念堂舉行開幕時演說稱：「美國人民前此曾參加若干戰爭，今日美人仍隨時準備作戰。前賢威爾遜曾予吾

人以重大啓視謂：「民主制度非孤立所能生存」此足資吾人欽敬。吾人曾為自由而戰，今日吾人仍隨時準備為民主自由而戰。」又美海軍諾克斯於十三日在美國陸軍工程師協會發表演說謂：「即令美國總統，或亦不能解決英國問題，吾人亦將採取其防衛辦法，保證吾人製造援英之物質，能達到大西洋對岸，美國將不惜任何代價，反抗希特拉，吾人對此戰事決不中途中止，吾人今日所期待者僅前進之命令耳，至於談判，僅屬技術上及國際法之問題，并不足重視。吾人之最後決議，將較此更進一步。」又謂：「吾人應站於反抗希特拉陣線之一方絕不能向侵略者屈服，亦不能孤立於世界，築城以自衛，吾人備有一途可循，非以惡嚇手段令希特拉就範，即將其擊敗。」美德之戰已衝在弦上，難待時機的降臨吧了。

二 日寇南進的徬徨

美總統羅斯福演說後，讀新聞者：美德戰爭恐非如一般謠傳即將爆發；而英日之戰恐尤較緩也，姑無論此論調之真實性如何，從日寇南進必須遭遇軍略上的困難以外，請參閱拙作「漫談漫漫的太平洋」仍有以下幾個問題：（一）日蘇中立協定不能消除日寇的南進的後顧之憂；（二）德蘇軸心和除能供應某些技術人才外，其餘物質無法加以協助；（三）煤油缺乏，鋼鐵不足，又為一因。上次歐戰結束時，德則名將魯登道夫曾經沉痛地說過：「煤油的缺乏是迫迫我們接受恥辱的和平的主要因素。

「日本的煤油產量從不修它的消耗十分之一，雖然它從蘇聯手裏搶得了庫頁島的採油權，從遠東獲得到二千五百萬桶煤油的接濟，一九三六年取得撫順全部採油權，得以稍舒日寇的窮困，但無論如何，其煤油產量，仍有五分之四，需仰給於外國。日本的鋼鐵也是不足，鋼鐵對於戰爭是最重要的物質，鋼鐵是戰爭的骨架，鋼鐵生產的優劣消長是戰爭決定勝負的因素之一，日本鋼鐵的致命傷是美國輸入的碎鐵，它所儲存的一些碎鐵數是不長期維持其鋼鐵工業的，倭寇的石油和鋼鐵的缺乏是無法補救的，因為德國不能補足它的缺乏，蘇聯也不予接濟，從這種種困難而論，或許日寇因此而遲遲不敢發動南進。但是，目前日寇要繼續作南進的恫嚇，盡可能把英國的兵力吸引到遠東來，把美國的對英援助減至最低限度。總之，日寇中立協定訂結之後，已成日本南進之局，日寇認為美國不肯輕易與它作戰的，總企圖利用美國這弱點，用最投机的方法達成其南進的決心。

三 蘇德不會衝突嗎？

自希特勒向巴爾幹採取積極攻勢以後，蘇德衝突的傳聞，甚囂塵上，蘇德究竟會衝突嗎？這是值得注意而且是最感興趣的問題。

當兩國改變之際，蘇土政府發表聲明稱：土耳其被侵略時，可以獲得蘇聯的諒解和中和。關於這點，英美方面特別強調蘇德間的矛盾，說：「蘇聯此次予土國以自由行事之權，係由於蘇聯深慮德國進攻遠東尼海峽所發生影響之嚴重。」但事實可從兩方面來看：第一，是蘇聯在遠東的外交政策僅為加強巴爾幹中立的決心和地位，因而鞏固與擴大巴爾幹和平中立的勢力，它絕不會偏向交戰國任

何一方的；第二，德國是否進攻遠東尼海峽，至今尚是一問題，司徒雷頓這樣分析：「希特勒雖曾企圖奪取遠東尼，但現在要從土耳其手中用武力奪取遠東尼是最不適當的，在今年內它或許要這樣做，但海軍不能控制地中海，則佔有遠東尼，亦不能提高德國的軍事威脅，而且德國要向西進攻英倫，那麼，進攻遠東尼便成了一個很大的重負。巴爾幹的軍事專家亦說過，德國要從土耳其的托魯斯山，那是軍事上的大錯，因為即使土國不抵抗，而地形交通條件亦限制德軍的行動，在土耳其的單軌鐵路，德國以三十萬輛車運一師兵（每師一萬五千人）要三天才通過土耳其國境，所以德國奪取遠東尼，這軍入近東之說是不太近事實的，單從這方面看，蘇聯不會被捲入歐洲的戰爭，何況德國現在特別重視蘇聯的中立？」

從蘇聯本身而論，可從它的對外策略的原則來判斷，據蘇聯前進史家耶羅斯拉夫斯基的意見：「姑無論此次戰爭如何結束，將使帝國主義制度崩潰，資本主義國家覆亡，如果共產主義者不為帝國主義者及其社會階級所震駭，他們將擺脫戰爭而實力加強，更接近勝利。」我們明白蘇聯是要使資本帝國主義者，自己火併戰爭而於死亡，從而趁機取利而獲得共產主義者的最後勝利的。

那高，從蘇德兩方面來觀察，在現階段蘇德雙方都沒有非戰的意向，也沒有任何準備，這時蘇德衝突即將爆發之傳聞未免言之過早了。

四 結 論

綜觀上述兩月來的國際形勢：歐戰在東南歐，北非漸次蔓延至於近東；德國加強控制法國和西班牙，同時對工作政治外交的積極攻勢；在近東煽動

殖民地的革命運動；這些都是納粹進攻英倫的預奏曲，遠東方面，則英美荷澳聯防已成事實，他們著着加緊西南太平洋的防務之增強，日寇則暗中準備，一旦時機成熟即將大舉南進。

今後歐戰和遠東局勢的動向將怎樣呢？據美國活時代的作家這樣預言者：「德國人雖然在軍事上具有偉大的天才，但如果不能立即發明出英倫的新工具，那麼必須放棄閃電戰而取用消耗戰了。」

而其結果將怎樣呢？據同一作者內推論：「歐洲不能出產所需糧食和原料，因為受德國統治的歐洲陷入孤立狀態，結果糧食日窮，人民備受痛苦，歐洲各國在經濟水平緩下過活愈久，人民對德國造成的危險性愈大。」

「德國目前有一極大危機，即英國已取得美國的援助，在最近的將來又能取得制空權，我們須知，美國每年出產煤油較納馬尼亞多三十倍，美國的工業仍未被德國空軍轟炸，德國飛機在地中海獲得任何勝利，也不能克服目前的困難。」

但是，我們不要忘記，英國商船，損失使國內糧食發生極大的恐慌，自希特勒不撤兵攻海峽之後，立刻實行對英大規模的封鎖，企圖如此引起英國內的饑荒，據美國威廉哈特的統計，英國今年春天四個月裏損失輪船四百萬噸，如果英艦無法避免商船繼續的損失，那麼，糧食缺乏將成爲英國當前最堪慮的問題。

在這軍事和政治的全面戰爭當中，一般預料德蘇軸心即擬於兩三週內實行新舉動，以鞏固其地位，并企圖控制近東，加強大西洋兩部實力，以抵制美國之干涉。

遠東方面，美日戰爭雖日益迫近，但美國方面多數持謹慎論調，即「在目前的世界戰爭中，無異地是歐洲的戰爭爲主，而遠東的戰爭是副，對於美日近來集中全力於大西洋彼岸的美國，可無疑義，日寇在目前只以南進的威脅吸引住英美在太平洋的海軍實力，假使美國參加歐戰，則及損失的太平洋主力艦隊將對大西洋作戰的時候，日本更許要在這時突然南進了。」（完了）

保衛伊克昭盟

..... 倫 聖 黎

察綏綏後，內蒙各盟旗，在一般所稱的「東四盟」中，僅有伊克昭盟，尚保持完整。抗戰四年，伊盟始終屹立在北戰場最前線，負着安定蒙旗保障西北的任務。因此我們可以說：今日之伊盟，不啻內蒙之塔寨加，它是內蒙抗戰的基石。

從軍事上說：伊克昭盟居河套之內，北接綏包，南連晉陝，西通甘青甯。所以伊盟的安危，關係於整個西北很大。伊盟鞏固，可以出擊綏包，可以保障陝北，晉西北，和一條甘甯大道的安寧。相反的，那這裏上半壁，要整個失去輔車相依之勢，唇亡，齒必寒。今日抗戰，綏蒙是北一個戰場，而這個戰場戰事的重心，便在伊克昭盟，包頭五原一帶，在地理上講，也是伊盟的一部。故今日之伊盟，實際要負起我們西北國防前衛的任務。

在政治上講：綏包棄守後，它已變為內蒙施政的軍心，一切黨政軍學文化機關等，都搬遷到伊盟內來活動。

雖然外敵力量的壓迫，已經到達極點，和風、熱，但伊盟依然是動員這些抗戰力量的總樞紐。

就經濟而論，伊盟處河套之內，沿河一帶，土地肥沃，適於種植，偏內各旗，更屬蘊藏豐富。我們不準備就地開墾，以為是沙漠一片，其實這裏包含着廣大的資源。作者曾親到伊盟腹部，這裏沿河各地，盛產甘草，柴胡，枸杞，和穀類雜糧。產量最大的是山藥，且它可以充飢，又可以製造酒精。東勝一帶，最上等的無煙白煤，俯拾即是。抗戰兩年，盛產鹽鹼，天然鹽池極多。動物有羊、馬、牛、駱駝等。而沙漠中的石英，又是製造玻璃的主要原料。這些，都與國防資源，有極大關係。

就軍事、政治、經濟三方面來看，伊盟是復重要的。但我們應怎樣去發揮伊盟的潛藏力呢？

我認為，第一、要集中伊盟的力量，今日在伊盟樹立的機關，不為不多，工作人員，不為不多，但大部分是各自為政，缺少橫的聯繫，這一點，在整個抗戰立場說，是一種浪費，也是一種危機。所以今日之中樞當局，必定要對這個現象，加以調整。因此作者有一個坦白直率的建議：就是今日在伊盟的各機關，不妨組織一個聯合辦公廳，工作分開做，力量集中用，這樣，效率必能提高，作用必能增大，保衛伊盟，才真正有一個中心力量。

第二、要加強王公的領導作用。今日的王公，對蒙旗一切，依然有極大的決定作用。所以今日的蒙古抗戰，仍屬需要他們來領導，其他人員，皆居於輔佐協助的地位。因此每一位王公，必定要尋求他能夠有所作為，對於每一個運動，每一件工作，都能夠實際出來主持。因此作者又有一個坦白直率的意見：就是希望此時中央能選派大員，駐在伊盟，協同王公，領導各部門工作的推動，而且有一批良

好的幹部，能切實把各部門的責任分擔起來。否則，空是計劃，實無濟於事的。

第三、要調子軍事上的配飾。伊盟各旗原有的武裝，和今日在伊盟的部隊，為數很多。以一般的估計而論，它的力量，不啻足以保障伊盟，而且足以用擊綏包。但這裏有幾點價值得各方面努力的（一）是要改進伊盟的武力裝備，（二）是要提高伊盟的軍隊素質，（三）是要樹立優良的軍風紀取得民衆的密切合作。但是對於部隊訓練，須要有大一致的步驟。原則上是在同一的戰線，自然大家要貫徹同一的作戰計劃，任務雖分開，而目標要集中的。單純一個部隊的努力是不能相當多方面任務的。不如參謀人員的聯絡，交通衛生的配備，也十分要緊，而且需要通盤的計劃。希駐在伊盟的部隊，和上級的指揮官，能切實做到這些點。

第四、要動員蒙胞及其青年。抗戰的基本力量，是建在民衆上面的。蒙古同胞，過去因種種條件的限制，受教育機會較少，知識水準較低。所以最動員蒙胞，比較其他地方，也需有更大的努力。最主要是培植他們的抗日意氣，堅定他們的抗日信念。而第一步，便先要發展教育入手，發展教育，便先要以廣大的青年作為對象。一是在盟內開辦學校，一是招收盟內青年，付內地求學。

其次，還要展開大規模的宣傳口頭訓練等各種宣傳以收社會教育的效果，同時還應運用嚴密的組織，但蒙旗的社會機構，政治機構，和內地不同，而且其基於一種歷史的傳統，我們不能照搬他這種機構，組織不會發生作用，這是一個特殊的地方。王公制度有人說是推動蒙政，障礙，但事實上今日欲脫離王公，而談蒙政，也絕無可能。不獨我們所希望的，是當前的蒙旗抗日陣容，應該包括着王公和蒙胞的全體。彼不要說，才能收到實效。

第五、要開發資源。伊盟內雖然包含着廣大的的一片沙漠，但蘊藏依然不少。其中像煤、石油、鹽、硫磺、銅、鐵、以及各種礦產，以及東勝一帶之煤，抗戰剛開始，產量都很多，當前所急切要做的，一方面在防止資源物品的外輸，一方面在增加生活必需品的內運，這可補工作都能做到，到普遍而徹底，才算盡到了戰時經濟上的任務。

民生主義與計劃經濟

連良平

總說在二十八年全國生產會議中曾經說過一段很沉痛的話：「一個民族精神被人屈服，是亡國的開端，而經濟的破產，才是亡國的終結。如果我們在抗戰期間，不能同時發展生產，就不能支持長期的抗戰，而且即使抗戰勝利，如果全國經濟破產，這個國家還是隨時可以亡的」。而最近八中全會且有「三分軍事，七分經濟」的決議。這更加顯示了經濟的重要性。但是要如何去發展中國的經濟呢？這首先就應該瞭解目前世界經濟的現狀，及我國所處的地位。

誰都知道，今日的世界經濟，乃是歷史演進而來的。十五世紀的殖民運動，十七世紀的重商政策，激起了強烈的營利經濟的意識。十八世紀機器發明，更奠定了資本主義生產的技術基礎。商品輸出，沖破許多自給自足閉關自守的國家經濟。十九世紀以來，資本主義經濟，突飛猛進，市場開拓，勢力範圍的劃分，日趨擴張。落後國家，未開發地帶，乃成工業製造品傾銷的尾閘，與原料及其他必需品取得的源泉。因此，世界上遂形成工業國家與農業國家的對立，前者剝削後者，以維持增進自己的繁榮。在資本主義高度發展後，先進國家的剩餘資本大量投向外海，而造成債權國與債務國之關係，使經濟落後的民族，為債權國的剩餘資本而服務。

而我們中國正是一個經濟落後的國家，其所表現的主要特徵是：人口密度很高，機械使用不足，交通困難，工業勞動者比率很小，就國際貿易言，向為入超，貿易物品，輸入多為製成品，輸出多為原料品，平均每人貿易額甚微，於此充分表現生產落後，生活貧乏的狀態。故國民經濟的本質，未脫離地方經濟，農業經濟，手工業經濟的半封建色彩；對於新興產業，又多受外人經濟勢力的支配，民族工業無法抬頭，有半殖民地之意味。

若再就近代經濟史的觀點看來，則可劃分為三個時期：

第一、自由經濟的時期。這是十八世紀的理想。在自由放任的原則上，以私人企業為基本單位，使其在市場上的經濟力量得以自由活動，賴自然的供求調節的作用，不斷造成新的任務，新的發展。

第二、國家或私人組織的力量，干涉經濟活動的時期。自由競爭的結果，促進合併結合，反造成獨佔與集中的局勢。因大規模的企業組織的擴張經

濟活動，如加太爾、托拉斯、新提嘉等的興起，同時國家對於人民經濟生活也積極加以統制，如德國產業的高度加太爾化，成為國家統制經濟的有力機構；而在義大利組合國家的體系下，組合為政府經濟措施的重心機關。至此，所謂自由市場的均衡調節作用，均已無形放棄。迨一九二九年大恐慌後，所有資本主義國家，都已走向統制經濟的途徑，以求繁榮產業，避免恐慌，故國際間經濟壁壘的對立，已成普遍現象。

第三、計劃經濟的時期。在這個時期，自由個人的經濟單位，完全失去獨立自主的地位，而成為整個產業機構中的一部分。全部經濟活動，不經過市場，不受價格的支配，而完全由中央機關之統制計劃管理使全國的經濟活動得以充分的發揮利用，以滿足國家及人民的需要。

總之，現階段資本主義的發展，已入於晚期，經濟機構，已陷於僵化。故在今日的時勢下，中國經濟的發展，決不能任其自然進展，必須制定政策，擬製計劃，獨立經濟組織，採取一定步驟，以組織人力物力，吸收外國技術工具，以開發豐富資源，奠定產業基礎。只有實行這種計劃經濟，才能防止萬惡的資本主義重演於今日之中國，同時亦才能使這構成世界經濟中最弱的一環底中國國民經濟，獲得可能的發展，這就是建設民生主義經濟最有效果的經濟政策。

現在我們再進而研究到底何謂「計劃經濟」？據德、法、美、英、蘇、日等國經濟學家已轉的意見，認為計劃經濟應具備的特徵是：（一）整體性。設計必須及於全體，詳細的說，設計應伸張於生產交換分配及消費等一切部門。否則，若僅作局部的設計，則必將招致內部矛盾的發生。惟有把經濟生活各部分的變化，聯繫為一個有意義的關係，然後才配稱為「計劃經濟」。（二）集中性。設計工作必須集中在一機關，而不能分散於各機關，因為多數設計機關的並存，必將陷內即於互相矛盾。（三）適應性。設計必須適應所設計的對象之多樣性，如經濟區域之大小，經濟結構如何，特殊的民族性格與文化程度等是。

因此，計劃經濟實是民生主義的骨幹，因為民生主義的先決條件：第一、國民經濟要有中央指揮與管理機關，來調節生產分配及消費等經濟行為；第二、要使整個國民經濟成為國家能指揮能支配的單位；第三、要有高度發展的生產力，來供應社會大眾的需要。計劃性的經濟政策，一方面就可以造成民生主義經濟的先決條件；另一方面又能奠定民生主義的經濟基礎。

國防教育論

楊履武

中國教育自一九〇三年初次採用新學制以來，隨着當時政治的動盪與社會的變遷，教育的宗旨與制度，幾無時不亦改變中。始而取法日本，繼之效英美，再則抄襲德法，事無效驗，數十年來，從未能在自己的社會基礎上建立起自家教育的基礎來，統戰爆發，國人喊出「教育失敗」，「教育亡國」，「教育分離」等口號，這些在工作上反映出來，豈是偶然？如此教育，又怎能救亡圖存，總說會沉痛地說：「我們中國這幾年來，行所謂『新教育』，在表面上似乎是理論方法，應有盡有，實際上這種新教育，只是盲從、粉飾、凌亂、空泛、無計劃、無目的的教育。」又說：「最近二十年來的教育，幾乎都是糊塗的教育，其影響所及，不僅足以亡國，而且將殺滅種，這種無目的無方針的教育，簡直就是亡國的教育，是滅種的教育。」這是一針見血的話。

為什麼這幾年來的新教育是「盲從」、「粉飾」、「凌亂」、「空泛」，原因很簡單，就是沒有中心。教育既失去中心，則猶如輪之無軸，漫無目標。那麼這個中心是什麼？就是：「國防」。

「三民主義所建設的國家，是一個國防鞏固，民權發展，民生有利的國家。三民主義的國防建設，是以自衛為目的。」（總我訓詞）按言之，就是我們以三民主義為建國最高原則，以國防為建國的中心目標；就整個國家建設，一切建設必須國防化。就教育本身言：「一切文化教育事業，亦必須

適合國防的需要，成為國防的一部分。這就是說，今後的教育要以國防為中心，必須是國防的教育。國防教育的內容，在原則上可從下面三個方面來說明：

第一，必須是民族主義的教育。中國近百年來的歷史是一段自相殘殺史，無論上焉者下焉者都是自私自利各自為己的利害打算絲毫沒有一些民族國家的觀念，所以彈丸日本，也敢來侵略我們，四十年來的血戰，雖然促成了我們的統一，更鞏固的團結。如何達到這個要求，沒有別的法，只有運用教育的力量「喚起民衆」，嚴格加強其民族的自信心自尊心。使其明瞭國家民族與個人不可分離的依存關係使民衆熟知有國始有家，有民族始有個人的人大義，養成人人能為民族犧牲，為國家殉難，殺身成仁，捨身取義敢毀家紓難的忠忠報國的精神。就是說，要用教育的力量與方法在四萬萬五千萬民衆的心靈深處建築起一條無形的保衛中華民族的精神堡壘——國防來，這無形的精神國防，其牢固堅強，實超過了任何以物質為條件的有形國防。

第二，必須是軍國民主義的教育。中國過去「選才」，一向以「重文輕武」為標準，總以為文人能辦法，武人沒出息，於是步現在政治上，便是文武不能合一，在教育實施上，也是注重「文」的陶冶，而忽略「武」的訓練。以前專門以培養兒「咬文嚼字」的士大夫，便是在這種教育的培養

中製造出來的，所以發生必須「白面」，文人無要「風流」，至於拿槍桿兒殺敵衛國的武夫之事，則非才造成了「文武的對立」。戰爭爆發，國人深切認識了以往教育的缺點，所以又盛倡「文武合一」的口號。這就是說，今後各級學校及社會教育，必須積極提倡軍國民主義教育，實施軍事訓練，使人人能執干戈而效命疆場，選則盡力於後方勤務，維持地方秩序。對於此項目標，過去若干學校固然有軍事訓練和軍事訓練，但均流於形式和敷衍，學校當局也未能夠切實執行，軍訓反成為學生所討厭的東西。這種失敗，必須引起注意，今後無論在學校，在各種短期訓練班及民衆訓練團，一定要嚴格徹底實施軍事訓練，戰時如此，平時也是這樣，我們不備一個個人上前線去殺敵，但訓練民衆有自衛的知識與技能，有殲滅侵略者的精神與勇氣，為戰時士兵及下級幹部的補充與準備的「訓練共」的最低要求，必須切實做到。

第三，科學主義的教育。國防的基礎是工業，重工業的基礎是科學。我們的科學一直是落在西洋科學的後面，既這人家不上，他機做人家。在抗戰建國的今天，提倡科學的研究，奠定我國科學的基礎，實在是一件刻不容緩的事。但提倡科學研究，奠定科學基礎，必須教育方面着手。在政府方面應充分設立科學的機構，如科學院、科學館、科學實驗所，提供社會上一切有科學上的人，獲得研究上的便利，并予以獎勵與協助。在教育方面應積極推廣科學知識，注重理科學的研究，培養科學技術人才，尤其在應用科學一方面的人才，如軍事、機械、化學、醫藥、電氣、防務、防務等人才，在目前戰時，更是缺乏。培養大批應用科學人才，不但是應付目前戰時之需要，而也是作抗戰勝利後建國幹部的準備。這種條件，除如文村一的大學，培養外，政府尤應多設技術專攻或高等職業學校，專授以技術知識，使成為手近應用之人才。這種國防科學運動，教育界的同志應熱烈提倡以奠定我國科學基礎，並充實國防建設。

每週一稿

蒙古之迷

風流的喇嘛，天真的牧羊女，無譜的音樂，在沙漠的塞外都充滿了神奇而盛感的力量

蒙古本來崇奉佛教，元世祖打下了西域，因為這地方太遼闊，人民懂得好鬥，為便於統治起見，就讓喇嘛當地的習俗，推崇喇嘛教。元世祖尊喇嘛八思巴為國師，命他總統釋教，封他為大寶法王，從此歷代帝王后妃，都崇拜喇嘛教喇嘛的字義為「無上」即高僧之意，現在蒙古喇嘛成為一特殊的階層，復得人民信仰。喇嘛是蒙古宗教上唯一的勢力，在經濟上又是優越的消費者，蒙人都喜歡把自己的子女送去當喇嘛，認為是一件很榮耀的事情。烏審旗一萬多人口中喇嘛佔三分之一弱，從下面這張統計表上就可看出兩種情形：一是喇嘛多，一是女人多。

地名	戶口數
海拉爾	二十八
武吉	十七
胡吉	十三
胡吉	七
武吉	五
至胡吉	五
至胡吉	五

喇嘛也分為三等，從小到十七八歲的叫做班田喇嘛，一天唸經兩小時，其餘的時間就替師傅做事，常常受打挨罵，還誦喇嘛最苦。十七歲以後經文唸得好了，就叫做小喇嘛，但在社會上地位仍舊不高，到人家去唸經，只能得到一筆或兩筆羊的報酬。三十歲以上經文唸得好的叫做大喇嘛，他們地位高，徒弟多，唸經的價格也高了。小喇嘛見着他們要退避讓座的。父母見着自己的喇嘛兒子，也要十分恭敬的致敬。

喇嘛教上不准娶妻，但由於女多男少，性關係特別混亂，沒有一個喇嘛沒有十個以上姦淫的妻子女子。他們常常調笑女人，女不但沒有不與的表現，而且覺得和喇嘛相好是十分尊貴的事。因此許多喇嘛都在廟外過着小康家庭的生活，這似乎成爲不成文的法律，誰也不覺得這違反什麼道德的，每逢廟會跳鬼的節日，跳鬼以後喇嘛就到城下的廣場上和別的看着熱鬧的男人一道去掠奪婦女，女人們一

人口總數	男	女	喇嘛
八七	四六	四一	七
五八	三二	二六	六
五二	二四	二八	三
廿一	十四	六	三
三七	十九	十八	四
三〇	十五	十六	三
五〇	十五	十六	三
五八	十五	十六	三

邊揮扎着，一邊哈哈的笑着，一點也不生氣，力氣大的喇嘛把他所看上的女人拉到空曠無人的沙漠地裏就可野合了。女人自己和她的丈夫都認爲這是人間的習慣，絲毫沒有不自然的感覺。

(二)

蒙古的婦女是家庭的勞動力，打柴，燒炭，煮飯，照拂丈夫和接待客人，牧羊，牧牛，喂馬，家裏一切大小雜務全由女人担負，男人很懶惰不勞動，他們常騎馬出外專門玩耍，在家裏也是閒着的，女人如同雇工一樣，在家裏沒有地位。早上炕吃飯。許多沒有女兒的家庭，常用兩隻羊，一條牛換一個女孩子回來，她是勞動力啊！女兒長大了，也不願跟她出嫁，僅替她找一個「名義丈夫」(蒙人謂之招女婿，各住各處)這和丈夫長年不來也不要緊。男娶旁人爲妻也行，她和旁的男子相愛，他的名義丈夫也不能干涉，父母祇要女兒仍舊是家庭的勞動力，旁的事就不聞不問。譬如在扎薩克旗烏里地方居民金克格爾的大女兒，就和一個喇嘛相好了，這位光頭和尚住在她家裏，如同一家之主，她自己的丈夫却長年不回來。

有的人家養了一個一歲的小男孩，就替他取一個十七八歲的姑娘做妻子，妻子抱養她的小丈夫喂着奶，身傍却輪着一個光頭喇嘛，這也由於家裏缺少勞動力啊！

蒙古人有句俗語：「養我的不可，我養的不可，此外無可無不可」，即是說除掉自己的父親和兒子以外，旁人都可任意通奸，他們不講究輩份，沒有嫡系親屬血族不能成婚的智識。東烏審旗朝有圖有一個名叫克什達拉的，他是第爾格的甥甥，但他稱第爾格爲哥哥，克什達拉的女兒巴蘇成她父親的

