

與世界
世界
經濟
經濟
之
概理
觀論

華通講座

世界經濟問題講座

第一輯 第三冊

余祥森譯

上海華通書局發行

華通講座

世界經濟問題講座

第一輯
第三冊

余祥森譯

世界經濟之理論與世界經濟概觀

上海華通書局發行

凡例

一、爲適應現時讀書界之要求起見，特刊行『世界經濟問題講座』，分輯出版，每輯六冊。

一、各書材料豐富，立論純正，完全以科學的態度，毫無黨派的立場。

一、擔任著譯者，均爲國內知名之士，對於經濟素有研究，各書內容：理論與事實並重，俾讀者對於世界經濟問題，獲得正確概念。

一、爲讀者節省時光與購讀便利計，記述力避繁冗，定價務求低廉。

一、各書出版倉卒，魯魚亥豕，在所不免，深望讀者予以指正，俾得隨時改良。

世界經濟之理論與世界經濟概觀

目錄

序說

前篇 世界經濟之理論

第一章 世界經濟思想之發展……………

一 自由主義中之世界經濟思想……………

二 社會主義中之世界經濟思想……………

第二章 關於世界經濟之諸學說……………一七

一 世界經濟之理論的研究……………一七

二 國民經濟與世界經濟……………二一

三 哈謨斯瓦爾德豪遜等之學說……………二八

第三章 資本主義與世界經濟……………二八

一 資本主義之世界性……………三八

二 資本主義世界經濟之認識……………四三

三 世界經濟研究中之若干基本的問題……………四八

後篇 世界經濟概觀

第一章	世界經濟之機構	五七
一	資本蓄積之過程與世界市場之擴大	五七
二	獨占與世界經濟	八六
三	資本之世界的關聯	八六
第二章	戰後之世界經濟	一四一
一	概論	一四一
二	美國之世界經濟的制霸	一五〇
三	戰債賠償問題	一五四
四	蘇維埃經濟與世界經濟	一六三
五	世界恐慌	一七一

六 帝國主義的對立之激化……………一八二

序說

世界經濟 (Weltwirtschaft) 此一語久已爲德國經濟學者所使用。惟此語卽在德國亦至最近才獲得社會科學上正當之市民權。最初在極有權威之社會科學辭典「Handwörterbuch der Staatswissenschaften」設爲「世界經濟」一項目者始見於一九二九年之第四版「補充卷」(Ergänzungsband)中。但在今日，無論何國均使用此世界經濟一語，而世界經濟之研究亦正盛行。吾人倘將任何一國之經濟狀態，從世界經濟的關係切離而出，卽無從以理解之，

自古已有，因此，所謂與之相應之國際經濟思想者亦既有之矣，但不能卽以此等視爲現代世界經濟思想之淵源。近世初期，新大陸之發現，殖民制度之設定及世界商業等正爲世界經濟生活之端緒，卽廣大之世界市場之開拓則刺戟歐洲諸國之新興工商業，促進產業之擴大，他方面由於近世的文化進展所引起生產諸力之發展，於是世界經濟關係之發達亦顯被助長，而此傾向自十八世紀以還，更由英國方面首先成就之產業上變革卽由於所謂產業革命而被促進；此爲最顯明之事；茲固不容反言之也。

所謂英國先於他國而達到於產業資本主義之段階者，卽不外世界經濟的利害先爲此國極感痛切之意而已。彼成爲產業資本主

本質。世界經濟之理論的研究所以認爲要圖者亦在此。著者在前編中先指明世界經濟思想如何隨世界經濟關係之發達而成長，次乃觀察諸學者對於世界經濟所下之概念，然後乃可進而求認識今日之世界經濟，尤其今日之資本主義世界經濟。而在後編之概觀中則擬表明此資本主義世界經濟在現在之發展段階上採取何種形態。限於篇幅，難以瀝陳此意；然使對於世界經濟之基本的理解，得有幾分之俾益，則本書之目的已云足矣。

前篇 世界經濟之理論

世界經濟之理論與世界經濟概觀

第一章 世界經濟思想之發展

一 自由主義中之世界經濟思想

今日所謂之世界經濟思想，即經濟的生活之世界的關聯成就之後所發生之近世的產物；此固不待言。在古代方面所引腓尼基人之交通，或經過薩克森文明所行之東西交通，或中世方面所行地中海為中心之國際交通，即凡可以名之為國際經濟關係者皆

即世界經濟的關聯達到今日此種程度實與各國之經濟生活有密切之結合，是爲此事經過一般認識之結果。其直接的動機爲最近之世界恐慌。其初意欲否認此種恐慌爲世界經濟的現象之人，及見彼視爲永久的繁榮之美國竟以一九二九年股券恐慌爲動機而捲入於世界恐慌之漩渦中，遂亦不得不決然承認此種恐慌爲世界的經濟現象。此事直促人對於整個世界經濟之分析施以注意。而在此世界的不況之關聯中，尤以戰債、賠償之問題及蘇聯計劃經濟之問題爲被注目，又與是等問題有不可分離之各國政治的危機及帝國主義的活動亦成爲主要之世界問題。

吾人果欲真正理解是等世界問題，斯不能不鑽研世界經濟之

義之理論的代表而又號稱正統派經濟學始祖之亞丹斯密所以用其雄大之世界經濟思想以包括其經濟理論者，蓋有由也。

依吾人所知，斯密思想上之先驅者菲西奧克拉特實將自然的秩序之觀念爲其自然神教的招學思想之基礎，彼等深信萬有中實存有一種以神意支配普遍之大法則，而承認其下存有理想的事物之秩序。此卽自然的秩序，而與現存社會中政府之拘束的人爲的秩序相對峙。而人類之安甯幸福卽恃彼等之社會生活能與此自然的秩序而得者也；卽所謂放任彼等自由活動之‘*Laissez faire, Laissez passer*’而已。

斯密亦依據世界爲神所賦予之法則下之自然神教的見解，

而深信偉大之仁愛全智之神實導此世界至於最大可能量的幸福之域。此種法則所締造之自然的調和對於人類之經濟生活，足以構成「自然的自由之簡明的制度」。依斯密之見，此自然的自由之制度即依自然對彼構成社會之各個人所賦予之性向——即斯密所呼之自愛心或自利心——而得自由活動之社會，基此自利心而自由活動之結果亦當然增進全社會之利益。

斯密此種自由主義思想，在經濟政策上成爲自由貿易與世界主義，此固不待言。世界全體得以調和，地球上產物全體得以充足全人類之慾望。故各國民若互通有無互補短長，則人類全體自亦增進其幸福。此國際的交通實依此自然之理法而生，物財及熟

續之交換實爲自然的必然的現象，其中絕不生何種障礙。因使各人得以自由活動，由是自然之調和得保，全體之福利得進。故自由放任實國際交通之必須的要件，貿易亦正不可不自由。是以斯密主張國際分業之必要與自由之世界貿易，並主張凡足以阻礙此自然的發展之一切國家的人爲的各法規均應排除之。

但斯密此種自由主義思想尤不免被指謫爲代表英國產業資本主義之「觀念論」。蓋先於他國成就產業革命之英國其製造工業若以其廉價之商品向世界到處之市場求販路並使其自成爲世界之工場，則最足以助長其國資本主義之發達。故以國際的分業及國際的貿易之主張爲內容之斯密氏世界經濟思想，在其限度上，初非

含有融合統一世界經濟意味之世界主義，其結果呈現所謂從其本國產業資本之利害出發而造成之國際主義觀。

此種意味之世界經濟思想自此成爲正統派經濟學者之世襲財產。李嘉圖曾論國際分業之利益，下述一段爲其最有名之言。

「在完全自由交易制度之下，各國皆驅其資本與勞動向於最有利本國之用途。此種個人的利益之追求若善與全體之普遍的福祉相結合，此實堪驚嘆之事。卽刺戟勤勉，報酬工作，將自然賦予之特殊力量加以最有效之利用，將勞動加以最有效最經濟之分配，同時促使增加一般的生產額，以期一般的福利之普及，用所謂利害及交通之一條共同紐帶貫穿全文明世界，而使各國民結成

爲整個之普遍的社會是也。例如決定葡萄酒在法蘭西、葡萄牙釀造，決定穀物在亞美利加、波蘭栽培，或決定金物及其他貨物在英吉利製造者，卽此理也」。【註一】

【註一】 小泉信三譯，經濟及租稅原論，一七八——九頁。

但英國方面此原理必不能在他國成爲原理。蓋自世界工場之英國觀之，國際的自由貿易固最足以保障此國資本主義之成長，而在國內尙未充分充實之產業的生產力之歐洲諸國，其在產業的競爭上到底不能與英國相匹敵，故自此等國家視之，自由貿易究不外使國內之經濟的發達備受英國之產業的勢力所阻礙而已。故此等國家方面資本主義發達之第一條件爲先用保護政策以充實彼

等自己之工業生產力，以育成彼等自己之製造工業，德國腓特烈、李斯特(Friedrich List 1789-1846)所主張之育成的保護關稅即此種經濟的要求所生必然的之產物。但李斯特並不因此而窺視世界經濟的交流之必然性。正統派經濟學之自由主義的思想對於吸此學派潮流之李斯特，常往來於其胸底。故依李斯特之理想，似此保護貿易不外為暫定的經濟政策而已。及產業的發達在此保護主義之下充分成育之時，其所願望亦為與斯密相同之世界的自由貿易之狀態。李斯特曰：「國際商業由於新慾望之喚起而刺激其活動與努力，且使新思想與發見及能力由於一國民傳及於他國民，故此實為文明及國民的厚生最強大槓桿之一」，李斯特以為

將來絕對的交通自由之狀態可望實現，地球上一切民族可望形成一種生存於永久和平之社會。經濟的發展達到此種最高階級，國民經濟斯行消滅，而移行至於世界經濟。

不論其經濟的發達程度如何，凡業經歷盡資本主義的經濟途徑之國家，所以竟有世界經濟思想勃興之呈現者皆不外資本主義的經濟以國際的世界的之性質爲其本質之反映而已。資本主義在國民主義的地盤之上已遂其成育，此乃事實。但資本之世界性對於業已成立資本主義關係之各國，均已打破其鎖國主義。明治初年經濟的變革期中日本之開國論亦其一例。自由主義先驅者福澤諭吉所主張之開國文明論，與神由孝平、田口卯吉等所主張之自

由貿易論對於日本之社會經濟的發展均與有啓蒙的之功績，彼等決非「主張所謂現實問題之國境撤廢的世界主義」。福澤諭吉所唱「開國文明論之立論並非爲文明而設之文明，乃爲日本國家及人民之向上發展而設之文明。而認日本國家及人民之向上發展唯有在日本國家獨立之上方得確保」。而此等人實希望由於自由貿易之成長而使世界各國立卽結合成爲一大商業的社會，充其量不外全爲英國自由主義學派之流亞而已。【註二】

【註二】 加田哲二，國民主義與國際主義，第三章參照。

再就英國而言，十九世紀中葉，自由主義在一切社會的部門中均結其實。自由貿易論由於約翰、斯圖亞特穆勒而立於功利主

義的基礎之上，及至以哥布丁、布來特爲其代表之曼徹斯特學派，方始達其頂點。而當穆勒所著「經濟學原理」(Principles of Political Economy)出現之一八四八年蓋卽十九世紀之「Annus Mirabilis」。英國資本主義謳歌其繁榮之時代卽爲大陸反資本主義高舉火炬之時代。資本主義之發達業已不能否定其使彼此之相矛盾。馬克斯，恩克爾斯所著科學的社會主義之古典的文書「共產黨宣言」亦係刊行於一八四八年。

二 社會主義中之世界經濟思想

馬克思及恩克爾斯亦極力指明近代資本主義社會之本質爲世

界經濟的。彼等之言如下：「布爾喬亞由於世界市場之開發，遂稱一切國家之生產與消費爲世界主義的。反動主義者遂不勝其痛嘆，以從產業中奪取其國民的地盤。古來之國民的產業遂被破壞，且猶日在破壞中。彼等之國民的產業遂爲新產業所壓倒——至如何採用此新產業，在一切文明國民視之，均爲生死問題。其新興之產業早已非將國內原料加工，而將隔在遠地之原料加工，又其製品亦早非專供國內，同時供世界各處消費矣。昔日以國產品自足其需要，今則非用遠隔他國之產物，不能滿足其需要。昔爲地方的及國民的之自足與鎖國，今則由諸國民相互間之全面的交易與全面的依存起而代之。而且在物質的生產爲如是，在精神

生產亦如是。個個之國民的精神的產物成爲共有財產。國民的偏見與狹量均漸爲不可能。從多數之國民的地方的文學而形成一世界的文學」。

馬克思在「經濟學批判」（一八五九年）表示經濟學之體系如次。「余將資本的經濟組織考察如次之順序。資本、土地所有、工資勞動、國家、外國貿易、世界市場。今先就上述最初三項之下，研究近代資本家的社會所分裂而爲三大階級之各種經濟的存立條件。則其他三項之關係自明」。(*Vorwort. III, 下同*)。又曰「經濟學之篇別可分如次。第一、一般的抽象的諸規定可以展開。此等之規定多少均可通用於一切社會形態。第二、形成資本

家的社會之內部的編制且爲基本的各階級所依之而存在之各種範疇——資本、工資勞動、土地所有、此等相互之關係、都市與鄉村、三大社會階級、此等階級間之交換、流通、信用制度（私的）。第三、資本家的社會成爲國家形態之包括，其自身關係上之觀察。不生產的階級、租稅、國債、公信用、人口、殖民、移住。第四、生產之國際的關係，國際的分業，國際的交換，輸出入，匯兌市價。第五、世界市場與恐慌」(Einleitung, XLVXLV-)

二)

資本家的社會之現實的構成實以世界經濟的關係爲前提，此已爲馬克思所洞識。但在馬克思之研究內，資本家的生產所具此

種具體的形態，惟有待理解資本之一的性質之後，方能總括的說明之。是以，彼在其主著「資本論」體系之續稿中所能處理者亦竟未能完成；但資本之世界經濟性亦決不爲此位對於資本主義經濟下有最銳利之批判者所閑却。

依彼等之見解，資本所具此種世界性在他方面實含有勞動之世界性。卽此實「特大工業作成世界市場，以使地球上一切國民尤其文明國民互相結合」，此又使「一切文明國之布爾喬亞及普羅列塔利亞成爲社會中二個決定的階級」，其結果，使普羅列塔利亞之運動成爲國際的。「勞動者無祖國」。「萬國之普羅列塔利亞團結起來」！卽在此等口號之下作爲國際社會主義運動，以

結成馬克思主義之運動。

討論馬克思之理論與運動爲當與否、此非其地。但十九世紀以降由於資本及勞働之世界性更行顯爲增大，於是見及世界經濟思想之愈形成長，見及資本及勞働兩方面之國際的思想及活動之愈形發展，此乃不可否定之事實。關於此事，將於本編第三節及後編中述及之。吾人在述此之前，對於有關世界經濟之各學說，必需加以考察。

第二章 關於世界經濟之諸學說

一 世界經濟之理論的研究

吾人已於前章見及世界經濟之思想爲斯密以來自由主義學派之傳統的觀念，然所謂古典學派之世界經濟概念果如何？彼等中當然無一人曾有使用世界經濟之語者。但從其所說推之，可視古典學派人人腦袋中所描寫者，卽以自由世界經濟，卽李嘉圖所謂之“*Universal Society of Nations*”，爲理想社會。但就現實之世界

而言，撤廢各國國境之絕對的自由貿易可視爲不能行之事；於此不外是認經濟的國家，而認此經濟的國家間所行之各個經濟的國際交通關係爲現實之世界經濟而已。【註三】

【註三】 生島廣治郎，古典學派之世界經濟概念（國民經濟雜誌，第五十二卷，

第一號）。參照

對於世界經濟所下比此更明白之概念，可專求於德國學者，十九世紀初，即有人不滿英國派之個人主義的經濟觀，而求作積極的樹立世界經濟的體系之嘗試者。一八〇五年騷登在其「國民經濟學」【註四】第一卷中，嘗二分經濟學而爲國家經濟學（*Staatswirtschaftskunde*）與國民經濟學（*Nationalökonomie*），前者則以

研究關於所謂社會之國家民的總體方面之物質的厚生；後者，則以個別人在社交的聯合中如何增進其幸福與厚生」爲其對象。卽國民經濟學可以包括人類社會之全體，故其原理爲世界民的（Weltbürgerlich）。故在騷登之書內，國民經濟學實帶有世界經濟學之性質。一八二二年康克林更在其「世界富、國民經濟及國家經濟」【註五】之小著作中有如次之陳述。「惟政治經濟學（Politische Ökonomie）爲關於世界富一般之科學，更精而言之，爲世界經濟學（Weltökonomie）。其應用於特定國民者謂之國民經濟學。國家經濟學乃建立於世界經濟原理上之實際的科學。依康克林之見，關於世界富之學——卽世界經濟學——乃純粹抽象的者，爲研究

各國民之富之源泉。蓋各國民由於其小世界的結合與相互作用而連結爲全世界部分，故不能捨世界富之全體不論，而述及單獨之國民富。此種對於世界經濟之認識至十九世紀中葉由於考次、赫布根【註六】等而更得進展。考茲指明世界經濟之一端已爲現實之事實，吾人若詳察經濟事實，則可承認幾多重要之經濟生活現象實脫出國民的政治的範圍而在其本質上具有普遍的世界的性質。物價貨幣、信用制度、工資、交通機關等皆爲其顯明之例證。

【註四】 Julius Graf von Soden: Die Nationalökonomie, Bd. I, 1805

【註五】 Canarin: Weltreichthum, Nationalwirtschaft und Staatswirtschaft, 1821.

【註六】 Julius Kautz; Theorie und Geschichte der Nationalökonomie, 1858.

Gustav Höfken; Das Naturmoment in der Wirtschaft und Kultur der Völker. ("Austria," Wochenschrift für Volkswirtschaft und Statistik, 1856, 32, 34, u. 37. Hef.)

二 國民經濟與世界經濟

德國方面世界經濟之理論的研究以上述諸學者爲先驅，其後着着進行其步式，至於今日供給有幾多貴重之貢獻。但若就如何可以規定世界經濟概念之基本問題而論，則諸學說尙未能一致。於此不能不先爲說明者卽國民經濟與世界經濟之關係。而諸學者關於此問題之見解，則大體可分之爲三。

第一，認與國民經濟相並立而否定有可超越之對能從資本主義中含有之一見解，即承認國民經濟漸次（本主義世界經濟生產中合出，是以接近於一種封鎖的商業國之觀不含有獨立而全體約百解），與步赫等所謂以國民經濟為經濟的界經濟有力之獨占的勢見解，因此否認由於國際的交通之發達，現在可以存在，或最近將來可以存在與國民經濟在本質上相異之世界經濟。兌耳亦在其與哈耳謨斯之論爭中，認此非由國家的組織之經濟生活，實不能存在，因此亦認否定世界國家，即肯定世界經濟之說為錯誤，而且否定世界經濟之實在〔註七〕。但資本主義經濟之機構決不以其本來之國家的或統制為其本質。吾人依現在眼見世界經濟有機的組

織之國民經濟生活實起而代封鎖的商業國而言，則又與兌耳之見解相反，而不能否定資本主義世界經濟之構成爲無統制的形成全一體者。

【註七】 Karl Diehl: (a) "Nationalökonomie und Handelsbetriebslehre," (b)

"Privatwirtschaftslehre, Privatwirtschaftslehre Volkswirtschaftslehre, Weltwirtschaftslehre," in "Conrads Jahrbuch."

第二之見解，承認世界經濟爲繼國民經濟之後而來之較高度的經濟發展段階。凡唱導所謂經濟段階說者皆採此種見解。前李斯特嘗認世界經濟爲可繼國民經濟之後而來之絕對的交通自由之經濟的發展段階；此事前已言及之矣。李斯特之後有林隄，彼於

其新段階說中嘗分人類經濟生活形式爲個別經濟與共同經濟，又分後者之發展階段爲家族經濟、同族經濟、種族經濟、國民經濟、國民共同經濟、世界經濟。而最後段階之世界經濟初非地球上各國民以國民團體之資格所結合而成者，乃當所謂世界的集體存在之時，即當世界國家，抑或至少世界各國家實現其聯合之時，方得存在。故世界經濟者並非現存者，乃未來可至之最高的經濟發展階段。〔註八〕但謂資本主義的經濟之發展在其結果上可以造成絕對的交易自由之世界經濟的關係，抑謂可以依據世界的國家以實現統一的經濟；此實無異於空想。同樣依據階段說之步赫雖否定此種意味之世界經濟的階段，或斯摩勒雖承認世界經濟

之發展階段，但結果如不得不認此爲國民經濟之總和；此皆不外暴露階段說在認識一切世界經濟上之弱點。

【註八】 Joh. Christoph Rinn e; Die Nationalökonomie in neuer Auffassung, und

Entwickelung, 1848.

反之，第三種之見解，即認國民經濟與世界經濟爲併存者之見解，實最有力。但即在其中之諸學者，其對於世界經濟之概念所持之說亦各不同。但此併存說可概括爲三。其一之說爲認世界經濟爲國民經濟之上位概念，而視國民經濟間之交通關係或國民經濟之統計爲世界經濟。其二之說視世界經濟爲與國民經濟絕無關係，不外以各個經濟之國際的交通關係爲概念而已。其三之說

乃綜合右述兩說，認世界經濟極其複雜，此不外爲各個經濟及國民經濟所相互形成多形多狀之結合而已。

斯摩勒嘗曰「今日互相接觸，互相依存之諸國民經濟的總和 (Summe) 卽謂爲世界經濟」。〔註九〕提斯卜有曰「世界經濟者關於諸國民經濟之總和而形成也，總之，國民經濟者不問爲個別經濟抑爲社會經濟，皆由國民經濟之總和所構成也」。又曰「本質上隨世界市場狀態而受影響之國民經濟，其總和卽形成世界經濟」；〔註十〕提氏此論卽屬第一種之見解。與之相對者，卽認世界經濟爲自由市場經濟之自由主義學派所抱之見解，以及瓦格勒所唱「世界經濟者多數結果成爲世界一切國民或國民經濟之各個

別經濟相互交通而形成之全體」【註十二】之說。皆屬於第二說者。此兩種世界經濟概念實依據於相異方法的立場。前者爲從經濟形勢以考察世界經濟者，許班所謂具體的普偏主義的世界經濟概念，哈謨斯所謂，成爲社會經濟統體之世界經濟（Weltwirtschaft als Sozialwirtschaftsgebilde）是也。後者從市場經濟之機能以考察世界經濟，許班所謂個人主義的經濟概念，哈謨斯所謂成爲社會經濟聯合之世界經濟（Weltwirtschaft als Sozialwirtschaftsfüge）是也。【註十二】

【註九】Gustav Schmoller, Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre. I Teil, S. 4.

【註十】 (arl von Tyszka: Das Weltwirtschaftliche Problem der Modernen Industrestaaten, 1916. S. 1.

【註十一】 Adolf Wagner; Allgemeine theoretische Volkswirtschaftslehre, 1876, S. 62 f.

【註十二】 參看生島，前述論文，五頁。

三 哈謨斯瓦爾德豪遜等之學說

基爾大學教授哈謨斯在促進世界經濟之總括的研究上爲立有偉大功績之人，且爲對於國民經濟學主張建設世界經濟學之人。其對世界經濟之定義如次。「世界經濟者交通機關高度發達之

後，國家間之國際條約規定與促進之後地球上各個別經濟間各種關係及其相互作用所形成之綜合概念也」〔註十三〕哈謨斯因欲決定此種關於世界經濟之概念，故欲先規定個別經濟及國民經濟之概念，且從國民經濟之生成以推認世界經濟之生成及其存在。依彼之意，「個別經濟者由於一個經濟主體所導成之組織以供其財貨之調達、保有及使用也」，此等個別經濟在其經濟的活動上作其相互作用，更由此相互作用而形成今日兩個個別的交通社會。一係以國家之領域為限界之交通社會，即國民經濟；一係以全世界為領域之交通社會，即世界經濟是。在形成個別經濟之交通社會時，當然有其阻礙。但自然的障礙得由交通機關之發達排除之，

其人爲的障礙得由政治的，法律的秩序排除之。此種特高度發達之交通機關及國際的協定諸條約而成爲世界的之交通社會，卽被視爲世界經濟。是以哈謨斯所謂之世界經濟究爲各個別經濟間之綜合概念，故屬於上述第二說；惟其中對於國際的法律秩序實顯有重視，此亦不可忽視也。

【註十三】 Bernhard Harms: Volkswirtschaft und Weltwirtschaft, 3 Aufl. S. 106.

瓦爾德豪遜在世界經濟之研究上與哈謨斯並視爲德國經濟學界中之權威。其對於世界經濟之認識亦同樣重視國際的法律的秩序。據瓦爾德豪遜之意，世界經濟初非各相分離孤立之經濟單位所成之總計，乃某種社會的，卽在相互關係結合下之諸要素所形

成總體概念。彼乃將此種經濟與國民經濟之比較加以闡明。

依彼之見，國民經濟學之任務在於理解國民經濟的一全體且依因果觀會的以闡明之。此種全體在空間上實受一定之經濟的範圍所制限，在其限度上，可依客觀的以容易體會而得之。但此「非如可在一中央意志指導下之個別經濟，乃無數個別依分業原則所組織之流通經濟，換言之，即向於一切欲望滿足而挺進之多數者所組織之集合經濟」。此全體經濟屬於擁有獨自法律之一國家，且其所包括之人口可依國民的結合而成爲一般之文化民。個別經濟在分割於多種分業之生產諸團體內各依其特殊的活動而起分化之時，斯非爲形成某種統一的社會的集團者；彼等實依個人

的或家族的以獲得其每種所得，彼等實組成於歷史的成立下之一
定式社會的構造中。所謂企業家、資本家、地主、勞働者等一般
社會階級不外構成爲一切在此流通經濟中活動之人民羣而已。

據瓦爾德豪遜之見，世界經濟實與右述之國民經濟相同，
「即爲一種繼續的全狀態而具有集合經濟之內容，且在生產諸力
及諸事實不繼進步之分化與集化之下」。此種集合經濟顯現與貨
物、給付、利用、通信、思想及個人之交通中。此等交通網今實
覆布全世界。此與其在國民經濟中者，實有不同之點，即無所謂
執行其自身法律之世界國家，亦無所謂一般的國際契約的政治
的聯盟。故此世界經濟實缺少一種法律的或進步的立法。蓋此種

無法律之世界經濟一般實不能爲歷史的事實。故彼有曰：「世界經濟之全運動實活躍於國際的基礎之上，此與適應於國民經濟之過程所關係於國家的，場所的制限者正相同。此全運動實以各處於其各種法律秩序之下而受政治上指導之各國所具一定之經濟的狀態爲前提，且在國際的諸過程中又以對於一切具有利害相關之事實爲前提。地球上之全部國民經濟若向於國際的或國家相互間之集合經濟的目的而前進而又立於此法律的秩序之下，此種狀態卽稱爲世界經濟」。【註十四】

從國民經濟之成立而推演世界經濟之成立，且深信此兩者之併存；瓦爾德豪遜於此實與哈謨斯同其見解。但在哈謨斯之世界

經濟概念中實以個別經濟之世界的關聯爲中心，而在瓦氏方面，則「立於國家的秩序下之流通經濟」實含有最重要之意義。

【註十四】 Sartorius von Waltershausen; Die Weltwirtschaft und die staatlich geordneten Verkehrswirtschaften. 1926. Ss. 10-13.

上述諸說之外，尙有以世界經濟爲各個別經濟及各國民經濟相互間各種各式之聯合所締成之複合體之說。如日本作田博士之說卽屬之。博士亦承認國民經濟與世界經濟之並存，但依博士之見，國民經濟乃意志經濟，世界經濟則爲自然經濟。在前者方面，經濟交通之系統及秩序乃依存於國家之意志統制，在後者方面，則其在本質上依存於人類自然之制約。依博士之見，世界經

濟之成立過程如次。第一，國民經濟成長而爲意志經濟，是爲出發點。第二，此國民經濟對外伸長而形成爲國濟經濟方面；第三，立於國民經濟之意志經濟以外，尙有各個經濟超越國境，互相交通，更使國民經濟互相關聯以形成萬民經濟交通；第四，此國際經濟與萬民經濟之兩方面，在同一世界中成爲同受自然力所制約之一體的交通系統及形式，至是遂達到世界經濟。故在博士，世界經濟乃以世界爲範圍之交通經濟、其中則包含國際經濟方面及萬民經濟方面之二重交通體系。此種世界經濟，「如視爲國民經濟之延長，則重視國際經濟，如視爲國民經濟之反轉，則重視萬民經濟」。【註十五】

【註十五】 作田莊一，世界經濟之意義（經濟論叢第十七卷）及，世界經濟之成

立過程（目誌第二十二頁）

依上述，博士之見解，實如深見氏之言，乃將諸學者關於世界經濟意義之學說加以清算。但如生島教授之指摘，【註十六】則此種第三之解答實與第一及第二之方法相混同，結果上述二種之世界經濟概念中何者應取消，何者不應取消；至今尚有充分之議論餘地。

同時就上述各種解答，對於世界經濟或許採有形式上之定義者，但從此等規定出發，而欲得一明確觸及世界經濟本質之概念，則甚困難。如上述各學者之闡明，則各種世界的經濟關聯

成爲所謂世界經濟之內容之說自不容疑，但若單指明此等各種關聯，而認之爲世界經濟之內容，則尙嫌不充分。吾人於此有不能忘却者即成爲世界經濟內容之此等經濟的各關係，在今日不外爲資本主義的經濟關係而已，就中高度資本主義的發展亦有其不能推開世界經濟關係之必然的傾向，依此意味，可知今日之世界經濟要不外先爲資本主義世界經濟，且今日之資本主義實爲世界資本主義。世界經濟之概念決不能離開此基本的關係而構成。

【註十六】 參看深見義一，世界經濟論，五三頁。深見氏之定義如次：

「世界經濟者乃屬於地球上相異之國民經濟或國民經濟自身內之各個別經濟間所有經濟的相互關係之綜合概念也」。

第三章 資本主義與世界經濟

一 資本主義之世界性

近世資本主義於其發展之端緒中已帶有世界性。依吾人上文之言，近世初期新大陸之發現與隨之而起之殖民制度及世界商業之設定成爲近世資本主義生活之發端。邇來歐洲諸國資本主義之成長實不斷隨伴世界經濟的關係而來。資本主義之此種世界性，在觀念的領域上實生出英國自由主義學派之世界主義的經濟思想

而導德人至世界經濟之理論的研究；凡此皆爲吾人所觀察矣。

然此世界經濟的關係在高度之資本主義的發展段階上，卽在劃出此種發展時期之十九世紀七八十年代以降，不僅於量見其擴大，甚且於質呈其變化。今日之世界經濟的關係，可屢見其非單爲商品交換關係，又非僅含有以此爲基礎之意味。商品交換當然爲生產諸關係中最本來的之表現形態，而世界經濟的關係最顯然表現於其上，此亦爲事實。試就吾人日常使用之各種食料品及日用品而觀之。試就日本之製絲業及木綿工業而觀之。更就各種產業所利用之燃料、機械及生產設備等而觀之。此等物在其生產上：原料供給上，製品販賣上，均通過國際的交易而與海外諸國

立於密切之關係；此乃不容疑之事。但此國際交易關係在今日實與金融之世界的關聯及企業之國際的組織有密接不可解之結合；此非國際的分業單獨根據自然的條件之結果。

各個國家中特殊之自然的事情，在社會生活基礎之物質財貨生產上實為決定的條件，此猶與其影響於國民之生活者相同。此事實形成國際的分業之本來的基礎，故為一切國際的活動之前提；吾人已屢言之矣。自然的資源之不同實為決定各國之生產部門；此亦為不容疑之事。但就今日成為國際的分業之基本的關係之農業國及工業相異之點而言；此亦決非專由自然的條件而生；如後文所述，此乃深受此等國家生產力發展之程度，即深受以此

爲契機之資本主義的發達程度所影響。以故，曾稱爲農業國之原料生產國若隨其國內資本主義的發展亦可漸次變爲製造工業國。例如往時曾爲原料品及食料供給國之美洲合衆國今日亦成最優秀之工業國，又如印度及中國乘歐洲大戰之機緣而成製造工業之顯明發展；此皆其適例也。但在他面，先進諸國資本主義的工業化之進展實迫使其國要求世界之原料生產領域獨占的直屬於己，是以此等領域內工業化之過程又屢受資本勢力之壓迫所阻礙。因此，國際的分業決非必定依據於自然的地理的之條件，而決定之主要原因最先實爲資本之機能。

資本之世界的機能更通過運輸交通，通過國際的企業組織，

就中通過金融之世界關聯，漸將一國之一切經濟關係結合於世界的經濟關係。而是等世界經濟的運動並非個個各自形成全體經濟之一部，現在實現為互為有機的關聯之獨占資本主義運動；此則不可不特加注意。而此等世界的或國際的經濟的諸關係由於高度資本主義即由於獨占資本主義的進展，於其深度益加濃厚，同時其於廣度，則不斷促使經濟的發達落後之世界領域捲入此關聯中以愈益擴大其範圍。世界經濟的諸關係由於此種外延的及內包的兩方面之發達，其綱目已到處覆及全世界。今無論何種經濟的活動均不能脫離此種關聯而獨立。因此，個個之經濟的活動或經濟組織可視為超出國民經濟之限界而成為大經濟的全體，即世界經

濟之一部，成爲一種連鎖之環。人人今皆不意圖，不意識其將然，而逐漸營其世界生活。「人類在彼等生活之社會的生產上實接受所賦與之一定的必然的，不受彼等意見支配之關係，即接受適應彼等物質的生產力達到一定發展階段之各種生產關係」。而在此等世界的關聯下生產關係之總和實爲現實之土臺；舉凡現在資本主義的社會之經濟的構造即法制上及政治上之上層建築均立於其上；一定之社會的意識形態均適應於彼。

二 資本主義世界經濟之認識

所謂此種資本主義世界經濟之全一體實非深受何種中央意志

所指導之計劃的全體經濟；此爲至明之事。如瓦爾德豪遜之言，此究爲無數個別經濟依據分業之原則所組織之流通經濟，卽多數向於一切欲望滿足而邁進之集合經濟。但此並非謂世界經濟乃各自分離而孤立之經濟單位所作之統計，亦非謂彼乃各個國民經濟之單獨的總和。如上文之言，世界經濟者乃經濟諸要素具有一種社會關係卽具有相互之有機的聯絡而形成之全體的關聯。布哈林嘗依此意味，對於國際的交易及世界市場作如下之言論。「在市場關係之背後，藏有生產關係。交換過程上生產者之一切關聯實以是等生產者之私的勞動，成爲社會中全勞動之構成部分者爲前提。因此，交換背後，藏有生產，交換關係背後，藏有生產關

係，物的商品背後，藏有生產之之人的關係。若交換交通內之關係，未有偶然的性質，則吾人實擁有一定之確定的生產關係體系，而一定之廣大的社會經濟構造即由此體系形成而出。以故吾人可下世界經濟之定義如下：即國際的規模下之生產諸關係及與之相應之交換諸關係所形成之一體系」。而依布哈林之言，此世界經濟之體系不外即世界資本主義之體系。彼曰「近代資本主義為一種世界資本主義。此即謂資本主義的生產關係實支配全世界而將地球上一切部分締結於一個鞏固之紐帶之上。今日之社會經濟即在世界經濟中呈其具體的表現。世界經濟乃存於現實中之單一體」。【註十七】

【註十七】 N. Bucharin: (a) Imperialismus und Weltwirtschaft, S. 24-25, (b)

Oekonomik der Transformationsperiode, 1922, S. 8.

認世界經濟爲存在於現實之一種單一體，此決非謂爲其自體已有組織之統一體。資本主義經濟在全體而言，其自體甚爲無組織；資本主義世界經濟亦若是，其中亦未見有何等之計劃性。

在資本主義的經濟關係下當然可以探見個個發達的經營形態，但其中亦見有以極嚴格之組織極廣泛之分業及科學的知識爲基礎之極精練的計劃性。例如在一個近代的工場內，在彷彿似托辣斯之工場與工場的一大合成體內，在大銀行及大公司之組織內，均可見出此種計劃性，其中一切均依中心意志之指揮以極嚴

密之組織推行云。但經濟關係若進一步，則見其中所表現者均爲極無統制之渾沌狀態。蓋個個經營無論如何巨大，且如何嚴密組織化，然此不過偏及全地域之巨大的全體經濟中一小部分而已。蓋在資本主義的關係之下世界之一切部分結付其上之世界經濟的全一體實擴及於地球全面，上述之個個經營若被包括及於全一體中時，則其間如何之計劃，如何之意識均不能有所作用。

所謂此世界經濟之全一體缺少組織的統一者決非否定世界經濟之存在。關於此點，勿寧存有今日世界經濟所具資本主義的世界經濟之特色。而促使此無統制之世界經濟在現實中成爲一種全一體之力量亦不外爲支配人類經濟生活而不可由人統御之勢力，

即資本之支配力是。

由於以上之觀察，世界經濟決非個別經濟之單純的世界的集積，亦非國民經濟之單純的總和，此即使吾人理解彼為一種以世界為範圍之社會經濟的關係。而生今日此種世界經濟實不外為高度發展階段上之資本主義即世界資本主義而已。故此正為一種歷史的範疇。此種認識，在理論的研究世界經濟之時，實先導吾人至於分析世界資本主義，即所謂達到一定歷史的經濟的發展的階上之高度資本主義。

三 世界經濟研究中之若干基本的問題

但吾人於此不得不先置答二三問題。第一，世界經濟與國民經濟之關係，所謂國民經濟在高度之發展形態中形成現在世界經濟的關聯，此並非與國民經濟之存在相矛盾。在國民經濟之內容仍以所謂一國之政治的領域爲前提之經濟的諸關係時，則不可忽視國民經濟在現在國與國對立之世界內所具之重要性。因此，一方面資本的世界性之增大，他方面國民經濟的利害即國民資本的對立均在極力促使今日世界經濟的關係之複雜化。由於經濟之世界的關聯逐漸增大，促使一切社會的關係愈益密切之世界的結合及文化之世界的交通將愈亦增大人類之幸福與厚生；此已屢爲人所論矣。世界各國之相互的依存與相互的幸福雖均爲人類社會

之理想，但同時吾人不能因此過少輕視現在世界的關聯之對立與其本質。相互的依存之增大雖可視為將來社會之基礎，其關係在現在則距離人類之理想甚遠，此則不可不顧及之。世界經濟與國民經濟是否永久併存，抑或國民經濟將解消於世界經濟之中，此種問題，在所屢作之考慮視之，並非單為形式上之問題。是為關係於彼種社會的生產關係之本質是否以世界經濟抑或國民經濟為內容。

故此問題在實現上實關係於獨占資本主義之發展形態。吾人倘見今日之世界經濟實以國民經濟的關係為基礎，則在金融的強大之若干國家迫使世界其他國家以經濟的從屬國式殖民地領域之

地位從屬於己之形態中可視資本主義的關聯業已形成爲世界的矣。但就此若干之資本主義的強國而觀，則金融資本主義的獨占化之傾向可視爲此等國民經濟屢變爲一個組織體之過程，或則可認爲可以形成一種統制的集團以包括其勢力範圍內之殖民的領域。資本主義的統制經濟在國民主義思想旺盛之最近時代，或在一國的意味之下，或在集團經濟的意味之下所抱之主張，在各國已顯占優勢。

如布哈林所說，依上述獨占化之過程實具有一種傾向，結局可使國民經濟全體轉化而爲一個巨大之聯合，即使之一切生產部門之間具有組織的關聯。此種組織，彼稱爲「國家資本主義托辣

斯」。此「國家資本主義托辣斯」可視為獨占國民市場並統制全國民經濟，用以排除一種國家的內部之競爭，賦予國民經濟以計劃性，由是以之緩和其領域內部之經濟的矛盾。依彼之意，此「國家資本主義托辣斯」之合成體乃資本主義世界經濟在意識活動上之主要構成部分。布哈林從此見地出發，認世界經濟之體系一方成爲組織鞏固之若干經濟體（文明諸列強）之形態，他方成爲其周圍所有農業的或半農業的組織而未發達的經濟體（殖民地及半殖民地國）之形態，在此種世界經濟之下，「國家資本主義托辣斯」逐漸激化，獲得殖民地的領域成爲販賣市場，原料獲得市場及投資市場之鬥爭逐漸尖銳化。近年集團統制經濟之主張，

揆之上述，可視爲更進一步。蓋一方集團經濟亦可預想彼成爲高度資本主義存立條件之殖民地領域將屈服於國家資本主義的統制之下。

但成爲問題者卽資本主義的經濟關係果否以此種組織化爲其本質，就獨占化的過程而論之上述解釋是否太爲機械論的見解，現實之過程是否與此相異。依予之見，資本主義的活動之原理乃自由競爭，其原動力爲資本之價值增殖慾。此事在資本主義仍爲資本主義之限內，並不變其本質，在此限內，資本主義經濟與組織化之統制經濟實爲根本上不相容之二概念。產業之獨占化與金融寡頭支配實爲獨占資本主義階段上之最基本的經濟形態，但此

事絕不能排除國民經濟內部之競爭，是以決不能解消資本主義的活動之無統制與因此而起之資本主義經濟的矛盾。其在國際的關係，或在世界的關係之下者更不待說，即不僅不能解消無組織與矛盾，而且擴張再生產在獨占資本主義下之過程，依據下篇所述，即爲其自身促使資本主義之無統制與矛盾擴大及於世界之過程。

最後不能不申明而重述者，即在理論的研究世界經濟上，資本之世界性所具此基本的觀念不待說不僅爲其自身之世界性，而且含有資本主義關係之世界性。故一方資本之世界性實與他方面之勞働的世界性相對照。勞働之世界性亦係近代的生產關係之結

果。生產力之異常增大與生產之機械化，從而，大規模企業下之大量生產與生產物之標準化實使勞動之國民性漸次解消於同型的勞動條件之世界化中。以故勞動漸次在世界上具有共通之目的，此與資本在世界上漸次上具有共同之利害者實相似。馬克思及思格爾斯在十九世紀中葉，曾從資本與勞動相對立之觀察點出發以研究之；吾人在第一節中已言及之矣。以彼等爲指導者之國際勞動運動實始於一八六四年，而現在資本之世界性實向於國際的獨占企業及國際的金融支配出發以糾合各國資本，勞動之世界性亦如是糾合各國勞動者而結合在優勢之國際勞動運動下。今日立於馬克思、列寧主義之基礎上而以勞動者獨裁爲標榜之蘇聯經濟

採取一種資本世界經濟相對抗之形態，而占有極重要性；此亦不待論。

後篇

世界經濟概觀

第一章 世界經濟之機構

一 資本蓄積之過程與世界市場之擴大

A 資本蓄積之意義

資本主義經濟在其發展之過程中不僅在數量增大經濟組織自身，而且在品質上亦漸次變更之，以故在最近之發展段階上，其形態與樣相就量與質而言均與以前之發展段階甚異，卽在世界一切領域中成就資本主義的關聯，使之現爲整個之資本主義世界。

故此種資本主義的特定階段上之世界經濟得成爲其自身研究之對象。此時資本主義擴大到世界的規模之行程在理論上乃資本蓄積過程之一種繼續，此卽以其自身世界爲範圍之資本主義蓄積過程。

再所謂資本蓄積之過程果爲何物？簡言之，卽所謂社會的擴張再生產過程之資本主義的表現，或謂爲資本社會經濟中社會的擴大再生產行程亦可。今淺易言之，卽無論何種社會，在其存續維持上，均須不斷補充社會中所消費之物，卽必須不斷更新其生產行程；此行程卽社會之再生產行程。此時若僅補充社會中所消費者，則此社會爲不進步。爲社會進步計，不得不生產超此以上

者。卽一切事情惟在容許上述再生產行程不斷擴張之下，其社會中進步發展之基礎條件方爲具備。此事卽在資本主義社會方面亦若是。唯在資本主義社會方面者，卽其生產實依資本主義的基礎而經營。換言之，社會之生產至是實依從資本價值增殖慾卽資本蓄積之衝動而推行，具體言之，卽在以營利爲目的之資本主義的經營下而推行。而依自由主義經濟學者所昭示於吾人者，卽在自由競爭場內，人人各依其利己的衝動以推其經濟的活動，由是資本主義社會下之物質的生產力顯然增大，分業逐漸發達，於是促成生產規模之擴大，生產量巨大之集積，繼而促成資本巨大之集積。社會的再生產之規模如是適應資本之蓄積是遂被不斷擴張，

各國之資本主義經濟社會的發展遂各視其程度而遂行。是社會的擴張再生產之過程在資本主義社會之中意即資本之蓄積行程也。

如上述，資本主義的組織下之各資本家實使其投於生產之資本增至其原價值以上之價值，以貫徹其經濟的活動；但依社會的觀之，則上述所謂擴張再生產之過程實以愈多之生產物不斷供給於市場，而此等物又依流通行程而賣却，以不斷轉化為貨幣者為前提。蓋因此而得之愈多貨幣價值始不斷投入於再生產之擴大中而成就資本之蓄積行程。若謂此時不斷供給於市場之愈益加多之生產物究由何物而成，則此非為生產手段，亦必變為消費手段，即歸結不外此二途而已。再依吾人之假定，在資本蓄積行程成就

上之第一前提條件即是等生產物不斷吸收於市場也。而依多數經濟學者樂觀的之意見，所謂生產擴大含有擴張其自身市場之意味者，即生產力擴大所引起之愈增大的社會的生產量均可在資本主義社會內部處理之，資本之蓄積行程乃得具有以無限如意推行之希望。此時即使經濟之如意的進行因生產諸部門間之不均衡（蓋資本主義生產實無統制的在被推行）而屢受阻礙，但吾人所認為由於社會的生產與社會的消費之不均衡而生之資本主義的根本矛盾亦不應存在。反之，在資本主義生產關係之下，社會之消費能力若對於異常加速增大之社會的生產能追隨，或則相對的減少，則此兩者之不稱將不免不斷的引起生產過剩，由是資本主義為處

理此種生產過剩計，不得不接續要求外部的市場。

今無暇進而論述其詳。但概言之，所謂資本主義的生產實適應其自身而自創市場之說實與資本主義之現實的進行相矛盾。事實適為相反，即資本主義生產關係由於社會的生產愈益擴大發展，將含有使社會的消費能力相對的減少之事；其結果：由於資本主義之發展，國內市場遂不斷成爲狹隘，且由於生產與消費之不平衡而生不斷之生產過剩傾向將使達到一定發展段階之資本主義諸國均向於國外市場之獲得。

但此非謂世界市場之擴大即爲資本蓄積在某定期中初生之必然的結果。社會之發達決非如是盡依機械論的而推行。事實上，

世界市場之形成實與近世資本主義之成立共始。而資本主義諸國由與他國之交易而實行擴大其市場者，即由於此種交易獲得餘剩之利潤而來也。故首先促使世界市場擴大者，與其謂為促使國內市場發展之不可能性，勿甯謂為常在追求更高利潤之資本價值增殖慾。然在今日以生產諸力之異常成長為內容之高度資本主義的段階上，則形成於資本主義社會內部之上述過剩生產實為必然促使世界擴大之要因。是以今日世界擴大之問題不可不特從上述之理論的觀察點加以觀察。

B 國際的分業化之進展

在抽象的考察下之資本蓄積行程，即資本主義之近代的發

展，固爲必然的促使世界市場擴大之要因，而其在具體的之下者則具有何種形態？若從世界經濟上觀察之，則此發達過程先爲國際的分業化之過程。

惟資本主義之形成實分解一國內農業與工業之前資本主義的統一，且與此相平行而以促使工業的都市與農村之分離爲特徵，其分離之過程在高度資本主義的段階上實依國際的而續行，即資本主義先進諸國變爲世界之工業的職工場，而其他領域則變爲對彼等供給食糧及原料之地。蓋資本主義的發達在產業上實以工業化之過程爲內容，而經過十九世紀以後，社會的生產力之躍進的成長更促使此過程之進展。即一方成爲供給原料燃料食糧等之農

業的生產部門，其發展對於工業上此種飛躍的發展，實無法追隨。即資本主義諸國內產業上發生此兩部分發展之不均衡，他方面從農業的後進國或殖民地領域廉價獲得此等原料生產物；此二事足以保證更多之利潤，從而更得充實價值增殖慾，由是資本主義諸國在產業構成上向於工業化之變革成爲不可避免之現象。

此高度資本主義的現象實含有下述之意味。國際的分業爲始，繼而世界的商品交易，在今日發展段階上，不僅依資本主義諸國而演「有無相通」之角色，甚且爲經濟發展之不可缺的條件，就中在所謂經濟的發展核心之工業的發展上，尤爲絕對的必要條件。因此獲得殖民地的領域供作食糧及原料品供給地之用，此在

資本主義的工業國內之經濟的發展，實爲其自身必不可缺之存立條件。從而資本主義諸國爲確保及獲得是等殖民地領域計，屢不免採用帝國主義的強壓政策，且必須保有此等領域爲原料供給地，由是屢以強力阻其資本主義的發達。因此，資本主義之高度發展實助成國際的分業，同時各在世界各領域中引起國內經濟上構成之變化。

專向各國內之自然的事情，探求國際的分業之基礎，並研究世界上工業國與原料國之分離是否恰爲自然發生之事；此種觀察的見解業已履行之矣。依此見解，凡世界新地域如賦有天然之富源且具備有適當耕作栽培之氣候與地味，則其對於技術的還有

大進步之工業的舊國，供給原料與食糧實爲最自然的而且經濟的之分業。此種成爲國際的分業前提之自然的事情實不許蔑視。蓋「種種共同體各見其自然的環境中種種生產手段與種種生活資料，以故彼等之生產方法、生活樣式及生產物實相逕庭。但此自然的之相違須恃是等共同體相接觸之時，乃引起相互間生產物之交換，由是促使此等生產物漸次轉化爲商品」，此爲第一前提條件。但此特就現實之歷史而觀，則使澳大利先變爲飼羊地，使中國及印度方面破壞前資本主義的經濟關係，或則使之化爲綿花、羊毛、亞麻、黃麻等之原料生產地，或使之成爲歐洲工業品之販賣市場，更使埃及、古巴、巴西、印度內西亞等變爲棉花、砂

糖、珈琲、橡皮等之單一栽培地，其根本的原因果係是等土地之自然的事情歟。生產諸條件之自然的差異，於此因為重要，而引起此種狀態尚有一更重要之原因，即歐美對於此等領域所作資本之活動是。換言之，資本主義諸國內工業的機械生產之成長與運輸交通之變革實壓倒國外市場之原始的或手工的生產，由是強制的轉化此等市場成為自己之原料生產地，同時使之為絕對之外部的販賣市場，以補救其資本蓄積行程上愈益增大之製造的過剩生產。

從世界經濟上加以觀察，則此種基本的國際的分業所依據之國際的交易關係在今日已非含有單使農業國與工業國推行商品交

易而已；此尤不可不加以指示。資本主義諸國內強大之金融的勢力，實如後述，即通過資本輸出之機能以支配世界上農業的後進國及殖民地領域；而在此資本主義的活動之下，工業製造品之輸出屢與資本之輸出為分離之結合，同樣殖民地領域方面原料及食料品之輸入，亦對於上述投下之資本亦結附於利息利潤及其他關係之上。因此其餘之原料生產諸國對於少數工業的資本主義國所處金融的從屬關係遂發達，此種關係遂使金融資本逐漸成長，逐漸濃厚，且為直接的。故所謂作為世界的分業基礎之國際的交易關係者，非謂各國內個別的經濟活動單含有國際的結合為意味，乃可視為今日互為有機的關聯之一種世界資本主義的現

象。

國際的分業固如上述，而其問題則尙不只此。蓋國際的分業如尙在社會經濟之一切事象流動變移之中不斷發展，故國際的分業之狀態亦決不能爲確定不變者。吾人既已不能忽視各國自然的條件之重要性實爲國際的分業之基礎；但亦已言明所謂決定的者與其屬於自然的之事情，勿甯屬於經濟的發達之程度，卽生產諸力發展之程度。故卽在從來之農業國方面，亦決非謂其在本質上賦有永久應爲農業國之運命，其由於資本主義的發展而次第工業化之傾向實屬不可否定之事實。尤其資本對於是等領域投下之傾向達到了在先進資本主義諸國方面已成爲必不可免的現象之近代

的發展段階之時，則是等投下之資本實與業已蓄積於國內資本相合以促使彼向爲原料供給國之後進諸國或殖民地領域日趨於工業化。卽是等資本不僅向於棉花橡皮之栽培，小麥之收穫、鐵煤之採掘等原始的生產方面推進，甚且用以創設經營各種以上述原料爲基礎之諸工業。此種工業化之發展由於世界大戰中交戰諸國對於軍需品及其他一般工業品之缺乏及運輸交通上之障礙等因尤其更受促進。因此，資本主義本認轉化殖民地領域爲原料供給地及保持之爲原料供給地之事爲有利，但此一般的傾向在他方則不免與資本自身之機能所促進之世界領域工業化相矛盾——此種工業化傾向在戰後，尤其通過現在世界恐慌之時期，實顯受資本主義

諸國之帝國主義的政策所壓迫。

論者或許有作如次之言論。卽此種傾向決非爲資本主義之矛盾，亦決非國際的分業一般之發達；是等分業因從簡單之縱分業（垂直的分業）進展而爲橫分業（水平的分業），故漸次成爲多樣化與複雜化。夫國際的分業非專從所謂垂直的分業而成，且從水平的分業而成；此固不待言。由於世界經濟之發展，工業的資本主義諸國間之交易關係亦漸次增其絕對額；此與工業國與農業國間之交易關係實同其增大。此事適足反映下列之事實；卽若干最進步之工業國家已漸從生產製造一般工業品且輸出之之時代轉入生產而且輸出愈其特殊製造品（例如機械工業及化學工業之製品、

奢侈、娛樂用之高級完成品）之時代。依此種見解，則從來農業國之工業化對於資本主義諸國將來之發展，決不成爲障礙；由於此事以觀，則世界各國倘在原料及適應原料之勞動力或在資本之關係上各自發達其具備各種最適應於其領域上之條件之特殊產業，則國際的分業將由此而愈進展，國際的貿易將由此而愈隆盛。而隨社會的發展而多樣化之欲望將由於愈益依賴於外國商品之關係而充足，人類之幸福將由於世界的交通之增大而愈益增進，此種見解自非新創者。謂社會由於分業之發達與世界之自由貿易可以達到上述之狀態；此已爲亞丹斯密以來自由主義經濟學者之理想。但如此樂觀的見解在今日適當與否，在充分認識高度

資本主義的發展傾向之人視之，當能自明。

C 世界貿易之編成

國際分業之發達及世界市場擴大之行程在具體上可從國際的交換之過程上，即可從國際貿易上觀察而得。十九世界後半以降尤其七八十年代以降，世界貿易之異常發展實表示資本主義的擴張再生產之過程乃依世界的規模而遂行。其後貿易上構成之變化即世界各國相互間在貿易上之關係及貿易商品之重要性之變化均在表示國際的分業在世界上受如何之編成。茲不遑作其詳細之說明，惟援用二三之統計，以示其略：

依美國政府統計，編入世界經濟中主要各國之貿易總額，自

一八〇〇年以後至戰前爲止，雖示有如次之進展：（單位百萬金圓）

一八〇〇年	一，四七九
一八五〇年	四，〇四九
一八七〇年	一〇，六六三
一八八〇年	一四，七六一
一八九〇年	一七，五一九
一九〇〇年	二〇，一〇五
一九一三年	四〇，四二〇

同樣之事實亦表現於英國之統計中。互塔爾蒙遜及威庭斯基

列有如次之統計。(單位十億萬克倫)

瓦塔爾豪遜

威庭斯基

一八〇〇年	六,〇	一八七七年	五六,六
一八四五年	一二,〇		
一八七三年	五七,七	一八九〇年	七〇,六
一九〇〇年	八五,〇	一九〇〇年	九〇,三
一九一二年	一六九,一	一九一三年	一六九,二

英國之統計如次(單位百萬磅)

一八〇〇年	三〇二
一八五〇年	八三二

一八七〇年	二，一九一
一九〇〇年	四，八二〇
一九一〇年	七，五〇〇

(伊籐秀一著，世界經濟論，之十三頁以下，Wofjinskij: Welt in Zahl-en. V. S. 176)

右之統計中均可見十九世紀半以後世界貿易實有進步，尤其證明在劃成高度資本主義發展階段時期之七十年代以降，實行有急速度之成長。其後三十年間貿易總額表示有二倍或其近似之增加，在一九〇〇年至戰前爲止之期間內，其額更形倍加。此事直接即明示通過貿易關係之世界經濟的關聯已如何加其濃度，同時

可以預想及與此相適應之世界生產是如何增大，運輸交通之如何發展，融資關係之如何擴大，信用制度之如何發達，概言之，此即反映一切資本主義的經濟關係實已擴大至於世界的之過程。

然則此世界貿易果如何編成乎？彼又如何變化其構成乎？依德意志帝國年鑑，一九一二年世界貿易總額之世界的分布如次：

歐洲

六六，三%

美洲

一九，二%

亞洲

八，七%

阿佛利加

三，一%

澳洲

二，四%

而同年世界貿易總額中主要各國所占之比率如次：

英國	一六，二	俄國	三，四
德國	一二，六	奧匈國	三，三
美國	九，六	意大利	三，〇
法國	八，八	英屬印度	三，五
荷蘭	六，八	日本	一，四
比利時	六，五	其他	

卽上列歐美六國實占世界貿易六成，僅資本主義的最發達之英、德、美、法四國已占四七%。今將此四國在貿易上之構成依商品種別（食料品、原料品及製造品）以示之（一九一三年——單

位百萬馬克

		食料品		原料品		製造品		計			
英國		輸 入	四,五〇〇(四三·三%)	三,四〇〇(三一·八%)	二,六〇〇(四二·五%)	一〇,五〇〇	(二·五)	(四·七)	(三〇·〇)	(三五·〇)	
		輸 出	五〇〇(六·五%)	一,〇〇〇(二七·%)	六,四〇〇(七六·七%)	八,一〇〇	(一九〇〇年之增加率%)	(二·五)	(四·七)	(三〇·〇)	(三五·〇)
		(增加率%)	(六七·七)	(六七·七)	(五·四)	(五·八)					
德國		輸 入	二,六〇〇(二九·七%)	四,九〇〇(五·一%)	一,三〇〇(一五·一%)	八,八〇〇	(增加率%)	(五·〇)	(一一·〇)	(一六·〇)	(七三·六)
		輸 出	六〇〇(七·八%)	二,〇〇〇(三六·〇%)	五,一〇〇(六六·三%)	七,七〇〇	(增加率%)	(一〇·〇)	(一〇〇·〇%)	(九六·〇)	(八六·六)

法國		美國	
輸 入	1,100 (三·八%)	3,100 (五·八%)	1,000 (九·四%)
(增加率%)	(四·0)	(五·0)	(八·八)
輸 出	500 (二·三%)	1,100 (二·七%)	2,500 (九·0%)
(增加率%)	(五·0)	(五·一五)	(四·0)
輸 入	1,100 (三·三%)	2,700 (五·五%)	1,000 (三·三%)
(增加率%)	(一五·八)	(一〇〇·0)	(一五·0)
輸 出	1,300 (九·七%)	3,300 (四·九%)	2,000 (三〇·九%)
增加率	(三·0)	(一〇〇·0)	(一〇〇·0)
			(一七·0)

(Julian Borchardt: Weltkapital und Weltpolitik, S. 124.)

據上表所知，此等強大之資本主義諸國業已逐漸完成上文說

明之工業化過程，是以食糧及原料品之輸入與製造工業品之輸出由於是等諸國之經濟的發展而成爲必然不可避免的。惟美國當時對於製造工業品自有廣大之內國市場，對於歐洲諸國爲重要之原料供給國，故在世界經濟上尙未表示純粹之工業國。雖然，其在他方面，則食料及原料品之輸入業已占總輸入額中百分之七八。因此，此等資本主義諸國實逐漸緊迫其欲望，即求於世界之殖民地的領域之中獲得原料及食料品之市場，同時爲獲得愈益增大之製造工業品的販路，遂次第在到處世界市場中演出激化之競爭。而此種傾向不僅限於是等諸國，而且即使有程度上之差，在一切資本主義國中實爲共通之現象。

德意志帝國年鑑將世界領域內工業的資本主義國與原料供給國間之地域的分配

及一九一二年之世界貿易上之百分率列示如次：

本來之工業國——英國、德國、法國、比利時、瑞士。

農工混合國——奧匈國、美國、荷蘭、日本、瑞典、意大利、西班牙。

農業及鑛業國——其餘之各國。

波希亞特曾將戰前之資本主義國與殖民的領域分類如次：

資本主義國——美國、英國、德國、法國、俄國、瑞典、挪威、丹麥、

荷蘭、比利時、瑞士、奧匈國、意大利、西班牙、葡萄牙。

半殖民地——巴爾幹諸國、南美、中美、土耳其、中國、波斯、坎拿大、南

非、澳洲。

殖民地——英屬印度、荷屬印度、突尼斯、阿真庭、埃及、比屬洲果、德屬殖民地，其他。

如上文所言，世界貿易上顯著之進展無非增進資本主義國相互間之交易。此種交易之絕對額確顯有增加。但持此以比其對於殖民地領域貿易之異常增大，則相對的低減，此尤不可不注意。就上述四大工業國相互間之貿易而觀，無論美國在當時對於歐洲資本主義諸國為原料供給國，又為製造品之巨大的販賣市場，而其對於貿易總額之比例在事實上表示如次之減退。

英國	(1) 向於其他三國之輸出比率	(2) 由於其他三國之輸入比率
	德國	(1) 輸出
美國		(1) 輸出
	法國	(1) 輸出

一九二一五年	二二·六*	四〇·一*	三三·七	三三·七	五七·〇	三七·二	四六·三	三三·五
一九二二	一八·九	三三·六	二五·二	二九·八	四四·八	三四·三	四〇·一	三六·六
* 一九〇〇——一九〇四年								

戰後此種比率更減如次

一九二七年	六·五	二七·五	三三·五	二五·五	三九	一七·四	三六·六	三三·五	英國	德國	美國	法國	(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入
													(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入	(1)輸出	(2)輸入

反之，各國之貿易總額中，非資本主義的諸國或殖民地領域所占貿易額之成數均為增大。而貿易對於是等領域所占之重要性實使資本主義的先進諸國尤其緊切其在殖民地領域獲得市場之競

爭，從而促其確立對於是等領域之政治的支配。此時資本主義之對外貿易政策乃至對於殖民地之政策早已非爲自由貿易，而不得不爲保護關稅政策。而此保護關稅亦非古義之育成的保護關稅，而爲獨占保護關稅矣。【註】

【註】 參看伊籐秀一著「世界經濟概觀」，一六四頁以下。

但欲明瞭此等問題，不可不更觸及根本的問題。此乃本節之主題而爲世界市場擴大卽上述世界經濟的關聯之基礎，卽所謂高度資本主義的段階上之生產關係乃至生產形態如何之問題。

二 獨占與世界經濟

資本主義世界經濟之形成爲資本制擴張再生產之過程卽資本蓄積行程達到高度之發展的且爲繼續的之現象，前文已察及之矣。是以彼實以社會的生產力之異常發展與隨之而來之世界生產中巨大之集積爲前提。本節卽欲窺見此等巨大之世界生產實經營於如何之資本主義的機構之下。

諸種產業今日均由資本家的企業在資本主義的生產關係之下而經營，而此資本主義的商品生產之以自由競爭爲本質。各企業家在自由競爭場中均各爲其利益，卽各受資本集積之衝動所驅策而經營生產。故資本主義經濟在其本質上非爲統制的經濟，而以無統制爲特徵，故其生產物在其成爲直接欲望之對象物以前先表

現為商品之集積。但此資本主義之特質正為促使今日異常之經濟的發展之原因。各生產者在其激烈之競爭市場中固欲貫徹自己之資本主義的目的，不得不連續企圖生產設備之改善與生產費用之低減。此實促彼等不斷採用新技術，利用動力，愈使其生產機械。於是，生產方法不斷之革新實不受他人所強制，乃依資本主義的生產上之自動作用而推行，其結果遂見勞動生產力異常之增大與愈使其擴大之大規模生產之出現。

如上所述，自由競爭在資本主義的發展之下實促使生產之集中及集積，促使小經營併合於大經營。大經營則更由更大之經營所替代，於是漸次在一切產業部門中均引起巨大企業之出現。其

集中至於大規模企業之過程至於近代益受急激之促進，而使諸種產業次第化爲獨占形態；此中即存有高度資本主義的發展之特徵。

關於企業獨占之原因，有種種學說存焉。但此等無論採取聯合抑或併合之形態，而是等獨占出現爲資本主義之必然的傾向即生產之集積及集中達到一定之發展階段所生之形態；此則爲無可置疑之事。換言之，獨占實爲生產適應資本主義發展之一定階段而組成之組織形態而遂其發展。依福克斯泰因之見，近代的獨占形態實在所謂以自由競爭之最高發展時期爲限界之前世紀六〇—一七〇年方始誕生。其最切之發展實與七十年代之不景氣共始而

及於九十年代之時。而代此一時的現象而成爲全經濟生活之一基礎者卽見於十九世紀末葉之好景氣及一九〇〇——一九〇三年之恐慌時期。德國「卡忒爾」(Kaiser)之數在一八九六年約二五〇，至一九〇五年已達三八五，而參加之者約有一萬二千之工場，在美國，則托辣斯之數在一九〇〇年爲一八五，在一九〇七年已達二五〇，一九〇〇年時一八五之托辣斯曾支配二，〇四〇之企業。此事蓋卽表明獨占之形成實與高度之資本主義發展有如何不可分離之結合，從而其如何成爲世界經濟之基礎的生產形態。以下請略加說明！

B 獨占之世界經濟的地位

先就獨占之形態而言，大體可分之爲二。一，諸企業形式上維持其獨立性，彼等之獨占的協定專由契約所決定者，此卽一般所謂利益協定 (Interessengemeinschaft)。「卡忒爾」卽此種之代表，參加其中之各企業儘量完全排除競爭以提高利潤爲目的而結合之一種獨占的利益協定，但此時個個之企業尙仍存爲自由競爭之主體，惟關於協定內容之點之競爭則被除去。其他之形態卽所謂企業合同 (Fusion)，卽解消諸企業而統一之於一企業時之獨占形態，卽所謂托辣斯是。此時，參加其中之個個企業失却其獨立性而化爲在單一之資本意志下以追求單一利益之全體之一部。蓋托辣斯自身卽爲一個巨大之獨占的企業。卽在利益協定與企業

合同之間，亦有包括同一生產部門之諸企業者（所謂橫的獨占），亦有包括前後相聯絡的生產部門之諸企業者（所謂縱的獨占）。後者之結合稱爲企業聯合（Kombination）。故所謂托辣斯或卡忒爾者亦有彼等同種的與企業聯合的者。

此等企業獨占各視其資本主義諸國之情形，各採種種形式以遂其發展，但無論其形態如何，而此種獨占的支配均先始於國內產業之上。同時向於獨占的企業進展之顯大的集中及集積不能膜視在片面上與此相應而進展之資本的巨大集中與集積。據下文所述，近代金融資本之成長將此等所集中之生產結合於彼等資本之支配綱中，故能在一國產業之一切部門中行使強大之獨占的支

配，以故企業獨占之形成尤於資本集中及集積顯著之處，換言之，即於金融資本勢力強大之處，表示其顯著之發展。美國方面托辣斯之成長，德國方面卡忒爾獨占之發達於中其著者也。

在美國，一八八〇年以來，企業之獨占的勢力先表現於重工業方面。一九〇一年鋼鐵業方面設立巨大之托辣斯聯邦鋼鐵公司 (United States Steel Corporation)。由於此種托辣斯之結成，美國總鋼鐵產額中三分之二遂置諸獨占的支配之下，美國鋼鐵業因得保有世界之勢力。此托辣斯之全工場在一九〇二年生產九百萬噸鋼鐵，在一九〇七年已使用二十一萬八千人以上。一九〇〇年設立之美國煤油托辣斯美孚公司 (Standard oil company) 其著名

亦不亞於是。在一九〇七年此公司公稱資本金數達一億五千萬美金，一九〇〇——一九〇七年之花紅總計爲三億六千七百萬美金，每年之紅利平均達四成以上，美國此等巨大之獨占企業其後雖爲瑟耳曼法及其他之托辣斯撲滅法制定所拘束，然已在一切其他重要產業部門致其大矣。

德國卡忒爾之發達亦同其趣。例如來固亞發利亞煤炭聯合 (Rheinisch-Westfälische Kohlensyndikat) 於其創立年度之一八九三年業已集中諸地方總煤炭供給量百分之八六·七% 一九一〇年已集中其百分之九五·四%。今日德國方面卡忒爾之結成尙甚盛。以鑛山業、鐵鋼業、金屬工業爲始而波及電機企業、化學工業、製

紙工業、纖維工業等重要產業部門而結成之卡忒爾實獨占的支配此等產業部門之生產。例如鐵鋼業中最大托辣斯之合司製鋼股分公司 (Vereinigte Stahlwerke A. G.) 因與其他托辣斯之克伯及形成於製鋼業各生產部面之其他獨占公司結成鞏固之卡忒爾，遂在實質上左右全德製鐵事業。以合同製鋼爲中心之七大製鐵公司，其銑鐵及粗鋼之生產額在一九二九年已占德國全生產額百分之七四。

在如上所述是等國家方面獨占的左右各個重要產業部門而支配其國內總生額七成，八成乃至九成之托辣斯或卡忒爾卽在世界經濟上亦形成巨大之生產單位，此乃至明之事。今就淺近一例，卽近年達其可驚發展之汽車工業觀之，美國與坎拿大聯合（坎拿

大之汽車工業全由美國資本經營。在一九二九年已重出五百六十萬輛，即合世界生產百分之九十，一九三〇年確稍減退，然而尚生產三百五十一萬輛，即占百分之八五·三。而在美國生產者，就其現於登記數者而推測之，則二大獨占企業之福特與塞尼拉摩托兩者共支配百分之七六·一，前者占百分之四一·八，後者占三四·一。此兩公司在汽車之世界的生產上握有何種之勢力，實可想像而得。即在其他產業中其情形亦如是。即在戰後亦試其飛躍的發展之煤油產業而觀，則一九二九年原油之世界生產額總計爲一、四八四、四五—（單位百萬帕勒爾），其中三分之二如上表實屬於英美之獨占。

生產額(單位百萬帕勒爾) (對於蘇俄除外之世界生產)

大英國聯合公司 一三三〇，六一六，七

美孚系二公司(九公司)三八五，三二七，二

美國獨立公司 二九四，〇二〇，六

蘇聯 九九，五

在煤油產業中獨占的勢力最微弱之原油生產部門，如上述，獨以英國獨立與美孚系獨占支配世界煤油生產中合計百分之四四。此即加入獨立大公司十一家，而支配全體約百分之六五。在精製、輸送、販賣等方面，更不難想像其獨占的勢力之強大。

在英國，由於個人企業之傳統的優勢，卸賣商業之發達，就

中由於英國企業家之個人主義的傾向等，一般遂信獨占企業之發達遂受阻礙。但在國外，如上述，英國資本系在煤油工業中之獨占公司（壳牌及英波煤油公司）實為世界的，在國內，即金屬工業化學工業等亦在進行獨占化的過程。又假令其形式上採取獨立的企業，而就多數重要產業從屬於獨占的少數金融資本之支配而言，則其性質實毫無以異。

在日本卡忒爾的形態下之獨占的結成實網羅一切重要產業。在煤炭鑛業聯合會，水曜會（產銅組合），鋼材聯合會，銑鐵共同組合等重工業及金屬產業部門中初有卡忒爾之組織，繼之者為大日本紡織聯合會，絹紡工業會，日本製紙聯合會，糖業聯合會等

一切產業部門。此等卡忒爾實一般的獨占全國生產量之絕對數，故行將統制各部門之生產。例如煤炭鑛業聯合會所屬如煤炭公司，其送煤額在昭利四年占全國送煤額百分之九四，即就昭利四年度之送煤額而觀，其中百分之六九爲三井、三菱、貝島、安川四大資本系所屬之煤鑛所占。又大日本紡織聯合會幾爲全部網羅日本紡織公司之鞏固的卡忒爾。昭利五年末，其協定公司數達六二，工場數達二五一，總錘數達七百四萬五千，織機臺達七萬五千，事實上已在左右日本綿絲紡織業之生產。就中大日本紡織、東洋紡織、鐘淵紡織、富士瓦斯、日清紡織之五大公司在錘數上占全卡忒爾百分之五五·一，在生產額上占百分之四七·一，故

形成爲卡忒爾內之支配勢力。此等卡忒爾的獨占之外，在日本尙有國家資本之獨占在占優勢。國家資本，僅就產業資本而言，其國定資本總額已被估爲四十億日金。擁此巨額資本之國家實獨占鐵道及通訊事業，施行煙草、鹽、樟腦等專賣，且經營所謂日本重工產業王座之八幡製鐵所而君臨各種軍需品工業，依昭和四年末之統計，從屬於國家資本之工場數計三八八，電動機數計八，五一六，被雇之勞働者計二十六萬四千人。此正一巨大之獨占的勢力。

C 獨占之世界經濟的貢獻

如上述，現在獨占實通過資本主義諸國之一切重要產業部門

而形成者。此不僅爲促使同種系統之企業相結合，而且貫穿相關聯之各產業，更包括自此派生而出之各種生產部門，於是巨大之獨占漸次擴張其領域於全產業部門之上。故所謂在大金融資本勢力下結成之企業，其獨占化之過程不僅個個生產部門內部之組織化過程，且爲此等諸部門結合於一體系，而轉化爲一個組織之一種過程。

所謂資本主義組織化之議會往往以此見解爲基礎。依布哈林在上文所述，經過如是之過程，成爲國內的組織化之國家資本主義托辣斯之此種合成體可視爲構成近代世界經濟體系之單位，此種國家資本托辣斯之形成，假令即將國民經濟變爲一個合理的組

織體，而在世界經濟圈之內，則「不僅生產同一世界商品之單位體相對立，甚且世界的社會的勞働所分割而成之各部分，即經濟上互相補充之各單體亦在對立」。是以，即使水平的，垂直的，亦不免引起相互之鬥爭。

在依獨占而鞏固結成之產業部門中，所謂組織化實顯有進展。又如後文所述，在金融寡頭支配之下而徧及一國之各重要產業部門中之組織的統制在某程度上業已實現，此固為事實；但由於此等傾向，而推語及所謂資本主義之組織化或成為世界經濟的構成部分之國家資本主義托辣斯，此又未免過早。企業之獨占狀態今雖成為此種生產體系之基本的形態，而世界之生產體系決非

單由獨占的企業而成，亦非專以獨占的企業形態爲內容。依吾人所指示，近代資本主義下之產業的獨占化，其傾向實未含有全部網羅一切產業部門之意味。就世界經濟而觀，獨占以外，不僅尙有許多企業存在，甚且未受資本主義化之生產形態的產業部門亦覆及全世界之各領域。獨占雖形成其強大，但此等非獨占的要素之存在實顯然妨礙資本主義之組織化，卽在獨占化之產業部門中，亦未見得獨占必能排除一切競爭。蓋一國之內，以各種金融資本爲背景之同種或同系的數個獨占實互相對立，又是等之間固然有卡忒爾之結成，但在其未達到完全合同之段階上時，卡忒爾內部之抗爭實不能止。又假定產業部門在一國內部雖已掌握完全

之獨占，而此等產業在世界市場上亦不免不與他國之獨占的企業作最尖銳之對立。因此在一切經濟仍爲資本主義的之時，則獨占決不能排除自由競爭。自由競爭乃資本主義之本質。如果生產之組織化捨棄自由競爭之此種時代確已到達，則其時之經濟早已非爲資本主義的。

但世界諸種生產在其生產形態上非必均爲資本主義的，況且其在企業形態之下更不必爲獨占的；此即不否定世界經濟中之獨占資本主義的傾向。成爲獨占資本主義之本質者即本來資本之獨占的支配之謂。企業之獨占化與其在於產業上者實不外同其樣相而已。吾人今擬更進而闡明此等事情。

D 國際的獨占

依上文所述吾人蓋已認企業之獨占在大體上爲國內的規模。卡忒爾、托辣斯等獨占企業形態通常幾乎完全支配一國內之生產，故對國內市場獲有獨占的支配權力。但在資本主義經濟之下，國內市場實與外國市場作不可分離之結合，資本主義自身實形成一個世界經濟，以故由於金融的關係之增大，獨占的諸團體對外貿易之擴大，在各國之獨占的諸團體間當然生共通之利害，由是或向共通之目的，或行世界的規模之協定，更進而形成世界的規模之巨大托辣斯。

國際的獨占之形成亦可回溯至於一八〇〇年代。一八八四年

歐洲各國間結成國際軌條卡忒爾，一八八五年作國際的之亞鉛協定。依哈謨斯所記，即就國際的卡忒爾及托辣斯中擇其實例，在戰前，已達百十四個。此等國際的獨占用生產量之制限，價格之統制，或其勢力範圍之分配，以在世界之經濟的分割上確立其獨占的支配。電氣工業之國際的獨占即德國之 A. F. G. (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft) 與美國之 G. E. C. (General Electric Co.) 所訂之協定，煤油工業中美國美孚公司與俄國巴克公司及英國壳牌公司 (英荷之合同資本團) 所締之國際的協定等乃其中之著名者也。此等強大之獨占勢力均在激烈的競爭之後始各締結其國際的協定，由於此等協定，乃能幾乎支配全世界。

但上述獨占必不能排除競爭之問題，在國際關係上實尤爲明瞭。壳牌公司與巴克煤油公司所締凡歐的協定在世界市場上實與其美孚公司所生之一切關係相對立；此其適例也。

戰後，此事亦正同，尤其一九二四、五年以來之國際的獨占幾形成於一切產業部門之內，此等獨占不僅在數目上有增加，即在成爲獨占之生產部門之重要上及在加入國涉及廣大範圍此一點上而言，亦可見其量與質比之戰前，確更進展。單就重工業及金屬工業中之國際的獨占而言，已達三十以上。例如在製鐵事業部門中，實以最著名之歐羅巴鋼環卡忒爾(European steel Enten'e)爲始，繼之者有軌條生產者組合，國際銑鐵卡忒爾，國際錫刻鋼版

卡忒爾，國際鋼板卡忒爾，國際壓延線材卡忒爾等，在其他之鑛石採掘業及金屬工業中則以國際銅卡忒爾，國際鋅協定，國際錫卡忒爾，煤炭輸出協定，國際水泥卡忒爾，國際鉛協定等為始，後在氧化錳、二氧化矽、錳、水銀、白鉛、石棉、水泥、金鋼石、銻、鎢等部門均訂有國際的協定。在輕工業方面，則製紙工業、製糖業、織物及皮革工業等中亦有國際的協定。就中化學工業部門中國際的協定之進展在戰後甚為顯著。加入國十國以上之歐洲氮卡忒爾，國際膠協定，國際過磷酸鹽卡忒爾，金雞納霜協定，國際氮石灰卡忒爾等為始，他如硫酸鈉卡忒爾，染料卡忒爾，碳化物卡忒爾，加里協定，紙漿協定，石蜡卡忒爾，白鉛協定，糖

精協定，鎂卡忒爾，橡皮協定等其數甚多。

此等國際的協定在戰後實隨國際的產業競爭之激化而促進。一方，世界之生產能力據云比戰前增至三成乃至五成。他方，戰後一般的購買力之減退，尤其受戰後慢性的恐慌狀態所促成之各國購買力減退實誘致生產過剩之傾向，尤以資本主義生產中特有之生產諸部門間不均等之發展更使上述之傾向益加顯明，其結果追求世界市場之國際的產業競爭亦勢不得不激化。同時此等激化之競爭由於形成國內的獨占之各產業部門，亦不外成爲促成此等結合爲國際的者之前提。資本的之共通利害在國際關係中亦如在國內者，即促其從自由競爭轉向於獨占。彼等用國際的之獨占

的協定制限生產，統制價格，進而就彼等之間分割世界市場。

但此等獨占的協定宛如其自身立於對立之基礎上，實以對立爲內容。即戰後數多歐羅巴之國際卡忒爾中，亦含有共同戰線之極濃厚色彩以與美國之強大的世界的獨占企業相對抗爲其內容。又以歐洲大陸諸國如德、法、比、捷克、盧森堡、匈、奧等爲加盟國之歐洲鋼鐵卡忒爾實與他二大鋼鐵勢力之英國及美國相對立。而就此個個之國際的獨占之推移而觀，其多數實表示協定與對立，獨占與競爭。例如就表示飛躍的發展之人造絲工業之國際卡忒爾而觀。其世界生產額在一九一三年爲二千八百八十萬磅，在一九二八年爲三億四千六百三十磅，即在此期間約增加十二

倍。此種急激的生產力增大實適應生產之急速集中及集積，從而適應企業獨占化之顯有進展。一九二七年英國之獨占公司科多爾特股分公司及德國之獨占的勢力合同格刺茲·斯托普股分公司加以占有意大利生產額九成之斯尼亞·維斯哥塞，實獲得世界的獨占勢力。是等之合同，支配當時世界生產約八成，以君臨其他一切人造絲工業。此等大公司通過當時之安定期，用上述結成之卡忒爾，以獲得巨額之超過利潤，此種利潤之增大即各公司中生產設備之擴張，其結果即人造絲之世界的生產之異常增大與其生產過剩之傾向。一九二八年即已呈現生產過剩之傾向。及其不景氣顯明之時，則立於好景氣時代之上述國際的卡忒爾遂告決裂，

世界人造絲合同遂開始激烈的之鬥爭，尤其價格上之激烈的鬥爭，例如德國由於此種激烈競爭之結果，甚且崩壞及國內之卡忒爾。但繼之而起之世界恐慌年度一方面引起更大之生產過剩與更激烈之競爭，他方則痛感有國際的協定之必要，以求妨止之。至一九三一年，德、瑞、荷、意四國開始形成部分的卡忒爾。

上述之事實擬表明產本家的獨占向於利聞獲得之共通目的而作國際的之結合。但此並非解消國民的資本家階級在全體利害之對立。而國際的獨占中最大之障礙即在於各國生產力發展之不均等。生產力不均等之發展實各隨技術變遷時所生原料及動力之變動，以有時促進一生產部門，有時促使他生產部門顯有躍進，或

則與此相應，而使一國或他國作飛躍的之發展。此種不均等之發展即變化所謂國際卡忒爾基礎之力的關係，此理甚明。其協定即由於此種力的關係之變化而受變更，或則卡忒爾組織自身不得不被破壞。換言之，不均等發展者即一企業，一生產，或一國之生產費被引至社會的平均以下之意，故在加入國際的卡忒爾中之某國獨占的企業由於上敍之事情而引下其生產費時，其企業與其止於卡忒爾內部，勿甯在自由競爭場內具有實現其更大利潤之可能性，故協定若對其國之企業作有利之變更，則國際的卡忒爾將被破棄。

國際的托辣斯比之卡忒爾可謂遠爲鞏固之獨占形態。美孚公

司及瑞典火柴公司其適例也。但概言之，國際的規模下之獨占化的傾向，據人所屢言，可視爲導人至於同一向上之產業的國際統制及超帝國主義。蓋在資本主義仍爲資本主義之時，獨占之形成決不克排除競爭。

E 金融資本之支配

如上述，生產之集中及集積常與資本之集中及集積相結合。是以上述巨大企業之獨占化的過程在他方面，當然亦與適應於此之巨大資本集中及集積相關聯，但在巨大獨占的企業作如是之發展時，其所需巨額之資本早已決非個個產業的企業家所能供應。於是產業對於銀行及其他融資機關之從屬關係成爲濃厚，從而產

業介入於支配巨額資本之銀行亦成爲必然之事。因此，依希爾斐登之言，在今日，「產業上資本之愈多部分非屬於使用此資本之產業家之所有。此等產業家惟須通過對於彼等僅代表其所有權之銀行，方能獲得資本之處分權。他方面，銀行亦不得不將其資本之愈多部分固定化於產業中，因此，銀行在愈大之範圍內成爲產業家」。而依此方法而現實的轉化爲產業資本之銀行資本，卽貨幣形態之資本被稱爲所謂金融資本（金融資本論）。生產及資本之集中集積達到此種高度之發展段階卽以上述銀行與產業之關聯，卽以金融資本之關係成爲一種根本的之特徵。

故今日巨大獨占企業之存在卽以常能對於其所支配之廣汎全

產業部門付出巨額支付信用及生產信用之一大銀行爲前提，從而此事蓋即謂投入此種產業中巨額資本之處分權愈益集中化而歸於少數大銀行。一國之中，此等少數大銀行或則合併若干小銀行，或則置之於直接支配之下，以支配大小資本家及其他一切之貨幣資本全體，再以此巨大之資本力或用「參與」或用收買及交換股票之法，或用債務關係及其他方法，使各種產業從屬於己，再使此等全體容納於自己之集團，即容納於合同之中，以使自身成爲強大之獨占者。現在金融資本對於產業全部之支配即由此而生，就中在資本主義之近代的發展尤其顯著推行之國內，此種現象亦甚顯著，少數之金融資本勢力通過銀行資本之支配，以統握一國

資本全體之處分；此等傾向遂次第出現。

戰前德國金融資本之成長實其最典型的者也。既在一九〇九年末，柏林九大銀行嘗合其從屬之各銀行，以支配百十二億七千六百萬馬克即德國總銀行資本的百分之八三。而依耶得爾斯所記，當時柏林六大銀行嘗使本行之幹事及董事參加七百五十一之產業公司，中派每二人之董事在二百八十九公司中爲經理。此等六大銀行在一八九五及一九一〇年間嘗參加發行二百八十一乃至四百十九個產業公司之股票及公司債。

德國大銀行之合同及參加實不僅限於國內，其資本之支配徧及全世界。利塞耳於其「德國大銀行論」(Riesser. Die deutschen

Grosbanken und ihre Konzentration. 4 Aufl. 1912.) 嘗譯述此等大銀行之世界的活動。德國最大銀行之德意志 (Deutsche Bank) 嘗因其在海外設立銀行並與鐵路公司及其他商業公司之關係，遂在南美、中國、非洲、意大利、奧國、小亞細亞等處握有其金融資本之支配的權力。握有資本金二千萬馬克之德國海外銀行在智利、阿真庭、祕魯、西班牙、坡利維亞、烏拉乖、里約熱內羅、墨西哥等共有二十三個支店。德意志銀行與德勒斯登銀行共同設立土耳其之阿亞特里鐵路公司，又與法蘭西、意大利、土耳其、奧地利、瑞士之各商會共同參加巴克達鐵路公司。在中國則對於德華銀行之參加，山東鑛山公司及山東鐵道公司之參加，在美洲

對於德美公司之設立，德意志東美洲銀行之參加，其活動實涉及極廣之範圍，其他五大銀行亦在世界各方面展開同樣之活動。

現在，立於美國金融界前頭之二大財閥摩耳干及洛克斐勒之活動實最足明示吾人以金融資本之獨裁的勢力。此二大財閥在全美國之普通銀行貯蓄銀行、信托公司、保險公司等金融機關置於其統制之下，且通過此等金融網使一切重要產業置於其支配之下，以形成兩個相對立之巨大合同；此爲人人孰知之事。例如就冠於世界之美國製鐵事業而觀！所謂最大之製鋼公司，即在銑鐵及鋼鐵之生產額中占美國總生產額百分之三〇%乃至四〇%之聯合鋼鐵公司實居摩耳干支配之下。彼在全美實以大小無數之製鋼

公司及煤礦公司爲子公司或孫公司而支配之，卽在其下生產之煤炭產量亦爲美國第一，更合併長五千哩之二十五個鐵路公司而支配之。與此相對之美國第二大製鋼公司斯勒謨鋼鐵公司乃由格克斐勒財閥所支配，與之相關之若干煤礦及鐵路亦同樣屬其支配。上述之事亦可在其他一切重要產業部門中見之。在煤油工業中絕對稱霸之美孚公司爲洛克斐勒所支配，在電氣工業中居於卓絕位置之公共電氣公司則由摩耳干商會支配。

摩洛二氏所擁強大之金融勢力不僅獨占的支配美國內部之各種產業部門，甚且廣伸其翼於世界之各產業中。美孚公司與英國之殼牌公司共同對抗蘇俄聯邦之煤油，現在不僅實質上支配德國

之巨大獨占的電氣工業A E G，甚且因爲法蘭西、比利時、瑞士等國之獨占的企業及日本、中國電氣公司之金融的關係而君臨世界之電氣工業。在拉丁美洲，自鑛山及電氣事業始乃至電報，電話等公益企業止，均爲摩，洛二氏金融資本廣汎支配之地。吾人於此可舉無數之例。

此種金融寡頭之傾向，其他則自英，法二國爲始，而與站在高度資本主義的發展段階上之國家成爲共通之現象。其具此等國內強大之金融資本的勢力相結合之獨占體，今日已形成爲世界經濟之根本。

日本金融資本之成長，即銀行資本與產業資本之融合過程之

發展實由戰後之恐慌，尤其由於大正十三年及昭和二年之金融恐慌所促進，以後更以顯著之速度而成就；此爲不可否認之事實。經過此等期間之後，諸產業資本閥相繼沒落倒閉，小銀行遂受整理，在此等資本閥下之各種事業公司，爲少數傑出之大金融資本閥所吞併。資本之集中經過此等期間之後，遂以急激之速度，趨於少數大銀行（尤以日本五大銀行，即三井、三菱、安田、住友、第一之五銀行）之上。由是此等大銀行在日本金融界握有壓倒的之勢力。就中稱爲日本摩耳干與洛克斐勒之三井、三菱二大財閥即用其巨大之銀行資本促使全國小銀行從屬於其集團之下，以完成全國之金融網。不僅如此，且幾將日本重要產業置其強大

資本支配之下，以實現其最典型的金融資本之獨占的形態。而此
二大財閥在其所支配之產業部門中，又常作對立之二大勢力。關
於此事，讀者可從研究最近從忽告興隆之日本獨占資本主義入手
容易窺見其詳。

金融資本所占強大之獨占的勢力同時如何掌握一國政治的支
配之實權，實不難想像而得。二十世紀初，霍布孫嘗對於少數之
金融勢力如何左右一國之政治，加以指摘。「洛斯基理案與其顧
客如橫搖其首，則歐洲國家企圖大戰，或募集國債之事，均夢想
不到。或隨資本之重新流出，或隨現在投資價值之變動而起之
政治的行動，不能不接受此金融王的小團體之承諾或其實際的援

助；此即彼之記載。而此少數金融主之「富與其活動範圍及其世界組織實造成彼等爲帝國政策之決定者」。(Hobson: Imperialisms, P. 64 & P. 66) 金融資本用強大之國家權力以擁護之獨占的資本勢力實依高度資本主義之必然的傾向而努力擴張其勢力範圍於世界之一切領域。由於同樣之資本主義的目的而與他國之金融資本勢力間所生之爭執與糾紛遂致不可避免。而經濟的鬥爭則不得不於政治的鬥爭中求其解決。但今爲更理解此事計，不得不進而對於資本之世界的關係加以說明。

三 資本之世界的關聯

a 資本輸出之意義

吾人已於前節述及所謂資本主義近代發展段階上最顯著現象之資本家的獨占之如何形成。且述及此發展段階實以銀行與產業的融合即以金融資本之支配為特徵，此等經濟狀態不僅為國內的關係，而且今則形成於世界關聯之中。此種資本主義的世界關係從他方面見之實以近代資本主義發展段階特著之現象即以所謂資本輸出為內容，換言之即含有資本之世界的關聯之意味。

資本之輸出即資本之國外投下當然非為近代獨有之現象。在對外國之投資比之對國內之投資能保得較多利潤之時，則資本依其價值增殖慾之目的，常通過一切時代而在國外求其活動。然而

資本輸出之現象特以近代資本主義爲特徵，其理由果安在？

先言其根本的原因，卽資本主義的舊國內逐漸推行巨大資本之蓄積，其結果發生過剩資本之事實。此處所謂過剩資本，當然非謂國內此時業已無資本使用之餘地。乃謂其在國內早已不見其存有利活動之餘地。換言之，在企業仍爲資本家的企業而受經營之時，則無論如何均有大資本的過剩部分之存在；使此等仍不增加資本家之利潤，則決不再被使用以達提高一般大眾生活之目的。於是此等愈形增大之過剩資本蓄積，非依據其價值增殖慾，以常求愈有利之國外市場，其勢必不止。吾人已於本章之首言及資本主義之近代的發展過程乃資本制的擴張再生產達到世界的規

模之過程。今從資本之活動方面觀之，則此過程實資本之支配的勢力達到世界的擴大行程。資本之蓄積在其蓄積過程上實自行狹縮其國內市場。換言之，資本蓄積行程之進行今惟在世界的關聯之中方為可能。

資本之輸出，即其國際的移動，所以特盛於近代者，蓋有種種原因，即運輸交通機關之屬非常發達，各國貨幣制度之確立，財產之證券化等。此等事實即意謂世界一切領域被拉入世界資本主義圈內之後，然後實現整個之世界經濟，換言之，即謂高度資本主義的發達實促使世界成為經濟的全一體。而貫通此世界經濟，使之成為全一體者即資本之世界性是。

資本之輸出卽（1）國家及公共團體之借款，卽對於外國之國債、市債、戰時債等之投資，（2）接受外國企業之公司債及股票，（3）對於外國企業之投資，（4）在外國企業之設立，（5）一國之巨大銀行付與外國銀行之單純的信周，（6）買收以轉賣爲目的之外國股票。資本依此等形態而作之國際的移動有對於非資本主義的殖民地而行者，有在資本主義各國之間而行者。惟無論如何，此時資本則流入外國之工場或鑛山，農場或鐵路，汽船之航路或銀行，以擴大其價值而愈密布國際的依存關係之網於此新行擴大之投資領域。

如上述，資本之輸出或採貸借資本，或採產業資本，或採金

融資本之形態而行，惟此等輸出之資本實不僅在獲得其利息或利潤，且在世界經濟之上遂行極重要之機能。

第一，不可不先指明資本之輸出足以保證輸出國在產業上有更急速之擴張。先進國之投資屢對於後進國以購買投資國之商品爲附帶條件。例如爲建築鐵路而締結之借款即以購買投資國之鐵路材料爲條件，軍備之借款則以直接購入軍械及其材料爲條件。惟在資本直接投入外國企業之時，其所需要一切材料及機械則均由投資國輸入，或則此等商品自身即帶有投下資本之實質。此時投資即爲其自身投資國之製造工業作其販路。惟此事不僅如此，由於資本之輸出，後進國內資本主義的運輸方法及生產方法發生

移轉作用，由於此事其領域內推行急速之經濟的發展。由於自然的及前資本主義的經濟關係之解消，發生巨大之內地市場，即促成需要之內包的增進；此事蓋即外國新市場對於資本輸出國之擴大。尤其在此等領域若為投資國之殖民地或半殖民地的從屬國之時，則資本之輸出可依上述之二重關係而保證母國產業之顯著發達。

同時資本輸出實與原料之獲得有關係，此亦不可忽視。吾人前已說明資本主義之發展實以產業上之工業化的過程為內容，是以不得不向外國求取其因此所需愈多之材料。尤其鐵、煤、煤油等重工業原料在今日實為正在發達之資本主義所具最重要之經濟

的基礎，惟是否支配此等之源泉，此實左右資本主義之發展。從而資本主義諸國均向此等外國之產地投下多額之資本，而對於是等領域之一方輸出工業製造品，一方獲得其原料者亦非僅爲各個之活動，此爲今日資本輸出爲媒介而相關之資本主義的現象。換言之，資本輸出實如上述直接或間接與工業製造品輸出相結托，同樣殖民地領域方面原料及食糧之輸入亦形成爲對於上述投下資本之利息或利潤。在此關係之下，其餘之原料生產諸國對於少數工業的資本主義國之金融的從屬關係逐漸發達。此種關係對於金融資本之成長亦愈形其密切而直接。

上述資本之輸出，一方實擴張內國產業，更向獲得此種產業

之原料之方面，以促進產業之發展，由是嘗在內國產業內部打轉之狹隘的循環由於資本輸出之機能而擴大為國際的規模，依此意義，資本之輸出乃資本主義的擴張再生產之一大動力。由此觀之，資本之輸出實促進世界各領域之開發，而由於新市場不斷之擴大，而非常增大生產諸力之發展。專就此事而觀，則結束其成為資本主義諸國之產業的沈滯，維持繁榮之期間，且削弱恐慌作用之重要要素，似有不斷之作用。又生產之急速增進實行起其對於勞働力需要之增加，故內在於資本主義之貧窮化的傾向，似乎正可由達到此種發展段階上之舊資本主義諸國所克服。此種見解從來屢為多數學者所主張，又屢反映於資本主義諸國對外及對殖

民地經濟政策之上。資本所具此種機能嘗致與資本主義諸國以發展與繁榮，或則促使資本主義高度發展之可能；此誠爲事實。但吾人倘觀察徧及世界各領域中資本之激烈鬥爭及資本作此世界活動所引起之矛盾逐漸增大，斯知此種樂觀的見解遽難可信。

c. 資本主義世界經濟之展望

吾人爲理解上文計，不禁念及資本輸出之機能，其背後實有強大之金融資本。金融資本勢力在本質上原爲獨占的，排他的。如上所述，各國此等資本勢力縱使依據共同之利害，而作國際的之協定，但此等協定實不外爲更銳化的對立之前提，此等資本勢力常不免受其支配領域擴大之必要所督促而相抗爭。

其對於支配領域之關係尤爲投資的關係，此即使其金融資本勢力更爲獨占的強壓的之謂。蓋此等之投資勿論爲事業投資，爲借款投資，實與單純之商品輸出場合有異，卽其對於被投資領域之利害極爲密切。故例如一國對於或領域如建築鐵路，或採掘鑛山，或設立電氣事業而投入巨資時，則爲保障此等企業之收益計，主張對於他國之競爭資本有優先權，或則講求排除他國競爭資本之方策，進而要求某種政治的手段，卽守備兵，警察權等以圖維持其所必需之秩序。又遇借款投資時，或遇對方爲政治的基礎薄弱之半殖民地國時，則爲確保本息發還計，則要求其被擔保之企業對於政府之租稅收入有管理權或監督權，更爲其對於他競

爭國擁護本國之優先權或獨占權計，則要求更深入之政治的軍事的干涉。

由是金融資本勢力根據其利害，要求強大之國家權力，更在此國家權力擁護之下，以貫徹其資本主義的目的。資本主義諸國內帝國主義政策之硬化與政治的領土分割之鬥爭實於此置其基礎。換言之，金融資本勢力實要求獨占的支配世界上此等領域爲其製造品之販賣市場，爲其原料之獲得市場，爲其資本之投下市場。在其關於此目的而進之時，或則高築高大之關稅障壁，或則鼓舞所謂探併之強大鐵槌，更進而訴諸政治的鬥爭之手段。而此等資本勢力，在同樣目的之下所作極端之對立在政治上實成爲資

本主義諸列強愈形激化之帝國主義的對立。

由是一方依吾人所觀察，獨占的資本家間，成立以經濟的世界分割爲土臺之一定關係，他方與此相聯，政治的諸團體，諸國家間成立以領土的世界分割即經濟的支配領域獲得之鬥爭爲土臺之一定關係，包括此等一切關係之資本主義世界經濟的全機構實繼續不斷其運轉。

但此視爲全一體之世界經濟決非何等統一之全體的經濟，乃由資本主義紐帶所作有統制之聯絡而爲各個經濟關係所形成之繼續的狀態；吾人既已理解之矣。即所謂擴大爲世界的規模之資本主義經濟自身而已。亦即所謂以世界爲範圍之資本主義的擴大再

生產所經歷之過程，即資本之世界的蓄積行程。故在此資本主義之發展段階上，資本主義所含之各種矛盾，實依資本之擴大行程而擴大爲世界的。而此等被擴大之矛盾則不免成爲攪亂世界經濟之根本的要因。

就世界經濟中此等資本主義的矛盾而言，今實無暇加以詳細分析。著者惟思限於現代世界經濟問題成爲吾人直接之研究對象者，於此指示其二三之基本的矛盾，以作本篇二章說明之引。

第一即獨占與競爭之相尅。其世界經濟的意義爲金融的獨占資本勢力在一方所作國際的結合協定，在他方則作尖銳的對立抗爭。其現於政治的者即在資本主義諸國之間，成爲某時期內之同

盟，平和條約或共同戰線，或則成爲在他時期內之帝國主義的固執，背離或戰爭。由於帝國主義而喚起之歐洲大戰如何攪亂世界經濟，此爲吾人所經驗者，再現在此種對立之尖銳化與戰爭之危機，正又爲不可忽視之眼前事實。

其二，即資本勢力之擴大實使反資本主義的要素結成爲國際的。勞働國際對於資本國際之對立亦不容否認。勞働運動與社會運動之國際的結成及其勢力之增大實極度脅迫世界資本主義之將來。彼以無產者獨裁爲標榜之蘇聯反資本主義的經濟組織業已成爲與世界資本主義經濟對峙之一大勢力矣。

其三，爲資本主義本來特有之現象。成爲資本主義經濟本身

之一狀態之恐慌現爲隨資本主義自身之發展而生最著之矛盾，而在現在世界經濟發展段階上，又必然的採取世界恐慌的形態。

附加於上述諸矛盾之外，尙有不可不加以指明者，卽資本主義關係對於世界殖民地領域之擴大及隨此而生之一組矛盾是。巨大資本對於從屬國，半殖民地國等之流入及此等諸國內，國內資本之蓄積實兩兩相俟以呈有顯然促進此等領域工業化發展之傾向，而在他方面則如上述，卽資本主義諸國依其利害儘量強制此等領域爲原料供給國，而常阻其有工業化之發展。此種經濟的壓迫聯合與此相聯之政治的及社會的壓迫，遂不免釀成此等從屬國及半殖民地之民族的反抗運動。尤其在此等被壓迫國民大部分同時

爲經濟的被搾取者之時，則上述之反抗運動結合爲反資本主義運動，而顯然增加此等領域內之危機。

第二章 戰後之世界經濟

一 概論

世界大戰與其後社會經濟情勢之推移，在世界經濟機構之上實與以大變化及影響。經過大戰之後，歐洲之富實以未曾有之大規模而受破壞，產業依戰時的非常時期之必要而受變化，其在常態上之發達則受阻害。貨幣制度則被破壞，公債則大膨漲，資本之蓄積則因貨幣膨漲而被阻止。更顯著之現象，即從前形成資本

所需大市場之俄國由於其社會的經濟的變革，竟從資本主義世界經濟中脫離而出，他方面，在資本主義世界中亦起大變化。戰後民族自決之氣運促使發生多數新興國，又從來成爲歐洲製造品市場之後進國及農業的殖民地或半殖民地國經此大戰均促進其新工業之發達。其中顯著之事實即美國資本主義勢力之增大。美國不僅於戰前之債務國一躍而爲巨大之債權國，其金融的支配勢力竟成爲世界的。美國此種立場，合以歐洲資本主義之一時的後退，德國之沒落，蘇聯之成立及東洋方面日本資本主義之躍進，遂不得不顯然改變世界之經濟的勢力。

在此等新情勢之下，從大戰末以至現在之世界經濟過程大體

可分爲三時期來觀察。第一期至一九二四·五年止，爲資本主義的世界經濟關係極度弛緩之時期。第二期爲其後至於一九二九年之安定化時期，第三期卽最近所謂世界恐慌之時期。

第一期，世界經濟關係之弛緩無疑爲戰爭之直接的結果。一方面生產力之破壞與他方面消費力之破壞（人民之窮困），實顯然狹隘化世界市場，由是引起世界經濟之萎靡與不振。直接蒙受戰禍影響之歐洲各國，其經濟的危機以貨幣膨漲政策而傾覆，同時因此貨幣膨漲，由是國際信用與國內信用均同被破壞。蓄積停止，國際貿易瓦解。卽在彼因戰爭而博得繁榮之美國及日本，其戰後之生產過剩亦引起恐慌而陷生產力於破壞之境。同時資本主

義之混亂在他方面復尖銳化階級對立之鬥爭。俄國早已由其革命的變革而實現反資本主義的經濟形態。而在他國亦相繼發生革命的騷動。此等經濟的混亂尤其引起歐洲政局之糾紛。此種資本主義世界經濟之危機正呈現其切迫之狀態。

但世界經濟之一般的狀態，在一九二四，一九二五年之交，已次第呈其安定化。世界經濟之發達在此等時期中業已達到戰前之水準，且在某部門中業已凌駕戰前之水準。依可信之指數，一九二五年之原料及食料品之全世界生產比之一九一三年以來世界人口之增加，實有更急激之增加。即人口增加率百分之六，則生產增加率為百分之一六。特此與戰前相比，則在世界食料生產額

中，若以一九〇九——一三年爲百分指數，則一九二三——二五年間之平均約一〇六，在世界原料生產額中，若以一九一三年爲百分指數，則一九二三——二五年間，各爲一一三，一一九及一三〇。製造工業品生產額之增加更在此之上，「由於大戰而致全體破壞之富至是十分恢復，所謂全體之世界，已在此數年間成爲超過戰前之富裕」。【註一】

【註一】 League of Nations, *The Course and Phases of the World Economic Depression 1931*, p. 14. 日譯世界經濟不況之過程與樣相第三頁。

世界貿易之統計亦指示世界經濟關係在此時期中已略復至戰前之狀態，即如次：

世界貿易總額

單位百萬馬克

一九一三年	一六九、二三〇
一九二一年	一七五、六〇〇
一九二四年	二三二、〇八四
一九二五年	二五九、三〇〇

若將此換算爲戰前之物價，則如左：

一九一三年	一六九、二三〇
一九二一年	一一九、四五六
一九二四年	一五五、六九四
一九二五年	一六六、三二〇

(Wl. Woytinsky: Die Welt in Zahlen. IV S. 177.)

一九二五年以降之世界貿易比之戰前則爲遲緩，然而猶有如下次之上升的傾向：

單位十億馬克

一九二五年 二六七，四

一九二七年 二七一，〇

一九二九年 二八四，六

(依據德意志帝國統計年鑑一九三〇版)

經此安定化時期之後，美國及英國之金融資本勢力顯然增加強大。英國在此期間中急速恢復其國際上大出借國之地位。就

中，歐洲更安定化可謂爲美國金融資本在歐洲制霸之過程。賠償問題及對美戰債之解決惟有恃美國金融資本之力方爲可能；此爲明顯之事。因此，一九二四年賠償問題因道斯案而得一時之解決，從此開始強大資本主義諸國重新擴張之時代。此在國內則喚起以產業合理化爲號召之產業集中及資本集中之特殊運動。產業合理化之進展直爲獨占形成之醞釀。而國內獨占之成長宛如上述，實再行開始前此戰爭所解體之國際的獨占而且依大規模以復活之。戰後此第二時期不僅在企業方面，而且在一切方面爲資本國際協定之時期。以英美金融資本勢力爲中心之國際的資本，其結合在世界經濟上實顯呈其攻勢的威力。因此勞動運動中發生後

退。故「一九二六年英國總罷工之失敗」。「實卽世界史的失敗改良主義者誦說資本主義之永遠繁榮，而謳歌金融資本從國際的錯綜之中進展而爲超帝國主義」。【註二】

【註二】有澤與阿部共著之「世界恐慌與國際政治之危機」四六一頁。

但資本在上述安定期內所作之國際的提攜不外含有一時休戰狀態之意味而已。所謂爲免除戰後資本主義之危機，而組成之共同戰線是。戰後世界市場之狹隘化依然形成爲資本主義的成長之最大障礙。不斷的生產過剩之傾向已孕育將來之恐慌原因，而國外市場獲得之競爭自必促成帝國主義之對立。戰後之世界經濟在其安定過程上實徐徐走入世界恐慌之途。

二 美國之世界經濟的制霸

戰後資本主義世界經濟中最顯著之現象爲美國金融資本勢力之支配的地位。美國在戰後從戰前之債務國一躍而爲大債權國；此爲盡人所知。戰前美國雖爲債務國，然而在他面實爲重要之投資國。一九一四年美國約負有約五十億美金之對外債務，其在外國則有約二十六億美金之投資額。故美國在戰前業爲優勢之帝國主義國。

然而就戰後而言，歐洲諸國所負於美之戰債合其已付之利息約計二百二十六億九千六百萬美金。此事蓋即表示美國在戰債及

賠償之問題中實居支配之地位；可勿庸贅言。但使美國成爲世界之金融的支配力者則爲戰後美國之巨大投資力。美國對外之投資自一九二六年以後每年約增十五億美金。此等巨大之投資實爲獨占的支配殖民地及半殖民地國經濟之強力；吾人已言及之矣。而美國資本不僅對於此等領域，而且對於高度發展之歐洲諸工業國（尤其德國）實抱有強大之作用；此爲戰後世界經濟上最特徵之現象。其對歐洲之投資實占現在美國全投資額百分之二三。以此之戰前百分之一三比率相差遠甚。而此種資本向於歐洲之輸出在世界資本主義之安定及其再造上實爲不可避免之事，其結果美國金融資本在歐洲經濟上今已成爲確定的之支配勢力。美國之投資

額(除開戰債關係者不計)若與戰前比較，實如次表：

	一九一三年	一九三一年
一，歐羅巴	三五〇、〇〇〇(二三%) 千弗	五、六〇七、三三二(三三%)
二，坎拿大	七五〇、〇〇〇(二九%)	四、四三六、〇一一(二五%)
三，南美	一〇〇、〇〇〇(四%)	三、〇一三、九三五(一七%)
四，中美	一、二〇〇、〇〇〇(四六%)	二、九八五、一三五(一七%)
五，日本、中國、 菲律賓、澳洲、	一七五、〇〇〇(七%)	九九五、〇五一(六%)
六，其他	三〇、〇〇〇(一%)	四九〇、七九〇(三%)
合計	二、六〇五、〇〇〇(一〇〇%)	一七、五二八、二五四(一〇〇%)

美國巨額之資本如上表實遍及全美大陸，或作公債之投資或

作直接事業之投資，或對鐵路鑛山，或對電氣事業，砂鑛工業，煤油事業等產業部門漸次獲得支配權，而與從來在此等地方握有投資的勢力之英國金融資本作激烈之競爭。同時其對歐洲之投資則使德國及其他之產業的大企業置諸其強大的金融資本支配之下，而使美國資本變爲甚強之國際的獨占勢力。美國資本所具此種強大之壓力實遍及世界各處。其在世界各殖民地領域中則與歐洲諸國之帝國主義勢力極其對立，其在遠東則尤與日本帝國主義作尖銳之對立。

三 戰債賠償問題

戰後之世界經濟實以戰債賠償爲中心而掀起幾多之波紋；此爲明顯之事。此問題經戰後十四年之久尙未達解決之彼岸，問題之發端起於凡爾賽和平條約之賠償規定。該約第八篇第二百三十一條有如次之記載：

「同盟及聯合政府因受德國及其同盟國之攻擊而作戰之結果，斷定其政府及國民所受一切損害由德國及其同盟國負責，德國亦承認之」。

此種彈壓的規定使德國及其同盟國全部負此戰爭之責任，其不當今更不待論。但勿論其當與否，而因戰爭所受一切之損害斯不可不由戰敗國賠償之。此爲聯合國所主張「戰勝國依國際慣行

而得之權利」。然則德國用何法以賠償此若干量之損害額？世界列強爲此曾費多年徒勞之努力。一九二〇年斯帕會議及不魯塞爾專門家會議，一九二一年之巴黎最高會議及倫敦會議，一九二二年之日內瓦會議及巴黎會議，一九二三年之巴黎會議與魯爾地方之占領，一九二四年倫敦會議中道斯案之承認與諸案之實施，一九二九年之巴黎會議及赫格會議中楊格案之成立，一九三一年胡佛延期支付令，一九三二年之洛桑會議。而世界經濟之病塊依然無由割去。

賠償問題何以不得解決？蓋由其始卽孕有不能使之解決之矛盾。

先就賠償金額而言，聯合國方面之所要求在德國經濟方面常為事實上不能支付之額。一九二一年倫敦會議中賠償委員會所決定之最高賠償總額為一、三二〇億馬克之天文學的數字，此為盡人所知之事，吾人不必問及德國何以不得不承受此不可能支付之賠償額。使當時德國政府非無條件承認此全支付方案，聯合國立即出以海陸兩方面之處置，且用占領魯爾地方之強壓的威嚇以脅之。事實上法國曾於一九二三年以違背交出木材及煤炭之口實，占領魯爾地方。即在其後道斯案及楊格案之時，其情形亦如是。道斯案中實未明示賠償總額，惟決定德國每年之支付額為二十五億馬克。德國對此道斯案實施期間即自一九二四年至楊格案接連

下去之一九二九年九月此五年間，曾付出總額七十九億九千三萬金馬克。其結果，如再繼續除此以外之支付而又不至根本破壞德國之經濟，業已不可能。改訂道斯案同時對於賠償問題作最終決定之楊格案決定賠償金總額爲三百五十八億馬克。然此亦違反一般之期時，遂終不得解決。其結果遂使一九三一年胡佛之延期支付提案成爲必要。

此等之推移，究即表明其所要求之賠償支付對於德國經濟究爲不可能。何以不可能？吾人於此不可不念及德國將用何種手段以支付之。再就德國之立場以觀，此係以馬克支付，而非以商品支付，無論如何，彼爲支付其賠償金計，非以輸出貿易之增大爲

主不可。

窩爾加嘗有知次之記述：

「若使德國能照章由其本國之價值生產物支付其賠償，則此惟有依賴其商品輸出超過輸入之差額，即惟有恃德國輸出年有約六十億馬克之增加方為可能。依現在之情勢，德國實為人口稠密之工業國，除煤及加里之外，實不輸出其原料品，此種輸出超過完全生自工業完成品。——今若理解此問題之重大，不可不念及全世界諸國之工業完成品輸出總額不過三百五十億乃至四百億：若使六十億馬克之德國輸出超過成為可能，則世界市場之消化力非增加六分之一，則德國非向其一切競爭國奪取其全販路六分之

一不可」。【註三】

【註三】窩爾加著世界經濟年報，第三輯。

但如是由於世界市場進出，而在各國共同競爭市場之現在世界經濟關係之下，無論如何均爲不可能；此理甚明。德國商品原價由於產業合理化運動而低下，遂使德國商品輸出呈其好望，此固爲事實，而同時各國則愈高築其關稅障壁以阻止德國商品之進出。德國加上其實物賠償支付而示其貿易出超者，不過一九二六年之七千一萬萬馬克與一九二六年之四百萬馬克二次而已。而實物賠償支付之擴張實脅迫本國之產業而爲各債權國之產業資本家所極力反對。於是聯合諸國，一方強要其賠償支付，他方則杜絕

其賠償支付之途。此顯爲橫互於賠償問題之一種世界經濟的大矛盾。

用商品輸出以事賠償支付之途既絕，則其他可採之手段舍用外債支付之外實無他途。德國在一九二五至二八年之間每年借入長期資本十二億乃至十八億馬克。一九二四年至一九二八年此五年間除開由德國方面流出之資本，總計有一百三十六億馬克之外國資本流入。其一部向於德國工業作生產的投資，此事固尤足以促成美國金融資本勢力在德國工業之增大，而他部分則用作賠償支付，此理甚明。即德國於此用外國信用以履行道斯案之賠償支付。換言之，即德國以借款來付債。更有不利者，即將無利息之

借款作有利息之借款。此事更激成德國之窮困而使賠償問題之解決益陷困難。

尤其在戰債與對德投資之關係上，對於賠償問題之解決及德國經濟之振興握有最大利害之美國正爲世界上最高之保護關稅國，此最足以明示世界資本主義之矛盾。關稅障壁爲戰後世界貿易不振最大之因，此已屢爲人所主張。但以制限或緩和此風爲目的之一九二七年世界經濟會議及一九三〇年國際聯盟關稅休日會議均無所作爲。蓋高率保護關稅之設定雖包含其矛盾，然此實有關於獨占資本主義之本質。

更有不容不指示者卽賠償問題必與戰債問題有關係。就戰債

而言，一方有美國及英、法與其他之債權國，他方又有英、法、意、比及其他多數債務國。而此等債務國原則上又以德國方面交來之賠償金及東方賠償金之大部分充作戰債償還之財源。而其大部分展轉於各國，結局歸於美國，其額在楊格案中達德國賠償金領額七成六分。因此，戰債與賠償金實有不可分離之關係，美國無論如何強辯此兩者為無關係，而賠償問題之未解決斯不免波及戰債問題。是以上述賠償問題之難關不免延為引起國際經濟關係之禍根。最近世界恐慌之更為深刻化殆已使此問題之解決陷於絕望。最近過去之洛桑會議已明示結果舍將戰債及賠償金一切拋棄之外再無解決之別法。但今日世界各國對於戰債賠償問題解決非

有同一之利害。在此限度之內，今後若不解決此問題，難保不使國際經濟關係更爲糾紛。

四 蘇維埃經濟與世界經濟

戰債賠償問題固爲不能解決其自身矛盾之資本主義的妖怪，而戰後蘇維埃聯邦之成立及其經濟的發展則爲極端威脅世界資本主義將來之非資本主義的妖怪。

爲理解蘇維埃經濟之本質計，絕對必需考察一九一七年革命以來其自身如何發展再將具有另一目的之社會主義經濟持與資本主義經濟對比。但此處限於篇幅不能述及其各點，僅思指明現在

五年計畫實施途上之蘇聯經濟在世界經濟上占有何種地位。

蘇聯對於企圖建設與資本主義經濟正相反之社會主義經濟組織，而一九二七年開始五年計畫實施即向此新目的踏出新而有力之一步；此爲任何人所否認之事。此計畫經濟之根本條件爲(1)普羅列塔利亞之國權掌握。(2)土地、工場、鐵路、銀行等之國有化，(3)農村哥薩克之驅逐與絕滅並與農業機械化及其社會化同其步調的國營農場及協同經營農場之發展，(4)外國貿易之獨占，並依據社會主義設計劃以統制其與資本主義世界之經濟關係，(5)向於此種社會主義的計畫經濟之目的以集中及調動一切社會之機關，且向此目的以教化國民大眾。以故蘇聯之新經濟體

系決與世界全資本主義體系作不可超越之對立；此爲甚明之事。

但此非謂蘇維埃經濟能從資本主義世界經濟之各種關係中獨立而出而又能存在也，甚且彼絕不含有獨立而存在之意。事實上蘇聯經濟在今日毫無疑義成爲世界經濟有力之一環。但蘇聯經濟對於資本主義世界經濟之關係，由於上述之理由，不得不具有特異之形態，究不能用其餘世界經濟的關係之尺度以律之也。從蘇維埃經濟而言，爲建設所謂其目的之經濟組織計，卽爲成就其所企圖在產業上之飛躍的發展，就中其工業化之躍進計，斯必絕對的採用先進諸資本主義國所已達成之技術及其技術的之成果。而爲更多利用此等物以求收取更大之效果計，斯又不能不求促進更

多原料品及食料品之輸出以與之交換。是以蘇維埃經濟若從資本主義世界經濟之各關係中獨立而出而能完成其經濟的建設；此實至難之事。他方面就資本主義諸國之經濟而言，各國對於蘇聯之利害亦各不同，各資本團之利害亦不一樣；此亦爲至明之事。但就一般而言，實不許吾人無視此在地球面積占有六分之一大市場。蘇聯爲富有工業原料品及穀物之世界的生產國，自不待言。卽就工業資本主義諸國而言，爲經濟的建設而增加求其工業完成品，此亦爲不可忽視之販路。在資本主義諸國之一切社會的部面中固然呈有極激烈之反蘇維埃傾向，然而在經濟的方面，例如其與英國經濟關係之復活，其與日本、德國、美國在技術上關聯之

進展，其與意大利所締結之經濟的協定，則蘇聯與資本主義諸國之關係已漸次加緊矣。今日世界貿易在未曾有之世界恐慌之下呈示其極度之萎靡，惟蘇聯之對外貿易得成就其發展；此即說明上述之事實。

蘇聯與資本主義諸國所作上述之經濟的連繫，在乍見之下，似與其他世界經濟的關係絕無所異。但其問題之主要點則在下述。即就蘇聯而言，其與資本主義世界經濟之關係決不至使外國之資本主義關係滲入蘇聯經濟之中，換言之，即「在資本主義的外國尚存之時，蘇聯不可不盡力使其不變為資本主義世界體系之附屬物」。此即謂蘇聯之「對外經濟政策全體之原理，在一切活動

之時均不得不求確保其在社會主義發展及其強化上所具最優良之條件」。故輸入之「資本主義的」機械不作爲資本主義的機械用，而不免「在蘇聯，經過社會主義之水路，作爲社會主義建設積杆之用」。「追而超過之」，此實五年計劃之口號。但此語非僅謂向已進步主義諸國之生產諸力所達之水準窮追而且超過之，此乃謂獲得先進資本主義諸國之技術的成果，持此以與社會主義的生產形態結成一片，再基此以更引進社會主義的技術之任務。尤其在此點上，蘇聯認清世界經濟關係之重要，在此點上，資本主義諸國亦見到其爲世界的活動中最大之障礙物。

現在資本主義諸國與蘇聯間所含世界經濟的關係之重要性固

不容忽視，而蘇聯之廣大領域早已非爲資本投下之市場，是以亦非資本主義的意味下之本來的商品市場。即彼已非如戰爭者之爲世界資本主義活動領域矣。蘇聯經濟在其本質上實與資本主義經濟對立。因此，蘇聯如是成爲此種對抗的經濟形態對於資本主義世界經濟不得不成爲攪亂的素因；此乃至明之事。而世界上此兩種經濟組織之對立，同時又爲兩個相反的國家組織之對立實自以世界的規模之階級的對立爲內容；此更不待言。蘇聯今可謂爲國際普羅列塔利亞之祖國。資本主義中此種基本的對立實擴成而爲世界的。而世界恐慌時期中勞動者階級狀態之惡化對此對立更加一種刺激。此對立結果如何？而危機蓋已孕伏矣。

現在蘇聯爲避免此危機計，遂顯然標榜對外和平政策，而努力於對外經濟關係之發展；此乃事實。但此和平政策當然非意在拋棄實現世界革命之本來企圖，更非意在肯定現在資本主義的世界經濟關係之和平政策；此亦至明之事。彼爲在蓄積其堪以抵抗其敵對的勢力之實力上必要之和平政策，即無礙完成其經濟的建設上必要之暫定的和平政策。關係蘇聯計劃經濟今後之進展與世界經濟的情勢今後之變移，其間行將發生變化。依此意味，則一方蘇聯五年計劃之着着成功與其至於第二次計劃之移行，他方世界恐慌之深刻化與其今後之趨展，行將授與吾人以研究將來世界經濟問題上最重要之鍵。

五 世界恐慌

戰後呈有特殊形態之世界經濟現立於未曾有之激烈風潮中。戰後之世界經濟以一九二九年十月美國交易所恐慌爲樞轉，而從其比較的安定期走入第三期之全面的世界經濟恐慌時期。

自其爲資本主義經濟上一種矛盾現象此一點觀之，此次恐慌實與從來之恐慌毫不異其質。但在此次恐慌以前，世界經濟上無論如何均有一般的繁榮局面，而今之所謂恐慌實包括統一的侵襲資本主義世界經濟，而且爾來經過三年之久在其強度上抑或在其深度上均無由希望脫出此深不見底之恐慌，此尤足以證明資本

主義世界經濟實面臨其向未經驗之重大危機。而資本主義之內在的矛盾與對立在此世界恐慌之過程中亦愈成爲全面的而且異常深重。

柏林景氣研究所在一九三一年曾報告全世界經濟百分之九八實陷於恐慌狀態之中，尤以其中百分之六七實浮沈於深不見底之景氣下降的波浪中。「去年五月開始於歐洲一角之整理恐慌成爲信用恐慌而震撼各國之貨幣制度。尤其至九月，英國遂從金本位制度中脫離而出，世界之大半均不得追隨其後，各國愈沈鬱於匯兌之動搖，信用之缺乏，生產之萎縮，失業之增加，以至隱於關稅障壁之下表演貿易爭鬥，由是世界不況益加深刻矣」。〔註四〕

【註四】 同研究所，世界經濟不況之現狀及其對策，一頁。

世界之生產量以一九二九年爲最高，至一九三一年則減百分之三〇。其中若將蘇聯之工業生產除外，則減少百分之三八，而下至戰前一九一三年之水準。在此期間中惟蘇聯之工業生產略有七成之增大。柏林景氣研究所關於世界重要諸國之生產指數（工業及鑛業）有如下之表示：

（指數表示以一九二八年爲一，〇〇之月平均）

	德	國	法	國	英	國	美	國	蘇	俄					
一九二八年	一〇〇	，	〇	一〇〇	，	〇	一〇〇	，	〇	一〇〇	，	〇			
一九二九年	一〇一	，	四	一〇九	，	四	一〇七	，	九	一〇六	，	三	一二三	，	四

一九三〇年	八三，六	一一〇，二	九六，一	八六，九	一五一，八
一九三二年	六九，一	九七，六	八二，〇	七二，九	一六八，五

生產雖如上述之減退，而滯貨則愈增大。就農業生產物及鉛、錫、亞鉛等一聯商品而言，自一九二九年以前即已呈有世界滯貨增加之傾向。一九二九年以後從來表示抵抗力之生產手段工業原料市場若包含在內，則一九三〇年以前原料市場中亦不免有滯貨之增加，在恐慌之最初一年中，農業生產物及原料各市場內之滯貨略增加有百分之六十：『倫敦及劍橋經濟調查所』之月報嘗掲載如下之滯貨統計：

	一九三〇年一月	一九三一年一月	一九三二年一月
美棉(單位千捆)	三, 六六二	六, 四七一	八, 七三八
銅(單位千噸)	四〇一	五三五	
錫(同)	三七, 四	五二, 六	六一, 七
鉛(美國)(同)	五〇, 八	九二, 二	一三五, 一
橡皮(同)	三八三	五〇六	六四五
砂糖(同)	五, 六一四	七, 〇一八	八, 五七七
茶(單位百萬磅)	二六〇	二六二	二六〇
珈琲(同百萬袋)	二, 五〇六	二, 九三〇	三, 四三五
小麥(同百萬誇)	五八四	五八三	—

煤油(同百萬罐)

六三〇

六〇三

五六九

世界的生產過剩與滯貨之增大幾乎引起一切世界重要諸國之物價低落。其先為農業恐慌之結果而襲擊農業生產物。而物價低落對於一切商品並不生同樣之作用，其在有機的生產物方面實比無機的生產物為急激，就中於食料品部門尤為特甚，反之，獨占商品在價格上之少有低落，即物價低落之不均齊，此不可不注意。然而一九二九年以後物價之一般的低落則甚顯著，茲就重要各國之卸買物價示以如次之數字：

各國金換算卸賣物價(以一九一三年為一〇〇)

	一九二九年		一九三〇年		一九三一年		一九三二年	
	上期	下期	上期	下期	上期	下期	四月	(一九二九年對於平均之低落率)
日本(三菱調查)	一五二	一四三	一三三	一三五	一二六	一二六	八〇	(四七·四%)
美國()	一四六	一四一	一三一	一〇六	一〇一	九三		(三七·〇%)
英國(商務部)	一三七	一三五	一五五	一〇五	八九	七		(四三·八%)
德國(統計局)	一三七	一六	一三三	一四	一〇八	九·六		(三七·三%)
法國(S. G. T. 三種)	一二七	一三	一三	一〇六	九〇			(二五·一%)

德、英、法之金換算物價依德國景氣研究所之計算，日本之金換算物價依滙兌下落後之美匯兌換算。(根據三菱經濟研究所之上述書四頁)

上述之各種統計為表示世界恐慌深度及其展望之標識，且最近世界恐慌之再行進展，在他方面成爲直接世界貿易之萎縮，世

界貿易自一九三〇年來則急行萎縮。就世界四十八國之貿易總額（略占世界總額八分之七），昨年度（一九三二年度）之貿易總額爲八八八百萬馬克，比之一九二九年度之總額二五二、〇七三百萬馬克則大減百分之四二。此種傾向至今年更形顯著。就重要諸國而言，即持一九三一年一月——五月之輸出入與今年同期即一九三二年一月——五月者相比較，則其減退率在美國輸出爲三五，七%，輸入爲三一，九%，在英國，輸出爲八，五%，輸入爲一三，四%，在德國，輸出爲三四，七%，輸入爲三六，七%，在法國輸出爲三七，九%，輸入爲三四，三%，在日本則惟輸出減退六，一%，反之輸入則示二〇，四%之增加率。世界貿易自昨

年年中以降所以呈示惡化者，蓋由各國購買力因恐慌之深刻化而顯然後退。此外則由於匯兌變動中競爭之混亂，就中尤其各國關稅障壁下之保護政策之更行進展。

世界經濟恐慌由於自昨年以至今今年之金融恐慌而作飛躍的之進展。依經濟家之言，「英國金本位之停止，——其意味實含有在世界金融的及經濟的發展中爲一時期之決定的終結」（一九三二年九月二十六日，倫敦）由於信用恐慌之進展，多數之銀行遂受整理，多數之銀行遂告破產。恐慌竟使巨大之金融資本勢力之某某機關如達那特銀行、德勒斯登銀行、美國國民信用銀行、克雷克聯合公司相繼倒閉。而此事更促進產業及資本向於更巨大的金融資本

勢力集中之過程，從而增大彼等之獨占的勢力。

物價低落，生產減退，企業整理，在他方面則含有工資低落與失業增加之意味。現時之恐慌對於各國實賦以持久的而且未曾有之大量的失業。依各國最近官廳統計之所示，一九三二年四月未失業者在英國達二百七十二萬六千，在德國達五百七十三萬九千，在法國爲三十四萬一千，在意大利爲百萬，在捷克爲五十八萬三千，在日本爲四十八萬二千，在奧地利爲三十五萬八千，在波蘭爲三十三萬八千。其他美國之失業者數約計九百七十萬。卽以官廳統計爲證，僅英、美、德、法、意五國方面已有二千萬人之失業者。而經過恐慌以後失業者數之激增卽表示工資支付額之

激減，就多數產業而言，則工產額之減退率概比就業度之減退率高甚。蓋其間盛行解雇及工資之減少與短時間勞動。故就全體觀之，工資支付額之減退實超出失業者數增加之上，勞動所得如是之激減益足以萎縮國內購買力而更促成生產與消費之不均衡。

隨諸上述之現象而生之世界恐慌實以未曾有之擴大與深切，搖動資本主義世界之根幹。而一度以產業恐慌開始之現在世界恐慌，在其過程上不僅為量的擴大，甚且依質的變化而表現於其他之社會部面；此應注意者也。世界恐慌至此已超過產業恐慌之程度，或則引起金融方面之破綻，或則引起貨幣制度之混亂，或則

引起國家財政上之危機。而此世界經濟的危機或將引起世界政治的危機。此世界恐慌能否一如前此之資本主義的恐慌之用強力的自動作用而自圖恢復，以再進於恢復之途，實不可知。果爲如是，則世界資本主義之血路將開自何處？

六 帝國主義的對立之激化

吾人爲置答上述之問題計，斯不可不注意及戰後帝國主義的對立。戰後德國經濟之沒落，美國資本主義之世界的制霸，蘇維埃聯邦之成立，歐洲若干小獨立國之發生，殖民地領域之工業化等實促使世界領域內各資本主義國之勢力關係及其勢力範圍發生

顯著之變化；此爲至明之事。而世界恐慌在此戰後新行編成之勢力範圍基礎上則愈與尖銳化資本主義諸國之帝國主義的對立。

帝國主義的強壓爲高度發展階段上資本主義之必然的傾向；著者在他處已言明之矣。【註五】在恐慌時，此種傾向發生最強之作用；此爲甚明之理。蓋資本主義之「內部的矛盾常依生產之外部的擴大而保持其均衡」。

【註五】 貝拙著「帝國主義」。

由是此種世界恐慌尤先促使世界市場之爭奪作激烈之鬥爭。而各國之資本主義的勢力則用高度關稅，強制內國商品使用，輸入禁止等手段，儘量維持國內市場。由是促使國際貿易關係愈形

萎縮，世界販路亦愈形縮小。因此，爲爭奪此等縮小之販路而起之鬥爭遂趨激烈，爲此而施之手段，卽探併之作用至於今日達到未曾有之程度。此種販路獲得之爭奪則與原料資源之支配相結合，而由於此目的強行前進之巨大獨占的金融資本勢力則策動國家權力而使之追求是等領域之政治的支配，此事適足以促使帝國主義諸國在世界各殖民地領域之對立愈益尖銳化；此乃不容置疑之事。

他方面若從世界之殖民地領域以觀，殖民地生產物因此恐慌而致破產的之價格下落不僅與此等諸國經濟以致命的之打擊，卽在工業化業已發展之地，資本主義諸國方面用探併價格氾濫而流

入之製造工業品益使此等各國經濟陷於疲弊。但在資本主義諸國方面，則殖民地超過利潤之減少，惟有恃更行強化其對殖民地政策或則恃其更擴大其殖民地領域之手段以補償之耳。故恐慌若達深刻化之程度，則帝國主義的強壓隨以加烈，從而其與殖民地國之利害的對立亦隨以加烈。

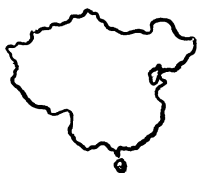
此事亦見於戰後債權國與債務國之關係。恐慌實先使德國，次使其他債務國之經濟在金融上對於債權國益形從屬。且債務國支付之不能，一方面則增大債權國——尤其美，法——之干涉與壓迫，他方面則更促進恐慌。而此種帝國主義的壓迫則極度惡化債權國與債務國之關係；此亦不待論。

是以克服恐慌之手段——即外部市場之擴大——現在更釀成帝國主義之激烈的對立與矛盾；前已述之矣。然而資本主義如何得免此種對立與矛盾？最近分明提倡之統制經濟對此與以如何之解決？現在世界經濟關係之下，所謂統制經濟結果即使強大之資本主義國包含其金融的支配下之殖民地及半殖民地的獨立國或其勢力範圍，即含有非至所謂集團經濟之統制不止之意義。惟此種統制如何方為可能？若此種統制經濟，斯足以解決上述之諸問題乎？尤其從統制經濟之研究及世界五大經濟勢力圈之研究出發，實不僅希望其握有解決此等基本的問題之鍵。

世界經濟問題講座

世界經濟之理論與世界經濟概觀

第一輯 第三冊



版權所有 翻印必究

實價大洋伍角

譯者 余祥森

發行者 王懷和

印刷者 中行印刷所

總發行所 華通書局

上海四馬路望平街口五二九號
電話 九二六八七

中華民國二十二年六月初版

世界經濟問題講座

第一輯

第一冊 從蘇俄建設想到孫總理的建國方略

第二冊 最近世界各國經濟之轉變

第三冊 世界經濟之理論與世界經濟概觀

第四冊 金之問題

第五冊 關稅政策與傾銷

第六冊 同盟經濟

上海華通書局發行

