



Experiencias Educativas en América Latina

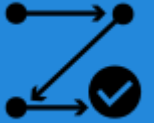
Educational experiences in Latin America

Quiénes? | Who?



- ❑ Roxana Sordo (Uruguay)
- ❑ Eduardo Testart (Chile)
- ❑ Paola Ricaurte Quijano (México)
- ❑ Melina Masnatta (Argentina)

Dinámica | Dynamic



- ❑ Presentación: panelistas y temas
- ❑ World café (intercambios entre público y panelistas)
- ❑ Puesta en común (6 ideas por mesa) /
Commons ideas

Uso de Wikipedia para enseñar competencias lingüísticas y digitales en Uruguay



Roxana Sordo
Profesora de Lenguas Extranjeras

Proyecto
Wikipedia en la
Educación CFE-
Plan Ceibal
Uruguay

eduwiki.me

Proyecto Wikipedia: una comunidad de aprendizaje en Lenguas Extranjeras



Reduciendo la Brecha de Géneros

Enseñanza de
estrategias

El proceso de
escritura

Trabajo
colaborativo



Wikipedia como un instrumento de evaluación

- Wikificación y competencias digitales
- Competencias lingüísticas
- Alfabetización digital

Formularios de evaluación en Wikimedia Commons:

- [WIKIPEDIA READING STRATEGIES SELF-EVALUATION FORM](#)
- [WIKIPEDIA ARTICLE WRITING EVALUATION FORM](#)

Cómo diseñar la participación de usuarios de Wikipedia como voluntarios

Eduardo Testart

Experiencia 2012 - 2013

Durante los años 2012 y 2013, se realizaron las primeras experiencias de Wikipedia en la Universidad por parte de Wikimedia Chile. En dichas experiencias, dos socios de Wikimedia Chile eran además profesores universitarios, por lo que muchas de las tareas de trabajo en línea eran realizadas por ellos. Para estas primeras experiencias Wikimedia Chile coordinó a dos voluntarios en el campus y dos voluntarios online.

- Los voluntarios en Campus, realizaron:
 - *Charla de inducción a Wikipedia*
 - *Tres Talleres de Edición en Wikipedia, que eran acompañadas por tareas post-taller.*

Experiencia - Pauta de Evaluación 2012-2013

La participación de los voluntarios fue extensa, principalmente debido a la estructura del curso, dado que la evaluación del mismo se basaba completamente en la elaboración del artículo, considerando los siguientes porcentajes:

- **2012**
 - *15%: Actividades iniciales y participación en Wikipedia (tareas solicitadas).*
 - *10%: Asistencia y participación en charlas y talleres sobre Wikipedia.*
 - *15%: Presentación de artículo final y reflexión grupal sobre la actividad (oral y por escrito).*
 - *60%: Contribuciones principales al artículo correspondiente al grupo.*
- **2013**
 - *30%: Asistencia y participación en charlas y talleres sobre Wikipedia*
 - *20%: Actividades iniciales y participación en Wikipedia (tareas solicitadas)*
 - *50%: Contribuciones principales al artículo correspondiente al grupo*

Experiencia 2014 - 2015

Durante los años 2014 y 2015, se realizaron experiencias de Wikipedia en la Universidad por parte de Wikimedia Chile, en que las evaluaciones representan una parte del curso, ya que el trabajo de generación de contenidos en Wikipedia solo representaba una porción de la nota del curso. En este diseño, la coordinación se reducía a una reunión con el profesor del curso, para así planificar las fechas de participación de los voluntarios en Campus.

- Los voluntarios en Campus en 2014, realizaron:
 - *Charla de inducción a Wikipedia.*



Experiencia 2014 - 2015

Luego de la experiencia de 2014 se rediseñó la participación de los voluntarios en Campus para el año 2015, ya que se pudo concluir que a lo menos tres participaciones resultaban necesarias para poder monitorear adecuadamente el trabajo y la participación de los alumnos.

- Los voluntarios en Campus en 2015, realizaron:
 - *Charla de inducción a Wikipedia.*
 - *Un Taller de Edición en Wikipedia.*
 - *Una charla de conclusión de la experiencia.*

Experiencia - Pauta de Evaluación 2015

Además, luego de la experiencia de 2014, se pudieron diseñar lineamientos como pauta de evaluación que fueran desafiantes para los estudiantes en el contexto chileno,^[1] la que quedó definida así:

- *Artículo debe respetar la estructura revisada en el taller (1 punto)*
- *Artículo no debe tener errores ortográficos y gramaticales (0,5 puntos)*
- *Debe contener a lo menos 3 referencias (1 punto)*
- *Debe enlazar a contenidos internos de Wikipedia que den contexto y agreguen valor al artículo (1 punto)*
- *Debe usar a lo menos una imagen de Wikimedia Commons (0,5 puntos)*
- *Al finalizar, debe tener un peso igual o superior a 10.000 bytes. (1 punto)*
- *Valoración general del artículo (1 punto)*

[1] En Chile rige una escala única numérica de notas, del 1 al 7 con máximo un decimal, siendo 7 la mejor, 4 la mínima de aprobación, y 1 la nota mínima.

Conclusiones - Diseño Curso (Voluntarios)

1. Tenemos entonces dos tipos de diseño esencial que deben tomar en cuenta el porcentaje de valor de la generación de contenidos dentro de un curso universitario:
 - I. *El primero para **cursos de largo aliento**, exclusivamente dedicados a generar contenido en Wikipedia, donde deberíamos poder contar idealmente con a lo menos **cuatro voluntarios: dos en campus y dos en línea**.*
 - II. *El segundo para **cursos en que la generación de contenidos en Wikipedia representa solo una parte del curso**, y por ende el tiempo disponible para desarrollar contenidos es menor. En este caso podemos contar con **un solo voluntario, e idealmente dos**.*
- *Resulta muy importante tener un **conocimiento de la plataforma del Programa de Educación de Wikipedia**, esta plataforma facilita el seguimiento y la evaluación tanto por parte del profesor, como de los voluntarios, del desarrollo del curso por parte de los alumnos.*

Conclusiones - Diseño Curso (Clase)

2. Resulta muy relevante, **realizar a lo menos tres charlas** durante cualquier curso:
 - I. *Charla Introductoria de Wikipedia*
 - II. *Taller de Edición de Wikipedia*
 - III. *Análisis de Conclusión de la Experiencia*

3. Es importante, pero no esencial, poder **diseñar una pauta de evaluación en conjunto con el profesor principal del curso**, acorde con los tiempos disponibles, que se ajuste a lo que se pueda hacer dentro del contexto de Wikipedia y que permita un seguimiento sencillo tanto por los voluntarios en campus como en línea.

Wikipedia como entorno de aprendizaje abierto en la Sociedad del Conocimiento: desafíos para México

Wikipedia as an open learning environment: Challenges for Mexico

Paola Ricaurte Quijano

Claves para una sociedad de conocimiento abierto a través de Wikipedia

- Cultura de la participación
- Cultura libre
- Cultura del compartir
- Aprendizaje en red
- Conocimiento como procomún
- Inteligencia colectiva



Desafíos de las instituciones educativas

- Incorporación de nuevas estrategias pedagógicas
- Cambio de paradigmas institucionales: producción colectiva, la filosofía de lo abierto, las redes globales
- Metas a corto, mediano y largo plazo
- Articulación de áreas académicas y administrativas
- Capacitación de estudiantes y maestros

Algunos proyectos en México

- ❑ Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Química, Departamento de Planeación Educativa (UNAM)
- ❑ Wiki Learning (Tecnológico de Monterrey)
- ❑ Cursos de Historia de México (ITAM)
- ❑ Programa de radio (Radio Ibero)

Desafíos en México

- ❑ → Grow community | *Hacer crecer la comunidad*
- ❑ → Integrate the wikipedia community | *Integrar la comunidad de wikipedistas*
- ❑ → Get institutional support | *Obtener apoyo institucional*
- ❑ → Alliances | *Alianzas interinstitucionales*
- ❑ → Infrastructure and digital competencies barriers | *Barreras de infraestructura y de competencias digitales*
- ❑ → Documentation and metrics | *Documentación y métricas*

Cómo crear un Wikiproyecto en una planificación de clases

Melina Masnatta



Diseño de experiencias




Actualmente contamos con +1000 educadores con diferentes perfiles e instituciones.

Demandas diversas

- ¿Cómo planificamos con los proyectos Wikimedia?
- ¿Cómo podemos responder a las diferentes necesidades/perfiles?
- ¿Cómo hacer inmersivo el mundo Wikimedia? ¿Cómo interpelar las experiencias existentes y darles un nuevo sentido?
- ¿Cómo generamos más materiales digitales? ¿Cómo volvemos productores de la cultura digital y libre a los educadores?


Seleccionar + Diseñar + Evaluar





Wikiproyecto | *Viajando guiados por el nombre de nuestras ciudades*

El siguiente Wikiproyecto fue elaborado por un educador que participó del curso a distancia "Puentes entre las culturas escolares, digitales y libres" realizado por Wikimedia Argentina a través de la Red Latinoamericana de Porrales Educativos (RELPE). Cada propuesta está diseñada según los contextos locales, prácticas educativas y experiencias del autor, y buscan poner en valor alguno de los proyectos de Wikimedia.

 **Educador/Autor:** Della Vázquez
Materia: Ciencias Sociales, Geografía

Objetivos

- Percibir integralmente la realidad espacial de nuestra ciudad, con conocimiento interrelacionado de los diversos elementos que la componen, y entender su desarrollo en la construcción de un territorio organizado utilizando la potencialidad de la información brindada por la Wikipedia.
- Permitir formular una interpretación abstracta del mismo a partir de la visualización de diversas escalas de análisis (nacional, regional, local) y entender las dinámicas de interrelación entre esas escalas.
- Permitir desarrollar una conciencia reflexiva y crítica de las principales consecuencias derivadas de la organización de la ciudad.
- Familiarizarse con el uso del material que aportan las TIC e interpretarlas para poder realizar gráficos, cuadros o informes.
- Interés por la indagación y la búsqueda de explicaciones de la realidad social.

Tarea o actividad a desarrollar
(Idea, duración, cantidad de estudiantes, propuesta de evaluación)
Esta actividad está propuesta para ser utilizada por alumnos de nivel Secundario, en el área de Geografía o Ciencias Sociales, para poder comparar la información brindada sobre la ciudad en la que viven nuestros alumnos (Lincoln, Bs.As. en nuestro caso) y poder rastrear, gracias a la información que aparece en Wikipedia sobre otras ciudades homónimas.

Muchas son las ciudades de nuestro planeta que comparten el nombre y son pocas las veces que se ofrecen para poder comparar cómo son y dónde están, por ejemplo en el caso de Lincoln:
<http://www.co.lincoln.or.us/> Oregon

- **Materia** (seminario o cátedra)
- **Tema o contenido a desarrollar**
- **Objetivos**
- **Tarea o actividad a desarrollar** (Idea, duración, cantidad de estudiantes, propuesta de evaluación)
- **Wikicriterios**
- **Wikipuentes**
- **Wikidesafíos**
- **Registro audiovisual**

Criterios | Main goals



Criterios aplicados (Justificación de la elección del proyecto Wikimedia y su articulación educativa)

Criterios pedagógicos: *Se vinculan con poder analizar si el recurso se adapta o no a las necesidades del curso o grupo con el que trabajamos, así como también si es coherente con nuestra metodología de clase, prácticas de enseñanza, planificación anual y competencias que esperamos promover en los estudiantes.*

Criterios técnicos: *Los recursos deben ser estables, seguros, accesibles y manipulables. Es importante considerar su actualización, que muchas veces se relaciona con una comunidad de usuarios que contribuyan al cuidado de este aspecto.*

Criterios éticos: *Cuando nos vinculamos con tecnología es clave comprender si es de código abierto o pertenece a una empresa. En ese sentido tenemos que detectar su autoría, cuáles son los derechos de uso y si los datos aportados son confidenciales, además de si es gratuito o no.*

Wikipuentes + Wikidesafíos



- **Wikipuentes** (¿Qué componentes voy a usar de la cultura escolar, que de la cultura digital y de la cultura libre?)
- **Wikidesafíos** (por ejemplo: ¿trabaja con alguna de las ideas de brecha de género? ¿o de revalorización de la cultura local?)
- **Registro audiovisual** (grabaciones de testimonios, audios, imágenes que dan cuenta del proceso y serán recuperados para la **evaluación de la experiencia**)

+WikiProyectos
+Educadores productores
+Testimonios inspiradores



<http://www.wikimedia.org.ar/proyectodeeducacion/>

Tiempo de café | 45 Minutos



¡Vamos a mover ideas!

Rotación por las 4 mesas (10´ por mesas)
(de 6 a 10 personas por mesas).

Desafío

El moderador (panelista) deberá tener como producto al menos 3 ideas interesantes y tres retos que se hayan compartido.

Puesta en común | 15 minutos



Presentación en panel

El moderador (panelista) deberá contar al menos 3 ideas interesantes y tres retos que se hayan compartido.

¡Gracias por acompañarnos!

