

中華民國十二年冬月鐫版定價每冊

陳鳴
岐印

莫枚士研經言卷四

杭州三三醫社發行

三
醫
社

板
藏
三

醫藥叢書第四集凡例

一是書專刻先輩遺稿近賢新著並已行七版之孤本期於流通不致湮沒四方同志有以藏書見惠酬答從豐

一近時書籍多用石印鉛印及洋紙形式既不樸質藏晒尤難經久故本書不惜工本純用木刻中紙古式精裝爲完全藏書格式且爲完全國貨

一是集所採各書共計四種皆爲極有價值之書閱者自能賞鑑

一叢書體例常見數種小冊合訂一本是書概以按種分訂俾無力全購者得以指購單種

一本集將前各集未及刊完之書已皆刊成完璧以慰閱者盼望

一是書無論統購全集或指購單種除附印另議外照定價均無折扣但書業報社代售者不在此例

一凡各處圖書館閱報社報館學校本會會員本社社友如同時并購全集二

部者當加贈一部

一凡同時并購上百部者不拘全集單種准可附印只收工料但不得另行翻刻

一購書者將書價及郵費一併用郵匯最爲妥便不通郵匯之處以郵票代銀亦可但須固封函內掛號直寄杭州城中三三醫社收當班奉書不誤

一本集所採書目研經言吳氏醫案惜分陰軒案四集徐批葉氏晚年醫案四種又在前集預告有讀有用書樓藏書醫家類簡目激廬醫話二種因特種事故擬待緩刊單本且本集幅頁已難容納定價仍每部一元六角外埠加郵力一角六分惟因紙價昂貴不售預約

醫藥叢書四集序

醫學叢書之刻爲流通古籍傳播新著者也然時會遷變欻爾之工已成絕技
余不諳世故從事於此幾十載而成書僅四集本集出版差幸首尾已全完璧
不缺得以告無罪於愛讀者此後進行更較迅疾如三三醫書每出一集計收
採書籍至三十三種之多每採一種不拘卷數多少皆完全刊竣一年之間可
出一集或三集自問辦法已有改進對吾醫學界亦已竭盡棉力矣惟未識吾
醫界對之爲何如

民國十三年裘吉生識

及圖十三

卷之三

此二圖為一書之圖說也其下所列各圖皆係此書中之圖說也

此二圖為一書之圖說也其下所列各圖皆係此書中之圖說也

此二圖為一書之圖說也其下所列各圖皆係此書中之圖說也

此二圖為一書之圖說也其下所列各圖皆係此書中之圖說也

此二圖為一書之圖說也其下所列各圖皆係此書中之圖說也

補遺

醫藥叢書第四集總目

第一種 莫枚士研經言卷四

第二種 吳氏醫案卷四

第三種 惜分陰軒醫案四集

第四種 葉天士晚年醫案卷下

卷四 蘇天士列傳

卷五 許長叔列傳

卷六 吳九錫列傳

卷七 陳文士列傳

續修四庫全書

研經言卷四

歸安莫文泉枚士述

江都袁焯桂生重錄

紹興裘慶元吉生校刊

素問平人氣象闕文辨

素平人氣象於人以胃氣爲本後獨言三陽之脈不及三陰林億以爲闕文引難經呂廣說補之泉案三陰之脈行五藏經於三陽脈後卽言五藏脈五藏卽三陰也文與靈經脈六陽氣俱絕五陰氣俱絕及素經終六陽五陰之終例同蓋分手足言之則六陽渾舉之則三陽統言之則五藏稱五陰經實核之則五藏言各有當非一端也三陽主軀殼與脈經時脈之六經必兼三陰者相似而不同難經所言亦係時脈其動搖幾分云云不可執以例此五藏主軀內兼主時故五藏平脈與四時脈同然四時脈通主一身五藏脈專主一藏故病脈死脈之象則與玉機所云太過不及者不同讀靈素常須識此勿令誤也林校殊

未審

仲景法非北學辨

仲景生於南陽官於長沙醫於京洛今案其地皆非北方郡縣而洛稱土中尤著仲景是書將爲前聖集大成爲後世立大法而斤斤一隅之見何以爲仲景且歷東西晉南北朝及隋唐其間建都若鄴若金陵若長安幾於五方無定而外臺所採諸家半皆當時士大夫在京師者其尊仲景方至於天下響應及宋許白沙當南渡時去仲景千有餘年而傷寒九十論中所紀證治若合符節可見通人之學不以方隅限也其所謂傷寒病則惡寒體痛嘔逆而已並不重大何異之有若以其處方太峻則古權量不及今十之一有千金可證又何異之有夫天下事果有二千年來五方通行未幾而止宜一方者乎人亦自求所以知仲景者可耳

按河南通志云張機涅陽人涅陽卽南陽郡之屬縣名非有異也惟張松北

見曹操以川中醫有仲景爲誇見方氏條辨自序則與此異豈仲景曾入蜀爲醫歟
要之蜀亦西南方也

金匱非論雜病書辨

丹溪謂金匱爲論雜病之書以示別於傷寒論似也抑知金匱卽論傷寒中雜病非論一切雜病乎夫瘧溼渴奔豚氣宿食嘔吐噦下利之爲寒類仲景有明文百合狐惑陰陽毒之屬寒科千金有成例瘡癰欬心痛腹滿寒疝積聚水氣之挾寒見於靈素中風歷節心痺胸痺痰飲消渴黃痺驚悸吐衄下血瘀血轉筋狐疝之或由風或由寒詳於病源虛勞必助其陽肢腫必吐其痰虺動必濕其胃可見也其尤著者中風宜若多端反取風寒濕雜至之痺爲正下利宜若不一專以陽脈陽症爲順肺萎上氣淋似乎熱矣而萎有甘草乾薑湯症上氣有半夏越婢湯症淋有弦急痛引症婦人病則尤雜矣而妊娠嘔吐產後三症皆從傷寒法治經水不論過期不及期並主溫經湯是皆以或純寒或兼寒者

言也若臨症者泥此概施鮮不貽害作書之旨自爲寒字窮其類耳勿執小異而疑大同仲景自名其書曰傷寒雜病論自敘其由曰宗族死傷寒故迄於隋唐總呼傷寒者以此自林億校成始與傷寒分而丹溪之說行近世又以其方論多倚溫熱不得其解則曰此北學也吁其蔽甚於丹溪矣

兩濕溫不可合一辨

難經濕溫言脉不言症脉經濕溫言症不言脉何也蓋在難經者旣屬傷寒則必有頭痛發熱等症又以其脉陽濡弱也推得先受溫而尺熱口渴在其中陰小急也推得後受濕而身疼拘急在其中不言症而症可知己其與脉經所言先受濕後受熱者迥別後受濕者其濕浮於表與寒同法而減等小急者緊之減象也許叔微蒼朮白虎湯蒼朮散濕白虎治溫最合緣此濕溫重在溫也先受濕者其濕沈於裏與凡濕病同法故脛冷胸腹滿其脉當沈可以白虎概治之乎頭目痛妄言是濕甚於裏將與後受之熱合化故禁汗之虛表以甚裏蒼

尤其可用乎緣此濕溫雖屬中暍重在濕也觀其所重兩者懸殊朱奉議見其名同而合之則奉議之不足與言傷寒也明矣

三風溫準此

溫瘧辨

內經以先熱後寒爲溫瘧與先寒後熱之寒瘧反對而以但熱不寒爲瘧瘧金匱瘧溫二瘧皆但溫不寒注家不能分別泉謂瘧之命名本對溫而立冬感於寒及非時之溫至春發者其狀和順謂之溫夏感於暑及非時之寒至秋發者其狀酷虐謂之瘧瘧有寒溫無寒先溫而感春寒則內熱爲外寒所抑表實故無寒曰溫瘧者合二病以名之仲景書言溫言瘧則必言溫瘧立言之體宜然其與內經不同者內經主瘧仲景主溫也宜所言之不同矣若瘧瘧則內經仲景皆主瘧宜所言之同矣但此溫瘧者者字當作也與上文連讀謂瘧溫二瘧並宜白虎加桂方也不然自鱉甲煎丸條以下皆方論並列何獨瘧瘧條有論無方乎徐靈胎批金匱本亦云白虎加桂枝湯此溫瘧瘧之主方

辨柔瘧不惡寒之誤

金匱瘧篇太陽病發熱汗出而不惡寒者名曰柔瘧脈經及成本傷寒同近嘉定黃鉉校脈經本云不惡寒一作惡寒案黃序於所言一作某者多據元泰定謝校本謝校本又多據宋熙凝林校本非不足據也明刻醫統正脈林校本有不字者傳寫誤衍幸病源傷寒瘧候錄柔瘧亦無不字與元泰定本脈經同明王肯堂校千金翼卷九亦云不惡寒一作惡寒然則千金翼亦有無不字者巢孫二書多據金匱也金匱又云病者身熱足寒頸項強急惡寒時頭熱面赤目脈赤獨頭搖卒口噤背反張者瘧病也彼經是釋瘧病之綱特揭惡寒二字則知瘧未有不惡寒者以經證經尤爲可據蓋剛柔之分分於汗不分於惡寒也此一字所關非小不得不辨

蛟龍病辨誤

金匱果食菜穀禁忌云春秋二時龍帶精入芹菜中人偶食之爲病發時手背

腹滿痛不可忍名蛟龍病泉謂病得之誤食龍精與蛟無涉蛟當爲咬字之誤
在龍字下病名龍咬者以龍精入腹變生小龍咬人腸胃故腹滿痛不可忍方
下云吐如蛭蟻可見龍精固能生子於腹中也作咬爲是古咬字恒誤作蛟靈
厥病云腸中有蟲瘕及蛟蛭皆不可取以小針心腹痛發作腫聚往來上下行
痛有休止腹中熱喜渴涎出者是蛟蛭也今本發作膿作字下有痛字舛誤不
可讀茲從脉經千金外台引參正
二蛟蛭字脉經千金外台引皆作蛭咬而經誤且倒正與此同以蛟蛭證蛟龍
尙何疑哉又案以夏小正鳴扎之義例之則作咬龍亦可以先知其咬後知爲
龍也咬蛭仿此

黃瘰辨

黃黃胖也瘰五瘰也金匱原有諸黃諸瘰之別特瘰詳而黃畧讀者易混因誤
認諸黃爲卽五瘰中之黃瘰耳攷病源黃病候自黃病至治也百四十六字列
症甚詳必本之金匱逸文何以言之一身盡疼發熱目濇鼻疼兩髀及項強腰

背急乃太陽陽明表證而金匱有黃家脈浮當以汗解宜桂枝加黃芪湯一條
證治相符大便濇正陽陽明胃家實症也而金匱有諸黃猪膏髮煎主之一條
證治相符金匱既詳其治不應反闕其證故疑巢說本金匱逸文且以此推之
黃病固有與傷寒同法者故傷寒亦多病黃若五瘧中之黃瘧則與餘瘧同屬
雜病自不若黃病初起可以傷寒法治之此其別也巢於黃病外別有黃瘧與
女勞瘧酒瘧穀瘧黑瘧同列而以靈素所言黃瘧諸條及金匱所言瘧而渴者
以下三十五字入之黃瘧候較之黃病論絕異其分別甚嚴直善讀仲景書者
後人誤論金匱標目黃瘧二字卽五瘧中黃瘧因以篇中諸黃云云皆認爲五
瘧中黃瘧而黃與五瘧之治法淆矣不效必曰古方難用也故讀書須取其至
是者

陰黃辨

人但知黃瘧之有陰陽而不知陰陽之何所指也一聞陰字卽確認爲虛症而

不疑此不獨於痺爲然而痺之害尤甚蓋痺本濕熱所爲無間陰陽皆當以治濕熱爲正的係陰黃則濕熱入深其候重於陽黃可知一投補劑收住濕熱當時雖差而病根終身不拔矣余見甚多而卒不可奪噫人亦思陰陽之論何自昉哉金匱云痺病發於陰部其人必嘔發於陽部其人振寒而發熱然則二痺之別別於症之淺深不別於氣之虛實陰以五臟言謂肺也陽以六經言謂三陽經也仲景書中固有此例如傷寒發熱惡寒發於陽無熱惡寒發於陰咽喉痛面赤有斑爲陽毒面青身痛爲陰毒皆是也後世不明此義每遇陰症之名不以爲寒而用熱藥卽以爲虛而用補藥元明以來比比然矣景岳於陰黃多製補劑其意豈欲誤人哉良由誤認一時之收住爲功且速而不知能料他日復發之眞明且達也大學貴知至信然

內風辨

兩經無內風之名始見於史一百零五卷倉公傳脈來滑者爲內風也一語蓋

指外風之入內者不謂其自內出也千金方亦頗言內風細繹其旨與倉公同
惟王太僕素大奇腎風註云勞氣內穢化而爲風始以自內出者解經風字然
究不言此風宜補也且素水熱穴原腎風明言汗出逢風是腎風何嘗非外入
之風不必如王注所云矣近世內風之說甚行東南嘗以意別之乃中風痺痲
及肝氣腎氣等症但本各有主名何庸易以混號且古人惟以中風諸症爲外
風入內故製諸續命湯加減之方以治之惟以肝氣諸症爲藏氣之厥故製諸
七氣湯加減之方以治之若概目爲內風專爲補計則續命不嫌於發散七氣
不嫌於走泄乎夫古人立法每症皆有百世不易之準何獨風厥兩門乃至與
後世大相刺謬如是耶噫異矣

人迎氣口辨

靈素動以人迎氣口對說而於終始篇專著太陰二字於脉口上

太陰謂手太陰脉口卽氣

其言曰人迎與太陰脉口俱盛四倍以上命曰關格此一語正以別人迎於

氣口也王注知人迎之不屬太陰因以結喉旁脉當之蓋本素陰陽別三陽在頭三陰在手之論最的後人不知其所本粗讀古經轉駁王注爲謬而叛左人迎右氣口之說以爲本自脉經豈知脉經關前一分人命之主左爲人迎右爲氣口四句一氣貫下與神門訣斷兩在關後相對則專謂關前一分之在左者爲人迎故與關後一分之神門並論非統左三部言也平人迎條云左手寸口人迎以前脉實者陽實也等語與靈素所言迥殊細玩以前兩字自明脉經本不誤後人自誤會耳前人辨此者多茲不備引要惟揚上善太素注爲獨勝焉

千金辨証

千金卷二十六菜蔬類瓜子主治下云一名白瓜子卽冬瓜子也白冬瓜子味甘微寒無毒除小腹水脹利小便止消渴莧菜實主治下云一名馬莧卽馬齒莧菜也治反花瘡案此兩條當係北宋修者所改何以言之瓜子乃香瓜子其與冬瓜異物人人所知馬齒莧之於白莧菜亦然凡藥名以馬稱者皆言其大

經以白莧爲主而白莧大於糠莧故稱馬莧對糠莧之稱細莧言馬齒莧旣非一物安得同條若以同條言之則是同物而馬齒莧之主治何以與白莧大殊乎孫係博學通人必不若是之謬緣宋以來皆誤認古人單稱瓜者爲冬瓜又見其馬字從同遂以臆改陶注亦以馬莧爲馬齒莧而辨其異猶無大誤嗚呼唐人舊說被後人竄易者可勝道哉

君火相火辨

火之稱君相也惟天有然而人則否何以言之素問說少陰君火主春分後六十日少陽相火主夏至前後六十日與厥陰風木太陰溼土等同爲天之六氣六氣惟火暑爲時最長故分其純者爲君火烈者爲相火相火亦謂之暑乃始溫終熱之義也故曰惟天有然至於人身則左腎水右腎火卽爲諸臟腑所秉氣液之源無一藏無水卽無一藏無火本與六氣火暑之別於四氣者不同論其源委心亦資源於腎安得以心爲火中之火而君之腎爲水中之火而相之

且心之爲火腎之爲水不過配合五行之位如此豈謂火結成心水結成腎乎
心之稱君特十二官比例如此其爲五藏之一則同然猶有經可據也至於腎
之稱相並無所出尤不可也且五藏既皆有火除心爲君外於分皆爲相何得
專以相之稱屬腎乎況心腎既皆有液則皆爲水何以無君水相水之稱乎可
見六元正紀之說斷斷不可移之人身者也此等混蒙話頭不可不闢不闢則
道之眞者不見相沿旣久至有以心火當相火者噫醫道之難言也昔徐靈胎
曾著君火相火論專論腎火之不合稱相而其義猶未盡當又移六元正紀之
說於人身者宋成聊攝已不免有之然其是非正不難辨若云天之二火可移
以論人則必手臂內例後廉及心藏皆專有溫氣手臂外側及三焦皆專有熱
氣而可推之餘四氣將謂足經外側後廉及旁光皆專有寒氣乎足經外側前
廉皆專有燥氣乎其不可也明甚而承訛襲謬日以加劇蓋由內經之學淺嘗
者多深思者少耳

龍雷之火辨

余素不信龍雷之火補陽則消之說後閱葉桂景岳全書發揮本草正乃知有先我言之者矣其言曰今醫家每言龍雷之火得太陽一照火自消靡此言甚是悖理龍雷之起正當天令炎熱赤日酷烈之時未見天寒地凍陰晦凜冽而龍雷作者則知仍因陽亢而非熱藥所能治也若用熱藥乃戴陽格陽陰極似陽之症此處尙要講究明白案葉說甚當攷龍火得水而燔遇溼而燄之說本始於王太僕素問至真要大論注不過借以形大熱之氣不可以寒折之折之以寒而熱愈不得泄勢必鍊盡氣血而死注中所以有物窮方止之喻也至真要篇前列六氣後列治法則此注當指感症言如傷寒在表身熱如灼反宜桂枝之熱不宜石膏之寒故經文此下有反治云云義止如此無俟深求今因葉說推原及之葉書係道光時其五世孫所刊者此言在第四卷中

甘草粉蜜湯方白粉辨

白粉說者謂卽鉛白粉泉謂經處此方於已服毒藥後是因毒藥不效而改治若鉛白粉仍係毒藥何庸以毒繼毒乎蓋此方與傷寒少陰猪膚湯方皆粉蜜同用成注白粉益氣斷利明是米粉以彼例此義可知已攷外臺治一切藥毒方甘草三兩炙以水五升煮取二升內粉一合更煎三兩沸內蜜半兩分服以定止千金翼治藥毒不止聿煩悶方甘草二兩炙白梁粉一升蜜四兩煎服法與外臺同全據此經爲說粉爲米粉無疑且經云毒藥不止者謂藥毒傷其胃氣故虺動不止若作毒藥殺蟲解則豈甘草粉蜜之甘和功反過於毒藥而毒藥所不能殺者殺之以平藥乎必無此理仲景書文義簡奧有當卽症求方者有當卽方求症者余作此篇卽方求症也

金匱水菘苳辨

水菘苳不見於他書本草經有苳苳云苦寒無毒通神見鬼多食令人狂走與此經大同其言無毒則反綱目直引此經於苳苳下意謂水菘苳卽苳苳也但

葇苳非菜類又希用仲景緣何慮其誤食李氏必誤攷百一方云菜中有水葇
葉圓而光生水旁有毒蟹多食之人誤食之狂亂如中風狀或吐血以甘草汁
解之其論全據此經而云水葇是經文葇讀如艮卦之艮岩字衍也水葇似水
葇葇爲菜屬故云菜中有水葇以其似葇故著誤食之戒百一所據當不誤且
經於上節言鉤吻似芹誤食殺人說者謂鉤吻似毛葇此節光葇正爲上反皆
爲食芹者辨其似下節言蛟龍病又爲食芹者潔其治數節皆特明芹之禁忌
則非葇葇明矣此種亟當削正而自明矣然無人議及於此嘆讀書之難

常蜀截瘧辨

古治中暑用腦麝而治瘧用常蜀法異意同何以言之無形之暑氣痺着兩間
烝痰結固既非表寒可汗又非裏實可下必須氣烈開提之藥直達病所追逐
其痰斯無形者失所恃而去瘧須常蜀猶暑須腦麝也但淺深之別各有宜耳
今治中暑尙知遵古獨於常蜀僉謂其截瘧釀變然余自驗蘇州吳江震澤等

處其俗呼常山爲甜茶過癩發輒採鮮者一大把煎服皆輕者止重者減未聞有止後變生者余屢用其法亦然夫截之爲言堵塞也藥之能堵截病由者必其性濇壅足以遏佳經絡斯留邪而釀變非常蜀開提之性所及也爲斯說者盍觀外臺聖濟各集漢魏以來千餘年諸治癩名方幾千首而用常蜀者十之八九

癩螺痧辨

光緒紀元之十一年夏秋有疫盛行於大江之南其症惡寒四逆頭疼體瘦短氣汗出或吐瀉湖中死者日數十人人以其指頭之肌之陷也謂之曰癩螺痧又以其半日輒死也亦曰六時痧曰子午痧嗣後間數歲或一歲輒復行至今十年未已客有問余者曰何氣使然也古人亦言之否笑應之曰天止六淫人止五志病雖百變不出兩端自仲景著論而後至於唐宋而降治法備矣循途守轍弗之有誤醫者之能事畢矣然而人以爲數見不鮮也其黠者因摘古人

之所畧矜言創獲以新一時之耳目故於熱病必稱白瘡曰此古書所無也於
喉風必稱白喉曰此古書所無也如此方可動人聽聞把持由我而其術易行
嗚呼巧則巧矣抑思其所用方果能外古人治熱病與喉症之方乎吾知其名
可改其法不可改也今癘螺痧卽暑月之中寒耳其吐瀉者卽霍亂耳其正名
自在古人論中所傳治癘螺十餘味一方及雷公散皆古人治霍亂及暑月中
寒之常法何奇之有吾子徒受人愚耳每見虛弱人手浸冷水久或猝遇大冰
雪皆令螺癘何獨爲痧異其痧而死也死於汗死於瀉非死於癘螺不死於癘
螺卽不言癘螺也可

駁元陰

近徐靈胎砭趙養葵之改太極也曰人身有元陽無元陰大哉言矣人身如天
地元陽猶易之太極元陽動而爲陽靜而爲陰猶兩儀也惟元陽動而爲陽之
陽方可以陰字對之若元陽則無可與匹者安得有元陰夫元陽所息曰陽所

消曰陰陽者揚也言元陽所發揚也陰者隱也言元陽所隱藏也不觀之十二辟卦乎息則爲陽爻消則爲陰爻作一象元陽之實之也陰爻作一象元陽不在而位虛也貴陽賤陰職是之故謂人身有陰則可謂人身有元陰則不可至於治病亦一以元陽爲主元陽虛則培之亢則抑之明乎此義而陰陽二字始得其解吾於國朝諸醫不能不推尊洄溪一老

駁吳喻二家說溫疫之非

泉昔著溫疫說以證其自時氣來復慨吳又可喻嘉言之惑人也而爲此駁吳喻之言曰溫疫感受異於傷寒異於溫熱又異於非時寒疫是天地間另有一種戾氣爲之夫謂溫疫異於傷寒溫熱與傷寒例合可謂溫疫異於非時寒疫與例不合而合猶可例文以溫疫卽寒疫之變至謂另有一種厲氣則例無此文不可天地間止有六氣其厚者卽爲厲氣厲氣有毒毒者厚也此外果有另一種氣可與並列爲七何以軒岐鵠景如此神聖而無一字及之原大兵荒後所以有疫者

非謂人屍混處之故以人憂勞倍苦則正氣倍虛非時之氣易入而爲病易深耳要其所感之氣仍是六氣天何嘗特設另一種厲氣以因此身遭兵荒者乎吳喻不解例意妄斥叔和豈知仲景書賴叔和存無叔和卽無仲景也

駁臨證指南二條

葉氏桂臨證指南一書於溫熱脾胃最精似可爲初學法然其可議者不少如溫熱類以神昏爲心包絡病攷古說神昏屬陽明見於素脈解厥逆及金匱中風等篇而靈經脈篇釋心包絡經是動所生病無神昏不知人之說則葉氏之於經學可知也脾胃類則云陽明陽土得陰始安太陰陰土得陽始運夫以陰療陽以陽療陰似也但胃若虛自宜以陽藥培之仲景於傷寒下後諸治皆用乾薑義可見也脾若虛自宜以陰藥培之仲景於亡津諸治皆用人蔘義可見也自難執一而論此二條皆徐靈胎所未及駁者而誤人也亦不淺

十三科有兩說大方家說外一內二喉三目四瘍五傷六金鏃七女八兒九痘疹十針灸十一祝由十二符禁十三明王肯堂證治準繩近王晉三古方選注皆如此祝由家說併符禁於祝由另立風科以足其數攷祝由無不用符禁者符禁安得別爲一科中風之病千頭萬緒自應另立不可與內科混且內科者主飲食起居房室情志之病而中風之邪自外致不自內生不得屬之內科史扁鵲傳扁鵲至洛陽貴小兒卽爲小兒醫至邯鄲貴婦卽爲帶下醫至周貴老人卽爲耳目痺醫夫耳目痺醫卽風科也則風科之自爲一科也由來舊矣

金匱馬刀攷

注家皆謂馬刀爲瘡形長如馬刀恰然經文與俠纓對舉俠纓以部位名而馬刀以形似名儷語不類馬刀當亦部位之名與俠纓相近大約是頸側脰肉在耳之下而畧近於後下當肩井之上揣之曲肖馬刀者頸側脰肉之名馬刀猶掌側白肉之名魚乎取於物爲假亦古命名之例夫生於俠纓之處曰俠纓則

生於馬刀之處曰馬刀經之對舉義當如此千金九疔篇以馬刀瘰馬刀肩腫
二症與掖下腫吻傷四肢不舉喉痺天癰中腫等作一例文法掖下吻肢等既
是部位則馬刀可推其尤著者馬刀肩腫四字謂馬刀與肩俱腫也以千金證
金匱決然已若瘡形之長者則與圓者何別而必提出言之且俠纓之瘡未必
無長頸掖之瘡未必盡長又何以別之善經意不問長否苟生於頸側膈肉間
總謂之馬刀而已矣

此篇專明金匱之馬刀若執是以概近世方書則否願用近世書者勿引金
匱也 自記

命門考

難經左爲腎右爲命門命門者精神之所舍原氣之所繫也男子以藏精女子
以繫胞案銅人任脉有石門穴一名精路一名命門一名丹田在臍下二寸三
焦募也其旁有足少陰四滿二穴一名髓府去腹中行一寸足少陰衝脉之會

是男子之精藏於臍下二寸也又關元左臍下三寸在爲胞門右爲子戶去腹中行二寸五分爲足少陰衝脉之會病源卅八胞門子戶主子精神氣所出入合於中黃門玉門四邊主持關元禁閉子精關元主藏魂魄婦人之胞三焦之府常所從止是婦人之胞繫於臍下三寸也以此推之精宮高於胞宮一寸非同穴且命門在十四椎下去二穴遠當是難經混稱之故耳其稱命門者名同實異也男子精自石門離宮至橫骨約四寸而出於玉莖能射者爲有力不能射者爲無力其與女子交則莖頭當女子中極之下龍門之次其瀉精正當關元旁當胞門子戶故病源有胞門子戶不受男精之論千金云進火之時當至陰節間而止外臺云下精時入玉門半寸許爲佳此莖頭當龍門之證

胞門龍門玉門考

脉經帶下有三門已產屬胞門未產屬龍門未嫁屬玉門案已產之帶由胎育來其屬胞門易曉若未產卽已嫁其帶應由房室來而屬龍門未嫁之帶應由

邪思來而屬玉門何故攷胞門在關元旁去臍三寸再下一寸爲中極一名玉泉其下有龍門穴內當交骨孔中千金云龍門在玉泉下女子入陰內外際翼云龍門是陰中上外際是也女人傷於丈夫之病多在龍門何以言之千金云進火之時當至陰節間而止蓋謂陰內交骨節間也外臺云下精時入玉門半寸許爲佳蓋玉門內半寸許正當交骨孔間與男子交時龍門以屢開而傷故已嫁之帶屬此玉門卽陰門在交骨間無穴若未嫁龍門尙未經開其因邪思而致營熱者止爲病在經絡玉門亦經絡外候故未嫁之帶屬此脉經分別絕精又案病源云胞門子戶主子精神氣所出入合於中黃門玉門四邊主持關元禁閉子精彼論三門淺深同此則黃門當卽龍門以穴言稱龍門以門言稱黃門各有當也妊娠爲夫所動則龍門傷不能持關元卽致胎墮故千金外臺諸書治胎落有灸龍門者

白虎病攷

唐宋人論白虎病證治不一猝不易曉以泉攷之其別有三一爲年神病源卷四十八云太歲在卯卽白虎在寅準此推之知其神所在小兒有居處觸犯此神者便能爲病其狀身微熱有時啼喚有時身小冷屈指如數似風痲但手足不癢癢耳又外台卷十三蘇孝澄云白虎病婦人因產犯白虎丈夫因眠卧犯白虎其病口噤手拳氣不出是也一爲糞神證類本草云白虎鬼古人言如貓在糞堆中亦云是糞神今時掃糞莫置門下令人病此陳藏器云治法以雞子揩病者痛處咒願送著糞堆頭上勿反顧不過三次差白虎是糞神愛喫雞子也是也今湖俗名此曰送客人但古爲白虎設今則沿用而忘所自耳一爲歷節風以其百節皆痛晝差夜劇如虎之嚙故名亦見外臺近世謂之白虎歷節治屬風家白虎病須別比三者斯知古論有條不紊

羊脛骨考

宋朱端章衛生家寶產科備要方卷七追命散方治婦人血癥方中有羊脛炭

云卽炭中圓細緊實如羊脛骨者取三四寸卻作拾餘段別以作灰同燒通紅
淬入醇酒中如此七遍烘乾爲末半兩案綱目炭火羊脛骨下皆不載此方獨
蘇沈良方小兒吞鐵方剝新炭皮爲末調粥服炭屑裏鐵而下云云與談壘翁
方誤吞銅鐵以羊脛骨燒灰煮稀粥食神效云云正合而綱目卷五十二採談
方乃入羊部不云卽炭他書亦未有言羊脛骨如朱說者則譌以譌久矣

四十難義疏

四十難肝主色心主臭脾主味肺主聲腎主液其義難明泉擬爲之疏曰氣之
蘊藉而徵者爲色其發越而透者爲臭其搏擊而出者爲聲其團聚而流者爲
液陽氣者升於東升者陽之始也尙被陰蒙不得遽出蘊藉於中而徵於外則
爲色東位肝故肝主色陽氣者極於南極者陽之泄也盛陽充滿發越於上而
爲臭南位心故心主臭陽氣者衰於西陽消則陰長陽不勝陰反受其燦則震
蕩而不靖於是乎有聲西位肺故肺主聲陽氣者伏於北伏者團聚而不散則

釀之悉之而液生焉北位腎故腎主液陽氣者利於中央和者陰陽平陽主氣陰主質氣與質合而味生焉中央位脾故脾主味五主之義如此

訂正素問通評虛實論經文并補注

所謂重實者言大熱病氣實脈滿是謂重實

尺膚候周身之寒熱今云大熱病則尺實可知故下文重虛一限以尺虛對說

經絡皆實者是脈急而尺緩也

今本脈急作寸脈急案注脈急謂脈口急也是王本原無寸字脈謂脈口統三部言尺謂尺膚候經在脈口候絡在尺膚後人誤以尺緩爲切法因別脈急爲寸脈急而衍寸字若經本有之注不得截去之

絡氣不足經氣有餘者脈熱而尺寒也秋冬爲逆春夏爲從經虛絡滿者尺熱滿脈寒濇也此春夏死秋冬生也

今本脉熱脉寒潛脉下皆有口字蓋涉注中脉口熱脉口寒而誤衍今從脉經削正文脉急而尺緩也亦無口字

何謂重虛脉虛氣虛尺虛是謂重虛

今本脉虛氣虛作脉氣上虛今從林校正案重虛卽重實之反則當脉症亦反脉虛反上脉滿脉氣虛反上氣實尺虛反上大熱病以尺虛則身無大熱可知也王注言尺寸俱虛詳其旨正釋脉虛尺虛則王本原不誤

所謂氣虛者言無常也

注寸虛則脉動無常寸字乃氣之誤氣爲脉氣明經文脉虛之脉專謂寸口尺虛之尺專爲尺膚而氣虛之氣則統謂尺寸運行之氣義深且當楊上善以臆中不足釋氣虛終不若王氏之精也此注與上注尺寸俱虛相印欲人互推以見義寫者誤氣作寸則難通矣易一字義了

尺虛者行步恇然

行步愜然者寒慄不能自持之狀蓋尺膚本候周身尺虛則必身寒與上文重實之大熱反對緣經不質言而形容之故淺人不得耳今因注略故補明之

脉虛者不象陰也

注不象太陰之候也何以言之氣口者脉之要會手太陰之動也詳王意讀象爲像易云象也者像此者也

寒氣暴上脉滿而實實而滑則生實而逆則死

實謂氣實也寒氣暴上則尺虛可知上文重實重虛二端謂尺氣脉三者之各極一偏者此節謂氣脉二者如上重實而尺獨異者

脉實滿手足寒頭熱春秋則生冬夏則死

此節承上脉滿實而言其有寒有熱者

其形盡滿者脉急大堅尺濇而不應也如是者從則生逆則死所謂從者手足

温也所謂逆者手足寒也

此氣實而脉虛尺虛者此經明言尺瀉而以從逆並言見尺瀉亦有手足温者可證上文手足寒爲氣虛非尺虛而脉瀉滿頭熱爲脉實尺實也

消瘴脉實大病久不可治脉懸小堅病久不可治

今本脉實大病久下無不字詳注云久病氣血衰脉不當實大故不可治是王本原有不字巢氏病源云消瘴之脉實牢大者死細小浮者死巢說正據此經而云實牢大云細小浮則經堅字當在大字上無疑且經文是帝問消瘴虛實則岐伯當明實脉虛脉以對之實堅大是實懸小正是虛問答相符相不當反列堅字於懸小致令虛實相亂浮卽懸牢卽堅