

АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 48.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

29-ГО НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія г. инспектора народныхъ училищъ Астраханской губерніи, отъ 19 сентября 1881 г. за № 613, о внимательствѣ благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда въ дѣйствія учительницы народнаго училища по обученію дѣтей, съ требованіемъ при этомъ отъ нея отчетныхъ вѣдомостей по училищу и собранія учениковъ для испытанія ихъ по Закону Божію, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 27 октября, постановила и Его Пресвященство утвердилъ: разъяснить благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что права ихъ къ сельскимъ училищамъ, на основ. примѣч. къ 1 п. 24 ст. полож. о нач. училищ. Высочайше утвержденного 14 июля 1864 г., и 17 ст. таковаго же положенія, Высочайше утвержденного 25 мая 1874 г., ограничиваются съ 1-го января 1877 г. только наблюденіемъ за преподаваніемъ въ нихъ законоучителями Закона Божія, во всемъ же прочемъ, по силѣ тѣхъ же положеній, оныя подчинены инспектору народныхъ училищъ, и что они, благочинные, при испытаніи учениковъ по сему предмету, за собраніемъ ихъ въ училища должны обращаться не къ учителямъ, а къ законоучителямъ, гдѣ же нѣтъ

таковыхъ, то къ учителямъ или учительницамъ, преподающимъ означенный предметъ, и въ полугодичныхъ донесеніяхъ своихъ, въ силу 44 ст. инстр. благоч., пояснять только касательно сего предмета.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: къ Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кононатовъ* и къ Енотаевскому Троицкому собору, Енотаевскій мѣщанинъ Семенъ *Михайловъ*; *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства при Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Александръ *Ревинъ* и *членовъ онаго*: крестьяне Иванъ *Просьяновъ*, Иванъ *Соколовъ* и Кондратій *Аксеновъ*—все на трехлѣт:е (10 и 11 ноября); *эконома* при Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Николаевской Никольской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ *Матвѣевъ* (16 ноября).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда (10 ноября).

— Рукоположенъ во діакона къ Красноярскому Владимірскому собору, псаломщикъ Черноярскаго Вознесенскаго собора, Николай *Дмитріевскій* 13 ноября).

(— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквахъ: Кривобузанской Екатериинской, Красноярскаго уѣзда, Абганеровской Рождество-Богородицкой и Елистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда, Терново-Балкинской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *помощниковъ настоятелей* при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской, Черноярскаго уѣзда, Новоникольской Николаевской, Царевского уѣзда и Николаевской Никольской Городофорпсетинскаго прихода, Астраханскаго уѣзда; *иподіаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ* при церквахъ: Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда, Кочковатской Казанской и Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевского уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Черноярскомъ Вознесенскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА
АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Окончаніе) (*).

Двукратно на съѣздахъ поднимался вопросъ о свѣчномъ заводѣ по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ для церквей всей епархіи, и оба раза оканчивался ничѣмъ. Но дѣло это такъ важно, такъ много обѣщаетъ выгодъ при благоприятныхъ условіяхъ, что имъ стоитъ заняться серьезно, и отрицательный отвѣтъ можно дать только по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи дѣла. А это возможно только тогда, когда всѣ данныя дѣла pro и contra будутъ собраны и разработаны особою комиссіею. Нужно, значить, съѣзду назначить комиссію, только не изъ такихъ лицъ, какихъ назначалъ XI съѣздъ по вопросу объ отдѣленіяхъ епархіальнаго попечительства при благочинническихъ округахъ, а изъ лицъ энергичныхъ, вполне преданныхъ дѣлу, которыя бы поменьше писали да побольше дѣла дѣлали, а для этого предварительно нужно спросить этихъ лицъ о согласіи на назначеніе въ комиссію; въ нее долженъ быть назначенъ хоть одинъ изъ дѣятельныхъ ктиторовъ г. Астрахани. Не забудемъ, что Астраханская епархіа значительнымъ увеличеніемъ свѣчнаго сбора предъ реформою 1867 г. обязана между прочимъ одному изъ дѣятельныхъ ктиторовъ г. Астрахани, покойному И. А. Фортакову. Вотъ и по поводу этого важнаго вопроса о заводѣ приходится повторить, что участіе ктиторовъ въ качествѣ депутатовъ на съѣздахъ было бы весьма полезно для дѣла. При назначеніи комиссіи оказывается нужнымъ сказать, что обязанности предсѣдателя возлагаются на старшаго изъ назначенныхъ лицъ *такого-то*: члены назначенной XI съѣздомъ комиссіи потому—насколько выяснилось—и не могли собраться вмѣстѣ въ теченіе года, что младшіе изъ нихъ не признавали за старшимъ обязательнаго права приглашать ихъ на совѣщанія, на общіе труды, повѣсткѣ его о собраніи не придавали обязательнаго значенія. Съѣзду, оказывается, и такія мелочи нужно предусматривать. Комиссіа эта должна будетъ въ теченіе года собрать цифровыя данныя за пять

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35 и 47 1881 г.

послѣднихъ лѣтъ (или хоть за три года) о томъ, сколько въ каждую церковь куплено за это время свѣчъ, по какой цѣнѣ, сколько пудовъ сдано огарковъ для пересучки, сколько расходуется на проѣздъ за покупкою свѣчъ въ ближайшія торговыя мѣста и проч. т. п. Въ то же время одному изъ дѣятельныхъ членовъ комиссіи слѣдуетъ съѣздить въ сосѣдную напр. епархію, въ г. Саратовъ, и посмотрѣть на дѣль, какъ ведется эта сложная машина—свѣчной заводъ, съ тѣмъ—чтобы потомъ можно было на основаніи указаній опыта другихъ рѣшить, нѣтъ ли какой возможности и въ Астрахани завести то же, хотя бы и въ меньшемъ размѣрѣ. Членъ комиссіи, взявшій на себя трудъ личнаго ознакомленія съ операціями завода въ другой епархіи, конечно привезетъ своимъ сочленамъ нужныя къ дѣлу цифровыя данныя. Если послѣ всесторонняго обсужденія собранныхъ такимъ образомъ фактическихъ данныхъ и заключенія комиссіи съѣздъ придетъ къ рѣшенію вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, то можно по крайней мѣрѣ успокоиться. Если же съѣздъ найдетъ возможнымъ открыть свѣчной заводъ въ Астрахани, то нужно ему позаботиться тутъ же о выработкѣ мѣръ къ предотвращенію злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ какъ со стороны главныхъ лицъ, завѣдующихъ заводомъ, такъ и со стороны служащихъ въ немъ, чтобы дѣло это дѣйствительно принесло епархіи прибыль, такъ нужный на улучшеніе благосостоянія разныхъ учреждений въ епархіи, а не убытокъ. Известно, что по свойственному намъ тяготѣнію къ злоупотребленіямъ, особенно къ наживѣ, и самыя прекрасныя учрежденія при недостаткѣ дѣятельнаго контроля обращаются въ одно время.

Изъ окружнаго посланія преосвященнаго Хрисанеа духовенству Астраханской епархіи о созывѣ X съѣзда въ 1876 г. видно, что преосвященный, сверхъ всего, имѣлъ намѣреніе говорить съ депутатами между прочимъ „объ учрежденіи при приходѣхъ при содѣйствіи попечительствъ благотворительныхъ учреждений для бѣдныхъ и неимущихъ“. Мысль прекрасная! жаль, что осуществленія ея мы не видѣли при обзорѣнн дѣяній X съѣзда! на это были вѣроятно серьезныя причины. Въ такомъ случаѣ мысль преосвященнаго нужно признать обязательнымъ завѣщаніемъ для Астраханской епархіи. И дѣйствительно съѣздами духовенства въ теченіе 13 лѣтъ немало сдѣлано для благосостоянія разныхъ духовныхъ учреждений епархіи, время подумать о приходской средѣ. Никто не будетъ спорить, что *нищенство* въ современномъ его видѣ есть страшная общественная язва, что оно болѣе всего ютится около

церквей, гдѣ различныя некрасивыя картины, изображаемыя нищими, нерѣдко возмущаютъ духъ молящихся, что по всему этому долгъ церкви выступить на помощь обществу въ борьбѣ съ этимъ зломъ, принявъ на себя инициативу этого добраго дѣла. Изъ исторіи нашего отечества и изъ наблюдений въ современной средѣ всемъ извѣстно, что русскій народъ всегда благоволиительно относится къ нищимъ и, несмотря даже на разыгрываемыя ими отпратительныя картины, охотно помогаетъ имъ: въ этомъ русскій народъ видитъ священный долгъ, завѣщанный Иисусомъ Христомъ послѣдователямъ своимъ. Нужно только регулировать дѣло помощи нищимъ; а въ этомъ и могутъ пособить *церковно-приходскія попечительства*. Но попечительства эти еще не во всехъ приходахъ епархіи открыты: по статистическимъ свѣдѣніямъ Астраханской епархіи за 1878 г. оказывается, что изъ 138 приходскихъ церквей приходскія попечительства открыты при 75 церквахъ. Обращаясь ко времени утвержденія положенія о приходскихъ попечительствахъ, мы усматриваемъ, что по Высочайше утвержденному во 2 день августа 1864 г. мнѣнію государственнаго совѣта устройство попечительствъ предоставлено „распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ“, разрѣшено приступить къ открытію ихъ „неодновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности“. Съ того времени протекло ужь 16 лѣтъ, и въ эти 16 лѣтъ, несмотря на постепенность, можно сказать—даже медленность, открыто приходскихъ попечительствъ въ епархіи болѣе половины, и только 45% всего количества церквей епархіи не имѣетъ при себѣ попечительствъ. Въ виду этого създамъ можно, съ утвержденія преосвященнаго, постановить о повсемѣстномъ хотя и постепенномъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ съ ряду, открытіи приходскихъ попечительствъ въ остальной части епархіи съ цѣлію пресѣченія нищенства въ приходахъ. Преслѣдованіе этой цѣли положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ прямо отнесено къ обязанностямъ попечительствъ: по ст. 5 этого положенія, попечительства между прочимъ обязаны заботиться объ учрежденіи въ приходѣ больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній и вообще объ оказываніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, а также и о погребеніи нищихъ умершихъ. Если бы гдѣ и причтъ и прихожане сочли обременительнымъ для себя открывать въ своемъ приходѣ попечительство, то въ такихъ приходахъ, по 15 ст. положенія о попечительствахъ, обязанности попечительства могутъ быть возложены прихожанами на одно лицо.

съ званіемъ „приходскаго попечителя“. Во всякомъ случаѣ можно смѣло сказать, что послѣ утвержденнаго преосвященнымъ постановленія съѣзда, постановленія, обязывающаго и благочинныхъ и приходскихъ настоятелей къ принятію всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ повсемѣстному по возможности открытію приходскихъ попечительствъ, черезъ пять наприм. лѣтъ въ епархіи будетъ весьма немного приходоѡ безъ попечительствъ, а вѣрнѣе всего вовсе не будетъ такихъ приходоѡ. Установивъ необходимымъ, для присѣченія нищенства, открытіе попечительствъ при церквахъ, особенно въ губернскомъ городѣ, гдѣ такъ много нищихъ, съѣздъ долженъ въ развитіе 6 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ постановить, чтобы производящійся отдѣльно для школы и благотворительныхъ учрежденій сборъ пожертвованій сортировался на двѣ части, съ точнымъ обозначеніемъ, что именно собрано на школу и что на благотворительныя учрежденія. Открытія на такихъ началахъ попечительства при церквахъ могли бы сдѣлать перепись всѣмъ нищимъ своего прихода съ уясненіемъ причинъ нищеты ихъ, потомъ болѣе благонадежныхъ изъ нихъ посадить при церквахъ съ кружками, что согласно съ 6 ст. положенія о попечительствахъ, а неизвѣстно откуда принедшихъ удалить отъ церковныхъ дверей, изъ кружекъ потомъ дѣлать высылку денегъ, и на эти деньги на первый разъ устраивать хоть общія столовыя и ночлежныя для нищихъ своего прихода, а потомъ при развитіи средствъ учреждать при церквахъ и благоустроенныя небольшія богадѣльни; способныхъ же къ работѣ члены попечительства могли бы рекомендовать прихожанамъ, нуждающимся въ рабочей силѣ; наконецъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ есть общественыя богадѣльни, больницы и т. п. благотворительныя учрежденія, попечительства могли бы ходатайствовать о помѣщеніи нѣкоторыхъ нищихъ своего прихода въ тѣ учрежденія. Такъ мало-по-малу разсортировались бы всѣ истинныя нищія, а тунеядцы перестали бы эксплуатировать православное общество, такъ какъ общество тогда знало бы, куда направить свою лепту по заповѣди Христа, и направляло бы ее туда, куда слѣдуетъ, оттуда она ни въ какомъ случаѣ не пошла бы въ кабакъ, что зачастую бываетъ нынѣ. А пріютивъ и успокоивъ такъ называемыхъ бродящихъ нищихъ, попечительство могло бы распространить свою благотворную дѣятельность и на прочихъ неимущихъ своего прихода, и прежде всего позаботилось бы о погребеніи неимущихъ умершихъ, что такъ необходимо, такъ согласно съ духомъ православія, и такъ желательно православнымъ, а между тѣмъ доселѣ, сколько

извѣстно, не практиковалось еще существующими приходскими попечительствами. Суммы же сбора на школу въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть казенное или общественное училище и нѣтъ нужды въ особой церковно-приходской школѣ, могли бы идти на покупку учебниковъ и вообще учебныхъ пособій бѣднымъ дѣтямъ прихода, обучающимся въ казенномъ или общественномъ училищѣ, а при избыткѣ средствъ—и на покупку имъ необходимой обуви и одежды. Потомъ изъ обзоренія дѣяній XI сѣзда мы видѣли, что компетентное лицо (благочинный церковей губернскаго города) заявило на сѣздѣ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ въ силу установившихся традицій церковныя суммы записываются въ книги не сполна, слѣдовательно и расходуются онѣ такъ, какъ Богъ на душу пошлетъ тѣмъ, у кого онѣ въ карманѣ (незаписанныхъ по книгамъ денегъ церковныхъ нельзя держать въ церкви). А вѣдь было бы полезнѣе и гораздо правильнѣе, если бы церковныя деньги всѣ записывались по книгамъ, не такъ ли? Какъ же быть? какъ помочь горю? Да никто другой, какъ тѣ же церковно-приходскія попечительства только и въ состояніи помочь этому горю. По § 146 устава духовныхъ консисторій 1841 г. епархіальное начальство между прочимъ должно наблюдать, чтобы церковныя деньги „ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ съ старостою и почетнѣйшими прихожанами“. Это требованіе относительно участія почетнѣйшихъ прихожанъ мы видимъ и въ инструкціи церковнымъ старостамъ 1808 г. съ такою оговоркою „буде они отъ того не отрекутся“ (§ 9 инструкц.). По § 10 этой инструкціи въ присутствіи же почетнѣйшихъ прихожанъ дѣлается свидѣтельство расходовъ, произведенныхъ въ теченіе мѣсяца по церкви, съ удостовѣреніемъ въ томъ собственноручною подписью присутствовавшихъ, а по § 12 той же инструкціи и самыя расходы по церкви ктиторъ долженъ производить съ предварительнаго согласія священно-служителей и опять—„почетнѣйшихъ прихожанъ“. Но всѣ эти прекраснѣйшія узаконенія, въ томъ числѣ и § Высочайше утвержденнаго устава консисторій, къ сожалѣнію, остались, сколько извѣстно, мертвою буквою. Почему же? спросять; а очень просто—оговорка „буде—неотрекутся“ всегда можетъ быть надежнымъ прикрытіемъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, законъ не указываетъ, какъ именно на практикѣ должно осуществиться это участіе почетнѣйшихъ прихожанъ, не указываетъ, кого именно разумѣть подъ именемъ „почетнѣйшихъ“, кто и какъ ихъ долженъ приглашать или назначать къ участію въ актахъ свидѣтельства церковнаго хозяйства. Если самому прихожанину явить-

ся на свидѣтельство, то причтъ и ктиторъ могутъ сказать: „вы не изъ почетнѣйшихъ“, а если причтъ и староста вздумали бы кого изъ прихожанъ пригласить, то могутъ легко получить отвѣтъ отъ приглашеннаго, что онъ не считаетъ себя почетнѣйшимъ, и вообще никто изъ прихожанъ не найдетъ для себя никакого интереса въ случайномъ присутствіи при актѣ свидѣтельства церковнаго хозяйства. Члены приходскихъ попечительствъ какъ разъ могли бы подойти подъ понятіе объ этихъ почетнѣйшихъ прихожанахъ, такъ какъ они избираются общимъ собраніемъ прихожанъ, по ст. 1 положенія о попечительствахъ, изъ людей, „отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной“ и слѣдовательно достойныхъ всякаго довѣрія и почтенія, да и избираются между прочимъ для попеченія о благоустройствѣ приходской церкви. Поэтому нѣтъ ничего прямѣе для създовъ въ данномъ случаѣ, какъ установить, чтобы въ указанныхъ § 146 уст. духов. консист., §§ 9, 10 и 12 инстр. церковн. стар. и во всѣхъ другихъ подобныхъ случаяхъ церковные причты и старосты непосредственно обращались къ членамъ попечительства, предлагая имъ въ то же время и засвидѣтельствовать собственноручнымъ подписомъ свое участіе въ дѣлѣ церковнаго хозяйства, когда это требуется извѣстными положеніями. Все это, скажутъ, такъ; но на всякія официальные собранія члены вообще неохотно являются, если не заинтересованы въ дѣлѣ лично: такъ можетъ случиться, что и такого рода постановленіе създа останется мертвою буквою, какъ случилось и съ вышеприведенными узаконеніями. Совершенно вѣрно. А чтобы этого не случилось, нужно въ дополненіе къ сказанному вотъ что сдѣлать: испросить разрѣшеніе мѣстнаго архимастыря, чтобы церкви, невыполненіи всѣхъ денежныхъ требованій какъ центральнаго церковнаго управленія, такъ и епархіальныхъ създовъ, а также за покрытіемъ неотложныхъ нуждъ по храму могли передавать въ мѣстное попечительство на нужды его—сельскія (церкви) до 50 р., а городскія до 150 р. съ вѣдома благочиннаго, а выше этихъ цифръ съ разрѣшенія преосвященнаго (какъ это установлено существующими положеніями о правѣ причтовъ на производство расходовъ по церкви изъ церковныхъ суммъ). На практической почвѣ дѣло это можетъ быть ведено такимъ образомъ: если при мѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ усмотрѣнъ будетъ избытокъ средствъ, то участвующими въ свидѣтельствѣ долженъ быть составленъ актъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ церковь можетъ оказать пособіе попечительству и на какой именно предметъ, и затѣмъ если

сумма предполагаемого пособия не превышает въ сельской церкви 50 р., а въ городской 150 р., то въ одно время съ донесеніемъ о томъ причта со старостой благочинному сумма должна перечисляться изъ церковныхъ книгъ въ попечительскія и передаваться въ попечительство, а актъ долженъ оставаться документомъ при расходной церковной книгѣ; а если размѣръ предполагаемаго пособия отъ церкви попечительству будетъ превышать означенныя цифры въ 50 р. и 150 р., то актъ долженъ быть переданъ попечительству, а оно уже, представляя его отъ себя мѣстному архипастырю, должно ходатайствовать на основаніи 2 ч. 6 ст. положенія о попечительствахъ (которая изложена ниже) о разрѣшеніи приходской церкви оказать ему, попечительству, пособие въ указанномъ въ актѣ размѣрѣ, и только когда послѣдуетъ разрѣшеніе архипастыря, сумма церковная какъ по книгамъ, такъ и въ дѣйствительности должна переходить изъ церкви въ попечительство. Когда будетъ такимъ образомъ дано приходскому попечительству право пользованія денежными пособиями отъ своей приходской церкви, тогда члены попечительства будутъ существенно заинтересованы въ церковномъ хозяйствѣ и зорко будутъ слѣдить за каждой копѣйкой. Тогда въ каждой церкви навѣрно окажется больше денегъ, такъ такъ по всемъ церквамъ деньги будутъ записываться въ книги всё сполна, а въ такомъ случаѣ и добра больше можно будетъ сдѣлать, какъ по епархіи, такъ и по каждому приходу въ частности. И такого рода мѣры, предпринятія съѣздомъ духовенства съ утверженія епархіальнаго архіерея, не будутъ противны ни законамъ Божескимъ, ни законамъ гражданскимъ. Во 2 ч. 6 ст. Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ сказано: „когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія-либо пособия или дѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго или другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи“, слѣдовательно ходатайствовать о пособіи отъ приходской церкви предъ мѣстнымъ представителемъ духовнаго вѣдомства, который въ то же время есть и главный распорядитель церковнаго имущества, вполне согласно съ существующимъ нынѣ на этотъ предметъ гражданскимъ закономъ. А если мы обратимся ко времени Великаго преобразователя Россіи, при которомъ составленъ духовный регламентъ, не потерявшій обязательной силы для духовнаго вѣдомства и доселѣ, какъ видно изъ § 6 уст. духовн. консист., то увидимъ еще болѣе точное указаніе по этому предмету.

„Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ—сказано—указалъ, по именному своему Великаго Государя указу“ между прочимъ слѣдующее: „а понеже церковныя имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ для продажи свѣчъ опредѣленныхъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи коеяждо церкви доходовъ“. (См. 1 полн. собр. закон. т. VI № 3746) (*). Итакъ согласіе съ законами гражданскими полное. А такъ какъ церковное имущество въ такомъ случаѣ будетъ идти во-первыхъ на дѣло самое богоугодное, а во-вторыхъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епископа мѣстной церкви, то такой порядокъ вещей будетъ согласенъ и съ правилами апостольскими, слѣдовательно и съ закономъ Божескимъ. Открытіе же церковныхъ попечительствъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ ихъ доселѣ не было, будетъ во всякомъ случаѣ мѣрою полезною. Изъ статистическихъ свѣдѣній по Астраханской епархіи за 1878 г. видно, что 75-ю церковно-приходскими попечительствами собрано въ годъ пожертвованій 32.150 р., что въ среднемъ выводѣ составляетъ 428 р. съ копѣйками на каждое попечительство, слѣдовательно одно открытіе попечительствъ въ остальныхъ 63 приходяхъ должно прибавить на общее церковно-приходское дѣло по епархіи къ означеннымъ 32.150 р. еще около 27.000 рублей—цифра не такого рода, чтобы оставлять ее безъ вниманія. Къ тому же дѣятельность приходскихъ попечительствъ давала такой результатъ при прежнихъ порядкахъ, а новый порядокъ долженъ влить новую жизнь въ сферу дѣятельности этихъ попечительствъ, долженъ оживить ихъ, слѣдовательно и результатъ долженъ быть значительное прежняго.

Перечисливъ всѣ тѣ мѣры, которыя, по нашему мнѣнію, могли бы способствовать улучшенію тѣхъ частей въ мѣстномъ краѣ, съ которыми соприкасается дѣятельность съѣздовъ духовенства, мы далеки отъ мысли, что изчерпали все. Но полагаемъ, что и отъ этихъ мѣръ, взятыхъ въ совокупности, немало блага могло бы послѣдовать какъ для самого духовенства, такъ и для тѣхъ изъ гражданъ, которыхъ прямо или косвенно касается

(*) И этотъ законъ великаго преобразователя не оставался мертвою буквою. Известно, что въ первой четверти XVIII столѣтія при всѣхъ церквахъ г. Астрахани были такія богадѣльни и на содержаніе ихъ отпускатась известная сумма отъ церквей. (См. наприм. церковно-приходскую лѣтопись Астраханской Знаменской церкви о. Здравосмылова, въ № 40 Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1876 г.)

ея дѣятельность духовенства. Предлагая же тѣ или другія мѣры, мы далеки отъ мысли учить кого-либо, мы просто хотѣли изысканіемъ этихъ мѣръ, равно какъ и всѣмъ трудомъ этимъ, принести посильную пользу общему дѣлу, поработать общему благу. Сознаемъ, что въ такомъ немаломъ для нашихъ невеликихъ силъ трудѣ не можетъ не быть тѣхъ или другихъ недостатковъ. Но просимъ припомнить послѣсловія старинныхъ переписчиковъ церковныхъ книгъ...

М. Дубровскій.

БЕСѢДЫ МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

мѣщанина Шапошникова.

(Продолженіе) (*)

Я. Вы не ищите истины, и не желаете ее получить себѣ, если-бы только вы желали получить себѣ истину, то вопросъ вашъ о преданіи рѣшить не трудно. По признаку слова Божія, какъ говорить св. писаніе: *И на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). Держись этого слова во вѣки не погибнешь, потому что: *Тому слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ аминь* (Ефес. 3, 21). Значить на всегда Духъ истины будетъ соблюдать Свою церковь отъ гибели, говоря: *И азъ умолю Отца, и иною утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Утѣшитель же Духъ Святой, его же пошлетъ Отецъ во имя Мое, той вы научитъ всему, и вспомнитъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ* (Іоан. 14, 16 и 26). По такимъ словамъ вы должны держаться правилъ неодолимой Церкви.

Мол. Что такое слово Церковь?

Я. Церковь есть отъ Бога установленное общество истинно вѣрующихъ человѣковъ, соединенныхъ закономъ Божиимъ, священно-началіемъ и таинствами. Такая Церковь, по слову Божию, не разорится во вѣки: *Вы бо есте церкви Бога жива, яко же рече Богъ: яко вселюся въ нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ: и тѣи будутъ мнѣ людие* (2 Кор. 6, 16). Богъ, находящійся въ Церкви, побѣждаетъ или преодолеваемъ не бываетъ.

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 43, 44 45, 46 и 47.

Мол. Мы въ этомъ съ вами согласны, а что такое врата адава?

Я. Врата адава, я разумью всякій грѣхъ, противленіе истинному ученію Церкви, всѣ соблазны; короче сказать, что *злочи не одолѣетъ премудрости* (Премуд. Сол. 7, 30).

Мол. Это вѣрно, у насъ понятіе такое-же.

Я. Эта Церковь, по слову св. писанія, должна быть святая и непогрѣшимая, такъ какъ говоритъ писаніе: *Яко же и Христосъ возлюбилъ церковь, и Себе предаде за ню. Да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь, Да представитъ ю Себѣ славу церковь: не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5, 25—27). Значить Церковь должна быть святая.

Мол. Это вѣрно.

Я. Святая Церковь есть едина по слову св. писанія, какъ говорится: *Основанія бо многа никто же можетъ положить ниже лежащаяю, еже есть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Значить художникъ или архитекторъ святой Церкви есть только Одинъ Исусъ Христосъ, а другой какой-либо строитель такого стройнаго и крѣпкаго основанія святой Церкви положить не можетъ, какъ писаніе говоритъ: *Тщущеса блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4, 3 и 4). Такъ и между нами должно соблюдаться единеніе, а не раздѣленіе. И опричь единенія нѣтъ спасенія: *Нистъ бо многа имене подъ небесемъ даннаго въ человечьихъ, о немъ же подбаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). *Яко се удаляющій себе отъ тебе, погибнутъ* (Псал. 72, 27), а потому мы всею силою должны соблюдать единеніе.

Мол. И еще скажемъ, что и это тобою объяснено все вѣрно. Но только гдѣ теперь такая Церковь находится, какъ ее можно найти. Вы говорите, что будто бы она у васъ, православныхъ, а мы, молокане, говоримъ такая Церковь имѣется у насъ, и прочіе всѣ люди такую Церковь присваиваютъ себѣ. Чтобы разыскать такую Церковь вопросъ не легкій! На самомъ дѣлѣ, если взглянешь въ особенности нынѣ на вашихъ православныхъ, то всѣ питейные дома полны цонабиты одними только православными. Какая тутъ можетъ быть святость въ вашемъ православіи, развѣ такую Церковь можно признать святою и не погрѣшимою?

Я. Если вы будете смотрѣть съ такой точки зрѣнія на святую Церковь,

то вы никогда святой Церкви не можете сыскать. Потому именно, что въ Апостольской святой Церкви были же такіе гнилые члены, начиная отъ Іуды Искаріотскаго, потомъ далѣе также былъ въ Керинѳянской церкви крово-смѣсникъ (1 Кор. 5, 1) и (Титу 1, 10) и прочее... а потому иужели можно думать, что Апостольская Церковь за такіе гнилые члены была погрѣшила? Никакъ! Подобно ей и наша православная Церковь за такіе гни-лые члены можетъ ли быть погрѣшила? Такой же отвѣтъ: Никакъ! Но какъ вы сказали, что гдѣ нынѣ святая Церковь находится, и какъ ее можно оты-скать? Я предварительно спрошу васъ, что вѣрны-ли слова, сказанныя Хри-стомъ Спасителемъ, когда онъ сказалъ: *на семъ камени созижду цер-ковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18).

Мол. Вѣрны и что Онъ создалъ обѣщанную Церковь, а потому мы же-лаемъ знать гдѣ такая Церковь нынѣ находится?

Я. Теперь обратимъ свое должное вниманіе на вашу Евангелическую цер-ковь, согласна-ли будетъ она съ неодолимую Церковію, которую Господь создалъ? Если спросить васъ: сколько лѣтъ тому назадъ, когда здѣсь, въ Пришибѣ, оказалась ваша Евангелическая церковь? Говорите вѣрно, а то иначе спросимъ публику?

Мол. Не съ большимъ десять лѣтъ.

Я. А когда еще не существовала ваша Евангелическая церковь здѣсь, въ селѣ Пришибѣ, то тогда гдѣ-же была та не погрѣшная Церковь, ко-рую создалъ Господь?

Мол. Вотъ здѣсь, указываютъ на Евангеліе, которое у нихъ имѣется въ рукѣ.

Я. Если вы указали на св. Евангеліе, которое имѣется у васъ въ рукѣ, это неимовѣрно потому, что оно на свѣтѣ оказалось отпечатаннымъ по бла-гословенію Святѣйшаго Синода всего только назадъ тому два года, а пото-му, я прошу васъ, потрудитесь мнѣ доказать о святой не погрѣшмой Цер-кви, гдѣ она находилась до принятія вашего исторически? А такъ же до-кажите, какъ таковая дошла до васъ? Если же вы доказать исторически того не можете, то будетъ вѣрный признакъ подложности вашей Церкви. А пото-му ваша церковь останется въ подозрѣніи до оправданія себя историческимъ доказательствомъ, такъ какъ не получившая права отъ Христа Спасителя именоваться церковію, по признаку слова Божія, какъ говоритъ писаніе: *Аминь, аминь глаголю вамъ, не входай двери во дворъ овчій,*

но прелазя инудь, той тать естъ и разбойникъ (Іоан. 10, 1). Что и можетъ быть, какъ говорить св. Апостоль: *Таковѣи бо лживи апостоли, дѣлатели лѣстивѣи, преобразуются во Апостоли Христовы. И не дивно: самъ бо сатана преобразуется во Ангела свѣтла. Не велие убо, аще и служителие его преобразуются яко служителие правды: Имже кончина будетъ по дѣломъ ихъ* (2 Кор. 11, 13—15). Если вы не оправдаете свою церковь историческимъ доказательствомъ, то такіе признаки приведенные мною изъ писанія будутъ вполнѣ свидѣтельствовать на вашу подложную церковь.

Мол. Вы только путаете насъ своими вопросами, а на самомъ дѣлѣ вы не можете указать намъ, что мы живемъ не по Евангелію. Если-бы мы что либо дѣлами противное Евангелію, то тогда слѣдуетъ насъ укорять за ослушаніе. Какое же тебѣ до этаго дѣла, отъ кого мы получили святое Евангеліе?

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ 1882 году политическая и литературная газета

„ВОСТОКЪ“

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получаютъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады „Героиня новой Греціи“, который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкою и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к. Для заграничныхъ подписчиковъ 10 р. и за полгода 5 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты „Востокъ“, у малаго Каменнаго моста, д. Полякова, у А. Н. Ферапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ: у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ: у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и др. За границею въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Съ октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные материалы по всеѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у Славянъ.
- 12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новых произведеніях русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой; библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ 6 р.; съ пересылкою за границу 8 р.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 2) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должностяхъ, рукоположеніе и празднныя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (окончаніе). 2) Бесѣды мѣщанина Шапошникова (продолженіе). 3) Объявленія.

Редакторъ Я. Лебединскій.