

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1898 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священной памяти въ Бозѣ почивающаго Императора
Александра II.

Шестнадцатаго сего августа по Державному мановенію Императора—Внука, среди святынь древняго Кремля, спала завѣса съ художественнаго изваянія, и очамъ собравшагося въ Кремль многотысячнаго русскаго народа предсталъ образъ Великаго Императора-Дѣда, воздвигнутый благодарной Россіей.

Всенародная благодарность эта является должною данью Царю-Освободителю за подвигъ цѣлой его жизни, за дѣятельную любовь его къ своему народу и страдальческую, мученическую кончину за нашу родину, за обширное русское царство.

Не легко охватить умственнымъ взоромъ тотъ обширный кругъ дѣлъ на пользу народа, тѣ многообразныя заботы о немъ, то отеческое попеченіе о каждой сторонѣ народной жизни, которыми ознаменовано все царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, столь богатое событіями и внутренней и внѣшней жизни. Всякая народная нужда, все,

что только могъ провидѣть государственный умъ и безконечно-доброе сердце Царя, — все это находило на высотѣ престола своего Радѣтеля и Печальника, встрѣчало въ немъ отзвукъ и удовлетвореніе.

„При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утвердится и усовершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуетъ въ судахъ; да развивается повсюду съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подѣсьнью законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое живѣйшее желаніе наше, свѣтъ спасительной Вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія“.

Въ этихъ чудныхъ словахъ, обращенныхъ къ народу, доживавшему послѣдніе дни крѣпостной неволи и имѣющему въ недалекомъ будущемъ вступить на путь гражданской свободы, заключалась вся программа предстоявшаго царствованія, весь тотъ путь, по которому шелъ Царственный Руководитель русскаго народа.

Насталъ часъ развязать вѣковыя путы, сковывавшія жизнь русскаго народа, и великодушный Императоръ не отклонялъ отъ Себя тяжелыхъ трудовъ по крестьянскому дѣлу. Въ освобожденіи 22 милліоновъ крестьянъ благородное сердце Императора видѣло такое доброе и необходимое дѣло, котораго нельзя было откладывать далѣе. Осуществленіе этой мысли и дало нашему крестьянству гражданское благоустройство, законный „міровой“ порядокъ, скорый простой и справедливый судъ и расправу.

Эти заботы о сельскомъ населеніи Имперіи были главнымъ дѣломъ въ Бозѣ почивающаго Монарха.

Кромѣ этого Россія съ благодарностью вспоминаетъ благо-

словенное имя Царя-Освободителя, неразрывно связывая его съ обновленіемъ нашего суда.

Новый судъ, по волѣ Государя, долженъ былъ дать близкую, доступную и скорую защиту *всякому* обывателю, кто бы онъ ни былъ — знатный или простолюдинъ, богатый или нищій.

„Правда и милость да царствуетъ въ судахъ!“ — вотъ то направленіе, которое было указано Государственнымъ Руководителемъ для новаго суда. Нелицеприятное возстановленіе нарушенныхъ правъ *каждаго* частнаго лица и отсутствіе безчеловѣчной жестокости при наложеніи заслуженной кары должны были лечь — и дѣйствительно легли съ тѣхъ поръ въ основу нашего судопроизводства.

Величественный видъ драгоцѣннаго воздвигнутаго памятника и небывалое стеченіе у подножія его представителей русскаго народа, какъ нельзя лучше говорятъ за своевременность и правдивость всей дѣятельности Царя-Освободителя.

Только настоящее и великое дѣло можетъ вызвать такую сердечную и торжественную картину благодарности!

О благолѣпіи храмовъ и внѣшнемъ богопочтеніи.

Въ заботѣ православныхъ о внѣшней обстановкѣ Богослуженія и внѣшнемъ благолѣпіи церковной молитвы вообще — проявляется открытое, ревностное противодѣйствіе современному, все болѣе и болѣе развивающемуся ложному ученію о внутреннемъ Богопочтеніи безъ внѣшняго, о служеніи Богу однимъ сердцемъ или, какъ любятъ выражаться теперь, о религіи сердца. Это именно жалкое возрѣвіе такъ называемыхъ „новыхъ христіанъ“, которые на столько развились умственно, что наши храмы, наше общественное церковное Богослуженіе, наши обряды, наши особенно любимыя предками религіозныя церемоніи, даже наши поклоны, колѣнопреклоненія и

крестное знаменіе стали считать противными духу истинной религіи и несогласными съ достоинствомъ природы человѣка.

Обратите прежде всего вниманіе на существо природы человѣческой. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души: если вы представляете себѣ одну душу, то это отдѣльный духъ; а если берете одно тѣло, то это трупъ. Нужно брать то и другое, чтобы былъ человѣкъ. И дѣйствія человѣка, вслѣдствіе такого состава его, необходимо проистекають изъ совокупнаго единенія души и тѣла. Вы не въ силахъ ощутить въ сердцѣ своемъ какое либо глубокое чувство такъ, чтобы оно тотчасъ же не обнаружилось во внѣ. Отъ страха вы блѣднѣете, отъ стыда краснѣете, уныніе и подавляющую васъ печаль никогда не скроете, равно какъ и восторженную радость вашего сердца. Какъ бы ни старались вы утаить такія свои ощущенія, они непременно измѣнятъ вамъ и такъ или иначе обнаружатъ себя. Это значитъ, что душа и тѣло, находясь въ состояніи единенія, такъ зависятъ другъ отъ друга, что могутъ имѣть только взаимную дѣятельность. Если же это оказывается во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, то почему же не должно быть того же самого и въ религіозныхъ? Молитва есть глубокое чувство души, молитва есть одно изъ самыхъ сильныхъ движеній сердца, и потому немислимо скрывать ее въ духѣ, насилуя природу самаго человѣческаго духа. И наоборотъ, если нѣтъ въ душѣ нашей молитвеннаго настроенія, усердные поклоны и колѣнопреклоненія всегда способны вызвать его, — по неоспоримому закону вліянія тѣла на душу само внѣшнее молитвенное положеніе естественно возбуждаетъ молитвенныя чувства. Если же сердце полно чувствами благоговѣнія предъ величіемъ Божества, — невольно преклонишься предъ Нимъ, потому что это естественно и иначе быть не можетъ; а если мы настолько лѣнны или горды, что не хотимъ кланяться Божеству, не расположены выражать преданность и зависимость свою благоговѣйными поклонами, — то,

конечно, нѣтъ въ насъ даже и тѣни истинно христіанской молитвы. Припомните ученіе Катихизиса объ образѣ молитвы Господа нашего Ісуса Христа: какъ ни былъ Онъ духовенъ и совершенъ, но всегда молился Отцу небесному, выражая чувства свои во внѣ, — воззрѣніемъ на небо, воздѣяніемъ рукъ, колѣнопреклоненіемъ, паденіемъ ницъ и проч. Не думайте же, что соблюдать религію безъ внѣшнихъ проявленій и дѣйствій есть особенность тѣхъ развитыхъ умовъ, которые хвалятся религіею сердца и много говорятъ о ней, всячески унижая соединеніе внутренняго Богопочтенія съ внѣшнимъ. Когда придется вамъ встрѣтить въ обществѣ подобнаго непризнаннаго проповѣдника, постарайтесь какъ нибудь остаться наединѣ съ нимъ и скромно предложите ему нѣсколько вопросовъ, хотя въ такомъ родѣ: „скажите мнѣ откровенно, добрый человѣкъ, какой въ дѣйствительности имѣетъ видъ эта столь совершенная религія сердца, тайною которой вы владѣете? Какія требованія ея, и часто ли вы исполняете ихъ? Исполняете ли, по крайней мѣрѣ, когда нибудь? Скажите искренно: сосредоточивались ли вы въ тайникѣ своего сердца настолько, чтобы чувствовали живое пламенное отношеніе къ Божеству, безъ всякаго внѣшняго проявленія? Приносили ли вы Божеству хотя какъ нибудь благоговѣйное почитаніе своего сердца? Откройте, что это за почитаніе и занимаетъ ли оно васъ, какъ святая обязанность ваша?“ Смѣемъ увѣрить, что на подобные вопросы вы никогда не получите прямыхъ желаемыхъ отвѣтовъ. Жалко видѣть заблужденіе; но заблужденія здѣсь мало, въ этихъ людяхъ несомнѣнное лукавство. Что религія сердца, т.-е. религія безъ внѣшнихъ проявленій, есть невозможность, это очень хорошо знаютъ распространители ея и держатся ея какъ бы по военной хитрости: это люди вовсе нерасположенные къ Богослуженію, но они видятъ, что нельзя совершенно отказаться отъ него, что даже въ глазахъ свѣта, который не

слишкомъ строгъ къ явленіямъ подобаго рода, это могло бы показаться недостойнымъ человека и потому прибѣгаютъ къ невидимой религіи, въ родѣ религіи сердца, и увѣряютъ, что это есть собственно религія. Такъ отстраняютъ они отъ себя всякое подозрѣніе въ обществѣ и верѣдко умѣютъ прослыть даже глубоко-религіозными, благороднѣйшими членами общества.

Когда приведете вы въ замѣшательство проповѣдника религіи сердца указанною просьбою разъяснить вамъ эту религію, то вы непременно услышите отъ него всевозможныя порицанія обрядностей нашего богослуженія и, въ тоже время, такого рода запросы, очевидно, придуманныя для скрятія кощунства: „Зачѣмъ Богу наше ничтожное почитаніе, наши религіозныя дѣйствія? Къ чему и мѣсто для Вездѣсущаго, эти наши храмы, обрядами своими пріучающіе народъ къ наружному только благочестію?“ Не возмущаясь болѣе лицемеріемъ современныхъ фарисеевъ, утвердимся въ ученіи Православной Церкви о храмѣ, о благолѣпіи его и благотворности Богослуженія въ храмѣ.

Конечно, для Вездѣсущаго не нужно мѣсто. Какой и для чего домъ Создавшему небо и всю вселенную? Но онъ Самъ благоволилъ устроить храмы и водворяться въ нихъ и этимъ открыть Свое безмѣрное снисхожденіе къ намъ. Всеславный Вседовольный Онъ собственно не имѣетъ нужды и въ насъ, хотя какъ Всеблагій и обращается съ великою любовію къ намъ; но мы нищіе, изъ ничтожества вызванные къ бытію, нуждаемся въ Немъ, Всещедромъ, и должны искать Его, своего Бога и Жизнодавца. Какъ Вездѣсущаго, мы и можемъ находить Его вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣсущіе неудобобъятно для нашей ограниченности и какъ бы мало примѣтно для тупости нашего взора. И вотъ — благоснисходительный Всемогущій Господь, пребывая вездѣ, занимаетъ опредѣленное мѣсто, какъ бы ограничиваетъ имъ Себя для насъ ограниченныхъ, — Самъ назначаетъ мѣсто особаго свято-

го общенія съ Нимъ; и ради такого чрезвычайнаго назначенія и святости храма, обѣщаетъ намъ здѣсь большее услышаніе и особенную милость Свою. Намъ нужно освященіе, намъ, пребывающимъ въ тѣлѣ, нужны внѣшнія средства для воспринятія благодати, намъ необходимы святыя Таинства; и вотъ даруется намъ храмъ, какъ Божественная сокровищница благъ небесныхъ, какъ святыня, таинственно усовершенная и взывающая душу и тѣмъ сообщающая сердцу предвкушеніе обѣщаннаго блаженства!

Самый видъ храма величественностію своею внушительно напоминаетъ намъ, что это не обыкновенное жилище человеческое, но домъ Божій, куда входя должно отрясти прахъ мірскихъ заботъ и грѣшныхъ помысловъ; необыкновенная чистота храма внушаетъ о чистотѣ души и тѣла, безъ которой нельзя являться предъ Лице Божіе. А вотъ и образное представленіе неба — это отдѣленный иконостасомъ алтарь, изливающий таинственный свѣтъ благодати, какъ хранилище Святыни Господней. Богатыя украшенія храма невольно возбуждаютъ мысль о неоцѣненныхъ дарахъ этой благодати. Стройное и величественное пѣніе хора умиротворяетъ душу, отягченную житейскими печалями, и легко возбуждаетъ молитвенныя чувства; куреніе еиміама располагаетъ вознести къ престолу Божію молитву, *яко кадило благовонное*; свѣтъ множества свѣтильниковъ пробуждаетъ въ душѣ мысль о многоразличныхъ благахъ истиннаго просвѣщенія, которое можно найти только въ Богѣ, равно какъ и о свѣтломъ торжествѣ рая, которое дано предвкушать въ храмѣ всѣмъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ входящимъ въ него. Такъ все здѣсь поучаетъ, такъ все здѣсь возвышаетъ душу! И чего истинно благого нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, здѣсь дыханіе и свѣтъ для духа. — Гдѣ, кромѣ храма, легче всего *отложить всякое житейское попеченіе*? Гдѣ легче отрѣшиться отъ всей обыденной земной жизни, съ ея злобою

(Матѣ. 6, 34) и мелочами? Гдѣ подавленный суетою міра отдохнетъ и отрезвится душою, покоряя ее Духу Божественному, — какъ не здѣсь, внимая священному призову: *горѣ имъемъ сердца ко Господу!* Гдѣ легче и свободнѣе открывается сердце, изливается скорбная душа и находится вѣрное и скорое утѣшеніе, какъ не здѣсь у Господа? Здѣсь священнодѣйствіями служащихъ таинственно сообщается *миръ небесный, благословеніе Божіе, благодать и причастіе Св. Духа.* Здѣсь Самъ Господь, таинственно сходящій съ неба на престолъ Евхаристіи, Самимъ существомъ Своимъ посреди насъ! Велики и неисчислимы блага вѣры Христовой, но они преимущественно сосредоточены во храмѣ и отсюда изливаются: въ храмѣ, главнымъ образомъ, душа наша получаетъ навыкъ и силу къ стремленіямъ высшимъ; въ храмѣ, молясь за всѣхъ и со всѣми, мы естественно отвыкаемъ отъ вредныхъ эгоистическихъ чувствъ и легко научаемся жить Евангельскою любовію; въ храмѣ собственно совершается образованіе чуднаго характера христіанина, какъ высокаго истинно благороднѣйшаго человѣка. Только въ храмѣ христіанинъ можетъ видѣть себя, какъ неземное существо, — какъ существо, назначенное для неба и вѣчности; поэтому только въ храмѣ наслаждаться можно неземными, истинно небесными чувствами. Это — мѣсто освященія нашего, это прямая стезя на небо, если только вѣрно и усердно идти по ней; и всѣ, самовольно удаляющіеся отъ нея, не войдутъ въ небо, потому что нельзя войти во внутренняя дома, не вошедши въ предверіе его. Заклучимъ словами вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоуста: „Ничто не улаждаетъ такъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящимся утѣшеніе, печальнымъ веселіе, удрученнымъ отдыхъ, труждающимся успокоеніе. Ибо сказано: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обременные, и Азъ упокою*

вы“ (Мѡ. XI. 28)! Что вождленѣе сихъ словъ, что усладительнѣе сего зова? На пиръ зоветъ тебя Господь, когда зоветъ тебя въ церковь, — приглашаетъ къ уснокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ скорбь душевную удовольствіемъ, печаль — веселіемъ. Какая неизреченная заботливость! Какое небесное приглашеніе!“ (1-я бес. на Ис. 6, 1). Посему-то, всегда были у насъ и всегда будутъ реввители благолѣпія дома Божія, отъ того-то наша Русь православная покрыта сіяющими благолѣпіемъ храмами.

„Освяти же, Всеблагій, любящихъ благолѣпіе дома Твоего, воспрослави ихъ Божественною силою Твоею и не остави насъ недостойныхъ, уповающихъ на Тя!“ (Изъ журн. Радость Христіанина).

I.

Описаніе бесѣды съ безпоповцами о благодатныхъ средствахъ спасенія.

Въ храмъ села Экономической Лудяны, Нолинскаго уѣзда, миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Ергинымъ 19-го ноября 1895 года произведено было собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами. День былъ воскресный. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было много. Со стороны послѣднихъ на бесѣдѣ возражалъ безпоповскій наставникъ Аверкій Буйскихъ.

Предметомъ собесѣдованія было разсужденіе о недостаточности въ дѣлѣ спасенія человѣка однихъ добрыхъ дѣлъ и о необходимости благодати Божіей и церковныхъ таинствъ, совершаемыхъ законными пастырями. Прежде всего о миссіонеромъ было указано ученіе св. апостола Павла: „Благодатию бо есте спасеніе чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Бо-

жій даръ: не отъ дѣль, да никтоже похвалится“ (Ефес. 2 гл. ст. 8). а потомъ было сказано, что благодать Божія, освящающая и спасающая насъ, подается только во св. Церкви чрезъ таинства, установленныя Господомъ Богомъ для нашего спасенія, и что кромѣ нихъ она не дается, какъ учитъ старопечатная книга большой Катихизисъ (г. 72 л. 353 об.). Тайнствъ семь: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно семь.“ (Бол. Кат. л. 360 об.), ихъ же св. соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся и оправдаемся и всыновленіе Божественное приедемъ (л. 356). На вопросъ: „Кто можетъ сія тайны строити,“ въ бол. Кат. пишется: „никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Раздѣли бо Богъ въ церкви саны и строители... никтоже собою честь приесть, но званый отъ Бога, яко же Ааронъ. Аще же въ ветсѣмъ завѣтѣ никто же дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоитъ дерзати“ (л. 358). Именуемые старообрядцы не имѣютъ хиротонисанныхъ пастырей и не имѣютъ семи церковныхъ таинствъ по чину св. соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныя, безъ коихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, оного крайняго блаженства сподобитися нельзя (бол. Кат. л. 395 об.); посему, они составляютъ безблагодатное общество, немогущее называться св. соборною и апостольскою церковью. Наставникъ. — Въ нужныхъ случаяхъ и простолюдинъ имѣетъ право строити тайны: крещеніе и покаяніе, какъ о семъ свидѣтельствуеть книга Номоканонъ: „А сіи нужды ради обаче не второкрещаются, иже отъ причетниковъ, или отъ простца инока или діакона, или отъ отца самого, или христіанина вѣкоего православнаго, и по нуждѣ не сущу священнику, то крещеніи суть, но точію аще не рука еретическая быше первѣ“ (Пр. 203). И о исповѣ-

ди предъ простолюдиномъ говорится: „Аще кто есть священникъ неискусень же, а другой не священникъ, искусъ же имѣяй духовнаго дѣянiя, сему паче священника праведно есть помышленiя прiимати и правильно исправляти. „На полѣ: Старча исповѣдь прiята.“ (л. 72); Вотъ намъ и достаточно этого!“

О. миссiонеръ въ опроверженiе сего прочиталъ дальнѣйшiя слова, непосредственно написанныя за выше означенными: „О паче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусви, прiемлющii же вѣкихъ помышленiя и связующii и рѣшающii, да знаютъ яко не по правиломъ сiе творять и ни во что же есть. Ибо святii отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнiя архiерейска примирити кающихся, яко же шестое и чetyредесять третiе правило иже въ Кароагенѣ собора изъясняетъ.“ Значитъ, иное есть исповѣдь грѣховъ въ руководство жизни и иное есть разрѣшенiе грѣховъ во оставленiе ихъ и во спасенiе. Исповѣдь грѣховъ Номоканонъ дозволяетъ и простымъ, но опытнымъ старцамъ; но разрѣшенiе грѣховъ запрещаетъ имъ и называетъ его неправильнымъ и ничтожнымъ, если оно дано простецомъ. Вашимъ же дѣтямъ духовнымъ нужно на исповѣди не одно руководство, но и разрѣшенiе грѣховъ для спасенiя. Потомъ было вычитано изъ Номоканона, что кто дерзаетъ прiимать помышленiя и исповѣдь безъ повелѣнiя мѣстнаго епископа, тотъ достоинъ казни и преступникъ есть Божественныхъ правилъ, и дѣйствуетъ на погибель тѣхъ, кто у него исповѣдывается (л. 6). Изъ Кормчей: „О вѣмъ достойно есть прiимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть прiяша иже суть перво епископи и потомъ презвитеры, отъ епископовъ повелѣнiе о семъ прiимлише... а ему же вѣсть достойно оставляти, вотще отнюдъ къ таковому исповѣданiе“ (гл. 54 л. 581). Относительно же таинства крещенья, совершеннаго по нуждѣ простолюдиномъ, было доказано о. миссiо-

неромъ изъ того же Номоканона, что крещеніе это требуетъ дополненія: „Аще умретъ крестивыся прежде, вежели постигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ ѿ. Аще ли же живъ будетъ, да наки поставитъ ѿ священникъ въ купель и молитвы и муро по обычаю творить. Тоже и Никифоръ патр. глаголетъ“ (Номок. л. 67); Въ противномъ же случаѣ таинство крещенья будетъ несовершенно. Въ кн. о вѣрѣ говорится: „Святая восточная церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе.... Великое таинство еже есть печать Св. Духа, и безъ того крещенія тайна не совершенна есть“ (л. 245). Безъ муропомазанія ниже христіанинъ совершенъ быти можетъ (Б. Кат. л. 376). А въ потребникѣ съ Номоканономъ изрекается даже клятва на таковыхъ, которые при крещеніи муромъ не помазуются: „Проклинаю таковое еретичество, латинское ихъ крещеніе, иже не помазуютъ крещаемыхъ св. муромъ (гл. 71, л. 9).

Наст. Въ Номоканонѣ сказано: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ апостоламъ не имущимъ священства повелѣ крестити“ (л. 65); а когда не священникамъ дозволяется крестить, значитъ обойтись и безъ муропомазанія можно, котораго святыми апостолами не предано, такъ какъ ни одинъ апостоль не написалъ о муропомазаніи. О. миссіон. по твоему тайна муропомазанія не нужна, какъ измышленная впоследствии времени, а не изначала святыми апостолами установлена? неправда это. О таинствѣ муропомазанія говорятъ и св. апостолы, на примѣръ, св. апостоль Павелъ: „Извѣствуяй насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: Иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Кор. 1, 21, 22). „Сія глаголы о муропомазаніи св. отцы толкуютъ“ (Бол. Кат. л. 376 об. и 377). На основаніи словъ св. апостола Павла, Симеонъ Солунскій обращается къ непомазавшимся муромъ и называетъ ихъ „ниже Богу, ниже ангеломъ знаемыми“ (кн 1, гл. 73). Послѣ этого вы совер-

шенно несправедливо утверждаете, будто не только частныя лица, но и церковь, которую вы именуете свое общество, можетъ существовать безъ святаго муропомазанія, и что законно могутъ быть совершителями таинства крещенія простецы наставники. Правда, Св. Ап. Филиппъ и Ананія совершали крещеніе, хотя и не были священниками, но они получили на сіе повелѣніе отъ Господа Бога. Вотъ что о семъ въ Кормчей (л. 30), говорится, а такъ же и о тѣхъ, кои не будучи священниками совершаютъ крещеніе! „Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сыны Кореовы и Озія царь. Ни діакону убо приносить жертвы вѣсть достойно, ни крестити кого... Дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіеріемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія мене Павла,... но не сама собою восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть отъ несочетаннаго Архіерея“ (2 пр. Св. Ап. и 47, 48, 50 и 59 VI вс. соб.). По сему простолудинъ, обдержно совершающій крещеніе, восхищаетъ недарованное, раздражаетъ Бога, яко же сыны Кореовы: Дафанъ и Авиронъ, и съ самимъ Іисусомъ Христомъ борется.

Наст.— „Когда было исполненіе церковное, когда существовало священство, то, конечно, упомянутыя правила имѣли силу.

О. миссіонеръ. Правила Св. апостоль, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, имѣющія основаніе въ Словѣ Божіемъ и существенно необходимыя въ Церкви Божіей для спасенія людей, подобаетъ христіанамъ до кончины вѣка хранить, какъ говорится объ этомъ въ старопечатной Кормчей (л. 6, 37) и въ 63 сл. преп. Ник. Черногорца. Въ частности о вѣчности Св. Церкви и священства было сказано слѣд. словами Спасителя и старопечатныхъ книгъ. 1) Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Матѳ. 3. 67). 2) „Рекутъ еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви

Христовъ вѣсть потребности... Христосъ яко же самъ никогда не умираетъ, такожде іерейство Его по чину Мелхиседекову не престааетъ.... Престало.... архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією,... еже есть руковоложеніемъ. А апостолы епископовъ освятиша... А епископи паки поповъ... Се имаши іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и Его іерейство, въ новый истинный, вѣчный законъ премѣнити, якоже пишетъ.... Вмѣсто, по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ по чину Мелхиседекову, вмѣсто же Ааронихъ жертвъ оводовъ и крови, повелѣ намъ Тѣло и Кровь Свою въ хлѣбъ и въ винѣ жертву приносить... да яко убо пишетъ, отъемлетъ первое, да второе поставитъ“ (Кирил. кн. л. 76 об. и 77). 3)

„Положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною Своею кровію искупилъ, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ; кто гостинницы; Апостоли, и по ихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его имже испребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (Книга о вѣрѣ л. 59 об.). „Какъ же послѣ сего вы продолжаете учить, что въ настоящее время церковь съ полнотою чиновъ священства уже не существуетъ? Вы противорѣчите слову Божію и навлекаете на себя апостольскую анаѳему; „Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ анаѳема да будетъ“ (Гал. гл. 1-я ст. 8-й).

Безпоповскій наставникъ сдѣлалъ такое возраженіе: у

католиковъ то же имѣются священство и таинства, значитъ, и католическая церковь истинная? О. м-ръ отвѣтилъ такъ: Зачѣмъ въ оправданіе своего безыерархическаго положенія указывать на римскую церковь? Въ дѣлахъ вѣры и спасенія нужно основываться не на примѣрахъ, а на Свящ. писаніи. Ни откуду ивуду о вѣрѣ истинной человѣку стояти и укрѣплятися, но точію отъ Божественныхъ прочтаній, на нихъ же церковь Божія аки на нѣкоторыхъ горахъ основана есть“ (б. Кат. л. 24 об.); „и аще на ино что взирати будемъ, то соблазнимся и погибнемъ“ (кн. о вѣрѣ л. 216). Святое же писаніе положительно говоритъ: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѹ. г. 16, 18). „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка аминь“ (Матѹ. 28, 20). „Куплю дѣйти, дондеже прииду“ (отъ Луки зач. 95). „Слава въ церкви о Христѣ Іисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ“ (Еф. 3, 21). „Внимайте себѣ и всѣму стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею“ (Дѣян. 20, 28). „Христосъ (той) далъ есть овы апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна“... (Еф. 4, 11). На основаніи Священнаго писанія и святыхъ отцы учатъ, что св. Церковь безъ пастырей и учителей, безъ епископовъ быть неможетъ“ (Злат, въ маргар. л. 154); „безъ епископовъ и презвитеровъ, по ученію священному Игнатія Богоносца, „церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже совмъ преподобныхъ, но сѣмя вражіе... И кто безъ епископовъ и презвитеровъ и діаконовъ что либо творить, таковой оскверняется совѣстію и не вѣрнаго горвій есть... Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отмѣтается Христа, и Его установленіе ума-

ляетъ (1 посл. къ Трал. л. 3 об.). Безъ епископа ниже убо христіане (Спм. Сол. кн. 1-я г. 77). Наконецъ, бол. Кат. учитъ: „аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякій долженъ, безъ него бо спасеніе не можетъ“ (л. 359 на обор.). Итакъ, безъ іерархіи въ трехъ чинахъ не возможно, по ученію св. отецъ, спасеніе и даже самое христіанство. Вѣрите ли сему святотеческому писанію?

Наст. безъ священствъ можно спастись. Мы можемъ спастись Божіими и святоотеческими заповѣдями. О. мис. заповѣдано со священствомъ совершать спасеніе, а ты говоришь другое. Выходить, что ты не исполняешь заповѣдей Божіихъ и святоотеческихъ. Господь заповѣдалъ приобрѣтати животъ вѣчный чрезъ вкушеніе Тѣла Христова и чрезъ питіе Крови Христовой: „Аминь аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь имать животъ вѣчный“ (Іоан. зач. 23 г. 6), а ты этимъ словамъ Господа не вѣришь и Тѣла и Крови Христовыхъ не принимаешь.

Наст. эти слова Господь говорилъ іудѣямъ; для нихъ они и обязательны.

О. м. Господь заповѣдалъ вѣрующимъ въ Него соблюдать все, что написано въ Его Божественномъ Евангеліи: „Учаще ихъ (вѣрующихъ) блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“ (отъ Матѣ. зач. 116), а ты учишь опять другому, будто заповѣдь Христова о причащеніи Тѣломъ и Кровію Его не относится къ вѣрующимъ.

Потомъ было прочитано о таинствѣ причащенія изъ благоговѣстнаго Евангелія: „И нѣсть инако живота имѣти рече, аще не Моя плоти съѣсте... тѣмъ же лѣпо намъ слышавшимъ, яко аще не съѣмы плоти Сына Человѣческаго, не имамы животы.“ (Ниже) Еяже не причащающесе не причастни бу-

дѣмъ вѣчнаго живота, яко не пріемже І-са суца живота истиннаго“ (отъ Іоан. зач. 23, л. 104). Изъ книги о вѣрѣ: „Всегда на тайней вечери твоей плоть Свою ясти, и истинную кровь Свою пити божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ повелѣ тако: Пійте отъ нея вси, и утвержая, яко да не увичижить кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ (л. 50 на об.)... Кто кійждо. . кровію (Сына Божія) предражайшею не помажетъ дому своего, въ таковомъ коемждо первородная душа его жива быти не можетъ“ (л. 54; Кирил. кн. л. 34), безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (тамъ же въ книгѣ о вѣрѣ л. 248 об.). Изъ книги нарицаемой „Златоустъ:“ „Аще же кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (недѣля 5-я поста). „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться пречистыхъ таинъ Христовыхъ и каятися грѣховъ своихъ, а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто въ великій постъ и то много очищеніе есть. Аще ли кто и того и не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родится (въ пятокъ 4-й недѣли поста).

„Діаволь вѣрнымъ претить, да бы не чисто причащались, да бы власть свою имѣлъ на нихъ“ (въ среду той же нед.). „Аще и великъ будетъ грѣхъ новосотворилъ кто, или убійство, или блудъ, или инъ который грѣхъ и при концѣ смертномъ исповѣдаетъ, достоинъ ему дати св. тѣло и кровь Господню и простити его, да не будетъ лишенъ дара Божія. Аще ли кто умретъ безъ причащенія небреженіемъ отца ду-

ховнаго, той самъ іерей за то осужденіе отъ Бога приметъ и отъимется у него благодать и даръ Св. Духа предъ судищемъ Христа Бога нашего, за неже убогую ту душу лишилъ дара Божія просвѣщеннаго“ (Въ той же книгѣ въ недѣлю 27). „Иже церкви Божіей и причастія Христовыхъ таинвъ удаляюще, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“ (Сборникъ л. 118).

И Можно добродѣтелями причащаться. Добродѣтель есть духовная жертва, которая, по ученію апостольскому, благоприятна Богови (Римл. 12, 1; 1 Петр. 2; 5).

О. М. Сейчасъ было доказано, что, не исполнивъ Божіей заповѣди о причащеніи тѣла и крови Его, не возможно живота вѣчнаго имѣти, хотя бы и добродѣтельно кто жилъ. Но не смотря на это, ты утверждаешь, что можно замѣнить причащеніе добродѣтелями. Послушай, какъ твое мнѣніе опровергается патріаршей книгой „Большой Катихизисъ“ (л. 384): Зришили, еретиче, яко не самѣмъ чтеніемъ посланія св. апостола Павла или проповѣдію; но ниже простымъ молитвами содѣяна бываетъ сія тайна, но благословеніемъ и освященіемъ... Яко же Христосъ благослови Хлѣбъ, тако и мы благословляемъ на Божественной трапезѣ. Симъ же отгонится и прочая еретическая прелесть нещующая не во освященіи, но во употребленіи самѣмъ совершатся тайнѣ.“ Такое мнѣніе, что таинство причащенія можетъ быть и кромѣ освященія и благословенія на литургіи, а просто моленіемъ, чтеніемъ и вообще добродѣтелями, называется прелестью еретическою. И духовная жертва или добродѣтельная жизнь не только не можетъ замѣнить таинственную жертву, но безъ сей послѣдней она не можетъ быть пріятной и угодной Богу. Въ Толковомъ Апостолѣ пишется (л. 548 об.); „Глаголють еретицы, да тѣло и душу нашу, а не Господне тѣло Господу Богу приносимъ; но мы вѣмы наученіе святаго апостола Павла (о духовной жертвѣ (Римл. гл. 12 ст. 1.), и елико мощно по си-

лѣ нашей исполняемъ. Сія жертва (духовная), о ней же глаголетъ, невреждаеть сего, но намъ воспоминаеть и приводитъ насъ, да вси плоти наши и душу и съ тѣломъ и въ тѣлѣ Господа нашего Богу въ жертву приносятъ, яко же уды съ главою, безъ нея же бы (таинственной жертвы) не пріятна, но гнушательна (духовная) жертва была“. Итакъ, ты сказалъ противно священному писанію, что вы старообрядцы можете причащаться духовною жертвою или добродѣтелями. Таковое ученіе, какъ ты слышалъ, именуется еретическимъ

Наст. Въ Толковомъ апостолѣ именуются еретиками такіе, которые не смотря на то, что тогда существовало причащеніе Св. таинъ, считали возможнымъ замѣнить эту тайну добродѣтелями. А мы бы рады имѣть причастіе Христовыхъ таинъ, да ужъ время не то: взять его негдѣ.

О. М. Твое оправданіе не только не освобождаетъ всѣхъ старообрядцевъ отъ осужденія, содержащагося въ Толковомъ Апостолѣ, но еще большему осужденію подвергаетъ за то, что ты вводишь новую еретическую проповѣдь объ оскудѣніи безкровной жертвы Новаго Завѣта. Слово Божіе говоритъ, что жертва тѣла и крови Христовой будетъ приноситься въ церкви христіанской до второго Христова пришествія: „Елижды аще ясте Хлѣбъ сей и Чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ“ (1 Коринѣ. 11, 26). Святой Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Яко даже до скончанія та жертва (Новаго Завѣта) пребываетъ, рече: донелѣ-же аще прійдетъ“ (на 1 Коринѣ. бесѣда 27). Онъ же пишетъ: Се ми есть плоть рече“ (Матѣ. 26, 26)... „Сей гласъ единою рече, но вынутрапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершену творить (Б. Соборн. л. 559 и Бол. Кат. л. 384). Преподобный Ефремъ Сиринъ: „Рече бо Богъ: сія есть плоть Моя и сія есть кровь Моя и се творите на мою память, да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прійдетъ. Тако бо и глагола: дондеже прійду“ (слово 107).

Кириллова книга: „Се есть жертва, юже церковь христіанская отъ языкъ избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его“ (л. 78 и 69) „и во вѣки не оскудѣваетъ“ (л. 303 об. 250 об. и 351).

Наст. Не поможетъ вамъ причастіе, когда ваша церковь оставила епитиміи. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Аще кій священникъ не свяжетъ епитимією кающагося, то предасть душу его вѣчной муцѣ. Аще священникъ не дастъ епитиміи исповѣдавшимъ грѣхи своя, таковой осужденіе пріемлетъ отъ Бога“ (Златоустникъ сл. 105):

Относительно епитиміи о. миссіонеромъ было вычитано изъ Кормчей (гл. 41): „Не глаголи, человекъ, яко дѣломъ согрѣшихъ, словеса же токмо исповѣдающихся не пріемлетъ Господь... Добрѣе яко воистину и паче лѣпо крѣпцѣй души дѣлы творити исповѣданіе, яко же пощеніемъ и бдѣніемъ и на землю легавіемъ на вретищи.., и милостынею же вешадною и тихою... Аще же отъ презрѣнія или отъ напасти вѣкія, или отъ немощи вѣкія или отъ лѣности многія не стяжетъ кто прежде реченныхъ помощи, и уству исповѣданія не отместеть... Іисусъ Господь, и словеса покаяніе, но пріемлетъ яко приношеніе приносимое... И ты убо нынѣ, презвитере, не уничижай, но пріемли сердце сокрушенно и смиренно, и согрѣвай и созидай и спасай: не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыскупа дѣлы поствическими, но и словеса принимая кающихся о своихъ грѣсѣхъ и со многимъ смиреніемъ исповѣдающихся тебѣ, яже злѣ содѣяша (и Никона Черног. сл. 51, л. 414). Прочитавши это, о. Миссіонеръ сказалъ: такъ именно и поступаетъ православная церковь. Не отвергаетъ она крѣпцѣй души дѣлы творити исповѣданіе, пощеніемъ, бдѣніемъ, колѣнопреклоненіемъ и милостынею; но если же кто всего этого и не исправитъ, то и словеса по-

каяніе не отмещеть, но приємлетъ, яко приношеніе приносимое. Что же касается упомянутого 105 слова въ Златоустникѣ, то ово Іоанну Златоусту не принадлежитъ. Въ немъ есть такая ссылка: „по ученію Іоанна Златоустого“. Будеть ли Іоаннъ Златоустъ ссылатся на себя? Притомъ нужно знать, что епитимія состоитъ не собственно въ поклонахъ и постѣ, но въ отлученіи отъ св. причащенія.

Черезъ постъ же и поклоны сокращается время удаленія отъ причащенія, какъ свидѣтельствуєтъ преп. Никонъ во второй своей книгѣ (Тактиконъ г. 3 л. 28). Безъ таинства причащенія, безъ священства внѣ церкви-совершаемая въ вашемъ обществѣ епитимія никакого значенія не имѣеть; Святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Яко же иже въ Олимпійскихъ подвижѣхъ бореніемъ конецъ есть вѣнецъ, сице и посту конецъ пречистое приобщеніе. Яко аще не исправимъ сего ради дней сихъ, туне и всуе претруждаше себѣ не вѣнчани и кромѣ мзды отъ подвига постнаго отъидемъ“ (Марг. сл. 6, л. 224). „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего и истаетъ кости мозговъ въ постѣ и плачи, ничто же успѣеть. Аще же изречетъ человекъ свящ. грѣхи своя на срамъ себѣ, сего ради оправдится“ (Ник. Чер. л. 410 об. 411). „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Гавгр. собора пр. 6). Еще св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко же Церкви раздѣлятся. Аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ неменьшую пріймемъ казнь ссѣцающе исполненіе Церковное.... Ниже мученическая кровь можетъ загладити грѣха сего... Что глаголеши, таяжде вѣра есть (у отдѣляющихся отъ церкви) православни суть и они. Чесоже ради несуть съ нами?... Неощуете ли сіе довлѣ-

ти, рецыми еже глаголати яко православни суть? а яже рукоположенія псчезаютъ и погибаютъ? и кая польза есть пныхъ (отъ вѣры и добрыхъ дѣлъ) сему не сущу—опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ“ (бес. 11 прав. къ Ефес. ст. 1692 и 1693). Еще было прочитано о гибели внѣ церкви изъ больш. катихизиса (л. 121 об. 122 и 122 об.). Изъ всѣхъ прочитанныхъ свидѣтельствъ видно, что внѣ церкви, безъ причащенія и разрѣшенія грѣховъ отъ священниковъ хиротонисанныхъ, ни доброе дѣло, ни старый обрядъ—ничто не послушитъ въ совершенное оправданіе предъ Богомъ. Послѣднія слова на столько были непріятны старообрядцамъ, настолько обличали ихъ безотрадное положеніе, что они вмѣстѣ съ наставникомъ посѣшили удалиться съ бесѣды. Послѣ ухода ихъ, о. миссіонеръ въ короткихъ чертахъ повторилъ для православныхъ, что говорилось во время бесѣды. Заключение его на православныхъ произвело сильное впечатлѣніе.

Псаломщикъ Василій Вихаревъ

Руководліе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Орловскаго уѣзда.

Изъ отчета уѣзднаго наблюдателя за 1897—98 уч. годъ.

Въ 1895—96 году руководліе преподавалось въ четырехъ школахъ Орловскаго уѣзда. Въ слѣдующую зиму оно сдѣлало шагъ впередъ, распространившись на четыре школы новыхъ. Въ отчетномъ году я приложилъ стараніе къ тому, чтобы сдѣлать руководліе предметомъ преподаванія во всѣхъ женскихъ школахъ уѣзда и тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ процентъ учащихся дѣвочекъ болѣе или менѣе значителенъ.—Попытка можетъ быть названа удачною. Въ сельскихъ женскихъ школахъ руководліе преподается съ первой или второй половинъ

года вездѣ. Изъ смѣшанныхъ, находящихся въ селахъ, преподаваніе рукодѣлія отсутствуетъ только въ Средне-Ивкинской, вмѣющей при 33 мальчикахъ одиннадцать дѣвочекъ, и въ Быстрицкой, вмѣвшей 5 дѣвочекъ. Изъ школъ грамоты положено начало преподаванію рукодѣлія только въ 12, изъ которыхъ въ пяти оно поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, а въ остальныхъ слабо. Всего, такимъ образомъ, рукодѣліе преподавалось въ 36 школахъ¹⁾. Изъ этого количества въ 20 школахъ обнаружались результаты довольно значительные, а въ 16-ти благодаря и позднему началу преподаванія и недостатку рукодѣльныхъ матеріаловъ, мало осязательные.

Самыми распространенными видами рукодѣлія были: 1) вышиваніе по камвѣ, 2) вышиваніе въ тамбурѣ, 3) вязаніе чулокъ, 4) вязаніе кружевъ. Послѣ нихъ слѣдовали: 5) вязаніе салфетокъ, 6) вязаніе шарфовъ изъ мягкой шерсти, 7) разнаго вида вышиванія въ пялахъ, 8) плетеніе поясковъ. Еще менѣе распространенными были: 9) шитье, 10) соломенная пздѣлія, 11) вышивка по флорной сѣткѣ, 12) вязаніе рыболовныхъ сѣтей, 13) пряжа на самопрялкѣ.

Плетеніе рыболовныхъ снастей, составляющее мѣстный промыселъ крестьянъ двухъ волостей уѣзда, практиковалось только въ 4—5 школахъ грамоты. Учащіеся, мальчики и дѣвочки, поступая въ школу уже умѣющими вязать сѣти, на урокахъ рукодѣлія пріучались только къ плетенію болѣе мелкой кѣтки, пригодной для изготовленія салфетокъ и проч.

Усиленіе означеннаго преподаванія въ школахъ должно было по необходимости вызвать болѣе правильную организацію дѣла снабженія школъ рукодѣльными матеріалами. Согласно прежде заведенному порядку школы, нуждающіеся въ матеріалахъ писали соответствующее заявленіе въ Отдѣленіе, гдѣ бумага должна была ожидать очереднаго собранія. Собра-

¹⁾ Примѣчаніе. Въ церк.-приходскихъ школахъ занималось рукодѣліемъ болѣе 500 человекъ, а въ школахъ грамоты—94 человека.

іне назначало на указанную нужду известную сумму, затѣмъ уже посылались деньги въ школу. Завѣдующій школою, получивъ деньги, поставленъ былъ въ необходимость дожидаться мѣстной ярмарки, или поѣздки въ городъ (ибо въ селѣ гдѣ-же достать принадлежностей рукодѣлія), чтобы купить необходимое по мелочамъ, чуть не за двойную цѣну. Сознывая всѣ неудобства такого порядка для школы, для дѣла и для канцелярій, я вошелъ въ Отдѣленіе съ предложеніемъ открыть въ уѣздѣ складъ рукодѣльныхъ принадлежностей и разсылать по школамъ матеріалы тѣмъ же порядкомъ какъ бумага, перья, карандаши и другія письменныя принадлежности. Покупка матеріаловъ оптомъ, по моему мнѣнію, выгодно должна была отозваться на количествѣ и качествѣ послѣднихъ, а разсылка ихъ по школамъ не должна была уже болѣе вызывать журнальныхъ постановленій и большой траты времени, какъ было прежде. Отдѣленіе приняло предложеніе и поручило производить закупку и разсылку матеріаловъ своему книжному складу. Полугодовая практика показала всѣ преимущества вышнѣшняго порядка предъ прежнимъ. Нынѣ на рукодѣльные матеріалы ассигновано было Отдѣленіемъ болѣе 100 рублей.

При правильной постановкѣ дѣла въ будущемъ расходъ этотъ долженъ будетъ прогрессивно уменьшиться, пока не перейдетъ наконецъ при желаніи руководителей школъ въ доходъ. Необходимо только организовать дѣло сбыта школьныхъ работъ. Дѣло въ томъ, что и нынѣ, когда рукодѣлію еще полагается только начало, матеріалы почти нигдѣ не обезцѣнивались отъ ученическихъ работъ, а мѣстами увеличивались въ своей стоимости въ два и три раза. Въ нѣкоторыхъ селахъ ученическія работы найдутъ и находятъ себѣ сбытъ на мѣстѣ, въ другихъ же онѣ требуютъ для своего сбыта отсылки въ другіе пункты уѣзда.

Вопросъ о рукодѣліи чрезвычайно важенъ для уѣзда, гдѣ имѣется болѣе 20 женскихъ церк.-приходскихъ школъ.

Поэтому я съ самаго начала учебнаго года былъ заинтересованъ отношеніемъ къ нему мѣстнаго крестьянства. Справки привели меня къ довольно страннымъ, для нѣкоторыхъ, выводамъ. Къ вязкѣ чулокъ и рукавицъ, этихъ необходимѣйшимъ въ семейномъ быту вещей, крестьяне большею частію относятся болѣе чѣмъ равнодушно, а иногда просто отрицательно, говоря, что этому ихъ дочери и дома научены. Въ двухъ-трехъ селахъ жители сочувственно относились къ преподаванію этого вида рукодѣлія, но потому, что тамъ, — какъ это странно слышать, — крестьянки не умѣютъ чулочной вязки въ руки взять. Съ шитьемъ крестьянскаго бѣлья обстоитъ такъ же. Деревенскія женщины полагаютъ, и кажется не безъ основанія, что одежду для буднихъ черныхъ работъ онѣ умѣютъ готовить не хуже чѣмъ учительницы школъ. На шитье болѣе искусное, особенно съ предварительной аройкой, спросъ есть, но удовлетвореніе его, вслѣдствіе дороговизны швейныхъ матеріаловъ, пока не представлялось возможнымъ. Къ пряжѣ на самопрялкѣ въ тѣхъ школахъ, гдѣ окрестные жители не знакомы съ этой простѣйшей машиной, относятся съ восторгомъ. Въ Малышевской школѣ ученицы ждуть своей очереди сѣсть за прялку съ колесомъ, какъ гостинца. Въ Илганскомъ приходѣ, гдѣ дѣти школьнаго возраста зарабатываютъ въ зиму по 5 — 10 руб. на пряжѣ, крестьяне выражаютъ желаніе, чтобы въ школѣ удѣляли болѣе времени этому занятію и тѣмъ, хотя отчасти, покрывали-бы матеріальной убытокъ, который причиняетъ семьямъ учащихъ дѣвочекъ школьное обученіе¹⁾. За изящное рукодѣліе (вышивка узоровъ по канвѣ, въ тамбурѣ, въ гладь, въ прорѣзь и проч.) крестьяне всюду, за исключеніемъ двухъ-трехъ приходовъ, горячо благодарны школамъ и учащимъ. Во многихъ мѣстахъ изъ за рукодѣлія крестьяне начинаютъ любить и самую школу.

¹⁾ Примѣчаніе. Я просилъ О. Завѣдующаго Илганской школой удовлетворять подобнаго рода желанія крестьянъ

Если тѣ виды рукодѣлія, какіе преимущественно преподавались въ школахъ уѣзда нынѣ, не имѣютъ большаго экономического значенія для крестьянства, но ихъ всетаки надо поддерживать, какъ средство завлечь ученицъ въ школу и обратить на нее вниманіе и симпатіи населенія. Что дѣлать: — обращеніе съ доскутками полотна, крючками, витками, иглами, пялами и проч., болѣе привлекательно для захолустныхъ дѣвочекъ, чѣмъ рѣшеніе задачъ и даже самое чистописаніе. Приходится мириться и съ тѣмъ, что въ глухихъ углахъ крестьяне берутъ предлагаемое имъ жемчужное зерно женскаго образованія лишь подъ условіемъ уплаты имъ ячменнаго.

Въ прошломъ году съ осени въ Русановской цер.-прих. школѣ было всего — 6-8 ученицъ. Когда въ ноябрѣ мѣсяцѣ была опредѣлена туда учительница, знающая пѣніе и рукодѣліе, я просилъ членовъ причта убѣдить крестьянъ въ пользу обученія дѣвочекъ и съѣздить, если въ томъ будетъ нужда, — даже въ деревни. Не вездѣ вразумленія моихъ сотрудниковъ оказались плодотворными. Иногда крестьянки какъ лица во власти которыхъ находилось отказать или приказать, торжествующе спрашивали: „а дѣвочекъ на что учить?“ и не прочь были указать пальцемъ на фiasco, которое тернить женское образованіе въ приходѣ. Нынѣ крестьянки находятся въ страхѣ, какъ бы самимъ не потерпѣть фiasco въ стремленіи отдать дочерей въ школу. Въ іюль мѣсяцѣ, въ своихъ деревняхъ, онѣ уже пристають къ о. завѣдующему съ просьбами принять дѣвочекъ въ школу.

Наиболѣе важную роль въ такомъ видоизмѣненіи взглядовъ на школу имѣли рукодѣліе и пѣніе, которыя въ Русановѣ пользовались должнымъ вниманіемъ учащихъ и поставлены были, дѣйствительно, очень удовлетворительно.

Священникъ *Григорій Гусевъ*.

Священное торжество на Медвѣдской пристани.

Неотложная потребность для Медвѣдской пристани, печатно заявленная въ Вятск. губерн. вѣд. въ 1894 г., № 34-й, миновала. 13-го ч. сего августа въ 11 ч. дня здѣсь совершенъ чинъ основанія храма Божія и престола въ ономъ Совершившееся молебствіе столько было глубоко-трогательно, утѣшительно, благодарно, что словъ моего сердца подробно сказать о немъ не доставаетъ. И прежде чѣмъ описать фактъ и картину торжества, я возвращусь къ прошедшей жизни Медвѣдокъ. Пристань эта, какъ извѣстно, на рѣкѣ Вяткѣ есть самая значительная богато-торговая. По внѣшности она довольно благоустроена, нарядной архитектуры на ней купеческія конторы, десятки помѣстительныхъ хлѣбныхъ амбаровъ и товарныхъ лабазовъ. Наплывъ рабочихъ здѣсь бываетъ громадный и въ зимнее время, а особенно весной съ открытія навигаціи и осенью послѣ Нижегородской ярмарки. Всѣ эти рабочіе, вмѣстѣ съ постоянными жителями пристани, оставались безъ духовнаго назиданія и общественной молитвы въ дни воскресные и праздничные. Молодые рабочіе обоого пола невольно падали въ религіозно-нравственной жизни, въ цвѣтѣ лѣтъ увядали..... Въ силу сихъ обстоятельствъ многолюдная Медвѣдская пристань, кипучая жизнью, трудомъ, дѣятельностію на уровнѣ христіанскаго благоведенія была бѣдственна, унижена... Крайне необходимъ былъ здѣсь домъ молитвы; благонамѣренные люди давно желали приступить къ постройкѣ храма, скорбѣли, но время шло, благопріятнаго случая къ тому не представлялось. Наконецъ Богъ послалъ имъ утѣшителя. Осенью 1896 г. здѣсь проѣздомъ былъ вновь назначенный на Вятск. кафедру Епископъ Алексій. Встрѣчавшіе и принимавшіе отъ Архипастыря благословеніе доложили вужду въ постройкѣ храма и просили его ходатайства. Преосвященный охотно принялъ къ своему любвеобиль-

ному сердцу словесную просьбу и обещал свое содействие. Въ июль 1897 г. Преосвященный Алексій, будучи опять на М. пристани, избралъ мѣсто для храма, поручивъ комитету по устройству храма, просить оное у казеннаго управленія, и заготовлять между тѣмъ строевые матеріалы. Нынѣ въ июнѣ получено было отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе объ уступкѣ просимаго мѣста для постройки храма. Полученіе этого извѣстія совпало со днемъ пріѣзда Преосвященнаго Алексія на Медвѣдокъ. Онъ Архипастырски благословилъ оное, водрузивъ своими руками на мѣстѣ престола деревянный крестъ. Вскорѣ послѣ того закончилась работа по устройству фундамента для давно желаннаго храма. 13 чис. сего августа совершенъ былъ чинъ основанія храма. Съ 10 часовъ утра того дня, еще до удара колокола, толпы народа собирались къ дорогому мѣсту предначинательнаго молебствія. Ударилъ колоколъ и православный людъ со всѣхъ сторонъ спѣшить... Все было уже готово къ служенію молебна. Около уготованнаго стола, обставленнаго св. иконами, размѣстились священнослужащіе—5 іереевъ, 3 діакона и пѣвцы. Тутъ же вблизи представители учреждений: г. Исправникъ, земскій Начальникъ, Судебный Слѣдователь, Лѣсничій, городской голова, капитаны пароходовъ и нѣкоторые Ноливскіе купцы. Наступила глубокая тишина, какъ то особенно пріятная. Всѣ чего-то ждуть... А прекрасная погода того дня—теплая, тихая, очаровательная располагала всѣхъ собравшихся къ благоговѣйной усердной молитвѣ. Іерей возгласилъ: „Благословенъ Богъ Нашъ“.. началось стройное пѣніе пѣвцовъ. Чинъ молебствія былъ исполненъ благообразно; послѣ освященія и елеовозліанія камня на мѣстѣ престола Юртикскій священникъ о. Н. Е. сказалъ прекрасную рѣчь. Воцарилась невозмутимая тишина..., но чѣмъ дальше благоговѣствовалъ воодушевленный ораторъ, тѣмъ болѣе среди слушателей являлось задушевныхъ вздоховъ раскаянія и радости, хвалы и благодаренія Богу; рѣд-

кій изъ слушателей утерпѣлъ отъ слезъ, какихъ слезъ? Одинъ Богъ вѣдаетъ... Водружень былъ массивный крестъ на востокъ отъ храма, на западныхъ углахъ его подняты флаги. Воодушевленное и громкое пѣніе положенныхъ многолѣтій. Послѣ продолжительнаго молебствія всѣ интеллигентныя лица были приглашены земскимъ начальникомъ барономъ фонъ Беръ въ его квартиру. Здѣсь были составлены и отправлены телеграммы Преосвященному и Начальнику Губерніи. Во время трапезы провозглашены были тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Его Августѣйшимъ Семействомъ, за здравіе Преосвященнѣйшаго Алексія, — Г. Начальника Губерніи, — Представителей всѣхъ Вѣдомствъ, — О. Н. Ергина и строителя И. П. Зубарева. Оживленная дружеская взаимная бесѣда у гостепріимнаго хозяина довершила наше торжество.

Храмъ сей посвящается Св. Николаю Мурликійскому Чудотворцу и сооружается въ память Бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Всѣ члены комитета по устройству храма желаютъ спѣшнаго его окончательнаго устройства и съ увѣренностію можно сказать, что, при помощи Божіей, ко дню Тезоименитства Государя овъ будетъ готовъ къ освященію. Нужно сказать, что при заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ для храма и сейчасъ при постройкѣ его принимаютъ дѣятельное участіе земскій начальникъ 2-го уч. баронъ фонъ Беръ, управляющій М. конторою г. Булычева И. П. Зубаревъ и довѣренный г. Строгонова М. К. — При заказахъ предметовъ, потребныхъ для Богослуженій въ устраиваемомъ храмѣ, даетъ мудрые совѣты предсѣдатель комитета священникъ Н. Ергинъ, онъ же конечно зорко слѣдитъ за всѣми работами. Всѣ участники торговаго дѣла на М. пристани оказываютъ пока своими жертвами на устройство храма свою любовь къ Богу и ближнимъ.

Отъѣзжая съ Медвѣдокъ мы въ душѣ своей молились и теперь повторяемъ эту молитву: „Господи Боже нашъ, основанія начатаго храма неразрушима и незыблема соблюди, и совершенъ покажи домъ твой, яко да и въ немъ всехвальными пѣснями и славословленьми воспѣваемъ тя истиннаго Бога нашего.

С. Н. С.



О. Александръ Кошурниковъ.

Не на радостное какое-либо торжество юбилея, не на веселый праздникъ семейный приглашены были іереи 3-го благочивія, Уржумскаго уѣзда, въ село Верхоушнуръ. Здѣсь 15-го августа скончался и 18-го погребенъ священникъ Александръ Іоанновичъ Кошурниковъ. Погребеніе совершено было во главѣ съ о. Благочивныхъ М. Виноградовымъ при участіи 5-ти священниковъ. Столь неожиданное и преждевременное прощаніе съ собратомъ было весьма трогательно, а мысль, что покойный-при исправленіи обычной требы священника въ приходѣ для напутствованія больного-получилъ болѣзнь, которая свела его въ могилу, такъ подѣйствовала на всѣхъ участвующихъ при погребеніи, что ни одинъ изъ нихъ не могъ воздержаться отъ слезъ... и лились обильно слезы,... в каждый искренно молился объ упокоеніи іерея Александра. Покойный іерей Александръ, по окончаніи курса студентомъ въ семинаріи, долго не рѣшался воспринять на себя священный санъ, а приутоплялъ себя къ нему постепенно: самообразованиемъ и прохожденіемъ псаломщической должности. Онъ говорилъ: „боюсь принять санъ священника,—весьма важно это служеніе,—велика отвѣтственность священника, какъ здѣсь на землѣ, такъ тѣмъ-болѣе предъ Богомъ.

Только на 30-мъ году онъ рѣшился принять на себя санъ священства. Какъ глубоко вѣрующій, сознававшій всю важность священства, онъ и жизнь велъ примѣрновоздержную, достойную подражанія. Всегда серьезный, онъ и на словахъ и на дѣлѣ никогда не дозволялъ себѣ ничего предосудительнаго, могущаго служить для другихъ поводомъ къ соблазну. Не даромъ онъ въ первой-же годъ своего служенія обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства, назначившаго его духовнымъ слѣдователемъ по округу, а въ 2-хъ лѣтній періодъ служенія въ селѣ отъ прихожанъ заслужилъ такое расположение и любовь, что даже черемисы открыто говорили у гроба почившаго: „не видать намъ такой бачка!“ Какъ кратковременная жизнь его была примѣромъ для другихъ, такъ и кончина его была поистинѣ замѣчательна. Всегда религіознонастроенный, онъ въ послѣдніе дни жизни, будучи иногда въ бреду, или читалъ евангеліе, или совершалъ великое таинство, вообще не произнесъ ни одного пустого слова. За полчаса до своей кончины прочелъ наизустъ почти всѣ молитвы, предъ причащеніемъ положенныя, и повторяя часто слова: „конецъ приближается,“ отошелъ ко Господу, окончилъ свое земное поприще, напутствуемый чтеніемъ канона на исходъ души.

Поистинѣ, повторяю, чудна была кончина сего скромнѣйшаго и достойнѣйшаго іерея, жизнь, а потомъ и кончина котораго, изложенныя въ надгробномъ словѣ подробнѣе, намъ да послужатъ урокомъ воздержанія, скромности, памятуя, что всѣ мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, а потому должны заботиться только о достойномъ приготовленіи себя къ будущей загробной жизни.

Резюмируемъ надгробное слово:

Избравъ темою надгробнаго слова евангельскій текстъ: „Онъ-же, прошедъ посреде ихъ, идяше“ - авторъ говоритъ, что повторяемый покойнымъ много разъ за нѣсколько дней до своей кончины сей текстъ, какъ нельзя болѣе, примѣнимъ

къ покойному, прошедшему поспѣшно временный путь земнаго странствованія, и стремящемуся къ вѣчной жизни, къ отечеству на небесахъ. Не много болѣе 3-хъ десятилѣтій гостилъ ты въ этомъ мѣрѣ, говорилъ авторъ слова, обращающаго къ покойному. Кто могъ подумать, что человѣкъ, въ полномъ разцвѣтѣ своихъ жизненныхъ силъ, такъ недавно вступившій на общественное дѣланіе, вдругъ, неожиданно для всѣхъ, отойдетъ туда, гдѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль. Обращаясь къ родителямъ покойнаго, авторъ сказалъ: давно-ли смотрѣли на тебя съ надеждою престарѣлые родители, видя опору и отраду въ своей жизни!? Не успѣли закрыться сердечныя раны ихъ родительскаго сердца по утратѣ дорогого сына, также безвременно угасшаго и сошедшаго въ могилу, (студента семинаріи псаломщ. с. Пектубева Константина Кошурникова.), какъ безжалостная смерть увоситъ и тебя отъ нихъ! Давно-ли ты бесѣдовалъ въ кругу своей семьи! Давно-ли ласкалъ ты своего первенца и единственнаго крошкучку-сына, который дѣтски — беззаботно льнулъ къ твоимъ устамъ и кротко, невинно улыбался! Прошли эти счастливые дни и часы. Юная супруга съ осиротѣлымъ итенцомъ сыномъ печально взираютъ теперь на таинство смерти. Вотъ чада твои духовные, говорилъ далѣе авторъ, съ печальными лицами и слезными очами пришли воздать тебѣ послѣдній сыновній долгъ молитвы о тебѣ кроткомъ, незлобивомъ своемъ пастырѣ-отцѣ. Слезы ихъ и воздыханія, колѣнопреклоненныя молитвы—вотъ выраженіе признательности и любви къ тебѣ. Своимъ кроткимъ видомъ, смиреніемъ, всегда ласковымъ и участливымъ отношеніемъ ко всѣмъ, ты стяжалъ себѣ всеобщее уваженіе и любовь, говоритъ сказатель слова, и добавляетъ къ сему: дерзаю необинаясь сказать, что никто не питалъ къ тебѣ чувства непріязни, напротивъ-во всѣхъ ты оставилъ по себѣ добрую память и свѣтлое воспоминаніе. Далѣе авторъ указываетъ на то, какъ долго покойный не рѣшал-

ся, сознавая всю важность пастырскаго служенія принять на себя священный санъ. Но Господь, указующій всякому человеку жребій службы, вель тебя, что-бы поставить стражемъ словесныхъ овецъ и строителемъ таинъ Божіихъ, продолжаетъ авторъ. И вотъ не щадя своихъ силъ, ты трудился на нивѣ Христовой и въ короткій, почти двух-лѣтній періодъ своего служенія пріобрѣлъ отъ всѣхъ искреннюю любовь и уваженіе. Двукратно напутствуемый св. таинствами исповѣди, причащенія и Елеосвященія, въ послѣдніе дни свои ты ясно созналъ и увидѣлъ конецъ своей жизни и по христіански повторялъ: „земля еси и въ землю отъидеши,“ или „конецъ приближается.“ „Блаженіи умирающіе о Господѣ“ присовокупляетъ въ заключеніе проповѣдникъ и объясняетъ: блаженъ, счастливъ-усопшій, ибо онъ сподобился почить о Господѣ, облагодатствованный предъ кончиною св. таинствами. Онъ-умершій іерей-здѣсь на землѣ воспринялъ въ себя плоть и кровь Христовы, а „всякъ ядый и пій Мой кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день“, говоритъ Христосъ Господь.— Сіе да будетъ намъ утѣшеніемъ во временный утратѣ іерея. „Пріидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“ заканчиваетъ свое слово авторъ, и мы закончимъ свое повѣствованіе молитвеннымъ воззваніемъ ко Господу: во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему новопр. іерею Александру, и сотвори ему вѣчную память.“

Діаконъ *І. Лушковъ.*

НОВАЯ КНИГА:

„Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектанскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля—6 Августа 1897 года)“. — Составилъ *М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ*. 154+20 стр. въ д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ спеціальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими иллюстраціями (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми приложеніями, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ для миссіонерскихъ бібліотекъ—епархіальной, благотворительной и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съѣзда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съѣзда. Обстоятельно знакомя съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообраз-

нымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссійскій Съѣздъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною руководственно-правочною книгою для каждаго миссіонерствующаго пастыря Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или сектантствомъ. Книгу г.г. Макаревскаго и Добромыслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ библіотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умѣренною и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ: Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, — въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани — у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромыслова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ г. Вяткѣ ОТКРЫТА

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.

Всѣ требованія исполняются немедленно, по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Спасская улица, домъ Рязанцевой.

Провизоръ Александръ Маттесъ и Павелъ Заряновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Священной памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II. О благолѣпїи храмовъ. Описаніе бесѣды. Рукодѣліе въ цер.-прих. школахъ и школахъ грамоты. О. Александръ Кошурниковъ (Некрологъ). Новая книга: Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольнической и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждого отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 Сентября 1898.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маишеева.

— 1898. —

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣ-
сяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб.,
а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 6 руб.
За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп.,
а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго
номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской духовной семинаріи.
