необходимости принять домашнія мѣры къ исправленію таковыхъ дѣтей. Кромѣ того, въ школахъ Черкасскаго и Таганрогскаго округовъ въ видѣ дисциплинарной мѣры практиковались лишеніе лѣнивыхъ и шаловливыхъ учениковъ права на исполненіе обязанностей чтеца и церковника при богослуженіи въ храмѣ, а также въ первомъ лишеніе очереди въ чтеніи молитвъ въ школѣ, а во второмъ очереднаго дежурства въ классѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ стоянія на колѣнахъ 10—15 минутъ.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Черкасскаго и Ростовскаго округовъ: 65 человѣкъ, изъ нихъ 28 со льготными по воинской повинности свидѣтельствами, а 37, большею частію дѣти казаковъ, пользующихся при отбываніи воинской повинности общею льготою, со свидѣтельствами только объ окончаніи курса; *Таганрогскаго* округа: 235 человѣкъ, со льготою 105, безъ льготы 130, въ томъ числѣ 35 дѣвочекъ; кромѣ того 3 ученика двухклассной Покровско-Кирѣевской школы получили свидѣтельства объ окончаніи курса этой школы; *Донецкаго* округа: 100 человѣкъ, со льготою 41, безъ льготы 59, въ томъ числѣ 33 дѣвочки; *1 Донскаго* округа: 78 человѣкъ, со льготою 24, безъ льготы 43 мальчика и 11 дѣвочекъ; *2 Донскаго* округа: 26 человѣкъ, со льготою 1, безъ льготы 22 мальчика и 3 дѣвочки; *Хоперскаго* округа: 41 человѣкъ, со льготою 12, безъ льготы 22 мальчика и 7 дѣвочекъ; *Усть-Медвѣдицкаго* округа: 46 человѣкъ, со льготою 3, безъ льготы 43, въ томъ числѣ 26 дѣвочекъ. По всѣмъ же округамъ окончило курсъ со свидѣтельствами, предоставляющими право на льготу по воинской повинности, 214, а со свидѣтельствами только объ успѣшномъ окончаніи курса обученія 352, въ томъ числѣ 115 дѣвочекъ.

Пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе правильно органи-

зованные, въ отчетномъ году существовали при слѣдующихъ 29 школахъ: *Черкасскаго* округа: 1 Александровско-Грушевской и Садковской, состоящихъ изъ 30 мальчиковъ; *Таганрогскаго* округа: Исаево-Дьяковской, Аграфеновской, Греково-Тимофеевской, Ивановской, Васильевской, Анастасіевской и Калиновской, въ которыхъ общее число поющихъ учениковъ 251; *Донецкаго* округа: Каменской изъ 10 учениковъ, Дячкинской изъ 7, Иванковской 12, Иларіоново-Деркульской 9, Чугинской 16, Тарасово-Мѣловской 13, Колодезянской 10, Карпово-Обрывской 12, Марьево-Процыковской, Лукичевской, Греково-Ильинской, Верхне Обливской и Греково-Николаевской, въ послѣднихъ пяти поющихъ учениковъ 54; *1 Донскаго* округа: Трапинской, Титовской, Крымской и Семикаракорской, число же поющихъ въ нихъ учениковъ въ отчетѣ Отдѣленія не обозначено; *2 Донскаго* округа: Калачевской изъ 11 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, Качалинской 8 мальчиковъ и Нижне-Чирской 12 мальчиковъ. Въ школахъ Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ самостоятельныхъ пѣвческихъ хоровъ нѣтъ. Но и въ тѣхъ школахъ, при которыхъ нѣтъ самостоятельныхъ, правильно организованныхъ, хоровъ, обученіе церковному пѣнію велось и съ видимымъ успѣхомъ, такъ что ученики церковныхъ школъ вездѣ принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и при богослуженіяхъ вмѣстѣ съ клиромъ и любителями. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Плетневской, Семикаракорской, Калачевской (Хоперскаго округа), Чистяковской и Кувшиновской) ученики поютъ всѣ пѣснопѣнія при всѣхъ богослуженіяхъ, а въ большинствѣ школъ только избранныя и болѣе извѣстныя, какъ напр.: „Единородный Сыне“, „символъ вѣры“, „молитву Господню“, „Достойно есть“. Не велось обученіе пѣнію только въ 4 школахъ: въ Семисотно-Ютаевской, Ромашкинской, Балабанской (2 Донскаго округа), а по какой причинѣ въ отчетѣ Отдѣленія не объяснено, и въ Араканцевской

(1 Донскаго округа), вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ этому предмету діакона Е. Попова.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни было непремѣнною обязанностію учениковъ, за исполненіемъ которой какъ оо. завѣдующіе, такъ и учители имѣли бдительное наблюденіе. Въ указанные дни ученики всѣхъ церковно приходскихъ школъ, кромѣ Сѣнновской, удаленной отъ приходской церкви, присутствовали при богослуженіяхъ въ храмѣ, куда они обыкновенной ходили чинно—рядами подъ надзоромъ учителей, для чего они предварительно собирались въ школьныхъ зданіяхъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до начала благовѣста оо. законоучители или учители прочитывали и объясняли дневныя чтенія изъ апостола и евангелія. Въ храмѣ ученики размѣщались, по указанію учителей, около солеи и близъ клиросовъ. Лучшіе изъ нихъ и способные къ чтенію и пѣнію становились на клиросахъ и принимали участіе въ отправленіи при богослуженіи обязанности клиошанъ и понамарей: читали, конечно по предварительной подготовкѣ, часы, псаломъ „Благословлю Господа“, шестопсалміе, каѳизмы, каноны и стихиры, участвовали въ пѣніи всѣхъ извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній, прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту и вынося подсвѣчники и антидоръ. Наиболѣе благонравные и усердные къ храму Божію ученики нѣкоторыхъ школъ, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей облачались съ благословенія Архипастыря въ стихари, что, по замѣчанію одного изъ окружныхъ отдѣленій, и въ ученикахъ возбуждаетъ соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производитъ благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію особое благолѣпіе. Ученики школъ Хоперскаго округа, а также Нижне-Чирской и Плетневской посѣщали храмы, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и вы-

сокоторжественныхъ дней, и во дни совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ продолженіе Великаго поста.

Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнія, исполняемаго учениками церковно-приходскихъ школъ на первой седмицѣ Великаго поста, а въ нѣкоторыхъ школахъ и на Страстной, и надлежащаго приготовленія были на исповѣди и у причастія св. Христовыхъ таинъ. Подготовленіе ихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ дневныхъ великопостныхъ богослуженій, а въ свободное время въ бесѣдахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провожденіи поста, благодатной силѣ, необходимости и спасительности св. таинствъ—покаянія и причащенія и въ объясненіяхъ нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія и чтенія назидательныхъ разсказовъ о наказаніи лицъ, кощунственно или небрежно относящихся къ таинствамъ—покаянія и причащенія.

Утреннія и вечернія молитвы, положенныя въ изданномъ Св. Сунодомъ учебномъ часословѣ и изучаемыя въ церковныхъ школахъ, исполнялись различно. Во всѣхъ школахъ округовъ: Черкасскаго, Таганрогскаго, Донецкаго, 2 Донскаго (за исключеніемъ Балабанской), Усть-Медвѣдицкаго, въ Плетневской, Семикаракорской и Трапинской, 1 Донскаго округа и въ немногихъ Хоперскаго утреннія молитвы исполнялись всѣми учениками вмѣстѣ въ школѣ предъ началомъ классныхъ занятій, при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Спаси Господи“, и „Достойно есть“ пѣлись всѣми молящимися, а прочія молитвы читались въ слухъ всѣми учениками старшихъ группъ поочередно. Въ школахъ Черкасскаго округа, кромѣ указанныхъ молитвъ, поются и тропари храму. Вечернія же молитвы исполнялись подобно утреннимъ въ весьма немногихъ школахъ, по окончаніи занятій;

обыкновенно же онѣ читались учениками дома подъ наблюденіемъ родителей и другихъ грамотныхъ членовъ семьи. При исполненіи молитвъ въ Качалинской школѣ поминаются поименно о здравіи и объ упокоеніи родственники, благодѣтели учениковъ и др.

Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ того, какъ назначеніе церковной школы служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и духовнаго просвѣщенія народа становится для народа яснѣе и добрые плоды, порождаемые этою школою, дѣлаются очевиднѣе. Видя, что въ церковныхъ школахъ дѣти научаются разумному пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей, становятся дѣятельными участниками при церковномъ богослуженіи, словомъ учатся „церковному“, „божественному“ и „душеспасительному“, народъ все болѣе и болѣе убѣждается въ полезности этихъ школъ и съ большею охотою отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей. Число учениковъ въ церковныхъ школахъ значительно увеличивается не только тамъ, гдѣ уже издавна существуютъ земскія или войсковыя школы. Въ церковныхъ школахъ Плетневской и Плетнево-Ширяйской учениковъ даже болѣе, нежели въ тамошнихъ войсковыхъ школахъ. Въ женскую Усть-Медвѣдицкую школу родители переводятъ своихъ дѣтей изъ мѣстнаго четырехкласснаго женскаго училища. Въ Чистяковскую, при существованіи въ томъ же поселеніи и земской школы, приливъ учащихся былъ столь великъ, что почти половинѣ ихъ было отказано въ пріемѣ по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія. Особенное сочувствіе къ церковнымъ школамъ проявляется тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, гдѣ въ нихъ дѣло обученія поставлено правильно и ведется аккуратно подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, гдѣ оо. завѣдующіе, радѣя о благоустройствѣ своихъ школъ, возбуждаютъ своимъ примѣромъ къ тому же и своихъ прихожанъ. Въ

таковыхъ мѣстахъ сочувствіе населенія къ церковнымъ школамъ выражается не только въ отдачѣ въ нихъ своихъ дѣтей, но и въ матеріальной помощи школамъ: въ наймѣ квартиръ, въ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для школъ, въ обезпеченіи ихъ отопленіемъ и прислугой, въ назначеніи жалованья учителямъ. Такъ, въ отчетномъ году управленіе города Александровска-Грушевскаго назначило изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ жалованье учителямъ двухъ мѣстныхъ церковныхъ школъ по 150 р. каждому, Сохрано-Камышинское общество пожертвовало на постройку зданія для мѣстной школы 350 р., Нижне-Ольхово Поздѣевское 500 руб., казакъ Аггеевъ на тотъ же предметъ для Иловлинской школы 600 р., общество Зотовской станицы на устройство школы 39 р. 65 к., Нехаевское общество 450 р. на пріобрѣтеніе дома для школы и устроило 60 партъ для учащихся, Алексѣевское нанимало на свои средства помѣщеніе для школы. Но есть и такія школы, къ которымъ мѣстное населеніе относится равнодушно и совершенно безучастно. Таковы: Грузиновская (Таганрогскаго округа), которую общество, по выраженію отчета отдѣленія, не хочетъ и знать и помогать ей, потому, что въ ней дѣло обученія ведется плохо; Ольховчинская, учителю которой общество отказываетъ въ уплатѣ жалованья; Гусевская, которой общество отказываетъ въ квартирѣ и даже въ отопленіи; Семисотно-Ютаевская, Ромашкинская и Балабанская (2 Донскаго округа), незнимательность къ нуждамъ которыхъ со стороны населенія отчетъ отдѣленія объясняетъ отсутствіемъ въ нихъ обученія пѣнію. Въ отчетѣ Усть Медвѣдицкаго Отдѣленія, какъ бы въ объясненіе недостаточнаго вниманія со стороны мѣстнаго населенія къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ, приведено слѣдующее замѣчаніе одного изъ оо. наблюдателей: „школы по неимѣнію въ настоящее время никакихъ мѣстныхъ денежныхъ средствъ для своего упроченія и благо-

устроенія, очень далеки отъ той устроенности и внѣшней упорядоченности, какія напр. видятся въ школахъ министерскихъ и земскихъ. А это и служитъ главнымъ препятствіемъ для преуспѣянія школъ въ дѣлѣ осуществленія своихъ религіозно-нравственныхъ задачъ. Эта же внѣшняя неустроенность школъ видимо умаляетъ и затемняетъ высокое значеніе этихъ школъ по характеру и системѣ обученія въ нихъ въ глазахъ народа: народъ, видя со всѣхъ сторонъ убожество и недостатки школъ, трудно мирится съ мыслію, что это тоже „настоящія“ школы, скорѣе считаетъ ихъ за временную затѣю духовенства и только. Являть отъ себя вспомоществованіе къ содержанію школъ онъ находитъ для себя дѣломъ необычайнымъ и непривычнымъ. Если уже школа, говорятъ нѣкоторые, „настоящая“, то на содержаніе ея должны отпускаться и денежныя средства въ достаточномъ количествѣ, какъ напр. въ министерскихъ и земскихъ школахъ“. Общею же причиною слабаго выраженія со стороны населенія сочувствія въ матеріальныхъ или денежныхъ средствахъ на нужды церковныхъ школъ въ отчетномъ году должно признать плохой урожай хлѣба во многихъ мѣстностяхъ Донской епархіи.

Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетахъ отдѣленій значатся слѣдующія школы: *Черкасскаго округа:* Новочеркасская „Михайловская“ двухклассная, 1 Александровско Грушевская и Садковская, *Таганрогскаго округа:* Покровско-Кирѣевская двухклассная, Должико-Орловская, Ровенецкая, Васильевская, Анастасіевская, Мариновская, Ѳедоровская и Ивановская, *Донецкаго округа*: Дячкинская, Чугинская, Греково Степановская, Карпово-Обрывская, Маньково-Березовская, Греково-Полнинская и въ воспитательномъ только Калитвенская, *1 Донскаго округа*: Плетневская и Семикаракорская, *2 Донскаго округа*: Качалинская, Калачевская и Нижне-Чирская, *Хоперкаго округа*:

Урюпинская, Калачевская, Богородицкая, Зубриловская, Бугровская, Куликовская и Лобачевская, *Усть-Медвѣдицкаго округа*: Михайловская, 1 Усть-Медвѣдицкая и Чистяковская. А чѣмъ именно эти школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ лучше другихъ, отчеты отдѣленій умалчиваютъ.

IX.

Школьныя библіотеки имѣются при всѣхъ школахъ. Составъ этихъ библіотекъ вообще не богатъ. При нѣкоторыхъ школахъ эти библіотеки только въ зачаткѣ и состоятъ только изъ однихъ учебниковъ и нѣсколькихъ учебныхъ пособій для учащихъ; при большей же части школъ въ составѣ библіотекъ находятся хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ (отъ 10 до 40 названій) брошюры и листки религіозно нравственнаго содержанія и для внѣкласснаго чтенія. Болѣе значительныя по своему составу библіотеки имѣются при слѣдующихъ школахъ: *Черкасскаго округа*: Новочеркасской двухклассной (240 назв.), *Таганрогскаго* Анастасіевской (120), *Донецкаго* Дячкинской (около 380 назв.), Сохрано-Камышинской (200), Суходольской (105) и Каменской (65), *1 Донскаго*: Траилинской, Дубенцовской, Титовской, Екатерининской, Араканцевской, Плетневской и Кирѣево-Кадамовской (число назв. въ отчетѣ Отдѣл. не обозначено), *2 Донскаго*: Качалинской, Иловлинской, Семисотно-Ютаевской, Плетнево-Ширяйской, Нижне-Чирской, Ромашкинской, Балабанской, Калачевской и Ильменской (отъ 150 до 400 назв. въ каждой), *Хоперскаго*: Урюпинской (234), Богородицкой (229), Крутинской (293), Калачевской (231), Лобачевской (134), Куликовской (102) и Ежевской (71), *Усть-Медвѣдицкаго*: 1. Усть-Медвѣдицкой (210), Клѣтской (150), Кременской (132), Михайловской (118) и 2 Усть-Медвѣдицкой (80).

Воскресныя и праздничныя чтенія велись только въ слѣдующихъ школахъ: Тарасово-Мѣловской (Донецкаго округа), гдѣ учителемъ-псаломщикомъ Никитою Золотаревымъ,

по указанію о. завѣдующаго, предлагались вниманію слушателей статьи, сопровождаемыя туманными картинами; о хоровомъ пѣніи и о томъ, какого содержанія читались статьи на этихъ чтеніяхъ и была ли программа для нихъ, въ отчетѣ о. наблюдателя не говорится; въ *Качалинской* и *Семикотно-Ютаевской* (2 Донскаго округа), въ первой онѣ производились между утренею и литургіею о. завѣдующимъ священникомъ І. Чунихинымъ и, подъ его наблюденіемъ, учителемъ-псаломщикомъ В. Устиновымъ, во второй въ послѣобѣденное время, съ разрѣшенія о. завѣдующаго, учителемъ-діакономъ Алексіемъ Васильевымъ. Въ той и другой читались статьи изъ сборниковъ, Троицкихъ листковъ и брошюръ, заключавшія въ себѣ объясненія дневныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній или празднуемыхъ событій изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятыя Богородицы, жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ, обличенія разныхъ лжемудрованій и нарушителей заповѣдей Божіихъ, уставовъ и постановленій св. церкви. Въ *Калачевской* (Хоперскаго округа) ученики между утреней и литургіей собирались въ школу и выслушивали читавшіяся учителемъ или лучшими изъ учениковъ житія дневныхъ святыхъ или повѣствованія о празднуемыхъ событіяхъ. Подобныя чтенія были и въ нѣкоторыхъ не поименованныхъ въ отчетахъ Отдѣленій школахъ Черкасскаго и 1 Донскаго округа. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ охотно посѣщались и возрастными. Пѣніе во время чтеній было только въ двухъ школахъ (Семикаракорской и Плетневской). Опредѣленной программы для чтеній не было ни въ одной школѣ.

Съ цѣлію осмотра и наблюденія всѣ церковно-приходскія школы Донской епархіи были посѣщаемы обязательно и притомъ по нѣскольку разъ (отъ 2 до 4 разъ) об. наблюдателями, которыхъ по Черкасскому и Ростовскому округамъ 4, по Таганрогскому 7, по Донецкому 11, по 1

Донскому 6, по 2 Донскому 3, по Хоперскому 5 и по Усть-Медвѣдицкому 4. Кромѣ того, въ школахъ *Черкасскаго* округа бывали: членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Н. Кутеповъ, о. предсѣдатель и члены Отдѣленія: Н. М. Калининъ, М. Т. Шабановъ, Ѳ. Г. Кашменскій и священникъ А. Александровъ; Новочеркасская же „Михайловская“ школа была посѣщена Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Нечаевымъ и о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Школы *Таганрогскаго* Отдѣленія: Аграфеновская, Исаево-Дьяковская, Мариновская, Успенская, Васильевская и Анастасіевская были осмотрѣны о. предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ С. Троицкимъ, а нѣкоторыя 1 и 2 наблюдательнаго участка—членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Н. Кутеповымъ. Школы *Донецкаго* округа: Карпово-Обрывская, Верхне-Обливская, Маньково-Березовская и Калитвенская были посѣщены членомъ Отдѣленія священникомъ М. Ивановымъ. Школы *1 Донскаго* округа, а какія именно, въ отчетѣ Отдѣленія не сказано, были посѣщены членомъ Отдѣленія священникомъ С. Голубятниковымъ. Нѣкоторыя школы *2 Донскаго* округа были посѣщены о. предсѣдателемъ Отдѣленія и членомъ г. Богучарскимъ, а Качалинская и Нижне-Чирская членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Н. Кутеповымъ. Школы *Хоперскаго* округа—Урюпинская и Куликовская были посѣщены бывшимъ о. предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ І. Ледковскимъ, Бугровская членомъ Отдѣленія Н. А. Чекановымъ, Калачевская членомъ Отдѣленія А. А. Козьминымъ, Богородицкая и Зубриловская П. Г. Мордвинцевымъ, а Яменская предсѣдателемъ о. Ледковскимъ и членами гг. Чекановымъ и Козьминымъ. Школы *Усть-Медвѣдицкаго* округа: Усть-Медвѣдицкая 1 и 2 были по-

сѣщены членомъ Училищнаго Совѣта дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ, о. предсѣдателемъ Отдѣленія и членомъ его протоіереемъ Семеновымъ, Михайловская, Чистяковская, Липовская и Средне-Царицынская однимъ о. предсѣдателемъ Отдѣленія. Оо. предсѣдатели и члены Отдѣленій о результатахъ своихъ посѣщеній школъ докладывали въ собраніяхъ Отдѣленій, а членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Н. Кутеповъ Его Высокопреосвященству.

Дѣятельность оо. наблюдателей и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, выражалась въ неоднократномъ посѣщеніи ими вѣренныхъ ихъ наблюденію церковно-приходскихъ школъ, въ наблюденіи за преподаваніемъ въ нихъ предметовъ, согласно съ требованіями программы и вообще за ходомъ обученія и воспитанія въ духѣ православной церкви, въ преподаніи учителямъ руководственныхъ совѣтовъ, разъясненій и указаній, въ провѣркѣ ученическихъ успѣховъ, въ заботливости о своевременномъ снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, о заведеніи и благоустройствѣ школьныхъ библіотекъ, объ обезпеченіи школъ приличными помѣщеніями чрезъ наемъ болѣе удобныхъ квартиръ, приспособленіе къ школьнымъ потребностямъ церковныхъ сторожекъ, постройку новыхъ или пріобрѣтеніе готовыхъ собственныхъ школьныхъ зданій, располагая къ тому священно-церковнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ, въ составленіи экзаменаціонныхъ комиссій, въ производствѣ самыхъ экзаменовъ по школамъ, въ участіи на очередныхъ собраніяхъ окружныхъ отдѣленій, въ составленіи и представленіи въ отдѣленія своихъ отчетовъ о посѣщеніи ими школъ въ продолженіе учебнаго года, а по окончаніи учебнаго года годичныхъ отчетовъ вообще о состояніи школъ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію. Съ особеннымъ усердіемъ и любовію, по засвидѣтельствованію отдѣленій, относились къ

своимъ обязанностямъ слѣдующіе наблюдатели-священники: *Таганрогскаго округа*: Петръ Туторскій и Василій Покотиловъ, *1 Донскаго округа*: Александръ Власовъ и Василій Евѳиміевъ, *2 Донскаго округа*: Василій Черкесовъ, Іоаннъ Чунихинъ и Александръ Поповъ, *Хоперскаго округа*: Іосифъ Макаровскій, Харалампій Соколовъ, Симеонъ Поповъ и Николай Прокоповичъ, *Усть-Медвѣдицкаго округа*: Василій Петровъ.

X.

Число школъ грамоты въ отчетномъ году возросло до 336, на 112 болѣе прошедшаго года. Изъ нихъ 153 находятся въ поселеніяхъ, гдѣ есть церкви, и обученіе въ нихъ ведется или самими приходскими священниками, или же, подъ ихъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ, другими членами причта—діаконами и псаломщиками, а въ случаѣ неспособности членовъ причта къ учительству, или нежеланія ихъ учительствовать, и свѣтскими лицами; 183 школы грамоты находятся въ поселеніяхъ, болѣе или менѣе удаленыхъ отъ приходскихъ церквей; въ большей части этихъ школъ обученіе ведется частными лицами, иногда совсѣмъ мало подготовленными къ учительству, и руководственное наблюденіе за ними со стороны приходскихъ священниковъ возможно только случайное, при исполненіи ими въ таковыхъ поселеніяхъ духовныхъ требъ. Первой категоріи школамъ въ отчетахъ отдѣленій усвояется названіе „церковныхъ школъ грамоты“. Эти школы, по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и по матеріальному положенію, близко подходятъ къ типу церковно-приходскихъ школъ. Школы второй категоріи называются просто „домашними школами грамоты“. Изъ этихъ школъ только немногія открыты и поддерживаются духовенствомъ, большая же часть ихъ появляется какъ бы случайно съ появленіемъ въ поселеніи грамотнаго лица, желающаго принять на себя об-

ученіе дѣтей на тѣхъ или другихъ условіяхъ. Строго опредѣленной организаціи школы не имѣютъ. Самое существованіе ихъ зависитъ отъ доброй воли странствующихъ грамотѣевъ, принимающихся за обученіе дѣтей: появляется такой грамотѣй въ поселкѣ, собирается и школа, уходитъ онъ въ другое мѣсто и школа расходится.

По приходамъ школы грамоты распредѣляются такъ:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: въ Троицкомъ и Константиновскомъ города Новочеркасска, Варваринскомъ и Іоанно-Богословскомъ станицы Грушевской, Иваново-Слюсаревскомъ, на желѣзно-дорожной станціи „Звѣрево“ Сулиновскаго прихода, Гуково-Гнилушинскомъ, Багаевскомъ, Ольгинскомъ, Старочеркасскомъ, Манычскомъ, Кагальницкомъ, Мечетинскомъ, Егорлыцкомъ, Хомутовскомъ, Гуляй-Борисовскомъ, Александровско Грушевскомъ, Аксайскомъ, Ворювско-Бальскомъ, въ хуторахъ: Нижне-Подпольномъ, Суходольскомъ, Платово-Зарубовскомъ, Вербинскомъ, Протопоповскомъ по *одной* и въ хуторѣ Суходольскомъ *двѣ;* въ какихъ приходахъ находятся послѣднія семь школъ, въ отчетѣ Отдѣленій не указано.

По Таганрогскому округу: въ Ребриковскомъ, Дарьевскомъ, Натальевскомъ, Голодаевскомъ, Ролюново-Несвѣтайскомъ, Есауловскомъ, Нагольчинскомъ, Орлово-Ольховскомъ, Больше-Крѣпинскомъ, Ѳедоровскомъ, Ивановскомъ, Артемово-Яновскомъ, Александро-Иловайскомъ, Калиновскомъ и Макѣевскомъ по *одной* и Весело-Грузиновскомъ *двѣ*.

По Донецкому округу: Ивановскомъ, Каменскомъ, Богдановскомъ, Ѳомино-Лиховскомъ, Нижне-Теплянскомъ, Рогаликовскомъ, Новоселовскомъ, Анново-Ребриковскомъ, Вежинскомъ, Шептуховскомъ, Терновскомъ, Маньково-Калитвенскомъ, Сетраковскомъ, Екатериново-Чернозубовскомъ, Лютовскомъ, Покровскомъ, Криворожскомъ, Курнаковскомъ, Усть-Мечетинскомъ, Макѣевскомъ, Верхне-Ольхово-Кашарскомъ,

Скасыркомъ Яново-Марьевскомъ, Верхне-Свѣчниковкомъ, Любимовскомъ, Степаново-Савченскомъ, Селивановскомъ, Усть-Бѣлокалитвенскомъ, Грецыновскомъ, Поповскомъ, Мигулинскомъ, Тиховскомъ, Мѣшковскомъ. Казанскомъ, Озерскомъ, Вешенскомъ, Шумилинскомъ. Дударевскомъ, Ермаковскомъ, Мокро-Журавскомъ, Таловскомъ, Еланскомъ, Терновскомъ (на р. Гнилой) и въ хуторѣ Русско-Прохоровскомъ по *одной*, Владимирскомъ, Митякинскомъ, Роговскомъ, Луганскомъ, Верхне-Гержимовскомъ. Волошинскомъ и Чеботаревскомъ по *двѣ*, а Ефремово-Степановскомъ *три*.

По 1 Донскому округу: Николаевскомъ (единовѣрческомъ), Маріинскомъ, Ермаковскомъ. Константиновскомъ (Покровской церкви), Грушинскомъ, Голубинскомъ, Кременскомъ, Нижне-Кундрюческомъ, Задонско-Кагальницкомъ, Верхне-Каргальскомъ (единовѣрческомъ), Лазовскомъ (единовѣрческомъ), Цымлянскомъ, Солонскомъ, Пирожковскомъ (единовѣрческомъ), Нижне-Жировскомъ, Великокняжескомъ и Моусеевскомъ по *одной*, Атаманскомъ. Верхне-Себряковскомъ, Золотовскомъ, Кузнецовскомъ, Кочетовскомъ и Крымскомъ по *двѣ*, Журавскомъ, Плетневскомъ по *три* и Нижне-Курмоярскомъ *четыре*.

По 2 Донскому округу: Старогригорьевскомъ, Вертячинскомъ, Чернышевскомъ, Петрово-Куртлакскомъ. Ляпичевскомъ (единовѣрческомъ), Мишко-Ерицкомъ, Сухановскомъ (единовѣрческомъ), Нижне-Чирскомъ, Верхне-Аксенскомъ. Кололовско-Пристѣнскомъ (единовѣрческомъ), Потемкинскомъ, Пимено-Черянскомъ, Верхне-Курмоярскомъ, Сизовскомъ и Любимовскомъ (единовѣрческомъ) по *одной*; Новогригорьевскомъ, Есауловскомъ и Моусеевскомъ по *двѣ*, Кобылянскомъ *три*, Семисотно-Ютаевскомъ *четыре*, Верхне-Бузиновскомъ *шесть*, Иловлинскомъ и Трехъ-Островянскомъ по *семи*, Сиротинскомъ *девять* и Качалинскомъ *десять*.

По Хоперскому округу: Вихлянцевскомъ, Уваровскомъ,

Грачевскомъ, Безплемяновскомъ, Луковскомъ, Нехаевскомъ, Усть-Бузулуцкомъ, Ярыженскомъ, Долговскомъ, Павловскомъ, Алексѣевскомъ, Новокардаильскомъ, Галушкинскомъ, Семеновскомъ, Преображенскомъ, Куликовскомъ, Ѳедосѣевскомъ, Поповскомъ, Слащевскомъ, Букановскомъ, Безпаловскомъ, Лобачевскомъ, Крутинскомъ, Завязинскомъ, Купавскомъ, Шарашкинскомъ, Ежовскомъ и Калачевскомъ по *одной*, Дуплятскомъ, Сычевскомъ, Михайловскомъ Богоявленской церкви, Алексиковскомъ, Аннинскомъ, Романовскомъ, Дубровскомъ, Зотовскомъ, Котовскомъ, Бугровскомъ, Правоторовскомъ, Акишевскомъ и Кумылжинскомъ по *двѣ*, Березовскомъ, Мачушанскомъ и Арженовскомъ по *три*, Тишанскомъ, Филоновскомъ по *четыре*, Михайловскомъ Срѣтенской церкви и Тепикинскомъ по *пяти*.

По Усть-Медвѣдицкому округу: Арчадинскомъ, Лѣтонскомъ, Усть-Хоперскомъ, Перекопскомъ, Распопинскомъ, Новоалександровскомъ, Нижне-Коробковскомъ, Кувшиновскомъ, Малодѣльскомъ, Ново-Себровскомъ по *одной*, Кременскомъ, Итеревскомъ и Глазуновскомъ по *двѣ*, Лобойковскомъ, Раздорскомъ и Скуришенскомъ по *три*, Даниловскомъ *четыре*, Михайловскомъ *пять* и Березовскомъ *шесть*, а о четырехъ школахъ въ отчетѣ Отдѣленія не сказано, гдѣ онѣ находятся.

Оо. наблюдатели наряду съ церковно-приходскими школами обязательно посѣщали и церковныя школы грамоты и, при всякомъ удобномъ случаѣ, старались навѣщать и домашнія школы. При своихъ посѣщеніяхъ школъ грамоты оо. наблюдатели внушали, кому слѣдуетъ, чтобы и въ этихъ школахъ дѣло воспитанія и обученія направлялось въ духѣ церковности и велось примѣнительно къ программѣ Св. Синода, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 4 мая 1891 г., слѣдили за ходомъ обученія во время занятій въ школѣ, малоопытнымъ учителямъ преподавали руководствен-

ныя указанія къ лучшей постановкѣ дѣла, провѣряли познанія учениковъ, а нѣкоторые производили и публичныя испытанія въ школахъ въ присутствіи прихожанъ, награждая притомъ наиболѣе прилежныхъ и благонравныхъ учениковъ нагрудными крестиками и образками и похвальными свидѣтельствами. По замѣчанію одного изъ Отдѣленій, публичныя испытанія и поощренія дѣтей въ присутствіи родителей имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ привлеченія учащихся въ школы. Принимали оо. наблюдатели участіе и въ изысканіи средствъ къ матеріальному обезпеченію школъ грамоты, располагая къ тому и народъ. Но ближайшее попеченіе о школахъ грамоты имѣютъ приходскіе священники, которые, съ своей стороны, за малыми исключеніями, прилагаютъ возможное стараніе объ открытіи и поддержкѣ этихъ школъ, изыскивая для того средства, въ церковныхъ школахъ грамоты сами несутъ законоучительскій трудъ, пріискиваютъ благонадежныхъ лицъ для учительскаго труда, считаютъ своимъ долгомъ, при всякомъ случаѣ, посѣщать и домашнія школы и наблюдать въ нихъ за церковнымъ направленіемъ обученія. Съ этою цѣлью Отдѣленія, наблюдатели и приходскіе священники и домашнія школы грамоты повозможности снабжаютъ тѣми же учебниками и учебными пособіями, какія приняты для церковно-приходскихъ школъ.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты: По *Черкасскому* округу: въ Новочеркасскихъ—Троицкой студентъ семинаріи П. Кратировъ, Константино-Еленинской псаломщикъ Н. Красновъ, въ Платово-Зарубовской М. Алпатьевъ; изъ окружнаго училища, Вербинской діаконъ П. Троицкій, Звѣревской Ѳ. Добрынинъ, изъ городскаго училища, Гуково-Гнилушинской псаломщикъ І. Кожинъ, Протопоповской казакъ А. Кочетовъ, Грушевскихъ—Іоанно-Богословской псаломщикъ И. Долговъ, Варваринской діаконъ І. Девяткинъ, Багаевской діаконъ І. Погорѣловъ. Ольгинской діаконъ І.

Бѣлявскій, Старочеркасской имѣющій званіе учителя псаломщикъ В. Яковлевъ, Манычской діаконъ С. Косьмодаміанскій, Кагальницкой діаконъ І. Пономаревъ, Мечетинской діаконъ М. Алексинъ, Егорлыцкой діаконъ Г. Михневичъ, Гуляй-Борисовской діаконъ А. Васильевъ, Иваново-Слюсаревской діаконъ Ѳ. Кравченковъ, Хомутовской псаломщикъ Я. Бочковъ, Александровско-Грушевской вдова М. Камышова съ институтскимъ образованіемъ, Аксайской Н. Голанская изъ монастырскаго училища, Нижне-Подпольной мѣщанинъ М. Мычкинъ, Суходольской рядовой Ѳ. Ерошенко, Воровско-Бальской дочь казака Е. Чирвина, Сухобальскихъ: въ 1 урядникъ Б. Мельниковъ, а во 2 фейерверкеръ Тарасовъ.

По Таганрогскому округу: въ Ребриковской окончившій курсъ народнаго училища крестьянинъ Ив. Петровъ, Дарьевской Пашутинъ, изъ II класса духовнаго училища, Есауловской почетный гражданинъ Воскобойниковъ, изъ духовнаго училища, Дарьевской (хут.) унтеръ-офицеръ М. Пузинъ, Носовской сынъ отставнаго канонира Хуртиловъ, Марковской крест. Р. Семена, Артемово-Яновской П. Куренновъ, изъ II класса духовной семинаріи, Александрово-Иловайской Ѳ. Смыкуновъ, имѣющій званіе учителя, Марьевской сынъ крестьянина, окончившій курсъ церковно-приходской школы, Григорьевской крестьянинъ У. Огаревъ, Голодаевской діаконъ Г. Сысоевъ, Больше-Крѣпинской діаконъ І. Петровъ, въ Натальевской, Нагольчинской и Ольхово-Орловской мѣстные псаломщики.

По Донецкому округу: въ 32 школахъ мѣстные діаконы, въ 10 псаломщики, а въ остальныхъ 19 свѣтскія лица (отставные чиновники, дворяне, казаки, унтеръ-офицеры и крестьяне), изъ которыхъ учителя: Русско-Прохоровской школы П. Кошельковъ имѣетъ званіе учителя, Красновской школы Ив. Клавсуцъ получилъ образованіе въ учительской семинаріи и учительница Веженской школы дѣвица Марія

Лобачева съ званіемъ учительницы, а въ числѣ прочихъ есть учившіеся въ прогимназіи, окружномъ и приходскомъ училищахъ и домашняго образованія.

По 1 Донскому округу: въ Николаевской псаломщикъ М. Булаткинъ, Маріинской діаконъ І. Германовъ, Камышинской крестьянинъ Ив. Ильинъ, Ермаковской діаконъ Д. Никольскій, изъ духовнаго училища, Грушинской псаломщикъ В. Гавриловъ, Голубинской діаконъ-псаломщикъ Г. Сиверскій, Кременской казакъ Н. Песковатсковъ, изъ приходскаго училища, Михайловской казакъ Р. Копинъ, изъ окружнаго училища, Ещауловской урядникъ А. Сильверстовъ, изъ окружнаго училища, Кременской псаломщикъ В. Поповъ, изъ I класса духовной семинаріи, Апаринской сынъ священника А. Губановъ, изъ духовнаго училища, Нижне-Кундрюческой дочь діакона А. Петрова, изъ приходскаго училища, Нижне-Журавской казакъ А. Емельяновъ, изъ приходскаго училища, Верхне-Журавской крестьянинъ А. Покровскій, Авиловской казакъ Л. Алпатьевъ, окончившій курсъ окружнаго училища, Орловской окончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ Гр. Карташовъ, Кузнецовской діаконъ С. Поповъ, Кочетовской діаконъ В. Поповъ, Топилинской казакъ А. Чеботаревъ, имѣющій званіе учителя, Страховской урядникъ І. Лозинъ, изъ окружнаго училища, Дурновской сотникъ Л. Владимировъ, получившій образованіе въ юнкерскомъ училищѣ, Лазновской псаломщикъ І. Страдальцевъ, Рынкинской сынъ крестьянина М. Лангутовъ, изъ приходскаго училища, Лагутинской окончившая курсъ дочь псаломщика Марія Холостова, Харитоновской унтеръ-офицеръ Чудовинъ, изъ приходскаго училища, Цымлянской діаконъ М. Поповъ, Нижне-Курмоярской діаконъ В. Поповъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, Солоновской крестьянинъ Гр. Молчановъ, Пирожковской мѣстный псаломщикъ, Нижне-Жировской крестьянинъ С. Щукинъ, изъ приходскаго

училища, Нижне-Себряковской крестьянинъ К. Трофименко, изъ начальнаго училища, Каменнобальской мѣщанинъ Ив. Сиволобовъ, Рубашкинской отставной писарь М. Гордіенко, Кудиновской почетный гражданинъ П. Аггеевъ, изъ окружнаго училища, Марьяновской дворянинъ В. Кошлаковъ, обучавшійся въ нижнихъ классахъ гимназіи, Тарасовской сынъ діакона Ив. Дьяконовъ, Гурѣевской бывшій псаломщикъ А. Академовъ, Траилинской коллежскій регистраторъ В. Кательниковъ, изъ учителей приходскаго училища, Барабанщиковской присоединенный къ православію нѣмецъ Ѳеодоръ Гринке. Кто занимался обученіемъ въ прочихъ школахъ грамоты, Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не могло сказать, по недостатку сихъ свѣдѣній въ отчетѣ о. наблюдателя Наумова.

По 2 Донскому округу: въ Старогригорьевской псаломщики—Гр Поповъ и Ив. Семеновъ, обучавшіеся первый въ приходскомъ, а второй въ духовномъ училищѣ, Верхне-Бузиновской діаконъ С. Васильевъ, Сиротинской діаконъ Е. Васильевъ, Вертячинской діаконъ А. Поповъ, Сухановской псаломщикъ К. Гавриловъ, Мишко-Ерицкой псаломщикъ Ив. Царевскій, Трехъ-Островянской діаконъ М. Ильинъ, Кобылянской діаконъ П. Максимовъ, изъ народныхъ учителей, Верхне-Гнутовской діаконъ Ѳ. Донецкій, тоже изъ учителей, Потемкинской діаконъ В. Листовъ, Кололовско-Пристѣнской псал. І. Сычевъ, Любимовской псал. В. Одначевъ, Пимено-Чернянской псал. П. Савельевъ, изъ учителей, Верхне-Аксенской К. Казанскій, имѣющій званіе учителя, Водянской В. Димитріевъ съ званіемъ учителя, Верхне-Курмоярской съ званіемъ учителя П. Ефимовъ, Сиротинской М. Аѳанасьева, съ достаточною подготовкою по учительству и Чернышевской псал. М. Яковлевъ, изъ учителей. Въ прочихъ 50 школахъ обученіемъ дѣтей занимаются лица разныхъ званій, окончившія курсъ въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ. Изъ этихъ

лицъ, не имѣющихъ званія учителя, обучающіе въ Нижне-Герасимовской школѣ сынъ священника А. Виноградовъ, въ Зимовской унтеръ-офицеръ Н. Токаревъ, въ Кисляковской мѣщанинъ М. Андреевъ и въ Трехъ-Островянской сынъ діакона К. Ильинъ, какъ занимающіеся въ школахъ уже по нѣсколько лѣтъ, пріобрѣли достаточный практическій навыкъ въ учительствѣ.

По Хоперскому округу: въ Вихлянцевской сынъ урядника Н. Цѣпляевъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Уваровской псаломщикъ В. Поповъ, Дуплятской діаконъ Н. Алѳеевъ, Грачевской діаконъ І. Дьяконовъ, Безплемяновской діаконъ А. Казанскій, Михайловской діаконъ В. Андреевъ, Луковской діаконъ В. Егоровъ, Сычевской діаконъ Ѳ. Поповъ, Алексиковской крестьянинъ Ив. Поповъ, изъ двухкласснаго училища, псаломщикъ В. Ерохинъ, съ званіемъ учителя, Арженовской діаконъ І. Егоровъ, Ѳедосѣевской діаконъ М. Зимовновъ, Поповской псаломщикъ Т. Петровъ, Слащевской діаконъ П. Петровъ, Букановской діаконъ З. Долговъ, Зотовской казакъ Н. Фотинъ, изъ II класса дух. училища, Нехаевской казакъ В. Мишаревъ, съ званіемъ учителя, Тишанской дочь священника дѣвица М. Аѳанасьева, съ званіемъ городской учительницы, Усть-Бузулуцкой діаконъ М. Поповъ, Филоновской діаконъ М. Дубровинъ, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, Березовской псаломщикъ Т. Любимовъ, съ званіемъ учителя, Аннинской діаконъ В. Ремезовъ, Ярыженской казакъ А. Марковъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Романовской псаломщикъ Ив. Дьяконовъ, Павловской діаконъ Т. Прозоровскій, Алексѣевской дочь урядника дѣвица Е. Курина, окончившая курсъ гимназіи, Преображенской діаконъ Е. Поляковъ, Семеновской діаконъ М. Кузнецовъ, Мачушанской діаконъ С. Васильевъ, Дубровской псаломщикъ И. Егоровъ, Ново-Кардаильской казакъ В. Оболонинъ, съ званіемъ учителя, Галушкинской діа-

конъ І. Новокрѣповскій, Долговской казакъ М. Семеновъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Рѣшетовской отставной солдатъ Н. Бѣлевскій, Гремячевской крестьянинъ Д. Сиротинъ, изъ приходскаго училища, Ребриковской казакъ Ив. Моусеевъ, съ званіемъ учителя, Сѣнинской крестьянинъ А. Лащилинъ, изъ приходскаго училища, Скулябинской унтеръ-офицеръ А. Гаманковъ, изъ народнаго училища, Ляменской сынъ казака Ив. Михайловъ, изъ приходскаго училища, Ярской казакъ М. Пристанскевъ, изъ приходскаго училища, Марчуковской фельдфебель В. Коржавинъ, кончившій курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ, Роговской казакъ Ар. Дьяконовъ, Гулевской писарь С. Сидоровъ, изъ полковой школы, Головской урядникъ Я. Власовъ, Мокровской унтеръ-офицеръ Н. Шадринъ, Мѣловской унтеръ-офицеръ Ив. Ивановъ, изъ школы военныхъ кантонистовъ, Дубовской заштатный причетникъ В. Покровскій, изъ духовнаго училища, Аврамовской крестьянинъ А. Олейниковъ, Хорошеньковской казакъ П. Назаровъ, изъ приходскаго училища, Артамоновской казакъ П. Назаровъ, изъ приходскаго училища, Мазиновской рядовой А. Фроловъ, Упорниковской псаломщикъ А. Алѳеевъ, Гуторновской титулярный совѣтникъ В. Снигиревскій, окончившій курсъ въ Московской топографской школѣ, Акчернской крестьянинъ А. Тихоновъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Булековской казакъ Д. Яшкинъ, изъ приходскаго училища, Вѣничковской казакъ С. Воиновъ, изъ приходскаго училища, Подгоринской крестьянинъ М. Гончаровъ, изъ приходскаго училища, Рощинской солдатъ Ѳ. Ѳедоровъ, изъ приходскаго училища, Хоперсковской казакъ А. Дьяконовъ, Ольшанской казачій сынъ Н. Артемьевъ, изъ окружнаго училища, Крѣповской сынъ діакона В. Медвѣдевъ, изъ духовнаго училища, Салтынской крестьянинъ И. Харитоновъ, изъ сельской школы, Фирсовской сынъ діакона П. Болушевскій изъ 1 класса духовной семинаріи, Сантырской крестьянинъ

Н. Мукинъ, изъ приходскаго училища, Скобелинской мѣщанинъ М. Черкуновъ, Цѣпляевской крестьянинъ М. Нефедьевъ, Моховской писарь изъ дворянъ Д. Лазаревъ, изъ уѣзднаго училища, Акуловской дочь священника Ольга Григорьева, окончившая курсъ прогимназіи, Алексиковской крестьянинъ В. Богомоловъ, окончившій курсъ семинаріи, Двойновской мѣщанинъ М. Чиликинъ, Ермиловской: въ 1 казакъ В. Храмушкинъ, а во 2 писарь П. Жевлаковъ, изъ школы военныхъ кантанистовъ, Алонцовской сынъ діакона Ив. Покровскій, Щапской крестьянинъ С. Земляковъ, изъ приходскаго училища, Неудахинской крестьянинъ Л. Бочкъ, изъ уѣзднаго училища, Петровской крестьянинъ А. Патринъ, Привакзальной: въ 1 мѣщанская жена Анна Чичагова, окончившая курсъ гимназіи, а во 2-й мѣщанинъ Ѳ. Чистозвоновъ, изъ уѣзднаго училища, Кузкинской унтеръ-офицеръ Е. Щербаковъ, Лигюхинской крестьянинъ І. Зубковъ, изъ полковой школы; о томъ, кто обучаетъ въ Страховской школѣ, о. наблюдателемъ Отдѣленію не сообщено.

По Усть-Медвѣдицкому округу: въ Михайловской діаконъ А. Донецкій и крестьянинъ Н. Прохватиловъ, изъ народнаго училища, Арчадинской діаконъ Грѣшновъ, Кривской коллежскій регистраторъ Ив. Николаевъ, съ званіемъ учителя, Усть-Хоперской діаконъ П. Петровъ, изъ духовнаго училища, Перекопской псаломщикъ М. Суриновъ, Верхневыѣздовской казакъ Д. Матвѣевъ, изъ приходскаго училища, Духовской урядникъ К. Павловъ, окончившій курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ, Басковской казакъ А. Алексѣевъ, изъ приходскаго училища, Краснянской Ев. Косовъ, изъ приходскаго училища, Даниловской крестьянинъ А. Подинъ, изъ приходскаго училища, Лобойковской крестьянинъ К. Иваненко, Нижне-Коробковской діаконъ А. Моусеевъ, Осиновской коллежскій регистраторъ В. Быковскій, изъ IV класса духовной семинаріи; въ прочихъ школахъ грамоты обучали

лица разныхъ званій (унтеръ-офицеры, урядники, казаки, мѣщане и крестьяне), изъ которыхъ одинъ имѣющій званіе учителя, одинъ изъ IV класса реальнаго училища, одинъ изъ юнкерскаго училища, одинъ изъ городскаго училища, одинъ изъ окружнаго училища, семеро изъ приходскаго училища, а остальные домашняго образованія.

Закону Божію въ школахъ грамоты обучали:

По Черкасскому округу священники, въ приходахъ которыхъ существуютъ школы, а въ Новочеркасской Троицкаго прихода законоучителемъ состоялъ каѳедральнаго собора протоіереи Г. Ѳедоровъ.

По Таганрогскому округу священники: Ев. Ждановъ въ Натальевской, С. Троицкій въ Голодаевской, І. Чуевъ въ Есауловской, В. Ремезовъ въ Нагольчинской, П. Моусеевъ въ Орлово-Ольховской, І. Бѣдинъ въ Марковской, Н. Куренновъ въ Артемово Яновской, А. Краснопольскій въ Александровско-Иловайской, А. Ивановъ въ Марьевской, Г. Лашкевичъ въ Григорьевской, П. Колпиковъ въ Ребриковской, Гр. Поцѣпуховъ въ Дарьевской, а въ Больше-Крѣпинской діаконъ І. Петровъ.

По 1 Донскому округу священники: І. Гриневъ въ Ермаковской, Гр. Митропольскій въ Грушинской, Н. Шишловъ въ Голубинской, М. Шовскій въ Кременской, Г. Бѣляевъ въ Ещауловской, К. Гиляревскій въ Крымской, П. Поярковъ въ Нижне-Кундрюческой, С. Голубятниковъ въ Нижне и Верхне-Журавскихъ. Въ 13 школахъ мѣстные священники состоятъ только завѣдующими. Въ остальныхъ же 18 школахъ закону Божію обучали тѣже лица, какія занимались обученіемъ и другимъ предметамъ.

По 2 Донскому округу священники: В. Черкесовъ въ Трехъ-Островянской, А. Матвѣевъ въ Верхне-Бузиновской, Х. Прозоровскій въ Старогригорьевской, В. Васильевъ въ Сиротинской, М. Долговскій въ Мишко-Ерицкой, К. Мерку-

ловъ въ Ляпичевской, М. Голубятниковъ въ Верхне-Аксенской и А. Милютинъ въ Верхне-Курмоярской; во всѣхъ же прочихъ школахъ и закону Божію обучали учителя, а священники числились только завѣдующими.

По Хоперскому округу священники: І. Баженовъ въ Уваровской, М. Алѳеевъ въ Вихлянцевской, І. Благоправовъ въ Дуплятской, М. Евѳимьевъ въ Грачевской, І. Барсовъ въ Безплемяновской, Т. Казанскій въ Сычевской, І. Ямпольскій въ Алексѣевской, А. Левитскій въ Луковской, П. Малининъ въ Михайловской, Т. Гурьевъ въ Нехаевской, М. Михайловъ въ Тишанской, П. Васильевъ въ Усть-Бузулуцкой, В. Васильевъ въ Арженовской, І. Ѳедоровъ въ Половской, П. Семеновъ въ Слащевской, П. Сперанскій въ Зотовской, П. Вилковъ въ Филоновской, І. Смирновъ въ Березовской, Н. Козьминъ въ Аннинской, С. Зазулинъ въ Ярыженской, И. Поповъ въ Романовской, А. Ермиловъ въ Павловской, А. Голубятниковъ въ Алексѣевской, Г. Дьяконовъ въ Новокаргаильской, Д. Діонисьевъ въ Галушкинской, М. кузнецовъ въ Семеновской, В. Поповъ въ Преображенской, А. Печерскій въ Дубровской, С. Красновъ въ Мачушанской, В. Гвоздиковъ въ Куликовской, Ѳ. Семеновъ въ Долговской, а въ Ѳедосѣевской псал. Ив. Данилевскій, изъ IV кл. дух. семинаріи и въ Букановской псал. П. Грамославскій, изъ I кл. дух. семинаріи. Во всѣхъ же домашнихъ школахъ грамоты отдѣльныхъ законоучителей не было.

По Усть-Медвѣдицкому округу: священники А. Семеновъ въ Арчадинской, С. Поповъ въ Усть-Хоперской, А. Поповъ въ Перекопской, Т. Семеновъ въ Верхневыѣздинской и Духовской, Н. Зыковъ въ Даниловской, а въ Михайловской діаконъ А. Донецкій. Въ прочихъ школахъ закону Бообучали учителя.

Въ отчетѣ Донецкаго Отдѣленія о томъ, кто въ какой школѣ грамоты состоитъ законоучителемъ, ничего не сказано.

Такимъ образомъ, учителями въ 118 школахъ грамоты Донской епархіи въ отчетномъ году состояли: 81 діаконъ и 37 псаломщиковъ, а въ 218 свѣтскія лица, изъ которыхъ 23 съ учительскимъ званіемъ, 20 изъ прогимназіи, духовныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ училищъ, 41 изъ низшихъ классовъ тѣхъ же заведеній и изъ низшихъ школъ разныхъ наименованій, остальное же число (134) обучающихъ лицъ въ школахъ грамоты, преимущественно домашнихъ, домашняго образованія. Почти во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты закону Божію обучали мѣстные священники, а въ нѣкоторыхъ діаконы и псаломщики. Въ школахъ же грамоты домашнихъ закону Божію обучали тѣже лица, которыя обучали и другимъ предметамъ.

Всѣ члены клира, обучающіе въ школахъ грамоты, несутъ свой трудъ безмездно, только общество Шептуховской слободы платитъ своему діакону Антонію Оржельскому за учительскій трудъ 100 руб., а общество поселка Натальевскаго мѣстному псаломщику 45 руб. Свѣтскія же лица за обученіе въ школахъ грамоты получаютъ вознагражденіе, которое, завися отъ различныхъ условій, при какихъ открыты и существуютъ школы, бываетъ очень разнообразно, неопредѣленно и непостоянно. Такъ:

По Черкасскому округу учитель Протопоповской школы получилъ въ отчетномъ году изъ средствъ Отдѣленія 50 руб. въ годъ, а во всѣхъ прочихъ школахъ учителя получаютъ плату отъ родителей учащихся, по добровольному съ ними соглашенію, которая, въ общей сложности, доходитъ отъ 20 и до 60 руб; а въ Александровско-Грушевской до 300 руб. въ годъ.

По Таганрогскому округу въ нѣкоторыхъ школахъ учителя получаютъ вознагражденія отъ обществъ отъ 20 и до 100 руб. въ годъ, а въ другихъ по 25 коп. съ каждаго ученика за учебный мѣсяцъ. Кромѣ того, денежная пла-

та пополнялась хлѣбомъ, овощами, топливомъ и т. п., смотря по соглашенію учителей съ родителями учащихся.

По Донецкому округу въ пользу учителей школъ грамоты взималась плата съ учащихся по 20, 50 коп. и по 1 р. въ мѣсяцъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ надбавкою хлѣбомъ, а учитель Нижне-Теплинской школы получалъ по 12 руб. въ мѣсяцъ отъ приходскаго діакона.

По 1 Донскому округу въ однихъ школахъ учителя довольствовались только добровольными приношеніями отъ родителей учащихся, въ другихъ получали по 1 р. 50 к. и по 3 руб. въ годъ, а въ третьихъ по 25, 30, 38, 40, 50, 75 и 80 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося. Одному учителю (Барабанщиковской школы) платило общество 48 руб. въ годъ, а другой получалъ отъ завѣдующаго 10 руб. и отъ Отдѣленія 25 руб.

По 2 Донскому округу на содержаніе учителей поступала добровольная плата съ учащихся частію деньгами, частію продуктами, и, въ общей сложности, достигала отъ 40 до 60 руб. въ годъ.

По Хоперскому округу плата за обученіе взималась только въ 3 школахъ: въ Романовской по 1 р. въ годъ съ каждаго ученика, въ Уваровской по 30 коп. въ мѣсяцъ съ дѣтей только достаточныхъ родителей и въ Алексѣевской съ мальчиковъ по 40 к., а съ дѣвочекъ по 25 к. и поступала въ пользу учителей.

По Усть-Медвѣдицкому округу въ однихъ школахъ учителя получали плату за свой трудъ отъ родителей учениковъ по 12 и 22 р. въ годъ, по 50 к. въ мѣсяцъ, отъ 50 к. и до 2 р. за учебное время съ каждаго учащагося; въ другихъ отъ Отдѣленія по 5 руб. и отъ завѣдующихъ по 10 р. въ годъ; въ третьихъ отъ обществъ, напр. Даниловское общество выдаетъ учителю по 7 р. въ мѣсяцъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ денежное вознагражденіе учителей пополняется хлѣбомъ и топливомъ.

Учебники во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты, а также, по возможности, и въ домашнихъ, употреблялись тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣти достаточныхъ родителей пріобрѣтали ихъ на свои средства, а дѣти бѣднѣйшихъ родителей получали отъ Отдѣленій изъ высылаемыхъ для безмездной роздачи отъ Св. Сунода.

Для помѣщенія школъ грамоты имѣлись:

Въ округахъ.	Собственные дома.	Церковные дома.	Церковныя сторожки.	Наемныя отъ обществъ и родителей.	Частныя квартиры.	Итого.
Черкасскомъ и Ростовск.	4	—	12	—	12	28
Таганрогскомъ	8	—	3	4	3	18
Донецкомъ	6	2	14	26	12	60
1-мъ Донскомъ . . .	3	—	13	—	24	40
2-мъ Донскомъ . . .	4	—	6	40	17	67
Хоперскомъ.	4	—	15	30	32	81
Усть-Медвѣдицкомъ . .	—	—	4	1	37	42
Итого . .	29	2	67	101	137	336

Учащихся въ школахъ грамоты было: по *Черкасскому* и *Ростовскому* окр. 477 мал. и 258 дѣв., по *Таганрогскому* 622 мал. и 125 дѣв., по *Донецкому* 1142 мал. и 209 дѣв., по *1 Донскому* 677 мал. и 280 дѣв.; по *2 Донскому* 1192 м. и 266 дѣв., въ томъ числѣ 74 мальчика раскольниковъ, по *Хоперскому* 1556 мал. и 258 дѣв., по *Усть-Медвѣдицкому* 750 мал. и 88 дѣв.

Результаты обученія въ школахъ грамоты, особенно церковныхъ, по отзывамъ Отдѣленій, вообще удовлетворительны. Ученики этихъ школъ изучили всѣ общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди закона Божія;

изученное объясняютъ съ достаточнымъ пониманіемъ; толково разсказываютъ священно-историческія сказанія о двенадесятыхъ праздникахъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ знаютъ всѣ важнѣйшія событія изъ ветхаго и новаго завѣта и отчасти ознакомлены съ главнѣйшими частями богослуженія православной церкви; свободно читаютъ по-русски и по славянски; пишутъ съ прописей, книгъ и даже подъ диктовку; считаютъ до 1000, а ариѳметическія дѣйствія умственно и письменно производятъ только въ предѣлахъ 100; поютъ въ церковныхъ школахъ грамоты по наслышкѣ, съ голоса учителя, молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, въ домашнихъ же школахъ грамоты только въ очень немногихъ велось обученіе пѣнію. Вообще ученики церковныхъ школъ грамоты отличаются отъ обучающихся въ домашнихъ школахъ лучшими успѣхами по всѣмъ предметамъ. По постановкѣ и успѣшности учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ грамоты обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія изъ нихъ: *Черкасскаго* окр.: Егорлыцкая, Манычская и Ольгинская; *Таганрогскаго*—Ребриковская и Ольхово-Орловская; *Донецкаго*: Ивановская, Ефремово-Степановская, Богдановская, Поповская, Усть-Бѣлокалитвенская, Мѣшковская и Озерская; *2 Донскаго:* Старогригорьевская, Сиротинская, Трехъ-Островянская, Вертячинская, Верхне-Бузиновская, Верхне-Курмоярская, Сухановская и Верхне-Гнутовская; *Хоперскаго*: Алексѣевская, Букановская и Усть-Бузулуцкая; *Усть-Медвѣдицкаго*: Даниловская, Перекопская и Арчадинская.

Всѣ эти школы вполнѣ подходятъ къ типу церковно-приходскихъ и легко могутъ быть переименованы въ таковыя, какъ скоро всѣ онѣ обзаведутся собственными помѣщеніями и болѣе достаточными средствами къ своему обезпеченію въ будущемъ и къ вознагражденію учительскаго труда. Въ школахъ: Ребриковской, Иванковской, Степаново-

Ефремовской, Шептуховской, Усть-Бѣлокалитвенской, Шумилинской, Дударевской, Семеновской и Новокардаильской имѣются пѣвческіе хоры изъ учениковъ. Кромѣ того, правильное обученіе пѣнію по нотѣ ведется въ школахъ: Сиротинской, Трехъ-Островянской, Сухановской, Верхне-Курмоярской, Алексиковской, Алексѣевской и Даниловской. Но были между школами грамоты и неутѣшительныя исключенія. Къ таковымъ исключеніямъ относятся школы: Старочеркасская, ученики которой не знаютъ всѣхъ общеупотребительныхъ начальныхъ молитвъ, а заученныхъ не понимаютъ, что въ отчетѣ Отдѣленія объясняется небрежностію о. завѣдующаго и законоучителя; Весело-Грузиновская, въ которой по невнимательности къ школьному дѣлу мѣстнаго священника, совсѣмъ не было занятій въ отчетномъ году; Дарьевская, въ которой, по малообразованности учителя, учебное дѣло велось плохо и малоуспѣшно; Казанская, Грацыновская, Селивановская, Савченковская, Мокро-Журавская, неудовлетворительность успѣховъ въ которыхъ зависѣла отъ неспособности къ учительству діаконовъ и отъ кратковременности учебныхъ занятій; Чернышевская, оказавшаяся неудовлетворительною во всѣхъ отношеніяхъ: съ одной стороны по небрежности къ своимъ обязанностямъ учителя-псаломщика, а съ другой по безучастному отношенію къ ней о. завѣдующаго; Грачевская, Зотовская, Аннинская, успѣхи въ которыхъ оказались особенно слабыми по малограмотности и неспособности учителей-діаконовъ и по бездѣятельности оо. завѣдующихъ, и Лобойковская, въ которой познанія учениковъ оказались, по отзыву о. наблюдателя, безпримѣрно плохими, такъ что они не научились ни читать, ни писать, ни считать и никто изъ нихъ не могъ правильно прочитать ни одной молитвы, и все это зависѣло отъ неспособности учителя и совершенно безучастнаго отношенія къ школѣ мѣстнаго священника.

По Черкасскому округу во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты и, по возможности, въ домашнихъ, занятія велись по расписанію уроковъ, составленному Отдѣленіемъ, а въ 1 наблюдательскомъ участкѣ 2 Донскаго округа по расписанію, составленному о. наблюдателемъ, а также велись и записи уроковъ. Существовало расписаніе уроковъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Хоперскаго округа, но выполнялось оно только въ одной Алексѣевской. Въ большинствѣ же школъ грамоты и преимущественно въ домашнихъ расписаній уроковъ не было и записей ежедневныхъ занятій не велось.

Дисциплинарныя мѣры и въ школахъ грамоты практиковались тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Объ исполненіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ учениками церковныхъ школъ грамоты, о посѣщеніи ими храма Божія, объ участіи ихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ и о приготовленіи ихъ во время говѣнія къ таинствамъ—покаянія и причащенія въ отчетахъ Отдѣленій говорится тоже, что уже сказано объ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ.

При нѣкоторыхъ школахъ имѣются и библіотечки съ мелкими брошюрками для внѣкласснаго чтенія учениковъ. При Верхне-Курмоярской имѣются даже необходимые приборы для гимнастическихъ упражненій.

Особенную заботливость и попечительность о благоустройствѣ школъ грамоты проявили слѣдующія лица: свящ. П. Колпиковъ, поставившій Ребриковскую школу въ уровень съ лучшими церковно-приходскими школами, священники: А. Милютинъ, А. Данилевскій и В. Васильевъ, изъ которыхъ первый на свои личныя средства устроилъ очень приличное и вполнѣ удобное помѣщеніе для Верхне-Курмоярской школы, снабдилъ ее прекрасною мебелью, всѣми необходимыми учебными пособіями, открылъ для учащихся въ ней дѣвочекъ занятія рукодѣліемъ, пригласивъ для того на

изысканныя имъ средства особую учительницу, а при дѣятельномъ участіи послѣднихъ построены удобныя помѣщенія для Верхне-Гнутовской и Сиротинской школъ на средства обществъ. Изъ обучающихъ лицъ въ школахъ грамоты съ постояннымъ усердіемъ относились къ выполненію своихъ обязанностей по *Черкасскому* округу: діак. Михневичъ и псал. Долгачевъ и Яковлевъ; по *Донецкому* священники: А. Даниловъ, Г. Одинцовъ, В. Краснопольскій, діак. А. Іереміевъ, Куликовъ, учители—І. Тетеревятниковъ и М. Лобачева; по *1 Донскому* священники: Г. Митропольскій, Голубятниковъ, Соболевъ (завѣдующій); по *2 Донскому* священники: Х. Прозоровскій, М. Долговскій, діаконы: А. Поповъ, Е. Васильевъ, С. Васильевъ, В. Кистовъ, Ѳ. Донецкій и псал. К. Гавриловъ; по *Хоперскому* священники: П. Васильевъ, І. Ямпольскій, І. Барсовъ, А. Левитскій, І. Поповъ (Букановской ст.), А. Голубятниковъ, И. Поповъ, М. Михайловъ и Т. Гурьевъ, діаконы: В. Андреевъ, Н. Алѳеевъ, В. Егоровъ, М. Поповъ, Ѳ. Поповъ, А. Казанскій, М. Дубровинъ и Т. Прозоровскій, псаломщики: В. А. Поповъ, Т. Любимовъ, И. Дьяконовъ, учители: М. Семеновъ, А. Марковъ, В. Оболонинъ, М. Аѳанасьева. Е. Курина и крест. Ив. Поповъ.

Значительное увеличеніе въ отчетномъ году школъ грамоты свидѣтельствуетъ о потребности этихъ школъ для населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о сочувствіи сего послѣдняго къ нимъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это сочувствіе выразилось довольно ощутительно. Такъ, общество х. Верхне-Гнутовскаго употребило до 700 руб. на устройство помѣщенія для школы; на общественный же счетъ устроено зданіе и для Сиротинской школы (*). Діаконъ Ѳ. Поповъ, попечитель Сы-

(*) Принимали дѣятельное участіе въ благоустройствѣ школъ грамоты и нѣкоторые изъ попечителей этихъ школъ.

чевской школы, устроилъ для нея на свой счетъ зданіе, стоимостію до 800 р., снабдилъ ее классною мебелью и учебными пособіями.

Изъ обучавшихся въ школахъ грамоты выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности было только 9; въ школахъ Таганрогскаго округа—Себряковской 6 и Ольхово-Орловской 3.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской области въ отчетахъ Отдѣленій выражены слѣдующія.

Черкасское Отдѣленіе полагаетъ, какъ и въ отчетѣ за прошедшій 1890—91 уч. г., что для развитія народнаго образованія чрезъ школы грамотности и церковно приходскія, необходимы для этихъ школъ учители съ спеціальною къ тому подготовкою. А для привлеченія такихъ лицъ въ церковныя школы, школы эти должны имѣть опредѣленныя и постоянныя средства къ своему существованію и лица, обучающія въ нихъ, кромѣ освобожденія отъ воинской повинности и приличнаго жалованья, по крайней мѣрѣ такого же, какое получается въ войсковыхъ и земскихъ училищахъ, должны быть сравнены съ учителями послѣднихъ въ правахъ по выслугѣ пенсіи и чиновъ и на полученіе наравнѣ съ гражданами наевыхъ довольствій. Желательно, чтобы выработаны были правила относительно наградъ и пенсій для оо. завѣдующихъ, законоучителей и наблюдателей, а также о правахъ на награды и на форменную почетную одежду для попечителей церковн. школъ.

Таганрогское Отдѣленіе, обращая вниманіе на то, что въ продолженіе отчетнаго года 6 лучшихъ учителей церковныхъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ перешли на службу въ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и что переходъ этотъ есть слѣдствіе скуднаго и притомъ неопредѣ-

леннаго вознагражденія учительскаго труда въ церковныхъ школахъ, признаетъ необходимымъ назначеніе опредѣленнаго вознагражденія въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, 20—25 руб. въ мѣсяцъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и 10—15 р. для обучающихъ лицъ въ школахъ грамоты. Съ назначеніемъ такого вознагражденія учителямъ церковныхъ школъ, переходы ихъ въ свѣтскія школы, по мнѣнію Отдѣленія, если и не прекратятся совсѣмъ, то несомнѣнно сократятся. Какъ на источникъ для удовлетворенія такой необходимости Отдѣленіе указываетъ на свѣчную премію, получаемую входящими въ составъ Таганрогскаго округа благочиніями: Новопавловскимъ, Кирсановскимъ и Новониколаевскимъ, третья часть которой отчисляется на нужды школъ въ распоряженіе Отдѣленія.

Донецкое Отдѣленіе предполагаетъ: а) въ видахъ предоставленія учителямъ-псаломщикамъ, которыхъ некѣмъ замѣнить ни въ школѣ, ни по должности псаломщика, полной возможности вести занятія въ школѣ неопустительно, выдавать для найма имъ помощниковъ въ отправленіи псаломщицкихъ обязанностей вспомоществованіе въ размѣрѣ 50 р. изъ средствъ Отдѣленія; б) отпускать изъ своихъ же средствъ пособіе отъ 50 до 100 р. учителямъ тѣхъ школъ, гдѣ діаконовъ не имѣется, а псаломщики почему либо неспособны къ учительству и гдѣ не имѣется мѣстныхъ средствъ къ достаточному вознагражденію учительскаго труда; в) на обзаведеніе церковныхъ школъ грамоты въ бѣдныхъ приходахъ необходимыми классными принадлежностями выдавать изъ средствъ Отдѣленія же отъ 10 до 20 р.; г) въ видахъ устраненія затрудненій въ пріисканіи способныхъ и благонадежныхъ учителей для школъ грамоты въ поселеніяхъ, удаленныхъ отъ церквей, обратиться къ завѣдующимъ двухклассными училищами министерскими съ ходатайствомъ о возможной практической подготовкѣ изъ оканчивающихъ въ этихъ учи-

лищахъ курсъ къ занятіямъ въ школахъ грамоты, обѣщая притомъ выдавать изъ своихъ средствъ возможную субсидію за трудъ по подготовкѣ; д) упрочить и упорядочить въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ положеніе школъ грамоты новооткрытыхъ и въ поселеніяхъ, гдѣ уже имѣются министерскія училища; е) усилить надзоръ за церковными школами вообще и за школами грамоты въ особенности не только со стороны о. наблюдателей, но и со стороны членовъ Отдѣленія, на что симъ послѣднимъ выдавать суточныя и прогонныя деньги.

1 Донское Отдѣленіе выражаетъ, что „для лучшаго упроченія церковныхъ школъ желательна матеріальная ихъ поддержка и, во всякомъ случаѣ, не случайная, а также хорошій составъ учителей“.

2 Донское Отдѣленіе, обращая вниманіе на то, что въ большинствѣ школъ грамоты обученіе ведется лицами безъ спеціальной подготовки къ тому, обучавшимися только въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ или совсѣмъ нигдѣ не обучавшимися, признаетъ полезнымъ устроять для таковыхъ учителей въ каникулярное время окружные съѣзды, на которыхъ они, подъ руководствомъ лицъ, назначаемыхъ Отдѣленіемъ и обладающихъ достаточною педагогическою опытностью, могли бы знакомиться съ болѣе правильными пріемами обученія въ школѣ. Въ видахъ же поощренія лучшихъ учителей школъ грамоты, по мнѣнію Отдѣленія, слѣдовало бы предоставлять желающимъ изъ нихъ, по прослуженіи ими въ школѣ 3 или 5 лѣтъ псаломщицкія мѣста. Такая мѣра, безъ сомнѣнія, могла бы привлекать на учительскія мѣста въ школахъ грамоты лицъ болѣе подготовленныхъ къ учительству. Не лишне было бы наиболѣе усердным и опытнымъ учителямъ школъ грамоты, а также и попечителямъ школъ, проявляющимъ особую заботливость о благоустройствѣ школъ, выдавать похвальные отзывы отъ

Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; а для физическаго развитія школьниковъ ввести въ церковныхъ школахъ гимнастическія занятія.

Хоперское Отдѣленіе, полагая, что благоустройство церковныхъ школъ зависитъ отъ количества и постоянства матеріальныхъ средствъ, указываетъ, какъ на источникъ этихъ средствъ, на церковно-денежную сумму, которая имѣется при каждой церкви и должна бы быть удѣляема отъ каждой же церкви въ опредѣленномъ размѣрѣ на содержаніе и благоустроеніе церковныхъ школъ; оно находитъ справедливымъ отчислять изъ братскихъ причтовыхъ доходовъ $^1/_3$ предполагаемой діаконской части въ тѣхъ приходахъ, гдѣ по числу душъ могла бы быть открыта діаконская вакансія, но она почему либо не открывается, или же безотлагательно назначить въ эти приходы діакона изъ лицъ вполнѣ подготовленныхъ къ учительству въ церковной школѣ. По мнѣнію Отдѣленія, открытіе церковныхъ школъ необходимо важно во всѣхъ приходахъ, не исключая и тѣхъ, гдѣ уже имѣются министерскія училища. Для улучшенія состава свѣтскихъ учителей въ церковныхъ школахъ, Отдѣленіе признаетъ необходимымъ назначить жалованье имъ такое, чтобы оно могло привлекать въ школы лицъ наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ учительствѣ. Учителей для церковныхъ школъ грамоты оно предполагаетъ подготовлять въ Урюпинской двухклассной школѣ. Для ознакомленія же наличнаго состава учителей и учителей діаконовъ съ методами преподаванія и хотя элементарными познаніями въ пѣніи, оно намѣрено устроить во время зимнихъ и лѣтнихъ каникулъ учительскіе курсы. Въ домашнихъ школахъ грамоты Отдѣленіе находитъ возможнымъ и даже цѣлесообразнымъ обходиться учителями изъ среды односельчанъ, учившихся въ министерскихъ народныхъ училищахъ.

Усть-Медвѣдицкое Отдѣленіе озабочено снабженіемъ

всѣхъ школъ учебниками и учебными пособіями, устройствомъ при нихъ библіотекъ съ книгами, брошюрами и листками для внѣкласснаго чтенія, для чего въ распоряженіи Отдѣленія уже имѣются и деньги около 165 руб. Тѣмъ же озабочены Отдѣленія—Черкасское и Донецкое. Послѣднее на образованіе библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ положило отпускать изъ своихъ средствъ отъ 15 до 20 р., а при школахъ грамоты до 10 р.

XII.

Заключеніе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ:

1) *Черкасскаго Отдѣленія.* Православнаго населенія въ Черкасскомъ округѣ обоего пола 134347 душъ. Приходовъ въ округѣ 58, церковно-приходскихъ школъ 10, школъ грамоты 28, въ томъ числѣ 8 домашнихъ. Начальныхъ министерскихъ училищъ въ округѣ 63 и, кромѣ того, образцовая школа при учительской семинаріи и два пріюта. Съ закрытіемъ въ Донской области земскихъ учрежденій, въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія поступили всѣ школы, открытыя раньше земствами. Школы церковныя или министерскія имѣются во всѣхъ приходахъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ собою только слобода Глѣбово-Поздѣевская. Но и здѣсь предполагается открыть школу въ самомъ непродолжительномъ времени, и уже оканчивается постройка для нея дома.

Въ церковно-приходскихъ школахъ округа обучается 434 мальчика и 84 дѣвочки; въ школахъ грамоты 477 мальчиковъ и 258 дѣвочекъ, въ образцовой школѣ при семинаріи 63 мальчика, въ школѣ при женскомъ монастырѣ 30 дѣвочекъ. Въ министерскихъ народныхъ училищахъ обучается 2773 мальчика и 1016 дѣвочекъ. Всего въ церковныхъ школахъ округа 1253 учащихся и въ министерскихъ начальныхъ училищахъ, со включеніемъ подчиненныхъ мини-

стерству земскихъ школъ 3789. Дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, въ округѣ числится 19897. Опредѣлить цыфру дѣтей, не посѣщающихъ школъ и остающихся вовсе безъ обученія, нѣтъ возможности, такъ какъ значительное число дѣтей воспитывается во многихъ не подвѣдомыхъ окружному Училищному Совѣту Министерства Народнаго Просвѣщенія, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ городовъ: Новочеркасска, Александровска-Грушевскаго и Ростова. Кромѣ того, многіе родители готовятъ дѣтей къ поступленію въ разныя учебныя заведенія домашнимъ образованіемъ. Можно, наконецъ, предположить, что существуютъ домашнія школы, о которыхъ Отдѣленіе не имѣетъ свѣдѣній. Отдѣленіе жалуется, что священникъ хутора Малозападенскаго *„скрывалъ существованіе обученія по домамъ между раскольниками“*. По словамъ отчета, оказывается, что и въ Новоалександровскомъ приходѣ есть домашнія школы, о которыхъ священникъ не доносилъ.

Въ округѣ числится 4935 раскольниковъ и 38 иновѣрцевъ. Они разсѣяны по всему пространству округа. Въ отчетѣ нѣтъ данныхъ, по которымъ можно бы было судить о томъ, какія именно мѣстности попреимуществу заражены расколомъ. Видно, этотъ вопросъ еще не въ достаточной степени Отдѣленіемъ выясненъ. Въ отчетѣ, между прочимъ, параллельно указываются, какъ населенные раскольниками пункты—станица Манычская и хуторъ Арпачинъ; между тѣмъ, какъ въ Арпачинѣ едва наберется двѣ—три склонныхъ къ православію семьи, въ станицѣ Манычской закоренѣлыхъ раскольниковъ почти половина многотысячнаго прихода. Словомъ, Манычская станица представляетъ собою одно изъ такихъ же средоточій раскола, какъ, напр., и станица Цымлянская.

Расколъ держится только невѣжествомъ, а потому однимъ изъ лучшихъ средствъ борьбы съ нимъ являются хоро-

шія школы. Съ этой точки зрѣнія устройство образцовой церковно-приходской школы въ ст. Манычской должно составлять предметъ живѣйшей заботливости не только для Отдѣленія, которое по ограниченности своихъ средствъ не можетъ сдѣлать весьма многаго изъ того, что сдѣлать оно бы желало, но и для другихъ учрежденій епархіи. Пока для противодѣйствія расколу имѣются въ округѣ два книжныхъ склада и нѣсколько церковныхъ школъ, въ томъ числѣ не вполнѣ благоустроенная, вслѣдствіе частой перемѣны учителей, школа грамоты въ станицѣ Манычской. Вліяніе на расколъ этихъ складовъ, школъ и существующихъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ библіотекъ съ книгами, направленными къ изобличенію раскола, остается пока незамѣтнымъ. Въ школахъ церковныхъ нѣтъ ни одного ученика изъ раскольнической семьи, между тѣмъ какъ въ училищахъ министерскихъ числится 138 раскольничьихъ дѣтей и 27 иновѣрцевъ.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ священники мѣстныхъ церквей. Только во 2 Александровско-Грушевской школѣ законъ Божій преподаетъ псаломщикъ Иванъ Альбовъ, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Въ школѣ Чернецовской престарѣлому законоучителю о. Колпикову помогаетъ въ дѣлѣ преподаванія закона Божія учитель той же школы, крестьянинъ Углановъ. Всѣ вообще законоучители трудятся усердно и съ относительнымъ успѣхомъ. „Справедливость требуетъ сказать — замѣчаетъ отчетъ — что успѣшное выполненіе программъ не всегда удается при всемъ желаніи“... Наравнѣ съ другими это не удается священникамъ: о. Лобову и о. Жахуновичу, о которыхъ почему-то въ отчетѣ сдѣлано особливое упоминаніе. Отдѣленіе поясняетъ, что пріемъ дѣтей производится разновременно, что они поступаютъ въ школы даже среди учебнаго года, и что такіе порядки терпятся изъ опасенія возможнаго, при нѣкоторой строгости относительно пріема

дѣтей, охлажденія дѣтей къ церковной школѣ. При такихъ порядкахъ совершенно понятно, почему учебное дѣло въ церковныхъ школахъ подвигается нѣсколько медленнѣе, чѣмъ этого можно бы было ожидать при добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ оо. законоучителей и учителей.

Самымъ крупнымъ источникомъ, изъ котораго заимствуются средства на содержаніе школъ, служатъ церкви. Тѣмъ не менѣе Отдѣленіе считаетъ себя обиженнымъ, жалуется на благочинныхъ, жалуется на духовенство, требуетъ введенія монопольной продажи церковныхъ свѣчей во всемъ округѣ и хочетъ добиться такой монополизаціи путемъ вмѣшательства въ это дѣло Консисторіи. „Съ большою пользою для школъ и въ видѣ опыта Духовная Консисторія могла бы устроить эту поставку для цѣлаго округа, а съ другой стороны, одному поставщику при большей операціи можно бы и для себя больше выгоды соблюсти и на содержаніе школъ больше внести“. Этого, конечно, Отдѣленію *естественно желать*, какъ оно пишетъ въ своемъ отчетѣ; такая мѣра можетъ быть и дала бы школамъ нѣсколько сотъ лишнихъ рублей, тѣмъ не менѣе грустно, что высказывавшаяся еще лѣтъ десять тому назадъ надежда на широкое сочувствіе церковно-школьному дѣлу общества, на обильный притокъ пожертвованій, до сихъ поръ не спѣшитъ оправдаться. Все остается въ прежнемъ положеніи, и бремя содержанія церковныхъ школъ почти всею своею тяжестью продолжаетъ лежать на церквахъ и на духовенствѣ.

О проступкахъ отчетъ ничего не сообщаетъ. Надо полагать, что таковыхъ не наблюдалось. Перечень дисциплинарныхъ мѣръ, примѣнявшихся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ округа, съ очевидностію говоритъ объ идеально-высокой степени благонравія церковно-школьныхъ воспитанниковъ. Тамъ, гдѣ во всѣхъ случаяхъ воспитательной

практики, могутъ довольствоваться только съ недостатками, свойственными возрасту, какъ-то: легкомысліе, разсѣянность, избыточествующая рѣзвость темперамента и т. п., тамъ, очевидно, никогда не наталкиваются на печальныя уклоненія отъ нормальнаго психическаго развитія человѣческаго существа, какъ напр.: себялюбіе, лживость, хитрость, упрямство, безсердечіе, сказывающееся иногда въ мученіи безвинныхъ животныхъ, въ безцѣльномъ истребленіи гнѣздъ и выводковъ, грубость, проявляющая себя омерзительнымъ сквернословіемъ, неуживчивость, притязательность, дерзость и т. п. Гдѣ *„самою чувствительною мѣрою* служитъ *лишеніе права въ общемъ ряду читать молитву“*, тамъ, очевидно, потребность въ молитвѣ очень сильна и глубока, а потому ея неудовлетвореніе можетъ быть разсматриваемо, какъ тяжкое лишеніе. Гдѣ, наконецъ, *недозволеніе исполнять обязанности чтеца и священосца при богослуженіи* примѣняется только *въ чрезвычайныхъ случаяхъ и очень рѣдко*, тамъ религіозно нравственное чувство и сознаніе питомцевъ стоитъ также высоко. Вообще, воспитательное дѣло достигло такого совершенства, что больше желать уже нечего.

Сочувствіе мѣстнаго населенія церковно-приходскимъ школамъ, по заявленію отчета, можно усматривать изъ увеличенія числа учащихся и пожертвованій на школы. Къ сожалѣнію, такихъ пожертвованій мало, очень мало, о чемъ сказано уже выше.

Таганрогскаго Отдѣленія. Отчетъ Таганрогскаго Отдѣленія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ его вѣдѣніи, за 1891—92 учебный годъ составленъ вообще примѣнительно къ программѣ отчетныхъ свѣдѣній, утвержденной Св. Сунодомъ. Въ немъ есть отвѣты почти на всѣ вопросы программы; но эти отвѣты крайне неточны и не полны, а потому и самый отчетъ скорѣе представляетъ собою чисто формальные, отрывочные

и краткіе отвѣты Отдѣленія на предложенные ему программой вопросы, чѣмъ свѣдѣнія о состояніи такого живаго дѣла, какъ школьное, въ цѣломъ округѣ. Гдѣ причины такого явленія? Составители отчета говорятъ, что „Отдѣленіе встрѣтило много затрудненій при составленіи настоящаго отчета вслѣдствіе того, что одинъ изъ наблюдателей представилъ въ Отдѣленіе свои отчетные листки только 5 сентября и что отчеты наблюдателей К. Ив. и М. Кр. отличаются крайней небрежностію и скудостію свѣдѣній". Эта, приводимая отчетомъ, причина неполноты его, конечно, справедлива и вполнѣ резонна, но, вѣдь, кромѣ этихъ двухъ, въ Таганрогскомъ округѣ есть еще пять наблюдателей, представившихъ, какъ можно думать, удовлетворительные отчеты. На основаніи этихъ пяти наблюдательскихъ отчетовъ, если они не „отличались крайней небрежностію и скудостью свѣдѣній", можно было составить болѣе полный и точный отчетъ, чѣмъ представленный въ Совѣтъ. Если составители отчета обвиняютъ далѣе этихъ двухъ наблюдателей въ томъ, что они „даже не потрудились изъ данныхъ, доставленныхъ имъ завѣдующими, составить хотя бы краткій очеркъ положенія школьнаго дѣла во ввѣренныхъ имъ участкахъ", то этотъ же упрекъ можно съ большимъ основаніемъ перенести и на авторовъ отчета. Составленный ими отчетъ точно также не даетъ яснаго представленія о положеніи школьнаго дѣла въ округѣ, потому что, сообщая факты и другія данныя, характеризующія состояніе школъ въ отчетномъ году, составители отчета совсѣмъ не освѣщаютъ ихъ хотя бы сравненіемъ съ данными прошлаго года. Составители отчета нисколько не стараются показать движеніе и успѣхи школьнаго дѣла, а потому отчетъ и не отвѣчаетъ на самый насущный и неотвязчивый вопросъ: впередъ ли идетъ, отодвинулось ли назадъ или стоитъ въ томъ же самомъ положеніи, какъ состояло и въ прошломъ году школьное дѣло въ Таганрогскомъ округѣ. Если бы состави-

тели отчета потрудились просмотрѣть только журналы Отдѣленія за отчетный годъ, то и тамъ они нашли бы не мало указаній и фактовъ, вполнѣ годныхъ и даже необходимыхъ для отчета, такъ какъ въ журналахъ не мало свѣдѣній о школахъ округа, свѣдѣній самыхъ живыхъ и ярко рисующихъ положеніе и учебнаго дѣла какой-либо отдѣльной школы и состояніе ея самой. Точно также очень жаль, что въ Таганрогскомъ Отдѣленіи не представлялось наблюдателями донесеній о состояніи той или иной школы послѣ каждаго посѣщенія ими ихъ въ продолженіе года. Съ помощью этихъ донесеній наблюдателей и другихъ частныхъ рапортовъ завѣдующихъ школами священниковъ по различнымъ вопросамъ, касавшимся положенія школьнаго дѣла и самихъ школъ, поступавшихъ въ Отдѣленіе въ теченіе года, дѣйствительно, отчетъ могъ бы быть написанъ съ должной полнотою и точностью и удовлетворять всѣмъ предъявляемымъ ему требованіямъ. Составляя отчетъ на основаніи только наблюдательскихъ донесеній, авторы его упустили изъ виду и не занесли въ отчетъ даже такого крупнаго факта въ жизни Отдѣленія, какъ двукратная смѣна предсѣдателей, а это явленіе, въ связи съ сопровождавшими его послѣдствіями, едва ли остались безъ вліянія на дѣла Отдѣленія. Не отмѣчены также и происшедшія перемѣны въ составѣ членовъ Отдѣленія.

Если обратиться къ фактическимъ даннымъ отчета, то неточность и неполнота отчета обнаружится еще рельефнѣе. Въ началѣ отчета, напр., сказано, что всѣхъ школъ въ вѣдѣніи Таганрогскаго Отдѣленія за отчетный годъ было 40 церковно-приходскихъ и 18 грамоты, а при перечисленіи церковно-приходскихъ школъ составители отчета поименовываютъ ихъ только 39. При этомъ удивительно то, что въ спискѣ не значится школа Андреево-Мелентьевская, изъ которой въ отчетномъ году былъ выпускъ двухъ учениковъ на льготу. Точно также въ отчетѣ не поименованы учителя

всѣхъ школъ, хотя и не заявлено, чтобы въ какихъ-либо школахъ учителей не было въ продолженіе всего учебнаго года. Изъ отчета не видно, чтобы въ отчетномъ году были открываемы Таганрогскимъ Отдѣленіемъ новыя школы, а между тѣмъ число ихъ увеличилось сравнительно съ прошлогоднимъ: по прошлогоднему отчету всѣхъ школъ въ округѣ считалось 53, а въ настоящемъ 58. Откуда взялись эти 5 школъ и какія это школы, изъ отчета не видно. На вопросъ програмы: „воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли при семъ возрастные“, отчетъ только называетъ по именамъ шесть школъ, въ которыхъ велись эти чтенія, добавляя, что „о томъ ведутся ли таковыя въ другихъ школахъ, отчеты наблюдателей не говорятъ ничего“. Но въ такомъ отвѣтѣ нѣтъ даже полнаго отвѣта на вопросъ программы: вторая половина вопроса оставлена безъ отвѣта. Далѣе, отчетъ не сообщаетъ о томъ, что читалось, когда происходили чтенія, съ какимъ характеромъ и содержаніемъ чтенія наиболѣе привлекали и интересовали слушателей, кто посѣщалъ преимущественно чтенія и охотно ли вообще онѣ посѣщались народомъ, а эти и другія подобныя свѣдѣнія необходимо должны были имѣть мѣсто въ отчетѣ, такъ какъ они весьма важны для оцѣнки успѣховъ церковно-приходской школы среди населенія и безъ сомнѣнія имѣютъ громадное значеніе и сами по себѣ: они могутъ дать правильное представленіе и о самыхъ чтеніяхъ и о ихъ значеніи для религіозно-нравственнаго развитія народа.

Приведенныхъ примѣровъ совершенно достаточно для того, чтобы судить о характерѣ отчета и его особенностяхъ. Необходимо только прибавить къ этому, что такая неполнота и неопредѣленность сопровождаетъ почти каждый отвѣтъ на вопросъ, предложенный программой отчету, и съ прискорбіемъ отмѣтить, что авторы отчета не познакомились съ тѣми замѣчаніями, какія сдѣланы по отчету Таганрогска-

го Отдѣленія Совѣтомъ въ прошедшемъ году, такъ какъ прошлогоднія замѣчанія Совѣта за немногими исключеніями можно буквально приложить и къ настоящему отчету. Съ другой стороны, Отдѣленію необходимо оградить себя на будущее время отъ тѣхъ затрудненій при составленіи отчета, которыя оно встрѣтило въ настоящемъ году. Для этой цѣли ему слѣдуетъ прежде всего заслушивать отчетъ въ общемъ и полномъ собраніи членовъ Отдѣленія и предлагать его для подписи всѣмъ членамъ. При такомъ веденіи дѣла, навѣрно, не осталось бы невыясненнымъ, напр., странное на первый разъ замѣчаніе отчета въ отдѣлѣ о школахъ грамоты: „объ одной школѣ Садковской наблюдателемъ свящ. К. Ивановымъ не доставлено Отдѣленію никакихъ свѣдѣній". Непонятно, какая этому можетъ быть причина, и едва ли можно винить въ этомъ наблюдателя. Ему, навѣрно, не было никакого интереса и цѣли удерживать у себя донесенія о Садковской школѣ завѣдующаго, если бы таковое ему было, какъ наблюдателю, представлено. Скорѣе, кажется, нужно допустить, что этихъ свѣдѣній не получилъ отъ завѣдующаго и самъ наблюдатель. Если оо. завѣдующимъ, какъ заявляютъ они сами, „обременительно сдѣлать записи уроковъ въ журналахъ и для этого у нихъ не всегда есть свободное время", то очень возможно, что доставленіе отчетныхъ свѣдѣній для нѣкоторыхъ изъ нихъ обременительно до невозможности ихъ составить и доставить наблюдателю. Посему съ сожалѣніемъ нужно отмѣтить тотъ фактъ, что, заявляя о своихъ затрудненіяхъ при составленіи отчета, зависѣвшихъ отъ того, что наблюдатели не представляли къ сроку и въ надлежащей полнотѣ своихъ свѣдѣній о школахъ, авторы отчета не выясняютъ, какія Отдѣленіе принимало мѣры по отношенію къ этимъ неисправнымъ наблюдателямъ, чтобы побудить ихъ быть болѣе внимательными и исполнительными въ своихъ обязанностяхъ, и не позаботилось выяснить настоящія причины этого явленія.

Не смотря на сказанное, все же въ заключеніе необходимо замѣтить, что члены Отдѣленія и другіе ближайшіе дѣятели школъ дѣлали свое дѣло, трудились по мѣрѣ своихъ силъ и достигли, хотя и незначительныхъ успѣховъ въ своей дѣятельности; эти успѣхи возможно отмѣтить только тогда, если обратиться къ даннымъ прошлогодняго отчета и сравнить ихъ съ настоящими. Такъ, въ этомъ году устроено одно новое зданіе для школы (изъ отчета, впрочемъ, не видно, удобно ли оно и каково вообще по обширности и цѣнности); число учащихся возросло съ 2565 до 2902 человѣкъ, а окончившихъ курсъ съ 128 до 235 человѣкъ, и, кромѣ того, въ отчетномъ году въ Таганрогскомъ округѣ былъ первый выпускъ учениковъ 2-классной школы, выпускъ незначительный по числу, но довольно выдающійся по успѣхамъ: въ настоящее время всѣ три ученика занимаютъ мѣста учителей (въ отчетѣ объ этомъ выпускѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній); возросло также общее число дѣтей, участвующихъ въ церковныхъ хорахъ съ 125 до 151 человѣка; вообще замѣтно также, судя по отчетамъ, что церковныя школы дѣлаютъ успѣхи и среди общества и все болѣе и болѣе привлекаютъ къ себѣ сочувствіе и расположеніе населенія; школы грамоты также улучшаются въ своемъ положеніи и начинаютъ „близко подходить къ типу церковно-приходскихъ школъ“.

Донецкаго Отдѣленія. Изъ отчета видно, что поселеній съ церквами, но безъ школъ, одно—поселокъ Кудиновъ; школы нѣтъ тамъ потому, что недавно освящена церковь. Конечно, Отдѣленіе озаботится открытіемъ въ этомъ поселкѣ школы. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе значительное число дѣтей школьнаго возраста, не обучающихся въ школѣ, именно 43864. Несомнѣнно, что значительная часть неучащихся дѣтей падаетъ на поселенія безъ церквей. Отсюда вытекаетъ настоятельная необходимость—средства и педаго-

гическія силы, уходящія на школы такія, которыя находятся въ поселеніяхъ съ министерскими школами, направлять въ эти несчастныя поселенія, гдѣ царитъ мракъ и кабакъ.

Въ школахъ, находящихся въ раскольничьихъ приходахъ, необходимо завести библіотечки съ антираскольническими книжками, такъ какъ эти книжки изъ церквей, въ библіотекахъ которыхъ имѣются такія книги. Отдѣленіе на эту насущную потребность должно найти хотя небольшія средства.

Изъ обозрѣнія дѣятельности завѣдующихъ школами вытекаетъ, что они несутъ большой трудъ: они законоучители школы и изыскатели источниковъ содержанія ихъ, и весь этотъ трудъ безмезденъ. Учителями въ школахъ тоже состоятъ члены клира, за исключеніемъ 10, которые къ клиру не принадлежатъ и служатъ за вознагражденіе. Отдѣленію слѣдовало бы устраивать кратковременные учительскіе курсы: они вносили бы въ дѣятельность учителей единство и много способствовали бы успѣхамъ преподаванія, хотя изъ отчета видно, что преподаваніе въ церковныхъ школахъ вообще удовлетворительно, при чемъ есть даже и выдающіяся по успѣхамъ школы; тѣмъ не менѣе, кратковременные учительскіе съѣзды принесли бы огромную пользу школьному дѣлу.

Отрадное впечатлѣніе производитъ забота Отдѣленія о построеніи собственныхъ зданій для школъ. Въ отчетномъ году ихъ построено 4, при чемъ на два изъ нихъ Отдѣленіе оказало пособіе по 200 р. на каждое. Достойны поощренія жертвы свящ. Іакова Голубятникова, построившаго на свой счетъ домъ для Маньково-Березовской церковно-приходской женской школы, стоимостью въ 600 р. и попечителей школъ: Грековo-Полянской, пожертвовавшаго на построеніе школьнаго дома 2000 р. и Сохрано-Камышенской, пожертвовавшаго на постройку дома 450 р.

Изъ перечня источниковъ дохода обращаетъ на себя

вниманіе пособіе на нужды школъ отъ церквей Каменскаго благочинія 10% съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса 421 р. Отъ другихъ благочиній такого поступленія нѣтъ; а почему не настоять, чтобы и эти благочинія оказывали такую же солидную помощь школамъ изъ указаннаго источника, какую оказываетъ благочиніе Каменское? Хорошо то, что Донецкое Отдѣленіе озабочено обезпеченіемъ учителей опредѣленнымъ жалованіемъ. Теперь расходы на жалованье опредѣляются суммою въ 408 р. въ годъ; но, конечно, съ увеличеніемъ средствъ и съ устроеніемъ школъ со стороны обезпеченія ихъ собственными помѣщеніями, эта сумма будетъ увеличиваться. Желательно, чтобы Отдѣленіе не останавливалось въ своихъ заботахъ по этому важному предмету. Вообще же нужно замѣтить, что Отдѣленіе въ изысканіи средствъ весьма дѣятельно и изобрѣтательно.

Жаль, что не всѣ завѣдующіе школами показываютъ, какъ велики ихъ школьныя библіотечки. Несомнѣнно, библіотечки очень маленькія, такъ какъ и школы недавно появились и средствъ очень мало. Но непремѣнно нужно приложить неослабныя заботы къ увеличенію библіотекъ, такъ какъ онѣ являются, послѣ обученія, самымъ могущественнымъ средствомъ къ развитію просвѣщенія. Изъ отчета усматривается, что и Отдѣленіе такъ смотритъ на библіотеки, ибо оно постановило по мѣрѣ средствъ отпускать изъ суммъ Отдѣленія на образованіе библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ отъ 15 до 20 р., а при школахъ грамоты по 10 р. Но осуществленіе этого благого пожеланія въ такихъ размѣрахъ можетъ затянуться надолго, а лучше опредѣлить размѣры затраты на это дѣло поскромнѣе, рублей по 5 на каждую школу.

Школъ грамоты въ Донецкомъ округѣ 60, изъ нихъ 48 при церквахъ и 12 въ поселкахъ, удаленныхъ отъ церквей. Обиліе школъ грамоты утѣшительно; но если бы дѣя-

тельность Отдѣленія поставила своею главною цѣлью увеличеніе школъ грамоты въ поселкахъ безъ церквей, то оно доставило бы неоцѣненную заслугу дѣлу просвѣщенія, ибо на эти поселки Министерство Народнаго Просвѣщенія не имѣетъ возможности и средствъ распространять свое вліяніе, и просто представляется несправедливымъ въ иныхъ поселкахъ имѣть по двѣ школы, а въ другихъ, гдѣ нѣтъ свѣточа благодатнаго просвѣщенія – церкви, не давать ни одной.

Особенно симпатично въ этомъ отношеніи намѣреніе Отдѣленія выдавать учителямъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ пособіе за подготовку изъ учениковъ этого училища учителей для церковныхъ школъ. Жаль, что Отдѣленіе до сихъ поръ не озаботилось открытіемъ хотя одной двухклассной церковно-приходской школы, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ окружныхъ Отдѣленій Совѣта, тѣмъ болѣе, жаль, что Отдѣленіе располагаетъ хорошими средствами, а Каменская станица, гдѣ и должна бы быть такая школа, одна изъ самыхъ богатыхъ станицъ войска Донскаго.

Въ заключеніе справедливость требуетъ сказать, что отчетъ Отдѣленія составленъ внимательно и, насколько можно, обстоятельно.

1 Донскаго Отдѣленія. Православнаго населенія въ отчетномъ году было 181574 души, совершенно одинаковое число съ прошлымъ отчетнымъ годомъ. Отсюда слѣдуетъ, что число православныхъ въ 1 Донскомъ округѣ, благодареніе Богу нисколько не уменьшилось, но, къ сожалѣнію, нисколько и не увеличивается. Обучающихся въ церковно приходскихъ и школахъ грамоты было всего 1715 душъ, въ министерскихъ школахъ 5966 душъ; остается не посѣщающихъ никакихъ школъ дѣтей школьнаго возраста 14719 душъ. Отсюда очевидно, что въ церковныхъ школахъ обучается далеко небольшое число дѣтей; однако, по отчету, нѣтъ ни одного прихода, въ которомъ не было бы школы:

поэтому причину малаго количества учащихся можно предполагать въ неудобныхъ помѣщеніяхъ для школъ и въ скудости матеріальныхъ средствъ къ болѣе лучшей обстановкѣ внѣшней школьной жизни. Церковно-приходскихъ школъ въ двухъ округахъ въ отчетномъ году было 16 и школъ грамоты 40, всего 56 школъ. При сравненіи съ прошлымъ годомъ весьма замѣтно стараніе духовенства всѣми силами расширить школьное дѣло чрезъ открытіе новыхъ школъ. Появившіяся въ отчетномъ году 10 школъ грамоты несомнѣнно свидѣтельствуютъ о болѣе крѣпкомъ сознаніи народа въ пользѣ церковныхъ школъ и, съ другой стороны, составляютъ очевидную заслугу приходскаго духовенства. Въ 13 церковно-приходскихъ школахъ законоучителями состоятъ священники. По выраженію отчета, всѣ они вообще усердно заботятся о ввѣренныхъ ихъ попеченію школахъ. Въ 2 школахъ—Мелеховской и Плетневской занимаются по закону Божію оо. діаконы: Сила Васильевъ и Антоній Зеленскій, ведутъ они свое дѣло толково и усердно. Наилучшими законоучителями въ округѣ являются: Семикаракорской школы свящ. Е. Поповъ и Траилинской школы Яковъ Емельяновъ, оба преподающіе законъ Божій съ большимъ успѣхомъ. Изъ школъ грамоты особенно прекрасно поставлена Грушинская школа исключительно для дѣвочекъ, благодаря усердію свящ. Григорія Митропольскаго, обучающаго дѣтей закону Божію. Изъ отчета видно, что школа эта помѣщается въ собственномъ домѣ; дѣвочекъ было 26, обученіе преподавалось безплатно, успѣхи по всѣмъ предметамъ очень хорошіе, въ церковномъ пѣніи отличные. Учителями школъ были лица съ различною подготовкой къ своему дѣлу, были даже не получившіе никакого школьнаго образованія, но всѣ они ведутъ дѣло обученія съ усердіемъ и не безъ успѣха, благодаря, конечно, руководительству священниковъ. Но на ряду съ такими учителями встрѣчаются и лица, обучавшіяся въ

духовномъ училищѣ, окружномъ училищѣ, младшихъ классахъ гимназіи и человѣка три съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Изъ учителей особенно выдѣляются своею доброю и усердною дѣятельностью: Плетневской псал. Артамонъ Клочковъ, отмѣченный въ отчетѣ, какъ учитель способный и усердный, отчего и успѣхи его учениковъ весьма хорошіе; Семикаракорской помощн. учителя мѣщ. Мих. Мищенко, весьма усердный помощникъ: пѣніе въ школѣ поставлено имъ образцово, хоръ изъ учениковъ, благодаря его труду и умѣнію, прекрасно поетъ въ церкви, такъ что нѣтъ лучшаго хора во всемъ округѣ, и Крыловской псал. изъ студентовъ семинаріи Ст. Емельяновъ, какъ добросовѣстный и способный учитель. Къ чести завѣдующихъ и учащихъ въ школахъ, болѣе всего должно отнести стремленіе ихъ пріучить дѣтей къ церковности; съ этою цѣлью во многихъ школахъ дѣти поютъ все, что только въ церкви употребляется за утреннимъ и вечернимъ богослуженіями, литургіею, молебнами и панихидами. Въ воскресные и праздничные дни одни изъ дѣтей прислуживаютъ въ алтарѣ, другіе читаютъ на клиросѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ дѣти поютъ всю литургію, въ другихъ же только самыя общеизвѣстныя молитвы.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ церковныхъ школахъ составляло предметъ главной и общей заботливости всѣхъ руководителей и главнымъ образомъ о. наблюдателей. Изъ нихъ въ отчетномъ году болѣе другихъ послужили на пользу школы наблюдатели-священники: Александръ Власовъ, Ѳедоръ Емельяновъ и Василій Ефимовъ. Наблюдатель о. Власовъ при своей неутомимой дѣятельности и энергіи, посѣщая школы въ теченіе года по нѣскольку разъ, руководя занятіями учителей и наблюдая за преподаваніями ихъ, поставилъ школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи прекрасно. Въ тоже время, стараніями его, школы въ мате-

ріальномъ отношеніи во всемъ обезпечены удовлетворительно.

Школьныя библіотеки имѣются при 7 церковно-приходскихъ школахъ, остальныя же школы книгами религіозно-нравственнаго содержанія снабжены достаточно. Имѣются ли при школахъ противораскольническія книги, отчетъ не говоритъ по недоставленію свѣдѣній наблюдателями; но принимало ли мѣры Отдѣленіе къ тому, чтобы наблюдатели представляли эти свѣдѣнія — неизвѣстно.

Собственныхъ школьныхъ помѣщеній должно считать 13, а наемныхъ 24; остальныя же школы помѣщаются въ 19 церковныхъ сторожкахъ. Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ домовъ построено не было ниодного, что свидѣтельствуетъ о малой заботливости Отдѣленія и духовенства округа въ дѣлѣ благоустроенія школъ.

Общественное сочувствіе къ церковнымъ школамъ особенно замѣтно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ другихъ школъ нѣтъ, кромѣ церковныхъ. Оно выражается въ матеріальномъ пособіи школамъ, въ назначеніи жалованья учителямъ, наймѣ прислуги, ремонтировкѣ школьныхъ помѣщеній. Сочувствіе общества проявляется еще и въ томъ, что, не смотря на то, что рядомъ съ церковно-приходскими школами существуютъ школы министерскія, во всемъ обезпеченныя и имѣющія спеціально подготовленныхъ учителей, учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, какъ, напр., въ школѣ Плетневской имѣется учениковъ даже болѣе, нежели въ школѣ министерской. Довѣріе общества къ церковнымъ школамъ видимо возрастаетъ.

2 Донскаго Отдѣленія. Отчетъ составленъ по установленной программѣ и написанъ обстоятельно. Отчетныя свѣдѣнія производятъ пріятное впечатлѣніе. Въ отчетномъ году вновь открыто во 2 Донскомъ округѣ 24 школы грамоты, такъ что съ прежде существовавшими школами и тремя школами, перечисленными изъ сосѣднихъ округовъ, въ

вѣдѣніи Отдѣленія состояло 76 школъ, въ томъ числѣ 9 церковно-приходскихъ и 67 школъ грамоты. Число обучавшихся въ нихъ дѣтей возросло съ 1030 до 1816 человѣкъ. Изъ 48 приходовъ округа церковныя школы имѣются въ 29 приходахъ. Такихъ же приходовъ, въ которыхъ не имѣлось бы ни церковныхъ, ни гражданскихъ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей въ отчетномъ году въ округѣ не было. Кромѣ церковныхъ школъ въ округѣ числится 40 вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ приходахъ сего округа имѣется уже по нѣсколько школъ. Церковно-приходскія школы не испытывали въ отчетномъ году недостатка ни въ лицахъ, способныхъ правильно и успѣшно вести обученіе, ни въ матеріальныхъ средствахъ къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ. Каждая изъ школъ имѣла и законоучителя, и учителя, достаточно подготовленныхъ къ учительству. Въ учебныхъ книгахъ, а равно и въ книгахъ для дѣтскаго чтенія школы также не имѣли недостатка. Обезпечены онѣ были и помѣщеніями Изъ 9 церковно-приходскихъ школъ пять имѣли свои собственныя помѣщенія. Учебно-воспитательная часть въ большей части церковно-приходскихъ школъ, а равно и школъ грамоты, находящихся при церквахъ, поставлена правильно и согласно съ существующими на сей предметъ требованіями. Школы пріобрѣтаютъ болѣе и болѣе сочувствія себѣ со стороны мѣстныхъ обществъ. Въ отчетномъ году это сочувствіе выразилось, между прочимъ, въ довольно крупныхъ пожертвованіяхъ на устройство школьныхъ помѣщеній, а именно: казакъ Иловлинской станицы Агеевъ на постройку дома для Иловлинской школы пожертвовалъ 600 руб., а казакъ торговаго общества Е. Т. Парамоновъ пожертвовалъ 300 р. на расширеніе Нижне-Чирской школы.

Духовенство, въ значительномъ большинствѣ, относится къ школьному дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ. Во всѣхъ

9 церковно-приходскихъ школахъ законоучителями были мѣстные священнослужители (въ 7 школахъ священники и въ 2—діаконы). И въ большей части школъ грамоты, находящихся при церквахъ, законоучителями состояли мѣстные же священники. Они же заботились о благоустройствѣ и тѣхъ школъ, которыя находились въ поселеніяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ церквей, и посѣщали ихъ не только для наблюденія, но и для занятій съ учениками по закону Божію. Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ главнымъ образомъ состояли также члены церковныхъ причтовъ.

Особенную же заботливость о матеріальномъ благоустройствѣ школъ показали: законоучитель Иловлинской школы свящ. І. Лавровскій, успѣвшій расположить казака Аггеева къ вышеупомянутому пожертвованію въ 600 руб.; Потемкинскій благочинный, свящ. А. Милютинъ, устроившій для Верхне-Курмоярской школы грамоты на свои средства вполнѣ удобное помѣщеніе и принявшій на себя попеченіе объ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ школы; завѣдующій Верхне-Гнутовскою школой грамоты свящ. А. Данилевскій, принимавшій дѣятельное участіе въ устройствѣ особаго удобнаго помѣщенія для школы, стоющаго до 700 р. и завѣдующій Заливскою и Ромашкинскою школами грамоты свящ. І. Грибановскій, изыскавшій средства на содержаніе учителей сихъ школъ. Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить два отрадныхъ факта, которые составляютъ новинку въ жизни церковныхъ школъ 2 Донскаго округа. Это, во-первыхъ, занятіе огородничествомъ и садоводствомъ учениками Нижне-Чирской школы и, во-вторыхъ, паломничество учениковъ Качалинской школы, подъ руководствомъ законоучителя, въ Кременской монастырь на поклоненіе мѣстной святынѣ.

Обратную сторону въ положеніи школъ 2 Донскаго округа составляютъ слѣдующія явленія: а) уклоненіе отъ преподаванія церковнаго пѣнія со стороны законоучителя

ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ по случаю продолжительной болѣзни и затѣмъ смерти законоучителя, свящ. І. Александрова; относительно же законоучителя Яменской школы, свящ. І. Слащевскаго, въ отчетѣ сказано, что онъ, „ссылаясь, по обычаю, на болѣзнь, слишкомъ неусердно относится къ дѣлу законоучительства“. И, конечно, добавляетъ отчетъ: „тутъ дѣло безусловно плохо“...

Школы грамоты въ матеріальномъ отношеніи обезпечены, сравнительно, менѣе удовлетворительно. Изъ 33 школъ только 4 школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ; 15 школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и 14 въ частныхъ наемныхъ квартирахъ. Удобными помѣщеніями могутъ быть признаны только 4 собственныхъ школьныхъ зданія и 2 помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ (Ѳедосѣевской и Букановской школъ). Въ отчетномъ же году пріобрѣтенъ покупкой прекрасный двухъ-этажный домъ для Алексѣевской школы. Помимо неудобствъ самихъ школьныхъ помѣщеній, школы грамоты не могутъ похвалиться и удовлетворительной школьной обстановкой. Но это еще не такъ важно. Гораздо важнѣе для школъ грамоты правильная и разумная постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Отдѣленіе, понимая это, старалось, на сколько возможно, въ отношеніи постановки учебно-воспитательной части, школы грамоты приблизить къ типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Но осуществленіе этихъ стремленій зависитъ не столько отъ самаго Отдѣленія, сколько отъ усердія, энергіи и педагогической правоспособности тѣхъ, которые являются проводниками его предначертаній и исполнителями задачъ школьнаго обученія и воспитанія. Безспорно, что многіе съ похвальнымъ усердіемъ трудятся въ школахъ грамоты и доводятъ учебно-воспитательную часть въ нихъ до такого состоянія, которое, при данныхъ условіяхъ существованія этихъ школъ, не погрѣшая, можно назвать

удовлетворительнымъ. Въ отчетѣ отмѣчены наиболѣе усердные какъ законоучители, такъ и учители. Но есть и такіе дѣятели, притомъ еще въ средѣ оо. іереевъ, которые „кое-что только дѣлаютъ, во избѣжаніе отвѣтственности за нерадивость". Къ дѣятелямъ этого типа отчетъ относитъ священниковъ: С. Зазулина, П. Малинина и Т. Казанскаго. Кромѣ этихъ оо. іереевъ, въ отчетѣ отмѣчены и такіе священники-законоучители, которые ровно ничего не дѣлали въ своихъ школахъ, а именно: П. Сперанскій, І. Баженовъ, І. Благонравовъ, М. Евѳимьевъ, І. Смирновъ и Г. Дьяконовъ. „Отъ такихъ дѣятелей нѣтъ резона ожидать развитія школы церковной: они способны только убивать ее, парализовать дѣятельность лучшихъ работниковъ, *подчиненныхъ имъ членовъ причта*". Это явленіе весьма характерное; оно преимущественно имѣетъ мѣсто и рельефнѣе обнаруживается тамъ, гдѣ при одной церкви болѣе одного причта. Если, примѣрно, младшій священникъ несетъ трудъ законоучительства, завѣдыванія школой и ищетъ средствъ на это, то другой, старшій священникъ, обязательно является его противникомъ, старается отказывать въ пособничествѣ или же прямо вредить своему младшему, но болѣе трудолюбивому, сослуживцу-іерею. Между учителями школы грамоты тоже находились „ничего не дѣлавшіе", но такихъ, сравнительно, было мало. Отчетъ указываетъ на двухъ діаконовъ: І. Дьяконова и В. Ремезова. Объ остальныхъ же учителяхъ отчетъ отзывается вообще какъ о добросовѣстныхъ школьныхъ труженикахъ. Сопоставляя дѣятельность оо. законоучителей въ школахъ грамоты съ дѣятельностью учителей, приходится невольно отдать предпочтеніе послѣднимъ предъ первыми.

Вообще о школахъ грамоты Хоперскаго округа нужно замѣтить, что если онѣ (по недавности своего существованія и недостаточной матеріальной обезпеченности) и не могли дать вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ обученія и

воспитанія, то, по крайнѣй мѣрѣ, не безъ успѣха выполнили свое ближайшее назначеніе, обучивъ дѣтей чтенію и письму, первоначальному счету, знанію первоначальныхъ молитвъ и главнѣйшихъ основъ ученія христіанскаго.

Дѣятельное участіе въ надзорѣ за школами грамоты, равно какъ и за одноклассными церк.-прих. школами, помимо оо. наблюдателей, принимали: о. предсѣдатель Отдѣленія и члены Отдѣленія: Н. А. Чекановъ, А. А. Казьминъ и П. Г. Мордвинцевъ.

Что касается домашнихъ школъ грамоты, то, говоря словами отчета, онѣ „служили и служатъ великую службу просвѣщенію народа, хотя бы и въ самомъ элементарномъ смыслѣ слова". Отцы наблюдатели и отцы приходскіе священники заботятся объ упроченіи этихъ школъ, объ обезпеченіи ихъ. Но какъ этого достигнуть? „Школы эти—какъ говорится въ отчетѣ—по непреложнымъ судьбамъ казачьяго быта возникаютъ также быстро, какъ и уничтожаются". Сообщить этимъ школамъ большую устойчивость, по мнѣнію Отдѣленія, можно только при ревностномъ участіи въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ.

Изъ числа 48 домашнихъ школъ грамоты по успѣхамъ обученія должны быть признаны хорошими 3 школы, удовлетворительными 25 и слабыми 12 школъ (о 8 школахъ въ отчетѣ ничего не сказано). Неудовлетворительность обученія въ школахъ, по мнѣнію Отдѣленія, зависитъ сколько отъ неспособности самихъ учителей, столько же и отъ безучастнаго отношенія приходскихъ священниковъ къ подвѣдомымъ имъ школамъ. Отдѣленіе обѣщаетъ заняться исправленіемъ этихъ недостатковъ.

Въ заключеніе всего сказаннаго еще нужно замѣтить, что Хоперское Отдѣленіе, въ лицѣ своего о. предсѣдателя и своихъ лучшихъ членовъ, несомнѣнно старается разширить сферу своей полезной дѣятельности, насколько это возможно

при данныхъ условіяхъ его дѣятельности и насколько это требуется интересами самой школьной жизни. Но, къ сожалѣнію, при осуществленіи своихъ добрыхъ начинаній, при развитіи своей дѣятельности, Отдѣленію нерѣдко приходится наталкиваться на явленія полнѣйшаго невниманія, равнодушія, апатіи и даже прямого антагонизма къ школѣ со стороны многихъ оо. іереевъ и діаконовъ-учителей. Такое отношеніе къ школѣ значительной части духовенства естественно тормозитъ прогрессивное развитіе школьнаго дѣла въ округѣ и вызываетъ Отдѣленіе на борьбу съ этими печальными явленіями.

Само собою понятно, что въ интересахъ развитія школьнаго дѣла необходимо энергическое содѣйствіе Отдѣленію со стороны подлежащихъ епархіальныхъ учрежденій и непосредственное и чуткое содѣйствіе на духовенство со стороны епархіальнаго начальства.

Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія. Отчетъ Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія составленъ обстоятельно, съ видимымъ тщаніемъ, и удовлетворяетъ существующимъ на сей предметъ требованіямъ. Неполноты свѣдѣній и пробѣловъ, встрѣчавшихся прежде, теперь нѣтъ. Если судить по отчету о состояніи школъ и дѣятельности Отдѣленія, то таковыя представляются еще мало удовлетворительными. Въ матеріальномъ отношеніи школы за отчетный годъ сдѣлали мало завоеваній. Учебная часть въ большинствѣ школъ представляется въ неудовлетворительномъ состояніи, при чемъ подробности дѣла излагаются въ отчетѣ въ такихъ выраженіяхъ, которыя тяжело повторять, или которыя отличаются тенденціозностью (о свящ. Тодорскомъ, Макаровѣ, Маргаритовѣ). Вобще отчетъ долженъ отличаться *объективностью*, въ немъ не мѣсто ни голословнымъ обвиненіямъ, ни восхваленіямъ. Этому требованію отчетъ Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія положительно не удовлетворяетъ. Мало даетъ онъ свѣдѣній и

о дѣятельности Отдѣленія, о его мѣропріятіяхъ и т. под. Половина школъ безъ попечителей, и Отдѣленіе не принимаетъ мѣръ къ приглашенію таковыхъ. Въ учебникахъ царитъ хаосъ: въ 12 церк.-прих. школахъ и въ 12 школахъ грамоты употребляются учебники по священной исторіи четырехъ авторовъ, а по ариѳметикѣ пяти; Отдѣленіе, занося подобное явленіе на страницы своего отчета, умалчиваетъ, насколько подобное явленіе нормально. Остается невыясненнымъ въ отчетѣ и вопросъ о какихъ то „временныхъ“ школахъ грамоты. Отдѣленію неизвѣстны даже названія ихъ: само Отдѣленіе считаетъ ихъ существованіе непостояннымъ; оно свидѣтельствуетъ, что такія школы стоятъ въ неопредѣленномъ отношеніи къ духовенству и для духовенства могутъ служить непосильнымъ бременемъ. Такія школы лучше бы и не считать подвѣдомыми Отдѣленію, пока Отдѣленіе не выяснитъ и не убѣдится, какія изъ нихъ можно занести въ списокъ и какія нельзя. А между тѣмъ Отдѣленіе вноситъ въ отчетъ 30 такихъ, неизвѣстныхъ въ сущности Отдѣленію, школъ. Обращаетъ также на себя вниманіе указываемое Отдѣленіемъ положеніе нѣкоторыхъ школъ, когда члены причта, занимающіеся въ школахъ, принуждены или нанимать за себя мірянъ для исполненія церковныхъ требъ, или временно оставлять занятія въ школахъ. Отдѣленіе должно бы озаботиться приглашеніемъ въ такія школы особыхъ учителей. Нельзя также не обратить вниманія на одно очень важное обстоятельство: излагая подробныя свѣдѣнія о числѣ приходовъ съ раскольничьимъ населеніемъ и о числѣ церковныхъ школъ въ такихъ приходахъ, Отдѣленіе умалчиваетъ, есть ли учащіеся въ этихъ школахъ изъ раскольниковъ.

Указывая на нѣкоторые недостатки въ отчетѣ и пробѣлы въ дѣятельности Отдѣленія, не слѣдуетъ забывать, чѣмъ были отчеты и дѣятельность Отдѣленія прежде. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ отдать должное Отдѣленію: оно стало пред-

ставлять отчеты болѣе обстоятельные, и, хотя медленно, но подвигаетъ школьное дѣло впередъ. Въ этомъ отношеніи особенно заслуживаетъ вниманія симпатичная мысль упорядочить дѣло снабженія школъ учебными пособіями путемъ собраннаго по подпискѣ оборотнаго капитала. Начало этому доброму дѣлу уже положено. Намѣчаемая въ числѣ мѣръ для будущей дѣятельности Отдѣленія забота о матеріальномъ положеніи школъ, особенно о помѣщеніяхъ ихъ, такъ какъ отъ него зависитъ и внутреннее благоустройство школъ, также заслуживаетъ одобренія. Остается пожелать, чтобы Отдѣленіе энергичнѣе занялось преслѣдованіемъ намѣченной цѣли.

Общій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ Донской епархіи.

Изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что начальное народное образованіе въ Донской епархіи подвигается впередъ. Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ 1891—92 уч. г. сравнительно съ прошлымъ 1890—91 г. увеличилось на 3686 чел.: въ 1890—91 г. учащихся въ церковныхъ школахъ было 10248 учениковъ, въ отчетномъ же году 13934. Значительно увеличилось число учащихся въ школахъ грамоты: въ 1890—91 г. учащихся въ школахъ грамоты было 4868, въ отчетномъ же году 7901. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа учащихся, увеличилось также число церковныхъ школъ, особенно школъ грамоты: въ 1890—91 г. церк.-пр. школъ было 126, въ отчетномъ же году 136; школъ грамоты въ 1890—91 году было 224, въ отчетномъ же году 336. Такимъ образомъ число учащихся въ школахъ въ отчетномъ году сравнительно съ прошлымъ 1890—91 годомъ увеличилось почти на 36%; въ частности: въ школахъ грамоты увеличилось на 62, 3%; число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 4, 76%, число школъ грамоты на 50%. Хотя число учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ съ каждымъ

годомъ увеличивается, тѣмъ не менѣе далеко то время, когда число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, будетъ по крайней мѣрѣ менѣе, чѣмъ дѣтей, посѣщающихъ школы: въ отчетномъ году дѣтей, посѣщавшихъ школы церковныя и министерскія, было 36974, а не посѣщавшихъ 194341, такимъ образомъ отчеты Отдѣленій показываютъ, что дѣтей, учащихся въ школахъ, всего 19, 02%, а не учащихся 70, 98%.

Составъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя прот. Никифора Ивановича Ляборинскаго и членовъ: законоучителя Донскаго Маріинскаго Института протоіерея Николая Викторовича Кратирова, законоучителя Маріинской Женской Гимназіи Аѳанасія Уаровича Грачева, каѳедральнаго собора протоіерея Георгія Романовича Ѳедорова, законоучителя Новочеркасской Мужской Гимназіи Николая Яковлевича Кириллова (до выбытія его въ февралѣ мѣсяцѣ на должность ректора Ставропольской Семинаріи), каѳедральнаго соб. свящ. Т. Ф. Климентова, епархіальнаго миссіонера свящ. Николая Петр. Кутепова (съ 11 сентября 1891 г.), директора нар. учил. А. А. Остроумова, инспектора нар. уч. Ѳ. Г. Кашменскаго, смотрителя Духовнаго Училища Семена Алексѣев. Мшанецкаго, преподавателя Духовной Семинаріи Павла Петр. Согина, учителя Дух. Уч. Вл. Мат. Позднѣева и секретаря Духовной Консисторіи Максима Вас. Трофимова.

Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 17, именно: въ 1891 г. 1 и 27 августа, 23 сентября, 2 октября, 4 и 18 ноября, 9 и 30 декабря и въ 1892 г. 22 янв., 26 февраля, 10 и 26 марта, 20 апрѣля, 19 мая, 4 іюня, 3 и 28 іюля. Засѣданія члены Совѣта посѣщали по мѣрѣ возможности; два засѣданія состояли изъ 11 членовъ, одно изъ 10, два изъ 9, одно изъ 8, шесть изъ 7, два изъ

6 и два изъ 5. На этихъ собраніяхъ Совѣтомъ разсматривались журналы окружныхъ отдѣленій, требовавшіе его распоряженій и разъясненій, отдѣльныя бумаги, поступавшія отъ предсѣдателей отдѣленій, оо. наблюдателей и завѣдующихъ школами и разныхъ учрежденій, прошенія лицъ, желавшихъ занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ и пр.

Всѣхъ журналовъ изъ окружныхъ отдѣленій поступило 65, состоявшихъ изъ 668 статей, въ томъ числѣ отъ Черкасскаго 9 жур. изъ 194 ст., отъ Таганрогскаго 5 жур. изъ 46 ст., отъ Донецкаго 23 ж. изъ 181 ст., отъ 1 Донскаго 7 ж. изъ 14 ст., отъ 2 Донскаго 1 ж. изъ 12 ст., отъ Хоперскаго 10 жур. изъ 142 ст. и отъ Усть-Медвѣдицкаго 10 жур. изъ 79 ст.

Всѣхъ входящихъ бумагъ въ 1892 г. въ Совѣтѣ было 1448, а исходящихъ 1577.

О результатахъ разсмотрѣнія въ Совѣтѣ поступавшихъ въ него бумагъ докладывалось Его Высокопреосвященству журнальными постановленіями, которыхъ состоялось столько же, сколько и засѣданій, и въ которыхъ заключается 302 статьи.

ВѢДОМО

О церковно-приходскихъ школахъ Дон

Округа.	Пространство округовъ въ квадрат. верстахъ.		Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.	Сколько православныхъ дѣтей школьн. возраста не посѣщ. школъ.		ЧИСЛО			
								Въ церк.-прих. школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
			Право-славн.	Друг. испов.	Обоего пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Мал	Дѣв.	Мал	Дѣв.
Черкасск. и Ростовск.	9764 / 3157	12921	134347	4973	19897	6321	8534	434	84	477	258
Таганрогскій.	11285		232842	930	34637	12014	16011	1771	384	622	125
Донецкій.	24601		364433	10144	50258	20404	23460	1137	221	1142	209
1 Донской и Сальскій.	15373 / 18837	34210	181574	20174	20400	5340	9379	604	154	677	280
2 Донской	23077		135338	48016	20159	6883	9191	278	69	1192	277
Хоперскій	15867		192515	781	28455	10391	13096	466	98	1566	258
Усть-Медвѣдицкій.	18189		156336	19770	20535	7053	9290	142	191	730	88
Итого	140150		1397385	104788	194341	68406	88961	4832	1201	6406	1495

СТЬ № 1.

ской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

УЧАЩИХСЯ.				ЧИСЛО ШКОЛЪ.								
Въ томъ числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ, обуч. въ церковн. школахъ.	Въ училищахъ Министерства Нар. Просвѣщ.		Въ томъ числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ, обучающ. въ министерскихъ школахъ.	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Въ томъ числѣ.			Число приходовъ съ населен.			Во скольких приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ и другихъ школъ.
						Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000	Свыше 2000 душ.	
Обоегополо	Мальч.	Дѣв.	Обоего пола.									
1	2773	1016	165	10	28	5	1	32	10	35	13	1
—	3025	685	32	40	18	—	3	55	7	47	17	13
9	2883	802	15	34	60	3	3	88	7	40	58	1
73	3662	304	149	16	40	1	4	51	10	27	6	—
80	1862	407	153	9	67	2	—	74	11	26	11	39
—	2220	360	—	11	81	1	3	88	13	42	15	3
—	2525	516	—	12	42	1	5	48	—	26	22	9
163	18950	4090	514	132	336	13	19	436	58	243	142	66

Вѣдомость № 2-й о помѣщеніяхъ церк. прих. школъ.

Округа.	Собственные дома.	Церковные дома.	Церковн. сторожки.	Наемные дома.	Частныя квартиры.	Удобные.	Неудобные.	Застрахованные.	Земельные участки подъ садъ и огородъ.
Черкасскій и Ростовскій .	9	—	1	—	—	9	1	1	3
Таганрогскій	24	—	6	7	3	24	16	2	—
Донецкій	20	3	4	3	4	29	5	—	2
1 Донской	10	1	5	—	—	13	3	—	—
2 Донской	5	—	2	2	—	5	4	1	—
Хоперскій	4	—	6	—	1	7	4	2	1
Усть-Медвѣдицкій	2	1	6	3	—	9	3	—	—
Итого	74	5	30	15	8	96	36	6	6

Вѣдомость № 3-й.

ВѢДОМО

О средствахъ со-

Округа.	Запасной или основной капиталъ.		Оставалось отъ $18^{90}/_{91}$ учебн. года.		Пособія отъ Свя-тѣйшаго Сунода.		Пособія изъ церквей.		Отъ Епархіальнаго Училищн. Совѣта.		Средства, изысканныя духовенствомъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Черкасск. и Ростовс.	600	—	1597	71	—	—	406	64	700	—	3340	11
Таганрогскій.	200	—	187	87	—	—	303	23	1000	—	802	80
Донецкій	—	—	2211	79	—	—	421	-	1000	—	1988	60
1 Донской и Сальскій	—	—	267	18	—	—	80	—	970	—	682	46
2 Донской	—	—	722	3	—	—	49	5	800	—	513	38
Хоперскій	—	—	528	87	—	—	240	—	900	—	20	—
Усть-Медвѣдицкій	—	—	139	43	—	—	91	50	800	—	1208	87
Итого	800	—	5654	88	—	—	1591	42	6170	—	8555	22

(*) Въ Донецкомъ Отдѣленіи собрано еще отъ продажи учебниковъ

СТЬ № 3.

держанія школъ.

Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельск. обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за обученіе.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	—	—	300	—	430	—	500	—	7874	46	600	—
288	40	2815	—	—	—	854	93	230	—	6682	23	1063	39
197	2	345	70	—	—	1888	—	374	20	8426	31	(*) 2814	60
8	—	183	—	—	—	210	—	1225	—	3624	64	600	—
1	84	285	21	—	—	489	15	793	70	3654	36	886	29
—	—	728	76	—	—	1205	79	327	82	3951	24	1070	18
—	—	125	—	—	—	212	30	22	—	2599	10	225	56
495	26	4482	67	300	—	5290	17	3472	72	36812	34	6460	2

186 р. 39 к. и получено изъ средствъ Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія 54 р. 65 к.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 13. 1-го іюля. № 13.

Отдѣлъ офиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода

отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года, за № 944, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: донесеніе Преосвященнаго Томскаго, отъ 23 января сего года, за № 504, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епархіи. Справка: 1) Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установлен-

ныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявятъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточныя деньги. 3) Святѣйшій Сунодъ, по выслушаніи доклада сунодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священно-церковнослужители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 г., опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Сунодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить

въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Суноду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ Преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ, „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія и изв. ея. начальства.

О созывѣ Донскаго епархіальнаго и Новочеркасскаго окружнаго съѣздовъ.

Донская Духовная Консисторія симъ объявляетъ по епархіи, что опредѣленіемъ Донской Духовной Консисторіи отъ 1 іюня 1893 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, положено: для обсужденія нѣкоторыхъ общеепархіальныхъ вопросовъ и вопросовъ о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній созвать въ Новочеркасскѣ какъ окружной духовно-училищный, такъ и общеепархіальный съѣзды; съѣзды эти назначены: окружной училищный на 25, а общеепархіальный 27 сентября сего года; въ составъ общеепархіальнаго съѣзда назначено по два депутата отъ каждаго благочинія, избранныхъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ; эти депутаты отъ благочиній, составляющихъ Новочеркасскій училищный округъ, займутся и дѣлами Новочеркасскаго Духовнаго Училища. Рѣшенію общеепархіальнаго съѣзда духовенства подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) *по Консисторіи*: относительно установленія свѣчнаго взноса отъ церквей на будущее время, такъ какъ трехлѣтній срокъ существующаго взноса оканчивается текущимъ годомъ; б) о погашеніи 31337 руб., позаимствованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1890 г. на постройку зданія Епархіальнаго Женскаго Училища изъ капитала, собираемаго на постройку свѣчнаго епархіальнаго завода; 2) *по Духовной Семинаріи*: а) объ изысканіи постоянныхъ средствъ на выдачу въ прогоны и путевое довольствіе членамъ педагогическихъ собраній, посылаемымъ на ревизію въ духовныя училища; б) о необходимости въ видахъ расширенія семинарскаго двора, по сани-

тарнымъ условіямъ неудовлетворяющаго требованіямъ учебнаго заведенія, прикупить смежную усадьбу Сербича и в) объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе; 3) *по Епархіальному Женскому Училищу*: а) объ изысканіи средствъ: для окончанія строющагося зданія Училища и на разныя хозяйственныя постройки при этомъ зданіи, на обзаведеніе и содержаніе Училища по преобразованіи его въ шестиклассное и на увеличеніе комплекта казеннокоштныхъ воспитанницъ; б) о назначеніи предсѣдателю и членамъ Совѣта опредѣленной суммы на разъѣзды по дѣламъ Училища; в) объ избраніи двухъ членовъ Совѣта отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 годъ; г) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ по содержанію Училища за 1889—1892 годы и д) о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія годичныхъ смѣтъ по содержанію Училища и разсмотрѣніе смѣты на 1894 годъ; 4) *по Комитету Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія*: а) возвращать ли взносы вдовамъ членовъ, не дослужившихъ и не доплатившихъ до пяти лѣтъ, не желающимъ продолжать ихъ до этого числа лѣтъ для полученія права на пенсію, а также и самимъ членамъ, хотя прослужившимъ и болѣе пяти лѣтъ, но взносившимъ не за всѣ годы и по выходѣ заштатъ требующимъ обратно представленные взносы; б) имѣютъ ли право члены общества, платившіе, а за нѣсколько лѣтъ не платившіе, пополнять свои недоимочные взносы по выходѣ заштатъ и тѣмъ пріобрѣтать право на полученіе пенсіи; в) предоставляется ли 39 § уст. общ. переходящимъ взносами съ низшей категоріи на высшую право представлять дополнительные взносы и за предыдущіе тому переходу годы съ положенною пенею и нѣтъ ли резонныхъ основаній къ сокращенію для таковыхъ десятилѣтняго платежнаго срока по послѣдней категоріи для полученія по оной права на пенсію; г) объ увеличеніи раз-

мѣра пенсіи согласно примѣч. къ § 25 заштатнымъ членамъ или вдовамъ, производившимъ свои взносы не менѣе 15 лѣтъ; 5) *по епархіальному попечительству*: а) объ увеличеніи сборовъ въ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія путемъ постояннаго обноса кружки за всѣми службами вслѣдъ за кошелькомъ; б) о болѣе дѣйствительномъ сборѣ въ приходахъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, не ограничиваясь записью въ оныхъ пожертвованій членовъ причта; в) о доставленіи въ попечительство половинной части доходовъ отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій какъ за требы, совершаемыя въ храмахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, безъ укрывательства дѣйствительной цыфры доходовъ; г) объ отчисленіи со всѣхъ церковныхъ суммъ примѣрно по 5% съ рубля; д) о единовременномъ взносѣ священниками, діаконами и псаломщиками, перемѣщаемыми изъ прихода въ приходъ, первыми 50 р., вторыми 30 р. и послѣдними 15 р.; е) объ установленіи ежегодныхъ взносовъ въ пользу сиротъ епархіи по 1 р. съ священника, по 75 к. съ діакона и по 50 к. съ псаломщика, примѣнительно ко взносамъ, взыскиваемымъ съ священниковъ и діаконовъ и представляемымъ Св. Сѵноду на выдачу единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, или, въ случаѣ проектируемые сборы окажутся обременительными, о возбужденіи предъ Св. Сѵнодомъ ходатайства о томъ, чтобы представляемыя ему взносы были обращены въ распоряженіе попечительства; 6) *по Новочеркасскому Духовному Училищу*: объ обращеніи на постройку училищной церкви денегъ, пожертвованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ на устройство общежитія. Обсужденію Новочеркасскаго училищнаго съѣзда Правленіемъ Училища будутъ предложены вопросы: а) о покупкѣ смежной съ училищнымъ дворомъ усадьбы наслѣдниковъ Протопоповыхъ для постройки пріемнаго покоя для больныхъ учениковъ; б) о продажѣ ветхихъ строеній, пріобрѣтенныхъ Учи-

лищемъ вмѣстѣ съ усадьбою Поповыхъ, на которой имѣлось въ виду построить общежитіе и церковь; в) о принятіи участія въ пожертвованіяхъ на устройство общежитія и приготовительнаго класса всѣми благочиніями, а не нѣкоторыми, какъ это до сего времени дѣлается и г) объ изысканіи средствъ для устройства училищной больницы.

Рекомендація книги.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19 мая сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: книгу подъ заглавіемъ: „Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса, полож. Д. Соколовымъ“, рекомендовать духовенству Донской епархіи для церквей и церковно-приходскихъ школъ, какъ полезное руководство при изученіи церковныхъ пѣснопѣній. Отзывъ о сей книгѣ напечатанъ въ № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 г. Цѣна книги для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена: при выпискѣ изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкою (вмѣсто 75 к., ея стоимости въ розничной продажѣ).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ хутора Ягодина Александровско-Грушевскаго благочинія, Тихонъ *Манохинъ* — къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 23 мая 1893 г.

Опредѣлены: а) на псаломщическія мѣста: бывшій ученикъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Мак-

симъ *Даниловскій* къ церкви хутора Ягодина, Александровско-Грушевскаго благочинія, 24 мая 1893 г. и окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Маркіанъ *Сухановъ* — къ церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, оба исправляющими должность, 1 іюня 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Константинъ *Гиляревскій* — къ церкви хутора Ольховскаго, того же благочинія, 24 мая 1893 года и слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, Константинъ *Ѳоминъ* — къ церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, 30 мая 1893 г. и б) на псаломщицкое — псаломщикъ хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Василій *Поповъ* — къ церкви хутора Ольховскаго, того же благочинія, 24 мая 1893 г.

Посвящены въ стихарь псаломщики: хутора Чувильдѣева, Цымлянскаго благочинія, Николай *Богословскій*, 24 мая 1893 г. и Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Тихонъ *Петровъ*, 26 мая 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церквахъ: хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, урядникъ Ѳедоръ *Сапожниковъ*; поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Косьма *Егоровъ*, слободы Краснополья, Урюпинскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ *Царенко*, всѣ 27 мая 1893 г.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7 мая 1893 года, за № 1976, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Казанской церкви хутора Ольховскаго, Константиновскаго благочинія, а въ причтѣ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, того же благочинія, закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священники: хутора Тишкина Митякинскаго благочинія, Андрей *Руденко*,

22 мая 1893 г. и станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, Іоаннъ *Красовскій*, 24 мая 1893 г. и по распоряженію епархіальнаго начальства псаломщикъ слободы Краснополья, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Павловъ*, 1 іюня 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Каз. Аѳанасій Григ. Мыльниковъ, житель Маріинской ст., присоединенъ при единовѣрческой церкви Верхне-Каргальской стан.; Александра Харит. Московкина, жит. Константиновской стан., урядникъ Петръ Иван. Дремачевъ, жена его Любовь Иванова и дѣти ихъ—Іустина и Марія, жена казака Марія Иван. Трофимова, урядн. Павелъ Иван. Карасевъ, дочь каз. Агриппина Леонова Трофимова, жит. Богоявленской ст., прис. при Воскресенской церкви хутора Пирожка; дочь каз. Хіонія Тимоѳ. Павлова, жит. Константиновской ст., прис. при церкви сл. Орлово-Сальской; казакъ Димитрій Севаст. Трифоновъ, урядн. Антоній Ив. Воротынцевъ и жена его Ѳекла Иванова, жит. Усть-Бѣлокалитвенской ст., прис. при Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской ст.; каз. Михаилъ Вонифатіевъ Дмитровъ, жит. Николаевской ст., прис. при ц. хут. Дубенцева; крест. Сумеонъ Филипповъ Сараевъ, жит. Пензенской губ., дер. Рызкиной, рядовой Максимъ Елеазаровъ Лапшинъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при ц. ст. Качалинской; мѣщанка Татіана Тимоѳ. Ермолаева, жит. посада Дубовки, прис. при церкви хут. Калача.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Разрядной списокъ учениковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, 12—14 іюня 1893 года, по окончаніи 1892—93 учебнаго года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

Разрядъ первый.

1. Поповъ Александръ 1-й—предназначается къ поступленію въ духовную академію.

Штурбинъ Иванъ,
Ивановъ Іосифъ,
Желткевичъ Ѳедоръ,
Суриновъ Николай,
10. Костюченко Иванъ,
Бабковъ Димитрій,
Николаевъ Павелъ.
Спасскій Тихонъ,
5. Костюченко Алексѣй,
Семеновъ Михаилъ,
Трофимовъ Иванъ,
Ефремовъ Константинъ,
Семеновъ Николай,

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй.

15. Волковъ Николай,
Поповъ Александръ,
Поповъ Иванъ,
Аѳанасьевъ Ѳедоръ,
Тихоновъ Яковъ,
25. Ѳедоровъ Георгій,
Борисовъ Василій,
Казанскій Андрей.
Поповъ Николай,
Зимовновъ Ѳедоръ,
20. Труфановъ Ѳеофанъ,
Стефановъ Димитрій,
Листовъ Алексѣй.
Васильевъ Порфирій,
Заханевичъ Модестъ,

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Разрядъ третій.

30. Смирновъ Александръ—назначается передержка по латинскому и греческому языкамъ и по церковному пѣнію.

Разрядной списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной, 12—14 іюня 1893 года, по окончаніи 1892–93 учебнаго года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

Классъ пятый.

Разрядъ первый.

1. Лѣпилинъ Яковъ,
Артинскій Иванъ,
5. Васильевъ Михаилъ,
Трофимовъ Василій,
Лукьяновъ Михаилъ,
Ананьевъ Петръ,
Яковлевъ Андрей,
Горчуковъ Миронъ,
Климентовъ Александръ,
Поповъ Николай,
10. Башмаковъ Василій,
Егоровъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

Сацердотовъ Петръ,
15. Селютинъ Митрофанъ,
Ковалевскій Иванъ,
Петровъ Николай,
Замахаевъ Ѳедоръ,
Щетковскій Григорій,
25. Ефремовъ Игнатъ,
Евѳимьевъ Платонъ,
Дьяконовъ Константинъ,
Листопадовъ Александръ,
Семеновъ Николай,
Зенюкъ Иванъ,
20. Закуцкій Стефанъ,
Родіоновъ Ѳедоръ,
Поповъ Семенъ,
Яковлевъ Севиръ,
Платоновъ Василій,
30. Грачевъ Григорій.

Переводятся въ шестой классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Гурбановъ Василій—по латинскому языку.
Кирѣевъ Владиміръ—по латинскому языку.
33. Захаровъ Александръ—по священному писанію.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1. Протопоповъ Петръ,
Мельниковъ Петръ,
5. Голубинцевъ Петръ.
Никольскій Василій,
Поповъ Николай.

Разрядъ второй.

Харламовъ Василій.
Алексѣевъ Никита,
10. Дмитріевъ Николай,
Куренновъ Александръ,
Мясищевъ Ѳедоръ,
Григорьевъ Владимиръ,
Гудковъ Василій,
20. Кривовъ Авраамъ,
Листопадовъ Василій,
Авиловъ Евгеній,
Кузнецовъ Илья,
Яковлевъ Игнатъ,
30. Казанскій Михаилъ.
Пудовкинъ Иванъ,
Богдановъ Иванъ,
Никольскій Андрей,
Никольскій Николай,
Ѳеденко Димитрій,
15. Кораблиновъ Николай,
Лукьяновъ Іосифъ,
Юськинъ Александръ,
Чаусовъ Аристархъ,
Ѳедоровъ Романъ,
25. Бочковъ Алексѣй,
Агарковъ Петръ,
Брыкинъ Иванъ,
Поповъ Павелъ,
Максимовъ Иванъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Туркинъ Иванъ, по переводѣ въ V классъ, увольняется изъ Семинаріи, по прошенію, для поступленія въ другую Семинарію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Поповъ Анемподистъ—по литургикѣ.
Минервинъ Иванъ, Кондратовъ Акимъ } по психологіи.
Троицкій Михаилъ—по священному писанію.

Разрядъ третій.

Ивановъ Михаилъ—по свящ. писанію и латинскому языку.
40. Кіевскій Леонидъ—по священному писанію и психологіи.
41. Байздренковъ Германъ—по свящ. писанію и сочиненію.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1. Базилевскій Алексѣй,
Баландинъ Александръ,
5. Базилевскій Александръ,
Финляндскій Иванъ.
Нечаевъ Ѳедоръ.
Секретевъ Михаилъ,
Костюченко Василій,

Разрядъ второй.

Морозовъ Николай,
10. Якушовъ Василій,
Кожинъ Евгеній,
Правосудовъ Каллиникъ,
Алексѣевъ Алексѣй,
Михайловъ Аристархъ,
20. Лежневъ Николай,
Гапоновъ Сергѣй,
Филатовъ Василій,
Поповъ Николай,
Бобыревъ Пантелеймонъ,
Ковалевъ Иванъ,
Коробейниковъ Антонъ,
Перцевъ Левъ,
Золотаревъ Иванъ,
Яковлевъ Иванъ,
15. Никольскій Александръ,
Санталовъ Алексѣй,
Аѳанасьевъ Клавдій,
Зимовновъ Василій,
Колесниковъ Иванъ,
Тихоновъ Василій,
Добровольскій Николай,
30. Аѳиногеновъ Аркадій,
Шевкаленко Андрей,
Дремачевъ Петръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Донсковъ Николай увольняется изъ Семинаріи за невзносъ платы за право обученія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Мягковъ Платонъ—по логикѣ.
Прѣсняковъ Петръ—по гражданской исторіи.
Ремезовъ Григорій—по латинскому языку.
Мирошниковъ Владимиръ—по логикѣ.
Касьяновъ Иванъ
40. Филипповъ Михаилъ } по гражданской исторіи.
Михайловъ Петръ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Мишустовъ Павелъ—по св. писанію и гражданской исторіи.
Ковалевъ Михаилъ—по логикѣ и гражданской исторіи.
Ѳедоровъ Николай—по священному писанію и логикѣ.
45. Ѳоминъ Владимиръ оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Не причисляются къ разрядамъ:

Григоревскій Алексѣй—назначается передержка по греческо-

му языку и экзаменъ по свящ. писанію, исторіи литературы, логикѣ, гражданской исторіи и латинскому языку.

Макаровъ Илья
48. Смирновъ Владимиръ } назначается экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

1. Негодаевъ Андрей,
Любимовъ Семенъ,
5. Никольскій Иванъ,
Бурменскій Иванъ,
Назаровъ Веніаминъ.
Поповъ Николай,
Вейсманъ Константинъ,
Васильевъ Иванъ,
Помазковъ Макарій,

Разрядъ второй.

10. Евѳимьевъ Аркадій,
Успенскій Николай,
15. Нагатыревъ Алексѣй,
Ивановъ Захарій,
Крыловъ Иванъ,
Еремѣевъ Иванъ,
Прощаковъ Яковъ,
25. Скворчевскій Иванъ,
Предтеченскій Леонидъ,
Предтеченскій Александръ,
Преображенскій Валентинъ,
Ефремовъ Димитрій,
35. Шатуленко Иванъ,
Егоровъ Павелъ,
Чунихинъ Валентинъ,
Казинцевъ Иванъ,
Дукмасовъ Иванъ,
20. Васильевъ Григорій,
Титовъ Николай,
Сальскій Григорій,
Бѣлявскій Михаилъ,
Борисовъ Емельянъ,
30. Дометьевъ Иванъ,
Ремезовъ Павелъ,
Туркинъ Александръ,
Чеминовъ Петръ.

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Данилевскій Петръ—по гражданской исторіи.
Байздренковъ Сергѣй—по священному писанію.
Шерстюковъ Александръ—по гражданской исторіи.
40. Говоровъ Иванъ—по математикѣ.

Разрядъ третій.

Гавришевъ Иванъ—по свящ. писанію и латинскому языку.

Силкинъ Николай — по гражданской исторіи и сочиненію.

Львовъ Ѳедоръ, Бѣдинъ Александръ } по св. писанію и гражданской исторіи.

45. Поповъ Сергѣй, Пашутинъ Иколай } оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ первый (основной).

Разрядъ первый.

1. Смирновъ Павелъ,
Горбаневскій Семенъ,
5. Автономовъ Павелъ,
Автономовъ Митрофанъ,
Абраменковъ Алексѣй,
Поповъ Леонидъ,
Любимовъ Стефанъ,
Молчановъ Виссаріонъ.

Разрядъ второй.

Листопадовъ Алексѣй,
Протопоповъ Михаилъ,
Макарьевъ Иванъ,
15. Поповъ Александръ,
Войтовъ Алексѣй,
Максимовъ Петръ,
Ѳедоровъ Виталій,
Дубровскій Германъ,
25. Поцѣпуховъ Александръ,
10. Перцевъ Александръ,
Мальцевъ Александръ,
Поповъ Николай,
Поповъ Митрофанъ,
Погорѣловъ Иванъ,
20. Поповъ Василій 2-й,
Павловъ Иванъ,
Байздренковъ Василій,
Китайскій Александръ.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Жуковъ Аполлонъ, Евсеевъ Иванъ } по латинскому языку.

Воскресенскій Владимиръ — по изъясненію свящ. писанія.

30. Наумовъ Николай — по гражданской исторіи.

Дометьевъ Иванъ — по латинскому языку.

Хилькевичъ Николай, Черепахинъ Николай } по гражданской исторіи.

Разрядъ третій.

Фроловъ Василій — по священному писанію и гражданской исторіи.

35. Поповъ Василій 1 — по гражданской исторіи и сочиненію.
Руднянскій Димитрій — *по математикѣ и латинскому языку.*
Бочковъ Петръ — по гражданской исторіи и латинскому языку.

Янсонъ Веніаминъ
Александровъ Алексѣй
Черевковъ Леонидъ
} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ Александровъ съ лишеніемъ полуказеннаго содержанія.

Черемисовъ Василій
Голодновъ Николай
Альбовъ Хрисанѳъ
} Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ первый (параллельный).

Разрядъ первый.

1. Гурѣевъ Иванъ,
Булгаковъ Михаилъ,
5. Шаминъ Петръ.
Лагуновъ Никаноръ,
Скопцевъ Василій,

Разрядъ второй.

Кирѣевъ Иванъ,
Смирновъ Владиміръ,
10. Черновъ Александръ,
Лебедянскій Иванъ,
Ивановъ Константинъ,
Семеновъ Александръ,
Бѣлявскій Ѳедоръ,
20. Поповъ Михаилъ.
Короченцовъ Георгій,
Ремезовъ Михаилъ,
Зимовновъ Алексѣй,
Ивановъ Владиміръ,
15. Кремневъ Иванъ,
Шмелевъ Стефанъ,
Снѣсаревъ Иріней,

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Евѳимьевъ Левъ — по сочиненію.
Евсеевъ Петръ — по математикѣ.
Жидковъ Василій — по гражданской исторіи.
Казинцевъ Андрей — по греческому языку.
25. Зимовновъ Веніаминъ — по математикѣ.

Разрядъ третій.

Смирницкій Евѳимій — по гражд. исторіи и греческому языку.

Жданковъ Александръ—по греческому языку и сочиненію.

Стефановъ Александръ, Кужелевъ Яковъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

30. Поляковъ Петръ, Стефановъ Константинъ,
Бодрухинъ Владиміръ, Петровъ Иванъ,
Ивановъ Виссаріонъ.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Не причислены къ разрядамъ:

35. Дьяковъ Михаилъ—оставляется, по болѣзни, на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Даниловскій Гавріилъ—назначается переэкзаменовка по гражданской исторіи и латинскому языку и экзаменъ по св. писанію, математикѣ, греческому языку и церковному пѣнію.

Кручининъ Василій, Кожинъ Владиміръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи—*Андрея* (казака Кумылженской станицы Фирсова), *Акилины* (мѣщанки Борисовой), *Ев-*

докіи (Суляевой) и въ графу о упокоеніи —*Варвары* (крестьянки Ковалевой) и *Михаила* (Лиховидова).

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

Новониколаевскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Одноралова, Михаила Наумова, Василія Кристальскаго, Капитона Иванова, Александра Колесникова, Михаила Кравцова, Константина Николаева, Тихона Разумовскаго, Константина Санборскаго, Іоанна Автономова, Ѳеодора Троицкаго, Филиппа Насонова, Петра Кравченкова, Петра Швыдковскаго, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Іоанна Дометьева, Алексія Одноралова, Евгенія Жданова, Іоанна Бѣдина, Михаила Ледковскаго, Георгія Тростянскаго, Сергія Автономова, Андрея Сербинова, Стефана Аксенова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Петра Зимовнова, Іоанна Перекопскаго, Симеона Дьяконова, Василія Григорьева, псаломщиковъ: Іоасафа Васильева, Ѳеодора Станкова, Николая Попова, Николая Коломыйцева, Іоанна Трофимова, Гавріила Туркина, Василія Сѣпенскаго, Василія Ковалевскаго, Митрофана Попова, Антонія Филиппова, Василія Попова, Неофита Задопскаго, Никанора Смирнова, Николая Ѳедоровскаго, Александра Петрова, Василія Байздренкова, Игнатія Тимченко, Димитрія Сагайдаковскаго, Ѳеодора Григорьева, Стефана Баранникова, Алексѣя Музыченко, Капитона Салтысова. Іоанна Аѳанасьева, отъ каждаго по 6 р.

Новопавловскаго благочинія: Священниковъ: Алексія Андреева, Димитрія Перекопскаго, Алексія Ремезова, Александра Москалева, Павла Морейскаго, Іоанна Чуева, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Іакова Григорьевскаго, Николая Вѣнецкова, Василія Покатилова, Николая Куреннова, Петра Филиппова, Николая Попова, Георгія Буткова, Ан-

дрея Раевскаго, Василія Облакевича, Сергія Космодаміанскаго, Гавріила Лашкевича, Андрея Иванова, Виссаріона Исаіева, Павла Моусеева, Іоанна Лисовскаго, Стефана Васильева, Василія Ремезова, Іоанна Кириллова, Димитрія Бѣдина, Петра Колникова, протоіерея Хрисанѳа Облакевича, отъ каждаго по 12 р; діаконовъ: Ѳеодора Яценко, Виссаріона Мартынова, Іоакима Волошинова, Іоанна Куреннова, Димитрія Костюченко, Митрофана Сулина, Евѳимія Богомолова, псаломщиковъ: Ивана Флеринскаго, Василія Малахіева, Василія Садковскаго, Петра Бочкова, Епифана Ковалевскаго, Андрея Яковлева, Александра Моусеева, Ивана Оболенскаго, Андрея Бѣлозорова, Іосифа Костюченко, Димитрія Милорадова, Николая Кравченко, Петра Бакчевникова, Михаила Покатилова, Петра Добринскаго, Стефана Куреннова, Симеона Ѳеодорова, Василія Иванова, Василія Богомолова, отъ каждаго по 6 р.

Новочеркасскаго благочинія: протоіереевъ: Николая Захарова, Алексія Полякова, Георгія Ѳедорова, Николая Кратирова, священниковъ: Виталія Ермолова, Василія Попова, Тита Климентова, Григорія Максимова, псаломщика Стефана Ѳедорова, отъ каждаго по 18 р.; протоіерея Григорія Прозоровскаго, священниковъ: Василія Петрова, Александра Мануйлова, Ѳеодора Попова, Никандра Колникова, Василія Куфаева, Георгія Власова, Николая Моусеева и псаломщика Александра Попова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Александра Діадимова, Петра Куреннова, Василія Петрова, Александра Ледковскаго и псаломщиковъ: Василія Могилянскаго и Николая Краснова, отъ каждаго по 6 р.; протоіерея Аѳанасія Грачева и священника Платона Захарова по 36 р.; протоіерея Георгія Крыгина за 1892 годъ 20 р; свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству: смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища, помощника его Алексѣя Попова и учителя Ивана Однора-

лова по 36 р.; надзирателя того же Училища Петра Евѳимьева, преподавателя Семинаріи Леонтія Епифановича по 18 р.; помощника смотрителя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Петра Смирнова за пятилѣтіе (1893—1897 годы) 80 р. 54 коп.; учителя того же Училища Петра Кожина за тѣже годы 80 р.; казначея Донской Духовной Консисторіи Михаила Клевцова за 1893 годъ 36 р.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Училища за 1892 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ.		Дѣйствительно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1891 года къ 1892 году оставалось:				
1) Сбереженій по разнымъ статьямъ смѣты:				
а) Наличными деньгами	—	—	4481	25½
б) По книжкѣ сберегательной кассы .	—	—	945	36
в) Въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка за №№: 106063, 106067 и 111270	—	—	4000	—
2) Взносовъ отъ воспитанницъ на 1892 г.:				
а) За содержаніе въ Училищѣ . .	—	—	20	—
б) За обученіе музыкѣ	—	—	20	—
в) За обученіе французскому языку .	—	—	12	50
3) Залоговыхъ	—	—	191	—
Итого отъ 1891 г. къ 1892 г. оставалось:				

а) Наличными	—	—	4724	75 1/2
б) Билетами	—	—	4945	36
Къ тому въ теченіе 1892 года поступило:				
А) Смѣтныхъ суммъ:				
1) Изъ общеепархіальныхъ суммъ по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ	10395	—	10395	—
2) 10% сбора отъ церквей епархіи на опредѣленную, ежегодно представляемую въ Консисторію, свѣчную выручку, на покрытіе расходовъ по содержанію общежитія	8810	—	8897	63
Примѣчаніе: Поступленія 10% сбора превысили смѣтное исчисленіе потому, что Чернышевскимъ благочиннымъ, при отношеніи отъ 7 іюля, за № 331, въ числѣ 210 р. представлено 105 р. за первую половину 1893 года. Въ дѣйствительности же 10% сбора собственно за 1892 годъ поступило на 17 руб. 37 коп. менѣе противъ смѣтнаго исчисленія.				
Недочетъ объясняется неправильностію въ исчисленіяхъ 10% сбора нѣкоторыми благочинными въ связи съ измѣненіями въ составѣ благочиній, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыми благочинными сборъ сей представляется за вычетомъ пересылочныхъ.				
3) Пятирублеваго сбора отъ духовенства епархіи на содержаніе параллельнаго класса Училища	3000	—	2720	—
Примѣчаніе: За вычетомъ изъ сей суммы 185 р., представленныхъ Кирсановскимъ и Константиновскимъ благочинными въ пополненіе недоимки за 1891 г.,				

пятирублеваго сбора за 1892 годъ поступило 2535 р., т. е. на 465 р. менѣе противъ смѣты.				
Не представленъ пятирублевый сборъ въ отчетномъ году отъ благочиній: Александровско-Грушевскаго, Глазуновскаго, Дегтевскаго, Кагальницкаго и отъ Новочеркасскаго каѳедральнаго собора, а отъ Семикаракорскаго благочинія сборъ сей поступилъ въ половинномъ размѣрѣ.				
4) Взносъ отъ Новочеркасскаго каѳедральнаго собора на содержаніе общежитія Училища	150	—	—	—
Примѣчаніе: Взносъ Новочеркасскаго каѳедральнаго собора въ отчетномъ году не поступалъ по неимѣнію въ соборѣ свободныхъ суммъ, какъ объяснено въ отношеніи каѳедральнаго протоіерея отъ 30 ноября 1892 г., за № 558.				
5) % принадлежащимъ Училищу шести 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ Государственнаго Банка на сумму въ 4000 руб.	160	—	320	—
Примѣчаніе: Противъ смѣтнаго исчисленія поступило болѣе на 160 р. вслѣдствіе того, что въ прежніе годы % по этимъ билетамъ получались съ запозданіемъ.				
6) % по книжкѣ сберегательной кассы	37	—	37	—
Итого смѣтныхъ суммъ	22552	—	22369	63
Б) Сверхсмѣтныхъ суммъ:				
1) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ общежитіи Училища	—	—	12760	—
2) Взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ	—	—	2840	—
3) Взносовъ за обученіе французскому				

языку	—	—	200	—
4) Взносовъ отъ своекоштныхъ воспитанницъ на обзаведеніе постельными принадлежностями	—	—	80	—
5) Взносовъ отъ воспитанницъ на библіотеку	—	—	3	5 50
6) Случайныхъ поступленій	—	—	53	—
Примѣчаніе: Деньги эти составляютъ выручку отъ продажи свиньи, каменноугольнаго мусора и старыхъ передниковъ.				
7) Пожертвованій отъ духовенства Донской епархіи на учрежденіе при Училищѣ стипендіи имени Высокопреосвященнаго Макарія въ память 50-лѣтія служенія его въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ	—	—	610	—
8) Книжка сберегательной кассы на сумму	—	—	983	17
Примѣчаніе: Книжка сберегательной кассы выдавалась эконому Училища В. Міоковичу для начисленія по ней %.				
9) Шесть 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго Банка за №№: 106063, 106067 и 111270 на сумму	—	—	4000	—
Примѣчаніе: 4% билеты выдавались эконому Училища В. Міоковичу для полученія по нимъ %.				
10) 5% билетами Государственнаго Банка 2 выпуска за № 36277 въ 1000 руб. и за №№ 92791, 92800, 111126, 111135 по 100 р. каждый, всего . .	—	—	3000	—
Примѣчаніе: Билеты эти куплены, согласно журнальнаго постановленія Совѣта отъ 23 марта, за № 10, ст. 4, предсѣдателемъ Совѣта свящ. В. Петровымъ и представлены имъ въ Совѣтъ при запискѣ отъ 20 іюня.				

11) % по принадлежащимъ Училищу 5% билетамъ Государственнаго Банка на сумму 3000 руб. за полугодіе съ 1 марта по 1 сентября	—	—	71	25
Итого сверхсмѣтныхъ суммъ:				
а) Наличными	—	—	16959	75
б) Билетами	—	—	7983	17
В) Залоговыхъ и переходящихъ суммъ:				
1) Возвращены въ кассу Училища предназначавшіеся для уплаты за помѣщеніе, занимаемое канцеляріею Совѣта .	—	—	45	12
Примѣчаніе: Деньги эти не были выданы по назначенію за смертію владѣльца помѣщенія г. Аверькова и представлены въ Совѣтъ при докладной запискѣ дѣлопроизводителя Совѣта В. Евсеева отъ 4 февраля.				
2) Поступили на приходъ оставшіяся послѣ выписки изъ больницы эконома Училища Ѳ. Толстенева	—	—	2	—
3) Взнесено подрядчикомъ по поставкѣ для воспитанницъ обуви Онисимомъ Коровинымъ для пополненія залога его .	—	—	34	—
4) Возвращены въ кассу Училища предназначавшіяся для уплаты въ магазинъ Болдырева за керосинъ	—	—	19	20
Примѣчаніе: Деньги эти не были выданы по назначенію за отказомъ получателя, предъявившаго требованіе на большую сумму и представлены въ Совѣтъ экономомъ В. Міоковичемъ при рапортѣ его отъ 23 мая, за № 59.				
5) Отчислено изъ суммъ по постройкѣ Училища на содержаніе Училища .	—	—	7000	—
Примѣчаніе: сумма эта отчислена въ возвратъ таковой же суммы, временно отчисленной изъ суммъ по содержанію Училища на расходы по постройкѣ Учи-				

лица (см. расх. часть отчета).				
Итого залоговыхъ и переходящихъ суммъ	—	—	7100	32
Съ оставшимися отъ 1891 года въ приходѣ:				
а) Наличными	—	—	51154	45 1/2
б) Билетами	—	—	12928	53
А всего	—	—	64082	98 1/2

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михаиловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳедоровича.*

5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*

3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны
1 „ „ — — } билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ брошюра:

„Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи“.

Сказаніе о явленіи св. иконы и о чудесахъ отъ нея, съ приложеніемъ изображенія Аксайской иконы Божіей Матери.

Изданіе 2, исправленное и дополненное (Новочеркасскъ. „Донская Типографія“). Составилъ *Ив. Ст. Кіевскій.*

Приложенное къ брошюрѣ *изображеніе Аксайской иконы* напечатано съ фотографическаго снимка, размѣрами соотвѣтствуетъ величинѣ подлинной св. иконѣ.

Цѣна 30 коп.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Донскаго Епархіальнаго Аксайско Богородичнаго Братства.

Тамъ же можно получать учебники и учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Продолжается подписка на 1893 г. на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 г „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „*Христіанская бесѣда*“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составится два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу, какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять рублей, на полгода съ 1 іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1 полугодія таже. 1 кн. 2 полугодія (VII) выйдетъ къ 29 іюня. Цѣна за годъ (11 кн.) 5 р., съ пер. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р, съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и главнымъ управленіемъ военно учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Продолжается подписка на 1893 годъ на большую политическую, общественную, экономическую и научную еженедѣльную газету:

„ПРАВДА“

шестой годъ изданія

и на литературныя ежемѣсячныя **„Книги Правды“**.

„Правда“—органъ національныхъ интересовъ Россіи и

славянъ и культурно-соціальнаго преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія—осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ. Правда—настольный органъ интеллигенціи.

Газета „Правда“: 52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей.

Книги „Правды“—12 книгъ въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, разсказы и проч.

Подписная цѣна съ перес. по Имперіи: на годъ шесть рублей, на полгода четыре рубля. Новые подписчики получатъ всѣ уже вышедшіе №№.

Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, 11 (парадный подъѣздъ, бель этажъ).

Издатель-редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 12 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

въ Новочеркасскѣ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Арій, считая себя осужденнымъ несправедливо, обратился съ жалобами на своего епископа къ нѣкоторымъ, прежде знакомымъ ему, епископамъ, прося ихъ заступничества за себя и особенно крѣпкую надежду возложилъ на прежняго сотоварища своего въ школѣ Лукіановой Евсевія, епископа Никомидійскаго. Въ письмѣ къ Евсевію, Арій представляетъ себя невиннымъ страдальцемъ за истинное евангельское ученіе и умоляетъ Евсевія защитить его отъ несправедливыхъ (будто бы) нападеній на него Александрійскаго епископа. „Епископъ Александрійскій—писалъ между прочимъ Арій—сильно преслѣдуетъ насъ и гонитъ, употребляя къ тому всѣ средства; онъ даже призналъ насъ людьми безбожными и изгналъ изъ города за то, что мы не согласились съ нимъ, когда онъ всенародно говорилъ: Богъ всегда, Сынъ всегда; вмѣстѣ Отецъ, вмѣстѣ Сынъ; Сынъ сосуществуетъ Богу нерожденно; Онъ всегда раждаемый и не рожденно-рожденный; Богъ ни мыслію, ни какимъ-либо атомомъ не предшествуетъ Сыну; Сынъ изъ самого Бога“.

Отрицая это (замѣтимъ—значительно искаженное имъ) ученіе Александра, Арій излагаетъ предъ Евсевіемъ сущность богословствованія своего: „мы говоримъ и мыслимъ, учили и учимъ такъ: Сынъ ни не рожденъ и ни въ какомъ смыслѣ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 12.

не есть часть Нерожденнаго и не произошелъ изъ чего-либо предсуществовавшаго, но по волѣ и совѣту Божію былъ прежде временъ и прежде вѣковъ совершенный Богъ, единородный, неизмѣнный. Однако же, Его не было прежде, чѣмъ Онъ былъ рожденъ, или сотворенъ, или опредѣленъ, или основанъ, ибо до рожденія Онъ не существовалъ. Насъ преслѣдуютъ за то, что мы говорили, что Сынъ изъ несущаго; но мы говоримъ это потому, что Онъ не есть часть Бога и не происходитъ изъ чего-либо предсуществовавшаго. Помни наши скорби—заключаетъ Арій—истинный солукіанистъ. Евсевій" (Θеод. I, 5).

Евсевій, по мыслямъ своимъ, близокъ былъ съ Аріемъ и потому сочувственно отнесся къ письму Аріеву: „ты мыслишь—писалъ Евсевій въ отвѣтъ Арію—правильно; я прошу тебя позаботиться о томъ, чтобы и всѣ такъ мыслили; ибо для каждаго должно быть ясно, что то, что произошло, не было прежде, чѣмъ произошло (Аѳ. о соб. Селевк. и Рим., гл. 17).

Будучи весьма гордымъ для того, чтобы вступить въ сношенія съ Александромъ, еп. Александрійскимъ, начальственнымъ епископомъ надъ Аріемъ, непосредственно, Евсевій пишетъ къ Павлину, еп. Тирскому, съ просьбою, чтобы Павлинъ постарался сообщить Александру „истинное", какъ представлялось Евсевію, ученіе о лицѣ Сына Божія и тѣмъ обратилъ бы Александра на путь истинный (Θеод. I, 6).

Александръ скоро узналъ, что на сторонѣ Арія собирается и еще значительное число сообщниковъ даже изъ епископовъ; сторону Арія теперь приняли: Евсевій Кесар., Θеодотъ Лаодикійскій, Аѳанасій Аназарбскій, Григорій Беритскій, Аэцій Лиддійскій; но всего прискорбнѣе для Александра было то, что епископъ Никомид. Евсевій, близкій ко двору императорскому, сталъ на сторону Арія.

Теперь-то строгій ревнитель православія, несомнѣнно увѣренный въ правотѣ и чистотѣ своихъ убѣжденій и дѣй-

ствій, почелъ долгомъ своимъ увѣдомить всѣхъ православныхъ братій и сослужителей своихъ о положеніи церк. дѣлъ въ его епархіи. Онъ началъ разсылать посланія къ епископамъ разныхъ городовъ; по свидѣтельству св. Епифанія, онъ будто бы написалъ до 70 посланій; изъ всѣхъ его посланій до насъ сохранилось два: одно окружное ко всѣмъ православнымъ епископамъ восточнымъ, другое на имя Александра, старѣйшаго между епископами округа Ѳракійскаго, бывшаго тогда еще епископомъ Византіи, но подготовлявшагося сдѣлаться епископомъ знатнаго города Константинополя.

Едва ли нужно много говорить о томъ, какъ важны для исторіи аріанства эти два посланія перваго ратоборца, поднявшаго воинственное знамя противъ пагубнаго лжеучителя. Эти посланія: 1) сообщаютъ намъ свѣдѣнія о сущности лжеученія Аріева, сообщаютъ какъ первоначальный, непосредственный первоисточникъ; 2) онѣ разоблачаютъ передъ нами тѣ скрытныя тайныя нити, которыми сплеталась первая сѣть аріанства; 3) онѣ представляютъ въ себѣ сущность богословскихъ воззрѣній епископа Александрійскаго, какъ первый образчикъ того, съ какой стороны требовалась полемика противъ аріанства, при его первоначальномъ появленіи.

Въ окружномъ посланіи епископамъ всей каѳолич. церкви епископъ Александрійскій, послѣ обычнаго вступительнаго привѣтствія, приступаетъ прямо къ изложенію своего безпокойнаго предмета. Сказавъ кратко о сущности дѣла, Александръ оговаривается, что онъ хотѣлъ было сохранить сей предметъ въ молчаніи, всячески стараясь, чтобы слухъ о семъ предметѣ, распространившись по другимъ мѣстамъ, не увлекъ въ заблужденіе людей простыхъ. Но его, Александра, выводитъ изъ сего терпѣливаго положенія то обстоятельство, что лжеучителямъ открытъ радушный пріемъ отъ такого высокопоставленнаго лица, какъ Евсевій, епископъ Никомидійскій.

Евсевій, епископъ Никомидійскій, принялъ подъ свое покровительство сихъ отступниковъ и разсылаетъ повсюду въ защиту ихъ посланія, чтобы простыхъ и неискусныхъ въ вѣрѣ увлечь въ эту самую ужасную христоборственную ересь; поэтому я—говоритъ Александръ помня—написанное въ законѣ, вижу необходимость прервать молчаніе и увѣдомить всѣхъ васъ о случившемся у насъ, чтобы вы знали и отступниковъ и пагубное ихъ еретическое ученіе и не внимали тому, что будетъ писать Евсевій.

Изложивъ засимъ обстоятельства возникновенія и сущность лжеученія аріанскаго, точно такъ же, какъ и мы сказали объ этомъ не задолго предъ симъ, Александръ далѣе въ окружномъ посланіи вступаетъ въ полемическій тонъ, какъ бы въ оправданіе той горячности своей, съ какою онъ принялся за сіе дѣло: слыхалъ ли кто когда-нибудь подобное, вопрошаетъ Александръ, послѣ того, какъ изложилъ сущность лжеученія аріанскаго. Или услышавъ это нынѣ..., кто не изумится и не закроетъ своего слуха, чтобы не осквернить его такими нечистыми словами? Кто, слыша слова Іоанна: въ началѣ бѣ слово (I, 1), не осудитъ тѣхъ, которые говорятъ, что было время, когда Его не было? Или кто, читая въ Евангеліи: Единородный Сынъ и вся тѣмъ быша (I, 3, 18), не возненавидитъ утверждающихъ, будто Сынъ есть одно изъ твореній? Въ самомъ дѣлѣ, какъ Онъ можетъ быть однимъ изъ тѣхъ, которые чрезъ Него получили бытіе; или какъ будетъ Онъ единородный, когда, сообразно съ ихъ мнѣніемъ, включимъ Его въ рядъ всѣхъ прочихъ существъ? Какъ выйдетъ, что Онъ произошелъ изъ несущаго, когда Отецъ говоритъ: отрыгну сердце Мое слово благо (Пс. XLIV, 1) и изъ чрева прежде денницы родихъ тя (С, 3), или какъ Онъ не подобенъ сущности Отца, когда Онъ есть совершенный образъ и сіяніе Отца (Евр. I, 3) и когда самъ говоритъ: видѣвый Мене, видѣ Отца (XIV, 9). Если Сынъ Божій

есть слово и мудрость Божія, то какъ могло быть время, когда Его не было? Это значило бы тоже, какъ ежели бы они сказали, что Богъ нѣкогда былъ безъ слова и мудрости. Справедливо ли утверждать, что Онъ превратенъ и измѣнчивъ, когда самъ же о Себѣ говоритъ: Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (XIV, 10) и: Азъ и Отецъ едино есмы (X, 30), или чрезъ пророка: видите яко Азъ есмь и не измѣняюся (Мал. III, 6). Правда, слова сіи можно относить и къ самому Отцу; но гораздо естественнѣе полагать, что здѣсь говорится о Словѣ и именно то, что Оно и вочеловѣчившись не измѣнилось, а какъ сказалъ апостолъ: Іисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки (Евр. XIII, 8). Какая причина заставляетъ еще говорить, что Онъ получилъ бытіе ради насъ, когда Павелъ пишетъ: Его же ради всяческая и Имъ же всяческая (Евр. II, 10).

Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Буддизмъ и христіанство (*).

Послѣ бесѣды съ самарянкою, Іисусъ Христосъ заявилъ Своимъ ученикамъ: „Моя пища есть творить волю пославшаго Меня и совершить дѣло Его“ (Іоан. IV, 34). Этими словами Онъ еще сильнѣе и яснѣе выразилъ мысль приведеннаго мѣста изъ кн. Второзаконія, прямо указавъ на то, что Его духъ находитъ себѣ полное удовлетвореніе въ исполненіи требованій божественной воли, подобно то-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 12.

му, какъ чувство голода утоляется пріемомъ пищи ([32]). На этомъ основаніи сорокадневному посту Спасителя въ пустынѣ можно дать такое объясненіе. Въ теченіе всей Своей земной жизни Іисусъ Христосъ былъ глубоко проникнутъ сознаніемъ Своего долга выполнить волю Отца небеснаго. „Не ищу Моей воли—говорилъ Онъ—но воли пославшаго Меня Отца". „Я ничего не дѣлаю отъ Себя. Да совершу дѣло, которое Ты (Отецъ небесный) поручилъ Мнѣ исполнить" (Іоан. V, 30; VIII, 28; XVII, 4). Предъ вступленіемъ же на открытое служеніе человѣческому роду, это сознаніе достигло такой силы, что всецѣло овладѣло Его существомъ и настолько возбудило Его духъ, что препобѣдило хотя на время всѣ потребности человѣческой природы, воспринятой Имъ на Себя. Такое возбужденіе духа еще болѣе вызывалось въ Іисусѣ Христѣ и самымъ характеромъ предстоящаго Ему подвига, который былъ ясно видѣнъ Его божественному взору. Святому и безгрѣшному Сыну Божію предстояло войти въ Свою славу (Лук. XXIV, 26), прошедши тернистый путь самыхъ тяжелыхъ испытаній, величайшихъ скорбей и страшныхъ мученій. Его чистая душа должна была принять на Себя все бремя человѣческихъ беззаконій, испытать на Себѣ всю силу праведнаго гнѣва Божія, за развращенное грѣхомъ человѣчество, которое съ неблагодарностію отвергло Его, какъ Спасителя, подвергало Его постояннымъ клеветамъ, оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ и наконецъ предало Его тяжкимъ страданіямъ и мучительной смерти на позорномъ крестѣ. Объясняя такъ сорокадневный постъ, мы не смѣемъ пытаться проникнуть во внутреннюю жизнь Богочеловѣка, опредѣлить настроеніе Его духа, побудившее поститься, но только желаемъ, на основаніи евангельскихъ повѣствованій, утвердить себя въ мысли, что постъ Іисуса Христа, не имѣющій ничего общаго

([32]) Руков. для сельск. паст. 1868, № 34.

съ ессейски-аскетическимъ идеаломъ, является вполнѣ естественнымъ для Его человѣческой природы ([33]).

Самый постъ нисколько не противорѣчитъ Христову ученію, какъ думаетъ объ этомъ Зейдель. Сущность Христова ученія состоитъ въ возвѣщеніи высшей, совершенной, искренней и всецѣлой любви къ Богу, какъ любвеобильному Отцу-Искупителю и къ людямъ, какъ возлюбленнымъ чадамъ Божіимъ. Указывая на любовь, какъ главную основу жизни, Христосъ обращаетъ вниманіе на внутреннюю сторону человѣка, на его душенастроеніе, какъ на источникъ всей его внѣшней дѣятельности. Пожертвованіе на храмъ бѣдной вдовою одной лепты было оцѣнено Іисусомъ Христомъ не по количеству принесеннаго, а по силѣ усердія принесшей (Лук. XXI, 3—4). Съ этой же точки зрѣнія оцѣнивается и постъ. Св. ап. Павелъ говоритъ: „пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не пріобрѣтаемъ, не ѣдимъ ли ничего не теряемъ (I Кор. VIII, 8). Если постъ вызывается гордымъ желаніемъ выставить предъ людьми свое благочестіе, если, равнымъ образомъ, нарушеніе его можетъ соблазнить немощнаго брата, то воздержаніе отъ пищи въ одномъ случаѣ и употребленіе ея въ другомъ одинаково не имѣютъ значенія заслуги предъ Богомъ, такъ какъ гордое лицемѣріе, оскорбляющее Бога, противорѣчитъ чувству любви къ Нему, а соблазнъ ближняго несовмѣстимъ съ любовью къ этому послѣднему (тамъ же 9—13 ст.). Вотъ почему фарисей, хвастливо заявлявшій въ благодарственной мольбѣ къ Богу о своемъ постѣ, вышелъ изъ храма осужденнымъ (Лук. XVIII, 14). Лицемѣры, принимающіе на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися, уже лишаютъ свой подвигъ награды предъ Богомъ (Матѳ. VI, 16). Однако же обличая лицемѣровъ, которые постятся на показъ другимъ,

([33]) Матвѣевскій, 253.

Іисусъ Христосъ не отвергъ поста, а указалъ на его внутреннее значеніе, какъ важнаго подвига, заслуживающаго награды предъ Отцомъ небеснымъ. „Ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который втайнѣ; и Отецъ твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно“ (тамъ же 17—18 ст.). А потомъ Онъ возвѣстилъ о Своихъ послѣдователяхъ, что когда отнимется отъ нихъ женихъ, тогда будутъ поститься въ тѣ дни (Матѳ. IX, 15). Значитъ, и по ученію Іисуса Христа, постъ, являющійся естественнымъ выраженіемъ скорбнаго настроенія духа и возникающій изъ нравственно чистыхъ побужденій, служитъ добрымъ подвигомъ, который вознаграждается Богомъ.

Слѣдовательно совсѣмъ неосновательно сопоставлять между собою, какъ равныя, существенно различныя сказанія о постахъ Іисуса Христа и Будды, а еще менѣе основательно признавать евангельскій разсказъ заимствованнымъ изъ буддійскаго, какъ будто сообщающій о такомъ событіи, которое было неумѣстно въ земной жизни Христа Спасителя и противорѣчитъ Его ученію.

(Продолженіе будетъ).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

45) *Терновская* станица находилась прежде на правой сторонѣ Дона, въ урочищѣ „Зимовной лукѣ“; со временемъ же Донъ измѣнилъ направленіе своего теченія и станица

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 11.

оказалась на лѣвой его сторонѣ. Неизвѣстно, въ какомъ году станица переселилась на второе мѣсто, тоже на правой сторонѣ р. Дона, откуда, вслѣдствіе многихъ обстоятельствъ, переселилась на настоящее мѣсто, согласно положенію военнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 19 іюля 1849 года, т. е. на Мурзаветскую площадь, къ хуторамъ—Базки и Красному. Нынѣ станица Терновская расположена на правой сторонѣ Дона при р. Цымлѣ и озерахъ—Сапчалухѣ и Топольскомъ, на мѣстѣ ровномъ и песчаномъ; жители довольствуются водою изъ колодезей. Станица находится въ 95 верстахъ отъ Окружной станицы, а отъ Новочеркасска въ 294 верстахъ.

Въ 1672 году городокъ „Терновые“ уже существовалъ (истор. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570). Въ 1724 году въ станицѣ Терновской была деревянная во имя Рождества Христова церковь; время ея построенія неизвѣстно (св. 123, дѣл. Терновской станицы, № 1). Въ 1747 году при ней было приходскихъ дворовъ 76, въ нихъ м. п. 206, женск. 154; въ 1749 г. двор. 76, м. 218, ж. 153; въ 1759 г. двор. 91, м. 305, ж. 267. Въ 1761 году жители Терновской станицы просили Епископа Кирилла о разрѣшеніи вмѣсто ветхой Архангела Михаила церкви построить вновь деревянную, въ тоже наименованіе (тамъ же, св. 13, дѣла Цымлянской станицы). Но когда церковь была переименована изъ Христо-Рождественской въ Архангельскую, свѣдѣній нѣтъ; освящена она 1 ноября 1769 г. (дѣл. Терновск. ст., № 10). Въ 1800 году при церкви было двор. 139 и въ нихъ м. п. 618, ж. п. 625 душъ.

Въ 1806 году жители Терновской станицы писали Епископу Арсенію, что „по причинѣ ежегоднаго весенняго наводненія церковь наша отъ земли по самый помостъ обвештала“, почему они и просятъ сдѣлать новыя вѣнцы, не касаясь помоста. Указомъ Воронежской Духовной Консисто-

ріи 8 мая 1806 года велѣно исправить указанныя ветхости ея (тамъ же, № 22). А въ ноябрѣ 1845 г., по распоряженію Донской Духовной Консисторіи, церковь была запечатана, вслѣдствіе ея ветхости, а когда станица въ томъ же 1845 году перенесена на новое мѣсто, тогда построенъ былъ молитвенный домъ во имя Архистратига Михаила, деревянный, покрытый тесомъ, однопрестольный; колокольня на столбахъ (клир. вѣд. 1851 г.); затѣмъ въ 1861 г. запечатанная ветхая церковь была перенесена изъ старой станицы (клир. вѣд. 1861).

Въ настоящее время церковь въ Терновской станицѣ во имя Архистратига Михаила построена въ 1867 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольней и оградой, однопрестольная. Утварью достаточна (клир. вѣд. 1884).

Изъ церковнаго имущества ея достойны вниманія: Тріодь постная 1684 г., Цвѣтная 1741 г., Кормчая 1594 г., Псалтирь слѣдованная 1671 г., Апостолъ 1726 г.; изъ вещей замѣчателенъ потиръ 1776 г. сребро-позлащенный съ прибором, даръ войскоьаго старшины Марка Грекова 1747 (опис. церк. имущ. 1853 г).

Названіе мѣстностей: р. Катлубанка; балки: Даронина, Изросницкая, Нарбекова, Харсѣевская; курганы: Бударка, Разрытой; урочища: Зимовная, Горохова и Кабельники.

Холера въ этой станицѣ была въ 1847 году, неурожаи въ 1865 году и 1866 году.

Фамиліи: Текучевъ (1761 г.), Февралевъ (1763 г.), Притковъ (1773 г.), Бузаковъ, Веригинъ, Шеповаловъ, Ивакинъ (1793 г.). Въ станицу переселенъ изъ черкесъ Ерагузовъ.

46) *Филипповская* станица лежитъ на правомъ берегу Дона; съ трехъ сторонъ засыпаетъ ее песокъ, а съ четвертой въ весеннее время Донъ заливаетъ водою; находится въ 100 верстахъ отъ Окружной станицы. О происхожденіи

названія станицы Филипповскою существуетъ такое преданіе. Какой-то неизвѣстнаго званія человѣкъ, именемъ Филиппъ, поселился на правомъ берегу Дона, въ 2 верстахъ выше нынѣшняго поселенія станицы; къ нему начали приставать и селиться разнаго званія люди (бѣглецы); жили они „въ кошахъ“ и отъ чего и станица первоначально называлась „Кашинской“; мѣсто же это нынѣ называется „Филипповы бугры“. Они заросли теперь лѣсомъ.

Неизвѣстно, въ какое время и по какимъ причинамъ станица эта очутилась на второмъ мѣстѣ, на лѣвомъ берегу Дона, стала называться уже Филипповскою; мѣсто это называется „Старый городокъ“. Изъ показаній атамана Флора Минаева въ польскомъ приказѣ въ 1672 году о Донскихъ городкахъ видно, что въ этомъ году Филипповской станицы еще не было, а въ 1696 г. былъ Перельвинъ городокъ и стоялъ на лѣвой сторонѣ Дона. Наконецъ, когда переселилась станица на нынѣшнее третье мѣсто, неизвѣстно. До 1764 года въ Филипповской станицѣ была деревянная, во имя св. Троицы, церковь, неизвѣстно когда построенная; въ томъ году въ октябрѣ, когда выгорѣла почти вся станица, сгорѣла и церковь (св. 9, дѣл. Филипп. ст., № 7).

Въ 1767 году была отстроена на другомъ мѣстѣ новая церковь, въ тоже наименованіе, но освящена была, вслѣдствіе раскола, только 19 сентября 1773 года, по старому требнику (дѣл. хозяйств. 1874 г., № 8) Есть свѣдѣніе, что строителемъ ея былъ малороссъ Левко (Леонъ); потомки его нынѣ Леоновы (донес. окр. нач.). Со временемъ, въ 1830 году, отъ ветхости и отъ подмытія берега, на которомъ стояла церковь, ее перенесли на новое мѣсто; церковь эта была однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1882 году опять, вслѣдствіе подмытія берега Дона, она была перенесена на новое мѣсто и перестроена (клир. вѣд. 1851 и 1884 г.).

Изъ описи церковнаго имущества видно, что утварью церковь достаточна; въ ризницѣ ея находятся слѣдующіе древніе предметы: потиръ серебряный, позлащенный, съ приборомъ, 1762 года, ковчегъ серебряный, позлащенный, 1794 года, Евангеліе 1711 года, Тріодь постная 1731 г., Служебникъ 1734 г., Минея мѣсячная 1741 г., Псалтирь слѣдованная 1742 года, Тріодь цвѣтная 1749 года. Въ церкви есть древнія иконы—Святителя Николая и праотца Іакова, взятые изъ прежде бывшей часовни. Древняя икона св. апостола Петра находилась въ станичномъ домѣ.

Станица перенесла такія бѣдствія: холеру въ 1848 и 1849 годахъ, неурожаи въ 1833, 1844 и 1886 годахъ.

Названіе мѣстностей: Кайдалъ, Филипповы, Кукушкинъ, Андреевъ. Подчастые, протокъ Дармейсо; озера: Ленева, Столбоватое, Веребка, Лебяжій, протокъ Грачевъ; курганы: Кирпичный, Бударка, Б.-Чигонацкая.

Изъ старинныхъ фамилій станицы извѣстно: Марковъ, Макѣевъ (1738), Константиновъ, Казминъ (1745 г.), Сысоевъ, Ерофеевъ (1755), Перелыгинъ, Чувильдѣевъ (1772 г.), Челбинъ (1771), Порываевъ, Кропотовъ (1793 г.).

Въ 1872 году въ Краснояровскомъ хуторѣ, на рѣкѣ Цымлѣ, одинъ казакъ нашелъ золотой вѣнецъ съ цѣпью во кругъ него; этотъ вѣнецъ былъ проданъ какому-то коробочнику. Мѣстному Филипповскому учителю даже привозили кусочекъ этого вѣнца. („Д. О. В.“ 1873 г., № 30).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Сулинъ.

Актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

10 іюня Донское Епархіальное Женское Училище скромно отпраздновало первый выпускъ своихъ воспитанницъ. Въ 11 часовъ дня Высокопреосвященный Макарій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Аксайскимъ Іоанномъ при участіи о. предсѣдателя Совѣта, о. инспектора классовъ и оо. членовъ Совѣта отъ духовенства совершили въ залѣ училища благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго Владыка сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ слово, выразивъ въ немъ свою сердечную радость при видѣ воспитанницъ, выпускаемыхъ въ жизнь учебнымъ заведеніемъ, открытіе котораго стоило ему большихъ усилій и хлопотъ. „Много трудовъ, говорилъ приблизительно Владыка, положено было мною и моими сотрудниками при открытіи этого училища, не мало тревогъ и волненій доставило оно мнѣ и послѣ своего открытія: неимѣніе собственнаго помѣщенія, тѣснота наемнаго училищнаго зданія, частая смѣна нѣкоторыхъ лицъ училищной администраціи—все это заставляло думать, что училище, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ своей жизни, не будетъ стоять на высотѣ своего назначенія и не принесетъ желаемыхъ результатовъ; но благодареніе Богу, указанныя обстоятельства не оставили замѣтныхъ послѣдствій на ходѣ училищной жизни, и я радостно привѣтствую въ лицѣ васъ, возлюбленныя дѣти, первые плоды усиленныхъ трудовъ вашихъ наставниковъ и воспитателей“. Указавъ, затѣмъ, воспитанницамъ на то назначеніе въ жизни, къ которому готовило ихъ духовное училище и посовѣтовавъ имъ быть вѣрными этому назначенію, Владыка преподалъ имъ архипастырское благословеніе. По окончаніи молебна, Архипастырь и сообравшіеся гости, между которыми можно было видѣть о. ректора Семинаріи, градскаго благочиннаго

и нѣкоторыхъ лицъ изъ градскаго и сельскаго духовенства перешли въ классную комнату, гдѣ на особомъ столѣ приготовлены были аттестаты и наградныя книги для раздачи воспитанницамъ. Здѣсь преподаватель училища К. И. Родосскій сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ прочувствованную рѣчь, въ которой онъ совѣтовалъ воспитанницамъ не забывать въ жизни завѣты училища, какъ вѣрное средство противъ многихъ житейскихъ невзгодъ, и хранить добрую память о своихъ наставникахъ, которые по мѣрѣ силъ своихъ трудились для ихъ пользы. Затѣмъ воспитанницы подъ руководствомъ учителя пѣнія весьма стройно пропѣли нѣсколько пьесокъ духовнаго и патріотическаго содержанія, а въ промежуткахъ между пѣніемъ двѣ воспитанницы сыграли на роялѣ. И музыка и пѣніе произвели пріятное впечатлѣніе на слушателей, въ особенности же понравились публикѣ простыя, но чрезвычайно мелодично спѣтыя воспитанницами пьески: „Прости мой край родной“ и „Всенощная въ деревнѣ“. Послѣ этого Владыка Архіепископъ собственноручно роздалъ воспитанницамъ аттестаты, а лучшимъ и наградныя книги, благословивъ ихъ при этомъ на жизненный путь св. евангеліемъ и своимъ архипастырскимъ „словомъ“. Преосвященный Іоаннъ тутъ же раздавалъ воспитанницамъ на память о себѣ съ своимъ автографомъ книги собственнаго сочиненія: „Жертва истинному Богу“ Получивъ аттестаты и книги воспитанницы снова заняли свои мѣста, чтобы выслушать прощальное и напутственное слово своего законоучителя и инспектора классовъ. „Насталъ часъ, такъ началъ свою рѣчь о. инспекторъ, когда мы, ваши наставники и воспитатели, должны сказать вамъ, возлюбленныя питомицы наши, послѣднее прости. Быть можетъ въ жизни намъ придется встрѣтиться съ кѣмъ-нибудь изъ васъ, но тогда вы будете уже не такими, какъ теперь, поэтому я и называю настоящее наше прощаніе послѣднимъ. Но и теперь на порогѣ, такъ

сказать, вашей новой жизни, прощаясь съ вами, я немогу не сказать вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе ваше. Четыре года тому назадъ пришли вы подъ кровъ сего заведенія, чтобы запастись здѣсь разнообразными, необходимыми въ наше время свѣдѣніями въ духѣ вѣры православной и церкви Христовой. И, необинуясь, можно сказать, нелѣностно провели вы четыре года школьной жизни вашей. Теперь вступаете вы въ жизнь новую, доселѣ для васъ невѣдомую. Весьма желательно было бы для насъ, если бы вы всю свою жизнь, въ которую теперь идете, провели также нелѣностно, въ усердныхъ трудахъ и занятіяхъ. Добросовѣстный, честный трудъ—необходимый спутникъ всякаго порядочнаго человѣка. Помните только одно, гдѣ бы Господь не судилъ вамъ жить, въ своемъ ли собственномъ семейномъ кругу, въ скромной ли роли сельской учительницы, или въ другомъ какомъ мѣстѣ, не слѣдуетъ слишкомъ стремительно гоняться за счастіемъ земнымъ, оно неуловимо, какъ лучъ солнца и перемѣнчиво, какъ вѣтеръ. Очень многіе смѣшиваютъ и даже отождествляютъ счастіе съ богатствомъ. Глубокое заблужденіе! Люди умные, умудренные опытомъ жизни, изъ вѣка въ вѣкъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію передаютъ, что счастливъ не тотъ, кто богатъ, а тотъ, кто доволенъ своимъ положеніемъ. Умѣстно здѣсь припомнить басню о фортунѣ и нищемъ. Задумала какъ-то фортуна дать счастіе нищему. И вотъ она въ его нищенскую суму, вмѣсто кусочковъ хлѣба, стала бросать золото цѣлыми горстями; радовался нищій такому внезапному счастію и просилъ фортуну сыпать ему золото все больше и больше. Напрасно фортуна предупреждала его, что мѣшокъ можетъ прорваться; нищій не отставалъ и просилъ прибавить еще хоть горсточку одну. И что же? Отъ тяжести монетъ мѣшокъ его прорвался и нищій нищимъ же остался. Конечно, невысоко ваше положеніе, въ которое поставила васъ Про

мыслительная десница и не велико состояніе ваше; но вы и не смотрите завистливыми глазами на тѣхъ, кто выше васъ по положенію и богаче по состоянію, а наоборотъ, смотрите на тѣхъ, кто ниже васъ стоитъ, кто радуется куску насущнаго хлѣба, а такихъ, безъ сомнѣнія, найдется много и даже очень много; и тогда, повѣрьте, вы будете довольны своею судьбою. А главное— помните, что вы богаты богатствомъ, котораго не имѣютъ многіе богачи; вы богаты знаніями, богаты развитіемъ вашего ума и сердца, въ духѣ вѣры православной, а это несравненно цѣннѣе самыхъ драгоцѣнныхъ сокровищъ земныхъ. Вотъ къ этому богатству стремитесь всю свою жизнь, это сокровище пріумножайте сами и старайтесь распространить его между другими людьми,— „сѣйте разумное, доброе, вѣчное—скажетъ спасибо свое вамъ сердечное русскій народъ“. Слово Божіе, которымъ благословилъ васъ благостный Владыка нашъ на жизненный путь, да будетъ вамъ основою и руководствомъ вашей жизни и дѣятельности. Старайтесь всегда вести себя такъ, чтобы ваше поведеніе составляло красу и честь нашего учебнаго заведенія. Благословеніе Господне да будетъ съ вами во вся дни жизни вашей“.

Какъ бы въ отвѣтъ на это прощальное привѣтствіе отца инспектора, воспитанницы съ особеннымъ воодушевленіемъ, но стройно пропѣли: „Нынѣ отпущаеши раба твоего Владыко“. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою „Достойно есть“.

Окончило курсъ въ настоящемъ учебномъ году 43 воспитанницы и всѣ онѣ удостоены званія домашнихъ учительницъ.

Прибавленіе къ офиціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія; 2) Покровской—станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія и 3) Рождество-Богородицкой—хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія; 2) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой—поселка Грековo-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 4) Николаевской—станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія; 5) Богоявленской—станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 6) Архангельской—станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія и 8) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Рождество-Богородицкой—станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія и 3) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.

Праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ съ 25 іюня 1893 года нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону. Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала. Ив. Гр. Пузневскій. 8—3.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Краткое описаніе станицъ.—Актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 3, стр. 39–54.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 Іюля 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Іюля 1893 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 14. 15-го іюля. № 14.

БИБЛІОТЕКА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника—діаконъ хут. Плетнева, Потемкинскаго благочинія, Антоній *Зеленскій*—къ церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 20 іюня 1893 года, и діаконъ станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія, Іоаннъ *Львовъ*—къ церкви Дурновской станицы, Павловскаго благочинія, 27 іюня 1893 года, и б) во діакона—учитель Правоторовскаго приходскаго учи-

лица Стефанъ *Широковъ*—къ Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, 6 Іюня 1893 года; псаломщикъ поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благ., Василій *Зеленскій*—къ церкви хутора Большаго Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, и студентъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Кожинъ*—къ церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, 13 іюня 1893 года.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто безмѣстный священникъ Николай *Поповъ*—къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, 4 іюня 1893 г., и б) на псаломщическія: учитель церковно-приходской школы Андрей *Филимоновъ*—къ церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, 14 іюня 1893 г.; бывшій ученикъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Константинъ *Рогульскій*—къ церкви хутора Безпалова, Урюпинскаго благочинія, и бывшій ученикъ II класса Камышинскаго Духовнаго Училища Руфъ *Аникѣевъ*—къ церкви слободы Краснополья, того же благочинія, 3 іюня 1893 г., послѣднія два исправляющими должность псаломщика и бывшій учитель Шалаевской церковно-приходской школы Мартинъ *Итахинъ*—къ церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, 28 іюня 1893 года.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, урядникъ Акимъ *Сисюкинъ*, 25 іюня 1893 г.

Перемѣщены священники: станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Іоаннъ *Вуколовъ*—къ Новочеркасской Троицкой церкви, 6-го Іюня 1893 года; хутора Крымскаго Константиновскаго благочинія, Георгій *Бѣляевъ*, 17 іюня 1893 г.; хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благоч. Митрофанъ *Долговскій*—къ церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, 25 іюня 1893 года, и ис-

правляющій должность псаломщика хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, Ѳедоръ *Макаровскій*—къ церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія, 16-го іюня 1893 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, Аристархъ *Дмитріевъ*, 6 іюня 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика: исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, Василій *Яковлевъ*, 5 іюня 1893 года, и б) церковнаго старосты при церквахъ: станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, казакъ Никифоръ *Алимовъ*, 4 іюня 1893 г., и хутора Ширяйскаго, того же благочинія, урядникъ Яковъ *Тушкановъ*, 8 іюня 1893 года; станицы Березовской, Березовскаго благочинія, урядникъ Николай *Соинъ*; хутора Заплавскаго, того же благочинія, урядникъ Михаилъ *Пикинъ*; станицы Сергіевской, того же благочинія, казакъ Авдѣй *Михеевъ*, 18 іюня 1893 года, и поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Алексѣй *Чернецкій*, 24 іюня 1893 года.

Умерли: священникъ хутора Обуховскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Ѳеодоръ *Троицкій*, 3 Іюня 1893 года и псаломщики: Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, Митрофанъ *Яковлевъ*, 1 іюня 1893 года и Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Стефанъ *Артемьевъ*, 20 іюня 1893 года.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Вдов. крест. Александра Семен. Коляганова, жит. Самарской губ., сел. Теликова, сынъ каз. Василій Вас. Вьючновъ, каз. Исаія Вас. Захаровъ, дочь каз. Параскева Вас. Захарова, жит. Голубинской ст., прис. при ц. Голубинской стан.; казачка Анна Серг. Бѣленькова, жит. Пятиизбянской ст., прис. при ц. хут. Верхне-Бузиновскаго; каз. Іоаннъ Ив. Герцевъ, жит. Новочеркасской ст., каз. Тимоѳей Ив. Пономаревъ, жит. Манычской ст., каз. Стефанъ Ѳедор. Виноходовъ, жит. Багаевской ст., каз. Макарій Ив. Пустошкинъ, дочери урядниковъ—Параскева Димитр. Дьяконова и Параскева Мих. Маркова, каз. Захарія Ив. Климовъ, жит. Манычской ст., дочь мѣщан. Марія Степан. Лихоманова, жит. Черниговской губ., посада Ардени, дочь мѣщан Марія Савельева Жеребцова, жит. Черниговской губ., посада Воронка, мѣщ. Іосифъ Александр. Родіоновъ, жена мѣщ. Елена Никол. Родіонова, жит. Черниг. губ., слоб. Тимошкинъ-Перевозъ, сынъ мѣщан. Василій Савел. Жеребцовъ, жит. Черниговской губ., посада Воронка, каз. Иларіонъ Петр. Кожановъ, жит. Чертковской ст., каз. Кононъ Петр. Чеботаревъ, жит. Усть-Бѣлокалитвенской ст., мѣщ. Савва Алексѣевъ Глушенковъ, жит. Черниговской губ., посада Добрянки, мѣщан. Михаилъ Аѳан. Почепцовъ, жит. г. Ростова на Дону, каз. Николай Васил. Биревъ, жит. г. Новочеркасска, вдова мѣщ. Евдокія Ѳедор. Воронина, жит. гор. Ростова на Дону, дочь мѣщ. Наталія Серг. Лебедева, жит. г. Старобѣльска, сынъ каз. Андрей Ив. Погребняковъ, дочь казака Параскева Константинова Михина, каз. Григорій Конст. Субботинъ, дочь урядн. Мавра Васил. Шкрилева, жит. Манычской ст., крест. Ѳеодоръ Павловъ Голяевъ, мѣщан. Иларіонъ Ив. Смирновъ,

жит. Черниговской губ, пос. Клинцевъ, всѣ сіи лица прис. при Успенской единовѣрческой церкви гор. Новочеркасска; каз. Олимпій Васильевъ Золотаревъ, жит. Чернышевской ст., мѣщанка Наталія Лаврент. Сырникова, жит. Черниговской губ., посада Воронка, прис. при церкви Новониколаевской ст.; дочь каз. Павла Павл. Хопрянинова, сынъ каз. Стефанъ Ив. Пустошкинъ, дочь каз. Екатерина Петрова Каймакова, сынъ каз. Григорій Михайл. Михинъ, дочери казаковъ: Павла Филиппова Форапонова, Ксенія Алексѣева Бурдюгова, Анна Иван. Хорунженкова, дочь урядника Анна Семенова Зацѣпина, дѣвица Капетолина Александр. Заханевичъ, дочери казаковъ: Акилина Гаврил. Мамина, Пелагія Петр. Чернецова, сыновья казаковъ: Евграфъ Ник. Извозчиковъ, Зотикъ Власовъ Пономаревъ, Филиппъ Никитинъ Степанцевъ, Василій Иван. Извозчиковъ, каз. Іоаннъ Ѳедоровъ Марковъ, вдова каз. Татіана Родіон. Извозчикова, каз. Василій Матѳ. Кисляковъ, дочь каз. Агаѳія Андр. Ештокина, жит. Манычской ст., дочь казака Дарія Тимоѳ. Ештокина, жит. Багаевской стан., присоединены при Параскево-Пятницкой церкви Манычской станицы.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Списокъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ того же Училища послѣ годичныхъ испытаній 1892—93 учебнаго года.

IV основной классъ.

Разрядъ первый.

1. Николай Булатовъ—удостоивается перевода въ семинарію и награждается книгою.

Николай Ивановъ 1-й,
Сергѣй Ареѳинъ,
Михаилъ Лепешкинъ,
Василій Клевцовъ,
10. Викторъ Мирошниковъ.
Николай Ивановъ 2-й,
5. Стефанъ Никольскій,
Никаноръ Ковалевъ,
Петръ Космачевъ,

Разрядъ второй.

Савва Поляковъ,
Ѳеоктистъ Лебедевъ,
15. Николай Олимпіевъ,
Иларіонъ Виденкинъ,
Яковъ Морозовъ,
Алексѣй Ивановъ,
Петръ Волошиновъ.
Павелъ Ѳедоровъ,
Евгеній Соболевъ,
Иванъ Бровинъ,
Николай Поповъ,
20. Василій Бодрухинъ,
Андрей Алексѣевъ,

Удостоиваются перевода въ Семинарію.

Александръ Картуковъ } не удостоиваются перевода въ Се-
25. Илья Минаевъ } минарію

Ѳедоръ Перфиловъ—назначается переэкзаменовка по латинскому языку послѣ каникулъ.

Владиміръ Ястребовъ—не удостоивается перевода въ Семинарію.

Разрядъ третій.

Александръ Бѣдинъ—назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ и географіи послѣ каникулъ.

29. Андрей Жахуновичъ—по прошенію родителей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

IV параллельный классъ.

Разрядъ первый.

1. Яковъ Ивановъ,
Петръ Чуевъ,
5. Василій Поповъ,
Иванъ Ѳедосовъ,
Михаилъ Сабовъ,
Митрофанъ Гудковъ.

Разрядъ второй.

Владимиръ Стефановъ,
Василій Зуйкинъ,
Павелъ Лазаревъ,
Петръ Поповъ,
15. Анатолій Наумовъ,
Николай Павловъ,
Евдокимъ Шуляковскій,
Василій Архиповъ,
Леонидъ Дубининъ.
Викторъ Зимовновъ,
10. Петръ Матвѣевъ,
Александръ Стефановъ,
Василій Студеникинъ,
Алексѣй Алексѣевъ,
Петръ Протопоповъ,
20. Семенъ Богомоловъ,
Владимиръ Поповъ,

Удостоиваются перевода въ Семинарію.

Александръ Зловъ
25. Акиндинъ Богушевичъ
Ѳедоръ Комиссаровъ

} не удостоиваются перевода въ Семинарію.

Разрядъ третій.

Василій Пашутинъ—назначается переэкзаменовка по изъясненію богослуженія и географіи послѣ каникулъ.

Иванъ Дремачевъ—тоже по изъясненію богослуженія и ариѳметикѣ.

Василій Макарьевъ
30. Леонидъ Лашкевичъ

} по прошенію родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

31. Тихонъ Ряполовскій—по болѣзни не держалъ экзамена. Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

III основной классъ.

Разрядъ первый.

1. Борисъ Рукинъ—переводится въ IV классъ и награждается книгою.

Иванъ Булгаковъ,
Григорій Бочковъ,
Иванъ Мшанецкій,
Иванъ Смирновъ.
Михаилъ Листопадовъ,
5) Николай Ѳеимьевъ,
Василій Бѣлявцевъ,

Разрядъ второй.

Александръ Ѳиміамовъ,
Александръ Говоровъ,
Всеволодъ Ѳеденко,
15. Константинъ Алексѣевъ,
Павелъ Чуевъ,
Александръ Семеновскій,
Иванъ Еремѣевъ,
Алексѣй Суриновъ,
10. Иванъ Чернявскій,
Филиппъ Власовъ,
Михаилъ Лукьяновъ,
Александръ Васильевъ,
Александръ Соколовъ,
20. Алексѣй Хитровъ,
Николай Кирѣевъ,
Владиміръ Сенюткинъ.

Переводятся въ IV классъ.

---

25. Никандръ Шишловъ—назначается переэкзаменовка по латинскому языку послѣ каникулъ.

Разрядъ третій.

Сергѣй Кужелевъ—тоже по русскому и греческому языкамъ.
Михаилъ Дометьевъ—тоже по изъясненію богослуженія и латинскому языку.
Аѳанасій Царевскій—тоже по греческ. и латинскому языкамъ.
Николай Горобцевъ—тоже по русск. и латинскому языкамъ.
30. Евгеній Гриневъ.
Иванъ Галкинъ,
Иванъ Григорьевъ.
Димитрій Архиповъ,
Константинъ Голиковъ,

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ

35. Николай Родіоновъ—за малоуспѣшность увольняется изъ Училища.

Василій Бѣденковъ
37. Павелъ Колесниковъ

по болѣзни не держали экзамена. По прошеніямъ родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III параллельный классъ.

Разрядъ первый.

1. Иванъ Деминъ—переводится въ IV классъ и награждается книгою.

Семенъ Пешвановъ,
Михаилъ Долгополовъ,
Николай Борисовъ,
Михаилъ Пашутинъ,
Василій Монченко,
5. Александръ Матвѣевъ,
Алексѣй Дорфманъ,
Владиміръ Сокольскій.

Разрядъ второй.

10. Иванъ Нефедовъ,
Захаръ Главневъ,
Николай Севрюговъ,
Михаилъ Славгородскій,
Михаилъ Шелистовъ,
Николай Ремезовъ,
Василій Борисовъ,
15. Іеремія Орѣховъ,
Павелъ Поповъ,
Василій Волоховъ,
20. Иванъ Голубятниковъ.

Переводятся въ IV классъ.

Петръ Князевъ—назначается переэкзаменовка по латинскому языку послѣ каникулъ.

Яковъ Агарковъ—тоже по греческому языку.

Разрядъ третій.

Іосифъ Туркинъ—тоже по греческому языку и географіи.

Леонидъ Васильевъ—тоже по русскому языку и ариѳметикѣ.

25. Иванъ Линьковъ—по прошенію родителей оставляется

въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Александръ Черкесовъ—назначается переэкзаменовка по греческому и латинскому языкамъ послѣ каникулъ.
Михаилъ Алексѣевъ—тоже по латинск. языку и ариѳметикѣ.
Ѳедоръ Григорьевскій—назначается переэкзаменовка по латинскому языку и географіи послѣ каникулъ.
Григорій Ремезовъ—тоже по латинскому языку и географіи.
30. Петръ Поляковъ—тоже по катихизису и русскому языку.

Александръ Казинцевъ, Николай Мироновъ,
Михаилъ Шмаковъ, Леонидъ Семеновъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
35. Иванъ Кравченковъ—за малоуспѣшность увольняется изъ Училища.

Петръ Лавровъ—по болѣзни не держалъ экзамена. Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II основной классъ.

Разрядъ первый.

1. Владимиръ Поповъ—переводится въ III классъ и награждается книгою.

Вячеславъ Ѳеденко, Митрофанъ Казьминъ,
Василій Поповъ, 5. Александръ Алексѣевъ,
Леонидъ Скворцевъ, Романъ Ѳедоровъ,
Михаилъ Предтеченскій, Валентинъ Облакевичъ,
10. Николай Александровъ, Іосифъ Мищенко,
Александръ Пудиновъ.

Разрядъ второй.

Сергѣй Ѳедоровъ, Илья Протопоповъ,
15. Гавріилъ Никольскій, Иванъ Ключка,
Василій Левитскій, Петръ Сальниковъ,
Алексѣй Гавриловъ, 20. Адріанъ Крюковъ,
Петръ Соболевъ, Константинъ Кошкинъ,
Иванъ Дьяконовъ, Ѳедоръ Шляхтинъ,

25. Михаилъ Клевцовъ, Николай Абушиновъ,
Алексѣй Лукьяновъ, Иванъ Крюковъ.

Переводятся въ III классъ.

Георгій Смоляниновъ—*назначается переэкзаменовка по русскому упражненію послѣ каникулъ.*

30. Петръ Киселевъ—*тоже по русскому упражненію.*

Георгій Клочковъ—*тоже по русскому языку.*

Разрядъ третій.

Адріанъ Лукьяновъ—*тоже по русск. и латинскому языкамъ.*

Иванъ Скрынниковъ, Веніаминъ Уткинъ,
35. Михаилъ Уткинъ, Ѳедоръ Дикаревъ,
Петръ Яровой, Михаилъ Кувиковъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Григорій Сиволовскій—*за малоуспѣшность увольняется изъ Училища.*

---

40. Василій Виденкинъ
41. Александръ Наталюткинъ

по болѣзни не держали экзамена. По прошеніямъ родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II параллельный классъ.

Разрядъ второй.

1. Павелъ Коробейниковъ—*переводится въ III классъ и награждается книгою.*

Иванъ Поликарповъ, Александръ Алфеевъ,
Яковъ Гнидинъ, 5. Клавдій Ефремовъ,
Димитрій Кирѣевъ, Алексѣй Карнауховъ,
Михаилъ Колесниковъ, Александръ Матвѣевъ,
10. Сергѣй Труфановъ, Петръ Кирсановъ,
Михаилъ Красновъ.

Разрядъ второй.

Георгій Студеникинъ, Иванъ Николаевъ,

15. Николай Караичевъ, Павелъ Косоротовъ,
Иванъ Покатиловъ, Борисъ Загуменновъ,
Павелъ Лаврентьевъ, 20. Веніаминъ Поповъ,
Михаилъ Труфановъ, Павелъ Ждановъ,
Иванъ Веревкинъ, Александръ Виноградовъ,
25. Михаилъ Тихоновъ, Петръ Еремѣевъ.
Алексѣй Ѳедоровъ, Антонинъ Ѳедоровъ.

Переводятся въ III классъ.

Григорій Лукьяновъ — назначается переэкзаменовка по латинскому языку послѣ каникулъ.

30. Михаилъ Даниловскій — тоже по русскому упражненію.

Константинъ Извозчиковъ — тоже по ариѳметикѣ.

Иванъ Малахіевъ — тоже по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Иванъ Климентовъ — тоже по русск. и латинскому языкамъ.

Прокофій Зима — тоже по русскому языку и ариѳметикѣ.

35. Михаилъ Дуваровъ — тоже по русск. языку и ариѳметикѣ.

Леонидъ Ремезовъ, Викторъ Платоновъ,
Николай Дьяконовъ, Петръ Бударинъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

---

40. Димитрій Евстратовъ — не держалъ экзамена. Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Иванъ Филоновъ, 42. Петръ Глущенковъ — по болѣзни не держали экзамена. По прошеніямъ родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

I основной классъ.

Разрядъ первый.

1. Петръ Шапошниковъ — переводится во II классъ и награждается книгою.

Алексѣй Грибановскій, Виссаріонъ Чекаловъ,

Вячеславъ Черницынъ,
Иванъ Поповъ 2-й,
Михаилъ Захаровъ,
10. Митрофанъ Ефремовъ,
Яковъ Поляковъ,
Иванъ Акимовъ,
5. Ѳедоръ Сереженковъ,
Гавріилъ Ананасовъ,
Александръ Мамоновъ,
Николай Чернышковъ,
Владимиръ Соболевъ,
15. Илья Зерновъ.

Разрядъ второй.

Александръ Краснянскій,
Михаилъ Куренновъ,
20. Василій Власовъ,
Димитрій Ивановъ,
Илья Ильинскій,
Ѳедоръ Сорокинъ,
Всеволодъ Снѣсаревъ.
Валентинъ Аггеевъ,
Константинъ Авдѣевъ,
Михаилъ Хоперскій,
Михаилъ Колесниковъ,
25. Иванъ Поповъ 1-й,
Семенъ Соболевъ,
Петръ Комиссаровъ.

Переводятся во II классъ.

---

30. Александръ Зимовновъ—назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ послѣ каникулъ.

Иванъ Кожинъ—тоже по русской диктовкѣ.

Николай Безугловъ—тоже по русскому языку.

Яковъ Солдатовъ—тоже по русскому языку.

Разрядъ третій.

Семенъ Гапоновъ—тоже по русской диктовкѣ и ариѳметикѣ.

35. Николай Даниловскій—тоже по русской диктовкѣ и ариѳметикѣ.

Александръ Покровскій—тоже по русск. языку и ариѳметикѣ.

Иванъ Лебедевъ—тоже по русскому языку и ариѳметикѣ.

Константинъ Раевскій
30. Валерьянъ Яковлевъ } тоже по русскому языку и ариѳметикѣ.

I параллельный классъ.

Разрядъ первый.

1. Василій Новиковъ—переводится во II классъ и награждается книгою.

Александръ Мельниковъ,
Василій Поповъ,
Аполлонъ Левочкинъ,
Александръ Молчановъ,
10. Василій Однораловъ,
Николай Бѣдинъ.
Ананія Яковлевъ,
5. Владиміръ Морозовъ,
Михаилъ Ивановъ,
Василій Суриновъ,
Аркадій Калининъ,

Разрядъ второй.

Леонидъ Орловъ,
15. Димитрій Виноградовъ,
Константинъ Чубара,
Харлампій Ерофеевъ,
Алексѣй Поповъ 2-й,
Николай Шишловъ,
25. Василій Кравченковъ,
Андрей Рышкинъ,
Алексѣй Поповъ 1-й,
Петръ Есинъ,
Иванъ Васильевъ,
Михаилъ Мишинъ,
20. Никифоръ Гавриловъ,
Ѳедоръ Дьяконовъ,
Николай Курюковъ,
Акимъ Бодрухинъ,
Михаилъ Климентовъ,
30. Иванъ Почикаевъ.

Переводятся во II классъ.

Михаилъ Платоновъ — назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ послѣ каникулъ.

Василій Севрюговъ — тоже по ариѳметикѣ.

Петръ Исаевъ — тоже по русскому языку.

Николай Васильевъ — тоже по русскому языку.

Разрядъ третій.

35. Константинъ Марченковъ, Порфирій Низовкинъ } тоже по русскому языку и ариѳметикѣ.

Пантелеимонъ Ивановъ, Григорій Байздренковъ } оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Акимъ Александринъ, 40. Иванъ Ковалевъ } за малоуспѣшность увольняются изъ Училища.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Училища за 1892 годъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ.		Дѣйствительно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1892 году израсходовано:				
А) Расходы смѣтные:				
§ 1 см. На содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ . . .	8724	—	11196	91
Примѣчаніе: Противъ смѣтнаго исчисленія израсходовано болѣе на 2472 р. 91 к.				
Для покрытія сего расхода употреблено:				
Изъ смѣтныхъ суммъ 8500 р. 70 к.				
Изъ взносовъ за обученіе музыкѣ 2502 руб. 50 к.				
Изъ взносовъ за обученіе франц. языку 193 р. 71 к.				
Итого 11196 р. 91 .				
§ 2 см. На содержаніе казеннокоштныхъ и своекоштныхъ пансіонерокъ пищею и одеждою, а также на содержаніе пищею лицъ, служащихъ и прислуги .	5440	—	11678	48
Примѣчаніе: Передержка противъ смѣты въ 6238 р. 48 к., вызванная не вошедшими въ смѣту расходами по содержанію своекоштныхъ пансіонерокъ, покрыта изъ взносовъ отъ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ училищѣ.				
§ 3 см. На наемъ, ремонтъ и содер-				

жаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и разные хозяйственные расходы	7500	—	9664	40
Примѣчаніе: Противъ смѣтнаго исчисленія израсходовано болѣе на 2164 р. 40 коп.				
На покрытіе передержки употреблено 2104 р. 40 к. изъ взносовъ за содержаніе воспитанницъ и 60 р. изъ взносовъ за обученіе ихъ музыкѣ.				
§ 4. На содержаніе библіотеки . .	200	—	408	6
Примѣчаніе: Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 208 р. 6 коп.				
Передержка допущена съ разрѣшенія епархіальнаго съѣзда духовенства 1890 года (см. доп. смѣту расх. единов., ст. 42) и по журнальному постановленію Совѣта отъ 4 февраля 1892 г., за № 5, ст. 22, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.				
§ 5. На содержаніе канцеляріи . .	100	—	69	93
§ 6. На содержаніе больницы . . .	200	—	158	42
§ 7. Экстраординарные и мелочные расходы	388	—	56	50
Итого смѣтныхъ расходовъ	22552	—	33232	70
Б) Расходы сверхсмѣтные:				
1) Уплачено за 5% билеты Государственнаго Банка 2 выпуска, всего на сумму 3000 р. по курсу 103 1/4 за 100, —307 р. 50 к. и за купоны при нихъ на срокъ 1 сентября за 3 1/2 мѣсяца (съ 1 марта по 15 іюня) 41 руб. 52 коп., а всего	—	—	3139	2
Примѣчаніе: Билеты эти куплены согласно постановленія Совѣта отъ 23 марта, за № 10, ст. 4, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ.				

2) Выдана эконому Вл. Міоковичу для начисленія процентовъ книжка сберегательной кассы на сумму	—	—	945	36
3) Выданы ему же для полученія % шесть 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго Банка на сумму .	—	—	4000	—
4) Списаны по книжкѣ сберегательной кассы взятые изъ кассы на расходы по содержанію Училища	—		37	—
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ:				
а) Наличными деньгами	—		3139	2
б) Билетами	—	—	4982	36
В) Залоговыя и переходящія суммы:				
1) Временно отчислено изъ суммъ по содержанію Училища на расходы по постройкѣ Училища	—	—	7000	—
2) Выданы эконому Вл. Міоковичу для уплаты въ магазинъ Болдырева за керосинъ		—	19	20
Примѣчаніе: Деньги эти не были выданы по назначенію за отказомъ получателя, предъявившаго требованіе на большую сумму, а потому взнесены были Міоковичемъ въ кассу Училища и записаны на приходъ по приходо-расходной книгѣ.				
Итого	—	—	7019	20
Итого въ 1892 г. въ расходъ вышло:				
а) Наличными деньгами	—	—	43390	92
б) Билетами	—	—	4982	36
А всего	—	—	48373	28
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1893 году въ остаткѣ состоитъ:				
1) Сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ по разнымъ статьямъ смѣты:				
а) Наличными деньгами	—	—	6412	12½
б) По книжкѣ сберегательной кассы .	—	—	946	17

в) Въ шести 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка за №№ 106063—106067 и 111270 .	—	—	4000	—
г) Въ 5% билетахъ Государственнаго Банка 2 выпуска за № 36277 въ 1000 руб. и за №№ 92791—92800 и 111126—111135, по 100 р. каждый, а всего 21 билетъ на сумму	—	—	3000	—
2) 10% сбора на 1893 годъ . . .	—	—	105	—
3) Пожертвованій на стипендію имени Высокопреосвященнаго Макарія . . .	—	—	610	—
4) Взносовъ отъ воспитанницъ на библіотеку	—	—	345	50
5) Остатокъ отъ взносовъ за обученіе французскому языку, подлежащій выдачѣ учительницѣ французскаго языка . . .	—	—	18	79
6) Залоговыхъ и переходящихъ суммъ .	—	—	272	12
Примѣчаніе: Въ суммѣ этой заключаются 100 р., составляющіе залогъ отъ подрядчика по поставкѣ для воспитанницъ обуви Коровина; 127 р, принадлежащіе бывшему эконому училища Толстеневу, и 45 р. 12 к., подлежащіе выдачѣ за помѣщеніе, занимаемое канцеляріею Совѣта.				
Итого въ остаткѣ къ 1893 году:				
а) Наличными	—	—	7763	53½
б) Билетами	—	—	7946	17
А всего пятнадцать тысячъ семьсотъ девять рублей 70½ копеекъ	—	—	15709	70½

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

Павловскаго благочинія: Священниковъ: Александра Казьмина, Андрея Голубятникова, Арсенія Ермилова, Иліи Попова, Василія Руднева, Евгенія Семенова, Ѳеодора Семенова, Стефана Зозулина, Николая Казьмина, Аврамія Сергіева, Іоанна Петрова, Ѳеодора Ильинскаго, Николая Діонисьева, Павла Вилкова, діакона Іоанна Попова, псаломщика Якова Зимовнова, вдовы надзирателя Анастасіи Ив. Слащевской, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Іоанна Слащевскаго, Василія Кожина, Іоанна Смирнова, псаломщиковъ: Григорія Черницкаго, Ивана Дьяконова, Самуила Якушова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Василія Ремезова, Андрея Аникѣева, Тихона Прозоровскаго, Никанора Антоніева, псаломщиковъ: Ѳеодора Попова, Ѳеодора Штурбина, Ивана Протопопова, Никандра Аѳанасьева, Василія Діонисьева, Петра Попова, Самсона Грѣшнова, Ивана Кириллова, Семена Цыганкова, Василія Штурбина, Александра Зимовнова, отъ каждаго по 6 р.

Потемкинскаго благочинія: Священниковъ: Александра Милютина, Николая Перцева, Іоанна Лаврентіева, Андрея Егорова, Іоанна Сокольскаго, Іоанна Грибановскаго, Константина Кожина, Петра Бобырева, Каллистрата Попова, Ѳеодора Шаповалова, Флегонта Климентова, Аѳанасія Гурѣева, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Василія Часовникова, Евгенія Попова, Адріана Ковалева, Іоанна Васильева, Василія Іереміева, діакона Василія Васильева, псаломщика Петра Филатова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ:

Василія Листова, Антонія Зеленскаго, Саввы Киселева, псаломщиковъ: Каинтона Попова, Стефана Никольскаго, Ивана Максимова, Ивана Крылова, Георгія Тихонова, Василія Соболева, Артамона Клочкова, Василія Попова, Александра Колдашева, Петра Савельева, Василія Александрова, Петра Климентова, Петра Горбункова, отъ каждаго по 6 р.

Семеновскаго благочинія: Священниковъ: Аристарха Смольянникова, Михаила Боганскаго, Михаила Дубровина, Василія Смольянникова, Иліи Кононенко, отъ каждаго по 18 р.; священника Василія Попова 36 руб.; священниковъ: Михаила Васильева, Гавріила Дьяконова, Тихона Левитскаго, Василія Гвоздикова, Александра Пономарева, Аѳиногена Печерскаго, Михаила Кузнецова, Василія Экталева, Стефана Краснова, діакона Михаила Кузнецова, псаломщика Николая Штурбина, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Іоанна Новокрѣповскаго, Василія Покровскаго, Симеона Васильева, Евгенія Полякова, псаломщиковъ: Стефана Поваринскаго, Ивана Нефедова, Владимира Гаврильева, Михаила Ѳимова, Григорія Заполатовскаго, Николая Печерскаго, Стефана Штурбина, Ивана Егорова, Ѳеодора Полякова, Михаила Матвѣева, Ѳеодора Егорова, и. д. псаломщика Николая Максимова, отъ каждаго по 6 р.; священника Василія Гвоздикова за 1892 г. съ пенею 14 р.

Семикаракорскаго благочинія: Священниковъ: Петра Дубровскаго, Павла Братковскаго, Ѳеодора Емельянова, Іакова Емельянова, Андрея Качалина, Іоанна Казьмина, Павла Кожина, Ѳеодора Дьяконова, Григорія Кузнецова, Іоанна Кирѣева, Евлампія Попова, Іоанна Иванова, Христофора Щетковскаго, Александра Попова, Стефана Вицинскаго, Алексія Стефанова, Михаила Васильева, Михаила Наумова, діакона Антонія Емельянова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Аристарха Матвѣева, Никиты Краснянскаго, Александра Знаменскаго, Алексія Яковлева, Ѳеодора Орѣхо-

ва, Николая Попова, псаломщиковъ: Ивана Голубцева, Григорія Карташова, Павла Попова, Павла Трофимова, Епафродита Яковлева, отъ каждаго по 12 р; священниковъ: Андрея Тихонова, Сергія Иванова, діаконовъ: Василія Уткина, Димитрія Дмитріева, Петра Щетковскаго, Павла Родіонова, Стратоника Попова, Никанора Егорова, Іакова Попова, Ѳеодора Чухраева, псаломщиковъ: Георгія Лебедева, Георгія Александрова, Гавріила Еремѣева, Ивана Полякова, Петра Астахова, Николая Филиппова, Стефана Попова, Стефана Аникѣева, Николая Попова, Георгія Смирнова, Ивана Григорьева, Виталія Часовникова, Макарія Коротуна, Іосифа Александрова, Алексѣя Уткина, Михаила Труфанова, Михаила Наумова, Ефимія Шмакова, Іоанна Трофимова, отъ каждаго по 6 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы книги:

1) Сѣятель Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 50 к.

2) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

3) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

5) Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

6) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. 1893 г. Ц. 1 р. 40 коп., съ перес. 1 р. 60 к.

7) **Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные.** 1892 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

8) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

9) Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

10) Воскресный день. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

11) Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

13) Бесѣды для простого народа о божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

14) Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 года. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

15) Великій постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. Четыредесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

16) Двенадесятые праздники правосл. церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

17) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевичъ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

18) Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

19) Новая инструкція церковныхъ старостамъ (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

20) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

21) Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

22) Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска) 1 р., за всѣ восемь выпусковъ 3 р.

23) Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

24) Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложеніе къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1893 г., т. I-й. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми приложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890, 1891 и 1892 годы. Цѣна за каждый годъ 4 р., за всѣ три года вмѣстѣ десять рублей.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ попрежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на жур-

налъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1 полугодія таже. 1 кн. 2 полугодія (VII) выйдетъ къ 29 іюня. Цѣна за годъ (11 кн.) 5 р., съ пер. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р, съ пер. 5 р.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Продолжается подписка на 1893 г. на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять рублей, на полгода съ 1 іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Мавринскому. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 13 „Д. Е. В.“ за 1892 годъ).

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. **Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.**

Вышла въ свѣтъ брошюра:

„Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи“.

Сказаніе о явленіи св. иконы и о чудесахъ отъ нея, съ приложеніемъ изображенія Аксайской иконы Божіей Матери.

Изданіе 2, исправленное и дополненное (Новочеркасскъ. „Донская Типографія“). Составилъ *Ив. Ст. Кіевскій.*

Приложенное къ брошюрѣ *изображеніе Аксайской иконы* напечатано съ фотографическаго снимка, размѣрами соотвѣтствуетъ величинѣ подлинной св. иконѣ.

Цѣна 30 коп.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Тамъ же можно получать учебники и учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83 й, собственный.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—4.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Что касается до богохульнаго ихъ мнѣнія, будто Сынъ не знаетъ совершенно Отца, то изъ сего мнѣнія ясно видно, что они отвергли сказанное Христомъ: „Яко же знаетъ Мя Отецъ, и Азъ знаю Отца“ (X, 15). Ежели бы мы положили, что Отецъ знаетъ Сына только отчасти, то явно было бы, что и Сынъ знаетъ Отца не совершенно. Но какъ перваго сказать нельзя, потому что Отецъ знаетъ совершенно Сына, то слѣдуетъ, что какъ Отецъ знаетъ Свое Слово, такъ и Слово знаетъ Своего Отца, Котораго Оно есть Слово.

Далѣе Александръ объясняетъ, какъ онъ старался отклонять лжеучителей отъ ихъ опаснаго пути: иногда эти нечестивцы и выражали свое согласіе съ ученіемъ Александра, но скоро опять, какъ хамелеоны, измѣнялись, оправдывая на себѣ слова писанія: „егда пріидетъ нечестивый во глубину золъ — нерадитъ“ (Притч. XVIII, 3). „По этой причинѣ — продолжаетъ Александръ — мы ихъ отлучили отъ церкви и предали анаѳемѣ. О семъ и извѣщаемъ ваше благочестіе, возлюбленные и честнѣйшіе сослужители, съ тѣмъ, чтобы вы не принимали никого изъ нихъ, когда бы кто захотѣлъ притти къ вамъ, и не вѣрили ни Евсевію, ни кому другому, кто сталъ бы писать за нихъ“.

Посланіе Александра къ епископу Византійскому носитъ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 13.

на себѣ признаки еще большаго одушевленія и даже, можно сказать, ораторскаго краснорѣчія, чѣмъ посланіе окружное, отчасти, вѣроятно, потому, что съ большимъ продолженіемъ времени болѣе и болѣе у самаго Александра укрѣплялись и созрѣвали мысли и чувства по отношенію къ его предмету, а отчасти, вѣроятно, и потому, что писать къ епископу Византіи, который скоро готовился сдѣлаться епископомъ новой столицы, было для Александра предметомъ еще большей заботливости объ отдѣлкѣ своего посланія во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ. Собственно говоря и здѣсь все тѣже мысли и чувства, кои изложены и въ окружномъ посланіи: замѣтна только нѣкоторая разница въ постановкѣ и изложеніи ихъ.

Упомянувъ о начальникахъ лжеученія—Аріи и Ахиллѣ, Александръ выражается: „Охуждая все апостольское благочестивое ученіе, они, по примѣру іудеевъ, составили христоборственное скопище, отвергаютъ божество Спасителя нашего и проповѣдуютъ, что Онъ равенъ всѣмъ людямъ. Собирая всѣ мѣста свящ. писанія, въ которыхъ говорится о Его спасительномъ строительствѣ и самоуничиженіи ради насъ, они стараются подтверждать ими свое нечестивое ученіе; а тѣхъ выраженій, въ которыхъ говорится о Его вѣчномъ божествѣ и неизреченной славѣ со Отцемъ, они не хотятъ и слушать. Поддерживая такимъ образомъ нечестивое мнѣніе еллиновъ и іудеевъ о Христѣ, они всѣми силами стараются заслужить одобреніе отъ нихъ и позволяютъ себѣ дѣлать все, чѣмъ бы можно было подвергнуть насъ осмѣянію ихъ“.

Не довольно ясно выражается епископъ Александръ здѣсь, но намекъ даетъ на тоже явленіе, о которомъ мы знаемъ изъ другихъ источниковъ, именно: изъ церковной ист. Сократа и Евсевія (Сокр. 1, 6; Житіе Конст. 11, 61), что, благодаря суетливымъ и искательнымъ выходкамъ аріанъ, христіанская религія начинала становиться предметомъ по-

руганія и осмѣянія на публичныхъ зрѣлищахъ. Подобныя явленія и для каждаго изъ христіанъ непріятны, тѣмъ болѣе должны были безпокоить архипастыря, обязаннаго верховнымъ надзоромъ за охраною вѣры: пастыря, изъ округа коего возникли такія злыя отрасли!

Повторяя и здѣсь въ изложеніи аріанскаго ученія тоже, что мы знаемъ изъ посланія окружнаго, Александръ приводитъ нѣкоторыя особенности изъ свойства аріанской діалектики. „И мы — богохульствуютъ эти нечестивцы — также, какъ и Онъ, т. е. Христосъ, можемъ сдѣлаться сынами Божіими, ибо написано: сыны родихъ и возвысихъ (Исх. I, 2). Когда же имъ въ отвѣтъ на это читали написанное далѣе: „тіи же отвергошася Мене“, что не свойственно Спасителю, имѣющему естество неизмѣняемое, тогда они безъ всякаго стыда отвѣчали намъ, что Богъ, по предвѣдѣнію и предусмотрѣнію, зная, что Онъ — Спаситель не отвержется, избралъ Его по преимуществу изъ всѣхъ сыновъ. *Не потому* — говорятъ они — Богъ избралъ Его, что Онъ по естеству имѣетъ нѣчто преимущественное предъ прочими сынами (по ихъ мнѣнію нѣтъ никого, кто бы былъ Сыномъ Божіимъ по естеству, и никто не имѣетъ въ себѣ свойствъ божественной природы), *но потому*, что Онъ, подобно прочимъ, измѣнясь заслужилъ особенное благоволѣніе Божіе удаленіемъ отъ всѣхъ грѣховъ и совершенною святостію, такъ что ежели бы такую же силу въ томъ показали Павелъ или Петръ, то и ихъ усыновленіе ни мало не отличалось бы отъ Его усыновленія“.

Ораторствуя и богословствуя и здѣсь также, какъ и въ окружномъ посланіи въ обличеніе аріанства, Александръ, въ посланіи къ епископу Византійскому, между прочимъ, вставляетъ такое высокобогословское разсужденіе: „Св. Іоаннъ, заключая въ выраженіи *бѣ*, которое употребилъ о Словѣ Божіемъ, высокій смыслъ, непостижимый для ума сотворен-

ныхъ существъ, призналъ неприличнымъ сказать, что Оно рождено или сотворено: онъ не дерзнулъ употребить тѣхъ же словъ о Творцѣ, которыя употребилъ въ отношеніи къ твари. И поступилъ такъ не потому, что Слово Божіе не рождено,—одинъ только Отецъ не рожденъ,—но потому, что неизъяснимый образъ бытія единороднаго Сына Божія превышаетъ понятіе не только евангелистовъ, но и самыхъ ангеловъ. Если разумъ человѣческій не можетъ знать многихъ и такого рода предметовъ, которые несравненно ниже сего таинства, то развѣ одно только безуміе, лишенное человѣческаго смысла, рѣшится подвергать изслѣдованію ипостасное бытіе Слова Божія. Духъ пророческій о Немъ прямо сказалъ: „родъ же Его кто исповѣсть“ (Исаіи LIII, 8). Да и самъ Спаситель нашъ возвѣстилъ, что разумѣніе сей божественнѣйшей тайны выше силъ всѣхъ сотворенныхъ существъ и вѣдѣніе о ней принадлежитъ только одному Отцу: „никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ; ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ“ (Матѳ. XI, 27). Не отяготимся выслушать еще одну выдержку православной діалектики въ этой хитросплетенной полемикѣ.

Выраженіе: „нѣкогда не существовалъ“ должно быть относимо или ко времени, или нѣкоему продолженію вѣчности. Если же справедливо, что *вся* Тѣмъ быша, то явно, что и время, и вѣчность и отдѣлы временъ и самое нѣкогда, въ которомъ содержится несуществованіе Его, чрезъ Него получили бытіе. И что же можетъ быть нелѣпѣе, какъ сказать, что создавшій времена и вѣки и лѣта, въ которыхъ должно заключаться такъ называемое нѣкогда, Самъ нѣкогда не существовалъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

Въ 1886 году въ крышѣ молитвеннаго дома образовалась течь, которая, по настоянію Качалинскаго благочиннаго, и была исправлена, а также надъ престоломъ въ алтарѣ устроена приличная сѣнь съ иконой Бога Саваоѳа.

Во вниманіе къ бѣдственному положенію жителей стан. Трехъ-Островянской, областнымъ правленіемъ пожертвованъ на постройку новой церкви въ станицѣ Трехъ-Островянской войсковой соляной амбаръ, находившійся въ Качалинской ст.

Въ 1887 году началась сильная вражда у прихожанъ съ приходскимъ священникомъ о. Іоанномъ Дертевымъ, которая усилилась до того, что въ началѣ 1888 года о. Дертевъ по суду съ прихожанами уволенъ былъ заштатъ; впрочемъ, противъ священника дѣйствовала собственно отдѣльная партія, которая и агитировала противъ него остальныхъ жителей.

4 апрѣля 1888 года переведенъ сюда священникъ Василій Черкесовъ; при немъ и заведена церковная лѣтопись Трехъ-Островянской церкви. Такъ какъ послѣ пожара 1885 года для ризницы не имѣлось шкафа, то въ маѣ мѣсяцѣ жители на доброхотнодательскую сумму соорудили большой шкафъ, который и поставленъ былъ въ алтарѣ; затѣмъ такой же шкафъ сооруженъ былъ для книгъ церковной библіотеки; въ караульный домъ, на собранныя по подпискѣ деньги, пріобрѣтены прихожанами цѣнные часы и установленъ порядокъ, по которому ежечасно очередной караульный ударяетъ въ колоколъ извѣстное число разъ.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 12.

1 іюня 1888 года. по ходатайству священника В. Черкесова, Его Высокопреосвященствомъ, Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, разрѣшено лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ Трехъ-Островянской министерской школы надѣвать на себя во время богослуженія стихарь.

2 іюня, въ праздникъ Вознесенія Господня, часа два спустя послѣ литургіи, происходила торжественная встрѣча „служивыхъ“, шедшихъ съ майскаго ученья. При колокольномъ звонѣ, съ хоругвями и иконами, въ сопровожденіи множества народа, причтъ въ облаченіи вышелъ за станицу. На встрѣчу шли служивые, неся икону Архистратига Михаила, купленную ими на общія деньги для Трехъ-Островянской церкви. По совершеніи освященія иконы на мѣстѣ, священникъ, приложившись къ ней, сказалъ служивымъ привѣтственную рѣчь и затѣмъ благословилъ крестомъ ихъ всѣхъ; вслѣдъ за симъ пошли въ церковь: впереди шелъ одинъ служивый, который несъ св. икону, за нимъ шелъ причтъ съ пѣніемъ тропаря Архистратигу Михаилу, далѣе въ стройныхъ рядахъ слѣдовали служивые, сопровождаемые многочисленной толпой народа. Въ церкви отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ; на молебнѣ послѣ Царствующаго Дома произнесено было многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному воинству; при цѣлованіи креста, священникъ далъ служивымъ по просфорѣ ([3]).

Въ іюнѣ и іюлѣ (а также и въ послѣдующіе мѣсяцы) священникомъ не мало положено трудовъ въ образованіи двухъ хоровъ станичныхъ пѣвчихъ.

([3]) Икона Архистратига Михаила положена на аналогіи съ правой стороны амвона для всегдашняго поклоненія предъ нею. Въ каждый воскресный и праздничный день, по окончаніи вечерняго богослуженія, причтъ поетъ предъ иконой тропарь: „Небесныхъ воинствъ архистратизи“, послѣ чего всѣ цѣлуютъ икону, сначала причтъ, а потомъ и міряне.

Съ 13 іюня свящ. В. Черкесовымъ открыты систематическія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами; бесѣды эти, какъ новинка въ здѣшней церкви, привлекали многихъ слушателей; на бесѣдахъ весьма нерѣдко священникъ разрѣшалъ предлагаемые ему со стороны прихожанъ вопросы нравственнаго и догматическаго характера, а чаще всего обрядоваго; по окончаніи бесѣдъ обыкновенно раздавались предстоявшимъ Троицкіе листки и различныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а также и другія книги изъ церковной библіотеки; заканчивалось же все это колѣнопреклоненной молитвой, общимъ пѣніемъ и цѣлованіемъ иконы. Бесѣды обыкновенно велись послѣ вечерни въ праздничные дни; но не съ меньшей пользой бесѣды велись также въ праздники между утреней и обѣдней; въ веденіи этихъ бесѣдъ горячее участіе принималъ учитель министерскаго училища Ал. М. Александровъ.

Въ іюнѣ же мѣсяцѣ церковнымъ старостою урядникомъ И. Е. Поповымъ задержаны были, при помощи полиціи, на мѣстѣ незаконной торговли церковными свѣчами два свѣточторговца изъ Саратовской губерніи, но Качалинскій мировой судья, которому на разсмотрѣніе переданъ былъ протоколъ по сему дѣлу, оставилъ это дѣло безъ послѣдствій. 21 и 22 іюня дулъ сильный южный горячій вѣтеръ, который немалый вредъ принесъ хлѣбамъ.

29 іюня, въ праздникъ Петра и Павла, по предложенію свящ. В. Черкесова, на общественномъ приходскомъ сходѣ разсматривались „планы и фасады для церквей, изданныя Святѣйшимъ Сунодомъ“, при чемъ общество для постройки будущей церкви избрало и одобрило одинъ изъ нихъ за № 31 и постановило: принявъ въ руководство планъ за № 31, составить планъ для болѣе просторной церкви и притомъ двухпрестольной, для каковой цѣли пригласить архитектора.

15 іюля, по указу Св. Сунода и по предписанію мѣстнаго духовнаго начальства, происходило здѣсь празднованіе въ честь 900-лѣтія со дня крещенія Руси. Еще съ вечера 14 іюля въ мѣстной церкви совершено было торжественное всенощное бдѣніе, на коемъ священникомъ прочитанъ былъ акаѳистъ св. Владимиру, при пѣніи только что организованныхъ двухъ хоровъ станичныхъ пѣвчихъ. На утро 15 іюля, по колокольномъ звонѣ къ литургіи, священникъ встрѣтилъ въ притворѣ и окропилъ св. водою станичныя знамена. Затѣмъ совершена была литургія, при громадномъ стеченіи народа; на литургіи священникомъ произнесено было слово, въ которомъ онъ выяснилъ великое значеніе крестившаго Русь равноапостольнаго князя Владимира. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Донъ въ такомъ порядкѣ: a) впереди шли въ нѣсколько рядовъ богоносцы съ иконами; затѣмъ b) слѣдовалъ священникъ съ крестомъ на головѣ, въ сопровожденіи причта; c) ученики министерской школы со своимъ учителемъ; d) станичные правители; e) станичные чиновники; f) нѣсколько рядовъ казаковъ въ парадной формѣ, въ сопровожденіи станичныхъ знаменъ и многочисленной толпы народа. Во время погруженія креста произведенъ былъ выстрѣлъ изъ многихъ ружей по командѣ. Обратное шествіе отъ рѣки въ церковь совершено было въ такомъ же порядкѣ, какъ и изъ церкви. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, на площади начался парадъ. 6 августа Трехъ-Островянское церковно-приходское попечительство, по ходатайству священника, отпустило хранившійся въ кладбищенской сторожкѣ лѣсъ на устройство школьной мебели для предполагавшейся въ станицѣ Трехъ-Островянской церковной школы грамотности.

21 августа на приходскомъ сходѣ, вмѣсто выбывшаго предсѣдателя Трехъ-Островянскаго церковно-приходскаго попечительства, единогласно избранъ прихожанами въ должность

предсѣдателя мѣстный священникъ В. Черкесовъ, въ каковой должности 10 сентября онъ и былъ утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ; 11 сентября онъ утвержденъ былъ и въ должности законоучителя Трехъ-Островянскаго министерскаго училища.

Въ сентябрѣ приходскимъ попечительствомъ сооруженъ амбаръ для ссыпки хлѣба, жертвуемаго на постройку церкви.

Вслѣдствіе неоднократной просьбы мѣстнаго церковнаго причта объ огорожѣ станичнаго кладбища, станичный атаманъ І. И. Богачевъ собралъ жителей прихода и при ихъ помощи сдѣлалъ огорожу вокругъ кладбища въ три доски; хотя огорожа эта крайне не прочна, однако и то хорошо, что покрайней мѣрѣ скотъ пересталъ ходить на кладбище.

Въ хуторѣ Найденовомъ, Трехъ-Островянской станицы, есть нѣсколько семействъ раскольничьихъ. Священникъ неоднократно чрезъ станичное правленіе препровождалъ туда пастырскія посланія и увѣщанія; но такъ какъ Найденовскій приказный былъ раскольникъ, то онъ и задерживалъ эти посланія, не прочитывая ихъ на хуторскомъ сходѣ; поэтому священникъ принужденъ былъ просить станичное правленіе объ удаленіи означеннаго раскольника отъ должности Найденовскаго приказнаго и о назначеніи на его мѣсто православнаго, каковую просьбу станичное правленіе и исполнило въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Въ октябрѣ же мѣсяцѣ священникомъ былъ возбужденъ вопросъ о посадкѣ на церковной площади деревьевъ мѣстными жителями на предметъ предохраненія будущей церкви отъ пожара. Съ 23 октября пошелъ снѣгъ и наступила настоящая зима, но чрезъ двѣ недѣли снѣгъ растаялъ и наступила ненастная погода. Въ октябрѣ свящ. В. Черкесовымъ открыты три церковныя школы грамотности: въ станицѣ и хуторахъ—Зимовейскомъ и Кисляковомъ (*).

(*) Впослѣдствіи были открыты школы грамотности въ хуторахъ: Перепольномъ, Нижне-Герасимовомъ, Кубарожномъ и др.

29 января 1889 года общество Трехъ-Островянской станицы, по настоянію священника, постановило приговоръ о вынесеніи кабаковъ изъ центра станицы на окраину. Къ сожалѣнію, содержатели кабаковъ не послушались приговора станичнаго схода и кабаки доселѣ остаются на прежнихъ мѣстахъ.

Въ февралѣ 1889 года стояла жестокая зима; станичники сильно нуждались въ дровахъ; нѣкоторыя бѣдныя семьи сходились по нѣскольку въ одну хату и общими средствами обогрѣвали ее. Былъ большой недостатокъ на кормъ для скотины; цѣна сѣна доходила до 10 р. за небольшой возъ.

Хуторскія школы грамотности составляли предметъ особой заботливости мѣстнаго духовенства; предпринимались очень частыя поѣздки для обозрѣнія этихъ школъ, совершались въ нихъ всенощныя бдѣнія, молебны при пѣніи школьниковъ; производились публичныя испытанія. По просьбѣ священника поѣздки иногда предпринималъ съ этою цѣлью и учитель министерскаго училища. Учителя хуторскихъ школъ грамотности въ праздничные дни, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, вели въ школахъ религіозныя чтенія, на которыя сходилось хуторское населеніе.

25 марта 1889 года во время утрени ледъ на Дону сломало и пронесло совершенно благополучно для водяныхъ мельницъ, находящихся на Дону, которыхъ здѣсь имѣется до 15.

(Продолженіе будетъ).

Покушеніе на жизнь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

Съ чувствомъ глубокой скорби заносимъ на страницы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ печальную вѣсть, принесенную намъ столичными газетами отъ 23 іюня, о покушеніи на жизнь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода Константина Петровича Побѣдоносцева.

Вотъ что сообщаетъ объ этомъ газета „Новое Время“: 21 іюня, въ четвертомъ часу дня, на квартиру Оберъ-Прокурора, живущаго на дачѣ въ Царскомъ Селѣ, въ одномъ изъ дворцовыхъ домовъ, пришелъ неизвѣстный человѣкъ, скромно одѣтый, болѣзненнаго вида, на костыляхъ, и требовалъ непремѣнно видѣть Оберъ-Прокурора по экстренному дѣлу. Лакей сначала заявлялъ, что на дачѣ Оберъ-Прокуроръ не принимаетъ никакихъ просителей, такъ что если у него есть просьба, то пусть пожалуетъ въ Петербургъ, но, вслѣдствіе настойчивости посѣтителя, о немъ было, наконецъ, доложено. Какъ только К. П. Побѣдоносцевъ вышелъ къ нему и спросилъ, что ему угодно, неизвѣстный моментально выхватилъ изъ кармана складной ножъ и замахнулся, но, къ счастью, лакей успѣлъ взять К. П. за руки и увлечь въ другую комнату, двери которой немедленно и затворилъ. Въ тоже время подоспѣли и другіе люди, немедленно задержавшіе злоумышленника, что удалось не безъ труда, такъ какъ костыли онъ тутъ же бросилъ и успѣлъ выбѣжать изъ квартиры. Сейчасъ же явилась полиція; преступникъ, повидимому, былъ совершенно хладнокровенъ: онъ сложилъ ножъ и не выказывалъ никакого сопротивленія; въ первое время онъ говорилъ, что это просто нечаянно онъ вынулъ ножъ вмѣстѣ съ носовымъ платкомъ, что это такъ показалось, что онъ замахнулся, а онъ не хотѣлъ этого, затѣмъ, что хотѣлъ только испугать. Тотчасъ же было дано знать о происше-

ствіи, и въ Царское Село прибылъ прокуроръ судебной пао латы, прокуроръ окружного суда, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ. Покушавшійся на преступленіе содержится въ полицейскомъ домѣ въ Царскомъ Селѣ; онъ еще молодой человѣкъ, 19 лѣтъ, по фамиліи Гіацинтовъ, воспитывался въ Псковской Духовной Семинаріи и вышелъ изъ V класса. Съ марта нынѣшняго года по 20 іюня онъ находился въ хирургической клиникѣ, лѣчась отъ хромоты и вообще болѣзни ногъ. Ведется слѣдствіе. Судебныя власти пріѣзжали и впослѣдствіи въ Царское Село для дальнѣйшихъ допросовъ. Послѣднія объясненія покушавшагося, по слухамъ, чрезвычайно странны: онъ объяснилъ, что знаетъ, что его ожидаетъ, но ему жизнь не мила и т. п.

23 іюня въ Сунодальной церкви, по желанію служащихъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода отъ угрожавшей опасности. Молебствіе началось въ 2 часа дня, послѣ засѣданій Святѣйшаго Сунода. Совершалъ его о. настоятель Сунодальной церкви протоіерей Парвовъ, соборнѣ съ о. настоятелемъ Казанскаго собора протоіереемъ Лебедевымъ и другимъ духовенствомъ. Во время молебствія въ алтарѣ находились члены Св. Сунода: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Преосвященные Епископы: Гермогенъ, Псковскій и Порховскій, Сергій, Вятскій и Зарайскій, Германъ, бывшій Кавказскій и Маркеллъ, бывшій Полоцкій; въ церкви находились всѣ служащіе въ Св. Сунодѣ. Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, его товарищъ В. К. Саблеръ, управляющій канцеляріей Св. Сунода С. В. Керскій, директоръ историко-филологическаго института тайн. сов. Кедровъ, начальникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сунода Сидорскій, о. настоятель Исаакіевскаго каѳедральнаго собора протоіерей Смирновъ

и др. лица. По окончаніи молебствія Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій вышелъ со всѣми членами Св. Сунода изъ алтаря на солею и обратился къ К. П. Побѣдоносцеву съ рѣчью, въ коей высказалъ отъ членовъ Св. Сунода привѣтствіе по поводу избавленія К. П. отъ опасности, послѣ чего какъ Митрополитъ, такъ и всѣ іерархи благословили К. П. Побѣдоносцева.

По полученіи въ г. Новочеркасскѣ извѣстія о семъ печальномъ событіи, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, счелъ долгомъ телеграммою послать Его Высокопревосходительству свое Архипастырское привѣтствіе и поздравленіе съ милостію Божіею, явленною ему въ дивномъ спасеніи отъ угрожавшей опасности. 28 же числа въ 9 часовъ утра, по окончаніи литургіи, въ крестовой архіерейской церкви, Архипастырь, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, и градскаго духовенства, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предварительно сказавъ воодушевленную рѣчь о незабвенныхъ заслугахъ нашего Оберъ-Прокурора Св. Сунода К. П. Побѣдоносцева для православной церкви, отечества и въ особенности для просвѣщенія народа, и вслѣдъ затѣмъ онъ пригласилъ всѣхъ воздать благодареніе всепромыслителю Богу за сохраненіе жизни славнаго государственнаго дѣятеля.

Печальное произшествіе въ Романово-Борисоглѣбскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

5-го іюня, въ субботу, въ Романово-Борисоглѣбскомъ Воскресенскомъ соборѣ (находящемся на правомъ берегу рѣки Волги) во время совершенія всенощнаго бдѣнія случилось слѣдующее глубоко-печальное произшествіе:

Было около 7 часовъ вечера, всенощное бдѣніе только что было начато. Храмъ Воскресенія, помѣщающійся въ верхнемъ этажѣ собора, и боковыя его галлереи были наполнены молящимися (до 3 т. чел.), большею частію простолюдинами, собравшимися изъ окрестныхъ поселеній въ значительномъ числѣ по случаю предстоящаго на слѣдующій день (въ воскресенье) крестнаго хода изъ собора съ чудотворною иконою Всемилостиваго Спаса кругомъ всего города. Вдругъ среди молящихся стали распространяться ложные слухи, будто бы въ нижнемъ этажѣ собора пожаръ; вмѣстѣ съ этимъ на колокольнѣ (стоящей отдѣльно отъ собора) раздался звонъ колоколовъ въ набатъ. Богомольцами овладѣла сильная паника и они густыми массами устремились къ выходамъ изъ храма —главному западному и боковому южному, спускующимся по дов. высокимъ крутымъ лѣстницамъ. На этихъ послѣднихъ также стояли и сидѣли богомольцы и они первые были сбиты и придавлены, ихъ участи подверглись въ проходахъ же на лѣстницахъ первые ряды хлынувшей изъ храма и галлерей толпы, и проходы наполнились такою массою лежавшаго и сдавленнаго народа, что выходъ на улицу на нѣкоторое время совершенно прекратился. Многіе изъ находящихся въ галлереяхъ, не видя для себя выхода по проходнымъ лѣстницамъ, разбивали рамы въ окнахъ галлерей и по подставленнымъ къ окнамъ снизу лѣстницамъ пытались спуститься на землю, но въ волненіи и поспѣшности падали съ лѣстницъ (при 4 саженной высотѣ) и разбивались, ломались и упадали вмѣстѣ съ народомъ и лѣстницы. Всѣ двери въ храмѣ и въ проходахъ устроены правильно, т. е. открываются наружу, а не внутрь, во время богослуженія были открыты и могли служить для свободнаго постепеннаго выхода. Смятеніе народа продолжалось около четверти часа, богослуженіе не прерывалось. Священнослужители съ своей стороны всячески старались

убѣдить народъ въ ложности слуховъ о пожарѣ и многихъ успокоили и удержали отъ выхода изъ храма. Всѣхъ раздавленныхъ и разбившихся до смерти оказалось 136 человѣкъ, изъ нихъ 126 женщинъ, 8 мущинъ и 2 мальчика, тяжело раненыхъ 17 человѣкъ, число же получившихъ не значительные ушибы не приведено въ извѣстность. Убитые собраны были въ нижній этажъ собора и надъ ними 7 іюня совершенъ обрядъ погребенія. Сряду послѣ распространившихся въ храмѣ слуховъ о пожарѣ нижній этажъ собора былъ осмотрѣнъ подрядчикомъ, производящимъ перекладку печей въ семъ этажѣ, и ничего горящаго или дымящагося не замѣчено. Звонъ въ набатъ на колокольнѣ произведенъ былъ посторонними лицами, а не церковными сторожами. („Яр. Е. В.“).

Разныя извѣстія.

Министерство государственныхъ имуществъ преобразуется въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ. 12 іюня обнародованъ объ этомъ именной Высочайшій указъ управляющему Министерствомъ государственныхъ имуществъ.

— Въ тотъ же день опубликовано Высочайше утвержденное положеніе о государственномъ квартирномъ налогѣ.

— Въ Св. Сунодѣ производятся подготовительныя работы къ третьему съѣзду противораскольничьихъ миссіонеровъ, который въ непродолжительномъ времени будетъ созванъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ имперіи. На съѣздъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, также духовныя лица, хорошо знакомыя съ разными сторонами расколо-

ученій. Будущій съѣздъ, между прочимъ, посвятитъ значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ, вслѣдствіе чего наиболѣе значительное число миссіонеровъ прибудетъ изъ южныхъ епархій.

— 8 мая текущаго года въ поселкѣ Никаноровскомъ состоялось скромное торжество открытія въ приходѣ „общества трезвости". Въ день торжества, послѣ утрени, мѣстный священникъ о. Андрей Шапошниковъ сказалъ прихожанамъ слово о цѣлесообразности и полезности учрежденія вышеназваннаго общества съ религіозно-нравственной и матеріальной точекъ зрѣнія, а послѣ божественной литургіи продолжилъ свою рѣчь и еще больше развилъ ее. Въ заключеніе бесѣды о. Андрей, первымъ записавшись въ члены учреждаемаго общества трезвости, предложилъ и прихожанамъ послѣдовать его примѣру. Желающихъ оказалось 40 человѣкъ обоего пола. Послѣ молебна имена и фамиліи ихъ были вписаны въ особую тетрадь на тотъ случай, чтобы временами освѣдомляться о членахъ, держатъ ли они обѣщаніе, и тутъ же имъ были выяснены условія, на которыхъ желающіе становятся членами общества трезвости. Условія эти: полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе года. Причинъ, извиняющихъ невоздержаніе, нѣтъ. Въ утѣшеніе давшимъ обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ о. Андрей объявилъ, что онъ будетъ поминать ихъ каждую литургію о здравіи. Въ настоящее время число членовъ новаго общество доходитъ до 60 человѣкъ.

(Изъ письма въ Редакцію „Д. Е. В").

1 октября, по сообщенію „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей" предстоитъ празднованіе 25-лѣтняго юбилея Донской Дух. Семинаріи со дня открытія ея. Событіе это во всякомъ случаѣ не маловажное для епархіи, ибо $^{7}/_{8}$ священно-цер-

ковнослужителей епархіи, состоящихъ на службѣ въ настоящее время, обучались въ сей Семинаріи, получали въ ней богословское образованіе и кусокъ хлѣба. Поэтому чувство даже самой элементарной вѣжливости должно побуждать питомцевъ Семинаріи къ столь знаменательному для нея дню воздать ей достодолжную благодарность не столько адресами, благодарственными письмами и вообще бумагой, сколько вещественными доказательствами своей признательности. По нашему мнѣнію, нѣтъ ничего лучше, какъ образовать въ честь названнаго событія стипендію имени перваго ректора Семинаріи (покойнаго Преосвященнаго Веніамина), для каковой цѣли питомцы ея не оставятъ взнести на сей предметъ каждый по степени чувства благодарности къ Семинаріи и по своимъ достаткамъ, а Семинарское Правленіе на страницахъ „Д. Е. В.“, безъ сомнѣнія, не откажетъ публиковать, въ назиданіе в ѣмъ, о поступающихъ на сей предметъ взносахъ. Хотѣлось бы, чтобы эта мысль осуществилась на дѣлѣ.

Студентъ 17 выпуска, свящ. В. Ч въ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Божія *Тимоѳея* (Попова), за котораго супругою его Стефанидою Семеновою, чрезъ священника Михаила Наумова, пожертвовано въ кассу общества сто рублей.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской — слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, и 2) Рождество-Богородицкой — хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской — хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія; 2) Архангельской — станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 3) Архангельской — слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 4) Троицкой — поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 5) Николаевской — станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія; 6) Богоявленской — станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 7) Архангельской — хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, и 8) Христо-Рождественской — сл. Тростянки, Семеновскаго благоч.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской — станицы Перекопской, Усть Медвѣдицкаго благочинія; 2) Рождество-Богородицкой — станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія; 3) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 4) Троицкой — станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія.

Праздныхъ псаломщицкихъ мѣстъ съ 25 іюня нѣтъ.

Поправка.—Въ № 13 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ описаніи акта въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ сказано, что Высокопреосвященный Архіепископъ Макарій, раздавая аттестаты и наградныя лучшимъ воспитанницамъ книги, благословилъ ихъ на жизнен-

ный путь св. евангеліемъ и своимъ архипастырскимъ „словомъ“, между тѣмъ слѣдовало бы сказать, что Владыка раздавалъ отъ себя всѣмъ оканчивающимъ курсъ ученія воспитанницамъ свои книжки подъ названіемъ: „Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ „Донской Типографіи“, въ Новочеркасскѣ,

продаются *„Программы для испытанія желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ“*. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 к. Можно высылать марками.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—7.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сущенкова, близъ Платовскаго проспекта.

12—7.

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО
СПЕЦІАЛЬНО - ПОСУДНАГО
И ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Наслѣдышева, бывшее помѣщеніе Попова.

Съ 1-го Августа сего года во вновь открытомъ спеціальномъ магазинѣ сгруппированы въ большомъ количествѣ разныя хозяйственныя принадлежности и домашнія украшенія: форфоровыя, фаянсовыя и хрустальныя разныхъ русскихъ фирмъ и заводовъ и заграничныхъ фабрикъ, а именно: чайные и столовые сервизы, туалетные приборы, зеркала—стѣнныя и туалетныя, вазы для цвѣтовъ, чернильные приборы для кабинетовъ и присутственныхъ мѣстъ. Мельхіоровыя вещи, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки, сухарницы, сахарницы, подстаканники и прочія мелкія вещи изъ накладнаго по заказу серебра. Самовары никилированные и мѣдные фабрики Баташова, рукомойники, тазы, кофейники, поддоны и проч., а также и лучшіе лакированные подносы. Заграничная желѣзно эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы.

Лампы—столовыя и висящія для кабинетовъ и гостиныхъ въ большомъ выборѣ и особо принадлежности къ онымъ по

самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, также и лампадки превосходящія всякія дешевки и распродажи.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕФИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—6.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10 - 1.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Покушеніе на жизнь г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода.—Печальное происшествіе въ Романово-Борисоглѣбскомъ Воскресенкомъ соборѣ.—Разныя извѣстія.—Отъ Комитета Донскаго еп. Общ. вз. вспоможенія.—Праздныя мѣста.—Поправка.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 3, стр. 55—70.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 Іюля 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Іюля 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 15. 1-го августа. № 15.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О срокѣ подачи просьбъ объ опредѣленіи на причтовыя вакансіи при церквахъ Донской епархіи.

Изъ дѣлъ Донской Духовной Консисторіи усмотрѣно: 1) что многіе священно-церковнослужители Донской епархіи, не обращая вниманія, что при опредѣленіи своемъ на мѣста даютъ подписку не утруждать епархіальнаго начальства просьбами о переводѣ на другое мѣсто, до истеченія трехъ лѣтъ служенія на одномъ мѣстѣ, весьма нерѣдко присылаютъ прошенія къ Его Высокопреосвященству о переводѣ до

истеченія этого срока и притомъ безъ особо уважительныхъ къ тому причинъ; 2) не довольствуясь тѣмъ, что о каждой открывшейся въ епархіи причтовой вакансіи выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ консисторскаго зданія и публикуется въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, многія духовныя лица позволяютъ себѣ подавать прошенія на не существующія мѣста и такія, которыя только по слухамъ могутъ быть праздными въ будущемъ неопредѣленномъ времени; 3) бываютъ нерѣдко и такіе случаи: напримѣръ священникъ подалъ о переводѣ на праздное мѣсто, прошеніе его не заслушано, переводъ его еще не состоялся, а на его мѣсто уже поступило два—три прошенія, на мѣста же сихъ послѣднихъ тоже имѣются прошенія; такимъ образомъ образовывается кругъ комбинацій и накопляется масса бумагъ совсѣмъ неподлежательно поданныхъ и не имѣющихъ значенія; 4) хотя таковыя прошенія и телеграммы оставляются безъ послѣдствій, тѣмъ не менѣе по каждой бумагѣ заводится особое дѣло, записывается въ реестры—регистратурный и настольный, подводятъ къ нему справку, вносится въ присутствіе Консисторіи, пишится резолюція и дается отвѣтъ (указъ) просителю, каковая безполезная переписка весьма затрудняетъ Консисторію, которая, при многочисленности другихъ, наиболѣе важныхъ дѣлъ, при самомъ усиленномъ трудѣ и занятіи, не имѣетъ физической возможности давать надлежащее и своевременное движеніе вышесказаннымъ прошеніямъ. Въ устраненіе этихъ ненормальностей хотя и было сдѣлано надлежащее распоряженіе епархіальнаго начальства, но Донское духовенство, какъ видно, не обратило на это распоряженіе должнаго вниманія, а потому Консисторія положила и Его Высокопреосвященство 4 прошл. мая утвердилъ: „Снова и строжайше подтвердить Донскому духовенству, чрезъ благочинныхъ, съ отобраніемъ подписокъ, чтобы никто изъ священно-церковнослужителей не безпокоилъ своего Архипа-

стыря просьбою о переводѣ раньше прослуженія трехъ лѣтъ на одномъ мѣстѣ, а только по истеченіи сего срока и то въ томъ лишь случаѣ, когда къ тому будутъ дѣйствительныя, а не придуманныя причины, засвидѣтельствованныя благочиннымъ, а тѣмъ болѣе никто не долженъ подавать прошенія о переводѣ на несуществующее мѣсто, показывающаго въ просителѣ неодобрительное желаніе захватить лучшее мѣсто въ ущербъ другаго, хотя бы то и достойнѣйшаго просителя. Если же кто и послѣ сего станетъ подавать вышеозначенныя неподлежательныя прошенія, то сверхъ отказа въ просьбѣ, будетъ подверженъ соотвѣтствующему взысканію. А для того, чтобы съ одной стороны вышепредполагаемое распоряженіе имѣло свою силу и значеніе, а съ другой, чтобы Донское духовенство не учиняло погони за выгодными мѣстами и не тратилось на поѣздку въ г. Новочеркасскъ для личнаго преждевременнаго ходатайства о переводѣ на желаемое мѣсто, установить для безусловнаго исполненія: о каждой открывшейся священно-церковнослужительской вакансіи при двухклирныхъ и трехклирныхъ церквахъ объявлять въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и только по истеченіи полторамѣсячнаго срока со дня напечатанія объявленія замѣщать вакансіи достойнѣйшими просителями. Тоже самое примѣнять и къ одноклирнымъ церквамъ, если обстоятельства прихода таковыхъ не потребуютъ немедленнаго замѣщенія открывшейся вакансіи. Всѣ прошенія, поступающія въ нарушеніе сего постановленія, оставлять безъ всякихъ послѣдствій и никакой переписки по нимъ не производить“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ непремѣнному исполненію со стороны благочинныхъ и духовенства ввѣренныхъ имъ благочиній.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во священника: окончившіи курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Филевскій*—къ церкви слободы Нижне Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, 8 іюля 1893 г., и псаломщикъ слободы Молчевской, Митякинскаго благочинія, Григорій *Захаровъ*—къ церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія, 11 іюля 1893 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель церковной школы Александръ *Поповъ*—къ церкви хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія, 24 іюня 1893 г., и окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Николай *Семеновъ*—къ церкви слободы Молчевской, Митякинскаго благочинія, 10 іюля 1893 года.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто псаломщикъ поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія, Стефанъ *Штурбинъ*—къ церкви станицы Алексѣевской, Павловскаго благочинія, 12 іюля 1893 г.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики: Алексѣевской станицы, Павловскаго благочинія, Іаковъ *Зимовновъ* и Павловской станицы, того же благочинія, Іоаннъ *Протопоповъ*, 12 іюля 1893 г.

Открыто въ поселкѣ Никаноровскомъ, Митякинскаго благочинія, общество трезвости, 5 іюля 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Каз. Василій Алексѣевъ Черновъ, жит. Елисаветовской ст., прис. при церкви хут. Синявскаго; каз. Евдокія Иван.

Птахина, жит. Кумылженской ст., прис. при ц. Глазуновской ст.; каз. Филиппъ Семеновъ Быкадоровъ, жит. Арчадинской ст., прис. при Успенской ц. слоб. Сидоры; каз. Іоаннъ Корниліевъ Пчелинъ, сыновья казаковъ—Ѳеодоръ Ив. Пчелинъ и Евдокимъ Ив. Пчелинъ, жит. Нижне Чирской ст., казакъ Евдокимъ Андр. Румянцевъ, жит. Чернышевской ст., жена каз. Евдокія Данилова Сысоева, сынъ каз. Евѳимій Никиф. Пчелинъ, жена каз. Синклитикія Серг. Сысоева, дочь казака Анна Авраамова Сысоева, казакъ Михаилъ Петр. Сысоевъ, жена каз. Стефанида Никол. Сысоева, дѣти ея—Акилина и Евфросинія, дочь каз. Параскева Васильева Сысоева, сынъ каз. Іоаннъ Ив. Сысоевъ, каз. Меркурій Калиниковъ Мельниковъ, жена казака Евдокія Аѳанасьева Мельникова, сыновья казаковъ—Аѳанасій и Антоній Меркуріевы Мельниковы, дочь каз. Параскева Меркур. Мельникова, жена казака Ксенія Ив. Авсецына, дочери казаковъ—Агаѳія и Агриппина Андреевы Авсецыны, сынъ каз. Макарій Андр. Авсецынъ, дочь казака Елена Андр. Авсецына, жители Нижне-Чирской ст., присоединены при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго-Пристѣнка.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ церковно-приходскія школы—*Грекова-Степановскую* и *Марьевско-Процыковскую* требуются *учителя*, имѣющіе на то право; желающіе занять учительскія мѣста въ сихъ школахъ о вознагражденіи за труды свои могутъ справиться въ Донецкомъ Отдѣленіи (въ Каменской ст. у протоіерея Алексія Милютина), сообщивъ сему послѣднему о своемъ званіи и образованіи.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 3 мая 1893 года, № 9, ст. 6 и 7, въ майской трети сего 1893 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей:* IV класса—Петръ Чуевъ, сынъ псаломщика Великокняжеской станицы; Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономаря Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, III класса—Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагальной-Луковкиной; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Грековo-Полнинскаго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона Нижне Кундрюческой станицы; Филиппъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; I класса—Василій Поповъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй Грибановской, сынъ умершаго священника слободы Николаевки. 2) *По сорока рублей*: IV класса—Семенъ Богомоловъ, сынъ умершаго священника слободы Пріютъ; Василій Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; Яковъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Курнаковой; Евгеній Соболевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы; Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; Петръ Космачевъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы; Алексѣй Алексѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Молчевской; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго псаломщика г. Александровска-Грушевскаго; Ѳеоктистъ Лебедевъ, сынъ псаломщика слободы Сальской-Мартыновки; III класса—Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Грековo-Ильинскаго; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Димитрій Архиповъ,

сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Иванъ Булгаковъ, сынъ священника хутора Вифлянцева; Михаилъ Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Ѳедоровскаго; Александръ Васильевъ, сынъ умершаго священника хутора Тормосина; II класса—Сергѣй Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго; Петръ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Александръ Матвѣевъ, сынъ діакона слободы Екатериновки-Чернозубовой; Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; Леонидъ Скворцовъ, сынъ псаломщика Владимирской станицы; Веніаминъ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Александръ Алфеевъ, сынъ діакона слободы Макѣевки; Иванъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; Павелъ Коробейниковъ, сынъ священника слободы Степановки Реми; Иванъ Малахіевъ, сынъ псаломщика слободы Дмитріевки; I класса—Иванъ Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Всеволодъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Димитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Иванъ Поповъ, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Харлампій Ероѳеевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы. 3) *По двадцати пяти рублей:* IV класса—Стефанъ Никольскій, сынъ діакона Ермаковской станицы; Алексѣй Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго; III класса—Павелъ Поповъ, сынъ діакона Есауловской станицы; Михаилъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; II класса—Петръ Киселевъ, сынъ діакона поселка Греково-Николаевскаго; Леонидъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; Ѳедоръ Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Павелъ Ждановъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы; Димитрій Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; I класса—Пантелеимонъ Ивановъ, сынъ

умершаго псаломщика слободы Полянско-Молчевской; Григорій Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы; Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятки; III класса—Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

Урюпинскаго благочинія: Священниковъ: Петра Малянина, Захаріи Григорьева, Гавріила Саввина, Василія Смирнова, Тимоѳея Казанскаго, Василія Алферова, Іоанна Благонравова, Михаила Аѳанасьева, Алексія Стефанова, Михаила Ѳедорова, Іосифа Макаровскаго, Василія Иванова, Александра Левитскаго, Павла Воскресенскаго, Николая Криницкаго, Сумеона Пояркова, Димитрія Аѳанасьева, протоіерея Никифора Стефанова, діаконовъ: Василія Егорова, Іоанна Преображенскаго, Николая Попова, отъ каждаго по 18 руб.; священника Іоанна Дикарева 36 руб.; священниковъ: Павла Лачинова, Александра Ермилова, Михаила Алфеева, Іоанна Баженова, Іоанна Ямпольскаго, Петра Введенскаго, Михаила Евѳимьева, Прокопія Усачева, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова, Іоанна Куликовскаго, Гавріила Карпова, діаконовъ: Ѳеодора Попова, Василія Попова, Іоанна Пудовкина, псаломщиковъ: Алексія Стефанова, Александра Филиппова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Василія Андреева, Алексія Попова, Димитрія Андреева, Николая Алфеева, Іакова Діаконова, псаломщиковъ: Виссаріона

Грѣшнова, Іоанна Усачева, Димитрія Казанскаго, Ѳеодора Петрова, Алексія Діаконова, Василія Попова, Василія Ерохина, Ѳеодора Петрова, Александра Алексѣева, Василія Полякова, Іоанна Діаконова, Александра Попова, Іакова Попова, Владимира Шишлова, Филиппа Попова, Александра Казанскаго, Сумеона Карпова, Василія Тарарина, Никифора Добромирова, Григорія Волкова, Михаила Павлова, Тихона Скородумова, и. д. псаломщика Моисея Ледковскаго, отъ каждаго по 6 р.

Усть-Медвѣдицкаго благочинія: Священниковъ: Андрея Попова, Николая Попова, Василія Николаева, Тимоѳея Семенова, Сумеона Попова, Павла Автономова, протоіереевъ—Ѳеодора Прокопьева и Стефана Семенова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Александра Тодорскаго, Іоанна Попова, Іоанна Васильева, Виссаріона Бурыкина, Гавріила Маргаритова, Льва Козловскаго, Виктора Макарова, Василія Петрова, Іоанна Бурыкина, Ѳеодора Попова, Захаріи Аѳанасьева, протоіерея Іоанна Попова, псаломщика Григорія Зеленскаго, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Сумеона Павлова, Аристарха Благонравова, Сергія Левина, Прокопія Никитина, Іоанна Иванова, Петра Петрова, псаломщиковъ: Іоанна Попова, Василія Ненарокова, Митрофана Долгова, Владимира Проскурякова, Стефана Артемьева, Тихона Посельскаго, Андрея Петровскаго, Ивана Васильева, Петра Бурыкина, Алексѣя Семенова, Михаила Суринова, Ѳоима Васильева, Стефана Димитріева, Василія Финляндскаго, Александра Алексѣева, отъ каждаго по 6 р.; діакона Македонія Стефанова 18 р.

Цымлянскаго благочинія: Священниковъ: Сергія Смирнова, Николая Пашутина, Михаила Попова, Іакова Жукова, Аристарха Данилевскаго, діакона Владимира Попова, псаломщика Евгенія Епифановича, отъ каждаго по 18 р.; священника Михаила Разумова 36 р.; священниковъ: Іоан-

на Попова, Александра Попова, Николая Грекова, Андрея Соболева, Василія Дикарева, Сумеона Знаменскаго, Гавріила Попова, Самуила Ефремова, Алексія Лисицына, Сумеона Евѳимьева, Василія Бочарова, Фотія Кувикова, Антипія Сысоева, протоіерея Александра Данилевскаго, діаконовъ: Николая Тростянскаго, Михаила Крылова, псаломщиковъ: Василія Васильева, Николая Попова, Николая Мудрова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Александра Попова, Ѳеодора Донецкаго, псаломщиковъ: Іоанна Попова, Николая Соболева, Алексѣя Попова, Іоанна Ромашкова, Иліи Оболенскаго, Николая Богословскаго, Стефана Попова, Николая Прибыткова, Николая Листова, Василія Одначева, отъ каждаго по 6 руб.

Чернышевскаго благочинія: Священниковъ: Петра Боголюбова, Сумеона Одолламскаго, Іоанна Алексѣева, Николая Виноградова, Тимоѳея Алексѣева, Алексія Терентьева, Павла Ферронскаго, Василія Попова, Константина Стефанова, Митрофана Петрова, Алексія Зимовнова, Андрея Попова, діакона Михаила Діаконова, отъ каждаго по 18 р.; діакона Гавріила Пашутина 36 р.; священниковъ: Виссаріона Есѣева, Матѳея Димитріева, Николая Преображенскаго, діаконовъ: Вонифатія Анѳимова, Григорія Таирова, Алексія Васильева, псаломщиковъ: Василія Маринова, Ѳеодора Донецкаго, отъ каждаго по 12 р.; діакона Павла Иванова, псаломщиковъ: Ѳеодора Діаконова, Ивана Орлова, Ивана Иванова, Ивана Стефанова, Ивана Боголюбова, Николая Колесникова, отъ каждаго по 6 р.

Обращеніе къ благотворителямъ жителей сл. Копанокъ, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи (*).

Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа!

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года, мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣднѣвшихъ приходовъ, нашъ Копанскій приходъ самый бѣдный и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвавшій тогда хлѣбъ, въ 1890 г. крещатикъ-жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а въ 1891 г. и 1892 г. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божіемъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣшеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смиренно преклоняясь предъ всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію правительства мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ—голодъ души; этотъ голодъ далеко страшнѣй всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ единымъ усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь *на 5-е марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви.* Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего

(*) Печатается по отношенію Донской Духовной Консисторіи отъ 7 іюля сего года, за № 7496.

завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно, что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма. Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе нужды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лошадей, вынуждены сдѣлать особыя скоропашки и сами впрягались въ нихъ и на плечахъ своихъ пахали свое убогое поле.

Православные христіане!

Вотъ предъ вами та горькая правда, которая вынуждаетъ насъ со слезами молитвы обратиться къ вашей благотворительности! Нашъ добрый Воронежскій Архипастырь указомъ Консисторіи *благословилъ насъ напечатать наше воззваніе къ вамъ*, братья-христіане, о помощи. Помогите же намъ, по мѣрѣ силъ вашихъ, скорѣе построить на нашемъ скорбномъ пепелищѣ новый храмъ, въ которомъ всевидящій Господь милостиво приметъ наши первыя слезы благодарныя за вашу добрую жертву! Вѣчной наградой за вашу помощь въ будущемъ храмѣ до скончанія вѣка отъ насъ и отъ нашихъ потомковъ будутъ слышаться молитвы за строителей и благотворителей храма.

Пожертвованія просимъ высылать чрезъ Ольховатскую почтовую контору, въ слободу Копанки, Воронежской губ., на имя священника Николая Павловича Трофимова и церковнаго старосты крестьянина Стратона Постолова.

Священникъ Николай Трофимовъ, ктиторъ церкви Стратонъ Постоловъ, старатель крестьянинъ Ѳедоръ Краснорукій.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михаиловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳедоровича.*
5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны
1 „ „ — — } билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ конторы товарищества метахромотипіи Сидорскій и К°. С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ № 20 (*).

Товарищество метахромотипіи, имѣя цѣлью снабжать православные храмы правильной иконной живописью и въ настоящее время расширивъ свои мастерскія, въ которыхъ заготовляются иконостасы и для нихъ живописныя иконы, по цѣнамъ, доступнымъ даже для бѣднѣйшихъ церквей, позволяетъ себѣ обратить вниманіе на это, чтобы дать возможность духовенству и церковнымъ старостамъ воспользоваться настоящимъ предложеніемъ. Товарищество обращаетъ вниманіе на издаваемыя изображенія съ чудотворныхъ, явленныхъ и другихъ иконъ, доступныя по цѣнѣ для народа.

Мастерская живописи и иконописи исполняетъ полные *иконостасы* съ постановкой на мѣстѣ.

Иконостасная и позолотная мастерская принимаетъ на себя устройство иконостасовъ—походныхъ и постоянныхъ отъ 300 руб. и дороже, складней для полковъ, безъ иконъ, отъ 5 р. и дороже и кіотовъ: дубовыхъ, орѣховыхъ и золоченныхъ.

Имѣются церковныя принадлежности: а) Выносные кресты деревянные вызолоченные отъ 35 р., иконы отъ 30 р. б) Полныя священническія облаченія: парчевыя отъ 35 р., матерчатыя отъ 55 р. в) Плащаницы выносныя: на холстѣ, металлѣ, бархатѣ съ бортами и безъ оныхъ разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольныя плащаницы съ оригинала, одобреннаго академіею художествъ, въ 1 арш., цѣна 10 р. безъ пересылки. г) Одежды: на престолъ матерчатыя и пар-

(*) Печатается въ сокращеніи, по распоряж. Его Высокопреосвященства.

чевыя отъ 25 р., на жертвенникъ отъ 15 р. и на аналогій 15 р.; метахромот. на холстѣ на престолъ отъ 40 руб., на жертвенникъ отъ 25 р. и на аналогій отъ 25 р.; цинковыя: чеканныя золоченныя отъ 270 р., на жертвенникъ отъ 125 рублей и на аналогій отъ 100 р. и съ живописью на престолъ отъ 300 р., на жертвенникъ отъ 170 р. и на аналогій отъ 125 р. д) Хоругви, приготовляемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металлическими крестами. Цѣна отъ 40 р. до 125 р. е) Матерчатыя хоругви отъ 100 р. до 300 р. ж) Суконныя хоругви отъ 60 р. и дороже. з) Лампады бронзовыя вызолоченныя, серебряные подвѣчники къ мѣстнымъ образамъ и другія церковныя принадлежности разныхъ цѣнъ.

Картины (изданіе И. П. Сидорскаго) священной исторіи ветхаго и новаго завѣта—50 картинъ въ экземплярѣ; размѣра 9✖13 вершковъ: раскрашенныя акварелью 26 р., 1 разряда на слоновой бумагѣ 16 р., 2 разряда на бѣлой бумагѣ 12 р.; размѣра 10✖15 дюймовъ: раскрашенныя акварелью 13 р., въ цвѣтныхъ тонахъ 7 р.

20 картинъ (10✖15 д.), выбранныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, на александрійской бумагѣ, отпечатанныя масляными красками 4 р., въ тонахъ 2 р. 50 к.

Въ видахъ уменьшенія цѣны на картины раскрашенныя, товарищество приступило къ печатанію картинъ 10✖15 д. въ краскахъ цѣною за 50 картинъ 8 руб. (вмѣсто 13 руб. раскрашенныхъ акварелью).

Желающимъ прейсъ-курантъ высылается немедленно безплатно.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

Вышелъ семнадцатый выпускъ **„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“** (№№ 640—680). Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к. Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к. Копеечныхъ книжекъ вышло 131 названіе, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.

Вышли новые №№ 51—66 **„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:**

51) Іоанна Богослова, 52) Пророка Иліи, 53) Святителя Митрофана, 54) Св. Димитрія Ростовскаго, 55) Св. Тихона Задонскаго, 56) Преподобномуч. Параскевы, 57) Неопалимой Купины, 58) Апостола Андрея Первозваннаго, 59) Великомуч. Георгія Побѣдоносца, 60) Муч. Іоанна Воина, 61) Преп. Маріи Египетской, 62) Іерусалимскія Божія Матери, 63) Моденскія Божія Матери, 64) Козельщанскія Божія Матери, 65) Московскихъ святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, 66) Страстотерпца царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 р.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к. На липѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается. Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№ съ 15 по 46 и 56 вышли еще въ размѣрѣ $2^1/_2$ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 р. Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%. Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать новое изданіе книги: *„Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца“*. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р., съ перес 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 коп., съ перес. 4 р. Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ безплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣръ книги: „Предсмертное причащеніе пр. Сергія“. Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣръ побольше 50 к.

О продолженіи изданія журнала:

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Съ 1 августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыняхъ православной церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Сунода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравств. содержанія. г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской Дух. Семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ сунодальной книжной лавкѣ; 2)

въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ:* въ учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.) цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—5.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ПОУЧЕНІЕ
НА ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

О, дивное чудо! источникъ жизни, Божія Матерь, во гробъ полагается, и лѣствица къ небеси гробъ бываетъ (Стих. 1 на Успеніе Бож. Мат.).

Святая православная церковь празднуетъ нынѣ, братія, преславное успеніе Божіей Матери: Она, Преблагословенная, по успеніи Своемъ, была положена въ гробъ; но этотъ гробъ, пріявшій Ту, Которая во утробѣ Своей носила Невмѣстимаго и Которая была ширше небесъ, сдѣлался для Нея лѣствицею къ небесамъ.

Бр.-хр.! что такое для насъ съ вами гробъ? Вѣдь это —послѣднее жилище нашего тѣла, куда оно полагается послѣ смерти и откуда оно въ сей міръ болѣе не возвращается. Гробъ для насъ, грѣшныхъ, страшенъ; одна встрѣча съ нимъ насъ пугаетъ, прозводитъ скорбь въ душахъ нашихъ. Между тѣмъ для людей святыхъ гробъ доставляетъ радость и утѣшеніе среди юдоли плача и воздыханій. Почему же, спросите вы, гробъ грѣшныхъ пугаетъ, а праведныхъ радуетъ? Первое, думается, вполнѣ понятно и ясно: съ представленіемъ о гробѣ у насъ соединяется понятіе о смерти, о разлученіи души отъ тѣла, о лишеніи тѣхъ благъ и удовольствій, съ какими мы свыкаемся, живя на землѣ; а у кого изъ насъ чиста совѣсть настолько, чтобы не трево-

жить насъ за тѣ безчисленные грѣхи, за которые мы послѣ своей смерти непремѣнно должны дать строгій отчетъ предъ нелицепріятнымъ судомъ Творца? Вотъ почему скорбь объ утратѣ мнимыхъ удовольствій сего міра и страхъ отвѣта за грѣхи предъ Богомъ пугаютъ насъ не только при видѣ чьей либо смерти, но и при всякомъ напоминаніи о ней, при всякомъ гробѣ. Святые же люди, а между ними Святѣйшая Божія Матерь, чуждаясь удовольствій сего міра и не дорожа ими, напротивъ очищая себя для вышняго, вѣчнаго, жилища, не страшатся предстать предъ лице Вседержителя; посему то они и радуются при видѣ гроба, такъ какъ имѣютъ желаніе разрѣшиться отъ бреннаго тѣла своего и со Христомъ быть. Во гробѣ полагаются тѣла царей и воиновъ, знатныхъ и простыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ; никто его не минуетъ. Но какая обыкновенно бываетъ печаль въ томъ домѣ, гдѣ стоитъ гробъ, а въ немъ лежитъ почившій! Родственники и знакомые собираются посмотрѣть на умершаго, всѣ выражаютъ скорбь и сожалѣютъ о немъ. Но вотъ, по всеобщему закону разложенія всего составнаго, отъ трупа, положеннаго во гробъ, начинаетъ смердѣть, появляется непріятный запахъ разложенія, такъ что и дорожащіе родствомъ, и тѣ стараются поскорѣе проводить почившаго въ могилу, къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Но что было при успеніи Богоматери? Отъ святаго тѣла Ея, положеннаго во гробъ, исходило благоуханіе, наполнявшее всю храмину, въ которой оно лежало; апостолы, по дѣйствію Св. Духа, собрались ко гробу Божіей Матери, исполненные чувствомъ благоговѣйной радости и сердечной благодарности къ Богу за то, что Онъ сподобилъ ихъ присутствовать при гробѣ Богоматери; тутъ не было мѣста скорби. Пренепорочная Дѣва Марія на землѣ проводила равноангельскую жизнь, была честнѣйшею хирувимъ и славнѣйшею серафимъ, за что и удостоилась носить въ Своей утробѣ Сына Своего и Госпо-

да нашего Іисуса Христа, а по смерти тѣло Ея вмѣстѣ съ душею ангелами вознесено на небо, въ мѣсто вѣчнаго блаженства. Здѣсь на землѣ Матерь Божія родила намъ Сына, Который Своею смертію избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти, а тамъ на небѣ Она ходатайствуетъ у Бога о насъ же грѣшныхъ. Кто изъ насъ, братія, не пожелаетъ, подобно Матери Божіей, сподобиться, по смерти, тѣхъ неизрѣченныхъ благъ, какихъ удостоилась Царица небесная? Да возможно ли, скажете вы, помыслить, чтобы и для насъ, грѣшныхъ, была такая же кончина живота нашего? Бр. хр.! Умереть тихо, безболѣзненно, съ радостію отрѣшенія отъ всего тлѣннаго и въ надеждѣ на нескончаемое блаженство въ будущемъ возможно для всякаго православнаго христіанина. Для этого нужно памятовать о послѣднемъ часѣ постоянно и стараться не творить грѣховъ, а дѣлать одни добрыя дѣла. Были въ древности патріархи, пророки и другіе святые мужи, такіе же люди, какъ и мы, но святостію жизни и добрыми дѣлами такъ угодившіе Богу, что не только удостоились блаженной кончины, но нѣкоторые и живыми были взяты къ Богу на небо, это—Энохъ и Илія. Есть у насъ и въ настоящее время много святыхъ людей, тѣла которыхъ почиваютъ нетлѣнными во гробахъ, къ мощамъ которыхъ стекается съ разныхъ мѣстъ многое множество народа для поклоненія; мощи таковыя испускаютъ отъ себя благоуханіе и подаютъ различныя исцѣленія съ вѣрою просящимъ у нихъ. Не есть ли это награда отъ Отца небеснаго святымъ людямъ за ихъ земныя добрыя дѣла? Трудно намъ, братія, отрѣшиться отъ сего міра, отказаться отъ удовольствій плоти, что составляютъ наши грѣхи; а еще труднѣе съ ними умирать и лежать во гробахъ, чрезъ что гробы наши исполняются страхомъ и смрадомъ. Не признакъ ли это того, что душа умершаго грѣшна, а за грѣхи ея и тѣло ея испускаетъ зловоніе? Тѣло есть образъ души: если

душа свята, то и все тѣло свято, а если душа лукава, то и все тѣло таково же. Царица небесная, находясь во гробѣ тѣломъ, душею покоилась на небѣ, въ обителяхъ Отца небеснаго; вотъ почему и на мертвомъ Ея лицѣ была улыбка радости, благое чувство души отражалось и на тѣлѣ. Мы слабы и немощны, сами собою не можемъ почти творить добрыхъ дѣлъ, а творимъ однѣ худыя; но знаемъ и вѣруемъ, что у насъ есть Царица небесная наша Помощница и Заступница, къ Которой слѣдуетъ прибѣгать съ усердіемъ и, Она научитъ насъ всему желаемому благому и поможетъ намъ во многомъ. Итакъ, братія, не будемъ ужасаться гроба, когда увидимъ его предъ собою, но будемъ стараться о томъ, чтобы не остаться намъ со грѣхами навсегда до гроба и оттуда не перейти во адъ; но станемъ просить Царицу небесную, чтобы Она была для насъ лѣствицею, возводящею на небо, и Своимъ заступленіемъ и Своимъ ходатайствомъ удостоила насъ упокоиться въ царствіи небесномъ. Аминь.

Свящ. Ѳ. Сланскій.

СЛОВО

при погребеніи жены священника о. Ѳеодора Троицкаго, рабы Божіей Ѳеоктисты. (1893 года 13 Марта).

Зряще мя безгласну и бездыханну предлежащу, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи...

Предъ нами, братіе, стоитъ печальный гробъ, въ которомъ мы въ послѣдній разъ видимъ лицо всѣмъ близкой ра-

бы Божіей Ѳеоктисты; въ этомъ гробѣ мы видимъ жизнь, на вѣки успокоившуюся послѣ долговременнаго тернистаго пути: въ свѣжую нынѣ могилу мы навсегда сокроемъ женщину, которая подъяла въ своей жизни большіе земные труды, терпѣливо перенесла тяжкія заботы и глубокія печали, и которая при всѣхъ невзгодахъ жизненныхъ постоянно носила въ своей груди крѣпкую вѣру въ Бога, и до самыхъ дверей гроба съумѣла сохранить въ себѣ пламенную любовь къ людямъ и ко всему честному, хорошему и святому. Она поистинѣ можетъ нынѣ сказать со св. апостоломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдахъ Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ* (II Тимоѳ. IV, 6—8). И еще такъ недавно мы видѣли ее подвизающеюся въ добрыхъ дѣлахъ; еще только въ прошлый воскресный день она, подобно намъ сейчасъ, также была здѣсь, въ этомъ самомъ св. храмѣ, также стояла, молилась и чувствовала; еще только три дня тому назадъ она у себя дома спѣшила шить къ предстоящему празднику церковныя ризы и вышивала воздухи на св. дары, и вдругъ нынѣ—о, таинство странное! что мы видимъ?.... Она уже лежитъ предъ нами во гробѣ бездыханна и церковнымъ гласомъ взываетъ къ намъ: *пріидите вси любящіе мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ*... А чрезъ часъ мы ничего уже не увидимъ здѣсь: гробъ опущенъ будетъ въ могилу и холодная замля скроетъ отъ насъ послѣдніе ея останки навсегда. „*Восплачите убо о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи*“, взываетъ къ намъ изъ гроба усопшая. Плачьте, латонцы, лишившіеся въ усопшей помощницы въ тѣлесныхъ недугахъ! плачьте, прихожане! отъ васъ на вѣки скрывается доблестный примѣръ жизни добродѣтельной. Уже не будетъ теперь между вами той, которая своимъ примѣромъ побуждала васъ къ благотворенію и общенію во св. храмѣ семъ. „*Восплачите о мнѣ братіе и друзи,*

сродницы и знаемїи, слышимъ мы голосъ отъ гроба. „Я вижу у гроба своего тебя, мой сынъ дорогой, моя отрада и утѣха!.... Кто зналъ, кто думалъ, что провожая тебя послѣ рождественскихъ святокъ, я послѣдній разъ матерински обнимала тебя и цѣловала!... А мой старшій сынъ, который такъ горячо любилъ меня, гдѣ онъ? Его нѣтъ у гроба! Далеко онъ отсюда и не знаетъ печали нашей. О, какъ онъ горько восплачетъ, узнавъ о моемъ исходѣ?! Не привелъ Господь при жизни моей устроить и дать вамъ возможности стать на собственныя ноги. Но я и тамъ буду молить милосердаго Бога, чтобы Онъ не оставилъ васъ. Велико горе твое, возлюбленый о Христѣ братъ и сомолитвенникъ! Мы видимъ, знаемъ и сердечно сочувствуемъ тебѣ. Потеря жены священника бѣдствіе, часто совершенно отравляющее жизнь малодушнаго. Особенно тяжело и грустно тебѣ разстаться съ такою помощницею, какою была сія усопшая раба Божія Ѳеоктиста. Нельзя не скорбѣть, нельзя не сокрушаться, нельзя не жалѣть: четверть вѣка вы жили съ нею вмѣстѣ; четверть вѣка вы вмѣстѣ дѣлили и радость и горе. Долгое ваше сожительство крѣпко связало васъ духовными узами и вотъ нынѣ эти узы семейной жизни насильно, съ жгучею болью и тоскою, разрываются на вѣки. Это глубокое нравственное потрясеніе, очевидно, не останется безъ слѣда на тебѣ, о, возлюбленный собратъ! Въ минуты глубочайшей тоски, которая неизбѣжно будетъ сопутствовать тебѣ среди опустѣлаго жилища, среди ночныхъ, полуночныхъ, подъутреннихъ безсонницъ, ты невольно будешь переноситься тоскливымъ воспоминаніемъ въ невозвратное свѣтлое прошлое. Оплакивай же нынѣ свою дражайшую супругу, дорогой и досточтимый собратъ и отецъ! Не удерживай горькихъ своихъ слезъ старческихъ: дай имъ волю, когда онѣ просятся изъ глазъ. Отъ подобныхъ потерь и цари плачутъ на тронѣ, и богатые льютъ слезы среди богатства. И Самъ

Спаситель нашъ сладчайшій плакалъ у гроба друга своего Лазаря. Плачь о ней, *но не якоже прочіи, неимущіи упованія:* плачь со свойственною тебѣ и намъ преданностію волѣ Божіей, съ упованіемъ на милосердіе Спасителя нашего и съ вѣрою, что оплакиваемая тобою сію минуту видитъ Господа І. Христа, умершаго и воскресшаго и обѣщавшаго *воскресить всѣхъ, сотворшихъ благая въ воскресеніе живота,* и что въ свое время она увидится вновь съ тобою. Сладчайшій Господь нашъ Іисусъ, Который, какъ взываетъ къ Нему св. церковь, *пресвитеровъ сладость,* да укрѣпитъ тебя въ дѣлѣ твоего великаго служенія Богу, и Его людямъ и Самъ усладитъ горечь твоей печали.

Возлюбленные прихожане св. храма сего! Тяжелое, безотрадное горе посѣтило вашего духовнаго отца. Молитесь всѣ, молитесь старъ и младъ, да сохранитъ его Богъ для вашей пользы. Около 2 лѣтъ, онъ, не жалѣя себя, неутомимо, самоотверженно трудится для удовлетворенія вашихъ нуждъ духовныхъ. Ни его лѣта, ни его слабое здоровье, ни, наконецъ, постигшее горе не могутъ оторвать его отъ своего пастырскаго долга: эти частыя службы церковныя, эти непрестанныя бесѣды съ вами, эти заботы о благоукрашеніи св. храма сего и о благоустройствѣ своей нивы духовной, наконецъ, эти неутомимыя занятія въ двухъ школахъ невольно заставляютъ задуматься о небесной силѣ, подкрѣпляющей его. Молитесь же за него,- Богъ дастъ ему силы нести тяжелое горя; въ вашей любви къ нему онъ получитъ отраду и успокоеніе. Не менѣе нуждается въ вашихъ молитвахъ и почившая раба Божія. „*Восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи...* Восплачите, но при этомъ *прошу и молю: непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу,* слезы ваши соединяйте съ молитвою обо мнѣ, *къ Судіи бо отхожду*“... „Мой духъ уже послѣдній день витаетъ здѣсь на землѣ надъ бренными останками бывшаго моего тѣла; сейчасъ

я еще присутствую невидимо съ вами и вмѣстѣ съ вами я испытываю мучительную тоску отъ разлученія съ тѣломъ. Но я нахожусь нынѣ въ необычайномъ для меня состояніи тяжелой тревоги и неиспытаннаго страха. Я уже вижу отверстый предо мною длинный путь духовный чрезъ воздушныя пространства, наполненныя духами злобы. Мнѣ надлежитъ сейчасъ итти по этому страшному и опасному пути... О, возлюбленные мои братіе и сродницы, молитесь же за меня къ милосердому Господу, возносите къ Нему ваши усердныя моленія: молитвы эти какъ пламень огненный будутъ отражать отъ меня духовъ злобы. Правда, со мною два свѣтлыхъ ангела-руководителя, которые и поведутъ меня чрезъ весь этотъ длинный рядъ ужасныхъ мытарствъ воздушныхъ... Но они не въ силахъ исхитить меня отъ рукъ тѣхъ эѳіоповъ, которые на пути будутъ встрѣчать меня, если въ чемъ либо недостанетъ моихъ добродѣтелей и если молитвы ваши не будутъ сопутствовать мнѣ. Молитесь же, братіе, молю васъ, *непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу, да не низведена буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія*... Съ большимъ трепетомъ и страхомъ я начинаю уже свой страшный путь, я ведусь уже сквозь мрачныя мытарства, въ которыхъ всяка душа истязуется отъ духовъ злобы поднебесной... Вдали отъ себя, впереди, за воздушными пространствами я вижу необычайный небесный свѣтъ. Это видится мнѣ престолъ Бога Судіи, окруженнаго тьмами свѣтлыхъ ангеловъ Его. Я уже слышу райскіе голоса цѣлаго сонма непрестанно-славящихъ Бога херувимовъ и серафимовъ; я уже ощущаю это райское благоуханіе, эту нескончаемую радость святыхъ, это божественное присутствіе славы Господа. Но вмѣстѣ съ симъ тутъ же я испытываю леденящій страхъ, невыразимую тоску и ужасъ отверженцевъ Божіихъ... Я приближаюсь къ Судіи всѣхъ — Богу. Моя совѣсть уже раскрыта, мои дѣянія обнажены, я испытываю доселѣ неиспы-

танное: какой-то смертельный страхъ предъ вѣчнымъ Правосудіемъ и какая-то свѣтлая радость смѣшались во мнѣ. О, коликій страхъ я испытываю въ этотъ моментъ! Къ кому обратиться мнѣ за помощью, гдѣ искать ее, кто и что поможетъ мнѣ въ этотъ страшный часъ?! Но вотъ слышу отъ земли несется молитвенный гласъ. Онъ отъ св. престола нашего храма прямо идетъ къ престолу, гдѣ возсѣдаетъ мой Судія и Господь. Милосердый Господь преклонилъ ухо и внимаетъ моленіямъ Своей церкви святой; всѣ лики ангельскіе также приникли къ землѣ и съ свѣтлыми лицами слушаютъ за меня ходатайственныя моленія близкихъ мнѣ. О, какую неизрѣченную радость я ощущаю отъ этихъ молитвъ! Подобной радости я никогда не испытывала на землѣ! Молитесь же о мнѣ всѣ любящіе мя, молитесь, братіе, непрестанно, молитесь и въ домашнихъ своихъ молитвахъ и церковныхъ. Но особенно молитесь на литургіи божественной, когда кровію Искупителя нашего омываются грѣхи всѣхъ поминавшихся на ней"! Помолимся же братіе, вси о рабѣ Божіей Ѳеоктистѣ, чтобы Господь Богъ учинилъ душу ея въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи упокояются. Аминь.

Слоб. Малой-Кирсановки священникъ Филиппъ Насоновъ.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Кто говоритъ, что нѣтъ сіянія Славы (Евр. I, 3), тотъ отвергаетъ бытіе и первообразнаго Свѣта, отъ Котораго про-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В." за 1893 годъ, № 14.

исходитъ Сіяніе. Если не всегда существовалъ образъ Бога (II Коринѳ. IV, 4; Кол. I, 15), то очевидно, не всегда существовалъ и Тотъ, Чей это образъ.

Отсюда можно видѣть, что сыновство Спасителя нашего не имѣетъ ничего общаго съ сыновствомъ прочихъ существъ. Какъ неизреченная Его упостась несравненно выше всѣхъ тварей, которымъ Онъ далъ бытіе, такъ и Его сыновство, по самой природѣ сопричастное божеству Отца, неизреченно выше сыновства людей, которые уже чрезъ Него получили усыновленіе Отцу небесному.

Въ дальнѣйшей своей полемикѣ съ лжеучителями Александръ приводитъ почти въ полномъ видѣ исповѣданіе вѣры, искони хранимое въ церкви Александрійской, исповѣданіе, отъ коего такъ нечестиво отпалъ Арій и его единомысленники: но за это отпаденіе они изгнаны изъ церкви.

Этихъ-то отъ всей братіи преданныхъ анаѳемѣ людей никто изъ васъ да не принимаетъ къ себѣ, равно какъ и того, что они будутъ говорить или писать: они обманщики, все лгутъ и истины нѣтъ въ нихъ. Они ходятъ по городамъ съ тѣмъ только намѣреніемъ, чтобы, подъ видомъ дружества и подъ именемъ мира, лицемѣрно и льстиво раздавать и получать письма и этими письмами утвердить въ заблужденіи обманутыхъ ими нѣкоторыхъ женщинъ, утопающихъ во грѣхахъ (II Тим. 3, 6). Удаляйтесь возлюбленные и единодушные братія отъ такихъ людей; удаляйтесь отъ нихъ и изъявите намъ свое согласіе къ подавленію неистовой ихъ дерзости, подобно тому, *какъ многіе сослужители наши изъявили намъ свое негодованіе на этихъ отступниковъ отъ вѣры и подписавъ намъ посланіе, отправляемое теперь къ вамъ* (множественное число вы, къ вамъ и т. п. указываетъ, что при написаніи посланія имѣлись въ виду какъ епископъ Византіи, такъ и пресвитеріатъ его и всѣ близкіе къ нему) подтвердили это своими собственными письмами къ намъ. А

подписали его всѣ епископы: Египетскіе, Ѳиваидскіе, Ливійскіе, Пентапольскіе, Сирійскіе, Ликійскіе, Памфилійскіе, Асійскіе, Каппадокійскіе и епископы другихъ сопредѣльныхъ областей. Заканчивается посланіе обычнымъ привѣтствіемъ ко всей Византійскій братіи.

Въ самомъ концѣ посланія снова перечисляются виновники лжеученія; вотъ преданные анаѳемѣ еретики: изъ пресвитеровъ Арій, изъ діаконовъ Ахиллъ, Евзой, Айѳалъ, Лукій, Сарматъ, Юлій, Мина, другой Арій и Елладій.

Посланія ли Александра, епископа Александрійскаго, близость ли Евсевія, епископа Никомидійскаго къ императорскому двору, широкій ли объемъ, какой начинали захватывать собою волненія аріанскія, все ли это вмѣстѣ послужило къ тому, что на споры аріанскіе обратилъ свое вниманіе императоръ Константинъ Великій. Слухъ о волненіяхъ аріанскихъ произвелъ на императора Константина Великаго весьма удручающее впечатлѣніе. Занятый всею душею благоустроеніемъ дѣлъ государственныхъ, императоръ Константинъ въ своемъ политическомъ благоразуміи почиталъ наилучшимъ средствомъ къ благоустроенію государства между прочимъ то, чтобы между его подданными господствовало согласіе и единомысліе въ почитаніи Верховнаго Божества. Имѣя въ виду эту цѣль, императоръ—какъ онъ самъ о себѣ выражается—иное разсматривалъ внутреннимъ окомъ ума, а иное старался совершить вооруженною рукою. „Я зналъ—выражается онъ—что ежели по моимъ молитвамъ возстановлено будетъ согласіе между всѣми вѣрными, ходъ общественныхъ дѣлъ получитъ направленіе, соотвѣтствующее благочестивымъ намѣреніямъ каждаго“.

Немного еще времени прошло послѣ того, какъ Константину Великому удалось угасить въ Африкѣ опасныя волненія изъ-за раскола донатистовъ. Потерпѣвъ много безпокойства изъ-за дѣлъ въ Африкѣ, императоръ Константинъ

только было надѣялся отдохнуть душею, занявшись близкимъ ознакомленіемъ съ дѣлами восточными: но здѣсь, о, благое, божественное Провидѣніе! здѣсь сердцу Константина нанесена такая глубокая рана! Тѣ, чрезъ которыхъ Константинъ надѣялся подавать врачевство другимъ, сами оказываются нуждающимися въ гораздо большемъ врачеваніи.

Первыя свѣдѣнія объ Аріанскихъ волненіяхъ были сообщены Константину, какъ видно, сторонниками Арія и по всей вѣроятности партіею Евсевія Никомидійскаго. Это одно обстоятельство, которое намъ слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы понять причину, почему Константинъ на первый разъ отнесся къ сему дѣлу такъ, какъ именно отнесся онъ. Но при этомъ обстоятельствѣ намъ нужно имѣть въ виду и то, что Константинъ, какъ недавно приблизившійся къ обществу христіанъ, не успѣлъ еще въ надлежащей глубинѣ погрузиться въ тайны вѣроученія христіанскаго. Отъ этихъ двухъ причинъ произошло то, что Константинъ смотритъ довольно поверхностно на сущность спора между Аріемъ и Александромъ, видно, что императоръ съ перваго раза не составилъ себѣ отчетливаго представленія о сущности спора. То онъ представляетъ предметъ прenія между Александромъ и Аріемъ непостижимымъ по его величію и высотѣ и совѣтуетъ изъ уваженія къ его величію неприкасаться къ нему. Кто можетъ, пишетъ между прочимъ Константинъ Великій въ своемъ посланіи къ Александру и Арію, обстоятельно узнать или по надлежащему истолковать силу столь великихъ и столь трудныхъ предметовъ? Въ изысканіяхъ этого рода надлобно удерживаться отъ многословія, чтобы или по слабости своего естества, не имѣя силы истолковать предложенный вопросъ, или по тупости слушателей немогши сообщить имъ яснаго понятія о высказанномъ ученіи, тѣмъ или другимъ образомъ не довести народа либо до Богохульства, либо до раскола (Евс. ц. ист. гл. 69; Дѣян. вс. соб., изд.

Каз. Ак. стр. 69). То вдругъ представляется ему, что на это дѣло обращено спорящими вниманія больше, чѣмъ сколько это дѣло заслуживаетъ: Константинъ нѣсколько разъ о предметѣ спора выражается, что „поводъ къ этимъ спорамъ весьма не значителенъ, что предметъ спора вовсе не стоитъ такого пренія“; называетъ предметъ спора „маловажнымъ и ничтожнымъ“; говоритъ, что предметъ сей не касается какого-либо главнаго ученія въ законѣ, что это мелочное и суетное словопреніе, что подобные споры дѣло черни, и болѣе приличны дѣтскому неразумію, нежели вниманію людей священныхъ и разумныхъ“.

Отъ этой то неясности и неотчетливости представленій Константина Великаго о предметѣ спора между Аріемъ и Александромъ и происходило, что Константинъ не понималъ всей важности дѣла и не предполагалъ возможности того, что предметъ этотъ приметъ такіе широкіе размѣры, какіе принялъ онъ впослѣдствіи.

На сей разъ Константинъ Великій находилъ наилучшимъ совѣтовать Александру и Арію оставить словопреніе, что если у нихъ есть несогласныя мнѣнія, то эти несогласныя мнѣнія „должны оставаться въ ихъ умѣ и храниться въ тайникѣ души“. Онъ думалъ, что для спокойствія церкви (а оно же составляло и столь дорогое для Константина спокойствіе государства), что для спокойствія церкви гораздо было бы выгоднѣе оставить это дѣло въ томъ состояніи, въ какомъ оно было доселѣ, чѣмъ подвергать его преніямъ и обсужденіямъ.

„Возвратитесь ко взаимному дружеству и любви, убѣждаетъ Константинъ Александра и Арія, узнайте снова другъ друга, по отложеніи вражды и по примиреніи, дружба чаще бываетъ тѣмъ пріятнѣе“ (гл. 71).

Для того, чтобы съ большимъ успѣхомъ содѣйствовать столь желательному примиренію несогласныхъ, Константинъ

Великій послалъ съ своимъ посланіемъ извѣстнаго ему своимъ благочестіемъ, образованностію и своею ревностію о вѣрѣ Осію, епископа Кордубскаго, съ повелѣніемъ водворить миръ между враждовавшими (гл. 63). Но благочестивое желаніе Христолюбиваго императора, несмотря на всю сердечность, искренность и богоугодность его, на сей разъ встрѣтило очень важныя задержки къ его осуществленію. Первая и главная причина безуспѣшности желанія Константинова скрывалась въ томъ, что предметъ спора между Аріемъ и Александромъ былъ вовсе не такъ мелочент, какъ судилъ о немъ Константинъ. Мы уже излагали сущность дѣла, и по этой сущности можемъ судить, что дѣло было гораздо серьезнѣе, чѣмъ какъ оно казалось императору, повторимъ, — только еще недавно обратившемуся въ христіанство и не имѣвшему еще возможности проникнуть въ глубины его; эта причина самая главная.

Далѣе: волненія аріанскія разнеслись уже по окружности весьма широкой и личное соглашеніе между Александромъ и Аріемъ, о коемъ такъ усердно упрашивалъ Константинъ, не могло принести большой пользы дѣлу. Въ 3, съ посланіемъ своимъ въ Александрію Константинъ послалъ Осію, епископа Кордубскаго, слова нѣтъ, пастыря опытнаго и много пожившаго; но Осія, родомъ испанецъ, и не могъ быть знакомъ съ тонкостями греч. языка и съ обстоятельствами церкви Александрійской, чтобы можно было возлагать на эту миссію большія и несомнѣнныя надежды. Что предпринималъ въ Александріи маститый старецъ Кордубскій къ примиренію враждовавшихъ, неизвѣстно; извѣстно только, что путешествіе Осіи оказалось безуспѣшнымъ и императору Константину нужно было подумать о мѣрахъ другихъ. Между этими-то мѣрами самою существенною былъ признанъ *вселенскій соборъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Къ 25-лѣтію православнаго Спасо-Преображенскаго Братства въ гор. Венденъ, Лифляндской губерніи.

6 августа 1893 года, православное Спасо-Преображенское въ г. Венденѣ, Лифл. губ., братство (*) будетъ праздновать свое 25-лѣтнее существованіе.

Братство въ г. Венденѣ учреждено, главнымъ образомъ, для защиты православныхъ отъ притязаній иновѣрія, которое располагаетъ большими средствами и потому пользуется въ краѣ экономическимъ вліяніемъ на крестьянъ.

Задавшись этими гуманными цѣлями на пользу православія, братство начало свое дѣло при весьма скудныхъ средствахъ (80 р. 67 к.); но съ Божіей помощью и благодаря энергіи о. Туфанова, это дѣло оживилось, особенно, когда въ 1879 году на помощь братству явилась С. К. Гудимъ-Левковичъ (урожден. графиня Сиверсъ), которая пожертвовала братству 1000 р.

Въ 1880 году братство нашло возможнымъ при Венденской церковно-приходской школѣ открыть ремесленное отдѣленіе, въ коемъ ученики обучались столярному и переплетному мастерствамъ. Это отдѣленіе существуетъ и по сіе время.

Изъ приходо-расходной вѣдомости за 24 года видно, что за все время поступило въ кассу братства 8184 руб. 87½ к., изъ коихъ израсходовано 5294 р. 64½ к. Расходы распредѣлены слѣдующимъ образомъ: на пособіе церкви израсходовано 10% всей суммы, на школу и учениковъ 38%, на помощь бѣднымъ 50% и на расходы по администраціи братства лишь 3%. Братство къ 1 января 1893 года рас

(*) Печатается это сообщеніе въ сокращеніи по распоряженію Его Высокопреосвященства.

полагаетъ средствами въ 2880 р. 26 к., которыя находятся въ процентныхъ бумагахъ.

Услугами братства пользовались: Венденская церковь, Интескій приходъ, гдѣ въ школѣ устроенъ молитвенный домъ съ походнымъ иконостасомъ, и школы: Венденская, Интеская, Ранценская, Роненбургская, Столлеская, Козенгофская, Зербинская и др. Въ Венденской школѣ за существованіе братства обучалось въ среднемъ выводѣ ежегодно 45 человѣкъ. За послѣдній годъ учащихся 75 человѣкъ. Постоянной мечтой братства была постройка въ г. Венденѣ церковно-приходской школы и часовни на кладбищѣ. Для сего съ 1890 года дѣлались отчисленія изъ отстатковъ для образованія спеціальныхъ фондовъ, но фонды эти росли тихо, и къ послѣднему отчетному году составилась лишь сумма въ 370 р.

На постройку школы открыта подписка, для сбора пожертвованій, которую Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ октябрѣ 1892 г. утвердилъ и сдѣлалъ самъ пожертвованіе и тѣмъ положилъ начало этому дѣлу. Сборъ пожертвованій на школу принялъ на себя нижеподписавшійся и получилъ для этого отъ совѣта братства установленную книжку, но дѣло это еще въ зачаточномъ состояніи. Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года извѣстный благотворитель о. Сергіевъ-Кронштадскій прислалъ на нужды братства 200 руб., и по книжкѣ по сіе время собрано 46 руб.

Вступая въ 25-лѣтнее существованіе, и предлагая благосклонному вниманію жертвователей краткій обзоръ дѣятельности братства, братство питаетъ надежду, что истинно русскіе люди дадутъ возможность осуществить завѣтную мысль о постройкѣ церковно-приходской школы. Съ постройкою таковой мы будемъ имѣть возможность расширить школьное дѣло, которое благотворно повліяетъ на религіозное воспитаніе мѣстнаго латышскаго населенія въ духѣ православія.

Членъ Совѣта А. О. Вильгельмовъ.

Достойный вниманія приговоръ.

Изъ хут. Большаго, Маріинской ст., намъ сообщаютъ слѣдующій, заслуживающій всеобщаго вниманія, приговоръ:

Общество хутора Большаго, станицы Маріинской, въ виду той пользы, которая достигнута была въ прошломъ 1892 г. запрещеніемъ гражданамъ, особенно малолѣткамъ, посѣщать билліардныя и питейныя заведенія, равно и въ благодарность Господу Богу за спасеніе въ настоящемъ 1893 году жителей хутора отъ чумной эпизоотіи, свирѣпствовавшей въ окружности хутора и отразившейся на благосостояніи зараженныхъ мѣстностей очень печальными послѣдствіями, на общественномъ своемъ сходѣ, бывшемъ 18 февраля сего года, въ присутствіи мѣстнаго своего священника, дало обѣтъ: 1) совершать ежегодно по воскреснымъ днямъ второй седмицы Великаго поста общественное Господу Богу молебствіе, съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св водою всего хуторскаго скота, 2) никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не въѣзжать въ воскресные дни на ночь на работы, рыболовни, рѣзку осоки и чакану, какъ это дѣлалось доселѣ, 3) не производить пляски и не устраивать разныхъ уличныхъ гульбищъ и 4) строжайше воспретить всякую брань, а въ особенности непечатными словами; этотъ священный обѣтъ граждане хутора Большаго изложили въ особомъ хуторскомъ приговорѣ, который единогласно утвердили, при чемъ постановили: въ случаѣ нарушенія всего вышеозначеннаго кѣмъ либо изъ жителей хутора какъ казачьяго, такъ и иногородняго сословія взыскивать съ виновныхъ безъ всякаго снисхожденія денежный штрафъ въ размѣрѣ отъ 3 до 5 р., каковыя деньги обращать въ пользу новостроющейся въ семъ хуторѣ церкви.

Небезполезное свѣдѣніе.

Въ послѣднее время въ газетахъ появилась статья д-ра Савченко, ассистента проф. Подвысоцкаго, который, послѣ ряда произведенныхъ имъ опытовъ надъ комнатными мухами, пришелъ къ тому заключенію, что послѣднія служатъ не

только хорошимъ проводникомъ къ распространенію всевозможныхъ заразъ, разносимыхъ ими на своихъ мохнатыхъ лапкахъ, но кромѣ того холерныя бациллы, попавшія въ ихъ кишечникъ, быстро развиваются и разносятся мухами на различные предметы, употребляемые нами въ пищу, такъ что ко всѣмъ предосторожностямъ, принимаемымъ во время эпидеміи, является еще новая забота—уничтоженіе мухъ, которыя въ лѣтнее время разводятся массами и дѣлаются не только невыносимыми, но и угрожающими опасностію. Въ виду чего къ тѣмъ уже многимъ средствамъ, которыя имѣются въ продажѣ для истребленія мухъ, можно рекомендовать еще одно простое и совершенно, какъ для человѣка, такъ и для домашнихъ животныхъ, безвредное и испытанное средство, которое состоитъ изъ слѣдующаго: полтора стакана снятого молока, столовую ложку толченаго простаго перцу и чайную ложку меду или два кусочка сахару смѣшать вмѣстѣ, сильно вскипятить, потомъ остудить, разлить въ плоскія тарелки или блюдечки и поставить, гдѣ слѣдуетъ. Мухи охотно нападаютъ на эту приманку и, напившись вдоволь, улетаютъ, но спустя короткое время падаютъ въ корчахъ и околѣваютъ. („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 21).

Простыя средства въ борьбѣ съ холерою.

Въ виду появленія холеры въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и между прочимъ въ Донской области, считаемъ небезполезнымъ сообщить о простыхъ средствахъ въ борьбѣ съ губительною эпидеміею, испытанныхъ на опытѣ и имѣвшихъ добрые результаты, тѣмъ болѣе, что столь рекомендованная „Бакланов ская микстура“ признана не только безполезною, но по составу и вредною. Средства эти слѣдующія:

1) Нѣкто А. Г. Дьячковъ сообщаетъ изъ с. Пичаева, Тамбовской губерніи: На очистку нашихъ деревень, утопающихъ въ грязи и навозѣ, не хватитъ никакихъ средствъ, ни подходящихъ людей, ни надзора. Притомъ же наши крестьяне, въ массѣ, на столько еще невѣжественны, какъ показали

„холерные процессы“, что ихъ почти невозможно предохранить отъ губительной заразы. Вотъ почему для крестьянской среды однѣ предохранительныя мѣры совершенно недостаточны. Нужны еще и лѣчебныя средства, возможно болѣе доступныя, преимущественно подручныя.

Поэтому, на основаніи довольно обширнаго личнаго опыта, увѣнчавшагося большимъ успѣхомъ, *я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе гг. земскихъ дѣятелей, сельскихъ хозяевъ, священниковъ и всѣхъ добрыхъ людей*, близко стоящихъ къ нашему безпомощному и темному сельскому населенію, — на леченіе азіатской холеры по способу доктора Бажанова, описанному въ № 44 „Сельскаго Хозяина“ за 1892 г.

Прочитавъ минувшимъ лѣтомъ въ „Сельскомъ Хозяинѣ“ извлеченное изъ брошюры доктора Бажанова краткое наставленіе къ леченію холеры, сильно свирѣпствовавшей, какъ извѣстно, у насъ, въ Тамбовской губ., я началъ практиковать это леченіе. Сначала я давалъ самъ и совѣтовалъ другимъ давать стаканъ соленой воды и затѣмъ 40 капель Боткина; а затѣмъ давали только одну соленую воду и сейчасъ же клали больнаго на печь животомъ внизъ. Благодаря этому леченію, съ помощію Божьей, очень много больныхъ выздоровѣли и до сихъ поръ приносятъ мнѣ благодарность, а я, съ своей стороны, благодарю редакцію за сообщеніе такого драгоцѣннаго средства. Были у насъ и такіе безнадежные больные, что лежали уже безъ всякаго движенія, посинѣлые и безъ языка. Имъ насильно вливали въ ротъ разомъ стаканъ соленой воды и затѣмъ втаскивали ихъ на печь Благодаря Бога, и такіе больные выздоравливали.

2) Свящ. А. Ребринъ пишетъ слѣдующее: „На 26 число іюля минувшаго года, около 11 часовъ, меня позвали въ домъ Поповой напутствовать больную невѣстку хозяйки дома Сусанну. Сильная рвота, поносъ и судороги при этомъ

не давали ни какого сомнѣнія въ томъ, что Попова заболѣла холерой. Это уже былъ второй приступъ болѣзни: въ первый разъ ее оттерли въ 6 часу вечера, и болѣзнь какъ будто миновала. Не видя подъ руками никакихъ средствъ, а время уже было позднее, я велѣлъ дать больной по полурюмкѣ дегтю, смѣшаннаго съ деревяннымъ масломъ, и повторить этотъ пріемъ чрезъ полчаса; затѣмъ согрѣть самоваръ и, когда вода вскипитъ, приставить самоваръ къ ногамъ (подошвамъ) больной, укрыть больную и дать заснуть, а на утро обѣщалъ причастить больную, когда рвота прекратится. 27 числа послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ приходѣ; остановились съ иконами на площади вблизи дома больной; я спросилъ у мужа больной: почему меня не пригласили причастить больную по утру, и въ какомъ состояніи больная? На это Поповъ мнѣ отвѣтилъ, что жена его по утру такъ поправилась, что не считали нужнымъ причащать ее, и она по утру уже напилась чаю.

Письмо въ Редакцію (*).

Милостивый Государь
Господинъ Редакторъ.

Въ опроверженіе навѣтовъ, распускаемыхъ неизвѣстными мнѣ лицами, и будто бы основанныхъ на какихъ то письмахъ, которыя однако непоказываются, а сохраняются

(*) Давая мѣсто на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ настоящему письму г. П. Ф. Минюшскаго, Редакція считаетъ необходимымъ сказать отъ себя нѣсколько словъ въ разъясненіе мотивовъ его появленія въ печати.

Извѣстно, что по иниціативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго, при мѣстной духовной семинаріи предполагается открыть

почему то въ секретѣ, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, помѣстить въ ближайшемъ нумерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ настоящее разъясненіе.

Какъ не безъизвѣстно и Вамъ, кѣмъ то пущены слухи, что я, прикрываясь именемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго обобралъ церкви Донской епархіи, вытребовавши отъ мѣстныхъ причтовъ все, что было въ церквахъ цѣннаго въ научномъ (вѣроятно) отношеніи, считая подобнаго рода слухи совершенно безосновательными навѣтами, чтобы не сказать большаго, я нахожу необходимымъ путемъ печати объяснить слѣдующее: а) въ 1890 году Его Высокопреосвященство лично поручилъ мнѣ заняться собраніемъ матеріаловъ для 1) историко-статистическаго описанія Донской епархіи и 2) для изученія вопроса о христіанствѣ на югѣ Россіи до св. Владимріа; б) Владыко изволилъ приказать вести переписку съ причтами чрезъ Его личную Канцелярію, съ тѣмъ, чтобы и донесенія непосредственно поступали въ туже Канцелярію; в) отъ церквей Донской епар-

---

„Донское Епархіальное церковное Древлехранилище“. Уставъ Древлехранилища былъ выработанъ особою Комиссіею и въ настоящее время находится на разсмотрѣніи высшей духовной власти. Нѣтъ недостатка и въ средствахъ къ открытію этого Древлехранилища: на его устройство самимъ благостнымъ Архипастыремъ внесена уже значительная сумма въ 500 р., каковыя деньги нынѣ хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ. Намъ нѣтъ нужды разъяснять здѣсь важность и цѣлесообразность такого учрежденія при семинаріи, какъ церковное Древлехранилище: это давно уже признано не только руководящими сферами, но и всѣми почтенными дѣятелями на нивѣ Христовой. За это лучше всего говоритъ фактъ возникновенія такихъ хранилищъ церковной древности при многихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, не высшихъ только, но и среднихъ. Мы обращаемъ вниманіе на другую сторону дѣла. По нашему мнѣнію, коль скоро въ той или другой епархіи возникаетъ на общую пользу какое-либо учрежденіе, благотворительное ли, или научное, или какое другое, долгъ каждаго живаго члена этой епархіи всѣми зависящими отъ него средствами споспѣшествовать къ преуспѣянію возникшаго учрежденія, чтобы отъ дружнаго дѣйствованія спорилось самое дѣло и такимъ образомъ росла и постепенно увеличивалась общая польза. Въ примѣненіи же къ настоящему случаю сознаніе необходимости общаго дѣйствованія усиливается отъ того, что а) вновь

хіи не требовалось никакихъ церковныхъ предметовъ, а требовались только копіи съ различныхъ документовъ и отвѣты по одобреннымъ Владыкою программамъ, если и присылалось что либо въ подлинникѣ (три сшива указовъ и грамотъ и одинъ сунодикъ) то, по разсмотрѣніи, сейчасъ же возвращалось по принадлежности; г) присланные оо. священниками предметы: осколки посуды, кирпичи, камни, кости, буссы, осколки кремня и нѣсколько металлическихъ вещицъ, отнюдь не церковныхъ, а найденныхъ на поверхности земли, и составляющихъ собственность всякаго поднявшаго ихъ любопытнаго прохожаго (quasi-археолога), своевременно докладывались Его Высокопреосвященству, какъ и всѣ поступаю-

---

возникающее учрежденіе касается самой дорогой стороны жизни человѣка—его религіозныхъ вѣрованій, б) оно имѣетъ безспорно научное и воспитательное значеніе, в) во главѣ его находится высокопоставленное, всѣми чтимое, лицо, имѣющее высокій святительскій санъ, при томъ лицо это давно уже пріобрѣло громкую извѣстность въ археологической области знаній. Не могла, конечно, остаться безучастною къ этому дѣлу и Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“: она съ интересомъ слѣдила за его развитіемъ и всегда готова была дѣлиться всякими свѣдѣніями, какія относятся до Древлехранилища, и не была бездѣятельною въ отысканіи памятниковъ старины. И вотъ когда стали циркулировать упорные слухи среди любителей Донской старины, будто немало памятниковъ этой старины, въ особенности церковной, переслано въ частныя руки, на имя П. Ф. Минюшскаго, Редакціею „Еп. Вѣд.“ и предложено было послѣднему, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, путемъ печати довести до всеобщаго свѣдѣнія, что именно получено имъ отъ священнослужителей Донской епархіи, если дѣйствительно онъ получалъ что нибудь отъ нихъ. Цѣль такого опубликованія понятна: снимая маску неизвѣстности съ затемненнаго разнообразными слухами дѣла, это обнародованіе могло разсѣять туманъ и хотя отчасти указать, какой старины и гдѣ можно искать, а вѣдь и это по нашему мнѣнію, не маловажно на первыхъ порахъ; священнослужители же, выславшіе старинные ли предметы, или акты, грамоты, сунодики, или что нибудь подобное, видя въ печати перечень выславнаго, могли успокоиться на счетъ его цѣлости и сохранности. Само собою разумѣется, что съ теченіемъ времени древнія церковныя вещи, если бы таковыя оказались, могли бы поступить въ церковное Древлехранилище, коль скоро оно будетъ утверждено высшею властію. Въ отвѣтъ на означенное предложеніе, 24 іюля, по городской почтѣ, Редакціею и было получено отъ г. Минюшскаго печатаемое здѣсь письмо, которое мы помѣщаемъ полностію, съ сохраненіемъ оригинала. Настоящимъ разъясненіемъ вопросъ этотъ считаемъ исчерпаннымъ: мы вовсе не имѣемъ ни желанія, ни намѣренія вступать по его поводу въ какую-либо дальнѣйшую переписку. Смѣемъ только завѣрить г. Минюшскаго, что мы лично ни кого не знаемъ, ктобы думалъ посягнуть на какіе то собранные имъ матеріалы, которые онъ въ послѣднее время передалъ въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Ред. А. Кирилловъ.

щія бумаги, и находятся нынѣ у Владыки, съ соотвѣтствующими рапортами причтовъ, кромѣ нѣсколькихъ штукъ, которыя находятся на разсмотрѣніи ученыхъ лицъ; вещи эти по разсмотрѣніи и опредѣленіи, будутъ возвращены въ свое время, обратно и тогда я ихъ доставлю въ тотъ же складъ, въ который представлены и другія вещи; что же касается до церковныхъ именно предметовъ, будто бы присланныхъ мнѣ, то ихъ нужно искать вѣроятно въ другихъ какихъ либо мѣстахъ и рукахъ, болѣе подходящихъ къ ихъ сорту, виду и цѣнности, какъ научной, такъ и матеріальной; д) никакихъ оловянныхъ сосудовъ и образовъ въ окладахъ мною не требовалось, и таковыхъ не присылалось отъ церквей Донской епархіи и подобнаго рода выдумку я оставляю на совѣсти изобрѣтательнаго ея автора; е) собраніе матеріала (предварительнаго) нынѣ окончено, но дабы умѣрить восторгъ кого слѣдуетъ, считаю нужнымъ оговориться, что самъ по себѣ этотъ матеріалъ не имѣетъ никакого значенія и можетъ служить подспорьемъ въ томъ случаѣ, если другимъ лицамъ удастся пользоваться тѣми заграничными архивными источниками, которыми, въ настоящее время я пользуюсь въ такомъ широкомъ размѣрѣ. Дѣйствительно надо удивляться необузданности фантазіи не названныхъ мнѣ лицъ, сочиняющихъ подобныя басни, когда все разъясняется самою пустою справкою въ дѣлахъ Канцеляріи Его Высокопреосвященства.

Большаго я ненахожу нужнымъ писать и ожидаю возраженій, чтобы доказать правдивость написаннаго мною путемъ официальной справки по документамъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа.

Примите увѣреніе въ моемъ къ Вамъ почтеніи и уваженіи, съ которымъ имѣю честь быть Вашимъ, Милостивый Государь, покорнымъ слугою коллежскій секретарь Павелъ Филипповъ Минюшскій.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирной Рождество-Богородицкой — хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской — хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія; 2) Архангельской — Малодѣльской станицы, Березовскаго благочинія; 3) Архангельской — слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 4) Троицкой — поселка Грково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 5) Николаевской — станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія; 6) Богоявленской — станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 7) Архангельской — хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, и 8) Христорождественской — слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской — станицы Перекопской, Усть Медвѣдицкаго благочинія, 2) Рождество-Богородицкой — станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія; 3) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 4) Троицкой — станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской — поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія, и 2) Димитріевской — Павловской станицы, Павловскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕФИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—7.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Московская компанія иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ томъ IX А (18-й полутомъ). (Гравилатъ—Давенатъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 18 полутома: Гравированіе (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и А. Сомовъ. Градусныя измѣренія (съ 2 карт.)—В. Витковскій. Градъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. П. Броуновъ. Гражданскіе законы и гражданское право—прив. доц. В. Нечаевъ. Гражданскій бракъ—М. Брунъ. Гражданскій искъ (въ угол. пр.) Г. С. Гражданскій процессъ и гражданское судопроизводство—М. Брунъ. Граль—пр.-доц. Ѳ. Батюшковъ. Грамоты В. Ст. и В. Р. Грамотность (съ картогр.)—Н. Рубакинъ. Гранильное мастерство—В. Лермантовъ. Гранитъ—пр. В. Левинсонъ-Лессингъ и пр.-доц. С. Глинка. Грановскій—пр. П. Виноградовъ. Графитъ и графитовые тигли.—В. Яковлевъ, С. Г. и А. Скиндеръ. Д. Гребенная шерсть и гребенное чесаніе—П. Коносовъ и Д. Гребныя судна (съ 2 табл.)—Н. Сергѣевъ. Гремучія соли—И. Чельцовъ. Д. Гренландія—проф. Д. Анучинъ. Грецiя, ея литература, миѳологія и филисофія—пр. Д. Анучинъ, проф. Ѳ. П. и П. ф. В., проф. Ѳ. Мищенко, В. Водовозовъ, А. П. и пр.-доц. кн. С. Трубецкій. Грибоѣдовъ—пр. А. Веселовскій. Грибы (съ 2 табл.)—Г. Надсонъ. Григоровичъ В. Ив.—пр. А. Кирпичниковъ. Григоровичъ Д—м. В. и Григорьевъ—С. Венгеровъ. Гриммы бр.-пр. А. Кирпичниковъ и пр.-доц. В. Нечаевъ. Гродно и Гродненская губернія (съ картой)—Ф. Шперкъ. Гроза—пр. П. Броуновъ. Громоотводъ и громъ—проф. Ѳ. Петрушевскій. Гротъ Н.—Колубовскій. Гротъ Як. С. Венгеровъ. Грузинское искусство—А. Сомовъ. Грузины—кн. В. Магальскій. Грузія—пр. А. Цагаремьи Груша—пр. А. Бекетовъ, В. С. и А. Рудзскій. Грызуны (съ 2 табл.)—маг. В. Фаусенъ. Гуано—пр. И. Канонниковъ. Д. и С. Губернія—пр.-доц. М. Свѣшниковъ. Губки (съ рис.) Н. Кн. Гуго-Викторинецъ—Вл. Соловьевъ. Гудронъ—пр. И. Канонниковъ и Д. Воейковъ. Д. Гуманизмъ—пр.-доц. Корелинъ. Гумбольдтъ—М. Энчельгардтъ Гусь и гуситы, Гуттенъ—пр. В. Герье. Гусь—маг. Н. Книповичъ, С. и С. Б. Гуттаперча—пр. И. Канонниковъ. Д. Гуцковъ—пр.-доц. П. Вейнбергъ Гэйлингксъ—Э. Радловъ. Гюго-З. Венгерова, Гюйгенсъ—пр. Д. Бобылевъ. Гюйо—фил. С. Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Рос-

сіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Продолжается подписка на 1893 годъ на еженедѣльный иллюстрированый популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ".

(Годъ шестой).

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 года по 1 ноября 1893 года.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми приложеніями.

52 нумера и 12 выпусковъ полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта извѣстнаго путешественника-писателя д-ра А. В. Елисеева по бѣлу свѣту. Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокишъ, художниковъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н Н. Каразина, С. К. Піотровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала (Спб., Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 годы журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюрованнаго тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 р.

Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

2-1.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водянаго отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10 - 2.

При семъ нумерѣ прилагается увѣдомленіе отъ Варшавскаго магазина обуви.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Обращеніе къ благотворителямъ жителей сл. Копанокъ.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Поученіе въ день Успенія Божіей Матери.—Слово при погребеніи жены священника.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Разныя извѣстія.—Письмо въ Редакцію.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 5, стр. 71 - 86.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 Августа 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 Августа 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 16. 15-го августа. № 16.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ: Кривянской, Бесергеневской и Заплавской въ 1893 г., утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 4 Августа 1893 г.

Перенесеніе иконы: изъ Аксайской станицы по желѣзной дорогѣ въ каѳедральный соборъ 16 Августа, въ понедѣльникъ; въ крестовую Архіерейскую церковь 26 Августа, въ четвергъ, въ 5 ч. пополудни; въ церковь Мужской Гимназіи 29 Августа, въ воскресенье, въ 5 ч. пополудни; изъ

церкви Мужской Гимназіи священникъ Никандръ Колпиковъ доставитъ свят. икону въ каѳедральный соборъ 30 Августа, въ понедѣльникъ, въ 3 ч. пополудни, откуда она переносится въ тотъ же день въ Александро-Невскую церковь въ 4 ч. пополудни; въ Михайло-Архангельскую церковь 5 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ Николаевскую церковь 12 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ церковь Маріинскаго Института 18 Сентября, въ субботу, въ 4 ч. пополудни; въ Троицкую церковь 19 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ церковь Кадетскаго Корпуса 25 Сентября, въ субботу, въ 4 часа пополудни; въ Троицкую 26 Сентября, въ воскресенье, въ 2 ч. пополудни; въ Николаевскую церковь 27-го Сентября, въ понедѣльникъ, въ 12 ч. дня; въ Александро-Невскую церковь 28 Сентября, во вторникъ, въ 12 ч. дня; въ Тихоновскую церковь Кривянской станицы 29 Сентября, въ среду, въ 12 ч. дня; въ Покровскую церковь той же станицы 1 Октября, въ пятницу, въ 12 ч. дня; въ Бесергеневскую станицу 3 Октября, въ воскресенье, въ 12 ч. дня; въ Заплавскую станицу 5 Октября, во вторникъ, въ 12 ч. дня; изъ Заплавской станицы мѣстный причтъ доставитъ св. икону въ каѳедральный соборъ 7 Октября, въ четвергъ, въ 12 ч. дня, откуда она въ тотъ же день переносится въ загороднюю Архіерейскую церковь въ 2 часа пополудни; изъ загородной Архіерейской церкви духовенство, по распоряженію о. эконома Архіерейскаго дома, препроводитъ св. икону въ каѳедральный соборъ 9 Октября, въ субботу, въ 2 ч. пополудни, откуда она переносится въ тотъ же день въ церковь атаманскаго дома въ 4 ч. пополудни; въ церковь тюремнаго замка 10 Октября, въ воскресенье, въ 1 ч. дня; священникъ тюремной церкви Николай Моусеевъ посѣтитъ съ иконою и церковь въ зданіи, принадлежавшемъ Маріинскому Институту, а затѣмъ доставитъ икону въ каѳедральный соборъ 11 Октября, въ

понедѣльникъ, въ 3 ч. пополудни, откуда она въ тотъ же день переносится въ церковь Донской Духовной Семинаріи въ 4 ч. пополудни; въ Константино-Еленинскую церковь 12 Октября, во вторникъ, въ 2 ч. дня; въ Успенскую единовѣрческую церковь 15 Октября, въ пятницу, въ 3 ч. дня; въ церковь Маріинской Женской Гимназіи 16 Октября, въ субботу, въ 4 ч. пополудни; въ Димитріевскую кладбищенскую церковь 17 Октября, въ воскресенье, въ 1 часъ дня; изъ кладбищенской церкви священникъ Георгій Власовъ доставитъ икону въ каѳедральный соборъ 19-го Октября, во вторникъ, въ 4 ч. пополудни, откуда 20 и 21 Октября до 3 час. пополудни могутъ брать икону въ приходы другихъ церквей и въ учебныя заведенія, не имѣющія своихъ храмовъ, а затѣмъ икона переносится въ крестовую Архіерейскую церковь 21 Октября, въ четвергъ, въ 4 ч. пополудни; въ каѳедральный соборъ 22 Октября, въ пятницу, въ 4 ч. пополудни; въ Аксайскую станицу 23 Октября, въ субботу, утромъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во священника: псаломщикъ хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, Михаилъ *Ледковскій*—къ церкви станицы Екатерининской, Константиновскаго благочинія, псаломщикъ хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Николай *Покровскій*—къ церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, 18 іюля 1893 г.; окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Дмитрій *Евфановъ*—къ церкви поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благочинія, 22 іюля 1893 г., и діаконъ хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Тихонъ *Манохинъ*—къ церкви станицы Гундоровской, того же благочинія, 28 іюля 1893 г.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: бывшій воспитан-

никъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Аѳанасій *Алексѣевъ*—къ церкви поселка Степаново-Савченкова, Большинскаго благочинія, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика, 22 іюля 1893 г., и сынъ псаломщика Андрей *Поповъ*—къ церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія, 31 іюля 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія, Петръ *Введенскій* и хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Симеонъ *Поповъ*, одинъ на мѣсто другаго, 28 іюля 1893 г.; станицы Гундоровской, Каменскаго благочинія, Константинъ *Гиляревскій*—къ церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 24 іюля 1893 г.; б) на діаконскія діакона: хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Василій *Багровъ*—къ церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія; поселка Колушкина, Большинскаго благочинія, Михаилъ *Діадимовъ*—къ церкви поселка Глѣбовско-Поздѣевскаго, Кагальницкаго благочинія, 24 іюля 1893 г., и Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, Василій *Поповъ*—къ церкви станицы Котовской, того же благочинія, 31 іюля 1893 г., и в) на псаломщицкія псаломщики: станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія, Стефанъ *Поповъ*, хутора Гапкина, того же благочинія, Іаковъ *Андреевскій*, хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, Андрей *Филимоновъ* и слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія, діаконъ-псаломщикъ Димитрій *Родіоновъ*, одинъ на мѣсто другаго, 22 іюля 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: поселка Нижне-Жировскаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Михаилъ *Васильевъ*, а членами—крестьяне: Аѳанасій *Ивановъ*, Сергѣй *Медвѣдевъ*, Василій *Болдыревъ*, Иванъ *Самсоновъ* и казаки: Григорій *До-*

роховъ, Иванъ *Рукинъ* и Сергѣй *Крохинъ*, 10 мая 1893 г.; хутора Мѣшковскаго, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Алексій *Поповъ*, а членами: урядники — Петръ *Поповъ*, Максимъ *Чеботковъ* и казаки — Анистратъ *Деминъ*, Егоръ *Самсоновъ*, Родіонъ *Назаровъ*, Александръ *Юрьевъ*, Ѳеодоръ *Колычевъ* и мѣщанинъ Иванъ *Гончаровъ*, 4 мая 1893 г.; слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ — крестьянинъ Моисей *Саламатинъ*, 13 марта 1893 г.; хутора Ѳоминскаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Иванъ *Яицковъ*, членами: урядники — Иванъ *Логвиновъ*, Дмитрій *Степановъ* и казаки — Иванъ *Степановъ* и Андрей *Ивановъ*, 6 апрѣля 1893 года; слободы Михайловки Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ — крестьянинъ Севастіанъ *Фаденковъ*, членами: крестьяне — Тихонъ *Махоносовъ* и Илья *Горбуновъ*, 24 апрѣля 1893 г., и хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Георгій *Козловцевъ*, 4 іюля 1893 г., и б) просфорни — при церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, вдова казака Параскева *Кустова*, 26 іюля 1893 г.

Открыты: а) церковно-приходскія попечительства при церквахъ: станицы Преображенской, Семеновскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ сотника Петра *Трухачева*, членами: земскій врачъ Маркіанъ *Алексѣевъ*, войсковой старшина Александръ *Себряковъ*, учитель Прокопій *Арженовскій*, урядники: Ѳеодоръ *Васильевъ*, Иванъ *Круглovъ*, Лаврентій *Поповъ*, купцы — Антонъ *Балясниковъ*, Николай *Волковъ* и казаки: Даніилъ *Ширяевъ*, Яковъ *Давыдовъ*, Филиппъ *Гвоздковъ*, Иванъ *Якушевъ* и Григорій *Зотьевъ* и хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ — коллежскій регистраторъ Николай *Ефремовъ*, членами: купецъ Тимоѳей *Медвѣдевъ*, казаки — Ѳеодотъ *Рыхловъ*, Иванъ *Рубцовъ*, Кирѣй *Рябовъ*, Никита *Гульщевъ*, Никита *Чувилевъ*, Марвъ

Низомпрковъ, Минай *Калшатанъ*, Карпъ и Ѳеодоръ *Родины* и Иванъ *Алпатьевъ*, 30 іюля 1893 г., и б) діаконскія вакансіи при церквахъ: Предтеченской—хут. Паршина, Чернышевскаго благочинія, и Успенской — поселка Глѣбовско-Поздѣевскаго, Кагальницкаго благочинія, 24 іюля 1893 г.

Уволены: а) заштатъ, по болѣзни, псаломщики: хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, Николай *Рикитинъ*, 26 іюля 1893 г., и слободы Степаново-Савченковой, Большинскаго благочинія, Алексѣй *Оболенскій*, 17 іюля 1893 г., и б) по Донской епархіи для поступленія въ духовную академію священникъ поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благоч., Ксенофонтъ *Ивановъ*, 24 іюля 1893 г.

Рекомендація книгъ.

1) Священникъ церкви св. муч. Трифона въ Москвѣ, магистръ богословія, законоучитель Реальнаго Михайловскаго Училища *Гр. М. Дьяченко* составилъ и во вторично пересмотрѣнномъ и значительно дополненномъ видѣ издалъ *три отдѣльныхъ книги*, подъ названіемъ: „*Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви*“. Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой, второй и третьей части „Пространнаго христіанскаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе сихъ частей. Пособіе: а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и сборникъ для любителей духовно-назидательнаго чте-

нія. *Цѣна* книгъ о вѣрѣ и о надеждѣ по *1 р. 80 к.* каждая съ пересылкою, а о любви *1 р. 90 к.* съ пересылкою. *Главный складъ* находится *у автора-издателя;* обращаться къ нему по такому адресу: Москва, 3 Мѣщанская, д. церкви св. муч. Трифона.

2) Тотъ же священникъ *Гр. Дьяченко* составилъ и выпустилъ въ свѣтъ четвертымъ исправленнымъ изданіемъ книжку, подъ названіемъ: *„Доброе слово“*. Первый годъ обученія. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 30 коп.

Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій, *рекомендуетъ* означенныя книги для выписки духовенству Донской епархіи и завѣдующимъ церковно-приходскими школами, *какъ полезныя и заслуживающія вниманія* по своему содержанію, съ извѣщеніемъ, что *книги эти можно выписывать и изъ Аксайско-Богородичнаго Братства, въ г. Новочеркасскѣ, и по вышеозначенной цѣнѣ.*

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Каз. Павелъ Евсеевъ Малолѣтовъ, жит. Чернышевской ст., каз. Кипріанъ Леонтьевъ Болдыревъ, жит. Верхне-Чирской ст., дочь каз. Іуліанія Фирсова Жмурина, жит. Нижне-Чирской ст., каз. Галактіонъ Матвѣевъ Трехсвояковъ, жит. Чернышевской ст., дочь каз. Марія Димитр. Поздѣева, мѣсто жительства не обозначено, каз. Ларіонъ Васильевъ Сысоевъ, дѣти его—Александръ и Марѳа, жена урядн. Анисія Зотова Сысоева, жит. Нижне-Чирской стан., присоединены при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго-Пристѣнка; сынъ

каз. Артемій Лукинъ Мартыновъ, каз. Петръ Тарасовъ Власовъ, казакъ Макарій Ивановъ Грузиновъ, вдова каз. Васса Иван. Пономарева, жит. Нагавской стан., жена мѣщ. Анна Никитина Карташева, жит. Черниговской губ., гор. Клинца, казаки: Василій Евтихіевъ Агинъ, Макарій Тимоѳеевъ Сильверстовъ и Трифонъ Іосифовъ Петровъ, жена каз. Евѳимія Иван. Сильверстова, дочь каз. Татіана Макар. Сильверстова, каз. Лазарь Евтихіевъ Агинъ, каз. Ефремъ Петровъ Губаревъ, дочери казаковъ—Марія Ананіева Захарова, Ѳеоктиста Алексѣева Казьмина и Марія Аѳанасьева Родіонова, сынъ каз. Іаковъ Аѳанасьевъ Родіоновъ, жители Нагавской станицы, прис. при Тихвинской церкви Нагавской станицы; крестьян. Николай Андреевъ Шашкинъ, жит. Рязанской г., деревни Бѣлой, прис. при ц. стан. Терновской; казакъ Илія Дометіевъ Родимовъ, сынъ каз. Иларіонъ Михайловъ Цыганковъ, жит. Цымлянской стан., каз. Іосифъ Захар. Захаровъ, жит. Кобылянской стан., казаки—Косма Алексѣевъ Позднякovъ и Германъ Алексѣевъ Клименовъ, жит. Цымлянской ст., дочь крест. Надежда Иван. Кликова, жит. Харьковской губ., дочь казака Александра Михайлова Цыганкова, жит. Цымлянской ст., прис. при Николаевской церкви Цымлянской стан.; каз. Карпъ Иван. Харитоновъ, дочери казаковъ—Анастасія Михайлова Зимина и Анна Павлова Зимина, жена каз. Меланья Ѳедор. Крошева, дочь казака Анна Михайлова Дулимова, жит. Верхне-Каргальской ст., прис. при единовѣрческой церкви х. Лазнова.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи — *Θеклу* (Іосифову) и *Григорія* и *Ксенію* (Цугейкиныхъ) и въ графу о упокоеніи — *Андрея*, *Марію* и *Николая* (Сатчиковыхъ), отъ которыхъ священникомъ Манычско-Балабинскаго поселка представлено въ Комитетъ по сто рублей.

Воззваніе.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семъ городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ пра-

вославныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Праги, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣть ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальныя двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные и старые и новые католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окрайнѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ

и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ-то: иконы, лампады, евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ—въ январѣ и іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ Варшавскій генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Гурко. Варшава 1893 года.

Объявленія.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сущенкова, близъ Платовскаго проспекта.

12—8.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—6.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Отдѣлъ неофиціальный.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что императоръ Константинъ Великій и послѣ того, какъ отправилъ вышепомянутое нами посланіе къ Александру и Арію, не оставался въ спокойномъ ожиданіи результатовъ отъ того посланія: онъ безъ сомнѣнія старался глубже и подробнѣе знакомиться со свойствами, причинами и обстоятельствами возникшихъ волненій, но чѣмъ обстоятельнѣе онъ съ этимъ явленіемъ ознакомлялся, тѣмъ яснѣе долженъ былъ видѣть невѣрность того своего взгляда на этотъ предметъ, какой выражался въ его посланіи къ Александру и Арію. Къ счастію, ему скоро удалось составить себѣ понятіе объ этомъ предметѣ болѣе точное, а безуспѣшность миссіи Осіиной въ Александріи еще болѣе убѣдила его, что дѣло у Александра и Арія вовсе не такое мелкое, какимъ оно показалось Константину на первый взглядъ. Надобно думать, что и знакомство съ симъ предметомъ теперь получилъ Константинъ отъ другой партіи, противоположной Евсевію Никомидійскому, подъ вліяніемъ коего Константинъ писалъ свое посланіе къ Александру. Вскорѣ становится видно, что на Константина начала воздѣйствовать партія православныхъ. Это воздѣйствіе на Константина со стороны православныхъ видно изъ того, что Константинъ старается воздѣйствовать

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 15.

болѣе энергичнымъ способомъ на главнаго виновника въ этомъ безпокойномъ явленіи—на Арія. Вскорѣ же по возвращеніи Осіи Кордубскаго съ его безуспѣшной миссіи изъ Александріи, Константинъ отправляетъ отъ себя второе посланіе, но теперь къ одному Арію съ его единомысленниками и здѣсь выражаетъ и порицаніе лжеучителю и требуетъ отъ него, чтобы онъ склонилъ свою горделивую выю подъ иго евангелія: иначе подвергнется наказанію, какого и самъ не предполагаетъ. „Я еще задумываюсь—пишетъ между прочимъ императоръ—должно ли тебѣ жить или умереть. Приди ко мнѣ, приди говорю къ человѣку Божію“, были заключительныя слова въ посланіи Константиновомъ; „будь увѣренъ, что своею бесѣдою я разрѣшу сокровенныя недоумѣнія тво его сердца и, надѣюсь, что кажущееся тебѣ не разумнымъ, при помощи благодати Божіей, представится тебѣ наилучшимъ. И если ты явишься здравымъ въ душѣ и познавшимъ свѣтъ истины, я возблагодарю Бога и буду сорадоваться твоему благочестію“. Къ великому огорченію миролюбиваго императора и этотъ зовъ его оказался напраснымъ: еретичествующій эксъ пресвитеръ посланія императорскаго не послушался. Арій, какъ видно по содержанію письма къ нему отъ императора, много возмнилъ о силѣ и правотѣ своей на основаніи того, замѣченнаго имъ явленія, что ученіе его привлекло къ нему въ разныхъ мѣстахъ очень много послѣдователей. „Мы имѣемъ—говорилъ онъ императору—большинство народа на своей сторонѣ“. Въ характерѣ Арія, какъ онъ и самъ не отрицаетъ, сильна была самоувѣренность и неподатливость, что, при поддержкѣ, отъ самомнѣнія довело его до упорства и упрямства.

Склониться на предложеніе императора было для Арія, какъ онъ выразился самъ, „не согласно съ его нравомъ“. „Или говорилъ онъ—мы должны удержать то, чему послѣдовали, или пусть же будетъ то, чего мы сами захотимъ“. Если

Александрійскій епископъ остается при своемъ мнѣніи, то мы просимъ—писалъ тамъ же Арій—дозволить намъ законнымъ образомъ законное и необходимое богослуженіе.

Полная справедливость требуетъ сказать, что во второмъ посланіи императора Константина Великаго, адресованномъ къ Арію и его единомысленникамъ, собрано и предложено все, что только можетъ предложить самый образованный и самый благопопечительный богословъ ко вразумленію заблуждающагося. „Скажи мнѣ—спрашиваетъ императоръ Арія—гдѣ ты показалъ явное свидѣтельство твоего ума? Признаешь ли, что Богъ единъ? Мое мнѣніе таково: такъ мысли и ты. Говоришь ли, что Слово Бога, по существу Своему, не имѣетъ ни начала, ни конца: хвалю и за это; вѣрь такъ. Если что нибудь приплетаешь далѣе, я отвергаю. Кто знаетъ Отца, если не Изшедшій отъ Отца? Кого знаетъ Отецъ, какъ не Того, Котораго Онъ родилъ изъ Себя предвѣчно и безначально? Не право вѣруя, ты думаешь, что должно предположить преходящую упостась: я съ своей стороны признаю полноту все превосходящей и все проницающей власти Отца и Сына и единство существа Ихъ“! И глубина богословія и сила убѣдительности, наивозможныя на немощномъ языкѣ человѣческомъ. Но и эта глубина богословія и эта сила убѣдительности не были достойно оцѣнены самолюбцемъ, закружившимся въ вихрѣ обольстительныхъ мечтаній лжеименаго мудрованія.

Не видя болѣе никакихъ средствъ къ умиротворенію церкви и въ тоже время смущаясь болѣе и болѣе разливавшимся потокомъ волненій аріанскихъ, императоръ Константинъ Великій призналъ полезнымъ внять совѣту нѣкоторыхъ многоопытныхъ пастырей церкви, подавшихъ ему мысль о созваніи вселенскаго собора (1).

(1) У Сульпиція Севера есть свидѣтельство, что Никейскій соборъ созванъ „Auctore Osio“ (hist. II, 55), то есть по предложенію, по совѣту Осія.

Кромѣ волненій аріанскихъ, соборнаго разсмотрѣнія требовали и еще нѣкоторыя обстоятельства церковныя, важныя по своему существу, но не поддававшіяся никакой регламентаціи, создаваемой законодательными силами властей областныхъ, не имѣвшихъ авторитета вселенскаго. Таковыми вопросами были, между прочимъ, такъ называемый расколъ мелетіанскій и вопросъ о празднованіи Пасхи.

Расколъ мелетіанскій титломъ своимъ обязанъ Мелетію, епископу Ѳиваидскому. Мелетій за отреченіе отъ вѣры при Діоклетіанѣ подвергъ себя отлученію отъ церкви: отлученіе на него было изречено св. епископомъ Петромъ, исповѣдникомъ и мученикомъ въ тоже гоненіе. Но Мелетій сего отлученія не послушался и продолжалъ по всему Египту освящать церкви и рукополагать къ нимъ священнодѣйствующихъ. Когда по Египту стало распространяться аріанство, то въ числѣ другихъ епископовъ на сторону аріанъ склонился и Мелетій. Отъ всего этого происходила страшная путаница въ церковныхъ отношеніяхъ: здѣсь были признаки раскола и ереси и даже церковнаго безначалія.

Вопросъ о празднованіи Пасхи состоялъ въ томъ, что не смотря на многократныя и продолжительныя разсужденія въ вѣкахъ предшествующихъ IV, т. е. во II и III, все еще не было урегулировано для всей христіанской церкви единство во времени празднованія сего свѣтлаго праздника: одни изъ христіанъ, именно восточные, праздновали Пасху въ одинъ день съ іудеями, именно въ 14 число перваго мѣсяца послѣ весеннаго равноденствія, западные въ первый воскресный день послѣ полнолунія этого мѣсяца. Отъ этого разногласія происходило то, что въ одно и тоже время одни изъ христіанъ пребывали въ подвигахъ поста и молитвы, воспоминая страданія Господни, а другіе наслаждались торжествомъ воскресенія Христова.

Въ виду этихъ-то и многихъ другихъ нестроеній церковныхъ императоръ и рѣшился созвать вселенскій соборъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БУДДИЗМЪ И ХРИСТІАНСТВО (*).

III. Смоковница.

Въ буддійскихъ легендахъ смоковница (ficus religiosa) играетъ важную роль. Еще до появленія буддизма, эти деревья въ Индіи считались священными ([33]). Сидя подъ одной изъ такихъ смоковницъ, Готама достигъ озаренія и достоинства Будды. Подъ этою же смоковницею онъ обратилъ въ число своихъ послѣдователей двухъ купцовъ проходившаго мимо каравана со всѣми ихъ спутниками. Это были первые ученики Будды, кромѣ тѣхъ пяти аскетовъ, которые перешли къ нему послѣ проповѣди въ Бенаресѣ. Такое упоминаніе буддійскихъ легендъ о смоковницѣ Зейдель ([34]) считаетъ источникомъ разсказа св. евангг. Іоанна о призваніи Іисусомъ Христомъ Наѳанаила (Іоан. I. 47—51). Сходство между буддійскимъ и евангельскимъ сказаніями о смоковницѣ, по мнѣнію Зейделя, состоитъ именно въ томъ, что упоминаніе о смоковницѣ въ обоихъ случаяхъ встрѣчается въ разсказѣ о призваніи первыхъ учениковъ; съ другой стороны, пребываніе подъ смоковницею въ томъ и другомъ случаѣ считается признакомъ мессіанскаго достоинства. Замѣчаніе евангелиста объ ангелахъ, сходящихъ съ неба, находитъ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 13.

([33]) Kern I, 32. ([34]) Указан. сочин. 168—169 с.

себѣ параллель въ сказаніяхъ буддійскихъ легендъ о богахъ и сынахъ боговъ, исходившихъ къ Буддѣ и восхвалявшихъ его. Основаніемъ же для признанія евангельскаго разсказа, заимствованнымъ изъ буддійскаго, по его мнѣнію, служитъ будто бы загадочность и отсутствіе логической связи въ первомъ разсказѣ, вопреки естественности послѣдняго, гдѣ смоковница остается центральнымъ пунктомъ всѣхъ событій, происходившихъ въ началѣ дѣятельности Будды ([35]).

Несостоятельность приводимаго Зейделемъ сопоставленія двухъ сказаній и признанія одного изъ нихъ первоисточникомъ другаго вполнѣ очевидна. Единственное сходство евангельскаго повѣствованія съ буддійскою легендою состоитъ исключительно въ упоминаніи слова „смоковница“. Другаго сходства нѣтъ. Приведенные Зейделемъ пункты сходства совершенно ложны. Евангеліе упоминаетъ о смоковницѣ только въ разсказѣ о призваніи Наѳанаила; въ буддійскихъ же легендахъ, какъ замѣчаетъ самъ Зейдель, смоковница занимаетъ центральное мѣсто среди событій, происшедшихъ въ началѣ дѣятельности Будды. Пребываніе подъ смоковницею, по ученію буддизма, дѣйствительно служитъ признакомъ буддійскаго достоинства. Мѣсто, гдѣ сидѣлъ Будда, называется „Bhôdimanda“, „тономъ разума“, такъ какъ здѣсь, подъ тѣнью дерева Bôdhi, всѣ бодисатвы становятся буддами ([36]). Ficus religiosa, или священное дерево Бо, до сихъ поръ служитъ для буддистовъ великою святынею, какъ мѣсто озаренія самого Будды. Это дерево встрѣчается теперь около каждаго буддійскаго храма или монастыря, гдѣ оно обносится каменной терассой въ нѣсколько футовъ вышиной и пользуется особеннымъ уходомъ, какъ символъ одержанной Буддою побѣды ([37]). Но евангеліе не говоритъ ничего подобнаго о значеніи смоковницы въ жизни Іисуса Христа.

([35]) Seydel, Die Buddha-Legende, 22—23. ([36]) Коерреп, 87—88. ([37]) Журн. Мин. Нар. Просв. 1876, CLXXXVIII, 1; Ольденбергъ, 92, 1 пр.

Спаситель самъ не сидѣлъ подъ смоковницею, а только сказалъ, что видѣлъ подъ нею Наѳанаила. Если бы пребываніе подъ смоковницею въ евангеліи считалось признакомъ мессіанскаго достоинства, въ такомъ случаѣ Іисусъ Христосъ долженъ былъ бы признать Наѳанаила Мессіею, а не наоборотъ, какъ случилось въ дѣйствительности. Напрасно Зейдель ссылается на сказаніе о Магометѣ, котораго Абубекръ призналъ посланникомъ Божіимъ, послѣ того, какъ увидѣлъ сидящимъ подъ извѣстнымъ деревомъ, „ибо послѣ Іисуса никто, кромѣ Магомета, не могъ сидѣть подъ этимъ деревомъ“, думая видѣть здѣсь указаніе на повѣствованіе объ Іисусѣ, сидѣвшемъ, подобно Буддѣ, подъ деревомъ. Не разбирая приведеннаго мѣста, что завело бы насъ слишкомъ далеко, замѣтимъ только, что ссылка на магометанскія свидѣтельства, при разборѣ евангельской исторіи, болѣе чѣмъ безсмысленна. Магометанство, появившееся спустя 6 вѣковъ послѣ Р. Х., принявшее нѣкоторые пункты христіанскаго ученія въ искаженномъ видѣ, не можетъ быть пособіемъ при изученіи христіанскихъ евангелій. Подобный взглядъ на него можетъ только обнаруживать полное отсутствіе научныхъ пріемовъ и научнаго безпристрастія въ изслѣдователѣ.

Сопоставлять заключительныя слова Іисуса Христа въ бесѣдѣ съ Наѳанаиломъ объ ангелахъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну человѣческому, съ сказаніемъ буддійскихъ легендъ о схожденіи къ Буддѣ боговъ и сыновъ божіихъ при его призваніи—очевидная натяжка. Намъ нѣтъ нужды вдаваться въ подробное уясненіе разности между ангелами Божіими христіанства и богами языческихъ религій. Скажемъ кратко, что ангелы суть духи, созданные Богомъ на служеніе Ему. Боги язычества это не дѣйствительныя существа, а продуктъ ослѣпленной фантазіи развращенныхъ грѣхомъ людей, которые „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ,

и четвероногимъ, и пресмыкающимся, и покланялись и служили твари вмѣсто Творца". Такое существенное различіе между богами языческими и ангелами Божіими непонятно только для мыслителей, отрицающихъ бытіе сверхъестественнаго міра и возможность всякаго чуда въ жизни человѣчества. Для всякаго же непредубѣжденнаго мыслящаго человѣка бытіе ангеловъ не можетъ подлежать сомнѣнію, въ силу тѣхъ основательныхъ и разумныхъ доводовъ и данныхъ опыта, которыми оно подтверждается ([38]).

Служеніе ангеловъ Іисусу Христу существенно отлично отъ преклоненій боговъ браманской религіи предъ Буддою. Первое обусловливалось отношеніемъ ангеловъ къ Сыну Божію, какъ своему всемогущему Творцу; второе же приводится легендами для доказательства превосходства Будды предъ богами браманской религіи съ цѣлью ея униженія. Если приведеннымъ сопоставленіемъ евангельскаго сказанія объ ангелахъ съ буддійскими легендами о поклоненіи Буддѣ боговъ Зейдель думаетъ объяснить вообще происхожденіе христіанскаго ученія объ ангелахъ изъ буддизма, то такая попытка можетъ указывать только на дѣйствительное незнаніе, или же намѣренное игнорированіе христіанскаго ученія по данному вопросу. Ученіе объ ангелахъ было извѣстно еще въ ветхомъ завѣтѣ; въ новозавѣтномъ откровеніи оно раскрыто полнѣе и яснѣе. Значитъ, во всякомъ случаѣ, не въ буддизмѣ нужно искать объясненія происхожденія этого ученія. Такимъ образомъ, всѣ приведенные Зейделемъ пункты сходства оказываются ложными; остается только одно слово „смоковница", общее обоимъ разсказамъ. Но на основаніи одного только сходнаго слова, нельзя дѣлать сопоставленій двухъ разсказовъ, не сходныхъ между собою во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

([38]) См. объ этомъ въ апологіи Геттингера, 2 часть, 3 чтеніе.

Не болѣе справедливо признаніе Зейделемъ евангельскаго разсказа, заимствованнымъ изъ буддійской легенды, на томъ основаніи, будто первый отличается отсутствіемъ логической связи и послѣдовательности. Евангельскій разсказъ совсѣмъ не таковъ по содержанію, какимъ представляетъ его Зейдель. „Іисусъ, увидѣвъ идущаго къ Нему Наѳанаила, говоритъ о немъ: вотъ, подлинно, израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“. Такое замѣчаніе о внутреннемъ достоинствѣ Наѳанаила, котораго Іисусъ Христосъ встрѣтилъ въ первый разъ, изумило самого Наѳанаила и естественно вызвало у него вопросъ: „почему Ты знаешь меня“? Простой смертный человѣкъ могъ бы отвѣтить на это, что онъ раньше слышалъ о немъ отъ другихъ, или же имѣлъ возможность лично замѣтить эту черту его характера; но Іисусъ Христосъ даетъ совсѣмъ иной отвѣтъ: „прежде, нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницею, Я видѣлъ тебя“. Такъ какъ пребываніе подъ смоковницею само по себѣ не могло служить доказательствомъ доброй черты характера, указанной Іисусомъ Христомъ, то, очевидно, отвѣтъ Господа получаетъ такой смыслъ: „Я знаю тебя, какъ израильтянина, не имѣющаго лукавства потому же, почему знаю и происходившее съ тобою подъ смоковницею“. Происходившее съ Наѳанаиломъ подъ смоковницей касалось не внѣшней его жизни, такъ какъ это могло бы быть замѣчено и обыкновенными людьми, а исключительно самой внутренней и сокровенной тайны его души, совершенно недоступной для внѣшняго наблюденія и опредѣленія ([39]). Поэтому, знавшій эту тайну могъ быть, по признанію самого Наѳанаила, только всевѣдующій Сынъ Божій, Которому извѣстны и всѣ внутреннія движенія человѣческой души ([40]). Если

([39]) Земная жизнь Іисуса Христа, пер. Орды, 90 стр.
([40]) Воскресн. чтен. 1867 г., 2 к., 771 стр.

евангелистъ не говоритъ о томъ, что именно происходило съ Наѳанаиломъ подъ смоковницею, то потому, что это касалось личной жизни самого Наѳанаила и даже могло быть совсѣмъ неизвѣстно евангелисту. Гдѣ же здѣсь отсутствіе логической связи, на которую указываетъ Зейдель? По нашему убѣжденію, при внутренней логической связи и послѣдовательности рѣчи, неожиданность отвѣта Іисуса Христа лучше всего ручается за достовѣрность разсказа; если бы здѣсь было заимствованіе изъ чуждаго источника, то компиляторъ скорѣе постарался бы поставить этотъ отвѣтъ въ другой связи и послѣдовательности, чтобы сдѣлать свою измышленную рѣчь болѣе простою и понятною даже и для такихъ мыслителей, каковъ Зейдель.

(Продолженіе будетъ).

Изъ слободы Успенской, Таганрогскаго округа.

(Корреспонденція „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей)“.

Въ прошлое лѣто, во время пребыванія азіатской гостьи въ слободѣ Успенской, Таганрогскаго округа, мѣстные крестьяне рѣшили пріобрѣсти серебряную ризу на икону Божіей Матери, называемую „Достойно есть“, предъ которою они обращались съ молитвою къ Царицѣ небесной объ избавленіи ихъ отъ постигшаго несчастія. Эту икону Божіей Матери, вмѣстѣ съ другими святынями, съ пѣснопѣніями носили по деревнѣ; на площади и переулкахъ служили молебны и читали акаѳисты: Заступницѣ усердной, Спасителю, святителю Николаю и другимъ святымъ, прося ихъ ходатайства

предъ всемилосердымъ Творцемъ о прекращеніи эпидеміи. И вотъ появившаяся эпидемія въ августѣ мѣсяцѣ прекратилась совершенно. Доброхотныя пожертвованія обѣщавшихъ стали сноситься къ церковному старостѣ крестьянину Андрею Моусеенко: кто приносилъ зерновой хлѣбъ, кто серебряныя вещи, кто деньги; словомъ, каждый несъ, что могъ. Такимъ образомъ собралась порядочная сумма до 600 р.

Нашъ мѣстный священникъ, о. Петръ Григорьевъ, видя склонность своихъ духовныхъ чадъ къ благимъ начинаніямъ, началъ увѣщевать ихъ устроить въ слободѣ общественный домъ, въ которомъ бы временно помѣщались тѣ изъ проходящихъ, которые заболѣютъ, съ тѣмъ, чтобы они находились тутъ впредь до выздоровленія, пользуясь тщательнымъ уходомъ и хорошею пищею. Къ радости пастыря, сѣмя его упало на добрую почву и принесло желанный плодъ: церковный староста на свои средства купилъ деревянный домъ, перенесъ его на свободное мѣсто, предназначивъ на помѣщеніе проходящихъ больныхъ, не имѣющихъ вблизи ни родныхъ, ни знакомыхъ, которые могли бы пріютить ихъ. Названный домъ состоитъ изъ двухъ комнатъ, изъ нихъ въ одной будутъ помѣщаться лица, ухаживающія за приходящими, въ другой приходящіе.

Кромѣ того, по иниціативѣ о. Петра, церковный староста, при содѣйствіи нѣкоторыхъ лицъ, посѣялъ 8 десятинъ ячменя и 2 десятины пшеницы; одна часть собраннаго хлѣба будетъ продана на окончательную отдѣлку дома, другая будетъ употреблена на питаніе находящихся въ странноприимномъ домѣ; остальные же съѣстные припасы, какъ-то: пшено, капуста, картофель и т. п. будутъ доставляемы крестьянами. Такимъ образомъ названный домъ будетъ снабженъ всѣмъ необходимымъ, тѣмъ болѣе, что при нынѣшнемъ обильномъ урожаѣ, каждый крестьянинъ, безъ сомнѣнія, не поскупится удѣлить извѣстную долю изъ своихъ запасовъ на

пропитаніе сирыхъ болящихъ. Пока страннопріимный домъ не совсѣмъ отдѣланъ, церковный староста нанялъ временную квартиру. Въ ней въ настоящее время помѣщенъ одинъ прохожій бѣднякъ, заболѣвшій ногами, который теперь видимо поправляется.

Дай Богъ, чтобы этому, поистинѣ, благому дѣлу нашлись подражатели хотя бы въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ особенно замѣтна въ этомъ необходимость!

Д. П—кинъ.

НЕКРОЛОГИ.

† *Профессоръ А. И. Предтеченскій.*

Въ день Вознесенія, въ 5 часовъ дня, заснулъ вѣчнымъ сномъ для земной жизни заслуженный профессоръ и почетный членъ С.-Петербургской Духовной Академіи, основатель и первый редакторъ „Церк. Вѣстника“, Андрей Ивановичъ Предтеченскій.

Сынъ сельскаго священника Новгородской губерніи, онъ рано обнаружилъ отличавшія его дарованія и въ качествѣ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ блистательно окончилъ курсъ въ 1855 г. Оставленный при Академіи въ качествѣ баккалавра, т. е. доцента по каѳедрѣ древней гражданской исторіи, А. И. скоро доказалъ, что этотъ, дотолѣ заброшенный въ нашей системѣ, предметъ можетъ имѣть высокое

образовательное значеніе даже и для богословъ, если вывести его изъ элементарныхъ рамокъ пересказа полулегендарныхъ сказаній на широкую почву философскаго изложенія. Его молодые слушатели упивались его восторженнымъ словомъ, которое клало на нихъ неизгладимый отпечатокъ, и его знаменитый „историческій корабль“ сдѣлался однимъ изъ самыхъ симпатичныхъ воспоминаній всѣхъ его многочисленныхъ слушателей и почитателей.

Обладая замѣчательно легкимъ стилемъ и способностью быстро охватывать самую суть вещей, покойный профессоръ скоро выдвинулся, какъ бойкій публицистъ, и его живо, съ огнемъ, написанныя статьи, по преимуществу апологетическаго содержанія, въ свое время придавали яркій колоритъ книжкамъ академическаго журнала. Таковы его статьи: „Мѣсто и значеніе чудесъ въ системѣ христіанства“ (подъ псевдонимомъ А. Рамушевскаго), „Невѣріе само въ себѣ и въ приложеніи къ истинѣ бытія Божія“, „Штраусъ и характеристика его критики на евангелистовъ“ (1863 г.) и мн. др. Почувствовавъ въ себѣ публицистическую силу, онъ выступалъ съ публичными лекціями, въ которыхъ обличалъ начинавшееся въ то время сильное увлеченіе западными новомодными раціоналистическими теоріями, подрывавшими здоровую вѣру въ православномъ русскомъ народѣ, и результатомъ его лекцій была его книга: „Что разумнѣе, вѣра или невѣріе?“. Затѣмъ онъ сдѣлался однимъ изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ передовой въ свое время газеты „Биржевыя Вѣдомости“, въ которыхъ велъ отдѣлъ внутренней и внѣшней политики. Произнесенная имъ на торжественномъ собраніи Академіи въ 1874 году рѣчь, подъ заглавіемъ: „Іисусъ Христосъ и исторія человѣчества“ представляла собою, такъ сказать, его исповѣданіе вѣры, какъ историка, и ее можно ставить въ образецъ философско-историческаго разсужденія.

Въ 1874 году онъ избранъ былъ редакторомъ академи-

ческаго журнала „Христіанское Чтеніе“. Общество предъявляло къ нашей духовной академіи требованія, которыхъ не могъ удовлетворить этотъ журналъ, и тогда Андрей Ивановичъ остановился на смѣлой и необычной мысли созданія церк. газеты. Основанный имъ „Церковный Вѣстникъ“ сразу занялъ первенствующее мѣсто среди духовной печати и въ первый же годъ своего существованія (1875) привлекъ до четырехъ тысячъ подписчиковъ. Идея духовнаго журнала, способнаго распространять плоды духовнаго просвѣщенія въ широкомъ кругу жаждущихъ и алчущихъ правды читателей, идея, которая сначала считалась многими не соотвѣтствующею достоинству высшаго учебнаго заведенія, признана достойною и цѣлесообразною со стороны высшаго начальства и породила впослѣдствіи много подражателей.

Предъ своей кончиной, покойный профессоръ, дѣлая распоряженія по приготовленію къ своей смерти и погребенію, между прочимъ выразилъ живѣйшее желаніе, чтобы отпѣваніе надъ нимъ непремѣнно совершено было въ академической церкви, гдѣ онъ такъ часто молился во времена и своего студентчества и профессорства, — и воля почившаго была въ точности исполнена. Въ воскресенье, 9 мая, въ 7 часовъ вечера совершенъ былъ выносъ тѣла покойнаго профессора изъ квартиры въ академическую церковь. Во главѣ величественной процессіи шествовали прот. А. И. Парвовъ, ректоръ академіи архимандритъ Борисъ, проф. протоіерей П. Ѳ. Николаевскій, другіе столичные протоіереи и священники. Гробъ отъ самой квартиры до самой академической церкви былъ несенъ на рукахъ сослуживцами, учениками и почитателями покойнаго, а печальная колесница двигалась за нимъ, везя лишь, такъ сказать, его лавры — вѣнки. Среди нихъ особенно выдавался большой металлическій вѣнокъ съ надписью: „Отъ редакціи академическихъ журналовъ — основателю и первому редактору „Церковнаго Вѣстника“.

На другой день совершена была при многочисленномъ стеченіи народа заупокойная литургія, которую совершалъ Преосвященный Николай, Епископъ Гдовскій, одинъ изъ учениковъ покойнаго профессора. Вмѣсто причастнаго стиха проф. прот. П. Ѳ. Николаевскій, землякъ, ученикъ, сослуживецъ и почитатель покойнаго, произнесъ прочувствованное слово, а студентческій хоръ съ свойственнымъ ему молодымъ одушевленіемъ пропѣлъ еще концертъ: „Живый въ помощи Вышняго“. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, на которое во главѣ съ Преосвященнымъ Николаемъ вышелъ многочисленный и блестящій сонмъ священнослужителей, собравшихся отдать послѣдній долгъ служителю науки. Послѣ разрѣшительной молитвы, прочитанной Преосв. Николаемъ съ свойственнымъ ему глубокимъ чувствомъ, предъ гробомъ почившаго профессора произнесена была послѣдняя прощальная рѣчь однимъ изъ ближайшихъ учениковъ покойнаго, преемникомъ его по каѳедрѣ древней общей гражданской исторіи, редакторомъ академическихъ журналовъ, профессоромъ А. П. Лопухинымъ, и затѣмъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ гробъ вынесенъ былъ изъ академическаго храма и, поставленный на печальную колесницу, двинулся такой же торжественной процессіей, какъ и при выносѣ, вдоль Невскаго проспекта къ вокзалу Николаевской жел. дор., для отправленія, согласно волѣ почившаго, въ село Воскресенское, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, для погребенія при мѣстной церкви въ кругу близкихъ почившихъ членовъ его родства. По прибытіи на вокзалъ, гробъ былъ внесенъ въ особый вагонъ, надъ нимъ была совершена послѣдняя въ столицѣ литія, совершенная прот. А. И. Парвовымъ, пожелавшимъ, не смотря на крайнюю слабость своего здоровья, до конца довести свое молитвенное участіе въ послѣднемъ напутствіи покойнаго своего земляка и друга, и затѣмъ, произнеся „вѣчную память“ и сдѣлавъ послѣдній

поклонъ праху незабвеннаго профессора, собравшіеся съ тихими грустными думами, облегчаемыми христіанскимъ упованіемъ будущаго воскресенія, разошлись по домамъ, гдѣ несомнѣнно еще долго будутъ возноситься мольбы объ упокоеніи почившаго. Вѣчная ему память!

(Заимствовано, въ сокращеніи, изъ „Церковнаго Вѣстника“)

---

† *Протоіерей П. А. Преображенскій.*

Въ лицѣ скончавшагося 3 іюня настоятеля Ѳеодоро-Студитской, у Никитскихъ воротъ, церкви протоіерея Петра Алексѣевича Преображенскаго, Московское духовенство лишилось одного изъ просвѣщеннѣйшихъ дѣятелей на ученолитературномъ поприщѣ.

Москвичъ по рожденію, почившій получилъ высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ однимъ изъ первыхъ, въ числѣ которыхъ былъ и почившій Высокопреосв. Никаноръ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій. Съ 1851 по 1855 годъ онъ состоялъ въ Новгород. Дух. Семин. преподавателемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка, затѣмъ, уже утвержденный въ степени магистра богословія, покойный былъ перемѣщенъ преподавателемъ въ Московскую Духовную Семинарію и произведенъ Высокопр. Митрополитомъ Филаретомъ во священника при Николаевской семинарской церкви. Въ должности настоятеля семинарской церкви о. Преображенскій оставался до 1863 года, когда былъ переведенъ на настоятельское мѣсто къ Ѳеодоро-Студитской церкви, при которой онъ священствовалъ до самой кончины. Въ слѣдующемъ 1864 году онъ оставилъ преподавательскую дѣятельность въ Московской Духовной Семинаріи. Въ 1871 году почившій былъ награжденъ наперснымъ крестомъ изъ Св.

Сунода выдаваемымъ, а въ 1882 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Изъ орденовъ и знаковъ отличій онъ имѣлъ: св. Анны 2-й и 3-й степ., св. Владимира 4-й степ., золотую медаль въ память освященія храма Спасителя и наперсный бронзовый крестъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Это, такъ сказать, послужной списокъ пастырской и духовно-учебной дѣятельности почившаго отца протоіерея, который пріобрѣлъ свою извѣстность, главнымъ образомъ, благодаря своей знаменательной дѣятельности на учено литературномъ поприщѣ. Еще въ 1860 году покойный, совмѣстно съ нынѣ также покойнымъ профессоромъ богословія Московскаго Университета протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ и протоіереемъ Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, основалъ извѣстный журналъ „Православное Обозрѣніе“. Въ этомъ изданіи о. Преображенскій помѣстилъ, между прочимъ, слѣдующія оригинальныя и переводныя статьи: „Оригенъ и его заслуги, какъ апологета христіанской религіи“, „Апологетическая дѣятельность древней церкви“, „Когда написаны Евангелія“ (статья Тишендорфа), „Предназначеніе православной Россіи“ (статья Овербека), „Рѣчь къ славянамъ“, „Слово предъ панихидою по славянофилѣ Н. А. Кирѣевѣ“ и множество другихъ статей и замѣтокъ. Кромѣ того, имъ же изданы въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями: „Писанія мужей апостольскихъ“, „Сочиненія христіанскихъ апологетовъ“, „Сочиненія св. Іустина философа“, „Сочиненія св. Иринея Ліонскаго“ и началъ печатаніемъ переводъ извѣстнаго сочиненія св. Ипполита „Обличеніе всѣхъ ересей“. Журналъ „Православное Обозрѣніе“, редакторомъ-издателемъ котораго протоіерей П. А. Преображенскій съ 1875 года состоялъ единолично, въ 1891 году, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья покойнаго, долженъ былъ прекратить свое существованіе. Скончавшійся отецъ протоіерей былъ чле-

членомъ-учредителемъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, однимъ изъ основателей Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и др. Въ уваженіе многолѣтнихъ примѣрно-ревностныхъ трудовъ на поприщѣ ученo-литературной дѣятельности, совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи еще въ 1883 году избралъ его въ свои почетные члены. Въ слѣдующемъ 1884 году, въ уваженіе двадцатипятилѣтней дѣятельности протоіерея П. А. Преображенскаго въ качествѣ редактора журнала „Православное Обозрѣніе“, и Совѣтъ Московской Духовной Академіи удостоилъ его избраніемъ въ составъ своихъ почетныхъ членовъ. П. А. Преображенскій скончался послѣ продолжительной и весьма тяжкой болѣзни на 65 году жизни. Отпѣваніе его торжественно совершено въ воскресенье, 6-го іюня, Епископомъ Можайскимъ Тихономъ, и прахъ его преданъ землѣ на Даниловомъ кладбищѣ. Миръ праху его! („Церк. Вѣстн.“).

---

† *Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

27 минувшаго іюня, въ 7 час. 40 м. утра, скончался приснопамятный Архипастырь Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, на 78 году отъ рожденія. Вотъ что сообщаютъ о немъ „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“:

32 года и 8 мѣсяцевъ былъ онъ Тульскимъ Архипастыремъ. Въ такой сравнительно не малый періодъ времени почти все наличное духовенство Тульской епархіи получило отъ него святительское рукоположеніе; немного осталось ставленниковъ Преосвящ. Димитрія или Алексія, но и тѣ почти всѣ ученики Тульскаго ректора Никандра. Поэтому почти все духовенство Тульской епархіи – его духовныя ча-

да не по официальнымъ только отношеніямъ, но по божественной благодати, по тому *дару Божію*, который *живетъ* въ нихъ *возложеніемъ его рукъ* (II Тимоѳ. I, 6). Поэтому и скорбь пастырей его осиротѣвшаго стада, несомнѣнно, есть скорбь дѣтей, лишившихся своего роднаго отца.

Вмѣсто подробной біографіи, сообщимъ краткія черты и воспоминанія изъ жизни почившаго.

Почившій Архипастырь родился въ Воронежской епархіи въ 1816 году 17 мая. Слѣдовательно ему исполнилось 77 лѣтъ, 1 мѣсяцъ и 10 дней. Родитель его священникъ Іоаннъ Покровскій, вскорѣ по рожденіи сына Николая, овдовѣлъ и вскорѣ же принялъ монашество съ именемъ Иннокентія. Онъ былъ смотрителемъ духовн. училищъ сперва Воронежскаго, а потомъ, по переведеніи въ Кіевъ, Кіево-Софійскаго (*). Въ его одинокой монашеской келліи росъ и

(*) Въ некрологахъ Высокопреосвященнаго Никандра обыкновенно опускается одно обстоятельство, думаемъ, для Донской епархіи не безразличное, когда рѣчь идетъ о родителѣ Владыки. По справкамъ оказывается, что архимандритъ Иннокентій былъ нѣкоторое время присутствующимъ Донской Дух. Консисторіи и смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ, погребенъ же онъ на Новочеркасскомъ кладбищѣ, вблизи старой, нынѣ уже не существующей, церкви. На памятникѣ имѣется такая надпись: „Настоятель Черноморской Екатерино-Лебяжской пустыни Архимандритъ Иннокентій скончался 1840 г. Августа 18 на 50 году отъ рожденія. Братіе мои возлюбленніи! Не забывайте мя егда поете Господа, но поминайте и братство, и молите Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь". Воспитаніе получилъ онъ въ Воронежской Дух. Семинаріи, въ которой окончилъ полный курсъ въ 1812 году. Въ ноябрѣ того же года онъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви въ слободу Двулучную, Валуйскаго уѣзда. Чрезъ 10 лѣтъ начинается педагогическая его дѣятельность въ должности учителя Воронежскаго дух. уѣзднаго училища по низшему отдѣленію, но чрезъ годъ онъ уже былъ инспекторомъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія. 6 іюня 1824 г. свящ. Покровскій принялъ монашество, въ 1827 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1827 г., марта 12 дня, опредѣленъ присутствующимъ Воронежской Дух. Консисторіи, а затѣмъ и попечителемъ въ мѣстномъ Комитетѣ о бѣдныхъ. Въ январѣ 1829 г. онъ былъ назначенъ строителемъ Валуйскаго Успенскаго монастыря. За дѣйствія и труды по Воронежскому попечительному Комитету о бѣдныхъ ему объявлено „Высокомонаршее Его Императорскаго Величества благоволеніе", и отъ Комиссіи дух. училищъ изъявлена признательность за ревностное прохожденіе учительской и инспекторской должностей. Въ 1831 г. дѣятельность іеромонаха Иннокентія переносится въ Кіевъ: по разсужденію Кіевскаго Академическаго Правленія, 7 ноября 1831 г. онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Кіевскихъ духовныхъ уѣзднаго и приходскаго

воспитывался, а потомъ и началъ свое ученіе этотъ единственный его сынъ. Покойный Высокопреосвященный при случаѣ любилъ вспоминать о своемъ дѣтствѣ. Онъ говорилъ нерѣдко: „я никогда не жилъ въ семьѣ, не помню своей матери, какъ только себя помню, я всегда жилъ въ монашеской келліи, какъ будто самымъ воспитаніемъ предназначался въ монашество". Николай Ивановичъ Покровскій окончилъ курсъ въ Кіевской Семинаріи, такъ какъ отецъ его, архимандритъ Иннокентій, былъ уже въ Кіевѣ. Въ 1835 г. Николай Ивановичъ поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію и въ 1839 г. окончилъ въ ней курсъ наукъ и за свое курсовое сочиненіе „О помѣстныхъ соборахъ" удостоенъ степени магистра богословія. Далѣе слѣдуетъ его служба профессоромъ гражданской исторіи и греческаго языка въ Орловской Семинаріи; здѣсь же на второмъ году службы 24 сентября 1841 г. принялъ онъ монашество съ именемъ Никандра; потомъ въ 1842 г.—переходъ его въ Кіевскую Семинарію на каѳедру свящ. писанія, а отсюда въ 1844 году въ Екатеринославскую Семинарію на должность инспектора;

училищъ; въ 1832 году возведенъ въ соборнаго іеромонаха; 1835 г. мая 10 дня, по ходатайству Кіевскаго Семинарскаго Правленія, за постоянно усердную и сопровождаемую видимою для училищъ пользою службу награжденъ отъ Кіевскаго Академическаго Правленія полнымъ годовымъ смотрительскимъ окладомъ. Въ началѣ слѣдующаго учебнаго года о. Иннокентій является уже въ Новочеркасскѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ, согласно собственному его желанію, смотрителемъ въ духовныя училища—уѣздное и приходское. Но сюда онъ прибылъ уже въ санѣ архимандрита, въ каковой санъ онъ былъ произведенъ 22 августа 1836 г. въ Успенскомъ соборѣ Кіевской Лавры, согласно указу Св. Пр. Сѵнода, за отличную по училищамъ дѣятельность и распорядительность, засвидѣтельствованную какъ училищнымъ, такъ и епархіальнымъ начальствомъ, но безъ управленія монастыремъ, а 1 декабря того же года опредѣленъ присутствующимъ Новочеркасской Дух. Консисторіи; 1 ноября 1837 г. отъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія за особенную рачительность и исправность въ прохожденіи своей должности объявлена ему благодарность. Но недолго Богъ судилъ ему служить и дѣйствовать на пользу Донскаго края. Въ 1839 г. мы видимъ уже, что въ училищѣ смотрительствуетъ другое лицо, архимандритъ же Иннокентій, по слабости здоровья, по прошенію, былъ уволенъ отъ училищныхъ дѣлъ, съ назначеніемъ въ настоятели Черноморской Екатерино-Лебяжской пустыни.

А. К—въ.

здѣсь въ 1848 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и въ должность ректора той же Семинаріи. Въ 1850 г. перемѣщенъ ректоромъ Тульской Семинаріи, а въ 1859 г. ректоромъ Новгородской Семинаріи, гдѣ архимандритъ Никандръ прослужилъ до октября 1860 г. Въ этомъ году 22 октября, въ день празднованія Казанскія иконы Пресв. Богородицы, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ онъ былъ хиротонисанъ во епископа Тульскаго на мѣсто Преосв. Алексія. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Сунодѣ и пробылъ тамъ три года (1871—1874 г.). Самымъ яднымъ дѣломъ его въ засѣданіяхъ Сунода за все это время было переложеніе тѣхъ свящ. книгъ ветхаго завѣта, которыя сохранились только въ греческомъ текстѣ. Покойный Архіепископъ обладалъ замѣчательнымъ знаніемъ греческаго языка. Это знаніе и любовь къ греческому языку онъ проявлялъ и прежде въ Тулѣ, самъ непосредственно редактируя переводы съ греческаго изъ богослужебныхъ книгъ и синаксарей, печатавшіеся почти въ каждомъ нумерѣ „Тульск. Еп. Вѣд.“ съ 1862 года. Еще въ санѣ епископа онъ имѣлъ орденъ св. Анны 1 ст. и св. Владимира 2 ст. Въ 1873 году онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Въ 1877 г. былъ сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго, а ко дню коронованія Ихъ Величествъ 15 мая 1883 г. Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовыми знаками этого ордена. Въ 1886 г., по случаю исполнившагося въ октябрѣ 1885 года двадцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ, Высокопреосвященный Никандръ получилъ брилліантовый крестъ на клобукъ. Наконецъ въ 1890 году, по случаю исполнившагося 27 сентября 1889 года пятидесятилѣтія его общей службы по духовному вѣдомству, онъ сопричисленъ къ ордену св. Владимира 1 степени.

Почившій Архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ

Московской и Кіевской Дух. Академій, такимъ же членомъ Московскаго Общества любителей дух. просвѣщенія, Россійскаго Общества краснаго креста, Прибалтійскаго Братства, Общества распространенія христіанства на Кавказѣ и р.

Въ 7 часовъ и 40 м. утра 27 числа двѣнадцать рѣдкихъ ударовъ большаго колокола каѳедральнаго собора возвѣстили городу печальное событіе.

28 іюня тѣло почившаго Архипастыря съ подобающею почестью было перенесено въ Успенскій каѳедральный соборъ, при участіи всего градскаго духовенства и при звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей. При перенесеніи тѣла почившаго присутствовали всѣ представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ; громадныя толпы народа расположились въ кремлѣ и по всему пути перенесенія. Затѣмъ въ теченіе этого и слѣдующаго за нимъ дня въ Успенскій соборъ постоянно притекали богомольцы поклониться праху приснопамятнаго Владыки, при чемъ совершались почти безпрерывныя панихиды объ упокоеніи души почившаго.

Наканунѣ погребенія почившаго Архипастыря, 29 іюня, изъ Рязани прибылъ тамошній Архіепископъ Ѳеоктистъ, который на другой день въ сослуженіи съ Арсеніемъ, Епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи, совершилъ заупокойную литургію, а затѣмъ установленный чинъ погребенія, послѣ котораго тѣло почившаго Тульскаго Архипастыря было обнесено вокругъ собора и потомъ опущено въ могилу, устроенную въ Успенскомъ соборѣ, на мѣстѣ, указаннномъ заранѣе самимъ въ Бозѣ почившимъ Владыкою.

Почившій Архипастырь, сдѣлавшій при жизни своей очень много и притомъ крупныхъ пожертвованій для благотворительныхъ цѣлей въ посмертномъ своемъ завѣщаніи все свое достояніе распредѣлилъ для тѣхъ же цѣлей. Такъ между прочимъ извѣстны намъ слѣдующія назначенія: 1) всю свою библіотеку завѣщалъ онъ передать въ Тульскую епар

хіальную библіотеку, 2) разныя домашнія вещи и одежды продать для раздачи бѣднымъ г. Тулы, 3) 5000 р. въ Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, 4) 5000 руб. въ епархіальную богадѣльню, 5) 5000 руб. въ пользу миссіонерскаго общества, 6) 5000 р. въ Палестинское общество, 7) 5000 р. въ общество краснаго креста, 8) 5000 руб. въ пользу причта той церкви, въ которой будетъ погребено его тѣло, на вѣчное поминовеніе Архіепископа Никандра, архимандрита Иннокентія (родителя его) и Александры (родительницы), 9) 5000 р. на погребеніе и другіе посмертные расходы, 10) остальныя, какія могутъ остаться у него, деньги въ пользу Тульскаго Братства св. Іоанна Предтечи.

---

† *Епископъ Угличскій Амфилохій*

20 іюля, въ Ростовѣ Великомъ, скончался викарій Ярославской епархіи Епископъ Угличскій Амфилохій, на 76 году своей жизни. Почившій принадлежалъ къ замѣчательнымъ ученымъ въ области отечественной археологіи, по преимуществу церковной; православная церковъ и русская наука потеряли въ немъ своего виднаго представителя.

Преосвященный Амфилохій, въ мірѣ Павелъ Ивановичъ Сергіевскій-Казанскій, *родился* 20 іюня 1818 года въ селѣ Любицахъ, Малоярославецкаго уѣзда, Калужской губерніи, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Онъ воспитывался въ Боровскомъ Духовномъ Училищѣ и Калужской Семинаріи, по окончаніи курса въ которой въ 1840 году, какъ лучшій воспитанникъ, поступилъ въ Московскую Духовную Академію. Здѣсь чрезъ два года онъ принялъ монашество, получилъ санъ іеромонаха и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1844 году. Съ этого времени начинается духовно-учебная служба Преосвященнаго Амфилохія. Сначала

онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Суздальскихъ духовныхъ училищъ, гдѣ одновременно преподавалъ греческій языкъ, географію и нотное пѣніе. Въ 1852 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и переведенъ смотрителемъ Ростовскихъ духовныхъ училищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго монастыря на рѣкѣ Устьѣ, находящагося въ 15 верстахъ отъ Ростова. Здѣсь его дѣятельность продолжалась четыре года, такъ какъ въ 1852 году онъ былъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Воскресенскій монастырь, именуемый „Новымъ Іерусалимомъ". Послѣ четырехлѣтняго управленія этою обителью, Преосвященный Амфилохій оставилъ ее и прибылъ въ Москву, гдѣ въ теченіе десяти лѣтъ жилъ въ числѣ братіи Покровскаго миссіонерскаго монастыря, предаваясь научнымъ занятіямъ. Въ 1870 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ въ Московскій Даниловъ монастырь и занималъ это мѣсто до 9 апрѣля 1888 года, когда былъ назначенъ въ Ростовъ викаріемъ Ярославской епархіи, епископомъ Угличскимъ. Хиротонія его во епископа происходила 1 мая того же года. Здѣсь на святительской каѳедрѣ онъ оставался до конца своей жизни.

Рядомъ съ духовно-учебною и затѣмъ административною дѣятельностью въ теченіе многихъ лѣтъ шли ученно-литературные труды Преосвященнаго Амфилохія. Они открылись еще на академической скамьѣ его кандидатскимъ сочиненіемъ: *О трехъ обѣтахъ монашества: дѣвствѣ, нестяжаніи и послушаніи.* Затѣмъ слѣдовалъ длинный рядъ научныхъ изслѣдованій, посвященныхъ произведеніямъ древне-славянской письменности и предметамъ церковной археологіи. Изъ многочисленныхъ его работъ особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ слѣдующее: 1) *Замѣчанія на древне-славянскій переводъ псалтири XIII – XIV вѣковъ;* 2) *Описаніе Воскресенской Ново-Іерусалимской библіотеки,* удостоенное Уваровской преміи; 3) *Описаніе Юрьевскаго Еван-*

гелія; 4) *Описаніе Евангелія 1092 года* съ десятью таблицами снимковъ; 5) *Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ*; 6) *Кондакарій въ греческомъ подлинникѣ XII—XIV вѣковъ*—трудъ, также награжденный Уваровскою преміей; 7) *Изслѣдованіе о Пандектѣ Антіоха XI вѣка*, удостоенное Демидовской награды; 8) *Древле-славянская псалтирь Симоновская* (въ четырехъ томахъ); 9) *Четвероевангеліе Галичское 1144 года* (въ трехъ томахъ); 10) *Древне-славянскій Карпинскій Апостолъ XIII вѣка* (въ двухъ томахъ); 11) *Апокалипсисъ XIV вѣка* и много другихъ.

За свои выдающіеся труды Преосвященный Амфилохій былъ награжденъ полною Ломоносовскою преміей, былъ избранъ въ члены-корреспонты Императорской Академіи Наукъ, въ почетные члены Петербургской и Московской Духовныхъ Академій и въ дѣйствительные члены Императорскихъ Обществъ: исторіи и древностей Россійскихъ и Московскаго археологическаго. Въ прошломъ 1892 году торжественно праздновали юбилей его полувѣковаго служенія православной церкви и русской наукѣ. Уже въ то время здоровье Епископа Амфилохія было очень слабо и особенно ухудшилось весной текущаго года. Затѣмъ онъ нѣсколько оправился отъ болѣзни, но не надолго: 20-го іюля его не стало. („Воскр. День“).

---

† *Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.*

Въ ночь на 2-е августа печальный звонъ Московскихъ колоколовъ возвѣстилъ первопрестольной столицѣ, что ея многострадальный Архипастырь-Митрополитъ почилъ въ Бозѣ. Тяжкій недугъ уже давно сломилъ эту нѣкогда могучую натуру и Высокопреосвященный Митрополитъ, какъ свѣча до-

горалъ на глазахъ не только Москвы, но и всей православной Россіи, привыкшей видѣть въ почившемъ Архипастырѣ одного изъ достойнѣйшихъ и виднѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви. Его пастырская дѣятельность была разнообразна и плодотворна Какъ истинный и ревностный поборникъ православія, онъ съ замѣчательнымъ тактомъ и энергіей проповѣдывалъ среди иновѣрцевъ и сектантства въ Подольской, Херсонской и Холмско-Варшавской епархіяхъ и нѣсколько тысячъ изъ нихъ направилъ на путь истинной вѣры. Какъ пастырь, покойный заботился о нуждахъ духовенства и улучшалъ ихъ матеріальное положеніе. Особенно много обязана ему въ этомъ отношеніи Подольская епархія, гдѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ почившаго Архипастыря учреждена была эмеритальная касса, которая уже въ 1881 году располагала капиталомъ въ 218000 р. Онъ принадлежалъ къ числу блестящихъ ораторовъ. Его „Слова и рѣчи“, составившія нѣсколько томовъ, являются прекраснымъ образцомъ церковной проповѣди и украшеніемъ нашей духовно-нравственной литературы.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, въ мірѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, родился въ 1822 году, въ Воронежской епархіи, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 г. со степенью магистра богословія. Въ томъ же году принялъ постриженіе въ монашество и въ санѣ іеромонаха началъ педагогическую дѣятельность, продолжавшуюся 12 лѣтъ. За это время онъ проходилъ должность профессора и помощника ректора Петербургской Семинаріи, инспектора Кіевской Семинаріи и Академіи, затѣмъ ректора Семинарій: Владимирской, Новгородской и С.-Петербургской до 1860 года. Въ санъ архимандрита почившій Архипастырь возведенъ въ 1853 году. 13 марта 1860 года архимандритъ Леонтій хиротонисанъ во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербург-

ской епархіи. Въ 1861 году онъ совершилъ поѣздку въ Парижъ, для освященія построенной тамъ православной церкви. По смерти Митрополита С.-Петербургскаго Григорія, до пріѣзда покойнаго Митрополита Исидора, Епископъ Леонтій временно завѣдывалъ С.-Петербургскою епархіею и Александро-Невскою лаврою. Въ продолженіе своего служенія въ санѣ викарнаго епископа при Митрополитѣ Григоріи, Преосвященный Леонтій съ успѣхомъ выполнялъ возлагаемыя на него порученія. Такъ, онъ состоялъ членомъ губернскаго присутствія по вопросу объ обезпеченіи духовенства С.-Петербургской епархіи, предсѣдателемъ статистическаго комитета по описанію С.-Петербургской епархіи и комиссіи по вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ. Въ 1863 году почившій Архипастырь получилъ самостоятельную каѳедру епископа Подольскаго и Брацлавскаго; въ 1873 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ слѣдующемъ году переведенъ на каѳедру Херсонской, а въ 1875 г. на каѳедру Холмско-Варшавской епархіи. 15 мая 1883 г. Архіепископъ Леонтій принималъ участіе въ торжествѣ коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и назначенъ членомъ Св. Сунода. Наконецъ, 19 ноября 1891 года состоялось назначеніе почившаго митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Таковъ длинный и трудный іерархическій путь, совершенный усопшимъ съ неослабною энергіею опытнаго и мудраго святителя русской церкви. Свѣтлый умъ, большая начитанность, простота въ обращеніи, безконечная доброта, соединенная съ административнымъ тактомъ, выработаннымъ въ продолженіе подготовительной къ святительскому служенію педагогической дѣятельности, являлись отличительными чертами почившаго Архипастыря. Съ особенной заботливостью и съ отеческой любовью всегда относился Высокопреосвященный Леонтій къ нуждамъ преподавателей и юныхъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній. Высшимъ орденскимъ

знакомъ почившаго Архипастыря былъ орденъ св. Владимира 1 степени; бриллiантовый крестъ на клобукѣ Высочайше пожалованъ ему еще въ 1888 году.

Вѣсть о кончинѣ Московскаго Владыки болью отозвалась въ сердцахъ всѣхъ его многочисленныхъ духовныхъ чадъ и почитателей, и повсюду совершены были панихиды. 2 августа, въ 12 часовъ пополудни, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, при громадномъ стеченiи молящихся, Высокопреосвященнымъ Палладiемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, соборне съ викарными архiереями, Преосвященными: Николаемъ, Епископомъ Гдовскимъ, Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, архимандритами: Борисомъ, ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академiи, Питиримомъ, ректоромъ С.-Петербургской Духовной Семинарiи, Тихономъ, старшимъ членомъ С.-Петербургской духовной цензуры, Наваріемъ, бывшимъ ректоромъ Ставропольской Духовной Семинарiи, Исаiей, намѣстникомъ Александро-Невской лавры, Арсенiемъ, казначеемъ лавры, Алексiемъ и девятью iеромонахами лавры, послѣ поздней литургiи, была отслужена первая панихида по почившемъ Владыкѣ-Митрополитѣ Московскомъ Высокопреосвященнѣйшемъ Леонтiи. Не преминула молитвенно отозваться и наша Духовная Академiя, которая въ лицѣ скончавшагося iерарха оплакиваетъ не только своего доблестнаго питомца, но и одного изъ своихъ достойнѣйшихъ почетныхъ членовъ, всегда отзывчиваго къ интересамъ высшей духовной науки и умѣвшаго достойно цѣнить ее. Вечеромъ того же дня (2 августа) въ академической церкви была совершена панихида о ректоромъ Академiи архимандритомъ Борисомъ въ сослуженiи съ монашествующею братiею изъ студентовъ. Всѣ искренно молились, да упокоитъ Всевышнiй въ селенiяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханiя, многонастрадавшуюся душу покойнаго iерарха, который

въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ поистинѣ представлялъ собою духовнаго Прометея, прикованнаго ужаснымъ недугомъ къ скалѣ духовной безпомощности и погибшаго въ непосильной борьбѣ. Миръ праху его! („Церк. Вѣстн.“).

Освященіе иконъ Одигитріи, копій съ Аксайской иконы.

Граждане г. Новочеркасска, въ память избавленія отъ холеры въ 1892 году, чрезъ покровительство Пресвятой Богородицы, ниспосланное чрезъ св. Аксайскую икону, тогда же выразили желаніе устроить для города копію съ этой иконы, на доброхотныя пожертвованія, и поставить ее въ особомъ кіотѣ въ каѳедральномъ соборѣ,—съ надписью на мѣдной вызолоченной доскѣ: „Сія Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи, копія съ чудотворной, сооружена усердіемъ благодарныхъ жителей города Новочеркасска, въ память избавленія ихъ отъ холеры въ 1892 году“. Осуществленіе этой благочестивой мысли приняли на себя колл. сов. Х. И. Поповъ и надв. сов. Ив. Ст. Кіевскій. На поступившія для этого денежныя пожертвованія они заказали живописцу А. А. Соловьеву написать на кипарисной доскѣ копію съ Аксайской иконы и устроить кіотъ по особому рисунку. Копія съ св. иконы написана какъ по размѣру, такъ и по рисунку вполнѣ сходственно съ оригиналомъ, украшена серебряною ризою и вставлена въ металлическій кіотъ. Послѣдній, какъ и риза, работы ювелира А. Ив. Балдина.

Между тѣмъ благочестивые почитатели святой Аксайской иконы выразили желаніе, чтобы копія съ нея была точно также украшена, какъ украшена и сама чудотворная икона.

На этотъ предметъ къ Кіевскому начали поступать пожертвованія, а именно имъ получено: 30 золотниковъ мелкаго жемчуга, одна бриллiантовая звѣзда, 19 штукъ небольшихъ изумрудовъ, вдѣланныхъ въ гнѣзда, одна пряжка серебряная, вызолоченная, усыпанная изумрудами и яхонтами, 1 крупный аметистъ, золотые дамскіе часы, 1 серебряная столовая ложка, двѣ цѣпочки—одна золотая, другая серебряная, 7 ушныхъ серегъ съ жемчужинами, двѣ серебряныхъ чайныхъ ложки, 1 золотой дамскій перстенекъ, 1 золотая монета—полуимперіалъ, одна золотая брошка, 3 золотыхъ запонки съ подчернью, нѣсколько мелкихъ жемчужинъ, двѣ жемчужныхъ подвѣски, два серебряныхъ жемчужныхъ ожерелья, 8 нитокъ съ золотою запонкою и изумрудомъ въ ней, двѣ старинныхъ серебряныхъ чарки, два серебряныхъ подвѣска, одно серебряное чайное ситцо и 2 польскаго серебра столовыя ложки, серебряная коронка съ гребня, золотая ушная серга, 7 мелкихъ яхонтовъ и 1 вишневаго цвѣта камень. Въ виду этого была заказана вторая копія съ Аксайской иконы и для нея металлическій кіотъ.

Такимъ образомъ въ соборѣ будутъ находиться двѣ копіи съ Аксайской иконы: одна въ серебряной ризѣ, а другая въ жемчужной, если только не оскудѣютъ приношенія отъ благотворителей. Изъ нихъ цѣнная копія будетъ храниться въ особомъ кіотѣ. Этотъ кіотъ солидныхъ размѣровъ, съ балдахиномъ, покоющемся на четырехъ рѣзныхъ колоннахъ, въ вышину $6^1/_2$ аршинъ и соразмѣрной ширины; колонны украшены рельефно вырѣзанными гирляндами цвѣтовъ; балдахинъ весь рѣзной, формы куполообразной и вѣнчается рѣзнымъ крестомъ. Въ центрѣ приготовлено мѣсто для иконы съ металлическимъ кіотомъ, окруженное рѣзною работою. Вверху надъ иконою, въ золотой рамкѣ, имѣется нерукотворенный образъ Спасителя; съ правой стороны иконы, среди рѣзьбы, изображены святители Христовы—Митрофанъ и Ти-

хонъ, епископы Воронежскіе, несущіе икону Одигитріи, а съ лѣвой—событіе обрѣтенія въ Аксайской станицѣ иконы, которую мѣстный священникъ о. Тимоѳей съ крестнымъ ходомъ переноситъ изъ дома Наумовой въ Троицкій храмъ. На выпуклой части балдахина съ лицевой стороны изображенъ „Богъ Саваоѳъ“. Весь кіотъ, колонны и балдахинъ вызолочены. На кіотѣ сдѣлана надпись: „Владычице, пріими молитвы рабъ Твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали“.

28 іюля, въ день праздника въ честь Смоленской иконы Божіей Матери—Одигитріи, состоялось торжественное освященіе сооруженныхъ иконъ архіерейскимъ служеніемъ. Торжество началось съ вечера 27 числа іюля всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися. 28 іюля, въ самый праздникъ, совершена была ранняя литургія въ 6 часовъ утра въ Одигитріевскомъ придѣлѣ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ это время иконы находились въ алтарѣ, а среди церкви выставлены были на аналогіяхъ металлическіе кіоты, изъ нихъ въ одномъ хранилась серебряная риза, а въ другомъ приношенія благочестивыхъ гражданъ города. Въ часовой промежутокъ между раннею и позднею литургіею народъ оставался въ соборѣ и разсматривалъ какъ кіоты, такъ и приношенія. За полчаса до поздней литургіи началось молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ и освященіе воды. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ. Въ сослуженіи приняли участіе протоіерей Георгій Ѳедоровъ, о. ключарь собора Титъ Климентовъ, о. Николай Воскресенскій и о. Григорій Максимовъ. Всѣ священнослужащіе были въ бѣломъ облаченіи. По окончаніи литургіи, изъ алтаря были вынесены иконы для освященія и поставлены на аналогіяхъ среди соборнаго

храма, предъ архіерейскою каѳедрою. Вышелъ сонмъ священнослужителей. Высокопреосвященнѣйшій Макарій сказалъ проникнутое теплымъ чувствомъ слово о прославленіи Матери Божіей чрезъ Ея св. иконы и въ частности о знаменіяхъ и чудесахъ, явленныхъ чрезъ Аксайскую икону, особенно въ неоднократномъ избавленіи отъ холеры прибѣгающихъ подъ Ея честный покровъ, послѣ чего упомянулъ, что въ память одного изъ такихъ избавленій, имѣвшаго мѣсто въ 1892 г., благодарные жители г. Новочеркасска и соорудили копію со св. иконы, предложенную къ освященію, и пригласилъ всѣхъ къ усердной молитвѣ предъ Заступницею рода христіанскаго, да будетъ Она для насъ оплотомъ и щитомъ во всѣхъ напастяхъ жизни нашей. Совершено было освященіе иконъ и пропѣто величаніе Пресвятой Богородицѣ. Послѣ этого Архіепископъ осѣнилъ престоявшій народъ св. иконою на всѣ четыре стороны, при чемъ хоръ пѣлъ: „Пресвятая Богородице спаси насъ“! Минута была торжественная: народъ въ умиленіи преклонилъ колѣна, возлагая все свое упованіе на Царицу небесную. Совершено было молебное пѣніе къ Пресвятой Богородицѣ, при чемъ о. ключаремъ, при помощи другихъ лицъ, въ алтарѣ была наложена серебряная риза на освященную икону, которая затѣмъ вынесена на средину собора и положена на аналогій. По окончаніи молебна, вслѣдъ за священнослужившими, началъ подходить съ благоговѣніемъ къ освященнымъ иконамъ народъ и съ земными поклонами воздавалъ имъ чествованіе. А Высокопреосвященный Макарій, сопровождаемый служащими, приблизился къ кіоту и окропилъ его св. водою. По окончаніи церковнаго торжества, обѣ иконы были взяты соборными прихожанами въ свои дома для молебнаго пѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ пятый томъ (выпуски 57—70: Ленстэръ—Муромцевъ) „*Настольнаго энциклопедическаго словаря*“, изданіе бывшаго т—ва А. Гарбель и К⁰.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать болѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каждаго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все изданіе составитъ 8 томовъ. Въ вышедшихъ пяти томахъ помѣщено 59065 статей и замѣтокъ; текстъ иллюстрированъ 1064 портретами и рисунками, географическими картами, хромо и олеографіями и таблицами рисунковъ. Къ пятому тому, для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства, приложены „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“—серія 1, содержащая копіи съ 9 картинъ Клодъ-Лоррена, Леонардо да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Всѣхъ серій будетъ 4 съ 36 снимками. Снимки исполнены автотипическимъ способомъ лучшими заграничными художественными фирмами.

Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной (тонкой веленевой) бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей (плотной веленевой) бумагѣ 6 р. Лица, подписавшіяся до 1 августа, пользуются безплатной пересылкой. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію безплатно Контора; Москва, Долгоруковскій п., 8.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—3.

Поступила въ продажу новая книга: **„ИСТОРІЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА“** П. С. Смирнова.

Состоитъ изъ пяти главъ. Глава I: происхожденіе раскола. Глава II: расколъ въ первое время своего существованія и распаденіе раскола. Глава III: исторія безпоповщины. Глава IV: исторія поповщины. Глава V: отношенія церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу. Единовѣріе.

275 страницъ текста и 65 страницъ приложеній (1574 примѣчанія).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ, по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 года, удостоена полной преміи Московскаго Митрополита Макарія.

Цѣна на роальной бумагѣ 1 р. 30 к. (а съ пересылкою 1 р. 50 к.), на александрійской 1 р. 75 к. (а съ пересылкою 2 р.). При выпискѣ 15 экземпляровъ дѣлается скидка 10%, а выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, кромѣ того, не платятъ за пересылку.

За полученіемъ книги обращаться къ автору, по адресу: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Воззваніе. — Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ. — Буддизмъ и христіанство. — Изъ слободы Успенской, Таганрогскаго округа. Некрологи. — Освященіе иконъ Одигитріи. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 5, стр. 87—94.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, 15 Августа 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 Августа 1893 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ

1893.

№ 17. 1-го сентября. № 17.

Отдѣлъ офиціальный.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Копія отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 24-го мая 1893 года, за № 2641.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п 3 ст. 63 уст. о воинск. повин., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи,

не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (собр. узакон. и распоряж. прав. 1888 г., № 59, ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности, но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академію по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однако же, начальствомъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія уѣздныя присутствія по воинской повинности, въ которыя означенныя студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи ими дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ

(24 іюля, № 14), въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воинск. пов., не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ Духовной Консисторіи, такъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и совѣту церковно-приходскихъ школъ ввѣренной вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ

Копія съ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по второму дѣлопроизводству о воинской повинности, отъ 24 іюля 1892 года, № 14, на имя губернатора.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди, изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воинск. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 уст. о воинск. повин. и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; при чемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынутому нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольно опредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выяснится только во время самого призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потомъ они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣнима ст. 53 уст. о воин. пов. Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности*, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запа-

сѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасѣ до тридцатидевятилѣтняго возраста (собр. узак. и расп. прав 1888 г., № 59, ст. 559). Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьемѣтанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1876 г., № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица *обязаны* ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, *что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію*“. Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 устава, всѣ вообще учители начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищахъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.) *пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. устава.*

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе уста-

новленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ вашему превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повтореній подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воинск. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій. Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Дурново.

Распоряженія и изв. ея. начальства.

Отношеніе Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 25 іюня 1892 года, за № 2535, на имя Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

Препровождая „35“ экземпляровъ печатной вѣдомости кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, по-

ступившаго въ С. Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1892 г., Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство принять, отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на славянскомъ юго-востокѣ и западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, попрежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли Вы признать возможнымъ: 1) обратить просвѣщенное вниманіе Ваше на количество пожертвованій, собранныхъ въ сосѣднихъ съ Вашею епархіяхъ; 2) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры вѣдомости отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“; преподать имъ Ваше Архипастырское благословеніе за ихъ истинно-христіанскій трудъ; 4) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему-либо неуспѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“, о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ; 5) приказать перепечатать прилагаемую вѣдомость кружечнаго сбора въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявляя вышеизложенное отношеніе Совѣта Славянскаго Благотворительнаго Общества къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи, Донская Консисторія даетъ знать, что Его

Высокопреосвященство изволилъ преподать Архипастырское благословеніе оо. благочиннымъ и священникамъ, потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій въ пользу славянъ.

Въ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года, между прочимъ, значится, что изъ Донской области имъ получены слѣдующія суммы: отъ Аксайскаго благоч. свящ. М. Базилевскаго 7 р. 6 к., отъ Александровско-Грушевскаго бл. пр. А. Манохина 12 р. 30 коп., отъ Березовскаго бл. 5 р. 46 к., отъ Большинскаго бл. свящ. І. Голубятникова 28 р. 80 к., отъ Дегтевскаго бл. свящ. М. Захарова 23 р. 83 к., отъ Зотовскаго бл. свящ. Н. Еѳимьева 14 р. 75 к., отъ Кагальницкаго бл. пр. І. Ремизова 9 р. 43 к., отъ Казанскаго бл. свящ. К. Виноградова 16 р. 55 к., отъ Каменскаго бл. свящ. А. Милютина 32 р. 27 к., отъ Качалинскаго бл. пр В. Попова 8 р. 6 к., отъ Кирсановскаго бл. свящ. С. Троицкаго 28 руб. 54 к., отъ Константиновскаго бл. свящ. М. Сахарова 5 р. 89 к., отъ и. д. Константиновскаго бл. свящ. В. Еѳимова 6 р. 6 к., отъ Митякинскаго бл. свящ. Х. Дроботова 8 р. 30 к., отъ Митякинскаго бл. свящ. І. Семенова 14 р. 2 к., отъ Нижне-Чирскаго бл. свящ. М. Макарова 4 р. 44 к., отъ и. д. Нижне-Чирскаго бл. свящ. А. Попова 7 руб. 60 к., отъ Новониколаевскаго бл. свящ. І. Дометьева 13 р. 11 к., отъ Новопавловскаго бл. пр. Х. Облакевича 11 р 45 к., отъ Новочеркасскаго бл. свящ. В. Петрова 21 руб. 70 к., отъ Новочеркасскаго каѳ. Вознес. собора пр. Г. Прозоровскаго 8 р. 80 к., отъ Павловскаго бл. свящ. Н. Козмина 5 р. 76 к., отъ Потемкинскаго бл. свящ. А. Милютина 9 р. 24 к., отъ Ростовскаго бл. пр. І. Покровскаго 16 р. 50 к., отъ Семеновскаго бл. свящ. В. Попова 10 р., отъ Семикаракорскаго бл. свящ. В. Говорова 23 р. 91 коп., отъ Урюпинскаго бл. пр. Н. Стефанова 13 р. 75 к.,

отъ Усть-Медвѣдицкаго бл. пр. С. Семенова 13 р. 18 к., отъ Цымлянскаго бл. свящ. І Попова 18 р. 66 к., отъ Чернышевскаго бл. свящ. С. Одолламскаго 8 р. 50 к.; всего 407 р. 92 к.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Жена каз. Агриппина Макар. Семенцова, сынъ казака Іаковъ Михеевъ Семенцовъ, жители Цымлянской ст., жена каз. Анна Владимир. Иванкова, хорунжій Галактіонъ Иван. Поликарповъ и жена его Васса Артемьева, жит. Маріинской стан., жена мѣщ. Надежда Трифон. Долгова, сыновья мѣщ. Александръ, Тимоѳей и Андрей Іосифовы Долговы, жители Черниговской губ., посада Шеламова, урядн. Михаилъ Арт. Иванковъ, дочь казака Александра Андр. Араканцева, сынъ каз. Косма Серг. Епихинъ, дочь каз. Александра Иларіонова Авдѣева, жит. Маріинской ст., сынъ каз. Андрей Григорьевъ Гавриловъ, дочь каз. Фотинія Григ. Князева, жит. Чертковской ст., дочь каз. Татіана Мих. Скакунова, жит. Романовской ст., дочь урядн. Марія Трифон. Донецкова, жит. Верхне-Каргальской стан., сынъ каз. Ѳеодоръ Ѳедотовъ Тюринъ, дочь каз. Ѳекла Мих. Хохлачева, жит. Маріинской ст., дочь каз. Агаѳія Ив. Исаева, жит. Романовской ст., каз. Захарія Иван. Авдѣевъ, жит. Верхне-Каргальской ст., сынъ казака Варѳоломей Аѳанасьевъ Исаевъ, жит. Чертковской ст., всѣ сіи лица присоединены при единовѣрческой церкви хутора Лазнова; дочь каз. Евфросинія Борис. Фетисова, жит. Камышевской стан., прис. при Христо-Рождественной церкви Камышевской станицы.

Императорское Православное Палестинское Общество,

войдя въ соглашеніе съ управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки *III класса*, дающій *право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ *III классѣ*.

До русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно: чрезъ Одессу: отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ 62 р. 50 коп; чрезъ Одессу: отъ Москвы, чрезъ Курскъ и Кіевъ 52 р. 50 к.; чрезъ Одессу: отъ Кіева 38 р. 50 к.; чрезъ Одессу: отъ Воронежа, чрезъ Орелъ и Кіевъ 52 руб. 50 коп.; чрезъ Одессу: отъ Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ 66 руб.; чрезъ Таганрогъ: отъ Воронежа на Ростовъ 43 р. 50 к.; чрезъ Таганрогъ: отъ Самары, чрезъ Ряжскъ и Ростовъ 59 р. 50 к.

Паломническія книжки для проѣзда попрежнему продаются: Въ *С.-Петербургѣ:* въ Канцеляріи Общества, Мойка, 91; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27, и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ *Троице-Сергіевской лаврѣ:* у іеродіакона Никона, въ Новой гостиницѣ. Въ *Москвѣ:* у о. архимандрита Сергія, въ Покровскомъ мо-

настырѣ; у священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ. Въ *Кіевѣ:* у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ лаврской гостиницѣ. Въ *Воронежѣ:* у о. игумена Платона, въ Митрофановскомъ монастырѣ. Въ *Перми:* у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева. Въ *Казани:* у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ. Въ *Самарѣ:* у о. іеромонаха Софронія, въ архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ряжскѣ, Козловѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты *до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парахода на берегъ и обратно:* отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р, отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ *Одессѣ* М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ *Таганрогѣ* И. И. Чайковскому, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ *Константинополѣ* Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михаиловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳедоровича.*
5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — — }

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Объявленія.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Сколько непріятностей и убытковъ

бываетъ изъ-за того, что, при надобности, не находятъ разныхъ необходимыхъ документовъ и бумагъ, а причиною тому бываетъ только то, что бумаги и документы не сохраняются въ удобномъ порядкѣ, за неимѣніемъ для этой цѣли удобнаго приспособленія.

Для удобнаго сохраненія въ слѣдуемомъ порядкѣ разныхъ документовъ, бумагъ, цѣнностей и пр. въ моей мастерской изготовлены необходимыя для каждаго человѣка **„ПОРТФЕЛЬ УДОБСТВО“**, въ которомъ разныя бумаги, документы и пр. размѣщаются въ такомъ удобномъ

порядкѣ, что при надобности всякая бумага можетъ быть найдена моментально.

Портфель изящно отдѣланъ коленкоровою покрышкою и золотымъ тисненіемъ и помѣщаетъ въ себѣ 8 отдѣленій.

Для достиженія возможно большаго сбыта и вслѣдствіе изготовленія таковыхъ въ громадномъ количествѣ, цѣна вышеупомянутому портфелю *только два рубля* съ пересылкою на мой счетъ во всѣ мѣста Европейской Россіи. (Въ Кавказъ и Сибирь 60 коп. дороже).

При каждомъ портфелѣ прилагается подробное руководство.

При требованіи „ПОРТФЕЛЯ УДОБСТВА“ покорнѣйше прошу выслать деньги и указать адресъ для высылки. Требованія исполняются *немедленно*.

Требующіе 3 портфеля сразу платятъ только *5 рублей* съ пересылкою по всей Европейской Россіи.

Требованія и деньги прошу посылать по слѣдующему адресу: въ гор. *Нарву*, С.-Петербургской губерніи, купцу Веніамину Давидовичу *Михайловскому*.

2—1.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Поступила въ продажу новая книга: **„ИСТОРІЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА“** П. С. Смирнова.

Состоитъ изъ пяти главъ. Глава I: происхожденіе раскола. Глава II: расколъ въ первое время своего существованія и распаденіе раскола. Глава III: исторія безпоповщины. Глава IV: исторія поповщины. Глава V: отношенія церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу. Единовѣріе.

275 страницъ текста и 65 страницъ приложеній (1574 примѣчанія).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ, по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 года, удостоена полной преміи Московскаго Митрополита Макарія.

Цѣна на рояльной бумагѣ 1 р. 30 к. (а съ пересылкою 1 р. 50 к.), на александрійской 1 р. 75 к. (а съ пересылкою 2 р.). При выпискѣ 15 экземпляровъ дѣлается скидка 10%, а выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, кромѣ того, не платятъ за пересылку.

За полученіемъ книги обращаться къ автору, по адресу: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

3—2.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государ. Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—8

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—7.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Подлинно, достойное сожалѣнія обстоятельство, что мы ни отъ кого изъ тогдашнихъ современниковъ не имѣемъ полнаго описанія засѣданій и дѣйствій всел. Никейскаго собора. Истреблены ли эти дѣянія аріанами, или во время самыхъ занятій собора не было обращено вниманія на составленіе протоколовъ, сказать съ рѣшительностію нельзя; наиболѣе вѣроятнымъ представляется предположеніе послѣднее, т. е. что на самомъ соборѣ актовъ собора не составлено.

Въ предисловіи къ арабскому собранію церк. правилъ, открытому въ XVI в., говорится, что акты Никейскаго собора въ свое время писаны были, что они по обширности своей составляли около 40 книгъ и распространены были повсюду. Лжеисидоръ въ предисловіи къ своему собранію говоритъ, будто онъ отъ восточныхъ узналъ, что акты Никейскаго собора были объемистѣе, чѣмъ 4 евангелія. На Флорентійскомъ соборѣ одинъ защитникъ папства утверждалъ, между прочимъ, будто бы еще св. Аѳанасій Великій спрашивалъ отъ папы Юлія неповрежденнаго списка дѣяній Никейскаго собора, жалуясь, что всѣ списки восточные извращены аріанами. Но всѣ эти сказанія не подтверждаются никакими достовѣрными свидѣтельствами историческими. Отъ этого недостатка несомнѣнныхъ свидѣтельствъ непосредственныхъ нѣтъ воз-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 16.

можности изобразить вполнѣ внутреннюю, существенную сторону въ совѣщаніяхъ собора, передать содержаніе и свойство самыхъ разсужденій, какія имѣли между собою члены собора. Всѣ, несомнѣнно достовѣрныя, свѣдѣнія о Никейскомъ соборѣ, какія имѣемъ мы, кромѣ того, что разсѣяны мелкими частицами по разнымъ мѣстамъ, представляются потому не вполнѣ удовлетворительными для изслѣдователя исторіи, что ограничиваются по большей части одною внѣшнею стороною дѣла.

Несомнѣнными источниками для исторіи Никейскаго собора считаются нѣкоторыя указанія въ сочиненіяхъ св. Аѳанасія, какъ въ его письмахъ объ опредѣленіяхъ Никейскаго собора и посланіе къ африканамъ; свидѣтельства церковныхъ историковъ: Евсевія, Сократа, Созомена, Ѳеодорита и Руфина; символъ вѣры, составленный на Никейскомъ соборѣ и 20 правилъ, установленныхъ на соборѣ.

Поэтому, замѣтимъ здѣсь кстати, для сужденія о характерѣ разсужденій и совѣщаній на соборѣ догматическихъ, для тѣхъ, кто пожелалъ бы имѣть полное понятіе о семъ предметѣ, необходимо обращаться, между прочимъ, къ догматическимъ сочиненіямъ св. отцевъ, ближайшихъ по времени Никейскаго собора, и между ними по преимуществу къ догматическимъ сочиненіямъ св. и вел. Аѳанасія Александрійскаго.

Уступая поневолѣ необходимости, мы удовольствуемся тѣмъ, что осталось, и соберемъ, что слѣдуетъ изъ того, что осталось.

Понимая неблагопріятныя послѣдствія, могущія произойти отъ раздражительнаго раздѣленія членовъ церкви, и всячески желая эти послѣдствія предотвратить, императоръ, какъ усердно заботившійся о религіозномъ и политическомъ объединеніи всѣхъ своихъ подданныхъ, не жалѣлъ расходовъ, необходимыхъ къ достиженію преднамѣченной имъ цѣли. По указу его, всѣмъ епископамъ, собравшимся на соборъ (одно

небольшое отступленіе: въ указаніяхъ о числѣ отцовъ собора древніе памятники не всѣ между собою согласны: кто говоритъ, что ихъ было 300 (Гел.), кто—что ихъ было 250 (Евсев.), иные—что было 318; свидѣтельство, что на соборѣ было 318 отцовъ, содержимое нашею церковью, и по настоящее время находимъ у такихъ высокочтимыхъ св. отцовъ церкви, какъ св. Аѳанасій Великій (Аѳан. Велик. къ афрамъ. Твор. III, 315), св. Иларій и св. Амвросій, Медіоланскій),—такъ, по указу императора, всѣмъ епископамъ, собравшимся на соборъ, и даже свитѣ ихъ (которой, по выраженію одного историка, не было и числа) назначены были и прогоны и содержаніе изъ государственнаго казначейства.

Къ назначенному дню собрались въ Никею епископы отъ всего христіанскаго міра; въ частности Евсевій упоминаетъ о епископахъ изъ Сиріи, Киликіи, Финикіи, Аравіи, Палестины, Египта, Ѳиваидъ, Ливіи, Месопотаміи, Персіи, Скиѳіи, Понта, Галатіи, Памфиліи, Каппадокіи, Асіи, Фригіи, Фракіи, Македоніи, Ахаіи, Епира и наконецъ Испаніи.

„Не былъ только—замѣчаетъ Евсевій—по причинѣ своей старости предстоятель царственнаго города, т. е. Рима, а потому вмѣсто его присутствовали исполнявшіе его должность пресвитеры“. Приглашенъ былъ въ Никею и главный виновникъ этого собранія—Арій (Ruf. hist. Eccles. I, 1).

Въ промежуткѣ между временемъ, назначеннымъ для открытія собора по указу, и между временемъ самаго открытія торжественнаго, къ которому долженствовалъ прибыть и самъ императоръ, происходили частныя совѣщанія и разсужденія между православными, аріанами и философами, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ Сократъ (1, 8) и Созоменъ (1, 17); въ это время неоднократно былъ приглашаемъ епископами къ совѣщанію и Арій, и здѣсь свободно излагалъ свое ученіе. Уже въ это время ясно было видно, что на сторонѣ Арія много было сторонниковъ, даже изъ

епископовъ: Филосторгій аріанинъ пишетъ, что епископовъ, державшихъ сторону Арія, было 22, именно: шесть изъ Ливіи, 1 изъ Египта, 2 изъ Палестины, 2 изъ Финикіи, 3 изъ Киликіи, 3 изъ Каппадокіи, 2 изъ Понта, 3 изъ Виѳиніи (L. I. c. 8). Руфинъ пишетъ, что ихъ было 17; Ѳеодоритъ поименно исчисляетъ 10, именно: Евсевій Никомидійскій, Ѳеогнисъ Никейскій, Марисъ Халкидонскій, Ѳеодоръ Ираклійскій (во Фракіи), Менофантъ Ефесскій, Патрофилъ Скиѳопольскій, Наркиссъ изъ Киликіи, Ѳеона Мармарикскій, Секундъ Птолемаидскій (въ Египтѣ), Евсевій Кессарійскій. Множество было священниковъ и мірянъ, кои принимали участіе въ преніяхъ, одни стоя на сторонѣ Арія, другіе на сторонѣ православныхъ.

На сторонѣ православныхъ особеннымъ одобреніемъ и уваженіемъ пользовались св. Аѳанасій, тогда еще діаконъ Александрійскій, и пресвитеръ Константинопольскій Александръ, послѣ заступившій мѣсто своего престарѣлаго епископа (Сокр. 1, 8). Всѣ эти частныя пренія были въ нѣкоторомъ смыслѣ частною подготовкою и черновою работою передъ торжественнымъ обсужденіемъ и окончательнымъ рѣшеніемъ дѣла. Когда наступилъ день, назначенный для разрѣшенія недоумѣній споривших, по Созомену—воскресный (1, 19), тогда всѣ приглашенные въ собраніе вступили во внутреннѣйшую палату царскаго дворца, гдѣ по обѣимъ сторонамъ разстановлено было въ порядкѣ множество сѣдалищъ; занявъ каждый приличное ему мѣсто, ожидали прибытія царя.

Когда данъ былъ знакъ, которымъ обыкновенно возвѣщалось прибытіе царя, всѣ встали, царь вошелъ и вступилъ на средину собранія; когда подставили царю сдѣланное изъ золота кресло, онъ сѣлъ, но не прежде, какъ давъ знакъ садиться епископамъ. Послѣ царя всѣ такъ и поступили.

Затѣмъ одинъ изъ епископовъ, занимавшій *первое мѣсто съ правой стороны* (увы! авторитетъ папскихъ легатовъ), привѣтствовалъ царя краткою рѣчью; кто это былъ привѣтствовавшій, отвѣтъ на это опирается на однихъ только догадкахъ: Созоменъ говоритъ, что это Евсевій Кессарійскій; Ѳеодоритъ говоритъ, что это Евстаѳій Антіохійскій; Ѳеодоръ Мопсуетскій говоритъ, что это Александръ Александрійскій. Трудно согласиться съ Созоменомъ, чтобы рѣчь эту говорилъ Евсевій Кессарійскій. Въ началѣ собора, когда еще неизвѣстно было, чѣмъ кончится дѣло Арія, Евсевій Кессарійскій не могъ такъ сильно и рѣшительно выражаться о человѣкѣ, къ которому онъ питалъ нѣкоторое время расположеніе. Ежели согласиться съ блаженнымъ Ѳеодоритомъ, что рѣчь передъ началомъ собора говорилъ Евстаѳій Антіохійскій, то рѣчь эту мы и теперь можемъ читать, такъ какъ она сохранилась у Григорія, пресвитера Кессарійскаго (Combefisii Auctuar. t. 11, p. 555).

Вотъ эта, оставшаяся загадочною при вопросѣ объ ея авторѣ, рѣчь:

„Благовѣрнѣйшій государь!

Благословенъ Богъ, избравшій тебя царемъ земли, рукою твоею истребившій идолопоклонство и водворившій чрезъ тебя въ сердцахъ вѣрующихъ миръ. Уже попрана власть духовъ злобы, ниспровержены алтари многобожія; разсѣевается мракъ нечестія, и свѣтъ божественнаго ученія озаряетъ всю вселенную. Прославляется Отецъ, почитается и Сынъ, возвѣщается и Духъ Святый: Троица единосущная; едино Божество въ трехъ лицахъ всюду проповѣдуется.

На семъ ученіи, государь, утверждается величіе твоего благочестія. Сохрани его для насъ цѣлымъ и ненарушимымъ, да никто изъ еретиковъ, проникнувъ въ церковь, не расторгнетъ единства троичнаго Бога и не подвергнетъ нашей вѣры поруганію.

Причиною же настоящаго собранія и разсужденій нашихъ неистовый Арій, который, пріявъ служеніе пресвитера въ церкви Александрійской, оказался чуждымъ ученія блаженнѣйшихъ пророковъ и апостоловъ; ибо единороднаго Сына и Слово Отчее онъ не признаетъ единосущнымъ и равнымъ Отцу, и почитатель твари хочетъ сопричислить Творца къ творенію.

Повели, государь, чтобы онъ, оставивъ свое заблужденіе, не возставалъ противъ ученія апостольскаго; или ежели останется упорнымъ въ своемъ нечестивомъ мнѣніи, изгони его изъ общества православной церкви, да не колеблетъ онъ болѣе своими нечестивыми мнѣніями вѣры душъ слабыхъ".

(Продолженіе слѣдуетъ).

БУДДИЗМЪ и ХРИСТІАНСТВО (*).

IV. Слѣпорожденный

„Іисусъ Христосъ, проходя, увидѣлъ человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрѣшилъ, онъ, или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи... Іисусъ, услышавъ, что выгнали его (т. е. исцѣленнаго Имъ слѣпорожденнаго) вонъ, и нашедши его, сказалъ ему: ты вѣруешь ли въ Сына Божія? Онъ отвѣчалъ и сказалъ: а кто Онъ, Господи, чтобы мнѣ вѣровать въ Него? Іисусъ сказалъ ему: и видѣлъ ты Его, и Онъ говоритъ съ тобою. Онъ же сказалъ: вѣрую, Господи! и поклонился Ему. И

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В." за 1893 г., № 16.

сказалъ Іисусъ: на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы. Услышавъ это, нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Нимъ, сказали Ему: неужели и мы слѣпы? Іисусъ сказалъ имъ: если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха, но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ" (Іоан. гл. 9).

Съ этимъ евангельскимъ разсказомъ Зейдель ([41]) сопоставляетъ одну буддійскую притчу, приведенную въ Лотусѣ добраго закона. Содержаніе этой притчи таково: Одинъ слѣпорожденный отрицалъ всѣ цвѣта и все видимое, не довѣряя словамъ зрячихъ. Врачъ, приступая къ излѣченію этого слѣпаго, замѣтилъ: „вслѣдствіе грѣховнаго состоянія этого человѣка (въ предшествовавшей жизни) произошла эта болѣзнь". Исцѣленный врачемъ отъ слѣпоты освободился отъ своего прежняго заблужденія. Но теперь онъ впалъ въ новое заблужденіе. Онъ началъ воображать, что теперь все знаетъ и понимаетъ. Встрѣтившійся съ нимъ духовный пѣвецъ, указавъ на ограниченность знанія, исцѣлилъ отъ духовной слѣпоты.

Въ этой притчѣ обращаютъ на себя вниманіе собственно два пункта, приближающіе ее къ евангельскому разсказу, именно: слова врача о причинѣ болѣзни слѣпорожденнаго, напоминающія собою вопросъ учениковъ, кто согрѣшилъ? и исцѣленіе отъ духовной слѣпоты. Сопоставляя эти два сходныхъ разсказа, Зейдель приходитъ къ тому выводу, будто вполнѣ естественная и понятная съ точки зрѣнія буддизма притча Лотуса послужила источникомъ для евангельскаго разсказа, не находящаго, по его мнѣнію, себѣ оправданія въ христіанскомъ ученіи: слова врача о причинѣ болѣзни слѣпаго указываютъ на свойственное буддизму ученіе о перерожденіяхъ: согрѣшившій въ одномъ изъ предшествовавшихъ

([41]) Das Evang., 232—233.

состояній былъ наказанъ слѣпотою въ своемъ настоящемъ существованіи. Съ этой точки зрѣнія чего либо страннаго и непонятнаго въ буддійской притчѣ нѣтъ. Совсѣмъ инымъ характеромъ, говоритъ Зейдель, отличается евангельскій разсказъ. Вопросъ учениковъ: этотъ ли согрѣшилъ, или родители его? является страннымъ, непонятнымъ; религія, не признающая предсуществованія душъ, не могла вызвать вопроса о личной винѣ слѣпорожденнаго, напротивъ, если причиною болѣзни непремѣнно слѣдовало считать грѣхъ, то въ этомъ случаѣ, на основаніи 5 ст. 20 гл. Исх., можно было признать только грѣхъ родителей, но неумѣстно возбуждать вопросъ о личномъ грѣхѣ. А это, по его словамъ, лучше всего указываетъ на несостоятельность евангельскаго разсказа; если же къ этому прибавить, что весь разсказъ объ исцѣленіи слѣпорожденнаго сводится къ нравственной сентенціи объ исцѣленіи духовной слѣпоты, то окажется несомнѣннымъ заимствованіе его изъ буддійской притчи, въ которой раскрывается таже самая мысль.

Но позволительно прежде всего спросить: возможно ли не только утверждать, какъ достовѣрное, но даже предполагать, чтобы цѣлый связный разсказъ евангелія, вполнѣ согласный съ духомъ и характеромъ какъ самого евангелія, такъ и тѣхъ историческихъ данныхъ, которыя сообщаются въ немъ, могъ быть заимствованнымъ изъ какой-то малоизвѣстной, малосодержательной и малозанимательной притчи, помѣщенной въ одномъ обширномъ сборникѣ, составляющемъ только ничтожную часть огромной буддійской священной литературы ([42])? Нужно предположить и слишкомъ близкое знакомство съ буддійскою литературою и почти невѣроятное творчество фантазіи, чтобы изъ этой буддійской притчи составить такой живой, цѣлостный, связный разсказъ, не упу-

([42]) Wilson, Essays, 2, 330.

скающій изъ виду историческихъ обстоятельствъ и не противорѣчащій имъ ни въ одной іотѣ. Здѣсь, какъ и во всѣхъ евангеліяхъ, фарисеи представляются ревностными исполнителями буквы закона, считающими непозволительнымъ даже исцѣлять въ субботу; они гордятся своимъ происхожденіемъ; ослѣпленные этою гордостью, они не хотятъ признать явныхъ дѣлъ божественнаго всемогущества, обнаруживающагося въ Іисусѣ Христѣ. Они съ злобою и ненавистью относятся къ Іисусу Христу, угрожая отлученіемъ отъ синагоги всякому, кто признаетъ въ Немъ обѣтованнаго Мессію. Самъ Іисусъ Христосъ является господиномъ субботы, нарушающимъ субботній покой для дѣлъ любви и милосердія. Ученики Христовы оказываются еще мало понимающими тайну божественнаго промышленія, какими они были почти въ теченіе всей земной жизни Господа. Простой іудей, съ презрѣніемъ отверженный гордыми фарисеями, становится глубоко вѣрующимъ въ божество своего Благодѣтеля-Чудотворца. Все это такія черты, какія изображаются во всѣхъ евангеліяхъ, при описаніи различныхъ событій и обстоятельствъ изъ земной жизни Іисуса Христа. Выдумать такой разсказъ, полный естественности и простоты, на основаніи какой-то притчи, помѣщенной въ одномъ изъ многочисленныхъ произведеній буддійской священной литературы, по нашему мнѣнію, совершенно невозможно.

Къ этому же заключенію приводитъ и явное отсутствіе всякихъ чертъ сходства разсматриваемаго евангельскаго повѣствованія съ буддійскою притчею. Въ евангеліи Іисусъ Христосъ чуднымъ образомъ исцѣляетъ слѣпорожденнаго; въ буддійской притчѣ обыкновенный врачъ обычнымъ же способомъ вылѣчиваетъ эту болѣзнь. Іисусъ Христосъ обличаетъ духовную слѣпоту фарисеевъ, гордыхъ сознаніемъ своей праведности, выше которыхъ въ нравственномъ отношеніи оказался исцѣленный Имъ слѣпорожденный; въ буддійской

причтѣ врачъ совсѣмъ не касается нравственнаго состоянія ни исцѣленнаго, ни другихъ современниковъ; исцѣленный дѣйствительно оказывается духовно-слѣпымъ. Но въ этомъ его обличаетъ уже духовный пѣвецъ, который и указалъ ему выходъ изъ такого состоянія. Вопросъ учениковъ въ евангеліи и слова врача въ буддійской притчѣ, признаваемые Зейделемъ за сходные пункты, въ дѣйствительности оказываются даже прямо противоположными другъ другу: слова врача объясняются заимствованнымъ изъ брамаизма буддійскимъ ученьемъ о перерожденіяхъ, по которому въ человѣкѣ, по его смерти, остается его качта, или неизбѣжное слѣдствіе его добрыхъ и злыхъ дѣлъ, совершенныхъ въ предшествующихъ его существованіяхъ; дальнѣйшее возрожденіе является результатомъ этой качты, какъ нравственное возмездіе за предшествующее существованіе ([43]). Отсюда понятно, что новорожденный младенецъ, по смыслу буддійскаго ученія, можетъ страдать только за свои собственные грѣхи, совершенные въ предшествующихъ существованіяхъ; но страданіе младенца за грѣхи родителей, очевидно, невозможно. Значитъ, вопросъ учениковъ: „этотъ ли согрѣшилъ или родители его“? не сближаетъ евангельскаго разсказа съ буддійскою притчею, а напротивъ, дѣлаетъ его неудобосравнимымъ съ нею. О сходствѣ несомнѣнно рѣчь могла бы быть въ томъ случаѣ, если бы евангелистъ вложилъ въ уста учениковъ такой вопросъ: „когда именно и чѣмъ согрѣшилъ слѣпорожденный“. Это отвѣчало бы буддійскимъ разсказамъ о многочисленныхъ перерожденіяхъ, которыя приписываются обычно и самому Буддѣ ([44]). Отсюда самъ собою рѣшается вопросъ о заимствованіи евангельскаго разсказа изъ буддійской притчи. Приводимыя Зейделемъ основанія для признанія зависимости перваго отъ послѣдней не имѣютъ никакого зна-

([43]) Kern, I, 460; Monier, 109; Ольденбергъ, 203. ([44]) Monier, 111—113.

ченія. Вопросъ учениковъ толковниками объясняется различно ([45]). Можно полагать, что простодушные, набожные, галилейскіе рыбаки, согласно воззрѣніямъ того времени, смотрѣли на грѣхъ, какъ на наказаніе, ниспосланное на грѣшника самимъ Богомъ ([46]). Такое пониманіе могло находить себѣ оправданіе и въ нѣкоторыхъ изреченіяхъ самого Іисуса Христа (Іоанн. V, 14; Лук. XIII, 1—5) Но видя слѣпаго отъ рожденія, ученики Іисуса Христа пришли въ недоумѣніе относительно причины такой болѣзни. Сами они знаютъ двѣ причины страданій: грѣхъ страдальца и грѣхъ его родителей. Послѣднее пониманіе имѣло для себя основаніе въ ученіи ветхаго завѣта: „Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода“ (Исх. XX 5). Поэтому они и обратились къ своему учителю за рѣшеніемъ своего сомнѣнія ([47]). При чемъ, какъ простосердечные люди, они менѣе всего были расположены построять остроумную дилемму, а потому, предлагая вопросъ, могли не замѣтить противорѣчія, заключающагося въ его первой половинѣ, такъ какъ родившійся слѣпымъ не могъ быть наказанъ слѣпотою за свои грѣхи ([48]). Какъ бы мы не объясняли вопроса учениковъ, во всякомъ случаѣ, его никогда нельзя объяснить изъ буддійскаго ученія, безусловно отрицающаго возможность второй половины этого вопроса. Что касается замѣчанія Зейделя, будто весь смыслъ евангельскаго разсказа сводится къ обличенію Іисусомъ Христомъ духовной слѣпоты своихъ слушателей, что собственно и приближаетъ его къ буддійской притчѣ, то оно извращаетъ дѣйствительное содержаніе этого разсказа. Евангелистъ сообщаетъ объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, какъ о дѣйстви-

([45]) Тренчъ „Чудеса Господа“, 214—215.
([46]) Буткевичъ „Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“, 455.
([47]) Матвѣевскій, 498.
([48]) Тренчъ, 215.

тельномъ событіи, а не какъ о притчѣ, имѣющей извѣстную тенденцію. Евангелистъ Іоаннъ, подобно другимъ евангелистамъ, ясно различаетъ притчи, сказанныя Іисусомъ Христомъ, отъ дѣйствительныхъ событій (Іоанн. X, 6). Содержаніе же всей девятой главы, въ которой сообщается объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, показываетъ, что здѣсь идетъ рѣчь о дѣйствительномъ событіи. Заключительный стихъ этой главы также приводится евангелистомъ, какъ слова, дѣйствительно произнесенныя Іисусомъ Христомъ, а не какъ общій выводъ изъ всего сказаннаго. Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, Іисусъ Христосъ только пользуется случившимся, какъ поводомъ для того, чтобы дать должное наставленіе Своимъ слушателямъ, просвѣтить ихъ, возвысить ихъ мысли [49]) и направить ихъ вниманіе отъ внѣшнихъ случайныхъ явленій къ ихъ собственной жизни, покрытой мракомъ грѣха и порока.

(Продолженіе будетъ).

Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школъ грамоты въ приходскихъ Романовскихъ хуторахъ, ученикамъ сихъ школъ и ихъ родителямъ.

Каждый учитель школы грамоты долженъ прежде всего помнить, что ввѣренная ему школа существуетъ не для обученія только дѣтей грамотѣ, а вмѣстѣ съ симъ и для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ

([49]) Дидонъ „Іисусъ Христосъ“, II, 74.

церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія (ук. Свят. Сvн.), и что онъ въ этомъ случаѣ есть ближайшій помощникъ своего приходскаго пастыря, раздѣляющій съ нимъ трудъ просвѣщенія народа, ввѣреннаго ему промысломъ Божіимъ,— трудъ святой, достойный всякаго уваженія и почтенія. И потому всегда и во всемъ онъ долженъ дѣйствовать по указаніямъ священника и строго исполнять его совѣты и наставленія. Позволяю себѣ поэтому предложить учителямъ моихъ приходскихъ школъ нѣкоторые совѣты и указанія, надѣюсь, далеко небезполезные для дальнѣйшаго прохожденія учительской должности.

Принявши на себя обязанности учителя, каждый изъ васъ долженъ, во-первыхъ, всѣми мѣрами стараться расположить къ себѣ дѣтей школы, снискать ихъ любовь и уваженіе, достигнуть того, чтобы дѣти видѣли въ васъ ни какого-либо поденщика, старающагося объ одномъ, какъ бы поскорѣе отбыть свои часы и получить за то плату, и ни какого-либо строгаго, суроваго начальника, котораго должны всѣ бояться, но чтобы видѣли въ васъ искренно имъ преданнаго и любящаго отца или старшаго роднаго брата, чего можно достигнуть ласковымъ, сердечнымъ обхожденіемъ съ ними, общительностію, кротостію и терпѣніемъ, имѣя при этомъ въ виду, что грубое, безсердечное отношеніе къ дѣтямъ портитъ ихъ нравы и отталкиваетъ отъ насъ. Во-вторыхъ, каждый учитель школы грамоты долженъ позаботиться о томъ, чтобы самую школу поставить въ глазахъ дѣтей такъ, чтобы они полюбили ее, не боялись ея, какъ какого пугала, и всегда охотно и съ искреннимъ дѣтскимъ усердіемъ шли сюда, долженъ приманить ихъ къ школѣ, чего можно достигнуть проявленіемъ на дѣлѣ собственной любви къ школѣ, исправнымъ ея посѣщеніемъ, вниманіемъ къ своему дѣлу, пѣніемъ всѣмъ классомъ молитвъ, разсказами въ свободныя минуты какихъ-нибудь занимательныхъ для дѣтей и право-

учительныхъ исторій и событій, дозволеніемъ имъ всегда смѣло и безбоязненно спрашивать о занимающихъ ихъ предметахъ, въ надеждѣ получить удовлетвореніе своимъ запросамъ.

Въ-третьихъ, вы должны возбудить въ дѣтяхъ любовь къ книгамъ и вообще къ грамотѣ, чего можно достигнуть обращая ихъ вниманіе на примѣры людей грамотныхъ и неграмотныхъ, на полезность грамоты въ жизни и во всякомъ дѣлѣ, пріученіемъ ихъ къ чтенію въ церкви часовъ, шестопсалмій и проч.

Поставивши такимъ образомъ себя, свою школу и занятія въ школѣ по отношенію къ дѣтямъ, можно надѣяться на дальнѣйшее учебно-воспитательное дѣло школы и на несомнѣнный въ этомъ успѣхъ, если поможетъ Господь.

Дальнѣйшее ваше дѣло должно состоять въ слѣдующемъ: вы должны научить дѣтей, какъ они должны вести себя въ семействахъ, въ школѣ, на улицѣ, въ общежитіи. А какъ именно они должны все это дѣлать, я скажу имъ самъ, а вы прислушайтесь и помогите мнѣ въ моихъ стремленіяхъ.

Наставленіе дѣтямъ школы грамоты о томъ, какъ они должны вести себя въ семьяхъ—въ домѣ.

Вы, дѣти, бывали и не разъ бывали въ церкви, видѣли, какъ тамъ всѣ стоятъ чинно, скромно, какъ ведутъ себя всѣ благоговѣйно. А кто тамъ, скажите, собирается? Правда, что тамъ собираются христіане, люди крещеные, вѣрующіе? Вотъ и васъ въ семействѣ, въ домѣ вашемъ, нѣсколько собрано человѣкъ: отецъ, братья, сестры и проч., всѣ вы люди тоже крещеные, христіане православные и ваше малое семейное общество составляетъ тоже, какъ бы малую церковь. Прилично ли поэтому вѣсти себя въ семействѣ дурно, прилично ли напр. вздорить, браниться, капризничать и проч.? Разумѣется нехорошо, нехорошо это дѣлать не только вамъ,

но и вашимъ родителямъ. Всѣмъ этимъ оскорбляется имя христіанина, позорится св. крестъ, который мы носимъ на груди, и всему этому радуется только лукавый и злой духъ. Ведите же себя, дѣти, въ семьяхъ вашихъ скромнѣе, благоговѣйнѣе, не подражайте въ худомъ никому, не перенимайте ничего дурнаго. Къ родителямъ будьте почтительны, никогда не ослушивайтесь ихъ, а всегда и охотно исполняйте ихъ волю и вообще ко всѣмъ старшимъ братьямъ и сестрамъ относитесь съ почтеніемъ и уваженіемъ. Молитесь утромъ и вечеромъ благоговѣйно, не зѣвая и не торопясь. Послѣ молитвы утренней здоровайтесь съ родителями, цѣлуйте ихъ или цѣлуйте руки у нихъ. Послѣ молитвы вечерней прощайтесь съ родителями, говоря: „простите и благословите меня, батюшка и матушка“, и опять цѣлуйте ихъ. Отходя ко сну, перекреститесь и цѣлуйте висящій у васъ на груди крестъ. За обѣдъ и ужинъ садитесь предварительно помолясь и притомъ чинно и скромно, за столомъ не смѣйтесь, ногами не болтайте, съ хлѣбомъ-солью и со всякою вообще пищею обходитесь благоговѣйно, какъ съ даромъ Божіимъ, на который положено много силъ вашимъ отцомъ и матерью и пролито много пота, а иногда и горькихъ слезъ. Съ домашнимъ скотомъ и вообще со всѣми домашними животными, съ которыми нерѣдко приходится вамъ вѣдаться, обращайтесъ ласково, не бейте и не тираньте скотину, иначе Господь самъ за нее вступится и накажетъ васъ. Въ случаѣ, придетъ въ вашъ домъ священникъ, я ли или другой какой, вы, дѣти, не укрывайтесь и не хоронитесь отъ него, а непремѣнно выходите къ нему, кланяйтесь и просите у него благословенія. Имѣйте въ виду и помните, что священникъ есть отецъ и не только вашъ отецъ, но и отецъ вашихъ отцевъ и матерей, вашихъ дѣдовъ и бабокъ, отецъ всего прихода. И потому хорониться отъ него грѣшно и стыдно.

Свящ. М. Наумовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новый Митрополитъ Московскій Высокопреосвященный Сергій.

9 августа состоялось назначеніе члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвящ. Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Преосвященный Сергій принадлежитъ къ старѣйшимъ іерархамъ русской церкви и сподвижникамъ знаменитаго Митрополита Московскаго Филарета (Дроздова). Въ теченіе 34-лѣтняго своего святительскаго служенія Преосвященный Сергій управлялъ четырьмя епархіями, будучи, съ возведеніемъ въ епископскій санъ, сразу назначенъ на самостоятельную каѳедру Курскую, гдѣ и пробылъ двадцать лѣтъ. Здѣсь Высокопреосвященный Сергій обратилъ особенное вниманіе на устройство церквей, при чемъ на собранныя имъ лично средства имъ сооруженъ соборный храмъ въ честь Воскресенія Христова въ г. Курскѣ, въ Знаменскомъ монастырѣ, стоющій около 100000 рублей. Въ исходѣ 1879 года Высокопреосвященный Сергій былъ перемѣщенъ въ Казань съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; отсюда Владыка Сергій, по Высочайшему повелѣнію, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и предсѣдательствованія въ особой комиссіи по составленію новаго устава духовныхъ академій. Въ 1882 г., по собственному желанію, для пользованія южнымъ климатомъ, Высокопреосвященный Сергій перемѣщенъ въ Кишиневъ. а въ 1891 г. назначенъ былъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Въ Одессѣ, по ходатайству Высокопреосвященнаго Сергія, осуществлено давнишнее завѣтное желаніе духовенства епархіи объ учрежденіи эмеритуры. Здѣсь же Высокопреосвященный Сергій предоставилъ мѣстному Андреевскому Братству издать въ пользу Братства всѣ „сочиненія“ его, вышедшія въ настоящее время вторымъ изданіемъ.

Высокопреосвященный Сергій, въ мірѣ Николай Ивановичъ Ляпидевскій, родился 9 мая 1820 г. въ г. Тулѣ, гдѣ отецъ его былъ соборнымъ протоіереемъ. Получивъ первоначальное воспитаніе дома, среднее въ Тульской Духовной Семинаріи (1834—1840 гг.), высшее свое богословское образованіе закончилъ въ Московской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1844 году со степенью магистра, съ оставленіемъ при академіи, сперва въ званіи баккалавра, а затѣмъ (1847 г.) въ должности профессора по каѳедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. Передъ окончаніемъ курса въ академіи, Н. И. Ляпидевскій принялъ монашество съ именемъ Сергія и былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха 24 іюня 1844 года; молодой инокъ-баккалавръ былъ вскорѣ назначенъ инспекторомъ Духовной Академіи (1848 г.), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (1850 г.); въ 1857 же году занялъ высокій отвѣтственный постъ ректора родной ему академіи и въ тоже время былъ назначенъ настоятелемъ сперва Московскаго Свято-Петровскаго монастыря, а съ 1859 года управлялъ Заиконоспасскимъ монастыремъ. 3 декабря 1859 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору Московской Духовной Академіи архимандриту Сергію епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ, и 1 января 1860 года Высокопреосвященный Сергій былъ хиротонисанъ въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Филаретомъ въ Кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ въ санъ епископа Курскаго и Бѣлгородскаго.

Высокопреосвященный Сергій сопричисленъ къ орденамъ: св. Анны 1-й степени, св. князя Владимира 2-й степ. со звѣздою, св. Александра Невскаго; въ 1889 году, при особомъ Высочайшемъ рескриптѣ, ему пожалованъ бриллiантовый крестъ для ношенія на клобукѣ, 15 мая 1893 г. пожалованъ въ члены Св. Синода. Будучи издавна ревнителемъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Влады-

ка Сергій пожертвовалъ болѣе 20 тыс. руб. на устройство въ г. Тулѣ образцовой церковно-приходской школы съ интернатомъ для бѣдныхъ дѣтей всѣхъ сословій прихода, въ коемъ родился Архипастырь, при чемъ далъ обѣщаніе, по возможности, поддерживать это учрежденіе. („С. От.“).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

47) *Баклановская* станица, называвшаяся прежде Гугнинскою, расположена на правомъ берегу рѣки Цымлы, на мѣстѣ ровномъ и песчаномъ. Это одна изъ бѣдныхъ и малонаселенныхъ станицъ области войска Донскаго; находится въ 102 верстахъ отъ Окружной станицы. Прежде станица эта находилась на лѣвой сторонѣ Дона и на правой сторонѣ притока рѣки Дона, называемаго въ настоящее время старымъ Дономъ, въ урочищѣ „Зимовной“; потомъ, по преданію, въ царствованіе Петра Великаго станица переселилась съ прежняго своего мѣста къ сѣверу версты на три въ урочище „Яблочное“, на Терентьевъ бугоръ, по правую сторону Дона, называемаго теперь старымъ Дономъ; отсюда, неизвѣстно въ какомъ году, она перешла туда, гдѣ теперь стоитъ хуторъ Старогугнинскій. Увеличеніе окружавшихъ станицу песковъ принудило жителей ея ходатайствовать о новомъ переселеніи, почему, на основаніи положенія военнаго совѣта отъ 31 іюня 1869 года, она должна была переселиться на рѣку Цымлу, къ хутору Познякову, въ юртъ Филипповской станицы, отъ котораго на поселеніе станицы

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 13.

и ея выгонъ отрѣзано до 7000 десятинъ, а таковое количество къ юрту Филипповскому поступило изъ войсковаго запаса № 17. Сюда станица Гугнинская переселилась въ 1875 году и названа Новоцымлянскою, по р. Цымлѣ. Однако, такое названіе станица носила не болѣе трехъ лѣтъ, потомъ была переименована въ Баклановскую въ память генерала Якова Петровича Бакланова, который былъ уроженцемъ этой станицы и сдѣлалъ для нея очень много („Д. О. В." 1874 г. № 31, 1876 г. № 63; донес. окружн. нач. и труды комит., вып. II, стр. 49).

Есть преданіе, что первая церковь на второмъ мѣстѣ поселенія этой станицы была во имя Божіей Матери въ честь Ея чудотворной Казанской иконы и построена по благословенію епископа Сарскаго и Подонскаго въ 1715 году („Д. О. В." 1874 г., № 31), что подтверждается и актами, находящимися въ архивѣ Донской Духовной Консисторіи, изъ коихъ видно, что въ 1726 году въ Гугнинской станицѣ дѣйствительно была Казанская церковь (дѣла Ведерниковской ст., св. 32, № 1). 30 іюня 1784 года Гугнинская станица доноситъ Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому, что они вмѣсто обветшалой и тѣсной въ станицѣ ихъ Казанской церкви желаютъ построить въ тоже наименованіе новую другую деревянную же церковь, на другомъ удобномъ мѣстѣ, изъ сосноваго лѣса, съ такою же колокольнею. И церковь эта была построена въ 1785 году, освящена 5 іюля 1786 года (св. 124, дѣл. Гугн. ст., № 5). Въ 1848 г. снова ветхости ея были исправлены (клир. вѣдом. 1851 г.). Съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, зимою въ 1876 году, церковь была перевезена, а 25-го апрѣля заложена и освящена 30 ноября того же 1876 г. (дѣл. хоз. 1872 г., № 152). Церковь эта однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольней и оградой, очень красивая, утварью достаточна.

Въ хуторѣ *Колодезномъ* этой станицы есть тоже деревянная Рождество-Богородицкая церковь.

Значительныхъ пожаровъ въ этой станицѣ не было, но было большое наводненіе въ 1849 году. Въ этомъ же году станицу посѣтила холера; отъ неурожаевъ станица страдала въ 1848, 1863 и 1886 годахъ.

Названіе мѣстностей: балки: Кандаурова, Чепурья; курганы: Селивановъ, Абраимъ, Романовъ, Петровъ, Частыя, Агановъ; урочища: Петровъ, Колокъ луки; Потящевъ яръ, Пышкина, Яблочная, Голой кутъ, Черячукина, Серебрянка, Каравчки, Кайдалъ, Запертая, Черленая, Рубежная, Карасевъ, Долгой, Бояриновъ. Изъ урочищъ особенно замѣчательна съ правой стороны Дона высокая песчаная насыпь, подъ названіемъ „Кучугурина-Савина". Сохранилось преданіе, что около этой насыпи нѣкогда расположены были татарскія поселенія. Въ лукѣ же Серебрянкѣ есть небольшая возвышенность, подъ названіемъ „Черкесскій бугоръ", на коемъ, по преданію, жили нѣкогда черкесы. Въ лукѣ Яблочной, надъ старымъ Дономъ, есть мѣстность, носящая названіе „Осадные юрты", въ которыхъ во время набѣговъ черкесъ и татаръ нерѣдко казаки спасались съ семействами и имуществомъ.

Близъ Сизовой почты казакомъ Ромашковымъ выпаханы были палашъ и мѣдный клинокъ очень большихъ размѣровъ отъ старинной сабли и нѣсколько стрѣлъ. Близъ же урочища Червленаго въ песчаномъ берегу рѣки Дона недавно оказалось очень много окаменѣлыхъ костей допотопныхъ животныхъ громадныхъ размѣровъ (дон. окр. нач. 1887 г.).

Въ Гугнинской станицѣ числилось: въ 1746 г. дворовъ 77, муж. п. 305, жен. п. 228; въ 1747 году дворовъ 77, муж. пола 325, ж. п. 310; въ 1768 году дворовъ 142, м. п. 325, ж. п. 395; въ 1798 году дворовъ 138, м. п. 607, ж. п. 617; въ 1800 г. двор. 156, м. п. 586, ж. п. 596;

за станицею приписныхъ малороссіянъ: двор. 6, м. п. 38, ж. п. 19.

Подъ 1760 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Коровинъ, Барминъ, Пичковъ, Калмыковъ, Чернобородовъ, Баклановъ, Хохлачевъ, Хуравлевъ, Насѣдкинъ, Кабановъ, Полубѣдъ, Урвытъ, Поляковъ, Сударкинъ, Пермяковъ, Чарбинъ, Хорелковъ, Жирокъ, Чаплинъ, Клепичевъ, Татаровъ, Забабуринъ, Краюшкинъ, Прогорѣловъ (испов. росп. за 1760—1763 годы).

48) *Нижне-Курмоярская* станица въ первый разъ упоминается подъ 1613 годомъ (истор. опис. з. в. Д., I, 115). Первое поселеніе этой станицы находилось на правой сторонѣ Дона, версты на четыре ниже настоящаго поселенія, въ верстѣ отъ р. Дона. Мѣсто это нынѣ заросло мелкимъ лѣсомъ. Оно называется „Старый городокъ“; вокругъ него еще и теперь замѣтны слѣды рва, повидимому, наполнявшагося водою (донес. окр. нач. 1887 г.). Вслѣдствіе ежегоднаго наводненія, станица въ 1779 году перешла на настоящее мѣсто (консист. арх., дѣл. Ниж.-Курм. ст., № 11), по правую же сторону Дона, въ полторы версты отъ него, при старомъ Донѣ, въ 85 верстахъ отъ Окружной станицы, въ 300 верстахъ отъ Новочеркасска. Нѣкогда станица дѣлилась на двѣ части „Городокъ“ (средняя) и „Слободка“ (восточная). Нынѣ же названія эти неупотребительны (дон. окр. нач. 1887 г.).

До 1726 года въ станицѣ была деревянная, во имя Владимирской иконы Божіей Матери, церковь (конс. арх., дѣл. Ведерниковск. ст., № 1). Въ 1740 году она сгорѣла и на мѣсто сгорѣвшей выстроена новая деревянная же, въ тоже наименованіе, церковь (тамъ же, дѣл. хоз., январь, 1874 г.), и освящена въ 1751 году (тамъ же, дѣл. Н.-Курмоярск. ст., № 2). Въ 1748 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 139, въ нихъ м. п. 510 и ж. 549 душъ.

Въ 1779 году, по переходѣ станицы на настоящее мѣсто и по ветхости Владимирской церкви, на новомъ мѣстѣ заложена новая церковь и освящена по старому требнику 15 октября 1783 года (тамъ же, № 9). 27 апрѣля 1808 г. жители этой станицы донесли, что церковь ихъ, находясь въ 26 саженяхъ отъ р. Дона, вслѣдствіе весенняго наводненія, подмывается, а потому, боясь за церковь, они просили перенести ее съ настоящаго ея мѣста на 40 сажень вглубь станицы. Вслѣдствіе этого церковь была перенесена и освящена 25 августа 1810 года; церковь была деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1800 году при ней было приходскихъ дворовъ офицерскихъ 15, м. 28, ж. 27, казачьихъ 204, м. п. 717, женск. 722; приписныхъ за станицею малороссіянъ: дв. 30, м. 87, ж. 49 душъ.

Въ 1851 году, отъ непрочности фундамента и вслѣдствіе ветхости, церковь была разобрана до нижняго этажа и перестроена. Въ 1863 году построена новая деревянная съ такою же колокольнею и оградою, однопрестольная, церковь въ тоже наименованіе; стоимость ея 16500 р. (клир. вѣд. 1884 г.). Старая церковь съ иконостасомъ перенесена въ хуторъ Плетневъ этой же станицы (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Изъ бѣдствій, перенесенныхъ станицею, упомянемъ: ночью подъ 29 іюля 1769 года выгорѣла отъ молніи почти вся станица, а церковь едва отстояли, успѣли вынести иконостасъ (дѣла Н.-Курмоярск. ст., св. 84, № 4).

Въ 1831 году въ станицѣ была холера, а въ 1833 г. голодъ.

Названіе мѣстностей: урочища: Родіоновскіе батраки, Большой камышъ, Треговый крестъ, Полубѣдовская кучугура; курганы: Кирпичный, Большой курганъ, Мурзавецкій, находящійся близъ хутора Аксенова. Преданіе гласитъ, что этотъ курганъ со внутренними сводами изъ кирпича былъ

нѣкогда жилищемъ какого-то татарскаго мурзы; въ концѣ прошлаго столѣтія курганъ былъ разрытъ солдатами, присланными сюда на экскурсію (по всей вѣроятности, во время есауловскаго возмущенія); въ немъ еще и нынѣ находятъ жженые кирпичи.

На лѣвой сторонѣ Дона около хутора Дубовскаго есть большой курганъ Ибрагимовъ, въ нѣдрахъ котораго, по народной молвѣ, скрыты несмѣтныя сокровища (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Старинныя фамиліи: Ѳедосѣевъ (1746 г.), Тугулуковъ (1747 г.), Топорковъ (1754 г.), Кубековъ (1772 г.), Королевъ, Леневихинъ, Куглавовъ (1793 г.).

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

9 апрѣля на полномъ приходскомъ сходѣ выработаны были окончательныя кондиціи на постройку новой церкви въ станицѣ Трехъ-Островянской, при чемъ въ воспоминаніе событія 17 октября 1888 года общество, по предложенію священника, согласилось прибавить къ двумъ престоламъ третій придѣльный во имя св. Николая Чудотворца.

10 апрѣля получено окончательное разрѣшеніе областнаго правленія на постройку деревянной церкви въ станицѣ Трехъ-Островянской и благословеніе Высокопреосвященнѣй-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 14.

шаго Архіепископа Макарія. 30 апрѣля на полномъ приходскомъ сходѣ общество станицы подрядило крестьянина Тамбовской губерніи Ивана Кортикова выстроить деревянную церковь по утвержденному областнымъ правленіемъ плану. Кромѣ того Кортиковъ подрядился сдѣлать ограду вокругъ церкви, церковный караульный домъ съ приспособленіями для церковно-приходской школы и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, зданіе для министерскаго училища съ необходимымъ пристроемъ, мостъ чрезъ баракъ къ кладбищу и ограду вокругъ кладбища. Такъ какъ противъ постройки министерской школы составилась партія недовольныхъ, которая всячески старалась исключить изъ договора эту постройку, то нужно было возобновить собраніе прихожанъ, что и было сдѣлано священникомъ 3 мая, въ день Преполовенія. По увѣщанію священника, прихожане наконецъ единогласно утвердили прежнее постановленіе въ полномъ объемѣ.

Въ маѣ мѣсяцѣ отъ мѣстнаго благочиннаго причтомъ получено было предписаніе прочитать Архипастырское посланіе о постройкѣ подцерковныхъ домовъ и убѣждать прихожанъ къ постройкѣ такого дома. Но такъ какъ священникъ уступилъ предназначавшееся для него мѣсто подъ министерское училище, то нельзя уже было по этому вопросу ничего сдѣлать, тѣмъ болѣе, что отъ священника заранѣе отобрана была подписка, что съ постройкой министерскаго училища онъ не будетъ требовать для себя постройки подцерковнаго дома.

18 мая, въ день Вознесенія Господня, въ воспоминаніе бывшаго въ 1885 году въ день Вознесенія пожара, послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ всей станицы.

4 іюня состоялся актъ въ министерскомъ училищѣ. По совершеніи благодарственнаго молебна, на которомъ пѣли и читали ученики училища, дѣти отвѣчали по закону Божію,

при чемъ въ главныхъ событіяхъ переданъ былъ весь новый завѣтъ, а также вкратцѣ все христіанское вѣроученіе. Затѣмъ выпускнымъ мальчикамъ розданы были свидѣтельства, а всѣмъ вообще наградныя книжечки и похвальные листы.

Съ 6 іюня начаты подготовительныя работы по постройкѣ церкви. 29 іюня состоялось скромное торжество освященія мѣста для новой церкви. Еще съ вечера прибылъ въ станицу Качалинскій о. благочинный свящ. Василій Поповъ. Съ вечера были отправлены въ мѣстной церкви 9-й часъ, малая вечерня и повечеріе. Утромъ 29 іюня всенощное бдѣніе совершалъ приходскій священникъ, а литургію соборнѣ совершили о. благочинный и приходскій священникъ. На литургіи священникомъ В. Черкесовымъ сказано было приличное случаю слово. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на площадь: иконы и хоругви несли члены Трехъ-Островянскаго церковно-приходскаго попечительства; на богослуженіяхъ и на освященіи мѣста пѣли два хора станичныхъ пѣвчихъ. По освященіи мѣста, члены попечительства и остальной народъ собрались въ зданіи станичнаго правленія. Туда же прибылъ и приходскій причтъ. Совершенъ былъ молебенъ, на коемъ произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду, мѣстному Архипастырю, Донскому воинству, мѣстному о. благочинному, церковно-приходскому попечительству, строителямъ и благотворителямъ и всѣмъ прихожанамъ. Послѣ сего священникъ, поздравивъ общество съ начатіемъ постройки, предложилъ день сей ознаменовать пожертвованіями на постройку церкви; много пожертвованій въ тотъ день принято было церковнымъ попечительствомъ.

За благое дѣло предпринимаемой постройки министерскаго училища г. директоромъ народныхъ училищъ объявлена обществу искренняя благодарность и таковая же священнику за содѣйствіе въ этомъ добромъ дѣлѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ

г. директоръ прислалъ планъ для предполагаемаго министерскаго училища.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, послѣ литургіи совершено было освященіе моста чрезъ рѣку Донъ, построеннаго здѣшнимъ прихожаниномъ А. В. Телишовымъ. По окончаніи обряда освященія, при которомъ присутствовало очень много народу, за мостомъ въ рощѣ радушнымъ хозяиномъ моста предложена была для священника и для собравшагося народа скромная закуска.

Въ томъ же 1889 г. день 17 октября былъ торжественно отпразднованъ. Послѣ литургіи и молебна въ церкви, совершенъ былъ крестный ходъ съ иконами въ квартиру министерскаго училища, гдѣ также былъ отправленъ молебенъ, въ присутствіи родителей учащихся и массы народа. На внѣбогослужебномъ собесѣдованіи въ тотъ день говорилось о значеніи и святости царской власти.

22 октября здѣшнее церковно-приходское попечительство, по предложенію священника Черкесова, постановило: 1) тщательно слѣдить за исполненіемъ питейнаго устава содержателями станичныхъ кабаковъ; 2) располагать и всячески убѣждать людей, напивающихся допьяна, оставить пьянство, какъ пагубный порокъ; 3) самимъ попечителямъ въ кабакъ никогда не входить.

21 ноября торжественно отпраздновано было полученіе царской благодарности за предположеніе обществомъ сооруженія третьяго придѣла въ новой церкви въ воспоминаніе событія 17 октября 1888. Послѣ литургіи по сему поводу отслуженъ былъ въ церкви благодарственный молебенъ; затѣмъ въ зданіи станичнаго правленія составился приходскій сходъ. Когда явившійся туда приходскій священникъ поздравилъ станичниковъ съ полученіемъ царской благодарности, послѣдніе отвѣтили дружнымъ „ура“!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ открытіи Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

О необходимости открытія епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду возрастающихъ общеепархіальныхъ нуждъ, кажется, и говорить нечего; вопросъ можетъ быть лишь о томъ, какъ при небольшихъ средствахъ въ 35—40 т. открыть этотъ заводъ.

Въ нашей Донской епархіи 26 благочиній; каждое благочиніе въ среднемъ выводѣ продаетъ церковной свѣчи до 300 пудовъ и огарковъ до 200 пудовъ. Слѣдовательно, заводу потребовалось бы заготовить даже на одну треть года около 3000 пудовъ свѣчи, а для этого затратить на одинъ матеріалъ до 95 т. рублей, да на выдѣлку до 6 т. рублей. Конечно, такими средствами наша епархія не располагаетъ. Да, по нашему мнѣнію, такого капитала и не слѣдуетъ затрачивать. Примѣръ на глазахъ—Саратовскій епархіальный заводъ, который затратилъ сотни тысячъ на изготовленіе свѣчи для епархіальныхъ церквей: у него капиталъ убитъ на матеріалъ, слѣдовательно, послѣдній безъ оборота; между тѣмъ церкви предлагаютъ заводу огарки за свѣчи съ установленною доплатою, а послѣднему конечно нужны наличныя деньги и получается непріятная дилемма: или нужно принимать огарки и не дополучать двухъ третей своего капитала, или же не принимать огарковъ и тѣмъ поставить церкви и епархіальное начальство въ безвыходное положеніе. У насъ противоположная бѣда—недостатокъ средствъ. Какъ же быть?

Само собою разумѣется, что любой епархіальный заводъ открывается сколько въ интересахъ духовно учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ нуждъ, столько же и даже главнѣе всего для церквей. Поэтому, надлежащее взаимоотношеніе послѣднихъ къ первому и наоборотъ—наилучшая

гарантія успѣха самого дѣла. Чѣмъ же въ данномъ дѣлѣ заводъ можетъ послужить церквамъ, а церкви заводу? Отвѣтимъ прямо: если наши церкви будутъ имѣть на своемъ заводѣ вѣрный сбытъ огарковъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ 1—2 мѣсяца получать ихъ обратно въ формѣ хорошей доброкачественной свѣчи, которая уже не будетъ коптить церквей, съ извѣстною установленною не высокою доплатою, то уже половина дѣла совершена; въ свою очередь и заводъ будетъ имѣть свои выгоды отъ того, что станетъ получать мѣсяца на два отъ церквей двѣ трети матеріала свѣчнаго въ формѣ огарковъ, безъ оплаты этого матеріала впередъ, а мѣсяца черезъ два будетъ оплачивать этотъ матеріалъ, но не деньгами, а матеріаломъ же, т. е. выдѣланною свѣчею. Пояснимъ это слѣдующимъ разсчетомъ. Допустимъ, что церкви Донской епархіи въ треть года продаютъ до 3 т. пудовъ свѣчей и до 2 т. п. огарковъ. Конечно, огарки необходимо или продать и на вырученныя деньги купить свѣчи, или обмѣнять ихъ на свѣчу съ извѣстною доплатою, или же самимъ передѣлать на свѣчу. Заводъ принимаетъ на себя передѣлку огарковъ, съ тѣмъ, чтобы возвратить ихъ обратно церквамъ въ формѣ свѣчи чрезъ 2—3 мѣсяца, при чемъ церкви обязываются только уплатить заводу за выдѣлку своихъ 2 т. п. огарковъ извѣстную установленную доплату. Въ этихъ 2000 пудовъ можетъ оказаться чистаго воска по крайней мѣрѣ 250 пудовъ, т. е. $^1/_8$ ч. на пудъ. Прикупивъ еще 1000 п. чистаго воска на 30000 р., заводъ выдѣлываетъ 3000 пуд. свѣчи, тратя на производство до 6000 руб. Въ пудѣ такой свѣчи будетъ находиться чистаго воска $16^2/_3$ ф. Полагая за пудъ 30 р., получимъ свѣчи на 90 т. р. Изъ нихъ причитается за 2 т. п. огарковъ, полагая за пудъ 20 рублей, 40000 руб. и за 1 т. п. воска и производство 36—40 т. р., остается по меньшей мѣрѣ тысячъ десять рублей за одну треть года. Пусть заводъ не допродастъ всей свѣчи. Это

еще не убытокъ: недопроданная свѣча пойдетъ на вторую треть года. По примѣру первой трети должна пройти и вторая треть, т. е. таже затрата должна быть и со стороны церквей и такая же свѣча по качеству, т. е. $16^2/_3$ фунта воска въ пудѣ, потому что заводъ получаетъ изъ церквей огарки не изъ своей еще свѣчи. На послѣднюю треть перваго года заводъ, при полученіи отъ церквей 2 тысячъ пудовъ огарковъ, получаетъ уже три части, т. е. 1500 пудовъ изъ своей свѣчи, въ которой было $16^2/_3$ фунта въ пудѣ чистаго воска, а четвертую часть, какъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ, т. е. 500 пудовъ огарковъ изъ приносной свѣчи, въ которыхъ чистаго воска можетъ быть только $62^1/_2$ пуда. Пусть половина 1250 заводскаго воска сгорѣла, какъ обыкновенно бываетъ на практикѣ; другая же половина, т. е. 625 пудовъ возвратилась заводу въ огаркахъ; прибавимъ къ этой половинѣ $62^1/_2$ пуда чистаго воска, найденнаго въ 500 пудахъ огарковъ отъ приносной свѣчи, получаемъ 687 пудовъ чистаго воска. Заводъ къ этому наличному воску подкупаетъ 1000 пудовъ воска и выдѣлываетъ опять 3000 пудовъ свѣчи, въ пудѣ которой будетъ находиться уже $22^1/_2$ фунта воска. Этимъ долженъ и окончиться первый годъ.

Во второй годъ на первую же треть года, на основаніи вышеизложенной выкладки, заводъ доставитъ церквамъ свѣчу, въ которой уже будетъ въ пудѣ $25^5/_{12}$ фунта чистаго воска, а на вторую треть въ свѣчѣ будетъ $26^7/_8$ фунта чистаго воска, а на послѣднюю треть втораго года свѣча будетъ заключать въ себѣ воска въ пудѣ уже $27^{29}/_{48}$ фунта. Послѣ этого заводу придется прибавлять не болѣе 12—13 фунтовъ воска на пудъ, и то не потому, что огарки станутъ получаться недоброкачественные, а по той простой причинѣ, что огарковъ не будетъ доставать для выдѣлки продаваемой свѣчи. Если же заводъ дойдетъ до того, что ему достаточно будетъ подбавлять $^1/_4$ пуда воска къ огар-

камъ, а это будетъ на третій годъ; тогда хотя бы воскъ вздорожалъ въ цѣнѣ до 40 руб. за пудъ, заводу все-таки не придется набавлять цѣну на свѣчу, такъ какъ онъ будетъ получать уже воскъ отъ церквей, только въ огаркахъ, по 20 руб. за пудъ, и даже получитъ возможность дороже принимать огарки отъ церквей въ виду ихъ доброкачественности.

Что свѣча чрезъ прибавку къ 25 фунтамъ огарковъ только 15 фунтовъ чистаго воска выходитъ хорошая, въ этомъ мы убѣдились опытно. Въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ мы для своей церкви передѣлали восемь пудовъ свѣчи изъ огарковъ такъ, что на 25 фунтовъ огарковъ брали 15 фунтовъ воска, и свѣча вышла прекрасна, чего не могли не замѣтить и прихожане.

Относительно стоимости выдѣлки пуда свѣчи для завода можно сказать слѣдующее: допустимъ, что заводъ будетъ принимать огарки въ 20 рублей пудъ съ надбавкою на пудъ 4 фунтовъ, какъ практикуется теперь. Въ дѣйствительности же на очистку идетъ не 4, а только два фунта; слѣдовательно, пудъ огарокъ надо считать не въ 20 р., а 19 руб. По такому разсчету 25 фунтовъ огарковъ будутъ стоить не 12 р. 50 к., а 11 р. 88 к., 15 же фунтовъ воска 12 руб. Значитъ матеріалъ стоитъ 23 р. 88 коп. пудъ, или круглымъ счетомъ 24 р. Перейдемъ къ стоимости выдѣлки свѣчи за пудъ: наемъ квартиры для завода съ помѣщеніемъ тамъ и смотрителя завода 1200 р. въ годъ, на отопленіе 300 р., 10 рабочимъ при заводѣ 3000 р. въ годъ (они, судя по опыту, могутъ выработать до 700 пудовъ въ мѣсяцъ), за пересылку свѣчи и пересылку огарковъ заводу 10000 р. въ годъ, на устойство 6 машинъ (а лучше сказать 6 барабановъ, каждый изъ нихъ стоитъ отъ 30 до 40 р.) 400 р., смотрителю съ помощникомъ 2400 р., посредникамъ между заводомъ и церквами, которые будутъ принимать отъ завода свѣчу, а отъ церквей огарки, на первыхъ порахъ

700 р., а всего 18000 р., для ровнаго счета, съ прибавленіемъ расходовъ на канцелярію, 20000 р. И это на 10 т. пудовъ, слѣдовательно по два рубля на пудъ. У частныхъ заводчиковъ выдѣлка пуда свѣчи обходится не дороже 1 р. 30 коп.—40 к. Такимъ образомъ, свѣча заводу обойдется не дороже 25—27 р. за пудъ. Свѣчи же, по нашему мнѣнію, должны продаваться по 30 р. пудъ не столько въ видахъ поддержанія завода, сколько въ видахъ справедливости, такъ какъ свѣчи изъ епархіальнаго завода будутъ поступать доброкачественнѣе получаемой изъ частныхъ заводовъ по 28 руб.

Считаемъ необходимымъ оговориться, что для выдѣлки церковной свѣчи, по нашему мнѣнію, не требуется особыхъ заводскихъ приспособленій: ни громадныхъ печей, ни высокихъ трубъ, ни замысловатыхъ и сложныхъ машинъ, а необходимо только шесть барабоновъ, каждый въ 4 арш. ширины, 9 аршинъ длины; посрединѣ барабана для плавки воска ставится котелъ, лучше всего изъ толстаго листоваго бѣлаго желѣза, вмѣщающій пуда три воска, подъ котелъ ставится жаровня съ древеснымъ углемъ и трубою въ родѣ самоварной, для отвода чада. Вотъ и весь заводъ! Если и есть дорогая машина при свѣчныхъ заводахъ, такъ это машина для отбѣлки воска. Но безъ этой машины на первыхъ порахъ заводъ можетъ легко обойтись: онъ будетъ вырабатывать свѣчей до 10 тысячъ пудовъ, при томъ для выдѣлки этого количества онъ обязательно долженъ получить готоваго матеріала отъ церквей отъ 5 до 6 тысячъ пудовъ, въ формѣ огарковъ, слѣдовательно, ему придется подкупить матеріала 4—5 т. п.; такое небольшое сравнительно количество матеріала въ продолженіе года всегда можно найти и купить у крупныхъ свѣчныхъ заводчиковъ.

За рекомендуемую нами свѣчу говоритъ и опытъ. Намъ извѣстенъ одинъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, у

котораго намъ довелось быть посредникомъ. У этого завода было три сорта свѣчи: низшая, средняя и высшая, и что же? средняя, какъ говорится, нарасхватъ раскупалась, а низшая и высшая лежала по цѣлымъ годамъ въ складахъ, что, безъ сомнѣнія, приносило заводу убытокъ.

Если наша епархія не располагаетъ и 35 т. р., то можно сдѣлать заемъ ихъ или у попечительства, или у общества взаимнаго вспоможенія съ 5% годовыми, что составитъ въ годъ 1750 р., такъ какъ разложивъ ихъ на 10000 пудовъ продаваемой заводомъ свѣчи, получимъ всего по 17½ коп. съ пуда въ годъ.

Конечно, можно согласиться и съ отдачею поставки свѣчей на откупъ, но только при слѣдующихъ условіяхъ: а) подрядчикъ въ первые два года обязанъ каждый разъ при выдѣлкѣ свѣчи прибавлять къ 25 фунт. огарковъ 15 фунт. чистаго воска и въ первые эти два года обязательно долженъ уплатить аренды ни въ какомъ случаѣ не менѣе 25—30 тысячъ въ годъ, б) цѣна огаркамъ должна быть 20 руб., а цѣна свѣчи 30 руб. пудъ, в) на третій, въ особенности четвертый годъ, когда подрядчикъ можетъ уже прибавлять къ огаркамъ не болѣе 8 фунтовъ только чистаго воска на пудъ, аренда ни въ какомъ случаѣ не должна быть ниже 40—45 тысячъ въ годъ.

Свящ. М. Ивановъ.

Къ вопросу о церковныхъ насѣкахъ.

Въ виду постоянно возрастающихъ слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя свѣчи, епархіальный съѣздъ Волынскаго духовенства нынѣш-

ней сессіи имѣлъ, между прочимъ, разсужденіе объ учрежденіи на Волыни епархіальнаго свѣчнаго завода, въ тѣхъ соображеніяхъ, что изготовленіе свѣчъ на собственномъ заводѣ обойдется духовенству дешевле, чѣмъ пріобрѣтеніе таковыхъ на сторонѣ. Имѣть свой воскъ можно при условіи заведенія такъ называемыхъ церковныхъ пасѣкъ или пчельниковъ, какъ это было въ прежнее время и нынѣ практикуется при нѣкоторыхъ церквахъ въ Волынской и сосѣднихъ епархіяхъ. Такого рода пасѣками въ прежнее время обыкновенно завѣдывали церковныя братства. Нынѣ Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій, предложилъ духовной консисторіи предписать духовенству чрезъ благочинныхъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы вездѣ въ приходахъ, при каждой церкви, особенно самостоятельной, священниками и братчиками, гдѣ братства существуютъ, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, при чемъ мѣстомъ для оныхъ можетъ служить или церковный лѣсъ, или же причтовая усадьба. („Вол. Еп. В.“, № 18).

Библіографическій указатель.

„*Богословскій Вѣстникъ*“ (іюль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Два періода отступленія отъ вѣры въ Бога предъ явленіемъ антихриста. А. Д. Бѣляева. —Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству. Е. Е. Голубинскаго. — Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. Ѳ. Кипарисова.—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. Докладъ митроп. Аѳинскаго Германа депутатамъ 13

періода парламента греческаго королевства. И. Н. Корсунскаго.—50-лѣтіе епископства папы Льва XIII. А. П. Голубцова.—Протоіерей П. А. Преображенскій († 4-го іюня 1893 г.). И. Н. Корсунскаго.—Рѣчь при гробѣ прот. П. А. Преображенскаго. А. И. Введенскаго.—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Синтагма Матѳея Властаря. Изслѣдованіе свящ. Н. Ильинскаго. М. 1892. Н. А. Заозерскаго.—Библіографическія замѣтки. А. И. Введенскаго.—Алексіевскій списокъ новаго завѣта и четвероевангеліе преп. Никона, Радонежскаго чудотворца. Г. А. Воскресенскаго. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1892 г.

„*Вѣра и Разумъ*“, № 11 (іюнь, кн 1): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX ст. до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включ. (прод.). Свящ. І. Арсеньева.—Къ вопросу о падшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ III вѣкѣ (оконч.). Н. С—цкаго.—Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстаго. Свящ. І. Филевскаго.—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). Проф. И. Линицкаго.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. Объ идеяхъ (прод.). К. И—на.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

„*Вѣра и Разумъ*“, № 12 (іюнь, 2): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности Митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). Проф. И. Корсунскаго.—Историческій очеркъ единовѣрія. П. Смирнова.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). Проф. М. А. Остроумова.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). А. Введенскаго.—О благодѣяніяхъ. Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (прод.).—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

„*Странникъ*“ (іюнь—іюль): Ложные пророки въ ветхомъ завѣтѣ въ борьбѣ съ истинными и ихъ политическія воззрѣнія. М. Григоревскаго.—Поученіе въ день празднованія столѣтія возсоединенія Подоліи съ Россіей. Свящ. П. Ѳ. Викула.—Церковный обычай и его значеніе въ древней

церкви. Свящ. Е. Кесарева. — Религіозное образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Свящ. Н. Малиновскаго. — Въ чемъ сила жизни и природы? Проф. И Скворцова. — Вопросъ объ уклонившихся изъ православія въ расколъ. Проф Н. И Ивановскаго. — Св. великая княгиня Ольга въ Царьградѣ. Историческій разсказъ (съ галицко-русскаго). — Славянство (стих.). Прерадовича, въ переводѣ съ хорв. Коринѳскаго. — Хроника епархіальной жизни. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги. — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой — хутора Мишко Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Вознесенской — поселка Ольховскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирной Архангельской церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Іоанно-Богословской — поселка Колушкина, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской — слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой — поселка Грекова-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 4) Николаевской — станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія; 5) Богоявленской станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 6) Архангельской — станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія, 7) Николаевской — хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 8) Успенской — хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія; 9) Архангельской — хутора Алексикова, Урюпинскаго благо-

чинія, 10) Покровской—станицы Урюпинской, того же благочинія, и 11) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 3) Троицкой—станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской—хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, и 2) Вознесенской—поселка Ольховорогскаго, Дегтевскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1893 годъ на еженедѣльный иллюстрированый популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

(Годъ шестой).

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 года по 1 ноября 1893 года.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми приложеніями.

52 нумера и 12 выпусковъ полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта извѣстнаго путешественника-

писателя д-ра А. В. Елисеева по бѣлу свѣту. Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокишъ, художниковъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Піотровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала (Спб., Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 годы журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюрованнаго тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 р.

Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

2—2.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ томъ IX А (18-й полутомъ). (Гравилатъ—Давенатъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 18 полутома: Гравированіе (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и А. Сомовъ. Градусныя измѣренія (съ 2 карт.)—В. Витковскій. Градъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. П. Броуновъ. Гражданскіе законы и гражданское право—прив. доц. В. Нечаевъ. Гражданскій бракъ—М. Брунъ. Гражданскій искъ (въ угол. пр.) Г. С. Гражданскій процессъ и гражданское судопроизводство—М. Брунъ. Граль—пр.-доц. Ѳ. Батюшковъ. Грамоты В. Ст. и В. Р. Грамотность (съ картогр.)—Н. Рубакинъ. Гранильное мастерство—В. Лермантовъ. Гранитъ—пр. В. Левинсонъ-Лессингъ и пр.-доц. С. Глинка. Грановскій- пр. П. Виноградовъ. Графитъ и графитовые тигли.—В. Яковлевъ, С. Г. и А. Скиндеръ. Д. Гребенная шерсть

и гребенное чесаніе—П. Коносовъ и Д. Гребныя судна (съ 2 табл.)—Н. Сергѣевъ. Гремучія соли—И. Чельцовъ. Д. Гренландія—проф. Д. Анучинъ. Греція, ея литература, миѳологія и философія—пр. Д. Анучинъ, проф. Ѳ. П. и П. ф. В., проф. Ѳ. Мищенко, В. Водовозовъ, А. П. и пр.-доц. кн. С. Трубецкій. Грибоѣдовъ—пр. А. Веселовскій. Грибы (съ 2 табл.)—Г. Надсонъ. Григоровичъ В. Ив.—пр. А. Кирпичниковъ. Григоровичъ Д—м. В. и Григорьевъ—С. Венгеровъ. Гриммы бр.-пр. А. Кирпичниковъ и пр.-доц. В. Нечаевъ. Гродно и Гродненская губернія (съ картой)—Ф. Шперкъ. Гроза—пр. П. Броуновъ. Громоотводъ и громъ—проф. Ѳ. Петрушевскій. Гротъ Н.—Колубовскій. Гротъ Як. С. Венгеровъ. Грузинское искусство—А. Сомовъ. Грузины—кн. В. Магальскій. Грузія—пр. А. Цагаремьи. Груша—пр. А. Бекетовъ, В С. и А. Рудзскій. Грызуны (съ 2 табл.)—маг. В. Фаусенъ. Гуано—пр. И. Канонниковъ. Д. и С. Губернія—пр.-доц. М. Свѣшниковъ. Губки (съ рис.) Н. Кн. Гуго-Викторинецъ—Вл. Соловьевъ. Гудронъ—пр. И. Канонниковъ и Д. Воейковъ. Д. Гуманизмъ—пр.-доц. Корелинъ. Гумбольдтъ—М. Энчельгардтъ Гусь и гуситы, Гуттенъ—пр. В Герье. Гусь—маг. Н. Книповичъ, С. и С. Б. Гуттаперча—пр. И. Канонниковъ. Д. Гуцковъ—пр.-доц. П. Вейнбергъ—Гэйлингксъ—Э. Радловъ. Гюго-З. Венгерова, Гюйгенсъ—пр. Д. Бобылевъ. Гюйо—фил. С. Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды

и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕѲИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

къ г. РОСТОВЪ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—8.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водянаго отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—4.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія Высшаго Правительства.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Новый Митрополитъ Московскій Высокопреосвященный Сергій.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго. Лѣтопись Архангельской церкви.—Къ вопросу объ открытіи Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Къ вопросу о церковныхъ насѣкахъ.—Библіографическій указатель.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 8, стр. 95—107.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 сентября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 сентября 1893 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 18. 15-го сентября. № 18.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ въ составѣ благочинническихъ совѣтовъ Донской епархіи.

По *Березовскому* благочинію—вмѣсто выбывшихъ членовъ совѣта священниковъ—Александра Попова и Александра Покровскаго, 9 марта 1893 г. назначены священники: станицы Березовской Андрей Ястребовъ и станицы Сергіевской Петръ Автономовъ. По *Потемкинскому* благочинію—вмѣсто выбывшаго изъ благочинія члена благочинническаго совѣта священника Іоанна Грибановскаго, 21 августа 1893

года утвержденъ священникъ Вознесенской церкви хут. Караичева Андрей Егоровъ. По *Семикаракорскому* благочинію — вмѣсто священника Михаила Наумова, 7 августа 1893 года членомъ совѣта утвержденъ священникъ слободы Мартыновки Петръ Дубровскій. По *Урюпинскому* благочинію — вмѣсто священниковъ Гавріила Карпова и Ѳеодора Милютина, 10 августа 1893 г. утверждены: протоіерей Вознесенской церкви станицы Урюпинской Павелъ Ѳедоровъ и священникъ Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской Стефанъ Флоровъ.

Объявленіе благодарности.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства попечительству Пантелеимоновской церкви хутора Лѣтопскаго за труды и усердіе его по постройкѣ иконостаса въ приходскомъ храмѣ.

Потеря печати.

Березовскій благочинный священникъ Василій Орловъ, рапортомъ отъ 19 іюля сего года, за № 391, донесъ Консисторіи, что печать „Троицкой единовѣрческой церкви при усадьбѣ Скачковыхъ“ утеряна. Вслѣдствіе сего, Донская Духовная Консисторія проситъ присутственныя мѣста и должностныя лица, въ вѣдомствѣ коихъ будетъ найдена эта печать, прислать таковую въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника — помощникъ миссіонера по Черкасскому округу окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Болдыревъ* — къ церкви слобо-

ды Успенки, Урюпинскаго благочинія, 25 іюля 1893 г., и псаломщики: станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Дмитрій *Андреевъ*—къ церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, 6 августа 1893 г., и Золотовской станицы, Константиновскаго благочинія, Илья *Поповъ*—къ церкви хутора Крымскаго, того же благочинія, 8 августа 1893 г.

Опредѣлены: а) на псаломщицкія мѣста: бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Петръ *Захаревскій*—къ церкви хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, 1 августа 1893 г.; окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ *Масловъ*—къ церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія, 30 іюля 1893 г., и учитель Носовской церковно-приходской школы Николай *Ивановъ*—къ церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, 8 іюля 1893 г., оба исправляющими должность псаломщика, и б) помощникомъ миссіонера по Черкасскому округу окончившій курсъ Саратовской миссіонерской школы Сергѣй *Шалкинскій*, 26 іюля 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: станицы Нижне-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія, Александръ *Поповъ*—къ церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія; слободы Бобриково-Петровской, того же благочинія, Петръ *Ковалевскій*—къ церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, 8 іюля 1893 г.; слободы Орлово-Ольховой, Новопавловскаго благочинія, Павелъ *Моисеевъ* и поселка Ольховчика, того же благочинія, Павелъ *Морейскій*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 8 августа 1893 г.; б) на діаконскія: діаконъ хутора Кружилина, Казанскаго благочинія, Петръ *Поповъ*—къ церкви хутора Тиховскаго, того же благочинія, 26 іюля 1893 года, и б) на псаломщицкія: псаломщикъ-діаконъ хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія, Григорій *Сивер-*

скій и псаломщикъ хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія, Александръ *Кандашевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 7 августа 1893 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Есауловской станицѣ, Нижне-Чирскаго благочинія, Василій *Александровъ*, 15 Августа 1893 г.

Указомъ Св. Сунода отъ 4 августа 1893 г., за № 3478, открыты вакансіи священника и псаломщика при Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія.

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 19 іюля 1893 г., № 92, епархіальный архитекторъ Донской епархіи коллежскій секретарь Петръ *Студенкинъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 16 марта 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Дочери казаковъ: Ксенія Иван. Исаева и Александра Вас. Тарарина, каз. Іоаннъ Матвѣевъ Кузнецовъ, жит. Камышевской ст., дочь каз. Елена Гаврилова Меренкова, жит. Николаевской ст., прис. при Христо Рождественской церкви Камышевской станицы; сынъ урядн. Григорій Ив. Рабичевъ, сынъ каз. Хрисанѳъ Давидовъ Родіоновъ, каз. Стефанъ Казьминъ Гладковъ, дочери казаковъ: Ирина Давидова Карташева, Пелагія Давидова Родіонова, сынъ каз. Андрей Ив. Рабичевъ, дочь каз. Василиса Ив Рабичева, дочь урядн. Василиса Ив. Елисеева, жит. Маріинской ст., дочь каз. Елена Петр. Радькова, жит. Камышевской ст., крестьянка Марія Сергіева Рашидова, жит. Воронежской губерніи, деревни

Дегтярной, прис. при Николаевской церкви Маріинской ст.; крестьянка Іуліанія Анисимова Иванова, жит. Воронежской губ., села Ромны, сынъ урядн. Михаилъ Ѳом. Золотаревъ, жит. Есауловской ст., жена каз. Елена Никифорова Карнѣева, жит. Чернышевской ст., прис. при Богородицкой церкви хут. Чекалова; урядн. Матѳей Дометьевъ Морозовъ, каз. Ермій Ив. Земцовъ, жит. Есауловской ст., прис. при единовѣрческой церкви х. Любимова; сынъ каз. Іоаннъ Стефановъ Земцовъ, жит. Есауловской ст., прис. при церкви хут. Крылова; каз. Маркіанъ Еонмовъ Ерковъ, дочери казаковъ: Татіана Алексѣева Князева, Агаѳія Тимоѳ. Санеевъ и Марія Дан. Попова, жит. Кобылянской стан., прис. при Троицкой церкви хут. Моусеева; дочь каз. Анастасія Самсонова Инькова, жит. Нижне-Чирской стан., прис. при церкви хутора Илменскаго; дочь каз. Пелагія Яковл. Павлова, каз. Савва Максимовъ Дулимовъ, жит. Верхне-Курмоярской ст., прис. при церкви Верхне Курмоярской ст.: дочь каз. Ирина Ероѳ. Садкова, жит. Цымлянской ст., каз. Мина Аѳан. Февралевъ, дочь каз. Пелагія Мин. Февралева, жит. Терновской стан., дочери казаковъ: Іустина Ив. Еремкина и Меланія Ѳедор. Полубѣдова, каз. Павелъ Григ. Исаевъ, жит. Цымлянской ст., дочь каз. Дарья Герасимова Кузнецова, жит. Терновской ст., прис. при Ильинской церкви хут. Красноярскаго; каз. Никита Георгіевъ Артемовъ, дочь каз. Анна Семенова Худякова, жит. Цымлянской ст., прис. при Ильинской церкви хут. Красноярскаго; каз. Іоаннъ Харламп. Быкадоровъ, жит. Атаманской ст., прис. при Атаманской единовѣрч. церкви; сыновья казаковъ: Михаилъ Дм. Павловъ и Ѳеодоръ Мих. Лазаревъ, сынъ дѣвицы Капетолины Іоаннъ, дѣти казака Петра Леонова: Діомидъ и Іоакимъ, дочь урядника Евдокія Хрисанѳ. Краснощекова, дочь каз. Александра Ѳедор. Скакунова, дочь каз. Анастасія Андр. Субботина, сынъ казака Григорій Яковл. Процыковъ, жит. Манычской стан., прис.

при Пятницкой церкви Манычской ст.; вдова каз. Екатерина Мин Лагутина, жит. Нижне-Чирской ст., каз. Григорій Яковл. Александринъ, жит. Пятіизбянской ст., дочь казака Наталія Петрова Митяева, жит. Верхне-Чирской ст., прис. при единовѣрч. церкви хут. Ляпичева; жен. войск. старш. Евдокія Кирѣева Антонова, каз. Симеонъ Андр. Коротковъ, жит. Пятіизбянской ст., присоед. при Николаевской церкви Пятіизбянской стан.; жена каз. Пелагія Кондрат. Шефатова, сынъ каз. Емеліанъ Мирон. Агурѣевъ, дочь каз. Параскева Мирон. Агурѣева, казаки: Емеліанъ Алексѣевъ Шерстобитовъ и Левъ Платон. Козловъ, жена каз. Миндора Никол. Козлова, урядн. Іоаннъ Семен. Алаевъ, каз. Алексій Андр. Шерстобитовъ, жена его Акилина Казьмина и дѣти ихъ: Ѳирсъ, Аѳанасій, Агаѳія, Евдокія и Марія, жители Верхне-Чирской стан., прис. при Покровской церкви Верхне-Чирской стан.; казаки: Ѳеодорь Михайл. Барыкинъ и Самуилъ Михайловъ Страчковъ, жена его Агаѳія Кириллова и сынъ ихъ Іоаннъ, жена каз. Магрона Михайлова Чеботарева, каз. Павелъ Тарасовъ Чеботаревъ, каз. Ѳеодорь Михайл. Страчковъ, каз. Іоаннъ Ивановъ Ихакинъ, жит. Верхне-Чирской ст., вдова каз. Марія Михайлова Куприянова, дочь казака Александра Ерміева Безбабнова, сынъ каз. Василій Ивановъ Барабановъ, жит. Кобылянской ст., мѣщ. Аѳанасій Максим. Бѣликовъ, жит. г. Царицына, каз. Григорій Артемовъ Лазаревъ, жит. Нижне-Чирской ст., дочь каз. Матрона Ефимова Рудакова, жит. Чернышевской ст., присоединены при Троицкой церкви Нижне-Чирской стан.; дочь каз. Ксенія Діева Куприянова, жит. Есауловской ст., прис. при церкви Кобылянской стан.; сынъ каз. Евѳимій Севастьяновъ Калиничевъ, жит. Нагавской ст., прис. при Тихвинской церкви Нагавской стан.; каз. Михаилъ Аѳанасьевъ Родіоновъ, жена его Анна Трофимова и дѣти ихъ: Каллиникъ и Стефанида, жит. Нагавской ст., мѣщ. Іоаннъ Ив. Кравцовъ и жена его Та-

тіана Трифонова, жители Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, прис. при церкви хутора Верхне-Аксенскаго; казакъ Дій Сидор. Сумеоновъ, жит. Чернышевской стан., каз. Константинъ Антоновъ Секретевъ, жит. Нижне-Чирской стан., прис. при церкви хут. Обливскаго; каз. Андрей Алексѣевъ Шерстобитовъ, жит. Верхне-Чирской ст., каз. Адріанъ Ив. Гейкинъ, жит. Пятіизбянской ст., каз. Авксентій Адріановъ Гейкинъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при церкви слободы Добринской; сынъ каз. Іоаннъ Авраамовъ Сысоевъ, жит. Нижне Чирской ст., прис. при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго-Пристѣнка.

Еретики: а) молокане: каз. Григорій Максим. Костроминъ, каз. Ѳедоръ Вас. Лукьяновъ, жена каз. Пелагія Сем. Лукьянова, жена каз. Анна Петр. Ермакова, жит. Николаевской ст., прис. при церкви хут. Гапкина; казакъ Меѳодій Ив. Минаевъ, житель Михайловской ст., прис. при церкви Михайловской ст.; сынъ казакъ Василій Прок. Кундрюковъ, жит. Николаевской ст., прис. при церкви хутора Гапкина; дочь каз. Параскева Леонт. Дорошева, жит. ст. Каменской, прис. при Христо Рождественской церкви Каменской стан.; мѣщ. Іаковъ Архиповъ Плотниковъ, жит. села Песокъ, Воронежской губерніи, прис. при церкви хут. Уварова; урядн. Алексій Никит. Бѣляковъ, жена его Анастасія Кононова и дѣти ихъ: Елисавета и Іоаннъ, каз. Ѳеодоръ Никит. Бѣляковъ, жена его Анна Иванова и дѣти ихъ: Анна, Стефанида и Павелъ, жит. Тепекинской ст., прис. при Архангельской церкви Тепекинской ст.; крест. Георгій Дмитр. Киньшовъ, жена его Александра Васильева и дѣти ихъ: Евѳимій, Василій, Николай, Іаковъ, Евдокія и Матрона, жит. поселка Марѳинскаго, Таганрогскаго округа, прис. при Покровской церкви слободы Анастасіевки; б) іудействующіе: крестьянинъ Давидъ Михайл. Чулюкановъ и жена его Марія Стефанова, жит. Саратовской губ., села Песокъ, прис. при ц. х. Калача.

Инославные: а) лютеране: Петръ Августъ Глоддъ, Рудольфъ Фердинандъ Глоддъ, Альбертъ Августъ Глоддъ, прусско-подданные, прис. при церкви хут. Кононова, при присоединеніи наречены: Петръ—тѣмъ же именемъ, Рудольфъ—Іосифомъ, а Альбертъ—Георгіемъ; дворян. Игнатій Іосифовъ Буханевичъ, жит. Житомірской губ., прис. при Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго; Людвикъ Вильгельмъ Нейбауръ, жена его Амалія и дѣти ихъ: Луиза и Юльюсъ, жит. Варшавской губ., гмины Нейбауръ, прис. при церкви Мечетинской ст., при присоединеніи наречены: Людвикъ—Лукой, Амалія—Анной, Луиза—Елисаветой, а Юльюсъ—Иліей; поселян. Людвигъ Рейцъ, жит. Самарской губ., села Вольскаго, прис. при церкви Преображенской ст., при присоединеніи нареченъ Николаемъ; поселянка Анна-Катерина Гетце, поселянинъ Александръ Ив. Гетце, жители Самарской губ., села Гнадемдау, прис. при церкви Великокняжеской ст., при присоединеніи наречены: Анна-Катерина—Анной, а Александръ—тѣмъ же именемъ; жена каз. Анна Іюліева Балашевичева, жит. Новочеркасской стан., прис. при церкви хут. Садковскаго; солдатъ Іаковъ Яковлевъ Пепляу, жит. Полоцкой г., села Добчевичъ, прис. при церкви сл. Дегтевой; сынъ мѣщан. Христіанъ-Іоаннъ Петровъ Шереръ, жит. г. Александровска-Грушевскаго, прис. при церкви поселка Сулиновскаго, при присоединеніи нареченъ Григоріемъ; казачка Марія Васил. Рѣзникова, жит. Потемкинской стан., крестьянка Елисавета Варламова Гэтъ, жит. Саратовской г., колоніи Норка, прис. при церкви слоб. Михайловки; крест. Петръ Ѳедор. Эбель, жит. Саратовской губ., колоніи Христовской, крест. Андрей Ив. Рамихъ, жит. Саратовской губ., села Розенбергъ, присоед. при церкви слободы Михайловки; крест. Адамъ Андр. Поппъ, жит. Самарской губ., села Розенфельдъ, прис. при церкви хут. Крутинскаго; крестьянка Екатерина-Маргарита Георгіева Аменъ, жит. Саратовской г.,

села Бронендарь, прис. при церкви сл. Усть-Мѣловой-Маньковой, при присоединеніи наречена Екатериной; жена потомственнаго гражданина Лидія Карлова Колпикова, жит. Саратовской губ., прис. при Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, при присоединеніи наречена Параскевой; крестьянка Екатерина Андреева Робенстерова, жит. Самарской губ., Тепликовской волости, прис. при церкви хутора Верхне-Аксенскаго; б) католики: Іосифъ Ганцель, австрійско-подданный, прис. при церкви хут. Траилина, при присоединеніи нареченъ тѣмъ же именемъ; Ивана Васильева Ездикъ дочь Марія, австрійско-подданная, прис. при Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, при присоединеніи наречена тѣмъ же именемъ; дочь дворянина Людвика Иванова Одынецъ, жит. Минской губ., г. Борисова, прис. при церкви хут. Березовскаго, при присоединеніи наречена Людмилой; рядовой Андрей Андреевъ Доробекъ, жит. Радомской губ., гмины Рембовъ, прис. при Александровской церкви поселка Ильинскаго; жена унтеръ-офиц. Анна Андреева Терновая, жит. слоб. Даниловки, прис. при церкви слободы Даниловки; жена сотника Іустина Адамова Конькова, жит. Еланской ст., прис. при церкви хут. Земцова; Агнеса Иван. Бржозевская, жит. Сувалкской губ., деревни Яновки, прис. при Новочеркасской единовѣрч. церкви; жена войск. старш. Марія Лаврентіева Дмитріева, жит. Гниловской стан., прис. при церкви Цымлянской ст.; мѣщанка Бронислава Казимирова Прежлицкая, жит. г. Варшавы, прис. при Преполовенской церкви Гниловской ст., при присоединеніи наречена Маріей; в) армяно-григоріане: унт.-офиц. Григорій Семеновъ Сипаевъ, жит. г. Нахичевани, прис. при церкви хут. Задонско-Кагальницкаго; мѣщ. Мартинъ Степановъ Поповъ, жит. г. Нахичевани, прис. при Троицкой ц. Нижне-Чирской ст.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

26 сего сентября, послѣ божественной литургіи въ домовой церкви Донской Духовной Семинаріи и молебствія св апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, имѣетъ быть *общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества*, подъ предсѣдательствомъ Покровителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, *въ актовомъ залѣ Семинаріи*, для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Совѣта Общества, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за время съ 1 сентября 1892 г. по 1 Сентября 1893 года. Сверхъ сего въ томъ же собраніи будетъ произведено, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ Совѣта для завѣдыванія дѣлами Общества въ теченіе 1893—1894 года и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета за минувшій отчетный годъ.

Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ своихъ гг. членовъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія почтить своимъ присутствіемъ означенное собраніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сколько непріятностей и убытковъ

бываетъ изъ-за того, что, при надобности, не находятъ разныхъ необходимыхъ документовъ и бумагъ, а причиною то

му бываетъ только то, что бумаги и документы не сохраняются въ удобномъ порядкѣ, за неимѣніемъ для этой цѣли удобнаго приспособленія.

Для удобнаго сохраненія въ слѣдуемомъ порядкѣ разныхъ документовъ, бумагъ, цѣнностей и пр. въ моей мастерской изготовлены необходимыя для каждаго человѣка **„ПОРТФЕЛЬ УДОБСТВО“**, въ которомъ разныя бумаги, документы и пр. размѣщаются въ такомъ удобномъ порядкѣ, что при надобности всякая бумага можетъ быть найдена моментально.

Портфель изящно отдѣланъ коленкоровою покрышкою и золотымъ тисненіемъ и помѣщаетъ въ себѣ 8 отдѣленій.

Для достиженія возможно большаго сбыта и вслѣдствіе изготовленія таковыхъ въ громадномъ количествѣ, цѣна вышеупомянутому портфелю *только два рубля* съ пересылкою на мой счетъ во всѣ мѣста Европейской Россіи. (Въ Кавказъ и Сибирь 60 коп. дороже).

При каждомъ портфелѣ прилагается подробное руководство.

При требованіи „ПОРТФЕЛЯ УДОБСТВА“ покорнѣйше прошу выслать деньги и указать адресъ для высылки. Требованія исполняются *немедленно.*

Требующіе 3 портфеля сразу платятъ только *5 рублей* съ пересылкою по всей Европейской Россіи.

Требованія и деньги прошу посылать по слѣдующему адресу: въ гор. *Нарву*, С.-Петербургской губерніи, купцу Веніамину Давидовичу *Михайловскому.*

2–2.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.),

съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иксы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.

12—9.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Поступила въ продажу новая книга: **„ИСТОРІЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА“** П. С. Смирнова.

Состоитъ изъ пяти главъ. Глава I: происхожденіе раскола. Глава II: расколъ въ первое время своего существованія и распаденіе раскола. Глава III: исторія безпоповщины. Глава IV: исторія поповщины. Глава V: отношенія церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу. Единовѣріе.

275 страницъ текста и 65 страницъ приложеній (1574 примѣчанія).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 года, удостоена полной преміи Московскаго Митрополита Макарія.

Цѣна на роальной бумагѣ 1 р. 30 к. (а съ пересылкою 1 р. 50 к.), на александрійской 1 р. 75 к. (а съ пересылкою 2 р.). При выпискѣ 15 экземпляровъ дѣлается скидка 10%, а выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, кромѣ того, не платятъ за пересылку.

За полученіемъ книги обращаться къ автору, по адресу: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

3—3.

„ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“. 7 коп. съ перес. **„ДОБРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ“.** Разсказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *І. В. Краснитскому*.

Поступила въ продажу книга:

„Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ“.

Директора Новобугской Учительской Семинаріи *А. Крылова*. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна **60 коп.** *съ пересылкою.*

Пріобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: Мѣстечко Новый-Бугъ (Херсонск. губ.); въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магаз: П. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45, и „Новаго Времени“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ Новочеркасскѣ: въ „Донской Типографіи“.

Тамъ же можно пріобрѣсти брошюру: **„Памяти въ Возѣ почившаго Архіепископа Никанора“**, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго Архипастыря. *А. Крылова*. 1893 г. Цѣна **40 коп.** съ пересылкою.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—8.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школъ грамоты въ приходскихъ Романовскихъ хуторахъ, ученикамъ сихъ школъ и ихъ родителямъ (*).

Наставленіе дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ школѣ.

Изъ исторіи о жизни Божіей Матери мы, дѣти, знаемъ и вы со временемъ это узнаете, что Божія Матерь, дочь Іоакима и Анны, трехлѣтнимъ еще ребенкомъ была отдана въ школу, которая существовала при храмѣ, и тамъ Она училась читать, писать, шить, вязать, училась усердно и внимательно, вела Себя скромно, чинно и богобоязненно, а потому, возросши, удостоилась быть Матерью Господа, Которую мы величаемъ теперь: „честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею серафимъ“. Дѣти! не забывайте этого примѣра Божіей Матери, чаще вспоминайте его и себя ведите въ школѣ чинно, скромно и богобоязненно.

Вошедши въ школу вы должны внимательно перекреститься раза три—четыре, обративъ свой взглядъ на икону должны мысленно сказать: „помоги намъ Господи еще и еще поучиться въ школѣ“, или про себя прочитать молитву предъ ученіемъ, потомъ сѣсть на свое мѣсто чинно и скромно, не шумѣть, не бѣгать по столамъ и по комнатѣ, и если что нужно спросить у товарищей,—спросить тихо и безъ крику; должны приготовить тѣ книжки, по которымъ будутъ про-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 17.

изводиться занятія, или тетради. Предъ началомъ ученія должны въ порядкѣ чинно подняться всѣмъ классомъ, обратиться къ иконамъ, и одинъ изъ васъ очередной долженъ прочитать молитву предъ ученіемъ. Въ такомъ же порядкѣ должны подняться съ мѣстъ по окончаніи занятій и читать молитву послѣ ученія. Желательно однако же, чтобы молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія не читались вами, а пѣлись всѣмъ классомъ. Въ случаѣ прихода кого-либо изъ васъ уже во время занятій, пришедшій самъ не долженъ занимать мѣста, а долженъ спросить у учителя позволеніе на это: „позвольте мнѣ NN сѣсть“. При посѣщеніи кѣмъ-либо изъ родителей, или изъ постороннихъ лицъ школы, всѣ обязательно должны встать и поклониться. При входѣ же священника въ школу должны обязательно вставши съ мѣстъ пропѣть молитвы предъ ученіемъ или прочитать и затѣмъ поклонившись, выходить изъ за столовъ одинъ за другимъ чинно, не торопясь и подходить подъ благословеніе по указанію вашего учителя. При посѣщеніи школы попечителемъ также должны всѣ встать и поклонившись изъ-за столовъ привѣтствовать его словами: „здравствуйте г. попечитель“. Къ занятіямъ въ школѣ должны относиться внимательно, стараться, чтобы непремѣнно понять и усвоить то, что вамъ задано или разсказано учителемъ. Въ случаѣ какихъ недоразумѣній смѣло и вѣжливо должны спрашивать у учителя. На перемѣны выходить чинно, тихо и скромно, не толкать другъ друга не перегонять одинъ другаго, а будучи на свободѣ не должны вздорить, передразнивать другъ друга, вырывать куски хлѣба одинъ у другаго, а вести себя вполнѣ по-братски. Игры можно дозволить вамъ самыя невинныя и безвредныя, напр. катанье мячей весною, катанье по льду зимою и прочія. Игра же въ карты или въ орлянку ни въ какомъ случаѣ не должна быть терпима среди васъ. Помните же, дѣти, что я говорю вамъ... Но я еще не сказалъ

вамъ всего, я еще не сказалъ вамъ того, какъ вы должны вести себя въ общежитіи. Послушайте и объ этомъ.

Наставленіе, какъ дѣти должны вести себя въ общежитіи.

Вы видите, дѣти, что въ каждомъ домѣ, въ который ни войдете, есть въ переднемъ углу иконы, образа, какъ вы называете, да не только въ каждомъ домѣ, но и въ каждой комнатѣ имѣются у всѣхъ образа: Спасителя, Божіей Матери и разныхъ святыхъ. Для чего это, какъ вы думаете? Это для того, чтобы мы знали, что всюду есть Богъ и нѣтъ такого мѣста, гдѣ бы Его ни было, всюду Онъ и все видитъ, всюду Онъ и все слышитъ. А потому всюду и вездѣ, гдѣ бы вы ни были, должны вести себя чинно, скромно, почтительно и благоговѣйно, помня, что Господь всякое наше поведеніе видитъ и гнѣвается на насъ, если мы дурно будемъ вести себя, наказываетъ насъ болѣзнями, разными неудачами и несчастіями въ жизни; а если мы ведемъ себя хорошо и благонравно, то и Господь намъ посылаетъ Свою великую милость. Чтобы заслужить эту милость Божію, вы должны въ общежитіи поступать такъ: при входѣ въ чей-либо домъ и при выходѣ изъ него вы непремѣнно должны прежде всего обращаться къ св. иконамъ съ молитвою, должны читать: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, какъ это дѣлаютъ родители ваши и всѣ добрые люди. Помолившись, должны поздороваться, сказать: „здорово ночевали или дневали“ и проч. При выходѣ изъ дома послѣ молитвы должны проститься, сказать: „простите“! На улицѣ ведите себя скромно и благопристойно При встрѣчѣ съ мужчинами или женщинами снимайте фуражки и здоровайтесь, а дѣвочки, здороваясь, кланяйтесь. Надъ старыми людьми, равно надъ разными калѣками и нищими отнюдь никогда не смѣйтесь, не передразнивайте

ихъ, это очень дурно и грѣшно. Чернымъ словомъ никогда не бранитесь, не божитесь, чужихъ вещей никогда безъ спроса не берите, по чужимъ садамъ и огородамъ не лазьте, птичьихъ гнѣздъ не разоряйте и яицъ ихъ не трогайте. Все это очень грѣшно и непохвально въ дѣтяхъ. По заборамъ и стѣнамъ отнюдь ничего не пишите и не рисуйте, отъ публичныхъ буйствъ и безобразій удаляйтесь. И если всего этого не будете дѣлать, а будете вести себя смирно, скромно, почтительно и благопристойно, то Господь васъ полюбитъ, дастъ вамъ здоровье и поможетъ вамъ въ вашемъ ученіи.

Учебно-воспитательныя обязанности учителя школы грамоты.

Все мною сказанное дѣтямъ они должны обязательно исполнять. За этимъ строго и неопустительно долженъ слѣдить каждый учитель, не обходя и самыхъ кажущихся мелочей, помня, что изъ мелочей слагается навыкъ дѣтей къ худому или доброму и остается затѣмъ на всю жизнь. Онъ долженъ помнить, что въ дѣлѣ ввѣренной ему школы самое главное—это воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности и истиннаго благочестія и что самое изученіе грамоты должно преслѣдовать именно эту цѣль, должно быть направлено именно къ тому, чтобы дѣти могли не только теперь, но и послѣ—въ жизни своей пользоваться ею, какъ средствомъ къ укрѣпленію и усовершенствованію себя въ благонравіи и благочестіи. Не пугайтесь однако же тягости вашихъ обязанностей. У васъ на это средствъ много и помощниковъ достаточно. Первая помощница вамъ въ этомъ самая школа и въ частности изученіе молитвъ, внѣклассныя чтенія, посѣщеніе церкви въ праздничные и воскресные дни и, наконецъ, отзывчивость на всѣ болѣе или менѣе выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ случаи и обстоятельства жизни. Объ этомъ я теперь и распространюсь.

1) Такъ какъ дѣти поступаютъ въ школу уже съ знаніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, то нужно обратить вниманіе, такъ ли они читаютъ эти заученныя дома молитвы, правильно ли выговариваютъ слова молитвы, не прибавляютъ ли, неопускаютъ ли чего, не коверкаютъ ли нѣкоторыхъ словъ. Все это нужно исправить и научить читать молитвы неспѣшно, съ благоговѣніемъ и во всемъ правильно. При чтеніи молитвъ нужно заставлять ихъ становиться лицомъ къ иконѣ и молитвы читать съ возложеніемъ на себя, гдѣ слѣдуетъ, крестнаго знаменія.

2) Наблюдать, чтобы крестное знаменіе полагалось правильно на чело, грудь и на плечи. При этомъ научить, какъ правильно слагать персты для крестнаго знаменія. Навыкшихъ креститься двуперстно не нужно спѣшить переучивать на троеперстіе, особенно если родители ихъ не желаютъ такой переучки; нужно во всякомъ случаѣ выяснить, что самое древнее и самое правильное перстосложеніе есть троеперстное, а не двуперстное.

3) Пока дѣти не научатся читать по книжкамъ, изучать молитвы съ ними нужно съ голоса, т. е. самому читать медленно, разборчиво и отчетливо, а ихъ заставлять за собою повторять читаемое. Чрезъ нѣсколько такого рода упражненій переспрашивать дѣтей и испытывать ихъ въ усвоеніи читанной имъ молитвы.

4) Усвоивши всѣмъ классомъ молитву, нужно выяснить: а) кому эта молитва, б) о чемъ мы въ этой молитвѣ и кого просимъ, славословимъ, или за что благодаримъ, в) пояснить въ молитвѣ непонятныя для ребенка славянскія слова, а если возможно, и цѣлые обороты рѣчи и выраженія.

5) Съ голоса можно заучивать краткія повседневныя молитвы, указанныя въ руководствахъ, а когда дѣти научатся читать, тогда нужно выучить съ ними непремѣнно сум-

волъ вѣры, 10 заповѣдей, подробныя молитвы вечернія, утреннія и молитвы за живыхъ и усопшихъ.

6) Требовать, чтобы дѣти заученныя въ школѣ молитвы непремѣнно читали и дома, и читали бы вслухъ, чтобы чрезъ это меньшіе ихъ братья и сестры, а равно и самые родители ихъ выучивались такимъ молитвамъ.

7) Молитву за Царя и отечество непремѣнно читать предъ ученіемъ и послѣ ученія или лучше пѣть. Нужно выяснить дѣтямъ, кто такой нашъ Царь, Царица, Наслѣдникъ, какъ ихъ звать по имени и важность для всѣхъ насъ этихъ Царственныхъ Особъ и необходимость потому молиться за Нихъ не только въ школѣ, но и дома.

8) Въ навечеріи праздниковъ и воскресныхъ дней собирать дѣтей въ школу, зажигать восковую свѣчу предъ иконою, или лампаду, и читать имъ вечернюю молитву, поставивши ихъ впереди себя и наблюдая при этомъ за порядкомъ. Въ самые праздники и воскресные дни собирать ихъ и читать утреннюю молитву въ такомъ же порядкѣ; къ этимъ школьнымъ молитвамъ можно приглашать родителей и вообще желающихъ. Самое же лучшее нужно бывать въ эти дни въ храмѣ при богослуженіи, особенно же у обѣдни въ ближайшей церкви своей или въ сосѣдней, гдѣ, отстоявши службу, нужно попросить благословеніе священника на выходъ изъ храма и отправку по домамъ. Въ храмѣ особенно нужно наблюдать, чтобы дѣти стояли чинно, скромно, благоговѣйно, молились усердно и внимательно. Умѣющіе читать или пѣть молитвы должны становиться на клиросъ и участвовать въ чтеніи и пѣніи.

9) Въ дни поминовенные—родительскіе должны также совершать вечернія и утреннія молитвы съ присовокупленіемъ молитвъ заупокойныхъ, съ упоминаніемъ именъ родителей представльшихся.

10) Передъ большими праздниками нужно заблаговре-

менно ознакомить дѣтей съ исторіею праздника, и если возможно выучить пѣть или читать тропарь и кондакъ праздника. Въ праздникъ Рождества Христова рекомендуется вамъ ходить съ дѣтьми Христа славить, а на Пасху ходить также съ поздравленіемъ.

11) Во время Великаго поста одна недѣля, по указанію священника, отдѣляться должна на говѣнье и гдѣ нѣтъ по близости церкви, и поэтому нѣтъ возможности бывать за каждымъ богослуженіемъ, молитва вечерняя и утренняя совершается ежедневно въ самой школѣ передъ началомъ занятій и послѣ, порядкомъ, указаннымъ выше § 8. Затѣмъ въ пятницу должны явиться къ вечерни въ церковь, здѣсь исповѣдаться и въ воскресенье причаститься св. таинъ.

12) Въ праздники и воскресные дни по окончаніи утренней молитвы, или по приходѣ изъ храма, давши время дѣтямъ на отдыхъ, нужно собирать ихъ въ школу и читать имъ назидательныя книжки, напр. житія святыхъ, простые и доступные пониманію дѣтей историческіе разказы и вообще то, что будетъ указано мною. Такими же чтеніями нужно заниматься и въ длинные зимніе вечера, приглашая на эти чтенія не только дѣтей, но и отцовъ и матерей—хуторянъ. Нужно имѣть въ виду, что это весьма важная воспитательная мѣра и потому нужно привить ее къ населенію во что бы то ни стало.

13) весьма большое въ воспитательномъ отношеніи значеніе можетъ имѣть для дѣтей отзывчивость ваша на всѣ болѣе или менѣе выдающіяся явленія и обстоятельства окружающей ихъ жизни. И потому вы должны благоразумно пользоваться всякимъ случаемъ, при которомъ можно повліять на нравственность дѣтей. Укажемъ нѣсколько такихъ случаевъ. Появился напр. нищій подъ окнами школы. Это вамъ удобный случай выяснить дѣтямъ, что въ лицѣ нищихъ

самъ Господь принимаетъ отъ насъ подаяніе и что милостыня есть самая цѣнная въ очахъ Божіихъ добродѣтель. Сказавши такъ, спросить у дѣтей, что у нихъ есть лишняго или ненужнаго изъ занесенныхъ харчей и приказать подать милостыню. Случился въ хуторѣ пожаръ, сгорѣло помѣстье чье-либо, опять случай вамъ выяснить, что всѣми такими обстоятельствами и случаями въ жизни располагаетъ Господь и безъ воли Его ничего въ жизни не бываетъ. И потому все, что дѣлается въ жизни, дѣлается къ лучшему, къ нашему же благу и счастію, хотя мы иногда и видимъ совершенно противное сему, понимая по своему свое благо и счастіе. Нужно внушить, что при такомъ несчастіи всѣ мы должны помогать потерпѣвшимъ отъ огня, и брать чего-либо съ пожара есть величайшій грѣхъ. Въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ товарищей дозволять дѣтямъ посѣщать больнаго, если состояніе болѣзни кого-либо и незаразительность ея дозволяютъ это дѣлать и если со стороны родителей больнаго не встрѣтится къ тому препятствій.

Въ случаѣ смерти кого-либо изъ учениковъ или учениць, умершихъ не отъ заразительной болѣзни, напр. не отъ оспы, кори, скарлатины, дифтерита и проч., вся школа должна сопровождать къ могилѣ тѣло усопшаго, съ пѣніемъ „Святый Боже“, что и нужно заблаговременно разучить; а человѣка четыре должны нести самый гробъ съ тѣломъ и потомъ всѣ должны бросить въ могилу по горсти земли, помянувши товарища молитвою. Въ случаѣ же смерти товарища отъ заразительной болѣзни отнюдь въ домъ къ нему не ходить, тѣла его на могилу не сопровождать, вещей и подарковъ не принимать, а поминать его по обычаю на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ, наблюдая особенно срочные дни 3, 9, 20 и 40. Всѣхъ такихъ случаевъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, ни перечислить, ни предусмотрѣть, конечно, нельзя. По указаннымъ для примѣра можно уже

разбирать и остальные, пользуясь всегда ими, какъ самымъ удобнымъ поводомъ къ назиданію и нравоученію.

Свящ. М. Наумовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БУДДИЗМЪ И ХРИСТІАНСТВО (*).

V. Существованіе Іисуса Христа до Авраама.

Евангелистъ Іоаннъ передаетъ, что когда Іисусъ Христосъ сказалъ Своимъ слушателямъ-іудеямъ: „Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой и увидѣлъ, и возрадовался“, то іудеи возразили Ему: „Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ, и Ты видѣлъ Авраама“? Въ отвѣтъ на это возраженіе Іисусъ Христосъ сообщилъ имъ о Своемъ предвѣчномъ божественномъ существованіи: „прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (Іоан. VIII, 56—58). Этотъ краткій разсказъ евангелиста, содержащій въ себѣ изреченіе самого Спасителя о Своемъ божествѣ, по мнѣнію Зейделя ([50]), оказывается копіей одной буддійской легенды, передаваемой въ „Лотусѣ“. Будда утверждалъ, что онъ научилъ и обратилъ всѣхъ безчисленныхъ бодисатвъ, которые, какъ песокъ Ганга, въ безчисленномъ множествѣ являлись до него и жили на землѣ въ давно минувшія времена, между тѣмъ, въ это время самъ Будда имѣлъ не болѣе 40 лѣтъ отъ роду. Эту загадку Будда разрѣшаетъ тѣмъ, что онъ въ своихъ прежнихъ рожденіяхъ уже милліонъ разъ становился Буддою.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 17.

([50]) Das Evangelium, 232—233.

„Такъ какъ здѣсь, по замѣчанію Зейделя, мы имѣемъ только дальнѣйшія слѣдствія предсуществованія Будды на небѣ, точно также, какъ въ евангеліи Іоанна—слѣдствіе предсуществованія Логоса у Бога до воплощенія, и такъ какъ буддійское ученіе о предсуществованіи несомнѣнно до христіанскаго происхожденія, то невозможно допустить, чтобы сравнительно позднѣйшее составленіе Лотуса было простой копіей христіанскаго оригинала". Ученіе о предсуществованіи Іисуса Христа „напоминаетъ элементы эллинской философіи и посредствомъ ихъ можетъ быть связано съ восточными вліяніями". Несостоятельность такого сопоставленія и объясненія вполнѣ очевидна.

Въ приведенныхъ словахъ Іисуса Христа заключается положительное ученіе о вѣчности существованія Его, какъ божественной личности. На это указываетъ и употребленное Имъ выраженіе: „Я есмь" (а не былъ), означающее постоянство существованія, и раньше сказанныя Имъ въ той же бесѣдѣ съ іудеями слова, еще яснѣе выражающія ту же мысль, а именно: на вопросъ іудеевъ: „кто же Ты"? Іисусъ Христосъ отвѣчалъ имъ: „отъ начала Сущій, какъ и говорю вамъ" (25 ст.). Наконецъ, въ смыслѣ указанія на божество поняли эти слова іудеи, которые, услышавъ ихъ, схватили каменья, чтобы бросить въ Него (59 ст.), какъ они поступали въ другихъ подобныхъ случаяхъ (Іоан. V, 18; X, 31). Однимъ словомъ, несомнѣнно, что приведенныя слова Іисуса Христа служатъ Его собственнымъ свидѣтельствомъ о Его божествѣ.

Но каковъ же смыслъ сказанія буддійскихъ легендъ о перерожденіяхъ Будды, продолжавшихся неизмѣримые періоды жизни? Это сказаніе основывается на общей всѣмъ индійцамъ вѣрѣ въ перерожденія, которымъ подвергается всякій человѣкъ. Значитъ, сообщая о перерожденіи Будды, легенды этимъ самымъ утверждаютъ только то положеніе, что Будда такой же обыкновенный смертный человѣкъ, какъ и

всѣ остальные люди, только впослѣдствіи достигшій освобожденія отъ перерожденій. Значитъ, между двумя сопоставляемыми пунктами находится не сходство, какъ утверждаетъ Зейдель, а полная противоположность. Насколько въ одномъ изъ нихъ выражается божество Іисуса Христа, стоящее внѣ предѣловъ времени, настолько въ другомъ признается ограниченная человѣческая природа Будды, подлежащая всеобщему закону непрерывнаго перерожденія.

Уже эта противоположность исключаетъ всякую возможность о какомъ либо заимствованіи со стороны христіанства въ указанномъ пунктѣ. Но этого мало. Ученіе о вѣчномъ существованіи Іисуса Христа находится въ тѣсной и неразрывной связи съ ученіемъ о Его божествѣ. Это же послѣднее ученіе, раскрываемое какъ въ указанныхъ словахъ, такъ и во многихъ другихъ мѣстахъ евангелій (Матѳ. XXVI, 63—64; Марк. XIV, 61—62; Іоан. V, 17—37; IX, 35—37; X, 30, 33, 36—38; XVII, 5, 21), служитъ основою всего христіанства. Какія основанія имѣетъ для себя это ученіе, объ этомъ нѣтъ надобности распространяться; замѣтимъ только, что твердая вѣра въ Іисуса Христа, какъ истиннаго Сына Божія, у Его первыхъ учениковъ и послѣдователей образовалась только послѣ ихъ глубокаго убѣжденія въ дѣйствительности воскресенія Спасителя и обнаружилась во всей своей силѣ только послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго, слѣдовательно, основывалась на исторически несомнѣнномъ событіи, а не на какомъ-либо нелѣпомъ сказаніи мало извѣстной безсмысленной легенды.

Еще можно было бы поднимать вопросъ о заимствованіи разбираемаго мѣста, если бы оно являлось единственнымъ свидѣтельствомъ о божествѣ Іисуса Христа и стояло въ рѣшительномъ противорѣчіи съ изображеніемъ Его личности въ евангеліяхъ и со всею системою христіанскаго уче-

нія; но при обратныхъ условіяхъ, о заимствованіи не можетъ быть никакой рѣчи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Императоръ, выслушавъ привѣтственную рѣчь епископа, съ своей стороны обратился къ отцамъ собора съ рѣчью же, гдѣ кратко выражаетъ и свою радость о собраніи великоименитыхъ свѣтилъ церкви вселенской и свои мысли и заботы, порождаемыя всѣми обстоятельствами, сему предшествовавшими:

„Я сильно желалъ о, други! насладиться созерцаніемъ вашего собранія. Достигнувъ этого, считаю себя обязаннымъ принести благодареніе Царю всяческихъ за то, что Онъ, кромѣ другихъ безчисленныхъ благъ, даровалъ мнѣ и это, лучшее изъ всѣхъ благъ, т. е. сподобилъ меня видѣть всѣхъ васъ, собранными во едино, при одномъ, общемъ всѣмъ вамъ, и согласномъ образѣ мыслей. Итакъ, да не возмущаетъ нашего счастія никакой завистливый врагъ, особенно послѣ того, какъ силою Бога Спасителя богоборство тирановъ совершенно низложено; да не подвергаетъ болѣе поруганію божественнаго закона коварный демонъ.

Внутреннее смятеніе въ церкви Божіей, по моему мнѣнію, страшнѣе и тягостнѣе всякой войны и битвы: это меня печалитъ болѣе, чѣмъ всѣ внѣшнія брани. Поэтому, когда

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 17.

я, по благословенію и при содѣйствіи Всевышняго, одержалъ побѣду надъ врагами, ни о чемъ уже болѣе не помышлялъ, какъ только о томъ, чтобы благодарить Бога и сорадоваться тѣмъ, которыхъ Онъ освободилъ чрезъ насъ.

Но, противъ всякаго чаянія, получивъ извѣстіе о вашемъ разногласіи, не могъ оставить этого безъ вниманія.

Итакъ, желая содѣйствіемъ своимъ уврачевать и это зло, я немедленно собралъ всѣхъ васъ. Радуюсь, видя ваше собраніе; но думаю, что мои желанія тогда только совершенно исполнятся, когда увижу, что всѣ вы оживлены единымъ духомъ и блюдете общее мирное согласіе, которое вы, какъ посвященные Богу, должны внушать и другимъ.

Не медлите же о, други! служители Божіи и благіе рабы общаго Владыки и Спасителя нашего; не медлите въ самомъ началѣ разсмотрѣть причины вашего разногласія и разрѣшить всѣ спорные вопросы мирными постановленіями. Чрезъ это вы совершите дѣло, пріятное Богу, и доставите величайшую радость мнѣ, вашему сослужителю".

Совѣщанія соборныя занялись, какъ и слѣдовало ожидать, прежде всего разсмотрѣніемъ главнаго предмета, послужившаго первою причиною собранія на соборъ, разсужденіями объ отношеніяхъ Сына Божія къ Богу Отцу. Такъ какъ предметъ этотъ, въ существѣ его и въ главныхъ основаніяхъ, уже былъ вполнѣ обозрѣнъ и изложенъ въ посланіяхъ Александра, епископа Александрійскаго, то въ новыхъ разысканіяхъ, собственно для собесѣдованія на соборѣ, и надобности не предвидѣлось, да и возможности этихъ новыхъ разысканій предполагать было нельзя, послѣ того, какъ выставлена была на видъ вся глубина изслѣдованій Александра, епископа Александрійскаго.

Виновникъ созванія собора Арій нѣсколько разъ былъ призываемъ на соборъ и ему предоставлено было выражать и защищать свои положенія; но лишь только онъ начиналъ

свою рѣчь, какъ противъ него съ нетерпѣніемъ возмущалось все собраніе, словами: „мы этого прежде не слышали“; „это ученіе новое“; „это богохульство“; подъ впечатлѣніемъ отъ непріятныхъ рѣчей, отцы собора даже заграждали свой слухъ (Руѳ. 1, 5; Аѳ. 1 прот. Ар.). Вслухъ всего собора читано было изложеніе вѣры Евсевія Никомидійскаго; но и оно возбудило противъ себя раздраженіе, такъ что на соборѣ же въ виду всѣхъ было разорвано (Евст. Ант. у Ѳеодорит. 1, 8).

Такъ какъ епископамъ, присутствовавшимъ на соборѣ, и прочимъ лицамъ духовнаго сана богословская сторона сего предмета была извѣстна обстоятельно, то и разсужденія съ этой стороны не могли надолго останавливать на себѣ большаго вниманія; къ тому же властямъ духовнымъ, съ лицами своего же духовнаго званія, можно было и оканчивать пренія по своему усмотрѣнію; неудобно было такъ скоро покончивать дѣло съ партіею свѣтскою, ораторами-философами и софистами, которые являлись на соборъ или показать свое искусство, или на защиту Арія.

Отцы собора волей-неволей должны были запастись терпѣніемъ, чтобы выслушивать и отвѣчать на словопрительныя выходки людей, чуждыхъ церкви Христовой; тѣмъ паче нужно было запасаться терпѣніемъ, что самъ императоръ присутствовалъ на соборѣ и допускалъ свободу слова. Возраженія философовъ, какъ и естественно было ожидать, отличались полнѣйшимъ невѣдѣніемъ основъ вѣроученія христіанскаго и по склонности къ софистикѣ верхоглядствомъ словоизверженій. Для образца приведемъ здѣсь возраженія два — три, сравнительно болѣе подходившія къ дѣлу; одинъ изъ возражателей, философъ, по имени Ѳедонъ, выступилъ на соборѣ съ такимъ заявленіемъ:

„Въ писаніи сказано: Рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію. Если изъ этихъ словъ надобно заключать, что умъ божественный существовалъ, какъ от-

дѣльное лице, то по такому же заключенію можетъ кто нибудь сказать, что Богъ имѣетъ „человѣческій образъ“; но мы знаемъ, что Божество просто и необразно; что же значатъ сіи слова, скажите, ужели Богъ имѣетъ человѣч. образъ“?

Возраженіе, какъ видите, нисколько къ дѣлу не относящееся; и однако же отцы собора расходуютъ время на объясненія по поводу сего; отвѣтъ сему философу предложенъ былъ двукратно чрезъ Евстаѳія Антіохійскаго и въ третій разъ формулированъ былъ отъ лица всѣхъ отцевъ собора.

Евстаѳій Антіохійскій философу отвѣтствовалъ: „Изслѣдуемъ, философъ, кому сказалъ Богъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію. Тамъ, гдѣ сказано: сотворимъ человѣка, прибавлено: и сотвори Богъ человѣка; слѣдовательно, смыслъ слова—сотворимъ указываетъ на лице, вмѣстѣ съ другимъ участвующее въ дѣлѣ творенія, и усвояетъ ему одинаковое наименованіе. И потому, какъ Отецъ, сказавшій: сотворимъ, есть Богъ, такъ Богъ и Тотъ, Кому Онъ сказалъ: сотворимъ; одна и таже божественная сущность у обоихъ лицъ, и у сказавшаго: сотворимъ человѣка и у сотворившаго. Итакъ, смыслъ слова—сотворимъ выражаетъ всесвятое и нераздѣльное божество Отца и Сына, такъ какъ образъ Божій простъ и чуждъ всякаго сложенія. Его природа подобна огню“.

Еще большею зрѣлостію и величавостію отличается отвѣтъ, предложенный философу коллективно отъ всѣхъ отцевъ собора:

„Сущность Святыя Троицы есть неприступный свѣтъ и непостижимое естество: вотъ смыслъ слова—сотворимъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи.

Въ „Кіев. Еп. Вѣд.“ напечатанъ утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи. Это не иное что, какъ проектъ общеепархіальнаго общества взаимнаго страхованія, наиболѣе раціональнаго и дешеваго. По проекту, учрежденіе пожарнаго капитала имѣетъ въ виду поставить всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня Обществами и впослѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій. Участвуютъ въ составленіи капитала обязательно всѣ приходы Кіевской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу для составленія пожарнаго капитала подлежатъ, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которыя не имѣютъ приписныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписанныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменныя церкви и колокольни съ желѣзными крышами отъ тысячи рублей по одному рублю, а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара, по рублю пятидесяти копеекъ отъ тысячи; б) за деревянныя церкви съ желѣзными крышами по два рубля, а за такія же причтовыя помѣщенія по два рубля пятидесяти копеекъ; в) за крытыя деревомъ церкви по два рубля пятидесяти копеекъ, а за такія же причтовыя постройки по три

рубля, и г) за строенія, крытыя соломой, по четыре рубля отъ тысячи. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъявятъ согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ такого согласія. Въ общемъ, 1300 приходовъ будутъ ежегодно вносить за причтовыя помѣщенія на образованіе пожарнаго капитала 6500 р.; изъ нихъ придется ежегодно уплачивать пожарныхъ убытковъ 3065 р., а остальную сумму 3435 р. слѣдуетъ немедля вносить въ банкъ на приращеніе основнаго капитала. Чрезъ 18 лѣтъ образуется капиталъ въ 86491 р. 74 к. На этотъ капиталъ будетъ получаться ежегодно % 3286 р. 67 к., каковая сумма будетъ достаточна для уплаты пожарныхъ убытковъ отъ сгоранія причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи.

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

Вслѣдствіе предписанія о. Качалинскаго благочиннаго, коимъ онъ требовалъ отъ причта донесенія о томъ, какія мѣры съ своей стороны причтъ призналъ бы полезными въ борьбѣ съ пьянствомъ, причтъ доносилъ благочинному, что для отрезвленія народа вообще и Трехъ-Островянскаго общества въ частности онъ съ своей стороны признаетъ полезными слѣдующія мѣропріятія: 1) энергическія мѣры со стороны самого духовенства: проповѣди о пьянствѣ, систематическія собесѣдованія, веденіе при церквахъ т. н. проповѣд-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 17.

ническаго журнала, гдѣ бы отмѣчалось, когда и какая проповѣдь о пьянствѣ была произнесена священникомъ; 2) примѣръ абсолютной трезвости со стороны самаго духовенства; 3) усиленное распространеніе листковъ и брошюръ о пьянствѣ; изданіе поученій о пьянствѣ на одномъ листѣ съ подходящими иллюстраціями, такъ, чтобы эти листы могли быть наклеены на стѣнку (существующіе въ употребленіи листы съ иллюстраціями лубочнаго изданія по большей части не выдерживаютъ критики); 4) открытіе при церквахъ церковно-религіозныхъ братствъ, одной изъ главныхъ задачъ которыхъ было бы стремленіе къ отрезвленію народа, эти же братства могли бы открывать и общества полной трезвости; 5) тамъ, гдѣ существуютъ кабаки, привлечь попечительства церковныя слѣдить за исполненіемъ сидѣльцами кабаковъ питейнаго устава; 6) гдѣ можно стараться о замѣнѣ кабаковъ лавками на вынось и складами; это было бы первымъ шагомъ, послѣ сего можно было бы приступить къ совершенному закрытію кабаковъ; 7) въ высшей степени желательно, хотя бы въ видѣ опыта, ограниченіе торговли въ кабакахъ въ праздничные дни, хотя и желательно было бы совершенное воспрещеніе торговли въ эти дни; 8) веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтобы отвлечь населеніе отъ посѣщенія кабаковъ; 9) ходатайствовать предъ свѣтскимъ начальствомъ, не найдетъ ли оно съ своей стороны возможнымъ воспретить станичнымъ и сельскимъ правленіямъ отчислять извѣстную сумму на водку (въ станицѣ напр. Трехъ-Островянской ежегодно ассигнуется на водку до 50 рублей серебромъ), потому что при этомъ условіи винопитіе санкціонируется такъ сказать самою властію, и пьянство поэтому получаетъ большую устойчивость; наконецъ 10) духовенству (и это едва ли не самое главное) необходимо серьезно подумать и обстоятельно разсудить, чѣмъ, какими занятіями и развлеченіями въ достаточной мѣрѣ и степени, при настоящихъ условіяхъ жизни, можно было бы

замѣнить для народа пьянство, которое во всякомъ случаѣ составляетъ для него удовольствіе. Много трудовъ въ 1889 году положено священникомъ надъ расширеніемъ и оживленіемъ дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Попечительство стало энергично заботиться о пріобрѣтеніи средствъ на постройку церкви. Средства эти оно частію собираетъ съ прихожанъ мѣстной церкви, частію получаетъ отъ постороннихъ лицъ и обществъ (5). Многіе изъ членомъ попечительства и сами отличаются большою щедродательностію и взносятъ на постройку церкви значительныя суммы. Строго распредѣленъ трудъ между членами церковно-приходскаго попечительства: одни изъ нихъ ходятъ со сборной книгой по городамъ и весямъ Донской области; другіе ѣздятъ по хуторамъ прихода, гдѣ собираютъ и обращаютъ въ деньги различныя вещественныя пожертвованія; третьи назначены для присутствованія при аукціонной продажѣ жертвуемыхъ на постройку церкви вещей и скота. Есть въ попечительствѣ казначей, дѣлопроизводитель и т. п. О всѣхъ поступающихъ на приходъ попечительства суммахъ священникъ каждый разъ объявляетъ въ церкви и на сходахъ. Наконецъ всѣ вмѣстѣ и поочередно члены попечительства слѣдятъ за ходомъ постройки церкви. Попечительство, по просьбѣ священника, принимало дѣятельное участіе и въ уничтоженіи такъ называемыхъ посидѣлокъ, крайне губительно вліяющихъ на молодое поколѣніе.

23 апрѣля 1890 года церковнымъ подрядчикомъ начата вырубка церкви; поэтому 22 апрѣля на постройкѣ отслужено было молебствіе съ акаѳистами: Архистратигу Михаилу, св. апостоламъ Петру и Павлу и св. Николаю Чудотворцу. Сюда же на постройку вынесены были иконы и хоругви.

---

(5) Особенно крупныя пожертвованія поступили отъ обществъ: Каменской, Елисаветовской и Зотовской станицъ и отъ душеприкащиковъ г. Нюхаревой (въ Новочеркасскѣ) протоіереевъ—о. А. Полякова и о. Н. Захарова.

Въ маѣ были обильные дожди; хлѣба весьма хороши. Съ 20 мая началась сильная жара

11 мая въ станичной министерской школѣ, въ память св. Кирилла и Меѳодія, совершилось скромное торжество. Спустя часъ послѣ литургіи ученики министерской школы, ихъ родители и родственники и много постороннихъ людей собрались въ мѣстной церкви. Вскорѣ сюда явились законоучитель и учитель министерской школы. Дѣти подняли святыя иконы и при пѣніи праздничнаго тропаря, пошли въ помѣщеніе школы, въ сопровожденіи мѣстныхъ священно-церковнослужителей и большой толпы народа. Почетный блюститель школы А. В. Телишовъ въ дверяхъ школы встрѣтилъ процессію. Въ школѣ кромѣ того собрались станичные правители, мѣстная интеллигенція и много другаго народу. По совершеніи молебна, когда всѣ присутствовавшіе размѣстились по мѣстамъ, учитель школы А. М. Александровъ обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой прекрасно развилъ мысль о необходимости воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви. Затѣмъ законоучитель священникъ В. Черкесовъ началъ говорить объ обязанностяхъ родителей въ дѣтямъ и просилъ родителей, чтобы они зорко слѣдили за поведеніемъ своихъ дѣтей и пріучали бы ихъ въ точности исполнять всѣ религіозные обряды. Послѣ сего произведено было испытаніе по закону Божію; ученики послѣдовательно разсказали всю исторію ветхаго и новаго завѣта; объяснили главныя молитвы и главные предметы христіанскаго вѣро и правоученія. Всѣхъ учениковъ награждали книжками религіозно-нравственнаго содержанія, а лучшимъ розданы были небольшія иконы. По окончаніи испытанія дѣти пропѣли „Нынѣ отпущаеши“. Законоучитель и учитель стали раздавать книжки и всѣмъ присутствовавшимъ. Затѣмъ произнесено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Суноду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію,

директору народныхъ училищъ, инспектору, блюстителю школы, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Дѣти и присутствовавшіе дружно пѣли „многая лѣта“. Поднявъ затѣмъ иконы, при пѣніи праздничнаго тропаря, всѣ возвратились опять въ церковь. Всѣ присутствовавшіе въ этомъ школьномъ торжествѣ остались имъ весьма довольны и изъ отвѣтовъ учениковъ они вынесли для себя немало полезныхъ религіозныхъ знаній. Вообще устройство публичныхъ испытаній въ школѣ по предмету закона Божія оказывается весьма полезнымъ: они, во-первыхъ, поднимаютъ значеніе школы въ глазахъ народа и, во-вторыхъ, способствуютъ распространенію въ народѣ религіозныхъ знаній.

Въ іюнѣ и іюлѣ жара доходила до 35°—37°; было много случаевъ заболѣванія кровавымъ поносомъ со рвотой, а также тифозной горячкой.

По ходатайству свящ. В. Черкесова, учителю Кисляковской церковной школы грамотности священническому сыну Александру Виноградову, за отличное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла и за веденіе по праздникамъ религіозно-нравственныхъ чтеній, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ преподано архипастырское благословеніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи—*Гликеріи* (Ажнакиной) и въ

графу о упокоеніи—*Іоанна* (Лепорскаго), за которыхъ въ кассу Общества поступило пожертвованій по сто рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестый, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ седьмый, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ восьмый, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской каѳедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, во второй годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. X, ц. 35 к.

11) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ третій годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.

12) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ четвертый годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XII, ц. 40 к.

13) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ пятый годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XIII, ц. 25 к.

14) *Плачъ надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленевой бумагѣ, ц. 20 к.

15) *Поученіе о подражаніи Іисусу Христу*, ц. 25 к.

16) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.

17) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленевой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.

18) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

19) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.

20) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.

21) *Сказаніе о жизни и трудахъ Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго*, ц. 40 к.

22) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія:* а) въ мантіи и б) въ саккосѣ по 20 к.

Вышелъ VIII выпускъ *„По бѣлу-свѣту“* путешествія д-ра А. В. Елисеева, съ оригинальными рисунками академика Н. С. Самокишъ. Приложеніе къ журналу „Природа и Люди“. Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями продолжается. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 р. Контора редакціи: Спб., Стремянная, 12.

Брошюра Лукьяновскаго: *„Опытъ прямаго отвѣта на вопросъ: что дѣлается съ человѣкомъ, когда онъ заболѣваетъ холерой, гдѣ гнѣздится въ немъ эта болѣзнь“.* Санитарная бесѣда съ читателемъ о холерѣ. (Одобрена Воен-

но-Медицинскимъ Ученымъ Комитетомъ). Изданіе третье, дополненное.

Можно выписывать изъ склада по адресу: Москва, Спасскія казармы, канцелярія 12 гренадерскаго Астраханскаго Его Величества полка, врачу Евгенію Григорьевичу Лукьяновскому. Выписывающимъ на три рубля высылается двѣнадцать экземпляровъ.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 30 к., съ перес. 40 коп.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ".

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ томъ IX А (18-й полутомъ). (Гравилатъ—Давенатъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 18 полутома: Гравированіе (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и А. Сомовъ. Градусныя измѣренія (съ 2 карт.)—В. Витковскій. Градъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. П. Броуновъ. Гражданскіе законы и гражданское право—прив. доц. В. Нечаевъ. Гражданскій бракъ—М. Брунъ. Гражданскій искъ (въ угол. пр.) Г. С. Гражданскій процессъ и гражданское судопроизводство—М. Брунъ. Граль—пр.-доц. Ѳ. Батюшковъ. Грамоты В. Ст. и В. Р. Грамотность (съ картогр.)—Н. Рубакинъ. Гранильное мастерство—В. Лермантовъ. Гранитъ—пр. В. Левинсонъ-Лессингъ и пр.-доц. С. Глинка. Грановскій пр. П. Виноградовъ. Графитъ и графитовые тигли.—В. Яковлевъ, С. Г. и А. Скиндеръ. Д. Гребенная шерсть и гребенное чесаніе—П. Конасовъ и Д. Гребныя судна (съ 2 табл.)—И. Сергѣевъ. Гремучія соли—И. Чельцовъ. Д. Гренландія—проф. Д. Анучинъ. Греція, ея литература, миѳологія и философія—пр. Д. Анучинъ, проф. Ѳ. П. и П. ф. В., проф. Ѳ. Мищенко, В. Водовозовъ, А. П. и пр.-доц. кн. С. Трубецкій. Грибоѣдовъ—пр. А. Веселовскій. Грибы (съ 2 табл.)—Г. Надсонъ. Григоровичъ В. Ив.—пр. А. Кирпичниковъ. Григоровичъ Д—м. В. и Григорьевъ С. Венгеровъ. Гриммы бр.-пр. А. Кирпичниковъ и пр.-доц. В. Нечаевъ. Гродно и Гродненская губернія (съ картой)—Ф. Шперкъ. Гроза—пр. П. Броуновъ. Громоотводъ и громъ—проф. Ѳ. Петрушевскій. Гротъ Н.—Колубовскій. Гротъ Як. С. Венгеровъ. Грузинское искусство—А. Сомовъ. Грузины кн. В. Магальскій. Грузія—пр. А. Цагарели. Груша—пр. А. Бекетовъ, В. С. и А. Рудзскій.

Грызуны (съ 2 табл.)—маг. В. Фаусенъ. Гуано—пр. И. Канонниковъ. Д. и С. Губернія—пр.-доц. М. Свѣтниковъ. Губки (съ рис.) Н. Кн. Гуго-Викторинецъ—Вл. Соловьевъ. Гудронъ—пр. И. Канонниковъ и Д. Воейковъ. Д. Гуманизмъ—пр.-доц. Корелинъ. Гумбольдтъ—М. Энчельгардтъ Гусь и гуситы, Гуттенъ—пр. В Герье. Гусь—маг. Н. Книповичъ, С. и С. Б. Гуттаперча—пр. И. Канонниковъ. Д. Гуцковъ—пр.-доц. П. Вейнбергъ—Гэйлингксъ—Э. Радловъ. Гюго-З. Венгерова, Гюйгенсъ—пр. Д. Бобылевъ. Гюйо—фил. С. Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Ирачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—5.

При семъ нумерѣ прилагаются: 1) Объявленіе „Древесный питомникъ“; 2) „Увѣдомленіе отъ магазина обуви Остерманъ“ и 3) „Прейскъ-курантъ плуговъ товарищества механическаго завода Столль и К⁰“.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Отеческіе совѣты и наставленія.—Буддизмъ и христіанство.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—О пожарномъ капиталѣ.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Отчетъ о дѣятельности Іоанно-Богословскаго Общества“ и 2) „О молитвѣ за умершихъ“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 сентября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 сентября 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 19. 1-го октября. № 19.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Іоаннъ *Петровъ*—къ церкви хутора Грушина, того же благочинія, и б) во діакона: окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Поповъ*—къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, оба 29 августа 1893 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ

въ Донской Духовной Семинаріи Порфирій *Васильевъ* — къ церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 18 августа 1893 г.; окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ *Поповъ* — къ церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія, 24 августа 1893 г., и окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Владиміръ *Стефановъ* — къ церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія, 1 сентября 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническое мѣсто: священникъ Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Іоаннъ *Грибановскій* — къ церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 18 августа 1893 г., и б) на діаконское: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви станицы Нижне-Чирской діаконъ Іоаннъ *Пономаревъ* — штатнымъ діакономъ къ церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 28 августа 1893 г.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики: хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, Стефанъ *Поповъ*, 21 августа 1893 г., и хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія, Иванъ *Колесниковъ*, 24 августа 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Нехристіанъ: а) евреи: мѣщан. Гершъ Мовшевъ Канъ, жена его Ева Янкелева Канъ, дѣти ихъ: Шифра, Рося и Мойше, жит. г. Ростова на Дону, прис. при Андреевской церкви пос. Сулиновскаго, при крещеніи наречены: Гершъ — Николаемъ, Ева — Вѣрой, Шифра — Софіей, Рося — Любовью и Мойше — Александромъ; дочь унтеръ-офиц. Ельи Аизйнова Мася, жит. г. Могилева, прис. при Троицкой церкви Гни-

ловской ст., при крещеніи наречена Александрой; мѣщанка Рохля-Елка Апатовъ, жит. г. Вильно, прис. при Новочеркасской Николаевской церкви, при крещеніи наречена Евгеніей; унтеръ-офиц. Нахмаель Исааковъ Гаммалъ, житель г. Евпаторіи, прис. при церкви слободы Зуевки, при крещеніи нареченъ Михаиломъ; мѣщ. Шлема-Зельманъ Шевелевъ Писаревскій, житель г. Кишинева, прис. при Новочеркасской Александровской церкви, при крещеніи нареченъ Сергіемъ; мѣщан. Исаія Бороховъ Житомирскій, жит. г. Ростова на Дону, прис. при Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ, при крещеніи нареченъ тѣмъ же именемъ; мѣщан. Моисей Давидовъ Розенштейнъ, жит. г. Ростова на Дону, мѣщ. Ицко Копелевъ Фреймонъ, жит. г. Екатеринослава, жена его Ама Симонова и дѣти ихъ: Хапа, Мойше и Яковъ, жители г. Екатеринослава, прис. при Новочеркасской Троицкой ц., при крещеніи наречены: Моисей—Александромъ, Ицко—Антоніемъ, Ама—Агаѳіей, Хапа—Анной, Мойше—Михаиломъ и Яковъ тѣмъ же именемъ; унтеръ-офиц. Александръ Симоновъ Шоръ, жит. Таврической губ., Лазарь Наумовичъ Файбишенко, жит. Кіевской губ., прис. при Новочеркасской Николаевской церкви, при крещеніи наречены: Александръ тѣмъ же именемъ, а Лазарь—Григоріемъ, жена Лазаря Файбишенко Полина Маркова и дѣти ихъ: Ѳеона, Марія, Александръ и Илья, жит. г. Сквири, прис. при Новочеркасской Троицкой церкви, при крещеніи наречены: Полина—Пелагіей, Ѳеона—Хіоніей, а Марія, Александръ и Илья наречены тѣми же именами; мѣщ. Моисей Лейбовъ Эдельштейнъ, жит. г. Василькова, Кіевской губ., прис. при Новочеркасской Николаевской церкви, при крещеніи нареченъ Евѳиміемъ; мѣщ. Эстеръ Шмуйлова Арончикъ, жит. Минской губ., мѣст. Столица, прис. при Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ, при крещеніи наречена Любовью; мѣщ. Сарра-Двойре Черноволосова, жит. г. Воронежа, прис. при Покровской

церкви Каменской станицы, при крещеніи наречена Софіей; б) магометане: Сулейманъ сынъ Мустава, персидско-подданный, присоед. при Покровской церкви Каменской станицы, при крещеніи нареченъ Валеріаномъ; крест. Хусейнъ сынъ Самьха Мурсеновъ, жит. Саратовской губ., села Атлашевки, прис. при церкви слободы Мачихи, при крещеніи нареченъ Василіемъ; Шафи-Измаилъ Оглы, жит. Дагестанской области, села Кумухъ, прис. при Николаевской церкви Мелеховской станицы, при крещеніи нареченъ Владимиромъ; в) язычники: калмычка Кумкашъ Шапъ, жит. хут. Ажинова, прис. при Богородицкой церкви хут. Ажинова, при крещеніи наречена Анной; калмыкъ Учуръ Бембиновъ Куберлиновъ, жит. 4-й сотни Средняго улуса, прис. при Николаевской церкви Усть-Быстрянской ст., при крещеніи нареченъ Алексіемъ; калмыкъ Василій Ивановъ Французовъ, жит. 3 сотни Средняго улуса, прис. при Богородицкой церкви хут. Садковскаго, при крещеніи нареченъ Владимиромъ; дочь калмыка Бове Чошаева Палашка, жит. Малодербетовскаго улуса, Дунду Хурулова рода, прис. при Владимирской церкви Нижне-Курмоярской станицы, при крещеніи наречена Пелагіей; калмычка Марія Джамбинова, дѣти ея: Евдокія, Наталья и Нынки, жители 1 сотни Верхняго улуса, прис. при церкви слоб. Верхне-Ольховой-Кошаръ, при крещеніи наречены: Марія—Евдокіей, Евдокія—Варварой, Наталья—Екатериной, а Нынки—Іоанномъ; сынъ калмыка Санджи Пудиновъ, жит. 2-й сотни Средняго улуса, сынъ калмыка Илюмджа Абушиновъ, жит. 3 сотни Средняго улуса, прис. при Новочеркасской Александровской церкви, при крещеніи наречены: Санджи—Александромъ, а Илюмджа—Николаемъ; вдова калмыка Кукче Умкѣева, жена калмыка Булашка Манджикова, дѣти ея—Кинде и Сандашка, жители Малодербетовскаго улуса, Бакшишъ Шенберова рода, присоед. при Николаевской церкви Цымлянской ст., при крещеніи наречены: Кукче—Анастасі-

ей, Булашка—Параскевой, Кинце—Екатериной, Сандашка—Іаковомъ; калмыкъ Василій Пурсиновъ, жит. 3 сотни Средняго улуса, прис. при Покровской церкви хут. Мѣшкова, при крещеніи нареченъ Василіемъ; калмыкъ Дмитрій Андреевъ Тормосинъ, жит. хут. Верхне-Аксеновскаго, прис. при Троицкой церкви хутора Верхне Аксеновскаго, при крещеніи нареченъ тѣмъ же именемъ.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища за 1892—93 учебный годъ, составленный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ и дополнительныхъ, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ 1893 года.

IV классъ. Разрядъ первый: Слащевскій Иванъ, Новиковъ Алексѣй, Ледковскій Петръ, Макѣвнинъ Николай, Васильевъ Георгій, Воронковъ Александръ, Ивановъ Михаилъ. Разрядъ второй: Головачевъ Потапъ, Матвѣевъ Михаилъ, Ставровъ Валентинъ, Бѣловъ Захаръ, Поповъ Филиппъ, Поповъ Иванъ (Мигулинской стан.), Поповъ Иванъ (Алексѣевской стан.) окончили полный курсъ ученія въ Училищѣ съ правомъ поступленія безъ экзамена въ первый классъ духовныхъ семинарій. Разрядъ третій: Гордѣевъ Владиміръ оставленъ на 2 годъ въ IV классѣ по прошенію отца.

III классъ. Разрядъ первый: Вележевъ Евгеній, Васильевъ Иванъ, Вележевъ Николай, Терентьевъ Владиміръ, Авдѣевъ Стефанъ. Разрядъ второй: Алексѣевъ Веніаминъ, Глаголевъ Андрей, Петровъ Иванъ, Волагуринъ Владиміръ,

Козловскій Павелъ, Поповъ Левъ, Дьяконовъ Василій, Автономовъ Сергій, Поповъ Анатолій, Яковлевъ Пантелеимонъ, Поповъ Митрофанъ, Мирошниковъ Иванъ (Воронежск. губ.), Казьминъ Константинъ, Казьминъ Владиміръ, Каргинъ Павелъ, Колышкинъ Тихонъ, Селезневъ Михаилъ, Сутуловъ Капитонъ, Фроловъ Емельянъ, Димитріевъ Иванъ переведены изъ III въ IV классъ Училища. Разрядъ третій: Андреевъ Михаилъ, Поповъ Андрей (Ѳедосѣевской стан.), Листовъ Александръ, Алексѣевъ Иванъ, Григорьевъ Викторъ, Грѣшновъ Василій, Егоровъ Михаилъ, Ермиловъ Михаилъ, Петровъ Ѳедоръ, Поповъ Андрей (Мигулинской ст.), Саввинъ Иванъ, Свищевъ Клавдій, Фроловъ Иванъ оставлены на 2 годъ въ III классѣ. Мирошниковъ Иванъ (Саратовск. губ.) исключенъ изъ Училища за малоуспѣшность.

II классъ. Разрядъ первый: Поповъ Аѳанасій, Горбачевъ Леонидъ, Поповъ Иванъ (Сидорской вол.), Аѳанасьевъ Аристархъ, Донецкій Петръ, Кожинъ Леонидъ, Левитскій Ѳедоръ, Поповъ Іоакимъ, Широковъ Алексѣй. Разрядъ второй: Ложкинъ Василій, Артемьевъ Иванъ, Дубровинъ Александръ, Калмыковъ Александръ, Автономовъ Аркадій, Грѣшновъ Ѳедоръ, Дьяконовъ Діодоръ, Мирошниковъ Стефанъ, Петровъ Иванъ, Поповъ Иванъ (Усть-Хоперск. стан.), Протопоповъ Александръ, Сашецкій Владиміръ, Мирошниковъ Василій, Марковъ Ѳедоръ, Даниловъ Иванъ, Евсеевъ Павелъ, Поповъ Иванъ (Вешенской стан.) переведены изъ II въ III классъ Училища. Разрядъ третій: Базикинъ Василій, Попковъ Евдокимъ, Ижевскій Анатолій, Молчановъ Иванъ, Павловъ Валеріанъ, Кононенко Александръ, Левинъ Ѳедоръ, Леоновъ Владиміръ, Преображенскій Прокопій, Рубцовъ Яковъ, Семеновъ Михаилъ, Сопинъ Тимоѳей, Теличенковъ Владиміръ, Якушевъ Алексѣй, Терентьевъ Павелъ оставлены на 2 годъ во II классѣ. Поповъ Андрей и Малюгинъ Александръ исключены изъ Училища за малоуспѣшность.

I классъ. Разрядъ первый: Бакулинъ Ѳедоръ, Пудовкинъ Василій, Головачевъ Петръ, Финляндскій Василій, Ивліевъ Петръ, Маргаритовъ Викторинъ, Маланьинъ Михаилъ, Алексѣевъ Александръ. Разрядъ второй: Поляковъ Михаилъ, Давыденко Іосифъ, Мустафинъ Виталій, Поцѣпуховъ Александръ, Андреевъ Александръ, Бѣлогорскій Александръ, Козловскій Евгеній, Колышкинъ Тихонъ, Свѣчниковъ Александръ, Чунихинъ Николай, Поповъ Александръ (сынъ діакона), Поповъ Александръ (сынъ казака), Артемьевъ Василій, Поповъ Николай, Семеновъ Стефанъ, Карасевъ Александръ, Якушевъ Николай, Дѣевъ Петръ, Ѳедоровъ Никифоръ, Ивановъ Павелъ, Марковъ Владиміръ переведены изъ I во II классъ Училища. Ѳедоровъ Димитрій переведенъ въ Камышинское Духовное Училище. Разрядъ третій: Васильевъ Петръ, Даниловъ Евграфъ, Алексѣевъ Петръ, Желѣзниковъ Ѳедоръ, Назаровъ Стефанъ, Ѣздаковъ Иванъ, Наумовъ Александръ оставлены на 2 годъ въ I классѣ. Крюковъ Александръ исключенъ изъ Училища по прошенію отца Листовъ Веніаминъ и Якушевъ Александръ исключены изъ Училища за малоуспѣшность.

Именной списокъ учениковъ, вновь принятыхъ въ Усть-Медвѣдицкое Духовное Училище въ началѣ 1893—94 учебнаго года.

Въ IV классъ—Ѳедоровъ Николай.

Во II классъ—Дьяконовъ Василій.

Въ I классъ—Усачевъ Иванъ, Суриновъ Александръ, Закуцкій Александръ, Семеновъ Владиміръ, Ремезовъ Василій, Бурыкинъ Николай, Цыганковъ Ѳедоръ, Поповъ Николай (Мигулинск. стан.), Трухачевъ Григорій, Болибардинъ Владиміръ, Поповъ Николай (Новогригорьевск. стан.), Абросимовъ Ѳедоръ, Жидкоблиновъ Яковъ, Чунихинъ Владиміръ, Поповъ Алексѣй, Никитинъ Николай, Стефановъ Александръ,

Аггеевъ Павелъ, Лапинъ Александръ, Алексѣевъ Василій, Вершининъ Димитрій, Егоровъ Иванъ, Семеновъ Александръ, Якушевъ Иванъ, Наслѣдышевъ Александръ, Пустоваловъ Викторъ, Ульяновъ Андрей, Якушевъ Петръ и Поповъ Арсеній.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михайловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳеодоровича.*
5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — — }

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 72 выпускъ (Нажакъ—Насоновъ) *„Настольнаго энциклопедическаго словаря“*, изданіе бывшаго товарищества А. Гарбель и К°.

Важнѣйшія статьи: Наказаніе, Налоги, Народное образованіе, Народонаселеніе, Наслѣдственное право.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать болѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каждаго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все изданіе составитъ 8 томовъ. Въ вышедшихъ 72

выпускахъ помѣщено: 59508 статей и замѣтокъ; текстъ иллюстрированъ 1090 портретами и рисунками, географическими картами, хромо и олеографіями и таблицами рисунковъ. Къ пятому тому, для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства, приложены „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“ — серія 1, содержащая копіи съ 9 картинъ Клодъ-Лоррена, Леонардо да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Всѣхъ серій будетъ 4, съ 36 снимками. Снимки исполнены автотипическимъ способомъ лучшими заграничными художественными фирмами.

Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной (тонкой веленевой) бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей (плотной веленевой) бумагѣ 6 р. Изданіе можно пріобрѣтать отдѣльными выпусками по цѣнѣ 40 к. на лучшей и 30 к. на обыкновенной бумагѣ.

За пересылку взимается 10% стоимости отправленія.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, указанныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію безплатно. Контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕФИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—9.

Отдѣлъ неофиціальный.

Р Ѣ Ч Ь

къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи духовника ихъ, при первомъ служеніи въ семинарской церкви.

Сегодня, духовныя мои чада, Господь сподобилъ меня совершить первую безкровную жертву въ этомъ храмѣ Божіемъ. Призванный, по волѣ Божіей и по распоряженію моего начальства, проходить священническое служеніе въ семъ св. храмѣ, я буду отнынѣ совершать въ немъ божественныя службы и возносить моленія о вашемъ спасеніи. Но кромѣ этихъ обязанностей, на мнѣ лежитъ долгъ духовника вашего. Позабочусь, насколько у меня будетъ умѣнья и силъ, выяснить, хотя вкратцѣ, каковъ вообще долженъ быть духовникъ, какъ воспитатель; какая его обязанность, или задача, къ осуществленію коей онъ долженъ стремиться; каковы должны быть его отношенія къ воспитанникамъ и послѣднихъ къ первому.

По указу Св. Правительствующаго Сунода (отъ 16 іюня 1886 г., за № 12) на духовникѣ семинаріи лежитъ долгъ „мѣрами пастырскаго воздѣйствія помогать воспитателямъ и учителямъ подготовлять молодыхъ людей къ достойному служенію св. церкви и для сего насаждать и возращать въ юныхъ умахъ и сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, наипаче же добрыя качества, расположенія и навыки, подобающіе служителямъ алтаря“... Такое дѣйствованіе духовника, очевидно, нельзя опредѣлить правилами, нельзя заключить

въ рамки, какой бы то ни было программы. Здѣсь болѣе довѣряется благоразумію и опытности его въ духовной жизни. И благоуспѣшность дѣйствованій духовника зависитъ отъ того, насколько онъ будетъ соединять въ себѣ умѣнье и ревность руководить воспитанниковъ разумнымъ пастырскимъ словомъ. Поэтому духовникъ, при достаточномъ образованіи, долженъ быть человѣкомъ съ истинно-добрыми стремленіями, съ пламенною любовью къ пастырству, съ глубокимъ пониманіемъ сердца юноши, чуждымъ мелкаго самолюбія и тщеславія, готовымъ вынести все ради осуществленія излюбленной цѣли, съ христіанскимъ незлобіемъ. Безъ этого условія невозможно усиленіе среди васъ, будущихъ пастырей, духа истинной церковности. Долгій житейскій опытъ убѣждаетъ насъ, что безъ развитія такого душевнаго настроенія кандидаты на священство не могутъ быть хорошими пастырями. Вспомните, кого обычно считаютъ добрымъ пастыремъ? Это пастырь, который не только ясно сознаетъ задачи своего служенія, но и проникнутъ стремленіемъ осуществить въ возможной мѣрѣ эти задачи. Отсюда понятно, что тѣ знанія, которыя пріобрѣтаются вами изъ преподаваемыхъ наукъ, еще далеко недостаточны для истиннаго пастыря; умѣнье составить и произнести проповѣдь своей паствѣ, знакомство съ порядкомъ службъ церковныхъ и съ дѣйствіями при совершеніи св. таинствъ, изученіе различныхъ правилъ и законоположеній относительно службъ и разныхъ случаевъ пастырской дѣятельности еще не ручаются за то, чтобы и въ жизни такой человѣкъ былъ хорошимъ: знать все это и сдѣлаться такимъ, каковъ долженъ быть пастырь, не одно и тоже. Съ этими знаніями можно правильно просить и прославлять Господа устами, но сердце просящаго и прославляющаго можетъ далеко отстоять отъ Него. Нѣтъ, приготовленіе къ пастырскому служенію должно быть не теоретическимъ только, но и практическимъ, не съ формальной

стороны, а по духу. Необходимо, чтобы вы еще въ семинаріи имѣли вождѣленнѣйшее желаніе сподобиться благодати священства и чтобы съ глубокимъ смиреніемъ чувствовали готовность къ избранію себя въ число дѣлателей на нивѣ Божіей. Конечно, важно воспитаніе ума, и для этого въ семинаріи средствъ болѣе, чѣмъ достаточно, но еще важнѣе воспитаніе сердца и воли. Посему нужно, чтобы и вы, готовясь къ священству, пріобрѣли навыкъ съ самоотверженіемъ направлять свою волю къ добру, и чтобы знанія ваши относительно обязанностей священства уже и теперь сдѣлались для васъ живыми убѣжденіями; тогда только вы можете вполнѣ сознательно принять на себя тяжелое бремя пастырства и впослѣдствіи не тяготиться своимъ пастырскимъ крестомъ; тогда не страшна будетъ и та суровая дѣйствительность, съ которой придется вамъ встрѣтиться лицомъ къ лицу и отъ которой даже и посѣдѣвшіе наши отцы подчасъ падаютъ духомъ. Недостатокъ матеріальнаго обезпеченія, невѣжество народа, равнодушіе и даже презрѣніе общества, всѣ эти неизбѣжные спутники пастырскаго служенія, не въ состояніи будутъ убить добрые порывы молодой вашей натуры. Тогда неумѣстны будутъ и нареканія, возводимыя нерѣдко на молодыхъ пастырей, то въ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ, то въ спѣшности и небрежности при отправленіи богослуженій и требъ, то въ неумѣньи жить съ прихожанами въ мирѣ и согласіи. Напротивъ, когда вы еще теперь позаботитесь, чтобы благоговѣніе и страхъ Божій были у васъ господствующими чувствованіями и когда уже на школьной скамьѣ переживете вы свою будущую пастырскую миссію, тогда и только тогда вы, при полученіи благодати священства, не обинуяся скажете: „се рабъ Твой, Господи, слышить, только помоги мнѣ“!... Вы будете свѣточами и „солью“ земли Руси святой, вы не останетесь равнодушными къ быстро распространяющейся грамотности, не

будете холодными зрителями того, какъ „сѣрый“ нашъ людъ гибнетъ во тьмѣ невѣжества и не откажетесь понести лучъ свѣта въ темное царство и разогнать мракъ невѣжества, предразсудковъ и суевѣрій. Словомъ, вы всѣ силы свои душевныя будете напрягать къ осуществленію того идеала, который начертанъ въ Евангеліи. Вотъ чего желаетъ отъ васъ высшее наше начальство, вотъ къ чему стремятся привести васъ поставленные надъ вами начальники и воспитатели!.. Такъ и задача духовника, какъ воспитателя духовнаго юношества, высока, сложна и трудна.

Указавъ на трудность пастырскаго служенія духовника при Семинаріи, я невольно содрагаюсь при видѣ духовной своей немощи и неподготовленности быть пастыремъ надъ тѣми, которые въ недалекомъ будущемъ сами должны быть пастырями. Эта новая моя паства, иная среда, другія жизненныя условія приводятъ меня въ смущеніе, могу ли я, сельскій іерей, хотя чѣмъ-либо оправдать свое новое назначеніе?!... Но уповаю на то, что „у Бога вся возможна“ (Матѳ. XIX, 26). Это упованіе укрѣпляется вѣрою, что благодать Божія, данная мнѣ при рукоположеніи во священника, врачуетъ все немощное и восполняетъ оскудѣвающее.

Все вышесказанное—не мимолетныя мысли, а плодъ глубочайшаго моего убѣжденія, вынесеннаго изъ опыта пастырской моей службы. Это говорю я, какъ духовный вашъ отецъ, какъ другъ и сотоварищъ вашъ, вышедшій изъ-за школьной скамьи на какой-нибудь десятокъ лѣтъ раньше васъ. Въ былое время, въ лѣтахъ вашей молодости, склонной сильно возбуждаться всякими встрѣчными впечатлѣніями, и мнѣ казалось, что „одно не такъ важно, а другое вовсе лишнее“. Но когда пришлось вступить въ жизнь и стать пастыремъ духовнымъ, то воочію уразумѣлъ я, что все, къ чему васъ теперь пріучаютъ, не только полезное, но и весьма необходимое для истиннаго пастыря. И блаженъ, кто изъ

васъ въ свое время уразумѣетъ всѣ благія наставленія и попеченія учащихъ и начальствующихъ. Посему и достиженіе мною ниспосланнаго мнѣ свыше назначенія во многомъ зависитъ отъ васъ. О, если бы вы были довѣрчивы, послушны и прилежны! Будьте откровенны, и чѣмъ ближе и искреннѣе будете ко мнѣ, тѣмъ лучше для васъ; въ недоумѣніяхъ и чувствахъ, волнующихъ молодую вашу душу, не отдавайсь имъ, обращайтесь ко мнѣ, вмѣстѣ будемъ обсуждать недоумѣнные вопросы; одному же, да еще безъ опыта житейскаго, рѣшать ихъ опасно. При этомъ каждому изъ васъ надлежитъ твердо помнить слова апостола: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ“. Объ этомъ единодушіи, объ этой взаимной любви и будемъ молиться Господу Богу и станемъ просить возлюбленнаго ученика Христова, нашего небеснаго покровителя, св. ап. и ев. Іоанна Богослова.

Свящ. Гр. Митропольскій.

Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школъ грамоты въ приходскихъ Романовскихъ хуторахъ, ученикамъ сихъ школъ и ихъ родителямъ (*).

Обязательные и непремѣнные помощники учителя въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Это, во-первыхъ, я – священникъ. На отвѣтственности моей лежитъ нравственно-религіозное направленіе школы, за-

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 18.

вѣдываніе ею, возможно частое посѣщеніе школы и внимательное отношеніе къ ея нуждамъ и потребностямъ. Въ этомъ отношеніи я къ услугамъ школы. Ко мнѣ вы обращайтесь за книгами и руководствами, ко мнѣ съ разными сомнѣніями и недоумѣніями. Я всегда и всѣми мѣрами въ этомъ случаѣ буду поддерживать васъ, постараюсь, чтобы школы наши приняли свой законный обликъ и помѣщались въ своихъ собственныхъ домахъ, заведу школьные праздники (на каждую школу по одному), на которые буду пріѣзжать и отправлять въ школѣ всенощную, часы, молебенъ съ водоосвященіемъ, при участіи дѣтей школы и ихъ родителей. Буду оказывать всевозможное вліяніе дѣтямъ при посѣщеніи ими храма въ воскресные и праздничные дни. Словомъ, вы должны надѣяться на мое всестороннее и самое живое участіе въ дѣлѣ школы. Надѣюсь, съ своей стороны, что и г. попечители школы, уполномоченные Высочайше утвержденными правилами принимать живое и дѣятельное участіе въ нуждахъ школы, не отрекутся отъ содѣйствія успѣхамъ школы не въ видахъ только тѣхъ привилегій, которыя обѣщаются имъ, но и по сочувствію къ святому дѣлу школы, помня, что оказать содѣйствіе, поддержку школѣ и чрезъ это дать возможность пріобрѣсти дѣтямъ добрый и благой навыкъ и отучить ихъ отъ всего худаго и непохвальнаго—это дѣло выше всякой молитвы и милостыни.

Обязательные также и непремѣнные помощники учителя—родители дѣтей—отцы и матери. И законъ христіанскій и законы гражданскіе и собственное ихъ благо обязываютъ ихъ заботиться о воспитаніи дѣтей въ духѣ религіозно-нравственномъ, и потому они не могутъ не сочувствовать этому столь важному для нихъ дѣлу—дѣлу школы, которой и назначеніе состоитъ въ томъ, чтобы быть помощницею имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей. А въ виду такой близости къ нимъ самой школы и ея воспитательнаго дѣла я и считаю нужнымъ сказать имъ отдѣльно нѣсколько словъ.

Мое обращеніе къ родителямъ.

Отцы и матери! Благочестивѣйшій нашъ Государь, желая помочь вамъ въ воспитаніи дѣтей и исполненіи вами такимъ образомъ прямой вашей родительской обязанности, разрѣшилъ открывать всюду и вездѣ школы грамоты и благоволилъ Высочайше утвердить выработанныя на этотъ случай правила, поручивъ школьное дѣло православному духовенству, какъ ближе всѣхъ сословій стоящему къ народу и какъ главному руководителю въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Глубоко понимая важность такой школы и искренно желая какъ вамъ, такъ и дѣтямъ вашимъ всякаго блага, я, по праву приходскаго вашего пастыря, предложилъ вамъ воспользоваться такою Царскою къ вамъ милостью и открыть у себя въ хуторѣ такую школу грамоты, что охотно и съ большимъ рискомъ вы и сдѣлали теперь. И вотъ, благодаря Бога и нашего Благочестивѣйшаго Государя, открыли мы у васъ школу грамоты. Теперь, чтобы эта школа успѣшно исполняла свое дѣло и чтобы она была дѣйствительно помощницею вамъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія вашихъ дѣтей, требуется съ вашей стороны самое сердечное къ ней участіе во всѣхъ отношеніяхъ, помня, что школа эта открыта творить дѣло Божіе, святое. И потому, во-первыхъ, вы должны охотно отдавать дѣтей своихъ въ нее, слѣдить внимательно за поведеніемъ ихъ въ вашихъ семьяхъ и въ общежитіи, требовать отъ нихъ, чтобы они всегда исполняли то, чему будутъ учить ихъ въ школѣ, а если вы сами грамотные, то почаще прочитывать мои наставленія, сдѣланныя имъ объ ихъ поведеніи, и слѣдить за исполненіемъ этихъ наставленій, помня при этомъ, что недостаточно только кормить, поить дѣтей, это дѣлаютъ и животныя по отношенію къ своимъ дѣтямъ, а нужно научить ихъ добру, воспитать ихъ благонравными, почтительными, набожными, чтобы они возросши не были въ тягость и вамъ и обществу нашему и православной

церкви, а чтобы вели себя примѣрно и нравственно во всѣхъ отношеніяхъ; вотъ въ чемъ заслуга родителей и похвала имъ отъ людей и отъ Бога. А такими сдѣлать вашихъ дѣтей и назначена именно эта, скромная по названію, но многообѣщающая школа грамоты И слѣдовательно только люди, неимѣющіе никакого понятія объ истинной пользѣ дѣтей своихъ, не желающіе имъ ничего истинно добраго, только такіе, говорю, постѣснятся отдавать дѣтей своихъ въ это училище благочестія — въ школу грамоты. Надѣюсь, что между вами нѣтъ такихъ. А отцы и матери, дѣйствительно любящіе своихъ дѣтей любовію родительскою, желающіе имъ добра и счастья всюду и вездѣ, тѣ съ охотою и съ благодарностію къ нашему благодѣтелю Государю Императору будутъ отдавать дѣтей своихъ въ школу, Имъ утвержденную. Думаю, что всѣ вы таковы. Нужно ли послѣ сего распространяться о томъ, насколько важна и свята задача этой скромной нашей школы для самыхъ родителей, для обществъ нашихъ, для церкви и государства? Это очевидно само собою, когда мы посмотримъ на настоящее свое юношество, на эту избалованную, потерявшую всякое почтеніе и уваженіе къ старшимъ молодежь, на эту распущенность и своеволіе дѣтей нашихъ, своеволіе, зашедшее уже слишкомъ далеко и не желающее знать никого. Искоренить всю эту нравственную грязь среди молодежи, посѣявши въ дѣтскихъ сердцахъ сѣмена всякаго добра—это задача школы. Для этого въ школѣ внѣклассныя чтенія, для этого школьныя молитвы, для этого строгое вниманіе школы къ поведенію дѣтей, для этого всецѣлое отданіе школы подъ руководство священника, какъ лица самымъ своимъ саномъ обязаннаго учить народъ вѣрѣ и благочестію. Такая ли школа не вызоветъ вашего участія и вниманій къ ней, въ такую ли школу будутъ стѣсняться нѣкоторые отдавать дѣтей? Нужно утратить всякое понятіе о своей личной духовно-нравственной пользѣ, чтобы сторонить-

ся этой школы. Думаю, что таковыхъ между вами не найдется.

2) Позаботьтесь о благоустроеніи вашей школы, о пріобрѣтеніи нужныхъ къ ней принадлежностей: столовъ, скамей, стѣнной доски, объ отопленіи ея зимою. Знаю, что такое предложеніе вамъ, не слышавшимъ еще никогда ничего подобнаго, покажется довольно страннымъ и неудобоисполнимъ. Въ существѣ же дѣла здѣсь ничего нѣтъ страннаго, ни затруднительнаго для васъ нѣтъ. Школа—дѣло общественное и притомъ открываемая не на годъ, не на два, а навсегда. Слѣдовательно, всѣ ваши дѣти и всѣхъ васъ дѣти и внуки одни нынѣшній годъ, другіе на будущій, третьи на слѣдующій, всѣ будутъ имѣть нужду въ ней, слѣдовательно всѣ вы, если имѣете благоразуміе понять это, должны теперь же сочувственно отнестись къ школѣ и по возможности обезпечить ее всѣмъ необходимымъ, имѣя при этомъ въ виду, что затрата ваша на школу будетъ только единовременная и ничуть не обременительная. Въ самомъ дѣлѣ, что напр стоило обществу нанять теперь же для школы подходящую квартиру. Вѣдь это 2 руб. въ мѣсяцъ не болѣе. И стыдно и грѣшно было бы считать обременительнымъ для хутора, состоящаго изъ 40—50 дворовъ, такое помѣщеніе. Отопленіе, да стоитъ ли говорить объ немъ? Оно у васъ ничего не стоитъ и гибнетъ большею частію даромъ. Столовъ и скамей для ожидаемаго количества дѣтей потребуется не болѣе 4—5 и каждый татой столъ со скамьею пусть обойдется 4—5 руб., что это за деньги? А на первый разъ и безъ нихъ можно обойтись, можно собрать обыкновенныхъ комнатныхъ, кухонныхъ столовъ и скамей и на нихъ размѣстить дѣтей школы. Наконецъ, если присоединить сюда кадушку для воды дѣтямъ и корецъ, ничего для васъ нестоющіе, вотъ и все на первыхъ порахъ обезпеченіе школы. Велики ли расходы, стоитъ ли ими затрудняться?!

3) Обратите вниманіе и на трудъ того, кто будетъ учить дѣтей вашихъ,—на учителя. Помните, что онъ есть вашъ ближайшій помощникъ въ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей вашихъ въ духѣ благонравія и церковности. А потому, чѣмъ внимательнѣе отнесетесь къ его трудамъ, тѣмъ веселѣе и охотнѣе будетъ онъ вести свое дѣло, тѣмъ смѣлѣе и я съ своей стороны буду требовать отъ него успѣховъ въ порученномъ ему дѣлѣ. Опредѣлите ему содержаніе частію деньгами, частію хлѣбомъ или другими какими-либо житейскими потребами. Съ своей стороны я скажу вамъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ, ввѣренныхъ моему наблюденію, родители платятъ по 50 коп съ каждаго учащагося въ мѣсяцъ, по одной мѣрѣ хлѣба за весь годъ и по одному пуду угля. Думаю, что и для васъ это не обременительно. Отдать за весь учебный годъ въ 8 мѣсяцевъ 4 руб , мѣру хлѣба и пудъ угля развѣ это обременительно? Нанимая пастуховъ на овецъ и скотину вы платите гораздо больше, а для своего роднаго дитяти не пожертвовать такой суммы, что же это будутъ за родители?

Впрочемъ, это я говорю только для примѣра, а вы можете обезпечить учителя и другимъ способомъ, можете напр. положить отъ общества извѣстное денежное вспоможеніе, а потомъ уже сами можете вѣдаться съ родителями учащихся. Да это кажется было бы и гораздо удобнѣе и для васъ и для учителя. Потомъ прошу васъ усерднѣйше, отдавши дѣтей въ школу, не тормазить порядка школы. Я знаю, что многіе, по неразумѣнію дѣла, будутъ требовать, чтобы учитель не училъ всѣхъ дѣтей разомъ, а каждаго порознь, оставляя слабыхъ назади и уходя съ болѣе понятливыми впередъ, чтобы онъ училъ съ утра до вечера, чтобы одного училъ азбукѣ, другаго псалтирю, третьяго часослову, притомъ чтобы училъ, кто скажетъ по старому—азъ-буки, другіе по новому звуковому методу. Все это и подобное отъ васъ, какъ людей

еще не видѣвшихъ у себя правильно поставленной школы, возможно и такія претензіи не сочтуться вредными для дѣла и невозможными для исполненія; между тѣмъ такія претензіи болѣе чѣмъ странны. Я вамъ скажу примѣръ изъ вашей жизни. Открылась весна, вы нанимаете пастуха подъ овецъ, и вотъ въ назначенный для сбора овецъ день пригоняете ихъ; при чемъ одинъ хозяинъ пригоняетъ и говоритъ пастуху: „ты, братъ, моихъ овецъ рано домой не гоняй, а паси съ утра до ночи, иначе они будутъ голодны“; другой пригоняетъ и говоритъ: „ты моихъ овецъ слишкомъ до поздняго вечера не держи въ полѣ, неравенъ часъ, застигнетъ непогода, можешь бѣды надѣлать — потерять овецъ“; третій пригоняя говоритъ: „ты моихъ овецъ паси по залежамъ и старымъ бакшамъ, тамъ, я видалъ, хорошая трава и овцы голодны не будутъ“; еще одинъ пригоняя говоритъ: „ты, братъ, моихъ овецъ на залежи и бакши не пускай, тамъ они понаберутся орепьевъ, такъ что и стричь ихъ нельзя будетъ, а паси моихъ овецъ около озера, тамъ и вода и трава“; еще одинъ пригоняя говоритъ: „ты моихъ овецъ на степи не держи, тамъ трава уже погорѣла, а гоняй въ лугъ“! и проч., и проч. Скажите, пожалуйста, дѣлаете ли вы такъ когда-либо по отношенію къ вашимъ овцамъ? Конечно, нѣтъ, это было бы чистое безуміе. Одному поручить цѣлое стадо овецъ и требовать, чтобы онъ каждаго хозяина овецъ въ отдѣльности пасъ тамъ, гдѣ хозяину хочется, развѣ это можно? Развѣ это не стыдно и не дико? Вотъ также странно и дико слышать, когда къ одному учителю двадцать отцевъ и столько же матерей, дѣдовъ и бабокъ предъявляютъ свои претензіи, чтобы онъ съ каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности занимался такъ, какъ хочется каждому изъ нихъ, а не такъ, какъ требуетъ порядокъ и польза школы. Поймете ли, други мои, что я говорю? Я думаю понять не трудно. Не трудно понять, что такія странныя претензіи отъ отцевъ и мате-

рей, дѣдовъ и бабокъ могутъ отбить охоту заниматься своимъ дѣломъ и испортить все дѣло школьное. Вы должны запомнить разъ навсегда, что какъ вести ученье въ школѣ, сколько часовъ заниматься, какія промежутки дѣлать для отдыха дѣтей, чему учить въ школѣ, чтобы научить грамотѣ и всякому добру, все это давно соразмѣрено и съ силами дѣтей и съ положеніемъ учителя и опредѣлено людьми, знающими это дѣло лучше васъ, и вошло уже издавна въ школьную жизнь, какъ необходимое условіе успѣшнаго исполненія школою своего дѣла. А ежели станетъ каждый указывать чему, когда и какъ учить ихъ ребенка, как обходиться, сколько времени учить, то это и выйдетъ не школа, а какое-то безтолковое стадо, и будетъ все это похоже на выше сказанный мною примѣръ. А потому на всякій случай опять и еще прошу васъ, не тормозите порядковъ школы неумѣстнымъ вмѣшательствомъ въ ея дѣло. Помните и то, что и благочестивѣйшій нашъ Государь, утверждая такого рода школы, желаетъ вамъ и дѣтямъ вашимъ одного только добра и правительство духовное, принимая по Его Высочайшему повелѣнію въ свое вѣдѣніе эти школы, хочетъ служить вамъ же и вашей же пользѣ – временной и вѣчной. Я, какъ пастырь вашъ, не менѣе, конечно, васъ знаю, въ какомъ случаѣ школа, открытая нами, можетъ быть полезна для васъ и для вашихъ дѣтей. Такимъ образомъ всѣ и все вамъ желаетъ одного добра—религіозно-нравственнаго воспитанія вашихъ дѣтей Господу на славу, вамъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Всѣ и все вамъ говоритъ, что только при такомъ правильномъ устройствѣ школы она можетъ дѣйствительно быть такою, каковою и должна быть И если бы вы стали настаивать на своемъ, то этимъ вы показали бы только то, будто вы понимаете дѣло школы лучше всякаго начальства и власти; но думаю, что такихъ самообольщенныхъ между вами нѣтъ теперь. Да я и говорю объ этомъ на всякій

случай, въ предупрежденіе могущихъ быть иногда незаконныхъ претензій, вредныхъ для школы и для дѣтей школы. Еще одно слово. Въ школѣ вашей, какъ вы слышали изъ моихъ наставленій учителю, будутъ совершаться подъ праздничные и воскресные дни, а равно и на самые праздники и въ родительскіе дни общія дѣтскія молитвы. Посѣщайте эти молитвы и вы, отцы, матери, молитесь здѣсь вмѣстѣ съ дѣтьми вашими. Общая молитва, хотя бы то и не въ церкви, гораздо полезнѣе и предъ Богомъ цѣннѣе, чѣмъ частная, совершаемая нами каждымъ въ отдѣльности. Господь самъ говоритъ, гдѣ будутъ собраны двое или трое во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ. Особенно же цѣнна въ очахъ Божіихъ молитва дѣтская и притомъ общая ихъ молитва. Господь самъ говорилъ когда-то ученикамъ Своимъ, запрещавшимъ дѣтямъ безпокоить Его: „не возбраняйте имъ, пусть они идутъ ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное“. Дѣти, не погрязшіе еще въ суету мірскую, не запятнавшіе еще души своей чернотою страстей и грязью порочныхъ навыковъ, живущіе всегда открытою душею, сіяющіе сердечною простотою и невинностію, это наши цвѣты, благоухающіе предъ Господомъ. Не чуждайтесь же ихъ общества, бывайте на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Далѣе, вы слышали также, что въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а равно и въ длинные зимніе вечера должны производиться для дѣтей вашихъ такъ называемыя внѣклассныя чтенія, т. е. учитель обязанъ читать здѣсь дѣтямъ житія святыхъ, святоотеческія творенія и другія назидательныя книги, какія я выдамъ ему изъ церковной библіотеки. Это будетъ дѣлаться у васъ тоже самое, что дѣлается у меня въ церкви послѣ утрени въ праздничные и воскресные дни, и что, какъ я знаю, очень вамъ нравится. Приходите же въ вашу школу въ свободное праздничное время и для слушанія этихъ душеспасительныхъ чтеній. Общая молитва съ дѣтьми и слу-

шаніе чтеній—это самое лучшее и самое надлежащее препровожденіе праздничнаго времени. Привыкайте, прошу васъ, къ этому доброму дѣлу и живите въ церковномъ отношеніи не всѣ въ раздробь, не каждый самъ себѣ, а и вмѣстѣ въ братскомъ единеніи, въ союзѣ мира. Этого, между прочимъ, и желательно достигнуть чрезъ общественную молитву и чтеніе.

Изо всего, доселѣ сказаннаго, вы могли уже убѣдиться, какое великое благо даровано вамъ Высочайшею волею въ этихъ школахъ и какихъ добрыхъ и въ высшей степени благихъ плодовъ обѣщаетъ вамъ принести эта скромная ваша школа. Въ виду всего этого и правительства наши—свѣтское и духовное принимаютъ въ нихъ самое живое и дѣятельное участіе, оказываетъ имъ возможное покровительство и помощь. Такъ, наше свѣтское Донское начальство предписываетъ, чтобы станичныя, волостныя и сельскія общества принимали возможно близкое участіе въ этихъ школахъ и оказывали бы имъ посильную матеріальную помощь. Въ силу такого распоряженія вы можете, въ случаѣ крайности, просить у своего станичнаго общества матеріальной помощи и поддержки школы и отъ чего оно не можетъ отказаться безъ самыхъ уважительныхъ причинъ. И первый опытъ этого общественнаго вниманія къ вашей школѣ вы уже имѣете въ виду у себя—это пожертвованіе вамъ для школы общественнаго станичнаго дома. Тоже Донское областное правительство предписываетъ, чтобы къ этимъ школамъ назначались сторожа отъ станицы на тѣхъ же правахъ и основаніяхъ, какъ назначаются они къ церкви, къ министерской школѣ, къ хлѣбнымъ магазинамъ и проч. изъ тѣхъ казаковъ, которые несутъ таковую службу. Съ своей стороны наше Донское епархіальное начальство разрѣшаетъ намъ, священникамъ, употреблять на нужды этихъ школъ излишнія церковныя суммы до 50 руб. въ годъ и оказываетъ содѣйствіе этимъ шко-

ламъ изъ суммъ Государственнаго казначейства, ассигнуемымъ на эту надобность и поступающимъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства. Поживемъ и, Богъ дастъ, увидимъ, что и наши школы не будутъ оставлены въ свое время безъ матеріальной помощи отъ правительства.

Я, какъ пастырь вашъ, искренно и отъ души желая вамъ и дѣтямъ вашимъ одного—блага въ этой жизни и вѣчнаго спасенія въ будущей, глубоко преданъ дѣлу школы, готовъ оказать ей и отъ себя всяческое содѣйствіе, готовъ служить вамъ еще и еще, пока Господь терпитъ моимъ грѣхамъ и длитъ мою скорбную жизнь, готовъ послужить школою и чрезъ школу, какъ служу вамъ вотъ уже 30 лѣтъ церковію и чрезъ церковь. Такимъ образомъ школа ваша обезпечена сочувствіемъ всего и всѣхъ. Полюбите же ее и вы и оказывайте ей и съ своей стороны возможное ваше вниманіе и содѣйствіе, и повѣрьте мнѣ, какъ вашему пастырю и отцу, она сослужитъ вамъ великую и ничѣмъ незамѣнимую службу.

Послѣднее мое слово учителю.

Послѣ многихъ и долгихъ моихъ разговоровъ по поводу школы, послѣ различнаго рода наставленій, данныхъ вамъ, вы, конечно, замѣтили, что я ничего не сказалъ вамъ относительно самыхъ способовъ обученія дѣтей грамотѣ, закону Божію и проч. Это, замѣтьте, потому, что вопросы эти давно разрѣшены людьми, лучше меня понимающими, и ихъ совѣты и указанія излагаются въ самыхъ тѣхъ книжкахъ, которыя будутъ вручены вамъ. Разсмотрите ихъ повнимательнѣе, слѣдуйте ихъ совѣтамъ и указаніямъ въ этомъ отношеніи и вы будете поступать правильно. Помните при этомъ только одно, о чемъ я сказалъ въ началѣ своей рѣчи къ вамъ, т. е., что школы грамоты существуютъ не для того только, чтобы научить дѣтей грамотѣ, а вмѣстѣ и для распространенія и утверж-

денія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. И, слѣдовательно, самое обученіе грамотѣ, закону Божію и проч. должно быть обязательно проникнуто этимъ духомъ и служить этой цѣли.

Да благословитъ же Господь васъ вступить на этотъ благой путь и нести на пользу юныхъ сихъ этотъ святой трудъ! Призываю благословеніе Божіе на собравшихся здѣсь дѣтей и на ихъ отцевъ и матерей! Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя!

Свящ. М. Наумовъ

БУДДИЗМЪ И ХРИСТІАНСТВО (*).

Глава II.

Буддійское и христіанское воззрѣніе на жизнь.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ мы не будемъ сопоставлять всей системы христіанскаго вѣроученія съ ученіемъ буддизма, а лишь разсмотримъ христіанскій и буддійскій взглядъ на жизнь, что дастъ намъ основаніе судить о томъ, насколько близки эти оба ученія между собою въ рѣшеніи вопроса, столь важнаго въ каждой религіозной системѣ.

Вопросъ о жизни, т. е. о смыслѣ, значеніи и цѣли человѣческой жизни на землѣ, всегда былъ жгучимъ вопросомъ всего человѣчества. Надъ рѣшеніемъ его человѣчество трудится цѣлыя тысячи лѣтъ. Найденные имъ отвѣты на этотъ вопросъ содержатся въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и фило-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 18.

софскихъ системахъ всѣхъ странъ, временъ и народовъ. Христіанство, какъ удовлетворяющее всѣ высшія стремленія и потребности человѣческаго духа, вложенныя въ него самимъ премудрымъ Творцомъ, не могло оставить безъ отвѣта и этотъ важный для человѣка вопросъ. Съ другой стороны, какъ божественное откровеніе непреложной истины, христіанство и на этотъ вопросъ, какъ и на всѣ остальные, дало единственно истинный, полный глубокаго смысла и жизни, отвѣтъ. Въ языческихъ религіяхъ человѣкъ только болѣе или менѣе приближается къ истинѣ, но не обладаетъ ею всецѣло. Поэтому въ языческихъ религіяхъ проводится болѣе или менѣе крайній и односторонній взглядъ на жизнь. Усвоеніе такого взгляда обычно приводитъ не къ полному и всестороннему развитію жизни, какъ въ христіанствѣ, а къ ея извращенію, или же совершенному прекращенію. Буддизмъ въ данномъ случаѣ не отличается отъ остальныхъ языческихъ религій.

Буддійскій взглядъ на жизнь отличается крайне мрачнымъ характеромъ. Ни одинъ свѣтлый лучъ не просвѣчиваетъ сквозь густой мракъ этого взгляда. Ни одного слова ободренія, утѣшенія и радости не даетъ онъ слабому, немощному и скорбящему человѣчеству. Унила наша жизнь. Вся она полна страданій. Явленіе человѣка въ міръ служитъ только началомъ его безчисленныхъ страданій. Поэтому и самое рожденіе есть страданіе. Болѣзни, лишенія, неудачи, разлуки съ любимыми существами, вотъ что составляетъ обычное содержаніе нашей жизни. Всюду одна только скорбь и страданіе. Вся исторія человѣчества есть одинъ тяжелый стонъ и жалкій вопль угнетенныхъ, несчастныхъ страдальцевъ.

Самыя удовольствія, которыя обычно считаются украшеніемъ нашей скорбной жизни, на самомъ дѣлѣ, суть тѣже страданія: они покупаются цѣною страданій, заставляютъ человѣка постоянно опасаться того, что они могутъ прекратиться, и сопровождаются разстройствомъ тѣлесной или ум-

ственной жизни, кромѣ того, несчастіе, болѣзнь и смерть могутъ внезапно прекратить каждое удовольствіе и именно въ то время, когда мы болѣе всего имъ предаемся. Удовольствія только жестоко обманываютъ насъ, заставляя считать себя счастливыми. Это миражъ оаза, обманчиво манящій утомленнаго путника дикой пустыни къ источнику свѣжей воды, подъ прохладную тѣнь развѣсистыхъ пальмъ, предлагающихъ свои вкусныя сочныя смоквы для утоленія голода. Быстро поспѣшаетъ путникъ къ этому оазу; но миражъ манитъ его за собою все дальше и дальше... и изнуренный голодомъ, жаждой и зноемъ, несчастный страдалецъ оканчиваетъ свою жизнь на жгучемъ пескѣ безплодной пустыни. Такъ бываетъ и съ тѣмъ, кто стремится здѣсь къ удовольствіямъ, надѣясь въ нихъ найти себѣ утѣшеніе. И беззаботная, веселая юность и полный расцвѣта силъ зрѣлый возрастъ не свободны отъ страданій. Мысль о старости, какъ времени упадка силъ, слабости и болѣзни отравляетъ спокойное настроеніе человѣка во всѣ періоды его жизни, а призракъ смерти всегда и вездѣ преслѣдуетъ его, угрожая перейти въ страшную дѣйствительность. Но и смерть не спасаетъ отъ страданій: послѣ смерти человѣкъ снова возрождается въ лицѣ другаго человѣка или еще какого-либо живаго существа и такимъ образомъ начинаетъ новый рядъ страданій. Значитъ, одна только скорбь, одно только страданіе выпали на долю человѣка.

Но не одинъ только человѣкъ, а весь міръ подверженъ тѣмъ же страданіямъ: всюду царитъ таже болѣзнь, таже смерть; всюду слышны только стоны и вопли страждущей природы. Гдѣ есть жизнь, тамъ есть и страданіе. Значитъ, самая жизнь, самое бытіе есть страданіе, есть зло, которому подвержены всѣ живыя существа.

При оцѣнкѣ этого воззрѣнія на жизнь, слѣдуетъ замѣтить, что оно заключаетъ въ себѣ долю правды. Въ самомъ

дѣлѣ, въ этой жизни каждому приходится испытывать и переживать не мало скорбей и несчастій. Сколько бы нибыло счастливыхъ дней въ нашей жизни, однако же достаточно разразиться надъ нашей головою одной грозѣ, чтобы однимъ роковымъ ударомъ сокрушить это счастье и разбить и разстроить всю нашу жизнь. Да и что такое вся наша жизнь? Посмотрите на нее, отрѣшившись на время отъ христіанскаго воззрѣнія. Человѣкъ постоянно суетится, постоянно заботится объ устроеніи своего счастія на землѣ. Онъ принимаетъ всѣ мѣры, чтобы предупредить несчастія, борется съ ними, утѣшается тѣмъ, что скоро эти несчастія пройдутъ, что онъ заживетъ счастливо и беззаботно. Но одно несчастіе за другимъ постигаютъ его. И каждый разъ тѣже заботы, тѣже труды, тоже угѣшеніе. Такъ проходитъ и вся его жизнь. А тамъ смерть. Но что же послѣ смерти? Хорошо, если покой, а если снова такія же, а быть можетъ, и худшія несчастія и болѣе тяжкія, нестерпимыя мученія?! Что же такое, въ такомъ случаѣ, и вся жизнь, какъ не безконечный рядъ страданій? Буддизмъ подмѣтилъ эту скорбную сторону нашей земной жизни; но онъ не внесъ въ эту мрачную область свѣта и тепла. Слабый, немощный, несчастный страдалецъ напрасно будетъ искать въ буддизмѣ ободренія, исцѣленія и утѣшенія. Ему не къ кому обратиться съ мольбою о помощи, не отъ кого ждать укрѣпленія своихъ слабыхъ силъ, поддержки своего духа въ минуты тяжелыхъ испытаній. Буддизмъ незнаетъ ни одного существа выше человѣка, незнаетъ Бога, любвеобильнаго Отца всѣхъ людей. „Страданія—неизбѣжный удѣлъ всего живущаго. Ты страдаешь, потому что ты живешь, ибо самая жизнь есть страданіе; если желаешь прекратить свои страданія, то погаси въ себѣ желаніе жить, этотъ неизсякаемый источникъ твоей жизни; тогда угаснетъ и самая жизнь, и ты погрузишься въ вожделѣнную нирвану, гдѣ нѣтъ уже жизни, нѣтъ бытія, а слѣдовательно, и стра-

данія" — вотъ все утѣшеніе, какое подаетъ буддизмъ страждущему человѣку. Но это также мало можетъ утѣшить несчастнаго страдальца, какъ и тяжело больнаго можетъ ободрить увѣреніе врача въ томъ, что мучительная болѣзнь прекратится, когда умретъ самъ больной.

Буддизмъ, значитъ, не постигъ всей тайны человѣческой жизни; онъ не сумѣлъ примирить глубоко вкорененнаго въ человѣческую природу стремленія къ жизни съ тѣми страданіями, которыя встрѣчаются въ этой жизни. Поэтому онъ объявилъ грѣхомъ стремленіе къ жизни и заповѣдалъ заботиться объ уничтоженіи его. Самая жизнь, какъ страданіе, по воззрѣнію буддизма, является чѣмъ-то безцѣльнымъ и безсмысленнымъ. Жизнь — это нелѣпое явленіе, это зло, продуктъ какой то неразумной силы, невѣжества. Поэтому, понять всю нелѣпость бытія, постараться отрѣшиться отъ него составляетъ высшую мудрость. Только такой мудрецъ и можетъ стать выше окружающей его дѣйствительности, выше самой жизни и достигнуть высшаго блаженства, когда навсегда и вполнѣ прекратится для него всякая жизнь. Вотъ къ какому крайнему выводу пришелъ буддизмъ въ своемъ ученіи о жизни и отношеніи къ ней человѣка!

Теперь посмотримъ, что же общаго въ этомъ воззрѣніи буддизма на жизнь съ христіанскимъ ученіемъ по этому вопросу?

Христіанство признаетъ жизнь человѣка на землѣ скорбною. „Въ мірѣ скорбни будете" (Іоан. XVI, 33) сказалъ Божественный Учитель въ прощальной бесѣдѣ съ Своими возлюбленными учениками. Не веселье только и радость ожидаютъ христіанина въ жизни, но и нищета, и плачъ, и изгнаніе, и поношеніе, и оскорбленіе. Не избѣгаетъ онъ тяжелаго труда, изнуренія, болѣзни и смерти. Значитъ, печальной стороны человѣческой жизни не отрицаетъ и христіанство. Въ этомъ только оно отчасти и сходится съ буд-

дизмомъ. Но при такомъ сходствѣ, между этими двумя воззрѣніями лежитъ непроходимая пропасть.

Жизнь, по христіанскому ученію, есть не произведеніе невѣжества, не насмѣшка злой судьбы надъ несчастнымъ человѣкомъ, а высшій и драгоцѣннѣйшій даръ божественной любви. Самъ Сущій, источникъ всякаго бытія и жизни, всеблагій Господь призвалъ изъ небытія къ бытію весь существующій теперь міръ. Не злое желаніе подвергать живыя существа страданію, а безконечная любовь, стремившаяся доставить блаженство бытія тварямъ, вызвала самое твореніе міра. Жизнь есть не зло, а высочайшее благо. Всякія страданія были чужды той жизни, къ какой призванъ міръ Богомъ. Всѣ же бѣдствія настоящей жизни являются результатомъ извращенія и разстройства этой первоначальной жизни свободною волею разумно-нравственныхъ тварей. Но эти бѣдствія, какъ бы они нибыли тяжелы, однако не составляютъ зла. Зло состоитъ въ нарушеніи требованій божественной воли, призвавшей міръ къ бытію. Вотъ это-то зло и вноситъ разстройство въ жизнь какъ самого человѣка, такъ и окружающей его природы. Отсюда уже страданія и скорби, стоны и вопли, слышимые на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ на всемъ обширномъ пространствѣ обитаемой человѣкомъ земли. Но и всѣ эти страданія, эти жалобы страждущихъ, однако, не дѣлаютъ земную жизнь такою печальной и несносной, какъ представляетъ буддизмъ. Во всѣхъ этихъ страданіяхъ христіанство усматриваетъ дѣйствіе всесильной любви Божіей. Болѣзни, лишенія, скорби различнаго рода, по дѣйствію всеблагаго промысла Божія, направляются къ очищенію человѣческаго духа отъ излишней вредной привязанности исключительно ко всему земному, къ возбужденію въ немъ искренняго смиренія предъ Богомъ, вмѣсто гордости и самонадѣянности. Они отрезвляютъ упоеннаго земнымъ счастіемъ человѣка, пробуждаютъ его отъ тяжелаго нрав-

ственнаго усыпленія и заставляютъ его трудиться для своего духовнаго развитія и преуспѣянія. Въ несчастіи человѣкъ обычно скорѣе вспоминаетъ про Бога, усерднѣе молится Ему и съ большею готовностью совершаетъ дѣла любви и милосердія къ ближнимъ. Подобнаго нравственнаго значенія всѣхъ земныхъ страданій человѣка буддизмъ незнаетъ.

Указывая на важное значеніе несчастій для нравственнаго состоянія человѣка, христіанство не остается равнодушнымъ и спокойнымъ зрителемъ человѣческихъ страданій. Оно не обходитъ страдальцевъ съ холоднымъ равнодушіемъ, а подаетъ имъ великое утѣшеніе, проливаетъ яркій свѣтъ любви и состраданія на самыя скорбныя страницы нашей земной жизни. Оно возвѣщаетъ человѣку, что, какъ бы ни было плачевно положеніе его на землѣ, какъ бы ни были тягостны его страданія и бѣдствія, во всякомъ случаѣ, онъ не долженъ отчаяваться въ томъ, что нависшія надъ его головою грозныя тучи разойдутся, что наступитъ свѣтлый, радостный день и въ его жизни. Это потому, что онъ не одинокъ и безпомощенъ здѣсь на землѣ: у него есть всесильный и всеблагій Отецъ небесный, его Промыслитель, Помощникъ и Покровитель. Въ сравненіи съ тою безграничною любовью, какую питаетъ къ человѣку Отецъ небесный, оказывается слабою самая нѣжная заботливость, свойственная только матери въ отношеніи къ своему родному горячо любимому дѣтищу. Онъ подаетъ намъ и жизнь, и здоровье, и всѣ земныя блага; безъ Его всеблагой воли даже и одинъ волосъ не спадаетъ съ нашей головы; Онъ устрояетъ наше вѣчное спасеніе. Въ этой близости къ себѣ Бога страдалецъ всегда можетъ найти себѣ не призрачное, а дѣйствительное утѣшеніе. Пусть только онъ твердо вѣруетъ въ неизмѣнную благость своего Отца небеснаго, пусть любитъ Его искренно и глубоко, пусть будетъ всецѣло преданъ Его всеблагой волѣ, пусть съ покорностью, дѣтскою простотою и

незлобіемъ обращается къ Нему, и тогда для него не будетъ на землѣ никодного несчастія, никодной бѣды, отъ которой не избавилъ бы Его всеблагій Отецъ.

Но и этимъ неограничивается участіе христіанства къ страждущему человѣчеству. Оно возвѣщаетъ, что наша жизнь не оканчивается земнымъ поприщемъ, а будетъ безконечно продолжаться послѣ смерти. Поэтому, сколько бы ни страдалъ здѣсь на землѣ человѣкъ, какъ бы скорбна для него нибыла эта жизнь, однако же наступитъ время, когда окончатся эти страданія, пройдутъ всѣ земныя скорби, и онъ вступитъ въ другую несравненно лучшую жизнь, гдѣ его плачъ перемѣнится въ радость, а страданіе въ неизреченное блаженство, въ самомъ тѣсномъ, живомъ и непрерывномъ общеніи съ самимъ Богомъ. А въ виду такого блаженства, какая скорбь на землѣ можетъ показаться безутѣшной, какое страданіе необлегченнымъ?! Это блаженство будетъ не прекращеніемъ жизни, подобно жалкой нирванѣ буддизма, а напротивъ, полнымъ ея расцвѣтомъ. Безконечное развитіе и усовершенствованіе человѣческой природы, имѣющее своимъ идеаломъ всесовершеннаго Бога, будетъ вызывать въ человѣкѣ радостное чувство полноты бытія и жизни. Эта радость еще болѣе будетъ усиливаться тѣмъ тѣснѣйшимъ единеніемъ, въ которомъ будутъ находиться всѣ труждающіеся и обремененные съ своимъ Отцемъ небеснымъ. Это будетъ одна великая семья одного любвеобильнаго Отца. Она будетъ соединена неразрывными узами божественной любви. Вѣчная жизнь этой семьи будетъ вѣчнымъ блаженствомъ.

Таковы въ сущности буддійское и христіанское воззрѣнія на жизнь. Изъ приведеннаго краткаго изложенія ихъ можно видѣть, что буддизмъ ненавидитъ и презираетъ самую жизнь, какъ непрерывный рядъ безсмысленныхъ страданій, и возвѣщаетъ прекращеніе бытія и жизни, какъ наилучшій исходъ для страждущаго на землѣ человѣка. Христіанство,

напротивъ, высоко цѣнитъ самую жизнь, какъ наилучшій и высшій даръ Божій, научаетъ любить ее даже и во время самыхъ тяжкихъ страданій, утѣшаетъ страдальца обѣщаніемъ высшей и совершеннѣйшей вѣчной жизни въ тѣснѣйшемъ единеніи любви съ самою Высочайшею Любовью—Богомъ, Источникомъ бытія и жизни. Отсюда понятно, что между этими двумя воззрѣніями непроходимая бездна. О близости ихъ между собою не можетъ быть и рѣчи. Какое же изъ этихъ воззрѣній выше, лучше и совершеннѣе—очевидно. Подать руку помощи несчастному страдальцу, ободрить и утѣшить его, даровать ему вѣчную жизнь на небѣ—это великое и святое дѣло христіанства. Внушить же этому несчастному страдальцу равнодушіе и даже отвращеніе къ жизни, обѣщать полное уничтоженіе этой жизни, ничего не давая взамѣнъ ея—это задача буддизма. Первое освѣщаетъ и согрѣваетъ любовью и теплымъ участіемъ самыя мрачныя и печальныя стороны нашей земной жизни; второй отравляетъ своею холодностью, безучастіемъ и мрачнымъ взглядомъ даже самыя лучшія и радостныя минуты этой жизни. Христіанство, вселяя любовь къ жизни, побуждаетъ человѣка къ труду, для устроенія этой жизни, обѣщая за это успокоеніе въ царствѣ Отца небеснаго. Буддизмъ, внушая отвращеніе къ жизни, развиваетъ въ человѣкѣ апатію, лѣность и недѣятельность, указывая идеалъ въ нирванѣ, когда должна прекратиться не только дѣятельность, но даже и всякая жизнь. Ученіе христіанства—это голосъ вѣчнаго Бога, призывающій человѣка къ вѣчной жизни; ученіе буддизма—это голосъ дряхлаго разбитаго тѣломъ и духомъ старика, которому наскучили трудъ и борьба въ жизни, наскучила и самая жизнь. Христіанское ученіе дышетъ полнотою жизни, а отъ буддійскаго—вѣетъ холодомъ мрачной могилы.

Отсюда должно быть понятно, насколько вообще можетъ быть основательно полное и всестороннее сопоставленіе

буддійскаго и христіанскаго ученія между собою, если оба эти ученія такъ существенно разнятся другъ отъ друга въ основномъ пунктѣ всей системы—воззрѣніи на жизнь. Подобное сопоставленіе лучше всего даетъ возможность судить о томъ, каково должно быть нравственное состояніе тѣхъ лицъ, которые предпочитаютъ свѣту христіанства мракъ буддизма.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРІЯ КСЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Направляясь нѣсколько ближе къ главному предмету разсужденій, философъ еще спрашивалъ: „Какъ могло быть сказано: сотворимъ человѣка, если бы Сказавшій не существовалъ прежде Того, Кому сказалъ? (замѣтьте, что возраженіе философа прямо выражаетъ поддержку мыслямъ Аріевымъ).

На этотъ вопросъ отвѣчать взялся Осія, епископъ Кордубскій. „Если, какъ говоришь ты, Отецъ существовалъ прежде Сына, а Сынъ, явившійся послѣ, сотворенъ Богомъ по прошествіи нѣкотораго времени и потомъ объявленъ отъ Него Сыномъ; если Онъ созданъ, какъ вы нечестиво утверждаете, подобно другимъ тварнымъ существамъ, только прежде всего, то по вашему нечестивому мнѣнію не созданный Богъ долженъ бы былъ сказать къ созданному Сыну: сотвори Мнѣ человѣка по образу Моему и по подобію; но Онъ сказалъ сотворимъ по образу Нашему и по подобію. Итакъ, если

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 18.

Отецъ, какъ прежде мы показали, всегда есть Богъ, то съ Отцемъ всегда существуетъ и Сынъ, не позднѣйшій по времени, не меньшій по власти, не ограниченный мѣстомъ, но всегда и непрерывно со Отцемъ сущій, непостижимо и неизреченно рожденный отъ Него, истинный Богъ, всегда сущій отъ истиннаго Бога и Отца, всегда сущаго, господствующій со Отцемъ, совѣчный Отцу, царствующій со Отцемъ, единосущный Отцу, равносильный Отцу, соучастникъ Отцу въ твореніи. Если, по словамъ писанія, все сотворено чрезъ Сына и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть; если Онъ вмѣстѣ, а не отдѣльно отъ Отца, сотворилъ все, если едино божество и едина воля Отца, и Сына и Св. Духа, потому что никогда неразлученъ Отецъ отъ Сына, ни Сынъ отъ Отца, то должно думать, философъ, что Отецъ и Сынъ по божественной сущности едино, какъ и самъ Сынъ говоритъ въ Евангеліи: Азъ и Отецъ едино есма; Тотъ самый Сынъ, Которому Отецъ говорилъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію".

Недовольствуясь симъ отвѣтомъ, философъ продолжалъ отстаивать мысли аріанскія въ такомъ видѣ: „Чрезъ кого Богъ сотворилъ человѣка и все видимое и невидимое? Мнѣ представляется невѣрнымъ сказанное вами, будто Отецъ и Сынъ вѣчно были едино сами въ Себѣ, и будто Сынъ всегда былъ Богомъ вмѣстѣ съ Отцемъ. Мнѣ думается, что Онъ созданъ Богомъ, какъ посредникъ для творенія. Богъ Зиждитель, приступая къ творенію, произвелъ для Себя орудіе, чтобы посредствомъ его создать всѣ твари. Какъ художникъ предварительно устрояетъ для себя орудіе къ совершенію будущихъ работъ своихъ, тоже самое можно думать и о Богѣ, что Онъ употребилъ для Себя Сына, какъ орудіе, сотворивъ чрезъ Него міръ".

На это разсужденіе философа отвѣчали Леонтій, епископъ Кесаріи Каппадокійской, и Евпсихій, епископъ Тіан-

скій: „Если ты говоришь, что Сынъ созданъ Отцемъ, какъ орудіе къ произведенію тварей, то самъ ты отнимаешь силу у своихъ словъ. Евангельское слово говоритъ: вся Тѣмъ бы*ша*, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть. Если все сотворенное *чрезъ Него создано* и безъ Него *ничто не существуетъ*, что создано, а и Сынъ созданъ, какъ ты говоришь, то слѣдуетъ, что и самаго Себя Онъ сотворилъ, а не Отецъ".

Много времени проведено было на соборѣ въ такихъ разсужденіяхъ. Послѣдствія отъ сихъ разсужденій были такія же, какъ и отъ сѣянія одинаковаго сѣмени на различныя почвы: упадало сѣмя на почву добрую, были добры и плоды; не хороша была почва сердечная, и сѣмя не пускало изъ себя ростковъ, точно падало на почву каменистую.

Самъ Арій остался въ своихъ мнѣніяхъ непреклоннымъ; но такъ какъ оставлять его безъ приложенія къ нему какихъ-либо мѣръ взысканія, значило бы открывать *новое поле* къ возмущеніямъ и волненіямъ, то его присудили къ низложенію и заточенію въ Иллирію; сочиненія его повелѣно было предать огню, и всѣмъ, кто обличенъ будетъ въ утайкѣ ихъ и тайномъ храненіи, тѣмъ угрожала смертная казнь.

Сторонникамъ Арія, кои рѣшились бы и послѣ разсужденій соборныхъ защищать ученіе своего ересіарха, тоже угрожала, по опредѣленію императора, *ссылка въ заточеніе*; эта угроза многихъ отъ Арія устранила: Евсевій Никомидійскій, Ѳеогнисъ Никейскій, Марисъ Халкидонскій, Патрофилъ Скиѳопольскій и Нарциссъ Неронійскій подписали исповѣданіе вѣры, составленное на соборѣ, какъ противовѣсъ лженученію Аріеву; но не согласились подписать осужденіе на Арія, говоря, что Арій не заслуживаетъ строгаго взысканія; Ѳеона, епископъ Мармарикскій, и Секундъ Птолемандскій не согласились ни опредѣленіе вѣры подписывать, ни осужденіе на Арія. Какъ скоро объ этомъ донесено было императору, то императоръ всѣхъ ихъ: и Ѳеону, и Секунда, и

Евсевія, и Ѳеогниса лишилъ занимаемыхъ ими каѳедръ и отправилъ въ ссылку въ Галлію.

Въ процессѣ изысканій догматическихъ на Никейскомъ соборѣ составлена была формула исповѣданія вѣры, какъ совокупность догматовъ вѣры, обязательныхъ при исповѣданіи вѣры, и противодѣйствіе хитростямъ партіи аріанской. Формула эта на второмъ вселенскомъ соборѣ была подвергнута нѣкоторому измѣненію и съ того времени хранится неизмѣнною въ нашей церкви, подъ именемъ Никео-Цареградскаго символа вѣры. На Никейскомъ соборѣ она получила такой видъ: „Вѣруемъ во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца всего видимаго и невидимаго, и во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, рожденнаго отъ Отца, т. е. изъ сущности Отца, Бога отъ Бога, Свѣта отъ Свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, несотвореннаго, Отцу единосущнаго, чрезъ Котораго все произошло какъ на небѣ, такъ и на землѣ, ради насъ человѣковъ и ради нашего спасенія низшедшаго, воплотившагося и вочеловѣчившагося, страдавшаго и воскресшаго въ третій день, возшедшаго на небеса и грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ, и въ Духа Святаго“.

Говорящихъ же, что было время, когда не было Сына, что Онъ не существовалъ до рожденія и произошелъ изъ не сущаго, или утверждающихъ, что Сынъ Божій имѣетъ бытіе отъ иного существа, или иной сущности, или, что Онъ созданъ, или измѣняемъ, или преложимъ, таковыхъ предаетъ анаѳемѣ каѳолическая и апостольская церковь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

23 сентября былъ приходскій сходъ, на которомъ церковный подрядчикъ просилъ 2000 р. денегъ впередъ на покупку кровельнаго желѣза; такъ какъ при бѣдности подрядчика общество избѣгало давать ему наруки деньги впередъ, то сходъ и отказалъ въ просимомъ подрядчику. Въ тотъ же день былъ станичный сходъ изъ выборныхъ; подрядчикъ и обратился съ тою же просьбой къ станичному сходу. По докладѣ о семъ Трехъ-Островянскаго станичнаго атамана, деньги 2000 р. были выданы подрядчику благодаря лишь тому, что деньги попечительства хранились въ станичномъ сундукѣ. О такомъ безпорядкѣ донесено было окружному управленію II Донскаго округа; но такъ какъ станичный атаманъ далъ объясненіе управленію, что будто бы деньги эти выданы не изъ суммъ попечительства, а изъ станичныхъ суммъ, то жалоба и была оставлена безъ послѣдствій. Въ огражденіе однако на будущее время отъ такого произвола, церковно приходское попечительство постановило, чтобы на будущее время всѣ церковныя суммы на постройку станичной церкви хранились въ особомъ сундукѣ, который былъ бы запечатанъ двумя печатями—церковной и станичной. Но станичный атаманъ отвергъ такое постановленіе церковнаго попечительства. Между тѣмъ подрядчикъ, получивъ 2000 р. денегъ на покупку кровельнаго желѣза, купилъ его всего рублей на полтораста и прикрывъ часть церкви остальную оставилъ въ зиму раскрытою (6).

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1893 годъ, № 18.

(6) Церковь простояла раскрытая не только въ зиму 1890 года, но и весь 1891 годъ.

Въ январѣ 1891 года мѣстный причтъ, при помощи полиціи, преслѣдовалъ за незаконную торговлю церковными свѣчами казака здѣшней станицы А. Буланкина. По приговору Качалинскаго мироваго судіи виновный оштрафованъ 25 руб., каковыя деньги, по опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства, препровождены въ Трехъ-Островянскую церковь для пріобщенія ихъ къ церковнымъ суммамъ.

Весна 1891 года была весьма дождливая и крайне неудобная для пахоты.

21 мая здѣшнюю станицу посѣтилъ Преосвященнѣйшій Архіепископъ Донскій Макарій. Еще съ самаго ранняго утра народъ въ праздничныхъ одеждахъ сталъ собираться въ станицу для встрѣчи Архипастыря. Въ 3 часу пополудни Владыка прибылъ сюда изъ станицы Качалинской и прямо прослѣдовалъ въ мѣстную церковь. По выходѣ Преосвященнаго изъ экипажа, прихожане поднесли ему хлѣбъ-соль и икону Спасителя, съ надписью на оборотѣ слѣдующаго содержанія: „Благословенъ грядый во имя Господне! Высокочтимому Архипастырю Преосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому, отъ причта и прихожанъ Трехъ-Островянской церкви въ память посѣщенія Архипастыремъ станицы 21 мая 1891 года сердечное, искреннѣйшее приношеніе". Поднося эту икону, уполномоченный отъ общества урядникъ изъ дворянъ І. И. Богачевъ сказалъ рѣчь, послѣ чего Владыка вошелъ въ церковь. Послѣдовала обычная литія. Послѣ многолѣтія Архипастырь сказалъ къ собравшимся назидательное прочувствованное слово. Похваливъ усердіе прихожанъ, которые послѣ сгорѣвшаго въ 1885 году храма тотчасъ же сдѣлали молитвенный домъ, и потомъ почти выстроили уже новый большой храмъ. Владыка разъяснилъ затѣмъ значеніе безплотныхъ силъ, какъ слугъ Божіихъ. Слушая слово Архипастыря, собравшіеся плакали. Затѣмъ всѣ спѣшили принять Архипастырское благословеніе. Владыка просилъ жителей

сократить число кабаковъ (въ станицѣ два кабака). По выходѣ изъ молитвеннаго дома, Преосвященный осмотрѣлъ новостроющуюся церковь и затѣмъ направился въ домъ діакона М. Ильина, гдѣ помѣщалась мѣстная школа, при чемъ по пути слѣдованія Владыки жители бросали цвѣты, подносили въ даръ своему Архипастырю и Отцу, какъ признательныя дѣти, платки, перчатки, чулки. Владыка не только всѣхъ милостиво распрашивалъ, но даже благоволилъ принимать подносимое и въ свою очередь награждалъ ихъ крестиками, иконочками и деньгами. Въ церковной школѣ грамотности Владыка переспросилъ почти всѣхъ учащихся и награждалъ ихъ брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, крестиками и иконами, кромѣ того, въ пользу школы Владыкою пожертвовано за собственной его надписью святое Евангеліе. При входѣ и выходѣ Преосвященнаго изъ школы, дѣти пѣли молитву и обычное „исполла эти деспота“. У входа въ школу между тѣмъ собрались ученики и учителя хуторскихъ церковныхъ школъ грамотности. Поэтому, Владыка по выходѣ изъ школы началъ спрашивать и у нихъ молитвы и также награждалъ учениковъ брошюрами, крестиками и иконками. Отсюда Архипастырь прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ отдохнувъ немного, посѣтилъ еще министерскую школу и затѣтъ отбылъ изъ станицы, сопровождаемый многочисленной толпой народа и напутствуемый сыновними благопожеланіями трехъ-островянъ.

17 іюля въ здѣшней церкви, въ присутствіи станичныхъ правителей и многихъ прихожанъ, отправлено торжественное молебствіе по случаю 25-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго. По этому случаю священникомъ В. Черкесовымъ сказана была къ собравшимся рѣчь объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ вообще и къ Архипастырю въ особенности. Молились усердно. Затѣмъ Преосвященному отъ причта прихожанъ дана привѣт-

ственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Трехъ-Островянская паства возноситъ нынѣ ко Господу горячія моленія о здравіи Вашего Высокопреосвященства. Да продлитъ Господь Богъ на пользу св. церкви лѣта Твои, неутомимый труженикъ на поприщѣ проповѣданія слова Божія, благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ".

6 августа 1891 года состоялось празднованіе столѣтія Трехъ-Островянскаго прихода. Еще наканунѣ въ здѣшней церкви, по совершеніи всенощнаго бдѣнія, отправлена была большая панихида по всѣмъ архіереямъ (Воронежскимъ и Донскимъ), подъ архипастырскимъ водительствомъ и властью которыхъ находился Трехъ-Островянскій приходъ въ теченіе 100 л., а затѣмъ и по всѣмъ служившимъ въ Трехъ Островянской церкви въ этотъ періодъ времени священно и церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ; имена этихъ лицъ, по всеобщему желанію, внесены были затѣмъ въ церковный сунодикъ для вѣчнаго поминовенія въ здѣшней церкви, а прихожанамъ кромѣ того предложено было священникомъ внести эти имена и въ свои поминанья. 6 августа, послѣ литургіи, на которой священникомъ сказано было приличное случаю слово, отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Суноду, Митрополиту Платону (бывшему Донскому Архіепископу), Преосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому, съ богохранимою паствою и Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Аксайскому, благотворителямъ здѣшняго храма, мѣстнымъ прихожанамъ и всѣмъ православныхъ христіанамъ. На богослуженіи присутствовало много народу; были здѣсь представители мѣстной администраціи, учителя и ученики министерской и церковной школъ здѣшняго прихода. Того же числа послѣ вечерни и акаѳиста храмовому святому, на внѣбогослужебномъ собесѣдованіи свящ. В. Черкесовымъ сказано было прочувствованное слово о необходимости

сохраненія нѣкоторыхъ древнихъ обычаевъ здѣшней церкви, оставляемыхъ въ настоящее время, и затѣмъ предложена съ соотвѣтствующимъ назиданіемъ исторія Трехъ-Островянскаго прихода за 100 лѣтъ. Послѣ собесѣдованія, законченнаго общимъ пѣніемъ и колѣнопреклонной молитвой, присутствовавшимъ розданы были священникомъ иконы, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія и предложено было день сей ознаменовать пожертвованіями на постройку церкви и на благоустройство мѣстной церковной школы.

Вслѣдствіе ходатайства свящ. В. Черкесова предъ г. директоромъ народныхъ училищъ Д. о. о дозволеніи ему въ тѣ дни, когда совершается служба въ приходской церкви, совершать школьную утреннюю молитву съ учениками министерской школы не въ помѣщеніи школы, а въ приходской церкви, г. директоръ 7 августа увѣдомилъ священника, что съ его стороны къ этому препятствія не имѣется. Такое же ходатайство внесено было затѣмъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбой о разрѣшеніи одновременно съ учениками министерской школы совершать утреннюю молитву и съ учениками церковной школы, на что 19 сентября со стороны совѣта также изъявлено было согласіе. Теперь установленъ слѣдующій порядокъ въ отношеніи совершенія утренней молитвы: около 7 часовъ, какъ только раздастся звонъ къ литургіи, ученики министерской и церковной школы собираются въ мѣстную церковь и занимаютъ мѣста возлѣ амвона: ученики министерской школы по правую сторону, а церковной—по лѣвую. По возгласѣ священника, одинъ изъ учениковъ министерской или церковной школы начинаетъ чтеніе утреннихъ молитвъ; нѣкоторыя молитвы учениками поются. По отпустѣ священникъ обращается къ учащимся съ краткимъ словомъ назиданія по выработанной имъ особой программѣ. Назиданія эти расчитаны и на мірянъ, собирающихся въ церковь къ литургіи. Нечего гово-

рить о томъ, что такой порядокъ, поднимающій значеніе школы въ глазахъ населенія, послѣднему въ высшей степени нравится. Этимъ пока и заканчивается лѣтопись Трехъ-Островянской церкви.

Любитель старины.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

49) *Нагавская* станица расположена въ урочищѣ Малчановомъ, при р. Аксенцѣ и озерахъ большомъ и маломъ Камышеватыхъ, разстояніемъ отъ праваго берега р. Дона въ 1½ верстахъ. Мѣстоположеніе ея неудобно; вокругъ станицы сыпучій песокъ. Отъ Новочеркасска находится въ 262 верстахъ. Первоначальное названіе станицы—городокъ „*Нагавкинъ*“ (журн. Петра I; Истор. русск. флот. Елагина).

До 1857 года станица находилась на версту ниже настоящаго своего поселенія на правой же сторонѣ р. Дона, въ лугу, при озерѣ Песчаномъ. Въ этомъ году она, вслѣдствіе весеннихъ наводненій, переселилась на настоящее мѣсто. Жители ея занимаются хлѣбопашествомъ.

Время первоначальнаго основанія ея неизвѣстно, но въ 1672 г. она уже существовала (истор. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570).

Въ 1726 г. въ станицѣ была деревянная, во имя Тихвинской иконы Божіей Матери, церковь (консист. арх., св. 32, дѣл. Ведерник. ст., № 1). Въ это время при ней было приходскихъ дворовъ 111, въ нихъ муж. п. 473, ж. п. 477;

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 17.

въ 1745 году дв. 90, м. п. 284, ж. п. 286; въ 1746 г. дв. 78, м. п. 311, женск 297; въ 1749 году дв. 76, муж. 276, женск. 275 душъ. Вслѣдствіе оказавшихся ветхостей, 27 ноября 1740 года заложена новая деревянная же церковь (тамъ же, св. 13, дѣл. Нагавск. ст., № 1). Въ это время при ней было приходскихъ дворовъ 90, въ нихъ муж. п. 284, женск. 276, освящена въ 1751 года и существовала до 1800 года, когда 26 іюня, по ея ветхости, была заложена новая, деревянная же, въ тоже наименованіе (тамъ же, № 2) и освящена 1 іюля 1805 года. Въ 1848 году, по ветхости, церковь была запечатана (клир. вѣд. 1851 г.). Съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, изъ старой церкви построенъ молитвенный домъ, освященный 28 октября 1857 года, а вмѣсто нея въ 1861 году построена новая, однопрестольная, деревянная церковь, въ тоже наименованіе, съ такою же колокольнею и оградою (клир. вѣд. 1861 г.), а старая продана въ хуторъ Чекаловъ, Есауловской станицы (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Утварью она достаточна. Изъ древнихъ книгъ имѣются: Евангеліе 1745 г., Прологъ 1749 г., Служебникъ 1724 г.

Въ концѣ 80 годовъ прошлаго столѣтія выгорѣла половина Нагавской станицы („Д. О. В.“ 1876 г., № 19); въ 1842 году умерло отъ холеры до 400 человѣкъ; неурожаи бываютъ частые (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Названіе мѣстностей: уроч.: Мартыново хуторище, Комаревскій чигонакъ, Дубовой колокъ; курганы: Савельевъ, Мечеть, Калиничевы; озера: Аксенецъ, Запорожное, Писарево, Подкологлый, Черкасскій, Кирпичный.

50) *Верхне-Курмоярская* станица поселена на лѣвой сторонѣ Дона, на ровномъ и возвышенномъ мѣстѣ, въ 60 верстахъ отъ Окружной станицы. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Первоначально станица эта находилась на правой сторонѣ Дона, въ урочищѣ Зимовной, потомъ неизвѣстно

въ какое время станица переселилась на второе мѣсто въ Червленую луку; около 1730 года она опять перешла на прежнее свое мѣсто въ Зимовную луку; въ 1774 году изъ Зимовной переселилась къ Запертовскому ерику, отсюда въ 1789 году перешла опять на старое мѣсто въ Зимовную и наконецъ въ 1805 году на настоящее мѣсто (ист. свѣд. о В.-Курмоярск. ст., 5, 8, 9 и 10, и донес. окружн. нач.). Въ 1613 г. эта станица уже существовала (ист. опис. з. в. Д. т. I, стр. 115).

Въ 1732 году въ Верхне Курмоярской станицѣ, по благословенію епископа Іоакима, была заложена деревянная, во имя Одигитріи Божіей Матери, церковь, но освящена она была только въ 1751 году (св. 74, дѣл. В.-Курмоярск. ст., № 1). Въ 1774 году съ переходомъ станицы на другое мѣсто она была перенесена и 20 ноября 1775 года заложена, а освящена 22 ноября 1776 года (тамъ же, № 5). Вслѣдствіе ветхости ея, 28 апрѣля 1786 года заложена была другая новая, деревянная же, въ тоже наименованіе, церковь, но церковь не была еще окончена, какъ станица отъ наводненія принуждена была въ 1789 году переселиться на пятое мѣсто, при этомъ перенесена была и новая недостроенная церковь, гдѣ по переносѣ была освящена 22 декабря 1792 года (ист. свѣд. о. В.-Курмоярск. ст., 9—10, и дѣл. хоз., май, 1874 г., № 8). Церковь эта 10 апрѣля 1805 г. съ колокольнею, кромѣ иконостаса, внутренняго украшенія и нѣкотораго церковнаго имущества вся до основанія сгорѣла (тамъ же, № 31).

Въ 1809 году станица переселилась на настоящее мѣсто и въ 1814 году начата постройкою каменная церковь, съ такою же колокольнею, трехпрестольная, довольно изящной архитектуры, во имя Рождества Божіей Матери; освящена 16 сентября; съ правой стороны придѣлъ во имя собора Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и лѣвый во

имя Святителя Николая Чудотворца, освящены—первый 14, а второй 15 сентября 1821 года („Донск. Справ. Листокъ“ 1882 г., № 57).

Въ хуторѣ *Кирпичевомъ* Вознесенская церковь построена въ 1879 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1884 г.).

Станица эта много терпѣла отъ пожара: такъ въ 1745 году выгорѣла вся станица, въ 1772 году половина станицы, 27 іюля 1873 года въ этой станицѣ истреблено пожаромъ 103 двора (истор. свѣд. о В.-Курмоярской ст., стр. 9). Холера посѣтила станицу въ 1848 и 1868 гг. Неурожаи были: въ 1874, 80 и 81 годахъ, а въ 1886 г. кромѣ неурожая хлѣба и травы былъ еще падежъ рогатаго скота.

Названіе мѣстностей: лиманъ Бѣлозерской, логъ Гремячій, Израхинъ; балки: Чигонацкая, Зипунова; урочища: Зимовное, Бакланшъ, Савино, Червленое, Большая лука.

Въ 1868 году въ юрту этой станицы казакомъ Быкадоровымъ выпаханъ на лѣвой сторонѣ р. Сала стальной панцырь, вѣсомъ въ 33 фунта („Д. В. В.“ 1871 г., № 53).

Подъ 1746 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Зепенниковъ, Пудяхъ, Ленникъ, Расторгуевъ, Сюбекинъ, Бобриковъ, Самодеровъ, Король, Чебаковъ, Котловъ, Кулчихинъ, Долгой, Конава, Дековъ, Дулимовъ, Ивакинъ, Бирюковъ, Шамакъ, Бѣлявской, Недобой, Евтеревъ, Усла, Варбевъ, Землянухинъ, Горкой, Куванъ.

Въ Верхне-Курмоярской станицѣ было въ 1726 г. дворовъ 92, жителей муж. п. 404, жен. п. 357; въ 1747 г. дворовъ 79, муж. п. 242, ж. п. 230; въ 1800 г. дворовъ 175, м. п. 623, ж. п. 687; малороссіянъ за станицею дв. 4, м. п. 5, ж. п. 4.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что отвѣчать тѣмъ мнимостарообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ церкви православной изъ послушанія къ родителямъ-предкамъ.

„Отцы наши держались нашей вѣры, держать ее и намъ завѣщали, и мы не измѣнимъ ей: родителей самъ Богъ велитъ слушаться“. Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе „старообрядцы“ и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимое старообрядчество и обратиться къ православной церкви, хотя бы и познали правоту ея.

Разсмотримъ, справедливо ли такое разсужденіе именуемыхъ старообрядцевъ? Если бы въ дѣлѣ вѣры слѣдовало слушать однихъ родителей, тогда дѣти еретиковъ, татаръ, язычниковъ должны были бы каждый жить и умереть въ заблужденіяхъ своихъ родителей и погибнуть, тогда и самого Христа Спасителя не должно было бы слушать, а посему Онъ приходилъ бы на землю совершенно напрасно. Если бы люди всегда слѣдовали той только вѣрѣ, какой держались отцы и дѣды ихъ, какъ того хотятъ „старообрядцы“, то на землѣ не было бы вѣры Христовой: Христосъ и апостолы проповѣдывали божественное ученіе іудеямъ и язычникамъ, которымъ отцы ихъ, конечно, заповѣдывали держаться ихъ вѣры; что было бы, если бы они послушались отцовъ своихъ, какъ нынѣ слушаются своихъ родителей „старообрядцы“? Никто изъ іудеевъ и язычниковъ не сдѣлался бы христіаниномъ! До введенія христіанства на Руси предки наши были идолопоклонниками. Богъ во время свое послалъ къ намъ греческихъ христіанскихъ учителей, и если бы наши предки, подобно нынѣшнимъ „старообрядцамъ“, не захотѣли оставить вѣры, завѣщанной имъ отцами и дѣдами ихъ, и не послушали тѣхъ христіанскихъ учителей, тогда,

быть можетъ, и доселѣ мы, русскіе, были бы *„безъ Христа и безбожни въ мірѣ“* (Ефес. II, 12). Нѣтъ! прежде, чѣмъ послѣдовать завѣщанію родителей и дѣдовъ, держаться ихъ вѣры, благоразуміе требуетъ разсмотрѣть: не погрѣшили ли они сами, какъ люди, въ вѣрѣ? Но *„како имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Познати имутъ истинное ученіе о вѣрѣ отъ церкве Христовы и отъ учителей церковныхъ“* (Велик. Катихиз. л. 18 об.). Это потому, что, по слову Божію, Христова церковь есть „столпъ и утвержденіе истины“ (I Тимоѳ. III, 15), въ ней Богомъ поставлены на вѣчныя времена (I Кор. XI, 26) особые учители вѣры „да не бываемъ ктому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестѣй“ (Ефес. IV, 11—15).

Но гдѣ эта церковь, хранительница непогрѣшимаго ученія вѣры? По ученію уважаемыхъ „старообрядцами“ книгъ и по свидѣтельству Евангелія, Христову церковь составляетъ только то общество людей, которое 1) право вѣруетъ во все св. Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь таинствъ и 3) имѣетъ законныхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ (Великій Катихиз. л. 120 об., л. 121 об., л. 135 об. и др.). Общество безпоповцевъ не имѣетъ ни одного изъ этихъ признаковъ церкви: не вѣруетъ, напримѣръ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѳ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоан. VI, 53), имѣетъ вмѣсто семи таинствъ только два, священныхъ лицъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ совсѣмъ не имѣетъ, посему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовою церковью. Поповцы не вѣруютъ записанному во св. Евангеліи обѣтованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ, стало быть, также не могутъ быть названы церковью Хри-

стовою. Всѣ указанные признаки Христовой церкви имѣетъ только греко-россійская церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовой церковью и хранительницею непогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея—проповѣдниками этого ученія.

Кого же „старообрядецъ“ долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: „*чада*, учитъ апостолъ, *послушайте своихъ родителей о Господѣ*“ (Ефес. VI, 1), „о Господѣ“, „сирѣчь, объясняетъ св. Златоустъ, въ нихже аще не приразишися (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу“. Но преслушать церковь изъ послушанія родителямъ это именно и значитъ оказаться противникомъ Богу, ибо, по слову Господа, всѣ христіане необходимо должны оказывать полное послушаніе церкви, учителямъ церковнымъ: „аще (кто) церковь преслушаетъ“, говоритъ Христосъ, „буди якоже язычникъ и мытарь“ (Матѳ. XVIII, 17), и въ день страшнаго суда жителямъ Содома и Гоморры, по слову Христову, будетъ отраднѣе, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѳ. X, 15). Посему достойно и праведно „старообрядцамъ“, ради послушанія Господу, церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и, не теряя любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣрою: „пріидохъ бо, говоритъ Господь, разлучити человѣка на отца своего, и дщерь на матерь свою, и невѣстку на свекровь свою: и врази человѣку домашніи его“ (Матѳ. X, 35—36). „Соединятися (соглашаться въ вѣрѣ) со еретики“, читаемъ въ учительномъ евангеліи, „возбранено есть: и намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретики, еще отецъ и мать, и братія, и сестры, и жена и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Сіи, аще други по плоти, но враги по духу и зловѣрію своему, и про-

тивницы истинѣ. Сихъ достоитъ отметатися“ (листъ 259). Если родители-„старообрядцы“ будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказывать имъ, говоря, подобно апостоламъ: „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати паче, нежели Бога, судите“ (Дѣян. IV, 19); благословеніемъ таковыхъ родителей не должно дорожить, ибо „всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: „проклену благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ“ (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо „клятва суетная не найдетъ ни на кого же“ (Притч. Солом. XXVI, 2; Ник. Черногор. л. 52). Итакъ, „старообрядцы“ лучше сдѣлаютъ, если, вмѣсто того, чтобы слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божію, обратятся къ святой православной церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь. („Астрах. Еп. Вѣд.“ за 1893 г., № 11).

Избраніе Высокопреосвященнаго Макарія въ почетные члены Берлинскаго братства.

Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ общемъ собраніи членовъ православнаго братства св. равноапостольнаго князя Владимира въ г. Берлинѣ 28 февраля (12 марта) сего 1893 года, за плодотворную и многополезную дѣятельность въ духѣ христіанской любви, совѣтомъ названнаго братства избранъ почетнымъ членомъ братства, на что получилъ установленный дипломъ отъ 15 (27) іюля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ „Донской Типографіи“, Платовскій проспектъ, 1 й Гостиный рядъ, можно получать книгу Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго: **„Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчіи“.** Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выраженій славянской Библіи“. Ц. 1 р. съ перес.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ X (Давенпортъ—Десминъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 19 полутома: Давность—Г. Вербловскій, Г. Сліозбергъ и проф. В. Кузминъ-Короваевъ. Давсоновскій газъ—С. Ламанскій. Дагестанъ—Н. Кузнецовъ. Далмація—П. Матвѣевъ. Даль—пр.-доц. С. Буличъ. Дальномѣръ (съ рис.)—В. Витковскій. А. Якимовичъ и Н. Сергѣевъ. Данилевскій Гр. П.—С. Венгеровъ. Данилевскій Н. Як.—Вл. Соловьевъ. Данило—проф. Вс. Миллеръ. Даніилъ митр.—В. Мякотинъ и проф. Н. Барсовъ. Даніилъ Романовичъ Галицкій—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ. Данія—Кн., П., П. ф.-В. и проф. И. Лучицкій. Данте—акад. А. Веселовскій. Данцигъ—Кн. и пр. И. Лучицкій. Даосизмъ—проф. А. Ивановскій. Дарвинъ—М. Энгельгардтъ. Даргомыжскій—проф. Н. Соловьевъ. Дарданеллы—С. Макаровъ и А. Яновскій. Дареніе—Г. Вербловскій. Датскій языкъ и литература—П. Ганзенъ. Дашкова—А. Лященко. Двигатели (съ рис.)—инж. А. Таненбаумъ. Двигатели газовые и керосиновые—С. Ламанскій. Движеніе—проф. Д. Бобылевъ и проф. Ѳ. Петрушевскій. Движимость—проф. В. Нечаевъ. Двойники—П. Земятченскій. Двойное лучепреломленіе (съ 12 рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и пр.-доц. С. Глинка. Двойныя разложенія и Двойныя соли—В. Куриловъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дворъ государевъ—В. Р. Дворянство—проф. М. Дьяконовъ, А. Яновскій и М. К. Двоякодышащія рыбы (съ табл. и рис. въ текстѣ)—пр.-дон. В. Фаусекъ. Двукрылыя насѣкомыя (съ рис. въ текстѣ)—маг. Н. Книповичъ. Двустороннее обязательство и Двусторонній договоръ—проф. В.

Нечаевъ. Дебютъ (шахматы, съ рис. въ текстѣ)—А. Макаровъ. Девіація компаса (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ. Девонская система (съ табл.) Б. Петцъ. Дегенерація—пр.-доц. В. Фаусекъ. Деготь (каменноугольн. съ 16 рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дезинфекція (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. М. Капустинъ. Деизмъ—Э. Радловъ. Дейкъ (Вандейкъ)—А. Н—въ. Де-Кандоль—проф. А. Бекетовъ. Декартъ—проф. Я. Гротъ и К. Декламація—Д. Коровяковъ и проф. Н. Соловьевъ. Декларація правъ—проф. Н. К. Декорація—А. Сомовъ. Декстринъ (съ рис. въ текстѣ) Я Яковлевъ, проф. В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ. Делегаціи (Австро-венгерскія)—проф. В. Дерюжинскій. Дельты—Б. Петцъ. Дельфы (оракулъ)—пр.-доц. А. Щукаревъ. Демократія—В. Водовозовъ. Демокритъ—Э. Радловъ. Демонъ—Вл. Соловьевъ. Дендрометръ и Дендроскопъ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. В. Собичевскій. Денисовы (раскольн.)—проф. Н. Барсовъ. День рабочій—М. Соболевъ. Деньги—проф. Д. Анучинъ, проф Л. Ходскій и проф. В. Нечаевъ. Дерево (съ 7 рис. въ текстѣ)—проф. В. С., проф. Д. Менделѣевъ, В. Рудневъ и А. Лидовъ. Деревянистыя растенія—проф. А. Бекетовъ. Деревянныя работы (съ 8 рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Державинъ—проф. А. Архангельскій. Деривація (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Якимовичъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изго-

товленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—9

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—1.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водянаго отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—6.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. ен. начальства.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Рѣчь къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.—Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школъ грамоты.—Буддизмъ и христіанство.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Краткое описаніе станицъ.—Что отвѣчать тѣмъ мнимостарообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ церкви православной изъ послушанія къ родителямъ-предкамъ.—Избраніе Высокопреосвященнаго Макарія въ почетные члены Берлинскаго братства. Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 октября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи". 2 октября 1893 года.

Опредѣленіе Донскаго епархіальнаго начальства отъ 16—22 сентября 1893 г. о результатѣ обзора клировыхъ вѣдомостей за 1891—1892 годъ.

По разсмотрѣніи въ Донской Духовной Консисторіи клировыхъ вѣдомостей замѣчены неисправности въ веденіи ихъ:

А) Ч. I. Вѣдомость о церкви.

1) Въ п. первомъ помѣщаются свѣдѣнія о томъ, когда построена извѣстная церковь,—свѣдѣнія эти не полны: церковь значится построенною, напримѣръ, въ 18..0 г. (станицы Пятизбянской), а копіи метрическихъ книгъ и исповѣдныя росписи съ 1772 г., но въ клировой вѣдомости ничего не упомянуто о томъ, что здѣсь раньше была другая церковь, и что съ нею случилось. Такія недостаточныя свѣдѣнія о церквахъ: Новочеркасскихъ—Архангельской, Николаевской, Троицкой, Заплавской, Нагавской, Нижне-Курмоярской, Тишанской, Макѣевской, Каменской и многихъ другихъ какъ въ станицахъ, такъ и въ слободахъ, а въ поселкѣ Мокро-Еланчикскомъ вовсе не сказано, въ какомъ году построена церковь (въ 18...). 2) П. 5. Основаніемъ къ извѣстному при церкви составу причта указываются различныя законоположенія: напримѣръ, въ хуторѣ Высокодубровскомъ „по штату 1869 г.“, въ станицѣ Котовской „по штату 1877 г.“ и въ др., а въ остальныхъ значится по штату 1885 года. 3) П. 6. Усть-Медвѣдицкому монастырскому причту отведено 150 десят. земли, „но за отдаленностію этой земли отъ церкви духовенство не введено во владѣніе“. 4) П. 9. Говорится что зданій, принадлежащихъ сей церкви, кромѣ караулки, нѣтъ, между тѣмъ члены причта помѣщаются въ „подцерковныхъ домахъ“, наприм. въ поселкѣ Алексѣево-Лазовскомъ (3 дома), въ поселкѣ Больше-Логскомъ, въ слободѣ Большой-Крѣпкой и др. 5) П. 10. Не

всегда обозначается, на какой предметъ предназначаются проценты съ имѣющихся при церкви капиталовъ, напримѣръ, въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой. 6) П. 14. Въ поселкѣ Мокро-Еланчикскомъ опись скрѣплена благочиннымъ. Въ станицѣ Нижне-Курмоярской „опись въ 1863 г. представлена для скрѣпы въ Консисторію, но до сего времени не получается". Въ станицѣ Грушевской—Іоанно Богословская церковь „опись составляется". 7) П. 18 и 19. Свѣдѣнія о количествѣ собранной кошельковой и свѣчной суммы въ иныхъ церквахъ вовсе не выставляется, а только написано р. к., наприм. каѳедральный соборъ, поселокъ Ольховчикъ; въ другихъ показано количество опредѣленнаго свѣчнаго взноса и добавлено, что противъ прошлаго года болѣе на такую-то сумму, наприм. станицы: Нагавская, Нижне-Курмоярская. А въ церкви Мокро-Еланчикской вмѣсто этихъ свѣдѣній помѣщены свѣдѣнія о церковной библіотекѣ и о церковномъ казнохранилищѣ. 8) П. 21. О церковныхъ попечительствахъ: въ нѣкоторыхъ церквахъ не выставляется сумма денегъ, бывшихъ въ распоряженіи попечительства, а написано только р. к., напримѣръ въ Нижне Курмоярской. 9) П. 22. Свѣдѣнія о школахъ разнообразны и не точны, напр. въ поселкѣ Алексѣевско-Леоновскомъ „свѣтскихъ учебныхъ заведеній нѣтъ", а раньше написано: „въ 1883 г. открыта земская школа", тоже и во многихъ другихъ церквахъ, особенно Кирсановскаго и Новопавловскаго благочиній. Въ хуторѣ Высокодубровскомъ отмѣчено такъ: „церковная школа была открыта въ 1885 г. священникомъ Смирнскимъ, а по нежеланію прихожанъ не существуетъ". Въ нѣкоторыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ помѣщается 21 пунктъ свѣдѣній, въ другихъ 22, 23, при чемъ въ послѣднемъ пунктѣ говорится о томъ, существуютъ ли въ приходѣ раскольники, какихъ они сектъ.

В) Ч. II. О прохожденіи службы членами причта.

1) Графа 1. Дѣти членовъ причта, достигшія совершеннолѣтія, не показываются. Въ эту же графу вносятся и лица, не принадлежащія къ клиру, наприм. въ хуторѣ Кухтачевомъ сюда вписанъ и станичный атаманъ. Иногда помѣщаются свѣдѣнія совершенно излишнія, напримѣръ, священникъ Алексій Одноралов прописываетъ, что ему въ 1878

году было предоставлено священническое мѣсто въ слободѣ Михайловкѣ Кузнецовой, но вслѣдствіе его болѣзни, не дозволившей ему своевременно явиться для рукоположенія, мѣсто это отдано другому. 2) Графа 2 и 3. Годы прохожденія службы многими прописываются въ текстѣ, а въ графѣ ставятъ только годы рожденія, напримѣръ въ благочиніяхъ: Потемкинскомъ, Александровско-Грушевскомъ, Новопавловскомъ и друг. 3) Графа 4. Не всѣми показывается имущественное состояніе какъ у членовъ причта, такъ преимущественно у заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. У священника Иларіонова поселка Новопровальскаго имуществомъ его показанъ церковный домъ. У священника Мартынова станицы Владимирской эти свѣдѣнія помѣщены въ графѣ о прохожденіи службы. 4) Графа 5. У Дегтевскаго благочиннаго не отмѣчено, кто изъ ученыхъ священниковъ сколько представилъ въ годъ проповѣдей. Въ каѳедральномъ соборѣ не отмѣчено, кто изъ діаконовъ и псаломщиковъ какъ знаетъ чтеніе, пѣніе и катихизисъ. 5) Графа 6. Заштатные, вдовы и сироты не отмѣчаются въ поведеніи, многіе благочинные не отмѣчаютъ также женъ и дѣтей священно-церковнослужителей. А въ каѳедральномъ соборѣ не отмѣчены какъ всѣ низшіе члены клира, такъ и заштатные и сироты. 6) Графа 7. У нѣкоторыхъ благочинныхъ нѣтъ отмѣтокъ о томъ, существуетъ ли между членами клира родство. 7) Графа 8. Замѣчается, что нѣкоторыми членами причта не вносится ни въ графу прохожденія службы, ни въ графу о судимости понесенныя ими за проступки наказанія, такъ напримѣръ: Сиротинской станицы священникъ Василій Васильевъ въ 1871 г. былъ на 2-мѣсячной эпитиміи въ монастырѣ за нетрезвость; священникъ слободы Макѣевки, нынѣ перемѣщенный въ хуторъ Каргинъ, Михаилъ Мартыновъ въ 1890 г. также подвергался эпитиміи, но объ этомъ въ ихъ формулярѣ ничего не говорится.

Приказали: По 1-й части клировыхъ вѣдомостей. Обращая вниманіе на самое веденіе клировыхъ вѣдомостей, епархіальное начальство замѣтило, что многіе причты и оо. благочинные не обращаютъ должнаго вниманія на исправное веденіе сихъ вѣдомостей, а онѣ, между прочимъ, составляютъ по епархіальному управленію важнѣйшій документъ, на которомъ часто основываются существенныя распоряженія для епархіальнаго духовенства. Не смотря на это, многіе

причты пишутъ клировыя вѣдомости неграмотно, неразборчиво, чернилами плохими, такъ что многаго и невозможно разобрать, допускаются неточности, недописки, опущеніе необходимыхъ свѣдѣній и, напротивъ, произвольное внесеніе такихъ свѣдѣній, которыя вовсе не нужны для дѣла. Въ виду сего епархіальное начальство положило сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) въ 1 пункѣ, когда построена церковь на основаніи имѣющихся документовъ или достовѣрныхъ преданій писать: когда именно первоначально построена церковь, гдѣ она въ прежнее время находилась, какія были въ ней перемѣны по случаю исправленій и вообще здѣсь помѣщать краткія историческія свѣдѣнія о церкви съ прописаніемъ, съ какого времени существуетъ настоящая церковь; 2) пунктъ 5. Въ виду разнорѣчивыхъ показаній многими причтами о времени установленія количества членовъ причта при церквахъ Донской епархіи, на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ писать однообразно: по штату причта при церкви полагается: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ столько-то; кромѣ того, относительно діаконскихъ должностей слѣдовать 4 примѣчанію къ вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ; 3) пунктъ 6. Причту Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря предписать безъ замедленія донести: кѣмъ, когда и гдѣ именно пожертвована земля въ 150 десятинъ и какіе есть на это документы; 4) пунктъ 9. Въ этомъ пунктѣ показывать всѣ принадлежащія церкви зданія: дома для причта, школьныя зданія, лавки и т. п.; 5) пунктъ 10. Въ этомъ пунктѣ непремѣнно обозначать: а) изъ какого источника образовался капиталъ: отъ пожертвованій ли частными лицами и кѣмъ именно, отъ сбора ли между прихожанами, или изъ остатковъ церковныхъ суммъ; б) какое именно назначеніе дано этимъ капиталамъ и процентамъ съ нихъ; 6) пунктъ 8. Въ этомъ пунктѣ одни пишутъ, что содержаніе причта недостаточное, или скудное, другіе достаточное, или посредственное (собственно говоря, такими общими выраженіями ничего опредѣленнаго не выясняется), но сколько именно получается дохода за требоисправленія у прихожанъ, ни въ одной изъ клировыхъ вѣдомостей не говорится. А вслѣдствіе этого у епархіальнаго начальства не имѣется основательныхъ данныхъ для сужденія о бѣдности, или достаточности того или другаго причта. Въ настоящее время, когда по Высо-

чайшей Монаршей волѣ и распоряженію Святѣйшаго Сѵнода требуются точныя и самыя вѣрныя свѣдѣнія о получаемыхъ духовенствомъ доходахъ, въ виду назначенія изъ Государственнаго казначейства вспоможенія духовенству, этотъ вопросъ получаетъ особую важность. Поэтому строго предписать всѣмъ причтамъ точно и добросовѣстно изъ братскихъ тетрадей вносить въ клировыя цыфры всѣхъ получаемыхъ ими доходовъ какъ за требоисправленія, такъ и жалованье, откуда бы таковое ни получалось, а равно, хотя приблизительно, количество зерноваго хлѣба, получаемаго причтами въ видѣ добровольнаго приношенія ими въ счетъ денежнаго жалованья по договору съ прихожанами. Оо. благочинные, подъ личною отвѣтственностію при полугодичномъ обозрѣніи церквей, обязуются наблюдать за правильною записью доходовъ, записываемыхъ причтами въ книги, и своею подписью присвидѣтельствовать исправность веденія таковыхъ. При чемъ предупредить причты, что тѣ изъ нихъ, которые намѣренно будутъ скрывать, или умалять количество получаемыхъ ими доходовъ, таковые будутъ переводиться на другія мѣста, болѣе худшія по доходности; 7) пунктъ 14 й. Предписать причту Мокро-Еланчикскому представить въ Консисторію для скрѣпы въ двухъ экземплярахъ церковную опись, а касательно описи Нижне-Курмоярской церкви предписать благочинному распорядиться составленіемъ вновь описи имуществу сей церкви, по составленіи ея поручить кому-либо изъ священниковъ сосѣдняго прихода провѣрить ее съ наличностію имущества, а затѣмъ составленную опись въ двухъ экземплярахъ представить въ Консисторію. Напомнить оо. благочиннымъ объ ихъ обязанности наблюдать за цѣлостію и исправностію церковныхъ описей и тетрадей прибылыхъ вещей и въ случаѣ отсутствія или неисправности таковыхъ своевременно о томъ доносить Консисторіи; 8) пункты 18 и 19. Эти пункты по епархіальному управленію очень важны; между прочимъ, во многихъ клировыхъ не пишется количества церковныхъ суммъ, а оставляются пробѣлы для цыфръ, и въ такомъ видѣ клировыя представляются епархіальному начальству, а изъ этого слѣдуетъ заключить, что онѣ ни причтами, ни благочинными, не читаются и не провѣряются. Въ виду этого разъяснить причтамъ и оо. благочиннымъ, чтобы на будущее время они въ указанныхъ §§

точно и опредѣленно показывали общій приходъ всей церковной суммы, а потомъ показывать, что въ числѣ означенной суммы а) отъ свѣчной продажи поступило столько-то, кошельковой столько-то и пожертвованной столько-то; далѣе показывать общій расходъ всей церковной суммы съ поясненіемъ, что въ числѣ означенной суммы значится а) опредѣленнаго свѣчнаго взноса, отосланнаго въ Консисторію столько-то, б) свѣчной, кошельковой и пожертвованной на нужды церковныя израсходовано столько то, а затѣмъ къ слѣдующему году показывать общій остатокъ церковныхъ суммъ. 9) П. 21. Здѣсь по истребованіи отъ приходскихъ попечительствъ надлежащихъ свѣдѣній, писать общую цыфру прихода, расхода и остатка попечительскихъ суммъ за истекшій годъ; 10) пунктъ 22. Свѣдѣнія, вносимыя въ этотъ §, также неточны и неопредѣленны. Во многихъ клировыхъ даже не упоминается объ училищахъ, на самомъ дѣлѣ существующихъ въ тѣхъ приходахъ, а въ другихъ, хотя и говорится, но только о нѣкоторыхъ и притомъ неопредѣленно. Тогда какъ причты обязаны писать: какія и когда именно открыты училища въ ихъ приходахъ: министерскія ли, приходскія, земскія, церковно-приходскія, школы грамоты и проч.

По II части клировыхъ вѣдомостей.

Во второй части клировыхъ вѣдомостей о священно-церковнослужителяхъ также много пропусковъ и неисправностей. 1) Въ графѣ 1 часто пишутся такія мелочныя свѣдѣнія, которыя не имѣютъ никакого значенія, напримѣръ, въ такомъ-то году извѣстному лицу представлено было такое-то мѣсто, но по болѣзни его предоставлено другому лицу и напротивъ, въ этой же графѣ дѣти членовъ причта, достигшія совершеннолѣтія, по неизвѣстной причинѣ не пишутся, тогда какъ слѣдуетъ писать всѣхъ дѣтей, живущихъ и неживущихъ при родителяхъ, не только служащихъ по духовному вѣдомству, но и по гражданскому, вообще семейное положеніе причтовъ должно представляться въ такомъ видѣ, въ какомъ оно въ дѣйствительности есть. 2) Графы 2 и 3. Въ этихъ графахъ годы прохожденія службы и награжденія духовныхъ лицъ, прописываются въ текстѣ, а въ графѣ ставятъ только годы рожденія, тогда какъ и годы рожденія и прохожденія службы слѣдуетъ означать въ этихъ графахъ,

а не въ текстѣ. При чемъ въ текстѣ графы о прохожденіи службы всѣ перемѣны, награжденія и прохожденія особыхъ должностей должно писать не слитно, а отдѣльными пунктами. 3) Графа 4. Не всѣми причтами справедливо показывается свое и женъ своихъ имущественное состояніе, а у заштатныхъ и сиротствующихъ вовсе не показывается, а нѣкоторыми въ эту графу неподлежательно вносятся подцерковныя дома. На будущее время въ этой графѣ писать справедливо и безъ утайки имущественное состояніе не только служащихъ членовъ причта, но и заштатныхъ и сиротствующихъ. 4) Графа 5. Здѣсь отмѣчать не только кто изъ ученыхъ священно-церковнослужителей сказалъ сколько проповѣдей и поученій, но и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій отдѣльно тѣхъ и другихъ. 5) Графы 6 и 7. Требованіе этихъ пунктовъ не всѣми благочинными выполняется, какъ слѣдуетъ, а нѣкоторыми въ эти графы даже не вносится никакихъ свѣдѣній. Напомнить отцамъ благочиннымъ на будущее время неопустительно вносить въ эти графы требуемыя свѣдѣнія, не исключая заштатныхъ и сиротствующихъ, женъ и дѣтей членовъ причта. 6) Графа 8. По этой графѣ оо. благочинные и причты обязаны вносить всѣ штрафы и взысканія, о которыхъ въ указахъ Консисторіи сказано, что они налагаются на виновныхъ со внесеніемъ въ графу судимости. Виновные въ неисполненіи сего требованія на будущее время будутъ подвергаться строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ симъ предписать подлежащимъ благочиннымъ, чтобы они монастырскія эпитиміи, наложенныя на священниковъ Сиротинской станицы Василія Васильева въ 1871 г. и слободы Макѣевки, нынѣ хутора Каргина, Михаила Мартынова въ 1890 г., внесли въ послужные ихъ списки, согласно указовъ Консисторіи. 7) Обращая вниманіе на оцѣнку поведенія и служебной дѣятельности членовъ причта, у многихъ благочинныхъ замѣчаются различные и своеобразные взгляды: у однихъ высшая оцѣнка—отличнаго поведенія, у другихъ весьма хорошаго, у нѣкоторыхъ очень хорошаго и т. п., а о неисправныхъ по службѣ и неодобрительно ведущихъ себя, одни пишутъ—зазирается въ поведеніи, или несоотвѣтствуетъ занимаемому мѣсту, а другіе—по службѣ не вполнѣ и всегда исправенъ, или характера грубаго, но въ чемъ именно выражались неблагоповеденіе, грубость харак-

тера, или неисправность по службѣ того или другаго лица, не объясняется. Въ виду этого, для единообразія и большей опредѣленности въ отмѣткахъ слѣдуетъ примѣнить пятибальную систему: къ оцѣнкѣ поведенія, выраженной словами: весьма хорошаго присоединять баллъ 5, очень хорошаго 4, хорошаго 3, неодобрительнаго 2. И кромѣ этого, въ поясненіе отмѣтокъ неблаговидно ведущихъ себя и неисправныхъ по службѣ, въ концѣ клировыхъ вѣдомостей прилагать списокъ съ прописаніемъ, въ какихъ именно поступкахъ выражалось неблагоповеденіе отмѣченнаго лица, грубость его характера или неисправность по службѣ. Вмѣстѣ съ симъ, въ послѣдній разъ разъяснить оо. благочиннымъ, что надзоръ за правильнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ исправнымъ веденіемъ клировыхъ вѣдомостей, какъ важнѣйшаго документа, лежитъ на ихъ прямой обязанности, а потому въ отклоненіе прежнихъ неисправностей, они обязаны предъ написаніемъ бѣловыхъ клировыхъ вѣдомостей за настоящій 1893 годъ предварительно разсмотрѣть и провѣрить черновыя и въ чемъ слѣдуетъ исправить и съ своей стороны внушить причтамъ внимательно относиться къ веденію клировыхъ вѣдомостей, писать ихъ крѣпкими чернилами и болѣе чистымъ и разборчивымъ почерковъ, а въ случаѣ неспособности причта какой-либо церкви къ правильному и чистому писанію, на счетъ ихъ нанимать хорошаго писца для написанія клировыхъ.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 Октября 1893 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 20. 15-го октября. № 20.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника—діаконъ Троицкой церкви Аксайской станицы Ѳеодоръ *Николаевъ*—къ церкви поселка Ольховорогскаго, Дегтевскаго благочинія, 8 сентября 1893 г.; псаломщикъ хутора Крылова, Константиновскаго благочинія, Стефанъ *Емельяновъ*—къ церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія, 29 августа 1893 г.; преподаватель закона Божія Маріинской Донской Женской

Гимназіи, кандидатъ богословія, Матвѣй *Архангельскій*—къ Варваринской церкви той же Гимназіи, 30 сентября 1893 года, и окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Ѳедоровъ*—къ церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, 12 сентября 1893 г., и б) во діакона—учитель Старочеркасскаго двухъ-класснаго училища Иванъ *Грѣшновъ*—къ церкви станицы Сиротинской, Качалинскаго благочинія, 8 сентября 1893 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: студентъ Донской Духовной Семинаріи Іосифъ *Ивановъ*—къ церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія, 1 сентября 1893 г., и окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Яковъ *Царевскій*—къ церкви поселка Ольховорогскаго, Дегтевскаго благочинія, 6 сентября 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническое мѣсто—священникъ хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Матѳей *Димитріевъ*—къ церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 13 сентября 1893 г.; на діаконское—діаконъ слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія, Симеонъ *Дьяконовъ*—къ Архангельской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, 1 сентября 1893 г., и б) на псаломщическое—псаломщикъ слободы Большинской, Большинскаго благочинія, Андрей *Кондратовъ*—къ церкви поселка Грекова-Ильинскаго, того же благочинія, 21 августа 1893 г.

Открыто церковно-приходское попечительство при Александро-Невской церкви поселка Павлово-Хрещатицкаго, Новониколаевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Филиппа *Масляка*, въ составѣ членовъ онаго: крестьянъ: Стефана *Казацкаго*, Емельяна *Зубенко*, Ивана *Шуренко*, Игната *Горбаня*, мѣщанина Ѳедора *Острянина* и другихъ, 9 сентября 1893 г.

Умерли: священникъ слоб. Большинской, Большинскаго

благочинія, Петръ *Славгородскій*, 27 августа 1893 г., и псаломщики: Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, Ѳедоръ *Свѣтовъ*, 19 Августа 1893 г., и поселка Глѣбово-Поздѣевскаго, Кагальницкаго благочинія, Иванъ *Петровъ*, 7 сентября 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ (*).

Раскольники: каз. Іосифъ Авраам. Фирсовъ, жена его Ѳекла Тимоѳеева и дѣти ихъ: Ѳеодотъ и Терентій, жители хут. Катулина, Раздорской станицы, прис. при Христо-Рождественской церкви Раздорской ст.; дѣвица Агаѳія Михайл. Фолимонова, жит. Манычской ст., дѣвица Ѳеодосія Ив. Пахомова, мѣсто жительства не обозначено, прис. при Богородицкой церкви хут. Воровско-Бальскаго; жена каз. Ксенія Гр. Абухова, жит. Чернышевской ст., прис. при церкви х. Паршина; дочь урядн. Елена Семенова Акулиничева и каз. Сисой Павл. Ламлюкинъ, мѣсто ихъ жительства и присоединенія не обозначено; крест. Ѳеодоръ Аѳан. Гололобовъ, жит. Орловской губ., села Кончева, прис. при церкви Семикаракорской ст.; урядн. Михаилъ Алексѣевъ Дороѳеевъ и жена его Анна Максимова, жит. Богоявленской стан., прис. при церкви хут. Трапилина; жена рядоваго Февронія Никифорова Иргизуева, жит. Саратовской губ., села Черкасскаго, прис. при церкви хут. Вертячева; крестьянка Матрона Васильева Денисова, жит. Чистяковской волости, прис. при хут. Липовскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 19.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Шалаевской церковно-приходской школѣ, Донецкаго округа, состоитъ праздным учительское мѣсто и что лица, желающія занять оное, объ условіяхъ содержанія учителя въ означенной школѣ могутъ справиться въ Донецкомъ отдѣленіи Каменской станицы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ,** какъ педагогъ. Директора Новобугской Учительской Семинаріи Ал. Л. Крылова, ц. 60 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчіи“.** Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выраженій славянской Библіи“. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ц. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

7) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Приготовлена къ печати и поступитъ въ продажу въ текущемъ году историческая записка: *„Двадцатипятилѣтіе Донской Духовной Семинаріи“*. Къ запискѣ будутъ приложены списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, за 25 л., видъ семинаріи и нѣсколько портретовъ.

„ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“. 7 коп. съ перес. **„ДОБРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ“.** Разсказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *І. В. Краснитскому.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ X (Давенпортъ—Десминъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 19 полугома: Давность—Г. Вербловскій, Г. Сліозбергъ и проф. В. Кузминъ-Короваевъ. Давсоновскій газъ—С. Ламанскій. Дагестанъ—П. Кузнецовъ. Далмація—П. Матвѣевъ. Даль—пр.-доц. С. Буличъ. Дальномѣръ (съ рис.)—В. Витковскій, А. Якимовичъ и Н. Сергѣевъ. Данилевскій Гр. П.—С. Венгеровъ. Данилевскій Н. Як.—Вл. Соловьевъ. Данило—проф. Вс. Миллеръ. Даніилъ митр.—В. Мякотинъ и проф. Н. Барсовъ. Даніилъ Романовичъ Галицкій—акад. К. Бестужевъ Рюминъ. Данія—Кн., П., П. ф.-В. и проф. И. Лучицкій. Данте—акад. А. Веселовскій. Данцигъ—Кн. и пр. И. Лучицкій. Даосизмъ—проф. А. Ивановскій. Дарвинъ—М. Энгельгардтъ. Даргомыжскій—проф. Н. Соловьевъ. Дарданеллы—С. Макаровъ и А. Яновскій. Дареніе—Г. Вербловскій. Датскій языкъ и литература—П. Ганзенъ. Дашкова—А. Лященко. Двигатели (съ рис.)—инж. А. Таненбаумъ. Двигатели газовые и керосиновые—С. Ламанскій. Движеніе—проф. Д. Бобылевъ и проф. Ѳ. Петрушевскій. Движимость—проф. В. Нечаевъ. Двойники—П. Земятченскій. Двойное лучепреломленіе (съ 12 рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и пр.-доц. С. Глинка. Двойныя разложенія и Двойныя соли—В. Курилов. и проф. Д. Менделѣевъ. Дворъ государевъ—В. Р. Дворяиство—проф. М. Дьяконовъ, А. Яновскій и М. К. Двоякодышащія рыбы (съ табл. и рис. въ текстѣ)—пр.-доц. В. Фаусекъ. Двукрылыя насѣкомыя (съ рис. въ текстѣ)—маг. Н. Кнповичъ. Двустороннее обязательство и Двусторонній договоръ—проф. В. Нечаевъ. Дебютъ (шахматы, съ рис. въ текстѣ)—А. Макаровъ. Девіація компаса (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ. Девонская система (съ табл.)—Б. Петцъ. Дегенерація—пр.-доц. В. Фаусекъ. Деготь (каменоугольн. съ 16 рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дезинфекція (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. М. Капустинъ. Деизмъ—Э. Радловъ. Дейкъ (Вандейкъ)—А. Н—въ. Де-Кандоль—проф. А. Бекетовъ. Декартъ—проф. Я. Гротъ и К. Декламація—Д. Коровяковъ и проф. Н. Соловьевъ. Декларація правъ—проф. Н. К. Декорація—А. Сомовъ. Декстринъ (съ рис. въ текстѣ) Я. Яковлевъ, проф. В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ. Делегаціи (Австро-венгерскія)—проф. В. Дерюжинскій. Дельты—Б. Петцъ. Дельфы (оракулъ)—пр.-доц. А. Щукаревъ. Демократія—В. Водовозовъ. Демокритъ—Э. Радловъ. Демонъ—Вл. Соловьевъ. Дендрометръ и Дендроскопъ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. В. Собичевскій. Денисовы (раскольн.)—проф. Н. Барсовъ. День рабочій—М. Соболевъ. Деньги—проф. Д. Анучинъ, проф. Л. Ходскій и проф. В. Нечаевъ. Дерево (съ 7 рис. въ текстѣ)—проф. В. С., проф. Д. Менделѣевъ, В. Рудневъ и А. Лидовъ. Деревянистыя растенія—проф. А. Бекетовъ. Деревянныя работы (съ 8 рис. въ

текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Державинъ—проф. А. Архангельскій. Деривація (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Якимовичъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

въ Новочеркасскѣ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

54—2.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Послѣ того, какъ окончена была самая главная часть занятій собора—догматическая, приступлено было къ другимъ вопросамъ церковнымъ какъ еще ранѣе поставленнымъ на очередь, такъ и вновь поступавшимъ на обсужденіе соборное, именно: о Мелетіѣ, о празднованіи Пасхи, о новаціанахъ, составленіе каноническихъ правилъ соборныхъ.

Не стану утомлять вашего вниманія подробнымъ изложеніемъ сихъ занятій соборныхъ, имѣющихъ интересъ для особыхъ ревнителей по спеціальности церковно-исторической: объ одномъ развѣ обстоятельствѣ изъ совокупности сихъ занятій не излишне будетъ упомянуть коротко для воспоминанія объ одной изъ величественныхъ черть въ характерѣ императора Константина Великаго.

Когда отцы собора собрались въ Никею, то нѣкоторые изъ обиженныхъ, или считавшихъ только себя обиженными, явились къ императору съ жалобами и обвиненіями на епископовъ и подали письменные доносы самому императору. Императоръ принималъ жалобы и, сложивъ всѣ вмѣстѣ, запечаталъ своимъ перстнемъ и приказалъ хранить.

Когда на соборѣ установлено было единогласіе и миръ церкви возстановленъ, императоръ принесъ поданные ему доносы въ присутствіе епископовъ и предъ ними сжегъ, утверждая клятвенно, что не читалъ ничего написаннаго въ доносахъ.

„Ненадобно, сказалъ при этомъ императоръ, проступки священныхъ лицъ дѣлать общеизвѣстными, чтобы народъ, получивъ отсюда поводъ къ пререканіямъ противъ нихъ,

---

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 19.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ видахъ нагляднаго ознакомленія русской публики съ разными мѣстностями

НА СВ. АѲОНСКОЙ ГОРѢ,

извѣстной большинству только по описаніямъ, изданъ въ Кіевѣ **АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ** нанаходящихся на той горѣ монастырей, скитовъ и пустынныхъ обителей, гдѣ съ незапамятныхъ временъ проводили иноческую жизнь и теперь еще проводятъ таковую многіе изъ нашихъ соотечественниковъ.

АЛЬБОМЪ содержитъ въ себѣ **шестнадцать новыхъ** неиздававшихся еще видовъ русскихъ обителей на АѲОНѢ, воспроизведенныхъ фототипическимъ способомъ, по фотографическимъ снимкамъ съ натуры, въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и съ предисловіемъ отъ издателя. По вѣрности рисунковъ и изяществу ихъ воспроизведенія, альбомъ этотъ даетъ полную возможность ознакомленія съ изображенными въ немъ мѣстностями, а по роскошной отдѣлкѣ можетъ служить украшеніемъ коллекціи альбомовъ. **Цѣна** альбома назначена самая умѣренная, — **45 коп., съ пересылкой**. При выпискѣ нѣсколькихъ экземпляровъ высылка можетъ быть произведена наложеннымъ платежомъ, а при выпискѣ за наличныя—допускается замѣна денегъ почтовыми марками.

Желающіе выписать означенный альбомъ благоволятъ адресоваться: въ г. Кіевъ, въ иконный магазинъ Ивана Иларіоновича Абрамова, на Александровской ул., д. №51.

Печ. дoз. Новочеркаскъ. Типографія А. К-ва, аренд. Ф. М. ТУНИ

не сталъ грѣшить безъ страха“ (Ѳеодор. Церк. ист. I, 11).

По окончаніи всѣхъ занятій соборныхъ, императоръ и отцы собора нашли нужнымъ поразослать въ различныя мѣста увѣдомленіе о томъ, что происходило и что постановлено на Никейскомъ соборѣ.

Императоръ отъ своего лица писалъ къ церкви Александрійской противъ Арія, ко всѣмъ епископамъ и народамъ, въ частности къ епископамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ, и къ никомидійцамъ противъ Евсевія и Ѳеогниса.

Во всѣхъ сихъ посланіяхъ императоръ выражаетъ свою радость и благодареніе Господу Богу, что Онъ Своею благодатію даровалъ миръ церкви, увѣщеваетъ вѣрныхъ крѣпче придерживаться единства церковнаго, избѣгать раздоровъ церковныхъ.

Чтобы имѣть наглядное понятіе о содержаніи и тонѣ сихъ посланій, приведу здѣсь нѣсколько строкъ изъ посланія къ церкви Александрійской и изъ посланія къ никомидійцамъ.

„Признанное единогласно тремя стами святыхъ епископовъ есть не иное что, какъ мысль самого Сына Божія, особенно, когда въ умахъ столь великихъ и многихъ мужей присутствовалъ Духъ Святый, Который открылъ имъ божественную волю. Посему да исчезнетъ у васъ всякое сомнѣніе и колебаніе. Съ твердымъ духомъ вступайте всѣ на путь истины, чтобы мнѣ, когда я буду у васъ вмѣстѣ съ вами, принести благодареніе всевидящему Богу за то, что Онъ явилъ намъ истинную вѣру и возвратилъ вожделѣнную любовь. Богъ да сохранитъ васъ возлюбленные братія“!

Въ посланіи къ никомидійцамъ, изъяснивъ свое негодованіе на ихъ епископа Евсевія, который въ продолженіе совѣщаній соборныхъ зарекомендовалъ себя съ весьма неодобрительной стороны и потому, что старался поддерживать Арія и по своимъ неодобрительнымъ свойствамъ нравствен-

нымъ, какъ ласкательство, заискиваніе у императора. Константинъ приглашаетъ никомидійцевъ быть твердыми въ вѣрѣ, и сею твердостію радовать его, императора, устроившаго теперь для Никомидіи епископовъ неукоризненныхъ, православныхъ и человѣколюбивыхъ.

„А кто осмѣлится, заключаетъ императоръ, воспоминать о тѣхъ губителяхъ, или неосмотрительно хвалить ихъ, тотъ въ своей дерзости немедленно будетъ обузданъ властію служителя Божія, т. е. моею. Богъ да сохранитъ васъ, братіе возлюбленные"!

Епископы, бывшіе на соборѣ, разослали отъ лица собора окружное посланіе къ церквамъ Божіимъ, находящимся въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной, клиру и мірянамъ, исповѣдующимъ православную вѣру.

Въ этомъ посланіи, какъ и само собою естественно предполагать, объясняется все, что постановлено соборомъ противъ Арія; здѣсь же изъяснены распоряженія и о Мелетіѣ, который лишенъ былъ правъ управленія епископскаго, и о томъ, всеобще отрадномъ опредѣленіи, что день св. Пасхи отнынѣ будетъ праздноваться всѣми христіанами одновременно, именно въ 1-й воскресный день послѣ полнолунія, бывающаго въ весеннее равноденствіе, а не такъ, какъ восточные христіане праздновали дотолѣ, когда Пасха христіанская приходилась вмѣстѣ съ іудейскою!

Время окончанія Никейскаго собора совпадало съ исполненіемъ 20-лѣтія царствованія Константина Великаго.

На торжество этого праздника царь пригласилъ всѣхъ отцовъ собора. Послѣ торжественнаго угощенія, каждаго изъ епископовъ, по степени ихъ достоинствъ, почтилъ дарами.

Когда отцы собора собирались отправляться по своимъ епархіямъ, царь снова созвалъ ихъ, совѣтовалъ имъ хранить

единомыслiе относительно вѣры и имѣть миръ между собою, чтобы впередъ не было подобныхъ возмущенiй.

Послѣ продолжительной бесѣды объ этомъ, царь просилъ епископовъ молиться за него, за дѣтей его, за царство и послѣ всего этого простился съ епископами.

Никейскiй соборъ окончилъ свои великiя дѣянiя; ересь обличена, разногласiе примирено; составлены и по всему христiанскому міру разосланы правила для руководства церкви; непокорные голосу собора—наказаны.

Казалось бы теперь всюду въ церкви долженъ былъ водвориться миръ, котораго такъ сильно желали императоръ и созванные имъ епископы.

Къ сожалѣнiю, это благочестивое желанiе друзей мира не было удовлетворено вполнѣ, или если и было удовлетворено, то весьма не надолго.

Вскорѣ же послѣ Никейскаго собора, дѣйствiемъ козней арiанскихъ, начались сильныя волненiя, стоившiя защитникамъ православiя спокойствiя и даже жизни; волненiя эти усилились до того, что охватили собою всю церковь, такъ что для успокоенiя сихъ волненiй потребовался новый вселенскiй соборъ.

Приговоромъ Никейскаго собора и указомъ императора, Арiй и единомышленники его: Евсевiй Никомидiйскiй, Ѳеогнисъ Никейскiй, Секундъ Птолемаидскiй и Ѳеона Мармарикскiй отлучены отъ общенiя церковнаго и сосланы въ ссылку; на мѣсто Евсевiя и Ѳеогниса поставлены православные епископы—въ Никомидiю Амфiонъ, въ Никею Христъ.

Но Арiй нашелъ возможность освободиться отъ своей злополучной доли; по свидѣтельству Сократа (III, 26) и Созомена (III, 19), въ этомъ помогала ему сестра Константина Великаго Констанцiя, вдова Ликиniева.

Этой Констанцiи, пишетъ Сократъ, знакомъ былъ одинъ пресвитеръ, державшiйся Арiева ученiя и жившiй въ ея до-

мѣ. Этотъ пресвитеръ, бывъ наущаемъ Евсевіемъ Никомидійскимъ, часто напоминалъ Констанціи объ Аріѣ и при всякомъ случаѣ старался возбудить въ царской сестрѣ состраданіе къ судьбѣ ересеначальника, говоря, что Никейскій соборъ обидѣлъ Арія, что Арій мыслилъ не такъ, какъ объ немъ думаютъ.

Констанція сама *внимала* словамъ аріанскаго пресвитера, но ходатайствовать за Арія долгое время не осмѣливалась, опасаясь раздражить правовѣрнаго императора.

Вскорѣ Констанція впала въ тяжкую и опасную болѣзнь; императоръ началъ ее часто навѣщать; находясь при смерти, Констанція начала ходатайствовать за своего пресвитера, какъ человѣка благочестиваго и ревнующаго о православной вѣрѣ. Созоменъ замѣчаетъ, что Констанція успѣла сдѣлать Константину устрашающее предостереженіе, что преслѣдуя невинныхъ аріанъ, императоръ тѣмъ самымъ причиняетъ обиду лучшей и наиболѣе приверженной къ царскому дому части вѣрующихъ (2, 27).

Ходатайство принято и аріанствующій пресвитеръ принятъ въ число лицъ, самыхъ близкихъ къ царю.

Получивъ близкій доступъ къ царю, этотъ пресвитеръ и ему началъ говорить объ Аріѣ тоже, что прежде говаривалъ сестрѣ его, т. е., что Арія осудили напрасно, что мысли его нисколько не отличаются отъ опредѣленій собора, что если бы позволили ему явиться изъ ссылки и высказать свои мысли, то увидѣли бы, что онъ во всемъ согласенъ съ опредѣленіями собора.

Стрѣла пущена вѣрно: императоръ повѣрилъ хитрому льстецу и вызвалъ Арія изъ заточенія.

Явившись къ императору, Арій представилъ ему свое исповѣданіе вѣры, въ которомъ весьма хитро и уклончиво обошелъ сущность постановленія Никейскаго о единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ; въ членѣ о Сынѣ Божіемъ

въ этомъ исповѣданіи только сказано было: „Вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа Сына Божія, прежде всѣхъ вѣковъ отъ Бога Отца рожденнаго, Бога Слова, чрезъ Котораго все сотворено на небесахъ и на земли, Который сошелъ и воплотился“ и пр.

Представивъ такое исповѣданіе, Арій просилъ императора устранить всякое многоглаголаніе о вѣрѣ и соединить его и сообщниковъ его съ церковію, чтобы всѣмъ имъ, совокупно наслаждаясь миромъ, можно было совокупно возносить обычныя молитвы за мирное царствованіе Константина и за весь его родъ (Сокр. III, 26).

Миролюбивый царь, не подозрѣвавшій въ коварныхъ крамольникахъ никакой хитрости, обрадовался ихъ правовѣрію и послалъ Аріево исповѣданіе къ собравшимся тогда въ Іерусалимѣ епископамъ съ предписаніемъ разсмотрѣть его, и если окажется, что Арій и сообщники его мыслятъ право, то постановить о нихъ опредѣленіе человѣколюбивое (Созом. II, 27).

Не дерзая ослушиваться предписанія царскаго, епископы, и сами недалекіе отъ мыслей Арія, какъ Евсевій Кесарійскій, приняли Арія въ церковное общеніе въ Іерусалимѣ и писали о томъ же церкви Александрійской и всѣмъ епископамъ и клирикамъ Египта, Ѳиваиды и Ливіи, убѣждая ихъ принять Арія въ церковное общеніе, такъ какъ и самъ царь засвидѣтельствовалъ правоту его исповѣданія.

Благопріятный оборотъ дѣлъ въ судьбѣ ересеначальника возбудилъ смѣлыя надежды въ его послѣдователяхъ.

Послѣ того, какъ принятъ былъ въ церковное общеніе Арій, начали помышлять объ улучшеніи своего положенія Евсевій Никомидійскій и Ѳеогнисъ Никейскій; съ этою цѣлію они прислали отъ себя къ епископамъ, принявшимъ въ церковное общеніе Арія, грамоту, смыслъ которой очевидно былъ тотъ, что ежели епископы тѣ согласились принять въ

церковное общеніе того, кто былъ первый осужденъ за неповиновеніе опредѣленіямъ собора, то тѣмъ паче могутъ просить объ освобожденіи изъ ссылки они; въ оправданіе свое эти епископы указывали, что вся вина ихъ состояла въ томъ, что они, согласившись подписать опредѣленіе собора о вѣрѣ, не подписали анаѳемы на Арія; теперь сами епископы сняли съ Арія положенную соборомъ анаѳему.

Изъ всего этого Евсевій и Ѳеогнисъ, какъ прямое слѣдствіе, выводили, что епископы тѣ должны принять въ свое общеніе и ихъ. „Итакъ, съ свойственнымъ вамъ христолюбивымъ снисхожденіемъ—заключали Евсевій и Ѳеогнисъ свою грамоту къ епископамъ—благоволите напомнить объ насъ самому боголюбезному царю, и, представивъ ему наши прошенія, произнести поскорѣе благоприличное вамъ о насъ сужденіе“ (Сокр. I, 15).

Слѣдствіемъ этой грамоты, какъ само собою естественно предполагать, было то, что Евсевій и Ѳеогнисъ снова заняли свои каѳедры. Первымъ дѣломъ еретичествующихъ епископовъ по ихъ возвращеніи на свои каѳедры было то, что они изгнали поставленныхъ на ихъ мѣста епископовъ православныхъ: Евсевій—Амфіона, Ѳеогнисъ—Хри́ста.

Затѣмъ мщеніе озлобленныхъ враговъ православія обратилось на тѣхъ, кои прежде ознаменовали себя особенною ревностію въ защитѣ православія. Прежде всѣхъ пришлось испытать ярость возстановленныхъ ересеучителей Евстаѳію, епископу Антіохійскому. Евсевій обвинилъ Евстаѳія въ савелліанствѣ и Евстаѳія низложили съ каѳедры. По изгнаніи Евстаѳія, аріане начали принимать въ церковное общеніе всѣхъ, коихъ не принималъ Евстаѳій, и нетолько принимали въ общеніе, но и поставляли епископами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткая историческая записка о Донской Духовной Семинаріи за 1868—1893 г., прочитанная на актѣ 1 октября 1893 года, въ день исполнившагося 25-лѣтія существованія Семинаріи.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри,
Милостивыя Государыни
и Милостивые Государи!

Десять лѣтъ тому назадъ, по случаю устройства семинарскихъ зданій и освященія въ нихъ св. храма во имя ап. и ев. Іоанна Богослова, я имѣлъ честь, по порученію Правленія семинаріи, предложить просвѣщенному вниманію удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ бывшій въ то время торжественный актъ исторію сооруженія зданій семинаріи; теперь, по случаю настоящаго торжества, Правленіе семинаріи вновь оказало мнѣ свое вниманіе, благосклонно предложивши познакомить нынѣшнее почтенное собраніе, хотя въ общемъ очеркѣ, съ тѣми результатами, которыхъ достигла семинарія за двадцатипятилѣтній періодъ своего существованія.

Исполняя это, лестное для меня, порученіе Правленія, считаю долгомъ прежде всего замѣтить, что не смотря на празднуемое нынѣ 25 лѣтіе нашего разсадника духовнаго просвѣщенія въ краѣ, далеко еще не настало время излагать его исторію; съ нею, быть можетъ, познакомятъ насъ еще здравствующіе свидѣтели самаго открытія заведенія; не могу я также взять на себя смѣлости обѣщать, что сообщу изъ его жизни все интересное, назидательное какъ въ учебномъ и воспитательномъ, такъ и въ житейскомъ отношеніяхъ, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, потому что опубликованіе послѣднихъ, по разнымъ причинамъ, преждевременно.

Остается такимъ образомъ удовольствоваться бѣглымъ очеркомъ состоянія семинаріи за 25 лѣтъ. Не желая, однако, злоупотреблять вниманіемъ просвѣщеннаго собранія, въ настоящій разъ я позволю себѣ упомянуть въ немногихъ словахъ о бывшихъ дѣятеляхъ семинаріи и представить нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія объ учившихся и окончившихъ курсъ, порекомендовавъ желающимъ ближе и подробнѣе ознакомиться съ исторіею семинаріи обратиться къ особому, приготовляемому теперь, изданію объ этомъ предметѣ.

---

1 октября 1868 года, ровно 25 лѣтъ тому назадъ, торжественно совершено было открытіе Донской Духовной Семинаріи незабвеннымъ для Донскаго края Архипастыремъ, блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, почившимъ въ санѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 1 октября 1891 года (замѣчательное совпаденіе!). Въ этомъ радостномъ событіи, касавшемся ближайшимъ образомъ духовенства и вообще епархіальной жизни, приняли теплое участіе представители свѣтской власти и, по свидѣтельству очевидцевъ, люди всякаго чина и званія, отъ генерала до простаго казака, а начальникъ края, войсковой наказный атаманъ Мих. Ив. Чертковъ, за 4 дня отправившійся для обозрѣнія ввѣренной ему области и для осмотра войскъ, собранныхъ за 200 верстъ отъ Новочеркасска, нарочно возвратился въ свой областной городъ, чтобы только раздѣлить радость Архипастыря и его паствы по случаю открытія Духовной Семинаріи. У многихъ, надѣюсь, памятно это чрезвычайное и выдающееся событіе (1). И было тогда чему порадоваться душою: почти на рубежѣ 300-лѣтія историческаго существованія войска Донскаго въ немъ заводится раз-

(1) См. „Донскія Епарх. Вѣд." за 1869 г., №№ 1, 2 и 3.

садникъ духовнаго просвѣщенія! Не странно ли это? Въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ было возможно то обстоятельство, что въ теченіе такого долгаго періода на обширномъ „полѣ“, какое принадлежало войску съ его „атаманами-молодцами и казаками“, не существовало учебнаго заведенія съ спеціальнымъ назначеніемъ давать краю „ученыхъ“ священно-церковнослужителей? Наше недоумѣніе еще болѣе должно увеличиться, повидимому, если мы припомнимъ себѣ, что ко времени открытія семинаріи Донская епархія въ качествѣ самостоятельной архіепископской каѳедры просуществовала уже 39 лѣтъ. Но такое явленіе разъяснится само собою, если мы обратимъ вниманіе съ одной стороны на условія казачьей жизни, а съ другой—на обстоятельства времени, особенно имѣвшія мѣсто въ XVII и XVIII вѣкахъ. Достаточно, думаемъ, упомянуть, что лишь за 78 лѣтъ до открытія семинаріи, именно въ 1790 году, было основано въ Черкасскѣ первое учебное заведеніе на Дону, подъ именемъ „Главнаго народнаго училища“, которое преобразовано было затѣмъ въ 1805 году, по переводѣ его въ основанный тогда Новочеркасскъ, въ гимназію. Затѣмъ открыты были духовныя уѣздныя училища—Зотовское въ 1821 г. и Новочеркасское въ 1822 г., съ приходскими при нихъ училищами; впослѣдствіи же при послѣднемъ существовало такъ называемое „восточное отдѣленіе“. Ростъ народнаго образованія на Дону начинается собственно съ 1836 года, со времени введенія „положенія объ управленіи войскомъ Донскимъ“, по которому на Дону опредѣлено быть 7 окружнымъ съ приходскими при нихъ училищами и 19 отдѣльнымъ приходскимъ училищамъ, сверхъ гимназіи. Это число училищъ, если къ нему присоединить открытое въ 1844 г. окружное калмыцкое 2-классное училище и основанный въ 1853 г. Маріинскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ, оставалось неизмѣннымъ до 1859 года. Съ этого же времени учебныя заведенія бы-

стро увеличиваются въ количественномъ отношеніи, вмѣстѣ съ тѣмъ умножается и число учащихся, открывается женская гимназія, а также нѣсколько женскихъ училищъ 2 и 3 разрядовъ, такъ что въ 1866 г. въ войскѣ Донскомъ уже числилось, кромѣ института, 2 классическихъ гимназіи, съ педагогическимъ отдѣленіемъ при одной изъ нихъ, восемь окружныхъ училищъ, 97 приходскихъ, женскихъ училищъ — одно перваго разряда, 4 — втораго и 13 — третьяго, не упоминая о сельскихъ — крестьянскихъ и частныхъ школахъ (2). При такомъ положеніи дѣла народнаго образованія въ области, самъ собою напрашивался на разрѣшеніе вопросъ объ открытіи семинарій — духовной и свѣтской, дающихъ учителей народу, и онѣ были затѣмъ открыты: первая въ 1868 г., послѣдняя въ 1877 году.

Этими замѣчаніями мы вовсе не думаемъ сказать, будто войску Донскому до показаннаго времени совсѣмъ чуждо было образованіе, не утверждаемъ и того, чтобы въ томъ же войскѣ совершенно не было образованныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, напротивъ, за несомнѣнное мы должны признать, что въ числѣ священнослужителей прошлыхъ лѣтъ были иногда и окончившіе курсъ не только въ духовныхъ семинаріяхъ, но и въ коллегіумѣ (какъ извѣстный въ свое время протоіерей Оридовскій) и даже духовныхъ академіяхъ, хотя такихъ лицъ было сравнительно немного (3). Духовенству же принадлежала и св. миссія народныхъ учителей, такъ какъ въ его рукахъ сосредоточивалось школьное дѣло, на-

---

(2) См. „Очерки Дона“ Филонова: учебныя заведенія на Дону (1790 — 1807 г.), стр. 151 и сл. „Труды Донскаго войсковаго статистич. комит.“, вып. I, 1867 г., ст. С. С. Робуша: „О народномъ образованіи въ войскѣ Донскомъ“, стр. 119—136.

(3) Мы имѣемъ въ виду попреимуществу II и III столѣтія историческаго существованія войска Донскаго, не касаясь I, какъ отдаленнаго.

сколько даютъ намъ понять старинные акты (4). Конечно, въ общемъ не можетъ быть не признана справедливою жалоба св. Тихона, епископа Воронежскаго, въ вѣдѣніи котораго находились Донскія церкви, на отсутствіе „ученыхъ“ священниковъ на Дону, отчего, по его словамъ, происходитъ „не малой расколъ и другіе непорядки“; „въ Черкасскѣ и войскѣ Донскомъ, говоритъ онъ, мало знающихъ чтеніе и пѣніе для поставленія въ священнослужители“. Но припомнимъ себѣ, что тотъ же святитель 18 января 1766 года требовалъ отъ войсковой канцеляріи, чтобы она выбрала нужное число изъ дѣтей своего духовенства, умѣющихъ читать и писать по-славянски, отъ 10 до 16 лѣтъ, и прислала бы ихъ въ Воронежскую архіерейскую семинарію, съ представленіемъ нужныхъ на ихъ содержаніе денегъ, подобно тому, какъ это сдѣлано было въ Хоперскомъ заказѣ. Извѣстно также, что въ 1757 году въ Черкасскѣ была войсковая семинарія, для которой „войсковымъ атаманомъ и всѣмъ войскомъ Донскимъ“ разыскивались священническія дѣти, годныя къ обученію, даже въ Медвѣдицкихъ и Бузулуцкихъ станицахъ (5). Въ 1766 г. тотъ же великій святитель предлагалъ войску открыть у себя семинарію. Канцелярія отказалась отъ ея устройства, за неимѣніемъ средствъ (6). Но, несмотря на это, семинарія все таки была учреждена въ томъ же году, „для обученія, какъ сказано въ одномъ документѣ (7), священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ

---

(4) Вопросу о Донскомъ духовенствѣ мы надѣемся посвятить съ теченіемъ времени особое изслѣдованіе, для котораго уже собрано много интереснаго матеріала изъ мѣстныхъ архивовъ. Здѣсь кстати припомнимъ одинъ фактъ: прот. Алексѣевской станицы о. І. Слащевскій содержалъ въ 20—30 годахъ нынѣшняго столѣтія не малое время у себя пансіонъ, по дѣламъ котораго ѣздилъ даже въ Харьковъ.

(5) См. „Хоперскій арх.“, д. № 174, войск. грамота отъ 4 мая 1757 г. Ср. Савельева: „Трехсотлѣтіе войска Донскаго“, стр. 79—80.

(6) См. „Донск. Епарх. Вѣдом.“ за 1883 г., №№ 17 и 19, ст. „Св. Тихонъ I, епископъ Воронежскій и Елецкій“.

(7) См. арх. Д. Д. Консисторіи, дѣла хозяйств., 1773 г., № 12.

надежду священства"; тогда же съ 2-хъ заказовъ—Черкасскаго и Медвѣдицкаго священническія и діаконскія дѣти были набраны и учитель опредѣленъ, при чемъ замѣчено: „какъ оный учитель и ученики, такъ и семинарія состоять на ихъ священническомъ и діаконскомъ собственномъ коштѣ". Вотъ, можно сказать, прототипъ нашей, учрежденной и содержимой на епархіальныя же средства, семинаріи, благополучному существованію которой минуло 25 лѣтъ. Конечно, ничтожны были, сравнительно съ нынѣшними, средства этой первой на Дону семинаріи, незначительно и число обучавшихся въ ней (8). Но въ пользѣ этого учебнаго заведенія, давшаго толчекъ дѣлу народнаго образованія на Дону, сомнѣваться нѣтъ основанія. Закрылось оно само собою, по неимѣнію средствъ, едва просуществовавъ десятокъ лѣтъ.

Питаемъ глубокую увѣренность, что наша, еще сравнительно юная, просуществовавшая только одну четверть столѣтія, Донская Духовная Семинарія, созданная благопопечительностію Донскихъ архипастырей, обновленная со внѣ и расширенная на мѣстныя епархіальныя средства щедротами Донской Духовной Консисторіи, какъ представительницы интересовъ мѣстнаго духовенства, благоустроенная заботами и трудами

---

(8) Сохранились любопытныя донесенія Черкасскаго духовнаго правленія епископу Тихону объ этой семинаріи. Изъ нихъ, между прочимъ, видно, что напр. въ 1768 г. учителю платилось 70 р., на правленіе 20 р., да на слугу 15 р., всего 85 р., сверхъ квартиры, дровъ, посуды; на содержаніе семинаріи собиралось со священниковъ по 1 р., съ діаконовъ по 50 к. (первыхъ 89, послѣднихъ 9), но были и такіе ревнители, которые жертвовали по 2 руб. и даже 10 р. (Маноцкой станицы Пятницкой церкви священникъ Іоаннъ Спиридоновъ); расходы производились, какъ видно изъ особой книги, „по приказу отца протопопа, или же по приказу отца діакона Василія Михайлова". Къ сожалѣнію, о внутреннемъ строѣ жизни въ семинаріи и о преподаваемыхъ наукахъ подробныхъ свѣдѣній не сохранилось. Очевидно, это заведеніе было семинаріею только по имени, а на дѣлѣ оно было, надобно полагать, училищемъ, соотвѣтствующимъ нынѣшнимъ „причетническимъ классамъ", заводимымъ при иныхъ архіерейскихъ каѳедрахъ.

ея начальниковъ, будетъ существовать долгіе годы, прочно, незыблемо, преуспѣвать въ силѣ и возрастать въ славѣ, работая на пользу св. церкви и нашего отечества. Не великъ, повидимому, 25-лѣтній періодъ времени, но сколько дорогихъ для семинаріи лицъ, сколько силъ, нужныхъ для ея процвѣтанія, онъ унесъ съ собою? Нѣтъ въ живыхъ ея основателя и вмѣстѣ перваго, искушеннаго опытомъ, руководителя, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, дававшаго тонъ заведенію и твердо его направлявшаго къ выполненію своей задачи въ теченіе $8^1/_2$ лѣтъ (1 октяб. 1868 г.—25 апрѣля 1877 г.) ([9]). Почили въ Бозѣ и преемники Высокопреосвященнаго Платона по Донской каѳедрѣ—отечески-заботливый и милостивый Архіепископъ Александръ, правившій Донскою паствою всего 2 года (назначенъ 25 апр., прибылъ 14 іюня 1877 г.—по іюнь 1879 г.) ([10]) и смиренный душею Высокопреосвященный Митрофанъ, свѣтившій на Донской каѳедрѣ 8 съ небольшимъ лѣтъ (назначенъ 23 мая 1879 г.—по 19 ноября 1887 г.) ([11]). Послѣдніе $5^1/_2$ лѣтъ, съ 17 января 1888 г. (назнач. 5 декабря 1887 г.), семинарія имѣетъ счастіе пользоваться покровительствомъ, руководствомъ и попечительностію благостнѣйшаго нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Макарія ([12]). Съ от-

---

([9]) Достаточный матеріалъ для характеристики просвѣщенной дѣятельности Высокопреосвященнаго Платона ко благу семинаріи и для доказательства его глубокаго пониманія не только существа дѣла, но и формы, имѣется въ ея архивѣ, въ разныхъ, иногда весьма обширныхъ, резолюціяхъ, предложеніяхъ и другихъ распоряженіяхъ.

([10]) Высокопреосвященный Александръ съ неусыпною внимательностію заботился о всѣхъ потребностяхъ семинарской жизни. Ему обязана семинарія и тѣмъ, что всѣ начальники и наставники ея получаютъ прибавочныхъ по 300 р. въ годъ. При немъ же открыта была воскресная школа, съ ежегоднымъ пособіемъ въ 300 р. на необходимые расходы.

([11]) При Высокопреосвященномъ Митрофанѣ выстроенъ главный корпусъ семинаріи съ больницею и другими надворными постройками и перестроено старое зданіе, имъ же освященъ и семинарскій храмъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ 1883 году.

([12]) Не мало положено Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ трудовъ на благоустройство семинаріи. Достаточно припомнить себѣ открытіе Іоанно-

радным чувствомъ сыновней признательности къ своему любвеобильному Святителю, Правленіе семинаріи, вспоминая пожертвованіе имъ 500 р. на учрежденіе церковнаго „Древлехранилища, вписываетъ въ свою лѣтопись новый крупный даръ милостиваго Владыки въ 3 тысячи рублей на учрежденіе стипендіи его имени, въ память нынѣшняго дня.

Ко времени открытія семинаріи частію на лицо присутствовали, частію были назначены слѣдующіе начальники и наставники: и. д. ректора архимандритъ Веніаминъ, инспектора священникъ Григорій Прозоровскій, преподаватели: свящ. писанія Н. В. Кратировъ, гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Н. В. Лепорскій, церковной исторіи М. П. Сланскій, гражданской исторіи А. И. Руновъ, греческаго языка діаконъ Ѳеодоръ Соболевъ, словесности Ив. Ив. Херасковъ, физико-математическихъ наукъ Н. Ал. Троицкій и латинскаго языка Гр. Ив. Протопоповъ. Оставались не занятыми каѳедры: философскихъ наукъ, греческаго языка (вторая) и богословскихъ предметовъ. Эти каѳедры были замѣщены уже въ послѣдующіе годы: двѣ первыхъ въ 1869 г., а богословская каѳедра получила своего отдѣльнаго преподавателя только въ августѣ 1870 г. Вотъ первоначальный персоналъ семинарской корпораціи, начавшей преподаваніе своихъ предметовъ по Высочайше утвержденному уставу дух. семинарій 1867 года.

Дѣятельность о. архимандрита Веніамина (въ мірѣ Вас. Мих. Смирнова, сынъ священника Калужской епархіи) на пользу вновь открытой семинаріи была насколько продолжительна, настолько и плодотворна, въ смыслѣ твердаго и

Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, возведеніе пристроя къ больницѣ, устройство канализаціи, переустройство бани, а равно заботы по учрежденію при семинаріи церковнаго „Древлехранилища“, на которое онъ пожертвовалъ 500 р. изъ своихъ средствъ.

вмѣстѣ мирнаго, спокойнаго направленія жизни юной семинаріи въ надлежащемъ соотвѣтствіи требованіямъ устава. Это былъ смиренный инокъ, любившій одиночество, безмолвіе, строгій къ себѣ, исполнительный до точности и требовавшій отъ другихъ той же аккуратности; его отношенія къ питомцамъ, какъ и къ сослуживцамъ-подчиненнымъ всегда запечатлѣны были духомъ кротости. Воронежъ, Черниговъ и Псковъ были мѣстами первоначальной его дѣятельности и почти чрезъ 12 лѣтъ по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи онъ былъ назначенъ на новую ректуру. Чрезъ $10^1/_2$ лѣтъ, 10 февраля 1879 г., корпорація чествовала своего о. ректора, назначеннаго епископомъ Екатеринбургскимъ, прощальнымъ обѣдомъ. Въ маѣ 1886 г. онъ былъ перемѣщенъ изъ Оренбурга въ Воронежъ, гдѣ и скончался 7 мая 1890 г. Не станемъ говорить о томъ, сколько заботъ и трудовъ положено было первымъ о. ректоромъ и на обзаведеніе семинаріи, ея внѣшнее благоустройство и внутреннее благоукрашеніе; онъ сумѣлъ вдохнуть въ нее духъ жизни и сообщить ей своими распоряженіями и мѣропріятіями устойчивость, благодаря чему и посѣщавшіе семинарію ревизоры отзывались о ней одобрительно. На память о себѣ архимандритъ Веніаминъ оставилъ въ даръ любимой имъ семинаріи 1 тысячу рублей, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала покупались книги и учебныя пособія для бѣдныхъ воспитанниковъ ([13]).

Преемникомъ его и вмѣстѣ 2 ректоромъ Донской Духовной Семинаріи былъ архимандритъ Меѳодій (въ мірѣ Мих. Никольскій, сынъ священника Владимирской епархіи), кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, изъ преподавателей Костромской Духовной Семинаріи, назначенный на эту должность 12 ноября 1879 г. При немъ, въ сентябрѣ мѣс.

([13]) См. о немъ „Донск. Епарх. Вѣд." за 1890 г., стр. 522.

1880 г., совершена была закладка главнаго корпуса семинаріи, начата перестройка стараго зданія и устроена больница. Къ сожалѣнію, неблагопріятно сложившіяся обстоятельства и касавшіяся семинарской жизни волненія тормозили правильный ходъ дѣлъ и послужили не маловажною причиною перемѣщенія преданнаго своему дѣлу и невзыскательнаго о. ректора, въ іюлѣ 1882 г., на таковую же должность въ Ставропольскую Семинарію. Чрезъ годъ онъ оставилъ духовно учебную службу и съ 1888 г. былъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря; въ іюнѣ же текущаго года посвященъ во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.

Непродолжительна была служба при семинаріи 3 ректора, архимандрита Іоанникія (уроженецъ Орловской губ., въ мірѣ А. Казанскій, кандидатъ Московской Духовной Академіи). Перемѣщенный изъ смотрителей Петрозаводскаго Духовнаго Училища, о. архимандритъ пробылъ на ректурѣ въ Донской Семинаріи всего 2 года (въ Новочеркасскъ прибылъ въ октябрѣ 1882 г., а выбылъ 31 октября 1884 г.). На его долю выпало быть предсѣдателемъ строительнаго комитета при окончаніи построекъ семинарскихъ зданій, подъ его руководствомъ устроилась домовая Іоанно Богословская церковь, освященная 9 октября 1883 года, ему же довелось быть устроителемъ общежитія при семинаріи, позаботиться о первоначальномъ его обзаведеніи и дать ему надлежащее направленіе. Въ настоящее время нашъ бывшій о. ректоръ проходитъ высокое святительское служеніе, будучи Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 5—16 октября 1884 года, за № 2078, ректоромъ Донской Духовной Семинаріи назначенъ, нынѣ состоящій въ этой должности, ректоръ Подольской Духовной Семинаріи прот. М. В. Симашкевичъ. Событія послѣднихъ 9 лѣтъ въ жизни семинаріи очень свѣ-

жи, чтобы говорить о нихъ подробно. Достаточно упомянуть, что за это время, благодаря отпуску нужныхъ средствъ Донской Духовной Консисторіей, произведенъ былъ по особымъ смѣтамъ (въ 1887—1888 г. и 1891—92 гг.) капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій, стоившій $8^1/_2$ тысячъ руб. (не считая обычнаго ремонта, касавшагося покраски, побѣлки и под.), устроена канализація въ семинарскомъ дворѣ за 5 тысячъ руб., возведенъ пристрой къ семинарской больницѣ за 14 тысячъ рублей; обращено особое вниманіе на состояніе ученической библіотеки; съ 1885 г., на мѣстныя средства, открыты классъ иконописанія и переплетное мастерство; въ 1888 г. возникло Іоанно-Богословское Общество для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, на средства котораго содержится музыкальный классъ и отъ имени котораго ведутся религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ семинаріи; съ 1892—93 учебнаго года воспитанникамъ VI класса преподается докторомъ медицины т. с. И. А. Петровскимъ народная медицина, а съ начала текущаго 1893 г. для желающихъ преподается еврейскій языкъ. День же 7 мая 1887 года золотыми буквами вписанъ въ исторію нашей семинаріи: на ея долю выпало рѣдкое, необычайное счастіе видѣть у себя, сверхъ всякаго ожиданія, Вѣнценоснаго Помазанника Божія Государя Императора Александра Александровича, Его Августѣйшую Супругу, Государя Наслѣдника Цесаревича Вел. Кн. Николая Александровича и Великихъ Князей—Георгія Александровича и Николая Николаевича ([14]). Памятникомъ этого радостнѣйшаго для семинаріи событія служитъ и находящаяся здѣсь, въ актовомъ залѣ, мраморная доска и еще болѣе—устроенная начальствующими, учащими и служащими въ нашемъ храмѣ св. икона тезоименныхъ Августѣйшему Семейству святыхъ, въ которую

([14]) См. „Д. Еп. Вѣд." за 1887 г., № 10, стр. 349 и сл.

вложена частица мощей св. Симона, еп. Суздальскаго, Печерскаго чудотворца. Предъ этою иконою горитъ неугасимая лампада, устроенная въ память дивнаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г.

Инспекторскую должность въ семинаріи исполняли слѣдующія лица: а) временно—священникъ, нынѣ Новочеркасскій каѳедральный протоіерей Гр. А. Прозоровскій, котораго смѣнилъ, по избранію Правленія семинаріи, бывшій преподаватель ея Н. В. Кратировъ; затѣмъ б) указомъ Св. Синода отъ 24 марта 1869 г. къ исправленію инспекторской должности былъ назначенъ В. Ал. Орловъ, по мѣсту своего рожденія, первоначальнаго воспитанія и по началу своей службы (въ теченіе 8¼ лѣтъ) принадлежавшій Воронежской епархіи, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи. 27 лѣтъ своей дѣятельности онъ посвятилъ Донскому краю, работая на пользу Донскаго духовенства то въ званіи смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища (съ марта 1856 года по 1865 г.), то въ должности секретаря мѣстной духовной Консисторіи (1865—1869 гг.), то наконецъ инспекторомъ семинаріи (1869—1882 гг.). Онъ принималъ въ жизни послѣдней постоянно близкое, сердечное участіе не только при ея возникновеніи, но и въ послѣдующее время въ теченіе 13 лѣтъ, вслѣдствіе чего память о немъ долго будетъ жить въ потомствѣ: его многочисленные питомцы, безъ сомнѣнія, съ удовольствіемъ вспоминаютъ теперь всегда гуманное, отеческое дѣйствованіе на нихъ своего инспектора, всегда теплое, а не формальное только, отношеніе его къ нимъ. По окончаніи 35-лѣтія своей службы, 31 октября 1882 г., В. А. удалился на покой въ г. Воронежъ, гдѣ и скончался 2 марта 1885 года ([15]). в) Послѣ кратковремен-

---

([15]) См. о немъ некрологъ, помѣщ. нами въ „Д. Е. В.“ за 1885 г., 224 стр.

наго перерыва, опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ 9 февраля 1883 г., инспекторомъ семинаріи былъ назначенъ, донецъ по происхожденію, магистръ С.-Петербургской Духовной Академіи, протоіерей Н. И. Лаборинскій (послѣ 11-лѣтней предшествовавшей духовно-училищной и епархіальной службы, со 2 сентября 1869 г.), занимавшій ранѣе того инспекторскую должность въ Воронежской и затѣмъ въ Холмской Духовныхъ Семинаріяхъ. 3½ года пробылъ о. протоіерей въ должности инспектора Донской Духовной Семинаріи; въ сентябрѣ 1886 г. онъ перешелъ на службу въ Донской Кадетскій Корпусъ, а на его мѣсто поступилъ нынѣшній инспекторъ Я. С. Степановъ изъ инспекторовъ Тифлисской Духовной Семинаріи.

Въ 1885 году была учреждена должность помощника инспектора семинаріи, каковую съ того времени и проходитъ бывшій воспитанникъ здѣшней же семинаріи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, М. А. Одноралов, если исключить время его пребыванія на службѣ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ (съ 17 декабря 1887 г. по 7 іюля 1888 г.), когда должность эту исполнялъ также бывшій воспитанникъ здѣшней семинаріи и кандидатъ Кіевской же Духовной Академіи Н. Ар. Матвѣевъ, состоящій теперь учителемъ мѣстнаго духовнаго училища.

Такимъ образомъ за 25-лѣтній періодъ существованія нашей семинаріи во главѣ ея стояло 4 лица, три собственно лица исправляли инспекторскую должность, если не считать временныхъ инспекторовъ. Что же касается предметовъ, входившихъ въ семинарскій курсъ по прежнему уставу 1867 года, такъ и теперь преподаваемыхъ въ семинаріи по новому уставу 1884 года, то нѣкоторыя каѳедры въ отношеніи смѣны преподавателей находились не въ особенно благопріі-

ятномъ положеніи. Такъ напр. двѣ группы предметовъ: а) свящ. писаніе и б) церковная исторія (послѣдняя съ 1884 года вмѣстѣ съ библейскою) имѣли за отчетное время по 5 наставниковъ каждая. Священное писаніе преподавали до марта 1886 г., когда на эту каѳедру былъ назначенъ І. Н. Нарциссовъ, состоящій на этой должности въ настоящее время, слѣдующія лица: Н. В. Кратировъ, Ник. Ив. Троицкій, Вас. Ив. Инякинъ и Вас. Ив. Благонравовъ. Изъ нихъ Троицкій, кандидатъ Казанской Духовной Академіи, пробылъ на службѣ въ семинаріи всего 2½ года (съ 30 сентября 1877 г. по 28 марта 1880 г.), а Благонравовъ только 1½ года (съ 31 августа 1884 г. по 8 марта 1886 г.) Сравнительно болѣе продолжительна была служба при семинаріи перваго наставника по означенной каѳедрѣ Н. В. Кратирова (съ 20 сентября 1868 г. по 12 сентября 1877 г.), который былъ въ свое время также и учителемъ пѣнія. Этотъ почтенный наставникъ (сынъ священника Вологодской епархіи), магистръ Московской Духовной Академіи, всегда принималъ близкое участіе въ жизни семинаріи не только по прямой своей обязанности преподавателя, но и по должности секретаря Правленія (съ Іюня 1873 г.) и по званію члена педагогическихъ собраній онаго. Къ сожалѣнію, въ сентябрѣ 1877 г. семинарія лишилась этого дѣятеля, перешедшаго законоучителемъ во вновь открытую тогда въ Новочеркасскѣ учительскую семинарію. Въ настоящее время онъ состоитъ законоучителемъ Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, членомъ Донской Духовной Консисторіи и членомъ другихъ епархіальныхъ учрежденій. Въ теченіе 4 лѣтъ преподавалъ свящ. писаніе В. И. Инякинъ (съ 20 августа 1880 г. по 31 августа 1884 г.), кандидатъ той же Московской Духовной Академіи (сынъ священника Рязанской губ.), перешедшій на службу въ Донскую Контрольную Палату, теперь онъ состоитъ инспекторомъ народныхъ училищъ

Донской области, Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ.

Церковная исторія имѣла слѣдующихъ представителей: М. Павл. Сланскаго, Н. Петр. Снѣсарева, Н. П. Кутепова (съ 16 февраля 1878 г.), перешедшаго затѣмъ въ 1882 г. на каѳедру исторіи и обличенія русскаго раскола и ересей, П. И. Инякина и съ текущаго года М. М. Дядькова. Одинъ только годъ прослужилъ при семинаріи Н. Павлов. Сланскій, уроженецъ Дона, магистръ Кіевской Духовной Академіи; затѣмъ онъ былъ нѣкоторое время учителемъ Маріинскаго института и классической гимназіи и давно покоится вѣчнымъ сномъ. Отошелъ въ вѣчность и Н. П. Снѣсаревъ (сынъ священника Воронежской епархіи), кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, скончавшійся въ 1892 году въ должности директора Ѳеодосійскаго учительскаго института. Въ нашей семинаріи онъ служилъ 9 лѣтъ (съ 14 декабря по 1 февраля 1878 г.), пробывши ранѣе того 6 лѣтъ преподавателемъ въ Псковской Духовной Семинаріи. На пользу Донскаго края Н. П. поработалъ не мало, особенно послѣ того, какъ ему въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1873 г. поручено было преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ Его перу принадлежитъ не мало замѣтокъ, статей и изслѣдованій, напечатанныхъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за тѣ года, извѣстны и его два выпуска: „Донская епархія и десятилѣтнее управленіе ею Архіепископа Платона“. Десять лѣтъ и 5 мѣсяцевъ (съ 5 Сентября 1882 г. по 1 февраля 1893 г.) потрудился на пользу семинаріи П. И. Инякинъ (родной братъ В. И. Инякина), кандидатъ Казанской Духовной Академіи, скончавшійся въ ночь съ 1 на 2 февраля сего 1893 года ([16]).

Каѳедра греческаго языка съ 1868 г. по 1884 г. имѣла двухъ преподавателей, а по новому семинарскому уставу

([16]) См. написанный нами его некрологъ въ „Д. Еп. В.“ за текущій годъ, № 4.

имѣетъ одного, каковымъ съ 9 августа 1879 г. состоитъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи А. А. Кирилловъ, несущій съ 1880 г. обязанности секретаря Правленія семинаріи, а съ августа 1883 года состоящій и редакторомъ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Очень краткосрочна была служба при семинаріи діакона, затѣмъ священника, Ѳеодора Соболева, перваго наставника Донской Духовной Семинаріи по греческому языку; въ 1869 году онъ былъ уже смотрителемъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, въ каковой должности и скончался. Въ томъ же 1869 г. на греческій языкъ поступили два наставника—священникъ Вас. Филипп. Золотаревъ, изъ учителей Новочеркасскаго Духовнаго Училища, и М. И. Стефановичъ, оба кандидата Кіевской Духовной Академіи. Первый изъ нихъ въ теченіе 10 лѣтъ обучалъ воспитанниковъ греческому языку (по іюль 1879 г.) и теперь состоитъ протоіереемъ градской Николаевской церкви, послѣдній же служилъ въ семинаріи за два раза 6 лѣтъ (съ 7 іюля 1869 г. по 6 ноября 1870 г. и съ 17 октября 1874 г. по 1880 г.), съ 1870 г. по 12 декабря 1873 г. онъ былъ на службѣ въ Подольской Духовной Семинаріи, затѣмъ состоялъ учителемъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища и въ 1884 г. скончался. Съ 8 сентября 1871 г. по 25 октября 1874 г. въ должности преподавателя греческаго языка состоялъ священникъ М. Гастевъ, перешедшій потомъ на службу въ Таврическую семинарію и тамъ скончавшійся. Наконецъ, съ 27 апрѣля 1881 г. до введенія новаго устава дух. семин. 1884 г. греческій языкъ въ семинаріи преподавалъ кандидатъ Московской Духовной Академіи А. М. Покровскій, бывшій съ 1875 года преподавателемъ Пермской Духовной Семинаріи. Въ настоящее время Ал. М—чъ (съ 5 декабря 1885 г.) преподаетъ теорію словесности съ исторіей литературы въ нашей же семинаріи.

Гражданская исторія и философскіе предметы за 25

лѣтъ имѣли по 4 наставника. Первую преподавали А. И. Руновъ, В. М. Лебединскій, І. І. Меканаровъ и съ 12 сентября 1882 г. заступившій мѣсто послѣдняго, нынѣшній преподаватель исторіи, П. П. Стратилатовъ. А. И Руновъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи, прослужилъ въ семинаріи 8 лѣтъ, вслѣдствіе душевной болѣзни оставилъ свою должность и умеръ на родинѣ во Владимирской епархіи. Онъ имѣлъ уроки и въ здѣшнемъ юнкерскомъ училищѣ. Его преемникъ В. М. Лебединскій, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, преподавалъ исторію, а вмѣстѣ и церковное пѣніе, 5 лѣтъ (съ 28 октября 1876 г. по августъ 1881 г.); въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Смольнаго Института въ С.-Петербургѣ. Два съ половиною почти года пробылъ въ нашей семинаріи и г. Меканаровъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, переведенный сюда 19 марта 1882 г. изъ смотрителей Симбирскаго Духовнаго Училища и затѣмъ перешедшій въ Тифлисскую Семинарію.

Первымъ преподавателемъ философскихъ предметовъ въ семинаріи былъ С. А. Мшанецкій, назначенный на эту должность 7 іюля 1869 г. конференціею Кіевской Духовной Академіи. Въ бытность свою въ семинаріи С. А. преподавалъ и нѣмецкій языкъ, состоялъ членомъ педагогическихъ собраній. Въ 1872 г. онъ былъ избранъ съѣздомъ духовенства на должность смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища, каковую проходитъ и теперь. Въ слѣдующемъ году, 17 Іюня, его мѣсто занялъ В. П. Григоровскій, пробывшій въ семинаріи только 3 года; теперь онъ директоръ Новочеркасской Учительской Семинаріи. 18 іюня 1876 г. на должность преподавателя философскихъ предметовъ въ семинарію былъ назначенъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи А. К. Гиляревскій. Восьмилѣтняя дѣятельность его по 1 іюня 1884 г. на пользу семинаріи останется памятною не

только для нея и ея питомцевъ за показанное время, но и для всего Донскаго края, такъ какъ онъ вмѣстѣ съ учительскими обязанностями исполнялъ въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ обязанности редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ которыхъ помѣстилъ не мало философско-богословскихъ разсужденій. онъ же извѣстенъ и какъ авторъ премированнаго учебника по психологіи. Широко поле для его дѣятельности и въ настоящее время въ званіи пастыря одной изъ Московскихъ церквей и члена Московскаго духовно-цензурнаго комитета. Съ 1 іюня 1884 г. каѳедру философскихъ предметовъ занимаетъ П. П. Согинъ, бывшій преподаватель Тифлисской Духовной Семинаріи. кандидатъ также Кіевской Духовной Академіи.

Три лица, включая сюда и теперь состоящаго въ должности съ 21 ноября 1886 г. наставника К. И. Родосскаго, преподавали гомилетику и соединенные съ нею предметы. Ко дню открытія семинаріи на эту каѳедру былъ назначенъ отъ 4 сентября 1869 г. конференціею Московской Духовной Академіи воспитанникъ оной Н. В. Лепорскій, преподававшій въ семинаріи въ теченіе перваго года своей службы и обзоръ философскихъ ученій. Онъ также былъ секретаремъ Правленія семинаріи. Въ 1873 году, 23 іюля, Н. В—чъ вышелъ въ гражданское вѣдомство и теперь состоитъ начальникомъ отдѣленія Донской Казенной Палаты, прослуживъ такимъ образомъ въ семинаріи 5 лѣтъ. На его мѣсто, спустя значительное время, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 2 января 1875 г., былъ назначенъ кандидатъ Московской Духовной Академіи А. М. Звѣревъ. Въ теченіе одиннадцати съ небольшимъ лѣтъ онъ несъ нелегкіе труды преподавателя, исполняя въ тоже время разныя порученія Правленія по званію члена какъ въ педагогическихъ его собраніяхъ, такъ и въ распорядительныхъ; онъ же состоялъ и учителемъ калмыцкаго языка. Перемѣщенный за-

тѣмъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, онъ вскорѣ былъ назначенъ секретаремъ Казанской Духовной Консисторіи, а теперь занимаетъ секретарскую же должность въ столичной С.-Петербургской Консисторіи.

Четыре каѳедры: богословская, исторіи русскаго раскола съ обличительнымъ богословіемъ, словесности и математики съ физикой имѣли по 2 наставника, считая въ томъ числѣ и состоящихъ теперь преподавателей. Физико-математическіе предметы на первыхъ порахъ въ теченіе 6 лѣтъ, а также и богословіе—догматическое и основное въ теченіе года преподавалъ бывшій воспитанникъ Московской Духовной Академіи Н. А. Троицкій, перешедшій затѣмъ на службу въ мѣстное духовное училище, гдѣ онъ былъ помощникомъ смотрителя, а въ настоящее время состоитъ секретаремъ Областнаго Акцизнаго Управленія. Съ 6 августа 1874 г. каѳедру эту занимаетъ нынѣшній преподаватель В. П. Дурасовъ. Теорія словесности съ исторіей литературы, а до новаго устава 1884 г. и логику преподавалъ съ октября 1868 г. и по день своей кончины, въ началѣ 1885—6 учебнаго года, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи И. И. Херасковъ, съ честью занимавшійся преподаваніемъ русскаго языка въ Новочеркасскомъ Юнкерскомъ Училищѣ (17). Исторія и обличеніе русскаго старообрядческаго раскола преподавалась въ семинаріи со дня ея открытія, въ виду мѣстныхъ условій; но она въ теченіе 13 лѣтъ не имѣла особаго наставника. Въ 1882 г., по ходатайству покойнаго Архіепископа Митрофана, учреждена была особая каѳедра ученія о русскомъ расколѣ и ересяхъ, каковую занялъ бывшій преподаватель церковной исторіи Н. И. Кутеповъ, въ 1888 году, іюня 22 дня, назначенный епархіальнымъ миссіонеромъ. Въ этихъ должностяхъ состоитъ и теперь о. Кутe-

(17) См. некрологъ его въ „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 19.

повъ. Каѳедра богословія имѣла двухъ достойныхъ преподавателей: въ 1870 г., 7 августа, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ былъ назначенъ въ Донскую семинарію преподавателемъ догматическаго богословія съ соединенными предметами и калмыцкаго языка воспитанникъ Казанской Духовной Академіи А. Л. Крыловъ, утвержденный въ 1872 г. Св. Сунодомъ въ степени магистра богословія. Это былъ трудолюбивый и вѣчно занятый преподаватель, за свои изслѣдованія избранный членомъ Областнаго войска Донскаго Статистическаго Комитета и снискавшій себѣ похвалу и благодарность, между прочимъ, отъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа за труды по преподаванію греческаго языка въ Новочеркасской Гимназіи. Онъ былъ усерднымъ работникомъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; перу его принадлежитъ не мало богословскихъ статей, а равно и замѣтокъ, относящихся до Донскихъ калмыковъ. Достойно замѣчанія и то, что уже по выходѣ изъ семинаріи въ февралѣ 1878 г., послѣ 7½ лѣтъ службы въ ней, А. Л—чъ не чуждался нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и съ охотою помѣщалъ въ нихъ свои изслѣдованія преимущественно по церковной исторіи Донскаго края. Въ настоящее время онъ занимаетъ постъ директора Новобугской Учительской Семинаріи ([18]). Въ семинарію на его мѣсто въ томъ же февралѣ 1878 г. поступилъ и понынѣ преподающій богословскіе предметы кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Л. Г. Епифановичъ, авторъ извѣстнаго учебника по обличительному богословію, вышедшаго уже 3 изданіемъ.

Остается еще каѳедра латинскаго языка. Ее, съ 26 сентября 1868 г., занимаетъ и сейчасъ, благодареніе Богу,

---

([18]) Любопытныя воспоминанія А. Л. Крылова о семинаріи мы имѣемъ подъ руками и надѣемся впослѣдствіи воспользоваться ими; тогда упомянемъ и о литературной дѣятельности ихъ автора.

здравствующій преподаватель Г. И. Протопоповъ, уроженецъ тихаго Дона и магистръ Кіевской Духовной Академіи. Точно также считаемъ для себя за особенную пріятность упомянуть, что врачемъ при семинаріи за все время ея существованія безсмѣнно состоялъ и нынѣ состоитъ докторъ медицины, тайный совѣтникъ, И. А. Петровскій.

Прочія должности въ семинаріи занимали слѣдующія лица: а) секретаря Правленія—преподаватели: М. И. Сланскій, Н. В. Лепорскій съ сентября 1869 г., Н. В. Кратировъ съ 23 іюля 1873 г., М. И. Стефановичъ съ 22 сентября 1877 г. и А. А. Кирилловъ съ 1880 г.; б) почетнаго блюстителя: 13 января 1871 г. Высокопреосвященнымъ Платономъ утвержденъ былъ въ этой должности казакъ торговаго общества, дворянинъ Алексѣй Александровичъ Леоновъ; чрезъ 7 лѣтъ эту должность занялъ Таганрогскій 1 гильдіи купецъ М. И. Жеребцовъ; съ 17 февраля текущаго года въ означенной должности состоитъ потомственный почетный гражданинъ И. С. Кошкинъ; в) экономами были: въ 1868—69 гг. священникъ (нынѣ протоіерей градской Николаевской церкви) Николай Захаровъ, въ 1869—70 гг. есаулъ Кононъ Брыкинъ, въ 1870 г. іеродіаконъ архіерейскаго дома Алексій; въ 1871 г. священникъ Г. Петровскій, съ 14 іюля 1872 г. коллежскій секретарь Арсеній Алексѣевъ (теперь священникъ Кривянской станицы), съ 6 іюля 1887 г. коллежскій секретарь Анатолій Слѣпцовъ, съ 16 апрѣля 1888 г. священникъ Евгеній Семеновъ, съ 10 марта 1889 г. коллежскій асессоръ, нынѣ священникъ, М. И. Суриновъ, итого 8 человѣкъ, не считая временныхъ. По уставу дух. семин. 1884 г., учреждена должность духовника воспитанниковъ семинаріи, каковую занимали: священникъ Димитрій Легашевъ, протоіерей Стефанъ Гриневъ и послѣ

нѣкотораго промежутка (съ 26 апрѣля 1892 г. по іюнь 1893 г.) священникъ Григорій Митропольскій.

Въ заключеніе остановимъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ, касающихся воспитанниковъ семинаріи. За 25-лѣтній періодъ существованія семинаріи, въ ней состояло 3873 человѣка (а именно: за первое пятилѣтіе съ $186^{8}/_{9}$ г. по $187^{2}/_{3}$ г. 611, съ $187^{3}/_{4}$ г. по $187^{7}/_{8}$ г. 550, съ $187^{8}/_{9}$ г. по $188^{2}/_{3}$ г. 552, съ $188^{3}/_{4}$ г. по $188^{7}/_{8}$ г. 884 и съ $188^{8}/_{9}$ по $189^{2}/_{3}$ г. 1276), въ среднемъ выводѣ за 1 пятилѣтіе по 122 человѣка на годъ, за 2-е 110, 3-е и 4-е 177 и послѣднее 255. По своему происхожденію, воспитанники за 2 послѣднихъ пятилѣтія распредѣлялись такъ: дѣтей священно-церковнослужителей за предпослѣднее пятилѣтіе 738, иносословныхъ 146, за послѣднее пятилѣтіе первыхъ 888 г., послѣднихъ 388 г.; въ частности: дѣтей протоіереевъ и священниковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 447, за послѣднее 503; дѣтей діаконовъ за предпослѣднее пятилѣтіе 106, за послѣднее 138; дѣтей причетниковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 185, за послѣднее 247; дѣтей чиновниковъ военныхъ и гражданск. за предпослѣднее пятилѣтіе 69, за послѣднее 86; дѣтей урядниковъ и казаковъ за предпослѣднее пятилѣтіе 25, за послѣднее 172; дѣтей мѣщанъ за предпослѣднее 11, за послѣднее 57; дѣтей крестьянъ и поселянъ за предпослѣднее пятилѣтіе 40, за послѣднее 52; дѣтей купцовъ за предпослѣднее пятилѣтіе 1, за послѣднее 7; дѣтей фельдшеровъ, почетн. гражд. и пр. за предпослѣднее пятилѣтіе „, за послѣднее 14; всего за предпослѣднее пятилѣтіе 884, за послѣднее 1276.

Окончило полный семинарскій курсъ за 25 лѣтъ 356 человѣкъ, изъ нихъ съ званіемъ студента 182 ч., по 2 разряду 168 ч., по 3 разряду 6; изъ окончившихъ курсъ по 2

разряду 2 лица получили по дополнительному экзамену званіе студента; сверхъ того на основаніи § 122 устава дух сем. 1867 г. въ V и VI классахъ обучалось 20 человѣкъ, изъ нихъ 19 окончили курсъ. По пятилѣтіямъ, окончившіе курсъ распредѣляются такъ: за первое студентами выпущено было 28 человѣкъ, безъ онаго званія 24 и по 3 разряду 5; за 2 пятилѣтіе студентовъ 26, окончившихъ курсъ по 2 рязряду 23 и 1 начетчикъ; за 3-е студентовъ 24, по 2 рязряду 17 и 10 начетчиковъ; за 4-е студентовъ 53, по 2 разряду 37, по 3 разряду 1 и 8 начетчиковъ; за послѣднее пятилѣтіе студентовъ 51 и по 2 разряду 67 человѣкъ.

Изъ числа студентовъ семинаріи 15 человѣкъ окончили курсъ духовной академіи, изъ нихъ 1 въ санѣ архимандрита занимаетъ должность ректора Ставропольской Духовной Семинаріи, 1 состоитъ профессоромъ богословія, 1 доцентомъ Каз. Дух Академіи, 1 законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, 1 законоучителемъ гимназіи, 1 преподавателемъ Кіевской Духовной Семинаріи, 1 помощникомъ инспектора Донской Духовной Семинаріи, 1 помощникомъ смотрителя и три учителями въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ, 1 преподавателемъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ, 1 скончался, 2 не получили еще назначенія. Сверхъ того три студента семинаріи обучались въ академіи, но вышли изъ оной до окончанія курса, изъ нихъ 1 снова поступилъ въ академію. Въ настоящее же время въ духовныхъ академіяхъ обучается 5 студентовъ Донской Семинаріи. Кромѣ того одинъ студентъ окончилъ миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, а другой поступилъ на эти курсы.

Трудно сказать съ положительностію, сколько именно дѣятелей на поприщѣ гражданскомъ и военномъ дала наша семинарія, но необходимо упомянуть, что, какъ видно по имѣющимся въ семинарскомъ архивѣ свѣдѣніямъ, изъ семи-

наріи выходило не мало лицъ съ цѣлію поступить въ тотъ или другой университетъ. Такъ, въ одномъ 1876 г. вышло изъ семинаріи 8 воспитанниковъ. Изъ нихъ въ настоящее время, насколько намъ извѣстно, 1 состоитъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Областномъ Правленіи, другой инспекторомъ народныхъ училищъ Донской области и нѣсколько учителей. Есть изъ обучавшихся въ семинаріи учителя среднихъ учебныхъ заведеній (И. П. Семеновъ, В. С. Аврамовъ и пр.) и врачи (М. Н. Карповъ, І. А. Левитскій) и окончившіе курсъ въ ветеринарномъ училищѣ, служатъ по судебному вѣдомству и въ мировыхъ учрежденіяхъ, не мало тружениковъ и по разнымъ канцеляріямъ; были и такіе, которые съ отличіемъ получали аттестаты зрѣлости; направляются наши студенты и въ Томскій университетъ, тамъ до текущаго года ихъ было 2, да нынѣ отправилось 2.

Изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, исключая большинство окончившихъ курсъ въ текущемъ году, мы имѣемъ: а) 5 преподавателей и 4 надзирателей духовныхъ училищъ; б) 214 священниковъ, между ними 2 благочинныхъ и 1 законоучителя средняго учебнаго заведенія, 12 діаконовъ и 38 псаломщиковъ; в) 1 учителя церковно-приходской школы и 1 учителя рисованія въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; г) изъ слушавшихъ богословскія науки въ V и VI классахъ семинаріи 19 священниковъ и 1 діаконъ; д) изъ неокончившихъ семинарскаго курса нынѣ 6 священниковъ,16 діаконовъ и 84 псаломщика. Изъ этихъ лицъ 27 человѣкъ умерло, въ томъ числѣ 22 священника.

Вотъ какихъ результатовъ достигла Донская Духовная Семинарія за 25 лѣтъ. Пожалуй, скромными могутъ показаться нѣкоторымъ ея заслуги для Донскаго края, особенно если ихъ ставить въ параллель съ тѣми учебными заведе-

ніями юго-западной, средней и сѣверной полосы Россіи, которыя считаютъ себѣ не десятки только лѣтъ, а далеко и за сотню. Но, не строя никакихъ иллюзій и не прикрашивая того положенія, котораго достигла семинарія за 25-лѣтній періодъ своего существованія, мы, кажется, имѣемъ достаточныя основанія сказать, что ею сдѣлано все возможное для края и что она стоитъ на добромъ пути къ дальнѣйшему плодотворному труду на пользу св. церкви и православнаго Дона. Мы глубоко вѣримъ, что дѣятели, вышедшіе изъ семинаріи, устроенной по новому уставу 1867 года и обновленной по уставу 1884 года, внесуть въ жизнь прочные устои, явятся насадителями новаго просвѣщенія въ духѣ св. православной вѣры и древняго благочестія; а пройдетъ еще четверть столѣтія, на смѣну нашего поколѣнія явится новое, болѣе многочисленное, поколѣніе, и тогда, Богъ дастъ, наша семинарія выпуститъ на жизненную арену еще болѣе значительную числомъ фалангу добрыхъ дѣлателей на нивѣ Христовой. Нѣтъ, и съ тѣми 25-лѣтними результатами, которые у всѣхъ на лицо, мы съ свѣтлою надеждою взираемъ на неизвѣстное будущее нашего дорогаго заведенія и душевно желаемъ ему преуспѣвать, расти и съ внѣшней и съ внутренней сторонъ и давать нашему отечеству и св. православной церкви такихъ дѣятелей и такихъ лицъ, которые составили бы славу и гордость не только семинаріи, но и всего края. Но при этомъ искреннѣйшемъ нашемъ желаніи, мы не можемъ не сказать въ заключеніе: „fiat voluntas Dei“!

А. К—въ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Донской Духовной Семинаріи по учебной и нравственной частямъ за 1892—93 учебный годъ.

I. Личный составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, учащихъ и прочихъ должностныхъ лицъ семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе отчетнаго года перемѣнъ.

Съ 25 апрѣля 1892 года по 13 мая 1893 г. въ Донской Духовной Семинаріи состояла вакантною должность духовника воспитанниковъ семинаріи и священника семинарской церкви, за увольненіемъ отъ этой должности протоіерея Стефана Гринева, по причинѣ болѣзни, согласно его прошенію. На мѣсто протоіерея Гринева педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи 30 апрѣля 1893 года избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ означенной должности хутора Гришина, Верхне-Кундрюческой станицы, священникъ Григорій Митропольскій. Сверхъ сего, въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ семинарской корпораціи произошли слѣдующія перемѣны: а) 13 декабря 1893 года почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, Таганрогскій 1 й гильдіи купецъ Михаилъ Ильичъ Жеребцовъ, вслѣдствіе тяжкой болѣзни, отказался отъ означенной должности; на мѣсто Жеребцова 5 февраля 1893 года педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи избранъ и затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ; б) 2 февраля 1893 г. преподаватель церковной исторіи, библейской исторіи и исторіи Россійской церкви кандидатъ богословія Петръ Ивановичъ Инякинъ, послѣ непродолжительной болѣзни, волею Божіею, скончался; на мѣсто Инякина приказомъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Сунода 19 февраля опредѣленъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Михаилъ Михайловичъ Дядьковъ; в) съ 21 февраля 1893 года учитель гимнастики подъесаулъ Василій Пухляковъ отказался отъ уроковъ въ семинаріи, за перемѣщеніемъ его на службу въ городъ Ростовъ на Дону; на мѣсто Пухлякова 8 марта 1893 года педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи избранъ и затѣмъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности учителя гимнастики подъесаулъ Александръ Ефремовичъ Сизовъ.

За послѣдовавшими перемѣнами, личный составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, учащихъ и прочихъ должностныхъ въ семинаріи лицъ къ концу 1892—93 учебнаго года былъ слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ съ 1871 г., а въ настоящей должности съ 15 октября 1884 года. Онъ же состоялъ членомъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; членомъ Совѣта Донскаго епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства; почетнымъ членомъ и предсѣдателемъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи; предсѣдателемъ Совѣта по дѣламъ образцовой начальной при Донской Духовной Семинаріи школы; дѣйствительнымъ членомъ Подольскихъ епархіальныхъ историко-статистическаго Комитета и церковнаго древлехранилища; дѣйствительнымъ членомъ Кіевскаго Юридическаго Общества по отдѣленію обычнаго права; почетнымъ членомъ: Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Подольскаго Епархіальнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства и Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ; преподавалъ священное писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія, статскій

совѣтникъ, Яковъ Степановичъ Степановъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1865 г., а въ настоящей должности съ 27 августа 1886 года. Онъ же состоялъ непремѣннымъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи; преподавалъ священное писаніе въ V классѣ.

Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, неимѣющій чина, Михаилъ Андреевичъ Одноралов, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1885 года, а въ настоящей должности вторично съ 3 іюня 1888 года. Онъ же состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса.

1) Священнаго писанія ветхаго завѣта, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Іадоръ Никаноровичъ Нарцисовъ, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ съ 1883 года, а въ настоящей должности съ 8 марта 1886 года. Онъ же состоялъ преподавателемъ еврейскаго языка для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи и членомъ распорядительныхъ собраній семинарскаго Правленія.

2) Богословія: основнаго, догматическаго и нравственнаго, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Леонтій Григорьевичъ Епифановичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 23 февраля 1878 года. Онъ же исполнялъ обязанности надзирателя за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи; состоялъ членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія и бухгалтеремъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

3) Богословія обличительнаго съ исторіею и обличеніемъ русскаго раскола, магистръ богословія, священникъ Николай Петровичъ Кутеповъ, изъ воспитанниковъ Казанской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 16 февраля 1878 года. Онъ же состоялъ въ должностяхъ члена Донской Духовной Консисторіи и епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, а также исполнялъ обязанности члена Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

4) Церковной исторіи, библейской исторіи и исторіи Россійской церкви, кандидатъ богословія, не имѣющій чина, Михаилъ Михайловичъ Дядьковъ, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 19 февраля 1893 года.

5) Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Константинъ Ивановичъ Родосскій, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ съ 1885 года, а въ настоящей должности съ 21 ноября 1886 года. Онъ же состоялъ учителемъ русскаго языка въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и членомъ Донскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

6) Русской словесности съ исторіею литературы, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Матвѣевичъ Покровскій, изъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи; на службѣ съ 1875 года, а въ должности преподавателя Донской Духовной Семинаріи вторично съ 8 декабря 1885 года.

7) Гражданской исторіи—всеобщей и русской, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Стратилатовъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1880 года, а въ настоящей должности съ 24 сентября 1884 года. Онъ же исполнялъ обязанности библіотекаря семинарской фундаментальной библіотеки и состоялъ

учителемъ всеобщей исторіи и географіи въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

8) Дидактики, логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Согинъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1877 г., а въ настоящей должности съ 1 Іюля 1884 года. Онъ же состоялъ: надзирателемъ за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи, членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія, членомъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ Совѣта по дѣламъ образцовой начальной школы при семинаріи и руководилъ учебными занятіями въ означеной школѣ.

9) Физико-математическихъ наукъ и пасхаліи, статскій совѣтникъ, Владимиръ Петровичъ Дурасовъ, изъ воспитанниковъ Константиновскаго Межеваго Института; на службѣ съ 1865 года, а въ настоящей должности вторично съ 7 ноября 1879 года. Онъ же состоялъ членомъ и казначеемъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи и кассиромъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

10) Греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Андрей Александровичъ Кирилловъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи; на службѣ и въ должности съ 9 Августа 1879 года. Онъ же состоялъ: секретаремъ Правленія семинаріи, членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго Правленія, членомъ Областнаго Статистическаго Комитета и редакторомъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

11) Латинскаго языка, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Григорій Ивановичъ Протопоповъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; на службѣ съ 1867 г.,

а съ настоящей должности съ 25 октября 1868 года. Онъ же состоялъ предсѣдателемъ Совѣта по дѣламъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при семинаріи.

12) Нѣмецкаго языка, учитель Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ Рудольфъ Петровичъ Адамсонъ; въ настоящей должности съ 7 декабря 1889 года.

13) Французскаго языка, учитель Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ Генрихъ Іосифовичъ Гранжанъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1885 года.

14) Калмыцкаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Иванъ Михайловичъ Граниковъ, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; въ настоящей должности съ 1 сентября 1886 года.

15) Церковнаго пѣнія, регентъ Донскаго архіерейскаго хора, со свидѣтельствомъ отъ Управленія Придворной Пѣвческой Капеллы, священникъ Василій Семеновичъ Костенко; въ настоящей должности съ 5 сентября 1888 года.

16) Иконописанія, живописецъ Маркіанъ Давидовичъ Розановъ, изъ воспитанниковъ иконописной школы Кіево-Печерской лавры; въ настоящей должности съ 19 августа 1885 года.

17) Гимнастики, подъесаулъ Александръ Ефремовичъ Сизовъ; въ должности съ 8 марта 1893 года.

Прочія должностныя лица въ семинаріи.

а) Духовникъ воспитанниковъ, студентъ духовной семинаріи, священникъ Григорій Ивановичъ Митропольскій, изъ воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи; на службѣ съ 1882 года, а въ настоящей должности съ 13 мая 1893 года. Онъ же состоитъ священникомъ семинарской церкви и законоучителемъ начальной образцовой при семинаріи школы.

б) Врачъ семинаріи, докторъ медицины, тайный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Петровскій, изъ воспитанниковъ, Харьковскаго университета; на службѣ съ 1854 года, а въ настоящей должности съ 12 декабря 1868 года. Онъ же преподавалъ народную медицину въ VI классѣ семинаріи.

в) Экономъ семинаріи, священникъ Митрофанъ Ивановичъ Суриновъ, изъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи; на службѣ съ 1870 года, а въ настоящей должности съ 11 марта 1889 года.

г) Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ; въ настоящей должности съ 5 февраля 1893 г.

д) Учитель образцовой начальной при семинаріи школы Стефанъ Петровичъ Марченко, изъ воспитанниковъ Острожской Учительской Семинаріи; на службѣ съ 1883 года, а въ настоящей должности съ 7 сентября 1891 года.

II. Краткія свѣдѣнія объ особыхъ трудахъ наставниковъ семинаріи.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ обыкновенно и въ предшествующіе годы, дѣятельность многихъ изъ служащихъ при семинаріи лицъ не ограничивалась исполненіемъ ими обязанностей своей прямой учебно-воспитательной службы, а также по должностямъ и званіямъ членовъ разныхъ учрежденій при семинаріи и внѣ оной. Такъ: 1) кромѣ руководствованія учениковъ въ чтеніи ими полезныхъ книгъ, каждымъ изъ наставниковъ по предметамъ своей каѳедры, согласно существующимъ постановленіямъ, по особому порученію Правленія семинаріи, вели еще спеціальное наблюденіе за чтеніемъ учениками книгъ, брошюръ и статей духовно-нравственнаго и вообще богословскаго содержанія: Ректоръ семинаріи—въ VI классѣ; преподаватели: Л. Гр. Епифановичъ—въ V классѣ, П. П. Сгинь—въ IV классѣ, П. И. Инякинъ и въ

концѣ года М. М. Дядьковъ—въ III классѣ, Гр. Ив. Протопоповъ—во II классѣ, Іадоръ Н. Нарцисовъ—въ основномъ отдѣленіи I класса, П. П. Стратилатовъ—въ параллельномъ отдѣленіи I класса. Чтобы охарактеризовать труды означенныхъ наставниковъ въ веденіи этого важнаго дѣла, достаточно только замѣтить, что за отчетный годъ подъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ Правленію семинаріи, учениками всѣхъ классовъ прочитано въ общемъ итогѣ свыше 5500 книгъ, брошюръ и статей духовно-нравственнаго и вообще богословскаго содержанія. Сверхъ сего 2) ректоръ и нѣкоторые изъ преподавателей, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, принимали участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя по воскреснымъ днямъ велись, преимущественно для образованныхъ слушателей, въ актовомъ залѣ семинаріи. Такъ, за отчетный учебный годъ предложено: ректоромъ семинаріи, протоіереемъ М. В. Симашкевичемъ 10 чтеній, которыя состояли въ объясненіяхъ къ туманнымъ картинамъ, представляющимъ виды святыхъ и вообще замѣчательныхъ мѣстъ Константинополя, острововъ—Патмоса и Кипра, Египта, Синайскаго полуострова и Палестины, а также изображенія событій изъ священной исторіи и исторіи христіанской церкви. Всего объяснено о. ректоромъ до 150 картинъ; преподавателями семинаріи: а) Л. Гр. Епифановичемъ—два чтенія на тему: „Разумно ли поступаютъ люди, когда, называя себя христіанами, критикуютъ христіанское ученіе или источникъ его—священное писаніе“; б) священникомъ Н. П. Кутеповымъ—два чтенія „О молитвѣ за усопшихъ“; в) П. П. Согинымъ—одно чтеніе на тему: „Мысли о современномъ положеніи женщины и слѣдствіяхъ его для общественной нравственности“; г) В. П. Дурасовымъ—одно чтеніе на тему: „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“. Наконецъ

3) нѣкоторые изъ преподавателей печатали свои труды въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или при редакціи оныхъ отдѣльными изданіями, а именно: а) священникомъ Н. Кутеповымъ напечатаны сочиненія: аа) О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ); бб) О таинствѣ причащенія (противъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка); вв) Разборъ возраженій раскольниковъ противъ недостатковъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи и жизни; гг) Библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ защиту и въ обличеніе раскола и ересей. Изъ показанныхъ первыя три сочиненія изданы отдѣльными брошюрами; сверхъ сего авторомъ издана вторично его брошюра „Объ истинной церкви Христовой“ (противъ мнимодуховныхъ христіанъ); б) А. А. Кирилловымъ, кромѣ немалочисленныхъ замѣтокъ по разнымъ вопросамъ и о текущихъ событіяхъ изъ жизни общественной и епархіальной, напечатано въ особомъ приложеніи къ „Донскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ и затѣмъ выпущено отдѣльнымъ изданіемъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Пятидесятилѣтіе церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго“ (Новочеркасскъ. 1892 г.), и приготовленъ къ изданію пятый выпускъ сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ: „Перстъ Божій“.

III. Свѣдѣнія о воспитанникахъ семинаріи, а также о постановкѣ и результатахъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ началу отчетнаго года въ Донской Духовной Семинаріи оставалось 230 воспитанниковъ; къ тому въ началѣ года вновь принято: а) безъ экзамена: въ первый классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ: Новочеркасскаго 59,

Усть-Медвѣдицкаго 14, Астраханскаго 1, Камышинскаго 1, изъ бывшихъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи 1, итого 70 воспитанниковъ, въ третій классъ: изъ духовныхъ семинарій — Тамбовской 1 и Екатеринославской 1, итого 2 воспитанника; въ IV классъ — изъ Тамбовской Духовной Семинаріи 1; всего принято безъ экзамена въ разные классы 73 воспитанника; б) по экзамену принятъ въ I классъ изъ Азовской прогимназіи 1 воспитанникъ. Въ общемъ итогѣ принято безъ экзамена и по экзамену въ разные классы семинаріи 74 воспитанника. Такимъ образомъ за отчетный учебный годъ общее число учащихся въ Донской Духовной Семинаріи доходило до 304, которые по происхожденію распредѣлялись такъ: дѣтей протоіереевъ было 7, дѣтей священниковъ 111, дѣтей діаконовъ 31, дѣтей церковнослужителей 51, дѣтей чиновниковъ военныхъ 8, дѣтей чиновниковъ гражданскихъ 15, дѣтей почетныхъ гражданъ 1, дѣтей разночинцевъ 29, дѣтей купцовъ 3, дѣтей казаковъ 19, дѣтей мѣщанъ 19, дѣтей крестьянъ 10; итого 304 учен.

Всего дѣтей священно-церковнослужителей было 200, т. е. около 66% а изъ другихъ сословій 104, т. е. около 34% въ отношеніи къ общему числу учащихся.

По классамъ означенные воспитанники распредѣлялись такъ: въ первомъ классѣ (два отдѣленія) было 95, во второмъ 50, въ третьемъ 50, въ четвертомъ 42, въ пятомъ 36, въ шестомъ 31; итого 304 учен.

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ въ казенномъ корпусѣ помѣщалось до 96, а остальные жили на частныхъ квартирахъ. Изъ помѣщавшихся въ казенномъ корпусѣ 60 воспитанниковъ пользовались казеннымъ содержаніемъ: одни полнымъ, и таковыхъ было 48, а другіе половиннымъ, т. е. не получали изъ полнаго содержанія только одежды и обуви, и таковыхъ было 12; затѣмъ остальные изъ проживающихъ въ корпусѣ до 36 воспитанниковъ вносили въ Пра-

вленіе семинаріи установленную плату за свое содержаніе, а именно: полнокоштные пансіонеры вносили по 130 руб., а полупансіонеры, т. е. не получавшіе одежды и обуви и пользовавшіеся въ общежитіи только квартирою и столомъ, по 100 руб. въ годъ. Сверхъ сего одному изъ иносословныхъ воспитанниковъ, отличающемуся успѣхами и поведеніемъ, предоставлена была стипендія имени протоіерея Симеона Салтыкова, изъ $3^1/_2{}^0/_0$ отъ капитала въ 3500 р. Кромѣ означенной стипендіи, значительную помощь бѣднымъ воспитанникамъ, не пользующимся по разнымъ причинамъ казеннымъ содержаніемъ, оказывало существующее съ 27 марта 1888 года при семинаріи Іоанно-Богословское Общество, то выдавая имъ безвозвратно или заимообразно изъ своихъ средствъ денежныя пособія, то внося плату за ихъ содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, то снабжая ихъ одеждою, обувью, учебниками и учебными пособіями, какъ объ этомъ подробно сказано въ отчетѣ Совѣта Общества за истекшій 1892—93 годъ. Необходимо замѣтить, что дѣятельность этого общества имѣетъ, главнымъ образомъ для иносословныхъ и иногородныхъ воспитанниковъ, особенно важно значеніе, такъ какъ, по существующимъ постановленіямъ, въ Донской Духовной Семинаріи могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ только дѣти мѣстнаго епархіальнаго духовенства.

Изъ 304 воспитанниковъ, числившихся въ семинаріи въ началѣ отчетнаго учебнаго года: а) уволено изъ семинаріи въ началѣ года, послѣ переэкзаменовокъ, за безуспѣшность изъ I класса 3 и изъ IV класса 1, итого 4 воспитанника; б) уволено въ теченіе года по прошеніямъ: изъ I класса 8, изъ II класса 2, изъ III класса 2, изъ V класса 2 и изъ VI класса 1, итого 15 воспитанниковъ; в) уволено въ теченіе же года безъ прошеній, по особымъ постановленіямъ Правленія семинаріи: изъ I класса 1 и изъ II клас-

са 1, итого 2 воспитанника; г) посчитанъ выбывшимъ изъ семинаріи за безпричинную неявку въ заведеніе—изъ I класса 1 воспитанникъ; д) исключены изъ списковъ умершіе въ домовомъ отпуску: изъ II класса 1 и изъ V класса 1, итого 2 воспитанника; всего выбыло изъ разныхъ классовъ семинаріи въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ 24 воспитанника. За симъ, къ концу года во время переводныхъ и окончательныхъ испытаній, числилось въ семинаріи 280 воспитанниковъ, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ первомъ классѣ было (основномъ 44, параллельномъ 38) 82, во второмъ 46, въ третьемъ 48, въ четвертомъ 41, въ пятомъ 33, въ шестомъ 30; итого 280 восп.

Въ отчетномъ учебномъ году въ Донской Духовной Семинаріи преподавались всѣ предметы общаго и богословскаго образованія, положенные по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ семинарій. Необходимо замѣтить, что до отчетнаго года въ Донской семинаріи вмѣсто еврейскаго языка, положеннаго по уставу, преподавался, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, калмыцкій языкъ; съ отчетнаго же года, въ виду научныхъ интересовъ собственно богословскаго образованія, съ разрѣшенія Св. Сунода, введено преподаваніе и еврейскаго языка для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи; сверхъ сего, съ отчетнаго же года введено въ VI классѣ преподаваніе народной медицины. Изъ предметовъ семинарскаго курса были не общеобязательны въ какомъ либо классѣ и изучались только желающими изъ воспитанниковъ разныхъ классовъ языки: еврейскій, французскій, нѣмецкій и калмыцкій. Сверхъ сего во внѣклассное время желающіе изъ воспитанниковъ обучались: иконописанію, оркестровой музыкѣ подъ руководствомъ особыхъ учителей и переплетному мастерству по системѣ взаимнаго обученія.

Обыкновенно учебный годъ въ Донской Духовной Семинаріи начинается съ 16 августа; но въ отчетномъ году,

по причинѣ свирѣпствовавшей въ Донской области эпидеміи, явку учениковъ въ семинарію изъ домовыхъ отпусковъ на лѣтнія вакаціи пришлось отсрочить до 1 октября, вслѣдствіе чего собственно учебныя занятія были начаты 7 октября, такъ какъ небольшой промежутокъ времени до открытія учебныхъ занятій былъ, по обыкновенію, употребленъ на производство переэкзаменовокъ тѣмъ изъ воспитанниковъ, которымъ таковыя были назначены, и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ разные классы семинаріи. За симъ, при окончаніи учебнаго года, время съ 13 мая по 12 іюня включительно было употреблено для производства переводныхъ и окончательныхъ испытаній обучающимся въ семинаріи. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году собственно учебныя занятія продолжались съ 7 октября 1892 года по 12 мая 1893 года включительно; въ общемъ же итогѣ за означенный періодъ времени было только 130 учебныхъ дней, вслѣдствіе сего пришлось сократить учебныя программы почти по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса и вообще считаться съ разными другими неудобствами въ веденіи учебнаго дѣла. Необходимо, однако же, замѣтить, что и при столь неблагопріятныхъ условіяхъ какъ формальные, такъ и практическіе результаты обученія въ семинаріи за отчетный годъ были вообще очень удовлетворительны. Такъ, по устнымъ отвѣтамъ средніе баллы успѣшности воспитанниковъ изъ годовой и экзаменной отмѣтокъ равнялись въ основномъ отдѣленіи перваго класса 3, 34; въ параллельномъ отдѣленіи того же класса 3, 23; во второмъ классѣ 3, 52; въ третьемъ классѣ 3, 55; въ четвертомъ классѣ 3, 64; въ пятомъ классѣ 3, 90; въ шестомъ классѣ 3, 95; въ общемъ итогѣ по всѣмъ классамъ 3, 56. Изъ общаго числа 2527 окончательныхъ балловъ, составившихся изъ полученныхъ воспитанниками годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ, количество собственно высшихъ балловъ (5 и 4) простираетъ-

ся до 1363, что даетъ свыше 52½% по отношенію къ вышеозначенному общему числу окончательныхъ балловъ; что касается неудовлетворительныхъ балловъ, то таковыхъ въ окончательномъ выводѣ изъ годовой и экзаменной отмѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ получено всего 132, т. е. около 5⅕% въ отношеніи къ общему числу.

Письменные отвѣты воспитанниковъ, по окончательнымъ же баллами изъ годовой и экзаменной отмѣтокъ, были за отчетный годъ вообще значительно ниже устныхъ, особенно въ младшихъ классахъ, какъ это замѣчалось всегда неизмѣнно и въ предшествующіе годы. Такъ, по письменнымъ отвѣтамъ средніе баллы успѣшности воспитанниковъ за отчетный годъ равняются: въ основномъ отдѣленіи перваго класса 3, 27; въ параллельномъ отдѣленіи того же класса 3, 05; во второмъ классѣ 3, 13; въ третьемъ классѣ тоже 3, 13; въ четвертомъ классѣ 3, 09; въ пятомъ классѣ 3, 55; въ шестомъ классѣ 3, 50; въ общемъ итогѣ по всѣмъ классамъ 3, 22. Количество высшихъ окончательныхъ балловъ (5 и 4) по письменнымъ отвѣтамъ простирается въ общемъ итогѣ до 67, что даетъ свыше 24% по отношенію къ общему числу письменныхъ балловъ по всѣмъ классамъ.

Изъ 280 воспитанниковъ, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено:

	Классы.							Итого.	%
	I		II	III	IV	V	VI		
	Основ.	Паралл.							
къ 1-му разряду	8	5	9	7	5	12	14	60	21, 42
ко 2-му разряду	25	20	31	34	33	21	15	179	63, 92
къ 3-му разряду	10	9	6	4	3	—	1	33	11, 78
неприч. къ разр. по разн. прич.	1	4	—	3	—	—	—	8	2, 85
Итого . .	44	38	46	48	41	33	30	280	—

Что касается собственно практическихъ результатовъ обученія, то таковые за отчетный годъ были тоже не менѣе удовлетворительны, какъ объ этомъ можно судить на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

Изъ вышеозначеннаго числа воспитанниковъ, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію:	КЛАССЫ.							Итого.	%
	I		II	III	IV	V	VI		
	Основной.	Параллельн.							
1) Удостоено перевода въ старшіе классы по 1 и 2 разрядамъ	26	20	36	34	34	30	—	180	64, 28
2) Для удостоенія перевода въ старшіе классы допущено къ переэкзаменовкѣ по одному и двумъ предметамъ изъ причисленныхъ ко 2-му и 3-му разрядамъ	11	7	8	10	7	3	—	46	16, 43
3) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ за малоуспѣшность по разнымъ причинамъ	4	5	2	1	—	—	—	12	4, 28
4) Уволено изъ семинаріи за безуспѣшность и по другимъ причинамъ	3	5	—	—	—	—	—	8	2, 85
5) Предоставлено сдать экзаменъ послѣ вакацій по одному, нѣсколькимъ или всѣмъ предметамъ .	—	1	—	3	—	—	—	4	1, 43
6) Выпущено изъ семинаріи за окончаніемъ полнаго курса:									
а) съ званіемъ студента	—	—	—	—	—	—	14	14	5, 00
б) безъ этого званія .	—	—	—	—	—	—	15	15	5, 36

7) Для удостоенія правъ окончившаго полный курсъ семинаріи допущено къ переэкзаменовкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	0, 36
Итого . .	44	38	46	48	41	33	30	280	—

Поведеніе воспитанниковъ семинаріи за отчетный годъ было вообще весьма удовлетворительно, о чемъ можно судить на основаніи отмѣченныхъ имъ по поведенію годичныхъ балловъ.

Такъ по окончаніи отчетнаго года: балломъ 5 отмѣчено было поведеніе 250 воспитанниковъ, т. е. свыше $89^1/_4{}^0/_0$, балломъ 4 27 восп., т. е. свыше $9^1/_2{}^0/_0$, балломъ 3 3 восп., т. е. свыше $1^0/_0$.

Общій средній баллъ поведенія воспитанниковъ всѣхъ классовъ за отчетный годъ равняется 4, 88.

Такимъ образомъ, на основаніи изложенныхъ въ настоящей запискѣ свѣдѣній, нельзя не признать, что какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи состояніе Донской Духовной Семинаріи за 1892—93 учебный годъ было вообще очень удовлетворительно. Остается только желать, чтобы она, прочно и навсегда утвердившись на занимаемомъ ею, несомнѣнно добромъ, пути, восходила постоянно отъ силы въ силу въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія воспитываемыхъ ею и приносила въ возможно большемъ изобиліи ожидаемые отъ нея духовные плоды во славу Божію, для блага святой церкви и на пользу общую.

Списокъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, которымъ, по журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 12—14 іюня 1893 года, за № 10, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предположено выдать книги въ награду за успѣхи и похвальное поведеніе.

VI класса: 1) Якову Лѣпилину—*Мартенсена:* „Христіанское ученіе о нравственности“ (Спб. 1890 г.). 2) Андрею Яковлеву—*Священника Т. Буткевича:* „Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“ (Спб. 1887 г.). 3) Ивану Артинскому—*Архимандр. Веніамина:* „Новая скрижаль“ (Спб. 1891 г.). 4) Мирону Горчукову—*Архіепископа Филарета:* „Обзоръ русской духовной литературы“ (Спб. 1884 г.). *IV класса:* 5) Алексѣю Базилевскому—*Протоіерея Г. С. Дебольскаго:* „Попеченіе православной церкви о спасеніи міра“ (Спб. 1885 г.). *III класса:* 6) Андрею Негодаеву—*Архимандрита Арсенія:* „Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, объясняющихъ церковныя“ (Спб. 1880 г.). 7) Николаю Попову—такая же книга. *II класса:* 8) Ивану Гурѣеву—„Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ“ (Спб. 1891 г.). 9) Павлу Смирнову—такая же книга. 10) Никанору Лагунову—*Ѳомы Кемпійскаго:* „О подражаніи Христу“. Переводъ К. П. Побѣдоносцева (Спб. 1890 г.). 11) Алексѣю Абраменкову—такая же книга.

Празднованіе двадцатипятилѣтія Донской Духовной Семинаріи, 1 октября 1893 года.

Донская Дух. Семинарія среди другихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія по справедливости можетъ быть признана юною: тогда какъ нѣкоторыя семинаріи праздновали уже столѣтія своего существованія, справляли и 175-лѣтніе юбилеи, нашей семинаріи едва минуло только 25 лѣтъ. Періодъ незначительный, особенно для жизни цѣлаго учрежденія. Тѣмъ не мѣніе двадцатипятилѣтіе существованія семинаріи не могло быть оставлено безъ особаго вниманія: долго, можно даже сказать—очень долго, почти три столѣтія, Донская область не имѣла у себя такого спеціальнаго учебнаго заведенія, какъ дух. семинарія. Вслѣдствіе чего до учрежденія послѣдней, приходилось ей ждать образованныхъ священнослужителей, своихъ естественныхъ, Богомъ поставленныхъ, руководителей и наставниковъ, попреимуществу изъ другихъ областей, со стороны, или же довольствоваться своими родными силами, получавшими возможное образованіе практическимъ путемъ, въ званіи низшихъ клириковъ. Благодаря такому обстоятельству, въ прежнее время возникало много нежелательныхъ явленій. Если же впослѣдствіи, особенно въ ближайшее къ открытію семинаріи время, Донское духовенство начало отправлять своихъ дѣтей въ другіе сосѣдніе губернскіе города, для полученія ими богословскаго образованія, то, въ виду того, что такая отправка сопряжена была съ большими затрудненіями, подобное стремленіе духовенства не могло въ достаточной мѣрѣ удовлетворить запросамъ мѣстной епархіи на образованныхъ пастырей. Совсѣмъ иное получилось съ открытіемъ въ областномъ городѣ своей семинаріи. Послѣдняя если еще не дала, да и

не могла дать, лицъ съ громкимъ именемъ, съ высокимъ положеніемъ, то сколько тружениковъ выпустила она въ родной край, столь нуждавшійся въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ? 25-лѣтнее существованіе семинаріи утвердило радостную надежду, что для Донскаго края безвозвратно прошли тѣ времена, когда духовныя школы въ немъ вскорѣ же по своемъ открытіи прекращали свое бытіе, то за неимѣніемъ средствъ, или желающихъ учиться, то по другимъ историческимъ причинамъ; въ частности—надежду на то, что сама семинарія, вызванная къ жизни мѣстными нуждами, прочно пустила свои корни, вполнѣ отвѣчаетъ своему призванію и удовлетворяетъ своему назначенію. Вслѣдствіе этого Правленіе семинаріи, по предложенію о. Ректора, протоіерея М. В. Симашкевича, рѣшилось отпраздновать 25-лѣтіе ея существованія благодарственнымъ молебствіемъ и торжественнымъ актомъ въ день ея открытія—1 октября. Предполагалось торжеству придать скромный, чисто семейный характеръ. Но не такъ вышло на дѣлѣ. Самъ благостнѣйшій Архипастырь, Высокопреосвященный Макарій, всегда близко къ сердцу принимающій интересы духовно-учебныхъ заведеній ввѣреннаго ему края, изъявилъ желаніе служить въ домовой семинарской церкви и принять участіе въ актѣ. Ко дню торжества, открывшійся 27 сентября общеепархіальный съѣздъ духовенства не успѣлъ окончить своихъ занятій, почему семинарія, въ день своего праздника, имѣла удовольствіе видѣть у себя, въ качествѣ дорогихъ гостей, представителей всего мѣстнаго духовенства, въ томъ числѣ и многихъ своихъ бывшихъ питомцевъ. Отрадно было видѣть, какъ это большое собраніе, составившее какъ бы одну семью, въ предстоятельствѣ своего Архипастыря-отца, возсылала промыслителю Богу свои благодаренія за ниспосланныя блага и прошенія о благополучіи духовнаго питомника на дальнѣйшее время.

Торжество началось съ вечера всенощнымъ бдѣніемъ

въ домовой Іоанно-Богословской церкви. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Стройное пѣніе воспитанниковъ, торжественность праздничнаго богослуженія, отправляемаго святителемъ, производили глубокое впечатлѣніе на молившихся и недавали чувствовать усталости, не смотря на продолжительность службы. На другой день, въ самый праздникъ, божественную литургію, которая началась въ 9 часовъ утра, совершалъ Высокопреосвященный Макарій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, протоіерея М. В. Симашкевича, Семикаракорскаго о. благочиннаго свящ. Вл. Говорова, преподавателя священника Н. Кутепова и о. духовника воспитанниковъ свящ. Григорія Митропольскаго. Послѣ чтенія евангелія, Владыка никогда неоставляющій своего служенія безъ святительскаго наставленія, сказалъ свое архипастырское поученіе о покровѣ и заступленіи Царицы небесной надъ чадами православной русской церкви и въ частности о сохраненіи въ теченіе 25 лѣтъ нашего духовнаго вертограда, основаннаго и открытаго въ день настоящаго праздника четверть вѣка тому назадъ. Особенно умилительно было видѣть совершеніе двумя Архипастырями съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей благодарственнаго Господу Богу молебствія. На средину св. храма вышли и приняли молитвенное участіе представители, безъ преувеличенія можно сказать, всего Донскаго духовенства: тутъ были члены Донской Духовной Консисторіи, предсѣдатель и дѣлопроизводитель епархіальнаго съѣзда, оо. законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые оо. благочинные и депутаты съѣзда. По окончаніи молебна, сверхъ обычнаго многолѣтія, провозглашены были „вѣчная память“ почившимъ дѣятелямъ семинаріи и „многая лѣта“ бывшимъ и настоящимъ начальникамъ, наставникамъ, учившимся и учащимся въ Донской Духовной Семинаріи. Богослуженіе окончилось уже въ 1 часу. Пѣли два семинарскихъ хора.

Сряду же начался актъ. Семинарскій залъ, украсившійся ко дню своего праздника большою иконою Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ (копія съ картины Сорокина), работы учителя иконописанія въ семинаріи М. Д. Розанова, не могъ вмѣстить всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія. Среди присутствующихъ мы замѣтили гг. директоровъ—реальнаго училища П. И. Пестова, народныхъ училищъ А. А. Остроумова и учительской семинаріи В. П. Григоровскаго, начальника юнкерскаго училища Д. С. Шуваева, инспектора народныхъ училищъ Ѳ. Г. Кашменскаго; были представители свѣтской власти и служащіе въ духовномъ училищѣ; почтили своимъ присутствіемъ и служившіе въ семинаріи и учившіеся въ ней, теперь учителя среднихъ учебныхъ заведеній, врачи и служащіе по министерству юстиціи, чиновники разныхъ областныхъ учрежденій; не мало было и духовныхъ лицъ. По вступленіи Высокопреосвященнаго Макарія въ залъ, пѣвчіе пропѣли „Царю небесный“ и тропарь празднику. Преподавъ Архипастырское благословеніе, Владыка сказалъ свое привѣтствіе по случаю торжества 25-лѣтія Донской Духовной Семинаріи, разъяснилъ значеніе семинаріи для Донскаго края, представляющаго собою не мало особенностей по сравненію съ другими областями нашего отечества, и пожелалъ ей дальнѣйшаго преуспѣянія подъ покровомъ Преблагословенной Богоматери и при постоянномъ заступленіи небеснаго патрона семинаріи—св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова, въ честь и во имя коего созданъ семинарскій храмъ. Рѣчь Архипастыря присутствующіе выслушали стоя. Затѣмъ преподаватель семинаріи А. Кирилловъ прочиталъ составленную имъ краткую историческую записку „за 25 лѣтъ существованія семинаріи“. По дошедшимъ до насъ отзывамъ, записка возбудила немалый интересъ и потому была прослушана со вниманіемъ (*). Не ме-

(*) См. выше эту записку.

нѣе сильное впечатлѣніе произвело затѣмъ пѣніе воспитанниками гимна въ честь семинаріи, составленнаго достопочтеннѣйшимъ о. пр. М. В. С—чемъ и положеннаго на ноты учителемъ пѣнія въ семинаріи свящ. В. С. Костенко. Приводимъ этотъ гимнъ:

Привѣтъ тебѣ, питомникъ нашъ духовный!
Поклонъ тебѣ челомъ до матушки замли
Отъ всѣхъ, кому пріютъ ты далъ укромный,
Кого въ тебѣ святой наукой облекли.
О, нашъ родной, желанный!
О, нашъ кормилецъ дорогой!
Да будетъ непрестанно
Господня милость надъ тобой!

* *
*

Съ тѣхъ поръ, какъ ты возникъ въ Донскихъ предѣлахъ,
Какъ ты стоишь, вотъ двадцать пять ужъ лѣтъ прошло,
И сколько добрыхъ ратниковъ, умѣлыхъ
Къ борьбѣ со зломъ въ твоихъ твердыняхъ возрасло!
О, стражъ науки вѣрный!
Забрало истины святой!
Да будетъ безпредѣльна
Господня милость надъ тобой!

* *
*

И сколько подъ твоимъ священнымъ кровомъ
Въ безвѣстности трудилось доблестныхъ мужей
Во славу Божію, полезнымъ словомъ,
Дѣлами добрыми, среди твоихъ дѣтей.
О, храмъ любви небесной!
Пріютъ подвижниковъ святой!
Да будетъ безконечна
Господня милость надъ тобой!

* *
*

Среди невзгодъ, въ семъ мірѣ столь обычныхъ,
Твои подвижники, въ надеждѣ на Творца,
Несли свой крестъ съ терпѣніемъ привычнымъ,
По слову Господа, до самаго конца.
О, вертоградъ священный!
Оплотъ страдальцевъ дорогой!
Да будетъ неизмѣнно
Господня милость надъ тобой!

* *
*

Цвѣти, красуйся, вертоградъ духовный,
Доколѣ солнце свѣтитъ и земля стоитъ,
И пусть до вѣка Царь царей Верховный
Рукою крѣпкою отъ бѣдъ тебя хранитъ!
Пусть свѣтитъ безконечно
Въ родной странѣ свѣтильникъ твой
И пребываетъ вѣчно
Господня милость надъ тобой!

* *
*

Послѣдовало чтеніе секретаремъ Правленія, препод. А. А. Кирилловымъ, составленнаго о. Ректоромъ „Извлеченія изъ отчета о состояніи Донской Духовной Семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 1892—93 учебный годъ“ (**). Владыка милостиво изволилъ поблагодарить г. Кириллова за то, что онъ познакомилъ собраніе и съ прошедшимъ семинаріи и съ настоящимъ состояніемъ, не забылъ упомянуть и о будущемъ, предоставивъ его волѣ Божіей. Въ залѣ становилось душно. Однако, съ неослабѣвающимъ интересомъ присутствовавшіе выслушали пѣніе трехъ куплетовъ стихотворенія, сочиненнаго ученикомъ VI кл. семинаріи

(**) Извлеченіе это напечатано выше.

Андреемъ Яковлевымъ и положеннаго на ноты ученикомъ того же класса М. Селютинымъ. Вотъ это стихотвореніе:

Насталъ для насъ священный праздникъ!
Пришелъ давно желанный часъ!
И сколько чувствъ тѣснится разныхъ
Въ сердцахъ восторженныхъ у насъ!
Сегодня—праздникъ юбилея!
Святой науки—торжество!
Мы, къ ней любовью пламенѣя,
Въ восторгѣ славимъ Божество!
Своей десницею любовной
Оно вотъ двадцать пять ужъ лѣтъ
Питомникъ юности духовный
Хранитъ отъ всякихъ золъ и бѣдъ.
И чистый свѣтъ его ученья,
Въ сердцахъ птенцовъ Донскихъ полей
Раждая горнія стремленья,
Шлетъ церкви истинныхъ друзей.
Храни-жъ его, Всесильный, долѣ!
Пусть въ немъ горитъ науки свѣтъ!
И пусть, послушный Божьей волѣ,
Онъ процвѣтетъ на много лѣтъ!
Храни всесильною десницей
Его начальниковъ-вождей!
Его питомцамъ возродиться
Дай, Боже, въ доблестныхъ людей!
Въ его питомцахъ Божья страха
Святую искру Ты возжги!
Въ ведущихъ насъ къ познанью блага
Любовь отцовскую вложи!
За трудъ усердный, безпристрастный
Избави, Боже, ихъ отъ бѣдъ!

Пошли имъ радость, миръ и счастье
И сохрани на много лѣтъ!
А намъ, питомцамъ доброй школы,
Дай, Боже, кротость, здравый умъ
И твердость въ вѣрѣ, сильной волны
Разрушить мрачныхъ, злобныхъ думъ!
Благослови насъ благодатью,
Владыка міра, Отчій Свѣтъ!
И ангелы святою ратью
Да насъ хранятъ на много лѣтъ!

Секретарь Правленія объявилъ списокъ учениковъ семинаріи, которымъ положено выдать книги въ награду за отлично-хорошіе успѣхи и весьма похвальное поведеніе. Книги раздавалъ самъ Владыка, Высокопреосвященный Макарій. Пѣвчіе исполнили гимнъ: „Боже, Царя храни“ и затѣмъ пропѣли заключительное: „Достойно есть“. Этимъ и закончилось собраніе.

Торжество, однако, продолжалось. Лица начальствующія, преподаватели, нѣкоторые служащіе и учившіеся въ семинаріи, а также нѣсколько оо. депутатовъ и пріѣзжихъ священниковъ по подпискѣ устроили семейный обѣдъ. Въ квартирѣ о. Ректора предложены были собравшимся и почетнымъ гостямъ чай и закуска. Обѣдъ почтили своимъ присутствіемъ оба Архипастыря. Столы были накрыты въ ученической столовой, представляющей собою помѣщеніе удобное, свѣтлое и просторное. Обѣдало до 70 человѣкъ. Въ числѣ почетныхъ гостей были представители Донскаго духовенства, оо. предсѣдатель и дѣлопроизводитель епархіальнаго съѣзда. На лицахъ присутствовавшихъ ясно отражалось воодушевленіе. Много было сказано привѣтствій, рѣчей и здравицъ. Не упоминаемъ тостовъ въ честь Государя Императора и Его Августѣйшей Супруги, Наслѣдника Цесаревича, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, за процвѣта-

ніе семинаріи, за здоровье ея начальника, преподавателей и служащихъ, учившихся и учащихся; замѣтимъ только, что особенное пріятное впечатлѣніе оставили по себѣ рѣчи нашихъ Архипастырей: Высокопреосвященный Макарій, воспользовавшись присутствіемъ на обѣдѣ представителей духовенства, пожелалъ, чтобы между семинаріею, воспитывающею дѣтей духовенства, и отцами, отдающими ей своихъ дѣтей на воспитаніе, постоянно существовали согласіе, миръ и любовь; Преосвященный же Іоаннъ любезно предложилъ тостъ за здоровье помощницъ тружениковъ семинаріи—ихъ женъ. Высказалъ свою благодарность almae matri и о. Семикаракорскій благочинный свящ. Вл. Говоровъ, студентъ перваго выпуска. О. законоучитель и инспекторъ классовъ Еп. Женскаго Училища свящ. Г. И. Максимовъ, сказавшій свою импровизацію „vivat seminaria“ et cet., предложилъ ознаменовать торжество 25-лѣтія семинаріи учрежденіемъ стипендіи и самъ лично пожертвовалъ на этотъ предметъ 30 р. Немного ранѣе, съ этою же цѣлію, было передано препод. А. Кириллову студентомъ семинаріи А. Х. Поповымъ 10 р. Были сдѣланы пожертвованія на этотъ предметъ и другими лицами, такъ что всего поступило 86 р. Вѣнцомъ же торжества было и останется таковымъ навсегда пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 3 т. на учрежденіе стипендіи его имени въ семинаріи. Съ восторгомъ были приняты и выслушаны прочитанныя о. Ректоромъ сем. полученныя на его имя привѣтствія нѣкоторыхъ лицъ, служившихъ и учившихся ранѣе въ семинаріи. На другой день о. Вл. Говоровъ представилъ о. Ректору сем. 100 р., пожертвованные имъ для пріобрѣтенія какой-либо металлической вещи, по усмотрѣнію о. Ректора, для домовой сем. церкви, въ память 25-лѣтія семинаріи, съ соотвѣтствующею надписью. Къ этой суммѣ присоединили свою лепту и нѣкоторые другіе священники. Жела-

тельно, чтобы начатое дѣло учрежденія стипендіи нашло поддержку среди нашего духовенства и доведено было до конца.

Въ заключеніе приводимъ и полученныя привѣтствія.

Изъ ст. Усть-Медвѣдицкой.

Привѣтствуемъ васъ, о. Ректоръ, наставниковъ, воспитанниковъ семинаріи съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ благополучнаго существованія и служенія семинаріи религіозно-нравственнымъ интересамъ Донской церкви. Настоящій праздникъ—праздникъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи: мы насаждаемъ, Вы поливаете; насаждающіе же и поливающіе одно; мы соработники на Божіей нивѣ воспитанія и приготовленія пастырей церкви. Да почіетъ всегда на этой нивѣ Божіе благословеніе, да процвѣтетъ она многія—многія лѣта.

Начальствующіе и преподаватели Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища: смотритель Поповъ, Смирновъ, Городецкій, Карповъ, Лазаревскій, Казанскій, Васильевъ, Кожинъ, Прокопьевъ.

* *
*

Сердечно привѣтствуемъ родную семинарію съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ ея существованія, искренно благодаримъ и за ту духовную пищу, которою она питала каждаго изъ насъ въ теченіе шести лѣтъ, и отъ души желаемъ ей полнаго процвѣтанія въ будущемъ. Преподаватель и надзиратели Духовнаго Училища: Карповъ, Васильевъ, Прокофьевъ.

* *
*

Изъ Новаго Бута.

Привѣтствую семинарію съ двадцатипятилѣтіемъ и желаю процвѣтанія. Крыловъ. (Дир. Уч. Сем.).

* *
*

Изъ Москвы. Письмо о. Гиляревскаго.

Ваше Преподобіе,
достоуважаемый отецъ протоіерей,
Митрофанъ Васильевичъ!

Какъ бывшій преподаватель Донской Духовной Семинаріи, пріятнымъ долгомъ считаю принести сердечное привѣтствіе незабвенной для меня семинаріи, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія ея благоплоднаго существованія. Дай Богъ, чтобы теперешнее юбилейное торжество Донской Духовной Семинаріи послужило началомъ ея прочнаго многовѣковаго существованія во славу Божію, въ созиданіе св. православной церкви Христовой, на процвѣтаніе духовнаго просвѣщенія, а достойной паствѣ Донской на великую честь и украшеніе.

Позвольте просить Васъ, достоуважаемый отецъ Ректоръ, принять мой низкій поклонъ и искреннія пожеланія всего добраго Вамъ и всей корпораціи гг. преподавателей, проходящихъ свое служеніе подъ Вашимъ отеческимъ управленіемъ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю честь быть г. Москвы, на Глинищахъ, церкви священникъ Александръ Гиляревскій.

***

Изъ С.-Петербурга. Отъ бывшаго о. ректора Ставропольской Дух. Семинаріи, архимандрита Назарія.

Поздравляю родную семинарію съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ ея учебно воспитательнаго служенія. „Многая лѣта“ нашимъ дорогимъ наставникамъ и Вамъ, многоуважаемый отецъ ректоръ, и „вѣчная память“ почившимъ и въ первыхъ Преосвященнымъ—Платону и Веніамину. Архимандритъ Назарій.

***

Изъ Юрьева.

Родную семинарію привѣтствую съ исполнившимся двад-

цатипятилѣтіемъ ея существованія, душевно желаю, да процвѣтаетъ она во славѣ у православной церкви и на служеніе родному краю. Вспоминаю молитвенно уже почившихъ первыхъ незабвенныхъ руководителей, нынѣшнимъ начальникамъ и наставникамъ ея желаю всякаго благополучія. Профессоръ Юрьевскаго Университета священникъ Арсеній Царевскій.

***

Изъ г. Кіева.

Въ достопамятный день двадцатипятилѣтія семинаріи шлю привѣтъ almae matri, да процвѣтаетъ она на пользу духовнаго просвѣщенія сыновъ роднаго тихаго Дона. Преподаватель Кіевской Семинаріи Калачинскій.

***

Изъ Казани.

Съ чувствомъ глубочайшей признательности и отрадными воспоминаніями сыновне привѣтствуемъ нашу „alma mater“ съ завершившимся первымъ двадцатипятилѣтіемъ ея существованія; молимъ Бога, да восходитъ родная семинарія отъ силы въ силу въ познаніи божественной истины и въ истинномъ просвѣщеніи Донскаго юношества и да цвѣтетъ она во славу имени Божія и святой церкви, на пользу отечества и Донскаго края. Казанской Духовной Академіи доцентъ священникъ Іоаннъ Поповъ, студентъ священникъ Никодимъ Троицкій, слушатель миссіонерскихъ курсовъ Алексѣй Костюченко.

***

Изъ г. Измаила.

Бывшій воспитанникъ семинаріи, по случаю ея двадцатипятилѣтія, прибѣгаетъ къ покрову Пресвятой Богородицы, моля о могущественномъ заступленіи Ея на преуспѣяніе семинаріи. Мировой судья Иванъ Соболевъ.

***

Изъ Томска.

Издалека шлемъ привѣтъ родной семинаріи въ день ея двадцатипятилѣтняго юбилея. Бывшіе ея воспитанники, студенты Томскаго Университета: Грачевъ, Емельяновъ, Николаевъ, Семеновъ.

***

Изъ ст. Великокняжеской, Донской епархіи.

Бывшіе воспитанники сердечно привѣтствуютъ дорогую Донскую Духовную Семинарію съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ ея служенія наукѣ и духовному просвѣщенію. Да благословитъ Господь и дальнѣйшую ея дѣятельность. Священники: Христоферъ Щетковскій, Владимиръ Проскуряковъ, Епафродитъ Яковлевъ, Иванъ Поповъ, Иванъ Григорьевъ и Иванъ Левченко.

***

Изъ Плавицы, Тамбовской губ.

Поздравляю съ юбилеемъ семинарію, желаю священнаго ей процвѣтанія. Священникъ Волковъ.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

1893 годомъ заканчивается 25-лѣтній періодъ существованія „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", издающихся подъ настоящею редакціею уже свыше одиннадцати лѣтъ. Къ новому году Редакція предполагаетъ составить записку о веденіи ею порученнаго дѣла и произвести въ своемъ изданіи нѣкоторыя измѣненія, если получится къ тому времени надлежащее разрѣшеніе. На память же о двадцатипятилѣтнемъ существованіи „Вѣдомостей," Редакціею задумано из

дать первый выпускъ „описанія мѣстно-чтимыхъ иконъ и другихъ святынь епархіи“. Изданіе это, если окажется возможнымъ, будетъ иллюстрированное. Между прочимъ, для разныхъ соображеній, Редакціи необходимо знать, хотя приблизительно, число подписчиковъ на „Вѣдомости“ будущаго 1894 г., почему она убѣдительнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и церковные причты Донской епархіи поспѣшить присылкой заявленій на „Вѣдомости“. Поздняя выписка нумеровъ „Вѣдомостей“ нерѣдко ставитъ Редакцію въ затруднительное положеніе относительно удовлетворенія такихъ требованій, какъ напр. это обстоятельство имѣло мѣсто въ текущемъ году по отношенію къ лицамъ, внесшимъ подписныя деньги въ августѣ и даже сентябрѣ мѣсяцахъ. Подписчикамъ 1893 года Редакція надѣется разослать пятый выпускъ сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ: „Перстъ Божій“, ожидается только разрѣшеніе духовной цензуры на выпускъ его.

Наконецъ Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи другихъ періодическихъ изданій, оказывавшія ей свое вниманіе присылкою своихъ трудовъ, не отказать въ такомъ же вниманіи и въ слѣдующемъ 1894 году.

Прибавленіе къ офиціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклирной Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Іоанно-Богословской—поселка Колушкина, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—слоб. Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой—поселка Грековo Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 4) Вознесенской—слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія; 5) Архангельской—стан. Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 6) Николаевской—хут. Кружилина, Казанскаго благочинія, и 7) Христо-Рождественской—слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 3) Троицкой—станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—станицы Пятиизбянской, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Рождество-Богородицкой—поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія.

При трехклирной Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—7.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.– Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.– Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткая историческая записка о Донской Духовной Семинаріи.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи Донской Духовной Семинаріи.—Празднованіе двадцатипятилѣтія Донской Духовной Семинаріи, 1 октября 1893 года.—Отъ Редакціи.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 октября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 октября 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 21. 1-го ноября. № 21.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. СВ. НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Обер-Прокурора Святѣйшаго Сунода отъ 28 августа 1893 г., за № 14473, на имя Донскаго Архіепископа.

Въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ опубликовано состоявшееся 20 января сего года рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу причта церкви с. Боровицкаго, Вятской губерніи, коимъ разъяснено для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, что всякія вообще церковныя земли, какъ

пріобрѣтенныя въ собственность церквей путемъ дара, покупки, по распоряженію правительства и т. п., такъ и писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣйствію законовъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія духовныя установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебнаго спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Сунода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностью со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ западнаго края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что если въ ввѣренной Вамъ епархіи находятся въ чьемъ-либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія-либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся притомъ судебнымъ спорамъ, то неизволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предъявленія судебныхъ исковъ въ подлежа-

щихъ судебныхъ установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими.

О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ со стороны духовенства Донской епархіи и, въ особенности, благочинныхъ, которые обязаны наблюдать за симъ.

Отношеніе Преосвященнаго Григорія, Епископа Туркестанскаго, на имя Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 28-го іюля 1893 года, за № 68.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года, за № 624, припечатаннымъ за № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за названный годъ, приглашены „сунодальныя конторы, епархіальные преосвященные, главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, открытомъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора доброхотныхъ на означенный предметъ пожертвованій“, съ тѣмъ, „чтобы собираемыя деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую Духовную Консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ г. Вѣрномъ“. Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по инымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Равнымъ образомъ и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинако-

вость: отъ иныхъ епархій поступили въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего, съ 1876 года по истекшій 1892 г. включительно, поступило 49091 руб. ½ коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построенія и украшенія храмовъ Божіихъ и, поэтому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархіи, раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей собою 4 области: Семирѣченскую, Сыръ-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго Ханства; всего было къ 1 января сего 1893 года 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ, по мѣстному выраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой), крытыя камышемъ. Бывшія землетрясенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей. Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а иныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе каѳедральнаго собора съ 1887 года есть ничто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать, что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархіи все пришлое, еще не прижившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капитальныхъ же доброхотныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе это увеличивается какъ чрезъ естественный приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерпѣвшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Столь безотрадное положеніе побуждаетъ

меня безпокоить Ваше Высокопреосвященство усерднѣйшею просьбою оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи указаннаго мною приглашенія Св. Сунода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшней окраинѣ. Я твердо вѣрю, что если сборъ этотъ и не имѣлъ достодолжнаго успѣха, то не по холодности и безучастію православной Руси къ храмамъ Божіимъ на далекой мусульманской и языческой ея окраинѣ, а скорѣй по причинамъ случайнымъ, напр. потому можетъ быть, что или забыто сунодальное приглашеніе, или изъ-за ошибочнаго предположенія, что нужда, прежде ощущавшаяся здѣсь въ храмахъ Божіихъ, нынѣ уже миновала.

Объявляя о вышеизложеномъ, Донская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ по церквамъ ввѣренныхъ имъ благочиній сбора пожертвованій на построеніе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы собираемыя деньги благочинными препровождались непосредственно отъ себя въ Туркестанскую Духовную Консисторію.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Опредѣлены: а) на псаломщицкія мѣста: студенты Донской Духовной Семинаріи: Иванъ Костюченко—къ церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, и Константинъ *Ефремовъ*—къ церкви станицы Иперевской, Березовскаго благочинія, 28 сентября 1893 года, и б) на діаконское—студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Штурбинъ*—къ церкви хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, 23 сентября 1893 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Новогригорьевской

станицы, Качалинскаго благочинія, Алексѣй *Ублинскій*, 19 сентября 1893 года.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто псаломщикъ станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія, Иванъ *Рудневъ* —къ церкви поселка Глѣбово-Поздѣевскаго, Кагальницкаго благочинія, 1 октября 1893 г., и псаломщикъ Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви Василій *Ненароковъ* изъ Донской въ Тамбовскую епархію, 23 октября 1893 г.

Закрыто діаконское мѣсто при Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія, 23 сентября 1893 года.

Отчисленъ отъ должности псаломщика и. д. псаломщика поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, Макаръ *Кравцовъ*, 30 сентября 1893 г.

Утвержденъ церковнымъ старостою при Троицкой единовѣрческой церкви хутора Любимова казакъ Григорій *Земцовъ*, 8 сентября 1893 года.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства попечительству и прихожанамъ Одигитріевской церкви поселка Золотаревскаго за усердіе ихъ къ украшенію своего приходскаго храма.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Инструкція для окружныхъ отдѣленій Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденная Высокопреосвященнымъ Макаріемъ 22 іюня 1889 года.

1) Окружныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководствуясь Высочайше утвержденными для нихъ

правилами, правилами о церковно-приходскихъ школахъ, правилами о школахъ грамоты, инструкціею для наблюдателей и распоряженіями епархіальнаго начальства, особенно заботятся изыскивать мѣстныя средства къ открытію новыхъ и къ благоустроенію уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Отдѣленіе принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ открытію школъ особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣтно распространеніе сектантства, на существующія же въ такихъ приходахъ школы отдѣленіе обращаетъ преимущественное вниманіе, стараясь улучшить въ нихъ преподаваніе предметовъ церковно-приходской школы, образовать хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, открыть библіотеку при школѣ для распространенія, при посредствѣ ея, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ и т. п.

Примѣч. Ходатайствовать объ открытіи церковно-приходской школы должно въ томъ случаѣ, если имѣется или можетъ быть построено удобное школьное помѣщеніе, изысканы мѣстныя средства къ содержанію школы и есть лица, достаточно способные вести учебное дѣло, но открыть школу грамоты отдѣленіе можетъ при самыхъ скромныхъ средствахъ, сообщивъ Совѣту объ открытіи ея для испрошенія архипастырскаго благословенія. Такъ какъ школы грамоты не должны существовать безъ вѣдома и руководства священника, то отдѣленіе обязано привести въ извѣстность школы грамоты, открытыя въ приходѣ какимъ-либо частнымъ лицомъ, внести ихъ въ списокъ школъ и сообщить о нихъ Епархіальному Училищному Совѣту.

3) Члены отдѣленія по возможности чаще посѣщаютъ школы, вникаютъ въ нужды ихъ и послѣ каждаго посѣщенія ими той или другой школы сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ отдѣленію.

Примѣчаніе. При посѣщеніи школы должно быть обра-

щено вниманіе: а) на помѣщеніе школы; б) на порядокъ въ школѣ, именно: какъ долго продолжается учебный годъ въ школѣ; ведутся ли въ ней именные списки учащихся и дѣлаются ли краткія записи уроковъ; есть ли каталогъ книгъ и правильно ли вообще ведутся документы, о которыхъ упоминается въ § 19 инструкціи для наблюдателей; в) на успѣхъ учениковъ и проч.

3) Священникъ-наблюдатель, кромѣ обычнаго отчета о состояніи школъ, представляемаго имъ по окончаніи учебнаго года, сообщаетъ также отдѣленію о ходѣ учебнаго дѣла въ школѣ и о нуждахъ ея послѣ каждаго посѣщенія имъ той или другой школы.

5) Завѣдующій школою или учитель ея съ заявленіями о нуждахъ школы, которыя не могутъ быть удовлетворены имѣющимися въ распоряженіи самой школы средствами, обращается въ отдѣленіе чрезъ наблюдателей.

6) Неотложныя нужды школы могутъ быть, съ согласія членовъ отдѣленія, удовлетворяемы изъ средствъ отдѣленія по распоряженію предсѣдателя, въ слѣдующемъ же очередномъ засѣданіи такое распоряженіе предсѣдателя утверждается.

7) Нужды школъ отдѣленіе удовлетворяетъ или своими средствами, или же ходатайствуетъ объ удовлетвореніи ихъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Объ удовлетвореніи экстренныхъ и существенныхъ нуждъ школы отдѣленіе сносится съ Совѣтомъ безъ замедленія.

8) Сообщенія или заявленія лицъ, о которыхъ упоминается въ § 3, 4 и 5, должны быть заносимы въ журналъ засѣданій, дабы епархіальный архіерей, утверждающій постановленіе отдѣленій (по § 9 правилъ), могъ слѣдить за дѣятельностію отдѣленій и членовъ ихъ. Съ этою же цѣлію и въ годичные отчеты должны входить свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленій и каждаго члена ихъ въ отдѣльности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ X (Давенпортъ—Десминъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 19 полутома: Давность—Г. Вербловскій. Г. Сліозбергъ и проф. В. Кузминъ-Короваевъ. Давсоновскій газъ—С. Ламанскій. Дагестанъ—Н. Кузнецовъ. Далмація—П. Матвѣевъ. Даль—пр.-доц. С. Буличъ. Дальномѣръ (съ рис.)—В. Витковскій, А. Якимовичъ и П. Сергѣевъ. Данилевскій Гр. П.—С. Венгеровъ. Данилевскій Н. Як.—Вл. Соловьевъ. Данило—проф. Вс. Миллеръ. Даніилъ митр.—В. Мякотинъ и проф. Н. Барсовъ. Даніилъ Романовичъ Галицкій—акад. К. Бестужевъ Рюминъ. Данія—Кн., П., П. ф.-В. и проф. И. Лучицкій. Данте—акад. А. Веселовскій. Данцигъ—Кн. и пр. И. Лучицкій. Даосизмъ—проф. А. Ивановскій. Дарвинъ—М. Энгельгардтъ. Даргомыжскій—проф. Н. Соловьевъ. Дарданеллы—С. Макаровъ и А. Яновскій. Дареніе—Г. Верблювскій. Датскій языкъ и литература—П. Ганзенъ. Дашкова—А. Лященко. Двигатели (съ рис.)—инж. А. Таненбаумъ. Двигатели газовые и керосиновые—С. Даманскій. Движеніе—проф. Д. Бобылевъ и проф. Ѳ. Петрушевскій. Движимость—проф. В. Нечаевъ. Двойники—П. Земятченскій. Двойное лучепреломленіе (съ 12 рис. въ текстѣ)—проф. Ѳ. Петрушевскій и пр.-доц. С. Глинка. Двойныя разложенія и двойныя соли—В. Куриловъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дворъ государевъ—В. Р. Дворянство—проф. М. Дьяконовъ, А. Яновскій и М. К. Двояковышащія рыбы (съ табл. и рис. въ текстѣ)—пр.-доц. В. Фаусекъ. Двукрылыя насѣкомыя (съ рис. въ текстѣ)—маг. П. Книповичъ. Двустороннее обязательство и двусторонній договоръ—проф. В. Нечаевъ. Дебютъ (шахматы, съ рис. въ текстѣ)—А. Макаровъ. Девіація компаса (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ. Девонская система (съ [illegible]) Н. Четцъ. Дегенерація—пр.-доц. В. Фаусекъ. Деготь (каменноугольн. съ 15 рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ и проф. Д. Менделѣевъ. Дезинфекція (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. М. Капустинъ. Деизмъ—Э. Радловъ. Дейкъ (Вандейкъ)—А. Н—въ. Де-Кандоль—проф. А. Бекетовъ. Декартъ—проф. Я. Гротъ и К. Деклямація—Д. Коровяковъ и проф. Н. Соловьевъ. Декларація правъ—проф. Н. К. Декорація—А. Сомовъ. Декстринъ (съ рис. въ текстѣ) Я. Яковлевъ, проф. В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ. Делегаціи (Австро-венгерскія) проф. В. Де-

рюжинскій. Дельты—Б. Петцъ. Дельфы (оракулъ)—пр.-доц. А. Щукаревъ. Демократія—В. Водовозовъ. Демокритъ—Э. Радловъ. Демонъ—Вл. Соловьевъ. Дендрометръ и Дендроскопъ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. В. Собичевскій. Денисовы (раскольн.)—проф. Н. Барсовъ. День рабочій—М. Соболевъ. Деньги—проф. Д. Анучинъ, проф. Л. Ходскій и проф. В. Нечаевъ. Дерево (съ 7 рис. въ текстѣ)—проф. В. С., проф. Д. Менделѣевъ, В. Рудневъ и А. Лидовъ. Деревянистыя растенія—проф. А. Бекетовъ. Деревянныя работы (съ 8 рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Державинъ—проф. А. Архангельскій. Деривація (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Якимовичъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Подписка на 1894 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„Русская Жизнь“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя пріемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ попрежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освященіи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ: на

годъ 9 р., полгода 5 р., 3 мѣсяца 3 р., одинъ мѣсяцъ 1 р.; для городскихъ 8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к., за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается безплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ главной конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается безплатно за декабрь сего года.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Отдѣленіе конторы:

С. Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Комп., Невскій проспектъ, противъ Гостинаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжн. магаз. Н. П. Карбасникова.

Редакторъ-издатель А. А. Пороховщиковъ.

3—1.

Продолжается подписка на 1893 годъ и съ 1 октября открыта подписка на 1894 годъ (третій годъ изданія) на еженедѣльное изданіе

„ДОМОСТРОЙ".

Журналъ дастъ въ сжатой и общепонятной формѣ практически испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ своевременно, когда совѣты эти могутъ получить немедленное примѣненіе. Программа журнала слѣдующая: I. Дома. Домашнее его устройство: домъ, квартира и дача. Одежда. Въ кухнѣ и столовой. Въ кладовой и погребѣ. Въ дѣтской. Уходъ за дѣтьми. Дѣтскія игры и занятія. Домашняя гигіена: первая помощь, домашняя аптечка. Истребленіе паразитовъ. Домашній досугъ: работы, игры, цвѣты, пѣвчія птицы, комнатныя

собаки и акваріумы. II. На дворѣ. Животноводство: лошади, рогатый скотъ и домашняя птица. Собаки. Ветеринарія. Спортъ на открытомъ воздухѣ: гимнастика, коньки, велосипеды и пр. III. Въ огородѣ и въ саду. Оранжереи, теплички и парники. Овощи, ягоды и фруктовыя деревья. Цвѣтники и сады. IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Полеводство, луговодство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растеній. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охота на птицъ и звѣрей. V. Разныя извѣстія. Смѣсь. Вопросы и отвѣты. VI. Еженедѣльныя безплатныя приложенія (50 приложеній).

Примѣчаніе. При 36 нумерахъ „Домостроя", вышедшихъ въ 1893 году, по 1 октября разосланы всѣмъ подписчикамъ слѣдующія приложенія: 1) Отрывной календарь на 1893 годъ. 2) Пакетъ съ ярлыками для наклейки. 3) Образцы (25) иголокъ. 4) 2 куска резины для стиранія карандаша и чернилъ. 5) Содовые порошки для скороспѣлыхъ блиновъ. 6) Четыре транспаранта для письма. 7) 1 лотъ (около 100 шт.) булавокъ. 8) Образцы (24) саратовскихъ сарпинокъ. 9) Пять сортовъ огородныхъ сѣмянъ ранніхъ овощей. 10) Образчики сарпинокъ высшихъ сортовъ. 11) 6 сортовъ огородныхъ сѣмянъ и три образца мраморной бумаги для окраски яицъ. 12) 4 сорта краски для яицъ и два листа кружевной бумаги для пасхи и кулича. 13) Пять резиновыхъ колецъ для бумажника и свертковъ. 14) Краткое руководство къ употребленію масляныхъ красокъ. 15) Три сорта сѣмянъ цвѣточныхъ растеній. 16) Домашній огородъ. Руководство. Выпускъ 1-й. 17) Кусокъ гутаперчевой тафты для починки платья. 18) Домашній огородъ. Руководство. Выпускъ 2-й. 19) Образцы колеровъ клеевыхъ красокъ. 20) Три листа пергамента для обвертыванія банокъ съ вареньемъ. 21) Три листа фильтровальной бумаги для процѣживанія. 22) Мѣрка съ сантиметрами и вершками, для кройки платья. 23) 5 листовъ цвѣтной бумаги для фонарей и оклейки коробокъ. 24) Металлическая вѣшалка для верхняго платья. 25) Домашній огородъ. Руководство. Вып. 3-й (послѣдній). 26) Клеенчатый кружокъ подъ стаканъ. 27) 4 мозольныхъ кружка для предохраненія мозолей. 28) Жестянка съ мазью для чистки металлическихъ вещей. 29) Прозрачная клеенка для компрессовъ. 30) Пачка перяныхъ зубочистокъ. 31) Домашній столъ. „Какъ варить, печь и жарить". Выпускъ 1-й. 32) Предохранительное кольцо для часовъ. 33) Палочка зубной гутаперчевой пломбы. 34) Домашній столъ. „Какъ варить, печь и жарить". Выпускъ 2-й. 35) Гутаперчевая манжетка на ручку для стальныхъ перьевъ. 36) Домашній столъ. „Какъ варить печь и жарить". Выпускъ 3-й.

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1—2 печатныхъ приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями: на годъ 6 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р., на 4 мѣсяца 2 р, на 2 мѣсяца 1 р.

Подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ № 1-го съ приложеніями.

Лица, внесшія годовую плату за 1894 годъ сполна до 1-го декабря 1893 года, имѣютъ право на полученіе, въ

видѣ преміи, двухъ книгъ: *„Азбука гигіены“* и *„Домашній огородъ“*, которыя высылаются немедленно по полученіи подписки.

Въ редакціи продаются:

„Домострой“ за 1892 годъ (съ 1 мая по 1 января 1893 года). Сборникъ сезонныхъ совѣтовъ по домоводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и сельскому хозяйству. Большой томъ съ рисунками (570 страницъ in 4^0). Цѣна (безъ отдѣльныхъ приложеній) 3 р. съ пересылкою.

„Азбука гигіены“ — науки о томъ, какъ сохранять свое здоровье. 68 стр. in 8^0. Цѣна 40 к.

„Домашній огородъ“. Руководство къ огородничеству, составленное Л. П. Сабанѣевымъ. 232 стр. съ 78 рисунками. Цѣна 75 коп. съ перес.

Требованія и подписку просятъ присылать въ главную контору журналовъ — „Домострой“ и „Природа и Охота“, Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

3—1.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 73 выпускъ (Насосы — Нерсесовъ) *„Настольнаго энциклопедическаго словаря“*. Изд. съ 44 выпуска товарищества А. Гранатъ и К°, бывш товарищества А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе широкому и всесторонему развитію. Отдѣлы русской исторіи и современной жизни, исторіи русской и всеобщей литературы, политической экономіи, дѣйствующаго законодательства, искусства, медицины и техники разрабатываются особенно подробно.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ по 13—14 вып. Вышло 72 вып. (5 томовъ и 1 вып. шестаго) до слова Насоновъ. Въ вышедшихъ выпускахъ помѣщено 59508 статей и замѣтокъ, текстъ иллюстрированъ 1090 портретами и рисунками, географическими картами, выполненными картографическимъ заведеніемъ Теодора Гофмана въ Гере, хромо и олеографіями, выполн. библіографическимъ институтомъ Мейера въ Лейпцигѣ, и таблицами рисунковъ. Съ пятаго тома для лучшаго ознакомленія съ ве-

ликими произведеніями искусства прилагаются автотипическіе снимки съ картинъ классическихъ художниковъ; серія 1 содержитъ копіи съ картинъ Клода Лоррена, Леонардо да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Копіи фотографированы съ оригиналовъ Браунъ и К° въ Дорнахѣ и Парижѣ, автотипіи Ангерера и Гешеля въ Вѣнѣ, печать художественнаго и библіографическаго института Фр. Брукмана преемн. въ Мюнхенѣ. Всѣхъ серій будетъ 4.

Цѣна тому въ изящн. коленкоровомъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску на обыкновенной бумагѣ 30 к., на лучшей бумагѣ 40 к. За пересылку приплачивается 10 к. на каждый рубль стоимости. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10%. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносятъ 3 р. 60 к. для экземпляра на обыкн. бум. и 4 р. 80 к. для экземпляра на лучшей бум. и, представивъ ручательство казначея въ аккуратномъ платежѣ мѣсячныхъ взносовъ, получаютъ немедленно первые 4 тома изданія; затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно, въ теченіе 12 мѣсяцевъ, по 1 р. 20 к. для экземпл. на обыкн. бум. и по 1 р. 60 к. для экземпл. на лучшей бум. Расходы по пересылкѣ оплачиваются также ежемѣсячными взносами по 15 к. для экз. на обыкн. бум. и 20 к. для экз. на лучш. бум. На послѣдующую половину изданія допускается разсрочка на такихъ же условіяхъ.

Частныя лица, пользуясь разсрочкой, получаютъ или 1) ежемѣсячно по 5 вып. съ наложеннымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экз. на обыкн. бум. и въ 2 р. для экз. на лучш. бум. и на расходы по пересылкѣ, или 2) каждые 2 или 3 мѣсяца по переплетному тому съ наложеннымъ платежемъ въ 4 р. 50 к. для экз. на обыкн. бум. и въ 6 р. для экз. на лучш. бум. и на расходы по пересылкѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“

подъ редакціею проф. С. П. Глазенапа

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою два рубля; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго Общества Пчеловодства всего одинъ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское Общ. Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., № 27.

Первый № выйдетъ 15 сентября, въ день открытія выставки пчеловодства.

XXV. Открыта подписка на юбилейный 1894 годъ XXV.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя безплатныя приложенія.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Невскій, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С. Петербургѣ 5 руб.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отдѣленіе „Нивы“ въ д. Петровскихъ торговыхъ линій, въ конторѣ Печковской 6 руб.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 к.; съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.; за границу съ пересылкою 10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 года допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для гг. городскихъ подписчиковъ: въ два срока: безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 1894 г. 2 р.; съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1894 г. 3 руб. Въ три срока: безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1 мая 1894 г. 2 руб. и 1 сентября 1894 г. 1 р.; съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к. и 1

сентября 1894 г. 1 р. 50 к. Для гг. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р.; въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 года 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „Нивы“ не только по времени, какъ юбилейный, но и потому, что получатъ читатели, „Нива“ дастъ какъ безплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ **СОЧИНЕНІЯ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній Ѳ. М. Достоевскаго стоитъ весьма дорого, и возможность пріобрѣтенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ, „Нива“ даетъ безплатно въ 1894 г. двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца новаго, тщательно свѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго: Книга I. Бѣдные люди. Романъ. Двойникъ. Петербургская поэма. Книга II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ. Хозяйка. Повѣсть. Ползунковъ. Слабое сердце. Повѣсть. Чужая жена. Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Елка и свадьба. Книга III. Бѣлыя ночи. Сентиментальный ромъ. Неточка Незванова. Маленькій герой. Изъ извѣстныхъ мемуаровъ. На Европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе. Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній. Книга IV. Село Степанчиково и его обители. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ. Книга V. Записки изъ Мертваго Дома. Романъ въ двухъ частяхъ. Скверный анекдотъ. Разсказъ. Книга VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть. Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодаго человѣка.

Книга VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ. Книга VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ. Книга IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилогомъ. Часть I, II и III. Книга X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпил. Части IV, V и VI и эпилогъ. Книга XI. Идіотъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части I и II. Кн. XII. Идіотъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Ѳ. М. Достоевскаго, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній Ѳ. М. Достоевскаго: „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ безплатное приложеніе при „Нивѣ“ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наслѣдниками Ѳ. М. Достоевскаго. На основаніи этого договора, право на приложеніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго принадлежитъ исключительно „Нивѣ“ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики „Нивы“ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. Ѳ. М. Достоевскаго, при „Нивѣ“ въ 1894 году будутъ еще прибавлены: **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,** которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ нумерахъ „Нивы“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія: Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный). С. Н. Атавы (Терпигорева). „Князь Иванъ“, разсказъ. Марка Басанина. „На порогѣ жизни“, повѣсть. Ник. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ разсказовъ. В. Величко. „Ничего святого“, шутка для сцены. Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи). „Вольной дорогой“, большой романъ. Князя Дм. Голицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть. Дѣдлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путев. впечатлѣнія. Доктора А. Елисеева. „Роза Ливана“, повѣсть. В. И. Желиховской. „Возмездіе“, фантаст. разсказъ. М. Ѳ. Каменской. „Бабушкинъ внукъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч. Н. Максимова. „Фанатики на новой землѣ“, разсказъ. Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть. Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.). Ц. Н. Полеваго. „Пятно“, повѣсть. И. Потапенко „Безъ бою“, повѣсть. С. Пронскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть. Гр. Е. А. Саліаса. „Тартюфочка“, истор. ром. конца

XVIII в. Графа Соллогуба. „Свѣтлана“, разсказъ К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспоминаній бывшаго моряка) В. Теплова. „Императрица Ѳеодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго безплатнаго приложенія сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныя приложенія: *„Островъ Наргенъ“*, картина профессора Ю. Ю. Клевера. *„Неро-Фіордъ въ Норвегіи“*, картина художника Расмуссена. Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ сѣверной природы и переданы: первая въ 15 красокъ, а вторая въ 18 красокъ. Два оригинальные офорта проф. Ив. Ив. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для „Нивы“: *„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“* и *„Лѣсная рѣчка“*. Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія, названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив. Шишкина представятъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе „Нивы“, составляющее большую цѣнность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „Нивѣ“ **„Ежемѣсячный модный журналъ“** будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 нумеровъ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), приложеніемъ рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни сада и проч.

При первомъ нумерѣ будетъ приложенъ **„Стѣнной календарь“**, отпечатанный красками.

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „Нива“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія со-

временныя событія, даны бытовые рисунки и т. д., и т. д.

Итакъ, всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получатъ безъ какихъ бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ: 52 нумера журнала „Нива“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ; 12 книгъ сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали; 12 выпусковъ литературныхъ приложеній; 12 нумеровъ „Парижскихъ модъ“, 12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, вышильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. Два офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная Рѣчка“. Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками. Картину художника Расмуссена, „Неро Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18 красками.

Главная контора журнала „Нива“ открыта для пріема подписки на 1884 г. ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч.

3 –1.

1835. Открыта подписка. 1894.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ изданія 59).

Въ теченіе 1894 года выдаетъ: 52 иллюстрированныхъ нумера, состоящихъ изъ 3 – 4 лист. большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7 – 10 рисунками.

Кромѣ того годовые подписчики получатъ безплатно *сто шестьдесятъ приложеній:*

40 нумеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ). Разсылаются при нумерахъ журнала, не зависимо отъ книгъ.

12 книгъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ. Книжки выходятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).

20 нумеровъ „Жизнь и хозяйство“ (цвѣтоводство, ого-

родничество, птицеводство, рецепты парфюмеріи, кулинаріи и прочее).

20 нумеровъ „Забавы для юношества“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, ребусы и задачи).

24 нумера „Парижскихъ модъ“ по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

12 нумеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ), отпеч въ нѣсколько красокъ.

12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.

12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (романсы, танцы и проч.).

5 нумеровъ „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ.

1 стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы два весьма цѣнныя изданія, а именно: 1) Полное иллюстрированное собраніе сочиненій *лорда Байрона*. 2) Полное иллюстрированное собраніе разсказовъ Шехерезады „*Тысяча одна ночь*“.

Предлагаемыя два большія и цѣнныя иллюстрированныя изданія, въ новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій, выдаются нами полностью въ наступающемъ подписномъ году, не смотря на то, что въ отдѣльной продажѣ превышаетъ втрое подписную цѣну нашего журнала.

Двѣ преміи безплатно.

Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получатъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ: 1) „*Пѣснь любви*“ и 2) „*Рѣшительный вопросъ*“.

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюже-

тамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ безплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующія три новыя художественныя произведенія:

1) Большая акварель съ картины профессора И. Е. Рѣпина: *„Бурлаки на Волгѣ“*. (Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ). Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Велик. Кн. Владимира Александровича.

2) *Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ Императорскаго эрмитажа и академіи художествъ.* Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію Художествъ, а потому полагаемъ, что новое наше изданіе пополнитъ этотъ пробѣлъ. Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостиныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) Художественная новость—*металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.* (Величина бюста: высота 12—13 дюйм., ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ три руб. (без. перес.).

Подписная цѣна на журналъ прежняя: на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. 60 к., съ пересылкою по Имперіи 8 р.

1) Годовые подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ безплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль.

2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „Живописное Обозрѣніе“ и

газету „Сынъ Отечества“ (первое изданіе) съ доплатою и внесшіе сполна годовую подписную сумму за оба изданія могутъ получить на выборъ альбомъ или картину безплатно.

3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разныя художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги, поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, за половинную ихъ стоимость, который высылается по требованію безплатно.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. 68—40. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію безплатно.

3—1.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1894 годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ „Странникѣ“ 1893 года, кромѣ статей по всѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Ложные пророки въ ветхомъ завѣтѣ и ихъ борьба съ истинными“, М. Григоревскаго, „Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви“, священ. Ев. Кесарева, „Объ оправданіи вѣрою“, свящ. Лахостскаго, „Въ чемъ сила жизни и природы“, проф. И. Скворцова, „Наука

и матеріализмъ", Э. Навиля, „Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора, Арх. Херсонскаго", Н. Невзорова, „Семья и семейныя отношенія по Филарету, Митроп. Московскому", „Тарасій, патр. Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ", свящ. В. Хр. Преображенскаго, „Бл. Августинъ по его исповѣди", Н. Волкова, Слова и поученія, повѣсти и разсказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. Н. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей, съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ", въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель профессоръ А. Пономаревъ.

3—1.

Въ 1894 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ издавать:

I.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по св. писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. I), обозрѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II) и не изданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. III).

Подписная цѣна за годъ 6 руб. 50 к. безъ доставки и семь рублей съ доставкой и пересылкой.

II.

„Московскія церковныя вѣдомости"

выходятъ еженедѣльно отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ печатн. листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внѣшней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и иныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) Московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ

и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойные вниманія и поучительные факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библіографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школъ и народа, краткое обозрѣніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предыдущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигіенѣ и медицинѣ; 10) объявленія и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія, и 11) офиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, г. Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ и Московскаго епархіальнаго начальства, а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ попечительствахъ, братствахъ и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 коп., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣс. 40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к. и на одинъ мѣс. 60 к.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ"

выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой 1 р. 10 к., за полгода 60 к., за 3 мѣсяца 35 к., за мѣсяцъ 20 к. Выписывающіе „Воскресныя бесѣды" въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя лицея свящ. І. И. Соловьева) и въ епархіальной библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

3—1.

Примѣчаніе. Епархіальному архіерею должны быть представляемы чрезъ Епархіальный Совѣтъ журналы засѣданій отдѣленій, а не выписи изъ нихъ.

9) Отдѣленіе принимаетъ мѣры къ тому, чтобы учебный годъ въ школахъ продолжался не менѣе семи мѣсяцевъ и назначаетъ время для производства испытаній въ школахъ своего округа.

10) Составленіе экзаменныхъ комиссій остается на обязанности наблюдателей; отдѣленіе же, разсмотрѣвъ соображенія наблюдателей относительно сихъ комиссій, съ своимъ заключеніемъ представляетъ ихъ на утвержденіе Совѣта.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ наблюдательской инструкціи непосредственныя сношенія наблюдателей съ епархіальнымъ архіереемъ и Училищнымъ Совѣтомъ вмѣстѣ съ сими отмѣняются.

11) Выдача и скрѣпленіе документовъ, о которыхъ говорится въ § 19 инструкціи для наблюдателей, лежитъ на обязанности отдѣленій.

12) Наблюдая за правильнымъ ходомъ ученія въ школѣ, отдѣленіе только по особенно уважительнымъ причинамъ можетъ временно остановить занятія въ ней, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта, вмѣстѣ въ изложеніемъ причинъ, по которымъ занятія въ школѣ были остановлены.

13) Въ случаѣ крайней нужды отдѣленіе даетъ учителю отпускъ въ предѣлахъ области войска Донскаго въ учебное время на 14 дней, наблюдатель же школы на 7 дней. Само собою разумѣется, что въ случаѣ отпуска учителя принимаются всѣ мѣры, чтобы занятія въ школѣ не прекращались.

Примѣчаніе. Отпускъ учителю на каникулярное время дается наблюдателемъ.

14) Отдѣленіе, если находитъ нужнымъ, ходатайствуетъ чрезъ Совѣтъ предъ епархіальнымъ архіереемъ объ уменьше-

нiи или увеличенiи въ своемъ округѣ числа наблюдателей надъ школами, рекомендуя и священниковъ, которые могли бы съ пользою для школы нести эту обязанность.

15) Отдѣленiе пріискиваетъ попечителей для школъ.

16) Пріискавъ хорошаго учителя для церковно-приходской школы, отдѣленiе допускаетъ его къ исправленiю должности и, представляя его документы вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ отъ подлежащаго начальства объ его благонадежности, ходатайствуетъ предъ епархiальнымъ архiереемъ чрезъ Совѣтъ объ утвержденiи его въ означенной должности.

Примѣчанiе. Учителя въ школу грамоты назначаетъ само отдѣленiе, которое обязано знать его педагогическiя и нравственныя качества.

17) Отдѣленiе входитъ въ сношенiе съ Аксайско-Богородичнымъ Братствомъ или другимъ подобнымъ учрежденiемъ по дѣлу объ открытiи книжныхъ складовъ при церквахъ своего округа, принимаетъ мѣры къ учрежденiю въ тѣхъ или другихъ приходахъ склада письменныхъ принадлежностей для продажи ихъ школѣ по удешевленнымъ цѣнамъ, заботится объ открытiи церковныхъ лавочекъ и доходы отъ продажи въ нихъ иконъ, крестиковъ и т. под. употребляетъ на нужды школъ.

18) Отдѣленiе снабжаетъ школу книгами, устрояетъ при ней народныя читальни.

19) Отдѣленiе заботится о приличныхъ помѣщенiяхъ для школы, настойчиво приглашая общество и членовъ причта къ приспособленiю для нея, посредствомъ пристроя, караульныхъ, напр., зданiй при церквахъ.

20) Возникающiя пререканiя между лицами учащими въ школѣ разрѣшаются, смотря по важности этихъ пререканiй, или самимъ отдѣленiемъ или же, по представленiи отдѣленiя, епархiальнымъ начальствомъ.

21) Денежныя средства, которыми располагаетъ Епар-

хіальный Училищный Совѣтъ, остаются и на будущее время въ его распоряженіи, отдѣленіе же изыскиваетъ свои особыя мѣстныя средства, которыя и расходуетъ на нужды школъ по своимъ постановленіямъ безъ особаго архипастырскаго разрѣшенія и безъ сношенія съ Училищнымъ Совѣтомъ,

22) На обязанности казначея отдѣленія лежитъ веденіе выданныхъ за надлежащею скрѣпою изъ Училищнаго Совѣта приходо-расходныхъ книгъ, которыя вмѣстѣ съ суммами свидѣтельствуются отдѣленіемъ ежемѣсячно, по истеченіи же учебнаго года составляется казначеемъ о движеніи суммъ годичный отчетъ, представляемый вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школъ къ 1 августа въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

23) Отдѣленіе наблюдаетъ, чтобы школа, получающая денежное вспомоществованіе отъ станичныхъ или волостныхъ правленій, представляла этимъ правленіямъ свѣдѣнія о расходованіи ихъ денегъ, дабы не было въ этомъ случаѣ недоразумѣній между школой и обществомъ.

24) Отдѣленіе въ потребныхъ случаяхъ пользуется печатью той церкви, при которой состоитъ священникомъ предсѣдатель отдѣленія.

25) Отдѣленія Училищнаго Совѣта сносятся: съ Совѣтомъ представленіями, съ наблюдателями, съ завѣдующими школами и учителями предложеніями, а наблюдатели и служащія въ школахъ лица по дѣламъ школъ входятъ въ отдѣленіе рапортами.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 4 октября 1893 г., за № 50, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1 октября, въ день празднованія 25-лѣтняго существованія семинаріи, было пожертвовано на учрежденіе стипендіи въ память этого событія: священникомъ Гр. И. Максимовымъ 30 р., совѣтникомъ Областнаго Правленія Х. И. Поповымъ 10 р., діакономъ Аксайской Успенской церкви Н. Поповымъ 10 р., редакторомъ газеты „Донская Рѣчь“ И. П. Поповымъ 2 р., свящ. Ал. Суриновымъ 5 р., псаломщикомъ Троицкой церкви студентомъ семинаріи А. Х. Поповымъ 10 р., лицами неизвѣстными 19 руб., итого 86 р.; сборъ пожертвованій на этотъ предметъ продолжается. Правленіе семинаріи, на основаніи упомянутаго журнальнаго своего постановленія, проситъ оо. благочинныхъ Донской епархіи предложить подвѣдомственному имъ духовенству не пожелаетъ ли кто принять участіе въ пожертвованіяхъ для образованія капитала на учрежденіе стипендіи въ память 25-лѣтія семинаріи, и въ случаѣ согласія, пожертвованія пересылать на имя семинарскаго Правленія, съ точнымъ обозначеніемъ, для чего они предназначаются.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михайловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳеодоровича.*
5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны
1 „ „ — — } билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестый, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ седьмый, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ восьмый, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской каѳедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, во второй годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. X, ц. 35 к.

11) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ третій годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.

12) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ четвертый годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XII, ц. 40 к.

13) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ пятый годъ служенія на Донской каѳедрѣ, вып. XIII, ц. 25 к.

14) *Плачъ надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленевой бумагѣ, ц. 20 к.

15) *Поученіе о подражаніи Іисусу Христу*, ц. 25 к.

16) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.

17) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленевой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.

18) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

19) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.

20) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.

21) *Сказаніе о жизни и трудахъ Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго*, ц. 40 к.

22) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія:* а) въ мантіи и б) въ саккосѣ по 20 к.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора,** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ,** какъ педагогъ. Директора Новобугской Учительской Семинаріи Ал. Л. Крылова, ц. 60 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчіи“.** Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выраженій славянской Библіи“. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ц. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

7) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Приготовлена къ печати и поступитъ въ продажу въ текущемъ году историческая записка: *„Двадцатипятилѣтіе Донской Духовной Семинаріи“*. Къ запискѣ будутъ приложены списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, за 25 л., видъ семинаріи и нѣсколько портретовъ.

Открыта подписка на 1894 годъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

(Десятый годъ изданія).

„Русскій Паломникъ“ въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ:

52 еженедѣльныхъ нумера, по два листа каждый, съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ).

4 книги приложеній (по 18 листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1894 г. будутъ продолжаться:

1) *„Библія въ картинахъ“*, рисунки къ книгамъ ветхаго завѣта.

2) *„Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго“*.

3) *„Ноты церковныхъ пѣснопѣній“*.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены:

1) *„Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія“*.

2) „*Размышленія о жизни и смерти*“, соч. Ея Величества Королевы Англійской Викторіи.

3) „*Церковно-историческія повѣствованія*“. Оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и мн. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ *чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери*, что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна шесть рублей въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимирскій проспектъ, 13.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ чтителей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоего пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣцерковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи гг. Министровъ—Внутреннихъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библіотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.). 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ и сверхъ сего: 6) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. попечителей учебныхъ округовъ; 7) г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) нѣкоторыми епархіальными преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доста-

вляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

2—1.

Открыта подписка на 1894 годъ на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

(Третій годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника" ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ: Отдѣлъ I. Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго и кромѣ того будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обозрѣніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертаціи на ученыя степени, протоколы засѣданій Совѣта академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

2—1.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 руб. за годъ съ перес	„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“	2 р. 50 к. за полгода съ перес.

(Годъ изданія восмой).

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1894 г. дастъ читателямъ:

52 нумера журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 нумера „Воскресныхъ листковъ“, которые, имѣя цѣлію дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому нумеру журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный собесѣдникъ“.

Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность св. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями

съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп.

Программа журнала.

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

3—1.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водянаго отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—8.

Отдѣлъ неофиціальный.

Р Ѣ Ч Ь

Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, при закладкѣ Новочеркасскаго каѳедральнаго Вознесенскаго собора, 17 октября 1893 года.

Въ книгѣ псалмовъ читаемъ: *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи* (Псал. 126, 1). Слова сіи относятся къ постройкѣ каждаго дома, а тѣмъ болѣе должны относиться къ построенію храма, созидаемаго въ честь и славу Божію. По внушенію псалмопѣвца, мы должны памятовать, что никакое искусство человѣческое не можетъ помочь построенію храма, если самъ Богъ не поможетъ и не совершитъ сего построенія. Что же нужно для того, чтобы привлечь къ тому волю Божію? Нужно приступать къ такому благому начинанію съ вѣрою въ Бога нашего Творца и Промыслителя, съ надеждою на Его всемогущество и съ любовію къ Нему во всѣхъ Его дѣлахъ.

Съ подобными молитвенными чувствами благочестія мы и собрались нынѣ на мѣсто сіе, чтобы основать на ономъ храмъ Господу Богу, вездѣсущему и вся исполняющему. При этомъ начинаніи мы не можемъ не вспомнить о прежнихъ двухъ соборныхъ храмахъ, разрушившихся послѣ многихъ трудовъ и попеченій о созиданіи ихъ. Что же было причиною такого скорбнаго разрушенія храмовъ? Много причинъ видимыхъ, естественныхъ указывали разрушенію сему. Но всѣ сіи причины

сводятся къ одной причинѣ, которую указалъ псалмопѣвецъ въ созиданіи храмовъ. Онѣ могутъ имѣть силу и значеніе только тогда, когда Господь попускаетъ имъ дѣйствовать. Напротивъ, когда Онъ, всесильный, хранитъ и защищаетъ труждающихся, то никакая сила сотворенная не одолѣетъ своими препятствіями.

Для подобной защиты и покровительства къ Тебѣ, Богу нашему, обращаемся умомъ и сердцемъ. Призри съ небесе, Боже, на градъ сей и на предстоящее дѣланіе рукъ человѣческихъ. Ты удивилъ чудесную милость Твою въ настоящій знаменательный день надъ самодержавнымъ Царемъ нашимъ и Его Августѣйшимъ Домомъ. Удиви подобную милость и надъ созидающими храмъ сей, да прославится имя Твое святое въ роды родовъ на мѣстѣ семъ во спасеніе наше, во благо Царю нашему и отечеству. Аминь.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Возстановляя съ одной стороны защитниковъ ереси, аріане съ другой не переставали низлагать защитниковъ православія.

Преимущественная забота Евсевія съ этой стороны состояла въ томъ, чтобы низложить самаго главнаго противника ихъ—св. Аѳанасія Великаго.

Евсевій Никомидійскій, оказавшись теперь по возвращеніи своемъ на каѳедру главнымъ орудникомъ къ возстано-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 20.

вленію аріанства, задался мыслію уничтожить Аѳанасія, и достигъ своей цѣли съ адскимъ успѣхомъ. Въ видахъ доставить торжество аріанству, Евсевій пришелъ къ мысли, что для сей цѣли полезно было бы устроить торжественное введеніе Арія въ церковное общеніе въ Александріи; но на пути Евсевія къ этой нечестивой цѣли ему противостоялъ непреклонный его противникъ, великій архипастырь церкви Александрійской—Аѳанасій. Аѳанасій безбоязненно говорилъ Евсевію и самому царю, что однажды отвергшихъ вѣру и анаѳематствованныхъ невозможно принимать снова (Апол. пр. Ар. гл. 5, 59, 60).

Видя непоколебимость Аѳанасія съ этой стороны, Евсевій донесъ царю, что Аѳанасій не принимаетъ въ церковное общеніе мелетіанъ и тѣмъ нарушаетъ постановленіе Никейскаго собора.

Константинъ Великій внялъ навѣту Евсевія, и св. Аѳанасію писалъ: „я требую, чтобы ты позволялъ безпрепятственно вступать въ церковь всѣмъ, кто желаетъ вступить въ нее, ежели же узнаю, что ты воспрепятствуешь кому-нибудь ищущему общенія съ церковію, или возбранишь входъ въ нее, тотчасъ пошлю низложить тебя и вывести изъ тѣхъ мѣстъ“ (Соз. 11, 22).

Св. Аѳанасій отвѣтнымъ посланіемъ объявилъ государю, что мелетіане отъ церковнаго общенія не изгоняются, но что аріанамъ нельзя даровать общенія съ каѳолическою церковію. Царь внялъ объясненію св. Аѳанасія. Но тѣмъ сильнѣе стало раздраженіе Евсевія. Не имѣя *у себя* достаточнаго предлога къ низложенію св. Аѳанасія, Евсевій обратился къ услугамъ отъ мелетіанъ, съ своей стороны обѣщая имъ свое покровительство предъ царемъ и людьми сильными у царя, если они согласятся обвинить Аѳанасія.

Съ этихъ поръ исторія жизни св. Аѳанасія становится исторіею злостраданій его въ борьбѣ съ аріанами. Аріане,

не имѣя дѣйствительныхъ основаній къ обвиненію св. Аѳанасія, рѣшились эти основанія измышлять: интриги партій придворныхъ создавали этимъ измышленіемъ видъ вѣроятности, и императоръ, не имѣвшій возможности все разслѣдовать самъ непосредственно, принужденъ былъ внимать доносамъ, какъ они были представляемы ему, и соотвѣтственно съ тѣмъ постановлять опредѣленія, крайне несправедливыя и унизительныя для св. Аѳанасія. Не повѣствуя обо всемъ во всѣхъ подробностяхъ, замѣтимъ только кратко, что св. Аѳанасія до 4 разъ низводили съ каѳедры и ссылали въ ссылку то въ одно мѣсто, то въ другое и притомъ на такое отдаленное пространство, какъ напримѣръ, изъ Александріи въ Триръ, къ теперешнимъ границамъ Германіи.

Правда, не всѣ эти мытарства привелось испытать св. Аѳанасію при императорѣ Константинѣ; но и Константиновы распоряженія не ограждали св. страдальца безопасностію; такова ужъ сила злобы властей воздушныхъ, что они и во св. область замѣшиваются своимъ разрушительнымъ внушеніемъ!

Впрочемъ, къ устраненію смущенія для сердца православнаго, возникающаго отъ того, что въ жизни св. царя встрѣчаются такія странныя распоряженія, надо припомнить, что св. Константинъ по всей вѣроятности принужденъ былъ обстоятельствами времени къ такой неблаговидной мѣрѣ, какъ ссылка Аѳанасія. Есть несомнѣнныя свидѣтельства о томъ, что Константинъ при кончинѣ своей завѣщалъ сыну своему Констанцію между прочимъ и то, чтобы онъ возвратилъ св. Аѳанасія изъ-заточенія.

Задавшись намѣреніемъ заниматься исторіею вселенскихъ соборовъ и остерегаясь опасности затеряться въ отступленіяхъ, мы отложимъ здѣсь обозрѣніе злостраданій св. Аѳанасія, а придержимся тѣхъ указаній историческихъ, кои должны будутъ привести насъ къ обстоятельствамъ II вселенскаго собора.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Буддизмъ и христіанство (*).

Глава III.

Буддійское и христіанское ученіе о любви.

Изслѣдователи буддизма высоко превозносятъ буддійское ученіе о нравственной дѣятельности человѣка и считаютъ его особенно близкимъ къ христіанскому ученію. Въ буддійской этикѣ они находятъ заповѣди, сходныя съ заповѣдями Синайскаго законодательства, встрѣчаютъ много наставленій, подобно христіанскимъ, предостерегающихъ отъ различныхъ страстей и пороковъ и побуждающихъ къ добродѣтельной жизни, и, наконецъ, видятъ ученіе о любви, едва ли не достигающее высоты евангельскаго ученія.

Оставляя въ сторонѣ подробный разборъ такого сопоставленія, какъ выходящій за предѣлы настоящей статьи, мы считаемъ вполнѣ достаточнымъ остановить вниманіе исключительно на сравненіи буддійскаго и христіанскаго ученія о любви. Это сравненіе дастъ намъ возможность судить о томъ, насколько вообще могутъ быть сходными между собою буддійская и христіанская этика.

Прежде всего посмотримъ, какова сущность той любви, которая заповѣдается буддизмомъ. Указывая цѣль жизни человѣка въ полномъ погашеніи самой жизни, буддизмъ порицаетъ вообще всякое сильное душевное движеніе, какъ наибольшее возбужденіе этой жизни; не одобряетъ никакой привязанности, какъ поддерживающей въ человѣкѣ желаніе жить. Поэтому онъ и не можетъ заповѣдывать той любви, которая, глубоко коренясь въ сердцѣ человѣка, наполняетъ собою всю его душу, возбуждаетъ въ немъ сильную привязанность къ любимому существу и побуждаетъ его къ без-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 19.

корыстному служенію благу другихъ, къ подвигамъ высокаго самоотверженія и глубокаго состраданія. Заповѣдуя такую любовь, или, по крайней мѣрѣ, поощряя ее, буддизмъ неминуемо сталъ бы въ безвыходное противорѣчіе самому себѣ: этою заповѣдью онъ удалялъ бы своихъ послѣдователей отъ той цѣли, къ которой онъ старается ихъ привести. Къ тому же такая любовь служитъ причиною многихъ страданій человѣка. Поэтому, любви, какъ извѣстной душенастроенности человѣка, буддизмъ не только не заповѣдуетъ, но даже прямо ее запрещаетъ. „Пусть никто не ищетъ того, что пріятно и что непріятно. Не видѣть того, что пріятно, есть страданіе, и видѣть то, что непріятно, есть страданіе. Пусть, поэтому, никто ничего не любитъ; отсутствіе любимаго есть зло. Кто ничего не любитъ и ничего не ненавидитъ, не имѣетъ оковъ“ ([50]).

Но если буддизмъ запрещаетъ то душевное состояніе, которое мы называемъ любовью, то что же должно разумѣть подъ любовью въ буддійскомъ смыслѣ слова? Въ буддизмѣ не мало есть изреченій, порицающихъ и даже прямо запрещающихъ убійство, ненависть, вражду, гнѣвъ, словомъ, такіе пороки, которые нарушаютъ любовь. Послѣдователю буддизма запрещается какъ наносить оскорбленія другимъ существамъ, такъ и мстить имъ за собственныя обиды; а съ другой стороны, ему предписывается быть милостивымъ, сострадательнымъ ко всѣмъ живымъ тварямъ и даже заботиться объ ихъ благосостояніи. Что всѣ заповѣдуемыя здѣсь дѣйствія вполнѣ сходятся съ дѣйствіями любви, которую мы признали чуждою буддійской этикѣ, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Но дѣйствительно ли въ основѣ ихъ лежитъ любовь, на это можно будетъ отвѣтить, если разсмотримъ побужденія, которыми они вызываются.

([50]) Dhammapada 210, 211. Sac. Books of the East, vol. x.

Въ основѣ всѣхъ предписаній, запрещающихъ причинять другимъ существамъ оскорбленія, страданія и смерть, лежитъ сознаніе бѣдственнаго и скорбнаго существованія всего живущаго на землѣ. Все, получившее бытіе, только мучится и стонетъ подъ тяжкимъ бременемъ скорби, страданій и золъ; поэтому все заслуживаетъ глубокаго сожалѣнія. Эта жалость и должна удерживать человѣка отъ совершенія такихъ поступковъ, которые могутъ только увеличить и безъ того огромную сумму страданій и бѣдствій земнаго существованія. Но въ этомъ буддійскомъ сожалѣніи уже замѣчается нѣкоторый оттѣнокъ эгоистическаго презрѣнія ко всѣмъ существамъ. „Зачѣмъ я буду подвергать тебя страданію, зачѣмъ буду оскорблять тебя, когда ты и такъ жалокъ и несчастенъ, хотя бы ты и не замѣчалъ этого"? какъ бы такъ говоритъ буддистъ, избѣгая причинять какое бы ни было страданіе всякому живому существу. Это презрѣніе становится еще замѣтнѣе, когда рѣчь идетъ объ отношеніи буддиста къ своимъ оскорбителямъ. Ни на какую обиду, ни на какое страданіе, причиняемое кѣмъ-либо, буддистъ не долженъ отвѣчать гнѣвомъ, ненавистью и оскорбленіемъ. Онъ долженъ все переносить съ полнымъ безстрастіемъ и терпѣніемъ. Но въ этомъ терпѣливомъ перенесеніи обидъ, въ этомъ безусловномъ непротивленіи злу мы напрасно стали бы искать высокій духъ кроткаго незлобія и всепрощающей любви. Нѣтъ, буддистъ такъ относится къ причиняющимъ ему оскорбленія потому, что ему не за что гнѣваться, нечего прощать другимъ. Гнѣвъ и прощеніе умѣстны лишь тогда, когда мы чувствуемъ причиненную намъ обиду и сознаемъ, насколько она велика. Но истинный буддистъ не чувствуетъ никакого оскорбленія, какъ бы ни старались его оскорбить и какъ бы его ни мучили, потому что онъ считаетъ за ничтожество и свое тѣло, и всѣ проявленія своей душевной жизни, и весь окружающій его міръ и самую жизнь.

Онъ ставитъ себя выше всего этого, въ горделивомъ сознаніи того, что онъ сумѣлъ понять всю пустоту и ничтожество бытія со всѣми его многоразличными обнаруженіями. Отсюда и самыя оскорбленія кажутся ему столь ничтожными и пустыми, что на нихъ ему и не стоитъ обращать своего вниманія, и сами оскорбители кажутся жалкими невѣждами, воображающими причинить ему огорченіе тѣмъ, чему онъ не придаетъ никакого значенія. Это прощеніе обидъ напоминаетъ собою снисходительность взрослаго человѣка къ мелочнымъ дѣтскимъ продѣлкамъ, неудачно направленнымъ къ тому, чтобы причинить ему непріятность. Такимъ образомъ, въ основѣ предписаній буддизма, запрещающихъ причинять вредъ другимъ и мстить имъ за свои обиды, лежитъ не любовь, а лишь сожалѣніе, происходящее притомъ не отъ искренняго сердечнаго участія къ другому, а вызываемое надменнымъ самомнѣніемъ и презрѣніемъ къ другимъ. Вслѣдствіе этого, буддійская любовь отличается не дѣятельнымъ, а страдательнымъ характеромъ: она является не постояннымъ живымъ, внутреннимъ двигателемъ, побуждающимъ человѣка къ самой широкой и разнообразной дѣятельности, а лишь отреченіемъ отъ нѣкоторыхъ дѣйствій. Отсюда и заповѣди буддизма не столько призываютъ человѣка къ дѣятельности, сколько запрещаютъ ему дѣйствовать.

Остается еще замѣтить, что какъ бы мы ни понимали буддійскую любовь, во всякомъ случаѣ она, по смыслу буддійскаго ученія, не составляетъ собою наивысшей добродѣтели. Она имѣетъ только временное и условное значеніе. Для человѣка, вступившаго на путь, приводящій къ нирванѣ, образъ дѣйствій, опредѣляемый буддійскою любовью, является наиболѣе удобнымъ и выгоднымъ. Онъ помогаетъ ему скорѣе приближаться къ достиженію цѣли своего существованія. Въ этомъ убѣждаетъ буддиста опытъ. Гнѣвъ, вражда, ненависть и вообще всякое недоброжелательство въ от-

ношеніи къ другимъ возмущаютъ столь дорогое для буддиста покойное настроеніе его духа и постоянно поддерживаютъ и усиливаютъ это возмущеніе. Питающій вражду къ другому человѣку никогда не испытываетъ покоя, такъ какъ всегда думаетъ о томъ, какъ бы причинить зло своему недругу. Завистливый, при видѣ счастья другихъ, также постоянно терзается душею. Мщеніе за причиненное зло только усиливаетъ злобу другаго и подвергаетъ оскорбленнаго новымъ непріятностямъ. Если же человѣкъ не даетъ въ своей душѣ мѣста гнѣву, враждѣ, зависти, жаждѣ мщенія, то въ ней водворяется столь желанный ему покой. На высшей ступени своего духовнаго усовершенствованія буддистъ достигаетъ полнаго покоя: онъ холоденъ и безучастенъ рѣшительно ко всему; ему невѣдомы больше никакія возмущенія духа, никакія желанія; весь внѣшній міръ для него превращается въ мертвую пустыню; всякое проявленіе душевной жизни угасаетъ. А такой заживо умершій буддійскій подвижникъ уже не можетъ больше чувствовать никакого сожалѣнія къ другимъ существамъ, не можетъ желать прекращать ихъ страданія. Самое различіе добра и зла для него уже теряется; онъ становится выше того и другаго. Возвысившись до такого состоянія, буддистъ еще при жизни предвкушаетъ блаженство полнаго уничтоженія, котораго немедленно же достигаетъ послѣ своей смерти. А тамъ, въ этомъ пустомъ ничтожествѣ, нѣтъ больше боли, нѣтъ, слѣдовательно, больше и никакой любви.

Такимъ образомъ, буддизмъ заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ не любовь, въ истинномъ смыслѣ этого слова, а лишь одно сожалѣніе; это сожалѣніе буддизмъ признаетъ лишь наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ, значеніе котораго постепенно умаляется, по мѣрѣ приближенія къ цѣли, пока наконецъ самое сожалѣніе навсегда прекратится въ душѣ буддійскаго подвижника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закладка каѳедральнаго собора въ Новочеркасскѣ.

17 октября 1893 года состоялась въ Новочеркасскѣ закладка войсковаго собора, происходившая въ присутствіи представителей военныхъ и гражданскихъ учрежденій области войска Донскаго, во главѣ съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ княземъ Н. Ив. Святополкъ-Мирскимъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Сооруженіе собора въ Новочеркасскѣ, какъ извѣстно, началось съ основанія города и не могло быть окончено до нашихъ дней. Закладка 17 октября является закладкой уже третьяго собора. Два предыдущихъ зданія рушились и были разобраны. Нѣсколько поколѣній Новочеркасскихъ жителей ждало съ нетерпѣніемъ сооруженія войковаго собора, и только теперь, вѣроятно, надежды не обманутъ болѣе.

Нынѣшній соборъ строится по проекту покойнаго академика архитектуры Ал. Ал. Яценко. Фундаментъ его уже оконченъ. Онъ выложенъ на портландскомъ цементѣ и представляетъ основаніе необыкновенной прочности. Толщина стѣнъ собора также необычайная. Уже и по этимъ даннымъ можно судить, что постройка собора представляетъ полную гарантію прочности зданія. Соборъ имѣетъ въ основаніи своемъ форму креста. Углубленіе его въ землю равняется $7^1/_2$ саженямъ. Они будутъ заключать въ себѣ: собственно фундаментъ, теперь уже оконченный, и два подвала—верхній и нижній.

Ко дню закладки въ основаніи алтарной стѣны вдѣланъ былъ камень съ высѣченнымъ на немъ углубленіемъ въ видѣ креста; около него помѣщался другой камень, который предназначался для покрышки перваго камня. Въ обоихъ углахъ имѣлись отверстія для скрѣпленія ихъ толстыми желѣзными прутьями. Прутья сдѣланы такъ, что при забиваніи

концы ихъ раздвояются сами собою, и затѣмъ поднять верхній камень совершенно невозможно. Кромѣ этихъ камней соборостроительной комиссіей заготовлены были кирпичи изъ сѣраго камня съ надписями лицъ, которыя должны были заложить ихъ въ основаніе собора, серебряная дощечка съ подробной надписью на ней времени закладки храма и монеты чеканки 1893 г. Кирпичей семь: для Войсковаго Наказнаго Атамана в. Д., начальника войсковаго штаба, помощника Войсковаго Наказнаго Атамана по гражданской части, Архіепископа Донскаго Макарія, Епископа Аксайскаго Іоанна, областнаго предводителя дворянства и зодчаго И. Злобина, руководящаго теперь постройкой собора. Въ числѣ монетъ имѣлись нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ и одна золотая.

Къ 17 октября по оградѣ собора, на зданіи соборостроительной комиссіи и надъ углубленіемъ для фундамента, установлены были флаги, устроены площадки для публики и для учащихся, высыпаны пескомъ и тертымъ кирпичомъ дорожки, устроенъ павильонъ.

17 октября, къ 8 час. утра, военные и гражданскіе чины войска Донскаго стали собираться къ зданію областнаго правленія въ парадной формѣ, по случаю войскового круга. Отсюда войсковой кругъ въ обычномъ порядкѣ направился къ каѳедральному собору во главѣ съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ в. Д. Торжественное богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ сослуженіи съ Епископомъ Іоанномъ, викаріемъ Донской епархіи, и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Всѣ священнослужители одѣты были въ роскошныя бѣлой парчи облаченія, недавно сооруженныя на войсковой счетъ.

По окончаніи литургіи духовенство въ порядкѣ, установленномъ особымъ церемоніаломъ, торжественной процессіей направилось къ мѣсту закладки собора. Священники

несли образа, за ними слѣдовали Епископъ Іоаннъ и Архіепископъ Макарій. За духовенствомъ шелъ войсковой кругъ, а потомъ необыкновенная масса народа быстро наводнила соборную площадь и заняла мѣста надъ углубленіемъ фундамента.

Около 11 часовъ началось освященіе мѣста. Высокопреосвященный Макарій сказалъ краткую рѣчь. Прочитаны были надлежащія молитвы, хоры пѣвчихъ пропѣли установленныя духовные псалмы и началась закладка. Ключарь собора о. Титъ Климентовъ прочиталъ надпись на серебряной дощечкѣ, положенной въ основаніе алтарной стѣны; подано было 7 кирпичей для лицъ, совершавшихъ закладку, уложены въ углубленіе камня, и верхній камень закрылъ мѣсто закладки. Съ откосовъ углубленія фундамента народъ бросалъ много монетъ, преимущественно мѣдныхъ. Потомъ совершена была закладка по бокамъ фундамента и при входѣ. Здѣсь также очень многіе бросали монеты.

По окончаніи церемоніи закладки совѣтникъ областнаго правленія Ив. В. Дударевъ прочиталъ въ войсковомъ кругу Высочайшую грамоту, пожалованную войску Донскому въ 1887 году. Началось молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Пушечные выстрѣлы, сливавшіеся съ колокольнымъ звономъ, покрывали возгласы протодіакона.

Войсковой кругъ по окончаніи молебна направился въ зданіе областнаго правленія, гдѣ была приготовлена войсковая хлѣбъ-соль. За столомъ г. Войсковой Наказный Атаманъ князь Н. Ив. Святополкъ-Мирскій провозгласилъ тосты за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича. Громкое „ура“ многочисленнаго собранія военныхъ и гражданскихъ чиновъ долго не смолкало въ отвѣтъ на эти тосты. Далѣе слѣдовали тосты: за Военнаго Мини-

стра, за Архіепископа Макарія, за Войсковаго Наказнаго Атамана, за войско Донское, за Преосвященнаго Іоанна, за помощника Войсковаго Наказнаго Атамана по гражданской части, за областнаго предводителя дворянства, за строителя собора И. П. Злобина, за распорядителей войсковой хлѣба-соли.

День 17 октября съ утра былъ туманный, а затѣмъ блеснуло солнце, ярко свѣтившее съ самаго начала закладки въ теченіе всего дня. Замѣчательно то, что Ростовская на Дону метеорологическая станція съ необыкновенной точностью еще за недѣлю, на запросъ областаго правленія, опредѣлила, что день 17 октября будетъ вначалѣ пасмурный, затѣмъ солнечный. Прекрасная погода произвела на народъ благопріятное впечатлѣніе. Всѣ считаютъ это добрымъ предзнаменованіемъ.

Войсковой Наказный Атаманъ в. Д., генералъ-адъютантъ князь Н. Ив. Святополкъ-Мирскій, на принесенное Его Императорскому Величеству поздравленіе съ войсковымъ праздникомъ 17 октября, удостоился получить отъ Государя Императора телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Генералъ-адъютанту князю Святополкъ Мирскому.

Искренно благодаримъ войско Донское; радуюсь, что, наконецъ, состоялась закладка войсковаго храма, столь недостающаго Новочеркасску.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

17 октября 1893 г. Гатчино“.

Поздравленіе г. Войсковаго Наказнаго Атамана Его Императорскому Величеству Государю Императору было принесено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Гатчино. Его Императорскому Величеству.

Сегодня, въ день войсковаго праздника и праздника всероссійскаго, совершена закладка войсковаго соборнаго хра-

ма, при чемъ въ войсковомъ кругу усердно молили Всевышняго о здравіи и благоденствіи Вашихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи Вашей". („Д. Р.").

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

51) *Потемкинская* станица прежде называлась Зимовейскою и находилась на правой сторонѣ р. Дона, въ двухверстномъ разстояніи, на сѣверъ отъ настоящаго поселенія, въ Зимовной лукѣ (нынѣ называется „Старая лука"), почему станица и получила названіе Зимовейской. Мѣсто это теперь извѣстно подъ именемъ „Стараго городка". Названіе—Зимовейская станица впервые появилось подъ 1692 годомъ (ист. опис. з. в. Д., II, 570). Въ 1774—1776 годахъ станица переселилась на другое мѣсто, на двѣ версты ниже перваго, тоже по правой сторонѣ Дона, въ урочище зо-Тубу, каковое мѣсто теперь называется „Старою станицею". Причина переселенія—бунтъ Пугачева, который былъ природный зимовеецъ: въ 1774 году, по просьбѣ войскового начальства, Императрица Екатерина II разрѣшила перенести Зимовейскую станицу на вышеозначенное мѣсто и назвать Потемкинскою, въ честь князя Потемкина, „усматривая, какъ писала сама Императрица князю Потемкину, изъ письма вашего усердія исполненное прошеніе войска Донскаго о перенесеніи и переименованіи Зимовейской станицы по причинѣ той, что государственный злодѣй Емелька Пугачевъ родился въ этой станицѣ" („Донцы"—Сенюткина, 50). Мѣсто,

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В." за 1893 годъ, № 19.

гдѣ стоялъ домъ Пугачева, имѣетъ въ ширину сажень и длину 24 сажени; оно было окопано съ трехъ сторонъ широкою канавою, четвертая примыкала къ ерику съ водой. Станица была свидѣтельницею невиданнаго зрѣлища: домъ Пугачева, проданный женою его на сносъ въ Есауловскую станицу, перевезли назадъ въ Зимовейскую станицу и поставили на мѣсто такъ, какъ онъ стоялъ, а затѣмъ въ присутствіи духовенства и всей станицы зажгли его и онъ сгорѣлъ до тла; обгорѣвшее мѣсто палачъ высѣкъ кнутомъ, а пепелъ развѣялъ по воздуху. На мѣстѣ этомъ и теперь замѣтны слѣды рва. Въ урочищѣ Саланцы находился амбаръ съ хлѣбомъ, принадлежавшій Пугачеву; мѣсто это, по сносѣ амбара, какъ говоритъ преданіе, тоже было наказано чрезъ палача кнутомъ (донес. окр. нач. 1887 г.).

Станица, простоявъ на новомъ мѣстѣ до 1821 года, по войсковой грамотѣ отъ 23 сентября того же года, по причинѣ ежегоднаго наводненія, переселилась на настоящее мѣсто („Д. В. В.“ 1871 г., № 65, и донес. окружн. нач. 1887 г.).

Станица дѣлится на шесть частей: Гусаровка, Московская улица, Крыловская, Средняя, Куричья балка и Гутаулъ (донес. окр. нач. 1887 г.).

Въ 1732 году въ станицѣ была заложена деревянная, во имя Казанской иконы Божіей Матери, церковь, но за частыми службами и походами, какъ говорятъ въ своемъ прошеніи жители этой станицы, строилась она до 1751 года, т. е. 19 лѣтъ; въ томъ году она и освящена; въ 1749 году при ней было приходскихъ дворовъ 82, въ нихъ м. п. 347, ж. п. 256. Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1751 году по поводу освященія церкви, видно, что она была построена изъ сосноваго лѣса, а колокольня и трапеза изъ тополеваго; крыта дубовымъ тесомъ (консист. арх. св. 112, дѣл. Потемк. ст., № 1). Въ 1775 году, вслѣдствіе

переходя станицы на второе мѣсто, перенесена и церковь въ томъ же году (тамъ же, № 5), а освящена 14 октября 1776 года (тамъ же № 6). Въ 1800 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 252, въ нихъ жителей м. п. 1491, женск. 1223.

Въ 1822 году, съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, перенесена съ добавкою новаго лѣса на каменномъ фундаментѣ церковь; освящена въ 1826 году. Церковь эта существуетъ и до настоящаго времени (тамъ же, № 28; „Д. В. В“ 1871 г., № 61). Утварью она достаточна.

Въ хуторѣ *Билабинскомъ* есть церковь Николаевская, построена въ 1883 году, деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольнею и оградою (клир. вѣд. 1884 г.).

Въ 1837 году въ станицѣ выгорѣло 50 дворовъ. Холера свирѣпствовала въ 1848 и 1870 годахъ („Д. О. В.“ 1881 г., № 87).

Изъ урочищъ замѣчательна „Бабья осада“, въ существѣ небольшой островъ, образовавшійся изъ протоковъ Дона; урочище это названо такъ потому, что въ немъ спасались женщины отъ ожидавшагося нападенія черкесъ, разгромившихъ въ то время Романовскую станицу (донес. окр. нач. 1887 г.). На мѣстѣ „Стараго городка“ есть большой курганъ, называемый „Золотой“, потому что поверхность его вся покрыта золотообразнымъ пескомъ, изъ котораго онъ, вѣроятно, и весь состоитъ; окружность его 200 сажень, верхъ плоскій. Кромѣ того есть курганы: Пять карауловъ, Стоговой, Наумкинъ, Богатырскіе, Семеновъ, Астаховъ, Бударка и Б.-Чикова (донес. окр. нач. 1887 г.). Въ нѣкоторыхъ курганахъ, какъ и вездѣ, впрочемъ, въ Донской области, жители находятъ человѣческія кости, металлическія вещи, кирпичи, стрѣлы и проч.

Изъ старинныхъ фамилій здѣсь извѣстны: Грицковъ, Сулацковъ, Улесовъ, Генераловъ, Земцовъ, Востряковъ, Полухинъ, Хохлачевъ, Гусаровъ, Тепикинъ (1818 года).

52) *Есауловская* станица лежитъ подъ 47^0 33^1 с. ш. и 57^0 38^1 в. д., на правой сторонѣ рѣки Дона, въ 6 верстахъ отъ онаго, при озерѣ Рыбномъ и р. Асенцѣ, на мѣстѣ песчаномъ, въ 35 верстахъ отъ Окружной станицы Прежде станица находилась на правой сторонѣ р. Дона, въ Зимовной лукѣ; потомъ въ 1767 году она перенесена къ верхнему устью притока Есауловки, и наконецъ въ 1822 году перешла на нынѣ занимаемое мѣсто („Д. В. В." за 1865 г., № 39; консист. арх., дѣл. Есаул. ст., № 4).

Станица дѣлится на двѣ части: городокъ Рыбинскій (верхняя) и городокъ Быстрянскій (нижняя).

Относительно первоначальнаго поселенія этой станицы свѣдѣній нѣтъ; въ 1772 году она уже существовала (истор. опис. з. в. Д., II, 570).

Есть преданіе, что въ старину въ Есауловской станицѣ одна часть, именуемая городокъ, называлась, „Тума прироженая"; коренные жители этой станицы: Земляковы, Любимовы, Севостьяновы, Астаховы, Дураковы, Устиновы, Лѣтниковы, Морозовы и проч. составляли, по преданію, первоначальный городокъ, называемый „Тума прироженая". И донынѣ сохранилась поговорка относительно этой станицы: „лежитъ Тума, въ сосѣди пріиму, а другихъ нехочу". Впослѣдствіи къ этимъ лицамъ стали приходить изъ Россіи цѣлыя семейства, какъ-то: Донсковы, Гнутовы, Акользины, Бѣляевсковы и Безсудновы („Д. В. В." 1865 г., № 34).

Въ 1729 году въ станицѣ этой была построена малая деревянная, во имя Архистратига Михаила, церковь, освящена въ 1731 году (св. 139, дѣла Есауловск. ст., № 3, 11). Въ 1767 году, съ переходомъ станицы на другое мѣсто, 8 августа 1768 года на новое мѣсто перенесена и заложена Архангельская церковь, а освящена 9 ноября 1769 года (тамъ же, № 4, 7). Вслѣдствіе ея ветхости и тѣсноты, 29 мая 1783 года заложена новая, деревянная церковь, съ та-

вою же колокольнею, болѣе просторная, въ тоже наименованіе, а освящена 6 ноября 1789 г. (тамъ же, № 11, 14).

Въ 1816 году Есауловская станица относительно своей церкви доносила, что она построена на фундаментѣ, который состоитъ изъ дубовыхъ столбовъ, но отъ ежегоднаго наводненія нѣкоторые столбы подгнили и отъ слабости грунта земли она разошлась въ стѣнахъ, отъ чего можетъ притти легко къ паденію, какъ уже и случилось: 1 іюля этого же года отъ сильной бури не мало тронулась церковь, поэтому она требуетъ починки или совсѣмъ перестройки (тамъ же, № 35). Далѣе объ этой церкви вотъ что говорятъ клировыя вѣдомости за 1821 годъ: церковь ветха, по слабости грунта земли и отъ ежегоднаго наводненія нѣсколько въ стѣнахъ разбилась и къ совершенному паденію склонна; покрыта тесомъ, кровлею обветшала, течетъ, колокольня ветха. Въ 1822 году станица перешла на настоящее мѣсто, при этомъ вмѣсто ветхой деревянной церкви на новомъ мѣстѣ въ 1820 году заложена каменная, а старая деревянная перенесена и изъ нея построенъ былъ въ 1822 г. временный молитвенный домъ безъ колокольни, до постройки каменной (рап. Черк. дух. прав. 28 апрѣля 1822 г., № 783 и № 36). Каменная же во имя Архистратига Михаила, съ двумя придѣлами: 1) во имя св. Николая Чудотворца и 2) во имя св. пророка Иліи, съ такою же колокольнею и оградой, построена въ 1829 году; но въ 1831 году подъ 14 ноября бурею съ колокольни крестъ съ яблокомъ, а съ западнаго и южнаго фронтоновъ была сорвана крыша; а освящена эта церковь въ 1832 году (клир. вѣд. 1831—1851 гг.). Стоимость ея постройки 150000 рублей. Старая деревянная церковь, перенесенная изъ „Стараго городка“, въ 1854 году перенесена на кладбище, освящена въ 1859 году во имя Покрова Божіей Матери, деревянная, колокольня на столбахъ (клир. вѣд. 1886 г.).

Хутора *Сизова* Вознесенская церковь построена въ 1873 году, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой.

Въ хуторѣ *Тармасенскомъ* Троицкая церковь построена въ 1876 году, деревянная, съ такою же колокольнею и оградою.

Въ хуторѣ *Гнутовомъ* Покровская церковь построена въ 1879 году, деревянная, съ такою же колокольнею и оградою (клир. вѣд. 1884 г).

Станица въ 1833 году подвергалась неурожаю хлѣба, а въ 1843 г. отъ пожара истреблено 22 двора; въ 1848 г. станицу посѣтила холера (донес. окружн. нач.).

Названіе мѣстностей: балки: Пиможенская, Базная, Калачева, Юржина, Чиганакъ, Асадная; курганы: Мечетный, Два брата, Серебриной, Табачный, Кучугуры, Воробьева, Глинки, Калмычкина, Егевнены, Ражнова, Ягодина, Студіо, Буланыя, Любимова, Амелькины, 12 колодезей, Атаманская; урочища: Мечеть, Бударинъ подъ, Липовой колокъ; озера: Ильмень 2, Провалье; лиманы: Осинка, Старый, Ситниковъ Солоной 2, Морской.

Изъ урочищъ особенно замѣчательны: урочище Межанское, названное, какъ говоритъ преданіе, такъ потому, что въ этомъ урочищѣ жилъ калмыкъ Межанка; страшенъ былъ онъ своими набѣгами на станицу, такъ что станица заключила съ нимъ мирные договоры; по имени его получилъ названіе и ерикъ Межанской, гдѣ онъ и умеръ; *Осиновъ колокъ*, гдѣ, по преданію, погребенъ князь Долгоруковъ, убитый во время Булавинскаго бунта; *Тармесинъ курганъ*, до коего провожали на службу казаковъ; близъ него теперь станица; *Кресты* на задонской сторонѣ (т. е. на луговой сторонѣ р. Дона), гдѣ во время половодья изъ станицы хоронили умершихъ („Д. В. В.“ 1865 г., № 34).

Въ 1870 году близъ хутора Вотажнаго найдены на поверхности земли выдутыя вѣтромъ серебряныя монеты, при-

надлежащія къ монгольскому періоду, 20 штукъ; изъ нихъ нѣкоторыя переданы были въ археологическую комиссію, и та опредѣлила, что эти монеты оказались татарскими, временъ Золотой орды, хановъ: Токтогу, Узбека, Джанибека и Бирдибека (1310—1358 гг.). Болѣе же 111 лѣтъ тому назадъ въ этой же мѣстности найдены были пастухами: діадема, вилка и серги изъ чистаго золота; серги и вилка были довольно массивны; діадема имѣла золотыя украшенія, представлявшія изображенія животныхъ въ миніатюрѣ и насѣкомыхъ въ натуральную величину; они были прикрѣплены къ ободку, вѣроятно, желѣзному, или мѣдному, потому что онъ истлѣлъ и отъ прикосновенія разсыпался („Д. В. В.“ 1871 г., № 53); вещи эти уничтожены („Д. В. В.“ 1871 г., № 53).

Подъ 1749 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Рычковъ, Любимовъ, Хохлачъ, Плотниковъ, Симачевъ, Кобельковъ (1868 г.), Чумачихинъ (1784 г.), Запороцковъ, Земляковъ, Казаковъ, Песковъ, Акользинъ, Саламатинъ, Кузнецъ, Юдинъ, Донсковъ, Карташовъ, Сѣдовъ, Тюлькинъ, Лобачевъ, Гоголевъ, Аенчиковъ, Асанеевъ, Цыпкинъ, Шахватовъ.

Въ Есауловской станицѣ было въ 1745 году дворовъ 132, жителей м. п. 525, ж. п. 486; въ 1746 г. дв. 132, жит. м. п. 521, ж. п. 481; въ 1747 г. дв. 136, жит. м. п. 484, ж. п. 424; въ 1768 г. дв. 351, жит. м. п. 1008, ж. п. 978; въ 1800 г. дв. правосл. 206, жит. м. п. 959, ж. п. 884 и раскольн. 208, жит. м. п. 965, ж. п. 890.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Двадцатипятилѣтіе духовной и учебной службы о. протоіерея И. В. Кратирова.

7 октября сего 1893 г. исполнилось 25 лѣтъ духовно-учебной службы о. законоучителя Донскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіерея Николая Викторовича Кратирова. Къ 12 часамъ этого дня въ домъ юбиляра собрались его сослуживцы и сослуживицы по институту, его бывшіе ученики по Донской Духовной Семинаріи и почитатели. Первымъ обратился къ юбиляру съ привѣтственнымъ словомъ отъ лица свѣтскихъ—бывшихъ учениковъ его Ѳ. Г. Кашменскій. Привѣтствіе было выражено такъ: „Глубокоуважаемый о. юбиляръ! Самымъ важнымъ въ духовномъ развитіи человѣка періодомъ является періодъ свѣтлой юности. Стремленіе ума къ обогащенію знаніями въ эту пору отличается особенной напряженностію и полною сознательностію; реагированіе чувства на доступныя наблюденію жизненныя явленія носитъ характеръ кристаллической искренности и чистаго идеализма; направленіе воли въ достиженіи благородныхъ цѣлей идетъ по прямому фарватеру, не зная своекорыстныхъ обходовъ и постыдныхъ компромиссовъ. Юность—это высокій порывъ къ истинѣ, добру и красотѣ!.. И вотъ въ этотъ-то періодъ благоуханной юности мы и учились въ дорогой намъ Донской Духовной Семинаріи, въ которой вы, глубокоуважаемый о. протоіерей, были преподавателемъ главнѣйшаго предмета въ семинарскомъ курсѣ—священнаго писанія. Руководить образованіемъ и воспитаніемъ юношества—дѣло чрезвычайно трудное и въ такой же степени плодотворное; трудное потому, что для того, чтобы удовлетворить жадную любознательность юношей, нужно самому имѣть надлежащій запасъ свѣдѣній; чтобы направить рвущееся въ надземную область юношеское чувство, указать ему

достойные святыхъ порывовъ предметы, нужно самому имѣть чуткое къ нравственной красотѣ сердце; чтобы поставить и удержать на правильной дорогѣ еще колеблющуюся, не зрѣлую волю, нужно любить юношество, деликатно, отечески-наставительно относиться къ его поступкамъ; плодотворны же дѣла образованія и воспитанія юношества потому, что сердца ихъ широко раскрыты для воспріятія всего добраго и прекраснаго, всего чуждаго затхлости и фальши, и посѣянныя въ сердцахъ ихъ сѣмена добра непремѣнно приносятъ въ жизни плодъ сторицею. Вы, о. Николай, счастливо одарены были всѣми качествами духовной природы, необходимыми для благотворнаго ученія юношества: свѣтлымъ, развитымъ умомъ, нѣжнымъ, чуткимъ къ прекрасному, сердцемъ и мягкимъ, благорасположеннымъ характеромъ: съ первыхъ же словъ и съ первой же минуты духовнаго общенія съ нами вы завладѣли нашимъ вниманіемъ, нашими симпатіями и любовью. Повѣрьте, что и мы любили, любимъ и не перестанемъ любить васъ. За то, что вы съ умомъ учили насъ и съ любовію наставляли, мы кланяемся вамъ земнымъ поклономъ, а чтобы вы имѣли внѣшній поводъ хотя изрѣдка вспоминать объ насъ, мы просимъ васъ принять отъ насъ этотъ скромный подарокъ. Да ниспошлетъ Богъ вамъ и вашей семьѣ здоровье, радость и счастье“! При этомъ Ѳ. Г. поднесъ юбиляру въ роскошномъ переплетѣ иллюстрированную книгу: „Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“ соч. Фаррара. До слезъ растроганный юбиляръ горячо благодарилъ оратора и его товарищей за добрую память объ немъ и прекрасно развилъ ту мысль, что молодымъ преподавателямъ, живо помнящимъ свои ученическіе годы и съ жаромъ работающимъ для пополненія своихъ школьныхъ знаній, свойственно особенно любовно-снисходительное отношеніе къ ученикамъ. Затѣмъ отъ имени института юбиляра привѣтствовалъ инспекторъ классовъ института Н. П. Задемидко, въ

своей прочувствованной рѣчи указавшій на то, что о. Николай своею примѣрною законоучительской и пастырской дѣятельностію, а также прекрасными иными качествами сильно содѣйствовалъ укрѣпленію въ ученицахъ чувства религіозности и высокой нравственности, причемъ отъ всей корпораціи института юбиляру поднесено было нѣсколько цѣнныхъ серебряныхъ вещей. Отвѣтъ юбиляра заключалъ въ себѣ констатированіе дѣйствительно прекраснаго состоянія института въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ и утвержденіе, что такое состояніе дорогаго ему заведенія достигнуто общими условіями всѣхъ служащихъ въ немъ. Эти слова юбиляра настолько же правдивы въ отношеніи къ инспектору и сослуживцамъ, насколько скромны въ отношеніи себя. Особенную радость юбиляръ выразилъ по поводу признанія въ немъ добрыхъ личныхъ качествъ, ибо онъ, дѣйствительно, человѣкъ простой и ко всѣмъ благорасположенный. Потомъ сказалъ слово добраго привѣтствія отъ лица бывшихъ учениковъ юбиляра, нынѣ священниковъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища о. Григорій Максимовъ, поднесшій при семъ икону Спасителя. Принесено было поздравленіе и отъ служащихъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ учениковъ о. Николая, съ просьбой принять отъ нихъ на память серебряный стаканчикъ на такомъ же блюдечкѣ, при чемъ краткое, симпатичное привѣтствіе сказалъ помощникъ смотрителя духовнаго училища А. И. Поповъ. Поздравили юбиляра и о. ректоръ Донской Дух. Семинаріи протоіерей М. В. Симашкевичъ, инспекторъ Я. С. Степановъ и преподаватели семинаріи, а также директоръ учительской семинаріи В. П. Григоровскій, члены Консисторіи, и многія лица, уважающія почтеннаго юбиляра. Затѣмъ о. юбиляръ самъ отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, и скромное, задушевное, торжество закончилось радушнымъ предложеніемъ хозяина-юбиляра и его супруги

всѣмъ собравшимся откушать, по русскому обычаю, хлѣба соли.

НЕКРОЛОГЪ.

† Преосвященный Сергій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Смерть Преосвященнаго Сергія послѣдовала 24 августа. Почившій Архипастырь, въ мірѣ Иванъ Ивановичъ Соколовъ, родился въ селѣ Извольскѣ, Смоленской епархіи, въ 1844 году. По окончаніи курса въ Смоленской Семинаріи съ степенью студента, онъ въ 1864 г. опредѣленъ былъ учителемъ въ Бѣльское Духовное Училище, а затѣмъ назначенъ и помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Во время своей службы въ Бѣльскомъ Иванъ Ивановичъ лишился жены, и въ 1872 г. поступилъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи. По окончаніи курса академіи по историческому отдѣленію, онъ въ 1876 г. назначенъ былъ сперва преподавателемъ гражданской исторіи въ Подольскую Духовную Семинарію, но затѣмъ вскорѣ перемѣщенъ былъ на должность приватъ-доцента Московской Духовной Академіи по каѳедрѣ исторіи восточной церкви послѣ отдѣленія отъ нея церкви западной. Въ 1880 г., послѣ публичной защиты диссертаціи, подъ заглавіемъ: „Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вв.“ былъ удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1883 г. принялъ монашество съ нареченіемъ имени „Сергій“, и въ слѣдующемъ году назначенъ былъ на должность ректора Могилев-

ской Духовной Семинаріи, которую и проходилъ до 1887 года. Въ этотъ промежутокъ времени о. ректоръ Сергій удостоенъ былъ преміи въ 1000 р. Преосвященнаго Митрополита Макарія за представленное имъ на конкурсъ сочиненіе: „Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вв.“. Съ 1887 по 1888 г. былъ ректоромъ Пензенской Духовной Семинаріи, и 2 апрѣля 1888 г. назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. 4 мая совершена была его хиротонія въ г. Казани. Въ 1891 г. назначенъ епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Въ концѣ прошедшаго года Преосвященному Сергію временно поручено было управленіе Архангельской епархіей. Въ нынѣшнемъ году, послѣ смерти Преосвященнаго Черниговскаго Веніамина, онъ утвержденъ былъ епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. Предъ окончаніемъ минувшаго учебнаго года, присутствуя на экзаменѣ въ гимназіи, почившій Преосвященный Сергій почувствовалъ себя дурно, съ нимъ сдѣлался ударъ; но не смотря на болѣзнь, онъ продолжалъ заниматься дѣлами, сохранилъ полное сознаніе и съ радостію ожидалъ предстоящаго церковнаго торжества въ Черниговской епархіи, по случаю исполнившагося 900-лѣтія со времени учрежденія епископской каѳедры въ Черниговѣ, къ каковому празднику имъ предпринято было еще раньше составленіе историческаго очерка Черниговской епархіи. Между тѣмъ, 24 августа послѣдовалъ второй ударъ, и архипастырь скончался, не доживъ всего 5 дней до ожидаемаго праздника.

Почившій Владыка Сергій отличался крѣпкимъ здоровьемъ и непреклонной энергіей. Онъ былъ архипастыремъ добрымъ, кроткимъ, заботливымъ, для всѣхъ доступнымъ, искренно любимымъ и высокоуважаемымъ за его свѣтлый умъ и доброе сердце. Черниговская паства имѣла возможность узнать его высокія качества еще въ бытность его викарнымъ

епископомъ и много добраго ожидала отъ него, но Господь судилъ иначе! Владыка, къ огорченію своей паствы, скончался въ полной зрѣлости лѣтъ и крѣпости силъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—10

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Московская компанія иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сѵнодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—3.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года дѣйствительны на 1894 годъ.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Семинаріи.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Макарія при закладкѣ Новочеркасскаго собора.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Закладка каѳедральнаго собора въ Новочеркасскѣ.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Двадцатипятилѣтіе духовной и учебной службы о. протоіерея Н. В. Кратирова.—Некрологъ.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Объявленія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 ноября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 ноября 1893 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 22. 15-го ноября. № 22.

Отдѣлъ офиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста бывшіе воспитанники Донской Духовной Семинаріи: I класса Виссаріонъ *Ивановъ* – къ церкви хутора Верхне Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 4 октября 1893 года; III класса Григорій *Алексѣевъ* — къ церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, 8 октября, и бывшій псаломщикъ Ярыженской стан., Павловскаго благочинія, Петръ *Поповъ* —

къ церкви станицы Пятіизбянской, Нижне-Чирскаго благочинія, 9 октября 1893 г.

Перемѣщены: священникъ слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія, Михаилъ *Наумовъ*—къ церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, и псаломщикъ слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, Петръ *Климентовъ*—къ церкви Цымлянской станицы, Цымлянскаго благочинія, 9 октября 1893 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, Григорій *Васильевъ*—при церкви той же станицы, 9 октября 1893 г.

Избраны въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства: при церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благоч., предсѣдателемъ—священникъ Гавріилъ *Поповъ*, письмоводителемъ и казначеемъ—хорунжій Иванъ *Стефановъ* и членами—казаки: Филиппъ *Болдаревъ*, Димитрій *Иванковъ*, Иванъ *Болдаревъ* и урядникъ Иванъ *Рябичевъ;* поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ—отставной штабсъ ротмистръ гвардіи Алексѣй *Боковъ* и членами—крестьяне: Александръ *Гавриловъ* и Стефанъ *Чернецкій*, всѣ 27 Августа 1893 г.; слободы Веселовознесенской, того же благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Адріанъ Васильевъ, 18 сентября 1893 г.; при Васильевской Амвросіевской предсѣдателемъ—надворный совѣтникъ Петръ *Гладковъ* и членами—крестьяне: Кононъ *Калашниковъ*, Петръ *Захарченко*, Ефимъ *Квасенко*, Стефанъ *Соловьевъ*, Прокофій *Малахатки* и Кириллъ *Малыкъ*, 28 сентября 1893 г.; станицы Усть-Быстрянской, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ—казакъ Филиппъ *Алентьевъ* и членами—урядники: Василій *Львовъ*, Василій *Лекаленовъ*, Прохоръ *Сальниковъ*, Максимъ *Ефимовъ* и казаки: Даніилъ *Сидорцевъ*, Андрей *Закотновъ*, Петръ *Писковацковъ*

и Филиппъ *Низбокинъ*, 22 сентября 1893 г.; поселка Кульбакова, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ—Таганрогскій мѣщанинъ Филиппъ *Голубовъ* и членами—крестьяне: Іосифъ Клименко, Прокопій *Маслаковъ*, Тихонъ *Кущенко*, Никита *Жерноклевъ* и Никифоръ *Чудный*, 28 сентября 1893 г.

Открыто церковно-приходское попечительство въ хуторѣ Большомъ-Медвѣдевомъ, Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, при молитвенномъ единовѣрческомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Глазуновскаго благочиннаго священника Іоанна *Минервина*, въ составѣ членовъ: станичнаго атамана войсковаго старшины Стефана *Мелихова* и казаковъ: Марка *Крапченкова*, Ѳеодота *Нерсимова*, Власа *Серьѣева* и мѣщанъ: Дементія *Иванова* и Николая *Васильева*.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Раскольники: жена каз. Матрона Семенова Каймачникова, каз. Николай Петр. Каймачниковъ, жена его Екатерина Семенова и дѣти ихъ: Іуліанія, Пелагія и Параскева, жит. Цымлянской ст., прис. при единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ; жена каз. Александра Вьючнова, жит. Голубинской ст., прис. при церкви стан. Голубинской; каз. Іоаннъ Иван. Шапкинъ, жена его Параскева Иванова и дѣти ихъ: Параскева, Анастасія и Марія, жит. Богоявленской стан., урядн. Александръ Як. Трапинъ, жит. Константиновской ст., жена его Евдокія Григ. Аггеева, каз. Порфирій Севастьян. Тарасовъ, жена его Ѳекла Иванова и дѣти ихъ: Анастасія и Александра, каз. Ѳирсъ Андр. Богаевскій, жена его Гликерія Іоакимова и дѣти ихъ: Василій и Аѳанасій, каз. Ев-

сигній Гр. Дерезинъ, каз. Филиппъ Дементьевъ Аѳанасьевъ, жит. хут. Задонско-Кагальницкаго, Богоявленской ст., прис. при Богоявленской церкви хутора Задонско Кагальницкаго; каз. Ксенія Гр. Авсецына, жит. хут. Клинова, Островской ст., прис. при церкви хут. Паршина; каз. Гликерія Сафон. Ветютнева, жит. хут. Клиноваго, Островской ст., прис. при Вознесенской церкви Усть-Медвѣдицкой ст.; казаки: Несторъ Мирон. Дундуковъ, Михей Филипп. Мордвинцевъ, Іовъ Агаѳоновъ Сидоровъ и Іоаннъ Ивановъ Ѳедоровъ, каз. Павелъ Матв. Махонинъ, жена его Ирина Николаева и дѣти ихъ: Парамонъ и Маріа, каз. Іоакимъ Мокіевъ Щербаковъ, жит. Малодѣльской ст., каз. Самуилъ Исаіевъ Петрушинъ, жит. Березовской ст., крест. Сергій Антон. Кононовъ, жит. Саратовской губ., прис. при единовѣрческой церкви на усадьбѣ Скачковыхъ; казакъ Маркіанъ Никиф. Быкадоровъ, дочь каз. дѣвица Евдокія Григ. Малова, жит. Милютинской ст., прис. при Покровской церкви пос. Селиванова; дочь казака Агаѳія Корнил. Саранчина, каз. Карпъ Парѳен. Кречетовъ, жит. Пятіизбянской ст., каз. Андрей Серапіоновъ Поповъ, жит. Клѣтской стан., крест. Параскева Никол. Челюканова, каз. Евсигній Георг. Унановъ, жит. Пятіизбянской ст., дочь каз. Марія Вас. Наумова, мѣсто жительства не обозначено, крест. Ѳеодоръ Филипповъ Гусевъ, жит. Пермской губ., дер. Букорь-Гусевой, прис. при Николаевской церкви хут. Калача; казачка Акилина Емельянова Симонова, дочь каз. Екатерина Акендинова Симонова, сынъ казака Евтихій Казминъ Симоновъ, дочь каз. Пелагія Казм. Симонова, жит. Черныше́вской ст., казакъ Климентъ Прохор. Марчукъ, жена его Евдокія Гуріева и дѣти ихъ: Іосифъ, Александръ, Василій, Петръ, Іоаннъ и Веніаминъ, каз. Евѳимій Андр. Поляковъ, жит. Скуришенской стан., прис. при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго-Присѣчка; жена каз. Александра Щербакова, каз. Леонтій Носаевъ, урядн. Венедиктъ Щербаковъ,

жит. Малодѣльской стан., прис. при Архангельской церкви Малодѣльской стан.; каз. Родіонъ Дан. Авдѣевъ, жит. Усть-Хоперской ст., урядн. Кипріанъ Григ. Жмуринъ, жит. Чернышевской ст., прис. при Благовѣщенской церкви хут. Пронина; дочь урядн. Агриппина Іоаким. Фолимонова, жит. Манычской ст., при церкви хут. Воровско-Бальскаго; каз. Илія Ѳедотовъ Гурѣевъ, каз. Никифоръ Гр. Рудовъ, жит. Пятизбянской ст., прис. при Николаевской церкви хут. Калача; дочь каз. Елена Терент. Ивалѣева, жит. хут. Бѣлянскаго; прис. при церкви хут. Гапкина; казачка Ксенія Александрова Севастьянова, жит. Чернышевской ст., каз. Матрона Меркур. Ничужкина, жит. Распопинской ст., ряд. Митрофанъ Васил. Соловьевъ, жит. Черниговской губерн., Людковской волости, прис. при Покровской церкви Распопинской ст.; мѣщ. Стефанъ Борисовъ Климовъ, жит. мѣст. Климова, Черниговской губ., прис. при церкви Новониколаевской ст.; казакъ Іоаннъ Мокіевъ Щербаковъ, жит. Малодѣльской ст., дочь крестьян. Варвара Логгинова Синотова, жит. Саратовской губ., села Березовки, прис при церкви Малодѣльской станицы.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1892 г.

Къ 1 января 1892 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3 восточнаго займа на 321400 р. 2) Свидѣтельствъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту на 111875 р. 3) 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 21200 р. 4) 5 1/2% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на 29900 р. 5) 4% облиг. общества юго-западныхъ ж. д. на 19800 р. 6) 5% облиг. С.-Петербургскаго Гор. Кредитнаго Общества на 900 р. 7) 4% облигацій I внутренняго займа на 300 р. 8) 4% облигацій IV внутренняго займа на 100 р. Итого 505475 р. б) Наличныхъ денегъ на сумму 9449 р. 2 к. А всего 514924 р. 2 к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1892 года: 1) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ 224 р. 48 к. 2) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 30426 р. 5 к. б) по бумагамъ, находящимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ, за 1891 г. 233 р. 19 к.—30659 р. 24 к. 3) Пріобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) 5 1/2% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на 12000 р. б) 4% облигацій общества юго-западныхъ жел. дорогъ на 7000 р. в) 4 1/2% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 2 выпуска на 18000 р.—37000 р. 4) Капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія: 5% облигаціямъ 3 восточнаго займа 3000 р. и 5% банковымъ билетомъ 2 выпуска 21000 р.—24000 р. 5) Получено обратно Государственнаго 5% куponнаго налога за 1892 годъ 756 р. 53 к. Итого съ 1 января по 31 декабря въ приходѣ 92640 р. 25 к. А всего съ остаткомъ отъ декабря 1891 года къ 1 января 1891 г. въ приходѣ 607564 р. 27 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1892 года израсходовано: 1) Переведено во Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы по охраненію имущества Комитета: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды управляющаго консульствомъ,

разъѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы 2101 р. 50 к. 2) Переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г. 75 р. 38 к. металлическихъ или 122 р. 95 к 3) Перечислено въ духовно-учебный капиталъ Св. Сунода и отослано въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ-болгаръ, согласно Высочайше утвержденному 19 іюля 1891 года постановленію Комитета отъ 7 марта того же года 5004 р. 98 к. 4) Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 998 р. 66 к. 5) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 91 р. 66 к. 6) Употреблено на покупку % бумагъ на 37000 р. нарицательн. 37407 р. 69 к. 7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1249 р. 75 к. 8) Представлено въ Государственный Банкъ, для полученія капитала, тиражныхъ 5% облигацій 3 восточнаго займа на 3000 р. и 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 21000 р., всего на 24000 р. Итого съ 1 января по 21 декабря въ расходѣ 70977 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1 января 1893 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5% облиг. 3 восточнаго займа на 318400 р. 2) Свидѣтельствъ Государств. Комиссіи погашен. долговъ на 6% золотую ренту на 111875 р. 3) 5 1/2% свидѣт. крестьянскаго поземельнаго банка на 41900 р. 4) 5% банковыми билетами 2 выпуска на 200 р. 5) 4% облиг. общества юго-западныхъ жел. дор. на 26800 р. 6) 4 1/2% облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2 вып. на 18000 р. 7) 5% облиг. С.-Петербургскаго городск. кредитн. общества на 900 р. 8) 4% облиг. 1 внутренняго займа на 300 р. 9) 4% облиг. 4 вну-

тренняго займа на 100 р. Итого 518475 р. б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 18112 р. 8 к. Итого въ наличности 536587 р. 8 к. Балансъ 607564 р. 27 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 536587 р. 8 к.

А) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы: 1) 5% облиг. 3 восточнаго займа на 190000 р. 2) Свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на 108625 р. 3) 4½% облиг. внутр. консолидированнаго займа 2 выпуска на 18000 р. 4) 5½% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на 41900 р. 5) 4% облиг. 4 внутрен. займа въ 100 р. 6) Наличныхъ денегъ 13591 р. 74½ к. Итого 372216 р. 74½ к.

В) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 1) 5% облиг. 3 восточнаго займа на 128200 р. 2) Свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на 3250 р. 3) 4% облиг. общества юго-западн. ж. д. на 26800 р. 4) 5% банковый билетъ 2 выпуска на 3100 р. 5) Наличныхъ денегъ 4331 р. 15½ к. Итого 162581 р. 15½ к.

С) Въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія: 1) 5% облиг. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. 2) 5% облиг. 3 восточнаго займа на 200 р. 3) 4% облиг. 1 внутренняго займа 300 р. 4) 5% банковый билетъ 2 выпуска въ 100 р. 5) Наличныхъ денегъ 189 р. 18 к. Итого 1689 руб. 18 к. Руб. 536587 р. 8 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1891 года поступило: 1) Пожертвованій 434378 р. 92½ к. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 433728 р. 92½ к. и процентными бумагами 650 р. 2) Процентовъ съ этихъ денегъ какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены,

такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 296467 р. 78 к. 3) Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ 53 р. 63 к. Всего поступленій на 730900 руб. 33½ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1891 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего 143907 р. 88 к.

Остальные затѣмъ 586992 р. 45½ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3 восточнаго займа на 27000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100000 руб. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56750 руб. мет., съ уплатою 96783 р. 57 к. кр.; в) отъ покупки какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90607 р. 83 к. кред., и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства %

бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, къ 1 января 1893 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 518475 р. и наличныхъ денегъ 18112 р. 8 к.

Въ началѣ 1888 г. послѣдовала, какъ извѣстно, временная пріостановка начатыхъ въ селеніи Шипкѣ по постройкѣ храма работъ, съ передачею какъ возведенныхъ временныхъ сооруженій и оконченныхъ земляныхъ работъ, такъ и заготовленнаго строительнаго матеріала, подъ охрану мѣстнаго въ Филиппополѣ Французскаго Консульства. Пріостановка эта, продолжающаяся уже 5 лѣтъ, дала возможность при прекращеніи строительныхъ расходовъ, значительно увеличить, приращеніемъ процентовъ, собранный на церковное строеніе капиталъ.

Очевидно, постройка храма, возводимаго для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 года, можетъ осуществиться лишь тогда, когда возстановятся нормальныя къ освободителямъ отношенія тѣхъ, которыхъ Россія изъяла изъ неволи своими жертвами и кровью сыновъ своихъ. Въ виду этого, Комитетъ, составившійся для построенія Шипкинской церкви, сознававшій съ самаго начала своей дѣятельности, что возводимый храмъ долженъ послужить къ утвержденію и укрѣпленію православія въ освобожденномъ краѣ, и потому полагавшій устроить при церкви на средства, которыя остались бы по окончаніи постройки свободными, или духовное училище (по возможности съ полнымъ семинарскимъ курсомъ), или монастырскую общину, которая могла бы служить образцомъ иноческой жизни или школой благочиннаго служенія для мѣстнаго духовенства, рѣшился теперь же, хотя бы отчасти, осуществить эти предположенія при помощи собраннаго для созданія храма въ Шипкѣ капитала, но безъ ущерба оному.

По замѣчательному совпаденію, одновременно съ вне-

сеннымъ извнѣ разладомъ между нами и болгарами и кажущимся ихъ отъ насъ отчужденіемъ, значительно усилился притокъ болгарской молодежи въ наши учебныя заведенія и между прочимъ въ наши духовныя, среднія и высшія училища. Притокъ этотъ такъ великъ, что учрежденія, располагающія стипендіями, спеціально призванныя содѣйствовать получающимъ у насъ образованіе болгарамъ и вообще славянамъ, поставлены въ невозможность, за недостаткомъ средствъ, удовлетворять просьбы являющихся, для поступленія въ учебныя заведенія наши, славянъ изъ Балканскаго полуострова и въ особенности изъ болгарской его части. Въ такомъ же положеніи находится и наше духовное вѣдомство; между тѣмъ отчисленіе въ распоряженіе онаго нѣкоторой части изъ получаемыхъ ежегодно на капиталъ, собранный для церковнаго строенія, процентовъ дало бы возможность открыть доступъ въ наши духовныя училища всѣмъ, желающимъ поступить въ оные болгарамъ и принесло бы такимъ образомъ существенную пользу православію въ Болгаріи, служа противовѣсомъ дѣйствующимъ въ этомъ тлетворномъ и враждебномъ православію вліяніямъ, плодящимся тамъ семинаріямъ и школамъ—латинскимъ и протестантскимъ (американскихъ методистовъ), и нѣкоторою замѣною отсутствующихъ тамъ почти или находящихся въ приниженномъ положеніи православныхъ духовныхъ училищъ.

Какъ усматривается изъ настоящаго отчета, капиталъ, находящійся въ распоряженіи Комитета, состоитъ изъ 3 частей; изъ нихъ двѣ, представляя собою, въ совокупности, къ 1 января 1893 г. сумму процетными бумагами и наличными деньгами 164370 р. 33½ к., носятъ названія: запаснаго (162281 р. 15½ к.) и спеціальныхъ суммъ (1689 р. 18 к.) и имѣютъ значеніе неприкосновенныхъ, предназначаясь: первая—на обезпеченіе процентами своими, по окончаніи постройки храма, содержанія причта онаго и церковнаго

ремонта, а вторая—на разныя, по построеніи же храма, указанныя жертвователями цѣли; третьей части, расходному капиталу, въ количествѣ къ 1 января 1893 г. процентными бумагами и деньгами 372216 р. 74½ к., присвоивается соотвѣтственное этому наименованію употребленіе. При разсмотрѣніи вопроса о возможности оказать изъ поступающихъ на ввѣренные его распоряженію капиталы процентовъ пособіе воспитывающимся въ нашихъ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства болгарамъ, Комитетъ нашелъ прежде всего необходимымъ сохранить за „запасными“ и „спеціальными суммами“ ихъ неприкосновенность, употребляя % съ оныхъ лишь на ихъ приращеніе. Что касается до расходнаго капитала, то тутъ представляется возможность, за исключеніемъ изъ прихода по онымъ текущихъ расходовъ (по содержанію въ сохранности находящихся въ Шипкѣ имущества и сооруженій, на дѣлопроизводство, по храненію % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и проч.), назначить половину остающагося затѣмъ излишка на воспитаніе болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, обращая остальную затѣмъ половину на приращеніе самаго расходнаго капитала. Для того же, чтобы дать большую опредѣлительность подобному назначенію, предположено, по соображенію размѣровъ процентнаго на расходный капиталъ поступленія и текущихъ расходовъ, опредѣлить количество пособія учащимся максимальною цыфрою 8000 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, что если дѣйствительный годовой расходъ не достигнетъ этой цыфры, то изъ остатковъ образовать спеціальный капиталъ для устройства и содержанія при будущей церкви духовнаго училища. Предположеніе объ отчисленіи части процентовъ расходнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ изъ болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, по испрошеніи Высочайшаго на оное разрѣшенія, было приведено въ исполненіе въ прошедшемъ 1891 г., но такъ какъ Высочайшее разрѣшеніе

послѣдовало 19 іюля того же года, то успѣли воспользоваться въ теченіе онаго пособіемъ лишь 6 воспитанниковъ и весь расходъ составилъ въ 1891 году лишь 334 р. 62 к. Изъ этихъ воспитанниковъ 3 находились въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской Академіяхъ, 2 въ Кіевской Семинаріи и 1 въ Кіевскомъ Софійскомъ Духовномъ Училищѣ. Въ 1892 г., какъ видно изъ настоящаго отчета, было отпущено пособія на сумму 5004 р. 98 к. На эту сумму содержались 40 болгаръ: въ Духовныхъ Академіяхъ: С.-Петербургской 2, Московской 3 и Кіевской 5; въ Семинаріяхъ: Московской 2, Виѳанской 1, Кіевской 15, Одесской 2 и Кишиневской 2 и въ Духовныхъ Училищахъ: двухъ Кіевскихъ 5, Одесскомъ 2 и Новгородскомъ 1.

Къ 1 января 1893 г. сумма спеціальнаго капитала для устройства при будущей церкви духовнаго училища, которая будетъ показана особо по отчету за 1893 годъ, составляетъ за полугодіе 1891 г. и за 1892 годъ 6660 р. 46 к.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1892 годъ.

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Отъ 1891 къ 1892 г. оставалось:				
I. Епархіальной суммы:				

a) По статьѣ назначенія денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ училища			329	80(a)
b) По статьѣ содержанія фундаментальной библіотеки училища .			85	24(b)
c) Денегъ, ассигнованныхъ на производство нынѣ оконченныхъ построекъ при училищѣ			119	40(c)
II. Отъ сверхсмѣтныхъ поступленій:				
a) Денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды			518	81(d)

a) Деньги сіи постановленіемъ Правленія училища отъ 21 января 1892 года, за № 1, ст. 7, утвержденнымъ епархіальнымъ архіереемъ, предназначены на устройство гимнастическихъ приборовъ на училищномъ дворѣ и вообще на увеличеніе штатной суммы по содержанію въ 1892 году училищнаго дома въ виду значительнаго ремонта дома, произведеннаго въ этомъ году.

b) Деньги сіи перенесены остаткомъ на 1892 годъ съ прежнимъ ихъ назначеніемъ на содержаніе фундаментальной библіотеки училища.

c) Деньги сіи составляютъ остатокъ суммы, предназначенной на вознагражденіе архитектору, наблюдавшему за производствомъ построекъ ретирадъ на училищномъ дворѣ и кирпичной вокругъ училищнаго двора ограды. Невыданы деньги сіи архитектору потому, что приглашенный для наблюденія за производствомъ указанныхъ построекъ архитекторъ изъявилъ согласіе взять меньшую за свой трудъ сумму, чѣмъ какая предположена по смѣтѣ. Деньги сіи, во всемъ ихъ количествѣ, зачтены въ составъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1892 году.

d) Деньги сіи, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 10—11 августа 1880 года, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначены на разныя училищныя нужды, преимущественно же на содержаніе

b) Денегъ, пожертвованныхъ Архіепископомъ Донскимъ Макаріемъ, на ученическую библіотеку . . .			50(e)	—
c) Денегъ, предназначенныхъ на оборотъ по покупкѣ учебниковъ для училища			314 f	—
d) Денегъ, внесенныхъ учениками училища, не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ за прежніе годы			269g	45
e) Денегъ, внесенныхъ учениками училища, не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ учи				

библіотеки книгъ для чтенія ученикамъ училища, а одна треть сихъ денегъ предназначена на образованіе кассы для выдачи ссудъ ученикамъ училища.

e) Деньги сіи, согласно воли жертвователя, предназначены на пріобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки училища.

f) Капиталъ этотъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища, отъ 10 января 1874 года, за № 2, ст. 1, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначенъ частію на оборотъ по покупкѣ учебниковъ для училища, а частію для пріобрѣтенія книгъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ училища.

g) Деньги сіи, согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 18 октября 4 января 1873—74 гг., предназначены на хозяйственныя нужды училища, а частію на выдачу наградъ преподавателямъ училища; кромѣ сего, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 5—6 сентября 1888 г., утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, изъ сей суммы предположено выдавать вознагражденіе преподавателямъ училища за особые труды ихъ по исполненію обязанностей классныхъ наставниковъ при училищѣ.

лищѣ за 1891—92 учебный годъ .			80(h)	—
Итого отъ 1891 къ 1892 году оставалось суммы			1766	70
Б. Въ 1882 году поступило на приходъ.				
I. Въ счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ, утвержденной Св. Сунодомъ на содержаніе училища въ 1892 году.				
a) Епархіальной суммы . . .	15689	83	14730a	65
b) Суммы, внесенной учениками училища, не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ за 1891—92 учебный годъ . . .	—	—	580b	—
Итого по смѣтѣ, утвержденной Св. Сунодомъ, поступило на приходъ .	—	—	15310c	65

b) Деньги сіи согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 31 іюля—4 августа 1891 года, за № 1962, должны поступить въ счетъ штатной суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ 1892 году.

a) Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Донской Духовной Консисторіи отъ 28 января 1892 года, за № 1415—3991 р. 44 к.; отъ 10 марта 1892 года, за № 2825—1594 р. 44 к.; отъ 2 мая 1892 года, за № 4591—1607 руб. 92 к.; отъ 24 іюля 1892 года, за № 7917—3991 р. 44 к.; отъ октября 1892 года, за № 10342—1551 р. 48 коп., и отъ 4 ноября 1892 года, за № 11693—1993 руб. 93 коп.

b) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 30 декабря 1892 года и согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 31 іюля—4 августа 1891 года, за № 1962, должны поступить въ счетъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1892 году.

c) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 379 р. 78 коп., причемъ дѣйствительно недополучено по смѣтѣ 179 р.

II. Сверхсмѣтныхъ поступленій: а) Денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды	—	—	247d	76

78 к. Такъ какъ въ составъ смѣтной суммы поступили деньги, значущіяся въ настоящемъ отчетѣ въ отд. остатковъ въ п. I, подъ литерою с, въ количествѣ 119 р. 40 к. и деньги, показанныя въ томъ же отдѣлѣ въ п. II, подъ литерою е, въ количествѣ 80 р.; недополученіе ассигнованныхъ по смѣтѣ денегъ 179 р. 78 к. произошло отъ того, что 39 р. 78 к. издержаны Донскою Духовною Консисторіею на почтовые расходы по пересылкѣ ассигнованныхъ денегъ изъ Консисторіи въ Правленіе училища, а 140 р. не внесены были учениками училища за право ученія въ училищѣ. Изъ сихъ денегъ 140 р. 30 к. сложены со счета, такъ какъ два ученика, не внесшіе сихъ денегъ, одинъ за одно полугодіе, а второй за цѣлый годъ, уже уволены изъ училища, а остальные 110 р. должны поступить на приходъ въ 1893 году.

d) Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благоч. Усть-Медвѣдицкаго учил. округа: Чернышевскаго отъ 10 декабря 1891 года, за № 395—51 р.; Березовскаго отъ 30 декабря 1891 года, за № 229—32 р. 76 к.; Зотовскаго отъ 31 декабря 1891 года, за № 475—24 р.; Павловскаго отъ 4 января 1892 года, за № 23—27 р.; Семеновскаго отъ 5 января 1893 г., за № 41—21 р.; Нижне-Чирскаго отъ 15 января 1892 г., за № 174—24 р.; Качалинскаго отъ 24 января 1892 г., за № 61—11 р., и Усть-Медвѣдицкаго отъ 29 іюня 1892 г., за № 226—57 р. Двѣ трети сихъ денегъ, именно 164 р. 76 к., составляютъ, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 10—11 августа 1880 года сумму, жертвуемую на разныя училищныя нужды, а одна треть, т. е. 83 р., на основаніи того же постановленія съѣзда духовенства, предназначена на образованіе ссудной кассы для выдачи заимообразныхъ ссудъ ученикамъ училища.

b) Денегъ, внесенныхъ учениками училища, не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ за прежніе годы	—	—	110e	—
c) Денегъ, собираемыхъ на постройку при училищѣ церкви . .	—	—	1785	(f)
Итого сверхсмѣтныхъ поступленій	—	—	2142	76
А всего съ остаткомъ отъ 1891 года въ 1892 году поступило на приходъ	—	—	19220	11

e) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 30 декабря 1892 года, внесенныя иносословными учениками за право ученія въ училищѣ за 1890—91 учебный годъ, именно: Шмелевымъ Степаномъ 20 р., Шевченко Митрофаномъ 20 р., Горбачевымъ Леонидомъ 20 р., Селезневымъ Михаиломъ 20 р, Рубцовымъ Яковомъ 20 р. и Фроловымъ Емельяномъ за одно полугодіе 10 р. Деньги сіи, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 5—6 сентября 1888 года, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначены для выдачи преподавателямъ училища въ вознагражденіе за исполненіе ими обязанностей классныхъ наставниковъ при училищѣ.

f) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 3 сентября 1892 года, за № 9402 — 500 р., пожертвованныхъ Архіепископомъ Донскимъ Макаріемъ и при отношеніи Чернышевскаго благочиннаго отъ 6 октября 1892 года, за № 424—1285 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1894 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ издавать:

I.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по св. писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ. церковной исторіи и археологіи (отд. I), обозрѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II) и не изданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. III).

Подписная цѣна за годъ 6 руб. 50 к. безъ доставки и семь рублей съ доставкой и пересылкой.

II.

„Московскія церковныя вѣдомости"

выходятъ еженедѣльно отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ печатн. листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внѣшней церковно-общественной жизни.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 коп., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣс. 40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к. и на одинъ мѣс. 60 к.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III.

„Воскресныя бесѣды"

выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Под-

писная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой 1 р. 10 к., за полгода 60 к., за 3 мѣсяца 35 к., за мѣсяцъ 20 к. Выписывающіе „Воскресныя бесѣды“ въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя лицея свящ. І. И. Соловьева) и въ епархіальной библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

Тамъ же можно получить и прежнія изданія Общества и сверхъ того книги: 1) Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета. Ц 50 к., съ перес. 75 к. 2) Правила св. апостоловъ съ толкованіями, изд. 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 3) Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.; на веленевой бумагѣ по 2 р., съ перес. по 2 р. 50 к. 4) Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, по 1 р. каждый, съ перес. по 1 р. 25 к.; на веленевой бум. по 2 р. 25 к., за каждый вып., съ перес. по 2 р. 50 к. 5) Правила святыхъ отцевъ съ толкованіями. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; на веленевой бум. по 2 р. 75 к., съ перес. 3 рубля. 6) Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отцевъ съ толкованіями Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 7) Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ за 17 лѣтъ—съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 8) Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882 гг.) Филарета, Митрополита Московскаго. Томъ І. Матеріалы. Томъ ІІ. Оригинальныя статьи. Москва. 1883 г. Цѣна каждаго тома 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. 9) Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. 10) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, архим. Никифора. Цѣна 2 р. съ перес. 11) Иллюстрированная пол-

ная популярная библейская Энциклопедія въ 4 выпускахъ. Трудъ и изданіе архим. Никифора. Цѣна 10 рублей.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1894 годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Сунодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей, съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель профессоръ А. Пономаревъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1892 годъ).

3—2.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

54—4.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕФИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей**, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—10.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—11.

Продолжается подписка на 1893 годъ и съ 1 октября открыта подписка на 1894 годъ (третій годъ изданія) на еженедѣльное изданіе

„ДОМОСТРОЙ“.

Журналъ даетъ въ сжатой и общепонятной формѣ практически испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ своевременно, когда совѣты эти могутъ получить немедленное примѣненіе.

Еженедѣльныя безплатныя приложенія (50 приложеній). видѣ преміи, двухъ книгъ: *„Азбука гигіены“* и *„Домашній огородъ“*, которыя высылаются немедленно по полученіи подписки.

Требованія и подписку просятъ присылать въ главную контору журналовъ—„Домострой“ и „Природа и Охота“, Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.

12—10.

Отдѣлъ неофиціальный.

Рѣчь предъ освященіемъ мѣста подъ постройку церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Таганрогскаго округа, 3 октября 1893 года.

Итакъ, любезные прихожане, Господу Богу благоугодно, чтобы и у васъ былъ храмъ Божій и не только храмъ, но и школа при немъ. Привѣтствуемъ васъ съ этою радостію!

Устройство церкви-школы въ поселкѣ вашемъ является дѣломъ первой необходимости. Общество ваше, какъ вамъ извѣстно, довольно многочисленно (581 д. муж. п.), въ немъ дѣтей школьнаго возраста сравнительно много (до 170 д. обоего пола). А между тѣмъ вы до сихъ поръ не имѣете у себя никакой школы и, кромѣ того, поселокъ вашъ отъ своей приходской церкви отстоитъ въ 15 верстахъ и, слѣдовательно, посѣщеніе приходскаго храма для васъ возможно только съ великимъ затрудненіемъ, особенно осенью и зимою. Неудивительно, послѣ этого, что, кромѣ отсутствія грамотности и почти полнаго невѣдѣнія въ области религіи, здѣсь, у васъ, удобная почва для насажденія всякихъ лжеученій. И съ этой стороны опасность для слабыхъ изъ васъ близка: извѣстный вамъ поселокъ Курячій, въ которомъ обнаружено молоканство, находится отъ васъ всего въ 4 верстахъ. Поэтому церковь-школа, въ коей не только дѣти могли бы учиться, но совершалось бы и богослуженіе, окажетъ вамъ ничѣмъ незамѣнимую услугу.

Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь будутъ дѣти ваши, внуки и

правнуки обучаться и воспитываться подъ покровомъ св. матери нашей церкви православной, по примѣру Пресвятой Дѣвы Маріи, Которая, какъ вамъ извѣстно, обучалась и воспитывалась при храмѣ. Они будутъ обучаться и воспитываться не случайно забредшимъ сюда какимъ-нибудь грамотѣемъ съ сомнительнымъ прошлымъ, но учителемъ опытнымъ, поставленнымъ начальствомъ и отвѣтственнымъ передъ Богомъ, передъ своимъ начальствомъ и передъ вами за дѣтей вашихъ. Слѣдовательно, имъ будетъ предоставлена полная возможность сдѣлаться истинными христіанами, христіанами не по наружности только, но и по духу содержимой нами религіи и быть полезными членами общества и государства.

Всѣ вы будете имѣть возможность въ своемъ поселкѣ, въ своемъ храмѣ услаждаться слушаніемъ божественной литургіи и прочихъ церковныхъ богослуженій, изливать здѣсь предъ Господомъ свою душу, просить Его о своихъ нуждахъ, благодарить за Его благодѣянія. Здѣсь же вы будете принимать св. таинства, необходимыя каждому христіанину въ этой жизни для полученія жизни вѣчной. Сюда же сродники и знакомые ваши принесутъ по смерти тѣло почти каждаго изъ васъ для послѣдняго напутствованія въ жизнь вѣчную. Наконецъ, здѣсь же вы услышите слово назиданія и утѣшенія своего пастыря, такъ необходимое вообще въ трудныя минуты жизни, а особенно теперь, когда волки хищные въ овечьей шкурѣ, въ видѣ молоканъ, штундистовъ, хлыстовъ и другихъ сектантовъ рыщутъ вездѣ, кого бы поглотить.

Сознавая необходимость устройства у себя церкви-школы, вы постановили совершить это доброе дѣло въ память и ознаменованіе чуднаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день ежегодно совершалась бо-

жественная литургія и благодарственный молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Это въ высшей степени отрадное и желательное явленіе. Вы поступили, какъ истинные сыны церкви. Эта церковь-школа будетъ всегда напоминать вамъ и потомству вашему о томъ, что Государь нашъ со всею своею Августѣйшею Семьею есть избранникъ Божій, что онъ находится подъ особымъ покровительствомъ Божіимъ и что Господь охраняетъ его на всѣхъ путяхъ его жизни. Память объ этомъ будетъ служить для васъ побужденіемъ къ исполненію повелѣній Его Величества „не за страхъ, а совѣсть“, съ сыновнею преданностію, точно, [illegible]то. А въ этомъ, друзья мои, заключается залогъ нашего счастія и благополучія и не только нашего съ вами, но и всего нашего отечества.

Не оскудѣвайте же, люб. прих., въ своихъ пожертвованіяхъ, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности. Болѣе всего старайтесь быть единодушными. Отъ Бога будетъ вамъ грѣшно и отъ людей стыдно, если вы въ такомъ святомъ дѣлѣ будете медлить пожертвованіями, или принятой вами на себя доставкой матеріала только потому, что одинъ ничего не пожертвовалъ, или пожертвовалъ мало, другой ничего не доставилъ, или доставилъ меньше того, сколько ему назначено.

И къ вамъ, боголюбивые христіане, собравшіеся на настоящее торжество изъ разныхъ мѣстъ, обращаю свою рѣчь. Не откажите и вы въ посильной матеріальной помощи своимъ братьямъ во Христѣ, обитателямъ веси Медвѣжинскія, памятуя, что таковыми жертвами благоугождается Богъ. Медвѣжинцы и потомки ихъ за создателей и благотворителей своего храма вѣчно въ немъ будутъ молиться Христу Богу, чтобы Онъ помянулъ ихъ во царствіи Своемъ.

Господь Богъ, иже хощетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити, да поможетъ вамъ совершить это святое дѣло!

Помолимся убо Ему, чтобы Онъ положилъ храму сему „твердое основаніе“ и благоволилъ „въ совершеніе произвестися“ силою, дѣйствомъ и благодатію Пресвятаго Духа. Аминь.

Свящ. П. Туторскій.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Второй всел. соборъ—Константинопольскій.

Благодаря происканъ при дворѣ императорскомъ, аріане, въ предводительствѣ Евсевія Никомидійскаго, уже сумѣвшаго взойти на архіепископскую каѳедру въ Константинополѣ, открыли повсюду брань противъ защитниковъ православія, особенно противъ тѣхъ, кои стояли вождями въ церкви православной.

Святый Аѳанасій въ изгнаніи; вслѣдъ за Аѳанасіемъ аріанамъ нужно было низложить святителя православнаго въ Константинополѣ, и православный архіепископъ Константинопольскій Павелъ оканчиваетъ жизнь свою въ подвигахъ исповѣдничества: онъ былъ умерщвленъ въ темницѣ, какъ выражается Созоменъ, посредствомъ веревки (3, 3, 1); на его мѣсто былъ возведенъ Македоній, извѣстный впослѣдствіи, какъ глава духоборцевъ. Занявъ по низверженіи Павла престолъ Константинопольскій и пользуясь великою довѣренностію къ себѣ царя (теперь Констанція, сына Константинова), Македоній воздвигъ, по словамъ Сократа, меж-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 21.

ду христіанами войну, не менѣе той, какую вели въ то время тираны; исповѣдавшіе единосущіе изгоняемы были не только изъ церквей, но и изъ городовъ; православныхъ принуждали къ общенію съ аріанами, и принужденіе было не меньше того, когда предписывали поклоняться идоламъ: употребляли и побои всякаго рода, и различныя пытки, и отнятіе имѣній; многіе сосланы были въ ссылку, иные умерли среди мученій, иные погибли на пути въ ссылку (2, 27).

Со стороны догматической духоборство состояло въ тѣсной связи съ аріанствомъ и служило какъ бы выводомъ изъ аріанства.

Еще въ системѣ самого Арія св. Аѳанасій усматривалъ отрицаніе божественности третьяго лица Пресвятыя Троицы; уже по ученію Арія, какъ оно излагаемо было имъ въ его ѳаліяхъ, существо Духа Святаго признавалось низшимъ сущности Бога Отца и Бога Сына (Аѳан. противъ Ар., сл. 1, стр. 163—165).

Еще рѣзче и смѣлѣе высказано уничижительное мнѣніе о Св. Духѣ Евноміемъ, епископомъ Кизикскимъ; Духъ Святый, по ученію Евномія, есть твореніе Сына, какъ самъ Сынъ есть твореніе Отца.

Мысли епископа Кизикскаго усвоилъ себѣ и Македоній, сторонникъ его по приверженности къ аріанству, и выразилъ ихъ еще съ большею дерзостію противъ Св. Духа.

По словамъ Созомена, Македоній Духа Святаго не признавалъ причастнымъ божественныхъ преимуществъ, называя Его служителемъ, исполнителемъ и другими именами, приличными святымъ ангеламъ (4, 27). По свидѣтельству блаженнаго Ѳеодорита, Македоній Духа Святаго именовалъ тварію (2, 6).

Мысли Македонія нашли себѣ многихъ сторонниковъ, особенно между тѣми изъ аріанъ, кои признавали Сына Божія *неподобнымъ* (ἀνόμοιος; отсюда аномеи) Богу Отцу.

По мѣстамъ возникали сильныя пренія о томъ, должно ли Святаго Духа признавать единосущнымъ Отцу и Сыну?

Продолжительныя разсужденія объ этомъ были, по замѣчанію Созомена, не менѣе споры, какъ и прежнія о словѣ Божіемъ.

Признававшіе Сына неподобнымъ и подобосущимъ, въ семъ случаѣ согласились между собою; ибо тѣ и другіе утверждали, что Духъ есть лице служебное, по чину и чести третіе и по существу отличное.

Тѣ же, которые исповѣдали Сына единосущнымъ Отцу, тѣ тоже мыслили и о Св. Духѣ (6, 22).

Кромѣ Македонія и его партіи македоніанъ, аріанское сѣмя произрастило изъ себя еще множество отраслей еретичества, кои начинали по разнымъ мѣстамъ усиливаться и причинять своего рода споры и замѣшательства въ единой церкви Христовой.

Ко времени собранія 2 вселенскаго собора уже оказываются созрѣвшими секты: евноміанъ, аномеевъ, евдоксіанъ, духоборцевъ, савелліанъ, маркелліанъ, фотиніанъ, аполлинаріанъ.

Чтобы положить конецъ злу отъ всѣхъ этихъ лжеученій, императоръ Ѳеодосій Великій призналъ полезнымъ созвать вселенскій соборъ. Епископовъ православнаго исповѣданія собралось на соборѣ 150 (*).

Такъ какъ особенно опаснымъ изъ всѣхъ этихъ лжеученій было лжеученіе Македонія о Св. Духѣ, то царь на-

---

(*) Всѣмъ читателямъ и писателямъ, претендующимъ вступать въ научныя состязанія въ изысканіяхъ объ исторіи и значеніи 2 вселенскаго собора, я предлагаю принять къ свѣдѣнію свидѣтельство о второмъ вселенскомъ соборѣ, данное на четвертомъ вселенскомъ соборѣ въ его четвертомъ засѣданіи. Соборъ Халкидонскій въ 4 засѣданіи своемъ упоминаетъ о соборѣ 150, собранномъ въ Константинополѣ при Ѳеодосіи Великомъ. „Св. вѣра, изложенная 150 св. отцами, согласная со святымъ и великимъ соборомъ Никейскимъ“ (подлинныя слова Халкидонскаго собора).

шелъ нужнымъ пригласить на соборъ и епископовъ македоніанскихъ (т. е. сторонниковъ Македонія), и эти послѣдніе собрались было въ Константинополь въ числѣ 36.

Царь и епископы православные всячески старались привести македоніанъ къ союзу и единомыслію съ собою, но македоніане, не обращая вниманія ни на убѣжденія, ни на обличенія, объявили, что скорѣе признаютъ исповѣданіе аріанское, чѣмъ примутъ вѣру въ единосущіе.

Давши такой отвѣтъ, они удалились изъ Константинополя и писали къ приверженцамъ своимъ въ разные города, увѣщевая ни подъ какимъ видомъ не соглашаться на ученіе Никейскаго собора. Епископы православные, не видя болѣе средствъ привести еретиковъ къ раскаянію, поразили ихъ анаѳемою, и для предупрежденія на будущее время различныхъ мудрованій о лицахъ Пресвятой Троицы отчасти подтвердили Никейское исповѣданіе вѣры, отчасти дополнили оное новымъ членомъ о третьей Ипостаси Святыя Троицы—Св. Духѣ, исповѣдавъ „Духа Святаго, Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и Сыномъ спокланяемымъ и славимымъ“.

Здѣсь, прежде чѣмъ приступимъ къ обозрѣнію дальнѣйшихъ занятій собора, полезнымъ считаемъ изложить православное церковное богословствованіе о Св. Духѣ по писаніямъ знаменитѣйшихъ пастырей, съ особеннымъ вниманіемъ излагавшихъ ученіе о Св. Духѣ. Какъ на Никейское опредѣленіе догмата о Сынѣ Божіемъ имѣли весьма важное вліяніе догматическія разсужденія св. Аѳанасія Александрійскаго; такъ, при опредѣленіяхъ Константинопольскаго собора въ членѣ о Св. Духѣ весьма замѣтно сказалось богословствованіе св. Василія Великаго, Григорія Нисскаго и Григорія Богослова. Св. Василій Великій, имѣя въ виду отрицавшихъ божество Св. Духа, усиленно доказываетъ, что третье лице Пресвятой Троицы—Духъ Святый есть Богъ.

Доказательства на это Василій Великій собираетъ какъ изъ писанія, такъ и изъ неписаннаго преданія отцевъ.

Изъ писанія св. Василій усматриваетъ, что Духъ Святый называется Духомъ Божіимъ (Матѳ. III, 16), Духомъ истины, иже отъ Отца исходитъ (Іоан. XV, 26), Духомъ правымъ, Духомъ владычнымъ (Псал. L, 12, 14)

„Кто же, услышавъ сіи наименованія Духа,—спрашиваетъ св. Василій,—не воспрянетъ душею и не восторгнется мыслію къ Естеству высочайшему“?

Изъ доказательствъ отъ преданія св. Василій указываетъ на исповѣданіе вѣры, которое каждымъ должно быть произносимо при крещеніи, въ которомъ (исповѣданіи) наряду стоятъ пресвятыя имена Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Буддизмъ и христіанство (*).

Теперь разсмотримъ кратко христіанское ученіе о любви.

Цѣлью жизни человѣка, какъ образа Божія, по христіанскому ученію, служитъ достиженіе тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ, какъ своимъ первообразомъ. Это единеніе состоитъ въ непосредственномъ личномъ общеніи съ Богомъ и является источникомъ вѣчно-блаженной жизни. Достиженіе его обусловливается уподобленіемъ человѣка Богу, какъ высочайшему и всесовершеннѣйшему идеалу святости. Христіанскій Богъ есть Высочайшая, Безконечная и Святѣйшая Любовь. По любви Онъ сотворилъ міръ со всѣми населію-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 21.

ЖУРНАЛЪ

епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ 27 сентября—2 октября 1893 г. подъ предсѣдательствомъ протоіерея Василія Попова.

№ по порядку	*Слушали.*	*Постановили.*	Резолюціи Его Высокопреосвященства.
	I. По Духовной Консисторіи.		
1	Относительно установленія свѣчнаго взноса отъ церквей на будущее время, такъ какъ трехлѣтній срокъ существующаго взноса оканчивается текущимъ годомъ. Слушали: отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 27 сентября 1893 г., за № 10637, съ приложеніемъ: а) протокола Консисторіи отъ 24 сентября, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, что во-	Установить на слѣдующее трехлѣтіе (1894—1896 годы) свѣчной взносъ отъ церквей епархіи въ 107 тысячъ руб. съ такимъ распредѣленіемъ по благочиніямъ: Аксайское благочиніе вноситъ 6000 руб., Александровско-Грушевское 6300 р., Березовское 2600 руб., Большинское 5000 р., Глазуновское 2700 р., Дег-	№ 3938 3 октября 1893 года. Утверждается.

первыхъ, необходимо, чтобы продолжающаяся въ теченіе 6 лѣтъ, съ 1 января 1888 г., временная мѣра представленія въ Консисторію свѣчной прибыли въ опредѣленномъ размѣрѣ была узаконена и на будущее время съ 1 января 1894 г.; во-вторыхъ, чтобы размѣръ этого взноса былъ установляемъ на каждое трехлѣтіе заблаговременно до наступленія онаго епархіальною властью при участіи епархіальныхъ съѣздовъ; въ-третьихъ, чтобы на 1 трехлѣтіе, начиная съ 1 января 1894 г., таковой взносъ былъ установленъ по 107 тысячъ рублей въ годъ, вмѣсто существующаго въ продолженіе послѣднихъ 6 лѣтъ (1888—1893) въ одной и той же цыфрѣ 88100 руб.; б) записки по этому же вопросу, гдѣ, между прочимъ, указывается на увеличеніе расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и на другія постоянныя епархіальныя нужды въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ отъ 100 тыс. до 124500 руб. при общей суммѣ

тевское 3200 р., Зотовское 3400 р., Кагальницкое 4800 р., Казанское 4000 р., Каменское 5500 р., Качалинское 3600 р., Кирсановское 6200 руб., Константиновское 5700 р., Митякинское 3800 р., Нижне-Чирское 3400 руб., Новониколаевское 4000 р., Новопавловское 4500 р., Новочеркасское 4800 р., Павловское 2500 руб., Потемкинское 2800 р., Семеновское 2000 р., Семикаракорское 5900 р., Урюпинское 4000 р., Усть-Медвѣдицкое 3300 р., Цымлянское 4000 р., Чернышевское 3000 р.

Такъ какъ съ увеличеніемъ свѣчнаго взноса до 107 тыс., 10% съ него на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища превышаетъ сумму 8810 р., потребную на содержаніе общежитія въ немъ, то для этого нынѣ опредѣляется 8% взносъ съ свѣч-

	прихода въ 151000 р.; в) вѣдомости № 1 объ оборотахъ свѣчной операціи по церквамъ Донской епархіи, изъ коей видно, что чистый остатокъ свѣчной выручки по церквамъ епархіи въ теченіе трехлѣтія, 1890—1892 г., увеличивался отъ 5139 р. 53 коп. въ 1890 г. до 18766 р. 28 к. въ 1892 году, и г) вѣдомости № 2 о состояніи Донскаго епархіальнаго училищнаго капитала.	наго оклада съ тѣмъ, чтобы недостающіе по этому исчисленію 250 р. Совѣтъ училища принялъ на счетъ остаточныхъ суммъ по училищу.	
2	О погашеніи 31337 р., позаимствованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1890 года на постройку зданія Епархіальнаго Женскаго Училища изъ капитала, собираемаго на постройку свѣчнаго епархіальнаго завода. Слушали: отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 27 сентября 1893 г., за № 10695, о томъ, что епархіальный съѣздъ духовенства 1890 г. далъ обязательство начать погашеніе этого долга по истеченіи 3 лѣтъ.	Для погашенія этой суммы установить съ 1894 г. 6% овзносъ съ опредѣленнаго свѣчнаго оклада церквей.	№ 3939 Утверждается.
	II. По Духовной Семинаріи.		
3	О прогонахъ и пу-	Расходъ этотъ от-	№ 3940

	тевомъ довольствіи членамъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, посылаемыхъ въ качествѣ ревизоровъ въ духовныя училища.	нести на суммы, собираемыя съ иносословныхъ воспитанниковъ семинаріи за право ученія. Если же это невозможно, то взыскивать прогоны съ духовенства раскладкой по благочиніямъ.	Утверждается вторая часть постановленія съѣзда.
4	О покупкѣ смежнаго съ семинарскимъ дворомъ мѣста Сербича.	Духовенство признаетъ необходимымъ пріобрѣсти мѣсто Сербича для распространенія семинарскаго двора, но такъ какъ въ настоящее время ему предстоитъ изыскать очень значительныя суммы на другія неотложныя епархіальныя нужды, а особеннаго источника на покрытіе этого расхода у него нѣтъ, то съѣздъ покорнѣйше проситъ епархіальное начальство покупку мѣста Сербича принять на общеепархіальныя средства.	№ 3941 По сему дѣлу Правленіе семинаріи войдетъ въ сношеніе съ Консисторіею о возможности принятія расхода на общеепархіальныя средства.
	III. По Епархіальному Женскому Училищу.		
5	Слушали: отношеніе Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 15 сентября сего го-	При разсмотрѣніи смѣтъ, представленныхъ Совѣтомъ, съѣздъ находитъ воз-	№ 3942 По пунктамъ

	да, за № 916, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, что: а) для окончанія строющагося зданія училища требуется, по исчисленію Совѣта училища, въ дополненіе къ суммѣ, поступившей на этотъ предметъ, единовременно 43645 р.;	можнымъ и справедливымъ сдѣлать сокращеніе по нимъ на сумму въ 3645 р., именно: по статьѣ № 3 смѣты прилож. № 1—1440 р., предположенныхъ Совѣтомъ для устройства деревяннаго коровника и конюшни, по стат. №№ 36—41 1500 р. обстановку квартиръ воспитательницъ, №№ 79—81 смѣты прилож. № 3—675 р. на коровъ и лошадей и по проекту № 2, § 3—30 р.	5 и 6 утверждается, съ тѣмъ, чтобы 1) Совѣтъ училища, по переходѣ заведенія въ новое зданіе, доложилъ мнѣ о возможности или невозможности расхода въ 3645 рублей, не принятаго съѣздомъ, отнести на остатки отъ суммъ, назначенныхъ
6	б) къ началу будущаго $189^{4}/_{5}$ учебнаго года Совѣтъ училища предполагаетъ преобразовать его изъ 3-класснаго въ 6-классное. Въ виду этого Совѣтъ представляетъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства проектъ штата 6-класснаго училища — въ приложеніи № 2 и приблизительную смѣту расходовъ по первоначальному обзаведенію—въ приложеніи № 3. Ежегодный расходъ по содержанію 6-класснаго училища исчисленъ по проекту штата въ 28280 р., или на 6075 р. болѣе противъ суммы, поступающей въ настоящее время по содержанію училища, а расходъ по первоначальному обзаведенію въ 13375 р. 70 к. покрывается изъ сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ по содержанію учи-	По мнѣнію съѣзда, содержаніе лошади и коровъ будетъ менѣе выгодно для училища, чѣмъ покупка молока и наемъ лошади подрядчикомъ способомъ. Поэтому сумма потребнаго единовременнаго расхода на достройку зданія училища, съ перечисленіемъ на этотъ предметъ указанныхъ 3645 р., будетъ не 43645 р., а 40 тыс. Капиталъ этотъ (т.	

7	лища, составившихъ сумму въ 14358 р. 29 1/2 к.; в) въ виду недостаточности собранной суммы для образованія стипендіи при училищѣ имени Его Высокопреосвященства въ память исполнившагося 28 сентября 1892 г. 50 лѣтняго служенія его въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ, необходимо участіе въ образованіи капитала на этотъ предметъ всѣхъ благочиній епархіи, кромѣ Большинскаго, Потемкинскаго, Березовскаго, Новопавловскаго, Цымлянскаго, Дегтевскаго, Чернышевскаго, Кирсановскаго, Александровско-Грушевскаго, Глазуновскаго и Качалинскаго, отъ коихъ уже поступило 1102 р. 20 к.; г)	е. 40 тыс.) духовенство большинствомъ противъ 19 голосовъ опредѣляетъ позаимствовать изъ суммъ епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія съ погашеніемъ его, начиная со второй половины этого года, 6% взносомъ церквей съ опредѣленнаго свѣчнаго оклада. Расходъ въ 6075 р., требующійся Совѣтомъ для 6-класснаго училища въ добавленіе къ суммамъ, поступающимъ нынѣ на 3-классное, съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство отнести на епархіальный учебный капиталъ.	съѣздомъ для окончанія зданій училища, и 2) Совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ Консисторіею о возможности отнесенія на епархіальныя средства расхода въ 6075 рублей, по случаю преобразованія училища въ шестиклассное заведеніе. № 3943
8	Совѣту училища желательно имѣть разрѣшеніе съѣзда духовенства на содержаніе въ училищѣ, сверхъ положеннаго по штату числа казеннокоштныхъ воспитанницъ, 5—6 бѣднѣйшихъ воспитанницъ безплатно, или съ уменьшенной платой; это, по мнѣнію Совѣта, не можетъ быть обременительнымъ для училища при настоя-	в) Съѣздъ приглашаетъ и другія бла-	Согласенъ

9	щихъ его средствахъ; д) необходимо назначить предсѣдателю и членамъ Совѣта отъ духовенства опредѣленную сумму на разъѣзды по дѣламъ училища: 1—200 р. и членамъ по 60 р. въ годъ за особые ихъ труды по училищу;	гочинія, кромѣ поименованныхъ, принять участіе въ составленіи капитала на стипендію имени Его Высокопреосвященства.	
		г) Съѣздъ изъявляетъ свое согласіе на безплатное воспитаніе при училищѣ сверхъ штата 5—6 и болѣе бѣднѣйшихъ воспитанницъ, если это возможно при настоящихъ его средствахъ.	№ 3944 Утверждается
10	е) такъ какъ подлинные отчеты по содержанію училища за истекшіе годы представлены въ Новочеркасскій епархіальный ревизіонный комитетъ и невозвращены комитетомъ училищу, то Совѣтъ училища предлагаетъ съѣзду ознакомиться съ ними чрезъ особую Комиссію по копіямъ, имѣющимся въ канцеляріи Совѣта; ж) Съѣздъ имѣетъ утвердить смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1894 году. При этомъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ о томъ, чтобы впредь смѣты ассигновки на этотъ предметъ утверждались епархіальнымъ Преосвященнымъ и выполнялись безъ предварительнаго разсмотрѣнія на епархіальныхъ съѣздахъ, собираемыхъ однажды въ 3 года. Въ правильности же составленія смѣтъ ду-	д) Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство Совѣта, въ виду новыхъ усиленныхъ налоговъ на церкви и духовенство, проектируемыхъ нынѣ на разныя неотложныя нужды епархіи.	№ 3945 Согласенъ.
11		е) Съѣздъ изъ акта комиссіи, ревизовавшей экономическіе отчеты училища, въ составѣ которой были священники: Василій Орловъ, Михаилъ Макаровъ и Евгеній Поповъ, усматриваетъ, что приходъ	№ 3946 Согласенъ.

12	ховенство могло бы убѣждаться впослѣдствіи, при разсмотрѣніи отчета по содержанію училища; з) составляетъ ли взносъ отъ Новочеркасскаго каѳедральнаго собора на содержаніе общежитія училища (150 р. въ годъ) добровольную жертву, или же онъ обязателенъ для собора наравнѣ съ 10% сборомъ, поступающимъ отъ всѣхъ церквей епархіи; и) священникъ церкви Кочетовской станицы Захарія Губановъ остается должнымъ училищу за содержаніе въ минувшемъ учебномъ году 4 дочерей 220 р. Совѣтъ проситъ указанія по этому поводу: какъ поступать на будущее время въ случаѣ непредставленія родителями воспитанницъ слѣдуемыхъ за содержаніе въ училищѣ дѣтей ихъ взносовъ, при недѣйствительности напоминаній со стороны Совѣта такимъ лицамъ и требованій.	и расходъ суммъ по содержанію училища ведутся съ полною аккуратностію, даже съ экономическимъ сбереженіемъ къ 1893 г. до 14 тыс. руб:, что относится только къ безкорыстному веденію дѣлъ училищнымъ Совѣтомъ, почему духовенство признаетъ справедливымъ выразить за это Совѣту искреннюю признательность и благодарность.	
13		ж) Съѣздъ утверждаетъ смѣту на 1894 годъ. Разсмотрѣніе же ежегодныхъ смѣтъ по содержанію училища въ предѣлахъ ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ суммы поручить Совѣту училища, который имѣетъ представлять оную смѣту на утвержденіе Его Высокопреосвященства; если же потребуется расходъ сверхъ опредѣленной съѣздомъ суммы, то смѣта предлагается на его разсмотрѣніе, послѣ че-	№ 3947 Утверждается.

	го восходитъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.	
	По прямому смыслу копіи съ акта братіи Новочеркасскаго каѳедральнаго Вознесенскаго собора отъ 22 іюля 1889 года, приложенной къ дѣлу, 150 р. ежегодный взносъ на училище признается обязательнымъ для братіи собора, а не пожертвованіемъ.	№ 3948 Согласенъ.
	Священника Захаріи Губанова по бѣдности и многосемейности (имѣетъ 9 дочерей), засвидѣтельствованныхъ предъ съѣздомъ мѣстнымъ благочиннымъ и депутатомъ, отъ уплаты долга въ 220 р. освободить. Въ будущемъ же времени Совѣтъ о неисправныхъ плательщикахъ долженъ сообщать епархіальному начальству и просить его побуждать таковыхъ своевременно уплачивать взносы за содержаніе ихъ дочерей.	№ 3949 Утверждается.

	IV. По Комитету Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.		
14	Съѣздъ имѣлъ сужденія по вопросамъ: а) возвращать ли взносы вдовамъ членовъ, недослужившихъ и не доплатившихъ до пяти лѣтъ, не желающимъ продолжать ихъ до этого числа лѣтъ для полученія права на пенсію, а также и самимъ членамъ, хотя прослужившимъ и болѣе пяти лѣтъ, но взносившимъ не за всѣ годы и по выходѣ за штатъ требующимъ обратно представленные взносы?	Въ виду обязательности вкладовъ по § 1 устава Общ. для всѣхъ наличныхъ священнослужителей Донской епархіи и недозволенія по § 33 прекращать таковые взносы, что дозволяется по § 36 только чрезъ 35 лѣтъ, взносы членовъ безусловно не возвращать.	№ 3950 Согласенъ.
15	б) Имѣютъ ли право члены общества, платившіе, а за нѣсколько лѣтъ не платившіе, пополнять свои недоимочные взносы по выходѣ заштатъ и тѣмъ пріобрѣтать право на полученіе пенсіи?	По § 22 примѣч. заштатные, вдовы и сироты, для пріобрѣтенія права на полученіе пенсіи, могутъ восполнять недоимочные взносы съ пенею и пенсія таковымъ по § 20 выдается со дня выхода заштатъ или смерти.	№ 3951 Согласенъ.
16	в) Представляется ли § 39 уст. Общ. переходящимъ взносами съ низшей категоріи на высшую право представлять дополнительные взносы и за	Съѣздъ, обсудивши содержаніе § 39 уст. Общ., согласно съ Комитетомъ признаетъ правильнымъ при переходѣ съ низ	№ 3952 Согласенъ.

предыдущіе тому переходу годы съ положенною пенею и нѣтъ ли резонныхъ основаній къ сокращенію для таковыхъ 10-лѣтняго платежнаго срока по послѣдней категоріи для полученія по оной права на пенсію?		шей категоріи на высшую не принимать дополнительныхъ взносовъ за время, предшествующее заявленію лицъ о такомъ переходѣ, и рекомендуетъ Комитету при назначеніи пенсій по сему же § неотмѣнно соблюдать назначенный въ немъ 10-лѣтній срокъ. Равно какъ и послѣднюю половину этого §, въ которой говорится, что „если бы кто взнесъ за 5 лѣтъ впередъ уже за 2 или за 3 пятилѣтія свои взносы и не дожилъ или не дослужилъ до истеченія этого срока, то капиталъ внесенный за будущій годъ не возвращается и пенсія таковымъ назначается въ размѣрѣ, равномъ съ другими, вносящими погодно“, оставить безъ всякаго измѣненія и прибавленія и держаться точнаго смысла ея какъ въ отношеніи измѣнившихъ свои взносы, т. е.	

		перешедшихъ съ одной категоріи на другую, такъ и не измѣнившихъ, и примѣнять его къ ихъ вдовамъ, если онѣ пожелаютъ продолжать взносы своихъ мужей по послѣдней избранной ими категоріи до истеченія сего 10-лѣтняго срока.	
	V. По епархіальному попечительству.		
17	Обсуждалось по вопросамъ: а) объ увеличеніи сборовъ въ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія путемъ постояннаго обноса кружки за всѣми службами вслѣдъ за кошелькомъ.	Подтвердить духовенству епархіи неуклонно выполнять всѣ распоряженія начальства по этому предмету.	№ 3953 Утверждается.
18	б) О болѣе дѣйствительномъ сборѣ въ приходахъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, неограничиваясь записью въ оныхъ пожертвованій членовъ причта.	Въ виду многочисленности подписныхъ листовъ для другихъ сборовъ по церквамъ, духовенство затрудняется предлагать ихъ постоянно прихожанамъ, а по возможности будетъ приглашать послѣднихъ къ пожертвованіямъ на нужды бѣдныхъ духовныхъ.	№ 3954 Согласенъ.
19	в) О доставленіи въ попечительство половинной	Представлять половинную часть до-	№ 3955 Согла-

	части доходовъ отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій какъ за требы, совершаемыя въ храмахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, безъ укрывательства дѣйствительной цыфры доходовъ.	ходовъ отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій безъ утайки въ пользу попечительства, на основаніи существующихъ законоположеній по этому предмету.	сенъ.
20	г) Объ отчисленіи со всѣхъ церковныхъ суммъ примѣрно по 5% съ рубля.	Отчисленіе 5% со всѣхъ церковныхъ суммъ представляется обременительнымъ для церквей, дающихъ и безъ того много % отчисленій.	№ 3956 Исполнить.
21	д) О единовременномъ взносѣ священниками, діаконами и псаломщиками, перемѣщаемыми изъ прихода въ приходъ, первыми 50 р., вторыми 30 р. и послѣдними 15 руб.	По этому вопросу мнѣнія раздѣлились: 21 голосъ согласны на то, чтобы взыскивать на бѣдныхъ духовнаго званія при перемѣщеніяхъ въ приходы по прошеніямъ: съ священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 р.; 30 голосовъ находятъ несправедливымъ всякое назначеніе налога въ этомъ случаѣ на членовъ причта.	№ 3957 По сему пункту установить взносы со священниковъ по 30 руб., съ діаконовъ по 20 р. и съ псаломщиковъ по 10 р.
22	е) Объ установленіи ежегодныхъ взносовъ въ пользу сиротъ епархіи по	Установить ежегодные взносы въ пользу сиротъ епар-	№ 3958 Согласенъ.

	1 р. съ священника, 75 к. діакона и 50 к. псаломщика, примѣнительно ковзносамъ взыскиваемымъ съ священниковъ и діаконовъ и представляемыхъ Св. Суноду на выдачу единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, или, въ случаѣ проектируемые сборы окажутся обременительными, о возбужденіи предъ Сунодомъ ходатайства о томъ, чтобы представляемые ему взносы были обращены въ распоряженіе попечительства.	хіи: по 1 р. съ священника, 75 к. съ діакона, 50 к. съ псаломщика и покорнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Сунодомъ, въ виду крайней недостаточн. средствъ епархіальнаго попечительства, объ обращеніи въ распоряженіе онаго взносовъ отъ духовенства епархіи на выдачу единовременныхъ пособій, назначаемыхъ Св. Сунодомъ	
	VI. По епархіальному свѣчному заводу.		
23	Слушали: 1) предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября сего года, за № 273, о томъ, что для скорѣйшаго устройства въ епархіи свѣчнаго завода необходимо, помимо возврата 31337 руб., собранныхъ на заводъ и позаимствованныхъ съѣздомъ духовенства 1890 г., и 5% отчисленія съ установленнаго въ епархіи свѣчнаго оклада, усилить этотъ капиталъ 50 к. сборомъ съ каждаго пуда свѣчъ и	Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить приступить къ устройству завода при наличныхъ средствахъ, имѣющихся для этого, не прибѣгая къ новымъ налогамъ на церкви, кои и безъ того чрезмѣрно отягощены ими.	№ 3959 Исполнить со стороны комиссіи по устройству свѣчнаго завода.

	огарковъ, продаваемыхъ во всѣхъ церквахъ епархіи, не исключая домовыхъ и монастырскихъ; 2) записку комиссіи по устройству того же завода отъ 27 сентября сего года, за № 14, съ заключеніемъ ея по этому вопросу въ томъ смыслѣ, что можно приступить къ открытію завода и при имѣющихся средствахъ, а заводъ въ самомъ недалекомъ будущемъ уже самъ пріобрѣтетъ нужныя средства для своего благоустройства, не требуя никакихъ жертвъ ни отъ церквей, ни отъ духовенства.		
	VII. По Новочеркасскому Духовному Училищу.		
24	Имѣли сужденіе объ обращеніи на постройку училищной церкви денегъ, пожертвованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ на устройство общежитія при названномъ училищѣ.	Такъ какъ пожертвованныя деньги имѣютъ спеціальное назначеніе и г. епархіальный архитекторъ въ засѣданіи съѣзда заявилъ о возможности устройства церкви для училища въ 17 тысячъ руб., подобно тому, какъ это рѣшено въ отношеніи Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, для котораго г. архитекто	№ 3960 Исполнить со стороны Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

		ромъ уже и составленъ проектъ плана на эту сумму, то предложить Правленію училища устроить и у себя такой же храмъ. Расходъ въ 17 тысячъ руб. Правленіе училища можетъ выполнить изъ суммъ, имѣющихся на этотъ предметъ, не затрачивая капитала, собраннаго на общежитіе.	
	VIII. По Усть-Медвѣдицкому Духовному Училищу.		
25	Слушали: отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 27 сентября сего года, за № 10638, съ приложеніемъ дѣла объ открытіи приготовительнаго класса при этомъ училищѣ.	Съѣздъ духовенства, согласно заключенія по сему предмету епархіальнаго начальства, опредѣляетъ: открытіе и содержаніе приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ возложить на средства духовенства этого училищнаго округа.	№ 3961 Исполнить со стороны Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.
	IX.		
26	Слушали: 1) рапортъ депутата отъ духовенства Новониколаевскаго благочинія священника Капитона Иванова отъ 29 сентября с. г. объ увольненіи	Съѣздъ, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, увольняетъ священника Капитона Иванова въ приходъ.	№ 3962 Смотрѣно.

	неніи его отъ участія въ засѣданіяхъ съѣзда, въ виду того, что 1 октября во ввѣренной ему церкви храмовой праздникъ.		
27	2) Прошеніе священника поселка Колышкина Петра Гринева, отъ 26 сентября с. г., о разрѣшеніи допустить его родную внучку, круглую сироту, дочь народнаго учителя Анну Антонову къ экзамену во второе отдѣленіе I класса Епархіальнаго Женскаго Училища вмѣстѣ съ ученицами этого класса въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года.	Уставомъ Епархіальнаго Женскаго Училища запрещается принимать въ оное дѣвицъ свѣтскаго званія, поэтому прошеніе священника Петра Гринева оставляется безъ удовлетворенія.	№ 3963 Согласенъ.
28	3) Отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 27 сентября с. г., за № 10637, о томъ, что Усть-Медвѣдицкій благочинный по болѣзни не можетъ явиться въ засѣданіе съѣзда съ приложеніемъ актовъ духовенства Кагальницкаго и Митякинскаго благочиній объ избраніи ими депутатовъ на епархіальный съѣздъ.	Принять къ свѣдѣнію.	№ 3964 Смотрѣно.
29	4) Рапортъ Новониколаевскаго благочиннаго отъ 25 сентября с. г., за № 450, о томъ, что онъ, вслѣдствіе болѣзни жены, не явится въ съѣздъ.	Принять къ свѣдѣнію.	№ 3965 Смотрѣно.

30	5) Словесное заявленіе Новопавловскаго благочиннаго протоіерея Хрисанфа Облакевича, о томъ, что онъ по болѣзни, засвидѣтельствованной докторомъ медицины А. Красновымъ, отъ 28 сентября с. г., за № 400, не можетъ участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда.	Протоіерея Облакевича освободить отъ участія въ занятіяхъ съѣзда.	№ 3966 Смотрѣно.
31	6) Докладъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія отъ 27 сентября с. г., за № 117, съ приложеніемъ вѣдомости о движеніи суммъ кассы Общества взаимнаго вспоможенія со времени обревизованія ихъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1890 году, и актъ депутатовъ священниковъ: Николая Ѳеимьева, Ѳедора Попова и Михаила Кравцова объ освидѣтельствованіи дѣлъ этого Общества.	Изъ акта ревизіонной комиссіи видно, что дѣла Общества взаимнаго вспоможенія находятся въ самомъ исправномъ видѣ, съѣздъ почитаетъ долгомъ выразить протоіереямъ: Алексію Полякову, Георгію Ѳедорову и Николаю Захарову за ихъ труды на пользу Общества искреннюю благодарность.	№ 3967 Согласенъ.

Утвержденный Его Высокопреосвященствомъ къ исполненію 3 октября 1893 г. докладъ Донскаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Въ этомъ докладѣ изложено: „Съѣздъ слушалъ отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 27 сего сентября, за № 10726, съ приложеніемъ въ копіи рапорта Кирсановскаго благочиннаго священника Симеона Троицкаго отъ 28 февраля 1893 г., за № 138, по вопросу о лучшей постановкѣ по церквамъ хороваго пѣнія; духовенство признаетъ не нормальными установившіяся нынѣ отношенія регентовъ къ приходскимъ священникамъ и, въ устраненіе этого, опредѣляетъ: 1) регенты должны утверждаться въ должности и увольняться благочинническими Совѣтами, на имя которыхъ они (регенты) и подаютъ прошенія о назначеніяхъ на мѣста съ приложеніемъ удостовѣренія приходскаго священника о способности къ управленію хоромъ; 2) въ отношеніи характера церковныхъ піесъ на богослуженіяхъ регенты строго выполняютъ распоряженія и указанія священника, 3) сельскіе хоры обязаны преимущественно исполнять при богослуженіи простое пѣніе и возможно меньше партесное, особенно концерты.

Актъ баллотированія епархіальнымъ съѣздомъ Донскаго духовенства въ члены Правленія отъ духовенства Донской Духовной Семинаріи и въ кандидаты къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, 28 сентября 1893 года.

Число избирателей.	Санъ, имя и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.
56	Членами Правленія:		
	Градскій благочинный, свящ. Василій Петровъ	41	15
	Прот. Никифоръ Лаборинскій	45	11
	Кандидатами членовъ.		
	Свящ. Сумеонъ Макаровъ . .	46	10
	Свящ. Николай Воскресенскій	39	17

Актъ баллотированія епархіальнымъ съѣздомъ Донскаго духовенства въ члены Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

Число избирателей.	Санъ, имя и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.
56	Членами Совѣта:		
	Свящ. Василій Макаровъ . .	46	10
	Свящ. Никандръ Колпиковъ .	39	17
	Кандидатами членовъ:		
	Свящ. Виталій Ермоловъ . .	46	10
	Свящ. Александръ Мануйловъ	35	21
	Подпись предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда.		

Актъ баллотированія епархіальнымъ съѣздомъ Донскаго духовенства въ члены Комитета епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія и въ кандидаты къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе (1894—1896 г.), 2 октября 1893 года.

Число избирателей.	Санъ, имя и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.
	Членами Комитета: большинствомъ голосовъ, открытой балотировкой.		
	Прот. Николай Захаровъ.		
	Прот. Георгій Ѳедоровъ.		
	Прот. Алексій Поляковъ.		
	Кандидатами къ нимъ:		
	Свящ. Титъ Климентовъ.		
	Свящ. Василій Петровъ.		

На всѣхъ этихъ трехъ актахъ Его Высокопреосвященствомъ 3 октября 1893 г. положена такая резолюція: „избранныя лица утверждаются“.

По заслушаніи вышеизложенныхъ постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства, Донская Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 29 октября 1893 г., между прочимъ, постановила: такъ какъ свѣчной взносъ, опредѣленный епархіальнымъ съѣздомъ на трехлѣтіе 1894—1896 гг., съ 1 января предстоящаго 1894 г. долженъ поступать въ новомъ размѣрѣ, то предписать благочиннымъ созвать мѣстные съѣзды духовенства и церковныхъ старостъ и на оныхъ распредѣлить между церквами назначенные для каждаго благочинія взносы, сдѣлавъ сію раскладку въ руб-

ляхъ (безъ дробленія на копейки), съ тѣмъ, чтобы таковая раскладка произведена была совершенно справедливо, безобидно, недопуская притомъ ни малѣйшаго пристрастія въ обложеніи менѣе состоятельныхъ и въ особенности бѣдныхъ церквей непосильнымъ налогомъ въ облегченіе болѣе состоятельныхъ церквей. Акты о такомъ распредѣленіи должны заключать въ себѣ изложеніе основаній, коими руководствовались съѣзды при раскладкѣ, съ предоставленіемъ недовольнымъ раскладкою полной свободы прилагать къ симъ актамъ свои заявленія, сдѣланныя ими на съѣздѣ и обсуждавшіяся послѣднимъ при раскладкѣ; затѣмъ акты эти съ упомянутыми заявленіями, если таковыя будутъ сдѣланы, въ подлинникѣ представить въ Консисторію не позже 1 февраля 1894 г., съ приложеніемъ заключенія благочинныхъ, почему именно съѣздами не приняты были означенныя заявленія. При чемъ на съѣздѣ же предупредить недовольныхъ раскладкою, что особыми заявленіями противъ сей раскладки, не сдѣланными на съѣздѣ, они не должны утруждать епарх. начальство. Постановленія епархіальнаго съѣзда напечатать въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ къ исполненію оныхъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны благочинныхъ и причтовъ, разъяснивъ имъ, что установленные прежними распоряженіями взносы: 5% на устройство епарх. свѣчнаго завода и 2% на церковно-приходскія школы, а равно и процентные взносы, опредѣленные настоящимъ съѣздомъ духовенства, съ 1 января 1894 г. должны отчисляться съ суммы вновь назначеннаго взноса для каждаго благочинія, имѣющаго быть распредѣленнымъ между церквами на благочинническихъ съѣздахъ. Объ исполненіи изложеннаго въ настоящемъ распоряженіи епархіальнаго начальства предписать благочиннымъ и причтамъ чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

щими его существами и человѣкомъ,—вѣнцомъ твореній; по любви и съ любовью Онъ всегда промышляетъ о мірѣ; по любви Онъ предопредѣлилъ спасти падшее человѣчество, приготовлялъ его къ принятію Божественнаго Искупителя и, наконецъ, по любви самъ Сынъ Божій нисшелъ на землю, принялъ на Себя полную человѣческую природу, возвѣстилъ людямъ ученіе о любви и запечатлѣлъ эту божественную проповѣдь страдальческою смертью на крестѣ за все грѣховное человѣчество. По примѣру такой безконечной любви Бога къ человѣку, самъ человѣкъ во всей своей жизни и дѣятельности долженъ руководиться самою искреннею и пламенною любовью къ Богу, какъ своему Создателю, любвеобильному Отцу, Искупителю и всеблагому Промыслителю. Всецѣло любя Бога, человѣкъ долженъ любить и всѣхъ людей, какъ созданныхъ по образу Божію и возлюбленныхъ чадъ Божіихъ, искупленныхъ божественною кровью. Эта любовь должна быть такъ же искренняя, глубока и неизмѣнна, какъ и присущая природѣ каждаго человѣка любовь къ самому себѣ. Только такая искренняя, глубоко-коренящаяся въ сердцѣ человѣка и проникающая собою все его существо любовь и заповѣдуется христіанствомъ.

Такъ какъ любовь божественная служитъ источникомъ многоразличной дѣятельности божественной, то и въ человѣкѣ любовь не должна ограничиваться однимъ только отрицательнымъ стремленіемъ не причинять зла другому и не оказывать сопротивленія злу, причиняемому кѣмъ-либо другимъ, но должна выражаться и въ положительной дѣятельности. Полнота любви христіанской можетъ находить себѣ обнаруженіе только въ полнотѣ душевной жизни и самой кипучей и всесторонней внѣшней дѣятельности. Любовь, съ одной стороны, какъ душевное состояніе, обладаетъ различными свойствами: она долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ,

не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ (Кор. XIII, 4—7). Съ другой стороны, любовь не ограничивается одною только душевною жизнью человѣка; она есть не только чувство, но и дѣятельное начало. Для христіанина недостаточно видѣть только страданія другихъ и стараться не увеличивать этихъ страданій; недостаточно облегчать эти страданія; вся его многоразличная дѣятельность должна быть служеніемъ истинному благу другихъ, доходящимъ до готовности полнаго пожертвованія ради этого блага даже своею жизнью.

Христіанское состраданіе, какъ одно изъ обнаруженій любви, имѣетъ въ своемъ основаніи не презрѣніе, а, напротивъ, глубокое уваженіе къ другимъ. Какъ бы низко ни палъ человѣкъ въ нравственномъ отношеніи, христіанство прежде всего видитъ въ немъ человѣческую личность, носящую въ себѣ образъ божественный; оно указываетъ на него, какъ на члена одной великой человѣческой семьи, созданной однимъ всеблагимъ Творцемъ, каку на возлюбленное чадо Божіе, за которое пострадалъ милосердый Сынъ Божій. Оно возвѣщаетъ, что всякое доброе дѣло, сдѣланное для несчастныхъ страдальцевъ, этой меньшей братіи, принимается за услугу, оказанную самому Богочеловѣку. Поэтому, истинный христіанинъ съ самымъ искреннимъ участіемъ и глубокимъ сочувствіемъ протягиваетъ руку помощи несчастному, какъ своему брату во Христѣ. Христіанское терпѣливое перенесеніе обидъ есть не выраженіе крайняго презрѣнія ко всему окружающему, а великая и славная побѣда любви Христовой надъ враждою и гнѣвомъ. Подвергающійся оскорбленіямъ христіанинъ вполнѣ чувствуетъ самое оскорбленіе, ясно видитъ всю его тяжесть, а потому, значитъ, руководясь естественнымъ чувствомъ, онъ можетъ воспылать гнѣвомъ и враждою на своего оскорбителя. Но онъ водворяетъ въ своей

душѣ терпѣніе вмѣсто гнѣва, любовь вмѣсто ненависти, и чрезъ это обнаруживаетъ свою высокую нравственную силу, побѣждающую зло, и твердую вѣру въ Божественнаго Спасителя, завѣщавшаго Своимъ послѣдователямъ добровольно переносить оскорбленія, чтобы чрезъ это водворять на землѣ миръ, взаимную любовь и согласіе.

Изъ всего сказаннаго становится очевиднымъ, какое важное значеніе имѣетъ въ христіанствѣ любовь. Она не только служитъ главнымъ средствомъ, приводящимъ къ достиженію послѣдней цѣли бытія, но входитъ и въ самую эту цѣль, потому что вѣчное единеніе всѣхъ праведниковъ съ Богомъ, какъ Высочайшею Любовью, будетъ единеніемъ безконечной, полной и всецѣлой любви. Вслѣдствіе этого, любовь имѣетъ для христіанина не временное, а вѣчное значеніе; наступитъ время, когда и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится, останется только одна любовь (I Коринѳ. XIII, 8).

Такимъ образомъ, буддизмъ запрещаетъ ту любовь, которую заповѣдуетъ христіанство. Въ основѣ буддійскихъ предписаній лежитъ состраданіе, побуждающее лишь не дѣлать зла другимъ и не мстить за обиды, а въ основѣ всего христіанства лежитъ самая искренняя и пламенная любовь, побуждающая къ самому широкому и многоразличному служенію благу ближнихъ. Буддійское состраданіе къ живымъ существамъ вытекаетъ изъ презрѣнія къ нимъ, какъ къ несчастнымъ страдальцамъ, которые мучатся вслѣдствіе своего невѣжества; а христіанское состраданіе, какъ обнаруженіе любви, сопровождается глубокимъ уваженіемъ къ человѣческой личности. Буддійское сожалѣніе — это временная мѣра, приводящая къ извѣстной цѣли и теряющая всякое значеніе по достиженіи этой цѣли; а христіанская любовь заключаетъ въ себѣ и самую цѣль, а потому имѣетъ не временное, а вѣчное, непреходящее значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе мѣста подъ постройку церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Таганрогскаго округа.

Въ воскресенье, 3 октября сего года, въ поселкѣ Медвѣжинскомъ была совершена закладка церкви-школы при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ слободъ и поселковъ. Къ этому дню изъ Ровенецкой церкви были принесены въ поселокъ Медвѣжинскій св. иконы и хоругви и поставлены въ особой палаткѣ, устроенной на мѣстѣ, предназначенномъ для алтаря. Здѣсь, предъ совершеніемъ чина „на основаніе церкви", было отслужено всенощное бдѣніе и молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери. Освященіе мѣста совершалъ священникъ сл. Ровенецкой Петръ Туторскій въ сослуженіи священника пос. Большаго Лога Тихона Доброводскаго и діакона пос. Должико-Орловскаго С. Ѳимѣмова. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Ровенецкой церкви. Ясный, тихій солнечный день послѣ трехдневнаго ненастья, масса возженныхъ предъ иконами свѣчей, искренняя радость на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ придавали богослуженію торжественный и вмѣстѣ умилительный характеръ. При этомъ торжествѣ о. Туторскій сказалъ приличную случаю рѣчь (*). По окончаніи богослуженія всѣмъ присутствовавшимъ была предложена отъ общества скромная трапеза.

Построить церковь-школу взялся подрядчикъ В. Ѳеодотовъ, проживающій въ Каменской станицѣ. Онъ обязался: построить церковь-школу, устроить иконостасъ, для школы классную мебель на 60 человѣкъ, домъ мѣрой 10×15 ар. для помѣщенія въ немъ квартиры для учителя, комнаты для священника, на случай пріѣзда его для совершенія бого-

(*) Рѣчь эта помѣщена выше.

служенія, и комнаты для сторожей, за оптовую цѣну 7500 руб. Общество обязалось: безплатно набить и доставить къ мѣсту постройки камень, сколько его потребуется, а также навозить песку и известковаго камня для выпалки изъ него извести. Остальной матеріалъ весь подрядчика. Наблюденіе за устройствомъ иконостаса, классной мебели и дома обществомъ по контракту съ подрядчикомъ предоставлено о. Туторскому, а за постройкой церкви-школы епархіальному архитектору г. Студеникину и четыремъ попечителямъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Всякое новое дѣло, какъ бы оно хорошо само по себѣ не было, разъ оно становится предметомъ общественнаго обсужденія, почти всегда находитъ своихъ недоброжелателей. Такъ случилось и при обсужденіи вопроса объ устройствѣ церкви-школы. Одни говорили, что церковь-школа уронитъ авторитетъ храма въ глазахъ народа, другіе увѣряли медвѣжинцевъ, что они напрасно затратятъ капиталъ на церковь-школу, что дѣтей у нихъ не будутъ учить такъ хорошо, какъ въ школахъ министерскихъ и богослуженіе не будетъ совершаться, а если и будетъ, то очень рѣдко. Мнѣнія эти высказывались, надо полагать, съ явнымъ расчетомъ на то, чтобы совершенно разстроить дѣло. Но расчетъ этотъ оказался неудачнымъ. Медвѣжинцы, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, поняли, что и ни одна церковь при учебныхъ заведеніяхъ не роняла своего авторитета предъ учащимися, учащими и вообще всѣми посѣщающими таковую и что, слѣдовательно, и ихъ церковь-школа не уронитъ своего авторитета въ ихъ глазахъ, что сумма, ассигнованная ими на содержаніе учителя (300 руб. съ законоучительствомъ), при готовой для него квартирѣ, достаточная гарантія имѣть подготовленнаго и знающаго свое дѣло учителя, а что касается вопроса о богослуженіи, какъ часто оно будетъ совершаться, то его разрѣшеніе всецѣло въ ихъ рукахъ.

Нареченіе и хиротонія ректора Ставропольской Духовной Семинаріи архимандрита Назарія во епископа Кирилловскаго.

Въ среду, 20 октября, въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе ректора Ставропольской Духовной Семинаріи архимандрита Назарія во епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи. Архимандритъ Назарій, въ мірѣ Николай Кирилловъ, уроженецъ Донской епархіи, сынъ священника, по окончаніи курса въ Донской Духовной Семинаріи въ 1873 году съ званіемъ студента, въ слѣдующемъ 1874 году былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви Багаевской станицы и назначенъ законоучителемъ Багаевскаго приходскаго училища. Вскорѣ овдовѣвъ, священникъ Кирилловъ оставилъ должность приходскаго священника и поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую Духовную Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1880 году со степенью кандидата богословія и въ томъ же году назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Екатеринодарское Духовное Училище. Слѣдующія затѣмъ десять лѣтъ службы (1881—1891 гг.) о. Кирилловъ проходилъ въ Донской епархіи сначала въ должности законоучителя Ростовскаго на Дону Реальнаго Училища и преподавателя педагогики въ мѣстной Екатерининской Женской Гимназіи (1881—1882 гг.), потомъ (съ 1883 по 1892 г.) законоучителя Новочеркасской Мужской Гимназіи. Здѣсь же онъ проходилъ должности и по епархіальному вѣдомству—члена дѣлопроизводителя Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предсѣдателя Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Въ 1892 году священникъ Кирилловъ принялъ иночество и назначенъ ректоромъ Ставропольской Духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ Ставро-

полѣ архимандритъ Назарій состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ текущемъ году архимандритъ Назарій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. 30 сентября сего года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи архимандриту Назарію епископомъ Кирилловскимъ. Мѣстопребываніе викарія Новгородскаго, епископа Кирилловскаго, какъ и доселѣ, имѣетъ быть въ Новгородѣ. Епископъ Назарій имѣетъ нынѣ 43 года отъ роду. При нареченіи во епископа въ Святѣйшемъ Сунодѣ, въ присутствіи г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, товарища его В. К. Саблера, высшихъ чиновъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и многочисленнаго собранія сторонніхъ лицъ, о. архимандритъ произнесъ рѣчь, печатаемую вслѣдъ за симъ. Хиротонія архимандрита Назарія совершена была соборомъ архипастырей, въ предстояніи Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія, въ воскресенье, 24 октября, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры.

Рѣчь архимандрита Назарія при нареченіи его во епископа Кирилловскаго.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Избраніемъ Вашего Святѣйшества и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя нашего призываюсь я нынѣ къ великому, трудному и отвѣтственному служенію въ церкви Христовой.

Вознеся первѣе всего благодареніе Господу Богу, всегда благодѣявшему мнѣ и нынѣ взыскавшему меня великою Своею милостію, возблагодаривъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, изволившаго утвердить опредѣленіе Вашего Свя-

тѣйшества о бытіи мнѣ епископомъ, васъ, Святѣйшіе Архипастыри, благоволившіе избрать меня, меньшаго изъ братій моихъ, чтобы поставить на степень, на коей и сами стоите предъ Господомъ, и изъявивъ, по установленію, на призваніе меня къ епископскому служенію безпрекословную готовность, что еще осмѣлюсь сказать предъ вами, богомудрые Отцы?

Вѣрую, отъ Бога мнѣ сіе призваніе. Изволися сіе Вашему Святѣйшеству, поелику первѣе *изволися сіе Духу Святому* (Дѣян. XV, 28); изволися сіе и Помазаннику Божію, поелику *сердце Его въ руцѣ Божіей* (Пр. XXI, 1). Вижу и въ путяхъ жизни моей, хотя немноголѣтней и немногосложной, десницу Божію и смирявшую меня, и миловавшую, и, наконецъ, непостижимо для разума моего нынѣ возводящую меня на высоту архипастырскаго служенія. Но страшусь и трепещу при одной мысли о высотѣ сего служенія. Отнынѣ я долженъ, подобно граду, верху горы стоящему, подобно свѣтильнику, на свѣщницѣ горящему, сіять и свѣтить предъ человѣки... Страхъ и трепетъ объемлетъ мою душу, ибо я глубоко сознаю, сколько слабы мои силы и сколь велики мои немощи, чтобы *себе поставити искусна предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины* (II Тим. II, 15).

Но что мои силы, мои немощи! Что значатъ вообще силы или немощи человѣческія, когда Богъ *не сущая нарицаетъ яко сущая* (Римл. IV, 17), когда *сила Его*, ради славы Его, *въ немощи совершается* (II Коринѳ. XII, 9)! Галилейскихъ рыбарей не смутила мысль о слабости ихъ силъ, когда они, оставивъ все, пошли на зовъ Божественнаго Учителя, чтобы, по слову Его, содѣлаться *ловцами человѣковъ*. Ни страха, ни малѣйшаго сомнѣнія не проявили они и тогда, когда Господь, по нареченіи ихъ апостолами, послалъ ихъ *въ міръ, яко овецъ посредѣ волковъ* (Матѳ. X, 16); напро-

тивъ, въ простотѣ вѣры и совершенной преданности волѣ Божественнаго Учителя и Господа они приняли и совершили подвигъ указаннаго имъ служенія.

Это указаніе вѣры святыхъ апостоловъ и послушанія ихъ Господу успокоиваетъ мое смущенное страхомъ сердце. Я оставляю всѣ сомнѣнія и колебанія, предаю себя волѣ Божіей и смиреннѣйше пріемлю жребій апостольскаго служенія. Уповаю, что Духъ Святый, самъ поставляющій епископовъ (Дѣян. XX, 28), божественною благодатію, чрезъ тайнодѣйственное моленіе ваше, святители Божіи, уврачуетъ мои немощи и восполнитъ мое оскудѣніе.

Успокоиваетъ мое сердце и ободряетъ мой духъ еще и то, что епископское служеніе мое указано мнѣ въ Великомъ Новѣ-Городѣ, въ коемъ отъ лѣтъ древнихъ подвигомъ добрымъ подвизалися и нетлѣнно почили великіе святители и пастыри церкви Россійскія. Молитвами ихъ да поможетъ мнѣ Господь послужить спасенію боголюбезныхъ чадъ церкви Новгородскія, послужить имъ всѣми дарами божественной благодати, когда таковыхъ самъ удостоенъ буду *съ возложеніемъ рукъ* архіерейства вашего! Въ семъ градѣ святительствуетъ умудренный опытомъ благостнѣйшій Архипастырь, отнынѣ мой ближайшій наставникъ и руководитель; я увѣренъ, что онъ научитъ меня, *како подобаетъ въ дому Божіи жити.*

Итакъ, смиренно преклоняя главу мою, прошу и молю васъ, святители Божіи, благословите меня на путь, въ который иду, а когда настанутъ минуты священнаго тайнодѣйствія, вознесите теплыя молитвы ко Господу, да снидетъ и выну почіетъ на мнѣ благодать Всесвятаго Духа. Аминь.

Юбилей Царскосельскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія.

22 октября происходило празднованіе пятидесятилѣтія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Царскосельскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. Училище это, основанное въ 1843 году по иниціативѣ Великой Княгини Ольги Николаевны, впослѣдствіи королевы Виртембергской, послужило прототипомъ для всѣхъ остальныхъ епархіальныхъ женскихъ школъ духовнаго вѣдомства. Поэтому Царскосельскій праздникъ, осчастливленный личнымъ присутствіемъ Государыни Императрицы, не есть только мѣстное торжество, но является праздникомъ всего православнаго русскаго духовенства.

Торжество началось еще наканунѣ. Послѣ всенощной, совершенной настоятелемъ училищной церкви протоіереемъ о. Павловичемъ соборне съ другими священниками, въ актовой залѣ послѣдовалъ пріемъ поздравленій отъ прибывшей депутаціи и чтеніе поздравительныхъ адресовъ и телеграммъ. Первое привѣтствіе училищу произнесъ товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайн. сов. В. К. Саблеръ. Въ день юбилея утромъ въ училищной церкви были собраны воспитанницы съ ихъ наставницами. Въ 10 час. въ училище прибылъ изъ Петербурга Высокопреосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій. Торжество началось благодарственнымъ молебствіемъ, которое совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ съ Преосвященными: Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, и Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, викаріемъ Петербургской епархіи; сослужили: нареченный во епископа архимандритъ Назарій, архимандритъ Тихонъ, настоятель Воскресенскаго собора и всѣхъ учебныхъ заведеній протоіерей Розановъ, протоіереи: Павловичъ и Гиляровскій. Митрополитъ

прочиталъ колѣнопреклоненную молитву. Молебенъ пѣли воспитанницы. Храмъ былъ полонъ молящимися, почетными и начальствующими лицами и бывшими воспитанницами училища. Тутъ были Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь графъ И. Д. Деляновъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода В. К. Саблеръ и многія другія высокопоставленныя и почетныя лица. Митрополитъ въ концѣ молебствія произнесъ слово, въ которомъ привѣтствовалъ первое въ Россіи учебное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія, славно и честно проведшее полвѣка и послужившее образцомъ для такихъ же заведеній въ другихъ епархіяхъ. Въ заключеніе Митрополитъ благословилъ принесенною имъ въ даръ училищу иконою Покрова Пресвятыя Богородицы колѣнопреклоненныхъ воспитанницъ и весь училищный персоналъ. Затѣмъ началась божественная литургія. Во время ея къ 12 часамъ въ церковь прибыли изъ Гатчины Августѣйшая Покровительница училища Ея Величество Государыня Императрица съ Великою Княжной Ксеніею Александровною. На вокзалѣ Ея Величество встрѣтили городскія власти, а въ сѣняхъ училища Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, начальница училища г жа Нарышкина; почетный блюститель училища г. Кожевниковъ имѣлъ счастіе поднести Государынѣ букетъ изъ розъ и орхидей. Когда кончилась литургія, Высокопреосвященный Митрополитъ съ архіереями и прочимъ духовенствомъ вышелъ на амвонъ, и архидіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Царствующему Дому, затѣмъ вѣчную память Императрицѣ Маріи Александровнѣ и королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ. При пѣніи „вѣчная память“ Государыня и всѣ молящіеся опустились на колѣни. Затѣмъ возглашено многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ

этого Владыка благословилъ Государыню иконой, другую икону просилъ въ благословеніе передать Государю и третью икону св. мученицы Ксеніи вручилъ Великой Княжнѣ. Затѣмъ изъ церкви всѣ перешли въ украшенную растеніями актовую залу, гдѣ были поставлены на три фаса воспитанницы, сіявшія отъ счастья, когда Ея Величество спрашивала ихъ и разговаривала съ ними. Здѣсь Митрополитъ Палладій прочиталъ и поднесъ Ея Величеству грамоту отъ Святѣйшаго Сунода съ привѣтствіемъ и благодареніемъ Августѣйшей Покровительницѣ. Воспитанницы пропѣли „Боже, Царя храни". Затѣмъ Ея Величеству были показаны работы, принесенныя въ даръ училищу отъ другихъ епархіальныхъ училищъ, преимущественно вышитыя пелены и воздухи для церкви. Воспитанницы спѣли юбилейную кантату. Государыню окружили воспитанницы, настоящія и бывшія, и провожали до сѣней, цѣлуя Ея руки. По отъѣздѣ Государыни были прочитаны адресы и сказаны привѣтствія—отъ Царскосельскихъ гимназій—мужской и женской и городского училища, камергера Хрущева и др

Народное образованіе.

Одно изъ существующихъ уже нѣсколько лѣтъ противораскольническихъ братствъ, именно братство святителя Николая сдѣлало достойный вниманія опытъ. По одному изъ §§ братскаго устава, совѣтъ братства долженъ былъ заботиться объ открытіи въ Вяткѣ женскаго отдѣленія братской школы. Но до недавняго времени, по неимѣнію средствъ, совѣтъ не могъ осуществить завѣтной мысли покойнаго учре-

дителя братства прот. Кашменскаго объ открытіи этого отдѣленія и только въ отчетномъ году нашелъ возможнымъ сдѣлать это. Въ первый годъ въ женское отдѣленіе Вятской школы братства было принято 12 дѣвицъ (въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ), и всѣ онѣ, какъ и обучающіеся въ мужскомъ отдѣленіи, изъ крестьянскаго сословія и изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ. Это отдѣленіе школы помѣщается въ зданіи Вятскаго женскаго Преображенскаго монастыря. Къ поступившимъ для обученія въ школу дѣвицамъ опредѣлена надзирательница изъ старшихъ монахинь. По примѣру мужскаго отдѣленія, совѣтомъ братства будетъ выдаваться на содержаніе обучающихся и въ женскомъ отдѣленіи по 6 руб. на каждую, съ октября по мартъ включительно, и на проѣздъ ихъ изъ своихъ домовъ до Вятки и обратно, по окончаніи учебнаго времени, нѣкоторая сумма. Такимъ образомъ, современемъ въ Вятской епархіи на поприщѣ миссіонерской дѣятельности будутъ трудиться наряду съ мужчинами и женщины, отчего, несомнѣнно, это святое дѣло должно итти еще успѣшнѣе.

— Съ 21 числа іюля по 20-е августа сего 1893 года въ гор. Тулѣ происходили курсы церковнаго пѣнія, на которые были приглашены учители церковно-приходскихъ школъ. Всѣмъ прибывшимъ изъ уѣздовъ на означенный курсъ учителямъ предоставлено было даровое помѣщеніе въ зданіи Тульскаго Духовнаго Училища и выдано въ пособіе къ содержанію по 10 р. на каждаго. Прошедшіе же курсъ пѣнія съ удовлетворительнымъ успѣхомъ получатъ отъ епархіальнаго комитета церковнаго пѣнія письменное о томъ удостовѣреніе, которое будетъ принимаемо во вниманіе епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ при сужденіи о правѣ ихъ на занятіе лучшихъ учительскихъ мѣстъ.

— Вопросъ объ учрежденіи должности епархіальныхъ наблюдателей въ Св. Сунодѣ, какъ сообщаютъ Петербургскія

газеты, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Въ каждой епархіи имѣетъ быть по два наблюдателя, изъ коихъ каждый будетъ получать 1200 рублей въ годъ жалованья, а съ разъѣздными 1400 рублей. Кандидатами на означенную должность наблюдателя могутъ быть только лица академическаго образованія и притомъ имѣющія священный санъ.

Разныя извѣстія.

Во Франціи окончились всенародныя торжества по случаю прибытія туда русскихъ моряковъ съ отвѣтнымъ визитомъ на визитъ французской эскадры, приходившей въ Кронштадтъ въ 1891 году. Встрѣча нашихъ моряковъ въ каждомъ французскомъ городѣ, который посѣтили они, особенно же въ столицѣ Франціи, была въ полномъ смыслѣ тріумфальнымъ шествіемъ, и за все время пребыванія ихъ во Франціи народныя манифестаціи въ честь ихъ представляли непрерывный рядъ тріумфовъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ отдѣлѣ „Иностранныхъ извѣстій“, помѣщена слѣдующая характеристика этихъ событій. „Нѣтъ никакой возможности прослѣдить по отдѣльнымъ газетамъ и журналамъ безконечно восторженныя чествованія представителей русскаго флота во Франціи. Это какой-то свѣтлый, могущественный потокъ, безъ поперечныхъ струй, стремящійся въ одну сторону, въ сторону обезпеченія для Европы благодѣяній прочнаго мира и спокойнаго труда. Направляющею и руководящею силою этого потока, съ такою стихійною мощью стремящагося по своему пути, является Государь Императоръ. Святая тишина и миръ, осѣ[illegible]ціе русскую Императорскую Семью и

давно уже внесшіе въ Россію благодѣянія спокойствія и сознательнаго преуспѣянія, вызвали теперь гораздо болѣе широкій, вполнѣ міровой откликъ. Неукоснительно мирный характеръ тулонскихъ и парижскихъ торжествъ; примиреніе, въ порывахъ чествованія русскихъ моряковъ, всѣхъ партій французской республики и тотъ фактъ, что отслужены были во всѣхъ церквахъ Парижа, по распоряженію архіепископа, благодарственные молебны за православную Россію и католическую Францію,—все это, сознаваемыя всею французскою печатью, несомнѣнныя доказательства великой жизнеспособности и полной своевременности мысли Государевой—послать нашу эскадру къ берегамъ Франціи. И не даромъ возликовали уже и безъ того ликовавшіе французы, когда дошла до нихъ неожиданная вѣсть о томъ, что Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ ступилъ въ Копенгагенѣ на палубу „Isly“, на почву Франціи; не даромъ съ умилительнымъ единодушіемъ раздаются теперь во Франціи, вслѣдъ за тостами Государю Александру III, тосты за Многомилостивую Государыню! И все это во имя обезпеченія мира, *въ прямую противоположность тому, что часто бывало въ иное время*“.

— По распоряженію Святѣйшаго Сунода, въ концѣ минувшаго лѣта приступлено къ работамъ по сооруженію памятника на полѣ Полтавской битвы на такъ называемой шведской могилѣ. На вершинѣ могилы, имѣющей видъ высокаго холма, насыпаннаго, по преданію, воинами, участвовавшими въ сраженіи, будетъ воздвигнутъ крестъ изъ свѣтло-сѣраго гранита, на пьедесталѣ краснаго гранита. Высота креста десять аршинъ 12 вершковъ. На пьедесталѣ, у подножія креста, будутъ сдѣланы рельефными буквами слѣдующія надписи: на лицевой сторонѣ: „Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога-Сло-

ва 1709, іюня 27 дня". Ниже этого: „А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія". На правой сторонѣ: „Погребены: бригадиръ Феленгеймъ, полковники Нечаевъ и Ловъ, подполковникъ Козловъ, майоры: Кропотовъ, Ерестъ и Гельтъ, оберъ-офицеровъ сорокъ пять, капраловъ и рядовыхъ тысяча двѣсти девяносто три, всего 1345 человѣкъ". На лѣвой сторонѣ: „Сооруженъ въ 1894 году, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, распоряженіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, при святительствѣ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, иждивеніемъ тайнаго совѣтника Іосифа Степановича Судіенко, оставившаго денежный капиталъ на увѣковѣченіе великаго событія спасительной Полтавской побѣды". Первыя три надписи воспроизводятся съ прежняго памятника, а послѣдняя дѣлается вновь. Къ памятнику ведетъ широкая (высотой $8^1/_2$ аршинъ) лѣстница въ два марша, соединяющіеся на высотѣ трехъ аршинъ въ одинъ. Вокругъ холма, на цоколѣ, изъ краснаго гранита, будутъ поставлены двадцать три изъ такого же матеріала тумбы, соединенныя одна съ другой цѣпями Работы производятся въ Петербургѣ и, по окончаніи ихъ, памятникъ въ разобранномъ видѣ будетъ отправленъ до Николаева водой и далѣе до мѣста назначенія по желѣзной дорогѣ и гужомъ. Установку памятника предполагается закончить ко дню годовщины Полтавской побѣды. Одновременно съ началомъ работъ по сооруженію памятника приступлено къ перестройкѣ находящейся на полѣ Полтавской битвы небольшой церкви во имя св. Самсонія странноприимца, память котораго празднуется 27 іюня; церковь будетъ значительно расширена пристройками со всѣхъ сторонъ. Работы какъ по сооруженію памятника, такъ и по перестройкѣ церкви производятся по проектамъ состоящаго при Св. Сунодѣ архитектора Н. Н Никонова. („М. В.").

РЕГЕНТЪ и учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Придворной пѣвческой капеллѣ, имѣющій за отличіе большую серебряную и золотую медали и аттестаты, **ищетъ мѣста** и принимаетъ обучать дѣтей на званіе регентовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Широкій переулокъ, д. № 7. Николай Арсеньевичъ Лебедевъ.

Открыта подписка на 1894 годъ. (8 годъ изданія).

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“,

газета Донскаго края, выходитъ три раза въ недѣлю и четыре въ исключительныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, новости Донскаго края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ, очерки, разсказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій отдѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Въ газетѣ „Донская Рѣчь“ читатели найдутъ свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ фактахъ и явленіяхъ жизни Донской области. Редакція въ настоящемъ году, какъ и въ минувшіе семь лѣтъ, будетъ стремиться ко всестороннему улучшенію изданія и помѣститъ рядъ статей, касающихся экономическаго положенія края, военнаго быта казаковъ, рядъ очерковъ, разсказовъ и набросковъ изъ современной и прошлой жизни области и т. п.

Подписная цѣна: на годъ 5 р., на полгода 3 р. и на 1 мѣс. 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“.

Редакторъ-издатель Ив. Поповъ.

3—1.

Открыта подписка на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

и на иллюстрированный журналъ

„Петербургская Жизнь“

1894 года.

Условія подписки на первое (большое) изданіе: безъ доставки: на годъ 14 р. 50 к., на 11 м. 13 р., на 10 м.

12 р., на 9 м. 10 р. 50 к., на 8 м. 9 р. 80 к., на 7 м. 9 р., на 6 м. 8 р., на 5 мѣс. 6 р. 80 к., на 4 м. 5 р. 50 к., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 80 к. и на 1 м. 1 р. 50 к.; съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 16 р., на 11 мѣс. 15 р., на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 мѣс. 9 р., на 5 м. 7 р. 50 к., на 4 м. 5 р. 80 к., на 3 м. 4 р. 50 к., на 2 м. 3 р. 30 к. и на 1 мѣс. 1 р. 80 к.; съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 р., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р. и на 1 м. 2 р; за границу: на годъ 26 р. 20 к., на 11 мѣс. 24 р. 50 к., на 10 м. 23 р., на 9 мѣс. 21 р., на 8 мѣс. 18 р. 50 к., на 7 м. 16 р., на 6 м. 14 р., на 5 м. 12 р., на 4 м. 10 р., на 3 м. 8 р., на 2 м. 6 р. и на 1 м. 3 р. 50 к. Вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“: съ доставкой по гор. почтѣ: на годъ 17 р., на 11 м. 16 р., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р., на 8 м. 12 р., на 7 м. 11 р., на 6 м. 10 руб., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 6 р. 80 к., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р. 30 к. и на 1 м. 2 р. 80 к.; съ перес. иногороднымъ: на годъ 18 р., на 11 м. 16 р. 50 к., на 10 м. 15 р. 50 к., на 9 м. 14 р. 50 к., на 8 м. 13 руб. 50 к., на 7 м. 12 р. 30 к., на 6 м. 11 р., на 5 м. 9 р. 50 к., на 4 м. 8 р., на 3 м. 6 р. 50 к., на 2 м. 5 р., на 1 м. 3 р.; за границу: на годъ 27 р. 20 к., на 11 м. 25 р. 50 к., на 10 м. 24 р., на 9 м. 22 р., на 8 м. 19 р. 50 к., на 7 м. 17 р., на 6 м. 15 р., на 5 м. 13 р., на 4 м. 11 р., на 3 м. 9 р., на 2 м. 7 р. и на 1 м. 4 руб. 50 к.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р. (вмѣстѣ съ журн. „Петерб. Жизнь“ 8 р.),

въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к. (вмѣстѣ съ журн. „Петерб. Жизнь“ 6 р. 50 к.), въ концѣ марта 5 р. 50 к и въ концѣ іюня 5 р.

Условія подписки на второе (малое) изданіе: съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м.6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р. и на 1 м. 1 р.; съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р. 50 к., на 6 м.6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р. и 1 м. 1 р.; за границу: на годъ 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 руб. и на 1 м. 1 руб. Вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“: съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р. 50 к., на 6 м. 7 р., на 5 м. 6 р., на 4 м. 5 р., на 3 м. 4 р., на 2 м. 3 р. и на 1 м. 2 р.; съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 11 р., на 11 м. 10 р. 50 к., на 10 м. 10 р., на 9 м. 9 р. 50 к., на 8 м. 9 р., на 7 м. 8 р., на 6 м. 7 р., на 5 м. 6 р., на 4 м. 5 р., на 3 м. 4 р., на 2 м. 3 р. и на 1 м. 2 р.; за границу: на годъ 19 р., на 6 м. 11 р., на 3 м. 7 р. и на 1 м. 3 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р. (вмѣстѣ съ журн. „Петерб. Жизнь“ 5 р.), въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюня 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р. (вмѣстѣ съ журн. „Петерб. Жизнь“ 4 руб.), въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 33). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

2—1.

1835. Открыта подписка. 1894.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ изданія 59).

Въ теченіе 1894 года выдаетъ: 52 иллюстрированныхъ нумера, состоящихъ изъ 3—4 лист. большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

Кромѣ того годовые подписчики получатъ безплатно *сто шестьдесятъ приложеній:*

40 нумеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ). Разсылаются при нумерахъ журнала, независимо отъ книгъ.

12 книгъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ. Книжки выходятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).

20 нумеровъ „Жизнь и хозяйство“.

20 нумеровъ „Забавы для юношества“.

24 нумера „Парижскихъ модъ“.

12 нумеровъ „Образцовъ для дамскихъ рукодѣлій“.

12 выкроекъ въ натуральную величину.

12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія.

5 нумеровъ „Образцовъ для выпиливанія“.

1 стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы два весьма цѣнныя изданія, а именно: 1) Полное иллюстрированное собраніе сочиненій *лорда Байрона*. 2) Полное иллюстрированное собраніе разсказовъ Шехерезады *„Тысяча одна ночь“*.

Двѣ преміи безплатно.

Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получатъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стелкѣ: 1) *„Пѣснь любви“* и 2) *„Рѣшительный вопросъ“*.

Кромѣ безплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующія три новыя художественныя произведенія:

1) Большая акварель съ картины профессора И. Е. Рѣпина: „*Бурлаки на Волгѣ*“. (Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ).

2) *Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ Императорскаго эрмитажа и академіи художествъ.*

3) Художественная новость—*металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.* (Величина бюста: высота 12—13 дюйм., ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ три руб. (без. перес.).

Подписная цѣна на журналъ прежняя: на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. 60 к., съ пересылкою по Имперіи 8 р.

1) Годовые подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ безплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль.

2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „Живописное Обозрѣніе“ и газету „Сынъ Отечества“ (первое изданіе) съ доставкою и внесшіе сполна годовую подписную сумму за оба изданія могутъ получить на выборъ альбомъ или картину безплатно.

3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разныя художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги, поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, за половинную ихъ стоимость, который высылается по требованію безплатно.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. 68—40. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію безплатно.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

XXV. Открыта подписка на юбилейный 1894 годъ XXV.

„НИВА“ иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя безплатныя приложенія.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Невскій, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отдѣленіе „Нивы“ въ д. Петровскихъ торговыхъ линій, въ конторѣ Печковской 6 руб.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 к.; съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.; за границу съ пересылкою 10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 года допускается.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „Нивы“ не только по времени, какъ юбилейный, но и потому, что получатъ читатели, „Нива“ дастъ какъ безплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ **СОЧИНЕНІЯ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

Только произведенія: „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“ будутъ даны, какъ безплатное приложеніе при „Нивѣ“ на 1885 годъ.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. Ѳ. М. Достоевскаго, при „Нивѣ“ въ 1894 году будутъ еще прибавлены: **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,** которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Кромѣ главнаго безплатнаго приложенія сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще **четыре художественныхъ приложенія:** „*Островъ Наргенъ*“, картина профессора Ю. Ю. Клевера. „*Неро-Фіордъ въ Норвегіи*“, картина художника Расмуссена.

Два оригинальные офорта проф. И. И. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для „Нивы“: *„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“* и *„Лѣсная рѣчка“*.

Прилагаемый при „Нивѣ“ **„Ежемѣсячный модный журналъ“** будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 нумеровъ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“.

При первомъ нумерѣ будетъ приложенъ **„Стѣнной календарь“**, отпечатанный красками.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Подписка на 1894 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„Русская Жизнь“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя пріемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ попрежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

годъ 9 р., полгода 5 р., 3 мѣсяца 3 р., одинъ мѣсяцъ 1 р.; для городскихъ 8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к., за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Отдѣленіе конторы:

С. Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Комп., Невскій проспектъ, противъ Гостинаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжн. магаз. Н. П. Карбасникова.

Редакторъ-издатель А. А. Пороховщиковъ.

3—2.

Прейс-куранты изданія 1892 года дѣйствительны на 1894 годъ.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. ен. начальства.— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.— Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.— Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Рѣчь предъ освященіемъ мѣста подъ постройку церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Освященіе мѣста подъ постройку церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ.—Нареченіе и хиротонія ректора Ставропольской Духовной Семинаріи архимандрита Назарія во епископа Кирилловскаго.—Юбилей Царскосельскаго духовнаго училища для дѣвицъ духовнаго званія.—Народное образованіе.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Объявленія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 15 ноября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 ноября 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ

1893.

№ 23. 1-го декабря. № 23.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 7 октября 1893 года, за № 7.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми консисторіями вопросу о томъ, распространяется ли Высочайше утвержденное 14 декабря 1892 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ,

ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и на браки такихъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишенію его уголовнымъ судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Приказали: при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь судебнымъ приговоромъ, въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ возникаютъ недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли, на основаніи приведеннаго закона быть расторгаемы браки и тѣхъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его уголовнымъ судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Со образивъ изложенное съ Высочайше утвержденнымъ 14 декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Святѣйшій Сунодъ находитъ, что новымъ закономъ о бракѣ ссыльныхъ (Высочайшее повелѣніе 14 декабря 1892 г., § 1, п. 1) предоставлено право просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новый не всѣмъ супругамъ лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, супруги коихъ сосланы на житье въ Сибирь, а не въ какія-либо другія, хотя бы и отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ губерній (ст. 30, п. 1 и ст. 31 уложенія о наказаніяхъ) и притомъ, если къ таковой ссылкѣ лицо присуждено уголовнымъ судомъ, допускаемое же въ нѣкоторыхъ случаяхъ закономъ (11 ст. уст. о ссыльныхъ) удаленія въ Сибирь въ порядкѣ административномъ ни по прежнимъ узаконеніямъ, ни по новому закону о бракѣ ссыльныхъ не сопровождает

ся для невиновнаго супруга правомъ на расторженіе его брака съ супругомъ, подвергшимся таковой административной карѣ. Принимая во вниманіе, что встрѣченныя нѣкоторыми консисторіями затрудненія при примѣненіи новаго закона о бракѣ ссыльныхъ могутъ возникать и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: о приведенныхъ въ разъясненіе сего закона соображеніяхъ дать знать, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, по духовному вѣдомству циркулярными указами октября 7 дня 1893 г. Подлинный подписали оберъ-секретарь Сергѣй Григоровскій, секретарь Г. Мудролюбовъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во діакона: студентъ Донской Духовной Семинаріи Димитрій *Бабковъ*—къ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, 21 октября 1893 г., и псаломщикъ хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, Василій *Ерохинъ*—къ церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, 31 октября 1893 г.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Аѳанасьевъ* къ церкви хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, 11 октября 1893 г.

Перемѣщены: священникъ Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія, Николай *Грековъ*—къ церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирскаго благочинія, 28 октября 1893 г., и діаконъ хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія, Ѳеофанъ *Трубановъ*—къ Новочеркасской Константино Еленинской церкви, 26 октября 1893 г.

Уволены, согласно прошенію: а) за штатъ священникъ слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, Кос-

ма *Наумовъ*, 9 октября 1893 г., и б) исправляющій должность псаломщика при церкви слободы Екатериново-Черновзубовой, Большинскаго благочинія, Андрей *Павленко*, отъ этой должности, 26 октября 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Раскольники: каз. Іустинъ Ѳедор. Рогачевъ, ур. Іоаннъ Ѳедор. Филипповъ, урядн. Гурій Вас. Картушинъ, жители Островской стан., прис. при церкви хут. Нижне-Коробкова; вд. каз. Анна Іоакимова Антонова, жит. Николаевской ст., дочь казака Акилина Яковлева Мухина, жит. Камышевской ст., жена каз. Аѳанасія Іоакимова Тюрина, жит. Маріинской стан., дочери казака: Евдокія и Агаѳія Мироновы Тюрины, мѣсто жительства не обозначено, прис. при Успенской единовѣрческой церкви хутора Вихлянцева; жена казака Ѳекла Терентьева Власова, жит. Чертковской станицы, каз. Стефанъ Григорьевъ Степановъ, жит. Богоявленской ст., дочь каз. Васс Яковлева Мухина, жит. Камышевской ст., дочь каз. Александра Алексѣева Власова, жит. Чертковской ст., прис. при Успенской единов. церкви хут. Вихлянцева; дѣти урядника Гурія Картушина: Филиппъ, Каллиникъ, Евсевій и Константинъ, жит. Островской ст., прис. при церкви хутора Нижне-Коробкова; жена каз. Агриппина Варѳолом. Власова, жит. Пятіизбянской ст., прис. при церкви хут Калача на Дону; дочь мѣщ. Анна Алексѣева Ѳедорова, жит. г. Новозыбкова, прис. при церкви хутора Гашкина.

Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ на 1893 г.

Въ январѣ:

1 ч., въ день Новаго года—о. градскому благочинному священнику Василію Петрову.

2 ч., въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ—священнику Василію Куфаеву.

6 ч., въ день Богоявленія Господня—священнику Никандру Колпикову.

9 ч., въ недѣлю по просвѣщеніи—священнику Алексію Александрову.

16 ч., въ недѣлю 35—діакону Ѳеофану Труфанову.

23 ч., въ недѣлю 36—псаломщику Петру Голубятникову.

30 ч., въ недѣлю 37—діакону Димитрію Бабкову.

Въ февралѣ:

2 ч., въ день Срѣтенія Господня—протоіерею Георгію Крыгину.

6 ч., въ недѣлю мытаря и фарисея—священнику Александру Григорьеву.

13 ч., въ недѣлю блуднаго сына—священнику Василію Попову.

20 ч., въ недѣлю мясопустную—священнику Ѳеодору Попову.

26 ч., въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича—протоіерею Никифору Лаборинскому.

27 ч., въ недѣлю сыропустную—священнику Симеону Макарову.

Въ мартѣ:

6 ч., въ недѣлю православія—празднованіе восшествія на престолъ Государя Императора Александра III—о. ректору семинаріи протоіерею Митрофану Симашкевичу.

13 ч., въ недѣлю 2 Великаго поста—священнику Матѳію Архангельскому.

20 ч., въ недѣлю 3—крестопоклонную — священнику Платону Захарову.

25 ч., Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—протоіерею Василію Золотареву.

27 ч., въ недѣлю 4 Великаго поста—священнику Максимиліану Базилевскому.

Въ апрѣлѣ:

3 ч., въ 5 недѣлю Великаго поста—псаломщику Стефану Ѳедорову.

10 ч., въ недѣлю ваій—Входъ Господень въ Іерусалимъ — протоіерею Алексію Полякову.

14 ч., въ великій четвергъ (обрядъ умовенія ногъ)—протоіерею Николаю Захарову.

15 ч., на вечерни великой пятницы (выносъ плащаницы на средину храма)—архимандриту Іадору.

17 ч., день св. Пасхи на вечерни—священнику Титу Климентову.

24 ч., въ недѣлю о Ѳомѣ—священнику Александру Мануйлову.

Въ маѣ:

1 ч., въ недѣлю св. женъ мироносицъ—псаломщику Стефану Ѳедорову.

6 ч., въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича - священнику Александру Григорьеву.

8 ч., въ недѣлю разслабленнаго—священнику Титу Климентову.

9 ч, перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца—протоіерею Георгію Ѳедорову.

15 ч., въ недѣлю самарянина—день священнаго коронованія Его Императорскаго Величества Государя Императо-

ра Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерею Григорію Прозоровскому.

22 ч., въ недѣлю о слѣпомъ—прот. Георгію Ѳедорову.

26 ч., въ день Вознесенія Господня—священнику Григорію Максимову.

29 ч., въ недѣлю св. отецъ въ Никеѣ—Новочеркасской Троицкой церкви псаломщику Ивану Попову.

Въ іюнѣ:

5 ч., въ праздникъ Св. Троицы—свящ. Іоанну Вуколову.

12 ч., въ недѣлю всѣхъ святыхъ—Аксайскому псаломщику Ивану Попову.

19 ч., во 2 недѣлю по Пятидесятницѣ—псаломщику Леониду Тимоѳееву.

24 ч., въ день Рождества Іоанна Предтечи—священнику Алексію Александрову.

26 ч., въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ—псаломщику Ивану Попову (Новочеркасской Троицкой).

29 ч., въ день св. апостоловъ Петра и Павла—священнику Николаю Моусееву.

Въ іюлѣ:

3 ч., въ недѣлю 4 по Пятидесятницѣ—священнику Василію Куфаеву.

10 ч., въ недѣлю 5 по Пятидесятницѣ—священнику Платону Захарову.

17 ч., въ недѣлю 6 по Пятидесятницѣ—священнику Василію Попову.

22 ч., въ день Маріи Магдалины—тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—священнику Григорію Максимову.

24 ч., въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ—псаломщику Ивану Альбову.

31 ч., въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ—псаломщику Николаю Кирѣеву.

Въ августѣ:

1 ч., Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня —священнику Максимиліану Базилевскому.

6 ч., въ день Преображенія Господня—протоіерею Николаю Кратирову.

10 ч., въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Алексію Александрову.

15 ч., въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—священнику Матѳію Архангельскому.

21 ч., въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Іоанну Вуколову.

28 ч., въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ—псаломщику Леониду Тимоѳееву.

29 ч., Усѣкновеніе главы св. Іоанна Крестителя—священнику Николаю Моусееву.

30 ч., въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича —священнику Виталію Ермолову.

Въ сентябрѣ:

4 ч., въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ—священнику Василію Петрову.

8 ч., Рождество Пресвятыя Богородицы—священнику Николаю Воскресенскому.

11 ч., въ недѣлю 14 предъ Воздвиженіемъ—священнику Титу Климентову.

14 ч., Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня—священнику Сумеону Макарову.

18 ч., въ 15 недѣлю—протоіерею Георгію Крыгину.

25 ч., въ 16 недѣлю—протоіерею Николаю Захарову.

26 ч., Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова—священнику Ѳеодору Попову.

Въ октябрѣ:

1 ч., Покровъ Пресвятыя Богородицы—священнику Григорію Митропольскому.

9 ч., въ 18 недѣлю—священнику Александру Мануйлову.

16 ч., въ 19 недѣлю—священнику Алексію Александрову.

17 ч., въ день чуднаго спасенія Государя Императора и всего Его Семейства—священнику Матѳію Архангельскому.

22 ч., Казанскія иконы Божіей Матери—священнику Николаю Моусееву.

23 ч., въ 20 недѣлю—діакону Ѳеофану Труфанову.

30 ч., въ 21 недѣлю—священнику Николаю Воскресенскому.

Въ ноябрѣ:

6 ч., въ 22 недѣлю—священнику Іоанну Вуколову.

8 ч., въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ—священнику Василію Попову.

13 ч., въ 23 недѣлю—священнику Сумеону Макарову.

14 ч., въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—священнику Николаю Кутепову.

20 ч., въ 24 недѣлю—протоіерею Василію Золотареву.

21 ч., Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—Сулиновскому псаломщику Николаю Попову.

27 ч., въ 25 недѣлю—священнику Виталію Ермолову.

Въ декабрѣ:

4 ч., въ недѣлю 26-священнику Платону Захарову.

6 ч., св. Николая, архіепископа Муръ-Ликійскаго—тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича—священнику Никандру Колпикову.

11 ч., въ 27 недѣлю св. праотецъ—священнику Матѳію Архангельскому.

18 ч., въ 28 недѣлю св. отецъ—священнику Никандру Колпикову.

25 ч., Рождество Христово-священнику Захаріи Лобову.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1892 годъ.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Поступило.		Израсходов.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В. Изъ денегъ, поступившихъ въ 1892 году на приходъ, поступило въ томъ же году въ расходъ:				
I. По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ.				
§ 1 п. 1.				
На содержаніе лицъ управленія и преподавателей училища . . .	9871	66	9821	91(а)
§ 2.				

а) Противъ поступленія израсходовано менѣе на 49 р. 75 к. Деньги сіи составляютъ трехмѣсячную разницу между содержаніемъ преподавателя училища Семена Карпова, получаемымъ имъ до 15 октября 1892 года, и содержаніемъ, назначеннымъ ему, какъ выслужившему пятилѣтній срокъ службы по духовно-учебному вѣдомству съ 15 октября. Послѣдній его мѣсячный вычетъ изъ вновь назначеннаго ему содержанія долженъ былъ бы быть произведенъ 15 января 1893 года, но учитель Карповъ заявилъ желаніе, чтобы вычетъ этотъ произведенъ былъ при полученіи жалованья за декабрь мѣсяцъ 1892 года, чтобы съ января мѣсяца 1893 года онъ могъ получать все свое содержаніе безъ вычета. Деньги сіи перенесены остаткомъ на 1893 годъ и, согласно закону 9 іюня 1873 года и дополненій къ нему относящихся, препровождены въ 1893 году въ мѣстное окружное казначейство въ доходъ Государственнаго Казначейства.

На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ училища . . . . . § 3 п. 1.	3500	—	3500	—(b)
На хозяйственные расходы: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, застрахованіе отъ огня училищнаго дома, содержаніе квартиры для помощника смотрителя, наемъ прислуги .	1493	—	1896	16(c)

b) Денежныя пособія ученикамъ училища назначаемы были по третямъ года и произведены были три раза въ годъ по постановленіямъ училищнаго Правленія: отъ 27 марта 1892 года, за № 6, ст. 6, отъ 13 іюня 1892 г., за № 10, ст. 2, отъ 7 октября 1892 года, за № 14, ст. 1 и отъ 14 декабря 1892 г., за № 18, ст. 3, утвержденнымъ епархіальнымъ архіереемъ. Высшій размѣръ назначаемыхъ пособій былъ въ 150 рублей, а низшій въ 20 рублей въ годъ. За удовлетвореніемъ нуждъ учениковъ собственно своего училища Правленіе училища въ отчетномъ году нашло возможнымъ изъ указанной суммы оказать пособіе ученику I класса Камышинскаго Духовнаго Училища Ивану Евѳимьеву, принадлежащему по своему происхожденію къ духовному сословію Донской епархіи и назначило ему пособіе въ размѣрѣ 45 рублей.

c) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія и дѣйствительнаго поступленія на 403 р. 16 к.; передержка сія произошла вслѣдствіе того, что Правленіе училища въ отчетномъ году должно было устроить на училищномъ дворѣ гимнастическіе приборы, обошедшіеся въ 130 р., затѣмъ въ училищномъ домѣ должно было произвести весьма значительный ремонтъ, именно внутри дома окрасить потолки, полы, двери и окна масляной краской, переклеить въ классныхъ комнатахъ обои, снаружи тоже окрасить масляной краской стѣны и кровлю, что не было предусмотрѣно смѣтой на 1882 годъ. Передержка сія покрыта, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, а 329 р. 80 к., составляющими остатокъ суммы отъ 1891 года, показанной въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго

§ 3 п. 2. На содержаніе фундаментальной библіотеки училища	68	31	3 (d)	9
§ 3 п. 3. На содержаніе канцеляріи училища	349	78	276 e	42
§ 4. На расходы разнаго рода— жалованье врачу, покупку медикаментовъ для больныхъ учениковъ училища и экстраординарные расходы .	227	30	227	30
А всего по смѣтѣ, утвержденной Св. Сунодомъ, на содержаніе училища въ расходѣ	15510	5	15724	88 (f)

го отчета въ I отд. подъ литерою а и 73 р. 36 к., составляющими остатокъ отъ смѣтной суммы по 3 § и 3 расходной смѣты, т. е. остаткомъ по содержанію канцеляріи училища.

d) Расхода по сей статьѣ, кромѣ расхода на выписку 1 экземпляра „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1893 годъ, произведено не было и остатокъ поступившихъ по сей статьѣ денегъ 65 р. 22 к. вмѣстѣ съ остаткомъ по сей же статьѣ отъ 1891 къ 1892 году въ количествѣ 85 р. 24 к., а всего въ количествѣ 150 р. 46 к., перенесенъ остаткомъ на 1893 годъ съ первоначальнымъ назначеніемъ сей суммы, т. е. на расходы по снабженію фундаментальной библіотеки новыми книгами.

e) Менѣе противъ поступленія на 73 р. 36 к. Остатокъ сей, какъ было объяснено о семъ выше подъ литерою с, поступилъ на покрытіе передержки по тому же 3 § расходной смѣты п. 1.

f) Итогъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ, утвержденной Св. Сунодомъ, на содержаніе училища въ 1892 году (15689 руб. 83 к.) разнится съ итогомъ дѣйствительнаго поступленія сей суммы (15510 р. 5 к.), какъ объяснено объ этомъ въ настоящемъ отчетѣ въ отдѣлѣ Б въ объясненіи подъ ли-

II. Сверхсмѣтные расходы: 1) На выдачу вознагражденія 4 преподавателямъ училища за исполненіе ими обязанностей классныхъ наставниковъ при училищѣ . . .	—	—	480а	—

терою с на 179 р. 78 к. Недополученіе сихъ денегъ записано по нижеслѣдующимъ §§ расходной смѣты: по 1 § п. 1 25 р. 17 к., по 2 § 50 р., по 3 § п. 2 31 р. 69 к., по 3 § п. 3 22 к. и по 4 § 72 р. 70 к. Не смотря на недополученіе по вышеуказаннымъ статьямъ смѣтной суммы, Правленіе училища удовлетворило всѣ потребности по содержанію училища суммами, дѣйствительно поступившими. Такъ, по 1 § расходной смѣты всѣ лица управленія и преподаватели училища получили за отчетный годъ причитающееся имъ содержаніе, а недополученные по сей статьѣ, согласно смѣтному исчисленію, 25 р. 17 к. отнесены на счетъ остатка, который долженъ быть по сей статьѣ вслѣдствіе того, что должность помощника смотрителя училища съ 5 ноября 1892 года и до конца года была вакантной, а лица, временно исполнявшіе обязанности по сей должности, учитель Лазаревскій, дававшій уроки по священной исторіи, и преподаватель Смирновъ, исполнявшій только инспекторскія обязанности, получили не все штатное содержаніе по разсматриваемой должности, а на 25 р. 17 к. менѣе. По 2 § смѣты по содержанію училища не только всѣ нуждающіеся ученики училища получили денежное пособіе въ необходимомъ размѣрѣ, но Правленіе нашло возможнымъ, какъ объяснено о семъ выше подъ литерою б, выдать еще пособіе ученику Камышинскаго Духовнаго Училища Евѳимьеву, посему недополученные по сей статьѣ деньги 50 р. также отнесены на счетъ остатка, который долженъ бы былъ образоваться по сей статьѣ къ концу года. На подобныхъ же основаніяхъ недополученныя по смѣтѣ деньги распредѣлены и по остальнымъ статьямъ содержанія училища за отчетный годъ.

а) Расходъ сей въ отчетномъ году производился, какъ

2) На выдачу преподавателю училища вознагражденія за завѣдываніе ученической библіотекой училища	—	—	50(b)	—
3) На жалованье учителю гимнастики при училищѣ	—	—	120 c	—
4) Издержано на переплетъ и исправленіе книгъ ученической биб-				

и въ предшествующіе годы, на основаніи постановленій съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 5—6 сентября 1888 года и Правленія училища отъ 5 октября 1889 г., за № 25, ст. 4, утвержденныхъ епархіальнымъ архіереемъ. Покрытъ расходъ сей въ отчетномъ году остатками суммъ, вносимыхъ иносословными учениками за право ученія въ училищѣ за прежніе годы до 1891 года включительно, показанными въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго отчета во 2 отд. подъ лит. b 269 р. 45 к. и частью суммы 60 р., значущейся въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій подъ лит. b. Недостающая сумма въ размѣрѣ 150 р. 55 к. покрыта изъ денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды, показанныхъ въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій подъ лит. a, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возмѣщены изъ 580 р., внесенныхъ иносословными учениками училища за прежніе годы, которыя имѣютъ быть представлены смотрителемъ училища въ 1893 году.

d) Расходъ сей произведенъ на основаніи постановленія Правленія училища отъ 17 декабря 1892 г., за № 19, ст. 3, утвержденнаго епархіальнымъ архіереемъ и покрытъ изъ суммы, составляющей взносъ за право ученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ училища, показанной въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій настоящаго отчета подъ литерою b.

c) Расходъ сей произведенъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 31 октября 1891 г., за № 18, ст. 6, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ и покрытъ изъ суммы, значущейся въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго отчета во 2 отдѣлѣ подъ лит. a.

ліотеки училища	—	—	42(d)	60
5) Выписано въ расходъ для внесенія въ сберегательную кассу при Усть-Медвѣдицкомъ окружномъ казначействѣ для приращенія процентами:				
а) Изъ денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды . . .	—	—	83(e)	—
б) Денегъ, поступившихъ на постройку при училищѣ церкви . .	—	—	1785	— (f)
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ .	—	—	2560	60
А всего въ 1892 году въ расходѣ	—	—	18285	48
За исключеніемъ изъ суммы, по-				

d) Расходъ сей произведенъ согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 5 ноября 1892 года, за № 16, ст. 2, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ и покрыть расходъ сей изъ суммы, значущейся въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго отчета въ отд. II подъ литерою а.

e) Деньги сіи выписаны въ расходъ, на основаніи постановленія съѣзда духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа отъ 10—11 августа 1880 года, утвержденнаго епархіальнымъ архіереемъ. Покрыть расходъ сей изъ суммы, показанной во 2 отдѣлѣ прихода настоящаго отчета подъ лит. а Деньги сіи внесены въ сберегательную кассу при Усть Медвѣдицкомъ окружномъ казначействѣ подъ книжку за № 380.

f) Деньги сіи выписаны въ расходъ, согласно резолюціи епархіальнаго архіерея отъ 30 сентября 1892 г., за № 3740, послѣдовавшей на рапортѣ Чернышевскаго благочиннаго отъ 26 того же сентября, за № 416. Покрыть расходъ сей суммы, значущейся во 2 отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій настоящаго отчета подъ лит. с. Деньги сіи внесены въ сберегательную кассу при Усть-Медвѣдицкомъ окружномъ казначействѣ подъ книжку за № 1120.

казанной за 1892 годъ въ расходѣ изъ суммы, поступившей въ 1892 году на приходъ къ 1893 г., состоитъ въ остаткѣ	—	—	934 g	63

g) Остатокъ сей составляютъ нижеслѣдующія суммы: 1) остатки епархіальной суммы, отпущенной на содержаніе училища въ 1892 году: а) по статьѣ содержанія лицъ управленія и преподавателей училища 49 р. 75 к., b) по статьѣ содержанія фундаментальной библіотеки училища 150 р. 46 к.; 2) остатки отъ сверхсмѣтныхъ поступленій: а) денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на нужды училища, 370 р. 42 к., б) денегъ, пожертвованныхъ Архіепископомъ Донскимъ Макаріемъ на нужды ученической библіотеки училища 50 р. и в) денегъ, предназначенныхъ на оборотъ по покупкѣ учебниковъ для училища 314 руб.; всего 934 р. 63 к.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Павла* (Казмичева), *Іоанна* (Работченко), *Евдокію* (Козлову), за которыхъ въ кассу Общества пожертвовано по сто рублей.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, на основаніи опредѣленія своего отъ 27 минувшаго октября, за № 34, ст. 6, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что желающіе могутъ брать изъ училища на каникулярное время своихъ дочерей въ казенномъ платьѣ и обуви подъ условіемъ дополнительной платы за это по десяти рублей въ годъ и отвѣтственности за утерянныя вещи по ихъ стоимости.

Отъ Таганрогскаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Отдѣленіе приглашаетъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя, занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ: Михайлово-Кузнецовской, Васильевско-Сысоевской, Васильевско-Ханженовской, Коньковской и Ѳедоровской. Объ условіяхъ справиться въ Отдѣленіи (сл. Голодаевка, Таганрогскаго округа)

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено *1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. *Императора Петра I.*
25 „ „ „ „ *Царя Алексія Михайловича.*
10 „ „ „ „ *Царя Михаила Ѳеодоровича.*
5 „ „ „ „ *Великаго князя Димитрія Донскаго.*
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ *по срединѣ* оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — — }

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1894 году.

Въ 1894 году при Кіевской Духовной Семинаріи попрежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, общеканоническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія, при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законо

дательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ свящ. писанія и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ попрежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12 выпускахъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“ „Руководства“ будутъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Сунодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (сунод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года, за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — „Проповѣдями“ и „Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ“ шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

Въ конторѣ редакціи продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 годы съ приложеніями по 5 руб. съ пересылкою.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: а) вып. 5, изд. 1882 г., б) вып. 6, изд. 1883 г., в) вып. 8, изд. 1885 г., г) вып. 9, изд. 1886 г., д) вып. 10, изд. 1887 г., е) вып. 11, изд. 1888 г., ж) вып. 12, изд. 1889 г., з) вып. 13, изд. 1890 г., и) вып. 14, изд. 1891 г., і) вып. 15, изд. 1892 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 руб. съ пересылкою.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Сборникъ поученій къ простому народу, изд. 1877 г., цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

2) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 коп., за 10 экз. 50 коп., за 100 экз. 5 руб., за 1000 экз. 30 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. 2 изд., исправленное и значительно дополненное. Кіевъ 1893 г. Ц. 1 р.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп

5) Практическія наставленія Митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ Цѣна. 60 коп.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4 голосовъ. Цѣна 3 р. 50 коп. съ перес.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2 теноровъ и 2 басовъ 75 коп., для 4 женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Кіевъ, 1892. Цѣна 1 руб. 20 коп.

9) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Изданіе въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Кіевъ, 1892 г. Цѣна 1 руб.

10) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

11) Толковое Евангеліе отъ Матѳея. Византійскаго (XII вѣка) ученаго Монаха Евѳимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.

12) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 руб. 50 к.

13) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 руб.

14. Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

15) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 руб.

16) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

17) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. Ѳ. Н. Д. Цѣна 1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ изданія десятый).

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характета о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п. распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: **„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.** Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣднический журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за истекающій 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ попрежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому (подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) Акаѳистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум. двумя красками, крупной печати. Ц. 30 коп., въ коленк. перепл. 75 к.

2) Акаѳистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“. Церк. печ., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемыя Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20.

5) Акаѳистъ св. пр. Божію Иліи. Церк. печ. ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 к.

6) Акаѳистъ св чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., ц. 50 к.

7) Акаѳистъ св. муч. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печ., ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Аридта. Два тома въ 5 частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич библ. средн. учебн. завед. и нач. школъ. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

12) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

13) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к

14) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7, Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

15) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Ц. 60 к.

16) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

17) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Спб., 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к

18) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд 2. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

19) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. П Богоявленскимъ. Изд. 2, Спб., 1891 г. Ц. 30 к.

20) Борисъ, архим. Ректъ Спб. Дух. Акад. Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

21) Въ чемъ искать счастья въ жизни? Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

22) Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

23) О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

24) Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія. Спб., 1893 г. Ц. 20 к

25) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. Д Булгаковскаго. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

26) Молитва—царица добродѣтелей. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

27) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2. Спб., 1893 года. Ц. 5 к.

28) Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

29) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е, Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 10.

30) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

31) Иннокентій Борисовъ, бывшій Архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

32) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седьмицы: Пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексія Бѣлоцвѣтова. Изд. 4, дополн. Св. Сунодъ одобрилъ для пріобр. въ церковн. библ. Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перел. 2 р. 25 к.

33) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыя иконы, или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

34) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

35) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, Архіеп. Нижег. Въ 4 част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15, Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

36) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2 томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго магазина на 1894 годъ (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинамъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ, по 8 р. за 1890 г. и по 9 р. за 1891 и 1892 гг.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Живое слово“. Сочиненіе Преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою. 3—1.

Открыта подписка на 1894 годъ на издаваемые при С.-Петербургской Дух. Академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на ветхій завѣтъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 г. „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомилетическія разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы, въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) обозрѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами

нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ попрежнему печататься толкованія на разныя книги ветхаго завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7 ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію по экз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Поступило въ продажу новое изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—**КАРТА ПАЛЕСТИНЫ**. Цѣна карты 1 р. и азбучный къ ней указатель 50 к.

Складъ изданія въ канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 19.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлію своею, посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей свящ. преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ божественнаго откровенія и огражденію священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей: 1) Изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви. 2) Изъ трудовъ представителей церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ св. отцевъ. 3) Памятники церковнаго богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе божественнаго откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды. 4) Ученіе Библіи. Истолковательное чтеніе текста; библейскіе очерки; раскрытіе богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіеся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библіи въ школѣ. 5) Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе библейскихъ началъ и ученія церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ). 6) Струи благодатной жизни. Проявленія благодатнаго дѣйствія слова Божія въ жизни; размышленія, разсказы и разныя записи. 7) Извѣстія и замѣтки. Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ свящ. писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библіографія. Замѣтки при чтеніи текста Библіи: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты. Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самымъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“ (Ср. 1 Θес. 5, 21).

Приложенія: 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преиму-

щественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія богооткровенныхъ истинъ Библіи. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ по временамъ прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопеечныя марки (безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12 книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ. Книжки выдаются въ изящной папкѣ

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздн. Рождества Христова.

Съ 1894 года журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна таже: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р.; за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіе полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки, всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода высылается во всѣ духовныя саминаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.; 12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892 года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893 года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской сунодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Иногородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель протоіерей Андрей Полотебновъ.

3—1.

РЕГЕНТЪ и учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Придворной пѣвческой капеллѣ, имѣющій за отличіе большую серебряную и золотую медали и аттестаты, **ищетъ мѣста** и принимаетъ обучать дѣтей на званіе регентовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Широкій переулокъ, д. № 7. Николай Арсеньевичъ Лебедевъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Въ доказательство споклоненія и спрославленія Святаго Духа со Отцемъ и Сыномъ св. Василій приводитъ свидѣтельства: Діонисія Александрійскаго, Иринея, Климента Римскаго, Діонисія Римскаго, Оригена, Юлія Африканскаго, Евсевія Кесарійскаго, Григорія Нисскаго и Фирмилліана Каппадокійскаго.

Самое главное, что усматриваетъ св. Василій у всѣхъ этихъ свидѣтелей, это славословіе—„Богу Отцу и Сыну Господу нашему Іисусу Христу со Святымъ Духомъ слава и держава во вѣки вѣковъ, аминь".

Такое славословіе,—продолжаетъ св. Василій,—употребляемъ и мы каппадокійцы; весь почти западъ отъ Иллирика до предѣловъ обитаемыхъ нами странъ употребляетъ сіе славословіе.

„Почему же я нововводитель и слагатель новыхъ реченій,—спрашиваетъ Василій Великій,—когда началовождями и защитниками сего реченія имѣю цѣлые народы, и города, и обычай, своею древностію простирающійся за предѣлы человѣческой памяти, и мужей, бывшихъ столпами церквей, отличавшихся всякимъ вѣдѣніемъ и силою духа? Итакъ, пусть угрожаетъ мнѣ мечъ, изощряютъ на меня сѣкиры, возгорается огонь, сильнѣйшій вавилонскаго, приводятся въ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В." за 1893 годъ, № 22.

дѣйствіе всѣ орудія мученій! Для меня ничто такъ не страшно, какъ не убояться угрозъ, какія Господь произнесъ на хулителей Духа"?

Мысли св. Василія Великаго повторяетъ и братъ его св. Григорій Нисскій. Основной пунктъ, изъ котораго исходитъ св. Григорій въ своемъ обличеніи на уничижающихъ Св. Духа, есть тотъ, что Духъ Святый въ писаніи называется Богомъ.

„Но если отвергнешь писаніе,—разсуждаетъ св. Григорій,—то подвергнешься наказанію, какъ презирающій писаніе. Такъ какъ Духъ Святый есть божескаго существа, то Онъ имѣетъ въ Себѣ и всѣ свойства божества: благость, всемогущество, премудрость, святость, вѣчность и вообще все, что возвышаетъ мысль къ божественному величію. А когда Онъ таковъ, то на основаніи какой же мысли утверждаютъ, что Онъ не славенъ"?

Но всѣхъ глубже и шире по кругозору своему богословствованіе о Св. Духѣ у св. Григорія Богослова.

Послѣ философскихъ и діалектическихъ разсужденій о свойствахъ сущности божественной, св. Григорій обращается къ писанію и отсюда выводитъ рой, какъ выражается самъ онъ, свидѣтельствъ, изъ которыхъ всякому, кто не слишкомъ тупоуменъ и чуждъ Духа, ясно будетъ видно, что божество Духа весьма открыто въ писаніи. „Обрати вниманіе,—пишетъ св. Григорій Богословъ,—на слѣдующее: рождается Христосъ—Духъ предвѣщаетъ (Лук. 1, 35); крещается Христосъ—Духъ свидѣтельствуетъ (Іоан. 1, 33, 34); совершаетъ силы Христосъ—Духъ сопутствуетъ; возносится Христосъ—Духъ преемствуетъ: чего великаго и возможнаго единому Богу не можетъ совершать Духъ? И изъ именъ Божіихъ какими не именуется Онъ, кромѣ нерожденности и рожденія"?

„Прихожу въ трепетъ,—выражается въ одномъ мѣстѣ св. Григорій,—когда представляю въ умѣ и богатство наименова-

ній, и то, что противящіеся Духу не стыдятся и толикаго числа именъ. Онъ именуется Духъ Божій, Духъ Христовъ (Римл. 8, 9), Умъ Христовъ (1 Коринѳ. 2, 16), Духъ Господень (Исаіи 61, 1), самъ Господь (2 Коринѳ. 3. 17), Духъ сыноположенія (Римл. 8, 15), истины (Іоан. 14, 17), свободы (2 Коринѳ. 3, 17), Духъ премудрости, разума, совѣта, крѣпости, вѣдѣнія, благочестія, страха Божія (Ис. 11, 2, 3). Онъ есть Духъ благій, правый, Владычній; Онъ есть перстъ Божій (Лук. 11. 20), огнь (Матѳ. 3, 11; Дѣян. 2, 3); какъ Богъ. и думаю въ означеніи единосущія, Онъ есть Духъ сотворивый (Іов. 33, 4), возсозидающій въ крещеніи (Тит. 3, 5) и воскресеніи (Римл. 8, 11), Духъ, Который все вѣдаетъ (1 Кор. 2, 11), всему учитъ (Іоан. 14, 26), дышетъ, идѣже хощетъ и сколько хощетъ (Іоан. 3, 8), Духъ наставляющій (Іоан. 16, 3), глаголющій (Матѳ. 10, 20), посылающій (Дѣян. 13, 4), отдѣляющій (—13, 2), прогнѣвляемый (Ис. 63, 10), податель откровеній (1 Кор. 2, 10), просвѣщеніе (Евр. 6, 4), жизнь (Римл. 8, 11), лучше сказать самый свѣтъ и жизнь. Онъ раздѣляется во огненныхъ языкахъ и раздѣляетъ дарованія, творитъ апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, пастырей, учителей (Евр. 4, 11)".

Приведши еще множество указаній изъ св. писанія на божественныя свойства и дѣйствія Св. Духа. св. Григорій заключаетъ: „Указанія сіи весьма многочисленны и многозначущія". А если въ писаніи встрѣчаются унизительныя реченія: дается, посылается, дѣлится, дарованіе, даръ, дуновеніе, обѣтованіе, ходатайство и другія симъ подобныя, то надобно возводить ихъ къ первой причинѣ, чтобы видѣть, отъ кого Духъ, и не принимать трехъ началъ подобно многобожникамъ. Ибо равно нечестиво и соединять съ Савелліемъ, и раздѣлять съ Аріемъ, соединять относительно къ лицу, раздѣлять относительно къ естеству. Едино божество и едина сила Отца, и Сына и Св. Духа".

Нѣтъ сомнѣнія, говоримъ, что разсужденія сихъ великихъ представителей православія имѣли преимущественное вліяніе при составленіи самой формулы исповѣданія о Св. Духѣ на Константинопольскомъ соборѣ; утверждать это мы имѣемъ тѣ основанія, что 1) св. Григорій Богословъ былъ однимъ изъ предсѣдателей на соборѣ и во 2) къ этому приводитъ насъ свидѣтельство Никифора Каллиста (XII, с. 13), который признаетъ Григорія Нисскаго даже самымъ составителемъ Константинопольскаго члена о Св. Духѣ.

Послѣ того, какъ составленъ былъ символъ вѣры, или точнѣе сказать дополненъ, вниманіе отцевъ Константинопольскаго собора обращено было на устроеніе церковныхъ дѣлъ собственно Константинопольской каѳедры.

Со времени кончины блаженнаго Александра, епископа Константинопольскаго (340 г.), и до самаго времени втораго вселенскаго собора (381 г.), въ теченіе 40 лѣтъ, за нѣкоторыми незначительными исключеніями, каѳедра Константинопольская находилась во владѣніи аріанъ: Македоній, Евсевій (бывшій Никомидійскій), опять Македоній, Евдоксій, Демофилъ, всѣ были болѣе или менѣе отступниками отъ строгаго православнаго исповѣданія Никейскаго на сторону строгаго или не строгаго аріанства.

Епископы православные во все это время лишь только восходили на каѳедру Константинопольскую, какъ вскорѣ же должны были отправляться въ ссылку и заточеніе, какъ было напримѣръ съ св. исповѣдникомъ Павломъ и преемниковъ аріанина Евдоксія Евагріемъ (Сокр. 4, 15).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Буддизмъ и христіанство (*).

Глава IV.

Божественное происхожденіе христіанства и его отношеніе къ язычеству.

Въ противоположность мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ изслѣдователей религій, ложно сопоставляющихъ христіанство съ буддизмомъ и признающихъ зависимость его отъ этого послѣдняго, мы утверждаемъ, что христіанство есть божественная и безусловно истинная религія, а потому и совершенно независимая ни отъ какой естественной религіи.

Подробно доказывать божественность христіанства мы здѣсь не беремся; мы желаемъ указать только на нѣкоторыя черты христіанства, доказывающія его божественный характеръ. На одну изъ этихъ чертъ указалъ св. апостолъ Павелъ въ слѣдующихъ знаменательныхъ словахъ: „Когда міръ своею мудростію не позналь Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу юродствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ. Ибо и іудеи требуютъ чудесъ, и эллины ищутъ мудрости, а мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для эллиновъ безуміе, для самихъ же призванныхъ іудеевъ и эллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость, потому что не мудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ“ (I Кор. I, 21—25).

Немощь и безуміе христіанства, съ человѣческой точки зрѣнія, служатъ лучшимъ доказательствомъ его божественнаго происхожденія. Стоитъ только кратко прослѣдить исторію земной жизни Іисуса Христа и Его первыхъ послѣдователей,

---

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 22.

чтобы убѣдиться въ томъ, что христіанство, съ человѣческой точки зрѣнія, дѣйствительно представляло собою нѣчто немощное.

Въ самомъ дѣлѣ, основатель христіанства, по мнѣнію Его современниковъ, не знавшихъ тайны Его рожденія, былъ сынъ бѣднаго плотника, изъ одного незначительнаго городка Галилеи. До 30 лѣтъ Онъ прожилъ въ полной неизвѣстности, быть можетъ, раздѣляя труды своего мнимаго родителя, старца Іосифа. Потомъ Онъ выступилъ съ проповѣдью никогда никѣмъ неслышаннаго раньше ученія. Вокругъ Него составился малый кружокъ Его учениковъ. Но и эти ученики Его не понимали, многочисленные враги преслѣдовали на каждомъ шагу, пока, наконецъ, не восторжествовали надъ Нимъ, предавъ Его позорной смерти на крестѣ, какъ преступника и злодѣя. Казалось, начатое Имъ дѣло погибло навсегда: Онъ умеръ никѣмъ непонятый. Но вотъ чрезъ нѣсколько дней Его бывшіе ученики, до той поры робкіе, простые, смиренные Галилейскіе рыбаки, не отличавшіеся ни особеннымъ умомъ, ни познаніями, ни краснорѣчіемъ, смѣло выступаютъ съ проповѣдью о своемъ Учителѣ. Вокругъ нихъ составляется кружокъ такихъ же немудрыхъ, слабыхъ и неблагородныхъ по происхожденію послѣдователей. И вотъ этатo горсть слабыхъ людей, неимѣвшая никакой надежды на успѣхъ, съ человѣческой точки зрѣнія, вступаетъ въ ужасную, повидимому, непосильную борьбу со всѣмъ языческимъ міромъ. Ихъ преслѣдуетъ правительство, на нихъ нападаетъ чернь, ихъ клеймитъ и позоритъ философія и литература, а у нихъ нѣтъ ничего для этой борьбы, кромѣ одной проповѣди о распятомъ и воскресшемъ изъ мертвыхъ Спасителѣ. А что представляло собою самое содержаніе этой проповѣди, какъ не безуміе для грековъ и соблазнъ для іудеевъ? „Вѣруйте въ распятаго Сына Божія, истиннаго Мессію, Спасителя рода человѣческаго“ —вотъ содержаніе этой проповѣди.

Но вѣдь Мессія, по іудейскимъ воззрѣніямъ того времени, долженъ быть царемъ іудеевъ, устроителемъ на землѣ славнаго и могущественнаго іудейскаго царства, въ которомъ сами іудеи займутъ почетныя мѣста. Что же общаго между этимъ Мессіею и тѣмъ Человѣкомъ, Котораго сами вожди еврейскаго народа осудили на распятіе? Въ „Повѣшенномъ", какъ называетъ Іисуса Христа Талмудъ, правовѣрный іудей не могъ видѣть Того Славнаго Потомка Давидова, Который долженъ былъ воцариться надъ домомъ Израиля и царству Котораго не должно быть конца. Эмаусскіе путники, бывшіе ученики Іисуса Христа, такъ говорили о Немъ: „Онъ былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и славѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ, но первосвященники и начальники наши предали Его для осужденія на смерть и распяли Его. А мы надѣялись было, что Онъ есть тотъ, который долженъ избавить Израиля" (Лук. XXIV, 19—21). Значитъ, позорная смерть на крестѣ и избавленіе Израиля —это вещи, не совмѣстимыя между собою, по представленію современныхъ Іисусу Христу іудеевъ. „Если Ты Сынъ Божій, то сойди со креста, спаси Себя и насъ, тогда и мы увѣруемъ въ Тебя"; „Самого Себя не можетъ спасти, какъ же Онъ можетъ спасти другихъ"—говорили іудеи Іисусу Христу, когда Онъ былъ пригвожденъ ко кресту; тоже самое могли они отвѣтить и на проповѣдь о Немъ святыхъ апостоловъ. А чѣмъ, какъ не безуміемъ, могла показаться эта проповѣдь о Распятомъ образованнымъ эллинамъ?

Только жалкіе безумцы, по ихъ представленію, могутъ возвѣщать о спасеніи чрезъ вѣру въ опозореннаго, униженнаго и распятаго Бога. Если Онъ дѣйствительно Богъ, высочайшее Существо, то какъ же Онъ можетъ быть несчастнымъ страдальцемъ, умершимъ на крестѣ? Если Онъ Богъ, Который можетъ спасти, въ такомъ случаѣ Онъ долженъ быть славенъ и великъ; если же Онъ униженъ, опозоренъ,

замученъ, въ такомъ случаѣ Онъ не Богъ; нельзя ожидать отъ Него и спасенія. Иначе разумъ человѣческій не можетъ разсуждать. Возвѣщать униженіе, страданіе и позорную смерть великаго Бога, отъ Котораго надѣются получить спасеніе, значитъ говорить нелѣпость. И вотъ, съ такою-то безумною проповѣдью на устахъ, горсть бѣдныхъ, неученыхъ, презрѣнныхъ людей вступила въ борьбу со всѣмъ языческимъ міромъ, гордымъ сознаніемъ своей мудрости, силы и мощи, и побѣдила его. И сбылись надъ смиренными проповѣдниками великія слова ихъ Божественнаго Учителя: „въ мірѣ скорбни будете; но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (Іоан. XVI, 33).

Возможно ли, мыслимо ли, съ человѣческой точки зрѣнія, что либо подобное? Нѣтъ, въ человѣческомъ мірѣ, съ человѣческой точки зрѣнія, страданіе и смерть всегда были признакомъ слабости, безсилія и ничтожества, а не божескаго всемогущества, совершающаго спасеніе всего міра. Сила, мощь и мудрость, по человѣческимъ понятіямъ, должны брать верхъ надъ слабостью, безсиліемъ и безуміемъ; а здѣсь все вышло наоборотъ. И какою необычайною силою, переродившею весь міръ, явилось это первоначальное безсиліе! Какою неизмѣримо глубокою мудростью оказалось это юродство проповѣди св. апостоловъ? И обнаружилось предъ всѣмъ міромъ, что „немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ“. Вотъ въ этой-то, совершенно непонятной съ человѣческой точки зрѣнія, несообразности и открывается сверхчеловѣческій, божественный характеръ христіанства. Если ученіе о спасеніи чрезъ вѣру въ Распятаго не обманъ, не пустая мечта, а оно не таково, такъ какъ обманъ не возраждаетъ міра, а святая непреложная истина, то значитъ это ученіе не отъ міра сего, а отъ Бога, возлюбившаго этотъ грѣховный міръ и предавшаго Себя униженію и крестной смерти для его спасенія.

Другимъ доказательствомъ божественнаго происхожденія христіанства служитъ цѣлостность и гармоническая стройность его внутренняго содержанія. Христіанство проникнуто однимъ духомъ, представляетъ столь изумительную послѣдовательность въ развитіи основной мысли о спасеніи чрезъ вѣру въ распятаго Сына Божія, что является однимъ чуднымъ и великимъ созданіемъ одного Творца, такъ что, если отвергнемъ въ христіанствѣ одну какую-либо истину, какъ неважную, и этимъ самымъ мы разрушимъ все величественное зданіе христіанской религіи. Потому-то святая православная церковь всегда такъ ревностно защищала истину Христова ученія отъ всякаго искаженія и самихъ виновниковъ такихъ искаженій всегда отдѣляла отъ своей среды, какъ еретиковъ.

Но кто же могъ быть творцемъ этого великаго органически стройнаго цѣлаго, какимъ является христіанство? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ представители сравнительнаго изученія религій разчленяютъ всю христіанскую систему на множество отдѣльныхъ пунктовъ; каждому изъ этихъ пунктовъ находятъ соотвѣтствіе въ языческихъ религіяхъ, и отсюда выводятъ, что различныя стороны христіанства заимствованы имъ изъ той или другой языческой религіи. Но можно ли такъ объяснить происхожденіе христіанства? Если мы разберемъ по частямъ все огромное зданіе величественнаго храма и найдемъ, что и наше скромное жилище и множество другихъ подобныхъ ему выстроены изъ такого же матеріала, какой былъ употребленъ на постройку храма, то этимъ самымъ мы не объяснимъ все величіе и великолѣпіе колоссальнаго храма, который мы обратили въ груду развалинъ. Точно также не объяснимъ мы происхожденіе христіанства путемъ сравненія его съ другими религіями. Поразительно стройная послѣдовательность, органическая цѣлостность всего христіанства навсегда останется неразрѣшимою загадкою для такихъ изслѣдователей христіанства. Не объ-

яснимъ мы происхожденія христіанства и путемъ соединенія въ немъ естественныхъ религій, по крайней мѣрѣ, лучшихъ ихъ сторонъ. Хорошо извѣстно, къ чему привелъ экклектизмъ, въ которомъ когда-то думали видѣть абсолютную истину. Результатомъ трудовъ экклектиковъ явилась уродливая, безсвязная система, въ которой глубокія истины смѣшивались съ пустыми бреднями причудливой фантазіи. А христіанство настолько высоко, настолько совершенно и въ тоже время настолько гармонически стройно и цѣлостно, что даже не можетъ быть и рѣчи о сопоставленіи его съ произведеніями экклектизма.

Остается признать христіанство однимъ цѣлымъ произведеніемъ одного Творца. Величіе христіанства указываетъ на величіе его Творца; поразительная стройность, цѣлостность христіанской системы свидѣтельствуютъ о всеобъемлющемъ и всесовершеннѣйшемъ умѣ ея Виновника, Которымъ могъ быть и, дѣйствительно, былъ самъ Богъ, а не смертный человѣкъ, слабый умъ котораго даже принялъ за безуміе ту величайшую истину, которую возвѣстило ему христіанство.

Такимъ образомъ, немощь и безуміе христіанства съ человѣческой точки зрѣнія, при его изумительной внутренней мощи и мудрости, безмѣрное величіе и стройность всего христіанства, по нашему мнѣнію, лучше всего доказываютъ божественное происхожденіе его и совершенную невозможность и нелѣпость объясненія этого происхожденія заимствованіемъ изъ другихъ религій.

Но если христіанство не отъ міра сего, если оно произошло отъ Бога, то какъ же можно объяснить сходство его въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ другими религіями, которыя являются продуктомъ человѣческаго духа?

Для уясненія этого вопроса, мы кратко изложимъ библейскій взглядъ на происхожденіе религіи въ человѣческомъ

родѣ и на смыслъ естественныхъ религій самихъ по себѣ и въ ихъ отношеніи къ христіанству. По смыслу библейскаго ученія, религія, какъ живой союзъ Бога съ человѣкомъ, имѣетъ божественное происхожденіе, самъ Богъ создалъ человѣка по образу Своему и по подобію. Въ этомъ внутреннемъ духовномъ средствѣ человѣка съ Богомъ и коренится религіозная потребность человѣка, служащая основою его живаго союза съ Богомъ. Въ силу своей богоподобной природы первые люди, еще не омрачившіе себя грѣхомъ, находились въ дѣйствительномъ живомъ общеніи съ Богомъ. Богъ являлся имъ, бесѣдовалъ съ Ними, сообщалъ имъ Свою волю и преподавалъ имъ Свое благословеніе. Грѣхопаденіе удалило человѣка отъ Бога. Человѣкъ подпалъ проклятію и сдѣлался чадомъ гнѣва Божія. Чѣмъ ниже падалъ человѣкъ въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ все болѣе и болѣе уклонялся отъ общенія съ своимъ Творцомъ. Естественные способы богопознанія, дававшіе человѣку возможность сохранять истинное богопочитаніе, не достигали своей цѣли. Духовная гордость, низкій развратъ изуродовали и исказили чистыя отношенія человѣка къ Богу. Истина Божія была подавлена неправдою. Человѣкъ поклонялся и служилъ твари вмѣсто своего Творца. Такъ образовались всѣ естественныя религіи. Исторія этихъ религій есть исторія нравственнаго паденія человѣка, исторія помраченія его ума, извращенія его отношеній къ своему Творцу. Но какъ извращеніе истины, ложныя религіи должны были указывать на самую истину и постепенно приводить къ ней, но не положительно, путемъ своего естественнаго развитія, а отрицательно. Неудовлетворяя религіозной потребности человѣка, онѣ естественно должны были приводить человѣка къ сознанію ихъ ложности и несостоятельности.

Съ другой стороны, какъ ни извратились въ естественныхъ религіяхъ чистыя первоначальныя отношенія человѣка

къ Богу, однако же каждая изъ этихъ религій все же еще сохраняетъ въ себѣ хотя незначительныя частицы истины. Истина въ естественныхъ религіяхъ только подавлена ложью, только затемнена ею, но не окончательно уничтожена. Присутствіе такихъ истинъ указывало человѣку, что его религіозная потребность, неудовлетворявшаяся ложною религіею, можетъ найти себѣ полное удовлетвореніе въ такой религіи, въ которой истина, встрѣчаемая въ другихъ религіяхъ только частично и съ примѣсью лжи, находится во всей своей полнотѣ и чистотѣ. Отсюда положительное значеніе естественныхъ религій: по сохранившимся въ нихъ крупицамъ истины, онѣ указывали на возможность истинной религіи, которая вполнѣ удовлетворила бы религіозную потребность, неотъемлемо присущую человѣку. Этимъ отчасти объясняется хорошо извѣстное въ исторіи ожиданіе обновленія міра, особенно усилившееся ко времени пришествія на землю Сына Божія.

Сдѣланныхъ нами краткихъ указаній на происхожденіе религіи, на смыслъ и значеніе естественныхъ религій, кажется, достаточно для того, чтобы опредѣлить надлежащее отношеніе христіанства къ языческимъ религіямъ.

Христіанство есть обновленный живой союзъ человѣка съ Богомъ, полный мира и любви и обильный дарами божественной благодати.

Христіанство, съ одной стороны, есть возстановленіе и обновленіе первоначальнаго союза человѣка съ Богомъ, нарушеннаго самимъ человѣкомъ; а съ другой стороны оно есть новое созданіе любви Божіей, поскольку оно ставитъ человѣка въ благодатное тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ не только какъ съ своимъ Творцомъ, но и какъ любвеобильнымъ Отцемъ-Спасителемъ. Поэтому христіанство содержитъ въ себѣ такія истины, которыя присущи только ему, какъ единственному новому творенію Божію; съ другой стороны, ему при-

надлежатъ и такія истины, которыя сохранились, хотя и не въ святой своей чистотѣ, въ естественныхъ религіяхъ, поскольку эти послѣднія служатъ выраженіемъ религіозно-нравственныхъ потребностей, вложенныхъ самимъ Богомъ въ человѣческую природу. Всѣ истины, все истинно человѣческое христіанство преобразовало и связало въ одно высшее цѣлое новымъ откровеніемъ. Въ этомъ состоитъ абсолютная истинность христіанской религіи. Присутствіе въ естественныхъ религіяхъ истинъ, сходныхъ съ истинами христіанства, указываетъ на то, что и въ своемъ глубокомъ паденіи, и въ своемъ отчужденіи отъ своего Творца человѣкъ вполнѣ не отвратился съ гордостью отъ Него, но смиренно искалъ Его и стремился къ Нему, какъ Источнику свѣта и жизни, хотя мракъ грѣха и не давалъ ему видѣть этого свѣта. Отсюда понятно, что сходство христіанства съ естественными религіями не указываетъ на зависимость перваго отъ послѣднихъ, а говоритъ лишь о внутреннемъ родствѣ съ христіанствомъ естественныхъ религій, поскольку всѣ онѣ направляются къ удовлетворенію высшихъ религіозно-нравственныхъ стремленій человѣческой природы, которыя находятъ себѣ полное и всецѣлое удовлетвореніе только въ христіанствѣ. Этимъ же средствомъ можно объяснить и сходство естественныхъ религій между собою. Понятно, это объясненіе не исключаетъ собою возможности сохраненія въ естественныхъ религіяхъ первоначальнаго преданія, содержавшаго въ себѣ нѣкоторыя религіозныя истины, и дѣйствія промысла Божія, постепенно приготовлявшаго человѣчество къ принятію обѣтованнаго Спасителя міра.

Такимъ образомъ, мы утверждаемъ, что христіанство есть единая безусловно истинная религія, имѣющая божественое происхожденіе, что всѣ естественныя религіи, содержащія въ себѣ нѣкоторыя сходныя черты съ христіанствомъ, только слабо намекаютъ на него, какъ тускло мерцающій

огонекъ среди ночнаго мрака напоминаетъ о яркомъ блескѣ величественнаго солнца.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

53) *Кобылянская* станица лежитъ отъ праваго берега рѣки Дона на разстояніи четырехъ верстъ, при устьѣ балки „Голой", въ 17 верстахъ отъ Окружной станицы. Жители довольствуются водою изъ колодцевъ и балки „Голой". Частью станица поселена на полугорѣ, а частью на низменномъ мѣстѣ, которое въ весеннее половодье затопляется водою.

Первоначально станица находилась, какъ говоритъ преданіе, на лѣвой сторонѣ Дона, въ урочищѣ, называемомъ „Станичная лука", въ лугу, ежегодно затопляемомъ весеннею водою (донес. окружн. нач. 1887 г.). По этой причинѣ, въ 1753 году (консист. арх. св. 119, дѣл. Кобыл. ст., № 2) станица была перенесена отсюда на правую сторону Дона и лѣвую сторону протоки Филикъ, въ полуторахъ верстахъ отъ настоящаго поселенія, тоже въ луговой мѣстности, около оз. Тихонова. На второмъ мѣстѣ ея поселенія до настоящаго времени сохранились слѣды, въ видѣ множества небольшихъ углубленій, часть которыхъ окопана была вокругъ одною общею канавою въ формѣ четырехъугольника, имѣющаго въ длину 48 и ширину 41 сажень; эта часть городка, вѣроятно, служила крѣпостью (кремлемъ), спасавшею станичниковъ отъ непріятельскихъ набѣговъ (донес. окр. нач. 1887 г.). Станица на этомъ мѣстѣ пробыла поч-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В." за 1893 годъ, № 21.

ти 33 года; въ 1786 году по низости мѣста, затопляемаго ежегодно водою (тамъ же, дѣл. Кобыл. ст., № 24), переселилась по правую сторону протоки Филикъ, въ 328 саженяхъ отъ настоящаго поселенія.

На мѣстѣ этомъ также замѣтны слѣды существовавшихъ построекъ въ видѣ небольшихъ углубленій, но канавы вокругъ ихъ незамѣтно. Когда переселилась станица на настоящее мѣсто, свѣдѣній нѣтъ, но въ 1815 году она уже находилась на этомъ мѣстѣ.

Время первоначальнаго заселенія станицы неизвѣстно, но въ 1672 году городокъ Кабылкинъ уже существовалъ (истор. опис. з. в. Д., II, 570).

Станица дѣлится на 4 части: Кушимовка, Косогоръ, Култукъ и Сереженская.

Въ 1753 году, съ переходомъ станицы на второе мѣсто, перенесена была въ томъ же году, деревянная, во имя св. Николая Чудотворца, церковь (св. 119, дѣл. Кобыл ст., № 2). Въ 1745 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 145, въ нихъ м. п. 337, ж. п. 294, а въ слѣдующемъ 1746 году дворовъ 138, м. п. 340, ж. п. 300 душъ. 3 ноября 1758 года станица доносила епископу Кириллу, что „прошлаго 1753 года іюля 7 дня велѣно перенесть на другое мѣсто нашу Николаевскую церковь, которая теперь строеніемъ окончена и крѣпкою огорожею огорожена“, а потому станица просила освятить оную, и церковь была освящена 6 февраля 1759 года (тамъ же, № 4). Въ 1766 году при ней было дворовъ 141, жителей м. п. 601, ж. п. 474 душ.

Въ 1786 году, съ переходомъ станицы на третье мѣсто, по ветхости Николаевской церкви, построена на новомъ мѣстѣ новая церковь, которая и освящена 27 октября 1789 г. (тамъ же, № 14); въ 1800 году при ней было дворовъ 231, въ нихъ жителей м. п. 1240, ж. 1335. Церковь существо-

вала до 1863 года, когда она со всѣмъ церковнымъ имуществомъ до основанія сгорѣла. Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что утварью она была достаточна; изъ древнихъ книгъ были слѣдующія: Евангеліе 1701 года, Книга евхологіонъ 1701 года.

Вмѣсто сгорѣвшей церкви построена новая въ 1869 г., въ тоже наименованіе, деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольнею и оградой.

Въ хуторѣ *Верхне-Аксеновомъ* есть Троицкая церковь, построена въ 1884 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой.

Въ хуторѣ *Ромашкинѣ* Покровская церковь построена въ 1879 г., деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольней и оградой.

Въ хуторѣ *Моисеевомъ* Троицкая церковь построена въ 1879 году, деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольней и оградой (клир. вѣд. 1884 г.).

Въ 1863 году пожаромъ была уничтожена пятая часть станицы и церковь. Въ 1833 году жители питались сушено-толченою деревянною корою, смѣшанною съ житною мукою и корнями чакана.

Въ 1843 году была холера, унесшая болѣе половины населенія (донес. окр. нач. 1887 г.).

Изъ урочищъ замѣчательно „Осада“, оно находится на правой сторонѣ Дона и лѣвомъ берегу протоки Филикъ, около озера Бѣлоглазъ. Эта мѣстность граничитъ съ сѣвера и востока вышесказаннымъ озеромъ, а съ юга Шанцемъ, замѣтнымъ до настоящаго времени, и съ запада протокою Филикъ. Это урочище служило, какъ говоритъ преданіе, убѣжищемъ для станичниковъ отъ непріятельскихъ нападеній во время полевыхъ работъ за протокою, когда станица находилась на третьемъ мѣстѣ (донес. окр. нач. 1887 г.); курганы: Жирновъ, Кирпичный, называемый такъ потому,

что въ немъ находились кирпичи; тубы: Быстрянская, Сокоревская, Яковлевская, Рощина; озера: Ильмень, Ильменскъ, Чакаловъ-лиманъ.

54) *Нижне-Чирская* окружная станица втораго Донскаго округа находится подъ $48^0\ 20^1$ сѣверной широты, $60^0\ 4^1$ восточной долготы, расположена на правой сторонѣ р. Дона, при впаденіи въ него р. Чира, на ровномъ мѣстѣ: съ сѣвера и запада подходятъ къ ней два буерака—Грушевскій и Бобровскій, изобилующіе чистою водою. По правильному расположенію и живописной мѣстности, Нижне-Чирская станица одна изъ красивѣйшихъ на Дону. Въ ней ежедневно бываетъ базаръ и вообще торговля довольно развита.

Первоначально станица находилась на правой сторонѣ Дона на востокъ отъ настоящаго поселенія за р. Чиромъ, но Донъ измѣнилъ теченіе и старый городокъ находится нынѣ на руслѣ настоящаго теченія его (донес. окружн. нач. 1887 г.). Изъ журнала Петра I видно, что городокъ Нижне-Чиръ въ 1696 году стоялъ на правой сторонѣ Дона (Истор. русск. флот. Елаг., ч. 1, 1864 г.). На настоящее мѣсто станица переселилась, какъ говоритъ преданіе, лѣтъ 150 тому назадъ.

Когда было первоначальное заселеніе этой станицы — неизвѣстно, но въ 1672 году она уже существовала (Истор. опис. з. в. Д., т. II, 570).

До 1729 года въ станицѣ была деревянная, во имя Св. Троицы, церковь (дѣл. ставлен., янв., 1872 г.).

Въ 1783 году, вслѣдствіе ветхости дерянной Троицкой съ придѣломъ св. Николая церкви, заложена была новая каменная, въ тоже наименованіе и съ такою же колокольнею, освящена была 24 и 25 декабря 1789 года (дѣл. хоз., янв., 1872 г.). Церковь эта существуетъ до настоящаго времени. Троицкая церковь утварью богата. Изъ древнихъ вещей въ ней замѣчательны: потиръ серебряный, позлащен-

ный, съ надписью 1660 года; кадило серебряное 1717 г., Евангеліе толковое 1724 г., „Цвѣтъ духовный“ 1682 года, Требникъ Петра Могилы 1646 года, Евангеліе 1701 года. Есть въ церкви интересный колоколъ вѣсомъ 5 пудъ 30 ф. съ надписью: „Колоколъ города Черкаскаго Яковъ Часовникъ, сей колоколъ приложенъ Нижне-Чирской станицы Стефана Рудакова Троицкой церкви. А писанъ 1709 года августа 9 числа“.

Вслѣдствіе тѣсноты Троицкой церкви, въ 1864 году въ станицѣ была выстроена другая каменная церковь, съ такою же колокольнею и оградой, въ честь Воздвиженія креста Господня, однопрестольная.

Кромѣ того въ этой станицѣ до 1855 года была деревянная церковь; въ томъ году она перенесена и перестроена на кладбище во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Въ хуторѣ *Большомъ-Терновомъ* Успенская церковь построена въ 1874 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой.

Въ хуторѣ *Ильменскомъ* Николаевская церковь построена въ 1877 году, деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольнею и оградою (клир. вѣд. 1884 г.).

Въ 1862 году былъ въ станицѣ значительный пожаръ. Въ 1871 году была холера, но не сильная. 3 августа 1872 года въ станицѣ выгорѣло 36 дворовъ („Д. О. В.“ 1872 г., № 36). А въ 1882 году сгорѣла мужская прогимназія и болѣе 20 дворовъ. Въ 1885 г. былъ падежъ скота, а въ 1886 году неурожай.

Въ юрту этой станицы есть остатки неизвѣстнаго городка или крѣпостцы, городище, находящееся въ 2 верстахъ отъ хутора Ярскаго по направленію къ югу.

Названіе мѣстностей: балки: Харсѣева, Гремячья, Потайская, Чугина, Богрянная, Патрина, Зимовейская Туба,

Воровская Туба, Тубка Фирсовъ, Черной уголъ; Дурновской уголъ; озера: Ильменъ, Серебрянка, Киберева; курганы: Кирпичный, Служивскій, Бушевскій, Змѣиный.

Въ 1745 году въ станицѣ было дворовъ 242, жителей м. п. 873, ж. 847; въ 1800 году дв. 329, м. п. 1721, ж. п. 1764.

Старинныя фамиліи: Волоцковъ, Грачъ, Хохлачинъ, Кибардинъ, Татаринъ, Акишевскій, Донецковъ (1745 г.).

Прибавленіе къ офиціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской—станицы Терновской, Цымлянскаго благочинія; 2) Николаевской—хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго, благочинія, и 3) Рождество Богородицкой—слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія.

При двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Грекова-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—станицы Малодѣльской—Березовскаго благочинія; 3) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 4) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 5) Вознесенской—слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія; 6) Рождество-Богородицкой—хутора Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочи-

нія, и 7) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, и 2) Вознесенской— хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При двухклирныхъ: 1) Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія; 2) Покровской—слободы Покровско-Киреевой, Новониколаевскаго благочинія.

При трехклирныхъ церквахъ: 1) Воскресенской—Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть Медвѣдицкаго благочинія, и 2) Успенской—Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1894 годъ (XIV г. изданія) на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ

Комитетомъ собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ четырнадцатый годъ своего существованія, журналъ „Дѣтскій Отдыхъ“ постарается въ наступающемъ 1894 году дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный „отдыхъ“. Для этого редакція вводитъ новый отдѣлъ игръ и занятій, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Введеніемъ этого отдѣла редакція желаетъ развить въ своихъ читателяхъ нѣкоторую самодѣятельность и техническую ловкость и въ тоже время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій. Въ связи съ этимъ отдѣломъ будетъ находиться и то безплатное приложеніе, которое редакція разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени—богато иллюстрированную книгу „Сборникъ игръ“ съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра Е. А. Покровскаго.

Къ „Дѣтскому Отдыху“ въ 1894 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческими памятниками Москвы.

Между прочими статьями будутъ напечатаны повѣсти: „На волѣ“ разсказы Д. Мамена-Сибиряка. „Божій домъ на Бѣломъ морѣ“ А. В. Круглова; „Крысанка“ М. Н. Лаухиной; „За моремъ“ (историч. пов. врем. XVI стол.) Н. Н. Островской; „Русскій путешественникъ Отто Коцебу“ Н. П. Боголюбова; „Семья Аксаковыхъ“ Н. П. Аксакова; „Поѣздка по Южной Россіи“ географическіе очерки С. П. Меча; „Растенія—друзья человѣка“ (ест. ист. очерки) П. Вольногорскаго; „Что добывается изъ дерева“ (технол. очерки) профес. К. И. Тумскаго и мног. друг.

„Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ

доставки въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской 5 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, Большой Левшинскій переул., домъ Кудрявцевыхъ.

3—1.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ семь колоннъ.

Открыта подписка на 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 году на столбцахъ „Русскаго Листка“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста разсказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 60 к. въ мѣсяцъ.

Адресъ: Москва, „Русскій Листокъ“.

3—1.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1894 года.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 3 мѣс. 1 р. 75 к.; съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 2 мѣс. 1 р.

Программа журнала „Петербургская Жизнь“: 1) Живопись, скульптура и архитектура, картины историческія, бытовыя, характерныя и пейзажныя; изображенія выдающихся произведеній ваянія и зодчества, имѣющихъ вліяніе на развитіе искусства нашихъ дней, съ текстомъ къ нимъ. 2) Театръ: обзоръ новостей, драмы, оперы и балеты, постановокъ, костюма, гримма, декорацій и т. п. въ рисункахъ и текстѣ. 3) Музыка: обзоръ музыкальныхъ новостей и ноты.

4) Новости науки: популярный обзоръ прикладныхъ знаній, изобрѣтеній и открытій. 5) Портреты выдающихся общественныхъ дѣятелей, артистовъ, художниковъ и т. п.; біографіи и некрологи. 6) Статьи беллетристическаго содержанія, какъ-то: разсказы, очерки, сцены, повѣсти и романы. 7) Статьи, относящіяся къ спорту и къ выдающимся событіямъ столичной жизни. 8) Сценическія произведенія и стихотворенія съ соотвѣтственными этому тексту рисунками. 9) Карикатуры. 10) Объявленія.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

Въ 52 нумерахъ „Петербургской Жизни“ помѣщено болѣе 1200 художественныхъ рисунковъ, фотографическихъ снимковъ и портретовъ разныхъ общественныхъ и политическихъ дѣятелей.

„Петербургская Жизнь“, по содержанію своему, представляетъ иллюстрированную лѣтопись текущихъ событій и потому вышедшіе нумера этого журнала навсегда сохраняютъ историческій интересъ.

Редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

2—1.

Открыта подписка на 1894 годъ на издающуюся въ Ростовѣ на Дону ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„ПРИАЗОВСКІЙ КРАЙ“.

Газета выходитъ по программѣ, раздѣленной на слѣдующіе отдѣлы: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства и отъ собственныхъ корреспондентовъ. 3) Спеціальныя ежедневныя телеграммы курсовыя и фондовыя С.-Петербургской биржи. 4) Передовыя статьи по внутреннимъ вопросамъ. 5) Политическое обозрѣніе. 6) Иностранныя извѣстія. 7) О чемъ пишутъ. 8) О чемъ говорятъ. 9) Злобы дня. 10) Летучіе листки. 11) Фельетонъ-крошка. 12) Зигзаги. 13) Протоколы жизни. 14) Ростовскій альбомъ. 15) Хроника (мѣстная и общая). 16) Корреспонденціи. 17) По Россіи. 18) Мелочи (сценки и наброски). 19) Фельетонъ литературный, научный, беллетрическій и др. 20) Театръ и музыка. 21) Наука и литература. 22) Торговыя свѣдѣнія. 23) Справочный отдѣлъ. 24) Объявленія и рекламы.

Въ „Приазовскомъ Краѣ“ будутъ помѣщаться портреты и рисунки, имѣющіе отношеніе къ текущимъ выдающимся событіямъ.

Условія подписки въ Россіи: безъ доставки: 12 мѣсяц. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 25 к., 6 м. 4 р. 50 к.,

5 м. 3 р. 75 к., 4 м. 3 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 80 к., 1 м. 80 к.; съ доставкой и пересылкой: 12 мѣсяц. 9 р., 11 м. 8 р. 50 к., 10 м. 8 р., 9 м. 7 р. 25 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 25 к., 4 м. 3 р. 50 к., 3 м. 2 р. 75 к., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

За пересылку газеты за границу взимается, сверхъ подписной цѣны, 60 к. въ мѣсяцъ.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 3 руб. и 1 августа 3 руб.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Подписка принимается: въ Ростовѣ на Дону въ главной конторѣ газеты „Приазовскій Край“, Большая Садовая, д. Фронштейна, и въ собств. домѣ. уголъ Больш. Садов. и Братскаго пер. Въ отдѣленіяхъ конторы: въ Таганрогѣ, у М. Н. Псалти, типографія Рази; въ Новочеркасскѣ, въ Донской книжной торговлѣ П. Ананьевой; въ Екатеринодарѣ, въ Кубанской книжной торговлѣ П. Ѳ. Галладжіанцъ; въ Маріуполѣ, у М. Н. Фалькевича; въ Екатеринославѣ контора помѣщается на Александровской ул., домъ Штромберга.

3—1.

Открыта подписка на 1894 годъ. (8 годъ изданія).

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“,

газета Донскаго края, выходитъ три раза въ недѣлю и четыре въ исключительныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, новости Донскаго края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ, очерки, разсказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій отдѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Въ газетѣ „Донская Рѣчь“ читатели найдутъ свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ фактахъ и явленіяхъ жизни Донской области. Редакція въ настоящемъ году, какъ и въ минувшіе семь лѣтъ, будетъ стремиться ко всестороннему улучшенію изданія и помѣститъ рядъ статей, касающихся экономическаго положенія края, военнаго быта казаковъ, рядъ очерковъ, разсказовъ и набросковъ изъ современной и прошлой жизни области и т. п.

Подписная цѣна: на годъ 5 р., на полгода 3 р. и на 1 мѣс. 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“.

Редакторъ-издатель Ив. Поповъ.

3- 2.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный журналъ литературы, политики и общественной жизни

„НАШЕ ВРЕМЯ".

(Третій годъ изданія).

Въ 1894 году журналъ „Наше Время" будетъ выходить еженедѣльно по значительно расширенной программѣ, при участіи выдающихся русскихъ писателей, композиторовъ и художниковъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р., съ доставкою въ С. Петербургѣ 6 р.; съ пересылкою въ Россіи 7 р.; за границу 10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Наше Время": С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 30 (книжно музыкальный магазинъ бр. Д. и М. Ѳедоровыхъ).

Издатель Д. Д. Ѳедоровъ.—Редакція: Загородный просп., 27.

(Подробное объявленіе будетъ напечатано въ № 1 „Д. Е. В." за 1894 г.).

3—1.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.

12—11.

Прейс-куранты изданія 1892 года дѣйствительны на 1894 годъ.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Таганрогскаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Описаніе станицъ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Объявленія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 15 ноября 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 декабря 1893 года.

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 24. 15-го декабря. № 24.

Отдѣлъ официальный.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Діаконъ Иловлинской станицы о. Іоаннъ Григорьевъ изъявилъ согласіе жертвовать на наемъ учителя для мѣстной церковно-приходской школы по 40 руб. ежегодно. Діаконъ Григорьевъ, на основаніи опредѣленія Свят. Сунода, былъ освобожденъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ учительскихъ обязанностей въ названной школѣ и, принося означенную жертву, онъ руководится лишь искреннимъ сочувствіемъ къ церковно-школьному дѣлу и желаніемъ оказать ему посильную помощь.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій отъ 14 октября 1893 года, № 21, ст. 1 и 2, и отъ 27 октября того же года, № 22, ст. 8, въ сентябрьской трети сего 1893 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики. 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса—Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагальной-Луковкиной; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Грековo-Полянскаго; Михаилъ Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Ѳедоровскаго; Филиппъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Михаилъ Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; III класса—Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; II класса—Василій Поповъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй Грибановскій, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; I класса—Владимиръ Грибановскій, сынъ умершаго священника хутора Трапилина; Василій Архиповъ, сынъ умершаго псаломщика Александровской станицы. 2) *По сорока рублей*: IV класса—Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Грековo-Ильинскаго; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Иванъ Булгаковъ, сынъ священника хутора Вифлянцева; Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; Александръ Васильевъ, сынъ умершаго священника хутора Тормосина; III класса—Сергѣй Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго; Петръ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Карапчева; Александръ Матвѣевъ, сынъ діакона слободы Екатериновки-Чернозубовой; Леонидъ Скворцевъ, сынъ псаломщика Владимирской станицы; Веніаминъ

Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Александръ Алѳеевъ, сынъ діакона слободы Макѣевки; Иванъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; Павелъ Коробейниковъ, сынъ священника слободы Степановки-Реми; Иванъ Малахіевъ, сынъ псаломщика слободы Дмитріевки; II класса—Иванъ Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Всеволодъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Димитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Иванъ Поповъ 2-й, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Харлампій Ерофѳеевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы; Вячеславъ Черницынъ, сынъ коллежскаго асессора; I класса—Ѳедоръ Ѳедоровъ, сынъ псаломщика Усть-Быстрянской станицы; Андроникъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне Курмоярской станицы; Петръ Филипповъ, сынъ умершаго діакона хутора Обливскаго; Алексѣй Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковкиной; Леонидъ Троицкій сынъ умершаго священника Нагавской станицы; Николай Поповъ 3-й, сынъ псаломщика Бабинскаго Источника; Викторъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большаго-Терноваго. 3) *По двадцати пяти рублей:* IV класса—Павелъ Поповъ, сынъ діакона Есауловской станицы; Михаилъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; III класса—Петръ Киселевъ, сынъ діакона поселка Грековo-Николаевскаго; Павелъ Ждановъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы; Павелъ Колесниковъ, сынъ умершаго священника Екатерининской станицы; Романъ Ѳедоровъ, сынъ заштатнаго священника хутора Веселаго; II класса—Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятки; Яковъ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; Семенъ Соболевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы; I класса—Николай Перцевъ,

сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы, и Димитрій Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Грековo-Ильинскаго.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики имена жертвователей, рабовъ Божіихъ: *Елену* и отрока *Владимира* (Сергѣевыхъ) и *Александра* (Фролова) на вѣчное поминовеніе при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи, и въ графу о упокоеніи *Надежду* (Фролову).

Выдержки изъ Высочайше утвержденнаго устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (*).

Глава I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлію возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастіе состоять подъ Высочайшимъ покровомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сунода.

(*) Печатается согласно отношенію Совѣта Общества за № 765.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

Глава II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 р., втораго—1500 р. и для третьяго—1000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4 разряда до 16 іюня 1868 г, предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія обоего пола и всѣхъ состояній; число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семъ званіи Высочайшею Властію, по пред-

ставленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, а члены 3 и 4 разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1 и 2 разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятся на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3 и 4 разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторовѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя его званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4 членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ безплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденія-

ми безплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

Глава III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) изъ членскихъ взносовъ; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капитула Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

Глава IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26 Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

§ 37. Содѣйствіе Общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самаго Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсѣ духовныхъ семинарій дополни-

тельныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

Глава V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Суноду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТЪ и учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Придворной пѣвческой капеллѣ, имѣющій за отличіе большую серебряную и золотую медали и аттестаты, **ищетъ мѣста** и принимаетъ обучать дѣтей на званіе регентовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Широкій переулокъ, д. № 7. Николай Арсеньевичъ Лебедевъ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1894 году.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1894 году, служа попрежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными: всестороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Войдя со многими дѣятелями на поприщѣ миссіонерскаго служенія въ непосредственныя личныя сношенія, редакція надѣется въ будущемъ году получать и сообщать читателямъ больше свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, идущихъ прямо съ мѣста, гдѣ она совершается, и отъ лицъ, которыя сами трудятся въ дѣлѣ благовѣстія, а слѣдовательно лучше знаютъ и ближе къ сердцу принимаютъ его. Эти извѣстія, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть особый интересъ для читателей.

Программа журнала слѣдующая: 1) Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности епархіальныхъ комитетовъ Общества. 2) Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 4) Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. 4) Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. 5) Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. 6) Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. 7) Библіографія. Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. 8) Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. 9) Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Подписка на текущій 1893 годъ продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ протоіерей Александръ Никольскій.

2—1.

О подпискѣ въ 1894 году на журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

(Четвертый годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4 отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Офиціальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

Въ редакціи продается новая книга П. С. Смирнова „Исторія русскаго раскола старообрядства“ (1893. г 350

стр.), Св. Сунодомъ удостоенная полной преміи (1000 руб.) Митрополита Московскаго Макарія. Цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ Петръ Смирновъ.

2—1.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ",

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева отд. химико-техническій и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ X (Десмургія—Домиціанъ).

Болѣе значительныя по объему статьи 20 полугома „Энциклопедическаго Словаря": Десмургія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—Г. М. Г. Десна—Н. Кудрявцевъ. Десятиногіе раки (съ табл.)—маг. Н. Книпович. Дефо—В. Лесевичъ. Деформація—проф. Д. Бобылевъ, инж. А. Таненбаумъ и проф. Д. Анучинъ. Децемвиры—проф. В. Модестовъ. Джами (перс. поэтъ)—А. Крымскій. Джевонсъ—А. Мишлакевскій. Джелаледдинъ Руми—А. Крымскій. Джонсонъ (Бэнъ)—проф. Н. Стороженко. Джонсонъ (Самуилъ)—проф. Н. Стороженко. Джорджъ (Генри)—А. Мишлевскій. Джотто ди-Бондоне—А. ф.-Фрикенъ. Джусти—проф. А. Кирпичниковъ. Дивьи люди—проф. Д. Анучинъ. Дигесты—проф. В. Н. Дидро—проф. Алексѣй Веселовскій. Дикастерія—проф. Ѳ. Мищенко. Дикетоны—П. Рубцовъ. Д. Диккенсъ—К. Л. Дикобразъ пр.-доц. В. Фаусекъ. Дмитрій Ивановичъ Донской—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ. Динамитъ—П. Чельцовъ. Динамо-машины (съ табл. и 3 рис. въ текстѣ)—проф. И. Боргманъ. Динамометръ (съ табл.)—В. Лермонтовъ. Динозавры—Б. П. Дипломатика—В. Рудаковъ Дипломатическіе агенты—А. Я. Диптихъ—А. Сомовъ. Диссиденты—В. Мякотинъ. Диссоціація—И. Чельцовъ. Д. Дисциплина, Дисциплинарныя взысканія, право и производство—проф. В. Кузьминъ-Караваевъ и Г. Сліозбергъ. Дитрихъ-Берискій—проф. А. Кирпичниковъ. Дифирамбъ—проф. Ѳ. Мищенко. Диффамація—Г. Сліозбергъ. Дифференціальное исчисленіе (съ 7 черт.)—проф. Д. Граве. Дифракція (съ 8 черт.)—проф. Н. Егоровъ. Диффузія (съ 6 рис. въ текстѣ)—В. Куриловъ и проф. В. Рудневъ. Діаволъ—П. Васильевъ и проф. Д. Анучинъ Діазосоединенія—С. С. Колотовъ. Д. Діастазъ—В. Рудневъ и Г. Надсонъ. Діатомовыя водоросли—Г. Надсонъ. Діоклегіанъ—проф. В. Модестовъ. Діонисій Великій—проф. Н. Барсовъ. Діоптрика (съ 6 черт. въ текстѣ)—А. Гершунъ. Діэлектрики—проф. И. Боргманъ. Діэта—пр.-доц. Г. Герценштейнъ. Дмитріевъ (Ив. Ив.)—А. Флоридовъ. Днѣпровскій лиманъ—к.-адм. П. Е. Бѣлявскій. Днѣпръ (съ картой)—к.-акад. Е. П. Бѣлявскій. Днѣстръ—П. Т. Добровольная дѣятельность въ чужомъ интересѣ—проф. В. Н. Добровольскій—В. Срезневскій. Добролюбовъ—С. Венгеровъ. Добрыня Никитичъ—проф. Вс.

Миллеръ. Довѣренность—Г. Верблювскій. Догматика—проф. Н. Барсовъ. Договоръ—проф. В. Нечаевъ. Договоръ международный—А. Я. Дождемѣръ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. П. Броуновъ. Дождь (съ картой)—проф. Броуновъ. Дознаніе и дознаніе чрезъ окольныхъ людей—проф. В. Кузьминъ-Караваевъ, М. Брунъ и Г. Сліозбергъ. Доисторическая эпоха и Доисторическій человѣкъ—проф. Д. Анучинъ. Доказательства (логика)—Э. Радловъ (гражд.)—М. Брунъ, (угол.)—В. Случевскій. Доки—инж. А. Таненбаумъ. Докладъ—В. Сторожевъ, М. Брунъ, Г. Сліозбергъ и А. Яновскій. Докончанье—проф. М. Дьяконовъ. Долбленыя деревянныя издѣлія—проф. В. Собичевскій. Долги государственные—проф. Л. Х. Долгій парламентъ—проф. Н. К. Долговѣчность растеній и животныхъ—проф. А. Бекетовъ и проф. В. Шимкевичъ. Долгоносики—И. Шевыревъ. Долгоруковы—В. Р. и С. Н. Ш. Долгота—В. Витковскій. Долины—Б. Петцъ. Долихокефалія—проф. Д. Анучинъ. Дольмены—проф. Д. Анучинъ. Доля въ прибыли—А. Миклашевскій. Домашнія животныя—проф. А. Совѣтовъ. Доменное производство (съ 9 рис. въ текстѣ)—А. Скиндеръ. Д.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Отдѣлъ неофиціальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ день святыя великомученицы Варвары, произнесенное въ церкви Донской Маріинской Женской Гимназіи, 4 декабря 1893 года.

Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа!

Св. великомученица Варвара, память которой мы нынѣ благоговѣйно празднуемъ, есть наша небесная покровительница и молитвенница передъ Богомъ. Каждый день въ молитвѣ нашей взываемъ мы къ ней: „Святая великомученице Варваро, моли Бога о насъ"! (*). Но покровительство св. Варвары къ намъ возлагаетъ и на насъ нѣкоторую обязанность въ отношеніи къ ней: это обязанность уподобляться ей, по мѣрѣ силъ, въ жизни нашей. Какъ Господу Іисусу Христу не угодны взыванія къ Нему: „Господи, Господи", не соединяемыя съ исполненіемъ воли Отца Его Небеснаго (Матѳ. 15, 8, 9), такъ и святой великомученицѣ нашей мало будутъ угодны воззванія наши къ ней, если таковыя не будутъ сопровождаться исполненіемъ того, чему она насъ научаетъ и научаетъ не словомъ или письменемъ, а самою жизнію своею. Чему же учитъ насъ св. Варвара?—Вѣрѣ, ибо отличительною ея добродѣтелію была святая вѣра, которой

(*) Ежедневно за утренней молитвой воспитанницы гимназіи поютъ это молитвенное обращеніе къ святой великомученицѣ.

по словамъ одной церковной пѣсни, составленной въ честь великомученицы, не поколебали „ни пристрастіе родителей, ни сласти, ни доброта тѣлесная, ни богатство, ни муки". (Стихира стих.).

Всѣ мы, конечно, имѣемъ вѣру. Всякій изъ насъ съ младенчества нашего ученъ былъ ей. Еще въ едва памятномъ намъ дѣтствѣ научились мы взирать на св. иконы, слагать персты для молитвы, произносить любезныя для насъ имена Господа Іисуса Христа, Пречистой Его Матери и святыхъ. И теперь всякій изъ насъ, не обманывая себя и другихъ, скажетъ, что онъ человѣкъ вѣрующій, и едва ли, съ другой стороны, кто нибудь рѣшится увѣрять о себѣ ближняго въ томъ, что онъ не вѣруетъ, не признаетъ ни Бога, ни всего, что отъ Бога. Но вѣра, какъ и всякая христіанская добродѣтель, можетъ съ одной стороны подлежать преуспѣянію, съ другой — падать, ослабѣвать. Св. Варвара учитъ насъ именно совершенствованію, укрѣпленію нашей вѣры настолько, чтобы ея не могли поколебать и ослабить никакія искушенія, ибо и сама великомученица настолько твердую имѣла вѣру, что ея не возмогли поколебать никакакія ухищренія языческаго міра.

Итакъ, имѣя образцомъ вѣры нашу небесную покровительницу св. Варвару, прилагайте, воспитанницы, слово мое къ вамъ — прилагайте тщательныя заботы къ совершенствованію вашей вѣрѣ. И къ сему въ этомъ учебномъ заведеніи предлагается вамъ не мало средствъ. Прежде всего, васъ учатъ здѣсь вѣрѣ или раскрываютъ предъ вами истины вѣры въ доступной для васъ полнотѣ. А знаніе истинъ вѣры есть необходимое свойство совершенной вѣры, такъ какъ послѣдняя, при разумномъ усвоеніи ея истинъ, дѣлается сознательной, разумной, слѣдовательно, и болѣе основательной, болѣе совершенной. Посему для преуспѣянія вашей вѣры и совершенствуйтесь въ познаніи ея истинъ. Но по-

слѣднія имѣютъ существенное отличіе отъ истинъ преподаваемыхъ вамъ здѣсь наукъ въ томъ, что онѣ усвояются не умомъ только,—слабый умъ человѣческій, впрочемъ, не въ состояніи и обнять ихъ,—а и сердцемъ, и волею, всѣмъ нашимъ существомъ, и потому дѣлаются достояніемъ не ума только, а всей природы человѣка. Отсюда если вы будете усвоять преподаваемыя вамъ истины вѣры умомъ и памятью только, а еще болѣе если для того только, чтобы отбыть свою извѣстную ученическую обязанность, то вѣра ваша далеко не совершенна. Если же истины вѣры даютъ услажденіе всей душѣ вашей, если, слагаясь въ ней, онѣ образуютъ корень, изъ котораго произрастаетъ въ васъ постепенно доброе христіанское настроеніе души и появляются плоды добрыхъ дѣлъ, или доброе христіанское поведеніе, то вѣра ваша совершенствуется Воспринимайте же поэтому ученіе вѣры не умомъ, а всѣми силами души и полагайте его въ основу всей вашей дѣятельности, помня при этомъ, что пріобрѣтенное вами здѣсь будетъ служить для всей вашей жизни.

Вѣра истинная, далѣе, не остается убѣжденіемъ только ума, но естественно проявляется въ дѣятельности человѣка, обнаруживаясь въ его добромъ поведеніи: послѣднее есть не что иное, какъ таже вѣра, только проявляемая во внѣ. Но и на эту внѣшнюю сторону вѣры въ этомъ учебномъ заведеніи обращается особенное, тщательное вниманіе. О ней пекутся тѣ, коимъ ввѣрено воспитаніе ваше: внѣдряя въ васъ все истинно-доброе и прекрасное и искореняя всякое уклоненіе отъ него въ сторону зла, послѣднія имѣютъ цѣлію воспитать въ васъ настроеніе души и направленіе дѣятельности, согласныя съ теоретическими требованіями христіанской вѣры. Вашъ долгъ не только не противиться тѣмъ мѣрамъ, какія прилагаются здѣсь къ воспитанію вашему, но и самимъ тщательно заботиться объ искорененіи въ себѣ

дурныхъ наклонностей и о пріученіи себя ко всему доброму, помня также, что теперь, пока вы здѣсь, самое подходящее для этого время.

Вѣра, наконецъ, питается возможно частымъ обращеніемъ къ Богу, возможно частымъ бесѣдованіемъ съ Нимъ, т. е. молитвою, ибо молитва не есть только плодъ вѣры, но она подаетъ животворную силу и самой вѣрѣ. Молитесь же поэтому чаще, молитесь и дома, нелѣностно, въ установленное время, и здѣсь въ храмѣ. Вы имѣете при вашемъ учебномъ заведеніи столь благолѣпный храмъ, такое сокровище, о которомъ многія заведенія и учрежденія едва осмѣливаются помышлять. Пользуйтесь же имъ во благо вашей душѣ, для питанія вашей вѣры, ходите къ богослуженію, стойте въ храмѣ съ должнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ къ всему здѣсь совершаемому.

Но преуспѣвая въ вѣрѣ чрезъ изученіе истинъ вѣры, пріученіе себя къ доброму поведенію и чрезъ молитвы къ Богу, помните еще и о тѣхъ искушеніяхъ, кои грозятъ вашей вѣрѣ и препятствуютъ ея совершенствованію. Искушенія эти тѣже, что представлялись и св. великомученицѣ нашей Варварѣ. Это—сласти житейскія или удовольствія и развлеченія міра, доброта тѣлесная или красота тѣла съ убранствами его, богатство или собственно удобства жизни и муки, но не тѣ, разумѣется, муки, какія претерпѣла вмч. Варвара, а муки, представляемыя самою жизнію, т. е. разнаго рода лишенія и бѣды Искушенія эти стоятъ предъ вами уже теперь, и нѣкоторыя изъ васъ, къ прискорбію, побѣждаются ими теперь же съ явной опасностію для своей вѣры. Но пока вы здѣсь, искушенія эти частію ослабляются въ своей силѣ, а частію и совсѣмъ устраняются добрымъ попеченіемъ о васъ тѣхъ, коимъ ввѣрено воспитаніе ваше. Съ большею силою и большими угрозами для вѣры вашей они предстанутъ предъ вами послѣ, по выходѣ

вашемъ изъ стѣнъ этого заведенія, когда вы будете предоставлены самимъ себѣ. Сласти житейскія или удовольствія міра развернутся предъ вами во всей ихъ привлекательности и нѣкоторыя изъ васъ будутъ, можетъ быть, обладать всѣми средствами къ пользованію ими. Доброта тѣлесная ваша, искушающая нѣкоторыхъ и теперь, будетъ тогда требовать отъ васъ еще большаго вниманія къ себѣ. Удобство жизни, а пожалуй и богатство, искушающія, можетъ быть, нѣкоторыхъ и теперь, не мало будутъ занимать мысли ваши. Лишенія и бѣды, представляемыя намъ жизнію и ведущія однихъ на путь раздражительности, ропота, малодушія и даже отчаянія, другихъ, всю печаль свою возлагающихъ на Господа, очищающія и возвышающія предъ Богомъ подобно золоту, очищаемому въ горнилѣ (Сирах. II, 5), нѣтъ сомнѣнія, нѣкоторымъ изъ васъ уже знакомы, но не столь чувствительныя теперь, благодаря попеченію о васъ близкихъ, родственныхъ вамъ лицъ; эти лишенія и бѣды станутъ предъ вами лицемъ къ лицу по выходѣ вашемъ отсюда и могутъ вести васъ тогда на указанный мною гибельный путь ропота и малодушія. Вотъ искушенія для вашей вѣры, встрѣчающія и имѣющія встрѣтить васъ. Старайтесь же побѣждать ихъ теперь, пока вы здѣсь, пока располагаете вспомогательными для борьбы средствами, ибо свойство искушеній таково, что если мы отдаемся имъ вначалѣ, то тѣмъ большею силою нападаютъ они на насъ потомъ, а природа человѣка такова, что слабости, не удаляемыя въ юности, тѣмъ труднѣе могутъ быть искореняемы въ зрѣломъ возрастѣ. Боритесь же съ искушеніями вашей вѣры теперь и въ борьбѣ вашей воодушевляйтесь примѣромъ нашей небесной учительницы св. вмч. Варвары, мужественно вынесшей несравненно сильнѣйшія испытанія для своей вѣры, нежели какія представляются намъ. Искушаемыя мыслями объ удовольствіяхъ и благахъ міра взирайте на презрѣвшую сласти и богатство святую

Варвару, памятуя при этомъ о самой гибельности широкаго пути наслажденій (Матѳ. VII, 13). Искушаемыя тѣлесной добротой своей поучайтесь отъ святой же Варвары, презрѣвшей доброту тѣла своего, помня и мудрый совѣтъ св. ап. Петра: „да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волось, не золотые уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ (I Петр. III, 3, 4). Тѣже изъ васъ, коихъ въ жизни встрѣтили и встрѣтятъ невзгоды, не падайте никогда предъ ними въ ропотѣ и малодушіи, укрѣпляясь также примѣромъ святой великомученицы нашей, претерпѣвшей лютѣйшія муки; печаль вашу возложите на Бога и Ему повѣдайте ее въ молитвахъ вашихъ; возведите очи сердца вашего горѣ, дабы получить помощь отъ Господа, сотворшаго небо и землю: Господь не воздремлетъ хранящій васъ, ниже успнетъ (Псал. CXX, 1—5).

Такъ, воспитанницы, усердно внимайте нашей небесной наставницѣ св. вмч. Варварѣ, преуспѣвайте въ вѣрѣ, изучайте ея истины, пріучайте себя къ поведенію, достойному званія христіанскаго, молитесь всегда Богу, боритесь съ искушеніями вашей вѣры. Тогда молитвенныя воззванія наши къ святой великомученицѣ будутъ дерзновеннѣе, и она тѣмъ скорѣе услышитъ насъ и тѣмъ скорѣе поможетъ намъ въ достиженіи той высокой христіанской добродѣтели, какой сама прославилась и которой поучаетъ насъ. Аминь.

Свящ. М. Архангельскій.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Доколѣ на императорскомъ престолѣ возсѣдали государи, зараженные аріанствомъ, дотолѣ о преимуществахъ епископовъ православныхъ нельзя было и думать; но съ восшествіемъ на престолъ благочестиваго Ѳеодосія Великаго для православныхъ занялась заря надежды на лучшую будущность.

Императоръ Ѳеодосій Великій при самомъ крещеніи своемъ обнаружилъ расположеніе къ исповѣданію православному.

Вознамѣрившись принять святое крещеніе въ Солуни, онъ предварительно освѣдомляется, къ какому исповѣданію принадлежитъ долженствовавшій крестить его епископъ Асхолій, и когда узналъ, что Асхолій принадлежитъ къ ревностнымъ приверженцамъ исповѣданія Никейскаго, то съ величайшею радостію принялъ святое крещеніе отъ него, какъ епископа православнаго (Сокр. 5, 6). Понимая пріятную для православія перемѣну обстоятельствъ, нѣкоторые изъ епископовъ наиболѣе ревновавшихъ о пользѣ православія, какъ св. Мелетій Антіохійскій, нашли полезнымъ перевести на освободившуюся послѣ аріанина Демофила каѳедру Константинопольскую св. Григорія Богослова, который, будучи епископомъ Сасимскимъ, принималъ, по приглашенію отца своего, близкое участіе въ дѣлахъ церкви Назіанзской; ознаменовалъ себя, скажемъ словами блаженнаго Ѳеодорита (5, 8) „ревностною борьбою съ богохульствомъ аріанскимъ, и избавляя паству свою отъ гибельнаго пастбища, сдѣлалъ паству православную изъ малой великою“.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 23.

Уважая высокія достоинства пастыря Сасимскаго и ожидая отъ него обильныхъ плодовъ для православія въ Константинополѣ, св. Мелетій съ другими епископами не усумнился отступить отъ правила, которымъ запрещалось (соб. Никейск. пр. 15) перемѣщать епископовъ съ одной каѳедры на другую, тѣмъ паче, что примѣры отступленія отъ сего правила были недалеко (Евсевій былъ переведенъ на Константинопольскую каѳедру изъ Никомидіи) и ввѣрилъ святѣйшему Григорію предстоятельство въ Константинополѣ.

Смиренно выражаетъ св. Григорій Богословъ свои соображенія, по которымъ согласился онъ уступить благонамѣренному желанію св. Мелетія и прочихъ участвовавшихъ въ избраніи его на Константинопольскую каѳедру.

Святый Григорій пишетъ: „Въ мечтаніяхъ суетнаго сердца предполагалъ я, что какъ скоро пріобрѣту могущество этого (Константинопольскаго) престола, поелику видимость придаетъ много вѣса, тотчасъ приведу въ согласіе къ несчастію отдалившихся другъ отъ друга, подобно уставщику пѣвчихъ, который, вставъ въ срединѣ двухъ ликовъ и одному предписывая законъ тою, другому другою рукою, дѣлаетъ изъ нихъ одинъ ликъ“ (этимъ объясненіемъ св. Григорій указываетъ на то, что ему хотѣлось склонить къ единомыслію отчасти уклонившихся въ расколъ мелетіанскій, отчасти сильныхъ еще въ Константинополѣ аріанъ). Ожиданія св. Мелетія не остались тщетными; въ краткое время пребыванія своего въ Константинополѣ св. Григорій сдѣлалъ то, что малое стадо православныхъ, которое нашелъ онъ при своемъ прибытіи въ Константинополь, возросло до того, что немогло вмѣщаться въ стѣнахъ того дома, гдѣ, за недостаткомъ храма (храмы всѣ были во власти аріанъ), собирались для богослуженія православные.

Къ сожалѣнію не всѣ изъ тогдашнихъ епископовъ разсуждали согласно со св. Мелетіемъ.

Александрійскій епископъ Петръ, вѣроятно ревнуя о соблюденіи соборнаго правила и безъ всякаго сомнѣнія обманутый хитрыми кознями враговъ св. Григорія, рукоположилъ для Константинополя нѣкоего Максима циника, который, по замѣчанію блаженнаго Ѳеодорита, былъ зараженъ пустословіемъ Аполлинарія (8, 5). Многіе изъ достоуважаемыхъ епископовъ, бывшихъ на соборѣ: Елладій, преемникъ Василія Великаго на каѳедрѣ Каппадокійской, Григорій и Петръ, братья Василія Великаго, Амфилохій Иконійскій, Оптимъ Писидійскій, Діодоръ Киликійскій, Евлогій Едесскій, Кириллъ Іерусалимскій не согласны были съ распоряженіемъ епископа Александрійскаго и крѣпко поддерживали права Григорія; но для самого Григорія это разногласіе членовъ собора было невыносимымъ наказаніемъ.

Не меньше сего смущало св. Григорія разногласіе между членами собора въ ихъ отношеніяхъ къ Мелетію и Павлину по извѣстному въ исторіи раздору ихъ за Мелетія въ Антіохіи. Расколъ сей произошелъ такимъ образомъ: послѣ того, какъ епископъ Антіохійскій Евдоксій перешелъ въ Константинополь, антіохійцы, державшіеся мыслей аріанскихъ, перевели на его мѣсто изъ Беріи Мелетія, надѣясь, что Мелетій будетъ ихъ сторонникомъ, но св. Мелетій не оправдалъ ожиданій враговъ православія; отъ этого аріане раздражились противъ него.

Констанцій даже приказалъ сослать святаго Мелетія въ ссылку. Нѣкоторые изъ православныхъ антіохійскихъ христіанъ не переставали чтить Мелетія, но другіе не переставали на него негодовать потому собственно, что Мелетій былъ вызванъ въ Антіохію аріанами.

Послѣдніе недоброжелатели Мелетія имѣли даже своего епископа Павлина. Такимъ образомъ сама православная антіохійская церковь раздѣлилась на двѣ стороны, не смотря

на то, что обѣ стороны держались одного и того же ученія (Сокр. 2, 44).

Раздѣленіе дошло до того, что несогласные нехотѣли даже молиться въ одной церкви: приверженцы Павлина собирались въ одной церкви, сторонники Мелетія въ другой (Сокр. 3, 8).

При началѣ засѣданій Константинопольскаго собора св. Мелетій, какъ извѣстно, скончался; св. Григорій Богословъ требовалъ, чтобы въ преемники Мелетію на каѳедру Антіохійскую вновь не избирали никого, чтобы Павлинъ одинъ былъ признанъ епископомъ для всей Антіохіи, но прочіе члены собора съ мнѣніемъ св. Григорія не согласились и на мѣсто Мелетія избрали новаго епископа, чѣмъ, очевидно, только поддерживался расколъ.

Въ отношеніи къ судьбѣ св. Григорія разногласіе это имѣло то вліяніе, что св. Григорій, предлагая уступить каѳедру Антіохійскую Павлину, по смерти совмѣстника его Мелетія, тѣмъ самымъ раздражилъ противъ себя неблагоразумныхъ почитателей памяти святаго Мелетія (св. Гр. Бог. стихотв. о св. ж. стр. 55—58). Признаніе Павлина епископомъ Антіохійскимъ св. Григорій почиталъ наилучшимъ средствомъ къ умиротворенію антіохійской церкви, но приверженцы Мелетія съ Григоріемъ не соглашались; святый Григорій не безъ основаній усматривалъ въ этомъ разногласіи причину разстройства мира церковнаго и глубоко скорбѣлъ о нарушеніи мира.

Сначала святый Григорій пересталъ ходить на совѣщанія епископовъ, потомъ не видя другихъ, лучшихъ средствъ къ успокоенію разногласій и, увлекаемый пламеннымъ желаніемъ церковнаго мира, свободно отказался отъ каѳедры.

Съ какими намѣреніями и расположеніями св. Григорій рѣшился на такой самоотверженный шагъ, это какъ нельзя болѣе ясно и правдиво выражаютъ послѣднія слова его,

обращенныя къ собору епископовъ: „вы,—говорилъ св. Григорій членамъ собора,—вы, которыхъ собралъ Богъ для совѣщанія о дѣлахъ богоугодныхъ, вопросъ обо мнѣ почитайте второстепеннымъ. Чѣмъ ни кончится мое дѣло, хотя осуждаютъ меня напрасно (осужденія, на кои указываетъ здѣсь св. Григорій, были съ двухъ сторонъ: епископы Египетскіе осуждали его за то, что онъ занялъ Константинопольскую каѳедру, имѣя свою въ Сасимахъ; почитатели Мелетія за то, что св. Григорій по кончинѣ Мелетія сильно держалъ сторону Павлина); это не заслуживаетъ вниманія такого собора. Устремите мысли свои къ тому, что важнѣе; соединитесь, скрѣпите наконецъ взаимныя узы любви. Долго ли будутъ смѣяться надъ людьми неукротимыми, которые научились одному только—дышать ссорами. Подайте съ усердіемъ другъ другу десницу общенія. А я буду пророкомъ Іоною, и, хотя не виновенъ въ бурѣ, жертвую собою для спасенія корабля. Возьмите и бросьте меня по жребію; какой-нибудь гостепріимный китъ въ морскихъ глубинахъ дастъ мнѣ убѣжище. А вы съ этой минуты положите начало своему единомыслію, потомъ простирайтесь и къ прочему; пусть мѣсто сіе называется мѣстомъ пространства (т. е. пусть каѳедра Константинопольская остается свободною); это и для меня обратится въ славу, а если на мнѣ остановитесь, то сіе будетъ для меня безчестіемъ. Я не радовался, когда восходилъ на престолъ, и теперь схожу съ него добровольно. Къ тому убѣждаетъ меня и тѣлесное мое состояніе; одинъ за мною долгъ—смерть: все отдано Богу. Но забота моя о Тебѣ, единственно, моя Троица! О, еже ли бы имѣть Тебѣ защитникомъ какой-нибудь языкъ благообученный, по крайней мѣрѣ исполненный свободы и ревности! Прощайте и воспоминайте о трудахъ моихъ" (62, 63).

Соборъ почтилъ св. Григорія, какъ выражается самъ онъ, безпрекословнымъ согласіемъ (64).

Положеніе церковныхъ дѣлъ въ это время, свойство участія, какое принималъ въ этомъ положеніи дѣлъ св. Григорій Богословъ, очень наглядно обрисованы имъ въ одной изъ его проповѣдей, какую онъ произнесъ въ Константинополѣ послѣ того, какъ на соборѣ онъ отказался отъ управленія Константинопольскою каѳедрой. Проповѣдь эта есть одно изъ высшихъ по художеству произведеній св. Григорія и мы нисколько не потеряемъ въ исполненіи предпринятаго нами занятія —изложить исторію вселенскихъ соборовъ, ежели приведемъ здѣсь нѣсколько извлеченій изъ сего высоко-ораторскаго слова.

Продолженіе слѣдуетъ.

Открытіе церковно-приходской школы въ станицѣ Голубинской.

(Корреспонденція).

14 ноября сего года у насъ, въ станицѣ Голубинской, начала свое существованіе церковно-приходская школа. Раньше объ этомъ никто не могъ и заговорить, потому что для школы не было помѣщенія. Правда, имѣется уцѣлѣвшій отъ двухъ пожаровъ церкви церковный караульный домъ, но онъ мало пригоденъ и находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви. Одинъ изъ прихожанъ, казакъ Моисей Іоновъ Стариковъ, уступилъ подъ школу свой домъ, находящійся близко къ церкви; домъ новый, о трехъ комнатахъ, подъ домомъ прекрасное помѣщеніе—„низы“, но жаль, что уступилъ только онъ его на время. Такимъ образомъ казакъ Моисей Стариковъ является въ лѣтописи нашей школы первымъ ея покровителемъ и благодѣтелемъ. Сочувственно от-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1894 году.

Въ 1894 году при Кіевской Духовной Семинаріи попрежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Сунодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (сунод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года, за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—„Проповѣдями“ и „Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ“ шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

2—2.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ изданія десятый).

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: **„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“**. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ попрежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Мавринскому (подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

2–2.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи. Въ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Открыта подписка на 1894 годъ на издаваемые при С.-Петербургской Дух. Академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на ветхій завѣтъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 г. „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чте-

ніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7 ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлію своею, посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей свящ. преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ божественнаго откровенія и огражденію священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки (безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12 книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ. Книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздн. Рождества Христова.

Съ 1894 года журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна таже: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р.; за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіе полугода.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ кадетскихъ корпусовъ.

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Иногородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель протоіерей Андрей Пологебновъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ:

4 рубля за годъ съ пересылкой.

КОРМЧІЙ.

(Шестой годъ изданія).

2 р. 50 к. за полгода съ пересылкой.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, бывш. Митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ, 2 р. 50 к. за полгода.

Въ 1894 году въ журналѣ „Кормчій“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами *извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.*

Редакторы-издатели — протоіерей С. И. Ляпидевскій, священникъ—І. Н. Бухаревъ, В. П. Гурьевъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

2—2.

Объ изданіи журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

„Воскресное Чтеніе“ продолжено будетъ и въ 1894 г.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 р. съ перес. Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подолъ, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

(Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

2—2.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1894 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1894 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ, у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Ѳ. Касицынъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

2—2.

VI годъ. Открыта подписка на 1894 годъ VII годъ.

„СѢВЕРЪ“

еженедѣльный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1894 году получатъ:

52 нумера прекрасно иллюстрированнаго журнала.

12 нумеровъ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ модъ“.

12 отдѣльныхъ выкроекъ.

12 томовъ „Библіотеки сѣвера“ и 2 тома „Библіотеки прикладныхъ знаній“.

10 художественныхъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А Некрасова.

Въ предстоящемъ году въ „Библіотекѣ сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ пріобрѣтеннаго редакціей въ собственность, полнаго собранія *соч. Н. Д. Ахшарумова*: „Чужое имя“, романъ. „Мандаринъ“, романъ. „Концы въ воду“, повѣсть. „Ночное“, разсказъ. „Смерть Слѣпцова“, Кавказская быль

Сочиненія: *баснописца И. А. Крылова*. Съ художественными иллюстраціями. Е. А. Баратынскаго.

Безплатное художественное приложеніе къ журналу: роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ стихотворені-

ямъ Н. А. Некрасова. „Кому на Руси жить хорошо“ и друг. 10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петра Соколова. Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. П. Крамского.

1 стѣнной отрывной на 12 мѣсяцевъ табель календарь, отпечатанный красками.

Всѣ приложенія „Сѣвера“ высылаются подписчикамъ безплатно.

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р.; безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Печковской 6 р. 50 к.; съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 р.

Разсрочка подписной платы за „Сѣверъ“ 1894 года допускается.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Сѣверъ“. Екатерининская, № 4.

Издатель Е. А. Евдокимовъ. Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ Н. Н. Каразинъ. Редакторъ Вл. А. Тихоновъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи. Въ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—3.

Открыта подписка на 1894 годъ (XIV г. изданія) на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежде

ніямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Редакція разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени—богато иллюстрированную книгу „Сборникъ игръ“ съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра Е. А. Покровскаго.

Къ „Дѣтскому Отдыху“ въ 1894 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческими памятниками Москвы.

„Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской 5 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, Большой Левшинскій переул., домъ Кудрявцевыхъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

3—2.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ семь колоннъ.

Открыта подписка на 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 году на столбцахъ „Русскаго Листка“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста разсказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 60 к. въ мѣсяцъ.

Адресъ: Москва, „Русскій Листокъ“.

3—2.

Открыта подписка на 1894 годъ на издающуюся въ Ростовѣ на Дону ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„ПРИАЗОВСКІЙ КРАЙ".

Въ „Приазовскомъ Краѣ" будутъ помѣщаться портреты и рисунки, имѣющіе отношеніе къ текущимъ выдающимся событіямъ.

Условія подписки въ Россіи: безъ доставки: 12 мѣсяц. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 25 к., 6 м. 4 р. 50 к., 5 м. 3 р. 75 к., 4 м. 3 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 80 к., 1 м. 80 к.; съ доставкой и пересылкой: 12 мѣсяц. 9 р., 11 м. 8 р. 50 к., 10 м. 8 р., 9 м. 7 р. 25 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 25 к., 4 м. 3 р. 50 к., 3 м. 2 р. 75 к., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

За пересылку газеты за границу взимается, сверхъ подписной цѣны, 60 к. въ мѣсяцъ.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 3 руб. и 1 августа 3 руб.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Подписка принимается: въ Ростовѣ на Дону въ главной конторѣ газеты „Приазовскій Край", Большая Садовая, д. Фронштейна, и въ собств. домѣ, уголъ Больш. Садов. и Братскаго пер. Въ отдѣленіяхъ конторы: въ Таганрогѣ, у М. Н. Псалти, типографія Рази; въ Новочеркасскѣ, въ Донской книжной торговлѣ П. Ананьевой; въ Екатеринодарѣ, въ Кубанской книжной торговлѣ П. Ѳ. Галладжіанцъ; въ Маріуполѣ, у М. Н. Фалькевича; въ Екатеринославѣ контора помѣщается на Александровской ул., домъ Штромберга.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В." за 1893 годъ).

3—2.

Открыта подписка на 1894 годъ (8 годъ изданія).

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“,

газета Донскаго края, выходитъ три раза въ недѣлю и четыре въ исключительныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, новости Донскаго края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ, очерки, разсказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій отдѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Въ газетѣ „Донская Рѣчь“ читатели найдутъ свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ фактахъ и явленіяхъ жизни Донской области. Редакція въ настоящемъ году, какъ и въ минувшіе семь лѣтъ, будетъ стремиться ко всестороннему улучшенію изданія и помѣститъ рядъ статей, касающихся экономическаго положенія края, военнаго быта казаковъ, рядъ очерковъ, разсказовъ и набросковъ изъ современной и прошлой жизни области и т. п.

Подписная цѣна: на годъ 5 р., на полгода 3 р. и на 1 мѣс. 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“.

Редакторъ-издатель Ив. Поповъ.

3—3.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Сунодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—6.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библіографическій журналъ, органъ Московскаго Библіографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„КНИГОВѢДѢНІЕ",

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 іюля, слѣдующая: I. Лѣтопись: 1) полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени, и 3) матеріалы по библіографіи вообще. II. Хроника: 1) правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библіографіи; 3) библіотековѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать; 6) техника печати, и 7) лѣтопись Московскаго Библіографическаго Кружка. III. Объявленія на всѣхъ языкахъ. IV. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8^0 (19×26^0), для членовъ Кружка, уплатившихъ сполна годовой взносъ, безплатно; для постороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою 6 руб.; на веленевой бумагѣ: для членовъ 3 руб., для постороннихъ 10 р. въ годъ.

Плата за объявленія: за 1 страницу для членовъ Кружка 4 р., для подписчиковъ на журналъ 6 р., для всѣхъ остальныхъ 10 р., въ годъ для членовъ и подписчиковъ 35 р., для всѣхъ остальныхъ 50 р.

Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ редакію, отдѣльное объявленіе, въ размѣрѣ $^1/_4$ страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ: въ Москвѣ: въ помѣщеніи Московскаго Библіографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Лапиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, П. И. Шибанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С. Петербургѣ: у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Отвѣтственный редакторъ А. Д. Торопцовъ.

3—3.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—12

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕѲИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголъ Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ *колоколовъ* и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, **въ магазинѣ церковныхъ вещей,** есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—12.

Чугунно-литейно-механическій и земледѣльческихъ орудій заводъ

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежѣ,

принимаетъ на себя устройство водянаго отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

10—10.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и пр. ны въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллiантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.

12—12.

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО
СПЕЦІАЛЬНО - ПОСУДНАГО
И ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА.

Платовскій проспектъ, домъ Насльдышева, бывшее помѣщеніе Попова.

Съ 1-го Августа сего года во вновь открытомъ спеціальномъ магазинѣ сгруппированы въ большомъ количествѣ разныя хозяйственныя принадлежности и домашнія украшенія: форфоровыя, фаянсовыя и хрустальныя разныхъ русскихъ фирмъ и заводовъ и заграничныхъ фабрикъ, а именно: чайные и столовые сервизы, туалетные приборы, зеркала—стѣнныя и туалетныя, вазы для цвѣтовъ, чернильные приборы для кабинетовъ и присутственныхъ мѣстъ. Мельхіоровыя вещи, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки, сухарницы, сахарницы, подстаканники и прочія мелкія вещи изъ накладнаго по заказу серебра. Самовары некилированные и мѣдные фабрики Баташова, рукомойники, тазы, кофейники, поддоны и проч., а также и лучшіе лакированные подносы. Заграничная желѣзно-эмалированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы.

Лампы—столовыя и висящія для кабинетовъ и гостиныхъ въ большомъ выборѣ и особо принадлежности къ онымъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, также и лампадки превосходящія всякія дешевки и распродажи.

А. И. Крапковскій.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

несся къ открытію школы и недавно заступившій станичный атаманъ подъесаулъ Т. Гавриловъ, который много способствовалъ къ склоненію Старикова уступить домъ для школы. Онъ же обѣщалъ похлопотать о сторожѣ для школы и отопленіи для нея. Учителемъ въ школѣ будетъ псаломщикъ Коломыйцевъ. Чрезъ два дня появился ученическій столъ, учебники и учебныя пособія, безъ всякой затраты.

Итакъ, безъ всякихъ средствъ, скромно и тихо, безъ шума появилась на свѣтъ церковно-приходская школа. Видимо самъ Господь, покровитель и благоустроитель такихъ школъ. Мы глубоко вѣримъ, что Онъ же поможетъ намъ выполнить и высокія задачи школы — „распространеніе и утвержденіе въ приходахъ православнаго христіанскаго ученія вѣры и нравственности и сообщенія полезныхъ знаній“.

Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами епархіальнаго миссіонера 6 и 8 августа 1893 года въ хуторѣ Гурѣевомъ, Атаманской станицы, и въ самой станицѣ.

4 августа настоящаго 1893 года въ стан. Атаманскую прибылъ о. епархіальный миссіонеръ священникъ Николай Кутеповъ и въ тотъ же день послалъ въ станичное правленіе заявленіе о томъ, чтобы оно объявило жителямъ станицы и хутора Гурѣева о назначенной на 6 августа публичной бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами, а также озаботилось бы обязать подпиской австрійскихъ лжепоповъ: Анисима Васильева Сидорова, Іоанникія Никифорова Маслова и Андроника Прокофьева Захарова, чтобы они къ 12 часамъ

дня 6 августа явились для собесѣдованія съ миссіонеромъ въ назначенный для сего домъ Михаила Васильева Антонова, на хуторѣ Гурѣевомъ.

5 августа о. Кутеповъ производилъ частную бесѣду съ лжесвященникомъ Сидоровымъ въ его домѣ, но эта бесѣда совершенно неожиданно была прервана на нѣкоторое время появленіемъ попечителя австрійской молельни старика Петра Дмитріева, который, быстро войдя въ комнату, грубо спросилъ о. миссіонера и его спутника: „Вы что за люди и зачѣмъ сюда пожаловали“? О. миссіонеръ отвѣтилъ и объяснилъ цѣль своего пріѣзда. „А, такъ вы хотите увести у насъ отца Анисима“! выслушавъ отвѣтъ, продолжалъ старикъ: „Нѣтъ я вамъ не отдамъ его: мнѣ владыка приказалъ слѣдить за нимъ“ и т. д. Старику было выяснено, что насильно никого не принуждаютъ къ переходу въ православную церковь, а только стараются выяснить, что всѣ общества старообрядцевъ въ совокупности и каждое, отдѣльно взятое, не исключая и австрійскаго, не составляютъ истинной Христовой церкви, а суть прелести и раздоры, и что всѣ, принадлежащіе къ этимъ обществамъ, получатъ не блаженство, а вѣчное мученіе. Все это, конечно, было подтверждено писаніемъ. Старикъ успокоился и началъ слушать о. миссіонера со вниманіемъ, а когда узналъ, что завтра будетъ публичная бесѣда, изъявилъ согласіе притти и послушать, что и исполнилъ.

Дабы фактически и нагляднѣе доказать раскольникамъ, что единовѣріе и православіе—есть едина св. соборная и апостольская церковь, о. миссіонеръ наканунѣ праздника Преображенія Господня всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ божественную литургію соборне съ оо. Аѳанасіемъ Гурѣевымъ (единовѣрч.) и Александромъ Ивановымъ (православн.) совершалъ въ Атаманской единовѣрческой церкви при пѣніи на одномъ клиросѣ по-единовѣрчески, а на

другомъ по-православному. Такія совмѣстныя богослуженія православныхъ священниковъ съ единовѣрческими, а слѣдовательно, и совмѣстное моленіе единовѣрцевъ съ православными отнимаютъ у раскольниковъ всякую возможность клеветать на православную церковь, что будто бы она ставитъ единовѣрцевъ наравнѣ съ раскольниками и гнушается старыми обрядами; эти богослуженія ясно показываютъ, что св. церковь считаетъ единовѣрцевъ своими сынами, что всѣ, такъ называемые до Никоновскіе, обряды она признаетъ спасительными, лишь бы они не служили знаменіемъ раздора церковнаго, а употреблялись въ единеніи со св. церковью и безъ хуленія не одинаковыхъ съ ними, но также спасительныхъ обрядовъ православной церкви. Поэтому очень желательно, чтобы подобныя богослуженія, сопровождаемыя объясненіемъ ихъ значенія въ борьбѣ съ расколомъ (какъ это было сдѣлано въ данномъ случаѣ о. Кутеповымъ), совершались по возможности чаще, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, кромѣ православныхъ и единовѣрцевъ, есть и старообрядцы-раскольники.

6 августа къ 12 часамъ дня о. миссіонеръ, вмѣстѣ съ оо. Гурѣевымъ и Ивановымъ, и. д. псаломщика С. П. Маркинымъ и пишущимъ это прибылъ въ хут. Гурѣевъ въ назначенный для собесѣдованія домъ Антонова, но раскольническихъ лжепоповъ и ихъ прихожанъ еще не было, такъ что о. миссіонеру пришлось ждать ихъ не менѣе двухъ часовъ. Кстати замѣтимъ, что православнымъ миссіонерамъ постоянно приходится ждать раскольниковъ на бесѣды, а это признакъ того, что бесѣды съ миссіонерами совершенно нежелательны и *вредны* для раскола. Наконецъ лжепопы пришли всѣ трое вмѣстѣ. Послѣ этого о. Кутеповъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ пропѣть молитву Св. Духу: „Царю небесный“, а затѣмъ въ краткой и понятной для каждаго простаго слушателя вступительной рѣчи выяснилъ, что св.

Христова церковь есть только та едина, которая, всецѣло пріемля и соблюдая евангелическое ученіе, вѣруетъ въ вѣчность и неизмѣнность его обѣтованій о св. церкви, которая пріемлетъ и содержитъ всѣ седмь богоучрежденныхъ святыхъ и спасительныхъ церковныхъ таинствъ и которая находится подъ управленіемъ трехчинной іерархіи, ведущей свое начало чрезъ Христа отъ св. апостоловъ и имѣющей, по неложнымъ словамъ Христа Спасителя, существовать, управляя церковью „во вся дни до скончанія вѣка“, т. е. до втораго Христова пришествія, какъ объясняетъ бл. Ѳеофилактъ. Затѣмъ, въ частности, было выяснено значеніе для церкви Христовой епископскаго чина, безъ котораго, по ученію св. отцевъ и учителей церкви, „церковь быти неможетъ“, называется „вдовствующей“, „безглавой“, „слѣпой“ и пр. Наконецъ поставленъ былъ вопросъ о томъ, „составляло ли общество бѣглопоповцевъ до принятія Амвросія истинную церковь Христову, не имѣя у себя епископа, и составляетъ ли теперь эту церковь общество австрійцевъ, выродившихся изъ бѣглопоповства“? Эти вопросы настолько важны, что отъ правильнаго выясненія ихъ познается вся неправота общества бѣглопоповцевъ и лживость самозванной австрійской іерархіи, ибо если бѣглопоповцы не составляли изъ себя церкви Христовой, то ясно, что Амвросій пришелъ не къ церкви, а къ обществу раскольниковъ и, какъ еретикъ (по понятіямъ раскольниковъ), не могъ очистить ихъ общество отъ грѣха раскола, слѣдовательно, какимъ общество бѣглопоповцевъ было до принятія Амвросія, такимъ оно (подъ названіемъ австрійцевъ) осталось и по принятіи его, т. е. опять таки раскольническимъ. Если же допустить, что бѣглопоповцы и не имѣя епископовъ составляли Христову церковь, то придется допустить и такую нечестивую мысль, что святые: Игнатій Богоносецъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе святые отцы, учившіе, что епископъ долженъ быть въ церкви глав-

нымъ ея членомъ—главой и что безъ него даже не можетъ быть церкви и христіанства, сказали (оле, дерзости бѣглопоповскаго ученія!) неправду! Наконецъ, если бѣглопоповцы составляютъ истинную церковь Христову, то нужно ихъ священниковъ считать также истинными, однако, мы знаемъ, что австрійцы ихъ таковыми не считаютъ, а этимъ въ свою очередь ясно доказывается, что они, сами не замѣчая этого, проповѣдуютъ, что Амвросій пришелъ не къ церкви Христовой, что принимавшій его лжеіеромонахъ Іеронимъ—не истинный священникъ, а слѣдовательно и самое общество австрійцевъ не составляетъ истинной Христовой церкви, въ которой только одной и есть надежда получить спасеніе...

Лжеіереи сидѣли молча и во всю бесѣду, какъ бы сговорившись, не сказали ни одного слова въ оправданіе своего общества въ неимѣніи епископа (*). Вмѣсто нихъ говорили уставщики ихъ—Максимъ Демьяновъ Новиковъ и Михаилъ Галактіоновъ Мартыновъ. Первый изъ нихъ старался доказать, что общество бѣглопоповцевъ и до принятія Амвросія имѣло епископовъ, въ подтвержденіе чего и сослался на книгу профессора Н. И. Субботина: „Исторія бѣлокриницкаго священства". Но когда ему о. миссіонеръ кратко разсказалъ біографіи упоминаемыхъ Субботинымъ епископовъ (кромѣ одного, всѣ были самозванцы), то замѣтно было, что Новиковъ и не радъ былъ, что похвалился имѣніемъ такихъ епископовъ. Кромѣ того съ вопросомъ о существованіи епископа тѣсно связанъ другой вопросъ: „совершалось ли въ ихъ обществѣ таинство рукоположенія"? Если нѣтъ (а

(*) Бывшій уставщикъ австрійской молельни С. П. Маркинъ, по милости Божіей обратившійся теперь къ православію, разсказываетъ, что когда онъ обратился къ пресловутому Московскому Савватію за совѣтомъ, что отвѣчать на предлагаемый православными миссіонерами вопросъ о неимѣніи епископа, послѣдній отвѣтилъ, что надо избѣгать вообще бесѣды съ миссіонерами, а тѣмъ болѣе объ этомъ вопросѣ; но уже если нельзя будетъ сдѣлать этого, то отдѣлываться молчаніемъ .. Тоже самое посовѣтывалъ и знаменитый „Іогофетъ" раскола Перетрухинъ.

всѣмъ извѣстно, что не совершалось), то не могло быть и епископовъ въ ихъ непрерывно-другопреемственномъ, восходящемъ до св. апостоловъ, порядкѣ; этотъ-то вотъ перерывъ въ совершеніи таинства хиротоніи и не могутъ ничѣмъ оправдать бѣглопоповцы съ австрійцами, чѣмъ ясно свидѣтельствуютъ, что ихъ общество утратило, „изгубило“ таинство хиротоніи, а св. Симеонъ Солунскій говоритъ, что „если церковь и одну тайну (изъ седми) изгубитъ, то таковая церковь нѣсть православная, но еретическая“.

Мартыновъ не сталъ оправдывать ни австрійцевъ, ни бѣглопоповцевъ, а заговорилъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о концахъ креста и объ имени Іисусъ. Между прочимъ, смѣшивая перстосложеніе съ крестомъ, Мартыновъ далъ такое объясненіе: „крестъ бываетъ трехъ родовъ: животворящій, честной и разбойничій. Это вотъ животворящій (онъ показалъ правую руку съ двуперстнымъ сложеніемъ), а это честной (онъ перекрестился), это же разбойничій“ (онъ вытянулъ въ стороны руки, изображая изъ себя четвероконечный крестъ). Много было положено труда, усиленнаго труда, чтобы выяснить всю нелѣпость подобнаго, придуманнаго имъ самимъ толкованія и показать различіе между перстосложеніемъ и крестомъ, а также доказать, что въ св церкви въ различное время употреблялись различныя перстосложенія, такъ что кромѣ троеперстія и двуперстія были въ употребленіи и единоперстіе; что св. церковь какъ прежде патр. Никона почитала, такъ и теперь почитаетъ крестъ четырехконечный, шестиконечный, осмиконечный и имѣющій большее число концовъ не ради концовъ, а ради распятаго на крестѣ Господа. А что крестъ и четвероконечный есть крестъ Господень, это подтверждено было словами св. писанія... Наконецъ, было доказано и то, что имя Спасителя *Іисусъ* не новое, не есть имя иного Бога, какъ дерзаютъ учить нѣкоторые раскольники, а есть имя Того же

Христа Спасителя, въ Котораго вѣруютъ и раскольники; въ подтвержденіе того, что имя Ісусъ и Іисусъ есть имя одного и того же Богочеловѣка Христа Спасителя, была прочитана и показана раскольническому защитнику такая масса свидѣтельствъ, что онъ, послѣ сдѣланной о. миссіонеромъ ссылки на раскольника „Ксеноса“, автора „Окружнаго посланія“, признающаго эти свидѣтельства за достовѣрныя, сказалъ: „Что же Ксеносъ? Рано или поздно онъ долженъ былъ сказать это: умолчать трудно“.

Продолженіе слѣдуетъ.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства о государственномъ квартирномъ налогѣ.

Съ 1 января 1894 года вводится Высочайше утвержденное, 14 мая 1893 г., положеніе о государственномъ квартирномъ налогѣ въ городахъ: Новочеркасскѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ, Александровскѣ-Грушевскомъ, Нахичевани на Дону, въ посадѣ Азовѣ и въ станицахъ—Каменской и Урюпинской. Квартирный налогъ взимается съ лицъ, занимающихъ помѣщенія для жилья (квартиры), наемная цѣнность которыхъ не ниже: въ гг. Новочеркасскѣ и Таганрогѣ 150 руб., Ростовѣ 225 руб., Нахичевани и Азовѣ 120 руб., Александровскѣ-Грушевскомъ и станицахъ—Каменской и Урюпинской 60 рублей. Отъ платежа квартирнаго налога *освобождаются*: 1) *духовенство христіанскихъ исповѣданій*; 2) генеральные консулы, консулы, вице-консулы и консульскіе агенты, состоящіе подданными того гусударства, отъ котораго они назначены, если съ симъ государствомъ заключена Россіею относительно консульскихъ правъ конвенція, или если въ немъ подобная льгота предоставлена русскимъ

консуламъ, и 3) штабъ и оберъ-офицеры и чиновники не выше VI класса, принадлежащіе къ составу воинскихъ и морскихъ командъ и строевыхъ воинскихъ и морскихъ управленій, если занимаемыя ими помѣщенія, по свой наемной цѣнѣ, не превышаютъ: въ Новочеркасскѣ и Таганрогѣ 480 руб., Ростовѣ на Дону 720 р., Нахичевани и Азовѣ 384 р., Александровскѣ-Грушевскомъ и станицахъ—Каменской и Урюпинской 300 руб. Лица, имѣющія право на освобожденіе отъ квартирнаго налога, должны письменно заявлять ежегодно, въ періодъ времени отъ 15 декабря по 7 января, о таковомъ своемъ правѣ въ подлежащія, по мѣсту ихъ жительства, городскія по квартирному налогу присутствія, съ указаніемъ мѣста своего жительства и основаній для освобожденія ихъ отъ налога. Квартирный налогъ не исчисляется: а) съ помѣщеній, занятыхъ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, учебными заведеніями, больницами, торговыми и промышленными заведеніями, вообще съ помѣщеній, не предназначенныхъ для жилья; б) съ архіерейскихъ домовъ и монастырей; в) съ пансіоновъ и квартиръ общежитія воспитанниковъ учебныхъ заведеній; г) съ пріютовъ, богадѣленъ и иныхъ благотворительныхъ заведеній; д) съ казарменныхъ помѣщеній за исключеніемъ подлежащихъ налогу квартиръ офицерскихъ чиновъ; е) съ жилищъ рабочихъ при фабрикахъ, заводахъ и иныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ помѣщеній управляющихъ оными, приказчиковъ, мастеровъ и другихъ старшихъ служащихъ, и ж) съ постоялыхъ дворовъ и ночлежныхъ домовъ. Находящіяся же при помѣщеніяхъ, упомянутыхъ въ пунктахъ: *а*, *в*, *г* и *ж*, квартиры частныхъ и должностныхъ лицъ подлежатъ платежу квартирнаго налога, при чемъ налогъ исчисляется лишь съ этой части помѣщеній.

По тѣмъ владѣніямъ, въ коихъ имѣются жилыя помѣщенія, стоимость которыхъ не ниже размѣра, установленна-

го для взиманія квартирнаго налога, домовладѣльцы или замѣняющія ихъ лица, а равно правительственныя управленія должны подавать ежегодно, въ теченіе времени съ 15 декабря по 7 января, заявленія о таковыхъ помѣщеніяхъ, на особыхъ печатныхъ бланкахъ, которые будутъ выдаваемы желающимъ безплатно изъ казенной палаты, казначействъ, городскихъ общественныхъ управленій, станичныхъ правленій, полицейскихъ управленій, управленій городскихъ участковыхъ приставовъ и отъ податныхъ инспекторовъ. Согласно графамъ этихъ бланковъ, стоимость жилыхъ помѣщеній должна быть обозначена въ заявленіи по условленной съ нанимателемъ арендной платѣ, съ объясненіемъ, входитъ ли въ условленную сумму плата за меблировку и отопленіе. Наемная цѣна помѣщенія, занятаго самимъ домовладѣльцемъ или уступленнаго имъ въ безплатное пользованіе другому лицу, обозначается по соображенію съ тою платою, которая получалась за это помѣщеніе, когда оно сдавалось въ наемъ, или съ платою за соотвѣтственныя по величинѣ другія помѣщенія. Наемная же цѣна безплатнаго помѣщенія, отведеннаго, по распоряженію подлежащей власти, лицу, состоящему на государственной службѣ, должна быть обозначена въ размѣрѣ, равномъ присвоенному занимаемой имъ должности годовому окладу квартирныхъ денегъ, или тремъ четвертямъ сего оклада, если въ составъ онаго входятъ отопленіе и освѣщеніе, а если окладъ квартирныхъ денегъ не установленъ, то въ размѣрѣ одной пятой получаемаго должностнымъ лицомъ денежнаго по службѣ содержанія, не включая полученій случайнаго характера, какъ-то: вознагражденія за особые труды, наградныхъ денегъ и т. п.

Заявленія этого рода подаются или непосредственно въ мѣстныя городскія по квартирному налогу присутствія, предсѣдателями которыхъ состоятъ податные инспекторы или лица, особо командируемыя для сего казенною палатою, или

въ одно изъ слѣдующихъ, по мѣсту нахожденія домовладѣнія, учрежденій: въ казенную палату, областное правленіе, войсковой штабъ, городскія общественныя управленія, казначейства, полицейскія управленія, управленія городскихъ участковыхъ приставовъ, станичныя правленія и въ нѣкоторыя другія управленія, о которыхъ казенная палата ежегодно доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія чрезъ особыя публикаціи.

Такимъ образомъ, наше духовенство, на основаніи ст. 5 Высочайше утвержденнаго положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, отъ платежа сего налога освобождается. Ему необходимо только, согласно ст. 21 инструкціи о семъ налогѣ и по упомянутой статьѣ положенія, въ періодъ времени отъ 15 декабря сего года по 7 января 1894 года, подать въ подлежащее, по мѣсту своего жительства, городское по квартирному налогу присутствіе заявленія, съ указаніемъ мѣстожительства и основаній для освобожденія ихъ отъ налога. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что лица, не принадлежащія къ духовенству, но проживающія въ домахъ, составляющихъ собственность духовныхъ лицъ, подлежатъ квартирному налогу на общемъ основаніи. Поэтому и духовенство, владѣющее дѣлами, обязано наравнѣ съ прочими домовладѣльцами, подавать заявленія о таковыхъ помѣщеніяхъ вышеуказаннымъ порядкомъ.

Актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Донское Епархіальное Женское Училище торжественно отпраздновало четвертую годовщину своего суще-

ствованія. Въ 12 часовъ дня Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, съ соизволенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Донскаго Макарія, отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи оо. членовъ Совѣта и нѣкоторыхъ лицъ изъ городскаго духовенства. Пѣлъ хоръ воспитанницъ училища подъ управленіемъ учителя пѣнія П. А. Степанова. Молебствіе, по обычаю, закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Святѣйшему Правительствующему Синоду, Архіепископу Донскому Макарію, Епископу Аксайскому Іоанну, духовенству Донской епархіи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Епархіальномъ Училищѣ. Послѣ молебна, окропивъ воспитанницъ св. водою, Преосвященный Іоаннъ сказалъ въ назиданіе имъ нѣсколько словъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ собравшимися гостями перешелъ въ особый залъ, гдѣ продолжалась вторая часть акта, по программѣ, составленной инспекторомъ классовъ и разсмотрѣнной Его Высокопреосвященствомъ. Вотъ эта программа:

1) „Архангельскій гласъ“, исполн. хоръ воспитанницъ.

2) Краткій отчетъ о состояніи училища за 1892—3 уч. годъ.

3) „Въ молитвахъ неусыпающую“, исполн. хоръ воспитанницъ.

4) „Spanische Tance“—муз. Мошковскаго, исполн. на рояли въ 8 рукъ воспит.: Говорова, Гаврилова, Морейская и Егорова.

5) „Эхо“—муз. Вебера, исполн. хоръ воспитанницъ.

6) „Turkicher“—муз. Моцарта, исполн. на рояли въ 4 руки воспитан.: Ф. Петрова и Н. Гринева.

7) „Ночной гимнъ“—муз. Бетховена, исполн. хоръ воспитанницъ.

8) „Bolero brillant“—муз. Лейбаха, исп. восп. П. Гурѣева.

9) „Былъ у Христа младенца садъ“ —муз. Чайковскаго, исполн. хоръ воспитанницъ.

10) „Шряха“—муз. Вильма, исполн. на роялп въ 4 руки воспитан.: Кораблинова и Петрова.

11) Раздача наградъ.

12) Golop militaire—муз. Мейера, исполн. въ 8 рукъ воспитан.: Стефанова, Егорова, Гурѣева и Лукьянова.

13) „Время“—муз. Вебера, исполн. хоръ воспитан.

14) Народный гимнъ „Боже, Царя храни“—муз. Львова, исполн. хоръ воспитанницъ.

Всѣ нумера акта прослушаны были собравшимися гостями съ неослабѣвающимъ интересомъ, особенно же пріятное впечатлѣніе произвело на слушателей пѣніе хора воспитанницъ, подъ мастерскимъ управленіемъ учителя пѣнія въ училищѣ г—на Степанова, за что онъ непосредственно послѣ акта получилъ благодарность отъ Его Преосвященства.

Весь день своего праздника воспитанницы провели попраздничному, а вечеромъ имъ розданы были лакомства, на пріобрѣтеніе которыхъ деньги пожертвованы были Владыкою Архіепископомъ, всегда милостиво относящимся къ своему дѣтищу—епархіальному училищу.

Одно изъ необходимыхъ условій для развитія грамотности среди простого народа (*).

Существующія нынѣ министерскія школы и школы, состоящія въ вѣдѣніи Св. Сунода, несомнѣнно, увеличиваютъ число грамотныхъ среди простого народа; тѣмъ не менѣе процентъ грамотныхъ сравнительно незначителенъ не только въ отношеніи къ общему количеству народонаселенія, но даже и къ количеству дѣтей школьнаго возраста. Обратимъ особое вниманіе въ настоящій разъ на церковно-приходскія школы и школы грамотности, такъ какъ школы эти существовали до основанія министерскихъ. Правда, въ прежнее время онѣ были большою рѣдкостью, только въ послѣднее время вызванныя державной волей Государя Императора къ офиціальному существованію „для обученія подростающаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству", онѣ замѣтно ростутъ въ количественномъ отношеніи. И, надо замѣтить, эти школы

(*) Давая мѣсто на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" настоящей замѣткѣ о. В. Р-ова, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что, по нашему мнѣнію, замѣтка эта заслуживаетъ вниманія не только въ виду личности автора, практически знакомаго со школьнымъ дѣломъ, но и по слѣдующимъ основаніямъ: а) въ ней отчасти указываются тѣ условія, которыя тормозятъ успѣхи церковно-народной школы и съ которыми считаться выпадаетъ на долю дѣятельному пастырю, и чрезъ это б) въ нѣкоторомъ отношеніи устраняются нареканія на священниковъ и на видимую безуспѣшность ихъ школьныхъ занятій, в) намѣчается отчасти путь къ желательному улучшенію церковно-школьнаго дѣла и наконецъ г) даются общія соображенія къ развитію грамотности среди простого народа. Правда, въ большинствѣ мысли здѣсь высказываются не новыя, средство къ развитію грамотности, повидимому, давно намѣченное, такъ какъ вопросъ объ обязательномъ обученіи нар[illegible]да не теперь только выдвинутъ современною прессою; но въ предлагаемой читателю замѣткѣ дѣлается опытъ примѣненія общихъ сужденій по этому вопросу къ практикѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Съ этой стороны нельзя не отнестись къ ней съ интересомъ, особенно дѣятелямъ, поставленнымъ къ народной школѣ лицомъ къ лицу. Отъ нихъ и будемъ ждать того или другого слова, или возраженій, или детальной разработки намѣченнаго вопроса.— Ред.

пользуются любовію простолюдина: отъ своихъ дѣтей-школьниковъ онъ узнаетъ то, что сродно его міровоззрѣнію, что его интересуетъ, но чего онъ не знаетъ. Но не смотря на все это, грамотность въ народѣ, какъ показываетъ опытъ, распространяется очень медленно. Да по нашему мнѣнію, при современныхъ условіяхъ положенія школы, это развитіе и должно итти очень медленно: пройдетъ не одинъ десятокъ лѣтъ, пока всѣ будутъ отдавать своихъ дѣтей въ школы.

Предъ нами одна школа грамотности, которая обставлена, можно сказать, достаточными средствами для успѣшнаго первоначальнаго обученія: она имѣетъ свое просторное помѣщеніе, находится въ довольно значительномъ селѣ, недалеко отъ церкви, посѣщается ежедневно завѣдующимъ ею священникомъ, преподающимъ въ ней законъ Божій, учительствуетъ въ ней мѣстный псаломщикъ, знакомый съ веденіемъ этого дѣла. Школа эта существуетъ уже четыре года. Въ первый годъ открытія ея въ началѣ сентября было объявлено о пріемѣ учениковъ въ школу и о времени начала ученія. И что же? Въ сентябрѣ пришло въ школу 12, въ октябрѣ 15, а въ ноябрѣ 24 ученика, приводили также и въ декабрѣ и въ январѣ, а съ половины марта перестало ходить въ школу 20, въ апрѣлѣ 15, а въ началѣ мая всѣ остальные. При этомъ надобно имѣть въ виду, что дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селѣ 200 душъ. Спрашивается: чѣмъ объяснить такое нежелательное для школьнаго дѣла явленіе? Почему такъ поздно отдаютъ дѣтей въ школу? По нашему мнѣнію, причина этого заключается въ слѣдующемъ: въ крестьянской средѣ дѣти служатъ большими помощниками и родители тогда только посылаютъ ихъ въ школу, когда не нуждаются въ ихъ помощи; въ ноябрѣ и далѣе нѣтъ работъ, и дома дѣти только мѣшаютъ родителямъ заниматься дѣломъ, а потому, чтобы избавиться отъ нихъ, родители и ведутъ въ школу; а въ мартѣ опять отнимаютъ

у школы и заставляютъ пасть скотъ, такъ что и начало ученія и окончаніе его вполнѣ произвольно и зависитъ не отъ руководителей обученія, а отъ родителей. Между тѣмъ вслѣдствіе разновременнаго пріема образуется много группъ, что затрудняетъ успѣхъ обученія. Къ этому присоединяется и другое, самое вредное для успѣха школьнаго дѣла, явленіе—неисправное посѣщеніе школы: день ходитъ ученикъ, а другой нѣтъ. Случается и такъ, что ученикъ исправно ходитъ мѣсяца два, оказываетъ успѣхи, какъ вдругъ безъ всякой видимой причины перестаетъ ходить въ школу. Послѣднее происходитъ отъ того, что онъ, по мнѣнію родителей, уже достаточно грамотенъ и дальше можетъ совершенствоваться подъ руководствомъ домашнихъ грамотныхъ, или совсѣмъ оставляетъ книгу, считая вполнѣ достаточнымъ то, что онъ успѣлъ уже пріобрѣсть въ школѣ. Средствъ для борьбы съ этимъ зломъ нѣтъ. По поводу неисправнаго посѣщенія школы дѣтьми священникомъ и въ церковной проповѣди и въ домашнихъ бесѣдахъ было не мало говорено съ родителями, но они всегда ссылаются на разныя домашнія препятствія, иногда дѣйствительно серьезныя, а въ большинствѣ случаевъ не заслуживающія вниманія. Однажды пришлось услышать отъ одного родителя даже такой отвѣтъ: никто не можетъ заставить посылать дѣтей въ школу. Что же касается текущаго учебнаго года, то здѣсь школьное дѣло совсѣмъ плохо, благодаря запозданію земледѣльческихъ работъ. Теперь средина ноября, а въ школѣ нѣтъ учениковъ, тоже и во многихъ другихъ школахъ. Конечно, можно надѣяться, что въ декабрѣ и январѣ ихъ будетъ очень достаточно, но какая изъ того польза, если въ мартѣ опять дѣти-школьники разойдутся и до осени все перезабудутъ.

Какъ же гарантировать успѣхъ школьнаго дѣла, когда дѣти у крестьянина являются помощниками, которыхъ онъ тогда отпускаетъ въ школу, когда они ему не нужны? По

нашему мнѣнію, для достиженія этого необходимо сдѣлать обученіе обязательнымъ; нужно обязать родителей, въ чертѣ крестьянской осѣдлости, гдѣ есть школы, посылать дѣтей школьнаго возраста въ школы, а гдѣ нѣтъ школъ, тамъ основать школы обществами. Что обязательное обученіе необходимо для развитія грамотности и вообще подъема народнаго образованія, въ томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Нашъ крестьянинъ еще не настолько развитъ и не настолько понимаетъ пользу ученія, чтобы рѣшился лишиться на нѣсколько мѣсяцевъ въ году своего помощника. Только путемъ приказанія можно сдѣлать это. Но для того, чтобы обязательность была неотяготительна, чтобы она приносила пользу дѣйствительную, а не ложилась бременемъ на крестьянина и не причиняла ущерба его хозяйству, необходимо обязательность сдѣлать не безусловною, а примѣнительно къ нуждамъ самого крестьянства. Конечно, отнять дитя на три учебныхъ года будетъ разорительно для многихъ крестьянскихъ семействъ, особенно бѣднѣйшихъ и малосемейныхъ. Назначать точно время начала и окончанія ученія въ чертѣ крестьянской осѣдлости также невозможно. Положимъ, настоящій годъ исключительный, такіе годы встрѣчаются въ десятки лѣтъ разъ. Но все таки извѣстно, что каждогодно еще въ октябрѣ крестьяне пашутъ землю и дѣти имъ нужны, какъ погонщики воловъ и лошадей, а ранней весной съ половины марта они уже пасутъ овецъ. Кѣмъ крестьяне могутъ замѣнить своихъ дѣтей, отданныхъ въ школу? Нанимать они по безденежью не могутъ, да и некого нанимать, при предполагаемой обязательности обученія всѣхъ дѣтей. Очевидно, что обязательность должна быть относительная, примѣнительно къ условіямъ жизни, ко времени работъ и къ семейному положенію, а именно: всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ селѣ должно раздѣлить на два разряда: первый разрядъ составятъ дѣти, которыя мо-

гутъ посѣщать школу съ начала сентября по май включительно, второй разрядъ составятъ всѣ остальныя дѣти школьнаго возраста, которыя должны посѣщать школу съ ноября по 15 ч. марта. А для того, чтобы ими не были забыты пріобрѣтенныя знанія до слѣдующаго учебнаго года въ продолженіе столь долгихъ каникулъ, обязать родителей посылать своихъ дѣтей для повторенія пройденнаго въ школу учениковъ 1 разряда одинъ разъ въ мѣсяцъ въ 1 воскресный день мѣсяца, а учениковъ 2 разряда во второй воскресный день—всѣхъ на одинъ часъ. Право раздѣленія дѣтей на 2 разряда слѣдуетъ предоставить сельскому сходу (мѣстному), подъ руководствомъ священника и попечителя школы. Раздѣленіе на 2 разряда дѣтей должно быть производимо большинствомъ голосовъ, при этомъ такъ, чтобы въ первый разрядъ поступало не менѣе четвертой части всѣхъ дѣтей школьнаго возраста даннаго мѣста. Если же до 4 части не достаетъ, то недостающее число брать изъ 2 разряда посредствомъ того же голосованія. Время для схода въ августѣ мѣсяцѣ, не позже 20 числа. По рѣшеніи раздѣленія, долженъ быть составленъ приговоръ, который долженъ имѣть обязательную силу и долженъ быть засвидѣтельствованъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ. Сельскій староста обязанъ, а также и старшина волостный, оказывать свое ревностное содѣйствіе къ благопріятному рѣшенію дѣла. Чѣмъ же сельскій сходъ долженъ руководствоваться при дѣленіи дѣтей на два разряда? Нуждою, необходимостью дѣтей, какъ помощниковъ въ хозяйствѣ для своихъ родителей. Напримѣръ семья состоитъ изъ отца, занимающагося земледѣліемъ, жены его и 3 дѣтей, изъ коихъ старшій въ школьномъ возрастѣ. Конечно, такого надо зачислить во 2 разрядъ; но если отецъ не имѣетъ земледѣльческаго хозяйства, то его причислить къ первому разряду. Или же такой примѣръ: семья состоитъ изъ отца, жены и дѣтей, изъ ко-

ихъ одному 22, другому 10, 3-му 16, 4-му 11, 5 му 8, 6-му 7. Конечно, въ такой семьѣ всѣ дѣти школьнаго возраста должны быть причислены къ первому разряду. При этомъ, если кто изъ родителей пожелаетъ изъ 2 разряда перевести своего дитя въ первый, то отказа не должно быть ему. Необходимо также обязать всѣхъ дѣтей обоихъ разрядовъ посѣщать въ учебные дни школу неопустительно. Только при такомъ условіи—обязательности и возможно надѣяться на большой успѣхъ школьнаго дѣла, на развитіе грамотности среди народа; только при такомъ условіи изчезнутъ постепенно тѣ суевѣрія, тѣ ужасныя и маловѣроятныя бредни, къ которымъ такъ пристрастенъ нашъ легковѣрный народъ во время разныхъ народныхъ бѣдствій, напр. въ родѣ холеры. Только при обязательности обученія свѣтлый взглядъ проникнетъ въ народъ, и мы съ радостію увидимъ, что мы русскіе догнали своихъ сосѣдей на поприщѣ народнаго просвѣщенія и развитія.

Свящ. В. Р—въ.

Народное образованіе.

Въ Симферополѣ открывается *образцовая четырехклассная псаломщическая школа.* Такого учебнаго заведенія въ Таврической епархіи еще нѣтъ и, при открытіи его, преслѣдуется двоякая цѣль: во-первыхъ, является желаніе дать какое-нибудь законченное образованіе сыновьямъ духовенства, почему-либо не поступившимъ въ семинарію, а во-вторыхъ, сама жизнь требуетъ созданія контингента псаломщиковъ для городскихъ и въ особенности сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ благолѣпнымъ пѣніемъ, церковною

обрядностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ вести церковную регистратуру и счетоводство, а равно быть учителями школъ грамотности. Въ виду этого новообразуемое заведеніе будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводное. Въ школу будутъ поступать молодые люди отъ 14 до 20 лѣтъ. Называться она будетъ „Константиновскою“, въ честь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. („М. Ц. В.“).

— „Моск. Церк. Вѣд.“ сообщаютъ, что Св. Синодъ утвердилъ уставъ вновь открывающагося въ Москвѣ „Законоучительскаго братства“. Въ составъ братства, согласно его уставу, имѣютъ войти преподаватели закона Божія въ свѣтскихъ и духовныхъ училищахъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и вообще всѣ лица, заинтересованныя дѣломъ преподаванія закона Божія. Цѣль этого желательнаго учрежденія заключается въ совмѣстномъ обсужденіи и разработкѣ членами братства всевозможныхъ вопросовъ по преподаванію закона Божія, въ выясненіи существующихъ и вновь возникающихъ въ русскомъ обществѣ броженій религіозной мысли и жизненныхъ запросовъ, отражающихся на молодомъ поколѣніи и требующихъ со стороны законоучителя своевременныхъ воздѣйствій и мѣропріятій, въ совмѣстномъ ознакомленіи членовъ братства съ текущей литературой закона Божія и разработкѣ дидактики и методики преподаванія различныхъ его отдѣловъ, въ образованіи библіотеки пособій для законоучителей, учебныхъ руководствъ, книгъ для домашняго чтенія учащихся по закону Божію и музея всевозможныхъ учебныхъ пособій по этому предмету. Съ развитіемъ своихъ средствъ „Законоучительское братство“ намѣрено издавать свой спеціальный журналъ, устраивать публичныя чтенія, посвященныя разъясненію занимающихъ свѣтское общество религіозныхъ вопросовъ, иногда устраивать временные педагогическіе курсы, выставки и т. п.

— Въ Саратовѣ, при церкви Нерукотвореннаго Спаса, съ благословенія Преосвященнаго Авраамія, недавно была открыта профессіональная женская школа, подъ скромнымъ названіемъ рукодѣльныхъ классовъ. Въ школу принимаются дѣвочки 11—12 лѣтъ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ или городскихъ школахъ. Цѣль школы заключается въ томъ, чтобы дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ святой православной церкви, дополнить и повторить пройденные уже въ школахъ курсы и въ трехлѣтній періодъ времени изучить разнаго рода рукодѣлья, необходимыя въ семейной жизни женщины. Новая школа должна будетъ избавить бѣдныхъ матерей отъ необходимости отдавать дочерей въ качествѣ ученицъ въ разные модные магазины, бѣлошвейныя и др. заведенія, содержатели и содержательницы которыхъ не берутъ на себя заботъ о нравственности поступающихъ къ нимъ дѣвочекъ. Здѣсь же, подъ кровомъ святой церкви и подъ руководствомъ хорошо знакомыхъ съ дѣломъ и извѣстныхъ доброй своей нравственностію и благочестіемъ мастерицъ, дѣвочки не только будутъ учиться шитью, кройкѣ, вышиванью и т. п., но будутъ пополнять свое религіозное образованіе и кромѣ того учиться церковному пѣнію и пѣть на клиросѣ своего приходскаго храма во время всѣхъ праздничныхъ богослуженій. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ истинно-христіанскому и достойному провожденію праздничныхъ дней, въ помѣщеніи рукодѣльныхъ классовъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы будутъ происходить каждый воскресный день чтенія религіозно-нравственнаго характера, съ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а если дозволятъ средства классовъ, то и съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

— По вопросу, возбужденному однимъ наблюдателемъ-священникомъ относительно завѣдыванія вновь устроенными церквами-школами и денежными доходами, имѣющими поступать отъ совершенія богослуженія при этихъ церквахъ, Нижегородская Духовная Консисторія постановила: 1) такъ какъ церкви-школы находятся въ районѣ мѣстности, принадлежащей къ приходской церкви, и населеніе этой мѣстности составляетъ часть прихода, состоящаго въ вѣдѣніи мѣстнаго причта, получающаго за исполненіе христіанскихъ требъ средства къ своему содержанію, то церкви эти (церкви-школы) должны именоваться, впредь до особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства, приписными церквами и находиться въ вѣдѣніи мѣстнаго благочиннаго; 2) церкви-школы, не имѣющія на первый разъ церковной утвари и книгъ богослужебныхъ, должны быть снабжены этими принадлежностями отъ своей приходской церкви; 3) доходы отъ службы въ церквахъ-школахъ, получаемыя отъ проскомидій и молебновъ, должны всецѣло поступать въ раздѣлъ мѣстнаго причта, совершающаго богослуженіе; 4) свѣчи для церквей школъ пріобрѣтаются церковнымъ старостою приходской церкви и прибыль отъ продажи оныхъ присоединяется къ общей свѣчной суммѣ и всецѣло входитъ въ установленную отчетность по церкви приходской, при чемъ причтовые доходы отъ церкви-школы и выручки свѣчной прибыли должны быть обозначены особою статьею; 5) если выручка отъ продажи свѣчъ при церквахъ-школахъ окажется значительною, то представить настоятелямъ церквей право удѣлять часть вырученной суммы: а) на содержаніе церкви-школы и б) на пособіе учителямъ школъ; 6) завѣдываніе церковью-школою возложить на настоятеля приходской церкви.

Разныя извѣстія.

По мысли Преосвященнаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, предполагается открыть „вдовій домъ“ для призрѣнія вдовъ священно и церковнослужителей, которыя очень часто остаются теперь безъ всякихъ средствъ къ существованію послѣ кончины своихъ супруговъ.

— 21 ноября сего 1893 года состоялось освященіе храма во имя св. Макарія Египетскаго въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ на рудникѣ извѣстнаго шахтовладѣльца Ив. Сем. Кошкина, ведущаго значительную торговлю на своихъ пароходахъ. Освященіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій. Въ день освященія былъ поданъ экстренный поѣздъ изъ Ростова на рудникъ и обратно. Устройство храма на рудникѣ, гдѣ масса рабочихъ, положительно составляетъ благодѣяніе для православныхъ и вызываетъ искреннюю благодарность къ иниціатору этого дѣла и его совершителю Ив. С. Кошкину. Не можемъ также не упомянуть, что 12 сего декабря освященъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ новый храмъ на Крещенскомъ спускѣ въ г. Новочеркасскѣ, на монастырскомъ подворьѣ Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря. Храмъ устроенъ заботами и попеченіемъ игумени Иннокентіи въ честь Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ и въ память чуднаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы съ Ихъ Августѣйшимъ Семействомъ, 17 октября 1888 года. Подробнѣе сообщимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ.

10 декабря г. Ростовъ на Дону посѣтилъ всѣми уважаемый Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Мѣстныя газеты полны описаній того религіознаго воодушевленія, которое охватило удостоившихся видѣть у себя эту

высокочтимую личность. Къ сожалѣнію, нашъ городъ не былъ осчастливленъ посѣщеніемъ о. Іоанна.

— 6 декабря въ гор. Новочеркасскѣ открылись народныя чтенія, которыя будутъ предлагаться безплатно по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Дѣло это поставлено прочно. Комиссія по ихъ устройству предполагаетъ устроить собственное зданіе, подъ которое, какъ сообщаютъ, отведено Его Сіятельствомъ, г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ прекрасное мѣсто въ Александровскомъ саду, по Почтовой улицѣ.

— Минское епархіальное начальство обратило вниманіе духовенства своей епархіи на необходимость принять мѣры къ тому, чтобы церкви епархіи имѣли возможность получать для святѣйшаго таинства евхаристіи натуральное, чисто виноградное, красное вино. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ, по предложенію консисторіи, обсужденію общеепархіальнаго съѣзда духовенства, коимъ постановлено: „просить комитетъ по завѣдыванію Минскимъ церковно-утварнымъ складомъ подыскать виноторговца, который снабжалъ бы церкви Минской епархіи натуральнымъ чистымъ виномъ и чрезъ пропечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ комитетъ рекомендовалъ бы таковаго настоятелямъ церквей. При чемъ настоятели церквей, отдаленныхъ отъ г. Минска, для которыхъ окажется неудобнымъ выписывать вино отъ рекомендованнаго комитетомъ виноторговца, должны изыскивать на мѣстѣ— на благочинническихъ съѣздахъ способы къ тому, чтобы церкви непремѣнно снабжались чистымъ виноградным виномъ для святѣйшаго таинства евхаристіи.

— 24 октября русское музыкальное искусство понесло тяжелую утрату въ лицѣ извѣстнаго композитора П. И. Чайковскаго, скончавшагося отъ холеры. Покойный Чайковскій между прочимъ извѣстенъ и какъ композиторъ нѣкоторыхъ произведеній по музыкѣ духовной, а именно имъ написаны: „Литургія св. Іоанна Златоустаго“, „Всенощное бдѣніе“ и

еще девять нумеровъ отдѣльныхъ духовно музыкальныхъ произведеній: три „Херувимскихъ“, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, Блаженни, яже избралъ“, „Да исправится молитва моя“ и „Нынѣ силы небесныя“.

— Въ Орловской епархіи, по постановленію прошлогодняго епарх. съѣзда, практикуется особый способъ оказывать общественную помощь лицамъ духовенства, пострадавшимъ отъ пожара. 11 іюля текущаго года у священника села О., Карачевскаго уѣзда, Г. С. сгорѣлъ домъ съ надворными постройками и со всѣмъ имуществомъ, въ домѣ находящимся. Комиссія мѣстныхъ священниковъ, засвидѣтельствовавъ полное разореніе о. С., признала его имѣющимъ право и на полное вспомоществованіе отъ причтовъ епархіи, согласно постановленію съѣзда духовенства 1892 года, въ размѣрѣ 60 к. отъ каждаго причта. Въ прошломъ августѣ благочинные епархіи чрезъ епарх. вѣдомости были приглашены произвести безъ промедленія, въ силу того же постановленія съѣзда, 60-копеечный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и собранныя деньги препроводить куда слѣдуетъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† *Авраамій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.*

25 октября скончался Авраамій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. Почившій (въ мірѣ Александръ Ивановичъ Лѣтницкій), сынъ діакона Астраханской губерніи, родился въ 1836 году и воспитывался въ мѣстной семинаріи (1851

—1858 гг.), изъ которой для высшаго образованія поступилъ въ Казанскую Духовную Академію. Тамъ онъ окончилъ курсъ кандидатомъ съ правомъ на степень магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ на духовно-училищной службѣ и съ 1863 года, опредѣленный въ Смоленскую семинарію помощникомъ инспектора, принялъ монашество съ именемъ Авраамія. Затѣмъ онъ занималъ мѣсто инспектора въ Тверской семинаріи (1865—1868 гг.), а по возведеніи въ санъ архимандрита (1868 года) — должность ректора въ Вологодской (1868—1874 гг.), Тифлисской (1874—1879 г.) и Калужской (1879—1880 гг.) семинаріяхъ. Послѣ семнадцатилѣтней духовно-училищной службы началась его дѣятельность въ архіерейскомъ санѣ. Хиротонисанный въ Петербургѣ, 2 ноября 1880 года, онъ сначала состоялъ епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи (до 27 іюля 1881 года) и епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи (до 9 марта 1885 года), потомъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ (съ 9 марта 1885 года до 16 декабря 1889 года), наконецъ епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ (съ 16 декабря 1889 года до дня кончины). Кромѣ проповѣдей, помѣщенныхъ въ вѣдомостяхъ тѣхъ епархій, гдѣ служилъ почившій Епископъ, извѣстны его „Архипастырскія воззванія“, написанныя по поводу прошлогодней холерной эпидеміи въ Саратовской губерніи. („Моск. Вѣд.“).

Извѣщеніе.—За послѣднее время въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращались нѣкоторыя лица съ просьбою выслать имъ „Правила и программы для испытаній ищущимъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса“. Эти просьбы пока оставались неисполненными, въ виду того, что въ настоящее время вырабатываются новыя правила, которыя затѣмъ, по отпечатаніи, и будутъ высланы всѣмъ, сдѣлавшимъ заявленія.

Поправки: 1) Въ № 18 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ, на страницѣ 825, сказано относительно пожертвованій на церковь, что они поступили „отъ душеприказчиковъ г. Нюхаревой (въ Новочеркасскѣ) протоіереевъ—А. Полякова и Н. Захарова“. Теперь насъ извѣщаютъ, что о. протоіерей А. Поляковъ по духовному завѣщанію г. Нюхаревой душеприказчикомъ никогда не былъ, а состояли по означенному духовному завѣщанію душеприказчиками священникъ Василій Куфаевъ и протоіерей Николай Захаровъ. 2) Въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, на страницѣ 1069, въ заголовкѣ „Расписаніе проповѣдей“ напечатано: „на 1893 г.“, слѣдуетъ читать: „на 1894 г.“.

Прибавленіе къ офиціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія, и 2) Христо Рождественской—Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 3) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 4) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 5) Вознесенской—слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія; 6) Рождество Богородицкой—хутора Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 7) Тихвинской—слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, и 8) Преображенской—поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Вознесенской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 3) Христо-Рождественской—станицы Каменской, Каменскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирной Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, и Успенской—слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный журналъ литературы, политики и общественной жизни

„НАШЕ ВРЕМЯ".

(Третій годъ изданія).

Въ 1894 году журналъ „Наше Время" будетъ выходить еженедѣльно по значительно расширенной программѣ, при участіи выдающихся русскихъ писателей, композиторовъ и художниковъ.

Подписчики журнала „Наше Время" получатъ въ 1894 г.:

52 большихъ нумера съ художественными иллюстраціями, составленныхъ по самой широкой журнальной программѣ.

24 большихъ тетради нотъ (салонныя пьесы, романсы, танцы и т. п.).

12 книгъ „Библіотеки Нашего Времени", романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній, научныхъ статей (съ политипажами), путевыхъ очерковъ и т. п.

6 выпусковъ „Хозяйства и домоводства" (въ годъ большой томъ, до 300 страницъ), могущаго замѣнить спеціальный сельско-хозяйственный журналъ.

6 выпусковъ „Модъ" (въ годъ большой иллюстрированный томъ, до 300 страницъ), составленныхъ по новѣйшимъ иностраннымъ журналамъ, съ прибавленіемъ самыхъ разнообразныхъ статей и замѣтокъ по вопросамъ „Женщина и жизнь".

Названныя приложенія „Нашего Времени" составляютъ четыре самостоятельныхъ журнала (литературно-научный, музыкальный, сельско-хозяйственный и модный).

Кромѣ всѣхъ сорока восьми приложеній, гг. подписчики получатъ въ 1894 году безъ всякой доплаты къ подписной цѣнѣ, при подпискѣ, большую безплатную художествен-

ную премію: **СТАРЫЙ МОРЯКЪ.** Поэма Кольриджа, въ полномъ стихотворномъ переводѣ съ англійскаго Аполлона Коринѳскаго, съ приложеніемъ 41 картины Густава Дорэ, двухъ портретовъ Кольриджа, примѣчаній его къ поэмѣ и литературно-исторической монографіи А. А. Коринѳскаго „Кольриджъ и литературная Англія его времени".

Изданіе это, отпечатанное на слоновой бумагѣ (in folio), можетъ служить роскошнымъ подаркомъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р.; съ пересылкою въ Россіи 7 р.; за границу 10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Наше Время": С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 30 (книжно музыкальный магазинъ бр. Д. и М. Ѳедоровыхъ).

Премія выйдетъ въ декабрѣ 1893 года.

Издатель Д. Д. Ѳедоровъ.—Редакція: Загородный просп., 27.

3—2.

Открыта подписка на 4 годъ изданія иллюстрированаго журнала сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

„ДРУГЪ ЖИВОТНЫХЪ".

Годовая подписная цѣна, считая съ 1 января, 2 р. съ пересылкою. Наложеннымъ же платежемъ 2 р. 20 к. (можно и почтов. марками).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно.

Программа журнала: 1) Коневодство и свѣдѣнія о спортѣ. 2) Собаководство. 3) Скотоводство. 4) Овцеводство и козеводство. 5) Свиноводство. 6) Пчеловодство. 7) Рыбоводство. 8) Птицеводство. 9) Птицы пѣвчія и роскоши. 10) Фермерское хозяйство. 11) Садоводство, огородничество и полеводство. 12) Кролиководство. 13) Лѣсные звѣри. 14) Зоологія вообще и орнитологія. 15) Лѣченіе животныхъ. 16) Анатомія и физіологія. 17) Приготовленіе и набивка чучелъ. 18) Покровительство животнымъ. 19) Разныя сообщенія и

свѣдѣнія. 20) Новѣйшія изобрѣтенія. 21) Фельетонъ. 22) Практическіе совѣты. 23) Почтовый ящикъ для помѣщенія въ немъ безплатныхъ совѣтовъ на запросы нашихъ подписчиковъ. 24) Телефонъ редакціи. 25) Объявленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала въ Ревелѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Пробные нумера высылаются безплатно.

Редакторъ-издатель Е. Ю. Блокъ.

3—1.

Новый популярный журналъ для семейнаго чтенія

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ“!

!!необходимо въ каждой семьѣ!!

Здоровье составляетъ, безъ сомнѣнія, высшее благо человѣка въ „нашъ нервный вѣкъ“. По мѣткому выраженію Фейхтерслебена „здоровье есть только житейская формула правды, добра и красоты“. Здоровью и посвящается нашъ журналъ.

Какъ сохранить здоровье, какъ предотвратить все вредное для организма, какъ обращаться съ простыми заболѣваніями до прибытія врача, что дѣлать въ несчастныхъ случаяхъ, какъ воспитывать дѣтей на началахъ раціональной гигіены, какъ устроить свою жизнь, чтобы сохранить свѣжесть духа и крѣпость тѣла, равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ, однимъ словомъ, „какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть“!—вотъ что ставитъ себѣ цѣлью журналъ „Будьте здоровы“! и что послужитъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія на его страницахъ.

Девизъ журнала такимъ образомъ ясенъ изъ самаго его названія: „Будьте здоровы“! Его предполагаемая аудиторія — семья, публика въ широкомъ значеніи этого слова. Въ нашемъ журналѣ поэтому не будетъ техническихъ ученыхъ статей, сложныхъ системъ лѣченія, доступныхъ только спеціалистамъ. Нѣтъ, мы именно стремимся создать журналъ для семейнаго чтенія, дать рядъ популярныхъ бесѣдъ, понятныхъ каждому образованному лицу. Когда человѣкъ заболѣетъ серьезно, онъ отлично знаетъ, что ему дѣлать: онъ

идетъ къ доктору и лѣчится по мѣрѣ силъ и возможности. Но онъ часто не знаетъ, что ему дѣлать, когда онъ повидимому здоровъ, какъ повести жизнь, чтобы сохранить это здоровье. а между тѣмъ, къ сожалѣнію, зародыши опасныхъ, иногда смертельныхъ болѣзней часто возникаютъ при полномъ, казалось бы, благосостояніи организма, если только онъ поставленъ въ неблагопріятныя условія.

Указать на эти условія и на то, какъ избѣгать ихъ, мы и ставимъ себѣ цѣлью, такъ какъ опытомъ доказано, что своевременно преподанный простой гигіеническій совѣтъ во много разъ дѣйствительнѣе, нежели затѣмъ, впослѣдствіи, строго и по всѣмъ правиламъ науки приведенное лѣченіе.

А затѣмъ—„Будьте здоровы“!

Журналъ „Будьте здоровы“! выходитъ съ 1 января 1894 года 2 раза въ мѣсяцъ выпусками большаго формата со многими рисунками и приложеніями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ и 3 рубля за полгода.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3 Рождественская улица, № 19. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

Редакторъ-издатель Дч. И. И. Зарубинъ.

3—1.

IV годъ изд. Открыта подписка IV годъ изд.
на 1894 годъ на иллюстрированный журналъ общеполезныхъ
свѣдѣній въ области питанія и домоводства

„НАША ПИЩА“.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, нумера въ два листа.

Условія подписки: безъ доставки на годъ 2 р., на полгода 1 р. 25 к.; съ доставкой на годъ 3 руб., на полгода 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская, 36.

Подробное объявленіе будетъ въ № 1 „Д. Е. В.“ за 1894 г.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года дѣйствительны на 1894 годъ.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Выдержки изъ Высочайше утвержденнаго устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Объявленія.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Поученіе въ день святыя великомученицы Варвары.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Открытіе церковно-приходской школы въ станицѣ Голубинской.—Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами.—Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства *о государственномъ квартирномъ налогѣ*.—Актъ *въ Донскомъ* Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Одно изъ необходимыхъ условій для развитія грамотности среди простого народа.—Народное образованіе.—Разныя извѣстія.—Некрологъ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Объявленія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 15 декабря 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 декабря 1893 года.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Донской Духовной Семинаріи за время съ 1-го сентября 1892 года по 1-е сентября 1893 года.

Новочеркасскъ.
„Донская Типографія".
1893.

Приложеніе къ „Донскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 годъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Донской Духовной Семинаріи за время съ 1-го сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 года.

Іоанно-Богословское Общество настоящимъ отчетнымъ годомъ закончило первое пятилѣтіе своего существованія. Въ теченіе этого времени Общество по мѣрѣ силъ и средствъ исполняло возложенныя на него задачи, удовлетворяя различныя нужды учениковъ, а распространеніемъ своихъ изданій и въ особенности своими религіозно-нравственными чтеніями оставалось, вѣроятно, не безъ пользы и для мѣстнаго населенія. На основаніи § 17 уст. л. д. Совѣтъ представляетъ вниманію членовъ краткій отчетъ о дѣятельности и суммахъ Общества за время съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г.

Составъ Общества.

Покровителемъ Общества состоитъ почетный и вмѣстѣ пожизненный членъ онаго, Высокопреосвященнѣйшій Мака-

рій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Въ составѣ Общества къ 1 сентября 1892 г. было: 6 почетныхъ членовъ, 100 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей. Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя, общимъ собраніемъ членовъ 25 октября 1892 г. избраны въ почетные члены о. Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи прот. Митр. Вас. Симашкевичъ и Усть-Медвѣдицкій благочинный, прот. Ст. С. Семеновъ; б) скончались почетные члены—вдова генералъ-маіора Александра Ив. Михайлова и купецъ Мих. Ил. Жеребцовъ; в) въ дѣйствительные члены вновь вступило 16 лицъ и въ члены-соревнователи 2. Изъ всего числа членовъ сдѣлали взносы 81, изъ остальныхъ—24 члена, не дѣлавшіе взносовъ въ теченіе 2 лѣтъ, на основаніи примѣч. къ § 5 уст., признаны выбывшими изъ состава Общества и умерли: дѣйствит. члены: генералъ-лейтенантъ Ал. Ѳед. Поляковъ и свящ. Г. Желткевичъ и членъ-соревнователь препод. Дух. Семинаріи Петръ Ив. Инякинъ. Затѣмъ, къ 1 сентября 1893 года въ Обществѣ состоятъ: Покровитель, 6 почетныхъ, 90 дѣйствительныхъ и 12 членовъ соревнователей. Всего 109 членовъ.

Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій, по § 11 уст., подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, прот. М. Симашкевича. Совѣтъ составляли: инспекторъ Семинаріи Як. Ст. Степановъ въ званіи товарища предсѣдателя и непремѣннаго члена и 6 членовъ: каѳедральный протоіерей Гр. Андр. Прозоровскій, докторъ медицины т. с. Ив. Андр. Петровскій, совѣтникъ Областнаго Правленія к. сов. Харит. Ив. Поповъ, купецъ Андрей Андр. Абрамовъ, казначеемъ состоялъ преподаватель Семинаріи Вл. Петр. Дурасовъ, дѣлопроизводителемъ помощникъ инспектора Мих. Андр.

Одноралов, кандидатами въ члены Совѣта были соборный свящ. Гр. Ив. Максимовъ и купецъ Вас. Сем. Калякинъ.

Соотвѣтственно кругу обязанностей, указанныхъ въ уст. § 17, Совѣтъ ежемѣсячно собирался (за исключеніемъ іюля мѣсяца) для свидѣтельствованія приходо-расходной книги и документовъ, разсматривалъ поступавшія бумаги и предложенія Предсѣдателя. По каждому собранію составлялся журналъ, который затѣмъ представлялся на утвержденіе Его Высокопреосвященства; всѣхъ журналовъ за отчетный годъ было 11, заключающихъ въ себѣ 119 статей.

Средства Общества.

Источники, изъ которыхъ Общество получало средства для достиженія намѣченныхъ въ уставѣ цѣлей, были тѣже, что и въ прежніе годы.

а) Членскихъ взносовъ отъ 81 члена получено 355 р.

б) Пожертвованій оо. благочинныхъ 435 р. 69 к.

в) Религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами видовъ св. земли и священныхъ событій попрежнему охотно посѣщались не только городскими жителями, но иногда и жителями окрестныхъ станицъ, нарочно пріѣзжавшими для этого въ городъ. Въ отчетномъ году отъ религіозно-нравственныхъ чтеній выручено 286 р. 70 к. Въ чтеніяхъ участвовали: Преосвященный Епископъ Іоаннъ, о. Ректоръ, прот. М. В. Симашкевичъ, попрежнему несшій на себѣ весь трудъ объясненій къ туманнымъ картинамъ, преподаватели Семинаріи: свящ. Ник. Петр. Кутеповъ, Пав. Петр. Согинъ, Вл. Петр. Дурасовъ и Леонт. Гр. Епифановичъ, учитель Дух. Учил. Іосафъ Вас. Краснитскій и законоучитель Мужской Гимназіи свящ. Никандръ Колпиковъ. Во время чтеній семинарскими хорами были исполняемы духовныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія показываемымъ на картинахъ событіямъ и видамъ.

г) Изображеній Аксайской иконы Божіей Матери распространено въ городѣ и во всей области 4260 экземпляровъ на сумму 425 р. 14 к., изъ этой суммы 249 р. 88 к. получено отъ оо. благочинныхъ, которымъ Совѣтъ разсылалъ изображенія съ просьбою о распространеніи ихъ среди прихожанъ; отъ продажи брошюръ объ Аксайской иконѣ выручено 3 р., за портреты Его Высокопреосвященства получено 24 р. 80 к.; кромѣ того въ отчетномъ году были приготовлены на сумму 127 р. 8 к. шейные металлическіе образки съ изображ. Аксайской иконы Божіей Матери, отъ продажи ихъ выручено 121 р. 32 к.

д) Кружечнаго сбора въ Семинарской церкви получено 55 р. 17 к.

е) Отъ учениковъ Семинаріи бывшихъ и настоящихъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ получено 493 р.

ж) Наконецъ % по билетамъ и наличному капиталу, хранящемуся въ Новочеркасскомъ Обществѣ взаимнаго кредита, за все время храненія его получено 121 р. 51 к.

Расходъ суммъ Общества соразмѣрялся Совѣтомъ съ поступленіемъ ихъ и съ дѣйствительными, по мнѣнію Совѣта, нуждами учениковъ, обращавшихся съ просьбами о пособіи Совѣтъ содержалъ на свой счетъ въ семинарскомъ общежитіи 7 учениковъ, на что израсходовано 240 р.; справлялъ нуждавшимся ученикамъ платье и обувь, истративъ на это 184 р. 93 к.; выдалъ въ разное время безвозвратно для уплаты за квартиру, на проѣздъ на каникулярное время въ домъ родителей и другія нужды 19 ученикамъ 153 р. Не отказывалъ Совѣтъ ученикамъ въ просьбахъ о выдачѣ денегъ заимообразно. Просьбы эти, согласно постановленію Совѣта отъ 5 марта 1889 г., въ большинствѣ случаевъ такъ или иначе разрѣшались о. предсѣдателемъ, съ донесеніемъ впослѣдствіи о сдѣланномъ распоряженіи Совѣту. Въ теченіе года было выдано заимообразно 38 ученикамъ 585 р.

Совѣтъ не забывалъ и учебныхъ интересовъ учениковъ; въ теченіе учебнаго года были розданы для пользованія нуждавшимся ученикамъ всѣ имѣющіеся въ запасѣ учебники и кромѣ того было куплено новыхъ учебниковъ на 28 р. 70 коп. На основаніи постановленія общаго собранія членовъ 25 октября 1892 г. Совѣтъ выписалъ для учениковъ VI класса, изучающихъ медицину, коллекцію моделей отдѣльныхъ органовъ человѣка, обошедшуюся въ 197 р. 91 к. и наконецъ выписалъ 7 экземпляровъ стѣнныхъ таблицъ гимнастическихъ упражненій всего на сумму 4 р. 79 к.

Въ видахъ содѣйствія религіозно-нравственному образованію Совѣтъ по примѣру прежнихъ годовъ пріобрѣлъ на 41 р. 74 к. серебряныхъ крестиковъ и 30 служебниковъ, которые Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь раздалъ ученикамъ: крестики вновь поступившимъ въ Семинарію ученикамъ послѣ литургіи въ семинарской церкви 25 октября 1892 г., а служебники ученикамъ окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ. На основаніи § 2 уст. л. е., Совѣтъ выдалъ пособіе 50 р. студенту Оед. Желткевичу, изъявившему желаніе поступить для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію.

Наконецъ, Совѣтъ продолжалъ поддерживать интересъ учениковъ къ занятіямъ церковнымъ пѣніемъ и музыкой. Съ этою цѣлію Совѣтомъ были пріобрѣтены для пользованія ученикамъ V и VI кл. камертоны; для семинарскихъ хоровъ выписано нотъ на 20 р. 57 к., на покупку струнъ, канифоли и другихъ принадлежностей для класса музыки истрачено 7 р. 90 к. Занятія музыкой подъ руководствомъ учителя Ив. Як. Жихора происходили отъ 6 до 7 часовъ вечера 2 раза въ недѣлю. Музыкѣ обучалось 52 уч.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества.

I. Приходъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Отъ $18^{91}/_{92}$ года оставалось . . .	756	$61^{1}/_{2}$	1000	—
Итого . . .	1756	$61^{1}/_{2}$		
Къ тому въ отчетномъ году поступило: Членскихъ взносовъ.				
а) Почетныхъ членовъ:				
Высокопреосвященнѣйшаго Макарія .	10	—		
Преосвященнаго Іоанна	5	—		
О. Ректора Семинаріи прот. М. Симашкевича	5	—		
Протоіерея Ст. Семенова	5	—		
б) Дѣйствительныхъ членовъ:				
3 членовъ по 25 р. . . .	75	—		
4 членовъ по 10 р. . . .	40	—		
1 члена	6	—		
8 членовъ по 5 р.	40	—		
42 членовъ по 3 р. . . .	126	—		
в) Членовъ-соревнователей:				
4 членовъ по 2 р.	8	—		
6 членовъ по 1 р.	6	—		
г) Чрезъ Аксайскаго благочиннаго получено отъ 1 члена 5 р. и 6 членовъ по 3 р.; чрезъ Константиновскаго благочиннаго отъ 2 членовъ по 3 р.; итого	29	—		
А всего членскихъ взносовъ получено .	355	—		
Поступило отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи:				
а) Аксайскаго, свящ. Максимил. Базилевскаго . . . . . 10 р.				
б) Александровско-Грушевскаго, прот. Ант. Манохина . . 19 р. 70 к.				
в) Березовскаго, священн. Павла Ѳедорова . . . . . 14 р. — к.				
г) Большинскаго, свящ. Іак. Голубят-				

никова . . . . . 32 р. — к.		
д) Глазуновскаго, прот. Ст. Донецкаго . . . . . 31 р. — к.		
е) Дегтевскаго, свящ. Матѳ. Захарова . . . . . 25 р. — к.		
Чрезъ него же отъ неизвѣстнаго лица 3 р.		
ж) Зотовскаго, священн. Ник. Еѳимьева . . . . . 22 р. 20 к.		
з) Кагальницкаго, священн. І. Руднева . . . . . 12 р. 65 к.		
и) Казанскаго, свящ. Ник. Виноградова . . . . . 24 р. 63 к.		
і) Каменскаго, протоіерея Ал. Милютина . . . . . 15 р. 15 к.		
к) Качалинскаго, прот. Василія Попова . . . . . 16 р. 50 к.		
л) Кирсановскаго, свящ. Сум. Троицкаго . . . . . 26 р. 45 к.		
м) Константиновскаго, свящ. Мих. Сахарова . . . . . 17 р. — к.		
н) Митякинскаго, свящ. І Семенова . . . . . 25 р. — к.		
о) Новониколаевскаго, свящ. І. Дометьева . . . . . 18 р. 10 к.		
п) Новопавловскаго, прот. Хрис. Облакевича . . . . 23 р. 80 к.		
р) Павловскаго, свящ. Ник. Казьмина . . . . . 9 р. — к.		
с) Семеновскаго, священн. Вас. Попова . . . . . 15 р. — к.		
т) Усть Медвѣдицкаго, прот. Ст. Семенова . . . . . 71 р. — к.		
у) Цымлянскаго, священн. Іоан. Попова . . . . . 4 р. 51 к.		
Итого отъ 20 оо. благочинныхъ . .	435	69
Поступило кружечнаго сбора въ домовой Семинарской церкви . . .	55	17
Выручено отъ религіозно-нравствен-		

ныхъ чтеній въ залѣ Семинаріи .	286	70		
Получено отъ со. благочинныхъ за изображенія Аксайской иконы Божіей Матери: а) Аксайскаго 20 р., б) Александровско-Грушевскаго 10 руб., г) Березовскаго 10 р., д) Большинскаго 10 р., г) Глазуновскаго 10 р., е) Дегтевскаго 10 р., ж) Зотовскаго 10 р., з) Кагальницкаго 15 р., и) Казанскаго 10 р., і) Качалинскаго 10 р., к) Кирсановскаго 10 р., л) Константиновскаго 9 руб. 88 к., м) Митякинскаго 10 р., н) Новониколаевскаго 20 р., о) Новопавловскаго 10 руб., п) Павловскаго 10 р , р) Семеновскаго 10 р., с) Семикаракорскаго 10 р., т) Урюпинскаго 10 р , у) Усть-Медвѣдицкаго 10 р., ф) Цымлянскаго 15 р., х) Чернышевскаго 10 р., а всего поступило отъ 20 оо. благочинныхъ 249 р 88 к.				
Поступило за тѣже изображенія: отъ Аксайско-Богородичнаго склада 30 руб., б) священниковъ: Вас. Назарова 12 р., Вас. Попова 9 р., Вас. Черкесова 16 р., Ал. Лисицына 10 р., М. Макарова 10 р., С. Кравченкова 10 р., о. Ректора Семинаріи 16 р., казначая Вл. Дурасова 1 р. и М Н. Щеголева 9 р. 36 коп. и вырученные отъ продажи разнымъ лицамъ 41 р. 90 к., получено отъ бывшаго Кагальницкаго благочиннаго сына умершаго прот. І. Ремезова за 100 изобр. прежняго изданія и 50 брош.10 р.				
Всего выручено за изображенія Ак-				

сайской иконы Божіей Матери . .	425	14		
Выручено отъ продажи шейныхъ образковъ съ изображеніемъ Аксайской иконы Богоматери 100 р. 32 коп., получено отъ благочиннаго свящ. Іак. Голубятникова за образки 9 р. и свящ. Андр. Шапошникова 12 р., всего выручено за образки . . .	121	32		
Выручено за брошюры объ Аксайской иконѣ Божіей Матери	3			
Выручено за служебники	2	85		
Получено за портреты Его Высокопреосвященства: отъ Аксайскаго благоч. 12 р. и Семикаракорскаго 12 р. и выручено отъ продажи 2 портретовъ 80 к., всего выручено за портреты	24	80		
Получено % по билетамъ Государственнаго Банка и наличному капиталу всего	121	51		
Полученно отъ бывшихъ учениковъ Семинаріи въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ—Вл. Краснопольскаго 10 р. и Дим. Родосскаго 10 р., всего	20	—		
Возвращено ссудъ учениками Семинаріи	473	—		
Пріобрѣтены для причисленія къ неприкосновенному капиталу 5 обл. (въ одномъ мѣстѣ) третьяго 4% внутр. займа по 100 р. каждая за №№ 234436—234440 съ 18 купонами всего на сумму			500	—
А всего поступило на приходъ . .	2324	18	500	—
Съ остаточными же отъ прошлаго года	3080	79 1/2	1500	—
2. Расходъ.				
Внесено въ Правленіе Семинаріи за				

содержаніе въ общежитіи учениковъ: Авр. Кривова IV кл. 15 р., Ник. Добровольскаго III кл. 75 р., Влад. Мирошникова III кл. 25 р., Ив. Колесникова III кл. 15 р., Ал. Попова II кл. 50 р., Ив. Петрова I кл. 50 р., Евв. Смирницкаго I кл. 10 р., всего	240	—	
Уплачено въ магазинъ Д. Байдалакова за матеріалъ и портному Ст. Студеникину за шитье суконныхъ костюмовъ: Герм. Байздренкову IV кл., Ели. Яновскому I кл. и Сем. Любимову II кл., суконныхъ сюртуковъ: Конст. Вейсману II кл., Ал. Зимовному I кл., Ив. Ковалевскому V кл. и Ив. Кремневу I кл., суконныхъ брюкъ и жилета для Вас. Листопадова IV кл., зимнихъ пальто Петру Мельникову IV кл., Ив. Максимову IV кл. и Вас. Зимовнову III кл., всего 178 руб. 23 к. и мастеру Зах. Волынину за сапоги для Мак. Помазкова II кл. 6 р. 70 к., всего на платье учениковъ израсходовано	184	93	
Внесено въ Правленіе Семинаріи больничнаго сбора за учениковъ: Мих. Лукьянова V кл. 3 р. и Ал. Юскикина IV кл. 3 р., всего	6	—	
Выдано безвозвратно слѣдующимъ ученикамъ: Мих. Оедорову VI кл. 25 руб., Андр. Шевкаленко III кл. 12 р., Ив. Брыкину IV кл. 15 р., Вас Якушеву III кл. 15 р., Ив. Колесникову III кл. 10 р., Ели. Яновскому I кл. 9 р., Пав. Мишустову III кл. 8 р., Вит. Оедорову			

I кл. 4 р., Ир. Снѣсареву I кл. 3 р., Арк. Аоиногенову III кл. 5 р., Ки. Аѳанасьеву III кл. 3 р., Ар. Михайлову III кл. 5 р., Герм. Байздренкову IV кл. 8 р., Вас. Зимовному III кл. 3 р., Евг. Кожину III кл. 13 р., Вен. Назарову II кл. 5 р., Ал. Попову II кл. 3 р., Дим. Ефремову II кл. 4 р., Петру Протопопову IV кл. 3 р., всего . . .	153	—
Выдано заимообразно ученикамъ . .	585	—
Выдано студенту Оед. Желткевичу .	50	—
Выдано жалованье учителю музыки Ив. Жихору	150	—
Употреблено на покупку крестиковъ для раздачи ученикамъ	16	9
Уплачено Аксайско-Богородичному складу за служебники для выпускныхъ учениковъ	25	65
Уплачено въ продажную семинарскую библіотеку за учебники для учениковъ: Петра Агаркова IV кл., Евг. Авилова IV кл. и Мир. Горчукова V кл.	28	70
Употреблено на выписку нотъ . . .	20	57
Расходовано на выписку 7 таблицъ гимнастическихъ упражненій . .	4	79
Отослано въ Москву въ магазинъ Тринина С—ей за анатомическія модели	197	91
И за картины для волшебнаго фонаря.	102	43
Уплачено въ магазинъ О. Прокофьева за камертоны 16 р. 80 к., за музыкальныя принадлежности 7 р. 90 коп., всего	24	70
Отослано въ магазинъ Виталіева въ Москвѣ за изготовленіе шейныхъ образковъ	127	8

Расходовано на разсылку ихъ по почтѣ .	1	76		
Отослано обратно свящ. о. Іак. Жукову за неимѣніемъ въ продажѣ требуемыхъ имъ изображеній и на пересылку денегъ	10	19		
Расходовано на разсылку изображеній Аксайской иконы оо. благочиннымъ и другимъ лицамъ	10	81		
Расходовано на устройство религіозно-нравственныхъ чтеній	81	50		
Употреблено на покупку 5 облигацій (въ одномъ листѣ) внутренняго 4% займа наличными	386	16	100	—
Уплачено въ магазинъ Фалченковой за прокатъ стульевъ	2	—		
Уплачено „Донской Типографіи“ за печатаніе отчета, приглашеній, а также на почтовые расходы Общества	22	70		
А всего въ расходъ поступило . .	2431	97	100	—

За исключеніемъ же сего расхода 2431 р. 97 к. наличными и 100 р. билетами изъ суммъ, значащихся въ приходѣ, 3080 р. 79½ к. наличными и 1500 р. билетами, къ $18^{93}/_{94}$ году остается наличными деньгами 648 р. 82½ к. и билетами кредитныхъ учрежденій 1400 р., всего двѣ тысячи сорокъ восемь руб. восемьсятъ двѣ съ половиною коп. (2048 р. 82½ к.).

Предположенія относительно доходовъ и расходовъ на будущій годъ.

Въ заключеніе своего отчета Совѣтъ, по § 17 уст. л. д. долженъ былъ бы представить общему собранію смѣту доходовъ и расходъ на будущій годъ, но сдѣлать этого онъ не можетъ по неимѣнію неприкосновеннаго капитала съ опредѣленными и значительными доходами. Остающіеся къ $18^{93}/_{94}$

году наличные 648 р. 82½ к. Совѣтъ полагалъ бы употребить такъ: пріобрѣсти по биржевой цѣнѣ 5 облигацій внутренняго 4% займа сторублеваго достоинства въ неприкосновенный капиталъ, а остальныя деньги употребить на текущіе расходы.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи по отчету Совѣта за 1892—1893 годы.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ и документовъ за 1892 · 93 г. въ общемъ собраніи 1892 г. 25 октября были назначены: свящ. каѳедральнаго собора и инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища Гр. Максимовъ, священникъ Троицкой церкви Сим. Макаровъ и преподаватель Семинаріи Конст. Родосскій. Комиссія исполнила возложенное на нее порученіе, на точномъ основаніи существующихъ постановленій, и статей, подлежащихъ замѣчанію не оказалось, о чемъ и сдѣлала надпись на отчетѣ за тотъ же годъ, скрѣпивъ оную своею подписью.

Списокъ членовъ Іоанно-Богословскаго Общества за 1892—93 годъ.

Покровитель Общества, почетный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій . . . . . 10 р.

А. Почетные члены.

1) Его Высокопревосходительство, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. . . . . р.

2) Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Акмолинскій 5 р.

3) Его Сіятельство, г. Наказный Атаманъ войска Донскаго, генералъ-адъютантъ князь Николай Ивановичъ Святополкъ Мирскій . . . . р.

4) Супруга его, княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская . . . . . р.

5) Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ . 5 р.

6) Усть-Медвѣдицкій благочинный, протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Семеновъ . . . . 5 р.

Б. Дѣйствительные члены.

1. Абрамовъ Андрей Андр., купецъ . . . 10 р
   Абрамовъ Ник. Андр., купецъ . . . р.
   Александровъ Ал., свящ. Констант.-Елен. ц. . 3 р.
   Байдалаковъ Дим. Ѳед., купецъ . . . р.
5. Базилевскій Максимил., свящ. . . . . 3 р.
   Башинджагіанъ . . . . . р.
   Бѣлова Ѳед. Ив. . . . . р.
   Воздвиженскій Конст., прот. . . . . 3 р.
   Говоровъ Мих., свящ. . . . . 25 р.
10. Голубъ Ив. Назар., учит. Дух. Учил. . . 3 р.
    Голубятниковъ Серг., свящ. . . . . 3 р.

Горбаневскій Фил, свящ. . . . . 5 р.
Граниковъ Ив. Мих., учит. Дух. Учил. . . 3 р.
Грачевъ Аѳ. Уар., прот. Атаманск. церкви . 3 р.
15. Григоровскій Вас. Петр., директ. Учит. Сем. . 3 р.
Дикаревъ Ник. Як., препод. Реальн. Учил. . р.
Дудецкій Дим. Никол. . . . . 25 р.
Дурасовъ Вл. Петр., преп. Дух. Сем. . . 3 р.
Дурасова Екат. Мих. . . . . 3 р.
20. Дюбинъ Илья Кондр., нач. ремесл. шк. . р.
Евсеевъ Вас. Петр., учит. Дух. Учил. . . 3 р.
Епифановичъ Леонт. Гр., преп. Дух. Сем. . 3 р.
Епифановичъ Анаст. Іос. . . . . 3 р.
Ѳеимовъ Вас., свящ. . . . . 3 р.
25. Ивановъ Мих., діак. . . . . р.
Иннокентія, игуменія, наст. Староч. мон. . р.
Іосифъ, іеромон. Архіер. д. . . . . 3 р.
Каликинъ Вас. Сем., купецъ . . . . 6 р.
Кантемировъ Вас. Ив, купецъ . . . 10 р.
30. Карповъ Мих. Никандр., врачъ . . . 3 р.
Кашменскій Ѳед. Гавр., инсп. нар. учил. . . р.
Кирилловъ Андрей Алекс, преп. Дух. Сем. . 3 р.
Кирсанова Ал—дра Ѳед. . . . . 10 р.
Кирѣевъ Ал., свящ. . . . . 3 р.
35. Китайскій Андрей, свящ. . . . . 3 р.
Климентовъ Титъ, свящ. и ключарь каѳ. соб. . р.
Коломыйцевъ Гр. Гр., учит. Дух. Учил. . . 3 р.
Костенко Вас. Сем. свящ., рег. архіер. хора . р.
Краснитскій Іосафъ Вас., учит. Дух. Учил. . 3 р.
40. Кратировъ Ник. Викт., прот. законоуч. Мар. Инст. р.
Кутеповъ Ник. Петр., свящ., преп. Дух. Сем. . 3 р.
Куфаевъ Вас., свящ. . . . . 3 р.
Лавровская Антон., жена свящ. . . . 3 р.
Ленорскій Ал—дръ, свящ. . . . . 5 р.

45.	Лепорскій Ник. Вас., нач. отд. каз. пал.	3 р.
	Лобовъ Зах., свящ.	25 р.
	Макаровъ Сум., свящ.	р.
	Максимовъ Григ., соб. свящ.	3 р.
	Мануйловъ Ал—дръ, свящ.	5 р.
50.	Моусеевъ Ник. Андр., свящ.	3 р.
	Назарій, архим., Ректор. Ставроп. Дух. Сем.	3 р.
	Нарциссовъ Іад. Ник., пред. Дух. Сем	3 р.
	Ноздринъ Дим. Серг., церк. стар.	5 р.
	Одноралов Вас. Андр., секр. Донск. Архіеп.	3 р.
55.	Одноралова Марія Петр.	3 р.
	Одноралов Мих. Андр.	5 р.
	Остерманъ Ник. Вас., купецъ	3 р.
	Остроумовъ Ал. Андр., дир. нар. уч.	3 р.
	Петровскій Ив. Андр. докт. мед. т. с.	р.
70.	Покровскій Ал. Матв., преп. Дух. Сем.	3 р.
	Поляковъ Плат. Фед. г.-м. ат. Рост. окр.	р.
	Поповъ Ал. Ив., пом. смотр. Дух. Учил.	3 р.
	Поповъ Вас., свящ. кладб. церкви г. Новоч.	3 р.
	Поповъ Ал—дръ, свящ.	р.
65.	Поповъ Хар. Ив., кол. сов., сов. Обл. Правл.	5 р.
	Прозоровскій Гр. Андр., прот. каѳедр. соб.	3 р.
	Родосскій Конст. Ив., преп. Дух. Сем.	3 р.
	Руденко Андрей, свящ.	р.
	Рудневъ Ефр., свящ.	3 р.
70.	Рудневъ Петр., свящ.	3 р.
	Рѣдичкинъ Дим. Ив., нотаріусъ	3 р.
	Себряковъ Вас. Мих., д. ст. с., камергеръ	10 р.
	Семеновъ Евг., свящ.	р.
	Симашкевичъ Іулитта Ив.	3 р.
75.	Согинъ Пав. Петр., преп. Дух. Сем.	3 р.
	Степанова Анна Тарас.	р.
	Степановъ Як. Ст., инсп. Дух. Сем.	р.