

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20-го Ноября № 25 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О релігіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа въ г. Екатеринославѣ.

10-го Ноября, въ помѣщениі Образцовой школы при Духовной Семинаріи, состоялось второе чтеніе для народа. Чтецами были: священникъ И. Верещацкій, предложившій чтеніе собственного сочиненія на тему: „Какое содѣйствіе могутъ оказывать родители школѣ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей“, и воспитанникъ VI класса Семинаріи Барабашевъ, прочитавшій по печатной книжѣ статью: „О сотвореніи міра духовнаго—Ангеловъ“. Чтенія открыты были пѣніемъ „Царю Небесный“ и закончены—„Достойно есть“. Между чтеніями пропѣто было хоромъ „Свѣте тихій“. Слушателей было—взрослыхъ до 50 человѣкъ и столько же дѣтей учащихся въ школѣ. Слушателямъ по окончаніи чтеній розданы были брошюры релігіозно-нравственного содержанія.

17-го Ноября, въ томъ же помѣщениі Образцовой школы, состоялось третье чтеніе. Чтецами были: учитель Образцовой школы—діаконъ Прокопенко, прочитавшій статью „О прощеніи обидъ“, и воспитанникъ VI кл. Пальчевскій, предложившій чтеніе „О сотвореніи видимаго міра“ изъ книги, изданной Братствомъ Прес. Богородицы въ Петербургѣ. Начались и окончились чтенія обычнымъ пѣніемъ; въ про-

межуткѣ же между чтеніями умилительно пропѣто было „Высшую небесь“. Не смотря на неблагопріятную погоду, слушателей однако набралось достаточно—до 70 человѣкъ взрослыхъ. Всѣмъ имъ раздавы были, по окончаніи чтеній, брошюры религіозно-нравственного содержанія.

Въ этотъ же день, т. е. 17 Ноября, состоялись религіозно-нравственные чтенія и въ приходскихъ церквяхъ г. Екатеринослава—Троицкой, Успенской и Покровской при участіи Братства Св. Владимира, которое откомандировало туда по небольшому хорику пѣвчихъ изъ воспитанниковъ Семинаріи и для второго чтенія—по одному воспитаннику изъ VI класса Семинаріи. Такимъ образомъ, обычныя въ этихъ церквяхъ чтенія приняли измѣненный видъ: одно чтеніе предлагалось мѣстнымъ священникомъ, а другое—воспитанникомъ Семинаріи по книгѣ одобренной начальствомъ оной. Чтеніе началось и окончилось обычнымъ пѣніемъ „Царю Небесный“ и „Достойно есть“, а въ промежуткѣ между чтеніями пѣлось: „Заступнице усердная“, „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“ и „Спаси, Господи, люди твоя“. Посѣтившимъ эти чтенія раздавались назидательныя брошюры.

СЛОВО

на Заулокной Литургіи 25 іюня, 1896 года—въ день исполнившагося столѣтія со дня рождения Императора Николая I го Павловича.

„Тако да просвѣтится съзѣ
вашъ предъ человѣкѣ, яко да видятъ вами добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небѣши
спѣхъ (Мате. 5, 16)“.

Нынѣ въ православныхъ храмахъ Русской земли вѣрными чадами Церкви Христовой возносится къ престолу Все-

высшаго теплая молитва объ упокоеніи души Благочестивѣшаго Самодержца Всероссійскаго Императора Николая I-го Павловича, со дня рожденія котораго въ настоящій день исполнилось *сто лѣтъ*. Благовременно теперь, прав. сл., и намъ съ сердечною молитвою для нашего же собственнаго назиданія, соединить и воспоминаніе о благихъ дѣяніяхъ, которыя совершились подъ державнымъ скіпетромъ Благочестивѣшаго, Императора Николая Павловича, которая *свѣтили* современникамъ сего Императора, *свѣтятъ* потомкамъ Его и будуть *свѣтить* въ „роды родовъ“, какъ лучезарный свѣтъ *вپры любви и правды христіанской.*

„*Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, да видятъ ваша добрая дѣла.*“ Сіи слова сказаны Спасителемъ нашимъ Господомъ ближайшимъ Его ученикамъ—12-ти Апостоламъ, но сказаны въ присутствіи множества народа, какъ о томъ ясно свидѣтельствуетъ св. Евангелистъ Матѳей (5,1), который говорить: *Узрѣвъ же (Иисусъ) народы, взыде на гору: и спѣшу Ему, приступиша къ Нему ученицы Его. И отверзъ уста свои, учаще ихъ . . .*“

„*Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки . . .*“ Съдовательно, приведенные Божественные слова о добрыхъ дѣлахъ, какъ „*свѣтъ*“ для міра, составляютъ прямую заповѣдь Господа не только для его ближайшихъ учениковъ, но и вообще для *всѣхъ* Его послѣдователей независимо отъ того, въ какое бы время сіи послѣдователи Христа ни жили, и какое бы общественное положеніе ни занимали. Дѣйствительно, св. Апостолы пронесли *свѣтъ* Христова ученія во всѣ концы вселенной, какъ о семъ самому нѣкогда пророкъ вѣщалъ псаломпѣвецъ Давидъ „*во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселennия глаголы ихъ*“¹⁾). И святыя великия дѣянія ихъ служили и служатъ до днесь лучезарнымъ свѣтъ, просвѣщающимъ міръ. Исторія христіан-

¹⁾ Псал. 18, ст. 5.

ской церкви указываетъ также немало и тружениковъ великихъ, занимавшихъ царскій тронъ, подвизавшихся на нивѣ Христовой путемъ добрыхъ дѣлъ во славу Божію. И въ нашемъ Русскомъ отечествѣ, по милости Божіей, является цѣлый сонмъ Верховныхъ правителей, начиная съ Благовѣрнаго св. Князя Владимира и оканчивая позднѣйшими и современными Самодержцами Россійскими, которые заповѣдь Спасителя о спасѣніи для міра отъ добрыхъ дѣлъ восприняли всею душою своею и осуществляли и осуществляютъ ее въ жизни своей. Одно изъ видныхъ мѣстъ въ семъ случаѣ отечественная наша исторія отводитъ приснопамятному имени *Благочестивѣшаго Императора Николая I-го.*

Обратимся въ исторіи; отъ ея страницъ, еще не столь древнихъ, слышится и теперь мощный гласть: „*Если буду Императоромъ хоть на одинъ часъ, то покажу, что былъ того достоинъ!*“ Такъ говорилъ незабвенный Императоръ Николай I-й утромъ, 14 декабря 1825 года, собраннымъ предъ Нимъ Начальникамъ — гвардейскихъ полковъ. И торжественно оправдалось это первое державное Его слово! Тридцать лѣтъ, среди благословеній мира и громовъ войны, въ законодательствѣ и судѣ, въ дѣлѣ внутренняго и внѣшняго образованія возвеличенія Его Россіи, вездѣ и всегда, Императоръ Николай I-й былъ на стражѣ ея чести и славы, ея отцомъ и, вмѣстѣ, первымъ и преданнѣйшимъ изъ ея сыновъ. „*Я умираю*“, писалъ сей Императоръ въ умильтельномъ своемъ завѣщаніи, съ пламенною любовію къ нашей славной Россіи, которой служилъ, по крайнему моему разумѣнію, *вѣрой и правдой*; жалѣю, что не могъ произвести того добра, котораго столь искренно желалъ. „*Человѣкъ не можетъ всего; Николай исполнилъ все, что возможно одному человѣку*“ ¹⁾.

¹⁾ „*Восшествіе на прест. Импер. Николая I-го*, 3-е изд. С.-П. 1857 г., предис. 1-е, стр. 3—4.

И прежде всего християнскія добродѣтели—справа, любовь и правда мощной души сего Императора Россійскаго выражались во всей своей силѣ въ Православіи и Русской народности, въ правосудіи и прощеніи народа Россійскаго. На сихъ предметахъ и остановимъ наше посильное вниманіе.

Извѣстно, какая опасность грозила Православной церкви и Русской народности въ западномъ краѣ нашего отечества со стороны римскаго католицизма, который, при помощи ловкихъ и хитрыхъ іезуитовъ, усиливался опутать своими сѣтями и нашу народность и нашу Церковь. Стономъ стонало Православіе отъ напора хищныхъ и коварныхъ замысловъ преданного римскому престолу католицизма. Ко времени Императора Николая I-го въ нашемъ западномъ краѣ многие православные храмы были опустошены; богатствами ихъ завладѣли иновѣрцы, и иновѣріе собиралось здѣсь свить себѣ прочное гнѣздо на счетъ чистой крови русской народности съ ея Православiemъ. Но Богъ милостивъ, и во время благопотребно даетъ русской землѣ Верховнаго мощнаго Вождя въ лицѣ Императора Николая I-го. Предъ лицемъ сего Вождя одинъ изъ святителей нашей Церкви изображаетъ въ такихъ чертахъ состояніе и положеніе Православія въ западномъ краѣ нашего отечества: „Ты, Государь, говоритъ святитель, обратилъ свое высокое вниманіе на храмы Волынской Церкви, обетавшіе отъ времени и оскудѣвшіе во внутренней и виѣшней красотѣ своей отъ превратныхъ обстоятельствъ края и отъ иновѣрія, съ давнихъ лѣтъ, къ несчастію, всѣми источниками богатства и силы въ свою пользу завладѣвшаго. Твоя воля державная хотѣла извлечь ихъ изъ униженія и безславія незаслуженнаго, и мы вѣрюемъ, что рано или поздно она совершится во славу Бога и Щедродержателя...“¹⁾).

¹⁾ „Собрание словъ и рѣчей“ Митр. Киевск. Арсенія, ч 5, стр. 3.

Но вотъ проходитъ 10-ти лѣтіе благополучнаго и славнаго царствованія Императора Николая I-го, и картина въ положеніи и состояніи Православія въ томъ же западномъ нашемъ краѣ *существенно* измѣняется, и измѣняется въ пользу Православія и Русской народности. И сія картина есть непосредственный трудъ верховной воли Царя и Его любви къ отечеству. Мѣткими и историческими—правдивыми словами святителя Московскаго митрополита Филарета она представляется въ такомъ видѣ: „Соответственно потребностямъ святыхъ Церкви, говорить сей Святитель, ея пастыри, ея храмы, ея обители, частью умножены, частью облаготворены. Въ областяхъ, гдѣ въ прежнія *несчастныя* времена, Восточное благочестіе стѣснено было *насилиями* запада, *собственное* око Благочестившаго Государя (Николая I го) усмотрѣло неблагообразіе Православныхъ храмовъ, и оссенняя Его воля облекла ихъ приличнымъ благолѣпіемъ. Его любовью къ Православной церкви одушевлена ревность ея служителей, и многія тысячи ея чадъ частію *отторженыхъ*, частію заблудившихся въ лѣто невѣдѣнія, возвращены въ ея материнскія объятія“¹). . . — Соборный актъ присоединенія къ Православной церкви сихъ „отторженыхъ“ и „заблудившихся“, или, что тоже, прекращеніе Уяніи въ западно-русскомъ краѣ составляетъ одно изъ *великихъ* и *важныхъ* распоряженій Императора Николая I-го. Чувство благодарности ко Всевышнему на Синодальномъ опредѣлевіи по поводу возсоединенія греко-уніатовъ, сей Императоръ выразилъ въ словахъ: „Благодарю Бога и принимаю“²). Это совершилось 25 марта, 1839 года. Теперь положень конецъ ко варнымъ замысламъ и пагубнымъ для Православія дѣйствіямъ католицизма; утверждено прочное основаніе торжеству

1) „Слова и Рѣчи“ Митроп. Моск. Филарета, Москв. 1845 г., стр. 109—110.

2) „Очерки Нов. Истор.“ Григоровича, стр. 181.

и процвѣтанію Православія и Русской народности въ Западно-русскомъ краѣ! Это, поистинѣ, доброе дѣяніе Императора Николая I-го будеть *свѣтомъ* для Русскаго народа въ „роды родовъ“, — ибо оно ясно указываетъ, что русская народность съ ея Православiemъ имѣть сама въ себѣ крѣпкую живую силу и, покровительствуемая мощною волею Самодержца Россійскаго не нуждается въ коварной помощи и вліяніи со внѣ.

Къ числу подобныхъ дѣяній царствованія незабвенного Императора Николая I-го относится и „приведеніе въ систему“ нашихъ отечественныхъ законовъ, которое совершилось подъ *непосредственнымъ вѣдѣніемъ* сего Императора¹⁾. Дѣйствительно, до Императора Николая I-го отечественные законы у насъ не были приведены въ порядокъ, систему, что много мѣшало беспристрастному суду и служило подспорьемъ *судебному произволу*. Извѣстное „Уложеніе“ Царя Алексея Михайловича, изданное еще въ 1649 г., не могло теперь удовлетворять потребностямъ общества, ибо историческая жизнь Русскаго народа выдвинула новые запросы, новыя потребности, которые требовали рѣшенія и удовлетворенія. А у насъ не только не было Сборника Законовъ, где бы судья, или кто другой, могъ справиться о существующемъ постановленій, но не было даже и порядочнаго хронологического указателя по гражданскимъ законамъ. Не мудрено, если въ рѣшеніи дѣлъ замѣчалась *чрезвычайная медленность*, извѣстная на языке нашихъ предковъ подъ именемъ „Московской волокиты“; неудивительно, что въ разныхъ судахъ Имперіи до времени Императора Николая I-го накопилось до 3-хъ миллионовъ нерѣшенныхъ долговъ и 127 тысячъ подсудимыхъ находились въ темницахъ²⁾). Медленность

¹⁾ „Высоч. Рескр.“ кн. Лопухину отъ 31 марта, 1826 года; см. Нов. Истор.^а Григоровича, стр. 172.

²⁾ „Нов. Истор.“ Григоровича, стр. 171—172.

рѣшенній происходила не только отъ недостатка „Уложенія“, но главнымъ образомъ отъ незнанія судьями законовъ, такъ какъ сіи послѣдніе (*законы*) были разбросаны по разнымъ „архивамъ“, и судья былъ поставленъ отчасти въ необходимости прибѣгать къ собственнымъ толкованіямъ, или, что тоже, къ произволу. Вотъ почему Россія встрѣтила съ восторгомъ Высочайшій Рескриптъ Императора Николая I-го о рѣшительномъ намѣреніи Его привести въ порядокъ „отечественные уставы „подъ Его—Императора—непосредственнымъ вѣдѣніемъ. Явился такимъ образомъ у насъ „Сводъ отечественныхъ Законовъ“ О важности его неѣть нужды распространяться; скажемъ только, что „Сводъ Законовъ“ имѣеть двоякое значеніе: *общественное и научное*. Онъ замѣнилъ прежній произволъ точными постановленіями: *все, что имѣеть силу Закона, что обеспечиваетъ личность и собственность, все это теперь доступно и можетъ быть вѣдомо всѣмъ и каждому*. Изданіемъ „Сводъ законовъ“ положено и основаніе наукѣ „Русскаго Права“, такъ какъ только съ этого времени можно было начать *систематическое изученіе законовъ и составить ясное воззрѣніе на исторію нашего законодательства*.—Вотъ дѣяніе, *существо* котораго не померкнетъ въ Русскомъ народѣ въ „роды родовъ“.

Глубоко понималъ Императоръ Николай I-й, что духовно-нравственный ростъ народа, его материальное благосостояніе созидается на просвѣщеніи и образованіи, и потому на сію сторону дѣла Онъ обратилъ свое высокое, серьезное вниманіе. И вотъ въ Его царствованіе, въ 1835 году, изданъ былъ *уставъ* учебныхъ заведеній—высшихъ, среднихъ и низшихъ; содержаніе профессоровъ и учителей было увеличено вдвое противъ прежняго. Для приготовленія профессоровъ въ высшія учебныя заведенія и учителей для среднихъ и низшихъ заведеній учреждены были два института. Кромѣ

того, были основаны: университетъ св. Владимира въ Киевѣ, военная Академія, чѣсколько новыхъ Кадетскихъ корпусовъ въ губерніяхъ, училище правовѣдѣнія, Технологический институтъ, институты для воспитанія дѣвицъ, многія специальныя училища по гражданскому и военному вѣдомствамъ, сельскія школы, пріюты и проч.¹⁾). Касаясь просветительной, законодательной и основанной вообще на чувствѣ христіанской любви дѣятельности Императора Николая 1-го, Святитель Московскій Митрополитъ Филаретъ такъ отзы-
вается въ семь случаѣ: „*Просвѣщеніе, искусства, промыши-
ленность разнообразно поощрены*“ . Законодательство и пра-
восудіе получило свой особенный вѣнецъ въ систематиче-
скомъ составѣ законовъ. Человѣколюбивыя заведенія для
воспитанія, врачеванія, призрѣнія возвращены въ числѣ,
и цвѣтуть подъ незаходящимъ солнцемъ непосредственно-
го царскаго призрѣнія. Всякая нужда, бѣдность, несчастіе—
общественное и частное непрерывно находили и находять
отверстою благодѣющу руку Царскую²⁾). Сей отзывъ ма-
ститаго Святителя нашей Церкви, какъ достояніе уже исто-
рическое, является яснымъ свидѣтельствомъ того, что запо-
вѣдь Христа Спасителя нашего о добрыхъ дѣлахъ, какъ
свѣтѣ для міра, была воспринята покойнымъ Самодержцемъ
Россійскимъ Императоромъ Николаемъ I-мъ всею Его ду-
шею и всѣмъ Его сердцемъ. Свою сердечную заботу, по
чувству любви христіанской, о благѣ и процвѣтаніи Своего
отечества, сей Императоръ выразилъ въ свемъ многозна-
менательномъ изрѣченіи: „*Въ моемъ Государствѣ*“, гово-
риль незабвенный Царь, „*должны быть вѣчно на часахъ:
священникъ, докторъ и Я*“³⁾.

1) „Очер. Нов. И стор. Григоровича, стр. 177.

2) „Слово и Рѣчи“ Митр. Москов. Филарета“, ч. 3, стр. 109, изд. 1845 г.

3) „Свѣтъ“, № 122, 1896 г. 9 мая.

Что же мы—современные послѣдователи Христа—украшаемъ ли нашу духовно-нравственную жизнь добрыми дѣлами, которыя бы служили „свѣтомъ“ для мира? Исполняемъ ли указанную заповѣдь Христову о добрыхъ дѣлахъ? Исполняемъ ли *долгъ* въ кругу великихъ или малыхъ обязанностей, опредѣленныхъ нами Богомъ? Рѣшеніе сихъ вопросовъ предлагаемъ *совѣсти* каждого изъ насъ. Совѣсть чистая—судья вѣрный; если обратимся къ сему судью съ *полнымъ сознаніемъ* содѣяннаго нами, *частосердечно*, то онъ скажетъ что доброе и что злое въ жизни содѣянно нами.

А въ настоящія минуты, братъ, вспоминая благія дѣянія на пользу и процвѣтаніе нашего дорогого отечества,—дѣянія *вѣры, правды и любви христіанской*, горѣвшихъ въ душѣ покойнаго Императора Николая I-го, вознесемъ единодушную молитву ко Всевышнему, да упокойтъ Онъ душу незабвеннаго Благочестивѣйшаго Самодержца Россійскаго Николая I-го, *въ мѣстѣ свѣтили, въ мѣстѣ злачилъ, въ мѣстѣ покойни*, идеже *ни сѣть болѣзни, ни печаль, ни взыдѣніе, но жизнь безконечна!*—Аминь.

Священникъ Дмитрій Страховскій,

Памяти протоіерея Лаврентія Стефановича Мальчевскаго.

29-го акрѣля 1892 года, на 81-мъ году жизни, отошелъ изъ міра сего одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ пастырей Екатеринославской епархіи, протоіерей Лаврентій Стефановичъ Мальчевскій. Послѣ его смерти прошло уже четыре года. Всльдѣствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ мы до сихъ поръ не имѣли возможности почтить память почившаго достойнымъ образомъ. Предлагая въ настоящее время краткій очеркъ жизни и служебной дѣятельности о. протоіерея, мы убѣждены, что онъ можетъ

быть поучителемъ для лицъ, трудящихся на поприщѣ пастырской дѣятельности и духовнаго просвѣщенія.

Сынъ дьячка, Л. Стефановичъ имѣлъ весьма разумную мать, которая, хотя не умѣла читать, но природнымъ умомъ понимала великое значеніе образования. Не смотря на протесты своего мужа, отказывавшагося воспитать дѣтей, мать почившаго поставила на свое: оба сына ея (Лаврентій и Симонъ, впослѣдствіе протоіерей г. Новомосковска) были отданы въ духовное училище, а затѣмъ окончили курсъ семинаріи. Послѣ окончанія курса въ 1835 году, Л. С. опредѣленъ учителемъ Екатеринославскаго духовнаго училища и занималъ эту должность четыре года (1835—1839 г.). 31 марта 1854 г. Л. Стефановичъ опредѣленъ законоучителемъ городскаго уѣзднаго училища, въ какой должности состоялъ 25 лѣтъ и получилъ узаконенную пенсію. Съ 11 апреля 1854 года по 13 июня 1877 г. Л. С. проходилъ должность законоучителя въ городскомъ приходскомъ училищѣ. Служа дѣлу образования юношества въ теченіи 30 лѣтъ, о. протоіерей былъ извѣстенъ, какъ одинъ изъ самыхъ серьезныхъ и дѣльныхъ преподавателей, умѣвшій, при вѣнчайшей строгости, быть доступнымъ для своихъ учениковъ и весьма успѣшно наставлявшій въ ихъ сердцахъ высокія истины христіанскаго вѣроученія. Ревностное и усердное отношеніе къ дѣлу со стороны о. протоіероя было извѣстно Начальству. За особое усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей Л. С. три раза получилъ денежныя награды и письменную благодарность отъ г. Попечителя Одесского учебнаго округа.

По службѣ чистѣ епархиальной о. Лаврентій представлялъ въ свое лицъ образцового пастыря. Принявъ санъ священника въ 1838 году, о. протоіерей съ достоинствомъ и честію несъ свое служеніе около полу-вѣка, въ двухъ

лучшихъ храмахъ г. Екатеринослава: въ Успенскомъ съ 1838 до 9 октября 1865 г. и Свято-Троицкомъ съ 1865 по 1886 г. Всѣмъ известно, съ какою ревностію заботился почившій о благоустроеніи этихъ храмовъ. Рѣдкій хозяинъ, по своимъ практическимъ знаніямъ, и распорядительности, о. Лаврентій ревниво охранялъ церковное достояніе и ничего не упускалъ изъ виду. По его мысли, при Свято-Троицкой церкви были устроены лавки, приносившія хороший доходъ церкви. Всякіе расходы по ремонту церкви были предметомъ его особенной заботливости. Проповѣданіе слова Божія о. протоіерей считалъ дѣломъ весьма важнымъ и съ особымъ тщаніемъ относился къ этому дѣлу. Въ совершеніи таинствъ онъ былъ чрезвычайно исправенъ, а по отношению къ платѣ за нихъ,—нетребователенъ, принимая только то, что ему предлагали. Строгій къ самому себѣ, при некоторой рѣзкости характера, обусловливавшейся суровымъ воспитаніемъ, безукоризненно честный и правдивый, о. протоіерей, особенно въ молодыхъ лѣтахъ, отличался требовательностью въ отношеніи къ прихожанамъ, и его пастырское обличеніе не всегда нравилось тѣмъ, которые входили въ сдѣлки съ своею совѣстью. Но за то его прямота, равное отношение ко всѣмъ—богатымъ и бѣднымъ, нестяжательность,—создали ему общее довѣріе, и его духовныя чада не только вѣрили ему свои душевныя страданія и тревоги, а и свое имущество послѣ смерти для распределенія между наследниками. — Закаленный домашнимъ и школьнімъ воспитаніемъ, Л. С. не только не чуждался, а, напротивъ, весьма охотно исполнялъ разныя работы по приходу, хотя бы они и казались нѣсколько унизительными для заслуженного протоіерея, напр. онъ велъ всю отписку за псаломщиковъ, справедливо говоря, что ему это легче сдѣлать, нежели человѣку непривыкшему и т. п.

Почившій о. протоієрей несъ самыя разнообразныя должності по епархії, напр. болѣе 35 лѣтъ безмездно проходилъ должностія члена и казначея попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 26 января 1845 г. по 29 апреля 1870 г. и съ 28 октября 1872 г. по 20-е ноября 1882 г.) былъ членомъ духовной консисторіи съ 1858 по 1869 годъ, предсѣдателемъ цензурнаго комитета, членомъ училищнаго совѣта по народному образованію и проч.

Выдающеюся стороною дѣятельности почившаго была практическая дѣятельность, вполнѣ согласовавшаяся съ его характеромъ и подготовкою. Ему и его честности епархіальне начальство и духовенство безъ всякаго колебанія ввѣряло свои капиталы. Онъ былъ членомъ, предсѣдателемъ и, можно сказать, душою всѣхъ строительныхъ комиссій; участвовалъ въ перестройкѣ Екатеринославскаго архіерейскаго дома (въ 1845—1849 г.г.), зданія для архива духовной консисторіи (въ 1850—1857 г.г.), Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища (въ 1872—1876 г.г.) и епархіальнаго женскаго училища (въ 1882—1885 г.г.).

Жизнь почившаго въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ была, можно сказать, неотдѣлма отъ духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава. О. протоієрей состоялъ членомъ и предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по семинаріи и духовному училищу (съ 1852 по 1866 г. и въ 1877 г.), членомъ правленія семинаріи по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ (въ 1867—1870 г.г., въ 1873—1879 г.), членомъ правленія мужскаго училища (съ 1879 по 1885 г.), членомъ совѣта епархіальнаго училища (съ 1866 по 1872 г.) и предсѣдателемъ совѣта (съ 1881 по 1885 г.), депутатомъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства и проч.

Участіе его въ жизни этихъ учебныхъ заведеній не было номинальнымъ; напротивъ, всюду оно было замѣтно.

Особенно много о. протоиерей потрудился для Епархиального женского училища. По его собственнымъ словамъ, самая мысль объ основаніи этого училища принадлежить ему и была высказана имъ епископу Леониду, а за тѣмъ преосвященному Платону. Существующіе въ архивѣ Епархиального училища документы подтверждаютъ это: рукой о. Мальчевского писаны проекты для изысканія средствъ на постройку училища, отъ него же исходятъ предположеніе—напечатать проектъ, уставъ, подписные листы и проч., онъ же заключаетъ контракты и условія. Онъ ведетъ приходо-расходныя книги и является однимъ изъ первыхъ жертвователей на училище, записавъ на это 10 руб. и давъ обѣщаніе ежегодно вносить такую же сумму, „если обстоятельства не измѣняются къ худшему“.

По § 1-му первоначального устава (1866 г.) училище находилось въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстного попечительства и до 1872 года Совѣта училища не было, а его мѣсто занимало правленіе, состоявшее изъprotoиереевъ: П. Засимовича, Л. Мальчевского, И. Поддубнаго и священника Г. Бѣлосвѣтова. 11 января 1869 года училище выдѣлено изъ вѣдѣнія Попечительства; при училищѣ учреждено особое правленіе, въ составъ котораго вошли: protoиереи И. Деркачевъ, Л. Мальчевский (какъ казначай), И. Поддубный и начальница училища. Въ 1870 году, по избранію 1-го епархиального съѣзда, о. Мальчевский назначенъ предсѣдателемъ правленія и состоялъ въ этой должности до 1 июля 1872 года. Такимъ образомъ первые шесть лѣтъ жизни Епархиального училища неразрывно связаны съ именемъ о. Мальчевского. На немъ лежали всѣ заботы объ училищномъ хозяйствѣ. Онъ постоянно входилъ въ правленіе училища записками о приобрѣтеніи того, что нужно для воспитанницъ, для прислуги и т. п., докладывая, где можно

дешевле купить. Есть журналы правления, въ которыхъ по нѣскольку статей писаны рукой о. Мальчевскаго. Въ 1868 г., подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Л. С. произведенъ ремонтъ училищнаго дома и кухни; въ матеріаль-ныхъ книгахъ за 1869 г. находится *ежедневный* подпись о. Мальчевскаго, удостовѣряющіе приемъ матеріаловъ, ихъ доброкачественность и расходъ.

Во время преобразованія училища въ 1869 году, о. Мальчевскому, вмѣстѣ съ другими членами правленія, предстояла нелегкая задача — изыскать необходимыя средства на содержаніе училища безъ помощи попечительства. Это затрудненіе было устраниено, благодаря энергии почившаго, и правленіе нашло новый, постоянный источникъ дохода — въ свѣчныхъ остаткахъ. Насколько былъ бережливъ о. Мальчевскій въ должности казначея, видно изъ того, что, несмотря на большия затраты при первоначальномъ устройствѣ училища, къ 1871 году въ училищной экономіи образовался весьма значительный остатокъ въ 17000 рублей.

Засимъ въ службѣ о. Лаврентія Епархіальному училищу произошелъ почти 10 лѣтній перерывъ. Разныя неблагопріятныя условія поставили его въ отдаленіи отъ училища, но въ 1881 году духовенство епархіи снова призвало о. протоіерея къ участію въ училищныхъ дѣлахъ, тобиару-живъ къ нему особое довѣріе, вполнѣ имъ оправданное.

VIII епархіальный съездъ, бывшій въ 1881 году, из-бралъ о. Лаврентія членомъ Совѣта, а вслѣдъ за этимъ онъ былъ утвержденъ предсѣдателемъ Совѣта. При этомъ были поставлены на очередь вопросы о покупкѣ въ собст-венность училища дома Гегелло, до того времени нанимав-шагося подъ училищную больницу. По довѣренности съѣзда, о. Лаврентій совершилъ купчую на домъ Гегелло. Пріоб-рѣтеніе это имѣло весьма важное значеніе, такъ какъ вско-

рѣ послѣ сего училищная усадьба расширилась. Рядомъ съ домомъ Гегелло существовало пустопорожнее мѣсто, и о. Лаврентій, вскорѣ по вступленіи въ должность предсѣдателя, возбудилъ вопросъ объ уступкѣ городомъ этого мѣста училищу бесплатно. Ходатайство его по сему предмету увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: пустопорожнее мѣсто, находившееся на углу Потемкинской улицы и заключавшее въ себѣ 1604 квад. саж., было подарено училищу, при чёмъ хлопоты по совершенню данной и вводнаго листа о. Лаврентій добровольно принялъ на себя.

Укрѣпленіе за училищемъ этого мѣста приблизило къ окончанію вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго корпуса, для чего были изысканы въ 1882 г. средства путемъ займа 25000 рублей въ Хозяйственномъ управлѣніи при Св. Синодѣ и 16000 рублей изъ мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На этотъ же предметъ были употреблены остаточныя училищныя суммы. Постройка новаго корпуса, производившаяся хозяйственнымъ способомъ, потребовала отъ о. протоіерея не однихъ техническихъ знаній. Хорошо знакомый съ материалами и ихъ достоинствомъ, о. протоіерей лучше всякаго подрядчика и не хуже любаго архитектора умѣлъ читать смету, провѣрять вычисленія, составлять различные акты и т. п. Во время постройки новаго корпуса, продолжавшейся болѣе трехъ лѣтъ (1882—1885 г.г.), о. протоіерей, состоя предсѣдателемъ Совѣта и строительнаго комитета, перенесъ много нравственныхъ страданій. Напр. въ проектѣ, утвержденномъ строительнымъ отдѣленіемъ, оказались такія неправильности въ исчислѣніи высоты стѣнъ, что для исправленія этого потребовалось устранить архитектора, составлявшаго планъ и смету, и замѣнить его другимъ лицомъ. Поводомъ къ размолвкѣ съ первымъ архитекторомъ было также и то, что онъ невѣро-

произвелъ нивелировку мѣста, на которомъ была начата постройка корпуса, и этимъ ввелъ строительный комитетъ въ излишніе расходы по пріобрѣтенію бутового камня. При новомъ архитекторѣ, благодаря вмѣшательству нѣкоторыхъ лицъ, дѣлу постройки на первыхъ же порахъ угрожала серьезная опасность: внезапно работы были пріостановлены, и полиція воспретила продолжать ихъ. Но о. протоіерей Мальчевскій повелъ дѣло прямымъ и рѣшительнымъ способомъ. Онъ явился къ г. Начальнiku губерніи, разъяснилъ ему сущность дѣла, и запрещеніе тотчасъ было отмѣнено. Съ того времени работы велись безостановочно и въ вышней степени энергично. Мы хорошо помнимъ, что о. протоіерей цѣлые дни проводилъ на работахъ, иногда довольствуясь однимъ чаемъ, являясь раньше всѣхъ и уходя послѣднимъ. Его стойкость была поистинѣ изумительна. Во время постройки корпуса было приведено въ исполненіе указаніе Высшаго Начальства и желаніе преосвященнаго Феодосія обѣ устройства въ новомъ корпусѣ церкви для воспитанницъ, хотя на этотъ предметъ не было ничего ассигновано по сметѣ. Средства нашлись въ сбереженіяхъ по различнымъ статьямъ сметы. Необходимо было также преодолѣть различные техническія затрудненія, такъ какъ устройство церкви повело къ нѣкоторымъ существеннымъ измѣненіямъ въ проекціѣ. Всѣ препятствія были устранины. Во всѣхъ работахъ было замѣтно вліяніе о. протоіерея, заблаговременно предусматривавшаго то, что нужно было сдѣлать. Устройство корпуса съ церковью составляеть лучшее выраженіе отеческой заботливости о. протоіерея обѣ училищѣ. Освященіе церкви и корпуса, по словамъ его, было самымъ свѣтлымъ днемъ въ жизни почившаго. Въ 1886 году онъ добровольно удаляется отъ духовно-учебной и епархіальной службы, живя въ уединеніи, отдавая время молитвѣ и душеспасительному чтенію.

Насколько епархиальною начальство постоянно цѣнило службу о. протоіерея, видно изъ того, что онъ имѣлъ всѣ награды, какія только могъ получить священникъ губернского города. Кромѣ ордена св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною, онъ имѣлъ ордена св. Владимира 4-й и 3-й степени и палицу и получилъ званіе потомственнаго дворянинаЕкатеринославской губерніи, передавъ оное по закону своему единственному сыну.

Предсмертныя страданія о. протоіерея продолжались не сколько мѣсяцевъ, но онъ переносилъ ихъ съ твердостью. Узнавши о болѣзни о. протоіерея, преосвященный Августинъ пожелалъ навѣстить его и прибылъ въ его домъ 12 апрѣля, въ воскресенье. Онъ долго бесѣдовалъ съ о. протоіереемъ о службѣ и дѣлахъ, оказывалъ ему знаки своего глубокаго вниманія и, между прочимъ, сказалъ: „если Богу угодно, вы выздоровѣете, будемъ служить вмѣстѣ; если же неѣть, молитесь и готовьтесь къ переходу въ жизнь вѣчную; я также буду о васъ молиться, молитесь и вы обо мнѣ“. Эти слова оказались пророческими не для одного о. протоіерея, а и для самаго преосвященнаго Августина, который скончался 30 ноября тогоже 1892 года.

Погребеніе и отпѣваніе почившаго о. протоіерея совѣршалъ преосвященный Августинъ 1 мая, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Архиастыръ съ большимъ умилениемъ и со слезами самъ читалъ погребальный канонъ. Служеніе это было въ высшей степени трогательное, и многие искренно плакали.

Погребенъ о. протоіерей Л. С. Мальчевскій въ оградѣ Свято-Троицкой церкви, по правую сторону алтаря. Надъ могилой находится чугунная плита съ краткою надписью; вокругъ могилы — желѣзная рѣшотка.

При жизни своей о. протоіерей пользовался особыннымъ

расположениемъ мѣстныхъ епископовъ: Ианокентія, Платона и Феодосія. Преосвященный Ианокентій подарилъ ему нѣсколько книгъ съ собственноручной надписью; преосвященный Платонъ, вмѣсгъ съ нимъ устроившій Епархиальное училище, и по отъѣздѣ изъ Екатеринослава въ Томскъ, неоднократно писалъ ему письма, проникнутыя любовью и уваженіемъ къ почившему.¹⁾). Преосвященный Феодосій безусловно довѣрялъ о. протоіерею и поручалъ ему иногда исполненіе щекотливыхъ дѣлъ.

Почившій любилъ чтеніе, особенно духовно-нравственныхъ книгъ, и постоянно обогащалъ свою библіотеку новыми изданіями. Владѣя обширною памятью, онъ былъ весьма пріятнымъ собесѣдникомъ. Послѣ его смерти, согласно его волѣ, часть его библіотеки передана въ церкви—Успенскую и Свято-Троицкую.

К. Корольковъ.

¹⁾ Незадолго до своей кончины о. протоіерей уничтожилъ всю переписку съ нимъ преосвященныхъ: Ианокентія, Леонида и Платона

ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ свѣдѣнію старообрядцевъ раскольниковъ. Въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатанъ текстъ послѣдовавшаго, по Высочайшему повелѣнію, отвѣта министра Внутреннихъ Дѣлъ браиловскому (въ Румыніи) обществу старообрядцевъ, пріемлющихъ такъ-называемую бѣлокриницкую іерархію, на посланную послѣдними Ихъ Величествамъ привѣтственную телеграмму по случаю Священнаго Коронованія. Отвѣтъ этотъ составленъ въ слѣдующихъ знаменательныхъ выраженіяхъ: „По поводу поступившей на Высочайшее Имя Государа Императора телеграммы отъ браиловскаго общества старообрядцевъ, пріемлющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи, съ выражениемъ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитvenныхъ благожеланій, Государь Императоръ Высочайше

позвелъ соизволилъ: выразить отправившимъ эту телеграмму удовольствіе за выраженные ими русскія чувства: Выражая удовольствіе Свое, Его Императорское Величество не могъ не выразить и сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселъ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду русской православной церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими людьми, подъ руководствомъ законной россійской іерархіи, сохрания всѣ свои святые отъ отцовъ и дѣдовъ переданные обряды".

(Изъ Моск. Вѣд. № 291).

— *Какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческій организмъ?* Перечитывая націи безпѣнныя „Четіи-Минеи“, мы пришли къ мысли, на основаніи великаго „опыта“ великихъ постниковъ-подвижниковъ, провѣрить: *какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческій организмъ?* Правда-ли, будто постная пища ослабляетъ его, будто человѣкъ не можетъ жить безъ мяса, или, по крайней мѣрѣ, безъ пищи, болѣе питательной, чѣмъ простой хлѣбъ и вода? И вотъ, мы пришли къ очень поучительнымъ выводамъ, предъ которыми должны поблѣднѣть всѣ препрояславленные „опыты“ Таннеровъ и имъ подобныхъ любителей „опытовъ“ всякаго рода въ этомъ отношеніи.

Начнемъ съ вопроса: часто ли „необходимо“ принимать пищу?

Вотъ вамъ отвѣтъ святыхъ подвижниковъ, отвѣтъ уже во всякомъ случаѣ болѣе авторитетный, чѣмъ сужденія разныхъ ученыхъ профессоровъ физіологовъ и антропологовъ: Илларіонъ Великій принималъ пищу обычно черезъ три-четыре дня; Савва—чрезъ пять, Симеонъ Дивногорецъ еще шести лѣтъ отъ роду уже постился по шести дней, а во всю жизнь вкушалъ чрезъ три-семь-десять дней. Оръ вкушалъ разъ въ недѣлю, также постился и Макарій Александрийскій по великимъ постамъ. Патріархъ Константинопольскій Іоаннъ Постникъ во все время своего свидѣтельства вкушалъ только разъ въ недѣлю, въ воскресенье, принимая немного овощей. Паисій Великій вкушалъ только въ субботу и воскресенье, а къ концу жизни сталъ вкушать чрезъ двѣ недѣли. Петръ Аeonский обычно постился по двѣ недѣли, а потомъ до конца жизни вкушалъ чрезъ сорокъ дней. Виссаріонъ и Симеонъ Юрдивый часто постились по цѣлой недѣлѣ, а иногда проводили безъ пищи и сорокъ дней. Симеонъ Столпникъ, Герасимъ Іорданскій, Анінь, Феодоръ Сикеотъ, Антоній и Феодосій Великіе, Макарій Египетскій, Кириакъ, Іоан-

никій Великий, Маркъ Фракійский, Афанасій Афонський, Арсеній Великий, Онуфрій Великий, Марія Єгипетська, Даниїл Столпникъ и многіе другіе обычно всю четыредесятницу проводили безъ пищи...

Но можетъ быть и пища была питательна? Не пытались-ли они какими-нибудь „экстрактами“, „эссенциями“ и подобными продуктами „научной кухни“?...

А воть каковы были эти продукты: смоквы, финики, разныя огородныя овощи, самымъ простымъ образомъ приготовленныя, безъ всякихъ приправъ, развѣ только съ солью, очень рѣдко—съ масломъ. Одному подвижнику въ день Пасхи ученикъ приготовилъ пищу съ масломъ, онъ посмотрѣль на нее, залился слезами и, сказавъ: Господь мой вкусиль оцеть съ желчю и я ли буду ъесть съ масломъ?—велѣль подать себѣ обычную пищу безъ масла. Бѣли вареныя зерна пшеницы, ячменя, чечевицы, что у нихъ называлось сочивомъ. Тѣ, что жили въ монастыряхъ, пытались кромѣ овощей, конечно, и хлѣбомъ; запасались хлѣбомъ и тѣ пустынники, которые жили близь монастырей, сберегая запасъ сухарей на нѣсколько дній, даже мѣсяцевъ, лѣтъ; но были и такие, которые много лѣтъ не вкушали и хлѣба. Маркъ Фракійский, 95 лѣтъ невидавшій лица человѣческаго, открывался посѣтившему его Серапіону, что голодъ заставлялъ его иногда наполнять чрево землею и пить морскую воду. Пустынники пытались тѣмъ, что давала имъ пустыня: дикими растеніями, корнями разныхъ травъ, мохомъ, дубовой корой... Было бы странно упоминать о винѣ.. Одинъ подвижникъ, когда его принуждали выпить немного вина, всегда наказывалъ себя тѣмъ, что весь слѣдующій день не давалъ себѣ ни капли воды. И при такомъ-то скудномъ питаніи они еще никогда не ѿли досыта: у нихъ было правило—оставлять пищу, когда еще есть нѣкоторый остатокъ голода. Фунтъ хлѣба въ сутки—воть самая обычная мѣра ихъ питанія. Но многіе и эту мѣру сокращали до четверти фунта. Макарій Александрійскій сдѣлалъ себѣ сосудъ съ узкимъ отверстиемъ такъ, чтобы только могла проходить рука, и клалъ въ этотъ сосудъ мелко нарѣзанные сухари: сколько можно было за одинъ разъ захватить рукою, столько и бралъ онъ, когда хотѣлъ полѣпить себя пищею: это было не больше осмушки фунта. Многіе изъ нашихъ Кіево-печерскихъ подвижниковъ пытались одною просфорою въ день...

Что скажутъ на эту „опытную“ проповѣдь о постѣ слабые люди нашего времени? Или скажутъ, что у пустынниковъ только и дѣла было, что Богу молиться, что у нихъ не было тяжелаго физическаго труда? Но едвали изъ людей нашеаго времени способенъ кто выносить такие великие труды тѣлесные, какіе выносили постники-подвижники. Развѣ также молитва, съ тысячами земныхъ поклоновъ, не великій трудъ? А подвижники цѣлыми ночами проводили въ такой молитвѣ. Весь день проходилъ у нихъ въ тяжелой работе; спали часъ-два въ сутки на голой землѣ, а иные и вовсе не ложились, а только дремали сидя или стоя...

Скажутъ: это—невозможное дѣло, это значитъ сокращать свою жизнь?!

Но подвижники почти не знали никакихъ болѣзней, всегда были бодры духомъ и тѣломъ, хотя на видъ они были—только кожа да кости. А жили они—вотъ по скольку: Симеонъ Столпникъ стоялъ на столпѣ 80 лѣтъ, а всего прожилъ 103 года; Кириакъ отшельникъ 109 лѣтъ, Алипий столпникъ 118, Иоаннъ Молчальникъ 104, Антоній и Феодосій великие по 105, Павель Оивейскій 113, нашъ Павель Обнорскій 112, Аникинъ 110, Макарій Александрийскій 100, Маркъ Фракійскій только въ пустынѣ провелъ 95 лѣтъ, не считая того, сколько жилъ въ мірѣ. А сколько жили по 90, по 80 лѣтъ—трудно и перечесть. Да и теперь гдѣ вы больше встрѣтите благолѣпныхъ старцевъ, украшенныхъ сѣдинами—въ міру-ли, или въ монастыряхъ? Недавно въ Троицкой лаврѣ почилъ отъ трудовъ своихъ простецъ-старецъ 104 лѣтъ: онъ даже и постриженъ не былъ, ничего не искалъ, съ ранняго утра до поздняго вечера привитался въ Божемъ храмѣ. Лѣтъ сорокъ носилъ тяжелые вериги. Питался только однимъ кускомъ хлѣба и ковшемъ кvasу въ день. Въ 2 часа утра онъ уже былъ въ соборѣ, стоялъ утреню, потомъ раннюю обѣдню, затѣмъ, отдохнувъ въ притворѣ церковномъ, на теплыхъ чугунныхъ плитахъ, надъ духовою печью, стоялъ позднюю обѣдню, и только послѣ сего шелъ въ богадѣльно, гдѣ ему отведенъ былъ уголокъ. А къ вечернѣ онъ первый приходилъ въ церковь, потомъ шелъ ко всенощной, оттуда—на правило и—тогда только „домой“... Итакъ, изо-дня въ день, много лѣтъ... Гдѣ бралъ силы эта хилый, маленький старичекъ?.. Богъ подкрѣплялъ его, подкрѣпляетъ всѣхъ такихъ... А все же вѣдь не Ангелы и

эти люди, вѣдь и они нуждаются въ пищѣ, и вотъ они-то и рѣшаютъ лучше всѣхъ гг. Танировъ, сколько нужно человѣку хлѣба насущнаго, чтобы онъ былъ живъ и здоровъ и работать могъ во славу Божию...

Не къ тому мы ведемъ рѣчь, чтобы всѣмъ предлагать такую дѣту; мы просто предлагаемъ обратить вниманіе на этотъ очевидный фактъ хотя бы только „съ научной стороны“... А фактъ этотъ очень-очень поучителенъ: онъ въ корнѣ уничтожаетъ то обычное нашему поколѣнію „непшваніе вины“ въ нарушеніе св. поста, которое постоянно слышимъ кругомъ: „развѣ можно человѣку прожить съ однимъ хлѣбомъ и водою? какъ это можно жить на одной постной пищѣ? Да вѣдь сразу съ двухъ-трехъ дней заболѣшь“... А вотъ „опытъ“ говорить, что не заболѣшь; конечно надо постепенно привыкнуть, надо потрудиться надъ собой, если уже не позабылись наѣть воспитать въ такихъ правилахъ...

(Изъ Вологод. Епарх. Вѣд. № 17).

— Чудесныя исцѣленія по молитвамъ къ Святителю Феодосію Углицкому. Діонисій Иванинъ, уроженецъ Орловской губерніи, Сѣвскаго у., с. Княгинъ, отъ рода 32 лѣтъ, въ продолженіи 15 лѣтъ былъ разслабленъ; послѣднія десять лѣтъ не могъ сдвинуться съ мѣста, не могъ шевелить ногами и двигаться корпушомъ,—руки дѣйствовали, но очень слабо.

8 сентября сего года онъ утромъ причастился св. Таинъ, а вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, принесенъ былъ къ мощамъ Святителя Феодосія. Приложившись къ нимъ и принялъ помазаніе св. елеемъ. Иванинъ всталъ съ своего ложа и возблагодарилъ Господа за чудесное исцѣленіе. Разсказъ о подробностяхъ этого события предоставимъ лицамъ, получившимъ ихъ непосредственно отъ самого изцѣленнаго и засвидѣтельствовавшимъ свои сообщенія собственноручными подписями:

8-го сентября мы видѣли крестьянина Орловской губ., Сѣвскаго у., (села, откуда онъ родомъ, а также имени и фамиліи его мы не знаемъ) больнымъ, лежавшимъ безъ движенія противъ зимняго собора на сѣнникѣ въ валенкахъ. Онъ былъ укрыть ту-лупомъ; голова была обвязана большими платкомъ. 9 сентября мы видѣли его уже здоровымъ. Лицо его дышало радостью и мы невольно обратились къ нему за разъясненіемъ этой перемѣны,

при чемъ онъ разсказалъ слѣдующее: „я десять лѣтъ не владѣлъ ногами и вообще не могъ двигаться. Когда я ъѣлъ хлѣбъ, то крохи засыпались за спину, высыхали тамъ, впивались въ тѣло и образовывали раны. Видѣлъ я сонъ: явился ко мнѣ старикъ и сказалъ, чтобы я отправился на поклоненіе мощамъ св. Феодосія. Я отправился, сказавъ роднымъ, что если исцѣлюсь, пришлю до- мой телеграмму. Шесть дней я ъѣхалъ и все время лежалъ въ телѣгѣ. Здѣсь меня родные внесли въ пещеру и вынесли оттуда. Я полежалъ еще немного, а за тѣмъ попросилъ, чтобы меня подняли, такъ какъ почувствовалъ, что могу стоять. Затѣмъ, постоявъ немного (меня держали подъ руки), я началъ двигаться, сначала слабо, затѣмъ лучше“. Мы видѣли его уже ходившимъ довольно свободно.

Видѣлъ его также здѣшній жандармскій полковникъ Панинъ и много постороннихъ.

Вѣрность вышеизложенного удостовѣряемъ: 168-го пѣх. резерв-наго Острожскаго полка подпоручикъ Анненковъ, штабсь-кали-танъ Савченко, поручикъ Бутуховъ, поручикъ Васинскій.

9 сентября, въ 10 часовъ утра, съ правой стороны Спасо-Преоб-раженского собора, среди небольшой толпы народа, видѣли мы блѣднаго, исхудалаго человѣка съ радостнымъ выраженіемъ на лицѣ, стоявшаго и рассказывавшаго окружавшимъ его, что въ течениі 10 лѣтъ онъ лежалъ безъ всякаго движенія, но, прибывъ въ Черниговъ и приложившись къ мощамъ св. Феодосія, почувствовалъ въ себѣ какую-то силу и попросилъ поставить его на ноги, и въ теченіи 20—25 минутъостоялъ безъ посторонней помощи, затѣмъ уже сталъ передвигать ногами впередъ, такъ что сдѣлалъ $1\frac{1}{2}$ —2 шага, послѣ чего, почувствовавъ усталость, попросилъ положить его на землю.

Капитанъ Валеевъ, и. д. старшаго врача Острожскаго полка Червяковъ, поручикъ Тломенецъ.

Я, нижеподписавшійся, подполковникъ 166 пѣхотнаго резерв-наго Луцкаго полка Евгений Германъ видѣлъ крестьянина Орлов-ской губ., Сѣвскаго уѣзда, с. Княгини (имени и фамиліи не пом-ню) здоровымъ, ходившимъ довольно свободно. Онъ разсказывалъ о своемъ исцѣленіи у раки Преподобнаго Святителя Феодосія. Съ 18 до 22 лѣтъ отъ рода онъ слабо владѣлъ ногами, съ 22 лѣтъ

и до настоящаго времени (ему теперь 32 года) онъ совершенно не владѣлъ ими. Показаніе его слышали и записали жандармскій ротмистръ (стоявшій у собора), полицейскій чиновникъ и жандармскій полковникъ.

166 пѣхотнаго резервнаго Луцкаго полка подполковникъ Евгений Германъ.

Подписи собственноручныя вышепоименованныхъ лицъ свидѣтельствуемъ:

44 Драгунскаго Нижегородскаго Его Величества полка священникъ Евсей Рыбчинскій.

168 пѣх. Острожскаго полка священникъ Евлампій Якиманскій.

(Изъ Черниг. Епарх. Вѣд. № 19)

— *Крещеніе буддійскаго жреца.* Крещеніе буддійскаго жреца совершено преосвященнымъ Агаѳодоромъ, епископомъ ставропольскимъ и екатеринодарскимъ, въ г. Ставрополь-Кавказскомъ, 2-го минувшаго сентября. Новокрещенный — гилюнгъ 2-го большедербетовскаго хурула, Икичиносова рода, Топка Гильджуровъ, 44 лѣтъ отъ роду, нареченъ именемъ Николая. Въ исторіи распространенія христіанства среди мѣстныхъ буддистовъ это первый случай обращенія въ православіе жреца. Съ семилѣтняго возраста онъ безотлучно проживалъ при хурулѣ, приготовляясь къ жречеству. Онъ обученъ монголо - тибетской грамотѣ, вполнѣ владѣеть мѣстнымъ нарѣчіемъ калмыцкаго языка, но совершенно не знаетъ русскаго, такъ какъ уединенная жизнь лишила его возможности встрѣчаться съ окрестнымъ русскимъ населеніемъ. Знакомство его съ христіанствомъ началось со времени учрежденія миссионерскаго стана и поселка крещеныхъ калмыковъ въ большедербетовскомъ улусѣ. Посѣщеніе хурула въ прошломъ году преосвященнымъ Агаѳодоромъ, его обѣщаніе въ случаѣ перехода гилюнговъ въ православіе оставить ихъ въ монашескомъ званіи окончательно положили конецъ его колебаніямъ: онъ твердо рѣшилъ принять христіанство. Оглашеніе новопросвѣщенаго и исповѣданіе вѣры православной совершено чрезъ переводчика на калмыцкомъ языкѣ.

(Изъ Сына Отечеств. № 285).

— *О приносимыхъ въ храмъ „поминаніяхъ“* — „Московскія Церковныя Вѣдомости“ обращаютъ вниманіе на приносимыя въ храмъ „поминанія“. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ за-

писываній именъ: священники, архіереи, цари-императоры записываются постъ многихъ именъ мірскіхъ людей. Пишутся „поминанія“ большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочитать дурно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобрать, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ приносимыя самодѣланныя, такъ сказать, „поминанія“ весьма неудобными для употребленія при богослуженіи. „Поминанія“ какъ по виѣщнему своему виду, такъ и по употребленію могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжицами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священные изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время божественной литургіи предъ св. престоломъ. „Поминаніе“ — запись на память потомству жившихъ не землѣ предковъ. Все это дѣляетъ „поминаніе“ книжицею важную для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему, если не желательна небрежность писанія поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе не желательна такая небрежность по-важному значенію поминанія, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотные, или полуграмотные? Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли бы въ этомъ случаѣ оказать помошь, если бы онѣ взяли на себя трудъ писать „поминанія“ для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, но и потому, что программмо ихъ полагается практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ (см. программу церк.-слав. грамоты). Исправленіе „поминаній“ и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церков. мѣсяцесловомъ. „Поминанія“, по желанію дающихъ, въ школѣ могутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что „поминанію“ болѣе приличествуетъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ „поми-

наній', синодиковъ и проч. не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, насколько, конечно, позволять силы школы и школьнаго занятія учениковъ. Исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностію писанія именъ можетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Подобныя занятія имѣютъ свое значеніе для школьнаго занятій: 1) дадутъ возможность пріучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ полууставному письму, которое есть древнее русское, красивое и изящное, но, къ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время письмо. Кромѣ того 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простого народа, обращенныхъ въ школы, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать добре дѣло — служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственные имена, и имена своихъ предковъ и будутъ отраждать его отъ невольного грѣха — кощунственнаго искашенія именъ святыхъ.

(Изъ Орловск. Епарх. Вѣдом. № 42).

Хроника Епархиальной жизни.

10 Ноября, воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургию въ Крестовой Одигитріи Божіей Матери церкви, въ сослуженіи ключара собора, протоіерея М. Знаменского, священниковъ: Филиппа Герасимовича и Тихона Павловскаго и Геромонаха Василія. Во время литургіи рукоположенъ во іеря — діаконъ Николай Добровольский.

14 Ноября, четвергъ, день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургию въ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Петра Дорохотова и Михаила Знаменского и священниковъ: Ф. Федорова, А. Курилова, Д. Рѣпинскаго.

и Ф. Гераскевича. Послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствие въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

17 Ноября, воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургию въ Крестовой Одигитріи Божіей Матери церкви въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Михаила Знаменскаго, священниковъ: Феодора Федорова и Димитрія Рѣпинскаго и Теромонаха Василія.

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ настоящаго 1896 года,

ВЪ Г. НЬЮ-ЙОРКЪ СЪВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АМЕРИКИ

издается новый журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ АМЕРИКАНСКИЙ ВѢСТИКЪ“.

(Органъ Православной Американской Миссіи).

Болѣе существенные и важныя статьи будутъ печататься въ два текста—русскій и англійскій—параллельно.

Журналъ имѣетъ выходить дважды въ мѣсяцъ—каждаго 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ три доллара; въ Россію шесть (6) руб., съ пересылкой.

Подписка принимается—въ Америкѣ:

**America New York, City. 323 second avenue,
 Reverend Alexander Hotovitzky.**

Въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника”—для перевода въ Нью-Йоркъ.

Статьи и корреспонденціи направлять исключительно по первому адресу.

Соответственно задачамъ Русской Православной Миссіи въ Америкѣ, нашъ журналъ имѣть цѣлью:

Возвѣщать въ инославной средѣ доктринальскую и историческую правду Православія, какъ путемъ раскрытия положительного учения церкви, такъ и путемъ разъясненія и опроверженія заблуждений противниковъ;

Защищать правоту русского православнаго дѣла отъ непріязненныхъ выходокъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ, враждебно относящихся къ успешамъ русскихъ миссіонеровъ въ этой странѣ;

Всѣмъ православнымъ—переселенцамъ изъ „старого края“ внушать чувства любви и преданности своей вѣрѣ и родинѣ, воодушевляясь которыми они могли бы не только противостоять неблагопріятному вліянію окружающей инославной среды, но и смири—вліять на нее;

Прюбщая путемъ печати душу и сердце этихъ людей къ жизни роднаго народа,—одновременно и въ читателяхъ Старого Свѣта вызывать участіе къ жизни и быту ихъ далекихъ земляковъ.

Постепенно знакомить мѣстныхъ иностранныхъ читателей—Американцевъ съ дѣйствительнымъ типомъ русскаго человѣка, съ духомъ и обычаями русской страны, поселяя въ Американской средѣ—на мѣсто предубѣжденія—симпатіи къ нашему родному народу.

Начиная изданіе въ скромныхъ размѣрахъ, редакція „Православнаго Американскаго Вѣстника“ твердо убѣждена, что сочувствіе лицъ, которымъ близки интересы русскаго православнаго дѣла вообще, облегчать тѣ исключительныя трудности, съ которыми неизбѣжно сопряжено изданіе русскаго журнала за границей,—подарить ей читателей и сотрудниковъ и позволить, такимъ образомъ, постепенно расширять программу журнала и тѣмъ самимъ—возводить дѣло отъ малаго къ большему.

Редакторъ, Настоятель Русской церкви въ г. Нью-Йоркѣ,
Священникъ А. ХАТОВИЦКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

Новый иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

25
книгъ

„ВСХОДЫ“.

въ
годъ.

2-й годъ изданія.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа—книгой большого формата—отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ—въ два столбца, съ многочисленными рисунками и разнообразнымъ материаломъ, б) 15-го—небольшой книжкой—отъ 7 до 12 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ одно произведение беллетристическое или научно-по-

пулярное. Редакція остановилась на этой новой формѣ изданія дѣтскаго журнала, находя болѣе пѣлесообразнымъ давать дѣтямъ то или другое произведеніе законченнымъ въ **одномъ** или много въ двухъ номерахъ, и оставляющимъ вслѣдствіе этого болѣе пѣльное, ясное и глубокое впечатленіе, что трудно достигается при дробленіи произведенія на большое количество номеровъ.

Въ журналѣ **«ВСХОДЫ»** помѣщается ежемѣсячно: 1) отдель для маленькихъ дѣтей и 2) для родителей—**критический указатель** дѣтской литературы. Кроме того, подписчики получать книгу беллетристического или научно-популярнаго содержанія, въ видѣ **бесплатнаго приложения**. Въ 12 № журнала, выходящихъ 1-го числа каждого мѣсяца, были помѣщены, между прочимъ 1) оригинальные рассказы Д. Н. Мамина-Сибиряка, К. Станюковича, В. Михеева, В. Родича, А. Коваленской, Е. Нелидовой и др., 2) Переводные рассказы Уйда, А. Терье, Д. Бенета, Кляреси и др., 3) исторические рассказы А. Анненской, 4) очерки по истории культуры Д. Коропчевского, 5) очерки изъ жизни и истории земли А. Нечаева, 6) статьи по естествознанию д-ра зоологии А. Никольского, 7) рассказы изъ жизни животныхъ Поля Бера и пр. Въ 12 книжкахъ, выходящихъ 15-го числа каждого мѣсяца и содержащихъ одно законченное произведеніе, было напечатано: 1) **Голодовка у сѣверного полюса**.—Приключенія одной научной экспедиціи. По Фонвілю. 2) **Въ странѣ чудесъ**.—Путешествіе по Индіи. П. Маеля. 3) **На южномъ берегу Крыма**. М. Юрьевой, 4) **Среди австралійскихъ дикарей**. Путешествіе д-ра Лумгольца. 5) **За правое дѣло**. Повѣсть изъ средневѣковой жизни Коломба. 6) **Исторія одного мальчика**. Альфонса Доде, въ 2 т. 7) **Приключение Тартарена въ Тараконѣ**. Альфонса Доде, въ передѣлкѣ для дѣтей. 8) **Клегъ-Келли**. Романъ С. Кронеттъ, въ передѣлкѣ для дѣтей А. Анненской, въ 2 т. 8) **Воспоминанія одного американского школьнаго** Т. Велей-Ольдричъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложения была напечатана книжка **«Вымершія чудовища»**, составленная по Хѣтчинсону, Л. Да-видовой съ предисловіемъ и подъ редакціей д-ра зоологии А. Никольского.

Цѣна 5 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, за границу **8 рублей**. **Разсрочка допускается слѣдующая:** 3 рубля при подпискѣ и 2 руб. къ 1-му мая

Бесплатное приложение получаю только тѣ подписчики, которые уплатили подписную плату **полностью**. Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25, кв. 5, въ редакціи журнала для самообразованія **«МИРЪ БОЖІЙ»**. Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать 20 коп. съ каждого экземпляра. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ П. Голяховский.

VI-й Г.
изданіяVI-й Г.
изданіяОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1897 г.

Литературный и Научно-популярный Журналъ

для самообразованія

МІРЪ БОЖІЙ

(Ежемѣсячно 25 печ. листовъ).

Цѣль литературного и научно-популярного журнала „Міръ Божій“—давать своимъ читателямъ общедоступное образовательное чтеніе. Имѣя въ виду не только образованную семью, но и читателей изъ различныхъ слоевъ общества, ищущихъ пополнить чтеніе свое образованіе, редакція заботится о подборѣ сочиненій и статей, дающихъ возможность слѣдить за движениемъ современной мысли и приобрѣтать систематическая знанія по наукамъ естественнымъ, историческимъ и общественнымъ. Въ 1897 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, причемъ для напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее: **Беллестристика:** „Живая жизнь“, общественно бытовой романъ въ трехъ частяхъ И. Шотапенко; „Школьры“, очеркъ В. Дмитріевой; „Въ тюремномъ карцерѣ“, психологический этюдъ Н. Инфантьева; очерки и рассказы постоянныхъ сотрудниковъ: Ю Безродной, Е. Чирикова, Сѣрошевскаго, Савихина и пр. „Переломъ“, соціальный романъ изъ жизни современной Англіи; „Записки философа“, Роберта Гранта; бытовой романъ изъ американской жизни; рассказы. Вильденбруха, Жеромскаго, Б. Пруssa, Э Ожешко, Каплинга, и пр. **Научныя сочиненія и статьи:** „Дыханіе и жизнь“, проф. И. И. Бородина; „Отправление и организація“, проф. Брандта; „Низкія температуры и ихъ значеніе въ наукѣ и техникѣ“, В. Агафонова; „Общество, государство, культура въ XVI в. на Западѣ“, проф. Виппера; „Нашъ вѣкъ“, культурно-исторические очерки Ив. Иванова; „Шекспиръ и Бѣлинскій“, проф. Стороженко; „Основыня гарантія правосудія по судебнѣмъ уставамъ Императора Александра II“, Г. Джаншиева; „Глѣбъ Успенскій“, критический этюдъ Ив. Иванова; „Хвошинская (В. Крестовскій—псевд.)“, по неизданнымъ материалаамъ и личнымъ воспоминаніямъ М. Цебриковой; „Факторы общественного развитія“, (къ анализу экономического материализма), соціологическіе очерки Людв. Крживайло, „Прогрессъ и бѣдность“, Б. Эфруси. „Развитіе представительныхъ учрежденій“ по Каутскому Л. Давыдовой; „Къ ученію материализма“, (Отвѣтъ мо-

имъ оппонентамъ), прив. доц. Г. Челпанова; „Объ измѣреніи психическихъ явленій“, проф. Оршанскаго; „Новая женщина въ современной литературѣ“, Л. Гижецкой; „Изъ скандинавской жизни“, М. Лучицкой; „Новый типъ американскихъ университетовъ“, Тверскаго; „Отношеніе французского общества къ политикѣ“, Н. В. Бодровозова; „Естествознаніе въ очеркахъ и картинахъ“ д-ра Данемайя въ пер. прив. доц. спб. университета М. Ю. Гольдштейна и пр.

Постоянные отдѣлы: 1. Критическая замѣтки, А. Б. 2. На родинѣ. 3. За границей. 4. Научная хроника. 5. Библиографія. 6. Изъ западной культуры. 7. Новости иностранной литературы.

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой 7 руб.; безъ доставки 6 руб.; за границу 10 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи Лиговка, 25 кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ столичныхъ и провинціальныхъ магазинахъ. Черезъ магазины подписка съ разсрочкой не принимается. Магазины могутъ удерживать въ свою пользу 5% съ подписной суммы. Разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб. и остальные 3 руб. къ 1-му Іюля. Полугодовой подписки нѣть. Уступки съ подписной цѣны никому не дѣлаются.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

ОБОИ НА СКЛАДЪ ФАБРИКИ
Бр. ТАРНОПОЛЬ
для начала лѣтняго сезона полученъ громадный ассортиментъ обоевъ
ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.
Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“. 12—12

Редакторъ Инспекторъ Семинарии *Матвѣй Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 19 ноября 1896 г. Цензоръ, протоіерей *M. Знаменский*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ гор. Екатеринославѣ. II. Слово. III. Памяти протоіерея Мальчевскаго. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника Епархиальной жизни. VI. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.