

91(62)/(27.2)

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

подъ редакціею правителя дѣль.

ТОМЪ XIX.

№ 2.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.		Стр.
Прейнъ Яковъ. Первое приближеніе къ списку растеній Енисейской губерніи	1	Пласновицкій. Кадисская писаница (съ тремя таблицами рисунковъ)	28
Чудновскій С. Данные къ статистикѣ торговли и промышленности гор. Иркутска	18	Дѣйствія Восточно-сибирскаго Отдѣла съ 7 января по 29 февраля 1888 г. (съ картою къ сообщенію г. Заѣрева)	30

Музей Отдѣла открытъ по воскресеньямъ съ 11 ч. у. до 2 ч. пополуд.

Библіотека Отдѣла открыта по средамъ вечеромъ съ 5^{1/2} ч. до 9.

Иркутскъ.

Печатано въ Типографіи газеты „Сибирь“.

1888.

ПЕРВОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ СПИСКУ РАСТЕНІЙ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНІИ*).

ADDITAMENTUM PRIMUM AD CATALOGUM PLANTARUM GUBERNII
ENISEJENSIS.

Растенія, вошедшія въ настоящій списокъ, собраны мной въ 1884 г. въ окрестностяхъ Красноярска преимущественно и въ долину р. Кана между с. Ивановским***) и Коростелевой. Кромѣ этихъ растеній, сюда входитъ также небольшое число видовъ, собранныхъ для меня на прискахъ Бирюсинской системы.

RANUNCULACEAE JUSS.

1) *Atragene alpina* L. var. *sibirica* Rgl. et Till. Pr. Б. Бирюса, Агуль, Гутара.

2) *Thalictrum foetidum* L. *genuinum* Rgl. Д. Коростелева. Въ концѣ іюля, съ плодами.

3) *Thalictrum foetidum* L. *pilosulum* Jusub Rgl. Pr. Бирюса, Агуль.

4) *Thalictrum majus* Jacq. *genuinum* Rgl. С. Ирбей. Въ концѣ іюля, съ плодами.

5) *Thalictrum aquilegifolium* L. *genuinum* Rgl. Д. Коростелева.

6) *Thalictrum flavum* L. *genuinum* Rgl. Луга по р. Кану отъ с. Ивановскаго до д. Коростелевой.

*) Настоящая статья есть дополненіе къ статьѣ того-же автора, напечатанной имъ отдѣльной брошюрой въ Петербургѣ подъ заглавіемъ: Списокъ растеній, собранныхъ въ 1883 г. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Енисейской губерніи. С.-Петербургъ 1884 г. *Ред.*

**) С. Ивановское обыкновенно назыв. Тырбышъ.

7) *Thalictrum micropatum* Led. Окрестности Красноярска. Растение, кажется, рѣдкое для красноярской флоры.

8) *Thalictrum alpinum* L. Найдено нѣсколько экземпляровъ по рч. Моховой, Базанхѣ, близъ Красноярска

9) *Anemone sylvestris* L. Рр. Хорма, Катышидыгой. 10 июня въ цвѣту.

10) *Anemone ranunculoides* L. Д. Суховская по Московскому тракту. Начало мая.

11) *Anemone altaica* Fisch. С. Большой Кемчугъ по Московскому тракту. Начало мая.

12) *Anemone pensylvanica* L. Доставлено два экземпляра изъ окрестностей Красноярска.

13) *Anemone narcissiflora* L. forma *fasciculata* De. Rgl Pl. Radd. n. 34. Р. Бирюса, Агуль.

14) *Anemone narcissiflora* L. var. *monantha* De. Rgl. l. c. n. 35. Р. Бирюса.

15) *Pulsatilla patens* L. var? С. Ивановское. Отцвѣтш. экземпляры. Разновидность опредѣлить нельзя.

16) *Pulsatilla vulgaris* Mill. С. Ивановское. Разновидность опредѣлить нельзя, такъ какъ экземпляры отцвѣтшіе.

17) *Ranunculus sceleratus* L. Сырые луга, болота въ долинѣ Кана. Въ концѣ юля, съ плодами.

18) *Ranunculus Puschii* Hook. var. *terrestris* Led. Въ стоячей водѣ у д. Коростелевой и у Усть-Анжи.

19) *Ranunculus Cymbalariae* Pusch. Сырые, болотистые луга по берегамъ рѣки Кана между с. Ивановскимъ и Коростелевой.

20) *Ranunculus auricomus* L. Долина р. Кана. Отцвѣтш., въ концѣ юля.

21) *Ranunculus aquatilis* L. var. *ranthrix* Led. С. Ирбей на р. Кань.

22) *Ranunculus repens* L. Р. Бирюса.

23) *Adonis arvensis* L. Красноярскъ. Май. Найдено 4 экземпляра.

24) *Isopyrum fumarioides* L. Сорное растение въ долинь р. Кана.

25) *Aquilegia sibirica* Lam. forma *bicolor* Rgl. Окрестности Красноярска. Май. Рр. Хорма, Агуль, Бирюса. Начало июня.

26) *Aconitum volubile* Pall var. *vilosum* Rgl. Деревня Коростелева. Конецъ июля, цвѣтущее.

27) *Aconitum volubile* Pall. var *hirsutum* Rgl. С. Ивановское. Конецъ июля, цвѣтущее.

28) *Aconitum Lycostonum* L. var *pallidum* Rgl. Р. Базаиха, Моховая у Красноярска.

BERBERIDEAE VENT.

29) *Berberis sibirica* Pall. Рр. Бирюса, Хорма.

NYMPHAEACEAE D. C.

30) *Nymphar luteum* Smith. Долина Кана между с. Ивановскимъ и устьемъ его. Крестьяне зовутъ желтой водяной розой.

CRUCIFERAE JUSS.

31) *Nasturtium palustre* Leyss. *genuinum* Rgl. Pl. Radd. n. 173. С. Ивановское. Конецъ июля, въ цвѣту.

32) *Arabis hirsuta* Scop. Красноярскъ. Кажется, рѣдкое растение.

33) *Arabis pendula* L. Красноярскъ. Д. Коростелева.

34) *Cardamine pratensis* L. Хорма, Бирюса, Агуль.

35) *Dentaria macrophylla* W. Syn: *Card. macrophylla* Willd, *Dentaria Gmelini* Turcz. P. Хорма. Красноярскъ, по рч. Моховой, Базанхъ.

36) *Camelina microcarpa* Andrz. Д. Усть-Анжа, 25 юли съ плодами. Рѣдко!

37) *Hesperis arvensis* Poig. Красноярскъ. Юнь. Среди сорныхъ травъ. Не часто?

38) *Hesperis matronalis* L. var *albus*. s. *glanduloso-pubescentis* Rgl. l. c. n. 228. Красноярскъ.

39) *Nasturtium officinale* R. Br. Красноярскъ.

40) *Draba repens* M. B. for. *legitima* Rgl. l. c. n. 206. Красноярскъ. Май.

41) *Erysimum cheirantoides* L. Красноярскъ.

42) *Lepidium ruderale* L. С. Ивановское. Сорное растеніе.

VIOLARIEAE D. C.

43) *Viola altaica* Pall. P. Хорма.

POLYGALAEAE JUSS.

44) *Polygala sibirica* L. a *latifolia* Led. С. Ивановское. Конецъ юля, отцвѣтшее.

SILENEAE D. C.

45) *Silene inflata* Sm. a *latifolia* Rgl. С. Ивановское. Конецъ юля, въ цвѣту.

46) *Silene repens* Patr. Нагорная, Старая Анжа.

47) *Melandrium pratense* Röhl. Долина р. Кана. Сорное растеніе.

ALSINEAE BARTL.

48) *Stellaria nemorum* L. *Bungeana* Fenzl. С. Ивановское, въ лѣсу.

49) *Stellaria graminea* L. С. Ивановское. Ирбей, Коростелева.

50) *Cerastium davuricum* Fisch. Д. Торганино близъ Красноярска.

LINEAE D. C.

51) *Linum perenne* L.=L. *sibiricum* De. Prein Catal. Enis. n. 106. На Афонтовой горѣ у Красноярска найдено 5 экз.: въ 1883 г. найденъ былъ 1 экз. (см. спис.). Повидимому, рѣдкое растеніе для Красноярска.

MALVACEAE R. BR.

52) *Malva sylvestris* L. Красноярскъ. Сорное растеніе. Рѣдко?

53) *Malva borealis* Wallm. Красноярскъ. Сорное растеніе. С. Ирбей.

54) *Malva* sp?—Стебель вышиной отъ 1 до 2 метровъ; стволъ одинъ, почти деревянистый, особенно при основаніи, толщиною пальца 2—3, гладкій, зеленый, блестящій, въ пазухахъ листьевъ окрашенный въ фіолетовый цвѣтъ. Листья кругло-сердцевидные, почко-видные, 5-ти лопастные; каждая лопасть иногда слабо раздѣлена на 3—5 частей. Края листьевъ волнистые, курчавые, складчатые, городчатые. Листья сверху почти или совершенно голые, зеленые, снизу сизые, съ волосками по нервамъ. Молодые, неразвившіеся листья по краямъ болѣе или менѣе густо-волосистые. Черешки нижнихъ и среднихъ листьевъ длиннѣе пластинки иногда въ 2 и болѣе разъ, — верхнихъ равны или короче ея. Черешки полукруглые въ разрѣзѣ, плоская сторона лежитъ въ одной плоскости съ верхней стороной листа; гладкіе, кромѣ этой плоской стороны, которая волосисто жесткая. Цвѣты помѣщаются или на концѣ стебля въ пазухахъ листьевъ, или на вѣтвяхъ, а иногда и по стволу. Чашечки 5-раздѣльныя, волосистыя съ 3-листной поволокой, на короткихъ ножкахъ. Лепестки сверху выемчатые, книзу суживаются въ потокъ, почти равный по

длинь долямъ чашечки, бѣло-розовые съ 3 фіолетовыми полосками. Цвѣты маленькіе, нѣсколько болѣе, чѣмъ у *M. borealis* и менѣе, чѣмъ у *M. sylvestris*; плоды? Въ выгорѣвшихъ садахъ Красноярска.

TILIACEAE JUSS.

55) *Tilia parvifolia* Ehrh. Собралъ свѣдѣнія относительно мѣстонахожденія ея. Говорятъ, что она растеть по р. Каравальной, впадающей въ Енисей справа, и въ Коноваловскомъ заводѣ (въ сторонѣ отъ Московскаго тракта за д. Суховской). Самъ лично не видѣлъ. Въ Красноярскъ вывозятъ на рынокъ только маленькими кустами; «приплавляютъ сверху», какъ говорятъ торговцы. Въ садахъ растеть плохо; видѣлъ 15 и болѣе лѣтнія липы; всѣ онѣ кусты, а не деревья. Показанія Степанова и Пестова, приведенныя у Миддендорфа (Раст. Сиб. 583 стр.), относительно мѣстонахожденія липы, кажется, не вѣрны.

GERANIACEAE D. C.

56) *Geranium sibiricum* L. С. Ирбей.

57) *Geranium albiflorum* Led. С. Ивановское.

58) *Geranium eriostemon* Fisch. Въ лѣсу у д. Торганино.

PAPILIONACEAE L.

59) *Caragana jubata* Poirr. Рр. Хорма, Бирюса.

60) *Oxytropis pilosa* L. Красноярскъ по дорогѣ къ Соикѣ. Повидимому, очень рѣдко.

61) *Oxytropis uralensis* Pall. Bnge *Oxytr.* p. 104. С. Ивановское.

62) *Astragalus alpinus* L. Рр. Агуль, Хорма.

63) *Astragalus hypoglottis* L. С. Ивановское.

64) *Astragalus semibilocularis* Fisch. Bnge *Astr.* p. 183. С. Ивановское, Ирбей.

- 65) *Phaca frigida* L., Pr. Хорма, Агуль.
- 66) *Phaca alpina* Wulfen. P. Хорма.
- 67) *Hedysarum obscurum* L. Красноярскъ.
- 68) *Hedysarum sibiricum* Poir. Красноярскъ.
- 69) *Eryum tenuifolium* Trautv. Cat. vic n. 34. Красноярскъ.
- 70) *Eryum amoenum* Trautv. var. *typica* Trautv. l. c. p. 23.

Долина р. Кана.

71) *Eryum amoenum* Trautv. var. *oblongifolia* Trautv. l. c. p. 23. Долина р. Кана.

72) *Lathyrus paluster* L. var. *glabra* Trautv. l. c. p. 35. Деревня Солонцы у Красноярска. Рѣдко?

73) *Lathyrus vernus* Bernh Trautv. l. c. p. 38. Красноярскъ. Рѣдко?

74) *Lathyrus pisiformis* L. Д. Коростелева.

ROSACEAE ENDL.

75) *Spiraea salicifolia* L. Pr. Тина, Анжа въ Канск. окр.

76) *Spiraea Ulmaria* L. Въ долинь Кана всюду.

77) *Chamaerhodos erecta* Buge a. *stricta* Led. С. Ивановское.

78) *Potentilla flagellaris* Willd. Красноярскъ, у Сопки. Рѣдко!

79) *Potentilla multifida* L. a. *minor* Led. P. Большая Бирюса.

80) *Potentilla multifida* L. b. *major* Led. Тинская станица.

81) *Comarum palustre* L. Долина Кана.

82) *Fragaria vesca* L. С. Ивановское, Ирбей.

83) *Fragaria collina* Ehrh. С. Ивановское. Коростелева.

84) *Rubus arcticus* L. Около с. Ивановскаго, по словамъ крестьянъ, есть, но мало. Доставлено мнѣ нѣсколько экземпляровъ съ р. Агула.

85) *Rubus Chamaemorus* L. Самъ не встрѣчалъ, но крестьяне говорили, что около с. Ивановскаго встрѣчается изрѣдка и годами.

ROMACEAE LINDL.

86) *Crataegus sanguinea* Pall. С. Ивановское.

87) *Rugus baecata* L. Говорятъ, что встрѣчается въ дикомъ состояннн около Красноярска. Едва-ли вѣрно. Видѣль только въ садахъ, гдѣ она даетъ плоды. Обыкновенно зовуть «иркутская яблонь».

OLAGRARIEAE JUSS.

88) *Epilobium palustre* L. Д. Коростелева. Отцвѣтающ. въ концѣ юля.

HALORAGAEAE R. BR.

89) *Myriophyllum verticillatum* L. Р. Базаиха у Красноярска.

90) *Myriophyllum spicatum* L. Р. Кача у Красноярска.

CALLITRICHINEAE LINK.

91) *Callitriche hamulata* Kützing=*C. vernal*. Красноярскъ, р. Кача, Бугачъ.

92) *Callitriche autumnalis* L. С. Ивановское, Коростелева. Красноярскъ.

CRASSULACEAE D. C.

93) *Sedum hybridum* L. Р. Б. Бирюса. Окр. Красноярска: у подошвы камня Токмака и на самомъ камнѣ, у Сопки на сухомъ склонѣ.

94) *Umbilicus spinosus* DC. С. Ивановское. Крестьяне зовуть «карагазское мыло».

GROSSULARIEAE D. C.

95) *Ribes petraeum* Wulf. Р. Б. Бирюса.

SAXIFRAGACEAE.

96) *Saxifraga crassifolia* L. Р. Янгота, Морхой, Агуль.

97) *Saxifraga Hirculus* L. Р. Бирюса, Агуль, Хорма.

98) *Saxifraga punctata* L. Р. Бирюса, Моховая и Базаиха у Красноярска.

99) *Saxifraga sibirica* L. Р. Агуль, Б. Бирюса.

UMBELLIFERAE JUSS.

100) *Cicuta virosa* L. Дол. Кана мѣстами. Июль.

101) *Carum Carvi* L. С. Ивановское. Июль.

102) *Bupleurum falcatum* L. *scorzonerifolium* Led. С. Ивановское.

103) *Libanotis condensata* Fisch. С. Ивановское. Июль.

104) *Angelica sylvestris* L. Долина Кана, часто.

105) *Archangelica decurrens* Led. Долина Кана, часто. Р. Б. Бирюса, Агуль.

106) *Peucedanum salinum* Pall. Д. Коростелева.

107) *Heracleum barbatum* Led. Дол. Кана между с. Ивановскимъ и Коростелевой.

108) *Heracleum dissectum* Led. С. Ирбей, Ивановское.

109) *Anthriscus nemorosa* Spreng. Р. Базаиха у Красноярска.

CORNEAE DC.

110) *Cornus alba* L. Въ лѣсу у с. Ирбея, Коростелевой.

CAPRIFOLIACEAE DC.

111) *Adoxa moschatellina* L. Д. Старая Анжа.

112) *Sambucus racemosa* L. Повидимому, только въ сѣверной части Канскаго округа?

113) *Viburnum Opulus* L. Кажется, только въ сѣверной части Канскаго округа?

RUBIACEAE JUSS.

114) *Galium palustre* L. Сырыя мѣста въ долинь Кана.

115) *Galium uliginosum* L. С. Ивановское, Ирбей, Юдина.

VALERIANEAE DC.

- 116) *Patrinia sibirica* Juss. С. Ивановское.
117) *Valeriana capitata* Pall. Р. Бирюса, Агуль, Хорма.

DIPSACEAE DC.

- 118) *Scabiosa ochroleuca* L. С. Ирбей, Коростелева. Конецъ іюля, цвѣтущее.

COMPOSITAE ADANS.

- 119) *Nardosmia laevigata* De. Д. Солонцы по р. Качѣ.
120) *Tussilago Farfara* L. У д. Юдиной Канскаго округа, склоны оврага.
121) *Aster sibiricus* L. Красноярскъ. Рѣдко!
122) *Galatella davurica* Des. Красноярскъ.
123) *Galatella Hauptii* Lindl. С. Ивановское. Конецъ іюля.
124) *Calimeris altaica* Nees. С. Ивановское.
125) *Calimeris biennis* Led. Красноярскъ, степные холмы.
126) *Inula Britannica* L. С. Ивановское. Конецъ іюля, начинаютъ цвѣсти.
127) *Antemis tinctoria* L. Д. Коростелева. Конецъ іюля, отцвѣтшее.
128) *Leucanthemum sibiricum* De. forma *monocephalum*. С. Ивановское, Хорма, Агуль.
129) *Bidens tripartita* L. Д. Кана: Ирбей, Юдина, Коростелева.
130) *Bidens cernua* Willd. 2 экземпляра у Красноярска. Весьма рѣдко!!
131) *Artemisia vulgaris* L. a. *integrifolia* Led. Луга по долинѣ Кана. Часто.
132) *Artemisia macrobotrys* L. С. Ивановское.
133) *Artemisia glauca* Pall. Долина Кана всюду, какъ сорное.
134) *Artemisia Scoparia* Waldst et. Kit. С. Ивановское, Коростелева.

- 135) *Artemisia macrantha* Led. Окр. Красноярска.
- 136) *Artemisia sericea* Web. a *nitens* De. С. Ивановское, Коростелева. Конецъ юля, начинается цвѣсти.
- 137) *Artemisia frigida* Willd. С. Ивановское и друг. мѣста по д. Кана, на степныхъ солнечныхъ склонахъ.
- 138) *Artemisia Sieversiana* Willd. С. Ивановское, сорное растеніе.
- 139) *Gnaphalium uliginosum* L. Красноярскъ, рч. Базаиха. Часто?
- 140) *Antennaria dioica* Gaertn. С. Ивановское, Усть-Анжа, Огинское.
- 141) *Leontopodium sibiricum* Cass. С. Ивановское, Юдина, Ирбей, Коростелева.
- 142) *Ligularia sibirica* Cass. Д. Усть-Анжа въ Канскомъ округѣ.
- 143) *Senecio Jacobea* L. *grandiflorus* Turcz. С. Ивановское. Конецъ юля, начинается цвѣсти.
- 144) *Senecio nemorensis* L. var. *octoglossus* Led. Р. Бирюса, Хорма.
- 145) *Saussurea discolor* Des. Красноярскъ, на Афонтовой горѣ. Августъ.
- 146) *Tragopogon pratensis* L. var. *orientalis* Kan. Д. Нагорная въ Канскомъ округѣ.
- 147) *Lappa tomentosa* Lam. С. Ивановское, Ирбей и др. мѣста по Кану.
- 148) *Inthybus praemorsus* Fries. Дол. Кана.
- 149) *Hieracium vulgatum* Fries. Окрестности Красноярска. Августъ.
- 150) *Hieracium umbellatum* L. С. Ивановское. Июль.

- 151) *Berinia tenuifolia* Sz. Вир. С. Ивановское, Коростелева и др. мѣста въ дол. Кана.

CAMPAULACEAE DC. ET DUB.

- 152) *Campanula Cervicaria* L. Красноярскъ. Рѣдко?
153) *Campanula simplex* Stev. var. *silenifolia* Trautv. Бирюса, Хорма, Гутара.
154) *Campanula sibirica* L. Д. Коростелева. Июль, въ цвѣту.
155) *Campanula rotundifolia* L. Д. Коростелева. Конецъ июля, въ цвѣту.
156) *Adenophora polymorpha* Led. var. *latifolia* Trautv. Долина Кана, всюду.

VACCINIEAE DC.

- 157) *Oxycoccus palustris* Pers. С. Ивановское, Ирбей.

RHODORACEAE KLOTSCH.

- 158) *Rhododendron fragrans* Maxim. Р. Большая Бирюса, Агуль, Хорма.
159) *Rhododendron parvifolium* Adams. Р. Бирюса, Хорма.
160) *Rhododendron dahuricum* L. Бирюса, Гутара, Агуль, Хорма.

ERICACEAE LINDL.

- 161) *Cassandra calyculata* Don. Красноярскъ. Рѣдко?
162) *Andromeda polifolia* L. Красноярскъ. Всего найдено 3 экземпляра.

GENTIANEAE LINDL.

- 163) *Gentiana barbata* Fröll. Р. Бирюса. Долина Кана. Июль.
164) *Gentiana frigida* Haenk. На горахъ по Бирюсѣ, Хормѣ.
165) *Gentiana amarella* L. Д. Коростелева.

166) *Gentiana decumbens* L. С. Ивановское, Коростелева.
Июль.

167) *Halenia sibirica* Borkh. Рр. Моховая, Базаиха у Красноярска.

CONVOLVULACEAE VENT.

168) *Convolvulus arvensis* L. var *sagittatus* Led. Ирбей, Юдина на Кань.

169) *Cuscuta* sp? Красноярскъ, на стебляхъ *Lysimachia vulgaris*. Въ августъ, съ плодами. Экземпляры, недостаточные для опредѣленія вида.

BORRAGINEAE JUSS.

170) *Rindera tetraspis* Pall. Красноярскъ. 1 экземпляръ.
Рѣдко!!

171) *Myosotis palustris* With. Долина Кана между с. Ивановскимъ и Коростелевой.

172) *Myosotis caespitosa* Schltz. Д. Старая Анжа.

173) *Echinospermum Lappula* Lehm. С. Ивановское—Коростелева. Сорное.

174) *Mertensia stylosa* DC. Рр. Бирюса, Агуль, Хорма.

175) *Onosma simplicissimum* L. 2 экземпляра у Красноярска. Рѣдко??

SCROPHULARIACEAE LINDL.

176) *Pedicularis uncinata* Steph. Красноярскъ, у д. Базаихи.

177) *Pedicularis resupinata* L. Бирюса, Агуль, Хорма, Морхой.

178) *Pedicularis palustris* L. С. Ивановское. Конецъ июля, въ цвѣту.

179) *Veronica incana* L. С. Ирбей въ д. Кана.

LABIATAE JUSS.

180) *Thymus Serpyllum* L. a *vulgaris* Benth. С. Ивановское.

181) *Nepeta lavandulacea* L. fil. Степные холмы, сухие, солнечные склоны въ д. Кана. Июль.

182) *Nepeta Glechoma* Benth. Долина Кана, повсюду.

183) *Dracoscephalum nutans* L. a *typica* Trautv. С. Ирбей.

184) *Brunella vulgaris* L.—*vulgaris* Benth. a *genuina* Godr. Herd. Pl. Radd. n. 581 in Acta Hort. Petr., v. X, p. 17. С. Ивановское.

PLUMBAGINACEAE BOISS.

185) *Goniolimon speciosum* Boiss=*Statice speciosa* L. С. Ивановское.

POLYGONEAE JUSS.

186) *Polygonum Bistorta* L. a *foliis latioribus* Led. Долина рѣки Кана во многихъ мѣстахъ.

187) *Polygonum viviparum* L. Д. Торгашино. Рр. Бирюса, Агуль.

188) *Polygonum Persicaria* L. С. Ивановское.

189) *Polygonum Convolvulus* L. Коростелева, Ирбей.

SANTALACEAE R. BR.

190) *Thesium refractum* CA Mey. Красноярскъ, по дорогѣ въ д. Солонцы.

SALICINEAE JUSS.

191) *Populus suaveolens* Fisch var *typica* Rgl. По берегамъ Кана между с. Ивановскимъ и д. Коростелевой.

192) *Salix amygdalina* L. Долина Кана во многихъ мѣстахъ.

193) *Salix phlomoides* M. B. Р. Канъ у Ирбей.

194) *Salix pyrolaefolia* Led. a *ovata* Led. Д. Торгашино.

195) *Salix pyrolaefolia* Led. b. *orbiculata* Led. Д. Торгашино.

196) *Salix pentandra* L. Дол. р. Кана, часто.

BETULACEAE BARTL.

197) *Betula pana* L. Р. Бирюса, Агуль, Хорма.

EMPETREAE NUTT.

198) *Empetrum nigrum* L. Р. Бирюса, Хорма.

GNETACEAE LINDL.

199) *Ephedra vulgaris* Rich. var. *submonostachya* Led. Р. Хорма, Агуль.

URTICACEAE ENDL.

200) *Urtica dioica* L. a *latifolia* Led. Дол. Кана, часто.

201) *Urtica dioica* L. var. *angustifolia* Led. Ирбей, Юдина и др. м. по Кану.

202) *Humulus Lupulus* L. Окрестности Красноярска, рр. Кача, Моховая. Р. Кунгузь въ Канск. окр.

CHENOPODIACEAE YENT.

203) *Theloxys aristata* Moq. Tand. Ивановское, Ирбей, Коростелева.

204) *Chenopodium album*. С. Ивановское.

205) *Axyris amaranthoides* L. Ирбей, Коростелева.

206) *Salicornia herbacea* L. Лугъ по р. Качъ у Красноярска. Рѣдко.

TYPHACEAE JUSS.

207) *Sparganium simplex* Huds. С. Ирбей на Канъ.

AROIDEAE JUSS.

208) *Calla palustris* L. Д. Коростелева.

NAJADEAE ENDL.

209) *Potamogeton lucens* L. Р. Канъ у с. Ивановскаго.

JUNCAGINEAE RICH.

210) *Triglochin palustre* L. Сырые луга въ дол. р. Кана.

ORCHIDEAE JUSS.

211) *Gymnadenia conopsea* Rich. Д. Старая Анжа, с. Ивановское.



212) *Platanthera bifolia* Reichb. Окрестности Красноярска. Часто.

213) *Herminium Monorchis* R. Br. Д. Торгашино, въ болотистомъ оврагѣ.

SMILACEAE R. BR.

214) *Polygonatum officinale* All. С. Ивановское.

CYPERACEAE DC.

215) *Scirpus Tabernaemontani* Gmel. Долина Кана между с. Ивановскимъ и Коростелевой.

216) *Carex vesicaria* L. Берега Кана, Тины и др. рѣч. въ дол. Кана.

217) *Carex pallida* C. A. M. С. Ивановское.

218) *Carex leporina* L. Д. Торгашино, болотистый оврагъ.

219) *Carex acuta* L. Берега р. Качи у д. Солонцы, Торгашино.

220) *Carex muricata* L. С. Ивановское, Ирбей.

221) *Carex ampullacea* Good. Р. Базанха, Моховая, у Красноярска.

222) *Carex sylvatica* Turcz (non Huds). Д. Коростелева.

223) *Carex pediformis* C. A. M. Долина р. Кана во многихъ мѣстахъ.

224) *Carex canescens* L. var. *robustior* Meinsh. Fl. Ingr. p. 401. Болото у д. Коростелевой.

225) *Eleocharis acicularis* R. Br. Красноярскъ. С. Ивановское, Ирбей.

226) *Eleocharis palustris* R. Br. Тамъ-же, гдѣ предыдущее.

227) *Eriophorum angustifolium* Roth. С. Ивановское.

GRAMINEAE JUSS.

228) *Melica nutans* L. Опушка лѣса за д. Торгашино у Красноярска. Рѣдко.

229) *Stipa pennata* L. На сухомъ склонѣ горы за Сопкой, на пространствѣ какихъ-нибудь 20—25 кв. саж. Больше въ Красноярскомъ окр. нигдѣ не встрѣчалъ.

230) *Stipa capillata* L. Красноярскъ, на Афонтовой горѣ. Мало.

231) *Stipa sibirica* Lam. С. Ивановское.

232) *Glyceria aquatica* Sm. С. Ивановское, Коростелева.

233) *Eragrostis poaeoides* P. de Beauv. Красноярскъ.

234) *Deschampsia caespitosa* P. de Beauv. Ирбей, с. Ивановское.

235) *Calamagrostis sylvatica* D. С. Долина Кана во многихъ мѣстахъ.

236) *Beckmannia eruciformis* Host. Д. Коростелева, Ирбей, Нагорная.

237) *Triticum repens* L. С. Ивановское.

238) *Triticum strigosum* Lessing. С. Ивановское.

239) *Festuca ovina* L. Долина Кана, часто.

240) *Avena flavescens* L. С. Ивановское.

241) *Agrostis alba* L. С. Ивановское, Ирбей.

242) *Bromus inermis* Leyss. Дол. Кана во многихъ мѣстахъ.

Яковъ Шрейнъ.

Библиографія.

Данныя къ статистикѣ торговли и промышленности гор. Иркутска.
(Извѣстія Иркутской Городской Думы).

Съ 25 іюля 1885 г. Иркутской городской управѣ разрѣшено издавать въ гор. Иркутскѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ отвѣтственностію городского головы, два раза въ мѣсяць журналъ подъ выписаннымъ выше названіемъ (ц. 4 р. въ годъ).

«Извѣстія» стали выходить съ 1 января 1886 года. Цѣль, преслѣдуемая ими, состоитъ въ томъ, чтобы знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію». Для достиженія этой цѣли «Извѣстія» издаются по слѣдующей программѣ: I. Распоряженія Правительства.—II. Обязательныя постановленія думы.—III. Личный составъ городского общественаго управления и перемѣны въ немъ.—IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій и протоколы ихъ.—V. Статистическія свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ въ гор. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.—VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учреждений и городского хозяйства.—VII. Сметы городскихъ доходовъ и расходовъ и VIII. Объявленія.

Каждые 4 мѣсяца изданія «Извѣстій» составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе, и къ концу года прилагается указатель всѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время въ изданіе.

Изъ приведенной программы видно, что «Извѣстія» являются изданіемъ крайне полезнымъ и интереснымъ для всѣхъ общественныхъ дѣятелей г. Иркутска и, вообще, для всѣхъ его жителей. 5-й-же пунктъ программы дѣлаетъ «Извѣстія» интереснымъ изданіемъ и для мѣстнаго Отдѣла Географическаго Общества, въ задачи котораго, какъ извѣстно, входитъ, между прочимъ, и статистико-экономическое изслѣдованіе Восточной Сибири; въ районѣ-же послѣдней гор. Иркутскъ играетъ слишкомъ видную и выдающуюся роль. Потому-то мы считаемъ не бесполезнымъ, въ настоящей краткой замѣткѣ, познакомить читателей «Извѣстій» Отдѣла съ наиболѣе существеннымъ статистическимъ матеріаломъ, заключающимся въ вышедшихъ въ теченіи 22 мѣсяцевъ 44 №№ «Изв. Гор. Думы».

Сконцентрируемъ матеріалъ «Извѣстій», характеризующій экономическое положеніе Иркутска, отдѣльно за 1886 г., и за 1887 г., въ нѣсколькихъ пунктахъ.

I. Съ января по декабрь хлѣба и разнаго рода припасовъ на городскомъ рынкѣ (№№ 5—6, 7—8, 9, 10, 11—12, 13—14, 15—16, 17, 19—20 и 22)

						Привезено.	Продано.
						М Ъ Ш К О В Ъ.	
Муки: ржаной	—	—	—	—	—	43513	35671
" пшеничной	—	—	—	—	—	41627	32428
Ржи	—	—	—	—	—	53	52
Ярицы	—	—	—	—	—	32	32
Овса	—	—	—	—	—	63471	53179
Ячменя	—	—	—	—	—	4239	3531
Крупы: ячной	—	—	—	—	—	1213	822
" гречневой	—	—	—	—	—	689	524
" просовой	—	—	—	—	—	186	152
Гороху	—	—	—	—	—	364	261
Солоду ржаного	—	—	—	—	—	50	43
Сѣмени коноплянаго	—	—	—	—	—	409	389
Сѣна	—	—	—	—	(возовъ)	12770	12475
Соломы	—	—	—	—	(возовъ)	5579	5570
Всего: мѣшковъ*)						155846	127084
да воевъ*)						18349	18045

Ограничиваясь одной лишь сводкой матеріала и воздерживаясь отъ всякихъ обобщеній, замѣтимъ, что больше всего муки привезено и продано было въ январѣ, затѣмъ въ февралѣ и въ мартѣ: за эти 3 мѣсяца привезено было 40,1% всего количества привезенной ржаной муки (изъ 43513 мѣшковъ — 17575 м.) и 48,4% всей привезенной пшеничной муки (изъ 41627 м. — 20075 м.); меньше же всего привезено было муки: ржаной—въ апрѣлѣ (1218 м.), а пшеничной—въ юлѣ (1016 м.). Овса привезено было больше всего въ январѣ и февралѣ, а меньше всего въ юлѣ: въ первые 2 мѣсяца—35,9% всего привезеннаго количества (22818 м.), а въ послѣдній—только 1,5% (980 м.).

II. Вышло изъ гор. Иркутска воевъ съ разными товарами и собрано съ нихъ повознаго сбора (№№ 5—6) на

	З А С Т А В А Х Ъ.								Итого воевъ.	Повознаго сбора.	
	Амурской		Московской.		Байкаль-ской.		Якутской.			Руб.	К.
	Спирту.	Разныхъ товаровъ.	Чаевъ.	Разныхъ товаровъ.	Чаевъ.	Разныхъ товаровъ.	Чаевъ.	Разныхъ товаровъ.			
Въ 1883 году	189	10576	24885	2300	63	427	262	5947	44649	13394	70
" 1884 "	169	7611	28331	2583	5	410	243	5924	45276	13583	70
" 1885 "	13	8588	27490	3284	3	257	115	5859	45609	13682	70
Всего .	371	26775	80706	8167	71	1094	620	17730	135534	40661	10

*) Въ мѣшокъ вмѣщается: овса до 3 пудовъ, ячменя и солоду до 4 п., а остальныхъ припасовъ до 5 пудовъ; возъ сѣна отъ 9 до 18 пудовъ, а соломы—отъ 6 до 10 п.

III. Съ 1 января по 1 октября 1886 г. вывезено изъ гор. Иркутска ввозовъ съ чаями и разными товарами (№№ 10 и 19—20) черезъ

					Чаявъ.	Разныхъ товаровъ.
Амурскую заставу	--	—	—	—	10	6158
Московскую	..	—	—	—	16255	1723
Байкальскую	..	—	—	—	1	162
Якутскую	..	—	—	—	325	3820
Итого . .					16591	11863
					28454	

IV. Съ января по июль 1886 г. пригнано было въ гор. Иркутскъ рогатаго скота: крупнаго—2887 шт., а мелкаго—539 шт.; убито было на городской бойни: крупнаго—2312 шт. и 104 мелк.; городского сбора получено 1209 руб. 10 коп. (№№ 7—8 и 13—14).

V. Въ 1885 г. въ Иркутскѣ насчитывалось 946 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, годовою оборотъ которыхъ простирался, приблизительно*), до 11,408,000 рублей (№ 13—14).—Больше третьей части этого оборота, около 4,509,000 руб. (39,5%), приходилось на магазины, хотя послѣдніе, количествомъ своимъ (38), составляли только 4% всѣхъ заведеній.—2-е мѣсто, по суммѣ годовыхъ оборотовъ, занимали лавки, а именно на 419 лавокъ (44,2%) приходилось оборотовъ 4,834,300 руб. (42,4%); за ними слѣдуютъ торговые базары (156 б. съ годов. обор. въ 246,040 р.), трактирные заведенія (59 тр. съ годов. обор. въ 233,230 р.) и др.—Питейное дѣло представлено было 66 заведеніями (7%), годовою оборотъ которыхъ простирался до 429,210 руб. (3,8%). Въ числѣ этихъ заведеній было 9 оптовыхъ складовъ вина и спирта съ год. обор. въ 183,500 руб., 3 водочныхъ завода съ год. обор. въ 112,000 р., 2 пивовар. зав. съ обор. въ 8,000 р., 15 кабаковъ съ обор. въ 76,380 р., 11 портерныхъ лавокъ съ обор. въ 11,330 р., да 26 ренсковыхъ погребовъ съ годов. оборотомъ въ 38,000 руб.**). Впрочемъ, врядъ ли вышеприведенный оборотъ обнимаетъ все питейное дѣло: известно, что подъ видомъ трактирныхъ заведеній часто фигурируютъ тѣ-же питейныя...

*) Вполнѣ точную цифру трудно вычислить—въ виду того, что обороты ренсковыхъ погребовъ при лавкахъ, магазинахъ и трактирахъ показаны дважды,—и невозможно строго выдѣлнить ихъ обороты изъ общихъ оборотовъ тѣхъ заведеній, при которыхъ они состоятъ.

***) Только 4 погреба были открыты отдѣльно; остальные—при бакалейныхъ магазинахъ и лавкахъ, да при трактирахъ.

Мы не можем не остановить, кстати, своего вниманія на крайнѣ скудномъ развитіи въ Иркутскѣ заводско-фабричнаго дѣла: заводовъ было въ 1886 г. 8 съ оборотомъ въ 170,000 руб., а фабрикъ — двѣ съ обор. въ 130,000 р., да и то 70,6% оборотовъ заводовъ приходится, какъ мы видѣли выше, на водочныя заведенія, да 4,7% на пивоваренныя, такъ что только 24,7% этой суммы распредѣлялись между заводами: лѣсопильнымъ (30,000 руб.), лѣсопильно-мукомольнымъ (15,000 р.) и гончарно-кирпичедѣлательнымъ (5,000 р.); что-же касается фабрикъ, то приходившіеся на ихъ долю 130,000 р. оборотовъ распредѣлялись такъ: на табачную—120,000 р., да на спичечную—10,000 р.

VI. Съ марта по іюль 1886 г. въ Иркутскѣ привезено было возовъ съ товарами (№№ 7—8 и 13—14):

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВЪ.	ЗАСТАВЫ.		Итого возовъ.
	Москов- ская.	Якутская	
Керосину	5	—	5
Стекла	8	—	8
Спичекъ	25	—	25
Соли	55	—	55
Листоваго желѣза	121	—	121
Мѣховыхъ товаровъ	15	—	15
Бакалейныхъ	346	—	346
Мануфактурныхъ	1998	108	2106
Сахару	20	—	20
Фарфоровыхъ издѣлій	49	—	49
Свѣчей	106	—	106
Масла	188	—	188
Крупчатки	191	356	547
Пшеничной муки	763	3944	4707
Ржаной	1438	7120	8558
Овса	666	3734	4400
Табаку	5	—	5
Бумаги	25	—	25
Пороху	25	—	25
Пріисков. машин. прибор.	30	—	30
Сѣна	645	12195	12840
Соломы	—	6009	6009
Спирту	277 6.	121 6.	398 6.
Итого .	7001	33587	40588

VII. Въ 1885 г. выдано было изъ Иркутской городской управы (№ 4) на право торговли документовъ: годовыхъ—1250, полугодовыхъ—181, а всего 1431; пошлинъ за нихъ получено 27190 руб. 59 коп., да дополнительнаго сбора съ торговыхъ документовъ на квартирное доводство войскъ 2369 р. 19 к., а всего 29559 р. 78 к. — Всего болѣе выдано свидѣтельствъ мелочнаго торго по мѣстн. 3 класса, —таковыхъ выдано было 245 годовыхъ и 41

полугодовыхъ: при годовомъ окладѣ въ 20 р. и при 10% дополнит. сборѣ на квартирное довольствіе войскъ,—это составитъ сумму пошлинъ въ 5819 р.— Второе мѣсто, въ количественномъ отношеніи, занимаютъ билеты мелочнаго торго по мѣстн. 3 класса,—таковыхъ выдано было 316 годовыхъ, да 39 полугодовыхъ,—со взиманіемъ пошлинъ (при 6-ти рублевомъ годов. окладѣ) 2194 р. 50 к.—Далѣе слѣдуютъ приказчичы свидѣтельства 2-го класса—197 годовыхъ и 25 полугодовыхъ съ пошлиной (годовой окладъ—6 р.) въ 1441 р. 50 к., приказчичы свидѣтельства I класса—161 годовыхъ и 38 полугодовыхъ съ пошлиной (годовой окладъ—35 р.) въ 6845 р. 30 к., билетовъ 2-й гильдіи по мѣстн. 3 класса—134 годовыхъ и 20 полугодовыхъ съ пошлиной въ 3168 р. 3 к., свидѣтельствъ 2-й гильдіи по мѣстн. 3 класса—71 годов. и 12 полугод. съ уплатой пошлинъ (при годов. окладѣ въ 75 р.) 6179 р. 3 к. и др.

VIII. На Иркутской ярмаркѣ 1885 г. Городской управой выдано было (№ 4) на право торговли 37 документовъ за сумму пошлинъ въ 174 р. 35 к.

Наконецъ IX. Отсылая интересующихся справочными цѣнами къ «Извѣстіямъ», въ каждой почти книжкѣ которыхъ таковыя помѣщаются, мы извлечемъ изъ нихъ только максимальный и минимальный размѣры поденной платы за разный трудъ, существовавшіе въ 1886 году:

РАЗРЯДЫ РАБОТНИКОВЪ.	ЦѢНЫ.			
	Высшая.		Низшая.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Землекопу — — — — —	1	20	—	80
Плотнику — — — — —	1	70	—	80
Пильщику — — — — —	2	—	1	20
Конопатчику — — — — —	1	50	1	—
Столяру — — — — —	3	—	2	—
Печнику — — — — —	2	50	1	50
Маляру — — — — —	2	50	2	—
Обойщику — — — — —	3	—	2	—
Стекольщику — — — — —	2	—	1	20
Кузнецу — — — — —	2	—	1	50
Молотобойцу — — — — —	1	20	—	60
Слесарю — — — — —	2	60	2	—
Чернорабочему — — — — —	1	—	—	60
Ему-же съ лошадыю — — — — —	2	50	1	50

Теперь извлечемъ въ томъ-же порядкѣ статистико-экономическій матеріалъ изъ «Извѣстій» за 1887 годъ, 2 тома которыхъ лежатъ передъ нами въ настоящую минуту полностью, а изъ III т. вышло еще пока только 4 №№.

I. Съ декабря 1886 г. по октябрь 1887 г. хлѣба и разнаго рода припасовъ на городскомъ рынкѣ (№№ 1, 2, 3—4, 7—8, 10, 12, 14, 15—16, 18 и 20)

							Привезено.	Продано.
							мѣшковъ.	
Муки: ржаной	—	—	—	—	—	—	36295	33047
" пшеничной	—	—	—	—	—	—	32040	29766
Ржи	—	—	—	—	—	—	9	9
Овса	—	—	—	—	—	—	53855	51831
Ячменя	—	—	—	—	—	—	4274	4171
Крупы: ячной	—	—	—	—	—	—	817	869
" гречневой	—	—	—	—	—	—	705	686
" просовой	—	—	—	—	—	—	312	310
Гороху	—	—	—	—	—	—	429	411
Солоду ржаного	—	—	—	—	—	—	131	131
Сѣмени коноплянаго	—	—	—	—	—	—	112	112
Сѣна	—	—	—	—	—	} вoзoвѣ	24780	24780
Соломы	—	—	—	—	—		9480	9580
Итого: мѣшковъ							128979	121343
да вoзoвѣ							34260	34360

Больше всего привезено муки: ржаной—въ сентябрѣ (7400 м.), а пшеничной—въ февралѣ (4635 м.); овса-же—въ сентябрѣ (13177 м.). Наименьшее же количество привезено муки: ржаной и пшеничной—въ апрѣлѣ (1185 м. первой и 1195 м. второй); овса—также въ апрѣлѣ (1640 м.).

II. Вывезено изъ гор. Иркутска вoзoвѣ съ товарами разными и собрано съ нихъ повознаго сбора (№№ 1, 3—4, 7—8, 10, 12, 13, 15—16, 18 и 20):

	З а с т а в ы.								Итого вoзoвѣ.		Всего вoзoвѣ.	Получено повознаго сбора.	
	Амурск.		Московск.		Заб.		Якутск.		Чаев.	Разн. тов.		Руб.	Коп.
	Чаев.	Разн. товар.	Чаев.	Раз. тов.	Чаев.	Раз. тов.	Чаев.	Раз. тов.					
Въ 1886 г.	10	6170	31151	2786	4	337	345	4591	31510	13884	45394	13618	20*)
" 1887 " (по октябрь)	11	6609	23170	2275	14	264	169	4809	23364	13957	37321	11196	30
Всего за 21 м.	21	12779	54321	5061	18	601	514	9400	54874	27841	82715	24814	50

Мы видимъ, такимъ образомъ, что 1) наиболѣе оживленный вывозъ товаровъ совершается черезъ московскую заставу, черезъ которую транспортируется почти весь чай; разныхъ-же другихъ товаровъ вывозится, преимущественно, черезъ Амурскую и Якутскую заставы; 2) 1887 годъ былъ болѣе благоприятный годъ для вывоза товаровъ: разныхъ товаровъ за *десять* мѣсяцевъ

*) Сбирается по 30 к. съ воза.

1887 г. вывезено *больше*, чѣмъ за *весь* 1886 годъ. Если возьмемъ два *одинаковыя* періода времени—первые 9 мѣсяцевъ 1886 г. и таковыя-же 1887 г., то окажется, что по октябрь 1887 г. вывезено больше, чѣмъ по октябрь 1886 г. на 8867 возовъ, или на 31,2⁰/₀; при этомъ чаевъ за этотъ періодъ 1886 г. вывезено было *меньше*, чѣмъ за тотъ же періодъ 1887 г. на 6773 воза (40,2⁰/₀), а «разныхъ товаровъ» *меньше* на 2094 в. (17,2⁰/₀).

III. Съ августа 1886 г. по октябрь 1887 г. пригнано было въ Иркутскъ скота: крупнаго—18,848 шт., да мелкаго—4890 шт.; убито было на городской бойнѣ: крупнаго—17803 шт. да мелкаго—3833 шт. Городекаго сбора получено—9326 рублей (№ № 1,5—6, 7—8, 10, 12, 13, 15—16, 18 и 20).

IV. Въ 1886 г. въ г. Иркутскѣ существовало 1073 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, весь годовою оборотъ которыхъ превышалъ 13.223,705 рублей (№ 15—16)*). Стало быть, сравнительно съ 1885 годомъ число торгово-промышленныхъ заведеній увеличилось на 127 (13,4⁰/₀), а размѣръ годоваго оборота возросъ, по меньшей мѣрѣ, на 1.815,705 рублей (15,2⁰/₀).

Чрезвычайно трудно и даже почти не возможно сравнить между собою обороты разнаго рода заведеній за 1885 и 1886 г., такъ какъ при группировкѣ этихъ заведеній, редація «Извѣстій» руководилась, повидимому, не однимъ и тѣмъ-же критеріумомъ въ оба года. Напр., въ рубрикѣ: «магазины» показано въ 1885 г. 38, а въ 1886—69, т. е. выходитъ какъ будто такъ, что количество магазиновъ увеличилось на 31, какъ и годовою оборотъ ихъ возросъ на 1.560,000 руб. (вмѣсто 4.509,000 р.—6.069,000 р.); но, просматривая списокъ заведеній, помѣщенный въ 1886 г. въ рубрикѣ: «разнаго рода промышленныя заведенія»,—мы находимъ въ немъ за лит. е. «часовыя», а, между тѣмъ, въ 1887 г. эти заведенія фигурируютъ уже подъ рубрикой: «магазины»; въ то время, какъ въ 1886 г. редація «Извѣстій» въ рубрику: «Магазины» помѣстила лишь два номера: «а) бакалейные съ ренсковыми погребами и б) разнаго рода»,—въ 1887 г. въ этой рубрикѣ фигурируетъ уже 18 номеровъ! Или, напр., въ рубрикѣ: «лавки» въ 1886 г. фигурируютъ только 2 номера а) бакалейные съ ренсковыми погребами и б) разнаго рода; въ 1887 г. эта рубрика уже подраздѣлена на 37 номеровъ; кромѣ того мы вслѣдъ за ней находимъ еще новую рубрику: «мелочныя лавочки», очевидно, выдѣ-

*) Не показано оборотовъ: по одному магазину съ бакал. и одн. магазину съ китайскими товарами; по одной лавкѣ съ чаемъ и др. товарами, по 4 балаганамъ съ мелочью, по 4 столамъ съ ветчиной, по двумъ ренсковымъ погребамъ, по одному водочному заводу, по четыремъ складамъ, по одной фотографіи, по одной типографіи, по двумъ часовымъ заведеніямъ, по одному портному зав., по одному столярн. зав., по двумъ заведеніямъ модистокъ, по одной аптекѣ и по двумъ страховымъ агенствамъ. Такъ что, судя по нѣкоторой аналогіи, общій оборотъ можетъ быть опредѣленъ не ниже 13½ милліоновъ руб.

ленную изъ общей рубрики: «лавки»... Способъ группировки заведеній, принятый ред. «Изв.» въ 1887 г., безспорно, много выше прежняго; желательно, однако, чтобы группировка была, по возможности, однородная, ибо только при этомъ условіи возможно будетъ сравнивать статистическія данныя «Изв.» за разные годы... Теперь-же мы должны ограничиться замѣчаніемъ, что если подъ «лавками» фигурируютъ въ оба года одинаковыя заведенія, то количество лавокъ въ 1887 г., возросло на 49 (вмѣсто 419—468), а годовой оборотъ ихъ уменьшился на 883,400 руб. (вмѣсто 4.834,300 р.—3,950,900 р.); число торговыхъ балагановъ уменьшилось на 36 (вмѣсто 156—120), а оборотъ ихъ на 93040 руб. (вмѣсто 246,040 р.—153000 р.); число трактирныхъ заведеній увеличилось почти въ $2\frac{1}{2}$ раза (вмѣсто 59—139), да и годовой оборотъ ихъ почти въ $2\frac{1}{4}$ раза—на 122% (вмѣсто 233230—517900 р.).—Оказывается, стало быть, что размѣръ торговли, на сколько о немъ можно судить по оборотамъ лавокъ и балагановъ, замѣтно сократился; но за то трактирное дѣло значительно расширилось. Что же касается питейнаго дѣла, то оно въ 1886 г. было лучше представлено, чѣмъ въ 1885 г., а именно 74 заведеніями (вмѣсто 66), годовой оборотъ которыхъ простирался, по меньшей мѣрѣ, до 981,940 руб., т. е. онъ былъ слишкомъ въ $2\frac{1}{4}$ раза больше (128,9%), чѣмъ въ 1885 г.; но цифра эта значительно ниже дѣйствительности, ибо въ нее не вошли обороты—17 ренсковыхъ погребовъ, открытыхъ при бакалейныхъ магазинахъ и лавкахъ,—2 ренск. погребовъ, открытыхъ отдѣльно, годовой оборотъ одного водочнаго завода и 4 оптовыхъ складовъ вина и спирта, такъ что дѣйствительную цифру можно опредѣлить, приблизительно, въ $1\frac{1}{2}$ миліона рублей.—Въ числѣ 47 заведеній насчитывалось 12 оптовыхъ складовъ вина и спирта (годовой оборотъ 8 изъ нихъ опредѣленъ въ 461,040 р.), 4 водочныхъ завода (год. оборотъ для 3 опредѣленъ въ 210,000 р.), 1 пиво-медоваренный (оборотъ въ 9,000 р.), 2 пивоваренныхъ (оборотъ въ 23,000 р.), 3 водочн. магазина (оборотъ 16,200 р.), 9 портерныхъ лавокъ (оборотъ 7560 р.), 13 кабаковъ (оборотъ 56,100 р.), да 30 ренсковыхъ погребовъ (13 отдѣльныхъ и 17 при магаз. и лавкахъ; для восьми отдѣльныхъ ренсковыхъ погребовъ показанъ оборотъ въ 199,400 р., а для 17—вмѣстѣ съ лавками и магазинами, при которыхъ они открыты; для 5 же отдѣльныхъ обороты вовсе не показаны). Разумѣется, питейное дѣло находитъ себѣ выраженіе и въ трактирныхъ заведеніяхъ, и въ гостинницахъ, и въ буфетахъ и т. п., такъ что надо полагать, что оно поглощаетъ около $\frac{1}{12}$, а мож. б. и $\frac{1}{9}$ всѣхъ годовыхъ оборотовъ гор. Иркутска. Заводовъ и фабрикъ показано 21 (вмѣсто 10 въ 1885 г.) съ годовымъ оборотомъ въ 613,000 руб.; отбросивъ 242 000 р., показанныхъ для водочныхъ, пивоваренныхъ и пивомедов. зав.,—остается 371,000 р., распредѣляющихся такъ: для 10 кожев. заводовъ—118,000 р., для лѣсопильного—30,000 р., для лѣсопильно-мукомольнаго—13,000 р., для табачной фабрики (съ лавкою при ней) 200,000 р. и для сѣрно-спичечной фабрики 10,000 руб.

Въ «Иав.» за 1887 г. мы находимъ (№ 15—16) данныя о сословности и происхожденіи владѣльцевъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и ихъ приказчиковъ.—Владѣльцы распредѣлялись именно такъ: 31 купецъ 1-й гильдіи (27 русскихъ и 4 еврея), 106 купцовъ 2-й гильдіи (89 русскихъ, 11 евреевъ и 6 поляковъ), 47 временныхъ купцовъ 2-й гильдіи *) (32 русскихъ, 8 поляковъ, 6 евреевъ и 1 татаринъ), мѣщанъ 374 (260 русскихъ, 20 поляковъ, 75 евреевъ и 19 татаръ), 58 дворянъ (21 русскій и 37 поляковъ), 29 цеховыхъ (27 русскихъ и 2 еврея), 160 военнаго сословія (136 русскихъ и 24 еврея), 79 крестьянъ (56 русскихъ, 5 поляковъ, 14 евреевъ и 4 татарина), 6 потомственныхъ почетныхъ гражданъ (русскихъ), 3 личн. поч. гражд. (русскихъ), 2 крестьянина изъ поселенцевъ (1 русскій и 1 еврей), 24 поселенца (16 русскихъ, 6 евреевъ и 2 татарина), 1 инородецъ, 14 иностр. подданныхъ.—всего владѣльцевъ было 928 человекъ (въ томъ числѣ 280 женщинъ). Приказчиковъ-же разныхъ сословій—357 человекъ (въ томъ числѣ 46 ж.), а преобладающая часть изъ нихъ—мѣщане (216 ч.). На не русскихъ изъ 357 чел. приходится всего 58 чел. (27 поляк., 26 евр., 4 татар. и 1 иностр.). Итого торгово-промышленныя заведенія поглощаютъ трудъ 12·5 человекъ, изъ которыхъ около $\frac{2}{3}$ —842 чел. (65,5%) русскихъ; остальные-же 34,5% распредѣлялись такъ: поляковъ—12,4% (160 ч.), евреевъ—19% (244), татаръ—2,3% (30), инородцевъ—0,7% (8) и иностр.—1 (0,1%).

V. Съ августа 1886 г. по январь и съ января 1887 г. по октябрь привезено было въ гор. Иркутскъ возовъ съ товарами (№№ 1, 5—6, 7—8, 10, 12, 13, 15—16, 18 и 20):

Наименованіе товаровъ.	Съ авгус. по янв.			Съ янв. по октяб.			А всего возовъ.
	Заставы.		Итого возовъ.	Заставы.		Итого возовъ.	
	Моск.	Якутс.		Моск.	Якутс.		
Керосину	314	—	314	87	—	87	401
Стекла и стекл. посуды	—	—	—	434	—	434	434
Соли	—	—	—	50	—	50	50
Мѣховыхъ товаровъ	—	55	55	—	—	—	55
Бакалейныхъ „	702	—	702	97	—	97	799
Мануфактурныхъ „	333	485	3823	4356	3360	7716	11539
Сахару	265	—	265	17	—	17	282
Масла	8336	—	8336	586	—	489	13226
Крупчатки	298	2230	2528	1398	2108	3506	6034
Пшеничной муки	1038	9704	10742	2852	13511	16363	27105
Ржаной „	1663	15755	17418	3028	20370	23398	40816
Овса	713	10490	11203	1554	10099	11653	22856
Спирту	3616	716	4326	672	4976	11696	1601

*) Въ числѣ этихъ «временныхъ купцовъ» показано: 10 дворянъ, 1 поч. поч. гражданинъ, 27 мѣщанъ, 3 крестьянина, 1 инородецъ, 1 цеховой, 2 военнаго сословія и 2 поселенца.

Наименованіе товаровъ.	Съ авгус. по янв.			Съ янв. по октяб.			А всего воевъ.
	Заставы.		Итого воевъ.	Заставы.		Итого воевъ.	
	Моск.	Якутс.		Моск.	Якутс.		
Сѣна	1880	20200	22080	2701	30700	33401	55481
Соломы	—	10207	10207	119	12432	12558	22758
Табаку	14	—	14	30	—	30	44
Жировыхъ товаровъ	406	—	406	3448	—	3438	3854
Пріисковыхъ	437	—	337	347	—	367	704
Меду	77	—	77	—	—	—	77
Разныхъ товаровъ	109	—	09	186	—	186	295
Мелочи.	67	—	67	—	—	—	67
Конфектъ	30	—	30	—	—	—	30
Свѣжей рыбы	—	20	20	—	—	—	20
Соленой	—	17	7	—	—	—	18
Фарфоров. посуды	—	—	—	420	—	420	420
Итого	12445	69214	81679	22105	91077	115162	197051

VI. Выдано было изъ Иркутской городск. управы (№ 5—6) 1887 г. на право торговли и промысловъ 2201 свидѣтельствъ и билетовъ со взиманіемъ за это 60799 р. 71 к. да дополнительнаго сбора 4612 р. 50 к., а всего 65412 р. 21 к. Въ числѣ документовъ было 2018 годовыхъ, 161 полугод. и 22 ярмар. Больше всего выдано свидѣтельствъ мелочи. торга по мѣстн. 3 кл. (313 год. и 41 полугод.), даѣе: приказчиныхъ II кл. (288 год., 31 полуг. и 1 ярм.), 2-й гильдіи (238 год. 9 полугод.), приказчиныхъ I кл. (224 год., 32 полугод.; что же касается билетовъ, то таковыхъ выдано: 1-й гильдіи—61 годовыхъ, 2-й г.—333 год., 13 полуг. и 2 ярм., да мелочнаго торга—281 г., 25 полуг. и 19 ярм.

VII. По оцѣнкѣ, произведенной въ 18^{85/86} г., количество и стоимость недвижимыхъ имуществъ г. Иркутска выражаются (№ 18) въ такихъ цифрахъ: имуществъ частныхъ лицъ насчитывается 3682: 206 пустопорожнихъ съ общей стоимостью въ 151129 р., 171 каменныхъ строеній—стоим. въ 3,665,905 р и 3305 дерев. стр. стоим. въ 5,459,706 р.; разнымъ же вѣдомствамъ и учрежденіямъ принадлежитъ 27 пустопорожни. м. (стоимость=232,142 р.), да строеній: каменныхъ—254 (стоим.=4,540,114 р., да деревянныхъ—676 (ст.=1,082,165 руб.); такъ что общая стоимость всѣхъ имуществъ г. Иркутска оцѣнена въ 15,270,355 руб.

Наконецъ VIII. Съ января по октябрь 1887 г. существовалъ въ Иркутскѣ такой размѣръ поденной платы:

Разряды работниковъ.	И Ц Ѣ Н Ы.			
	В ы с ш а я .		Н и з ш а я .	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Плотнику	1	50	—	80
Пильщику	1	80	1	20
Конопатчику	1	65	1	—
Столяру	3	—	1	80
Печнику	2	50	1	50

Мазяру	2	50	1	60
Обойщику	3	—	2	—
Стекольщику	2	—	1	50
Кузнецу	2	—	1	50
Молотобойцу	1	—	—	60
Слесарю	2	50	2	—
Чернорабочему	1	—	—	50
Ему-же съ лошадью	2	50	1	50

Само собой разумѣется, что мы не могли исчерпать въ краткой библиографической замѣткѣ *всѣхъ* статистическихъ данныхъ, разбѣянныхъ въ книжкахъ «Изв.» за указанный нами періодъ времени. Въ нихъ можно еще найти свѣдѣнія о состояніи городской публичной библіотеки, о больницахъ, о городскихъ школахъ и т. п. Къ сожалѣнію, мы не находимъ въ «Извѣстіяхъ» данныхъ о движеніи городского населенія, о рождаемости, смертности, заболѣваемости, и т. п. Мы увѣрены, что ни врачи, ни благочинные не отказались-бы доставлять нужныхъ для этого свѣдѣній, а данные эти способствовали-бы составленію болѣе цѣльнаго и всесторонняго представленія о современномъ положеніи города.

15 ноября 1887 г.

С. Чудновскій.

С М Ъ С Ъ.

Кадинская писаница. *)

Кадинская писаница находится на скалѣ, возвышающейся надъ лѣвымъ берегомъ Оки противъ Кадинскихъ пороговъ, которые находятся верстахъ въ пяти выше Большеокинскихъ пороговъ. Паденіе воды на Кадинскихъ порогахъ небольшое; неправильное теченіе воды вызвано тутъ тѣмъ, что двѣ гряды камней перегораживаютъ поперегъ рѣку. Русло вездѣ не глубокое, за исключеніемъ узкаго и извистаго фарватера, по которому въ высокую воду и проходятъ одинъ или два плота со спиртомъ. Длина порога всего какихъ-нибудь 100 сажень и я думаю, что уборка нѣкоторыхъ камней, особенно мѣшающихъ судоходству, не стоила бы большихъ денегъ. Правый берегъ скалистый, но невысокій, на лѣвомъ же на всемъ протяженіи порога тянется отвѣсная скала, вышиною сажень 10 и больше. Горизонтальныя и отвѣсныя трещины пересѣкаются подъ прямымъ угломъ, такъ что стѣна ка-

*) Извлеченіе изъ письма г. Пласковицкаго на имя бывшаго правителя дѣлъ М. Я. Писарева отъ 3-го іюня 1887. Г. Пласковицкій посѣтилъ кадинскую писаницу 4 мая того-же года.

жется сложеною изъ правильныхъ четырехугольныхъ глыбъ. Обнаженная ихъ поверхность гладкая и на ней-то помѣщаются изображенія. Большая часть ихъ не узнаваема вслѣдствіе образовавшихся трещинъ или отпаденія кусочковъ каменной породы; нѣкоторые-же изъ нихъ прекрасно сохранились. Срисовывать ихъ пришлось при неблагоприятныхъ условіяхъ; на берегу лежало много льду, такъ что пробираться къ скалѣ можно было только съ трудомъ, вслѣдствіе весеннихъ пазовъ воздухъ пропускалъ мало свѣта; въ силу означенныхъ причинъ я не могъ изобразить всего видѣннаго мною. Большею частью пришлось опустить нѣкоторыя ломаныя линіи, которыя, быть можетъ, указывали на взаимную связь между отдѣльными изображеніями; я не въ состояніи былъ уловить эту связь, да и для нанесенія ихъ пришлось срисовать общій видъ скалы и вмѣстѣ съ нимъ уменьшить величину изображаемыхъ предметовъ.

Наружныя очертанія послѣднихъ выгравированы въ видѣ довольно глубокихъ желобковъ, остальная-же площадь изображенія (внутри очертанія) большею частію выполирована, такъ что при своихъ занятіяхъ я могъ пользоваться не только зрѣніемъ, но и осязаніемъ тѣмъ-болѣе, что, ставши на обвалившіеся камни, свободно можно доставать рукой до изображеній. Только нѣкоторые рисунки помѣщены высоко, сажени 2—3 выше уровня рѣки и нужно только удивляться, какимъ образомъ гравировалъ ихъ художникъ. У меня эти изображенія срисованы не въ томъ порядкѣ, какъ они находятся въ натурѣ; отдѣльные рисунки отстоятъ на довольно значительномъ разстояніи одинъ отъ другого. Въ серединѣ какъ-бы противъ самаго порога помѣщается фигура съ человѣческимъ лицомъ (фиг. 1); лицо изображено удовлетворительно; къ сожалѣнію нижняя часть изображенія разрушилась; возлѣ нея изображено колесо. Это можетъ быть шаманъ съ бубномъ и другими шаманскими принадлежностями. Лицо скорѣе кавказскаго типа, что указываетъ также на мой взглядъ и присутствіемъ бороды. Хорошо также сдѣлано изображеніе сохатаго (фиг. 5), позади котораго выѣчекъ лукъ. Также отчетливо изображеніе, представленное нами на ф. 10: голова сохатаго (?), олень и собака внизу. Тотъ-же сохатый изображенъ и на рисункахъ 3 и 9. Какого-же рода животныя изображены на рисункахъ 4 и 8 трудно сказать, также какъ не понятно, что за орудіе изображено на рисункѣ 2 и что за символическіе знаки на рисункѣ 7.

Пласковицкій.



**Дѣйствія Восточно-сибирскаго Отдѣла
Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества.**

Журналы общихъ собраній Отдѣла.

7 января 1888 года.

Въ присутствіи графа А. П. Игнатьева, предѣдательствовалъ Н. П. Раевскій; присутствовало до 100 членовъ и гостей.

1) Собраніе открылось выборомъ новыхъ членовъ Отдѣла и рѣшеніемъ вопроса объ уступкѣ г. Березовскому изъ собранныхъ имъ въ Китаѣ коллекцій по одному экземпляру каждаго вида. Собраніе постановило уступить просимые экземпляры, кромѣ униковъ.

Избраны въ члены:

	Кто предложилъ:
Шостаковичъ, Болеславъ Петровичъ; напечаталъ статью о промыслахъ Нарымскаго края и занимается статистикой.	В. Т. Зиминъ и Л. П. Шлихтинъ.
Захаровъ, Петръ Илларионовичъ, якутскій кузнецъ, пожертвовавшій въ Отдѣлъ этнографическіе предметы.	В. Л. Приклонскій и Г. Н. Потанинъ.
Бѣлецкій, Иванъ Ивановичъ, учитель технического училища.	Н. П. Раевскій и В. О. Тышко.
Канивальскій, Григорій Степановичъ, управляющій акцизными сборами.	Н. П. Раевскій и Л. А. Карпинскій.

Правитель дѣлъ прочелъ отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла въ теченіи ноября и декабря 1887 года.

Важнѣйшимъ событіемъ въ жизни Отдѣла за послѣднее время было возвращеніе Саянской экспедиціи, совершенной подъ начальствомъ подполковника Бобыря при участіи членовъ: Макерова, Прейна и Ячевскаго. Съ результатами ея Отдѣлъ уже ознакомился отчасти изъ сообщенія г. Ячевскаго и будетъ еще имѣть случай выслушать сообщенія гг. Бобыря, Макерова и Прейна.

Во внутренней жизни Отдѣла важное измѣненіе въ лучшую сторону должно произвести постановленіе Распорядительнаго Комитета объ образованіи при Отдѣлѣ секцій въ родѣ отдѣленій Главнаго Общества; этой мѣрой Распорядительный Комитетъ разсчитываетъ дать членамъ Отдѣла возможность принимать въ его дѣятельности болѣе живое участіе, чѣмъ прежде. До настоящаго времени для сношеній членовъ съ Отдѣломъ существовали только общія собранія и засѣданія Распорядительнаго Комитета. Ни тѣ, ни другія не давали мѣста членамъ Отдѣла, несостоящимъ членами Распорядительнаго Комитета, своими сужденіями принимать участіе въ текущей жизни Отдѣла и въ подготовкѣ его предпріятій. Объ этихъ послѣднихъ члены Отдѣла узнавали только изъ годичнаго отчета и изъ сообщеній экскурсантовъ, т. е. только въ формѣ осуществившихся уже фактовъ. Съ устройствомъ секцій и съ заведеніемъ секціонныхъ засѣданій это неудобство устранится. Каждый членъ будетъ имѣть возможность, явившись на засѣданіе секціи, не только принять участіе въ обсужденіи ученыхъ вопросовъ, поднимаемыхъ въ Отдѣлѣ, но и самъ дѣлать предложенія. Этимъ путемъ Распорядительный Комитетъ надѣется расширить сферу сношеній каждаго члена съ Отдѣломъ, усилить ученую производительность Отдѣла и при возбужденіи въ Отдѣлѣ научныхъ вопросовъ провести въ общее сознаніе наибольшее количество отдѣльныхъ мнѣній.

Для того, чтобы убѣдиться въ наличной готовности Отдѣла къ образованію секцій, Распорядительный Комитетъ постановилъ предварительно устроить нѣсколько засѣданій Комитета, посвященныхъ исключительно научнымъ сообщеніямъ съ допущеніемъ на нихъ всѣхъ членовъ Отдѣла. Такихъ засѣданій устроено было два; на одномъ были сдѣланы сообщенія г. Штеллингомъ о распредѣленіи метеорологическихъ станцій въ Восточной Сибири и г. Яковлевымъ объ омулѣ, на другомъ г. Козьминымъ объ Ононскомъ мѣсторожденіи руднаго золота и г. Макеровымъ о поводахъ къ снаряженію геологической поѣздки на Олекминскіе пріиски въ зимнее время. На пер-

вомъ засѣданіи присутствовало 35 членовъ, на второмъ 25. Заявленій о желаніи сдѣлать сообщенія на слѣдующихъ засѣданіяхъ было сдѣлано довольно. Число этихъ заявленій, число посѣтителей и оживленность преній на засѣданіяхъ указываютъ на назрѣвшую потребность въ проведенной мѣрѣ и въ сочувствіи, которое она встрѣчаетъ въ членахъ Отдѣла, Распорядительный Комитетъ находитъ нравственную поддержку для развитія начатаго дѣла.

Для удобства членовъ, пользующихся библіотекой Отдѣла, Распорядительный Комитетъ озаботился составленіемъ систематическаго каталога. Приглашено лицо, знакомое съ подобными работами, и ему поручено составленіе каталога за плату. Теперь значительная работа по составленію уже совершена, карточки подвижнаго каталога пересмотрѣны и дополнены, приступлено къ распредѣленію карточекъ по рубрикамъ и въ текущемъ году Комитетъ надѣется издать каталогъ въ свѣтъ, вмѣстѣ съ чѣмъ обнаружится детальная наличность и пробѣлы нашей библіотеки.

Пожертвованія въ Отдѣлъ въ ноябрѣ и декабрѣ поступили деньгами, книгами и коллекціями.

Денежныя пожертвованія поступили отъ графа А. П. Игнатьева 100 р. на покупку орнитологической коллекціи покойнаго Шведова, отъ якутскаго купца Захарова 150 р. на постройку шкафа для коллекцій, отъ В. П. Сукачева передано въ Отдѣлъ 1,500 р. для г. Березовскаго съ цѣлью обезпечить матеріально его пребываніе въ Петербургѣ въ теченіи времени, необходимаго для описанія вывезенныхъ имъ изъ Китая коллекцій.

Книгъ поступило всего 37 названій въ 52 томахъ и тетрадяхъ, а именно отъ графа А. П. Игнатьева 3 тома, отъ вдовы путешественника Маака 3 тома, отъ г. Ячевскаго 4 тома, отъ г. Малкова 23 тома и тетради, отъ г. Писарева 2 т., отъ г. Першина 14 тетрадей, отъ г. Макерова 1 томъ, отъ г. Каро 2 брошюры.

Въ музей поступили слѣдующія коллекціи: коллекція птицъ и млекопитающихъ покойнаго Шведова, купленная на деньги, пожер-

твованныя графомъ А. П. Игнатьевымъ. Въ ней числится 227 шкурокъ птицъ, 1 шкурка соболя, 23 набитыхъ чучель птицъ и 2 чучела млекопитающихъ.

Отъ Академіи Наукъ въ даръ Отдѣлу прислано пятнадцать шкурокъ тропическихъ птицъ, чучело броненосца и три аллигатора въ спирту.

Отъ Минусинскаго Публичнаго Музея петрографическая коллекція изъ 232 образцовъ, палеонтологическая, состоящая изъ 15 видовъ окаменѣлостей, найденныхъ въ минусинскомъ округѣ и часть черепа *Antilope borealis*.

Отъ Геологическаго Кабинета С.-петербургскаго университета палеонтологическая коллекція изъ 149 образцовъ, представителей силлурійской, девонской, каменно-угольной, пермской, юрской и третичной формаций въ Европейской Россіи.

Отъ г. Москвина поступили въ даръ Отдѣлу два черепа носорога (*Rhinoceros thichorhinus*) и при нихъ 3 рога; кромѣ того 2 челюсти мамонта.

Отъ г. Загоскина зубъ мамонта, найденный близъ берега Грановщины.

Отъ г. Каро фосфоритъ изъ Волынской губ., 15 морскихъ раковинъ, 9 видовъ растений изъ царства Польскаго.

Отъ г. Секержинскаго образчикъ исландскаго шпата изъ долины Тунки.

Отъ г. Миллера янтарь съ Балтійскаго моря со включенными насекомыми.

Отъ г. Яковлева янтарь съ береговъ Каспійскаго моря.

Отъ г. Загоскина изображеніе китайскаго женскаго божества Кванъ-инъ-шусы.

Отъ г. Птицына маленькій субурганъ, сѣвленый изъ глины для поставленія на обонѣ.

Отъ г. Чистохина монгольскій ножикъ.

Кромѣ того въ Отдѣлъ должны поступить коллекціи: орнитологическая, состоящая приблизительно изъ 1,200 шкурокъ, составленная г. Березовскимъ въ Китаѣ, и петрографическая, состоящая изъ 2,000 штукъ, собранная г. Ячевскимъ во время участія его въ Саянской экспедиціи. Обѣ коллекціи, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета, отправлены въ Петербургъ, гдѣ ихъ опредѣленіемъ и описаніемъ займутся сами составители ихъ, послѣ чего коллекціи должны возвратиться въ Отдѣлъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ послѣднихъ числахъ декабря черезъ Иркутскъ проѣхали путешественники г. Гарнакъ, сопутствовавшій своему брату въ экспедиціи, прошедшей вдоль Хингана отъ Калгана до Кайлара и г. Ресинъ, совершившій путешествіе отъ Пекина черезъ Сифынькоу до Цицикара и далѣе до русской границы. Въ тѣхъ-же числахъ черезъ Иркутскъ прослѣдовала экспедиція для изслѣдованія ангарскихъ пороговъ, состоящая изъ 3-хъ инженеровъ: Черицова, Перфильева и Каннегисера.

Затѣмъ г. Астыревъ сдѣлалъ сообщеніе по поводу статистическихъ изслѣдованій, предпринятыхъ нынѣ министерствомъ государственныхъ имуществъ съ цѣлью поземельнаго устройства крестьянъ Восточной Сибири.

Послѣ предварительнаго очерка исторіи статистики, какъ науки вообще, отъ основанія ея Ахенвалемъ до Кетле, докладчикъ перешолъ къ исторіи статистическихъ работъ въ Россіи; коснувшись исторіи официальной статистики, онъ перешолъ къ земской и ознакомилъ слушателей съ статистическимъ методомъ московскаго статистика Орлова и съ карточной системой.

Указавъ, что труды земскихъ статистиковъ составляютъ въ настоящее время болѣе 200 томовъ, г. Астыревъ коснулся практическихъ результатовъ земской статистики и, какъ на примѣры воздѣйствія статистическихъ работъ, указалъ на нѣкоторыя реформы, а именно на измѣненіе земскихъ раскладокъ, на постановку школьнаго дѣла, предоставленіе земскимъ обществамъ преимущественныхъ правъ

на арендованіе казенно-оброчныхъ статей, дѣло земскаго страхованія отъ огня, устройство крестьянскаго банка и пр. Въ заключеніе г. Астыревъ сообщилъ о статистической экспедиціи, снаряженной въ Восточную Сибирь по иниціативѣ графа А. П. Игнатьева. Экспедиція эта состоитъ изъ трехъ членовъ: Астырева, Личкова и Смирнова; экспедиція имѣетъ задачей собрать свѣдѣнія о размѣрахъ существующаго землепользованія поселянъ Восточной Сибири, о настоящемъ ихъ экономическомъ бытѣ и объ ихъ хозяйственныхъ нуждахъ. Мѣстные изслѣдованія по округамъ Иркутскому, Балаганскому и Нижнеудинскому должны быть закончены въ началѣ 1889 года, а къ июлю того года обработаны и опубликованы; затѣмъ работы будутъ производиться въ остальныхъ двухъ округахъ Иркутской губерніи и въ Енисейской губерніи, за исключеніемъ Туруханскаго края.

14 января 1888 года.

Присутствовали: графъ А. П. Игнатьевъ, председатель Н. П. Раевскій и свыше 200 членовъ и гостей.

Г. Вершининъ сдѣлалъ сообщеніе о землетрясеніи въ г. Вѣрномъ, бывшемъ 28 мая 1887 г.; сказавъ нѣсколько предварительныхъ словъ о положеніи Вѣрнаго, докладчикъ разсказалъ исторію его возникновенія, указалъ на количество населенія, характеръ мѣстности, построекъ и затѣмъ приступилъ къ описанію картины землетрясенія, которое ему лично пришлось наблюдать или вѣрнѣе испытать. Описавъ ощущенія перваго удара и картину разрушенія города, г. Вершининъ обрисовалъ душевное настроеніе народной массы послѣ этого событія, случаи оцѣненія, припадки общей паники и пр. Затѣмъ онъ сообщилъ объ измѣненіяхъ, произведенныхъ землетрясеніемъ въ земной поверхности, объ обсыпяхъ и каменныхъ лавинахъ, двинувшихся по дну долинъ и достигавшихъ высоты до 8 саж., о трещинахъ въ почвѣ, а также о томъ, какъ землетрясеніе отражалось на животныхъ и птицахъ.

Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета.

19 января 1888 года.

Въ присутствіи графа А. П. Игнатьева, председательствовалъ Н. П. Раевскій, присутствовали: Л. А. Карпинскій, А. П. Бобровниковъ, В. П. Вагинъ, Н. П. Витковскій, В. К. Златковскій, В. Л. Приклонскій, Э. В. Штеллингъ, М. В. Загоскинъ, А. Я. Макеровъ и В. А. Ошурковъ

Доложены были данныя для составленія смѣты: по разсмотрѣніи ихъ было постановлено предложить смѣту на утвержденіе общему собранію.

Доложено предложеніе графа А. П. Игнатьева обсудить проектъ о поѣздкѣ г. Макарова на Мункосардыкъ на счетъ Главнаго Общества.

Постановлено написать отъ имени Комитета письмо графу, въ которомъ выразить, что Комитетъ находитъ продолженіе изслѣдованій г. Макарова въ Саянахъ дѣломъ вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ.

Доложено заявленіе 15-ти членовъ по поводу циркулярнаго письма, разосланнаго канцеляріей Отдѣла всѣмъ членамъ 5-го января 1888 г. 15 членовъ, находя нецѣлесообразнымъ недопущеніе постороннихъ лицъ къ слушанію сообщений, которыя предполагается дѣлать на собраніяхъ Отдѣла или секцій, а также признавая самое заведеніе отдѣленій безъ предварительнаго обсужденія этого дѣла въ общемъ собраніи Отдѣла нарушеніемъ устава, просятъ въ своемъ заявленіи созвать чрезвычайное собраніе для обсужденія даннаго вопроса.

Постановлено поручить правителю дѣлъ составить записку по данному вопросу и доложить ее для обсужденія въ слѣдующемъ засѣданіи Комитета, а затѣмъ созвать чрезвычайное собраніе.

Доложена просьба члена Отдѣла г. Лаврентьева объ исходатайствованіи ему разрѣшенія пользоваться архивами волостныхъ прав-

леній Балаганскаго округа, что ему необходимо при его работѣ по статистикѣ хлѣбной производительности и торговли Иркутской губерніи.

Постановлено написать о томъ иркутскому губернатору и просить его удовлетворить просьбу г. Лаврентьева.

25 января 1888 года.

Въ присутствіи графа А. П. Игнатьева председательствовали Н. И. Раевскій, присутствовали: П. П. Бобырь, П. П. Бѣлецкій, Н. И. Витковскій, Д. І. Звѣревъ, В. К. Златковскій, Г. С. Канивальскій, Л. А. Карпинскій, Н. М. Козьминъ, С. П. Коссовичъ, А. П. Лушниковъ, Я. А. Макировъ, В. А. Ошурковъ, Д. П. Першинъ, И. В. Подгорбунскій, Я. П. Прейнгъ, А. Е. Ренгартенъ, Н. Н. Сабуровъ, В. О. Тышко, А. К. Франковскій, Н. М. Ядрищевъ, П. А. Ярошевичъ и А. В. Ѳедоровъ.

Засѣданіе началось сообщеніемъ г. Звѣрева о нивелировкѣ между деревнями Подволочной и Кочергой. Въ третьемъ номерѣ XIV тома «Извѣстій» нашего Отдѣла напечатана замѣтка Петрова «Объ обходѣ Ангарскихъ пороговъ чрезъ посредство рѣки Илима». Въ этой замѣткѣ г. Петровъ говоритъ, что Илимъ ниже Ангары и что возможно соединеніе этихъ рѣкъ каналомъ; доказывая первое изъ своихъ положеній, онъ сравниваетъ по высотѣ нѣсколько пунктовъ Ангары и Илима, и между прочимъ деревню Подволочную на Ангарѣ и деревню Кочергу на Илимѣ; изъ сравненія получается у него такой результатъ, что пункты Илима ниже пунктовъ Ангары и деревня Кочерга ниже деревни Подволочной. Сознывая важность *болѣе вѣроятнаго* рѣшенія вопроса объ относительной высотѣ Ангары и Илима, г. Звѣревъ лѣтомъ 1885 года сдѣлалъ топографическую нивелировку между деревнями Подволочной и Кочергой. Эти два пункта были выбраны имъ единственно потому, что они отстояли другъ отъ друга далеко ближе, чѣмъ другіе, указанные Петровымъ.

Направленіе нивеллировки опредѣлялось тропой (волокомъ), которая въ лѣтнее время представляетъ единственный возможный путь между этими деревнями. При выполненіи нивеллировки г. Звѣревъ имѣлъ помощника, бывшаго ученика иркутскаго технического училища*), Маянскаго и трехъ рабочихъ; инструменты, которыми г. Звѣревъ пользовался, принадлежали иркутскому техническому училищу, и были слѣдующіе: большой нивеллиръ французской конструкціи Ленуара, труба котораго увеличивала въ 20 разъ и имѣла фокусное разстояніе объектива въ 13 дюймовъ; одна портативная двухъ сажениная рейка съ дѣленіями въ 0,01 сажени работы Швабе; обыкновенная буссоля, цѣль и рулетка.

Изъ Иркутска до Подволочной г. Звѣревъ доѣхалъ въ лодкѣ; поэтому инструменты отъ перевозки не пострадали и дошли въ томъ видѣ, въ какомъ они были въ Иркутскѣ.

По прибытіи въ д. Подволочную г. Звѣревъ прежде всего озаботился пріисканіемъ подходящихъ рабочихъ и повѣркою нивеллира; то и другое удалось выполнить относительно успѣшно; рабочіе нашлись, хотя и съ трудомъ, бывалые, «ходившіе съ землемѣромъ»; замѣченныя неточности въ нивеллирѣ были исправлены и по пробной нивеллировкѣ, по замкнутому контуру нивеллиръ оказался удовлетворительнымъ настолько, что при 4 точкахъ стоянія и 200 саженияхъ разстоянія неточность его не могла быть замѣчена. Послѣ этого и было приступлено къ нивеллировкѣ г. Звѣревымъ упомянутой тропы.

Кромѣ нивеллировки г. Звѣревъ считалъ не лишнимъ произвести маршрутную съемку тропы съ помощію имѣвшейся у него буссоли, считалъ нелишнимъ отчасти потому, что всякая съемка въ Сибири имѣетъ значеніе, а отчасти и потому, что эта побочная работа не вносила особеннаго затрудненія въ главную.

Работы при нивеллировкѣ между участвующими были распределены такимъ образомъ: г. Звѣревъ взялъ на себя работу съ нивеллиромъ и буссолью, г. Маянскому онъ поручилъ рейку, рабочіе же

*) Въ настоящее время студентъ технологическаго института.

должны были измерять расстояния цѣпью и рулеткой; хотя при употребленномъ г. Звѣревымъ способѣ нивелировки измереніе расстояній составляетъ одну изъ важныхъ работъ, но онъ поручилъ ее рабочимъ, потому что лучшаго распредѣленія сдѣлать было нельзя, такъ какъ нужно было отдать рейку въ болѣе надежныя руки; впрочемъ, рабочіе прежде, чѣмъ приступить къ выполненію ихъ задачи, были обучаемы, и при работѣ не должны были далеко уходить отъ нивелира съ ихъ кольями и кольшками, что давало возможность провѣрять ихъ. Нивелировка была произведена обыкновеннымъ способомъ нивелированія изъ середины. Среднее расстояние между двумя стояніями рейки было около 25 сажень, такъ что на пройденномъ почти 30 верстномъ расстояніи пришлось имѣть болѣе 600 точекъ стояній съ инструментомъ; такое положеніе дѣла обуславливалось свойствами мѣстности; пришлось проходить или по крутымъ скатамъ, или по мѣстамъ, поросшимъ густымъ лѣсомъ, гдѣ тропа извивалась, дѣлая частые повороты. Разность расстояній заднихъ и переднихъ взглядовъ измѣнялась до 10 сажень; причемъ большія разности приходились на меньшія расстоянія между рейками, такъ какъ такія разности допускались при прохожденіи крутыхъ скатовъ, причемъ желательно было пользоваться всей длиной рейки. Отчеты на рейкѣ брались въ 0,005 сажени; сотыя доли сажени были нанесены на рейкѣ, а половины ихъ опредѣлялись на глазъ; при отчетахъ рейка приводилась въ вертикальное положеніе помощію отвѣса и помещалась на деревянномъ пакетѣ. На производство нивелировки было употреблено 12 дней; ежедневно работа производилась съ 5 часовъ утра до 7 вечера; на дневной отдыхъ полагалось отъ 3 до 4 часовъ, такъ что работы въ самый жаръ не производились; при 10 часовой работѣ партія проходила отъ 1 до 4 верстъ въ день; погода во время работы была тихая, благоприятная; но было одно препятствіе, о которомъ нельзя не упомянуть: это препятствіе—мошка; въ 1885 году ея было особенно много, такъ что, не смотря на то, что цѣлый день приходилось быть въ густой волосяной сѣткѣ, пришлось

прибѣгать къ употребленію дегтя и намазываться имъ: мошка вліяла какъ на замедленіе работы, такъ вѣроятно и на точность окончательнаго результата нивелировки, такъ какъ представляла противодѣйствіе всякой напряженности, клонящейся къ болѣе точному наблюденію.

Постоянныхъ реперовъ г. Звѣревымъ не было оставлено отчасти потому, что близко отъ линіи нивелировки не было такихъ предметовъ, которые могли-бы служить для постоянныхъ реперовъ, а отчасти и потому, что г. Звѣревъ занимался нивелировкой, какъ лицо частное; частному-же лицу воздвигать что-либо въ видѣ каменныхъ пирамидъ тамъ не стоить, потому что такія постройки несомнѣнно будутъ разрушены обитателями Яндинской волости. При начальномъ пунктѣ нивелировки г. Звѣревъ уложилъ плиту величиной около квадратнаго аршина на дно ручья, текущаго въ д. Подволочной, при впаденіи его въ Ангару; по возвращеніи-же съ Илима, г. Звѣревъ нашелъ эту плиту уже на берегу ручья. Можетъ, вѣроятно, то же случится и съ плитой на Илимѣ.

Поэтому за пункты, сравниваемые г. Звѣревымъ по высотѣ, нужно считать на Ангарѣ дно въ устьѣ ручья, текущаго въ самой д. Подволочной (глубина ручья въ этомъ мѣстѣ была при среднемъ уровнѣ до 4 вершковъ) и на Илимѣ поверхность его при среднемъ уровнѣ въ 30 саженьяхъ выше устья рѣчки Кочерги, впадающей въ Илимъ, противъ оврага, по которому г. Звѣревъ спустился къ Илиму.

Результаты наблюденій г. Звѣрева находятся въ его журналѣ, по даннымъ котораго составлена карта направленія нивелировки отъ д. Подволочной до д. Кочерги въ масштабѣ 1 верста въ англійскомъ дюймѣ, и профиль волока въ масштабѣ $\frac{1}{42000}$ разстоянія и $\frac{1}{2100}$ превышенія. По этому профилю видно, что Илимъ у Кочерги выше Ангары у Подволочной на 37,255 сажени. Этотъ результатъ не исправленъ г. Звѣревымъ отъ вѣроятной ошибки, получающейся при нивелировкѣ, потому что здѣсь дѣло идетъ о превышеніи случайныхъ

уровней. Когда г. Звѣревъ прибылъ на Илимъ, то передъ этимъ вода его стояла сажени на 2 выше, чѣмъ онъ наблюдалъ; поэтому результатъ превышенія Илима 37,255 сажени можетъ быть закругленъ въ 35 или 38 сажень, на что даетъ право вѣроятная ошибка, получаемая хотя-бы прямо на основаніи даннаго нивеллира и описаннаго способа его употребленія.

Итакъ результатъ наблюденій г. Звѣрева какъ разъ противоположенъ результату наблюденій Петрова. Однакожъ этимъ еще не уничтожается заключеніе г. Петрова о положеніи другихъ сравниваемыхъ пунктовъ, только вѣроятность его нѣсколько уменьшилась; можетъ быть въ другихъ пунктахъ Илимъ и ниже Ангары; г. Звѣревъ поверхностно знакомъ съ теченіемъ Илима на протяженіи нѣсколькихъ сотъ верстъ и не можетъ ничего сказать противъ заключеній г. Петрова о положеніи Ангары и Илима въ другихъ пунктахъ. Вопросъ все-таки остается открытымъ; г. Звѣреву не удалось рѣшить его окончательно, и онъ лично остается благодаренъ г. Петрову за то, что послѣдній своей замѣткой даетъ указанія, куда между прочимъ желательно направить работы по физической географіи.

Второе сообщеніе было сдѣлано г. Прейномъ о флорѣ Красноярскаго и Канскаго округовъ. Изслѣдованія флоры Енисейской губерніи начаты докладчикомъ въ 1883 г. Списокъ растений, собранныхъ тогда, былъ напечатанъ г. Прейномъ въ Петербургѣ. Теперь имъ составленъ новый списокъ растений, собранныхъ въ 1884 г. главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Красноярска и въ долину р. Кана между с. Ивановскимъ и д. Коростелевой. Въ этотъ-же списокъ вошли и растенія, доставленные докладчику съ пріисковъ Бирюсинской золотоносной системы. Коллекціи 1885 и 1886 г. переданы докладчикомъ для окончательной обработки одному лицу въ Европейской Россіи. Не приводя здѣсь списка ихъ, докладчикъ пользовался ими, какъ матеріаломъ, при статистикѣ флоры округовъ. Предлагая свой трудъ для помѣщенія въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, до-

кладчикъ высказалъ причины, почему онъ желаетъ печатать свой новый списокъ. По его мнѣнію списокъ его вносить новый матеріалъ для флоры Енисейской губерніи; въ немъ указываются находенія нѣкоторыхъ растений, ранѣе никѣмъ изъ изслѣдователей неуказанныхъ; списка же растений Канскаго округа вовсе нѣтъ.

Изъ числа рѣдкихъ растений докладчикъ указалъ для Красноярска: *Videns serena*, *Onosma Gmelini*, *O. simplicissimum*, *Rindera tetraspis* и нѣкот. друг. Растенія эти найдены въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Онъ указалъ также на находеніе въ выгорѣвшихъ садахъ Красноярска (послѣ пожара) какого-то вида *Malva*, опредѣлить который онъ не имѣлъ возможности, за неимѣніемъ подъ руками монографіи этого рода. Докладчикъ привелъ описаніе этого вида. Относительно произрастанія липы въ окрестностяхъ Красноярска, уже извѣстнаго давно, докладчикъ не могъ дать точнаго указанія. По разспроснымъ свѣдѣніямъ оказалось, что липа (*Tilia parvifolia*) растеть по р. Караульной, впадающей въ Енисей выше Красноярска и около Коноваловскаго завода, находящагося верстахъ въ 50 отъ города, немного въ сторонѣ отъ московскаго тракта. Докладчикъ сдѣлалъ такое предположеніе относительно находенія липы около Красноярска: извѣстно, что прежній владѣтель указаннаго завода былъ большой любитель садоводства, имѣлъ теплицы, фруктовые деревья, разводилъ деревья Европейской Россіи; можетъ быть, онъ то и занесъ липу. «Липы», говорятъ въ Красноярскѣ, «приплавляютъ сверху по Енисею».

Потомъ докладчикъ привелъ таблицу числа видовъ преобладающихъ семействъ Амурской флоры (по г. Максимовичу), Байкалодаурской (по Турчанинову), Минусинской (по Мартьянову), Красноярской и Канской (по собственнымъ изслѣдованіямъ). Не придавая особеннаго значенія таблицѣ и не дѣлая изъ нея пока никакихъ выводовъ, докладчикъ обратилъ только вниманіе на преобладаніе во всѣхъ этихъ флорахъ семейства *Compositae* Adans.

	Амурская.	Байк.-Даур.	Минусинск.	Краснояр.	Канская.
2 мѣсто	Ranunculaceae.	Rapilionaceae (повышены ешлюю формами Oxitropis и Astragalus).	Ranunculaceae и Rapilionaceae (послѣднй также повышены степенными Astragalus и Oxitropis).	Ranunculaceae.	Ranunculaceae.
3 мѣсто.	Gramineae.	Gramineae.	Gramineae.	Gramineae.	Rapilionaceae? вѣроятно Gramineae. Списокъ растений Канской флоры частью составленъ по коллекціямъ, доставленнымъ разными лицами. Обычно-венно неопытные коллекторы мало обращаютъ вниманія на Gramineae.
4 мѣсто.	Cyperaceae.	Ranunculaceae.	Rosiflorae.	Rapilionaceae.	Gramineae.
5 мѣсто.	Rosaceae.	Cyperaceae.	Cyperaceae.	Rosiflorae.	Rosiflorae.
6 мѣсто.	Cruciferae.	Cruciferae.	Cruciferae.	Cruciferae.	Cruciferae.

Потомъ слѣдуютъ, преобладая то въ одной, то въ другой флорѣ, слѣдующія семейства: Labiatae, Scrophularineae, Borragineae, Polygonae, Chenopodiaceae.

Замѣчательно, что Cruciferae вездѣ являются въ меньшемъ числѣ, чѣмъ Ranunculaceae, тогда какъ въ Ледебуровой «Flora Rossica» Ranuncula-

сеае 2286, а *Stuciferae* 393; въ германской флорѣ *Stuciferae* сильно преобладаютъ надъ лютиковыми.

При сравненіи списковъ докладчика и Мартьянова видно, что флора Минусинскаго округа богаче флоры Красноярскаго и Канскаго округовъ. Причина большаго богатства минусинской флоры, вѣроятно, болѣе южное положеніе, присутствіе лѣснаго и ясно выраженнаго степнаго типа, близость къ алтайской флорѣ, т. е. смѣшеніе флоры Саяна и Алтая.

По поводу этаго доклада Н. П. Витковскій сообщилъ, что и въ Иркутскѣ послѣ большаго пожара 1879 года на погорѣлыхъ мѣстахъ появился какой-то неизвѣстный прежде иркутянамъ видъ *Malva*, который впоследствии вымеръ. Экземпляры этой мальвы находятся въ гербаріѣ г. Витковскаго.

Предметомъ третьяго сообщенія, сдѣланнаго г. Ошурковымъ, были тѣ изъ метеорологическихъ наблюденій Г. И. Потанина во время его послѣдняго трехлѣтняго пребыванія въ Китаѣ, которыя относятся къ зимнимъ стоянкамъ экспедиціи въ провинціи Ганьсу и южной Монголіи. Эти наблюденія, обнимающія собою промежутки времени отъ 4 до 5 мѣсяцевъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, даютъ возможность сдѣлать приблизительно вѣрную характеристику климата этихъ странъ, до сихъ поръ еще почти совсѣмъ не изслѣдованныхъ въ этомъ отношеніи.

Суровая зима горной области Ганьсу характеризуется почти полнымъ затишьемъ, самымъ незначительнымъ количествомъ выпадающаго снѣга, крайнею сухостью воздуха, особенно поразительной при низкихъ температурахъ. Оба пункта зимнихъ стоянокъ, китайская деревня Ничжа, въ мѣстности Саньчуань и буддійскій монастырь Гумбумъ расположены невдалекѣ отъ главной долины Желтой рѣки въ ея верхнемъ теченіи; къ числу климатическихъ особенностей этихъ мѣстностей относится весьма часто повторяющееся здѣсь явленіе мглы, происхожденіе которой объясняется громадными отложеніями лёсса, выстилающими долины Желтой рѣки и ея притоковъ.

Сухая лёссовая пыль подымается воздушными теченіями, проносится надъ высокими горными хребтами и осаждается въ тихихъ и закрытыхъ горныхъ долинахъ, наполняя воздухъ какъ-бы родомъ особаго тумана и застилая небо. Во время сообщенія были показаны полныя таблицы наблюденій всѣхъ метеорологическихъ элементовъ, а также среднія мѣсячныя выводы изъ нихъ.

4 февраля 1884 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Н. Раевскій.

Присутствовали: Н. Н. Агапитовъ, Н. П. Бобырь, А. И. Бобровниковъ, Н. П. Витковскій, В. К. Златковскій, Я. А. Макеровъ, В. Л. Приклонскій и Э. В. Штеллингъ.

Доложено извѣщеніе о смерти Карла Неймана, послѣдовавшей съ 20 на 21 октября 1887 г.

Доложенъ каталогъ этнографической части музея Отдѣла, составленный Н. Н. Агапитовымъ.

Постановлено дополнить его предметами, поступившими въ музей за послѣднее время, и приготовить окончательно къ изданію.

Доложено письмо Н. Н. Агапитова и при немъ снимки съ минусиескихъ писаныхъ камней, сдѣланные для г. Аспелина; г. Агапитовъ проситъ снимки отослать въ Гельсинфоргъ профессору Аспелину, а за копированіе ихъ уплатить копировщикамъ 5 руб.

Постановлено уплатить 5 р. и снимки отправить г. Аспелину.

Доложено о полученіи отъ графа А. П. Игнатьева 400 р. спеціально на приведеніе въ порядокъ петрографическихъ коллекцій Отдѣла и о выдачѣ изъ нихъ 200 рублей г. Макерову.

Постановлено утвердить этотъ расходъ

Доложено письмо Я. А. Макарова. Съ начала января мѣсяца текушаго года г. Макеровъ по приглашенію г. предсѣдателя приступилъ къ опредѣленію метеорологическихъ и геологическихъ кол-

лекцій музея. Въ теченіи января г. Макеровымъ опредѣлена петрографическая коллекція Н. И. Витковского съ низовьевъ р. Ангары; по отзыву г. Макерова нельзя не указать на выдающійся интересъ этой коллекціи, такъ какъ она бросаетъ совершенно новый свѣтъ на геологическое строеніе этой мѣстности, о чемъ г. Макеровъ обѣщаетъ сдѣлать сообщеніе въ одномъ изъ будущихъ собраній Отдѣла. Въ настоящее время г. Макеровъ занятъ опредѣленіемъ коллекцій съ Камчатки, Мѣдныхъ острововъ и изъ Енисейской губерніи.

Доложено А) о поступившихъ въ даръ Отдѣлу книгахъ: 1) отъ барона Медема: а) Handbook to Calcutta by Newman, б) Hindu tribes by Cologan и в) книга на индусскомъ языкѣ съ рисунками; 2) отъ пекинскаго миссіонера іеромонаха о. Алексея: описаніе южныхъ провинцій Китая на китайскомъ языкѣ, въ 8 томахъ; 3) отъ Н. И. Гомбоева: а) книга на тибетскомъ языкѣ съ 500 изображеній Будды и б) на китайскомъ «Жизнь Будды въ картинахъ»; 4) отъ Н. М. Ядрицева брошюра: отчетъ о поѣздкѣ въ Вост. Сибирь для обзоренія музеевъ и археологическихъ коллекцій; 5) отъ Я. П. Прейна брошюра г. Ульянина: о развитіи и размноженіи *Dolium*'а; 6) отъ Э. Ю. Петри брошюра «Задачи научной географіи»; 7) отъ П. П. Малкова «Записки Адмирала П. В. Чичагова» и старинная рукопись: книга для записыванія жалованья, и В) о предметахъ, пожертвованныхъ въ музей Отдѣла: 1) А. М. Лушниковымъ пожертвованъ корень женьшень, 1 экз; 2) М. Я. Писаревымъ 30 разныхъ мѣдныхъ монетъ; 3) г. Натансономъ: 8 кристалловъ вилюита съ р. Вилюя; 2 кристалла горнаго хрустала съ Вилюя, галька изъ голубаго минерала съ р. Вилюя и образчикъ каменной кемпендейской соли; 4) Потанинымъ: 5 храмовыхъ китайскихъ медалей, 5 одностороннихъ китайскихъ монетъ, 17 круглыхъ китайскихъ монетъ и 7 вилообразныхъ монетъ; 5) П. Г. Грозовымъ шкурка рыжаго соболя и фотографическая картина, изображающая дворъ купца Громова въ Якутскѣ во время отравленія мамонтовой кости; 6) Пота-

шимъ листьа *Seringa japonica* изъ монастыря Гумбума и 7) Н. М. Ядринцевымъ китайскій компасъ.

Постановлено благодарить жертвователей.

Доложено заявленіе нѣкоторыхъ членовъ саянской экспедиціи объ услугахъ, оказанныхъ ей г. Секержинскимъ и о Я. Чистохинымъ.

Постановлено выразить глубокую благодарность отъ имени Комитета.

Доложено о полученіи отъ Анат. Викт. Янчуковскаго 300 руб. на устройство метеорологической станціи въ вершинахъ Зен.

Постановлено просить Э. В. Штеллинга принять на себя хлопоты по приобрѣтенію инструментовъ и передать ему деньги 300 р.

Доложено о полученіи отъ лица, скрывшаго свое имя подъ псевдонимомъ «Буряты», 100 р. на образованіе спеціальной суммы, предназначенной на изученіе быта буряты.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Доложено письмо редакціи «Записокъ Импер. Русск. Техническ. Общества», съ просьбою объ обмѣнѣ изданій.

Постановлено обмѣниваться.

Доложено письмо Л. А. Карпинскаго о томъ, что онъ не можетъ въ настоящее время принять на себя пересылку въ Геологическій Комитетъ окаменѣлостей и камней съ отпечатками рыбъ, доставленныхъ въ Отдѣлъ гг. Мартыновымъ и Прескуржковымъ и переданныхъ ему согласно постановленію Распорядительнаго Комитета.

Постановлено переслать эти образцы на счетъ Отдѣла въ Геологическій Кабинетъ Импер. С.-петербургскаго Университета, просить его опредѣлить ихъ и затѣмъ самые образцы возвратить въ музей.

Доложено о доставленіи г. Дмитриевымъ метеорологическихъ наблюденій за январь.

Постановлено передать Э. В. Штеллингу.

Протоколъ чрезвычайнаго собранія Восточно-сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества^{*)}.

10 февраля 1888 года.

Доложено заявленіе 15 членовъ по поводу учрежденія отдѣлений и отвѣтъ на это заявленіе Распорядительнаго Комитета.

Собранію были поставлены вопросы: 1) Устроить ли отдѣленія при Отдѣлѣ? 2) Устроить ли два отдѣленія или четыре?

Постановлено устроить отдѣленія въ числѣ, установленномъ общимъ уставомъ Отдѣла.

Подписали: Предсѣдатель Раевскій. Члены: Астыревъ, Бобырь, Брызгаловъ, Вагинъ, Звѣревъ, Зиминъ, Юнинъ, Козьминъ, Личковъ, Лушниковъ, Макеровъ, Нестеровъ, Ошурковъ, Першинъ, Подгорбунскій, Гр. Поповъ, Ренгартенъ, Сивковъ, Тышко, Франковскій, Чуваевъ, Шамаринъ, Шостаковичъ, Ярошевичъ и Ѳедоровъ.

Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета^{}).**

10 февраля 1888 года.

Предсѣдательствовалъ В. К. Златковскій.

Присутствовали: покровитель графъ А. П. Игнатьевъ, члены гг. Брызгаловъ, Звѣревъ, Зиминъ, Юнинъ, Козьминъ, Коссовичъ, Лушниковъ, Макеровъ, Ошурковъ, Першинъ, Подгорбунскій, Поповъ, Ренгартенъ, Сивковъ, Симоновичъ, Стахевичъ, Тышко, Франковскій, Чуваевъ, Шамаринъ, Шостаковичъ, Ярошевичъ и Ѳедоровъ.

Г. Козьминъ сдѣлалъ сообщеніе о химическомъ способѣ обработки золотыхъ рудъ и примѣнимости его въ Восточной Сибири. Различные методы химической обработки практиковались въ заводскихъ размѣрахъ во многихъ государствахъ Европы и привели къ результатамъ, кои обуславливаютъ необходимость соединять химиче-

^{*)} Приложенія къ этому протоколу помѣщены въ концѣ книжки.

^{**}) Это засѣданіе послѣдовало непосредственно за закрытіемъ чрезвычайнаго собранія.

скую обработку рудъ съ химическою промышленностью вообще. Успѣхъ введенія этой системы зависитъ главное отъ минералогическаго состава рудъ, экономическихъ условій страны и ея развитія въ заводско-промышленномъ отношеніи. Для современной Восточной Сибири валовая химическая обработка можетъ быть приложима только къ богатымъ серебристо-золотистымъ колчеданистымъ рудамъ, вообще феноменальнымъ въ природѣ. Преимущественно-же дѣятельность ея въ Восточной Сибири суживается до лабораторныхъ размѣровъ обработки шихтовъ и колчедановъ промывальныхъ и обогатительныхъ фабрикъ, причемъ обработка мокрымъ путемъ можетъ быть съ успѣхомъ замѣнена въ большинствѣ случаевъ металлургической плавкой. А для нѣкоторыхъ мѣстностей Восточной Сибири примѣненіе химической методы совершенно невозможно и для извлеченія пользы изъ получаемыхъ колчедановъ остается одинъ путь — сбытъ ихъ за-границу.

16 февраля 1888 года.

Предсѣдательствовалъ Э. В. Штеллингъ.

Присутствовали: А. П. Бобровниковъ, Н. П. Бобырь, Н. П. Витковский, Я. А. Макеровъ и В. Л. Приклонскій.

Доложено отзывъ Н. Н. Агаштова о статьѣ г. Птицына «Разныя извѣстія»; г. Агаштовъ находитъ возможнымъ помѣстить эту статью въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

Постановлено напечатать статью г. Птицына въ «Извѣстіяхъ»

Доложено отношеніе канцеляріи Иркутскаго Генераль-Губернатора и при немъ письмо учителя Якутской прогимназіи г. Сарычева, въ которомъ онъ испрашиваетъ разрѣшеніе произвести раскопки въ курганахъ, находящихся близъ Якутска.

Постановлено представить просьбу г. Сарычева на усмотрѣніе Императорской Археологической комиссіи.

Должено о предложеніяхъ обмѣниваться изданіями, сдѣланныхъ редакціями журналовъ: «Русское судоходство», «Вѣстникъ опытной физики», «Вѣстникъ Рыбопромышленности», «Сибирской Газеты», а также Кавказскимъ медицинскимъ обществомъ и Томскимъ статистическимъ комитетомъ.

Постановлено обмѣниваться съ выше означенными редакціями, учрежденіями и обществами.

Должено о томъ, что въ Отдѣлъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ И. П. Малкова книги: 1) «Восточное Обозрѣніе» за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 года въ переплетахъ; 2) Громова, «Начало христіанства въ Иркутскѣ»; 3) Brehm, «Die Kunst Vögel als Bälge zu beseifen»; 4) «Завоеватели Восточной Сибири»; 5) Отчетъ томскаго о тюрьмахъ комитета за 1876 г.; 6) Отчетъ по отдѣленію малолѣтнихъ арестантовъ за 1878 г.; 7) Отчетъ с.-петербургскаго комитета о тюрьмахъ 1878; 8) Отчетъ о дѣйствіяхъ приюта арестантскихъ дѣтей въ Иркутскѣ 1885 г.; 9) Сборникъ статей по тюремному вопросу, в. 1., 1880, всего 9 книгъ; отъ П. А. Сиверса: микроскопъ Fuessa съ 3 окулярами (№ 1, 3 и 4), однимъ объективомъ (№ 4) и поляризаціоннымъ аппаратомъ, состоящимъ изъ двухъ николевыхъ призмъ; около 80 микроскопическихъ препаратовъ горныхъ породъ; паяльный приборъ Платнера Фрейбергской работы съ позолоченными вѣсами Платнера въ складномъ стеклянномъ ящикѣ, съ реактивами; отъ учителя С. П. Курбатова изъ Тайтурки: зубъ мамонта, зубы носорога и рогъ быка; отъ Д. П. Першина кольчуга.

Постановлено благодарить жертвователей.

Э. В. Штеллингъ представилъ свой трудъ: «О расходѣ воды Ангары».

Постановлено просить г. Штеллинга сдѣлать сообщеніе въ одномъ изъ засѣданій отдѣленія физической географіи.

Въ концѣ засѣданія правителемъ дѣль прочитанъ отчетъ за 1887 годъ, который и одобренъ для чтенія въ годовомъ собраніи.

Журналъ общаго собранія Отдѣла.

22 февраля 1888 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Н. Раевскій.

Присутствовало около 100 членовъ и гостей. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ графъ А. П. Игнатьевъ.

Собраніе началось чтеніемъ доклада правителя дѣлъ о дѣйствіяхъ Отдѣла за последнее время. Къ обсужденію вопроса объ экспедиціяхъ въ 1888 году Распорядительный Комитетъ Отдѣла не могъ приступить, потому что не было составлено смѣты и не было выяснено положеніе денежныхъ средствъ Отдѣла. Пока Комитетъ ограничился только обсужденіемъ научныхъ задачъ, соединенныхъ съ геологической поѣздкой г. Макарова въ Саяны въ предстоящее лѣто. Эта экспедиція предпринимается по инициативѣ Покровителя Отдѣла, средства на нее испрашиваются отъ Главнаго Общества въ Петербургѣ. Въ настоящее время г. Макаровъ занятъ составленіемъ отчета о прошлой его поѣздкѣ въ Саяны, который онъ обязанъ представить въ главное Общество, а также ему поручено Распорядительнымъ Комитетомъ опредѣленіе петрографическихъ коллекцій, хранящихся въ музеѣ. Въ картѣ распределеній метеорологическихъ станцій въ Восточной Сибири былъ большой пробѣлъ между верхнимъ теченіемъ Амура и системой Витима. Въ настоящее время есть надежда устроить въ этой мѣстности одну полную станцію, благодаря управляющему прінсвами верхнесамурской компаніей А. В. Яичуковскому, который принялъ это устройство на свой счетъ и уже передалъ въ Отдѣлъ 300 р. на приобрѣтеніе инструментовъ.

Послѣ доклада правителя дѣлъ о пожертвованіяхъ въ музей Отдѣла общему собранію была доложена смѣта на 1888 годъ.

П р и х о д ъ.

Субсидія	2000 р
Членскіе взносы	1040 «
Проценты на бумаги	300 «
Продажа изданій отдѣла	60 «
	<hr/>
	3,400 р.

Расходъ.

Постоянные расходы:

Правителю дѣль	600 р.
Консерватору	360 р.
Писарю	120 р.
Разсылному	240 р.
Источнику	90 р.
Караульному	24 р.
	<hr/>
	1434 р.
Содержаніе дома	360 «
Канцелярскіе расходы	70 «
Типографическіе расходы	700 «
Библіотека	200 «
На ученія предпріятія:	
Наблюденіе надъ уровнемъ Ангары	180 р.
Экспедиціи	336 р.
	<hr/>
	516 р.
Налогъ въ пользу города	35 «
Мелкіе расходы	85 «
	<hr/>
	3,400 р.

Эта смета была утверждена собраніемъ.

Затѣмъ собраніемъ были избраны въ члены Отдѣла слѣдующія лица:

Кто предложилъ:

Ник. Ник. Добачевскій, инженеръ.

Н. П. Бобырь и П. Г.

Пробенко.

Ив. Гавр. Громовъ, золотопромышленникъ,
можетъ быть полезенъ Отдѣлу свѣдѣніями объ
Якутской области.

В. П. Сукачевъ и

П. А. Сиверсъ.

Сокр. Алекс. Пирожковъ, Боханскій
улуcный старшина, можетъ оказать содѣй-
ствіе при собираніи этнографическихъ свѣдѣ-
ній о бурятахъ.

М. Я. Писаревъ и

Г. Н. Потанинъ.

Алексан. Александр. Никольскій, занимается изученіемъ раскола. А. Н. Бобровниковъ и Л. А. Карпинскій.

Никол. Григор. Сарычевъ, преподаватель Якутской прогимназіи, занимается этнографіей и археологіей. Н. И. Раевскій и Г. Н. Потанинъ.

Алексе. Петров. Сипягинъ, начальникъ Александровской центральной тюрьмы, можетъ оказать услуги Отдѣлу по тюремной статистикѣ. В. Е. Яковлевъ и В. Л. Приклонскій.

Ник. Вас. Садовниковъ, можетъ быть полезенъ свѣдѣніями по статистикѣ. В. Т. Зиминъ и Н. М. Астыревъ.

Анат. Викт. Янчуковскій, инженеръ-технологъ, можетъ быть полезенъ свѣдѣніями о горной промышленности въ Амурскомъ краѣ. Я. А. Макеровъ и В. А. Ошурковъ.

Никол. Евстигн. Анохинъ, гражданскій инженеръ. Н. И. Раевскій и В. К. Златковскій.

Илья Иннок. Пирожковъ, бывшій тайша, можетъ оказать содѣйствіе при собираніи этнографическихъ свѣдѣній. Г. Н. Потанинъ и М. Я. Писаревъ.

Петръ Васил. Вологодскій, занимается вопросомъ о крестьянской общинѣ. Н. М. Ядрищевъ и Г. Н. Потанинъ.

Петръ Сем. Карзаковъ, уполномоченный ленской компаніи. В. Т. Зиминъ и В. А. Ошурковъ.

Федоръ Алекс. Молодыхъ, помощникъ директора золотосплавочной лабораторіи. Я. А. Макеровъ и В. А. Ошурковъ.

По окончаніи доклада правителя дѣлъ Н. П. Бобырь сдѣлалъ сообщеніе о первой половинѣ саянской экспедиціи 1887 года. Перечисливъ литературу о Саянахъ за предшествующее время, очертивъ планъ экспедиціи и ея задачи и, наконецъ, рассказавъ о сборахъ и снаряженіи экспедиціи и покупкѣ лошадей, сѣделъ, муки и другихъ запасовъ, причемъ экспедиціи неоцѣненные услуги оказалъ г. Посылинъ, докладчикъ приступилъ къ описанію прикосогольской страны

и своего пути по ней. 29 мая экспедиція достигла до мѣстности Мондь и по перевалу Обосарымъ поднялась на высокое плато озера Косогола. Отсюда экспедиція пошла по восточному берегу озера. Прикосогольская область охвачена двумя хребтами: Тіанхаемъ на западѣ и Сахинтаемъ на востокѣ. Западный хребетъ рѣзко отличается отъ восточнаго; онъ проходитъ вблизи отъ озера и въ одномъ мѣстѣ скалы его прямо возникаютъ изъ воды; тѣсныя, короткія и крутопадающія долины западнаго берега Косогола почти безводны и только послѣ большихъ ливней изъ нихъ рушатся въ озеро обильные потоки, о могуществѣ которыхъ въ другое время года можно судить по хаотически нагроможденному валезнику въ долинахъ. Восточный хребетъ имѣетъ мягкія очертанія; это скорѣе плоскогоріе, въ которомъ рѣки теченіемъ своимъ образовали глубокія рытвины. Хвойныя лѣса въ этой странѣ находятся только на сѣверныхъ склонахъ горъ. Климатъ страны суровѣе, чѣмъ въ Иркутскѣ; средняя температура за июль, выведенная изъ наблюдений экспедиціи, равна $+8^{\circ}/_{10}$; с. Прикосоголье занято урянхайскимъ племенемъ Хасутъ, которое управляется княземъ. Къ в. отъ Хасутовъ есть еще урянхайское племя Ариги, которые находятся въ зависимости отъ одного изъ монгольскихъ князей. Хасуты почти совсѣмъ омонголились, живутъ въ монгольскихъ юртахъ, національнаго аланчика (коническаго берестянаго шалаша) у нихъ и въ поминѣ нѣтъ и на всемъ пространствѣ Прикосоголья говорятъ монгольскимъ языкомъ; урянхайскій языкъ еще можно услышать въ сѣверной части страны, на югѣ-же его совсѣмъ забыли. Обогнувъ озеро съ юга, экспедиція снова направилась на сѣверъ и вступила въ дархатскую землю, которая представляетъ равнину, окруженную со всѣхъ сторонъ горами. Дархатская земля имѣетъ протяженія 400 верстъ съ в. на з. и 300 вер. съ с. на ю. Это также высокая страна, какъ и Прикосоголье; хлѣбопашества и здѣсь нѣтъ, но нѣкоторыя овощи хорошо выспѣваютъ на заимкѣ г. Пачерскаго въ долинѣ р. Хореть. Дархаты — племя также урянхайскаго происхожденія, но еще болѣе омонголив-

шееса, чѣмъ Хасуты. Они платятъ подати въ казну ургинскаго хутухты, который присылаетъ разъ въ три года чиновника дѣлать перепись скоту, по числу котораго взимается подать. Управляются Дархаты тремя старшинами и сообразно съ этимъ дѣлятся на три отока. Общая сумма подати раздѣляется на три отока поровну, почему на отдѣльныхъ лицъ подать падаетъ неравномѣрно. Въ дархатской землѣ русскій рубль имѣетъ свободное обращеніе и населеніе приучено къ нему, но въ послѣднее время довѣріе къ бумажному рублю подорвано ввозомъ въ край значительнаго количества фальшивыхъ билетовъ. Дархатскую землю, какъ и Прикосоголье, часто посѣщаютъ русскіе торговцы и торгующіе буряты; нѣкоторые живутъ въ ней постоянно. Такъ въ дархатскомъ куренѣ живетъ русскій торговецъ Томиловъ, а на р. Хореть г. Пачерскій; пересѣкши дархатскую землю съ с. на ю., экспедиція вышла вновь къ сѣверной оконечности Косогола и оттуда на Мондъ, гдѣ начала снаряжаться въ новый путь въ долину Бейкема.

Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета.

29 февраля 1888 года.

Предѣдательствовалъ Н. П. Раевскій.

Присутствовали: Н. П. Бобырь, Н. П. Витковскій, В. К. Златковскій и Э. В. Штеллингъ.

Доложенъ отзывъ А. И. Бобровникова о статьѣ Чудновскаго: «Данныя къ статистикѣ торговли и промышленности гор. Иркутска».

Постановлено передать отзывъ г. Бобровникова вмѣстѣ со статьєю г. Чудновскаго въ отдѣленіе статистики.

Доложено письмо правителя канцеляріи генераль-губернатора Е. В. Васильева на имя предѣдателя Отдѣла о г. Пекарскомъ, который, находясь въ Якутской области, занимается составленіемъ якутско-русскаго словаря и собираніемъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ Якутской области. Словарь свой г. Пекарскій осенью

текущаго года надѣется кончить и думаетъ представить его г. Якутскому губернатору для напечатанія на средства мѣстнаго статистическаго комитета, или же отослать въ Восточно-сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества, если только Отдѣлъ можетъ найти годнаго для печатанія словаря корректора. Кромѣ того г. Пекарскій записалъ пять сказокъ по-якутски, 2 пѣсни и собраніе якутскихъ загадокъ. Последнее все онъ готовъ прислать въ Отдѣлъ, если послѣдній приметъ на себя переводъ сказокъ на русскій языкъ и изданіе ихъ.

Постановлено передать письмо г. Васильева въ отдѣленіе этнографіи съ просьбою обсудить предложеніе г. Пекарскаго.

Доложены этнографическіе матеріалы, доставленные о. Я. Чистохинимъ.

Постановлено передать въ отдѣленіе этнографіи.

Доложено письмо В. В. Птицына о коллекціи, собранной имъ въ Забайкальѣ для музея Отдѣла и для другихъ ученыхъ обществъ; коллекція состоитъ изъ 278 номеровъ. Нѣкоторыя вещи пожертвованы Отдѣлу гусиноозерскимъ хамба-ламой Дампиломъ Гомбоевичемъ Гомбоевымъ, бурятомъ Юмжаномъ Лумбуновичемъ Лумбуновымъ, женою послѣдняго Хандожабъ Данжаевной Лумбуновой, гг. Самаринимъ, Мостицемъ, Чарушинымъ, Цыбыхъ Вандановичемъ Жедамбаевымъ, Малыгинымъ, Бабкинымъ, Агніей Андр. Молчановой, Бато Ирдынеевымъ и др.

Постановлено жертвователей благодарить, о главнѣйшихъ же изъ нихъ, о хамба-ламѣ, о супругахъ Лумбуновыхъ и г. Михайловѣ довести до свѣдѣнія покровителя Отдѣла.

Доложено письмо г. Яковскаго съ Коннаго хутора на Си-деи (въ южной части Приморской области около Новокіевска) о томъ, что онъ отправилъ въ Отдѣлъ два лица, одинъ съ шкурками птицъ, другой съ жесткокрылыми. Первая коллекція предназначена имъ для Отдѣла, вторую онъ проситъ передать В. Е. Яковлеву, причемъ онъ сообщаетъ, что послѣдняго онъ просилъ особымъ письмомъ выдѣлить

дублиеты жесткокрылыхъ для музея Отдѣла. Въ ящикѣ съ птицами оказались:

- | | |
|---|---|
| 1) <i>Ptynx funescens</i> . ♀ | 10) <i>Uragus sanguinolentus</i> T. et S. |
| 2) <i>Corvus japonicus</i> Br. ♂ | 11) <i>Parus caudatus</i> L. ♂ |
| 3) <i>Cyanopica cyanea</i> Pall ♂ | 12) <i>Alauda arvensis</i> L. ♂ 2 экз. |
| 4) <i>Sturnus cineraceus</i> Temm. ♀ | 13) <i>Calamoherpe Maackii</i> Schr. ♂ |
| 5) <i>Emberiza fucata</i> Pall. ♂ | 14) <i>Passer montanus</i> L. ♂ |
| 6) <i>Emberiza rustica</i> Pall. ♀ 2 экз. | 15) <i>Acanthia linaria</i> L. ♂ |
| 7) <i>Euspiza aureola</i> Pall. ♂ | 16) <i>Pericrocotus cinereus</i> Lafr. ♀ |
| 8) <i>Motacilla cinereocapilla</i> Savi ♀ ♂
2 экз. | 17) <i>Hirundo gutturalis</i> Scop. ♀ |
| 9) <i>Motacilla japonica</i> T. et S. ♂ 2 экз. | 18) <i>Columba rupestris</i> Br. ♂ |
| | 19) Sp. |

Постановлено благодарить г. Янковскаго.

Доложено о необходимости увеличить число печатаемыхъ экземпляровъ «Извѣстій».

Постановлено печатать «Извѣстия» въ 350 экземплярахъ.

Доложены метеорологическія наблюденія за февраль, доставленныя г. Дмитриевымъ.

Постановлено передать г. Штеллингу.

Э. В. Штеллингъ возбудилъ вопросъ о редакціи изданій Отдѣла.

Постановлено перенести обсужденіе этого вопроса въ слѣдующее засѣданіе Комитета, а также передать его на обсужденіе отдѣленій.



Приложеніе къ журналу чрезвычайнаго собранія 10 февраля 1888 г.

1.

Заявленіе 15 членовъ, поданное въ Распорядительный Комитетъ Восточно - сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества.

Распорядительнымъ Комитетомъ Восточно-сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества разослано къ гг. членамъ Отдѣла приглашеніе избрать *одну* изъ двухъ предложенныхъ Распоряд. Комитетомъ секцій Отдѣла, «въ которой они желаютъ числиться» и извѣ-

стить о томъ г. Правителя дѣлъ Отдѣла никакъ «не позже 15-го января». При этомъ гг. членамъ разъяснено, что каждая секція будетъ имѣть свои особыя засѣданія, на которыхъ имѣютъ право присутствовать «только члены Отдѣла», что, сохраняя право присутствовать на засѣданіяхъ обѣихъ секцій», каждый членъ будетъ получать повѣстки» на засѣданія *только той* секціи, къ которой приписался и что дѣлается все это въ виду необходимости измѣненія сложившагося при старыхъ условіяхъ *порядка публичныхъ сношеній Отдѣла*, недозволявшаго будто-бы членамъ Отдѣла, «принимать непосредственное участіе въ его дѣлахъ», за отсутствіемъ «органовъ, посредствомъ которыхъ они могли бы стать въ живую связь съ Отдѣломъ» *).

Мы нижеподписавшіеся, будучи вынуждены, такъ или иначе дать свой отвѣтъ на изложенное предложеніе Распорядительнаго Ко-

*) Тридцать семь лѣтъ тому назадъ, въ годъ основанія Восточно-сибирскаго Отдѣла, число лицъ, которыя могли принимать живое участіе въ его дѣятельности, было не велико и можетъ быть исчерпывалось десятичленнымъ составомъ Распорядительнаго Комитета. Условія съ того времени измѣнились къ лучшему, число трудящихся на пользу науки и любителей знаній въ Иркутскѣ увеличилось и порядокъ публичныхъ сношеній Отдѣла, сложившійся при старыхъ условіяхъ, оставаясь не измѣненнымъ, пересталъ удовлетворять потребности общенія между членами въ той мѣрѣ, которая соотвѣтствуетъ современному состоянію наличныхъ силъ Отдѣла. Число лицъ, желающихъ трудиться для Отдѣла, значительно превосходитъ составъ Распорядительнаго Комитета, но нѣтъ органовъ, посредствомъ которыхъ они могли-бы стать въ живую связь съ Отдѣломъ, органовъ въ родѣ Отдѣленій Главнаго Общества, которыя даютъ возможность каждому члену Общества принимать непосредственное участіе въ его дѣлахъ. Для того, чтобы доставить эту возможность членамъ Отдѣла, Распорядительный Комитетъ постановилъ обратиться къ членамъ Отдѣла съ предложеніемъ образовать два отдѣленія или секціи: 1) физической географіи и 2) этнографіи и статистики, причемъ каждая секція будетъ имѣть свои особыя засѣданія, на которыхъ имѣютъ право присутствовать только члены Отдѣла. Эти засѣданія доставятъ возможность каждому члену Отдѣла, высказывая въ нихъ свои сужденія, принять непосредственное участіе въ жизни Общества.

Этимъ письмомъ гг. члены Отдѣла приглашаются избрать одну изъ упомянутыхъ секцій, въ которой они желаютъ числиться и извѣстить о томъ Правителя дѣлъ Отдѣла не позже 15 января. Членъ Отдѣла, сохраняя право присутствовать на засѣданіяхъ обѣихъ секцій, будетъ получать повѣстки на засѣданія только той секціи, къ которой приписался.

митета, подвергли его всестороннему обсужденію и пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По нашему крайнему разумѣнію, главнѣйшая цѣль всѣхъ ученыхъ обществъ заключается въ разработкѣ научныхъ знаній и возможно широкомъ ихъ распространеніи въ массѣ всѣми доступными и дозволенными имъ путями. Съ этой точки зрѣнія, каждый шагъ ученаго общества, направленный къ изолированію его дѣятельности отъ вниманія публики имѣетъ значеніе *прямо противоположное* важнѣйшей цѣли существованія общества. Въ самомъ уставѣ Географическаго Общества и его Восточно-сибирскаго Отдѣла имѣются прямыя указанія на обязанности Общества въ этомъ отношеніи. По мимо § 51 устава, въ которомъ прямо говорится, что Географическое общество имѣетъ своею цѣлью *распространеніе* въ Россіи географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ свѣдѣній, для чего оно, на основаніи § 5, обязано даже «*входить въ сношенія съ возможно большимъ числомъ лицъ*», отъ коихъ «*можетъ ожидать нужныхъ ему свѣдѣній и содѣйствія*»,—слѣдуетъ указать еще на § 8, въ коемъ сказано, что обязательное для общества *распространеніе* свѣдѣній совершается, между прочимъ, «*посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества*», въ которыхъ на основаніи § 54, *имѣютъ право входа* постороннія лица,—въ отсутствіи коихъ, конечно, и не возможно было-бы распространеніе въ публикѣ свѣдѣній путемъ чтеній или сообщеній. На основаніи точнаго смысла изложенныхъ §§ устава и руководствуясь соображеніемъ, что двери ученаго общества должны быть всегда открыты для всѣхъ лицъ, желающихъ воспользоваться его услугами и имѣющимися въ его распоряженіи свѣдѣніями, мы полагаемъ, что учрежденіе секцій съ правомъ присутствія на ихъ засѣданіяхъ этихъ только членовъ Отдѣла *нежелательно, противно уставу и несоотвѣтствуетъ основнымъ цѣлямъ и задачамъ Отдѣла*. При томъ-же оно, повидимому, противорѣчитъ даже и изложенному въ помянутыхъ приглашеніяхъ желанію Распорядительнаго Комитета улучшить поря-

докъ «публичныхъ сношеній Отдѣла», такъ какъ вмѣсто *улучшенія* публичныхъ сношеній, совсѣмъ уничтожаетъ всякую публичность.

2) Не говоря уже вообще о полезности совмѣстнаго обсужденія внесеннаго предложенія всѣми членами Отдѣла, мы позволяемъ себѣ сослаться на нѣкоторыя §§ устава, доказывающіе, что поднятый вопросъ требовалъ предварительнаго обсужденія на общемъ собраніи всѣхъ членовъ Отдѣла. Во-первыхъ, на основаніи § 6 устава Отдѣла, «весь ходъ и порядокъ распорядительныхъ дѣйствій Отдѣла соображается съ правилами общаго устава Импер. Русскаго Геогр. общества, въ уставѣ же этомъ сказано (§ 75), что о важнѣйшихъ дѣлахъ» совѣтъ общества сообщаетъ *заблаговременно общему собранію*, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ *частныхъ* мнѣній и усердіемъ *всѣхъ* членовъ общества», каковое право *цѣликомъ вошло* и въ § 2-й правилъ и *обязанностей* Распорядительнаго Комитета». Во вторыхъ, § 6-й устава Отдѣла прямо требуетъ, чтобы всѣ, вызванныя мѣстными обстоятельствами, *особенности* противъ установленнаго хода и порядка распорядительныхъ дѣйствій Отдѣла «*постановлялись самимъ Отдѣломъ*» (а не Распорядительнымъ Комитетомъ) и притомъ не иначе, какъ «*съ утвержденія генералъ-губернатора*». Изъ изложеннаго вытекаетъ, по нашему мнѣнію, съ одной стороны, обязанность Распорядительнаго Комитета «*заблаговременно*» доложить свое предложеніе на обсужденіе общаго собранія, съ другой стороны—право *общаго собранія* разсматривать и обсуждать подобныя предложенія, для каковой цѣли, на основаніи § 61, могутъ быть созываемы даже «*чрезвычайныя собранія*» всѣхъ членовъ.

3) Принимая во вниманіе, что § 21 предоставляетъ дѣйствительнымъ членамъ общества право приписываться или къ одному, или *нѣсколькимъ* отдѣленіямъ общества, мы полагаемъ, что предложеніе приписаться или къ *той*, или къ другой изъ предположенныхъ секцій ведетъ за собою *нарушенія правъ дѣйствительнаго чле-*

на, тѣмъ болѣе, что, будучи внесено безъ предварительнаго обсуждения его на общемъ собраніи и въ формѣ окончательной, недопускающей возраженій, оно пріобрѣтаетъ значеніе не «предложенія», а *требованія*.

4) Параграфомъ 22-мъ дѣйствительнымъ членамъ предоставляется право «присутствованія *во всѣхъ* собраніяхъ общества съ правомъ голоса», между тѣмъ «сохраненіе этого права» при условіи неполученія повѣстокъ на засѣданія одной изъ секцій на каждомъ шагѣ и для каждаго члена можетъ обратиться въ простую фикцію, такъ какъ участіе извѣстной части членовъ Отдѣла въ засѣданіяхъ секцій будетъ предоставлено *случаю*. Такая постановка дѣла, помимо нарушенія правъ дѣйствительныхъ членовъ, по нашему мнѣнію, неизбежно ведетъ еще и къ *сокращенію* живаго участія членовъ въ дѣлахъ Отдѣла, т. е. прямо противорѣчитъ желаніямъ, выраженнымъ въ разсматриваемомъ циркулярѣ Распорядительнаго Комитета, сверхъ того въ разосланномъ «предложеніи» Комитета не имѣется указанія на то, будетъ-ли имѣть право голоса членъ одной секціи на засѣданіяхъ другой.

5) Установленіе только двухъ секцій: 1) по статистикѣ и этнографіи и 2, по *физической* географіи противорѣчитъ уставу, въ силу котораго (§ 2-й) общество обязано еще заниматься и *математической* географіей. Притомъ-же этнографія и статистика по уставу общества предполагаютъ существованіе *двухъ самостоятельныхъ* секцій.

6) Помимо вышеизложенныхъ нарушеній устава и правъ дѣйствительныхъ членовъ, и самый вопросъ, поднятый Распорядительнымъ Комитетомъ, остается *совершенно неразъясненнымъ, неразработаннымъ*. При его обсужденіи оказываются неразъясненными для членовъ Отдѣла вопросы: 1) *Дѣйствительно-ли* неудовлетворителенъ существующій порядокъ «публичныхъ сношеній Отдѣла» и *въ чемъ* заключается эта неудовлетворительность? 2) Достигнетъ-ли въ этомъ отношеніи своей цѣли предложеніе, внесенное Распоряди-

тельнымъ Комитетомъ, и поможетъ-ли предложенный Комитетомъ путь «стать въ живую связь съ Отдѣломъ». 3) Желаютъ-ли гг. члены Отдѣла дѣлиться вообще на секціи (и въ частности именно только именно на эти два), полезно-ли и возможно-ли при наличномъ составѣ такое дѣленіе? 4) Исчерпываютъ-ли предложенныя двѣ секціи все вопросы, подлежащіе вѣдѣнію Отдѣла и интересующіе гг. членовъ Отдѣла, и не было-ли бы, можетъ быть, болѣе полезно нѣсколько иное дѣленіе на секціи? 5) Полезно-ли удаленіе публики съ засѣданій секцій Отдѣла, какъ для публики, такъ и для самою общества? 6) Какова будетъ роль общихъ собраній Отдѣла по учрежденіи секцій и какова будетъ роль самыхъ секцій и ихъ отношенія къ общимъ собраніямъ и къ Распорядительному Комитету? и 7) Кому именно будетъ принадлежать рѣшеніе вопроса о разграниченіи сферы дѣятельности секцій и общихъ собраній и что будетъ принято въ основаніе подобнаго разграниченія?

Въ виду такой массы вопросовъ, возбуждаемыхъ этимъ неожиданнымъ предложеніемъ Комитета и въ виду важности предполагаемой перемѣны, мы не считаемъ возможнымъ дать на него какой бы то ни было отвѣтъ до его обсужденія въ общемъ собраніи. А потому и въ виду вложенныхъ противорѣчій уставу, мы позволяемъ себѣ, на основаніи точнаго смысла устава (§§ 23, 61 и др.) просить Распорядительный Комитетъ о созывѣ общаго собранія членовъ Отдѣла для обсужденія сдѣланнаго или предложенія и другихъ вопросовъ, которые могутъ быть возбуждены при обсужденіи этого предложенія. Таковой созывъ мы считаемъ необходимымъ даже и въ такомъ случаѣ, если бы большинство членовъ Отдѣла ограничилось возможнымъ припискою къ той или другой секціи, такъ какъ находимъ, что предложеніе Комитета сдѣлано въ формѣ, непредвзвѣвающей нию отвѣта, кромѣ приписки къ избранной секціи и что таковы образъ приписки эта отвѣтъ не будетъ доказательствомъ того, что предло-

женіе Комитета было всесторонне обсуждено и не заключаетъ въ себѣ никакихъ противорѣчій уставу. Января 7 дня 1888 г. Подписали: Н. Астыревъ, В. Жаботинскій, П. Жилинъ, Зиминъ, Л. Зиemanъ, Л. Личковъ, Як. Макировъ, А. Нестеровъ, Ошурковъ, М. Писаревъ, М. Пихтинъ, Н. Сивковъ, Смирновъ, Солоновъ и С. Стахевичъ.

2.

Отвѣтъ Распорядительнаго Комитета на заявленіе 15 членовъ.

Порядокъ, въ которомъ происходитъ общеніе нашего Отдѣла съ мѣстной средой, а равно и общеніе членовъ между собою, нѣсколько иной въ сравненіи съ порядкомъ, установившимся въ Главномъ Обществѣ въ Петербургѣ. Тамъ это общеніе совершается въ собраніяхъ, которыя бѣваютъ двухъ родовъ: общія и частныя по отдѣленіямъ. 1) математической географіи, 2) физической географіи, 3) статистики и 4) этнографіи. Каждое отдѣленіе имѣетъ свои собранія, первыя два отдѣленія устраиваютъ обыкновенно соединенныя собранія. Каждое отдѣленіе имѣетъ своего предѣдательствующаго и своего секретаря.

Совѣщанія по научнымъ вопросамъ, обсужденіе предиріятій общества, его издательская дѣятельность, все это происходитъ не только въ Совѣтѣ, но въ значительной степени и въ собраніяхъ отдѣленій, на которыхъ имѣютъ право присутствовать все члены общества. Такимъ порядкомъ дозволяется всемъ членамъ общества принимать близкое участіе въ дѣлахъ его и почти ни одно ученое предиріятіе не совершается безъ предварительнаго его обсужденія въ отдѣленіяхъ. Это выгодно и для Совѣта и для членовъ общества; Совѣтъ получаетъ возможность выслушать по данному вопросу мнѣнія всехъ членовъ общества, которые интересуются имъ; съ другой стороны каждый членъ имѣетъ возможность дать своему мнѣнію обращеніе къ средѣ общества. Такимъ образомъ ученою дѣятельностью общества охвачены весь его составъ; всемъ членамъ его дана возможность участвовать въ обсужденіи вопросовъ, возникающихъ въ обществѣ.

Въ нашемъ Отдѣлѣ вся ученая дѣятельность, вся настоящая жизнь его замкнута въ средѣ Комитета и происходитъ въ стѣнахъ его если не совсѣмъ закрытыхъ, то полузакрытыхъ для остальныхъ членовъ. Соприкосновеніе этихъ послѣднихъ съ жизнью Отдѣла ограничивается выслушиваніемъ годового отчета и сообщеній, дѣлаемыхъ на общихъ собраніяхъ. И Комитетъ теряетъ отъ недостатка въ общеніи съ членами Отдѣла, и члены также.

Въ началѣ существованія Отдѣла порядокъ былъ иной; тогда не было Распорядительнаго Комитета и всѣ хозяйственныя и другія распоряженія по Отдѣлу обсуждались и рѣшались въ общихъ собраніяхъ Отдѣла, но съ развитіемъ дѣятельности Отдѣла такой порядокъ оказался неудобнымъ. Найдено было необходимымъ учредить Комитетъ, который долженъ былъ функционировать, какъ Совѣтъ Главнаго Общества, но отдѣлений организовать въ тоже время не нашли возможнымъ въ неувѣренности въ наличной къ тому готовности Отдѣла. Вслѣдствіе этого жизнь Отдѣла цѣликомъ ушла въ Комитетъ и замкнулась въ его стѣнахъ. Но еслибъ явилась увѣренность, что научныя силы въ Иркутскѣ возросли до степени, дающей надежду на возможность организаціи отдѣленій, и еслибъ таковыя были устроены при Отдѣлѣ, жизнь Отдѣла вновь была-бы разлита на весь составъ его.

Распорядительный Комитетъ, заботясь о развитіи дѣятельности Отдѣла, желая расширить сферу участія каждаго отдѣльнаго члена въ дѣлахъ общества и полагая, что число любителей знанія, готовыхъ трудиться на пользу науки, настолько увеличилось уже, что даетъ надежду устроить при Отдѣлѣ спеціальныя отдѣленія, остановился на мысли возбудить вопросъ объ отдѣленіяхъ. Но не будучи вполне увѣреннымъ въ наличной готовности Отдѣла, прежде чѣмъ непосредственно приступить къ измѣненію установившагося порядка, Комитетъ хотѣлъ убѣдиться, есть-ли виды на то, что предполагаемая отдѣленія не окажутся мертворожденными. Съ этой цѣлью Комитетъ устроилъ въ видѣ опыта три засѣданія съ допущеніемъ на

нихъ всѣхъ членовъ Отдѣла; на этихъ засѣданіяхъ были сдѣланы сообщенія по физической географіи. Съ подобною-же цѣлью Комитетъ посредствомъ циркулярнаго письма сдѣлалъ членамъ предложеніе росписаться по двумъ отдѣленіямъ: 1) физической географіи и 2) статистикѣ и этнографіи. Раздѣленіе Отдѣла только на два отдѣленія вмѣсто четырехъ, какъ постановлено въ общемъ уставѣ общества было допущено Комитетомъ единственно изъ опасенія, что для четырехъ отдѣленій Отдѣлъ не представитъ достаточно силъ.

Послѣ того, какъ 5-го января было разослано письмо съ предложеніемъ членамъ росписаться по отдѣленіямъ, Комитетомъ было получено заявленіе, подписанное 15 членами. Запросы, обращенные этимъ заявленіемъ къ Распорядительному Комитету могутъ быть сведены къ пяти пунктамъ:

1) Имѣлъ-ли право Распорядительный Комитетъ безъ созыва чрезвычайнаго собранія предлагать членамъ росписаться по отдѣленіямъ и устраивать частныя засѣданія?

2) Въ какой мѣрѣ Комитетъ находитъ полезнымъ для дѣла допущеніе на собранія Отдѣла постороннихъ лицъ?

3) Устройство отдѣленій дѣйствительно-ли послужитъ къ оживленію дѣятельности Отдѣла?

4) Какія отношенія будутъ установлены между общими собраніями и собраніями отдѣленій? и

5) Желательно-ли устроить только два отдѣленія или всѣ четыре, какъ допускается общимъ уставомъ общества?

На это Распорядительный Комитетъ имѣетъ отвѣтить слѣдующее:

1) Всѣ дѣйствія его по возбужденному вопросу есть не что иное, какъ только примѣненіе къ Отдѣлу статей общаго устава, устанавлиющаго существованіе отдѣленій и ихъ частныхъ собраній, т. е. §§ 2, 68, 69 и 70. При этомъ онъ руководствовался § 6 устава Отдѣла, въ которомъ сказано: «Весь ходъ и порядокъ распорядительныхъ дѣйствій Отдѣла соображаются съ правилами общаго устава общества». Такъ какъ дѣйствія Комитета не выходили

изъ предѣловъ примѣненія статей устава, кромѣ сокращенія числа отдѣленій, о чемъ будетъ сказано ниже, то Комитетъ не находилъ необходимымъ созывать чрезвычайное собраніе. Комитетъ имѣлъ также въ виду, что росписаніе членовъ по отдѣленіямъ было уже разъ произведено въ Отдѣлѣ, какъ это можно видѣть изъ напечатанныхъ протоколовъ Отдѣла («Записки В. Сиб. Отдѣла», кн. 2, Лѣтопись, стр. 7).

2) Вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ могутъ быть публичныя собранія общества, определенъ уставомъ общества. Онъ предоставляетъ право членамъ вводить на собранія постороннихъ лицъ съ разрѣшенія предсѣдателя (§ 54). Присутствіе постороннихъ лицъ на собраніяхъ отдѣленій Комитетъ находитъ полезнымъ, но не въ той мѣрѣ, какъ это жизнью Отдѣла допущено относительно общихъ собраній. Комитетъ находитъ целесообразнымъ ограничиться примѣненіемъ упомянутаго § 54. Большое скопленіе публики на собраніяхъ отдѣленій не желательно въ тѣхъ видахъ, что многіе лекторы рѣшаются дѣлать въ нихъ сообщенія только подъ условіемъ, что они будутъ выслушаны ограниченной близкой по профессіи средой, не требующей отъ сообщенія литературной обработки.

3) Относительно того, заведеніе отдѣленій оживитъ-ли Отдѣлъ, Комитетъ не можетъ дать утвердительнаго отвѣта. Съ цѣлью узнать это и предлагается сдѣлать опытъ; — жизнь общества покажетъ, своевременно-ли было предложеніе Комитета или нѣтъ; теоретическія-же соображенія Комитета по этому поводу изложены выше.

4) Отношенія между общими собраніями и собраніями отдѣленій установлены статьями устава, которыми Комитетъ и разсчитывалъ руководствоваться (§§ 51, 69 и 70).

5) Комитетъ предполагаетъ, что на первое время едва-ли Отдѣлъ способенъ дать жизнь болѣе, чѣмъ двумъ отдѣленіямъ. Въ виду этого и было въ разосланномъ 5-го января циркулярномъ письмѣ предложеніе членамъ расписаться на два отдѣленія. Въ этомъ предложеніи Комитетъ признаетъ единственное условіе отъ устава,

допущенное имъ по примѣненію къ Отдѣлу статей объ отдѣленіяхъ. Комитетъ и теперь остается при своемъ мнѣніи относительно числа отдѣленій, но предлагаетъ собранію обсудить этотъ вопросъ въ окончательной формѣ.

Комитетъ надѣется, что собраніе надлежащимъ образомъ истолкуетъ его дѣйствія по этому предмету, какъ направленныя единственно къ достиженію наибольшаго оживленія Отдѣла. Собраніе едва-ли разоидется съ Комитетомъ въ мнѣніи, что заведеніе отдѣленій дѣйствительно можетъ къ тому содѣйствовать, если только научныя силы окажутся достаточными.



ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ“

въ 1888 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ И ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ.

Журналь выходитъ книжками in 8^o большого формата, не менѣе 24 страницъ каждая, съ рисунками и чертежами въ текстѣ, ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ, исключая каникулярнаго времени; по 12 номеровъ въ полугодіе, считая таковыя съ 15 Января по 15 Мая и съ 20 Августа по 20 Декабря.

Журналь издается по полугодіямъ (семестрамъ), и на болѣе короткій срокъ подписка не принимается.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на оба полугодія — всего 24 №№ 6 рублей,

„ первое полугодіе 1888 года, всего 12 №№ 3 рубля.

НВ. Книжнымъ магазинамъ 5^o/о уступки.

Комплекты номеровъ за три истекшія полугодія, сброшюрованные въ три отдѣльные тома, по 12 №№ въ каждомъ (съ 20 августа 1886 года), продаются по 2 р. 50 коп. за каждый томъ.

Подписчики, прибывающіе въ теченіи полугодія, получаютъ всѣ номера, вышедшіе съ начала полугодія.

За перемѣну адреса приплачивается 10 коп. марками.

Въ «ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ» помѣщаются: оригинальныя статьи по всѣмъ отдѣламъ физико-математическихъ наукъ, извлеченія изъ специальныхъ журналовъ, библиографическіе отчеты и рецензіи о новыхъ книгахъ, хроника новыхъ научныхъ работъ, открытій, изобрѣтеній, выдающихся явленій природы, корреспонденція. Въ отдѣлѣ смѣси даются разныя научныя мелочи, указанія, развлеченія и пр. Въ каждомъ № предлагаются задачи для рѣшенія; нѣсколько разъ въ полугодіе

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 г.

на журналъ

„ВѢСТНИКЪ РЫБОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

Органъ Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства,

издаваемый подъ редакціей д-ра **О. А. Гримма.**

III-я годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Правительственныя распоряженія.
- II. Руководящія оригинальныя и переводныя статьи по предмету образа жизни рыбъ и охраненія ихъ отъ истребленія, ловли рыбъ и приготовленія рыбныхъ продуктовъ, устройства промысловъ и промысловыхъ сооружений, перевозки и торговли рыбами, прудоваго хозяйства и разведенія рыбъ и т. п.
- III. Спортъ.
- IV. Библиографія.
- V. Свѣдѣнія объ уловахъ рыбъ на русскихъ и иностранныхъ промыслахъ.
- VI. Свѣдѣнія о цѣнахъ на рыбный товаръ.
- VII. Вопросы и отвѣты.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

Подписная цѣна на «Вѣстникъ Рыбопромышленности»
3 р. въ годъ, съ пересылкой и доставкой **3 р. 50 к.**

Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Литойный, д. 51, кв. 17.

Редакторъ д-ръ **О. Гриммъ.** (2)

задаются темы для самостоятельной разработки некоторых частных научных вопросов. Ответы на темы и задачи, а также фамилии лиц, приславших таковые, печатаются своевременно.

Всѣхъ читателей журнала приглашаемъ быть сотрудниками и корреспондентами.

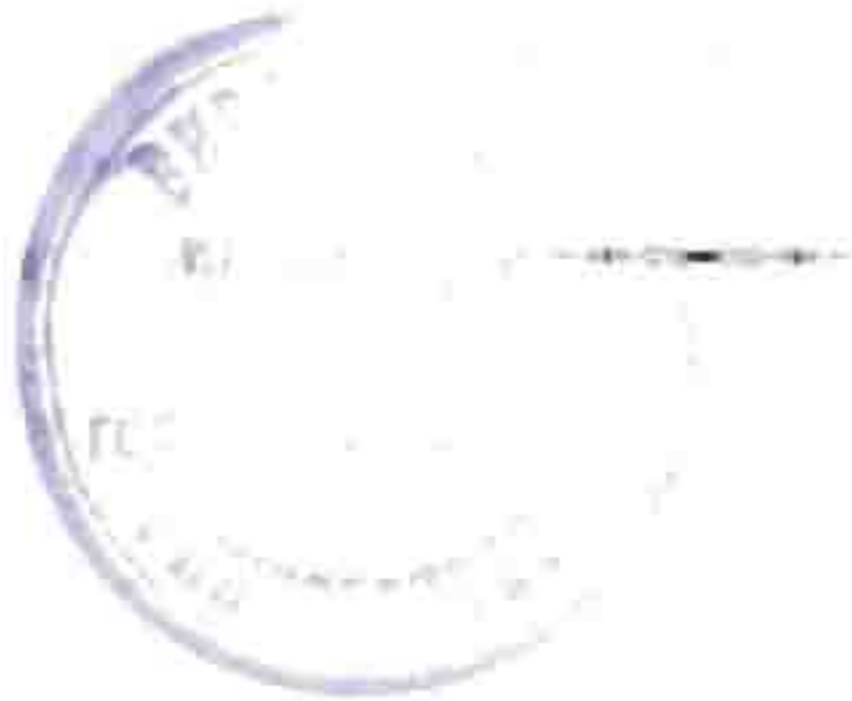
Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министра Народнаго Просвѣщенія «Вѣстникъ Опытной Физики и Элементарной Математики» рекомендованъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки гимназій мужскихъ и женскихъ, прогимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ институтовъ, учительскихъ семинарій и городскихъ училищъ; кромѣ того журналъ рекомендованъ и для ученическихъ библіотекъ: гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ.

Редакція «ВѢСТНИКА ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ и ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ» принимаетъ на себя на выгодныхъ для авторовъ условіяхъ изданіе книгъ физико-математическаго содержанія. Въ ея книжномъ складѣ имѣются для продажи сочиненія многихъ русскихъ авторовъ, относящіяся къ этой специальности. Каталоги печатаются на оберткѣ журнала и высылаются по требованію. Принимаются заказы на доставку всѣхъ книгъ физико-математическаго содержанія.

Въ непродолжительномъ времени предполагается открыть при редакціи комиссіонный складъ физическихъ приборовъ.

АДРЕСЪ: г. Кіевъ, Нижне-Владимірская № 19-й.

(1).



.N.5



.N.11.



.N.12.

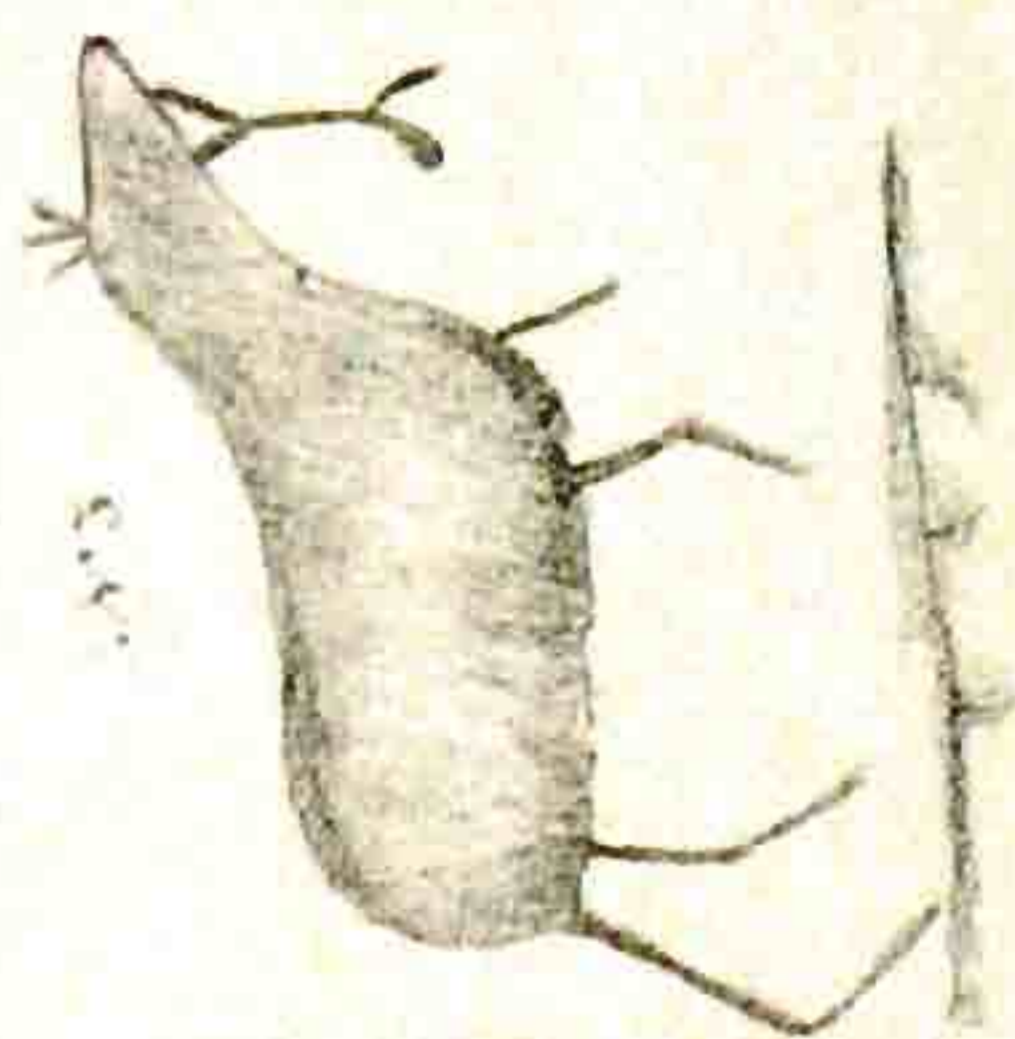


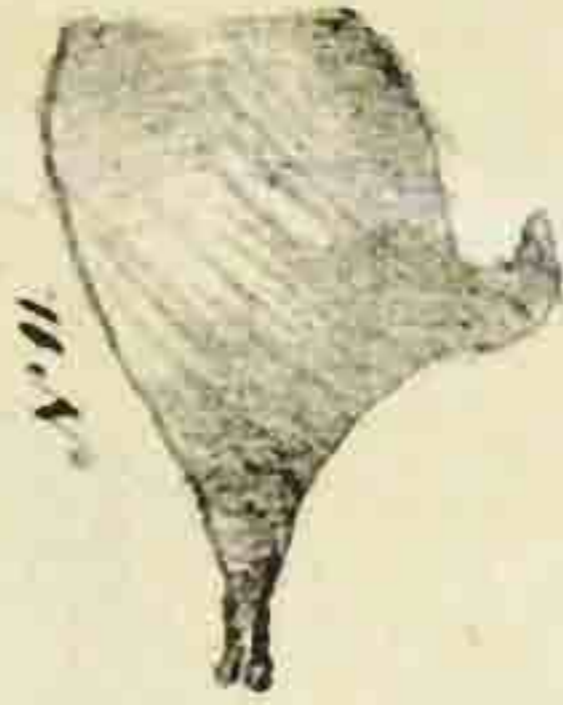
.N.10.



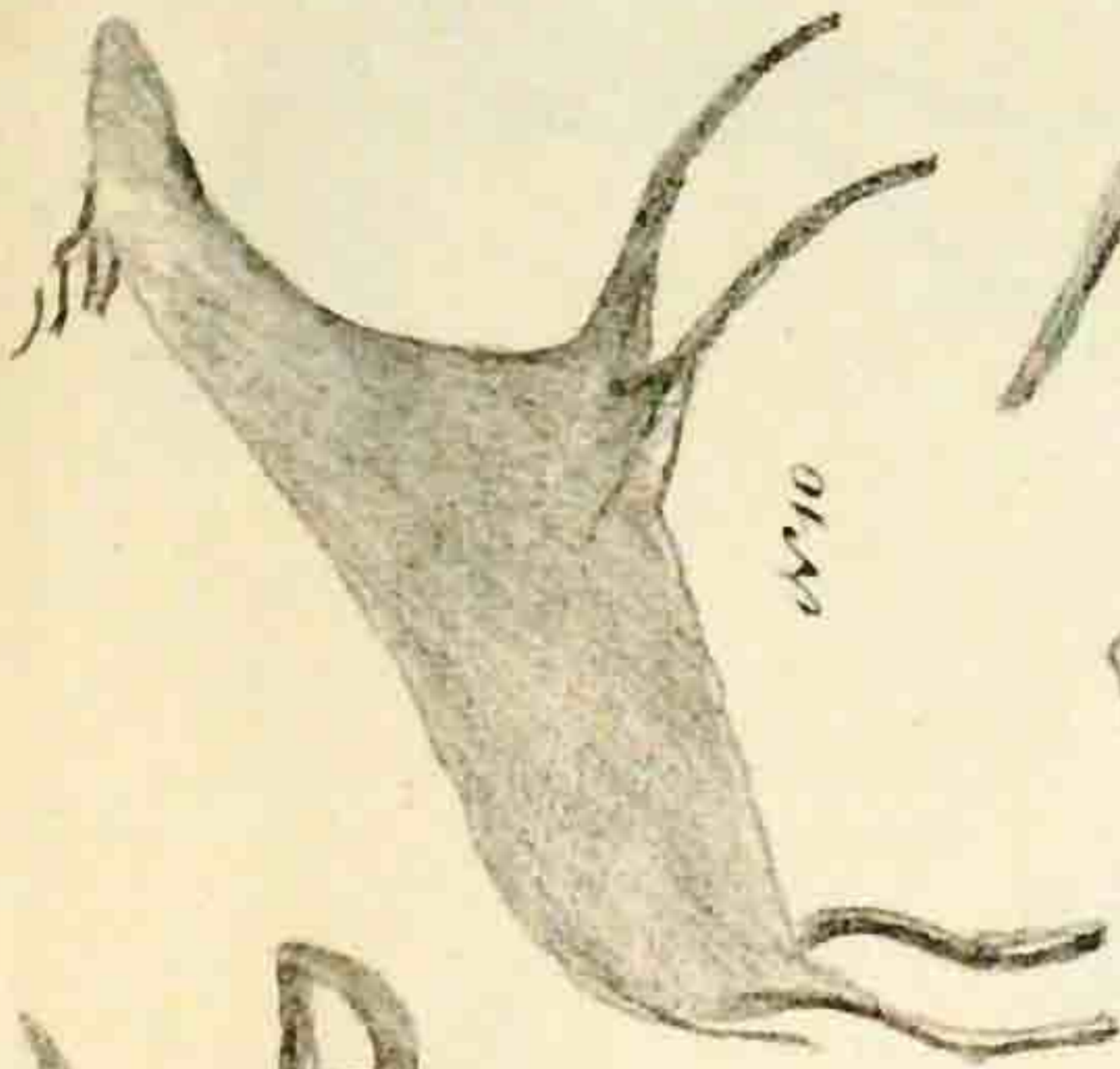
.N.13.

.N.14.

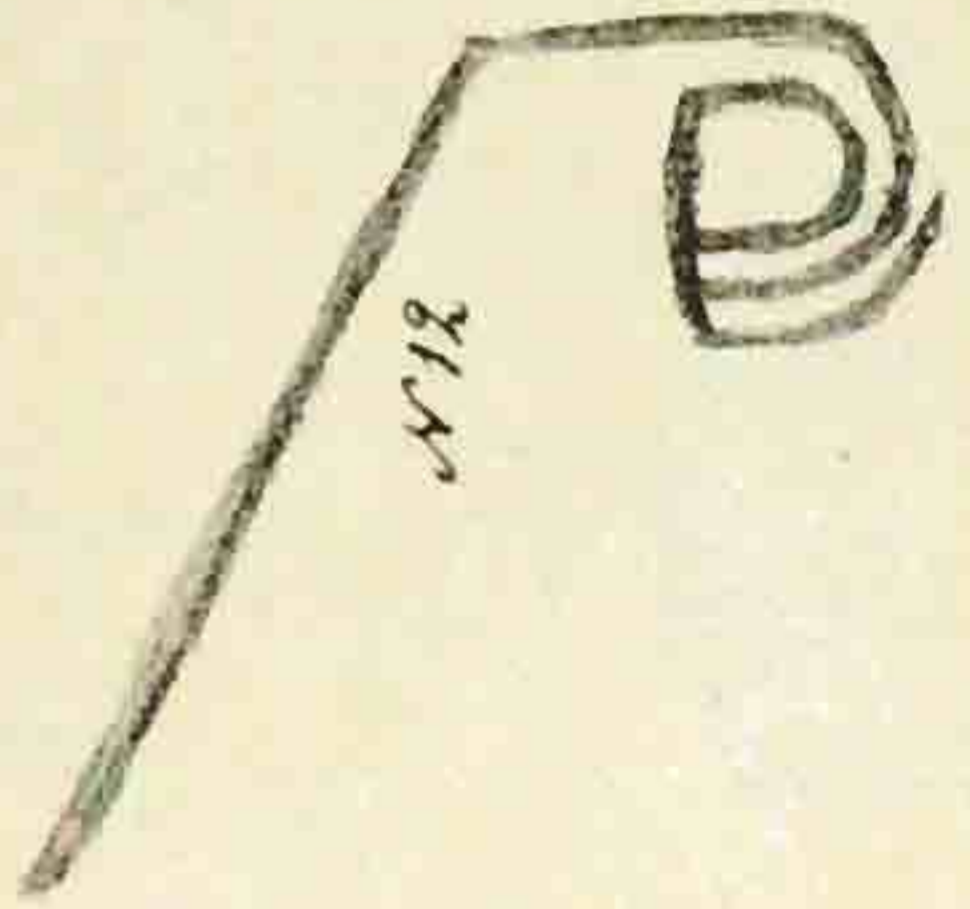




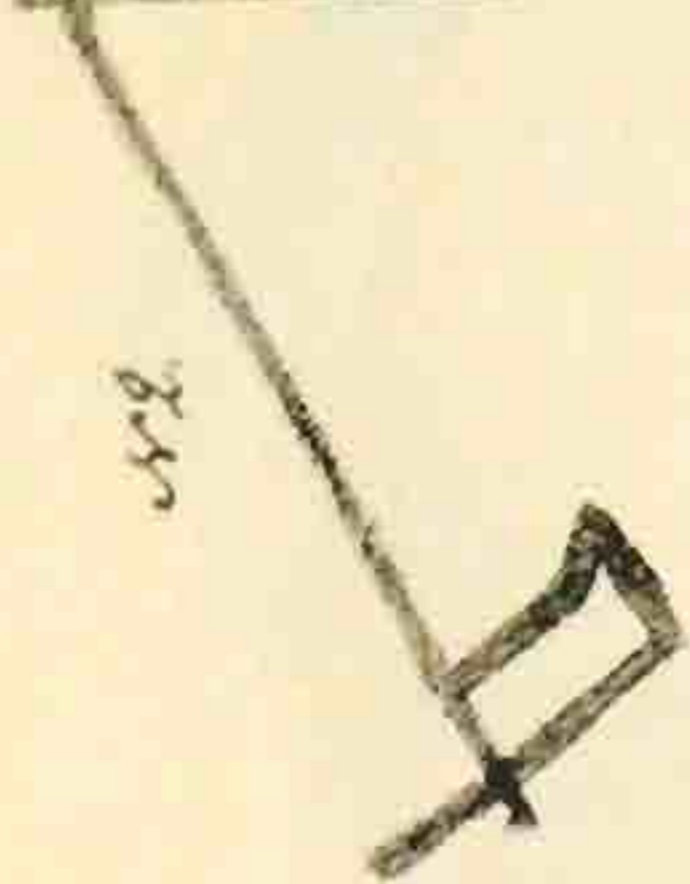
111



110



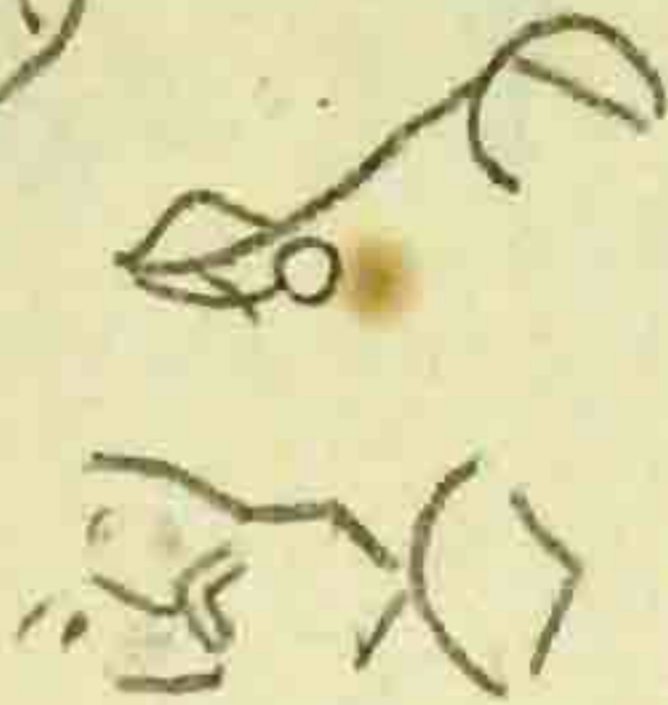
112



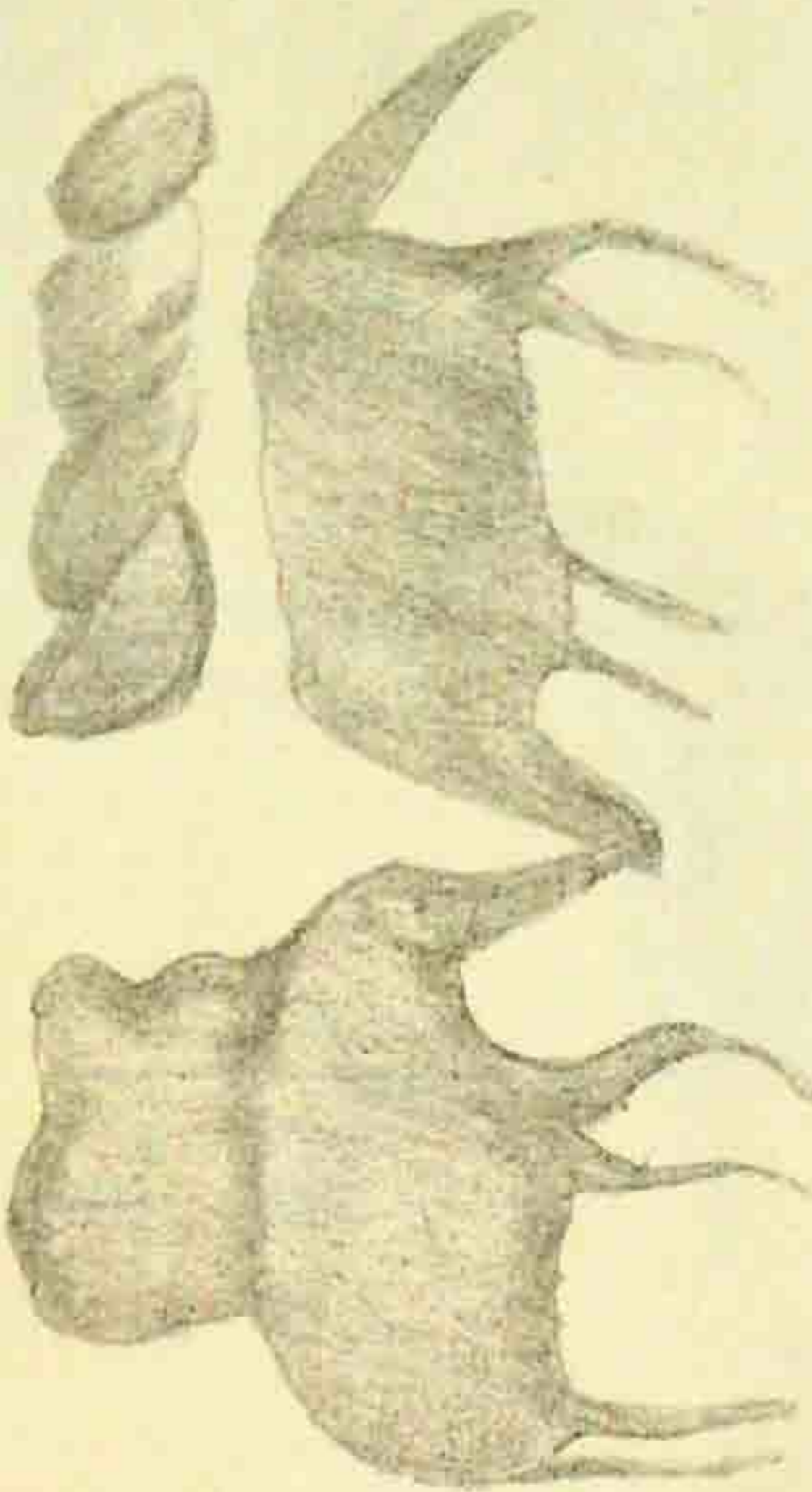
113



137.



138.



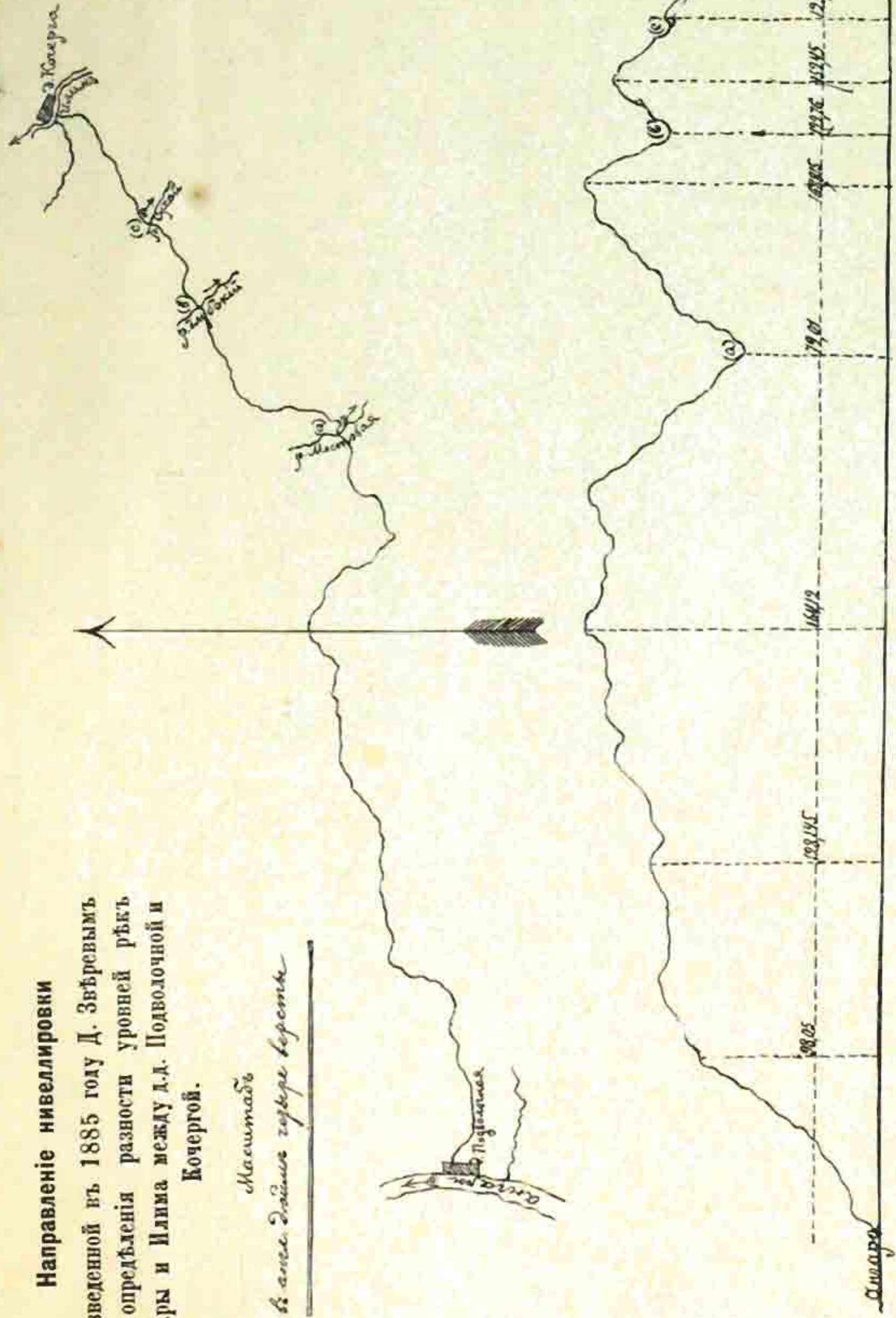
139.

Направление нивелировки

произведенной въ 1885 году Д. Звѣревымъ
для опредѣленія разности уровней рѣкъ
Ангары и Илны между д.д. Подволочной и
Кочергой.

Масштабъ

Всѣ данныя поперѣ версты



Профиль болота между деревнями Подволочной и Кочергой.

Масштабъ горизонтальный $\frac{10000}{1}$
" вертикальный $\frac{800}{1}$

Высоты даны въ саженяхъ выше уровня Ангары.