



журналъ *Военный и литературный.*

Подписная цѣна
съ доставкой и пере-
сылкой на годъ. 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣну адр. 25 к.
Статьи изамѣтки должны быть
за подписью и адрес. автора.
Въ случаѣ надобн. статьи пере-
редѣлив. въ редакц. Для лич-
ныхъ объясн. редакція от-
крыта, исключ. празд., по
вторн., четв. и пятниц. отъ
6 до 8 ч. Тел. № 72—52.

Годъ XXVII. Начать съ № 1209. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
перечислены на стр. 300 этого номера.

РЕКОМЕНДОВАНЫ
ОФИЦЕРСКОЙ СТРѢЛКОВОЙ ШКОЛОЙ
НОВЫЯ ИЗДАНИЯ
Военнаго Книгоиздательства В. Жукова.
(С.-Петербургъ, Знаменская, 19).

Копія приказанія по Офицер. стрѣлков. школѣ 1914 г. за № 20 пунктъ 2-й:
„.....Въ виду предстоящихъ векорѣ лѣтнихъ занятій по тактикѣ и стрѣльбѣ.....руковод-
ствами должны служить

«Перспективныя прописи» Ю. Левицкаго. Цѣна. . . . 20 к.
«Топографическія прописи» И. Кобылина. Цѣна. . . . 12 к.
«Образцы донесеній и кроки» Ю. Левицкаго. Цѣна. 20 к.

Эти руководства обязательны всегда и во всѣхъ случаяхъ; въ школѣ надлежитъ примѣ-
нять тѣ условныя знаки, которые приведены въ этихъ руководствахъ. (95) 1—1

Готовящ. въ академіи
**Военно-
Технической**
Словарь.
Елагина. Выпускъ 1-й съ
прилож. 50 коп.
Спб. БЕРЕЗОВСКІЙ, Колокольн. 14.
(97) 2—1

21-е изд. 1913 г.
Н. ЛЕВИЦКІЙ.
Справочная
книжка
по тактикѣ.
Исправиль согласно съ новыми
законоположеніями Э. Ф. Свид-
зинскій
Въ оберткѣ. . . . 1 р. 50 к.
Въ колѣнк. перепл. . 1 р. 85 к.

М. Грулевъ.
Злобы дня
въ жизни арміи.
Бр.-Литовскъ. 1911 г. Цѣна 1 р.
Складъ БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.
(79) 4—4

Только что вышло.
Руководство для экзамена
на чинъ прапорщика.
Изданіе 2-е, заново переработанное. 640 стран. 465 рисунковъ.
Цѣна 3 р. (90) 2—2
Москва, 2-й гренад. Ростовскій полкъ, *шт.-кап. Кругликову.*

„ЭДУАРДЪ“
Спб., Невскій пр., № 10.
Телефонъ 6—63.
Самая большая фабрика
орденовъ, нагрудныхъ знаковъ,
жетоновъ, золотыхъ, серебря-
ныхъ и бронзовыхъ издѣлій.
Для телеграммъ: Петербургъ,
„Эдуардъ“.

Спб. Оружейн. и Механ. фабрика
ШАФЪ СЫНОВЬЯ
ОФИЦЕРСКОЕ ХОЛОДНОЕ ОРУ-
ЖІЕ. ♦ ФЕХТОВ. ПРИНАДЛ. ♦
ОХОТН. НОЖИ.
ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.
СПбургъ, фабрика В. О. 14 л. 3, магаз.
Вознесенскій 5. (192) 52—29

Шт.-ротм. **А. Л. Носовичъ.**
Магистръ плаванія 1-й степени, преподаватель плаванія Паже-
скаго Корпуса.
„Современный пловецъ“.
Самоучитель искусства правильно плавать, по способамъ „Ме-
ждународнаго союза пловцовъ“. Цѣна 1 р.
Складъ изданія у автора: Спб., Апраксинъ пер. 1., нв. 39.
Выписывающимъ 10 экз.—10% скидки. (93) 2—1

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
ДЛЯ РЯДОВ.
ПѢХОТЫ 25 к.

Г. Зайчукъ.
Прохождение службы по военному въ-
домству. Св. воен.
пост. 1869 г. к. VII, изд. 2-е. Со всѣми дополненіями и измѣ-
неніями по продолженію 1911 г. и послѣдующимъ узаконеніямъ,
объявленнымъ по 1-е сентября 1913 г. 3 р.
Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спбургъ.**

СТРѢЛБА ПѢХОТЫ.
Пособіе при рѣшеніи стрѣлковыхъ вопросовъ и изученіе таб-
лицъ стрѣльбы **острой пули.** Составиль **П. фонъ-Герихъ.**
Спб. 1913 г. Съ чертежами 60 к.

ОБЩЕДОСТУП. ПОДГОТОВ. КЪ ОСЕН. ЭКЗАМЕН.
въ
ИМПЕРАТОРСКУЮ ВОЕН. АКАДЕМІЮ
Общеобраз. Курсы, **б. Урусовскіе,** разр. Прав.
Начальн. ген.-майоръ въ отставкѣ **А. фонъ Цуръ-Миленъ.**
С.-Петербургъ, Моховая 16.
Системат. лекціи по всѣмъ предметъ; преподав. опытн. специалисты; особоб
вниманіе—языки; продуктивность занятій и надежность подготов.
Свѣдѣнія высылаются немедленно. Начало занятій 16-го мая. Заявленіе о
поступленіи принимаются до 15-го мая. Канц. Курсовъ—Моховая 16. Лич-
ныя справ. тамъ-же отъ 4-хъ до 5 дня. Число вакансій ограничено.

Торг. Домъ Бр. УЗДАНСКІЕ,
Варшава, Сенаторская 22.
Предметы войскового хозяйства. Самый выгодный источник во всѣхъ отношеніяхъ. (201) 26—18

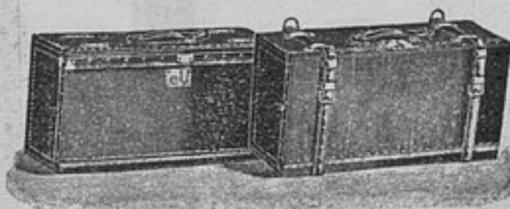
ОРУЖІЕ
СЪ ГАРАНТІЕЙ
= 60 Я =

Шомпольная ружья отъ 3 до 25 руб.
Бердани отъ 7 до 20 руб.
Двухствольная центральная ружья отъ 25 руб.
Громоздкий выборъ револьверовъ и принадлежностей охоты.
Требуйте подробныя прейсъ-куранты бесплатно.

ВЫСШАЯ НАГРАДА ЗА РУЖЬЯ
— И М Г Е Т Ъ —
ОРУЖЕННАЯ ФАБРИКА
ИВАНА ФЕДОРОВИЧА
ПЕТРОВА
въ ИЖЕВСКОМЪ ЗАВОДѢ
ВЯТСКОЙ ГУБ.
СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1867.

ПРОШУ НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.
(25) 10—8

ОФИЦЕРСКІЕ
походные чемоданы (пѣхотные)
и КАВАЛЕРІЙСКІЕ ВЬЮКИ



со складной походной кроватью

Грумъ-Гржимайло
(привил. Лаубе 1625).



Пѣхотные чемоданы Гинтера и кавалерійскіе вьюки всѣхъ системъ. Походныя кухни, термофоры, кипятильницы, вьючныя походныя кузницы, вьючныя сѣдла. Машинки «Симплексъ» для чистки картофеля.

С.-Петербургъ, Софійская 7. Телефонъ 124-48.
Адресъ для телеграммъ: „Геласъ“.

А. ЛАУБЕ и К^о,

ЗАВОДЪ ВОЕННО-ПОХОДНОГО СНАРЯЖЕНІЯ и ГИМНАСТИЧЕСКИХЪ АППАРАТОВЪ

ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ
АППАРАТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
І. СТЕФФЕНЪ.

С.-Петербургъ, Казанская ул. № 5.
Москва, Столешниковъ пер. № 6.

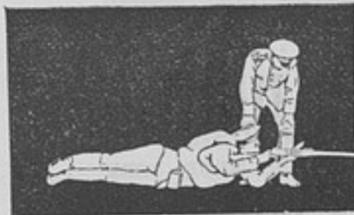
МЕТОДИКА
стрѣлковаго дѣла.

Составилъ подполк. **Степановскій.** Часть I. Изд. 2-е.
I р. 50 к.

Часть II. Вопросы касающіеся боевыхъ стрѣльбъ. I р. 50 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

НОВОСТЬ!
С. К. ЯНКОВСКАГО.
ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ОРТОСКОПЪ.



Цѣна 2 р. 80 к.



Повѣряющему прицѣливанію не надо ложиться на землю. Можно работать стоя не нагибаясь, или сидя.

Г. Вильна, Сассна-Кемпа. Мастерская ЯНКОВСКАГО.



ВЕЛОСИПЕДЫ

ВСѢМЪ ПО ОПТОВОЙ ЦѢНѢ
отъ 75 руб.

Требуйте подробный Каталогъ изъ фабричнаго склада

Бирнъ и Роде,

Спб., Загородный пр. № 13.
(82) 8—3

Составилъ капитанъ артиллеріи

Н. П. ИВАНОВЪ:

Мѣстность. Учебникъ топографіи для школъ подпрапорщиковъ и командъ развѣдчиковъ полевой артиллеріи. Вопросы для усвоенія пройденнаго. Практическія указанія. 1911 г. 85 к.

Работа съ командирскимъ угломѣромъ системы Михаловскаго-Турова. 1913 г. Съ чертежами. 65 к.

Подъѣзды и отъѣзды въ полевой артиллеріи. Настѣнная таблица въ двѣ краски. 1912 г. 50 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спбургъ.

СОВѢТЫ

выпускному юнкеру.

Составилъ А. А. Федотовъ. Спб. 1910 г. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!

САМОСТИРАЮЩАЯ МАШИНА „СИМПЛЕКСЪ“



при помощи пара стираетъ, отлично полощетъ и дезинфицируетъ бѣлье **вполнѣ автоматически**, не требуя никакого верченія, раскачиванія и т. п., значитъ никакого добавочнаго управленія ею. **Бѣлье остается неподвижнымъ** все время стирки, такъ что **возможность порчи**, хотя бы тончайшаго батиста или кружевъ, совершенно **устраняется**. Въ машинѣ „Симплексъ“ бѣлье совершенно не соприкасается съ грязной водой, а только съ безусловно чистымъ паромъ, который, не только отлично стираетъ и полощетъ даже самое загрязненное бѣлье, но одновременно прекрасно его дезинфицируетъ.

Единственные представители:

КРЫШТОФЪ БРУНЪ и СЫНЪ.

въ Варшавѣ, Театральная площадь.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно, франко.

(94) 8—1

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ.

МОСКВА, ПЕТРОВКА, 16

ДЛЯ ОРКЕСТРОВЪ

ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ РЕКОМЕНДУЮ
ДУХОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА,
ЧИСТАГО СТРОЯ, МЯГКАГО, ГУСТОГО
ТОНА, ИЗЯЩНОЙ И СОЛИДНОЙ РАБОТЫ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ и ПОЧИНКИ
ИСПОЛНЯЮТСЯ ПОДЪ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМЪ
НАБЛЮДЕНІЕМЪ ИЗВѢСТНАГО
СПЕЦИАЛИСТА ЭТИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ
Г-на М. КЕРНЕРЪ.

Прейсъ-Курантъ ч II, специально на духовые инструменты, высылаю по первому требованію **БЕЗПЛАТНО.**





Подписная цѣна
 съ доставкой и пере-
 сылкой на годъ. 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну адр. 28 к.
 Статьи и замѣтки должны быть
 за подписью и адрес. автора.
 Въ случаѣ надобн. статьи пе-
 редѣлив. въ редакц. Для лич-
 ныхъ объясн. редакція от-
 крыта, исключ. празд., по
 вторн., четв. и пятниц. отъ
 6 до 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXVII. Начать съ № 1209. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-маіора Евгенія Федоровича Новицкаго. — Распоряженія по военному вѣдом-
 ству. — Усовершенствованіе или — разрушеніе. Л. Янушъ. — Огневая тактика. В. Борисовъ. — Приказъ № 647 и приватныя занятія.
 Б. Б. — Полковники въ армейскихъ полкахъ. Курвиметръ. — Накидка. А. А. О—въ. — Отпускъ и болѣзнь. А. Эсъ. — Прочь-
 тѣни. М. Грудзинскій. — Палатки выходами въ сторону противника. Н. Паули. — Моимъ почитателямъ. П. Пироталловъ. —
 Вотъ тебѣ бабушка и Юрьевъ день! Ф. — Обзоръ печати. — Вопросы и отвѣты № 4985—4998. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. —
 Высочайшіе приказы.



Начальникъ Офицерской стрѣлковой школы, Свиты Его Величества
 генераль-маіоръ

**Евгеній Федоровичъ
 НОВИЦКІЙ.**

Родился 29-го ноября 1867 года. Получилъ образованіе въ
 Полоцкомъ кадетскомъ корпусѣ, во 2-мъ военномъ Константи-
 новскомъ училищѣ и въ Николаевской академіи генеральнаго

штаба. Въ офицеры произведенъ въ 1886 г. въ л.-гв. Литовскій
 полкъ. Въ 1892 году, по окончаніи Академіи, причисленъ къ
 генеральному штабу и прикомандированъ къ штабу гвардей-
 скаго корпуса. По переводѣ въ 1895 г. въ генеральный штабъ
 служилъ на различныхъ должностяхъ генеральнаго штаба въ
 штабѣ Гвардейскаго корпуса и Петербургскаго военного округа.

Въ 1903 году произведенъ въ полковники. Въ 1905 году
 командированъ въ распоряженіе начальника штаба главно-
 командующаго. По прибытіи въ дѣйствующую армію, назначенъ
 штабъ-офицеромъ при 3-й стрѣлковой бригадѣ, а 22-го іюля
 того же года получилъ въ командованіе 12-й Стрѣлковый полкъ.
 По возвращеніи въ Россію, командовалъ 12-мъ Стрѣлковымъ
 полкомъ до 26-го марта 1910 года, когда былъ произведенъ въ
 генераль-маіоры съ назначеніемъ командиромъ л.-гв. Семенов-
 скаго полка. За время своего командованія 12-мъ Стрѣлковымъ
 полкомъ, завѣдывалъ въ 1909 году Межибужскимъ стрѣлковымъ
 курсомъ и въ томъ же году ввѣренный ему полкъ былъ удо-
 стоенъ, впервые въ арміи, особымъ Императорскимъ призомъ
 „За лучшую въ 1909 году стрѣльбу изъ всей армейской пѣхоты“.

Командуя л.-гв. Семеновскимъ полкомъ, получилъ такой же
 Императорскій призъ „За лучшую въ 1911 году стрѣльбу на
 состязаніи полковъ 1-й и 2-й гвардейскихъ пѣхотныхъ дивизій“,
 а въ 1912 году былъ зачисленъ въ Свиту Его Величества.

На настоящей должности съ 21-го ноября 1913 года.

Начиная съ окончанія Академіи, вся жизнь Е. Ф. Новицкаго
 была посвящена практической военно-просвѣтительной работѣ
 въ качествѣ: сначала (съ 1893 по 1905 г.) — преподавателя воен-
 ныхъ наукъ (главнымъ образомъ тактики) въ Академіи генер-
 альнаго штаба и училищахъ: Павловскомъ, Константиновскомъ,
 Михайловскомъ, С.-Петербургскомъ юнкерскомъ и въ Офицер-
 ской стрѣлковой школѣ; затѣмъ (съ 1896 по 1905 г.) — учредителя
 и перваго секретаря Общества ревнителей военныхъ знаний
 и, наконецъ (съ 1905 по 1913 г.), командира пѣхотнаго полка.
 Въ этомъ послѣднемъ званіи Е. Ф. особенно много поработалъ
 по стрѣлковому дѣлу вообще и по надлежащей въ нашей арміи
 налаженности боевой стрѣльбы и управленія огнемъ въ част-
 ности.

Перу Е. Ф. принадлежит большое количество конспектовъ
 и руководствъ по тактикѣ и стрѣлковому дѣлу; но труды эти
 въ частную продажу не поступали. Также безъ подписи сотрудни-
 чалъ онъ много лѣтъ въ „Русскомъ Инвалидѣ“. Нѣсколько мел-
 кихъ замѣтокъ было помѣщено имъ и въ „Развѣдчикѣ“. Е. Ф.
 Новицкій состоитъ также въ числѣ учредителей Император-
 скаго Военно-Историческаго Общества и Кіевскаго его отдѣленія.

Въ 1905 году въ память выдающихся заслугъ Е. Ф. Новиц-
 каго общее собраніе членовъ Общества ревнителей военныхъ
 знаний постановило отчислить изъ суммъ Общества 500 руб.
 для выдачи преміи, имени Евгенія Федоровича: за сочиненіе
 о Русско-Японской войнѣ, имѣющее для нашихъ войскъ учебно-
 практическій характеръ. Кромѣ того постановлено просить Е. Ф.
 принять званіе почетнаго члена Общества.



◆ Въ ознаменованіе особаго Монаршаго благоволенія и въ награду за подвиги, мужество и храбрость, оказанные въ продолженіе минувшей войны 1904 и 1905 годовъ 137 мъ пѣхотнымъ Нѣжинскимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны полкомъ, Семилостивѣйше пожалованы знаки отличія: нагрудные для офицеровъ и на головные уборы для нижнихъ чиновъ—2-му, 3-му и 4-му баталіонамъ полка съ надписью: «За отличіе въ войну съ Японіей въ 1904—1905 гг.», 1-му баталіону полка съ прибавленіемъ къ имѣющейся нынѣ надписи новой объ отличіяхъ, оказанныхъ въ 1904 и 1905 годахъ: «За отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 гг. и въ войну съ Японіей въ 1904—1905 гг.» (Высоч. прик. 18-го апрѣля).

Военный Совѣтъ, положилъ:

1) Разъяснить: а) что чины, временно командируемые въ отряды, находящіеся въ Персіи, въ Монголіи и Китаѣ, для выполненія служебныхъ порученій, не имѣютъ права на полученіе пособій, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 26-го апрѣля 1909 года положеніемъ военного совѣта для чиновъ отрядовъ, находящихся въ Персіи, и б) что указанные въ п. «а» чины при переѣздахъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи должны быть удовлетворяемы прогонными деньгами на общемъ основаніи.

2) Чинамъ, временно командируемымъ въ предѣлы Персіи, Монголіи и Китая для выполненія служебныхъ порученій во время нахождения въ этихъ странахъ, производить отпускъ: а) прогонныхъ денегъ при переѣздахъ по нормамъ, определеннымъ Высочайше утвержденнымъ 24-го сентября 1913 г. положеніемъ военного совѣта (приказъ по военному вѣдомству 1913 г. № 585) и б) суточныхъ денегъ согласно ст. 503 кн. XIX, изд. 1910 г., Св. В. П. 1869 г. (Пр. в. в. № 218).

◆ Высочайше повелѣно въ ознаменованіе исполнившагося 21-го апрѣля 1914 г. 200-лѣтія со дня основанія Петербургскаго арсенала присвоить:

1) арсеналу сему наименованіе «С.-Петербургскій Императора Петра Великаго арсеналъ» и

2) на эполеты (кому положены) и погоны чиновъ сего арсенала вензелевое изображеніе Имени Императора Петра Великаго, согласно приказа по военному вѣдомству 1912 г. № 78 (Пр. в. в. № 230).

◆ Военный совѣтъ положилъ:

1) Переименовать распорядительную часть главнаго штаба въ административный отдѣлъ главнаго штаба.

2) Упразднить должность начальника распорядительной части главнаго штаба.

3) Учредить должность начальника административнаго отдѣла главнаго штаба, положивъ ее въ чинѣ генералъ-лейтенанта, можетъ быть генералъ-маіоръ, съ присвоеніемъ этой должности содержанія, за узаконенными вычетами: жалованья—3,000 рублей, столовыхъ—3,000 рублей и квартирныхъ—1,500 рублей.

4) Упразднить положенную по штату Главнаго штаба должность состоящаго для порученій при начальникѣ главнаго штаба, VI класса, съ содержаніемъ.

5) Учредить по тому же штату должность состоящаго для порученій при начальникѣ главнаго штаба, VI класса, безъ содержанія отъ казны (Пр. в. в. № 231).

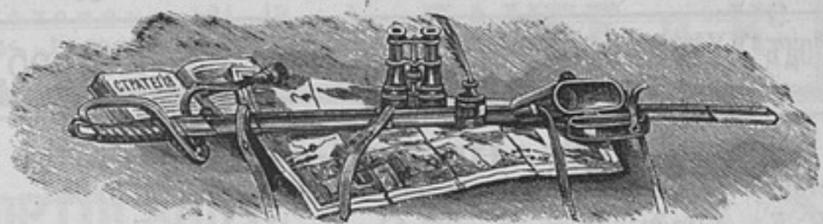
◆ Высочайше повелѣно:

1) гражданскихъ чиновъ морского вѣдомства именовать впредь «военно-морскими чиновниками», и

2) распространить на упомянутыхъ лицъ права старшихъ по отношенію ко всѣмъ вообще нижнимъ чинамъ, въ сравненіе съ тѣми же правами, предоставленными военнымъ

чиновникамъ согласно Высочайше утвержденному въ 18-й день декабря 1913 года постановленію военного совѣта, объявленному приказомъ по военному вѣдомству отъ 26-го февраля сего года за № 137 (прик. морск. вѣд. № 114).

◆ На возбужденный вопросъ, подлежитъ ли соответственному увеличенію срокъ службы для нижнихъ чиновъ, подлежащихъ перечисленію въ запасъ 15-го августа текущаго года въ виду задержанія на службѣ до 1-го апрѣля сего года нижнихъ чиновъ очередныхъ сроковъ Главное управленіе генеральнаго штаба разъяснило, что Высочайшее повелѣніе о задержаніи до 1-го апрѣля сего года перечисленія въ запасъ нижнихъ чиновъ очереднаго срока службы касалось лишь тѣхъ нижнихъ чиновъ, срокъ службы коимъ кончался къ 1-му января 1914 года, почему нижніе чины, выслуга срока для коихъ кончалась послѣ 1-го января 1914 года, дальнѣйшему задержанію на службѣ не подлежатъ (Пр.—ніе Варшавск. в. о. № 125).



Усовершенствованіе или—разрушеніе?

11-го октября 1913 г. изданъ по военному вѣдомству приказъ за № 550, которымъ существенно измѣняются порядокъ службы и права офицеровъ-воспитателей и ротныхъ командировъ кадетскихъ корпусовъ.

На одномъ изъ первыхъ мѣствъ, среди распорядженій этого приказа, стоитъ предоставленіе начальнику главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній права уволить отъ службы, по его усмотрѣнію, въ теченіе трехъ лѣтъ ротныхъ командировъ, прослужившихъ ко дню введенія въ дѣйствіе настоящаго закона 30 учебныхъ лѣтъ, офицеровъ-воспитателей, прослужившихъ 25 учебныхъ лѣтъ, офицеровъ-воспитателей, прослужившихъ 20 лѣтъ учебной службы и не признаваемыхъ начальствомъ достойными къ назначенію на должность ротныхъ командировъ.

Какъ видно, главную заботу новаго закона составляетъ удаленіе изъ службы наиболѣе опытныхъ и знающихъ лицъ учебно-воспитательнаго состава кадетскихъ корпусовъ и замѣну ихъ людьми молодыми, хотя и менѣе опытными, чѣмъ удаляемые дѣятели, но обладающими и свѣжими силами, и, вѣроятно, свѣжими взглядами на дѣло.

Этотъ взглядъ на дѣло воспитанія не новостъ—онъ былъ высказанъ около 20 лѣтъ назадъ военнымъ министромъ Ванновскимъ, пожелавшимъ замѣнить неугоднаго ему, но высокообразованнаго, просвѣщеннаго и опытнаго педагога директора одного военно-учебнаго заведенія. Онъ вызвалъ къ себѣ намѣченнаго имъ кандидата, храбраго боевого генерала и георгиевскаго кавалера и предложилъ ему мѣсто директора корпуса. Генералъ мужественно заявилъ о полномъ незнакомствѣ своемъ съ дѣломъ воспитанія и слѣдовательно, не возможности принять это назначеніе. Но, Ванновскій успокоилъ его мнительность, сказавъ: «это-то и хорошо—у васъ свѣжій взглядъ на дѣло!» Стало быть, уже тогда глубокое знаніе дѣла считалось неважнымъ условіемъ успѣха, такъ какъ такое знаніе, по мнѣнію министра, вело къ предвзятымъ взглядамъ, отъ которыхъ свободенъ человекъ, не знающій дѣла, а потому и имѣющій *свѣжій* взглядъ на него.

Этотъ, конечно, не единственный случай показалъ послѣдствія предпочтенія свѣжести знанію. Насколько *свѣжесть* взгляда оправдана дѣятельностью этого директора видно, между прочимъ, изъ того, что онъ сталъ освобождать на цѣлый мѣсяцъ воспитателей отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей для надзора за дѣятельностью корпусной кухни, а на докладъ ротнаго командира о наносимомъ этимъ распоряженіемъ вредъ дѣлу воспитанія—заявилъ: «*кухня важнѣе воспитанія!*»

Впослѣдствіи, принудительное отсутствіе изъ отдѣленія воспитателя, надзираваго за кухней, повело къ совершенію

очень крупнаго проступка, повлекшаго за собою исключеніе изъ корпуса одного воспитанника, чего не случилось бы, если бы воспитатель былъ не въ кухнѣ, а на своемъ, опредѣленномъ закономъ мѣстѣ.

Среди другихъ *свѣжихъ* взглядовъ этого директора нужно отмѣтить его мнѣніе о томъ, что «*гимнастика важнѣе математики*», а также, что «*офицеру никакія знанія не нужны, а нужна только исполнительность*».

Когда же въ засѣданіи комитета было заявлено, что отвлечение воспитателей изъ ихъ классныхъ отдѣленій въ кухню противорѣчитъ инструкціи, то директоръ запальчиво заявилъ: «*Плевать мнѣ на инструкцію! Инструкція— мое приказаніе, а кому не нравится — тотъ можетъ уходить!*»

Это показываетъ какъ иногда своеобразно можетъ проявиться *свѣжесть* взгляда на дѣло, незнакомое дѣятелю.

Принудительное увольненіе изъ службы опытныхъ людей лишаетъ ихъ права на увеличеніе размѣра ихъ пенсіи сверхсрочной службой—права, на которое они рассчитывали, поступая на военно-учебную службу, будучи убѣждены въ томъ, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, а лишеніе выслуженныхъ ими преимуществъ можетъ состояться только по суду, за преступныя дѣянія, а не по новому закону.

На должности офицеровъ-воспитателей директоръ корпуса долженъ выбирать лицъ по имѣющемуся въ главномъ управленіи списку кандидатовъ, рекомендуемыхъ начальниками дивизій, подъ отвѣтственностью командировъ войсковыхъ частей за назначеніе ими кандидатами выдающихся офицеровъ, которые по своему характеру, физическому, умственному и нравственному развитію вполне соотвѣтствуютъ вышеуказаннымъ должностямъ.

Это требованіе къ начальникамъ строевыхъ частей вполне основательно. Но есть ли полная увѣренность въ педагогическихъ познаніяхъ и опытѣ у всѣхъ безъ исключенія командировъ войсковыхъ частей? Если такой увѣренности нѣтъ, то какъ руководиться рекомендаціею лицъ, незнакомыхъ съ педагогическими требованіями и задачами?

Нельзя не упомянуть о характерной частности веденія кандидатскихъ списковъ. Офицеры, внесенные въ эти списки, достигшіе тридцатилѣтняго возраста и не поступившіе на службу въ кадетскіе корпуса — исключаются изъ списка. Очевидно, предпочтеніе оказывается не умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, а тѣлеснымъ.

На должности офицеровъ-воспитателей принимаются офицеры не выше чина штабсъ-капитана арміи и поручика гвардіи и прослужившіе въ строевыхъ частяхъ войскъ не менѣе пяти лѣтъ. Сначала офицеръ-воспитатель прикомандировывается къ корпусу на три года съ обязательствомъ на второмъ году этого испытанія прослушать воспитательскіе курсы. Кромѣ этого, онъ обязанъ въ этотъ трехлѣтній срокъ отбыть лагерный сборъ въ войскахъ. Такимъ образомъ, на чисто воспитательскую дѣятельность у прикомандированнаго на испытаніе офицера приходится только два года.

Признанный способнымъ къ воспитательской должности офицеръ утверждается въ ней и изъ войскъ переводится въ военно-учебное вѣдомство.

Прежде воспитатели производились въ оберъ-офицерскіе чины черезъ два года, а въ подполковники черезъ три года службы въ чинѣ капитана. Настоящій же приказъ удвоилъ сроки для производства воспитателей въ оберъ-офицерскіе чины, а въ подполковники они производятся *за отличіе по службѣ (внѣ нормы наградъ), вслѣдъ за производствомъ въ подполковники ихъ младшаго строевого сверстника*. Эти стѣпенія въ правахъ на производство въ чины, повидимому, введены въ законъ изъ опасенія, что воспитатели, воспользовавшись вдвое кратчайшимъ срокомъ выслуги въ чинахъ, сравнительно съ офицерами строевыхъ частей войскъ, вернутся въ войска, сильно опередивъ своихъ бывшихъ сверстниковъ къ явной невыгодѣ послѣднихъ. Такое опасеніе и огражденіе выгодъ строевыхъ офицеровъ было бы справедливо, если бы возвращеніе въ войска, нахватавшихъ въ корпусахъ чиновъ, воспитателей было зауряднымъ явленіемъ. На самомъ же дѣлѣ такое возвращеніе ихъ въ строй явленіе рѣдкое, да и число воспитателей въ кор-

пусахъ слишкомъ ничтожно, сравнительно съ числомъ строевыхъ офицеровъ въ войскахъ, чтобы стоило даже говорить объ этомъ, а потому введеніе въ законъ замедленія въ производствѣ въ чины воспитателей представляется излишнимъ.

Далѣе, воспитатель, дослужившійся до чина капитана, если желаетъ дальнѣйшаго движенія по воспитательской службѣ — быть со временемъ ротнымъ командиромъ въ корпусѣ, онъ *долженъ*, по прослуженіи въ чинѣ капитана двухъ лѣтъ, *изъявить желаніе на переводъ въ войска* для занятія тамъ имѣющейся вакансіи ротнаго командира, и прокомандовать ротой два года.

Офицеръ-воспитатель въ чинѣ подполковника обязанъ отбыть въ войскахъ одинъ лагерный сборъ *для освѣженія своихъ строевыхъ познаній*.

Офицеры-воспитатели, выполнившіе въ строю цензъ двухлѣтняго командованія ротой, могутъ, съ согласія военно-учебнаго начальства, быть переводимы обратно въ корпусъ на должность офицера-воспитателя. Этотъ строевой цензъ даетъ офицеру-воспитателю право на переводъ въ строевыя части войскъ.

Таковъ, въ общихъ чертахъ, ходъ службы офицера-воспитателя.

Предположимъ, что только что произведенный въ чинъ штабсъ-капитана арміи офицеръ поступаетъ на должность воспитателя. Изъ четырехъ лѣтъ до производства его въ чинъ капитана, первые три года онъ будетъ на испытаніи пригодности его къ учебно-воспитательной дѣятельности, причемъ, только пройдя черезъ воспитательскіе курсы, онъ можетъ приступить къ исполненію своихъ сложныхъ обязанностей. Въ первый же годъ прикомандированія его къ корпусу, никакой разумный и понимающій дѣло воспитанія директоръ не рѣшится поручить такому новичку воспитаніе дѣтей перваго класса, такъ какъ неопытный и неподготовленный воспитатель можетъ надѣлать ошибокъ, которыя принесутъ большой, часто непоправимый вредъ воспитанникамъ этого возраста. Каждому понятно, что воспитаніе дѣтей младшаго возраста особенно трудно и требуетъ отъ воспитателя опыта и надлежащей подготовки. Поэтому директоръ поручитъ новичку воспитателю завѣдываніе отдѣленіемъ кадетъ только по прохожденіи имъ воспитательскихъ курсовъ.

Положимъ, что ему будетъ поручено отдѣленіе перваго класса, и это произойдетъ на третьемъ году его прикомандированія къ корпусу и службы въ чинѣ штабсъ-капитана. Слѣдовательно, въ этомъ чинѣ онъ будетъ вести кадетъ въ первомъ и второмъ классахъ, а произведенный въ капитаны онъ проведетъ своихъ воспитанниковъ черезъ третій и четвертый классы, послѣ чего ему предстоитъ переводъ въ войска для выполненія ценза двухлѣтняго командованія ротой. Такимъ образомъ, воспитаніе порученныхъ ему дѣтей можетъ продолжаться безъ перерыва только четыре года, въ продолженіе которыхъ человеку среднихъ способностей невозможно овладѣть всеми тонкостями воспитательнаго дѣла. Рассчитывать же на исключительно большія способности законъ не можетъ, а потому всѣ его требованія, по необходимости, предъявляются людямъ среднихъ способностей.

Воспитатель, обязанный прервать свою дѣятельность, будетъ спокойно и производительно работать надъ воспитаніемъ порученныхъ ему кадетъ, пожалуй, въ продолженіи трехъ лѣтъ завѣдыванія ими. Вступивъ же во второй годъ службы въ чинѣ капитана, онъ не можетъ не думать о предстоящей ему перемѣнѣ дѣятельности. Не можетъ онъ не сознавать вѣроятности возникновенія не совсѣмъ пріятныхъ къ нему отношеній со стороны тѣхъ офицеровъ полка, которымъ онъ своимъ переводомъ туда невольно нанесетъ ущербъ, получивъ раньше ихъ въ командованіе роту. Шести-лѣтнее же отсутствіе изъ войскъ невольно скажется нѣкоторымъ недочетомъ въ его строевыхъ познаніяхъ, чего онъ не можетъ не сознавать и что только увеличитъ его тревогу. Чѣмъ ближе будетъ предстоять ему перемѣна дѣятельности, тѣмъ неотвязнѣе будетъ мысль о возможности непріятныхъ къ нему отношеній его будущихъ, невольныхъ сослуживцевъ. Все это помѣшаетъ ему съ должнымъ вниманіемъ и спокойствіемъ исполнять воспитательскія обязанности, что можетъ причинить не малый вредъ его воспитанникамъ. Невольное ослабленіе внимательнаго отношенія къ своимъ воспитатель-

скимъ обязанностямъ принесть особенно много вреда именно въ 4-мъ классѣ, когда въ физиологическомъ развитіи мальчиковъ наступаетъ переломъ, что и является причиной особенной трудности веденія воспитанія этого класса.

Изъ этого понятна опасность вреда отъ завѣдыванія такимъ классомъ воспитателемъ угнетеннымъ ожиданіемъ, можетъ быть и существующихъ только въ его воображеніи, предстоящихъ ему неприятностей и неудобствъ отъ вынужденной перемѣны службы.

Нельзя также упускать изъ вида и матеріальныя неудобства вынужденнаго перехода въ войска и обратно въ корпусъ. Съ этими переводами сопряжена необходимость два раза мѣнять форму обмундированія, совершать переѣзды, а если воспитатель человѣкъ семейный, то эти разѣзды окажутся еще тяжелѣе и даже можетъ возникнуть необходимость оставленія семьи въ городѣ, гдѣ находится кадетскій корпусъ, если переѣздъ въ новое мѣсто служенія очень дорогъ или въ семьѣ есть учащіяся въ мѣстной школѣ дѣти, а мѣсто новой службы воспитателя лишено средствъ образованія его дѣтей. Въ такомъ случаѣ семьѣ придется жить на два дома, что крайне тяжело. Эти соображенія не могутъ не угнетать человѣка, что, несомнѣнно, вредно отразится на его воспитательской дѣятельности.

Но двухлѣтняя служба въ войскахъ прошла хорошо и воспитатель возвращается въ корпусъ съ похвальнымъ отзывомъ командира полка о его строевыхъ познаніяхъ.

Недостаточно твердо усвоенное знаніе учебно-воспитательной службы, заслоненное заботами двухлѣтняго командованія ротой въ полку, неизбѣжно будетъ ослаблено этими заботами, и воспитатель возвращается въ корпусъ менѣе пригоднымъ къ учебно-воспитательной дѣятельности, чѣмъ онъ былъ два года назадъ! Велика ли можетъ быть польза, приносимая заведенію его возобновленной службой? Отвѣтить на этотъ вопросъ нетрудно.

4-й классъ, оставленный ушедшимъ въ полкъ воспитателемъ, передается другому лицу. Хорошо ли это?

Задача правильно поставленной школы заключается въ внимательномъ изученіи умственныхъ и нравственныхъ свойствъ каждаго изъ своихъ питомцевъ, причемъ хорошія качества воспитанника должны быть всесторонне развиты, а дурныя—ослаблены и, по возможности, уничтожены. Вотъ это-то изученіе внутреннихъ свойствъ каждаго воспитанника и лежитъ на обязанности воспитателя. Такъ какъ у каждаго питомца школы есть свои особенности характера, то и воспитательныя мѣры, употребляемыя при его воспитаніи, должны быть приурочены къ этимъ особенностямъ. Итакъ—воспитаніе должно быть индивидуализировано.

Въ виду необходимости такого глубокаго знакомства воспитателя съ внутренними свойствами его воспитанниковъ, безусловно необходимо проведеніе ихъ однимъ и тѣмъ же воспитателемъ черезъ всѣ классы школы. Только при этомъ условіи возможно правильное воспитаніе и выработка въ питомцахъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ. Впродолженіе этого воспитательнаго общенія руководителя съ его воспитанниками устанавливаются между ними правильныя, хорошія и довѣрчивыя отношенія, что ведетъ къ возникновенію въ классѣ прочной школьной дисциплины, переходящей впоследствии въ дисциплину служебную.

Перемѣна же воспитателя, вслѣдствіе его ухода въ строй, приноситъ воспитанникамъ вредъ, такъ какъ новый воспитатель врядъ ли успѣетъ скоро и обстоятельно изучить свойства незнакомыхъ ему до этого воспитанниковъ, что можетъ привести къ ошибочнымъ дѣйствіямъ новаго воспитателя, всегда причиняющимъ вредъ питомцамъ.

Новыя правила прохожденія службы офицерами-воспитателями принесутъ большой вредъ дѣлу воспитанія, дѣлая обязательной передачу кадетъ, въ теченіе прохожденія ими корпуснаго курса, отъ одного воспитателя къ другому.

Каждому понятно—насколько трудно дѣло воспитанія. Насколько же дѣятельность воспитателя отличается отъ служебной дѣятельности строевого офицера—видно изъ слѣдующаго. Строевой офицеръ, обязанный быть требовательнымъ къ нижнимъ чинамъ и неуклонно взыскивать за совершаемые ими проступки, руководствуется указаніями дисциплинарнаго устава, въ которомъ онъ подыскиваетъ подходящія

къ случаю статьи для опредѣленія мѣры взысканія—и при-мѣняетъ ихъ къ виновному. Это очень просто и не требуетъ педагогической работы, обязательной для воспитателя корпуса, гдѣ недопустимы воздѣйствія по заранѣ составленной таксѣ. Въ этой разницѣ и заключается одно изъ коренныхъ отличій войскъ отъ школы—что годится для войскъ, то вредно для школы и наоборотъ. Къ сожалѣнію, это различіе не всегда понимается. Можетъ быть, причина этого кроется въ названіи школы—она называется *военно-учебнымъ* заведеніемъ, и это названіе ея и вызываетъ ошибочное уподобленіе ея войску, а отсюда, какъ логическій выводъ,—введеніе въ школу нѣкоторыхъ военныхъ порядковъ и обычаевъ, безусловно непригодныхъ для школы, хотя бы и военной по названію.

Новый законъ, требуя отъ офицеровъ-воспитателей трехкратнаго откомандированія въ строевыя части войскъ, не оставляетъ безъ заботы и ротныхъ командировъ: они должны *цѣлый годъ* командовать баталіономъ въ войскахъ для выполнения ценза на полученіе должности полковаго командира. Ротный командиръ, не приобрѣвшій этого ценза, можетъ быть оставленъ на службѣ въ корпусѣ до 30 лѣтъ, кандидатъ же на должность полковаго командира оставляется на службѣ въ корпусѣ свыше 30 лѣтъ и ждетъ полученія полка. Помыслы такого ротнаго командира, естественно, будутъ направлены на полученіе повышенія, что, неволью, неблагоприятно отзовется на его дѣятельности, въ качествѣ ротнаго командира.

Въ началѣ этой замѣтки было уже сказано, что офицеръ-воспитатель можетъ оставаться на учебной службѣ 25 лѣтъ.

Всѣ указанныя въ законѣ ограниченія продолжительности учебной службы лицъ учебно-воспитательнаго состава кадетскихъ корпусовъ являются для нихъ полною неожиданностью, такъ какъ лишаютъ ихъ права оставаться на сверхсрочной службѣ для увеличенія размѣра учебной пенсіи, что, вмѣстѣ съ нарушеніемъ правильнаго хода учебной службы откомандированіями въ войска, дѣлаетъ имъ службу тяжелой и подверженной случайностямъ.

По этому закону офицеръ-воспитатель, отбывшій цензъ двухлѣтняго командованія ротой въ войскахъ, увеличиваетъ свои шансы на служебное повышеніе въ корпусѣ. Такое откомандированіе дѣлается по желанію воспитателя. Ну, а если воспитатель, любя свое дѣло и дорожа имъ, чувствуя къ нему призваніе, *не пожелаетъ перевода въ войска?* Что ждетъ его на службѣ въ корпусѣ? За такое его нежеланіе онъ легко можетъ быть признанъ недостойнымъ назначенія на должность ротнаго командира, что повлечетъ за собою принудительное удаленіе его изъ службы по истеченіи 20 лѣтъ, то-есть, онъ будетъ уволенъ съ очень уменьшенной пенсіей; и это—за его любовь къ воспитательному дѣлу, которому онъ особенно полезенъ, именно, своею любовью къ нему! Справедливо ли это?

Поэтому вполне понятно уныніе, поселенное новымъ закономъ среди воспитателей кадетскихъ корпусовъ, вынуждаемыхъ къ бродячей жизни.

Повидимому, жизнь уже учла значеніе новаго закона для дѣла воспитанія: по газетнымъ извѣстіямъ, началось бѣгство воспитателей изъ кадетскихъ корпусовъ, и въ одномъ изъ нихъ, за неимѣніемъ надлежащаго числа воспитателей, одно отдѣленіе поручено завѣдыванію младшаго врача корпуса, а другое—діакону!

Усиленная забота о строевыхъ познаніяхъ офицеровъ-воспитателей, кромѣ ошибочнаго уподобленія школы войску, вѣроятно, вызвана желаніемъ довести строевое обученіе кадетъ до высшей степени совершенства ко времени перевода ихъ въ военныя училища.

Извѣстно, что неграмотные новобранцы-крестьяне, послѣ четырехмѣсячнаго обученія въ войскахъ, становятся въ общій строй. Если это возможно для умственно неразвитыхъ крестьянъ, то можно ли сомнѣваться въ способности молодежи, получившей среднее образованіе, одолѣть строевую мудрость въ военномъ училищѣ?

Пишущій эти строки имѣлъ честь служить въ Александровскомъ военномъ училищѣ въ первые годы по его сформированію. Такъ какъ кадетскіе корпуса того времени не

могли укомплектовать училища своими питомцами, то туда охотно принимались, для его укомплектованія, молодые люди, окончившіе курсъ гражданскихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Эта молодежь, не имѣвшая понятія о военномъ строѣ, очень скоро овладѣла нужными навыками и оказалась *лучшими фронтовиками, чѣмъ кадеты, тщательно обучаемые фронту съ десятилѣтняго возраста!* Кадетамъ это обученіе опротивѣло и они привыкли относиться къ фронтовымъ занятіямъ съ пренебреженіемъ, хотя обученіе ихъ фронту и лежало на обязанности *строевыхъ* офицеровъ. Въ виду этого, усиленная забота о строевомъ образованіи кадетъ и ихъ воспитателей представляется совершенно излишней.

Кадетскіе корпуса въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, несмотря на ихъ военное устройство и преобладаніе строевого обученія, пришли въ замѣтный упадокъ, что вызвало Высочайшее распоряженіе объ образованіи въ 1862 г. комиссіи подъ предѣлительствомъ тогдашняго главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, Великаго Князя Михаила Николаевича. Въ составъ этой комиссіи вошли наиболѣе извѣстные своими знаніями въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, заслуженные и выдающіеся педагоги. Комиссіи было поручено изслѣдовать состояніе кадетскихъ корпусовъ, объяснить причины ихъ неустройствъ и изыскать мѣры оздоровленія этихъ заведеній.

Среди причинъ неудовлетворительной дѣятельности корпусовъ было, между прочимъ, указано на *«рановременное введеніе между дѣтьми военныхъ упражненій и преувеличенная относительно ихъ требовательность, нерѣдко въ явный ущербъ дѣлу класснаго обученія»* *).

Въ современныхъ кадетскихъ корпусахъ и существуетъ эта *«преувеличенная требовательность, нерѣдко въ явный ущербъ дѣлу класснаго обученія»*: такъ называемыя военныя прогулки иногда производятся въ часы научныхъ уроковъ.

Далѣе, къ числу вредныхъ условій для дѣла воспитанія въ дореформенныхъ корпусахъ комиссія 1862 г. признала: *преждевременное проведеніе между дѣтьми воинскихъ дисциплинарныхъ отношеній*, затруднявшее воспитательное вліяніе наставниковъ, препятствуя имъ относиться къ дѣтямъ съ необходимымъ для возраста послѣднихъ участіемъ и мягкостью. Дисциплинарныя отношенія, въ которыя ставились и 10-лѣтнія дѣти, и взрослые молодые люди, не проникая въ сознаніе воспитанниковъ, утрачивали собственное имъ серьезное значеніе, а легкій взглядъ на дисциплину, укоренявшійся между воспитанниками, переносился ими и на дѣйствительную службу **).

Просвѣщенные члены комиссіи 1862 г. безусловно осудили излишества строевого обученія кадетъ, и оно было сведено въ военныхъ гимназійхъ къ очень скромнымъ размѣрамъ, что не помѣшало военнымъ училищамъ выпускать на службу хорошо подготовленныхъ офицеровъ, отлично зарекомендовавшихъ себя въ войну 1877—1878 годовъ. На основаніи отзывовъ войсковыхъ начальниковъ объ этихъ офицерахъ, въ приказѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ 1878 г. за № 21 засвидѣтельствовано, что они «отлично служатъ въ рядахъ арміи, свято и съ пониманіемъ дѣла исполняютъ свои обязанности». На всеподданнѣйшемъ докладѣ по главному управленію военно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. рукою Царя-Освободителя написано: «Дай Богъ, чтобы и впредь военно-учебныя заведенія приносили ту пользу, которую они приносятъ и о которой свидѣлствуютъ почти всѣ начальники строевыхъ частей».

Чтобы полнѣе оцѣнить эти похвалы офицерамъ, прошедшимъ среднее учебное курсъ подъ руководствомъ образованныхъ, часто даже *невоенныхъ* воспитателей, и воспитанныхъ въ хорошей *школьной* дисциплинѣ, необходимо сдѣлать изъ протокола засѣданій комиссіи 1862 г. выписку, содержащую сводъ отзывовъ корпусныхъ командировъ объ офицерахъ, выпущенныхъ изъ старшихъ классовъ кадетскихъ корпусовъ. Вотъ слова протокола: «Выпущенные изъ кадетскихъ корпусовъ офицеры отличаются совершеннымъ невѣдѣніемъ военнаго

быта и военной дисциплины, не имѣютъ основательныхъ научныхъ познаній, пренебрегаютъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей и самую службу; нерѣдко относятся съ неуваженіемъ къ старшимъ... *).

Изъ этихъ словъ протокола ясно видно, къ чему привели и усиленное строевое образованіе въ кадетскихъ корпусахъ, и введеніе въ нихъ военной дисциплины. Не желая возбуждать въ читателяхъ негодованія противъ порядковъ и строя старыхъ корпусовъ, не дѣлаемъ полной выписки изъ названнаго протокола. Но, нельзя не сказать, что устройство и постановка учебно-воспитательнаго дѣла старыхъ кадетскихъ корпусовъ, признанныхъ авторитетной комиссіей 1862 г. совершенно неудовлетворительными, послужили, 30 лѣтъ назадъ, *образцомъ* для «преобразованія» военно-учебныхъ заведеній!

Итакъ, работа комиссіи 1862 г. принесла огромную пользу дѣлу воспитанія и образованія офицеровъ, засвидѣтельствованную высокимъ авторитетомъ Царя-Освободителя.

Разсматриваемыя здѣсь новыя правила прохожденія учебно-воспитательной службы, вѣроятно, являются плодомъ работъ какой-то комиссіи. По результатамъ же ея работъ нельзя предположить участія въ ней не только выдающихся, но и самыхъ скромныхъ педагоговъ — до такой степени противорѣчатъ элементарнымъ требованіямъ педагогики составленныя ею новыя положенія о службѣ воспитателей!

Комиссія, несомнѣнно, имѣла въ виду усовершенствованіе дѣятельности кадетскихъ корпусовъ. Но придуманныя ею «усовершенствованія» могутъ привести къ бѣгству изъ корпусовъ хорошихъ и дѣльныхъ воспитателей, а слѣдовательно, и къ разрушенію важнаго дѣла воспитанія. Думается, что проведеніе въ жизнь кадетскихъ корпусовъ выработанныхъ комиссіей законоположеній приведетъ въ полный упадокъ дѣло воспитанія въ этихъ заведеніяхъ. Когда же это несчастіе обнаружится, то придется кореннымъ образомъ преобразовывать и оздоравливать заведенія, разрушенныя неумѣлыми руками.

Л. Янушъ.

Огневая тактика.

Вышедшій нынѣ VII томъ труда японскаго генеральнаго штаба, содержащій описаніе сраженія при Сандепу, по-японски Хейгоутай, 12—15 января 1905 года, даетъ возможность выяснитъ подробности того *«планомѣрнаго, затѣжнаго боя»* при Хейгоутай 12-го января, который считается проявленіемъ *«максимальнаго»* стрѣлковаго боя, въ противоположность бою 13-го января при Сандепу 14-й пѣх. Драгомировской дивизіи, бой которой, въ стрѣлковомъ отношеніи, былъ *«минималенъ»* и *«скоротеченъ»*. Съ 9 час. утра и до наступленія темноты 1-й Сибирскій корпусъ генерала Штапельберга, атакуя Хейгоутай, ведетъ огневой періодъ боя. Къ 9 час. вечера стрѣлки подобрались къ противнику на разстояніе 200—500 шаговъ. Но они боя не кончаютъ; они *выжидаютъ результатовъ продолжительной стрѣлковой подготовки*; они ждутъ благоприятнаго момента для штыковой работы. Около 9 час. вечера японцы, при первомъ же натискѣ, покинули Хейгоутай. Этотъ огневой бой подробно описанъ въ почтенныхъ трудахъ В. Новицкаго и М. Галкина, а потому намъ нѣтъ надобности знакомить читателя со всѣми перипетіями этой Хейгоутайской атаки. Для нашей цѣли — *уясненія тогдашнихъ нашихъ взглядовъ на огневую тактику* — достаточно установить, что 18-часовой бой нашихъ 24 баталіоновъ и 88 орудій велся противъ 11 ротъ, почти 6 эскадроновъ и 2 пулеметовъ противника. Къ полудню наша огневая линія подошла на 1900 шаговъ къ противнику, къ 6 час. вечера сблизилась на 600 шаговъ, и къ 8 час. вечера къ окраинѣ Хейгоутая. Въ среднемъ, 1900 шаг. пройдены нашими 15-ю стрѣлковыми баталіонами противъ 7 ротъ и 6 эскадроновъ противника въ Хейгоутай въ теченіи 8 часовъ, по 240 шаговъ въ часъ. Потери всего 1-го Сибирскаго корпуса за 12-е января при Хейгоутай были свыше 500 нижнихъ чиновъ и 16 офицеровъ, что составляетъ менѣе 3% на почти 20-тысячный боевой составъ

*) „Педагогическій Сборникъ“ 1869 г. кн. III, стр. 181.
**) „Педагогическій Сборникъ“ 1869 г. кн. III, стр. 181.

*) „Педагогическій Сборникъ“ 1869 г. кн. III, стр. 180.

корпуса. Почти въ тотъ же промежутокъ времени, почти то же разстояніе отъ противника проходятъ японскіе стрѣлки при атакѣ несравненно сильнѣе укрѣпленной и несравненно сильнѣе обороняемой нами Цзиньчжоуской позиціи 13-го мая 1904 г., правда съ потерей до 13%. Но въ военномъ искусствѣ всегда справедлива формула Суворова: «деньги дороги, жизнь человѣческая — еще дороже, а время дороже всего». По этой мѣркѣ мы подъ Хейгоутаемъ потеряли очень много времени. Неужели такова природа «планомѣрнаго, затажного» огневого боя?

Ничтожность потерь Сибирскаго корпуса показываетъ, что долгое и «затяжное» наступленіе вызывалось отнюдь не огнемъ противника. Большія потери доказывали бы необходимость долго лежать на стрѣлковыхъ позиціяхъ, чтобы выждать достиженіе временнаго перевѣса въ огнѣ, послѣ



Въ поясненіе японскаго плана. Къ полудню 12-го января было: въ Хейгоутай 5¹/₂ роты, 5¹/₄ эск. и 2 пулемета; въ Тоупао 2²/₃ роты 1¹/₄ эск.; всего въ отрядѣ ген. Танета 8²/₃ роты 5¹/₂ эск. 2 пулемета; къ 6 час. вечера въ Хейгоутай 6¹/₃ роты 5¹/₄ эск. 2 пулемета; въ Тоупао 3 роты; въ Эрцзяцзы 1 рота 1¹/₄ эск.; всего 10¹/₃ роты 5¹/₂ эск. 2 пулемета; къ 8 час. вечера въ Хейгоутай прибавился взводъ кавалеріи, Тоупао очищено и въ Эрцзяцзы 4 роты 1¹/₄ эск.; всего у ген. Танета 10¹/₃ (изъ нихъ 6¹/₃ рез. и 4 полевыхъ) роты 5³/₄ эск. 2 пулемета противъ нашихъ 24-хъ батал., 2-хъ эск., 8-ми пулеметовъ, 88 орудій и 12 мортиръ.

чего только дѣлалось возможнымъ продвиженіе впередъ. Очевидно затыжка произошла изъ-за постепеннаго введенія въ боевую линію одного полка за другимъ, причемъ передніе выжидали заднихъ. Такимъ образомъ, Хейгоутайскій бой не есть бой, веденный по основамъ огневой тактики, а потому онъ и не можетъ противопоставляться атакѣ 13-го января Сандепу 14-ю дивизією, которая, въ свою очередь, также не проявила Драгомировскаго «штыкового» наступленія, пролежавъ семь часовъ въ 1000 шаг. отъ противника со стрѣльбою, скорѣе трескотнею.

Въ своемъ трудѣ «Смѣлая, наступательная тактика» мы намѣтили основы огневой тактики, которыя, по своей сущности, сводятся къ 8 требованіямъ: 1) сильная густая цѣпи, 2) наступленіе состоитъ въ перенесеніи огня все ближе и ближе къ противнику, 3) атака холоднымъ оружіемъ вѣнчаетъ бой, 4) всѣ должны быть одушевлены постояннымъ стремленіемъ впередъ и желаніемъ превзойти въ этомъ сосѣда, 5) какъ только на первой стрѣлковой позиціи огонь упорядоченъ, то начинается переносъ огня впередъ, 6) необходимымъ условіемъ продвиженія впередъ является достиженіе временнаго перевѣса въ огнѣ, 7) широкій фронтъ рискованъ, но онъ можетъ дать побѣду: увеличивается число ружей, чѣмъ сосѣди быстрѣе и непосредственнѣе поддерживаютъ другъ друга; скорѣе достигается охватъ противника

и косоприцѣльный огонь, 8) широкій фронтъ по мѣрѣ сближенія все болѣе способствуетъ сосредоточенію наибольшаго числа ружей на желательныхъ пунктахъ непріятельскаго фронта. Ничего подобнаго мы не замѣчаемъ въ Хейгоутайской атакѣ.

Если мы сравнимъ только что высказанныя нами основы огневой тактики съ тѣми основами огневой дѣйствія, которыя намѣчаются передъ сраженіемъ при Сандепу генераломъ Гриппенбергомъ въ его извѣстныхъ «указаніяхъ о дѣйствіяхъ пѣхоты въ бою», а равно въ статьѣ ген. А. Чайковскаго (Воен. Сб. 1905 г. № 11), то мы увидимъ, что стоимъ передъ двумя типами огневой тактики. Одна основана на стремленіи стрѣлка впередъ, другая — на тяжеломъ передвиженіи начальствомъ длинныхъ, равняемыхъ линій. Въ одной — долгая подготовка огнемъ и широкій фронтъ, въ другой — долгое массивованіе и перемѣшиваніе войскъ, узкій, компактный фронтъ. Второй типъ былъ свойственъ нашей арміи и проявленъ при Хейгоутай, хотя наши военные агенты въ Японіи передъ войною и замѣтили у японцевъ долгую подготовку огнемъ и широкій фронтъ, но по усвоенной нами тактикѣ, отмѣтили это съ порицаніемъ.

Только постоянно и непрерывно сливая технику стрѣльбы съ тактикой, что собственно и образуетъ «огневую тактику», мы сможемъ выйти изъ закоренѣлыхъ оковъ массивованнаго, неповоротливаго способа огня. Учебный пріемъ генерала Роне, о которомъ мы говоримъ въ «См., нап. так.» (стр. 69) долженъ сдѣлаться достояніемъ не только офицера, но и каждого стрѣлковаго унтеръ-офицера: знать, сколько патроновъ требуетъ выполненіе известной боевой зарачи. Это норма, осмысливающая дѣло; хотя въ сложныхъ условіяхъ настоящаго боя она и измѣнится. Другой учебный пріемъ мы можемъ отмѣтить въ цѣнномъ донесеніи бывшемъ «секретномъ» донесеніи ген. Гамильтона: «мы имѣемъ: съ одной стороны русскую армію, тратящую большинство своихъ патроновъ на полевую стрѣльбу (съ неизмѣренныхъ разстояній), а съ другой стороны — японскую, тратящую всѣ свои патроны, за небольшимъ исключеніемъ, на одиночное обученіе стрѣлка съ точныхъ дистанцій. И вотъ результатъ: русская пѣхота стрѣляетъ — плохо, японская — превосходно». Какъ коренной пѣхотинецъ и командовавшій полкомъ мы признаемъ полную справедливость словъ Гамильтона, бывшаго начальника стрѣлковой англійской школы.

В. Борисовъ.

Приказъ № 647 и приватныя занятія.

Ни для кого не секретъ, что та программа, которая предъявляется молодымъ и старослужащимъ въ теченіе зимняго періода обученія, велика и уложить ее изученію въ часы, установленные «Положеніемъ объ обученіи пѣхоты», нѣтъ никакой возможности — при условіи одинаково хорошей подготовки поголовно всѣхъ нижнихъ чиновъ въ ротѣ.

Принимая во вниманіе общій уровень грамотности и развитія нижнихъ чиновъ, ненастную погоду, наряды на службу, заболѣванія, смотры, осмотры, повѣрки, маневры, прогулки, случайныя командировки, праздники, — принимая въ расчетъ все это, приходится, на практикѣ, прійти къ заключенію, что число часовъ для занятій, указанное въ Положеніи, далеко не соответствуетъ дѣйствительной потребности. Ко всему сказанному надо еще добавить весьма и весьма серьезное обстоятельство, съ которымъ приходится считаться во время зимняго, главнымъ образомъ, курса и на которое, въ ущербъ Высочайше утвержденному перечню

свѣдѣній и требованій уставовъ, уходитъ главная масса времени.

Мы опять говоримъ о личныхъ требованіяхъ каждаго начальника, стоящаго надъ ротнымъ командиромъ, начиная съ командира полка; это тѣ «коньки», противъ которыхъ давно уже возстаетъ военная печать и по адресу которыхъ такъ категорически высказывается приказъ по в. в. 1913 г. № 647; это то зло, съ коимъ, конечно, ни одинъ ротный командиръ бороться не можетъ, и которое, къ тому же, зачастую облекается въ формы лойяльнаго требованія того или иного устава, наставленія. Эти «коньки» свили себѣ прочное гнѣздо вдали отъ большихъ центровъ и получили силу несравненно большую, чѣмъ сама обязательнѣйшая программа, указанная въ Положеніи объ обученіи пѣхоты. Этимъ легко объясняется, что ни одинъ офицеръ, главнымъ образомъ ротный командиръ, не задаетъ себѣ вопроса: какъ лучше выполнять программу, но спрашиваютъ: ну, какъ-то будутъ требованія новаго начальника? Одинъ, на примѣръ, командиръ полка, совершенно игнорируя нормы «Наставленія для обученія стрѣльбѣ», требуетъ стрѣльбы не ниже 50—60% и болѣе, увлекается частымъ шагомъ—до 150 тактовъ и строить опанки для «бѣгуновъ»; командиръ бригады все свое служебное рвеніе кладетъ на казовую сторону и церемониальный маршъ развернутыми ротами военного состава; начальникъ дивизіи, оставаясь въ предѣлахъ нормальнаго отношенія къ стрѣльбѣ, гимнастикѣ, строю, нажимаетъ на унтеръ-офицеровъ, чтеніе иностранныхъ картъ и полевой уставъ; корпусный командиръ увлекается прогрессивнымъ обученіемъ «по группамъ» и «расписаніямъ» и занятіями на ящикахъ съ пескомъ. Не угодить кому-либо — немисливо по понятнымъ причинамъ; угодить всѣмъ въ полной мѣрѣ — невозможно за недостаткомъ времени. Какъ быть? Вѣдь, казалось бы, что ничего не можетъ быть благодѣтельнѣе приказа по в. в. № 647, а между тѣмъ натаскиваніе въ ротахъ на «конькахъ» начальства идетъ во-всю, издавна установившимся порядкомъ, учащая темпъ или ослабляя его по мѣрѣ появленія въ моду тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

На ряду съ этимъ, общая для всѣхъ программа изучаться должна, ибо она, во-первыхъ, Высочайше утверждена, а во-вторыхъ, можетъ же кѣмъ-нибудь и потребоваться. Если ко всему сказанному прибавить еще естественное соревнованіе между ротами въ полку, подогрѣваемое все болѣе и болѣе развивающейся призовой системой поощренія по всѣмъ отраслямъ обученія, то станетъ яснымъ, что гдѣ-то ротный командиръ долженъ найти для всего этого время, и вотъ, выходя изъ положенія, являются «приватныя» занятія.

— Вы тамъ «подбодрите» ихъ на счетъ церемониала, до моего прихода, — говоритъ мимоходомъ ротный командиръ своему фельдфебелю съ вечера, хотя самъ придетъ аккуратно въ 8 часовъ по полковому расписанію.

Читай: 1 часть хорошей маршировки по-шереножно и иначе, до седьмого пота.

— Надо *передъ повѣркой «пропускать»* разъ-другой молодыхъ на машинахъ, — говорится въ 6 часовъ, по окончаніи вечернихъ занятій. Это значитъ: отъ 7 до 9 гимнастика на всѣ лады, со специальнымъ нажимомъ на слабыхъ.

— «Эти занятія словесностью», — говоритъ командиръ полка ротнымъ командирамъ, — надо вести въ видѣ «бесѣдъ», *вечеркомъ* какъ-нибудь. — Въ результатѣ: пока одна половина прыгаетъ, качается, подтягивается, опрокидывается, выжимаетъ, дѣлаетъ «склепки» и «ножницы», — другая зубритъ ту отрасль, которая особенно въ чести въ данное время, на которую въ данный моментъ стоитъ мода.

Итакъ: 7—8, 8—11, 12—2, 3—5, 6—9, т. е. 14 часовъ усиленныхъ занятій, очень, правда, разнообразныхъ, но крайне утомительныхъ, направленныхъ главнымъ образомъ на «подбадриванье», «натаскиванье» и т. п.

Мы переживали «періоды» караульной службы и встрѣчи конныхъ атакъ, притоптыванія при отданіи чести и церемониальнаго марша, переживали моды на исторію полка и ружейныя батареи, на охватывающія отдѣленія и сокольскую гимнастику; еще годъ-два назадъ у насъ въ гораздо большей цѣнѣ стояли ночныя ученія, чѣмъ теперь, когда мы увлечены ящиками съ пескомъ, «прогрессивнымъ» обу-



Послѣднее посѣщеніе Франціи англійскимъ королемъ. Король съ президентомъ республики.

ченіемъ по группамъ (по Егору Егорову), чтеніемъ иностранныхъ картъ унтеръ-офицерами и стрѣльбой. Пока идетъ увлеченіе тѣмъ или другимъ отдѣломъ обученія—остальные остаются какъ бы въ забвеніи, потому что на нихъ нѣтъ спроса ни у кого изъ даннаго состава начальствующихъ лицъ. Такъ, въ нынѣшнемъ году не почитается, на примѣръ, большимъ грѣхомъ, не знать исторіи своего полка, но, Боже упаси, вести занятія не по группамъ и особымъ многочисленнымъ расписаніямъ, и т. п.

Отчего же зависить появленіе на служебной сценѣ той или иной моды? Зависить оно отъ личныхъ требованій того или другого начальника, противъ чегъ такъ опредѣленно высказывается приказъ № 647. Являясь послушнымъ исполнителемъ этихъ взглядовъ и требованій, а часто фантазій и личныхъ опытовъ, ротный командиръ произвольно, но соотвѣтственно, мѣняетъ установленную свыше годовую программу, нажимая на модные вопросы и не стѣсняясь на разрѣшеніе ихъ черпать время изъ солдатскаго досуга, положеннаго по закону. Эти приватныя занятія являются, конечно, большимъ зломъ, но помочь его искорененію можно. Во-первыхъ, намъ кажется, что помочь можно пересмотромъ программы обученія нашего солдата и изытаніемъ изъ нея всего того, что по нынѣшнимъ временамъ уже не представляетъ цѣнности съ точки зрѣнія боевой, но отнимаетъ массу времени на усвоеніе и «чистоту»; во-вторыхъ, самое главное: радостно встрѣченный въ войскахъ приказъ № 647 долженъ не только исполняться начальниками всѣхъ степеней, но и контролироваться на случай возможныхъ отъ него отклоненій, которыя, какъ показалъ уже опытъ, появятся со временемъ, т. е. когда впечатлѣніе приказа начнетъ уже терять свою остроту.

Б. Б.

Полковники въ армейскихъ полкахъ.

Въ 1910 году въ гренадерскихъ, армейскихъ пѣхотныхъ и стрѣлковыхъ полкахъ были введены должности старшихъ штабъ-офицеровъ въ чинѣ полковника, причемъ въ большей части (около 200) полковъ было введено двѣ такихъ должности и въ остальныхъ по одной. Разница между такъ называемыми 1-мъ и 2-мъ старшими штабъ-офицерами была

лишь въ присвоенномъ каждому содержаніи: первому установлены столовые деньги въ размѣрѣ 1,560 руб. въ годъ, но онъ не получаетъ добавочныхъ денегъ за выслугу лѣтъ; второй же получаетъ столовыхъ денегъ 660 руб. и добавочныхъ 660 руб. (всѣ почти выслужили пятилѣтіе), т. е. всего 1,320 руб. въ годъ. Слѣдовательно разница получаемого содержанія составляетъ 240 руб. въ годъ.

Затѣмъ приказомъ в. в. 1912 г. № 649 избраніе на должности старшихъ штабъ-офицеровъ предоставлено командирамъ корпусовъ, а утвержденіе въ должности старшихъ штабъ-офицеровъ — главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ «для приданія большаго авторитета штабъ-офицерамъ, назначаемымъ на эти должности» *). При этомъ избираемые должны быть «наиболѣе достойные и удовлетворяющіе всѣмъ условіямъ кандидатуры на отдѣльную часть штабъ-офицеры» **).

Въ 1913 году должность 2-го старшаго штабъ-офицера переименована въ младшаго помощника командира полка и назначеніе на эту должность предоставлено командиру полка, но она осталась положенною въ чинѣ полковника.

Приказомъ по Военному Вѣдомству 1913 г. № 519 положено изъ общаго числа баталіонныхъ командировъ и начальниковъ хозяйственной части, положенныхъ по штатамъ гренадерскихъ, армейскихъ пѣхотныхъ и армейскихъ стрѣлковыхъ полковъ имѣть въ чинѣ полковника 197 человекъ, причемъ распределеніе этихъ полковниковъ по округамъ предоставить военному министру.

Наконецъ предписаніемъ главнаго штаба отъ 19—22 ноября 1913 г. № 82953 сообщено приказаніе военнаго министра впредь полковниковъ, достигшихъ 54-хъ лѣтняго возраста на должности старшихъ штабъ-офицеровъ не назначать.

Изъ перечисленныхъ законоположеній и распоряженій

*) „Русск. Инв.“ 1912 г. № 280.

**) Ст. 462¹ кн. VII Св. В. П. 1869 г. изд. 2-е.



Послѣднее посѣщеніе Франціи англійскимъ королемъ. Парадный кортежъ на мосту de la Concorde, въ Парижѣ.

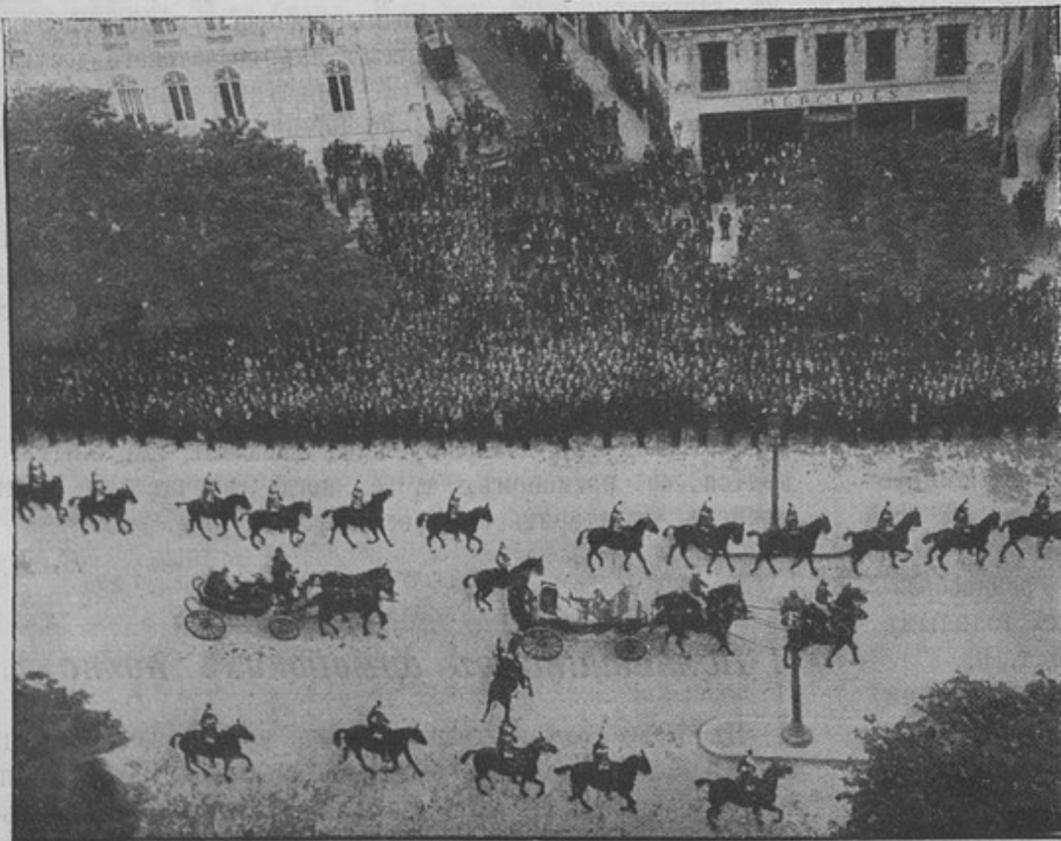
слѣдуетъ, что должность старшаго штабъ-офицера выдѣлена и отдѣлена какъ и тѣмъ, что въ этой должности утверждается главный начальникъ военнаго округа, такъ и большимъ содержаніемъ. Если, правда, разница въ 240 руб. въ годъ и не представляетъ значительной суммы при общемъ окладѣ всего содержанія 2,640 р. + квартирные и фуражные, получаемые младшимъ помощникомъ командира полка на службѣ, то добавокъ къ пенсіи изъ этой разницы, считая, на примѣръ, 80% — 192 руб. въ годъ, составляетъ уже сумму значительную при пенсіи въ размѣрѣ 2,016 руб., — сумму, которую приходится учитывать. Естественно поэтому, что служебное самолюбіе съ одной стороны и матеріальныя соображенія съ другой заставляютъ каждого полковника желать достигнуть должности старшаго штабъ-офицера.

Послѣ состоявшагося 5-го октября 1913 г. производства въ полковники и отдачи въ цирк. Главн. Штаба 1913 г. № 203 Всемиловѣйше дарованнаго каждому полковнику старшинства получилось, что младшіе полковники занимали

должности вторыхъ старшихъ штабъ-офицеровъ, тогда какъ старшіе въ тѣхъ же полкахъ командовали баталіонами. И это пожалуй и было правильно, пока существовали 2-е старшіе штабъ-офицеры, утвержденные главнымъ начальникомъ военнаго округа, но за переименованіемъ этихъ должностей въ младшихъ помощниковъ, назначеніе которыхъ предоставлено командиру полка, несоблюденіе старшинства является неправильнымъ и противорѣчащимъ основамъ старшинства, подчиненности и чинопочтанія.

Для урегулированія такого ненормальнаго положенія, а также, чтобы дать возможность имѣющему всѣ права старшему занять своевременно должность старшаго штабъ-офицера, приходится совершать переводы: при производствѣ изъ подполковниковъ въ полковники, при назначеніи на должность младшаго помощника командира полка и затѣмъ при назначеніи на должность старшаго штабъ-офицера.

{ Постоянные переводы штабъ-офицеровъ явленіе въ высшей степени нежелательное и вредно отражающееся на службѣ.



Послѣднее посѣщеніе Франціи англійскимъ королемъ. Парадный кортежъ на Avenue des Champs-Élysées, въ Парижѣ.

Выйти изъ этого положенія можно бы было:

- 1) Переименовавъ младшаго помощника командира полка въ старшаго штабъ-офицера, какъ было и ранѣе.
- 2) Предоставивъ и 1-му и 2-му старшему штабъ-офицеру одинаковыя права.
- 3) Присвоивъ 2-му старшему штабъ-офицеру столовыя деньги въ размѣрѣ 1,560 руб. Весь излишній расходъ на эту прибавку составилъ бы 48,000 руб. въ годъ, сумму, слишкомъ незначительную въ полумиллиардномъ бюджетѣ военнаго министерства.
- 4) Не переводя производимыхъ изъ подполковниковъ въ полковники въ другія части.
- 5) Назначая на должности старшихъ штабъ-офицеровъ въ предѣлахъ своей дивизіи и лишь въ крайнихъ случаяхъ въ предѣлахъ корпуса.
- 6) Проведя принципъ, что все полковники, безъ отдачи предпочтенія старшимъ штабъ-офицерамъ, могутъ быть зачисляемы въ кандидаты на командира полка, если имѣютъ на это право по аттестаціи командному и возрастному цензу.

Еще въ маѣ 1912 г. въ официальномъ отдѣлѣ № 97 «Русскаго Инвалида» мы читали: «Необходимость положенія о старшихъ штабъ-офицерахъ вполне очевидна и разработка такого положенія давно уже начата, но завершеніе этой сложной работы пока задерживается привходящими обстоятельствами, имѣющими весьма тѣсную связь какъ съ положеніемъ о старшихъ штабъ-офицерахъ, такъ и съ разработанными постоянными правилами о производствѣ ихъ въ полковники. Все подготовительныя работы близятся уже къ концу и, надо полагать, что въ непродолжительномъ времени возможно будетъ внести въ Военный Совѣтъ соотвѣтствующіе законопроекты».

Съ тѣхъ поръ, какъ были напечатаны въ официальномъ отдѣлѣ «Русскаго Инвалида» эти строчки, прошелъ 1 годъ 9 мѣсяцевъ, а съ тѣхъ поръ, какъ введены старшіе штабъ-офицеры, прошло 3 года 8 мѣсяцевъ. Но видимо «практика и, такъ сказать, сама жизнь» не дали достаточнаго «корректива» и «привходящія обстоятельства» до сихъ поръ задерживаютъ изданіе «положенія о старшихъ штабъ-офицерахъ».

А пока они работают *по усмотрѣнію*, пользуются дисциплинарной властью *по усмотрѣнію*,—по усмотрѣнію кто своему, кто командира полка, кто начальника дивизіи, а кто и выше. Усмотрѣнія же влекутъ недоразумѣнія, отъ которыхъ не спасаетъ даже утвержденіе ихъ въ должностяхъ главными начальниками военныхъ округовъ, что сдѣлано для приданія имъ большаго авторитета.

По военному ли все это??

Курвиметръ.

Накидка.

Настало лѣто, а слѣдовательно и ношеніе плащей-накидокъ, введенныхъ прик. в. в. 1910 г. № 191.

Каждый разъ, когда одѣваешь эту, безусловно, удобную и практичную въ лѣтнее время вещь, почти уже вытѣснившую лѣтнее пальто, невольно задумываешься—почему она лишена тѣхъ простыхъ, но столь привычныхъ офицеру украшеній, какъ пуговицы, петлицы (клапаны на воротникѣ) и канты (по воротнику, кому присвоены).

Мнѣ думается, что это только по недоразумѣнію, которое слѣдуетъ какъ можно скорѣе выяснитъ, такъ какъ я не вижу какихъ-либо обстоятельныхъ доводовъ, могущихъ

убѣдить, что этотъ плащъ-накидка, установленный для ношенія офицерами, долженъ представлять изъ себя подобіе какой-то римской тоги, а не офицерскаго пальто или шинели, которыя онъ фактически замѣняетъ.

Расходовъ казнѣ отъ этого не будетъ, практичность и удобство накидка отъ этого не потеряетъ, а внѣшній видъ ея много отъ этого выиграетъ, да и воинскимъ чинамъ при встрѣчахъ на улицѣ много легче будетъ разбираться.

Не разъ уже въ военной печати поднимался вопросъ (см. «Развѣдчикъ» № 1195) о томъ, что гражданскія лица часто носятъ одежду очень сходную съ военной, чѣмъ сбиваютъ нижняго чина, а иногда, особенно въ сумеркахъ, и офицера, въ смыслѣ распознанія при отданіи чести или взаимномъ привѣтствіи.

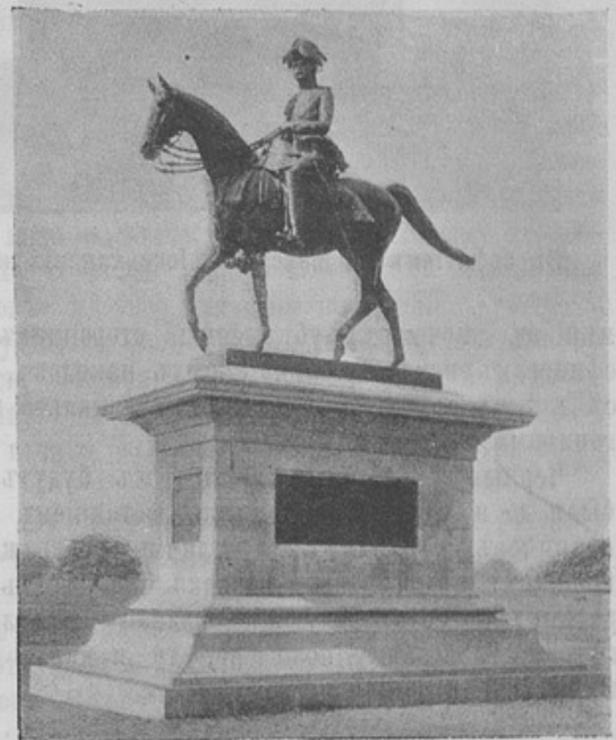
Зачѣмъ же, спрашивается, намъ, военнымъ, носить такую одежду, которая ничѣмъ не отличается отъ статской и также способна вводить въ обманъ какъ нижняго чина, такъ и офицера.

Мнѣ, можетъ быть, въ видѣ возраженія, скажутъ: «а погоны, а традиціонный сѣрый цвѣтъ, который виденъ издали?»



Лордъ Робертсъ.

Памятники, поставленные въ Калькуттѣ двумъ созидателямъ англійскаго могущества въ Индіи.



Лордъ Китченеръ.

Но я на это отвѣчу, что погоны на накидкѣ, особенно издали, очень мало замѣтны, благодаря тому, что они сползаютъ съ плечъ и часто прячутся подъ складки пришитаго сзади къ накидкѣ капюшона. Что же касается цвѣта, то, во-первыхъ, сѣраго цвѣта пальто носятъ далеко не одни офицеры, а кромѣ того этимъ же приказомъ № 191 разрѣшено носить офицерамъ и черныя накидки, которыя, къ сожалѣнію, получаютъ все большее и большее распространеніе среди офицеровъ.

Я говорю «къ сожалѣнію» потому, что черная накидка въ такомъ видѣ, т. е. безъ пуговицъ и клапановъ на воротникѣ, давно уже распространена среди гражданскаго населенія, а потому ношеніе ея офицеромъ, особенно вечеромъ, да еще съ укороченными сапогами, окончательно лишаетъ возможности не только нижняго чина, но даже послужившаго офицера сразу разобраться, кто движется подъ этой накидкой: офицеръ, военный чиновникъ или обыкновенный гражданинъ.

Въ такихъ случаяхъ точное опредѣленіе «личности подъ накидкой» можно сдѣлать лишь поровнявшись съ ней, т. е. рассмотрѣвъ кокарду и погоны, что для привѣтствія поздно, а для отданія чести и совсѣмъ поздно, почему для отдающаго, особенно нижняго чина, можетъ кончиться (да и часто кончается) незаслуженнымъ наказаніемъ.

Можетъ быть я ошибаюсь, но мнѣ, по моему личному опыту, представляется все это только сплошнымъ недоразу-



Къ событіямъ въ Мексику. Мексиканскія женщины въ отрядѣ повстанцевъ.

мнѣніемъ, почему я убѣжденный сторонникъ предоставленія офицерамъ исключительно сѣрыхъ накидокъ, но обязательно съ такимъ же воротникомъ какъ у пальто и свѣтлыми пуговицами по цвѣту прибора.

Черныя же накидки пусть ужъ будутъ, какъ онѣ и были до выхода этого приказа, достояніемъ военныхъ чиновниковъ, которымъ, для отличія отъ гражданскихъ лицъ, носящихъ подобныя же накидки, присвоить также на воротникахъ соответствующіе клапаны (петлицы), свѣтлыя пуговицы, а кому положено, то и кантъ по краю воротника.

А. А. О—въ.

Отпускъ и болѣзнь.

По примѣненію новой 184² статьи книги XIX С. В. П. 1869 г., изд. 1910 г., начались недоразумѣнія, заключающіяся въ томъ, что больные офицеры настаиваютъ на своемъ правѣ получать содержаніе въ теченіе восьми мѣсяцевъ, составляющихся изъ четырехъ мѣсяцевъ болѣзни и четырехъ мѣсяцевъ отпуска по болѣзни; начальство же и, вообще, лица, вѣдающія примѣненіемъ упомянутой статьи къ дѣлу, говорятъ, что по точному и ясному смыслу этой статьи закона, правомъ на сохраненіе содержанія въ теченіе восьми мѣсяцевъ пользуются лишь тѣ изъ болѣющихъ офицеровъ, которые сначала воспользуются отпускомъ по болѣзни на четыре мѣсяца, а потомъ заболѣютъ въ отпуску.

По буквѣ этого закона послѣдніе безусловно правы, ибо статья эта гласитъ: «военнослужащимъ, уволеннымъ въ отпускъ по болѣзни съ сохраненіемъ содержанія и неявившимся по состоянію своего здоровья въ срокъ изъ отпуска на службу, содержаніе производится за время отпуска и болѣзни въ общей сложности въ теченіе не болѣе восьми мѣсяцевъ и т. д.», — непременно сначала отпускъ, а потомъ болѣзнь.

По духу же закона, повидимому, правота на сторонѣ больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ: разъ устанавливается, что содержаніе можетъ выдаваться за восемь мѣсяцевъ болѣзни и отпуска въ совокупности, то не все ли равно, въ какомъ порядкѣ слѣдуютъ другъ за другомъ два эти явленія — сначала отпускъ и потомъ болѣзнь или наоборотъ.

Съ точки зрѣнія интересовъ службы, казалось бы, именно порядокъ долженъ быть обратный тому, который устанавливается буквой 184² ст., чтобы дать преимущество тѣмъ, кто заболѣлъ на службѣ, наконецъ, пострадалъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Представьте себѣ, что офицеръ разболѣлся на маневрахъ и настолько серьезно, что, проболѣвъ 4 мѣсяца, нуждается для окончательнаго возстановленія здоровья въ отпускѣ;—на основаніи указанной статьи 184² онъ можетъ воспользоваться отпускомъ только безъ сохраненія содержанія; а въ то же время другой, воспользовавшийся отпускомъ по болѣзни на 4 мѣсяца для успокоенія нервовъ, расшатанныхъ бессонными ночами, проведенными за карточнымъ столомъ, и простудившийся во время прогулки передъ окончаніемъ этого отпуска, можетъ еще четыре мѣсяца хворать, получая содержаніе. Неправда ли, это не вполне логично?

Разъ устанавливается принципиально право военнослужащаго получать содержаніе за время болѣзни и отпуска въ совокупности не болѣе восьми мѣсяцевъ, то для чего же статья 184² изложена такимъ образомъ?

На это, конечно, можно возразить, что статья 184 той же книги устанавливаетъ право на сохраненіе содержанія для лицъ, заболѣвшихъ въ мѣстахъ службы, только въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ и потому-то проболѣвшимъ четыре мѣсяца и на основаніи этой статьи не имѣющимъ права на дальнѣйшій отпускъ содержанія не дано права на послѣдующій четырехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія. Но вѣдь это возраженіе доказываетъ только, что эти двѣ статьи закона несогласованы, и эта несогласованность противорѣчитъ духу новаго закона, которымъ имѣлось, вѣроятно, въ виду облегчить положеніе военнослужащихъ, потерявшихъ здоровье на службѣ.

Неужели такъ-таки правы стоящіе на буквѣ закона и утверждающіе, что больные офицеры не могутъ пользоваться отпускомъ для возстановленія здоровья, сохраняя содержаніе, и, если кто-либо сломалъ ногу, то надо, не подавая рапорта о болѣзни, просить объ увольненіи въ отпускъ по болѣзни на четыре мѣсяца, а затѣмъ уже передъ концомъ отпуска подать этотъ рапортъ?

А. Эсъ.

„Прочь тѣни“.

Хорошо бы, конечно, если бы въ военномъ дѣлѣ появился бы своеобразный Иисусъ Навинъ, по слову котораго «прочь тѣни» армія дѣйствительно могла бы освободиться отъ нихъ. Къ сожалѣнію, хотя окрики эти теперь все чаще и чаще раздаются, но тѣни отъ этого не разбѣгаются и около тѣла современныхъ огромныхъ армій онѣ, въ видѣ всевозможныхъ органовъ снабженій и тыловой службы, все болѣе и болѣе сгущаются.

Очевидно окриками здѣсь не помочь, но нельзя и ими игнорировать: они показываютъ, что кто-то кого-то переросъ, ибо при нормальномъ положеніи тѣни никогда вѣдь не удручаютъ.

Вотъ, напримѣръ, въ статьѣ «Штабы» авторъ *) сопоставляетъ, какъ что-то зачастую враждебное, представителей строя и представителей нестроевыхъ интересовъ и видитъ ненормальность въ томъ, что первыхъ уже въ штабѣ дивизіи обслуживаетъ одинъ органъ (нач. штаба), вторыхъ же два, и ниже говоритъ, что ограниченіе правъ этихъ органовъ будетъ, «повѣрьте, для дѣла лучше».

Въ этихъ заявленіяхъ нельзя не видѣть того же окрика о тѣняхъ, какіе были много разъ и раньше: хотятъ жить безъ нихъ или загнать ихъ въ преисподнюю.

Въ своемъ нежеланіи считаться съ ними, забываютъ свой собственный опытъ, забываютъ, какъ много въ личной

*) „Развѣдчикъ“ № 1217.

жизни расходуется для поддержанія ея и какая громадная сумма изъ бюджета идетъ именно на эти «нестроевые интересы», въ видѣ все тѣхъ же санитарно-хозяйственныхъ заботъ, безъ которыхъ не можетъ правильно существовать какъ отдѣльный организмъ, такъ и коллективный, въ видѣ арміи.

А потому, развѣ можно сказать, что *все* должно быть отдано, ну, скажемъ силѣ, уму, духу живого организма, а затѣмъ уже могутъ о себѣ заявлять желудокъ или простуженная поясница! Очевидно же нѣтъ: первое только тогда будетъ нормально и продуктивно работать, когда совершенно отъ дефектовъ обезпечено второе.

То же и въ арміи: непремѣнно приходится сказать, что и здѣсь никакъ нельзя забывать про колоссальныя матеріальныя потребности живыхъ организмовъ, ея составляющихъ, и если на обслуживаніе ихъ не будутъ *организационно* отведены достаточныя числомъ силы, то громадная тѣнь, которую естественно отбросить отъ себя тѣло арміи назадъ, потребуешь, чтобы не стать могилой ея, выдѣленія боевыхъ силъ на ея освѣщеніе и обслуживаніе. Въ минувшую войну это выдѣленіе достигало 33% боевого состава и съ задачами снабженія и санитаріи люди едва справлялись *).

Поэтому непремѣнно надо немного считаться и съ размахомъ мысли: нѣтъ средствъ дать всего, что безусловно нужно для жизни большого числа единицъ,—сократите ихъ. «По одежкѣ — протягивай ножки». — говоритъ умная народная поговорка; считайся съ возможностью, — говоритъ здравая логика.

Къ сожалѣнію это далеко не бываетъ такъ и требованія растутъ безъ всякаго соображенія и возможности ихъ удовлетворить.

«Все для строя, для боевой подготовки», несомнѣнно, чрезвычайно красивый лозунгъ и для опонированія ему нѣтъ такихъ же красивыхъ словъ, а мысль обращается къ прозѣ жизни, къ желудку, питанію, здоровью, и удовлетвореніе находишь лишь въ томъ, что и поэты, и мыслители, и великіе люди, несмотря на высокія минуты вдохновенія и увлеченія, спускались все-таки съ своихъ заоблачныхъ высотъ къ вопросамъ мелочной жизни.

Къ великому сожалѣнію всѣхъ работниковъ въ сферѣ различныхъ снабженій, ихъ трудъ или, вѣрнѣе, всѣ эти доуки объ одеждѣ, обозѣ, питаніи, патронахъ, снарядахъ, сбереженіи оружія, здоровьи, постройкахъ и пр., и пр., напоминаютъ требованія портныхъ, сапожниковъ, домохозяевъ и, наконецъ, даже кухарокъ. Всюду и вездѣ требуются деньги, заботы, хлопоты, да еще какія, а аристократизмъ нашихъ привычекъ кому неизвѣстенъ: мы въ эмпиреяхъ, а тутъ требованія кухни!

Досадно! и вся эта досада зачастую выливается въ презрительное неуваженіе къ чужому труду, хотя все обслуживаетъ единую армію, для единой ея задачи: ибо это дѣлаютъ и строй, и хозяйство, и санитарія, и инженеръ, и безъ этого армія жить не можетъ.

Несомнѣнно высоко правильную мысль привелъ г. А. Свѣчинъ о желательности уничтоженія «удѣльной» системы нашего военного образованія, когда всякій признаетъ дѣломъ только свое дѣло, забывая, что отъ этого армія и ея цѣли только могутъ потерять.

Въ рѣзкомъ, сплошь да рядомъ, осужденіи работниковъ тыла за теоретичность ихъ требованій и узость стремленій забываются задачи администраціи, передъ безпристрастнымъ лицомъ которой нѣтъ въ сложной системѣ управленія и обслуживанія арміи, органовъ, неважныхъ, которыхъ можно было бы третировать.

Къ сожалѣнію, въ одностороннихъ увлеченіяхъ забывается справедливость, и голоса въ защиту докучливой работы хозяйственно-санитарной со стороны строя раздаются рѣдко, а потому всякое доброе слово въ этомъ направленіи должно особо цѣниться, тѣмъ болѣе, если оно идетъ изъ высокаго и безпристрастнаго источника.

Нельзя, поэтому, не сохранить для работниковъ въ трудномъ дѣлѣ снабженія такой рѣдкій отзывъ объ ихъ силахъ и «возможностяхъ», какой приведенъ въ «Воспоми-

наніи о 1877—1878 гг.» Д. Скалона *), гдѣ Августѣйшій Главнокомандующій, истинный воинъ и рыцарь безъ страха и упрека, защищая интенданта арміи отъ несправедливыхъ нападокъ и несообразнаго размаха требованій, сказалъ: «*Помните, вѣдь онъ тоже только человекъ, онъ не можетъ этого исполнить*».

Къ великому сожалѣнію и вреду дѣла эту «возможность» въ требованіяхъ забываютъ, а, сплошь да рядомъ, и вовсе знать не хотятъ.

М. Грудзинскій.

Палатки выходами

въ сторону противника.

Во всемъ отдѣлѣ новаго Устава полевой службы, трактуемомъ о расположеніи на отдыхъ бивакомъ, строго выдержано основное правило *примѣненія бивачныхъ порядковъ къ мѣстности*.

Теперь уже не требуется, какъ раньше, выравниванія по фронту и въ затылокъ ротъ на бивакѣ баталіона; дистанціи и интервалы между рядами могутъ измѣняться до безконечности.

Прощайте красивые бѣлые квадраты и прямоугольники, такъ нѣжно, бывало, ласкавшіе взоръ своимъ правильнымъ видомъ.

Сочетанія баталіонныхъ биваковъ въ расположеніи полка уже и вовсе могутъ представлять полнѣйшій живописный беспорядокъ, разъ того требуетъ характеръ занятой мѣстности.

Наконецъ, даже разбивка коновязей зависитъ отъ ската мѣстности, хотя надо замѣтить, что даже при самомъ неудобномъ расположеніи коновязи лошадь всегда сама примѣнится и изберетъ наиболѣе удобное для себя положеніе.

А вотъ объ удобствѣ расположенія человека въ палаткѣ и не позаботились, заставивъ его лежать въ ней не какъ ему удобнѣе, но лишь бы удовлетворить непонятному капризу, чтобы «палатки стояли выходами въ сторону противника» (ст. 139-я).

Во-первыхъ, для чего потребовалось подобное условіе въ расположеніи палатокъ?

А, во-вторыхъ, что, собственно, слѣдуетъ понимать въ палаткѣ-тентабри подъ названіемъ *выходы*?

Тентабри — это подобіе трехгранной призмы, у которой съ обоихъ концовъ можно сдѣлать выходы и по желанію любой изъ нихъ и во всякое время можно открыть или закрыть.

Принимая во вниманіе такое свойство палатки, остается заключить, что составитель Устава пожелалъ установить правило, чтобы палатки разбивать непремѣнно осью призмы — *перпендикулярно фронту бивака*, но отнюдь не параллельно или въ иномъ какомъ-либо направленіи.

Но предусматривался ли тотъ случай, когда бивачное мѣсто будетъ имѣть *уклонъ къ сторонѣ* противника или въ обратную отъ него сторону?

Въ этомъ случаѣ въ палаткахъ, расположенныхъ *по Уставу*, даже при незначительной крутизнѣ уклона положеніе людей получается до крайности неудобное — они скатываются и жмутъ одинъ другого внизъ.

Если дѣйствіе будетъ происходить въ мѣстности горной, гдѣ сплошь да и рядомъ приходится разбивать палатки на весьма крутыхъ отлогостяхъ, то строгое соблюденіе требованія Устава ставитъ людей, помѣщающихся въ палаткахъ, въ такое положеніе, что для нихъ бивакъ не отдыхъ, а одна мука.

Отступить отъ устава не всегда удастся, такъ какъ нерѣдко начальники усматриваютъ въ соблюденіи трактуемаго пункта великій залогъ благополучія пребыванія войскъ на бивакѣ.

Да и зачѣмъ уставы писать, коли ихъ не исполняютъ? Неужели здѣсь опасеніе, что солдатъ съ просонокъ, выльзши изъ палатки *не къ сторонѣ противника*, заблудится въ своемъ положеніи и убѣжитъ въ обратную сторону или не найдетъ свои ружейные козлы?

О мѣстѣ расположенія ружей солдату напомнитъ дежурный или дневальный, караулящіе ихъ.

*) „Русск. Инв.“ 1914 г., № 29. Статья Макшеева.

*) Т. I, стр. 290.

Взводный съ отдѣленнымъ возьмутъ сейчасъ же людей въ свои руки, отрезвять отъ сна и поставятъ лицомъ, куда нужно.

Слѣдовательно, все обстоитъ благополучно!

Почему же при квартирномъ расположеніи не опасаются того обстоятельства, что «выходы домовъ и дворовъ не всегда обращены именно—въ сторону противника?»

Если быть послѣдовательнымъ, то надо было и на этотъ случай въ уставъ ввести требованіе, чтобы занимать только тѣ дворы и дома, которые *выходами обращены въ сторону противника*.

А то вѣдь въ чужомъ дворѣ, можетъ быть занятомъ уже въ темнотѣ, да еще съ просонокъ, можно вѣроятно, чѣмъ на бивакѣ, заблудиться и выскочить съ людьми не въ ту сторону или не въ тѣ двери, которыя ведутъ въ направленіи расположенія противника (если въ этомъ дѣйствительно слѣдуетъ усматривать какое-то особенное несчастье).

Въ палаточномъ же расположеніи можно ориентироваться куда легче и быстрѣе.

Прочитавши эту замѣтку, могутъ задаться вопросомъ: къ чему о такихъ мелочахъ было расписывать?

А вотъ къ чему. Послушайте.

Бивакъ. Поздній вечеръ. Послѣ утомительнаго дня маневровъ полкъ спитъ мертвымъ сномъ. Завтра дневка и объѣздъ начальства. Только въ отдаленіи, на пригоркѣ въ одномъ изъ баталіоновъ слышится какая-то возня, разговоры, шумъ, смѣхъ, а временами глухая руготня.

Въ палаткѣ баталіоннаго командира чиркнули спичкой, зажглась свѣча. Послышался сердитый голосъ:

— Позвать дежурнаго по ротѣ.

Явился дежурный.

— Что за шумъ, отчего люди не снятъ и другимъ мѣшаютъ?

— Ваше вс — діе, это въ двухъ ротахъ, въ которыхъ палатки на косогорѣ поставлены *по уставу*, люди все выкатываются внизъ, никакъ не приспособиться!

— А, дьяволъ ихъ возьми! Разрѣшаю поставить палатки какъ имъ тамъ удобнѣе, а то спать никому не дадутъ.

Дежурный направился было къ солдатскимъ палаткамъ, какъ ему въ догонку дополнительный приказъ:

— Только, слушай, утромъ, какъ пробьетъ подъемъ, сейчасъ же палатки переставить *по уставу*, а то опять нагоритъ отъ начальника дивизіи.

Эта картинка, представляющая голый фактъ, развѣ не сплошной подрывъ всякаго уваженія къ уставу, какъ къ закону, и уваженія къ авторитету обоимъ начальниковъ: одного, стоящаго на стражѣ точнаго выполненія требованій устава, а другого, обязаннаго — по закону, но безсильнаго *de facto*, блюсти и защищать интересы и нужды своихъ подчиненныхъ.

Н. Паули.

Моимъ почитателямъ.

Недавно мнѣ, да вѣроятно и многимъ изъ моихъ почитателей, случилось прочесть въ газетахъ отменно остроумное объявленіе одной изъ фирмъ, рекламирующихъ медицинскіе препараты, въ которомъ желающимъ предлагается написать возможно большее количество словъ, состоящихъ изъ буквъ, входящихъ въ названіе рекламируемаго препарата, съ обѣщаніемъ выдать, написавшему наибольшее количество такихъ словъ, премію въ *два тысячи рублей*.

Хорошія мысли всегда находятъ хорошихъ подражателей и соревнованіе.

Нѣсколько времени спустя, въ тѣхъ же газетахъ появилось объявленіе другой уже фирмы, сулившей на тѣхъ же условіяхъ выдать побѣдителя въ конкурсѣ писанія названій его препарата уже не *два*, а *пять тысячъ рублей*. И въ первомъ, и во второмъ случаѣ, обѣ соперничающія фирмы ставили непремѣннымъ условіемъ — приложеніе къ присланному списку словъ пустую обложку отъ ихъ препарата.

Въ № 17 «Русскаго Инвалида» я прочиталъ обращеніе автора къ своимъ читателямъ, который пишетъ: Я хотѣлъ

бы нѣкоторымъ образомъ привлечь читателя къ своему творчеству *)...

Къ сожалѣнію, моя житейская обстановка далека отъ строевой и, изображая послѣднюю на основаніи старыхъ воспоминаній и фантазій, я рискую впасть на каждомъ шагу въ грубыя ошибки, вредящія цѣльности художественнаго впечатлѣнія. Кромѣ того, боязнь этихъ же ошибокъ невольно стѣсняетъ меня въ *минуты творчества* и, *вмѣсто яркаго слова*, даетъ вялое и безжизненное... «Я не историкъ, я художникъ»...

Далѣе авторъ проситъ своихъ читателей давать ему матеріалъ, не стѣсняясь ни формой, ни изложеніемъ, въ видѣ фактовъ, которые достойны художественнаго изображенія.

Очень хорошо. Я уже говорилъ, что хорошія идеи заслуживаютъ подражанія и вызываютъ конкуренцію, а потому и я въ свою очередь обращаюсь къ моимъ почитателямъ съ просьбой о томъ же — фактовъ, фактовъ и фактовъ, ради Бога, давайте ихъ мнѣ побольше, безъ всякаго стѣсненія въ формѣ и изложеніи, безъ всякаго поясненія техническихъ терминовъ, ибо я, во-первыхъ, гениальный и все знающій публицистъ, а, во-вторыхъ, какъ таковой, могу даже самое заурядное жизненное явленіе воплотить въ блестящій литературный діамантъ, который навѣрное прикуетъ къ себѣ взоры общественнаго вниманія и лицъ всѣхъ іерархическихъ ступеней.

«Языкъ боговъ», по нынѣшнимъ временамъ, обратился въ орудіе для интеллигентнаго заработка въ дополненіе скуднаго казеннаго содержанія. Что тамъ слава—звукъ пустой, изъ нея шубы не сошьешь и сытъ ею со своей семьей не будешь.

Вотъ поэтому, для увеличенія средствъ, добываемыхъ мною трудомъ литературнымъ и для удовольствія своихъ почитателей, кои будутъ неустанно доставлять мнѣ разный жизненный матеріалъ, я торжественно обязуюсь удѣлять одну третью долю изъ получаемаго мною литературнаго заработка, которая можетъ быть употреблена согласно воли, давшаго мнѣ матеріалъ для моего высоко вдохновеннаго творчества. Матеріала этого у меня не хватаетъ, ибо я, по заявленію просвѣщеннѣйшаго обозрѣвателя печати одного изъ нашихъ печатныхъ органовъ, человекъ *навѣрно не военный*.

Адресъ мой, какъ гениальнаго иллюстратора жизни, конечно, всѣмъ моимъ почитателямъ извѣстенъ. Присылайте же — выгода, какъ видите, будетъ обоюдная.

П. Широгалловъ.

Вотъ тебѣ бабушка и Юрьевъ день!

Подполковнику Г., какъ удовлетворяющему условіямъ статей 135 и 144 устава дисциплинарнаго (книга XXIII С. В. П. 1869 г. изд. 4-е), на основаніи приказа военному вѣдомству 1913 г. № 687 по измѣненной редакціи ст. 141 того же устава, быть предсѣдателемъ суда чести—гласило содержаніе небольшого пункта обыденнаго приказа одной изъ маленькихъ частей, затерявшейся среди великой арміи. Не великъ этотъ пунктъ; ничего не скажетъ онъ людямъ, незнакомымъ съ внутренней жизнью маленькой части, но какъ много говоритъ онъ тѣмъ, чье право выбирать достойныхъ судей въ дѣлахъ собственной чести такъ было поправно.

Трудно сказать, что докладчикъ новаго пункта устава дисциплинарнаго не зналъ что дѣлалъ; несомнѣнно что здѣсь имѣли мѣсто высшія соображенія, обезпечивающія единственному штабъ-офицеру части достойное его положенія мѣсто, но и трудно повѣрить, что единственное право остальныхъ офицеровъ части сознательно было принесено въ жертву одной личности, хотя бы и украшенной густыми эполетами.

Согласитесь сами, что, если изъ состава 24 присутствовавшихъ на выборахъ офицеровъ, только 6 подали голоса за подполковника, то этотъ послѣдній не совсѣмъ удовлетворяетъ условіямъ предсѣдателя суда чести. Нужны ужъ слишкомъ вѣскія причины, чтобы единственный штабъ-офицеръ, не облеченный товарищескимъ довѣріемъ, былъ забаллотированъ. Безусловно, такое явленіе оскорби-

*) Курсивъ вездѣ мой.

тельно и очень оскорбительно для него и вряд ли бывший председатель, не лишенный сознания своего достоинства, остался бы служить в части, но... и большое но... Ему на помощь пришел закон и личность, которой $\frac{3}{4}$ состава не рискнули вручить свою судьбу, теперь призвана исполнять то, от чего была устранена волею своих младших товарищей. Таким образом почетное место председателя вручена тому, кто нравственно не имеет на то права.

Разъ на суды чести возлагается рассмотрение поступков, несомкнутых с понятиями о воинской чести, служебном достоинстве, нравственности и благородстве, то как же может быть председателем этого суда человек, хотя и полный служебного опыта, но не получивший доверия большинства товарищей.

Странно и очень странно, а для нас обидно...

Въ офицерской средѣ не можетъ быть разнообразныхъ понятій о благородствѣ и чести; если люди вполнѣ благородные, понесшіе уголовное наказаніе даже за дѣянія небезчестныя, лишаются возможности попасть въ члены суда чести, то неужели человекъ, избѣжавшій послѣдствій такого суда или суда чести, можетъ стоять во главѣ послѣдняго, если это право отнято общимъ приговоромъ офицерской семьи.

Мало удовлетворять ст. ст. 135 и 144 устава дисциплинарнаго, необходимо еще удовлетворять и условіямъ, созданнымъ особыми условіями военной службы. Казалось бы, разъ этого нѣтъ, то не мѣсто подобнымъ штабъ-офицерамъ въ высшей степени благородномъ судѣ чести.

Но буква закона остается, а всѣ офицеры, у которыхъ отнято единственное право оградить себя въ дѣлахъ чести отъ нежелательныхъ лицъ должны смириться и пребывать въ ожиданіи еще большихъ «камуфлетовъ».

Вѣдь никогда не поздно исправить ошибку; слѣдуетъ только вспомнить, что интересы цѣлой семьи выше интересовъ одного человека, который если и держится въ части, такъ только потому, что всѣ не безъ грѣха и никто первый не броситъ камня въ него.

Нельзя же приносить въ жертву, хотя бы и единственному штабъ-офицеру, такую почетную должность, присваивая ее по штату, въ тѣхъ частяхъ, гдѣ штабъ-офицеръ только одинъ. Немного такихъ частей, но въ нихъ достаточно офицеровъ, которые также страдаютъ отъ посягательства на ихъ права и честь, какъ и любой офицеръ отъ подпоручика до перваго генерала, но находящихся въ другихъ условіяхъ.

Какъ позавидуешь гвардіи и другимъ собратьямъ по оружію...

Возвратите же намъ отнятое право, подумайте о насъ обездоленныхъ, не лишайте насъ единственнаго — честнаго суда.

Ф.



Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ въ газетѣ «Новь» интересную и горячо написанную статью «Армія и народъ», затрагивающую вопросъ первостепенной важности — насажденіе въ народѣ сознания необходимости для Россіи имѣть могучую армію.

„Школа, принимающая подъ свою сѣнь молодое поколѣніе въ его самомъ впечатлительномъ возрастѣ, призвана, помимо образовательной миссіи, и къ миссіи воспитательной. И, знакомя будущихъ гражданъ Россіи съ общими чертами гражданскихъ обязанностей, она обязана знакомить ихъ и съ основною обязанностью гражданина — защитой отечества отъ всякаго на него посягательства. Въ школахъ должно быть рассказано дѣтямъ, что только сильная армія можетъ обезпечить спокойствіе страны

и что солдатъ является защитникомъ хлѣбопашца, ремесленника и рабочаго. Діапозитивы, проектируемые на экранѣ волшебнымъ фонаремъ, познакомятъ молодежь школьнаго возраста съ родною арміей, ея службой, ея славною боевою исторіей. Школьный учитель долженъ протянуть руку офицеру. Оба работаютъ для достиженія одной и той же цѣли — созданія просвѣщенной и могучей страны. Воспитаніе духа должно идти рука объ руку съ воспитаніемъ физическимъ — гимнастикой и простѣйшими строевыми упражненіями, имѣющими цѣлью подготовить молодежь къ отбыванію ею вполнѣтвѣи военной службы.

Печать должна въ этомъ вопросѣ забыть партійную рознь. Въ Болгаріи во время войны крайніе лѣвые депутаты народнаго собранія, освобожденные, какъ и всѣ народные представители, отъ личнаго несенія военной службы, добровольно явились въ войска и до окончанія кампаніи служили рядовыми солдатами. Изъ разноцвѣтныхъ партійныхъ эмблемъ составилось одно общее знамя, дорогое каждому гражданину, къ какой бы партіи онъ ни принадлежалъ.

И печать всѣхъ политическихъ партій въ Россіи должна по отношенію къ военнымъ вопросамъ быть особенно объективной и внимательной; она должна поставить себѣ цѣлью, одною изъ главныхъ, систематическое ознакомленіе общества съ арміей, ея дѣятельностью и задачами, помня, что печать имѣетъ первенствующее значеніе въ дѣлѣ созданія общественнаго мнѣнія, и на ней поэтому лежитъ серьезная отвѣтственность.

Высшія военно-начальствующія лица должны признать, что при такомъ направленіи печати въ ней нельзя видѣть „врага“ для арміи; наоборотъ, влияніе печати надлежитъ всесторонне использовать въ интересахъ самой арміи. Стоитъ только сравнить ту искусную пропаганду, которую ведетъ среди населенія германское военное вѣдомство, предоставляя прессѣ возможность изъ первоисточника знакомиться съ военными мѣропріятіями не секретнаго характера, позволяя представителямъ печати присутствовать на ученьяхъ и маневрахъ войскъ, фотографировать различные эпизоды казарменной и походной жизни, — и дѣятельность нашего военнаго вѣдомства, вмѣсто рациональнаго использования органовъ русской общей печати, досадливо отмахивающегося отъ ихъ предложеній, и станетъ ясно, что германское военное вѣдомство нашло настоящій путь проповѣди военнаго воспитанія народа, а русское — его еще не нашло“.

Едва ли только правъ авторъ статьи въ слѣдующей оцѣнкѣ отношенія русскаго офицерства къ штатскимъ.

„Когда русское офицерство, — основа вооруженной силы — перестанетъ видѣть врага въ каждомъ, не носящемъ военной формы, перестанетъ подозрительно относиться къ каждой попыткѣ общества и его единичныхъ представителей пробить брешь въ стѣнѣ взаимнаго непониманія и недоверія, и будетъ строже къ себѣ, памятуя, что военный мундиръ обязываетъ быть особенно сдержаннымъ и ко всѣмъ вѣжливымъ и корректнымъ, тогда навсегда прекратятся и прискорбные инциденты, поселяющіе рознь между мирнымъ населеніемъ, не носящимъ меча, и между носящими мечъ, но обнажающими его не по назначенію“.

У насъ подобныя отношенія исключительны и именно благодаря ихъ исключительности они такъ рѣзко и бросаются въ глаза. Въ Германіи, на которую ссылается авторъ — какъ на примѣръ государства, въ которомъ отношеніе народа къ арміи поставлено болѣе или менѣе нормально, высокомеріе и презрѣніе офицеровъ къ штатскимъ вошло въ поговорку и тѣмъ не менѣе это не убиваетъ въ германской націи сознания необходимости имѣть сильную армію. Мы отнюдь не хотимъ сказать этимъ, что такія отношенія нормальны. Напротивъ, но указываемъ лишь на то, что это мелочи въ томъ громадномъ вопросѣ, о которомъ идетъ рѣчь



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 4985. Какимъ предѣльнымъ возрастомъ ограничено поступленіе офицеровъ въ школу авіаціи отдѣла воздушнаго флота и допускаются ли къ поступленію въ эту школу женатые офицеры?

Отвѣтъ. Въ отдѣлѣ воздушнаго флота командуются офицеры, прослужившіе въ строю не менѣе 2-хъ лѣтъ, въ чинѣ не выше штабъ-капитана, не старше 28 лѣтъ и по преимуществу изъ неженатыхъ (§ 72 положенія объ отдѣлѣ воздушнаго флота).

Вопросъ № 4986. Можетъ ли быть представленъ къ награждѣ на основаніи Высочайшаго Манифеста 21-го февраля 1913 года не имѣющей чина штатный капельмейстеръ войсковой части?

Отвѣтъ. Да, можетъ, если по происхожденію своему или образованію имѣетъ право на награжденіе орденомъ (ст. 113 учрежд. орден., т. I Св. зак. Рос. Имп., по продолженію 1912 г.), въ противномъ случаѣ—къ одной изъ наградъ, указанныхъ въ цирк. Гл. Шт. 1897 г. № 102 съ сокращеніемъ по Манифесту междунаградныхъ сроковъ: а) общаго трехлѣтняго на 1 годъ и б) для пожалованія званій потомственнаго и личнаго почетныхъ гражданъ на 3 года. Въ послѣднемъ случаѣ представленіе должно быть возбуждено въ порядкѣ испрошенія наградъ, установлен. за отличія неслужебныя (прик. по воен. вѣд. 1908 года № 365).

Вопросъ № 4987. Подлежитъ ли офицеръ командированію на казенный счетъ для держанія во второй разъ экзамена въ старшій классъ Александровской военно-юридической академіи и имѣетъ ли онъ право на освобожденіе отъ занятій для подготовки къ этому экзамену?

Отвѣтъ. Да подлежитъ командированію на счетъ казны (сравнительная редакція статьи 191 съ примѣчаніемъ кн. XV, изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., приведенная въ прик. по воен. вѣд. 1913 г. № 674). Отъ исполненія служебныхъ обязанностей онъ освобождается только въ томъ случаѣ, если письменная работа его, исполненная на предварительныхъ испытаніяхъ, будетъ признана академіей вполне удовлетворительной (тамъ же, ст. 190²).

Вопросъ № 4988. Кто долженъ замѣщать командира мортирнаго артиллерійскаго дивизиона, въ случаѣ его отсутствія: старшій изъ командировъ батарей или младшій штабъ-офицеръ, если послѣдній старше по производству перваго?

Отвѣтъ. Младшій штабъ-офицеръ.

Вопросъ № 4989. Имѣетъ ли право на ношеніе нагруднаго знака въ память 50-ти лѣтняго юбилея покоренія Восточнаго Кавказа офицеръ, бывшій въ день празднованія сего юбилея юнкеромъ Тифлискаго военнаго училища?

Отвѣтъ. Нѣтъ; право ношенія означеннаго въ вопросѣ знака предоставлено только генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, состоявшимъ въ день празднованія юбилея (25-го августа 1909 г.) въ спискахъ строевыхъ частей войскъ, строевыхъ штабовъ и управленій и окружнаго штаба Кавказскаго военнаго округа.

Вопросъ № 4990. Когда учреждены юбилейные нагрудные знаки полковъ: 94-го пѣх. Енисейскаго, 115-го пѣх. Вяземскаго и бывшаго 200-го пѣх. рез. Ижорскаго?

Отвѣтъ. 94-го пѣх. Енисейскаго полка — 1-го іюня 1913 года, 115-го пѣх. Вяземскаго полка — 4-го октября 1912 года и бывшаго 200-го пѣх. рез. Ижорскаго полка (въ память расформированія)—13-го декабря 1911 года.

Вопросъ № 4991. Можетъ ли быть представленъ въ текущемъ году къ производству въ подполковники капитанъ, произведенный въ этотъ чинъ 25-го декабря 1913 года со старшинствомъ съ 7-го августа 1905 г. и занимающій нынѣ административную должность въ военномъ вѣдомствѣ VII класса?

Отвѣтъ. Означенный въ вопросѣ капитанъ могъ быть представленъ въ текущемъ году къ производству въ подполковники за отличіе по службѣ, такъ какъ всѣмъ условіямъ для означеннаго производства онъ удовлетворяетъ, но срокъ для означеннаго представленія уже истекъ (ст. 317 кн. VII, изд. 2-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., по редакціи прик. по воен. вѣд. 1912 г. № 653).

Вопросъ № 4992. Можетъ ли быть примѣнена ст. 216 кн. VIII, изд. 2-е, Св. Воен. Пост. 1869 г. къ офицеру, прослужившему въ строю 14 лѣтъ въ офицерскихъ чинахъ и пробывшему въ походахъ и сраженіяхъ 1½ года?

Отвѣтъ. Нѣтъ; подъ дѣйствіе означенной въ вопросѣ статьи подходятъ только офицеры, прослужившіе въ строю въ офицерскихъ чинахъ не менѣе 15 лѣтъ.

Вопросъ № 4993. Имѣетъ ли право ношенія нагруднаго знака Кіевскаго военнаго училища офицеръ, который въ 1901 г. былъ взводнымъ офицеромъ въ семь училищъ, но числился въ спискахъ полка и носилъ полковую форму?

Отвѣтъ. Да, имѣетъ право, такъ какъ, будучи офицеромъ, онъ занималъ штатную должность въ Кіевскомъ военномъ училищѣ (ст.ст. 577 — 712 кн. XV, изд. 2-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., прик. по воен. вѣд. 1900 г. № 137 и п. 2 прик. по воен. вѣд. 1914 г. № 105).

Вопросъ № 4994. Какого цвѣта должна быть шифровка на погонахъ военныхъ чиновниковъ, служащихъ въ пѣхотномъ полку (у казначея, квартирмейстера и дѣлопроизводителя по хозяйственной части)?

Отвѣтъ. Такого же цвѣта, какъ и у офицеровъ того полка, въ которомъ означенные военные чиновники служатъ, т. е. по цвѣту прибора — желтаго (пун. 7 прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 228 и приложенная къ сему приказу вѣдомость № 1, а также пун. 4 прик. по воен. вѣд. 1914 г. № 116).

Вопросъ № 4995. На какой португезъ долженъ носить шашку штатный полковой капельмейстеръ въ строю, когда офицеры полка въ походной формѣ?

Отвѣтъ. На плечевой, такъ какъ на ношеніе шашки на поясной португезъ военные чиновники права не имѣютъ: дѣйствіе приказа по воен. вѣд. 1913 г. № 106 на нихъ не распространяется.

Вопросъ № 4996. Имѣетъ ли право ношенія нагруднаго знака Павловскаго военнаго училища офицеръ, бывшій въ этомъ училищѣ 2 года юнкеромъ, но не окончившій въ немъ полнаго курса?

Отвѣтъ. Нѣтъ (п. 1 прик. по воен. вѣд. 1909 г. № 491).

Вопросъ № 4997. Имѣетъ ли право офицеръ, окончившій въ 1913 г. военное училище, поступить въ 1914 г. въ окружную подготовительную школу для изученія восточныхъ языковъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; въ означенную въ вопросѣ школу къ приему допускаются офицеры, прослужившіе въ строю въ офицерскомъ званіи не менѣе 2-хъ лѣтъ (ст. 6-я положенія объ изученіи офицерами восточныхъ языковъ, объявлен. при прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 410).

Вопросъ № 4998. Имѣютъ ли право ношенія мундира дѣйствительной службы отставные офицеры, получившіе въ званіи нижняго чина Георгіевскій крестъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; право ношенія мундира дѣйствительной службы предоставлено только тѣмъ отставнымъ офицерамъ, имѣющимъ орденъ св. Георгія или Георгіевское оружіе (ст.ст. 37, 86 — 104 и 136 статута, объявленнаго при прик. по воен. вѣд. 1913 г. № 642 и правила, объявлен. при прик. по воен. вѣд. 1913 г. № 643).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду поступающихъ въ большомъ количествѣ запросовъ объ условіяхъ помѣщенія въ журналѣ «Развѣдчикъ» отвѣтовъ, Редакція считаетъ необходимымъ вновь поставить въ извѣстность читателей «Развѣдчика» о принятомъ порядкѣ веденія этого отдѣла журнала:

Отвѣты даются только *личнымъ* подписчикамъ журнала, подразумѣвая подъ этимъ только лицъ, выписывающихъ журналъ на свое имя; поэтому при каждомъ запросѣ должна быть приложена бандероль (печатный адресъ), при которой высылается спрашивающему лицу журналъ.

Редакція стремится давать отвѣты *по возможности* на всѣ вопросы, но *не беретъ на себя обязательств* помѣщать отвѣты рѣшительно на всѣ поступающіе вопросы.

Анонимныя письма оставляются *безъ отвѣта*. Отвѣты на вопросы подписчиковъ даются *бесплатно*, а потому никакой присылки почтовыхъ марокъ не требуется.

Отвѣты помѣщаются исключительно на страницахъ журнала, такъ какъ *письмами и телеграммами Редакція не отвѣчаетъ*.

На всѣ вопросы, не удовлетворяющіе вышеприведеннымъ условіямъ, отвѣты помѣщаются не будутъ, причемъ о всѣхъ

такихъ вопросахъ будетъ объявляться въ «Почтовомъ ящикѣ» съ указаніемъ причинъ непомѣщенія отвѣтовъ.

Такими причинами, согласно установленному Редакціей порядку, являются:

1) Отсутствие *личной бандеролы*, удостоверяющей, что спрашивающее лицо состоитъ подписчикомъ журнала.

2) Присылка запросовъ отъ имени *коллективныхъ подписчиковъ* (штабы, управления, полки, библиотеки, роты и т. п.).

3) Предъявленіе вопросовъ, *не предусматриваемыхъ существующими законоположеніями* или относящихся къ *кругу вѣдѣнія другихъ ведомствъ*, кромѣ военного.

4) Необходимость *наведенія справокъ въ архивахъ* или *непосредственно въ дѣлахъ* главныхъ управленій военного министерства.

5) Предъявленіе вопросовъ, *предусматриваемыхъ распоряженіями, не подлежащими оглашенію*.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Владивостокъ—ген.-м. *И—ву*. Офицеръ, окончившій Николаевскую инженерную академію съ дополнительнымъ отдѣленіемъ по первому разряду въ 1892 г., но не переведенный въ составъ военныхъ инженеровъ, а перешедшій въ корпусъ морской строительной части, не можетъ носить званія военного инженера (пунктъ 3 прик. по воен. вѣд. 1910 г. № 380).

Бобруйскъ—пор. *Г*. Если офицеръ, освобожденный отъ занятій и нарядовъ, будетъ находиться въ лагеряхъ налицо, то суточныхъ денегъ онъ не лишается; справка: С. В. П. кн. XIX ст. 506 и ц. гл. шт. 1899 г. № 64.

Брянскъ—пор. *М*. Обратитесь за справкою непосредственно въ отдѣлъ военныхъ сообщений и приложите къ своему сношенію отвѣтъ распорядительной (нынѣ административной) части главнаго штаба.

Сарыкамъшизъ—подпор. *З*. Оберъ-офицеры, переводимые для пользы службы и получающіе прогоны, рассчитываются таковыми на двѣ лошади; на перевозку же имущества и верховыхъ лошадей имъ никакихъ денегъ не полагается. Они имѣютъ право отказаться отъ прогонъ и тогда холостые могутъ просить о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ и водою: себя, денщика и 64 пуд. груза (въ томъ числѣ лошади).

Витница—кап. *П*. Военнымъ чиновникамъ, служащимъ въ строевыхъ частяхъ, отводятся квартиры по чинамъ, почему квартира полкового казначея, состоящаго въ оберъ-офицерскомъ чинѣ, должна имѣть не болѣе 7½ квадр. сажень; законъ: табели, приложенныя къ ст. 526 уст. земск. пов. и къ ст. 925 кн. XIX С. В. П.

Острогъ—полк. *Р*. Закономъ не установленъ отпускъ суточныхъ денегъ за исправленіе должности дежурнаго штабъ-офицера мѣстной бригады.

Чита—сотн. *П*. 1. Въ казачьихъ войскахъ вольноопредѣляющихся не существуетъ. 2. Командиръ отдѣльной части съ окружными военно-санитарнымъ и военно-ветеринарнымъ инспекторами рапортами не сносятся.

Смоленскъ—пор. *Е*. 1. Прочитайте въ кн. VIII, изд. 2, С. В. П. ст. 944 и въ уст. сл. прав. изд. 1896 г. ст. ст. 721—742. 2. Редакція не беретъ на себя наведенія справокъ въ какихъ-либо учрежденіяхъ.

Кутаисъ—подполк. *К*. 1. Обратитесь за справкою къ полковому адъютанту 149-го пѣх. полка. 2. Отставнымъ штабъ-офицерамъ не предоставлено права льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ. 3. Отставнымъ штабъ-офицерамъ эполетъ не присвоено и погоны у нихъ положены особаго образца, безъ шифровки. При парадной формѣ они должны имѣть шарфъ, но надѣвать офицерскаго знака за отличіе части, въ которой служили, они не могутъ. 4. Отставные, состоящіе на ополченскомъ учетѣ, главному штабу не подчинены. Съ просьбами о принятіи ихъ на службу они должны обращаться къ тому начальству, въ вѣдѣніи котораго желаютъ служить, прилагая документы, укаанные въ

ст. 44 кн. VI, изд. 2, С. В. П., по ред. пр. в. в. 1912 г. № 653. 5. Вина и отвѣтственность за неотчисленіе отъ должности баталіоннаго командира, командированнаго въ интендантскую приѣмную комиссію, а также за возложеніе на одного и того же капитана командованія двумя баталіонами, падаетъ на командира полка и полкового адъютанта, но теперь, за истеченіемъ узаконеннаго срока, капитаны *П* и *А* никакой претензіи заявить не могутъ.

Старокопстантиновъ—подполк. *Е*. 1. Подполковнику, назначенному на новую должность, кромѣ прогонъ на чetyре лошади (С. В. П. кн. XIX ст. 339, пун. 7), никакихъ денегъ на перевозку груза не полагается. 2. Уѣздные воинскіе начальники, въ подчиненіи которыхъ не состоятъ мѣстные команды (пр. в. в. 1909 г. № 276), получаютъ содержаніе меньше командира неотдѣльнаго баталіона, пробывшаго въ чинѣ подполковника пять лѣтъ въ строю, почему отъ принятія такой должности вы могли отказаться.

Курсановъ—пор. *И*. 1. Обратитесь за справкою въ штабъ подлежащаго казачьяго войска. 2. Въ воспитатели не принимаются офицеры, окончившіе курсъ въ бывшихъ юнкерскихъ училищахъ. 3. Нижнимъ чинамъ, находящимся въ караулѣ, не воспрещается (ст. 136 уст. гарн. сл.) читать газеты, на выписку которыхъ послѣдовало разрѣшеніе командира полка (ст. 104 уст. вн. сл.). 4. Ефрейторъ не можетъ быть оставленъ на сверхсрочной службѣ на должности денщика (ст. ст. 9 и 10 пр. в. в. 1908 г. № 126).

Карсъ—подпор. *Е*. 1. На копіи съ послужнаго списка печати не прикладывается и дѣлается надпись, кому и для какой надобности она выдается (Св. В. П. кн. VII, изд. 2, прим. къ ст. 912). 2. На бумагахъ, исходящихъ изъ судной части, скрѣпу долженъ дѣлать адъютантъ (Св. В. П. кн. V, изд. 2, пун. б ст. 482), но, примѣняясь къ ст. 9 положенія, объявленнаго въ пр. в. в. 1911 г. № 433, они могутъ быть скрѣплены и «завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ полкового (баталіоннаго) суда». 3. Редакція не дастъ разъясненій по вопросамъ, относящимся до строевыхъ уставовъ.

Остроленка—подпор. *В*. Подать одновременно два прошенія: одно — о зачисленіи въ запасъ, а другое — о принятіи на службу въ полицію, — можно, но во второмъ изъ нихъ слѣдуетъ оговорить, что вмѣстѣ съ симъ подается прошеніе объ увольненіи отъ службы, съ зачисленіемъ въ запасъ.

Воздвиженская—шт.-кап. *А*. 1. Ротные командиры начальнику хозяйственной части не подчинены. 2. Офицеръ, прикомандированный къ другой части по климатическимъ условіямъ, лишается столовыхъ (ц. г. ш. 1872 г. № 223) и амурскихъ суточныхъ (Св. В. П. кн. XIX ст. 781).

Орелъ—поруч. *Ж—ву*. О времени представленія къ производству въ слѣдующій чинъ поручика *Н* части войскъ Московскаго округа, имѣющаго старшинство въ чинѣ съ 28-го февраля 1910 года, смотри отвѣтъ на вопросъ № 4957 въ «Развѣдчикѣ» № 1222.

Иркутскъ—губ. секр. *К*. Редакція не считаетъ возможнымъ брать на себя исполненіе такихъ порученій, какъ наведеніе справокъ о мѣстожительствѣ отставныхъ.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1160 «Развѣдчика»:

По п. 1: *Сувалки* — кап. *А*.; *Пермь* — № 2476; *Орелъ* — шт.-кап. *Б*.; *Хабаровскъ* — шт.-кап. *Г*.; *Кіевъ* — шт.-кап. *Ш*.; *Кострома* — к. *П. М*.; *Тамбовъ* — кол. рег. *О*.; *Раздольный* — подпор. *З*.; *Выборгъ* — пор. *П*.; *Михайлово* — подпор. *З*.; *Тифлисъ* — кол. секр. *С*.; *Ст. Луганская* — *А. В. Ч*.; *Рыбинскъ* — шт.-кап. *Э*.; *Сувалки* — пор. *П*.; *Москва* — *Ш. Н*.; *С.-Петербургъ* — полк. *Ж*.; *Бѣла* — полк. *Б*.; *Калуга* — кап. *Т*.; *Владивостокъ* — фейерв. *Н*.

По п. 2: *Гродна* — № 3281; *Сувалки* — полк. *К*.; *Ковель* — шт.-кап. *Ч*.; *Москва* — кол. сов. *Л*.; *Одесса* — шт.-кап. *Г*.; *Инокентьевская* — кол. секр. *Х*.; *Тифлисъ* — № 2224; *Телавъ* — № 318; *Тифлисъ* — прапорщику *Ш*.; *Ахтырка* — полк. *Д*.; *Гельсингфорсъ* — шт.-кап. *В*.; *Бѣло-стокъ* — № 1229.



Цѣна объявленій
въ «РАЗВѢДЧИКЪ»:

1-я и послѣдняя стран. по 30 к.,
прочія стран. по 20 к. за строку пегита
въ 1/4 ширины страницы.

Высочайше утвержденный 15-го января 1914 года нагрудной знакъ 2-го Московскаго Императора Николая I кадетскаго корпуса можно получать исключительно через общество вспомоществованія бывшимъ воспитанникамъ корпуса (Москва, Кадетскій плацъ, 5).

Нужно сообщить казначею общества подполковнику Гаврилову — имя, отчество, фамилію, чинъ, мѣсто служенія, годъ выпуска и подробный адресъ.

Правленіе даетъ нарядъ поставщику Типографу, который, согласно заключенному съ нимъ контракту, только одинъ имѣетъ право изготовлять знаки. Казначей общества высылаетъ знакъ за определеннымъ номеромъ наложеннымъ платежемъ.

Изготавливающіе знаки помимо правленія общества будутъ привлекаться къ ответственности. Право собственности заявлено въ отдѣлѣ промышленности на имя общества, на основаніи ст. ст. 199 — 209 устава о промышленности.

Стоимость знака: бронзоваго 3 руб., серебрянаго съ позолоченными частями 8 руб. и золотого 40 руб. безъ пересылки.

Право ношенія сего знака предоставляется:

1) всѣмъ питомцамъ 2-го Московскаго кадетскаго корпуса 2-й Московской военной гимназіи и 2-го Московскаго Императора Николая I кадетскаго корпуса, окончившимъ полный курсъ этихъ заведеній, а также и тѣмъ питомцамъ послѣдняго курса, которые будутъ впредь оканчивать полный его курсъ, но не ранѣе какъ по производствѣ ихъ въ офицерскіе или классные чины и

2) всѣмъ лицамъ, которыя состоя въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, служили на штатныхъ должностяхъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, а также всѣмъ лицамъ, которыя при тѣхъ же условіяхъ служатъ нынѣ и будутъ служить впоследствии во 2-мъ Московскомъ Императора Николая I кадетскомъ корпусѣ. (91) 1—1

Въ Складѣ приборовъ и пособій для войскъ при Офицерской Стрѣлковой Школѣ (гор. Ораніенбаумъ) принимается подписка на «Стрѣлковую кн и ж к у», которая поступитъ въ продажу черезъ недѣлю послѣ утвержденія новаго Наставленія для стрѣльбы. Цѣна книжки, на всѣ три года службы солдата, въ цветной обложкѣ, на хорошей бумагѣ. . 5 коп.

(96) 2—1

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю.

Наставленіе для занятій войскъ во время общаго и подвижнаго сборовъ. *Высочайше* утверждено 28 марта 1914 г. Изд. **В. А. Березовскаго.** Спб. 1914 г. 10 к.

Въ клеенкѣ. 20 к.

Прикладная тактика. Теорія и примѣры примѣненія ея въ частномъ случаѣ. Вып. IV. Бой. 1. Руководящія основанія для веденія современнаго боя. 2. Рѣшеніе и разборъ задачъ на наступательный, оборонительный и встрѣчный бой. Составилъ **В. Черемисовъ.** Спб. 1914 г. Съ 29 схемами въ текстѣ и 3 картами въ приложеніи. 2 р.

Топографія. Часть I. Составилъ **К. Лоренцъ.** Изд. 2-е, просмотрѣнное. Спб. 1914 г. Съ чертежами. 2 р.

Выборъ нѣкоторыхъ гимнастическихъ упражненій. (Сложныя вольныя движенія, съ палками, флагами, гириями, фехтовальныя приемы на ружьяхъ, группы на ружьяхъ, групповыя (вольныя) движенія, упражненія на брусьяхъ, турникѣ и разности). Составилъ для войскъ и училищъ шт.-кап. **Лундъ.** Изд. 2-е, исправлен. и дополн. Нарва. 1914 г. 25 к.

Тренировка строевого коня. Подготовка лошади къ скачкѣ, пробѣгу и охотѣ. Составилъ **С. Огонезовъ.** Смоленскъ. 1914 г. Съ рисунками и таблицами. 1 р.

Современный пловецъ. Самоучитель искусства правильно плавать. Составилъ магистръ плаванія 1-й степени шт.-ротм. **А. Л. Носовичъ.** Спб. 1914 г. Съ рисунками. 1 р.

Къ десятилѣтію Русско-Японской войны. Стихотворенія. Составилъ д-ръ **А. Шмидтъ.** Спб. 1914 г. 35 к.

Полная, наглядная таблица всѣхъ видовъ довольствія, отпускаемаго каждому нижнему чину отъ казны. Составилъ **Д. Александровичъ.** Рисоваль **А. Креминскій.** Настѣнная таблица съ рисунками въ краскахъ. Кіевъ 1914 г. 75 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

въ С.-Петербургѣ, Колокольная, 14.

исполняетъ порученія войсковыхъ частей по высылкѣ всѣхъ предметовъ ВОЙСКОВОГО ХОЗЯЙСТВА.

П. К. фонъ-ГЕРИХЪ.

Стрѣлковый репейкъ. Цѣна 50 коп.

Предлагаемый стрѣлковый репейкъ незамѣнимое пособіе ротнымъ и взводнымъ командирамъ и отдѣленнымъ при управленіи огнемъ. Онъ даетъ возможность сразу найти точку прицѣливанія и высоту прицѣла, въ зависимости отъ силы и направленія вѣтра, движенія цѣли, состоянія погоды, равно какъ и при стрѣльбѣ по невидимой цѣли и по высотамъ.

На снятой лицевой сторонѣ репейка приведены данныя для опредѣленія вліянія бокового вѣтра, шкала для стрѣльбы по невидимой цѣли и способъ опредѣленія разстоянія посредствомъ мушки. На оборотѣ имѣются данныя для опредѣленія величины выноса точки прицѣливанія въ зависимости отъ движенія цѣли (пѣхота и конница), для опредѣленія высоты прицѣла въ зависимости отъ состоянія погоды (температура, давленіе, попутный и встрѣчный вѣтеръ, высота мѣстности) и для стрѣльбы по высотамъ.

На репейкѣ приведены правила пользованія имъ и кромѣ того эти же правила подробно рассмотрѣны въ приложенной къ репейку отдѣльной объяснительной запискѣ.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** С.-Петербургъ.

Изданіе 3-е, исправленное. 1913 г.

НАШИ СОЛДАТЫ.

(Типы мирнаго и военнаго времени).

Соч. **Н. Бутовскій.** Съ рисунк. Цѣна 1 р.

Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ,** С.-Петербургъ.

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ, КАВАЛЕРІИ и АРТИЛЛЕРІИ

въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная 14.

◆◆ Объявленіе высылается по требованію немедленно. ◆◆

МОДЕЛИ
1914 г.



МОДЕЛИ 1914 г.

НАИЛУЧШІЯ МОТОЦИКЛЕТКИ

англійскихъ заводовъ

„ЛЛОЙДЪ“, „Р & М“,
„КЛИНО“, „ПУХЪ“ и др.

съ 2-мя и 3-мя переменными скоростями
и холостымъ ходомъ. Моментальный пускъ
въ ходъ съ мѣста (кикъ-стартеръ).

ТРЕБУЙТЕ ОПИСАНІЕ.

А. ЛАУБЕ и К^о, Спб, Софій-
ская, 7.
Телефонъ № 124—48.

Для лагеря и лѣтнихъ полевыхъ занятій.

Мишени, отчетность по стрѣльбѣ и глазомѣру, бинокли,
дальномѣры, компасы, уклономѣры и прицѣломѣры полк.
Субботина, уровни шт.-кап. Мерклинга, циркуля, мас-
штабныя и полевая линейки, планшеты, полевая книжки,
гелиографы, фонари для сигнализациі, офицерскія полевая
сумки, прозрачныя сумки для картъ, полевые багажи, чемо-
даны, складныя кровати, смазочныя вещества и все необ-
ходимое

высылаеть складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Подробный списокъ см. «ВѢСТОВОЙ» № 210-й.

Чемоданы-кровати

Полевые багажи, палатки,
вьюки и пр.
СИСТЕМЫ
И. И. ГИНТЕРА.
Варшава, Владимірская 8.

(266) 52—21

Издание 15-е,

дополненное всѣми законоположеніями и разъясненіями, имѣю-
щими отношеніе къ ротному хозяйству.

Хозяйство въ ротѣ, эскадронѣ и сотнѣ.

Составилъ І. ЗАЩУКЪ.

1913 г. Цѣна 85 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ. С.-Петербургъ.

ТЕПЕРЬ ПОРЯ

употреблять для волосъ исключи-
тельно

ПЕРУИН-ПЕТО

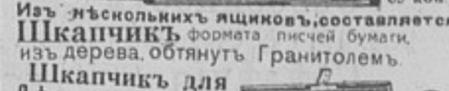
вмѣсто всякихъ помадъ, маселъ
и другихъ эссенцій и маселъ. Въ
ПЕРУИНѢ устранены всѣ не-
достатки этихъ средствъ, и опытъ
показалъ, что ПЕРУИНОМЪ
достигаются блестящіе результа-
ты, внѣ сравненія съ другими
средствами.

Перуин-Пето продается вездѣ по 1 р. 75 к. флаконъ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО
надо непременно слѣдить за тѣмъ,
чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и прило-
женъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ атте-
стата подѣлаемы Остзейскій складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 16.



Регистраторъ
для 40
граммофонныхъ
пластинокъ.
Цѣна
3 р. 50 к.
Пересылка
1 руб.



Ящикъ-Шкапчикъ
для бумагъ.
Цѣна
Руб. 1 75
Пересылка
65 коп.



Регистраторъ
храненія документовъ
въ алфавитномъ порядкѣ
съ 25 вытягиваемыми кален-
дарными карманами
С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Цѣна 4 руб. 50 коп.
ЭЛЕКТРО-ПЕРЕПЛЕТНАЯ (основъ въ 1887 г.)
К. Эрлингъ. Кузнечный пер. № 8

Брюки діагоналевая



за 1 р. 75 к.
Высыл. почтой наложен.
платеж. цѣлымъ отръзъ
выш. сорта діагоналя
въ 1 арш. 10 верш. для
цѣлыхъ брюкъ. Цвѣта:
черн., т.-син. и зелен. все-
го за 1 р. 90 к. Діагональ
отлич. прочн. и практ. въ
носкѣ; также высылает.
готов. брюки (рейтузы)
сшитыя по послѣдн. фасону
за 2 р. 65 к., при заказѣ
готов. брюкъ просимъ ука-
зать мѣрку въ длину, длину
шага и объемъ въ поясѣ.
За пересылку прич. 55 к.
При вышнѣ 3-хъ отръз.
или 3-хъ брюкъ пересылка за нашъ
счетъ. Не поправ. принима. обратн.
Адресов.: г. Лодзь. Д. 153. Въ
складѣ „Лодзинскій Экспортъ“.
(89) 4—2

М. А. ЛЯЛИНА.

Издание съ рисунками. 1908 г.

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ФИНЛЯНДИИ.

ОТЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО НАЧАЛА XX СТОЛѢТІЯ.

Цѣна 1 р. 50 к.

Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

Шт.-ротм. Овсяннико-Куликовскій.

Учебникъ для рядовыхъ кавалеріи.

7-е издание, переработан. генер.-лейтен. Толмъго. Спб. 1914 г.
Съ портретами и рисунками. Цѣна 40 к.
Въ папкѣ 50 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Учебникъ ратника. Составленъ по перечню знаний, обязательныхъ для ратниковъ, приложенному къ прик. по в. в. 1892 г. № 30. *Г. Зацукъ*. Изд. 5-е, исправлен. по 15 апрѣля 1914 г. Спб. 1914 г. 5 к.

Наставленіе для обученія войскъ гимнастикѣ. *Высочайше* утверждено 4 ноября 1910 года. Просмотрѣно по 1 апрѣля 1914 г. Изданіе *В. А. Березовскаго*. Спб. 1914 г. съ рисунками. 35 к.

Въ клеенкѣ. 45 к.

Элементарная тактика Отдѣль III. Артиллерія. Свойства, строй, огонь, развѣдка, расположеніе съ пѣхотой и конницей. Дѣйствія ночью. Составилъ *Н. В. Анисимовъ*. Изд. 6-е, исправлен. Спб. 1914 г. Съ чертежами 1 р.

Задачи развѣдчика и примѣры его службы. Составилъ *В. Буиманъ*. Изд. 2-е, дополн. и согласованное съ современ. требованіями. Калуга. 1914 г. 70 к.

Военныя рекогносцировки. Руководство для производства рекогносцировокъ офицерами и юнкерами военныхъ училищъ. Составилъ ген.-м. *В. О. Свѣтлицкій*. Изд. 2-е, исправлен. и дополн. М. 1914 г. Съ чертежами. 95 к.

Обученіе рубкѣ и уколамъ. Пособіе для офицеровъ главной фехтовально-гимнастической школы. Составилъ *А. Е. Грековъ*. Изд. 2-е. Спб. 1914 г. Съ рисунками. 50 к.

Особенности тактики ночного боя. Составилъ полковникъ *П. П. Скоковскій*. Изд. 2-е. Спб. 1914 г. Съ прил. схемъ. 1 р. 20 к.

Свѣдѣнія объ артиллеріи для гг. офицеровъ 37-й пѣхотной дивизіи. Составлены по распоряженію начальника 37-й пѣхотной дивизіи *Н. Н. Жданко*. Спб. 1914 г. Съ чертежами. 1 р.

Учебныя основы для обученія гимнастикѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи. Составили преподаватели гимнастики: *А. Геллеръ, А. О. Штейнеръ* и *Ф. Г. Эрбенъ*. Спб. 1913 г. 1 р.

Дни тѣ... Поэтическія картинки съ натуры. Составилъ *В. А. Масинъ*. Спб. 1914 г. 60 к.

Русскіе моряки въ Мессинѣ въ 1908 г. Составилъ *А. В. Домбровскій*. Спб. 1914 г. Съ рисунками. 30 к.

Солдатская памятка о трезвости. Со статьей: „Забота о женѣ-матери и дѣтяхъ“. Для бесѣдъ и чтеній съ солдатами. Составилъ *Л. В. Евдокимовъ*. Спб. 1914 г. 20 к.

Укладка патронной двуколки образца 1883 г. патронами съ остроконечной пулею и патронами съ тупою пулею. Изданіе *Н. Е. Эльснеръ*. Спб. 1914 г. Съ чертежами. 30 к.

Тоже. Образца 1887 г. Спб. 1914 г. Съ чертежами. 30 к.

Тоже парной патронной двуколки образца 1895 г. Спб. 1914 г. Съ чертежами. 30 к.

Тифъ и какъ уберечься отъ него. Составилъ *Н. М. Шугуровъ*. Сарыкамышъ. 1914 г. 12 к.

Уходъ за больными. Руководство для учащихся въ фельдшерскихъ и акушерско-фельдшерскихъ школахъ, фельдшеровъ, фельдшерницъ, сестеръ милосердія и лицъ, посвятившихъ себя уходу за больными. Составилъ согласно программы, выработан. для фельдшерскихъ школъ медицин. совѣт. министер. внутрен. дѣль. *М. И. Гошкевичъ*. Херсонъ. 1914 г. 1 р.

Что долженъ знать рядовой и ефрейторъ по самоокапыванію согласно наставленія *Высочайше* утв. 12 июня 1909 г. Составилъ капитанъ *Чернякъ*. Спб. 1914 г. Настѣнная таблица № 10. 1 р.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. Спб., Колокольная, 14.

для гг. ОФИЦЕРОВЪ, НИЖНИХЪ ЧИН. И ШТАТСКИХЪ НЕПРОМОКАЕМОЕ ПАЛЬТО И НАКИДКИ

готов. въ больш. выбор. Мужск. дв. матер. отъ 8 р. Дамск. дв. матер. отъ 9 р. Дамск. матер. об. отъ 7 р. 50 к. Черн. флот. пелер. отъ 8 р. Дамск. пелеринъ отъ 3 р. 50 к. Накидки резин. отъ 2 р. 35 к. Пальто клеенч. отъ 2 р. 20 к. Накид. клеенч. виск. отъ 1 р. 40 к. Дѣток. клеенч. отъ 1 р. Брезентов. пальто отъ 4 р. Брезентов. накидки отъ 4 р. **Имѣются кожан. куртки.** Всѣ вещи раб. въ собств. мастерск. заказы исполн. своеврем. Иногород. товар. высыл. по получ. 1/3 стоим. налож. плат. (76) 5—5 для стола скатертью отъ 30 к., отрѣзн. отъ 37 к. арш. и дороже. Обивн. и проч. клеенки. Половой линолеумъ и дорожка всѣ сорта. Складъ и мастерск.: въ С.-Петербургѣ по Гороховой ул. № 34, уг. Садовой, телеф. 582—59. Отдѣл.: гор. Череповецъ, соб. домъ.

Бр. С. и В. АКИЛОВЫ. Прошу не смѣш. съ другими.

ВОЕННО-ПОЛЕВЫЕ ТЕЛЕФОНЫ.

ТЕЛЕФОННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ.

ГЕЛИОГРАФЫ. ПРИБОРЫ.

БИНОКЛИ. КОМПАСЫ.

КАТАЛОГИ ПО ТРЕБОВАНИЮ.

А. ЛАУБЕ и Ко. С.-Петербургъ, Софійская, 7.

(63) —1

Вышло барона *ф. Тетмай*:

КУРОПАТКИНЪ И ЕГО ПОМОЩНИКИ.

Поученія и выводы изъ Русско-Японской войны. Переводъ съ нѣмецкаго ген.-лейт. *М. В. Грулева*. Часть I. Отъ Геокъ-Тепе до Ляояна. 1913 г. 2 р. 50 к.
Часть II. Отъ Ляояна до Мукдена. 1914 г. 2 р. 50 к.

У В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

НОВАЯ КНИГА С. К. ЯНКОВСКАГО: „ДИДАКТИКА

подготовительнаго обученія стрѣльбѣ“.

Болѣе 16 печатныхъ листовъ.

Съ многочисленными упражненіями, опытами, рисунками, чертежами и двумя таблицами:

концентрической системы обученія и примѣненія къ упорамъ разной высоты.

Цѣна 1 р. 80 к.

Адресъ: г. *Вильна, Саска-Кемпа д. № 6.*
С. К. Янковскому. (86) 8—3

Только что вышла.

Поручикъ *Селимъ-бей*, 1-го уланскаго полка.

Записная книжка турецкаго офицера.

(октябрь-декабрь 1912 г.) (81) —1

Переводъ съ французскаго *Н. Корганова*. Цѣна . . . 80 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спбурзь.

Полковникъ *А. Д. Шеманскій*.

Полевая (пѣшая) наблюдательная служба. Опытъ наставленія для организациі полевой наблюдательной службы. Съ приложеніемъ схемъ. . . . 50 к.

Передовыя роты. (Охраненіе, развѣдка и поиски съ помощью передовыхъ ротъ). Опытъ положенія. Съ приложеніемъ схемъ. 40 к.

Дальній и ближній пѣшій поискъ (командъ развѣдчиковъ, охотниковъ и мелкихъ строевыхъ частей). Опытъ положенія для организациі пѣшій поисковъ. Съ приложеніемъ схемъ. 40 к.

Ближняя пѣшая развѣдка. Опытъ положенія. Положенія общія. Ближняя развѣдка, на отдыхѣ, на походѣ, въ бою. Кроки. 35 к.

Дальняя пѣшая развѣдка. Опытъ положенія о дальней пѣшей развѣдкѣ. Кроки. 35 к.

Пѣшій дозоръ на развѣдкѣ и параллель между техникой дозоровъ развѣдки и охраненія. Опытъ регламентациі работы развѣдывательнаго дозора. Съ приложеніемъ схемъ. 35 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб. Колокольная, 14.

Къ этому номеру бесплатное приложеніе «ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по ведомству Главнаго Штаба: дѣлопр. упр. Путивльск. уѣзд. воин. нач., губ. секр. **Умрихинъ**—въ зап. чиновн. вѣд. Гл. Шт., по Ново-московск. у.; по ведомству интендантскому: дѣлопр. упр. бриг. интенд. 3-й Финляндск. стр. бриг., губ. секр. **Тіуновъ**—въ зап. чиновн. интенд. вѣд., по Казанск. уѣзду; въ запасъ чиновниковъ военно-санитарнаго ведомства: по ведомству военно-санитарному: вольнопракт. лек.: **Кравецъ** (Лейба)—по Симбирск. у.; **Олесевичъ** (Владиміръ)—по Влодавск. у.; **Сегаль** (Шулимъ)—по Владикавказск. окр.; **Смирновъ** (Анатолій)—по Томск. у.; по запасу арміи: сост. въ зап. арм.: лек.: **Горловъ** (Михаилъ)—по Московск. у., **Завадскій** (Моисей)—по Бѣлостокск. у. и **Окуневъ** (Мовша) — по Себежск. у. и провиз. **Покровскій** (Александръ)—по Казанск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по прошенію: по ведомству Главнаго Штаба: дѣлопр. упр. Бійск. уѣзд. воин. нач., губ. секр. **Горбуновъ**; по ведомству интендантскому: исправл. долж. помощн. бухг. окруж. интенд. упр. Казанск. воен. окр., кол. рег. **Эмбулаевъ** — съ награжд. чиномъ. губ. секр.; исправл. долж. чиновн. для поруч., IX кл., Кременчугск. вещ. скл., кол. рег. **Данилевскій**; за болѣзнію: старш. бухг. гл. интенд. упр., надв. сов. **Моховъ**—съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., прежн. чиномъ шт.-кап., по Виленск. губ.; по ведомству военно-ветеринарному: по возрастному цензу: окруж. воен.-ветерин. инспект. Одесск. воен. окр., тайн. сов. **Вознесенскій** — съ мунд. и пенс.; по прошенію: по ведомству военно-санитарному: старш. ордин. Мервск. мѣст. лаз., стат. сов. **Бельхертъ**—съ награжд. чиномъ дѣйств. стат. сов., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ sanit. ополч., по Сыръ-Дарьин. обл.; завѣдыв. магаз. зав. воен.-врачеб. заготовл., стат. сов. **Кубаревъ** — съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ sanit. ополч., по Петербургск. губ.; за болѣзнію: клас. фельдш. 57-го пѣх. Модлинск. п., кол. секр. **Кузнецовъ** — съ пенс.; по прошенію: по казачьимъ войскамъ: участк. засѣд. Астраханск. каз. войска, кол. секр. **Боровновъ** (Константинъ) — съ 24 мая 1911 г.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чиновн. воен.-санит. вѣд. и на учетъ по уѣздамъ: Иркутск., лек. **Федоровъ** (Павель) — по Иркутск. губ.; Рижск., надв. сов. **Поортенъ**—по Лифляндск. губ.; Московск., кол. сов. **Ильевичъ**—по Московск. губ.; Петербургск., надв. сов. **Вербовъ** — по Петербургск. губ.; Винницк., кол. сов. **Бойко-Родзевичъ**—по Подольск. губ.; Харьковск., кол. сов. **Содманъ** и провиз. **Дасъевичъ** (Антонъ), оба—по Харьковск. губ.; Одесск., стат. сов. **Маньковский**—по Херсонск. губ.; Омск., кол. сов. **Касторскій**—по Акмолинск. обл.; Читинск., лек. **Гейеръ** (Василій)—по Забайкальск. обл.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ ветеринарное ополченіе: сост. въ зап. чиновн. воен.-ветерин. вѣд. и на учетъ по уѣзд.: Кѣлецк., стат. сов. **Серебряковъ** — по Кѣлецк. губ.; Самарск., стат. сов. **Ефимовъ** — по Самарск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. чиновн. воен.-санит. вѣд. и на учетъ по Уманск. у., тит. сов. **Тимофеевъ**, онъ же Косьяненко — съ зачисл. въ sanit. ополч., по Кіевск. губ.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чиновн. воен.-санит. вѣд. и на учетъ по уѣзд.: Александровск., Екатеринославск. губ., лек. **Бердичевскій** (Григорій)—по той же губ.; Московск., лек.: **Гительсонъ** (Самуель) и **Попильскій** (Самуиль), оба — по Московск. губ.; Петербургск., лек.: **Дубинчикъ** (Яковъ) и **Хейсинъ** (Миней) и клас. фельдш.: кол. секр. **Кругликовъ** и кол. рег. **Павловъ**, всѣ четверо—по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. чиновн. воен.-санит. вѣд. и на учетъ по Петербургск. у. надв. сов.: **Лазаревъ** и **Прикъ**.

ПО КОНФИРМАЦІИ: командующаго войсками Приамурскаго военнаго округа приговора Приамурскаго военно-окружнаго суда: клас. оруж. маст., кол. рег. **Вьялевы** (Вячеславъ), вслѣд. присужд. его за преступл., соверш. имъ въ бытн. завѣдыв. оруж. 8-го Сибирск. стр. п. и предусмотр. 163¹ ст. XXII (изд. 4), С. В. П. 1869 г., къ наказ., указан. въ 19 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., исключ. изъ служ., съ лишен. чина, всѣхъ правъ сост. и съ закон. послѣдств. сего наказ.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать, съ 6 дек. 1913 г.

О р д е н а:

Св. Анны 2-й степени — казнач. 33-го пѣх. Елецк. п., надв. сов. Тимофею **Ръпенко**.

Св. Анны 3-й степени—надв. сов.: дѣлопр. упр. Нѣжинск. уѣзд. воин. нач., Никитѣ **Иваницѣ**; комис. Кіевск. воен. госп. Терентію **Святенко**; кол. асес.:

казнач. пѣх. полк.: 19-го Костромск.—Дмитрію *Рябухъ* и 20-го Галицк. — Владиміру *Куткину*; дѣлопр. по хоз. ч. пѣх. полк.: 130-го Херсонск. — Северину *Лемпицкому* и 168-го Миргородск. — Науму *Романенко*; 10-го улан. Одесск. полка, Антону *Богдановичу*; тит. сов.: дѣлопр. по хоз. ч.: 176-го пѣх. Переволоченск. п.—Василію *Лубкову*, 4-го обозн. кадр. батал.—Степану *Богатко* и 5-го зап. кав. п.—Михаилу *Жигуцкому*; дѣлопр. упр. Уманск. уѣзд. воин. нач., кол. секр. Тихону *Бочарову*; вольнонаем. капелѣм. 11-го улан. Чугуевск. Ея Велич. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п., кол. рег. Дмитрію *Соломко*.

Св. Станислава 2-й степени—надв. сов.: казнач. 35-го пѣх. Брянск. п., Василію *Штомпелю*; дѣлопр. по хоз. ч. 121-го пѣх. Пензенск. п., Ивану *Вернигоръ*; кол. асес.: дѣлопр. упр. уѣзд. воин. нач.: Кіевск.—Николаю *Маиталеру*, Харьковск.—Федору *Рагозину*.

Св. Станислава 3-й степени — кол. асес.: казнач. 132-го пѣх. Бендерск. п., Евгению *Прокофьеву*; дѣлопр. упр. Грайворонск. уѣзд. воин. нач., Григорію *Скоророду*; арт. чиновн., дѣлопр. по хоз. ч. 9-го морт. арт. дивиз., Евгению *Войцеховичу*; казнач. 17-го пѣх. Архангелогородск. п., тит. сов. Семену *Ничипоренко*; кол. секр.: кварт. 166-го пѣх. Ровненск. п., Вячеславу *Некрасову*; дѣлопр. упр. Дмитріевск., Курск. губ., уѣзд. воин. нач., Василію *Тоичкину*; губ. секр.: исправл. долж. казнач. пѣх. полк.: 73-го Крымск.—Михаилу *Лавріонову* и 174-го Роменск.—Ивану *Маслюку*; дѣлопр. по хоз. ч.: 176-го пѣх. Острожск. п.—Семену *Скоркину* и 11-го улан. Чугуевск. Ея Велич. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п.—Карпу *Клочкову*; исправл. долж. дѣлопр. управл. уѣзд. воин. нач.: Каневск. — Матвѣю *Мозговому* и Таращанск. — Антону *Кирпаню*; клас. оруж. маст., завѣдыв. оруж. пѣх. полк.: 41-го Селенгинск.—Владиміру *Красновънецевскому*, 125-го Курск.—Алексѣю *Каранину* и 132-го Бендерск.—Герасиму *Алексѣеву*; вольнонаем. капелѣм. 10-го гус. Ингерманландск. п., кол. рег. Федору *Янковиусу*.

О р д е н а :

Св. Анны 2-й степени — клас. оруж. маст., завѣдыв. оруж. 42-го Сибирск. стр. п., надв. сов. Феофилу *Харитонову*; дѣлопр. по хоз. ч. Сибирск. отдѣл. горн. бат., кол. асес. Якову *Ганкевичу*.

Св. Анны 3-й степени — бывш. дѣлопр упр. Курганск. уѣзд. воин. нач., нынѣ помощ. секрет. при воен. прокур. Омск. воен.-окруж. суда, тит. сов. Николаю *Кумельскому*.

Св. Станислава 3-й степени — губ. секр.: помощ. казнач. 43-го Сибирск. стр. п., Петру *Горяинову*; арт. чиновн. 11-й Сибирск. стр. арт. бриг., Геронтію *Клыбику*; дѣлопр. упр. Тобольск. уѣзд. воин. нач., Ивану *Линькову*.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—секрет. Оренбургск.-Неплюевск. кадет. корп., надв. сов. Петру *Корнилову*, съ 6 апр. 1914 г.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: умершіе: дѣлопр. VII кл. упр. корп. интенд. 19-го арм. корп., кол. сов. *Ферликовскій*; бухг. упр. корп. интенд. 16-го арм. корп., кол. сов. *Николаевъ*; нач. маст. инструмент. отд. зав. воен.-врачеб. заготовл., стат. сов. *Ставскій*; старш. вр. 2-го морт. арт. дивиз., кол. сов. *Александровскій*; старш. вр. 10-го сап. бат., кол. сов. *Бугайскій*; исправл. долж. лѣснич. Маковѣвск. лѣснич. Забайкальск. каз. в., губ. секр. *Авраамовъ* (Михаилъ); лек., сост. въ зап. чиновн. воен.-санит. вѣд. и на учетѣ по уѣзд.: Московск.—*Игнатъевъ* (Александръ), Порѣчск.—*Ивановъ* (Адріанъ), Тамбовск.—*Цѣнинъ* (Владиміръ) и Полтавск.—*Эйманъ* (Иванъ); *безвѣстно-отсутствующій*: дѣлопр. упр. Лидск. уѣзд. воин. нач., тит. сов. *Людоговскій*.

Апрѣля 14-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по *пѣхотѣ*: 46-го пѣх. Днѣпровск. п. кап. *Бахтамовскій*—въ пдплквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Подольск. губ.; числящ. по арм. пѣх., старш. помощ. нач. Грозненск. окр., пдплквн. *Листовскій*—въ плквн., съ увол. отъ служ., съ 18 янв. 1914 г., съ мунд. и пенс.; по *артиллеріи*: числящ. по пол. легк. арт., постоян. чл. хоз. комит. Сергіевск.-Самарск. зав. взрывчат. вещ., пдплквн. *Давыдовъ* — въ плквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу лѣтъ, по *пѣхотѣ*: 121-го пѣх. Пензенск. п. шт.-кап. *Шевченко*—въ кап., со старш., съ 3 февр. 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *по пѣхотѣ:* Александровск. мѣст. команды шт.-кап. **Ушаковъ**—исправл. долж. нач. Балаганск. мѣст. команды; *по артиллеріи:* числящ. по пол. легк. арт., Сестрорѣцк. оруж. зав. плквн. **Гамченко**—помощ. нач. Казанск. порохов. зав., по хоз. ч.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по запасу арміи:* сост. въ зап. легк. арт. и на учетѣ по Сердобск. у., кап. **Крузе**—въ Кременчугск. арт. скл., съ зачисл. по пол. легк. арт.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ:* пѣх. полк.: 4-го Копорск., пдпрч. **Марковичъ-Соколовъ**—въ 1-й л.-грн. Екатеринославск. Имп. Александра II п.; 40-го Кольванск., прч. **Керновичъ**—въ 8-й Сибирск. стр. п.; 93-го Иркутск., пдпрч. **Киренскій**—въ 145-й пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III полкѣ, 189-го Измаильск., шт.-кап. **Анциферовъ**—въ 26-й Сибирск. стр. п.; 207-го Новобоязетск., прч. **Пантелеевъ** (Александръ)—во 2-й Кубанск. пласт. батал., съ переимен. въ сотн.; Сибирск. стр. полк.: 11-го Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны, шт.-кап. **Витоль**—въ управл. дивиз. интед. 3-й Сибирск. стр. див., съ зачисл. по арм. пѣх.; 26-го, шт.-кап. **Ивановъ**—въ 189-й пѣх. Измаильск. п.; *по казачьимъ войскамъ:* 2-го Кубанск. пласт. батал. сотн. **Шамилевъ** (Джемалудинъ)—въ 207-й пѣх. Новобоязетск. п., съ переимен. въ прч.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: *по пѣхотѣ:* числящ. по арм. пѣх., нач. 10-й Сибирск. стр. див., ген.-лейт. **Лисовскій**—по ген. шт.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы:* *по домашнимъ обстоятельствамъ:* *по кавалеріи:* числящ. по арм. кав., завѣдыв. хоз. Бендерск. мѣст. лаз., ротм. **Щебловинскій**—пдплквн., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Херсонск. губ.; *по пѣхотѣ:* 52-го пѣх. Виленск. п. кап. **Нарыженковъ**—пдплквн. и съ пенс.; *отъ службы, по казачьимъ войскамъ:* 1-го Семирѣченск. каз. п. сотн. **Грязновъ** (Владиміръ); *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846:* *по запасу арміи:* сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петербургск. у., ротм. **Макаровъ**—съ зачисл. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.

Государь Императоръ, по удостоенію Кавалерской Думы Военнаго Ордена Св. Георгія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени—136-го пѣх. Таганрогск. п. шт.-кап. Александру **Тимковскому**, за отлич. подвигъ храбр. и самоотверж. въ бою съ японц. 28 сент. 1904 г., при дер. Цуньо, когда, командуя 2-й ротой 8-го пѣх. Сибирск. Томск. п. и сосѣдн. съ нею ротами своего и 11-го пѣх. Сибирск. Семипалатинск. п., оставшим., за выбитіемъ, безъ офиц., презирая опасн. и забывъ тяжкую рану, ободрялъ всѣхъ, воодуш. своимъ примѣр., и удерж. обороняемую имъ больш. важности позицію, несмотря на подавл. превосход. силъ врага и неоднократно. его попытки овладѣть ею.

Апрѣля 15-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: *по генеральному штабу:* числящ. по ген. штабу, окруж. дежурн. ген. шт. Одесск. воен. окр., ген.-м. **Шульце**—въ ген.-лейт., съ увольн., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; *по пѣхотѣ:* 5-го Туркестанск. стр. п. кап. **Панкратьевъ**—въ пдплквн., съ увольн. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Самаркандск. обл.

За выслугу лѣтъ, со старш. *по кавалеріи:* 2-го зап. кавалерійск. п. шт.-ротм. **Быковъ**—въ ротм., съ 13 іюня 1909 г.; *по казачьимъ войскамъ:* 1-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. в. подѣс. **Бочкаревъ** (Анастасій)—въ ес., съ 1-го янв. 1913 г. и съ перевод. въ 1-й Читинск. п. того же в.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *по артиллеріи:* Кавказск. грн. арт. бриг. кап. **Плотниковъ**—исправл. долж. редакт. воен.-историч. отд. при шт. Кавказск. воен. окр., съ зачисл. по арм. пѣх.; *по генеральному штабу:* помощ. старш. адъют. шт. Омск. воен. окр., кап. **Архиповъ**—старш. адъют. шт. 4-й Финляндск. стр. бриг.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по запасу арміи:* сост. въ зап. легк. арт. и на учетѣ по Московск. у., кап. **Поповъ**—въ Московск. арт. скл., съ зачисл. по пол. легк. арт.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ:* 110-го пѣх. Камск. п. шт.-кап. **Тилинскій**—въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. Московск. интенд. приѣмн. комис., кап. **Ариеневскій**—въ шт. Московск. воен. окр., офиц. для усил.; *по инженернымъ войскамъ:* 1-го Сибирск. сап. батал. пдпрч. **Сухотинъ**—въ 3-й Заамурск. желѣзнодорож. п.; *по Отдѣльному корпусу пограничной стражи:* 3-го Заамурск. желѣзнодорож. п. шт.-кап. **Марциновскій**—въ 1-й Сибирск. сап. бат.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: 147-го пѣх. Самарск. п. прч. **Рчеуловъ** — въ зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.; по артиллеріи: 41-й арт. бриг. шт.-кап. **Умовъ** — въ зап. легк. арт., по Спасск. у., Казанск. губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по кавалеріи: числящ. по арм. кав., исправл. долж. миров. посредн. 4-го отд. Елисаветпольск. у., пдплквн. **фонъ-Маубергъ** — плквн., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Елисаветпольск. губ.; по пѣхотѣ: л.-гв. Егерск. п. прч. **Мамоновъ** — шт.-кап., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; пѣх. полк.: 59-го Люблинск., пдплквн. **Максимовъ** — съ 28 марта 1914 г., пдплквн., съ мунд. и пенс.; 139-го Моршанск., шт.-кап. **Сергѣевъ** — кап., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; 182-го Гроховск., кап. **Верховскій** — пдплквн. и съ пенс.; по военно-учебному вѣдомству: младш. офиц. Павловск. воен. учил., кап. **Чепурновскій** — съ 27 февр. 1914 г., пдплквн. и съ пенс.; по пѣхотѣ: по возрастному цензу: 37-го пѣх. Екатеринбургск. п. плквн. **Ивановъ** — съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: 16-го Туркестанск. стр. п. плквн. **Волковъ** — съ 3 марта 1914 года, съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Киевск. губ.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Семирѣченск. каз. п. войск. старш. **Осиновъ** (Степанъ) — пдплквн., съ мунд. и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запису арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Киевск. уѣзду, прч. **Островерхій** — съ зачисл. въ кон. ополч., по Киевск. губ.; сост. на учетѣ по Петербургск. уѣзду, прпрщ. зап. арм. пѣх. **Смирновъ** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: убитымъ въ минувшую войну съ Японією: исключ. Высочайшимъ прик. 4-го авг. 1906 г. безъ вѣсти пропавш. 8-го пѣх. Сибирск. Томск. п. шт.-кап. **Обносозъ** (Акимъ); убитый: числивш. по гв. легк. арт., исправл. долж. старш. техн. Петербургск. трубоч. зав., кап. **Шталь**; умершіе: числивш. по арм. пѣх., исправл. долж. нач. Ташкентск. обл. тюрьмы, пдплквн. **Петровскій**; сост. въ зап. по Донск. каз. в., подъес. **Бобринковъ** (Николай); сост. на учетѣ по Томск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. **Вьлоусовъ**; сост. на учетѣ по Славяносербск. у., прщ. зап. инж. в. **Земляничинъ**.

Апрѣля 16-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по артиллеріи: ком. 2-го Владивостокск. крѣп. арт. п., плквн. **Стояновъ** — въ ген.-м., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.; на основаніи Статута Императорскаго Военнаго Ордена Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія (ст. 49 и 54), со старшинствомъ: по пѣхотѣ: изъ плквн. въ ген.-м.: ком. 203-го пѣх. Сухумск. п., **Сайчукъ**, съ 19 дек. 1908 г.; ком. 147-го пѣх. Самарск. п., **Волкобой**, съ 21 ноября 1910 г.; изъ кап. въ пдплквн.: 9-го стр. п., **Корольковъ**, съ 28-го марта 1912 г.; 80-го пѣх. Кабардинск. п., **Ольшевскій**, съ 9 янв. 1913 г.

За выслугу лѣтъ, со старш.: изъ шт.-кап. въ кап.: по пѣхотѣ: 192-го пѣх. Рымникск. п., **Пустоваловъ**, съ 9 февр. 1914 г.; 14-го Туркестанск. стр. полка, **Шумскій**, съ 4 ноября 1913 г.; изъ подъес. въ ес.: по казачьимъ войскамъ: 3-го Донск. каз. п., **Декаревъ** (Петръ), съ 14 авг. 1910 г.; 16-й Донск. каз. бат., **Измайловъ** (Капитонъ), съ 13 авг. 1909 г.; сост. въ компл. Донск. каз. полк., **Духопельниковъ** (Семень), съ 1 сент. 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 10-го грен. Малороссійск. полка, плквн. **Евсюковъ** — команд. 121-го пѣх. Пензенск. п.; л.-гв. 3-го стр. Его Велич. полка плквн. **Раздеришинъ** — команд. 13-го Финляндск. стр. п.; по артиллеріи: числ. по пол. легк. арт., гл. арт. упр. плквн. **Рачинскій** — помощ. нач. Сестрорѣцк. оруж. зав., по хоз. ч.; по инженернымъ войскамъ: числящ. по инж. войск. дивиз. инт. 9-й пѣх. див. воен. инж., пдплквн. **Карпенко** — исправл. долж. нач. отдѣл. гл. интенд. упр.; по генеральному штабу: нач. шт. 4-й кав. див., плквн. **Маховъ** — команд. 15-го гус. Украинск. п.; прикоманд. къ Павловск. воен. учил., для преподав. воен. наукъ, плквн. **Калишевскій** — команд. 4-го Финляндск. стр. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх., старш. адъют. окруж. упр. по кварт. довол. в. Петербургск. воен. окр., кап. **Скобелъцынъ** — въ Смоленск. мѣст. инж. скл.; по артиллеріи: числ. по пол. легк. арт., Двинск. арт. скл. пдплквн. **Приходько** — въ Михайловск.-Шостенск. порох. зав.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Кирасирск. Ея Велич. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны п. корн. **Деконскій** — въ зап. гв. кав., по Сердобск. у.; 5-го гус. Александрійск. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п. шт.-ротм. **Гейс-**

манъ—въ зап. арм. кав., по Казанск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г; *по пѣхотѣ*: числящ. по арм. пѣх., шт.-офиц., осматрив. оружіе въ войск. гв. и Петербургск. воен. окр., плквн. *Кабаковъ*—по гв. пѣх.; *по инженернымъ войскамъ*: адъют. Его Высоч. Принца Александра Петровича Ольденбургскаго и исправл. долж. управл. конт. Двора Его Высоч. Принца Александра Петровича Ольденбургскаго и Супруги Его, Ея Имп. Высоч. Принцесы Евгеніи Максимиліановны, кап. л.-гв. сап. батал. *Воршевъ*—по инж. войск., пдплквн.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: *за болѣзнію*: *по артиллеріи*: ком. 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п., плквн. *Мацокъ*—ген.-м., съ мунд. и пенс.; *по домашнимъ обстоятельствамъ*: *по пѣхотѣ*: числящ. по арм. пѣх.: Кутаисск. губ., ген.-лейт. *Словачинскій*—съ 25 янв. 1914 г., съ мунд. и пенс.; нач. отд. гл. интенд. упр., ген.-м. *Грейфанъ*—съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; *по инженернымъ войскамъ*: л.-гв. сап. батал. кап. *Энгельгардтъ*—плквн., съ мунд. и съ зачисл. въ сап. ополч., по Петербургск. губ.

Апрѣля 17-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ*: ком. 20-го пѣх. Галицк. п., плквн. *Зарембо-Рацевичъ*—въ ген.-м., съ увол., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ прпрщ. зап. арм. кав.: *по запасу арміи*: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: драг. полк.: 1-го л.-Московск. Имп. Петра Великаго: *Куровъ*—по Тверск. у., *Четвериковъ* и *Штекеръ*, оба—по Московск. у.; 12-го Стародубовск.: *Скибевскій* и *Обидзинскій*, оба—по Кіевск. у.; 17-го Нижегородск. Его Велич.: *Мирзаянцъ*—по Петербургск. у. и *баронъ фонъ-деръ-Роппъ*—по Митавск. у.; улан. полк.: 1-го С.-Петербургск.: *Миленинъ* и *Комарницкій*, оба—по Веневск. у., *Тухшереръ*—по Ржевск. у. и *Юргенъ*—по Московск. у.; *2-го л.-Курляндск. Имп. Александра II, *Холовецкій*—по Новогрудск. у.; 10-го Одесск.: *Богдановичъ* и *Ластовцевъ*, оба—по Ахтырск. у. и *Лясковскій*—по Харьковск. у.; 12-го Бѣлгородск.: *Вериго*—по Петербургск. у., *Пчелинцевъ* и *Дяйманъ*, оба—по Проскуровск. у.; 12-го гус. Ахтырск. п.: *Орловскій*—по Проскуровск. уѣзду и *Розе*—по Уманск. у.; въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. арміи унт.-офиц.: грен. полк.: 6-го Тавричesk., *фонъ-Римша*—по Московск. у.; 13-го л.-Эриванск. Царя Михаила Ѳеодоровича, *Махтеси-Микиртичянцъ*—по Тифлисск. у.; пѣх. полк.: 2-го Софійск. Имп. Александра III: *Бѣляковъ* и *Кислухинъ*, оба—по Московск. у. и *Четыркинъ*—по Бѣльск. у., Смоленск. губ.; 4-го Копорск., *Лавриновичъ*—по Смоленск. у.; 16-го Ладожск., *Кранертъ*—по Царскосельск. у.; 39-го Томск.: *Деминъ*, *Сперанскій*, *Каширскій*, *Максимовъ*, *Павперовъ*, *Гладышевъ* и *Калягинъ*, всѣ семь—по Козловск. у.; 48-го Одесск. Имп. Александра I, *Пигаревскій*—по Петербургск. у.; 49-го Брестск., *Безкровный*—по Ялтинск. у.; 50-го Бѣлостокск., *Чайковскій*—по Полоцк. у.; 52-го Виленск., *Смирновъ*—по Ѳеодосійск. у.; 53-го Волынск., *Бырна*—по Кишиневск. у.; 58-го Прагск., *Постернаковъ*—по Херсонск. у.; 91-го Двинск., *Штейнбикъ*—по Ревельск. у.; 129-го Бессарабск.: *Осадчій*, *Бондаренко*, *Горакъ*, *Козловскій* (Дмитрій), *Дороднюкъ*, *Гроссъ*, *Бутовичъ* и *Козловскій* (Сергѣй), всѣ восемь—по Кіевск. у.; 131-го Тираспольск.: *Воскобойниковъ*—по Лубенск. у., *Балдинъ*, *Войцеховичъ*, *Гуковъ* и *Клышинскій*, всѣ четверо—по Кіевск. у., *Улашинъ*—по Таращанск. у., *Копятковичъ*—по Петрозаводск. у., *Гротузъ*—по Слуцк. у. и *Левитскій*—по Звенигородск. уѣзду, Кіевск. губ.; 132-го Бендерск.: *Томашевскій* и *Линковичъ*, оба—по Кіевск. у. и *Куликъ*—по Таганрогск. окр.; 136-го Таганрогск.: *Бенгизъ*, *Каменскій*, *Ходомянъ* и *Кухианидзе*, всѣ четверо—по Ростовск. окр., *Ганевъ*—по Измаильск. уѣзду и *Поддубный*—по Лохвицк. у.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, *Казаковъ*—по Петербургск. у.; 147-го Самарск., *Крымзенковъ*—по Петербургск. уѣзду; 179-го Усть-Двинск., *Сосипатровъ-Николаевъ*—по Сызранск. у.; 196-го Инсарск., *Бѣлоносовъ*—по Челябинск. у.; стр. полк.: 13-го: *Діамандиди*, *Морозовъ* и *Колбасинъ*, всѣ трое—по Одесск. у., *Стефановичъ*—по Ковенск. у. и *Сальвицкій*—по Анапьевск. у.; 20-го, *Щербаковъ*—по Московск. у.; 1-го Кавказск., *Романенко*—по Тифлисск. у.; 2-го Туркестанск., *Насибовъ*—по Ташкентск. у.; въ прпрщ. зап. вѣж. в.; увол. въ зап. арм. ун.-офиц.: сап. батал.: 5-го, *Антеповичъ*—по Уманск. у.; 10-го, *Цирашковъ*—по Петербургск. уѣзду; 14-го: *Енни* (Борисъ) и *Енни* (Эйженъ-Генрихъ), оба—по Кіевск. у.; 1-го Кавказск.: *Эйрановъ*—по Тифлисск. у. и *Никифоровъ*—по Харьковск. у.; 4-го Сибирск.: *Лисицынъ*—по Рижск. у., *Скалеповъ*—по Томск. у., *Матуковъ* и

Густылевъ, оба—по Омск. у.; Сибирск. воздухоплават. батал., *Голубевъ* — по Московск. у.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по инженерному корпусу: шт.-офиц. въ распоряж. гл. воен.-техн. упр., воен. инж., плквн. *Соколовъ*—нач. Семипалатинск. отд. по квартирн. довол. войскъ.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по кавалеріи: 10-го улан. Одесск. п. корн. *Ленгаровъ*—въ 5-й зап. кав. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 2-го грен. Ростовск. п. шт.-кап. *Сергѣевъ* — въ зап. арм. пѣх., по Московск. у.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. на учетѣ по Приморск. обл., прирщ. зап. арм. пѣх. *Овсѣенко*—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Приморск. обл.

Апрѣля 18-го дня, въ Ливадіи.

Въ ознаменованіе особаго Монаршаго благоволенія и въ награду за подвиги, мужество и храбрость, оказанные въ продолженіе минувшей войны 1904 и 1905 гг. 137-мъ пѣх. Нѣжинск. Ея Имп. Высоч. Великой Княгини Маріи Павловны полк., Государь Императоръ Всемилоостивѣйше жалуеъ знаки отличія: нагрудные для офицеровъ и на головные уборы для нижнихъ чиновъ—2-му, 3-му и 4-му батал. полка съ надписью: „За отличіе въ войну съ Японіей въ 1904 — 1905 гг.“, 1-му батал. полка съ прибавленіемъ къ имѣющейся нынѣ надписи новой объ отличіяхъ, оказанныхъ въ 1904 и 1905 годахъ: „За отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 гг. и въ войну съ Японіей въ 1904—1905 гг.“.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 33-го Сибирск. стр. п., плквн. *Фенстеръ* — въ ген.-м., съ назнач. нач. Чугуевск. воен. учил. и съ зачисл. по арм. пѣхотѣ.

За выслугу лѣтъ, по пѣхотѣ: 63-го пѣх. Углицк. п. шт.-кап. *Корсаковъ* — въ кап., со старш. съ 9 февр. 1914 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 23-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. *Смирновъ* — завѣдыв. типогр. и хоз. ч. шт. Приамурск. воен. окр., съ зачисл. по арм. пѣх.; числящ. по арм. пѣх.: помощ., 1-го разряда, нач. Рижск. исправит. арестант. отдѣл., кап. *Синявскій* — исправл. долж. нач. Вологодск. губ. тюрьмы; Петербургск. конв. команды шт.-кап. *Красиковъ* — нач. Ревельск. конв. команды; по артиллеріи: числящ. по гв. легк. арт., гл. арт. полиг. шт.-кап. *Дронниковъ* — младш. арт. приѣмщ. при гл. арт. упр.; по военно-судебному вѣдомству: воен. слѣдов. Казанск. воен. округа, плквн. *Груздевъ* — помощ. воен. прокур. Туркестанск. воен.-окруж. суда; помощ. воен. прокур. Туркестанск. воен.-окруж. суда, плквн. *Таранецъ* — помощ. воен. прокур. Казанск. воен.-окруж. суда; кандидат. на воен.-судебн. долж. при Кавказск. воен.-окруж. судѣ, кап. *Мышкинъ* — воен. слѣдоват. Казанск. воен. окр.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., пдпрч. *Париковъ* — въ окруж. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., съ зачисл. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по артиллеріи: числящ. по гв. легк. арт., Петербургск. арсен. шт.-кап. *Гавликовскій* — въ Петербургск. трубоч. зав.; Ломжинск. крѣп. арт. шт.-кап. *Афанасьевъ* — въ Сергіевск.-Самарск. зав. взрывчат. вещ., съ зачисл. по пол. легк. арт.; Бендерск. крѣп. арт. роты кап. *Иллѣевичъ* — въ Севастопольск. крѣп. арт.; числящ. по пол. легк. арт.: сост. въ распоряж. нач. ген. шт., кап. *Бардадымовъ* — въ Севастопольск. крѣп. арт.; гл. арт. упр. кап. *Тереховъ* — въ Казанск. порох. зав.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх.: нач. 23-й пѣх. див.: ген.-лейт. *Воронинъ* — по ген. шт.; дѣлопр. интенд. акад., воен. инж., пдплквн. *фонъ-Реймерсъ* — въ зап. воен. инж., по Петербургск. у.; въ зап. арм. пѣх., пѣх. полк.: 27-го Витебск., шт.-кап. *Лунинъ* — по Полоцк. у.; 66-го Бутырск., шт.-кап. *Гринфельдъ* — по Кіевск. у.; 182-го Гроховск., прч. *Леукинъ* — по Петербургск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: отъ службы: за болѣзнію: 89-го пѣх. Бѣломорск. п. кап. *Левлевъ* — съ 9 марта 1914 г., пдплквн. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: Сибирск. стр. полк.: 14-го, шт.-кап. *Николаевъ* — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Забайкальск. обл.; 33-го, кап. *Жежелевскій* — пдплквн., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Приморск. обл.; числящ. по арм. пѣх., участк. прист. кочевого раіона, Ошск. у., кап. *Никольскій* — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Ферганск. обл.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 года VII

(изд. 2), 843: по запасу армии: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Саратовск. уѣзду, ротм. **Збраиловъ** — пдплквн., съ пенс. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Саратовск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. на учетѣ по Соликамск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Мухинъ** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Пермск. губ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать: Орденъ Св. Анны 3-й степени—дивиз. инт. 24-й пѣх. див., пдплквн. Михаилу **Николаеву**.

Апрѣля 19-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 108-го пѣх. Саратовск. п. кап. **Кисель**—въ пдплквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.; 9-го Сибирск. стр. п. кап. **Васильевъ** (Василій) — въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Херсонск. губ.; въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по запасу армии: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц.: 11-го грен. Фаногорійск. п., **Чумаковский** — по Бѣльск. у., Сѣдлецк. губ.; пѣх. полк.: 39-го Томск., **Песочинскій** — по Тамбовск. у.; 115-го Вяземск., **Алхазянцъ** — по Александропольск. у.; 129-го Бессарабск., **Дивизиенъ** — по Кіевск. у.; 132-го Бендерск., **Кулицкій**—по Чигиринск. у.; 161-го Александропольск., **Бононовъ** — по Уржумск. у.; 181-го Остроленск., **Гассановъ**—по Ярославск. у.; 194-го Троицко-Сергіевск.: **Мезенцевъ** — по Соликамск. у. и **Коротковъ** — по Пермск. у.; стр. полк.: 41-го Сибирск.: **Кондратьевъ** — по Нижегородск. у. и **Морозовъ** — по Богучарск. у.; 42-го Сибирск., **Калынь** — по Петербургск. у.; 16-го Имп. Александра III, **Мицкевичъ** — по Одесск. у.; 3-го Финляндск., **Покровский** — по Петербургск. у.; расформиров. пѣх. резерв. полк.: 8-го Сибирск. Томск., **Крутиковъ**—по Томск. у.; 210-го Перекопск., **Гапоновъ**—по Таганрогск. окр.; 215-го Бузулукск., **Полиевскій**—по Самарск. у.

За выслугу лѣтъ, со старшинствомъ по пѣхотѣ: 146-го пѣх. Царицынск. п. шт.-кап. **Радецкий-Микуличъ** — въ кап., со 2 окт. 1910 г.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Донск. каз. полк., подбес. **Писаревъ** (Петръ)—въ ес., съ 1 сент. 1910 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по пѣхотѣ: помощ. секрет. Варшавск. воен.-окруж. суда, кол. секр. **Ярославцевъ** — въ преж. чинѣ прч., съ назнач. исправл. долж. дѣлопр. упр. Веррок. уѣзд. воин. нач. и съ зачисл. по арм. пѣх.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по генеральному штабу: нач. шт. 1-й стр. бриг., плквн. **Воронецкій** — команд. 28-го Сибирск. стр. п.; по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх.: шт.-оф. для поруч. упр. корп. интенд. 12-го арм. корп., пдплквн. **Серебренниковъ** — дивиз. интенд. 9-й пѣх. див.; исправл. долж. помощ. столонач. гл. интенд. упр., пдплквн. **Художилловъ** — Феллинск. уѣзд. воинск. нач.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Горско-Моздокск. п. Терск. каз. в. войск старш. **Скляръ** (Николай)—командующ. льгот. состав. 2-го Волгск. п. того же в.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу армии: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петербургск. у., шт.-ротм. **Анзоровъ** — въ 81-й драг. Сѣверск. п.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по генеральному штабу: старш. адъют. шт. 24-й пѣх. див., кап. князь **Тумановъ**—въ гл. упр. ген. шт.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по генеральному штабу: нач. Азіатск. ч. Гл. Шт., ген.-лейт. **Манакинъ** — по Уссурійск. каз. в., съ оставл. въ заним. долж. и по ген. шт.; по кавалеріи: числящ. по арм. кав., помощ. столонач. Гл. Шт., прч. **Толмачевъ** — въ зап. арм. кав., по Васильск. у., Нижегородск. губ.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в. ес. **Калери** (Яковъ)—по Кубанск. каз. в., въ компл. Кубанск. каз. полк.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: ком. 28-го Сибирск. стр. п., плквн. **Яковлевъ** — ген.-м., съ мунд. и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу армии: сост. въ зап. легк. арт. и на учетѣ по Ташкентск. у., шт.-кап. **Сергеевъ** — съ зачисл. въ арт. ополч., по Сырь-Дарьинск. обл.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ изъ списковъ безвѣстно-отсутствующій: по пѣхотѣ: 145-го пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п. пдпрч. **Ракушанъ**.

Апрѣля 20-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по запасу армии: въ прирщ. зап. арм. кав.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. драг. полк.: 1-го л.-Московск. Имп. Петра Великаго: **Прохоровъ**—

по Петербургск. у., *Ляпинъ* и *Молчановъ*, оба—по Московск. у.; 16-го Тверск., *Береласъ-Швили* — по Тифлисск. у.; въ припрц. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. фейерверк.: 30-й арт. бриг., *Гатовскій*—по Петербургск. у.; Севастопольск. крѣп. арт., *Рахтъ*—по Тифлисск. у.; увол. въ зап. арм. унт.-офиц. сап. батал.: 8-го, *Заремба*—по Люблинск. у.; 9-го, *Котовъ* — по Козельск. у.; въ припрц. зап. крѣп. арт.: увол. въ зап. арм. фейерв. крѣп. арт.: Михайловск., *Мозговой* — по Сумск. уѣзду; Карсск.: *Александрянуъ* — по Петербургск. у. и *Кузнецовъ* — по Таганрогск. окр.

На вакансію: по кавалеріи: л.-гв. Драгунск. п. ротм. *Побѣдимовъ*—въ плквн., со старш. съ 6 апр. 1914 г.

За выслугу лѣтъ, со старш.: л.-гв. Драгунск. п. шт.-ротм. *Полозовъ*—въ ротм., съ 13-го авг. 1909 г.; по пѣхотѣ: 198-го пѣх. Александро-Невск. полка шт.-кап. *Макаровъ*—въ кап., съ 1 сент. 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 7-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. *Кульчицкій*—штат. переводч. при шт. Владивостокск. крѣп., съ зачисл. по арм. пѣх.; числящ. по арм. пѣх., старш. адъют. шт. 3-го арм. корп., кап. *Волынцевичъ-Сидоровичъ*—исправл. долж. комендант. шт.-офиц. шт. Ковенск. крѣп.; по генеральному штабу: старш. адъют. шт. Кавказск. воен. окр. плквн. *Шнабель*—нач. шт. 15-й кав. дивизіи.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 74-го Ставропольск., пдпрч. *Ивановъ*—въ 60-й пѣх. Замосецк. п.; 85-го Выборгск., пдпрч. *Кандауровъ*—въ 25-й пѣх. Смоленск. п.; 88-го Петровск., пдпрч. *Шаринъ*—въ 145-й пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п.; 115-го Вяземск., прч. *Наумовъ*—въ 3-й Сибирск. стр. полкъ; 120-го Серпуховск., пдпрч. *Дроздовъ*—въ 31-й Сибирск. стр. п.; 123-го Козловск., пдпрч. *Защиневицъ*—въ 130-й пѣх. Херсонск. п.; по артиллеріи: числящ. по пол. легк. арт., гл. арт. упр., плквн. *Харитоновъ*—въ Сестрорѣцк. оруж. зав.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Донск. каз. полк., сотн. *Колужновъ* (Василій)—въ зап. по Донск. каз. в., по Нижнеломовск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх., нач. Сергіопольск. конв. команды, кап. *Богдановъ* — съ 1 февр. 1914 г., пдплквн., съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: 87-го пѣх. Нейшлотск. п. пдпрч. *Алексѣевъ* — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Волгск. п. Терск. каз. в. ес. *Глазковъ* (Иванъ) — войск. старш. и съ пенс.; 5-го Ореабургск. каз. п. ес. *Кочуровъ* (Султанъ) — войск. старш. и съ пенс.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. на учетѣ по Петербургск. у., припрц. зап. легк. арт. *Муравьевъ*—съ зачисл. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. гв. кав. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. *Зубовъ*—съ зачисл. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.; сост. на учетѣ по Тобольск. у., припрц. зап. арм. пѣх. *Барановъ*—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Тобольск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 7-го драг. Кинбурнск. п. прч. *Дехтяревъ*; пѣх. полк.: 70-го Ряжск., прч. *Кустовскій*; 116-го Малоярославск., шт.-кап. *Бакалдинъ*; 199-го Кронштадтск., пдпрч. *Таренецкій*; Сибирск. стр. полк.: 18-го, пдпрч. *Ветчинкинъ*; 23-го, кап. *Павловскій*; сост. въ зап. гв. кав. и на учетѣ по Оршанск. у., шт.-ротм. *Турбинъ*; сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. *Козлинскій*; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Царицынск. у., прч. *Романовъ*.

Апрѣля 21-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 52-го Виленск., *Вороновъ*, съ 5 авг. 1909 г. и съ перевод. въ 136-й пѣх. Таганрогск. п.; 73-го Крымск., *Мальчевскій*, съ 1 сент. 1910 г.; по артиллеріи: арт. бриг.: 3-й грен.—*Сосфеновъ*, Кавказск. грен.—*Цолле*, 14-й—*Крастилевскій*, 15-й—*Мансурадзе*, 27-й—*Плюцинскій*, 28-й—*Ханыковъ*, 41-й: *Горанскій* и *Гусевъ*, 10-й Сибирск.—*Бахваловъ* и 11-й Сибирск.—*Калачевъ*, морт. арт. дивиз.: Гренадерск.—*Барташевичъ* и 5-го Сибирск.—*Рошкковскій*, 3-го Владивостокск. крѣп. арт. п., *Габихъ*, всѣ тринадцать—съ 9 авг. 1911 г.; Ивангородск. крѣп. арт., *Стоговъ*, съ 21 мая 1911 г.; числящ. по пол. легк. арт., Московск. арт. скл., *Иссинскій*, съ 9 авг. 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи: числящ. по арм. кав., шт.-офиц. для особыхъ поруч. при Калишск. губернат., плквн. *Доможировъ*—шт.-офиц. для особ. поруч.