

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Группа участниковъ открытыхъ легко-атлетическихъ состязаній, устроенныхъ 17-18 іюля Обществомъ „Калева“ въ Ревель.

СОДЕРЖАНІЕ: Устройство состязаній и гимнастическихъ праздниковъ. А. П. Матулевичъ.—Къ читателямъ „Русскаго Спорта“.—Южно-Африканскіе легко-атлеты Бокс.—Очерки по Олимпійскому спорту. Б. Котовъ.—Футболъ.—Легкая атлетика: Лиговыя состязанія —Ревель (3 новыхъ русскихъ рекорда).—Тяжелая атлетика.—Заграничная хроника.—Конскій спортъ: Всероссийскій Съѣздъ коннозаводчиковъ и коневодовъ въ Москвѣ. Всероссийскій Дерби.]



ПРОИЗВОДСТВО СПОРТИВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

И. Новиковъ и Филиппъ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПЛОЩАДОКЪ, СЪТКИ, СЪТИ ДЛЯ ОГРАЖДЕНІЯ, КАТКИ, СТОЛБЫ И ДР. ПРЕД. СПОРТА.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

— Требуется бесплатно прейсъ-куражъ. —

ПЕРЕТЯЖКА И ПОЧИНКА РАКЕТЪ.

МОСКВА, Петровка, д. 21. Тел. 3-93-02.

Педагогическая гимнастика.

Сборникъ статей слушателей и слушательницъ гимнастическихъ курсовъ при Кіев. Учебн. Округѣ за 5 лѣтъ, подъ ред. д-ра А. К. Анохина.

(Продолженіе, смотр. № 21 «Р. С.»).

Устройство состязаній и гимнастическихъ праздниковъ.

Выдающимся случаемъ въ школьной гимнастической жизни учащихся являются состязанія и гимнастическіе праздники. Они имѣютъ общественный характеръ, и на состязаніяхъ и праздникахъ присутствуютъ не только учитель съ учащимися, но и мѣстная публика, какъ изъ педагогическаго персонала даннаго учебнаго заведенія, такъ и частныя лица.

Вотъ почему эти случаи должны сопровождаться извѣстною торжественностью обстановки и подчиняться опредѣленнымъ правиламъ, которыя должны быть въ точности соблюдены.

Постараюсь вкратцѣ изложить эти правила и требованія. Начну съ устройства состязаній. Предварительно должна быть выработана точная программа состязаній.

Состязанія могутъ происходить въ упражненіяхъ по всемъ видамъ легкой атлетики, въ играхъ и гимнастическихъ упражненіяхъ, причемъ во всякомъ упражненіи во время состязаній обращается главное вниманіе, такъ сказать, на величину движенія, но красота выполнения тоже не должна упускаться изъ виду. Такимъ образомъ можетъ быть установлена, наприимѣръ, слѣдующая программа состязаній: 1) бѣгъ на дистанціи въ 100, 400 и 1500 метровъ, 2) прыжки въ длину, въ высоту и съ шестомъ, 3) борьба, 4) метаніе ядра, диска и копья и 5) эстафетный бѣгъ. Выработавъ программу, надо выбрать среди учащихся участниковъ для каждаго вида состязаній. Этотъ выборъ долженъ быть добровольнымъ, т.-е. вызываются охотники для участія въ состязаніяхъ. Когда сдѣланъ выборъ, надо заняться тренировкой участниковъ, и когда уже искусство участниковъ будетъ доведено до того, что они въ состояніи будутъ показывать его публично, можно назначить день для состязаній. Объ этомъ днѣ объявляется публично, и наиболѣе почетнымъ лицамъ рассылаются спеціальныя приглашенія

съ приложеніемъ программы состязаній и поименованіемъ участниковъ-исполнителей. Къ назначенному дню заблаговременно на гимнастической площадкѣ или въ другомъ, подходящемъ для состязаній, мѣстѣ дѣлаются все необходимыя приготовленія: назначаются мѣста для публики, готовятся необходимыя снаряды, для бѣга измѣряются дистанціи, обозначаются линіи старта и финиша, для прыжковъ въ длину разрыхляется почва въ предполагаемомъ мѣстѣ прыжковъ и т. д. Наконецъ изъ числа учащихся избираются: главный судья, стартеръ, судья на финишѣ, 2—3 хронометриста, двое судей на поворотахъ, нѣсколько измѣрителей, секретарь съ помощникомъ и нѣсколько распорядителей, смотрящихъ за порядкомъ.

Въ назначенный день, въ опредѣленную часть, когда уже публика къ сбору и все приготовленія закончены, дается сигналъ къ открытію состязаній. Состязанія стартуются бѣгомъ на дистанцію въ 100 метровъ. Все участники становятся на стартъ. Стартеръ наблюдаетъ за правильностью старта. Послѣ предварительной команды (напр., «Готовьтесь! Все ли готовы? Вниманіе!») дается выстрѣлъ или свистокъ.—въ то же мгновеніе хронометристы пускаютъ свои секундомѣры, а бѣгуны начинаютъ бѣгъ. Судья на финишѣ смотритъ за правильностью прохода участниками линіи финиша, и объявляетъ результаты а хронометристы объявляютъ время. Все возникающія при этомъ недоразумѣнія разрѣшаетъ главный судья. Секретарь записываетъ результатъ.

При прыжкахъ въ длину, а также при метаніяхъ приходится измѣрять разстояніе.

По окончаніи состязаній секретарь прочитываетъ результаты состязаній. Этотъ и заканчиваются состязанія.

Никакихъ призовъ побѣдителямъ на ученическихъ состязаніяхъ, какъ это дѣлается на публичныхъ состязаніяхъ разныхъ гимнастическихъ и спортивныхъ обществъ, по моему выдавать не слѣдуетъ, такъ какъ выдача призовъ вредна въ томъ отношеніи, что слишкомъ усиливаетъ соревновательное чувство, которое въ этомъ случаѣ готово перейти въ азартъ, а этого послѣдняго учитель гимнастики всеми силами долженъ избѣгать.

Насколько соревнованіе полезно въ смыслѣ стремленія къ достиженію болѣе положительныхъ результатовъ въ дви-

женіяхъ, настолько вреденъ азартъ.

Всякое спортивное упражненіе должно обладать, кромѣ «величины», и красотой, но азартъ лишаетъ движеніе красоты и бьетъ на одну лишь «величину». Наконецъ,—нашъ организмъ на всякое движеніе можетъ расходовать силы только до извѣстнаго предѣла, а итти дальше этого предѣла, что имѣетъ мѣсто при азартѣ, значитъ,—насиловать организмъ, лишать его сознанія, уничтожить въ немъ культуру и низводить его до того первобытнаго состоянія, когда человѣкъ изъ-за борьбы за существованіе часто долженъ былъ переходить границы силъ своего организма. А сколько несчастныхъ случаевъ бываетъ при азартѣ? Итакъ, — азартъ безусловно вреденъ. Прекрасной иллюстраціей правильной постановки ученическихъ спортивныхъ состязаній могутъ служить состязанія скаутовъ, или «юныхъ развѣдчиковъ», организованныя докторомъ А. К. Анохинымъ въ гор. Кіевѣ, которыя мнѣ привелось видѣть при посѣщеніи лагеря этихъ развѣдчиковъ 15 іюня 1916 г. Не стану описывать всей прекрасной организации лагеря (это не входитъ въ кругъ моей темы) и всего хода состязаній, которыя производились согласно всемъ правиламъ,—коснусь лишь соревновательной стороны состязаній.

Что на меня произвело особенно пріятное и глубокое впечатлѣніе — это отсутствіе всякаго азарта, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма интенсивное отношеніе всехъ къ результатамъ состязаній. При борьбѣ, въ теченіе 5-ти минутъ, борцы при всемъ напряженіи ни на одно мгновеніе не переходили въ азартъ,—напротивъ все время подшучивали другъ съ другомъ и затѣмъ расходились друзьями. Такое прекрасное отношеніе борцовъ къ состязанію я считаю результатомъ правильной организации этихъ состязаній докторомъ Анохинымъ. Дѣйствительно, д-ръ Анохинъ при самомъ внимательномъ отношеніи къ борьбѣ не высказывалъ слишкомъ большого увлеченія тѣмъ или другимъ исходомъ борьбы, а лишь при выдающихся случаяхъ искусства борцовъ восклицалъ: «О-о» или: «Браво!» и т. п. Въ подобномъ отношеніи руководителя состязаній весь секретъ удержанія участниковъ въ рамкахъ полезнаго соревнованія въ избѣжаніи ими вреднаго азарта.

Перехожу теперь ко второй части своей темы—къ устройству гимнастическихъ праздниковъ.

Гимнастическій праздникъ—это показательный урокъ гимнастики. На праздникѣ уже не имѣется въ виду прямая цѣль гимнастики—развитіе физическихъ силъ учащихся, а имѣется цѣль—воспользоваться развитыми силами и пройденными упражненіями, чтобы выставить показательную сторону этихъ упражненій. Съ этой цѣлью для праздника подбираются упражненія, бьющія на эффектъ. Чтобы изложить все детали, сопровождающія гимнастическій праздникъ, я опишу такой праздникъ, устроенный въ Мариампольской мужской гимназій 15 мая 1916 года, по поводу 50-лѣтняго юбилея существованія этой гимназій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. П. Матулевичъ

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
Впереди текста 80 к. строка петита.
Позади текста 50 к. „

Къ читателямъ „Русскаго Спортa“.

Редакція „Русскаго Спортa“, извиняясь передъ читателями за несвоевременный выходъ №№ въ періодъ послѣднихъ 2-хъ мѣсяцевъ, считаетъ своимъ долгомъ объяснить слѣдующее:

Ко всевозможнымъ „кризисамъ“ въ различныхъ областяхъ жизни прибавился еще одинъ — типографскій. Несмотря на колоссальное возрастаніе цѣнъ на типографскія работы (около 400%), московскія типографіи вообще, и та, въ которой печатался „Русскій Спортъ“ въ частности, будучи перегружены заказами политической и партійной литературы, не въ состояніи аккуратно выполнять срочные заказы. На дняхъ кризисъ этотъ обострился настолько, что типографія отказалась было печатать „Русскій Спортъ“ независимо отъ какихъ бы то ни было надбавокъ по установленной по послѣднему соглашенію цѣнѣ.

Желая во чтобы то ни стало сохранить единственный въ Россіи органъ, посвященный дѣлу физическаго воспитанія и любительскаго спорта, редакція будетъ временно выпускать журналъ два раза въ мѣсяцъ, но въ цѣляхъ возвращенія къ прежнему еженедѣльному выпуску его, готова итти даже на такую крайнюю мѣру, какъ печатаніе журнала въ провинціи (оставляя редакцію и контору въ Москвѣ) и обращается къ читателямъ съ убѣдительною просьбой, не найдетъ ли кто либо изъ нихъ возможнымъ посодѣйствовать ей въ пріисканіи типографіи въ Московской или сосѣдней съ ней губерніи (не болѣе однако 250—300 верстъ отъ Москвы).

Южно-африканскіе легко-атлеты.

Среди побѣдителей по легкой-атлетикѣ на послѣднихъ Олимпіадахъ въ Лондонѣ и Стокгольмѣ мы находимъ нѣсколько уроженцевъ Южной Африки.

Еще до своихъ выступленій на Олимпіадахъ южно-африканцы заставили говорить о себѣ, благодаря удачнымъ выступленіямъ на первенствахъ Англіи, принимающихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе интернаціональный оттѣнокъ.

Первой и пожалуй наибольшей звѣздой южно-африканскихъ легко-атлетовъ явился молодой спринтеръ Реджинальдъ Уокеръ. Къ общему сожалѣнію онъ перешелъ теперь въ ряды профессионаловъ и дѣлитъ свой успѣхъ съ австралійцемъ Дональдсономъ.

Сильный, крѣпкій, съ всесторонне развитымъ тѣломъ, всегда веселый и жизнерадостный, молодой Уокеръ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе.

Но симпатіи къ нему еще болѣе укрѣпились, когда этотъ мальчикъ (ему тогда было всего 18½ лѣтъ) выигрываетъ Первенство міра въ бѣгѣ на 100 метровъ, побивая та-

кихъ старыхъ и опытныхъ бѣгуновъ, какъ Бобби Керръ, Ректоръ и Картмель. Время Уокера на этотъ разъ равнялось 10,8 сек., т.-е. русскому рекорду, поставленному въ 1914 году. Много различныхъ состязаній выигрывалъ Уокеръ, отличаясь особенно въ гандикапахъ, гдѣ онъ съ поразительнымъ умѣньемъ выходилъ побѣдителемъ, гдѣ, казалось бы, онъ неминуемо долженъ былъ бы проиграть.

Изъ достигнутыхъ имъ результатовъ необходимо отмѣтить поставленные имъ мировые рекорды на спринтерскія дистанціи. 110 ярдовъ, не много болѣе 100 метровъ, онъ пробѣжалъ съ поразительной рѣзвостью—10,4 с., 120 ярдовъ въ 11,4 с., и 130 ярдовъ въ 12,6 сек.

Его послѣдователемъ и замѣстителемъ считался Патчингъ, такъ же какъ и Уокеръ, выигравшій первенство Англіи въ бѣгѣ на 100 ярдовъ съ отличнымъ временемъ 9¼ сек.



Гицхемъ.

Патчингъ также отличился на V-ой Олимпіадѣ, гдѣ ему удалось попасть въ финалъ бѣга на 100 метровъ. Кроме того, этому же Патчингу принадлежитъ мировой рекордъ на 75 ярдовъ, покрытыхъ имъ въ 7,4 сек.

Крайне интересно отмѣтить, что во время V-ой Олимпіады, извѣстный тренеръ американцевъ Майкъ Морфи, указывалъ на Патчинга, какъ на спринтера съ самымъ быстрымъ стартомъ. Изъ достигнутыхъ имъ результатовъ нужно отмѣтить слѣдующее: въ 1909 году онъ былъ вторымъ за Уокеромъ на первенствѣ Южной Африки въ бѣгѣ на 100 ярдовъ. За отсутствіемъ же послѣдняго въ 1910 году выигралъ 100 ярдовъ въ 10 сек., 220 ярдовъ въ 22¼ сек. и 440 ярдовъ въ 49 сек.

Немного уступаетъ Патчингу молодой еще спринтеръ Повей, бывший за Патчингомъ вторымъ на первенствѣ и кончавшій нѣсколько разъ 100 ярдовъ въ 10 сек.

Въ противоположность бѣгунамъ на короткія дистанціи Южная Африка обладаетъ великолѣпными бѣгунами на длинная дистанціи. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ герой V-ой Олимпіады Макъ-Артуръ. Этотъ бѣгунъ съ большимъ успѣхомъ выступалъ на своей родинѣ въ бѣгѣ на самыя различныя дистанціи, начиная съ 880 ярдовъ и кончая 34 милями. До своей побѣды въ Стокгольмѣ онъ нѣсколько разъ выигрывалъ первенства Ю.-Африки и держитъ нѣсколько рекордовъ въ стайерскихъ дистанціяхъ.

Во время V-ой Олимпіады оба южно-африканца, такъ значительно опередившіе всѣхъ остальныхъ соперниковъ, даже не считались сильными конкурентами, среди которыхъ фаворитами были американцы, финнъ Тату Колахмайненъ и шведъ Аль-



Уокеръ начинаетъ бѣгъ.



Макъ-Артуръ.

грень. Но каково же было удивленіе есъхъ спортивныхъ журналистовъ, когда въ бюро для прессы стали поступать свѣдѣнія относительно Макъ-Артура и Гицхема.

Поворотнаго пункта первымъ достигъ Гицхемъ, за которымъ близко были Т. Колехмайненъ и М. Артуръ. Послѣднюю контрольную станцію до стадіона проходили на одной изъ башенъ возвѣщаетъ, что первый бѣгунъ приближается. Это и былъ Макъ Артуръ, правильно сберегшій силы къ самому концу и обогнавшій своихъ конкурентовъ почти передъ самымъ стадіономъ.

Время побѣдителя 2 ч. 36 м. 54¹/₅ сек., а Гицхема 2 ч. 37 м. 52 сек. **Бокс.**

Очерки по Олимпійскому спорту *)

Прежде всего я считаю нужнымъ выяснитъ основныя задачи, преслѣдуемыя олимпійскимъ спортомъ, способы ихъ исполненія и значеніе для насъ занятій легкой атлетикой. Къ сожалѣнію, до сего времени занятіе спортомъ было привилегіей интеллигенціи, главнымъ образомъ учащейся молодежи. Конечно, такое положеніе физическаго развитія нельзя признать удовлетворительнымъ, а поэтому первой основной задачей дѣятелей спорта и является разъясненіе всему населенію необходимости занятія тѣмъ или другимъ видомъ спорта, изъ котораго постепенно, наиболѣе широкія симпатіи завоевываетъ легкая атлетика, т.-е. тѣ упражненія, которымъ съ такимъ увлеченіемъ предавались еще древніе греки.

Въ олимпійскомъ спортѣ въ большинствѣ случаевъ превалируютъ естественныя движенія, къ которымъ человѣкъ привыкъ съ малолѣтства. Бѣгъ, прыжки, ходьба, даже метанія и тѣ знакомы намъ еще съ дѣтства. Кто же изъ ребятъ не бросалъ камней или не бѣгалъ взапуски, съ увѣренностью можно сказать—всѣ! И вотъ влеченіе къ физическимъ упражненіямъ, къ естественнымъ движеніямъ почему то совершенно изгоняется изъ современной жизни.

Гибнетъ и вырождается тѣло, о чемъ такъ краснорѣчиво говорятъ цифры. Мельчаніе и вырожденіе идутъ рука объ руку съ современной культурой, что не можетъ не беспокоить современныя поколѣнія.

Поднять всѣми мѣрами тѣло, а черезъ него и духъ—серьезная общественная задача. И эту задачу долженъ выполнить спортъ, разумно развивъ дряблыхъ и худосочныхъ дѣтей, а также укрѣпивъ здоровье и силы юношества, давъ ему надлежащій просторъ для развитія своей физической организаціи.

Люди двадцатаго вѣка, дышашіе жизнью города съ его вѣчнымъ шумомъ, грохотомъ, пылью и сутолокой, почти совсѣмъ потеряли представленіе о красотѣ движеній, о красотѣ человѣческаго тѣла.

Люди, ушедшіе въ каждодневную работу, знающіе лишь свою контору или кабинетъ, забыли о силѣ и здоровьѣ.

Они вспоминаютъ о нихъ уже слишкомъ поздно, когда какая-нибудь болѣзнь или недомоганіе будутъ грозить имъ жестокими послѣдствіями.

Мы слабы и рѣдко жизнерадостны. Мы часто хилы и больны—потому что мы не двигаемся, мы не дышимъ свѣжимъ воздухомъ и не заботимся о физическомъ развитіи.

Только, придя въ музей, мы иногда невольно вспоминаемъ о поразительной красотѣ женскаго и мужскаго тѣла, гармоніи и цѣльности мышцъ и удивляемся ей.

Сравнивъ себя съ Дорифоромъ или Апоксиоменомъ, намъ невольно становится стыдно за себя—за свое больное, чахлое тѣло.

Но къ счастью за послѣднее время у насъ все же начинается пробуждаться интересъ къ спорту, а въ частности къ олимпійскому.

Намъ, конечно, еще далеко до любого изъ иностранныхъ государствъ, не говоря уже объ Америкѣ и Англии, гдѣ этотъ видъ спорта получилъ полное признаніе.

Тамъ вполне поняли, что два идеала, къ которымъ привыкло стремиться все человечество—красота и сила немислимы безъ настоящаго физическаго развитія, которое даетъ надлежащую силу какъ физическую, такъ и духовную.

Вѣдь нельзя никакъ обойтись безъ выраженія, сдѣлавагося теперь аксіомой—«въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ».

Дѣйствительно, красота и сила царствуютъ надъ міромъ и являются тѣмъ свѣточемъ, къ которому должны стремиться наши помышленія. И тѣмъ болѣе жалко смотрѣть на подростящее поколѣніе нашей родины, столь одаренное, какъ физически такъ и духовно, какъ оно, въ силу различныхъ препятствій, будь то предрасудки или просто халатность, гибнетъ отъ неумѣнья и отсутствія возможности надлежащимъ образомъ приложить свои силы.

И нужно серьезно подумать о возрожденіи былыхъ спортивныхъ развлеченій, игравшихъ столь видную роль въ исторіи древнихъ народовъ. Олимпійскія игры въ Греціи являлись величайшими праздниками, когда вся жизнь почти замирала и всѣ съ наслажденіемъ предавались созерцанію физическихъ упражненій или участию въ нихъ.

Уже тотъ фактъ, что свое лѣтосчисленіе греки вели по Олимпіадамъ, говоритъ намъ о значеніи игръ, при чемъ первая Олимпіада соотвѣтствовала 776 году до Р. Х.

Я, конечно, не имѣю въ виду приравнять нашу жизнь къ жизни древнихъ грековъ. Условія настолько измѣнились, что жизнь требуетъ отъ насъ значительно больше, а потому мы не имѣемъ возможности отдавать такое количество времени на занятія спортомъ, какъ это дѣлали греки.

Наша задача въ данномъ случаѣ относительно чисто спортивныхъ задачъ куда скромнѣе. Выработка же феноменальныхъ атлетовъ, которыми такъ славится теперь Америка, является на мой взглядъ результатомъ долгаго и сознательнаго отношенія цѣлой націи къ вопросамъ физическаго развитія, а также, конечно, и наслѣдственностью.

Изъ этого я вывожу, что нашей задачей является не только подготовка атлетовъ къ будущимъ Олимпіадамъ, но и рациональное развитіе человѣка, что я называю идеальной тренировкой, куда входятъ понятія нормальной жизни, извѣстныхъ физическихъ упражненій, діета и гигиена.

Но все же подготовки къ тѣмъ или другимъ спортивнымъ играмъ обыкновенно нарушаютъ невозмутимое спокойствіе нашей жизни. Онѣ заставляютъ думать о смыслѣ тѣхъ или иныхъ физическихъ упражненій, онѣ несомнѣнно двигаютъ и спортивныя достиженія.

Благодѣтельныя послѣдствія этихъ подготовленій простираются еще дальше: ими

-обусловливается и инспирируется устройство и открытіе площадокъ для игръ и для спорта, купаленъ, всякаго рода гимнастическихъ и спортсменскихъ ассоціаций. Они способствуютъ исправленію разныхъ грѣшковъ и упущеній нашего городского управленія и нашей частной благотворительности, а потому заслуживаютъ благоволеніе народа и самой горячей поддержки всѣхъ друзей нашей молодежи.

Какое удовольствіе испытывалъ всякій присутствовавшій на Олимпіадѣ въ Стокгольмѣ, когда передъ его глазами рядами проходили разносторонне развитые, энергичные, полные силъ и здоровья американцы и шведы.

Дѣйствительно тогда можно было съ увѣренностью сказать—вотъ нація съ будущимъ, вотъ страны, которыя дѣйствительно сохраняютъ силу и здоровье на благо своей родины.

Вѣдь всѣмъ, конечно, извѣстно, что слабый человѣкъ не можетъ быть достаточно энергичнымъ и бодрымъ въ борьбѣ со случайностями жизни. Человѣкъ находится въ угнетенномъ состояніи, онъ лѣнивъ, неподвиженъ и сонливъ, онъ вѣчно въ себѣ отыскиваетъ даже никогда не существовавшіе недуги. Все это мѣшаетъ человѣку въ его жизни, и естественнымъ выходомъ изъ такого положенія является физическая культура, возстановляющая и направляющая наши физическія силы на надлежащій путь.

И въ этомъ отношеніи олимпійскій спортъ даетъ наибольшій просторъ. При занятіи легкой атлетикой вы зависите исключительно отъ себя, отъ своихъ желаній. Вы можете развивать любую часть тѣла, то метаніями, то бѣгомъ, то прыжками.

Наконецъ, этотъ видъ спорта развиваетъ въ васъ и необходимое самолюбіе и притомъ здоровое, такъ какъ въ такомъ спортѣ вы должны привыкнуть какъ побѣждать, такъ и быть побѣжденнымъ. Самолюбіе же заставляеть васъ постоянно совершенствоваться, добиваться все лучшихъ и лучшихъ достиженій.

Физическое развитіе необходимо основательно изучить и теоретически разработать, примѣнительно къ современной жизни, такъ какъ до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ приходится видѣть передъ собой не настоящихъ легко-атлетовъ, а только такихъ, которые при надлежащихъ указаніяхъ могутъ сдѣлаться настоящими чемпионами или скорѣе всесторонне-развитыми спортсменами.

Б. Котовъ.



Петровско-Разумовская лига.

Розыгрышъ первенства продолжается и пока проходитъ съ большимъ для молдой лиги успѣхомъ.

Много помогаетъ дѣлу и удобство сообщенія, благодаря чему совершенно отсутствуютъ столь обычныя въ другихъ лигахъ неявки командъ. 29 іюня закончился первый кругъ. Послѣ ряда игръ на первое мѣсто вышелъ М. К. Л. С. заработавшій 8 очковъ (безъ пораженія). Лишь на два очка отстала команда Р. Г. О., проигравшая въ первомъ кругу одинъ матчъ М. К. Л. С. при 3:1.

*) См. «Р. С.» № 18-19.

Между этими командами надо думать и разыграться первое мѣсто. Кто возьметъ верхъ—сказать трудно, но безусловно въ лучшихъ шансахъ М. К. Л. С., имѣющей въ запасѣ лишнихъ два очка. Третье мѣсто заняла, подтянувшаяся въ послѣднее время команда «Бутырокъ» (4 очка).

Слѣдующее четвертое мѣсто осталось за П. Р. К. и пятое за «Ховринымъ».

2 июля начался второй кругъ... И начался, надо признаться не совсѣмъ удачно... Большими неприятностями ознаменовался рѣшающей первенство матчъ М. К. Л. С.—Р. Г. О. Команда послѣдняго въ случаѣ проигрыша опредѣленно теряла первое мѣсто и потому выставивъ все что могла она твердо рѣшила выиграть послѣднюю ставку.

Но одного желанія оказалось мало, а нужнаго превосходства у Р. Г. О. не оказалось и тогда пришлось прибѣгнуть къ грубости. Эта команда и вообще то не отличавшаяся корректностью, тут показала все, что могла въ смыслѣ грубой и рѣзкой игры, и лишь такъ сказать путемъ примѣненія физической силы свела игру къ ничьей.

Увидѣвъ, что столь желанная побѣда все таки ускользаетъ, Р. Г. О. выбрало для ея достиженія новый путь и составило протоколъ на результатъ за якобы пристрастное и неправильное поведение судьи. Окончательно вопросъ выяснится на ближайшемъ засѣданіи комитета лиги.

Второй матчъ этого дня Ховрино—П. Р. К. далъ тоже ничью. Счетъ 1:1 отмѣтилъ Красновъ.

М. Т.

Савеловская Спортивная Лига.

11-го іюня состоялось открытіе Савеловской Спортивной Лиги, въ которую входятъ 6 командъ: Ліанозово, Хлѣбниково, Останкино, Шереметево, Крестовск. Спорт. О-во и «Гладиаторъ». Въ первый день на полѣ Хлѣбниково состоялась встреча хозяевъ поля съ командой Ліанозова. Побѣда осталась за хлѣбниковцами; забившими Ліанозову 11-ть сухихъ мячей (11:0). Въ тотъ же день «Гладиаторъ» выигралъ у Шереметева 9:1.

18-го іюня Шереметево побило Останкино при счетѣ 15:1; Ліанозово выиграло у К. С. О. 6:1 и Хлѣбниково выиграло у «Гладиаторъ» въ сухую 9:0. Судилъ игру Н. С. Смирновъ.

Къ футболистамъ Поволжья.

Футболисты Поволжья!

Невольно задаешься вопросомъ: почему футболисты не разыгрываютъ свое первенство, по примѣру своихъ легко-атлетовъ, велосипедистовъ, лыжниковъ и конькобѣжцевъ.

Товарищи! Неужели среди насъ нѣтъ энергичныхъ людей?

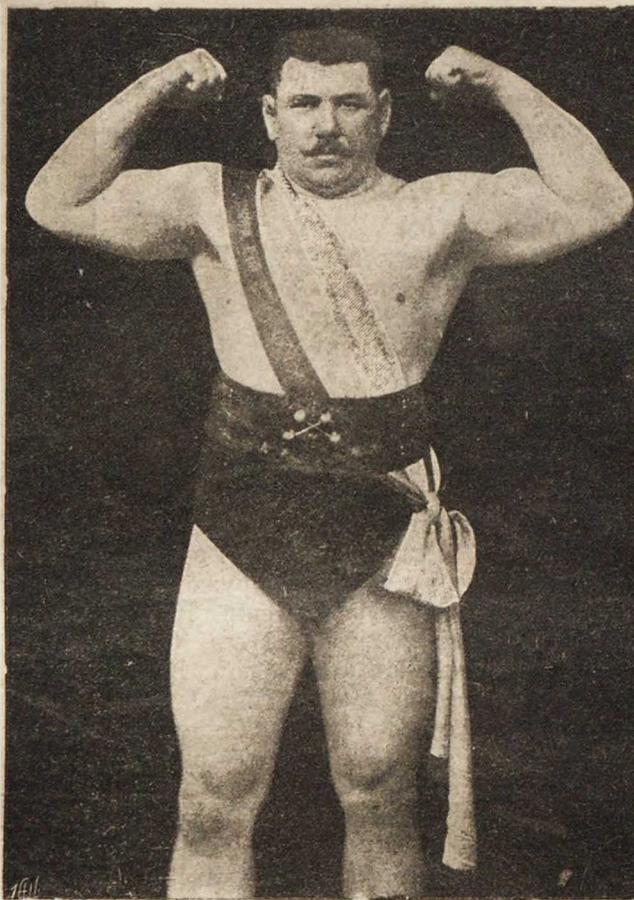
Мнѣ кажется, что среди насъ такіе найдутся.

Такъ, что же мѣшаетъ разыграть намъ футбольное первенство Поволжья?

Товарищи футболисты! высказывайтесь скорѣе.

Надо рѣшать: 1) Гдѣ и когда разыграть первенство? 2) Нуженъ ли рефери отъ каждаго города.

Насчетъ системы розыгрыша я и не говорю, она ясна. Система—Олимпійская, т. е. каждая проигравшая команда выбываетъ изъ состязанія. Можно устроить такъ, что проигравшія команды будутъ играть между собой, такъ сказать, утѣшительныя игры.



† Извѣстный борець-профессиональ **Н. Вахтуровъ**. Погибъ 10 [мая] с. г. при катастрофѣ съ автомобилемъ въ Тифлисѣ.

Кинуть жребій можно на мѣстѣ устройства первенства или же можно заранее прислать въ какой нибудь поволжскій городъ по представителю, чтобы тѣ выяснили календарь игръ и другіе вопросы, относящіеся къ первенству.

Удобнѣе разыграть футбольное первенство совмѣстно съ легко-атлетическимъ.

Итакъ, за дѣло, товарищи футболисты. Высказывайтесь на страницахъ уважаемаго журнала «Русскій Спортъ», который по примѣру прошлыхъ лѣтъ, я думаю, не откажетъ намъ въ этомъ. Всѣ корреспонденціи по этому вопросу прошу присылать по слѣдующему адресу:

Самара. Соборная ул. Домъ № 140, кв. 8. С. И. Иванову. С. Ивановъ.

Славянскъ.

18-го іюня состоялось давно предполагавшееся открытіе лѣтняго футбольнаго сезона и розыгрышъ первенства г. Славянска 1917 г. На эти состязанія записались 4 команды: «Спортъ», «Меркурь», «Унитасъ» и «Сборная ученическая Славянска». Изъ названныхъ нужно отмѣтить послѣднюю, которая за маленькимъ исключеніемъ составлена изъ лучшихъ игроковъ г. Славянска. Сборная, имѣя хорошую защиту въ лицѣ Бреуса, Сафонова и Качева не слаба и нападеніемъ, лучшими въ которомъ считаются Бабаковъ и Панамаревъ.

«Унитасъ», подобравъ себѣ хотя молодую, но сильную команду съ успѣхомъ можетъ поспорить съ другими клубами.

О «Спортѣ» и «Меркурь» можно сказать одно: обѣ команды достаточно сильны, чтобы принимать участіе въ розыгрышѣ первенства.

Въ 1-й день встрѣтились «Спортъ» и «Меркурь» на полѣ послѣдняго.

Матчъ окончился со счетомъ 3:2 въ

пользу «Спорта». Команда побѣдительница играла въ такомъ составѣ: Д. Сапаровъ, Кораловъ, Мелошенко; Магульскій, А. Сапаровъ, Бермантъ; Липшицъ, Цирлинъ, Эпштейнъ 1-й, Эпштейнъ 2-й и Ярхо.

Обратилъ на себя вниманіе классной игрой А. Сапаровъ, очень и очень недурно играли и остальные.

За «Меркурь» выступали: Гриммъ; Марлашевъ, И. Грибачевъ, Гринфельдъ, Л. Грибачевъ, Гордѣнко; Казакевичъ, Григоренко 2-й, Григорьевъ, В. Ушкаловъ и Н. Ушкаловъ.

Лучше другихъ у Меркура были И. и Л. Грибачевы и В. Ушкаловъ.

Мартынъ М.

Ставрополь-Кавказскій.

Тренировки у насъ идутъ серьезно. «Комета», въ футбольномъ матчѣ съ командой плѣнныхъ австрійцевъ, одержала блестящую побѣду, со счетомъ 7:0. Легко-атлеты спортивн. кр. «Футболъ» тоже не спятъ. На первыхъ же состязаніяхъ, Нитамаласъ поставилъ 3 новыхъ ставропольскихъ рекорда: 1) бѣгъ на 60 мтр.—7,5 сек., 2) бѣгъ на 100 мтр.—11,4 сек. (прекрасное время!) и 3) метаніе копья—43 мтр. (вольн. стиль).

Надѣмся, что въ этомъ сезонѣ Нитамаласъ обновитъ всѣ рекорды Ставрополя по легкой атлетикѣ, ибо онъ тренируется очень серьезно, да вообще онъ имѣетъ всѣ природныя данныя для показанія очень недурныхъ результатовъ. Спортсменъ онъ разносторонній,—кромѣ легкой атлетики занимается футболомъ и не безъ успѣха (игралъ въ 1-й командѣ С. К. Ф., которая сейчасъ, къ сожалѣнію, совершенно распалась), боксомъ, велосипеднымъ спортомъ и проч. Съ его фигурой и, главное, энергіей, можно показывать первоклассные результаты. Очень, очень жаль, что онъ является у насъ единствен-

нымъ спортсменомъ. Будь въ Ставрополѣ 5—6 такихъ людей, всецѣло отдающихъ себя спорту, и мы, пожалуй, могли бы поспорить не только съ Новороссійскомъ и Екатеринодаромъ, но и съ болѣе крупными спортивными центрами.

Скоро предстоятъ опять состязанія по легкой атлетикѣ. Результаты сообщу не-медленно.

Ал. Трусовъ.

Мелитополь (Тавр. губ.)

За послѣдніе праздничные дни состоялся рядъ интересныхъ междугородныхъ матчей, въ которыхъ принимали участіе города: Севастополь, Геническъ, Такмакъ и Мелитополь.

Такъ 23-го мая на площадкѣ спортивного общества «Стадіонъ» состоялся интересный матчъ первыхъ командъ—Севастополь—Мелитополь. Матчъ закончился въ ничью 1 : 1.

У Севастополя можно отмѣтить классную игру бека Романенко. У Мелитополя много апплодисментовъ сорвалъ у публики вратарь Шаша, также хорошо играли Лившиць, Аладжіевъ и Креславскій.

4-го іюня играли Геническъ—Мелитополь, послѣдній безъ особаго труда выигралъ у Геническа 3 : 0, при судѣ Цейтинѣ.

Въ цвѣтахъ Мелитополя выступали: Шаша, Самохваловъ, Земляницкій, Лившиць, Попондопонити, Креславскій, Нельзонъ, В. Дѣевъ, Шпекторъ и Аладжіевъ. Въ этомъ составѣ заслуживаютъ похвалы: вратарь Шаша, бекъ Самохваловъ, хавбекъ Лившиць и форварды: Креславскій, В. Дѣевъ и Аладжіевъ.

У Геническа никто особенно не выдѣлялся.

11-го іюня играли Такмакъ—Мелитополь, эту встрѣчу такъ же легко выигралъ Мелитополь со счетомъ 3 : 0.

Игра носила оживленный характеръ и такмакцы играли сильнѣе нежели Геническъ. Хорошо судилъ игру Г. Дѣевъ.

М. Г. Иванченко.

Краматорская (Харьк. губ.)

11-го іюня на полѣ Краматорскаго Спортивного Общества состоялся матчъ между 1-ми командами К. С. О. и Юзовкой. Съ самаго начала игры К. С. О. жестоко атакуетъ Юзовскія ворота и на 10-ой минутѣ Казимирскій сильнѣмъ шотомъ забиваетъ 1-ый голъ. Первая половина кончается 1:0 въ пользу К. С. О. Во второмъ хавтаймѣ у Юзовцевъ замѣтно большее оживленіе. Съ самаго начала второго хавтайма они сильно жмутъ К. С. О. и въ теченіе нѣсколькихъ минутъ Елифанцевъ проводитъ 2 мяча одинъ за другимъ. Затѣмъ игра идетъ ровно и за нѣсколько минутъ до конца К. С. О. начинаетъ сильно тѣснить Юзовцевъ и минутъ за 5 до конца Сологубъ сравниваетъ счетъ головъ. При счетѣ 2:2 Юзовцы уходятъ съ поля. Какъ съ одной стороны, такъ и съ другой никто не выдѣлялся, всѣ играли спокойно и хорошо.

18-го іюня игроки К. С. О. встрѣтились съ Юзовкой на полѣ послѣднихъ. Въ этотъ день между этими командами разыгрывался матчъ-реваншъ. Обѣ команды играли довольно оживленно и въ особенности выдѣлялись голкиперы Лопухинъ и Игнатьевъ. Результатъ игры 1:1.

Павловскій посадъ.

Въ Орѣхово-Зуевской Футбольной Лигѣ происходятъ состязанія на кубокъ класса А первыхъ командъ. Въ нынѣш-



На стартѣ велосипеднаго состязанія на 1 вер. Петроградскаго Кружка конькобѣжцевъ-любителей 4-го іюня въ Петроградѣ.

немъ сезонѣ выступаютъ 8 командъ, какъ-то: Кружокъ Любителей Спорта, Дрезна, Зуевскій Круж. Спор., Спортивный Круж. Нѣга, Орѣховскій Кр. Спор., Ликинскій Спор. Кр., Спортив. Кр. Дулево и Спортингъ.

Состязанія начались съ 28 мая и до сихъ поръ результаты игръ слѣдующіе: К. Л. С.—Дрезна 4:0, З. К. С.—Нѣга 6:2, О. К. С.—Ликино 1:2, К. Л. С.—З. К. С. 5:3, Дрезна—Нѣга 7:4, О. К. С.—Дулево 2:0, Ликино—Спортингъ 9:1, К. С. О.—Нѣга 3:2, Дрезна—З. С. К. 1:8, О. К. С.—Спортингъ 3—1, Ликинѣ—Дулево 1:7, К. Л. С.—О. К. С.—2:3, Дрезна—Ликино 4:4, Дулево—З. С. К. 1:0, Спортингъ—Нѣга 5:1,

П. Алексѣевъ.



Лиговыя состязанія.

Скромно проходятъ теперь легко-атлетическія состязанія. Мало участвующихъ и того меньше публики. На послѣднемъ состязаніи въ О. Л. Л. С. 18-го іюня ея было болѣе «невидимо», чѣмъ «видимо». Очевидно, Лига мало дѣятельна и слабо

организуетъ свои состязанія,—программа которыхъ до удивительнаго повторяетъ все прошлое и ни на іоту не мѣняется. До сихъ поръ еще у насъ не понимаютъ важности эстафетокъ небольшихъ, а также многоборій,—что мы наблюдаемъ въ иностранныхъ состязаніяхъ.

Пора бы внимательнѣе отнестись къ организаціи состязаній, а то участники положительно скучали.

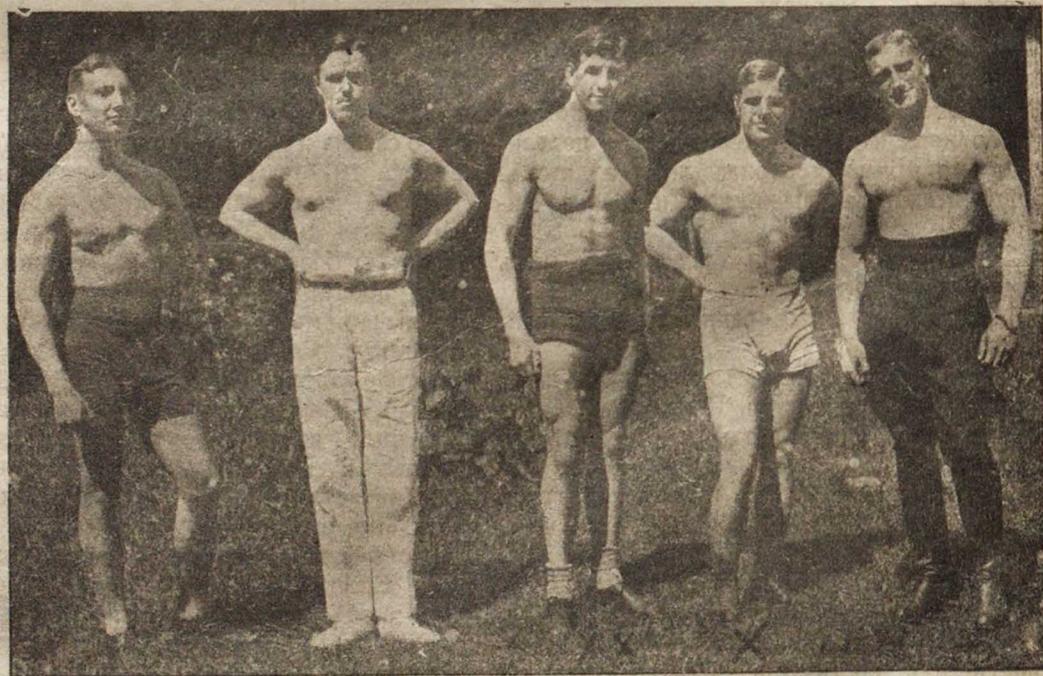
Что касается самихъ участниковъ, то нѣкоторые изъ нихъ насъ порадовали: видимо они тренируются аккуратно и старательно понимаютъ задачи тренинга.

Такъ значительно улучшилъ свои достиженія Дауге (О. Л. Л. С.), прыгнувъ—6 м. 31 с.; хорошо бѣгутъ Бочаровъ и Гаузенфусъ, который, очевидно, находится въ отличной формѣ. Приятное впечатлѣніе оставилъ молодой бѣгунъ изъ С. К. З. Соколовъ: занявшій для перваго своего официальнаго выступленія хорошее второе мѣсто съ приличнымъ временемъ—18 м. 13,6 с.

Да нужно отмѣтить еще и такой отраднѣйшій фактъ—въпервые въ лиговыхъ состязаніяхъ выступилъ Спортивный Кружокъ Замоскворѣчья, общающій въ будущемъ подняться въ смыслѣ достиженій по результатамъ другихъ клубовъ.

Техническіе результаты таковы:

Бѣгъ на 100 м. въ очень хорошее время и съ большой энергіей выигрываетъ Бир-



Группа кievскихъ „сапитасцевъ“: Лишевъ, Грушевскій, Пустовойтовъ, П. Соколовъ и А. Красовскій.

винъ (М. К. Л.) въ 11,6 с.; 2) Газенфусъ—12 сек. и 3) Вонзблейнъ—12,2 с.

Въ метаніи копья, первымъ Рымаревъ (М. К. Л.)—45 м. 14 с.; 2) Котовъ (С. К. З.)—42 м. 65 с.; 3) Коскелайнесъ—41 м. 57 с.

Прыжки въ длину: 1) Дауге—6 м. 31 с.; (О. Л. Л. С.); 2) Шацкій (М. К. Л.) 6 м. 05 с.; 3) Бирзинъ (М. К. Л.)—5 м. 80 с.

Метаніе диска: 1) Рымаревъ—29 м. 27 с.; 2) Брандтъ (О. Л. Л. С.)—29 м. 03 с. 3) Газенфусъ—28 м. 84 с.

Прыжки въ высоту дали очень слабый результатъ: 1) Шацкій (М. К. Л.)—1 м. 50 с., что послѣдній беретъ почти съ мѣста 2) Брандтъ (О. Л. Л. С.)—1 м. 45 с.

Бѣгъ на 5000 м.: 1) Газенфусъ (М. К. Л.)—18 м. 12,4 с.; 2) Соколовъ (С. К. З.)—18,13,6, 3) Бочаровъ (М. К. Л.)—18,18; 4) Сергѣевъ (Р. Г. О.)—19,12,

Петроградъ.

17-го и 25-го іюня Петроградскій Кружокъ Любителей Спорта устроилъ открытое состязаніе по легкой атлетикѣ у себя на полѣ. Участіе въ состязаніи приняли атлеты «Унитаса», «Спорта» и «Павловска». Въ 1-й день состоялись предварительные забѣги на 60 м., изъ перваго забѣга въ финалъ попали Шпигель (Спортъ) 7,1, Семеновъ (Унитасъ) 7,5 и Литовченко (Спортъ) 7,9, во второмъ забѣгѣ: 1) Рѣшетниковъ (Спортъ) 7,6, 2) Фамиліантъ (Спортъ) 7,8, 3) Юргенсонъ (Спортъ) 7,9.

Вторымъ номеромъ было толканіе ядра двумя руками, здѣсь побѣду одержалъ представитель «Унитаса» Гавриловъ, правой метнувъ на 10 м. 43 и лѣвой 10,05 с. 2) Огородниковъ (Спортъ) прав. 10,21 с. лѣв. 9 м. 65 с. и 3) Ушаковъ (Павловскъ) прав. 10,39, лѣв. 8 м. Въ прыжкахъ въ длину съ мѣста побѣду одержалъ Фамиліантъ (Спортъ), взявъ 2 м. 85 с.; 2) Литовченко (Спортъ) 2 м. 76 и 3) Рѣшетниковъ (Спортъ) 2 м. 73 с.

Блестящую побѣду одержала команда «Спорта» Шпигель, Рѣшетниковъ, Литовченко и Фамиліантъ въ эстафетномъ бѣгѣ 4,100 м., пройдя въ 45,9 с. и этимъ временемъ установилъ новый *всероссійскій рекордъ*; на 2-мъ мѣстѣ «Унитасъ» въ составѣ Черняка, Подушкина, Федорова, Семенова 48,2 и на 3-мъ мѣстѣ II команда Спорта Пейсинъ I-й, Рудзитъ, Гиршбергъ, Юргенсонъ время 49,7

Въ командномъ бѣгѣ на 3000 м. побѣду одержала команда «Унитаса»: 1-ое мѣсто



Эстафетная команда Петроградскаго кружка любителей спорта, установившая новый русскій рекордъ въ бѣгѣ 4×100 45,9 с. Шпигель, Рѣшетниковъ, Литовченко, Фамиліантъ.

заявлять ея представитель Владиміровъ, бывший «Спортовикъ», пройдя въ 9 м. 41 с., 2-мъ Кузнецовъ (Унитасъ) 9 м. 47,3, 3-мъ Галлинъ (Спортъ) 9 м. 50 с. 4-мъ Упмалъ I-й (Спортъ), 5-мъ—Номанъ (Унитасъ), 6-мъ—Вихерпу (Унитасъ). Изъ предварительныхъ забѣговъ на 300 м. (дистанція эта устраивается первый разъ въ Петроградѣ) въ финалъ попали Рѣшетниковъ (Спортъ) 38,6, Лапинъ (Унитасъ) 39,4 и Чернякъ 39,4. Этимъ номеромъ закончился первый день состязаній.

25-го іюня первымъ номеромъ былъ барьерный бѣгъ 110 м.: 1) прошлогодній чемпионъ Россіи Литовченко въ 17,4 с., 2) Рѣшетниковъ 18,4 с. и 3) Опаровскій (Спортъ) 21 с.

Въ метаніи диска участвовали только два спортсмена: 1) Гиршбергъ, метнувъ правой на 26,69 с. и лѣвой 20 м. 53 с. 2) Киммень (Спортъ) прав. 28 м. 49 с. и лѣвой 15 м. 68 с.

Въ тройномъ прыжкѣ: 1) Литовченко 12 м. 5 с., 2) Юргенсонъ (Спортъ) 11 м. 63 с. и 3) Фамиліантъ (Спортъ) 11 м. 13 с.

Въ финалъ на 60 м. отсутствовалъ—А. Шпигель, побѣду одержалъ «Унитасецъ» Семеновъ въ 7,2, 2) Рѣшетниковъ (Спортъ) 7,3, 3) Фамиліантъ (Спортъ) 7,4.

Въ бѣгѣ на 1000 м.: 1) Лапинъ (Унитасъ) въ 2 м. 45,6 с., 2) новичекъ Борисовъ въ 2 м. 46,2 с., проигравъ Лапину почти у ленточки (при правильной тренировкѣ изъ Борисова можетъ получиться очень хорошей бѣгунъ на среднія дистанціи, такъ недавно на курсовыхъ испытаніяхъ Кружка Любителей Спорта Борисовъ прошелъ безъ конкуренціи 800 м. въ 2 м. 8,6 и нужно принять во вниманіе, что это былъ его первый бѣгъ). Третьимъ на 1000 м. былъ Номанъ (Унитасъ) въ 2 м. 50,2.

Въ прыжкахъ въ высоту съ разбѣга: 1) Фамиліантъ 1 м. 63 с., 2) Семеновъ 1 м. 56 с. и 3) Литовченко 1 м. 56 с.

Въ финалъ на 300 м.: 1) Рѣшетниковъ (Спортъ) 38,6, 2) Лапинъ (Унитасъ) 40,4. Получасовой бѣгъ. Больше всѣхъ пробѣжалъ Кузнецовъ (Унитасъ) 8,445 м. 50 с., 2) Галлинъ (Спортъ) 8,147 м. 37 с., 3) А. Вейсъ (Спортъ) 8,029 м.

Стартеромъ былъ Г. Е. Менде, судьи на финашѣ Лидваль, Петровъ, Линдрось, Власовъ и др.

П. Опаровскій.

Нижній-Новгородъ.

— 11 іюня Об-во «Санитасъ» устроило на своемъ полѣ легко-атлетическія состязанія, въ которыхъ приняли участіе и члены другихъ обществъ: Каперкалейсъ, Брылинъ, Авербухъ, Ильинъ (отъ «Н. С. К.») и Лебединскій (Соколь) «Санитасцы»,—все безъ исключенія новички въ легкой атлетикѣ,—показали при своемъ первомъ выступленіи недурные результаты.

Бѣгъ на 100 метр. Первый забѣгъ: 1) Брылинъ (Н. С. К.)—13,4 с. 2) Скворцовъ, 3) Денисовъ, 4) Кернажицкій. Второй забѣгъ: 1) М. Рассо въ хорошее время. 12,2 с.; 2) Егоровъ, 3) Лебединскій (Соколь). Въ финалъ побѣдителемъ вышелъ М. Рассо—12,8 с., 1) Скворцовъ—13,2 с., 2) Брылинъ (Н. С. К.) и Егоровъ.

Бѣгъ на 400 метр. Порваль ленточку бѣжавшій все время первымъ М. Рассо—61,2 с.; 2) Брылинъ (Н. С. К.) 62,4 с.; 3) Денисовъ, 4) Петерсонъ.

Бѣгъ 1500 метр.: 1) Челышевъ—5 м. 15,2с., 2) Егоровъ—5 м. 16,2 с. Скворцовъ и Кернажицкій сошли.



Тройной прыжокъ ЛИТОВЧЕНКО—1-е мѣсто на состязаніяхъ П. К. Л. С. (Съ фот. П. Опаровскаго).

Бѣгъ на 3000 метр.: 1) Челышевъ на грудь впереди Егорова въ 12 м. 44,2 с. за ними Скворцовъ. Денисовъ хорошо вырвался, но сошелъ.

Надо отмѣтить, что состязаніе происходило подъ палящими лучами солнца въ страшную жару 34°.

Прыжки въ длину съ мѣста: 1) Петерсонъ—2,59 с.; 2) Цейтцъ—2,57 с.; 3) Денисовъ—2,52 с. Въ конкурсахъ: Каперкалейсъ (Н. С. К.)—2,79 с. Лебединскій (Соколь)—2,43 с.

Прыжки въ длину съ разбѣга. Неудобная яма и нѣтъ доски: 1) Скворцовъ—4,74 с. 2) Цейтцъ—4,57 с.; 3) Егоровъ—4,55 с. Въ конкурсахъ: Каперкалейсъ (Н. С. К.) прыгнулъ 4,66 с. и отшибъ ногу, Лебединскій (Соколь)—4,65 с.

Метаніе диска. «Санитасцы» совсѣмъ не упражнялись метать дискъ и многіе бросали его въ первый разъ. Хорошо бросилъ Каперкалейсъ (Н. С. К.)—30,80 с.

Судьями на состязаніи были—Г. Ф. Аэръ, М. Л. Мальчикъ, К. К. Желѣзовскій.

Ревель.

Текущій легкоатлетическій сезонъ въ Ревелѣ обѣщаетъ стать весьма интереснымъ въ виду того, что во-первыхъ многіе ревельскіе спортсмены находятся въ прекрасной формѣ, во-вторыхъ въ Ревелѣ находятся нѣкоторые новые атлеты, и въ третьихъ въ Ревелѣ предполагается рядъ интересныхъ состязаній (нѣкоторыя съ участіемъ финновъ) и—первенства Россіи по легкой атлетикѣ.

Изъ ревельскихъ атлетовъ-аборигеновъ по своимъ достиженіямъ особенно выдаются А. Клумбергъ и Виллемсонъ, а также находящійся въ настоящее время въ Финляндіи Таммеръ.

Что касается А. Клумберга, то онъ является претендентомъ на званіе сильнѣйшаго русскаго десятиборца. Его достиженія слѣдующія:

100 метровъ въ 12 сек.; барьерный бѣгъ—18,4 сек.; толканіе ядра—11 м. 20 см.; метаніе диска—36 метровъ, метаніе копья—49 метровъ; прыжокъ въ длину съ разб.—больше 6 м. 30 см.; прыжокъ въ высоту—1 м. 70 см.; прыжокъ съ жестомъ—3 м. 20 см., но короннымъ номеромъ является у него тройной прыжокъ, гдѣ онъ въ любое время дѣлаетъ прыжки въ 13 м. 10 см.,—13 м. 20 см.

Виллемсонъ также хорошо тренированъ и, безъ сомнѣнія, улучшить свои достиженія.

Таммеръ, служащій въ финляндскихъ войскахъ, сильно подвинулся впередъ въ толканіи ядра и во время своихъ приѣздовъ въ Ревель всегда толкаетъ больше 13-ти метровъ.

Изъ новоприбывшихъ силъ необходимо отмѣтить Неймана, побѣдителя въ бѣгѣ на 400 м. на первенствахъ Россіи въ 1915 г., и Архипова—чемпіона Россіи въ бѣгѣ на 100 м. Въ настоящее время Архиповъ пребываетъ въ 30-ти верстахъ отъ Ревеля, въ мѣстечкѣ Кегель, но переводъ его въ составъ Ревельскаго гарнизона уже улаженъ и черезъ недѣлю—другую онъ можетъ перебраться въ городъ.

Первыя открытыя состязанія по легкой атлетикѣ были устроены 10—11-го іюня об-вомъ «Спортъ» на площадкѣ о-ва «Калевъ». Участвовали представители отъ «Спорта», «Калева», «Олимпіи» и «Валвая». Погода была идеальная, но что касается порядка, то тутъ давала себя сильно чувствовать неопытность судей.

Техническіе результаты слѣдующіе: Забѣги на 100 метр. Въ первомъ забѣгѣ: 1) Сауемяги 12 с.; 2) Беръ; 3) Гюбъ. Во второмъ забѣгѣ: 1) Виллемсонъ 11,5 с.; 2) Нормакъ—позади; 3) Приуллопъ.

Толканіе ядра: 1) Синисовъ («Кал.») 11 м. 37 см.; 2) А. Клумбергъ («Кал.») 10 м. 83 см.; 3) Тенисгофъ («Кал.») 9 м. 27,5 см. По поводу толканія ядра надо замѣтить, что тутъ неопытность судей проявилась въ полномъ блескѣ: измѣряли нѣсколько разъ и въ промежутки между измѣреніями вырывали палочки и потомъ опять вставляли ихъ наугадъ. Къ сожалѣнію, не выступалъ чемпіонъ Охака, и отъ этого всѣ метанія теряли часть интереса.

Тройной прыжокъ: 1) А. Клумбергъ—13 м. 12 см.; 2) Э. Усталь («Кал.»)—12 м. 6 см. и 3) послѣ перепрыжки Проосъ («Кал.»)—12 м. 6 см.

Метаніе тяжести въ 25 кило: 1) Синисовъ—7 м. 4,5 см.; 2) Клейнъ («Кал.»)—6 м. 83,5 см.; 3) Гюбъ—6 м. 55 см.

Барьерный бѣгъ: 1) Сауемяги—17,9 сек.; 2) А. Клумбергъ—18,8 сек.; 3) Рутковскій («Кал.»)—19,5 с.

Прыж. въ длину съ мѣста: 1) Гюбъ—2,93 м.; 2) Синисовъ—2,86 м.; 3) Мете (Сп.)—2,83 м.

Бѣгъ на 400 метр. Одинъ изъ интереснѣйшихъ номеровъ. Ожидали страшной рѣзни между Виллемсономъ и Нейманомъ (Кійлемъ не выступалъ), но на дѣлѣ вышло иначе. На первыхъ 20 метр. послѣ старта Виллемсонъ уже метра на 3—4 впереди другихъ; до перваго поворота его настигаетъ Нейманъ и держится за нимъ весь первый кругъ. Темпъ очень быстрый. Но послѣ первыхъ 250 метр. Виллемсонъ начинаетъ отрываться и финишируетъ первымъ въ 52,3 сек. Время отличное, если принять во вниманіе небольшой кругъ (232 метра). 2) Нейманъ—55,2 с.; 3) Нормакъ—56,1 с.

Прыж. въ выш. съ мѣста: 1) Синисовъ—1 м. 37 см.; 2) Сауемяги—1 м. 30 см.; 3) Гюбъ—1,25 м.

Финал. 100 метровъ: 1) Виллемсонъ—11 сек.; 2) Нормакъ—11,2 сек.; 3) Беръ—11,3 сек. («Ол.»).

Метаніе молота: 1) Э. Клумбергъ («Кал.»)—30,16 м.; 2) Клейнъ—22,58 м.; 3) Гюбъ—18,85 м.

Прыж. въ выш. съ разбѣга. Послѣ перепрыжки: 1) Рутковскій—1 м. 70 см.; 2) А. Клумбергъ—1 м. 70 см.; 3) Беръ—1 м. 60 см.

Метаніе диска: 1) А. Клумбергъ—36,14 м.; 2) Синисовъ—34,22 м.; 3) Э. Клумбергъ—33,04 м.

Прыжокъ съ шестомъ: 1) А. Клумбергъ—3 м. 20 см.; 2) Виллемсонъ—3 м.; 3) Ренке («Ол.»)—2 м. 80 см.

1500 метровъ: Виллемсонъ не бѣжитъ. Первымъ послѣ оживленной конкуренціи Пааль («Ол.»)—4 м. 37 с.; 2) Саульманъ («Кал.»)—4 м. 41,2 с.; 3) Кукке («Кал.»)—4 м. 41,3 с.

Прыж. въ дл. съ разб.: 1) А. Клумбергъ—6 м. 13 с.; 2) Эпикъ («Кал.»)—6 м. 2 с.; 3) Ренке—5 м. 95 с.

Бѣгъ на 5000 м. 1) Пааль—17 м. 42 с. 2) Таннъ («Кал.»)—17 м. 54 с.; 3) Куккъ («Ол.»)—19 м. 17 с.

Эстафета 1600 м. (800+400+200+200). 1) Первая ком. «Калева» (Виллемсонъ, Кійлемъ, Сауемяги, Нейманъ)—3 м. 45 с.; 2) Втор. ком. «Кал.» (Лосманъ, Сауманъ, Гюбъ, А. Клумбергъ)—3 м. 48 с.; 3) Команда «Олимпіи» (Нормакъ, Беръ, Клаусъ, Фрезе)—3 м. 53 с.

17-го и 18-го іюня О-вомъ «Калевъ» были устроены на своей площадкѣ состязанія, прошедшія очень оживленно. Участвовало 49 человекъ отъ «Калева», «Олимпіи» и «Валвая»; было побито 3 всероссийскихъ рекорда.

Результатъ за 17 іюня:

Забѣги на 60 метровъ: Въ 1-мъ забѣгѣ 1) Нейманъ («Кал.»)—7,3 с.; 2) А. Клумбергъ—7,5 с. («Кал.»); Крусбахъ («Кал.»). Во 2-мъ забѣгѣ: 1) Беръ („Ол.“)—7,4 с.; 2) Сауемяги („Кал.“)—7,5 с.; 3) Гюбъ („Кал.“). Въ 3-мъ забѣгѣ: 1) Виллемсонъ („Кал.“)—7,2 с.; 2) Нормакъ („Ол.“)—7,3 с.; 3) Кійлемъ („Кал.“).

Метаніе тяжести въ 25 кил.: 1) Клейнъ („Кал.“)—7,37 с.; 2) Охака („Кал.“)—7,20 с.; 3) Тенисгофъ („Кал.“)—6,83 с.

Тройной прыжокъ: 1) А. Клумбергъ прыгнулъ 13,44 м. побивая на 12 с. русский рекордъ Гантварга. 2) Усталь („Кал.“)—12,50 м.; 3) Проосъ („Кал.“)—12,34 м.

800 метровъ: 1) Виллемсонъ пробѣжалъ въ 2 м. 0,4 сек.; побивая свой же русский рекордъ; 2) Нейманъ—2 м. 4,6 с.; 3) Сауманъ («Кал.»)—2 м. 12,3 с.

Метаніе копья для юніоровъ: 1) Р. Пааль («Ол.»)—43,34 м.; 2) Йегъ («Кал.»)—38,28 м.; 3) Сауманъ—38,19 м.

Прыж. въ длину съ мѣста: 1) Гюбъ—2,87 м.; 2) Синисовъ—2,82 м.; 3) Охака—2,80 м.

Бѣгъ на 3000 метровъ: 1) Г. Пааль («Ол.»)—10 м. 8 с.; 2) Таннъ («Кал.»)—10 м. 12,6 с.; 3) Кукке («Кал.»)—10 м. 35,6 с.

Результатъ за 18 іюня:

Финалъ бѣга на 60 метровъ: 1) Виллемсонъ—7,1 с.; 2) Нейманъ; 3) Нормакъ—7,3 с.

Метаніе диска на сумму: 1) Охака 29,77 м. + 38,25 м. = 68,02 м.; 2) А. Клумбергъ 28,49 + 35,26 = 63,75 м.; 3) Фрезе («Ол.») 27,25 + 32,53 = 59,78 м.

Бѣгъ на 500 метровъ: 1) Виллемсонъ, побивая свой же русский рекордъ, въ 1 м. 9,2 с.; 2) Нейманъ—1 м. 11,5 с.; 3) Нормакъ 1 м. 14 с.

Прыжокъ въ вышину съ разбѣга: 1) А. Клумбергъ—1,73 с.; 2) Рутковскій («Кал.»)—1,70 с.; 3) Беръ—1,60 с.; Эверъ («Кал.»), Йегъ и Фрезе по 1,55 с.; Мартинъ («Кал.») и Вальтманъ («Ол.») по 1,50 с.

Барьерный бѣгъ на 110 метр.: 1) Сауемяги—19,1 с.; 2) Гюбъ—19,8 с.; 3) Рутковскій—20,2 с.

Метаніе копья. Это бенефисъ братьевъ Клумбергъ. 1) А. Клумбергъ—50,55 м.; 2) Э. Клумбергъ («Кал.»)—48,90 м.; 3) Клейнъ—45,50 м.; Чемпіонъ Россіи Охака остался на четвертомъ мѣстѣ.

Прыжокъ съ шестомъ: Опять бенефисъ Клумберга. 1) А. Клумбергъ—3 м. 30 с.; 2) Мартинъ—3 м. 10 с.; 3) Г. Пааль—2 м. 90 с.

Бѣгъ на 1500 м. для юніоровъ: 1) Таннъ—4 м. 45,7 с.; 2) Вейсъ («Кал.»)—4 м. 46,1 с.; 3) Уфербахъ («Кал.»)—4 м. 50 с.

Эстафета 1600 м. (800+400+200+200). 1) I ком. «Калева» (Сауманъ, Кійлемъ, Сауемяги, Нейманъ)—4 м. 4,6 с.; 2) ком. «Олимпіи» (Г. Пааль, Нормакъ, Беръ, Клаусъ)—4 м. 6,9 с. 3) III ком. «Калева» (Вейсъ, Кранфельдъ, Сарвъ, Михайловъ)—4 м. 7,8 с.

В. Тенисгофъ.



Въ Р. Г. О.

Въ Р. Г. О. на-дняхъ происходили закрытыя состязанія по поднятію тяжестей.

Въ итогѣ первое мѣсто въ легчайшемъ вѣсѣ занялъ Даницкій, поднявшій въ об-щій сложности въ 5-ти движеніяхъ 676 ф. второе—Эйбергъ 2-й обшимъ результатомъ въ 594 ф., третье—Квашнинъ—559 ф., въ легкомъ вѣсѣ: 1) Наугольниковъ—(672 ф.), 2) Румянцевъ—(630 ф.), и 3) Михеевъ—(612 ф.); въ среднемъ вѣсѣ: 1) Эйбергъ 699 ф.

Судьями были: П. С. Львовъ, М. И. Осиповъ, М. Ф. Таборко и А. С. Харичкинъ.

Заграничная хролика,

Чарльзъ Ларсенъ на состязаніяхъ 28 апрѣля въ Филадельфіи (Америка) установилъ новый мировой рекордъ, перепрыгнувъ въ высоту съ разбѣга 2 метра и 2,89 сент.

К. Куллерстрандъ установилъ въ Эскильстунѣ новый шведскій рекордъ въ прыжкахъ въ высоту, перепрыгнувъ 1 м. 89 см.

Урхо Пелтоненъ въ Таммерфорсѣ метнулъ копье на 64 метра 20 см. Это его второй бросокъ свыше 64 метровъ. Какъ извѣстно, въ прошломъ году въ Гельсингфорсѣ онъ достигъ результата—64 м. 35 см. Рекордъ Мирэ—64 м. 81 см.

Цандеръ 31-го мая въ Стокгольмскомъ стадіонѣ пробѣжалъ 1500 метровъ въ 4 м. 01,5 сек.

І. Виллемсонъ (Калевъ-Ревель) на состязаніяхъ въ Гельсингфорсѣ пробѣжалъ 1000 метровъ въ 2 м. 41,1 с. на 1,3 сек. лучше русскаго рекорда. Первымъ Антилла 2 м. 40,2 сек. Таммеръ (Ревель) толкнулъ ядро на 12 м. 97 см.

Петроградецъ.

Всероссійскій Сѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и др. дѣятелей по коннозаводству и коневодству.

* * *

25 іюня въ Москвѣ открылся Всероссійскій сѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и другихъ дѣятелей по коннозаводству и коневодству.

Къ открытію сѣзда прибыло около 500 человекъ.

Сѣздъ открылъ и привѣтствовалъ вице-президентъ Московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства Н. П. Шубинской, который сказалъ, что въ данный моментъ, когда рѣшается судьба отечественнаго коннозаводства и коневодства, переживающихъ ужаснѣйшій кризисъ, когда на очереди стоитъ вопросъ быть или не быть коннозаводству и коневодству, сѣздъ долженъ приложить всѣ усилія и старанія для того, чтобы сохранить коннозаводство и коневодство — это цѣннѣйшее богатство страны.

Затѣмъ Н. П. Шубинской предложилъ избрать председателемъ сѣзда члена 3-й и 4-й Гос. Думы И. И. Дмитрюкова.

Рѣчь и предложеніе Н. П. Шубинского были покрыты шумными аплодисментами, и единогласно избранъ И. И. Дмитрюковъ занялъ председательское кресло.

И. И. Дмитрюковъ, поблагодаривъ собраніе за оказанную честь, обратился къ присутствовавшимъ съ пространной рѣчью, въ которой указалъ на огромнѣйшее государственное значеніе коннозаводства и коневодства и призывалъ сѣздъ работать не покладая рукъ для пользы и счастья родины, которую ждетъ великое будущее и передъ которой открыты чистыя и блестящія страницы. Заканчивая свою рѣчь, И. И. Дмитрюковъ предложилъ послать отъ имени Сѣзда привѣтственную телеграмму Временному Правительству. Предложеніе это было единогласно принято.

По предложенію И. И. Дмитрюкова, въ составъ президіума единогласно избраны слѣдующія лица:

1) А. Е. Березовскій (членъ 3-й Гос. Думы, председатель Московскаго Общества сельскаго хозяйства, коннозаводчикъ).

2) Н. Н. Кутлеръ (членъ 2-й Гос. Думы, членъ Вольно-экономическаго общества, вице-президентъ и почетный членъ Петроградскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства).

3) М. И. Придорогинъ (проф. Московскаго сельскохозяйственнаго института).

4) С. Н. Родзянко (членъ 4-й Государственной Думы, комиссаръ Временнаго Правительства по Главному Управленію государственнаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

5) П. А. Стаховичъ (Главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ, почетный членъ Петроградскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

6) В. А. Химецъ (инспекторъ ремонта арміи).

7) С. И. Шидловскій (членъ 4-й Государственной Думы, коннозаводчикъ).

8) Н. П. Шубинской (членъ 4-й Государственной Думы, вице-президентъ Московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

9) Кн. Н. Б. Щербатовъ (б. управляющій государственнымъ коннозаводствомъ,

председатель Всероссійской сельско-хозяйственной палаты, коннозаводчикъ).

Секретаремъ избранъ Р. Р. Правохенскій (старшій специалистъ по животноводству при министерствѣ земледѣлія).

По предложенію Я. И. Бутовича въ составъ президіума вошли члены Организационнаго бюро сѣзда: председатель Бюро Е. В. Канделаки, председатель Исполнительнаго Комитета Бюро С. И. Голиковъ, В. И. Звегинцовъ, И. М. Ильенко, Ф. Ф. Достоевскій, Л. Н. Бочаровъ, В. В. Генерозовъ, К. В. Столыпѣ и др.

Послѣ избранія президіума сѣздъ привѣтствовали представители различныхъ учреждений.

Отъ Главнаго Управленія государственнаго коннозаводства привѣтствовалъ сѣздъ генералъ П. А. Стаховичъ, который указалъ, что управленіе государственнаго коннозаводства всегда шло навстрѣчу частной инициативѣ и, что въ настоящее время, когда Россія строится на новыхъ началахъ, въ государственномъ коннозаводствѣ первое слово принадлежитъ коннозаводчикамъ и коневодамъ, съ которыми онъ радъ будетъ работать, дабы принести пользу Россіи.

Гр. Ф. А. Уваровъ привѣтствовалъ сѣздъ отъ Всероссійскаго союза земельных собственниковъ и, указавъ на общность задачъ землевладѣльцевъ и коннозаводчиковъ, призывалъ сѣздъ къ общей и дружной работѣ на благо родины.

Отъ ремонта арміи сѣздъ привѣтствовалъ ген. В. А. Химецъ.

Отъ министерства торговли и промышленности съ привѣтствіемъ сѣзду обратился г. Знаменскій, указавшій на громадное государственное значеніе коннозаводства и коневодства и просившій обратить особенное вниманіе на промышленную производительную лошадь, которая настоятельно необходима для процвѣтанія отечественной торговли и промышленности.

Проф. М. И. Придорогинъ привѣтствовалъ сѣздъ отъ министерства земледѣлія, Московскаго сельскохозяйственнаго института и Московскаго общества сельскаго хозяйства. Указавъ на громадное значеніе коннозаводства и коневодства — этого исконнаго любимаго русскимъ народомъ промысла, ораторъ съ грустью отмѣтилъ, что въ данный моментъ, когда все, казалось бы, должно развиваться и процвѣтать, коннозаводству страны грозитъ смертельная опасность.

Въ странѣ пошла полная разруха, культурные оазисы распыляются, уничтожаются, а потому необходимо немедленно принять мѣры къ сохраненію еще не погибшихъ конскихъ заводовъ и хозяйствъ.

М. И. Придорогинъ надеется, что сѣздъ коннозаводчиковъ и коневодовъ, этотъ первый сѣздъ, такъ разнообразно представленный всѣми дѣятелями по коннозаводству и коневодству, сольется въ общей и дружной работѣ и сумѣетъ найти мѣры для сохраненія культурныхъ элементовъ конскаго состава страны для будущаго счастья свободной Россіи и что наши потомки не будутъ проклинать насъ за то, что мы не приняли или не пожелали принять мѣры для спасенія того, что строилось у насъ цѣлыми десятками, а можетъ быть, и сотнями лѣтъ.

Рѣчь проф. М. И. Придорогина была покрыта шумными и продолжительными аплодисментами.

Затѣмъ были прочитаны письменныя привѣтствія кн. С. П. Урусова и сообщенія съ мѣстъ объ аграрныхъ беспорядкахъ и разрухѣ коннозаводства и коневодства, царившихъ въ Полтавской и Казанской губ.

Далѣе сѣздъ привѣтствовали отъ Московскаго Общества наѣздниковъ А. В. Смирновъ, указавшій на тѣсную связь между наѣздниками и коннозаводчиками и коневодами, отъ союза коневодовъ Ватковскаго уѣзда, Харьковской губ. С. Г. Сторожевъ, сказавшій, что союзъ, насчитывающій въ своемъ составѣ 95% крестьянъ, ждетъ отъ сѣзда плодотворной и полезной работы и съ нетерпѣніемъ будетъ ожидать резолюцій сѣзда; отъ коннозаводчиковъ и коневодовъ Западной Сибири г. Поляковъ, отъ кабардинскихъ коневодовъ г. Поповъ и др.

Затѣмъ начались сообщенія съ мѣстъ.

Всѣ ораторы указывали на случаи безчинства мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое подъ вліяніемъ агитации безответственныхъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ дезертировъ и людей съ уголовнымъ прошлымъ, зачастую прикрывающихся партійными лозунгами, начало разбирать, жечь и уничтожать хозяйства не только помѣщиковъ, но и болѣе зажиточныхъ крестьянъ.

Лошади и коровы реквизируются по самой низкой цѣнѣ (50—60 рублей за голову) и затѣмъ продаются по 800—1.000 руб., луга косятъ, косится даже зеленый хлѣбъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдались избиенія помѣщиковъ.

Сильную и яркую рѣчь произнесъ Л. Н. Капацинскій, одинъ изъ комиссаровъ Временнаго Правительства и товарищъ председателя Всероссійской сельско-хозяйственной палаты, сказавшій, между прочимъ, что въ то время, когда провозглашены свобода, равенство и братство, въ странѣ наблюдается полнѣйшій ужасъ и безправіе.

Всѣ ораторы призывали сѣздъ немедленно обратиться къ Временному Правительству съ просьбой принять самыя рѣшительныя мѣры для сохраненія культурныхъ хозяйствъ, такъ какъ сохраненіе это необходимо не ради благополучія отдѣльныхъ лицъ, а для блага Россійскаго государства, ибо разрушать очень легко, тогда какъ созидать гораздо труднѣе.

Сѣздъ единогласно постановилъ просить Временное Правительство принять необходимыя мѣры для спасенія культурныхъ хозяйствъ, являющихся общегосударственнымъ дѣломъ.

Единогласно принято предложеніе г. Киселева устроить на сѣздѣ сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ «полковъ 18 іюня» и переслать собранныя деньги военному и морскому министру А. Ф. Керенскому.

Затѣмъ собраніе приняло предложеніе Организационнаго бюро сѣзда о выдѣленіи въ отдѣльныя секціи вопросовъ научно-ветеринарныхъ и по демобилизаціи конскаго состава арміи и намѣтидо планъ дальнѣйшихъ работъ сѣзда.

Въ концѣ дневного засѣданія съѣзда А. В. Смирновъ внесъ предложеніе пригласить на съѣздъ представителей Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, дабы освѣтить передъ этими организаціями, отнесшимися къ Московскимъ бѣговому и скаковому обществамъ съ огромнымъ сочувствіемъ и сохранившимъ спортивную жизнь этихъ обществъ, работы съѣзда коннозаводчиковъ и коневодовъ.

Съ такимъ же предложеніемъ обратился къ съѣзду и представитель кабардинскихъ коневодовъ.

Завѣдывающій ветеринарнымъ бюро Тульского губернскаго земства г. Макаревскій, не возражая въ принципѣ противъ означеннаго приглашенія, просилъ лишь избѣгать на съѣздѣ политическихъ вопросовъ.

Предложеніе о приглашеніи на съѣздъ представителей Совѣта Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ было горячо поддержано Н. П. Шубинскимъ, заявившимъ, что въ Москвѣ только эти организаціи отнеслись сочувственно къ дѣлу коннозаводства страны, а потому если представители ихъ, лично присутствуя на съѣздѣ, ознакомятся съ его работами, то и въ будущемъ можно ожидать отъ этихъ организацій поддержки какъ здѣсь въ Москвѣ, такъ и на мѣстахъ.

По мнѣнію Н. П. Шубинскаго на съѣздѣ не можетъ быть никакихъ секретовъ, и чѣмъ больше гласности, тѣмъ лучше.

Въ результатѣ съѣзда подавляющимъ большинствомъ принялъ предложеніе съ поправкой И. И. Дмитрюкова, послать приглашеніе всѣмъ организаціямъ (по 2 билета), входящимъ въ составъ Комитета Московскихъ Общественныхъ Организацій, представители которыхъ будутъ пользоваться на Съѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса.

Послѣ этого дневное засѣданіе было закрыто.

Въ вечернемъ засѣданіи были заслушаны привѣтствія представителя калмыцкихъ коневодовъ Астраханской губ. и спеціальныя доклады Главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ П. А. Стаховича, представителя конскихъ кооперативовъ Нижегородской губ. г. Вогау и др.

Въ теченіе всего 2-го дня, 26 іюня, на съѣздъ продолжали прибывать новые члены, опоздавшіе къ открытію вслѣдствіе сильно затрудненнаго за послѣднее время передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ.

Утреннее засѣданіе съѣзда открывается И. И. Дмитрюковымъ.

Въ началѣ засѣданія была оглашена телеграмма министра земледѣлія слѣдующаго содержанія:

«Привѣтствую съѣздъ по коневодству и шлю пожеланіе, чтобы работа съѣзда послужила основой развитія и процвѣтанія столь крупной отрасли животноводства страны.

За министра земледѣлія *Вихляевъ*».

Чтеніе телеграммы министра земледѣлія было покрыто шумными и продолжительными апплодисментами.

Затѣмъ были оглашены еще и другія телеграммы, послѣ чтенія которыхъ съѣздъ, въ виду массы предстоящей работы, избралъ еще секретарей съѣзда: Л. Н. Бочарова (секретаря Организационнаго бюро съѣзда и комиссіи по изученію рысистаго коннозаводства) и Ф. В. Корневицъ.

Далѣе съѣздъ перешелъ къ обсужденію перваго пункта своихъ работъ о пользуетельномъ коннозаводствѣ и коневодствѣ.

Первымъ ораторомъ по этому вопросу выступилъ членъ Госуд. Думы Лютцъ, который указалъ, что привѣтствія и пожеланія министра земледѣлія должны придать членамъ съѣзда больше вѣры въ правоту ихъ дѣла и удесятерить ихъ энергію къ работѣ по сохраненію, а затѣмъ и развитію коннозаводства и коневодства страны, переживающихъ въ нынѣшнее переходное время тягчайшій кризисъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ораторъ указалъ, что самое главное вниманіе съѣздъ долженъ обратить на культурное коннозаводство, тѣсно связанное съ коневодствомъ, ибо если погибнетъ культурное коннозаводство, то попутно распадется и коневодство, такъ какъ безъ коннозаводства не можетъ быть коневодства, которое безъ улучшающихъ культурныхъ элементовъ будетъ обречено на вырожденіе, а потому съѣздъ смѣло и открыто долженъ поставить точку надъ і и всѣми доступными и законными мѣрами добиваться принятія быстрыхъ и самыхъ рѣшительныхъ мѣръ для сохраненія конскаго состава страны, сильно пострадавшаго отъ войны и наблюдавшихся за послѣднее время аграрныхъ беспорядковъ.

Г. Лютцъ заявилъ, что надѣяться на помощь изъ-за границы не приходится, такъ какъ коннозаводство почти всѣхъ европейскихъ странъ также сильно пострадало во время войны, а потому необходимо беречь и хранить родное свое.

Рѣчь г. Лютца была покрыта шумными апплодисментами.

Представитель Черниговскаго губернскаго земства предложилъ образовать особое министерство животноводства, которое перестроило бы все дѣло коннозаводства, коневодства и скотоводства на новыхъ началахъ.

Представитель Воронежской губ., г. Голостеновъ, указавъ на наблюдающуюся на мѣстахъ разруху, призывалъ всѣхъ лицъ, заинтересованныхъ въ спасеніи коннозаводства и коневодства, къ единенію, дабы общими усиліями тушить начавшійся пожаръ.

Г. Голостеновъ заявилъ, что онъ вѣритъ въ русскаго крестьянина, который только по неосвѣдомленности и искусственно созданнымъ сумбуромъ былъ вовлеченъ на путь анархіи, но какъ только получались на мѣстахъ распоряженія Временнаго Правительства, беспорядки въ большинствѣ случаевъ прекращались, а потому ораторъ надѣется на лучшее будущее свободной Россіи, которая не можетъ и не должна развалиться, точно такъ же не можетъ погибнуть и русское коннозаводство.

По предложенію г. Голостенова была образована особая комиссія для выработки мѣръ, необходимыхъ для охраны культурныхъ очаговъ коннозаводства и коневодства.

Эта комиссія засѣдала во время обѣденнаго перерыва, и къ вечернему засѣданію съѣзда представила цѣлый рядъ конкретныхъ пожеланій, о проведеніи въ жизнь которыхъ съѣздъ рѣшилъ просить Временное Правительство.

Вечернее засѣданіе съѣзда, происходившее подъ предсѣдательствомъ И. И. Дмитрюкова, было посвящено обсужденію работъ комиссіи.

26 іюня, во время обѣденнаго перерыва, члены съѣзда посѣтили московскіе ипподромы—рысистый и скаковой, на которыхъ состоялась выводка призовыхъ лошадей.

Членовъ съѣзда встрѣчали на рысистомъ ипподромѣ вице-президентъ Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства Н. П. Шубинской и члены Общества, на скаковомъ — комиссаръ Временнаго Правительства по Главному Управленію Государственнаго коннозаводства С. Н. Родзянко и члены Московскаго скаковаго общества.

На рысистомъ ипподромѣ членамъ съѣзда были показаны: полуамериканцы—дербистъ Джонъ-Макъ-Керронъ, Тиранъ, Партизанъ, дербистъ Патруль, Зелимъ-Ханъ; орловцы—Эльборусъ, Перезвонъ, Небось; приплодъ 1914 г.—Злой-Геній, Радость, Колумбія; общественыя производители—американецъ Бальди-Макъ-Грегоръ и орловецъ Бунчукъ и мн. др. лошади.

На скачкахъ были выведены: казенные—Синай, Монплеzirъ, Болеро, Тайга; мѣсташевскіе—Тавризь, Макбетъ и Грей-Бой, Годны, Сантамуръ, Гастроль, Весталка; лазаревскіе—Риккардо, Гондольеръ, Пароль, Факиръ, Звегинцовскіе—Эльфъ, Триумvirъ и мн. др. лош.

Выводка лошадей произвела на членовъ съѣзда прекрасное впечатлѣніе.

ТЕЛЕГРАММА.

ПОСЛАННАЯ ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ВСЕРОССИЙСКИМЪ СЪѢЗДОМЪ КОННОЗАВОДЧИКОВЪ, КОНЕВОДОВЪ И ДРУГИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО КОННОЗАВОДСТВУ И КОНЕВОДСТВУ.

Всероссійскій Съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и другихъ дѣятелей по коннозаводству и коневодству, выслушавъ многочисленныя сообщенія съ мѣстъ о происходящемъ разрушеніи культурныхъ коневодческихъ хозяйствъ и конскихъ заводовъ, имѣющихъ государственное значеніе какъ основы будущаго развитія экономическаго благосостоянія свободной Россіи, настаиваетъ передъ Временнымъ Правительствомъ о немедленномъ принятіи слѣдующихъ срочныхъ мѣръ: 1) немедленно телеграфно предложить къ исполненію всѣмъ губернскимъ Правительственнымъ Комиссарамъ, а также непосредственно губернскимъ уѣзднымъ и волостнымъ Исполнительнымъ Комитетамъ, Земельнымъ и Продовольственнымъ Комитетамъ слѣдующее: а) что составъ конскихъ заводовъ и коневодныхъ хозяйствъ никакой реквизиціи мѣстными властями и назначенію къ исполненію какихъ-либо повинностей не подлежитъ; б) что кормъ для конскихъ заводовъ и коневодныхъ хозяйствъ, по примѣру Англій, при проведеніи въ жизнь государственной хлѣбной монополіи и реквизиціи кормовыхъ средствъ долженъ быть опредѣленъ въ размѣрѣ 120 пудовъ овса и 180 пудовъ сѣна на голову въ годъ безъ различія возраста. Весь грубый кормъ, полученный въ хозяйствѣ, необходимо сохранить для той же цѣли. Но принимая во вниманіе потребности арміи, въ случаѣ недорода, Съѣздъ считаетъ возможнымъ ограничиться какъ минимальной нормой обезпеченія су-

ществанія коннозаводства и коневодства 75 пудами овса и 120 пудами сѣна на голову безъ различія возраста; в) выпасы должны быть сохранены въ томъ размѣрѣ, въ какомъ заводъ пользовался ими въ предшествующемъ году; г) недопустимо насильственное снятіе какъ военноплѣнныхъ, такъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ конскихъ заводахъ; д) взятые безъ согласія владѣльца завода или коневоднаго хозяйства конскій составъ или имущество завода, а также сѣнокосы, скошенное сѣно и настиба должны быть Комитетомъ немедленно возвращены въ полное распоряженіе ихъ владѣльца подъ страхомъ отвѣтственности не только захватившихъ это имущество, но и членовъ Комитета, не принявшихъ надлежащихъ мѣръ.

2) Вънѣсти въ обязанность губернскимъ Комиссарамъ немедленно вызвать представителей Управленія ремонтной арміи и Государственнаго Коннозаводства, а также представителей коннозаводчиковъ и коневодовъ и по соглашенію съ ними организовать объѣзды, съ участіемъ представителей мѣстныхъ общественныхъ организаций, конскихъ заводовъ и коневодныхъ хозяйствъ данной губерніи. Объявить конскіе заводы и коневодныя хозяйства подлежащими государственной охранѣ. 3) Просить Временное Правительство въ огражденіе конскаго запаса разрѣшить покупку ремонтнаго состава, не дожидаясь августа мѣсяца.

Въ виду особой остроты положенія Съѣздъ поручилъ депутаціи въ составѣ князя Щербатова, Мосолова, Каланинскаго, Соплякова, Макаревскаго, Кулика и Климахина лично доложить о положеніи дѣла и результаты сообщить Съѣзду. Съѣздъ постановилъ просить срочнаго приѣма депутаціи какъ въ дѣлѣ срочности дѣла, такъ и желательности освѣдомленія Съѣзда, заканчивающаго занятія 29 іюня.

Предсѣдатель Съѣзда

И. П. Дмитриюковъ.



ХРОНИКА.

Въ Московскомъ Обществѣ поощренія рысистаго коннозаводства, подъ предсѣдательствомъ вице-президента общества Н. П. Шубинскаго, состоялось общее собраніе членовъ-соревнователей, въ которомъ произведены выборы 5 представителей отъ членовъ-соревнователей въ общія собранія дѣйствительныхъ членовъ Общества, съ правомъ рѣшающаго голоса. Избранными оказались: А. А. Цвѣтковъ, Л. Д. Внуковъ, Т. А. Шамшинъ, С. И. Субботинъ и Б. Н. Шрамченко.

* * *

Выборы Старшихъ Членовъ въ Московскомъ Обществѣ поощренія рысистаго коннозаводства, въ послѣднемъ общемъ собраніи, рѣшено отложить до осени.

* * *

Въ Московскомъ Скаковомъ Обществѣ происходили выборы вице-президента.

Въ собраніи, состоявшемся въ первой половинѣ іюня на постъ вице-президента были выдвинуты два кандидата: прежній вице-президентъ А. А. Башкировъ и Комиссаръ Временнаго Правительства по Глав-

ному Управленію Государственнаго коннозаводства С. Н. Родзянко, при баллотировкѣ оба получили простое большинство, но С. Н. Родзянко на 1 шаръ больше. Выборное собраніе было кассировано, т. к. въ немъ принималъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса представитель членовъ-соревнователей, при выборахъ котораго была допущена неправильность.

Во вновь назначенномъ 24-го іюня общемъ собраніи на должность вице-президента на срокъ 1917 — 1919 гг., избранъ прежній вице-президентъ А. А. Башкировъ.

Окладъ содержанія вице-президенту опредѣленъ собраніемъ въ размѣрѣ 6 тысячъ руб. въ годъ. Что касается содержанія Старшимъ Членамъ и Казначеемъ общества, то собраніе отвергло платность этихъ должностей.

Изъ намѣченныхъ въ старшіе члены кандидатовъ баллотировался только одинъ С. А. Назаровъ, который и былъ избранъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

На должность казначея общества собраніе намѣтило кандидатовъ: А. К. Ечкина и Ф. Ф. Достоевскаго, но оба отъ баллотировки отказались и, такимъ образомъ, должности казначея и 3-хъ Старшихъ Членовъ Общества пока остаются вакантными.

Въ этомъ же собраніи были произведены выборы въ члены общества.

Избранными оказались: Въ дѣйствительные члены: А. Н. Петриченко и Н. А. Лисаневичъ.

Всероссійскій Дерби.

21 іюня, на московскомъ скаковомъ ипподромѣ разыграли класснѣйшіе призы скаковаго сезона: «Всероссійскій Дерби» — 35,000 руб. для 3-лѣтокъ, дист. 2 вер. 144 саж., и «Большой Московскій» (бывшій «Императорскій») — 12,000 руб. для жереб. не мол. 4 л. и коб. 4 и 5 лѣтъ вс. стр. дист. 4 версты.

Кромѣ этихъ призовъ, въ программу дня были включены традиціонные «сигарные» призы для двухлѣтнихъ жеребцовъ и кобылъ на дистанцію 300 саж.

Въ этомъ году розыгрышъ «Дерби» происходилъ при необычайныхъ условіяхъ.

Начало скачекъ было назначено въ 6 ч. 45 мин. утра, время никогда не практиковавшееся въ прежніе годы.

Скаковой ипподромъ былъ оцѣпленъ многочисленными конными и пѣшими милиционерами и контролерами. Вся эта масса должна была не допускать на ипподромъ постороннюю публику.

Членская бесѣдка, несмотря на ранній часъ, была переполнена близко стоящими къ скаковому спорту, среди которыхъ много пріѣхавшихъ изъ Петрограда, Одессы и др. городовъ.

Въ числѣ присутствовавшихъ въ членской бесѣдкѣ были: коннозаводчица Е. И. Лазарева, О. К. Гарденина, Комиссаръ Временнаго Правительства по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства С. Н. Родзянко, Главный управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ П. А. Стаховичъ, вице-президентъ Московскаго Скаковаго Общества А. А. Башкировъ, И. М. Ильенко, Н. Я. Гарденинъ, В. И. Звегинцовъ, А. Н. Петриченко, члены Московскаго, Царскосельскаго и Варшавскаго скаковыхъ обществъ, члены Московскаго Общества поощренія рыси-

стаго коннозаводства, коннозаводчики, владѣльцы скаковыхъ конюшенъ, управляющіе государственными заводскими конюшнями, ветеринарные врачи и др.

Программу начали съ «Сигарныхъ». Призь для жереб. достался Галеаццо Е. И. Лазаревой (отъ Гальти-Боя и Галатеи), свободно побившему Бирона Л. А. Манташева и Коллчестера насл. гр. В. К. Клейнмихеля.

Призь для коб. не разыграли, т. к. изъ 2-хъ записанныхъ лошадей одна снялась.

Всероссійскій Дерби оспаривали: Саломѣ св. кн. А. П. Волконскаго (Леммель), Санитаръ Л. А. Манташева (Гилль), Бельведеръ его же (Корелѣйкъ), Шарлеруа Е. И. Лазаревой (Гурецкій), Марокко ея же (Винфильдъ), Покеръ Д. А. Ведерникова (Сулековъ), Коперникъ его же (Бартникъ), Амру В. И. Иловайскаго (Михальчикъ), Намюръ насл. гр. В. К. Клейнмихеля (Фоменко), Миллиардъ К. И. Иваницкаго (Хатисовъ).

До праваго поворота прошли въ такомъ порядкѣ: Покеръ, Марокко, Намюръ, Коперникъ, Амру, Саломѣ, Бельведеръ, Миллиардъ, Санитаръ и Шарлеруа, всѣ очень близко другъ отъ друга. Въ правомъ поворотѣ Саломѣ оттянулась, а Коперникъ миновалъ Намюра.

Безъ особыхъ перемѣнъ лошади прошли до верстового старта, гдѣ отъялились Марокко и Миллиардъ. Въ слѣдующій моментъ съ заднихъ мѣстъ тронулись Санитаръ, Саломѣ и Шарлеруа и въ послѣднемъ поворотѣ стали рѣзко приближаться къ Покеру и Амру, при чемъ этого послѣдняго вскорѣ смѣнили Коперникъ и Бельведеръ. На выигрышную прямую Покеръ, Коперникъ, Бельведеръ, Санитаръ и Шарлеруа вывернули рядомъ, а Саломѣ въ этотъ моментъ оказалась запертой въ коробку и не имѣла прохода. У 144 саж. Покеръ и Коперникъ отпали, Санитаръ, Бельведеръ и пробравшійся по ленточкѣ Шарлеруа пошли въ борьбу. У начала трибунъ Шарлеруа кончился и впереди оказались оба манташевскіе жеребца.

Къ серединѣ трибунъ выбравшаяся въ половинѣ прямой изъ коробки Саломѣ стала рѣзко сокращать просвѣтъ до переднихъ и вслѣдъ затѣмъ вплотную надвинулась на нихъ.

Доставъ сдвѣсшаго Шарлеруа, Саломѣ миновала его, затѣмъ облетѣла Бельведера, а къ столбу въ легкомъ посылѣ побилъ на шею казавшагося побѣдителемъ Санитара; третьимъ Бельведеръ, четвертымъ — Шарлеруа.

Рѣзвость скачки 2 мин. 37½ сек. (20¼ + 34 + 34¼ + 34 + 34¼).

Въ Большомъ Московскомъ скакали 3 лошади. Не легко выигралъ Макбетъ Л. А. Манташева (Гилль), вторымъ нѣсколько закинувшійся при выхождѣ изъ послѣдняго поворота Факиръ Е. И. Лазаревой, третьей и послѣдней Фаина В. И. Звегинцова.

Московскіе бѣга.

14-го іюня рѣзкимъ броскомъ выдвинулся въ ряды выдающихся рысаконъ Зелимъ-Ханъ В. В. Лежнева.

Сынъ Замысла и Монетъ бѣжалъ подъ управленіемъ В. Кэтона на гитовой призь въ группѣ съ компаніи съ Пэвнымъ, Антоніемъ и Партизаномъ. Въ первомъ гитѣ весь бѣгъ провелъ въ

2 м. 12,3 с. Певный; вторымъ былъ въ 2 м. 12,4 с. Антоній, третьимъ въ 2 м. 14,7 с. Партизанъ. Зелимъ-Ханъ въ правомъ поворотѣ сбился, отпалъ и жалѣ съхалъ съ круга.

На второй гитъ пошли только Зелимъ-Ханъ и Антоній и здѣсь Зелимъ-Ханъ, далеко бросивъ соперника, покрылъ дистанцію въ 2 м. 10,2 с.

Въ гитовомъ 5-й группы конюшня В. В. Лежнева отпраздновала побѣду на Быломъ, при рѣзвости 2 м. 14,4 с. опередившемъ Урви (2 м. 14,7 с) и Кредо.

Въ гитовомъ 3-й группы Зовъ въ 2 м. 16,1 с. побилъ Барчука, Дуаэна, Наву и Мотора.

Отлично прошелъ въ 7-й группѣ для орловскихъ Пылкій С. И. Гирни, и при рѣзвости 2 м. 18,6 с. увѣренно выигравшій у Саратова, Хваленаго, Славы и Дѣльной.

Дочь Крѣпыша Сырлы-Чешма легко справилась въ Специальномъ 3-й группы въ 1 м. 36,4 с. со Сибгуркой, Залосемъ, Ментичкой и Канителью.

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОННОЗАВОДСТВА.

№ 10.

Мая 18-го дня 1917 г.

Въ Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства возбужденъ вопросъ о необходимости коренныхъ измѣнений организаціи и порядка дѣятельности бѣговыхъ и скаковыхъ Обществъ, въ соотвѣтствіи съ условіями новаго государственнаго строя. Въ первую очередь Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства намѣчены для означенныхъ Обществъ слѣдующія мѣропріятія: 1) предоставленіе представителямъ отъ членовъ-соревнователей, имѣющимъ нынѣ въ Общихъ Собраніяхъ лишь право совѣщательнаго голоса, — права рѣшающаго голоса; 2) предоставленіе выборнымъ представителямъ отъ тренеровъ, жокеевъ и наѣздниковъ права рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ Правленій Обществъ, Техническихъ Комиссій и Распорядительныхъ Комитетовъ по всѣмъ вопросамъ программъ состязаній, по техническимъ вопросамъ устройства состязаній, по вопросамъ о неправильной ѣздѣ и наложеніи взысканій на тренеровъ, жокеевъ и наѣздниковъ, а также по вопросамъ о всѣхъ расходахъ ихъ жокейскихъ и наѣздническихъ капиталовъ и 3) предоставленіе выборнымъ представителямъ отъ служащихъ въ Обществахъ права участвовать въ засѣданіяхъ Правленій Обществъ и Распорядительныхъ Комитетовъ по всѣмъ вопросамъ ихъ быта и выдачи имъ пособій и наградныхъ.

Проведеніе означенныхъ мѣропріятіи при точномъ соблюденіи порядка, указанного въ Уставахъ бѣговыхъ и скаковыхъ Обществъ, потребовало-бы значительнаго времени, а потому въ видахъ ускоренія этого дѣла Главное Управленіе признало необходимымъ осуществить эти мѣропріятія распоряженіемъ вѣдомства по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, къ чему со стороны

названнаго Министерства препятствій не встрѣтилось.

Объявляя объ изложенномъ, предлагаю бѣговымъ и скаковымъ Обществамъ нынѣ-же принять къ руководству и исполненію вышеуказанныя мѣропріятія по расширенію правъ представителей отъ членовъ-соревнователей, а также отъ тренеровъ, жокеевъ, наѣздниковъ и служащихъ въ Обществахъ. Вызываемыя этою мѣрою измѣненія и дополненія соотвѣтствующихъ параграфовъ Уставовъ бѣговыхъ и скаковыхъ Обществъ будутъ объявлены дополнительно.

Подписалъ: Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ Генераль-лейтенантъ Стаховичъ. Скрѣпилъ: Директоръ В. Перекрестовъ.

Областной съѣздъ представителей общественныхъ организацій Юго-Западнаго фронта по выработкѣ и объединенію мѣропріятіи въ дѣлѣ закупки, сохраненія и эксплуатаціи конскаго состава.

1 іюля 1917 г. въ Кіевѣ.

Организаціонный Комитетъ Съѣзда въ составѣ представителей: 1) отъ Комитета Юго-Западнаго фронта В. З. С. — С. Н. Богоявленскаго, П. О. Герасимчука, Н. П. Звенигородскаго, В. А. Иванова, Ю. В. Кандаки, А. П. Чернаго и Н. А. Щекіна, 2) отъ Комитета Юго-Западнаго фронта В. С. Г. — В. И. Максакова, 3) отъ Краснаго Креста — Н. А. Ильина, А. Е. Лобанова и М. М. Ханенко, 4) отъ Управленія Юго-Западныхъ Шоссейныхъ дорогъ — Ф. А. Титова, 5) отъ Кіевского Губернскаго Земства — К. М. Хороманскаго и 6) Кіевского Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора А. А. Ковчгова выработалъ слѣдующую программу Съѣзда:

ПРОГРАММА СЪѢЗДА.

А. ВОПРОСЪ О ПОЛОЖЕНІИ КОНСКАГО СОСТАВА НА ФРОНТѢ И ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ТЫЛУ.

Б. СНАБЖЕНІЕ ЛОШАДЬМИ.

1) Объединеніе въ дѣлѣ снабженія лошадей и основы его. 2. Техника совместной закупки, пріемки и распределенія лошадей.

В. СНАБЖЕНІЕ ФУРАЖЕМЪ.

1. Освѣщеніе фуражнаго вопроса въ данное время. 2. Основы организаціи своевременной и совместной заготовки, распределенія и доставки фуража.

Г. СОХРАНЕНІЕ КОНСКАГО СОСТАВА НА ФРОНТѢ И ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ТЫЛУ.

1. Наблюденіе за правильностью содержанія, ухода, ковки и эксплуатаціи конскаго состава на фронтѣ и въ тылу. 2. Своевременная замѣна истощенныхъ лошадей. 3. Своевременная и рациональная браковка лошадей (бракъ полный и временный) 4. Организація на фронтѣ и въ тылу подкормочныхъ пунктовъ для слабосильныхъ лошадей, пунктовъ для жеребыхъ матокъ и молодняка.

Д. ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЧАСТЬ.

1. Согласованіе ветеринарной дѣятельности всѣхъ вѣдомствъ и организацій Юго-Западнаго и Южнаго фронтовъ и приле-

гающихъ къ нимъ районовъ. 2. Организація ветеринарно-лѣчебной помощи. 3. Ветеринарно-санитарный надзоръ и мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями на фронтѣ и въ тылу (сапъ, чесотка, сибирка и пр.) 4. Организація изоляціонно-пропускныхъ пункт. (маллеинизація, прививки и проч).

Е. ДЕМОБИЛИЗАЦІЯ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КОНСКАГО СОСТАВА.

1. Мѣропріятія къ недопущенію заноса въ тылъ заразныхъ болѣзней при демобилизаціи и организація сборныхъ изоляціонно-пропускныхъ ветеринарныхъ пунктовъ. 2. Установленіе маршрутовъ слѣдованія лошадей. 3. Организація фуражныхъ пунктовъ. 4. Организація сборно-распределительныхъ пунктовъ. 5. Принципы распределенія лошадей.

Ж. МѢРОПРІЯТІЯ КЪ УВЕЛИЧЕНІЮ КОНСКАГО СОСТАВА.

1. Освѣщеніе вопроса съ точки зрѣнія статистическихъ данныхъ. 2. Вопросъ о кастраціи. 3. Изъятіе на фронтѣ лучшихъ производителей (жеребцовъ и матокъ) распределеніе и использованіе ихъ. 4. Выработка правилъ реквизиціи лошадей. 5. Вопросъ о реорганизаціи Государственнаго Коннозаводства съ точки зрѣнія нуждъ земледѣльческой Россіи и въ связи съ реформой мѣстныхъ самоуправленій. 6. Вопросъ о конскихъ заводахъ частныхъ лицъ. 7. Вопросъ о подворномъ коневодствѣ.

З. СОЗДАНИЕ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦІИ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКАГО ОСУЩЕСТВЛЕНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ СЪѢЗДА

(ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАНЪ)

И. ВОПРОСЪ О ПЕРСОНАЛѢ И ИЗЫСКАНІИ СРЕДСТВЪ ДЛЯ ШИРОКАГО ОСУЩЕСТВЛЕНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ СЪѢЗДА.

Президіумъ Организаціоннаго Комитета Съѣзда: С. Н. Богоявленскій, Н. А. Щекінь, Н. А. Ильинъ, П. О. Герасимчукъ.

Книга Б. А. КОТОВА

„Олимпійскій Спортъ“ (Бѣгъ и ходьба)

Цѣна 1 руб. 25 коп., за пересылку заказн. бандер. прилагать 30 коп. Наложнымъ платежемъ книга не высылается. Выписывать можно изъ редакціи журнала „Русскій Спортъ“.

Продолжается подписка на 1917 г.

„РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—3 р. 50 к., 1 м.—1 р. 20 к. съ достав. и пересылкой.

МОСКВА, Б. Козихинскій, д. № 8