

учебному ведомству, куда бы они ни были подлежащими начальства назначены.

О разъясненіи точнаго и буквального смысла 1,035 ст. I ч. X т. св. зак. пр. изд. 1857

Въ общемъ собраніи Московскихъ департаментовъ правительствующаго сената производилось дѣло о духовномъ завѣщаніи купца Гущина. Дѣло это, вслѣдствіе различныхъ мнѣній сенаторовъ общаго собранія сената, представлено было на консультацию, при министерствѣ истинно учрежденную. За сямъ министръ юстиціи далъ правительствующему сенату 31-го декабря 1870 г. предположеніе, въ которомъ изъяснить дѣла видны: По смерти купца Никифора Гущина осталось домашнее духовное завѣщаніе, по которому все благоприобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе завѣщатель отказалъ своей жент, Гликеріи, меньшому сыну и тремъ дочерямъ: Духовное завѣщаніе Гущина 2-го сентября 1864 года было предъявлено для засвидѣтельствованія въ Харьковскую гражданскую палату вдовой завѣщателя, Гликеріей Гущиной. Означенное завѣщаніе оказалось писаннымъ, по просьбѣ завѣщателя Гущина, вѣщанникомъ Иваномъ Добровольскимъ и, по слабости здорovia Гущина, по личной и рукоданной его просьбѣ, подписано купцомъ Алексѣемъ Дробнымъ. Свидѣтели подъ завѣщаніемъ подписались купцы: Иванъ Сурогитъ, Василій Ивановъ Жильцовъ, Николай Гавриловичъ Сидоровъ и въозвратившійся дьякъ Леонидъ Антоновичъ Банковскій. Изъ означенныхъ свидѣтелей Сурогитъ подписался на томъ же листѣ, на которомъ подписанъ рукоприкладчикъ, за завѣщателя, вначалу подписанъ Жильцовъ находится на этомъ же листѣ, а окончаніе перенесено на другой, пришедшій къ завѣщанію листъ, на которомъ подписанъ Сидоровъ и Банковскій. Завѣщаніе не scribitur по листамъ ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ. Свидѣтели, подписавшіеся подъ завѣщаніемъ, при допросѣ ихъ въ Сумскомъ уѣздномъ судѣ подтвердили подлинность завѣщанія. Споръъ противу завѣщанія въ Харьковскую гражданскую палату началъ кого не поступало. Гражданская палата, принявъ во вниманіе, что завѣщаніе Гущина, написанное на двухъ листахъ, не scribitur по листамъ, согласно 1,035 ст. X т. I ч., ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ, по постановленію 21-го декабря 1864 г. оставила завѣщаніе безъ засвидѣтельствованія. За сямъ, 1-го ноября 1865 г., вдова Гликерія Гущина и рукоприкладчикъ, купецъ завѣщатель, купецъ Дробный, вторично предъявили въ Харьковскую гражданскую палату упомянутое завѣщаніе Гущина, по

уже scribitur по листамъ Дробнымъ. Одновременно съ сямъ старшій сынъ завѣщателя, вѣщанникъ Семеновъ Гушинъ, обратился въ ту же палату съ прошеніемъ, объяснивъ, что завѣщаніе отца его, будучи явлено въ палату чрезъ годъ и четыре мѣсяца послѣ смерти завѣщателя, за сіюто ст. 1,063 т. X ч. I, не можетъ подлежать засвидѣтельствованію. Гражданская палата, имѣя въ виду, что завѣщаніе Гущина, по опредѣленію палаты, состоявшемуся 21-го декабря 1864 г., уже признано неподлежащимъ засвидѣтельствованію, и что сама палата, на основаніи 282 ст. II св. укр. губ., не въ правѣ входить въ новое разсмотрѣніе этого дѣла, 16-го ноября 1865 г. опредѣлила: прошеніе Гущиной и Дробнаго оставить безъ уваженія, а за сямъ прошеніе Семенова Гущина признать не требующимъ особаго разрѣшенія. На это опредѣленіе повѣршій вдова Гущиной 31-го января 1866 г. принесъ правительствующему сенату частную жалобу, проси предстать Харьковской гражданской палатѣ засвидѣтельствовать завѣщаніе Гущина. Правительствующій сенатъ (по 8-му департаменту), усмотрѣвъ изъ дѣла, что завѣщаніе Гущина состоитъ изъ двухъ листовъ, что это завѣщаніе не было scribitur по листамъ, при жизни завѣщателя, согласно 1,035 ст. X ч. I, а также рукоприкладчика Дробнаго, сдѣланная по смерти завѣщателя, не имѣетъ по закону, никакого значенія, 29-го іюня 1866 г. опредѣлилъ: повѣршнему Гущиной въ жалобѣ на гражданскую палату отказать. По существу этого опредѣленія и по содержанию приписанной на оное купеческою вдовой Гущиной веноданной жалобѣ, представляется къ разрѣшенію вопросъ о томъ, можетъ ли быть принято въ явѣ и засвидѣльствовано домашнее духовное завѣщаніе мужа просительницы, не имѣющее scribitur завѣщателя на томъ листѣ, на которомъ находится подпись свидѣтеля? Изъ соображенія точнаго смысла дѣйствующихъ законоположеній, доказательствъ служатъ основаніями для разрѣшенія предложеннаго вопроса: означенныя, что, по закону, въ формальномъ отношеніи, различаются домашнія духовныя завѣщанія, писанные собственноручно самимъ завѣщателемъ, и такіе же, писанныя рукою иного. Собственноручныя завѣщанія должны быть подписаны завѣщателемъ и двумя свидѣтелями, а собственноручно переписанныя, по тому же закону, самимъ завѣщателемъ, или рукоприкладчикомъ за него, и по крайней мѣрѣ свидѣльями, или же и двумя, если въ нихъ духовный завѣщатель (ст. 1,046, 1,048, 1,049, 1,050, 1,051, и 1,053 т. X ч. I св. зак. гражд.). Сверхъ того въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, имѣющихъ отношеніе домашнихъ духовныхъ

завѣщаній, не собственноручно завѣщателемъ писанныхъ на несколькихъ листахъ, установлено то непреѣлимое правило, чтобы таковыя завѣщанія были scribitur завѣщателемъ, или рукоприкладчикомъ, по листамъ, и притомъ такъ, чтобы на каждомъ листѣ было по цѣлому слову (ст. 1,035 тамъ же). Точный смыслъ приведенныхъ законоположеній показываетъ, что подписи свидѣтелей, составляя существенную принадлежность завѣщанія, входить въ непреѣлимый составъ завѣщательнаго акта. Поэтому, если бы подписи свидѣтелей, или подписи некоторыхъ изъ нихъ, или только окончаніе ихъ подписей, начатыя на первомъ листѣ, находились на другомъ листѣ, то завѣщательный актъ долженъ быть признанъ составленнымъ на несколькихъ листахъ, а за сямъ, по отношенію къ формальной сторонѣ этого завѣщанія, должны быть въ точности соблюдены всѣ три правила, которыя установлены въ ст. 1,035 т. X ч. I относительно scribitur завѣщанія по листамъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что означенное выше правило о scribitur завѣщаній по листамъ въ положеніи о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 октября 1831 г. не заключалось и установлено Высочайшмъ утвержденнымъ 29-го ноября 1839 г. мѣстнымъ государственнымъ совѣтомъ именно въ виду разрѣшенія недоумѣній, встрѣченныхъ при исполненіи по сему предмету упомянутаго положенія. Установленное сямъ Высочайшмъ утвержденнымъ мѣстнымъ государственнымъ совѣтомъ правило о scribitur завѣщаній по листамъ буквально вошло въ сводъ зак. изд. 1842 г. (ст. 856 т. X) и перенесено въ явѣ дѣйствующій сводъ (въ ст. 1,035 т. X ч. I) въ такомъ образѣ, съ 1839 г. дѣйствуетъ законъ, который безусловно запрещаетъ принимать въ явѣ духовныя завѣщанія, писанныя на несколькихъ листахъ не рукою завѣщателя и не scribitur по листамъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ. Въ силу приведенныхъ законоположеній признавать, что составляющее предметъ настоящаго дѣла домашнее духовное завѣщаніе Гущина, не собственноручно имъ писанное, представляетъ собою завѣщательный актъ на двухъ листахъ, несмотря на то, что одинъ первый листъ содержитъ въ себѣ завѣщательныя распоряженія, а на второмъ находится только продолженіе подписей свидѣтелей. Какъ завѣщаніе это при жизни завѣщателя не было scribitur по листамъ, то за сямъ Харьковская гражданская палата поступила совершенно правильно и согласно съ точнымъ смысломъ ст. 1,035 т. X ч. I, отказавъ въ засвидѣльствованіи сего завѣщанія. Наконецъ, въ виду того, что по смыслу ст. 1,035 т. X ч. I scribitur завѣщаній по листамъ должна быть сдѣлана при жизни завѣщателя,

цателя, находившемся при въздвиганіи Гущина скрѣпа, сдѣлывала перемѣнкою. Дробнымъ по смерти завѣщателя, не должна имѣть предъ закономъ никакой силы. Указъ въводитъ въ законъ на основании соображеній министра юстиціи полагая бы: принимать все подаваемыя жалобы Гущиною или заслушивающаго уваженія и оставить въ своей силѣ состоявшееся по настоящему (дву 23-го іюня 1866 года опредѣленіе 8-го департамента правительствующаго сената), кончить отказано было въ заведѣлствованіи духовнаго завѣщанія Гущина, о чемъ министру юстиціи и предложить правительствующему сенату, съ тѣмъ, не благоудобно ли будетъ постановленію на изложенныхъ основаніяхъ единогласное по тѣмъ же опредѣленію. По выслушаніи въ общемъ собраніи Московскихъ департаментовъ правительствующаго сената вынесеннаго предложенія министру юстиціи, за несоотвѣщеніемъ законнаго большинства голосовъ сенаторовъ, согласныхъ съ предложеніемъ, дѣло сіе, на основаніи ст. 157 т. I св. упр. управ. сен. изд. 1857 года, было введено въ государственныя свѣдѣнія, какъ въ 1869, законной акціи.

Государственный советъ, въ департаментъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по разногласію, въ общаго собранія Московскихъ департаментовъ правительствующаго сената дѣло о духовномъ завѣщаніи Гущина и соглашась съ заключеніемъ министра юстиціи, замятъ однако же, что въ судебной практикѣ, при примѣненіи 1,035 ст. 1 у. X т. св. зак. изд. 1857 г. относительно скрѣпъ завѣщаній по листамъ, допускались иногда отступленія отъ толковаго и буквальнаго смысла этого закона, а потому, для устраненія на будущее время всякихъ по этому предмету недоумѣній, представляется необходимымъ разсудительно утвержденное нынѣ заключеніе, по настоящему дѣлу, по общему мнѣнію. Вслѣдствіе сего государственныя свѣдѣнія *министръ юстиціи* утвердить заключеніе министра юстиціи по настоящему дѣлу, представить правительствующему сенату разсудительно, оное по всеобщему свѣдѣнію.

Его Императорское Величество озабоченное мнѣніемъ государственнаго совета, 22-го февраля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ Собраніи узаконенъ и распоряженъ правительствомъ повелѣніемъ Высочайшаго повелѣнія и правительственнымъ распоряженіемъ.

Въ N 34: 1) О представленіи дѣломъ права на полученіе прогонныхъ денегъ ва-

ривать съ священниками. 2) О продолженіи срока дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 17-го іюня 1870 года о правилахъ для дѣльства С.-Петербургской губернской полиціи.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о продажѣ недвижимыхъ крестьянскихъ строеній, находящихся въ уѣздахъ.

По поводу одного частнаго случая, возникшаго въ Архангельской губернии, о продажѣ крестьянскаго имущества на погашеніе частнаго долга, возбужденъ былъ общій вопросъ, поступившій въ законодательный отдѣлъ, на разсмотрѣніе общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи правительствующаго сената о томъ: какими порядкомъ должна производиться публичная продажа малоцѣнныхъ крестьянскихъ строеній, находящихся въ уѣздахъ и продаваемыхъ на съезды. Обращеніе для разрѣшенія этого вопроса къ дѣйствующему законодательству, общее сената собраніе нашло, что правила о продажѣ движимостей, находящихся въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ, заключаются въ статьяхъ 2,184 и 2,185 т. X ч. 2-й зак. гражд. по прод. 1863 года. Въ первой изъ сихъ статей указано: а) общій порядокъ продажи имущества въ Губернскихъ управленіяхъ; б) порядокъ продажи малоцѣнныхъ (до 1,000 р.) имущества въ уѣздныхъ судахъ и, наконецъ, в) порядокъ продажи предметовъ, неудобныхъ въ перевозѣ по тяжести и громадности, каковая продажа производится на яростѣ, при чемъ въ городоваго судебного мѣста и при уѣздномъ стряпчемъ, не включая и тѣхъ имущества, которыя оценены свыше 1,000 р. При сѣмъ упомянуто, что такимъ же порядкомъ продаются и крестьянскія деревенныя строенія на съезды. Затѣмъ въ слѣдующей 2,185 ст. сказано, что право продажи въ уѣздахъ крестьянскихъ движимостей, при оцѣнкѣ не свыше 1,000 р., принадлежать уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ и въ уѣздахъ полиціи по дѣламъ сего рода производится на обывательскихъ лошадахъ, безъ платы прогонныхъ. Изъ основаній этихъ статей возникаетъ вопросъ, какому порядку должно слѣдовать при продажѣ малоцѣнныхъ крестьянскихъ строеній: общему ли, указанному для всѣхъ малоцѣнныхъ крестьянскихъ движимостей въ ст. 2,185, или же частному, наложенному въ послѣднемъ пунктѣ ст. 2,184, гдѣ прямо упомянуто о крестьянскихъ строеніяхъ, но не указано ихъ цѣнности. Для точнаго и правильнаго разрѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ тѣмъ законнымъ, на коихъ основаніи приведенная статья снос-

да, а именно къ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совета 19-го іюля 1849 и 20-го октября 1858 г. Первымъ изъ этихъ законодательныхъ актовъ было установлено порядкомъ, положенный въ обобщенныхъ статьяхъ т. X ч. 2 изд. 1857 г. г. а на послѣднемъ основана редакция сихъ статей по прод. 1863 г. По тексту ст. 2,184 въ слѣдѣ 1857 г. (наковной текстѣ) представляется повтореніе одного изъ §§ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совета 19-го іюля 1849 года, продажа недвижимыхъ имущества въ уѣздахъ возлагается на губернскаго правленія, независимо отъ цѣнности этихъ имущества; но при этомъ исключены тѣ случаи, когда подлежатъ продажѣ вещи или неудобны для перевоза по тяжести и огромности ихъ, или когда на доведеніе ихъ въ губерскій городъ потребовался бы болѣе, несообразный съ дѣловою тѣмъ вещей расходу. Въ сихъ случаяхъ ихъ, говорится въ 2,184 ст. продажа по назначенію губернскаго правленія производится въ городахъ уѣздными судами или городскими магистратами и ратушами, въ присутствіи уѣздныхъ стряпчихъ, а въ уѣздахъ чрезъ одного изъ членовъ уѣзднаго суда или же ялнстрата, или ратуши, также въ присутствіи стряпчиаго и двухъ свидѣтелей. Такимъ же образомъ продаются и крестьянскія деревенныя строенія на съезды. Далѣе, по тексту ст. 2,185 св. изд. 1857 г., продажа малоцѣнныхъ движимыхъ имущества за частные долги производится въ земскихъ судахъ, коего раздѣлы дѣлаются на обывательскихъ лошадахъ, безъ платежа прогонныхъ. Такимъ образомъ, по прежнему тексту закона, дѣла имущества, право продажи которыхъ принадлежало полицейской власти, не была опредѣлена и тѣмъ крестьянскія строенія, продаваемая на съезды, подчинялись порядку, указанному для громадныхъ движимостей, также безъ опредѣленія цѣнности сихъ послѣднихъ. Затѣмъ въ 1858 г. послѣдовало Высочайше утвержденное 20-го октября мнѣніе государственнаго совета о публичной продажѣ движимыхъ имущества въ городахъ и уѣздахъ, въ которомъ сказано слѣдующее: 1) движимыя имущества, предназначаемыя къ продажѣ, если они находятся въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ ихъ и не превышаютъ по оцѣнкѣ 1,000 р. с., продаются въ присутствіи уѣзднаго суда или городоваго магистрата, или ратуши, по принадлежности, при уѣздномъ стряпчемъ. 2) Въ такомъ же порядкѣ производится въ уѣздныхъ городахъ публичная продажа предметовъ, неудобныхъ къ перевозу по тяжести, огромности или по значительности издержекъ, необходимыхъ на доведеніе ихъ въ губерскій городъ, если оцѣнка сего имущества и превышаетъ 1,000

продажа недвижимого имѣнія, принадлежащаго вѣдѣникамъ Алены Федотовой и Татьяны Прокофьевой Окочевымъ, заключающагося въ каменномъ домѣ съ надворными строениями и банями съ землею, Алены 1/4 часть и Татьянѣ 3/4 части, состоящаго Выборской части, Охтенскаго участка на большой Оухѣ на углу конторской улицѣ и большого проспекта подъ № 398. Имѣніе не заложено и будетъ продаваться на основаніи 1.188 ст. ур. гр. суд. право должникъ на ихъ доли, безъ предварительнаго выхода оныхъ. Торжъ начнется съ отъѣчной суммы 2,000 руб. (1).

Судебный приставъ при Царскосельскомъ съѣздѣ мировыхъ судей Лазаревъ, живущій въ Царскомъ-селѣ, въ домѣ Лфановой, объявляетъ, что 4 іюля 1872 г. въ 10 часовъ утра, въ сказанномъ съѣздѣ, будутъ продаваться съ публичнаго торга нижеслѣдующія недвижимыя имѣнія, принадлежащія Царскосельскому купцу Маркелу Нивифорову Обухову, находящіяся въ С.-Петербургской губерніи въ Царскосельскомъ уѣздѣ, именно: 1) участокъ земли въ 760 кв. саж. обремененный залогомъ въ Царскомъ-селѣ, 3 части, по Софійской улицѣ, подъ № 55, отъѣчной въ 1,200 руб.; 2) деревянный со службами домъ съ землею, въ количествѣ 600 кв. саж., въ той же улицѣ подъ № 57 отъѣчной въ 2,100 руб.; 3) деревянный со службами домъ съ землею въ 400 кв. саж., въ Павловскѣ по Солдатской слободѣ, подъ № 16/2 отъѣчной въ 4,000 руб.; имѣнія эти ниждѣ и викаму не заложены и назначены въ продажу на удовлетвореніе Царско-сельскаго купца Сергѣя Прохорова Масникова въ 2,753 р. 13 к. Торжъ начнется съ отъѣчной суммы. Въ бумагахъ и документахъ относящихся до продаваемыхъ имѣній открыты въ канцеляріи упомянутаго съѣзда (1).

— Администрация, учрежденная по дѣламъ Витегорскихъ и временныхъ С.-Петербургскихъ 1-й гильдіи купцовъ Парисена, Александра и Василія Григорьевичъ Гладкихъ, торгованвшихъ подъ фирмою торговаго дома Григорія Гладина сына П. А. и В. Гладина открылъ свои дѣйствія 7-го апрѣля 1872 года, будетъ имѣть свои засѣданія ежедневно по пятницамъ отъ 8 до 9 часовъ вечера кромя праздничныхъ и табельныхъ дней, въ квартирѣ администратора Г. Г. Принца въ С.-Петербургѣ, Литейной части 2-го участка по Непескуо проспекту въ домѣ № 96. Довода о семъ до всеобщаго съѣздня, администрація проситъ лицъ, имѣющихъ долги или другія какия либо требованія на торговый домъ Гладкихъ, или на кого либо изъ означенныхъ

трехъ должныхъ товарищей сего дома заявить о семъ администраціи въ четырехмѣсячный срокъ со дня позднѣйшаго припечатанія сей публикаціи съ представленіемъ своихъ документовъ; лица же, которые состоятъ должниками сему дому или товарищамъ его приглашаются внести свои платежи въ администрацію. (1).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Гизбергъ Студийскій, живущій въ Нарской части, 1 участка, по Фонтанкѣ, въ домѣ № 102, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій купца Василия Антропова, будетъ производиться іюля 5 1872 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7-мъ отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимого имѣнія, принадлежащаго купцу Прокофью Янузову, заключающагося въ участкѣ земли количествомъ около 400 кв. саж. съ двумя дачами и другими строениями, состоящаго въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, въ льбномъ корнузѣ, по старо-парголовскому проспекту, подъ № 37—35; имѣніе заложено въ 2,000 руб. кѣш. кола. Асс. Флоръ Андреевичъ Гольдтерманъ по закладной срокомъ по 1 января 1855 г. и будетъ продаваться въ совокупности. Торжъ начнется съ отъѣчной суммы 1,500 руб. (2).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Дмитрій Михайловичъ, живущій въ Литейной части, 2 участка, по Надежденской улицѣ, въ домѣ подъ № 12 сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе иска С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта, въ суммѣ 833 р. 14 коп. съ 1/2 ст. 3 ноября 1870 года, будетъ производиться іюля 5 1872 г. въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 6-мъ отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія вдовы купца Ании Пофилыной Основной, заключающагося въ деревянномъ съ мезониномъ домѣ со всеми при ономъ строениями и землею въ количествѣ 877 1/2 кв. ар. саж. и состоящаго въ С.-Петербургѣ, Выборской части, 2 участка, на углу Голотинской улицы и Набережной Горной рѣчки по табели 1846 года подъ № 392, нацѣленнаго отъ бывшей дачи Голотина и заключающаго подъ № 3.—Имѣніе это заложено С.-Петербургской опекунской совѣту въ суммѣ 3,838 руб. 75 коп. и будетъ продаваться все въ совокупности; торжъ же начнется съ отъѣчной суммы 4,150 руб. сер. (2).

Видъ-губернаторъ *Страловскій*.
Губернаторъ *Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

Ливадія. Телеграмма *Привѣстительнаго Вѣстника* (2), 2-го мая. Извѣстія о здравствѣ Государыни Императрицы, благодаря Бога, сама удовлетворительныя. Вліаніе южнаго климата и благоприятная погода ошутительно дѣйствуютъ на восстановленіе силъ Ея Величества, и замѣтны успѣхи въ общемъ состояніи Ея здоровья.

С.-Петербургъ. 30-го ивнутаго апрѣля, въ 3 1/2 часа по-полудни. Его Величество Государь Императоръ съ Его Императорскими Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ изволилъ отбыть въ городъ Царское Село.

(Прог. Вѣсти.)

— 28-го апрѣля, въ 2 часа 40 минутъ по-полудни, Его Величество Государь Императоръ изволилъ осчастливить Своимъ посѣщеніемъ Музей прикладныхъ знаній, куда прибылъ въ сопровожденіи Его Высочества Великаго Кнзя Владиміра Александровича.

Пріобрѣтѣ Государя Императора въ музей ожидали министры финансовъ и государственныхъ имуществъ, генералъ-адъютанты Псаковъ и Треновъ и председатели Русскаго Техническаго Общества П. А. Кочубей.

Въ сборной залѣ Русскаго Техническаго общества, министръ финансовъ представилъ Государю Императору членовъ совѣта Русскаго Техническаго Общества и строителя музея полковника Войничаго.

Затѣмъ Государь Императоръ въ теченіе часа изволилъ осматривать коллекціи музейнаго педагогическаго, техническаго и дѣтскаго, а также складъ учебныхъ пособій.

(Пр. В.)

— Въ Кронштадтѣ, въстроенномъ великимъ преобразователемъ Россіи и основателемъ русскаго флота, собираются, какъ сообщается «Кронштадтскій Вѣстникъ», праздновать 200-лѣтній юбилей дня его рожденія. Программа празднованія уже составлена, а для болѣе полной разработки, подробностей ея исполненія будетъ составлена особая коммиссія, подъ предѣлательствомъ начальника штаба, контръ-адмирала Н. И. Шюта, которая примется за дѣло тотчасъ же, какъ только получено будетъ окончательное утвержденіе программы. Въ церемоніалѣ и приказникѣ будутъ участвовать всѣ команды морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ, расположенныя въ Кронштадтѣ, граждане города, боль-

шая практическая задача, расположенная на рейдах, купеческие корабли, стоящие в гаванях, и Кромылет, лишь форт *Пискарь*, служивший первым основанием крепостных укреплений.

По поводу предстоящего празднования 25-летия приращения предания и различные рассказы, изъясняющие какое-либо соотношение с деятельностью Петра Великого.

— В четверг, 27-го апреля, въ возномъ обществѣмъ обществѣмъ обсуждается проектъ комисіи, составленной изъ представителей большинства ученыхъ обществъ и върхъ къ охраненію птицъ, истребляющихъ вредныхъ животныхъ.

По поводу этого проекта высказаны были, какъ сообщается „Новое Время“, комисіею слѣдующія предположенія:

Комисія предлагаетъ, во первыхъ, составить раскрашенные рисунки полезныхъ и вредныхъ животныхъ съ краткимъ описаніемъ, чѣмъ они полезны или вредны, во вторыхъ, составить общедоступное популярное изложене обь этихъ животныхъ, дабы, составивъ краткія поученія о нихъ и затѣмъ распространить ихъ въ народѣ, наклеиваніемъ ихъ на водоотныхъ урваненіяхъ, кабакахъ и т. д., устроить въ Петербургѣ, и если возможно будетъ, и въ другихъ губернскихъ городахъ лекціи, основанія музея и т. д.

Послѣ обсужденія этого проекта, председателемъ отдѣленія А. Савиновымъ, было предложено перевести на русскій языкъ двѣ немецкія брошюры о кормовыхъ нормахъ, которыя были бы въ высшей степени полезны сельскимъ хозяевамъ; практическая важность подобныхъ изданій обуславливается тѣмъ, что онѣ даютъ возможность сельскому хозяйству небольшими средствами улучшить и удешевить кормъ скота. Отдѣленіе единогласно одобрило предложеніе г. Савилова, который принялъ на себя редакцію этихъ брошюръ и постановило испросить у правительства необходимую для этого сумму.

Изъ остальныхъ извѣстій, получаемыхъ обществомъ, особеннаго вниманія участнаго міра в сельскихъ хозяйствъ заслуживаетъ сообщеніе построения губернской утвари. Осенью 1870 или 1871 г. въ этой губерніи появилась червь, который производилъ на поляхъ страннаго опустошенія; все яблочки, принятія для его истребленія, оказались неаппетитными. Только въ Перехтской уѣздѣ успѣшно истребляли ихъ смольною или дехтарною водою, которую обливали поля; червь отъ дѣйствія фениловой и карболовой кислотъ, являющихся въ такой подѣ, гибель, и тѣмъ освобождаясь поля; въ случаѣ, если нельзя было спасти засѣянная поля, ихъ обливали

съ „краевъ“ вышеупомянутыми растворами, чтобы червь не могъ перебраться на эту черту.

Гг. Зугуневъ и Ходяевъ подтверждали дѣйствительность этихъ свойствъ фениловой и карболовой кислотъ и выразили мнѣніе, что она съ пользою можетъ быть употреблена для этой цѣли. В. Волкешинскій возражалъ, утверждая, что кислоты эти, имѣютъ, предно дѣйствующа на растенія. (Бирж. В.)

Николаевъ, 27-го апреля. Половина города Изюма горитъ. Телеграфная линія в огнѣ.

28-го апреля. Пожаръ въ Изюмѣ сегодня утромъ прекратился. На телеграфной линіи, направленной вързъ городъ къ Чулуеву, сохрѣло десять столбовъ. Въ составленію телеграфнаго сообщенія приняты дѣятельныя мѣры. (Пр. В.)

Сухарева башня въ Москвѣ, есть одно изъ величайшихъ зданій, соединяющее въ себѣ многія возмозимыя върхъ Петрова. Это огромное, величественное и массивное зданіе, которое простой народъ называетъ пестовой Иванъ Великаго и сестрою Меньшковой башни, начато строиться 1692 г. и окончено 1695 г., когда Петръ I отправлялся въ Архангельскъ учиться морской службѣ на кораблѣ сардинскаго корабельщика Муши. До 1806 г., въ ней помѣщалось присутствие морской адмиралтейской конторы, изготовлявшей материалы для Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ, а съ 1829 года устроено въ ней, по плану г. Липина, воздухоплавательное снабжающее московскіе бассейны и фонтаны. Въ ней помѣщалась архивъ морской адмиралтейской конторы; тамъ же былъ ризницкій залъ и находились покои морской академіи. Въ башнѣ есть живообразная лестница вверхъ къ шпігалю, подѣ самый гербъ, откуда изъ слуховыхъ оконъ открывается вся дивная панорама Москвы. Въ среднѣмъ являно мѣсто, гдѣ стояли мѣся, сдѣланные въ 1695 г. Съ сѣверной стороны надъ воротами поставленъ образъ Преподобнаго Сергія, покровителя россійской артиллеріи и какъ бы указатель пути къ его святой обители, сохранившей въ стѣпахъ своихъ юнаго Петра. Съ западной стороны стоятъ до 1812 г. дѣрвенныя амфиатреу, хранившія въ себѣ маскарадный корабль, который называлъ Петръ I „намитникомъ-аириторцемъ“. Въ торжественные случаи этотъ корабль съ распушенными флагами и парусами, иллюминационный слюдяными фонариками, возимъ былъ по Москвѣ. Когда же онъ обегатель, то въ 1799 г., по Высочайшему повелѣнію императора Павла I, былъ возобновленъ, съ сохраненіемъ его прежняго фасада, прислан-

ными изъ С.-Петербурга корабельными мастерами и плотниками. Въ 1812 г. онъ потерѣлъ „одинаковую“ участь съ Москвою; тогда пожаръ истребилъ въ башнѣ всѣ дѣрвенныя постройки.

Сухарева башня есть зародившійся преобразованиемъ въ Россіи; это есть хранилище памяти Лефорта, Аракунца, Брюса и другихъ сподвижниковъ Петровахъ. Сюда Петръ первый прѣзжалъ бесѣдовать съ нимъ о дѣлахъ государственныхъ и ученыхъ. Въ самомъ началѣ XVIII вѣка, какъ введено было Петромъ I полное лѣтоисчисленіе съ января въслѣдствіе, въ палатахъ Сухарева башни открыта математическая навигаціонная школа, которую Петръ называлъ Адмиралтейскою. На Сухареву же башню изъ Кремля перемещена была м. адмиралтейская контора. На ней же существовала и астрономическая обсерваторія. Первые морскія карты начертаны были въ Сухаревскомъ училищѣ навигаціи. Славный голландскій глобусъ, мѣдный, 7 футовъ въ поперечникѣ, сдѣланный наследникомъ знаменитаго географа Вальгемья Блео въ 1650 году и подаренный Генеральнымъ Штабомъ царю Алексѣю Михайловичу, перенесенъ былъ съ Ивановской колокольни на Сухареву башню, и здѣсь служилъ пособіемъ, при урокахъ Фергюсона (онъ потомъ въ 1750 году отравленъ въ С.-Петербургѣ).

Такимъ образомъ мѣсто и назанія Сухарева башни есть расцвѣтшия математическыя, астрономическыя науки и мореплаванія, преддверіе основанія С.-Петербурга, адмиралтейства и многихъ преобразованій, которыя начало, върхотно, положено Петромъ I въ тайной думѣ, на Сухаревой башнѣ.

(Сопр. Изв.)

Череповецъ. Корреспондентъ газеты *Новостіи* пишетъ: Въ Череповцѣ, 22-го апрѣля, былъ сущенъ на воду бригъ „Царское Село“; закладка его была въ 1870 году, во время прѣзда чрезъ Череповецъ Великаго Князя Александра Александровича. Сущенъ былъ благополучный, при стеченіи цудлика Череповца. Лишь только бригъ вступилъ на воду р. Шексны, на немъ былъ вывѣнуты разноецѣтные флаги и маленькіе флажки, между которыми изъ брусничной зелени красовались слова „Царское Село“.— Вскорѣ, какъ слышно, хотѣтъ начать постройку шкунъ „Череповецъ“, закладка которой была въ это время съ бригомъ „Царское Село“.

Харьковъ. Г. министромъ издѣрженыхъ дѣлъ получена 27-го апрѣля, отъ Харьковскаго губернатора слѣдующая телеграмма:

„Сообщеніе газетными извѣстіями о томъ, что при нападѣніи на первую полуденную

часть, по времъ безпорядка, портретъ Государя Императора не былъ тронутъ — совершенно вѣрно».

Въ числѣ различныхъ извѣстій, сообщенныхъ газетамъ о происходившихъ въ г. Харьковѣ 17-го и 18-го апрѣля безпорядкахъ, въ газетѣ «Новое Время» было, между прочимъ, помѣщено извѣстіе, будто бы во время обхода къ началу губерніи приходили студенты и субъинспекторъ и вызвали его идти на площадь, но губернаторъ не пошелъ до обочавши обѣда.

Изъ полученныхъ достоверныхъ свѣдѣній оказывается, что извѣстіе это лишнее и всякого основанія. Ни студенты, ни субъинспекторъ не приходили къ началу губерніи и онъ отправился на площадь тотчасъ по полученіи перваго извѣстія, что было уже по окончаніи обѣда. Полицейскіе не могли вызвать нѣсколько ранѣе изъ-за стола ни къ какому студенту съ просьбою о выѣздѣ не обращаясь къ нему отъ вышестоящаго сотрудника въ этомъ звѣздномъ полярномъ уѣздѣ.

Улова сельдой. Въ *Русск. Мирѣ* сообщаютъ изъ Онеги (Арханг. губ.) весьма любопытныя данныя относительно улова сельдей и наваги въ Онежской губѣ въ нынѣшнемъ году. Старожилы почти не помнятъ, чтобы корреспонденція, такого богатаго улова этой рыбой, какой была нынѣшней зимой. Близъ лежащая селенка къ Онежской губѣ буквально была завалена ею: амбары, сараи, даже бани не сходили въ себѣ съ количества выловленныхъ сельдей, и цѣлыя купы ихъ валялись прямо на улицахъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ сельды продавались по цѣнѣ по 15, 10 и даже 5 к. за пудъ. Довольно рыбы изъ близъ лежащихъ къ губѣ мѣстностей занималось до 980 семействъ, и каждое изъ этихъ семействъ, не смотря на баснословную дешевизну, выкарюло отъ продажи ихъ отъ 100 до 500 руб. Съ наступленіемъ оттепели сельды рѣшительно не находили сбыта, и крестьяне по необходимости должны были бросить рыбные промыслы. Указывая на этотъ фактъ, свидѣтельствующій о громадномъ рыбныхъ богатствахъ нашего Бѣлаго моря, мы не можемъ не пожелать скорѣйшаго разрѣшенія вопроса объ увеличеніи путей сообщенія къ Бѣлому морю, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ значительно уже вынесенъ и возбужденъ къ себѣ общественное сочувствіе. Вѣдь, напротивъ, въ Бѣломъ морѣ желѣзная дорога, о которой не мало говорено было, въ послѣднее время — и нынѣшніе замыслы рыбы въ блужомерскихъ портахъ могла бы обеспечить приморское населеніе не на одинъ годъ. Въ Петербургѣ нынѣшней зимой продавались сельды по 3 р. 50 к. и даже по 4 руб. за пудъ.

Предположимъ, что блужомерские рыбакомы продали бы сельды по 1 р. за пудъ, которые при желѣзной дорогѣ стоили бы въ Петербургѣ по дорожѣ 1 р. 50 коп., тогда отъ продажи одной рыбы они могли бы имѣть миллионные доходы, да и населеніе столица было бы въ болѣешиемъ выигрышѣ, не отъ улова и не отъ продажи рыбы, а отъ увеличения количества рыбы, доставляемой въ столицу.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОВАВОДСКЪ.

Жертвованія. По случаю праздника св. Пасхи, поступили пожертвованія въ пользу Цикловскаго дѣтскаго пріюта въ Петроваводскѣ: отъ Н. П. Агапова 10 р., С. С. Попова 2 р., Н. В. Лутуна 1 р., Пудожакаго уѣзднаго казначея В. О. Альбанскаго пожертвованы имъ и разными лицами 10, 10 К., мирового посредника Олонецкаго уѣзда А. Д. Шклина пожертвованы имъ и разными лицами 35 р., Н. П. Калыдова 10 р., итого 71 р. 10 коп., а всего съ предшествующихъ 991 р. 97 к.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, изъявляя въ жертвователямъ благодарность, и напоминая имъ значеніе этой дѣятельности.

— Пудожаки 2-й гильдіи купецъ, почетный членъ гильдіи Александръ Петровичъ Вагезскій, съ согласія ны своей Надежды Ивановны, урожденной Малокрошечной, пожертвовалъ въ пользу Пудожакаго зѣмства, доставивши имъ въ участіе отъ покойныхъ родителей купца и гильдіи, потомственнаго почетнаго гражданина, Павла Малокрошечнаго и дѣла Вальды Ивановны Малокрошечной, деревенно-одно-этажный домъ, съ пристройками, сошедшій по Высочайше утвержденному плану города Пудожака подъ № 124, подъ покровеніемъ земской больницы, гдѣ она и нынѣ налѣзаетъ.

Приобрѣтеніе для музея при губернскомъ статистическомъ комитетѣ. Для устрaнaвленія губернскаго статистическаго комитета музея произведеніи Олонецкой губерніи, купены слѣдующіе предметы: 1. Отъ дѣятельнаго члена комитета, Г. мирового посредника Пудожакаго уѣзда П. И. Петрова модели инструментовъ и шарнировъ, употребляемыхъ при обработкѣ льна и прачотаніи льняныхъ нѣздъ; 1)

Малыца, для размыванія льна; 2) Високопольница, для очистки льна отъ востига; 3) Стойка; 4) Трещало; 5) Гребенка; 6 и 7) Старюкъ и при немъ два ботика, для связыванія льна; 8) Приляпа; 9) Мотоило; 10) Воробъ съ таянкой; 11) Любка съ подубошнинею; 12) Сиволяныя — воробьи; 13) Скалъ съ кивномъ; 14) Ставины; 15) Бердо съ рамкою; 16) Пряшникъ съ привальными кобы; 17) Соловокъ; 18) Ластежка; 19) Ниченины; 20) Подножки; 21) Мелюкъ съ кивномъ. Предметы подъ № №: 8—13 служатъ для приготовленія пряжи, а подъ № №: 14—21 составляютъ станъ для таянья холста.

И. Отъ дѣятельнаго члена комитета, Г. Олонецкаго уѣзднаго исправника К. Е. Аргунова: 1) Три образца желѣзной руды и желѣзнаго козлаца, Велюзерской волости, изъ урочищъ Сармажскаго общества — Суванка-Сельма и Туломозерскаго общества — Рѣкунъ-Сельма; 2) Образецъ сукна; 3) Образецъ холста — выдѣла крестьянъ Велюзерской волости; 4) Руныя вагадка, употребляемая въ той же волости для катаганія бѣлыя, называемыя «по корельскы» «кагалуку» — папку; 5) Ступенчатый отъ лѣтъ и года

Г. Предсѣдатель комитета доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, считая долгомъ выразить означеннымъ лицамъ душевную благодарность за сдѣланныя ими для музея приношенія.

Вура на озерѣ Онегѣ 5-го и 6-го мая дѣлъ весьма сильный северосточный вѣтеръ, сопровождавшійся дождемъ, отчасти снѣгомъ и градомъ. Небо было покрыто сплошными тучами, скрывавшими солнце, и потому холодный вѣтеръ съ озера былъ очень чувствителенъ. Озеро было покрыто дождевыми туманомъ, который, вмѣстѣ съ сильнымъ волненіемъ, воспрепятствовалъ пароходу *Горкушевъ* отправиться изъ дѣшней гавани въ вышнюю реверомъ; пароходъ вынужденъ уже въ воскресенье, 7-го числа въ 10 часовъ утра.

Вура въ Пудожѣ. 26-го апрѣля, съ ранняго утра, порывистый западный вѣтеръ, дующій въ это время, началъ усиливаться къ 10-ти часамъ обратился въ бурю, которая согласно крестъ на церковной колокольницѣ; на казенномъ зданіи казначейства, у слухового окна, попортило желѣзную крышу; съ изборохнулъ домовъ и надворныхъ строеній носрвало тѣсь и повалило нѣкоторые заборы. Вура продолжалась до 5-ти часовъ по полудни, къ вечеру погода стала тихая.

Вскрытіе водъ. Ледъ на озериъ *Таче*, въ Каргопольскомъ уѣздѣ, тронулся 25-го апрѣля, а 27-го числа озеро со всѣмъ вскрылось. Рѣка *Онега* промчалась, разливъ ея и утѣхъ рѣчекъ весьма велика.

— Сливаныя рѣки и озера, въ Повнѣнскомъ уѣздѣ, вскрылись: рѣки—*Немца* 19, *Унда*, *Ильма* и *Куса* 20-го, *Выгъ* 23-го апрѣля; озеро—*Витозеро*, *Магкозеро* и *Узкое* озера 30-го апрѣля.

— Озера, въ Олонецкомъ уѣздѣ, очистились отъ льда: *Кронозеро* 20-го, *Ведозеро* 23-го, *Тумозеро* 24-го и *Ладожское* 30 апрѣля.

Всѣлѣдъвальческая хроника. *Лодѣнольскій уѣздъ.* 2-ю мая. Минувшая зима не была для озимыхъ посѣвовъ тѣхъ вреднѣе послѣдствій, чѣмъ овладѣли жители Лодѣнольскаго уѣзда. Новыя хлѣбопашцы полагаютъ, что озимыя и густыя озимы подъ выпавшимъ на такую весну въ значительномъ количествѣ снѣгомъ до весны сопрѣвуть и чрезъ то пропадутъ. Но ранняя и дружная весна, скорое исчезновеніе снѣговъ и наступившіе затѣмъ теплые и ясные дни разсылали нѣмъ всѣ эти напрасныя опасенія: поведоу въ уѣздѣ озимы засеяныя и показываютъ надежду на урожай. Ирские посѣвы начались повсемѣстно и нѣмно всѣ одобряютъ.

Каргопольскій уѣздъ. 27-го апрѣля. Пашня и посѣвъ льна въ 24-го апрѣля. Погода стоитъ довольно теплая.

Пудожемскій уѣздъ. 27-го апрѣля. Начало вѣшней весны оказывается не совсѣмъ благоприятнымъ. Посѣвъ вѣсковыхъ тѣлѣхъ и сѣвъ, подулъ холодные сѣверные вѣтры. 28-го числа выпалъ снѣгъ, а 24-го, ночью, пошелъ дождь, но, при холодной температурѣ, немного принесетъ пользы для озимыхъ посѣвовъ, которые, по стаіи снѣговъ, мало еще показываютъ зѣлени.

Пароходство. 6-го мая прибылъ изъ С.-Петербурга пароходъ *Церъ*; отплавилъ обратно на слѣдующій день.

Судоходство. Изъ Витеры, отъ 8-го мая, телеграфируютъ, что судоходство по Маринской системѣ открылось. Суда идутъ по рѣкѣ Ковкѣ.

По устройству Маринской системы.

На дѣльхъ Петербургскій биржевой комитетъ обратился съ ходатайствомъ къ министру финансовъ, въ видахъ ускоренія и удешевленія доставки грузовъ по Маринской системѣ,—объ установленіи на навигацію 1872 г., въ видѣ опыта, по судоходству отъ Чайки до Витеры новыхъ правилъ и правилъ. Сущность этихъ правилъ, какъ объясняетъ *Русск. Морь*, заключается въ слѣдующемъ: 1) Провода судовъ чрезъ шхеры и ихъ передвиженіе отъ Чайки до Витеры должны обязательно и безъ исключенія передаваться товариществу или другому подобному учрежденію, которое на сей предметъ представителемъ отъ грузоотправителей и судопрмышленниковъ, въ лицѣ специальной по Маринской системѣ коммисіи, установлено будетъ, причежъ плата за провозку и передвиженіе судна отъ Чайки до Витеры и прочія условія по сему предмету определяются специально по Маринской системѣ коммисіей, согласно постановленію о томъ лицѣ биржеваго купчества и судопрмышленниковъ, коихъ грузы и суда слѣдуютъ по Маринской системѣ и принадлежатъ къ Петербургскому, Рибинскому и Казанскому биржевымъ обществамъ. 2) Для осуществленія новыхъ правилъ по означенному судоходству учреждается специальная по Маринской системѣ коммисія, которая уполномочивается: а) Отъ имени купчества, судопрмышленниковъ и всѣхъ вообще лицъ и учреждений, установитъ на навигацію 1872 года время новыя начала передвиженія судовъ отъ Чайки до Витеры, и для сего, принять все дѣло въ свое завѣданіе, войти въ переговоры съ товариществомъ или съ частными предпринимателями, или учрежденіемъ объ исполненіи разнаго рода условій по пропуску судовъ чрезъ шхеры и проводу отъ Чайки до Витеры и проч. б) Отъ имени купчества, судопрмышленниковъ и всѣхъ вообще лицъ и учреждений, коихъ грузы и суда слѣдуютъ по Маринской системѣ, установитъ правила и порядокъ, соблюдение коихъ должно быть обязательно для всѣхъ лицъ и учреждений. в) Отъ имени купчества, судопрмышленниковъ и всѣхъ вообще лицъ и учреждений, коихъ грузы и суда слѣдуютъ по Маринской системѣ, войти съ ходатайствомъ къ надлежащему начальству о разрѣшеніи различныхъ мѣропріятій по всѣмъ случаямъ, гдѣ будетъ потребоваться къ тому надобность. г) Лицъъ на обязанности за точнымъ исполненіемъ договоровъ и условій со стороны товарищества или предпринимателей, или вообще лицъ, оные заключившихъ, и за ненарушеніемъ постановленій и правилъ со стороны судопрмышленниковъ и другихъ лицъ. д) Давать главныя направленія дѣятельности депутатамъ

отъ купчества, долженствующимъ дѣйствовать какъ въ означенномъ районѣ, такъ и въ прочихъ частяхъ Маринской системы, и е) Установитъ для покрытия расходовъ по специальной коммисіи и по депутатамъ отъ купчества особый обязательный для всѣхъ судовъ, и тоннажъ (портъ въ раздѣлахъ, не выше назначеннаго при добровольномъ сборѣ въ 1871 году. ж) Комитетъ состоитъ изъ 6 членовъ, избираемыхъ изъ среды купчества и судопрмышленниковъ: а) Въ числѣ означеннаго состава, лица Петербургскаго биржеваго купчества избираютъ двухъ членовъ и двухъ вахтенщиковъ; лица Рибинскаго и Казанскаго биржевыхъ обществъ избираютъ тоже по 2 члена и по два вахтенщика отъ каждаго общества. б) Члены комитета избираются изъ среды представителей, и для замѣны на случай отлучки, товарища. в) Всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; голосъ представителя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. г) Для исполненія той части дѣятельности специальной коммисіи, которая потребуетъ единства и быстроты дѣйствій, ей предоставляется уполномочивать для сего одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ. Неполненіе особыхъ обязанностей по производству дѣлъ коммисіи предоставляется возлагать на лицъ своего состава или постороннихъ, съ назначеніемъ имъ за сіе вознагражденія, по общему согласію. Обязанности по общей дѣятельности коммисіи членовъ исполняются безвозмѣдно. д) Потребные расходы по сиему содержанию коммисіи производятъ по общему усмотрѣнію своихъ членовъ, и е) Мѣстопримѣніе коммисіи назначается къ Петербургу; Мѣстопримѣніе же представителей и исполнителей съ различныхъ видовъ дѣятельности, а равно установленія внутренняго распорядка ея членовъ, назначается, по согласію ея членовъ, по рѣшенію большинства. ж) Установитъ безвъзкоммисіальную обязанность для грузоотправителей и судопрмышленниковъ: 1) Отдавать свои суда для пропуску чрезъ шхеры и передвиженія отъ Чайки до Витеры товариществу или подобному учрежденію, которое на сей предметъ сгенерально по Маринской системѣ коммисіей учреждено будетъ. 2) Исплатить ту плату, которая означена коммисіей установленна будетъ. в) Подчиняться всѣмъ тѣмъ правиламъ, которыми обязана коммисіей по судоходству отъ Чайки до Витеры установлена будетъ. 5) Специальная коммисія уполномочивается на осуществленіе мѣропріятій, подобныя означеннымъ выше, и на установленіе обязательныхъ для судопрмышленниковъ и грузоотправителей, также и для судоходства на пути отъ Витеры къ Петербургу, на условія, чтобы необходимость или общеполь-

ность тѣхъ иррегулярнѣй и правилъ была признава единогласно вѣсьмъ наличнымъ составомъ комисіи. 6) На покрытие расходовъ по спеціальной комисіи и деутатнѣй установленъ обязательный съ судовъ и гонокъ сборъ, въ размѣрѣ не свыше добродѣльного сбора, который былъ установленъ въ навигацію 1871 года.

Спасеніе пароходовъ. Приводимъ изъ „С.-Петербург. Вѣд.“ подробности о томъ, каковыя образцы спасено было девять пароходовъ торговаго дома „Братьевъ Милутиныхъ“, благодаря смѣлности и смѣлости распорядителя пароходства, г. Антонова. Минувшею осенью доверенный по пароходству торговаго дома „Братья П. и В. Милутины“, молодой человекъ Антоновъ, извѣя въ своемъ распоряженіи девять пароходовъ, принадлежащихъ администраціи этого торговаго дома, пустился на четырехъ изъ нихъ, помимо канала, прямо черезъ Онежское озеро, чтобы выспрѣть время и успѣть съ пароходами пройти черезъ Маринскій каналъ на рѣку Шексну, пока не закрылась навигація отъ наступающаго уже въ то время мороза; но во время этого перехода Антоновъ былъ застигнутъ съ пароходами въ озерѣ страшною бурей (что предвидѣть при отплытіи, конечно, было трудно) и оступился черезъ нѣсколько часовъ на берегу Онежскаго озера, близъ устья рѣки Вытегры, на разстояніи отъ нея отъ 2 до 7 верстъ. Къ счастью, и какъ бы въ награду за смѣлость и сообразительность, пароходы, направленные на песчаный берегъ, избѣгнули значительныхъ поврежденій; но нужно замѣтить, что тѣ мѣста, на которыя выбросило волною пароходы, закидываетъ весною массою озернаго льда; слѣдовательно, они еще не миновали послѣдней опасности, и оставялять ихъ тутъ къ веснѣ, значило бы обречь ихъ на неизбѣжную гибель. Антоновъ, понимая это и желая, съ одной стороны, спасти пароходы отъ угрожающаго разбитія ихъ весеннимъ льдомъ, а съ другой—весною отправить ихъ рѣкою Вытегрою—и каналами на дѣло ранѣе, чѣмъ озеро вскрыется, распорядился перевести всѣ четыре парохода въ устье помянутой рѣки на устроенныхъ нарочно саняхъ, и задуманное имъ удачно приведено въ исполненіе. Говорятъ, что вся эта исторія будетъ стоить только отъ трехъ до четырехъ тысячъ р., между тѣмъ какъ многіе обрѣкали эти пароходы на конечную гибель. Пароходы довольно большіе, по 50—60 силъ, вѣсомъ, полагають, до 5,000 пуд. каждый.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ.

Народныя преданія и рассказы въ Олонецкомъ краѣ о Петрѣ Великомъ (*).

II.

Встрѣча Петра I-го со Шведами на Ладожскомъ озерѣ.

„Досудъ, —еще даясь на свѣтѣ не было, да и дѣды дѣдовъ нашихъ не были, да на свѣтѣ не жили, а и народа-то на земли была малость, мадыскаль,—цари въ ту-поръ дѣдали межъ собой свои владѣнія. Въ ты-то поры давнія, наше мѣсто (мѣста при устьѣ Свири) ни завѣдомо было ни царемъ, ни бояриномъ, ни анхимъ челоувѣкомъ удалымъ; а въ лѣсу звѣря разводилося: что ни кустъ—лисица съ куницею, что ни пенъ—мѣлвѣдъ съ волчищемъ; а и рыбы наплодилося—хощь рукою имай, аль кардомъ (простой ковшъ) черная. Подлюбіюся, то наше мѣсто привольное царю Свейскому (шведскому). А и Петра (Петръ) Русскій царь запринѣдилъ, что румы у насъ глубокие, рѣки долгиы — широки, а морязъ и нѣтъ конда, да и жить у воды способны; снаридится самъ на понски на своей лодки крашеной, серебромъ пораскладеной, золотымъ рулемъ приправленой, съ боярами да вельможами. А Свейскій-то царь заисенился —не похвалъ самъ, а послалъ за себя начальниковъ въ полонъ зарыать ему воду съ рыбою, и дѣса со зиремъ всякимъ, чтобъ владѣть ему по рѣки. Вѣдетъ—катитъ Петра Царя на понски по морю Ладожскому на лодкѣ съ боярами да съ вельможами, а и самъ сидитъ въ кормѣ, золотымъ рулемъ поворачиваетъ, а стрѣпу ему какъ разъ и естъ суноустать въ лодкѣхъ писаныхъ съ шелковой покршышкою алоу.

„Не исеитъ соколъ налетѣлъ на лебедъ бѣлю, не лебедъ смутилъ воду синюю: то летать—воду рѣять лодки свейскія на цареву лодку грѣбкую, съ шумомъ, съистомъ порывающіеся; въ мелкой черенъ искростить хотить цареву лодку дубовую. Не стерпѣлъ тутъ Русскій царь, понасупись, онъ ясныя поразвѣсталися и руманецъ сталъ во всю шеку; а и крикнетъ онъ баръ-вельможамъ своимъ: „поубавить чоть спѣсъ у Свейскаго царя? силон-ли сгубить ихъ, аль пустишь съ бѣлымъ валомъ чунинистымъ? Промодвили тутъ бояра, —а и что, Царь, братъ грѣха на думу, хотъ и не крещеную, да че-

ловѣческую; а пусть они умрутъ, отъ вѣтра —сивера, да валомъ размочитытъ“. Лишь промолвила бояра, какъ тутотъ вилъ царь отозвалъ отъ рениа золотой рожокъ, протрубилъ на всѣ стороны громкимъ голосомъ: „разписиесь, голосъ, по морязъ далекимъ, по водамъ земнымимъ. Становицисядругъ теменъ Божій, собираица вѣтры въ тучу густую, расходилися воды ярая—валъ нала подталкашветъ, грѣби вѣтры имъ волтагиваютъ. Налетѣлъ вѣтеръ, поспиралъ покровы алые, добросадъ платъе по морю, а тутъ нагнала ихъ вода ярая —валъ живой горой идеть, таятиса, бѣлмъ грѣбемъ отдиавьса. Подохель тутъ первый валъ, приподилъ стойма лодки свейскія, а второй валъ понакренилъ ихъ, а и третій —ужъ какъ тутъ и былъ—захлеснулъ на рѣкъ начальниковъ. Разступица вода на две, ушли камнемъ въ токъ глубокую души грѣшныя, некрещеныя.

„Съ той поры давней на Ладожскомъ по важныи годъ на томъ мѣстѣ тонеть челувиакъ—душа крещена: собираютъ то силу утопшіе на войну съ Петромъ царемъ“.

Сообщ. П. Минорскій.

Иностранныя Извѣстія.

Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“.

Константинополь, 29-го апрѣля (11-ю мая), суббота. Королева Виртебергская Ольга Николаевна и Великая Княжна Вера Константиновна въизъѣзжатъ сегодня вечеромъ изъ Константинополя въ Аѳины.

Аѳины, 1-ю (13-ю) мая, понедѣльникъ. Сегодня рано утромъ прибыли сюда Королева Виртебергская Ольга Николаевна и Великая Княжна Вера Константиновна.

Лондонъ, 1-ю (13-ю) мая, понедѣльникъ, вечеромъ. Въ сегодняшнихъ засѣданіяхъ палаты общины и палаты лордовъ, первый министръ Гладстонъ и министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Гренвиллъ сдѣлали сообщеніе по аѳемскому вопросу. Они сказали, что правительство Англіи не уклонилось отъ первоначальной политики, принятой имъ въ ноябѣ своей отъ 22-го января (3-го февраля), а именно, что притаганія на вознагражденіе за неприямые убытки должны быть исключены изъ Вашингтонскаго трактата. Отвѣтъ сѣверо-американскаго правительства на эту ноту, отъ 8-го (20-го) апрѣля, записанъ по мнѣнію, что аѳемскій вопросъ

(*) Первый народный рассказъ былъ написанъ въ № 8 Олон. Губ. Вѣд. 1872 года.

во всей своей полноте долженъ быть разрѣшенъ женскимъ третейскимъ судомъ. Между тѣмъ правительствомъ Англій получило сообщеніе, въ которомъ предложено было обмѣняться нотами, для изложенія каждому правительствомъ своихъ взглядовъ на спорный вопросъ и для предьявленія условій, на основаніи которыхъ оба правительства согласились бы представить свои меморіи третейскому суду. Правительство обсудило это предложеніе въ четвергъ вечеромъ и въ пятницу передало свое рѣшеніе сѣверо-американскому правительству въ такой формѣ, которая могла послужить основаніемъ для дальнѣйшихъ переговоровъ между обоими правительствами. Въ воскресенье утромъ сѣверо-американскій посланникъ при англійскомъ правительствѣ увѣдомилъ графа Гранвилля, что президентъ Грантъ согласенъ принять во вниманіе предложеніе Англии, что онъ сообщилъ его конфиденціальною образомъ Вашингтонскому Сенату и что такое сообщеніе одинаково съ принятіемъ и одобреніемъ предложенія со стороны Гранта. Между тѣмъ въ настоящее время сенатъ обсуждаетъ конфиденціальною образомъ предложеніе, которое настаиваетъ на томъ, чтобы правительство Соединенныхъ Штатовъ оставалось вѣрно политикѣ, провозглашенной имъ въ первое засѣданіе сессіи нынѣшняго года. Предложеніе Англии же принято Грантомъ и передано имъ сенату. Правительство надеется на благопріятный исходъ нынѣшняго столкновения, но проситъ палаты не дѣлать изъ этого вопроса въ настоящее время предмета прений. Палаты соглашаются отказаться отъ прений по этому дѣлу.

Палата лордовъ отсрочила свои засѣданія до 19-го (31-го) мая.

— 2-ю (14-ю) мая, вторникъ. Телеграммы, полученныя изъ Вашингтона, извѣщаютъ, что дополнительная статья къ Вашингтонскому трактату, предложенная правительствомъ Англии, принята правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, какъ взаимно обязательная для обоихъ націй принципъ, то есть, что при нарушеніяхъ нейтралитета могутъ быть доукасаемы притязанія на вознагражденіе только за прямыя убытки. Въ согласіи съ этою доопредѣленною статью, правительство Соединенныхъ Штатовъ возьметъ назадъ свои требованія о вознагражденіи за непрямые убытки.

Версаль, 1-ю (13-ю) мая, воскресенье. Вчера происходило свиданіе президента республики Тьера съ германскимъ посломъ графомъ Аринмою. Пятъ достовѣрнаго вѣсточника сообщаютъ, что на этомъ свиданіи г. Тьеръ выразилъ графу Аринму живѣйшее желаніе, чтобы начаты были переговоры объ улаженіи остальной части военной контрибуціи и чтобы они, по возможности, были приведены къ цѣли до конца нынѣшняго года.

Верлинь, 1-ю (13-ю) мая, понедельник, вечеромъ. Въ Сѣверо-германской Всеобщей Газетѣ* обнародованы текстъ письма германскаго посольнаго въ дѣлахъ при русскомъ дворѣ Дерентала къ кардиналу Антонелли и отиѣтъ послѣдняго, касательно назначенія кардинала Гогенлоу германскимъ посломъ. Въ газетѣ присовокупляютъ, что г. Деренталь получилъ 13-го (25-го) апрѣля предписаніе заявить кардиналу Антонелли о послѣдовавшемъ назначеніи кардинала Гогенлоу и о предстоящемъ его приѣздѣ въ Римъ. Для удостовѣренія, что такой выборъ посла принятъ съ удовольствіемъ и для врученія въ послѣдствѣ случаевъ вѣрительныхъ грамотъ, такъ какъ до 19-го апрѣля (1-го мая), Римская курія ничего не отвѣчала, дано было г. Деренталу приказаніе обратиться съ запросомъ къ Куріи. На это кардиналъ Антонелли отвѣчалъ 20-го апрѣля (2-го мая), извиняя свое молчаніе до этого времени возвѣщеніемъ пріобрѣтенія кардинала Гогенлоу. По словамъ письма кардинала Антонелли, хотя напѣ не можетъ не быть признательнымъ за намѣреніе Императора Вильгельма, однако онъ находится при нынѣшнихъ обстоятельствахъ въ неблагопріятномъ положеніи отказать кардиналу Гогенлоу въ дозволеніи принять на себя такую важную и цѣлѣвую должность.

— Въ четвергъ, 4-го (16-го) мая, князь Бисмаркъ выѣзжаетъ изъ Берлина въ Варцинь.

Германія. «Сѣверо-Германская Газета» сообщаетъ слѣдующія подробности о засѣданіи Комиссіи петицій Германскаго рейхстага, происшедшемъ 8-го мая:

Пятьдесятъ пять петицій требуютъ изгнанія іезуитовъ, или по крайней мѣрѣ принатія мѣръ противъ ихъ вліянія. Удѣломъ

такая пропаганда обнаружилась болѣе успешную дѣятельность, такъ какъ число ходатайствъ въ пользу іезуитовъ простирается до 1,400.

„Доказавши комиссіи, докторъ Гейбст, формулировалъ свое заключеніе слѣдующимъ образомъ: препродовити въ петиціи къ канцлеру имперіи, пригласитъ послѣднато: 1) предложить союзнымъ правительствамъ условія относительно общихъ мѣръ, которыя слѣдуетъ принять по отношенію къ духовнымъ обществамъ, въ видахъ охраненія религіознаго мира и гражданскихъ правъ населенія, и 2) представить Рейхстагу, если можно въ теченіе нынѣшней же сессіи, проектъ уголовныхъ мѣръ противъ іезуитскихъ корпорацій, на существованіе которыхъ не дано правительствомъ официальнаго разрѣшенія.

„Свои выводы Гейбстъ мотивировалъ длиннымъ историческимъ очеркомъ, въ которомъ доказываетъ, какъ ошибочно предложеніе, будто орденъ іезуитовъ есть не болѣе какъ частная ассоціація, подлежащая общимъ законамъ объ ассоціаціяхъ. Трехсотлѣтнее существованіе этого ордена, говоритъ ораторъ, доказываетъ, что общество іезуитовъ есть воплощеніе вѣнствующей Церкви. Исторія всѣхъ, самыхъ кровавыхъ религіозныхъ войнъ, низверженіе всѣхъ династій, всегда находилась въ тѣсной связи съ процессами іезуитовъ. Изъ всѣхъ дѣлствій этого ордена видно, что іезуиты поставили своей цѣлью господство церкви надъ государствомъ. Орденъ іезуитовъ запрещенъ въ Баваріи, Саксоніи и Виртембергѣ, а между тѣмъ онъ раскинулъ сѣти по всей Германіи. Религіозная неослѣсія въ Пруссіи возникли въздѣствіе пропаганды іезуитовъ, и потому Пруссія должна принять мѣры противъ злоупотребленій общества іезуитовъ, въ видахъ охраненія мира въ имперіи и поддержанія авторитета государста.

„Предложеніе Гейбста принято 24 голосами противъ 4-хъ“.

Редакторъ неоффиц. части А. Рудникій.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю . 10-го мая 1872 года.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ. Въ Губернской Типографіи.