

CHINESE-JAPANESE LIBRARY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

43

12 JAN 1952

IT 5338 / 83

集古錄跋尾卷第五

集一百三十八

隋老子廟碑

開皇二年



右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當

時余所取者特其字畫近古故錄之唐人

二字集本作其碑後

所題唐人姓名

字皆不俗亦可准也 右真蹟

隋尔朱敞碑

開皇五年

右尔朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字

乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐

州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗

國朝文忠公全集 卷一百三十一
多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不
同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣
治平元年二月十六日書 右真績

隋龍藏寺碑 開皇六年

君齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名
氏字畫遒勁有歐虞之體情開皇六年建在今鎮州
碑云大師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開
府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公
金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝

僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸
史不見其父子名氏不詳何人也 右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏 集本無此二字 寺已廢此

碑今在常山府署之 集本無此二字 門書字頗佳第不見其

人姓名爾碑以隋開皇六年立後題 二字集本作而 張公禮

猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅

後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋 集本有十年已字

矣 集本有不 公禮尚稱齊官 集本無此字 何也嘉祐八年

知二字

次易文忠公全集 卷一百三十一

二

二

國朝文忠公全集 卷一百三十八
二月二十八
九月廿九日書 右真蹟

隋太平寺碑 開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以群賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩乎嘉禾秀草爭出而葩華蕙實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流

弊以爲文章止此爲佳矣文辭既爾無取而浮圖固

吾儕所貶

集本作鄙

所以錄於此者第不忍棄其君爾治

平元年三月十六日書 右真蹟

隋李康清德頌 開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍大中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸

丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之

右集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右集本
在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事四字集本作參軍裴玉與州人爲息州刺史梁洋建

寶塔表德政碑按隋書志後周於新息州置州至大

業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勳大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑爲是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜集本作應不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書右真蹟

隋陳茂碑 開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總
管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷叙為高祖寮佐
時官傳雖不書可也其自為黃門侍郎後又為行軍
元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黃門
侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書
蓋其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管

司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云
茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書 右真蹟

隋蒙州普光寺碑 仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應
劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水
為滄陽西魏置蒙州隋仁壽中改為滄州又為滄陽
郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂
改滄州矣碑無書撰人名氏而筆畫道美翫之亡集
本作倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著
忘

名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書

右真蹟

隋丁道護啟法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多揚本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日蒲陽蔡襄記

右啟法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然爲之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足爲佳物古人亦云百不爲多一

不爲少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋
宮書 右真蹟

隋鉗耳君清德頌 大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門
縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞
之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周
王子晉之後避地西戎世爲君長因以地爲姓曾祖
靜仕魏爲馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆
安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆

不載碑在今廢九門縣中余爲河北轉運使時求得
之 右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公爲隋太常博士時
作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道
場者僞趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太
和二年光祿卿陶範始爲現弟子慧永造寺而號西
林按兩京記隋嘗更名佛寺爲道場此碑大業十三
年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑

後右集本

又

西沐道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不著書人名氏字畫道勁世或以為公自書公時年尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本有字兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐孔子廟堂碑武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此

碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則

殘缺如此二字集本作矣因感夫物之終弊雖金石之堅不

能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本

作今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九

月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作也熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時上無賢愚以為驚絕豈非其餘習乎

唐幽州昭仁寺碑 貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與群雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各集本作皆數百

年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書 右真蹟

唐呂州普濟寺碑 貞觀二年許敬宗撰

右呂州晉濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太
原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西
靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七
年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑

顯慶三年當載于後
同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作
者務以浮巧爲工故多失其事實不若史傳爲詳惟
其官封頗備史云爲撫慰使而碑云安撫使其義無
異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也

由是言之不可不正又靖爲刑部尚書時以本官行
太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以
功臣爲世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不
書者問也六
字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二
日書右真蹟

唐顏師古等慈寺碑

貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破
王世充竇建德乃於其戰處建寺云爲陣亡士薦福
唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其

英豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知
 義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不
 世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩
 博無窮而好盡物理為可喜耶蓋自古文姦言以惑
 聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人
 故余於集本有其字本紀譏其牽於多愛者謂此也治平
 元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟頴亦有碑在今鎮府北

大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒
 於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為
 正右集本

又

碑在大墓林中余為都運使時得之殆今蓋二十年
 矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將
 等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言茂卒于
 京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正
 焉右真蹟

唐郎頴碑貞觀五年

右唐郎頴碑李百藥撰宋才書字畫甚偉頴父名基
字世業而李百藥書頴世次但云父世業又書頴兄
茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時
公私無所諱避而於書世次四字集本作字而不名
不詳其義也是以君子貴乎博學集本有頴事唐為
大理知隋唐之時嘉祐八年九月二十四日書右真蹟
屢定律令蓋法唐郎頴碑陰題名歲月未詳

右郎頴碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府

國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長
史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵
司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五
人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局
廟長學官各一人食官廐牧各四人典府長一人典
府丞二人親事七十五人頴以正觀四年卒此蓋唐
制也右集本

唐九成宮醴泉銘貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉

右集本

唐歐陽率更臨帖

歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也

右真蹟

唐岑文本三龕記

貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居即褚遂良

書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰為長孫皇后造也

右集本

唐孟法師碑

貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七

右集本

唐皇甫忠碑

貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠爲泰州龍門令歲
滿縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請留
八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用
縣國共頌豈一縣士庶獨懷悵或作悵惜所請不允忠
以唐太宗時爲令當時臺省文字如此可愛泰州者
義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年
徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有
錄事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏
惟錄事里正其名在爾右集本

唐辨法師碑

顯慶三年當載于後
同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人集本

有也其書有筆法其道勁精悍不減吾家蘭臺意其

當時必爲知名士而今世人無知者然其所書亦不
傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而
已知其所書必不止此而已也蓋其不幸湮沉泯滅
非余偶錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學
高世之名而不幸不傳於後者可勝歎哉可勝歎哉
治平元年閏五月晦日書右真蹟

唐孔穎達碑 貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其
 可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年
 壽其與魏鄭公奉勅其脩隋書亦不著又其字不同
 傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特
 完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字
 轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正
 其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而
 已其益豈不博哉

集本無此六字 治平元年端午日書 右真蹟

唐薛稷書 貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐
 世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有
 工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信
 矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知
 者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好
 而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言
 可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也
 昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人

知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也 右集本

唐益州學館廟堂記

宋徽元年頗有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者 右集本

唐徐王元禮碑

咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐譙泗

三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督

冀相具滄德

魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云

爲徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無

法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非

一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨爲徐

一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事

秦涼二州刺史乃爲得爾其書贈官則如碑之書是

矣蓋爲一州刺史而兼督八州軍

集本有州字

事爾都者

有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史

國朝文忠公全集 卷一百三十六
失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無
復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可
不正其失也治平甲辰中元日書 右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其
背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢
以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未
刻有二道士來 集本無此字 請刻之閉戶三日不聞人聲
人怪而破戶有二白鶴飛去而篆刻宛然此說尤恠

世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高
宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔諶為
妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無諶
又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三
年 集本有立碑二字 後十八年 集本有史字 有子訥不足恠而不
應無諶蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書 右真蹟

唐智乘寺碑 咸亨四年

右智乘寺禪院 集本有碑字 者唐鄭惠王所作也惠王名
元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五

子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公

名球不知集本有碑字何為獨闕也今唐書元表以嗣王

敬為璿樂平公珪為樂安公新平公璿為遂三者皆
史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考
正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前
人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑 總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字
黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與

殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不
見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑
闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以
有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂
以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖
學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元
年八月八日書 右真蹟

唐九門縣西浮圖碑 上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河

傳德節書題云九門縣合鄉城人等爲國建浮圖之
碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐
有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅
宗上元三年歲在壬寅爾 右集本

唐陶雲德政碑 永淳三年

右唐中州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也
高宗時爲恒州刺史碑永淳三年立予爲河北轉運
使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出
立于廡下字爲行書筆蹟道麗而不著書者姓名惜

死無後而歿不見耶載死不幸而家譜不錄史官不

書 八字集本作家 非事載斯誌而誌錄於余其遂泯

滅於無聞乎治平元年四月廿三日書 右真蹟

唐乙速孤神慶碑 載初元年

右乙速孤神慶碑和文館學士苗神客撰神慶唐初
仕三衛高宗時爲太子右虞候副率以卒乙速孤氏
在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已
元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次
又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人 闕有

文帝祖顯為後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為
京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋
益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而
其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂
之略以備考求故特錄之右集本

唐薛仁貴碑天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰
人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余
家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴

爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗
有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名
爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫為增
之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將
軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中
碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有
此歌五字集本作亦為後人所增爾治平元年端午
當時無此歌
日書右真蹟

唐尹氏闕文歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也 右集本

唐孝子張常洵旌表碣 貞觀五年
誤雕在此

右唐孝子張常洵旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴

蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳然不專取乎此也 右集本

唐渭南令李君碑 聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書 右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新
唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣
遂以渭南慶山鴻門高置置鴻州大足二年州廢
矣右集本

唐流杯亭侍宴詩

歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝湯留
宴群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水
壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以為嶠之文
仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻

其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄
而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今
又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛

石真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯
群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其
碑亭碑亦沉沒貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲
容書絕代之寶也乃為之造亭立碑自記其事於碑

陰武氏亂唐毒流天下其遺跡宜爲唐人所棄而長源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以仲容書尔是以君子患乎多愛

右集本

唐司刑寺大脚跡勅 長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二闕朝隱撰附詩曰匪手携之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也以其語之難也佛爲中國大患悲止中人

以下聰明之智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有集本無此字警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一

日書 右真蹟

唐韓覃幽林思武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余為西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與集本作以梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六

人獨余在尔感物追往不勝二字集本作可為愴然六月旬

休日書右真蹟

唐武盡禮寧照寺鍾銘景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也右真蹟

唐韋維善政論先天元年

右韋維善政論著作即揚齊哲撰維先天中為坊州

刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患
文士不能有所發明以警未悟而好爲新奇以自異
欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不
勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘爲論贊
爾

右集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一
百六十三人賜以丁寧之戒其後天下爲縣者皆以
新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不

以爲貴也玄宗自除內難遂致

集本作至

太平世徒以爲

英豪之主然不知其興治之勸用心如此可謂爲政
知本末矣然鮮克有終明智者不免惜哉新戒凡六
其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水
其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌

天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝
可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其
肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍

其欲使神僊道家之事爲不無亦非其所可冀矧其實無可得哉甚矣佛老之爲世惑也佛之徒曰無生者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而爲之然而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其和妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可

詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從而惑之以爲誠然也佛老二者同出於貪而所習則異然由必棄萬事絕人理而爲之其貪於彼者厚則捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝其勞是真可笑也

右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言邕之所書此爲最佳也

右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐蒲州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也

右集本

唐李邕端州石室記開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也

右集本

唐獨孤府君碑

歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤

佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始

右集本

同前

歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也

右真蹟

唐裴大智碑 開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠

書

集本有馬字

治平元年清明後一日書

右真蹟

唐張嘉正碑 開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書

集本有按字

李絳論事

集言吐突承璀欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃

先立碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遽

命以牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑

有鄰又

三字集本作文

云立書亦應先立石矣今人立碑須

鐫刻成文然後建立蓋今昔所為不同各從其便爾

治平元年七月二十日書

右真蹟邕所撰

已上六碑類李不以歲月為序

唐郭知運碑銘 開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第

曰英傑英奇英協英彥而張說亦為

集本有郭字

知運撰

碑其書知運子與頴

集本有此碑二字

正同而唐書知運傳

書其子二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英

人而已

十八字集本作英傑英又而無英奇英協英彥而英又而無英奇

英奇等

三子在唐不顯史家

一本作官

闕略而或有之英又嘗為

西川節度

集本有使字

其事甚著史官不應失

集本作差

其世

家而

集本有張二字

二公作銘在郭知運卒後不遠亦不

應闕其子孫莫可究其孰失也姑志

集本作誌

之以俟知

者嘉祐八年十月十八日書

右真蹟

唐御史臺精舍記

開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於

佛可為疑篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏

武三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥

範等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦

其外兄周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以

譙王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷

幽求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張

說其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福

怖小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言驗湜所

國朝文忠公全集 卷之二十九
為可知也故錄之於此其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三月九日書 右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑 開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚而道麗可喜然不知為何人以其書當時未必不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書 右真蹟

唐景陽井銘 開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以為 集本作著戒又有唐江

寧縣丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者晉王廣也其文字皆磨滅僅可識其十一二叔

寶事前 集本無此字 史書之其詳不必見於此然錄之以

見煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒

者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書右真蹟

唐華嶽題名歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年

實二百一年題名者五百集本有一人再題者又三

十一人集本有錄為往往當時知名士也或兄弟同

遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之

相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨

之適其富貴貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世

變多故開元二十三年集本有歲丙午集本是歲天

于集本有躬字耕籍田肆大赦群臣方頌太平請封禪蓋

有唐極盛之時也清泰二年集本有歲乙未廢帝篡

立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自鴈

門廢帝自焚於洛陽而晉高祖入立蓋二字集本五

代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰

而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸於其盡也其姓名歲月風霜剝裂亦

或在或亡其存者獨五集本千仞之山石爾故特錄

其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平

元年清明後十日書 右真蹟

唐石臺道德經 歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀司馬秀等請於兩京及天下應脩官齋等州皆立石臺刊勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州右集本

唐群臣請立道德經臺奏答 歲月見本文

右群臣請立道德經臺奏答并書注諸王列名附唐玄宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而

早天唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者

十八人按 集本有明皇既道士尹愔奏請懷州依京

樣摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十

五年廢二十六年始立忠王瑒為皇太子二十七年

始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王瑛

義王玘豐王珙陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一

年封當書注時皆年尚幼 集本有未能書而 集本今

經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名爾

舊唐書以信王瑛為瑄濟王環為瓌壽王瑁為瑁瑁

名集本有別字

見於武惠妃碑為瑁與此同當為瑁也

集本

無也字有不疑而二字

此碑列名既可疑則環瑄二名未知孰

是也嘉祐八年癸卯九月十日書

右真蹟

唐陝州盧奐廳事讚

開元二十四年

右盧奐廳事讚唐玄宗撰并書奐為陝州刺史玄宗行幸過陝州書其廳壁而刻之

右集本

唐鶴鵠頌

歲月闕

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐明皇自書鶴鵠頌本示余把玩久之後二十年獲此

石本於國子博士楊襲又三年來守青州始知刻石

在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書

右集本

唐玄宗謁玄元廟詩

歲月闕

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所書鶴鵠頌與此字法正同碑在北却山上洛陽人謂

之老君廟也

右集本

唐裴光庭碑

歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循

資格非獎勸之誼謚曰克平帝間特賜謚曰忠憲今
碑及題額皆為忠獻傳云撰搖集本作瑤山往則而碑云
往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄
宗自書不應誤皆當以碑為是集本有也字治平元年三
月二十日書 右真蹟

唐萬回神迹記碑 開元二十五年

右萬回集本有神迹記三字碑徐彥伯撰其事固已集本作可怪矣
玄宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵
稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世

傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信

嚮集本有故僧尼得享豐饒七字而爾徒二字集本作喜老於高談清淨遂使

我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日

書 右真蹟

唐安公美政頌 開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事
蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫道麗不類婦人

所書余所集本無此字集錄亦已博矣而婦人之筆二字集本

作筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨

論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本作甚於今

余之所錄如于頔高駢下至集本有楷書手三字陳游瓌等書

皆有蓋集本有唐之二字武夫悍將暨楷書手草字皆可愛

今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能

蓋忽不為爾唐人書見於今而名不知於當時者如

張師丘繆師愈之類集本有不可勝數也非余錄

之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也夫

治平元年正月十三日書 右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌 開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林

參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖

于顯德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至

山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高

氏一人爾然其所書刻石存於今者惟此頌與安公

美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書

疑模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以

為奇也識者當為辨之治平元年端午日書 右真蹟

唐郎官石記 歲月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此字真楷可愛記云自開元二十九年已後即官姓名列于次而此本止其序爾右集本

唐開元聖像碑天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追其僊於雲表其夢寐恍忽集本作惚云有見焉者雖是非真偽難明於杳藹亦其滋心於物精神會通集本作通會為至焉無不獲也唐書著集本作紀玄宗事至於神仙道

家頗集本作類不詳悉而此碑所集本無載夢真容事最

備故特錄之以見其集本作當時君臣吁俞相與言語者

止於如此集本無此俾覽者得以迹其盛衰治亂云右真

蹟

唐大照禪師碑歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也右集本

唐舞陽侯祠堂碑歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽脩樊噲廟文及書篆皆可愛也右集本

唐崔潭龜詩天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經藏讚開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當時杜甫嘗稱之於詩其爲苑成所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶之余初不識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然則人其可不勉強於學也治平元年三月晦日書右真蹟

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字集本作韓擇木等四家為最而有鄰特為難得慶曆中今昭文韓集本作相公在定州為余得此本余所集錄自非眾君子共成之不能若此之多也右真蹟

唐植栢頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦或作皆後人莫及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩

也右集本

唐美原夫子廟碑天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王函字山甫撰并書碑不知在何縣函天寶時人字畫竒怪初無筆法而老逸不羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有本有去耶至魏晉以後漸分真草而義獻父子為一時所尚後世言書者非此二人集本有皆不為法其藝誠為精絕然謂必為法則初何所據

所謂集本無此二字天下孰知夫正法哉。出書固自放於怪逸矣。聊存之以備博覽。治平元年八月十一日書。右真蹟。

唐鄭預注多心經天寶元年

右鄭預注多心經不著書人名氏。疑預自書。蓋開元天寶之間書體類此者。數家如擣練石韓公井記洛祠志皆一體而皆不見名氏。此經字體不減三記而注尤精勁。蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字而見錄者多矣。余每著其所以錄之意覽

者可以察也。治平元年夏至日大熱翫此以忘暑。因

書右真蹟

集古錄跋尾卷第六終

<p>唐高祖注多心經天寶元年 元宗八月十一日</p>	<p>心經不著書人名氏疑預自書蓋開元</p>	<p>書體類此有教家如持練石韓公并記洛</p>	<p>書古真觀 他城未嘗有故錄之而不忍棄別釋我 帝何以察也 元年夏五月大獲福地以感其德</p>
-------------------------------------	------------------------	-------------------------	--

