



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 929

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 12 octombrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 337 din 16 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă ..	1-2	2.720/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de manager economic și a celorlalte posturi vacante de personal din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative ale curților de apel și tribunalelor.....	5-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.575. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane	3-5		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 337 din 16 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Aurelia Popa — procuror
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Surd și Vasile Surd în Dosarul nr. 1.312/2004 al Curții de Apel Cluj — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă Lucica Gheorghe, în calitate de tutore al Ilonei Moldovan, lipsind autorii excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Partea prezentă apreciază că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în scopul tergiversării

soluționării cauzei la instanța de fond și solicită Curții respingerea criticii ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public, de asemenea, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, susținând că autorii excepției critică de fapt o omisiune legislativă, ceea ce excede competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.312/2004, **Curtea de Apel Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Maria Surd și Vasile Surd.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii arată că modul de interpretare a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă, în sensul că instanța

are posibilitatea de a dispune amânarea judecării o singură dată pentru lipsă de apărare, în vederea angajării unui avocat, iar nu pentru lipsa apărătorului la termenul de judecată, este neconstituțional, încălcând dreptul la apărare al părții al cărei avocat, angajat în prealabil, nu s-a putut prezenta în instanță.

Curtea de Apel Cluj — Secția civilă consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că acordarea unui termen de judecată — a unui singur termen, pentru lipsă de apărare temeinic motivată, este lăsată de legiuitor la latitudinea instanței de judecată, care, în concret, apreciază dacă în respectiva speță se justifică o amânare sau este doar o încercare a părților de a tergiversa soluționarea cauzei. De altfel, legitimitatea constituțională a interpretării legii de către judecător derivă din dispozițiile art. 124 alin. (3) din Constituția României, republicată, potrivit cărora „*judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului.

Guvernul apreciază că problema ridicată de autorii excepției reprezintă o problemă de interpretare și aplicare a legii. Astfel, acordarea unui singur termen pentru lipsă de apărare temeinic motivată este lăsată de legiuitor la latitudinea instanței de judecată, care, în concret, în fiecare caz, urmează să aprecieze dacă se poate vorbi despre o lipsă de apărare temeinic motivată sau doar despre o încercare a vreunui dintre părți de tergiversare a soluționării cauzei. Pentru aceste motive, excepția de neconstituționalitate este considerată ca fiind neîntemeiată.

Avocatul Poporului arată că, întrucât din sesizarea pe care instanța de judecată a înaintat-o Curții Constituționale nu rezultă textele din Constituție presupus a fi încălcate, sunt incidente prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora sesizările adresate Curții trebuie făcute în formă scrisă și motivate. Prin urmare, Curtea este singura în măsură să decidă asupra cadrului constituțional în care urmează să fie examinată excepția de neconstituționalitate.

Pe fondul problemei, se apreciază că dispozițiile art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă nu contravin nici unui text din Constituție, excepția fiind neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1, 2, 3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Surd și Vasile Surd în Dosarul nr. 1.312/2004 al Curții de Apel Cluj — Secția civilă. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate formulată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Când instanța refuză amânarea judecării pentru acest motiv [lipsă de apărare], va amâna, la cererea părții, pronunțarea în vederea depunerii de concluzii scrise.*”

Deși autorii excepției nu indică în mod expres prevederea constituțională presupus a fi încălcată, din argumentele susținute în motivarea excepției reiese că dispozițiile legale criticate contravin art. 24 din Constituția României, republicată, potrivit căruia „(1) *Dreptul la apărare este garantat.*”

(2) *În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 156 alin. 2 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 38/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 13 martie 2002, Curtea Constituțională respingând excepția ca fiind neîntemeiată. Cu acel prilej s-a reținut că „legitimitatea constituțională a interpretării legii de către judecător derivă din dispozițiile art. 123 alin. (2), potrivit cărora «*Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*»». Organul legislativ, emitent de norme juridice, poate să fie mai restrictiv, obligându-l pe judecător să fie mai apropiat de lege. Același legiuitor poate însă prefera, ținând seama de diversitatea și complexitatea relațiilor sociale, o redactare generală a legii, fără a intra în detalii, impunând judecătorului să determine semnificația concretă a normei legale în raport cu datele speței pe care o soluționează. În consecință, raportându-se la această categorie de critici, Curtea constată că instituirea prin lege a unei modalități sau a alteia de reglementare a procedurii de judecată în soluționarea cauzelor civile este o opțiune a legiuitorului, în conformitate cu dispozițiile art. 125 alin. (3), potrivit cărora «*Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege*»”.

Soluția adoptată în decizia sus-menționată, ca și considerentele pe care aceasta se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au apărut împrejurări noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în această materie.

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea cetățeniei române unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul justiției,
Claudiu Ștefan Seucan,
secretar de stat
p. Ministrul afacerilor externe,
George Ciamba,
secretar de stat
p. Ministrul de stat, ministrul
administrației și internelor,
Toma Zaharia,
secretar de stat

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 1.575.

ANEXĂ

LISTA

persoanelor cărora li s-a aprobat acordarea cetățeniei române în temeiul art. 8 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. Abbas Fatima, fiica lui Taher și Nazira, cetățean sirian, născută la 10 februarie 1953 în localitatea Ras Mando, Siria, cu domiciliul actual în București, Calea Dorobanților nr. 20–28, bl. 11, sc. A, ap. 19, sectorul 1.

2. Abdel Karim Maher, fiul lui Yaser și Alia, cetățean iordanian, născut la 9 mai 1975 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, Splaiul Independenței nr. 204, cămin B2, et. 7, camera 715, sectorul 6.

3. Abdollahi Mohammad Saeid, fiul lui Gholamali și Fatimah, cetățean iranian, născut la 23 aprilie 1950 în localitatea Sanandaj, Iran, cu domiciliul actual în București, Bd. Unirii nr. 18, bl. 5B, sc. 2, parter, ap. 26, sectorul 4.

4. Abou-Kansoul Mazen, fiul lui Souleiman și Fouzieh, cetățean sirian, născut la 24 iunie 1972 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Cluj-Napoca, Str. Scorțarilor nr. 38, bl. B8, sc. 1, et. 4, ap. 9, județul Cluj.

5. Abu Fayad Omar, fiul lui Abd-Al-Raouf și Khairieh, cetățean iordanian, născut la 2 martie 1967 în localitatea Irbid, Iordania, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 1, bl. 34, sc. 1, et. 10, ap. 41, sectorul 2.

6. Ahmad Ahmad, fiul lui Eid și Fatouma, cetățean sirian, născut la 5 aprilie 1968 în localitatea Rakka, Siria, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 209, bl. 17, sc. 2, et. 6, ap. 53, sectorul 2.

7. Ahmad Salah Eddin, fiul lui Mohamad și Nazmie, cetățean sirian, născut la 18 septembrie 1961 în localitatea Afrin, Siria, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 60, bl. 103, sc. A, et. 1, ap. 5, sectorul 2.

8. Ahmed Salem Akram, fiul lui Ismail și Saida, cetățean egiptean, născut la 16 iulie 1977 în localitatea Alger, Algeria, cu domiciliul actual în București, str. Telița nr. 3, bl. 70, sc. A, et. 3, ap. 24, sectorul 5.

9. Al Attar Kheloud, fiica lui Mhd. Fathi și Husnieh, cetățean sirian, născută la 2 februarie 1972 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 8, bl. 8, sc. 1, et. 4, ap. 20, sectorul 2.

10. Al Hasbani Elie, fiul lui Adel și Elham, cetățean libanez, născut la 3 iulie 1969 în localitatea Beirut, Liban, cu domiciliul actual în București, Str. Tineretului nr. 37, bl. 50, sc. B, et. 3, ap. 67, sectorul 4.

11. Al Saadi Mohammed, fiul lui Kadhem și Batha, cetățean irakian, născut la 24 septembrie 1970 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în București, str. Horia Măcelariu nr. 8/10 bl. XXI/1, sc. C, et. 2, ap. 37, sectorul 1.

12. Al Tume Riad, fiul lui Mikhail și Badia, cetățean sirian, născut la 1 septembrie 1950 în localitatea Homs-Qattine, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Brașov, Str. Castanilor nr. 5A, ap. 3, județul Brașov.

13. Al-Ramahi Moh'd, fiul lui Suleiman și Helwa, cetățean iordanian, născut la 11 decembrie 1965 în localitatea Zarqa, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Feleacu nr. 23, bl. 13A, sc. 3, ap. 44, sectorul 1.

14. Alafen Muhieddin, fiul lui Sudqi și Mahfouza, cetățean iordanian, născut la 13 februarie 1958 în localitatea Aqraba, Iordania, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 241, bl. 47, sc. 3, et. 5, ap. 82, sectorul 2.

15. Alokeh Taisir, fiul lui Mahmoud și Muna, cetățean sirian, născut la 6 februarie 1961 în localitatea Kfir Yabous, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Vasile Lascăr nr. 182, sectorul 2.

16. Amamreh Tareq, fiul lui Nassar și Rasmieh, cetățean iordanian, născut la 17 noiembrie 1962 în localitatea Irbed, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Constantin Rădulescu Motru nr. 16, sc. E, et. 4, ap. 204, sectorul 4.

17. Asgari Mohammad Reza, fiul lui Nasrollah și Zahra, cetățean iranian, născut la 21 martie 1964 în localitatea Garmsar, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Vasile Conta nr. 7-9, parter, ap. 210, sectorul 2.

18. Asoegwu Damian Emeka, fiul lui Dominic și Maria, cetățean nigerian, născut la 6 mai 1961 în localitatea Ibillo, Nigeria, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Calea Girocului nr. 60, sc. A, et. 5, ap. 17, județul Timiș.

19. Birinci Cemal, fiul lui Ahmet și Fatime, cetățean turc, născut la 2 ianuarie 1963 în localitatea Tonya, Turcia, cu domiciliul actual în localitatea Mizil, str. 24 ianuarie nr. 1, bl. 14, sc. A, ap. 14, județul Prahova.

20. Chamcham Toni, fiul lui Fouad și Emelie, cetățean libanez, născut la 12 februarie 1971 în localitatea Beirut, Liban, cu domiciliul actual în București, Șos. Viilor nr. 14, sectorul 5.

21. Cheikh Makram, fiul lui Mohamed și Fatma, cetățean tunisian, născut la 27 iunie 1973 în localitatea Tunis, Tunisia, cu domiciliul actual în București, str. Grigore Ionescu (fostă Narciselor) nr. 69, bl. T25, sc. 1, et. 8, ap. 49, sectorul 2.

22. Chidiac Ziad, fiul lui Jamil și Antoinette, cetățean libanez, născut la 16 februarie 1970 în localitatea Klayat, Liban, cu domiciliul actual în București, bd. Mircea Vodă nr. 38, bl. M9, sc. 1, et. 4, ap. 17, sectorul 3.

23. El Gemayel Marc, fiul lui Chekrallah și Siham, cetățean libanez, născut la 28 aprilie 1972 în localitatea Bikfaya, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Sibiu, str. Aurel Vlaicu, bl. V3, sc. B, et. 3, ap. 25, județul Sibiu.

24. El Lakis Najat, fiica lui Adnan și Insaf, cetățean libanez, născută la 24 iulie 1975 în localitatea Zahle-Haouch El Omara, Liban, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 298, bl. 48, sc. 1, et. 6, ap. 23, sectorul 2.

25. El Rifai Abdul Menhem, fiul lui Ali și Zhour, cetățean palestinian, născut la 1 martie 1966 în localitatea Adloun, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Calea București, bl. 6, sc. 2, ap. 16, județul Dolj.

26. El-Moussaoui Hussein, fiul lui Mohamad și Mona, cetățean libanez, născut la 29 septembrie 1971 în localitatea Nabi Chit, Liban, cu domiciliul actual în satul Pipera, comuna Voluntari, tarla 49, parcela 1004/3, județul Ilfov.

27. El-Soueidi Elie, fiul lui Bechara și Josephine, cetățean libanez, născut la 7 aprilie 1970 în localitatea Beirut, Liban, cu domiciliul actual în București, Calea 13 Septembrie nr. 137, bl. T1C, sc. A, et. 2, ap. 7, sectorul 5.

28. Ghasemi Zadeh Saeid, fiul lui Hasan și Zobeydeh, cetățean iranian, născut la 18 august 1966 în localitatea Larestan, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Topolovăț nr. 6, bl. TD19, sc. 1, et. 9, ap. 56, sectorul 6.

29. Ghasemizadeh Abedin, fiul lui Hassan și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 4 noiembrie 1959 în localitatea Larestan, Iran, cu domiciliul actual în București, str. Topolovăț nr. 6, bl. TD19, ap. 56, sectorul 6.

30. Halak Imad, fiul lui Khalil și Alisar, cetățean palestinian, născut la 5 aprilie 1973 în localitatea Tyre-Rachidieh, Liban, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Cartier Rovine, bl. J22, ap. 3, județul Dolj.

31. Hamade Nadim, fiul lui Ali și Basita, cetățean libanez, născut la 15 februarie 1963 în localitatea Kfar Hatta, Liban, cu domiciliul actual în București, Str. Alizeului nr. 45, sectorul 6.

32. Hanafi Abdelkhalek, fiul lui Abdelmoumene și Zohra, cetățean algerian, născut la 26 aprilie 1955 în localitatea M'Sirda-Tlemcen, Algeria, cu domiciliul actual în București, str. Puișor nr. 38, sectorul 5.

33. Mousa Haydar, fiul lui Alaa Aldeen și Haleema, cetățean irakian, născut la 14 decembrie 1967 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 288, bl. 32, sc. A, et. 4, ap. 13, sectorul 2.

34. Jassem Faress, fiul lui Assaf și Warda, cetățean sirian, născut la 27 septembrie 1971 în localitatea Rakka, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Dristor nr. 4, bl. B13, sc. 1, et. 1, ap. 5, sectorul 3.

35. Jehad Nofal, fiul lui Kareem și Khayria, cetățean irakian, născut la 24 septembrie 1968 în localitatea Bagdad, Irak, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 231, bl. 41A, et. 4, ap. 13, sectorul 2.

36. Keramat Abdolmajid, fiul lui Mohammad Ali și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 26 mai 1959 în localitatea Shoshtar, Iran, cu domiciliul actual în București, Str. Foișorului nr. 11, bl. F7C, sc. 2, et. 8, ap. 61, sectorul 3.

37. Khatib Sabsabi Rifai Mohamad, fiul lui Abdulwadoud și Tharwa, cetățean sirian, născut la 23 iunie 1964 în localitatea Homs, Siria, cu domiciliul actual în București, Splaiul Unirii nr. 37, bl. M10, sc. 1, et. 3, ap. 16, sectorul 3.

38. Khezri Khaled, fiul lui Mohammad Rasul și Rabee, cetățean iranian, născut la 22 noiembrie 1971 în localitatea Larestan, Iran, cu domiciliul actual în București, Str. Abatorului nr. 4, bl. 95, sc. A, et. 4, ap. 10, sectorul 4.

39. Kubaisi Mumtaz, fiul lui Hamdi și Amira, cetățean sirian, născut la 30 aprilie 1949 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Alexandru Moruzzi nr. 9, bl. V 54 B, sc. 2, et. 4, ap. 26, sectorul 3.

40. Lakis Samar, fiica lui Fouad și Jamal, cetățean libanez, născută la 1 octombrie 1974 în localitatea Baalbeck, Liban, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 237, bl. 45, ap. 86, sectorul 2.

41. Akeel Mahmoud, fiul lui Abdulkader și Fatima, cetățean sirian, născut la 6 august 1951 în localitatea Der Atiie, Siria, cu domiciliul actual în localitatea Dumbrăvești, județul Prahova.

42. Manana Kassem, fiul lui Hussein și Jamile, cetățean libanez, născut la 17 aprilie 1970 în localitatea Sarafand, Liban, cu domiciliul actual în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 89-91, et. 2, ap. 9, sectorul 1.

43. Mir Javadi Seyed Mehdi, fiul lui Mir Jafar și Fatemeh, cetățean iranian, născut la 13 octombrie 1969 în localitatea Ardebil, Iran, cu domiciliul actual în București, Calea Șerban Vodă nr. 41, bl. 41, sc. B, et. 3, ap. 33, sectorul 4.

44. Mostavi Mohammad Javad, fiul lui Mohammad Hossein și Khatoun, cetățean iranian, născut la 16 octombrie 1951 în localitatea Behbahan, Iran, cu domiciliul actual în București, str. dr. Ștefan N. Nicolau nr. 9, bl. G3, sc. B, parter, ap. 7, sectorul 3.

45. Murtaga Madhat, fiul lui Mohammed și Huda, cetățean palestinian, născut la 26 august 1972 în localitatea Gaza, Palestina, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, str. I. G. Duca nr. 81E, et. 6, ap. 70, județul Constanța.

46. Nahhas Elias, fiul lui Badie și Matilda, cetățean sirian, născut la 19 august 1967 în localitatea Homs, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Șerban Vodă nr. 43, bl. 2, sc. 5, et. 6, ap. 152, sectorul 4.

47. Nebal Issa, fiul lui Walif și Hasnaa, cetățean sirian, născut la 10 septembrie 1967 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, str. Vintilă Vodă nr. 2, bl. E1, sc. 1, et. 4, ap. 13, sectorul 3.

48. Nguyen Huy Chinh, fiul lui Man și Phan, cetățean vietnamez, născut la 18 octombrie 1957 în localitatea Nghi Lien-Nghe An, Vietnam, cu domiciliul actual în București, str. Elena Caragiani (Moeciu) nr. 34, bl. 8B, sc. 3, parter, ap. 30, sectorul 1.

49. Othman Emad, fiul lui Ata și Na'imeh, cetățean iordanian, născut la 23 iunie 1976 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. gen. Ștefan Burileanu nr. 1-3, bl. 21E, ap. 4, sectorul 1.

50. Petros Hazim, fiul lui Hana și Rahi, cetățean irakian, născut la 11 noiembrie 1967 în localitatea Erbil, Irak, cu domiciliul actual în București, str. Huedin nr. 11, bl. 11, sc. 1, et. 6, ap. 38, sectorul 4.

51. Piyade Ozkan, fiul lui Necati și Fatma, cetățean turc, născut la 1 ianuarie 1969 în localitatea İkizdere, Turcia, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 294, bl. 42, ap. 66, sectorul 2.

52. Qanadilo Ammar, fiul lui Mohammad Bashir și Zahwa, cetățean iordanian, născut la 6 ianuarie 1970 în localitatea Nablus, Iordania, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 20, bl. 9B, et. 8, ap. 77, sectorul 2.

53. Rahimian Amir Taher, fiul lui Mohammad Ali și Tayehbeh, cetățean iranian, născut la 11 septembrie 1969 în localitatea Shahroud, Iran, cu domiciliul actual în București, Str. Furtunei nr. 20, sectorul 6.

54. Rezaei Milani Ali, fiul lui Ahmad și Pakizeh, cetățean iranian, născut la 15 mai 1962 în localitatea Tabriz, Iran, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Aleea Sportivilor nr. 10, et. IV, ap. 40, județul Timiș.

55. Safa Zaid, fiul lui Youssef și Manwa, cetățean libanez, născut la 10 august 1968 în localitatea Ain Kany, Liban, cu domiciliul actual în București, str. Ziduri Moși nr. 2, bl. 6, sc. A, et. 3, ap. 14, sectorul 2.

56. Salek Ghassan, fiul lui Youssef și Rouzeh, cetățean sirian, născut la 22 octombrie 1955 în localitatea Damasc, Siria, cu domiciliul actual în București, șos. Mihai Bravu nr. 194, bl. 203, sc. B, et. 7, ap. 60, sectorul 2.

57. Salman Assad, fiul lui Kamel și Fahimeh, cetățean sirian, născut la 15 octombrie 1953 în localitatea Safita, Siria, cu domiciliul actual în București, Calea Dorobanților nr. 20-28, bl. 11, sc. A, ap. 19, sectorul 1.

58. Seyedin Mirdjabbar, fiul lui Mir Abbas și Khanum, cetățean iranian, născut la 1 septembrie 1961 în localitatea Mianeh, Iran, cu domiciliul actual în București, Calea Călărașilor nr. 175, bl. 44, sc. 3, et. 7, ap. 97, sectorul 3.

59. Shabaneh Walid, fiul lui Abdel Hadi și Thuraya, cetățean iordanian, născut la 10 decembrie 1951 în localitatea Sinjil, Iordania, cu domiciliul actual în București, bd. Alexandru Obregia nr. 5/7 (5), bl. R14, sc. 2, et. 4, ap. 58, sectorul 4.

60. Shokohideh Vahid, fiul lui Houshang și Sarieh, cetățean iranian, născut la 21 septembrie 1969 în localitatea Teheran, Iran, cu domiciliul actual în București, Splaiul Independenței nr. 204, Cămin. B2, et. 1, camera 109, sectorul 6.

61. Yahya Firas, fiul lui Hussein și Zakieh, cetățean iordanian, născut la 29 iunie 1973 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în București, str. Sfântul Elefterie nr. 34, et. 1, ap. 1, sectorul 5.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de manager economic și a celorlalte posturi vacante de personal din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative ale curților de apel și tribunalelor

Având în vedere dispozițiile art. 114 alin. (5) și ale art. 132 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 736/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de manager economic și a celorlalte posturi vacante de personal din cadrul departamentelor economico-

financiare și administrative ale curților de apel și tribunalelor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data intrării în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Art. 3. — Direcția organizarea instanțelor, resurse umane și statistică judiciară, Direcția economică și conducerile curților de apel și tribunalelor vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Ministrul justiției,
Cristian Diaconescu

București, 27 septembrie 2004.
Nr. 2.720/C.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de manager economic și a celorlalte posturi vacante de personal din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative ale curților de apel și tribunalelor

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament reglementează condițiile, modul de organizare și desfășurare a concursului sau, după caz, a probei practice pentru ocuparea funcției vacante de manager economic, respectiv a funcțiilor publice și a posturilor vacante de personal contractual din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative ale curților de apel și tribunalelor.

(2) Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul tribunalelor asigură activitatea economică, financiară și administrativă și pentru tribunalele specializate și judecătoriile din circumscripția lor.

Art. 2. — Managerii economici și personalul din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative de la curțile de apel și tribunale sunt încadrați de către președinții curților de apel.

CAPITOLUL II Ocuparea funcției vacante de manager economic și a celorlalte funcții publice din cadrul departamentului economico-financiar și administrativ

Art. 3. — (1) Concursul de ocupare a funcției vacante de manager economic pentru curți de apel și tribunale se organizează de către curțile de apel, cu avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

(2) La concurs se pot înscrie persoanele care au o vechime în specialitate de minimum 5 ani și îndeplinesc următoarele condiții:

- au cetățenia română și domiciliul în România;
- au capacitate deplină de exercițiu;
- sunt apte din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției;
- au studii superioare economice;
- nu au fost condamnate pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care le-ar face incompatibile cu exercitarea funcției publice, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;
- nu au fost destituite dintr-o funcție publică în ultimii 7 ani;
- nu au desfășurat activitate de poliție politică, astfel cum este definită prin lege.

Art. 4. — (1) Data și condițiile de desfășurare a concursului se publică, prin grija conducerii curților de apel, în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării concursului și se

aduc la cunoștință publicului prin mass-media. Condițiile de participare și de desfășurare a concursului, bibliografia și alte date necesare desfășurării concursului se afișează la sediul curților de apel.

(2) Comisia de concurs precum și cea de soluționare a contestațiilor se constituie prin ordin al președintelui curții de apel, fiecare fiind formată din 3 membri, astfel:

- un funcționar public de specialitate de la instanțele din raza curții de apel;
- un cadru didactic din învățământul superior economic acreditat;
- un funcționar public din cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

(3) Membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor trebuie să prezinte cazierul administrativ eliberat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

(4) Secretariatul comisiei de concurs și secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor se asigură de către instanța care organizează concursul.

Art. 5. — (1) În termen de maximum 20 de zile de la data publicării anunțului, candidații depun la secretariatul comisiei de concurs dosarul de concurs, care va conține:

- copie de pe actul de identitate;
- formularul de înscriere;
- copii de pe diplomele de studii și alte acte care atestă efectuarea unor specializări;
- copie de pe carnetul de muncă sau, după caz, o adeverință care să ateste vechimea în muncă și, după caz, în specialitate;
- curriculum vitae;
- cazierul judiciar;
- adeverința care să ateste starea de sănătate corespunzătoare;
- declarația pe propria răspundere sau adeverința care să ateste că nu a desfășurat activități de poliție politică.

(2) Copiile de pe actele prevăzute la alin. (1) se prezintă însoțite de documentele originale și se certifică pentru conformitate cu originalul de către secretariatul comisiei de concurs sau se prezintă în formă legalizată.

(3) Formularul de înscriere se pune la dispoziție candidaților prin secretariatul comisiei de concurs de la curțile de apel.

Art. 6. — (1) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la art. 5 alin. (1), comisia de concurs are obligația de a selecta dosarele de concurs pe baza îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

(2) Rezultatele selectării dosarelor de înscriere se afișează cu mențiunea „admis” sau „respins” la sediul curții

de apel, în termenul prevăzut la alin. (1). Decizia de respingere a dosarului trebuie motivată.

Art. 7. — (1) Concursul constă într-o probă scrisă și un interviu, care se notează fiecare cu puncte de la 1 la 100.

(2) Subiectele de concurs se stabilesc pe baza tematicii de concurs, astfel încât să reflecte atât cunoștințele de specialitate ale candidaților, cât și calitățile de conducere și organizare.

Art. 8. — (1) Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări sau în rezolvarea unor teste grilă.

(2) Seturile de subiecte pentru proba scrisă se semnează de toți membrii comisiei de concurs și se închid în plicuri sigilate purtând ștampila instituției organizatoare a concursului.

(3) Durata probei scrise se stabilește de comisia de concurs în funcție de gradul de dificultate și de complexitate al subiectelor, dar nu poate depăși 3 ore.

Art. 9. — (1) Intrarea candidaților în sălile de concurs se va face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se vor afla în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă.

(3) Înainte de a se dicta subiectele, candidații își înscriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează a fi lipit, după care se aplică ștampila instanței organizatoare.

(4) Plicul cu subiectele de concurs va fi desfăcut de un candidat care va semna și procesul-verbal.

(5) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiei de concurs și ai comisiei de supraveghere.

(6) În vederea elaborării lucrării scrise candidații vor primi coli de hârtie având sigiliul instanței. Se va putea folosi numai cerneală de culoare albastră sau pix cu pastă de culoare albastră.

(7) La expirarea timpului prevăzut pentru susținerea probei scrise, candidații vor preda lucrarea, sub semnătură, comisiei de supraveghere.

(8) Pe toată durata desfășurării probei scrise este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, părăsirea temporară a sălii de concurs se va putea face numai cu însoțitor.

(9) Orice fraudă sau încercare de fraudă dovedită se sancționează prin eliminare din concurs. În aceste cazuri delegații care supraveghează lucrările sesizează de îndată comisia de concurs, care întocmește un proces-verbal despre constatările făcute și măsurile luate, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă”.

Art. 10. — (1) Interviul se susține, de regulă, în cel mult 5 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului.

Art. 11. — (1) Pentru a fi declarați admiși candidații trebuie să obțină un punctaj minim de 50 de puncte pentru fiecare dintre probele de concurs.

(2) Promovarea probei scrise este obligatorie pentru susținerea interviului.

Art. 12. — La finalizarea fiecărei probe a concursului se întocmește câte un proces-verbal. La finalizarea concursului se întocmește un proces-verbal care să conțină modul de desfășurare a acestuia și rezultatele obținute de candidați, semnat de membrii comisiei de concurs.

Art. 13. — (1) După afișarea rezultatelor obținute la proba scrisă, candidații nemulțumiți pot face contestație, în termen de 48 de ore de la data afișării punctajelor pentru proba scrisă, la sediul curții de apel, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

(2) Nu se admit contestații cu privire la notele obținute la interviu.

Art. 14. — Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se face prin afișare la sediul curții de apel, imediat după soluționarea contestațiilor.

Art. 15. — Candidații declarați admiși sunt numiți, în condițiile legii, pe baza punctajului final obținut, în funcția de manager economic, prin ordin al președintelui curții de apel.

Art. 16. — Dispozițiile prezentului capitol se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește modul de ocupare a posturilor vacante aferente funcțiilor publice din cadrul departamentelor economico-financiare și administrative ale instanțelor.

CAPITOLUL III

Ocuparea posturilor vacante de personal contractual din cadrul departamentului economico-financiar și administrativ

Art. 17. — Poate fi angajată cu contract individual de muncă în cadrul departamentului economico-financiar și administrativ al curților de apel și al tribunalelor persoana care îndeplinește următoarele condiții:

a) este cetățean român cu domiciliul în România și are capacitatea deplină de exercițiu;

b) are studii în conformitate cu cerințele postului;

c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație;

d) este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției;

e) a promovat concursul sau, după caz, proba practică organizată potrivit prezentului regulament.

Art. 18. — (1) Pentru înscrierea la concurs sau la proba practică candidații vor prezenta:

a) copie de pe actul de identitate;

b) copie de pe actul doveditor al studiilor urmate;

c) certificatul de cazier judiciar;

d) curriculum vitae;

e) copie de pe carnetul de muncă;

f) adeverința care să ateste starea de sănătate corespunzătoare.

(2) Copiile de pe actele prevăzute la alin. (1) se prezintă însoțite de documentele originale și se certifică pentru conformitate cu originalul de către secretariatul comisiei de concurs sau se prezintă în formă legalizată.

(3) Candidații vor depune și o recomandare privind profilul profesional și moral de la ultimul loc de muncă, dacă este cazul.

Art. 19. — Concursul constă în susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, precum și a unui interviu.

Art. 20. — (1) Data și locul susținerii concursului, tematica, numărul posturilor vacante, termenul pentru depunerea actelor de înscriere la concurs se aduc la cunoștință celor interesați prin afișare la sediul instanței și prin intermediul mass-media, cu cel puțin 30 de zile înainte de data fixată.

(2) Cererile pentru înscrierea la concurs se adresează președintelui instanței și se depun cu cel puțin 10 zile înainte de data concursului, la sediul curții de apel.

Art. 21. — În funcție de specificul posturilor scoase la concurs și de numărul candidaților, președintele curții de apel stabilește comisia de concurs, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 22. — (1) Timpul destinat pentru elaborarea lucrării scrise este de două ore din momentul comunicării subiectelor.

(2) Prevederile art. 9 se aplică în mod corespunzător.

Art. 23. — (1) Corectarea lucrărilor scrise de verificare a cunoștințelor teoretice se face pe baza unui barem stabilit de membrii comisiei de concurs.

(2) Lucrarea scrisă va fi notată cu note de la 1 la 10 de către fiecare membru al comisiei de concurs.

(3) Nota finală a lucrării scrise va fi media aritmetică a notelor acordate de către fiecare membru al comisiei de concurs.

Art. 24. — Pentru a fi declarați admiși la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice candidații trebuie să obțină cel puțin nota 5.

Art. 25. — (1) Candidații nemulțumiți de notele acordate pot depune contestație în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.

(2) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 48 de ore și se afișează la sediul curții de apel.

Art. 26. — Personalul care desfășoară activități administrative, de gospodărire, de întreținere-reparații și de deservire este angajat pe bază de probă practică și de interviu.

Art. 27. — (1) În urma susținerii probei practice candidatul va fi declarat admis sau respins.

(2) Criteriile de evaluare a candidaților la proba practică se stabilesc în funcție de natura posturilor vacante scoase la concurs.

(3) Nu se admit contestații cu privire la rezultatele obținute la proba practică.

Art. 28. — (1) Candidații declarați admiși la proba de verificare a cunoștințelor teoretice sau la proba practică vor susține un interviu.

(2) Interviul se notează cu note de la 1 la 10 de către fiecare membru al comisiei.

(3) Nu se admit contestații cu privire la notele obținute la interviu.

Art. 29. — Media generală (nota) de promovare a concursului este de cel puțin 7.

Art. 30. — (1) Repartizarea candidaților admiși la concurs se face în ordinea descrescătoare a mediilor generale (notelor) obținute, în funcție de posturile vacante existente.

(2) La medii (note) egale, comisia va stabili candidatul declarat admis în raport cu nivelul studiilor de bază sau suplimentare absolvite și, în subsidiar, în raport cu vechimea în muncă.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 31. — Lucrările scrise și procesele-verbale privind rezultatele concursului vor fi anexate la dosarele personale ale candidaților declarați admiși.

Art. 32. — Dosarele, lucrările scrise, procesele-verbale referitoare la ceilalți candidați și alte lucrări privind concursul se arhivează și se păstrează potrivit nomenclatoarelor arhivistice.

Art. 33. — Dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici și, după caz, ale legislației muncii în ceea ce privește personalul contractual sunt aplicabile în măsura în care prezentul regulament nu dispune altfel.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”