

英 冠  
冕 耀  
編 輯

冠 冕  
因 明  
入 心  
理 論  
疏 卷  
四

東 京 圖 書 館

東 京 圖 書 館

六 冊	一 五 九 號	六 架	八 函	屬 類
--------	------------------	--------	--------	--------

雲英晃耀編輯  
細川千巖校閱

卷四

# 冠註 因明入正理論疏

明治十四年  
十月刊行

真宗大本派本山教育課藏版

冠註 因明入正理論疏卷中末

沙門基撰

三河 雲英晃耀 編輯  
筑後 細川千巖 校閱

論相符極成者如說聲是所聞 述曰為二

科中今似有二上三明闕依此一明義順若

依三科此顯虛功對敵申宗本諍同異依宗

兩順枉贊成功凡對所敵立聲所聞必相符

故論不標主此有全分一分四句全四句者

有符他非自如數論師對勝論者立業滅壞

裏書 第四 相符 極成

①明燈鈔云夫論之興為摧邪宗擬破異宗聲之所聞主實成許所見既、豈藉言成論不標主者隨對何敵聲皆所聞故故論中不標立敵

瑞源記四七十七葉左

天主 諸本此顯下有其字今依南都古本削之

諸人 同白異他

業句

業句

東 京 春 朝 書 院

裏書 第四 相符 極成

①明燈鈔云夫論之興為推邪宗擬破異宗聲之所聞主實成許所見既一豈藉言成論不標主者隨對何敵聲皆所聞故故論中不標立敵

冠註因明入正理論疏卷中末

沙門基撰

三河 雲英晃耀 編輯  
筑後 細川千巖 校閱

論相符極成者如說聲是所聞 述曰為二

科中今似有二上三明闕依此一明義順若

依三科此顯虛功對敵申宗本諍同異依宗

兩順枉費成功凡對所敵立聲所聞必相符

故論不標主此有全分一分四句全四句者

有符他非自如數論師對勝論者立業滅壞

冠註因明入正理論疏卷中末

壹 教 育 課 載

有符自非他如勝論師對數論師立業滅壞（中）

第二句 他俱不極成自符極成

第四句

有俱相符如聲是所聞有俱不符如數論師（下）

第三句

立敵俱不立業句

對佛法立業滅壞一分四句者有符他一分（中）

故俱不相符也

自俱不極成他所別不成能別一分相符 第一句

非自如薩婆多對數論立我意實有說意為（中）

九實中

實兩不相符立我實有符他一分有符自一分（中）

第二句

分非他如薩婆多對太乘立我及極微二俱（中）

有部鹿細俱實大來鹿實細微

實有我體實有兩不相符極微有實符自一分（中）

故也 第三句

分有俱符一分如薩婆多對勝論立自性及（中）

◎後記云意云取勝論師宗中所有意也數論有我一分相符二俱不許有勝論意如二極微多兩俱不符也

宗過 並不

◎裏云邑云此言或者不定之詞如勝論對聲論立聲无常此令符自乃是真宗如勝對數立業滅壞雖令符自滅壞无常他不許有能別不成非真宗也  
◎後記云問指法云何答如數論師對佛法云五業滅壞此是二宗俱不相符以俱不許故雖然俱不相符或可能別不成數論不許有滅壞亦違數論師教也或是俱不成及所別等全不許名俱不成也二宗皆有此等之過思之

聲二俱無常自性無常兩不相符聲是無常（中）

第四句 自性諦

兩符一分有俱不符一分如薩婆多對太乘（中）

下簡過非過

第一句 第三句

立我體實有此諸句中符他兩符全分一分（中）

全四句中第二句

全四句中第四句

皆是此過符自全分或是真宗並俱不符或（中）

相符之過

顯不定

是所別能別不成俱不極成違教等過皆如（中）

理思論中但依兩俱全分相符極成以示其（中）

如說聲所聞

法餘令准悉問此九過中頗有現量相違亦（中）

比量相違耶乃至有現量相違亦相符極成（中）

乃至以現量望自教世間自語能別所別俱不之六

○耀云乃至中含以自教對世間等有六種四句以世間對自語等五有五種四句以自語對能別等四有四種四句以能別對所別等三有三種四句以所別對俱不計二十七種四句  
 ①後記云意云宗九過中有自有他俱非今言共者即當第三俱過句所以言共不共者第四俱非句也全及一分皆通自他并不共也  
 ②前記云定心緣境皆是現量觸處諸色而定心緣今言不得是達現量比量者而立量云觸處諸色定心得五境中隨一攝故由如色香等即是

耶如是現量一箇有八四句如是比量一箇有七乃至俱不極成一箇有一合二十六一箇四句答此九過中有自他共不共全分一分由是綺互各為四句有是達現非比如聲非所聞有違比非現如說瓶常有違現亦比如小乘師對大乘立觸處諸色非定心得有違現非自教如違他現非違自教有違自教非現如勝論師立聲是常有違現亦自教諸

違也

①裏云仁云小乘對大乘言五根非類耶識現量所得云云  
 ②前記云亦如大乘言色非現等境但違自現不違懷兔等也  
 ③裏云仁云以現量心不知懷兔月故非違現量  
 ④後記云如勝論立覺樂等德非我現得即唯違自現大乘不許我現得境犯他名他他問覺樂等名大乘不許何故不是他俱不成答覺樂等名是心所法佛法亦有故非俱過

違自現必違自教故有違現非世間如違自

現非非學世間有違世間非現如說懷兔非

月有違現亦世間如說聲非所聞有違現非

自語如違他現有違自語非現如說一切言

皆是妄有違現亦自語如違自現必違自教

自語有違現非能別不成如聲非所聞有能

別不成非違現如對數論立聲滅壞有違現

亦能別不成如唯違自現及他能別不成若

後記云非所聞言  
兩宗俱有所以言能  
別定成

同記云如勝論言  
我非現得覺樂等也  
彼宗覺等是我現得  
今言不得違自現量  
他不許我即他所別  
不成

裏云備云如勝論  
對佛法立實等五句  
義應非實有躰自許  
實有躰故云違自現  
佛法不許實等句故  
他所別不成

後記云如勝論言  
實德業三非我現境  
即違自現他不許有  
實句等及我名他俱  
不成也

裏云此文意云顯  
比量為首有七種四  
句自教為首有六種  
四句世間為首有五

違共現能別必成故有違現非所別不成如

聲非所聞有所別不成非違現如對佛弟子

說我是思有違現亦所別不成如違自現亦

所別不成若違共現所別必成故有違現非

俱不成如聲非所聞有俱不成非違現如對

佛法說我以為和合因緣有違現亦俱不成

如違自現他俱不成若違共現他俱必成故

有違現非相符如聲非所聞有相符非違現

種四句自語為首有  
四種四句能別為首  
有三種四句所別為  
首有二種四句也

前記云如佛法對  
數論立自性我實有  
即是符他數論自宗  
无故是此過此中作  
法准宗九過中作法  
並是數論勝論薩婆  
多經部諸大乘思彼  
計作法可解也

明燈鈔云現量一  
行中始從三合終至  
九合總計二百四十  
六種四句有七頗字  
即為七問此初問也  
同鈔云即應答如  
有人云聲非所聞聲  
是耳根耳識現量所  
聞之境言非所聞便  
違耳等取聲現量是  
故即有現量相違聲  
非所聞宗違後正量

如聲所聞有違現亦相符如違自現有符他

義如勝論立覺樂等德非我境界若違共現

必非相符故如是乃至有俱不成非相符如

對佛法說我以為和合因緣有相符非俱不

成如聲是所聞有俱不成亦相符謂自兩俱  
不成亦相符他故如是合有三十六四句頗  
有現量相違亦比量自教相違如以現量合  
二有二一十八四句以比量合二有二一十一四

聞生解故因即作量  
云聲應所聞聞生解  
故如故管聲遠此比  
量故有比量相違內  
外教說聲耳所聞故  
違自教

①裏云一以現量合  
比量自教二以現量  
合比量世間三以現  
量合比量自語四以  
現量合比量能別五  
以現量合比量所別  
六以現量合比量俱  
不七以現量合比量  
相符八以現量合自  
教世間九以現量合  
自教自語十以現量  
合自教能別十一現  
量自教所別十二現  
量自教俱不十三現  
量自教相符十四現  
量世間自語十五現  
量世間能別十六現  
量世間所別乃至廣

說  
①明燈鈔云如有人  
云聲非所聞乃至後  
違世間者共知聲可  
聞故有世間相違  
②裏云一以現量合  
比量自教世間二以  
現量合比量自教自  
語三以現量合比量  
自教能別乃至七以  
現量合自教世間自  
語八以現量合自教  
世間能別乃至廣說  
③明燈鈔云即應答  
云如小乘師對大乘  
云色等五塵應我境  
兩宗共許五識現量  
言唯我境即違五識  
現量得義乃至色等  
五塵應非我境許諦  
攝故如自性諦違此  
比量大小教說五塵  
五識現得故乃至違  
兩宗學者世間乃至

句自教合二有十五四句世間合二有十種

四句自語合二有六四句能別合二有三四

句所別合二有一四句如是三合總有八十

四種四句頗有現量相違亦比量自教世間

相違耶如以現量合二有二十一四句比量

合二有十五四句自教合二有十種四句世

間合二有六四句自語合二有三四句能別

合二有一四句如是四合總有五十六種四

句頗有現量相違亦比量自教世間自語相

違耶如以現量合四有十五四句比量合四

有十種四句自教合四有六四句世間合四

有三四句自語合四有一四句如是五合總

有三十五種四句頗有現量相違亦比量自

教世間自語相違能別不極成耶如以現量

合五有十種四句比量合五有六四句自教

合五有三四句世間合五有一四句如是六

兩宗不立神我故有能別不成也  
④明燈鈔云如勝論師對大乘云覺樂欲瞋唯圓鏡智境彼宗自許覺樂等我現境即違自現乃至覺樂欲瞋非鏡智境六句攝故如地水火風故有比量相違乃至亦違自宗學者世間乃至大乘不許所別勝論不許能別鏡智也  
①同鈔云如勝論師對薩婆多覺樂欲瞋唯正智境乃至勝論不立正慧智故能別不成薩婆多不許覺樂欲瞋及正慧智故所別不成並俱不成也  
⑤前記云第一句除相符第二句除俱不極第三句除比量

合總有二十種四句頗有現量相違亦比量  
自教世間自語相違所別能別不成耶如以  
現量合六有六四句比量合六有三四句自  
教合六有一四句如是七合總有十種四句  
頗有現量相違亦比量自教世間自語相違  
能別所別俱不成耶如以現量合七有三四  
句比量合七有一四句如是八合有四四句  
頗有現量相違亦餘八過耶如是九合有一

⑥後記云如勝論言我非現得覺樂等德此法之中望自望他具有餘過乃至佛法不許前陳我即他所別數論不許覺樂等德即他能別薩婆多師二皆不許乃至合者對立犯相符  
⑦裏云解云違現量者可知違自教者一切內外皆說聲所聞故違世間者通違二世間也違自語者亦依違自教

四句上來二合乃至八合有二百一十種四句並前一箇三十六種四句總計合二百四十六種四句前云且答現量一箇八種四句數耳此論所說作法如聲非所聞  
此論所說四字總通下九過  
間自語比量亦四比量自教世間自語自教亦四自教比量世間自語世間二違世間比量或加自教或加自語自語亦四自語比量自教世間能別不成唯一能別雖違他教作

佛子對教論立聲滅壞不通除過  
我母石女  
入頂骨淨  
瓶等是帝學者  
據違教也



◎後記云論文之中如對數論立聲滅壞滅壞宗法雖違他教非違他比非違他語但是能別不成之過縱犯他教亦不為失所以能別唯一亦元違教比量等過由此名為皆非失

◎耀云數論師作他比量云汝聲非无常許所聞故如聲論聲佛者違決云我聲无常許所作性故如瓶既有如此違決故非失也

◎後記云此但示法有違比量之道理非即以此比量為是問何以此量不名為正答勝論師我非是思我舉為同喻立量不成故但指法非為定量

他比量皆非失故所別不成唯一所別或加作他二字若作他作易聞比量彼我非思許是我故如勝論我俱不極佛弟子立比量成唯違自一或加比量彼我非和合因緣許佛子亦立比量是我故如數論我相符唯一謂自相符如是勝論對佛子總說有二違一能別相符有二違二所別及自過及比量俱不極成有四違四現量比量自教自語其世間與比量世間相違不定或二或三或四如前總為四如自教類如上所說九種過中或少或多如各自處更加自語

◎裏云即結上也或少者能別相符唯違一也所別俱不違二及世間亦違二此名少或多者現量比量自教自語違四世間違三或違四也從上以上為多也

◎前記云如以現初句對比八句一遍作八四句除現初句以第二句對比八句乃至以現第八對比八句亦以現對餘亦

且為大例一一過中皆有自他俱不俱全分猶言大槪一分二種四句以現量中初違自現對比量開則八句也故下云八句中違自比為四句云有違自全現非違自全第一句比量有違自全比非違自全現有違自全現第二句亦違自全比有非違自全現亦非違自全比第四句為初四句其比量中既有八句如以自現相對為四句以現量中餘七對比量中八句各為四句亦爾如是比量相違相對為句計有意云現量八句比量八句相對作四句故作八六十四種也

六十四種四句如是，以現量八句，乃至對相

全分一分 乃至自教世間

符極成八句，合計現量八句，一分有八類，六

南都古本作簡

十四種四句，合成五百一十二種四句，以比

以八類乘六十四種則六八四八三十二之數法故合

量句對餘七種，六十四種四句，合成四百四

成五百一十二種 餘自教等

十八種四句，自教對餘六種，六十四種四句

餘世間等

合成三百八十四種四句，世間對餘五種，六

餘自語等

十四種四句，合成三百一十種四句，自語對

餘能別等

餘四種，六十四種四句，合成二百五十六種

四句能別對餘三種，六十四種四句，合成一

餘所別等

百九十二種四句，所別對餘二種，六十四種

餘俱不等

四句，合成一百二十八種四句，俱不極成對

餘一種，六十四種四句，總計合有二千三百

各自處下分全四句

四種四句，是句非句，准前八句，各如理思恐

憂文繁，所以略止

瑞源記四八十六葉

論如是多言，是遺諸法，自相門故，不容成故

立無果故名，似立宗過，述曰：此第三段隨

示似宗中隨標似列指

⑦裏云備云取於五百一十二種以下之大數，不取六十四等小數

⑧前記云無過名是有過名非

前記云此即依主釋自相之門也次下自相即門持業釋也  
⑤明燈鈔云通釋五相違所由若五相違如次別釋聲諸法自相也其聲自相為耳等所聞能聞耳等名之為門今言聲非所聞者不違聲之自相俱遣能聞之門故違現量亦成宗之過謂瓶等是諸法之自相其瓶自相為比量所知其比量心多之為門今云瓶等是常者不違瓶之自相但違比量之門故違比量成宗過也云云  
⑥同鈔云此義意云聲是諸法之自相其聲自相為耳所聞通生耳識即所聞之義名之為門今言聲非

所聞者不失聲之自相但遣所聞之門故違現量成宗過也餘四種過類此可知也  
⑦裏云邑云此中初以自相即門結之自相之門義便乖返故今言之門者不顯依主

指釋結如是多言牒前九過下之二故釋過

所由名似立宗總結成也是遣諸法自相門

故釋立初五相違所由此中意說宗之有法

名為自相局附自體不共他故立敵證智名

之為門由能照顯法自相故立法有法擬生

他順智今標宗義他智解返生異智既生正

解不起無由照解所立宗義故名遣門又即

自相名之為門以能通生敵證智故凡立宗

義能生他智可名為門前五立宗不令自相

正生敵證真智解故名遣諸法自相之門不

容成故者容謂可有宗依無過宗可有成依

既不成更須成立故所立宗不容成也故似

宗內立次二過立無果者果謂果利對敵申

宗本爭先競返順他義所立無果由此相符

亦為過失結此九過名似立宗然雜集論第

十六云立宗者謂以所應成自所許義宣示

子生日月七荒長四

九一安守眼成

八葉布

第一義

第二義

第四義

③明燈鈔云略以五義成立宗義一應成二自許三宣示四對敵五敵解以此五義即避五失一避已成二避他許三避無言四避獨語五避敵未解

④後記云此是疏家語也意云如自佛法宗中大小兩宗許聲无常今相對立應名立宗或可佛法對勝論立聲无常應名立宗此若更立犯相符由此說言所應成義方名立宗也  
⑤同記云如佛法者對勝論立實等六句皆是實有此乃雖示他宗以符他故不名立宗  
⑥前記云夫立宗者令他生解即名真宗

他若不解非真宗攝改言攝八也其相符他已先許故須除之  
⑦同記云因中既有猶豫因宗中亦合有猶豫宗故言准即前今他解了思攝得猶豫宗此中但攝宗不攝能立  
⑧裏云邑云此明差別我中勝數遍離繫等不通法中空通色不通皆應准知  
⑨同云謂具足前以所應成等五相離五過失是名立宗也

於他令彼解了此簡五失師子覺說若不言

以所應成者自宗已成而說示他應名立宗

此言意說若非今競所應成義但說自宗先

已成義應名立宗若不言自所許義者說示

他宗所應成義應名立宗此二以簡相符極

成若不言他者獨唱此言應名立宗今要有

敵方為九過彼說無敵亦為過故若不言宣

示者以身表示此義應名立宗以言能立不

待身故若如提婆破外道義動身令解亦名

破他若不言令他解了者聽者未解此義應

名立宗即除相符攝餘八過他皆未解皆非

真宗或此闕無能立亦非所競之宗他未解

故或猶豫宗他未解故隨其所應九過中攝

准因當知若如所安立無一切過量故建立

我法自性若有若無我法差別遍不遍等具

足前相是名立宗若准彼文過多於此第三

宗言目助於疏釋

論義疏釋

第三義 第五義

以五義簡五過失

論文

第一義

疏釋

論文

第二義

已成義

論文

疏釋

他宗所應成義

論文

二義

疏釋

成若不言

論文

敵方為九過

疏釋

示者以身表示

論文

待身故若

立者所立義

破他若不言

第五義

名立宗即除

疏釋第一義

真宗或此闕

第二義

故或猶豫宗

論文

准因當知

表云邑云外道立有非我法大來或立无非

我法自性

疏釋 雜集論

足前相是

因明論 他

宗言目助於疏釋

論義疏釋

以下  
瑞源  
記五

①前記云集論中第五句令他解了及闕无能立或猶豫宗此之三句並是彼論之中第五句攝得今此俱攝宗不攝能立故言此中无

②明燈鈔云沼略纂曰何故名不成者此有兩解一云因躰不成名不成因如宗過中俱不成等自躰不成名不成過乃至不成即因名不成因乃至二云因不證宗名不成因不成之因名不成也乃至何故名不定者此有兩解一云因躰不定名不定因不定即因名不定因乃至二云宗不定名不定因此不定

第四或竝第五少分此中無故

論已說似宗當說似因 述曰下解似因文

分為二初結前生後後依標正解此初也

論不成不定及與相違是名似因 述曰下

依標釋為二初列二名後隨別釋此初也能

立之因不能成宗或本非因不成因義名為

不成或成所立或同異宗無所楷准故名不

定能立之因違害宗義返成異品名相違雖

因三相應有過俱不能成宗應皆名不成

若後二相俱有俱無異全同分同全異分俱

分難准不能定成一宗令義無所決斷與名

不決定若後二相同無異遍異分同無不成

所立返成異品與名相違若是初相於宗有

失不能成宗無別勝用與名不成若因自不

成名不成非不能成宗名不成者因是誰因

言自不成離宗獨說有因可因自不成因既

之因名不定因也乃至何故名相違者一云宗因兩形為相因返宗故名相違因即因名相違因也二云常與无常等兩相返故名為相違與相違為因名相違因相違之因名相違因

因三相應有過俱不能成宗應皆名不成 若後二相俱有俱無異全同分同全異分俱 分難准不能定成一宗令義無所決斷與名 不決定若後二相同無異遍異分同無不成 所立返成異品與名相違若是初相於宗有 失不能成宗無別勝用與名不成若因自不 成名不成非不能成宗名不成者因是誰因 言自不成離宗獨說有因可因自不成因既

冠注因明大疏卷四

十一 教有課載

◎後記云此引文辨及申理也如文中明四不成皆前舉宗後辨因過明知不成非望於自  
①裏云如此論云成立聲為无常等若言眼所見性故兩俱不成云云依之明知因依不能成宗名不成也  
②後記云據理可有望自非无乃至此四不成名及喻等皆得望自名不成也此第二解乃順古人也問新舊二說不成名取何為正答新乃望他舊唯望自或復新師亦取望自然非正取但有其理而无文也

①明燈鈔云釋成之時以後釋前故云因後也已極成者因也未共許者宗也以因成宗立敵俱謂所見性故於聲上无不能成宗故名兩俱不成立許敵不許因於有法有非兩極成即所作因有許不許是故名為隨一不成云云

宗記因明大疏卷四

教育講義

是宗因有過不能堪為因明知不能成宗名不成又若因自不成名不成亦應喻自不成名不成非不能成宗因名不成能立不成等便徒施設又文說不成之義皆因於宗不成故知不成非自不成是故應如此中所說或理釋言因之與喻竝自不成兩俱非因隨一非因於因生疑因無所依喻無能立或無所立或二俱無義不明顯體不成喻由此因喻

次因喻相例難  
後文義相違難  
大小因明論  
能立不成  
以下四句如次四不成也  
所立不成俱不成  
无合  
倒合

竝自不成理亦無爽

瑞源記五四業右

論不成有四一兩俱不成二隨一不成三猶豫不成四所依不成 述曰下隨別釋有三初不成次不定後相違初文有二初標數列名後隨列別釋此初也凡立比量因後宗前將已極成未共許彼此俱謂因於有法非有不能成宗故名兩俱不成一許一不許因於有法有非兩俱極成故名隨一不成說因

總明因義  
釋兩俱不成  
釋隨一不成  
釋猶豫

兩俱不成

②耀云无因以下文自奄舍四句今應分別一云无因依有有法謂如勝論對聲論立聲无常德句攝故是他隨一不成過也二云有因依无有法謂如部對大乘立我常住識所緣故是所依不成過也三云有因依有有法謂如聲无常所作性故是无過也四云无因依无有法謂如大乘對數論立和合非實有六句攝故是所依不成過也

◎裏云解云有法无者據不共言名无也意云因之所依有法若不共許時即因无所依故此因即不成也

◎明燈鈔云賓師云

依有法決定可成宗說因既猶豫其宗不定釋所依不成成名猶豫不成無因依有法有法通有無有因依有法有法唯須有因依有法無無依因不立名所依不成故初相過立此四種總結

瑞源記五六卷右

論如成立聲為無常等若言是眼所見性故兩俱不成 述曰別釋為四初二句宗次二句因後一句結如勝論對聲論立聲無常宗眼所見因凡宗法因必兩俱許依宗有法而

問聲眼所見應違世等何故不名違世不成等答宗為對於聚會之中標舉所立為破外敵令證作證須論違彼證人之世證人非直彈其違世亦彈立者違教現比等故立宗過今辨因義對宗作因改望宗邊論不成等何煩更論違世等事故隱不說也

◎裏云問與文軌師何別答周云有人唯因自不成名不成因疏言通取云云上疏文云能立之因不能成宗故或本非因不成因義故名不成云

◎導云仁云有聲无聲就因全分一分約宗

成隨一不共許法今眼見因勝聲二論皆不共許聲有法有非但不能成宗自亦不成因義立敵俱不許名為俱不成此不成因依有有法合有四句一有體全分兩俱不成如論所說二無體全分兩俱不成如聲論師對佛弟子立聲是常實句攝故此實攝因兩說無體共說於彼有法無故三有體一分兩俱不成如立一切聲皆常宗勤勇無間所發性因

備云據共言不共言立有聲无聲名

因聲是有不通宗一分故云一分也

⑨裏云問第三句云一分與第四句一分何別答第三句一分兩俱不成者勤勇發因伊不通外聲一分故於宗上立一分名也第四句之一分兩俱不成者實句所攝耳所取乃因中實句所攝一分因是立敵兩亦俱元故於因上立一分也即顯第三句之一分者宗一分也第四句之一分者因一分也

隨一不成

立敵皆許此因於彼外聲無故四無體一分此因對全有也  
 兩俱不成如聲論師對佛弟子說聲常宗實句所攝耳所取因耳所取因立敵皆許於聲上有實句所攝一分因言兩俱無故於聲不轉此四皆過不成宗故論眼見因不但成聲無常為失成聲之上無漏等義一切為過故宗云等瑞源記五八葉右  
 論所作性故對聲顯論隨一不成 述曰初

⑩同云論云對聲顯論者意云對敵者宗乎審定也  
 ⑪前記云軌法師傳西方釋所作性通顯如彼疏解  
 ⑫明燈鈔云即彼疏云又釋其所作因有生有顯生則鶴鶴等計顯即聲顯論計今鶴鶴等對聲顯論言所作者彼便破云汝言所作性者為生為顯若生即自成他不成若顯即他成不自成故言隨一若他非自若自非他亦是此中攝也問如云所作性故不可分別為咽喉等所作為繩輪等所作乃至此既不可但總相云所作即具三相是其正因何故此中而不總言所作

一句因體次一句辨宗後一句結過能立共許不須更成可成所立既非共許應更須成故非能立宗與前同故唯叙因若勝論師對聲顯論立聲無常所作性因其聲顯論說聲緣顯不許緣生所作既生由斯不許故成隨一非為共因問亦有傳釋所作通顯云何此因名為隨一答依文釋義深達聖情理外浪加未可依據此之所作對聲顯論不成故所



性故通舍生顯是正  
因耶答若自他俱許  
聲上有咽喉等所作  
復許瓶上有繩輪等  
所作以別許故可總  
為因今生所作自許  
他不許顯所作他許  
自不許別不俱許不  
可總成故是隨一不  
成過也問如前所作  
對聲論即正因攝何  
故此中似因收答聲  
論自有二計一云聲  
鉢及用俱常二云鉢  
常其用无常用不離  
鉢鉢有所作此中但  
對鉢用俱常是似因  
收前對鉢常用无常  
者是正因攝又釋此  
中且據未更成立是  
似因收前據重成是  
真因收乃至聲是生  
所作宗隨緣變故因  
如燈焰等喻云云

◎明燈鈔云五根取  
因言兩宗俱有故云  
有鉢而聲論師許耳  
根所取不許亦四根  
取故故云他一分隨  
一不成  
◎後記云凡立比量  
許置言簡即无其過  
若不簡別過隨生故  
如勝論師對聲顯論  
立聲无常所作性故  
此因乃犯他隨一過  
故應簡言自許所作  
即无此失問置自許  
言設不犯他隨一過  
其比量成不答量未  
必成然今生信故亦  
无過  
◎裏云此第四无鉢  
自隨一句也如聲論  
師對勝論師立聲是  
常宗德句攝故因若  
簡別云汝德句攝故  
時一切无過他比故

元言日用ノ項也

考言

作言必唯生義此隨一因於有有法略有八  
句一有體他隨一如論所說二有體自隨一  
下八句有鉢无鉢約共言不共言  
如聲顯論對佛弟子立聲為常所作性故三  
無體他隨一如勝論師對諸聲論立聲無常  
德句攝故聲論不許有德句故四無體自隨  
一如聲論師對勝論立聲是其常德句攝故  
五有體他一分隨一如大來師對聲論者立  
聲無常佛五根取故大來佛等諸根互用於

自可成於他一分四根不取六有體自一分  
隨一如聲論師對大來者立聲為常說次前  
五根之中除耳根  
因七無體他一分隨一如勝論師對聲論者  
立聲無常德句所攝耳根取故耳根取因兩  
皆許轉德句攝因他一分不成八無體自一  
分隨一如聲論師對勝論者立聲為常說次  
前因此中諸他隨一全句自比量中說自許  
言諸自隨一全句他比量中說他許言一切

大乘比量

⑤裏云意云若諸全句無簡別時有過若句無簡別時無過也一分不可簡別故一切為失何者一分共一分不共故不可簡別也此即約共比量不據自他比量若自比量他比量是簡別可無過也乃至如聲論師對勝論師立聲為常亦汝許德句所攝耳振所取故因明知自他二量一分句是簡別無過

無過有簡別故若諸全句無有簡別及一分句一切為過如攝大乘論說諸大乘經皆是佛說一切不違補特伽羅無我理故如增一無我理故說有常我為真理故設許不違亦有不定六足等論皆不違故而為不定故有大名居士聲德獨高道穎五天芳傳四主時賢不敢斥其尊德號曰抱跛迦此云食邑學

造法蘊足論乃至大造多行那造施設足論乃至以上三論佛在世時乃至提婆設摩造識身足論乃至筏蘇蜜多羅造品類足論乃至又造界身足論

藝超群理當食邑即勝軍論師也四十餘年立一比量云諸大乘經皆佛說宗兩俱極成非諸佛語所不攝故因如增一等阿笈摩喻註在唯識決擇釋中兩俱極成非佛語所不攝者立敵共許非佛語所不攝則非外道及六足等教之所攝故時久流行無敢徵詰大師至彼而難之曰且發智論薩婆多師自許佛說亦餘小乘及大乘者兩俱極成非佛語

非佛語中攝云

◎裏云邑云此難因言有濫也謂大乘經小乘外道共許非佛語攝今所立因不言立敵兩俱而但言兩俱極成非佛語所不攝故有濫也由此唯大乘師許此因於大乘經有小乘不許故是隨一也

◎裏云邑云若諸大乘經及發智論是佛語者即犯違宗自不許彼此佛說故  
◎同云除薩婆多餘小乘者及大乘者名兩俱也若對薩婆多者宗有相符失故一分者此因不在彼發智宗之一分故  
◎唯識述記四本云此因有自不定為如發智兩俱極成非佛

所不攝豈汝大乘許佛說耶又誰許大乘兩

俱極成非佛語所不攝是諸小乘及諸外道

兩俱極成非佛語所攝唯大乘者許非彼攝

因犯隨一若以發智亦入宗中違自教因犯

一分兩俱不成因不在彼發智宗故不以為

宗故有不定小乘為不定言為如自許發智

兩俱極成非佛語所不攝故汝大乘教非佛

語耶為如增一等兩俱極成非佛語所不攝

語所不攝故汝大乘教如自許發智非佛語耶為如增一等兩俱極成非佛語所不攝故大乘是佛語耶乃至今應言為如汝自許發智極成非佛語不攝彼大乘非佛語耶  
◎裏云問六不定中何攝答第四異品一分轉同品遍轉不定攝問約此異品一分轉同品遍轉不定有自他共此中何攝答自異品一分轉同品遍轉不定也  
◎同云等取六足論也問薩婆多乃至不許六足為佛所說如何今簡六足論耶答若薩婆多說亦恐計六足論為佛說故今假設簡也

故汝大乘教並佛語耶若立宗為如發智極

成非佛語所不攝薩婆多等便違自宗自許

是佛語故故為不定言為如自許發智極成

非佛語所不攝彼大乘非佛語耶以不定中

亦有自他及兩俱過今與大乘為自不定故

由此大師正彼因云自許極成非佛語所不

攝故簡彼發智等非自許故便無茲失唯識

亦言諸大乘經至教量攝樂大乘者許能顯

以下明燈四本猶錄不成

唯識論第三云諸大衆經皆順无我達數取趣乘背流轉趣向還滅讚佛法僧諸外道表蘊等法遮勝性等樂大乘者計能顯示无顛倒理契經攝故如增一等至教量攝

示無顛倒理契經攝故如增一等以諸因中皆應簡別竝如前說  
論於霧等性起疑惑時為成大種和合火有而有所說猶豫不成 述曰初四句顯宗次一句因體後一句結過西方濕熱地多叢草既足蝨蚊又豐烟霧時有遠望屢生疑惑為塵為烟為蚊為霧由此論文於霧等性火有二種一者性火如草木中極微火大二者事

決定故  
前記云此意有六義顯成事火一有焰二有熱性三騰焰騰者飛舉也四有烟五有照顯六飛烟飛烟者令烟飛舉具此六義故名事火焰與騰焰烟與飛烟此四但高下異也  
裏云邑云熱謂火之性照謂火之用焰與騰焰烟與飛烟辨事火之狀貌但大小之異耳  
後記云觸物皆有名為觸處非五塵中觸處也  
裏云自下釋四大和合之火也問何火大具餘三大答且如松火乎燃時必有所依地大為質為依此時風无動其焰故有

火焰熱騰焰烟照飛烟其前性火觸處可有立乃相符其後事火有處非有故今建立凡諸事火要有地大為質為依風飄動焰水加流潤故為成大種和合火有有彼火故如有多人遠共望彼或霧或塵或烟或蚊皆共疑惑其間或立有事火宗云彼所見烟等下似有事火而有所說者謂立彼因理門論云以現烟故喻如厨等此因不但立者自惑不能

冠註因明大疏卷四

十八 教養釋疑

風大其焰延流時有濕潤故有水大也  
 ②後記云此中意說如立多人遠共望彼烟塵霧等其中有一人言彼遠烟中似有事火以現烟故如厨舍等中論文云而有所說者此明立因所以也乃至問舉烟為有法便取為因豈不犯過耶答但示法而已非乃是過或可改言遠山處似有事火以現烟故喻如厨舍等中作立量亦得但取宗因猶豫即得故別指法亦无其過也  
 ③明燈鈔云問既言似有事火亦疑何故宗過无猶豫不成耶答賓師云因疑相顯宗疑相隱隱疑要因顯疑能成是故說顯

成宗亦令敵者於所成宗疑惑不定夫立共因成宗不共欲令敵證決定智生於宗共有疑故言於霧等性起疑惑時更說疑因不成宗果決智不起是故為過此有六句一兩俱全分猶豫如論所說於因宗內雖皆生疑成宗不決故但因過二兩俱一分猶豫如有立敵俱於近處見烟決定遠處霧等疑惑不定便立量云彼遠近處定有事火以有烟等故

足知其隱无勞雙辨也  
 ④同鈔云立敵兩俱未定知烟即成立火何能令定雖於宗定成宗不決故但因過又宗疑相隱故從顯說

如厨等中近處一分見烟決定遠處一分俱說疑故三隨他一全分猶豫如有立者從遠處來見定是烟敵者疑惑立初全分比量四隨自一全分猶豫如有敵者從遠處來見烟決定立者疑惑立初全分比量五隨他一一分猶豫如有立者於近遠處見烟決定敵者近定遠處有疑立第二一分比量六隨自一分猶豫如有敵者俱於近遠見烟決定立

②裏云意云一於能別上猶豫二於所別上猶豫三總於能別所別上猶豫也此三各各有六句故成三十六十八也  
③同云備云此明於有法疑及於法疑並於二之上疑如聚草中有角端出未知水牛角野牛角此時立量云彼角應野牛宗此於所別決定於能別猶豫也又立量云彼似烟下定有事火宗此於所別猶豫於能別決定也又聚草中有物端出未知若角若乳亦未知所依質若野牛若水牛此時立量云彼角應野牛角宗此有法及法上俱生猶豫也  
④同云備云且如聚

者近定遠處有疑立第二一分比量能別所  
總別義此即俱也  
別總別猶豫各有六句謂兩俱全分及一分  
以上六句是明因上猶豫  
隨他及自各全一分合成十八句如於角決定於牛有疑或於火決定於烟有疑或二俱疑故別於三事並生猶豫不過六因故唯說六句問此宗此因俱有疑惑因名猶豫宗何過耶答若所別定即是能別猶豫不成若能別定即是所別猶豫不成互生疑故互決定  
即上六句  
能別所別上互生疑故或亦互生

草中有物端出未知若角若乳亦未知角之所依質若野牛若水牛此時立量云彼角應水牛角宗此云有跡猶豫俱不極成也能別所別名為俱也此言有跡無跡者據共言不共言也云  
⑤同云立量云彼似烟下定有事火既云似烟何云定有事火  
⑥同云謂敵者他於彼烟等既生疑時立者立量云彼似烟等下可有事火以現烟故此即有相符符被疑故  
⑦前記云即能別所別各自不成名獨法合法者即俱不極成也

故若兩俱疑即是兩俱俱不極成若隨一疑即是隨一俱不極成前似宗中但說所依無體俱不極成義准亦有有體猶豫俱不極成不生自他決定智故或此亦是自語相違言似烟等云何可言定有事火定有事火云何可言彼似烟等或此亦是相符極成他本生疑符彼疑故獨法合法兩俱隨一全分一分言相違故順符彼故  
自語相違  
相符極成  
獨法者能別所別猶豫也合法者俱猶豫也

所依不成

後記云此中意謂法及有法必須極成便是一重過也况復諸因皆有法宗之法性有法更須極成今標有法對无空論早已不成更舉其因因依何立故是因中所依不成過也總意而言有法不成早一重過又因是有法之因有法不成因更无所依之處是大過也所以言况復諸因等也因非一故因稱諸文

論虛空實有德所依故對無空論所依不成  
述曰初一句宗次一句因次一句敵後一句結如勝論師對經部立虛空實有宗德所依因凡法有法必須極成不更須成宗方可立况諸因者皆是有法宗之法性標空實有有法已不成更復說因因依於何立故對無空論因所依不成問勝論師說空有六德數量別性合離與聲經部不許云何今說德所

瑞源記五十二集左

實句中虛空也

指法而已非獨一過准理合有他隨二過合无餘即隨一所依不成一過也

依故他隨一因答示法舉略非顯唯有所依不成無他隨一既具二過體即隨一所依不成問如前所說無為無因今因既隨一無依無隨一有法何故說因無所依過答宗因不極須置簡言不簡立以為宗所別便成不極說因依立即成因過况俱不極無因更依不極有法許是宗過非因過耶雖說無為無因不說兩皆無過豈以有為有因宗因俱非失

依有法立故即成因過

有法及因德所依故

以上立理以下正答

虛空

周云此返質

②裏云下舉例成也如佛弟子對數論師汝聲滅壞所作性故如瓶等宗有能別不成數論不立滅壞元常故因有法自相相違量云我聲非滅壞元常所作性故如廿三諦同喻亦有所立不成數論師不許瓶是滅壞故

③後記云凡滅壞為宗非滅壞者總是異喻乃至色香等望宗為異喻望因即為同品舉此一法或為同品或為異品為同喻時无所立為異喻時能立不遣也

④裏云邑云問何故不作无躰一分所依不成為第四句耶答无躰之因若許於宗一分轉者即非无躰

如宗能別不成因成有法自相相違同喻亦有所立不成異喻亦有能立不遣何妨宗有數論不許瓶滅壞

所別不成因是所依不成之過然今此過所依必無能依之因有無不定由此總有二類

差別一兩俱所依不成有三一有體全分如薩婆多對大乘師立我常住識所緣故所依我無能依因有二無體全分如數論師對佛弟子立我實有德所依故三有體一分如勝

分約宗

共言不共言

以下有躰无躰約因全分

共言

故无此句云云仁云有躰无躰者約因言也一分全分者約宗言也云云

①裏云邑云此中且據佛弟子不許有我名无所依兩宗俱不許德所依因於有法有名无躰全分也

②同云大乘不許我伊於一切處生樂等故无躰他隨一所依不成也生樂者我之名故大乘不許是不離於有法我故云无躰也餘因明師即以

論師對大乘者立我業實有動作故此於業有於我無故二隨一所依不成有六一有體他隨一如數論師對佛弟子立自性有生死因故二有體自隨一如數論師對大乘者立藏識常生死因故三無體他隨一理門論說或於是處有法不成如成立我其體周遍於一切處生樂等故數論雖立大乘不許亦如此論所說者是四無體自隨一如經部師立

虛空實有德所依故

二葉左



①裏云大來不許空  
大生果故云他一分  
隨一所依不成也即  
顯能生果之因伊一  
分四大有法上有一  
分空大有法上无故  
云一分隨一所依不  
成也

②同云邑云此第五  
第六句據兩宗共許  
有能生果義名為有  
能唯大來不許此因  
於彼一分空大有故  
云一分隨一且約大  
乘空大非有故名所  
依不成也

③同云彼能依因雖  
通有無然皆決定之  
於宗有法兩俱尔  
无也隨一尔无也既  
有能因无能因並於  
宗有法兩俱无隨一  
无故並以能依有能  
因无能因得作諸句

此論義五有體他一分隨一如數論師對大  
乘者立五大常能生果故四大生果二俱可  
成空大生果太來不許故六有體自一分隨  
一如大來者對數論立五大非常能生果故  
上來所說兩俱隨一二種不成所依唯有因  
通有無然皆決定兩俱隨一無所以並得能  
依有無以為諸句猶豫不成所依能依雖復  
皆有因不決定故總為句不分有無所依不

有能者生果因也  
是故云他一分隨一不成  
有法  
空大生果  
有法及因皆共言故云有  
有能因无能因  
兩俱四句隨一八句  
有能无能  
以現烟故之因是疑因故  
六句  
有能所依不成  
簡所依不成  
簡猶豫不成

也  
④同云備云所依有  
法及能依因並共言  
故云有能也於有能  
法起疑於元能法不  
起故不分有能句无  
能句也

⑤同云邑云前明隨  
一所依不成中有六  
句不說无能他一分  
隨一所依不成及无  
能自一分隨一所依  
不成問何故不說此  
二句耶答疏解意云  
若許无能自他一分  
於宗有法有即有能  
必非无能一分隨一  
所依不成

⑥同云此顯二句无  
之所以也若不共言  
无能因伊宗有法中  
遍於一分不通一分  
波不可云故无二句  
⑦同云此正破也意

成所依唯無能依通有但兩俱隨一所依不  
成為句故無他自無體隨一分所依不成  
若許自他少分因於宗有必非一分隨一所  
依不成亦無猶豫所依不成後二不成二種  
所依有無別故二種能依疑定異故所依若  
無不猶豫故時或有釋亦有猶豫所依不成  
疏既盛行人多信學依文誦習未曾輒改所  
依之法有法皆有何名此過請審詳之問依

因通有無  
无能他一分隨一句无能自一分隨一句  
此破文軌先立理也  
无能一分  
猶豫所依  
有法者猶豫无者所依  
文軌疏一  
猶豫不成是疑所依不成是定  
有法  
有能所依不成  
所依不成

云猶豫不成之作法  
是所依之有法必有  
何名所依不成耶所  
依不成是必有法无  
故  
⑤明燈鈔云此問意  
云有兩俱不成是隨  
一不成耶乃至有兩  
俱不成是猶豫不成  
耶乃至有兩俱不成  
是所依不成乃至有  
隨一不成是猶豫不  
成耶乃至有隨一不  
成是所依不成耶乃  
至有猶豫不成是所  
依不成耶云  
⑥裏云問四不成各  
定別者何故釋所依  
不成疏云「一有兼全  
分兩俱所依不成如  
薩婆多對大乘師立  
我常住識所緣故耶  
答如別記

④前記云此師兩俱  
既攝猶豫所依不成  
如前過中是兩俱皆  
屬此攝本兩俱不成  
有四句通有无猶豫  
不成有兩句何者是  
兩俱全分兩俱一分  
所依不成有三句謂  
兩俱有兼无兼兩俱  
有兼一分此上兩俱  
句也  
⑤同記云且隨一有  
八句可知猶豫中有  
四句所依不成中隨  
一有六句此以上並  
隨一句也

論但說四全不成何須強作多種分別答論  
略示法不必具陳設文外加亦何爽理况有  
誠證理門論中解不成已結云如是所說一  
切品類所有言詞皆非能立若非如前種種  
差別更說何法名為品類故應如前差別分  
別問諸兩俱不成皆隨一不成耶乃至諸猶  
豫不成皆所依不成耶答此四皆別兩俱必  
非隨一二一相違故亦非猶豫定疑相返故  
「兩俱一隨一」  
「二分」  
「相違故」  
「亦非猶豫」  
「定疑相返故」  
「兩俱一猶豫」

亦非所依兩俱所依有此所依無故隨一不  
成亦非餘二定疑異故二種所依有無異故  
猶豫不成亦非後一疑決異故此依陳那四  
不成說若依古師外道因明不成唯二但立  
兩俱及隨一過依彼所說兩俱隨一因通疑  
定所依通無然彼兩俱不成全分一分若疑  
若定合有九句隨一不成若自若他全分一  
分若疑若定合十八句由四不成一切合有  
「陳那開」  
「古師」  
「世親」  
「古師」  
「兩俱隨一」  
「猶豫」  
「所依」  
「疑」  
「疑」  
「疑」  
「疑」

②前記云且兩句中有一句隨一中有四句猶豫中有三句所依中有三句合成一二分句  
③同記云且兩俱中有二句隨一有四句猶豫中有三句所依不成有六句合成一五分句  
④裏云備云疏下卷有一說彼云問因為成宗因有兩俱隨一等過喻亦成宗何故但名能立不成不明餘耶答因親成宗故有四過喻是助成故元四過又解因是初相據初辨四顯第二相亦有四種云云今此文當後說也言然名不定等者當下卷初說也  
⑤導云備云引此理

門文意者為顯六不定四相違亦名不成也於因初相有過名四不成於後二相有過名不定相違也然今以理言之不定相違亦名不成謂兩俱不成之共不定乃至兩俱不成之相違決定也餘不成不定相望亦尔  
⑥裏云因成於宗及喻成宗因合名成他也乃至因不成宗及前不成宗因翻名不成異此不名不成也  
⑦同云問意云若因不成宗名不成尔者因三相過皆欲成宗何故但一初相名不成耶  
⑧同云答意云因雖三相而唯初一相正親成宗故相翻不成

宗法總成三句

二十七故陳那以前唯二大略差別難知所以開之故今四因體性無亂因三相中初遍宗法總成三句「第一句」宗法而非遍四不成中一分攝合攝十一句「第二句」非遍非宗法四不成中皆是全分合攝十五句如前已說然上但說因於宗不成理實此因於同異喻隨應亦有四種不成故理門論解不成已云於其同品有者初三四五六非有者第二不共不定等者等異品有非有有非有等亦隨所應當如是說至下當知然

名不定及名相違不名不成問因於宗無喻於二無與名不成何故宗於因喻上無因於二喻無不名不成答成他名成翻名不成因本成宗而非二喻喻成宗因非宗成二本成事別故翻名不成異此不然非名不成問若爾因過皆欲成宗何故但一名為不成答因雖三相唯初一相正親成宗翻名不成餘皆宗具合二建宗成宗義疎故翻但名不定相

冠註因明大疏卷四

二十五 般若經疏

宗名不成也餘二相亦雖成宗而宗具宗助非正成宗成宗義疎故但名不定及相違不名不成也以理實言亦名不成也

明燈鈔云曉云問依三轉句應有餘句何者依第一轉更生二句一同品一分轉異品過不轉二同品過轉異品過不轉依

第二轉亦有二句一異品一分轉同品過不轉二異品過轉同品過不轉依第三轉亦有二句一俱品過轉二俱品過不轉如

是推求合有九句此中何故六句不來答初二句者是尤因過已在於前二種其因也中間二句是相違因乃至問夫立不定

違各隨義親以得其稱皆准之知

論不定有六一共二不共三同品一分轉異

品偏轉四異品一分轉同品偏轉五俱品一

分轉六相違決定 述曰下第二釋不定有

三初標次列後釋此初二也因三相中後二

相過於所成宗及宗相違二品之中不定成

故名爲不定若立一因於同異品皆有名共

皆無名不共同分異全是第三同全異分是

不過三相然則應立三不定謂一同異非

有是不共不定違第

二相故二同異俱有

即五中餘決定因四

不定是違第三相故

三立相違決定不定

何故立有六不定耶

答夫論不定約同異

共不定過

殊立五不定 耀云問六不定列

第四同異俱分是第五若二別因三相雖具

各自決定成相違宗令敵證智不隨一定名

相違決定初五過中唯第二過是因三相第

二相失於宗同品非定有故餘四皆是第三

相失謂於異品非遍無故後一竝非至下當

知 瑞源記五三十九葉

論此中共者如言聲常所量性故常無常品

皆共此因是故不定 述曰下別顯六初共

品一分者九句之第  
九故今亦最後列之  
次違決者九句不攝  
故五不定之次列之  
也

有三一標名舉宗因二釋不定義三指不定  
相此初二也如聲論者對佛法者立聲常宗

⑤明燈鈔云其所量  
因遍在異同二品之  
上故云皆共此因即  
九句中同品有異品  
有也問龜毛等無為  
是何品答此中既以  
常住為宗龜毛等無  
非常住故即名無常  
異品攝也

瓶等無常為異品故釋共義同異品中此因  
心心所法所量度性為因空等常法為同品

⑥裏云解云所作因  
勤勇因名狹因常宗  
無常宗名狹宗也無  
我宗名寬宗也

皆遍二共有故名為不定  
論為如瓶等所量性故聲是無常為如空等

⑦同云此顯於勤勇  
發因不遍同喻電也  
⑧前記云且如佛法  
立聲無我宗所量性  
因除聲以下一切無  
我法皆為同喻即攝

述曰指不定相狹因  
能立通成寬狹兩宗故雖同品而言定有非

一切常無常法為同  
喻無有一法是我者  
可為異喻因不濫行  
得名正量若其狹因  
能成教宗如成立聲  
為無常舉所作勤勇  
二因皆得若以此二  
因成聲無我即狹因  
成立寬宗一切諸法  
皆為同品因於同品  
雖不遍轉因不濫行  
亦成正因

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

⑨裏云解云如聲論  
師對勝論師立云聲  
常宗耳心心所所量  
性故因猶如聲性喻  
若如是簡略立時即  
無共不定失也但有  
相違決定失耳

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此據勤勇發因  
能立通成寬狹兩宗故雖同品而言定有非

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

立因於同異品皆共有性無有簡別如聲常  
宗所量性因二品皆有然宗有二一寬二狹

如立聲無我名寬聲外一切皆無我故立聲  
無常為狹除聲以外有常法故同品亦二所

此論共因  
便無失故理門云諸有皆共無簡別因此唯  
於彼俱不相違是疑因性此說共不定諸有

大疏鈔十九

前記云雖復以耳  
心之所之法簡別於  
餘然此所量唯得聲  
勝相對而作以此二  
有聲性故若對餘宗  
關无同喻  
③同記云共不定二  
處皆有不共因二處  
皆无故云差別  
④裏云仁德云一他  
共者於他比量而他  
共不定是過也二自  
共者於自比量而自  
共不定此過三共共  
者於共比量中而共  
共不定是過也  
⑤同云邑云如疏所  
陳破數論云汝我无  
常等者此唯他比量  
中他共不定也若他  
比量中共共不定者  
如立前宗汝我无常  
所量性故知色等所  
量性因兩共許故此

量所知所取等名寬無有一法非所量等故  
勤勇所作性等名狹更有餘法非勤勇發非  
所作故若立其狹常無常宗說前寬因同異  
二品因皆遍轉故成不定若望寬宗其義可  
立唯說狹因可成狹宗亦可成寬異品無故  
可成正因如聲論師對勝論立聲常為宗耳  
心心所所量性故猶如聲性有此簡略即便  
無失故此與不共二不定差別彼於一切品

因於色等同喻及自  
性真如異喻之二皆  
得有故若他比中自  
共不定者如言汝我  
非實許非常故如瓶  
等佛法假我唯无常  
故此无常因假實二  
品皆得有故或云汝  
我應非受者非常故  
非受者宗以外色等  
為同品第八識為異  
品非常故因於彼通  
有此犯他比中之自  
共不定云云  
⑥導云此他比量中  
他宗共不定也他比  
量中自宗共不定及  
共許共不定疏文略  
不舉也  
⑦同云言故是他共  
者數論師作不定云  
為如二十三諦許諦  
攝故我宗之我是无  
常耶為如自性許

皆都無故然諸比量略有二種一他二自三  
其他比量中略有二共自比共比各三亦然  
合有九共今此舉三忍文繁故下皆准知一  
他共二自共三共如以佛法破數論云汝  
我無常許諦攝故如許太等此他比量無常  
之宗二十三諦為同品以自性為異品許諦  
攝因於同異品皆悉遍有故是他共若不爾  
者宗同喻等皆有違於自教等失數論計我

冠生月用不氣表四

二十八 數論師說

不共不定

諦攝故我宗之我是常耶故是他宗共不定也  
 ②導云自比量中有三一自共二他共三共共今疏文唯舉自共不定也他共及共共作法准他比量中可知如邑記明  
 ③裏云九因明法他比量以他不定及共不定為失乃至共比量中以自不定及共不定為失他不定不為失立者為自敵者為他  
 ④明燈鈔云先讀對字次讀除字除勝論師對餘師立聲常宗耳所聞性為因即成此過若對勝論非无同喻是故无有不共不定

⑤同鈔云問解共不定即置為如之言何故不共直云其猶何等耶答應云為如瓶等是其无常非所聞性聲是所聞聲即常耶為如空等躰是常住非所聞性聲是所聞聲无常耶然文直責者所量性因同異品有得言為如所聞性因同異品无故須直責

我是常許諦攝故如許自性此自比量立我

常宗自性為同大等為異許諦攝因二皆遍

轉故是自共如論所說即是共共也

論言不共者如說聲常所聞性故常無常品

皆離此因常無常外餘非有故是猶豫因

述曰第二不共有三一標名舉宗因二釋不

定義三指不定相此初二也如聲論師對除

勝論立聲常宗耳所聞性為因此中常宗空

等為同品電等為異品所聞性因二品皆離

於同異品皆非有故離常無常更無第三雙

非二品有所聞性故釋不共云離常無常二

品之外更無餘法是所聞性故成猶豫不成

所立常亦不返成異品無常故其勝論師亦

立有聲性謂同異性等竝所聞性若對彼宗

非無同喻故除勝論對立成過

論此所聞性其猶何等 述曰指不定相猶

①前記云初立宗時未舉因時其宗未成後舉所聞因其宗亦未成故言順先  
 ②大疏鈔第十九云義心云問所聞性因不共同異二品既無同喻順成不能搖動所宗應非不定答先德兩解一云因關同喻宗義無因可成亦不返成異宗由此名不定既不定能成宗義得不定名非是今宗不定名不定也二云此所聞性因直以同異二品雖皆不共既無順成宗義亦不搖動所宗今若以同異二品返顯可有得成常無常義謂為如同品虛空非所聞性虛空是常聲所聞性聲是無常耶為如

者如也夫立論宗因喻能立舉因無喻因何所成其如何等可舉方比因既無方明因不定不能生他決定智故問舉因能立立未成宗無喻順成其宗不立宗既順先不立此因應非不定答因關同喻宗義無能可成亦不返成異宗由此名為不定非是定能成一宗義故不與其定名理門難云理應四種名不定因二俱有故所聞云何古因明師不許四

異品瓶等非所聞性瓶是無常聲既所聞性聲是常耶是故亦能今宗不定名不定也  
 ③裏云邑云古難意云餘之四因於二品轉可名不定所聞性故因二品俱無云何不定  
 ④同云意云此二比量亦是古師難論主所立不共所聞性因也此古世親所造論軌論中所立比量也然陳那論中唯引初難文不引二比量初難文者論云理應四種名不定  
 ⑤前記云彼論意云如山野草木隨何人取即屬於彼不定屬一名為不定所聞性因亦復如是若立聲

外有此不共故今難云以理言之除決定相違餘四不定於同異品若遍不遍皆悉俱有可成異類法故可名不定今所聞性因不可屬異類無更所成如何不定比量難云所聞性因非不定攝宗異品無故因如二八因喻又所聞因非不定攝宗同品無故因如四六因喻彼論釋云由不共故謂如山野多有草木雖無的屬若有取之即可屬彼亦是不定



常此所聞因而即屬  
 彼立聲无常此所聞  
 因即屬无常不能決  
 定成一所立名為不  
 定也  
 ⑧裏云邑云謂於所  
 立宗同異二品常與  
 无常既无定屬可有  
 隨成一義故是不定  
 也  
 ⑨後記云定果五塵  
 中之聲名法處攝除  
 此餘聲是聲處攝意  
 耳二識所緣別故故  
 攝處別也  
 ⑩同記云許聲但是  
 轉變非生滅无常故  
 稱有聲不異其性故  
 名自性  
 ⑪同記云問准彼宗  
 計聲德句攝如何今  
 言非德攝耶答非德  
 者是同異性彼宗與  
 此同異名聲性准此

此因亦爾同異二品雖皆不共無定所屬望  
「所聞性因」  
 所成立宗法同異可有通於隨成一義故名  
「常无常」  
 不定彼釋此不共義云以若不共所成立法  
「理門」  
 所有差別者常无常等宗差別  
「論文」  
 所有差別者常无常等宗差別  
 聞性因凡所成立常無常等法所有一切差  
 別之義遍攝一切佛法外道等宗於彼宗中  
 隨所立宗此不定因皆是疑因如佛法立若  
「大乘義」  
 法處攝若聲處攝若有漏攝若無漏攝此等

故言德非德攝  
 ⑦前記云即是裸形  
 外道此我為一切衣  
 服纏縛不能出離亦  
 既裸形能除染故名  
 離繫子  
 ⑧後記云即喚門人  
 名為親子或言苗裔  
 亦名親子後義為勝  
 ⑨裏云邑云一云草  
 木有動生長亦名有  
 命土石等无動不增  
 名无命一云有情名  
 有命非情名无命此  
 解為正云  
 ⑩耀云此四字恐寫  
 誤毀破前量文而非  
 重釋文故或可同文  
 故來  
 ⑪前記云此前有性  
 即屬有法有法不无  
 名為有性乃至此所  
 聞因唯屬有法聲不  
 定屬二喻所以不定

諸聲皆無常等為宗數論立聲若是實有若  
「有漏等」  
 是自性等為宗勝論立聲若德句攝若非德  
「又云无熱外道」  
 句攝離繫親子立二句法有命無命有動增  
「五唯量」  
 長名為有命無動不增長名為無命聲是無  
「聲性同」  
 命我是有命等如是一切所立聲宗所聞性  
「論文」  
 因遍於彼宗皆二品無竝不能令宗性決定  
「初說有法名有性」  
 故是疑因彼重釋言唯彼有性彼所攝故一  
「下疏主釋」  
 向離故此意解云所聞性因唯彼有性有法

①前記云此屬於因  
因緣是有名屬有性  
也  
②裏云仁云初說意  
者有法之聲伊有所  
聞性故聲乎名有性  
也此即能有名有性  
也後說意者聲亦所  
有故所聞性因乎名  
有性也此即所有名  
有性也  
③後記云從上文言  
彼論釋云不共故至  
上為釋難已來總是  
釋難之語也以下方  
破外人比量尋之應  
悉  
④裏云解云此云一  
向離故者因也此即  
為前古師二量作相  
違決定也一向離者  
一相關也意云此所  
聞性因是關同品定  
有之一相故有不定

之聲彼所攝屬不唯為同品所攝亦不唯異  
品所攝屬故是故不定或所聞性名為有性  
彼所聞性唯彼有性聲所攝故二品皆無由  
此名不定上為釋難未破前量彼破前云一  
向離故向者面也邊也相也即因三相亦名  
三向三面三邊此所聞性唯闕一相謂同品  
定有由此宗法決定相違前有諸師立理門  
論破比量云所聞性因是不定因宗也闕一

過是故古師立二量  
因有相違決定失量  
云所聞性因不定因  
攝宗同異相中隨離  
一故因如共因等四  
種不定喻明知一向  
離故者彼理門論為  
前二量作相違決定  
也文軌師所立決定  
相違量之因波不加  
簡言而直取論文以  
為因故有不定耳  
⑤同云此顯以隨一  
不成為不定過之所  
以也如勝論師對聲  
顯論立聲無常所作  
性故時此因闕過是  
宗法之一相故是不  
成攝而非不定故

相故因也猶如共等四種不定喻也此四皆  
闕異品遍無之一相故若作此解有不定過  
非決定相違彼不共因為如共等闕一相故  
是不定攝為如隨一不成闕一相故非不定  
攝如對聲顯立聲無常所作性故如瓶盆等  
此因但闕初之一相非不定攝如何乃以闕  
一相因為相違量應與初量作不定過此不  
共因為如二八異品無故非不定攝為如三

①明燈鈔云三九之句雖異品有非有而今取无為不定喻  
 ②同鈔云七九之句雖同品有非有而今取无為不定喻  
 ③裏云意云正改前古二量因云異品遍无故同品遍无故文遮不定失故古師此量尔疏主所著不定之失无也  
 ④前記云意云初相是不成攝故所聞性非不成攝  
 ⑤裏云邑云前共不定因於同喻有故能順成宗於異喻有故能違成宗此所聞因二喻俱无不能順違共宗故名不共言共宗者立敵共成常无等等名為共宗  
 ⑥同云今又疏主為

九異品無故是不定因與前第二作不定云  
 此不共因為如四六同品無故非不定因為  
 如七九同品無故是不定因前因總言同異  
 品有無不為簡別故有不定由此彼因應言  
 異品遍無故同品遍無故既遮不定便無彼  
 失此不共因不唯闕初相非不成攝不返成  
 異宗非相違攝前既唯闕無第三相名共不  
 定今唯闕無第二相故名不共不定不順不  
 此所聞性因非四不成攝  
 此明所聞性  
 此疏主為前古師二量又作決定相違  
 此與門下兼門 二人各一義又一聲上兩義

前二量作相違決定  
 乃至既簡初相故无  
 前不定失  
 ⑦導云對勝論師許有聲性明此因既有同法喻故應成正因是非不共不定也  
 ⑧裏云此答意云若聲論師聲常所聞性故如聲性止立時不勝論師伊相對之天聲无常所作性故如瓶等止不立波所聞性因應成正因  
 ⑨前記云此意聲論立聲常時勝論若自立无常時可得常與元常一義相違此意若俱時立即是猶豫因也如後者是即相違決定也

違成共宗故今作決定相違量解理門云所  
 聞性因不定因攝宗同異相中隨離一故如  
 共因等因簡初相故無前失理門復云若對  
 許有聲性是常此應成因此中間意如聲論  
 師對勝論立所聞性因如聲性常應成正因  
 彼自答云若於爾時無有顯示所作性等是  
 無常因容有此義然俱可得一義相違不容  
 有故是猶豫因此意答言若勝論師於立論  
 此疏釋  
 疏釋  
 論文  
 疏釋  
 隨應  
 不定失 五葉左  
 論文

⑤裏云意云聲論勝論二人俱時聲論立聲常勝論立無常各各一義相違有故所聞性因可得正因我不容有故故是猶豫因也又云一義相違者一聲上乃常無常義相違可得也

⑥導云一他不共不定二自不共不定即如次疏有

⑦裏云意云我宗實句應有也以實句為許德依故因可有同喻謂設立云我是實有宗許德依故因如時方等喻既无同喻明知以我不為有法也

⑧明燈鈔云問自不定共不定是不定文理无違他不定是非

時愚鈍無智不與聲論立所作因成聲無常

彼可正因若對俱時立無常宗所作因等一

所聞性 義相違不容有故是猶豫因此亦有二如佛

瓶異喻如空

弟子對勝論立他比量云彼實非實執德依

故非實之宗彼德句等以為同品雖無異體

許德依因於同異品皆非有故名他不共若

不定 勝論立我實有許德依故於同異品二皆非

有名自不共如論所陳名共不共

「自比量中自不共不定」聲常所聞性「共比量中共不共不定」

「同品德句等不轉故又異品无故不轉也」他比量中他不共

「簡別言實句」

同分異全

不定耶答此有兩解一云他不定是不定故此論云言不共者如說聲常所聞性故此是聲論對佛弟子立聲常宗此所聞因望自同品聲性是有非不共收望他同異二品非有故是他不共也二云他不定非不定立論之與摧伏他故然此論意以聲論師對佛弟子立聲常宗所聞性因者夫正同異要資兩許空為同品瓶為異品自他皆許此所聞因二品不行即是自他不共不定非他自也餘不定中犯他不定准此兩解如理攝出

⑦羅云問依今文雖不成不定二過並依下本疏云若有兩俱

論同品一分轉異品徧轉者如說聲非勤勇

瑞源記五五十三葉左 當九句中第七句

無間所發無常性故 述曰下第三釋同分

異全文亦有二此初標名舉宗因若聲生論

本無今生是所作性非勤勇顯若聲顯論本

有今顯勤勇顯發非所作性故今聲生對聲

顯宗聲非勤勇無間所發無常性因此因雖

生聲顯共立聲常故

是兩俱全分兩俱不成今取不定亦無有過

瑞源記五五十四葉左

論此中非勤勇無間所發宗以電空等為其

不成必无不定及與  
相違之文則二過不  
並此相違如何答二  
過並不先德異義今  
云若就過躰則无二  
過並在之理若就作  
法則二過現並疏上  
末九句因下疏下本  
總論似因下可對見  
①裏云意云此无常  
性因望立敵二人雖  
亦有兩俱不成而今  
且取不定過也乃至  
此有躰全分兩俱不  
成也立敵兩俱雖不  
許聲上有无常義而  
許餘法上有无常義  
故云有躰也乃至今  
謂下卷疏文為盡理  
說乃至然聲生對聲  
顯云聲非勤發无常  
性故等者此因唯有  
兩俱不成无不定過  
何者有法上義以為

宗言因明辨疏卷四

教肅說

同品此無常性於電等有於空等無 述曰  
自下第二顯不定義有三初顯同分次顯異  
全後結不定此初也非勤勇宗電晃等並虛  
空等皆是同品並非勤勵勇銳無間所發顯  
故無常之因電有空無故是同品一分轉也  
論非勤勇無間所發宗以瓶等為異品於彼  
遍有 述曰此顯異全瓶是勤勵勇銳無間  
因四塵泥所顯發故無常之因於彼遍有

因也令无常性因立  
敵不許有法上有是  
故非宗之因也然為  
示不定作法且舉耳  
云云  
①明燈鈔云問所作  
因對聲顯論隨一不  
成勤勇發因對聲生  
論應是隨一答勤勇  
發中有其二義一勤  
勇發顯二勤勇發生  
初發顯義唯有聲顯  
後發生義亦通聲生  
由此應知勤勇元間  
所發因俱通二論乃  
至若勤勇發通二顯  
者何故文云取發顯  
耶豈通二顯答今此  
聲生對聲顯宗難彼  
宗義云非勤勇元間  
所發故唯約顯朋發  
顯義若對聲生可云  
發生非發顯義若不  
尔者勤勇發因對聲

論此因以電以瓶為同法故亦是不定 述  
曰此結不定若宗同品電空為同俱非勤勇  
所顯發故若因同法電瓶為同俱無常故此  
因雖於宗同品空上無雙於宗同異二品電  
瓶上有不唯定成一宗故亦不定亦前二也  
論為如瓶等無常性故彼是勤勇無間所發  
為如電等無常性故彼非勤勇無間所發  
述曰第三指不定相彰無常因能成前聲或

述曰第三指不定相彰無常因能成前聲或

三十五 教肅說

生論時有隨一不成也

①前記云同喻第七等等取一切色即此識性因同品第七有於色无即是同分一切異熟六識總為異喻識性因於異遍有故是異全

②裏云色云問前作自比量云如勝論立我實有德所依故如地水等即宗因喻皆是自許可名自比有部命根宗雖是自因喻是共何名自比答自比量中有自他共前勝論比量自中自也今此既用共許因喻即自中共亦名自比故不相違乃至今更為量如大乘對小乘立我藏識是攝攝无質導故此因於同

是勤勇或非勤勇何非不定此亦有二如小

乘等對大乘立他比量云汝之藏識非異熟

識執識性故如彼第七等此非異熟識宗以

除異熟六識外餘一切法而為同品執識性

因於第七等有於色聲等無異熟六識而為

異品執識性因於彼遍有故是他同分異全

如薩婆多對大乘立自比量云我之命根定

是實有許無緣慮故如許色聲等此實有宗

以餘五蘊無為等為同品無緣慮因於色等

有於識等無以瓶盆等而為異品無緣慮因

於彼遍有故是自同分異全如論所陳即是

共同分異全

論異品一分轉同品遍轉者如立宗言聲是

勤勇無間所發無常性故 述曰下第四釋

異分同全有二此初標名舉宗因謂聲顯論

對聲生立是勤勇無間所發宗無常性因

異分同全

品六識等有於色等无異品无為此因遍有  
①前記云薩婆多宗虛細極微俱實益既虛微成如何言非實耶答據彼本宗虛微是實今言假者瓶盆等為假今於虛微上假立故名為假

瑞源記五五十七葉右

當九句中第三

是字上脫聲字缺

論勤勇無間所發宗以瓶等為同品其無常

瑞源記五 五十七葉左

性於此徧有 述曰下顯不定義有三此顯

同全一切轉故

瑞源記同上

論以電空等為異品於彼一分電等是有空

等是無 述曰此顯異分半有轉故

瑞源記同上

論是故如前亦為不定 述曰此結不定是

因不但能成於聲如瓶盆等是勤勇發亦能

无常性因

成聲如電光等非勤勇發是故如前成一品

③裏云邑云前於同異二品同分異全此於二品異分同全既

成二宗故亦不定云

②俱舍論第五云命根解即壽能持煖及

識論曰命根即壽故對法言云何命根謂

三界壽此復未了何法名壽謂有別法能

持煖識說名為壽

②述記一本云一謂異熟識印第八識名

有多義一變異而熟要因變異之時果方

熟故乃至二異時而熟與因異時果方熟

故乃至三異類而熟與因異性果酬因故

然初二解无別論文但取後解

②明燈鈔云異熟六識者劣无記六識是

善不善等之果故云異熟非業果心者除

无記心餘善心等

故亦為不定此亦有二如大來師對薩婆多

立他比量云汝執命根定非實有許無緣慮

他比量中他異分同全不定

故如所許瓶等非實有宗以瓶等為同品無

緣慮因於彼徧有以餘五蘊無為為異品無

五蘊中四是心所一是色也

緣慮因於彼一分色等上有心心所無故是

他異分同全大來若云我之藏識是異熟識

自比量中自異分同全不定

許識性故如異熟六識異熟識宗以異熟六

識而為同品許識性因於此徧有以除異熟

識而為同品許識性因於此徧有以除異熟

⑤明燈鈔云問我之  
藏識是異熟識等是  
自比量勝軍比量是  
共比量既自共別何  
成一過答雖是共量  
而取因異分轉義故  
為一過

⑥前記云問自比量  
因喻等皆須依自何  
或因言極成復將不  
極成發智為異喻耶  
答今且作法但取因  
異品分轉

⑦裏云邑云此言餘  
小乘者謂大乘餘也  
大小二乘兩俱極成  
非佛語者謂六足及  
外道教也其發智論  
大乘既不許佛說故  
即是宗之異品也而  
兩俱極成非佛語所  
不攝因於彼既轉故  
知亦是異分同全過  
也

俱品一分

①導云言空大為耳  
根者周云聲勝二論  
俱說空為耳根何故  
空无障尋故若有障  
尋耳即不聞故取空  
為耳根云云邑云此  
說耳根與彼聲境俱  
无質尋故此引之非  
所要也云云備云勝  
論宗云寶句空大為  
耳根不別立五根此  
空大耳根有六德一  
數二量三別性四合  
五離六聲即空大以  
聞聲為德數論師別  
立根即五智根云云

六識餘一切法而為異品許識性因於彼一

分非業果心有於彼一分色等上無故是自

異分同全如前所說勝軍論師成立大乘真

是佛語兩俱極成非佛語所不攝故如增一

等亦是此過此中佛語宗以增一等而為同

品大小乘兩俱極成非佛語所不攝因於此

遍有以發智六足等而為異品兩俱極成非

佛語所不攝因於發智有於六足無以發智

論等小乘自許亦是佛語大乘不許亦汝大

乘及餘小乘兩俱極成非佛語所不攝故因

既於彼有亦此因過攝如論所陳即是共異

分同全

論俱品一分轉者如說聲常無質礙故述

曰第五俱分有二此初標名舉宗因聲勝二

論皆說聲無質礙無質礙故空大為耳根亦

無質礙今聲論對勝論立聲常宗無質礙因



◎裏云邑云所生即果謂從子微乃至大地皆合為一能生即因兩合生果對一名多云備云所生子微等合成一聚法能生父母極微是離散多也云云仁云所生子微波如父母微二之大故名合一也父母極微波如本不合而散在處々故名能生離多也云云

論此中常宗以虛空極微等為同品無質礙性於虛空等有於極微等無 述曰下顯不定亦三此顯同分二宗俱說地水火風極微常住麤者無常劫初成體非生劫後壞體非減二十空劫散居處處後劫成位兩合生果如是展轉乃至大地所生皆合一能生皆離多廣如二十唯識疏中解此空言等等彼時等極微言等等取彼意等如極微亦有礙故

子微並本合有三微如是復與餘三合生一子微子微第七其量亦等於本量微如是七微復與餘合生一子微第十五子微第十五其量等於本生父母十四微量如是展轉成三千界其三千界既從父母二性所生其量全等於父母量故三千界為識等性躰唯一云

故此常宗虛空極微為同喻無質礙因於空等有極微等無故是同分 論以瓶樂等為異品於樂等有於瓶等無 述曰此顯異分並前合顯俱一分轉彼二宗中皆說覺樂欲瞋等為心心所此二非常為常異品無質礙因於樂等中有於瓶等上無故是異分 論是故此因以樂以空為同法故亦名不定

冠註內明大疏卷四

三十九 故前釋

細意識其性捷疾眼  
等六識緣於境時恒  
轉根門與六識為依  
也令云極微等者舉  
父母微等取意也  
後記云理門論云  
至是名差別者此中  
意說同品異品俱有  
一分為俱分問既若  
分有相是不定何故  
彼論言俱分是有亦  
是定因答雖俱分有  
互隱不定亦成正因  
及相違也簡別餘故  
是多差別者第五不  
定與餘四別前之過  
但同異及唯是不定  
第五不定差別於前  
若有簡別即成正因  
及相違也故差別餘  
名不定也不唯是正  
不唯相違故名不定  
與前四過全不同故  
○耀云法自相所違

述曰結不定無質礙因空為同品能成聲  
常樂為同品能成無常由成一品是故如前  
亦為不定理門論云若於其中俱分是有亦  
於相違  
是定因簡別餘故是名差別謂此第五俱分  
之因於同異品皆悉分有是不定因由有相  
違及正因故此所說因不於一分異品轉故  
是定因攝如立聲常宗無質礙故因諸無質  
礙皆悉是常猶如虛空為同喻若是無常即

本量聲對勝云聲常  
無質導故同喻如極  
微等異喻如瓶等  
○裏云此初說意也  
意云簡除異喻一分  
樂等心所故成正因  
量云聲常無質導故  
同如虛空異如瓶等  
簡除同異一分虛空  
故成法自相相違聲  
無常無質導故猶如  
樂等言是名差別者  
此第五因是名不定  
與餘四種不定別也  
○前記云非此第五  
名為俱分第三第四  
及第五之三各不同  
名為俱各有分過名  
為俱分非此第五同  
異分有即名為俱分  
或此後解同異二品  
或全或分二品俱有  
即名俱分也

有質礙猶如瓶等為異喻空為同品無質礙  
因有瓶為異品無質礙因無故是其正因若  
望樂等心心所法異品有故即是相違謂聲  
無常無質礙故如心心所謂若是常見有質  
礙謂如極微今此不定因望異品一分無邊  
可是決定若望異品一分有邊即成相違故  
是猶豫或於其中俱分有者非唯此一第三  
四五皆名俱分並有此義同品異品名為俱

①裏云邑云理門初明不共一向離故次論復云諸有皆共無簡別因此唯於彼俱不相違是疑因性此明共不定也次云若於其中俱分是有此中若不攝三俱攝第五即攝九句中五不定不攝同分異全同全異分無處攝故故後解正

②耀云下還前解釋簡別等八字

③後記云有二意第一意者即此第五不定差別餘四即第五為能差別餘四為所差別第二意者即將此第二不共不定與餘不定不同也即將第二為能差別餘為所差別也前解為勝

④前記云問此二種

分非俱一分名為俱分若作後解攝不定盡「所聞性」

前不共因無有定義簡別自餘不定因故是「決定正因」 「別異之義」

名不定與餘差別次上一因唯有二段無第「四不定」 「第一二三四之四不定」 「第五」

三段指不定相同前第三易故不說此亦有「標名與小因」

三如大乘師對薩婆多立他比量云汝之命「顯不定」 「指不定相」

根非是異熟以許非識故如許電等此非異「他比量中他俱分不定」 「五蘊中色蘊攝也」

熟宗以非業果五蘊無為而為同品許非識「非異熟即指善惡」 「異熟即无記也」

因於電等有於心等無以業果五蘊而為異「色蘊中」 「四蘊中」

大疏 鈔第 二十 相違 決定

有柯差別答且五蘊中識蘊有業果非業果无記六識是業果善惡六識非業果也色蘊之中眼等五根通業果非業果由宿習故今時得者名為業果飲食及睡眠者是業果

⑤耀云理門論云相違決定同今論又云決定相違令以轉聲和合二名令不相違

⑥裏云仁云相違之決定者前无常違所聞因故前无常宗名相違也決定者无常宗之所作因也此第六屬主聲是相違宗之決定因故此因具三相故名決定也

⑦前記云相違之決定者所作性因是常

品許非識因於心等無於眼等有故是他俱品一分轉小乘返立即自俱品一分轉如論「聲常无質導故」 「自比量中自俱分不定」

所陳即是共俱品一分轉「瑞源記五十五葉」 「右」 「共比量中共俱分不定」

論相違決定者 述曰第六相違決定有三此初標名具三相因各自決定成相違之宗「立敵」 「此因具三相故云決定」 「常无常互相違也」

名相違決定相違之決定決定令相違第三「第三具聲依主釋也相違由因助力故因為主宗為伴也」 「第六屬聲依主釋也相違力在宗故宗為主因為為」

第六兩轉俱是依主釋也有比量云此之二因非是過因三相具故如二八因或二八因「是宗」 「是因」 「是宗」 「是前」 「宗」

宗家相違因也是无  
常因也所聞性因是  
无常家相違因也是  
常宗因也此第六轉  
屬聲中攝依主釋也  
決定令相違者由所  
作所聞因令宗成相  
違何者所作因成聲  
无常所聞因成聲是  
常為此決定令相違  
也

⑧裏云邑云問二八  
之外何得更有餘正  
因以為喻也答若據  
同有異无即一切正  
因皆二八攝今且約  
九句中第二所作第  
八動勇而為比量故  
餘為同喻也

⑨後記云此量意云  
第六相違非是正因  
敵智不決如餘過因  
此量稍寬於前量也  
前量但難第六是不

應非正因具三相故如此二因應為彼立相  
違量云此之二因不定因攝令敵證者生疑  
智故如五不定或此二因非正因攝不令敵  
證生定智故如餘過因若二八因許非正因  
便無正量違教世間種種過失故知彼是正  
因所攝此二乃是不定所收二八句因正因  
所攝生敵證者決定智故如餘正因  
論如立宗言聲是无常所作性故譬如瓶等

瑞源記五六六業左

五不定

宗

喻

宗

喻

定因今第二量但是  
因過總為同喻皆非  
正因也

述曰下第二顯宗因有二此乃勝論對聲

⑩明燈鈔云判比量  
云此中問意立比量  
云違決中因應是正  
因具三相故如餘真  
因今者通曰違決因  
非正因攝有等難故  
如相違因乃至又此  
二因非相違攝同品  
有故猶如正因又此  
二因非不成攝是共  
許故如不共因如是  
二因不定攝非正非  
違非不成故

生論義如前說若對聲顯隨一不成

⑪裏云問何故理門  
論中聲論先立量勝  
論後立量耶答云所  
聞性因若對勝論應  
成正因止難故依答  
此問初聲論令立後  
勝論令立也

論有立聲常所聞性故譬如聲性 述曰此

⑫同云邑云問音響

乃聲生對勝論立若對餘宗說所聞性是前

⑬裏云問何故理門  
論中聲論先立量勝  
論後立量耶答云所  
聞性因若對勝論應  
成正因止難故依答  
此問初聲論令立後  
勝論令立也

所說不共不定勝論聲性謂同異性實德業

⑭裏云問何故理門  
論中聲論先立量勝  
論後立量耶答云所  
聞性因若對勝論應  
成正因止難故依答  
此問初聲論令立後  
勝論令立也

三各別性故本有而常大有共有非各別性

⑮裏云問何故理門  
論中聲論先立量勝  
論後立量耶答云所  
聞性因若對勝論應  
成正因止難故依答  
此問初聲論令立後  
勝論令立也

不名聲性聲生說聲總有三類一者響音雖

⑯裏云問何故理門  
論中聲論先立量勝  
論後立量耶答云所  
聞性因若對勝論應  
成正因止難故依答  
此問初聲論令立後  
勝論令立也

耳所聞不能詮表如近頃語別有響聲二者

之聲理必非常所聞  
性因既於彼轉應成  
不定答此因應云除  
彼音響所聞性故不  
爾此因不具三相論  
文略不說也又解音  
響入宗理亦无失云

①前記云對境非一  
故名一一能詮一一  
能詮外各有聲性由  
有所詮境故能詮言  
方發即此聲性離境  
及能詮外有緣具方  
有

②裏云此性本常不  
可緣覺所作緣具方  
是可聞問緣未具時  
既不可緣覺應非同  
喻聞能立故答緣雖  
未具性可聞故亦得  
為喻又此本諍能詮  
聲常故此既可聞彼  
亦緣具故得為喻

聲性一一能詮各有性類離能詮外別有本

常不緣不覺新生緣具方始可聞不同勝論

三者能詮離前二有雖響及此二皆新生響

不能詮今此新生聲是常住以本有聲性為

同品兩宗雖異並有聲性可聞且常住故總

為同喻不應分別何者聲性如立無常所作

性因瓶為同品豈應分別何者所作何者無

常若繩輪所作打破無常聲無瓶有若尋伺

③後記云勝論但取  
同異性名為聲性乃  
至問勝論聲性與能  
詮聲俱不俱耶答有  
俱不俱正起即俱不  
起之時但本常住未  
必俱也

④理門論云分別同  
法差別謂如前說瓶  
為同法於彼同法有  
可燒等差別義故是  
則應无常非聲聲應  
是常不可燒等有差  
別故

⑤明燈鈔云准前應  
云為如瓶等所作性  
故聲是无常為知聲  
性所聞性故聲是其  
常謂勝聲論五攝疑  
云所作所聞各具三  
相為由所作聲是无  
常為以所聞聲是常  
住

⑥裏云此頌意云若

如天來所立真如

新生聲

第三能詮聲

周云覺者起耳緣時名之為覺也不緣者无緣也

以此為所立

第三

下通伏難難忘云聲勝二論立聲性異何故為同喻耶

勝論聲性聲生聲性

尋伺力故起

所作緣息無常聲有瓶無若爾一切皆無因  
喻故知因喻之法皆不應分別由此聲生立  
量無過若分別者便成過類分別相似  
論此二皆是猶豫因故俱名不定 述曰第

三結成不定也二因皆不能令他敵證生決

定一智故如前五俱是不定理門論頌結四

相違及不定云觀宗法審察若所樂違害成

躑躅顛倒異此無似因由觀察宗法令審察

不進貌 相違貌 證敵者

觀宗法審察令敵證  
 智成躊躇故名爲不  
 定若觀宗法與所樂  
 宗違害令敵證智成  
 顛倒故名四相違  
 ○明燈鈔云除上不  
 定相違十種外更无  
 似因豈不似因亦攝  
 不成如何異此更无  
 似因此說宗法唯言  
 十種彼非宗法故无  
 有失也  
 ○前記云此相違決  
 定隨前後陳皆俱是  
 過不可說言前後是  
 非云  
 ○後記云故不應尔  
 者意談古人不可斷  
 以勝後聲前如殺遲  
 基後下爲勝若准此  
 論即是勝前聲生居  
 後故不得如殺遲基  
 以斷二論先後勝否  
 故言故不應爾也

者智成躊躇名不定因二因雖皆具足三相  
 令他不定與不定名論說此二俱不定攝故  
 不應分別前後是非凡如此二因二皆不定  
 故古有斷云如殺遲基後下爲勝若爾聲強  
 勝論應負然理門論傍斷聲勝二論義云又  
 於此中現教力勝故應依此思求決定彼說  
 此因二皆不定然斷聲論先立聲常所聞性  
 因勝論後說所作性因云聲無常可如殺遲  
 於此中現教力勝故應依此思求決定彼說  
 此因二皆不定然斷聲論先立聲常所聞性  
 因勝論後說所作性因云聲無常可如殺遲

○裏云釋現教有三  
 說此之初說意者現  
 者世間教者聖教第  
 二說意者現教並約  
 佛也佛以現量智現  
 證諸法故證聲是无  
 常既无常之道理故  
 教證聲无常也第三  
 說意者現教並約世  
 間現者世間可信之  
 人教者可信人之所  
 說也  
 ○明燈鈔云若尔外  
 道不許至教量旨何  
 依現證教力證此義  
 耶答依此量力前已  
 極成故无有妨  
 ○裏云邑云足目仙  
 人所說之教名世間  
 至教内外許故或勝  
 論教多共依故或佛  
 法鹿師之教亦名學  
 者世間

基先下負後勝今此與彼前後相違故不應  
 爾又彼外難所聞性因若對有聲性應爲正  
 因論主非之令依現教現謂世間見聲聞斷  
 有時不聞衆緣力起教謂佛教說聲無常佛  
 於說教最爲勝故由此二義勝論義勝又釋  
 迎佛現證諸法見聲無常依現說教教說無  
 常故勝論克不應依於外道常教又諸外道  
 不許佛勝者應依世間現有至實可信之說

②俱舍論第二云唯色蘊攝十界有對對是礙義此復三種障礙境界所緣異故障礙有對謂十色界自於他處礙破不生乃至境界有對謂十二界法界一分諸有境法於色等境乃至所緣有對謂心心所於自所緣

③後記云意云是相違決定者要須一自一他方成其過若二自二他但是真立及以真破問作法如何答大小二乘各立自宗无表色等為實為假三支无過即名真立各就他宗以破假實即是二他俱真破破他義故如疏自指

④裏云仁云自比量對自比量及他比量

聲逢緣有暫有還無世間可信者所共說教故勝論克聲論墮負彼且斷於聲勝一義聲負勝克非諸決定相違皆先負後勝若爾便皆前負後勝者

決定云何名不定由此論主恐謂一切決定相違皆後為勝故結之云二俱不定此亦有

三如大乘破薩婆多云汝無表色定非實色許無對故如心心所彼立量云我無表色定是實色許色性故如許色聲等此他比量相

對他比量皆不相違決定也若自比量對自比量是真能立也立各宗故若他比量對他比量是真能破也各破他故云非似立故

⑤同云問定色有二一謂彼遍處定所觀境色雖是无對然假非實二威德定所起色此通五塵亦五識境雖是實色然非无對前无所立後關能立何成同喻答此過而有相違決定无表色非實色許无對故如心心所又彼量成大乘无表色應實故知此但示法非真立破不可責也

⑥裏云意云初薩婆多立自比量云我无表色定是實色許色

違決定初是他比後必自比若立自比對必他比名自比量相違決定無二自他若二自他俱真立破非似立故如大乘立破前無表比量小乘對云大乘無表定實有色許非極微等是无對色故如許定果色此非相違決定俱真能立真能破故由此立敵共申一有法諍此法等方是此故若先立自義後他方破即是自比相違決定如論所說有共相違

性故如許色聲彼大  
乘對破云汝尤表色  
定非實色許无對故  
如心心所是名自比  
量之相違決定  
④大疏鈔二十云清  
幹注鈔云問相違決  
定云何不立九量耶  
答无有自他相違決  
定亦无有共各自決  
定故  
⑤耀云疏上末同品  
定有下可對見  
⑥義斷云今更助釋  
相違決定是因過此  
量相違是宗過又比  
量相違前邪後正相  
違決定前後俱邪此  
比量相違後必破前  
相違決定則不如是  
乃至此釋極妙窮至  
理也故二差別也  
⑦裏云此顯相違決  
定之然之所以也

⑧同云此顯比量相  
違之寬所以謂比量  
相違有二類一唯比  
量相違而不同相違  
決定如論所說乃至  
前因无故不通相違  
決定故云无二因也  
二比量相違亦通相  
違決定如第六相違  
謂前无常宗違後所  
聞性因此云比量相  
違前所作性因違後  
常宗故此云相違決  
定即顯相違決定作  
法必兼比量相違作  
法有二因故  
⑨後記云此改於因  
假說出於有法自相  
相違決定有違教過  
亦為不可

宗論因明大疏卷四

新舊諸論

決定之過是名為三問若共不定亦不共耶  
乃至復俱品一分轉亦相違決定耶答此六  
過體行相別故皆各相違體相無雜無二同  
體况多合耶問此六過因於九句因各是何  
過答此初共因是彼初句此第二不共是彼  
第五句此第三是彼第七句此第四是彼第  
三句此第五是彼第九句此第六過彼因所  
無此相無闕彼有闕也問相違決定與比量

相違有何差別答彼宗違因此因違宗彼寬  
此狹二類別故由此說諸相違決定皆比量  
相違有比量相違非相違決定但宗違因無  
二因故問相違決定違法自相亦有法差別  
有法自相有法差別耶答有若不改前因違  
宗四種是後相違過若改前因違宗四種皆  
相違決定若共比量如勝論師對聲論立聲  
無常已聲論若言聲應非聲許德攝故如色

宗論因明大疏卷四

四十六 女 果 成



②後記云意云前出有法自相過既不成訖更出言无常之聲應非无常之聲如瓶為有法自相相違過者亦為不可不可道理如疏自非  
 ③同記云意云亦不得出有法差別相違決定以无常法但是所許非有法上意許差別也  
 ④前記云此量者即是次前勝論所說聲无常量若作次前有法自相及有法差別此二出過皆非合道理不能令前勝論本量得是過收  
 ⑤明燈鈔云問何故共比量中不說四種決定相違唯自比中說四種決定相違耶答疏文但明共比中

香等而為有法自相相違決定者決定彼違自宗若云無常之聲應非無常之聲所作性故如瓶以為有法自相相違決定此非過攝非顯有法自相相違過真能破  
 雙牒法有法為法宗於諸過中無此相故其無常言根本所許法之自相非有法上意許差別不可說為有法差別是故此量非過所攝若許為過即一切量無真量者皆有此故非顯有法自相相違決定過真能破攝  
 但是過類分別相似由是因明總無此過如

後三 連決

不得作有法自相相違不說共比四種決定相違有無之相若必容有豈不說之  
 ①後記云若不改其因違宗四種即是彼四相違過若改其因違宗四種即是此相違決定過也故指勝論所立一宗以改於因得成四種也如立有性非四大種不言除四大直舉其因非无故如色聲等他便作不定云為如色聲非无故大有性非四大種別有性為如四大種非无故大有性不離四大別有性耶云

勝論師立自比量云所說有性非四大種許正出四種相違之相違決定  
 除四大體非無故如色聲等以除四大及有性外竝為同喻無自不定他便作有法自相相違難言汝有性非有性非四大故如色聲等是名有法自相相違決定即以此因復作有法差別相違云汝之有性應不能作有緣性許非四大故如色聲等彼意說有能作有性之有能緣性故作有有緣性非有有緣

◎後記云他本意立大有能與緣大有心而為其性所以言作有有緣性非无之有名非有有緣性非是與緣大有心而為其性也所以言中會二差別

◎同記云不能有四非四大種者即同異和合等是能有四大非四大種者即大有是也

◎裏云問同異性及四大種是能異量同異二喻品中何攝答皆同喻收若異喻收者有能立不遺失問云同喻者如何能成宗答云

◎同云邑云宗中能別是本所諍言陳之法今此所作所聞二因各互違彼常與无

性是意所許有性有法之差別也其非四大種是法自相能有四大非四大種不能有四非四大種是法差別復作法差別相違決定云汝之有性非能有四大非四大種許非無故如色聲等彼說色等雖非四大種不能有四大然說有性能有四大非四大種故成法差別相違決定今論但說言之所陳違宗能別本所諍因名相違決定其有法自相雖

此勝論意許大有也

此大有之能有

四大及同異性皆同喻攝

有法自相相違決定

常二種能別即名法自相相違決定也云

◎後記云准此決定相違既有四過前宗之中比量相違亦准此中合有四種問相違決定改因喻過作四種相違改喻過不答改喻今此指法但改其因喻略不改或等取也

◎裏云此問意者且俱品一分轉亦有俱品全分轉耶異品一分轉同品偏轉亦有異品全分轉同品一分轉耶答意云无俱品全分轉與共不定應无別故乃至與第三不定應无別故

◎後記云問共中因有於他異品轉者何非不定耶答不共許

言所陳非宗相返本所諍法二種差別意之所許雖意所諍非言所陳此三決定相違之因皆略不說以此准前比量相違亦有四種論中亦但說法自相比量問此諸不定有分有全耶答無理窮盡故如前所說五十四種不定之中自共比中諸自不定及共不定是九過合而言之有五十四也

六不定者岐大分互无雜理窮盡故

周云六不定各有

此明自共量中自不定共不定以為過之所以也

此顯立他比

量中若他不定及共不定亦不定過立他違

◎後記云問共中因有於他異品轉者何非不定耶答不共許

故故犯於他非不定也

①前記云立他宗義本欲破他他比量中他能立之因流至自比量異喻上轉此他能立因犯自不定即是他比量中自不定  
②裏云問如佛弟子對數論云汝神我及自性諦是無常許所知故如一十三諦數論作不定云為如汝大乘真如法身許所知故我之神我等是常耶此自不定非過以非數論自宗法故如何今云自不定為過耶  
③前記云釋六不定一一之中皆悉得有四種不成論中且約俱不定理實具有二喻雖共等者釋三不

他及共有過既非能破何成能立自比量中  
量中他不定共不定為過之所以  
諸他不定他比量中諸自不定皆非過攝立  
下明非過

義本欲違害他故諸立自非他他不定非立  
非過

他非自自不定非隨其所應皆如理悉此論  
非過

且依兩俱不定過說立敵俱許因於一喻共  
兩俱不成不定過

不共等說為過故一喻雖共若因隨一因疑  
下釋三不成之所以  
隨一不成  
猶豫不成

之喻同喻無體隨應即是隨一猶豫所依不  
所依不成

成不定過攝五十四種諸不定過既各有四

成之所以也  
⑦裏云此說六不定也因於二喻共者攝四不定不共攝一等者取相違決定乃至備云共者共不定也不共者不共不定也等者等後四不定也

即成二百一十六種不定過攝若四不成有  
若四不成乃至皆准

所依不成之九句中初二三句云共也四六八句云他也五七九句云自也猶豫不成之六句中初二句云共也三五句云他

體無體全分一分自他共許合二十七皆准  
前說者兩俱隨一所依三不成因是通有躰無躰猶豫不成因唯有躰故云有

也四六句云自也隨一不成之八句中四句云他也四句云自也既隨一故无共也

前說其二十七過五十四諸不定過一一皆  
躰无躰此有躰无躰因各通全分一分故云全分一分也

故无自他也云云  
○前記云問准理亦令將二百一十六種

有總成一千四百五十八種諸不定過理門  
二葉左

也既隨一故无共也

既云四種不成於其同品有非有等亦隨所  
二葉左

兩俱不成之中四句並是云共也既兩俱

應當如是說故知道理決定如是然理門論  
疏釋

故无自他也云云

攝此頌云若法是不共共決定相違遍一切  
宗之法即因  
第二不共  
第六  
五葉左

○前記云問准理亦令將二百一十六種

於彼皆是疑因性共定攝四不定之因同異  
論文  
疏釋  
第一三四五

望二十七為句何故  
但以五十四對二十  
七耶答理實合然疏  
主略示於法非盡理  
作今淵洲法師以二  
百等不定對二十七  
總當五千八百三十  
二種不定更重開也  
◎裏云備云引此文  
意者六種不定四種  
相違亦顯名不成也  
乃至問不定相違亦  
名不成者不成亦名  
不定及相違耶答初  
相之過不名不定及  
相違也但後二相過  
亦名不成不成者通  
名故

冠註因明力疏卷中末

品中隨其所應若全若分皆共有故不共相

違各唯攝一此六不定遍一切宗於彼諸法

皆是疑因不獨於上所說宗中名不定也

此說遍一切之言意也意云非於唯上所說宗中名不定也此六不定遍一切宗名不定也

勘文者 永井昇道  
筆受者 最上善顯

冠註 因明入正理論疏卷中末

明治十三年十一月十六日版權免許  
同 十四年十月 刻成發兌

愛知縣平民

編集者 權大講義 雲英晃耀

京都下京區第三十組真中屋町二百一番地寄留

福岡縣平民

校閱兼 出版人 權大講義 細川千巖

京都下京區第廿三組夷之町六百五十九番地寄留

京都府平民

製本所 杉本甚助

下京區第五組三條通寺町西江入六十番地

取次所

中珠數屋町東洞院西江入

京都書林

西村七兵衛

五條通高倉東江入

同

澤田友五郎

京都彫刻師  
高橋宇助  
細工人中



