

中央周刊

民國十七年創刊

周刊第十卷 第六期 目錄

歐局的進入新時代

關於英外相貝文的演說建立兩國聯盟

由我員說到建立人事制度
撩牙露出來了

新聞換禮

大可注意的日本陰謀
蘇聯也有經濟危機十年內趕不上美國

立委選舉側聞
編自立自強

周酉村 賴生朱景

共產主義征服世界的話

請看民主人士對九龍事件的言論

本刊節譯

小學教師的心聲

中間路線與亡國路線

記者者

本刊

林錦雲 楊忠信 王鴻猷
鄭仲仁 陳德次 胡老師
沈為榮 徐孝年 羅耀廷 蔣培田

王武劉

中國機關必勝的保證
美國對華應有所作為

君羊輯譯

天風海濤樓劍南
梅隱金譯

厚伯南

都城畫面
讀者投書

版出日七月二十一

歐局的進入新時代

周酉村

一、關於英外相貝文的籲請建立西歐聯盟



一、西歐聯盟計劃使英國外交結束在歧路上徘徊
資本主義與共產主義的鬥爭，在戰後已經逐漸顯明，戰爭似乎成了一種必然的手段，雖也有人在尋求着和平的道路，却是一種不太可能成功的嘗試，英國就仍想充份貢獻出那微弱的努力，故常是在這一條路上徘徊，直到一月二十二日貝文外相發表關於檢討英國外交政策之長篇演說，籲請西歐國家迅速建立聯盟，始可說對這種努力，相當地表示失望。

貝文的此次發表演說，實亦是衝破了外長會議以後的沉寂，使歐局進入一個新的時代，它亦等於西歐反共產主義國家一篇極重要的宣言，說明英國業已結束了在此途中的徘徊，今後將明朗地站立在與蘇聯對壘的陣營，英國工黨一向是把共產黨看作政治上的心腹之患，蓋共產黨和工黨的基礎相同，政策又極相類似，它可能打入工黨的內線，吸收工黨的羣衆勢力，以造成整個工黨政策的轉變，所以在一九四五年英國共產黨請求與工黨合併，也會屢次想在工黨勢力操縱下的職工聯盟獲得部份的成功，但每次都遇到了工黨的猛烈反對，最近一次嚴重的衝突，是由工黨開端，工黨祕書長菲利浦氏首先號召職工聯盟的全體會員，應一致反抗共產主義的輸入，以防止共產黨操縱職工聯盟而成爲共產國際的附庸，共產黨的祕書長接着就予以嚴重的回擊，他說反對共產黨就是反對工人階級的福利，也就是打破一般人民的生活水準。英國人民對此決不以爲然，他們知道中國的情形，就是一面很好的鏡子，艾德禮首相當在新年的廣播演說中，亦認爲蘇維埃共產主義目前正形成一種新的帝國主義，以威脅歐洲各國人民的生活和社會的安寧。這就無異是說明了英國的工黨政府，已在公開地反對共產主義者的侵略了。

歐洲九國共產國際的宣言中，也是曾經指責英國首相艾德禮和外相貝文，是社會主義的叛徒，我們却認爲英國工黨政府所施行的社會主義，頗有其獨特之處，故難和共產主義合流，正如艾德禮首相所說英國要建立一個新的綜合自由和計劃的經濟制度，故英國不但反對蘇聯專制式的共產主義制度，也認爲美國資本主義的發展殊欠合理，他很想在共產主義與資本主義的發展中，找出一條中間的和平道路。

二、貝文的相信鞏固西歐時機業已成熟
英國工黨反共行動的逐漸開展，這當也完全是一種政治策略，欲在外交上與美國密切合作，以獲得美國的經濟援助，因當馬歇爾計劃臨到最後決定關鍵時，英政府似乎不能不以此種姿態出現。在內政上她的此舉也頗爲重要，最少爲了要消除一般人民對社會主義實施的恐懼，就必須糾正人民對工黨和共黨間若干認識的錯覺，因爲工黨會被保守黨指其爲穿着漂亮服飾的共產黨，這雖是保守黨對一九五〇年大選的準備工作，和工黨政治鬥爭的一種策略，在工黨看來實不啻予本身前途之一致命打擊，所以要盡力排斥共產主義，以改變一般人士的視聽。

也正因此，貝文外相在二十二日的演詞中會鄭重指出：蘇聯方面透露已具有盡其力量，使共產黨在東歐及西方獲得控制權的政策，本人相信共產黨的計劃，正在每一國內積極推行。吾人已於波蘭、保加利亞、匈牙利及羅馬尼亞等處，發現共產主義者之把戲，而問題並不僅在波蘭或其他國家的組織方面，而在蘇聯之控制東歐，蘇聯之疆界則事實上已伸展至史德丁、特里埃斯特及易北河，然猶未感警覺，在希臘，彼等以爲英美終將感覺厭倦，隨後即可毫無危險地承認共產主義政府，並迫希臘人民接受，而應將希臘併入共產系統之內，這實將造成極危險的後果，亦即典型的強權政治。

聯合國機構，眞已遭到了希臘北鄰的嘲笑，故貝文特別指出：吾人既已接受聯大其他的決議，當亦須接受希臘的決議，須知在國際事

務中玩火，乃極危險之事，對弱小國家施行神經戰，將使協議的成立更為困難，宣傳決非解決國際問題的方法。

貝文看到了這一點，他在演詞中所以特別堅決地表示：相信鞏固西歐的時機業已成熟，並豪無忌憚地說明建立西歐聯邦之談判業已開始，首先參加者將為英國、法國、荷蘭、比利時及盧森堡，各參加國的海外屬領，亦將成為聯盟的組織份子。吾人並從貝文的演詞中，可知宣佈西歐聯盟的重要核心，並將聯合其他歐洲國家，包括義大利在內，共同參加此一聯盟。

三、貝文何以主張建立西歐聯盟？

貝文之所以主張要建立西歐聯盟，就是因認為鞏固西歐的時機業已成熟，應迅速與法國正式成立政治同盟，為兩國間更密切之團結而努力。

由貝文的演詞中我們知道了英國夢寐以求的西歐聯盟，醞釀兩年始呱呱墮地，而貝文發表這篇演說的特殊企圖當然是為了美國國會對馬歇爾計劃之討論，遲遲未獲結果，援歐計劃大有被修改之可能，他想用此加速美國對援歐行動的實現，並考驗工黨內部對貝文的信念如何，觀察反對貝文派的實力怎樣，同時號召西歐未赤化的國家團結起來，防止蘇聯的向西歐滲透。所以貝文說：「目前已屆吾人應設法發展對荷、比、盧三國關係的時期，我駐布魯塞爾、海牙、盧森堡之代表，已於昨日奉令與法國代表洽商，以發動此項談判，使義大利參加西歐聯盟，重要殊不在其他西歐國家之下」。

我們認為貝文的此次演說，實是充份表現出了一種重要的力量，所以立即引起了全世界的強烈反應，二十三日之紐約時報稱：「此乃令人最感動之演詞」。美參院外交委員會主席范登堡的評論意見為：「貝文外相此項演說雖十分激烈，但亦可稱為歐洲最有希望之演說」。就是英保守黨領袖邱吉爾亦表示完全同意，並願予以全力支持。華府人士不僅是對貝文所建議之外交上團結西歐以對抗蘇聯之統治趨勢表示歡迎，並認為乃馬歇爾方案强有力之補充，同時認為貝文的演說表示英國的外交政策已有新的轉向，與杜魯門主義進入同一路線，而貝文之言論，更較杜魯門主義宣佈之泛美政治家的言論為直率而有力，故美共和黨外交顧問杜勒斯稱：「貝文的主張極度重要，可以鼓勵國會對馬歇爾方案所採取的行動」。

西歐真是應速團結一致，以對抗蘇聯之統治趨勢，頂好此項聯盟

不應基於地理原因，僅以歐洲為限，應伸展至全世界，以便誠如邱吉爾所說：在蘇聯一二年內未產生原子弹以前，與莫斯科攤牌。

四、西歐聯盟計劃終必實現

美國和西歐國家雖對貝文演說表示欣慰，美政府且於二十四日正式聲明，熱烈歡迎貝文之建議，承認世界之東西分裂而成立西歐集團，抵制蘇聯之擴展主義。美政府甚至認為貝文建議之重要性，較其去夏具有歷史性之決定，即西歐國家雖無蘇聯相偕亦將逕行實行馬歇爾計劃尤有過之。二十五日莫斯科真理報却認為是違反民意，企圖分裂歐洲之危險計劃。該報對貝文大加攻擊，並謂目前之英國政府正實施其反民主之帝國主義冒險政策。且稱貝文之西方集團統一計劃，乃美國華爾街所授意者。

若干聯合國人士，以觀西歐聯盟計劃之迅速展開，認為實乃「天下一家」理想之「萬世永寧」，此語誠為貝文外相呼籲成立西歐集團對付蘇聯之尖銳反應。

如自聯合國為一國際組織之觀點而言，西歐聯盟之建議當不太好，但儘管聯合國之成立，原是人類經過兩次浩劫後之一種進步，但在戰後的這一段時間里，已可證明人類尚未進化到這種境界，在意識上人類雖已具有「天下一家」之信念，社會的組織與國家的機構，却強烈地阻擋着這種信念的實現。我們雖是生活在原子能時代，就國際關係方面而言，似仍是生活在十九世紀的同盟外交時代中，這真是一種不可寬恕的矛盾。再從現實的政治立場看，美蘇對立的結果，那是必然要走上同盟外交的舊路。西歐聯盟在過去兩年中之所以難產，就是以美蘇合作尚未使人完全絕望，但在倫敦外長會議之後，事實已說明美蘇終不能避免走向決裂之途，所以巴爾幹聯盟與西歐聯盟，終能成為事實。我們當也可說：西歐聯盟的原動力是馬歇爾計劃，如果沒有蘇聯那頑固的不合作態度，它可能永遠是在擬議之中。

形式上，西歐聯盟是英法同盟的擴大，一方面在經濟上建立關稅同盟，互相交換資源，另一方面當然還有軍事上的攻守協定，不過這可能是祕而不宣。

吾人由於西歐聯盟之處於具體階段，加上英國在外交上之此種堅強態度，想巴爾幹聯盟，將可能跟蹤而至，兩大聯盟下之歐洲，今後當將可能成為世界政局的一大火藥庫，而最近的鬥爭，即是環繞着馬歇爾計劃而展開，蘇聯亦必竭全力阻止馬歇爾計劃的實行，直至造成一種為人類所焦慮的後果。



由裁員說到建立人事制度

憲 生

一、歷史上的兩大教訓

目前政府爲了要解決公務人員的生活問題，有一種很重要的措施，就是：一方面依照一般建議，以三十元爲底薪，其餘的薪俸不問多少均以十分之一計算，按照過去三個月的平均生活指數發給，每三個月調整一次；一方面實行裁員，自本年一月份起，每月就各機關預算額裁減百分之五，以六個月爲期，須裁減到總員額的四分之一。

政府的這種措施，自然有其理由；但是很顯然的反應不佳。因爲：就按照生活指數發給薪俸說，依照政府所定的辦法，薪俸在二百元以上者較之未調整以前誠然有所增加，可是在不滿二百元者則係有減無增，這顯然有失公平；並且一般生活指數每週便有極大的跳動，爲什麼不每週或者至多每月調整一次，而必須凍結到三個月之久才能調整？再就裁減員額說，中央及其所附各機關的員額確屬太多，誠然應該裁減，可是爲什麼不大刀闊斧裁併一些不必要的機關？不但對於現有的機關不加裁併，爲什麼還新設一些機關，如金融管理局及花紗布管理委員會之類？

我們無意評判政府此一措施的是非得失，

我們所感想而得的是中國歷史上的兩大教訓，這教訓是：一、官多則祿薄；二、士多則難治。

就官多則祿薄說，中國的士——讀書人，惟一的出路是作官，所謂「學而優則仕，仕而優則學」，這便是很好的說明。作官的目的，則在博升斗之祿，以代其耕，這可以說是農業社會應有的現象。政府爲養士起見，於是不能不因人而設官，士愈多則官愈多；但是中國畢竟是一個農業國家，農業國家的政府收入是有限度的，於是官愈多則俸愈薄，政府又不能不省官以益俸。這是中國歷史上的第一個大教訓。

再就士多則難治說，中國的士，其惟一的出路既是作官，於是不管科舉也好，保舉也好，總是千方百計走上作官之路。一旦擠入仕途，不但要保持祿位，還要設法步步上升，步步上升的惟一捷徑是取媚一人，取媚一人，這便是官場腐化的絕大病根。其未擠入仕途的讀書人，則「處士橫議」，惟恐天下不亂，因爲天下大亂，方可澈底翻身，擠入仕途；天下不亂，則非躬耕畎畝，老死簾下不可，如此一來，天下烏得不亂。這是中國歷史上的第二個大教訓。

上節係就政府裁員加薪的措施略加論列，我們在沒有說明怎樣建立人事制度以前，還要提一提目前各機關人事上的通病。

先就任用方面說，目前各機關的人事任用，總不免一個「私」字，不過私的程度有深有淺，私的範圍有大有小而已。一般情形大概是這樣的：每一個機關主官，其必須任用私人的，第一是祕書，第二是總務。爲什麼祕書須用私人？其理由是：非任用私人，不能保持政務上的機要。爲什麼總務須用私人？其理由是：非任用私人不能辦理經費上的報銷。因此，每一個機關，如果主官有所更動，最倒霉的是祕書，其次是總務。其結果，充斥於這兩部門的人員，不是主官的同鄉，便是主官的親眷，要舞弊，便是集體的舞弊，要貪污，便是集體的貪污。除了祕書總務幾乎必須任用私人外，再其次才是其他人員。其他人員的任用，不外三種關係：一種是權威者的介紹；一種是人事上的交換；還有一種則是友誼關係不能不特予安插。這種情形，愈在下級機關愈是如此，幾乎是「一朝天子一朝臣」。

其次，就考核方面說，一個機關的人事，

二、目前各機關人事上的通病

如果考核得當，則獎懲必公，這便是提高行政效率之道。古人所說的舉飭吏治，在「綜覈名實，信賞必罰」，也就是這個道理。但是事實上並不如此，因為：第一、一個機關的一部分或大部分人員既是主官的私人，試問那一個主官能够破除情面，而為適當考核獎懲；第二、一個機關的主官，開會見客，本來就很忙碌，即偶有餘暇，其與進退周旋者又多屬一部分的私人，主官既已與一般部屬完全脫節，試問怎樣能够得到適當的考核獎懲？有這兩種原因，一經考試或銓敘合格，其機關主官即非依法律不公，行政效率愈來愈壞。

再其次，就保障方面說，以往不必談，自國民政府成立以來，一直到現在，除了司法人員在法院組織法有着保障的硬性規定外，而沒有一種法律叫做公務人員保障法。這也許是主管當局過於審慎的關係；但是因為有此一大漏洞，有的機關主管，勇于任用私人，急不暇擇，不是直接下令免去他的部屬，便是託人諷示他的部屬令其自動辭職。甚且直接間接對於部屬予以難堪的輕蔑，迫使其惶惶不安，勢非去職不可。例如公開表示對於某一部屬不甚信任，這便是直接的輕蔑。又如對於某一部屬未經徵得同意，即隨便調職轉職，這便是間接的輕蔑。試問這一部屬在此情形之下，除了辭職，還有什麼辦法？其結果，此一機關主官固然達到了任用私人的目的；可是這機關的內容也就不言可知了。

三、怎樣建立人事制度

本節擬針對上述各種通病，就怎樣建立人事制度？一述所議。

就任用方面說，中央主管人事當局似乎有一種根本見解，就是盡量推行各種考試辦法，

來建立人事制度。這種見解，不能說他絕對錯，但是我們要知道：考試與銓敘同樣的重要誤；但是我們要知道：考試與銓敘同樣的重要

來，盡量推行各種考試辦法，也可以達到建立人事制度的目的。就是說：一個機關的事務官，

一經考試或銓敘合格，其機關主官即非依法律不得任意調職，轉職或免職。如此，便可以減少主官任用私人的機會。如有員缺必須補人，應該仿照英國的辦法，由主管人事機關就考試

或銓敘合格的候用人員中負責推薦，否則不但銓敘機關不予銓定其資格，尤其是審計機關不得核准他的經費報銷，以示限制。但是我們替

機關主官作想，似乎也有幾個人員非用不可；這可無妨，我們以為應該依照機關的性質及編制的大小，酌設隨從祕書及侍從人員，如現在的國民政府委員一樣，將來隨同主官進退的，祇是這些隨從及侍從。一個機關的主官既有隨從祕書可用，自可保持政務上的機要；如果真能奉公守法，在經費報銷上也不至發生困難，何況經費報銷，依法應該由各機關的會計人員負責，而與總務根本無關？此外，依照現行法令，各機關的祕書不限資格，這顯然是政府有意開此方便之門，以為尤其應該立加脩正。

其次，就考核方面說，如果要考核適當，獎懲公平，我們以為除了機關主官用人惟公無所偏蔽之外，還應該特別注意四件事：第一、機關主官應以品德、才能、學識量材器使，在事業上互相勉勵，互相策進，苟涉於私，則係作繭自縛，不能自拔。第二、機關主官應隨時接見部屬，視其品德、才能、學識量材器使，用其所長，去其所短，苟有所蔽，則係以耳代目，俯仰隨人。第三、機關主官應隨時檢查部屬的工作勤惰及成績記錄，這不但是督飭部屬

的最好資料，也就是年終考績考成的惟一根據。

第四、舉凡升職升級，應該就地取材，尤其應該特組委員會舉行升職考試或升級考試，凡具有同等資格的人員均可報名參加，公開競爭

。上述各點，似乎平淡無奇；但是我們以為如果確能切實做到，這機關主官固不失為一賢明睿智的幹員，這機關的行政效率也必斐然可觀

。再其次，就保障方面說，我們希望中央主管人事機關不必多所顧慮，趕速公佈一種公務人員保障法。這不但在事實上有此必要，並且

依照憲法第八十三條的規定，中央主管人事機關有權制定此一法律的。是項保障法的要點，我們以為應該是：第一、凡屬公務人員，非依法律，不得減俸，降級或免職；且非徵得本人同意，不得調職或轉職；否則此一公務人員

可以依據訴訟法提起訴訟，如不服訴訟的裁定，還可以向行政法院提起行政訴訟。第二、如因訴訟或行政訴訟得到平反，此一公務人員應

還應該由中央主管人事機關指調另一機關服務，與以同等的職位。這些辦法，并不是我們

憑空臆造，遠在北京政府時代已經大體上是這樣辦理的，難道在行憲以後的國民政府還不應該如此嗎？

不過建立整個人事制度的要件並不祇此，除了已經提到的考試、任用銓敘、考績、陞遷、保障之外，他如憲法第八十三條所規定的級俸、褒獎、撫卹、退休、養老等等，均有澈底更張、制定一套適當辦法之必要，本文限於篇幅，恕不細說。

目前政府實行裁員加薪，不能說是一件壞事，祇是在良好的人事制度尚未建立以前，而一般機關的通病是任用私人，考核不當，獎懲不公，保障無方，我們最擔心的，不是留優去劣不

• 目前政府實行裁員加薪，不能說是一件壞事，而是利便私圖，為所欲為。好在加薪業已開始，裁員還沒有實行，我們希望中央能够明確先聲，裁留標準，藉以樹立行憲後人事制度的先聲。定開

獠牙露出來了

幾萬萬歐洲人和亞洲人現在確切知道，他們生活的質素和節拍，正繫於華盛頓的決策；下一世代的命運即將決定於此種決策的智慧上。

——拉斯基世界上最有錢的政府，臺似乎沒有繼續一貫的政策，也沒有指導政策的傳統。——普里斯特利

(一) 東京的三種人

人側目的

現在世界的別處很少日本人，在日本的別處人倒是很的。不過，在東京的外國人，不知被甚麼人分做了三種：過癮的，賺錢的，和參觀的。前二者是美國人，後者則指中國英國和蘇聯等國人。

在美國行了一百多年的民主政治，一切都很平凡，人類不肖的劣根性之一的權勢慾望，大概不容易滿足。在日本，美國是征服者，日本人又好像那麼心悅誠服的對待美國人，麥克阿瑟又擁有着那樣爲杜魯門在美國所夢想不到的比皇權還大的權力，於是許多美國人都在那兒把這種慾望發洩無遺。每個公園，廣場，茶座都塞滿着美國人，美國人是以「活潑」著稱的，於是啤酒瓶便常往日本人的頭上拋，粗大的手常常自動的爲日本婦女整理那寬大的和服，日本人逆來順受，從不給山姆大叔掃面子。

人才能在這上面淘金，因為有龐大的佔領費用，爲數不少的佔領日韓的外國軍隊作爲美日商人的有力媒介。所以，現在在東京橫濱等日本大都市的大街上，隨處可以見到大腹便便的美國商人。他們的舉止闊綽服飾豪華也是可以畔

(二) 欺騙與賄賂

新大陸的大少爺有的是錢，生命的數目却與這不能比例。但你如果隨便在東京找一個美國人，問他美國在戰時耗費的金錢是多少，他

一個政策是須要有另外一些人表示支持才好的，這個政策的玩弄者也已經用欺騙和賄賂我到了作此表示的合適的人。前面說過，在日本的美國人吃喝玩笑都揀最高貴的最愜意的供奉，這是世所周知的事；而許多美國商人的對

上校的薪俸不一定趕得上，所以，總部的這類文官多半是由武職貪圖待遇高改任的。這些人在知識上或經驗上都不能適合於他的職務。記得魏德邁以前在中國會批評過中國軍人的水準太低，其實，美國的軍人水準也并不很高！最奇怪的是盟總的經濟顧問們大多是大學的新畢業生，連當過大學教授的都不多，這些人沒有任何實際經驗，却高踞在政策決定者的寶座，豈不是天下奇談。

美國一手壟斷的對日管制政策，就沒有二根脈絡是從珍珠港的血泊中伸過來的。在開羅會議或波茨坦會議中沒有這些脈絡的根源，這不是不成問題的；在米蘇里艦上，恐怕也找不着這些醜陋的淵源。因此，在東京的外國人——連有些美國人也在內——現在幾乎已有了一个共通的懷疑：這些脈絡的來處，是不是在於一個不肖的軍人，爲了享受到了在他本國絕對無法享到的無上威權因而對其捧場者所大施的報酬？

保管知道得清清楚楚，縱然這數目是很難得記的；如果你問的是珍珠港事件中喪失了多少人的生命，恐怕就都要瞠目結舌，沒有一個人能在大事記之類的書本就能精確的告訴你了！！

本刊特約駐日記者景
朱

日貿易計劃，也都已經盟總的官員們從優核准了。另外，這個政策玩弄者與其支持者還用了更張空頭支票賄賂了美國人民，說他們已經更大規模的進行着，對日管制政策中只有政治民主，軍備解除，土地改革和財閥解體等項目；并沒有恢復日本的六年計劃。這個計劃在東京雖還無從看到，但已成爲外國人憂憤日本人自一九四八年四月一日開始，到一九五四年爲止，把日本的生活程度恢復到一九三〇—一九三四年的標準。

一九五四年日本的生產量應爲現在的三倍。

輸入應比現在增加百分之五百，輸出應比現在增加十二倍。

美國拿出十億至十五億美元作爲實行這個計劃之用，每年三萬七千萬的佔領費用還不計算在內。第一期（一九四八年四月一日—一九四九年六月三十日）之十五個月，基金則爲六億五千萬元，包括原料輸入一億五千萬元，糧食救濟一億元，其他救濟四億元。

這和關於對日管制政策所有的條文內容相比，這是多麼駭人的欺騙！就拿已經見諸實行的事來說，美國國會不准將救濟款項不採購糧食而採購工業原料，而盟軍總部却替日本弄到一筆棉花貸款，讓一百二十五萬包棉花從美國剩餘存品中運到日本。另外，據說，盟總還想從美國、英國、及其他國家的銀行，替日本借一筆二億至五億元的私人貸款，作爲輸入原料的週轉金。這也是對日管制政策中找不到根據的。

這個世界，賄賂能不能作到底固尙不知，

而欺騙則是絕對作不到底的。而最悲哀的則是進行大規模的欺騙的人却被別人更大規模的欺騙着。東京有個算命先生叫做富岡的，最近會對日本人說：「麥帥不僅是美國下屆的大總統，而且命中注定他還要接補墮海而死的艾契森副國務卿尚未享盡的餘壽。」諸如此類的談話常常入耳，聽者自然對日本人民非常「嘉許」。但我卻沒有心情瞎湊熱鬧，而要在將軍與大副們躊躇滿志的時候，爲麥克阿瑟型的未來悲劇倒抽幾口冷氣！至於中國對這悲劇却倒並不知何不了日本？

（二）日本改變了嗎

麥帥是以「佔領成功」「日本已經民主化了」等等自我陶醉的，很多美國人也一半裝糊塗一半討奉承的從而大加讚歎。但，日本今天已真的改變了嗎？民主了嗎？

憲法改革，把天皇變成一個普通人，變成一個像英國國王那樣的權力受限制的立憲君主，這是麥帥自誇過了的；但現在天皇是怎樣的存在着呢？兩年以前，裕仁曾經宣佈放棄天皇的神性，但日本人民却並沒有放棄。日本人民把戰爭的結果都歸功於日皇的詔書，而不認爲是由於廣島的原子彈。今年春天，日皇在公共場所出現爲新憲法慶祝時，婦女就感動得流出了眼淚。羣衆爲了上前向他們的統治者表示卑順感戴的意思，把警察的警戒線都衝破了。日皇最近到各處巡視，在和歌山嶺京都及大阪等地，羣衆都感動得流了眼淚，興奮得拿汽車上的擋板把汽車抬了起來。日本新刑法中刪除了「大逆不敬」罪，准許批評天皇，但社會黨政府因此遭受到全日本各地報紙的一致攻擊，認爲這是「漠視人民情感」。連盟總的宗教事務

總顧問彭斯最近也宣稱：「日本人民仍舊崇拜天皇」因而大呼「我們要正視現實」！日本的政黨現在是比日本作戰時多了幾個解散，但新興的政黨多半仍是以前那班東西作爲核心，而且右翼的多，民主的少，舊的既得利益集團與新興的右翼政黨緊密的結合在一起，已取得戰前國會中有力政黨的地位。

財閥解體經濟分散是美國佔領日本的基本目標之一。早在去年春天，美國國務院的經濟學者們就擬具了一個詳細的計劃，於去年五月十二日提出於遠東委員會，爲遠東委員會第二百三十號文件，簡稱 McArthur Plan，美國國務院并通知麥克阿瑟總部，着其實行。這文件中不僅規定取消日本財閥，並規定切實破壞日本商業，並出售日本商業的資產給指定的購買人（這塗一半討奉承的從而大加讚歎。但，日本今天已真的改變了嗎？民主了嗎？）

這些購買人包括半數爲日本共產黨所控制的日本工會）。不料，九月間，美國新任陸軍部長會任德境美佔領軍總司令克萊經濟顧問的小德拉波訪問日本，和麥帥商談之下，認爲這計劃將使日本永遠不能經濟自足自給，且認爲那是把一種分明是非美國的經濟制度加之於日本。國務院便原件收回，「以供重提」，財閥解體與經濟分散的工作從此就「暫停」起來。相反的，因爲戰時及戰後的通貨膨脹及物資缺乏，反而增加了一批囤積居奇的新財閥。

整肅是被當作使日本民主化的一種利器，據估計被整肅的人已在二十萬人以上，另外還有十萬以上的日本人將被整肅。但奇怪的是關於財閥方面的整肅，不以財閥爲對象，却以每個企業的直接負責人爲對象，有幾個財閥是自己親自作總經理或董事長的？結果被整肅的多是不相干的人。不但此也，且反把各企業裏較爲開明的人物整肅了去。某伯爵已經八十多歲

了，還是美國留學生，爲人很好。帝國鋼公司

計劃的走私豐裕經濟，（三）廣泛進行社會教育，培育人力。

堅持要他出來主持該公司，他才出任董事長，但却被整肅了。遂使日本商業被奪去了有能力

有經驗的人，而由會計員及襄理經營着銀行，由工場經理及事務員指揮着商業。而真正的

日本財閥却仍然都躺在沙發上安靜的抽着雪茄，

多促成日本侵略的幕後人物安然無恙，許多好

的官員因爲戰時擔任着職務就被整肅了。

日本的思想界，也依然帶着濃厚的帝國主義色彩，而且充滿着各派聯合臥薪嘗胆共渡時

艱的意味：石橋湛山標榜着「健全的保守主義」。在戰爭期中被人認爲是極端「自由主義」者，

常常在議會攻擊別人的田中耕太郎教授，已熱心奉戴着教育敕語。安倍能成已出任了學習院院長。馬場恒吾已被認爲具有了資本家的根性。

日本勞工運動的老前輩高野岩三郎博士却成了所謂舊官僚的窩巢——廣播協會會長。哲學

者宿田邊元正爲維護天皇制而大講其學。「科學的史家」津田博士正在開發他的「建國的事

情與萬世一系的思想」！（「決定結束戰爭的是陛下」這句話就是津田博士說的。）真正在

爲日本的民主化打起大旗的思想家實未多見。

日本青年的思想更爲可怕，大多數仍相信「日本係被盟國迫而作戰」，對受審判的戰犯都認爲是愛國志士，同情多於咎責。至於日本軍閥則不用多提了。

「在每一堆垃圾背後，都還透着法西斯的野獸」，這話并不是多餘的。
（四）掠牙露出來了

最近關於日本企圖復興的陰謀有三個傳說

：（一）制定對日和約的反提案，（二）有計

大可注視的日本陰謀

據說，日本外務省會祕密的制定了一個準備在對日和會中提出的反提案，內容大要如下：

1. 南部千島羣島及色丹羣島仍屬日本。

2. 波茨坦宣言第八條所指定之各島之割讓，務使其減至最少程度。

3. 和約締結後，軍事佔領及管制應即結束，反對監督機構之設立；盟總在佔領期內所頒之訓令應視爲無效。

4. 非武裝警察數目應不受限制，武裝警察數目應盡可能求有較多規定。

5. 日本國外貿易不受任何限制。

6. 保有四百萬噸商船及若干飛機。

近來日政府人自常盼對日和會及早召開，這個祕密反提案的擬訂恐怕早已成功。

日本對外貿易雖已開放，但因爲種種關係，情形並不甚佳，日政府想以較大規模的對外貿易來加強生產豐裕經濟，據說，會決定了一个具有相當規模走私的辦法，蘇聯朝鮮中國南

洋俱在其範圍之內。由日本運出成品，再由這些地方運回原料。聽說我國沿海最近常常發見日本漁輪私運貨物，恐怕就是這個陰謀所指導着的。

日本的社會教育機構，一向就是很普遍的，戰後更爲發達，有青年學校，成人教育講座，等等約有九千多個。教育部對這些事業的推進不遺餘力，竭力援助，竭力指揮。據說，日本漁輪私運貨物，恐怕就是這個陰謀所指導着的。

以上三項還是日本人暗中進行的事情，日本人最近在對盟國的態度上也沒有那麼溫馴了，日本報紙對美國軍隊的行爲已經開始抨擊

：（一）對中國的時局也大言不慚起來。東方的瘋犬又在露出獠牙來了！



狡猾的日本人在侵略戰爭慘敗以後，一方面低首下心溫順服帖表示服從盟國的管制；一方面却仍在處心積慮企圖乘隙踏現，東山再起，以遂其統治中國獨霸遠東的陰謀。

兩年來日本在盟國的管制下雖然已披上了民主的外衣，若干極端的國家主管者也被整肅，然而，到今天爲止，日本的實際政治仍然操在幕後這些鐵腕分子的手里。這些人看到目前世界局勢的擾攘，美蘇矛盾的加深，感到日本有被作爲國際間勾心鬥角的工具之可能，便假充一個反蘇先鋒的姿態，希求獲得美國的青睞，利用這個機會再起。

他們曾發動一個胆大妄爲的運動，想欺騙美國。政友會某有力人物曾對一個記者發表他的一項計劃，竟主張日本重整軍備，派往中國協助國軍與共

黨作戰，他說「這樣可以保證美國目前在遠東的權力競爭中對蘇聯取得勝利」。這種毛遂自荐的神氣，是多麼狂妄！

美國考慮以經濟援日之說傳出之後，日本人就得意忘形，自認爲遠東安定力量。日本報紙的論調，均指「日本爲遠東安定之必需因素」。儼然當年大東亞的舊調重彈。

今日日本的幕後人物，最著名的有東久邇宮，久原房之助，鳩山一郎，他們和石橋湛山，松平恒雄，三井辨藏，小松隆，蘆田均等，構成了一個有力的集團，佔領軍當局明知這個集團的活動，但因職權所限，除了整肅令以外，無法制止他們幕後的活動。

日本軍需物資的一大部份，目前最低限度的估計也值二千億日元以上，已被隱藏在日本四個本島

以內，而且已有一部分正被利用充作幕後活動的經費，日本黑幫會的份子也在躍躍欲動。

了頓整該應風學



看。政府並不是因為學生有某種特權，而對之畏懼，只不過是因為中國優秀人才太缺乏，對於這般青年，希望之心過殷，所以愛之彌切了。記得在抗戰時候，魏德邁將軍在重慶，看見許多學校照常開學，青年們照常上課，曾經感到奇怪，於是問我他們的主席。因為美英的大學，在戰時都已多少停了辦學，學生們都入了伍，上了戰場。魏氏看見美國大學生到中國戰場上來打仗，而中國

自從沙面事件發生以後，一般人對學生運動的觀感已經大大不好，不久，接續又發生打市長的風潮。究竟學生是否還有理智，不能不令人發生疑問。

大學生却還在安然讀書，所以發生疑問。因為共匪禦國，政府的經濟財政，困難尤甚。戰時，政府在戡亂總動員時期，依然不維持青年的學費。這種公費制度，不啻拿千萬萬人的血汗，來維持少數青年的讀書。青年學生們對於政府的苦心，與全國人對他們的期待，是應當體念的。不幸我們的青年，並不認清這點，反任意批評政治，甚至直接出以行動，校園以內，思想紛歧，社會之上秩序驟然，大學儼如租界，任何違法犯禁之徒，可以自由活動，大學生的自命，儼若第二議會，國家大計，由政治經濟以至外交軍事，無事不可過問，無事不可自出主張，主張之不足，並以直接行動繼其後，甚至燒燬友邦使館，毆辱地方長官，凡暴戾所不能爲，不敢爲者，我深受教育，醉心民主自由的學生反儀爲之。薄檢遠間，至於此極多數青年的衝動，富從，與夫飛揚浮躁。我們大聲疾呼有鬼，但我們不能不認實大學生却還在安然讀書，所以發生疑問。因為共匪禦國，政府的經濟財政，困難尤甚。戰時，政府在戡亂總動員時期，依然不維持青年的學費。這種公費制度，不啻拿千萬萬人的血汗，來維持少數青年的讀書。青年學生們對於政府的苦心，與全國人對他們的期待，是應當體念的。不幸我們的青年，並不認清這點，反任意批評政治，甚至直接出以行動，校園以內，思想紛歧，社會之上秩序驟然，大學儼如租界，任何違法犯禁之徒，可以自由活動，大學生的自命，儼若第二議會，國家大計，由政治經濟以至外交軍事，無事不可過問，無事不可自出主張，主張之不足，並以直接行動繼其後，甚至燒燬友邦使館，毆辱地方長官，凡暴戾所不能爲，不敢爲者，我深受教育，醉心民主自由的學生反儀爲之。薄檢遠間，至於此極多數青年的衝動，富從，與夫飛揚浮躁。我們大聲疾呼

獨立自強

整頓學風！爲愛護青年，整頓風塵！
民族，學風應趕快整頓！

遲疑不決，未曾下手，以致匪勢坐大。等到打起來了，我們關外國軍，一舉而下公主嶺，再舉而下長春，那時乘勝直追，絕對可以把哈爾濱、佳木斯一齊拿下來，而我們顧慮美國的調停，在軍事上絕對有利的時候下停火命令，以致弄成東北今天的局面。然而有誰念及我們委曲求全的苦心？不但無人顧念，反而大家起來嘲笑我們，指責我們，說國民政府無能，說共匪有辦法。由此，我們的大夢可以醒來，即是：今天的世界，是現實主義的世界，不問是非，只問成敗。只要佢有辦法，有成就，人家一定重視你，過去由辛亥革命以至抗戰的一串例子，可為證明。反之，你如果沒有辦法，無論你的用心如何苦，你的處境如何為難，人家也不會諒解你，反而要罵你無辦法。

打倒吃得開作風

示佩服。今天就是這樣一個世界，你有辦法，人家恭維你，你無辦法，人家輕侮你。回想我國，自勝利初期以至今日，失去了多少有辦法的好機會，而事事仰外人顏色，顧全外人輿論，以致蹉跎坐大，經濟凋敝，社會不安，學生浮動，而結果仍舊得不到外人的同情。老實說是阻撓美援最力之人。回想去年馬氏在華調解時我政府處境之苦，委曲求全之心，至今真令人啼笑皆非了！

因此，我們高呼：快拿出辦法來，不管外國人的輿論。不明瞭我國的外人實況的話，是值不得重視的。

共產主義征服世界的計劃

本刊節譯

本文譯自「征服世界的計劃」(Blueprints Forworld Conquest)一書中，張伯林氏 (William Henry Chamberlin) 所作的引言。該書由美國 Human Events 公司所出版，係彙集共產國際正式發表的重要文件而成。

從這本書裏可發現蘇俄政策的來源

「共產主義征服世界的計劃」一書，是根據充份的權威，並十分詳實地說明共產主義冀圖征服世界所用的策略。共產主義主要就是為蘇聯參入擴張的一個第五縱隊工作者，現在它對於世界安定與和平的威脅已遠較一九二〇年或一九二八年時為大，因為當時這些國際陰謀的計劃還正在編寫。

從前蘇聯軍事力量的薄弱真正說明了李維諾夫呼籲裁軍和平與集體安全的虛偽表示，這種虛妄的呼籲會在易於欺騙的美國及其他外國輿論界產生了極深的印象。鑑於共產主義哲學的鐵的教條，這些呼籲虛妄到怎樣的程度，凡是讀過共黨征服世界計劃的任何人都會明瞭的。因為它一再強調必需把國際戰爭和國內戰爭用作全世界共產主義最後勝利的前奏曲。

在「共產主義征服世界的計劃」這本書裏，人人能發現在第二次世界大戰以前，第二次世界大戰期中以及第二次世界大戰以來蘇俄政策的來源。

二 國際均勢的轉變

現在國際力量的均勢業已轉變為有利於蘇

聯的局面。不管人力和工業設備的重大損失，蘇聯還是三大列強中未可被輕視的一個。從人口，面積，天然資源，軍備以及有訓練的軍隊方面來看，它是歐洲和亞洲遠勝其他的最強大的陸上國家。

事實已經顯示：蘇聯已在使用它的新力量，一點不顧到它自願承認的條約義務，也不顧到載在聯合國憲章具有理想主義的文句。蘇聯的外交記錄，就是一家破壞條約和義務的屠場，蘇聯政府自己提議和波蘭、芬蘭、拉脫維亞，立陶宛與愛沙尼亞所締結的互不侵犯條約，在第一個有利的機會就被當作了廢紙。

當日本的崩潰之後，蘇聯政府見到有機會可以低廉的代價，獲得中國東北和朝鮮方面的戰利品，它便立刻破壞了與日本的互不侵犯條約。在雅爾達會議中，蘇聯保證在波蘭舉行「自由而不加控制的選舉」的一項諾言，已一再的被波蘭佔領區的機構所破壞。

三 一種大規模的軟化運動

頭露尾的態度。這個運動在那些表面獨立的刊物，與形成輿論的團體和通訊社之間的成功，實在令人不安。它們以最率強，最不相干和有時顯屬荒謬的議論減輕美國對於蘇聯廣泛的侵略性擴張的憂慮，因為這種擴張遠超過了蘇聯領袖們於一九三九年以前所一再認為滿意的疆界以外。它們又告訴我們說蘇聯需要「安全」，因此它就有資格去破壞較弱的鄰國的安全與獨立。

美國緩和與姑息運動的提倡者，對於任何蘇聯在國際間違約與攻擊的每樁事件，常常以蘇聯「懷疑」外面的世界為藉口予以辯護。他們簡直把蘇聯的這種態度十分正當一點認為是當然的事，目前歸於蘇聯的，許多思想和哲學，多半籠罩在愚昧而不明現實的氣氛中，所以如果把支配著史達林及蘇聯其他領袖的思想與哲學，扼要的置諸有思想的美國人士之前，實是極端有價值的事。至於「共產主義征服世界」一書內所引文件的權威以及確實可靠性是不會有問題的。

四 史達林和托洛斯基的目的是一樣的

共產黨方面所發動，計劃使美國人民對於蘇聯視條約義務與不顧蘇聯會簽署的大西洋憲章原則，而施行侵略與擴張的顯然事實，採取藏實，並不影響史達林雷同準備的革命行動工作

共產國際於一九四三年春季正式解散的事

— 11 —

計劃的效力。第一、自從共產國際在外表上解散以後，尚無從證明蘇聯以外的共產黨已停止與克里姆林宮行動相配合。第二、史達林祇有三個而沒有雙重的人格。他做一個共產國際的領袖所積極參加構成的教條，也無可避免的影響着他做一個強國獨裁首領時的思想和行動。

所以對俄國從革命以來的發展所作的不正確和過份簡單的解釋，已經巧妙的灌輸給那些容易受欺騙的外國人，並用來緩和美國的輿論。據說，托洛斯基是一個要鼓動全世界革命的壞人；而史達林則是一個祇希望建立蘇聯本國的力量和資源的好人。

但是事實的真相是：史達林也完全如托洛斯基一般，由推翻「資本主義」的國家，以致力於世界革命的最後目標。列寧的這兩個承繼人之間除了個人的敵對外，目的是沒有不同的，但是最能達到這個目的手段，則是相異的。

比較實際，比較冷酷，也比較機會主義的史達林，接受了共產國際成立初年未得任主何大勝利的失敗教訓，所以他集中他的注意建設蘇聯，使成為偉大的全能的軍國，可以在最早最有利的機會把蘇聯政治和經濟的改革強加於世界的日子里快要來到的時候，則作為從事反叛和怠工的潛伏第五縱隊的後備軍。

五 所謂一神祕中的費解的謎

邱吉爾一度提到蘇聯的外交政策是「一個包藏在神祕中的費解的謎」。當好心與感到迷惘的美國人檢討他們願望相信的戰時盟國蘇聯和蘇聯政府的行動與政策之間有極大距離的時候，也時常發生與邱吉爾同樣的觀念。

這裏是一個國家，它宣稱願意在它自己的國境以內和平地建立其新的社會和經濟秩序。在一百萬美國人中沒有一個人反對蘇聯人民有權利保持他們所自願選擇的任何政治，經濟與社會制度，儘管這些制度與美國的是如何不同。但是蘇聯所公開宣稱在它一九三九年以前廣大的疆域之內和平發展的願望由於任意攫取外國領土與胡亂製造傀儡政權而又喪失了信用。

蘇聯宣傳家竭力利用二十年代蘇聯裁軍建議及三十年代李維諾夫演說贊成集體安全的原則。但是這些都是過去的呼聲。現在若有人要求莫斯科率先限制軍備與真正集體安全一定是最徒勞無功的。戰爭結束以後，蘇聯預算的三分之一以上完全用之於軍事，蘇聯政府不支持基於法律和正義的世界秩序的提議，而行使各國力量以確保每一強國的權利去否決聯合國所領導反侵略的任何行動。

什麼是這些費解的矛盾現象的線索呢？和解決蘇聯之謎的途徑呢？我想有思想的讀者，在「共黨征服世界計劃」一書中將會發現重要說明。

六 「最完備的叛逆訓練所」

共產國際第二次大會為各國共產黨加入該組織而制定的廿一種條件，代表著最完備的叛逆訓練所。

各國共產黨奉命在「每一個地方建立平行的非法機構」，以連繫「合法」與「非法」工作。陷於謬誤的美國人藉口人民自由的一個錯誤觀念，主張共產黨徒在武裝部隊中亦有資格負任務，他們應該考慮那第四個條件的含意。

該條件原文如下：

「必須在軍隊中進行常期與有系統的宣傳和煽動，軍中的共產黨小組，亦應在每一個軍事單位中成立起來。任何地方因為立法的制止，煽動成為不可能時，則必需非法的實行這種煽動工作。但是拒絕實行或參加這種工作，應被視為反革命，而不得參加第三國際」。

凡是相信蘇聯政府真誠的樂於見到聯合國有效發揮作用的人士可以查閱參加共產國際的第六個條件：

「凡欲參加第三國際之每一黨，不僅應該放棄社會愛國主義的主張，而且應該放棄社會和平主義的錯誤與虛偽；應系統的對工人表示，若不以革命手段推翻資本主義，則沒有國際仲裁，沒有裁軍談判，也沒有國際的民主化改組能够把人類從資本主義的戰爭中挽救出來」

第十四個條件說明一個共產黨員有義務在任何衝突中，反對自己的祖國而為蘇聯鬥爭。

「每一個想要參加第三國際的共產黨應有義務協助與反革命力量相奮鬥的各蘇維埃共和國，各國共產黨應進行精確與固定宣傳，以誘導工人拒絕運輸任何種類擬給予反抗各蘇維埃共和國的軍事設備，並應以合法或非法的手段，在對抗勞工共和國的軍隊中進行宣傳」。

七 邪曲的複雜的策略

共產黨這些決議中的字句，常常是預先見到未來發生的事情。在中國與印度鼓動革命被認為是「第三國際第二次大會前最重要問題之一」。這個目標如何實現呢？下面節錄有關這個問題的決議，概略的定出一個邪曲的複雜的策略：

「支持各殖民地與各落後國家的革命運動

爲共產國際的責任……共產國際必須與各

殖民地與落後國家的革命運動建立臨時的關係，甚至聯合一致，惟不要與他們混淆，仍保持無產階級運動獨立的性格，縱使這個運動猶在萌芽狀態。……

一殖民地的革命在第一個階段還不是共產主義的革命，但假使從開始時領導權即落於共產黨前衛的手中，革命的羣衆，將不至被引入歧途，而可因革命經驗的發展按期前進。……

八 獨裁領袖陶醉在「暴

力革命」的觀念中

共產黨人對於國家與國家間的戰爭以及全世界猛烈的「無產階級」革命戰爭，不僅認爲可能或大概會發生，而且以十分武斷的肯定語氣，一再強調其不可避免性，因此我們祇能認爲所有重要的共產黨人，包括蘇聯領袖在內，都堅執着這些信念。試以一九二八年共產國際第六次大會所通過之程序與決議的導言爲例：

「帝國主義以天然的力量，暴露并特

別說明了資本主義社會的各種矛盾，它使階級的壓迫達到最大限度，它加強資本主義政府間的鬥爭，不可避免的引起全世界的帝國主義戰爭，以至動搖了人倫關係的整個現行制度的基礎並且確定的引向無產階級革命。」

沒有一個有思想的人，讀過了常常堅持戰爭爲必需的「我的奮鬥」後，會覺得，一旦該作者成爲歐洲最有力量的軍事及工業國家的元首時，世界和平會很穩固的，以同樣的理由，世界和平的前途，不是一種事實所能改進，這種事實就是世界三大列強之一的獨裁領袖鐵戰爭與暴力革命乃歷史過程中不可逃避狀態的觀

念所陶醉。

九 各國共黨是蘇俄的第一

五縱隊

蘇聯以外各國共產黨最大的作用，就是作

第五縱隊的活動，這種活動各國不同而決定於共產運動的力量和蘇聯外交政策的直接需要，

在被蘇聯所併吞或是在政治上被莫斯科控制的那些國家與地區（拉脫維亞、立陶宛、愛沙尼亞、波蘭、南斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞等）

共產黨人，尤其是在莫斯科特殊學校經過長期教學訓練的那些人都是地方傀儡政權中佔主要地位的人物。

在有些共產黨擁有廣大羣衆，但仍覺得不能取得政權的地方（譬如法國）他們經常以壓力加諸各該國政府在外交政策方面遵循親蘇路線。共產黨精的代表，在國會或議會中，是如何嚴格的被黨的組織所控制。

任何人如果不相信蘇維埃政權其他國家內的革命運動與殖民地叛亂有密切聯繫的話，讀了下述共產國際第六次大會決議的說明，應該可以明白了。

「蘇聯無可避免的成爲一切被壓迫階級世界運動的根據地，成爲世界革命的中心，世界歷史上最大的因素。在蘇聯，全世界的無產階級第一次獲得一個實實在在是他們自己的國家，並且對於殖民地的運動，蘇聯成爲一個強有力的吸引中心……

一〇 蘇俄與各國共黨的

一 義務

蘇聯的共產黨有很多的「國際義務」去協助全世界的革命運動，外國的共產黨也有相對的義務，去爲蘇聯做第五縱隊，這種義務在下

面的一段話也有同樣清楚的規定：

「……各國的無產階級必須在自己的範圍以內，促進蘇聯境內社會主義建設的成敗，並就自己力之所及以一切手段保衛蘇聯反抗資本主義列強的攻擊。……

「假若資本主義國家對蘇聯宣戰並進攻蘇聯時，各國的無產階級必須組織勇敢的與堅決的羣衆行動和鬥爭來對抗，用「無產階級專政以及和蘇聯同盟」的口號去推翻帝國主義的政府。……

「如此，則現代世界經濟中矛盾的發展，普遍的資本主義危機的發展以及帝國主義者對蘇聯的軍事攻擊，將無可避免的引起偉大的革命戰爭，必使若干所謂文明國家內的資本主義，被湮沒征服，並促成殖民地的勝利革命，把無產階級專政的基礎擴張到很大的程度，而且這樣很迅速的使得全世界社會主義的最後勝利更趨接近。」

由的代價

一一 保持警覺是維護白

共產國際已由於一個策略的運用而告解散。但是，共黨所制定的好戰的革命哲學永沒有被放棄。它諄諄教誨了在蘇維埃勢力下成長的蘇聯後代青年。它將推廣到蘇聯控制下的各國，在這些國家裏的教育部長，內政部長（或警政）幾乎一定掌握在共產黨的手裏。

或有人希望這個經革命而征服世界的狂妄計劃將被放棄。但是直到有可信的證據，能够確定蘇聯政府業已放棄在它本身的疆界以外作侵略性擴張的意向時（不幸到現在爲止，還沒有這種證據），美國與其他民主國家對付這些自由應付的代價。

本刊
吉訪

救救下一代

林老師的呼籲

「爲了下一代，爲了新中國的建設，我們不能再忽視小學教育的重要了，當局不應該如此麻木和無知的！」林老師述記者出校門時補充說。林錦雲老師誠懇和藹，很有見解，他和記者談了很久，始終娓娓不倦。他指出，北伐時代的孩子，都成了抗戰時代的中堅，抗戰表現得如此之英勇壯烈可歌可泣，最後擊敗日本強盜，證明了北伐時代小學教育的成功。當然，再追溯上去，五四時代的文化運動對於全國人民教育上的影響，也是很重大的。

幼稚，但那時候社會重視教育，辦學校成了榮譽的事業，從事教育工作的人很認真，很嚴肅。無疑的，以中國人大部份只能讀小學這種情形來說，小學教育對於全體國民的生活和精神上的影響，是很重要的。

今天小學教育的現狀，不能不令人懷疑它將來可能的效果。不僅人事是如此混雜，教員很多憑空充數，成爲失業者的收容所，比較優秀的小學教師，有辦法的大多已另謀出路，不願再過這種吃不飽餓不死的生活。

首先，林老師認爲，根本上必須充實小學教育經費，保障小教的生活，增加學校的設備，嚴點小教的人選。

因此，林老師發出沉痛的呼籲：「救救下一代！」

，並改革人事行政制度，校長最好由教員選舉產生，教員則由主管教育機關統籌聘用。

活困苦的老師情緒惡劣，更難得到循循善誨。今日兒童的一般現象是：憂鬱，癡鈍，暴躁，野蠻，笨拙。

爲什麼如此？可說是社會，學校，家庭各方面的複雜環境造成。

這裏談到循循善誨。今日兒童的一般現象是：憂鬱，

小學教師的心聲

記者

前，但仍可苦苦維持。

八年中精神上是痛苦的。不過他現在問心無愧，對自己良心。他沒有替敵偽搞奴化教育，雖然課本是荒謬不堪，他還是在每天，每一個可能的時間，教給孩子們以正確的常識。他給記者舉例說：

「有一課是：『國民黨共產黨殺人放火』」

每當孩子讀完了這一課

，我便要輕聲的問道：「小朋友，到底是誰殺人放火呀？」

孩子們便會輕聲的答道：

「日本鬼子！」

在敵偽統治下，我們物質生活雖苦，但較現在猶勝一籌。當然，現在精神上是愉快的，這是我們能忍受今日這樣艱難的物質生活的原因。

抗戰軍興以後，首都隨着淪陷，黎老師爲了家累，同時也因爲自己是一個卑不足道的小教，無法攀附公私

撤退的車船，因此便留了下来，蟄伏了一個時期，敵偽「安民」並恢復了秩序之後，他會憤懣而痛哭流涕過。受了與一切「偽教員」同樣的甄審，參加了像考小學生

，學校也井井有條，辦得像個樣子。那個時候，甚至有許多人，羨慕小學教師安靜的生活。

抗戰前，他就在首都鼓樓小學教書，那時生活相當安定，五六十元的月薪，已很可維持生活，小學教員的還有許多學校兼收高級的學雜費來彌補，這樣就使很多貧苦兒童失學，勉強能夠入學的兒童，也感到沉重的負擔。

學校設置既因陋就簡，生

的題目一樣的考試，他仍然教書了。

可是他的心境是悲涼的，十餘年的世事滄桑，每况愈下的生活，使他有一種淒愴的頹廢感傷。他懷念戰前那種安定的生活，對目前小學教育

育的現狀，感到無望。十五年的獻身小學教育，弄到今日有凍餓之憂，八年的奴役生活，歷盡艱辛，而勝利帶來的酬報是如此殘酷。

「裁減就不要小學教育了嗎？老師的不滿如果向孩子傾訴，政府不會有好處的。」。老師最後激動的說。

可悲的僱傭關係

一、王鴻猷先生談

王鴻猷先生不過卅歲左右，臉色蒼白，身體枯瘦，頭髮蓬鬆，談話常帶啾啾，看來像患了第二期的肺結核。

他是師範生，教書已教了兩年，兩年中換了三個學校。小學教員職務流動性也如此之大，記者感到驚異。他却淡然的告訴記者，今日小學校中的校長與教員，完全是一種僱傭的關係，校長本身既須向政治上層去活動而來，和政治上情形一樣，也不能不妄插私人，應酬各方的差事，因此，常常不斷的大批解聘。加以近年來失業者的衆多，上焉者奔走權門，中焉者

經營商業，下焉者遂擠身於中小學校，雖所入不足溫飽，究亦聊勝於無。人浮於事的現象，更增大了小學教員的流動性。校長與教員間只存在着一種可悲的僱傭關係，沒有感情，沒有道義，也沒有對教育事業的共同的信心，教員們因工作無保障，都缺乏責任觀念，有的直以此為失意時之退步，一有別的機會，即捨此而去。校長也時常更動，因此很少有人作一個事業來辦，這樣的的小學教育，如何辦得好！

王先生說他原是打算畢生獻身於教育事業的，他在

他需要營養，然而他沒有營養。他需要較為安定的生活和工作，然而他現在就在就心下一學期的教員位置。放假了，每個同事的位置都在「動搖」，奔走，設法，希望獲得下一學期的「僱主」。

「為什麼我們學師範的人教書工作也沒有保障？」他問道。「為什麼讓一些不相干的人擠進來教書，搶飯碗？神聖的教育兒童的學校，其間人事關係竟是一種僱傭關係？」

王先生蒼白的臉泛起紅色，他顯然有點激動。

「應該裁亂！小學教育界應該戡亂！整肅那些不忠於教育的份子，保障小學教育工作者的工作和生活，改革那不合理的僱傭關係！」

王先生說他原是打算畢生獻身於教育事業的，他在

失望。在沒有到學校教書以前，她有著許多美好的希望。她以為學校是一個家庭，同她一樣像姐妹一樣親愛，學生都好像自己的孩子，生活得融洽，和諧，快樂。可是，現在她失望了，學校像一個機關，同學們不是為柴米油鹽愁眉苦臉，就是像大學教授一樣上了課就走，大家互不理睬。學生們也不是個個天真活潑，相反的，有很多孩子像患了成人的憂鬱症，雖然心事重重。而那些孩子，大多是窮苦人家的子弟，也許是看慣了家中父母的憂傷，小小的心也被感染了。

陳小姐不喜歡教書生活，她只是「服務社會」，因此

三、學校應該民主，實行教員治校，健全人事，校長不可隨便解聘教員。

一一、小學生應該完全免費，並由國家供

不大關心待遇問題。不過她看到有些同事生活的艱難，也感到「政府太對不起小學教師」。

她希望：

一一、小學生應該完全免費，並由國家供

二、胡老師的傷心語

自己的孩子進不了學校

胡老師是一個有著三個孩子的母親了，她有著一個中年婦人的蒼老面容。她溫柔而慈祥，當她在百忙中抽暇和記者談話時，不斷有孩子們來打擾她，老遠就「胡老師胡老師」的叫着，她總是耐心地支使開了他們：

「小玲，去玩去，我同這位先生說話。」「小金，寫字去，等會我就來教你。」

她對於教孩子讀書，覺得「相當有意思」。不過，半年來的經驗，也使她感到若干

家庭的情形，然而記者從她口中透露的一些：一個當小職員的丈夫，三個孩子，以及她那一身陳舊的服裝看來，已可約略知道她生活的艱難。

「有什麼辦法呢？」她太息。「天天為人家教孩子，自己的孩子進不了學校。

大女孩子十二歲了，要在家

里帶小弟弟，第二個女孩子八歲，要幫姐姐看家。我們早上便出門了，把孩子丟在

—— 15 ——

·白起來不過勉強維持這樣五口之家，當然請不起老媽子。政府待我們小學教員太難了，如果是有良心的政府，總不能永遠這樣呀！」

一、鄭仲仁先生談——一般的看法是如此

鄭仲仁先生很有政治興趣，他和記者談了許多政治問題，從政治協商會議，國共和談，制憲國大，以及大選舉問題，旁及共產黨所標榜的新民主主義，民主同盟的改良主義，無所不談。

他說，他也常和朋友談這些問題。他愛用「一般的看法是如此」這句話，而不承認自己是這樣看法，「我自己還沒有判斷能力」他說。當然，記者原諒他的聰明，這是一個小學教員應該有的「世故」。

是成功的，政協決議一條道路的設計，真是運用了政治家的最高智慧。然而中國政治家自己設計了好

職業是教育孩子而自己的孩子不能進學校？先生，希望你能替我們向社會控訴！」

的道路，為什麼又自己毀了它？國民黨說共產黨撕毀決議，共產黨說國民黨撕毀決議，平心說來，片面撕毀是不可能的，大家都負責任，一般的看法是如此。

「國共和談破裂的責任也是兩方面都有的，兩方的文件可以覆按。」

「希望你不要變成折衷論者，一切問題不會沒有是非的。」記者說。

「不，决不，我也反對模棱兩可的折衷論，不過，這句話，而在國共鬥爭的過程中，是非非爾方都是有的。」

「一般的看法是，制憲國大開得太急一點，害得共產黨走頭無路，逼上梁山，幹政治的人那里能只求痛快

「戡亂剿匪要緊固然不錯，但教育下一代，也不能說不要緊吧，為什麼讓我們掙扎在飢餓線上？為什麼我的

令人洩氣的是人民不感興趣。不感興趣也罷了，有的却叫人民恨起來，例如首都立委競選人叫小學生幫他「抬轎」，結果覆車死傷多人。死去學生的母親哭道：「害人的選舉呀！」爲選舉死了她的孩子，如何不恨呢！

問題當然是大選的客觀環境與歷史條件沒有完備，人民今天要是安居樂業共慶昇平了，選好人出來執政，不會沒有興趣的！」

「戡亂，鄭先生贊同站在民族的觀點上，日本倒下了東北又出現了一個新殖民地主義，中共墮落到做了它的先遣隊，其性質與汪精衛初無二致，戡之，名正言順。戡亂是民族戰爭，剿匪不是打共產黨，而是打另

往使得我們大傷腦筋。」

其次是生活問題，該校

敵艦現在還止一年，對教學非常熱情。他是担任美勞的科任教師。當記者一問到他

說道：「最痛苦的是教學上

的困難。美勞教材太少了，

教起孩子們來，挖空心思，

教起孩子們來，挖空心思，

挖空心思，



請看民主人士
對九龍事件的言論

劉
三

「民主人士」，是中國特有的名詞。凡人一戴上「民主」的桂冠

，似乎偏了
姜太公的神符，可以百无禁忌。國家可以推翻，民族可以出賣，可以作任何不見容於九州萬國的工作而無所忌憚，因為他已經「民主」過了。政府不能制裁，人民不能批評，如果這樣，就違背了一民

九龍事件，是舉國共憤的，有心的人，無不以國人受人凌辱為奇恥大辱。有志的人，無不希望政府發憤圖強，使中國真能名符其實地成爲頭等強國，不再受人嘲謔。但在「民主人士」的眼光中，則不是這樣。他們以為這是他們打擊政府的又一良機，他們要利用這良機向外國毛子丑表功，他們要用這良機，表示他們還可以有所作爲，好增加他們的金

這一天在華商報上登載的「民主人士」的意見，一共有七位，計爲李濟深，馬敘倫，沈鈞儒，章伯鈞，譚平山，郭沫若，譚其尤等。他們對這事一致的看法，第一是：英國並沒有什麼不對，只不過處置操切一點罷了。其謬論如下：（一）李濟深：——「如果九龍問題是一個主權與治權的問題，我以爲應該根據條約和事實，猜外交途徑尋求合理的解決。南京獨裁政府官僚，一向就沒有關心到國家民族的生存問題，有利於他的時候，什麼主權統治權都隨便出賣，不利於它的時候，就拿出主權治權這類漂亮字眼來掩飾其罪惡。」「民主人士」不是向來責政府無能，在外交上太軟弱嗎？現在政府爲九龍事件，據理力爭，他們却說這是政府「拿出主權治

濟深的托庇香港總督字下，
借外人的勢力以作叛國工作
的心情，是我們黃帝子孫所
人人共憤的。我們向李濟深
抗議，抗議他這鬼話侮辱了
我們四萬萬五千萬神明華胄
。我們向香港當局抗議，因
爲他們的藏垢納污政策，眞
正影響了中英兩國的邦交。
(二)馬敘倫：——「我以
爲人必自侮而後人侮之，滿
洲政府不足深責了，中華民
國成立以來，尤其是國民革
命成立後的政府，不把這些
過去失敗的錯誤糾正過來，
已是『資無旁貸』，何況像
最近爲維護獨裁政權，投入
美國懷抱，斷送許多主權及
利益給美國，一面却對於過
去有條約關係的九龍，不求
合理交涉，偏拿煽動的手段
來發動事件」。馬敘倫真不
愧英國皇家的義務辯護士，

滿他的盟友是怎樣一個無賴，在「民主人士」的眼光中，竟是「無賴」的行爲了。照他們的邏輯解釋，只有把國家主權含盤托出，雙手送人，才算是有種，否則都是無賴。既然如是，難怪蘇聯把所有「民主人士」，都當作很幹練的第五縱隊了。（三）沈鈞儒——據廣州美國通訊社的報告，沙面事件完全是三民主義青年團國員作出來的。這還不足以說明這是沙面事件的真正責任者麼？是以由於九龍城事件之擴大爲沙面事件來看，足徵國民黨反動派政治外交上應付的乖謬。」這個老而不死的死出風頭的老頭子，受人利用，作了許多年的尾巴毛，自己不覺得，現在抬起

在才說出來。他們是唯恐社會安定繁榮的，因爲如此，毛子便不能入主中國，「民主人士」便失去潔白的開口奶可吃，金黃蘆布可拿了。所以千言萬語歸併爲一，他們只希望中國早日亡掉。(五)譚平山：譚平山更妙了，他說這次事件，「是國民黨反動派CC系的『一石兩鳥的陰謀』。他並舉出在場青年團团员放火以爲證。譚平山竟如此淺薄，連造謠也破綻百出。第一，我們要問他：CC派爲何要造這個謠？第二，我們要問：青年團是不是CC派？連中國政治上起碼的常識都不具備的譚平山却要捏造有關派系鬥爭的謠言，真叫人笑掉大牙。此外譚平山還有一段荒謬絕倫的話，即是他爲英聯之拆九龍居民住宅，是得中國默契的，並舉「中港協定

權還頗漂亮字眼來掩飾其罪惡」，其取媚外人的心理，真是昭然若揭。最後李濟深並且說：「我憎惡這些破壞中英友好的頑固份子，我同情被損害的英國朋友」。天哪，這是什麼話，愛國同志的行爲，被指為頑固份子，難道要賣國求榮的人，才能算進步份子嗎？九龍的居民，慘苦流離，無居無食，李濟深不予同情，却偏偏「同

自己祖國受了人家這樣大欺侮，他以一個中國人的身份，沒有絲毫憤慨不平的情，却幫助人家開脫，指政府，「民主」「民主」無「國」何有「民」，我爲民主人士的風度迷惘了。馬敘倫最後更說得好：「我們對於這次事件，除了希望英國中央或地方政府，眞認清中國人民的意志，啟後應付的標準外，我們還

國家民族意識，蕩然無存，我們真為他悲哀，因為他如果早死二十年，還能保持一個純潔的中國人的靈魂去見他祖宗。（四）章伯鈞：「今日美國開明人士經過此一事實教訓，對於當前南京陰謀的反動派，當有進一步的認識，而不再以軍事經濟援助，為虎作倀」。千呼萬喚始出來，猶抱琵琶半遮面，「民主人士」的用心，到現在才完全露出，他們是誰呢？

「以爲證明，說這是中國所得到的交換條件。譚平山如果沒有中學生的起碼常識，就絕對不會說這無聊的話，因爲（一）中港協定已商量了一年多，而九龍事件則是突然的，時間先後不對，何能混爲一談？（二）中港協定，是政府爲華南人民所做的一件大事，使華南人民的生活，今後可以穩定，使華南人民的膏血，今後不致被豪強吮吸。而在這一方面，英國也確實給我們以同情的合作。

試想，允許中國海關人員的稽察，進駐英國海關，在體制上不能不算一件大事。譚平山也是中國人，且爲自命不凡的「民主人士」，今竟爲篇幅所限，不批評。我浪费了這些筆墨，無非使國人明白這批逃南天，在外人卵翼下享福的香港寓公們，正在作何等見不得天日的可恥的事！

因屬於共黨的倒行逆施已引起國人民之深惡，於窮蹙之餘，乃倡所謂「中間路線」之說，期以中間派身份招搖於國人之間，以售其詭計，達其效忠主子之目的。年來論壇充斥所謂中間路線之論爭，識者早已窺知其居心何屬，然以彼輩巧言令色，究不無迷惑國人視線之效，吾人不能無警以聞之。

今日特所謂中間路線者，莫不自認其爲自由主義者。新後大公報且以自由主義爲題而撰述社評，洋洋千言，儼然以自由主義者自居。自由主義究竟作何解？大公報社評說自由主義非妥協騎牆，但其所作空洞抽象之定義，顯然仍無以自解其滑稽之論點。

如所周知，歐洲十八世紀的自由主義者，曾光榮地完成反封建的任務，而爲民衆文人乃至所謂「名流」，取捨。歷年爲共黨所蒙蔽的無數教育程度之低落悲。

主主義之發展開闢了康莊大道。自由主義者在歷史上，乃是人民革命的先驅，它不僅是進步的民主主義者，更是狂熱的民族主義者。它們推動歷史，創造歷史，而不是阻滯歷史發展的進程。

中國今日的自由主義者，則恰恰與此相反。在國家面臨毀滅與新生，存亡奴主的歷史關頭，而倡所謂中間路線，初視之似甚清高，稍加觀察，實亦毫不足異。何故？今日中國共產黨所執行的乃共產國際的全部策略之一部份，中共之必欲出賣國家民族，乃其先天所註定，而精神上早已奴役於共黨的中國所謂自由主義者，又安得不先意承志以適合主人欲望？中間路線之爲掩護，爲工具，爲手段，固昭然若揭。

今日中國的情勢，乃革

「以爲證明，說這是中國所得到的交換條件。譚平山如果沒有中學生的起碼常識，就絕對不會說這無聊的話，因爲（一）中港協定已商量了一年多，而九龍事件則是突然的，時間先後不對，何能混爲一談？（二）中港協定，是政府爲華南人民所做的一件大事，使華南人民的生活，今後可以穩定，使華南人民的膏血，今後不致被豪強吮吸。而在這一方面，英國也確實給我們以同情的合作。

中間路線與亡國路線

王武

自中國共產黨撕毀政協決議，悍然發動全面叛亂以後，中國人民面前顯然只有兩條道路：一條是在中國國民黨領導之下展開三民主義的新中國建設，其前提則是

共產黨進行毀滅國家民族的企圖，其前提則是造成中國的分裂與動亂，加深國際的紛爭。每一個有良心的中國人都必須有所抉擇，有所取捨。

歷年爲共黨所蒙蔽的無數教育程度之低落悲。

明了社會主義經濟政策的國家，也發生了困難，至少證明了蘇聯物資的貧乏，蘇聯歷來在消費物品上，任何方面都是非常艱苦的，戰時實行着極其嚴格的配給制度，人民忍饥挨餓，苦不堪言。今日蘇聯財政制度中通貨膨脹的趨勢，消滅人民在戰時由於搜括所得的儲蓄，所以不得不取消配給制度和改革幣制，給人民一個突然的心理的推進。其用心是良苦的。

新扶徵

立委選舉側聞

識水準對於選舉的重要性，同時爲中國人民智識水

蘇聯也像其他一切戰後國家一樣，感受着普通貨幣的痛苦，和經濟危機的威脅。以蘇聯這樣執行着嚴

正的現象。據我們所知，這次立委選舉在若干地區非常冷落，許多人都漠不关心。如昆明職業團體的選舉，醫師有三四百人，投票的僅三人，農業團體有三百人，竟無一人投票。在另一方面，新聞記者的選舉，卻表現得極其熱烈緊張，昆明五百個新聞記者，個個都參加投票，其他各地的記者，也沒有人放棄神聖的一票權利，從這裏我們可以看出智

事實：蘇聯的改革幣制和停止配給制度，說明了一個蘇聯並不如某些狂熱的崇拜者底主觀理想一樣，在戰時及戰後，沒有經濟危機。而且恰恰相反，

蘇聯也有經濟危機

蘇聯也像其他一切戰後國家一樣，感受着普通貨幣的痛苦，和經濟危機的威脅。以蘇聯這樣執行着嚴格的統制經濟政策的國家，也發生了困難，至少證明了蘇聯物資的貧乏，蘇聯歷來在消費物品上，任何方面都是非常艱苦的，戰時實行着極其嚴格的配給制度，人民忍饥挨餓，苦不堪言。今日蘇聯財政制度中通貨膨脹的趨勢，消滅人民在戰時由於搜括所得的儲蓄，所以不得不取消配給制度和改革幣制，給人民一個突然的心理的推進。其用心是良苦的。

一 中國戡亂必勝的保證

對於中國政府與人民消滅共產主義的努力，雖然有部份人士持悲觀的看法，但具有卓識遠見的國際友人們多能洞悉機先，在他們正確的推斷下中國剿共的前途是無限光明的，我們且舉出一些顯著的例證：

△美蘇斯特系報社鴻記

者李查斯，於元月十九日在美蘇斯特系各報撰刊論東北局勢一文稱：「共黨攫取東北之危機，瞬已消失。而廣大富饒之東北區域，在國民黨控制下者益見安謐。此種

三之宣傳，旨在使美國對中國抱悲觀態度，並基於宣傳

蔣主席政府正繼「崩潰」

之理論，而阻礙美國之援華。事實上，蔣主席政府絕非趨於崩潰，而僅需蘇聯所操縱之內戰告一段落，停止向此歷史上最大國家之一之地區進逼。共黨勢力遍及東北大部分地區，雖確係事實，然此種佔領甚為艱難，即受害區內數百萬居民，亦不知共黨勢力之存在。迄目前止，尚未使外界明瞭者，當為國軍現安然

據點，國民黨方面且能設法維持交通運輸及使大部份工

業照常進行。余斯哲國軍指揮官，從未敗餒，目前並可派有力後援部隊赴東北，俾

能予共黨勢力以決定性之打擊。就大體而言，共黨宣傳

中國政府已近「死亡」之際

，蔣主席政府則正獲得新活

力而漸趨興盛。此一偉大領

袖所統率之潛藏實力，似亦

予以新生機，其最簡明之例

證，即蔣主席政府能長期經

受波折。蔣主席本人於本週

內曾堅決否認共黨所謠傳政

府之軍隊將自東北完全撤退

，即足表示其有新生實力。蔣

主席係赴瀋陽召集戰地軍事

長官舉行會議，討論改進新

兵訓練計劃時，提出上項否

認。但觀蔣主席隨意赴瀋

陽一事，即足表示國民政府之

地位令人樂觀。不久以前，

藩陽實際被圍，而國軍解除

共黨壓力之情形，適足表示

中國朝野則認為並非神祕

，最低限度大連旅順兩地，

均源源供給步槍及其他武器

與中共。而上述兩地乃蘇聯

於日本投降後，即允退出而

終拒退出者。

△基督教科學箴言報於

其連載「共產黨在遠東加緊

布置工作網」長文中，評及

共匪為禍中國稱：「如共產

主義運動擔任前鋒……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產

主義運動擔任前鋒。……大

多數人士均相信，防止中國

亦化的最可靠的保證，係為

中國人與生俱來的個人主義

，如共產主義或其他任何主

義能保證施行仁政，中國人

民甚可能拒絕接受較合作社

運動更具有靈性的任何制度

。目前雖然中國共產主義將

於何時及在若何程序上變為

共產一門還尚待解答，但若

謂「共產」一名詞並不適合

於中國運動，那顯然是一種

過時的說法了。中國共產主

義現與國際共產主義運動齊

步前進中，雖則共產主義在

中國，一如其他地區，實施

總是遠落在思想理論的後面

；；；然而中國共產黨現正

極力遵循一新的宣傳路線，

其中包括反美運動及接近莫

斯科目前思想的其他各點。

中國共產黨顯然意圖將國家

至上主義與參加國際共產主

義運動兩者合而為一，他們

首日地自信莫斯科方面將允

許其在國內問題上，走其自

己的途徑。但中國共產黨徒

，無疑將在遠東為國際共產</

新嘉坡街

譯 輯 羊 君

借地的界內，可是仍歸華官治理。但在下一年，根據英國樞密院的勅令。這城被英方割入了治下，並將華官驅走。

△華盛頓明星晚報於並月二十七日社評論及廣州上癲及其他各地反英遊行之暴動。且中國政府頗願停止是項叫囂之繼續蔓延，而使此事迅速獲得合理解決。

三 美國對華應有所作爲了

地作軍事防衛措施的推保。可是成爲問題的一點，就是一宗國際條約，是否能憑一道勅令，而可片面廢止。英方的行動始終沒有被華方認爲合法，這在戰前不久，中國的外交部長曾經聲明，中國仍然認英方

事者與人民都不免激起相當嚴重化的趨勢，但有遠見的國際輿論，對這問題是以異常公正與明智的態度立論，特別是若干英國輿論的公正態度是值得我們敬仰的：

在九龍的統治是不合法的。因此戰後不穩定局勢中，這問題的風潮早將要發生，這毋寧是意中之事。所以當英國在一九四五年重新統治香港時，如果能馬上把九龍歸還了中國政府，那將是一種明智的政策，可是當時沒有做到這點。因此上週迫使九龍城居民時，就發生嚴重的反英運動了。故英方迄今並沒有行動來解決這懸擱已久的法律爭執懸案，以致發生這次不體面的糾紛，確是極屬遺憾的錯誤。

△美參院撥款委會主席
勃里奇，於元月二十一日公
開發表其致馬歇爾之長函，
內稱：「惟有立即向國會提
出一項保證美國人民對於中國
獨立之重大關切之計劃，
始能造成人民對於當局遠東
政策之良好信心，並使吾人
獲得充分之機會，以仔細研
究援助計劃」渠於指斥馬歇
爾尚未實踐其將援華計劃提交
國會討論時提醒馬歇爾稱，
「在撥款委員會聽取報告時，
代表總統特別調查中國局勢
之魏德邁將軍坦白指出，渠不
以為美國在過去數年內，
已經賄賂其對華所作之謠言，
並主張美國應以軍用物資及
經濟援助給予中國，此事已

關於美國對華政策之選擇與模糊，若干國際友人曉得，別是美國國內若干正義人士早已感覺不耐，因而對美政府舉棋不定致爲陰謀份子所利用的事實表示惋惜和督責。下面僅爲一些顯明的例證：

的，旨在提起收回港九之整個問題，但此一運動尚不可能使英國放棄在遠東佔異常重要地位之香港。」「運動之責任，中國國內極端的民族主義者及共產黨份子均可能參與。」

否決之權力，始可真正為四強之一或五強之一。（二）中國頗欲美國以援助之方式換取具體之讓步。（三）由國務院與蘇聯所訂不得單獨對日媾和之條約義務。」

屬刻不容緩。而國務院遠東司長白德華對於此事所作之答復，語多規避，有令人覺得政府對委員會實欠坦白之感。政府對中國及在中國問題中對付國會之誠意，余深為憂心。抑有通者，美國人民之重要利益，也因我政府對參戰局勢之判斷不準而受到危害。政府過去似認蘇聯為愛好和平之民主國家，對中共則認作僅屬農田改革者，並對軍火與子彈運送中國一事，拍案簽發出口許可證。凡此種種，均足以危害吾人對日勝利之成果。今日蘇維埃政府，利用中共為工具，有統制全部中國之威脅，中國國內之戰爭，已成為一種流血、饑餓與破壞之戰爭。」

中國頗欲美國以援助之方式，否決之極力，姑可圖正為中國強之一或五強之一。(二)中國圖集中全國之仇恨，以换取具體之讓步。(三)由國履行與蘇聯所訂不得單獨對日媾和之條約義務。

讓步，並使遠東局勢惡化，而增加國際問題之紛擾。」
繼稱：「中國所以表示不參加美國所建議以三分之二大會多數決方式締結和約之對日和會，據悉暗中隱有三大理由：（一）顏面問題，中國

天風海涛樓劄記

伯商

故都話舊（續完）

「盧溝曉月」，爲燕京八景之一。蓋舊時行旅，北上京師者，水道都從運河，陸路都取盧溝橋。想像當年行旅，大車數輛，僕僕於風塵之中，窗外曉星殘月，黃沙漠漠，行人過此，未有不黯然魂銷者。元遺山出都作云：

漢宮已動怕鬢歌
事去英雄可奈何

但見鰥移上金樽
豈知荆棘臥銅蛇

神仙不到秋雲客
富貴空悲春夢婆

行過盧溝重回首
鳳城平日五雲多

此蓋元遺山最後一次離別燕京之作，不久金亦亡矣。余嘗謂詠盧溝橋之詩，當以此詩爲最佳。（尙在馬可孛羅仕元之前）。清季以還，盧溝始寫作蘆溝。七七事變發生，蘆溝橋之名，遂傳遍全球。余有憶故都作云：

秦檍漢苑付烽煙
回首燕山一慨然

惟有蘆溝橋上月
清光依舊向人圓

今抗戰勝利，當建凱旋坊於橋頭，以紀念此神聖之民族戰爭也。

故都苑囿歷史最久，風景最佳者，厥推西苑，而尤以北海爲最。北海在金時稱瓊華苑，金章宗嘗共某妃登瓊華島，帝題一聯上聯云：「二人上坐」，屬妃對之；妃不解思索，卽對云：「一月日邊明」，真可謂絕對，余嘗於春雨中登白塔山，東望禁城，黃屋輝映；佛瞰城闕，煙樹萬家，而山川環繞，形勢壯麗，真有「雲裏帝城雙鳳闕，雨中春樹萬人家」之感。

紫禁城四隅，角樓各一，所謂四維樓也。重簷三層；第一層四角，第二層十二角，第三層十二角，合爲二十八角。崇脊飛檐，制極莊麗，雖體制複雜，而異常調和；有如古德式之教堂，雖尊尖飛動，而不失其莊重和協之概，誠中國建築史上不可多得之良構也。考此種建築，創制自元，陶宗儀輟耕錄云：「角樓四，據宮城之四隅，皆三楹樓，琉璃瓦飾鑄脊。」今日故都除大高玄殿前臨御河尚有二亭外（俗稱九梁十八柱），他已不可多覩矣。

余居故都，以德勝門內草廠大坑爲最久，地去積水潭及什剎海皆甚近，早夕散步其間以爲常。某年九月，秋雨連綿，竟日不止，方枯坐無賴，不謂竟有雅客乘興而至。因偕往尋勝，秋雨瀟瀟，濕人衣襟，比抵什剎海畔，一湖風雨，瀟瀟江闊；兩岸荻花垂柳，零落無

語，登高遠望，但見秋波渺渺，煙雲無際，中秋已過，重陽將近，低徊流連，吟柳永八聲甘州者再。歸途出德勝橋，已近黃昏，酒幌高飄，燈招客坐，乃相率而入。座中盡燕趙之士，慷慨悲歌，遺風未泯，酒酣氣振，頗有荆軻飲燕市之概。至夜色愈深，暮雨益急，二客道遠，不得不歸，始興辭言旋。二十一年秋，余從海外歸來，到平之日向晚，即再至什剎海訪舊。時秋水方漲，紅蓼白蘋，錯落有致，隔岸臺榭依然，但終掩不住蕭索景象。歸途重經德勝橋，尙有純北京風，雜貨店中漏掛商品，油燈黯淡，黑影幢幢。此處尚未歐化，最令人憧憬舊都風味。

故都景物，多由人工點綴，少自然風景；惟陶然亭地勢空曠，別饒意趣。余嘗於秋深往訪，先至牛農壇，落日蒼黃，松杉交翠。出先農壇，訪陶然亭勝蹟，行阡陌中，荒草縱橫，溝汙行潦，棋布其間。久之始至陶然亭，已近南城根，略有亭臺，垂垂圯敗。訪香塚及鵝塚，僅得短碑二，東係香塚，書「浩浩愁，茫茫劫，短歌終，明月缺，鬱鬱佳城，中有碧血。碧亦有時盡，血亦有時滅，一縷香魂無斷絕。是耶非耶？化爲蝴蝶。」又有詩云：

飄零風雨可憐生

香夢迷離綠滿汀

落盡天桃又種李

不堪重讀葬花銘

餘韻曠曠，的是至情之作。西有鵝塚，亦物從其類之意耳。

一 明十三陵及景泰帝陵

明十三陵在昌平縣天壽山之陽，山龍蟠鳳舞，氣勢雄固，有明一代之文物典章，萃於是矣。以天壽名者，蓋成祖嘗駐蹕於此飲酒，且曰適逢萬壽之期，靈臣上壽，故名天壽。十三陵中，成祖文皇帝長陵位於天壽山正中，其他諸陵，左右環列，曰仁宗獻陵（洪熙），宣宗景陵（宣德），英宗裕陵（正統、天順），憲宗茂陵（成化），孝宗泰陵（弘治），武宗康陵（正德），世宗永陵（嘉靖），穆宗昭陵（隆慶），神宗定陵（萬曆），光宗慶陵（泰昌），熹宗德陵（天啓），懷宗思陵（崇禎）。諸陵規制，以長陵最為崇宏，享殿巍峨，翁仲森列。獻陵最樸，景陵次之。至若思陵，則黃土一抔，荒陵慘憺，蓋為亡國之餘所營，自不能與十三陵相提並論也。天壽諸陵，當有明中葉，已數經兵火。英宗正統十四年，乘輿北巡，胡人復來，逼侵京邑，焚長陵、獻陵、景陵，是為首次遭劫。嘉靖二十九年，寇長驅至天壽山，總兵趙國忠，列陣紅門前，寇不敢入而去。及崇禎十七年三月十六日，寇陷昌平州，焚十二陵宮寢。明亡，滿洲入主中原，營東西陵，營盜十三陵享殿柱材，於是諸陵除長陵外，頽垣殘破，瓦礫縱橫，荒涼滿目。然自其所遺建築視之，規模宏偉，固非滿清諸陵所可比擬。近年華北戰亂頻仍，烽煙遍地，十三陵一帶，寇盜出沒，游人裹足。昔之佳氣葱鬱，化為狐兔窟穴，臨風長嘯，能不令人悽愴感發也哉！

梅隱廬譯稿

厚生堂

△我國教會學校，其著名者，恆有其姊妹學校。此所謂姊妹學校，與西方 Sister School 之含義，略有不同，蓋指附屬於男校或以男校為對象之女學校而言。如上海之聖約翰，其第一姊妹學校，為聖瑪麗，第二姊妹學校為中西・蘇州之東吳，其姊妹學校為景海女學。武昌之文華書院，其姊妹學校為聖希理達女學・教會大學學生，類皆貴介公子，學校設備既佳，成績亦優異，因卑視一切，而獨於一般狀況相埒之姊妹學校，則不獨垂青眼，且仰慕不置，幾有非姊妹學校出身者不娶之概。上述諸校舊友，當能證實余言。又此等學校，校規均甚嚴，人莫能堪，天才卓犖之士，常因越規被除名，聖約翰中，此類高才者尤多，後泰半為社會知名之士，而學校亦於事後以法學學士或博士之頭銜贍之矣，窮則妻子不以為夫父，富厚則異族以為親友，古今同然矣。校規既嚴，姊妹學校間之來往，自絕不可，能，然亦非毫無機會，其時則為每週之做禮拜，尤以同屬唱詩班為最佳之機遇，蓋在上帝前，一律平等，即古董西洋老太太婆，亦不加以限制矣。於是微波遙遙，淺笑輕傳，目成之能事畢，而愛戀之幼苗長矣，余常參加是類禮拜，於合唱聖詩時，男生輩每喜於唱至中途，突然靜默，而共聆此悠揚婉轉之女高音。女生雖慧黠，但好勝心與責任感均勝於男生，故雖明知被弄，亦從無停唱之事發生也。

△周逆佛海在漢時，有所謂「低調俱樂部」之組織。遷渝後復散播其毒素，在汪逆出走前二週，汪逆於出席記者招待會時，猶作「抗戰無望，美援不來，日本勢力可畏，德國之援我勝於一切友邦」之謬論，其材料與設計甚至原稿，皆低調俱樂部為之也。吳逆頌皇，李逆圭五，昔皆為中央日報座上客，余在該報任主筆時，每夕必晤談，吳逆固為優秀之國際關係研究者，其所主編之「外交評論」，與張子纏氏時所主辦之「外交日報」，為南北雙壁。抗戰發生，吳逆論調突變，時引英大使某，法大使某之言以為證，證明抗戰無望。余每不能懷其旨，時引起激烈之爭辯，今回憶乃覺當時之天真可笑。蓋所謂漢奸理論者，固非本有是物，皆由人走入魔道，不能自解所致。漢奸者流所以甘為漢奸，及不能不為漢奸，多由宴安一念而來。此輩皆初躋顯貴，生活豪華，惟恐抗戰一起，其所平昔經營積聚之資財，化為烏有，其所佈置之庭院，無法享受。故於未起之時，百計以阻撓之，既起之後，百計以軟化之，究其終結，無非為個人打算，謀其一己之私而已。設其人無嗜好，能吃苦，無論何種環境，均甘之若飴，則必不為漢奸。在漢奸羣中，不貪財，不愛色，不好享受，純為理想而從賦者，能得一人乎。國事多難，士大夫求所以報國立身之道，惟有於堅苦卓絕四字中求之，其庶乎可。

△今之過中山北路，見大廈巍然，過其門，知為外交部，無不歎服昔日氣魄之雄闊者，實則此屋僅係羅君任部長時攢節餘款所造。蓋外部有一筆甚大之活動費，部長儘可任意開支，君任長部，悉舉以歸公，历年，得款四十餘萬，乃以建此巍峨之廣廈。及今思之幾不類為神話耶。昔日建築費之廉，非身歷者不得信。新街口中央日報之水泥鋼骨大廈，昔費九萬元，今則三百餘億矣。渝沙坪壩之南開中

學，其規模為京滬所罕見，興建於抗戰初期，時費三十餘萬元，今則無法計值矣。

△京中顯要之以儉著名者，有石衡青，羅君任等，衡青先生為市長時，其家中常有鄉人來，皆出私資供其伙食，自寢僅備一行軍床，公館佈置如寒寺，清貧可憇。君任先生無他嗜好，惟酒不能去口。戰前白蘭地需七元一瓶，先生酬嗜之，每欲飲，必遣工役購於中華路某大食品店。某店探知為外交部長所購，因告以如購整箱，可打八折，且可三節付款。工役下次來，仍零購，肆中人怪而問之，則答曰，部長量大，如整購，恐怕消耗太大，負擔不起耳。此語而為今日之顯宦所聞，誰不笑掉大牙耶。陳果夫立夫先生亦以儉德著，兩先生素喜提攜黨中同志，有遠道來謁者必留餐，多以為苦，蓋每食僅四盤，量少質又不佳，食者多不能飽也。社會部長谷正綱氏，亦尚儉德，民三十一年在渝時，已親聞其大呼「活下去！」今物價又不知幾千百倍矣，未及一與先生談家常，但由其粗呢中山裝之褲子後面光如鏡板察之，知部長大人之境況未必佳也。

△兩任宣傳部長（較葉小鳳先生少一任）之王雲艇先生，藹然長者，其平昔雖巖岸自高，然與接觸者多感其溫如君子。先生從不疾言厲色責人，亦不苟和於人，凡事循其軌轍而行之，固不必見先生，先生已隱然心許矣。先生參與密勿，識解精絕，常於抗戰局勢大劣時，一聞先生罄喉，便覺陽光遍陰霾，令人意解。先生治事勤，偶有不及趕回進鑑時，即在部中就食常召其高級幕僚與共膳，然人多不樂伴之，以先生不講究口腹之學，肉絲炒蛋一盤，即視作珍品。先生雖為部長，對僚屬之清寒則頗念，其任參事室主任時，對僚屬多助其自營住宅，陳豹隱，張子縕諸先生，以書生而能治產，且在抗戰艱難之時，人多目為奇數，則先生助成之也。先生常於某日，過化龍橋，赴某店購布一尺五寸，為其寶藏書籍裝函，開價大驚，不成交而來部，當時語人，余不知物價飛揚如此，若同事輩，真不知何以爲生！故終先生之任，部中人均奮勉思效，用知精神感召之效，固勝於物質賙與也。魏德邁將軍語人「若今日中國公務員之待遇，不貪污是不合理的」，此蓋西人功利之見的應有結論，詎知中國士大夫之風格哉。

古人惜墨如金，今文學之士，動輒連篇累牘，寫文之道，造詣愈深則愈不肯輕易下筆，此中甘苦，非過來人不能道。顧孟餘先生篤學成性，手不釋卷，涉獵之廣與研鑽之精，人莫能及，而先生從不爲文，或有以請者，恆笑不置答。哲生院長，好讀新書，西籍搜藏之富，一時無兩，而亦鮮爲文。其審慎珍惜之精神，並足爲士林式法。文章之溢，於今爲烈，實則好文章並不在多，吉光片羽，但求能傳，即足以名世也。

