

59

歐戰經驗
新戰略及新戰術
卷上

北京武學書局印行

上海图书馆藏书



A541 212 0022 4448B



~~1512282~~

及新戰術

中華民國
二十二年十二月初版

歐戰
經驗
新戰略及新戰術

北京武學書局印行

經驗 新戰略及新戰術

凡例

一 拿破翁曰「欲對敵常保優勢須每十年變其戰術」

計自千八百七十一年普法戰爭至今四十餘年世界各處雖時有戰爭如俄土南阿美西日俄巴爾幹諸役各現相異之狀態究不如歐洲戰爭兵備完全交通發達文明開化而特放燦爛之光彩也顧各國鑑於從前諸役曾逐次改良其軍事今歐戰結局而各國重新軍務之聲又騰於吾人之耳鼓吾國軍事尙稱幼稚穉急謀改善此正其時本書闡明新戰畧新戰術之真髓最合近世軍事之趨勢足爲釐訂軍制改纂典範更新戰法之資

一 二十世紀之中華民國與世界列強有複雜關係之中華民國也種種

政治問題經濟問題無一不足惹起列強之戰釁其中關係緊接者莫若日英法美尤以日美爲甚將來日美有事當爲東亞戰爭之導火線而吾國當爲東亞戰爭之大戰場彼等聯合各國運用大軍利用文明新器施行近世戰術以蹂躪吾土亦意中事也故吾國國防關係不可不研究最新之軍學整理適當之軍備以應不時之需求本書詳述新戰畧新戰術之精神足爲研究大軍作戰聯合作戰運動戰陣地戰種種近世戰法之資

一才高天下則漢祖唐宗才醜德齊則三國南北是以欲靖內亂也亦須雄略超羣戰法卓越吾國南北爭持匪盜四伏頻年擾攘國脈滋傷苟有人焉採取精兵主義按相當之財力練紀律之雄師然後應用近世之戰法始能討賊之資

爲戰勝攻取撥亂反瀕之資。

一是書分上下兩卷都三篇附圖二十八幅上卷詳述現代之新戰略下卷詳述現代之新戰術並爲概論以作本書之歸結全書論述雖準據歐戰之經驗爲主體仍參酌歐戰以前各戰役之經驗或引証現代各兵家之名著解剖分析以求其正鵠之所在徵引比較以求其真意之所歸不敢謂大戰中戰畧戰術之結晶已凝於是不過大戰而後觀察全般總括研究者似以本書爲最新著者不揣固陋亦聊貢其愚者之一得而已世之兵學大家倘進而賜教焉則幸甚

編者識

中華民國九年十一月

歐戰經驗新戰畧及新戰術 凡例

歐戰經驗新戰畧及新戰術

目錄

凡例

卷上

第一篇 新戰畧

第一章 兵力及統帥

第一節 交戰兵力

第二節 戰畧單位

第三節 統帥單位

第四節 統帥之困難

第二章 集中及集中戰

第一節 動員及集中

第二節 集中配備

第三節 外線之集中作戰

第四節 內線之集中作戰

第五節 集中戰之影響

第三章 運動戰

第一節 集中戰後之戰況

第二節 作戰方式

其一 正面攻擊

其二 包圍或包翼

其三 突破

其四 側面攻擊

其五 攻勢防禦

其六 作戰之自由

第三節 作戰能力

其一 統帥部之作戰能力

其二 軍隊之作戰能力

第四章 陣地戰

第一節 陣地戰之現出

第二節 陣地戰之意義

第三節 陣地攻擊之要素

其一 正面攻擊

其二 攻擊兵力

其三 攻擊礮兵

其四 礮兵彈藥

第四節 陣地攻擊法之變遷

第五章 戰畧可利用之有形物

第一節 要塞

第二節 鐵道

第三節 航空機

第六章 作戰之時間及處所

第一節 作戰方針

第二節 作戰之時間

第三節 作戰之處所

卷下

第二篇 新戰術

第一章 歐洲戰爭之戰鬪特性

第一節 火力之熾盛

第二節 抵抗之鞏強

第三節 隱匿之困難

第二章 影響及於戰術之有形物

第一節 火器之進步

第二節 野戰築城之發達

第三節 航空機之完成

第三章 各兵種編制之變化

第一節 步兵之編制

第二節 礮兵之編制

第三節 騎兵之編制

第四章 各兵種戰鬪法之傾向

第一節 步兵戰鬪法之傾向

第二節 礮兵戰鬪法之傾向

第三節 騎兵戰鬪法之傾向

第五章 陣地戰之攻防

第一節 西方戰場陣地之狀態

第二節 攻擊準備

第三節 攻擊

第四節 防禦

第六章 歐洲戰爭之戰術要義

第一節 步礮兵之協同

第二節 師單位之交戰

第三節 隣接部隊之連繫

第三篇 概論

第一章 經濟戰爭之關係

第二章 數正面戰爭之着眼

第三章 將帥作戰能力之感想

第四章 將來陣地戰之現出及準備

歐戰經驗新戰畧及新戰術 目錄

八

第五章 將來戰爭之覺悟及準備

第六章 將來軍事之革新及準備

附圖 計二十八幅

歐戰經驗
新戰畧及新戰術目錄終

歐戰經驗 新戰略及新戰術 卷上

陸軍大學校兵學教官 譚家駿編

第一篇 新戰略

第一章 兵力及統帥

第一節 交戰兵力

吾嘗瀏覽歷史而知戰爭隨文化之進運其範圍益以擴大其兵力益以增加故至近世之戰鬥兵數超過百萬者已數見不鮮然如最近歐洲戰爭開戰當時總計兵力垂一千萬嗣隨戰爭之經過益見增加終則超過二千餘萬今舉主要交戰國之兵數如左

交戰國		步	兵	師	數
戰前 (平時)	開戰當時				千九百十六年末

英	六	四	一〇〇
法	四八	七八	一二八
俄	七〇	一二〇	二三八
意	二五	二八	四八
德	五〇	九一	二四〇
奧	四九	五三	八〇

歐洲諸國軍之一師其戰時人員平均約一萬八千人為基礎而計算時如左

交戰國	兵數	單位
	(萬)	
開戰當時	千九百十六年	末

英	七	一八〇
法	一四〇	二二三二
俄	二二六	四二八
意	五〇	八六
德	一六四	四三二
奧	九五	一四四

上述諸國之外若加算比利時塞爾維亞勃牙利羅馬尼亞土耳其葡萄
牙美利堅諸國軍之兵數則歐洲戰場交戰兵力之巨可想而知茲就各
次會戰觀之亦可以知其交戰軍之戰鬪員額矣

年	月	會	戰	交戰國軍	兵力概數
一九一四年	八月	「母資」會	戰	英法德	百八十萬
一九一四年	九月	「馬爾奴」會	戰	英法德	百六十萬
一九一四年	十月	「威克色爾」會	戰	俄德奧	二百十萬
一九一五年五月至九月		「波蘭」及「加利西亞」戰		俄德奧	二百七十萬
一九一五年十月至十二月		「白爾古蘭杜」南方會戰		塞黑德奧	七十萬
一九一五年五月至十二月		「依總左」會	戰	意奧	百萬
一九一六年九月至十一月		「多蘭司西爾巴尼亞」會戰		羅俄德奧	八十萬

將官「白翁哈爾基」所著現代戰爭論雖謂交戰兵數增加極巨然交戰軍隊總須用有訓練之常備兵為基幹而編成之若全係臨時徵募速成教育之兵殆有不堪使用者矣其論曰

我想如此新規之編制益增則其價值必益減少且恐因此而致現役軍薄弱蓋現役軍欲給新規軍以活氣勢必失去自己之血氣故如此價值惡劣之新編軍隊務須限制其數唯對於戰畧上副正面敵之大部隊而欲行持續戰鬥時酌量增設之而已

白將官之意見如此然交戰列國自開戰以來競募新兵編成速成軍隊遂至增成如此之大軍按交戰諸國在開戰當時已增加兵數一倍至千九百十六年末俄法軍增至三倍德軍增至五倍英軍增至十五倍遂創從前未有之事實如此戰爭擴大於全世界經過五年之久雖白將官亦夢想不到者也

觀乎已往之戰役按其國之常備兵力概能推測其戰時之交戰兵力至歐洲戰爭則不能如此推測而戰爭初由常備軍戰漸次推移爲國民軍

戰戰爭之勝敗不能僅歸於平時軍隊之訓練教育而與國民之性格風習頗有關係尤與傳統而來之遺傳精神力關係至大此不僅在乎將校之訓練軍隊而在與政治家指導之國民教育相輔而行彼德奧軍約以六百萬能抗英法俄意約千萬之兵而繼續攻勢作戰者可想見同盟軍依賴其國民之精神爲如何而尤以德軍依賴其國民之精神爲最

第二節 戰畧單位

如上所述欲以極大之兵力施行交戰勢不可不按階級秩序編合軍隊以使其指揮及統帥容易也而交戰諸國軍平時之戰畧單位採取軍團編制至戰時一軍團則由二或數師而成如左

法軍 以二乃至四師

英軍 以三師

俄軍

以二乃至三師

爲一軍團

意軍

以二或三師

德軍

以二師

奧軍

以三師

更就法德兩軍而求其一軍團之詳細編制如左

法軍團

步兵師二乃至四

軍團騎兵團一

軍團礮兵團一

軍團工兵諸隊

軍團輜重

步兵師

步兵二旅

騎兵一團

礮兵一團

工兵一連

担架一營
病院二個

兵力計

甲步兵二十四營
乙步兵四十八營

礮兵三十連
礮兵二十九連
騎兵十二連
騎兵十六連

步兵師 二

徒步礮兵一團

步兵二旅

德軍團

工兵 一營

步兵師

騎兵一旅

交通兵 一隊

礮兵一旅

軍團輜重

兵力計

步兵二十四營

礮兵二十七連

騎兵十六連

一軍團兵力如此之大不但不能適宜發揮作戰能力且步兵師內二旅四團之編制頗感使用之不便遂漸次採用將官「得爾果爾資」所謂三單位之編制千九百十六年夏德軍先改步兵三團為一師既而英法奧

諸軍亦倣効之概爲步兵一師由步兵一旅（二團）礮兵一旅或一團及附屬諸兵而成由是一軍團之兵力爲步兵十八營礮兵二十四或三十連矣將官「白翁哈爾基」曰

軍欲維持作戰能力則軍團兵力及其行軍長徑須適宜限制之縱因此而致犧牲戰鬪力時亦不可辭

此意見之適當在歐洲戰爭業已實現而證明之從前步兵二十四乃至四十八營礮兵二十七乃至三十九連之龐大軍團就實戰之經驗上至縮小爲步兵十八營礮兵二十四乃至三十連之兵力且其變化步礮兩兵比例之現象尤有注目之價值者也

第三節 統帥單位

拿破翁第一世之諸戰役常以其軍隊編成軍團而親自指揮其各軍團普

奧及普法戰爭參謀總長毛奇將軍亦常自指揮其由數軍團而成之軍及至近世諸戰彼各國皆以數師或數軍編成爲軍團遂以軍爲最高統帥單位

歐戰開始之初交戰各國倣從來之例以數軍團編成爲軍使總司令官統率此等諸軍而各國當初編成之軍數如左

英 一軍

意 四軍

法 五軍

德 八軍

俄 六軍

奧 四軍

嗣因交戰兵數之增加各國之軍數益以增大如將官「得爾果爾資」一人指揮八單位以上則困難之論竟已見諸事實至千九百十五年夏季以來法俄德諸軍遂漸次設置軍集團司令官

法軍由千九百十五年未改爲如左之統帥系（參照附圖第十三第十
四）

總軍司令官

北方軍集團司令官—諸軍司令官

中央軍集團司令官—諸軍司令官

東方軍集團司令官—諸軍司令官

沙羅尼加遠征軍司令官

千九百十八年三月德軍對於英法軍開始大攻勢作戰時聯合軍知協
同作戰有密切之必要乃設聯合軍總司令官使「福資」克元帥執其指
揮卽如左（參照附圖第十四第十五）

法北方軍集團司令官—諸軍司令官

法中央軍集團司令官—諸軍司令官

聯合軍總司令官

- 法東方軍集團司令官——諸軍司令官
- 英軍總司令官——諸軍司令官
- 美軍司令官
- 比軍司令官
- 葡軍司令官
- 俄軍司令官

俄軍至千九百十七年末解體以前有如左之統帥系(參照附圖第十二)

皇帝

(其後則)

總軍

司令官

波蘭戰場軍司令官

北方軍集團司令官——諸軍司令官

西方軍集團司令官——諸軍司令官

西南方軍集團司令官——諸軍司令官

高加索軍司令官——諸軍司令官

德奧軍至千九百十六年初有如左之統帥系(參照附圖第十九第
二十第十四第十五)

德國皇帝

奧國皇帝

(參謀總長)

興登堡將軍—東方戰場北方諸軍司令官

弗列得利大公—東方戰場南方諸軍司令官

巴威皇太子—西方戰場北方諸軍司令官

普魯士皇太子—西方戰場南方諸軍司令官

俄依翁大公—意奧戰場諸軍司令官

如上所述因其高等統帥之系統極形複雜遂至增加統帥者於是師長
以上有如左之諸官

師長

軍集團司令官

軍團長

戰場軍司令官

軍司令官

皇帝或聯合軍總司令官

若以比較日俄戰役日軍僅有師長軍司令官及總司令官者大有逕庭之別

第四節 統帥之困難

參加歐戰之列國軍提上述之大軍對立於戰場雖編合爲多數之單位極力使其統帥容易然統帥大兵團之困難殊甚尤以戰爭經過諸國軍隊漸多混用預後備兵速成教育兵及病傷回復兵等減却軍隊戰術之價值同時因大兵團而減少作戰之能力使其指揮困難且使其兵力之補充及給養至爲艱難

然此等因大兵團所生之困難憑藉近世之交通材料似得以醫治其若干也例如利用鐵道及自動車可使大軍之給養及運動容易利用電話電信可使其指揮容易利用航空機可使其探敵容易之類然概括考察

之而其因運用大兵團所生之困難依然存在尤以降低戰術之價值確無可償之物焉

又因大兵團而增加統帥機關更使統帥困難如命令報告之傳達等憑籍近世之通信設備得以迅速施行然由最高統率者至下級指揮官間多數官長有個人之意圖或判斷見解等之差異而欲將戰術或戰畧之企圖統一而實施之頗爲困難況戰術方面屢屢發生個人之軋轢及感情不良之衝突乎俄軍於作戰中竟生如斯之事項固世人之所共知者也

若夫東方戰場之德奧勃土聯合軍西方戰場之英法美比聯合軍因其國家之利害關係與國軍之感情各有異點而其統帥之困難殆在想像之外於是對於統帥者要求至高之性格與至強之意志及卓越之作戰

技能同時因統帥大軍而整理遂行其煩雜業務不可不要求多數之優秀參謀將校也明矣

第二章 集中及集中戰

第一節 動員及集中

歐陸接壤諸國有事之日欲以至短時間完結其國軍之戰畧集中者固所當然也特因德法兩軍互競迅速故二國所行動員法以鐵道之完全動員及戰時運行為基礎而期於至短時間完結動員者也其動員日數大概如左

騎兵 二日（一部則總動員前已經出發）

步兵 四日

礮兵 五日

其他諸兵 五日乃至六日

預備師諸隊 七日乃至十日

動員完結之諸軍隊集中於國境附近此時一軍團由甲地輸送至乙地約需百六十列車在一線路上以約六分之間隔運行列車時一軍團之出發或到着約需十七時間合以其他運行所需諸種之時間則輸送一軍團之到着概算爲一日若用五條鐵道而行二十軍團之集中輸送僅需四日矣如此至大之速度是平時計畫之鐵道動員法之賜也

歐戰中德法兩軍動員及集中所費日數法軍十八日德軍十五日比之千八百七十年普法戰爭之動員及集中日數畧等而其兵力則約爲三倍卽最近歐戰之集中比於往昔能以三倍之速度施行是也

抑又觀之東方戰場（參照附圖第三）奧軍集中於「加利西亞」以八月

二十日完結俄軍集中於「流普蘭」「普爾西羅」間以八月十八日完結比奧軍之推測較速因之奧軍雖先俄軍由「加利西亞」而越國境然被俄軍之邀擊遂放棄其先制之利而至敗退焉
比較上述之動員及集中時如左表

國	軍	集	中	地	集	中	兵	力	動	員	及	集	中	日	數	
德	軍	德	西	方	國	境	三	八	軍	團		一	五	日		
英	法	軍	法	東	北	方	國	境	二	四	軍	團		一	八	日
俄	軍	俄	領	波	蘭		一	六	軍	團		一	九	日		
奧	軍	加	利	西	亞		一	三	軍	團		二	一	日		

就上表觀之集中能力以德軍爲最大英法軍及俄軍次之奧軍最小而德國關於該集中之迅速遂由於平時努力敷設鐵道之結果歷歷可見

矣如此集中之速度關係於敷設鐵道之長及運轉系統並輸送力之如何固已明甚而關係於諸般之動員及集中計畫之良否更覺明瞭也請徵諸實例卽鐵道敷設較少之俄軍集中頗爲迅速而比之俄國其鐵道敷設之密度較大如奧軍者反不如世人所想像之迅速是也

如斯動員及集中迅速之國軍其常占先制之利固屬當然故德軍對於法軍第一次之集中戰宜其大得勝利也

第二節 集中配備

集中者交戰國軍欲行於最初之大決戰卽集中戰之準備行動也在有攻勢意志之國軍務必集中最大兵力於前方而其配置不可不純按戰畧之着眼以行之蓋集中配備之良否直影響於決戰之勝敗固宜正當而且大胆實施者也倘使集中一有過誤遂至不能救正而生慘淡之結

果者不但過去之戰役有之而於歐戰中亦嘗見之矣

德軍開戰之初預定計畫以一部據「美資」及「斯杜拉斯堡」要塞取戰略守勢以主力通過比利時向法軍左翼施行決戰攻擊以此考察爲基礎遂實施左之集中（參照附圖第二及第六）

第一軍（七軍團） 「阿亨」附近

第二軍（六軍團） 「俄依魄翁」附近

第三軍（四軍團） 「媽爾美跌依」附近

第四軍（四軍團） 「遜皮托」附近

第五軍（六軍團半） 「托利葉爾」「盧森堡」附近

第六軍 「美資」「斯杜拉斯堡」間

第七軍 「十軍團」

支隊

「斯杜拉斯堡」「瑞士」國境間

此集中配備可證明兵力重點在於北方卽在於總軍之右端也其第一第二第三第四軍爲決戰主力第五軍爲主力之旋回軸第六第七軍帶有守勢任務如此集中既畢乃以主力通過比國向英法軍左翼前進且包圍之遂得收「母資」會戰之勝利此集中之配備爲有攻勢意志之國軍純據戰略之着眼點而實行者足爲吾人之模範者也

若夫英法軍之集中配備不能斷然表白攻勢意志尤不慮其侵犯比國中立乃於集中之初面於德法國境卽「阿爾薩斯」「羅連」二州左翼由「塞坦」附近右翼至「白爾福爾」附近以畧等之兵編成五軍而平均配置之嗣據偵察並諜報知德軍集中配備偏於北方遂由一八一四年八月中旬轉移其兵力於左方至「母資」會戰以前其配置大概如左（參

照附圖第二(第六)

法第一軍(五軍團)

「流內比爾」「白爾福爾」間

法第二軍(四軍團)

「諾美尼」「流內比爾」間

法第三軍(五軍團)

「能義」附近

法第四軍(四軍團)

「門美跌依」附近

法第五軍(五軍團半)

「依爾遜」「塞坦」間

英軍(二軍團)

「阿布曾奴」附近

此集中配備一般由「阿爾公奴」以南至瑞士國境間概爲平等而實爲其兵力重點之所在者也其左翼爲梯隊配備有沿比法國境而掩護之形勢英法軍雖稱有攻勢意志究其一般之配置不可不謂爲守勢也已據所傳英法軍之戰畧企圖使法第五軍及英軍取守勢於其左翼使法

第三第四軍突破德軍之中央次以「那木爾」要塞爲軸旋回於西北方壓迫德軍於比國海岸但比較此方面之兵力對於德軍二十一軍團而英法軍不過十三軍團則英法軍之中央突破其無成功之希望也固宜要之英法軍之集中最初即缺確定之攻勢意志而欲於集中之中途改變方針遂至全未能施行不得不一時變取戰畧之守勢然後轉取攻勢之策此第一次之集中戰之所以致敗也

次觀俄軍之集中以一部抵抗東普魯士之德軍以其主力抵抗「加利西亞」之奧軍即以第一第二軍集中於「尼門」及「那利烏」河畔第三第四第五及第八軍集中於「加利西亞」國境施行包圍攻擊壓迫奧軍於「撒河」以西其集中配備如左（參照附圖第三）

第四軍

「流普蘭」附近

第五軍 「可爾母」附近

第三軍 「羅布諾」附近

第八軍 「普爾西羅」附近

此集中配備可看做爲第四第五軍及第三第八軍之二個兵力集團其一般之形狀對於奧軍明示包圍而可占外綫作戰之利特以其第八軍之優勢兵力對奧軍右翼而給以打擊者也如此有攻勢意志之集中已有不戰而壓倒敵軍之概

奧軍欲以主力攻擊波蘭之俄軍然對於塞軍使用過大之兵力而對於決戰方面之俄軍反不集中最大兵力是爲奧軍集中一大缺點而奧軍似欲乘俄軍集中未畢之先預期俄軍集中較爲遲緩用內綫作戰法各個擊破俄軍因以一部掩護「達爾諾博爾」以南國境以主力由「達爾諾烏」及「賈

羅司羅烏」方面攻擊俄之右翼兵團其集中配備如左

第二軍（三軍團）

「達爾諾博爾」附近

第三軍（三軍團）

「林白爾古」附近

第四軍（七軍團）

「達爾諾烏」賈羅司羅烏」間

比俄軍弱勢之奧軍而行如斯之配備固屬正當然奧軍對於非主力作戰方面之塞國輸送過大之兵力反使主力作戰方面之兵力感覺不足遂至「達爾諾博爾」以南頑強抗戰之第二軍不免敗退而第一次之集中戰遂歸於失敗矣

又千九百十五年九月德奧軍沿「多腦」北岸勃軍沿勃塞國境而行集中（參照附圖第四）是明示由二方向攻擊塞軍之形勢又千九百十六年八月下旬德奧軍之於「多蘭司西爾巴尼亞」德勃土軍之於「多腦」

南岸之集中（參照附圖第五）是明示二軍分離之協同作戰而對此羅軍之集中在其國境全線殆將兵力平等配置之不僅不示其主力作戰之方向而行守勢作戰之第三軍集中於「杜布立家」反擁強大兵力焉然而德奧軍集中於「多蘭司西爾巴尼亞」時避沿羅奧國境而集中於其後方「媽羅斯」河谷者因其當時遂移送東西兩戰場兵力以行集中不但比較不能迅速若集中於羅奧國境不免有忽受敵軍包圍之虞故此後退集中按當時情況可使集中安全且可使爾後之作戰指導容易最爲適當也

要之集中配備須純以戰畧之觀察點決定之而集中配備之缺點影響於爾後集中戰之勝敗甚大稽諸古今戰史可以証明而於歐洲戰爭亦以明示之矣

第三節 外線之集中作戰

毛奇將軍在普奧及普法戰爭常用外線作戰大獲成功蓋近世交通材料之發達在外線行動之兵團協同及連絡均皆容易同時不僅減少受敵各個擊破之機會且適於以優勢兵力取攻勢故也

茲就歐洲戰爭而概觀之德奧土勃之同盟軍在內線而實施作戰其餘由諸國而成之聯合軍在外綫而施行作戰然若爲局部之觀察覺同盟軍常實施外線之作戰卽如千九百十四五年德奧軍之對俄作戰（附圖第七第十第十一）該年德奧勃軍之對塞作戰（附圖第四第八第九）千九百十六年德奧土勃軍之對羅俄兩軍作戰（附圖第五第十二）及該年奧軍之對意作戰（附圖第十六第十七）皆屬外線作戰其中尤以集中戰而享受外線作戰之利益者爲多

試觀千九百十六年之塞國作戰（參照附圖第四）將官「馬肯孫」所率德奧軍集中「多腦」北岸勃軍則沿勃塞國境集中爾後兩軍最能協同而勃軍且遮斷塞軍與上陸於「沙羅尼加」英法軍之連絡德奧軍則渡「多腦」攻擊塞軍與勃軍逐次壓迫塞軍於西南方遂驅逐之於「阿爾巴尼亞」殆將覆滅之矣又如千九百十六年之羅國作戰（參照附圖第五及第十二）「華爾肯窪音」指揮之德奧軍集中於「多蘭司西爾巴尼亞」「馬肯孫」指揮之德勃土軍集中於羅勃國境兩軍最能舉協同之實尤以多腦軍在「杜普立家」猛烈果敢攻擊羅軍吸引羅軍之預備兵團而牽制之於把普立家」「華爾肯窪音」軍與之策應而席卷羅軍之最左翼遂越「喀爾巴士阿爾布斯」之嶮侵入羅國其「秋烏列」兵團達「多腦」河畔之同時「馬肯孫」軍則渡多腦河而連於「秋烏列」兵

團之右翼攻擊敵人遂使羅軍棄「窪拉起雅」平地而短縮於「色列得」河之線是也

又聯合軍如俄軍者（參照附圖第三）開戰當時對於德軍奧軍皆爲外線集中而對德之俄國第一第二軍因缺協同被東普之德國第八軍各個擊破（參照附圖第七）作戰全歸失敗對奧之俄國第三第四第五及第八軍集中於「波蘭」西南方國境其第四第五軍攻擊奧之第一第四軍其第三第八軍對於奧之第二第三軍猛烈攻擊而擊退之於「所加爾」「達爾諾博爾」之線既而破之於「古尼達利資巴」河之線壓迫奧第一第三軍之右翼遂使奧軍不得已退却於撒河以西（參照附圖第七）是亦外線集中戰成功之適例也

第四節 內線之集中作戰

拿翁第一世多數時機以寡敵衆嘗用內線作戰而得破敵之勝利因此法國將官「幾若美尼」至稱內線作戰爲戰畧必勝之唯一手段然如現今鐵道發達之國土而行戰畧行動卽利用鐵道將離隔之兵力彼此交通不僅兵力能以移動轉用而亦可以依電信電話等互相連絡欲乘其兵力分離而各個擊破之頗不容易故內線作戰之利益不得不謂爲減少若干矣

雖然德將「興登堡」行於東普「坦林堡」附近及「阿爾列」河畔之會戰（參照附圖第三第七）曾以寡兵用內線法而擊破俄軍是可証明將帥作戰之能力無論如何得超越物質之勢力也當時俄軍使第一軍沿「尼門」河畔使第二軍沿「那利烏」河畔集中對此之德軍第八軍集中於「土爾翁」附近該軍司令官「興登堡」欲乘俄第一第二軍之分離而

各個擊破之即於八月二十日將其第一第十七軍團當時在宮濱嫩附

脫離戰鬪用鐵道輸送使用於德軍主力當時在坦林堡附近與俄第二軍交戰之兩側包

圍敵人而竟全滅之焉既而更提第八軍之全力由九月九日在「他披

哦」至「列查音」之線攻擊俄之第一軍遂擊退之於俄德國境以外此

作戰雖不得不歸於興登堡將軍非凡之才略然亦根據於俄之第一第

二軍全缺協同坐視一方軍之覆滅而拋棄外線作戰之利益之結果也

反之集中於「加利西亞」之奧第一第二第三及第四軍欲用內線作戰

擊破俄軍竟不果而自敗（參照附圖第七）即俄軍由八月十九日開始

運動奧軍亦由八月二十日以其左翼兵團之第一第四軍開始運動而

遭遇於「鄂爾鄂爾尼沙」及「土馬斜烏」之綫奧軍一時擊退俄軍於北

方但奧軍右翼取守勢之第二第三軍在「所加爾」「達爾諾博爾」之綫

受俄第三第八軍之攻擊漸次退却而退至「古尼達利巴」河畔及「林白爾古」附近之線一時優勢之奧第一第四軍右側背被敵壓迫奧欲以「幾若所夫葉起蘭得」大公軍輓回戰勢然已迫不及待遂不得不舉全軍退却於撒河以西之地區

又千九百十六年九月「華爾肯窪音」軍於「多蘭司西爾巴尼亞」之作戰而行局部之觀察時則「華爾肯窪音」一時對於羅第一軍採取守勢而對於羅第二軍則以主力施行攻擊俟擊破之後乃攻擊其第一軍是則以內線作戰而奏功之例証也（參照附圖第五第十二）

由是觀之所謂因現今之交通材料（即電信電話鐵道等）則使外線作戰較爲容易又所謂因運用大兵團必需處所之局限則使內線作戰困難等究竟何說爲長不能斷定此歐洲戰爭之所明示也苟按戰場之

地形與當時之情況而作至當之畧考案以指導其作戰焉庶幾乎其可也將軍「白翁哈爾基」曰

在今日之關係覺內線作戰將化爲烏有之見解不可認爲正當然往往有唱此見解者其理由在應運動之軍隊多於內線不能大得運動之自由如此見解可謂與「幾若美尼」將軍以內線作戰爲一切戰略之一大秘訣者概不免爲偏見如此陷於偏頗之弊務須十分慎重而剔除之

此言誠不吾欺也

第五節 集中戰之影響

戰爭第一次會戰之勝敗影響於交戰國軍全般之志氣者蓋常見之於往古之戰史矣然在最近之歐洲戰爭不僅足以證明且於志氣之影響

比之往昔更大如俄軍對於奧軍因其集中戰獲勝之結果爾後常對奧軍猛取攻勢因而擊破奧軍之事實不一而足而奧軍對於俄軍之攻擊常致退避嗣使德軍交錯加入奧軍之中始得漸保「加利西亞」方面之戰線

然而俄軍對於德軍因集中戰失敗之結果甚懼德軍對於德軍之攻勢殆常退避此雖因德軍作戰巧妙及軍隊精銳然亦不能不認爲集中戰敗創之原因而交感於志氣之所至也

西方戰場之英法軍最初「母資」會戰雖被德軍所擊破然因「媽爾奴」會戰反擊德軍之結果爾後英法軍對於德軍之交戰常得保持互角之形勢

千九百十四年八月塞軍邀擊渡過多腦河侵入之奧軍使之退避於該

河之左岸因此戰捷對於奧軍常得保持精神之優勢爾後千九百十四年九月竟妨害奧軍之第二次渡河作戰又該年十二月於「白爾古蘭杜」南方地區之攻勢轉移亦得奏功前後使奧軍三次退却於多腦河左岸（參照附圖第八第九）

千九百十五年中國意軍對於奧軍雖實行四次總攻擊（參照附圖第十六）而奧軍殆常以約半數之兵力擊退之而給以極大之損害無論如何竟使意軍爾後之作戰常爲不振

千九百十六年九月（參照附圖第五及第十二）羅國第三軍於宣戰之翌日受勃土軍之攻擊而遺棄「多多加依」橋頭堡又九月十五日在「臥爾欺那」「杜布立克」之綫大受攻擊殆棄「杜布立家」之全部而退却因此戰敗挫折羅國全軍之志氣致使其北方軍第一及第二

軍作戰不振終至舉全羅而委諸同盟軍之蹂躪凡此諸例皆明示集中戰影響之大者也

要之集中戰之勝敗影響於戰爭之全經過至大如欲得該集中戰第一之勝利則其所以得之之素因如軍隊之訓練指揮之巧妙材料之整頓動員之整備尤如旺盛志氣之涵養等不可偶有遺算蓋集中戰多用常備軍之精兵以決輸贏故也

第三章 運動戰

第一節 集中戰後之戰況

歐戰前兵學界之意見謂近來戰爭因火器之効力偉大苟集中戰獲得勝利之一方軍勢必殲滅敗者之軍嗣後雖有多少小鬪然戰爭之大局已定於茲將以從速終熄猶普奧及普法戰然

以此意見証之歐洲戰役則全現反對之結果彼普奧及普法戰爭一方軍之精神及物質頗占優勢他方軍則甚微弱是以戰爭容易終局若如歐洲戰役正值列國熱心軍備及競爭物質之文明勢力畧相匹敵故交戰諸國之軍隊其精神及物質之諸力以無特別事情爲限概爲同等如此均勢之國家一旦有事疆場顧各就國內人口及自活力經濟力並機械力等儘其所有而利用之以決最後之勝敗於是而戰爭不得不延長矣當開戰之初雖爲常備軍戰爭其後持續攸久遂帶有國民軍戰鬥之色彩而交戰兩軍之軍隊素質殆全屬均等活潑之運動戰遂有變爲遲鈍之陣地戰之傾向此歐洲戰役之所証明者也於是而知將官「白翁哈爾基」之言確不吾欺其言曰

若一方軍隊於兵數武器訓練及指揮表現卓然之優勢且能大胆利

用此優勢者其最初戰爭之結果當然偉大可一舉而決一切之勝敗焉然發現如此戰爭經過之情形者殆屬難能蓋歐陸諸國之軍隊兵器武裝及訓練程度同一以雙方無甚優劣之兵數一次會戰而一方軍即欲於最初獲得絕對之優勢焉固無是理矣

觀既往之戰爭一般爲運動戰其戰場亦限於國內之一部但如現時使用大兵團以行戰爭其戰場實需廣大之地域故運動戰亦屢變爲陣地戰因之關於軍之戰略運動之範圍亦有縮小之趨勢

第二節 作戰方式

歐戰前運動戰究用如何之作戰方式爲有利乎關於此項問題議論紛紜或謂攻擊莫善於包圍或謂中央突破亦屬可行或言正面攻擊不能施行或論攻擊一翼頗爲不善而其說繁多然經歐洲戰爭已與以明瞭

之解決茲將此等議論與戰爭事實對照於左以供研究之資

其一 正面攻擊

近世因火器發達之効力及野戰築城進步之抵抗力致使防者增加勢力若依據地形或塹壕之掩護充分準備戰鬪時縱戰線稀薄亦能拒止優勢之敵在遭遇戰亦以守勢方面之軍容易拒止敵之攻擊故純粹之正面攻擊苟非利用地形或夜間及最能發揚優勢之礮火抑或常能增兵以持續其攻擊力則奏功之希望頗少此近世兵學家一致之論調也純粹正面攻擊之困難如此在南阿戰役業已証明當千九百年諸戰鬪英軍對於「博阿」軍施行正面攻擊常遭失敗至使「博阿」軍侵入於「格普可羅尼」州及「羅巴士」元帥執英軍之總指揮乃避正面攻擊多採包圍或迂迴之方式始得擊退「博阿」軍

徵之歐洲戰役如千九百十四年八月下旬俄第二軍以優勢兵力（約三軍團）對於坦林堡附近德之第八軍之一部第二十軍團施行正面攻擊雖血戰四日不能奏功空爲德軍所抑留經過時日馴至兩翼被德軍包圍遂至陷於全滅之禍（參照附圖第七）又如千九百十四年八月在法比國境之法國第三第四軍對於德之第四第五軍攻擊忽被德軍反擊遂至不得已而（參照附圖第六）退却又如千九百十五年七月十月及十一月意軍三次對於據「依總左」河線之奧軍施行正面攻擊（參照附圖第十六）約用二倍優勢之兵力猛烈攻擊終遭失敗由是觀之純粹之正面攻擊可以証明其成功之困難而殆將絕望者也

其二 包圍或包翼

包圍或包翼不僅容易使用優於敵人之兵力且有脅威敵退却線或背

後連絡線之利益攻者以其兵力由外周求心而使用之防者因其求心之攻擊力遂被壓倒而斷其抵抗之念故古來兵家將包圍或包翼與正面攻擊併用以確實其奏功然如近時正面攻擊隨火器進步與築城發達頗爲困難至以包圍或包翼爲奏功之一大秘訣普奧戰爭普法戰爭南阿戰爭日俄戰爭諸會戰之例足以證明之如德國步兵操典竟有一併用正面攻擊及包圍攻擊者最能確實保證其結果者也」之斷定又如將官「修里夫音」亦大稱包圍攻擊之有利

徵之歐戰用包圍攻擊而獲成功之例頗多與戰前兵學家所論一致今於此等戰例未有詳細說明之餘裕大概研究左之諸會戰之事實自然明瞭

一 千九百十四年八月西方戰場「母資」會戰德第一軍對於英法

軍之包翼（參照附圖第六）

二 千九百十四年九月西方戰場「馬爾奴」會戰法第六軍對於德軍之包翼（參照附圖第六）

三 千九百十四年八月東普德軍作戰中於「坦林堡」附近之會戰德第一及第十七軍團對於俄第二軍之包圍（參照附圖第七）

四 千九百十四年九月東普德軍作戰中於「阿爾列」河畔之會戰德第一軍團對於俄第一軍之包圍（參照附圖第七）

五 千九百十四年八月俄軍對奧作戰中於「達爾諾博爾」附近之戰鬪俄第三第八軍對於奧第三軍之包翼（參照附圖第七）

六 千九百十四年十一月奧軍第三次於「多腦」之渡河作戰中奧第十五及第十六軍團對於塞軍左翼之包翼（參照附圖第九）

七 千九百十四年十一月德軍之波蘭作戰中於「落阻」附近之會戰德第九軍對於俄西比利第二軍團之包圍（參照附圖第十）

八 千九百十五年二月德軍之東普作戰中於「馬租爾」附近之會戰德第八軍對於俄第十軍之包圍（參照附圖第十一）

九 千九百十五年九月德軍之對俄作戰中德「阿依西合爾翁」軍在「威爾那」附近對俄第十軍之包圍（參照附圖第十一）

十 千九百十六年九月德奧軍之對羅作戰中於「黑滿西他土」之會戰對於羅軍之兩翼包圍（參照附圖第十二）

十一 千九百十六年十月德奧軍之對羅作戰中「秋烏列」兵團對羅第一軍左翼之包圍（參照附圖第十二）

其三 突破

歐戰前一般兵學界之意見謂將來之作戰以包圍或包翼爲獲勝唯一之作戰方式且謂近時火器發達築城進步正面戰鬪之韌強性於以增加往時屢行之中央突破無最速奏效之望敢可斷言而將官「白翁哈爾基」所著現代戰爭論則痛論中央突破亦非必不可行至歐洲戰爭果然現出中央突破成功之著名戰例卽千九百十五年五月乃至六月德「馬肯孫」軍所行之突破作戰是也（參照附圖第十一及第二十二）當時俄德兩軍由尼門河左岸經「那利烏」右岸「威克色爾」左岸及「加普典」山巔連亘於羅國國境互相對峙德軍利用發達之鐵道網隱密迅速集合約十六師兵力於「加普典」山南麓之「內山典克」附近五月一日開始運動向俄軍最薄弱部之「菓爾里資」附近猛行中央突破五月初旬俄軍戰線乃開一極大之破口德軍直即追擊俄軍五月下旬

再向「普利則米斯克」要塞北方施行第二次突破而分斷俄軍之戰綫
既而六月中旬在「林白爾古」西方「左爾秋」附近施行第三次突破於
是突破點兩側之俄軍不但全由「加利西亞」撤退且至退出波蘭
如此突破作戰之成功實爲歐戰中之偉績而放赫赫之光彩者也然細
索其成功之因概歸於左之數項

- 一 任突破之兵力強大及集中迅速
- 二 撰定突破點之正當
- 三 卓越之高等統帥及軍隊之精銳
- 四 下級指揮官之協同及連繫
- 五 後方機關之完備尤在彈藥之豐富
- 六 作戰能力之維持尤在補充減員之迅速

要之俄軍與德軍之統帥軍隊素質及編制之差及俄德兩國鐵道敷設密度之差實爲使此中央突破成功之主因也

雖然歐戰中中央突破亦有不成功之例（參照附圖第六）即千九百十四年八月德軍擊破法軍於法比國境而追擊之至九月上旬達「馬爾奴」河畔法軍以兩翼依托於「維爾丹」及「巴黎」兩要塞德軍欲用中央突破法分斷法軍以第三第四軍向法之第三第四軍間所生間隙企圖突破嗣因法第九軍到着及其第六軍施行包翼遂使該突破終未成功其原因概歸於左之數項

- 一 任突破之兵力不足
- 二 突破點有敵之新銳部隊來到
- 三 輕率追擊之後兵員及彈藥之補充不能整備

四 突破作戰中一翼受敵包圍而已退却

五 法軍素質比較良好而有充分之抗戰能力

要之如現今火器進步築城發達之時代中央突破較爲困難欲行突破者苟稍不充足左之要求殆非容易成功者也

一 敵軍隊之素質比較劣等而其協同動作不能充分時

二 敵線之一部非常薄弱而新部隊之來援困難時

三 能將强大兵力一時迅速且隱密集合時

四 攻擊精神旺盛雖受極大損害尙不萎靡之軍隊時

五 後方機關完備而維持兵力補充彈藥能確實迅速時

運動戰之中央突破若如右條件之下施行時固有成功之希望然如陣地戰因有發達之野戰築城及偉大礮兵火力之存在而其成功之希望

殆屬鮮少也

其四 側面攻擊

「弗列得利」大王常用其斜列之戰鬪序列施行側面攻擊屢獲成功拿翁第一世隨其大胆之側面運動施行側面攻擊亦常獲成功然而側面攻擊者一種之奇襲攻擊法也如近世使用大兵團之作戰殆不能實施至今日諸兵家之意見亦一致謂其實行困難將官「白翁哈爾基」之論曰

若觀測近世諸關係則實施側面攻擊之困難較之往昔當然增加僅就兵力之點考之一軍或數軍之側面行進不但費極長之時間且難對敵而遮蔽其企圖因之雖欲突然終結其側面之行進究之實行未終而已不能達欺瞞敵人之目的加以如此運動而給養問題更增困

難是因今日實行側面運動者所須通過之距離甚形遠大苟非移動其策源或至不能實行其全部之運動也故非在特別有利之情況而欲如今日使用大兵團以企圖純粹大規模之側面攻擊者殆憂憂乎其難矣

雖有如右之斷定然在歐洲戰役亦有以側面攻擊奏功之例証（參照附圖第十）即千九百十四年十月德軍之敗於「威克色爾」河畔之會戰也急向國境退却途次破壞波蘭鐵道及道路等以遲緩俄軍之追擊其時以約五軍團半之兵力利用鐵路迅速集合於「土爾翁」要塞附近將官「馬肯孫」率之十一月十三日停止「瓦爾他」河之線向俄軍右側開始運動十一月十七日曾將俄右翼二軍團包圍之於「落阻」附近於是俄軍大驚以其第一第五軍之一部赴援遂至放棄「落阻」之不得已

而德軍乃克阻止向德境前進之俄軍

如此側面攻擊之成功實不外左述之結果卽其特別情形能適宜應用其鐵道網是也

一 因俄德國境之關係能使德軍策源之移動容易

二 因德國國內鐵道網發達而兵力之移動容易

三 因俄軍之偵察機關中如騎兵之不敏活及飛機之極少數而不能窺知德軍之移動

四 因俄軍之追擊緩慢且使其右翼暴露

要之能利用鐵道乘敵不意則側面攻擊亦足以證明其能實行於今日也

得南阿戰爭正面攻擊不成功之經驗一時歐洲之兵學界至謂將來戰爭當以攻勢防禦爲得勝之唯一手段原來攻擊防禦之必勝論據日俄戰爭之戰例業已破棄而不能成立但現今因火器之効力偉大亦有高唱左之論調者卽應俟敵攻擊待其已被我火力壓伏時乃始轉取攻擊是也

觀察歐洲諸作戰之一般情勢交戰兩軍皆取攻勢而戰鬪之時機爲多因而由戰鬪全局而觀察之則呈遭遇戰之狀態然交戰軍之一方面施行攻擊防禦者亦不少卽如千九百十四年八月東普「坦林堡」附近德第八軍所行之作戰係攻勢防禦之一例（參照附圖第七）德軍以約二軍團在「坦林堡」附近占領正面堅固之陣地俄第二軍攻之四日不克成功德之第一及第十七軍團乘其困憊之時包圍其兩翼遂以覆滅俄

軍此時該兩軍團雖無控置之預備隊而軍司令官乃巧妙使用一種之遊動預備隊

又如千九百十四年十月「威克色爾」河畔之會戰亦攻勢防禦之一例也（參照附圖第七及第十）即俄軍以第二第四及第九軍用「瓦爾消」「伊挽果羅土」兩橋頭要塞作翼之據點而占領「威克色爾」右岸以其第五軍爲預備控置於中央後以待德奧軍之來到對此之德第九軍及奧「烏鄂爾修」軍攻擊之由兩要塞中間地區決行正面渡河而其實施頗覺困難致攻擊不易進步俄軍乘此時機使其充預備隊之第五軍經「瓦爾消」要塞進出於俄軍之右翼向德第九軍之左翼轉取攻勢遂包圍其翼使德第九軍退却於「落威修」「諾博妙斯安」之綫既而使之向國境退却

又如千九百十六年九月（參照附圖第十二）「華爾肯窪音」軍之對羅作戰中德奧軍初在「黑滿西他土」附近對於羅軍之三師施行防禦戰鬪乃以優勢兵力向敵左翼轉取攻勢遂包圍敵之兩翼而壓迫之於「落帖安爾母」之山頸是亦攻勢防禦奏功之例証也

其六 作戰之自由

就歐戰之運動戰而觀察其各種戰略之行動不拘戰前兵家之議論如何而各種之作戰方式咸被採用彼所謂將來殆不能行之中央突破已現出矣彼所謂將來實行困難之側面攻擊亦現出矣而戰略之作戰方式者如將官「白翁哈爾基」之斷論實不外依據將帥之才能而發現之結果故將帥之作戰考案不拘時代變遷之如何亦不拘戰場之如何常占領自由之空間所謂將帥非達到活潑自在之妙境未有能勝其任者

也果爾吾人觀察歐戰尤深此感卽作戰者不可拘泥法式而宜存在於自由之天地是也

第三節 作戰能力

其一 統帥部之作戰能力

能使運動戰大爲活躍者實以交戰兩軍所有之作戰能力（尤以統帥部之作戰能力）之差爲基因以之觀乎東方戰場德軍統帥部之作戰能力常爲偉大究非俄軍所可比卽如千九百十四年八月（附圖第七）「興登堡」軍在東普巧用內線應用鐵道先殲滅俄第二軍既而更向俄第一軍轉取攻勢遂驅逐之於東普國境以外又如千九百十四年十月（附圖第十）德軍之敗於「瓦爾消」前面也迅速退却於國境之內集結主力於「土爾翁」附近向俄軍右翼施行側面攻擊可見其作戰之大胆

而且敏捷也更於千九百十五年五月以降（附圖第十一）在「加里西亞」德奧軍之作戰如「馬肯孫」軍三次成功之突破尤表現其統帥部作戰能力之大加之高等統帥以下各級指揮官亦各應用包圍突破正面及側面攻擊等各種方式而能使其作戰有利即在「菓爾里資」「達爾諾烏」附近「流羈克資鄂」附近「林白爾古」附近施行突破戰在「古羅斯諾」「得烏克蘭那」附近施行與正面攻擊連繫之包圍在「馬虐路」「古羅跌克」「美可拉雅烏」附近施行兩翼包圍而各達成其戰鬪目的。是也此外德奧軍在「波蘭」及「加利西亞」作戰因大軍時常移動乃整備其後方機關補充軍隊缺員輸送軍需諸品以維持其軍隊之戰鬪力而竟使該作戰成功然其他之一大原因實緣統帥部常對此等事業得以適當遂行之結果也。

開戰之初期俄軍對於奧軍能應用外線作戰之利遂擊破奧軍於撒河以西（附圖第七）而表現其統帥之妙然於東普之作戰其在外線之兩軍欠缺協同遂被德軍各個擊破（附圖第七）雖然俄軍統帥部之作戰能力亦不得謂爲甚劣如千九百十五年「加利西亞」及波蘭之作戰（附圖第十一）對於德奧八次之猛烈攻擊頑強抵抗由「加利西亞」步退却時曾施行二次大規模之逆襲振作精神極端注意指揮適用之軍隊招致援兵填塞破綻將退却之軍駐於後方陣地集結整頓不至潰亂而免殲滅者實可見其退却作戰大得發揮其統帥能力之若何也至於鐵道之敷設未能普及軍隊之協同動作有缺連繫而且礮兵居於劣勢彈藥甚形缺乏致使戰鬪陷於困境者殆不能歸罪於統帥部也

就塞國作戰觀之最初奧軍統帥部於千九百十四年欲將主力作戰行

之於「加利西亞」乃於塞國方面使用過大之兵力因其使用失當並輕侮塞軍雖三次渡過「多腦」河攻擊塞軍竟三被塞軍轉移攻勢擊退於國境而貽笑千古然「馬肯孫」將軍一到而指揮德奧軍也仍然發揮德軍統帥固有之妙技此時塞國以葛爾之一小軍尙能繼續抗戰遂至刀折矢盡而後屈服亦決非統帥之罪也（參照附圖第四第八第九）就羅國作戰觀之德軍成爲奧勃土軍核心之形勢如「華爾肯窪音」軍內線作戰之成功並對於羅軍最左翼端之作戰「馬肯孫」軍在「杜布立家」之作戰並兩軍協同大包圍之作戰皆能發揮德軍統帥之妙者也至於羅軍之作戰既於集中有失配備之重點而在「杜布立家」之守勢作戰甚形拙劣及於「窪拉起雅」之退却並未利用「布喀列斯土」要塞一舉而即退却於「包列得」河畔等其統帥之拙陋究非德奧軍之敵

也（參照附圖第五及第十二）

其二 軍隊之作戰能力

運動戰之成果關係於統帥部之作戰能力甚大然軍隊若無應付之作戰能力則統帥亦無所施其技於是軍隊之作戰能力與作戰有如何之關係可以知之矣

觀乎東方戰場並塞羅國境之作戰可知德軍有偉大之作戰能力即如千九百十五年四月（參照附圖第十一）德第十一軍在將官「馬肯孫」指揮之下集合於「加普典」山脈南麓五月一日於「菓爾里資」附近猛行中央突破至五月十九日而止尋由五月二十四日對於據撒河之綫之俄軍施行中央突破至五月二十七日而止更由六月二十日將占據「威克色爾」河連亘「維列欺喀」河綫之俄軍突破至六月三十日而止

遂使俄撤退波蘭此時馬肯孫軍一面繼續戰鬪一面前進其距離約達二百八十吉米連繫該軍前進之奧第二第三第四軍之正面合計約至三百吉米今將此戰鬪之前進距離表示於左

戰鬪	時日	數	戰鬥經過	
			距離	一日平均前進距離
菓爾里資附近突破	五月一日至五月十九日	一九	一二〇吉米	六吉米強
撒河線突破	五月二十四日至五月二十七日	四	一五	四吉米弱
林白爾古北方突破	六月十二日至六月三十日	一九	一一〇	六吉米強

即馬肯孫軍二個月間繼續戰鬪其中僅休戰二次而已其第一次及第三次之戰鬪續行十九日之久且殆每日一面戰鬪一面前進者其作戰能力之強大旺盛實堪驚駭彼日俄戰役之奉天會戰不過繼續二週今馬肯軍之作戰能力實凌駕其上而能連續二個月之戰鬪如此可見其

大戰中且戰且進能一日平均前進六吉米左右也

更就德軍之對羅作戰亦可表現其作戰能力（參照附圖第十二）即

「華爾肯窪音」軍由千九百十六年十一月十一日至十二月三十一日經過約五十日間之戰鬥如左

軍	及兵團	時日	日數	經過距離	一日平均前進距離
華爾肯窪音軍	「磨爾肯」兵團 「克落土」兵團 「秋烏列」兵團	十一月十一日 至十二月三十一日 一日	五一	一一五吉米 二九〇 四四〇	二吉米強 六吉米弱 九吉米弱
多腦軍		十一月二十四日至十二月三十一日	三八	二四〇	六吉米強

該作戰中如「秋烏列」兵團在最外翼於四百四十吉米之距離且戰且

進由十一月十八日至二十四日間已行進約百五十吉米一日平均二十五吉米其戰鬪力及行進力之絕大可以證明殆無休息而繼續戰鬪約五十日之久實歐戰中之一大偉績也

此外於羅國作戰中如「阿爾珀翁」軍團會戰於「黑滿西答土」附近費時三日由「經那」縱斷「喀爾巴士阿爾布翁」有標高約二千米

山脈出「落帖安爾母」山頸以遮斷羅軍之背後連絡綫爲古今戰例中所罕見而可見其異常之作戰能力焉

雖然俄軍及塞軍之作戰能力比於德奧軍非必微弱此歐戰之所證明者也即如俄軍千九百十四年十月以降經「加利西亞」對於「加普典」山脈而進出之行動（參照附圖第七第十）及千九百十五年由「加利西亞」退却之際施行勇敢之逆襲等（參照附圖第十一）固有

讚賞之價值但俄軍固有之弱點在缺鄰接部隊之協同常爲德奧軍所乘至爲可惜又如塞軍足以証明其勇敢而戰鬪能力殊有不可侮者獨羅軍之作戰能力無論何處戰鬪咸暴露其微弱之點致生極多之捕虜其不足與歐陸諸國軍相提並論也明矣

第四章 陣地戰

第一節 陣地戰之現出

近世戰爭因火器之進步野戰築城之發達漸次發現陣地戰之狀態尤以南阿戰爭之「博阿」軍常掘塹壕而據之致令英軍之攻擊頗爲緩慢而已呈陣地戰之外觀日俄戰爭雖專行運動戰然沙河會戰及奉天會戰以後之滯陣亦頗有陣地戰之狀態此等現象在戰前歐洲兵學界之意見多謂南阿及日俄戰爭現出之陣地戰狀態殆爲交通不使人煙稀

少地方所生戰爭之變態至於歐洲戰爭以從來未有之大軍利用鐵道集中以行決戰者當不至發起陣地戰云

歐戰之開始也西方戰場（附圖第六）及意奧戰場（附圖第十六第十七）忽然發現陣地戰東方戰場（附圖第十一）亦於千九百十五年未以後惹起陣地戰該陣地戰之翼端托於海岸或國境互相對峙於極廣之正面而呈往時未曾目見之情形其對峙之兩軍各與時日之經過各堅固其陣地用網狀之塹壕堅固其正面加之構築支撐點設置障礙物更就餘裕之時日各將陣地重疊數線不但如此構成陣地帶且配置遠戰近戰諸礮兵防備敵之攻擊並企圖破壞敵之陣地如此經過數月時殆已成爲不可侵犯之陣地矣

陣地之堅固如此對峙之一方軍欲實行政擊時須以絕對之優勢火力

破壞敵之陣地使步兵突入破口崩壞敵線而擴大之使敵不能再據陣地是以陣地戰無須軍隊過速機動僅用熾盛之火力多數之兵員施行正面攻擊要在突破敵線而已故陣地戰不如運動戰須依巧妙之統帥以發揮兵團之戰畧運用而其戰鬪變化於物質者頗大且帶特久之性不易判決勝負慘害甚大有使人不堪其悽愴酸鼻之感茲將歐戰中實施之陣地戰列舉於左

一 西方戰場（參照附圖第十三第十四第十五）

一九一五年四月 「阿拉斯」之攻擊

一九一五年九月十月 「阿爾士阿」及「新巴紐」之攻擊

一九一六年七月 「鎖木」之攻擊

一九一七年五月 「葉奴」之攻擊

英法軍攻勢

德軍攻勢

一九二六年二月乃至六月 「維爾丹」之攻擊
一九一八年三月乃至七月 「斯喀爾白鎮木」及「葉奴」之攻擊

二 東方戰場（參照附圖第十九第二十）

俄軍攻勢

一九一六年三月 「普利白土」以北之攻擊
一九一六年六月七月 第一次「布果威那」之攻擊
一九一六年七月 第二次「布果威那」之攻擊

德軍攻勢

一九一七年九月 「利喀」之攻擊

三 意奧戰場（參照附圖第十六第十七第十八）

一九一五年六月 第一次「依總左」之攻擊
一九一五年七月 第二次「依總左」之攻擊
一九一五年十月 第三次「依總左」之攻擊

一九一五年十一月 第四次「依總左」之攻擊

一九一六年八月 第五次「依總左」之攻擊

德奧軍攻勢

一九一六年五月 「士林奇諾」之攻擊

一九一六年十月十一月 「土爾米諾」之攻擊

第二節 陣地戰之意義

歐洲戰爭現出之陣地戰比之過去戰役所現之要塞戰全異其性質但其外形則酷相類似如千八百五十四年（參照附圖第二十一）英法聯軍在苦利米亞之一隅攻圍「色巴斯士博爾」要塞經過二年是爲苦利米亞戰役乃要塞戰最適切之例証也今次歐戰之西方戰場由千九百十四年冬期入於陣地戰以來經過四年之久攻防兩者不能卽決勝負酷似苦利米亞之戰爭而其準備多數之礮兵材料及交通材料並彈藥

以行攻擊之事實亦酷似於要塞戰而其性質則全然不同

要塞戰者（參照附圖第二十五）攻圍依據要塞之敵人遮斷其連絡線漸次縮小其攻圍線接近要塞破壞其火礮轉覆其堡壘更行工兵作業俾得接近逐次以兵力而奪取之或持久攻圍使敵陷於飢渴促其開城而得最後之勝利者也至歐戰中之陣地戰者先突破敵線之一部然後於破口兩側席卷其線之端末而包圍之使敵之全線撤退陣地其目的無非以此而導之於運動性之野戰也故陣地戰為向敵陣地之一種突破戰全與要塞戰之目的不同

然其構築之陣地（參照附圖第二十六及第二十七）亦不若要塞之構成圈形而比之舊時要塞更加以堅固之工事線而有彷彿要塞之支撐點堡壘且設備數線並加多數火礮配置於後方恰似長亘數百吉米之

大要塞然不如要塞常被遮斷其後方連絡線故不但兵力之維持材料之補給能以自在且用其陣線後方之鐵道能以移動兵力迅赴救援縱令一時開有破口立見成功而忽爲敵所填塞者亦事所常有也是以最後之成功頗爲困難此實與要塞戰相異之主要點也

由是觀之陣地戰之攻擊不可不備有左之要素

- 一 對廣大之攻擊正面及實施此攻擊之第一線兵力
- 二 破壞敵陣地之優勢礮兵及其所需之多量彈藥
- 三 突破成功後向敵線兩切端施行攻擊之第二綫步兵及當敵全綫退却之際施行追擊之騎兵

茲更細述之於左

第三節 陣地攻擊之要素

其一 攻擊正面

攻擊綿亘數百吉米之堅固敵線欲使敵軍卽由陣地撤退而變爲運動戰者須配置濃密兵力於較廣之正面以強盛之集團力猛攻敵人若正面過於狹小時有使攻者突入於敵集中火之効力圈之情況反被防者包圍而蒙極大之損害或突破口因敵後方部隊之加入忽被閉塞而不能奏功若正面過大時則因攻擊力微弱而成功之希望亦少故攻擊正面須適應於攻擊兵力務使廣大爲宜

歐洲戰爭之陣地戰吾人得知之攻擊正面如左

「阿拉斯」之攻擊 十三吉米

「阿爾土阿」之攻擊 十五吉米

「新巴紐」之攻擊 二十八吉米

「鎖木」之攻擊 四十吉米

「葉奴」之攻擊 四十吉米

「維爾丹」之攻擊 初十六吉米終五十吉米

「依總左」第二次攻擊 三十吉米

「依總左」第五次攻擊 二十五吉米

即陣地戰之初期雖用十五乃至二十吉米之攻擊正面然鑑於戰爭之經過與攻擊之經驗增加攻擊正面之幅爲三十乃至四十吉米嗣後更增至五十吉米之正面

其二 攻擊兵力

欲使攻擊之威力强大且常補充兵力以培養其攻擊力則不僅宜使第一線兵力强大並宜使其縱長之配置深厚也因此正面之兵力宜用多

數至攻擊奏功之後席卷破口兩端而擴大時不可無強大之預備隊及敵由陣地撤退而追擊之尤不可不控置騎兵之集團也

今就歐戰中之陣地戰揭其兵力如左

攻	擊	第一線(兵力)	第二線兵力	騎	兵
「阿拉斯」	攻擊	步兵十五師	未詳	未詳	
「阿爾土阿」	攻擊	步兵十師	步兵三師	騎兵二師	
「新巴紐」	攻擊	步兵十五師	步兵九師	騎兵八師	
「鎖木」	攻擊	步兵二十八師	雖有強大之預備而其兵力未詳	未詳	
「依總左」	第五次攻擊	步兵二十五師	步兵七師	騎兵二師	

茲就第一線每師占領之正面幅並每米配列之步兵數而考察之如左

攻 擊	第一線每師占領之正面	正面每米之步兵數
「阿 拉 斯」攻 擊	一三三〇 米	九人
「阿 爾 土 阿」攻 擊	一五〇〇	八人
「新 巴 紐」攻 擊	一八六〇	七人弱
「鎖 木」攻 擊	一四二八	八人強
「依 總 左」第 五 次 攻 擊	一〇〇〇	十二人

又德軍之攻擊維爾丹也最初使用八師兵力最後則使用約四十四師之兵力據此計算一師占領之正面初爲二千米終則千百四十米正面

一米之步兵數初爲六人終則爲十人強

茲求以上之平均值時陣地攻擊一師所占領之攻擊正面約千五百米一米所要之步兵數八乃至九人以此對照過去之戰例比普法戰爭最高密度每米五人者約爲二倍比日俄戰爭日軍密度每米一人半者約爲六倍卽比歐戰當初運動戰之平均密度每米約四人者亦約爲二倍此可以知陣地戰攻擊之慘烈爲若何情形矣

其三 攻擊礮兵

陣地戰之第一要件在破壞敵之陣地轉覆其術工物埋沒其塹壕因之需要多數之礮兵與莫大之彈藥是以攻者不可不預行配置多數之礮兵集積多數之彈藥以開攻擊第一之火蓋茲就陣地戰之實況觀之如左

攻	擊	野礮數(門)	重礮數(門)	合計(門)
「阿爾土阿」攻擊	七八〇	四六〇	一二四〇	
「新巴紐」攻擊	一四八二	七七三	一二二五五	
「維爾丹」攻擊	一二六〇	七四〇	二〇〇〇	
「鎖木」攻擊	1	1	約二五〇〇	
「葉奴」攻擊	1	1	約六〇〇〇	
「依總左」攻擊	七六〇	一四〇	九〇〇	

今若考察攻擊正面之師數及分配正面每吉米之礮數則如左

攻 擊 對於步兵一師之礮數分配於正面一吉米之礮數

「阿爾土阿」攻擊	九五	八三
「新巴紐」攻擊	九四	七五
「鎖木」攻擊	八九	六二
「依總左」攻擊	三〇	三〇

據上表觀之西方戰場之攻擊對於一師配有十二乃至二十連之礮兵即野礮比於一師原有礮兵九乃至十二連者約增爲二倍此可見其集中礮兵於攻擊正面爲如何之多數矣

陣地攻擊之必需重礮兵固不俟論今調查攻擊「新巴紐」及「維爾丹」所使用重礮之種類及員數如左

一 攻擊新巴紐之法軍重礮

大口徑重礮

三七〇密理白礮

二

二七〇密理海岸白礮

二四

二七〇密理攻城白礮

二〇

二二〇密理白礮

八〇

二四〇密理海岸加農

一

一九〇密理海岸加農

一二

一五五密理速射榴彈礮

七六

一五五密理榴彈礮

九二

一六〇密理海岸加農

四

一五五密理加農

一二二

中口徑重礮

一四〇密理海岸加農

一二

計六三四門

計一三九門

二 攻擊維爾丹之德軍重砲

一二〇密理加農	二四四
一〇五密理速射加農	四八
一〇〇密理速射加農	二四
九五密理加農	三二

大口徑重砲

四二生的榴彈砲	一〇	計二五五門
三〇生的半榴彈砲	二〇	
二一生的白砲	二二五	
三八生的加農	一〇	

中口徑重砲

十五生的榴彈砲	四三〇	計四八五門
十三生的加農	五五	

由是觀之可知欲行正面約三十吉米之攻擊者須大口徑重礮約二百門中口徑重礮約五百門野礮約千三百乃至千五百門而曲射礮之最大者至四十二生的直射礮之最大者至三十八生的如斯巨礮之現出在歐戰以前之戰役殆未之前聞

其四 礮兵彈藥

千九百十六年一月十六日法軍總司令官曾制定陣地攻擊要領其中揭有預想一日對於一門所要之平均彈藥數如左

七五密理野礮

三〇〇

九五密理長加農

一五〇

一〇五密理長加農

一五〇

一二〇密理長加農

一二〇

一五五密理長加農 一〇〇

一五五密理短加農 一二〇

一五五密理速射短加農 一五〇

二二〇密理白礮 八〇

二七〇密理白礮 四〇

又如千九百十五年四月德國第三軍因欲突破設備堅固之敵陣地定一策案其中關於彈藥之記述如左

徵諸「新巴紐」激戰之實驗各連每日之平均分配數應如左規定之

七生的野礮 八〇〇（即對於一門 一三三三）

十生的輕榴彈礮 四〇〇（即對於一門 六七）

十生的半加農 一〇〇〇（即對於一門 二五〇）

十三生的加農

六〇〇(即對於一門 一五〇)

十五生的榴彈礮

六〇〇(即對於一門 一五〇)

二十一生的白礮

二〇〇(即對於一門 五〇)

又如「阿爾土阿」之攻擊約十五日間發射野礮彈百二十萬發重礮彈十八萬發「新巴紐」之攻擊十八日間發射野礮彈二百七十一萬發重礮彈五十八萬發「鎖木」之攻擊八十日間合野礮重礮彈發射三千四百萬發依此計算每日每門之發射數如左

「阿爾土阿」攻擊

野礮彈
重礮彈

八七發

二六發

「新巴紐」攻擊

野礮彈
重礮彈

一〇八發

四四發

「鎖木」攻擊（野重礮彈）

一六六發

此平均發射數雖不達於應準備之制定礮彈數然準備礮擊間之至猛火力與其後之持久礮擊間當有大差而準備礮擊間約須發射總司令官制定之彈數也

然因攻擊一次須發射數千萬發之彈丸若準備此等彈丸概需數月之久今據國內工業之情況假定一日平均能製造二十萬彈丸

千九百十五年末法

國之彈丸製造力則準備五千萬發之彈丸須二百五十日即約八閱月也此歐洲戰爭之陣地攻擊所以不能履行也歟

第四節 陣地攻擊法之變遷

西方戰場陣地之攻擊法隨戰爭之經過而漸次變遷千九百十四年九月至千九百十五年三月戰場之各部實行部分之攻擊此固非按總軍

司令官意圖而受統一指揮者乃各戰鬥部隊各個實行攻擊者也其結果徒然損耗兵力雖屬一局部亦未奏攻擊之功

於是法軍總司令官於千九百十五年四月十六日制定陣地攻擊法在「阿拉斯」附近對於德軍曾用其法而實施第一次之攻擊其法就適當之廣闊正面先令礮兵施行準備射擊十分破壞敵線之後始令步兵突入敵陣同時使新銳部隊不絕注入以支援攻擊之步兵連續不斷實施攻擊此時礮兵援助攻擊之步兵且極力壓制敵之礮火如此步礮協同突破敵線將全敵驅逐於陣地以外此攻擊法在當時對於比較單簡之敵人陣地固爲適當然當其實施之際攻擊正面過狹而礮兵準備射擊之效果又不充分其後預備隊之加入戰鬥亦失時機遂使攻擊不能達最後之目的

然「阿拉斯」攻擊後德軍更於第一陣地帶後方三四千米處構成第二陣地帶既而法軍亦倣效之至千九百十五年九月法軍總司令官使英軍攻擊「阿爾土阿」使法軍攻擊「新巴紐」仍用攻擊「阿拉斯」時之攻擊法並補正該法之缺點就比較廣闊之正面使礮兵十分準備射擊增加攻擊步兵之隊數以實施攻擊此次雖亦奪取敵之第一陣地帶之一部而最後未克成功者一因準備礮擊不能破壞敵之第二陣地帶二因奪取第一陣地帶後礮兵未能直卽變換陣地充分礮擊第二陣地帶三因礮彈缺乏四因奪取第二陣地帶而缺少新銳之步兵部隊概言之關於攻擊敵之第二線陣地帶未能十分顧慮遂至不能達其目的也

法軍總司令官鑑於上述之經驗千九百十六年一月十六日再行制定攻擊要領由千九百十六年七月一日英法兩軍協同攻擊「鎖木」兩岸

地區此攻擊法之要領亦如攻擊「新巴紐」務使礮兵位置於前方射擊敵之第一陣地帶同時亦射擊其第二陣地帶且完成其變換陣地所要之準備步兵奪取第一陣地帶後直將中小口徑火礮變換陣地射擊第二陣地帶乃速用新銳之步兵部隊奪取其第二陣地帶焉換言之即將敵之第一第二第三等陣地帶逐次奪取是也此次在「鎖木」南岸之法軍雖較能完全實施然在「鎖木」北岸之英軍未能完全履行此法不過使其一局部前進遂亦未能達成最終之目的

繼法軍總司令官「基友夫爾」之後任者爲將官「尼迫優」鑑於右述攻擊失敗之原因全在逐次攻擊敵之陣地帶於是由千九百十七年四月攻擊「葉奴」使其礮兵射擊敵之兩陣地帶欲以強大之步兵部隊一舉而突破兩陣地帶適逢德軍強盛之逆襲致攻擊之第一日已露失敗之

端緒嗣後連續十餘日終未達其目的考其失敗之原因一以一舉之攻擊法反不得完全破壞第一陣地帶二以綿亘十日間之猛烈礮擊使敵預知我之攻擊三以敵之防禦得法尤以其逆襲竟奏膚功故也

上述法軍之攻擊常行極大準備礮擊即攻擊「新巴紐」時曾行三日間之準備礮擊攻擊「鎖木」時曾行六日間之準備礮擊攻擊「葉奴」時曾行十日間之準備礮擊此皆使敵預知我之攻擊致使其增加隊之赴援有十分準備之時間是即法軍攻擊之缺點也

德軍之陣地攻擊法與法軍稍異其趣自千九百十六年二月開始攻擊「維爾丹」僅行數時間之準備礮擊後即令步兵部隊開始突擊占領極小地區堅固守之更用若干礮擊令步兵突進而占領一小地區用此之漸進攻擊法連日連月反覆攻擊欲漸次蠶食地區以奪取「維爾丹」要

塞然因法軍之韌強抵抗及英法軍之攻擊「鎖木」竟遭失敗此攻擊之不利卽使用多數之兵力約四十師及犧牲極大之人命損害五十萬人並費極長之時間是也

然德軍鑑於法軍攻擊因數日間之準備礮擊最爲不利遂於千九百十八年三月二十一日開始攻擊「阿爾土阿」及「披喀爾基」甯勿準備礮擊最初卽以步兵突擊遂突破英軍戰線其最前部隊占領「門基街」又德軍向「削滿跌達母」高地之攻擊示突破英軍戰線而達「夏土烏欺而里」此突破殆將成功然因其攻擊之推進力遂即微弱而不能達其目的考其不成功之原因一因英法軍赴援之處置迅速二因英法軍之礮兵火力優勢三因德軍人命犧牲過大致使其精神萎靡而攻擊力轉爲薄弱故也

第五章 戰略可利用之有形物

第一節 要塞

自古要塞常與戰爭有關係甯謂某時代之要塞爲戰爭之中心點可也及至交戰兵力漸次增加而要塞遂不爲勝敗之目的物乃變化爲戰鬥之補助材料彼如俄軍固守「苦利米亞」之「色巴斯土博爾」要塞也英法兩軍欲奪取之竟費兩年之歲月是能發揮要塞之最大價值者也然如普法戰爭「巴色翁」元帥統率二十萬大軍請降於「美質」而「馬苦馬狼」被圍於「塞坦」與拿翁第三世共降於普軍此乃誤用要塞而亦一般之所周知者也（參照附圖第二十一第二十二）

近時兵學界之議論謂須構築便於野戰軍利用之要塞戰時巧爲應用以期得勝利爲主眼關於此項將官「白色列爾」曰

現今陸地要塞不可使軍至圍壁後或壕之後方而惹起戰念須與之以良好地形給之以機動力使容易恢復其攻勢要塞者乃爲作戰點而非守護壁也

如斯利用要塞時則要塞實可爲戰畧攸關機動之樞軸此說頗爲正當而歐洲戰爭亦可以証明之

千九百十四年八月下旬英法軍之被破於比法國境也使其野戰軍退却於「維爾丹」巴黎兩要塞之間將以邀擊敵人此時法軍因兩翼依托於極大要塞竟使德軍不能實行其慣用之包圍及包翼法及至中央突破不能成功反沒入於法軍配備之凹角內遂至不得已而退却是即法軍適宜利用要塞之結果也（參照附圖第六）

又如千九百十四年九月俄軍在「瓦爾消」「伊挽果羅土」兩橋頭要塞

之間取守勢時發見德奧軍之主攻擊指向兩要塞之間乃令第二綫軍隊第五由「瓦爾消」附近轉取攻勢是亦適宜利用要塞者也（參照附圖第七）雖然無野戰軍而使要塞孤立或要塞閉塞野戰軍時則因近時礮兵威力忽被粉碎比之往昔僅以最少時日而遭陷落之厄者固爲歐戰之所證明而殊足以爲不知利用要塞法者之鑑戒卽如比國之「利爾鳩」「那木爾」及「安白爾」要塞全與野戰軍孤立忽被德軍重礮所粉碎而招陷落是也若比國野戰軍以「利爾鳩」「那木爾」兩要塞爲翼之據點沿「母資」河占領陣地時無論德軍若何優勢若何精銳度能持續抵抗數旬然當時比國野戰軍竟退避「色資土」河邊使兩要塞孤立此其所以忽招陷落之悲運也歟（參照附圖第六）

又如千九百十四年九月「加利西亞」之奧軍退却（參照附圖第七第

十)使其「普爾則米斯爾」要塞孤立而陷於俄軍重圍之中遂至陷落亦全不知要塞利用法之結果也此外千九百十五年七月以降俄軍之由波蘭退却也(參照附圖第三第十一)將近年投擲億萬巨資構築之多數要塞(註)殆無何等抵抗而拋棄之俄軍可謂全不知利用要塞之方法者矣

千九百十六年十月(參照附圖第十一)羅軍更空「布喀列斯土」要塞而拋棄之蓋此要塞係羅國特聘比國將官「布利雅爾門」糜費巨帑所構築者當羅國參加戰爭之際迫於編成重礮隊之緊要乃卸下該要塞之火礮改編爲重礮隊及至德奧軍席卷「窪拉起雅」平地而前進時甚至不得已而拋棄之倘使羅軍有人以「布喀列斯土」要塞爲其野戰軍左翼之據點占領經「普列也斯欺」連「博資他」山頸之線於此可得

乘機而行有利之攻勢轉移焉乃不此之圖以撤武器爲名而空棄之其貽笑於後世也宜矣

抑現今火器之破壞効力甚爲偉大而其運動性亦以增加致使孤立要塞之破壞極爲容易如「安白爾」稱爲世界最大要塞之一者乃不出二星期卽被陷落又如俄國之大要塞「諾博爵爾幾司克」抵抗四星期後遺俘虜九萬火礮千六百門而降於敵使人不能無現代要塞無價值及火礮威力偉大之感然以四十四師之兵力二千門之火礮千五百萬發之彈丸費時六月而欲攻畧之「維爾丹」要塞終不陷於德軍掌中之事實固明示以反証者也

要之歐洲戰爭適當利用要塞之時機頗少而惡用之拋棄之時機頗多是非要塞之罪抑亦統帥者之罪也毛奇將軍曰要塞與野戰軍連繫而

始有十分之價值要塞之價值不在圍壁而在人誠哉是言矣

(註)(一)「尼門」系列即「可布諾」「俄利他」「古羅得諾」「博布爾」「那利烏」系列即「俄斯所依也斯」「羅母資阿」「俄斯土羅林喀」「羅藏」「布爾資斯克」(二)「威克色爾」系列即「諾博爵爾幾司克」「瓦爾消」「伊晚果羅土」(三)三角要塞即「盧資克」「跌由布諾」「羅布諾」並「博古」河上之「布列斯土利安斯克」(參照附圖第三)

第二節 鐵道

近世諸戰爭實與鐵道有重要之關係多數會戰發生於鐵道附近者實以鐵道有維持大軍之能力故也觀乎南阿戰爭及日俄戰爭可知鐵道爲軍隊之唯一補給路然於最近歐洲戰役鐵道不僅能集中及維持大

軍並能於戰畧方面使軍之機動能力大爲增加也

卽如千九百十四年八月下旬法軍之由比法國境退却也（參照附圖第六）由右翼第一第二軍中抽出數軍團兵力用鐵道移送於巴黎北方及馬爾奴河谷加以新編部隊編成第六第九軍以其第六軍進出於「威克」河谷包圍德第一軍之右翼以其第九軍插入於法第三第四軍之中間竟能阻止德軍之中央突破此全因利用鐵道變更其戰畧配備遂得以博「馬爾奴」之大捷者也

又如千九百十四年八月下旬（參照附圖第七）德第八軍對於俄第一第二軍巧用內綫作戰而博得「坦林堡」附近之奇捷者亦因用鐵道急速輸送其第一第十七軍團所得之結果也

又如千九百十四年九月下旬（參照附圖第七第十）德軍由「威克色

爾」河畔退却於俄德國境也利用德境稠密之鐵道網集合主力於「土爾翁」要塞附近攻擊俄軍右翼於「落資」附近竟挫折敵之進勢者全因利用鐵道而足以證明其增加軍之機動能力者也

此外德奧軍對於塞軍或對於羅軍作戰時亦各表示其增大軍之機動能力者也若夫德軍在東西兩戰場與敵相對隨作戰方針之所向或向西方戰場或向東方戰場輸送大軍而顯現其實行戰略企圖之事跡者無不可想像其境內之鐵道常能爲最適當之利用也（參照附圖第二十三）

更就陣地戰觀之德法兩軍使第一線之陣地堅固同時增修平時鐵道更於陣地線新築四或五條之並行鐵道使能速運多數軍隊於敵之攻擊正面前以担任防禦正面之救援因之防禦正面兵力之增加率迥異

平常而一日間能增援數師不數日殆能集合與攻者同數之兵力
 又如千九百十五年九月開始之「阿爾土阿」「新巴紐」攻擊及千九百
 十六年七月開始之「鎖木」攻擊德軍增加其防禦兵力之情形如左
 (參照附圖第十三第十四)

戰	戰		戰
	日	月	
「鎖木」攻擊	一	七	防禦兵力 (營數)
	二	七	
	三	七	
	四	七	
	五	七	
	六	七	
	七	八	
	八	八	
	九	九	
	十	九	
「阿爾土阿」防禦	一〇八營		九九月營
	一五三營		
「新巴紐」防禦	九九營		一六二營
	一六二營		
戰	九月二十五日之防禦兵力		十月五日之防禦兵力
	九月二十五日之防禦兵力		

考察此兵力增加之比率如左

戰 鬪	增加之兵數（步兵營數）			
	最初之 十日間	第二之 十日間	第三之 十日間	第四之 十日間
「阿爾士阿」防禦	四五			
「新巴紐」防禦	六三			
「鎮 木」防禦	八〇	六五	三五	五

即千九百十五年九月最初十日間約得增援四乃至五師千九百十六年七月最初十日間約得增援七師之比例也如此急速增加强大之兵力究非利用鐵道不為功

右述之例証足見陣地戰時鐵道之緊要為如何矣苟非交通如此便利

則敵由突破之缺口注入強大兵力遂至不能不撤退全陣地者亦未可知也

要之現代戰爭之鐵道不論運動戰陣地戰已不能不認爲戰畧上最緊要有形物之一至若知其最善利用之道亦屬統帥上之要件

第三節 航空機

若現代發達之航空機在歐戰以前之戰爭未曾使用彼普法戰役「幹白達」曾乘氣球而脫巴黎之重圍在日俄戰役俄軍雖使用少數之繫留氣球在軍事方面未表現何等之價值

然至歐洲戰爭而航空機已顯異常之活動常在戰場之上空飛翔數百飛機或使偵察或使獲得制空權或使投下爆彈或使觀測敵兵實呈現空前之偉觀而尤於戰畧有重大之價值者即用飛機以偵察敵情是

也

歐陸開戰之初列國軍中戰畧偵察尙多依據騎兵集團之力未幾列國軍（尤以德法兩軍爲最）咸用飛機爲戰畧偵察之主要器具總司令部附屬多數時常使用以偵察情形指導作戰而曾得至大之利便例如千九百十四年九月「媽爾奴」會戰法軍追擊德軍而停止於「葉奴」河之線也（參照附圖第六）知攻擊正面困難法遣第二軍進出最左翼「鎖木」之南岸地域包圍德軍之右翼德軍迅即偵知此運動乃移動其第二軍以相對抗竟使法軍之包翼作戰不能成功法軍更於十月初旬使其第十軍進出「鎖木」以北「阿拉斯」以南包圍德軍之右翼然德軍又已迅即偵知乃移動其「美資」附近之第六軍以相對抗再使其包翼不能成功嗣後至十月中旬使英軍進出「伊普爾」「白欺音奴」間實行第

三次之包翼亦被德軍偵知乃移送在「阿爾公奴」方面之第四軍以相對抗其最右翼之端已達於海岸於是以比軍及法軍之一部當之遂至無企圖包翼之餘地如此兩軍所行之作戰企圖常爲敵所偵知而出於互相對應之策遂成爲亘古無比之延翼競爭者殆無非兩軍飛機所行戰畧偵察之主因也

又德奧軍之對俄作戰間常用優勢飛機詳知敵況而得以制其機先卽如千九百十四年十月「馬肯孫」軍對俄軍右翼之作戰及千九百十五年五月及六月於「加利西亞」之突破作戰無非適宜使用飛機以行戰畧偵察之結果也（參照附圖第十第十一）

歐戰之中期以降無論何國其總軍司令部或軍集團司令部附有偵察飛行隊或飛行團一般使任戰畧之偵察然欲完全達到我之偵察企圖

須獲得制空權爲第一要義因之須能驅逐敵之飛機同時須能掩護我之飛機是以總軍司令部或軍集團司令部須置備戰鬥飛行隊以任驅逐之飛機編成之也

航空機中之飛行船關於戰畧上之價值尙未能確定蓋歐戰中獨德軍使用之然其目的僅使以爆彈攻擊敵之首都及工場等而因其氣囊甚巨難避敵之認識故其偵察敵情反有極大之不便故也

第六章 作戰之時間及處所

第一節 作戰方針

就歐洲戰爭而作局部之觀察時同盟軍中如德軍者到處巧妙且大膽實施作戰其軍隊亦極精悍攻城畧地所向披靡其勢飄忽震盪莫之能禦及經五載戰鬥之後攻勢能力漸次衰微而終以屈服於聯合軍之前

者豈其力之不足歟殆有天意存乎其間也

自古大戰爭之作戰關係於時間及處所者往往支配全戰爭之勝敗焉是以戰爭之作戰方針不可不將時間及處所之關係充分考察而後立案也

拿破翁第一世之對意對奧及對普作戰也能考察時間及處所之關係應進則進應止則止獨對俄作戰全然蔑視時間之關係爲退却之俄軍所牽引統率五十萬大軍深入於空漠無邊之原野越其戰畧攻勢之頂點而前進居俄六閱月而竟自殲其全軍（參照附圖第二十四）

抑戰爭者一大慘禍也犧牲人命糜費國帑破壞文明痛苦國民故戰爭務必使之能速終熄欲使速熄則對於最大之敵不可不給以最大之打擊而挫折其抵抗心因此意義則作戰方針與時間及處所饒有關係也

明矣

歐洲戰爭非一國與一國之戰爭實數國與數國之戰爭也甲爲英法俄意比塞羅美等之聯合軍乙爲德奧土勃之同盟軍吾人對於雙方究用如何之作戰方針雖未詳知然據戰爭之實跡與一般所已知者而窺測之亦非難事矣（參照附圖第一）

充同盟軍盟主者德軍也其最初之作戰方針先對俄軍取守勢以主力擊破英法軍而殲滅之然後轉擊俄軍因戰爭經過中德軍遭馬爾奴會戰之敗創嗣後西方戰場之戰況亦不發展加以顧慮意國之向背羅國參戰之形勢等必須得一大戰勝乃變更作戰方針欲先擊破俄軍而後抵抗英法軍也因此作戰方針之變化遂使戰爭持續而變爲長期戰且將最後之勝利授之於聯合軍

聯合軍之作戰方針原欲東西呼應前進擊滅同盟軍使作伯林城下之盟也明矣乃戰爭之經過殊不如意尤以俄軍之敗退已使聯合軍之企圖將近絕望然聯合軍益鞏固其結束維持其戰綫其對於同盟諸國也杜塞其物資之輸入斷絕其戰鬥材料之供給欲待其國內之腐敗使發酵而屈服之此據英法會議之情況不難知悉即聯合軍欲憑依時間之關係以得勝利者也

吾人不可不知次之事項即戰爭者無論憑藉若何之戰畧企圖及戰術之實行而得赫赫之成功苟其作戰方針不能適當即不能獲得最後之勝利是也雖然實戰無論矣而此純粹之軍事計畫往往有因國家之他項要求（即政治外交之必要國家欲望之請求等諸種之關係）不得已而至變更者至於將帥則不可不脫離政治外交輿論等之希求斷然以

純粹之軍事要求決定其方針或維持之將官「跌爾果爾資」所著交戰及統帥曰

將帥因欲自由發揮其天賦之才能以行最高之動作則意志須充分獨立處置須無限獨立然政府之權力影響於戰地事物之進行有絕對背馳者又政府希望以戰爭事項爲達自己目的而處置之常欲以自己之要求課之於將帥中略若政府不顧慮議會不顧慮政黨不顧慮輿論徒主張自己之意志時則其情況必至於全然不可救藥也

旨哉斯言歐戰中亦屢發現此弊也茲就作戰於時間及處所之關係更詳論之於左

第二節 作戰之時間

歐洲戰爭者空前未有之長期戰也如拿翁戰爭由千七百九十六年至

千八百十四年雖跨二十年之久然一方面之戰爭一年以內卽已了結其間繼續有數年之平和若夫歐洲戰爭殆繼續五年毫無間斷此於國際之正規戰爭所罕見者也

有攻擊意志之一方面交戰軍其欲迅速殲滅敵軍挫折其抵抗心以速結戰局也明矣但此計畫如或不能實行則不僅不能挫折敵之抵抗心却反煽揚敵人使之極力徵集兵員整頓財政準備機械以爭勝利於是而戰爭益以延長

曠覽歐洲戰爭同盟軍有主動之關係聯合軍有被動之關係而同盟軍中之德軍實爲主動之中樞馳驅於歐陸之中央出沒於東西南三戰場而服戰爭活劇之最大事務於是關於戰爭時間之問題專關係於該主動軍之行動矣

德軍最初之作戰方針固甚正當然如前節所述作戰方針之變更實爲誘導戰爭於長期之主因何則開戰直前德軍之戰爭準備最爲完全而法俄兩軍尙不充分尤以火器之整備爲最至於英軍僅有六師兵力此時以德軍優秀之兵力與完全之戰備以與英法兩軍從事縱遭一二之蹉跌若得用其全力焉則其擊破殲滅之也當亦不難矣乃德軍給與英法兩軍一年有半之時日竟使法軍專就機械之戰備努力恢復彈丸之製造極力增加竟使英軍專就兵員之徵募努力進行將十萬之軍隊變爲二百萬之軍隊如此至千九百十六年初期英法兩軍各得完整其戰備充填其實質斯時也德軍由俄國方面一轉而來對於準備完成之英法軍雖得有若干之成功然於「維爾丹」之戰已大傷德軍之自負心矣抑歐戰之決戰方面實在於西方戰場爲德國商業之大敵者英國也爲

德國軍事之大敵者法國也非屈服此二國之意志則戰爭之不能終熄也明矣今德軍因一次蹉跌忽受其作戰方針先小敵而後大敵竟與以極長之餘裕時間使得完成其極大之戰備爲盜齎糧爲虎添翼然後欲一舉而擊破之豈不難哉惟其給與一年有半之時期遂使戰爭爲之繼續五年並使英法兩軍成其赫赫之功績於是而知作戰之時間有不可輕視者矣

更請觀千九百十六年攻擊「維爾丹」以後德軍之作戰「維爾丹」之攻擊雖然失敗然該年九月擊破參加於聯合方面之羅軍而掠奪羅國之全土（附圖第十二）千九百十七年短縮西方戰場取守勢之戰線以待潛艇戰鬪之結果（附圖第十五）該年十月由「維內奇亞」平地擊退意軍（附圖第十八）至千九百十八年三月在西方戰場三次轉取

攻勢突破英法陣地將及成功竟被英法軍阻止而不能達其目的。此作戰經過中擊破羅軍及意軍雖於供給物資鼓舞民心得受若干利益然要皆局部戰爭之成功至於敵之主力如英法軍者固依然存在於西方戰場也此不但於戰爭全局不受何等影響且使德國軍隊之素質大變惡劣平時訓練之常備軍因對俄對塞對羅對意之苦戰已皆一掃而空爲之代者非速成教育之幼年兵卽老憊不堪之後備兵也以素質如此劣等之軍隊欲於西方戰場企圖攻擊「斯喀爾浦鎮木」宜其以脫兔之勢始而以處女之勢終也自是以後閱時二年而德軍遂與時間之經過益陷於不利之形勢此其所以終於屈膝求和也歟（參照附圖第六）

曷觀乎聯合軍之協同作戰乎聯合軍之步武常不一致東失「波蘭」

「庫爾蘭得」及「羅馬亞尼」南失「塞爾比亞」「門的內哥羅」西失法國東北部及意國「維內奇亞」平地然而贏得四年間之歲月有此歲月實爲使聯合軍獲得最後勝利之主因何則同盟軍因戰爭繼續四年致使物資與戰鬪材料十分窮乏且使其國內之情勢有所不能繼續戰爭者故也將官「克路佐伊資」曰「時間者防者之利而攻者之不利也」斯言誠不吾欺

第三節 作戰之處所

歐洲戰爭之戰場跨歐亞非三大陸無甯稱之曰世界戰爭似較適當除歐洲正規軍戰鬪之外在阿非利加植民軍之戰鬪土爾其領土內集成軍之戰鬪極東西比利聯軍之戰鬪與夫青島之攻畧及海洋之掃蕩等其戰場之廣大究非古人夢想之所及

就歐洲戰爭而作局部之觀察時同盟軍中如德軍者到處以巧妙之作戰擊破聯合軍且侵入於聯合軍之領土內頗占優勢然由大局觀察之同盟軍於處所之關係大爲不利此則不可不知者也（參照附圖第一）同盟軍爲歐洲戰爭之主動者因而施行攻勢作戰之時機爲多然就其處所之關係觀之不能不謂爲被動者何則同盟諸軍居於歐洲之中部聯合諸軍則在其外周一面圍繞一面戰鬪其形勢成爲抱擁德奧土勃四國之一大要塞而對之以行政圍戰鬪是也及至戰爭彌久其包含一億四千萬人口所需之衣食及一千萬兵員所需軍需材料均不得仰望外界之供給是即在被動之關係而爲同盟軍所最不利者也蓋同盟軍所在之位置倘或不能速將四周之敵剿滅而曠日彌久經過時間時卽將不戰而屈服於聯合軍之前故也是以同盟軍交戰四年驅逐俄軍於

波蘭席卷塞國羅國奪取意國及法國之一部而終不能脫其處所不利之位置僅僅獲得波蘭之穀類羅國之石油塞國之銅與畜類而已

加之同盟軍所有之艦隊比之聯合軍大爲微弱是以對於爭霸之大敵如英國者不能作何等之企圖僅欲以其潛艇杜絕大西洋之海上輸送以封鎖英國曾於千九百十七年二月宣言施行其絕無制限之潛艇襲擊遂使擁有一億人口千億富力之美國加入聯合方面而敵兵益衆敵糧益豐矣若夫德軍之中有卓識之士當能看破同盟軍現在所居處所之不利或不致如此繼增其最不利之形勢也惜乎不克知此此其所以百戰百勝而不能得最後之勝利也歟

抑同盟軍未能於決戰方面接觸何等之戰畧要點凡戰爭自應有決戰方面與非決戰方面之分別歐洲戰爭爲德國經濟並政治最大之敵者

當推英國其次則爲有匹敵於德之陸軍及經濟力之法國苟非屈服此二國則同盟軍雖於他處百戰百勝亦即不能挫折敵之抗抵心故決戰方面當爲西方戰場而此外則屬於次等之方面矣

是以爲歐洲戰爭之主動德軍應先以主力集中於決戰方面覆滅此敵以奪其抵抗力卽先以一部兵力對俄塞方面暫取守勢以德奧兩軍之主力乘英法兩軍準備未完之時猛烈進擊且遮斷英法之連絡分散其力務須各個擊破而殲滅之然後轉向東方及東南方之敵作戰方爲適當

乃德軍不講遮斷英法連絡之方法當開戰之初德軍統帥部以爲英軍不過蕞爾小軍無足介意及至千九百十七年英已增至百師之兵力矣德軍於西方戰場雖注意擊破法軍究不顧慮英軍是以「母資」會戰後

若以一部兵力占領英法兩國之連絡點固屬易易乃將戰畧要點之「丹開爾庫」及「喀列」之占領附諸等間嗣後千九百十四年十一月「夫蘭得爾」之會戰雖企圖擊破英法軍於「依普爾」附近以達於「喀列」竟不能成功其後遂全拋棄此企圖此不得不謂爲德軍閑却戰畧要點之結果也（參照附圖第六）

如斯之德軍不僅不置英軍於眼中且於法軍之處所關係亦不顧慮卽如普法戰役德軍曾以「美資」爲軸使野戰軍施行右旋回今於歐洲戰爭亦欲以「維爾丹」爲軸使其野戰軍施行左旋回壓迫法之野戰軍於瑞士國境而殲滅之進而包圍其首府巴黎孰意今之法軍不如普法戰時之小其所占領之正面綿亘數百吉米「母資」會戰後之退却中將正面之一端托於巴黎於是德軍慣用之包翼手段無所施其技却反被法

軍所包圍至發現其計畫之蹉跌是亦德軍觀察戰畧之處所有誤之結果也（參照附圖第二十二及第六）

如斯德軍不能接觸法都巴黎亦不能接觸英都倫敦並不能接觸連絡兩都之「喀列」而英法之野戰軍固依然存在也德軍雖欲應用其境內衆多之鐵道網將其軍隊東輸西送巧妙發揮其作戰然於決戰方面未接觸何等戰畧上之要點又何能得其勝利乎（參照附圖第一及第二十三）

反而觀察聯合軍而暴露其聯合作戰之不能統一者不一而足彼俄軍之敗退塞軍羅軍之殲滅「喀利坡里」半島作戰之不成功「沙羅尼加」遠征軍作戰之不順利「美所頗他米雅」地方英將「達溫遜得」之降伏等勢如散沙鮮有成功而多遭失敗（參照附圖第一）然概括

觀之聯合軍不失其包圍同盟軍之處所利益其物資則由亞美兩洲輸入其軍用材料則由美日兩國供給國民飢寒之憂比同盟國爲輕軍隊軍需之補給比同盟軍爲足縱有德國潛艇之橫行究竟不能杜絕海洋之輸送也明矣此實爲聯合軍所在處所之一大利益而其於決戰方面對壘四年雖無大成功然亦能勇戰不退漸次增加其兵力充實其戰用材料以待同盟軍之衰運而得其最後之勝利蓋聯合軍能以其時間保持其處所關係之利益故也

歐戰經驗新戰畧及新戰術

上海图书馆藏书



A541 212 0022 4448B

