

Publicación do GRUPO GALEGUISTA de Vilagarcía

(Remítese grátis a quen o solicite)

O GRUPO GALEGUISTA de Vilagarcía escomenza hoxe a publicación de istas follas, nas que irán saindo conferencias e estudos, de moi diferente natureza, relacioados todos ca realidade da nosa Terra e co seu futuro. Coidamos que así hemos contribuir a que todos poidan adquerir os coñecementos precisos pra xusgar certeiramente cales son as roitas a seguir pra que Galicia, libre da tutela centralista, constrúa, sóber terreo ben firme, o seu porvir, porvir que non ha vir a nós; é o pobo galego, todo xunto, con unha política honrada —¡é mester xunguir istas duas palabras!— quen ten de acadalo, con fé e con traballo continuado.

N-iste primeiro número de ROTEIRO publicamos unha conferencia dada en Vilagarcía, a petición do **Grupo Galeguista**, pol-ó Director da Misión Biolóxica de Galicia, D. Cruz Gallástegui, e un discurso que, como presentación do conferencista, pronunciou o noso irmán, Núñez Búa.

A LABOURA DE CRUZ GALLASTEGUI

Verbas de presentación por
Xosé Núñez Búa

Amigos é irmáns:

Na miña fala baten hoxe as azas brancas de ledicia y-aruña, tamen, as poutas mouras do pesar. Ledicia que quero deixar choutar na loubanza, non ó par dos seus merescementos, que adique ó Director da Misión Biolóxica de Galicia. Pesar que aboia no meu esprito ó considerar que iste grande home ten que apartar, aínda que non continuadamente, a súa aitividade incansable, a súa vountade rexa, a súa intelixencia avizora, da laboura fecundísima que día a día, a reo, está a realizar en proveito da Agricultura da Nosa Terra.

Cecais por todos os presentes seia coñecida a laboura intensa i-extensa realizada pol-o señor Gallástegui, mais eu quero, n-iste intre, repasala moi á lixeira, aínda a troques de abusar un pouco da bosa atención facendo longa en demasía a miña conversa. Ail píddolle que seipa disimular si, na sintética reseña, a miña profanía desfolia adxetivos que o meu entusiasmo coida apagados i-á súa modestia intelixente poden parecer lisonxa.

No ano 1921. a Xunta Central pra Ampriazón de Estudos, crea a Misión Biolóxica de Galicia, pondo ó seu frente a D. Cruz Gallástegui, agrónomo que xa en diferentes granxas do extranxeiro probara a súa competencia, especialmente nos EE. UU., onde foi axudante da autoridade mundial, Dr. Jones, Director da Estazón Experimental de Agricultura de Conneticut, en colaboración do cal publicou traballos que o deron a coñecer como mestre en Xenética vexetal. A Misión principou os seus traballos experimentais, sóber variedades de millo, na horta da Escola Veterinaria de Compostela, Escola que, dito entre paréntesis, a indifrenza suicida e vergoñosa dos galegos, deixou trocar en coartel.

O couce que a bota de montar pegou á Veterinaria acadou tamén á Misión, pois á Artillería intrésanlle sómentes os grans de plomo i-as patacas de dinamita. Pro n-aquel entón, presidía a Diputación de Pontevedra, un home de comprensión espelida, de cultura viva, d-intrés ben probado pol-o máis vidal da nosa economía: a Agricultura... Nombro a Don Daniel Lasota en quén, por lonxe que nos atopásemos politicamente cando exercía o seu mando, é mester, por ser xusto, recoñecer a un formidabile conductor, a un esperto director das posibilidades económicas da provincia. Debo mañifestar, en honor seu, que

o aitual presidente da Diputación, Don Amancio Caamaño, é un sinceiro admirador e, según me ten manifestado, será tamén un continuador da xestión provincial realizada pol-o Sr. Lasota. Se así o fai demostrará ser unha persoa ben asisada é, ademáis, que xoga limpo, condición primeira, tanto como esquencida, dos homes que se meten en política.

Pois, ó Sr. Lasota débese o poder instalar a Misión na Granxa de Salcedo, propiedade da Diputación, onde Cruz Gallástegui, prosiguiu, con máis medios, os seus traballos de selección de millo, por autofecundacións e cruzamentos, e de outenzón de híbridos de tal vexetal, conseguindo fixar dúas variedades de maizo seleccionado que son admiradas, pol-a súa beleza e rendimento, en Hespaña e fóra, como o demostran os pedidos feitos dende Portugal, Francia, Arxentina, México, Cuba, etc., merecendo as máis tépedas loubanzas técnicas nas exposicións de Agricultura dentro e fora da Península. Con tales variedades, cultivadas seguindo os procedimentos da Misión, pódense obter máis de 20 ferrados de grans por ferrado de terra, e aumentar facilmente en 150 mil toneladas a produción anual de millo en Galicia, aforrando así 40 mil Ha. de terreo pra adicar a outros cultivos. Con elo evitaráse o que Galicia teña que pedir todol-os anos a esmela da importación de millo, que, si por un lado nos favorece, por outro, é pra nós perfectamente antieconómica por razóns que agora non teño vagar d'espricar, e que podedes ver no folleto de Cruz Gallástegui, «Esbozo de un programa agrario para Galicia»... Vós, os labradores, habedes ter en conta que os procedimentos de cultivo seguidos pol-a Misión, son máis cómodos que os adoitados vulgarmente, Abondará decirvos, a vós que coñecedes ben as angurias das regas, que o tal procedemento as evita cáseque por comprobante, sendo suficientes con dúas, unha no mes de Sant-Yago, denantes de frorecer o pendón, i-outra no de Agosto, denantes que calle o gran.

Pro, en Agricultura, non abonda con ser un creador. E'méster dar vida ó creado, acrimatalo no meio social, vulgarizalo... Isto faino unha entidade filial da Misión, sinda que autónoma: o «Sindicato de Productores de Semillas», creado pol-a perspicacia vixiante de don Cruz. O Sindicato rescibe a semente das liñas puras outidas nas granxas da Misión; os socios do Sindicato

cultivan tal semente, baixo a dirección de esper-tos, entregando logo as colleitas dos dobres híbridos á Cooperativa, quen as vende ós agricultores. Cooperativas d'ista cras son sinda cousa inédita en Hespaña e deno xa gran resultado en outros países como, por exemplo, Dinamarca. O Sindicato, dixeno hai tempo n-un artigo, pode ser o principio de unha política económica indispensable pra faguer dinámicas as posibilidades estáticas do «rus» galego. Refirome ao Cooperativismo, do que unha política agrarista acéfala i-estéril, apartou ós nosos agricultores pra remexelos n'unha falsa organización democrática que se sintetiza na caza de votos pr'ás eleccións.

A máis dos traballos sóber o millo, realizou a Misión, con éxito comprobado, experiencias sóber colifrores e patacas, i-agora escomenzará a traballar en prantas pradenses, trigo e centeo, sin esquecer a Gandería, sendo notabres, n'iste orde, os estudos feitos sóber mantenza racional do gando de cerda. Eu digovos que paga a pena ir a Salcedo só por ver os exemplares de cochos qu'alí hai e adeprender o reximen alimenticio a que se someten.

Os concursos de gandos, feitos pol-a Diputación de Pontevedra durante o mando do señor Lasota, serviron ó señor Gallástegui, que os dirixeu técnicamente, pra estudar a produtibilidade en leite e manteiga da raza bovina galega.

A máis das actividades que deixo numeradas, Cruz Gallástegui, en artigos, en conferencias, en folletos, repartidos gratuitamente, leva espallado unha mancha de ideas sóber a nosa Agricultura e Gandería, ideas que unha política galega que viva enriba da Terra ten de pór en práctica «afortiori», se non quer permanecer aboiada nas augas mortas da rutina, e se quer desenlearse das redes centralistas en que se atopa vilmente engadellada.

Máis pra mín, por riba da laboura profesional de Cruz Gallástegui, presidíndoa, está a lección de enerxía moral, de confianza en si mesmo, de vountade rexa, vountade vasca, que nos veu a ensinar ós galegos, non obedecendo máis que á liña reita da súa obriga, desprezando os vaivén de unha política trabuqueira, opondo ós atracos de uns mandaríns ruralescos a limpeza alba da súa conduta, a transparencia cristaiña da súa laboura, laboura de creador, laboura de poeta qu'acerta a retorcerlle o pescozo á metáfora, pra

trocar as figuracións en realidade de gran dourado, en versos de pan, versos sin verbas, mais acogulados de fartura; poemas saídos do curazón mesmo da Terra; hostia morena benzoada e santificada, no rito inmorrente do traballo, pol-a man callasa e amiga, pol-a man curtida i-honrada de Xan Labrego.

Como amigo e admirador de Cruz Gallástegui, eu felicitoo pol-o seu nomeamento pra inspeitor Xeral de Gandería que ven de lle conceder o goberno da República, recoñecendo así, oficialmente, os seus merescementos; pro como galego conscente, como home galego do meu tempo, láiome de elo, pois o tal nomeamento, a troques de convertir burocráticamente a Cruz Gallástegui en Ilustrísimo Señor, privaralle de adicar por enteiro a sua aitividade á Misión, apartarao da sua obra eminentemente galega, fecundamente galega.

Craro que eu xa sei o que ten de acontecerlle, porque coñezo como prendeu no cerne do seu peito a pranta saudosa da galeguidade, pranta de raíces finiñas i-elásticas de que falou Castela. Ela ha faguer qu-iste vasco de raza e de condición, escoito a cotio cos ouvidos da i-alma, por lonxe que o seu corpo se atope, o rechouchio dos gorriós que, na tardiña baixa, andan a rexoubar picardías nos pinos románticos do xardín da sua granxa, i-o asobiar bulrón do melro celta, hirmán de aquil que cantou Guerra Xunqueiro,

que, dende a arancaria do Pazo, ábrelle as portas ó dia cos seus solfeos cristaiños... I-a vos amiga i-abundosa de aquela fonte de Salcedo chegará a il, repenicando lembranzas, rimando vellos afáns, debullando na sua i-alma novos ensoños... Entón, ¡quén o dubida!, o noso home voltará eiquí pra asolagar a sua ialma, pra mergullar a sua retina, pra sulcar outra ves ca proa da sua vountade o ronsel ainda aberto... Voltará a termar de tanto ben de Dios como deixa eiquí, na sua granxa de Salcedo, matriz fecunda en que se está xestando o porvir agro-peguario da Nosa Terra... Eu sei que no seu esprito faránse carne os saudosos versos de Poeta:

«¿Ti en que pensas alma miña?
Alma tola, ti onde vas?
Meu corpiño, vou a lonxe,
Onda sempre, vou alá,
Vou a ver si verdexa o liño,
Se ten gomos o parral,
S'hai botóns roxos no trebo
E pendós no milleiral.....
E si pintan as cereixas
E si callán as mazáns.»

E sempre, os brazos da Terra estarán extendidos cordialmente, agarimosamente, maternalmente, pra dar a benvida a iste que, por direito propio, é seu fillo querido, ainda que nado das entranas fecundas e criado no regazo rotundo da hirmá Vasconia.

Dixen.

Orientaciones para la organización de los servicios Agro-Pecuarios de Galicia

Conferencia pronunciada en Villagarcía de Arosa el día 28 de Noviembre de 1931 por Cruz Gallástegui Unamuno

Señores:

Ante todo, agradezco, profundamente y emocionado, las palabras que a mi modesta labor acaba de dedicar mi querido amigo, Núñez Búa, cuyo entusiasmo por las cosas de Galicia es, en verdad, contagioso. Y quiero recoger uno de los datos dados por él sobre la productibilidad del maíz de la Misión. Es verdad que nuestras variedades llegan a producir hasta 20 ferrados de maíz por ferrado de tierra; pero esto sólo acontece en manos de buenos agricultores, agri-

cultores que comiencen por abonar bien. Mal cultivados, nuestros maíces no sólo no llegan a los 20 ferrados sino que su rendimiento es inferior al del maíz no seleccionado. En manos del buen agricultor llega a más de los 20 ferrados. En manos del agricultor desidioso es perfectamente antieconómico.

Otro extremo deseo aclarar. Antas de entrar aquí oi decir que el maíz de la Misión hace mal pan. Como esto no se demuestra con palabras, yo invito a los agricultores que me escuchan a

que cuezan pan con harina de nuestras variedades y le comparen con otro procedente de los maíces vulgarmente cosechados. Se convencerán de que las diferencias están a favor del seleccionado por la Misión.

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de Galicia y de galleguismo no se trata únicamente de disertar en gallego, aunque no alcanzo a comprender por qué a muchos gallegos les molesta el empleo de la lengua vernácula. Se trata, también, de estudiar los problemas económicos de Galicia, entre los que figuran, en primer plano, los agropecuarios. Y yo creo hacer galleguismo, aportando mis ideas sobre algunas cuestiones a las que, desde hace años, vengo consagrando mi pensamiento y mi actividad.

En una conferencia dada hace ahora un año, en el Grupo Autonomista de Vigo, procuraba yo aportar algunos datos para un programa agrario que debe realizarse en Galicia. Claro está que aquéllo no era el programa íntegro; faltaba en él todo lo relativo al régimen de propiedad de la tierra, redención de foros, concentración parcelaria, etc., que, más que al dominio de la Agronomía, pertenecen al mundo del Derecho.

No puedo menos de agradecer ahora a la HIRMANDADE GALEGUISTA de Villagarcía, la oportunidad que me brinda en este momento para ir concretando algo más, y ante un auditorio tan señalado, las líneas generales que en aquel programa se trazaron.

Yo bien sé que hay personas en Galicia, y quizá hasta dentro de este local, más indicadas que yo para exponer estos problemas. Yo no soy gallego de raza, soy gallego adoptivo. Quiero decir que tengo una psicología, un modo de ser y de pensar, que tal vez no se amolden a la manera de ser y de pensar de nuestros campesinos. Y el problema agro-pecuario—hay que decirlo muchas veces—el problema agro-pecuario, es, en Galicia, más bien un asunto psicológico y de labor social que de aplicación de técnica o de trabajos más o menos complicados. Pero no tomen ustedes mi atrevimiento al presentarme aquí como un acto de audacia o de petulancia, sino como expresión de amor franco y sincero por esta Tierra, que tanto porvenir puede tener y tendrá; como manifestación de la pena que me

produce el abandono del agro y como prueba de mi absoluto convencimiento de que Galicia no resurgirá si sus propios hijos no procuran estudiar y meditar sobre sus necesidades y encauzarlas por el camino debido.

Es para mi un honor, que la primera autoridad de Villagarcía se haya dignado presidir este acto. Ello indica—como ya he tenido ocasión de comprobarlo en muchas ocasiones de su vida privada y pública—que los problemas del agro no le son indiferentes, que tiene la convicción de que la riqueza de Galicia está en el campo y el mar, que viene a buscar opinión y consejo para procurar su acrecentamiento. Ello le honra a mis ojos y, al saludarle cordialmente, saludo en él al pueblo de Villagarcía.

Ustedes perdonarán que no les hable en gallego. Es mejor para ustedes porque no me entenderían. ¡Ojalá pudiese hablarlo! Desgraciadamente, mi gallego es, por ahora, algo que sólo sirve para andar por casa. Y han de perdonar también mi oratoria. Bien ven ustedes que, aun cuando muchos me creen conferenciante, no soy más que un pobre «leedor.»

Las fuentes principales de la Economía gallega

Que el mar y el campo, la pesca y la agricultura, con la repoblación forestal, constituyen la principal riqueza—si no la única—de Galicia, no se puede poner en duda. Del mar oigo yo hablar poco. Será porque soy hombre de tierra firme, en cambio de agricultura y de ganadería oigo hablar y discutir, no diré demasiado, pero sí con demasiada ligereza. Sin ir más lejos recuerdo que, hoy hace precisamente ocho días y a esta misma hora, me encontraba yo en el tren con un prestigioso médico gallego y, al felicitarme por mi reciente nombramiento para la Inspección de Ganadería, me dijo: «A propósito. Yo he pensado mucho sobre esos asuntos ganaderos y le voy a dar a usted un consejo. Hay que obligar a los Ayuntamientos, a todos los Ayuntamientos de Galicia, que tengan un toro seleccionado.» A lo que le contesté: «¿Y los toros seleccionados dónde están? ¿Y los paradistas? Más de un toro y más de dos, seleccionados sabe Dios con cuantos esfuerzos, se les entregaron a algunos Ayuntamientos; pero como los paradistas no los sabían tratar, antes de los dos meses se habían re-

sabiado y hubieron de ir a parar enseguida al matadero, antes de que causaran desgracias personales. De modo que, ante todo y sobre todo, hay que hacer toros y hay que hcaer paradistas.» A lo que él me replicó: «¡Pero entonces usted también ha pensado ya antes en estas cuestiones de Ganadería! Veo que tiene usted razón. Pues en ese caso lo que le conviene es pensionar a labradores para que vayan a aprender a cuidar sementales.» «Pero usted comprenderá—le dije—la diferencia que hay entre una política que procura pensionar labradores y la política que significa obligar, desde la «Gaceta», a los Ayuntamientos a tener toros. Yo creo que no son la misma cosa.»

En esta forma, y en otras análogas, se habla siempre, o casi siempre, de cuestiones de fomento agro-pecuario. Este maremagnum de desorientación que se percibe aquí, unido a otro aun mayor que existe en los ministerios de Madrid, hacen que nuestros problemas agrícolas, ganaderos y forestales nunca se puedan encauzar y que, cuando se encauzan, se haga torcida y equivocadamente. La culpa no la tienen en Madrid; la tenemos nosotros que no estudiamos nuestros propios problemas, pretendiendo que se nos resuelvan por gentes extrañas y al tum-tum.

Que es necesario, y hasta urgente, que el agro resurja, es evidente. La población cada vez mayor de Galicia, que es preciso alimentar, las necesidades cada vez mayores de sus habitantes, que conviene satisfacer, y el sostenimiento de toda nuestra economía, exigen que la riqueza del suelo se acreciente y mejore. Para muchos este deseo de que el agro resurja, tiene un sentido de misericordia o de caridad hacia el labrador que todos sabemos vive en relativa miseria. Se cree que de lo que se trata es de mejorar las condiciones de vida de nuestros campesinos exclusivamente. Y no es así. La mejora agro-pecuaria de Galicia es la mejora de todos sus habitantes, los del campo y los de la ciudad, de la industria y del comercio. Nos afecta a todos. No es política agraria, es política general, es política económica. Y los que no lo entienden así están equivocados. A los que no lo entienden así debía cerrárseles el paso a los cargos públicos.

Voy ahora a analizar, en breves momentos, el camino que, para lograr el progreso agro-pecuario, debemos seguir, que Galicia debe de seguir.

Agricultura Universal y Agricultura Regional

La Agricultura y la Ganadería, como todas las demás actividades humanas, han evolucionado. Hacia el año 1850, la Agricultura empezó a progresar con rapidez inusitada merced a los descubrimientos de la química y a los conocimientos adquiridos sobre el problema del abonado del suelo. Gracias a los abonos y a los arados de vertedera, la producción agrícola aumentó en todo el mundo en proporciones enormes. La Agricultura se hizo universal, en el sentido de que empiezan a darse normas generales, fórmulas científicas aplicables a todo el orbe. Conociendo el clima y la constitución del suelo se podía recomendar el cultivo de tal o cual planta.

Algo antes de 1900, pero principalmente después de esta fecha, la Agricultura da otro paso formidable con los descubrimientos y avances de la Biología. Ya no se puede recomendar el cultivo del trigo en general, porque se cultivan muchas variedades de trigo; hay trigos para terrenos arcillosos, pero los hay también para los suelos arenosos, para los secanos y para los regadíos, para climas fríos y para los templados, para los de poca lluvia y para los húmedos. Estas distintas variedades de una misma planta, así como tienen necesidades de medio ambiente, (sequía, humedad, frío, calor) tienen también distintas necesidades alimenticias, consumen diferentes cantidades de abonos que se pueden apreciar en «grosso modo», pero no especificar en sus menores detalles como se pretendió hacer «in illo tempore».

La Agricultura, de universal que era, pasa a ser regional y hasta local si se quiere. Nosotros, en los ensayos que hacemos de patatas, encontramos variedades que dan 5 kilos de cosecha en un surco y variedades que en surco contiguo producen 50 kilos. Pero en otros puntos, las mismas variedades andan al revés. La que en Galicia produce 5, en otro lado da 50; y la que aquí da 50, allá no puede dar ni 5. Por tanto, ya no basta recomendar el cultivo de la patata en general ni de ninguna otra planta. Hay que saber que variedad se recomienda. De cosechar 5 a cosechar 50 hay una «pequeña» diferencia, la suficiente para cambiar un sistema de explotación ruinoso en otro altamente rentable. Hay que saber, pues, que variedad se recomienda. Sin experimentar

no se puede recomendar. Y la experimentación ha de ser en la región, en la localidad si se puede. Por eso decía que la Agricultura, de universal que era, había pasado a ser regional.

Todos sabemos que nuestro labrador es reaccionario. Se critica por ello, se le maltrata con duras amonestaciones, pero ¿ha parado alguien en indagar la causa de esa actitud? Sabemos perfectamente que en Galicia poco o nada se ha experimentado y, por tanto, que muchas veces se ha aconsejado al labrador con demasiada ligereza y sin previos ensayos.

Es que en Galicia, y en general en España, seguimos todavía con la Agricultura formulista o universal. He dicho mal. No seguimos, porque desde unos años a esta parte, se empieza a ensayar y a experimentar. La creación del Instituto de Investigaciones Agronómicas, del Instituto de Investigaciones Forestales, del Instituto de Cerealicultura, La Misión Biológica, etc., son buena prueba de ello; pero conste que son de reciente creación, de 1920 para acá.

Fases del problema Agrario

En el actual estado del progreso agropecuario del mundo puede decirse que las bases para el fomento de esa riqueza, los puntos generales de todo programa agrario son, por orden de importancia, los siguientes:

1.º Investigación y experimentación. 2.º Divulgación y Enseñanza. 3.º Cooperación. 4.º Crédito Agrícola. 5.º Política económica de la región y 6.º Legislación.

Del estudio del primero de estos puntos, en relación con las necesidades de Galicia, decía yo en mi conferencia de Vigo, a que antes aludía: «Galicia precisa, para iniciar el fomento de la agricultura, cuatro establecimientos de investigación. Lugo uno de Puericultura; Orense el de Viticultura; Pontevedra tiene la Misión Biológica para las plantas anuales de gran cultivo; y el centro de Arboricultura y Horticultura pudiera ser instalado en La Coruña.»

La Enseñanza y la Cooperación

De la que me voy a ocupar ahora es de la Enseñanza y de la Cooperación en relación con la Experimentación.

La importancia de estos puntos es diferente y su práctica tiene que ser distinta en países diversos entre sí, en regímenes diferentes.

Así, por ejemplo, en Castilla o en Andalucía, en Extremadura o en Aragón, la Enseñanza, tal y como la gente la concibe, en Escuelas profesionales de peritos o de capataces, puede tener una influencia decisiva en el progreso agrícola de la provincia o de la región, sobre todo si esta escuela está unida, o al menos en relación, con un centro experimental, como es de suponer.

En primer lugar tal enseñanza puede ser adquirida, con provecho para el futuro, por una porción de gente que, con el logro de un certificado o de un título de estudios, pueden encontrar porvenir en fincas particulares que, de ordinario, tienen gran extensión. Estas fincas pueden colocar y pagar bien a peritos, encargados o gerentes, capacitados en dichas escuelas. En Galicia, no. Esta clase de enseñanza, de momento, no puede tener porvenir en esta región, sencillamente porque una propiedad tan dividida, una propiedad de 6, 10, o 11 ferrados de extensión y hasta, si se quiere, de 25 hectáreas, no puede pagar un encargado o capataz especializado; no lo puede pagar en la forma a que, por los conocimientos adquiridos y por los gastos realizados para su instrucción, cree tener derecho el hombre oficialmente capacitado. No se puede soñar que en Galicia se establezcan escuelas agrícolas de pago, sencillamente porque carecerían de alumnos. La enseñanza agrícola en Galicia tiene que ser gratuita, con internado o estancia gratuita.

¿Qué consecuencias puede tener la enseñanza para el progreso agro-pecuario de las distintas regiones? Si en Castilla un centro experimental encuentra o recomienda cualquier procedimiento seguro para elevar la producción, una

Hijos de Francisco Otero

VILAGARCIA

Vendedores exclusivos da marca de cemento LANDFORT

Abonos minerales CROS.-Materiales de Construcción

Vendas ao por mayor e detall

Consulta os nosos precios denantes de mercar en algures

BOTICA DE R. OTERO

R. CASTRO

VILAGARCIA

Recetas.—Específicos

Análisis de todas crases

producción cualquiera, en 100 pesetas por hectárea, lo transmite a un centro de enseñanza, donde se comprueba, y de allí salen 10 alumnos por año, bien preparados, que van a regentar fincas de 1.000 hectáreas, tendremos:

10 alumnos por 1.000 Ha. = 10.000 Ha.;
10.000 Ha. por 100 pesetas = 1000.000 pesetas.

La provincia o la región progresarán rápidamente.

Si en Galicia sucede lo propio con otros 10 alumnos, cada uno de los cuales va a su finca, que tiene de ordinario 1 Ha., tendremos:

10 alumnos por 1 Ha. = 10 Ha.; 10 Ha. por 100 pesetas = 1.000 pesetas.

Y 1.000 pesetas anuales no influyen en la marcha económica del país.

No quiere esto decir que no deba implantarse la enseñanza en Galicia, no. De lo que se trata es de exponer que la enseñanza no tiene igual importancia y modalidad en todas las regiones.

Cuando en Galicia se habla de implantar la enseñanza agrícola, no es con el objeto de que los alumnos apliquen sus conocimientos exclusivamente en sus respectivas propiedades, sino, más bien, con la mira de que enseñen luego a sus convecinos, es decir, con miras a que estos alumnos realicen en sus respectivas parroquias una labor social.

Lo que falta por saber es si estos capataces, independientes entre sí, aislados de un centro común, podrán realizar, por su propia cuenta y de un modo eficaz, la labor de divulgación parroquial que se pretende. Yo lo dudo mucho. Ello depende más bien de su ciudadanía, que de la instrucción que en la escuela hayan recibido. Un jovencito que llega a su parroquia, pretendiendo ser un Salomón porque ha aprendido Agricultura, puede muy bien hacer el papel de esos americanos que dicen haber olvidado el gallego por haber estado unos meses en América. Harán el ridículo en vez de hacer labor social.

Otra cosa será si esos alumnos, una vez cursado en la escuela, regresan a sus casas, después de haberlos puesto en relación entre ellos y con un centro cooperativo o de divulgación, dispuestos así a trabajar, no independientemente, sino guiados o dirigidos por una entidad superior, que por su experiencia, por entender mejor cualquier problema intrincado, tiene siempre mayor prestigio y más garantías de éxito que el trabajo aislado, quizá equivocado, de un muchacho.

Por eso yo soy más partidario de lo que los americanos del Norte llaman «labor de extensión», que de la enseñanza en escuelas. Labor de extensión, o labor de divulgación, no sólo de los métodos de cultivo, sino también de iniciativas de cooperativismo, que, partiendo de un centro, las realicen los alumnos o capataces procedentes de una escuela, viniendo a ser una prolongación de escuela misma y de los organismos relacionados con ella.

Es en esta forma como se pretende organizar la Misión Biológica, centro de investigación y experimentación, estrechamente ligado con el «Sindicato de Productores de Semillas», que es un organismo de Cooperación, y con una especie de «Escuela de obreros becarios», en la que éstos reciban enseñanza gratuita y eminentemente práctica, Escuela que la misión ha implantado ya, y que conviene perfeccionar.

La Misión es un centro de experimentación; pero no tuvo arraigo en el país mientras no se unió al Sindicato. De este modo se han de hacer ensayos de gran eficacia para el campo.

Ya este verano, la Misión, mejor dicho, el Sindicato de Productores de Semillas, ha realizado, por ejemplo, en la Estrada una labor de extensión que seguramente fué la primera realizada en España.

Nosotros hemos ido a la Estrada para producir allí semilla de maíz en una finca cultivada por varios aparceros. Ante las reservas, hijas de la desconfianza, de los labradores, el Sindicato ha garantizado, mediante contrato, el aumento de un 20 por 100 de las cosechas. El resultado, en general, fué bueno, pues aumentó el 50 por 100 a la mayoría de los cultivadores; pero algunos no llegaron al aumento estipulado; no obstante, éstos también han solicitado volver a cultivar en el próximo año, pues reconocen que si no llegaron a obtener el aumento del 20 por 100, fué debido al abandono, fundados en el contrato que le garantizaba tal aumento.

¿Qué organismo ha llegado nunca a garantizar una cosecha mínima superior en un 20 por 100 a la que aquellos labradores obtenían, comprometiéndose a indemnizarles el total si no se lograba lo que se había estipulado?

El éxito coronó la experiencia que en un principio parecía audaz. Y hay que ver como responden ahora aquellos labradores, que confianza han adquirido en nosotros. Solicitan que se les

permita en adelante cultivar todas sus fincas con maíz de la Misión sin garantías previas y sin indemnizaciones.

Es esta la manera más práctica de realizar en Galicia la enseñanza, uniéndola a una labor social, a la Cooperación. En otras regiones, como Castilla o Andalucía, no se necesitan tales requisitos; allí la experimentación y la enseñanza escueta pueden ser eficaces para el progreso del agro. En Galicia hay que unir a ellas la Cooperación, la labor de extensión, la labor social. El progreso del agro en Galicia, es asunto mucho más complicado que el de otras regiones españolas.

Autonomía Legislativa

Para realizar nuestro plan agrario hay que tener en cuenta, no sólo la técnica, que si se quiere es el punto de menor importancia, pues que la técnica es cosa segura, no falla, sino que hay que tener en cuenta la psicología, la manera de ser y de vivir de nuestro aldeano y amoldar la actuación a tales factores.

Lo que yo pretendía demostrar aquí es que una organización de fomento agro-pecuario que se pueda publicar desde «La Gaceta», no es aplicable a todas las regiones. Galicia tiene que organizarla en la forma que acabo de exponer: Experimentación, Cooperación y Enseñanza íntimamente unidas, formando un sólo bloque. Si los propios gallegos en su tierra no lo entienden así ¿se va a esperar que gentes extrañas, viviendo un ambiente diferente del nuestro, nos comprendan y nos den la organización? No sueñen ustedes eso. Para que en Galicia prospere el agro, es absolutamente necesario que Galicia misma organice su porvenir. Y para ello, una de dos: o hace falta la Autonomía o es preciso que legislen para ella de modo diferente que para otras regiones. Pero como en Madrid no saben como deben legislar, la consecuencia lógica es que nos autoricen para legislar, amoldándonos a nuestras necesidades.

No se me olvidará nunca aquella famosa ley de 1929 que obligaba a que todas las vacas que hubiesen de ser cubiertas por un toro, fuesen inspeccionadas previamente por el veterinario. Esta ley, dada para evitar la infección o propagación del aborto contagioso, puede muy bien aplicarse en los pueblos del interior, cuyas viviendas están agrupadas en un solo caserío, en

el cual el veterinario está domiciliado; pero en Galicia, con sus aldeas desparramadas en varios kilómetros ¿Cómo se va a exigir que una vaca para ser cubierta por el toro de la misma aldea se traiga antes a la cabeza del Ayuntamiento? El Veterinario puede estar en el pueblo o haber ido a otra aldea, y, por tanto, la vaca tiene que quedar sin cubrir o cubrirse sin certificado de sanidad o provistarse de un certificado hipotético, despachado en casa del veterinario sin que éste vea la vaca; pero mediante el pago de unas pesetas.

Una ley semejante tiene que ser para el labrador gallego una causa más de expoliación, un paso más para aumentar la desconfianza y el rencor contra las autoridades, un desprestigio para los veterinarios.

Y aquí nadie protestó. Sólo en las Vascongadas se pensó en el daño; las Diputaciones llegaron a un arreglo con los veterinarios, pagándoles directamente, al menos en parte, lo que por tal concepto pensaban percibir. El objeto del arreglo fué evitar a todo trance que el labrador pagase, que siquiera se enterase de tal ley, que consideraban perjudicial para el fomento de la ganadería.

Veán ustedes como una legislación, lo mismo agrícola que ganadera, sirve muy bien para unos puntos y para otros es ineficaz, es perjudicial y es inmoral.

Estadística Agro-pecuaria

Para que ustedes se den cuenta de la capacidad Agro-pecuaria de Galicia, he de citar las cantidades que, por los principales productos agrícolas y pecuarios, entran anualmente en Galicia:

Productos Agrícolas.—Trigo, 43 millones de pesetas; Centeno, 107; Maíz, 157; Judías, 41; vino, 56; Navos, 54; patatas, 217; total 675 millones de pesetas (917 millones según estadísticas oficiales).

Productos ganaderos.—Vacuno, 139 millones de pesetas; Cerda, 105; Leche, 65; total 300 millones de pesetas.

Estos 1.000 millones de pesetas, pueden ser elevados, si nos lo proponemos, a doble cantidad. Sólo precisamos Autonomía legislativa, entusiasmos y fé, palancas sin las cuales no acertaremos a mover nuestra Economía.