

# 四庫全書總目

上海大東書局印行

## 第 十 六 冊

- |      |        |
|------|--------|
| 卷九十一 | 儒家類一   |
| 卷九十二 | 儒家類二   |
| 卷九十三 | 儒家類三   |
| 卷九十四 | 儒家類四   |
| 卷九十五 | 儒家類存目一 |
| 卷九十六 | 儒家類存目二 |

欽定四庫全書總目卷九十一

子部總敘

自六經以外立說者皆子書也其初亦相沿自七略區而列之名品乃定其初亦相軋自董仲舒別而白之醇駁乃分其中或佚不傳或傳而後莫爲繼或古無其目而今增古各爲類而今台大都篇幅繁富可以自爲部分者儒家之外有兵家有法家有農家有醫家有天文算法有術數有藝術有譜錄有雜書有類書有小說家其別教則有釋家有道家敘而次之凡十四類儒家尙矣有文事者有武備故次之以兵家兵刑類也唐虞無皋陶則寇賊姦宄無所禁必不能風動時雍故次以法家民國之本也穀民之天也故次以農家本草經方技術之事也而生死繫焉神農黃帝以聖人爲天子尙親治之故次以醫家重民事者先授時授時本測候測候本積數故次以天文算法以上六家皆治世者所有事也百家方技或有益或無益而其說久行理難竟廢故次以術數游藝亦學問之餘事一技入神器或寓道故次以藝術以上二家皆小道之可觀者也詩取多識易稱制器博聞有取利用攸資故次以譜錄羣言岐出不名一類總爲薈粹皆可採摭菁英故次以雜家隸事分類亦雜言也舊附於子部今從其例故次以類書稗官所述其事未矣用廣見聞愈於博奕故次以小說家以上四家皆旁資參考者也二氏外學也故次以釋家道家終焉夫學者研理於經可以正天下之是非徵事於史可以明古今之成敗餘皆雜學也然儒家本六藝之支流雖其閒依草附木不能免門戶之私而數大儒明道立言炳然具在要可與經史旁參其餘雖眞僞相雜醇疵互見然凡能自名一家者必有一節之足以自立卽其不合於聖人者存之亦可爲鑒戒雖有絲麻無棄菅蒯狂夫之言聖人擇焉在博收而慎取之爾

子部一

儒家類一

古之儒者立身行己誦法先王務以通經適用而已無敢自命聖賢者王通教授河汾始摹擬尼山遜相標榜

此亦世變之漸矣。迨托克托等修宋史，以道學儒林分為兩傳，而當時所謂道學者，又自分二派。筆舌交攻，自時厥後，天下惟朱陸是爭門戶，別而朋黨起，朋黨起，則讎報復蔓延者，垂數百年。明之末葉，其禍遂及於宗社。惟好名好勝之私心，不能自克，故相激而至是也。聖門設教之意，其果若是乎？今所錄者，大旨以濂洛關閩為宗，而依附門牆，藉詞衛道者，則僅存其目。金谿姚江之派，亦不廢所長，惟顯然以佛語解經者，則斥入雜家。凡以風示儒者，無植黨無近名，無大言而不慙，無空談而鮮用，則庶幾孔孟之正傳矣。

孔子家語十卷 內府藏本

魏王肅註肅字子雍，東海人。官至中領軍，散騎常侍，事蹟具三國志。本傳是書肅自序云：鄭氏學行五十載矣，義理不安，違錯者多，是以奪而易之。孔子二十二世孫有孔猛者，家有其先人之書，昔相從學，頃還家方取，以來與予所論有若重規疊矩云云。是本自肅始傳也。考漢書藝文志有孔子家語二十七卷，顏師古註云：非今所有。家語禮樂記稱舜彈五弦之琴，以歌南風，鄭註其詞未聞。孔穎達疏載肅作聖證論，引家語阜財解慍之詩，以難康成。又載馬昭之說，謂家語王肅所增加，非鄭所見。故王柏家語考曰：四十四篇之家語，乃王肅自取左傳國語荀孟二數記，割裂織成之。孔衍之序亦王肅自為也。獨史繩祖學齋估畢曰：大戴一書雖列之十四經，然其書大抵雜取家語之書，分析而為篇，目其公冠篇，載成王冠祝辭，內有先帝及陛下字，周初豈會有此家語？止稱王字，當以家語為正。云云。今考陛下，離顯先帝之光，曜已下篇內，已明云：孝昭冠辭，繩祖誤連為祝雍之言，殊未之考。蓋王肅襲取公冠篇為冠頌，已誤合孝昭冠辭於成王冠辭，故刪去先帝陛下字，竄改王字家語，襲大戴非大戴襲家語，就此一條亦其明證。其割裂他書亦往往類此。反覆考證，其出於肅手無疑。特其流傳已久，且遺文軼事往往多見於其中，故自唐以來，知其偽而不能廢也。其書至明代傳本頗稀，故何孟春所註家語自云：未見王肅本。王鑿震澤長語亦稱家語今本為近世妄庸所刪削，惟有王肅註者今本所無多具焉。則亦僅見之也。明代所傳凡二本，閩徐煥家本中缺二十餘頁，海虞毛晉家本稍異而首尾完全。今徐本不知存佚，此本則毛晉所核刊。

較之坊刻猶爲近古者矣

荀子二十卷

內府藏本

周荀况撰况趙人嘗仕楚爲蘭陵令亦曰荀卿漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也漢志僅家載荀卿三十篇王應麟考證謂當作三十二篇劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十三篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之註更名荀子卽今本也考劉向序錄卿以齊宣王時來游稷下後仕楚春申君死而卿廢然史記六國年表載春申君之死上距宣王之末凡八十七年史記稱卿年五十始游齊則春申君死之年卿年當一百三十七矣於理不近晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然宋濂荀子書後又以爲襄王時游稷下亦未詳所本總之戰國時人爾其生卒年月已不可確考矣况之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訶也至其以性爲惡以善爲偽誠未免於理未融然卿恐人恃性善之說任自然而廢學因言性不可恃當勉力於先王之教故其言曰凡性者天之所就也不可學不可事禮義者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之偽是性偽之分也其辨白僞字甚明楊倞註亦曰僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人苟加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧於訓詁誤以爲眞僞之僞遂譁然指擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首一句以外亦未竟讀矣平心而論卿之學源出孔門在諸子之中最爲近正是其所長主持太甚詞義或至於過當是其所短韓愈大醇小疵之說要爲定論餘皆好惡之詞也楊倞所註亦頗詳洽唐書藝文志以倞爲楊汝士子而宰相世系表則載楊汝士三子一名知溫一名知遠一名知至無名倞者表志同出歐陽修手不知何以互異意者倞或改名如溫庭筠之一名岐嶽



欽定四庫全書總目卷九十一

孔叢子三卷 內府藏本

舊本題曰孔鮒撰所載仲尼而下子子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書上下二篇附綴於末別名曰連叢鮒字子魚孔子八世孫仕陳涉為博士臧高祖功臣孔蔡之子嗣爵蓼侯武帝時官太常其書文獻通考作七卷今本三卷不知何人所併晁公武讀書志云漢志無孔叢子儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤孟書二十六篇其獨治篇鮒或稱孔甲意者孔叢子即孔甲盤孟連叢即孔臧書案漢書藝文志顏師古註謂孔甲黃帝之史或云夏后孔甲似皆非則孔叢非盤孟又志於儒家孔臧十篇外詩賦家別出孔臧賦二十篇今連叢有賦則亦非儒家之孔臧公武未免附會朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者陳振孫書錄解題亦謂案孔光傳孔子八世孫鮒魏相順之子為陳涉博士死陳下則固不得為漢人而其書記鮒之沒則又安得以為鮒撰其說當矣隋書經籍志論語家有孔叢七卷註曰陳勝博士孔鮒撰其序錄稱孔叢家語竝孔氏所傳仲尼之旨則其書出於唐以前然家語出王肅依託隋志既誤以為真則所云孔叢出孔氏所傳者亦未為確證朱子所疑蓋非無見即如舜典禮于六宗何謂也子曰所宗者六皆潔祀之也埋少牢於泰昭所以祭時也祖迎於坎壇所以祭寒暑也主於郊官所以祭日也夜明所以祭月也幽禘所以祭星也雩祭所以祭水旱也禋于土宗此之謂也其說與偽孔傳偽家語竝同是亦晚出之明證也其中第十一篇即世所傳小爾雅註疏家往往引之然皆在晉宋以後惟公羊傳疏所引賈逵之說謂俗儒以六兩為鈞正出此書然謂之俗儒則非漢藝文志之小爾雅矣又水經注引孔叢子曰夫子墓塋方一里在魯城北六里泗水上諸孔氏封五十餘所人名昭穆不可復識有銘碑三所獸碣具存云云今本無此文似非完帙然其文與全書不類且不似孔氏子孫語或邨道元誤證抑或傳寫有譌以他書誤題孔叢歟

新語一卷 內府藏本

舊本題漢陸賈撰案漢書賈木傳稱著新語十二篇漢書藝文志儒家陸賈二十七篇蓋兼他所論述計之隋志

則作新語二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合似爲舊本然漢書司馬遷傳稱遷取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記楚漢春秋張守節正義猶引之今佚不可考戰國策取九十三事皆與今本合惟是書之文悉不見於史記王充論衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察己所以受命則順順謂之道今本亦無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代九相抵牾其殆後人依託非賈原本歟考馬總意林所載皆與今本相符李善文選註於司馬彪贈山濤詩引新語曰梗梓仆則爲世用於王粲從軍詩引新語曰聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉於陸機日出東南隅行引新語曰高臺百仞於古詩第一首引新語曰邪臣之蔽賢猶浮雲之蔽日月於張載雜詩第七首引新語曰建大功於天下者必垂名於萬世也以今本核校雖文句有詳略異同而大致亦悉相應似其僞猶在唐前惟玉海稱陸賈新語今存於世者道基術事輔政無爲資賢至德懷慮纒七篇此本十有二篇乃反多於宋本爲不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本於修身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏爲宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而不論可矣所載衛公子鱗奔晉一條與三傳皆不合其詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米會子駕羊諸事劉晝新論馬總意林皆全句引之知無譌誤然皆不知其何說又據稔隔報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

新書十卷通行本

漢賈誼撰漢書藝文志儒家賈誼五十八篇崇文總目云本七十二篇劉向刪定爲五十八篇隋唐志皆九卷別本或爲十卷考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋書唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是不足怪也然今本僅五十六篇又問孝一篇有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又陳振孫書錄解題稱首載過秦論末爲弔湘賦且略節誼本傳於第十一卷中今本雖首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄

之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取諗本傳所載之支割裂其章段顛倒其次序而加以標題殊皆亂無條  
理朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看也只是賈誼一雜記棄耳中間事有些個陳振  
孫亦謂其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非諗本書今考漢書諗本傳贊稱凡所著述五十八篇擷其切於世  
事者著於傳應劭漢書註亦於過秦論下註曰賈誼書第一篇名也則本傳所載皆五十八篇所有足為顯證贊  
又稱三表五頌以係單子顏師古註所引賈誼書與今本同又文帝本紀註引賈誼書衛侯朝於周周行人問其  
名亦與今本同則今本即唐人所見亦足為顯證然決無摘錄一段立一篇名之理亦決無連綴十數篇合為奏  
疏一篇上之朝廷之理疑誼過秦論治安策等本皆為五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇  
離析其文各為標目以足五十八篇之數故假何至此其書不全頁亦不全僞朱子以為雜記之稟固未核其實  
陳氏以為決非諗書尤非篤論也且其中為漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記具  
載胎教之古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並 敷陳古典具有源本其解詩之騁虞易之潛  
龍亢龍亦深得經義又安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

鹽鐵論十二卷內府藏本

漢相寬撰寬字次公汝南人宣帝時舉為郎官至廬江太守丞昭帝始元六年詔郡國舉賢良文學之士問以民  
所疾苦皆請罷鹽鐵榷酤與御史大夫桑宏羊等建議相詰難寬集其所論為書凡六十篇篇各標目實則反覆  
問答諸篇皆首尾相屬後罷榷酤而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵為名蓋惜其議不盡行也書末雜論一  
篇述汝南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江祝生於桑宏羊車  
千秋深著微詞蓋其著書之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱六經故諸史皆列之儒家黃虞稷千頃堂  
書目改隸史部食貨類中循名而失其實矣明嘉靖癸丑華亭張之象為之註雖無所發明而事實亦粗具梗概  
今竝錄之以備考核焉

新序十卷 江蘇巡撫 探進本

漢劉向撰向字子政初名更生以父任為韋郎歷官中壘校尉事蹟具漢書本傳案班固漢書藝文志稱向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也隋書經籍志新序三十卷錄一卷唐書藝文志其目亦同曾鞏校書序則云今可見者十篇蓋與歐陽修同時而所言卷帙懸殊蓋藝文志所載據唐時全本為言鞏所校錄則宋初殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯散逸新序始復全者誤矣此本雜事五卷刻者一卷節士二卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文總目云所載皆戰國秦漢閒事以今考之春秋時事尤多漢事不過數條大抵探百家傳記以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史公書互相出入高似孫子略謂先秦古書甫脫燬劫一入向筆探擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以為漢規監者盡在此書固未免推崇已甚要其推明古訓以衷之於道德仁義在諸子中猶不失為儒者之言也葉大慶考古質疑摘其昭矣恤對奏使者一條所稱司馬子反在奚恤前二百一十年葉公子高令尹子西在奚恤前一百三十年均非同時之人又摘其誤以孟子論好色好勇為對梁惠王皆切中其失至大慶謂黍離乃周詩新序誤云衛宣公之子壽閔其見且見害而作則殊不然向本學魯詩而大慶以毛詩繩之其不合也固宜是則未考漢儒專門授受之學矣

說苑二十卷 江蘇巡撫 探進本

漢劉向撰是書凡二十篇隋唐志皆同崇文總目云今存者五篇餘皆亡曾鞏校書序云得十五篇於士大夫家與舊為二十篇晁公武讀書志云劉向說苑以君道臣術建本立節賢德復恩政理尊賢正諫法誠善說奉使權謀至公指武談叢雜言辨物修文為目陽嘉四年上之闕第二十卷曾子固所得之二十篇正是析十九卷作修文上下篇耳今本第十法誠篇作敬慎而修文篇後有反質篇陸游渭南集記李德芻之言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有此本晁公武偶未見也其書皆錄遺聞佚事足為法戒之資者其例略如詩外傳葉大慶考古質疑摘其超襲子賞晉陽之功孔子稱之一條諸御已諫楚莊王築臺引伍子胥一條晏子使吳見夫差一條晉太

史屠餘與周桓公論晉平公一條晉勝晉氏後閭閻襲郢一條楚左史倚相論越破吳一條晏子送會子一條晉昭公時戰邲一條孔子對趙襄子一條皆時代先後遞不相及又介子推舟之僂竝載其龍蛇之歌而之僂事尤舛黃朝英細素雜記亦摘其因索對晉平公論養生一條新序作舟人古乘對趙簡子又楚文王僂筦饒一條新序作楚共王僂筦蘇二書同出向手而自相矛盾殆拾摭說各據本文偶爾失於參校也然古籍散佚多賴此以存如漢志河閒獻王八篇隋志已不著錄而此書所載四條尙足見其議論醇正不愧儒宗其他亦多可採擇雖閒有傳聞異詞固不以微瑕累全璧矣

法言集註十卷

通行本

漢揚雄撰宋司馬光集註雄有方言尤有易說皆已著錄考漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇註曰法言十  
三雄本傳具列其目曰學行第一吾子第二修身第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知  
第九重黎第十淵濤第十一君子第十二孝至第十三凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重雄書也  
自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大  
夫揚雄死雄之人品著作遂皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故光作潛虛以擬太元而又採  
諸儒之說以註此書考自漢以來有侯芭註六卷宋衷註十三卷李軌解一卷辛德源註二十三卷又有柳宗元  
註宋成廣註吳祕註至光之時惟李軌柳宗元宋成吳祕之註尙存故光衷合四家增以己意原序稱各以其姓  
別之然今本獨李軌註不署名餘則以宗元曰成曰祕曰光曰爲辨蓋傳刻者所改題也舊本十三篇之序列於  
書後蓋自書序詩序以來體例如是宋成不知書序爲僞孔傳所移詩序爲毛公所移乃謂子雲親自反列卷末  
甚非聖賢之旨今升之章首取合經義其說殊謬然光本因而不改今亦仍之焉

潛夫論十卷

江蘇巡撫  
探進本

漢王符撰符字節信安定臨涇人後漢書本傳稱和安之後世務游宦當途者更相薦引而符獨耿介不同於俗

以此遂不得升進志意蘊憤乃隱居著書二十餘篇以議當時得失不欲顯其名故號曰潛夫論今本凡三十五篇合敘錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讀學一篇論勵志勤修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政惟桓帝時皇甫規段熲張奐諸人屢與羌戰而其救邊邊讓二篇乃以避寇爲憾殆以安帝永初五年嘗徙安定北地郡順帝永建四年始還舊地至永和六年又內徙符安定人故就其一鄉言之耶然其謂夫涼州則三輔爲邊三輔內入則宏農爲邊宏農內入則洛陽爲邊推此以相況雖盡東海猶有邊則灼然明論足爲輕棄邊地之炯鑒也范氏錄其貴忠浮侈實貢愛日述赦五篇入本傳而字句與今本多不同晁公武讀書志謂其有所損益理或然歟范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢三賢贊今以三家之書相較符書洞悉體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇正過之前史列之儒家斯爲不愧惟賢難篇中稱鄧通吮臠爲忠於文帝又稱其欲昭景帝之孝反以結怨則訛謬最甚是其發憤著書立言矯激之過亦不必曲爲之諱矣

申鑒五卷

兩江總督  
採進本

漢荀悅撰悅有漢紀已著錄後漢書荀淑傳稱悅侍講禁中見政移曹氏志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成奏上帝覽而善之其書見於隋經籍志唐藝文志者皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禮祥讖緯之說四曰雜言上五曰雜言下則皆泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正當主之制復內外註記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尙存於世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭於正也明正德中吳縣黃省曾爲之註凡萬四千餘言引據博洽多得悅旨其於後漢書所引開有同異者亦並列其文於句下以便考訂然如政體篇真實而已句今本後漢書實作定不肅而治句

今本後漢書治作成而省曾均未之及則亦不免於偶疎也

中論二卷 通行本

漢徐幹撰幹字偉長北海劇人建安中為司空軍謀祭酒掾屬五官將文學事蹟附見魏志王粲傳故相沿稱為魏人然幹歿後三四年魏乃受禪不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱為太祖遂併其僚屬均入魏志非其實也是書隋唐志皆作六卷隋志又註云梁目一卷崇文總目亦作六卷而晁公武讀書志陳振孫書錄解題並作二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之於聖賢之道故前史皆列之儒家曾鞏校書序云始見館閣中論二十篇及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復二年喪篇今書獨闕又考之魏志文帝稱幹著中論二十餘篇乃知館閣本非全書而晁公武又稱李獻民所見別本實有復二年制役二篇李獻民者李淑之字嘗撰邯鄲書目者也是其書在宋仁宗時尚未盡殘闕華特據館閣不全本著之於錄相沿既久所謂別本者不可復見於是二篇遂佚不存又書前有原序一篇不題名字陳振孫以為幹同時人所作今驗其文頗類漢人體格知振孫所言為不誣惟魏志稱幹卒於建安二十二年而序乃作於二十三年二月與史頗異傳寫必有一謬今亦莫考其孰是矣

傅子一卷 永樂大典本

大典本

晉傅元撰元字休奕北地人官至司隸校尉封鶡觚子晉書本傳稱元撰論經國九流及三史故事評斷得失各為區例名為傅子為內外中篇凡有四部六錄合百四十首數十萬言行世元初作內篇成以示司空王沈沈與元書曰省足下所著書言富理濟經綸政體存重儒教足以塞楊墨之流遁齊孫孟於往代其為當時所重如此隋書經籍志唐書藝文志皆載傅子一百二十卷馬總意林亦同是唐世尚為完本宋崇文總目僅載二十三篇較之原目已亡一百一十七篇故宋史藝文志僅載有五卷其後惟尤袤遂初堂書目尚見其名元明之後藏書家遂不著錄蓋已久佚今檢永樂大典中散見頗多且所標篇目咸在謹探掇衷次得文義完具者十有二篇曰正心曰

仁論曰義信曰通志曰舉賢曰重爵祿曰禮樂曰貴教曰檢商賈曰校工曰戒言曰假言又文義未全者十二篇  
曰問政曰治體曰授職曰官人曰曲制曰信直曰矯違曰問刑曰安民曰法刑曰平役賦曰鏡鑒敘篇曰視崇文  
總目較多其一疑問刑法刑本屬一篇未樂大典誤分爲二耳其宋志五卷原第已不可考謹依文編綴總爲一  
卷其有未樂大典未載而見於他書所徵引者復蒐輯得四十餘條別爲附錄繫之於後晉代子家今傳於世者  
惟張華博物志千寶搜神記葛洪抱朴子稽含草木狀戴凱之竹譜尚存然博物志搜神記皆經後人竄改已非  
原書草木狀竹譜記錄瑣屑無關名理抱朴子又多道家詭誕之說不能悉軌於正衡元此書所論皆關切治道  
闡啟儒風精意名言往往而在以視論衡昌言皆當遜之殘編斷簡收拾於闕佚之餘者尙得以考見其什一是  
亦可爲寶貴也

中說十卷

副都御史黃登賢家藏本

舊本題隋王通撰唐志文中子中說五卷通考及玉海則作十卷與今本合凡十篇末附序文一篇及杜淹所撰  
文中子世家一篇通子福時錄唐太宗與房魏論禮樂事一篇通弟績與陳叔達書一篇又錄闕子明事一篇卷  
末有阮逸序又有福時貞觀二十三年序兖公武郡齋讀書志皆辨通以開皇四年生李德林以開皇十一年卒通  
方八歲而有德林請見歸授琴鼓蕩之什門人皆沾襟事闕明以太和丁巳見魏孝文帝至開皇四年通生已相  
隔一百七年而有問禮於朗事薛道衡以仁壽二年出爲襄州總管至煬帝即位始召還又隋書載道衡子收初  
生卽出繼族父儒及長不識本生而有仁壽四年通在長安見道衡道衡語其子收事洪邁容齋隨筆又辨唐書載  
薛收以大業十三年歸唐而世家有江都難作通有疾召薛收共語事王應麟困學紀聞亦辨唐會要載武德元  
年五月始改隋太興殿爲太極殿而書中有隋文帝召見太極殿事皆證以史傳抵牾顯然今考通以仁壽四年自  
長安東歸河汾卽不復出故世家亦云大業元年一徵又不至而周公篇內乃云子遊太樂聞龍舟五更之曲阮逸  
註曰太樂之暑煬帝將遊江都作此曲隋書職官志曰太常寺有太樂署是通於大業末年復至長安矣其依託謬



妄亦一明證考楊炯集有王勃集序稱祖父通隋秀才高第蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大業末退講藝於龍門其卒也門人諡之曰文中子炯爲其孫作序則記其祖事必不誤杜牧樊川集首有其甥裴延翰序亦引文中子曰言文而不及理王道何從而興乎二語亦與今本相合知所謂文中子者實有其人所謂中說者其子福郊福時等纂述遺言虛相夸飾亦實有其書第當有唐開國之初明君碩輔不可以虛名動又陸德明孔穎達賈公彥諸人老師宿儒布列館閣亦不可以空談惑故其人其書皆不著於當時而當時亦無斥其妄者至中唐以後漸遠無徵乃稍稍得售其欺耳宋咸必以爲實無其人洪邁必以爲其書出阮逸所撰誠爲過當講學家或竟以爲接孔顏之傳則復之甚矣據其僞迹炳然誠不足探然大旨要不甚悍於理且摹擬聖人之語言自揚雄始猶未敢冒其名摹擬聖人之事蹟則自通始乃併其名而僞之後來聚徒講學釀爲朋黨以至禍延宗社者通實爲之先驅坤之初六履霜堅冰姤之初六繫於金柅錄而存之亦足見儒風變古其所由來者漸也

帝範四卷

永樂大典本

唐貞觀二十二年太宗文皇帝御撰以賜太子者也新舊唐書皆云四卷晁公武讀書志僅載六篇陳振孫書錄解題亦題曰一卷此本載永樂大典中凡一十二篇首尾完具後有元吳萊跋謂征雲南蠻夷時始見完書考其事在泰定二年蓋此書南宋佚其半至元乃復得舊本故明初轉有全文也唐書藝文志載有賈行註而舊唐書敬宗本紀稱寶曆二年祕書省著作郎韋公肅註是書以進特賜錦綵百匹是唐時已有二註今本註無姓名觀其體裁似唐人註經之式而其中時稱楊萬里呂祖謙之言蓋元人因舊註而補之其詞雖不免冗贅而援引頗爲詳洽足資參考惟傳寫多所脫誤謹列考諸書一一釐訂各附案語於下方仍依舊史釐爲四卷以復其舊焉

續孟子二卷

福建巡撫採進本

唐林慎思撰慎思字虔中長樂人咸通十年進士十一年又中宏詞拔萃魁授祕書省校書郎與平尉尋除尚書水部郎中守萬年縣令黃巢之亂抗節不屈死崇文總目及鄭樵通志藝文略皆載是書一卷與今本合崇文總

目載慎思之言曰孟子七篇非軻自著書而弟子共記其言不能盡軻意因傳其說演而續之今觀其書十四篇大抵因孟子之言推闡以盡其義獨其不自立論而必假借姓氏類乎莊列之寓言又如與民同樂本莊暴齊王之事而移於隔章之樂正子魯君義頗無取然其委曲發明亦時有至理不可廢也昔揚雄作太元以擬易王通作中說以擬論語儒者皆有僭經之譏蔡沈作洪範九疇數御纂性理精義亦以其僭經斥之不錄慎思此書頗蹈此弊然唐時孟子不號爲經故馬總意林與諸子之書並列而韓愈亦與荀揚並稱固不能以後來論定之制爲慎思責矣

伸蒙子三卷

福建巡撫採進本

唐林慎思撰前有慎思自序曰舊著備範七篇辭艱理僻不爲時人所知復研精覃思一旦齋沐禱心靈是宵夢有異焉明日召著祝之得蒙之觀曰伸蒙人觀通明之象也因自號伸蒙子又曰嘗與一三子辨論喪亡數陳古今編成上中下三卷槐里新三篇象三才敘天地人之事澤國紀三篇象三入敘君臣人之事

按唐人避太宗諱故以君臣民爲君臣人

時吟二篇象二教敘文武之事今觀其書上卷設爲干祿先生知道先生求己先生問答中卷設爲弘文先生如思子盧孔子問答下卷則自抒己說惟上卷喻時一篇釋仲尼小天下之義詞不近理其餘皆持論醇正非唐時天隱無能諸子所可彷彿崇文總目列之儒家蓋爲不忝惟其所列六人之名書干祿爲字祿書知道爲知道書求己爲碣記書弘文爲戒駁書如愚爲耜耜書盧乳爲厥豎而各註所以增改偏芻之故皆怪而近妄是則好奇之過矣

素履子三卷

兩淮馬鈔家藏本

唐張弧撰以履道履德履忠履孝等名分目凡十四篇其書新唐書藝文志吳公武讀書志陳振孫書錄解題尤表遂初堂書目皆未著錄惟鄭樵藝文略宋史藝文志有之蓋其詞義平近出於後代不能與漢魏諸子抗衡故自宋以來不甚顯於世宋濂作諸子辨亦未之及然其援引經史根據理道要皆本聖賢垂訓之旨而歸之於正

蓋亦儒家者流也孤唐書無傳宋見說之學易堂記謂世所傳子夏易傳乃孤偽作舊題其官為大理評事而里貫已不可考藝文略宋志皆作一卷今本三卷殆後人所分析歟

家範十卷

兩淮鹽政採進本

宋司馬光撰光有易說已著錄是書見於宋史藝文志文獻通考者卷目俱與此相合蓋猶原本首載周易家人卦辭及節錄大學孝經堯典詩思齊篇語以為全書之序其後自治家至乳母凡十九篇皆雜採史事可為法則者亦間有光所論說與朱子小學義例差異而用意略同其節目備具簡而有要似較小學更切於日用且大旨歸於義理亦不似顏氏家訓徒揣摩於人情世故之閒朱子嘗論周禮師氏云至德以為道本明道先生以之敏德以為行本司馬溫公以之觀於是編猶可見一代偉人修己型家之梗概也

希學八卷

內府藏本

宋范祖禹撰祖禹有唐鑑已著錄是書元祐初祖禹在經筵時所進皆纂輯自古賢君迨宋祖宗典學事蹟由伏羲迄宋神宗每條後附論斷自上古至漢唐二卷自宋太祖至神宗六卷於宋諸帝敘述獨詳蓋亦本法祖之意以為啟迪也祖禹初侍哲宗經幄因夏暑罷講即上書論今日之學與不學係他日治亂而力陳宜以進學為急又歷舉人主正心修身之要言甚切至史稱其在邇英時守經據正獻納尤多又稱其長於勸講平生論諫數十萬言其閑陳治道區別邪正辨釋事立平易明白洞見底蘊雖賈誼陸贄不是過今觀此書言簡義明敷陳剴切實不愧史臣所言雖哲宗惑於黨論不能盡用祖禹之說終致更張初政國是混淆而祖禹忠愛之忱惓惓以防微杜漸為念觀於是書千載猶將見之矣

儒志編一卷

浙江巡撫採進本

宋王開祖撰開祖字景山永嘉人皇祐五年進士試祕書省校書郎佐處州麗水縣既而退居郡城東山設塾授徒年僅三十二而卒其著作亦多湮沒是編乃其講學之語舊無刊本據其原序乃明王循守永嘉時始為蒐訪遺

佚編輯成帙因當時有儒志先生之稱故題曰儒志編然考宋史藝文志儒家類中有王開祖儒志一卷則非循之所輯或原本殘闕循爲釐訂而刻之歟其書久湮復出眞僞雖不可考然當時濂洛之說猶未大盛講學者各尊所聞孫復號爲名儒而尊揚雄爲模範司馬光三朝耆宿亦疑孟子而重揚雄開祖獨不涉岐趨相與講明孔孟之道雖其說驟轉流傳未必無所附益而風激人往越數百年官是土者猶爲掇拾其殘帙要必有所受之固異乎王通中說出於子孫之夸飾者矣循字進之休寧人宏治丙辰進士官至順天府通判所著有仁峯集今未見傳本不知存佚惟此書尙行於世云

案以上諸儒皆在濂洛未出以前其學在於修己治人無所謂理氣心性之微妙也其說不過誦法聖人未嘗別尊一先生號召天下也中惟王通師弟私相標榜而亦尙無門戶相攻之事今併錄之以見儒家之初軌與其漸變之萌蘖焉



欽定四庫全書總目卷九十二

子部二

儒家類二

太極圖說述解一卷通書述解一卷西銘述解一卷

河南巡撫採進本

明曹端撰編字正夫號月川澠池人永樂戊子舉人官霍州學正後改蒲州事蹟具明史儒林傳史稱其學務躬行實踐而以靜存為要讀太極圖說通書西銘曰道在是矣篤志研究坐下著足處兩孤皆穿蓋明代醇儒以端及胡居仁薛瑄為最而端又開二人之先是編箋釋三書皆抒所心得大旨以朱子為歸而太極圖末附載辨屣一條乃以朱子所論太極陰陽語錄與註解互異而考定其說蓋註解出朱子之手而語錄則門人之所記不能無譌端得於朱子者深故能辨別微茫不有雷同附和所出與依草附木者異也前有端自序作於宣德戊申惟論太極圖說及以詩贊辨屣附末之意而不及西銘卷末有正德辛未黎堯卿跋始兼西銘言之通書前後又有孫奇逢序及跋跋但言通書而序則言澠池令張燦合刻三書蓋堯卿始以太極圖說西銘合編燦又增以通書也據端本傳其書本名釋文所註孝經乃名述解此本亦題曰述解不知何人所改刊版頗拙惡排纂亦無體例每句皆以正文與註連書字畫大小相等但以方匡界正文每句之首尾以為識別殊混淆難讀今離而析之使註與正文別行以便省覽焉

張子全書十四卷附錄一卷

編修勵守謙家藏本

宋張載撰考載所著書見於宋史藝文志者有易說三卷正蒙十卷經學理窟十卷文集十卷虞集作吳澄行狀稱嘗校正張子之書以東西銘冠篇正蒙次之今未見其本此本不知何人所編題曰全書而止有西銘一卷正蒙二卷經學理窟五卷易說三卷語錄鈔一卷文集鈔一卷又拾遺一卷又採宋元諸儒所論及行狀等作為附錄一卷共十五卷自易說西銘以外與史志卷數皆不相符又語錄文集皆稱曰鈔尤灼然非其完帙蓋後人選錄之本名

以全書殊爲乖舛然明徐達所刻已屬此本嘉靖中呂柟作張子鈔釋稱文集已無完本惟存二卷康熙己亥朱  
軾督學於陝西稱得舊本於其裔孫五經博士繡武家爲之重刊勘其卷次篇目亦卽此本則其來已久矣張子之  
學主於深思自得本不以著作繁富爲長此本所錄雖卷帙無多而去取謹嚴橫渠之奧論微言其精英業已備採  
矣

註解正蒙二卷

江鎮巡撫  
探遺本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄正蒙一書張子以精思而成故義博詞奧註者多不得其涯涘又章句既  
繁不免偶有出入或與程朱之說相牴牾註者亦莫知所從不敢置議光地是書疏通證明多闡張子未發之意又  
於先儒互異之處如太虛之說與周子太極不同清神濁形之分爲程子所議太極陰陽爲三之說啟胡氏三角太  
極之學地有升降一條黃瑞節以爲執四遊舊說又如六經之中釋孟子之過化爲不滯於物釋中庸之敦化爲體  
厚用神釋易繼善爲不已其善釋論語上智下愚爲習成釋中庸仁者爲生安智者爲學利釋論語空空無知爲無  
思無爲釋易蒙以養正爲養蒙以正釋論語先進後進爲急行緩行洋洋盈耳爲樂失其次與朋友共敝之而無憾  
句以其字屬下釋好勇疾貧章二亂字爲迷釋釋易險阻爲聖德之高堅釋論語素絢後素二素字異義釋詩勿剪  
勿拜爲拜跪之拜棠棣爲文王之詩而周公有所加晨風爲勞而不休釋禮禘祫之義牽用註疏舊說禘祭之義又  
改易舊說皆一一別白是非使讀者瞭然不疑於明以來諸家註釋之中可謂善本矣

正蒙初義十七卷

國朝補督  
探遺本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是編詮釋正蒙於性理大全所收集釋補註集解外取明高攀龍徐德夫 國  
朝冉覲祖李光地張伯行之註列程朱諸說之後並採張子經學理屬語錄性理拾遺三書相發明者附錄之而各  
以己見參訂於後其大旨謂張子見道原從儒釋異同處入故其言太虛皆與釋氏對照又謂太虛有三義又謂程  
朱多不滿此書太虛二字然斷其本旨殊塗同歸正不必執程朱諸論以詆之又謂詩箋書序禮疏舊說張子所用

爲多今人習見習聞皆程朱遺澤遂嗜而怪之但當分別讀之不宜橫生訾議論皆持平頗能破門戶之見其謂張子自註惟見於參兩神化至當三十樂器者各一見於王禘者五乾稱者四諸本或以集釋誤爲自註又謂十七篇爲蘇昞所傳張子手定李光地本多割裂其辨析皆爲不荀至所稱張伯行註出於他人之假名非所自著云得諸伯行而言亦足資考訂也

二程遺書二十五卷附錄一卷

江西巡撫探進本

宋二程子門人所記而朱子復次錄之者也自程子既歿以後所傳語錄有李籲呂大臨謝良佐游酢蘇昞劉絢劉安節楊迪周子先張繹唐榘鮑若雨鄒柄暢大隱諸家頗多散亂失次且各隨學者之意其記錄往往不同觀尹焯以朱光庭所鈔伊川語實諸伊川伊川有若不得某之心所記者徒彼意耳之語則程子在時所傳已頗失其真案此事見朱子後序中故朱子語錄請游錄語慢上蔡陳賡劉質夫語簡李端伯語宏肆永嘉諸公語繁也是編成於乾道四年戊子乃因家藏舊本復以類訪求附益略據所聞歲月先後編第成爲二十五卷又以行狀之屬八篇爲附錄一卷語錄載陳淳問第九卷介甫言律一條何意曰伯恭以凡事皆具律律不說偶有此條遂漫載之又鄭可

學問遺書有古言乾坤不用六子一段如何曰此一段卻主張是自然之理又有一段卻不取又晦菴文集內有荅呂伯恭書曰遺書節本已寫出愚意所刪去者亦須用草紙鈔出逐條略著刪去之意方見不草草處若暗地刪卻久遠卻惑人云云今觀書內如劉安節所錄謹禮者不透須看莊子一條語涉偏矯則註云別本所增又暢大隱所記道豈可離而不可離一條純入於禪則註云多非先生語其去取亦深爲不苟矣考文獻通考載遺書卷目與此本同而黃震曰鈔所載則至十七卷而止與此互異又震所載遺書卷目呂與叔東見錄及附東見錄均次爲第二卷而此本則次附東見錄爲第三卷殆傳本有異同歟至附錄中年譜一篇朱子自謂實錄所書文集內外書所載與凡他書之可證者震則謂朱子訪其事於張繹范楫孟厚尹焯而成蓋朱子舉其引證之書震則舉其參考之人各述一端似矛盾而非矛盾也



二程外書十二卷

江西巡撫採進本

亦二程子門人所記而朱子編次之成於乾道癸巳六月在遺書之後五年後序稱遺書二十五篇皆諸門人當時記錄之全書足以正俗本紛更之謬而於二先生之語則不能無所遺於是取諸人集錄參伍相除得此十二篇以爲外書凡採朱光庭陳淵李參馮忠恕羅從彥王夔時紫芝七家所錄又胡安國游酢家本及建陽大全集印本三家又傳聞雜記自王氏廩史至孔文仲疏凡一百五十二條均採附焉其語皆遺書所未錄故每卷悉以拾遺標自其稱外書者則朱子自題所謂取之之雜或不能審所自來其視前書學者尤當精擇審取者是也中間傳聞異辭頗不免於叢脞如程氏學拾遺卷內以望道未見爲望治道太平一條黃震日鈔謂恐於本文有增又時氏本拾遺卷內以老子天地不仁萬物芻狗之說爲是一條震亦謂其說殊有可疑蓋皆記錄既繁自不免或失其本旨要其生平精語亦多散見於其中故但分別存之而不能盡廢如呂氏童蒙訓記伊川言付家讀一卷經要一卷經道理受用儒者讀書都無用處一條又明道至禪寺見趨進揖遜之盛歎曰三代威儀盡在是一條朱子語錄嘗謂其記錄未精語意不圓而終以其言足以警切學者故竝收入傳聞雜記中無所刊削其編錄之意亦大略可見矣

二程粹言二卷

兩江總督採進本

宋楊時撰時字中立南劍州將樂人熙寧九年進士官至國子祭酒高宗卽位除工部侍郎兼侍讀以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮卒諡文靖事蹟具宋史本傳時始以師禮見明道於穎昌相得甚歡明道沒又見伊川於洛南渡以後朱子及張栻等皆誦說程氏屹然自闢一門戶其源委脈絡實出於時是書乃其自洛歸闕時以二程子門人所記師說採摭編次分爲十篇朱子嘗稱明道之言發明極致善開發人伊川之言卽事明理尤耐咀嚼然當時記錄既多如遺書外書雜言師說雜說之類卷帙浩繁讀者不能驟窺其要又記者意爲增損尤不免抵牾龐雜朱子嘗欲刪訂爲節本而未就世傳張栻所編伊川粹言二卷又出依託惟時師事二程親承指授所

記錄終較剽竊販鬻者爲真程氏一家之學觀於此書亦可云思過半矣

公是先生弟子記四卷

浙江巡撫  
採進本

宋劉敞撰傳已著錄是編題曰弟子記者蓋託言弟子之所記而文格古雅與敞所註春秋詞氣如出一手似非其弟子所能故晁公武讀書志以爲敞自記其問答之言當必有據也公武又稱書中於王安石楊億之徒書名王深甫歐陽永叔之徒書字以示褒貶今考公武所說亦大概以意推之卽如王回一人論四岳薦鱗一條論聖人一條則書其名論秦伯一條則書其字是於褒貶何等乎且其書固多攻王氏新學而亦兼寓鍼砭元祐諸賢之意故其言曰淫聲出乎律呂而非所以正律呂也小道生乎仁義而非所以明仁義也又曰八音不同物而同聲同聲乃和賢能不同術而同治同治乃平又曰忘情者自以爲達悖情者自以爲難直情者自以爲真三者異趨而同亂又曰學不可行者君子弗取也言不可用者君子弗詢也又曰智不求隱辨不求給名不求難行不求異又曰無爲而治者因堯之臣壞堯之俗用堯之政斯孔子謂之無爲也又曰夫賢者爲人所能爲而已矣人所不能爲賢者不爲也又曰君子恥過而欲改之小人恥過而欲遂之君子欲善而自反小人欲善而自欺又曰矜小名以售大僞飾小廉以鈎大利者惟鉅屏爾蓋是時三黨交訐而敞獨蕭然於門戶之外故其言和平如是至於稱老子之無爲則爲安石之新法發辨孟子之人皆可以爲堯舜則爲安石之自命聖人發其說稍激則有爲言之者也又王守仁謂無善無惡者性之體有善有惡者意之用明人斷斷辨正稱爲衛道今觀是書乃知王安石先有是說敞已辭而闢之是其發明正學又在程朱之前其或謂仁義禮智不若道之全一條謂道固仁義禮智之名仁義禮智弗在焉安用道亦預杜後來狂禪之弊所見甚正徒以獨抱遺經澹於聲譽未與伊洛諸人傾意周旋故講學家視爲異黨抑之不稱耳實則元豐熙寧間卓然一醇儒也其書宋時蜀中有刻版乾道十年豫章謝諤得之於劉文潛付三衢江溥重刊淳熙元年趙不黯又於敞從曾孫子和及子和從叔梅家得一舊本校正舛脫就江本改刻十八頁補三百七十字此本卽從不黯所刻鈔出者未有謬傳

不歸三政證以永樂大典所引一一符合知爲原書亦可謂罕觀之笈矣敝墓誌及宋史本傳俱稱弟子記五卷  
讀書志則作一卷蓋南宋之初已病其繁碎合併爲一今以篇頁稍多釐爲四卷以酌其中又錢會讀書敏求記  
載極沒要緊一卷註曰卽劉原父弟子記也考浙江所進遺書有極沒要緊一卷亦題公是先生撰其文皆採摭  
郭象莊子註語似出依託與此顯爲二書今別存其目於道家中庶眞贋不相淆焉

節孝語錄一卷

兩江總督採進本

宋徐積撰積字仲車山陽人登進士第元祐初以薦授揚州司戶參軍爲楚州教授歷和州防禦推官改宣德郎  
監中岳廟卒政和六年賜諡節孝處士事蹟具宋史卓行傳是書爲其門人江端禮所錄文獻通考載一卷與今  
本合其中說經之條如釋唐棣之華偏其反而謂偏當言徧言開徧而復合今考禮二名不徧詳註徧讀爲徧則  
徧徧二字原相通然以釋徧其反而則曲說矣其釋春秋壬申御廩災乙亥嘗謂說者皆言先言御廩災是火災  
之餘而嘗志不敬其實會子問言天子諸侯之祀遇日食火災喪服則皆廢祀今御廩災則嘗可廢而不廢是爲  
不敬何必謂火災之餘而嘗今考會子問曰當祭而日食太廟火乃廢祭他火災不廢也積概言火災則廢反斥  
公穀二傳亦殊失經意他若以論語三嘆爲三嘆謂春秋西狩獲麟重書僭狩非禮不重書獲麟亦皆穿鑿至於  
商論古人推揚雄而譏賈誼至以陳平爲秦漢以來第一人殊乖平允而誤解禮記葬欲速朽以近世用厚棺爲  
非尤爲紕繆然積篤於躬行粹於儒術所言皆中正和平無宋代刻核古人之習大致皆論事論人無空談性命  
之說蓋猶近於古之儒家焉

儒言一卷

宋樂大典

宋晁說之撰說之字以道鉅野人少慕司馬光之爲人光晚號迂叟說之因自號曰景迂元豐五年進士蘇軾以  
著述科薦之元符中以上書入邪等靖康初召爲著作郎試中書舍人兼太子詹事建炎初擢徽猷閣待制高宗  
惡其作書非孟子勅令致仕是書已編入景迂生集然晁公武讀書志已別著錄蓋當時亦集外別行也公武以

是書爲辨王安石學術違僻而作今觀所論大抵新經義及字說居多而託始於安石之廢春秋公武所言良信然序稱作於元默執徐質徽宗政和二年壬辰在崇寧二年安石配享孔子後故其中孔孟一條名聖一條祀聖一條皆直斥其事則實與紹述之徒辨非但與安石辨也又不奪一條心迹一條及流品以下凡數條併兼斥安石之居心行事亦非但爲學術辨也當紹述之說盛行而侃侃不撓誠不愧儒者之言至於因安石附會周禮而詆周禮因安石尊崇孟子而抑孟子則有激之談務與相反惟以恩怨爲是非殊不足爲訓蓋元祐諸人實有負氣求勝攻訐太甚以釀黨錮之禍者賢智之過亦不必曲爲諱也取其大旨之正可矣

魯業訓三卷

兩淮鹽政  
按述本

宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄是書其家塾訓課之本也本中北宋故家及見元祐遺老師友傳授具有淵源故其所記多正論格言大抵皆根本經訓務切實用於立身從政之道深有所裨中間如申顏李潛田腴張琪侯無可諸人其事蹟史多失傳賴此猶可以考見大略固不僅爲幼學啟迪之資矣考朱子答呂祖謙書有舍人丈所著童蒙訓極論詩文必以蘇黃爲法之語此本無之其他書所引論詩諸說亦皆不見於書內故何焯跋疑其但節錄要語而成已非原本然刪削舊文不過簡其精華除其枝蔓何以近語錄者全存近語詩者全汰以意推求殆洛蜀之黨既分傳是書者輕詞章而重道學不欲以眉山緒論錯雜其間遂刊除其論文之語定爲此本歟其書初刊於長沙又刊於龍溪譚舛頗其嘉定乙亥婺州守邱壽雋重校刊之有樓昉所爲跋後紹定己丑鶴山李東守郡得本於提刑呂祖烈復錄本於玉山堂今所傳本即明人依宋槧翻雕行款字畫一仍其舊最爲善本今亦悉從之焉

省心雜言一卷

水樂大  
典本

宋李邦獻撰邦獻懷州人太宰邦彥之弟官至直敷文閣是書在宋有臨安刊本題爲林逋撰或又以爲尹焞所撰至宋濂跋其書則謂適固未嘗著序亦因和靖之號偶同而誤皆非其實而王佑所編朱子語錄類類內有省

心錄乃沈道原作之文必有所據當定爲沈本陶宗儀說邵錄其數條仍畧爲林逋所作迄無定論今考永樂大典具載是書三百餘條蓋依宋時聚本全帙錄入前有祁寬卿望之沈澹汪應辰王大實五序後有馬藻項安世樂章三跋并有邦獻孫耆圖及四世孫景初跋三首皆謂此書邦獻所作耆圖且言曾見手槧而辨世所稱林逋之非其說出於李氏子孫自屬不誣又考王安禮爲沈道原作墓誌具列所著詩傳論語解等書並無省心雜言之名足證確非道原作宋濂遽因朱子語錄定爲道原其亦考之未審矣其書切近簡要質而能該於範世勵俗之道頗有發明謹釐正舛誤定爲李氏之書而考證其異同如右

上蔡語錄三卷

浙江巡撫採進本

宋曾恬胡安國所錄謝良佐語朱子又爲刪定者也良佐字顯道上蔡人登進士第建中靖國初官京師召對忤旨出監西京竹木場復坐事廢爲民事蹟具宋史道學傳恬字天隱溫陵人安國有春秋傳已著錄是書成於紹興二十九年朱子年三十歲監潭州南岳廟時生平論著此爲最早據朱子後序稱初得括蒼吳任寫本一篇皆會天隱所記最後得胡文定公寫本二篇凡書四篇以相參校胡氏上篇五十五章記文定公問荅下篇四十九章與版本吳氏本略同然時有小異輒因其舊定著爲二篇獨版本所增多猶百餘章或失本旨雜他書其九者五十餘章至詆程氏以助佛學輒放而絕之其餘亦頗刊去而得先生遺語三十餘章別爲一篇凡所定著書三篇云云是朱子於此書芟蕪特嚴後乾道戊子重爲編次益以良佐與安國手簡數條定爲今本又作後記稱胡憲於呂祖謙家得江民表辨道錄見所刪五十餘章首尾次序無一字之差然後知果爲江氏所著非謝氏之書則去取亦爲精審觀語錄稱某二十年前得上蔡語錄觀之初用朱筆畫出合處及再觀則不同乃用粉筆三觀則又用墨筆數過之後全與原看時不同則精思熟讀研究至深非漫然而定也良佐之學以切問近思爲要其言論闡肆足以啟發後進惟才高意廣不無過中之弊故語錄云看道理不可不仔細程門高弟如謝上蔡游定夫楊龜山下梢皆入禪學去又云上蔡觀復齋記中說道理皆是禪底意思又云程子諸門人上蔡有上蔡之病

龜山有龜山之病和靖有和靖之病也是合下見得不周偏差了其論皆頗以良佐近禪爲譏然爲良佐作祠記則又云以生意論仁以實理論誠以常惺惺論敬以求是論窮理其命意皆精當而直指窮理居敬爲入德之門尤得明道教人之綱領乃深相推重蓋良佐之學醇疵相半朱子於語錄舉其疵於祠記舉其醇似矛盾而非矛盾也合而觀之良佐之短長可見矣

袁氏世範三卷 永樂大典本

宋袁采撰案衢州府志采字君載信安人登進士第三宰劇邑以廉明剛直稱仕至監登聞鼓院陳振孫書錄解題稱采嘗宰樂清修縣志十卷三圻續文獻通考又稱其令政和時著有政和雜志縣令小錄今皆不傳是編即其在樂清時所作分睦親處已治家三門題曰訓俗府判劉鎮爲之序始更名世範其書於立身處世之道反覆詳盡所以砥礪末俗者極爲篤摯雖家塾訓蒙之書意求通俗詞句不免於鄙淺然大要明白切要使覽者易知易從固不失爲顏氏家訓之亞也明陳繼儒嘗刻之祕笈中字句諛脫特甚今以永樂大典所載未本互相校勘補遺正誤仍從文獻通考所載勒爲三卷云

延平荅問一卷附錄一卷 浙閩總督採進本

宋朱子撰程子之學一傳爲楊時再傳爲羅從彥又再傳爲李侗侗字愿中延平其所居也侗於朱子爲父執紹興二十三年朱子二十四歲將赴同安主簿任往見侗於延平始從受學紹興三十年冬同安任滿再見侗僅留月餘又閱四載而侗沒計前後相從不過數月故書札往來問荅爲多後朱子輯而錄之又載其與劉平甫二條以成是書朱子門人又取朱子平昔論延平語及祭文行狀別爲一卷題曰附錄明非朱子原本所有也後侗裔孫棣初別撮拾侗之諸文增入一卷改題曰延平文集且總題曰朱子所編殊失其舊今仍錄原本而棣初竄亂之本別存目於集部焉

近思錄十四卷 直隸總督採進本

欽定四庫全書

子部

儒家類一

未朱子與呂祖謙同撰案年譜是書成於淳熙二年朱子年四十六矣書前有朱子題詞曰淳熙乙未之夏東萊呂伯恭來自東陽過余寒泉精舍畱旬日相與讀周子程子張子之書嘆其廣大宏博若無津涯而懼夫初學者不知所入也因其掇取其關於大體而切於日用者以爲此編云云是其書與呂祖謙同定朱子固自著之且併載祖謙題詞又晦菴集中有乙未八月與祖謙一書又有丙申與祖謙一書戊戌與祖謙一書皆商榷改定近思錄灼然可證宋史藝文志尙竝題朱熹呂祖謙類編後來講學家力爭門戶務黜眾說而定一尊遂沒祖謙之名但稱朱子近思錄非其實也書凡六百六十二條分十四門實爲後來性理諸書之祖然朱子之學大旨主於格物窮理由博反約根株六經而參觀百氏原未暖暖姝姝守一先生之言故題詞有曰窮鄉晚進有志於學誠得此而玩心焉亦足以得其門而入矣然後求諸四君子之全書以致其博而反諸約焉庶乎其有以盡得之若憚煩勞安簡便以爲取足於此而止則非纂集此書之意然則四子之言且不以此十四卷爲限亦豈教人株守是編而一切聖經賢傳束之高閣哉又呂祖謙題詞論首列陰陽性命之故曰後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟茫然不識其梗概則亦何所底列之篇端特使知其名義有所向往而已至於餘卷所載講學之方日用躬行之實自有科級循是而進自卑升高自近及遠庶不失纂集之旨若乃厭卑近而驚高遠跟等凌節流於空虛迄無所依據則豈所謂近思者耶其言著明深切尤足藥連篇累牘動談未有天地以前者矣其集解則朱子歿後葉采所補作淳祐十二年采官朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授時嘗齋進於朝前有進表及自序采字仲圭號平巖建安人其序謂悉本朱子舊註參以升堂紀問及諸儒辨論有略闕者乃出臆說又舉其大旨著於各卷之下凡閱三十年而後成云

近思錄集註十四卷

編修徐天柱家藏本

國朝茅皇來撰星來字豈宿烏程人康熙間諸生按朱子近思錄宋以來註者數家惟葉采集解至今盛行星來病其粗率膚淺解所不必解而稍費提議者則闕又多彼此錯亂字句譌舛因取周張二程全書及宋元近思錄刊本參校同異凡近刻

舛錯者悉從朱子考正錯簡之例各註本條之下又蒼粹說參以己見爲之支分節解於名物訓詁考證尤詳更以伊洛淵源錄所載四子事蹟具爲箋釋冠於簡端謂之附說書成於康熙辛丑有星來自序又有後序一篇作於乾隆丙辰去書成時十五年蓋殫一生之精力爲之也其後序有曰自宋史分道學儒林爲二而言程朱之學者但求之身心性命之間不復以通經學古爲事蓋嘗竊論之馬鄭賈孔之說經譬則百貨之所聚也程朱諸先生之說經譬則操權度以平百貨之輕重長短者也微權度則貨之輕重長短不見而非百貨所聚則雖有權度亦無所用之故欲求程朱之學者其必自馬鄭諸傳疏始愚於是編備著漢唐諸家之說以見程朱諸先生學之有本俾彼空疎寡學者無得以藉口云云其持論光明洞達無黨同伐異爭名求勝之私可謂能正其心術矣

近思錄集註十四卷

安微巡撫  
採進本

國朝江永撰永有周禮疑義舉要已著錄近思錄雖成於淳熙二年其後又數經刪補故傳本頗有異同至各卷之中惟以所引之書爲先後而未及標立篇名則諸本不殊至淳祐間葉采纂爲集解尙無所竄亂於其間明代有周公恕者始妄加分析各立細目移置篇章或漏落正文或淆混註語謬誤幾不可讀永以其貽誤後學因仍原本次第爲之集註凡朱子文集或問語類中其言有相發明者悉行採入分註或朱子說有未備始取葉采及他家之說以補之問亦附以己意引據頗爲詳洽蓋永遠於經學究心古義穿穴於典籍者深雖以餘力爲此書亦具有體例與空談尊朱子者異也

雜學辨一卷附記疑一卷

副都御史黃  
登賢家藏本

宋朱子撰以斥當代諸儒之雜於佛老者也凡蘇軾易傳十九條蘇轍老子解十四條張九成中庸解五十二條呂希哲大學解四條皆摘錄原文各爲駁正於下末有乾道丙戌何錡跋錡字叔京何兌之子丙戌爲乾道二年朱子三十七歲監獄廟家居時也記疑一卷前有朱子題詞稱偶得雜書一冊不知何人所記懼其流傳久遠上累師門云云蓋程子門人記錄師說附以己意因而流入二氏者亦摘錄而與之辨凡二十條其書作於淳熙二



年丙申三月朱子方在婺源距作雜學辨時十年矣後人附刻雜學辨後以類相從今亦仍舊本錄之焉

小學集註六卷通行本

宋朱子撰明陳澧註選字士賢臨海人天順庚辰進士官至廣東布政使追贈光祿寺卿諡恭愍事蹟具明史本傳朱子是書成於淳熙丁未三月凡內篇四曰立教曰明倫曰敬身曰稽古外篇二曰嘉言曰善行考晦菴集中有癸卯與劉子澄書蓋編類此書實託子澄其初有文章一門故書中稱文章尤不可泛如離騷一篇已百多了敘古蒙求亦太多兼與澧難讀非啟蒙之具卻是古樂府及杜子美詩意思好可取者多有乙巳與子澄書稱小學見比修改凡定著六篇云云是淳熙十二年始改定義例又越二年乃成也案語類陳淳錄曰或問小學明倫篇何以無朋友一條曰當時是眾人編類偶闕此爾又黃義剛錄曰曲禮外言不入於闈內言不出於闈一條甚切何以不編入小學曰這樣處漏落也多王懋竑朱子年譜考異謂據此則編類不止子澄一人而於兩錄又可見古人著書得其大者小小處亦不屑尋究其說最確後人或援引古書證其疎略或誤以一字一句皆朱子所手錄遂尊若六經皆一偏之論也選註為鄉塾訓課之計隨文行義務取易解其說頗為淺近然此書意取啟蒙本無深奧又雜取文集子史不盡聖言註釋者推行支離務為高論反以晦其本旨固不若選之所註猶有裨於初學矣是書自陳氏書錄解題即列之經部小學類考漢書藝文志以弟子職附孝經而小學家之所列始於史籀終於杜林皆訓詁文字之書今案以幼儀附之孝經終為不類而入之小學則於古無徵是書所錄皆宋儒所謂養正之功效之本也改列儒家庶幾協其實焉

朱子語類一百四十卷內府藏本

宋咸淳庚午導江黎靖德編初朱子與門人問答之語門人各錄為編嘉定乙亥李道傳輯廖德明等三十二人所記為四十三卷又續增張洽錄一卷刻於池州曰池錄嘉熙戊戌道傳之弟性傳續蒐黃幹等四十二人所記為四十六卷刊於饒州曰饒錄淳祐己酉蔡杭又哀楊方等二十三人所記為二十六卷亦刊於饒州曰饒後錄

咸淳乙丑吳堅採三錄所餘者二十九家又增入未刊四家爲二十卷刊於建安曰建錄其分類編輯者則嘉定己卯黃士毅所編凡百四十卷史公說刊於劄州曰蜀本又淳祐壬子王僉續編四十卷刊於徽州曰徽本諸本既互有出入其後又翻刻不一譌舛滋多靖德乃哀而編之刪除重複一千一百五十餘條分爲二十六門頗清整易觀其中甚可疑者如包揚錄中論胡子知言以書爲溺心志之大弊之類概爲刊削亦深有功於朱子靖德目錄後記有曰朱子嘗言論語後十篇不及前六言六蔽不似聖人法語是孔門所記猶可疑而況後之書乎觀其所言則今他書開傳朱子之語而不見於語類者蓋由靖德之刪削鄭任鑰不知此意乃以四書大全所引不見今本語類者指爲或問小註之證其亦不考之甚矣

戒子通錄八卷

永樂大典本

宋劉清之撰清之字子澄號靜春臨江人紹興二年進士光宗時知袁州宋史本傳稱其生平著述甚多是書其一也其書博採經史羣籍凡有闕庭訓者皆節錄其大要至於母訓闡教亦備述焉史稱其甘貧力學博極羣書故是編採摭繁富或不免於冗雜然其隨事示教不憚於委曲詳明雖瑣語碎事莫非勸戒之資固不以過多爲患也元虞集甚重其書嘗勸其後人刻諸金谿後崔棟復爲重刻顧自宋以來史志及諸家書目皆不著錄惟文淵閣書目載有二冊亦無卷數外周傳本九稱今謹據永樂大典所載約略篇頁釐爲八卷所引諸條原本於標目之下各粗舉其人之始末其中閏有未備者今竝爲考補增註以一體例惟自宋以前時代錯出頗無倫次蓋一時隨手摘錄未經排比之故今亦姑存其舊焉

知言六卷附錄一卷

永樂大典本

宋胡宏撰宏有皇王大紀已著錄是編乃其論學之語隨筆劄記屢經改訂而後成呂祖謙嘗以爲勝於正蒙然宏之學本其父安國安國之學雖出於楊時而又兼出於東林常總總當謂本然之性不與惡對言安國沿習其說遂以本然者與善惡相對者分成兩性宏作此書亦仍守其家傳其所謂性無善惡心以成性天理人欲同體

異用同行異情指名其體曰性指名其用曰心性不能不動動則心矣云云朱子力詆其非至作知言疑義與呂祖謙及宏門人張栻互相論辨劄栻亦不敢盡以其師說爲然其論治道以井田封建爲必不可廢亦泥古而流於迂謬然其他實多明白正大足以闡正學而闢異端朱子亦嘗稱其思索精到處殊不可及固未以一二瑕疵盡廢其書也自元以來其書不甚行於世明程敏政始得舊本於吳中後坊賈遂有刊版然明人傳刻古書好意爲竄亂此本亦爲妄人強立篇名顛倒次序字句舛謬全失其真惟永樂大典所載尙屬宋槧原本首尾完備條理釐然謹據其章目詳加刊正以復其舊其朱子語錄各條亦仍依原本別爲附錄一卷繫之於末以備考證焉

明本釋三卷

永樂大典本

宋劉劼撰荀東平人尙書左僕射摯之孫書中所稱先文肅公卽謂摯也孝宗時嘗知盱眙軍其事蹟則不可考矣是書乃其講學之語大旨謂致力當求其本因舉其切要者二十三條各爲標目而著論以發明之論所不盡者又自爲之註中多稱引元祐諸人程門諸子及同時胡宏張九成朱子之言持論頗醇正其文率詳明愷切務達其意而止北宋諸名臣之言行出處亦附註焉蓋竊藉子孫尊其先世之舊聞也宋史藝文志晁公武讀書志皆不載陳振孫書錄解題馬端臨經籍考但載荀所撰建炎德安守禦錄而是書亦略焉惟明文淵閣書目國史經籍志有之蓋其書在宋不甚顯至元明間始行於世也楊士奇焦竑皆作明本二卷劄栻撰然永樂大典所載實皆題曰明本釋疑其書原名明本或後人因其註而增題釋字歟

少儀外傳二卷

永樂大典本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錢是書宋有雲谷胡巖起政及其弟祖儉後序丹陽譚元獻嘗刻之於學宮歲久散佚久無刊本故朱彝尊經義考註曰未見此本載永樂大典中尙端末完整無所譌闕今仍釐爲二卷以還其舊其書爲訓課幼學而設故取禮記少儀爲名然中間雜引前哲之懿行嘉言兼及於立身行己應世居官之道所該繁富不專於灑掃進退之末節故命之曰外傳猶韓愈引事說詩自題曰外傳云爾呂本中舊有童蒙訓

皆自爲誥誡之語此書則探輯舊文體例近朱子小學小學盛行於世童蒙訓亦有刊本而此書湮沒不彰蓋書之傳不傳亦有幸不幸焉未可以定優劣也永樂大典別載辨志錄二卷亦題呂祖謙撰其文全與此同蓋一書二名編纂者不出一手因而兩收今附著於此不復重錄其文亦不復別存其目焉

麗澤論說集錄十卷浙江孫仰曾家藏本

宋呂祖謙門人雜錄其師之說也前有祖謙從子喬年題記稱先君嘗所哀輯不可以不傳故今仍據舊錄頗附

益次比之喬年爲祖謙弟祖儉之子則蒐錄者爲祖儉喬年又補綴次第之矣凡易說二卷詩說拾遺一卷案詩

曰拾遺以祖謙著有家塾讀詩記也周禮說一卷禮記說一卷論語說一卷孟子說一卷史說一卷雜說二卷皆冠以門人集錄字

明非祖謙所手著也祖謙初與朱子相得後以爭論毛詩不合遂深相排斥黎靖德所編語類以論祖謙兄弟者

別爲一卷第一百二卷其中論祖謙者凡三十一條惟病中讀論語一條稍稱其善答項平甫書與曹立之書一條

稱編其集者誤收他文其餘三十條於其著作詆繫詞精義者二詆讀詩記者一詆大事記者五詆少儀外傳者

一詆宋文鑑者五詆東萊文集者三其餘十一條則皆詆其學問如云東萊博學多識則有之矣守約恐未也又

云伯恭之弊盡在於巧又云伯恭說義理太多傷巧未免杜撰又云伯恭教人看文字也粗又云東萊聰明看文

理卻不仔細緣他先讀史多所以看粗著眼又云伯恭於史分外仔細於經卻不甚理會又云伯恭要無不包羅

只是撲過都不精可謂抵隙攻瑕不遺餘力托克托等修宋史因置祖謙儒林傳中使不得列於道學呂喬年記

亦稱講說所及而門人記錄之者祖謙無恙時嘗以其多舛戒無傳習殆亦陰解朱子之說欲歸其失於門人也

然當其投契之時則引之同定近思錄使預聞道統之傳當其抵牾以後則字字護彈身無完膚毋亦負氣相攻

有激而然歟語類載李方子所記云伯恭更不教人讀論語而此書第六卷爲門人集錄論語說六十八條又何

以稱焉道學之譏儒林也日不聞道儒林之譏道學也日不稽古斷斷相持至今未已夫儒者窮研經義始可斷

理之是非亦必博覽史書始可明事之得失古云博學反約不云未博而先約朱氏之學精矣呂氏之學亦何可

靈巖耶

曾子一卷

安徽巡撫探進本

宋汪暉編韓字處微續溪人是書成於慶元嘉泰間咸淳十年其孫夢斗與子思子同獻於朝得贈通直郎考漢志載曾子十八篇隋志有曾子二卷目一卷唐志亦載曾子二卷見公武郡齋讀書志若錄二卷十篇稱即唐本高似孫子略稱其與大戴禮四十九篇五十八篇及雜見小戴記者無異同後人撥拾以爲之陳振孫書錄解題併稱有慈湖楊衡註是宋時原有曾子行世殆暉偶未見故輯爲此書凡十二篇仲尼閒居第一明明德第二養老第三周禮第四有子問第五喪服第六中閼第七第八晉楚第九守業第十三省身第十一忠恕第十二明明德獨標云內篇養老以下皆標外篇而仲尼閒居篇不言內外疑本有內篇字而傳寫佚之也其第一篇即孝經而削去經名別爲標目未免自我作古第二篇即大學考自宋以前有子思作大學之傳而無曾子作大學之說歸之曾子已屬疑似又改其篇目與前篇武斷亦同至外篇十篇亦往往割裂經文以就門目如曾子問師行必以遷廟主行乎至老聃云孔疏曰此一節論出師當取遷廟主及幣帛皮圭以行廟無虛主之事蓋首問師行必以遷廟主論其常也師行無遷主又壽其變也二問相承義貫相濟故孔疏通爲一節今割古者師行無遷主至蓋貴命也入周禮篇割古者師行必以遷廟主行乎至老聃云入喪服篇文義殆爲乖隔若云以其文有涉喪服是以分屬則周禮篇內又明載三年之喪乎數節爲例尤屬不純然漢本久逸唐本今亦未見先賢之佚文緒論頗可借此以考見則過而存之猶愈於過而廢之矣卷首冠以夢斗進表稱有暉自序而此本佚之僅有元汪暉氏徐希孫習思忠明朱文選序四篇明詹漢後序一篇皆合二書稱之蓋暉本編爲一部也今以前代史志二子諸各自爲書故分著於錄焉

子思子一卷

安徽巡撫探進本

宋汪暉編考異公武讀書志載有子思子七卷暉蓋亦未見其本故別作是書凡九篇內篇天命第一鳶魚第二

誠明第三外篇無憂第四胡毋豹第五喪服第六魯繆公第七任賢第八過齊第九其割裂中庸別列名目與曾子載孝經大學同又啖韜曾子用朱子改本大學至孔叢子一書朱子反覆辨其僞而啖採之獨多已失鑿別又往往竄亂原文如孔叢子子子雜所習請於子思註曰雜者諸子百家故下文子思答曰雜說不存焉此書引之改曰子上請所習於子思則與子思答義全不相貫孔叢子仲尼曰由乎心心之精神是謂聖推攷究理不以疑此書引之聖字下多一區字疑字上多一物字又孔叢子云彼於進贖亟問夫子之教此書引之進贖作進善輕改舊文均失先儒詳慎之道且與曾子所引均不著其出典亦非輯錄古書之體較薛據孔子集語蓋眩乎後矣特以書中所錄雖貞股互見然多先賢之格言故雖編次踏駁至今不得而廢焉

通言十二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋劉炎撰炎字子宜括蒼人是書分十二章曰成性存心立志踐行天道人道君道臣道今昔經範習俗志見其立言醇正篤實而切於人情近於事理無迂闊難行之說亦無刻核過高之論如曰井田封建成之非一日其壞也亦非朝夕之故不必泥其制也能存其意亦可以爲治矣又曰或問節義之士如之何而黨錮曰自取之也君子百是必有一非小人百非必有一是天下士至不少矣豈必登龍仙舟者皆賢不在此遇者皆不肖耶更相題表自立禍的者也人豈能禍之哉又曰或問學聖賢之道者其流亦有偏乎曰近聞之眞公學而至之烏得偏學而不至雖孔孟門人不能無偏能溯其源歸於正矣不然毫釐之差其謬逾遠是足爲學一程而不至者之戒也如此之類皆他儒者心知其然而斷不出之於口者炎獨筆之於書可謂光明磊落無纖毫門戶之私矣此本爲嘉靖己丑光澤王所刊考明史諸王世表光澤王寵瀝以成化二十三年封嘉靖二十五年薨己丑爲嘉靖八年當卽寵瀝前有梅南生序稱得鈔本於棠陵方思道梅南生卽寵瀝別號也又有嘉泰甲子炎自序嘉定壬午眞德秀後序嘉定癸未葉克跋書中君道篇第一條第二條習俗篇第十一條志見篇第九條寵瀝俱註有脫誤今無別本可校亦仍其舊又經籍篇唐無全史一條中亦有鶻脫寵瀝未註今補註之經籍篇第二條下

有夾註止菴曰一段駁尊揚雄陶潛蘇軾而抑屈原之非其言有理亦併附錄考龍漢序末有私印曰止菴則此註亦龍漢所加矣

木鐘集十一卷

浙江巡撫採進本

宋陳地撰埴字器之永嘉人嘗舉進士授道直郎致仕其學出於朱子永樂中修五經大全所稱潛室陳氏卽埴也是編雖以集爲名而實則所作語錄凡論語一卷孟子一卷六經總論一卷周易一卷尙書一卷毛詩一卷周禮一卷禮記一卷春秋一卷近思雜問一卷史一卷其說大學中庸列禮記之中蓋其時四書章句集註雖成猶私家之書未懸於國學之功令故仍從古本史論性及漢唐則伊洛之傳不以史學爲重偶然及之非專門也其體例皆先設問而答之故卷首自序謂取禮善問者如攻堅木善待問者如撞鐘義名曰木鐘刊帙久佚明宏治十四年溫州知府鄧淮始得舊本重刊自第五卷至十一卷皆題曰某卷下疑或各佚其上半卷而核其所列則書始二典詩始比興賦春秋始隱元年近思雜問始理氣史始漢首不似尙有前文惟周禮不始天官而始府史禮記不始曲禮而始王制似有所佚然府史之名先見於序官而王制亦禮記第三篇卽從此託始亦無不可宋本既不可見姑闕所疑焉可矣

經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷

安徽巡撫採進本

不著編輯者名氏初刻於正德辛巳有楊一清序但稱先儒所輯再刻於萬歷丙午有朱吾弼序但稱爲董崇相家藏本亦不能指作者何人黃虞稷千頃堂書目則載是書爲馬季機編所列前集後集續集之目亦皆相合乾隆乙未南昌楊雲服重刻程恂序之稱爲宋滕琪編考滕琪字德章號蒙齋婺源人淳熙十四年進士官合肥令與兄璘俱遊朱子之門朱子銘其父墓稱二子皆有聲州縣朋又稱琪廷對甚佳蓋亦新安高弟也今觀是書取朱子語錄文集分類編次前集皆論學後集皆論古續集則兼二集所遺而補之每一論必先著其緣起次標其立論之意條分縷析條理秩然視他家所編經世大訓之類或簡而不詳或繁而少緒者迥乎不同卽不出於琪

手要非學有淵源者不辦也惟是朱子平生學問大端具見於此而獨以經濟爲名殆不可曉即以開卷一篇論之太極無極有何經濟可言耶其門日亦太煩碎多不應分而分之前集尤甚亦爲一瑕讀者取其宏旨可耳

大學衍義四十三卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋真德秀撰德秀有四書集編已著錄是書因大學之義而推行之首曰帝王爲治之序帝王爲學之本次以四大綱曰格物致知曰正心誠意曰修身曰齊家各繫以目格物致知之目四曰明道術辨人材審治體察民情正心誠意之目二曰崇教畏戒逸欲修身之目二曰謹言行正威儀齊家之目四曰重妃匹嚴內治定國本教成屬中惟修身一門無子目其餘分子目四十有四皆徵引經訓參證史事旁採先儒之論以明法戒而各以己意發明之大旨在於正君心肅宮闈抑權倖蓋理宗雖浮慕道學之名而內實多欲權臣外戚交煽爲姦卒之元氣凋弊閱五十餘年而宋以亡德秀此書成於紹定二年而進於端平元年皆陰切時事以立言先去其有妨於治平者以爲治平之基故大學八條目僅舉其六然自古帝王正本澄源之道實亦不外於此若夫宰馭百職綜理萬端常變經權因機而應利弊情偽隨事而求其理雖相貫通而爲之有節次行之有實際非空談心性即可坐而致者故邱濬又續補其闕也

讀書記六十一卷

江西巡撫探進本

宋真德秀撰案陳振孫書錄解題謂西山讀書記有甲乙丙丁甲言性理中述治道末言出處大抵本經史格言而述以己意今但有甲三十七卷丁二卷乙丙未見故載於文獻通考者僅三十九卷今世所傳明時舊刊本甲丁二記卷數與書錄解題合中多乙記二十二卷前有開慶元年德秀門人湯漢序稱讀書記惟甲乙丁爲成書甲丁二記先刊行乙記上卽大學衍義久進於朝其下未及繕寫而德秀沒漢從其子仁夫鈔得釐爲二十二卷而刊之福州據此則丙記原書本闕乙記爲湯漢所續刊振孫惟見初行之本故止於甲丁一記也甲記自論天命之性至論鬼神各分標目前有綱目一篇具詳論次先後之旨乙記載虞夏以來名臣賢相事業略仿編年之體前亦有綱目一篇謂訖於五閏而書中至唐李德裕而止蓋撰次未完者丁記上卷皆論出處大義下卷分處貧賤處患難處生死安義命審重



經諸目與上卷互相發明德秀大學衍義羽翼聖經此書又分類詮錄自身心性命天地五行以及先儒授受源流無不蘊晰名言緒論徵引極多皆有裨於研究至於致治之法衍義所未及詳者則於乙記中備著其事古今興衰治忽之故亦犁然可睹在宋儒諸書之中可謂有實際者矣

心經一卷 安徽巡撫採進本

宋真德秀撰是編集聖賢論心格言而以諸家議論為之註末附四言贊一首端平元年顏若愚錄於泉州府學有跋一首稱其築室粵山之下雖晏息之地常如君父之臨其前淳祐二年大庾令趙時棟又以此書與政經合刻前有德秀門人王邁序云心經一書行於世至徹禁中端平乙未公薨後兩月從臣洪公咨夔在經筵上出公心經曰真某此書朕乙夜覽而嘉之卿宜為之序其見重也如此文獻通考作心經法語與書錄解題相合蓋一書而二名耳明程敏政嘗為作註而疑其中有引及真西山讀書記者非德秀之原文殆後人又有所附益非舊本也

政經一卷 安徽巡撫採進本

宋真德秀撰採典籍中論政之言列於前而以行政之蹟列於後題曰傳以別之末附當時近事六條謂之附錄其後載德秀師長沙咨呈又知泉州軍事時勸諭文師長沙時勸民開置義倉文師福州曉諭文諸篇蓋後人所益如心經之引讀書記耳德秀雖自命大儒斷不敢以己之條教題曰經也案宋史道學傳德秀任湖南安撫使知潭州以廉仁公勤四字厲僚屬復立惠民倉置社倉其知福州戒所部無濫刑橫斂無徇私贖貨蓋德秀立朝日淺其政績多在居外任時故畱民心瘼著為此編其門人王邁序謂先生再守溫陵日著政經考德秀再守泉州在理宗紹定五年蓋晚年之作邁又言趙時棟為法曹朝夕相與遂得此經實在四方門人之先而四方門人亦未必盡見之書錄解題載心經而不及此書豈心經行世早而此書晚出歟抑或德秀名重好事者依託之也真偽既不可詰而其言能不悖於儒者故姑與心經並存焉

項氏家說十卷附錄二卷永樂大典本

宋項安世撰安世有周易玩辭已著錄此蓋其讀經史時條記所得積以成編者也案嘉定辛未樂章撰周易玩辭後序曰項公忤權臣擯斥十年杜門卻掃足跡不涉戶限耽思經史專意著述成書數篇迨兵端既開邊事告急被命而起獨當一面外禦憑陵內固根本成就卓然陳振孫書錄解題亦稱其當慶元中得罪時謫居江陵杜門潛心起居不出一室送迎賓友未嘗論閱諸書皆有論說然則是書乃慶元閒居江陵時所作也安世學有體用通達治道而說經不尚虛言其訂覈同異考究是非往往洞見本原迥出同時諸家之上是書見於宋史藝文志者十卷附錄四卷又別出孝經說一卷中庸說一卷書錄解題竝同自明初以來其本久佚今惟散見永樂大典各韻內核其所載多兼及說經說事說政說學等篇名而逐條又各有標題其原書體例約略可見篇帙亦尙多完善謹依類排纂經則案各經之文次之卷一卷二肆易說卷三書說卷四詩說卷五周禮卷六禮記卷七論語孟子等是為說經篇凡七篇其八九十三卷則先以說事篇次說政篇次說學篇雖原目無存未必悉符其舊然陳振孫言是書有云九經皆有論著其第八卷以後雜說文史政學則序次大致當亦不甚懸殊振孫又云附錄孝經中庸詩篇次邱乘圖則各為一書重見諸類似附錄之四卷本分為四種單行而復取以附於家說後也今檢永樂大典但有孝經說中庸臆說二書而詩篇次邱乘圖未經收入疑當時即已散佚無可考補謹據其存者仍合為附錄二卷次之於末以略還原書之舊焉

先聖大訓六卷衍聖公孔昭煥家藏本

宋楊簡撰簡有慈湖易傳已著錄是編蒐輯孔子遺言排比成五十五篇而各為之註錢時作簡行狀曰其歸自胃監也家食者十四載築室德潤湖上更名慈湖始取先聖大訓問見諸雜說中者刊譌別誣萃成六卷而為之解即此書也簡之學出陸九淵其嘉泰二年擬解劄子稱臣願陛下即此虛明不起意之心以行勿損勿益自然無所不照嘉定二年面對稱舜曰道心明心即道孔子曰心之精神是謂聖案此據孔叢子之文其實尚書大傳先有此言不云孔子為撰孔叢

子者則其文編言  
先聖耳謹附訂於此  
孟子曰仁人心也此心虛明無體廣大無際日用云爲無非變化無思無爲而萬物畢照考

其立言宗旨已開新會餘姚之派故註是書往往借以抒發心學未免有所牽附然秦漢以來百家詭激之談縱  
候怪誕之說無一不依託先聖爲重龐雜蕪穢害道滋深學者愛博嗜奇不能一一決擇也簡此書削除爲妄而

取其精純刊落瑣屑而存其正大其間字句異同文義舛互亦皆參訂斟酌歸於一是較之薛據集語頗爲典核  
求洙泗之遺文者固當以是爲驪淵矣

黃氏日鈔九十五卷

安徽巡撫  
採進本

宋黃震撰震有古今紀要已著錄是書本九十七卷凡讀經者三十卷讀三傳及孔氏書者各一卷讀諸儒書者

十三卷讀史者五卷讀雜史讀諸子者各四卷讀文集者十卷計六十八卷皆論古人其六十九卷以下凡奏劄

申明公移講義策問書記序跋祝文祭文行狀墓誌著錄者計二十九卷皆所自作之文其中八十一卷八十

九卷原本併闕其存者實九十五卷也震與楊簡同鄉里簡爲陸氏學震則自爲朱氏學不相附和是編以所讀

諸書隨筆劄記而斷以己意有僅摘切要數語者有不摘一語而但存標目者併有不存標目而採錄一兩字者

大旨於學問排佛老由陸九淵張九成以上溯楊時謝良佐皆議其雜禪雖朱子校正陰符經參同契亦不能無

疑於治術排功利詆王安石甚力雖朱子謂周禮可致太平亦不敢遽信其他解說經義或引諸家以翼朱子或

舍朱子而取諸家亦不堅持門戶之見蓋震之學朱一如朱之學程反復發明務求其是非中無所得而徒假借

聲價者也

北溪字義二卷

訓都御史黃  
登賢家藏本

宋陳淳撰淳字安卿號北溪龍溪人嘉定十年授迪功郎泉州安溪主簿未上而卒事蹟具宋史本傳此編爲其

門人清源王雋所錄以四書字義分二十有六門每拈一字詳論原委引曲證以暢其論初刻於永嘉趙氏又

有清漳本刻於宋淳祐間卽九華葉信原本也舊版散佚明宏治庚戌始重刻復有四明豐慶本增減互異近惟

柯川施氏本爲較詳然亦有大全所引而施氏本未收者此本乃 國朝顧秀虎校正諸本之異同復取散見於他書者錄爲補遺一卷又附以嚴陵講義四條曰道學體統曰師友淵源曰用工節目曰讀書次第乃淳嘉定九年待試中歸過嚴陵郡守鄒之悌延講郡庠時作也考淳同時有程端蒙者亦撰性理字訓一卷其大旨亦與淳同然書頗淺陋故趙汭汪德懋性理字訓疑問書案汭東山樂誤稱其爲初學者設今惟錄淳此書而端蒙之書則姑附存其目焉

準齋雜說二卷 永樂大典本

宋吳如愚接如愚字子發錢塘人少以父蔭補承信郎監福州連江商稅再調常熟解職嘉熙二年以丞相喬行簡奏薦改授承信郎差充秘閣校勘三疏辭免特轉秉義郎與祠其仕履見於館閣續錄及趙希弁讀書附志而宋史不爲立傳故行實不概見今考徐元杰棣堃集有所作如愚行狀臚載事蹟極詳大略言如愚孝友忠恕安貧樂道理明行修凡所著述於學問自得甚深別有易詩書說大學中庸論孟及陰符經解諸種並佚不傳此書亦久無行世之本獨散見永樂大典中者尙得四十餘篇大抵皆研究理學之文元杰又稱如愚早年留心清淨之教凡三四年旣而幡然盡棄所學刻意講道是如愚學術其初亦稍涉於禪悅其解大學格物以正爲訓明王守仁傳習錄所謂格物如孟子格君心之格其說實創於如愚似欲毅然獨行一家之言者然如愚平日嘗稱塞乎天地者皆實理行乎萬世者皆實用惟盡心知性則實理融而實用貫其用功致力實以體用兼備爲主而不墮於虛無故其剖析義理如天理人欲之辨三畏四勿之論無不發揮深至於宋末諸儒中所造較爲平實元杰又言永嘉陳昉親炙不倦得所著述退輒錄之刻爲一編臨川羅愚復刊於廣右漕臺所傳益廣蓋是編即昉所輯久經刊布在當時甚重其書今檢行狀載如愚別有踐形踐迹諸說已不在永樂大典中則所錄亦不免闕佚然崖略具存謹編次成帙釐爲二卷猶可考見其概焉

性理羣書句解二十三卷 兩江總督採進本

大正...

子部

儒家類一

七

宋熊節編熊剛大註節字端操建陽人官至通直郎知閩清縣事剛大亦建陽人受業於蔡淵黃幹嘉定中登進士自稱覺軒門人掌建安書院朱文公諸賢從祀祠其仕履則不可考註中稱邇年皇上親洒白鹿洞規以賜南康則理宗時人也節受業於朱子是書探摭有宋諸儒遺文分類編次首列濂溪明道伊川橫渠康節凍水考亭遺像竝傳道支派次贊次訓次戒次箴次規次銘次詩次賦次序次記次說次錄次辨次論次圖次正義次皇極經世次通書次文而以七賢行實終焉其列司馬光一人與後來講學諸家持論迥異考朱子於紹熙五年冬築竹林精舍率諸生行含菜之禮於先聖先師以周程邵張司馬延平七先生從祀集中載其祝文有曰邵曰張爰及司馬學雖殊轍道則同歸之語則朱子序列學統自有光後來門戶日分講學者乃排而去之節親受業於朱子故猶不敢恣爲高論也所錄之文亦以七賢爲主而楊時羅仲素范浚呂大臨蔡元定黃幹張栻胡宏真德秀所作亦間及焉其上及范質者以朱子作小學嘗錄其詩笏及蘇軾者則以司馬光行狀之故非因軾也明永樂中詔修性理大全其錄諸儒之語皆因近思錄而廣之其錄諸儒之文則本此書而廣之併其性理之名似亦因此書之舊是其文雖習見固亦作樂者之葦籥造車者之椎輪矣剛大所註蓋爲訓課童蒙而設淺近之甚殊無可採以其原附此書以行姑竝錄之以存其舊焉

東宮備覽六卷

浙江吳玉  
解家藏本

宋陳模撰模字中行泉州永春人慶元二年進士嘉泰二年除秘書省正字三年兼國史院編修官開禧三年又兼寶錄院檢討官嘉定二年除校書郎仍兼檢討其歷官始末見於館閣續錄中是書乃其爲正字時所上取經史舊文有關於訓儲者彙成一編凡分二十條曰始生曰入學曰立教曰師傅曰講讀曰宮僚曰擇術曰廣誨曰謹習曰主器曰正本曰問安曰友悌曰戒逸曰崇儉曰辨分曰正家曰規諫曰幾諫曰監國支分縷析節次詳明前有進書表一篇敘一篇又有上宰相劄子申言二十餘條中擇妃嬪簡宮僚謹遊習三條尤爲切務又冠以改官省劄及諛詞以溫嶠侍臣箴比之蓋當時甚重其書也案宋史藝文志載陳謨東宮備覽一卷然校進表及序

皆稱分爲六卷則宋史字誤矣其第二卷講讀條闕一頁宮僚條闕一頁第六卷監國條闕一頁今無別本可校亦姑仍其舊錄之焉

孔子集語三卷

兩江總督採進本

宋薛據撰據字叔容永嘉人官至浙東常平提舉林德賜齊山集有二薛先生文集序曰薛氏世學蓋三百年玉成公學於慈湖楊敬仲刊華據實詹程門緒餘偽學禁興隻手術道著伊洛源流各爲譜傳又以弓冶授其子叔容公志宏力毅負荷千年念聖遠言湮爲孔子集語二十卷卽是書也此本但分二十篇僅有三卷殆舊以一篇爲一卷後人併之歟所列書凡三十餘種其凡例謂曾子大戴禮孔叢子孔子家語四全書及左氏莊子荀子列子概不採及惟見於他古書者採之然孔子世家列在正史不僻於孔叢家語且旣云不錄大戴禮記而顏叔子第十二乃又引其一條亦自亂其例至引說文黍可爲酒禾入水也一頁三爲王推一合十爲士等語并數條爲一條義不相貫尤爲失倫他若韓非子說林下內儲說上內儲說下外儲說左上下儲說右下難一難三諸篇可採者幾二十條而此書所引僅三條若淮南子主術訓繆稱訓齊俗訓道應訓人閒訓秦俗訓諸篇所可採者不下十餘條而此所引者亦僅三條則其餘挂漏可以概知又文翔鳳雲夢乘談摘其五酉一條引搜神記而諱其所出又譌五酉爲五曾則駁雜舛錯亦所不免特所錄尙多秦漢古書殘篇斷句或可藉此以僅存故考古者亦不能廢焉

朱子讀書法四卷

永樂大典本

宋張栻齊熙同編洪字伯大熙字允甫皆鄱陽人事蹟無可考據洪自序成淳中分教四明熙邀客遊浙東遂相與商榷是書而刻諸鄞泮其書本朱子門人輔廣所輯巴川度正嘗屬遂寧于和之校刊鄱陽王氏復廣爲後編洪與熙又因而補訂之以輔氏原本爲上卷而以所續增者列爲下卷皆以文集語類排比綴續分門隸屬雜摺拾鈔撮裨取舊文不足以言著述而條分縷析綱目井然於朱子一家之學亦可云覃思研究矣元時版已不存

至順中江南行臺御史趙之維重鑲於集慶路學故永樂大典全帙收入原編卷次已不可考今酌其篇帙爲  
四卷俾講新安之學者有所考證焉

家山圖書一卷

水樂大典本

不著撰人名氏永樂大典題爲朱子所作今考書中引用諸說有文公家禮且有朱子之稱則非朱子手定明矣  
錢會讀書敏求記曰家山圖書晦菴私淑弟子之文案弟子二字刊本誤倒其文今改正蓋逸書也李晦顯翁得之於劉世常平父  
劉得之於魯齋許文正公其書以易中庸古大學古小學參列於圖而於修身之旨歸綱領條分極詳此本惜不  
多觀宜刊布之以廣其傳云云曾家所藏舊本久已不傳世無刊本書遂散失惟永樂大典尙備載其原文然首  
列小學本旨圖中多曲禮內則少儀之事與曾所謂以易中庸古大學小學參列於圖者體例稍異意是書諸儒  
相傳互有增損行世者非一本歟然要其旨歸則一也其書先圖後說根據禮經依類標題詞義明顯自入學以  
至成人序次冠昏喪祭賓禮樂射御書數諸儀節至詳且備而負劔辟呵以及鄉飲五御諸圖尤足補羣書義所  
未及蓋朱子小學一書詳於義理而此則詳於名物度數之閒二書相輔而行本末互資內外兼貫均於蒙養之  
學深有所裨有不容以偏廢者焉

欽定四庫全書總目卷九十三

子部三

儒家類三

讀書分年日程三卷 編修顧守謙家藏本

元程端禮撰端禮字敬叔號畏齋鄞縣人以薦為建平教諭遷台州路教授事蹟具元史儒學傳是書有延祐二年自序謂一本輔漢卿所萃朱子讀書法修之考朱子讀書法六條一曰居敬持志二曰循序漸進三曰熟讀精思四曰虛心涵泳五曰切己體察六曰著緊用力端禮本其法而推廣之雖每年月日讀書程限不同而一以六條為綱領史稱所著有讀書工程國子監以頒示郡縣即此書也然書末又有端禮自跋歷敘崇德吳氏平江陸氏池州馮氏及江浙諸處鈔刊各本而不及國子監頒示事則本傳所云或端禮身後之事歟 作於元統三年十一月朔考順帝以元統三年十一月辛丑改元至元此標十一月朔則尚在辛丑之前故仍稱元統云

辨惑編四卷附錄一卷 兩江總督採進本

元謝應芳撰應芳有思賢錄已著錄是編作於至正中因吳俗信鬼神多拘忌乃引古人事蹟及先儒議論一一條析而辨之其目凡十五一曰死生二曰痰癘三曰鬼神四曰祭祀五曰淫祀六曰妖怪七曰巫覡八曰卜筮九曰治喪十曰擇葬十一曰相法十二曰祿命十三曰方位十四曰日時十五曰異端末一卷附錄書及雜著八篇皆力闢俗見斷斷然據理以爭與是編相發明者也昔宋儲泳作祛疑說原本久佚惟左圭百川學海中載其節本應芳此書持論雖似乎淺近而能因風俗而藥之用以開導愚迷其有益於勸戒與泳書相等而持論較泳尤正大正不得以平易忽之曹安謫言長語曰毘陵謝子蘭取聖賢問答之詞關異道者為書名曰辨惑編經書子史先儒扶正抑邪之言備載真可以正人心蓋深取之也惟葉盛水東日記曰毘陵謝子蘭氏辨惑編一書誠亦闢邪植正有益於世其中援經據法深怪世人惑於淫祀當矣乃云自其先人亡後即以所事神影火之以其非

欽定四庫全書總目卷九十三

子部 儒家類三



義之故此獨惜其過當春秋書毀泉臺君子以爲臺之存毀非安危治亂所繫雖勿居可也何必暴揚其失非之毀之至是耶子蘭之闢淫祀先儒成說甚多正不必此雖不言可也愛子蘭者須削而去之云云其言切中應之失蓋講學之家往往矯枉過直此亦其一讀者取其大旨之正可矣

治世編鑑一卷 浙江鄭大節家藏本

元蘇天爵撰天爵有名臣事略已著錄此書爲成化丙午吳江知縣太和陳堯弼所刊篇首天爵結銜題中奉大夫浙江等處行中書省參知政事考元史天爵本傳凡兩拜是官一在至正七年一在至正十二年此書前有林興祖趙汭二序皆標至正十二年壬辰正月則作於再任之日是時妖寇自淮右延及江東詔天爵總兵饒信克復一路六縣正干戈倣擾之際乃能留心於治理所採皆宋以前善政嘉言而大旨歸於培養元氣其目凡六曰治體曰用人曰守令曰愛民曰爲政而終之以止盜殆有深意也天爵著述載於本傳者名臣事略十五卷文類七十卷松廳章疏五卷春風亭筆記二卷詩七卷文三十卷又載有澄金紀元黃河源委二書未及脫槧而不載此書然趙汭序今載東山存彙第二卷中與此本一一相合知非僞託本傳蓋偶遺之亦足證元史之多疎矣

管窺外篇二卷 浙江鄭大節家藏本

元史伯璿撰伯璿有四書管窺已著錄是書成於至元丁未蓋繼管窺而作皆條記友人問答以闡發其餘義大抵皆辨證之文不主於詮釋文句故曰外篇管窺即伯璿之語錄經義考四書類中惟列管窺而不載此書蓋由於此非尋尊疎漏也然管窺所論猶僅與胡炳文陳傑之流參稽同異此書於天文歷算地理田制言之頗詳多有所援據考證則較炳文及傑見間稍博尚非暖昧姊妹守一家之語錄者惟論天象疑月星本自有光不待日以受光之類未免仍涉臆斷是則未元聞儒者之積習消除未盡耳自明以來未有刊本康熙乙亥其邑人呂宏誥始以付梓雍正壬子王璽露等復續補成之乃得行於世云

內訓一卷 兩江總督採進本

明仁孝文皇后撰案成祖以篡逆取國淫刑肆暴無善可稱后乃特以賢著是書凡二十篇曰德性曰修身曰慎言曰謹行曰勤勵曰警戒曰節儉曰積善曰遷善曰崇聖訓曰景賢範曰事父母曰事君曰事舅姑曰奉祭祀曰母儀曰睦親曰慈幼曰逮下曰待外戚前有永樂三年正月望日自序內有肅事今皇上二十餘年之語考明史后妃傳后以洪武九年冊爲燕王妃至永樂三年正月甫及三十年云三十餘年蓋約略大數耳又考本傳載后撰此書頒行天下在永樂三年而明朝典彙載五年十一月以仁孝皇后內訓頒羣臣俾教於家若五年以前已頒行天下不應至五年之末始賜羣臣又考名山藏坤則記載后初爲此書不過示皇太子諸王而已至永樂五年七月以後成祖乃出后內訓勸善二書頒賜臣民與典相合此本爲明初刊本首標大明仁孝皇后考后於永樂五年七月乙卯崩甲午諡曰仁孝則此本刊於五年一月以後無疑至十一月特賜臣民正屬刊行之始明史本傳偶未及檢目各章之下繫以小註多涉頌揚當爲儒臣所加明史藝文志不著其名又藝文志載內訓一卷高皇后撰勸善書一卷文皇后撰與本傳所載不同亦偶未檢點耳

理學類編八卷

浙江巡撫  
採進本

明張九韶撰九韶字美和後以字行故明史附見宋訥傳作張美和清江人元末累舉不仕洪武三年以薦爲縣學教諭遷國子助教改翰林編修致仕歸後復徵入校書書成遣還茲編成於至正丙午乃未入明時所作其初本名格物編臨川吳當見之以爲所輯天地鬼神人物性命之說乃格物之一端不足以盡格物之義因爲易今名凡天地一卷天文二卷地理一卷鬼神一卷人物一卷性命一卷異端一卷以周程張邵朱六子之言爲主而以荀子以下五十三家之說輔之復於每篇之末釋以己見其所採擷大都摘取精要事博引繁稱故條理次序頗爲精密前代如揚雄谷永淮南子之說近世如洪邁容齋五筆羅大經鶴林玉露之說竝加摭集以參觀互證亦不蹈講學家門戶之見其異端一門於陰陽相術讖緯諸家斥駁明切尤足以破世俗之惑史載明初國子監者有宋訥王嘉會龔敷而九韶與聶鉉貝瓊亦皆名儒當洪武時先後爲博士助教學錄以故諸生多所成

就知其躬行導率無忝師範與徒爲高論者異矣

性理大全書七十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明胡廣等奉敕撰是書與五經四書大全同以永樂十三年九月告成奏進故成祖御製序文稱二百二十九卷統七部而計之也考自漢以來弟子錄其師說者始於鄭記鄭志是卽後世之語錄其哀諸儒之言以成一書者則古無是例近思錄其權輿矣宋景定端平間周程張朱諸儒皆蒙褒贈眞德秀亦以講學有名得參大政天下趨朝廷風尚竊述日多王孝友作性理教訓三卷熊節作性理羣書句解二十三卷於是性理之名大著於世廣等所採宋儒之說凡一百二十家其中自爲卷帙者爲周子太極圖說一卷通書二卷張子西銘一卷正蒙二卷邵子皇極經世書七卷朱子易學啟蒙四卷家禮四卷蔡元定律呂新書二卷蔡沈洪範皇極內篇二卷共二十六卷自二十七卷以下摺拾羣言分爲十三目曰理氣曰鬼神曰性理曰道統曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰君道曰治道曰詩曰文大抵麗雜冗蔓皆割裂彙積以成文非能於道學淵源真有鑒別 聖祖仁皇帝特命儒臣刪其支離存其綱要 欽定爲性理精義一書華既損所存者僅其糟粕矣以後來刻性理者汗牛充棟其源皆出於是書將舉其末必有其本姑錄存之著所自起云爾

讀書錄十一卷續錄十二卷

浙江巡撫孫道本

明薛瑄瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至禮部右侍郎入閣預機務贈禮部尚書諡文清事蹟具明史儒林傳其書皆躬行心得之言兩錄之首皆有自記言其因張子心有所開不思則塞之語是以自錄隨時所得以備屢省其後萬歷中有侯鶴齡者因所記錯雜更爲編次刪去重複名讀書全錄然去取之閒頗失瑄本意今仍錄原書以存其舊瑄嘗言樂有雅鄭書亦有之小學四書六經濂洛關閩諸聖賢之書雅也嗜者常少以其味之淡也百家小說淫詞綺語怪誕不經之書鄭也莫不喜談而樂道之蓋不待教督而好之矣以其味之甘也淡則人心平而天理存甘則人心迷而人欲肆觀瑄是錄可謂不愧斯言矣

大學衍義補一百六十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄濬以宋真德秀大學衍義止於格致誠正修齊而闕治國平天下之事雖所著  
讀書乙記採錄史事稱為是書之下編然多錄名臣事蹟無與政典又草創未完乃採經傳子史輯成是書附以  
已見分為十有二目於孝宗初奏上之有詔嘉獎命錄副本付書坊刊行濬又自言衍義補所載皆可見之行事  
請摘其要者下內閣議行帝亦報可至神宗復命梓行親為製序蓋皆甚重其書也特濬聞見甚富議論不能其  
醇故王鏊震澤紀聞稱其學問諒洽尤熟於國家掌故議論高奇務於矯俗能以辨博濟其說如譏范仲淹多事  
秦檜有再造功評厲皆乖正理又力主舉行海運平時屢以為言此書更力申其說所列從前海運抵京之數謂  
省內河挽運之資即可抵洋面漂亡之粟似乎言之成理然一舟覆沒舟人不下百餘糧可抵以轉輸之費人命  
以何為抵乎其後萬恭著議謂為有大害而無微利至以好事斥之非詩論也又明之中葉正閩豎恣肆之時濬  
既欲陳誨納忠則此條尤屬書中要旨乃獨無一語及宦寺張志淳南園漫錄詆其有所避而不書殆亦深窺其  
隱以視真氏原書殊未免取瑜互見然治平之道其理雖具於修齊其事則各有制置此猶土可生禾禾可生穀  
穀可為米米可為飯本屬相固然土不耕則禾不長禾不穫則穀不登穀不舂則米不成米不炊則飯不熟不能  
遞溯其本謂土可為飯也真氏原本實屬闕遺濬博綜旁搜以補所未備兼資體用實足以羽翼而行且濬學本  
淹通又習知舊典故所條列元元本本賈申古今亦復具有根柢其人雖不足重其書要不為無用也

居業錄八卷 江西巡撫採進本

明胡居仁撰居仁有易象鈔已著錄是書皆其講學語錄分十二類曰道體曰為學曰主敬曰致知曰力行曰出  
處曰治體曰治法曰教人曰警戒曰辨異端曰觀聖賢共一千一百九十九條居仁與陳獻章皆出吳與弼之門  
與弼之學介乎朱陸之間二人各得其所近獻章上繼金谿下啟姚江居仁則恪守新安不踰尺寸故以敬名其  
齋而是書之中辨獻章之近禪不啻再三蓋其人品端謹學問篤實與河津薛瑄相類而是書亦與瑄讀書錄並

爲學者所推黃宗義明儒學案乃謂其主言靜中之涵養與獻章之靜中養出端倪同門異架特牽引附合之言非篤論也正德中有張吉者嘗刪其書爲要語又有吳廷舉者刪其書爲粹言此本爲宏治甲子余祐所編猶爲原帙祐字子積鄱陽人宏治己未進士官至吏部右侍郎年十九時受業於居仁居仁以女妻之而卷首序文乃稱門人蓋用黃幹編朱子集之例幹又用李漢編韓愈集之例然考皇甫湜作愈墓誌稱愈女初適於漢後乃離婚嫁樊氏漢稱門人而不稱壻蓋緣於此幹及祐治襲其稱殊爲不考閱若璩潛邱劄記乃以爲重道統而輕私親曲說甚矣

楓山語錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明章懋撰懋字德懋別號問然子蘭溪人成化丙戌會試第一改庶吉士授編修會上元內宴命作鼇山燈詩不奉詔且以疏諫黜爲臨武知縣宏治正德間累官南京禮部尙書致仕事蹟具明史本傳崔銑明臣十節曰成化中白沙陳獻章學禪而疎一峯羅倫尙直而率定山莊泉好名而無實皆負巨望焉楓山章公懋質約淳雅潛修默成年甫四十棄官還郡賀諫議欽鄭御史已皆責公交疎於陳莊公遜謝之後白沙受清秩而交泛一峯行鄉約而戮族人莊晚年又仕而敗惟章公德行無瑕云云其在明代可云不愧醇儒是編卷帙不多分爲五類曰學術曰政治曰藝文曰人物曰拾遺其學術政治雖人人習見之理而明白醇正不失爲儒者之言藝文諸條持論亦極平允不似講學家動以載道爲詞其評騰人物於陳獻章獨有微詞則懋之學主篤實而獻章或入元虛也然獻章出處之間稍有遺議而懋人品高潔始終負一代重望則篤實鮮失之明驗矣又謂胡居仁不適於用似亦有見惟推尊吳與弼太過則頗有所不可解耳

東溪日談錄十八卷

湖北巡撫探進本

明周琦撰琦字廷璽馬平人成化辛丑進士官至南京戶部員外郎琦之學出於薛瑄是編記所心得分十三類凡性道談一卷理氣談一卷祭祀談一卷學術談一卷出處談一卷物理談一卷經傳談三卷著述談一卷史系

談二卷儒正談一卷文詞談一卷異端談一卷闕異談一卷廣西通志載其著日談錄十八卷又著儒正篇論薛河東之學今考儒正卽此書之第十五卷非別有儒正篇也前有呂景蒙序謂書刻於嘉靖丁酉而此本乃係傳寫或其版已佚後人錄存之歟琦爲人以端直謹厚見重鄉里其書亦一本濂洛之說不失醇正蓋河東之學雖或失之拘謹而篤實近理故數傳之後尙能恪守師說不至放言無忌也

困知記二卷續記二卷附錄一卷

左都御史張若淮家藏本

明羅欽順撰欽順字允升號整菴秦和人宏治癸丑進士官至南京吏部尚書諡文莊事蹟具明史儒林傳是書皆其晚年所作前記成於嘉靖戊子凡一百五十六章續記成於嘉靖辛卯凡一百一十三章附錄一卷皆與人論學之書凡六百欽順自稱初官京師與一老僧論佛漫舉禪語爲咎意其必有所得爲之精思達旦恍然而悟旣而官南雍取聖賢之書潛玩久之漸覺就實始知所見者乃此心虛靈之妙而非性之理自此研磨體認積數十年始確然有以自信蓋其學由積漸體驗而得故專以躬行實踐爲務而潔斥姚江良知之非嘗與王守仁書辨朱子晚年定論於守仁顛倒年月之處考證極詳此書明白篤實亦深有裨於後學蓋其學初從禪入久而盡知其利弊故於疑似之介剖析尤精非泛相訶斥不中窾要者比高攀龍嘗稱自來排斥佛氏未有若是之明且悉者可謂知言矣

讀書劄記八卷

江編巡撫探進本

明徐問撰問字用中號蒼齋武進人宏治壬戌進士官至南京戶部尚書諡莊裕事蹟具明史本傳是書乃問巡撫貴州時與門人問答隨時劄記而成所論天文歷象山川性理六經四子書皆守先儒成說其論學則一本程朱而力黜姚江之學如古本大學親民格物知行合一各說皆逐條條正嘗與羅欽順書云王氏之學本諸象山至今眩惑人聽讀書劄記第二冊實闢其說蓋以廣中侍讀黃才伯促而成之才伯者黃佐字也所云第二冊者卽指此本第五卷今核其所闕各條大都託之或謂又稱爲近學世學而並未斥言蓋是時王學盛行羽翼

者暇故問不欲顯加排擯然所摘發多能切中癥結迥異乎陳建諸人叫囂毒詈如不共戴天者史稱問官長  
蒞監運使終任不取一錢則與言清行濁者異又載問官貴州巡撫時破獨山州賊蒙鉞則與迂腐無用者亦  
異宜其言篤實切近無講學家之積習矣

士翼四卷

刷御史黃登賢家藏本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄是書前三卷曰述言皆語錄之類後一卷曰說象則專論六十四卦象義自  
序謂退居相臺十祀非聖人之志不存非翼經之文不闕乃割記所明稍修章句名曰士翼蓋以輔彞典也其  
中如論高宗夢傅說事涉於怪誕韓子原道蓋先乎養二氏之徒由君無以養而安之也又云談理至宋人  
而精然而滋蔓講學至宋人而切然而即空又云漢唐之小人易見宋之小人難知漢唐之君子可信宋之君子  
當考又曰去序而言詩背左氏而言春秋必荒謬矣蓋道可以駕窮事必以實若況千載之下乎其言皆講學家  
之所深諱而侃侃鑿鑿直抒無隱可謂皎然不自誣其心矣至於以蕭何之薦曹參爲克己歸仁盧懷慎之讓姚  
崇爲一個臣之有容雖意有所寓然未免品題失當謂之白璧微瑕可也

涇野子內篇二十七卷

陝西巡撫採進本

明呂柟撰柟有周易說翼已著錄柟師事渭南薛敬之其學以薛瑄爲宗是書乃其門人所編語錄凡雲槐精舍  
語二卷東林書屋語一卷端溪問答一卷解梁書院語柳灣精舍語二卷鷲峯東所語十二卷太常南所附邵伯  
舟中語三卷太學語二卷春官外署語二卷禮部北所語一卷其子昉等類而刻之柟爲學在格物以窮理先知  
而後行其所謂窮理不是泛常不切於身只在語默作止處驗之所謂知者即從問見之知以通德性之知但事  
事不冒放過其踐履最爲篤實晉斥王守仁言良知之非以爲聖人教人未嘗規規一方今不論資稟造詣刻數  
字以必人之從不亦偏乎觀於所言可謂不失河津之淵源矣

周子鈔釋三卷

兩江總督採進本

明呂柟撰宋五子中惟周子著書最少而諸儒辨論則惟周子之書最多無極太極之說宋陸兩家斷斷相軋至今五六百年門戶之分甚於冰炭太極圖說與通書表裏之說元何虛中至持著一書辨此一語論者亦遞相攻擊究無定評至於主靜之說明代話爭尤甚是編蓋因周子全書而摭其精要一卷爲太極圖說通書二卷爲遺文遺詩而附以雜記三卷則本傳墓碣事狀也較全書特爲簡潔每條之下各釋以一二語或標其大旨或推所未言之隱較諸家連篇累牘之辨亦特淳實其釋荀子元不識誠一條謂貶荀子太過以大學中庸之言誠擬荀子之言誠未免駭雜釋養心亭記一條謂寡欲亦允執厥中之義若至於無恐難通行於眾亦未免詞不達意然大旨要爲不悖觀周子之書者其精華略具於此矣

張子鈔釋六卷

兩江樓督探進本

明呂柟撰是編摘錄張子之書以西銘東銘爲冠次正蒙十九篇次經學理窟十一篇次語錄次文集而終以行狀亦每條各附以釋如周子鈔釋之例首有嘉靖辛丑柟自序稱張子書存者止二銘正蒙理窟語錄文集而文集又未完止得二卷於馬伯循氏諸書皆言簡意賅出於精思力行之後顧其書散見漫衍渙無統紀而一義重出亦容有之暇嘗碎鈔成帙註釋數言略發大旨以便初學觀省蓋其謫官解州時作也案虞集作吳澄行狀稱澄校正張子之書挈東西銘於篇首而正蒙次之大意與柟此本合澄本今未見柟此本簡汰不苟較世所行張子全書亦頗爲精要矣

二程子鈔釋十卷

左都御史張若淮家藏本

明呂柟撰前有自序稱初得二程全書於榷統以其中解說六經四書之語與門弟子問答行事之言統爲一書浩大繁博初學難於觀覽因鈔出心所好者集爲八卷凡二十九篇而卷首所列程子門人姓氏後有嘉靖辛卯柟門人休寧程爵重刊跋乃稱涇野先生鈔釋程氏書凡十卷此本爲嘉靖丙申柟門人鄧詒所刊卷數與爵跋相合豈柟作序時其書尙止八卷後或有所增益而序文則未改歟其書不分門類亦不敘先後仍以二程遺書



原載門人某某所記分編每條之末皆以一二語標其大意昔朱子編遺書官病其真贋相雜神是書削駁醇  
頗爲不苟蓋柁之學源於河津最爲篤實故去取皆有所見惟其文原出李夢陽全集率詰屈不可讀故每條下  
所釋詞旨往往晦滯非初學所能洞曉云

朱子鈔釋二卷 兩江總督  
採進本

明呂柁撰是編乃嘉靖丙申柁爲國子監祭酒時所定宋儒之中惟朱子著述最富辨論亦最多其時諸弟子所  
述者有池錄饒錄後錄建錄諸刊黎靖德刊除重複分類編次尙得一百四十卷則浩博可知矣柁此本所鈔  
止於二卷乃較張子二程子爲少然朱子之學無所不通與門人亦無所不講黎氏語類以二十六目舉其大凡  
包括尙有未盡讀者茫無津涯又早年晚年持論或異門人所記或以已意增損之亦往往彼此不同讀者亦莫  
能決其去取明人遞相選錄幾於人有一編其大意乃在於勝負相爭區分門戶不過借朱子爲名未嘗眞爲明  
道計也柁作是編惟摘切要之詞而不甚以攻擊爲事於學問大旨轉爲簡明然於與陸子靜論意見一條註其  
下曰陸氏終近禪則是非之辨亦未嘗不謹嚴矣

中庸行義十七卷 兩淮馬裕  
家藏本

明夏良勝撰良勝字子中南城人正德戊辰進士官至太常寺少卿事蹟具明史本傳自宋以來取古經之義括  
舉條目而推衍其說者始葉時禮經會元嗣則眞德秀大學衍義良勝又因德秀之例以闡發中庸其書成於嘉  
靖開蓋以大禮疏稟事論戊遼海時作也自性道教達道達德九經三重之屬一一援據古今推廣演繹至於崇  
神仙好符瑞改祖制抑善類數端尤究極流弊惓惓言之蓋皆爲世宗時事而發然務抒獻納之忱而無一毫怨  
懟譏訕之意斯所以爲純臣之言也中頗採邱濬大學衍義之說考良勝於正德嘉靖間兩以雙直杖謫風節凜  
然爲當世所重其書雖近於濬書至其人品則非濬所可企及矣

格物通一百卷 廣東巡撫  
採進本

明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是編乃嘉靖七年若水任南京禮部侍郎時所進觀例略仿大學衍義以致知併於格物而以格物統貫誠意正心修身齊家治國平天下六條凡誠意格十七卷分審幾立志謀慮感應儆戒敬天敬祖考畏民八子目正心格三卷無子目修身格九卷分正威儀慎言語進德業三子目齊家格十三卷分謹妃匹正嫡庶事親長養太子嚴內外恤孤幼御臣妾七子目治國格十四卷分事君使臣立教興化事長慈幼使敬臨民正朝廷正百官正萬民七子目平天下格四十四卷分公好惡用人理財三子目而用入之中又分學校舉措諫功任相任將六官六目理財之中又分修廢衡抑浮末飭百工屯田馬政漕運勸課禁奢時省國費慎賞賜蠲租薄斂恤窮賑濟十四目皆雜引諸儒之言參以明之祖訓而各以己意發明之大致與邱濟大學衍義補相近而濬書多徵舊事以爲法戒之資此書多引前言以爲講習之助二書相輔而行均於治道有裨者也

世緯一卷

江蘇巡撫  
採進本

明袁表撰袁字永之號晉臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事明史文苑傳附見文徵明傳中是書凡二十篇曰官宗曰邊傳曰簡輔曰降交曰誘諫曰廣薦曰崇儒曰貴士曰裁闈曰汰異曰距僞曰抑隲曰久任曰惜爵曰懲墨曰節浮曰節奢曰正典曰實塞曰均賦其言皆指陳無隱切中時弊雖立說不免過激而憂時感事發憤著書亦實證痛哭之流亞也當時狂於晏安文恬武嬉朝廷方以無事爲福故袁自序有鑿柄異用竿瑟殊好空言無益祇增多口之語而距僞一篇講學者九深嫉之然袁之言曰今之僞者其所誦讀者周孔之詩書也其所講習者程朱之傳疏也而其所談者則佛老之糟粕也黨同而伐異尊陸而毀朱云云蓋指姚江末流之弊有激言之觀於明季袁可謂見微知著矣又烏得惡其害已指爲排抑道學乎

呻吟語摘二卷

直隸總督  
採進本

明呂坤撰坤有四禮疑已著錄明史藝文志載呻吟語凡四卷此止二卷考卷末萬曆丙辰其子知畏跋則此乃

坤從四卷中手自刪削竝取知畏所積入者若干條存十之二三距萬歷壬辰郭子章作序之時又二十四年蓋坤晚年之定本也其內篇分七門曰性命曰存心曰倫理曰談道曰修身曰問學曰應務外篇分九門曰世運曰聖賢曰品藻曰治道曰人情曰物理曰廣喻曰詞章大抵不侈語精微而篤實以為本不虛談高遠而踐履以為程在明代講學諸家似乎粗淺然尺寸寸務求規矩而又不違戾於情理視陸學末派之猖狂朱學末派之迂僻其得失則有開矣

聖學宗要一卷學言三卷

浙江巡撫  
棟進本

明劉宗周撰宗周有周易古文鈔已著錄是編凡聖學宗要一卷載周子太極圖說張子東銘西銘程子識仁說定性書朱子中和說王守仁良知問答等篇各為註釋蓋本其友人劉去非宋學宗源一書而增益之加以詮解改為今名學言三卷則宗周講學語錄其門人姜希轍所刻也宗周生於山陰守其鄉先生之傳故講學大旨多淵源於王守仁蓋目染耳濡其來有漸然明以來講姚江之學者如王畿周汝登陶望齡陶奭齡諸人大抵高明之過純涉禪機奭齡講學白馬山至全以佛氏因果為說去守仁本旨益遠宗周獨深鑒狂禪之弊築證人書院集同志講肄務以誠意為主而歸功於慎獨其臨沒時曾語門人曰為學之要一誠盡之而主敬其功也云云蓋為良知末流深貶痼疾故其平生造詣能盡得王學所長而表其所短卒之大節炳然始終無玷為一代人倫之表雖祖紫陽而攻金谿者亦斷不能以門戶之殊併詆宗周也知儒者立身之本末惟其人不惟其言矣

人譜一卷人譜類記二卷

浙江巡撫  
棟進本

明劉宗周撰姚江之學多言心宗周懲其末流故課之以實踐是書乃其主蕺山書院時所述以授生徒者也人譜一卷首列人極圖說次記過格次改過說人譜類記二卷曰體獨篇曰知幾篇曰疑道篇曰考疑篇曰作聖篇皆集古人嘉言善行分類錄之以為楷模每篇前有總記後列條目開附以論斷主於啟迪初學故詞多平實淺顯兼為下愚勸戒故或參以福善禍淫之說然偶一及之與袁黃功過格立命之學終不同也或以蕪雜病之則

不知宗周此書本爲中人以下立教失其著作之本旨矣

榕壇問業十八卷

福建巡撫採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄此篇乃其家居時講學之語道周自崇禎壬申削籍歸石菴山守墓是年講學於浦之北山越二年甲戌夏始入都就芝山之正學堂爲講舍至乙亥冬以原官召用始罷講故此書起甲戌五月至乙亥仲冬者凡十六卷其十七卷有云丙子春者則道周已罷講還家取他方友人書牘問難之詞當時未即荅者續爲發明綴入其十八卷則同年蔣德璋所問之詞道周屬諸弟子代荅聞亦表以已說併以德璋原問十八條附錄於後其書每卷分載所編弟子姓氏卷之前後道周復各綴以題識其大旨以致知明善爲宗大約左袒考亭而益加駿厲書內所論凡天文地志經史百家之說無不隨問闡發不盡作性命空談蓋由其博洽精研靡所不究故能有叩必竭響應不窮雖詞意閒涉深奧而指歸可識不同於禪門機括幻旨無歸先儒語錄每以陳因迂腐爲博學之士所輕道周此編可以一雪斯論矣

溫氏母訓一卷

編修程晉芳家藏本

明溫璜錄其母陸氏之訓也璜初名以介字子石號石公後以夢兆改今名而字曰寶忠烏程人崇禎癸未進士官徽州府推官事蹟附見明史邱祖德傳乾隆四十一年賜諡忠烈璜有遺集十二卷此書其卷末所附錄語雖質直而頗切事理未有詖語不署名氏稱原與繁重不便單行乃錄出再付之梓案璜於順治乙酉起兵與金聲相應以拒王師凡四閱月城破抗節以死其氣節震耀一世可謂不愧於母教又高承埏忠節錄載璜就義之日慨然語妻茅氏曰吾生平學爲聖賢不過求今日處死之道耳因繞屋而走茅氏曰君之遲留得無以我及長女寶德在乎時女已寢母呼之起女問何爲母曰死耳女曰諾即延頸受死璜手刃之茅氏亦臥床引頸待刃璜復斫死乃自刎知其家庭之閒素以名教相砥礪故皆能臨難從容如是非徒託之空言者矣故雖女子之言特錄其書於儒家示進之也

欽定四庫全書總目卷九十三

欽定四庫全書總目卷九十四

子部四

儒家類四

御定資政要覽三卷後序一卷

順治十二年 世祖章皇帝御撰凡三十章曰君道曰臣道曰父道曰子道曰大道曰婦道曰友道曰體仁曰弘義曰敦禮曰察微曰昭信曰知人曰厚生曰教化曰儉德曰遷善曰務學曰重農曰睦親曰積善曰愛民曰慈幼曰養生曰懲忿曰窒欲曰履謙曰謹言曰慎行曰愛物每篇皆有箋註亦 御撰也體裁雖仿周秦諸子而鑄鑄古籍闕爲 聖謨義理一本於經法戒兼裁於史大旨闡明修身齊家之道又多爲羣臣百姓而言伏考堯典有曰平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍又說命有曰惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從又蓋治天下者治臣民而已矣使百官咸視躬傷行以奉其職守萬姓咸講讓型仁以厚其風俗則唐虞三代之治不過如斯明之季年三綱淪而九法戮讒妄興於上姦先生於下日偷日薄人心壞而國運隨之天數乃終 世祖章皇帝監夏監殷深知勝國之所以收故丁寧 誌誠 親著是書俾朝野咸知所激勸而共濟太平 御題曰資政要覽見澄敘官方敦崇世效爲保邦之切務 聖人之情見乎詞矣傳諸萬年所宜聰聽而敬守也

聖諭廣訓一卷

謹案 聖諭十六條 聖祖仁皇帝所頒廣訓一萬餘言則我 世宗憲皇帝推釋 聖謨以垂範奕世者也粵稽虞代命契爲司徒敬敷五教當時必有誥誡之文今佚不可考周禮州長正月之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而勸之糾其過惡而戒之又族師月吉則屬民而讀教法書其孝弟睦嫺有學者其法今亦不傳然而聖帝明王膺作君作師之任其啟迪愚蒙必反覆丁寧申以文告則其制章章可考故書稱皇極之敷言是彝是訓于帝其訓也惟是歷代以來如家訓世範之類率儒者私教於一家琴堂諭俗編之類亦守令自行於一

邑罕聞九重揮翰爲愚夫愚婦特撰一編獨明太祖所著資治通訓諸書具載永樂大典中而義或不醇詞或不雅世亦無述焉洪惟我 聖祖仁皇帝體 天牖下民之意 親揮宸翰示億兆以典型我 世宗憲皇帝復欽承 覺世之旨鄭重申明俾家絃戶誦 聖有謨訓詞約義宏括爲十有六語不爲少演爲一萬餘言不爲多迄今朝望宣讀士民肅聽人人易知易從而皓首不能罄其蘊誠所謂言而世爲天下則矣

庭訓格言一卷

雍正八年 世宗憲皇帝追述 聖祖仁皇帝天語 親錄成編凡二百四十有六則皆 實錄 聖訓所未及載者蓋我 世宗憲皇帝至孝承 顏特蒙 眷注 宮闈問視之暇從容 溫諭指示備詳而 帝德同符心源默合聆受亦能獨契故綉釋 舊聞編摩 寶帙敷由 皇極方軌六經粵考三皇五帝以逮於禹湯文武其佚文遺教散見於周秦諸書而紀錄失真醇疵互見故司馬遷有百家稱黃帝其文不雅馴之說蓋其誠不足以知聖人故所述不盡合本旨也是編以 聖人之筆記 聖人之言傳述旣得精微又以 聖人親聞乎 聖人授受尤爲親切垂諸萬世固當與典謨訓誥共昭法守矣

御製日知薈說四卷

乾隆元年 皇上取舊製各體文刪擇精要得二百六十則釐爲四卷第一卷論帝王治化之要第二卷論天人性命之旨第三卷論禮樂法度之用第四卷論古今得失之迹考三代以前帝王訓誡多散見諸子百家中真贋相參不盡可據漢書所載黃帝以下諸日班固已註爲依託亦不足憑惟所載高帝八篇文帝十二篇爲帝王御製著錄儒家之始今其書不傳然高帝當戰伐之餘政兼勦術文帝崇清淨之學源出道家其詞未必盡醇久而散佚或以是歟梁元帝金樓子體例說部抑又次焉夫詞人所著作盛陳華藻而已帝王之學則必歸於傳心之要義儒生所論說高談性命而已帝王之學則必徵諸經世之實功故必以聖人之德居天子之位而後吐辭爲經足以垂萬世之訓也我 皇上竄聽首出念典彌勤綉釋舊聞發揮新得所謂爲天地立心爲生民立命爲往

聖繼絕學爲萬世開太平者具備於斯迄今太和翔洽 久道化成無逸作所之心與天行同其不息而百度修明八紘砥礪 天聲赫濯九簡冊之所罕聞豈非內聖外王之道文經武緯之原一一早握其樞要歟 臣等校錄鴻編循環跪誦欽 聖學之高深益知 聖功之有自也

御定內則衍義十六卷

順治十三年 世祖章皇帝御定冠以 御製序文及恭進 皇太后表以禮記內則篇爲本援引經史諸書以佐證推闡之分八綱三十二子目一曰孝之道分事舅姑事父母二子目二曰敬之道分事夫勸學佐忠贊廉重賢五子目三曰教之道分教子勉學訓忠三子目四曰禮之道分敬祭祀肅家政定變守貞殉節端好尚崇儉約謹言慎儀九子目五曰讓之道分崇謙遜和如睦睦宗族待外戚四子目六曰慈之道分遠下慈幼敦仁愛民宥過五子目七曰勤之道分女工飲食二子目八曰學之道分好學著書二子目考古西周盛運化起宮闈周南始關雎而桃夭漢廣丕變乎民風召南始鵲巢而采蘋采芣具嫺乎禮教蓋正其家而天下正天下各正其家而風俗淳美民物泰平故先王治世必以內政爲本也此編出自 聖裁併經 慈鑒端人倫之始以握風化之原疏通經義使知所遵循引證史文使有所法戒用以修明闡教永著典型以視豐鎬開基之治有過之無不及矣班昭女誡以下區區燭火之明又何足仰擬日月歟

御定孝經衍義一百卷

謹案是書爲順治十三年奉 敕所修至康熙二十一年告成 聖祖仁皇帝親爲鑒定製序頒行體例全仿真德秀大學衍義首冠以衍經之序述經之旨二篇不入卷數次衍至德之義以五常分五子目次衍要道之義以五倫分五子目次衍教所由生之義以禮樂政刑分四子目次天子之孝以愛親敬親爲綱實親分子目十二敬親分子目十四次諸侯之孝分子目四次卿大夫之孝分子目五次士之孝分子目四次庶人之孝分子目三亦皆以愛親敬親爲首末二卷以大順之徵終焉大旨以一心一理推而廣之貫通乎萬事萬物自上以及下篤近



而舉遠源流本末無所不賅而於天子之孝惟演尤詳凡例謂經稱先王以發端明是爲君天下之天子陳孝道也誠得孔曾授受之本旨矣真德秀大學衍義僅及修身齊家而止治平之事待邱濬而後補焉不及此編體用兼備也 孝治之源 聖功之繼述樞要蓋具在斯矣

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年 聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大 又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂命胡廣等雜鈔宋儒之語湊泊成編名曰性理大全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然廣等以斗筭下才濫膺編錄所纂五經四書大全竝剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙詳各本條下其性理大全書尤麗雜割裂徒以多爲貴無復體裁我 聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經 權衡百氏凡宋儒論著於其見道之淺深立言之醇駁竝究知微暖坐照無遺病胡廣等所編徒博講學之名不遏循聲之舉支離冗碎貽誤後來乃 命大學士李光地等刊正其書復 親加釐訂如蔡沈洪範數之類既斥之以防僭擬所附詩賦之類亦削之以戒浮文其餘諸門皆精汰嚴收十分取一卷帙雖減於前而義蘊之宏深別裁之精密以較原書司空圖所謂如礦出金也羣言淆亂折諸 聖豈不信歟

御纂朱子全書六十六卷

康熙五十二年 聖祖仁皇帝御定南宋諸儒好作語錄卷帙之富尤無過於朱子咸淳中黎靖德刪除重複編爲一集尙得一百四十卷又南宋文集之富無過周必大楊萬里陸游而晦菴大全集卷帙亦與相埒其記載雜出眾手編次亦不在一時故或以私意潤色不免失真或以臆說託名全然無據即確乎得自師說者其中早年晚歲持論各殊先後異同亦多相矛盾儒者務博篤信朱子之名遂不求其端不訊其末往往執其一語奉若六經而朱子之本旨轉爲尊朱子者所消考朱子語錄稱孔門弟子畱下家語至今作病痛憾其擇之不精也然則讀朱子之書者不問其真屬是非隨聲附和又豈朱子之意乎哉 聖祖仁皇帝表章朱子之學而 睿鑒高深

獨洞燭語錄文集之得失乃 特詔大學士李光地等汰其標蕪存其精粹以類排比分爲十有九門金受鍊而質純玉經琢而瑕去讀朱子之書者奉此一編爲指南庶幾可不惑於多岐矣

御定欽中成憲八卷

雍正六年春 世宗憲皇帝敕撰雍正十三年夏書成奏 進仰蒙 裁定 宣付武英殿校刊乾隆三年告成

御製序文頒行兩四卷錄帝堯以來至明孝宗嘉言善政後四卷皆唐虞至明諸臣論說有所裨於治道者其或與旨未顯疑義未明則折衷以 御論以闡發其理蘊評斷其是非昔孔子刪書斷自唐虞始著帝王經世之法後來遞相推行互有發明御製之書惟唐之帝範敦陳得失爲最悉官撰之本惟明之君鑒纒舉事蹟爲最詳然帝範頗參雜說詞意或不深醇君鑒旁摭諸書義例亦爲冗雜至於宋之洪範政鑒以隸贛京房之說附會於武王箕子之文益離其宗蓋聖人之道統惟聖人能傳之聖人之治法亦惟聖人能述之非可以強而及也我世宗憲皇帝聖德神功上超三古闡明帝學 論定是編汰駁存精刪繁舉要凡遺文舊籍一經 持擇卽作典謨猶虞帝傳心親闡執中之理殷宗典學自述成憲之監也雖百篇之裁於洙泗何以加茲 家法貽畱以肇萬世之丕基者豈偶然歟

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年奉 敕編考講義之作莫盛於南宋其解經者如袁燮毛詩講義之類其論史者如曹彥約經幄管見之類皆經筵所陳也其更番奏御者謂之故事李曾伯可齋雜葉孫夢觀雪窗集中皆有之其體徵引古書於前附列論斷於後主於發揮義理評議是非與講義之循文衍說者爲例小殊而卽古義以抒所見則其意一也我皇上深造聖域而俯察邇言海岳高深不遺塵露乾隆二年 特詔翰林詹事六科十三道諸臣輪奏講義或標舉經文下列先儒義疏而闡明其理蘊或節取史事下列先儒評品而辨析其得失略如宋人故事之例其數陳中理者 溫綸嘉勉或持論未富者卽 召對開示命復繕以進則宋世未聞是事豈非前代帝王徒循舊制

我皇上先登道岸足以折衷羣言歟積累既多因敕大學士蔣溥等編爲此帙併以訓諭改定者恭錄隨

瑞蓋都俞呼咈罔非

聖教之裁成而諸臣管蠡之見仰蒙採擇得以流傳於萬世无非常之榮幸矣

正學偶見述一卷

陝西巡撫採進本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編以周子無極之說陸九淵爭之於前朱子格物之說王守仁軋之於後諸儒聚訟數百年而未休大抵尊朱者則全斥陸王爲非尊陸王者則全斥朱子爲謬迄無持是非之平者宏撰此書則以爲格物之說當以朱子所註爲是無極之說當以陸九淵所辨爲是持論頗爲平允其中雖歷引諸說以和詰難而詞氣皆極和平凡崇朱氏學者稱光朝之亂由於學術不正其首禍爲王陽明崇陸氏學者稱無極二字出於老子爲周子真賊實犯之類宏撰皆指爲太過其言曰子素信朱子惟於無極太極之說小異誠不敢以心之所不安者徒勤擊雷同以蹈於自欺欺人之爲其亦異於好爲異論者矣

思辨錄輯要三十五卷

江蘇巡撫採進本

國朝陸世儀撰世儀字道成號桴亭太倉人江南通志列之儒林傳中是書乃其劄記師友問答及平生聞見而成儀封張伯行爲汰其繁冗分類編次故題曰輯要明非世儀之完本也凡分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸儒異學經子史籍十四門世儀之學主於敦守禮法不虛談誠敬之旨主於施行實政不空爲心性之功於近代講學諸家最爲篤實故其言曰天下無講學之人此世道之衰天下皆講學之人亦世道之衰嘉隆之間書院徧天下呼朋引類動輒千人附影逐聲廢時失事甚有借以行其私者此所謂處士橫議也又曰今所當學者正不止六藝如天文地理河渠兵法之類皆切於用世不可不講俗儒不知內聖外王之學徒高談性命無補於世所以來迂拙之謂也其言皆深切著明足砭虛憍之弊雖其中如修齊類中必欲行區田治平類中必欲行井田封建不免有迂闊之失而大端既切於日用不失爲有裨之言惟伯行意主貪多往往榛楛勿翦甚至如頭容直一條王周臣書屋警語一條之類前後重出亦失於刊除儻擬採英華次其支蔓則彌爲精善

矣

雙橋隨筆十二卷

浙江巡撫  
採進本

國朝周召撰召字公右號拙菴衢州人康熙初官陝西鳳縣知縣是編乃其甲寅乙卯閒值耿精忠構逆避兵山中所作雙橋者其山中所居地也卷端標曰受書堂集而以雙橋隨筆爲子目殆全書中之一種歟前有自序稱老生常談誠不足採而藥石之言原以鍼砭兒輩與世無關所自矜者集中大意在於信道而不信邪事人而不事鬼言理而不言數崇實而不崇虛竊以爲獨立之見若中流一砥云雖自詡似子太過而所言皆崇禮教斥異端於明末士大夫陽儒陰釋空談性命之弊尤爲言之深切於人心風俗頗有所裨惟其隨筆記錄意到卽書不免於重複冗漫又適逢寇亂流離奔走不免有憤激之詞是則其學之未粹耳

讀朱隨筆四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝陸隴其撰隴其有讀禮志疑已著錄是編乃其讀朱子大全集時取所心得隨筆標記於正集二十九卷以前凡詩賦劄子人所共知者卽不復置論自正集三十卷起至別集五卷止則摘其精蘊分條纂錄而各加案語以申之其書初無雕本康熙戊子儀封張伯行從隴其之婿曹宗柱索得囊本因爲刊行於福州隴其之學一以朱子爲宗在近儒中最稱醇正是編大意尤在於闢異說以羽翼紫陽故於儒釋出入之辨金溪姚江蒙混之弊凡朱子書中有涉此義者無不節取而發明之其剖析疑似分別異同頗爲親切其他一字一句亦多潛心體察而深識其用意之所以然蓋於朱子之書誠能融會貫徹而非徒以口耳佔畢爲事者雖不過一時簡端題識之語本非有意著書而生平得力所在亦概可見矣

三魚堂贖言十二卷

編修勵守  
謙家藏本

國朝陸隴其撰本名日鈔皆平時劄記之文未分門目其甥金山陳濟排次成編雖亦不立標題而推求其例則一卷至四卷皆說五經五卷六卷皆說四書而附大極圖說近思錄小學數條七卷八卷皆說諸儒得失九卷至

十二卷皆說子史而亦閒論雜事昔朱子博極羣書於古今之事一一窮究原委而別白其是非故凡所考論率有根據隴其傳朱子之學爲國朝醇儒第一是書乃其緒餘而於名物訓詁典章度數一一稽核乃如此凡漢註唐疏爲講學諸家所不道者亦皆研思探索多所取裁可知一代通儒其持論具有本末必不空言誠敬屏棄詩書自謂得聖賢之心法其於宋陸異同非不委曲詳明剖析疑似而詞氣和平使人自領亦未嘗堅分壁壘以詬厲相爭蓋諸儒所得者淺故爭其名而不足隴其所得者深故務其實而有餘觀於是編可以見其造詣矣

松陽鈔存二卷

浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰是編乃其爲靈詩知縣時於簿書之暇取所輯問學錄日記二書摘其中切要之語錄爲一編以示學者靈壽古松陽地故以松陽鈔存爲名本七十八條儀封張伯行嘗爲刊版刪其與問學錄重複者僅存二十八條殊失隴其之意此本刊於乾隆辛未乃金山楊開基所重編分道體爲學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條註於本條之下以存其舊而別以己見附識於後前有開基序稱問學錄爲中年之書此本爲晚年手定之書極論伯行之刪本爲非又有隴其孫申憲跋亦謂伯行刻隴其遺書四種惟讀禮志疑讀朱隴筆爲足本此書及問學錄均刪節失真云

榕村語錄三十卷

福建巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄是編爲其門人徐用錫及其孫清植所輯有光地所自記者有子弟門人所記者各注於諸條之後冠以經書總論與論四書者爲八卷論易書詩三禮春秋孝經者爲九卷論六子諸儒諸子道統者爲三卷論史者爲一卷論歷代者爲一卷論學者爲二卷論性命理氣者爲二卷論治道者爲二卷論詩文者爲二卷而韻學附焉光地於律呂算術皆所究心而是編一語不載殆以別爲專門爲儒者所當知而非儒者之所急歟抑或律呂惟授王蘭生算術唯授魏廷珍而清植等不及聞也光地之學源於朱子而能心

知其意得所變通故不拘墟於門戶之見其詁經兼取漢唐之說其講學亦酌採陸王之義而於其是非得失毫釐千里之介則辨之甚明往往一語而決疑似以視黨同伐異之流斥姚江者無一字不加排詆攻紫陽者無一語不生訕笑其相去不可道里計蓋學問既深則識自定而心自平固安與循督佐鬪者迥乎異矣

讀書偶記三卷 福建巡撫 採送本

國朝雷鏞撰鉉字貫一寧化人雍正癸丑進士官至副都御史是編乃其讀書劄記大旨惟以朱子爲宗然能不一爭競門戶如卷一中一條云古人心最平如孟子謂夷惠隘與不恭君子不由而又謂其爲百世之師是也後世如陸子靜王陽明陳白沙論學術者必辨之謂其非孔孟程朱之正派也然其砥節礪行以之鍼砭卑鄙俗夫不亦百世之師耶其持論特平較諸講學之家頗爲篤實無客氣書中論易者幾及其半大致多本李光地其論禮則多本方苞一則其鄉前輩一則其受業師也所記方苞駁蘇軾一條引曾子問及檀弓曾申之事謂親在不妨學喪禮 國初汪琬與閻若璩以論禮詬爭琬以是攻若璩若璩援以駁琬者其始末具見若璩潛邱劄記中苞殆偶述舊文而鉉誤以爲師說蓋當鈇在時潛邱劄記尚未出故未見也惟太極一圖經先儒闡發已無剩義而繪圖作說累牘不休殊爲支蔓夫人事邇天道遠日月五星有形可見儒者所論自謂精微推步家實測驗之其不合者固多矣况臆度諸天地之先乎是則不免於習氣耳

右儒家類一百二十二部一千六百九十四卷皆文淵閣著錄

案八儒三墨見於荀子非十二子亦見於荀子是儒術構爭之始矣至宋而門戶大判讎隙相尋學者各尊所聞格鬪而不休者遂越四五百載中間遞興遞滅不知凡幾其最著者新安金谿兩宗而已明河東一派沿宋之波姚江一派噬陸之餘其餘千變萬化總出入於二者之間脈絡相傳一一可案故王圻續文獻通考於儒家諸書各以學派分之以示區別然儒者之患莫大於門戶後人論定在協其平圻仍以門戶限之是率天下而鬪也於學問何有焉今所存錄但以時代先後爲序不問其源出某某要求其不失孔

孟之旨而已各尊一繼稱之小宗而置大宗於不問是惡識學問之本原哉

欽定四庫全書總目卷九十四

欽定四庫全書總目卷九十五

子部五

儒家類存目一

孔子家語註八卷

湖南巡撫採進本

明何孟春撰孟春有何文簡疏議已著錄古本家語久佚今本家語撰自王肅其註亦肅所作名注古書實自注也故其本於諸家為善然明代罕傳至崇禎末毛晉始得北宋本刻之故崇禎以前明人無見舊本者孟春以元王廣謀家語註庸陋荒昧又正文多所漏略乃為此註其考訂補綴不為無功而由未見王肅註故臆測亦所不免其序謂今本不同於唐未必非廣謀之妄庸有所刪除其論近理而近時重刊孟春註者因顏師古註漢書藝文志家語二十七卷條下有非今所有家語之文遂謂唐以前本業已不同烏知孟春所採非古本案師古但云唐時家語非古家語不云其時別有古家語也隋志孔子家語二十一卷王肅註梁有當家語二卷魏博士張融撰亡舊唐書經籍志孔子家語十卷王肅註新唐書藝文志亦同孟春安得古家語此假借之詞非篤論也至近本所校補孟春闕誤凡數百條皆引據精確則孟春是註之外漏抑可知矣

家語正義十卷

江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是書首列至聖年表正譌其四十四篇之次則從葛補本以正論與三問禮篇為卷九以本姓終記與七十二弟子篇為卷十案明毛晉汲古閣本自跋謂初從吳興買人得一編乃北宋版王肅註本惜二卷十六葉以前皆蕪穢從錫山酒家得一由亦宋刻王氏注也所逸者僅末二卷因急倩能書者一補其首一補其尾二冊儼然雙璧縱未必夫子舊堂壁中故物已不失王肅本註矣是汲古閣刊本其篇目次第胥仍王本之舊即徐燊家宋本家語亦僅與毛本小異不云卷目有所易置也兆錫乃從葛補之本竄亂舊次殊為勇於變古其訓釋亦似俗下講章之體不足以資考證



孔叢子正義五卷

江蘇刻本  
採遺本

國朝姜兆錫摛是編卽世傳孔叢子刪去連叢子上下篇又刪去小爾雅詰墨二篇但以記孔氏言行者編爲五卷每條之下略仿詩序之例註曰此言某義也謂之正義其中偶有考訂者如納于大麓作大錄萬機之改此自舊說而引蔡沈傳以駁之其他凡引經與宋儒傳註不合者悉謂之斷章未免拘墟之見至於子順說趙王以歸齊尸助膠毒以存魏國兆錫亦頗疑之然往往回護其詞不肖竟斥爲依託也

曾子全書三卷

江蘇刻本  
培家藏本

明曾承業編承業爲曾子六十二代孫序稱博士蓋襲職之宗子也案宋汪暉嘗輯曾子一卷分十二篇割裂補綴已非唐以來之舊本是編又分主言一篇爲卷一修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲卷二本孝立孝大孝三篇爲卷三與王應麟玉海所云今十篇自修身至天圓皆見於大戴禮者又多出主言一篇而分合迥異不知其何所依據殆亦以意爲之也

忠經一卷

江蘇刻本  
採遺本

舊本題漢馬融撰鄭元註其文擬孝經爲十八章經與註如出一手考融所述作員載後漢書本傳元所訓釋載於鄭志目錄尤詳孝經注依託於元劉知幾尚設十二驗以辨之其文具載唐會要烏有所謂忠經註哉隋志唐志皆不著錄崇文總目始列其名其爲宋代偽書殆無疑義玉海引宋兩朝志載有海鵬忠經然則此書本有撰人原非贗造後人詐題馬鄭掩其本名轉使眞本變僞耳

女孝經一卷

內府  
藏本

唐鄭氏撰鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也前載進書表稱姪女策爲永王妃因作此以戒唐書藝文志不載宋史藝文志始載之宣和書譜載孟昶時有石恪畫女孝經像八則五代時乃盛行於世也其書仿孝經分十八章章首皆假班大家以立言進表所謂不敢自尊因以班大家爲主其文甚明陳振孫書錄解題直以爲

班昭所撰誤之甚矣

千秋金鑑錄一卷

江蘇周厚培家藏本

舊本題唐張九齡撰案王士禎皇華紀聞曰隆慶間曲江刻張文獻千秋金鑑錄一卷又偽撰序表平湖陸世楷爲南雄守著論辨之此等謬僞凡略識之無者亦不爲而粵中新刻曲江文集竟收入故孝山謂愈熈火其書碎其版云云今此書序中所謂非吾子孫不得記錄非人而傳必遭刑憲學則素衣之人爲上達不學則赭衣之人爲白士此錄一千年後方許流布諸語皆與世楷所指駁者合士禎又言別有金鑑錄一冊乃嘉靖閒文獻齋孫張希祖所撰康熙甲辰曲江令凌作聖重刊士禎所摘謬妄不經之處如安祿山爲野豬之精史思明爲翮鳥之精楊貴妃爲白鷗之精又立子且爲相王武后太子先爲中宗皇后廢之又名哲宗又蜀州司戶楊元琬女爲上子壽王妃如上寵之賜名楊貴妃又宮室未委肅宗也諸語今亦皆在錄中則兩本亦大概略同也未一章預作讖語言及狄青諸人尤爲妖妄蓋粗識字義而不通文理者所爲本不足存以其出於九齡之子孫恐惑流俗故存而闕之俾無熒眾聽焉

漁樵對問一卷

兩江總督採進本

舊本題宋邵子撰晁公武讀書志又作張子劉安上集中亦載之三人時代相接未詳孰是也其書設爲問答以發明義理所稱有溫泉而無寒火者楊慎丹鉛錄嘗引葛洪抱朴子蕭邱寒焰以駁之不知儒者論理論其常耳其偶異者即使有之不足爲據執松柏而謂冬不肅殺執靡草而謂夏不茂育則拘墟之見也且蕭邱誰得而見之葛洪又何自而知之撫百家迂怪之言以曲相詰難則道經釋典理外之事亦多矣可援以爲證乎至天何依曰依乎地地何附曰附乎天天地何依何附曰自相依附一條慎亦駁之然地處天中大氣包而舉之所以不墜卵黃脰豆厥譬甚明是卽依附之明證慎不知歷術所以獻疑均不足爲是書病然書中所論大抵習見之談或後人撫其緒論爲之如二程遺書不盡出於口授歟

太極圖分解一卷 浙江范繼柱家天一閣藏本

不著撰人名氏天一閣書目作羅鶴撰然書中自稱鸚曰則名鸚非名鶴矣考江西通志羅鸚字黃人嘉靖辛酉舉人官至思南府同知當即其人范氏誤以鸚為鶴也 紫嘉靖中別有羅鸚秦和人所註有應卷任意錄詳羅家類中本條下 其書列周子太極圖說與朱子之註而申陸九淵之說以駁之案聖人立教使天下知所持循而已未有辨也孟子始辨性善亦闡明四端而已未爭諸性以前也至宋儒因性而言理氣因理氣而言天因天而言及天之先輾轉相推而太極無極之辨生焉朱陸之說既已連篇累牘衍朱陸之說者又復充棟汗牛夫性善性惡關乎民彝天理此不得不辨者也若夫言太極不言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理未有害也言太極兼言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理亦未有害也顧舍人事而爭天又舍其略其聞之天而爭耳目不及之天其所爭者毫無與人事之得失而曰吾以衛道學問之醇疵心術人品之邪正天下國家之治亂果繫於此二字乎醫家之論三焦也或曰有名而無形或曰上焦如霧中焦如漚下焦如瀆實有名而有形軀軀喧闐動盈卷帙及問其虛實之診則有形與無形一也問其補瀉之方則有形與無形亦一也然則非爭病之生死特爭說之勝負耳太極無極之辨適類於是故今於兩家之說率置不錄謹其例於此後不縷辨焉

太極圖說論十四卷 浙江吳玉鼎家藏本

國朝王嗣槐撰嗣槐字仲昭錢塘人康熙己未薦舉博學鴻詞老不與試授內閣中書舍人以歸其書論聖人言易有太極末嘗言無不應於太極之上復加無極二字疑此圖授自陳搏非周濂溪作朱陸互相析辨朱子不得已止作無形有理以解之而無極二字總流入二氏之說又謂其言天道則曰動而生陽靜而生陰乃老子道生天地之說言人道則曰聖人定之以仁義中正而主靜主靜二字尤為老氏根本所在又謂其原始反終故知生死二語乃老氏言道之根原而不死無生之樞紐逐條辨駁各為一篇亦力申陸九淵之說者也

太極集註一卷 山西巡撫採進本

國朝孫子昶撰子昶號圭一聞喜人康熙己未進士官垣曲縣知縣是書取朱子之解分配周子之圖列爲十章分裂原圖各繫於下又解周子原說亦分爲十章而句解字釋所釋各註右解之幾章釋其義全摹朱子大學章句之體圖之後附以子昶所演易圖說之後附以諸家之說大抵皆可已而不及前有康熙丁卯范鎬序亦頗著微詞云

太極圖說註解

無卷數 浙江巡撫林進本

國朝陳兆成撰兆成字慎亭常熟人是書作於康熙初以發明朱子太極圖說之註其云性雖夾和在氣稟中而苟無習染之累亦第於善之中微分差別若謂之有惡則不可足以補正程子善固性也惡亦不可謂之非性之說惟其談五行干支語多軼轉至於以一歲四時每一時九十日分爲十八日者五以五行各分主十八日尤爲新異未有乾隆戊辰其子魯附記凡例稱是書與參同契互有異同是刻可分爲二可合爲一云云蓋與所註參同契並刊者宜其惟講陰陽五行之說矣

通書問一卷

江西巡撫採進本

元河中撰中有通鑑綱目測海已著錄是書因朱子謂周子通書乃發明太極圖說之義故所註通書皆比附於太極陰陽五行中則謂二書各自爲義不必字字率合故作此書以辨之前有自序謂自天地以來止有一理理之同者雖百世之上百世之下九州之內四荒之外無不同也而況一人之心一人之言豈有不相通者乎朱子釋通書顯微闡幽有功於學者至矣然必欲以通書發明圖說則恐非周子著書之本意云云其持論頗精核所疑各條亦皆中理卷末附記稱竊窺朱子之意同時學者固有疑圖說非周子之書而朱子主張甚力遂以圖說爲主而以通書爲發明圖說而作云云尤深得當時有激而立言之故然二書分而解之固各有義理合而解之於本意亦無所害旣非宏旨所關又何必字句之間徒滋聚訟耶

太極釋義一卷通書釋義一卷

兩江總督採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄此其所著梓溪內集之二種也其說太極圖不本於易而本於河圖謂  
秋冬非肅殺乃万物之所胎土之寄王維夏秋之交火烈金剛水緩土柔性之所以相近火散金道木上水下習之  
所以相遠皆與先儒之說不同亦往往有難通之處通書則不過隨文解義而已其釋顏子章淵陋巷陋俗之巷也  
其人習不善而能憂顏子之貧乃顏子之德所化其說亦殊怪異也

正蒙釋四卷

浙江巡撫  
採進本

舊本題明高攀龍集註徐必達發明禁龍有周易簡說必達有南京都察院志均已著錄葉向高序稱正蒙精深  
浩渺朱子訓釋未盡錫山高雲從後其指廣為集註橋李徐德夫篤好此書嘗條其所見謂之發明以質雲從之說  
同者去之異者存之異而此失彼得者去之短長互見者存之云云則此書為必達所自定非攀龍之本矣

周張全書二十二卷

內府  
藏本

明徐必達編周子書以太極圖說通書而外僅得詩文尺牘數首附以年譜傳誌及諸儒之論為七卷張子書正  
蒙理窟易說而外兼載語錄文集其散見於性理近思錄二程書者蒐輯舊粹別為拾遺附錄通十五卷

太極解拾遺一卷通書解拾遺一卷後錄一卷西銘解拾遺一卷後錄一卷

湖南巡撫  
採進本

國朝李文炤撰文炤有周易本義拾遺已著錄是書以太極圖說通書西銘朱子祗解其大義因於原註下別加  
案語發揮其說故名曰拾遺

正蒙集解九卷

湖南巡撫  
採進本

國朝李文炤撰是編解張子正蒙粗具訓釋無所發明其乾稱篇以朱子取西銘自為一書故刪除不載此與陳  
澹註禮記刪除大學中庸亦何異乎至其解參兩篇七政交食之理皆據黃瑞節舊文尤為疏略

周子疏解四卷

陝西巡撫  
採進本

國朝王明弼撰明弼有易象已著錄是書成於康熙癸巳凡解太極圖說一卷解通書三卷皆列朱子之註於前

而以已意敷衍之大意取便初學而已

濂關三書無卷數 直隸 總督採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是書取太極圖說通書西銘三書以朱子之註列於前採諸家之說附於後亦時時參以己意植於朱五子書皆有註然皇極經世正蒙其書註者差稀故頗有所考訂此三書則人人熟讀無可發揮亦如宋以來註孝經者隨文演義而已

伊川粹言二卷江蘇巡撫 採進本

舊本題宋張拭編考宋濂潛溪集有此書跋謂前序不著姓氏相傳為張南軒拭撰則明初此書尚不著拭之名此本當為後人據濂語補題也其序題乾道丙戌正月十有八日然拭南軒集但載二程遺書跋而無此序使果拭作不應諱而削之也蓋併編次之說皆在影響之間矣

二程節錄四卷文集鈔一卷附錄一卷江蘇巡撫 採進本

明高攀龍編取二程語錄擇其精粹先辨性次論學次治事次釋經每類各為一卷未載文集鈔及附錄各一卷前有康熙癸未陸樹序稱攀龍官行人時為是書其手鈔本藏同邑秦松齡家顧整欲刻之未果整子棟高乃踵其父志刊行云

程子詳本二十卷浙江朱彝尊家 採進本

明陳龍正編龍正有拔荒策會已著錄龍正以二程遺書雖朱子所手編而其記載之重複字句之同異以至議論之出入均未暇是正乃排比刊削分類編次定為此本其經說之別行者亦併載入又益以元譚善心之傳聞續記自序視全書頗約而實不敢不加詳故不曰約本而曰詳本其間於二子之說多所辨駁不出明末講學家詭爭之習

二程語錄十八卷河南巡撫 採進本

大定九年全書 子部 龍正編存目一

國朝張伯行編伯行有道統錄已著錄初朱子輯程氏遺書二十五篇皆程子門人記其所見問答問之詞又取諸集錄爲程氏外書十二篇又附錄一卷爲行狀墓誌之類凡八篇是書篇目次第悉依朱子原本而稍加刪訂合爲遺書十五卷外書二卷附錄一卷其少日所聞諸師友說一卷已已冬所聞一卷悉刪不錄外書亦刪馮氏本拾遺一卷又附錄一卷內以明道先生行狀一篇墓誌一篇門人朋友敘述序一篇皆伊川所作已入二程文集故不復載而邢恕一篇謂其自絕於程門亦不錄焉其遺書第六卷中伯行註云此一卷朱子原分三卷今爲一卷又下二卷專說孟子者已與經說易傳另行別錄概不載集中考朱子原本卷六以下本四卷無篇名卷九本一卷專說論孟今伯行以四卷爲三卷以說論孟一卷爲二卷又第九卷兼說論孟而伯行云專說孟子殆偶然筆誤刊版者失於校讎歟

程書五十一卷

內府藏本

國朝程湛編湛爵里未詳是編所錄惟程氏遺書外書而益以明道文一卷其次序則非朱子之舊也

浩齋語錄二卷

江西巡撫採進本

舊本題宋過源撰卷末有源行實一篇稱源字道源號浩齋其先浙東人至高祖徙於臨川源生有異徵篤志聖賢之學以斯文自任嘉祐間召爲國子直講不起卒於崇寧丙戌九月併載所著述甚富今皆不傳惟此書僅存上卷爲其門人永新龍圖所錄下卷爲其門人白城章偉所錄而其從孫勗刊之然所列書名宋史及諸家書目皆不著錄其中疑竇尤多如行實稱源生於丙子不著年號以召於嘉祐卒於崇寧推之當生於仁宗景祐丙子則卒時年七十一召時年二十餘是於邵周張程皆爲行輩當時所稱不過曰堯夫茂叔子厚伯淳正叔而已諸家之書可考而此曰邵子周子張子程子非同時語也李燾長編凡所有徵召如胡瑗孫復常秩之類無不具書源見徵旣在嘉祐中何以嘉祐首尾八年長編皆不見其事伊川易傳據楊時跋則臨歿以稟授張釋至政和初時乃排比成書源卒於崇寧五年在伊川前其時易傳未出何以論程傳之得失自朱子以前無以大學爲會子

作者故攻朱子者以章句爲口實此書乃已稱曾子何以自北宋以來無人引及大學中庸自二程子始表章其書於禮記中取出別行後人辨難者惟引梁武帝有中庸義疏宋仁宗嘗書大學賜進士以爲先於程子而已此書乃先有大學定本中庸定本又何以宋儒無一語及之耶觀其論樂以黃鍾爲三寸九分是呂氏春秋之文李文利不得其解行爲異說者也萬歷以前安有是僻論乎其跋稱有秦觀謝無逸二序觀淮海集其在實無此文無逸溪堂集雖佚而詩文散見永樂大典中今已衰輯成帙亦無此文其依託可以概見又未附其從孫勵祖光賦稱宜和乙已余在遼陽乙巳爲靖康前一年兩國兵交信使且艱於往來游學之士安能越國至是其僞尤不問而知矣

唐氏遺編四卷

江蘇巡撫採進本

宋唐棣編棣字彥思定興人嘗受業於伊川程子與門人共記平日問答之語爲此書已載入二程之遺書康熙中其裔孫一學等重刊於家塾乃易以遺編之名末附桐友遺編一卷則一學之父所作一學又與其弟詩及開緒各附已見綴列各條之下

通言一卷

永樂大典本

宋吳沆撰沆有易疵璣已著錄此書亦語錄之類如曰不求過於人而人不能及之者善道也不求合於人而人不能離之者善德也又曰立朝廷而後見山林之志享富貴而後見貧賤之節論亦閒有可取然其自序有曰孟軻談仁義至楊墨而不通其道小不足以容楊墨故也孔子則無所否矣韓愈原道德至佛老而不通其道小不足以容佛老故也王通則有所可矣其宗旨殊爲謬誕不可訓也

道南三先生遺書十一卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏摘錄楊時羅從彥李侗三家語錄及雜著楊氏四卷羅氏六卷李氏一卷三人皆南劍州人疑其鄉人所編也子頃堂書目載莆田宋端儀有道南三先生遺書或卽是編歟



崇正辨三卷 兩淮馬裕家藏本

宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是書專為闢佛而作每條先引釋氏之說於前而辨正於後持論最正其剖析亦最明然佛之為患在於以心性微妙之詞汨亂聖賢之學問故不可不辨至其經典荒誕之說支離矛盾妄謬灼然皆所謂不足與辨者必一一較其有無是亦求勝之過適以自發矣

小學集解六卷 直隸總督採進本

國朝張伯行撰是編以坊刻小學數十種纂註標題止為試論剽竊之具無當於朱子親切指點引人身體力行之意因集諸家註釋融會其說以成是編伯行沒後其門人樂亭李蘭梓行之

小學集解六卷 福建巡撫採進本

國朝黃澄撰澄字庭聞莆田人康熙中諸生其書取朱子小學內外篇參會舊註附以己見章分句釋援引頗為賅洽然亦不免於過冗

小學分節二卷 浙江巡撫採進本

國朝高熊徵撰熊徵字渭南岑溪人順治庚子副榜貢生官至浙江都轉鹽運使是書隨章案節略為分解特使童子讀之易於明曉而已

小學集解六卷 江蘇巡撫採進本

國朝蔣永修撰永修有孝經集解已著錄是編即其提督湖廣學政時與孝經合刊者註釋甚略而先賢爵里事蹟與小學無關者乃載之頗詳於朱子著書之旨似乎倒置矣

小學纂註六卷 編修勵守謙家藏本

國朝高愈撰愈有高註周禮已著錄是書因天台陳選舊註略刪訂之後附總論及朱子年譜

小學句讀記六卷 陝西巡撫採進本

國朝王建常撰建常有律呂圖說已著錄是書因陳遜小學註本而雜採諸書疏於其下略如孔穎達正義之例  
文頗煩蕪

近思錄集解十四卷

湖南巡撫採進本

國朝李文焯撰是編取朱子之說散見各書者附於近思錄各條之下其未備者則益以諸家之說聞亦自附已  
意前有綱領數條未附感應詩解一卷訓子詩解一卷感應詩見朱子大全集訓子詩稱傳自黃榦而無可證據  
其詩淺俗決非朱子所爲也

紫陽宗旨二十四卷

兩江總督採進本

舊本題宋王必撰必東陽人即淳祐壬子作朱子年譜序者也其書採輯朱子文集語類分誨人析理明經論事  
四門每門又各分子目其中註語有出朱子原文者亦有出必所增識者考趙希弁讀書附志載晦菴先生朱文  
公語後錄二十卷註曰右東陽王必記楊方黃榦劉珍黃灞邵浩劉砥李輝黃卓汪德輔陳芝吳振吳雉林子蒙  
林學履劉礪鍾震蕭佐舒高魏春楊至所錄也其說謂也錄初成勉齋猶未免有遺恨於刊行之後况饒本又出  
於其後乎此二十卷皆池饒所未及刊者云云其書名各異卷數復殊據其所言乃續刊之語錄體例亦與此書  
不合惟內閣書目有必紫陽宗旨三十八卷千頃堂書目則作二十八卷書名撰人均與此本相合而卷數復異  
未詳其故然浙江通志經籍門中以必朱文公語後錄列爲一條而以此書附載於下不入標目則亦疑非必作  
矣

朱子語類纂十三卷

山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粵遊日記已著錄是書其世德堂遺書之第五種也取黎靖德所編朱子語類一百四十卷摘  
理氣鬼神性理論學四門餘皆不取四門之外又各刪存大略而間附以己說如朱子調理氣本無先後語原無  
病鉞必謂先有天地之理然後太極生兩儀如其所說是理又別是一物可以生氣然則氣未生時理又安在此

主理太過之弊又如謂雨是鬱蒸之氣有時龍能爲之者龍亦是鬱蒸之氣爲是不和之氣有時蟻能爲之者蟻亦是和不和之氣執一理以該天下之變不至於穿鑿附會不止矣

朱子文語纂編十四卷

編修聯守  
謙家錄本

不著編輯者名氏其書取朱子文集語類約略以類相從而不分門目前後亦無序跋蓋草創未完之本也

玉溪師傳錄一卷附錄一卷

兩江總督  
採進本

舊本題宋童伯羽撰伯羽字蕘卿臨寧人朱子之門人也是編所錄朱子語在語錄饒本內繫以庚戌庚戌爲紹熙元年伯羽時年四十七也本名晦菴語錄明成化中其九世孫訓以語類諸本參校補訂改題今名前列道學統宗一圖上溯羲孔而以伯羽直接朱子之下蓋亦訓之所爲後附皇表行實載朱子詩二首及敬義堂銘考朱子文集及續刊諸集皆所未載莫詳所自其稱伯羽撰四書集成孝經衍義羣經訓解三書宋志不著錄朱彝尊經義考亦推載伯羽有四書訓解無此諸名又前有邱濬序其文不類復有龔道後序作於萬曆甲午而稱皇宋淳熙跳行出格尤爲舛迕疑卽訓摭拾語類附益之非必果出伯羽也

分類標註朱子經濟文衡七十五卷

江蘇巡撫  
採進本

宋滕璜編其原本已著錄此本爲明末吾弼重刊卽璜之書而標其要語於簡端以備答策之用殊爲猥陋

性理字訓一卷

採進本

舊本題宋程端蒙撰程若庸補輯端蒙字正思德興人淳熙七年鄉貢補太學生若庸字達原休寧人咸淳四年進士嘗充武夷書院山長端蒙所作凡三十條若庸廣之爲造化性情學力善惡成德治道六門凡百八十三條門目糾紛極爲冗雜明初朱升又增善字一條撫袁甫之說以補之共爲一百八十四條皆以四字爲句規仿李瀚蒙求而不諧聲韻不但多棘屑吻且亦自古無此體裁疑端蒙游朱子之門未必陋至於此或村塾學究所託名也

聖門事業圖一卷 編修顧守謙家藏本

宋李元綱撰元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生是書凡分十圖曰傳道正統曰大木達道曰進修倫類曰為學之序曰存心要法曰求仁捷徑曰聚散常理曰傳心密旨曰一氣通感曰師氣民方曰心性本體前有自序後有自跋其大旨以存心為主以謹獨為要而以窮理為用力之始大抵皆儒生習見之說

庸言一卷 永樂大典本

宋楊萬里撰萬里有易傳已著錄是編乃其語錄大致規摹揚雄法言頗極修飾之力較其詩文又自為一體而詞工意淺亦略近於雄

明倫集三卷 永樂大典本

宋塗近正撰近正字尊爵詩鳴人歐陽偉跋謂其隱德弗耀以私淑諸人為己任副樞跋則稱致政塗公自序亦題嘉定六年承榜即致仕塗近正則近正故嘗通籍矣是集雜採前言往行分為十類一曰盡事二曰養志三曰勿辱

四曰移忠五曰移治六曰因睦七曰廣孝八曰念德九曰家學十曰揚名自序有曰考諸載籍隨事而書衣冠之族必志其家法而不問閭閻文章之錄必志其行實而不取浮華其論周公曰嘗讀金縢之書常棣之詩見周公之仁

兄弟而不見周公之誅管蔡後世信以為周公自誅管蔡者起於孔安國傳書之妄與漢儒序詩之誤我之弗辟辟者避也言即日以冢宰之事付之召公畢公而身乃避居東都以待命安國訓辟為法遂使周公之志不自於天下其於經亦開有發明惟所錄多習見之事未免為牀上牀屋下屋耳

子家子一卷 永樂大典本

宋家頤撰頤字養正眉山其始末未詳衛是禮記集說嘗引其語則亦研經之士也此書趙希弁讀書附志著錄世罕傳本此本載永樂大典中蓋語錄之類亦頗明白醇正而率皆習語案公羊傳有子公羊子子沈子子司馬子

子女子子北宮子何休註發例於子沈子下曰子沈子後師稱子冠氏上者著其為師也此書果頤自撰不應自稱

子家子殆其門人所題歟然劉禹錫集中亦自稱子剡子或偶然浴誤亦未可知也

書子三卷 永樂大典本

宋王煊編煊字伯晦會稽人陳振孫書錄解題云言子相傳所居在常熟縣慶元開邑宰孫應時始為之祠近王煊復哀諸書為此書梁維樞內閣書目云宋嘉熙間平江守王煊輯子游言行及祠廟事蹟自序以言子生是邑嘉言懿行散在經傳爰輯是書其本末可以考見蓋以言子吳人故為此編而刊之以存於祠其書分內篇外篇附錄為三卷所採不出論語禮記家語孔叢子諸書無異聞也

心經附註四卷 浙江巡撫採進本

明程敏政撰敏政有宋遺民錄已著錄其書以真德秀心經僅書一條詩二條易五條論語三條中庸二條大學

二條樂記三條孟子十二條接以周子二條程子一條范氏一條朱子三條末為賅備又其註中或稱西山讀書記疑非德秀自作乃補軒釐為四卷名曰附註前後皆有敏政序末私印文曰伊洛淵源蓋敏政自以為程子裔云

大學衍義通略三十一卷 內府藏本

明王誥編誥號竹巖永嘉人嘉靖庚戌進士官至右僉都御史巡撫貴州其書取楊廉大學衍義節略邱濬大學衍義補合為一編凡節略十卷補略二十一卷開亦釋字證義取便檢閱無所闕明

大學衍義輯要六卷大學衍義補輯要十二卷 江蘇巡撫採進本

國朝陳宏謀撰宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士諡文恭是編乃宏謀官雲南布政使時所刊收真德秀大學衍義四十三卷纂為六卷邱濬大學衍義補一百六十卷纂為十二卷蓋為邊方之士艱購全書者設也

研幾圖一卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋王柏撰柏有書疑已著錄是書前有自序稱溫習舊書有未解者因畫成圖沈潛玩索萬理悠然而轉

云云考宋史柏本傳雖載柏嘗與研幾圖然其本不傳元代諸儒亦未嘗一字及是書至明永樂中突出此本自二五交運以下爲圖者凡七十二又衍聖公孔昭煥家別傳一本增綴以李元綱聖門事業圖徐毅齋性命心說諸圖共爲圖八十五大抵支離破碎徒亂視聽卽真出於柏亦無足採更無論其僞與也

太極辨三卷 永樂大典本

元孫自強撰自強會稽人仕履未詳是書大旨謂聖人之言約而明先儒之論詳而汨又謂漢唐以來語焉而弗明濂洛諸賢明焉而未純學者因其辭之紛紜不以異端傳會於聖經者鮮矣故條舉太極圖說正蒙及朱子四書集註諸書言性命者而辨之其謂經典未嘗離氣質以言性蓋駁張子義理之性氣質之性之說後來李光地孟子割記榕村語錄皆與自強所論同然自強之書外閒實無傳本光地蓋聞與合耳

魯齋心法一卷 浙江巡撫採進本

元許衡撰衡有讀易私記已著錄是書刻於嘉靖元年前有懷慶府知府洪洞韓士奇序稱正德庚辰得魯齋全書其行實文章備之矣旣而得其寫本心法細閱之的然見我魯齋行實文章所以重於世者悉自斯錄中流出則斯錄視全書之補於世何如酷愛之惜勿傳因廣以梓云云今考此書卽全書中語錄之下卷而摘其語錄上卷之三十二條亂其次第畝入其中非全書之外別有此書也士奇所云失考甚矣其斯以爲書帕本歟

聖賢語論二卷 浙江朱彝尊家藏書亭藏本

元王廣謀編廣謀始末未詳其書以禮記家語史記諸書所載孔子言行始於相魯終於公西赤分四十四篇卷首有孔子像素王事實又載至元十年所定廟制及祭祀儀注樂章後有嘉靖癸巳書林余氏自新齋跋語蓋明人所重刊也卷端題曰新刊標題明解聖賢語論豈當時各路或以孔子遺語命題試士歟元史選舉志延祐條格所不載莫之詳矣其書體例龐雜註亦淺陋雖元人舊本殊不足錄何孟春註家語稱有元王廣謀本多所亂亂今未之見此書當卽一時所成也

聖學心法四卷

江蘇巡撫  
採進本

明成祖文皇帝撰前有永樂七年御製序謂以君道父道臣道子道揭其綱其下分而為目有統言者高有專言者焉今案首三卷及第四卷之前半皆言君道自統言以外分子目二十有五第四卷之後半卷則以父道子道臣道附之父道子道有綱無目臣道亦首為統言而分列四子目所採皆經史子集之文每條後各有附註考實錄載永樂七年二月甲戌上出一書示翰林學士胡廣等曰朕因閒暇採錄聖賢之言今已成書卿等試觀之有不善更為朕言廣等觀覽畢奏曰帝王之要備載此書請刊印以賜上曰然遂名曰聖學心法命司禮監刊行上親為之序則此書實成祖所自編不由詞臣擬進其序以唐文皇作帝範十二篇自比按成祖稱兵篡位悖亂綱常雖幸而成事傳國子孫而高瞻宸濠實錘之類接踵稱戈咸思犯上實身教有以致之而乃依附聖賢侈談名教欲附於逆取順守自序委曲繁重至五千餘言抑亦言之不怍矣至於殺戮諸忠蔓延十族淫刑酷暴桀紂之所不為者夷然為之可謂無復人理而其序乃曰秦隋之君用法慘酷倚苛暴之吏執深刻之文法外加法刑外施刑會何有忠厚惻怛之意死人之血漂流於市受刑之徒比肩而立此仁人君子所以痛傷也云云天下萬世豈受此欺乎

性理備要十二卷

安徽巡撫  
採進本

明王三極撰三極號少墩仙游人是書成於萬歷丁亥取性理大全摘其要語以便誦習仍冠以成祖御製序去取不甚中理蓋坊刻陋本也

謹案此書因性理大全而刪削之皆永樂中所纂之原本故仍列永樂中所纂之原第若楊道會之性理鈔鍾仁傑之性理會通詹淮陳仁錫之性理綜要性理標題彙要皆顛倒竄亂非復原文則仍各從其時代編之

顏子鼎編二卷

浙江巡撫  
採進本

明徐達左編高陽剛補併註達左字良夫平江人元季遺迹鄧尉山洪武初起為建寧縣學訓導舊本題為元人誤也陽高與入始末未詳觀其持論乃李贄何心隱之流耳考歷代史志無顏子書胡應麟甲乙剽言稱明太祖時朝

鮮國進顏子書卻之知其僞託也惟宋張栻探經文為希顏錄元高安李純仁河北李檉邈相補益達左此編成於至正庚子前有自序稱郤所編未及見純仁所編集亦有未然因更定以成此編陽又因達左之書重為點竄首列達左舊目各註其當刪之由次列新目各註其增入之數末有陽自識稱損益私裁先後妄參蓋已非達左之舊矣考達左原序譏二家於莊列之寓言雜取而不擇伊洛考亭之緒論猶未盡舉而此本所引莊列連篇累牘且所註提唱心學刺刺不休與達左之旨全乖蓋姚江末派借顏子以闡禪宗遂使先儒編輯之本志竄亂無存斯非特輕改古書抑亦厚誣先賢矣其曰鼎編蓋即鼎新之義即其命名亦明季纖詭之習也

西村省己錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧諒撰諒字希武上虞人西村其別號也洪武中以薦為無錫縣教諭錄中皆論修省之道大旨醇正詞亦平近易曉然持論未免稍迂其書一刻於正統再刻於宏治萬歷九年其十六世孫充復訪求舊本手寫而刊之

雜誠一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明方孝孺撰孝孺字希直一字希古號正學天台人以薦召授漢中府學教授建文中官至翰林侍講學士改文學博士燕王篡位抗節死事蹟具明史本傳乾隆四十一年 賜諡忠文是書分三十八章所言皆立身行己之道於日用為切近已編入遜志齋集第一卷此乃宏治辛酉蜀人鄒德摘出別行之本也

夜行燭

無卷數 副都御史黃登賢家藏本

明曹端撰端有太極圖說述解已著錄明初理學以端為冠而其父崇事佛老端因探經傳格言切於日用者輯為此書名夜行燭以進其父其書分類編輯為目十有五大抵取淺顯易解之語

月川語錄一卷

河南巡撫探進本

明曹端撰端講學之書有理學要覽一卷性理論一卷又有儒家宗統譜存疑錄亡其卷數並載千頃堂書目今皆未見是編乃真寧趙邦清輯其講學之語為一卷非端之全書亦非端所自著不足以盡其底蘊然千頃堂書目



載月川語錄作一卷則所見亦卽此本矣

從政名言二卷

江蘇巡撫採進本

明薛瑄撰瑄有讀書錄已著錄按瑄年譜宣德元年四月服闋至都上章願就教職宣宗特擢爲御史尋差監沅州銀場此書第二條稱吾居察院第四條稱余始自京師來湖南則作於奉使沅州時也其言皆切實通達然精要已見讀書錄中此其緒餘矣

薛子道論一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明薛瑄撰皆自瑄讀書錄中摘出別立此名以炫俗聽蓋明末詭誕之習凡屬古書多改易其面目以求售雖習見如讀書錄者尚不免刪竄以市欺耳

明良交泰錄十八卷

江西巡撫採進本

明尹直撰直有名臣贊已著錄是編爲其致仕以後所作成於宏治十七年而表上於正德六年書中皆援引經史附以論斷一卷易三篇書十二篇二卷詩五篇春秋傳五篇禮記二篇孔子三篇孟子五篇三卷以下則備述歷代君臣問答之語治忽興衰之故始自漢高迄明孝宗而明事當古事之一蓋亦范祖禹帝學多述宋太祖宗之意惟末卷自錄其獻納之詞連篇累牘雖序中引夏侯勝魏徵韓琦司馬光歐陽修楊士奇李賢爲例然勝未嘗著書徵事爲王方慶所集琦特自編奏議修與光與士奇與賢皆自爲記載非自附諸古名臣後表進於朝也明史直本傳載孝宗薄其爲人令致仕宏治九年表賀萬壽併以太子當出閣上承華箴引先朝少保黃連事冀召對帝卻之此書或亦是意歟

案直之進退未合儒者之道然其言則儒家之言列之儒家從其書也

朱子學的二卷

副都御史黃登賢家藏本

明邱濬編濬有家禮儀節已著錄是編上卷分下學持敬窮理精蘊須看鞭策進德道在天德章齋等十篇下卷

分上達古者此學仁禮爲治紀綱聖人前輩斯文道統等十篇蔡衍鏡序曰上編自下學以至天德由事而達理而終之以章齋所以紀朱子之生平言行猶論語之有鄉黨也下編自上達以至斯文由理而散事而終之以道統所以紀濂洛關閩之學之所由來猶論語之有堯曰也然濂洛關朱子之言以示學者卽仿朱子編近思錄小學之體足矣何必摹擬論語使之貌似聖人况揚雄王通之僭經朱子嘗深譏之濂之是編豈朱子所樂受乎

居業錄類編三十一卷

浙江編查  
採進本

明胡居仁撰陳鳳梧編居仁有易象鈔已著錄鳳梧字文鳴廬陵人宏治丙辰進士官至右都御史巡撫應天是編凡分三十一類類爲一卷序云錄舊無詮次不便觀覽頃自山東巡撫改佐南臺舟次之暇輒手自編訂以類相從付門人無錫陳大尹名世校而刻之以廣其傳此本蓋從刻本傳寫者昔薛瑄讀書續錄亦有原本及分類二刻然論者謂分類失瑄意此本亦猶是也

道一編六卷

浙江汪汝  
琛家藏本

不著撰人名氏編宋陸二家往還之書而各爲之論斷見其始異而終同考陳建學部通辨曰程篁墩著道一編分朱陸同異爲三節始焉如冰炭之相反中焉則疑信之相半終焉若輔車之相依朱陸早異晚同之說於是乎成矣王陽明因之遂有朱子晚年定論之錄與道一編輔車之說正相唱和云云然則此書乃程敏政作也敏政有宋遺民錄已著錄

性理要解二卷

浙江鄧大  
節家藏本

明蔡清撰清有易經彖引已著錄是編以性理要解爲名而上卷題虛齋看太極圖說下卷題虛齋看河圖洛書說前有蘇潛序稱其冥搜之暇神游太極左圖右書字字而櫛之而言而綜之亦但舉一書其序詞氣拙陋殆出依託疑清本有此殘彙其後人彙爲一編強立此名又僞撰潛序於前也

虛齋三書

無卷數  
浙江  
巡撫採進本

明蔡清樞是編即以看太極圖說改名太極圖說以看河圖洛書說改名河洛私見而增以艾菴密箴五十條故曰三書乾隆壬戌其裔孫蔡廷魁所刊其名亦非清所自題也

白沙遺言纂要十卷

衍聖公孔昭煥家藏本

明張詡編詡字廷賢南海人成化甲辰進士官至南京通政司左參議當受業於陳獻章明史儒林傳附載獻章傳末是編採獻章白沙文集中語仿南軒傳道粹言例分為十類以闡新會之本旨獻章之學當時胡居仁張懋等皆以為禪詡溺禪尤深即獻章亦頗善之略見於羅欽順湛若水問荅書中云

支公先生經世大訓十六卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明余祐編祐字子積鄱陽人宏治庚戌進士官至雲南布政使內召為太僕寺卿未及行又擢吏部侍郎未間命而病卒明史儒林傳附見胡居仁傳中祐居仁之門人又其婿也是書成於正德甲戌採朱子文集語類二書分類排纂為三十六門別無一字之發揮其曰大訓蓋取與天球河圖並重之義然書所稱者乃古聖先王之教典非大賢以下所敢受恐未必合朱子意也

近言一卷

山西巡撫採進本

明顧璘撰璘有國寶新編已著錄是書凡十三篇而末一篇為序志其體例仿揚雄法言王符潛夫論其篇名則取之劉勰文心雕龍也所論皆持身涉世之道大致平正無疵而亦無深義

傳習錄略一卷

編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏取王守仁傳習錄刪存大略曹溶收入學海類編者明史藝文志載王守仁傳習錄四卷聚眾堂書目有戴經傳習錄節要一卷會稽縣志有劉宗周陽明傳習錄選皆無傳習錄略之名未有鄭元德改語然亦但云嘗讀傳習錄不云有所刪輯蓋以傳習錄跋移綴之均非其舊也

慎言十三卷

衍聖公孔昭煥家藏本

明王廷相撰廷相字子衡儀封人宏治壬戌進士官至兵部尙書事蹟具明史本傳是編前有嘉靖丁亥自序稱仰觀俯察驗幽核明有會於心卽記於冊二十餘年言積數萬類分爲十三篇附諸集以藏於家又論諸儒之失有曰擬議過貪則擾取必廣性靈弗神則詮擇失精由是芻涉九流淫及緯術卒使牽合附會之妄以迷乎聖人中庸之軌云云持論大抵不詭於正然以擬議過貪詆諸儒故罕考羣言以性靈弗神詆諸儒故多憑臆見甚至併五行分屬四時亦以爲必無之理則愈辨而愈僨矣本傳稱廷相博學好議論以經術稱於星歷輿圖樂律河圖洛書及周程張朱之書皆有所論駁然其說多乖僻良得其實云

欽定四庫全書總目卷九十五

卷之四十五

欽定四庫全書總目卷九十六

子部六

儒家類存目二

後稟庸書一卷

編修程晉芳家藏本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄此其筆記之文如論春王正月為周正陶贊於神明而生著為用策論易不本於先天圖在今日為已定之論在明人則為卓識矣又曰圖象繁而易荒矣小序廢而詩蕪且淺矣左氏輕而春秋虛矣喜新變古君子無樂乎斯焉耳又曰宋人之說古事也多以其意億之始猶昭然也習之久遂若真者誣矣哉尤講學家所不習言者銑獨不巧言回護亦絕無門戶之私然諸條皆見所作士翼中殆後人摘鈔偽立此名曹溶不及詳核誤收入學海類編耳

同異錄二卷

浙江鮑士恭家藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書採漢以來名臣奏疏雜文有關於典章政事之大者節而錄之分為二卷上篇曰典常下篇曰論述每條之末各附以論斷大旨欲取古人成說相其緩急而通之於當世之務其書始脫棄於閩中及提學山西重加詮次欲奏上之既而不果其進書原序猶存卷首書中凡原文有陛下云云者俱空白二字而註其下云前朝臣子尊稱君上之文義當避闕然古來傳寫舊文實無此例世所見石經尙書於帝字王字均未避闕者也

心性書

無卷數 巡撫採進本

明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是書首列心性圖圖後有說復集心性通三十五章附其門人黃氏準鍾景星周學心袁郵郭肇乾謝錫命湛天潤為之註與贊霍任又著或問數十條以發明之蓋欲仿周子太極圖說通書也

欽定四庫全書總目卷九十六

子部

儒家類存目二

楊子折衷六卷

浙江鄞大節家藏本

明湛若水撰宋儒之學至陸九淵始以超悟為宗諸弟子中最號得傳者莫如楊簡然推行九淵之說變本加厲遂至全入於禪所著慈湖遺書以心之精神是謂聖一語為道之主宰而以不起一意使此心虛明洞照為學之功夫其極至於斥大學非聖言而謂子思孟子同一病源開後來心學之宗至於宣其恍惚以為獨得真傳其弊實成於簡若水因當時有梓其書者乃即其所言條析而辨之凡書中低一格者簡之說平格者若水之論也

遵道錄八卷

江華巡撫探進本

明湛若水撰所輯皆明道程子之說其曰遵道者自序為遵明道也若水從陳獻章游生平所至必建書院以祀獻章初與王守仁同講學後各立宗旨守仁以致良知為宗若水以隨處體驗天理為宗守仁言若水之學求之於外若水亦謂守仁格致之說不可信者四學者遂分王湛之學若水得力於獻章每教人靜坐其學灑然獨得故於宋儒中獨推尊明道所謂學焉而得其性之所近也此本凡八卷行聖公孔昭煥所進本則作十卷蓋當時原有兩刻  
明史藝文志作十卷所據即孔氏本也

甘泉新論一卷

編修程晉芳家藏本

明湛若水撰若水之學以虛明為宗故其論心則以為主一而無物其論性則以未儒理氣對舉為非視程朱所論頗殊千頃堂書目載甘泉明論十卷又甘泉新論一卷其明論今未見此本則曹溶學海類編所載也

論學要語一卷

接善編一卷人倫外史一卷

江西巡撫探進本

明劉陽撰陽字一舒安福人由舉人由舉人授陽山縣知縣官至監察御史陽初從族人劉曉受經曉告以王守仁之學遂往謁守仁於贛州故要語洞語大率不離良知之言其接善編多採先儒粹語非所自作其人倫外史即纂誌傳狀詩詠等作以其人係於孝弟忠義貞節之大故以外史為名舊總題曰劉兩峯集然實非詩文之屬未可著錄於集部故分列其目隸之儒家類焉

閑闕錄十卷

浙江巡撫採進本

明程暉撰。暉有新安學系錄已著錄。是編錄朱子集中辨正異學之語。以關陸王之說。凡九卷。末一卷則雜取宋史以下諸家之論。朱陸者其說不為不正。而門戶之見太深。詞氣之間激烈已甚。殊非儒者氣象。與陳建學誦通辨均謂之善。罵可也。江南通志載暉所著。尚有新安文獻紫陽風雅二書。今並未見。然大略可睹矣。

苑洛語錄六卷

副都御史黃登賢家藏本

明韓邦奇撰。邦奇有易學啟蒙意見已著錄。是書皆平日論學之語。及所記錄時事。輯為一編。本名見聞考。隨錄已編入所著苑洛集中。惟集本五卷。此本作六卷。所載雖稍有出入。而大略皆同。蓋此本乃邦奇門人山西參議白璧所刊。前有璧序。稱刻而題之曰苑洛先生語錄。疑又為璧所重編也。

願學編二卷

陝西巡撫採進本

明胡纘宗撰。纘宗有安慶府志已著錄。此編乃其講學之語。成於嘉靖甲寅時。纘宗年已七十五矣。關中之學大抵源出河東三原。無矜奇弔詭之習。纘宗又師羅欽順。而友魏校。謚若水。何塘。岳梅。馬理。故所論頗為篤實。其解大學用古本。而不廢朱子格物之說。雖與王守仁異。趨而稱其如程門之有游揚。亦無門戶詭爭之習。然核其全書。大抵皆先儒所已言也。

近取編二卷

陝西巡撫採進本

明胡纘宗撰。是編取朱子要語。釐成二卷。名曰近取者。謂取諸切近。日用以救宗金鎔者之弊。殆為王守仁發也。

海樵子一卷

編修程晉芳家藏本

明王崇慶撰。崇慶有周易議卦已著錄。是編僅二十六則。多摹仿王通中說。周子通書。張子正蒙之體。大抵老生常談。末一條論為將必用儒者。謂有張良之楚歌。則項羽之魂自穢。有諸葛之雲鳥。則南人之反自定。夫渡瀘之役。未必徒恃陣圖。至於四面楚歌。出自張良。史記漢書皆不載。不知其何所本矣。



東石講學錄十一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王冀撰 冀有忠義錄已著錄是集為其門人黃文龍所編皆平生講學之語冀與陸九淵為鄉人故其說一以九

淵為本云

心學錄四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王冀撰是編乃冀養親家居之時取陸九淵之言擇其發明心學者彙為一編凡五百二十條而以己意推闡之

大旨亦主王守仁晚年定論

大儒心學語錄二十七卷 江蘇巡撫採進本

明王冀撰是編亦其歸養之時所輯諸儒語錄凡周子程子張子邵子楊時謝良佐呂大臨尹焞羅從彥李侗胡宏

朱子陸九淵張栻呂祖謙黃榦蔡沈陳淳真德秀薛瑄吳與弼陳獻章胡居仁二十四家皆論心學之語也

性理羣書集覽七十卷 江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏但題瓊山玉峯道人集覽不知為誰其書取永樂性理大全中人名地名年號訓詁之類依王幼學

通鑑綱目集覽之例各為註釋有增註者即別標為附錄然淺陋殊甚如太極圖說後遂寧傳者伯成句於遂寧下

則詳註傳者下則註未詳出處又如律呂新書內於梁武帝之通則註於晉荀勗之笛則不註蓋出不學者所為卷

尾有大德辛未刊行字九為舛謬是書本註性理大全安得大德中先有刊本考辛未為明正德六年此售偽者

以版式近麻沙舊本故削補正字偽冒元刻也

三難軒質正 無卷數 浙江巡撫採進本

明戴金編金字純夫漢陽人正德甲戌進士官至兵部尚書金自以力行責已克終三者甚難因取以名軒而徵

集同時士大夫所贈詩詞序記論說銘贊彙成是編然學在實踐既知三者之難則自勉而已矣徵文刻集何為

也且以是三者為難雖聖賢不以為非本無疑義又安用質正乎

正學編二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳琛撰琛有易經淺說已著錄是書已編入所著紫峯集中此其別行之本凡二十一篇各立篇名全擬通書正蒙之體未免刻畫之嫌然依傍先儒不敢出入持論尚無疵謬末附秋夜感興詩十絕句亦力摹康節擊壤之派其宗尙可知矣

說理會編十五卷

浙江巡撫採進本

明季本撰本有易學四同已著錄本爲王守仁門人自序謂親聞姚江之傳而同門之士傳布師說徧天下恐其爲說既長或乖典則故輯此書凡疑難之說悉辨明之其意蓋擬守仁於濂洛而此書則仿近思錄而作近思錄分類十四此分類十二其先之以性理聖功者猶錄之首及道體論也繼之以實踐賢才者猶錄之次及於致知存養克治也推之於政治者猶錄之有治道治法也終之以異端諸子者猶錄之辨別異論總論聖賢也其間巧借程朱之言以證良知之說則猶守仁朱子晚年定論之旨耳

困辨錄八卷

浙江巡撫採進本

明聶豹撰豹字文蔚永豐人正德丁丑進士官至兵部尚書諡貞義事蹟具明史本傳豹之學出於姚江是編乃其嘉靖丁未繫詔獄時所刻記分辨中辨易辨心辨素辨過辨仁辨神辨誠八類雜洪先爲之批註

燕居答述二卷

浙江巡撫採進本

明戴經撰經德清人聶豹之門人也是編皆述豹講授之語下卷又別題日疑總問日見條問日見條註疑問諸目大抵困辨錄中所已具經特以己所獲問者別加編綴故往往複出焉

研幾錄

無卷數河間巡撫採進本

明薛侃撰侃有圖書質疑已著錄是書乃侃門人鄭三極所編侃承姚江餘緒故屢稱引良知之說其儒釋辨謂世之疑先生之學類禪者三曰廢書曰背考亭曰虛侃一一辨之黃宗羲明儒學案謂此淺於疑陽明者皆不足辨也

況言元寂言虛無愈辨愈支竝王氏本旨亦爲侃所累矣

庸言十二卷

江蘇巡撫  
採進本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄是編乃其致仕後講學語錄分學道修德求仁游藝制禮審樂政教事業著述象

數天地聖賢十二類

慎言集訓二卷

浙江鮑士  
茶家藏本

明敷英撰英字子發清江人正德辛巳進士官至河南右布政使是書上卷二十二目二百四十二條以戒多言爲首下卷十日九十二條以言貴簡爲首採經史子集分類編次而附附已說於其下蓋英督學陝西時刊以示諸

生者也

辨惑續編七卷附錄二卷

浙江巡撫  
採進本

明顧亮撰亮字寅仲長洲人正德中況鍾爲蘇州府知府嘗聘致幕中是書以世俗養生送死大抵爲吉凶拘忌

師巫之說所惑因輯古今書傳分爲七門首曰原理言人之所以爲邪說所惑者由於此理之不明次曰事生言

事親之要曰應變曰貧祭曰擇墓曰送葬曰拘忌則皆論喪葬之事也又爲附錄二卷論生死輪迴壽夭貧富貴

賤吉凶禍福諸事及師巫邪術之害專爲鄉俗之弊而作故註釋字義詞皆淺近取其易曉其稱辨惑續編者蓋

元謝應芳先有辨惑編此申明其說也

擬學小記六卷續錄一卷

浙江巡撫  
採進本

明九時熙撰時熙字季美白號西川居士洛陽人嘉靖壬午舉人官國子監博士事蹟具明史儒林傳時熙師事

劉魁傳王守仁良知之學有所心得輒爲筆記其壻李根與其雜著編次之時熙自序謂名擬學者言擬如此爲

學而未知其是否也書中於魁稱時川師於守仁則稱老師不忘所本也凡分六目一經擬二餘言三格訓通解  
四質疑五雜著六紀問末有附錄數則明史稱時熙議論切於日用不爲空虛隱怪之談今觀其書大抵以心爲

宗即董仲舒道之大原出於天語亦以爲舍心言天即爲義外而中庸之中直訓爲中外之中以與心學相比附又謂中庸論道理多分兩截具兩景不如孟子之直截又謂子夏子游之言皆主務本皆有支離之病又謂危行言遜及文質彬彬皆非聖人之言猶是姚江末派敢爲高論者也

心齋約言一卷 編修程晉芳家藏本

明王艮撰艮字汝止泰州人王守仁之門人明史儒林傳附載王畿傳中此書皆發明良知之旨中有稱先生者皆指守仁明史藝文志載心齋語錄二卷此本改其名曰約言又止一卷亦學海類編之節本也

一菴遺集二卷 兩江總督採進本

明王棟撰棟字隆吉號一菴泰州人嘉靖中由歲貢生補江西南城訓導遷深州學正初王守仁良知之學有泰州一派始於王艮棟爲艮從弟故獨得其傳所至皆以講學爲事集分二卷上卷曰會語正集續集下卷曰論學雜吟及各體詩文并其門人李樾所記誠意問答之語黃宗義明儒學案嘗稱棟意非心之所發一語爲獨得宗旨而又謂泰州之學時時不滿師說益啟瞿曇之秘致齋陽明而爲禪云

緒山會語二十五卷 江蘇周厚垣家藏本

明錢德洪撰德洪有平濠記已著錄明史儒林傳稱四方士從王守仁學者皆德洪與王畿先爲疏通其大旨而後卒業於守仁事守仁四十年嘗刻陽明文錄故稱王氏學者以錢王爲首又稱德洪徹悟不及畿畿持循亦不如德洪然議竟入於禪而德洪猶不失儒者矩矱是編爲其子應樂所刊前四卷爲會語講義五六兩卷爲詩七卷以下爲雜文第二十五卷則附錄墓表誌銘雖其詩文全集而大致皆講學之語故仍總名曰會語今亦著錄於儒家焉

東溪雙語一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明曹煜撰煜浮梁人嘉靖丙戌進士其仕履未詳據書中自言則嘗爲縣令者也其書皆講學之語持論頗淳正然

多抄撮二程之言以鄉曲之私推吳與弼過甚於石亨一事至以孟子稱孔子者稱之殊為曲筆又如居家友愛  
居官德感及近來進益諸條皆自暴所長殆淺之乎為人矣

諸儒語要二十卷

浙江巡撫  
採進本

明唐順之編順之有廣右戰功錄已著錄是編採諸儒之言十四卷以前以八分凡周子二程子張子謝良佐楊時  
胡宏朱子張拭陸九淵楊簡王守仁十有一家十五卷以下以類分其為某人之言或註或不註閱之殊不甚了了

波濱語錄二十卷

直隸總督  
採進本

明蔡震撰震字天章號波濱寧晉人嘉靖己丑進士官至監察御史巡按河南發少從韓邦奇世若  
水游故講學  
宗旨不出二家其論周禮謂遺公孤而詳細職詳略失宜又謂六卿之上皆有惟王建國體國經野數語亦覺繁

複則一隅之見也

廉矩一卷

編修程晉  
芳家藏本

明王文祿撰文祿字世廉海鹽人嘉靖辛卯舉人此編凡十八章皆以訓廉為主其文似箴似銘欲摹古而適成  
屬體其義則了不具人其必十八章者殆欲合孝經之數為忠經之重儆特未敢自題曰經耳

道林諸集

無卷數  
浙江  
巡撫採進本

明蔣信撰信字鄉實常德人嘉靖壬辰進士官至貴州提學副使嘗師王守仁又師湛若水明史儒林傳附載湛  
若水傳末是編乃其卜築桃岡時與諸弟子講學之書而其門人章評所刊者首古大學義專釋大學次桃岡講

義摘取論孟諸條附以論斷又桃岡日錄則與門人問答語錄也桃岡訓規則讀書日程也傳疾錄則疾痛時記也  
史稱信初從守仁游時未以良知教後從若水游最久其學得之若水者為多又稱其踐履篤實不尚虛談蓋猶未盡

入於禪者卷末有附談一則稱評為斗陽子讀書九山者二十年有太乙丈人者晒之無名先生者論之恟恍無憑  
斯則末流放失全入於二氏者矣

西田語略二十三卷續集二十九卷內府藏本

明樊深撰深有河開府志已著錄此書皆雜鈔先儒語類以多為貴無所發明

識仁定性解註二卷浙江巡撫採進本

明何祥撰祥字克齋內江人嘉靖甲午舉人是編後有羅節跋稱祥以丁未入太學時歐陽德為祭酒傳陽明之學祥獲師事之日究奧義嘗問性理得明道先生識仁論定性書好之不忘遂為註解今檢此書卷一為識仁定性解卷二則自警語十條自警箴七則南野語錄七段太洲語錄六段復麻城劉魯橋書一篇據王在重序尚有恤刑彈劾反觀諸論及五官問荅等篇而書中無之蓋非完本其總名惟稱識仁定性解註亦不該括其詳其義也祥之學出於姚江此書所論皆發明心學

薛方山紀述一卷浙江馳士薛家藏本

明薛應旂撰應旂有四書人物考已著錄此其平日所鈔先正格言前有自識稱凡所問於師友輒為紀之閒有自得亦附書焉置之几案少裨循省曰述者明非已作不敢冒立言之責書分上下二篇上篇皆論性命之理下篇則論治道也

薛子庸語十二卷浙江巡撫採進本

明薛應旂撰是編乃其講學之語分二十四篇各以首二字為篇名而每條冠以薛子曰大意欲如揚雄之擬論語其門人向程為之音釋

二谷讀書記二卷編修程晉芳家藏本

明侯一元撰一元字舜舉樂清人嘉靖戊戌進士官至江西布政使此編乃其讀書雜記多推闡四書之義大抵前人所已言中開謂陽明之學遺却格致本旨又謂朱子談理過於分析陽明起而病之由於相激而成亦頗有見也

明阮騫撰鄂桐城人嘉靖甲辰進士官至右副都御史巡撫福建事蹟附見明史胡宗憲傳此書乃其以御史督學直隸時所作以教諸生者禮要分冠昏喪祭飲射六門引三禮原文於前凡四書中涉及禮制者亦酌取之皆人所共知別無發明之處樂則分五倫為五門取詩經數章以實之如君臣則載鹿鳴皇華諸篇父子則載凱風小弁諸篇先列經文而節取集傳數語附其下後又有所頒條屬吏民約一篇

明陳建撰大旨以佛與陸王為學之三部分前編後編續編終編每編又自分上中下而採取朱子文集語類年譜諸書以辨之前有嘉靖戊申自序云專明一實以挾三部前編明朱陸早晚異之實後編明象山陽備陰釋之實續編明佛學近似惑人之實而以聖賢正學不可妄議之實終焉按朱陸之書具在其具同本不待辨王守仁稱朱子晚年定論顛倒歲月之先後以牽就其說固不免矯誣然建此書痛詆陸氏至以病狂失心目之亦未  
能平允觀朱子集中與象山諸書雖負氣相爭在在所不免不如是之毒誓也蓋詞氣之間足以觀人之所養矣

明孫丕揚撰丕揚字叔孝富平人嘉靖丙辰進士官至吏部尚書兼介事蹟具明史本傳是編分四篇一曰格物圖二曰明物解三曰原物辨四曰人物鏡意其原有總名傳寫佚之而以第一篇為總名也其圖分物始物格物終為三物始物終皆畫一圓圈如周子之無極物格則大圈中畫一小圈小圈之中書聖人成能字小圈四旁分列天清地卑物阜民安八字大旨關王守仁良知之說而謂道無可名名之曰物然守仁求之無定之心而丕揚又求之無物之道其說雖變其實一也

明孫丕揚撰丕揚既撰格物圖復為講學三篇一為格物工夫一為良知明辨一為心學始終皆申明格物圖中之

意也

耿子庸言二卷

浙江道撫  
採進本

明耿定向撰定向有碩輔實鑑要覽已著錄是編為所著語錄凡七篇首釋經次冲言次輔聞次比茲次學筌次教要次切偲定向之學出於泰州王艮本近於禪然有鑒於未流之狂縱不甚敢放言高論故初請李贄至黃安既而惡之而贄亦屢短定向然議論多而操履少遂不免有迎合張居正事為清議所排講學之家往往言不顧行是亦一證矣

胡子衡齊八卷

浙江歸大  
師家藏本

明胡直撰直字正甫泰和人嘉靖丙辰進士官至福建按察使直之學出於歐陽德及羅洪先故以王守仁為宗嘗與門人講學螺水上輯其問荅之語為是書分言末理問亡錮博辨明中徵孔談言籍問申言凡九篇篇有上下其名衡齊者蓋謂談理者視此為均平云爾大要以理在心而不在于天地萬物意在疏通守仁之旨然守仁本謂我與天地萬物一氣流通無有礙隔故人心之理即天地萬物之理而直乃謂吾心所以造天地萬物匪是則黜沒荒忽而天地萬物熄矣是竟指天地萬物為無理與守仁亦不相合未免太失之高遠其文章則縱橫恢詭頗近于書與他家語錄稍異蓋直少攻古文詞年二十餘始變而講學故頗能修飾章句無舛陋粗鄙之狀云

大儒學粹九卷

江西進撫  
採進本

明魏時亮編時亮字敬吾南昌人嘉靖己未進士官至工部侍郎事蹟具明史本傳史稱時亮初好交游負意氣中遭挫抑潛心性理是書取周子二程子張子朱子及陸九淵薛瑄陳獻章王守仁九家之言人各為卷大旨謂孔子之道顏以教悟曾以魯得濂溪明道象山白沙陽明則顏子之入道可幾焉伊川橫渠晦菴敬軒則曾子之入道可幾焉要之道無二學無二其所至亦無二也蓋主講傳之說者本傳稱其官兵科給事中時請以薛瑄陳獻章王守仁茲從祀文廟猶是志也



三備要五卷

江蘇巡撫採進本

明徐用檢編用檢字魯源蘭溪人嘉靖壬戌進士官至南京太常寺卿是書彙錄薛瑄陳獻章王守仁語錄分類排纂釐爲五門曰志學曰爲仁曰政治曰性命曰游藝其大旨亦與魏時亮同

李見羅書二十卷

江蘇巡撫採進本

明李復陽編皆其師李材講學之書材字孟誠豐城人嘉靖壬戌進士官至右僉都御史巡撫鄖陽事蹟具明史本傳材嘗思世之學者每以朱王兩家格物致知之說爭衡聚訟因揭修身爲本一言以爲孔會宗傳而謂知止卽知本又謂格物之功散見八條目中以朱子補傳爲誤其學較姚江末派稍爲近實故顧憲成頗稱之然材在鄖陽營地爲書院至於激變諸軍狼狽城僅以身免及被勅遣戍循用督撫儀從赴謁所爲當代所非黃宗羲明儒學案記之最詳則亦何貴乎講學耶是編凡大學古義一卷道性善編一卷論語大意四卷書問九卷門人記述四卷而以舊本序別綴於末爲一卷復陽爲無錫知縣時所刊也

心學宗四卷

浙江巡撫採進本

明方學漸撰學漸有桐藝已著錄是書專明心學自堯舜至於明代諸儒各引其言心之語而附以己註其自序云吾聞諸舜人心惟危道心惟微聞諸孟子仁人心也聞諸陸子心卽理也聞諸王陽明至善心之本體一聖三賢可謂善言心也矣蓋學漸之說本於姚江故以陸王並稱而書中解人心惟危爲高大意解不愧厚漏爲喻心曲隱微解格物爲去不正以歸於正大意皆主心體至善一闢虛無空寂之宗而力斥王畿天泉證道記爲附會故其言皆有歸宿憲成序其首日假令文成復起亦應首肯蓋雖同爲良知之學較之龍溪諸家猶爲近正云

日言一卷

衍聖公孔昭煥家藏本

明孔承佃撰承佃字永冠曲阜人先聖六十六代孫官保定縣知縣終於荆王府長史是書乃承佃割記之文其學出於王守仁故以鐘柝喻性明其本空又云朱晦翁中年學尙未悟至晚年則甚悔今人不於悟處用功却於其

梅處執迷惑矣是即守仁晚年定論之說也

性理圖說一卷 浙江巡撫採進本

明徐中撰中字成中鄱陽人其目分無極天道性命諸類語多陳因無足採錄

一書增刪四卷 浙江巡撫採進本

明俞邦時撰邦時號敬軒新昌人是編名曰一書者以一為本也第一卷曰元卷為傳四曰一元兩儀三才四象

第二卷曰副卷為傳四曰一天兩地三人四物第三卷曰參卷為傳四曰一期兩至三和四時第四卷曰輔卷為

傳二曰河洛律呂總三百六十六章以當周天之數大意欲配張子正蒙邵子皇極經世而刻畫皮毛去之轉遠

書成於隆慶丁卯刊於萬歷癸酉再刊於國朝康熙壬子皆名一書此本為第三刻乃康熙己卯呂夏音所增

刪故題曰一書增刪云

性理鈔二十卷 湖都御史黃登賢家藏本

明楊道會撰道會字惟宗晉江人隆慶戊辰進士歷官至湖廣左布政使是編取性理大全刪節繁冗前有萬歷戊

子王道顯序稱其更定者十之一而裁割者十之九然去取多未得當蓋亦書帕本耳

諸儒學案八卷 江西巡撫採進本

明劉元卿撰元卿有大象觀已著錄是書輯周子二程子張子邵子謝良佐楊時羅從彥李侗朱子陸九淵楊簡金履

祥許謙薛瑄胡居仁陳獻章羅欽順王守仁王艮鄒守益王畿歐陽德羅洪先胡直羅汝芳二十六家語錄而益以耿

定向之說元卿定向弟子也其學本出於姚江程朱一派特擇其近於陸氏者存之耳

憲世編六卷 浙江巡撫採進本

明唐鶴徵撰鶴徵有周易象義已著錄是編發明心性之學首列孔子仲弓子貢曾子子思孟子次列周子二程

子張子邵子楊時朱子張栻次列陸九淵楊簡薛瑄陳獻章王守仁王艮羅洪先唐順之羅汝芳王時槐各述其言行

而論之大旨主於牽朱就陸合兩派而一之

羣書歸正集十卷 副都御史黃登賢家藏本

明林昺撰擢號方塘鄞縣人隆慶中諸生此書為昺八十四歲時作本四十二卷其從孫御史祖述刪為十卷其十六門則仍其故書中皆援引舊文斷以正理然不過老生常談人所共知者也

呻吟語六卷 副都御史黃登賢家藏本

明呂坤撰坤有四禮質疑已著錄此編上三卷為內篇下三卷為外篇蓋萬歷壬辰刊本也晚年又手自刪補為呻吟語摘三卷彌為簡要故此本附存其目焉

呂子節錄四卷補遺二卷 兩江總督採進本

國朝陳宏謀編宏謀有大學衍義輯要已著錄此編亦呻吟語之節本初刻於乾隆丙辰後於戊午八月復得坤原書知從前所據乃摘鈔之本多所挂漏因採錄初刻所遺者復為補遺二卷然摘鈔之本實坤所自定也宏謀掇拾其所

棄蓋未考也

隄言十卷 江蘇巡撫採進本

明范涑撰涑有兩浙海防類考已著錄此編隨筆劄記亦語錄之類前有小引稱所著筆記二十卷起辛巳迄戊申以年為次每年有隄言附其後因錄出別為一冊凡八卷其後二卷起己酉迄癸丑蓋續所增入也

中銓六卷 安徽巡撫採進本

明汪應蛟撰應蛟有古今彝語已著錄是編皆其講學之語起萬歷丁亥至乙卯凡二十年多詳於儒釋之辨而於王守仁所云無善無惡心之體一語論之尤詳以當日諸儒各立門戶應蛟欲無所偏倚故以中詮為名云

王門宗旨十四卷 浙江巡撫採進本

明周汝登編汝登有聖學宗傳已著錄是編首載王守仁講學之語並其奏疏雜著詩文而以王艮徐曰仁錢德洪

王畿之說次焉蓋督學陳大綬之意而汝登編次之書成之後陶望齡又為校定汝登嘗供羅汝芳像節日必祭祀之南都講會拈天泉證道一篇相發明又嘗作九解以伸無善無惡之說首載汝登自序云首稱宗者明為千聖之嫡嗣也數門人語附見而概系之王門者統於宗無二旨之義也然姚江再傳以後去其師之本旨益遠汝登此編徒爭王學之門戶實不足以發明王學也

信古餘論八卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄是編乃其講學語錄江南通志稱所著庸齋日記及此書皆可垂世範俗然理氣性命之說幾居其半以道之大原言之固屬推究根本以學者之實踐言之又不免為枝葉矣

庸齋日記八卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰是書前一卷說易後七卷說四書皆隨意標舉非循文箋註蓋借經義以發揮其講學之旨耳

鄒南阜語義合編四卷 浙江巡撫採進本

明鄒元標撰元標字爾瞻吉水人萬歷丁丑進士官至左都御史諡忠介事蹟具明史本傳是編乃其門人所輯以講學者曰會語說經者曰解義故總名曰語義合編元標以氣節重一時其立首善書院卒讓門戶之爭功不補過其學亦源出姚江不能一一淳實然其人則不愧於儒者故仍存其目於儒家焉

道學正宗十八卷 副都御史黃登賢家藏本

明趙仲全撰其子健校補前列河洛諸圖而以古今聖賢分正宗羽翼兩門大旨以道德純粹功業竝隆及學術醇正者尊為正宗首伏羲神農以迄明羅欽順羅淇先諸人其造詣未至見道未的功業雖隆而所學未純者附為羽翼首顧頤高辛以迄明湛若水呂柟諸人其平時言論有片語涉禪寂者皆削置弗存持擇似乎甚嚴然實則隨意分別絕無義例他如羅洪先羅欽順等俱列之顧頤高辛之上而伯夷伊尹子夏子貢游子路反不及楊時胡安國此果不易之評乎仲全字梅岑涇縣人仕履未詳健字行吾萬歷丁丑進士官至通政司使是編乃其

為太僕寺卿時所作標題稱後學管窺不肖男亦可異也

小心齋劄記十六卷

江蘇巡撫標本

明顧憲成撰憲成字叔時無錫人萬歷庚辰進士官至吏部文選司郎中削籍歸起南京光祿寺少卿移疾不起終於家崇禎初贈吏部右侍郎諡端文事蹟具明史本傳憲成里居與弟九成修宋楊時東林書院偕同志高攀龍錢一本薛敷教史孟麟子孔兼輩講學其中朝士慕其風者多遙相應和聲氣既廣標榜日增於是依草附木之徒爭相趨赴均自目為清流門戶角爭遞相勝敗黨禍因之而大起恩怨糾結輾轉報復明遂以亡雖憲成等主持清議本無貽禍天下之心而既已聚徒則黨類眾而流品混既已講學則議論多而是非生其始不過一念之好名其究也流弊所極遂禍延宗社春秋責備賢者憲成等不能辭其咎也特以領袖數人大抵風節矯矯不愧名臣故於是書過而存之以示取瑜不掩之意云爾是書於萬歷戊申同安蔡獻臣始為刻版其後刻於崑山然兩本皆始於萬歷甲午終於乙巳止十二卷此本乃其子與淳所刻益以丙午至辛亥所記增多四卷卷數與明史藝文志合當為足本矣

顧端文公遺書三十七卷附年譜一卷

副都御史黃登賢家藏本

明顧憲成撰是編為其自孫自觀所彙刻首即小心齋劄記十八卷次證性編六卷次東林會約一卷次東林商語二卷次虞山商語三卷次經正堂商語一卷次志矩堂商語一卷次仁文商語一卷次南岳商語一卷次當下繹一卷次還經錄一卷次白反錄一卷末附年譜四卷則其孫樞所編而貞觀訂補者外別有以侯錄涇泉蒞藁大學重訂大學實言大學通考五書在初刻十種內者與未刻之桑梓錄皆不列於是編以卷帙頗繁尙待續刻故也

龜記四卷

編修顧守謙家藏本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄東林方盛之時一本雖與顧憲成分主講席然潛心經學罕談朝政不甚

與天下爭是非故亦不甚為天下所指目是編乃其隨手割記取詩龜勉從事之義故題曰龜記自萬歷甲午以迄癸丑凡二十年意有所得輒筆之於書其發明性道排斥二氏頗為深切其中間有過當者如引學記求之也佛句以闢佛未免附會李日華六研齋筆記謂曲禮獻鳥者佛其首句註訓佛為違戾闢佛先生得之大喜云云二人同時似聞一本之論故有此戲雖文人輕薄之詞亦講學者好為異說有以召其侮也

聖學範圍圖 無卷數 浙江 鮑士恭家藏本

明岳元聲撰元聲字之初號石帆嘉興人萬歷癸未進士官至兵部侍郎此書一名範圍象教圖大旨以儒教統攝二氏以易中一陽一陰之卦併入剝復卦為剝復圖以範釋二陽二陰之卦併入坎離卦為坎離圖以範老三陽三陰之卦併入否泰卦為否泰圖以為儒宗其自序謂昉於孟子指點楊墨歸儒之意蓋宗王氏良知之學而好為新奇者耳

南雍誠助淺言一卷 山西巡撫 採進本

明傅新德撰新德字元明又字商盤定襄人萬歷己丑進士官至國子監祭酒贈禮部右侍郎諡文恪是編乃其官南京國子監司業署祭酒時訓導諸生之文凡誠言八條曰淫蕩酗酒鬪狠罔利詞訟詭服黨比傲惰助言八條則孝弟忠信禮義廉恥也

馮子節要十四卷 安徽巡撫 採進本

明馮從吾撰從吾有元儒考略已著錄從吾以風節著而亦喜講學無錫高攀龍高邑趙南星皆稱之時官京師會講都城至環聽者院宇不能容終亦以此招謗是編即其各地會講之語也

殘本文華大訓箴解三卷 浙江巡撫 採進本

明吳道南撰道南有河渠志已著錄初憲宗成化十八年十二月以御製文華大訓二十八卷賜皇太子嘉靖八年世宗御製序文頒行道南因按其篇章前為之序次為之箴以嘉靖十四年正月表上此本僅存三

卷已非完書

荷薪義八卷內府藏本

明方大鎮撰大鎮字君靜桐城人萬歷己丑進士官至大理寺少卿始大鎮父學漸講學桐川大鎮追述父訓及

與同社諸人問答之語詮次成帙名曰荷薪蓋亦不忘繼述之意其大旨在闡良知之說於儒釋分別辨論極詳

增訂論語外篇四卷浙江巡撫採進本

明潘士達編士達字在聞安吉州籍烏程人萬歷壬辰進士官至廣東提學僉事是書取諸子百家所載孔子之

言分類排纂敝論語二十篇之數以皆論語所不載故曰外篇以因南昌李枋舊棄而葺之故曰增訂所採既罕

異聞又莊列寓言亦復闌入朱子語錄嘗稱孔門弟子畱下家語至今作病痛况雜家依託之言乎

龍沙學錄六卷江蘇巡撫採進本

明王在晉撰在晉有歷代山陵記已著錄是編輯宋儒程朱以下及明王守仁羅汝芳諸人之說而註釋之大率

鈔撮語錄無所發明其論良知格致仍以姚江為宗特假程朱為重耳在晉誤國庸臣而亦著書講學明季風氣

觀此可以知矣

聖學啟關臆說三卷浙江巡撫採進本

明龍遇奇撰遇奇字才卿號紫海吉安人萬歷辛丑進士官至監察御史是編乃其巡按陝西時與諸生講學之語

分為八關一曰迷悟二曰濃淡三曰剝復四曰窮達五曰死生六曰聖凡七曰內外安勉八曰門戶異同又於八關

之中別為子曰雜引諸儒語錄以證之雖眾說兼陳而大旨則姚江一派也

經書孝語無卷數浙江巡撫採進本

明朱鴻編鴻字子漸仁和人萬歷間諸生是書摭五經四書中言孝之語為一帙而各為之發明附錄曾子孝實

於末文既節論亦凡近殊無可取鴻嘗刻孝經而以此附之今既別本單行不可復瀾於經部姑置之儒家類

焉

證人社約言一卷 浙江巡撫採進本

明劉宗周撰宗周有周易古文鈔已著錄宗周初以順天府尹罷歸與陶奭齡講學王守仁祠以證人名堂此其所為條誡也首冠以社學檄題辛未三月蓋崇禎四年所作次為約言十則次為約戒十則所載凡三十條題曰癸未秋日為崇禎十六年次為社會儀七則不題年月次為宗周自書後而附以管管而抑論遷改格書其書中後所稱石梁子者即奭齡之別號奭齡字君夷國子監祭酒望齡弟也

劉子節要十四卷 浙江巡撫採進本

明惲日初編日初號遜菴武進人劉宗周之門人也宗周生平著述曰劉子全書曰儀禮經傳曰古學經曰家語考次曰古易鈔義曰讀易圖說曰論語學案曰曾子章句曰十三子曰古小學集記曰古小學通記曰孔孟合璧曰五子聯珠曰聖學宗要曰明儒道統錄曰人譜曰人譜雜記曰中興金鑑錄曰保民要訓曰鄉學小相編其子均彙而訂之凡百餘卷以篇帙繁富未易盡觀因倣近思錄例分類輯錄一道體二論學三致知四存養五克治六家道七出處八治體九治法十居官處事十一教人之法十二警戒改過十三辨別異端十四總論聖賢每一類為一卷其排纂頗為不苟然亦有一時聘辨之詞不及詳檢而收之者如曰天命一日未絕則為君臣一日既絕則為獨夫故武王以甲子日興若先一日癸亥便是篡後一日乙丑便是失時違天云云此語非為臣子者所空言且癸亥師在商郊矣實非甲子興師即甲子滅紂先一日之說亦未免過於求快如斯之類其去取尙未當也

宋先賢讀書法一卷 內府藏本

不著撰人名氏所採宋儒之說凡十二家而朱子為多其法始以熟經繼以玩味終以身體力行明萬歷丙午蒲田訓導江震鯉序而重刊之亦不云誰所輯也

諸儒要語九卷 浙江巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷九十七

子部 儒林類傳四二



明王化振編化振字宇春徽州人萬歷己酉舉人官至戶部主事周汝登之門人也是編節取諸儒語錄編次而成於宋則周程張朱而外取陸九淵楊簡二人於明則取薛瑄羅汝芳及汝登三人而已其宗旨則不出於姚江一派蓋汝登本傳王氏學也

存古約言大卷

浙江巡撫採進本

明呂維祺撰維祺有四禮約言已著錄是書凡十二篇首教本末閑家次厚俗次冠昏喪祭次服式次宴會次交際次擯讓次東割大略以朱子家禮為主竝採擇諸家之言為條例註釋而以箴誡格言附於後亦司馬氏書儀呂氏鄉約之支流也

真儒一脈

無咎數江蘇巡撫採進本

明吳桂森編桂森有周易像象述已著錄是編前列從祀四先生語錄薛瑄胡居仁陳獻章王守仁也後列東林三先生語錄顧憲成錢一本高攀龍也前有天啟丙寅桂森自序千頃堂書目載桂森著述二種江南通志載四種皆無是書殆偶然鈔錄當時未著於世耶

論語逸編三十一卷

浙江吳玉璣家藏本

明鍾韶編韶字亨臺海鹽人是編集諸書所載孔子問荅之語分三十一篇前有其甥鄭心材序稱其根據六經節取百家然家語自有全書禮記列於經典重為割裂殊屬牀上之牀孔叢子既屬偽書韓詩外傳說苑新序亦多依託未可據為典要至於承爛弄丸乃莊子寓言而執為實事赤虹黃玉尤譏緯誕語而信為古書他若揚隋先聖大訓亦哀合諸書而成乃引為出典尤非根柢之學也

閑道錄十六卷

浙江巡撫採進本

明沈壽民撰壽民字眉生號耕巖宣城人崇禎中行保舉法巡撫張國維以壽民應詔甫入都即劾楊嗣昌奪情熊文燦撫賊畱中不報乃移疾歸疏中語侵阮大鍼福王時大鍼柄國必欲殺之變姓名遁迹以免事蹟附見明史

田一傳傳是書爲排斥佛老而作故名以開道取先儒格言分條節錄凡不惑於二氏者咸載之以爲世訓不能無惑者亦錄以示戒雍正戊申其孫廷璠校刊之復取壽民詩文雜記等條補諸卷末

印正彙六卷

江西巡撫採進本

明張信民撰信民繩池人孟化鯉之門人也傳姚江良知之學從游者頗衆其門人馮奮庸等錄其平日問答議論爲是書 國朝雍正丙午繩池縣知縣王箴輿爲校訂而刊之

衡門芹一卷

山西巡撫採進本

明辛全撰全字復元號天齋絳州人萬歷末貢生以特薦授知府未及赴官而卒全爲曹子汴門人故亦喜講學是書皆論治天下之法分治本三綱治具八目三綱曰君治君心君學八目曰選賢才以轉土習破資格以定臣品行限田以足民生定里甲以防姦充驅游民以務生業正禮樂以興教化其宗藩軍政二目則有錄無書自序稱屏伏衡門芹曝之獻不能自己故名其書曰衡門芹然全意主匡救時弊而實勦襲舊文其限田之法於事理尤斷不可行亦祇儒生之迂論而已

經世碩畫三卷

山西巡撫採進本

明辛全撰此書斷前代事蹟議論之有關於治道者分爲二門一曰聖典採據皆紀明太祖至英宗五朝善政二曰定論採據皆宋明諸儒之說而以北魏至唐共四條附焉書爲其門人所刊故卷末併載全試策一首其論取士不過調停於科目保舉之間別無創見當事者速稱其學術經濟俱於是見殆未必然

思聰錄一卷

湖北巡撫採進本

明賀時泰撰時泰字叔交一字陽亭陳鼎留溪外傳作字叔文以時泰之名推之文字有義文字誤也江夏人少爲諸生以聲廢因自號曰聾人是書爲其子大學士逢聖所編皆其講學語錄大旨宗良知之說

作師編一卷

湖北巡撫採進本

則一節九十一字終以興文會條件兩頁有奇皆無一字之發明又屬天下所習見亦何必為此鈔胥也

人模樣一卷

湖北巡撫採進本

明實時泰撰是編以人身五官四體之類分目標題往往牽強如元氣一條引唐柳公權語是攝養之法非學問之事兩肘一條引楊時兩肘不離案語腳一條引宋環有脚陽春事皆關合字面而已其骨頭一條引陳獻章除却此心此理渾是一包膿血裏一塊骨頭語亦是論心非論骨也不及劉宗周人譜遠矣陳鼎雷溪外傳乃稱一時學者俱奉此書為法則因稱時泰為人模樣先生蓋講學家標榜之談不足據也

傳習錄論述參一卷

安徽巡撫採進本

明王應昌編其子鈔續成之應昌有宗譜纂要已著錄是編皆發明傳習錄之旨蓋姚江之學弊於明末至國初而攻之者彌眾故應昌父子力為之回護云

留書別集二卷

江蘇巡撫採進本

明章世純撰世純有四書留書已著錄是編內集一卷分四十三篇篇各有名多事做周秦諸子散集一卷皆內集之緒餘不立篇名故謂之散前有世純自序總謂之別集以有說四書者故也兩書自序甚明明史合為一編殊非世純之意今分載之又此書內集散集各一卷合四書六卷僅得八卷而明史乃作十卷然四書六卷無所闕佚內集列有目錄無所散失散集亦首尾完具蓋是集初名已未雷亦編為二卷周鍾序之張燁如以刊本未善因為編定先後考正標題定為此本雖有小異實即一書明史殆以兩本並行故合之稱十卷歟

已未雷二卷

浙江巡撫採進本

明章世純撰此本前有周鍾序其文與張燁如所編留書別集相出入但次序小異又不標篇名燁如所謂坊刻質識零失篇目者蓋即此本也

性理綜要二十二卷 浙江巡撫採進本

舊本題明詹淮輯陳仁錫訂正而前有凡例一條云性理有詹柏山諸理齋黃葵陽李九我董思白諸刻或病其太簡略茲刻從大全增益之云云柏山即詹淮之號則凡例必非淮語殆仁錫取淮原本稍增輯之又卷首並存李廷機詹淮及仁錫序皆稱其所自輯而仁錫序中亦不稱為據淮本即其開卷數頁已自相低悞則是書為庸俗坊本決矣書中各加標識於可作闕試題者從○可作小試題者從、可作策題者從△並見之凡例序中大抵為場屋剽竊之用於性理本旨實無所關也淮自署新安人仕履未詳仁錫有繫詞十篇書已著錄

性理標題彙要二十二卷 江蘇巡撫採進本  
舊本亦題明詹淮陳仁錫同編核檢其文與性理綜要相同蓋坊賈以原刻習見改新名以求速售非兩書也  
家誠要言一卷 編修程芳家藏本

明吳麟徵撰麟徵字來皇號磊齋海鹽人天啟壬戌進士官至太常寺少卿明亡殉難 世祖章皇帝賜諡貞肅  
事蹟具明史本傳是編皆麟徵居官時寄訓子弟之書其子蕃昌摘錄其語輯為一帙故曰要語蕃昌字仲木劉宗周之門人也

讀書劄記四卷 江蘇巡撫採進本

明喬可聘撰可聘字君徵一字聖任寶應人天啟壬戌進士官至河南道監察御史是書自序謂始讀王文成全書知有知行合一之學又與潤山葉子幾亭陳子互相切劘知有居敬窮理之學晚年讀性理大全近思錄諸篇語錄知有理一分殊之學蓋可聘之學初從陸王入晚乃兼信程朱故其說出入於兩派之間然生於明季頗染佻薄之習如其中一條云中庸其至矣乎無極而太極又一條云中庸首言天命之謂性終言上天之載無聲無臭太極而無極此其詞氣與叢林方丈掉弄機鋒何異乎

弟經一卷 直隸總督採進本

明林允昌撰允昌有易史象解已著錄是書仿孝經分十八章篇末引詩亦仿孝經之體大抵撿拾陳言徒供覆  
瓿又偽忠經之重僅矣

經史釋義二十二卷

江蘇巡撫採進本

明林允昌撰莆田有金石社乃林氏宗人講肆之所允昌集子弟月三會於其中之栖綠堂每會講五經及諸史  
自崇禎庚辰四月始爲第一期至十一月止凡二十二期而經史義俱講畢門人張拱宸等因輯而成編允昌以  
請學爲圃自題所居故復引禮講學以釋之之語名之曰釋義

消閒錄十卷

浙江德清柘家天一閣藏本

明成勇編勇字仁有樂安人天啟乙丑進士官至南京監察御史崇禎十一年以劾楊嗣昌逮治戍寧波衛福王  
時起爲原官不赴披緇而終事蹟具明史本傳是編乃其講學之語皆纂輯諸儒論說而發明以己意史稱勇初  
授饒州府推官謁鄒元標於吉水從之受業故多傳其緒論云

顏子釋五卷

浙江巡撫採進本

明張星撰星永城人崇禎甲戌進士官光祿寺署丞是編取論孟中所載顏子事實語言釐爲十則每標題下係  
以四言四句若釋家之偈每則之下系以釋說顏語謂之內篇又取家語中所載釐爲八則謂之外篇取韓詩外  
傳所載十四則謂之釋餘均有釋無頌復取諸家之論顏子者四十則謂之統釋末以陶宗儀所輯顏子九篇附  
焉謂之舊本其大旨皆入於禪蓋自心齋坐忘之說倡於莊子皇侃論語義疏遂以屢空爲心虛無累焦茲因之  
顏子之學爲異端所假借久矣星當心學橫決之時又著爲此書言之加詳耳此所謂陽儒陰釋講學之極弊也  
於理當入釋家以所載皆顏子言行姑附之儒家類而糾正其謬焉

性理會通七十卷續編四十二卷

江蘇巡撫採進本

明鍾人傑撰人傑字瑞先錢塘人是書成於崇禎甲戌卽性理大全而增以明人之說袁宏道陳繼儒皆躋諸理

學儒先之列則其去取可知矣

學脈正編五卷

浙江巡撫採進本

明李公柱編公柱初名松字子喬嘉善人崇禎庚辰進士官歙縣知縣是書取薛瑄胡居仁顧憲成錢一本高攀龍五人語錄彙輯成帙人各一卷末各系以傳贊蓋欲標篤實之學以抗姚江之末派然如曹端之學其醇正不減薛瑄何以又獨遺之乎則亦意爲進退而已矣

道學遺編八卷

江西巡撫採進本

明王尹撰尹字莘民號覺齋安福人嘗從鄒元標高攀龍講學於首善書院會黨禍起乃歸里崇禎末大學士陳演欲薦之辭不就蓋薄演之爲人也 是編乃其門人所錄大旨力闢心學辨陽備陰釋之誤所取惟薛瑄胡居仁羅欽順霍韜四家而於王守仁朱子晚年定論則反復拊擊雖鄒元標爲所信從而於其完養吾心到純熟處義理自然流出之說亦不少假借其持論甚正但文繁不殺意重語複衍至百六十二條未免冗蔓耳末附覺齋詩編一卷皆談理之作又附錄李長春所作尹傳其時尹尙無恙仍未免明末標榜之習矣

西疇日鈔二卷

江蘇巡撫採進本

明顧樞撰樞字庸菴無錫人天啟中舉人顧憲成之孫高攀龍之門人也此書主程朱而闢陸王又謂考亭之學得姚江而明又謂文成之學從程子來惜矯枉過正遂啟後來之弊皆不甚確各條之下閒有其子貞觀識語董刊版時所附入也

求仁錄十卷

浙江巡撫採進本

明潘平格撰平格字用徵慈溪人是書共分七日曰學脈曰格致曰性理曰孝悌曰讀書曰學問曰篤志力行而其立說大綱總以吾性渾然天地萬物一體爲求仁之宰毛文強爲作小傳稱其少時念程朱王羅之學皆不合於孔孟因竭力參求慚痛交迫者四十日始得親證孔孟之學然聖門大旨惟尊德性道問學二途平格一概棄

晉別闕門徑則所云證孔孟之學者亦仍流入禪宗而已文強乃謂其功不在孟子下何其僣歟

卓巷心書四卷

江西巡撫採進本

明張自勳撰自勳有綱目續麟已著錄其論學以求放心爲本謂陽明言良知是偶有所見故從此推出遂主張立說不若言正心尤爲探本窮源之論然自勳之學實沿陽明之餘波觀其自跋可見故書中於象山白沙甘泉龍溪之說多所採擷也

魯菴雜述二卷

浙江巡撫採進本

明朱朝瑛撰朝瑛有讀易略記已著錄茲編則隨其所偶得雜書成帙每喜以數言理蓋其學本出黃道周也

孔子遺語一卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏皆哀集羣書所引孔子之言觀其孔子卜得黃一條自記云已見漆離氏第與此少異孔子曰吾志在春秋一條自記云已刻再查魯哀公使人穿井一條自記云已見集語卷五蓋欲補宋醇據孔子集語之遺而尚未成書中引楊慎丹鉛錄則近代人也