

ВЯТСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1872 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О Евангеліяхъ.

Понятіе о Евангеліяхъ. Въ Священномъ Писаніи Нового Завѣта словомъ—Евангеліе а) означается иногда все учение вѣры Христовой.—Въ такомъ значеніи слово это употреблено, наприм., въ повелѣніи Господа Апостоламъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. XVI, 15). Въ семъ смыслѣ Евангеліе есть божественное благовѣстіе, или проповѣдь о воплощеніи Бога—Слова, о житіи Его на землѣ, о чудесныхъ дѣяніяхъ Его и спасительномъ учениіи, наконецъ о Его крестной смерти, славномъ воскресеніи, вознесеніи на небо и Его съдѣніи одесную Бога—Отца б); или—божественное учение объ искупленіи людей Господомъ Иисусомъ Христомъ и о вѣч-

а) Евангеліе (*Evaggelion*) по этимологическому производству сего слова (*ευ и αγγέλλω*) значить вообще добрую или радостную вѣсть.

б) См. въ простр. катихиз. Прав. Вост. ц. о Свящ. Писаніи въ особенности.

вомъ спасеніи ихъ (Марк. XIII, 10.; Мате. XXIV. 14; Рима. I, 1.; Марк. I, 1).

Тоже понятіе соединяется съ словомъ Евангеліе, когда оно называется *Евангеліемъ царствія Божія* (Мате. IV, 23; IX, 35; Марк. I, 14). Евангеліе царствія Божія тоже есть божественное благовѣстіе о началѣ или пришествіи благодатнаго царства Божія на землю съ явленіемъ въ міръ Сына Божія, о постепенномъ возрастаніи сего царства, его духѣ и характерѣ, его законахъ и учрежденіяхъ, о его средствахъ и силахъ и его послѣдней цѣли.

Иногда словомъ—Евангеліе означаются въ писаніи только какія нибудь части цѣлаго Евангелія (Мате. XXVI, 13).

Впрочемъ слово Евангеліе употребляется и въ значеніи самаго проповѣданія, или преподаванія Евангелія, какъ наприм. въ слѣдующемъ мѣстѣ (1 посл. къ Коринѳ. IX, 14): *тако и Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе* (Evangelion) *отъ благовѣстія жити,* (ek tu Evangeliu).

Изъ сказаннаго видно, что словомъ Евангеліе можетъ быть названо все Божественное откровеніе, заключающееся въ книгахъ Нового Завѣта. Но съ древнѣйшихъ временъ святой Церкви название Евангелія усвоено преимущественно тѣмъ священнымъ книгамъ, въ которыхъ заключаются историческія сказанія о рождествѣ Иисуса Христа, Его ученіи, дѣяніяхъ, и событияхъ Его жизни, составленныя Апостолами Матеемъ и Іоанномъ, и сотрудниками Апостоловъ, Евангелистами Маркомъ и Лукою.

Число Евангельскихъ книгъ. Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа само въ себѣ—одно; но это едипое Евангеліе имѣемъ мы въ четырехъ различныхъ повѣствованіяхъ Матея, Марка, Луки и Іоанна, т. е. въ четырехъ кни-

гахъ, собственно называемыхъ Евангеліемъ. По этому св. Ириней единое Евангеліе Господа Іисуса Христа называетъ четверовиднымъ (tetramorphon Evaggelion). а)

Свѣдѣнія о писателяхъ Евангелій. Писателемъ первого канонического Евангелія, по единогласному преданію христіанской древности, былъ Матоѣй, иначе Левій, сынъ вѣкоего Алфея, іудей по происхожденію и по вѣрѣ, а по общественному званію своему мытарь, т. е. сборщикъ пошлинъ при Римской таможнѣ, существовавшей во время земной жизни Іисуса Христа въ Капернаумѣ при морѣ Галилейскомъ (Матоѣ. IX, 9 и слѣд. сравн. Марк. II, 14; Лук. V, 27.). Будучи воззванъ Господомъ—къ послѣдованію за Нимъ, Матоѣй оставилъ свои житейскія занятія и службу съ такою рѣшительностію и готовностію, что сдѣлался постояннымъ слушателемъ Христовымъ и удостоился быть въ числѣ Его двѣнадцати Апостоловъ (Матоѣ. X, 3). Призваніе свое къ Апостольскому служенію онъ описалъ самъ въ 9-й гл. своего Евангелія (9 ст. и слѣд.).

По вознесеніи Господа, Матоѣй апостольскіе труды свои посвятилъ первоначально своимъ соплеменникамъ—Іудеямъ. Когда же проповѣдь его въ Іудеѣ стала невозможнаю, или по крайней мѣрѣ не столько нужною для его соплеменниковъ, сколько нужна она была для другихъ народовъ, онъ оставилъ отечественную землю и святыню ея съ тою же рѣшительностію, съ которой оставилъ вѣкогда ради Евангелія свою мытицу. Но прежде, нежели онъ разлучился съ своими соплеменниками, онъ написалъ для нихъ Евангеліе, во свидѣтельство имъ—вѣрующимъ и не-

а) Advers. Haeres. III, II, 8.

вѣрющимъ въ Господа Іисуса. Въ величественныхъ очеркахъ жизни, ученія и дѣяній Спасителя, Онъ представилъ явленіе и дѣло Его въ связи съ исторіею и чаяніями своего народа, съ обѣтованіями и пророчествами Ветхаго Завѣта, и показалъ, какъ произошло то, что Церковь Христова, возникшая среди Іудеевъ, должна была распространяться между язычниками, и, такимъ образомъ, *возрадиться, наконецъ, падшая скинія Давидова и разрушенное въ ней исправиться* (Дѣян. XV, 16). Какъ непосредственный слушатель и ученикъ Господа Іисуса, плененный и освященный ученіемъ своего учителя и Господа, Матѳей въ Евангеліи своеимъ съ замѣтною любовью и вниманіемъ останавливается именно на изложеніи Божественнаго ученія и бесѣдѣ Спасителя, которая передаетъ онъ тоже всегда съ отношеніемъ къ Ветхому Завѣту и къ мнѣніямъ, предразсудкамъ и заблужденіямъ своего народа.

Гдѣ трудился Св. Апостолъ Матѳей по удаленіи своеимъ изъ Іудеи, сказанія древности объ этомъ скучны и сбивчивы. По болѣе общему преданію онъ проповѣдовывалъ Евангеліе въ Сиріи, Парѳіи, Еоіопіи и запечатлѣлъ свои труды мученическою смертію по однимъ въ Парѳянскомъ городѣ Іерополі а), по другимъ—въ Еоіопскомъ городѣ Наддабарѣ б).

Писатель втораго канонического Евангелія есть Маркъ. Ерейское имя его—Іоаннъ. Онъ былъ сынъ Маріи, одной благочестивой Іерусалимлянки, въ дому которой Апостолы и первые христіане собирались часто для молитвы (Дѣян. XII, 12—25). Обращенъ былъ онъ къ вѣрѣ во Христа

а) Ипполитъ въ соч. de duodecem Apost.

б) См. пособіе къ д. чт. и слуш. Слова Бож. о Матѳ. стр. 101.

Апостоломъ Петромъ^{a)} въ, конечно, по этому первоверховнаго Апостола въ первомъ своемъ соборномъ посланіи (V, 13) называетъ его своимъ сыномъ.

Въ началѣ своего служенія Евангелію, Святый Маркъ является въ обществѣ Павла и Варнавы. Апостолы эти, доставивъ Іерусалимскимъ христіанамъ пособіе отъ христіавъ Антіохійскихъ во время голода, отяготѣвшаго особенно надъ Іудеей, въ царствованіе императора Клавдія, при возвращеніи въ Антіохію взяли съ собой, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ (XII, 25) въ *Іоанна, нарицаемаго Марка*. Іоаннъ сопровождалъ потомъ Апостола Павла и Варнаву во время ихъ общаго (перваго Павлова) путешествія до Пергіи памфілійской. Но здѣсь онъ отсталъ отъ нихъ и возвратился въ Іерусалимъ (Дѣян. XIII, 13). По этому Апостолъ Павелъ, предпринимая свое второе апостольское путешествіе, уже не захотѣлъ взять и не взялъ съ собою, отставшаго отъ него въ Пергіи, Іоанна Марка, не смотря на желаніе Варнавы. Съ тѣхъ поръ мы не видимъ Марка въ общеніи съ Апостоломъ Павломъ до самаго того времени, какъ Апостолъ языковъ былъ связанъ и содержался въ узахъ въ Римѣ. Во время же первыхъ и вторыхъ узъ Павловыхъ—Маркъ является опять не только въ общеніи съ Павломъ, но его усерднымъ сотрудникомъ, другомъ и помощникомъ (Колос. IV, 10; Филимон. 23; 2. Тим. IV, II.). Въ промежутокъ времени, протекшаго отъ начала втораго апостольскаго путешествія Св. Павла до первыхъ его узъ въ Римѣ, Маркъ былъ въ

а) Въ тропарѣ св. Марку читаемъ такъ: «у верховнаго Петре научився, Апостолъ Христовъ былъ еси, и яко солнце странамъ возсіялъ еси, Александріомъ удобреніе бывъ блаженіе, тобою Египетъ отъ прелести свободися, и проч. См. церк. службу подъ 25 ч. апрѣля.

обществѣ Варнавы (Дѣян. XV, 39), а потомъ находился, какъ кажется, въ постоянномъ обществѣ Апостола Петра, съ которымъ связывали его узы духовнаго родства. Папій, Ириней, Тертулліанъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Іеронимъ и Епифаній а) называютъ Марка спутникомъ и истолкователемъ Св. Петра. То есть, присоединившись къ Петру, онъ раздѣлялъ съ нимъ его апостольскіе труды,— передавалъ, изъяснялъ и повторялъ его слова Петровымъ ученикамъ. Объ участіи Марка въ проповѣдническихъ трудахъ Св. Петра можно заключать частію изъ упоминавія о Маркѣ въ 1-мъ посланіи Апостола Петра и положительно известно изъ свидѣтельствъ Іустина мученика и—свидѣтелей вышеупомянутыхъ.

Въ послѣднєе время своей жизни Святый Маркъ проповѣдывалъ Евангеліе въ Египтѣ б). Въ главномъ городѣ его—въ Александріи онъ основалъ церковь и былъ ея первымъ епископомъ. Изъ Александріи Святый Маркъ предпринималъ путешествія въ сосѣднія съ Египтомъ области, въ Ливію, Мармаріку и Пентаполь и вездѣ пріобрѣталъ послѣдователей Господу Іисусу. Умеръ мученическою смертію въ Александрії 25 апрѣля.

Писатель третьяго канонического Евангелія есть Св. Лука. По свидѣтельству Евсевія и Іеронима в) родомъ былъ

а) См. точныя свидѣтельства и слова сихъ свидѣтелей въ Введеніи Герике о Маркѣ въ 1-й половинѣ Введенія, стр. 120 и 121.

б) См. Евсевія ц. и. II, 16; у Іеронима *de viris illustribus* с. 8.; у Ипполита *de LXX. Apost.*; у Дороѳея *de vita et morte prophet.*

в) Евсевій въ третьей книгѣ Церк. ист. пишетъ: Лука родомъ изъ Антіохіи, художествомъ врачъ, большую частію находился при Павлѣ и ревностно обращался съ прочими Апостолами. Іеронимъ: *Tertius Evangelista Lucas, medicus, natione Syrus Antio-*

овъ изъ Антіохії Сирійской, и происходилъ, по всей вѣро-
ятности, отъ родителей язычниковъ. Это происхожденіе
отъ язычниковъ и было, безъ сомнѣнія, причиною, почему
Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Колоссиямъ, привѣт-
ствуя ихъ отъ лица своихъ сотрудниковъ, не причисляетъ
Луку *къ сущимъ отъ обрѣзанія*, или къ Іудеямъ: *цѣлуетъ вы*, говоритъ Апостолъ Павелъ, *Маркъ... Лукъ, сущи отъ обрѣзанія...* *цѣлуетъ вы Енафрасъ*, иже отъ
васъ, *цѣлуетъ вы Лука, врачъ влюбленный* (Кол. IV,
10—14).

Но съ другой стороны очень вѣроятно, что Святый
Лука до обращенія своего ко Христу былъ уже прозелитомъ
Іудейскимъ. Объ этомъ можно заключать, какъ вооб-
ще изъ его основательного знакомства съ тогдашнимъ по-
ложениемъ Іудейскаго народа и совсѣмъ тѣмъ, что имѣло
къ нему отношеніе, такъ въ частности и изъ повѣстова-
нія его о томъ, чѣмъ Асійскіе Іudeи возмутили въ Іеруса-
лимъ народъ противъ Ап. Павла,—именно между прочимъ,
—обвиненіемъ, что Павелъ осквернилъ храмъ, потому что
обвинители видѣли передъ тѣмъ въ городѣ съ Павломъ
Трофима Ефесянина и полагали, что Апостолъ вводилъ
его въ храмъ (Дѣян. XXI, 27—29) и слѣдовательно осквер-
нилъ его. Но съ Апостоломъ былъ тогда въ Іерусалимѣ и
Лука; однако его пребываніе въ семъ городѣ и общепись
съ Павломъ не подало повода ни къ какому нареканію на
Апостола языковъ, и, безъ сомнѣнія, потому, что Лука не
считался чужимъ для Іудеевъ,—принадлежалъ уже къ об-
ществу ихъ въ качествѣ прозелита.

chensis. Vid. praeſat. in Matth.—Антіохійцемъ называ-
ютъ Луку Іоафилактъ (prooemium in Luc), Евсімій Зига-
бенъ (Interpr. Ev. Luc) и другие.

Лука художествомъ былъ врачъ, а, по позднейшему преданию, и живописецъ (Никиф. Кал. histor. Eccles. 11, 14). Врачомъ возлюбленнымъ называетъ его Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ (гл. IV, 14); врачомъ называютъ его также Евсевій, Іеронимъ и другіе а). Блаженныій Феофилактъ б), имѣвшій въ своихъ рукахъ, безъ сомнія, добрые источники свѣдѣній о Евангелистѣ Лукѣ, говоритъ, что Св. Лука былъ мужъ богатый ученостію греческою и еврейскою; пришелъ въ Іерусалимъ въ то время, когда тамъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдавъ Евангеліе Царствія Божія. Разнаго рода чудесные исцѣленія и воскрешенія мертвыхъ, которыми сопровождалась проповѣдь Спасителя, должны были возбудить особенное вниманіе Св. Луки, какъ врача образованаго и способнаго вполнѣ судить о событияхъ и явленіяхъ сего рода. И ничего нѣть удивительнаго въ томъ, что внимательное разсмотрѣніе чудныхъ дѣлъ и ученія Спасителя привело наконецъ благоговѣйнаго испытателя природы въ врача къ вѣрѣ въ Господа и къ ближайшему общенію съ Нимъ.

И действительно обѣ отношеніяхъ Св. Луки къ Господу Іисусу, во время земного Его служенія роду человѣческому, сохранилось достойное всякаго вниманія и вѣры преданіе въ, что Святый Лука былъ однимъ изъ 70-ти Апостоловъ. Правда въ предисловіи къ своему Евангелію Св.

а) Свидѣтельства сихъ писателей смотри въ предыдущихъ примѣчаніяхъ къ біограф. свѣдѣніямъ о Св. Лукѣ.

б) In prooem. in Comment. in Evangel. Luc.

в) У Оригена въ діалогѣ de recta in Deum fide; у Св. Ипполита и у Св. Епифанія advers. Haeres. XXXI., у блаж. Феофилакта in Prooem. in Comment. in Evangel. Luc.

Лука (1, 2.) отличаетъ себя отъ первоначальныхъ самовидцевъ въ служителей Слова: тѣмъ не менѣе могъ онъ присоединиться къ общству Христову, если не въ одно время съ Петромъ, Андреемъ, Иоанномъ и другими, то впослѣдствіи, въ продолженіи земнаго служенія Господа, и быть, если непримечательнымъ—*an'archis*—служителемъ Слова, то, такъ сказать, вторичнымъ, илл. Апостоломъ изъ 70-ти. Истину сего преданія, кажется, можетъ подтвердить и то обстоятельство, что изъ всѣхъ Евангелистовъ одинъ Лука говоритъ объ избраніи и служеніи 70 Апостоловъ, съ обстоятельностью, какой можно ожидать только отъ самовидца (Лук. X, 1—25). Согласно съ этимъ преданіемъ, другое преданіе говорить, что неизвестный въ Евангеліи Луки ученикъ, шедшій съ Клеопою въ Еммаусъ и удостоившійся вмѣстѣ съ Клеопою явленія Господа, въ первый день по Его воскресеніи, есть именно Лука. И объ этомъ трогательномъ явленіи опять разсказываетъ одинъ Лука, и при томъ съ такою подробностью и наглядностью, что чувствуешь сердечную потребность вѣрить истинѣ сего преданія о Лукѣ.

Когда Лука оставилъ Палестину и Сирію, неизвестно. Мы встрѣчаемъ его по выходѣ изъ сихъ странъ въ Малой Азіи въ городѣ Троадѣ, во время втораго апостольскаго путешествія Павлова. Въ Троадѣ Св. Лука вступилъ въ общество Апостола языковъ, съ которыми опять первоначально ознакомился, можетъ быть, еще въ Антіохіи; и, когда въ слѣдствіе ночнаго видѣнія въ Троадѣ, Апостолъ Павелъ рѣшился перевести свою проповѣдь въ Европу, Лука является уже спутникомъ и участвуетъ, какъ въ этомъ второмъ, такъ отчасти и въ третьемъ апостольскомъ путь-

тешествію Святаго Павла ^{а)}). Во время третьаго апостольскаго путешествія, или точнѣе, при возвращеніи Павла изъ сего путешествія, Св. Лука, присоединившись къ Апостолу въ Филиппахъ, сопровождалъ его до Іерусалима, гдѣ Апостолъ Павелъ подвергся узамъ. За тѣмъ Св. Лука оставался при Павлѣ въ продолженіи двухъ-лѣтняго заключенія его въ Кесаріи, и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ Римъ на судъ Кесаря, чтобы утѣшать своего возлюбленаго учителя сыновнею любовію, служить ему и раздѣлить его судьбу. Въ послѣдствіи, когда въ другой разъ Апостолъ языковъ былъ связанъ въ Римѣ и зналъ уже, что время отшествія его изъ сей жизни настало, и когда всѣ остали сго, Св. Павелъ пишетъ къ Тимоѳею краткое, но многозначительное въ отношеніи къ Лукѣ известіе (І-е Тим. IV, 1): *Лука единъ есть со мною!*...

О жизни Св. Луки, послѣ мученической кончины Апостола Павла въ Римѣ, въ священныхъ писаніяхъ Новаго Завѣта нѣть никакихъ свѣдѣній. По свидѣтельству Никифора Каллиста ^{а)} (XIV вѣка) Лука скончался въ Греціи мученическою смертю, среди апостольскихъ подвиговъ, на 84 году своего возраста, бывъ повѣщенъ на оливковомъ деревѣ (по сказанію блаженнаго Иеронима).

П. Ин. Фармаковскій.

(Продолженіе будетъ).

а) Объ участіи Св. Луки во 2-мъ и 3-мъ апостольскомъ путешествіи Св. Павла вотъ что можно сказать на основаніи книги Дѣяній Апостольскихъ: Лука сопровождалъ Апостола Павла изъ Троады до Македонскаго города Филиппъ (Дѣян. XVI, II и д.). Здѣсь, гдѣ Апостолы Павелъ и Сила подверглись узамъ и темницѣ, Лука остался на свободѣ и прожилъ тамъ, кажется, не мало времени. Во второй разъ Лука является спутникомъ Ап. Павла, когда послѣдній возвращался изъ своего 3-го апостольского путешествія чрезъ Македонію (Дѣян. XX, 6.), въ Филиппахъ же; отсюда съ Апостоломъ Павломъ отплылъ онъ въ Троаду, потомъ сопровождалъ его въ Іерусалимъ, гдѣ Ап. Павелъ подвергся узамъ.

а) Lib. II. с. 43.

Часовня въ селѣ Великой Рѣкѣ.

Въ вышнемъ году въ селѣ Великой Рѣкѣ устроенъ водопроводъ отъ ключа, протекающаго за селомъ. Надъ бассейномъ водопровода, между церквами Преображенской и Николаевской, воздвигнута часовня въ память спасенія драгоцѣнной жизни Благочестивѣшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки убийцы въ Парижѣ **25 мая 1867 года**. Этотъ священный памятникъ навсегда сохранитъ въ памяти обитателей страны Вятской везаувѣній день **25 мая**, ознаменованный дивнымъ явленіемъ милосердія Божія Русскому народу. День этотъ совпадаетъ съ великимъ праздникомъ въ селѣ Великорѣцкомъ, которому Богъ послалъ особенную милость явленіемъ чудотворнаго Образа святителя и чудотворца Николая. Чудотворный Образъ именно къ этому времени приносится въ Великую Рѣку изъ Вятского каѳедрального собора и остается тамъ съ **23 по 25 мая**. На поклоненіе чудотворному Образу со всѣхъ концовъ Вятской губерніи собирается сюда народу тысячи до **35 и болѣе**. Эти многія тысячи бого мольцовъ, возбуждаемые видимымъ напоминаніемъ о спасеніи возлюбленнаго Царя нашего отъ злодѣйскаго покушенія, будутъ возносить Господу Богу теплыя молитвы о благополучномъ царствованіи Его и возсылать благодареніе Господу, сохранившему отчество наше отъ великой опасности. Мысль соорудить часовню на Великорѣцкомъ водопроводѣ принадлежитъ крестьянамъ Валанихинской волости Орлов скаго уѣзда, которые пожертвовали на этотъ предметъ **300 руб.** изъ мірскаго капитала. Согласно желанію кресть

янь—жертвователей, Епархиальнымъ начальствомъ постановлено, чтобы въ эту часовню каждогодно 25 мая были приносимы св. Иконы изъ Никольской часовни, устроенной на мѣстѣ явленія чудотворного Образа Святителя Николая; въ часовнѣ устроена кружка для сбора пожертвованій, которыхъ будутъ обращаемы на поддержаніе часовни и водопровода. 25 мая часовня и водопроводъ освящены, а 25 мая, въ первый разъ, совершено было въ новой часовнѣ торжественное молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, при многочисленномъ стечениі народа, пришедшаго въ Великую Рѣку на богоомолье. Торжество было умилительное! Народъ во время молебствія, въ жертву благодарности Небесному Царю, спасшему драгоценную для Россіи жизнь Помазанника Своего, бросалъ въ бассейнъ мѣдныя и серебреные монеты. Особенное внимание привлекла къ себѣ одна зырянка, которая, видимо, горѣла благодарнымъ усердіемъ къ благодѣющему Богу, но не имѣла денегъ, чтобы подобно другимъ привести отъ себя жертву: когда было возглашено многолѣтіе Государю Императору, она вынула изъ уха серьгу и бросила ее въ бассейнъ вместо денегъ. Послѣ молебна въ бассейнѣ оказались также и перстни. Трогательно было видѣть эти изъявленія радости о спасеніи Царя и благодарности Богу, даровавшему спасеніе Ему.

Протоіерей Московскаго Казанскаго собора Александръ Ивановичъ Невоструевъ.

Н е к р о л о г ъ.

1-го апрѣля сего года скончался протоіерей Александръ Ивановичъ Невоструевъ 65-ти лѣтъ, лицо во многихъ отношеніяхъ замѣчательное въ современномъ Московскомъ духовенствѣ.

Александръ Ивановичъ былъ сынъ священника изъ Вятки. Родитель его, до того учитель Вятской семинаріи, по тогдашнему времени имѣлъ самъ хорошее образованіе; бывши на мѣстѣ въ Вяткѣ и потомъ въ Елабугѣ, онъ много читалъ и писалъ по разнымъ предметамъ наукъ и по нѣкоторымъ тогдашнимъ вопросамъ духовенства; къ дѣтямъ своимъ былъ очень внимателенъ и строгъ, и съ самого ранняго дѣтства вселилъ въ сердце первенца своего Александра страхъ Божій и человѣческій или стремленіе къ всевозможной исправности. Какъ только поступилъ Александръ въ высшее отдѣленіе семинаріи, отецъ писалъ ему и другому младшему съ нимъ брату (Михаилу), чтобы они завели и всегда имѣли при себѣ памятныя книжки для записи въ нихъ кратко, что гдѣ они читали, слышали или какія хорошія мысли самимъ приходили въ голову, и потомъ на свободѣ, безъ излишнихъ риторическихъ украшений и логического расположенія просто и естественно, не заботясь и о каллиграфіи, а съ зачерками и поправками, если случится, излагали бы все это каждый въ особой тетради, и по прошествіи каждого мѣсяца посыпали сіи тетради къ нему на разсмотрѣніе, не опасаясь съ его стороны ни критики, ни выговора. При этомъ весьма спра-

ведливо замѣчалъ имъ родитель: это есть самый лучшій способъ быть ученымъ человѣкомъ, и въ годъ вы изучаетесь гораздо болѣе, нежели въ 10 лѣтъ по правиламъ и настоящіямъ сем. учителей. Александръ Ивановичъ строго соблюдалъ такое отцовское правило, и въ семинаріи и въ академіи, и послѣ—на мѣстѣ. По окончаніи семинарскаго курса (1826 г.) Александръ Ивановичъ отправленъ былъ въ Московскую духовную академію и обучался въ ней до 1830 года. «Старайтесь болѣе всего беречь свое здоровье, писалъ ему сюда въ первомъ письмѣ родитель его, кто въ молодости его разстроитъ, тому впереди мало бываетъ добра... Науки полезны при здравіи тѣлесномъ и душевномъ... Молитесь непрестанно Богу, безъ Него не увидишь ничего доброго». Въ академіи А. И. кончилъ курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ седьмаго курса, вмѣстѣ съ покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ Черниговскимъ, и также покойнымъ протоіереемъ Александромъ Ефимовичемъ Нечаевымъ. Съ Филаретомъ (до постриженія въ монашество Дмитремъ Григорьевичемъ Гумилевскимъ), Александръ Ивановичъ находился въ самыхъ близкихъ дружественныхъ отношеніяхъ. Какъ искренне друзья, оба они взаимно другъ другу обѣщали на старшемъ курсѣ принять монашество. Но когда Александръ Ивановичъ написалъ о семъ къ родителю своему, то встрѣтиль со стороны его сильное препятствіе: родитель не благословлялъ его въ званіе монашества. Между сыномъ и отцемъ возникла по сему дѣлу учевая переписка,—и сынъ, побѣжденный доводами, опытными совѣтами и волю отца, склонявшаго его въ бѣлое духовенство, оставилъ свою мысль, а другъ его принялъ монашество съ именемъ Филарета. По окончаніи академіи

ческаго курса Александръ Ивановичъ два года (1830—1832) былъ профессоромъ въ Виенской семинаріи и по-томъ два года баккалавромъ Московской духовной академіи, по классу греческаго языка и гражданской исторіи. За службу свою при академіи онъ заслужилъ, несмотря на ея кратковременность, одобрительный отзывъ начальства и денежную награду. Бывшіе учениками его въ семинаріи и академіи поминаютъ его, какъ наставника, въ исполненіи обязанности точнаго и аккуратнаго, въ преподаваніи вполнѣ преданнаго дѣлу, быстрого и энергическаго, въ отношеніи къ слушателямъ строгаго и требовательнаго. Горячая рѣчь, быстрая и острыя замѣчанія, частые вопросы ученикамъ, поправки, замѣтки, дополненія, разъясненія, дѣлаемыя на отвѣтъ, рѣзкія замѣчанія невнимательности, все это не давало дремать его слушателямъ и дѣлало классъ его временемъ живой и быстрой работы для всѣхъ. Не довольствуясь печатными учебниками и другими книгами, онъ обыкновенно сдавалъ ученикамъ собственные записки по предметамъ имъ проходимымъ какъ въ семинаріи такъ и въ академіи, и все написанное имъ, говорятъ его ученики, отличалось опредѣленностію и точностію, какъ въ мысли, такъ и въ выраженіи, вообще строгою обдуманностію. Слѣдующія семь лѣтъ (1834—1841 г.) онъ былъ протоіереемъ города Коломны, членомъ духовнаго правленія, благочиннымъ, ректоромъ духовныхъ училищъ и преподавателемъ латинскаго языка съ другими предметами. Потомъ столько же времени (1841—1848 г.) былъ законоучителемъ въ Московскому Александровскому училищѣ и вмѣстѣ настоятелемъ церкви училища. Преподаваніе него и здѣсь было такое же живое и энергическое,

какъ и прежде; записки, и здѣсь имъ сдаваемыя, при всѣй ихъ краткости изложенія, по содержанію были обширны и вполнѣ приспособлены къ разумѣнію и состоянію воспитаницъ. А такъ какъ, кроме того, онъ былъ вмѣстѣ и духовнымъ отцомъ воспитаницъ, то уроки его получили сильный нравственный тонъ и имѣли большое вліяніе на нравственное образованіе воспитаницъ. Какъ пастырь душъ, онъ держалъ себя непринужденно, свободно выказывалъ свои мысли; оттого его нравственные замѣчанія, при пылкости его характера, никогда были очень сильны и обличенія безпощадны. Тѣмъ не менѣе его не только уважали и боялись, а искренно любили. Бывшія его ученицы (изъ которыхъ нѣкоторые начали уже пятый десятокъ своей жизни) сохранили доселѣ, можно сказать, дѣтскую привязанность и довѣріе къ нему.—Послѣдніе двадцать четыре года онъ былъ протоіереемъ Казавскаго собора. Здѣсь онъ между прочимъ имѣлъ обычай вести простыя экзаменитовыя бесѣды съ народомъ, по окончаніи всенощныхъ бдѣній, или предъ началомъ літургіи, и народу приходило къ нему много. Награжденъ былъ скуфью въ 1845 г., камилавкою въ 1850 г., пантерстнымъ крестомъ въ 1854 г., орденомъ св. Анны 3-й степени въ 1863 г., 2-й степени въ 1869 г.

Покойный о. протоіерей превосходно зналъ древніе языки: латинскій, греческій, и новые французскій, нѣмецкій и англійскій, хорошо и еврейскій. Онъ былъ чловѣкъ кабинета и подвига, можно сказать, аскетического. Кромѣ церковныхъ службъ, не исправляя никакихъ другихъ общественныхъ должностей, онъ постоянно былъ дома, никуда не выѣзжая и никого не визитуя, все почти

время, съ ранняго утра до глубокаго вечера, проводилъ въ ученыхъ занятіяхъ стоя, и послѣ обѣда почти не давая себѣ никакого отдыха. Твердость и терпѣніе его въ этомъ отношеніи были удивительны. Долгое время онъ никому ничего не говорилъ о своихъ занятіяхъ, и только въ послѣдніе годы сдѣлался вѣжливо откровеннѣе. Большую часть времени онъ посвятилъ сравненію славянскаго текста Библіи съ греческимъ и еврейскимъ, также и съ новѣйшими переводами французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ, въ послѣднєе же время долго занимался сличеніемъ славянскаго текста богослужебныхъ книгъ съ греческимъ подлинникомъ. Онъ задумалъ составить такой словарь, въ которомъ бы видно было, какъ каждое слово греческое переведено въ разныхъ мѣстахъ нашихъ книгъ, съ процитованіемъ самыхъ мѣсть, и на оборотъ, какія слова греческія переводить одно и тоже наше славянское слово, также съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ мѣсть, гдѣ известное слово служить переводомъ разныхъ греческихъ словъ. Неизвѣстно, далеко ли подвинулась его работа: но онъ трудился много. Онъ говорилъ, что нужда въ такомъ словарѣ, какой онъ предпринялъ составить, положительно чувствуется; что такой словарь долженъ послужить главнымъ основаніемъ при будущемъ пересмотрѣ богослужебныхъ книгъ. Этотъ пересмотръ составлялъ любимую его мысль, о которой онъ любилъ говорить. Много покойный провелъ времени и въ другихъ ученыхъ занятіяхъ, напримѣръ, много онъ трудился надъ пасхаліей. Онъ выписывалъ большую часть нашихъ духовныхъ журналовъ, и въ нихъ многія статьи испещрены его замѣтками. Онъ много выписывалъ книгъ, и иногда очень дорогихъ. Та-

ковы многотомные издания: *Cursus Patrologiae completus*, *Cursus Theologiae completus*, *Cursus Sacrae Scripturae completus*, которые онъ пожертвовалъ въ библіотеку Общества любителей духовного просвѣщенія. Оставшаяся послѣ него библіотека также, говорятъ, значительна. Во время юбилея Московской Духовной Академіи Александръ Ивановичъ сдѣлалъ весьма значительное приношеніе Академіи, а именно десять тысячъ рублей. А въ 1870 г. онъ представилъ епархіальному начальству билетъ такого же 10 тысяч. фонда, съ тѣмъ, чтобы на проценты его содержался одинъ изъ заштатныхъ, преимущественно академического образованія, бѣдныхъ священниковъ Московской епархіи. Покойный митрополитъ, Высокопреосвященнейший Филаретъ, зналъ и весьма цѣнилъ ученость и трудолюбіе Александра Ивановича и дѣлалъ ему такія порученія, какія требовали именно учености и терпѣнія. Такъ ему поручено было издание Евангелія для Болгаръ, въ древнемъ видѣ апракоса; ему же поручено было разсмотретьъ большое собравіе книгъ и рукописей, взятыхъ въ одной раскольнической молельнѣ. За исполненіе послѣдняго порученія объявлена ему благодарность митрополита, со внесениемъ ея въ послужной списокъ.

Характера покойный былъ самостоятельного и твердаго, темперамента пылкаго и горячаго, настроенія строго благочестиваго, отчасти аскетического. Во всемъ любилъ опръ порядокъ, точность, аккуратность, отличавшія его, какъ говорятъ, когда еще онъ былъ студентомъ Моск. Академіи. Въ жизни домашней былъ очень простъ и умѣренъ. Залъ его служилъ ему и кабинетомъ и весь кругомъ обложенъ былъ разгнутыми фоліантами греческими

и латинскими, также славянскими, кievскими и московскими, новопечатными и старопечатными книгами. А покойный съ толстою тетрадью въ рукахъ переходилъ отъ Фоланта къ Фоланту и записывалъ въ свою тетрадь, что нужно. (Изъ Моск. Еп. Вѣд.).

Разныя известія.

Годичный праздникъ и второе общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. — 14-го мая, Православное Миссіонерское Общество совершило свой годичный праздникъ въ честь святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей Славянъ, и имѣло второе со времени своего открытия очередное общее собраніе. Литургію въ Успенскомъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Иппокентій, митрополитъ Московскій. Послѣ литургіи владыка — митрополитъ совершилъ молебное пѣніе Св. Кириллу и Меѳодію, въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ и членовъ Общества изъ духовенства. Собраніе членовъ Общества было послѣ богослужѣнія, по примѣру прошедшаго года, въ муроварной палатѣ. Предъ началомъ засѣданія сунодальные пѣвчіе прошли «Днесъ благодать Святаго духа насть собра.» Высокопреосвященный Иппокентій открылъ засѣданіе слѣдующими, обращенными къ членамъ Общества, словами: «Благочестивые ревнители святой православной вѣры! Слава и благодареніе Господу Богу, видимо благословляющему наше дѣло! Прошло только два года съ того времени, какъ Господь соединилъ настѣздѣсь для служенія святому дѣлу евангельской проповѣди, и вотъ уже въ девятнадцати епархіяхъ образовались отдѣленія нашего Общества, присоеди-

нившія къ намъ новыхъ членовъ и тѣмъ доставившія намъ новые средства, такъ что мы въ прошедшемъ году могли назначить въ пособіе миссіямъ только 11 тысячъ рублей, а въ нынѣшнемъ нашли возможность назначить болѣе 24 тысячъ, не ослабляя основныхъ нашихъ средствъ. Впрочемъ должно сказать по справедливости, что главнѣйшимъ источникомъ нашихъ средствъ, какъ въ первомъ году, такъ и въ минувшемъ, была Москва. Въ прошлогоднемъ общемъ собраніи я сказалъ вамъ, что совѣтъ Общества не могъ представить вамъ даже достаточныхъ свѣдѣній, гдѣ и въ какомъ видѣ могла быть потребна его дѣятельность; нынѣ мы имѣемъ достаточные свѣдѣнія о всѣхъ миссіяхъ въ Сибири и въ пріамурскомъ краѣ, и свѣдѣнія эти подтверждаютъ одно, что нужды ихъ весьма велики и многи, какъ это вы узнаете въ послѣдствіи изъ приложеній къ нашему печатному отчету. Въ облегченіе этихъ нуждъ совѣтъ сдѣлалъ, что могъ, какъ это вы услышите изъ отчета, который сейчасъ будетъ предложенъ вашему вниманію. Свѣдѣнія, сообщенные Обществу его совѣтомъ въ этомъ отчетѣ, весьма углубительны. Успѣхъ Общества во второй годъ его существованія былъ едва ли не выше, чѣмъ въ первый. Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1870 г. было свыше семи тысячъ, суммъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1870 года въ его кассѣ было болѣе 160,000 руб. сер. Какъ на обстоятельства, заслуживающія особенного вниманія, отчетъ указалъ на то, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и Обществѣ проникаютъ въ массы народа, что дѣлаются значительныя пожертвованія отъ крестьянъ, являются вклады на вѣчное поминовеніе и поступаютъ въ пользу Общества значительные капиталы по завѣщаніямъ, изъ ко-

торыхъ съ древнихъ временъ составлялись имущества вашихъ церквей и монастырей. Сообразно съ увеличениемъ средствъ Общества, въ смытѣ, прочитанной вслѣдъ за отчетомъ, на текущій годъ назначены миссіямъ пособія гораздо большія, чѣмъ въ прошедшемъ году. Иркутской и Забайкальской миссіямъ положено по 6 т. руб., Алтайской 7,400 р., миссіямъ въ пріамурскомъ краѣ и вообще въ Камчатской епархіи 5,200 р., всего 24,600 руб. (Моск. Вѣд.)

Первые засѣданія Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Петербургскій Отдѣлъ, Общества, какъ сообщаетъ Правительственный Вѣстникъ, открытъ былъ 29-го марта; по окончавшіи молебствія, которое члены — учредители Отдѣла пожелали отслужить до пачала первого засѣданія и открытия дѣйствій Отдѣла, протоіереемъ И. В. Васильевымъ было произнесено приличное слушаю слово, послѣ котораго Великій Князь Константипъ Николаевичъ, первый учредитель Отдѣла, обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой сообщилъ свѣдѣнія о возникновеніи Петербургскаго Отдѣла Общества, упомянувъ о весьма сочувственномъ приемѣ, сдѣланномъ митрополитами С.-Петербургскимъ и Московскимъ депутатіи отъ учредителей, которая, съ Его Императорскимъ Высочествомъ во главѣ, испрашивала ихъ пастырского благословенія, и поблагодарила присутствовавшихъ за ихъ сочувствие и содѣйствіе, давшее возможность приступить къ осуществленію его мысли. Въ заключеніе Его Императорское Высочество, предложилъ собранію избрать предсѣдателя, секретаря и казначея Отдѣла. Однимъ изъ присутствующихъ было высказано, что общее и единодушное желаніе членовъ собранія состоять въ томъ, чтобы видѣть Его Импе-

раторское Высочество во главѣ образовавшагося по Его мысли и почину Общества, по такъ какъ имъ извѣстно, что Его Высочеству было бы затруднительно принять на себя постоянныя предсѣдательскія обязанности, то собрапіе, приступая къ избранію другаго предсѣдателя, тѣмъ не менѣе проситъ Великаго Князя остатъся и впредь главнымъ руководителемъ Отдѣла, въ качествѣ его первого учредителя. Его Императарское Высочество выразилъ на это свое согласіе. Тогда собраніе приступило къ избранію должностныхъ лицъ Отдѣла, и большинствомъ голосовъ избраны: въ предсѣдатели—Николай Васильевичъ Зиновьевъ, въ секретари—А. А. Карѣевъ и въ казначея—В. И. Нечаевъ. Послѣ того прочитаны были документы, относящіеся до основанія Отдѣла, обсуждался проектъ «Временныхъ правилъ веденія дѣлъ» Отдѣла Общества, и наконецъ приступлено было къ избранію членовъ совѣта; большинствомъ голосовъ избраны И. Т. Осивинъ, И. В. Васильевъ, Ив. Л. Янышевъ, А. ѡ. Гильдефердингъ, князь Д. А. Оболенскій и Б. Н. Мансуровъ.—Слѣдующее засѣданіе Отдѣла происходило 2-го апрѣля. Въ этомъ засѣданіи окончательно разсмотрѣны были вышеозначенныя правила, изъ коихъ между прочимъ видно, что каждый членъ Отдѣла обязанъ вносить ежегодно въ кассу Отдѣла не менѣе 10 рублей, внесшій единовременно 100 руб. признается членомъ по-жизненнымъ, а пожертвовавшій не менѣе 1000 рубл. — членомъ ревнителемъ. Обсуждался и былъ утвержденъ проектъ *заявлениѧ* объ учрежденіи Отдѣла Общества. *Заявленіе* прежде всего указываетъ на то, что одинъ изъ главныхъ общественныхъ недуговъ пашего времени заключается въ равнодушіи свѣтскихъ людей къ вопросамъ и нуждамъ

церковной жизни. «У насъ», продолжаетъ *заявленіе*,— свѣтское общество слишкомъ мало пользуется просвѣтительнымъ вліяніемъ церкви; духовенство приняло складъ и привычки замкнутаго сословія, и сама церковь русская подвергается нареканіямъ въ міймой ея безжизненности, столь не свойственной существу православія. Недугъ этотъ сознается уже многими, церковное правительство приняло рядъ важныхъ мѣръ, чтобы устранить тѣ исторически—сложившіяся обстоятельства, которые способствовали его развитію; частные усплія духовныхъ лицъ стали направляться къ той же цѣлѣ, и теперь болѣе, чѣмъ когда либо, необходимо, чтобы свѣтскіе люди шли на встречу этому стремленію». Затѣмъ *заявленіе* обращается къ благому почину, сдѣланному въ этомъ направленіи въ Москвѣ, и выражаетъ желаніе, чтобы мысль, приведенная въ основаніи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, привилась и въ Петербургѣ, и вкратцѣ излагаетъ ходъ дѣла объ открытии Отдѣла Общества въ Петербургѣ и ближайшія цѣли учрежденія. Засѣданіе окончилось рѣчью протоіерея Васильева; профессоромъ Осининымъ были сообщены собранію свѣдѣнія о современномъ положеніи религіознаго движенія въ западной Европѣ, среди коего выступилъ въ настоящее время на первый планъ такъ называемый старокатолический вопросъ. (Моск. Вѣд.).

Третій годовой отчетъ Общества для распространенія книгъ Св. Писанія.—Въ прошломъ 1871 г. кругъ дѣйствій «Общества распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи» значительно расширился. Въ 1870 году раздано книгъ Ветхаго и Нового Завѣта и псалтирей всего 42841 экземпляръ; въ 1871 году число разданныхъ книгъ, какъ

видно изъ отчета Общества, воврасло до 72,867 экземпляровъ, всего съ основанія Общества въ 1863 году распространено книгъ Св. Писанія 220.870 экземпляровъ. «Мы, замѣчаетъ отчетъ Общества, «можемъ только радоваться успѣху нашего дѣла въ истекшемъ году: много разъ требованія даже превышали наши средства, не позволявшія намъ всегда имѣть наготовѣ достаточный запасъ книгъ всѣхъ нумеровъ, и мы съ сожалѣніемъ должны были или сокращать количество требуемыхъ книгъ, или вовсе откладывать пополненіе запаса до возобновленія въ складѣ недостающаго нумера.» — Книги Св. Писанія распространялись въ 46 губерніяхъ, преимущественно же въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, Орловской, Воронежской, Смоленской, Черниговской, Киевской, Екатеринославской, Ставропольской и Пермской; изъ послѣдней присланы были требования изъ всѣхъ почти уѣздныхъ городовъ; крайними пунктами распространенія были: на сѣверѣ Шепкурскъ, Верхотурье; на югѣ Тифлисъ, Баку, Астрахань, Устькаменогорскъ (Семипалатинской области); на востокѣ — Ирбить, Тобольскъ; на западѣ Сенноміръ, Радзивиловъ и станица Гура-Гальбинскъ (въ Бессарабіи). — Св. Сѵнодъ продолжалъ оказывать Обществу постоянную поддержку: такъ разрѣшено отпустить Обществу для участія въ Политехнической выставкѣ различныхъ книгъ Св. Писанія въ кредитъ на сумму до 7.400 руб. Желѣзно-дорожныя Общества и нѣкоторыя Общества пароходства (Волго-Донское и «Самолетъ») спабжали бесплатно билетами на проѣздъ членовъ Общества распространенія книгъ Св. Писанія и книгоношъ; для расширенія дѣятельности Общества раз-

вивались и возникли новые сношения съ училищными со-вѣтами и другими учрежденіями, каковы напримѣръ: Став-Ропольское городское управление, штабъ 30-й пѣхотной дивизіи, Грайворонская городская больница, Феодоровскій Городецкій монастырь и С.-Петербургскій Воспитательный домъ.—Въ теченіи 1871 года трое изъ членовъ сотрудни-ковъ выбраны въ действительные члены и 56 новыхъ лицъ—въ члены—сотрудники или сотрудницы; кроме то-го, приобрѣто 86 новыхъ корреспондентовъ. Общество особенно дорожитъ содѣйствіемъ лицъ духовнаго званія; въ 1871 году еще 26 лицъ духовнаго званія вступили въ составъ Общества или въ сношениія съ нимъ. На из-держки по распространенію книгъ и управлению дѣлами Общества въ 1871 году израсходовано 7391 р. 28 коп. Общество заблаговременно заручилось согласіемъ Управле-нія Московской Политехнической выставки на уступку ему соотвѣтствующаго мѣста на выставкѣ для продажи книгъ Св. Писанія. (Моск. Вѣд.).

Публичныя чтенія для крестьянъ.—Въ С.-Петербургскія Вѣдомости пишутъ, что первыя публичныя чтенія для кресть-янъ открыты г. Рачковымъ въ селѣ Ветошкинѣ, Нижегород-ской губерніи, Сергачевскаго уѣзда, по желанію владѣльцевъ ветошкинского имѣнія, г.г. Пашковыхъ, учредителей двухъ школъ и дѣтскаго приюта въ своемъ мнѣніи. Программа чтеній, представленная лекторомъ училищному совѣту, утверждена съ некоторыми измѣненіями. Сообразно этой программѣ, чтеніе начинается съ Евангелія на русскомъ языкѣ. Рус-ская исторія, біографіи знаменитыхъ историческихъ дѣя-телей, путешествія, описанія разныхъ странъ, вѣкоторые изъ сочиненій Пушкина, Жуковскаго, Лермонтова, Карам-

зина, Костомарова, Петрушевского, и другихъ служать материалями для чтеній. Съ особеннымъ интересомъ слушались разсказы объ образованіи церковнаго языка, введеніи христианства въ Россіи, лекціи изъ космографіи. Русская исторія читается въ послѣдовательномъ порядкѣ; но независимо отъ того читаются и біографіи историческихъ лицъ. Если мысль о чтеніяхъ для народа, впервые осуществленная въ с. Ветошкипѣ, найдеть общее сочувствие, и народные чтенія распространятся, то они могутъ явиться по-вымъ двигателемъ образованія низшихъ классовъ: и крестьянь, предоставленныхъ вообще заботамъ одной природы, и горожанъ, коснѣющихъ, въ виду училищъ и библіотекъ, въ невѣжествѣ и предразсудкахъ. (Моск. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНИЕ. О Евангеліяхъ. Часовия въ селѣ Великой Рѣкѣ. Некрологъ. Разныя известія.

«Вятскія Епархіальные Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вятку и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей Феодоръ Кубардинъ.

Дозволено цензурою. 22 іюня 1872 года.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Балковой въ Вятке.