

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1877 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами,
отпадшими отъ святой церкви (*).

ВВЕДЕНІЕ.

1. Что говорятъ отпадшіе отъ церкви, мнимые старообрядцы, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ?

„По преданію Никона, бывшаго патріарха, и по новоизложеннымъ его книгамъ, проповѣдаютъ... его Никоновы ученицы *новую незнаемую вѣру*“ (Челобитная Соловец. монаст., въ Исторіи о отцѣхъ и страдальц. Соловецк. лист. 70.) „Истинную нашу православную вѣру они похулили, и весь церковный

(*) „Краткое руководство“ составлено для открытой мною въ 1875 году школы, въ которой по стариннымъ книгамъ приготовляются къ собесѣдованію съ отпадшими отъ церкви мнимыми старообрядцами. Поступаютъ въ школу, изъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ много такихъ старообрядцевъ, православные крестьяне, взрослые, грамотные, имѣющіе собственную охоту бесѣдовать о предметахъ святой вѣры (Вят. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 16.).

Краткое руководство печатается для того, чтобы облегчить занятіе въ школѣ, чтобы занимающимся дать возможность правильнѣе повто-

чинъ и уставъ порушили, и книги вси перепечатали на свой разумъ, *противно и развращенно*“ (тамъ же лист. 70 и на оборот.).

2. О неисправностяхъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ что говорилось за сто лѣтъ до патриаршества Никона, въ книгѣ Стоглавъ?

„Божественныя книги писцы *пишутъ съ неисправлен-ныхъ переводовъ*, а написавъ не правятъ же; *опись къ описи прибываетъ*, и недописи и точки непрямыя. И по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся и пишутъ съ нихъ“ (Стоглавъ. Глава пятая, вопросъ пятый. Снес. Стогл. глав. 27.).

3. Что погрѣшности въ книгахъ встрѣчались и послѣ Стоглаваго собора, какъ объ этомъ пишется въ послѣсловіи Евангелія, напечатаннаго за тридцать восемь лѣтъ до патриаршества Никона?

„Хотяще святую сію книгу прочитати, или переписывати, аще приключися *нѣкое погрѣшеніе*, милостиви будите“ (Еванг. печат. при патр. Гермогенѣ въ послѣсл. лист. 262 на оборот.).

4. Что неисправности и погрѣшности въ книгахъ встрѣчались и за тринадцать лѣтъ до патриаршества Никона, какъ объ этомъ пишется въ Иноческомъ Потребникѣ?

„Молимъ вы, о христоименити всякаго чина, отецъ и братію, егда, поюще и славяще по сѣмъ книгамъ, ... что узрите въ нихъ нашимъ забвеніемъ, или невѣдѣніемъ, просто что и

рять у себя дома и сообщать другимъ то, что узнаютъ они изъ старинныхъ книгъ.

Напечатанное руководство, полагаю, будетъ неизлишнимъ и для священниковъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами.

Почти всѣ старинныя книги, нужныя при собесѣдованіи съ мнимыми старообрядцами, имѣются у насъ подъ руками и указаны въ Руководствѣ. Указаніе это сдѣлано для старообрядцевъ, дабы они увѣрились, что поступающіе въ школу знакомятся съ старинными книгами не по выпискамъ изъ этихъ книгъ, а прямо по непосредственному, самоличному, чтенію ихъ.

Главный миссіонеръ Вятской епархіи,
Каедральный протоіерей *Стефанъ Кашменскій*.

неисправленно, или погрѣшенно отъ неразумія, то простите насъ грѣшныхъ, трудившихся о сихъ“ (Иноч. Потребн. на концѣ. Печат. 1639 г. Москв.).

5. Что неисправности и погрѣшности въ богослужебныхъ книгахъ оставались и за два года до патріаршества Никона, какъ объ этомъ пишется въ Кормчей?

„Погибоша исправляющіи божественная писанія... Воззри убо, аще не лѣностевъ еси, обрящещи ли гдѣ правъ списанную, безъ всякаго порока, въ церквахъ святыхъ книгу?... Вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ“ (Кормч. Предисловіе. Напечат. 1650 Москв., лист. 3. 4.).

6. Что при патріархѣ Никонѣ исправленіе богослужебныхъ книгъ признано безотлагательно—нужнымъ не имъ однимъ, а всемъ соборомъ 1654 года, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ подлинное Дѣяніе собора?

„Весь освященный соборъ, вси едино отвѣщали: «достойно и праведно исправить». Такъ говорится въ подлинномъ спискѣ Дѣянія Московскаго собора 1654 года, скрѣпленномъ собственноручными подписями бывшихъ на соборѣ. На соборѣ были: патріархъ, пять митрополитовъ, четыре архіепископа, одинъ епископъ Павелъ Коломенскій, одиннадцать архимандритовъ и игуменовъ и тринадцать протоіереевъ, въ присутствіи царя и синклита. Подлинный списокъ Дѣянія собора хранится въ Московской патріаршей библіотекѣ подъ № 379. Вѣрный списокъ съ подлинника отпечатанъ въ Москвѣ 1873 года (Въ спискѣ лист. 17 на обор.).

7. Что при патріархѣ Никонѣ исправленіе богослужебныхъ книгъ положено совершить не по однимъ только древнимъ славянскимъ, но и по древнимъ греческимъ, книгамъ, какъ объ этомъ сказано въ подлинномъ спискѣ соборнаго Дѣянія 1654 года.

„Весь освященный соборъ, вси едино отвѣщали: «достой-

но и праведно исправить противу старыхъ харатейныхъ (*) и греческихъ» (Точный списокъ съ подлин. лист. 17 на обор.).

8. Откуда можемъ мы узнать подробно, въ чемъ именно за исправленіе книгъ укоряютъ православную церковь отпадшіе отъ ней мнимые старообрядцы?

Въ чемъ именно за исправленіе книгъ укоряютъ православную церковь отпадшіе отъ ней мнимые старообрядцы, это можемъ мы узнать главнымъ образомъ изъ печатной книги, начинающейся „Исторіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ“, и книги рукописной „Поморскіе отвѣты.“

9. Какимъ мнимые старообрядцы довѣряютъ книгамъ, на которыя мы могли бы сослаться въ собесѣдованіяхъ съ ними?

Книги, которымъ довѣряли и изъ которыхъ приводили свидѣтельства мнимые старообрядцы, указаны ими, хотя и не поименно. „Дошедшимъ Царскимъ и патріаршымъ писменомъ въ Соловецкую преподобныхъ отецъ обитель, вкупѣ и съ новопечатными книгами, ... отцы Соловецкіи... написаша къ царю молитвенное прошеніе, въ немже... во утвержденіи пишемыхъ привождяху свидѣтельства яко *старопечатныхъ московскихъ и бѣлороссійскихъ книгъ, тако старописьменныхъ и харатейныхъ, тако сербскихъ и острожскихъ...* Привождяху преподобныхъ чудотворцевъ, сиче Соловецкихъ, якоже и прочихъ россійскихъ“ (Исторія о отцѣхъ и страдальц. соловецкихъ. Лист. 11. 12 на обор. и 13.).

10. Изъ книгъ нужныхъ при собесѣдованіяхъ съ отпадшими отъ церкви мними старообрядцами и печатанныхъ въ Москвѣ до патріаршества Никона, до 1652 года, какія имѣются у насъ подъ руками?

Евангеліе, напечатанное при патріархѣ Гермогенѣ въ 1614 году.

Евангеліе, напечатанное при патріархѣ Филаретѣ въ 1628 г.

(*) Харатейный значитъ: написанный на пергаментѣ, то есть на кожѣ животныхъ, выдѣланной такъ, что на ней можно писать.

Большой Катихизисъ, напечатанный при патриархѣ Филаретѣ въ 1627 году и перепечатанный въ Гроднѣ въ 1788 году.

Иноческій Потребникъ съ Номоканономъ, напечатанный при патриархѣ Іоасафѣ въ 1639 году.

Маргаритъ, напечатанный при патриархѣ Іосифѣ въ 1642 году.

Книга, такъ называемая, Кириллова, напечатанная при патриархѣ Іосифѣ въ 1644 году.

Служебникъ, напечатанный при патриархѣ Іосифѣ въ 1647 году.

Соборникъ, напечатанный при патриархѣ Іосифѣ въ 1647 году.

Книга о вѣрѣ, напечатанная при патриархѣ Іосифѣ въ 1648 году.

Евангеліе, толкованное Блаженнымъ Теофилактомъ архіепископомъ Болгарскимъ, напечатанное въ 1648 году.

Малый Катихизисъ, напечатанный при патриархѣ Іосифѣ въ 1649 году.

Книга Ефрема Сирина, печатанная въ 1651 году.

Кормчая, начатая печатаніемъ при патриархѣ Іосифѣ въ 1650 году.

Псалтырь, напечатанная при патриархѣ Іосифѣ въ 1652 году.

11. Изъ книгъ, нужныхъ при собесѣдованіи съ отпадшими отъ церкви мнимыми старообрядцами и печатанныхъ въ Кіевѣ до патриаршества Никона, какія имѣются у насъ подъ руками?

Бесѣды святаго Іоанна Златоустаго на 14 посланій Апостола Павла, напечатанныя въ 1623 году. На эти Бесѣды ссылается Книга о вѣрѣ на листахъ 26, 91, 92, 100. Бесѣды эти изданы подъ наблюденіемъ іеромонаха, впоследствии архимандрита, Кіевопечерской лавры Захаріи Коцистенскаго, въ Кни-

гѣ о вѣрѣ (лист. 5.) названнаго „ревнителемъ и поборникомъ по благочестію.“

Бесѣды св. І. Златоустаго на Дѣянія святыхъ Апостоль, напечатанныя въ 1624 году. На Бесѣды эти ссылается Книга о вѣрѣ на листахъ 91, 145 на оборотѣ и 146. И эти Бесѣды изданы подъ наблюденіемъ Захаріи Копистенскаго.

Толкованіе Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ, напечатанное въ 1625 году. На это Толкованіе ссылается Книга о вѣрѣ на листу 69 на оборотѣ и 73 и Книга Кириллова на листу 177.

Тріодіонъ четырехдесятницы, напечатанный въ 1627. На Тріодіонъ ссылается Книга о вѣрѣ на листу 81. Тріодіонъ печатанъ „благословеніемъ и тщаніемъ Захаріи Копистенскаго“ (Заглавн. стран.).

Учительное Евангеліе, напечатанное въ 1637 году.

Полууставъ, напечатанный въ 1643 году, благословеніемъ и повелѣніемъ Кіевскаго митрополита Петра Могилы, извѣстнаго защитника православія противъ Римскихъ католиковъ и уніатовъ.

Требникъ (Евхологіонъ), напечатанный въ 1646 году, по благословенію Кіевскаго митрополита Петра Могилы.

12. Какія имѣются подъ руками у насъ старинныя книги, нужныя при собесѣдованіи съ отпадшими отъ церкви мнимыми старообрядцами, напечатанныя въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Москвы и Кіева?

Острожская біблія, напечатанная въ городѣ Острогѣ въ 1581 году.

Книга Никона, игумена Черныя горы, съ древнихъ списковъ печатанная въ Почаевскомъ монастырѣ въ 1795 году. На книгу Никона ссылается Книга о вѣрѣ на листу 3-мъ въ предисловіи къ читателю.

Книга Златоустникъ, неизвѣстно когда, печатанная съ древлеписменнаго перевода въ типографіи Почаевской:

Книга, начинающаяся, Исторією о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, напечатанная безъ означенія года и мѣста изданія.

13. Какіе имѣются подъ руками у насъ списки и снимки съ старинныхъ рукописей, нужныхъ при собесѣдованіи съ мнимыми старообрядцами?

Точный списокъ съ Остромирова Евангелія. Остромирово Евангеліе написано на пергаменѣ въ Новгородѣ для одного знатнаго человѣка Остромира, за пятьсотъ девяносто пять лѣтъ до патріаршества Никона. То и другое видно изъ приписки самого писца, сдѣланной въ концѣ рукописи. Точный списокъ напечатанъ въ 1843 году. Подлинная пергаменная рукопись Остромирова Евангелія хранится въ С. Петербургѣ, въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

Точные снимки съ замѣчательныхъ мѣстъ изъ слѣдующихъ книгъ, писанныхъ на пергаменѣ за нѣсколько сотъ лѣтъ до патріаршества Никона: 1.) изъ Сборника, писаннаго для Великаго князя Святослава за пятьсотъ семьдесятъ девять лѣтъ, какъ показываютъ двѣ подписи, сдѣланныя рукою самого писца; 2.) изъ Евангелія, писаннаго для Новгородскаго Юрьева монастыря между пятьсотъ тридцать четвертымъ и пятьсотъ двадцать четвертымъ годамъ, до патріаршества Никона, какъ показываетъ приписка самого писца; 3.) изъ Евангелія писаннаго для новгородскаго князя Мстислава, болѣе чѣмъ за пятьсотъ лѣтъ; 4.) изъ нотной Служебной минеи за ноябрь мѣсяць, писанной за пять столѣтій; 5.) изъ нотнаго крюковаго Стихираря, писаннаго за пять столѣтій; 6.) изъ Богословія святаго Іоанна Дамаскина, писаннаго болѣе чѣмъ за четыре столѣтія; 7.) изъ Стихираря безъ нотъ, писаннаго за триста сорокъ девять лѣтъ,

какъ показываетъ сдѣланная въ немъ подпись; 8.) изъ Евангелія, писаннаго для новгородскаго архіепископа Моусея, какъ видно изъ сдѣланной приписи рукою самого писца, за триста лѣтъ до патріаршества Никона; 9.) изъ нотнаго Стихираря, писаннаго лѣтъ за триста.

Хранятся означенныя книги, — Святославовъ Сборникъ въ московской Синодальной (Патріаршей) библіотекѣ подь № 31; Юрьевское Евангеліе въ московской Синодальной библіотекѣ подь № 1003; Мстиславово Евангеліе въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ; Служебная ноябрская минея въ московской Синодальной библіотекѣ подь № 161; крюковой Стихирарь въ той же Синодальной библіотекѣ подь № 589; Богословіе Дамаскина въ той же Синодальной библіотекѣ подь № 108; Стихирарь безъ нотъ въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой лавры подь № 22; Моусеево Евангеліе въ библіотекѣ С. Петербургской Духовной Академіи подь № 2; нотный Стихирарь въ библіотекѣ московской Духовной Академіи подь № 670.

Изданы точныя снимки въ Москвѣ въ 1875 году Братствомъ святаго Петра Митрополита.

Точный списокъ съ Стоглава, рукописной книги, почти современной такъ называемому Стоглавому собору, бывшему въ Москвѣ въ 1551 году. Точный списокъ напечатанъ въ Казани въ 1862 году.

Точный снимокъ съ листа, на которомъ написанъ весь Символь вѣры. Листъ взятъ изъ подлиннаго „Соборнаго Дѣянія“, бывшаго въ Константинополѣ въ 1592 году и присланнаго въ Москву за подписомъ Константинопольскаго патріарха Іереміи и другихъ патріарховъ. Снимокъ изданъ въ 1873 году московскимъ Братствомъ святаго Петра митрополита; а подлин-

никъ хранится въ московской Синодальной (Патріаршей) библиотекѣ подь № 198.

Точный снимокъ съ листа изъ Кіевскаго Номоканона, изданнаго въ 1624 году, съ переправками на немъ и съ прибавленіями, сдѣланными при перепечатываніи, съ Кіевскаго Номоканона въ Москвѣ, Номоканона при Иноческомъ Потребникѣ. Снимокъ приложенъ при сочиненіи іеромонаха Филарета: „Чинъ литургіи св. І. Златоустаго“... , напечатанномъ въ Москвѣ 1876 года. Подлинникъ хранится въ библиотекѣ московской Синодальной типографіи подь № 445-мъ.

Точный снимокъ съ собственноручной подписи Павла, епископа Коломенскаго, подписавшагося на подлинномъ Дѣяніи собора 1654 года объ исправленіи книгъ. Снимокъ издавъ Братствомъ святаго Петра митрополита въ 1873 году. Подлинникъ хранится въ Патріаршей библиотекѣ подь № 379-мъ.

Рукописная книга „Поморскіе отвѣты“

14. Что и въ какомъ порядкѣ будемъ мы извлекать изъ старинныхъ книгъ для собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви?

Укоряя патріарха Никона въ церковныхъ будтобы нововведеніяхъ, мнимые старообрядцы отпали отъ церкви и перестали принимать спасительныя таинства, вообразивши, что церковь лишилась благодати и послѣдній антихристъ воцарился. Въ отвѣтствіе этому, мы покажемъ изъ старинныхъ книгъ мнимымъ старообрядцамъ, что они во первыхъ несправедливо укоряютъ насъ въ принятіи будто бы нововведеній; во вторыхъ несправедливо судятъ о церкви, о таинствахъ и царствованіи послѣдняго антихриста; третьихъ, должны, ради своего спасенія, возсоединиться съ православною Церковію. Поэтому и Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообряд-

цами, отпадшими отъ святой церкви, будетъ разделено на три части.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Наиболѣе значительными будтобы нововведеніями патріарха Никона и его погрѣшностями противъ вѣры мнимые старообрядцы считаютъ: 1.) Крестъ четвероконечный, 2.) троецерстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, 3.) именованное сложеніе руки для крестнаго знаменія, 4.) имя Спасителя „Исусъ“, 5.) Символь Вѣры безъ прилога „истиннаго“, 6.) троекратное аллилуіа, 7.) слово „Благодатная“ въ молитвѣ: Богородице дѣво радуйся, 8.) слово „отчаянныя“ въ воскресномъ Богородичнѣ, 9.) пятеричное число просфоръ въ проскомидіи и 10.) круговое хожденіе противъ солнца при совершеніи таинствъ и обрядовъ.

Справедливо ли это?

1. О четвероконечномъ крестѣ.

15. Соловецкая челобитная какъ укоряетъ православныхъ за употребленіе четвероконечнаго креста, названнаго мнимыми старообрядцами латинскимъ крыжемъ?

„Возлюбили крыжъ латинскій и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго, божественнаго креста Христова, отъ трехъ дровъ сотвореннаго“ (Въ исторіи объ отц. и страдал., Соловецкая челобитная лист. 74.).

16. Что двумя линіями, прямою и поперечною, изображается крестъ, какъ объ этомъ говорится у преподобнаго Никона, игумена Черныя горы?

„Юта едина, или едина черта, знаменіе глаголетъ прекому начертанію и правому паки, имы же образъ крестыиіи пишется“ (Препод. Никон., игум. Черн. горы Слово осьмое. Лист. 54.).

17. Какъ въ Иноческомъ Потребникѣ и въ Книгѣ Кирилловой четвероконечный крестъ, употребляемый Латинянами, или что тоже Римлянами, называется крестомъ Господнимъ?

„Западныя страны христіане, ... Гимляне, ... крестъ Господень, ... въ церкви пмуще, и почитаютъ, и взираютъ на нь, и покланяющесе ему облобызаютъ“ (Соборн. излож. Филарета патріарха о Фрянзѣхъ и о прочихъ латыняхъ. Съ нач. и статьи 23 и 24. Иноч. Потребникъ лист. 238 на обор., 241 и на обор. Книга Кирилл. лист. 257 на обор., 260 на обор.).

18. Въ какихъ словахъ Канона кресту, Крестъ Христовъ называется четвероконечнымъ?

„Кресте всечестный четвероконечная сила“ (Канонъ кресту, пѣснь первая. Псалтирь съ возслѣдов., печ. 1651 г. Моск., лист. 473 на обор.).

19. Какіе предметы освящаются четвероконечнымъ крестомъ, изображаемымъ рукою?

„Рукою изображаемый крестъ освящаетъ вся, на нихже полагается: и воду, глаголю, крещенія, и масло, и муро, и лица чловѣча вѣрующихъ, и тайный Хлѣбъ, и священную Чашу, и ина вся“ (св. Иларіона. Книга Кирилл. лист. 275 на обор.).

20. Что четвероконечный крестъ изображается, бромъ движенія рукою, прикосновеніемъ копія въ проскомидіи, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ Служебникѣ?

„Пріемлетъ іерей въ лѣвой руцѣ просфиру, въ деснѣй же святое кошіе, и знаменаетъ съ нимъ трижды вверху просфиры крестообразно“ (Службн. 1646 г. лист. 90 на обор.).

21. Что четвероконечный крестъ изображается въ проскомидіи разрѣзываніемъ посредствомъ копія, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ Служебникѣ?

„Взвмая святыи Агнецъ... и рѣжа іерей крестообразно, глаголетъ сице: жрется Агнецъ Божій“ (Службн. 1646 г. лист. 91 на обор.).

22. Что четвероконечный крестъ изображается расположеніемъ Святыхъ Даровъ на дискосѣ, какъ объ этомъ говорится съ старопечатномъ Служебникѣ?

„Іерей, раздѣливъ святой Хлѣбъ на четыре части, полагаетъ ихъ на святомъ дискосѣ крестообразно“ (Служебн. 1646 г. лист. 154.).

23. Что четвероконечный крестъ изображается осѣненіемъ части Святыхъ Даровъ надъ потиромъ, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ Служебникѣ?

„Іерей, пріемъ горнюю часть тремя персты обѣихъ рукъ, творить съ нею крестъ вверху святаго потира“ (Служебн. 1646 г. лист. 154 на обор.).

24. Что четвероконечный крестъ изображается спичкою, омоченною въ елей при совершеніи таинства крещенія, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ требникѣ?

„И пріемъ іерей спичку изъ сосуда маслянаго, съ масломъ, и тою погружая въ водѣ крестообразно трижды, поющи: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“ (Въ чинѣ крещенія листъ 530. Снес. Иноч. Потребн. листъ 290.).

25. Что четвероконечный крестъ изображается постриженіемъ волосъ на четыре стороны, при совершеніи таинства крещенія, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ требникѣ?

„Іерей, возьмъ ножницы, постригаетъ крестящагося главу крестообразно“ (Въ чинѣ крещенія лист. 538.).

„И устригаетъ власовъ на главѣ его, съ четырехъ странъ“ (тамъ же лист. 555.).

26. Что четвероконечный крестъ изображается кисточкою, при таинствѣ муропомазанія, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ требникѣ?

„Помазуетъ священникъ крестившагося святымъ муромъ, творя крестообразно“ (лист. 538. Снес. Иноч. Потребн. лист. 292 на обор.).

27. Что четвероконечный крестъ изображается осѣненіемъ вѣнцемъ,

при совершении таинства брака, какъ объ этомъ говорится въ старопечатномъ требникѣ?

„Священникъ знаменавъ съ вѣнцемъ крестообразно на главѣ мужевѣ“ (Въ чинѣ вѣнчанія лист. 580.).

„Знаменуя главу ея крестообразно съ вѣнцемъ“ (тамъ же лист. 580.).

28. О Моисеѣ, распростертыми руками образовавшемъ собою четвероконечный крестъ, какъ говорится въ Соборникѣ и въ Книгѣ Кирилловой?

„Моисей Боговидецъ, егда чувственнаго Амалика побѣди, крестообразно на горѣ руцѣ простеръ, крестъ собою, яко во образѣ, вообразивъ“ (Слово св. Германа патріарха. Соборникъ лист. 316.).

„Моисей, шедъ на гору, распростеръ руцѣ крестообразно“ (Книг. Кирилл. лист. 181 на обор.).

29. Что распростертыми руками каждый образуетъ собою четвероконечный крестъ, какъ объ этомъ говорится въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Человѣкъ по образу креста сотворенъ: егда бо руцѣ распростретъ, то явѣ креста образъ покажетъ“ (Книг. о вѣрѣ лист. 67 на обор.).

30. Изъ какихъ словъ Евангелія видно, что крестъ, во время несенія его на голгоѣу не имѣвшій восьми концевъ, былъ крестомъ Господнимъ?

„Поемше *Иисуса* и ведоша и, нося *крестъ свой*, изыде въ глаголемое Лобное мѣсто“ (Іоан. зачало 6, Глава 19, стихъ 17. Матѣ. зач. 112., гл. 27, ст. 32. Марк. зач. 67, гл. 15, ст. 21.).

31. Какъ въ старопечатномъ Октоихѣ высказывается мысль, что крестъ Христовъ сдѣланъ былъ изъ трехъ деревъ?

„На кипарисѣ, и кедрѣ, и пегѣ возшелъ еси, Агнче Божій“ (Октоихъ Гласъ третій, среда.).

32. Какъ въ старопечатной богослужебной книгѣ высказывается мысль, что крестъ Христовъ сдѣланъ былъ изъ одного дерева?

„О преблаженное древо, на немже распяся Христосъ“
(На Воздвиж. креста прмось.).

33. Какъ въ Соборникѣ высказывается мысль, что врестъ Христовъ
сдѣланъ былъ изъ одного дерева, изъ дуба?

„О дубе блаженный, егоже царіе чтуть, власти же и
вельможи любятъ, мужіе и жены и все естество и тварь чело-
вѣческа стража иматъ; егоже ужасаются бѣси и діаволь тре-
пещеть; егоже ангели хвалятъ, небеса благословятъ и церкви
поють на немъ распеншагося Госнода І. Христа“ (Соборникъ
листъ 495.).

34. Въ православной церкви почитается ли крестъ осьмиконечный?

Въ православной церкви съ одинаковымъ благоговѣніемъ,
и предъ четвероконечнымъ и предъ восьмиконечнымъ крестомъ,
поють: „кресту Твоему поклоняемся, Владыко“!

2. О молитвенномъ, троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія.

35. Что написано въ Соловецкой Челобитной о троеперстномъ сло-
женіи руки для крестнаго знаменія?

„Въ новыхъ книгахъ напечатано по Дамаскинову преданію:
вельно намъ креститися щепотью, тремя персты“ (Соловец.
челобит. лист. 76.).

36. Какое сложеніе руки для крестнаго знаменія названо въ Соло-
вецкой челобитной щепотью?

Щепотью названо въ Соловецкой Челобитной троеперстное
сложеніе руки, въ которомъ большой палець соединяется
съ указательнымъ и великосреднимъ, а безымянный и мизи-
нець пригибаются къ ладони?

37. Чѣмъ, еще въ ветхомъ завѣтѣ, пророки показали, что щепоть
нисколько не укоризненна?

Щепотью пророки держали трости для начертанія Богодух-
повенныхъ Писаній.

38. Въ Соловецкой Челобитной что писано о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, въ которомъ большой палець соединяется съ безыменнымъ и мизинцемъ?

„Яже мы изначала пріяхомъ, по апостольскому и святыхъ отецъ предавію, и по свидѣтельству преподобнаго Петра Дамаскина, и святаго Θεодорита, и блаженнаго Максима Грека, и по соборному уложенію Макарія, митрополита Московскаго и всея Россіи, и всего освященнаго собора, тыя новыя вѣры учителя двѣма персты креститися возбраняють, а не крестящихся трема персты проклинаятъ“ (Солов. Челоб. лист. 76 и на обор.).

39. Святый Василій Великій, скончавшійся за 1273 года до патріаршества Никона, какъ свидѣтельствуеть, что въ его время о крестномъ знаменіи писаннаго преданія не было?

„Многа и велика Церковь имать отъ неписаннаго преданія: и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати“ (Кормч. книг. глав. 21, св. Васил. Велик. правило 90.).

40. Въ патріаршество Никона, патріархи: Антіохійскій Макарій и Сербскій Гавріилъ, и митрополиты: Никейскій Григорій и Молдавскій Гедеснъ, какъ засвидѣтельствовали о древности троперстнаго крестнаго знаменія?

„Преданіе пріяхомъ съ начала вѣры... творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми персты десныя руки“ (Скрижаль издан. 1656 года, лист. 9 на обор. и 10.).

41. Антіохійскій патріархъ Макарій о святомъ Мелетіѣ, антіохійскомъ же патріархѣ, скончавшемся за тысячу двѣсти семьдесятъ одинъ годъ до патріаршества никона, какъ свидѣтельствуеть, что Мелетій, во имя единосуцной Троицы, показывалъ народу три первыхъ перста?

„Азь, преемникъ и наслѣдникъ святаго Мелетія престола, вѣмъ извѣстно, яко сей святый Мелетій три первыя персты разлучены показа другъ отъ друга... Тыяже паки соединивъ“ (Скриж. изд. 1656 года. Лист. 10 на обор. и 11.).

42. Что святой Мелетій показывалъ народу три перста, какъ объ этомъ пишется въ книгѣ Кирилловой?

„Мелетій... показа три персты..., потомъ же два совокупль и единъ пригнувъ“ (Кирилл. книг. лист. 183 на обор.).

43. Мелетій пригибалъ ли къ ладони два перста, чтобы народу показать не пять перстовъ, а три?

Мелетій два перста пригибалъ къ ладони. Не пригнувши, онъ показалъ бы не три перста, а всѣ пять.

44. Показывая персты, какіе три перста Мелетій протягивалъ и какіе два перста пригибалъ?

Мелетій протягивалъ большой палецъ, указательный и великосредній, а пригибалъ мизинецъ и безымянный. Иныхъ перстовъ протянуть и пригнуть онъ не могъ.

45. Всѣ ли тѣже три перста соединилъ Мелетій, которые онъ показывалъ раздѣленными, или не всѣ тѣже соединилъ?

Непремѣнно всѣ соединилъ тѣже, то есть большой палецъ, указательный и великосредній. Если бы для обозначенія трехъ Лицъ Святыя Троицы Мелетій показалъ большой палецъ, указательный и великосредній, а для обозначенія единосущія этихъ же самыхъ Лицъ соединить бы большой палецъ и два иныхъ, безымянный и мизинецъ, то навелъ бы на ложную мысль, будто Святую Троицу составляютъ такія Лица, а единосущны одно изъ этихъ Лицъ и иныя два Лица.

46. Константинопольскій патріархъ Паисій съ соборомъ что писалъ Никону о древности троеперстнаго крестнаго знаменія?

„Мы вси имамы обычай древній, по преданію, поклонятися, имуще три первыя персты совокуплены вкупѣ во образъ Святыя Троицы“ (Скрижалъ изд. 1656 года. Лист. 739, 740).

47. Какія слова Православнаго грека Панагіота, за триста девяносто шесть лѣтъ до патріаршества Никона сказанныя латинянину Азимиту, показываютъ, что въ Константинополѣ издревле крестились троеперстно?

„Почто не согбаеши три персты и крестишися десною

рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ“ (Книг. Кирилл. лист. 236 на обор.).

48. Что пишется въ Поморскихъ Отвѣтахъ о крестномъ перстосложеніи Латинянь?

„Латиняне не згибають трехъ перстовъ, пальца и двухъ послѣднихъ. Палець имуть особъ стоящъ вскрай длани, два же перста послѣдняя ко длани преклоненна“ (Поморск. Отвѣты. Отв. девятый.).

49. Какіе несогбенные три перста Панагіотъ требовалъ сгибать?

Если латиняне два послѣднихъ перста сгибали и преклоняли къ ладони, то православный Панагіотъ требовалъ сгибать тѣ три перста, которые они не сгибали, именно: требовалъ сгибать большой персть, указательный и великосредній.

50. Какое изреченіе Студійскаго ѱподіакона Дамаскина, въ послѣдствіи митрополита Селунскаго, жившаго за двѣсти лѣтъ до Никонова патріаршества, показываетъ, что въ области Константинопольскаго патріарха, въ Студійскомъ монастырѣ и Селуни, издревле крестились троеперстно?

„Каждый благочестивый христіанинъ для знаменія крестнаго сперва да совокупить *три перста*, въ означеніе Святой Троицы, *великій палець и другіе два*, которые близъ его, и такъ да положить вопервыхъ на челѣ своемъ, вовторыхъ на чревѣ своемъ, втретьихъ на правомъ плечѣ и вчетвертыхъ на лѣвомъ плечѣ“ (Книга Оисавросъ, Сокровище. Слово 26, въ 3 недѣлю велик. поста.).

51. Что сказано въ Поморскихъ Отвѣтахъ о времени напечатанія книги Дамаскина „Сокровище“, съ изреченіемъ о троеперстномъ крестномъ знаменіи?

Въ 92-мъ отвѣтѣ Поморскихъ Отвѣтовъ сказано, что „книга «Сокровище» печатана въ лѣто 1568“, то есть за восемьдесятъ четыре года до патріаршества Никона, и что „во оной книзѣ Сокровищи, въ словѣ Дамаскина, ѱподіакона, студита,

напечатано тремя перстами креститися“.

52. Кто приводилъ въ свидѣтельство книгу Дамаскина „Сокровище“?

„Ревнитель и поборникъ по благочестіи“ (Книг. о вѣрѣ лист. 5.), Кіевоперскій архимандритъ Захарія Копыстепскій въ своей книгѣ „О правдивой единности православныхъ христіанъ“ (Староисм. книга, Глав. 37.).

53. Какъ читается приводимый въ защиту двуперстія отрывокъ изъ слова Петра Дамаскина, менаха, жившаго за четыреста лѣтъ до Никонова патріаршества?

„Два перста и одна рука являютъ распятаго Господа нашего І. Христа, во двою естеству, а во единомъ составѣ познаваема“ (Помор. Отвѣты. отв. 5, свидѣтельство 5.).

54. Отрывокъ изъ слова Петра Дамаскина защищаетъ ли двухперстіе и говоритъ ли что противъ троеперстія?

Отрывокъ изъ слова Петра Дамаскина не защищаетъ двуперстія и ничего не говоритъ противъ троеперстія. Въ немъ не сказано, что два перста означаютъ указательный и велико-средній. Можно подъ двумя перстами разумѣть здѣсь и безымянный съ мизинцемъ: такъ какъ, и въ троеперстіи по книгѣ „Жезль Правленія“, одобренной великимъ Московскимъ соборомъ 1667 года, „двѣма послѣдними преклоненными перстома... преклоненіе небесъ и смиренное Бога Слова вочеловѣченіе... являтся можетъ“ (Жезль правленія, изд. 1753 г. лист. 47 на обор. Снес. Бесѣды къ глагол. старообрядцу. О сложеніи перстовъ, по изд. 1856 г. бесѣда 9, стран. 186.).

(Продолженіе будетъ).

П О У Ч Е Н І Е

на освященіе храма во имя Пророка Іліи, въ новомъ
зданіи женскаго монастыря. *)

*Сей день, еже сотвори Господь,
возрадуемся и возвеселимся въ оны.*

И такъ обитель наша достигла радостнаго дня видѣть въ новомъ зданіи освященный храмъ! Чувство радости особенно бываетъ пріятно послѣ скорби: такъ радость и о настоящемъ торжествѣ должна быть особенно великою для васъ, благочестивыя сестры обители. По созиданію этого зданія и храма много испытано вами усилій, понесено трудовъ, пережито опасеній. Зданіе начато при средствахъ самыхъ малыхъ, даже ничтожныхъ, а между тѣмъ препятствія были велики, даже слышалось много недоброжелательствъ, и разнаго рода людскихъ толковъ.... Но Богъ призрѣлъ на смиреніе сестеръ обители, внялъ ихъ скорби и молитвамъ, благословилъ ихъ труды и — людскіе толки замолкли, препятствія устранились, всякія опасенія и колебанія утихли. Восхотѣлъ Господь Богъ, — зданіе воздвигнуто, и въ стѣнахъ его на семь жертвенникѣ, освященномъ нынѣ благодатію Животворящаго Духа, принесена уже Безкровная жертва. Да радуется сердце ваше, сестры обители. Зданіе это и въ немъ освященный храмъ служатъ новымъ залогомъ милости Божіей для васъ. Въ этомъ зданіи успокоится старость, призрится убожество, пріютится безпріютная юность, — дѣти найдутъ здѣсь возможность посылно образовать умъ и сердце, возрастные сестры усовершаться въ ремеслахъ и искусствахъ. И все это вблизи храма, подъ сѣнію благодатнаго жилища Божія. А близъ приметаться къ Дому Божію не составляетъ ли истиннаго блага? Здѣсь, сестры, полная для васъ всевозможность выполнять

*) Произнесено 21 Авг. 1877 г.

обѣты монашества, день и ночь призывать имя Божіе, во всѣхъ случаяхъ, на всякое дѣло благое испрашивать благословеніе Его.

Да радуется въ сей день и ваше сердце, жители Бого-спасаемаго града Вятки. На этомъ жертвенникѣ будетъ приноситься умилоствительная жертва І. Христа о благостояніи вашего града, и всего міра, о вашемъ здравіи и благоденствіи, о упокоеніи вашихъ присныхъ, скончавшихся въ вѣрѣ. Обители на то и существуютъ, чтобы молиться о мірѣ православномъ, на то и созидаются, чтобы поддерживать благочестіе между людьми, распространять и хранить вѣру Христову, и уставы св. Церкви.

Такъ нынѣ, слуш., для всѣхъ насъ общій праздникъ. Возрадуемся и возвеселимся въ онъ. Аминь.

Протоіерей Димитрій Рязанцовъ.

Скорое и страшное возмездіе.

«Не судите, да не судими будете. Имъ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ» (Матѳ. гл. VII, ст. 1, 2). Праведное это возмездіе Божіе мы большею частію относимъ ко времени всеобщаго суда Божія, а не представимъ, что Незмѣнный и Всеправедный дѣйствуетъ и нынѣ, и всегда неизмѣнно по суду Своей правды. Каждое дѣло, каждая мысль, каждое слово, посему, требуетъ нашего вниманія, ибо соединено какъ причина съ своимъ послѣдствіемъ. Чѣмъ важнѣе порученное намъ дѣло, тѣмъ большаго оно требуетъ отъ насъ вниманія, уваженія, благоговѣнія къ нему. Слѣдствія невниманія къ дѣлу святѣйшему— всегда были разительны и ужасны. Въ доказательство этой мысли, я считаю полезнымъ и спасительнымъ для своей братіи

разсказать случай, который дѣласть совершенно вѣрными преданія древности о подобныхъ случаяхъ. Въ одно время, года за три предъ симъ, заѣхалъ ко мнѣ случайно изъ сосѣдняго села пожилыхъ лѣтъ священникъ. Заведенная нами рѣчь, по ассоціаціи идей, занявшихъ насъ, скоро перешла къ разсужденію о разныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ къ вразумленію нашему. Гость въ минуты разсказовъ моихъ о разныхъ примѣрахъ милосердія Божія, испытанныхъ мною и другими, мнѣ извѣстными лицами, вдругъ, со слезами на глазахъ, сказалъ: «да, брате мой, все, что ты говоришь, я вѣрю, что это правда; вѣрю, что Господь безпредѣльно милосердъ къ намъ, печется о насъ несравненно болѣе, чѣмъ мы о себѣ думаемъ. Но я тебѣ разскажу, что Господь для вразумленія моего невѣжества, для наказанія моей злобы и всего нечестія, со мною недостойнѣйшимъ сотворилъ. У насъ было обновленіе храма. Ко дню этому были приглашены благочинный и нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ. Пріемъ ихъ съ вечеру и утромъ, хлопоты по церкви и по дому до того развлекли меня, что я, и приготовляясь къ литургіи, не могъ по надлежащему войти въ себя. Не дивись, отецъ мой, что и во время священно-служенія я не былъ внимателенъ къ своему дѣлу. О милосердый и долготерпѣливый Господи, умилосердися и помилуй меня недостойнаго Твоего служителя! воскликнулъ онъ при семъ съ глубокимъ вздохомъ, возрѣвъ на икону распятія Господа Іисуса Христа. Когда въ минуту святаго причащенія, мы священнослужители стали приступать къ принятію Божественнаго тѣла Христова, то приступившій впереди меня о. Н., принявъ на руку тѣло Христово, въ ту-же минуту какимъ-то образомъ не удержалъ онаго на своей рукѣ и уронилъ на полъ. Я, видя это, насмѣшливо надъ нимъ подумалъ и шопотомъ

не утерпѣлъ не сказать ему: «что, братъ, потерялъ Христа!» За тѣмъ приступилъ я и принялъ на свою руку также Божественное тѣло. Запявъ свое мѣсто и произнося: вѣрую Господи... я вдругъ замѣчаю, что тѣло Христово съ моей руки исчезаетъ, исчезаетъ, наконецъ исчезло. Можешь понять, въ какомъ состояніи я въ ту минуту долженъ быть. Произнесши это, мой гость зарыдалъ отъ слезъ. Отъ ужаса и я не могъ спросить его, что было далѣе съ нимъ. Успокоившись чрезъ нѣсколько минутъ, онъ могъ только прибавить мнѣ къ своему разсказу: «видишь, братъ мой, какъ скоро Господь вразумилъ меня, судивъ меня тѣмъ же судомъ, которымъ и я осудилъ моего брата» — Послѣ простился со мною и уѣхалъ отъ меня. Братія! не судите, да не судими будете!

Свящ. М. Пер—скій.

(Астрах. Епарх. Вѣдом.)

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики.

Въ 22-мъ № Извѣстій по Казанской епархіи читаемъ: Казанская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника пригорода Арска Николая Любимова, отъ 25 іюня 1875 года за № 40, поданный къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: а) имѣеть-ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности—въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія: городское и волостное управленіе, становой приставъ и мировой судья? Вышеупомянутыя удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ просятъ нерѣдко и неотступно родители или воспитатели

тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безирепятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ, — мировымъ судьямъ. б) Долженъ-ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ? Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило его, Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ, солдатскомъ сынѣ, въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписки. Ему, Любимову, кажется, что, по закону (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрическую выписку болѣе одного экземпляра. в) Долженъ-ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большого количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями. Такъ, напримѣръ, на второй недѣлѣ минувшаго великаго поста, Арское волостное правленіе просило его, Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50-лѣтняго возраста, не объясняя, впрочемъ, ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой. Хотя въ Епархіальныхъ Извѣ-

стіяхъ 1867 г. въ № 17 и 1868 г. въ № 16 и есть распоряженія епархіального начальства относительно выдачи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по метрическимъ книгамъ, но 1) въ нихъ прямо и точно не разрѣшаются предложенные имъ вопросы (2-й и 3-й) и 2) за изданіемъ новаго устава о воинской повинности 1874 года означенныя распоряженія едва ли и могутъ считаться обязательными въ настоящее время для духовенства.... е) Позволительно-ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви, и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ видѣ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ? Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: «Консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать надлежащее разъясненіе предложенныхъ вопросовъ въ руководство какъ вопрошающему священнику, такъ и вообще по епархіи». Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По разсмотрѣніи представленія священника Богоявленской церкви пригорода Арска Нилолая Любимова, Консисторія находитъ, что 1) на священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ; что-же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, коимъ выдаются изъ казначействъ денежныя пособія, то священники обязаны о таковыхъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ каждому изъ солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, или-же на билетахъ пенсионеровъ. 2) Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно

быть выдаваемо по смыслу закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишъ изъ консисторіи; въ случаѣ-же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метрикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не воспре-щаются закономъ. 3) О томъ, чтобы земскія управы и волост-ныя правленія сами, чрезъ своихъ писмоводителей, дѣлали справ-ки, или выписки изъ метрическихъ книгъ, по дѣламъ о воин-ской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ, — при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы, распоряженіе Казанскаго Епархіальнаго начальства припечатано въ 18 № Ка-занскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1875-й годъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Казанской епархіи; сами-же священ-ники должны неотложно составлять ежегодно метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отправле-нію войскою повинности... 4) Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью цер-ковнаго попечительства, но только съ согласія причта и цер-ковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о хра-неніи церковныхъ суммъ. (*Моск. Епарх. Вѣдом.*)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

П Р О С Т О Н А Р О Д Н Ы Я П О У Ч Е Н І Я

С В Я Щ Е Н Н И К А

А. О. Сврябина.

Второе, исправленное и дополненное изданіе.

Всѣхъ 66-ть поученій.

Эти поученія, по простотѣ и ясности изложенія, доступ-ныя пониманію даже малограмотнаго простолюдина, представ-

ляютъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, интересное и полезное чтеніе для всякаго образованнаго человѣка; заключаая въ себѣ религіозно-нравственныя уроки, они весьма пригодны и полезны для учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю религіозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія. — Книга одобрена и рекомендована для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Воронежскимъ Серафимомъ.

Цѣна книги 1 р. сер., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер. — За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. — Учебныя заведенія, Земскія Управы, Училищныя Совѣты и О.о. Благочинныя, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются даровою пересылкою. Г.г. книгопродавцамъ предлагается обмѣнъ на книги, на сумму до 25-ти руб.

Продается въ г. Павловскѣ, Ворон. г., у автора, священника кладбищенской церкви Алексѣя Θεодоровича Скрыбина.



СОДЕРЖАНІЕ. Браткое Руководство. Поученіе. Скорое и страшное возмездіе. Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.