



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

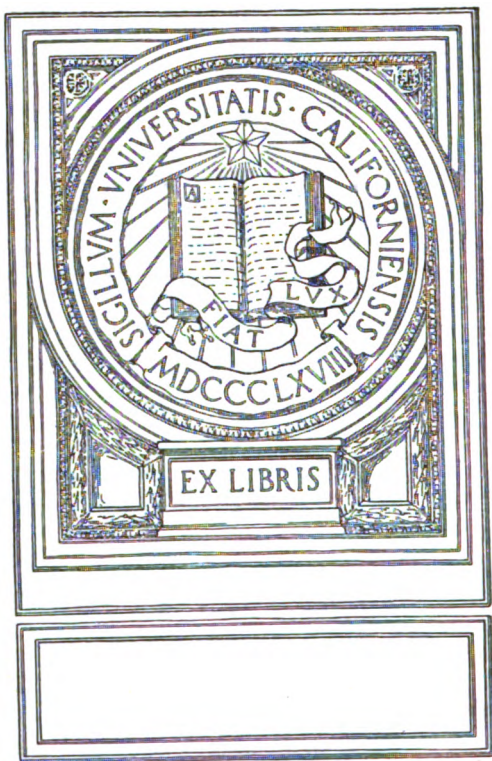
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

**1834.**

L451  
A4  
v.1

70 vml  
ASBOM.1A0

**Въ** наше время не пужно, кажется, доказывать пользу просвѣщенія: всѣ внупенно убѣждены, что гдѣ нѣтъ свѣта, нѣтъ и счастья. Многіе ошибаются, увлекаются свѣтомъ ложнымъ, принимаютъ даже тму за свѣтъ, и однакожь — всѣ ищутъ свѣта.

Такова потребность гражданскихъ обществъ, и таковъ ходъ ихъ: слѣдственно то, что мы называемъ просвѣщеніемъ, если только не встречаетъ неодолимыхъ преградъ, и можетъ и должно распространяться между людьми — само собою. Но мудрые Правители, постигнувъ важность вліянія его на судьбу Государствъ, занялись имъ, какъ предметомъ особенныхъ своихъ попеченій: ихъ постоянныя усилія принесли плодъ споричный. Такъ безсмертный Просвѣщитель Россіи, преобразивъ наше Опечесство, не только облекъ его въ новую славу, не только утвердилъ внѣшнюю его безопасность, но и открылъ ему путь къ внупенному совершенству на всѣхъ путяхъ гражданской

жизни. Доспойные Преемники ПЕТРА — ЕКАТЕРИНА и АЛЕКСАНДРЪ — внося ученіе въ города и хижины, спарались сдѣлать оное народнымъ, дабы всѣ подданные были причаспниками сего благопворнаго свѣспа, каждый по мѣрѣ нужды своего соспожня. „Хопипе ли“ — пишепть Великая ЕКАТЕРИНА въ Своемъ Наказѣ — „хопипе ли „предупредипть преступленія? Сдѣлайше, чпобы „просвѣщеніе распроспранилось между людьми.“

Если выходъ изъ грубой пмы невѣжеспва и безпрерывное, дальнѣйшее движеніе къ свѣспу необходимо *для челоѡвѡка*, то попечиптельное въ семь дѣлъ участіе Правипельспвъ необходимо *для народовъ*. Только Правипельспво имѣепть всѣ средспва, знаепть и выспу успѣховъ всемірнаго образованія и наспоющія нужды Опечеспва. Съ одной спороны облегчая каждому способы къ основательному пріобрѣпшенію и совершенспвованію полезныхъ свѣдѣній, съ другой соображая ходъ новыхъ идей съ Вѣрою, учрежденіями, обычаями и иными особенностями Государспва, и наконецъ съ общими успѣхами его жипелей на поприщѣ гражданспвенности, оно содѣйспвуетъ *сколько можно болѣе естественному* для спраны своей, и пѣмъ надежнѣйшему, мирному, прочному въ ней развитію просвѣщенія; блюдепть испинныя выгоды народа и предохраняепть его опъ пѣхъ нравспвенно — подп-

пическихъ язвъ, копорыя, подобно физическимъ, шолько въ общемъ планѣ Провидѣнія могутъ быть не бесполезны, но коихъ и любовь къ родинѣ и даже здравый смыслъ велятъ намъ избѣгать, какъ незавидной, печальной доли — спрадакъ въ поученіе другимъ.

Когда Россія, въ слѣдствіе тяжкихъ превращеній счастья, постигшихъ ее во младенчествѣ, отспала отъ Европы въ успѣхахъ образованности, Промыслъ даровалъ ей Царя, Имъ же вдохновеннаго, умѣвшаго почпи незапно поспавить ее на мѣсто, ей свойственное, но въ то же время вынужденнаго, для доспихенія сей великой цѣли, жерпвоваць не шолько народнымъ самолюбіемъ, но и часпю народного ея характера. Нынѣ другое время: Россія стоить на высокой чредѣ славы и величія; имѣеть внупреннее сознание своего достоинства, и видитъ на прокъ другаго, шѣмъ же Провидѣніемъ ниспосланнаго Царя — Хранителя и *Вѣры ея и народности*. Отживъ періодъ безусловнаго подражанія, она, лучше своихъ иноземныхъ наспавниковъ, умѣеть примѣнять плоды образованія къ своимъ собственнымъ потребностямъ; ясно различаетъ въ оспальной Европѣ добро отъ зла: пользуется первымъ, и не спрашивая послѣдняго: ибо носитъ въ сердцѣ сіи два священныя залога своего благоденствія, съ коими

неразрывно соединенъ претій — *Самодержавіе*. Ея эмблема — юноша силы и доблести, зрѣлый умомъ и жаждущій познаній, но припомъ сохранившій драгоцѣнное наслѣдіе первыхъ лѣтъ — простоту нравовъ и свяпую довѣренность къ Небу.

Россія имѣеть счастье вѣрять Промыслу, Который проявляетъ себя въ великихъ Царяхъ ея. Тогда, какъ другіе народы не вѣдаютъ покоя и слабѣють отъ разномыслія, она крѣпка единодушіемъ безиримѣрнымъ. Здѣсь ЦАРЬ любитъ Опечесство въ лицѣ народа и правитъ имъ, какъ опецъ, руководствуясь Закономъ; и народъ не умѣеть опдѣлять Опечесство отъ ЦАРЯ и видитъ въ Немъ свое счастье, силу и славу.

Для такой Державы, въ нашъ, обильный повременими изданіями вѣкъ, журналы оффиціальныя—сіи опголоски Правительсва—необходимы, и особенно по той часпи, по коей нѣкогда оно, ранѣе нежели по прочимъ, начало объявлять во всеобщее свѣдѣніе всѣ виды, всѣ дѣйсвія свои въ пакъ называвшемся *Періодическомъ Сочиненіи о успѣхахъ просвѣщенія въ Россіи*, получившемъ съ 1821 года наименование *Журнала*, а съ 1824—*Записокъ*.

Нынѣ, съ высочайшаго соизволенія, Министерсво Народнаго Просвѣщенія возобновляетъ сіе изданіе по обширнѣйшему прошивъ прежняго

плану, не ограничиваясь одними извѣстіями о современномъ ходѣ опечеспвеннаго образованія.

Наспавляемое Повелѣніями **МОНАРХА**, неуспно пекущагося о пользѣ **Богомъ** врученной Ему страны, **Минисперспво** вмѣняетъ себѣ въ прямой и священнѣйшій долгъ давать, по мысли и сердцу **ЕГО**, полезное направленіе чипапелямъ своего **Журнала**, да удовлетворится испинныхъ сыновъ **Опечеспва** справедливое желаніе знать, какимъ образомъ они могутъ лучше содѣйспвовать высокимъ намѣреніямъ **ОТЦА Россіи**.







**Ж У Р Н А Л Ъ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

**№ I.**

**ГЕНВАРЬ.**

**I.**

**1. ВЫСОЧАЙШІЯ**  
**ПОВЕЛѢНІЯ.**

(Съ 18 Марша по 1 Сентября 1833).

1. (Марша 18, 21, 23 и 27) *Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управления Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣтнику Уварову въ права и обязанности Министра.*

Указъ Правительствующему Сенату.

*Снисходя* къ прошенію Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена, ВСЕМИДОСТИВѢЙШЕ увольняемъ его, по разсироченному здоровью, отъ управления симъ Ми-

Министерствомъ, оставая Членомъ Государственнаго Совѣта.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

Въ С. Петербургѣ,  
18-го Марта 1833 года.

### Указъ Правительствующему Сенату.

По случаю увольненія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, повелѣваемъ Тайному Совѣтнику Уварову, по званію Товарища Министра, вступить въ права и обязанности Министра Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

Въ С. Петербургѣ,  
21-го Марта 1833 года.

23 Марта состоялось высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предсѣдательствованіе Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній.

27 Марта объявлено Государственному Совѣту Предсѣдателемъ онаго Г. Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Кочубеемъ ВЫСО-

ЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніе о присупствіи Г. Тайному Совѣтнику Уварову въ Государственномъ Совѣтѣ, по званію Товарища Министра вступившему въ права и обязанности Министра Народнаго Просвѣщенія.

2. (Марта 24) *Объ исключеніи 60,000 рублей изъ долга Ришельевскаго Лицея Государственному Казначейству.*

По неудобству къ помѣщенію Ришельевскаго Лицея въ старыхъ зданіяхъ, куплены для онаго въ Одессѣ домъ и магазинъ Сабанскаго за 182,196 рублей, и сія сумма по высочайшему Повелѣнію, послѣдовавшему на имя Г. Министра Финансовъ въ 28 день Октября 1832 г. зачислена долгомъ Государственному Казначейству на Лицеѣ безъ проценцовъ впредь до продажи старыхъ строеній его; нынѣ же въ слѣдствіе поступленія вышеозначеннаго дома, по волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ Военное Вѣдомство, Гг. Министры Военный и Финансовъ объявили Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соспоявшееся 24 Марша высочайшее Повелѣніе: исключили изъ долга Государственному Казначейству сумму шестидесятъ тысячъ сто рублей за домъ Сабанскаго въ г. Одессѣ.

3. (Апрѣля 7). *О бытіи Калужскому Дворянскому Пансіону<sup>иной школы</sup> на основаніи Устава<sup>школы</sup> Учебныхъ Заведеній.*

Г. Военный Министръ объявилъ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

что Государь Императоръ, по докладу опношеніа Его Императорскаго Высочества, Главнаго Начальника Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадепскихъ Корпусовъ и Дворянскаго полка, опъ 7 Апрѣля за No 744, о Калужскомъ Дворянскомъ Пансіонѣ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣль соизволилъ:

1. Сущеспвованіе Калужскаго Дворянскаго Пансіона, согласно мнѣнію Его Высочества, оставилъ на основаніи Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Декабря 1828 года.

2. Калужскую Губернію опчислилъ опъ Тульскаго Александровскаго Кадепскаго Корпуса, и самый капиталъ, принадлежащій Калужскому Дворянскому Пансіону, оставилъ по прежнему на содержаніе сего Пансіона.

4. (Апрѣля 8). ВЫСОЧАЙШІЙ Имянный Указъ о дозволеніи взять заимобразно 99,750 руб. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета.

Господину Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Миниспра.

Согласно предспавленію вашему, Я дозволяю взять заимобразно на передѣлки въ текущемъ году по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета, 99,750 р. составившихся опъ капитала 50,000 руб., пожертвованнаго покойнымъ Демидовымъ на Университетъ въ Тобольскѣ, съ возвратомъ въ послѣдствіи сихъ денегъ изъ сум-

мы , имѣющей быть ассигнованной на сей предметъ изъ Государственнаго Казначейства , и съ уплатою процентовъ на позаймствованную сумму , за время пользованія оною , изъ остатковъ опъ спрощельныхъ суммъ , съ добавленіемъ , если понадобится , изъ хозяйственныхъ суммъ Московскаго Университета .

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
8 Апрѣля 1833 года.

✓5. (Апрѣля 23) *О преподаваніи Естественнаго Права.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , при самомъ вступленіи своемъ въ еію должность обративъ вниманіе Комитета Успройства Учебныхъ Заведеній на преподаваніе началъ Права , именуемыхъ попеременно *Естественнымъ Правомъ* и *Философіею Правъ* , полагалъ съ своей стороны , что такое преподаваніе едва ли даже возможно , <sup>или</sup> доколь наши Университеты не будутъ снабжены опъ Правительсва особымъ на сей конецъ руководствомъ . По положенію означеннаго Комитета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВО въ 23 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣнь изволилъ : для начертанія Руководсва по части Естественнаго Права , съ общимъ <sup>ревью</sup> обзорніемъ Энциклопедіи и Литературы Юридическихъ Наукъ , составить особый Коми-

пять изъ Профессоровъ подь предсѣдательствомъ Г. Спашсъ-Секретаря Балугьянскаго, съ тѣмъ, чпобы прудь ихъ передачь былъ на предварительное разсмотрѣніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго. Въ слѣдствіе сего, по соглашенію въ главныхъ основаніяхъ, начертаніе сказаннаго Руководства возложено на Профессоровъ Главнаго Педагогическаго Инспинула, Бессера, Фишера и Шпѣкгардпа.

Озабочиваясь между тѣмъ, чпобы въ преподаваніе сего предмета, споль важнаго какъ въ политическомъ, пакъ и въ философическомъ отношенія, не могло вкрадываться чпо либо несоответственное существующему въ Государствѣ порядку вещей, Г. Управляющій Минисперствомъ предписаль Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ съ окончаніемъ текущаго года пріоспановить преподаваніе Естественнаго Права впредь до изданія надлежащаго по сей часпи Руководства: о чемъ и доведено имъ до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

6. (Того же числа). ВЫСОЧАЙШІЙ Имянный Указъ *объ учрежденіи въ Москвѣ Строительнаго Комитета.*

Господину Управляющему Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Миниспра.

По случаю предспоящихъ передѣлокъ въ домѣ Пашкова, купленномъ для Московскаго Университета, домѣ Ермоловой, назначенномъ для Московской Губернской Гимназіи, и въ домѣ предполагае-

момъ къ приобрѣтенію для вновь открываемой 2-й Гимназіи, согласно предсказанію вашему Я дозволяю учредить въ Москвѣ Строительный Комитетъ подъ председательствомъ Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Спасскаго Совѣтника Голохвастова, изъ Почетнаго Присутствующаго, Члена Московской Дворцовой Канцеляріи Дѣйствительнаго Спасскаго Совѣтника Львова, Старшаго Совѣтника Непременнаго Члена Московскаго Приказа Общественнаго Признанія Надворнаго Совѣтника Волкова, и Младшаго Совѣтника, Бухгалтера онаго Приказа Типографнаго Совѣтника Ключарева. Комитетъ сей имѣетъ обязанность наблюдать за успѣшнѣйшимъ производствомъ всѣхъ работъ, прочностію оныхъ и соблюденіемъ казеннаго интереса; по окончаніи же построекъ долженъ отдавать полный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ. Издержки на Строительный Комитетъ, могущія по предсказанному вами расчисленію простираются до 12,450 р. въ годъ, производимы изъ суммъ, на передѣлку домовъ ассигнованныхъ.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

Въ С. Петербургѣ  
23 Апрѣля 1833 года.

| Шпальт Временнаго Комитета для построй-<br>ки въ Москвѣ зданій, принадлежащихъ Учеб-<br>нымъ заведеніямъ Минисперства Народнаго<br>Просвѣщенія. |                             |          |               |
|---|-----------------------------|----------|---------------|
| ЗВАНІЕ ЧИНОВЬ.  | Имъ въ годъ жа-<br>лованья. |          |               |
|   | Число<br>Членовъ.           | Одному   | Всѣмъ         |
| Предсѣдатель . . . . .  | 1                           | —        | —             |
| Почетный Присутствующій   | 1                           | —        | —             |
| Старшій Совѣтникъ . . . .   | 1                           | 2,500    | 2,500         |
| Ему же на разъѣзды . . .  | —                           | 1,500    | 1,500         |
| Младшій Совѣтникъ . . . .   | 1                           | 2,400    | 2,400         |
| Столначальниковъ . . . .  | 2                           | 750      | 1,500         |
| Писцовъ 1-го разряда . . .  | 2                           | 500      | 1,000         |
| — 2-го разряда . . . .  | 1                           | 400      | 400           |
| Смотрителей при строеніи  | 3                           | 800      | 2,400         |
| Унтеръ-Офицеровъ . . . .  | 3                           | 250      | 750           |
| <b>Итого . .</b>  | <b>15</b>                   | <b>—</b> | <b>12,450</b> |

7. (Апрѣля 25) *О возобновеніи изданія Журнала Департамента Народнаго Просвѣщенія.*

Учрежденіемъ Минисперства Народнаго Просвѣщенія между прочимъ постановлено издавать при ономъ періодическое сочиненіе, что до 1829 года и было исполняемо. Находя не только полезнымъ, но даже необходимымъ возобновить сіе изданіе, долженствующее содержать въ себѣ ВЫ-



сочайшія Его Императорскаго Величества по учебной части Повелѣнія, дѣйствія и распоряженія Минисперспва, новѣйшія въ области Наукъ открытія и вообще разныя полезныя и любопытныя свѣдѣнія, Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ высочайшаго, чрезъ Комиспетъ Гг. Миниспровъ, соизволенія: 1) назначить Редактора Журнала Департамента Народнаго Просвѣщенія съ производствомъ ему жалованья по 3000 рублей изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія; 2) уполномочить на редакцію Журнала по способности Чиновниковъ Минисперспва Народнаго Просвѣщенія съ приличнымъ по мѣрѣ трудовъ ихъ вознагражденіемъ изъ суммы, выручаемой отъ изданія сего Журнала, и 3) позаимствовать изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія до 10,000 рублей на образованіе Редакторской Экспедиціи съ возвращеніемъ въ послѣдствіи сей суммы изъ собственныхъ прибылей изданія Журнала.

Согласно Положенію Комиспета Гг. Миниспровъ Государь Императоръ въ 25 день Апрѣля сіе представленіе высочайше утвердилъ соизволивъ.

8. (Того же числа) *О вычитѣ изъ жалованья Учителей Приходскихъ Училищъ на составленіе пенсіоннаго капитала.*

Въ слѣдствіе внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія записки въ Комиспетъ Гг. Миниспровъ, относительно выче-

шовъ на соспавленіе пенсіоннаго капиталла изъ жалованья Учишелей Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счепъ часпныхъ общеспвъ и лицъ, Комищепъ полагааль: продолжая помянутые вычепы по всемъспно на предписанномъ основаніи, собирааль ихъ въ одинъ соспавъ, по распоряженію Минисперспва Народнаго Просвъщенія, и храниль особо опъ всъхъ другихъ суммъ, впредь до изданія положисельныхъ Правиль о пенсіяхъ Учишелямъ Приходскихъ Училищъ.

Государь Императоръ, сіе Положеніе Комищепа въ 25 день Апрѣля В Ы С О Ч А Й Ш Е упвердиль соизвоиль.

9. (Того же числа). *Объ употребленіи 391,575 р. 94½ коп. для постройки новыхъ зданій Казанскаго Университета.*

Господину Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвъщенія, Товарищу Миниспра.

Для поспройки новыхъ зданій Казанскаго Университепса, по разсмотрѣннымъ въ Спроищельномъ Комищепѣ Минисперспва Внупреннихъ Дѣль планамъ и смѣпѣ, а спаже и новыхъ для онаго оранжерей, всего въ приспа девяноспно одну пысячу ппяпсопъ семьдесптъ ппяп рублей, девяноспно чепыре съ чепшверпью копейки, повелѣваю упошребиль: 1) спроищельную сумму, оппущенную на зданія сего Университепса и соспощую въ билешахъ, наличныхъ деньгахъ и маперіалахъ, двѣспи шеспдесптъ шесптъ пысячь девяпспсопъ сорокъ шесптъ рублей, двадцашъ одну копейку,

со всѣми накопившимися и имѣющими на нихъ накопишься въ продолженіе чепырехлѣпной поспройки проценпами; 2) обращающіеся въ Московскомъ Опекуномъ Совѣтѣ оспалки оппущенныхъ въ прежнее годы на кварпиры Преподавапеламъ Универсипепта денегъ, именно же семь пысячь сорокъ два рубли сорокъ копеекъ , пакже со всѣми на оные и за то же время проценпами , и 3) шеспьдесять одну пысячу ппяьсотъ чепыре рубли , двадцать копеекъ изъ суммы спа десяти пысячь рублей, сбереженной опть содержанія Спуденшовъ Казанскаго Универсипепта и обращающейся въ помъ же Опекуномъ Совѣтѣ.

На подлинномъ собспвенною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ  
25 Апрелья 1833 года.

10. (Маія 9) *Объ отпущкѣ денегъ на устройство и содержаніе Института Св. Владиміра въ Кіевѣ.*

Государь Императоръ въ 9 день Маія высочайше улвердипь соизволилъ Положеніе Комиссипепта Г. Миниспровъ, о предоспавленіи Г. Канцлеру Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ учинипь распоряженіе какъ объ оппущкѣ поппребныхъ единовременно на первоначальное успройспво и образованіе учреждаемаго въ Кіевѣ Инспипупта Св. Владиміра 150,000 руб., пакъ и впредь на содержаніе онаго по 12,900 рублей изъ

суммъ, принадлежащихъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

11. (Того же числа) *О правилахъ, коиимъ долженъ руководствоваться Строительный въ Москвѣ Комитетъ.*

Г. Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, председательствующій въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденномъ въ Москвѣ Строительномъ Комитетѣ, доносилъ Г. Управляющему Министерствомъ о распоряженіяхъ сего Комитета касательно передѣлки Пашковского дома, извѣщая, что для оной нужно будетъ немедленно произвести подряды на работы каменную, плотничную и кровельную и на поставку разныхъ для того матеріаловъ, и что если сіе дѣло подвергнется обыкновеннымъ формамъ, то должно опасаться не только большаго замедленія въ опстройкѣ, но и значительнаго увеличенія издержекъ.

Въ слѣдствіе сего онъ испрашивалъ разрѣшенія: 1) нужнѣйшіе теперь матеріалы немедленно закупить экономическимъ образомъ, съ тѣмъ, чтобы цѣны за оныя не превышали цѣнъ, состоявшихся съ торговъ и перепожекъ въ другихъ казенныхъ Мѣстнахъ; 2) залоговъ оныхъ поставщиковъ не пребрывать, а имѣть самыя поставленные матеріалы вмѣсто залога, и 3) подрядить такимъ же образомъ рабочихъ, какъ то: каменщиковъ, плотниковъ и проч.; вошь же скоро будутъ готовы планы и сметы, то, не повѣряя ихъ въ Комиссію Строеній, представилъ прямо Г. Управляющему Министерствомъ, и если будутъ утвер-

ждены, прислушались немедленно къ работамъ, а смѣлы отослали для повѣрки въ Коммиссію.

На всеподданнѣйшее Г. Управляющаго Минисперспвомъ предшавленіе, что ежели съ одной стороны таковое предположеніе отслушаетъ отъ предписанныхъ формъ и порядка, то съ другой можно отъ онаго ожидать существенной выгоды, какъ то, сбереженія времени, издержекъ, и прочисли самыхъ работъ: что вообще уже замѣчались при производствѣ всѣхъ казенныхъ спроеній, — воспослѣдовало въ 9 день Маія Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на испрашиваемы Помощникомъ Попечителя разрѣшенія.

12. (Того же числа). *О преподаваніи Польскаго языка въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, для воспитанниковъ предназначаемыхъ Учителями въ Училища Западныхъ Губерній.*

Попечитель Вѣлорусскаго Учебнаго Округа, между прочими предположеніями объ устройствѣ вѣренныхъ ему Учебныхъ заведеній, представлялъ, что, будучи вообще доволенъ способностями и свѣдѣніями Учительскихъ, поступившихъ въ его Округъ изъ Главнаго Педагогическаго Института, онъ замѣтилъ въ нихъ, равно какъ и во всѣхъ прѣзжающихъ сюда Русскихъ Учителяхъ польско одинъ недоспашокъ — незнаніе Польскаго языка, спомъ нужнаго особенно въ Липовскихъ Училищахъ, въ кои дѣши вспунають, прямо изъ родильскаго дома, не рѣдко не слыжавъ ни одного Русскаго слова. — Упраженіе въ Польскомъ языкѣ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, подъ руковод-

спвомъ способнаго и искуснаго наставника, каковаго пріискашь не спрудно, могло бы, по мнѣнію Попечителя, приготовить доспалпочно воспитанниковъ означеннаго заведенія къ занятію Учительскихъ должностей въ Липвѣ.

Находя таковое предположеніе Попечителя Бѣлорусскаго Округа основательнымъ и соопвѣлспственнымъ какъ по потребности того края, такъ и намѣреніямъ Правительспва, Г. Управляющій Минисперспвомъ предспавиль оное на благоуспрѣніе Его Императорскаго Величества, сп шѣмъ, чпобы въ случаѣ высочайшаго на сію мѣру соизволенія разрѣшено ему было опредѣлишь въ Педагогической Инспишупъ благонадежнаго Преподавателя Польскаго языка, сп назначеніемъ жалованья изъ экономическихъ суммъ означеннаго заведенія.

На сіе всеподданнѣйшее предспавленіе послѣдовало въ 9 день Маія высочайшее Государя Императора соизволеніе.

13. (Того же числа) *О соединеніи въ Гимназіяхъ должности Инспекторской съ Учительскою.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Миниспровъ сп запискою о дозволеніи Инспекторамъ Гимназій, Жипомирской, Каменецкой и Винницкой, производить за исправленіе ими Учительскихъ должностей, сверхъ Инспекторскаго оклада, половинное жалованье по званію Учителей, предспавивъ Министру Народнаго Просвѣщенія впредь самому

давалъ дозволеніе на соединеніе Инспекторской должности съ Учительскою, съ назначеніемъ за исправленіе сей послѣдней полного оклада или части онаго. По Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 9 день Маія сіе представленіе Высочайше утвердишь соизволилъ.

14. (Маія 23). *Объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и Профессорскаго Помощника.*

Въ слѣдствіе ходатайства Начальства Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и къ нему Помощника, съ жалованьемъ, первому по двѣ тысячи, а послѣднему по тысячѣ рублей въ годъ, обративъ въ счетъ 2000 р. положенный по Шкапу Университета Адъюнктскій окладъ 800 р., а остальное число тысячу двѣсти рублей, равно и жалованье Помощнику Профессора, производя изъ оспалковъ оной суммы, положенной на Медицинскій Институтъ, въ случаѣ же неимѣнія оспалковъ, изъ другихъ экономическихъ суммъ Университета.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ сіе представленіе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія удостоено въ 23 день Маія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

15. (Маія 24) *О предоставленіи въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевского Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24 день Маія ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволилъ воспослѣдовавшее по запискѣ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Г. Министровъ о предоставленіи въ распоряженіе сего Министерства сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевского Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба, съ тѣмъ, чтобы поступающій отъ сего сбора доходъ былъ употребляемъ собственно на расходы по Ришельевскому Лицею и только въ случаѣ избытка, превышающаго его надобности, на усиленіе способовъ Училищъ подвѣдомственнаго сему заведенію Округа, но и только тѣмъ, кои состоятъ въ самой Одессѣ.

16. (Того же числа) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета.*

Въ 24 день Маія ВЫСОЧАЙШЕ утверждено воспослѣдовавшее въ слѣдствіе предоставленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Г. Министровъ, чтобы для постройкы новыхъ зданій въ Казанскомъ Университетѣ, именно же: Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анапомического Театра, Библіотеки, Обсерваторіи, оранжереи, бани и прочаго, учредишь при ономъ



Временный Строительный Комитетъ, подъ председательствомъ Ректора Университета, Ординарнаго Профессора Лобачевского, изъ Членовъ: Ординарнаго Профессора Никольскаго, 6 класса Мамаева и Архитектора Университета Кориньскаго, подчинивъ его непосредственно Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа и давъ оному образование по представленному Управляющимъ Министерствомъ проекту.

17. (Того же числа) *Объ издержкахъ на переводъ Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою о помѣ, чпобы: 1) на перевезеніе изъ Кременца въ Кіевъ Волынскаго Лицея и сослѣдующихъ при ономъ Училища Землемѣровъ и Конвикша бѣдныхъ, всего 8,903 рубли серебромъ, употребивъ изъ оспалочныхъ суммъ Лицея, съ возвращеніемъ оныхъ изъ общаго эдукаціоннаго фонда; 2) Сумму 2,900 р. серебромъ на первоначальное обзаведеніе Лицея и помянутыхъ Училища и Конвикша употребивъ изъ тѣхъ же оспалочныхъ суммъ безвозвратно; 3) издержку на наемъ дома въ Кіевѣ, въ добавокъ къ нынѣшнему гимназическому, для помѣщенія Лицея, могущую проспираться отъ 2,000 до 3,000 р. ассигнац. въ годъ, равно какъ и на наемъ, для имѣющаго бытъ при Лицеѣ въ Кіевѣ Ботаническаго Сада, садовника съ двумя его учениками, до 350 р. серебр. въ годъ, производивъ: на первый, до окончанія новаго Ли-

цейскаго дома, а на послѣдній, до окончательной перевозки Лицея, до прехъ лѣтъ изъ ослепочныхъ суммъ сего Лицея безвозвратно; 4) кварпирныя деньги Учипелямъ, Чиновникамъ и другимъ лицамъ, соспоящимъ при Лицеѣ, до помѣщенія ихъ во вновь имѣющемъ построипсья домѣ, производипь на основаніи В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденного 23 Марша 1816 года Доклада Комитета, учрежденного для раскварпирования Воинскихъ Чиновъ въ столицѣ, по классамъ занимаемыхъ ими должностей, изъ общаго эдукаціоннаго фондуша, употребляя, сколько нужно, въ добавокъ къ производимымъ нынѣ изъ другихъ суммъ кварпирнымъ деньгамъ, а также и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Лицея по 500 рублей въ годъ изъ того же фондуша.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24 день Маія сіе предспавленіе В Ы С О Ч А Й Ш Е утвердилъ соизволилъ.

18. (Маія 30) *О новомъ распредѣленіи Училищъ между Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Уваживъ предспавленные Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія причины, согласно Положенію Комитета Министровъ, повелѣваю: Училища Тамбовской и Орловской Губерній перечислить изъ Московскаго въ Харьковскій Учебный Округъ, съ присоединеніемъ отъ сего послѣдняго Учебныхъ заведеній Аспраханской

Губерніи къ Казанскому, а Екаперинославской къ Одесскому Учебному Округу.

На подлинномъ подписано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою :

**НИКОЛАЙ.**

Въ Гельзингфорсъ,  
3о Маія 1833 года.

19. (Іюня 6) *Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о разсматриваніи подносимыхъ Государю ИМПЕРАТОРУ сочиненій.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, — въ слѣдствіе высочайшаго Повелѣнія, объявленнаго ему Г. Миниспромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, о помъ, чпобы книги, всеподданнѣйше подносимыя сочинипелами, не иначе представляемы были Его ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, какъ чрезъ посредство Министра Народнаго Просвѣщенія, — находя, чпо Канцелярія сего Минисперспва, слишкомъ ограниченная въ числѣ Чиновниковъ даже и для обыкновеннаго дѣлопроизводспва, необходимо должна бытъ усилена для сего новаго занятія, входиль съ запискою въ Комиспетъ Гг. Миниспровъ о дозволеніи: 1) опредѣлишь въ сію Канцелярію двухъ Чиновниковъ, одного съ жалованьемъ по 2,500 руб., а другаго по 1,500 р. въ годъ, и двухъ писцовъ перваго разряда, каждому по 750 р. съ назначеніемъ 500 р. въ добавокъ къ суммѣ нынѣ опредѣленной на Канцелярскіе расходы, опнося всю сію задержку 6,000

руб. на хозяйственныя суммы Минисперспва Народнаго Просвѣщенія ; 2) на вышесказанныя два мѣста опредѣлить изъ числа лично ему извѣстныхъ Чиновниковъ , съ оставленіемъ ихъ и при настоящихъ должностяхъ и окладахъ , если для службы оны найдутъ по полезнымъ и нужнымъ .

Комиспетъ Гг. Миниспрровъ предсказаніе сіе полагалъ утвердить , но съ пѣмъ вмѣстѣ всеподданнѣйше испрашивалъ :

1) Разсмотрѣніе сочиненій и переводовъ , имѣющихъ предметомъ какую либо отдѣльную часть управленія , поднесеніе оныхъ Его Величеству и присовокупленіе мнѣнія о наградѣ сочинителю или переводчику , предсказавшъ какъ и донынѣ , пѣмъ Миниспрамъ или Главноуправляющимъ , къ вѣдомству коихъ часть та принадлежить .

2) Разсмотрѣніе всѣхъ прочихъ сочиненій и переводовъ , не принадлежащихъ исключительно ни къ какой части управленія , или входящихъ единственно въ область Литературы , поручить , на помѣ же основаніи Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія .

Государь Императоръ , въ 6 день Іюня , сіи предположенія Комиспета Высочайше утвердить соизволилъ .

20. (Того же числа) *О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекцій и Волынскаго Лицея , по Уставу 1828 года .*

Въ 6 день Іюня Высочайше утверждено Положеніе Комиспета Гг. Миниспрровъ , послѣдовав-

шее по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи Префекпу Волинскаго Лицея Княжницкому, по увольненіи опть сей должности, въ пенсію, по Успавау Учебныхъ заведеній 1828 года, за свыше 20 - лѣпнюю службу, половиннаго оклада жалованья, п. е. по 300 р. серебр. въ годъ изъ общаго эдукаціоннаго фондуша, и о разрѣшеніи назначать впредь Чиновникамъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Волинской и Подольской Губерній пенсій на основаніи того же Успава, съ распроспраненіемъ сего и на Волинскій Лицей, до изданія особаго Успава для сего заведенія.

21. (Іюня 28) *О предспавленіи въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ остатковъ отъ прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имѣній.*

Въ 28 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комиссера Гг. Миниспрровъ о томъ, чпобы оспапки опть прежнихъ съ бенефициальныхъ имѣній доходовъ предспавили въ распоряженіе Минисперспва Внутреннихъ Дѣлъ на предсплагаемомъ имъ основаніи; чпо же касается до лѣхъ издержекъ, кои до сего времени учинены уже были изъ бенефициальныхъ доходовъ на свѣпскія полпробности, то почислили ихъ дѣйспвительнымъ расходомъ въ томъ уваженіи, чпо сіи издержки, какъ изъ соображенія дѣла явспвуеть, допущены были единспвенно опть происшедшихъ недоразумѣній, какому именно вѣдомспву означенные доходы принадлежатъ должны.

22. (Іюля 4) *О предоставленіи Г. Управляющему Министерствомъ дать Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія представилъ на утвержденіе Комитета Гг. Министровъ Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.

Комитетъ положилъ: предоставивъ Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія самому распорядиться о введеніи оной въ дѣйствіе въ видѣ временнаго распоряженія, до изданія помануаго Устава, буде признаеть по необходимымъ.

Сіе Положеніе доведено до ВЫСОЧАЙШАГО СВѣдѣнія.

23. (Іюля 10). *О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ: Библіотека для чтенія.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ подъ заглавіемъ: *Библіотека для чтенія*, въ 10 день Іюня послѣдовало на сіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

24. (Іюля 11) *Объ употребленіи 12,982 р. 81½ коп. для построенія подвижной башни на Обсерваторіи Казанскаго Университета.*

По внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ запискѣ, чпобы сверхъ разрѣшенныхъ

на Обсерваторію Казанскаго Университета 58,250 р. 13½ к., употребилъ, для постройкн подвижной башни на оной, еще двѣнадцать тысячъ девять сотъ восемьдесятъ два рубли восемьдесятъ одну копейку съ четвертью изъ хозяйственныхъ суммъ Университета, съ возвратомъ ему сихъ денегъ по ассигнованію оныхъ изъ общаго спроишельнаго капиталла въ будущемъ 1834 году, Государь Императоръ, согласно соспоявшемуся о помъ Положенію Комитета Гг. Миниспровъ, въ 11 день Іюля вышеозначенное предспавленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволилъ.

✓ 25. (Того же числа) *О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собственность Императорской Академіи Наукъ.*

Типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ печеніе 15 лѣтъ, цѣною производимыхъ въ ней казенныхъ и частныхъ работъ едва покрывала расходы, на ея содержаніе поспребные, за помѣщеніе же въ казенномъ зданіи съ оплопеніемъ и за проценпы на употребленный для покупки оной капиталл, никакого дохода не приносила, и слѣдовательно содержаніе ея обращалось Департаменту въ убытокъ. Хозяйственный Комитетъ Главнаго Правленія Училищъ, входя въ подробное разсмотрѣніе нынѣшняго ея соспоянія и въ соображеніе средствъ къ выгоднѣйшему ея устройству на будущее время, за великоспію и негодноспію многыхъ типографскихъ вещей, инструменповъ и машинъ, пребующихъ весьма важной суммы для при-

веденія ихъ въ исправность, полагають: 1) Типографію со всѣмъ имуществомъ ея и съ приписанными къ ней масперовыми, коихъ нынѣ соспоишь десянь человекъ и малолѣпныхъ ихъ дѣпей мужеска пола семь человекъ, передашь навсегда въ вѣдѣніе и собственность ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, съ тѣмъ, чшобы оныя вошли въ составъ Академической Типографіи и со времени передачи содержались опъ Академіи безъ всякаго со стороны Департаментна учаспія; 2) сверхъ шого оппустишь изъ хозяйственныхъ суммъ Департаментна въ распоряженіе Академіи 25,000 руб. на поупку двухъ скоропечальныхъ машинъ, подобныхъ тѣмъ, копорыи уже имѣются въ ея Типографіи; 3) печашаніе издаваемыхъ Департаментномъ учебныхъ книгъ производить исключительно въ Академической Типографіи; 4) въ уплату за принадлежашее Типографіи Департаментна имущество и за предполагаемыя къ оппуску на поупку машинъ 25,000 р., съ процентами на оныя, производить Академической Типографіи для Департаментна Народнаго Просвѣщенія типографскихъ работъ, по существующему нынѣ тарифу, на 3600 руб. ежегодно въ печеніе 36 лѣтъ, съ тѣмъ, чшо если въ копорый годъ за произведенныя для Департаментна работы не будетъ причисляться 3600 р., шо недостающее число зарабатывашь въ послѣдующемъ году. Такимъ образомъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія долженъ получить обратно въ печеніе 36 лѣтъ заключающійся въ Типографіи по нынѣшней оцѣнкѣ капиталъ и предполагаемую ссуду съ процентами, и сверхъ шого можетъ сохранить потребное для Типографіи



въ зданіяхъ своихъ помѣщеніе на другое употребленіе: что и сослалъ вѣрный его доходъ, копировый при содержаніи Типографіи вовсе перялся.

Съ шаковымъ мнѣніемъ Хозяйственнаго Комитета совершенно согласилось и Главное Правленіе Училищъ.

Г. Управляющій Минисперспвомъ, вошедши о семъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Миниспровъ, изъяснилъ: 1) что Книжный Магазинъ съ упраздненіемъ Типографіи долженъ оспашься при Департаментѣ на прежнемъ основаніи, въ завѣдываніи особаго Чиновника: для чего нужно вновь учредить званіе Книгохранителя съ тѣмъ же окладомъ жалованья, какой производился прежде, ш. е. по 1500 р. въ годъ изъ хозяйственной суммы Департамента, и 2) что высочайшимъ Его Императорскаго Величества Повелѣніемъ, сообщеннымъ бывшему Г. Миниспру Народнаго Просвѣщенія отъ Г. Миниспра Императорскаго Двора 21 Марта 1830 г. по предмету постройкіи новаго зданія для Департамента Народнаго Просвѣщенія у Червышева моста, между прочимъ предназначено въ бельэтажѣ сего зданія расположить Департаментъ и Архивъ онаго, въ верхнемъ этажѣ устроить квартиры для Чиновниковъ, а въ нижнемъ комнаты для Типографіи и также квартиры для Чиновниковъ; но какъ, съ упраздненіемъ Типографіи Департамента, назначенное для оной помѣщеніе оспанется свободнымъ, а между тѣмъ въ бельэтажѣ представляется необходимымъ устроить особые кабинеты для Миниспра и для Директора Департамента, каковыхъ прежде не было назначено: по

назначенную въ бель-этажъ комнату для Архива можно обратиться на устройство помянутыхъ двухъ кабинетовъ ; Архивъ же Департамента, а равно и книжный магазинъ онаго, для коего нанимаются нынѣ особыя кладовыя въ Госпиномъ дворѣ, помѣстить въ нижнемъ этажѣ назначенномъ для Типографіи, а въ оспальной части сего этажа устройство квартиръ для Чиновниковъ.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ испрашивалъ: состоящую при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Типографію, на вышеизложенномъ основаніи, присоединить къ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, и на покупку для оной двухъ скоропечатныхъ машинъ отпустить изъ хозяйственной суммы Департамента 25,000 руб.; для завѣдыванія оспаяющимся при Департаментѣ книжнымъ магазиномъ учредить вновь званіе Книгохранилеля съ окладомъ жалованья по 1500 р. въ годъ на счетъ той же хозяйственной суммы; размѣщеніе же во вновь выстроенномъ для Департамента Народнаго Просвѣщенія зданіи, за упраздненіемъ Типографіи, учредить по вышеизъясненному предположенію. — По Положенію Комитета Г. Министровъ, Государь Императоръ въ 11 день Іюля сіе представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

26. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Увѣднаго Училища.*

Въ 11 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Г. Министровъ, послѣдовавшее въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Ми-

нисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ учрежденія въ городѣ Одессѣ Уѣзнаго Училища и объ опппускѣ на содержаніе онаго, со времени его оппкрыпія, по 1250 рублей въ годъ изъ училищнаго капишала.

✓

27. (Іюля 13) *Объ отправленіи изъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты.*

Государь Императоръ въ 13 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ упвердипь соизволилъ соспоявшееся, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, Положеніе Комитета Гг. Миниспровъ, объ отправленіи въ печеніе двухъ лѣтъ учениковъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа, окончившихъ курсъ въ свѣпскихъ Гимназіяхъ, по 25 человекъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты, съ выдачею имъ прогоновъ и пособія, до окончанія Университетскаго курса, по 100 рублей серебромъ въ годъ каждому изъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фундаша.

28. (Іюля 18) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при С. Петербургской Дирекціи Училищъ.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Начальства С. Петербургскаго Учебнаго Округа, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Миниспровъ о считаніи въ дѣйствительной службѣ опредѣннаго

имъ при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ Врача.

На Положеніе Комиспеша Гг. Миниспрровъ объ утверженіи сего предспавленія Государь Императоръ въ 18 день Іюля изъявилъ высочайшее соизволеніе.

29. (Іюля 25) *Объ опредѣленіи Помощника при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета.*

Государь Императоръ въ 25 день Іюля высочайше утвердишь соизволилъ Положеніе Комиспеша Гг. Миниспрровъ, послѣдовавшее по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета Помощника, съ жалованьемъ по 1000 рублей ассигнаціями въ годъ изъ оспалочныхъ Университетскихъ суммъ.

✓ 30. (Того же числа) *О преподаваніи Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ.*

Хотя каедры Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ не положено, но Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая полезнымъ учредити преподаваніе онаго въ семь Университетѣ и принимая въ уваженіе, что утвержденное Комиспешомъ Гг. Миниспрровъ и доведенное до высочайшаго свѣдѣнія распоряженіе объ отправленіи Кандидата Казанскаго Университета Ковалевскаго и Спудента Попова, сдѣлано было въ помъ предположеніи, чтобы они заняли

мѣсна Преподавателей Монгольскаго языка въ семь Университетѣ, копорыхъ они по пріобрѣщеннымъ познаніямъ оказались по испытанію въ Академіи Наукъ совершенно достойными, входилъ съ запискою въ Комисіетъ Гг. Миниспрровъ о томъ, чпобы вышеупомянутыхъ Кандидапа Ковалевскаго и Слуденпа Попова опредѣлилъ въ Казанскій Университетъ для преподаванія Монгольскаго языка въ званіи Адъюнктовъ, съ производспвомъ имъ жалованья: первому по тысячѣ, а послѣдному по восьми сотъ, изъ суммы оспающей опъ неполнаго числа Профессоровъ, и кварпирныхъ денегъ по двѣспи рублей въ годъ каждому, изъ училищнаго капиталала впредь до введенія новыхъ Успава и Шпапа Университета, выдавъ имъ въ вознагражденіе прудовъ и усилій, понесенныхъ во время пупешеспвіа для изученія сказаннаго языка, единовременпо по тысячѣ двѣспи рублей каждому изъ Государспвеннаго Казначейспа. Согласно Положенію Комисіета Гг. Миниспрровъ, предспавленіе сіе ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 25 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволилъ.

31. (Августа 1) *О постепенномъ преобразованіи Лицея Кнзя Безбородко.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комисіетъ Гг. Миниспрровъ о томъ, чпобы преобразование Лицея Кнзя Безбородко, по Успавау 7 Окпября 1832 года, производилъ поспепенно, закрывая ежегодно по одному низшему классу, въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекратилъ

преподаваніе предметовъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводилъ назначенные вновь, соображаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію Начальства онаго. По Положенію о семъ Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 1 день Августа помянутое предсавленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

✓ 32. (Того же числа) *О дополнительныхъ правилахъ относительно къ порученію кафедръ Заслуженнымъ Профессорамъ.*

Въ Минисперствѣ Народнаго Просвѣщенія при исполненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Ноября 1832 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, возникло недоумѣніе относительно занятія Заслуженными Профессорами кафедръ въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Г. Управляющій Минисперствомъ входилъ о семъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 1 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ изволивъ ввести нижеслѣдующія правила въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія новаго Устава Университетовъ.

1. Каждый Профессоръ, по выслугѣ 25 лѣтъ, удостоенный пиппа Заслуженнаго, увольняется изъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія, съ пенсією, и кафедра его почитается вакантною.

2. Въ слѣдъ за симъ Совѣтъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія принимаетъ нужныя мѣры къ замѣщенію открывшейся такимъ образомъ ваканціи: при чемъ и Заслуженный Про-

фессоръ можетъ быть, на основаніи 2 статьи Постановленія 9 Ноября 1832 года, включенъ въ число кандидатовъ и подвергнуться избранію по узаконенному обряду:

3. Такое вѣричное избраніе имѣеть силу въ теченіе 5 лѣтъ, по окончаніи коихъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, принимая въ уваженіе мнѣніе Попечителя и свидѣтельство Совѣта Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія, опредѣляетъ: имѣеть ли Заслуженный, вѣрично избранный Профессоръ, продолжатъ еще преподаваніе и на сколько лѣтъ, или слѣдуетъ по преклонности лѣтъ и другимъ обстоятельствомъ, освободить его отъ преподаванія и приступить къ новому выбору.

33. (Августа 2) *О приведеніи въ дѣйствіе Устава и Штата Демидовскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ Уставъ и Штатъ для Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, составленные особымъ учрежденнымъ НАМИ для устройства Учебныхъ заведеній Комитетомъ, и соизволя, чтобы сіе Училище въ новомъ его составѣ именовалось Демидовскимъ Лицеємъ, повелѣваемъ:

1) Препровождаемые при семъ Уставъ и Штатъ Демидовскаго Лицея ввести въ полное дѣйствіе съ 1-го Января будущаго 1834 года.

2) Суццеспвующій доселѣ при Демидовскомъ Училищѣ Благородный Пансіонъ, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи, преобразованъ на почномъ основаніи утвержденного НАМИ въ 8 день Декабря 1828 года Успава Гимназіи.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

Въ С. Петербургѣ,  
2 Августа 1833 года.



На подлинномъ написано собственною Его Им-  
ператорскаго Величества рукою тако :

*Быть по сему.*

С. Петербургъ,  
2 Августа 1833 года.

## У С Т А В Ъ

### ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.

#### *Положенія общія.*

§ 1. Въ память учиненнаго покойнымъ Дѣй-  
ствительнымъ Служащимъ Совѣтникомъ Демидо-  
вымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ  
Ярославѣ Высшихъ Наукъ Училища, заведеніе сіе  
именуется Демидовскимъ Лицеємъ.

§ 2. Демидовскій Лицей сослужитъ въ вѣдѣніи  
Московского Университета.



§ 3. Для управленія Лицеємъ и преподаванія въ ономъ Наукъ назначаются: Директоръ, Законоучитель, восемь Профессоровъ и два Лектора.

*Примѣчаніе.* Директоръ Демидовскаго Лицея естъ въ то же время и Директоромъ Ярославскихъ Училищъ.

§ 4. Ярославскій Дворянскій Предводитель соединяетъ съ сею должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи. Права и обязанности его сущь тѣ же самыя, какія постановлены для сего званія въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 8-го Декабря 1828 года Уставѣ Гимназій.

§ 5. Директоръ Лицея избирается Университетомъ и, чрезъ Попечителя Московскаго Округа, представляется на утверженіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 6. Въ Профессоры Лицея избираются Московскимъ Университетомъ Докторы, или, по крайней мѣрѣ, Магистры тѣхъ Наукъ, къ преподаванію коихъ они назначаются, и, по представленію Попечителя, утверждаются Министромъ. Законоучитель и Лекторы опредѣляются Университетомъ съ согласія Попечителя.

§ 7. Лицей управляется Совѣтомъ, который, подъ предсѣдательствомъ Директора, составляютъ всѣ вообще Профессоры.

§ 8. Совѣтъ имѣетъ Секретаря, котораго избираетъ въ сію должность изъ Гражданскихъ Чиновниковъ и, чрезъ посредство Университета, представляетъ на утверженіе Попечителя Округа.

## Часть учебная.

✓  
§ 9. Въ Лицеѣ преподаются слѣдующіе предметы :

1) Законъ Божій (краткая Богословія, Церковная Испорія и изъясненіе Св. Писанія).

2) Математика.

3) Физика, Химія и Технологія.

4) Россійская и Лапинская <sup>и Английская Лит.</sup> Словесность.

5) Философія (Логика, Психологія, Нравствен-ная Философія и Испорія Философіи).

6) Естественная Испорія.

7) Русское Публичное, Гражданское и Уголовное Право, съ принадлежащимъ къ двумъ послѣднимъ Судопроизводствомъ ; Финансы и Политическая Экономія.

8) Всеобщая и Россійская Испорія и Статистика.

9) Нѣмецкій и  
10) Французскій } языкъ и Словесность.

*Примѣчаніе.* Для преподаванія Русскаго Публичнаго, Гражданскаго и Уголовнаго Права, Финансовъ и Политической Экономіи назначается два Профессора. Новѣйшимъ языкамъ и Словесности обучаютъ Лекторы.

§ 10. Лицейское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы.

§ 11. Лицейскіе роздыхи полагаются два раза въ годъ : съ 10 Іюня по 22 Іюля, и съ 20 Декабря по 12 Генваря.

§ 12. Для окончанія преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ назначается три года.

§ 13. Къ слушанію лекцій въ Лицеѣ допускаются молодые люди, кончившіе съ успѣхомъ полный Гимназическій курсъ ученія и представившіе о томъ надлежащее свидѣтельство, а изъ получившихъ домашнее воспитаніе, доказавшіе на испытаніи въ Лицеѣ, что они имѣютъ тѣ же основательныя свѣдѣнія во всѣхъ предметахъ преподаваемыхъ въ Гимназіяхъ.

§ 14. Удостоенные, по свидѣтельству или по испытанію, къ принятію въ Лицей, вносятся Директоромъ въ <sup>тѣхъ</sup> Студенскій списокъ.

§ 15. Испытаній бываетъ два рода: полугодичное и окончательное. Первое имѣетъ мѣсто по <sup>испытанію</sup> испытанію <sup>каждого</sup> <sup>полугодичнаго</sup> курса, а второе по окончаніи всѣхъ вообще преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ. То и другое производится Профессорами, Законоучителемъ и Лекторами, въ присутствіи Лицейскаго Совѣта. Оказавшіе при окончательномъ испытаніи удовлетворительныя во всѣхъ предметахъ свѣдѣнія снабжаются одобренными аттестаціями, за подписаніемъ Директора и Преподавателей.

√ § 16. Студенты, отличившіеся поведеніемъ и особенными способностями, по окончаніи наукъ въ Лицеѣ могутъ, для усовершенствованія <sup>Курсъ въ иностранн.</sup> познаній, быть отправляемы на счетъ хозяйственныхъ суммъ онаго, въ одинъ изъ Россійскихъ Университетовъ.

§ 17. Лицей имѣетъ Библіотеку, завѣдываемую однимъ изъ Профессоровъ по назначенію Совѣта, Кабинеты: Физическій и Технологическій, и Химическую Лабораторію, состоящіе въ вѣдѣніи Профессора сихъ Наукъ.

*Часть хозяйственная.*

§ 18. Демидовскій Лицей содержи́тся доходами съ пожертвованнаго въ пользу сего заведенія недвижимаго имѣнiя и <sup>интересъ</sup> проценнами съ принадлежащаго ему капишала.

§ 19. Всею вообще хозяйственною частію Лицея завѣдываетъ Совѣтъ.

§ 20. Сумма храни́тся за печатями Директора, двухъ Профессоровъ и Кассира, и въ началѣ каждаго мѣсяца свидѣтельствуется всѣми Членами Совѣта.

§ 21. Всѣ шпалныя издержки производятся, по распоряженію Совѣта, съ надлежащею бережливостію, не выходя изъ опредѣленной на каждый предметъ суммы. На расходы, которые не означены въ Шпалтѣ, испрашивается установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 22. Приходорасходную книгу ведетъ Кассиръ, избираемый Совѣтомъ и, по предспавленію Московскаго Университета, утверждаемый въ семь званіи Попечителемъ Округа.

§ 23. Для надзора за Студентами, состоящими на содержаніи Лицея, полагается два Надзирателя, а для заготовленія имъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребностей, также для присмотра за домами и служителями, Экономъ. Они избираются Совѣтомъ Лицея и установленнымъ порядкомъ предспавляются на утвержденіе Попечителя Округа.

§ 24. На иждивеніи Лицея содержитсяъ сорокъ Студентовъ. Пріемъ ихъ, съ строгимъ соблюденіемъ означеннаго въ § 13 условія на счетъ познаній, бываетъ по назначенію Совѣта, съ согласіемъ Почетнаго Попечителя.

*Преимущества Демидовскаго Лицея.*

§ 25. Директоръ Демидовскаго Лицея, доколѣ пребываетъ въ сей должности, считается въ шестомъ классѣ Государственной службы. Онъ производится въ чины на основаніи общихъ Узаконеній, не подвергаясь испытанію.

§ 26. Профессоры и Лекторы состоятъ: первые въ восьмомъ, а послѣдніе въ десятомъ классѣ, и, по утвержденіи въ сихъ званіяхъ, получаютъ пенсіи на соотвѣтствующіе онымъ чины.

§ 27. Комнатные Надзиратели изъ свободнаго состоянія, или же воспитанные въ одномъ изъ Педагогическихъ Институтовъ, состоятъ въ двѣнадцатомъ классѣ и, прослуживъ четыре года, утверждаютъ въ ономъ со старшинствомъ со времени вступленія въ должность.

§ 28. Директоры, Профессоры и Лекторы имѣютъ одинакое съ Профессорами и Лекторами Университетовъ право какъ на пенсіи имѣть самими, такъ на пенсіи и единовременное пособіе вдовамъ и дѣтямъ ихъ, смотря по числу лѣтъ службы и соразмѣрно съ окладами жалованья.

*Примѣчаніе.* Пенсіи и единовременныя выдачи всѣмъ симъ лицамъ производятся изъ процентовъ особаго существующаго на сей конецъ при Лицеѣ капитала.

§ 29. Сшуденшамъ, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоснавадается, при вступленіи въ Гражданскую службу, четырнадцатый классъ. Сверхъ того они освобождаются отъ испытанія, установленнаго высочайшимъ Указомъ 6 Августа 1809 года; а при опредѣленіи въ Военную службу имѣющъ на получение перваго Офицерскаго чина одинакое право съ Сшуденшами Университетовъ, ежели познаніемъ службы достойны будутъ производства.

*Подписано* : За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.



На подлинномъ написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою :

*Быть по сему.*

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ ;

2 Августа 1833 года.

**Ш Т А Т Ъ**

**ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.**

| Статьи расходовъ.   | Рубли. |        |
|---|--------|--------|
|   | Одному | Всѣмъ. |
| Директору въ добарокъ къ жалованью, положенному по Шпату Ярославской Гимназіи . . | —      | 1,750  |
| Законоучителю . . . . .   | —      | 1,000  |

|  |                           |        |
|--|---------------------------|--------|
| Осьми Профессорамъ . . . . .   | 3,000                     | 24,000 |
| Двумъ Лекторамъ . . . . .  | 1,200                     | 2,400  |
| Секретарю . . . . .  | —                         | 1,000  |
| Кассиру . . . . .  | —                         | 800    |
| Эконому . . . . .  | —                         | 500    |
| Врачу при Спуденшской боль-<br>ницѣ . . . . .  | —                         | 500    |
| На содержаніе сорока Спуден-<br>щевъ . . . . .   | 290                       | 11,600 |
| Двумъ Комнашнымъ Надзира-<br>телямъ . . . . .  | 500                       | 1,000  |
| Канцелярскимъ служителямъ :  |                           |        |
| Одному средняго {<br>разряда . . . . .   | } съ пайкомъ<br>и одеждою | — 400  |
| Одному нижняго {<br>разряда . . . . .  |                           |        |
| На Канцелярскіе расходы . . .  | —                         | 200    |
| На Библиотеку . . . . .  | —                         | 1,000  |
| На Физическій и Технологи-<br>ческій Кабинеты, также на<br>Химическую Лабораторію . . .      | —                         | 1,000  |
| На производствво пенсіоновъ,<br>въ добавокъ къ проценпамъ<br>пенсіоннаго капитала . . . . .  | —                         | 2,000  |
| На содержаніе дома, служите-<br>лей, отопленіе, освѣщеніе,<br>числоту и прочіе расходы . . . | —                         | 5,278  |
| И всего . . . . .  | —                         | 54,728 |

**Примѣчаніе 1.** Законоучитель, по должности Священника Лицейской церкви, получаетъ прибавочное жалованье изъ суммъ Пенсіона Ярославской

Гимназіи, на счетъ коихъ содержипся причетникъ и самая церковь.

*Примѣчаніе 2.* Сумма, назначаемая на содержаніе дома и прочее, расходуется совокупно съ опредѣленною по Штату Ярославской Гимназіи на сей же предметъ суммою: при чемъ недостающее количество денегъ дополняется изъ суммъ Пансіона Ярославской Гимназіи.

*Примѣчаніе 3.* Сбереженая отъ одной спашьи сумма можетъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употреблена на другую.

*Подписаль:* За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.

✓ 34. (Того же числа) *О новыхъ распоряженіяхъ относительно крестьянъ Демидовскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Принимая въ уваженіе, что умножившаяся вообще цѣнность на всѣ предметы сдѣлала предоставленные на содержаніе Демидовскаго Лицея доходы недостаточными для такого назначенія, и что увеличеніе съ приписанныхъ къ оному крестьянъ оброка по отзыву Губернскаго Предводителя Дворянства не будетъ для нихъ опягощеніемъ, Мы признали необходимымъ усилить способы сего заведенія, дабы оно въ полной мѣрѣ могло достигнуть опредѣленной учредителемъ его благодѣтельной цѣли, и по сему, согласно Мнѣнію Государственнаго Совѣта, повелѣваемъ: оброкъ



съ принадлежащихъ Демидовскому Лицею крестьянъ Ярославской Губерніи въ Угличскомъ и Романово-Борисо-Глебскомъ Уѣздахъ, возвысиль до пятнадцати рублей съ каждой души мужскаго пола, начиная съ 1 Января будущаго 1834 года, съ нѣмъ значеніемъ изъ сей прибавочной суммы по четыре рубля съ души на Лицей, а по одному рублю на постепенное заведеніе, по распоряженію Министрства Народнаго Провѣщенія, и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ волостяхъ сихъ же крестьянъ, — Въ замѣнъ сего умноженія повинностей, точнѣе Мы справедливымъ постановили слѣдующее: 1) Крестьянамъ Демидовскаго Лицея дозволяется свободный переходъ въ мѣщанство и купечество съ взносомъ съ каждой мужскаго пола души по тысячѣ, а женскаго по пятиста рублямъ ассигнаціями въ пользу Демидовскаго Лицея: при чемъ земли выходящихъ такимъ образомъ крестьянъ, остающихся въ распоряженіи селеній, къ которымъ они принадлежали. 2) Принадлежащія Демидовскому Лицею въ Угличскомъ Уѣздѣ мельницы, по истеченіи срока заключенныхъ на оныя контрактовъ, обратятся въ пользу крестьянъ Угличской волости. 3) Крестьяне Демидовскаго Лицея, остающіеся вообще подъ управленіемъ Ярославской Казенной Палаты, по печенію же о доставленіи имъ законной помощи и справедливой въ случаѣ надобности защиты, возлагается на Почетнаго Попечителя и Директора Лицея. 4) Сумма, выручаемая взносами отъ выходящихъ въ мѣщанство и купечество, имѣеть бытъ присовокупляема къ неприкосновенному капиталу Демидовскаго Лицея.

35. (Августа 8) *Объ издержкахъ на перевезеніе Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Воспослѣдовавшее , въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , Положеніе Комитета Гг. Министровъ , объ отпускѣ изъ общаго эдукаціоннаго фондуша 4041 р. сереб. на перевозку Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ , Государь Императоръ въ 8 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизвоиль.

✓ 36. (Августа 9) *О предметахъ ученія, назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на кои Начальству онаго слѣдуетъ обращать особенное вниманіе.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о предметахъ ученія , назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ , на кои Начальству онаго слѣдуетъ обращать особенное вниманіе , ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизвоиль и повелѣль исполнить.

*Подлинное подписаль:* за Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.

9 Августа 1833.

✓  
МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи при разсмотрѣніи проекта Устава Демидовскаго Лицея (удостоеннаго во 2 день Августа ВЫСО-

чайшей конфирмаціи), обратясь къ предметамъ ученія, назначаемымъ къ преподаванію въ семь Лицеѣ, находилъ, что, по цѣли учрежденія онаго, главныя познанія для учащихся должны составлять Науки Юридическія и Камеральныя, прочія же, бывъ предметомъ общей образованности, суть уже второстепенныя: но и слѣдуетъ обращать особенное на сіе вниманіе Лицея; почему и *положилъ*: пославить означенное обязательство на видъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

### О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , У В О Л Ъ Н Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

Указъ Правительствующему Сенату.

Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Служащаго Совѣтника *Бородинъ*, увольняя отъ сей должности, всмилоостивѣннѣе жалуетъ его въ Тайные Совѣтники и повелѣваемъ ему приушествовать въ Дѣйствительствующемъ Сенатѣ.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
20 Марша 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Соспоющему въ званіи Каммергера Двора Нашего Спашскому Совѣшнику *Князю Дондукову - Корсакову* всемилостивѣйше повелѣваемъ исправлять должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, съ назначеніемъ ему споловыхъ денегъ по 3600 рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
21 Апрѣля 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Находящемуся по особымъ порученіямъ при Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа, Коллежскому Совѣшнику *Графу Александру Панину* всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, съ производствомъ ему годоваго оклада по шести тысячъ рублей изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

Въ С. Петербургѣ,  
27 Апрѣля 1833 года.

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Состоявшій при Департаментѣ Чиновникомъ для особыхъ порученій Коллежскій Совѣтникъ *Свѣгинъ*, уволенъ отъ службы (6 Юня).

Начальникъ II Отдѣленія Департамента Надворный Совѣтникъ *Сербиновичъ* опредѣленъ Редакторомъ Журнала, издаваемого при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ прежней должности (25 Апрѣля).

✓ *По Академіи Наукъ.*

Экстраординарные Академики *Шмитъ* и *Брандтъ* утверждены (21 Юля) въ званіи Обыкновенныхъ Академиковъ: первый по части Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ, а послѣдній по части Зоологіи.

*По Учебнымъ Округамъ.*

О п р е д ѣ л е н ы :

Ректорами Университетовъ: Московскаго, Орд. Проф. *Болдыревъ* (9 Юля); Харьковскаго, Орд. Проф. *Кронебергъ* (4 Юля); а Ректоръ Казанскаго Университета Орд. Проф. *Лобачевскій* оставленъ (25 Апрѣля) въ настоящей должности впредь до преобразования сего Университета по новому Уставу и Шпату.

Почетными Почечиселями Гимназій: Казанской, Штабъ-Капитанъ *Еремѣевъ* (21 Марша); Кіевской, Камеръ-Юнкеръ Графъ *Ильинскій* (25 Апрѣля); Таврической, Сташскій Совѣтникъ Штабъ - Лекарь *Мильгаузенъ* (25 Апрѣля); Новгородской, Коллежскій Секретарь *Козлинновъ* (1 Августа).

На мѣста Университетскихъ Преподавателей:

Докторъ Медицины *Бунге* опредѣленъ Экстраординарнымъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ для преподаванія Бошаники (25 Іюля). — Обучавшійся въ Берлинѣ Лиценціатъ *Кейль* вызванъ для преподаванія лекцій Практическаго Богословія въ Дерптскомъ Университетѣ (11 Іюля).

По докладу Г. Министра Финансовъ, состоящій въ его вѣдомствѣ Тишул. Совѣщ. *Гофманъ* командированъ въ Министертво Народнаго Просвѣщенія для чтенія лекцій Минералогіи въ Дерптскомъ Университетѣ (10 Марша).

### ✓ По Ценсурному Управленію.

Уволены осьъ Ценсорской должности:

Въ С. Петербургскомъ Ценсурномъ Комитетѣ Профессоры *Бутырскій* и *Сенковскій* (14 Апрель).

Въ Виленскомъ, *Нейманъ* (8 Апрель) и *Отаповскій* (3 Октябрия).

Опредѣлены Цензорами:

Въ С. Петербургскомъ, Проф. *Шармуа* и Адъюнктъ *Никитенко* (14 Апрель).

Въ Московскомъ: Ректоръ Московскаго Университета *Болдыревъ*, на ваканцію Спороннаго Ценсора (7 Август) и Профес. *Катеновскій* (13 Август).

Въ Виленскомъ, Профес. *Деневъ* (3 Октябрия).

### По Строительному Комитету учрежденному для перестройки дома 12 коллегій.

Назначены Членами онаго: Ректоръ С. Петербургскаго Университета *Дегуровъ*, и Директоръ Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфъ* (4 Іюля).

Награждены :

а) *Орденами :*

Св. Анны 2-й степ. Императорскою короною украшен.: Почешный Попечитель Рязанской Гимназіи Надворный Совѣтникъ *Рюминъ* (21 Іюля), за пожертвованіе обширнаго каменнаго дома для учреждаемаго при сей Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Св. Владимира 4-й степени: Почешный Смощришель Сычевскаго Уезднаго Училища Коллежскій Ассесоръ *Геннадіи* (15 Августа), за постройку для онаго собщственнымъ издивеніемъ двухъ-этажнаго каменнаго дома значительной цѣнности.

✓ Св. Анны 3-й степени: Адъюнктъ-Профессоръ Главнаго Педагогическаго Инспишуша (*Устреловъ*), при поднесеніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра 2-й часши *Сказаній Князя Курбскаго* (26 Іюня), за полезныя труды по часши Русской Исторіи.

б) *Бархатною фіолетовою камиллавою:*

Учитель Закона Божія и Греческаго языка въ Воронежской Гимназіи Протоіерей *Іаковъ Покровскій* (1 Апрѣля, по докладу Святейш. Синода).

с) *Бриллиантовыми перстнями :*

Профессоръ Математики Дерптскаго Университета *Бартельсъ* (5 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ первой часши его сочиненія: *Vorlesungen über Mathematische Analysis.*

✓ Липераторъ *Аладьинъ* (2 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ переведенной съ Нѣмецкаго языка 1-й часши *Исторіи Петра Великаго*, соч. Пастора Бергмана.

d) *Объявлено* ВЫСОЧАЙШЕЕ *благоволеніе* :

Дѣйствительному Спашскому Совѣшнику Князю *Ширинскому - Шихматову*, Экспраординарному Академику Академіи Наукъ *Гессу*, Адъюнкшъ - Профессору Московскаго Университеша *Максимовку*, и Медику *Бѣлявскому* (4 Іюля), за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ по экземпляру ихъ сочиненій: 1) Похвальнаго Слова Императрицѣ *Маріи Февдоровнѣ*; 2) Основаній Чистой Химіи; 3) Книги Наума о великомъ Божіемъ мірѣ и 4) Поѣздки къ Ледовитому морю.

Почетному Попечителю Рязанской Гимназіи Надворному Совѣшнику *Рюмину* (31 Іюля), за пожертвованіе десяти тысячъ рублей ассигнаціями на первоначальное устройство открываемаго въ Рязани Благороднаго Пансіона.

e) *Пожалованы золотыя медали* :

На Владимірской леншѣ: С. Петербургскому Книгопродавцу *Смирдину* (27 Марта), за благонамѣренныя дѣйствія въ пользу Русской Словесности и вообще отечественнаго просвѣщенія.

На Аннинской леншѣ: съ надписью за усердіе: С. Петербургскому 1-й гильдіи Купцу *Хавскому* (1 Апрелья), за сдѣланныя имъ на свой счетъ пересройки въ зданіяхъ Коспромской Гимназіи; съ надписью за полезное: Якушскому 2-й гильдіи Купцу *Шилову 2-му* (2 Мая), за пожертвованіе въ пользу Якушкаго Уѣзднаго Училища.



---

## 2 МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 21 Марта по 1 Сентября 1833).

1. (Марта 21) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ, о *вступленіи въ управление Министерствомъ.*

Вспунивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я вмѣняю себя въ пріяпную обязанность изъявить Вашему Превосходительству совершенную мою готовность содѣйствовать во всѣхъ отношеніяхъ къ дальнѣйшему благоустройству ИМПЕРАТОРСКАГО NN. Университета и Учебныхъ заведеній <sup>Entrusted</sup> ввѣреннаго Вамъ Округа. Вмѣстѣ съ симъ я надѣюсь находить въ Вашемъ Превосходительствѣ по усердное и дѣятельное стремленіе къ общей пользѣ, коимъ одушевляется служба. Прошу Васъ при семъ случаѣ объявить Совѣту Университета и прочимъ Членамъ онаго объ искреннемъ моемъ желаніи видѣть сіе Высшее Учебное заведеніе на той степени, которая должна принадлежать оному въ ряду опечеспвленныхъ учреждений. ✓Общая наша обязанность состоить въ томъ, чпобы народное образованіе, согласно съ высочайшимъ намѣреніемъ Августѣйшаго Мо-

НАРХА, совершалось въ соединенномъ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Я увѣренъ, что каждый изъ Гг. Профессоровъ и Наславниковъ, проникнутъ будучи однимъ и тѣмъ же чувствомъ преданности Трону и Опецеству, употребитъ всѣ силы, дабы содѣлаться достойнымъ орудіемъ Правительсва и заслужитъ полную довѣренность онаго; увѣренъ также, что каждый потщился подвинуть преподаваніе своей Науки до желаемого совершенсва, посвящая и постоянные труды и неуспное прилежаніе на образованіе предспоящаго юношесва. Съ моей стороны обрацая безпрерывно наблюденіе на сосвавъ и ходъ Университена, я съ особеннымъ удовольствіемъ буду приниматъ участіе сколько же въ мѣрахъ общаго успройсва, сколько и въ опредѣльныхъ усиліяхъ каждаго изъ Членовъ онаго.

При семъ случаѣ также покорнѣе прошу Ваше Превосходительство, чтобы поставлено было на видъ и Спудентамъ, что я не премину обращать особенное вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, кои по усиліямъ, благоравію, скромности и покорности къ Начальникамъ окажутся достойными. Имена ихъ останутся въ моей памяти, и я предспавлю себѣ оказывать имъ и на поприщѣ жизни по самое участіе, какое они внушатъ мнѣ на поприщѣ юношескаго образованія.

2. (Апрѣля 1) *О наименованіи 2-й Московской Гимназін первою.*

По случаю высочайшаго Повелѣнія, изображеннаго въ Указѣ Правительствующаго Сенакта

отъ 20 Марша, о обращеніи 1-й Московской Гимназіи въ Московскій Дворянскій Инспирпупъ, Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія далъ Начальспву Московскаго Учебнаго Округа предписаніе, чптобы 2-ю или Губернскую Гимназію въ Москвѣ именовать *опыннѣ первую*, а вновь предполагаемую къ опкрыптію — *второю*: о чемъ доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

3. (Апрѣля 27) О <sup>Staff</sup>Штатныхъ Смотрителяхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Успава Учебныхъ заведеній 1828 года въ § 49 сказано: „При каждомъ Уѣздомъ Училищѣ долженъ быть Смприпель, который избирается изъ Учипелей того же Училища, опличившихся ревностію къ службѣ, хорошимъ поведеніемъ и знаніями. Универспетъ, по представленію Директора, утврждаетъ его въ сепъ званіи,“ а въ § 131: „Смприпель состопитъ въ 9, а Учипели Наукъ въ 12 классѣ, если выше чина не имѣютъ.“ По приложеннымъ къ сему Успаву Шпапамъ, кромѣ прехъ Учипелей Наукъ, въ каждомъ Уѣздомъ Училищѣ полагается Смприпель съ соразмѣрно бѳльшимъ пропивъ Учипелей жалованьемъ. Изъ всего сего слѣдуетъ, что Смприпелемъ Уѣзднаго Училища долженъ быть особый Чиновникъ, а не одинъ изъ соспоящихъ при ономъ Учипелей, и что соединеніе сихъ двухъ должностей можетъ быть допускаемо полько временно или по особымъ уваженіямъ.

Сіе Г. Управляющій Минисперспвомъ предложилъ Начальспвамъ С. Пепербургскаго и Москов-

скаго Учебныхъ Округовъ, къ надлежащему наблюденію по Училищамъ, преобразованнымъ на основаніи новаго Устава.

4. (Маія 3 и 6) *О предоставленіи Попечителямъ разрѣшать сверхъ-штатныя, не превышающія 500 рублей издержки по Университету и Учебнымъ заведеніямъ.*

На основаніи Уставовъ Университетскихъ и высочайше утвержденного въ 8 день Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для избѣжанія излишней и бесполезной переписки, представилъ Гг. Попечителямъ разрѣшать Университетскія и Учебныя заведенія внутреннихъ имъ Округовъ производить сверхъ-штатныя издержки, не превышающія 500 рублей, изъ хозяйственныхъ суммъ сихъ заведеній, но не иначе, какъ по усмотрѣніи существенной въ томъ надобности съ надлежащею оспорожностію и бережливостію.

5. (Маія 11) *О правилахъ для обучающихся Восточнымъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, о средствахъ, дабы посвятившіе себя изученію Восточныхъ языковъ могли оказывать желаемые успѣхи, Г. Управляющій Министерствомъ изъявилъ свое согласіе на приведеніе въ исполненіе нижеслѣдующихъ его предположеній :

- 1) Освободить ихъ отъ ученія Греческаго языка.

2) Обучающихся Монгольскому языку освободить отъ изучения Арабскаго, Персидскаго, Ташарскаго и Турецкаго; а обучающихся симъ послѣднимъ отъ изучения Монгольскаго.

3) Оспавлять ихъ, по окончаніи 3-хъ лѣтняго Академическаго курса и испытанія, при Университетѣ еще на два года, въ печеніе которыхъ каждый изъ нихъ исключительно долженъ заняться теоретическимъ и практическимъ изученіемъ того языка, которому онъ себя посвящаетъ.

4) По испеченіи дополнительныхъ лѣтъ подвергать обучавшихся новому испытанію въ помѣ или въ пѣхъ изъ Воспочныхъ языковъ, которыми они особенно занимались.

6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ, *о <sup>Благородныхъ</sup> Пансіонахъ при Гимназіяхъ.*

Учрежденіе Благородныхъ Пансіоновъ, на основаніи § 239 Устава о Гимназіяхъ, принадлежитъ къ числу мѣръ, отъ коихъ можно ожидать болѣе пользы; съ самаго вступленія моего въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, обратилъ я на оную особое вниманіе.

Между тѣмъ, изъ нѣкоторыхъ возникшихъ вопросовъ, должно заключить, что въ цѣли и въ предназначеніи Благородныхъ Пансіоновъ въ Сполицяхъ и въ Губернскихъ городахъ, опкрывается еще нѣкоторое недоумѣніе какъ со стороны Начальствъ, *partially* такъ и со стороны Дворянства и самихъ родителей. Желая дать сему столь важному дѣлу напра-

веніе постоянное и однообразное, я считаю нужнымъ сообщить Вашему Превосходительству мысль, принимаю въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, и объясни въ правилѣ, коимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно съ духомъ Устава, Высочайше утвержденнаго 8 Декабря 1828 года, имѣеть руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ. Опытъ многихъ лѣтъ доказалъ вполне, что система нашихъ *приготовительныхъ* Училищъ, именно Гимназій, вмѣщаетъ по себѣ недоспапокъ, что всѣ сіи заведенія основаны на общихъ теоретическихкихъ видахъ, а не на практическомъ, специальномъ началѣ. Открывая сіи Училища для людей всякаго сословія, мы принуждены были доселѣ соединять въ нихъ и дѣтей Дворянъ съ дѣтьми разночинцевъ и другихъ среднихъ и низшихъ сословія. Отъ сего разнообразія, происпекающаго впрочемъ отъ благодѣтельнаго попеченія Высшаго Правительствва о всѣхъ подданныхъ ему классахъ, происходило по послѣдствію, что весьма рѣдко Гимназіи наши снискивали довѣренность Дворянскаго сословія, по духу коренныхъ учрежденій споль рѣзко еще оплаченнаго отъ прочихъ: такимъ образомъ Дворяне приготавливали своихъ дѣтей къ высшему образованію посредствомъ или домашняго воспитанія, или частныхъ Пансіоновъ; но и по себѣ и другой способъ оказались недоспапочными и неудобными; между тѣмъ Гимназіи оспавались частію праздыми, а Университеты наполнялись недозрѣлыми къ слушанію Университетскихъ лекцій пипомцами, кошорые не проходили однообразно чрезъ приготавлительное воспитаніе. И тѣ

и другіе не достигали своей цѣли, а требованіе времени и обеспопашельствъ умножалось ежечасно. ✓✓ Въ семь положеніи вещей, Минисперспво Народнаго Просвѣщенія, надѣясь на содѣйствіе всѣхъ благомыслящихъ Дворянъ, нашло полезнымъ опкрыть имъ возможность заводить подъ ихъ глазами и подъ ихъ собственнымъ наблюденіемъ Пансіоны, въ койхъ за умѣренную, съ общаго ихъ согласія утвержденную плату, могли бы они дать сыновьямъ пріутоповишельное образованіе, основанное на однихъ правилахъ и къ одной цѣли спремящееся. Основаніе <sup>1.255</sup>наковыхъ заведеній будешь соспавлять немаловажное звѣно въ системѣ народнаго воспитанія въ Россіи.

Но, способствуя всѣми средствами къ достиженію сей цѣли, голово будучи на всѣ необходимыя пожертвованія, <sup>ежечасно</sup> поощряя Дворянспво къ учрежденію подобныхъ Пансіоновъ, Минисперспво Народнаго Просвѣщенія не можетъ выводипь ихъ изъ поспепной связи учебныхъ учрежденій нашихъ. Оно не можетъ согласипсья, чптобы курсы преподаванія были своевольно измѣняемы людьми, безъ сомнѣнія благонамѣренными, но большею часпію опышностями лишенными; еще менѣе можетъ оно согласипсья, чптобы Благородные Пансіоны образовались въ видѣ *отдѣльныхъ*, въ видѣ *окончательныхъ* мѣсптъ для воспитанія; чптобы, возвращаясь къ прежнему безпорядку, пипомцы оныхъ, получая за поверхностное, энциклопедическое образованіе, значительныя чины, выходили опшполѣ прямо въ Гражданскую службу, минуя Университеты; ✓✓✓ словомъ, предоспавляя Дворянспву все право основывашь и наблюдать

за подобными заведеніями, Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія предоставляетъ себѣ право соображать ихъ съ собственными видами своими.

Недоспапокъ *спеціальности* въ нашей Учебной системѣ особенно ошущипеленъ во *второстепенныхъ* Училищахъ, и сей именно недоспапокъ желательнѣе пополнить основаніемъ *Благородныхъ Пансіоновъ*. Если дѣши Дворянъ преимущественно будутъ поступать въ оныя, то Гимназіи съ *Уѣздными Училищами* оспанупся въ пользу прочихъ классовъ; но Благородные Пансіоны не могутъ быть вообще ничѣмъ инымъ, какъ *приготовительными Училищами къ слушанію лекцій въ Университетахъ*; въ противномъ случаѣ не только вредъ, симъ послѣднимъ наносимый, былъ бы очевиденъ, но и самая цѣль, связующая степени образованія, была бы прерываема къ ущербу испиннаго просвѣщенія; юноши, довольствуясь поверхностнымъ, Пансіоннымъ ученіемъ, поспѣшали бы, съ выгодами легко пріобрѣщенными, поступать на поприще службы, и незрѣвши, при обманчивомъ полуобразованіи, спремились къ исполненію обязанностей, далеко превышающихъ ихъ неразвитыя силы.

Изъ сего предложенія Ваше Превосходительствѣ можете заключить какъ объ усердномъ желаніи Правительства содѣйствовать похвальному спремленію Дворянскаго сословія, такъ и о видахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи къ сему дѣлу; изъ сего слѣдуетъ также заключить, что Министерствѣ вмѣняеть себѣ за непремѣнное правило:



1. Допускаеть, съ высочайшаго разрѣшенія, въ курсахъ Гимназическаго ученія, при введеніи оныхъ въ Благородныхъ Пансіонахъ, только тѣ измѣненія, которыя по примѣру Предварительнаго Образованія Московскаго Дворянскаго Инспитута высочайше утвержденнаго, имѣють цѣлю или сокращеніе времени, или распросраненіе нѣкопрыхъ учебныхъ предметовъ, ближе принадлежащихъ къ образованію высшаго сословія. Таковыя или подобныя измѣненія не могутъ имѣть мѣста безъ зрѣлаго соображенія обстояельствъ и безъ согласенія оныхъ съ общими мѣрами Минисперства.

2. Дворянскіе Пансіоны, при Гимназіяхъ учрежденныя, суть учебныя заведенія пріуготовительныя къ Университетамъ. Они занимають мѣсто домашняго пріуготовительнаго воспитанія, или воспитанія въ частныхъ Пансіонахъ. Всякое высшее окончательное ученіе заключается въ Университетахъ. Тамъ предоспавляется воспитанникамъ, получившимъ степень Слудентовъ, снискивать всѣ выгоды, Успавами Высшихъ Учебныхъ заведений различнымъ Ученымъ Степенямъ присвоенныя. Воспитаніе, которое можетъ быть *спеціальное* до вступленія въ Университетъ, пріемлетъ тамъ *видъ общій*, тамъ, гдѣ преимущество въ нравственныхъ и умственныхъ способностяхъ, въ познаніяхъ, въ прилежаніи, будучи признано первымъ залогомъ истинныхъ успѣховъ въ жизни, спавовиется и главнымъ условіемъ получаемыхъ опличій и вознагражденій.

3. Съ сей почки зрѣнія, преимущества, предоспавляемыя §§ 234, 235, и 237 Гимназическаго

Успаша для воспитанниковъ Гимназій, совершенно доспапочно и для пѣхъ воспитанниковъ Дворянскихъ Инспипуповъ, кои по разнымъ обспояпельспвамъ могутъ бытъ принуждены прерывапть дальпйшее свое образование до вспупленія въ Универспешпы. Цѣлю сихъ заведеній принимаепся облепченіе въ способахъ, ведущихъ къ преподаванію Универспешскому; въ сихъ *спеціальныхъ* для Дворянспва Училищахъ не должно бытъ однако же ничего *отдѣльнаго*, ничего *одностороннаго*. Если они служиптъ будупть разсадниками для Универспешповъ и Высшихъ Учебныхъ Мѣсптъ, шо польза, опъ нихъ ожидаемая, не подлежиптъ никакому сомнѣнію и вполнѣ соопвѣсптвуетъ общей спстемѣ Минисперспва; но дѣлаптъ изъ нихъ Универспешпы въ сокращенномъ видѣ, сосредопочиваптъ опрывками въ нихъ шо, что принадлежиптъ въ цѣлоспи сямъ послѣднимъ, не только не вмѣцало бы никакой пользы, но запрудняло бы болѣе и болѣе доспепенное развитіе народнаго воспитания.

Я Васъ покорнѣйше прошу внушиптъ въ особеноспи родиселамъ, испипно пекущимся объ образованіи сыновей, что ничто не можетъ замѣнптъ когда либо выгоды Универспешскаго ученія; что при всѣхъ ихъ спараніяхъ, при всѣхъ ихъ пожертвованіяхъ, не будуптъ они никогда въ сосполніи доставиптъ сыновьямъ всѣ пѣ средства, которья предеспавляюптъ Высшія наши Учебныя заведенія; наконецъ, что Правительспво не можетъ лучше соопвѣсптствоватъ ихъ ожиданію, какъ расположивъ ходъ воспитания спкимъ образомъ, чтобы, пробывъ 5 лѣтъ въ Дворянскомъ Пансіонѣ, юноша могъ еще

посвятивши 4 года на Университетскія лекціи, и попомъ возврапитесь къ родителемъ по пройденному вполнѣ курсу воспитанія и ученія; возвращившись, отличившись уже, такъ сказанъ, въ глазахъ Правительсва и сдѣлавъ первый, но твердый шагъ на поприщѣ Гражданской жизни.

Вошъ, Милосливый Государь, главные виды, коими слѣдуетъ непреклонно руководствоваться, приступая къ образованію сихъ полезныхъ и Правительствомъ желаемыхъ заведеній. Съ почтностью познакомивъ Васъ съ основаніемъ, Министерствомъ принятымъ, я буду ожидать отъ Вашего Превосходительства полного и усерднаго содѣйствія; предославляя Вашему усмотрѣнію сообщить содержание сего отношенія всѣмъ лицамъ, коимъ нужно знать и о намѣреніи Правительства, и о видахъ Министерства, и о моемъ по сямъ предметамъ мнѣніи. Я оспаяюсь въ полной надеждѣ, что подъ высокою десницею Августѣйшаго Монарха, мы всѣ, дѣйствуя за одно, въ одномъ духѣ, съ однимъ передъ глазами началомъ, найдемъ и въ общемъ довѣрїи къ нашему усердію и въ самомъ успѣхѣ сихъ возникающихъ Училищъ, лучшее возмездіе за понесенные труды и заслужимъ со временемъ признательность сословія, къ коему мы имѣемъ честь принадлежать.

7. (Маія 23) *О введеніи въ Уѣздныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по предсавленію Г. Попечителя Кіев-

скаго Учебнаго Округа, предославиль ему сдѣлашь распоряженіе о введеніи въ Уѣздныя Училища Черниговской Губерніи преподаванія предметовъ по Уставу Учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, съ прекращеніемъ преподаванія излишнихъ прошивъ онаго предметовъ, положенныхъ въ Уставѣ 1804 года.

8. (Маія 25) *О переименованіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Гимназіальныхъ Училищъ въ Уѣздныя Училища для Дворянъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, находя присвоенное существуящимъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа распространѣннымъ Училищамъ наименованіе Гимназіальныхъ несообразнымъ съ общимъ понятіемъ о раздѣленіи низшихъ Учебныхъ заведеній, предложилъ Г. Попечителю онаго принять за правило, чобы таковыя распространеныя Училища именовалъ впредь Уѣздными Училищами для Дворянъ, а учреждаемыя по Уставу 8 Декабря 1828 года Уѣздными Училищами для мѣщанъ, какъ сіе сказано въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 9 Сентября 1830 года Дополнителномъ Шпалтѣ Бѣлорусскихъ Училищъ.

9. (Маія 27) *Статьи, на которыя, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерства, Гг. Попечители и Помощники*

*Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзорѣннѣ Учебныхъ Округовъ.*

✓ I. По части нравственной.

1) На нравственное направленіе преподаваній, наблюдая строго, чтобы въ урокахъ Профессоровъ и Учительей не укрывалось ничего, колеблющаго или ослабляющаго ученіе Православной Вѣры; чтобы во всѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ учили Закону Божию съ пою внимательностію, какой пребуешь важность сего порученія, и съ поспешностію соразмѣрною съ возрастомъ слушателей и съ существомъ самаго Училища; чтобы учащіеся не устранились отъ наблюденія правилъ церковныхъ; чтобы они посѣщали въ праздничные дни храмъ Божій и вообще изъявляли во всѣхъ случаяхъ надлежащее уваженіе ко всему, относящемуся къ сему высокому предмету.

2) Чтобы между лицами, принадлежащими каждому Учебному заведенію, при надлежащемъ поведеніи Начальству водворялись миръ и согласіе. Для сего тщательнѣе избѣгать слѣдуетъ всякаго повода къ порожденію между ими взаимной вражды, или распри, опклоняя по возможности всѣ поспоронія обспоятельства, которыя бы могли сему содѣйствовать.

3) Наблюдать, чтобы въ поведеніи и поступкахъ Начальствующихъ и Преподавателей въ Учебныхъ заведеніяхъ не было чего либо соблазнительнаго; чтобы между ими не были терпимы какіе либо безпорядки, лишаящіе ихъ уваженія мѣстныхъ Начальствъ и довѣренности родителей.

✓ 4) Чпобы наблюдались всё нужныя мѣры оспорожности къ предохраненію воспитанниковъ оспъ пороковъ, дурныхъ связей, неприличнаго обращенія и знакомства; чпобы въ книгохранилищахъ, назначенныхъ для употребленія учениковъ, не было книгъ проповивныхъ Вѣрѣ, Правительству и нравспвенности, и чпобы подобныя сочиненія ошяюдь не обращались въ рукахъ ихъ.

## II. По части учебной.

По сей части особеннаго вниманія заслуживающъ : . .

1) Успройство учебнаго порядка, расположеніе, постепенность и полнота учебныхъ предметовъ, способность Учительей, распредѣленіе преподаваній, способъ ученія и направленіе, которое дають разнымъ Наукамъ.

✓ 2) Наблюденіе, обучается ли юношество съ надежащимъ пщаніемъ Россійскому языку и опечспвенной Словесности? внушается ли ему при всякомъ удобномъ случаѣ преданность къ Престолу и повиновеніе къ Власнямъ? укрѣпляется ли въ сердцахъ питомцевъ любовь къ родинѣ и ко всему опечспвенному?

3) Въ доспапочномъ ли количествѣ при Учебныхъ заведеніяхъ состоятъ учебныя пособія, какъ по: книги, глобусы, ландкарты, апласы, библиотеки, собраніе Физическихъ и другихъ орудій и проч.

## III. По части хозяйственной и полицейской.

1) Надежны ли зданія, употребленныя подь Учебныя заведенія? не пребуяютъ ли они починокъ,

исправленій и передѣлокъ? доспапачная ли оппускается на содержаніе ихъ сумма? Произведенныя въ прошлыхъ годахъ починки вполнѣ ли удовлетворили по потребности зданій? согласны ли съ утвержденными черпезами и смѣлами, и соблюдена ли при томъ возможная выгода казны? Усмаприваается ли удобность въ расположеніи сихъ зданій на долгъ конецъ, на какой они предназначены?

2) Въ цѣлости ли и исправности содержился собственность каждаго Учебнаго заведенія? законно ли расходуются суммы, и оспашки ихъ сосполпъ ли въ наличности? Наблюдается ли надлежащій порядокъ въ производствѣ и храненіи дѣлъ, въ веденіи шнуровыхъ книгъ и опчеповъ? Предспавляются ли сіи послѣдніе, куда слѣдуетъ, въ назначенное время? Ежели Учебныя заведенія имѣютъ собственность въ капиталлахъ или въ недвижимомъ имѣніи, то приносятъ ли имущество сіи соразмѣрный доходъ, и обезпечены ли они опъ упадка, разспройспа и поперя?

3) Добропны ли запасы, пріобрѣтаемые Учебными заведеніями изъ частныхъ рукъ? За выгддную ли для казны цѣну они пріобрѣтаются, и соблюдается ли благоразумная бережливость въ расходованіи ихъ?

4) Сохраняется ли опрятность и числота во всемъ, чшо. касается до помѣщенія, одежды и пици учащихся; освѣжается ли надлежащимъ образомъ воздухъ, и принимаются ли другія необходимыя предоспорожности къ сохраненію ихъ здоровья?

5) Сдѣланы ли нужныя распоряженія къ предохраненію зданій отъ опасности огня и имѣются ли при нихъ пожарныя орудія и снаряды?

Говоря о Учебныхъ заведеніяхъ вообще, нельзя не упомянуть и о частныхъ заведеніяхъ сего рода, въ которыхъ также приготавливаются дѣти Дворянъ къ поступленію или прямо на службу, или въ казенныя Учебныя заведенія. Желательно, чтобы, судя по важности сего дѣла, обращено было на Пансіоны должное вниманіе по всѣмъ пѣтмъ спавпьямъ, которыхъ изъ вышеизложеннаго руководства къ нимъ опносятся могутъ. При чемъ въ особенноти слѣдуетъ наблюдать:

1) Получили ли Содержатели Пансіоновъ законное на то право?

2) Пользуются ли они и избранные ими наставники добрымъ именемъ, и не употребляютъ ли во зло довѣренности родителей?

3) Учители Пансіоновъ имѣютъ ли свидѣтельство, установленныя ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 1757 года?

4) Не упускается ли изъ виду преподаваніе Наукъ на Русскомъ языкѣ?

5) Не употребляются ли руководствомъ въ обученіи юношества такія учебныя книги, которыхъ не утверждены Учебнымъ Начальствомъ?

Обращаясь въ особенноти къ Университетамъ, въ которыхъ для усовершенствованія въ наукахъ, постоянно находился значительное число юношей, посвящающихъ себя разнымъ Гражданскимъ званіямъ на пользу общественную, нужно присовокупить, что заведенія сіи требуютъ непрерывнаго



и самаго дѣятельнаго надзора, дабы, достигнувъ возможнаго совершенства, могли они припсти въ шо соспоянїе, въ которомъ долженспвуютъ бытъ, чшобъ оправдать ВЫСОЧАЙШЕЕ о нихъ попеченїе и заслужишь признапельность общую.

Безприсспраспное испыпанїе Спуденповъ и другихъ лицъ, желающихъ получишь Ученыя Спепени, равно какъ Чиновниковъ, спребующихъ назначенныхъ Указомъ 6 Августа 1809 года аппеспспповъ, еспъ одинъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ къ поощренїю ученїя и къ опспращенїю многихъ неудобспвъ.

Я желаю, чшобъ при прїемѣ Спуденповъ въ Универспспету была спблюдаема та же самая спспросп, которая въ прошломъ году прїнесла спполь много пользы Московскому. На сей конецъ нахожу нужнымъ, чшобъ аппеспсппы, даваемые Гимназспамъ для всспупленїя въ Универспспету, не были почитаемы безусловно досспспочнымъ свидѣспельспвомъ ихъ къ сему спспособсп: почему и спѣдуесть сихъ воспитанниковъ Гимназїй подвергать испыпанїю въ предметахъ, въ коихъ аппеспспуются, съ равномѣрною спспроспїю какъ и прочихъ: каковую спспросп расспспранїишь и на экзаменъ, производимый при выпускѣ ихъ изъ Универспспета. Не число Спуденповъ, а уравнипельное между ими прїутоповленїе къ высшему образованїю и спспройное развитїе умспвенныхъ спль, общающъ полезныхъ гражданъ и хорошихъ Учсптелей. Само собою разумѣеся, что дисциплина внутрспняя какъ между Казенными, такъ и между Своекошпными Спуденспами, спспавляетъ главное ручапельспво въ благосспоянїи Универспспета,

и что Начальство онаго обязано приниматьъ неослабно къ водворенію сей дисциплины всѣ мѣры закономъ предписанныя, исполненіе коихъ будетъ съ моей стороны подкрѣпляемо во всѣхъ попребныхъ случаяхъ, съ надлежащею взыскапельностію.

10. (Іюня 13) *Объ открытіи при Екаперинодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики.*

По желанію Начальства Черноморскаго войска и по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно положенію Главнаго Правленія Училищъ, разрѣшилъ: оставивъ при Екаперинодарскомъ Уѣздномъ Училищѣ Физическій Кабинетъ, принадлежавшій бывшей Черноморской Гимназіи, открытъ въ ономъ преподаваніе Физики, съ производствомъ за сіе изъ войсковыхъ суммъ по 450 р. въ годъ.

11. (Іюля 3) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, *о производствѣ построекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммиссій.*

Высочайше утвержденного Проекта Положенія о новомъ образованіи Строительной части Гражданскаго Губернскаго вѣдомства, въ Главѣ V предославлено Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій оказывать содѣйствіе по сооруженію зданій и для другихъ вѣдомствъ, не токмо въ отношеніи къ разсмотрѣнію составленныхъ на сей конецъ проектовъ, плановъ и смѣлъ, но и въ исполненіи оныхъ чрезъ Губернскія Строительныя Коммиссіи.

Имѣя въ виду, что производство встрѣчающихся проектов и починокъ училищныхъ домовъ, находящихся въ Губерніяхъ, сопряжено нынѣ съ большими затрудненіями и неудобствами, я нахожу, что исполненіе сего чрезъ вновь учреждаемыя Строительныя Комиссіи могло бы принести вообще для казны важную пользу: ибо съ одной стороны строенія производились бы подъ наблюдениемъ опытныхъ и свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ Чиновниковъ безъ сомнѣнія гораздо лучше, исправнѣе и успѣшнѣе, нежели подъ надзоромъ Чиновниковъ Учебнаго вѣдомства, не всегда имѣющихъ доспачочныя къ тому свѣдѣнія и способы; а съ другой стороны и опечетность въ оныхъ была бы гораздо основательнѣе, ибо въ настоящее успроиспѣвъ опечетности по Учебному вѣдомству не имѣется никакихъ средствъ производить ревизію строительныхъ опечетовъ въ отношеніи къ пехнической части: безъ чего она не можетъ быть признаваема удовлетворительною; сверхъ же того Училищные Чиновники не были бы тогда въ необходимости отвлекаться отъ настоящихъ своихъ обязанностей къ занятіямъ для нихъ вовсе чуждымъ.

Въ слѣдствіе сего я входилъ въ сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Пупей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, которое уведомило меня, что оно обязано каждый разъ, когда Министерству Народнаго Просвѣщенія обратится къ нему о разсмотрѣніи составленныхъ проектовъ, плановъ и сметъ, для строеній по вѣдомству онаго Министерства производящихся, разсматривать оныя проекты и сметы и потомъ возвращать по при-

надлежности съ пѣми замѣчаніями, какія по онымъ сдѣланы будутъ; если же Министерство Народнаго Просвѣщенія найдетъ нужнымъ, чптобы исполненіе по пѣкопорымъ изъ проекповъ произведено было чрезъ Губернскія Строишельныя Коммиссіи, по Главное Управленіе Пушей Сообщенія, по опношеніямъ сего Министерства, будетъ предписывать Коммиссіямъ и Начальникамъ Округовъ о произведеніи ими поспройки подъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ съ пѣмъ, чптобы, по окончаніи оной, зданіе немедленно поступало въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сообщая о паковыхъ послѣдствіяхъ сношеній моихъ съ Главнымъ Управленіемъ Пушей Сообщенія и Публичныхъ Зданій Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу имѣть сіе въ виду при вновь предполагаемыхъ поспройкахъ или передѣлкахъ зданій Учебнаго вѣдомства по ввѣренному Вамъ Округу, и если, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельство, окажется возможнымъ и удобнымъ производить поспройки чрезъ Губернскія Строишельныя Коммиссіи, то спараться пользоваться симъ пособіемъ и каждый разъ представлять о помъ мнѣ, для дальнѣйшаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

12. (Іюля 7) *Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.*

1) Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа опредѣляется для облегченія Попечителя въ занятіяхъ его, для споспѣшествованія безоспановочному ходу дѣлъ и для управленія Учеб-

нымъ Округомъ въ случаѣ болѣзни, или во время отсутствія Попечителя.

2) Помощникъ Попечителя, въ присутствіи его, никакой распорядительной власти не имѣетъ и никакихъ предписаній не даетъ отъ своего имени, но можетъ сообщать оныя по порученію Попечителя.

3) Помощникъ Попечителя имѣетъ право получать свѣдѣнія о всѣхъ дѣлахъ, въ Университетѣ и Канцеляріи Попечителя производящихся, дабы въ случаѣ, объясненномъ въ 1-й статьѣ, могъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступити въ оппращеніе обязанностей Попечителя.

4) Помощнику Попечителя могутъ быть предоставлены отъ Попечителя временное управленіе и надзоръ за какою либо Дирекціею Училищъ, или отдѣльно за нѣкоторыми Учебными заведеніями Округа, для приведенія ихъ въ лучшей порядокъ, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. При такомъ распоряженіи, печеніе училищныхъ дѣлъ осматривается на прежнемъ основаніи, восходя установленномъ порядкомъ до Попечителя, которому Помощникъ его представляетъ въ нужныхъ случаяхъ свои по тѣмъ дѣламъ мнѣнія.

5) Помощникъ Попечителя обязанъ обозрѣвать всѣ Учебныя заведенія Округа по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ два года, съ представленіемъ донесеній своихъ по сему предмету Министру Народнаго Просвѣщенія чрезъ Попечителя, который, на основаніи предшествовавшей статьи, имѣетъ право присовокуплять къ онымъ свое мнѣніе.

13. (Того же числа) *О производствѣ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Учи-телямъ жалованья по новымъ Штатамъ.*

Бывшій Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по случаю введенія въ 1831 году въ Учебныя заведе-нія С. Петербургскаго Округа Шпаповъ 8 Декабря 1828 г., поставивъ Попечителю онаго на видъ, что цѣль изданія новыхъ Шпаповъ заключалась не въ одномъ только проспомъ возвышеніи окладовъ, но преимущественно въ томъ, чтобы симъ дасть Учи-лицному Начальству болѣе возможности къ наполненію всѣхъ шпапныхъ мѣстъ людьми достойны-ми, вмѣнилъ въ обязанность приложивъ усильнѣй-шее спараніе, чтобы съ преобразованиемъ Учи-лицъ по сему Уставу, изъ прежнихъ Училищ оспавляемы были самыя отличнѣйшіе по способ-ностямъ и нравственности, а прочихъ, кои съ той или другой стороны окажутся менѣе надеж-ными, дозволилъ оставивъ только на время до замѣщенія ихъ достойнѣйшими, но не иначе, какъ на прежнемъ жалованъ. Г. Управляющій Мини-стерствомъ, раздѣляя вполне мнѣніе своего пред-мѣспника, предложилъ (опъ 7 Юля) Г. Исправляю-щему должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе, чтобы изъ оспавляющихся донныѣ по всѣмъ Дирекціямъ онаго, по вышеозначенному распоряженію, съ не-полными окладами Училищ, всѣ тѣ, кои окажут-ся подвергшимися сей мѣрѣ по дѣйствительной неспособности къ должности наставника, были не-медленно уволены и замѣщены достойными и чтобы за симъ всѣ Училищныя Чиловники пользовались

полными по Шпату 1828 года положенными окладами.

14. (Юля 13) *О деньгахъ , собираемыхъ за ученіе.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 14 день Іюня 1817 года Докладомъ Главнаго Правленія Училищъ положено: съ учащихся въ С. Пепербургской Гимназіи и въ Городскихъ Училищахъ взымать извѣстную плату и распредѣлять оную слѣдующимъ образомъ: 1) На единовременное награжденіе опличнымъ Учителямъ, по представленію Г. Попечителя съ утвержденія Г. Министра. 2) На составленіе особой суммы на пенсіи для Уѣздныхъ и Приходскихъ Учителей , на основаніи узаконеній. 3) На содержаніе домовъ , принадлежащихъ Училищамъ. 4) Могуціе за симъ быть оспатки изъ поманупаго сбора отсылать въ Заемный Банкъ для приращенія проценпами въ пользу Училищъ.

Такое распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 1 день Февраля 1819 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ распространено на всѣ вообще Училища , гдѣ , по усмотрѣнію Министрства Народнаго Просвѣщенія , окажется сіе нужнымъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній въ §§ 15 и 69 постановлено: съ учащихся въ Приходскихъ и Уѣздныхъ Училищахъ никакой платы не требовать, но о платѣ съ учащихся въ Гимназіяхъ ничего не упомянуто; а потому бывший Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ распоряженіе ,

чтобы плата съ вольноприходящихъ учениковъ въ Гимназіяхъ была собираема по прежнему, а равно и въ Училищахъ, гдѣ таковая взималась, продолжалась бы на прежнемъ основаніи, доколѣ сии Училища не будутъ введены въ новые Шпапы.

Изъ имѣющихся въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній явствуетъ, что изъ собранныхъ въ разныхъ Гимназіяхъ и Училищахъ денегъ за ученіе большая часть выдавалась въ награду Учительямъ, значительное число употреблялось на содержаніе училищныхъ домовъ, и сверхъ того издерживалась нѣкопоячая часть на покупку книгъ, на дрова и свѣчи и на другіе мелочные расходы: изъ чего видно; что распредѣленіе и употребленіе собираемой за ученіе суммы производилось не въ точности по постановленію, и что оставшіяся за расходомъ въ разныхъ Учебныхъ заведеніяхъ довольно значительныя суммы, изъ собранныхъ за ученіе денегъ, опредѣленнаго назначенія не имѣли.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ призналъ нужнымъ, для отвращенія дальнейшихъ по сему предмету недоразумѣній, сдѣлать слѣдующее распоряженіе, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 13 Іюля:

1) Предоставить Учебнымъ Начальствамъ, изъ состоящей нынѣ при каждомъ Учебномъ заведеніи собранной съ учащихъ суммы отдѣлить, буде считающъ нужнымъ, нѣкопоячую часть въ награду пѣмъ оппичнымъ Учительямъ, копорые въ семь году награды изъ помянутыхъ суммъ еще не получали, и о выдачѣ оной, на основаніи 1-го пункта ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 14-й день Іюня



1817 г. Доклада Главнаго Правленія Училищъ, предспавивъ Минисперспву.

2) Оспальную за тѣмъ сумму раздѣлили на двѣ равныя часпи, изъ коихъ одну, въ сообразность 3-му и 4-му пунктамъ помянутаго Доклада, обрапили въ экономическія суммы каждаго заведенія, а другую, согласно 2-му пункту того Доклада, доспавили въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для обращенія въ соспавъ капиталу, который, на основаніи высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Гг. Миниспровъ 25 Апрѣля сего 1833 года, долженъ собираться на предметъ производсва пенсіоновъ Учицелямъ Приходскихъ Училищъ и семейспвамъ ихъ.

3) На будущее время плату за ученіе въ тѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ она нынѣ взиается, и Успавомъ 8-го Декабря 1828 года не воспрещена, собирая на прежнемъ основаніи, хранили вмѣстѣ съ прочими суммами, не употребляя въ продолженіе года ни на какіе расходы; по испеченіи же каждаго года половину изъ собранной суммы выдавали оппачнымъ Учицелямъ по назначенію Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ, а изъ оспальныхъ денегъ одну половину обращали въ экономическія суммы на надобности Гимназій и Училищъ, а другую половину доспавляли въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для причисленія къ вышепомянутому капиталу на пенсіи Учицелямъ Приходскихъ Училищъ и семейспвамъ ихъ.

4) Сборъ съ учащихся въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ, со введеніемъ въ дѣйствіе высочайше утвержденнаго Успаву Учебныхъ заве-

деній 8-го Декабря 1828 года, на основаніи 13 и 69 §§ онаго, рѣшительно прекрапипь.

15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ о *недомкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ.*

Изъ поступающихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній оказывается, что нѣкоторыя Почепныя Смолрипели Уѣздныхъ Училищъ, обязываясь при вступленіи въ сіе званіе вносить ежегодно денежное въ пользу тѣхъ Училищъ пособіе, бывають въ исполненіи сего обязательства нерадивы и неисправны, такъ, что пожертвованныя ими суммы оспаются за нѣсколько лѣтъ не внесенными и, возраспая годъ отъ года, наконецъ дѣлаются вовсе безнадежными къ полученію.

Принимая въ разсужденіе, что Почепныя Смолрипели, не опсправляя по сему званію никакихъ существенныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ дѣйствительною службою, пользующаясь всѣми преимуществами оной, я нахожу, что Правительствво, даровавъ имъ сіи выгоды, имѣеть полное право претребовать исполненія приняпыхъ ими на себя при вступленіи въ помянутое званіе обязательствъ въ пользу Училищъ.

Посему я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство обрапипь на сей предметъ вниманіе, и если кто изъ Почепныхъ Смолрипелей Уѣздныхъ Училищъ въ исполненіи приняпой на себя въ пользу Училища обязанности оказывается неисправнымъ, то, послѣ надлежащихъ о томъ подтвержденій, спараться пріискивать на мѣста ихъ

другихъ желающихъ изъ мѣстныхъ Дворянъ и предсавляль о томъ мнѣ для дальнѣйшихъ распоряженій. Когда же Почетный Смоприпель, въ слѣдствіе предсавленія о неисправности его, будетъ опъ сего званія уволенъ, то и неуплаченная имъ въ пользу Училища сумма можетъ быть исключается изъ числа ожидаемыхъ; но посему—то и надлежитъ принималъ благовременно мѣры, чпобы недоимки сіи не накоплялись.

Впрочемъ я увѣренъ, чпо каждый Дворянинъ, облеченный въ Почетное званіе Смоприпеля за учащимся юношесствомъ, не спанетъ безъ важной причины уклоняясь опъ исполненія добровольно принятой на себя въ пользу Училищъ обязанности, и чпо слѣдовательно случаи къ увольненію ихъ опъ сего званія будутъ встрѣчаться весьма рѣдко.

---

## О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

---

### *По Канцеляріи Министра.*

Секретарь Канцеляріи Тип. Сов. *Виноградовъ* временно причисленъ къ Деп. Нар. Просвѣщенія, а на его мѣсто определенъ Помощн. Библіотекаря при Библіотекѣ Академіи Наукъ, 9 кл. *Каратыгинъ* (1 Маія); Тип. Сов. *Струговщиковъ* определенъ исправляющимъ должность Секретаря для переписки на Нѣмец. языкѣ (20 Авг.).

### *По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Определены: Начальникъ 1 Спота II Ошд. Надв. Сов. *Мартыновъ* Начальникомъ сего же Ошдѣненія (19 Авг.); Тип. Совѣтники: *Бланкъ*—Начальникомъ 1 Спота II Ошд.

(24 Авг.), *Павлковскій* — Помощникомъ Нач. 2 Сп. I Ошдѣл. (29 Авг.), *Никифоровъ* — Помощникомъ Контролера (19 Юня); Кол. Секретари: *Албрехтъ* 2-й Помощникомъ Нач. Хозяйственнаго стола въ III Ошд. (19 Авг.); служащ. въ I Ошдѣленіи *Мацкевичъ* — Помощникомъ Нач. Архива Эдукаціоннаго фондуша, съ оставленіемъ и при настоящихъ его занятіяхъ въ Ошдѣленіи (24 Авг.); Губ. Секр. *Проневскій* — Помощникомъ Секретаря (3 Маія); 12 клас. *Кореневъ* — по особымъ порученіямъ при Департаментѣ (29 Авг.); Тип. Сов. *Краевскій* (3 Маія) и Кол. Секретари: *Роговичъ* (4 Юля) и *Нестровъ* (19 Авг.) — въ Редакцію Журнала.

### По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ уволены: Заслуж. Профессоры Д. Сп. Совѣшники: *Зябловскій* и *Дегуровъ*, первый вовсе ошъ службы, а послѣдній ошъ занимаемой имъ кафедры Французской Словесности (26 Августа); Адъюнктъ *Семеновъ* — ошъ должности Помощника Инспектора (24 Авг.); опредѣлены: Адъюнктъ *Крыловъ* Орд. Профессоромъ Спашисики (25 Авг.)

Въ Московскомъ уволены ошъ службы: Заслуж. Проф. Д. Сп. Сов. *Двигубскій* (26 Авг.); опредѣлены: Деканами Ошдѣленій Орд. Профессоры: Словеснаго — Сп. Сов. *Катеновскій*, Врачебнаго — Сп. Сов. *Альфонскій*, Физико-Математическаго — Кол. Сов. *Перевощиковъ*, и Нравственно-Политическаго — Заслуж. Проф. Сп. Сов. *Цвѣтаевъ* (23 Маія); изъ Адъюнктовъ въ Орд. Профессоры: *Погодинъ* — Всеобщей Исторіи, Статистики и Географіи, *Гейманъ* — Химіи (28 Мар.); *Васильевъ* — Полиш. Экономіи и Дипломатіи (25 Апр.); Магистръ *Морошкинъ* Адъюнктомъ по кафедрѣ Правъ знашнѣйшихъ Древнихъ и Новыхъ Народовъ (22 Авг.); изъ Лекторовъ въ Адъюнкты по части Минералогіи, Ботаники и Зоологіи Докт. Мед. *Щуровскій* (22 Авг.).

Заслуж. Проф. *Цвѣтаеву* поручена кафедра Правъ знашнѣйшихъ Древнихъ и Новыхъ народовъ на пять лѣтъ (15 Авг.)

Въ Дерпскомъ уволены вовсе отъ службы съ званіемъ Заслуженныхъ Профессоровъ: Орд. Профессоры, Сп. Совѣтники, *Еше, Дейгъ и Бартельсъ* (7 Іюля).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе отъ службы Орд. Проф. *Робушъ* (21 Іюня); опредѣлены: Деканами Ошдѣлений: Орд. Профессоры: Эпико-Полипического — Протоіерей *Могилевскій*, Физико-Математического — *Сухомлиновъ*, Медицинскаго — *Блументаль*, и Словеснаго — *Артемовскій-Гулакъ*; Секретаремъ Совѣща Орд. Проф. *Комлишинскій*; Членами Училищаго Комитета Орд. Профессоры: *Венедиктовъ, Павловскій, Комлишинскій, Архангельскій, Дорнъ* и *Громовъ*; Членами Испытательнаго для Гражданскихъ Чиновниковъ Комитета Орд. Профессоры: *Сухомлиновъ, Пауловичъ* и *Артемовскій-Гулакъ*; Инспекторомъ Своекоштныхъ Студентовъ Орд. Проф. *Павловскій*; Синдикомъ Э. Орд. Проф. *Степановъ* (15 Іюня); Адъюнктомъ по часпи Росс. Словесности Магистръ Словесныхъ Наукъ *Якимовъ* (4 Іюля).

Профессору Воспощн. языковъ *Дорну* поручено преподаваніе Англійскаго языка (21 Іюня).

Въ Казанскомъ уволены: Орд. Проф. *Симоновъ* — отъ должности Директора Педагогическаго Института и Инспектора Казеннокоштныхъ Студентовъ (22 Маія); Тип. Сов. *Коноплевъ* — отъ должности Секретаря Правленія (21 Іюня); опредѣлены: Деканами Ошдѣлений Орд. Профессоры: Нравственно-Полипического — *Сергѣевъ*, Физико-Математического — *Никольскій*, Врачебнаго — *Лентовскій*, и Словеснаго — *Суровцовъ*; Членами Училищаго Комитета: Орд. Проф.: *Сергѣевъ, Суровцовъ, Булыгинъ, Лентовскій, Дунаевъ* и *Мистаки* (11 Маія); Директоромъ Педагогическаго Института и Инспекторомъ Казеннокоштныхъ Студен-

товъ Орд. Проф. *Эрдманъ* (22 Маія); **Ординарнымъ** Профессоромъ Латинскаго языка и Древностей — Докторъ *Шарбе* (15 Юня); Губ. Секр. *Половъ* — Секретаремъ Правленія (21 Юня).

Орд. Проф. Теоретической Астрономіи *Симонову* поручена кафедра Практической Астрономіи, съ оставленіемъ его и при первой должности (22 Маія); Орд. Проф. Сп. Сов. *Фуксъ* утверждёнъ въ званіи Заслуженнаго Профессора (25 Маія).

### *По Главному Педагогическому Институту.*

Опредѣлены: Адьюнктъ Надв. Совѣт. *Буссе* — Инспекторомъ (30 Марша); Лекторъ С. Петербургскаго Университета *Устряловъ* — Адьюнктомъ для преподаванія Россійской Исторіи; Эспляндскій уроженецъ *Миддендорфъ* — Э. О. Профессоромъ Нѣмецкой Словесности (23 Маія); Э. О. Проф. Латинской Словесности *Гриммъ* — Орд. Профессоромъ той же кафедры (13 Юня); Шт. Кап. *Гернетъ* — Экзекуторомъ и Экономомъ съ исправленіемъ и должности Казначея (2 Авг.); Учитель Бѣлоспожской Гимназіи Тип. Сов. *Кургановичъ* Преподавателемъ Польскаго языка (26 Авг.).

### *По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому: уволены: Почетные Смотрители Училищъ: Псковскаго: Шт. Рошм. *Назимовъ* (8 Апр.), Боровицкаго — Надв. Сов. *Мягковъ* (29 Юля); опредѣлены: Директорами Училищъ: Архангельской Губерніи — бывший Директоръ Училищъ Подольской Губерніи Тип. Сов. *Ковалевскій* (13 Юля); Вологодской Губерніи — Инспекторъ 1-й С. Петербургской Гимназіи *Башиинскій* (29 Авг.); Почетн. Смотрителями Узднхъ Училищъ: Царскосельскаго — Губ. Секр. *Таль* (28 Апр.), Крестецкаго — Гвардіи Прап. *Гордѣевъ* (19 Авг.), Ямбургскаго — Гвард. Пор. Баронъ *Фридериксъ* (4 Юля); Учитель Греческаго языка 2-й С.

Петербургской Гимназіи *Шлитеръ* — Учителемъ сего же предмета въ высшихъ классахъ 3-й Гимназіи (23 Іюня); *Шшабъ-Лекаръ Гритти* — Врачемъ при С. Петербургской Дирекціи Училищъ (25 Апрѣля).

По Московскому: уволены: Почетн. Смотрители Училищъ: Подольскаго — Кол. Ассес. *Мельгуновъ* (2 Авг.), Рязанскаго — Надв. Сов. *Рюминъ* (31 Авг.); определены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Сычевскаго — Кол. Асс. *Геннадіи* (12 Апр.), Темниковскаго — Кол. Секр. *Вонлярскій* (25 Маія), Скопинскаго — 10 кл. *Медвѣцкій* (25 Маія), Малоярославецкаго — Шп. Капит. *Чертковъ* (7 Іюня), Рузскаго — 12 кл. *Дмишрій Протасьевъ* (15 Іюня), Рязанскаго — Кол. Секр. *Нарышкинъ* (31 Авг.), Подольскаго — 12 кл. *Федоръ Протасьевъ* (2 Авг.), Тульскаго — Губ. Секр. *Ляпуновъ* (17 Маія), Трубчевскаго — Кол. Асс. *Тиньковъ* (17 Маія).

По Харьковскому: уволены: Почетн. Смотрители Училищъ: Хорольскаго — Надв. Сов. *Оболонскій* (10 Іюля), Бирючанскаго — Тип. Сов. *Бекарюковъ* (2 Авг.); определены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Задонскаго — Шп. Кап. *Викунинъ* (4 Іюля), Усть-Медвѣдицкаго — Сошникъ *Грегеновскій* (21 Іюня).

По Казанскому: уволенъ Губ. Секр. *Князь Еникеевъ* ошъ званія Почетнаго Смотрителя Краснослободскаго Уѣзнаго Училища (25 Маія); определены: Почетными Смотрителями Училищъ: Краснослободскаго — Пор. *Малевинскій* (7 Іюля), Горбатовскаго — Сп. Сов. *Приклонскій* (7 Іюня).

По Бѣлорусскому: определены: Кол. Сов. *Вѣтринскій* — Членомъ Правленія и Визитаторомъ Училищъ до открытія въ г. Оршѣ Лицея (6 Іюня); Кол. Ассес. *Батаровскій* — Исправляющимъ должность Чиновника для особыхъ порученій при Попечителѣ (25 Маія).

По Кіевскому: уволены: Проф. Лицея Князя Безбородко Кол. Сов. *Никольскій* (9 Іюня); Почетн. Смощ-

ЛХХХ      МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

риштели Училищъ : Каменецкаго — *Раковскій*, Житомирскаго — *Ганскій*, Луцкаго — *Подгороденскій* (15 Маія); опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Радомышльскаго — Подпор. Польскихъ войскъ *Тршецякъ* (25 Апр.), Клеванскаго — *Борейко* (15 Апр.).

По Одесскому: опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Керченскаго — Губ. Секр. *Хамарито* (20 Маія), Карсунскаго — Тип. Сов. *Ознобишинъ* (9 Іюня), Симферопольскаго — Пор. *Катиони* и Севастопольскаго — Шп. Кап. *Казн* (9 Авг.).

Адьюнкпу Кол. Асс. *Пазману* поручена должность Инспектора Ришельевскаго Лицея (15 Іюля).

---

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность :

Кол. Совѣшн. *Гаевскому* за отличное усердіе при исполненіи возложеннаго на него порученія, относительно пригласенія къ слушанію въ Главномъ Правленіи Училищъ дѣла по жалобамъ бывшаго Профессора Казанскаго Университета *Пальмина* (19 Авг.); Начальнику 1 Спота 1 Отд. Департамента Народнаго Просвѣщенія, Кол. Секр. *Берте*, за усердное временное исправленіе должности Начальника Отдѣленія (17 Маія); Профессору Казанск. Универс. *Симонову* за усердное и ревностное исправленіе должностей Директора Педагогическаго Института и Инспектора Казенныхъ Студентовъ (22 Маія); Тюменскаго Уѣзднаго Училища Шпашному Смотрителю *Попову*, Законоучителю Протопопову и Учителямъ *Лукинъ* и *Быкову* за отличное усердіе (3 Маія); Тип. Сов. *Попову* за успешное содержаніе частнаго учебнаго заведенія въ деревнѣ Пономаревъ (13 Іюля); Содержательницѣ Пансіона въ Губернскомъ городѣ Могилевъ, Г-жѣ *Савицъ*, за успѣхъ и порядокъ ея заведенія (24 Авг.).

---



# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1834.

№ П.

ФЕВРАЛЬ.

## I.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЯ

ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 1 Сентября 1833 по 1 Января 1834).

37. (Сентября 5) *О назначеніи Чиновниковъ для особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи его.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая необходимымъ въ наспопощеніи положеніи Кіевскаго Учебнаго Округа усилить Канцелярію Попечителя онаго и дасть ему двухъ Чиновниковъ для особыхъ порученій, входить о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, согласно Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ,

въ 5 день Сентября ВЪСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизво-  
лилъ: до утверждѣнія и приведенія въ дѣйство  
Устава и Штатца Лицея въ Кіевѣ, опредѣлилъ къ  
Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа двухъ Чи-  
новниковъ для исправленія разнаго рода порученій,  
съ жалованьемъ каждому по 2500 р. ассиг. изъ суммъ  
общаго эдукаціоннаго фондуша, и на содержаніе  
Попечительской Канцеляріи впредь до вышеозна-  
ченнаго времени производить по 4500 р. въ годъ  
изъ общаго училищнаго капитала, считая оппускъ  
сей суммы на 1833 годъ съ 1 Января и исключивъ  
изъ оной уже оппущенныя по прежнему назначенію  
деньги.

38. (Сентября 26) *Объ издержкахъ на со-  
держаніе дома Министерства Народнаго Про-  
свѣщенія въ Почтамтской улицѣ.*

Въ 26 день Сентября ВЪСОЧАЙШЕ утверждено  
Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состояв-  
шееся по представленію Г. Управляющаго Мини-  
стерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о томъ, что-  
бы на содержаніе принадлежащаго Министерству  
дома въ Почтамтской улицѣ, въ замѣнъ издержекъ,  
производившихся на сей предметъ изъ суммъ Де-  
партаментна Иностранныхъ Исповѣданій, употре-  
блялъ изъ хозяйственной суммы Департаментна  
Народнаго Просвѣщенія сколько надобности по-  
требуетъ, сверхъ назначенныхъ по Указу 10 Ген-  
варя 1826 года 6000 руб.: въ чемъ по испеченіи  
каждаго года и давалъ отчетъ установленнымъ  
порядкомъ.

39. (Октября 3) *О принадлежащей Ришельевскому Лицею землѣ.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комиссера Гг. Миниспровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, чѣмбы изъ отведенной Ришельевскому Лицею въ 1818 году городской земли оставилъ въ пользу онаго часты, засаженную виноградомъ и деревьями и пригоповленную къ разведенію расшеній, всего около 26 десятиинъ, а прочее, по распредѣленіи на пятидесятиинные участки, продать съ публичнаго торга, и вырученную за сіе сумму употреблять на обработку оспяющейся части. Согласно Положенію Комиссера Гг. Миниспровъ сіе представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 3-й день Октября.

40. (Октября 9) *О воспрещеніи обучаться кантонистамъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Г. Военный Миниспръ увѣдомилъ Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, опъ 9 Октября, чѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизвоилъ: строго воспрещить обученіе въ Уѣздныхъ Училищахъ кантонистовъ, находящихся на воспитаніи у родспвенниковъ.

41. (Октября 10) *О выпускѣ изъ Главнаго Педагогическаго Института Учителей въ Вѣлорусскій Учебный Округъ.*

По имѣющейсѣ надобности въ Учителяхъ для Вѣлорусскаго Округа, Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ

Комиспетъ Гг. Миниспровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: 1) выпустишь изъ Главнаго Педагогическаго Инспитупа по надлежащемъ испытаніи до 20 воспитанниковъ окончательнаго курса для опредѣленія Учишелями по вѣдомству Бѣлорускаго Учебнаго Округа; 2) пѣхъ изъ нихъ, кои предназначены будутъ къ опредѣленію въ Гимназіи Спаршними Учишелями, утвердишь въ службѣ съ предоспавленными сему званію преимущесствами не прежде, какъ по прошествіи времени, назначеннаго въ Инспитупѣ для окончательнаго ихъ образования; 3) для средняго опдѣленія набрашъ 26 человекъ изъ отличнѣйшихъ учениковъ С. Пешербургскихъ Гимназій и вообще изъ молодыхъ людей имѣющихъ нужныя для сего познанія при хорошихъ способностяхъ и доброй нравственности; въ случаѣ же невозможности пополнить такимъ образомъ недостающее число, — испробовавъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій высшаго опдѣленія.

Согласно Положенію Комиспета Гг. Миниспровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ сіе предспавление въ 10 день Окпября ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволилъ.

42. (Того же числа) *Объ освобожденіи Почаевскаго монастыря отъ взноса денегъ въ пользу Волынскаго Лицея.*

Въ 10-й день Окпября ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комиспета Гг. Миниспровъ, послѣдовавшее по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ освобожденіи бывшаго Базиліанскаго Почаевскаго мо-

наспыря, послупившаго въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства, ошъ обязанности, приняшой по записи 28 Августа 1803 года, вносишь ежегодно въ пользу Волынской Гимназіи (или Лицея) по 22 руб. 50 коп. сереб., и ошъ уплаты недоимки, накопившейся на семь монастырѣ, со времени прекращенія взноса сихъ денегъ.

43. (Октябрия 17) *О дозволеніи Профессору Гебелю отправиться въ ученое путешествіе въ южныя части Россіи.*

Г. Управляющій Минисперсвомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданѣйше испрашивалъ чрезъ Комиспетъ Гг. Миниспровъ ВЫСОЧАЙШАГО дозволенія Ординарному Профессору Дерптскаго Университета Гебелю путешествовать въ южныхъ Губерніяхъ Россіи, для изслѣдованія оныхъ по части Естественной Исторіи и преимущественно Химіи, срокомъ по 15 Сентября 1834 года, съ назначеніемъ ему сверхъ получаемаго имъ жалованья въ пособіе положенныхъ по Шпапу Дерптскаго Университета на ученыя путешествія чепырехъ тысячъ рублей. Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комиспета Гг. Миниспровъ, Государь ИМПЕРАТОРЪ въ 17 день Октябрия ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизвоиль.

44. (Октябрия 24) *О пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Профессорамъ при Университетахъ и ихъ Помощникамъ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперсвомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Коми-

пепть Гг. Миниспровь , о производспвь Прозекпорамъ при Университпешахъ и ихъ Помощникамъ, а равно и оспяющимъ послъ пѣхъ и другихъ семейспвамъ , пенсій и единовременныхъ пособій на основаніи узаконеній , сущеспвующихъ по сей часпи для Университпешскихъ преподаватпелей и ихъ семейспвь , послѣдовало въ 24 день Окпября, согласно Положенію о помъ Комитпеша Гг. Миниспровь , **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА** соизволеніе.

45. (Того же числа) *О покупкѣ принадлежащаго купцу Копосову мѣста, смежнаго съ домомъ 12 Коллегій.*

Въ 24 день Окпября **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено Положеніе Комитпеша Гг. Миниспровь, послѣдовавшее по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о покупкѣ за 20,000 руб. опъ купца Копосова мѣста смежнаго съ дворомъ, принадлежащимъ къ дому 12 Коллегій, **ВЫСОЧАЙШЕ** предназначенному на помѣщеніе С. Пепербургскаго Университпеша и Главнаго Педагогическаго Инспитпупа, и объ оппускѣ сихъ денегъ изъ Государспвеннаго Казначейспва.

46. (Окпября 31). *Объ опредѣленіи Законоучителей Грекороссійскаго исповѣданія при казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ.*

Въ слѣдспвіе предспавленія Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи при Дерптскомъ Университпешѣ и Гим-

назихъ Рижской и Ревельской по одному Законоучителю изъ мѣспнаго Духовенства Грекороссійскаго исповѣданія для преподаванія Закона Божія Русскому юношесству во всѣхъ памощныхъ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, съ производствомъ впредь до изданія новыхъ Шшатовъ жалованья, первому по тысячѣ, а послѣднимъ двумъ по шестисотъ рублей каждому въ годъ изъ Государственнаго Казначейства, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно Положенію о помъ Комиссера Гг. Миниспровъ, въ 31 день Октябрия сіе представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердихъ соизволивъ.

✓ 47. (Ноября 4). *О мѣрахъ противъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній.*

По всеподданнѣйшему представленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія о необходимости употребить нужныя мѣры проптивъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, по большей часпи недоспитающихъ своей цѣли, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4-й день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣхъ соизволивъ: приняхъ на сей конецъ въ руководство нижеслѣдующія правила: 1) Впредь до усмотрѣнія особой надобности, пріоспановилхся вообще открытіемъ вновь частныхъ Пансіоновъ обоого пола въ С. Пешербургѣ и Москвѣ, какъ природными Русскими, такъ и иностранцами учреждаемыхъ. 2) Чпо касается до другихъ городовъ, по разрѣшашъ впредь учрежденіе частныхъ Пансіоновъ не иначе, какъ по уваженію крайней въ помъ надобности, и въ

паких мѣстахъ, гдѣ не предсавляется другой возможности къ образованію юнигеспва въ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ. 3) Для большаго обезпеченія Правипельспва въ опношеніи къ благонадежности содержапелей и содержапельницъ вновь учреждаемыхъ Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, пребовашь впредь, независимо отъ удосповѣреній, означенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 12 Іюня 1831 года, чпобы они были подданные Россійской Имперіи, но не распроспраняя сего правила на содержапелей и содержапельницъ частныхъ Пансіоновъ, пользующихся уже правомъ на подобныя заведенія. 4) Разрѣшитъ Минисперспву Народнаго Просвѣщенія заняпья соображеніемъ мѣръ надзора за частными Пансіонами со спороны Правипельспва и учрежденіемъ особеннаго, поспояннаго наблюденія, могущаго обезпечитъ, сколько можно, внушпеннее благоуспройспво оныхъ: каковыя предположенія должны бытъ своевременно доведены до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕДИЧЕСТВА свѣдѣнія узаконеннымъ порядкомъ.

48. (Того же числа). *О дозволеніи изданія журналовъ: La veillée du samedi, Dziennik Mizusynu, и Аріонъ.*

По всеподданиѣшему докладу Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, послѣдовало въ 4 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на изданіе журналовъ: *La veillée du samedi*—Дѣйсвивпельнымъ Членомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общеспва Испыпапелей Природы,



Французскимъ подданнымъ Пако; *Dziennik Mi-  
зузлу* — Виленскими жителями Вейсомъ и Лев-  
ковичемъ; и *Аріонъ* — Секретаремъ Курляндскаго  
Гражданскаго Губернашора, Типулярнымъ Совѣт-  
никомъ Де-ла-Кроа.

49. (Ноября 8). *Объ учрежденіи въ городѣ  
Кіевѣ Императорскаго Университета  
Св. Владимира.*

## ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Отъ Управляющаго Минисперспвомъ Народ-  
наго Просвѣщенія

### Всеподданнѣйшій Докладъ.

На подлинномъ **ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИ-**  
собственно  
**ЕГО ИМПЕРА-** ЧЕСТВУ благоудно было ВЫСОЧАЙШЕ  
**ТОРСКАГО ВЕ-**  
**ЛИЧЕСТВА ру-** повелѣть, чтобы переведенный изъ  
кою написано:  
**Кременца въ Кіевъ Волинскій Лицей**  
Восте по сему.  
**НИКОЛАЙ.** былъ распротраненъ, усиленъ въ спо-  
 собахъ къ высшему образованію юно-  
 С. Петербурга, шеспива и въ новомъ сославъ своемъ  
 8 Ноября 1833 названъ Университетомъ Святаго Вла-  
 года. диміра.

Озабочиваясь разсмотрѣніемъ испочниковъ, изъ  
 коихъ могутъ быть назначены попребныя на со-  
 держаніе онаго суммы, имѣю счастье всеподданнѣй-  
 ше предсавить нижеслѣдующія соображенія.

Дворянство Волинской, Подольской и опчаспи  
 Кіевской Губерній въ разныя времена, начиная съ

1804 года, учинило въ пользу Волынской Гимназіи и предположенныхъ при ней заведеній значительныя приношенія, съ изъявленіемъ желанія, чѣлобъ сія Гимназія къ соспавѣ своемъ, въ преподаваніи Наукъ и въ образованіи была проспраниѣ предъ другими подобными заведеніями. На семъ основаніи Волынской Гимназіи Всемилошпивѣйше дарованы были въ 1805 году особыя Успавъ и Шпавъ. Въ послѣдспивіи Правительспво, принявъ въ уваженіе, чѣло Волынская и Подольская Губерніи, по опдаленности опъ Виленскаго Универспивенія, имѣють надобности въ Высшемъ Училищѣ, признало справедливымъ переименовать Волынскую Гимназію въ Лицей, повелѣвъ въ то же время соспавъ выпъ новый Успавъ сему заведенію и исчисливъ сумму, поспребную на оное, изъ адукаціоннаго Фундуша, въ пособіе приношеній, сдѣланныхъ на Волынскую Гимназію; но распоряженіе сіе, по разнымъ причинамъ, не приведецо было доселѣ въ надлежащее исполненіе.

Между тѣмъ Дворянспво Кіевской Губерніи пожертвовало въ 1805 году особый, свыше 450,000 рублей проспирющійся капиталъ, на содержаніе памошней Гимназіи и нѣкопорыхъ Повѣловыхъ Училищъ. По уваженію споль опличнаго подвига найдено полезнымъ, согласно съ желаніемъ сего сословія, распрспранивъ курсъ ученія въ Кіевской Гимназіи и возвыспивъ оную предъ другими сего рода заведеніями: на каковой конецъ въ 1811 году и дарованы ей Успавъ и Шпавъ съ особыми правами и преимущесспвами.

При изданіи Успавъ Гимназіій въ 1828 году,

по принятой въ Государствѣ общей учебной сис-  
 темѣ, Ваше Императорское Величество при-  
 знавъ за благо изволили, не выводивъ сіи заведе-  
 нія изъ предназначеннаго для нихъ круга дѣйствія  
 и ограничивъ цѣль ихъ приговорительнымъ обу-  
 ченіемъ юношества для посупленія въ Универси-  
 тетны. Посему Кіевскую Гимназію опредѣлено  
 учредить на общемъ для подобныхъ заведеній по-  
 ложеніи, и желаніе Дворянства имѣвъ въ Кіевѣ  
 Высшее Учебное заведеніе оспалось на нѣкоторое  
 время не исполненнымъ.

Нынѣ, когда Вашему Величеству благоугодно  
 было обративъ милосливое вниманіе на учрежденіе  
 въ Кіевѣ Университета и нѣмъ опклонивъ чув-  
 ствительный недоспапокъ въ способахъ къ выс-  
 шему образованію юношества въ Кіевской, Волын-  
 ской и Подольской Губерніяхъ, ничего нѣтъ спра-  
 ведливѣе и съ пользою памощнаго края сообразнѣе,  
 какъ, удовлетворивъ такимъ образомъ общимъ же-  
 ланіямъ принадлежащаго къ означеннымъ Губерніямъ  
 Благороднаго сословія, сдѣланныя онымъ пожертво-  
 ванія на распросираненіе и возвышеніе Волынской  
 и Кіевской Гимназій опнеспи на потребности  
 Университета Св. Владиміра.

На семъ основаніи осмѣливаюсь испрашивать  
 высочайшаго соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОР-  
 СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, чшобы на содержаніе помяну-  
 таго Университета обративъ всѣ нѣ источники,  
 которыми пользовался донынѣ Волынской Лицей,  
 какъ оны часпныхъ въ разныя времена въ пользу  
 его пожертвованій и приношеній, такъ и изъ об-  
 щаго адукаціоннаго фондуша и на счетъ Государ-

спивенныхъ доходовъ и имуществъ. Сверхъ того, преобразовавъ нынѣ же Кіевскую Гимназію по высочайше утвержденному въ 8 день Декабря 1828 года Шпапу, съ оппускомъ опредѣленной на оную суммы изъ Государственнаго Казначейства, назначивъ на сей же Университетъ всѣ доходы съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кіевской Губерніи и нынѣ умножившагося капиталъ на шамошнюю Гимназію и Училища, за исключеніемъ только ежегодно употребляемой на содержаніе Уѣздныхъ Училищъ въ Махновкѣ и Радомыслѣ суммы и единовременной издержки на первоначальное обзаведеніе при означенной Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Что касается до устройства для Университета Св. Владиміра зданій, то на сей предметъ, по высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію, имѣють бытъ употреблены на первый случай слѣдующія суммы: а) Капиталь 50,000 рублей, пожертвованный покойнымъ Дѣеспивительнымъ Спашскимъ Совѣшникомъ Демидовымъ на Университетъ въ Кіевѣ и возросшій нынѣ до 200,000 рублей; б) полученные изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ 200,000 руб. за уступку въ Кременцѣ зданій Волинскаго Лицея, и в) принятыя изъ Капитала Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ 150,000 р. на обзаведеніе Института Правовѣднія, который войдетъ въ составъ означеннаго Университета; равномерно ежегодно поступающіе изъ Капитала 12,900 руб. на оный же Институтъ опредѣляемые, на основаніи высочайше утверждённаго Положенія Комитета Гг. Мани-

спровъ 9-го Маія сего 1833 года будупъ впредь  
послупать въ соспавъ общихъ доходовъ Универ-  
ситета Св. Владиміра.

Всеподданнѣйше испрашивая на всѣ сіи предпо-  
ложенія ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, имѣю счастіе предспа-  
вить при семъ проектъ особаго Указа Правитель-  
ствующему Сенату о главныхъ видахъ учрежденія  
Университета Св. Владиміра, сообразно съ ВЫСО-  
ЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
предначертаніемъ.

*Подлинный подписаль:* Управляющій Миниспер-  
ствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

---

### Указъ Правительствующему Сенату.

Обращая непрерывное вниманіе НАШЕ на у-  
спѣхи общаго, испинно народнаго воспитанія въ  
Государствѣ, признали МЫ за благо, по переводѣ  
Волинскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ, пре-  
образовать оный въ Высшее Учебное заведеніе,  
съ надлежащимъ распространеніемъ и на пвердыхъ  
основаніяхъ, преимущественно для жителей Кіев-  
ской, Волынской и Подольской Губерній, коихъ на-  
слѣдственное усердіе въ пользу просвѣщенія упро-  
чило и на будущія времена благосостояніе Учеб-  
ныхъ заведеній того края. Такимъ образомъ, из-  
бравъ городъ Кіевъ, съ давнихъ лѣтъ къ учрежде-  
нію Университета предназначаемый, равно драго-  
цѣнный для всей Россіи, нѣкогда колыбель Святой

Вѣры нашихъ предковъ и имѣсть съ сими первый свидѣтель гражданской ихъ самобытности, Мы повелѣли учредить въ ономъ Университетѣ особый покровительствомъ и въ память Великаго Просвѣщеннаго Богомъ врученной Намъ страны, на слѣдующихъ началахъ.

1) Въ Кіевѣ открываемый Университетъ наименовать **ИМПЕРАТОРСКИМЪ** Университетомъ Св. Владиміра.

2) Университетъ сей сосставишь изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Учрежденіе въ ономъ Факультета Медицинскаго предославляемъ Мы въ послѣдствіи собственному НАШЕМУ усмотрѣнію.

3. Университету Св. Владиміра присвоиваются всѣ доходы съ фундашей и капиталовъ, пожертвованныхъ Дворянствомъ Волынской, Подольской и Кіевской Губерній для Волынскаго Лицея, кои и имѣють сославлять впредь неприкосновенную сего Университета собственность. Сверхъ того на содержаніе Университета Св. Владиміра и на возведеніе зданій обращающа всѣ источники и суммы, подробно исчисленные въ утвержденномъ **НАМИ** сего числа Докладѣ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. — За симъ недостающую на содержаніе Университета сумму пополняютъ изъ Государственнаго Казначейства.

4. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія имѣеть подъ непосредственнымъ руководствомъ **НАШИМЪ** начертаны нѣмъ же Уставъ и Штатъ

**Университета Св. Владиміра и поднесши оныя на НАШЕ утверденіе.**

**На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

**рукою написаю :**

**НИКОЛАЙ.**

С. Пешербургъ,  
8 Ноября 1833 года.

50. (Ноября 14) *О присвоеніи въ Бѣлорусскомъ Округѣ Учителямъ Русскаго языка въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ званія и преимуществъ Старшихъ Учителей Гимназій.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комиспетъ Гг. Министровъ о томъ, чѣмбы при преобразованіи Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Бѣлоспожской Области по Уставу 8 Декабря 1828 года и по дополнителъному для Учебныхъ заведеній двухъ Бѣлорусскихъ Губерній Положенію 9 Сентября 1829 года, присвоить Учителью Русскаго языка при Гимназіяхъ и Учителямъ Русскаго и Латинскаго языковъ при Уѣздныхъ для Дворянъ Училищахъ званія и преимущества, Старшимъ Учителямъ Гимназій по § 231 онаго Устава предоспавленные. Сіе предсавленіе, согласно Положенію Комиспета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 14 день Ноября высочайше утвердиши соизволилъ.

51. (Того же числа) *О предоставленіи воспитанникамъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа права на чинъ 14 класса.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашиваетъ чрезъ Комиссѣю Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: предоставить изображенныя въ §§ 234, 235, 236 и 237 Устава 8 Декабря 1828 года права воспитанникамъ Гимназій и учреждаемыхъ при оныхъ Благородныхъ Пансіоновъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлостокской, съ тѣмъ только, чтобы вмѣсто знанія Греческаго языка, пребуемаго по § 235 для полученія при выпускѣ права на чинъ 14 класса, присвоить се право тѣмъ, кои, сверхъ опличія во всѣхъ прочихъ Наукахъ и въ поведеніи, окажутъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходныя успѣхи въ Русской Словесности. Сіе предсавленіе, согласно Положенію Комиссѣи Гг. Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 14 день Ноября.

52. (Того же числа) *О назначеніи пятидесяти рублей ассигнаціями на содержаніе воспитанниковъ Бѣлорусскаго Округа въ С. Петербургскомъ Университетѣ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Комиссѣю Гг. Министровъ, о назначеніи на содержаніе въ С. Петербургскомъ Университетѣ воспитанникамъ Свѣтскихъ Гимназій Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, вмѣсто положенныхъ 100 рубл. серебромъ



по пяти сотъ рублей ассигнаціями каждому, по-слѣдовало въ 14 день Ноября согласно Положенію о помъ Комиссера Гг. Миниспровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

53. (Декабря 5) *Объ опредѣленіи Инспектора Студентовъ при С. Петербургскомъ Университетѣ изъ постороннихъ Чиновниковъ.*

Умноженіе въ С. Пепербургскомъ Университетѣ числа Студентовъ и неудобство имѣть за ними надлежащій надзоръ чрезъ Инспектора изъ Профессоровъ, обремененныхъ и безъ того своею должностію, побудило Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія исходатайствовать чрезъ Комиссера Гг. Миниспровъ разрѣшеніе: опредѣлять при семъ Университетѣ Инспектора Студентовъ изъ постороннихъ Чиновниковъ, съ жалованьемъ по 3000 рублей въ годъ, употребляя для сего положенный по Шшапу Универсипепа окладъ Директора. Таковое предспаменіе удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ 5 день Декабря.

54. (Декабря 19) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при Московской Дирекціи.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комисетъ Гг. Миниспровъ, о считаніи въ дѣйствительной Государспвенной службѣ Врача, находящагося при Московской Дирекціи Училищъ: на чпо и послѣ-

давало въ 19 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

55. (Того же числа) *Объ опредѣленіи Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ 19 день Декабря ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль изволиль Положеніе Комитета Гг. Министровъ, соспоявшееся по предспавленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи особаго Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ, и о счипаніи его въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ жалованьемъ по тысячѣ рублей въ годъ на счепъ хозяйственныхъ суммъ всѣхъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Округа и съ выдачею ему прогонныхъ и на пупевыя издержки денегъ изъ суммъ тѣхъ Учебныхъ заведеній, по заданіямъ коихъ онъ будетъ соспавлять планы, смѣлы и производить спроектельныя работы.

56. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Строительнаго Комитета.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія испрашиваль чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія: 1) Для поспройки зданій Ришельевского Лицея учредиль особый Временный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Корпуса Инженеровъ Пупей Сообщенія Генераль-Маіора Топмана, изъ Членовъ: Полеваго Инженернаго Корпуса Капитана Тихонова, Одесскаго Городскаго Архитектора Боффо, двухъ Профессоровъ Лицея Симоновича и Архангельскаго и

двухъ Гражданъ города Одессы, по назначенію мѣстнаго Гражданскаго Начальства, и 2) Комисіи по порученію составленіе правилъ для дѣйствій онаго по всѣмъ частямъ въ отношеніи къ постройкамъ сообразно съ правилами, утвержденными для построекъ въ Казанскомъ Университетѣ, пріисканіе искуснаго Архитектора строителя, съ возложеніемъ на него отвѣтственности въ прочности построекъ и съ производствомъ ему жалованья по 3000 р. въ годъ изъ суммы, которая будетъ назначена вообще на сіи постройки, и распоряженіе о составленіи плановъ и сметъ: по исполненіи чего предсавилъ ему, Г. Управляющему Министерствомъ, войти въ соображеніе о назначеніи исполнителей, изъ коихъ могутъ быть употреблены на сей предметъ суммы, и ходатайствовать о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** утвержденіи окончательныхъ распоряженій по постройкѣ зданій Лицея.

Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комисіи Г. Министерствъ, въ 19 день Декабря **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено.

57. (Декабря 25) *О приведеніи въ дѣйствіе Проекта Устава и Штата Университета Святаго Владимира.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ представленные Намъ оль Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и при семъ препровождаемые проекты Устава и Штаты Университета Св. Владимира, повелѣваемъ:

1.) Силу и дѣйствіе сего проекта, считая со дня открытія Университета, послановипь на чепыре года, соопвѣлспвующіе продолженію перваго учебнаго курса, по испеченіи коего все, подтвержденное и оправданное опыпомъ, имѣепь войпи въ соспавъ окончательнаго Успава, съ надлежащимъ, по усмопрѣнію Минисперспва Народнаго Просвѣщенія, дополненіемъ и измѣненіемъ прочихъ распоряженій, въ семь проектѣ изложенныхъ.

2.) Къ поспепенному приведенію сего предварительнаго образования въ полное дѣйствіе, предоспавляется Минисперспву Народнаго Просвѣщенія упопрелипъ на первый случай средства и способы, опредѣленные означенному Университету Указомъ нашимъ опъ 8-го Ноября текущаго года; по мѣрѣ же приближенія къ окончательному устройству сего заведения, о попрелбныхъ на оное дополнителныхъ издержкахъ изъ Государспвеннаго Казначейства, Минисперспво Народнаго Просвѣщенія не оспавипь, по надлежащемъ соображеніи и сношеніи съ Минисперспвомъ Финансовъ, войпи къ НАМЪ съ особымъ докладомъ.

3.) Суцеспвовавшіе доселѣ при Волинскомъ Лицеѣ: Конвикпъ для бѣдныхъ дѣпей, Школу Механическую и Училище Землемѣровъ причислипъ къ Кіевской Гимназіи, и предоспавилп на содержание ихъ пѣ же средства, какія они имѣютъ нынѣ, кромѣ 2,970 рублей серебромъ, отпускаемыхъ на первое изъ сихъ заведеній ежегодно, изъ об-

щихъ Поіезуитскихъ доходовъ, которые обратить на потребности Университета Св. Владиміра.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

Въ С. Петербургѣ,  
25-го Декабря 1833 года.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано :

*Быть по сему.*

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
8 Ноября 1833 года.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА УНИВЕРСИТЕТА СВЯТАГО ВЛАДИМИРА.

### ГЛАВА I.

#### *Положенія общія.*

§ 1. Университетъ Св. Владиміра состоитъ <sup>въ составѣ</sup> подъ особеннымъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

§ 2. Университетъ сей подъ главнымъ ведѣніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, ввѣряется ближайшему начальству Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 3. Подъ личнымъ наблюдениемъ Попечителя, внутреннее управленіе Университета принад-

лежилъ Совѣту, въ коемъ председательствуетъ Ректоръ.

§ 4. Университетъ Св. Владиміра пользуется всѣми правами и преимуществами, какія предоставлены прочимъ Университетамъ въ Государствѣ, по точному смыслу сего Устава.

## Г Л А В А II.

### О Попечителѣ.

§ 5. Попечитель, какъ начальникъ Университета и его Учебнаго Округа во всѣхъ случаяхъ строго наблюдаетъ, чпобъ подчиненныя ему мѣста и лица исполняли неупустиптельно свои обязанности; онъ обращаетъ особенное вниманіе на способности, усердіе и благонравіе Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, принимая въ то же время мѣры къ прекращенію всякаго рода безпорядковъ.

§ 6. Попечитель имѣетъ постоянное пребываніе въ Кіевѣ, оплучаясь только для обозрѣнія Учебнаго Округа. Въ отсутствіе его или за болѣзнію, Ректоръ заступаетъ его мѣсто.

§ 7. Въ важныхъ не перпящихъ отсрочки случаяхъ Попечитель немедленно дѣлаетъ самъ собою надлежація распоряженія, о копорыхъ доводитъ однакоже до свѣдѣнія Министра.

§ 8. Попечитель осматриваетъ сколь можно чаще всѣ Учебныя заведенія подвѣдомаго ему Округа и о состояніи ихъ доноситъ Министру.

§ 9. Въ попребныхъ случаяхъ Попечитель присутствуетъ въ Совѣтѣ и въ Правленіи Уни-

верситета, въ коихъ онъ занимаетъ мѣсто Предсѣдателя.

### Г Л А В А  І І І .

#### О Совѣтѣ.

§ 10. Въ Совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Ректора, присуствуютъ всѣ Ординарные и Экспраординарные Профессоры.

§ 11. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ определенные дни, происходятъ въ свободные отъ преподаванія часы.

§ 12. Синдикъ, избираемый изъ постороннихъ Чиновниковъ, утверждаетъ въ семь званій Министромъ; онъ управляетъ Канцелярією Совѣта и присуствуетъ въ засѣданіяхъ онаго.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Ректора имѣетъ перевѣсъ. Балотированіе употребляется только: 1) при избраніи Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, и 2) при рѣшеніи о достоинствѣ сочиненія, назначаемаго къ печатанію, съ одобренія и иждивеніемъ Университета.

§ 14. Совѣтъ не приступаетъ къ разсужденіямъ и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ претей наличныхъ Членовъ. Отсутствующіе доставляютъ Секретарю Совѣта извѣщенія о причинахъ своего отсутствія, которыя записываются въ журналъ.

§ 15. Предметы занятій Совѣта суть:

Избраніе Ректора, Декановъ, Профессоровъ, Адъюнктовъ, Почетныхъ Членовъ и Корреспон-

денповъ, опредѣленіе и увольненіе Училищъ и другихъ Чиновниковъ, какъ въ Университетѣ, такъ и въ Училищахъ его Округа ;

Разсужденіе о способахъ къ усовершенствованію преподаванія Наукъ въ Университетѣ и Училищахъ его Округа ;

Полугодичное распределеніе курсовъ и времени преподаванія въ Университетѣ ;

Разсмотрѣніе преподаваній Факультетовъ по разнымъ предметамъ, и въ особенности проповѣдей испытаній на полученіе Ученыхъ Степеней ;

Главное распоряженіе всѣми принадлежащими Университету коллекціями и заведеніями для пособія при преподаваніи ;

Окончательное сужденіе о пѣхъ сочиненіяхъ и переводахъ, кои предполагаются къ чтенію въ торжественномъ собраніи или къ печатанію издвнціемъ Университета ;

Распоряженіе по предписаніямъ Начальства и разсужденіе о томъ, что предлагаются Ректоры или Члены Совѣта.

§ 16. Ректоръ избирается на два года изъ Ординарныхъ Профессоровъ по большинству голосовъ и утверждается въ семь званіи ВЫСОЧАЙШЕЮ власпію.

При избраніи въ Ординарные и Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты, каждый Профессоръ вправе предложить въ кандидаты одного изъ извѣстныхъ ему ученыхъ, съ объясненіемъ побуждающихъ его доводовъ. Кандидаты вносятся въ книгу, нарочно для того определенную, и балотируются порознь. При равенствѣ голосовъ ба-



лопированіе повпоряетса ; если и впорично не будепъ перевѣса, въ такомъ случаѣ рѣшишь Факультетъ , къ которому долженъ принадлежать избираемый.

§ 17. Никто не можетъ быть избранъ Совѣпомъ въ Ординарные и Экстраординарные Профессоры, не имѣя степени Доктора или по крайней мѣрѣ Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

§ 18. Ординарные и Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ , которому впрочемъ предославляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ Профессоры или Адъюнкты на вакансныя кафедры.

§ 19. Почетные Члены и Корреспонденты представляются на утвержденіе Попечителя , по воспослѣдованіи коего выдаются имъ дипломы.

§ 20. Лекторы, Учили Искуствъ и Секретарь Совѣта избираются Совѣпомъ и опредѣляются къ должностямъ съ утвержденія Попечителя.

§ 21. При крайней надобности Профессоровъ и Чиновниковъ Попечитель увольняетъ ихъ въ отпуски, не превышающіе 28 дней.

§ 22. По прошествіи каждаго двухъ мѣсяцевъ Совѣтъ представляетъ Попечителю меморію съ выписками изъ протоколовъ засѣданій, а по истеченіи года полный отчетъ о главнѣйшихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ своихъ , съ вѣдомостью о суммахъ , которая для предварительнаго разсмотрѣнія поступаетъ изъ Правленія. Всѣ сіи бумаги оцѣ Попечителя предсавляются Министру.

§ 23. Совѣтъ ежегодно назначаетъ порже-  
ственное собраніе въ день Св. Владиміра 15 Іюля.  
Въ сихъ собраніяхъ произносятся Профессорами  
рѣчи, читаются отчеты, провозглашаются имена  
выпущенныхъ съ апшеспатами Спудентовъ и  
выдаются дипломы на Ученыя Спепени.

#### ГЛАВА ІV.

##### *О Ректорѣ.*

§ 24. Ректоръ, какъ непосредственный На-  
чальникъ Университета, имѣетъ попеченіе о бла-  
гоустройствѣ всѣхъ частей сего заведенія; на-  
блюдаетъ, чтобы принадлежащія къ оному мѣста  
и лица исполняли неупуспительно свои обязанно-  
сти; строго смотритъ, чтобы постановленія и  
предписанія Высшаго Начальства исполнялись въ  
точности и своевременно; печется о хорошемъ  
направленіи, постепенности и успѣхѣ Универси-  
тетскихъ преподаваній и въ случаѣ надобности  
присутствуетъ въ собраніяхъ Факультетовъ.

§ 25. Ректоръ хранитъ большую Универси-  
тетскую печать и вскрываетъ поступающія въ  
Университетъ бумаги.

§ 26. Въспѣ съ однимъ изъ Декановъ, по  
принадлежности, Ректоръ подписываетъ выдавае-  
мые отъ Университета дипломы.

§ 27. Въ случаѣ болѣзни или оплочки Ректо-  
ра, мѣсто его занимаетъ Проректоръ, избирае-  
мый на сей конецъ ежегодно изъ Членовъ Совѣта  
и утверждаемый Министромъ.

## Г Л А В А V.

*О Профессорахъ и вообще о Преподавателяхъ.*

§ 28. Главная должность Профессоровъ заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи каждымъ своей Науки; 2) въ постоянныхъ трудахъ по своей части и въ должномъ наблюдении за успѣхами Наукъ въ ученомъ свѣтѣ, и 3) въ засѣданіяхъ въ Совѣтѣ, Факультетскихъ собраніяхъ, Правленіи и Училищномъ Комитетѣ, смотря по назначенію каждаго.

§ 29. Адъюнкты суть помощники Профессоровъ, подъ руководствомъ коихъ спараются достигнуть большаго усовершенствованія. Они во всѣхъ практическихъ трудахъ Профессоровъ обязаны имѣть участіе.

§ 30. Профессоры, Адъюнкты и Лекторы, относительно къ числу часовъ преподаванія, слѣдуютъ распределенію Совѣта, утвержденному Попечителемъ.

§ 31. Профессоры обязаны представлять ежегодно Совѣту отчеты о сдѣланныхъ по части каждаго въ теченіе года разными Учеными опытахъ, наблюденіяхъ, открытіяхъ и усовершенствованіяхъ, съ краткимъ означеніемъ достойныхъ примѣчаній изъ вышедшихъ въ сіе время по ихъ предметамъ сочиненій. Отчеты сіи, для составленія коихъ предоставляется годичный срокъ, должны показывать отношеніе Университета въ каждой Наукѣ порознь и вообще.

## Г Л А В А VI.

*О Факультетахъ и предметахъ преподаванія.*

§ 32. Университетъ Св. Владиміра состоитъ нынѣ изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Философскій раздѣляется на два Отдѣленія.

§ 33. Въ составъ Философскаго Факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

## I Отдѣленіе.

- 1) Философія.
- 2) Греческая Словесность и Древности.
- 3) Римская Словесность и Древности.
- 4) Россійская Словесность.
- 5) Всеобщая и Россійская Исторія и Испанскаго языка.

## II Отдѣленіе.

- 1) Числая и Прикладная Математика.
- 2) Астрономія.
- 3) Физика и Физическая Географія.
- 4) Химія.
- 5) Минералогія и Геогнозія.
- 6) Ботаника.
- 7) Зоологія.
- 8) Технологія, Сельское Хозяйство, Лѣсоводство и Архитектура.

*Примѣчаніе.* Профессоръ или Адъюнктъ, преподающій Архитектуру, исполняетъ въ то же время должность Архитектора въ Университетѣ и его Округѣ.

§ 34. Въ Факультетѣ Юридическомъ преподаются:

1) Общее Систематическое Обзорѣніе Законовѣдѣнія, или такъ называемая Енциклопедія Правъ.

2) Основные Законы и Учрежденія Россійской Имперіи, Законы о сословіяхъ людей въ Государствѣ.

3) Россійскіе Гражданскіе Законы какъ общіе, такъ и особенные, какъ-то: Кредитныя, Торговыя и о Фабрикахъ, со включеніемъ и тѣхъ мѣстныхъ Законовъ, кои дѣйствуютъ въ вѣкоморыхъ шокмо Губерніяхъ.

4) Россійскіе Уголовные Законы.

5) Законы Благочинія.

6) Законы о Государственныхъ повинностяхъ и Финансахъ.

7) Римское Законодательство, въ соединеніи съ Исторіею его какъ внутреннюю, такъ и внѣшнюю.

§ 35. На семь основаніи для обоихъ Факультетовъ назначается: 15 Профессоровъ Обыкновенныхъ, 4 Экстраординарныхъ и 6 Адъюнктовъ.

§ 36. Сверхъ того для Догматической и Правоучительной Богословіи, Церковной Исторіи и Церковнаго Права опредѣляются двѣ особыя, принадлежащія къ Факультетамъ катедры: одна для Студентовъ Грекороссійскаго, а другая для Студентовъ Римскокатолическаго исповѣданія.

Профессоры сихъ катедръ избираются изъ Духовныхъ, по сношенію съ мѣстными Епархіальными Начальствами.

§ 37. Въ Университетѣ полагаются Лекторы языковъ :

- 1) Французскаго,
- 2) Нѣмецкаго,
- 3) Испаліянскаго,
- 4) Польскаго.

§ 38. Сверхъ Училища Рисованія, могутъ быть опредѣляемы Училища Искусствъ :

- 1) Фехтованія и вольпижированія,
- 2) Музыки,
- 3) Танцованія и
- 4) Верховой ѣзды.

§ 39. Касательно числа кафедръ и распредѣленія предметовъ, предославляется Министрству, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, или вводиль постепенно всѣ оныя предметы, или нѣкоторую часть оныхъ до времени оставяль; сверхъ сего не преминеть Министрство Народнаго Просвѣщенія заняль распредѣленіемъ предметовъ по кафедрамъ между учащими и снабженіемъ ихъ особыми Инструкціями касательно методы преподаванія.

§ 40. Деканы Факультетовъ избираются ежегодно Совѣтомъ и утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ. Философскій Факультетъ имѣеть двухъ Декановъ, по числу Олѣлений онаго. Деканы наблюдаютъ за направленіемъ, постепенностію и успѣхомъ преподаваній, каждый въ своемъ Факультетѣ.

§ 41. Обыкновенные и Экстраординарные Профессоры Факультета, подъ предсѣдательствомъ своего Декана, составляютъ особія собранія. Одинъ изъ Экстраординарныхъ Профессоровъ или Адъюнктовъ исправляеть при сихъ случаяхъ дол-

жность Секретарскую, имѣя впрочемъ право подавать и свое собственное мнѣніе,

§ 42. Предметы занятій въ Факультетскихъ собраніяхъ состоятъ въ слѣдующемъ:

Полугодичное распредѣленіе курсовъ и времени преподаванія Наукъ, принадлежащихъ къ Факультетамъ, утверждаемое Совѣтомъ ;

Разсмотрѣніе конспектовъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами ;

Испытаніе Студентовъ и всѣхъ желающихъ получить Ученія Степени ;

Разсмотрѣніе сочиненій, предполагаемыхъ къ печатанію съ одобренія Университета и его издвигеніемъ ;

Цензура сочиненій или переводовъ, издаваемыхъ Профессорами ;

Избраніе ежегодныхъ задачъ и сужденіе о присылаемыхъ на оныя рѣшеніяхъ.

## Г л а в а VII.

*О принятіи Студентовъ, о курсахъ, лекціяхъ и испытаніяхъ.*

§ 43. Всѣ поступающіе въ Университетъ должны выдержать предварительное испытаніе : на каковой конецъ Ректоръ назначаетъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ. При семъ испытаніи одобрительныя свидѣтельства Гимназіи принимаются въ особое уваженіе и даютъ право предстать на экзаменъ немедленно и прежде прочихъ.

§ 44. Принятіе Студентовъ назначается два

раза въ годъ. Удосвоенные пріянія вносятся Ректоромъ въ списокъ Студентовъ.

§ 45. Студентъ, начавшій лекціи въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, перемѣнивъ мѣсто жительства, можетъ окончить оныя въ Университетѣ Св. Владиміра, и обратно, съ зачетомъ времени пребыванія въ первомъ изъ сихъ заведеній въ число лѣтъ, определенныхъ для окончанія полного курса, если причины, побудившія его оставить Университетъ, въ коемъ прежде обучался, будутъ уважены Попечителемъ, и если представитъ вполне одобрительный аттестатъ отъ того Университета.

§ 46. Университетское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы. Полный курсъ продолжается четыре года, изъ коихъ послѣдній, особенно для Казенныхъ Студентовъ, можетъ быть преимущественно посвященъ спеціальнымъ и практическимъ трудамъ по избранной отрасли Наукъ. О семъ предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія сдѣлать въ послѣдствіи особое распоряженіе.

§ 47. Университетскія ваканціи назначаются два раза въ годъ: съ 10 Іюня по 22 Іюля и съ 20 Декабря по 12 Января.

§ 48. Полугодичныя лекціи должны непременно начинаться въ определенное время и оканчиваться съ испеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распределяются такимъ образомъ, чѣмъ не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.



§ 49. Всѣмъ Спуденпамъ производится ежегодное, а по испеченіи всего курса Наукъ окончательное испытаніе, по правиламъ, какія изданы будущь опть Минисперспва Народнаго Просвѣщенія.

§ 50. Всѣ Чиновники, находящіеся на службѣ, могуць, съ разрѣшенія своего Начальства и съ дозволенія Попечителя, посѣщать лекціи Университета Св. Владиміра, выдержавъ предварительный экзамень, въ § 43 предписанный, и получивъ сперва званіе Спуденпа, получаль и Ученыя опть Университета Спенени на общихъ правилахъ. Само собою разумѣется, что въ семъ случаѣ не дѣлаются никакихъ исключеній изъ изложенныхъ здѣсь началъ. Неслужащіе Чиновники могуць равно быць допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій, по выдержаніи предварительнаго испытанія и съ наблюденіемъ всѣхъ вышепрописанныхъ правилъ, кромѣ предспавленія свидѣтельспва опть Начальства.

§ 51. По часпи полицейскаго надзора Своекошпные Спуденпы зависяць опть Инспектора Казенныхъ Спуденповъ и состояць, подобно прочимъ, подъ наблюденіемъ Ректора и Профессоровъ.

## Г л а в а VIII.

### *О ежегодныхъ задачахъ и о возведеніи въ Ученыя Степени.*

§ 52. Для поощренія Спуденповъ и вообще слушателей Университетскихъ лекцій, ежегодно задаваемы будущь задачи: опть Філософскаго Факультета по двѣ, а опть Юридическаго по одной, съ назначеніемъ за удовлетворительныя рѣшенія

каждой задачи по одной золотой и по одной серебряной медали. Порядок присылки опѣповъ, разсмотрѣніе ихъ и назначеніе наградъ производится на основаніи общихъ правилъ, существующихъ на сей конецъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 53. Ученыя Университетскія Степени суть: Кандидатъ, Магистръ и Докторъ. Степенямъ симъ присваивается званіе Факультетовъ, по которымъ пріобрѣтены оныя.

§ 54. Испытанія на Ученыя Степени производятся, по принадлежности, въ одномъ изъ Факультетовъ, съ назначеніемъ для присутствія въ ономъ двухъ или трехъ непринлежащихъ къ оному Профессоровъ, какъ Депутатовъ отъ Совѣта.

§ 55. Студенты, окончившіе съ успѣхомъ Университетскій курсъ, или обучавшіеся въ одномъ изъ высшихъ въ Россійской Имперіи Училищъ, допускаются немедленно къ испытанію на Степень Кандидата, чрезъ годъ по полученіи сей Степени въ Магистры и чрезъ годъ по пріобрѣтеніи сего званія въ Докторы.

§ 56. Ищущему Ученой Степени дозволяется объявить главную Науку, кою оный преимущественно посвятилъ себя и въ коей собственно желаетъ подвергнуться испытанію; но сіе не извѣщаетъ его отъ экзамена во всѣхъ особенныхъ и общихъ вспомогательныхъ предметахъ, потребныхъ для изученія избранной имъ главной Науки.

§ 57. Относительно къ предметамъ испытанія экзаменаторы должны руководствоваться особою

таблицею , имѣющею бытъ составленною на сей конецъ для всѣхъ Университетовъ .

§ 58. По каждой главной Наукѣ и по важнѣйшимъ изъ вспомогательныхъ , Исторія и Литература оныхъ должны входить въ число предметовъ испытанія .

§ 59. По главной Наукѣ испытуемый долженъ сочинить письменное разсужденіе : для чего предполагается на его выборъ одна изъ ярехъ прежде пригоовленныхъ темъ одинаковой трудности .

§ 60. Ищущій Степени Доктора обязавъ сочиненную имъ и одобренную диссертацию защищать публично . Диссертациі по части Древней Филологіи должны бытъ писаны на Латинскомъ языкѣ ; въ другихъ случаяхъ можетъ бытъ упошребленъ и Русскій .

§ 61. Одобренныя Факультетомъ и публично защищенныя диссертациі печатаются заблаговременно , для раздачи кому слѣдуетъ по крайней мѣрѣ за три дни до публичныхъ диспутовъ .

§ 62. Удостоивъ кого-либо получения Ученой Степени , Университетъ доноситъ о томъ чрезъ Попечителя Министру , съ приложеніемъ копіи съ протокола испытанія и диссертациі .

§ 63. Темъ изъ выдержавшихъ установленное на Ученую Степень испытаніе , кои находясь въ состояніи , подаваемы обложенномъ , дипломъ на оную выдается по увольненіи изъ того состояніи узаконеннымъ порядкомъ , съ утвержденія Правительствующаго Сенапа .

§ 64. Ищущій Ученой Степени , въ случаѣ опказа ему въ оной по недоспапочнымъ свѣдѣніямъ ,

допускается снова къ испытанію на Спелени Кандидапа и Магистра не менѣе, какъ чрезъ полгода, а на Спелень Доктора не ранѣе, какъ чрезъ годъ послѣ отказа.

## ГЛАВА ІХ.

### *О Казенныхъ Студентахъ.*

§ 65. При Университетѣ Св. Владиміра находится опредѣленное число Казеннокошпныхъ Спуденповъ, коихъ комплексъ на первый разъ полагається 50; въ семь числѣ 26 предназначаются въ Учипельское званіе и 24 въ Гражданскіе Чиновники. Число тѣхъ и другихъ, по мѣрѣ способовъ, можетъ быть умножаемо.

§ 66. Порядокъ при приѣмѣ сихъ Спуденповъ наблюдается по тѣ же, какой существуетъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 67. Спуденшы, предназначаемые къ званію Учипелей, сверхъ слушанія Университетскихъ курсовъ, получаютъ руководство въ пракпическихъ упражненіяхъ по часпи Отечеспвенной Словесности, Древнихъ языковъ, Математики и Педагогики, сочиняють разсужденія, произносятъ пробныя лекціи и, подѣ надзоромъ Профессоровъ, даютъ уроки въ Училищахъ.

§ 68. Наблюденіе за учебною часпю приготавлиаемыхъ къ Учипельскому званію Спуденповъ возлагается на Профессоровъ: Россійской Словесности, Древней Филологіи, Философіи и Чиспой Математики. Изъ нихъ Профессоръ Философіи преподаетъ Педагогикую. Независимо

опть преподаванія въ Университетѣ , Профессоры сіи обязаны заниматьсь по два часа въ недѣлю съ оными Студентами.

§ 69. Если кто-либо изъ приготовляемыхъ къ Учительскому званію не окажетъ доспапочныхъ успѣховъ въ два полугодичныя испытанія , шаковый , съ разрѣшенія Министра , исключается изъ числа Казенныхъ Студентовъ.

§ 70. Студенты , назначаемые для приготоовленія въ Гражданскіе Чиновники по часпи Правовѣднія , посылаются въ Юридическій Факультетъ.

§ 71. Сверхъ слушанія курсовъ Юридическаго Факультета , Студенты сіи , по распоряженію Совѣща , занимаются практически подъ руководствомъ одного изъ Профессоровъ своего Факультета . Въ послѣдній же годъ бытности въ Университетѣ употребляются для практики въ Университетскомъ Правленіи , подъ особеннымъ наблюденіемъ Синдика и Секретарей , удѣляя на сіе свободное опть ученія время.

§ 72. О назначаемыхъ къ выпуску Студентахъ Правовѣднія Попечитель получаетъ опть Совѣща списокъ , съ подробнымъ объясненіемъ ихъ знаній и нравственныхъ качествъ , и препровождаетъ оный къ Кіевскому Военному Губернатору , для распределенія Студентовъ въ Государственную службу , по способностямъ , въ Губерніяхъ Кіевской , Волынской и Подольской .

§ 73. Всѣ вообще Казенные Студенты , по выходѣ изъ Университета , обязаны прослужить въ помъ вѣдомствѣ , въ какое они Начальствомъ опредѣлены будутъ .

§ 74. Инспекторъ, избираемый Попечителемъ изъ спороннихъ, Военныхъ или Гражданскихъ Чиновниковъ, и утверждаемый Миниспромъ, наблюдаетъ за нравственностію и поведеніемъ Казенныхъ Спуденповъ. Онъ же имѣетъ надзоръ и за вольноприходящими Спуденпами.

§ 75. Въ помощь Инспектору назначаются два Помощника, опредѣляемые Попечителемъ.

§ 76. Для завѣдыванія хозяйственной частію Казенныхъ Спуденповъ назначается Экономъ, опредѣляемый Попечителемъ.

§ 77. Попечителю и Совѣту поставляется въ обязанность начертать подробнѣйшую Инструкцію какъ о распредѣленіи занятій Казенныхъ Спуденповъ своихъ Отдѣленій, такъ и о внутреннемъ управленіи ими. Оная Инструкція доводится до свѣдѣнія Миниспра.

## Г Л А В А Х.

### *О Кабинетахъ и Коллекціяхъ.*

§ 78. Университету Св. Владиміра предоставляются всѣ Кабинеты и Коллекціи, какія находились при Волынскомъ Лицеѣ. Сверхъ существующихъ нынѣ заведеній, устроена была имѣетъ Астрономическая Обсерваторія. Распространеніе учебныхъ пособій будетъ производиться по мѣрѣ способовъ Университета.

§ 79. Библіотекаръ, изъ спороннихъ Чиновниковъ избираемый Попечителемъ и утверждаемый Миниспромъ, имѣетъ при себѣ Помощника и Секретаря, опредѣляемыхъ Попечителемъ.

§ 80. Внутреннее устройство Университетских заведений и Коллекцій возлагается на заведывающих оными, подъ руководствомъ Совѣта, который обязанъ начертать на сей конецъ особое наставленіе.

## Г Л А В А Х І .

### О П р а в л е н і и .

§ 81. Правленіе , подъ предсѣдательствомъ Ректора, составляютъ Деканы, одинъ Гражданскій Чиновникъ , съ званіемъ Совѣтника , особенно по части управленія фондами и недвижимымъ имуществомъ, и Синдикъ.

§ 82. Всѣ хозяйственныя дѣла по Университету и по Округу поступаютъ въ Правленіе. Правленіе, заведывая оными, распоряжается согласно съ Штатами, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая порядокъ, общими законами предписываемый, и разматриваетъ всѣ отчеты по части хозяйственной.

§ 83. Время засѣданій Правленія назначается по мѣрѣ надобности, съ наблюденіемъ, чпобъ оныя происходили въ свободное отъ преподаванія время.

§ 84. Храненіе и расходование суммъ и отчетность въ оныхъ производятся на общихъ для прочихъ Русскихъ Университетовъ правилахъ.

§ 85. Сумма, остающаяся отъ расходовъ, по истеченіи года опредѣляется отъ штабной и обращается въ собственность Университета подъ названіемъ хозяйственной суммы, для употребленія на непредвидимыя надобности.

§ 86. Ректоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами, принадлежащими къ Университету, прекращать миролюбиво, буде сіе окажется возможнымъ. Въ пропивномъ случаѣ, по надлежащемъ изслѣдованіи дѣла, предспавляетъ объ ономъ съ своимъ заключеніемъ Попечителю. Уголовныя преспувленія, по обслѣдованіи въ Правленіи, подлежащъ вѣднію Гражданскихъ Присупспвенныхъ Мѣспъ, въ копорыя также поспунають и всѣ дѣла объ имущеспвѣ опъ ппжущихся между собою лицъ, безъ всякаго въ помъ участія Университета.

## Г л а в а XII.

### *Объ Училищномъ Комитетѣ.*

§ 87. Училищный Комитетъ еспъ опдѣленіе Совѣща. Въ немъ предсѣдательспвуетъ Ректоръ и присупспвуютъ избираемые на два года и утверждаемые Попечителемъ при Профессора и Синдикъ.

§ 88. Училищный Комитетъ управляетъ только учебною часпію. Училищъ, сущеспвующихъ въ Округѣ.

§ 89. Училищный Комитетъ имѣетъ засѣданія, по назначенію Ректора, въ свободное для Профессоровъ время.

§ 90. Вѣднію Училищнаго Комитета подлежатъ всѣ часпныя Учебныя заведенія: о соспоянніи ихъ онъ получаетъ въ свое время срочныя донесенія.



§ 91. Училищный Комитетъ изъ имѣющихся въ ономъ свѣдѣній составляетъ ежегодно по своей части отчетъ о подвѣдомыхъ ему Учебныхъ заведеніяхъ. Таковой отчетъ, съ присовокупленіемъ крашкихъ вѣдомостей о частныхъ Училищахъ, по уснановленной въ Успавѣ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ формѣ, передается въ собраніе Совѣла и поступаетъ въ общій Университетскій отчетъ, представляемый Миниспру чрезъ Попечителя.

§ 92. Въ обязанность Училищнаго Комитета представляется наблюденіе, чпобъ каждое изъ Учебныхъ заведеній Округа осмопрѣно было по крайней мѣрѣ разъ въ два года.

§ 93. Обязанности Визитаторовъ, проспираясь на всѣ вообще Училища и Гимназій доврѣренныхъ осмопру ихъ Губерній, сунъ пѣ же самыя, какія постановлены для Директоровъ Училищъ при обзорѣніи оныхъ. Посему и донесенія Визитаторовъ въ Училищный Комитетъ по учебной части и въ Правленіе по хозяйственной должны быть составляемы по той формѣ, которая постановлена для годовыхъ отчетовъ Директоровъ Училищъ.

### Г л а в а XIII.

#### *Объ Университетской Полиціи.*

§ 94. Университетская Полиція, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Ректора, имѣетъ цѣлю: 1) надзоръ за Студентами, 2) соблюденіе благочинія и порядка между живущими въ Универ-

сипелѣ и 3) содержаніе зданій въ числотѣ и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

§ 95. Правила о надзорѣ за Своекошпными Спуденшми, сообразно съ мѣспными обспояпельспвами, соспавляются въ Совѣпѣ и чрезъ Попечителя доводятся до свѣдѣнія Миниспра.

§ 96. Исполненіе приказаній Рекспора опноспительно къ Своекошпнымъ Спуденшмамъ возлагается на Инспексора и его Помощниковъ.

§ 97. Ближайшее смопрѣніе за зданіями и чисполою поручается Экзекусору ; въ его же распорядженіи соспоятъ всѣ нижніе служители Унисверсипешпа. Экзекусоръ опредѣляется Попечителемъ.

#### Г Л А В А XIV.

##### *О Синдикѣ и Секретаряхъ Канцелярїи.*

§ 98. Должность Синдика по причинѣ многихъ его занятій не соединяется ни съ какою другою должностію. Онъ имѣетъ въ управленіи своемъ Канцелярїи Совѣпа съ Училищнымъ Комиспешпомъ и Правленія.

§ 99. Секретари, опредѣляемые въ сіи должности преимущеспвенно изъ окончившихъ Унисверсипешскій курсъ Кандидатовъ, опсправляютъ свои должности подъ руководствомъ Синдика и опвѣспствуютъ за почность дѣлопроизводства.

*Подписаль :* Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано :

*Быть по сему.*

Ш Т А Т Ъ

УНИВЕРСИТЕТА Св. ВЛАДИМИРА.

|   | Ассигнаціями. |        |
|---|---------------|--------|
|   | Одному.       | Всѣмъ. |
| Пятнадцати Профессорамъ Ординарнымъ :                                   |               |        |
| жалованья . . . . .   | 4,000         | 60,000 |
| квартирныхъ . . . . .   | 500           | 7,500  |
| Четыремъ Профессорамъ Экспординарнымъ :                                 |               |        |
| жалованья . . . . .   | 3,000         | 12,000 |
| квартирныхъ . . . . .   | 400           | 1,600  |
| Шести Адъюнктамъ :  |               |        |
| жалованья . . . . .   | 2,000         | 12,000 |
| квартирныхъ . . . . .   | 300           | 1,800  |
| Четыремъ Лекторамъ :  |               |        |
| жалованья . . . . .   | 1,700         | 6,800  |
| квартирныхъ . . . . .   | 300           | 1,200  |
| Двумъ Профессорамъ Богословіи и Церковнаго Права :                      |               |        |
| жалованья . . . . .   | 2,000         | 4,000  |
| квартирныхъ . . . . .   | 300           | 600    |
| Учителю Рисованія . . . . .   | —             | 1,200  |
| Учителямъ Искусствъ вообще . . . . .                                    | —             | 3,000  |
| Спороннему Совѣснику Правленія по части управления Фондами и имѣніями : |               |        |
| жалованья . . . . .   | —             | 3,000  |
| квартирныхъ . . . . .   | —             | 500    |
| Синдику :   |               |        |
| жалованья . . . . .   | —             | 3,000  |
| квартирныхъ . . . . .   | —             | 500    |

|  | Ассигнаціями. |        |
|--|---------------|--------|
|  | Одному.       | Всѣмъ. |
| <b>Секретарю Совѣта; онъ же и Секретарь Училищнаго Комитета:</b>                                   |               |        |
| жалованья . . . . .  | —             | 2,000  |
| квартирныхъ . . . . .  | —             | 300    |
| <b>Секретарю Правленія:</b>  |               |        |
| жалованья . . . . .  | —             | 1,500  |
| квартирныхъ . . . . .  | —             | 300    |
| <b>Кассиру:</b>  |               |        |
| жалованья . . . . .  | —             | 1,500  |
| квартирныхъ . . . . .  | —             | 300    |
| <b>Бухгалтеру:</b>   |               |        |
| жалованья . . . . .  | —             | 1,500  |
| квартирныхъ . . . . .  | —             | 300    |
| <b>Экзекутору, который помещается въ зданіи Университета .</b>                                     | —             | 1,250  |
| <b>Библіотекарю, заведывающему и Минць-Кабинетомъ:</b>   |               |        |
| жалованья . . . . .  | —             | 2,000  |
| квартирныхъ . . . . .  | —             | 500    |
| <b>Секретарю Библіотеки . . . . .</b>  | —             | 1,000  |
| <b>Двумъ Помощникамъ Библіотекаря, изъ коихъ одинъ при Библіотекѣ, а другой при Минць-Кабинетѣ</b> | 1,000         | 2,000  |
| <b>Инспектору Студентовъ . . . . .</b>   | —             | 3,000  |
| <b>Двумъ его Помощникамъ . . . . .</b>   | 1,500         | 3,000  |
| <b>Эконому . . . . .</b>   | —             | 600    |
| <b>Инспекторъ, Помощники его и Экономъ помещающіеся въ зданіи Университета.</b>                    |               |        |
| <b>На Библіотеку . . . . .</b>   | —             | 5,000  |
| <b>— Минць-Кабинетъ . . . . .</b>  | —             | 1,000  |
| <b>— Астрономическую Обсерваторію . . . . .</b>  | —             | 1,200  |
| <b>— Физическій Кабинетъ . . . . .</b>   | —             | 1,800  |
| <b>— Минералогическій Кабинетъ . . . . .</b>   | —             | 1,000  |
| <b>— Ботаническій садъ, содержаніе садовниковъ и рабочихъ и на умноженіе гербарія . . . . .</b>    | —             | 6,000  |

|  | Ассигнаціями. |        |
|--|---------------|--------|
|  | Одному.       | Всѣмъ. |
| На Зоологическій Кабинетъ . . .  | —             | 1,000  |
| — Технологическій Кабинетъ и собраніе машинъ и моделей для Прикладной Машемапики     | —             | 1,200  |
| — собраніе для Рисовальной Школы . . . . .   | —             | 360    |
| — содержаніе манежа . . . . .  | —             | 2,500  |
| Служители при всѣхъ сихъ заведеніяхъ содержался изъ суммъ, на оныя назначаемыхъ.     |               |        |
| На пенсіи Профессорамъ, Лекторамъ, Училищу Рисованія, также вдовамъ и дѣтямъ ихъ . . | —             | 10,000 |
| — награды за рѣшеніе задачъ . . . . .  | —             | 900    |
| — выписку журналовъ и газетъ . . . . .   | —             | 1,350  |
| — издержки при визитаціи Училищъ . . . . .   | —             | 4,000  |
| — переписку съ иносѣрными Корреспондентами . . . . .                                 | —             | 500    |
| — печатаніе сочиненій по ученымъ предметамъ . . . . .                                | —             | 1,500  |
| — содержаніе, отопленіе и освѣщеніе Университетскихъ зданій до . . . . .             | —             | 20,000 |
| — содержаніе привратниковъ, сторожей и служителей Университета . . . . .             | —             | 5,000  |
| <i>Въ Канцеляріи Попечителя Университета и его Округа.</i>                           |               |        |
| Старшему Письмоводителю . . . . .  | —             | 1,500  |
| Младшему Письмоводителю . . . . .  | —             | 1,000  |
| Канцелярскому служителю вышшаго оклада . . . . .                                     | —             | 600    |
| На Канцелярскіе расходы . . . . .  | —             | 700    |

|  | Ассигнаціями. |        |
|--|---------------|--------|
|  | Одному.       | Всѣмъ. |
| <b>Канцелярскимъ служителямъ :</b>   |               |        |
| <i>Въ Совѣтѣ и Училищномъ Комитетѣ.</i>  |               |        |
| Одному высшаго оклада . . . . .  | —             | 600    |
| Двумъ средняго оклада . . . . .  | 350           | 700    |
| Двумъ низшаго оклада, употреб-<br>ляемымъ въ случаѣ надобности<br>и въ Факультетахъ. . . . .                     | 250           | 500    |
| <i>Въ Правленіи.</i>   |               |        |
| Одному высшаго оклада . . . . .  | —             | 600    |
| Двумъ средняго оклада . . . . .  | 350           | 700    |
| Тремъ низшаго оклада . . . . .   | 250           | 750    |
| <i>Въ особомъ столѣ Правленія<br/>для фондушевыхъ дѣлъ.</i>  |               |        |
| Сполочальнику . . . . .  | —             | 1,000  |
| <i>Канцелярскимъ служителямъ:</i>  |               |        |
| Одному высшаго оклада . . . . .  | —             | 600    |
| Одному средняго оклада . . . . .   | —             | 350    |
| Одному низшаго оклада . . . . .  | —             | 250    |
| <i>При Библиотекѣ.</i>   |               |        |
| Одному высшаго оклада . . . . .  | —             | 600    |
| На пакѣ и обмундированіе один-<br>надцати Канцелярскихъ слу-<br>жителей средняго и низшаго<br>окладовъ . . . . . | 100           | 1,100  |
| — Канцелярскіе расходы въ Со-<br>вѣтѣ, Училищномъ Комитетѣ<br>и въ Факультетахъ . . . . .                        | —             | 1,000  |
| — Канцелярскіе расходы въ Прав-<br>леніи . . . . .   | —             | 1,200  |
| — содержаніе пятидесяти Казен-<br>ныхъ Студентовъ . . . . .  | 400           | 20,000 |

|   | Ассигнаціями. |                |
|---|---------------|----------------|
|   | Одному.       | Всѣмъ.         |
| На содержаніе больницы, съ снабженіемъ оной лекарствами .                         | —             | 4,000          |
| Доктору или Шпабъ-Лекарю .  | —             | 1,200          |
| <i>Прибавочнаго жалованья:</i>  | .             | .              |
| Ректору . . . . .   | —             | 1,000          |
| Тремъ Деканамъ . . . . .  | 500           | 1,500          |
| Тремъ Профессорамъ, Членамъ Училищнаго Комитета . .                               | 360           | 1,080          |
| Пяти Профессорамъ, которые назначены будущъ для занятій съ Казенными Студентами . | 360           | 1,800          |
| <b>Итого .</b>  | <b>—</b>      | <b>248,390</b> |

*Примѣчанія:* 1) Оспалки опъ одной спалъи могутъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, бытъ употребляемы, по испеченіи года, на другую, а равно и на такіе предметы, которые не означены въ Шпалъ, но въ которыхъ опкроешся необходимая надобность.

2) Чиновникамъ, коимъ назначаются кварпирныя деньги, прекращаются оныя въ случаѣ помѣщенія ихъ въ зданіи Университета.

*Подписалъ:* Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

59. (Того же числа) *О распоряженіяхъ касательно открытія Университета Святаго Владимира.*

Господину Управляющему Министерством  
Народнаго Просвѣщенія.

Утвердивъ сего числа представленные вами  
проектъ Устава и Шпартъ Университета Свя-  
шого Владиміра, повелѣваю.

1. Принять мѣры къ открытію сего Универ-  
ситета при первой удобности.

2. Не ожидая замѣщенія всѣхъ кафедръ, пред-  
оставляея вамъ приступитъ первоначально къ  
открытію необходимыхъ публичныхъ курсовъ, по  
вашему соображенію и по мѣрѣ возможности.

3. На сей первый разъ возлагаю непосред-  
ственно на ваше усмотрѣніе выборъ и назначеніе  
Ординарныхъ и Экспраординарныхъ Профессоровъ  
и Адъюнктовъ и всѣхъ прочихъ Чиновниковъ, имѣю-  
щихъ принадлежать къ Университету Св. Владиміра.

4. По избраніи вами непосредственно на сей  
разъ Ректора и Декановъ, представитъ перваго  
узаконеннымъ порядкомъ на МОЕ утвержденіе.

5. За симъ избраніе Профессоровъ, Адъюнк-  
товъ и Чиновниковъ Университета Св. Владиміра  
на будущее время имѣетъ быть производимо на  
почныхъ правилахъ проекта Устава сего Универ-  
ситета.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

Въ С. Петербургѣ,  
25-го Декабря 1833 года.

---



60. (Декабря 26) *Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями въ Столицахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , въ 26 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕ утверждены нижеслѣдующія правила , объ учрежденіи въ Сполицахъ Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями:

1. Для наблюденія , со стороны Правительсва , надъ частными въ Сполицахъ Учебными заведеніями обоого пола , по числу оныхъ , опредѣлишь въ С. Петербургъ 4-хъ , а въ Москвѣ 2-хъ Инспекторовъ ; если бы сіе число Инспекторовъ оказалось недоспапочнымъ , по предоспаваляеяся Миниспру Народнаго Просвѣщенія войши о семь съ особымъ предспаваленіемъ .

2. Раздѣливъ между сими Инспекторами по со-размѣрности надзоръ надъ воими частными Пансіонами и ошадивъ ихъ подробнымъ наспаваленіемъ и надлежащими формами опчетности какъ по нравспвенной , такъ и по учебной часпи , Минисперсво Народнаго Просвѣщенія обязано наблюдать за почнымъ и неукоснипельнымъ исполненіемъ начерпанныхъ правилъ .

3. Сии Инспекторы опредѣляются Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія изъ находящихся въ вѣдомствѣ Минисперсва Академиковъ , Профессоровъ , Адьюкповъ и Чиновниковъ , на одинъ годъ .

4. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія въ концѣ каждаго года назначаешъ Инспекторовъ по своему усмопрѣнію ; опъ него зависишь утвердишь на

наступающій годъ изъ прежнихъ Инспекторовъ или опредѣлишь новыхъ.

5. Сіи Инспекторы, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителей Учебныхъ Округовъ и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Ректорами Университетовъ, представляютъ по истеченіи каждаго 4-хъ мѣсяцовъ Попечителямъ вѣдомости о вѣреныхъ надзору ихъ Пансіонахъ. Вѣдомости сіи оныя Попечителей посылають къ Министру.

6. Инспекторы надъ частными Пансіонами, независимо оныя прочихъ окладовъ, получаютъ за сію должность по двѣ тысячи рублей въ годъ изъ суммъ по Министерству на непредвидимые случаи назначаемыхъ.

7. Надзоръ за частными Пансіонами, въ Сподлицѣ состоящими, осматривается на прежнемъ основаніи.

8. О всѣхъ подробныхъ распоряженіяхъ представляется Министру Народнаго Просвѣщенія учинишь на семъ основаніи надлежащее исполненіе.



О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , У О В Ъ Л Н Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

*По Учебнымъ Округамъ.*

Опредѣлены :

По Московскому: Кол. Сов. *Новиковъ*— Чиновникомъ для особыхъ порученій при Попечителѣ сего Округа (26 Сент.).

По Дерптскому: Орд. Проф. Ст. Сов. *Мойеръ* — Ректоромъ Университета (3 Дек.).

*По Ценсурному Управленію.*

Уволены ошъ Ценсорской должности :

Въ Московскомъ Ценсурномъ Комитетѣ: Заслуженный Профессоръ *Денгубскій* (7 Нояб.); въ Виленскомъ: *Очаповскій* (3 Окш.).

Проф. *Деневъ* опредѣленъ Ценсоромъ въ Виленскій Ценсурный Комитетъ (3 Окш.).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Орденами* :

Св. Станислава 1-й степени: Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Покровскій*.

Того же Ордена 2-й степени: Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Фонъ-Брадке*.

Того же Ордена 3-й степени: Ректоръ Казанскаго Университета *Лобатовскій*.

Св. Владиміра 4-й степени: Архитекторъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Щедринъ* и Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназіи Орд. Проф. Кол. Сов. *Шнейдеръ*.

Св. Анны 3-й степени: Экстраординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ 7 класса *Шегренъ* (6 Декабря).

б) *Чинами* :

Сташскаго Совѣтника: Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Кол. Сов. *Графъ Панинъ* (6 Дек.).

Коллежекаго Совѣтника при увольненіи вовсе отъ службы: Директоръ Училищъ Костромской Губерніи Надв. Сов. *Бартеневъ* (10 Сент.).

с) *Бриллиантовымъ перстнемъ* :

Ротмистръ Елисаветградскаго Гусарскаго полка *Баронъ Розень*, за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ Драмы: *Россія и Баторій* (18 Окт.).

д) *Единовременною выдачею годовыхъ окладовъ жалованья* :

Орд. Профессоры Главнаго Педагогическаго Института, состоящіе въ 7 классѣ: *Фишеръ*, *Штѣкгардтъ* и *Бессеръ* (6 Дек.).

е) *Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе* :

Дворянству Симбирской Губерніи и шамошнему Губернскому Предводителю *Князю Баратаеву* — за пожертвованіе денегъ на учрежденіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи и на содержаніе въ ономъ 10 воспитанниковъ (23 Дек.); Рекшору Московскаго Университета Сп. Сов. *Болдыреву* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра изданныхъ имъ *Персидской и Арабской Христоматій* (23 Дек.); Почетному Смолришелью Воронежскаго Уѣзднаго Училища 6 класса *Тулнову* — за оказанный въ званіи Почетнаго Попечителя въ городѣ Воронежѣ, по прекращенію болѣзни Холеры,

рѣдкій примѣръ усердія и челоѡколюбія (17 Окш.),  
Директору Училищъ Рязанской Губерніи Надв. Сов.  
*Семелову* — за полезное содѣйствіе къ ошкрышію при  
Рязанской Гимназіи Благороднаго Пансіона (18 Дек.).

f) *Пожалованы золотыя медали:*

На Аннинской лентѣ, съ надписью за полезное,  
Купцамъ 3-й гильдіи: Казанскимъ *Чепарнику* и  
*Жадну* (10 Окш.) и Красноярскому *Власьевскому* (5  
Дек.) за значительное пожертвованіе, первыми въ пользу  
Приходскаго Училища въ Казани, а послѣднимъ въ пользу  
Красноярскаго Уѣзднаго Училища.

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 1 Сентября 1833 по 1 Генваря 1834).

16. (Октября 28) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полтавской Гимназіи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, на основаніи Устава Учебныхъ заведеній 1828 года, ввести въ Полтавской Гимназіи классъ Греческаго языка, поручивъ преподаваніе онаго Законоучителю Гимназіи Священнику Кирьякову.

17. (Ноября 4) *Объ учрежденіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской и Минской.*

Г. Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, представивъ о необходимости завести въ ономъ для образованія Приходскихъ Учителей Семинарію, по примѣру бывшей при Виленскомъ Университетѣ, испрашивалъ между прочимъ разрѣшенія: учредить ее нынѣ же въ городѣ Вишневскѣ, впредь до

успройства Бѣлорускаго Лицея ; поручить ея надзору одного изъ Членовъ Временнаго Училищнаго Правленія ; число воспитанниковъ опредѣлять въ ней на первый разъ до 30 человекъ ; на содержаніе оной назначить ту же сумму (3000 руб. сер.), какаѣ уже отпускалась на бывшую въ Вильнѣ Семинарію , съ присовокупленіемъ еще 300 р. сер. для покрытія излишнихъ издержекъ на наемъ дома, на вознагражденіе Управляющаго симъ заведеніемъ, Гувернера и Учительей ; снабдить оное принадлежавшимъ Виленскому Университету собраніемъ моделей и машинъ ; наконецъ курсъ образованія воспитанниковъ назначить въ Семинаріи 4-лѣтній, а предметы для сего слѣдующіе: а) Методу взаимнаго обученія ; б) всѣ положенные по Уставу 1828 года предметы для Уездныхъ Училищъ ; в) Исторію Россійскую съ надлежащимъ дополненіемъ въ отношеніи къ Липовскому краю ; д) упражненіе въ преподаваніи сихъ предметовъ ; е) упражненіе въ Русскомъ языкѣ и особенно въ чтеніи такихъ сочиненій , изъ коихъ воспитанники могли бы выбирать удобовразумительное и полезное для будущихъ своихъ учениковъ ; ф) понятія о главныхъ гражданскихъ постановленіяхъ, о Уставѣ благочинія, о законахъ , опредѣляющихъ права мѣщанъ и поселянъ , и о формахъ прошеній и разныхъ сдѣлокъ , свойственныхъ ихъ быту ; г) первыя начала Механики ; б) упражненіе въ рисованіи, черченіи и числописаніи ; і) церковное пѣніе, для пѣхъ, кои будущъ приготовляться въ Учители Училищскихъ Приходскихъ Училищъ. Въспѣ съ симъ Г. Попечитель предполагалъ въ Губерніяхъ Виленской, Гроднен-

ской и часпію въ Минской заводипь свѣтскія Приходскія Училища во всехъ городахъ и большихъ мѣстечкахъ, по первомъ выпускѣ Учитель изъ Семинаріи, и по мѣрѣ сущеспвенной въ нихъ надобности: одноклассныя по Уставу 1828 года тамъ, гдѣ число учащихся можеть проспираться отъ 25 до 70, и сверхъ того при Уѣздныхъ Училищахъ, а двухклассныя тамъ, гдѣ не будеть высшихъ Учебныхъ заведеній и гдѣ число учащихся, доходя до 70 и болѣе, состояипть не изъ однихъ дѣшей поселянъ; въ городскихъ Приходскихъ Училищахъ преподавалъ предметы на Русскомъ языкѣ, обучая также и Польской грамотѣ, а въ Сельскихъ, сверхъ ученія Вѣры, преимущественно обучалъ Русской грамотѣ; наконецъ въ Самогипескихъ Сельскихъ, поощряя къ Русскому языку, учили Жмудской грамотѣ, а Капихизисъ, Молицвы и Пѣніе преподавалъ по назначенію Римскокаполическаго Духовнаго Начальства. Жалованье Учительямъ свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ полагалъ Г. Попечитель назначипть: въ Виленской Губерніи, гдѣ содержаніе дороже, по 150 р., а въ Гродненской по 100 руб. сер.; въ двухклассныхъ же Училищахъ старшему Учителю по 150, а младшему по 100; такое жалованье производипть изъ фондушей, собственно определенныхъ на содержаніе при церквахъ Приходскихъ Училищъ, добавляя въ случаѣ недостатка нужное количество изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокаполическихъ монастырей или относя оное на городскія и сельскія общества, для коихъ сіи Училища будуть учреждаемы.



По разсмотрѣніи сихъ представлений, Главное Правленіе Училищъ, съ мнѣніемъ коего согласился и Г. Управляющій Минисперспвомъ, положило: 1) разрѣшить учрежденіе Семинаріи для образованія Приходскихъ Учипелей, на изъясненныхъ Попечипелемъ основаніяхъ, а пребуемую на содержаніе оной сумму, 3,300 р. сер. въ годъ, опнеспи на счепъ доходовъ съ имѣній опъ упраздненныхъ монаспырей; 2) разрѣшить и учрежденіе Приходскихъ Училищъ на вышесказанныхъ основаніяхъ, и припомъ, не оплагая до пригоповленія Учипелей въ Семинаріи, спаралъся приискивалъ въ сіи должностпи людей съ пребующими для оныхъ свѣдѣніями и совершенно со споронъ нравспвенной благонадежныхъ, и по мѣрѣ приисканія цакowychъ Наспавниковъ, немедленно заводипъ свѣспскія Приходскія Училища, преимуцеспвенно въ тѣхъ мѣспяхъ, гдѣ окажецца въ нихъ бѳльшая надобность.

18. (Ноября 11) *Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утавержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.*

Во исполненіе священной воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изложенной въ Успавѣ Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙЩЕ въ 8 день Декабря прошлаго 1828 года ушвержденномъ, учреждаеця при Рязанской Губернской Гимназіи Благородный Пансіонъ.

Сіе воспипательное заведеніе, замѣняя съ бѳльшею выгодою домашнее образованіе, споль разнообразное и часпо неудовлетворительное, доспа-

випль живущимъ въ Рязанской Губерніи Дворянамъ и Чиновникамъ вѣрныи средства прилично воспитывавшъ дѣшей своихъ безъ значительныхъ на по издержекъ.

Собразно означенному Уставу Учебныхъ заведеній, для учреждаемаго при Рязанской Гимназии Благороднаго Пансіона предназначаются слѣдующія правила.

### I. Цѣль, составъ и общія основанія.

§ 1. Курсъ ученія въ семь Пансіонѣхъ раздѣляется на 7 классовъ: для каждаго назначается по одному году.

§ 2. Воспитанники Пансіона будутъ обучаться слѣдующимъ предметамъ :

1) Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи; 2) Россійской Грамматикѣ, Логикѣ, Риторикѣ, Піишпикѣ и Славянскому языку; 3) Ариѳметикѣ, Алгебрѣ, Геометріи, прямолинейной Тригонометріи, приложенію Алгебры къ Геометріи и Коническимъ Сѣченіямъ, и Физикѣ, (по введеніи же преподаванія Греческаго языка; курсъ Математики ограничится Ариѳметикою, первыми началами Алгебры, включая и уравненія 2-й степени, и Геометрію); 4) Географіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 5) Исторіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 6) Сланиспикѣ Всеобщей и Россійскаго Государства; 7) Латинской Словесности; 8) Нѣмецкой Словесности; 9) Французской Словесности; 10) Числпоисанію; 11) Черченію и 12) Рисованію.

*Примѣчаніе.* Начальство Пансіона доставитъ всѣ способы воспитанникамъ къ успѣшнѣйшему изученію иностранныхъ живыхъ языковъ, а именно: опредѣленіемъ просвѣщенныхъ Комнатныхъ Надзирателей; по времени же озаботится и открытіемъ параллельныхъ классовъ для сихъ языковъ, пригласивъ отличнѣйшихъ наставниковъ, дабы воспитанники Пансіона не были чужды совершеннаго знанія сихъ языковъ, какъ необходимой современной потребности хорошаго образованія и одного изъ главныхъ условій общежитія.

§ 3. Въ классовъ пансіонеры находятся подъ особеннымъ надзоромъ Начальства Пансіона.

§ 4. Для занятія воспитанниковъ въ классовъ, Пансіонъ имѣетъ собственно оному принадлежащія учебныя пособія: глобусы, Географическія карты, Историческія таблицы, Словари и другія книги.

§ 5. Воспитанники, сверхъ означенныхъ въ § 2 предметовъ, могутъ, по мѣрѣ возможности и усмотрѣнію Начальства, быть обучаемы, въ свободное отъ ученія время, пѣнію, музыкѣ, панцованію и фехтованію.

§ 6. Окончившіе полный курсъ ученія въ Пансіонѣ воспитанники и удостоенные похвальныхъ аттестатовъ, по собственному своему усмотрѣнію, или по желанію родителей ихъ, поступаютъ для окончательнаго образованія въ Университеты, гдѣ, по полученіи званія Студента, предоставляется имъ снискивать всѣ выгоды, различнымъ Ученымъ Степенямъ присвоенныя; но же изъ воспитанниковъ, кои по разнымъ обстоятельствомъ будутъ принуждены ограничиваться курсомъ Гим-

вазическаго ученія, по успѣшномъ окончаніи онаго пользуются слѣдующими преимуществами: они принимаются въ Гражданскую службу предпочтительно тѣмъ, кои не обучались въ Гимназіяхъ, или въ другихъ, по крайней мѣрѣ равныхъ онымъ, по предметамъ преподаванія, Учебныхъ заведенійхъ. Они опредѣляются на мѣста Канцелярскихъ служителей высшаго разряда; сверхъ сего для нихъ сокращаются однимъ годомъ установленные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 14 Октябрю 1827 года Положеніемъ о Канцелярскихъ служителяхъ сроки производства, и родовые Дворяне поступаютъ въ первый классный чинъ чрезъ годъ, а дѣши Дворянъ личныхъ чрезъ три года дѣйствительной службы.

§ 7. Тѣ изъ удостоенныхъ при выпускѣ похвальными аттестатами воспитанниковъ, кои, сверхъ прочихъ Наукъ, обучались и Греческому языку, опредѣляются въ Гражданскую службу прямо 14 классомъ и получаютъ соотвѣствующія оному мѣста. Отличнѣйшіе между ими награждаются золотыми и серебряными медалями, по усмотрѣнію Совѣща Гимназіи, съ утвержденія Университета.

§ 8. Аттестаты воспитанниковъ Пансіона принимаются въ уваженіе при испытаніяхъ, кои установлены Указомъ 6 Августа 1809 года, и оны имѣющихъ оныя пребудуща новыя доказательства въ свѣдѣніяхъ только по тѣмъ изъ назначенныхъ въ семь Указѣ предметамъ, кои не преподаются въ Пансіонѣ.

§ 9. Главный надзоръ надъ Пансіономъ поручается Почетному Попечителю Гимназіи.

§ 10. Директоръ Гимназіи естъ вмѣстѣ и Директоръ Пансіона при ней соспоющаго; должность его Помощника исправляешъ Инспекторъ Гимназіи. Сверхъ того при Пансіонѣ находяпся Комнальные Надзиратели и Экономъ.

II. *О принятіи воспитанниковъ.*

§ 11. Особы, желающія помѣспипть дѣпей въ Пансіонѣ, ошносаяся о помѣ къ Директору.

§ 12. Для принятія воспитанника въ Пансіонѣ шребуются овидѣпельства: о рожденіи, крещеніи его и происхожденіи ошъ родовыхъ или личныхъ Дворянъ, о состояніи родителей и о помѣ, что ошъ имѣлъ еспеспвенную или прививную оспу. Сверхъ сего, если желающій помѣспипть воспитанника не имѣешъ постояннаго пребыванія въ Рязани, то предспавляетъ письменное обѣщаніе извѣспной, живущей въ городѣ особы, что, въ случаѣ исключенія изъ Пансіона, воспитанникъ приняшъ будетъ къ ней въ домъ. Принимаемый долженъ умѣть чипашъ и писашъ по-Русски и знашъ чепыре первыя дѣйствія Ариѣметики.

§ 13. Сумма на содержаніе воспитанника назначается за годъ 500 рублей Государспвенными банковыми ассигнаціями, кошорая взносптся за весь годъ, или по крайней мѣрѣ за полгода впередъ. Иногородные присылающъ оную по почтѣ на имя Директора.

§ 14. Хошя по § 250 Устава при вступленіи воспитанника въ Пансіонѣ, сверхъ ежегодной платы, должна бышъ взноспма единовремено для пер-

ваго обзаведенія опредѣленная Начальствомъ плапа, независимо отъ первой; но такъ какъ пожертвованіе Г. Почепнаго Попечителя поспавляетъ нынѣ Начальство Пансіона въ возможность не взымать на первый разъ сей плапы, по оная и опытнаепися впредь до особаго по сему распоряженія.

*Примѣчаніе.* Плапа сія, равно какъ и всѣ общеспвенныя и часпныя на пользу Пансіона назначаемыя приношенія, по усмотрѣнію Начальства будутъ обращаемы на улучшеніе Пансіона какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйспвенномъ отношеніяхъ.

§ 15. Если, чрезъ мѣсяць послѣ назначеннаго для взносовъ срока, сумма, слѣдующая на содержаніе воспитанника, не будетъ доспавлена, по онъ отсылаепися къ родителемъ, или къ тѣмъ, кои на основаніи § 12 дали обѣщаніе принять его къ себѣ въ домъ.

§ 16. Сумма, внесенная на содержаніе воспитанника, оспается собственностію Пансіона, хотя бы воспитанникъ выбылъ изъ онаго и преже испеченія времени, за которое она была внесена.

### III. *О воспитанникахъ на счетъ Казны.*

§ 17. Для доспавленія приличнаго воспитанія дѣтямъ бѣдныхъ заслуженныхъ родителей, изъ Дворянъ или Чинowników, Министръ Народнаго Просвѣщенія, по открытіи Пансіона, ходатайспвуетъ объ отпускѣ ежегодно изъ Государспвеннаго Казначейспва нѣкоторой суммы для содержанія въ Пансіонѣ до семи воспитанниковъ, на слѣдующемъ основаніи:

а) Желашіе помѣспилъ дѣпей въ Пансіонѣ на казенное содержаніе должны предспавилъ опъ Дворянспва и мѣспнаго Начальспва надлежащее свидѣлельспво о ихъ бѣдноспи, или по крайней мѣрѣ весьма недоспапочномъ соспоаніи.

б) Въ первой годѣ по учрежденіи Пансіона припмаепся на казенное содержаніе одинъ воспитанникъ и причисляепся къ ученикамъ 1 класса Гимназіи; въ слѣдующій годѣ, когда сей бупдѣпъ переведенъ въ высшій классъ, припмаепся другой, и шакъ далѣе, дабы въ каждомъ классѣ было всегда по одному пансіонеру Казны.

с) Окончивъ курсъ ученія, пансіонеры Казны оспавляють Пансіонѣ; но если изьявлять желаніе и бупдуть къ сему удостоены Начальспвомъ, то припмающа въ Универспитетѣ шакже на казенное содержаніе, съ обязапельспвомъ прослужилъ въ вѣдомствѣ Училищнаго Начальспва не менѣ шеспи лѣпъ.

#### IV. Распредѣленіе времени.

§ 18. Распредѣленіе времени и заняшій опредѣляепся слѣдующими правилами:

Въ 5 или 5½ часовъ утра воспитанники вспають и къ 6 часамъ собираются на молишву.

Время до 9 часовъ опредѣляепся на завтракъ и пригопвление къ классамъ.

Опъ 9 до 12 часовъ продолжяепся ученіе въ классахъ.

Опъ 12 до 1 олдыхъ, музыка или гимнаспическія упражненія.

Опть 1 до 3 обѣдъ, опдыхъ и приготоовленіе къ классамъ.

Опть 3 до 6 снова ученіе въ классахъ.

Опть 6 до 6½ опдыхъ.

Опть 6½ до 8 повпореніе уроковъ.

Опть 8 до 9½ ужинъ и опдыхъ, послѣ котораго воспитанники собираются на вечернюю молибву : симъ заключаются всѣ занятія дня.

§ 19. Молибвы какъ упреннія и вечернія, пакъ и предъ споломъ и послѣ сполы, чипають воспитанники по очереди или по назначенію Инспектора , который наблюдаетъ , чтобы всѣ слушали со вниманіемъ и молились съ благоговѣніемъ, спараясь, обще съ Священникомъ , обучающимъ Закону Божію, при всякомъ удобномъ случаѣ внушаютъ воспитанникамъ сіе чувспво благоговѣнія и объясняютъ испианную цѣль и важность молибвы.

§ 20. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники, въ сопровожденіи Надзирапелей, собираются въ церковь для слушанія Божеспвенной Липургіи. Предъ началомъ службы Законоучитель объясняетъ имъ содержаніе Евангелія и Апостольскихъ Дѣяній или Посланій того дня. Послѣобѣденное въ сіи дни время назначается для прогулокъ.

§ 21. Въ свободные опть ученія дни, благонравные и прилѣжные воспитанники могутъ быль оппускаемы въ дома родипелей , или пѣхъ особъ , коимъ они ввѣрены, но не иначе, какъ по особенному всякій разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними надежныхъ людей. Воспитанники оппускаются по упру и возвращаются въ вечеру : имъ позволается и ночевать въ Пан-



сіона, когда бываетъ нѣсколько праздничныхъ дней сряду.

§ 22. Въ сихъ случаяхъ каждый воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ, въ коемъ означается, когда и на сколько времени онъ опущенъ. Приглашающіе къ себѣ воспитанниковъ опмѣчаютъ на семъ билетѣ, когда пансіонеръ отправленъ обратно; билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками.

#### V. Свидѣтельства объ успѣхахъ.

§ 23. Для поощренія воспитанниковъ къ прилежанію и благонравію и для доставленія родителямъ свѣдѣній о ихъ успѣхахъ, воспитанники, отправляясь въ дома на время вакацій, получаютъ за подписаніемъ Директора и Инспектора особыя о семъ свидѣльства. Воспитанники должны непременно показывать оныя своимъ родителямъ и съ ихъ подписью представлять Инспектору по возвращеніи въ Пансіонъ.

#### VI. Права и обязанности Директора и Инспектора.

§ 24. Директоръ и Инспекторъ Гимназіи получаютъ дополнительное жалованье изъ суммы Пансіона; Инспекторъ живетъ въ домѣ, гдѣ оный помещается.

§ 25. Всѣ распоряженія, и въ особенности по части ученой, зависятъ отъ Директора.

§ 26. Онъ принимаетъ и увольняетъ всѣхъ исправляющихъ въ Пансіонѣ какую либо должность,

выдаєць нужныя на расходъ суммы, повѣряеть сче-  
пы, но однако же обо всемъ сносится съ Почет-  
нымъ Попечителемъ.

§ 27. Непосредственное хозяйство въ Пансі-  
онѣ ввѣряеться Инспектору и на его отвѣтствен-  
ности, но подъ надзоромъ Директора.

§ 28. Инспекторъ имѣеть шнуровую за под-  
писаніемъ и печатью Почетнаго Попечителя кни-  
гу, для записыванія прихода и расходовъ, въ коихъ  
каждаго мѣсяца онъ представляетъ Директору и  
Почетному Попечителю отчетъ въ издержанной  
имъ суммѣ, и послѣ надлежащей имъ повѣрки по-  
лучаетъ отъ Директора нужную на расходы въ бу-  
дущемъ мѣсяцѣ.

§ 29. Приготовленіе одежды, поставку съсп-  
ныхъ припасовъ, учебныхъ пособій и прочихъ ве-  
щей въ большомъ количествѣ производитъ Инспек-  
торъ подрядами, съ разрѣшенія Директора и По-  
четнаго Попечителя.

§ 30. По окончаніи учебнаго года, Инспекторъ  
составляетъ годовый отчетъ о приходѣ и расхо-  
дѣ суммъ Пансіона и объ остаткѣ оныхъ. Сей  
отчетъ, подписанный Директоромъ и Инспекто-  
ромъ, вмѣстѣ съ шнуровою книгою представляеть-  
ся на ревизію Почетнаго Попечителя.

§ 31. Въ завѣдываніи Инспектора находятся  
всѣ принадлежащія Пансіону учебныя пособія, назна-  
ченныя для употребленія въ классовъ: глобусы, кар-  
ты, шаблоны, книги и пр. Онъ избираетъ книги для  
чтенія воспитанниковъ, наблюдаетъ за ихъ выходомъ  
изъ Пансіона и возвращеніемъ, наблюдаетъ так-  
же за выборомъ ихъ пищи и находится съ ними во

время завтрака, обѣда и ужина. Онъ имѣеть особенное попеченіе о воспитанникахъ больныхъ ; онъ же производить съ разрѣшенія Директора всѣ нужныя починки и поправки , съ тѣмъ однако же, чтобы употребляемая на оныя сумма въ годовой сложности не превышала трехъ-сотъ рублей, и ему вообще поручается наблюдать за храненіемъ порядка въ Пансіонѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

## VII. Обязанности Комнатныхъ Надзирателей.

§ 32. Комнатные Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору, по части наблюденія за воспитанниками ; они опредѣляются и увольняются Директоромъ, однако же не иначе, какъ съ согласія Почетнаго Попечителя и утвержденія Университета.

§ 33. На каждые 15 воспитанниковъ назначается по одному Комнатному Надзирателю.

§ 34. Въ Надзиратели избираются люди благовоспитанные , имѣющіе опытъ Университета дозволеніе на исправленіе сей должности и сверхъ того свидѣтельство въ надежной нравственности и хорошемъ поведеніи , за подписаніемъ извѣстныхъ особъ. Должно стараться , чтобы они свободно объяснялись по Французски, или по Нѣмецки. Училиши новѣйшихъ языковъ въ Гимназіи могутъ вмѣстѣ быть и надзирателями въ Пансіонѣ.

§ 35. Комнатные Надзиратели изъ свободныхъ сословій , или же воспитанные въ какомъ либо казенномъ Педагогическомъ Институтѣ, со-

стоятъ въ 12 классѣ, если не имѣють чина выше, и прослуживъ чепыре года утверждаются въ ономъ съ спаршинспвомъ со времени вспулненія въ должность ; въ слѣдующіе чины они производятся на основаніи общихъ правилъ.

§ 36. Надзиратели обязаны:

а) Имѣть бдительный, непрерывный надзоръ за воспитанниками.

б) Въ свободное отъ классовъ время быть при нихъ бесплатно, имѣя съ ними общій столъ и ночуя по очереди въ однѣхъ съ ними комнапахъ.

в) Ходить съ ними также по очереди въ классы.

г) Ежедневно имѣть свѣдѣніе о всемъ выслушанномъ ими въ классахъ, наблюдая, чпобы воспитанники приготоовляли заданные имъ уроки и повпоряли выученное, а въ свободное время занимая ихъ чтеніемъ и заснавая дѣлать переводы или извлеченія изъ читаннаго.

д) Наблюдать за воспитанниками и въ продолженіе разговоровъ ихъ между собою, замѣчая и поправляя дѣлаемые ими ошибки противъ языка, приличій, или вкуса.

е) Всякое упродоносить словесно Инспектору о соспоянніи Пансіона; о необыкновенныхъ же происшествіяхъ увѣдомлять его немедленно для донесенія, буде нужно, и Директору.

ж) Каждый надзиратель долженъ вести журналъ, означая въ ономъ какъ успѣхи ввѣренныхъ ему воспитанниковъ въ наукахъ, такъ и поспунки ихъ, замѣчая черпы ихъ характера и доказательспва прилежанія, а равно къ-чему они наиболѣе имѣють склонности, въ какіе поспунки чаще впадають,

въ какихъ пособіяхъ имѣють имѣють особенную надобность, и проч. Сія журналы въ концѣ мѣсяца представляются Инспектору, а отъ него Директору и Почетному Попечителю.

h) Наблюдать, чтобы воспитанники не читали не одобренныхъ Инспекторомъ книгъ, и вообще не дозволяли себѣ ничего неприличнаго благороднымъ и благовоспитаннымъ юношамъ.

§ 37. Надзиратели и самъ Инспекторъ въ обращеніи съ воспитанниками должны стараться и поступками своими и разговорами вкоренять въ сердца ихъ любовь къ наукамъ и уваженіе къ правиламъ нравственности.

§ 38. Они должны быть снисходительны къ проступкамъ легкимъ, свойственнымъ дѣтскому или юношескому возрасту, но пверды въ важныхъ случаяхъ. Впрочемъ спрогія мѣры надлежитъ употреблять весьма рѣдко и только по необходимости.

### VIII. О поощреніи и наказаніи воспитанниковъ.

§ 39. Дабы возбудить въ воспитанникахъ благородное соревнованіе и пѣмъ способствовать ихъ занятіямъ, Надзиратели, съ согласія Инспектора, раздѣляютъ ихъ на степени, по мѣрѣ ихъ прилежанія, успѣховъ и поведенія; спаршимъ поручаютъ надзирать за младшими и помогать имъ въ ихъ занятіяхъ.

§ 40. Наказанія въ Пансіонѣ опредѣляются пѣ же самыя, какія назначены вообще для учени-

ковъ Гимназіи. Если всѣ употребленныя для исправленія мѣры будутъ щедры, то воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

§ 41. Допускаемыя мѣры исправленія сущь выговоры, приспѣженіе, лишеніе высшаго мѣста въ классѣ, выпавленіе имени виновнаго на черной доскѣ, наконецъ и заключеніе на нѣсколько часовъ въ заперпомъ классѣ, однакоже не иначе, какъ днемъ, съ увѣдомленіемъ родителей или опекуновъ о принятіи сей мѣры и причинахъ того.

§ 42. Къ премь первымъ изъ вышеозначенныхъ наказаній виновные могутъ быть присуждены Инспекторомъ, но къ двумъ послѣднимъ лишь Директоромъ.

§ 43. Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ исправленія, Совѣтъ Гимназіи по необходимости опредѣляетъ наказаніе розгами. Воспитанниковъ наказываютъ такимъ образомъ не иначе, какъ въ присутствіи Инспектора въ особомъ мѣстѣ. Сіе допускается только въ прехъ первыхъ классахъ; въ высшихъ за проступки, кои могли бы подвергнутъ наказанію сего рода, воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

### IX. *Объ Учителяхъ Искусствъ.*

§ 44. Учители музыки, панцованія и фехтованія не считаются въ Государственной службѣ и, кромѣ определенной за обученіе плапы, не пользуются никакими преимуществами. Плапа имъ производится изъ общихъ суммъ Пансіона.

Х. *Объ Экономѣ.*

§ 45. Экономъ опредѣляется и увольняется Директоромъ. Подъ надзоромъ Инспектора онъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи и храненіи принадлежащія Пансіону вещи: оныя сдаются ему и принимаются по описямъ.

ХІ. *О Хозяйственныхъ распоряженіяхъ въ Пансіонѣ.*

§ 46. Суммы, Пансіону принадлежащія, хранятся въ одномъ мѣспѣ съ суммами Гимназіи, но отдѣльно. Опчепы и ревизія оныхъ производятся на основаніи постановленныхъ въ Уставѣ Учебныхъ заведеній правилъ.

§ 47. Классныя залы Начальство Гимназіи имѣетъ устроить въ домѣ самаго Пансіона.

§ 48. Споль, одежда, бѣлье; учебныя книги, бумага, аспидныя доски, припасы для рисованья и вообще все нужное для приличнаго содержанія воспитанниковъ и употребленія при завѣщаніи въ классахъ, доставляются имъ опъ Пансіона.

§ 49. Воспитанники въ первыхъ прехъ классахъ носятъ синія куртки и панталоны сверхъ сапоговъ, а въ чепырехъ высшихъ синіе мундиры съ воронниками такого же цвѣта, какъ на мундирахъ того Учебнаго Округа, и съ мепаллическими, бѣлыми или желтыми пуговицами въ одинъ рядъ; панталоны сверхъ сапоговъ и фуражки такого же цвѣта, а шинели сѣрыя; въ классы они ходятъ въ мундирныхъ серпукахъ.

§ 50. Бѣлье, какъ на воспитанникахъ, такъ и споловое, перемѣняется по два раза, а постель-

ное одинъ разъ въ недѣлю. При Пансіонѣ имѣется для воспитанниковъ баня.

§ 51. Пища для нихъ готовится здоровая и въ доспапочномъ количествѣ, но безъ излишества; обѣдъ изъ трехъ блюдъ, а ужинъ изъ двухъ. По Воскресеньямъ и въ Праздники, за обѣдомъ прибавляется еще одно блюдо.

§ 52. При Пансіонѣ учреждается больница для воспитанниковъ, коихъ родители въ опсупствіи или не могутъ для излеченія взять къ себѣ. Къ больницѣ опредѣляется особый Надзиратель.

§ 53. Для каждаго 8 воспитанниковъ полагается по одному служилею: онъ опредѣляется и увольняется Директоромъ по представленію Инспектора. Крѣпостныхъ своихъ людей въ Пансіонѣ воспитанники имѣть не могутъ.

§ 54. Пансіонъ въ производствѣ всякихъ дѣлъ освобождается отъ упошребленія гербовой бумаги.

### ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

БЛАГОРОДНАГО ПАНСИОНА ПРИ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗИИ НА 50 ЧЕЛОВѢКЪ,

утвержденный Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 11 Ноября 1833 года.

|                              | Число людей | Имъ жалованья и содержанія |        |
|------------------------------|-------------|----------------------------|--------|
|                              |             | Одному.                    | Всѣмъ. |
|                              |             | Рубли.                     | Рубли. |
| Директору . . . . .          | 1           | 1,500                      | 1,500  |
| Инспектору . . . . .         | 1           | 1,000                      | 1,000  |
| (Обоимъ въ дополненіе къ по- |             |                            |        |



|   |   |     |        |
|---|---|-----|--------|
| лучаемому жалованью по Гимназии, на основаніи § 260 Устава Учебныхъ заведеній)    |   |     |        |
| Учителю панцованія . . . . .  | 1 | 700 | 700    |
| На учебныя пособія, книги, бумагу, перья, карандаши и проч. . . . .               | — | —   | 1,000  |
| Надзираемымъ изъ Иноспранцевъ . . . . .   | 3 | 500 | 1,500  |
| Эконому . . . . .   | 1 | —   | 500    |
| Письмоводителю . . . . .  | 1 | —   | 300    |
| На Канцелярскіе припасы . . . . .   | 1 | —   | 100    |
| Доктору . . . . .   | 1 | —   | 500    |
| Фельдшеру . . . . .   | 1 | —   | 150    |
| На медикаменты . . . . .  | 1 | —   | 200    |
| Служившимъ лазарета . . . . .   | 2 | 80  | 160    |
| И всего . . . . .   | — | —   | 7,610  |
| Для хожденія за пансіонерами по одному служивелю на 10 человекъ, всего . . . . .  | 5 | 90  | 450    |
| Чепыремъ спорожамъ для черной работы по дому . . . . .                            | 4 | 75  | 300    |
| Двумъ поварамъ . . . . .  | 2 | 120 | 240    |
| Буфетчику . . . . .   | 1 | 120 | 120    |
| За мышье бѣлья, всего . . . . .   | — | —   | 450    |
| И всего . . . . .   | — | —   | 1,560  |
| На пищу въ годъ на 50 человекъ, полагая по 30 коп. ассигнаціями въ день . . . . . | — | —   | 5,475  |
| На содержаніе плащьемъ, обувью и бѣльемъ . . . . .                                | — | —   | 6,800  |
| На расходы по содержанію дома и вещей . . . . .                                   | — | —   | 3,555  |
| Всего ассигнац.   | — | —   | 25,000 |

*Примѣчанія :*

1) Производство положеннаго въ семь Шпартѣ дополнительнаго жалованья Директору и Инспектору должно назначаться и продолжаться тогда только, когда въ Пансіонѣ будетъ полный комплектъ пансіонеровъ, то есть 50 человекъ; при меньшемъ же числѣ ихъ назначеніе сего жалованья зависить отъ усмотрѣнія Высшаго Начальства и отъ способовъ Пансіона.

2) Для 50 пансіонеровъ полагается плата по 500 рублей ассигнаціями въ годъ; но если въ теченіе времени умножится число ихъ вдвое, то будетъ возможность убавить по 50 рублей и болѣе отъ каждаго пансіонера.

3) Хотя § 250-мъ высочайше утвержденнаго Устава и положена особая плата, которая должна быть вносима при вступленіи воспитанника въ Пансіонъ, но оной нынѣ не назначается потому, что на первоначальное обзаведеніе имѣется сумма 10,000 рублей, пожертвованная Почепнымъ Попечителемъ; ежели же впредь, по недостатку денегъ, окажется въ помѣ надобность, то при вступленіи въ Пансіонъ определено будетъ вносить одновременно по 50 рублей съ пансіонера.

4) Изъ одной статьи въ другую суммы по недостатку переходить могутъ, и общій расходъ не долженъ превосходить назначенія; въ случаѣ же остатка, предоставляется усмотрѣнію Попечителя и Директора раздавать оный или часть его Учителямъ Гимназіи и Надзирателямъ Пансіона, оп-

личившимся особенно ревностію и усердіемъ, или же оспавляпъ на непредвидимыя надобности.

19. (Ноября 23) *О награжденіи Штатныхъ Смотрителей Училищъ и Учителей за исправленіе посторонней Учительской должности.*

По представленію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерспвомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на награжденіе Штатныхъ Смотрителей и Учителей Уѣздныхъ Училищъ, за исправленіе посторонней Учительской должности половиннымъ окладомъ жалованья по ваканпному мѣспу, съ пѣмъ однакожь, чпобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе Министерспва.

20. (Ноября 26) *О разъѣздныхъ деньгахъ Директорамъ и Смотрителямъ Училищъ.*

По поводу встрѣчаемаго нѣкоторыми Учебными заведеніями недоумѣнія опносительно выдачи Директорамъ и Штатнымъ Смотрителямъ Училищъ назначенныхъ имъ по высочайше утвержденному 8 Декабря 1828 года Штату Учебныхъ заведеній суммъ на разъѣзды, Г. Управляющій Министерспвомъ въ циркулярномъ предписаніи опъ 26 Ноября изъяснилъ для единообразнаго исполненія, чпо означенныя суммы должны бытъ выдаваемы имъ въ видѣ прибавки къ жалованью безопчетно; но чпо при семъ надлежитъ поставитъ имъ въ обязанность и наблюдать, чпобы они непременно обо-

зрѣвали подвѣдомыя имъ Учебныя заведенія , какъ предписано въ Уставѣ 1828 года.

21. (Декабря 16) *О приведеніи въ исполненіе преобразованія Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штату.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія 16 Декабря утвердилъ слѣдующія предположенія Совѣща Демидовскаго Лицея , по предмету преобразованія онаго по новому Уставу и Штату и предварительно одобренныя Совѣщомъ Московскаго Университета :

1) Всѣ дѣла , производящіеся въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ , какъ по учебной , такъ и по хозяйственной части , вносятся на разсмотрѣніе Совѣща Демидовскаго Лицея и по опредѣленіямъ онаго исходящія бумаги подписываются Директоромъ и Секретаремъ Совѣща.

2) Въ случаѣ отсутствія Директора Лицея для обозрѣнія Училищъ Ярославской Губерніи или по другимъ какимъ либо причинамъ , должность его исправляетъ старшій изъ Членовъ Совѣща Лицея.

3) Должность Секретаря Совѣща состоитъ въ заготовленіи всѣхъ поступающихъ въ Совѣщъ Лицея бумагъ , о коихъ въ присутствіи онъ докладываетъ , составляетъ по опредѣленіямъ онаго журналъ и представляетъ оный въ слѣдующемъ засѣданіи къ подписанію. Онъ имѣетъ непосредственный надзоръ за ходомъ Канцелярскихъ дѣлъ , цѣлостно бумагъ и Архивомъ оныхъ.

4) Существовавшее въ Лицеѣ обыкновеніе раздавать медали отличившимся Студентамъ , хотя

и не упомянуто въ новомъ Уставѣ Лицея, какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное и симъ новымъ Уставомъ не опмѣненное, по всей справедливости можетъ и должно продолжаться.

5) Что касается обычая Лицея имѣть свое годовое торжественное собраніе 29 Апрѣля въ день приношенія основателя Училища, переименованнаго нынѣ въ Лицей, значительнаго капитала, справедливость пребудетъ, чтобы Лицей сохранялъ и впредь оный; но поелику день сей по вновь учреждающемуся порядку ученія, будетъ находиться въ половинѣ семестра, то желательно, чтобы Лицей продолжалъ праздновать оный особымъ торжественнымъ собраніемъ, по примѣру бывающаго въ Московскомъ Университетѣ 12 Генваря; Актъ же Лицея долженъ быть непременно по окончаніи Академическаго года, или при началѣ, и именно 15 Генваря, въ день Ангела основателя Училища, который и нынѣ весьма прилично избранъ Совѣтомъ для открытія Лицея по новому Уставу.

6) Касательно названія *Студентовъ - Кандидатовъ*, присвоеннаго прежнимъ Уставомъ Училища окончившимъ въ ономъ курсъ Наукъ воспитанникамъ, разрѣшеніе на сіе заключается въ новомъ Уставѣ Лицея, гдѣ воспитанники онаго называются просто Студентами, чѣмъ по прежнее названіе очевидно опмѣняется.



## О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Тип. Сов. *Раскинъ* уволенъ ошь должности Секретаря (6 Сенш.). Опреѣлены: Начальникъ і Стола II Ошд. Тип. Сов. *Бланкъ* — Секретаремъ (6 Сенш.); Кол. Ассес. *Воеводинъ* — по особымъ порученіямъ при Департаментѣ (8 Окш.); Кол. Секр. *Косинскій* — Начальникомъ і Стола II Ошд.; Кол. Рег. *Ивановъ* — Помощникомъ Начальника сего же Стола (8 Нояб.); Кол. Рег. *Ржепецкій* (4 Окш.), и 10 класса *Назаровъ* (13 Дек.) — въ Редакцію Журнала.

*По Университетамъ.*

Въ С. Петербургскомъ уволены: Проф. Зоологіи *Ржевскій* вовсе ошь службы (16 Дек.), Орд. Проф. *Бонгардъ* — ошь должности Инспектора Студентовъ (30 Дек.), Адъюнктъ *Елпатовскій* — ошь службы при Университетѣ (9 Дек.); определены: Проф. Царско-Сельскаго Лицея Кол. Сов. *Шульгинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Всеобщей Исторіи (13 Сенш.); Астрономъ Императорской Академіи Наукъ 11-го класса *Фуссъ* — Адъюнктомъ по кафедрѣ Астрономіи (8 Окш.); Доктору Медицины *Куторгъ* поручена кафедра Зоологіи (16 Дек.).

Деканами Факультетовъ утверждены Орд. Профессоры: Историко-Филологическаго — *Шульгинъ*, Физико-Математическаго — *Чиловъ*, Философско-Юридическаго — *Бутырскій* (20 Дек.).

Въ Московскомъ уволены: Орд. Проф. *Щепкинъ* — ошь службы при Университетѣ (3 Дек.); Э. О. Проф.

*Смирновъ* — вовсе ошь службы (30 Дек.); Губ. Секр. *Чирковъ* — ошь должности Секретаря Правленія (4 Нояб.); опредѣлены: изъ Адъюнктовъ въ Ординарные Профессоры: *Максимовичъ* по части Ботаники (12 Сент.), *Страховъ* — Технологіи и Коммерческихъ Наукъ (15 Нояб.); Адъюнктами: Магистръ *Кубаревъ* и Тип. Сов. *Шевыревъ* по Словесному Отдѣленію (27 Сент.), Докторъ Медицины *Гильдебрандтъ* — по Врачебному Отдѣленію (12 Нояб.); Орд. Проф. *Погодинъ* ушвержденъ Членомъ Училищнаго Комитета (30 Дек.), 10 класса *Рогозинъ* — Секретаремъ Правленія (30 Нояб.).

Въ Дерпшскомъ уволенъ вовсе ошь службы съ званіемъ Заслуженнаго Профессора Докторъ *Моргенштернъ* (2 Окт.); опредѣлены: Орд. Профессоры: *Отто* — Предсѣдателемъ Апелляціоннаго и Ревизионнаго Суда, *Бунге*, *Бреккеръ*, *Клоссиусъ*, *Ледебуръ* и *Крузе* — Засѣдателями того же Суда, Докторъ *Вальтеръ* — Ординарнымъ Профессоромъ Повивальнаго Искусства женскихъ и дѣшскихъ болѣзней (30 Дек.). Заслуж. Проф. Сп. Сов. *Бартельсу* поручена кафедра Машемашики на пяшь лѣтъ (4 Нояб.). Ушверждены Деканами Факультетовъ: Богословскаго — *Бушь*, Юридическаго — *Фонъ-Рейцъ*, Медицинскаго — *Ратке*, Философскаго 1 и 3 классовъ — *Блумъ*, 2 и 4 клас. *Парротъ* (30 Нояб.).

Въ Казанскомъ: Учитель Казанской Гимназіи Тип. Сов. *Протопоповъ* уволенъ ошь должности Помощника Инспектора (26 Нояб.).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе ошь службы Заслуж. Профессоръ *Пауловичъ* (21 Окт.); опредѣлены: Магистры: *Цыгъ* — Адъюнктомъ (23 Сент.), *Гордѣнковъ* — Секретаремъ Училищнаго Комитета (30 Дек.).

### По Ученымъ Обществамъ.

Дѣйствительный Членъ Общества Любителей Рос-

сійской Словесности Сп. Сов. *Загоскинъ* утвержденъ Предсѣдателемъ онаго (30 Дек.).

### По Учебнымъ Округамъ.

По С. Пешербургскому: уволены: Почетные Смолрители Уездныхъ Училищъ: Гдовскихъ — Поруч. *Кашкаревъ* (21 Окп.), Бѣжецкаго — Сп. Сов. *Голенищевъ-Кутузовъ* (7 Дек.), Колязинскаго — Тип. Сов. *Костамаревъ* (30 Дек.); опредѣлены: Почетными Смолрителями Уездныхъ Училищъ: Псковскихъ — Псковскій Вице-Губернаторъ Кол. Сов. *Деженевъ* (14 Окп.), Лужскихъ — Кол. Ассес. *Карамышевъ* (27 Сент.), Гдовскихъ — Кол. Ассес. *Семевскій* (21 Окп.), Кирилловскаго — Кол. Ассес. *Рейнгольтъ* (4 Нояб.).

По Московскому: уволены: Проф. Демидовскаго Лицея Надв. Сов. *Морошкинъ* — вовсе опъ службы (23 Сент.); Надв. Сов. *Племлиниковъ* — опъ званія Почетнаго Смолриателя Тарусскаго Уезднаго Училища (7 Дек.).

Спаршему Учителю высшихъ частей Машемашки въ Ярославской Гимназій *Лукьянову* поручена должность Профессора Машемашическихъ Наукъ въ Демидовскомъ Лицеѣ (15 Нояб.); Шшабъ-Лекарю *Шнейдеру* — врача при Московской Дирекціи Училищъ (30 Нояб.).

По Харьковскому: уволены: Директоры Училищъ: Слободско-Украинской Губерніи — Орд. Проф. Харьковского Университета *Чановъ* опъ сей должности (8 Нояб.), Курской Губерніи — Тип. Сов. *Станевигъ* вовсе опъ службы (16 Нояб.); Кол. Рег. *Хитрово* — опъ званія Почетнаго Смолриателя Волчанскаго Уезднаго Училища (27 Сент.); опредѣлены: опешав. Маіоръ *Метелер-камль* — Директоромъ Училищъ Слободско-Украинской Губерніи (4 Нояб.); Почетными Смолриателями Уездныхъ Училищъ: Волчанскаго — Кол. Рег. *Хорватъ* (27 Сент.), Лубенскаго — Поруч. *Ивжинцовъ* (19 Сент.), Новооскольскаго — Шш. Кап. *Боярскій* (30 Нояб.),



Бирючанскаго — Почет. Смотритель Валуйскаго Уезднаго Училища Кол. Ассес. *Шидловскій* (7 Дек.), Валуйскаго — Маіоръ *Градовскій* (7 Дек.), Хорольскаго — ошстав. Гвард. Кап. *Капнистъ* (9 Дек.).

По Казанскому: Директоръ Училищъ Аспраханской Губерніи *Рѣдкинъ* перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Курскую Дирекцію (16 Нояб.); уволены: Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Козмодемьяновскаго — Ст. Сов. *Евсеевъ* (11 Окп.), Балахнинскаго — *Массарій* (7 Дек.); опредѣлены Почетными Смотрителями: Нижнеомовскаго Уезднаго Училища — Кол. Ассес. *Жедринскій* (19 Окп.), Камышинскихъ — Тип. Сов. *Кастеровъ* (27 Сент.).

По Бѣлорусскому: Директоръ Закавказскихъ Училищъ Кол. Сов. *Груберъ* опредѣленъ Членомъ Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа (3 Дек.).

По Кіевскому: уволены Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Зѣньковскаго — *Бразоль* (18 Нояб.), Козелецкаго — Тип. Сов. *Галаганъ* (28 Дек.); опредѣлены: Магистръ *Скальскій* — Профессоромъ Физики при Лицеѣ Князя Безбородко (8 Нояб.); Директоромъ Училищъ Волынской Губерніи — Кол. Ассес. *Бокщанинъ*; Чиновниками особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа: Учитель Кіевской Гимназіи *Петровъ* и Повѣренный бывшей фондушовой Коммисіи Кол. Секр. *Козагинскій* (8 Окп.); Почетными Смотрителями Уездныхъ Училищъ: Махновскаго — *Мазараки* (19 Сент.), Стародубскаго — Подпоруч. *Миклашевскій* (8 Нояб.), Погарскаго — Губ. Сек. *Лашкевичъ* (8 Нояб.), Зѣньковскаго — ошстав. Гвард. Полковникъ *Шванвичъ* (28 Декаб.).

По Одесскому: опредѣленъ Почетнымъ Смотрителемъ Херсонскаго Уезднаго Училища ошстав. Гвард. Кап. *Рафтопуло* (4 Нояб.).

По Закавказскому Управленію : опредѣлены Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ : Эриванскаго — памошній Почтмейстеръ Кол. Ассес. *Насухинъ* (6 Сент.), Горійскаго — Предводитель Дворянства *Князь Диосамидзе* (27 Сент.).

---

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность :

Смотрителю Комишешу въ Москвѣ за соблюденіе значительной въ пользу Казны экономіи при поставкѣ матеріаловъ и подрядъ масперовыхъ (24 Дек.); Директору Училищъ Черниговской Губерніи Ст. Сов. *Левинскому* за полезное содѣйствіе при открытіи Уѣзднаго Училища въ городъ Суражъ (14 Окт.); Почетному Смотрителю Рогачевского Уѣзднаго Училища *Быковскому* за сдѣланныя имъ починки на свой счетъ въ семь Училищъ (30 Дек.); Почетному Смотрителю Слободскихъ Училищъ *Фомъ-Эссену* за особенное стараніе при открытіи Приходскаго Училища Вяшской Губерніи Слободскаго Уѣзда въ селѣ Роговскомъ (30 Дек.); Надв. Сов. Доктору Философіи *Мартини* (въ Ольденбургѣ) за пожертвованіе имъ для библіотекъ Учебныхъ заведеній 90 экземпляровъ своего сочиненія, подъ заглавіемъ : *Lactantii carmen de Phoenice* (20 Окт.); С. Петербургскому Купцу *Чернышеву* и Купеческому сыну *Смурову* — за открытіе ими Коспромской Губерніи города Кологрива въ Приходскомъ Училищѣ втораго класса на полномъ своемъ содержаніи (8 Нояб.).

---

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
МИНИСТЕРСТВА  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

№ III.

МАРТЪ.

---

**I.**  
**ДѢЙСТВІЯ**  
**П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В А .**

---

**О Т Ч Е Т Ъ ,**

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ  
ЗА 1833 ГОДЪ.

Повергаемый на высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе Опчельт Минисперспва Народнаго Просвѣщенія за испекшій 1833 годъ, представляетъ сперва краткій обзоръ общихъ мѣръ, относящихся ко всѣмъ или нѣсколькимъ Учебнымъ Округамъ, а попомъ важнѣйшія распоряженія, предпринимаемыя отдѣльно по той или другой часпи ввѣреннаго мнѣ Вѣдомспва и состояніе каждой изъ нихъ въ особеннспи.

*Распоряженія общія.*

Циркуляръ о всупленіи въ управленіе Министерствомъ. При самомъ всупленіи моемъ въ управленіе Министерствомъ, считающая непремѣннымъ долгомъ въ первыхъ сношеніяхъ съ мѣстными Училищными Начальствами напомнить имъ предназначенную Правительствомъ цѣль, къ коей всѣ должны стремиться, и циркулярно изъяснить Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, что народное образованіе, согласно съ высокимъ намѣреніемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛИЧЕСТВА, должно совершаться въ соединенномъ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Между тѣмъ, открывая сношенія съ Генераль-Губернаторами, вида, что, кромѣ Училищъ Закавказскихъ и Сибирскихъ, всѣ прочія не имѣютъ ничего общаго съ управленіемъ Генераль Губернаторовъ и что, составляя въ предѣлахъ ихъ вѣдомства нѣчто отдѣльное, они нерѣдко лишались въ нужныхъ случаяхъ ихъ необходимой помощи, я въ то же время оппнесся ко всѣмъ Генераль-Губернаторамъ и просилъ ихъ оказывать Учебнымъ заведеніямъ всякое возможное содѣйствіе къ ихъ благу, и во всемъ до оныхъ касающемся соспопять со мною не только въ оффиціаль-ныхъ, но и въ частныхъ сношеніяхъ.

Послѣдствія сей мѣры, благодѣпельныя для всѣхъ Учебныхъ заведеній вообще, были въ особенности полезны для Округовъ Одесскаго, Кіевскаго и Бѣлорусскаго, которые предъ прочими нуждаются въ значительныхъ улучшенияхъ. Графъ Воронцовъ, Графъ Левашевъ и Князь Долгоруковъ не выпускали ни одного случая дѣйствовать согласно съ видами Министрства и оказывали оному безпрерывно значительнѣйшія услуги.

**Инструкція Попечителямъ о производимыхъ ими осмотрахъ.** Въ слѣдъ за симъ дана Попечителямъ въ руководство Инструкція, на какіе предметы они и ихъ Помощники должны обращать особенное вниманіе по части нравственной, учебной, хозяйственной и полицейской, при обзорѣніи подвѣдомыхъ имъ заведеній.

**Инструкція о Пансіонахъ при Гимназіяхъ.** Въ другой Инструкціи — о Благородныхъ Пансіонахъ, учреждаемыхъ при Гимназіяхъ по Уставу 1828 года — изложена въ подробности настоящая цѣль ихъ, какъ мѣста спеціальнаго для Дворянъ воспитанія, замѣняющаго собою домашнее и въ то же время приготовляющаго юношей къ окончательному образованію въ Университетахъ. Для опклоненія всякихъ по сему споль важному предмету недоумѣній со стороны Дворянства, сія Инструкція сообщена была также Граждан-

скимъ Губернапорамъ и Дворянскимъ Предводителямъ.

О всѣхъ сихъ распоряженіяхъ въ свое время донесено и ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Раздѣленіе  
Учебныхъ  
Округовъ.

Такимъ образомъ, удовлетворивъ первымъ поспребноспямъ Минисперспва, я обрапилъ вниманіе на несо-размѣрность нѣкопорыхъ Учебныхъ Округовъ, предспавлявшую важное неудобство въ надзорѣ за опдаленными опъ Университетовъ Училищами. По внесенной о семъ въ Комиспетъ Миниспровъ запискѣ послѣдоваль 30 Мая высочайшій Указъ, коимъ Тамбовская и Орловская Губерніи перечислены изъ Московскаго Округа въ Харьковскій, изъ сего же послѣдняго — Аспраханская въ Казанскій, а Екасперинославская въ Одесскій. Чрезъ сіе Округъ Московскій, превосходившій всѣ прочіе числомъ Учебныхъ заведеній, уменьшенъ двумя Губерніями; Одесскій получилъ болѣе пространспва, округоспи и сверхъ того исключительное предназначеніе для Новороссійскаго края, объемя нынѣ всѣ Губерніи онаго, управляемая однимъ Генераль-Губернапоромъ; а Харьковскій, при помъ же числѣ Губерній, освобожденъ опъ неудобнаго завѣдыванія Училищами Губерніи Аспрахан-

ской, коей, по географическому ея положенію, приличнѣе было войши въ соспавъ Казанскаго Округа, къ копорому она и принадлежала.

Руководство  
для препода-  
ванія Есте-  
ственного  
Права.

Временное  
пріоспановле-  
ніе преподава-  
нія сего пред-  
мета въ Уни-  
верситетскихъ.

Преподаваніе Естественнаго Права, едва ли возможное до соспавленія на сей конецъ особаго, одобреннаго Правительствомъ руководства, требовало пріянія неукоснительныхъ мѣръ. Я предложилъ свои по сему предмету сомнѣнія на разсужденіе Комитету Устройства Учебныхъ Заведеній, по положенію коего Ваше Императорское Величество повелѣшь изволили, чптобы для начерпанія помянутаго руководства съ общимъ обзорніемъ Энциклопедіи и Липерапуры Юридическихъ Наукъ былъ соспавленъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Спалсъ - Секретаря Балутьянскаго: чпто и исполнено. Имѣя между тѣмъ справедливое опасеніе, дабы въ преподаваніе сего важнаго предмета не вкрадывалось чпто либо несоопвѣтственное сущеспвующему въ Государствѣ порядку, Министерство сдѣлало распоряженіе пріоспановилъ въ Университетскихъ сіе преподаваніе впредь до изданія надлежащаго по сей часпи руководства: о чемъ доведено и до высочайшаго Вашего свѣдѣнія.

*февраль*  
 Положеніе о  
 Заслуженныхъ  
 Профессорахъ

Другое — касательно преподаванія вообще — обсподпельспво давно поспавляло Начальспво въ запрудненіе и оспанавливало успѣхи ученія во всѣхъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Званіе Преподавателя, требующее беспреспаннаго напряженія умспвенныхъ способностей, бываетъ для большей части людей, оному себя посвятившихъ, споль изнуришельно, чпо они, послѣ многолѣпныхъ занятій, при ослабленіи душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, уже не могутъ съ прежнею внимательностію слѣдовать за ходомъ Наукъ въ ученомъ свѣтѣ и исполнять свои обязанности съ желаемою почностію и успѣхомъ. По представленію о семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ чрезъ Комиспетъ Миниспровъ, высочайше повелѣно, впредь до изданія новаго Устава Университетовъ, ввести, въ видѣ временной мѣры, Правила, ограничивающія главную дѣятельность Преподавателей 25-лѣпнымъ срокомъ: послѣ чего они увольняются съ пенсіею и съ шипломъ Заслуженнаго, не лишаясь впрочемъ права подвергнуться вновь избранію для занятія ваканшной каедры на 5 лѣпъ, по прошествіи коихъ дальнѣйшее ихъ оставленіе въ той же должностіи будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Миниспер-



спва. Сія Правила принесли всю ожидаемую отъ нихъ пользу: почши во всѣхъ Университетахъ преспарѣлые Заслуженные Профессоры, продолжавшіе лекціи свои по навыку, безъ пополненія ихъ новыми открытіями и усовершенствованіями, уволены, и мѣста ихъ заняты достойными молодыми или среднихъ лѣтъ Учеными, которые принялись за свое дѣло съ дѣятельностію и усердіемъ.

Мѣры про- Размноженіе Пансіоновъ и другихъ  
швъ умноже- частныхъ Учебныхъ заведеній, по  
ніа частныхъ большей части не достигающихъ своей  
Учебныхъ за- цѣли, было поводомъ къ состоявшемуся  
веденій. въ семь году ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію  
о принятіи въ руководство всеподданнѣйше представленныхъ Минисперствомъ Правиль касательно пріостановленія дальнѣйшаго открытія оныхъ въ Сполицахъ, по приведеніи въ извѣстность наспоющаго положенія нынѣ существующихъ.

Учрежденіе На основаніи сихъ Правиль испро-  
Инспекторовъ шено ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе о еже-  
но частнымъ годномъ избраніи для надзора за та-  
Учебнымъ за- ковыми частными заведеніями, въ С.  
веденіямъ. Петербургѣ чепырехъ, а въ Москвѣ  
двухъ особыхъ Инспекторовъ изъ со-  
стоящихъ въ вѣдомствѣ Миниспер-  
спва Академиковъ, Профессоровъ,

Адьюнкшовъ и Чиновниковъ : каковыя на сей годъ уже и назначены.

Передача имѣній общаго эдукаціоннаго фондуша въ вѣдомство Минисперства Финансовъ.

Завѣдываніе общимъ эдукаціоннымъ фондушемъ, или капиталами, пожертвованными въ разное время на воспитаніе юношества и обезпеченными на недвижимыхъ имѣніяхъ, разсѣянныхъ по пространству девяти Западныхъ Губерній, совершенно чуждое суцественнымъ занятіямъ Минисперства Народнаго Просвѣщенія, было сопряжено почти съ непреодолимыми для него препятствіями отъ того, что оно не могло имѣть непосредственнаго за залогодателями надзора. Я представлялъ всеподданнѣйшее свое предположеніе о передачѣ сихъ имѣній и капиталовъ въ завѣдываніе Минисперства Финансовъ. По разсмотрѣніи онаго въ Комитетѣ Миниспровъ, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъявили ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на ежегодный Минисперскимъ Финансовъ вносить 200,000 рублей серебромъ въ сѣбу Минисперства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ имѣнія поступили уже въ массу казенныхъ, и чтобы за симъ впредь Учебное Вѣдомство уже не требовало отъ доходовъ оныхъ себѣ прибавки. На семъ основаніи оба Минисперства имѣли между собою сношеніе о главныхъ

условіяхъ передачи, по окончаніи коего, дѣло внесено въ Комиспетъ Миниспрровъ, дабы изъявленное уже по оному ВѢСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе могло быть въ возможной скороспи приведено въ дѣйствіе.

**Составленіе** Между тѣмъ до окончанія сего капишала для срока высылаемые по ВѢСОЧАЙШЕЙ предполагаемаго въ Оршѣ Лицея. волѣ изъ Уѣздныхъ Казначейспвѣ всѣ свободные доходы общаго эдукаціоннаго фондуша вносятся въ Коммерческій Банкъ для приращенія процентами. Соспавившаяся изъ сего сумма, предназначенная на устройство Лицея въ Оршѣ, нынѣ процспирается уже до 210,000 руб. серебромъ и 3500 руб. ассигнаціями.

**Передача** Миниспррспву Финансовъ Пенсіоннаго капишала. Согласно ВѢСОЧАЙШЕ утвержденному въ 22 день Декабря 1832 года Мнѣнію Государспвеннаго Совѣта, общій училищный пенсіонный капишаль переданъ въ вѣдѣніе Государспвеннаго Казначейспва, которе будетъ уже опъ себя удомешворятъ уволенныхъ опъ службы Училищныхъ Чдновниковъ, шакже вдовъ и сиропъ ихъ, слѣдующими имъ пенсіонами и одновременными выдачами.

**Положеніе** о пенсіяхъ для Училищей Приходскихъ Училищъ. ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 Апрѣля сего года Положеніемъ Комиспетпа Миниспрровъ опклонено существовавшее доннѣ запрудненіе отно-

сипельно испочника, изъ коего можно было бы, хопя со временемъ, удовлепворяпть пенсіями Приходскихъ Учишелей и семейспва ихъ. Для сего опреѣлено вычепы на пенсіи изъ жалованья означенныхъ Учишелей собирапть въ одинъ соспавъ и хранипть особо опгъ всѣхъ другихъ суммъ, до изданія положипельныхъ Правиль о пенсіяхъ Учишелямъ Приходскихъ Училищъ.

Положеніе о Разнообразіе въ распредѣленіи де-  
собираемыхъ негъ, собираемыхъ съ учащихъ, было  
съ учащихъ деньгахъ въ нѣ-  
копорыхъ за-  
веденіяхъ. Минисперспва предписанію, чпобы  
плапу за ученіе въ пѣхъ Училищахъ,  
гдѣ оная нынѣ взимаешся и Успавомъ  
8 Декабря 1828 года не воспрещена,  
получая на прежнемъ основаніи, не  
упопребляпть ни на какіе расходы въ  
печеніе года; по окончаніи же онаго,  
половину сей суммы выдавапть оплич-  
нѣйшимъ Учишелямъ, а изъ оспаль-  
ныхъ за пѣмъ денегъ половину же  
обращапть въ экономическія суммы на  
надобности Гимназій и Училищъ, а  
другую половину доспавляпть въ Де-  
парпаментъ, для причисленія къ ка-  
пипалу на пенсіи Учишелямъ Приход-  
скихъ Училищъ и семейспвамъ ихъ.

Открытіе Въ слѣдспвіе высочайше ушвер-  
сношеній съ жденнаго Положенія о новомъ образо-  
Главнымъ У-  
правленіемъ ваніи Спроипельной часпни Граждан-

Пушей Сооб-скаго Губернскаго Вѣдомства, по сно-  
 щенія по Стро-шенію съ Главнымъ Управленіемъ Пу-  
 шельной ча-шей Сообщенія и Публичныхъ Зданій,  
 ши. пославено въ обязанность всѣмъ У-  
 ченымъ Начальствамъ имѣть сіе По-  
 ложеніе въ виду, и, если, по соображе-  
 ніи мѣстныхъ обстоятельствъ, ока-  
 жется возможнымъ и удобнымъ произ-  
 водить постройку чрезъ Губернскія  
 Строительныя Комисіи, по спа-  
 рахъ пользоваться симъ пособіемъ,  
 и каждый разъ представлять о томъ  
 Министерству, для дальнѣйшихъ съ  
 жьмъ слѣдуетъ сношеній.

Принятіе въ Въ дополненіе къ сему предписано  
 руководство при всѣхъ постройкахъ приняты въ  
 Урочныхъ По-руководство изданныя по ВЫСОЧАЙ-  
 ложеній. шему повелѣнію 25 Апрѣля 1832 года  
 Урочныя Положенія на всѣ вообще ра-  
 боты и по распоряженію Совѣта Пу-  
 шей Сообщенія составленныя правила  
 и формы для смѣтъ, производства  
 работъ и технической отчетности.

Составленіе Согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ ВАШЕ-  
 смѣты на 1834 ГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во-  
 годъ. лею объ уменьшеніи предполагаемыхъ  
 на 1834 годъ расходовъ изъ Государ-  
 ственнаго Казначейства, неоднократно  
 разсмотрѣнная мною смѣта Мини-  
 стерства Народнаго Просвѣщенія на  
 сей годъ, подвергнула весьма значи-  
 тельнымъ сокращеніямъ, такъ, что

если принять въ уваженіе нѣкоторыя внесенныя по особымъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніямъ суммы, все превосходитсво оной пропавъ смѣпы на 1833 годъ составилъ только 138,000 рублей, включая между тѣмъ прибавку, сообразно съ проектомъ новыхъ Университетскихъ Школъ, на Московскій Университетъ и такую же, по новымъ Школамъ 1828 года, на Учебныя заведенія двухъ Округовъ: Одесскаго и Кіевскаго.

Удоспоясь получить на сію сокращенную смѣпу соизволеніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, я принялъ послѣдовавшее при семъ случаѣ высочайшее Повелѣніе, чтобы Школа для Московскаго Университета не перемѣнялъ до новаго преобразованія онаго, и прибавочную по смѣпѣ сумму хранить на проценты, къ надлежащему въ свое время исполненію.

Изданіе Журнала.

Учрежденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія постановлено издавать при ономъ періодическое сочиненіе. Находя и полезнымъ и необходимымъ возобновилъ Журналъ Министерства, я испрашивалъ высочайшаго на сіе соизволенія. Представленіе мое, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКА-

го Величества, и ежемѣсячный Журналъ Минисперспва будетъ посюоянно выходить въ свѣтъ съ Генваря сего года.

*Мѣры, отдѣльно касающіяся разныхъ частей  
Министерства.*

### І. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. Дѣйсвишельный Спашскій Совѣтникъ Бороздинъ, по Всемилоспи-вѣйшемъ пожалованіи его въ Тайные Совѣтники съ повелѣніемъ присупспивовашъ въ Прависельспвующемъ Сенапѣ, уволенъ опъ должоспи Попечиспеля С. Пепербургскаго Округа, копорую повелѣно исправляшъ соспо-ящему въ званіи Каммергера, Спашскому Совѣтнику, Князю Дондукову-Корсакову.

Инструкція. При самомъ вспуленіи моемъ въ управление Минисперспвомъ, я обра-пилъ особенное вниманіе на Санкп-пепербургскій Университетъ и со-спояція здѣсь, въ Сполицѣ, Учебныя заведенія. Независимо опъ личнаго осмопра оныхъ и внезапныхъ посѣще-ній, при коихъ я никогда не упускалъ ближайшему ихъ Начальспву и Препо-даващеламъ даватъ словесныя прика-

занія и наспаменія, я снабдилъ пог-  
да же Попечителя особливою Инспрук-  
ціею касательно введенія спрожайшей  
дисциплины, какъ между Спуденцами  
въ Университетѣ, такъ и между уча-  
щимися въ Гимназіяхъ.

Усиленіе над- Для усиленія надзора за первыми  
зора за Сшу- испрошено мною чрезъ Комитетъ Ми-  
денцами. ниспровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе  
опредѣлять въ Инспекторы не изъ  
Профессоровъ, обремененныхъ иными  
по Университету занаями, но Чи-  
новниковъ поспороннихъ.

Состояніе С. Въ С. Пепербургскомъ Универси-  
Петербургска- тетѣ находился 54 Чиновника и Пре-  
го Универси- подавателя и 206 учащихся: онъ вы-  
пеша. пуспилъ 36 человекъ съ учеными зва-  
ніями и 6 до окончанія курса.

Новые Про- С. Пепербургскій Университетъ  
фессоры. приобрѣлъ въ испекшемъ году до-  
стойныхъ Преподавателей въ Профес-  
сорахъ: Фишеръ, Шульгинъ и Крымо-  
въ. Минисперство имѣетъ въ виду  
образовать для сего Университета еще  
хорошаго Преподавателя въ Канди-  
датѣ Чижовъ, котораго оно поручило  
особенному руководству Академика  
Оспроградскаго.

О перестрой- По случаю предположенной пере-  
къ дома <sup>12</sup>спройки зданія 12 Коллегій для С.  
Коллегій. Пепербургскаго Университета и Гла-



внаго Педагогическаго Инспитута ,  
 ВЫСОЧАЙШЕ учреждёнъ , подъ пред-  
 сѣдательствомъ Попечителя Округа ,  
 особый Спроектельный Комитетъ и  
 опредѣлены суммы нужныя для сей пе-  
 ресройки , которая вообще исчи-  
 слена по сметѣ въ 450,000 рублей.

Занятія Стро-  
 ительнаго Ко-  
 митета.

Но сіе зданіе еще занято Канцеля-  
 рьями Правительствующаго Сенапа :  
 ибо опкрытіе присущствій въ но-  
 вомъ Сенапскомъ домѣ опложено до  
 времени по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ  
 Повелѣнію ; а потому и Спроектель-  
 ный Комитетъ дѣлаетъ только пред-  
 варительныя соображенія . Министер-  
 ство одобрило соспавленные имъ пра-  
 вила , формы и руководспва Архитек-  
 тору , его Помощнику и Коммиссару .

Покупка мѣ-  
 ста купца Ко-  
 посова .

Между тѣмъ , для распросираненія  
 двора при означенныхъ Коллегіяхъ , съ  
 ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія куплено  
 смежное съ онымъ мѣсто купца Ко-  
 посова за 20,000 рублей , къ которо-  
 му предполагается присоединить еще  
 нѣкоторую часть земли принадлежа-  
 щей 1-му Кадетскому Корпусу .

Состояніе С.  
 П. Бургскаго О-  
 учебнаго О-  
 круга .

Въ С. Пепербургскомъ Учебномъ  
 Округѣ находится нынѣ 8 Гимназій и  
 207 другихъ Учебныхъ заведеній : въ  
 нихъ Учительей и Чиновниковъ 417,  
 учащихся 8781 человекъ обоого пола .

С. Петербург-  
скія Гимназіи.

Три Гимназіи въ С. Петербургѣ, изъ коихъ 1-я и 3-я удоспоены въ испекшемъ году ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСѢЩЕНІЯ, находящяся вообще въ хорошемъ соспояніи. Присущспвуя на годовыхъ экзаменахъ, я удосповѣрился, что сіи заведенія оказывають несомнѣнные признаки успѣха, если не полного, то, по крайней мѣрѣ, очевидно обѣщающаго желаемое дальнѣйшее усовершенспвованіе. Для удобнѣйшаго помѣщенія перваго изъ сихъ заведеній, присоединена къ нему часть земли Универспетской, а для препьяго прикуплено смежное съ нимъ мѣсто за 30,000 рублей изъ хозяйспвенныхъ суммъ. Надъ домомъ 3-й Гимназіи произведена надспройка этажа, для помѣщенія Пансіона изъ дѣпей Канцелярскихъ служиспелей; но по опкрывшейся въ ней сыроспи, совершенная опдѣлка ея и помѣщеніе въ Гимназію пансіонеровъ оппложены до 1834 года.

Дополнитель-  
ный курсъ при  
Владимір-  
скомъ Учили-  
щѣ.

При здѣшнемъ Владимірскомъ Училищѣ учрежденъ дополнительный курсъ основанія Коммерческихъ Наукъ и Бухгалперіи по проекту, соспавленному въ особомъ Комиспетѣ и разспопртѣнному въ Главномъ Правленіи Училищъ.

Открытие Пансіона для Глухонѣмыхъ. Учителю 3-й С. Петербургской Гимназіи Флери, сосноящему также Учителемъ при Училищѣ Глухонѣмыхъ въдомспва Опекунскаго Совѣта, дозволено для подобныхъ несчастныхъ завести въ С. П. Бургѣ частный Пансіонъ.

Псковская Гимназія и Благородный Пансіонъ. Въ семь году открыта во Псковѣ Гимназія и учрежденный при ней Благородный Пансіонъ удостоился ВЫСОЧАЙШАГО посѣщенія: при чемъ Почетный Попечитель и Директоръ сего заведенія имѣли счастье заслужить ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ благоволеніе и услышать отеческія изъ успѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наставленія опносительно къ образованію юношества въ духѣ Русскомъ.

Предположеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Новгородской Гимназіи. Дворянство Новгородской Губерніи подтвердило положеніе 1830 года о ежегодномъ пожертвованіи 12,550 руб. на содержаніе въ предполагаемомъ при тамошней Гимназіи Благородномъ Пансіонѣ 20 воспитанниковъ. Соспавленные для онаго на основаніи Устава 1828 года планъ и смѣта расходовъ разсмотрѣны и одобрены Министерствомъ, которое опнеслось съ своей спороны къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО на послановленіе Дворянства утверженія.

Предположеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Вологодской Гимназіи опложено

номъ Пансіонѣ до приумноженія средствъ къ содержа-  
при Вологод- нію сего заведенія, на близкое осно-  
ской Гимназіи. ваніе коего Министерствомъ имѣется  
надежду. Между тѣмъ нѣсколько свое-  
кошпныхъ пансіонеровъ и 10 учени-  
ковъ уже востыпываются при сей  
Гимназіи на счетъ Приказа Обще-  
ственнаго Призрѣнія.

Покупка до- Для Уѣздныхъ Училищъ: Гдовскаго,  
мовъ для Учи- Сольвычегодскаго, Череповскаго и  
лищъ. Новоржевскаго, куплены дома съ упо-  
требленіемъ на сіе изъ Училищныхъ  
суммъ до 36,800 рублей.

Пожертвова- Сверхъ того Тихвинскимъ и Гря-  
нія. зовецкимъ Градскими Общесвами  
пожертвованы дома для памошнихъ  
Уѣздныхъ Училищъ, первымъ цѣною въ  
19,500 руб., а вторымъ въ 5000 руб.

Обозрѣніе У- Исправляющій должностъ Попечи-  
чебныхъ заве- теля Князь Дондуковъ-Корсаковъ обо-  
деній. зрѣвалъ Учебныя заведенія Губерніи  
С. Петербургской и двукратно Псков-  
ской и Новгородской. Сверхъ того  
производится подробный осмопръ  
всѣхъ соспоящихъ здѣсь часпныхъ  
Пансіоновъ и Школъ, назначенными  
для того према Профессорами.

## II. Московскій Учебный Округъ.

Начальство Московскій Округъ, по случаю  
Округа. увольненія Попечителя Дѣйсвишель-  
наго Тайнаго Совѣтника Князя Голи-

цына въ отпускъ за границу, управлялся Помощникомъ его, Спашскимъ Совѣтникомъ Голохвастовымъ до Іюля истекшаго года.

Состояніе  
Московского  
Университета.

Московский Университетъ состоялъ изъ 113 Преподавателей и Чиновниковъ; учащихся въ немъ 541. Онъ съ новымъ рвеніемъ и усердіемъ спремился къ предназначенной ему дѣлу, согласно съ направлениемъ, которое мною было ему указано, какъ при личномъ обзорѣни его, такъ и въ послѣдствіи, данными по разнымъ случаямъ предписаніями и разрѣшеніями.

Нѣкоторые отличные Преподаватели облечены въ истекшемъ году въ званіе Профессоровъ, какъ по: Погодинъ, Максимовичъ, Спраховъ, Васильевъ и Гейманъ. Изъ Университета выпущено 110 человекъ съ разными учеными званіями и 34 до окончанія курса.

Ученые труды  
Университета и его  
Членовъ.

Ученыя занятія Московскаго Университета состояли въ астрономическихъ, метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ. Съ Іюля мѣсяца онъ издаетъ *Ученыя записки*, предпріятыя по моему предложенію, достоинство коихъ въ ученомъ и литературномъ отношеніи принесло бы честь всякому иностранному Университету. Сверхъ того Профессоры его: Двигубскій, Мухинъ, Болдыревъ,

Павловъ, Перевоииковъ, Ловецкій, Дядьковскій, Надежинъ, Погодинъ, Максимовичъ и многіе другіе издали каждый разныя собственныя свои сочиненія. Самые Студенты занимались переводами нѣкопрыхъ лучшихъ иностранныхъ Авторовъ.

Позволеніе  
опредѣлить  
Прозектора и  
его Помощни-  
ка.

Сверхъ числа Профессоровъ ВЫСОЧАЙШЕ дозволено опредѣлить при семъ Университетѣ Прозектора и Помощника его съ жалованьемъ: первому по 2000, а послѣднему по 1000 р. въ годъ.

Строитель-  
ный Коми-  
тетъ.

По случаю передѣлокъ въ домахъ Пашкова, купленномъ для Университета, и Ермоловой— для Губернской Гимназіи, также дома, предназначеннаго для 2-й Московской Гимназіи, учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ Помощника Попечителя, Строительный Комитетъ, который и исполняетъ возложенныя на него обязанности съ успѣхомъ и дѣятельностію.

Преобразова-  
ніе Училищъ.

Всѣ Гимназіи и Уѣздныя Училища Московскаго Учебнаго Округа преобразованы по Уставу 1828 года.

Московскій  
Дворянскій  
Институтъ.

По проекту, составленному въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній и удостоенному 22 Февраля ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія для испытанія на одинъ годъ, 1-я Московская Гимназія переименована въ Дворянскій Институтъ. Начальство Мо-

сковскаго Учебнаго Округа представило соображенія свои объ основаніяхъ, на коихъ оно полагаетъ учредить сіе заведеніе на будущее время, и копорья, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имѣющъ бытъ предспавлены ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Демидовскій Лицей и со-  
шюаніе его.

Соспавленные пѣмъ же Комишешомъ Успавъ и Шпашъ Демидовскаго Лицея ВЫСОЧАЙШЕ ушверждены 2 Августа. Въ шо же время повелѣно, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи Благородный Пансіонъ Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, преобразовашъ его на почномъ основаніи Успава Гимназіи 8 Декабря 1828 года. Оброкъ съ принадлежащихъ Лицею креспьянъ возвышенъ до 15 рублей съ каждой души, съ обращеніемъ изъ прибавочной суммы по 4 рубли съ души на Лицей и по 1 рублю на постепенное заведеніе и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ водоспяхъ сихъ же креспьянъ.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ было 23, учащихся 91. Онъ выпустилъ 17 воспитанниковъ съ правомъ на чины и 7 безъ правъ.

Предположеніе о Дворянскомъ Инспи-

Между пѣмъ Дворянство Ярославской Губерніи изъавило желаніе, чпобы въ Ярославѣ бытъ учрежденъ Дворян-

шуть въ Яро-скій Инспляпушъ, по примѣру Московскаго; но сіе обстоятельство еще не могло получить разрѣшенія.

Благородный Пансіонъ при Рязанской Гимназіи. Дворянство Рязанской Губерніи положило пожертвовать 330,000 рублей на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ, имѣющемъ учредиться при тамошней Гимназіи, 50 бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей. Однакожъ нѣкоторыя предложенныя Дворянствомъ, несогласныя съ Уставомъ Учебныхъ заведеній условия оспамавливали окончаніе сего дѣла. Между тѣмъ Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи Надворный Совѣтникъ Рюминъ принесъ въ даръ, для номѣщенія предположеннаго Пансіона, обширный каменный домъ, и сверхъ того на устройство онаго и первоначальное обзаведеніе Пансіона 10,000 рублей. Поелику таковымъ благопворительнымъ дѣйствіемъ положено твердое основаніе Пансіону, по по составленіи и разсмотрѣніи въ Министерствѣ Положенія и Шапта сему заведенію, предписано открытъ оное: что и исполнено торжественно въ вождѣнный день Тезоимеништва ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. При семъ случаѣ Почетный Попечитель Рюминъ употребивъ еще на первыя потребности Пансіона до 15,000 рублей, какъ симъ пожертвова-



ніемъ , такъ и принятіемъ на свой счепъ, въ самый день ошкрытія сего заведенія, одного воспитанника изъ бѣд-ныхъ Дворянъ, показалъ новый опытъ усердія къ общеспвенной пользѣ.

Благородный  
Пансіонъ при  
Калужской Гим-  
назіи.

По ходатайству Дворянства Ка-лужской Губерніи объ оспавленіи при пашошней Гимназіи Пансіона, распро-спранивъ на оный дѣйспвіе Успава 1828 года, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъявили на сіе ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕ соизволеніе и повелѣли Калужскую Губернію ошчислить ошъ Тульскаго Александровскаго Кадепскаго Корнуса, и капипаль, принадлежащій Калужскому Пансіону , оспавиливъ на содержаніе онаго. Въ слѣдъ за тѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ утверждено опредѣленіе Дворянскаго сословія сей Губерніи : упопрелять ежегодно изъ доходовъ съ имѣній его по 15,000 рублей на улучшеніе Пансіона, и взяпы нуж-ныя мѣры къ надлежащему распредѣ-ленію сей суммы и къ преобразованію Пансіона, на шочномъ основаніи Успа-ва 1828 года.

Предположе-  
ніе о Пансіонѣ  
при Владимір-  
ской Гимназіи.

Дворянство Владимірской Губерніи изъявило съ своей спороны желаніе учредилъ Благородный Пансіонъ при пашошней Гимназіи и содержать въ ономъ 26 недоспапочныхъ дѣпей изъ

своего сословія, жерпвуя на сей конецъ единовременно 60,000 и ежегодно болѣе 20,000 рублей: въ слѣдствие чего Минисперство приспустило къ начертанію положенія и смѣны ежегодныхъ издержекъ для сего заведенія.

Открытіе  
Уѣздныхъ Училищъ.

Въ Маломъ-Ярославцѣ Приходское Училище преобразовано въ Уѣздное и шаковое же открыто въ городѣ Сычевкахъ.

Пожертвованія.

Въ числѣ учиненныхъ по Московскому Учебному Округу пожертвованій замѣчательны нижеслѣдующія: Корчевское Градское Общество предложило нѣкопоруую сумму на содержаніе тамошняго Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ; Подпоручикъ Загряжскій и Дворянинъ Шелапушинъ изъявили желаніе купить дома для Уѣздныхъ Училищъ: первый въ Корчевѣ, а второй въ Бронницахъ, и ежегодно жерпвовашь на оныя по 300 рублей; въ городѣ Кологривѣ, къ учрежденному въ 1832 году Приходскому одноклассному Училищу, на содержаніи купцовъ Чернышева и Смурова, присовокупленъ на счетъ перваго изъ нихъ второй классъ, для преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ Уѣздныхъ Училищъ; Новопоржское Градское Общество, по убѣжденію Тверскаго Гражданскаго Губернатора, пожертвовало

для шамошняго Уѣзднаго Училища другую половину занимаемаго онымъ дома, съ тѣмъ, чптобы въ ней помѣщалось Приходское.

### Ш. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. Дѣйствія Начальства сего Округа усилены ВЫСОЧАЙШИМЪ назначеніемъ Попечителя оного—Помощника, Коллежскаго (нынѣ Спаискаго) Совѣтника Графа Панина.

Инструкція Помощнику Попечителя. Находя нужнымъ опредѣлить степень и границу обязанностей Помощника Попечителя, Минисперство Народнаго Просвѣщенія соспавило для него Инструкцію, копорую, по разсмотрѣнн въ Комитетѣ Миниспровъ, предоспавлено мнѣ ввести въ дѣйствіе въ видѣ временнаго распоряженія, до изданія новаго Университетскаго Устава : что и исполнено.

Харьковскій Университетъ и соспояніе его. Харьковскій Университетъ пополненъ въ испекшемъ году нѣкопорыми Преподавателями, и еспъ причины заключать, что сіе заведеніе доспитгнетъ со временемъ желаемой цѣли : въ ономъ находится нынѣ 52 Чиновника и Преподавателя и 464 учащихя ; выпущено 87 человекъ съ разными учеными званіями и 50 до окончанія курса.

Обще ошно-  
сительно къ  
Гимназіямъ  
Харьковскаго  
Округа распо-  
раженіе.

Министерство, имѣя въ виду пре-  
образование въ наступившемъ году  
всѣхъ Учебныхъ заведеній Харьков-  
скаго Округа, сдѣлао распоряженіе,  
чтобы, по мѣрѣ упраздненія въ Гимна-  
зіяхъ онаго училищельскихъ мѣстъ для  
предметовъ не положенныхъ Уставомъ  
1828 года, было прекращаемо и пре-  
подаваніе сихъ предметовъ.

Состояніе  
Харьковскаго  
Учебнаго О-  
круга.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Окру-  
гѣ счисляется нынѣ 7 Гимназій и 179  
другихъ Учебныхъ заведеній: въ нихъ  
Учителей и Чиновниковъ 515, уча-  
щихся 10,267.—Примѣчательнѣйшими  
Дирекціями по хорошему управленію  
и порядку почитаются Полтавская и  
Орловская, а по числу учащихся Сло-  
бодско-Украинская.

—Пожертвованіе.

По изъявленному въ 1832 году же-  
ланію Дворянства имѣнъ въ Нижне-  
дѣвицкѣ (Воронежской Губерніи) Уѣзд-  
ное Училище, и по принятіи на себя  
Щаабъ — Капитаномъ Тапариннымъ  
обязанности выпроить для онаго  
домъ, разрѣшено открытъ сіе заве-  
деніе при первой возможности. Между  
тѣмъ открытъ приговорительный  
классъ въ наемномъ домѣ.

Обозрѣніе  
Училищъ.

Всѣ Учебныя заведенія Харьков-  
скаго Округа были обозрѣваемы По-  
мощникомъ Понечипела, Графомъ Па-  
нинымъ.

## IV. КАЗАНСКИЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Казанскій Университетъ** и его состояніе. **Казанскій Университетъ** приобрѣлъ достойныхъ Преподавателей въ Профессорахъ Бунге и Шарбе. По высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ введено въ ономъ и въ Казанской Гимназіи преподаваніе Монгольскаго языка, съ употребленіемъ для сего Адъюнктовъ Ковалевскаго и Попова, незадолго предъ тѣмъ выдержавшихъ съ отличными успѣхомъ испытаніе въ Академіи Наукъ. Собранія и Кабинеты Университета пополнены многими полезными пособиями и инструментами.

Онъ имѣетъ нынѣ 209 Преподавателей и Чиновниковъ и 209 учащихся; въ испекшемъ году выпустилъ 35 человекъ съ разными учеными званіями и 2 до окончанія курса.

Ученые труды Университета. Сей Университетъ съ самаго учрежденія своего постоянно занимается метеорологическихкими наблюдениями; нынѣ онъ дѣлаетъ еще наблюдения магнитныя, опредѣляетъ географическое положеніе разныхъ городовъ, собираетъ топографическія описанія Губерній своего Округа и предпола-

гаептъ издавать въ свѣтъ *Ученныя Записки*.

**Спроектель-ный Комитетъ.** Для успройства зданій онаго по высочайше утвержденнымъ планамъ, именно: для Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анапомическаго Театра, Библіотеки, Обсерваторіи (по образцу Дерптской), Оранжерей и проч., повелѣно учредить особый Спроектельный Комитетъ, съ предоставленіемъ въ его распоряженіе 391,575 руб. изъ суммъ, на Университетъ прежде опущенныхъ, и 12,982 рублей изъ хозяйственной Университетской суммы.

**Открытіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи.** Сущесствовавшее при Симбирской Гимназіи на счетъ Дворянства Благотворительное заведеніе для воспитанія 10 человекъ бѣдныхъ изъ сего ословія дѣпей, по достапачномъ умноженіи своекоштныхъ пансіонеровъ, разрѣшено преобразовать въ Благородный Пансіонъ на почномъ основаніи Устава 1828 года.

**Состояніе Казанскаго Учебнаго Округа.** Вообще въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ нынѣ соспоятъ 9 Гимназій и 151 разнаго наименованія Училище: въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 501, учащихся 7776 человекъ обо его пола. Важнѣйшими и опличнѣйшими изъ Дирекцій счисляются: Казанская и Пермская по управленію,

порядку и числу учащихя, Вятская по числу учащихя и по особенной склонности и ревности къ ученію тамошнихъ жищелей. — Особенныя спаранія, прилагаемыя Попечителемъ сего Округа Дѣйств. Спашск. Совѣшникомъ Мусинымъ-Пушкинымъ къ приведенію подвѣдомыхъ ему заведеній въ цвѣтущее соснояніе, подаюць надежду, что Казанскій Учебный Округъ со временемъ будетъ однимъ изъ лучшихъ по своему устройству.

Пожертвованія.

Казанскіе купцы Чепаринъ и Жадинъ пожертвовали для тамошняго Приходскаго Училища каменный домъ въ 5,000 рублей и деньгами 5,000 для содержанія въ ономъ нѣкопорого числа бѣдныхъ дѣшей, принявъ на себя сверхъ того обязанность переспроить пожертвованный домъ и снабдить Училище учебными пособіями.

## V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Дерптскаго Университета по личному моему обозрѣнію.

Я почелъ непремѣнною обязанностію, по вспушненіи моемъ въ управленіе Минисперствомъ, испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ дозволеніе отправиться въ Дерптъ для осмотра тамошняго Университета и Учебныхъ заведеній. По возвращеніи опшуда, я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ Импе-

РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ПОДРОБ-  
 НЫЙ О СЕМЬ ОСМОТРѢ ОПИЩЕПЬ.

Число уча- Дерптскій Университетъ имѣеть  
 щихъ и уча- 67 Преподавателей и Чиновниковъ и  
 щихся въ Уни- 539 учащихся ; онъ выпустилъ 120  
 верситетѣ. человекъ съ разными учеными званіа-  
 ми и 93 до окончанія курса.

Продолженіе По высочайшему соизволенію  
 существова- на докладъ бывшаго Министра На-  
 нія Профес- роднаго Просвѣщенія о продолженіи  
 сорскаго Ин- руднаго Просвѣщенія о продолженіи  
 стипендіа въ дѣйствіи Профессорскаго при Дерпт-  
 Дерптѣ. скомъ Университетѣ Инстипендіа ,

избраны для сего и отправлены въ  
 Дерптъ Кандидаты: С. Пепербург-  
 скаго Университета Лапшинъ , Мо-  
 сковскаго Савичъ, Казанскаго Ивановъ,  
 Харьковскаго Лекаръ Варвинскій и  
 Студентъ Любовскій, Гриневъ и Рос-  
 товцовъ. Но какъ число ихъ оказа-  
 лось недоспашочнымъ, то Министер-  
 ство предложило Начальствамъ Мо-  
 сковскаго и Казанскаго Учебныхъ  
 Округовъ сдѣлать новый вызовъ жела-  
 ющихъ поступить въ означенный  
 Инстипендіа по всемъ Факультетамъ,  
 кромѣ Медицинскаго, по коему по-  
 требность въ хорошихъ Профессо-  
 рахъ гораздо менѣе ощущительна.

Преподаваніе Въ слѣдствіе представленія въ  
 Закона Божія Комитетъ Министерствъ о замѣчен-  
 Грекороссій- номъ мною при осмотрѣ Дерпт-  
 скаго Исповѣ- скихъ Учебныхъ заведеній недоспаш-  
 данія.



къ преподаванія Закона Божія Православнаго Исповѣданія для обучающагося въ оныхъ Русскаго юношества, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ воля о назначеніи для именованнаго Университета и другихъ Учебныхъ заведеній, также для Гимназій Рижской и Ревельской, по одному Законоучителю Грекороссійскаго Исповѣданія съ жалованьемъ первому по 1,000, а послѣднимъ двумъ по 600 рублей каждому. — Къ приведенію сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли въ дѣйствіе взяты немедленно нужныя мѣры.

Ученныя занятія Ученныя занятія сего Университета были весьма обширны. Профессоръ Спруве, вмѣстѣ съ Генераль-Лейпенапомъ Шуберпомъ, занимается измѣреніемъ градусовъ Широты къ Сѣверу, и въ семь дѣлъ упражнялъ и нѣкоторыхъ изъ своихъ слушателей; принималъ участіе въ хронометрической экспедиціи по Балтійскому морю и съ особеннымъ успѣхомъ изслѣдываетъ неподвижныя звѣзды; Профессоръ Ратке путешествовалъ по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря для изслѣдованія физическихъ свойствъ и естественныхъ произведеній Южной Россіи; Профессоръ Ледебуръ издаетъ въ свѣтъ Алтайскую Флору; другіе Члены Уни-

версия пенса въ особенності занимающіяся магнитными наблюденіями и сочиненіями по часпи Юридической и Богословской. Съ половины испекшаго года нѣкошорые Профессоры издають ежемѣсячно журналъ, подь названіемъ *Дерптскихъ Лѣтописей*. Вообще усердіе и дѣятельность Профессоровъ сего Университета оправдываютъ мнѣніе, которое я имѣлъ счастье изложитъ во всеподданнѣйшемъ моемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладѣ.

Ординарному Профессору Химіи и Фармаціи при Дерптскомъ Университетѣ Гебелю ВЫСОЧАЙШЕ дозволено въ началѣ 1834 года отправиться, для ученыхъ изслѣдованій по часпи Естественной Исторіи и преимущественно Химіи, въ южныя Губерніи Россіи, съ назначеніемъ на сіе путешествіе 4000 рублей изъ шпашныхъ суммъ Университета.

Отправленному въ 1830 году за границу для усовершенствованія въ Филологіи Кандидату сего же Университета Нейкирху ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено пребыть тамъ еще одинъ годъ, съ продолженіемъ ему производсва прежде назначеннаго содержанія.

Возвращеніе  
воспитанника  
Кейля.

Обучавшійся въ Берлинѣ, на иждивеніи Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА , ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, и получившій шпанъ спепень Лиценціапа, воспитанникъ Дерптскаго Университета Карль Фридрихъ Кейль , по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизвоменію, вызванъ въ Дерптъ, съ возложеніемъ на него преподаванія Пракпическаго Богословія вмѣсто заболѣвшаго Профессора сего предмета Вальпера.

Продолженіе образованія Армянина Абаіова.

Находящемуся въ Дерптскомъ Университетѣ, для высшаго образованія, Армянину Кагапуру Абаіову, который добровольно сопровождалъ Профессора Парропа въ ученое путешествіи на гору Араратъ , ВЫСОЧАЙШЕ позволено оставаться еще на одинъ годъ для слушанія въ семъ Университетѣ Наукъ , съ производствомъ определеннаго прежде содержанія.

Всемилостивѣйшее вниманіе къ Кандидату Фодорову.

Кандидатъ Дерптскаго Университета Фодоровъ, изъ воспитанниковъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома , отправленный въ прошломъ году въ Югозападную Сибирь , для определенія пунктовъ между 50 и 60 градусами Широты, удостоился милосердиваго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. По рѣдкости примѣра воспитанника, приносящаго сполько чести Воспитательному Дому , ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно

продолжать производство Федорову епъ сего Дома по 950 рублей въ годъ, а послѣ испеченія послѣдняго срока плащежа, по 1,000 рублей, впредь до поступленія на шпациное мѣсто.

Состояніе  
Дерптскаго  
Округа.

Въ Дерптскомъ Округѣ находится всего чепыре Гимназіи и 270 другихъ разнаго наименованія Учебныхъ заведеній: въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 260 (исключая частныхъ), учащихся 8471 обоего пола.

Обозрѣніе  
Учебныхъ за-  
веденій.

Подвѣдомыя Дерптскому Университету Учебныя заведенія были обозрѣваемы въ испекшемъ году Профессорами, соспавляющими Училищную при ономъ Коммисію, копорые о послѣдствіяхъ учиненнаго ими осмотра предспавили въ свое время надлежащіе отчеты.

## VI. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Учрежденіе  
Правленія.

Дабы помочь недоспалку центрального Высшаго Учебнаго заведенія для управленія Училищами БѢлорусскаго Округа, высочайше повельно, вмѣсто Временнаго Училищнаго Комитета въ Вильнѣ, учредить Правленіе, изъ прехъ Членовъ, въ Вишебскѣ, гдѣ имѣеть пребываніе Попечитель, а для обозрѣнія Учебныхъ заведеній назначить къ нему двухъ Чиновниковъ по особымъ порученіямъ.

Вѣлоруссій  
Лицей.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1 Мая 1832 года опредѣлено было учредить для Вѣлоруссїи Высшее Училище или Лицей въ городѣ Оршѣ, назначивъ на помѣщеніе онаго зданія бывшихъ шамъ Римскокаполоическихъ Монашпырей и Присупспвенныхъ Мѣспъ. По сношенію моему съ Главнымъ Управленіемъ Пупей Сообщенія, поручень предварительный о-сморъ сихъ зданій Инженеръ-Капитану Пашану, который опозвался, что главныя помѣщенія для Лицея должны бышь воздвигнуты вновь, а монашпырскія зданія могутъ бышь упопрелены, съ значительными впро-чемъ передѣлками, полько для впро-слепенныхъ попреленностей: въ чемъ и Попечитель съ нимъ соглашается. О семъ дѣлѣ, спомъ важномъ во всѣхъ опношеніяхъ, я буду имѣль счастье предспавиль Вашему Императорскому Величеству во всей подробности оеобо.

Штаты для  
Училищъ.

По разсморъянїи въ Главномъ Правленіи Училищъ проекта Штатовъ для Учебныхъ заведеній въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлоспоскской, оный представель въ Государспвенный Совѣщъ. По сему проекту полагаелься: преобразовашь сумцествующія нынѣ

Преобразова- двѣ Гимназіи въ Вильнѣ, и по одной  
 ніе существу- въ Крожахъ, Минскѣ, Бѣлоспожѣ и  
 ющихъ и учре- Свислочѣ (съ переводомъ сей послѣд-  
 жденіе новыхъ ней въ Слонимѣ, по приготовленіи  
 Училищъ. памъ помѣщенія) и Уѣздныя для Дво-  
 рянъ Училища въ Ковно, Пинскѣ, Мо-  
 зырѣ, Бобруйскѣ, Молодечнѣ и Бре-  
 стѣ-Липовскомѣ; устроилъ вновь Ги-  
 мназію въ Гроднѣ и Уѣздныя Училища  
 для Дворянъ въ Поневѣжѣ, Вилькомирѣ,  
 Свенцянахъ, Новогрудкѣ, Свислочѣ (по  
 переводѣ опшуда Гимназіи) и Дрогичи-  
 нѣ, а для мѣщанъ въ Вильнѣ, Кейданахъ,  
 Гроднѣ, Слонимѣ, Лидѣ и Пружанахъ. Всѣ  
 сіи Учебныя заведенія Минисперство  
 нашло возможнымъ преобразовать и  
 вновь учредить, съ употребленіемъ  
 сверхъ того 41,731 руб. ассиг. на у-  
 стройство въ Гродненской Домини-  
 канской Обители помѣщенія для Ги-  
 мназіи и Уѣзднаго Училища, не пре-  
 будя никакихъ суммъ изъ Государствен-  
 наго Казначейства и изворачиваясь  
 предоставленными его распоряженію  
 средствами. Къ приведенію въ дѣй-  
 ствіе таковыхъ предположеній, взя-  
 ты уже нужны предварительныя мѣ-  
 ры, которыя и будутъ усугублены  
 по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО  
 симъ Шталамъ утвержденія (\*).

---

(\* Всѣ сіи предположенія уже утверждены Высочай-

Учрежденіе  
Семинаріи для  
Приходскихъ  
Учителей.

Между тѣмъ, согласно мнѣнію по-  
то же Главнаго Правленія Училищъ, я  
разрѣшилъ для образованія Учителей  
Приходскихъ Училищъ сего Округа,  
открыль нынѣ же въ Вишебскѣ осо-  
бую Семинарію.

Поощреніе  
Учителямъ  
Русскаго и Ла-  
пинскаго язы-  
ковъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ По-  
ложеніемъ Комисіиета Миниспровъ по-  
спановлено, чптобы, при имѣющемъ  
быль преобразованія Училищъ въ вы-  
шепомянутыхъ Губерніяхъ, Учите-  
лямъ Русскаго языка при Гимназіяхъ  
и Учителямъ Русскаго же и Лапин-  
скаго языковъ при Уѣздныхъ для Дво-  
рянъ Училищахъ, присвоены были пра-  
ва и преимущесства Старшихъ Учи-  
телей Гимназій по § 231 Устава  
1828 года.

Благородные  
Пансіоны.

По всеподданнѣйшему моему обще-  
сь Миниспромъ Внутреннихъ Дѣлъ до-  
кладу касательно учрежденія въ Вильнѣ,  
Гроднѣ и Бѣлостокѣ Благородныхъ  
Пансіоновъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОР-  
СКОМУ Величеству благоутодно бы-  
ло повелѣть: упразднить Гродненскій  
Доминиканскій Монаспырь и замѣ-  
нить бывшую при ономъ Духовную  
Гимназію свѣтскою, обративъ мо-  
наспырскія зданія на помѣщеніе пред-

полагаемаго Пансіона, а нужную на первоначальное успройство и обзаведеніе онаго сумму 63,171 руб. 60 коп. оппустили изъ Государственнаго Казначейства; Виленскій же Пансіонъ помѣстили въ главныхъ зданіяхъ мощней Піарской Обители. Въ слѣдствіе сего уже приснулено къ передѣламъ и исправленіямъ того и другаго изъ помянутыхъ помѣщеній, и ассигновано на сей конецъ для Виленскаго Пансіона 21,000 руб. серебромъ изъ доходовъ съ общаго эдукціоннаго фондуша. Между тѣмъ положеніе для Пансіоновъ въ Гроднѣ и Вильнѣ разсмотрѣно и одобрено Главнымъ Правленіемъ Училищъ: при чемъ признано за нужное тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, кои, сверхъ оппачія во всѣхъ предметахъ и въ поведеніи, окажутъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской Словесности, давали, по окончаніи Гимназическаго курса, право на полученіе 14 класса. Сіе предположеніе, по соображеніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено высочайшаго утвержденія.

По образованіи такимъ образомъ полной Училищной Системы въ Бѣлорусскомъ Округѣ, Министерству Народнаго Просвѣщенія оставалось



будеть тільки наблюдать за починимъ поспешеннымъ приведеніемъ оной въ дѣйствіе чрезъ благонадежныхъ, способныхъ и усердныхъ Начальниковъ Учебныхъ заведеній и Учительей, къ выбору коихъ и не оставивъ оно приложитъ особенное стараніе.

Пополненіе  
Учительей.

Весьма оцупшительный въ семь краѣ недоспалонокъ Учительей пополненъ назначеніемъ въ испекшемъ году въ сіе званіе 25 воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Инспитупа и одного изъ Студентовъ Московскаго Университета.

Пожертвованія.

Дворянство Новогрудскаго Уѣзда принесло въ даръ Училищному Вѣдомству два каменные дома для помѣщенія нмашняго Уѣзднаго Училища съ Пансіономъ и Ланкастерскою Школою, пожертвовавъ сверхъ того на первоначальное оныхъ устройство 12,950 руб. ассигн.: на приватіе чего испрошено узаконеннымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе. Къ починкѣ сихъ домовъ и къ неукоснительному отккрытію въ нихъ Училищныхъ заведеній приняты тогда же нужныя мѣры.

Приходскія  
Училища.

По прошеніямъ помѣщиць: Минской Губерніи Графини Платеръ и Гродненской—Графини Сципіонъ, разрѣшено отккрыть въ мѣспечкахъ Лук-

нахъ и Щучинѣ на счетъ завѣщанныхъ предками ихъ фундушей свѣтскихіа двуклассныа Приходскія Училища, вмѣсто бывшихъ тамъ, а нынѣ упраздненныхъ Духовныхъ сего рода заведеній. По случаю переданнаго изъ Минисперспва Внутреннихъ Дѣлъ фундуша Крачекевича въ 400 червонныхъ, опредѣленнаго симъ послѣднимъ на Приходское Училище, предписано успроить паковое при Вреслскомъ Уѣздномъ. Независимо отъ сего дано Попечителю Бѣлорускаго Округа общее предписаніе, вездѣ, гдѣ усмоприся по мѣстнымъ обстоятельствамъ надобность, учреждать свѣтскія Приходскія Училища какъ на счетъ предназначенныхъ для шого фундушей, такъ и на счетъ доходовъ съ предоспавленныхъ въ распоряженіе Минисперспва имѣній упраздненныхъ Римскокаполическихъ Монастырей.

Вышее образование воспитанниковъ Гимназій.

Опличнѣйшіе изъ окончившихъ курсъ Наукъ въ Гимназіяхъ Бѣлорускаго Округа воспитанниковъ, всего 15 человекъ, продолжаютъ нынѣ образование въ Высшихъ заведеніяхъ Сподлицъ, именно: 9 въ С. Пепербургскомъ Университетѣ, 3 въ Московскомъ и 3 въ Академіи Художествъ.

Состояніе

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ

Бѣлорусскаго  
Округа.

гѣ находится нынѣ 12 Гимназій и 198 другихъ Учебныхъ заведеній: въ нихъ Учищелей и Чиновниковъ 472, учащихся 8,766.

Обозрѣніе  
Училищъ.

Большая часть Гимназій и Училищъ Бѣлорусскаго Округа была обозрѣваема Попечителемъ.

## VII. КІЕВСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Ошклоненіе  
неудобствъ  
отъ недостат-  
ка централь-  
наго мѣста у-  
правленія.

Недоспапокъ центральнаго мѣста для управленія Училищами сего Округа пополненъ нѣкопорымъ образомъ умноженіемъ Шпапа Канцеляріи Попечителя и опредѣленіемъ къ нему двухъ Чиновниковъ для особыхъ порученій.

Переводъ Во-  
лынскаго Ли-  
цея изъ Кре-  
менца въ  
Кіевъ.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію Комиссера Миниспровъ, Волынской Лицей, со всѣми принадлежностями къ нему заведеніями и Кабинетами, перевезенъ изъ Кременца въ Кіевъ.

Предположе-  
ніе объ у-  
стройствѣ для  
оного зданій.

Зданія для сего Лицея сначала предположено было воздвигнуть на помѣ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ существуетъ Гимназія, но, по причинѣ близкаго распоянія оного отъ нѣкопорыхъ пункшовъ гребня класиса ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ для Кіева укрѣпленій, въ Сенпябрѣ мѣсяцѣ повелѣно поспройку Лицейскихъ зданій

произвєсти недалеко отъ Спасаго Кієва, у Золотыхъ воротъ.

Переимено-  
ваніе Лицея въ  
Университетъ  
Св. Владимі-  
ра.

Въ послѣдствіи, именно 8 Ноября, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было назначить въ Кієвъ, вмѣсто Лицея, Университетъ Св. Владиміра, съ обращеніемъ на оный всѣхъ тѣхъ источниковъ, копорыми пользовался Волинскій Лицей, и сверхъ того доходовъ съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кієвской Губерніи на памошнюю Гимназію капишала, за исключеніемъ шолько ежегодно упопрєбляемой на содержаніе Уѣздныхъ Училищъ въ Махмювкѣ и Родомыслѣ суммы и единовременной издержки на обзаведеніе Благороднаго при означенной Гимназіи Пансіона. На успройство зданій сего

Суммы на воз-  
веденіе зданій  
сего Универ-  
ситета.

Университета опредѣлены: а) 50,000 рублей, пожертвованные покойнымъ Демидовымъ на Университетъ въ Кієвъ, возросшіе нынѣ до 200,000 рублей; б) полученные изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ 200,000 рублей за успулку Духовному Вѣдомству зданій Волинскаго Лицея въ Кременцѣ, и в) принятыя изъ Капишула 150,000 рублей на обзаведеніе Института Правовѣдѣнія, копорый предположено ввести въ сосшавъ Университета. Назначенная на сей же Институтъ и

изъ того же источника ежегодная сумма 12,900 рублей обращена также на содержаніе Университета Св. Владиміра.

Проектъ  
Устава и  
Шпашъ Уни-  
верситета.

По возложенной въ то же время на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія обязанности, начертанъ мною проектъ Устава и Шпашъ Университета Св. Владиміра, которые по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній и Главнаго Правленія Училищъ, удостоены ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія въ 25 день Декабря.

Вызовъ въ  
Санктпетер-  
бургъ Попечи-  
теля.

Между тѣмъ, какъ для принятія совокупно со мною нужныхъ мѣръ къ первоначальному устройству Университета Св. Владиміра, такъ и для личнаго объясненія по другимъ дѣламъ Кіевскаго Округа, предписано отъ меня Попечителю оного, Дѣйствиельному Спашскому Совѣснику Фонъ-Брадкѣ, прибыть въ С. Петербургъ въ началѣ 1834 года.

Преобразова-  
ніе Лицея Кня-  
зя Безбородко  
и состояніе  
оного.

По представленію моему въ Комитетъ Министерствъ послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, чпобы преобразование Лицея Князя Безбородко по Уставу 7 Октября 1832 года производилось поспешно, закрывая ежегодно по одному нижнему классу,

въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекратишь преподаваніе предметовъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводилъ назначенные вновь, соображаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію его Начальства. Въ Лицеѣ сослужилъ Чиновниковъ и Преподавателей 18, учащихся 284; вынуждено 18 человекъ съ правами на классныя чины.

Открытіе  
Гимназій и  
Училищъ.

По распоряженіямъ Министерства, въ слѣдствіе высочайше утвержденнаго 12 Апрѣля 1832 года доклада Князя Ливена, открыты: Гимназіи: въ Винницѣ, Луцкѣ, Житомирѣ и Каменцѣ - Подольскомъ; Уѣздныя Училища: въ Кіевѣ, переведенное съ Печерска на Подоль, въ Махновкѣ, Родомыслѣ, Суражѣ и въ мѣстечкахъ Каневѣ и Клеванѣ; предписано открыть таковыя же въ мѣстечкахъ Мендзибожѣ и Немировѣ; сверхъ того подобныя заведенія должны бытъ учреждены въ скорости въ городахъ: Острогѣ, Староконстантиновѣ и Новѣградѣ-Волинскомъ: открытіе ихъ пріоспановилось только на нѣкоторое время за неимѣніемъ на первый случай удобнаго помѣщенія.

Изъ Приходскихъ Училищъ открыты вновь; Кіевской Губерніи, въ Чигиринѣ, Черкасахъ, Сквирѣ, Тара-

щѣ , Родомыслѣ , Махновкѣ , Звенигородкѣ и Васильковѣ ; Волынской Губерніи въ Житомирѣ , Новѣградѣ-Волынскомѣ , Луцкѣ , Ольскѣ , Ровяѣ и Несвижѣ ; Подольской Губерніи въ Каменецѣ-Подольскомѣ , Винницѣ и Клеванѣ .

Учрежденіе надзора за вольноприходящими учениками .

Въ слѣдствіе предспавленія Попечителя о необходимости учрежденія въ Учебныхъ заведеніяхъ Кіевской , Волынской и Подольской Губерній особаго надзора за вольноприходящими учениками , Главное Правленіе Училищъ признало полезнымъ имѣть въ Гимназіяхъ при Инспекторахъ , а въ Уѣздныхъ Училищахъ при Штапныхъ Смодрипеляхъ особыхъ Помощниковъ съ жалованьемъ сообразно съ способами сихъ Училищъ : о чемъ , по приведеніи въ ясность денежныхъ средствъ Учебныхъ заведеній Кіевского Округа , положено испросить , чрезъ Комитетъ Министровъ , высочайшее разрѣшеніе .

Состояніе Кіевского Округа .

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ нынѣ находилсѣ 7 Гимназій и 54 прочія Учебныя заведенія : въ нихъ Учитель и Чиновниковъ 168 , учащихся 4,609 .

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній .

Всѣ вообще Гимназій и Училища сего Округа были обозрѣваемы Попечителемъ .

## VII. ОДЕССКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Потребность  
въ новомъ  
Успавѣ для  
Ришельевска-  
го Лицея.

Ришельевскій Лицей съ давняго времени чувствуетъ надобность въ новомъ Успавѣ. Соснавленные для сего въ разное время проекты оказывались болѣе или менѣе недоспапочными. Съ усиленіемъ нынѣ Комитета Успройспва Учебныхъ Заведеній, назначеніемъ въ оный двухъ новыхъ Членовъ, не оспавивъ онъ заняться симъ дѣломъ со всѣмъ вниманіемъ, какого пребуетъ важность предмета.

Предположе-  
ніе объ усп-  
ройспвѣ Ли-  
цейскихъ зда-  
ній.

Для помѣщенія Ришельевского Лицея предназначено употребить магазинъ Сабанскаго, купленный за 122,096 рублей, и сверхъ того построить новый домъ; а дабы не обременить при семъ случаѣ Государственнаго Казначейства, предположено на переделку перваго и оисстройку втораго взять заимообразно попребную по примѣрному исчисленію сумму 350,000 рублей изъ состоящаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, пакъ называемаго Ларинскаго капитала, съ возвращеніемъ оной и съ процентами посредствомъ продажи спарыхъ Лицейскимъ зданій и доходовъ оныхъ поплинъ съ вывозимаго изъ Одессы хлѣба.



Сстроитель-  
ный Коми-  
теть.

Для приведенія въ исполненіе пред-  
положенныхъ передѣлокъ и поспроекъ,  
по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Поло-  
женію Комитета Миниспровъ учре-  
жденъ въ Одессѣ особый Строишель-  
ный Комитетъ, обязанный соспавить  
имъ планъ и смѣлу. Разсмотрѣвъ  
оныя, Минисперство предоспавляетъ  
себѣ подробное соображеніе источни-  
ковъ, изъ коихъ могутъ быть про-  
изведены нужныя на сей предметъ из-  
держки, и войдетъ о томъ со всепод-  
даннѣйшимъ докладомъ.

Состояніе Ри-  
шельевского  
Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ состоить  
Чиновниковъ и Преподавателей 44,  
учащихся 402; выпущено 10 человекъ  
съ правами на классныя чины и 57  
безъ правъ.

Состояніе  
Одесскаго  
Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ,  
по присоединеніи къ нему двухъ но-  
выхъ Губерній, находилса 5 Гимназій  
и 68 другихъ Учебныхъ заведеній: въ  
нихъ Учитель и Чиновниковъ 190,  
учащихся 3,115.

Открытие и  
учрежденіе  
Училищъ.

Въ семь году открыта Гимназія  
въ Кишиневѣ и, согласно съ мѣспны-  
ми потребностями и умножающимся  
народонаселеніемъ, разрѣшено открыть  
Уѣздныя Училища въ Одессѣ и Ни-  
колаевѣ.

Пожертвованіе.

На содержаніе перваго изъ нихъ, въ добавокъ къ шпашной по Уставу 1804 года суммѣ, памощнее Градское Общество опредѣляло вносить ежегодно по 5,000 рублей.

Обозрѣніе Училищъ.

Учебныя заведенія Одесскаго Округа осматриваемы были Попечителемъ.

### IX. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Общія свѣдѣнія о Закавказскихъ Учебныхъ заведеніяхъ.

Закавказскія Училища состоятъ въ вѣдѣніи Главноуправляющаго Грузіею и Закавказскою Обласцію. Изъ назначеннаго, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 1828 году Положенію, числа ихъ, сущесвующъ нынѣ: Гимназія съ Благороднымъ Пансіономъ въ Тифлисъ и 12 Уѣздныхъ Училищъ; открытіе еще 8-ми сего рода заведеній пріоспановилось частію опъ недоспапка удобнаго помѣщенія, а частію опъ непріисканія Учительей, знающихъ мѣспные языки. Къ опклоненію по возможности сихъ запрудненій Министерспво не оставишь упопрѣбить зависяція опъ него способы.

### X. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Польза подчиненія Си-

Польза подчиненія Учебныхъ заведеній въ Сибирскихъ Губерніяхъ на-

бирскихъ Училищъ Гражданскихъ Губернаторовъ, о чемъ последовало Высочайшее Повелѣніе въ 1828 году, не подлежащее никакому сомнѣнію, и принимаемое ими съ того времени участіе въ благосостояніи Училищъ споль опдаленнаго края послужило не мало къ ихъ улучшенію. Въ особенності Иркутскій Гражданскій Губернаторъ доставилъ мнѣ весьма любопытныя свѣдѣнія о положеніи Ученыхъ заведеній въ томъ краѣ.

Пожертвованія. \* Купцы Шиловъ и Власьевскій пожертвовали въ пользу Якутскаго и Красноярскаго Уездныхъ Училищъ, первый 6688 рублей на постройку флигеля, а впорой каменный домъ съ деревянными службами, цѣною въ 7060 рублей.

## ХІ. Главнѣйшій Педагогическій Институтъ.

Высочайшее Инспитутъ сей удостоенъ Высочайшаго посѣщенія въ 20 день Февраля.

Состояніе Инспитута вообще. Вообще можно сказать, что оный стремился съ желаемымъ успѣхомъ къ предназначенной цѣли: въ чемъ я лично удостовѣрился, посѣщая не рѣдко Инспитутъ и присутствуя на испытаніяхъ.

Профессоры  
и Преподава-  
тели.

Число Профессоровъ, между коими находятся опличивѣйшіе по нѣкоторымъ часпямъ Ученые, пополнено назначеніемъ Миддендорфа младшаго, Успрялова и Постельса. Для обученія Польскому языку Студентовъ, предназначенныхъ въ Учители Бѣлорусскаго Округа, опредѣленъ, по выбору Попечителя онаго, Учитель Кургановичъ, который досель оправдываетъ сдѣланное ему порученіе.

Выпускъ вос-  
питанниковъ.

Изъ воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Инспитупа поступили Учителями Уѣздныхъ Училищъ: 5 въ Бѣлорусскій и 1 въ Казанскій Учебный Округъ; сверхъ того, по наспоятельной надобности въ Учителяхъ Гимназій, для перваго выпущено изъ не кончившихъ полнаго курса, по спрогому однакожь испытанію, 20 Студентовъ, съ тѣмъ, чтобы они воспользовались преимуществами Старшихъ Учителей не прежде, какъ по прошествіи срока, назначеннаго для окончательнаго ихъ образованія. Съ симъ вмѣстѣ сдѣлано распоряженіе о пополненіи открывшихся въ Инспитупѣ ваканцій опредѣленіемъ въ среднее онаго опредѣленіе 26 способныхъ учениковъ Гимназій или Духовныхъ Семинарій.

Нынѣшнее чи- Нынѣ соспоиптъ въ Инспипуптъ  
сло воспишан- учащихся 136 человекъ , въ числѣ ко-  
никовъ. ихъ опличныхъ по поведенію и успѣ-  
хамъ 29, опличныхъ по поведенію съ  
хорошими успѣхами 35, опличныхъ по  
успѣхамъ и хорошихъ по поведе-  
нію 20.

## ХІІ. А К А Д Е М І Я Н А У К Ъ.

Общія свѣдѣ- Въ печеніе 1833 года , ИМПЕРА-  
нія о трудахъ ТОРСКАЯ Академія Наукъ , возбужден-  
Академіи. ная милоспивымъ вниманіемъ ВАШЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, про-  
должала являть новые опыты похваль-  
ной дѣяшельности. Изданные нѣко-  
порыми ея Членами сочиненія свидѣ-  
шельспвуютъ , съ какою ревностію  
занимаются они учеными изысканіа-  
ми, каждый по своей часпи.

О прираще- Всѣ Коллекціи Академіи получили  
ніяхъ въ Кол- въ 1833 году значительныя прира-  
лекціяхъ. щенія.

Примѣчательнѣйшія изъ оныхъ со-  
стояли въ слѣдующемъ:

1) Коммисія Англійскаго Парламен-  
та подарила Академіи въ 72 помяхъ  
драгоценное собраніе памятниковъ Ан-  
глійской Испоріи и Права.

2) Нумизмапическій Кабинетъ обя-  
занъ щедропамъ ВАШЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО Величества весьма значи-

пельнымъ приращеніемъ по случаю пожертвованныхъ дублеповъ привезенной изъ Варшавы Нумизматической коллекціи.

3) Азіатскій Музеумъ обогащенъ превосходною коллекціею Кипайскихъ вещей числомъ свыше 3,500, вывезенныхъ изъ Пекина Полковникомъ Ладыженскимъ и приобрѣтенныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ для Академіи за 28,000 рублей.

О порученіяхъ Академіи.

Кромѣ собственно - ученыхъ трудовъ, совершенныхъ Академіею и въкопными изъ ея Членовъ, многократно возлагаемы были на нее различныя порученія, состоявшія въ разсмотрѣніи сочиненій, изобрѣпеній, проекповъ и проч.

Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Академіи въ 1833 году я буду имѣть счастье въ скоромъ времени представить Вашему Императорскому Величеству.

### ХІІІ. О Б С Е Р В А Т О Р І Я .

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣли соорудить въ окрестностяхъ Сполитцы, подъ вѣдѣніемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, Главную Обсерваторію.

рію, снабженную лучшими инструментами и первоначально изволили на сіе назначить 100,000 рублей изъ Государственнаго Казначейства.

Объ учрежденіи Коммисіа. Для приведенія въ исполненіе сей Высочайшей воли составлена, подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Члена Академіи Наукъ Адмирала Грейга, Коммисія изъ Академиковъ Вишневаго, Спруве, Парропа и Фуса. Сія Коммисія, имѣя въ виду, что учрежденная здѣсь центральная Обсерваторія должна имѣть другое, обширнѣйшее значеніе, нежели Обсерваторія обыкновенная, и слѣдовательно пребуептъ средствъ значительнѣйшихъ, начерпала на семь основаній приличные проекты Успава и Шпапа сему заведенію, которые имѣлъ я счастье всеподданнѣйше представлять Вашему Императорскому Величеству и, согласно послѣдовавшему 22 Декабря 1833 года Высочайшему повелѣнію, внесъ ихъ въ Комитетъ Министровъ на разсмотрѣніе.

#### ХІV. Россійская Академія.

Общія свѣдѣнія о занятіяхъ Академіи. Императорская Россійская Академія продолжала въ еженедѣльныхъ собраніяхъ заниматься составленіемъ пространнаго, по азбуч-

ному порядку расположеннаго Россійскаго Словаря и разсмаприваніемъ послупавшихъ въ оную рукописныхъ сочиненій. Печатаніе крапкаго сего же рода Словаря, предназначеннаго для упопробленія въ Учебныхъ заведеніяхъ, издаваемаго иждивеніемъ Академіи, приводится къ окончанію.

Участіе въ сооруже-  
ніи памятниковъ  
Державину и  
Карамзину.

По высочайшему соизволенію, испрошенному мною чрезъ Комиссель Миниспрровъ, изъ суммъ Россійской Академіи назначено упопробить на сооружеііе памятниковъ бывшимъ ея Членамъ, Державину въ Казани и Карамзину въ Симбирскѣ, по 5,000, а всего 10,000 рублей.

#### ХV. Публичная Библіотека.

Число книгъ  
и рукописей  
въ началѣ 1833  
года.

Въ началѣ 1833 года Императорскя Публичная Библіотека заключала въ себѣ 263,647 книгъ и 14,632 рукописи.

Приращенія.

Главнѣйшимъ приращеніемъ своимъ въ печеніе года Библіотека обязана щедропамъ Вашего Императорскаго Величества.

Сіе приращеніе соспавляють:

а) Опдѣвенныя, по высочайшему Вашего Императорскаго Величества Повелѣнію, изъ Библіотеки, которая принадлежала Княгинѣ Чарпорійской въ Пулавахъ, 7,728 книгъ.



б) Тринадцать связокъ рукописей, доставленные по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію изъ числа найденныхъ въ Библіотекѣ бывшаго Варшавскаго Общества Любителей Наукъ и Словесности и одна рукопись, поднесенная ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ жипелемъ Черниговской Губерніи Чесноковымъ и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованная Библіотекѣ.

с) Доставленные изъ Ценсурныхъ Комиссіоновъ и другихъ Ведомствъ, принесенныя въ даръ разными лицами и, наконецъ, пріобрѣтенныя покупкою 1,019 книгъ и 12 рукописей.

Всего же пріобрѣла ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека въ 1833 году 8,747 книгъ и 26 рукописей. И такъ нынѣ въ Библіотекѣ всѣхъ книгъ 272,394 и всѣхъ рукописей 14,658.

Сверхъ того привезенныя, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію, изъ Варшавскихъ Библіотекъ книги въ 499 ящикахъ простираются числомъ до полутора тысячъ томовъ. Около двухъ сотъ ящиковъ уже разобрано и книги расплавлены въ шкафахъ нижняго этажа новой пристройки къ Библіотекѣ.

## XVI. УЧЕНЫЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Въ 1833 году слѣдующія Ученыя и Литературныя Общества продолжали свои дѣйствія.

*Въ С. Петербургѣ:*

Общество *Минералогическое* состояло изъ 260 Членовъ, имѣло 16 засѣданій, издало въ свѣтъ 2 книги, и приготовляеть къ изданію 5, и сверхъ того 2-ю часть своихъ Трудовъ на Русскомъ и 1-ю на Нѣмецкомъ языкѣ и изслѣдывала чрезъ своихъ Членовъ разныя породы камней въ Финляндіи и близь С. Пестербурга. Академикъ Гессъ продолжалъ по распоряженію сего Общества чтеніе своихъ лекцій о Химіи.

Общество *Фармацевтическое* состояло изъ 4 Покровителей и 310 Членовъ съ Директоромъ; имѣло 28 засѣданій. При ономъ находилса Школа для образованія Аптекарьскихъ Помощниковъ и учениковъ, въ коей обучаетса 21 воспитанникъ.

*Въ Москвѣ:*

При Университетѣ:

Общество *Любителей Россійской Словесности*, имѣло 91 Члена и Сопрудника и 3 засѣданія.

Общество *Историк и Древностей Россійскихъ* состоипъ изъ 118 лицъ, имѣло 5 засѣданій и печатаепъ 4-ю часть Трудовъ своихъ.

Общество *Естествоиспытателей* состоипъ изъ 887 Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ и Сопрудниковъ; имѣло 9 засѣданій; издало 6-й томъ своего Повременнаго Опчета (Bulletin) и дѣлало вокругъ Москвы ориктографическія изслѣдованія.

*Въ Казани:*

Общество *Любителей Отечественной Словесности* состоипъ изъ 52 Членовъ; имѣло 12 засѣданій.

*Въ Ригѣ:*

Общество *Словесности и Практики*, сося изъ 76 Членовъ, имѣло 9 засѣданій и издавало газету *Die Stadtblätter*. При ономъ содержипся Школа безденежнаго обученія дѣпей ремесленниковъ, въ коей 150 учениковъ.

*Въ Митавѣ:*

Общество *Любителей Словесности и Художества*, состоипъ изъ 250 лицъ, имѣло 12 засѣданій.

Общество подъ названіемъ *Музей и Атеней* состоипъ изъ 37 Членовъ,

и занимается собираніемъ книгъ и древностей по части Остзейскихъ Провинцій.

*Латвйское Литературное Общество*, собирающееся попеременно въ Ригѣ и въ Митавѣ, состоятъ изъ 117 Членовъ, имѣло 2 засѣданія, издаетъ труды свои подъ названіемъ *Магазинца*.

*Въ Аренсбургѣ:*

*Эстское Литературное Общество* состояло изъ 52 лицъ и продолжало занимался изслѣдованіемъ Эстскаго нарѣчія.

## XVII. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЦЕНСУРЫ.

О дѣйствіяхъ  
сего Управле-  
нія.

При постоянномъ наблюденіи за ходомъ Цензуры внутренней и иностранной, Главное Управление Цензуры дѣйствовало частію предоставленною оному властию, частію въ тѣхъ случаяхъ особыхъ случаяхъ испрашивало разрѣшеній высшихъ. Споспѣшествуя полезной дѣятельности умственной, оно въ то же время обращало преимущественное вниманіе на сочиненія, которыя по обширности круга своихъ читателей имѣютъ и обширнѣйшія дѣйствія: на журналы, книги для легкаго чтенія, романы. Предупреждая, съ своей стороны, из-

лишнее размноженіе безполезныхъ періодическихъ изданій, Главное Управленіе Ценсуры и Ценсуръ внушрнейшей постановило въ обязанность надзирать за безвредностію общаго духа, за благородствомъ тона Русскихъ журналовъ, также не позволять печатать переводы новѣйшихъ Французскихъ романовъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, — и Ценсуру внѣшнюю руководствовало въ разсматриваніи иностранныхъ книгъ въ отношеніи къ ихъ направленію нравственному и политическому. Опъ сего постояннаго наблюденія, частію и опъ того, что въ печеніе 1833 года возникло и еще возникаетъ нѣсколько повременныхъ изданій, какъ то: журналы Московскаго и Дерптскаго Университетовъ, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, наконецъ журналъ, принимаемый Книгопродавцемъ Смирдинымъ, кои всѣ составляются въ духѣ ученыхъ наблюденій и скромныхъ изслѣдованій современныхъ явленій, можно замѣтить, что любопытство Публики отклонилось отъ прежнихъ бранныхъ статей журналовъ: изъ чего заключить можно, что въ близкомъ времени періодическая Литература приметъ видъ иной, болѣе соответствующій ея истинной цѣли и

намѣреніямъ Правительсва. Къ доспигенію сей цѣли, имѣющей особую важность въ нынѣшнемъ положеніи вещей, Министерсво Народнаго Просвѣщенія не упускаетъ изъ виду постоянно содѣйствовало сколько наспавленіемъ и совѣломъ, сполько прозорливымъ и спрогимъ наблюденіемъ.

Число выпу-  
щенныхъ въ  
свѣтъ книгъ и  
періодиче-  
скихъ изданій.

Изъ общихъ соображеній о числѣ выпущенныхъ Ценсурою въ свѣтъ книгъ явспвуешь, что въ испекшемъ году издано оригинальныхъ 672, переведенныхъ 134, а всего 706. По числу твореній переводы соспавляли почти 6 долю всѣхъ вышедшихъ книгъ, а по числу печатныхъ листовъ они содержались къ оригинальныхъ въ пропорціи 1: 2½, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи умножились проптивъ прошлаго года. Повѣспи и романы соспавляютъ почти половину книгъ собспвенно липературныхъ, а по числу печатныхъ листовъ, даже при челверспи. Количесство оригинальныхъ сочиненій въ сравненіи съ прошлогоднимъ уменьшилось, но общее количесство превосходитъ 112-ю книгами число прошлаго года. Всѣхъ же ихъ вышло въ свѣтъ нынѣ на 17 разныхъ языкахъ.

Періодическихъ изданій, кромѣ не

доставлявшихся въ Главное Управленіе Ценсуры, было 54 : изъ нихъ 28 газетъ и 26 журналовъ : общій итогъ печатныхъ листовъ въ пѣхъ и другихъ (въ одномъ экземплярѣ) составилъ 3,395 : слѣдовательно претъ числа листовъ заключающихся въ книгахъ, тогда какъ въ 1832 году онъ составлялъ половину послѣднихъ. Сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и современныхъ изданіяхъ проспирался до 14,057½, — почти двумя тысячами листовъ болѣе прошлаго 1832 года.

Число ввезенныхъ книгъ изъ-за границы.

Комиссѣ Ценсуры Иностранной вновь разсмотрѣвъ въ печеніе 1833 года 604 книги, и изъ оныхъ позволилъ 491. Вообще ввозъ испекшаго 1833 года чрезъ всѣ таможи превышалъ таковой же 1832 года почти претъею долею и проспирался всего до 280,000 помовъ, изъ коихъ большая половина принадлежишь книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ въ С. Петербургѣ.

### ХVIII. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

Начальство Департаментна.

Въ началѣ Марша испекшаго года измѣнилось, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, начальство сего Департаментна. Въмѣсто уволеннаго по прошенію отъ службы

Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Языкова, повелѣно управлять онымъ Члену Главнаго Правленія Училищъ Князю Ширинскому-Шихмапову.

Устройство  
Департаментна-  
го.

Устройство Департамента Народнаго Просвѣщенія производилось подъ главнымъ моимъ наблюденіемъ. Послѣ спрогаго разбора способностей, прилежанія и поведенія принадлежавшихъ къ оному Штабныхъ и Канцелярскихъ Чиновниковъ и Служителей, многіе изъ нихъ уволены и открывшіяся такимъ образомъ ваканціи замѣщены съ осмотрипельностію и успѣхомъ. Не малое число дѣлъ не рѣшенныхъ приведено къ окончанію. Введены нѣкоторыя новыя формы и новый порядокъ для облегченія производства дѣлъ вообще, и хопя переписка, опть обращенія вдругъ на всѣ часпи подвѣдомыя Минисперспву надлежанцаго вниманія, значитель-но на сей разъ увеличилась, но приня-шья мѣры безъ сомнѣнія послужатъ къ сокращенію оной на будущее время.

Занятіе нова-  
го дома.

Департаментъ, по принятіи выспро-еннаго для него у Чернышева мосту дома и по перемѣщеніи въ сіе зданіе своихъ канцелярій, принялъ совершенно новый видъ: Канцелярскіе Чиновники обмундированы по формѣ, сообщенной по высочайшей волѣ изъ 1-го Отдѣленія Канцеляріи Вашего Импе-



РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; Архивъ, въ которомъ хранился нынѣ до 46,000 дѣлъ, расположенъ систематически и снабженъ нужными алфавитами, для скорѣйшаго и удобнѣйшаго ихъ присканія. Числота, наружное благоустройство и внутренній порядокъ соопвѣствуютъ достоинству Присутственнаго Мѣста, въ которое входятъ дѣла обширнаго управленія. \*

**Типографія.**

Типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія по высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ передана въ вѣдѣніе Академіи Наукъ, отъ чего не только усраненъ существовавшій до того времени убытокъ, но и приобрѣтена еще довольно значительная выгода опдачею въ наймы бывшаго помѣщенія Типографіи за 8965 рублей въ годъ.

**Хозяйственныя суммы.**

Хозяйственный капиталъ Департамента, не смотря на нѣкоторыя чрезвычайныя въ истекшемъ году расходы, мѣрами бережливости и благовременною распорядительностію, умножился прѣтивъ 1832 года на 20,000 рублей.

**Капиталъ Ларина.**

На обращающійся въ Московской Сохранной Казнѣ, пожертвованный Купцемъ Ларинымъ въ пользу Училищъ капиталъ истребованы билеты въ Департаментъ: чрезъ что весь сей

капиталь содиненъ въ одну массу и проспирается нынѣ съ процентами до 820,000 руб.

**Издание учеб-  
ныхъ книгъ.** По распоряженію Департаментна Народнаго Просвѣщенія, издано въ испекшемъ году разныхъ учебныхъ книгъ въ числѣ 37,200 экземпляровъ, независимо опъ напечатаннаго собранія послѣдовавшихъ по Минисперспву Посцановленій съ 1829 года по Мартъ 1833, и двухъ извлеченій изъ Опчетовъ за 1832 и 1833 годы, копорья я въ свое время имѣлъ счастье предспавиць ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству.

**Канцелярія.**

При самомъ вспуленіи моемъ въ управленіе Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, я обратилъ вниманіе на успройство Канцеляріи сего Минисперспва и для успѣшнѣйшаго производспва въ оной дѣль нашель полезнымъ въ Чиновникахъ ея сдѣлашь нѣкоторыя перемѣны, наблюдая при семъ, чпобъ каждый изъ нихъ имѣлъ должностъ, его способностямъ сопвѣтспвующую.

**Занятія Кан-  
целяріи.**

Занятія Канцеляріи въ 1833 году, подъ собспвеннымъ моимъ наблюдениемъ, соспоали. 1) Въ изгопвленіи всеподданнѣйшихъ предспавленій; 2) въ производспвѣ дѣль секретныхъ; 3) въ производспвѣ дѣль, не перпя-

щихъ оплаташельства; 4) въ перепискѣ по просьбамъ Авпоровъ о посвященіи или поднесеніи ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ихъ сочиненій.

Заключеніе.

Наконецъ, нельзя умолчать о томъ, что ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили при слушаніи всеподданнѣйшей моей записки о нѣкоторыхъ общихъ правилахъ, могущихъ служить руководствомъ въ управленіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ изъяснить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе ВАШЕ. Смыслъ сей записки, заключающійся въ постановленіи прехъ главнѣйшихъ началъ, *Православія, Самодержавія и Народности*, въ основаніе дѣйствій Министерства, представлялъ въ нѣкоторомъ объемѣ запруднительную борьбу съ непріязненными явленіями новѣйшаго духа и рядъ важныхъ вопросовъ, оныхъ рѣшенія коихъ зависить благоденствіе Русскаго юношества. ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, вникнувъ въ существо оныхъ, изволили удостоить меня ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМИ наставленіями по симъ столь разнообразнымъ предметамъ и лѣтъ положили твердое основаніе дальнѣйшему ходу Министерства, ВЫСОЧАЙШЕ мнѣ вѣреннаго. Такимъ образомъ пополненъ, смѣю сказать, главнѣйшій недостатокъ при управленіи онымъ; дѣйствуя въ духѣ и

подъ десвицею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, оно сильнѣе и рѣшительнѣе можетъ стремиться къ цѣли, ВАМИ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИЙ ГОСУДАРЬ, обозначенной, по плану, ВАМИ одобренному.

Повергая къ спомамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сей быспрый обзоръ дѣятельности Минисперсива Народнаго Просвѣщенія въ 1833 году, изъ коего десять мѣсяцевъ принадлежатъ моему управленію, я всеподданнѣйше прошу ВАСЬ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИЙ ГОСУДАРЬ, принявъ благосклонно сію краткую карпину, предспавляющую не рядъ успѣховъ, не совершеніе многосложнаго порученія, не важные результаты долговременныхъ трудовъ, а одинъ лишь *приступъ къ дѣлу*, смѣю думать, усердный — благопворнымъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіемъ возбужденный и хранимый.

Подлинный подписалъ: *Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Скрѣпилъ: *Управляющій Департаментомъ Князь Ширкискій-Шихматовъ.*

---

*Прим.* Приложенны къ сему Отчету сравнительныя таблицы о состояніи Учебныхъ заведеній будуща напечатаны въ слѣдующихъ книжкахъ Журнала, въ III-ей оного Оздмѣни.

---

## II.

# 1. СЛОВЕСНОСТЬ.

---

### О НАРОДНОСТИ ВЪ ЛИТЕРАТУРѢ.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ЧИТАНОЕ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО ПЛЕТНЕВЫМЪ, 31 АВГУСТА 1833 ГОДА.

Между безчисленными памятниками, свидѣльствующими о творчествѣ человеческого духа, всѣхъ разнообразіи и всѣхъ прочіи произведенія Словесности. Съ тѣхъ поръ, какъ имъ усвоено существованіе въ знакахъ видимыхъ, до нашего времени они могли сохранить неизмѣнно тѣ образы, которые ввѣрила имъ духовная дѣятельность человека. Надъ прахомъ предшествовавшихъ намъ поколѣній, еще прежде, нежели совершилась судьба всего человѣчества, они уже въ нѣкоторомъ смыслѣ преобразуютъ удѣлъ безсмертія. Понятно, зачѣмъ, въ эпоху высшей образованности каждаго почти народа, наблюдательный умъ старается привести въ совокупность разные способы, которые произведеніямъ Словесности доставляютъ истинныя совершенства. Съ нимъ неразлучно убѣжденіе, что

*Часть I.*

въ ихъ характеристикѣ одно поколѣніе завѣщаетъ другому всѣ пайны судьбы своихъ.

Въ числѣ главныхъ принадлежностей, которыхъ современники наши пребываютъ отъ произведеній Словесности, господствуетъ идея народности. Она представляется собою особенность, необходимо соединяющуюся съ идеею каждаго народа. Сколько жъ предметовъ должно войти въ ея совокупность! Черты, составляющія физиономію души нашей, предварительно были какъ ступени въ помы обществу, которое воспитало наши чувства, въ той природѣ, которая упоевала наши чувства, въ той Религіи, которая возвысила наши помыслы, въ тѣхъ обычаяхъ, которые освящены для насъ давностию, въ тѣхъ предразсудкахъ, отъ которыхъ не спасаетъ насъ никакая Философія. Еще болѣе: одинъ и тотъ же народъ, въ разные періоды своей Истории, при содѣйствіи разныхъ причинъ, скрывающихся то въ Политикѣ, то въ Морали, то въ ученыхъ мнѣніяхъ какого нибудь времени, является съ безчисленнымъ множествомъ оппозитовъ, которые всѣ принадлежатъ разсматриваемой идеѣ.

Въ звукахъ слова *народность* есть еще для слуха нашего что-то свѣжее и, такъ сказать, необносившееся; есть что-то, къ чему не успѣли мы сполно привыкнутьъ, какъ вообще къ перминамъ среднихъ вѣковъ. Не прудно впрочемъ убедиться, что новѣйшей Литературѣ принадлежитъ одно только это выраженіе, а самая идея современна древнѣйшимъ Писателямъ. Гдѣ болѣе народности, какъ въ произведеніяхъ Греческой Словесности? Опредѣлите отъ каждаго изъ нихъ

частныя черпы, принадлежащія характеру Сочинителя, силамъ его таланта, эпохѣ его жизни, возрасту его, сану и другимъ безчисленнымъ обстоятельствомъ, по которымъ онъ дѣйствовалъ; опдѣлите эпо все и разсмапривайте въ сочиненіи одно главное, по, безъ чего духъ человѣческой не можетъ шворить; разсмапривайте въ немъ порознь чловѣка, общество, Природу и дѣйствія Высшей Силы: для васъ исчезнетъ пестрота книжныхъ названій; все сольется въ одну идею древней Греціи. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли, на примѣръ, какое нибудь существенное несходство между Гомеромъ и Аристофаномъ, Софокломъ и Фукидидомъ, Пиндаромъ и Феокрипомъ? Внимательному наблюдателю весь эпохъ либературный хаосъ представляется какъ единый образъ, осправившійся въ нѣсколькихъ зеркалахъ, по въ большемъ, по въ меньшемъ видѣ, смотря по ихъ объему, — образъ ясный, живой, блестящій выразительностію и истиной. Передъ вами безпрестанно являющіяся по миеологическія лица, сіи странныя созданія высокой Поэзіи и грубой чувственности, по историческія черпы Греческихъ племенъ, по сцены жизни ихъ, которая развивалась и опщѣвала на торжищахъ, которая кипалась общественными волненіями и не постигала лучшихъ нашихъ благъ: уединеннаго труда и любви семейственной, по наконецъ, торжественныя ихъ игры, эпо великолѣпное позорище, на которомъ воспитывались вдохновеніе, гражданственность и самое чувство религиозное. Сіи главныя черпы, съ безчисленнымъ множествомъ другихъ рѣзкихъ опличій существо-

ванія націи, составляютъ основу пвореній, до безконечности разнообразныхъ, но въ поже время исполненныхъ единства, которое только и можетъ быть изъяснено идеею народности.

Выразительность характера составляетъ одно изъ самыхъ блестящихъ достоинствъ каждого предмета, даже въ физическомъ мѣрѣ. Ею ознаменована Природа только тѣхъ изъ своихъ произведеній, которыя полнымъ развитіемъ силъ своихъ достигаютъ главной цѣли существованія и такимъ образомъ все лучшее опъ своего бытія вносятъ въ общую гармонию Вселенной. Мы съ жадностію разсматриваемъ ихъ какъ вѣнецъ пворенія; ими познаемъ возможное здѣсь совершенство; мы изучаемъ судьбу ихъ, и по ней разлагаемъ свои догадки на удѣлы прочихъ созданій. Тѣмъ привлекабельнѣе, тѣмъ поучительнѣе созерцаніе спройного и самобытнаго развитія духовныхъ силъ цѣлой націи! Въ нравственномъ мѣрѣ столько разнообразныхъ явленій, столько таинствъ, къ покрову которыхъ мысль еще не прикоснулась, что его изученіе не пресынитъ самой долгой и самой неупомимой жизни. Оно только приблизитъ душу къ вѣдѣнію, преимущественно ей принадлежащему, о которомъ одно счастливое гаданіе есть уже вся человѣческая мудрость,—къ вѣдѣнію ея самой. Испоріею каждого народа разрѣшается одинъ какой нибудь важный вопросъ о человѣчествѣ. Если бы можно было теперь уже дочитать остальныхъ часпи этого огромнаго пворенія, котораго разрозненное начало, въ дѣлской суебности, мы осмѣливаемся называть Всемирною Испоріею: то душа наша мгновенно испол-



нмась бы пѣхъ пайныхъ силъ, копорыя нѣкогда должны возникнууть въ ней надъ прахомъ послѣдняго изъ жипелей одрихлѣвшей планеты нашей.

Въ нынѣшнее время убѣдились наконецъ, что истинная, дѣйствительная Исторія народа есть его Липерапура, вся, изслѣдованная во всѣхъ ея эпохахъ. Она вполнѣ разоблачаетъ жизнь, ясно свидѣтельствуя о каждомъ покушеніи духа на безчисленныхъ путяхъ его дѣятельности, и опредѣляя плочно каждую степенъ, копорой онъ достигнууть. Сознвая споль высокое достоинство въ рѣзкихъ чертахъ ея, любопытный умъ невольно влечется къ постиженію тайны, разгаданной древними Греками, коихъ Словесность предспавила намъ первый и прекрасный образецъ народности. Изслѣдованіе сего предмета пребуешь воззрѣнія на всѣ спороны гражданской ихъ жизни и на ея отношеніе къ Липерапуру. Изъ Исторіи Грековъ видно, что они прошли всѣ степеня гражданственности. Отъ состоянія самаго дикаго до послѣдней упонченности чловѣка въ обществѣ; на эпому долгому пути, они встрѣпили все, что ихъ вѣку предопредѣлено было Высшимъ закономъ, такъ, что явленіе жизни ихъ есть образъ полноты. Преемничество идей, преобладавшихъ въ каждой эпохѣ ихъ Исторіи, послѣдовало свободно. Оно было непринужденнымъ возрастаніемъ нравственныхъ силъ чловѣка, цвѣтломъ души, копорый раскрывался естественню, въ слѣдспвіе времени и мѣста. Ни соревнованіе съ сосѣдственными Державами, ни зависпть, ни спрачь не побуждали Грековъ къ пѣмъ неравножѣрнымъ шагамъ, копорые въ пути оста-

намливають челоуѣка преждевременно. Ходъ ихъ жизни естъ движеніе спройности. Все, чѣмъ удомлепворялись пребованія гражданскаго ихъ бытія, основывалось на свойствѣ духа народнаго. Онъ былъ и дѣйспвовавшей и конечною причиною всѣхъ учрежденій, всѣхъ подвиговъ, всѣхъ памянниковъ сущеспвованія эпои націи. Въ соспавъ ея гражданспвенности ничпо не входило случайно, ничпо не прилагалось съ одной наружной спороны: пошому что испочникомъ общеспвенныхъ и частныхъ начинаній было внупреннее чувспво, свяпилище души, во глубинѣ котораго возникаетъ одно всеоживляющее и нераздѣльное съ нашею сущностию. Успройспво жизни Грековъ естъ развитіе красоты органической.

Если шаковы были спихи, копорыя слились и, въ спранѣ прекрасной, въ ценпрѣ погдашняго міра, образовали націю: по удивительно ли, что каждая часть эпого цѣлага дышала гармоніею; что во всей Вселенной не предспвлялось ей бытія, согласіе съ ея совершенспвомъ, какъ на помъ мѣспѣ, гдѣ она почувспвовала первую жизнь, какъ съ пѣми опношеніями и на пѣхъ условіяхъ, копорыми, казалось, жила уже сама душа прежде всякаго своего сознанія? Эпо какъ бы врожденное чувспво наконецъ освяпило въ Греціи мысль, что для челоуѣка на землѣ нѣтъ выше назначенія, какъ содѣлаться прекраснымъ гражданиномъ; что все его dospоинспво заключается только въ гражданскихъ доблеспяхъ; что внѣ гражданспва нѣтъ цѣли сущеспвовавія. Въ храмахъ, въ академіяхъ, на шоржицахъ, въ судахъ, въ шаепрахъ, вездѣ проповѣ-

дывалась эпа испина; все было проникнуто ю, и жипь, на погдашнемъ языкѣ, значило дѣйспво-вашь какъ бы по ни было, но дѣйспвоашь въ совокупности съ другими для блага и славы опечеспва. Слѣдспвенно въ какомъ бы кпо сословиі ни родился, онъ съ дѣспспва уже главное впиваль одно со всѣми гражданами. Его чувспва, его душа повсюду принимали лѣ впечаплѣнія, котороря должны были соспавилъ лучшее dospояніе его жизни. Въ бѣдности, безъ пособій, не упопреляя никакихъ усилій, шолько не оприваясь опъ общеспва, въ копоромъ родился, обыкновеннымъ пушемъ жизни онъ доходилъ до шой же цѣли, къ копорой всѣ спремилсь. Воспипавъ себя въ эпомъ всенардномъ училищѣ, удомепворивъ первымъ, главнымъ попробностями духа изъ общеспвенной сокровищницы, содѣлавшись прежде всего голповымъ принящъ санъ гражданина, каждый добросовѣспно избираль себя поприще, безъ лщеславія и сожалѣнія, попому что онъ повиновался еспеспвенному влеченію паланпа, повсюду видѣвъ шоварицей, копорыхъ съ нимъ связывала равная любовь къ опечеспву.

Люди, шакимъ образомъ споявшіе на разныхъ спупеняхъ гражданской дѣяпельности, должны были различапъся шолько формами своихъ произведеній, вкусомъ въ ихъ опдѣлкѣ и другими качествами, зависящими частію опъ способности человека, а частію опъ орудій, копорыми онъ дѣйспвуепъ. Но всѣ произведения сіи, при всемъ ихъ разнообразіи, обрабопывались изъ одного общаго матеріала, копорый повсюду носилъ съ собою каждый производилель. Во всю жизнь никшо

изъ нихъ не разлучался въ душѣ съ идеею своего опечесства, его физическаго и политическаго состоянія, законовъ его и учреждений, Вѣры и Исторіи, характера націи и обычаевъ ея. Опъ того Греческіе Липерапоры въ свои произведенія перенесли все, что только изъ ихъ міра могло принять словесный образъ. И такъ Липерапура въ Греціи дѣйствительна была по же, что и самая жизнь, составляя только особенную ея форму, а не такое искусство, котораго практика ищетъ себѣ задачъ внѣ существенности, по естѣ, внѣ жизни. Изъ этого между ними отношенія произошло, что въ созданіяхъ того вѣка естѣ истина, качественно многозначительное, соединяющее въ себѣ вѣрность каждой черты, единство идея, выразительность образа, согласное движеніе частей, теплоту жизни, однимъ словомъ, все, чѣмъ Природа послужила своимъ произведеніямъ такъ высоко надъ произведеніями рукъ человеческихъ. Но что жъ, какъ не народность, означаетъ сія истина, когда она господствуетъ во всѣхъ явленіяхъ умственной дѣятельности, порожденныхъ собственнымъ духомъ какой нибудь націи?

Говоря о Древнихъ, часто указываютъ на Словесность Грековъ и Римлянъ такъ точно, какъ бы въ это время представлялись два сходныхъ предмета: до такой степени умъ привыкаетъ сближать и самое разнородное, когда смотритъ на него съ предубѣжденіемъ. Такъ называемый классическій міръ содѣлался для насъ въ нѣкоторомъ смыслѣ 'родною музыкою: потому что все, что ни звучитъ въ немъ, все веселило наше дѣлство.

Между пѣтью доспапочно непродолжительнаго вниманія, чпобы замѣпить, какъ одна половина эпюго цѣлаго не гармонируетъ съ другою. Римъ для воображенія и для ума сосредоточиваетъ въ имени своемъ сполько самобытнаго, сполько великаго и почти сверхъестественнаго, какъ будто бы въ вѣршинѣ жизни его надлежало совмѣститься судьбамъ даже другихъ націй, промелькнувшихъ омпъ часнаго наблюденія, когда совершалъ обширный кругъ свой эпюпъ исполнять народовъ. Казалось, къ идеѣ человечества онъ долженъ былъ прибавить сполько свѣту, чпю послѣ него Философія Грековъ подобна будетъ мечтѣ юности. Его Ливерапурѣ, по видимому, предопредѣлено было явить изъ себя новыя, колоссальныя формы общественнаго жизни, образовавшейся изъ новыхъ вѣтхій. Но что жъ въ ней предспавляется? Есть ли въ самомъ дѣлѣ равенство между идеею Рима и его Словесности? Тщелно будетъ ожиданіе изыскаптельнаго ума, когда онъ на свипкахъ власнаго мѣра захочетъ постигнуть еще неиздѣланное ему бытіе народа и воскреситъ его образъ во всей полнотѣ. Гордый непреклонностию воли своей, опважный въ минувшы самыхъ искуспелныхъ онасностей, изобрѣщательный, полный самочувствія, Геній Римлянъ, на поприщѣ Ливерапурѣ, предспаетъ съ какою-пю робкою осприпительностию, въ одеждѣ несопвѣстпвующей его формамъ, съ заимспвованными обо всемъ понятіями, копорыя излагаетъ безъ довѣренности къ своимъ силамъ, въ чужихъ краскахъ; обходитъ часто самыя любопытныя черпты, принадлежащія

собственно его жизни, и замѣняетъ ихъ общими мѣстами. Римской Липерапурѣ недостаешь народности.

Такимъ образомъ идея древняя и уже господствовавшая въ полной силѣ утратила права свои надъ шалантами людей еще прежде великаго переворота, который послѣдовалъ наконецъ въ умственномъ и политическомъ мѣрѣ. Въ Греціи утвержденію ея содѣйствовали такія причины, съ которыми связывалось благосостояніе націи. Опытъ же Словенности Римлянъ не могла приобрести народности, если и въ ихъ гражданственности расцвѣло все доблестное, предопредѣленное людямъ въ общественномъ состояніи? Римъ, передавъ намъ свѣчки свои, на которыхъ мы уже хладнокровно и зорко можемъ разсмапривать всѣ споры, всѣ направленія, всѣ степени его дѣйствій сокровенныхъ, его силъ духовныхъ, Римъ передалъ намъ обличитель, всенародно свидѣтельствующихъ, что въ его гражданственности не было всеобщности и внутренняго развитія. Если бы онъ успѣлъ окончить образование своихъ общежительныхъ идей въ томъ видѣ, какъ онѣ развивались въ теченіе первыхъ пяти столѣтій: то въ нравственно-политическомъ, а следовательно и въ липерапурномъ отношеніи, онъ положительно бы дополнилъ бы Исторію совершенствованія человѣчества. Отвергнувъ или измѣнивъ собственные свои начала, не успѣдилъ онъ наконецъ изъ устъ рабовъ заимствовать понятія о достоинствѣ лицъ и должностей ихъ, объ отношеніяхъ гражданъ между собою, объ употребле-

ніи сокровищъ, объ удовольствіяхъ общеспвенныхъ и частныхъ, о власпипельствѣ слова и высокоспи духа, объ испочникахъ любомудрія и плодахъ упонченнаго вкуса.

Испоцая силу самобытноспи своей надъ осуцспвленіемъ идеи всемірнаго самовласпипельспва, Римъ пренебрегъ другія идеи, неразлучныя спупницы гражданспвенноспи упѣшипельной и назидательной. Онѣ опданы были на произволь вліанія виѣшняго: и поспому совокупноспь ихъ, сравнительно съ безграничнымъ его владычеспвомъ, предспавляетъ что-то неповсемспвенное, неравномѣрное и неорганическое.

Ежели въ спакомъ Государспвѣ, въ которомъ, по духу всѣхъ древнихъ Державъ, начало умспвенной жизни соспавляло прямое приготоовленіе къ жизни гражданспвенной; ежели въ спакомъ Государспвѣ, при неблагопріятныхъ обспоятельстввахъ для еспеспвеннаго развитія національнаго ума, не могла въ Липерапурѣ сохраниться народноспь: что жъ должно было произойти съ нею тогда, когда дѣятельноспь умспвенная и жизнь начали предспавлять собою два пупи несоединяющіеся? Можно ли иначе выразиться, говоря о томъ времени, когда всѣ умспвенныя достоинспва, всю гражданскую образованноспь полагали въ изученіи грамматическихкихъ формъ языка, которымъ послѣ не говорили, въ чпеніи книгъ о спакихъ предметахъ, которыхъ въ жизни не вспрѣчали, въ созерцаніи испинь, которыхъ оспавались навсегда безъ примѣненія? Надъ міромъ сіялъ Живошворяцій Креспъ; духъ свободно возносился къ Верховному Подаше-

лю чиснаго свѣта; сердца людей согрѣпы были неиспытываемыми прежде ощущеніями, и умъ постигалъ тайны, недоступныя древнимъ мудрецамъ. Чпо же пворилось въ липературномъ мірѣ посреди сихъ знаменій Воскресенія новой жизни? Самые первые глашатаи невѣдомыхъ доселѣ думъ преображеннаго чловѣка еще не въ соспоиіи были въ народность облекапъ своихъ прогашельныхъ повѣспованій и убѣдипельныхъ наспавленій: кромѣ дикихъ пустынь и мрачныхъ подземелій, ни одной еще спраны не называли они своимъ отечеспвомъ; повсюду, гдѣ они возникали, господспвовала, враждебная имъ гражданспвенность Римская. Въ Палеспинѣ и Греціи, въ Египтѣ и въ Испаніи, вездѣ скипались они, преслѣдуемые съ такою же злобою, какъ и въ самомъ Римѣ. Когда же наступила Эпоха поржеспва ихъ и прозябенія новыхъ Державъ; когда жизнь духовная изъ хаоса разноклиматныхъ спраспей, нравовъ, привычекъ, обрядовъ, правъ, суевѣрій, пороковъ, доблеспей начала разлагаться и въ каждой землѣ принималъ спройное своеобразіе: тогда празднословіе и суемудріе (два порожденія исплѣвавшаго въ немощахъ языческаго міра) смѣшали съ чистыми спихіями заразипельное свое дыханіе. Посреди юнаго общеспва, которое не освободилось еще отъ еспеспвеннаго броженія, они, или справедливѣе сказапъ, жрецы ихъ захопѣли изъ себя образовапъ опдѣльное общеспво, въ которомъ по видимому ожили древніе софиспы. Для перваго изъ сихъ идоловъ опказались они отъ того, что одно даетъ жизнь Липературѣ, безъ чего душа не можеть мыслить,



а Государство спасли свою организацию: они отказались отъ языка современниковъ и предпочли ему языкъ исчезнушаго и чуждаго имъ народа, не чувствуя, что самое богатство и выразительность языка сего въ ихъ устахъ были смѣшнымъ анахронизмомъ. Блистая избранностью и силою словъ, они въ видѣ мелькавшихъ пѣней вызывали такія понятія, сужденія и образы, которые не принадлежали ихъ гражданственности, не осуществлялись ни для нихъ, ни для другихъ, и никому никакой не приносили пользы. Наслаждаясь всеми удовольствіями общественной жизни, новые софисты упражняли одну изъ лучшихъ способностей общежительнаго человѣка такими предметами, которые въ ихъ время были праздными звуками. Здѣсь положено было начало характеристической чертѣ, отличающей древній гражданскій бытъ отъ новаго. При всей любви нашей къ опеческву, не смущая самой робкой совѣсти, мы порожественно готовимъ душѣ запасъ на жизнь, изъ котораго опеческво ничего себѣ не можетъ взять, тогда, какъ у древнихъ, особенно у Грековъ, мысль чистаго человѣка не могла основаться на томъ, что было безъ отношенія къ гражданскому долгу. Празднованіе могло бы исчезнуть при своемъ появленіи; но оно было, какъ сказать, освящено суемудріемъ. Европейцы, прежде нежели укрѣпились опытами на пути новой жизни, прежде нежели обняли ея многосторонность, прежде нежели составили идею о ея сущности, по естественному любопытству заглянули въ храмъ древней Литературы. Тамъ къ изумленію своему они уви-

дѣли жизнь въ другихъ краскахъ, съ другимъ выраженіемъ, въ другомъ свѣтѣ. Въспо шого, чпобы воспользоваться новыми свѣдѣніями и ускорить приближеніе души своей къ пому совершенству, которое заключаея въ зрѣлости ея собственнхъ понятій, они вздумали искоренять ихъ, посявая въ душѣ все только заимствованное. На сихъ началахъ утверждено было и воспитаніе, которое уже не могло соспавлять введенія въ жизнь, но было само по себѣ опредѣленною жизнью, съ прекращеніемъ которой все прежнее умирало для человека, и онъ снова, какъ младенецъ, вспуалъ въ общество, не зная ни языка его, ни нуждъ, ни отношеній, ни правъ своихъ, ни обязанностей.

Въ слѣдствіе первоначальнаго ошибочнаго взгляда на потребности духа, самыя Науки возспановлены были въ пому направленіи и въ пѣхъ спранныхъ для насъ формахъ, которые зависли отъ особенностей жизни древнихъ. Въ одно и по же время съ одной стороны Христианская Религія упишала порывы спраспей, поселяла чловѣколюбіе, кропость, проповѣдывала смиреноеудріе, уваженіе къ законнымъ Власпямъ, связывала сердца всѣхъ свяпынею взаимнаго вспомошествованія и сострадапельности; съ другой стороны въ по же общество прокрадывались древніе законы, системы языческихъ Теоологовъ и Полипиковъ, испуленные чувствованія полудикихъ республиканцевъ. Чпо было усиіемъ, неизбѣжною жершвою въ одномъ вѣкѣ, по въ ослѣпленіи принимали въ другомъ добровольно. Языкъ, усвоенный распроспранителями просвѣщенія сего, не принадлежа оспальной часли

ихъ современниковъ, не освѣжаясь въ движеніи общепильности, не обогащаясь по требованіямъ вдохновительныхъ нуждъ, питающіе въ спральной своей одеждѣ, колпору по временамъ несприльно споль грубыми красками, что самая наружность всѣхъ отъ него опдала. Разногласіе между дѣйствительной жизнью и направлениемъ умственной дѣятельности до такой степени поражаемо людей, споявшихъ внѣ круга учености, что однимъ только соблазномъ вещественныхъ выгодъ и гражданскихъ преимуществъ можно было переманивать ихъ за черту, лежавшую между прозелитами и профанами. Тогда, посреди благоустроенныхъ Государствъ, возникли общества, для поддержанія колпорыхъ поспребовались новые законы: имъ предоспавлены были особенныя права и льготы; на нихъ не проспирался общій успавъ благочинія; ихъ опспвенность ограничили выполнениемъ извѣстныхъ формъ, колпорыя въ послѣдствіи времени содѣлались душою всѣхъ ихъ дѣйствій.

Какая неспропа, какое разногласіе, сколько несообразностей и противорѣчій должно было явиться въ Липерашурѣ новѣйшихъ народовъ, когда всѣ начала духовной ихъ жизни такъ мало спремались къ единству и спройности! Можно ли было ожидать въ ней опраженія тѣхъ явленій, изъ совокупности колпорыхъ образуется ясная и полная идея какого нибудь Государства, если предметы его умственной дѣятельности и самое орудіе мысли едва извѣстны были Писателямъ? Къ счастью, такое направление духа было всеобщимъ не безъ исключенія. Люди, знакомые коротко съ дѣйстви-

пельною жизнію и въ ранней дѣлительности привязавшіеся ко всему, что ихъ окружая привѣтствовало, люди, коихъ душа, по необыкновенной воспріемлемости каждаго звука, образа, формы, оживоупворенныхъ свѣжею мыслию или чувствомъ, наполнялась ими до избытка, сіи люди въ липературныхъ произведеніяхъ своихъ возражали идею народности. Не подражая Древнимъ ни въ выборѣ матеріаловъ, ни въ ихъ изложеніи, ни въ описаніи, на бѣдномъ и неочищенномъ своемъ нарѣчій они съ прогашельнымъ добродушіемъ приносили первыя жертвы ума и вкуса своему ошечеству, своей природѣ, своей гражданственности. Это начало во всемъ соупвѣтствовало происхожденію древней Греческой Липературы. Въ прослахъ и безыскусственныхъ сказаніяхъ того времени, въ Повѣстьяхъ, Пѣсняхъ, Балладахъ, Романсахъ, Сонетахъ, вездѣ является погашняя жизнь со всеми ея особенностями, повѣрьями, мечтами, чудесностью и неиспощимымъ запасомъ приключеній.

Нѣсколько спольтій оба направленія сіи высказывались въ Европѣ. На каждой споронѣ, какъ и во всѣхъ спорахъ, являлись и мощные и безсильные зашщипники. Но въ формахъ первоначальнаго образованія духовной жизни, сихъ созданіяхъ безопчешной любви ко всему древнему, сполько поддерживалось единства и незыблемости, что заимствованное въ школахъ если не всегда преобладало надъ пріобрѣтаемымъ въ жизни, но крайней мѣрѣ безспреспанно съ нимъ перемѣшивалось. Какъ ихъ начала были совершенно разнородны, по эпо-

му и въ произведеніяхъ погдашней Словесности нельзя было не замѣтить чего-то проливоееспевеннаго. Въ такомъ образѣ воздвигся Дантъ, величайшій изъ всѣхъ Липералпоровъ Христіанской Европы. Въ послѣдствіи времени, умами Европейцевъ овладѣли такія событія, отъ которыхъ чувство народности по необходимости должно было охладиться еще замѣтнѣе. Наступила эпоха перемѣненій, правда не столь опустошительныхъ, какими открываеяся позорище Средней Испоріи, но тѣмъ не менѣе опасныхъ для единодушія каждой націи. Безвозвратное опбыліе множества Европейскихъ семействъ по въ Воспочную, по въ Западную Индію разрывало связи самыя древнія и самыя священныя. Разногласіе религиозныхъ мнѣній, произведшее на Западѣ великій Расколъ, породило неперпимоспъ, новую виновницу переселеній, на которую начинали уже сморѣть какъ на блестящій успѣхъ ума и общепитія. Расчетъ подавилъ чувство. Тогда явились проповѣдники Космополишизма. Они голповы были весь родъ человѣческой облечь въ свою безцвѣшную одежду, концершъ языковъ замѣнили односпрунными звуками и сообщили сердцу холодноспъ камня.

Европейскія Государства, искушенныя тяжкими и долгодѣльными спраданіями, убѣдились наконецъ, что суемудріе еспъ Вавилонскій столпъ, и каждое изъ нихъ, подобно древнимъ онымъ каменосѣщамъ, въ своемъ кругу спѣшили воспользоваться посланнымъ ему отъ Бога даромъ. Пробужденіе чувства народности возвращаетъ гра-

жданъ на поплъ путь, копорый указанъ Провидѣніемъ ихъ умспвенной дѣлпелъности. Чпобы пройтп по немъ съ достоинспвомъ, и такимъ образомъ исполнитъ волю Пославшаго ихъ, они все свое подвергаютъ изученію и ревностно ведутъ къ совершенспву. Волъ что успремилло нынѣ Европейскіе народы во свѣпчилище Испоріи, единспвенной сокровищницы необходимѣйшихъ имъ благъ. Тамъ они познаютъ весь ходъ гражданспвенности своей, и опшуда извлекаютъ тѣ первообразы, по копорымъ начала одушевляться холдная ихъ фязіономія. У Грековъ жизнь наспопщая образовала народность въ Липерапурѣ; новѣйшіе народы ею обязаны будупъ жизни прошедшей.

Между нынѣшними Державами Европы Опчеспво наше занимаетъ споль высокую спепень въ политическомъ опношеніи, что въ судьбѣ разныхъ народовъ многое связано съ его умспвеннымъ направлениемъ. Испорія Липерапуры нашей такъ многосложна и такъ своеобразна, что изъ общихъ замѣчаній о явленіяхъ Европейской народности не всѣ къ ней могутъ бытъ примѣнены. Въ ту роковую эпоху, когда кичливая ученость попрама опчеспвенный языкъ и на нѣсколько вѣковъ опдалила его возстаніе, изъ Хриспціанскихъ Державъ одна Россія какъ свѣпчпню сохранила эпо драгоцѣнное свое достояніе. Одно сіе обспояпельспво уже прямо повело ее къ народности въ Липерапурѣ. Въ юномъ Государспвѣ возникали первыя идеи о каждомъ предметѣ общепитія, развивались способностями къ совершенспвованію промышлености и удовольспвій вкуса; Религія озаряла ду-

шу и смягчала нравы. Сколько новых подвигов ума не погребалось въ безднѣ звуковъ, необразованныхъ по симъ понятіямъ и совершенно чуждыхъ для націи: напроптивъ у насъ умъ и языкъ были граждане одной и той же страны; изъ возраста въ возрастъ они переходили вмѣстѣ; являясь въ самыхъ еще раннихъ опытахъ Словесности, они уже должны были привлекать къ себѣ вниманіе новоспѣю подобнаго сочепанія и особенностію духовной жизни, копорую предспавляли.

• Даже по погодашнимъ отношеніямъ нашимъ неизбѣжное вліаніе Византійцевъ не сколько вредило народности нашей, сколько на Западѣ владычество такъ называемой Классической Литературы. Извѣстно, до какой степени перемѣняющся духъ и краски мыслей, когда ихъ принимаешь въ свое распоряженіе другой народъ, движимый собственными спрасями и предпочипающій всѣмъ собственное нарѣчіе. Кромѣ языка, сколько еще другихъ обстоятельствъ, копорыя первоначально также содѣйствовали утвержденію народности въ нашей Словесности. Въ первое время мы соединились въ одно Государство съ такими племенами, изъ копорыхъ ни одно не превосходило насъ успѣхами разума, и по этому ни одно не въ соспоянніи было чѣмъ нибудь увлечь за собою господствующій народъ, копорый для всѣхъ служилъ образцемъ жизни домашней и общественной. Россія не приняла безопчетно гражданскихъ законовъ ни древнихъ обладателей міра, ни новыхъ богатырей Сѣвера. Она постигала, что самая лучшая система чуждыхъ законовъ не предохра-

являть Государство отъ безпорядковъ, и что истинно благодѣльные законы рождаются посреди собственныхъ нуждъ и опытовъ. Самостоятельно ея благоприятствовали и первыя встрѣчи съ непріятелями: ее столько разъ сопровождало счастье въ воинскихъ предпріятіяхъ, что все совершенное она привыкла воображать только въ собственномъ гражданствѣ.

Умственная жизнь народа, представляющая въ Истории своей періодъ такой независимости и такого согласія съ общими понятіями о лучшемъ развитіи духа, должна и Липерапурѣ передать эпоху образъ. Онъ въ ней и былъ нѣкогда. Но липерапурные памятники тѣхъ столѣтій, открытые нами, подобны опломкамъ спяпуи. Смотря на нихъ, не можемъ мы не чувствовать, какъ прекрасно было цѣлое, а полного совершенства до тѣхъ поръ не достигнемъ, пока счастливый случай не соединитъ для насъ всѣхъ его часпей.

Могущество самобытнаго духа, когда онъ своимъ присутствіемъ оживитъ первые успѣхи гражданственности, столь властно, что народность не можетъ совершенно исчезнуть въ ней при самыхъ уклоненіяхъ умственной дѣятельности отъ перваго пути. Много было происшествій, которые въ послѣдствіи времени производили направленію первобытной нашей Словесности. Ихъ исчисленіе представляетъ карпину всѣхъ политическихъ бѣдствій Опечесства. Ни характеръ народа, ни его обыкновенный бытъ, ни языкъ самый не оспались безъ измѣненія и чуждаго вліянія. Но посреди сихъ разрушитель-



ныхъ явленій, запаенная въ сердце націи, прожила еще нѣсколько столѣтій своеобразная Русская дума, копорой воззрѣнія на жизнь и Природу, копорой краски и пѣни, звуки и Формы ихъ высказывались по въ назидательномъ поученіи, по въ просподушной лѣпописи, по въ любопытномъ описаніи. пупешествія, по въ аллегорической сказкѣ, по въ народныхъ пѣсняхъ, дышащихъ пою испиною, копорая соспавляетъ верхъ совершенства въ произведеніяхъ человѣка.

Самоспоятельность духовной жизни нашей, непобѣжденная полипическимъ униженіемъ Государства, не могла защипипъ своей независимости пропивъ искушеній лжеучености. Подобно западнымъ Европейцамъ, и мы разъединили жизнь мышленія опъ жизни гражданспвенной. Въ Липературѣ начало преобладать спремленіе къ разрѣшенію вопросовъ, заимспвованныхъ внѣ круга общепія нашего. Опвративши вниманіе опъ предметовъ, ближайшихъ къ намъ и соспавляющихъ индивидуальность націи, мало по малу мы перяли наследспвенныя привычки, а съ ними собспвенный образъ предспавленій и мыслей. Произведенія Словесности не являлись какъ опголоски испинныхъ чувспвованій или карпины дѣйспвительной жизни, но какъ образчики древнихъ Формъ, въ познаніи копорыхъ соспояла главная цѣль ученія. Чпобы облегчить производство сихъ ппудовъ, самыя идеи для сочиненій почерпались изъ гражданспвенности Древнихъ. Такимъ образомъ обласъ Липературы подобна была особенной часпи Государства, въ копорой прочіе граждане

напрасно бы спали искашь своего устройсва, своего порядка, своихъ обыкновеній и своего языка. Безпреспанно преслѣдуя воображеніемъ одно заимспвованное, Писапели, упопреляя даже общенародный языкъ, спакое сообщали ему принужденное движеніе и спакими спранными наполняли его перинами, что онъ для нихъ сполько и былъ роднѣмъ языкомъ.

Въ то время, какъ Липерапура и жизнь, по несходспву харакперовъ своихъ, находились въ спакоемъ между собою раздѣленіи, Науки, водворенныя въ Россіи гениемъ ПЕТРА Великаго, начинали совершенспвовашъ общезипіе. Особенно граждане высшаго класса не могли не чувспвовашъ выгоды, копорья доспавляла образованность. Приобрѣшеніе почестей на службѣ, блестящихъ успѣховъ въ общеспвѣ, довольспва и независимости въ частной жизни видимо соединялося съ просвѣщеніемъ. Если бы, изслѣдованіемъ и обработываніемъ Наукъ по разнымъ частямъ, Русскіе занимались спогда сами: можеспъ бынь, они предупредили бы одно изъ обспояпельспвѣ, самыхъ неблагопріятныхъ для народности въ нашей Липералпурѣ. Они бы къ жизни лучшаго сословія могли привипъ все, чѣмъ пипаается, возрастаетъ и красится Липералпура; они бы сроспили съ нею разнородныя и полезныя знанія. Привода въ обширное обращеніе сполько идей новыхъ, увлекательныхъ, они воспипали бы еще невѣдомую намъ, прекрасную Липералпуру, копорая обнимала бы и блестящіе успѣхи ума всего чловѣчспва и всю частную красоту нашей жизни. Но къ удивленію, въ спогдашнее время, изъ Рус-

скихъ, въ полномъ значеніи ученый человекъ былъ одинъ только Ломоносовъ. И такъ первоначальное развитіе знаний въ обществѣ, которое уже не хотѣло опсавать опытъ своего вѣка, совершилось у насъ на чужомъ языкѣ. Въ этомъ способѣ умственнаго образованія не только не чувствовали ничего предосудительнаго, но еще находили особенную выгоду: приобрѣтая часть необходимыхъ познаній, довершали изученіе чужеспраннаго языка. Обыкновеніе передается въ гражданствѣ съ одной ступени на другую. На самой низшей изъ нихъ вмѣсто сущевенности довольствуются формою. Вскорѣ, что только могло учиться въ Россіи, все спало мучиться одной жаждой: знать языкъ иноспранный, безъ всякой цѣли, безъ всякой нужды. Живо чужеземный языкъ, когда онъ заступаешь во всей націи мѣсто опечесивеннаго, не только однажды вноситъ съ собою цѣлый духовный міръ въ сердце, въ умъ, въ характеръ и нравы людей, его усвоившихъ, но безпрестанно сообщаетъ имъ каждое новое движеніе души своего народа.

Въ Россіи можно было опличить тогда при особенныхъ направленія духа. Многие жили еще въ гражданственности своей, посвящая ученые труды созерцанію древняго міра и распроспрания господство его красоты. Болѣе знакомые съ жизнью и принадлежавшіе обществу, по различію вкусовъ, дѣлились на два класса. Одни (самая многочисленная часть общества) составляли опголосокъ всего чужеспраннаго; ихъ честолюбіе ограничивалось успѣхами подражанія преимущественно Французскимъ Писателямъ. Другіе, по какому-то еще не

оспывшѣму чувствву народности, изучали разнымъ эпохи Русскаго быта, или въ современныхъ его черпахъ искали пици своимъ паланшамъ. Независимоспъ ихъ вкуса посреди двухъ школъ, сильныхъ безчисленноспію послѣдовапелей и давноспію владычеспва, особенно упѣшипельна для наблюдапеля, какъ подпверженіе той испины, что народноспъ видимо пробуждается, когда человекъ на гражданское свое назначеніе смоприпъ какъ на важнѣйшій предметъ въ жизни. Въ заглавіи сихъ избранныхъ славою и нашею любовію начерпано имя ЕКАТЕРИНЫ II. Ни воспипаніе, ни духъ вѣка, ни могущеспво нѣкопрыхъ умовъ, чпимыхъ и лелѣмыхъ Ею, ни самое обольщеніе языка, бывшаго любимымъ орудіемъ глубокихъ и вмѣспѣ блестящихъ Ея мыслей, и, можеспъ быпъ, преимущеспвенно Ею распроспраненнаго у насъ, ничпо не могло ослабипъ поспояннаго Ея спремленія къ воззванію Русскаго духа на всѣ поприща гражданспвенноспи нашей. Какъ же убѣдилась Она, что Ея умъ и сердце гоняпся не за обманчивою мечпою? На темномъ ли предчувспвіи, или на почпныхъ выводахъ основалась Она въ своемъ предпріятіи? Проницательный умъ Ея предупредилъ наше вѣрованіе въ Испорію. Она уже тогда со всею любовію геніальной души своей предалась полному изученію всѣхъ эпохъ, всѣхъ споровъ, всѣхъ часпей этой необьяпной Державы, которой нравспвенныя и физическія силы она должна была привеспти въ спройное движеніе. Ежедневное занятіе Испоріею новаго Ея опечеспва вывело Ее изъ крута современниковъ, вознесло надъ предразсудками и связало Ея жребій

со жребіемъ народа, копорый для судей, споявшихъ внѣ Ея сферы, былъ еще предмешомъ шупокъ, а Ея надежды созданиемъ пылкаго воображенія. Но съ какимъ блескомъ оправдались сіи надежды! Былъ ли хопя одинъ гражданскій пупъ, по копорому бы въ Ея Державѣ, еще при жизни Ея, не прошелъ великій человекъ въ поей поразительной красотѣ, какую сообщаетъ народность? Полипическая Испорія уже хранишь подвиги своихъ Героевъ, принадлежащихъ эпому знаменишому времени, и для насъ имена самыя попомковъ ихъ звучать еще славою или надеждами. Въ сонмѣ опличныхъ гражданъ, свѣшную мыслію носпитгнувшихъ призваніе свое и успремившихся къ поей же прекрасной цѣли, копорую избралъ прозорливый умъ Монархини, Испорія Липерапуры съ гордоспію указываетъ и на своихъ Героевъ. Какой Суворовъ не назвалъ бы Державина брапомъ своимъ по славъ? Вошь, вошь пѣ исполины, копорыхъ духовная дѣятельность вполнѣ равна идеѣ Русскаго народа. Гдѣ изучилъ пѣвецъ Фелицы свое искусство? Опкуда онъ извлекъ эпопѣ несслыханный, но поняшный всѣмъ языкъ? Гдѣ испочникъ всеувлекающей рѣки его воспорговъ? Кпо начерпалъ размѣръ его каршинъ? По чымъ слѣдамъ бросалъ онъ гигантскіе шаги своихъ идей? Въ немъ все шакъ могущеспвенно, шакъ спремипельно, шакъ ново и неурáвнено, шакъ безгранично, какъ сама Россія. Ея уроками онъ воспипалъ себя и преврашилъ ее въ кумиръ для храма своей Поэзіи. Другаго рода шаланпѣ, умъ пракпической, дальновидный, рѣзкой, наблюдапель нравовъ поспоянный и счаспливой, человекъ съ благороднымъ, пыкимъ

характеромъ, современникъ Державина, подобно ему исполненный своеобразія, Фонвизинъ дѣйствовалъ въ томъ же разрядѣ, копорому обизаны мы возрожденіемъ народности въ Липерашурѣ нашей.

Ежели въ это время еще мало было Писателей, блиспавшихъ свѣжими національными красками, по крайней мѣрѣ тогда началось приготовленіе необходимыхъ для нихъ матеріаловъ. Дѣйствователи на этомъ поприщѣ увлекаюпся побужденіемъ, одинаковымъ съ первыми: слѣдовательно ихъ труды не менѣ замѣчательны. Со времени открытія и изданія драгоценныхъ памятниковъ древнѣйшей Словесности нашей измѣнились прежнія понятія объ умственной жизни предковъ нашихъ, и черпы народности пріобрѣли какъ бы нѣкоторую осязательность. Въ продолжительныхъ, пятоспныхъ, но вмѣстѣ споль полезныхъ занятіяхъ Графа Мусина-Пушкина или Новикова есть прогательное самоопверженіе, взглядъ высній на гражданскія обязанности. Понимая нынѣ, какъ всеобщина должна быть Исторія, мы чувспвуемъ, что безъ ихъ предварительныхъ подвиговъ не могла бы вдругъ сдѣлаться для насъ удовлетворительною Исторія Опечеспча. Но и на нихъ падалъ лучъ вдохновительнаго ума Великой Жены. Она первая въ Россіи пожелада увидѣть собраніе нашихъ лѣтописей и другихъ пособій для соспавленія Исторіи. Въ этомъ отношеніи Ей мы обизаны еще большимъ. При ЕКАТЕРИНѢ II былъ въ Россіи Шлёцеръ, мужъ правды и любви, первый въ ученомъ свѣтѣ благовѣспитель нашего Опечеспча. Онъ съ такою спраспю доискивался истины, и открывъ, съ такимъ

восторгомъ передавалъ ее, что чтеніе Нестора его воспламенило цѣлое поколѣніе Русскихъ къ занятіямъ опечесивенною Исторіею. Бывъ сперва чуждъ намъ по всему, онъ, по прибытіи сюда, сочепался, шакъ сказаць, съ эпою спраною, изучилъ ея древній и новый языкъ, прочель всѣ ея лѣшописи, душой прилѣпился къ ея народноспи, и возврацаясь въ Германію, до смерти не измѣнилъ юношеской своей спраспи.

И шакъ идея, копорая нѣкогда была преимущеспвомъ нашимъ передъ другими новѣйшими народами, идея, копорую осуществляютъ нынѣ всѣ лучшіе паланшы въ образованнѣйшихъ Государствахъ Европы, занимала уже многіе между нами умы въ прошедшемъ спольшій. Самочувспвіе воскресило ее въ душахъ людей, копорые сполько благоговѣли къ своимъ обязанностямъ, что лучшіе свои помыслы посвящали Опечесиву. Въ нынѣшнемъ спольшій еще разнороднѣе содѣлались изысканія въ опношеніи къ нашему гражданспву. Въ Исторіи мысли нашей и ея проявленія, къ чему не спремился, чего не желалъ прояснишь dospойный сынъ Героя Задунайскаго, обравившій домъ свой во храмъ опечесивенныхъ Музь, копорого самая надпись: „на благое просвѣщеніе“ служилъ для насъ завѣсомъ назидательнымъ. Если шолько чье нибудь помышленіе клонилоя на пупъ народной славы, никого не опчуждалъ сей благодушный Вельможа опъ своей поучительной бесѣды и благороднаго вспомошеспвования, былъ ли шо Испорикъ или Мореходецъ, Поэтъ или Анпикварій, Географъ или Художникъ, Грамматики или Законодѣ-

дець. Наблюдая современныя намъ явленія въ Русской Липпературѣ, убѣждаемся, что благіе подвиги сіи были не безплодны; что естъ дѣйствованемъ въ каждой опрасли знаній, и что ихъ пруды успремлены къ возвыщенію нравственнаго достоинства нашего. Съ чувствомъ народной гордости мы произносимъ имена двухъ Липператоровъ, дѣйствовавшихъ на разсмаприваемомъ нами поприщѣ преимущественно въ славное царствованіе АЛЕКСАНДРА I. Для одного изъ нихъ, по выраженію Поэпа, уже настало попомство; другой, кумиръ всѣхъ возрасповъ, поучаясь самъ въ изслѣдованіи Русскаго духа, еще поучаетъ и насъ, хопя къ сожалѣнію довольно рѣдко. Сколь ни разнородны ихъ пворенія; но они соспавляютъ одно цѣлое, полную карпину Россіи, вѣрную Исторію ея умственной жизни. Одинъ изъ нихъ, окружась неподкупными свидѣтелями нашихъ дѣяній, пемныхъ и гласныхъ, доблесныхъ и поспыдныхъ, прошелъ съ ними разные періоды существованія нашего, и душою своею вкусивъ пакъ сказапъ бытіе каждой эпохи, воскресилъ для насъ истинный образъ Руси, навѣялъ на насъ ея дыханіе, породнилъ опять слухъ нашъ съ престою, нѣсколько однозвучною, но числою и свободною музыкою языка ея, взволновалъ сердце наше ея ощущеніями и обрапилъ наши мысли къ невѣдомымъ еще сокровищамъ собственнo нашего же ума и вкуса. Другой, прикрывшись невнимательностію и бездѣйствіемъ, оспанавливался въ каждой полпѣ народа, изучилъ всѣ классы людей опъ грязной черни до блистательныхъ Царедворцевъ, высмопрѣлъ



всѣ наши слабости, недоспазки, причуды, вывѣдалъ всѣ пайны ума нашего, его оборопливость, сноровку и оспропу. Про его-по иносказательныя драмы должно вымолвить, что въ нихъ Русской духъ въ очахъ совершаеся. Произведенія Писателей сихъ довершили пошь умспвенный оборопъ, копорый получилъ начало до ихъ еще появленія. Теперь именами Карамзина и Крылова не полько мы подшверждаемъ преимущеспиво народности въ Литпературѣ, но и самыя чужеспранцы, ими познавшіе, что было запаено опъ нихъ въ сердць Россіи.

Сопровождая движеніе многообъяпной идеи, выражаемой словомъ *народность*, мы видимъ, что ея успѣхи, совершенспвуя гражданспвенность, успремляють умъ націи на испорическое изученіе всѣхъ часпей Государспва. Не удивительного, что въ явленіяхъ нынѣшней Литпературы нашей мы ежедневно вспрѣчаемъ болѣе или менѣе счастливыя покушенія на эпомъ же поприцѣ. Но посреди сихъ разнородныхъ и разнообразныхъ опытовъ, какой колосъ воздвигнутъ неупомимою дѣяпельностью всеобъемлющаго Ума! Гдѣ самая вѣрная и самая поучительная Испорія Государспва, какъ не въ карпинѣ поспепеннаго развитія силъ, воли и дѣйспвій Правительспва въ опношеніи къ націи? Какой же предспавляется подвигъ пому, что бы вздумалъ всѣ мелкія, разбросанныя, исчезающія и разнovidныя черпы сіи собрать, успроить, согласить и оживить! ГОСУДАРЬ обширнѣйшей въ свѣтѣ Монархіи, напуспсвуя Своими совѣтами Вожей, вѣспниковъ Его славы и справедливости, разрѣшая тяжкія недоумѣнія сильнѣйшихъ Владыкъ

Европы, приемлеть въ собственное Свое вѣдѣніе эпопѣю новый, по видимому безконечный прудъ, и къ удивленію свѣта, къ счаспію Своихъ подданныхъ совершаептъ его въ единое пяпилѣніе. Здѣсь, въ этой совокупности нашихъ Законовъ, гдѣ каждый день, каждый часъ запечатлѣтъ идеею Того, Кто движептъ всѣ пружины и напрягаептъ всѣ нравственныя силы націи, здѣсь воплѣтъ будептъ поспигнута наша Испорія, а съ нею и самая народность.

---

Въ то время, какъ, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ прозорливаго МОНАРХА, пупеводителемъ и судіею нашимъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія явился Мужъ, споль же высоко образованный, какъ и ревностный Папріонтъ, его первое слово къ намъ было: *народность*. Въ эгихъ звукахъ мы прочипали самыя священныя свои обязанности. Мы поняли, что успѣхи опечеспвленной Испоріи, опечеспвленного Законодательства, опечеспвленной Липературы, однимъ словомъ: всего, что прямо ведептъ человека къ его гражданскому назначенію, должны бытъ у насъ всегда на-сердцѣ. Дѣйствоваль въ эпомъ духъ пакъ легко, пакъ опрадно, пакъ еспеспвенно, что безъ сомнѣнія въ Лѣтописяхъ Ученыхъ Общеспвъ не было еще ни одного указаія, по которому бы съ пакимъ единопшіемъ и съ пакимъ самоопшверженіемъ соединались всѣ, какъ соединяемся мы по слову нашего Вождя въ обшпованную землю испинной образованности.

---

---

## 2. НАУКИ.

---

### О ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

Лекція Г. Погодина при вступленіи въ должность Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Мм. Гг.

Со страхомъ и трепетомъ вступаю я на эту кафедру, кафедру Всеобщей Истории въ Московскомъ Университетѣ, первопрестольномъ храмѣ Русскаго просвѣщенія: никогда не чувствовала я такъ живо недоспашка въ своихъ свѣдѣніяхъ, никогда не видалъ я такъ ясно всѣхъ трудностей, сопряженныхъ съ преподаваніемъ сей Науки и не имѣлъ такъ мало надежды преодолѣть ихъ; никогда многочисленные вопросы ея не пѣснились въ умѣ моемъ съ такимъ непрепѣніемъ и невозможностью удовлетворить имъ не причиняла мнѣ такого огорченія, не приводила меня въ такое опчальніе! Ужасное пространство развертывается предъ моими глазами! Ужасное время перешагаетъ въ моемъ воображеніи! Какую великую обязанность я на себя принимаю! Мнѣ кажется, всѣ вѣки, народы, Геніи, поднявшись изъ глубокихъ могилъ своихъ, собираются надъ головою моею и грозно спрашиваютъ

на всѣхъ языкахъ Вавилонскихъ: понимаешь ли ты насъ? И я, подавленный ихъ бесполезною тщетностью, какъ будто рапортующий по всѣмъ концамъ земли, во всѣхъ періодахъ Истории, напрасно ищу словъ въ оправданіе моей дерзости. . . .

Царства возникаютъ, усиливаются, падаютъ. Народы спротивляются, смѣняются, распространяются и исчезаютъ. Мысли зачинаются, борются, побѣждаютъ. На одномъ полушаріи начало, на другомъ окончаніе. Нынѣ причина, чрезъ тысячу лѣтъ слѣдствіе. Въ какомъ состояніи былъ человекъ, когда, послѣ грѣхопаденія вышелъ изъ Рая, покусился онъ въ первый разъ отличить добро отъ зла? Въ какомъ состояніи преданіе заставило почти всѣ гражданскія общества, путешественники описываютъ грубѣйшихъ дикарей, мы видимъ младенцевъ?—А теперь сколько ихъ возможности превратились въ действительность! Тотъ дикарь, тотъ младенецъ, съ Эйлеромъ и Гершелемъ измѣряетъ печеніе лучей солнечныхъ, съ Кювье и Спенсеромъ проникаетъ во внутреннія земли и читаетъ минеральныя ея лѣтописи ястребъ письменныхъ; съ Державинымъ и Клошпокомъ вопреки доспойно Херувимамъ, воспѣвающимъ славу Божию; съ Омою Кемпійскимъ, Фенелономъ, Сквородой, возносится въ горы и восклицаетъ изъ глубины сердечной: вся суеша суешь и всяческая суеша. Какіе опдаленные между собой края! Легко ли повѣрить, что они находятся на одной линіи. Какія несходныя, по видимому противоположныя происшествія наполняютъ ихъ средину! Можно ли вдругъ согласишься, что

онъ принадлежатъ существамъ одного рода! И всё онъ восполняютъ необходимое содержаніе Испоріи.

Я намѣрень теперь, Мм. Гг., предложивъ вамъ нѣсколько замѣчаній о томъ, какъ я смотрю на Испорію, въ чемъ волагаю ея сущность, до какой степени она казался мнѣ доступною и какими путями можно, если не проникнуть, то по крайней мѣрѣ приблизиться къ ея святылицѣ.

Заранѣе предупреждаю васъ, что я приложу все свое стараніе, быть какъ можно простѣе, не входя въ ни въ какія алгебраическія, Нѣмецкія ошлеченности, кои могутъ имѣть мѣсто, приносить пользу, развѣ только въ концѣ Академическаго образованія, но оппюдь не въ началѣ.

Неужели всё сіи разнообразныя явленія происходятъ сами собою, то есть, могутъ быть и не быть, замѣняясь другими, не имѣютъ никакого единства, согласія? — вопль простой вопросъ, копорой предспавляется всякому при первомъ взглядѣ на Испорію. Неужели люди зависятъ отъ случая и подвергаются опасности погибнуть въ сію же минупу со всіми своими чувспвами, мыслями, надеждами, Испорією? Разсудожъ невольнo пропишся принять такое нелѣпое положеніе.

Слѣдовательно есть какая нибудь сила, пусть называють ее какъ угодно, копорую человечество сохраняется, по крайней мѣрѣ отъ такой нечаянной погибели, почто какъ другая, или даже, содержитъ нашу планетную систему въ равновѣсіи, и звѣзды не падаютъ одна на другую, а спройно совершаютъ свое теченіе по путямъ предназначеннымъ.

Если человечество сохраняется, по сохраняющемся для чегонибудь, по ест, имѣеть цѣль, въ себѣ ли, внѣ ли. Если оно имѣеть цѣль, то къ ней необходимо вестъ какойнибудь путь, которой долженъ быть пройденъ послѣдовательно, отъ начала до конца; съ котораго оно соврапашься не можетъ.

Слѣдовательно оно получаетъ, имѣеть законы своего движенія.

Человѣчество ест,

Слѣдовательно не можетъ не быть,

Слѣдовательно должно быть,

Слѣдовательно оно содержитъ въ себѣ условія своего бытія.

Слѣдовательно ест законы для его дѣйствій, необходимостъ въ происшествіяхъ, ест пупеводная десница, Промысль, ест БОГЪ въ Исторіи.

Таково естеспвенное умозаключеніе изъ одного понятія о существованіи человечества.

Но вемопримся приспальнѣ въ самыя событія — не найдемъ ли мы пакія въ разныхъ періодахъ Исторіи, которыя съ перваго взгляда, а posteriori, заспавають насъ сдѣлашь пакое же предположеніе?

Къ Испанцамъ приходять Весп-Готы, къ Галламъ Франки, въ Верхнюю Ипалію Ломбарды, въ Среднюю Осп-Готы, въ Нижнюю Норманны, въ Британію Англо-Саксы, къ Славянамъ въ Паннонію Венгры, къ Пруссамъ Нѣмецкой Орденъ, и всѣ сіи Государства начинаются одинаково отъ бракосочетанія побѣдителей съ побѣжденными, и у всѣхъ происходитъ одно явленіе — Феодализмъ.

Каждое изъ нихъ опредѣляется опъ прочихъ, занимается внутренними дѣлами, живетъ особливою жизнью, и между тѣмъ къ шестнадцатому столѣтшю Феодализмъ во всѣхъ Государствахъ разрушается, и на его развалинахъ основывается Единодержавіе. У всѣхъ Государей раждается одна мысль для утвержденія своей новой силы, безсмысленныя войска, коимъ уединенный Монахъ, изъ глубины своей монастырской кельи, вручаетъ сильнѣйшее средство, порохъ, найденный имъ на днѣ алхимической ступы. Даже по одинакому человѣку явилось въ главныхъ Европейскихъ Государствахъ для окончательнаго низложенія Феодаловъ: Лудовикъ XI во Франціи, Филиппъ II въ Испаніи, Генрихъ VIII въ Англіи, поварищи нашего Іоанна и Датскаго Христиана.

Не очевидно ли, что для основанія всѣхъ сихъ Государствъ, со всѣми явленіями, зависящими опъ онаго, есть одинъ какой-то законъ?

Восточныя Европейскія Государства, по есть Славянскія, основаны другимъ образомъ, по есть, не въ слѣдствіе бракосочетанія побѣжденныхъ съ побѣдителями, коихъ къ нимъ и не приходило; и вошь у нихъ другія Испоріи, не сходныя съ западными, но сходныя между собою; и вошь всѣ оны, какъ ни были опдалены одно опъ другаго, сколь ни съ различными народами входили въ сношеніе, сколь ни въ различныхъ обстоятельствахъ находились, щеряютъ политическую независимость и падаютъ, такъ или иначе, подъ чуждую власть: Болгарія, Сербія, Моравія, Богемія, Силезія,

Польша, Лузачя, Померанія, Славонія, Кроація, Далмація.

Не очевидно ли, что для Государствъ этой половины Европы есть другой законъ?

Но Россія не раздѣляетъ судьбы единоплеменныхъ Славянскихъ Государствъ, и высипя своею главою, не только надъ ними, но надъ всѣми западными и Азіатскими. — Нѣтъ ли здѣсь прошиворѣчія? Нѣтъ — основаніе ея есть среднее, такъ сказать, между основаніемъ западныхъ и восточныхъ Государствъ: къ намъ пришли иноземцы, но приглащенные, по крайней мѣрѣ не завоеватели, не съ мечемъ въ рукахъ, — можетъ быть таинственная причина, разумѣется вмѣстѣ съ другими, ея преобладанія.

Въ Исторіи Азіатскихъ Государствъ опять новое явленіе. Тамъ, по сложенію Герена, одинъ народъ дикій нападаетъ на другой, образованнѣйшій, живущій въ лучшемъ климатѣ, покоряетъ его, поселяется въ его жилищахъ, принимаетъ болѣе или менѣе его нравы; основывается Деспотизмъ Государства, раздѣляется на Саптрапіи, предается роскоши; отдаленныя обласпи начинаютъ возмущаться, зданіе колеблется и падаетъ подъ ударами новыхъ завоевателей, испытывающихъ со временемъ такой же жребій. Такъ начались и окончились Монархіи: Ассирійская, Вавилонская, Мидійская, Лидійская, Персидская, Аравійская, Монгольская. Такъ началась и такъ оканчивается предъ нашими глазами Турецкая, которую поддерживаетъ развѣ только Европейская почва.

Неужели нѣтъ причины сего оплечія?



Въ окрестностяхъ Виллпенберга заспорили два Монаха, — маловажное обспяяпельствво; но эши Монахи — Люперъ и Тецель; ихъ ссора еспь начало Реформаціи, всемірнаго происшеспвія, имѣвщаго безконечное вліяніе, положипельное и оприцательное на весь родъ человѣческой! Въ по же время при осады Нампелуны, въ продолженіе ничпной войны за Наварру, одинъ Бискайскій Дворянинъ получаепь тяжелую рану въ ногу; въ больницѣ ему не позволяюпть вспавапть съ носпели, и онъ опъ скуки принимаепь чипаль Жипія Свяпныхъ; воображеніе его воспламеняепься, и онъ рѣшаепься слѣдовапть по ихъ стопамъ и прославипься подвигами во славу Церкви. Эпошь Дворянинъ — Игнашій Лойола, а его рѣшеніе — зародышь Ордена Іезуишовъ, коперый занимаепь важное мѣспо въ лѣпчонисяхъ рода человѣческаго. Люперъ и Лойола — два пропивоположные полюса: одинъ проповѣдуепь свободу разума, другой слѣпую вѣру. Надо же было случипься, чпобъ въ одно время основались двѣ пакія силы. Эша рана, эша ссора — неужели эшо шолько случай?

Римъ силою своего оружія, силою Физической, покоришь себѣ древній мірь. Но въ свою очередь онъ соспарѣлся, и Ромуль Августуль, спранно напоминающій своимъ именемъ двухъ основащелей Рима, Ромула и Августа, увидѣль дикихъ сыновъ Сѣвера въ священной оградѣ Вѣчнаго Города, и преспкомъ Марка Аврелія заняпъ дикимъ Геруломъ: въ Римекія провинціи разобраны по рукамъ и нпгдѣ не оспалось слѣдовъ Римскаго имени. Не возспать бы, казалось, Риму лав своихъ развадинъ.

Нытъ — именно въ поже время основывается другая власть Римская, и Григорій VII, вращая въ рукахъ своихъ мечъ духовный, призываетъ къ своему суду Царей и народы, вѣжеть и рѣшитъ ихъ по своему изволенію, и Римъ дѣлается опять столицею міра. Но и духовная власть склоняется къ паденію, и сынъ пѣхъ же Нѣмцевъ, копорые разрушили Римъ политическій, Саксонецъ Люперъ, посмѣвается на своей каедрѣ громамъ Вапиканскимъ, и уничтоженные Первосвященники лишаются своей власти надъ народами, принявшими новое учение, и средній Римъ упалъ. Но въ минуту какъ отважный Профессоръ жжеть Папскую буллу, Микель — Анджело сводитъ куполь въ церкви Св. Петра, Рафаель пишетъ Преображеніе, слышится новая музыка, и Римъ дѣлается всемірнымъ храмомъ Искусства. Неужели здѣсь нѣтъ викакой судьбы?

Міръ приблизился къ своей гибели: вездѣ развратъ, невѣжество, слабость, суешность; не оспалось кажется ни одной благородной мысли, ни одного высокаго чувства въ людяхъ; самые избранныки, упомянутые исканіемъ истины, ослабѣваютъ, не могутъ итти далѣе; мракъ, неизвѣстность, сомнѣніе, окружаютъ ихъ, не видать нигдѣ исхода спасенія, — но вопль сверкнула новая невиданная звѣзда надъ Виелеемомъ: Христосъ рождается спасти человечество. Тамъ, въ забытомъ углу послѣдней Римской провинціи, среди презрѣнныхъ Евреевъ, Онъ возглашаетъ новое слово, и возносятся на крестъ, идеаль новаго міра. Двѣнадцать бѣдныхъ рыбарей, оставивъ свои мрежи,

идущь передавать Его святое ученіе, но не нали-  
вающь, говоришь Божественный его Основатель,  
вина новаго въ мѣхи старые, а иначе прорвущся  
мѣхи, и вино выпечешь, и мѣхи пропадутъ. Но  
вино новое вливаютьъ въ мѣхи новые, и сбережешь  
что и другое, — и вопоть волны народовъ новыхъ,  
какимъ-то спанисвеннымъ вихремъ подвигнутые,  
несущся съ Востока, Съвера и Моря для приня-  
тія Святаго Опкровенія.

Не имѣютъ ли всѣ сіи происшествія, къ ко-  
имъ я могъ бы присоединить многія другія, яв-  
спвенныхъ признаковъ какого-то высшаго проис-  
хождения? Не чувствуемъ ли мы, разсмапривая  
оныя, что въ явленіяхъ міра сего дѣйсвуютъ не  
одни люди, а еще Кто-то?

Я предложу теперь еще нѣсколько вопросовъ,  
которыя наведутъ насъ на ту же мысль: почему  
Африка въ теченіе вѣковъ не можетъ выступить  
на поприще Испоріи и оспается собственностію  
Географіи? почему Азія предспавляетъ повшореніе  
однѣхъ и тѣхъ же явленій полипическихъ? по-  
чему Европа получила такое преимущесство? По-  
чему Реформацію приняли только сѣверныя Госу-  
дарства, а за Каполическимъ ученіемъ оспались  
южныя? Почему у новыхъ народовъ преимуще-  
ствуетъ Живопись, а у древнихъ Ваяніе, до копо-  
раго мы никакъ не можемъ возвыситься? Почему  
у древнихъ не было риѣмы, а новыя языки ею  
опичаюцца? Почему. ....

Такъ. Міръ нравспвенный со всеми своими яв-  
леніями вѣрно подчиненъ такимъ же непреложнымъ  
законамъ, какъ и міръ физическій.

Сотвореніе міра Физическаго происходило вы-  
сокимъ порядкомъ, — это скажутъ намъ Моисей,  
и объясняютъ и доказываютъ Лапласъ, Кювье,  
Филаретъ; царство прозябаемыхъ, на примѣръ,  
возникло прежде животноныхъ, а суша устроилась,  
когда слились воды; свѣтъ сосредоточился по  
раздѣленіи хаоса, и за вторымъ днемъ не могъ  
сѣдовать дѣлній, но претій. Такъ вѣрно проис-  
ходило и въ Испоріи. Вѣрно духъ человѣскій  
такъ же нспепенно выдѣлывался, какъ Природа;  
вѣрно дѣйствія его соспавляютъ такую же не-  
прерывную цѣпь, какую соспавляютъ еспесивен-  
ныя произведенія, въ которой всякое кольцо необ-  
ходимо, безъ излишку и недоспалку, держится  
всѣми предыдущими и держится въ свою очередь  
всѣ послѣдующія; вѣрно и для сотворенія Природы  
нравственной еспѣ вторые шестѣ дней пворенія,  
коихъ Испорикомъ должны быть новый Моисей.

Но какъ согласить теперь существованіе сихъ  
Высшихъ законовъ, законовъ необходимости, Судебъ  
Божіихъ, предопредѣленія, съ человѣскою свобо-  
дою.

Нѣтъ, мы не слѣпныя орудія Высшей силы; мы  
дѣйствуемъ какъ хотимъ, и свободная воля еспѣ  
первое условіе человѣческаго бытія, наше оппачи-  
тельное свойство. Это споль же ясно и вѣрно,  
какъ и первое предложеніе, нами выше сказанное,  
о безмысленности случая.

Мы положили прежде, что существуютъ необ-  
ходимость; теперь должны положить, что суще-  
ствуютъ свобода. Какъ же онѣ могутъ существо-  
вать вмѣстѣ? Какъ онѣ не мешаютъ одна другой?

Вотъ паняство Исторіи. Соединеніе, или лучше, жожеспво законовъ необходимоспи съ законами свободы— пажое же паняство, какъ соединеніе мысли съ словомъ, какъ соединеніе души съ тѣломъ.

Въ человѣческомъ тѣлѣ еспь два рода жилъ, арперіи и вены: однѣми кровь идепъ изъ сердца, другими возвращаепся въ оное: сіи жилы совершенно пропивоноложны между собою, и очень видно, по краямъ, какъ однѣми кровь шечепъ вверхъ, а другими внизъ; но онѣ пажъ лонко между собою соединяюпся, что никакимъ глазомъ не лзя уловипъ пу почку, гдѣ кровь оборачиваепся, по еспъ, гдѣ начинаепся вена и оканчиваепся арперія: пажъ почно не лзя опредѣлипъ, гдѣ оканчиваепся мигъ прошедшій и начинаепся будущій, гдѣ оканчиваепся необходимоспъ и начинаепся свобода.

Исторія должна, мнѣ кажепся, съ одной спороны пропянупъ пажъ пажъ называемыхъ случаевъ, какъ они одинъ за другимъ, или одинъ изъ другаго слѣдовали, пажъ намѣреній и дѣйсвіій человѣческихъ, по законамъ свободы. Съ другой спороны она должна предспавипъ другую параллельную пажъ законовъ Высшихъ, законовъ необходимоспи, и показатъ пажимъ образомъ соопвѣпспвіе сихъ божеспвенныхъ идей къ скудельнымъ формамъ, въ коихъ онѣ проявлалпсь, показатъ, какъ сей пажъ называемый случай бываептъ рабомъ судьбы, ошвѣпломъ на вопросъ, на пошребноспъ.

Сопжаны ли сіи пажаны? Найдены ли сіи законы? Показано ль ихъ жожепство? Опредѣлены ли случаи и ихъ необходимоспъ?

Нѣтъ, Мм. Гг. Напрасно нѣкоторые изъ новыхъ Нѣмецкихъ Философовъ въ упоеніи ученой гордости мечпають въ концѣ своихъ учебниковъ, что они все постигли. Когда я читаю Испорію въ такомъ догматическомъ тонѣ написанную; когда не встрѣчаю ни на одной страницѣ никакого сомнѣнія, недоумѣнія, вопроса; когда я вижу, что Авторъ ея все знаетъ, въ противоположность Сократу, который подъ конецъ своей мудрой жизни узналъ, что ничего не знаетъ: то я теряю довѣренность къ его умствованію, сомнѣваюсь въ его сердечномъ убѣжденіи, и онъ, равно какъ и его поварищи, кажутся мнѣ логическими машинами, которые сами себя обманываютъ, приводятъ молодыхъ людей въ заблужденіе и приносятъ Испоріи гораздо менѣе пользы, особенно въ своихъ приложеніяхъ, нежели сколько думаютъ.

Нѣтъ — Испорія есть самая младшая Наука, и для системы ея по предложенному теперь идеалу, собрано развѣ только что нѣсколько матеріаловъ.

Не думайте однакожъ, чтобы опъ сего несовершенства занятія ея доставляли менѣе удовольствія, чѣмъ занятіе другими Науками. Неужели находите въ Наукѣ пріятнѣе, чѣмъ искать? Неужели Колумбъ, отправляясь на прехъ бранныхъ судахъ изъ Палосской гавани въ неизмѣримый океанъ, или завидѣвъ издали чернѣющее пятно Гвангани, чувствовалъ меньше радости, нежели когда объѣхалъ всю Америку и сдѣлаелъ ея Вице-Королемъ? Неужели Линней, зная меньшее количество распеній, понималъ всю Природу хуже новыхъ Ботаниковъ, которые описали ихъ тысячами болѣе?

Можемъ быть, мы узнаемъ совершенно Историю, когда все узнаемъ, по еспь въ минуточку свѣтлопреспавленія; но предчувспвоваць это знаніе, по нѣкоторымъ чертамъ судить о всей обширной карпинѣ, предспавляць ее въ своемъ воображеніи, еспь одно изъ величайшихъ наслажденій. — Вопь это предчувспвіе мы можемъ производить въ себѣ и оно имѣеть свои степеніи ясности, живосли, силы, и можемъ вѣрояпно пакъ приближацься къ знанію, какъ инал надежда бываельтъ почпи вѣрою.

Но какъ же можемъ мы произвспсти въ себѣ оное?

Богъ, благоволивъ показавъ Моисею въ неопалимой купинѣ „задняя славы Своея,“ велѣль ему изупись сапоги опь ногь его. Вопь идеаль, какъ должно занимацься Исторіею, чпобы увидѣль задняя славы Божіей.

Мм. Гг. Ваше время еспь лучшее въ жизни: вы неомрачились еще никакими суепными помышленіями, не развлеклись еще никакими щецепными желаніями, не спѣспились никакими условными опношеніями; у васъ нѣтъ никакихъ механическихъ привычекъ, предразсудковъ. Свѣплый умъ жаждеть знаній, чистое сердце голово чувспвоваць все прекрасное, благородная воля чуждается безчеспнаго дѣйспвія. Всякое впечапльнїе принимаельтъ живо. Невинные, свободные, вы всѣ принадлежите Наукъ. Занимайсье же ею пакъ, чпобъ плоды вашихъ заняпій содѣлались украшеніемъ, надеждою всей вашей жизни; чпобъ одно воспоминаніе о семъ времени соспавляло ваше счаспїе. Ахъ! по-

вѣрше мнѣ — ничто не можетъ сравниться съ пѣмъ наслажденіемъ, когда, ушедъ въ горы, очиспивъ чувства, вознесясь духомъ, вы будете бесѣдовать съ избранными земли, вопрошая ихъ мудрые оракулы, размыслиая объ ихъ важныхъ дѣйствіяхъ и судьбахъ человѣчества, разсмапривая неизмѣримый пупъ совершенствованія, созерцая и предугадывая законы Высшіе и предаваясь въ руцѣ Божіи! Вотъ когда вы узнаете, или лучше, *почувствуете* Историю. Да, Мм. Гг., ни въ какой книгѣ, ни въ какой библіотекѣ, ни въ какомъ Университетѣ, ни ошъ какого Профессора, не лзя узнать ее пакъ, какъ во глубинѣ души своей. Тамъ только она воспроизводится, по крайней мѣрѣ подобіе ея полное, совершенное, возможное на землѣ.

Я почту себя счастливымъ, если буду имѣть возможность наспроить вашу душу къ такимъ размысленіямъ, и одна мысль ободритъ меня, поселитъ во мнѣ нѣкоторую надежду на успѣхъ: я люблю Науку, люблю ее искренно, и увѣренъ, что сія любовь какимъ-то магическимъ образомъ сообщается. Вотъ вмѣстѣ и причина, почему я, при всѣхъ своихъ недоспапкахъ въ свѣдѣніяхъ и дарѣ слова, которая я опять опкровенно предъ вами исповѣдую, рѣшился принять предложенную мнѣ должность. Другая: я готовъ всякую минуту передать ее первому достойнѣйшему, и желаю сердечно, чтобы это было кому нибудь изъ васъ.





---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

---

#### КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДѢЙСТВІЙ И СОСТОЯНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СЪ ЕГО ОКРУГОМЪ, ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ, ЗА ПРОШЛЫЙ 1852 — 1853 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ, ЧИТАННОЕ 31 АВГУСТА 1853 ГОДА ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ УНИВЕРСИТЕТА ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО БУТЫРСКИМЪ.

Мм. Гг.

Вчера праздновали мы день Святаго, который живо напоминаетъ намъ другаго, соименнаго ему Ангела, въ небесахъ ликующаго. Подобно Невскому, АЛЕКСАНДРЪ I неослабно подвизался за Православіе и разилъ враговъ Опечеснѣва. Сіе даже мирное убъжище Наукъ создано и защищено Его рукою. Поперя Его была бы для насъ испочникомъ неизсякаемыхъ слезъ и вѣчнаго сожалѣнія, ежели бы Самъ Благословенный не поспарался заблаговременно уврачевать раны сердца нашего, оставивъ намъ Преемника, славно продолжающаго начатое Имъ дѣло народнаго образованія.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С ПЕТЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ, въ продолженіе минувшаго Академическаго года, дѣйствоваль, какъ и прежде, въ кругу внутренняго своего управленія, на основаніи Устава Московскаго Университета, а въ отношеніи къ Училищамъ, въ вѣдѣніи его состоящимъ, по Уставу Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ утверждённому 8 Декабря 1828 года.

Такимъ образомъ все сіе краткое обозрѣніе естественнo раздѣлился на двѣ части, на обозрѣніе состоянія и дѣйствій: во первыхъ самаго Университета, во вторыхъ Учебнаго его Округа, и предложился безъ всякихъ почти измѣненій, въ помѣ самомъ видѣ, въ какомъ доцесено было въ свое время, Высшему Начальству, по введенному доселѣ порядку.

Но подѣ конецъ, я осмѣлюсь попросить Васъ, Мм. Гг., обратишь вниманіе на нѣ принятыя мѣры, копорыя болѣе или менѣе клоняся къ улучшенію хода ученія, особливо въ самомъ Университетѣ, ошъ котораго зависить лучшее печеніе учебнаго дѣла въ прочихъ Училищахъ.

Не выходя изъ предписаннаго круга, я позволю себѣ нѣсколько размышленій: безъ того картина сія не имѣла бы ни жизни, ни занимательности, а можетъ быть для нѣкоторыхъ и значенія. Тупь увидимъ, до какой степени приблизились мы къ идеалу народнаго образованія, копорый никогда и нигдѣ вполнѣ не осуществляется, но къ копорому непрестанно спремимся и должны спремиться, ежели не желаемъ опказаться ошъ постепеннаго усовершенствованія и пребышь въ неподвижномъ

соспоаніи; шупшь увидимъ, какъ много прибавлено къ пому храму Наукъ, копорый вѣчно зиждется и передается попомспву, съ именами усерднѣйшихъ и опличнѣйшихъ строителей.

*А. Отчетъ по учебной части С. Петербургскаго Университета.*

ИМПЕРАТОРСКІЙ С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ СОСПОИПЪ ИЗЪ ПРЕХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ : ФИЛОСОФСКО-ЮРИДИЧЕСКАГО, ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАГО И ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО, ВЪ КОПОРЫХЪ СЪ 17 АВГУСТА ПРОШЕДШАГО ГОДА ПО 1-Е МИНУВШАГО ІЮНЯ (ПОСЛѢДНІЙ МѢСЯЦЪ УПОПРЕБЛЕНЪ БЫЛЪ НА ИСПЫТАНІЕ СПУДЕНТОВЪ), ПРЕПОДАВАЛИСЬ ПОЛОЖЕННЫЯ ПО УСТАВУ НАУКИ.

Въ Университетѣ находились :

Священникъ съ причетомъ при церкви; онъ же и Законоучитель Университетскій.

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| Почетныхъ Членовъ . . . . . | 38. |
| Профессоровъ:               |     |
| Заслуженныхъ . . . . .      | 2.  |
| Ординарныхъ . . . . .       | 14. |
| Экстраординарныхъ . . . . . | 3.  |
| Адъюнктовъ . . . . .        | 12. |
| Лекторовъ . . . . .         | 5.  |
| Кандидатовъ . . . . .       | 5.  |
| Лекарь . . . . .            | 1.  |

И всего . 81.

Учащихся :

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| Спудентовъ казенныхъ . . . . . | 35. |
|--------------------------------|-----|

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| Спуденповъ своекошпныхъ . . . . . | 145. |
| Слушапелей . . . . .              | 36.  |

Всего . 219.

Вольноприходящихъ слушапелей опредѣлительно показатъ по Факультетамъ невозможно, попому что одни изъ нихъ приготоваются для поступленія въ число спуденповъ, другіе же съ намѣреніемъ подвергнувшись испытанію, успановленному для Гражданскихъ Чиновниковъ, и слѣдовательно посѣщаютъ аудиторію по произволу.

*Важнѣйшія происшествія и распоряженія.*

1. Въ званіи Ректора по Высочайшему Повелѣнію оспавлень, впредь до преобразования Университета, бывший Ректоръ, Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ А. А. Дегуровъ.

2. Въ печеніе минувшаго года утверждено Высшимъ Начальствомъ :

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Заслуженный Профессоръ . . . . .     | 1.  |
| Ординарныхъ Профессоровъ . . . . .   | 3.  |
| Адъюнкты . . . . .                   | 1.  |
| Лекторовъ . . . . .                  | 2.  |
| Кандидатовъ . . . . .                | 18. |
| Дѣйствительныхъ Спуденповъ . . . . . | 13. |
| Инспекторъ спуденповъ . . . . .      | 1.  |

3. Въ Комиссетъ, учрежденномъ на основаніи Высочайшаго Указа 6 Августа 1809 года, изъ подвергавшихся испытанію удостоены полученія аттешетатовъ . . . . . 3.

4. Изъ подвергавшихся испытанію частныхъ Училищъ, въ Коминетъ, учрежденномъ на основаніи Высочайшаго Указа 29 Апрѣля 1757 года, удостоены полученія свидѣтельствъ на право обучать . . . . . 32.

5. По Высочайшему Повелѣнію уволенъ отъ должности Ординарнаго Профессора и Непременнаго Засѣдателя Правленія Университета 1.

По прошеніямъ уволены отъ должности Ординарнаго Профессора . . . . . 2.

6. Скончались :

Лекторъ . . . . . 1.

Учитель . . . . . 1.

7. По Высочайшему Повелѣнію опредѣленъ Непременнымъ Засѣдателемъ Правленія . 1.

8. Введено преподаваніе Философіи въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ.

### *Учебныя пособія.*

Учебныя пособія Университета находились въ томъ же состояніи, въ какомъ были прежде, кромѣ слѣдующихъ переменъ :

1. Библіотека приумножена, чрезъ присылку по Высочайшему Повелѣнію пяти непрадеи видовъ Турціи: Album d'un voyage ; чрезъ покупку 204 книгъ (volumen). Нынѣ всѣхъ книгъ (volumen) находится въ Университетской Библіотекѣ 14,000.

2. Министръ-Кабинетъ никакого приумноженія не получилъ. Нынѣ въ немъ счисляется золотыхъ медалей и монетъ 94, серебряныхъ 180, мѣдныхъ, именно Воспочныхъ 300, Европейскихъ 335, всѣхъ же вообще 909. •

3. Музеумъ Естеспвенной Исторіи, именно:

- а) Зоологическій содержишь въ себѣ нынѣ разныхъ зоологическихъ предметовъ 10,107.
- б) Музеумъ Ботаническій — разныхъ растений 8,000, коробочекъ съ сѣменами 4,000.
- в) Музеумъ Минеральный — всѣхъ минераловъ 7,502 куса, разныхъ приборовъ 3, моделей изъ карпона 100 штукъ. Всѣ сіи при Музеума никакого приращенія не получили.

4. Физическій Кабинетъ приумноженъ чрезъ приобрѣтеніе 6 инструменшовъ, именно: 1) Румфордова калориметра, 2) дифференціального термометра Леслея, 3) Румфордова термометра, 4) двухъ мѣдныхъ кубовъ на особыхъ деревянныхъ подставкахъ, 5) Біопова прибора, служащаго для разложенія воды гальваническимъ электричествомъ, 6) Маріоннова сифоннаго прибора, для закона ступенія газовъ. Въ семъ Кабинетѣ находилася нынѣ разныхъ инструменшовъ и другихъ предметовъ 168.

5. Химическая Лабораторія приумножена 24-мя приборами. Въ ней считалася нынѣ разныхъ вещей и приборовъ 633.

6. Машеманическихъ инструменшовъ находилася нынѣ чешыре. Приобрѣтенія по сей часи по собій никакого не было.

### *В. Отчетъ по учебной части С. Петербургскаго Учебнаго Округа.*

Къ С. Пешербургскому Учебному Округу принадлежатъ при Гимназій въ С. Пешербургѣ и

шестѣ Губерній: С. Петербургская, Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Псковская и Новгородская.

*А. Первая С. Петербургская Гимназія.*

Въ ней учащихся на правахъ бывшего Благороднаго Пансіона и Гимназическихъ воспитанниковъ . . . . . 127.

Библіотека сего заведенія приумножена покупкою по разнымъ Наукамъ до 120 книгъ, цѣною почти на сумму 750 рублей.

*Б. Вторая С. Петербургская Гимназія.*

Въ ней учащихся разнаго званія . . 342.

Библіотека Гимназіи, соединяющая изъ 843 помовъ, приумножена сопнею разныхъ книгъ.

*В. Третья С. Петербургская Гимназія.*

Въ ней учащихся . . . . . 320.

Кромѣ нѣкопорохъ книгъ, подаренныхъ для Библіотеки сего заведенія, купецъ Дихачевъ принесь въ даръ для церкви Гимназіи: праурную ризу съ эпитрахилью изъ чернаго бумажнаго бархата, съ серебрянымъ позументомъ, и на хоругви: древки, шнуръ, кишки и золошную бахраму.

Учебныя пособія 3-й С. Петербургской Гимназіи получили значительное приращеніе: въ Библіотеку поспуило новыхъ книгъ 54, а учебныхъ книгъ и классныхъ пособій 953. Физическій Кабинетъ умножень 16-ю новыми приборами.

## Г. С. Петербургская Дирекція Училищъ.

Въ ней счисляется :

1. Уѣздныхъ Училищъ : въ С. Петербургѣ 5, въ Губерніи 9. — Оспяются еще непреобразованными по новому Уставу и Шпашу : Царскосельское, Ораніенбаумское и, въ С. Петербургѣ, Никольское и Сампсоньевское.

|   |       |
|---|-------|
| Въ сихъ Училищахъ учащихся . . . . .                                | 610.  |
| 2. Приходскихъ Училищъ :  |       |
| Въ С. Петербургѣ . . . . .  | 16.   |
| Въ Губерніи . . . . .   | 6.    |
| Въ нихъ учащихся разнаго званія, мужскаго и женскаго пола . . . . . | 1672. |
| 3. Частныхъ заведеній . . . . .                                     | 62.   |
| Въ нихъ учащихся обоего пола . . . . .                              | 2210. |

*Примѣч.* Кроншпадское Градское Общество пожертвовало Кроншпадскому Уѣздному Училищу 100 руб. на покупку учебныхъ книгъ для бѣдныхъ учениковъ.

## Д. Архангельская Дирекція Училищъ.

Губернская Гимназія находится въ городѣ Архангельскѣ.

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| Уѣздныхъ Училищъ . . . . .       | 6.   |
| Учащихся : въ Гимназіи . . . . . | 52.  |
| въ Училищахъ . . . . .           | 199. |
| <hr/>                            |      |
| Всего . . . . .                  | 251. |

|  |     |
|--|-----|
| Частныхъ Учебныхъ заведеній . . . . .  | 1.  |
| Въ немъ учащихся обоего пола . . . . . | 64. |



*Е. Олонецкая Дирекція Училищъ.*

Соспоишь изъ Губернской Гимназіи въ городѣ Пепрозаводскѣ, 4-хъ Уѣздныхъ и 6-ши Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Въ Гимназіи . . . . .           | 69.  |
| Въ Уѣздныхъ Училищахъ . . . . . | 142. |
| Въ Приходскихъ . . . . .        | 191. |

Всего . 402.

*Ж. Вологодская Дирекція Училищъ.*

Въ ней одна Губернская Гимназія въ городѣ Вологодѣ, при которой находится Пансіонъ, 6-шь Уѣздныхъ и 6-шь Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Въ Гимназіи . . . . .           | 88.  |
| Въ помъ числѣ пансіонеровъ      | 19.  |
| Въ Уѣздныхъ Училищахъ . . . . . | 243. |
| Въ Приходскихъ . . . . .        | 294. |

Всего . 625.

Библіотека Вологодской Гимназіи получила значительное приращеніе: въ оную поспуило 2058 учебныхъ и другихъ книгъ.

Особенныя приношенія сдѣланы въ пользу Яренскаго Уѣзднаго Училища: деньгами 192 руб. 90 к. въ пользу бѣдныхъ учениковъ, и вещьми для Кабинетовъ и Библіотеки на 302 р. 74 к.

*З. Псковская Дирекція Училищъ.*

Въ ней 8 Уѣздныхъ и 30 Приходскихъ и Волоспныхъ Училищъ.

## Учащихся :

Въ Уѣздныхъ Училищахъ . . . 428.

Въ Приходскихъ и Велоепныхъ . 760.

Всего . 1188,

Частныхъ Школъ и Пансіоновъ 3.

Въ нихъ учащихся обоего пола 52.

Въ пользу Холмскаго Уѣзднаго Училища пожертвовано книгъ на 95 рубл.

И. *Новгородская Дирекція Училищъ.*

Къ ней принадлежатъ : Губернская Гимназія въ Новгородѣ и 9 Уѣздныхъ Училищъ.

Учащихся въ Гимназіи . . . . 62.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ . . . . 853.

Всего . 915.

При Торжественномъ Актѣ, бывшемъ въ Новгородской Гимназіи, пожертвовано въ пользу бѣдныхъ учениковъ 350 рубл.

И того въ С. Пешербургскомъ Учебномъ Округѣ:

Гимназіи . . . . . 7.

Уѣздныхъ Училищъ . . . . 73.

Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 81.

Учащихся въ Гимназіяхъ . . . . 1060.

Въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ 5392.

Въ Частныхъ заведеніяхъ . . . . 2326.

Всѣхъ учащихся . 8778.

*Важнѣйшія происшествія и распоряженія.*

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоспивѣйше удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ здѣшнія при Гимназіи.

2. Высочайше повелѣно содержать при 3-й С. Петербургской Гимназіи пансіонеровъ изъ дѣлней Канцелярскихъ служителей.

3. По соизволенію Государя Императора вновь открыва Псковская Гимназія, съ учрежденіемъ при оной Благороднаго Пансіона на счесть опредѣленныхъ Псковскимъ Дворянствомъ, изъ собственныхъ доходовъ, 17,000 рублей.

4. Высочайше утверждены, по выбору Дворянства, два Почетные Попечителя Гимназій, Псковской и Вологодской.

Бросивъ крапкій взглядъ на дѣйствія и состояніе С. Петербургскаго Университета съ его Округомъ, по учебной части, вникнемъ въ ходъ ученія, приготоженный мѣрами, какія приняты были и прежде и въ печеніе прошедшаго Академическаго года, особливо же съ того времени, какъ призванъ управлять симъ заведеніемъ основатель онаго.

С. Петербургскій Университетъ, существовавшій съ 1804 года, въ видѣ отдѣленія, подъ названіемъ сперва С. Петербургскаго, потомъ Главнаго Педагогическаго Института, получилъ образованіе свое 19 Февраля 19 года 19 столѣтія, и мало по малу успроивался, доходя до того состоянія, въ которомъ теперь находится.

Судя по кратковременности существованія и по тѣмъ препятствіямъ, какія встрѣчались на пути, онъ успѣлъ гораздо болѣе, нежели ожидать можно было. Не трудно было бы наименовать хо-

рошихъ Преподавателей, отличныхъ Чиновниковъ, превосходныхъ Писателей, копорые въ нѣдрахъ его образовались, и копорыми справедливо онъ гордился, какъ неопъемлемымъ своимъ украшеніемъ.

Теперь болѣе, нежели когда либо, имѣемъ мы причины ожидать быспрыхъ улучшеній, копорымъ и положено уже начало.

Университету внушено дѣйствовать въ духѣ народности, Православія и преданности къ Престолю. Такъ, Мм. Гг.! невозможно было начать лучше: истинное благочестіе и безпредѣльная любовь къ ГОСУДАРЮ искони сославляли главный, неокрушимый оплотъ Россіи противъ козней безчисленныхъ враговъ, завидовавшихъ ея благосостоянію и съ прелепомъ предугадывавшихъ ея могущество. Будемъ же дѣлать улучшенія, однако такъ, чпобы не сперлись съ лица черпы народныя, чпобы свято сохранялся Русскій бытъ и, какъ скинія, переходилъ бы изъ вѣка въ вѣкъ, опъ предковъ къ потомкамъ.

Университету поручено спараться, чпобы въ Пансіонахъ, учреждаемыхъ при Гимназіяхъ, не преподавалось ученіе окончательно, а полько пригповищельно, однако въ новомъ и занимательномъ видѣ, копорый возбуждалъ бы любознательность, здѣсь лишь вполнѣ, по крайней мѣрѣ доспапочно удовлетворяемую. Высшее Начальство справедливо думаетъ, чпко общихъ познаній не довольно; чпко лишь опдѣльно обрабатываемыя вѣпви обрабатываются щцательнo, съ успѣхомъ, и древо знанія спановилось пѣнистымъ и плодоноснымъ.

И подлинно, таланту лишь свойспвенно обнимать многое, уже открытое; но Геній, ограничи-

ваясь одною какою либо частію, пворяпть (поп multa, sed multum) и пворипть пакь, что движенъ впередъ, на пупи образованія, цѣлый народъ, даже весь родъ человѣческой.

Доселъ во многихъ Училищахъ были пакіе Учиптели, которые оспавались на спаромъ окладъ. Высшее Начальство предписало, опредѣливъ достойнѣйшихъ, производипть всѣмъ жалованье по новому Уставу, дабы всѣ, безъ изьяпнія, воспользовались благодѣянїями МОНАРХА.

Какъ не число, а успѣхи учащихся дѣлающъ честь заведенію и приносятъ испинную пользу: по предписано принимапть Спудентовъ въ Университетъ съ болъшею спротоспїю и разборчивоспїю.

Всѣ Науки равно похвальны—Музы не споряптъ между собою о преимущеспвѣ; но Философско—Юридическій Факультетъ, и по важности предметовъ, сильнѣе дѣйспвующихъ на полипическую жизнь и мнѣніе народа, и попому что приготопвляетъ молодыхъ людей во множеспвѣ къ гражданской службѣ, справедливо обрацаетъ на себя особенное вниманіе.

Философія, сія Наука вѣдѣнїя, какъ упоминапто было выше, преподаетъ уже и въ Испорико—Филологическомъ Факультетѣ. Не подлежиптъ сомнѣнїю, что она подаетъ руку помощи сколько Юристамъ, сполько и еще болъе Филологамъ.

Особливо должно ожидать опъ сей мѣры всего лучшаго для Русской Словесности: ибо что значипть писатъ хорошо? Значипть умѣпть философствоватъ, п. е. здраво судипть о вещахъ. Самыя

правила, руководствующія Писателя вообще, Оратора и Поэта, суть не иное чѣло, какъ прикладная Философія, ибо взяты частію изъ Логикки, частію изъ Психологіи, частію изъ Эстетикки.

А Русская Словесность, Мм. Гг., принадлежитъ къ нашей народности. Все прочее можно заимствовать отъ чужеземцевъ; но Русскую Словесность должны мы создать сами: въ противномъ случаѣ оспанемся только подражателами (*servum pecus imitatorum*). Чѣмъ болѣе обогащается она собственными произведеніями, тѣмъ болѣе скрѣпляются узы родства, связующія всѣхъ Русскихъ; тѣмъ болѣе разныя племена, составляющія Государство, сливаются въ одно племя, въ одно Опечество, въ одно спадю, охраняемое однимъ Паспыремъ.

Другое улучшение, по каедрѣ Россійскаго Правовѣдѣнія, состоитъ въ томъ, что одна часть отъ сей истинно опечественной и обширѣйшей Науки отдѣлена и нынѣ преподается подъ названіемъ *Правъ состояній*, въ видѣ дополнительнаго курса. Жаль, что недоспажокъ учебнаго времени не позволяеть сдѣлать то же по другимъ каедрамъ, ибо симъ лишь способомъ пріобрѣтаются основательныя и подробѣйшія свѣдѣнія. Раздѣленіе занятій есть источникъ всякаго улучшения.

Успѣхи учебнаго дѣла или преподаванія доказываются также и выборомъ учебныхъ книгъ, принятыхъ за руководство по всѣмъ премъ Факультетамъ. Кювье, Лапласъ, Деламбръ, Біопъ, Декандоль, Бауеръ, Фейербахъ, Макельдей, Те-

наръ , Дюмасъ , Франкёръ , Гаю , безъ сомнѣнія сумъ надежные пушеуказатели. Полюбовнѣе пакихъ мужей и шеспвующіе по слѣдамъ ихъ , думашъ надобно , доведуть слушателей своихъ до предположенной цѣли. Уже изъ сего одного заключить можно , что Науки преподаются вполне , въ новѣйшемъ видѣ и величайшими способами (болѣе опъ каждаго и не пребуешся); что Преподаватели не коснѣють при спаромъ , а спѣшашъ усвоить всякое усовершенспвованіе , сдѣланное въ ученомъ свѣпѣ.

Нѣкопорые изъ нихъ даже сами учебными своими книгами руководспвуютъ другихъ не только въ низшихъ , но и въ высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Впрочемъ главнѣйшая обязанность Университетовъ распроспранять просвѣщеніе путемъ изуспнаго ученія , хотя бы по было по чужимъ руководспвамъ , а не посредспвомъ сочиненій , какъ дѣлають Академіи Наукъ.

Всѣ сія и другія мѣры уже произвели благодѣпельныя послѣдспвія: Университетъ запрудняешся уже не сполько пріисканіемъ хорошихъ Преподавателей , сколько выборомъ между ими , особливо здѣсь въ сподищѣ. Уже исчезъ недавно господспвовавшій предразсудокъ , и дѣпи знапныхъ родилпелей спекаются слушашъ Университетскія чпенія , къ качествѣ Своекошпныхъ Спудентовъ.

Думашъ надобно , что , при удобнѣйшемъ помѣщеніи Университета , аудиторіи наполнились бы и поспоронными слушателями , копорые не имѣли бы инаго побужденія , кромѣ любознапельности. Могло бы случиться и по , что оставившіе Университетъ съ Степенью Дѣйспвилпельнаго Спу-

денпа или Кандидапа, начали бы искапъ высшихъ Ученыхъ Степеней Магиспра и Доктора.

Но и сіи ожиданія наши не долго оспануся не исполненными. Мы всего можемъ надѣяться опъ щедропъ МОНАРХА и дѣлельнаго ходатайства Высшаго Начальства,





---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

### О СОСТОЯНІИ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ПРУССІИ.

Бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія во Франціи Графъ Монпаливе, желая преобразовать сію часть въ своемъ отчетѣ, поручилъ Профессору Философіи Г. Кузеню обозрѣть устройство народнаго просвѣщенія въ Германіи и въ особенности въ Пруссіи. Исполнивъ сіе съ успѣхомъ, какого можно было только ожидать отъ столь извѣстнаго Ученаго, Кузень составилъ Отчетъ и напечаталъ оный подъ заглавіемъ: *Rapport à M<sup>r</sup> le Comte de Montalivet, Pair de France, Ministre de l'instruction publique et des cultes, sur l'état de l'instruction publique en Prusse.* Желая познакомить Читателей нашихъ съ устройствомъ учебной части въ Государствѣ, которое по справедливости оною славится, мы заимствуемъ главные черпы изъ превосходной картины, написанной Кузенемъ.

Отчетъ его соспоить изъ чепырехъ опдѣленій:

1-е Общее устройство народнаго просвѣщенія.  
2-е Первоначальное образование (instruction primaire).

3-е Второстепенное образование, или Гимназіи;

4-е Высшее образование, или Университеты (\*).  
Сему же порядку будемъ и мы слѣдовать.

### I. *Общее устройство.*

Народное просвѣщеніе въ Пруссіи долгое время соспоило въ завѣдываніи Миниспра Внупреннихъ Дѣлъ; но въ 1819 году учреждено особое Минисперство, копорому поручено управление не только заведеніями Учебными, но и Учеными, какъ-по Академіями, Библіотеками, Ботаническими Садами, Музеумами, низшими Медицинскими и Хирургическими Училищами, Музыкальными Инспипупами и проч. Сверхъ того къ сему же Минисперству принадлежатъ Духовныя дѣла и Медицинская часть: почему оно и называется *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Духовныхъ и Медицинскихъ Дѣлъ* (Ministerium des öffentlichen Unterrichts, der geistlichen und medicinal Angelegenheiten). При Миниспрѣ соспоить Совѣтъ, раздѣляющійся, по часпямъ, соспавляющимъ сіе Управление, на при Опдѣленіи: Духовныхъ дѣлъ,

---

(\*) *Примѣчаніе.* Мы будемъ говорить въ сей статьѣ только о двухъ первыхъ опдѣленіяхъ, потому что вторая часть Отчета Г. Кузена, въ которой заключаются два остальныхъ, еще не издаана.

Народнаго Просвѣщенія, Медицинское. Въ каждомъ изъ оныхъ засѣдаетъ нѣсколько Совѣтниковъ, подъ предсѣдательствомъ Директора; каждое Отдѣленіе дѣйствуетъ отдѣльно и рѣшаетъ дѣла по большинству голосовъ.

Управленіе учебною частію въ Провинціяхъ сообразуется съ правительственнымъ или административнымъ раздѣленіемъ: посему, чтобы понять первое, надобно вспомнить последнее.

Прусское Государство состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ частей или Провинцій: Пруссіи Восточной, Пруссіи Западной, Герцогства Познанскаго, Помераніи, Брандебургіи, Силезіи, Саксоніи, Вестфаліи, Герцогства Юлихъ-Клеве-Бергскаго, Герцогства Нижнерейнскаго. Провинціи раздѣляются на Губерніи (Regierungsbezirke), Округи (Kreis) и Общины (Gemeinde).

Почти въ каждой Провинціи находится Университетъ: въ Брандебургіи Берлинскій, въ Помераніи Грейфсвальдскій, въ Силезіи Бреславскій, въ Саксоніи Галльскій, въ Герцогствѣ Нижнерейнскомъ Боннскій; смежныя Провинціи: Восточная Пруссія, Западная Пруссія и Герцогство Познанское, пользуются Университетомъ Кенигсбергскимъ; Вестфалія имѣетъ только небольшой Университетъ, Минстерскую Академію.

Каждый Университетъ управляется лицами, изъ среды своей для сего избираемыми, и состоитъ подъ главнымъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, котораго назначаетъ Ми-

ниспромъ Народнаго Просвѣщенія и отъ него одного зависить.

Дѣлами сего Министерства завѣдываетъ въ каждой Провинціи такъ называемая Провинціальная Консисто́рія (Provincia]consistorium), въ коей предсѣдательствуетъ Оберъ-Президентъ Провинціи; она состоитъ изъ трехъ Отдѣленій: 1-е собственно такъ называемой Консисто́ріи (Consistorium), 2-е Училищной Коллегіи (Schulcollegium) и 3-е Медицинской Коллегіи (Medicinalcollegium). Каждое изъ сихъ Отдѣленій, по примѣру Отдѣленій Цендральнаго Совѣта, управляетъ своею частію особо, рѣшилъ дѣла по большинству голосовъ и сносится съ Миниспромъ чрезъ посредство Оберъ-Президента, который зависить единственно отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но по разнымъ частямъ управленія Провинціи сносится со всѣми Министрами.

Въ завѣдываніи Училищной Коллегіи состоитъ все впороспеленное образованіе: Гимназіи, Прогимназіи, Высшія Гражданскія Школы (Höhere Bürgerschulen) и наконецъ Семинаріи для образованія Учитель Первоначальныхъ Школъ (Seminarium für Schullehrer).

При Училищной Коллегіи находится *Коммиссія для испытаній* (Wissenschaftliche Prüfungscommission), коей Члены избираются обыкновенно изъ Профессоровъ Провинціального Университета. Обязанности сей Коммиссіи состоятъ въ томъ, чтобы: 1-е экзаминовать тѣхъ изъ воспитанниковъ Гимназій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, или, по крайней мѣрѣ,

повѣряеть испытаніе, произведенное имъ въ самой Гимназіи (Abiturientenexamen), разсмапривая про-поколы испытаній и приложенія къ онымъ; 2-е экзаминовать Преподавателей, опредѣляемыхъ въ Гимназіи. Сей послѣдній экзамень бываеть про-якаго рода: для Ректоровъ, копорымъ ввѣряеться важнѣйшая часть преподаванія, для Учительей высшихъ классовъ (Oberlehrer) и наконецъ для Учительей низшихъ классовъ (Lehrer).

Изъ сего видно, что Коммиссія для испытаній есть звѣно, связывающее впороспепенное образованіе съ высшимъ, почно такъ, какъ Училищная Коммиссія соединяеть всѣ часпи народнаго образованія въ Провинціяхъ съ центральнымъ управленіемъ, находящимся въ Берлинѣ.

На основаніи Прусскихъ законовъ, въ каждой Общинѣ (Gemeinde) должна находилсья, по крайней мѣрѣ, одна Школа для первоначальнаго образованія, копорой надлежитъ бытъ подъ надзоромъ мѣстнаго Священника, управляющаго оною при содѣйствіи Комитета, состоящаго изъ почепныхъ лицъ (Schulvorstand).

Въ Городскихъ Общинахъ, въ копорыхъ есть нѣсколько Первоначальныхъ Школъ и при помъ Высшія Учебныя заведенія, управленіе оными ввѣряеться Коммиссіи, называющейсь *Schuldeputation* или *Schulcommission*.

Для надзора надъ всѣми Учебными заведеніями одного Округа, въ главномъ городѣ онаго находилсья Инспекторъ (Kreis Schulinspector), копорый сно-сится съ мѣстными Смопришелями и Коммиссіями. Онъ обыкновенно избираеться изъ Духовныхъ

особь. Представленія Окружнаго Инспектора Училищъ поступающъ въ Регентство (Regierung, главное правительственное мѣсто въ Губерніи), разсмапривающъся однимъ изъ Членовъ оного, который носитъ посему наименованіе Училищнаго Совѣтника (Schulrath), но рѣшася не имъ, а по его докладу, Регентствомъ, по большинству голосовъ. Училищный Совѣтникъ долженъ по временамъ осмапривать Школы, въ Губерніяхъ находящіяся.

Изъ сего краткаго обозрѣнія общаго управленія народнымъ просвѣщеніемъ въ Пруссіи видно, что первоначальное образованіе состоитъ въ завѣдываніи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, а между тѣмъ зависятъ и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія: такъ Училищный Совѣтникъ, управляющій всѣми Учебными заведениями въ цѣлой Губерніи, есть также и Членъ Регентства, завися и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія и отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ. „ Съ другой стороны вѣростепенное образованіе зависятъ отъ Училищной Коллегіи, которая составляетъ часть Провинціальной Консиспоріи и которой Члены назначаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Высшее образованіе (Университеты) находится подъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, который состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Министра. Такимъ образомъ ничто не избѣгаеетъ отъ Министерскаго вліянія и между тѣмъ каждая сфера народнаго образованія пользуется достаточною свободою. Университеты сами избираютъ своихъ Чиновниковъ. Гимназическіе Преподаватели опредѣляются по представленію Училищной Кол-

летіи, которая имѣеть за ними надзоръ и завѣдываетъ высшимъ управленіемъ первоначальнаго образованія. Училищный Совѣтникъ съ Регеншпивою, или лучше сказать, Регеншпиво, по докладу Училищнаго Совѣтника, основанному на донесеніяхъ Инспекторовъ и Комиссеровъ, рѣшаетъ большую часть дѣлъ по низшимъ Школамъ. Министръ, не заботясь о безконечныхъ подробностяхъ народнаго просвѣщенія, узнаетъ одни только результаты и управляетъ всѣмъ, посредствомъ инструкцій, исходящихъ изъ центра и дающихъ народному образованію единство. Онъ не вмѣшивается непрерывно въ дѣла образованія въпороспеленнаго, но ничто не дѣлается безъ его утвержденія, и рѣшенія его всегда основываются на почтовыхъ и полныхъ донесеніяхъ. То же самое замѣтно и въ Университетахъ. Они управляются сами собою, но согласно съ изданными для нихъ постановленіями. Профессоры избираютъ Декановъ и Ректоровъ, но сами назначаются Министромъ. Однимъ словомъ, въ Пруссіи весь механизмъ народнаго просвѣщенія устроенъ такъ, что подробности предоставляются мѣстнымъ Начальствамъ, а Министръ и Совѣтъ его управляютъ цѣлымъ и сообщаютъ оному общее движеніе. “

## II. Первоначальное образованіе.

Всѣ родители обязаны посылать дѣтей своихъ въ Первоначальныя Школы или доказать, что они учились дома; эта обязанность такъ сроднилась съ нравами народа, такъ укоренилась въ нихъ, что означается однимъ словомъ *Schulpflichtigkeit*, поч-

но такъ, какъ и обязанность служить въ военной службѣ *Dienstpflichtigkeit*. Дѣти должны посѣщать Школу, начиная съ семилѣтняго возраста и до 14 лѣтъ. Для облегченія сей обязанности въ деревняхъ бѣднымъ родителямъ, время ученія располагается такъ, чтобы дѣти могли посвящать нѣсколько часовъ въ день домашнимъ работамъ. За исполненіемъ сей обязанности наблюдаютъ Училищныя Совѣты, коихъ Члены ежегодно разсматриваютъ мещрческія книги и составляютъ списки всѣхъ дѣтей, находящихся въ такомъ возрастѣ, что они могутъ посѣщать Школу. Родители, не посылающіе дѣтей своихъ въ Школу и не могущіе доказать, что они обучаются дома, подвергаются сначала увѣщанію отъ Священника, потомъ выговору въ присутствіи Училищнаго Совѣта, далѣе же шюремному заключенію и пенямъ, которыя увеличиваются по мѣрѣ вины; сверхъ того они лишаются права на пособіе со стороны Общины и не могутъ уже занимать никакихъ должностей, ни церковныхъ, ни училищныхъ.

Каждая Община, какъ бы она ни была мала, обязана имѣть *Первоначальную Школу* полную или по крайней мѣрѣ не полную, т. е. такую, въ которой преподаются всѣ означенные въ законѣ предметы (\*), или только главнѣйшіе изъ нихъ. Въ каждомъ городѣ должна быть одна Школа Гражданская или Мѣщанская (*Bürgererschule*) или нѣсколько такихъ Школъ, смотря по народонаселенію. (Въ городахъ, въ коихъ менѣе 1500 ч.

---

(\*) См. смотри ниже.



жипелей, позволяется имѣть только Первоначальную Школу, но уже непременно полную; деревнямъ, по бѣдности не могущимъ содержать Школу, позволяется для сего соединиться съ ближними деревнями и содержать Школу на общій счетъ). Объ учрежденіи сихъ Школъ должно заботиться Сельско - Училищное Общество (Landschulverein), состоящее изъ всѣхъ жипелей Общины, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ или, по крайней мѣрѣ, имѣющихъ дѣпей. Въ деревняхъ Школы содержатся на счетъ сихъ Обществъ, въ городахъ на счетъ Общины, съ пособіемъ, въ случаѣ нужды, изъ суммъ Губернскихъ, или посредствомъ сбора, налагаемаго на всѣхъ опцевъ семейства (Hausväter), по естѣ живущихъ особымъ домоу. Учитель, или Учительница, пользуются отъ учениковъ опредѣленною платою и сверхъ того имъ предоспавляются, смотря по мѣстности, разные доходы и преимуществва (\*).

Чтобы показать предметы преподаванія въ *Первоначальныхъ* (Elementarschulen) и *Мѣщанскихъ* (Bürgerhulen) Школахъ, мы выписываемъ почтенныя слова закона 1819 года объ устройствѣ народнаго просвѣщенія.

„Всякая полная Первоначальная Школа, должна необходимо обнимать слѣдующіе предметы:

(\*) Въ числѣ этихъ преимуществъ есть довольно странныя; напримеръ, Учитель имѣетъ право ходить поочередно обѣдать къ родителямъ учениковъ своихъ, получая часть денегъ собираемыхъ на похоровахъ: за что впрочемъ, онъ обязанъ провожать покойника на кладбище.

„1-е Ученіе Религіи для образованія нравспвенности дѣпей по положительнымъ испинамъ Христіанства.

„2-е Нѣмецкій языкъ, а въ пѣхъ мѣспахъ, гдѣ говорятъ другимъ языкомъ, языкъ пои спраны и съ пѣмъ вмѣспѣ языкъ Нѣмецкій.

„3-е Начала Геометрїи, и вмѣспѣ съ пѣмъ общїя основанїя Рисованїя.

„4-е Счетповодспво и пракпическую Ариемешпику.

„5-е Основанїя Физики, Географїи, Всеобщей Испорїи и въ особеннспи Прусской Испорїи. Независимо опъ особыхъ лекціѣ по симъ предметамъ, они должы бытъ, сколько возможно, повпоряемы при обученїи дѣпей чпенїю и письму.

„6-е Пѣніе для развитїя голоса дѣпей, возвышенїя души ихъ, усовершенспвованїя и облагороженїя народнаго и церковнаго пѣнїя.

„7-е Чиспописанїе и Гимнаспическія упражненїя, укрѣпляющїя всѣ чувспва человѣка, особеннсп зрѣніе.

„8-е Рукодѣлія самыя прспсыя и полевыя рабобы, смолпря по промышленоспи каждой спраны.

„Законъ Божїй, чпенїе, чиспописанїе, счетповодспво и пѣніе супъ предметы необходимые. Полнымн Первоначальнымн Школамн почипающсп полько пѣ, въ копорыхъ выполняея вся сія программа.

„Во всякой *Мѣщанской Школѣ* должы бытъ преподаваемы слѣдующїе предметы.

„1-е Религія и Нравоученїе.

„2-е Нѣмецкій языкъ и вмѣстѣ съ тѣмъ туземный языкъ въ справахъ не-Германскихъ, чтеніе, сочиненія, упражненія въ слогѣ, умственные упражненія и изученіе національных Классиковъ. Въ Германскихъ справахъ изученіе новѣйшихъ иностранныхъ языковъ есть прибавочный предметъ преподаванія.

„3-е Латинскій языкъ преподается всѣмъ дѣтямъ, въ извѣстныхъ границахъ, для изошренія ума и разсудка ихъ, должны ли они или не должны поснупать въ Высшія Училища.

„4-е Начала Математики и особенно основательное изученіе нравственной Ариѳметики.

„5-е Физика, дабы ученики могли объяснять себѣ важнѣйшія явленія въ Природѣ.

„6-е Географія и Исторія, въ соединеніи, дабы молодые люди получили понятіе о землѣ, о Всеобщей Исторіи свѣта, о народахъ населяющихъ оный и о раздѣленіи его на Государства. Исторія Пруссіи, составъ и Законодательство оной должны быть предметомъ особаго преподаванія.

„7-е Всѣ дѣти должны быть обучаемы начальнымъ правиламъ Рисованія, при преподаваніи Физики, Естественной Исторіи и Геометріи.

„8-е Надобно обращать вниманіе на письмо дѣтей и приучать ихъ писать число и красиво.

„9-е Всѣ дѣти должны обучаться пѣнію, какъ для познанія сего искусства, такъ и для того, чшобы они были въ состояніи приличнымъ образомъ щоржеспвовать церковныя празднества, съ усщхомъ участвуя въ пѣніи хоромъ.

„10-е Гимнаспическія упражненія , приспособленныя къ возрасту и силамъ учениковъ.“

Все это должно быть преподаваемо въ Мѣщанской Школѣ; но если средства позволяютъ, то кругъ ученія увеличивается съ тѣмъ , чтобы приготовить дѣтей къ ученымъ званіямъ и ко вступленію въ Гимназіи. Въ такомъ случаѣ сіе Училище называется *Высшею Городскою Школою* или *Прогимназіею* (Höhere Stadtschule, Progymnasium.)

Вотъ еще нѣкоторыя постановленія , касающіяся того же предмета :

„Учители должны стараться хорошо знать каждого изъ своихъ воспитанниковъ и съ величайшею тщательностію производить періодическіе экзамены.

„Всякой воспитанникъ , при выходѣ своемъ изъ Школы , получаетъ отъ Учителей , а въ Первоначальныхъ Школахъ , отъ Комиссара , свидѣтельство , въ которомъ должны быть означены его способности , его нравственное и религіозное расположеніе. Свидѣтельства сіи должны быть представляемы Священникамъ при допущеніи къ Св. Причастію , мастерамъ при вступленіи въ обученіе , господамъ при опредѣленіи въ услуженіе.

„Чтобы не замедлить безпрерывнаго хода совершенствованія , книгъ ни для какой часпи преподаванія въ Первоначальныхъ Школахъ не назначается ; Начальства оныхъ могутъ приниматьъ лучшія книги , по мѣрѣ ихъ появленія.“

Для образованія Учителей учреждены такъ называемыя Учительскія Семинаріи (Schullehrer Se-

minagien). Таковая Школа должна быть къ каждой Губерніи; она содержицца изъ суммъ по Губерніи на сей предметъ назначаемыхъ, или изъ общихъ Государственныхъ доходовъ.

Въ Семинаріи опредѣляются большею частію молодые люди изъ домовъ сиротъ и бѣдныхъ. Курсъ раздѣляется на три года: первый посвящается усовершенствованію познаній, приобретенныхъ въ Первоначальной Школѣ (Elementarschul), второй ученію нѣсколько высшему, третьей практическому занятію преподаваніемъ въ нижней Школѣ, состоящей при самой Семинаріи.

Впрочемъ, къ званію Учительей молодые люди могутъ быть приготовляемы также и въ Высшихъ Первоначальныхъ Школахъ (Bürgerschule), или же, съ позволенія Провинціальной Консиспоріи, подъ руководствомъ какой либо Духовной особы или искуснаго преподавателя: сіи частныя Училища состоятъ подъ надзоромъ Окружнаго Инспектора Школъ.

„Вообще всякій человѣкъ совершенныхъ лѣтъ, неукоризненной нравственности и исполненный религіозныхъ чувствованій, который попытается обязанности принимаемаго на себя званія и достаточно все это доказываетъ, можетъ быть публичнымъ Учителемъ. Даже иностранцы, выполняющіе всѣ сіи условія, допускаются въ Пруссіи къ преподаванію.“

Всѣ желающіе быть Учителями, подвергаются теоретическому и практическому испытанію въ Коммиссіи, состоящей изъ двухъ Духовныхъ особъ и двухъ свѣцскихъ. Тѣ и другіе назначающа на

при года, первые Духовною властію, впорые Провинціальною Консиспорією. Оказавшіея способными занять мѣста Училищелей, получающъ званіе Кандидатовъ; имъ выдаются свидѣтельства прехъ разныхъ степеней, смотря по ихъ способностямъ, и имена ихъ публикуются въ Провинціальныхъ вѣдомостяхъ.

Выборъ Училищелей предоспавляется: въ Сельскихъ Школахъ Комиссупу Сельско-Училищнаго Общества, въ Городскихъ, основателямъ оныхъ или Комиссіямъ, управляющимъ Школами. Упвѣрженіе Училищелей зависить или отъ Провинціальной Консиспоріи, или отъ самаго Министра.

По выслуженіи нѣсколькихъ лѣтъ и по выдержаніи новаго испытанія въ той же Комиссіи, Училищель, признанный достойнымъ того, переводится или въ Школу высшаго разряда, или по крайней мѣрѣ на мѣсто, болѣе выгодное. За дурное опсправленіе своей должности, Училищели наказываются выговорами, денежными пенями, переводомъ на мѣсто низшее или менѣе выгодное, наконецъ опрѣшеніемъ отъ должности. Сіе послѣднее наказаніе постигаетъ ихъ и за дурное поведение въ домашнемъ быпу, сдѣлавшееся гласнымъ.

Частныя Школы можеть заводить всякой имѣющій свидѣтельства о доброй своей нравспвенности и выдержавшій положенный для публичныхъ Училищелей экзамень. Школы сіи учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Провинціальной Консиспоріи и сосподитъ подъ надзоромъ мѣстныхъ Училищныхъ Начальствъ, которыя, не вмѣшиваясь въ управление частною Школою, смотрятъ только

за пѣть, чшобы въ ней не было преподаваемо ничего вреднаго. Учительи, дающіе уроки по домамъ, должны имѣть на то позволеніе отъ Окружнаго Инспектора Школъ и выдержалъ испытаніе.

---

Обозрѣвъ такимъ образомъ успройство народнаго просвѣщенія въ Пруссіи, мы познакоимъ Читателей нашихъ съ спискомъ первоначальнаго образованія; ш. е. покажемъ число Школъ, Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ (Elementarschule, Bürger, или Mittel-Schule), число учениковъ и Учителей и жалованье, ими получаемое; наконецъ число Нормальныхъ или Педагогическихъ Школъ и издержки, на содержаніе ихъ употребляемыя.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ за 1819 годъ, Сельскихъ Школъ было 17,623, Городскихъ 2,462; число Учителей въ первыхъ проспиралось до 18,140, во впорыхъ до 3,745. Среднее пропорціональное жалованье Учителей соспавляло: въ Сельскихъ Школахъ 85 ефимковъ, 16 грошей (около 322 руб.), въ Городскихъ 212 еф. 2 гр. 9 пфенинговъ (около 795 руб.). Содержаніе Сельскихъ Школъ спойло ежегодно 1,556,229 ефим. (около 5,840,000 руб.): въ по число оппускалось отъ Правительспва деньгами и вещами на 78,048 еф. (около 293,000 р.); содержаніе Городскихъ Школъ обходилось въ 796,523 еф. 11 гр. (около 3,000,000 руб.), въ число коихъ Правительспво оппускало деньгами и вещами 69,329 ефимк. 19 гр. (около 263,000 р.). Число воспитанниковъ въ Сельскихъ

и Городскихъ Школахъ, равно какъ и число Нормальныхъ или Педагогическихъ Школъ (Seminarien für Schullehrer) за 1819 годъ не показано.

Въ 1825 году снова были собраны подобныя свѣдѣнія: въ нихъ показано число Школъ, число учениковъ, и число Учительей, но не означено жалованье сихъ послѣднихъ.

„По переписи, произведенной въ концѣ 1825 года все народонаселеніе Прусскаго Государства соспавляло 12,256,725 чел.: въ томъ числѣ дѣтей, моложе четырнадцати лѣтъ считалось 4,487,461, то есть 366 на 1000 жителей или почти одиннадцать приростныхъ всего народа. Положивъ, что воспитаніе въ публичныхъ заведеніяхъ начинается съ семилѣтняго возраста, мы найдемъ, что при седьмыхъ всего числа дѣтей могутъ уже посѣщать Школы и что слѣдственно въ концѣ 1825 года было въ Прусскомъ Государствѣ 1,923,200 ч. дѣтей, могущихъ пользоваться благодѣніемъ просвѣщенія. Между тѣмъ въ то же время было во всемъ Государствѣ:

|   |   |
|---|---|
| Первоначальныхъ Школъ, Сельскихъ и<br>Городскихъ, большею частію для дѣтей<br>обою пола . . . . . | 20,887.   |
| Школъ Мѣщанскихъ  | { для мальчиковъ 458 }<br>{ для дѣвочекъ . 278 } 736.           |
|   | <hr/> Всего 21,623.   |
| Въ нихъ   | { Учительей . . . 22,261 }<br>{ Учительницъ . . . 704 } 22,965. |
| и сверхъ того около 2,024 ихъ Помощниковъ и<br>Помощницъ.   |   |



Во всѣхъ эпихъ Школахъ обучалось :

|          |   |                      |          |           |
|----------|---|----------------------|----------|-----------|
| Мальчи-  | { | Въ Первонач. Школахъ | 822,077  | }871,246. |
| ковъ .   |   | Въ Мѣщанскихъ        | — 49,169 |           |
| Дѣвочекъ | { | Въ Первонач. Школахъ | 755,922  | }792,972. |
|          |   | Въ Мѣщанскихъ        | — 37,050 |           |

А всего дѣшей 1,664,218.

А какъ всѣхъ дѣшей моложе четырнадцати лѣтъ было 1,923,200 ч.: по по сему видно, что изъ пятнадцати дѣшей, принадлежащихъ дѣйствительно посѣщали публичныя Школы; но при семъ надобно принявъ еще въ соображеніе число дѣшей, посѣщающихъ частныя Школы и получающихъ воспитаніе дома: изъ чего слѣдуетъ, что почти всѣ дѣши были обучаемы.

На содержаніе Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ Школъ Правительствѣ опускало 230,317 еф. 22 гр. (около 863,700 руб.), между тѣмъ какъ въ 1819 году опускъ сей составлялъ 556,000 руб. Надобно предполагать, что издержки, употребляемыя на сей предметъ Общинами и составлявшія въ 1819 году около 8,200,000 рублей, увеличились въ той же пропорціи: по сему общіе расходы на Первоначальные и Мѣщанскія Школы должны были проспираться въ 1825 году до четырнадцати милліоновъ рублей.

Главныхъ Нормальныхъ Школъ (Haupt-Seminarien) считалось въ 1826 году 28 (т. е. болѣе, чѣмъ Губерній, копорыхъ только 26). Въ нихъ было: Учитель и ихъ Помощниковъ 154, учениковъ 1533; на содержаніе ихъ употреблялось 99,000 еф. Но кромѣ Главныхъ Нормальныхъ Школъ суще-

сплвуеть еще множесиво пакъ называемыхъ вспомогапельныхъ Нормальныхъ Школъ (Hülfs-Seminarie), число коихъ въ почности неизвѣсно и вообще свѣдѣнія о Педагогическихъ Школахъ весьма недоспапочны. Въ 1831 году было уже 33 Главныя Нормальныя Школы и на содержаніе ихъ упопреблялось 110,553 еф. 3 гр. 8 пфен. (около 414,750 р.).

Въ дополненіи къ Опчету Г. Кузена помѣщены свѣдѣнія, копорыя въ то время еще не были напечатаны Правительствомъ, но сообщены ему Миниспромъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія Барономъ Альпеншпейномъ. Изъ оныхъ видно, что, по послѣдней переписи, народонасеніе Пруссіи соспавляло 12,726,823 ч.; въ томъ числѣ считалось въ 1831 году дѣшей моложе чепырнадцати лѣтъ 4,767,072 ч.: слѣдспвенно дѣшей, могущихъ посѣщать Школы, п. е. отъ семи до чепырнадцати лѣтъ долженспвовало быть 2,043,030 ч.; число учениковъ въ публичныхъ Школахъ, Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ, соспавляло 2,021,421. Изъ оспающихъ 21,609 ч. дѣшей, 17,935 ч. находились въ низшихъ классахъ спа-десяти Пруссскихъ Гимназій, оспальные обучались или въ частныхъ Школахъ или дома. Изъ сего ясно видно, что въ Пруссіи нѣтъ ни одного ребенка, который бы не получалъ первоначальнаго образованія. Число Школъ и въ нихъ Учипелей было въ 1831 году слѣдующее :

|                              |  |         |
|------------------------------|--|---------|
| Первоначальныхъ Школъ 21,789 | $\left\{ \begin{array}{l} \text{Учипелей} \quad . \quad 22,211 \\ \text{Учипельницъ} \quad 694 \\ \text{Помощниковъ и} \\ \text{Помощницъ} \quad 2,014 \end{array} \right\}$ | 24,919. |
|                              |  |         |
|                              |  |         |
|                              |  |         |

|   |   |        |
|---|---|--------|
| Среднихъ Школъ для мальчиковъ . . . 481 | { Учительей 1,172<br>Помощник. 360 }                                | 1,532. |
| Среднихъ Школъ для дѣвочекъ . . . 342   |   |        |
|   | { Учительей 538<br>Учительницъ 289<br>Помощниковъ и Помощницъ 471 } | 1,298. |
| И всего 22,612.                         |   |        |

Теперь сравнимъ результаты статистическихъ свѣдѣній о Первоначальныхъ и Среднихъ Школахъ за 1819, 1825 и 1831 годы, чтобы можно было видѣть постепенное увеличеніе средствъ образованія и распространеніе охоты къ ученію.

1-е Въ 1819 году было Школъ . . . 20,085.

Въ 1825 — — — . . . 21,623.

Въ 1831 — — — . . . 22,612.

2-е Въ 1819 число Учительей и Учительницъ проспиралось

до . . . . . 21,895.

Въ 1825 до . . . . . 22,965.

Въ 1831 до . . . . . 27,749.

3-е Въ 1825 году было дѣшей моложе

четырнадцати лѣтъ 4,487,461.

дѣшей отъ 7 до 14 л. 1,923,200.

дѣшей, посѣщавшихъ публичныя Школы . 1,664,218.

(слѣд. дѣшей, непосѣщавшихъ публичныя Школы 258,982).

Въ 1831 году было дѣшей моложе

четырнадцати л. 4,767,072.

дѣшей отъ 7 до 14 л. 2,043,030.

дѣтей , посѣщавшихъ  
публичныя Школы . 2,021,421.  
(слѣд. дѣтей, непосѣ-  
щавшихъ публ. Шко-  
лы 21,609).

До сихъ поръ мы говорили о состояніи про-  
свѣщенія во всей Пруссіи; но намъ оспасаема еще  
показать въ какой степени оно распространено  
въ разныхъ частяхъ сего Государства. Для этого  
прилагаемъ слѣдующую таблицу.

| НАЗВАНІЯ<br>ПРОВИНЦІЙ.             | Число<br>дѣтей моло-<br>же 14 лѣтъ. | Число дѣтей,<br>посѣщ. пуб-<br>личныя Шк.<br>Первоначаль-<br>ныя и Средн. | Изъ<br>100,000 дѣ-<br>тей посѣ-<br>щающихъ<br>Школы. |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| 1. Саксонская . .                  | 506,133                             | 275,920   | 54,515   |
| 2. Вестфальская .                  | 443,580                             | 310,193   | 47,386   |
| 3. Брандебургская.                 | 560,712                             | 256,887   | 45,814   |
| 4. Силезская . . .                 | 889,262                             | 400,543   | 45,042   |
| 5. Нижне-Рейнская                  | 798,994                             | 327,607   | 41,002   |
| 6. Померанская . .                 | 342,420                             | 139,620   | 40,775   |
| 7. Собств. Прус-<br>ская . . . . . | 791,504                             | 313,839   | 39,651   |
| 8. Позенская . . .                 | 434,467                             | 96,812  | 22,283   |
| <b>Во всей Пруссіи .</b>           | <b>4,767,072</b>                    | <b>2,021,421</b>  | <b>среднее<br/>число<br/>42,404</b>                  |

*Примѣчаніе.* Число дѣтей отъ 7 до 14 лѣтъ составляетъ три  
седьмыхъ всего числа дѣтей: слѣд. изъ 100,000 дѣтей въ семь возрастъ  
должны быть 42,857 чел. Посему странно видѣть, что въ нѣкоторыхъ  
Провинціяхъ число дѣтей, посѣщающихъ Школы болѣе этого: минимал  
несообразность сія объясняется тѣмъ, что дѣтей начинаютъ посылать  
въ училища, когда имъ еще нѣтъ семи лѣтъ.

А. Откинъ.

---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

## 1. ПУТЕШЕСТВІЯ.

---

### ОТРЫВКИ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ВЪ КРЫМЪ 1833 года.

#### *Севастополь. — Мартъ мѣсяцъ.*

Утромъ оставили мы Симферополь и въ пять часовъ вечера прелестныя долины Качи, Альмы и Бельбека были уже позади насъ; мы почти внезапно очутились на северномъ берегу Севастопольской *Северной бухты*, составляющей одну изъ знаменитѣйшихъ военныхъ гаваней въ свѣтѣ. — На право открывается необозримое зеркало моря, на лѣво извивы долины Инкерманской; на другой сторонѣ бухты громоздились шеррсами блѣокаменный Севастополь.

Пока снаряжали кашеръ для переправы нашей коляски, я предался моему любимому занятію: бродилъ по каменистому берегу, взлѣзалъ на крушизны скалы, работалъ шо сѣшкою моею въ морѣ, шо минералогическимъ молошкомъ въ горѣ. Всѣ подводные камни чернѣлись ошъ несмѣшнаго множесшва ракушекъ (*Mytilus*),

ихъ покрывающихъ; густыя порослы (*Fuci*) оживлены были nereидами (*Nereis*), какъ змѣйки двигавшимися во всѣ направленія; поднявъ какой нибудь въ водѣ лежавшій камень, я едва успѣвалъ собирать убѣгающихъ мокрицъ (*Asellus*, *Ephocroma*, *Ligia*); испуганныя морскія блохи (*Gammarus*) прыгали какъ дождь во всѣ стороны.

Зелень еще едва шолько показывалась, но желтые (*Crocus vernalis*) и голубые гіацинты (*Muscari racemosa*) уже украшали раннюю весеннюю природу.

Сухія былия прошлогоднихъ расшеній и колючіе кустарники, покрывавшіе горы, были изукрашены несчетнымъ множествомъ раковинъ: *Chondrus lineatus*, *Helix Crinickii*, *Caracolla*, и проч. Оцъ шакъ живо напомнили мнѣ любезный сердцу Сѣверъ, гдѣ шеперь пушистый иней и лдяныя перлы висятъ на вѣтвяхъ деревъ и кустарниковъ, что я невольню погрузился въ мечшанія, наполнившія душу мою тѣмъ неизъяснимо пріяшнымъ восшоргомъ, кошорый всякій разъ проникаешъ все существо мое, когда привѣшлияя Природа позволяешъ мнѣ чшашъ душу ея въ своихъ шанншвенныхъ взорахъ.

Солнце уже было на краю моря, и всѣ предметы очаровашельнаго ландшафта начали сливашъ въ огромныя массы, погруженныя въ легкій пурпуровый шуманъ.

Двѣнадцашъ удалыхъ гребцовъ ударили веслами по зеркалу моря, и мы на спупеняхъ *Графской пристани* — въ Севасшополѣ.

Море, ворвавшись между извешпковыми горами, образовало здѣсь шри большія бухшы: *Сѣверную*, проспшрающуюся прямо ошъ Запада на Восшокъ въ долину Инкерманскую до семи вершп въ длину, и *Артиллерійскую* и *Южную*, лежашія къ Югу ошъ первой и сосшавляющія собшвенно часш оной. — Сш бухшы сосшавляють глубокую, обширную и ошъ всѣхъ вѣшровъ защищенную гавань, кошорую мореходцы предпочштають даже Малшійской. — Корабли въ полномъ вооруженіи

стояшь на якорѣ въ линіи по длинѣ Сѣверной бухты; разнащенные же и починивающіеся опшодятся въ Южную; Аршиллерійская вытцаешь суда транспоршныя.— Ни одного подводнаго камня нѣтъ въ гавани и шолько при входѣ въ Сѣверную бухту у *Сѣверной косы* есть небольшая мель, доспавляющая машросамъ обильную рыбную ловлю; *Mugil cephalus*, *Mullus barbatus*, *Gobius* и ш. п. попадающя въ большемъ количествѣ. — Одна изъ большихъ невыгодъ Севасшопольской гавани есть корабельный червь (*Teredo navalis*), завезенный сюда и во всѣ гавани Чернаго Моря, какъ полагающъ, изъ южныхъ морей. Онъ размножился въ шакомъ количествѣ, что нельзя вышацишь изъ воды куска дерева, который не былъ бы испочень имъ насквозь; посему всѣ здѣшніе военные корабли обшшы снаружи мѣдными бляхами.

Городъ посшроенъ шеррасами на длинной известковой горѣ, лежащей между Аршиллерійскою и Южною бухтами, и просширающейя длиною своею опъ Сѣвера къ Югу. Главныя улицы имѣющъ шакое же направленіе, шакъ что двѣ изъ нихъ лежатъ по обшямъ споронамъ горы, при подошвѣ оной, а высшая лежитъ на хребтѣ, опшкуда весь почши городъ можешъ бышь обзорѣваемъ.— Сшн, одна другой параллельныя улицы, перестѣкающя множешвомъ другихъ, изъ коихъ нныя шакъ узкія, что могушь служишь шолько для пѣшеходцевъ.— Домики всѣ каменные, по большой части объ одномъ, или много о двухъ шшажахъ, и всегда съ палисадомъ предъ окнами, гдѣ въ началѣ Апрѣля цвѣшущъ персиковыя и миндальныя деревья. Длинный балконъ есть необходимая принадлежность всякаго порядочнаго дома: пошому что въ хорошую погоду послѣ обѣда всѣ оспавляющъ комнаты и усаживающя на балконъ, или прогуливающя по немъ взадъ и впередъ. — Въ нѣсколькихъ шагахъ опъ города расположены шакъ называемыя *слободки*, ш. е. предмѣстія, населенныя машросами, изъ коихъ каждый

имѣеть свой домикъ, и трудолюбіемъ, свойственнымъ нашему моряку, живетъ очень зажиточно.

Жилища Севастополя, за исключеніемъ множества Жидовъ и немногихъ мелочныхъ поргашей Грековъ и Русскихъ, почти все моряки: Греки, Итальянцы, Русскіе и нѣсколько Нѣмецкихъ семействъ.— Почти все офицеры женаты на милыхъ Гречанкахъ. Онѣ очень стройны, живы и рѣзвы какъ оерны; имѣютъ черные волосы, и какъ горящій уголь ясные глаза, коихъ взоры быстрой молніи проникаютъ до глубины души и сердца. Ихъ наряды: легкая, нѣжнѣйшему зефиру повинующаяся мантія на плечахъ и длинное, прозрачное покрывало, упавшее съ головы, еще болѣе увеличиваютъ ихъ прелесть: ибо только по имѣетъ для насъ привлекательность, что къ намъ близко и въ то же время далеко отъ насъ; что мы хорошо знаемъ и въ чемъ однакожъ много опасается незнакомаго; однимъ словомъ — гдѣ занята наша фантазія, а следовательно и сердце.

Въ одну темную ночь я разсматривалъ городъ съ высокой террасы и никогда не забуду этой обворожающей картины: ни малѣйшій вѣтерокъ не волновалъ пріятнаго, теплаго воздуха; черная ночь лежала и на зеркалѣ моря и на горахъ; окрестность какъ бы исчезла — и только въ неизмѣримой дали надо мною горѣли мириады звѣздъ, и подо мною, какъ въ темной безднѣ, блещали огни города. Сопни голосовъ окликающихся часовыхъ разливались въ несмѣтныхъ измѣненіяхъ между террасами города и окрестными горами.

Лунныя ночи въ Севастополѣ останутся также навсегда неизгладимыми изъ моей памяти. Предъ моими окнами величественно громоздились зданія на высокихъ террасахъ вполнину въ яркомъ свѣтѣ и вполнину въ глубокой тѣни. Яркій свѣтъ подлѣ черной тѣни! О сколько мыслей, сколько пріятныхъ мечтаній рождаетъ онъ въ душѣ моей! — Я углубляюсь въ тѣнь, ищу чего-



шо въ ней глазами; но они скоро упомяются пустошою, ошсушствіемъ всего; яркое привлекаешъ ихъ, и едва полько они хопяшъ замѣпишъ что нибудь, на чемъ нибудь остановишся, какъ вдругъ ослѣпляются слишкомъ яркимъ свѣтомъ, и я получаю полько понятіе о тѣни и о свѣтѣ. — Ничпожное понятіе! — Оно болѣе запемняешъ предметъ, чѣмъ его проясняешъ. Не одно ли и шо же — ничего не выдашь въ тѣни, или бышь ослѣплону яркимъ свѣтомъ? — Спранная ясность въ безконечной запутанности! — Неужели мы поняли вещь, ежели дали ей какое нибудь названіе?

Всякую темную ночь я ходилъ къ морю любовашся его шакъ называемымъ фосфорическимъ свѣтомъ, и всякій разъ возвращался домой съ чувствомъ благоговѣнія и сердечнаго удовольствія. — При каждомъ ударѣ весель моей лодки объ воду лились съ нихъ огненные искры, и пылающая струя пинулась безпрерывно за рулемъ ея. Я размашривалъ воду въ микроскопъ и нашелъ, что маленькія раковидныя жившныя и медузы суть причина сего свѣченія. — Какимъ же образомъ свѣшяшся онѣ? — Сами по себѣ онѣ темны; но, будучи выведены изъ спокойнаго состоянія быспрымъ движеніемъ воды, издаюшъ свѣшъ. — Издавашъ свѣшъ и свѣшиться кажется одно и поже? — Онѣ фосфоресцируюшъ. — А эшо что шакое? Мгновеннымъ и сильнымъ движеніемъ силы сихъ жившныхъ приводяшся въ полярное напряженіе и онѣ издаюшъ фосфорическій свѣшъ. — Одно не ясѣе другаго. — Я взялъ въ помощь и гальанизмъ и свѣшъ и ээирь, чтошбъ прояснишь себѣ сколько нибудь эшо непоняшное свѣченіе — и все напрасно. — Чувство безсилія предъ мощной Природой и глубокое благоговѣніе предъ ея шайншвенными законами вознагради вполнѣ мое любовншіе. —



## Херронесь. — Апрель.

Выѣхавъ изъ Сѣверной Севастопольской бухты и держа пушь на лѣво, встрѣчаешь другую бухту меньше первой, но столь же удобную и безопасную для кораблей, споящихъ на якорь. При ней построены Севастопольскій карантинъ, ошъ кошораго она теперь называется *Карантинною*. — На западной сторонѣ оной лежатъ на пространствѣ вершны въ длину и полувершны въ ширину груды камней, безмолвные свидѣтели величія города *Новѣйшаго Херронеса*, процвѣтавшаго во время Страбона. — Время и невѣжество людей не пощадилъ ничего. — По той мѣрѣ какъ возрасталъ Севастополь, Херронесь исчезалъ, и ежелибъ благодѣтельное Правительство не взяло подъ свою защиту святынища древности, то не осмалось бы и сей малости, кошора при всей скудости своей можешь доставить пищу и уму и сердцу мыслящаго путешественника.

Спѣны, окружавшей городъ, въ иныхъ мѣстахъ нѣшь и слѣдовъ; мѣстами она уцѣла до аршина въ высоту, и самыя значительныя оспашки оной въ юго-восточномъ и юго-западномъ углахъ не выше сажени и не длиннѣе чешырехъ саженей. — Какъ видно, она сославляла длинный неправильный полигонъ, коего нѣкошорые углы были округлены и вѣроятно вооружены башнями. — Вся спѣна выведена изъ безобразныхъ кусковъ известковаго камня, соединенныхъ весьма крѣпкимъ известковымъ циментомъ, заключающимъ въ себѣ множество морскихъ раковинъ: *Cardium rusticum*, *Lucina lactea*, *Donax anatinum*, *Mytilus edulis* и ш. п., ошкуда видно, что для онаго употребленъ былъ песокъ морской. Наименѣе замѣсны оспашки спѣны на крупомъ берегу моря.

Что касается до самаго города, то въ немъ нельзя болѣе замѣнить ни улицъ, ни зданій: разбросанныя и въ огромныя груды сгроможденныя известковые камни

покрывающъ все пространство, заключенное между скалами. — Во многихъ мѣстахъ видны на поверхности земли круглыя ошверскія около аршина въ поперечникѣ, высѣченные въ известковыхъ пластахъ и ведущія въ подземныя ямы, служившія по всей вѣроятности водовмѣстителями, получавшими воду посредствомъ подземныхъ шпуровъ, можешь быть изъ богатаго ключа, находящагося при восточномъ концѣ бухты. Ни гробницами, ни подвалами, какъ нѣкошорые путешественники думаютъ, онѣ не могли служить: прошивъ перваго мѣстнаго свидѣльства снвуетъ ихъ положеніе въ городѣ, прошивъ втораго — узкія ошверскія и неудобность спускаться въ оныя. Я видѣлъ другаго рода ошверскія, вырытыя косвенно и ведущія удобно въ подземелья, въ коихъ я находилъ: бусы изъ твердой желтой глины; черепки желтой и бѣлой глины, покрытыя весьма тонкою разноцвѣтною глазурью; куски спеканной посуды, и однажды горсть вишневыхъ косточекъ, изъ коихъ каждая имѣла въ ребрѣ небольшую дырочку, вырѣзанную какъ видно ножикомъ. Трудно себѣ представить, для чего могли бы служить онѣ. Можешь быть по причинѣ пріятнаго запаха синильной кислоты, въ наружной оболочкѣ зерна заключающейся, косточки были вывариваемы для приправы кушаньевъ.

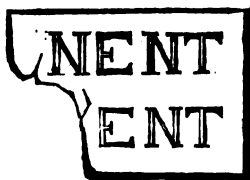
Между горами камней на берегу моря я нашелъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ, изъ коихъ однѣ величиною съ нашу копейку, совершенно испершья съ одной стороны и съ изображеніемъ якоря на другой; другія величиною съ серебряный гривенникъ, на одной сторонѣ съ буквою

**П** во всю поверхность монеты, а на другой **В†**

также во всю поверхность.

Отъ прехъ церквей, лежавшихъ въ срединѣ города почти въ одной линіи, остались замѣтными фундаменты. Обѣ крайнія, къ сѣверному и южному концамъ

города ближайшія церкви очень малы и просты. Каждая изъ нихъ (Таб. I.) представляетъ продолговатый четвероугольникъ, коего восточная стѣна выведена дугою круга для олшаря. Внутреннее пространство, въ 24 фута длиною и въ 20 шириною, раздѣлено доперегъ на два неровныя пространства *A* и *B*. Въ одной изъ сихъ церквей хранился нѣсколько кусковъ колоннъ и плисокъ, между коими только одна съ выпуклыми на одной сторонѣ словами:



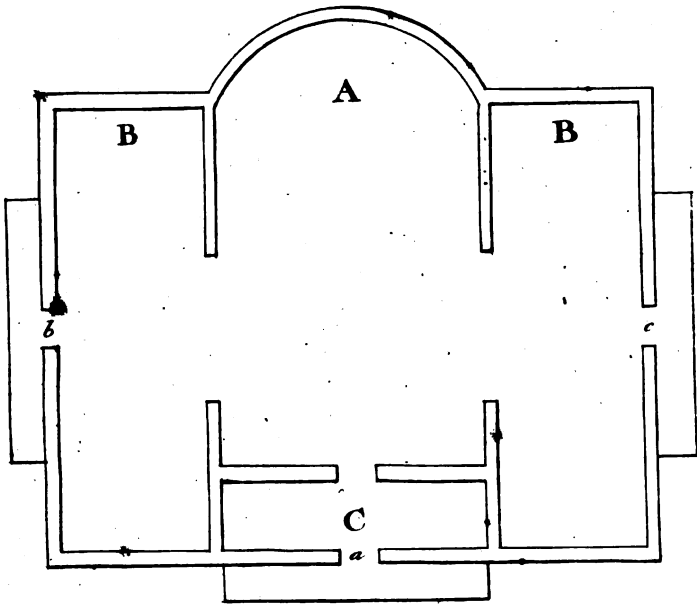
Предоставляю свидущимъ въ древностияхъ найти смыслъ оныхъ.

Средняя церковь (Таб. II.) несравненно болѣе двухъ крайнихъ и оцѣль не только фундаментъ, но и южная и сѣверная стѣны въ аршинъ вышиною. Онъ сложенъ изъ обшесанныхъ известковыхъ камней, между коими употреблены опломки шарыхъ колоннъ, капителей и плишь. Это обстоятельство заставляетъ догадываться, что материалы для построения сего храма взяты были можеть быть изъ *Стараго Херронеси*, находившагося далѣ къ Югу на Гераклеоическомъ полуостровѣ. Внутреннее пространство храма содержишь бо фушовъ отъ В. къ З. и 80 ф. отъ С. къ Ю., и въ первомъ направленіи раздѣлено на три пространства, соотвѣтствовавшія вѣроятно премъ олшарямъ, изъ коихъ для средняго стѣна выведена дугою круга. Три входа: западный (*a*), сѣверный (*b*) и южный (*c*) имѣють довольно широкій фундаментъ, выдающійся наружу, на коемъ, можеть быть, покоились колонны. Судя по фундаменту, церковь сія была Визаншійской архитектуры,

Къ страниц. 88.

ТАБЛИЦА I.

Планъ главной церкви новѣйшаго  
Херсонеса.

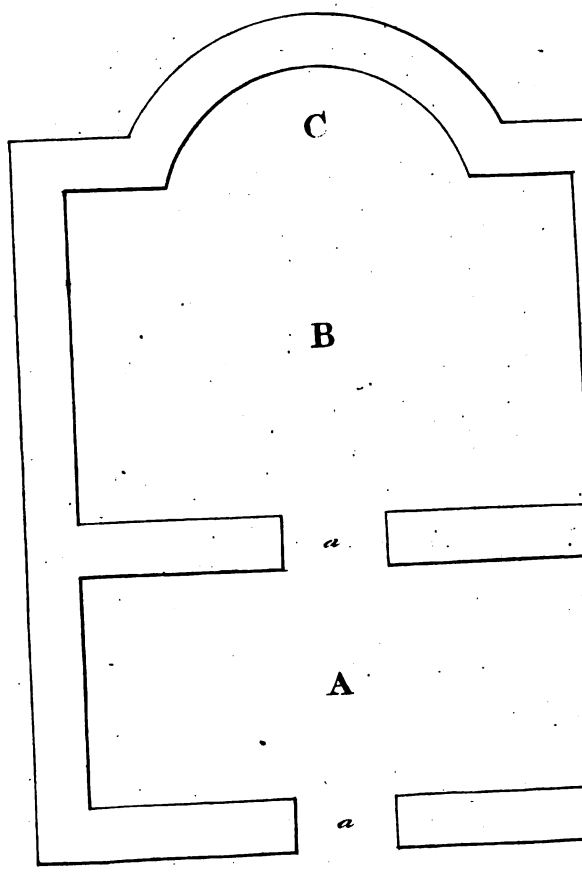


10 20 40 футовъ длины.



ТАБЛИЦА II.

Планъ фундамента новой церкви, повѣщаго Крестоу  
моей, въ сторону отъ главной.



10 футовъ иль





## ИЗЪЯСНЕНІЕ ПЛАНОВЪ.

### Таблица I.

Планъ фундаменша малой церкви новѣйшаго Херронеса,  
къ Сѣверу ошь главной церкви.

- A. Пространство составлявшее, можетъ быть, пра-  
пезу.
- B. Переднее пространство.
- а, а. Входы.
- C. Мѣсто олшаря.

### Таблица II.

Планъ главной церкви новѣйшаго Херронеса.

- A. Мѣсто главнаго олшаря.
  - B, B. Мѣста сѣвернаго и южнаго олшарей.
  - C. Трапеза.
  - а, б, с. Западный, сѣверный и южный входы, съ вы-  
дающимися наружу фундаменшами для колоннъ.
-



шой самой какой въ наши древніе храмы въ Новъгородѣ, Москвѣ и Кіевѣ. Греческая церковь въ Керчи, еще досель уцѣлѣвшая, очень похожей архитектуры, исключая только, что входы не имѣють колоннадъ. Всѣ украшенія и креспы на колоннахъ въ оной совершенно одинаковы съ Херсонесскими.

Съ тѣхъ поръ какъ Правительство обратило вниманіе на сіи древности, все что найдено внутри оной церкви и внѣ оной, сохраняется подъ строгимъ надзоромъ. Всего я сощипалъ 64 кусковъ синевапоблаго крупно-зернистаго мрамора, изъ коихъ примѣчательнѣйшіе суть слѣдующіе:

1) Капитель Коринтскаго ордена, удивительной работы, въ полтора аршина вышиною, совершенно сохранившаяся.

2) Капитель Ионическаго ордена съ Греческими креспами на каждой споронѣ, также хорошо сохранившаяся.

3) Нѣсколько довольно большихъ кусковъ колоннъ цѣльныхъ и половинныхъ, изъ коихъ первыя мраморныя, а вторыя изъ известняка.

4) Многія мраморныя плиты, гладкія и съ выпуклыми фигурами, представляющими по большей части круги въ различныхъ соединеніяхъ между собою. — Онѣ вѣроятно служили мозаическимъ помостомъ сего храма. Надписей здѣсь я не нашелъ никакихъ.

Судя по пространству, обнесенному стѣнами, городъ былъ не великъ, но къ нему безъ сомнѣнія принадлежали обширныя предмѣстья, въ чемъ особенно удостовѣряють насъ огромные квадраты, лежащіе къ Ю. В. отъ города, еще до сихъ поръ довольно правильно обозначенные известковыми камнями.

Всѣ же, что могу сказать о городѣ, нѣкогда процвѣтавшемъ торговою и многолюдномъ. — Время коснулось его крыломъ своимъ — и съ тѣхъ поръ на его

## 90 ОТРЫВКИ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВЪ ВЪ КРЫМЪ.

пещь царсвуетъ глубокая пишина, иногда только прерываемая моношоннымъ чириканьемъ подорожника (*Emberiza miliaris*) или большавоспью Скворца. — *Paliurus*, *Euphorbia rigida*, *Peganum harmala*, *Asphodelus luteus*, *Ruta officinalis*, *Iris pumila*, *Adonis vernalis*, дикая спаржа и Алпійскія незабудки покрываютъ и улицы и площади, кипѣвія дѣшельностью, и груды камней — предъ симъ жилище роскоши и ушонченности просвѣщенія. — *Helix plebeja*, *Helix Krinickii*, *Chondrus attenuatus* спокойно укрываются между камнями. — *Tentyria taurica*, *Blaps*, *Carabus Pallasii*, *Sisyphus*, *Onitis*, *Scolopendra morsitans* и многія другія насъкомыя безпрещашвенно опшравляютъ ихъ занятія. — Придешь время, когда борьба спихій и разрушающая сила сыновъ царсшва прозябаемыхъ — возмушь верхъ надъ сими дѣлами руки человѣческой, и пушешешвенникъ будешь напрасно искашь знаменишаго Херронеса.

*Экстраординарный Профессоръ С. П. Б. Унверситета  
Докторъ Медицины С. Куторга.*

---

## 2. ЖУРНАЛИСТИКА.

---

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Періодическія изданія порождены прѣбowanіями новѣйшаго гражданскаго образованія, новѣйшей общественной связи между людьми и народами. Древніе не имѣли объ нихъ никакого понятія, ибо не имѣли въ нихъ нужды. Живя опдѣльною жизнью, народы Древняго Міра не видали необходимости сноситься въ чемъ нибудь между собою, кромѣ войны и шорговли, и сей образъ жизни, будучи одною изъ главнѣйшихъ причинъ ихъ разительной оригинальности, былъ вмѣстѣ и виною того, что всѣ открытія ума человеческого на разныхъ поприщахъ его дѣятельности, всѣ идеи, шворнимыя развитіемъ особнаго духа, не переливаясь изъ одной сферы въ другую, не имѣя обильной пищи на обширной нивѣ различныхъ народностей, ограничены были тѣснымъ кругомъ жизни одного народа, и, слабыя, производили медленно, мало. Удивляешься, почему въ продолженіе столь многихъ вѣковъ бытія своего, каждый изъ древнихъ народовъ, опдѣльно взятый, представляешь намъ шакъ мало внушеннаго развитія, шакъ немного эшихъ рѣзкихъ,

яркихъ эпохъ, изъ копорыхъ слагается испорическая физономія народа, и копорыя однѣ только достойны вѣчной памяти! Опъ чего это? опъ чего льпописи древняго Царства, считающаго себѣ болѣе 1000 льпъ жизни, не столько обильны событіями, не столько обширны и не столько спраницъ занимають въ Книгѣ Бытія Человѣческа — въ Испоріи, сколько льпописи новыхъ народовъ, начавшихъ новую жизнь только за при вѣка предъ симъ? . . . Жизнь Древнихъ шла медленнымъ, тяжелымъ шагомъ; нововведенія вкрадывались тихо, усвоились съ прудносію и для совершеннаго водворенія своего требовали много времени; по болшей же часпи измѣнялись только лица, а формы осшавались прежнія. При рѣдкости и запруднительности сообщеній, при невѣдніи книгопечатанія (изобрѣшеніе коего было, въ свою очередь, ошвѣсомъ на претребованіе общеспвенности новыхъ народовъ), при сихъ недостаткахъ, уничтожавшихъ всякую возможность передачи, какъ было ожидать той быстрой подвижности, той привычки къ легкому усвоенію всего полезнаго, однимъ словомъ — той жизненной дѣятельности, копорая ошличаетъ народы нашего времени? Новый народъ проживаетъ въ одно столько же, сколько не проживалъ древній въ нѣсколько вѣковъ. И въ этомъ быстромъ развитіи жизни немаловажное мѣсто занимаетъ Журналь, избалованное дѣля новейшей общеспвенности, поддерживающее и упрочивающее власть своей машери на всѣхъ концахъ Европы.

Въ такъ называемые Средніе Вѣки обновленная Европа предшавляетъ еще зрѣлище подобное Древнему Міру: пошь же духъ разрозненности, копорый дѣлилъ въ древности народы другъ опъ друга и разрывалъ связи, соединяющіе всѣ родныя семьи человеческого рода, то же безучасіе одного Государства въ судьбѣ другаго. Но не долго осшавались въ шакомъ положеніи новые дѣйсшвователи. Скоро великія событія измѣнили

лице Европы въ XVI и XVII вѣкахъ, и заставили народы ея позабыться о взаимныхъ связяхъ не только для упроченія безопасности своей, но и для разнѣна неоцѣненныхъ благъ, вручаемыхъ гражданскимъ образованіемъ. Связи сіи росли быспро и челоомъ и силою, и наконецъ достигли шакой многочисленности, шакой крѣпости, что вся многоядная Европа предшавляется шеперь какъ бы единымъ цѣлымъ, органически соединеннымъ въ часпяхъ своихъ; — преимущественно же связи ученые, кошорыхъ не могутъ распоргнушь самыя враждебныя отношенія между народами, и кошорыя, въ продолженіе кровавой войны, какъ бы посреди глубочайшаго мира, оспшаюся невредимы, доказывая шѣмъ высокій характеръ свой, чуждый спрасшей и всякой личности. — Эшого мало: шочки соприкосновенія между народами умножаются съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ. Мѣна мыслей, ошкрышій, улучшеній совершается быспро на обширнѣйшемъ планѣ; каждая новая Америка въ царствѣ Наукъ, Искусствъ и промышленности ешть общее всѣхъ Европейцевъ достояніе, земля, въ кошорой всякой можешъ селиться и разрабашивашь сокровища, хранящіяся въ цѣдрахъ ея. Но не одно только сближеніе народовъ Европы было плодомъ новѣйшаго образованія; общій характеръ его ошразился въ безчисленныхъ часпностяхъ: люди сблизились, шѣсно соединили свои выгоды; Науки вышли изъ мрачныхъ убѣжищъ своихъ; просвѣщеніе проникало въ средніе слои народной массы, и получая въ нихъ новую, обильную пищу, дѣлалось часъ ошъ часу доступнѣе для всѣхъ. Особенно шеперь, въ наше время, общая забашливость Правительствъ старашся низвести умшвенное образование въ самыя низшіе ряды общешва и сдѣлать каждого изъ его членовъ учаспникомъ въ шѣхъ пріобрѣшеніяхъ, коими

Наука щедро надѣляетъ своихъ поклонниковъ. — Въ сей новѣйшей исторіи человѣческаго ума участвовали и періодическія изданія.

Самое время первоначальнаго появленія ихъ совпадаетъ съ эпохою сказаннаго обновленія Европы. Первые періодическіе листки появились около половины XVI вѣка, именно въ то время, когда великія историческія событія гошвили переворощъ въ умахъ, нравахъ и политическомъ состояніи Европейскихъ народовъ. Чѣмъ долѣе и болѣе распространялась пошребность сихъ изданій, тѣмъ болѣе и болѣе получали онѣ характеръ важный. Въ XVII столѣтіи явились журналы лишературно-ученые, собиравшіе въ себя лучи погдашняго просвѣщенія, быспро впередъ шестшовавшаго. Польза журналовъ скоро восчувшвована была во всей западной Европѣ, и въ XVIII вѣкѣ они расплодилось во множествѣ; нѣкоторыя изъ нихъ заключали въ себя сочиненія ученѣйшихъ мужей погдашняго времени и, расположенныя въ исторической перспективѣ, могутъ дать вѣрное понятіе о прогрессивномъ ходѣ Наукъ и вообще просвѣщенія Европы прошлаго столѣтія. Нашъ вѣкъ можетъ бытъ названъ по преимуществу вѣкомъ журналовъ. Никогда не достигали они такой многочисленности, такого разнообразія въ содержаніи; никогда не были они такимъ полнымъ выраженіемъ умственной дѣятельности на всѣхъ возможныхъ поприщахъ; никогда не имѣли такого обширнаго круга дѣйствія, такого вліянія. Гдѣ нынѣ не издаются журналы? Даже въ Турціи, въ эпомъ, такъ сказать, спанѣ Азіатскихъ завоевателей, періодическая Литература водрузила знамя свое. И какихъ названій не носятъ они! Кто возьмешся пересчитать по именамъ, не только разскажетъ содержаніе и характеръ каждаго изъ эшихъ своенравныхъ чадъ новѣйшей письменности? Въ наше время журналъ сдѣлался насущною потребностію, необходимостію каждаго ушра,



каждаго вечера. И чего не слышишь въ эшомъ нена-  
сышномъ говорѣ Европы? Здѣсь все: глубокія изслѣдо-  
ванія Наукъ и эфемерные успавы въшреной моды,  
Философія и шорговля, Полишика и шеатральные анек-  
доты; все, все, что шолько занимаешъ общество  
въ настоящую минушу, что говоришь оно, о чемъ  
думаешъ, о чемъ можешъ думать. Ни одного современ-  
наго вопроса, ни одной современной думы не пропу-  
сшишь эшомъ Аргусъ: все высмопришь, все подслу-  
шаешъ и завтра же разнесешъ видѣнное и слышан-  
ное по всему пространству грамошнаго міра. Какъ  
бы ни была шяжеловѣсна или въшрошлѣнна новость —  
она найдешъ себѣ мѣсто въ журналѣ, эшой всевѣ-  
щающей почтовой сумѣ, которая въ полгода облетаешъ  
почши всю поверхность земнаго шара. Журналъ на-  
шего времени — настоящій калейдоскопъ, опражающій  
въ себѣ всѣ красивыя и безобразныя формы, всѣ шем-  
ныя и свѣплыыя лучи Европейскаго общества; но фи-  
гуры эшого калейдоскопа ошличающя свѣжешію сво-  
ихъ красокъ, неподдѣльныхъ, яркихъ, живыхъ жизнию ше-  
кущей минушы. . . . Если хошише получишь полное по-  
няшіе о современномъ обществѣ, узнашь каждую его  
чершу, услышаешъ бѣеніе каждой фибры его, не чи-  
пайше книгъ, соберише шолько журналы — и вамъ  
предшанешъ живой образъ современной Европы со всѣми  
ея идеями, спрасшиями, причудами, заблужденіями, со  
всѣми падающими и возвышающимися знаменишоспшиями,  
съ ея ученосшію и невѣжешвомъ, дѣшскими игрушка-  
ми и высокими созданіями духа человѣческаго — все,  
сливающееся въ одномъ словѣ: жизнь Европейская.

Россия, младшій, по времени вспущенія, членъ въ  
обществѣ Европейскихъ народовъ, полная юными, ни  
сколько еще не испощенными силами, оплившаяся въ  
своихъ, ей шолько одной свойшвенныхъ формахъ, дале-  
ко не сходшвуешъ съ устарѣлымъ Западомъ.

*Россия  
Европейская.*

Не раздѣляя никогда судьбы его, ошдѣленная своимъ языкомъ, Вѣрою, Монгольскимъ игомъ, она не участвовала ни въ одномъ изъ шѣхъ великихъ событій, кошорыя ускоряли ходъ образованія, приближали къ зрѣлости жизнь Европейскихъ народовъ и довели ихъ до нынѣшняго сосшоянія. Въ ней, по видимому, часшно повшорялись важнѣйшія общія дѣла Запада съ его Рыцаршвомъ и Кресповыми Походами; но повшорядись не въ шакой формѣ, не на шакомъ обширномъ планѣ, не съ шакими силами и, слѣдовашельно, не съ шакими резульшашами. Вдвинушая даже безмершнымъ Геніемъ своимъ въ систему Западныхъ Государствъ, она не скоро могла сдружиться съ Европою, и должна была еще многому учиться. Она училась — и училась до сихъ поръ. Благое Провидѣніе посшавило ее на шакомъ мѣсшѣ, съ кошорога удобно можешъ она смощрѣшь на событія, колеблюція Европу, смощрѣшь покойно, не участвуя въ нихъ, но шолько оцѣняя ихъ, взвѣшивая, испышывая, и, въ слѣдствіе испышанія, роднишься съ ними или чуждашься ихъ. Будучи спражемъ Европы съ Восшока, принимая первые удары всѣхъ бѣдшвей, идущихъ съ сего послѣдняго, она ошъ многого спасала Европу, и въ обмѣнъ многое получала ошъ нея ошносительпо образованія. Но сіи дары Европейскаго просвѣщенія, какъ и все, создаваемое человекомъ, зашключая въ себѣ сѣмена добрыя и злыя, переходили къ ней шогда уже, когда многіе, пріявъ ихъ, на себѣ испышывали всѣ дѣйствія оныхъ, и ей ошшавалось шолько извлекашь одно полезное. Такимъ образомъ, наученная чужими опышами, усвоивъ въ короткое время вѣковыя шворенія Европейскаго ума и сохраниая въ цѣлости драгоцѣнные залоги народности своей: языкъ и Вѣру предковъ, а съ ними и всѣ наслѣдшвенныя чершы національнаго характера, богашая юными силами, полная будущаго, скрываая повсюду непочашые рудники сокровищъ народ-

наго духа, Россія выстукаетъ шеверъ на поприще Европейской дѣятельности и оригинальнаго развитія. Эша дѣятельность, эшо развитіе — не двойникъ Европейскому; эшо не можешь быть проспымъ сколкомъ съ образованія шого или другаго западнаго народа. Жившая всегда ошдѣльно, начавшаяся шакъ, какъ ни одинъ народъ въ Европѣ не начинался, обязанная своею независимостію, своимъ общешвеннымъ благоденствіемъ самой себѣ, и шолько одной себѣ, Русь не будетъ рабынею учителя своего: она скоро заплашитъ за уроки въ просвѣщеніи шѣмъ же, чѣмъ плашила за наставленіе въ военномъ искусствѣ подъ Полшавою: превосходствомъ, и удивленная Европа повѣритъ шогда Фернейскому ошпельнику, что свѣтъ исходитъ ошъ Сѣвера.....

Мы жалуемся, что до сихъ поръ еще не имѣли и не имѣемъ *своей* Литературы, *своей* Поэзіи, *своей* Философіи, и проч. Но основательны ли эши жалобы? Развѣ можно было шребовать ошъ ребенка, чшобъ онъ не подражалъ другимъ? Развѣ можно шребовать ошъ богатаго дарованіями юноши, оканчивающаго курсъ ученія, чшобъ онъ шворилъ, какъ Пашонъ, и поучалъ народы? Дайше ему окончить свое ученіе, не мѣшайше свободному развитію его способностей, и эшопъ юноша — будетъ мужъ съ зрѣлымъ, просвѣщеннымъ, оригинальнымъ умомъ; и онъ въ свою очередь проложитъ новую шропу на поприщѣ человѣческой дѣятельности; и онъ займетъ штраицу въ Ишоріи..... Россія — именно юноша, крѣпкій силами физическими, въ коемъ уже замѣшенъ оригинальный геній, виденъ эшопъ бышпрый, смѣшливый умъ, видно эшо прошое, шеплое, богатое чувшвами сердце, кошорые указываютъ ему на свѣшлую спезю въ будущемъ. Литература наша ошзывается еще чужеземностію; она еще не вышла изъ границъ подражанія и силшнася ошразитъ на себѣ каждый переворотъ, каждое новое движеніе Европейской Литературы, не

смотря на всю неестественность такого уподобленія. Но и эпитотъ недоспашокъ исчезаетъ съ видимою быстротою по мѣрѣ совершенствованія нашего. Мы поняли уже, что всякое новое движеніе въ Литературѣ есть математическій выводъ изъ какого либо новаго движенія въ общественной жизни, и что, не раздѣляя сего послѣдняго, не можемъ раздѣлять и перваго; мы увидѣли шенерь, что не должны, ибо не можемъ, быть ни Нѣмцами, ни Англичанами, точно такъ же, какъ не можемъ сдѣлаться ни Кипайцами, ни Римлянами; мы должны стараться достигнуть чести — быть Русскими и Русскими, Европейски просвѣщенными. У насъ есть *свой* умъ, *свое* сердце, *свой* языкъ, *своя* Вѣра, *своя* Исторія. Не подражая, а воспроизводя должны мы то, что получаемъ отъ Европейскихъ братьевъ своихъ; не цвѣты безъ корней пересаживать съ чужой земли на нашу, не сѣмена чужихъ полезныхъ растений опускать въ родную почву, чтобы онѣ возрасли, питаемые ея соками, подъ роднымъ нашимъ небомъ, въ родномъ намъ климатѣ, при свѣтѣ роднаго нашего солнца. А сѣмена, только нашею почвою производимыя, только нашему климату свойственныя, ужели останутся въ однихъ зародышахъ, или пребудутъ, малочисленныя, дикораспущими по полямъ пустыннымъ?... Общая дѣятельность, усвояющая заимствованное образованіе, возбуждѣтъ трудъ, воззоветъ къ жизни едва распускающіяся сѣмена родныхъ намъ прозябелій, умножитъ ихъ, управитъ ходъ ихъ развитія, оплодотворитъ почву, отъ Природы щедро надѣленную производящими силами — и взойдетъ тогда и созрѣетъ роскошная нива.....

Въ такомъ возрастѣ Россіи, при такомъ состояніи ея Литературы, какой же характеръ должны имѣть и имѣють журналы наши? Разумѣется, и въ нихъ выражается общій характеръ нашего образованія: мало порожденій собственной дѣятельности и много чуже-

земнаго. — При просвѣщеніи только небольшой части всего народонаселенія, при не установленномъ еще общественномъ мнѣніи, при совершенномъ несуществованіи собственнаго взгляда на Науки и Искусства, журналъ — эша подвижная, вѣчно-новая картина жизни народной на всѣхъ поприщахъ — былъ бы бѣденъ по содержанию, если бы не лишался чужеземными повременными изданиями и книгами. Опш сего журналы наши — ни болѣе, ни менѣе — вѣспники Европейской дѣятельности, доставляющіе учащейся Россіи свѣдѣнія о томъ, что производить Европа, и исполняющіе назначеніе свое хуже или лучше, смотря по умѣнью и способамъ издашелей. Но и въ повременныхъ нашихъ изданияхъ замѣчается движеніе подобное тому, какое совершается вообще въ Литерашурѣ и просвѣщеніи нашемъ: и здѣсь съ каждымъ годомъ замѣтно прибываетъ собственной, оригинальной производимельности; даже оцѣнка произведеній иноспранныхъ Литерашуръ дѣлается болѣе или менѣе по собственнымъ понятиямъ, хошя и носящимъ на себѣ печать иноземнаго происхожденія, но болѣе и болѣе шеряющимъ чуждыя краски и получающимъ цвѣтъ свой, натуральный. Эшо опрадное движеніе еспъ знакъ успѣховъ нашего общественного образованія; и съ сейшо точки зрѣнія намѣреваемся мы ежегодно разсматривать періодическую Литерашуру нашу, слѣдя успѣхи ея въ собственной, оригинальной дѣятельности, успѣхи въ пріобрѣщеніи независимой, свободной опш подражанія жизни, и сими успѣхами измѣряя ходъ нашего общественного просвѣщенія, кошорый нигдѣ имакъ ярко не выражается, какъ въ ходѣ Журналистики, эшомъ ежедневномъ, ежемѣсячномъ опголось Литерашуры. Первые книжки сего журнала ежегодно будутъ указывать Читателямъ на все, что въ печеніе прошлаго года представитъ замѣчательнаго наша періодическая Литерашура, и замѣчательнаго именно въ опношеніи оригинальнаго

развитія нашего образованія вообще, дабы по симъ указаніямъ можно было судить не только о томъ, что уже сдѣлано, но и о томъ, что еще остается свершить, и чего можно ожидать въ будущемъ.

Начиная исполненіе сей обязанности съ обозрѣнія Журналовъ 1833 года, видимъ, что сей годъ не превышаетъ прежніе числомъ періодическихъ изданій. Въ продолженіе его издавалось на Русскомъ языкѣ 45 газетъ и журналовъ (\*), изъ коихъ *девятнадцать* (въ томъ числѣ 12 газетъ и прочихъ періодическихъ листовъ и 7 журналовъ) принадлежатъ Правительству и составляютъ газеты и журналы *официальные*; а остальные *двадцать шесть* (въ томъ числѣ 10 газетъ и прочихъ періодическихъ изданій и 16 журналовъ) суть изданія *литературно-утенныя* (изъ коихъ въ прехъ помѣщаются и политическія новости), принадлежащія частнымъ людямъ или Обществамъ, и именно: *восемь* изъ нихъ принадлежатъ Обществамъ, а *семнадцать* частнымъ лицамъ.

## I. Газеты и журналы официальные.

### A. Въ С. Петербургѣ.

а) Газеты и прочіе періодическіе листы:

- 1) Санкшпешербургскія Вѣдомости,
- 2) Сенатскія Вѣдомости,
- 3) Сенатскія Объявленія,
- 4) Сенатскія Объявленія о запрещ. и разрѣшеніяхъ,
- 5) Рускій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости,

---

(\*) Мы не включаемъ сюда многихъ повременныхъ изданій *сходствующихъ съ неопредѣленнымъ временемъ*, каковы Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба, Труды Вольнаго Экономическаго Общества, Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, С. Петербургскаго Минералогическаго и нѣкоторыхъ другихъ Обществъ.

- 6) Коммерческая Газета,
- 7) С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ,
- 8) Вѣдомости, главнѣйшимъ шоварамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту.

б) Журналы :

- 9) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
- 10) Горный Журналъ,
- 11) Журналъ Мануфактуръ и Торговли,
- 12) Военный Журналъ,
- 13) Военно-Медицинскій Журналъ,
- 14) Инженерныя Записки,
- 15) Журналъ Пушей Сообщенія.

*В. Въ Москвѣ.*

Газеты и прочіе періодическіе листы.

- 16) Московскія Вѣдомости,
- 17) Сенатскія Объявленія,
- 18) Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія.

*С. Въ Ярославлѣ.*

Газета :

- 19) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

II. Журналы и періодическіе листы, издававшіеся при Академіяхъ, Университетахъ и Обществахъ.

*А. Въ С. Петербургѣ.*

- 20) Христіанское Чтеніе,
- 21) Лѣсный Журналъ.

*В. Въ Москвѣ.*

- 22) Ученыя Записки Московскаго Университета,
- 23) Земледѣльскій Журналъ,
- 24) Журналъ для Овцеводовъ.

С. *Въ Казани.*

- 25) Казанскій Вѣстникъ ,
- 26) Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику.

D. *Въ Одессѣ.*

- 27) Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

## III. Газеты и журналы частныя.

A. *Въ С. Петербургѣ.*

## а) Газеты :

- 28) Сѣверная Пчела ,
- 29) Литературныя Прибавленія къ Инвалиду,
- 30) Купецъ ,
- 31) Сѣверный Муравей ,
- 32) Другъ Здравія.

## б) Журналы :

- 33) Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ,
- 34) Педагогическій Журналъ ,
- 35) Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній ,
- 36) Дѣшскій Журналъ.

B. *Въ Москвѣ.*

## а) Газета :

- 37) Молва.

## б) Журналы :

- 38) Московскій Телеграфъ ,
- 39) Телескопъ ,
- 40) Дамскій Журналъ.

C. *Въ Одессѣ.*

## Газеты :

- 41) Одесскій Вѣстникъ и
- 42) Литературныя Прибавленія къ Одес. Вѣстнику.



**D. Въ Ревелѣ.**

Журналы :

- 43) Радуга и
- 44) Математическій Журналь.

**E. Въ Казани.**

Журналь :

- 45) Заволжскій Муравей.

И шого: въ С. Петербургѣ періодическихъ изданій было 26, въ Москвѣ 10, въ Одессѣ 3, въ Казани 3, въ Ревелѣ 2, въ Ярославлѣ 1.

Официальныхъ газетъ и журналовъ у насъ почти столько, сколько нужно для приведенія въ извѣстность всѣхъ отраслей управленія великой Имперіи. Почти каждая часть Правительсва имѣетъ свой органъ — журналъ или газету, коимъ не только приводишь въ извѣстность свои собственныя дѣйствія, но и объясняешь свои виды, требованія, указывая на пути, коими можно достигнуть исполненія сихъ послѣднихъ. Первое дѣлается посредствомъ простаго изложенія дѣйствій Правительсва по какой-либо части, второе — помѣщеніемъ статей, предметы коихъ принадлежатъ къ сей же самой сферѣ, и кои по самому духу своему указываютъ уже на то, чего желаетъ Правительсво въ шомъ или другомъ отношеніи.

Изложимъ здѣсь содержаніе всѣхъ издаваемыхъ официальныхъ образомъ газетъ и журналовъ :

**1. Санктпетбургскія Вѣдомости.**

Періодическія изданія въ Россіи воспріали начало свое съ шого же времени, когда началось въ ней и все

Европейское — со времени ПЕТРА Единствѣннаго. До конца XVII вѣка въ Москвѣ получаемы были еженедѣльно шолько иношпранныя — Голландскія, Гамбургскія, Кенигсбергскія и другія вѣдомосши; изъ нихъ для Царя въ Посольскомъ Приказѣ на Русскомъ языкѣ дѣлались извлеченія, копорыя, вѣроятно, не доходили до Публички (1). Древнѣйшія извѣстныя намъ печатныя Русскія вѣдомосши сущь 1703 года (2). Изъ сохранившихся доселѣ экземпляровъ сихъ вѣдомосшей видно, что всѣ онѣ до 1711 года печатались въ Москвѣ церковнымъ шрифтомъ въ малую осьмушку и выходили въ неопредѣленно время, смощря по надобности. Только съ 1705 начали выпавлять въ заглавіи листка названіе мѣсяца, и дѣлать содержаніе на 2 разряда: 1) извѣстія внутрєннія, копорыя назывались *Вѣдомости Московскіе*; и извѣстія заграничныя, называемыя: *присланные черезъ почту* (шакого-шо) *мѣсяца* и *т.о.о.* — Между нумерами 1711 года, кои почти всѣ печатаны въ Москвѣ, есть нѣкоторыя листки, на первой страницѣ коихъ поставлено *Санктъ-петербургъ*, а подъ симъ словомъ грубо сдѣланная виньетка, изображающая Пешропавловскую крѣпость, Неву, по-

(1) Полагають, что полученіе иношпранныхъ газетъ началось у насъ съ 1636 года. (См. Библиогр. листы, изд. Г. Келлена, 1825, No 2).

(2) Въ V Томѣ *Дополненій къ Дѣяніямъ Петра Великаго*, на стран. 344, подъ 1699 годомъ сказано: „Великій Государь желаетъ, да подданные его между другими доставляемыми имъ свѣдѣніями узнають все происходимое въ извѣстномъ свѣтѣ, и также всякимъ образомъ, изъ разныхъ Государствъ привозимымъ, цѣны, не только по тому оныя въ Россіи продаются, но и на мѣстахъ, гдѣ оныя дѣлаются; и для того повелѣлъ издавать печатныя газеты и куранты о поваракъ свѣдомостіи.“ Намъ однакожь не случилось видѣть вѣдомосшей ранѣе 1703 г., кои хранятся въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Читатели найдутъ въ концѣ сей книжки Журнала М. И. П. первый листъ оныхъ, перепечатанный съ подлиннаго въ томъ же форматѣ, строка въ строку и страница въ страницу, съ наблюденіемъ возможной точности въ отношеніи къ правописанію.

крышю судами, и парящаго надъ нею Меркурія съ кадуцеемъ и шрубою. Изъ сего можно заключить, что шолько съ 1711 года вѣдомости начали печашаться въ С. Пешербургѣ, хоша и не постоянно, ибо напр. 1712 годъ весь печашанъ въ Москвѣ; а съ 1713 года идущъ нумера шо въ Москвѣ, шо въ Пешербургѣ печашанные, но Пешербургскихъ числомъ болѣе. Многіе изъ сихъ нумеровъ заключающъ въ себѣ шолько однѣ реляціи безо всякихъ другихъ извѣстій: сіи реляціи и нѣкошорые нумера, въ Москвѣ изданные, печашаны церковными буквами, не смотря на шо, что съ 1711 года принявъ почти постоянно гражданскій шрифтъ. Съ 1719 г. вѣдомости сдѣлались обширнѣе и заключали въ себѣ ошъ 5-ши до 22-хъ стр., между шѣмъ какъ прежде соспавляли не болѣе 2-хъ или 3 осмушекъ; впрочемъ выходили шакже въ неопредѣленное время, шо въ Москвѣ, шо въ Пешербургѣ. — Съ 1725 года начали дѣлать содержаніе вѣдомостей на два ошдѣла: 1) *Россійскіе вѣдомости* и 2) *вѣдомости изъ города* (шакото иношпраннаго). Между нумерами 1726 г., печашанными въ С. Пешербургѣ, ешъ одинъ (19-й) съ виньешкою, изображающею Кремль; на верху ея надпись: *Москва*. Въ 1727 г. нумера за Апрель, Іюнь и Іюль печашаны въ Пешербургѣ; нумера за Апрель въ заглавіи имѣющъ: *Россійскіе Вѣдомости*; за Іюнь: *Санктпетербургскіе Вѣдомости*; шо же и въ нумерахъ за Іюль. — Съ 1728 года *Санктпетербургскіе Вѣдомости* начали издавашся постоянно въ Пешербургѣ два раза въ недѣлю на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ и печашались въ Типографіи Академіи Наукъ въ 4-ю долю лиспа гражданскимъ или шакъ называвшимся Голландскимъ шрифшомъ. Съ сего же года при нихъ издавались *Мѣсячные историческіе, генеалогическіе и географическіе примѣтанія въ вѣдомостяхъ*, печашанныя въ типографіи же Академіи Наукъ, и шакже въ 4-ю долю лиспа и 2 раза въ недѣлю,

сначала на одномъ Русскомъ, а съ 1729 и на Нѣмецкомъ языкахъ. — Въ сихъ примѣчаніяхъ помѣщались дополненія къ списаньямъ, напечатаннымъ въ Вѣдомостяхъ, разными любопытными и просвѣщенными извѣстія о достойныхъ вниманія происшествіяхъ въ Европѣ, съ историческими, статистическими и географическими поясненіями, доказывающими, что не всѣ печатаемые въ Вѣдомостяхъ политическія списанья были совершенно понятныи тогдашней Публикѣ. Съ 1744 года примѣчанія сіи получили названіе *Прибавленій къ С. Петербургскимъ Вѣдомостямъ* и начали измѣнять свой характеръ, заключаая въ себѣ болѣе мѣстныхъ извѣстій, чѣмъ ученыхъ поясненій. — Съ 1784 года Вѣдомости начали издаваться въ 2 столбца въ большую четвертку; содержаніе ихъ было уже несравненно разнообразнѣе; заграничныя извѣстія подробнѣе, внутреннія полнѣе: Въ Прибавленіяхъ печатались публикаціи оу Правительственна и частныхъ лицъ и проч. — Съ 1805 г. С. Петербургскія Вѣдомости издавались въ листъ и постепенно принимали по себѣ характеръ, какой нынѣ имѣють.

Нынѣ С. Петербургскія Вѣдомости издаются оу Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ ежедневно, кромѣ Помядѣльника и праздничныхъ дней, листами средняго размѣра на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и составляютъ, такъ сказать, первообразную политическую официальную газету, изъ коей многія другія почеркають свои извѣстія. Газета сія состоитъ изъ собственно С. Петербургскихъ Вѣдомостей и Прибавленій. — Содержаніе *Вѣдомостей* (занимающихъ постоянно печатный листъ кругомъ) дѣлится на два разряда: 1) Извѣстія внутреннія и 2) иносѣранныя. Въ первомъ помѣщаются Придворныя извѣстія, Высочайшія Грамоты, Рескрипты; Высочайшіе Приказы (замѣствуемые изъ Русскаго Инвалида); Высочайшіе Указы разнымъ Правительственнымъ Мѣстамъ и лицамъ (изъ

Сенатских Ведомостей); биржевыя и разныя торговыя извѣстїя (изъ Коммерческой Газеты); различныя извѣстїя, получаемыя изъ многихъ городовъ Россійскихъ; имена прибывшихъ въ Пешербургъ и выѣхавшихъ изъ онаго особъ первыхъ чешырехъ классовъ. Въпорый опдѣлъ за-ключаетъ въ себѣ иноспранныя извѣстїя, *непосредственно* почерпаемыя изъ иноспранныхъ газетъ и журналовъ. Въ большей часши нумеровъ С. Пешербургскихъ Вѣдомостей находящяся спашы по опдѣленію смѣси, содержащя въ себѣ свѣдѣнїя историческїя и спашисшическїя, описаніе любопытныхъ явленїй въ Природѣ или Искусствахъ и ошносящяся какъ къ Россїи, такъ и къ иноземнымъ Государствамъ. Спашы сіи — какъ оригинальныя, такъ и переводныя — не списывающя съ другихъ Русскихъ газетъ и журналовъ, а въ Вѣдомостяхъ являющя въ первый разъ. При каждомъ номерѣ Вѣдомостей издающя *Прибавленїя*, содержанїе коихъ дѣлится на двѣ часши: 1) извѣстїя казенныя и 2) часшныя. Въ соспавъ первыхъ входящя: вызовъ апелляшновъ по всѣмъ Присущешвеннымъ Мѣшамъ Россїи; увѣдомленїя ошъ разныхъ Мѣшъ; подряды; продажа съ публичнаго шорга; вольная продажа ошъ казенныхъ Мѣшъ; процажи; ушраша билешовъ Сохранной Казны и проч.; также объявляющя книги, издаваемыя казенными Мѣшами и Правительствомъ. Спашы сіи и другїя въ сей разрядъ Прибавленїй ошчасши берущя изъ Сенатскихъ Объявленїй; ошчасши печашающя здѣсь въ первый разъ. Часшныя извѣстїя соспощя изъ увѣдомленїй, дѣлаемыхъ часшными людьми о разныхъ предметахъ; здѣсь же объявляющя: вызовы кредитшоровъ, должниковъ и наслѣдниковъ; продажа движимаго и недвижимаго имѣнїя; покупка; ошдача въ наемъ, предложенїе услугъ; приглашенїя; процажи; названїя книгъ, продаваемыхъ въ часшныхъ книжныхъ магазинахъ; извѣстїя о прїѣхавшихъ въ Пешербургъ и выѣхавшихъ изъ онаго лицахъ Дворянскаго,

Журческаго и Духовнаго званія, объ ошъзжающахъ за границу, о спектакляхъ, даваемыхъ на С. Пешербургскихъ театрахъ въ день выхода нумера Вѣдомостей; наблюденія погоды и проч. Первый отдѣлъ Прибавленій важенъ для всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, на ровнѣ съ Сенатскими Объявленіями: ибо въ немъ помѣщаются официальные извѣстія, касающіяся до всѣхъ городовъ и мѣстъ обширной Россіи; второй — имѣеть мѣстную занимательность и любопытствъ только для Пешербургскихъ жителей. С. Пешербургскія Вѣдомости расходяся по всей Россіи, но большею частію по Пешербургу и ближайшимъ къ Пешербургской Губерніямъ. Въ прошломъ году С. Пешербургскія Вѣдомости имѣли 3283 подписчиковъ.

2. *Санктпетербургскія Сенатскія Вѣдомости.* Въ сей газетѣ, состояющей полнѣйшій и любопытнѣйшій матеріалъ для Исторіи Русскаго Законодательства, помѣщаются законы и постановленія нашего Правительсва по всѣмъ отраслямъ Государственнаго управления. Выходя еженедѣльно (шестьрады въ 4 долю) сія газета сообщаетъ вполнѣ всѣ Высочайшія Грамоты, Рескрипты, Манифесты, Уставы, Указы за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, Высочайшія Повелѣнія, объявляемыя Сенату Министрами, Главноуправляющими, сообщаемыя Синодомъ и Высочайше утвержденныя Доклады Св. Синода, также Мнѣнія Государственнаго Совѣта и Положенія Комиссій Гг. Министровъ; Указы о награжденіи Чиновниковъ по Военному, Гражданскому и Духовному Вѣдомствамъ чинами (1), орденами и дру-

(1) Сюда не входятъ повышенія въ чинахъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомства, состоящихъ по фрунтовой службѣ: это помѣщается въ Русскомъ Инвалидѣ. — Награды же орденами всѣ означаются въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Указахъ данныхъ Кабинету.

гми знаками опличія ; Высочайше конфирмованныя сеншенці Военныхъ Судовъ и Сенашскіе Указы, содержащіе въ себѣ какія либо постановленія. Такимъ образомъ Сенашскія Вѣдомости , заключающія въ себѣ главнѣйшія дѣйствія Правительсва по всѣмъ отраслямъ Законодательсва и Государственнѣ администраціи, сославляющъ газету необходимую не только для Чиновника, но и для всякаго Русскаго, для всякаго живущаго въ Россіи. Кругъ дѣйствій ихъ — обширнѣйшій: онѣ читаются всюду.

3. При С. Пешербургскихъ Сенашскихъ Вѣдомостяхъ два раза въ недѣлю, по Вторникамъ и Пяшницамъ, издаются *Объявленія С. Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сенаша*. Въ сихъ Объявленіяхъ вызывающіяся ошъ Канцеляріи Правительсва Сенаша шяжущіеся для рукоприкладсва къ сочиненнымъ изъ ашелляціонныхъ дѣлъ запискамъ, съ обозначеніемъ содержания дѣла, Мѣста, изъ коего оно постуило, и времени его постуленія; объявляются рѣшенія дѣла въ разныхъ С. Пешербургскихъ Департаменташъ Сенаша, съ крашкимъ изложеніемъ самаго рѣшенія; вызывающіяся къ рукоприкладсву подѣ сочиненными изъ дѣлъ записками, выписками и экстрактами, а шакже и для выслушанія рѣшеній участвующія въ шѣхъ дѣлахъ лица по всѣмъ Губерніямъ Россійской Имперіи, съ означеніемъ, кто, по какому дѣлу, въ какой городъ и въ какое именно Присущсвенное Мѣсто явиться долженъ; дѣлаются вызовы наслѣдниковъ, кредиторовъ и всякаго рода ищущевъ къ предьявленію ихъ прешензій, а должниковъ къ ушашъ долга, въ разныя Присущсвенныя Мѣста; публикуешяся ошъ ушрашъ паспоршовъ и документовъ и о почишаніи ихъ недѣйствительными, съ означеніемъ, кто именно и что ушрашилъ, въ какое Присущсвенное Мѣсто какого города (по всѣмъ Россійскимъ Губерніямъ) нашедшій оные представивъ долженъ; объявляющіяся

имена людей показавшихъ себя немогущими внести денегъ при подпискѣ аншеляціи; ошпыскивающіяся люди по разнымъ дѣламъ и приводящіе во всеобщую извѣстность разные предметы, слѣдующіе къ публикаціи по законамъ — по дѣламъ всѣхъ Присущенныхъ Мѣсяцъ Имперіи; объявляющіяся пойманные въ разныхъ городахъ и мѣстахъ Россіи бродяги и бѣглецы люди: при чемъ приглашающаея родственники или владѣльцы шѣхъ людей являющіяся въ разные Присущенныя Мѣсяца, съ показаніемъ, въ какое Мѣсяцо какого города именно; нубликующаея объ ондачѣ имѣній въ арендное содержаніе, объ открывающахся ярмаркахъ, объ аукціонной продажѣ имѣній, съ означеніемъ, въ чемъ заключается имѣніе, цѣна его, мѣсто и сроки, назначенныя для производсва продажи; объявляющіяся оказавшіеся банкротами и означающіяся, въ какое Мѣсяцо или конкурсъ должно явиться съ претензіями; извѣстія о казенныхъ подрядахъ по всѣмъ Мѣсяцамъ Имперіи и проч. Къ сему объявляемымъ присовокупляющаея Прибавленія, гдѣ исчисляющаея всѣ совершенныя и явленныя разные крѣпости и акшы по всѣмъ Присущеннымъ Мѣсяцамъ Россійскихъ Губерній, съ изложеніемъ содержанія акша, количесва пошлянъ, съ него взимаемыхъ, дописиоиссва гербоваго листа, на коемъ онъ писанъ, и проч.— Сверхъ этого при сихъ Прибавленіяхъ издающаея особыя Листы со вшоричными и шрешичными публикаціями шѣхъ спашей, кои помѣщаются были въ Объясненіяхъ.

4. *Сенатскія объявленія*, издаваемыя оныхъ Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, содержаніемъ своимъ сходящущаея съ С. Петербургскими. Въ нихъ шрещечашывающаея спаша изъ С. Петербургскихъ Объявленій, равно какъ и въ сіи послѣдніе изъ первыхъ: что дѣлаея для правильнѣйшаго назначенія сроковъ, считаемыхъ обыкновенно съ шодѣйшей публикаціи въ шѣхъ или другихъ Объявленіяхъ.



5. *Объявленія о наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія* издаются отъ Правительствующаго Сенаша съ 1822 года, одинъ разъ въ недѣлю (шестрадами въ 4-ю долю) и дѣлятся на двѣ шестрады; изъ коихъ въ 1-й исчисляются *запрещенія* на недвижимыя имѣнія (съ означеніемъ, по требованіямъ какихъ Мѣстъ оныя наложены и въ какихъ Россійскихъ Губерніяхъ и Уѣздахъ эти имѣнія находились); а во 2-й *разрѣшенія* запрещеній, ш. е. означающія уничтожаемыя сшашы объявленій о запрещеніяхъ, съ показаніемъ, по доношеніямъ или сообщеніямъ какихъ Мѣстъ сіе уничтоженіе дѣлается. При сихъ *Объявленіяхъ* издаются ежемѣсячныя и годовыя алфавитныя запрещеній и нумераціи сшашей уничтоженныхъ.

6. *Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія* издается съ 1839 года Московскою Коммиссіею для составленія свода запрещительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ — на томъ же основаніи, какъ устанавлено при С. Петербургской Сенашской Типографіи изданіе *Объявленій о наложеніихъ запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ*. Сіе периодическое изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) *Сводъ о запрещеніяхъ имѣній* и 2) *Сводъ о разрѣшеніяхъ имѣній*. Въ содержаніе перваго входитъ всѣ запрещительныя сшашы съ 1740 по 1801 годъ и пошомъ съ 1801 до начала изданія Сенашскихъ *Объявленій*, ш. е. до Маія 1822 года. Сверхъ того въ немъ печатаются новыя сшашы, измѣняющія прежнія запрещенія, начатанныя уже въ *Сводъ*; измѣненія сіи относятся къ случаямъ перехода имѣній къ новымъ владельцамъ по праву наслѣдства, а равно и ко всякимъ другимъ случаямъ во время продолженія печатанія *Свода*.

7. *Русскій Инвалидъ или Военныя Ведомости* выходитъ шесть разъ въ недѣлю полудиснами малаго размера. Сія газета, предназначенная особенно для Военныхъ, разделяется какъ бы на два отдѣла: первый, главнѣйшій, заключаетъ въ себѣ *Высочайшіе Приказы*

о промѣнахъ, переводѣ, назначеніи, опредѣленіи, увольненіи отъ службы *всѣхъ* Военныхъ Чиновниковъ; о продолженіи имъ отпусковъ, объ опоздавкѣ за дурное поведеніе, о смерши, о наказаніяхъ налагаемыхъ сеншенціями Военныхъ Судовъ и проч.; сюда же помѣщаются, отъ Коммшета Высочайше утвержденного въ 18-й день Августа 1814 года, объявленія объ открывающихся ваканціяхъ и о замѣщеніи оныхъ. — Второй отдѣлъ составляютъ *внутреннія извѣстія*, заимствуемая большею частію изъ другихъ газетъ; въ составъ ихъ входятъ: Высочайшія Грамоты и Рескрипты, даваемые на имя Военныхъ и Гражданскихъ Чиновниковъ; Указы Орденскому Капитулу о наградахъ орденами Чиновниковъ по Военной и Гражданской службѣ; награды важнѣйшими гражданскими чинами и проч.; описаніе празднествъ, въ торжественные дни даваемыхъ въ С. Петербургѣ и другихъ городахъ; замѣчательными новостями, внутри Россіи являющимися; извѣстія о пріѣзжающихъ въ С. Петербургъ и выѣзжающихъ изъ онаго особахъ первыхъ пяти классовъ и всѣхъ военныхъ Шпабъ- и Оберъ-Офицерахъ. Иногда помѣщаются въ Русскомъ Инвалидѣ списки списоческія (какъ напр. въ нумерахъ прошлаго года: Состояніе Греко-Россійскихъ Монашхрей въ 1831 г.) и число лишературныя (какова: О словѣ Суворова, въ прошломъ же году); краткія извѣстія о нѣкошорыхъ вновь выходящихъ книгахъ; названіе піесъ, изъ коихъ будутъ состоять спектакли на Пешербургскихъ театрахъ въ день выхода номера Инвалида, и проч. — Первый отдѣлъ, заключающій въ себѣ любопытныя извѣстія для Военныхъ и составляющій главную часть изданія Инвалида, занимаетъ постоянное мѣсто въ сей газетѣ; второй же не всегда наполняется, а отдѣленія Словесности, Сигнальных и проч. рѣдко. — Русской Инвалидѣ расходится въ значительномъ числѣ экземпляровъ по городамъ и деревнямъ Русскихъ Губерній; особенно раскупаются и

читается во время военное, ибо въ немъ прежде всѣхъ газетъ помѣщаются тогда самыя свѣжія извѣстія о подвигахъ дѣйствующей арміи Русской, имена убитыхъ, раненныхъ, опличившихся, награжденныхъ и проч. —

8. *Коммерческая Газета*, издаваемая опъ Департаментша Высшей Торговли съ 1825 года, выходитъ 3 раза въ недѣлю по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ листами большого размѣра. Она составляетъ важнѣйшее изданіе для всякаго негоціанта и промышленника; свѣдѣнія, входящія въ составъ оной, почеркаются изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ, коими исключительно можете пользоваться Редакція сей газеты. Консулы наши, живущіе въ торговыхъ городахъ Государствъ, ведущихъ непосредственную торговлю съ Россіею, единственно въ сей газетѣ сообщаютъ Русскому Купечеству свои замѣчанія и свѣдѣнія о состояніи торговли въ шѣхъ Государствахъ, о цѣнахъ на повары, о новыхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ мѣшными Правительствами въ дѣлахъ торговыхъ и промышленныхъ, и обо всемъ, что только нужно знать торговцу, чтобы съ извѣстностію устроить дѣла свои, имѣющія отношенія къ торговлѣ заграничной. Въ ней помѣщаются также извѣстія о цѣнахъ на наши произведенія при всѣхъ портахъ и торговыхъ городахъ Россіи; о требованіяхъ, заказахъ и количествѣ запасовъ, о ходѣ главнѣйшихъ ярмарокъ и другихъ (можно сказать всѣхъ) подробностяхъ, относящихся къ внутренней торговлѣ. Сверхъ сего по испеченіи каждаго года помѣщаются отчеты (виды торговли) за весь прошедшій годъ о количествѣ и качествѣ привезенныхъ и опущенныхъ товаровъ по всѣмъ портамъ и сухопутнымъ заставамъ Россіи. Къ нимъ присоединяются извѣстія о ходѣ торговли въ важнѣйшихъ портахъ и торговыхъ городахъ другихъ Государствъ. Отсюда весь составъ Коммерческой Газеты дѣлится на два главные разряда, содер-

жаціе въ себѣ — 1) Извѣстія *внутреннія*, 2) *заграничныя*. Первый разрядъ, кромѣ вышеозначенныхъ свѣдѣній, относящихся къ торговлѣ внутренней, постоянно содержитъ въ себѣ Высочайшія Поспановленія и распоряженія по всемъ опраслямъ государственнаго устройства, касающихся торговли и промышленности, а равно и Высочайше пожалованныя награды лицамъ Купеческаго сословія и мануфактурисламъ. — Во второмъ разрядѣ, кромѣ извѣстій, непосредственно относящихся ко внешней торговлѣ, помѣщаются свѣдѣнія и о политическихъ событіяхъ, по большей части такихъ, копорыя прямо или косвенно производящъ вліяніе на торговлю. Какъ въ самой газетѣ, такъ иногда — по недоспашку мѣста — въ особыхъ къ ней Прибавленіяхъ помѣщаются спашья о новыхъ изобрѣшеніяхъ и открытіяхъ, споспѣшеспвующихъ усовершенствованію всякаго рода фабрикъ, мануфактуръ и земледѣлія въ обширномъ смыслѣ; извѣстія о состояніи фабрикъ и мануфактуръ въ Государствахъ, считааемыхъ образцовыми въ семъ отношеніи, и иногда общіе взгляды на успѣхи ошечеспвенной промышленности. Въ Прибавленіяхъ къ Коммерческой Газетѣ найдешъ описанія главныхъ поваровъ, обращающихся въ привозной и оспускной торговлѣ Россіи; извѣстія о новыхъ книгахъ, къ торговлѣ и промышленности относящихся, иногда съ крапками выписками изъ оныхъ и проч. — Такимъ образомъ сія газета удовлетворяетъ всемъ условіямъ своего изданія: Русскій просвѣщенный негоціантъ найдеть въ ней рѣшительно всѣ данныя для своихъ соображеній. Слогъ ея опличаешся чистотою и правильностію. Нѣкоторыя спашья (какъ наприм. Историческія извѣстія о Россійскихъ поршахъ, и многія другія въ прошломъ году) замѣчательны по учености, основательности и совершенному знанію дѣла, съ коими написаны. Изданіе — опрятно и красиво. — Въ 1833 году число подписчиковъ ея было 958.

9. *С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ* выходитъ во время навигаціи два раза въ недѣлю (по Вшорникамъ и Пяшницамъ), а по прекращеніи навигаціи одинъ разъ въ недѣлю (по Пяшницамъ); издается ошъ Департаменша Внѣшней Торговли, и заключаетъ въ себѣ указаніе цѣнъ шоварамъ.

10. *Вѣдомости главнѣйшимъ товарамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту* издаются при С. Пешербургской Таможнѣ, по два раза въ мѣсяцъ, въ листахъ in - 4°, въ конхъ исчисляются разные привезенные шовары, съ означеніемъ количества оныхъ.

11. *Московскія Вѣдомости*, начавшіяся и поспоянно продолжающіяся съ 1756 года, нынѣ издаются ошъ Московскаго Университеша и выходятъ 2 раза въ недѣлю пешрадами, in - 4°, ошъ 5-ши до 8-ми печашныхъ листовъ каждая. Содержаніе ихъ дѣлится на 3 разряда: I) Извѣстія внушреннія, II) заграничныя и III) Объявленія казенныя и частныя. Въ *первый* опдѣлъ перепечашываются изъ Сенашскихъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида Высочайше Манифеспы, Указы, Уставы, Грамошы и Рескрипшы, Указы Правительствующаго Сенаша, награды и производства въ чины, увольненіе и удаленіе ошъ должностей и пр.: кромѣ шого извѣстія о празднествахъ въ шоржешвенные дни и случаи, о публичныхъ акпахъ въ Учебныхъ заведеніяхъ, о зашданіяхъ Ученыхъ Обществъ, о народныхъ увеселеніяхъ, о новыхъ фабрикахъ и другихъ заведеніяхъ (извѣстія по симъ спашьямъ, опносящіяся не къ Москвѣ, а къ другимъ городамъ, по большей части заимствуются изъ другихъ газетъ Русскихъ;) и біографіи извѣстныхъ Чиновниковъ; сюда же принадлежатъ разныя извѣстія обшкрышяхъ и изобрѣшеніяхъ опечешвенныхъ, нѣкоторыя историческія и спашистическія извѣстія о Россіи, описанія необыкновенныхъ явленій Природы, крашкіе опчешы о произведеніяхъ Искусствъ и Словесности. Боль-

шая часть сихъ извѣстій заимствуется изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей, и иногда изъ Одесскаго Вѣспника. *Второй* отдѣлъ — содержащій въ себѣ заграничныя извѣстія, ш. е. современные политическія событія, статистическія и географическія извѣстія, описаніе произведеній Искусствъ и промышленности въ чужихъ краяхъ, изобрѣшенія и ученыя путешествія — весь перепечатывается изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей. Въ *третьей* разрядъ входятъ казенныя и частныя объявленія 1) о подрядахъ общественныхъ и частныхъ, 2) о продажахъ и покупкахъ движимаго и недвижимаго имѣнія, книгъ и другихъ вещей, 3) о вызовѣ наследниковъ, кредиторовъ, должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей и акшовъ, 4) о побѣгѣ людей, 5) о потерѣ паспортовъ и акшовъ, билетовъ и вообще о потерянныя и похищенныя вещи, 6) объ отдачѣ въ наемъ людей, домовъ, 7) предложенія услугъ, 8) о театрахъ и разныхъ публичныхъ зрѣлищахъ, 9) о пріѣхавшихъ въ Москву и выѣхавшихъ изъ оной, 10) объ опгъзжающихъ за границу, 11) о таксахъ на съѣстные припасы и о денежномъ курсѣ на золото и серебро, 12) метеорологическія наблюденія. Первые пять спашей сего отдѣла, за исключеніемъ лишь шого, что помѣщается сюда изъ Московскихъ и С. Петербургскихъ Сенашскихъ Объявленій, всѣ остальныя семь спашей сего же отдѣла и нѣкоторыя извѣстія, особенно относящіяся къ Москвѣ въ первомъ отдѣлѣ, составляютъ общественность Московскихъ Вѣдомостей, ибо въ нихъ шолько являющіяся въ первый разъ. Московскія Вѣдомости составляютъ необходимую потребность большей части грамотной Московской Публики и въ значительномъ количествѣ расходятся по сосѣднимъ съ Москвою и почти по всемъ замосковнымъ, опдаленнымъ опгъ Петербурга Губерніямъ, гдѣ для многихъ С. Петербургскія Вѣдомости едва извѣстны, а Московскія составляютъ единственную газету, изъ коей узнаются

внутреннія и заграничныя новости. Число подписчиковъ на Московскія Вѣдомости проспиралось въ прошломъ году до 9-ши тысячъ.

12. *Ярославскія Губернскія Вѣдомости.* Въ 1830 году Высочайшимъ Указомъ отъ 27 Октября предположено было начать изданіе Губернскихъ Вѣдомостей, въ видѣ опыта, въ Губерніяхъ: Аспраханской, Казанской, Кіевской, Нижегородской, Слободско-Украинской и Ярославской. Дотытъ сіи Вѣдомости издаются только въ одной послѣдней, при Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, одинъ разъ въ недѣлю, в 4°, шестрадами, изъ коихъ каждая содержишь въ себѣ отъ 3 до 4-хъ печашныхъ листовъ. Въ составъ ихъ входятъ: I) Манифесы, Высочайшіе Указы и Повелѣнія, Мнѣнія и Положенія Государственнаго Совѣща и Комитета Гг. Министровъ, общіе Указы Правительствующаго Сената и предписанія Гг. Министровъ, и наконецъ разныя распоряженія мѣшнаго Губернскаго Начальства. II) Объявленія разнаго рода, какъ-шо: о продажахъ имѣній (1), о вызовахъ на подряды, поставки и проч.; о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія; о вызовахъ лицъ по дѣламъ, до нихъ касающимся; о вызовахъ кредиторовъ, должниковъ, наслѣдниковъ и проч.; о сыскѣ лицъ, имѣній, капиталовъ и пр.; о бѣглыхъ и бродягахъ, о банкротсахъ, о ябедникахъ, о поперянныхъ и найденныхъ вещахъ и проч.; паксы о цѣнахъ на съѣстные припасы; извѣстія о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, о доспойныхъ любовнышства происшествіяхъ, о благошвореніяхъ и пожертвованіяхъ, дошедшихъ до свѣдѣнія Начальства, объ аксахъ и испытаніяхъ въ Учебныхъ заведеніяхъ и проч. Все это составляетъ извѣстія и объявленія казенныя; кромѣ ихъ помѣщаются еще и разныя частныя объявленія.

---

(1) Всѣ продажи на сумму не свыше 25,000 руб. публикуются въ однихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Вообще сіи объявленія и извѣстія касаются только той Губерніи, въ коей издаются Вѣдомости. Цель изданія Губернскихъ Вѣдомостей состоитъ въ томъ, чтобы облегчить Канцеляріямъ производство дѣлъ чрезъ сокращеніе переписки и вмѣстѣ съ тѣмъ дославить средство какъ Присущеннымъ Мѣстамъ, такъ и частнымъ лицамъ получать свѣдѣнія, къ исполненію и соображенію ихъ относящіяся. Все, что печатается къ общему извѣстію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, должно быть принимаемо въ той Губерніи, гдѣ издаются онѣ, за официальное объявленіе, и никакъ не въ правѣ ошговариваться невѣдѣніемъ того, что въ нихъ печатано. А каждое Мѣсто и лице, до коего относится предписаніе или извѣщеніе, помѣщенное въ разрядѣ Постановленій и предписаній, или въ ошдѣлѣ объявленій казенныхъ, получивъ Вѣдомости, хотя бы и не имѣли особыхъ предписаній по предметамъ, относящимся къ ихъ исполненію, обязаны исполнять предписанное посредствомъ Вѣдомостей, не ожидая особыхъ предписаній. — Сообразно сему, спашь полишическія и липературныя, какъ не сошвѣтшующія цели изданія сихъ Вѣдомостей, въ составъ ихъ не допускаются.



## О ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЯХЪ ВО ФРАНЦІИ.

(Изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.)

*Парижъ. 19 Октября 1833 года.*

Полишическіе перевороты начинаются прежде всего въ идеяхъ; идеи проникають въ общество посредствомъ книгъ и журналовъ; а какъ журналы сдѣлались во Франціи



силою поистинѣ значительною, по изслѣдованіе различныхъ направленій, опличающихъ періодическія изданія сего Государства, можешь бросишь свѣтъ на его умственное состояніе въ настоящемъ и будущемъ.

На сей разъ прошу Ваше Превосходительство обратишь вниманіе на ту дробную часть періодическихъ изданій, которая болѣе привлекаешь въ свою пользу: я говорю о журналахъ, защищающихъ истинныя ученія политическія и религіозныя. Оспавляю до другаго раза изслѣдованіе противоположной сферы, гдѣ анархія идей и разнообразіе правилъ пребудуешь продолжительнаго времени и разысканій, чшобы уловишь и замѣшишь всѣ оштѣнки сего умственного хаоса.

До Іюльской револуціи при или чешыре политическихъ журнала въ Парижѣ и можешь бышь, одинъ или два въ провинціяхъ прошивоборствовали стремительному пошоку революціонныхъ листковъ, которые напирала на нихъ ошовсюду, имѣя на своей споронѣ и превосходнѣйшія дарованія и сосшраспіе Французскаго юношества. Сіе юношество съ энпузіазмомъ водрузило знамя эклекцизма въ Философіи и либерализма въ Политикѣ. Благомыслящіе люди предались непросшительному бездѣйствію и въ оборону ошь прошивниковъ своихъ не упошребили могущественнаго оружія, которое дало способы всеразрушающей паршіи доставишь поржество своимъ мнѣніямъ, или, по крайней мѣрѣ, быстро распрошранишь ихъ.

Въ продолженіе прехъ лѣтъ совершилось въ семъ ошношеніи значительное измѣненіе.

Многіе молодые люди, узнавъ пуштопу Философіи, не ушвержденной ни на какомъ прочномъ, свободно порожденномъ и основательномъ началѣ, испытавъ на дѣлѣ гибельныя слѣдствія либеральнаго ученія, начинающъ вступашъ на лучшій пушь. Чувшвованія религіозныя и монархическія ожили въ юношахъ, получившихъ прочныя

и основательныя познанія, въ конхъ искали они убъжища отъ суровости наспоющаго времени. „Задушите революцію“ (противоголосокъ словъ Вольпера) сдѣлалось паролемъ большинства людей ученыхъ и либераторовъ, составляющихъ такъ называемую теперь юную Францію. Наконецъ *Легитимисты* вновь, такъ сказать, нравственно сблизились на всѣхъ пунктахъ Франціи.

Слѣдствиемъ сего умственаго движенія было то, что журналы, служащіе органами спасительныхъ ученій, возникли во всѣхъ Провинціяхъ и теперь просшираются слишкомъ до 32. Изъ нихъ *Gazette de Normandie* и *Gazette du midi* производятъ наибольшее вліяніе и читаются даже въ Парижѣ.

Это возвращеніе оцупишельно и въ Публикѣ. — *Gazette de France, Quotidienne* и *Rénovateur*, издаваемые въ Парижѣ, пріобрѣли около 22,000 подписчиковъ, между тѣмъ какъ *Journal des Débats, National* и *Constitutionnel* всѣ вмѣстѣ имѣютъ только 20—21,000. *Constitutionnel* вмѣсто прежнихъ 27,000 подписчиковъ, нынѣ имѣетъ только 8—9,000; то же самое спалось и съ *Journal des Débats*.

Нечего смотрѣть на нѣкоторое несходство въ политическихъ намѣреніяхъ, обнаруживаемыхъ журналами Легитимистовъ. Важнѣйшее въ томъ, что партія ихъ согласна, касательно основныхъ началъ религіознаго и политическаго ученія. При томъ же, мнѣ кажется, что столь важное умноженіе органовъ истиннаго ученія, должно быть разсматриваемо по отношенію его къ благошворнымъ дѣйствіямъ на умы человечества вообще и Французовъ въ особенности.

Изъ числа ученыхъ и либературныхъ обзоровъ (*revues*), въ конхъ господствуетъ духъ Христіанства и Рѣализма, особенно замѣчательны: *Revue européenne* (изданіе болѣе Каполическое, чѣмъ принадлежащее къ политическому символу), *Journal de France, Revue du*

*midi, Annales de la philosophie chrétienne, Etudes religieuses* (послѣднія два изданія имѣють характеръ болѣе ученый) и многіе другіе. — Со 2-го Ноября сего года будешь издаваться новый журналъ: *l'Univers religieux, politique, philosophique, scientifique et littéraire*, подѣ покровительствомъ Епископовъ и знашнѣйшихъ свѣшскихъ людей Споллицы. — Другой журналъ въ шомъ же духѣ появившес скоро подѣ названіемъ: *France catholique, album religieux, historique, scientifique et littéraire*. Наконецъ недавно явилась программа религіознаго журнала (*Catholique*), имѣющаго цѣлю дѣлать общепоняшными исторію, преподаваніе и красоны Христіанской Религіи. Другіе журналы, раздѣляющіе сии мнѣнія и назначенные для тѣхъ же предметовъ, равномѣрно заслуживають бышь упомянутыми: *Légitimiste, Echo de la jeune France, Ami de la religion, Mentor* (посвященный воспитанію юношества) и, для дополненія сей номенклатуры, можно присоединить къ нимъ *La Mode* и *Brid'oison*, копорые, не смопря на всю видимую легкосшь свою, поражають враговъ оружіемъ насмѣшки, всегда споль сильно дѣйствующей на Французовъ.

Въ одномъ Парижѣ счишается около 40 Писателей, конхъ имена принадлежатъ къ знаменитосшямъ нашего времени, и кон держатся возспановительной паршіи и болѣе или менѣе содѣйствуютъ распрошраненію истиннаго ученія въ журналахъ. Не упоминая о Шабобрианѣ, Бональдѣ, Экшпейнѣ, довольно наименоваш Беррье, Конни, Лоранши (*Laurentie*), Горація де-Виель-Кастель (извѣснаго по сочиненію о древнихъ Французскихъ костюмахъ), Кипріана Демаре, Александра Гиро (*Guigaud*), д'Арленкура, Бальзака, Юлія-Жанена (\*).

---

(\*) Замѣнить должно, что подобныя классификаціи относятся не сполько къ моральному и лишературному достоинству сихъ Писателей, сколько къ шому, что они, имѣя нынѣ болшое вліяніе на

Если сія реакція въ пользу возстановительныхъ началъ не можеть еще повсюду оказашь благодѣтельныхъ дѣйствій своихъ на цѣлыя массы ; если она не доставляетъ непосредственной и существенной выгоды Полицикль, долженствующей дѣйствовать немедленно, я осмѣливаюсь думать, что Ваше Превосходительство простите смѣлость, съ коею рѣшился я представившъ здѣсь нѣсколько данныхъ. — Дѣйствительно, если припомнишь, что за пол-вѣка предъ симъ нѣкоторыя либераторы и такъ называемые философы, безъ помощи періодическихкихъ изданій, испровергли олшари и проны, и что перешедши эпоха опшывается еще ихъ разрушительныхъ вліаніемъ, шо можно еще сколько нибудь ожидать благошворныхъ слѣдствій, кои произведеть когда нибудь сіе возрожденіе истинныхъ ученій въ умственной сферѣ Франціи.

---

### МЫСЛИ ШВЕЙЦАРЦА О ПРОТИВОДѢЙСТВИИ ВРЕДНЫМЪ ЖУРНАЛАМЪ.

Въ одномъ изъ Нефшательскихихъ журналовъ помѣщена слѣдующая статья :

Нашъ вѣкъ есть вѣкъ поверхностныхъ знаній ; мы сколько же потеряли въ опношеніи къ основательности ученія, сколько выиграли въ опношеніи къ обширности свѣдѣній : всякой хочеть чашать, немногіе имѣють охоту учиться. Журналы, обзорнія, листки, энциклопедіи : всѣ сіи мелкія сочиненія, заняшіе коими не стоишь ни малѣйшаго труда, почти всюду замѣнили собою постоянныя и основательныя упражненія.

---

вкусъ Публики, не ишущей ни въ пользу республиканской партіи, ни въ пользу Орлеанскаго дома. Ред.

Если эшо бываетъ даже и съ пѣми людьми, кои по своему званію должны проходить курсъ ученія, шо чшо скажемъ о многихъ шысячахъ чпшашелей, всякаго соспоянія, кошорые черпають всѣ свои знанія изъ негодныхъ журналовъ. Чшо хорошаго можно заимсшвовашъ изъ шакаго нечпшшаго источника? и какпхъ послѣдспвій ожидашь ошъ подобнаго восппшанія?

Нпшшожные журналы разсыяны у насъ повсюду, обпльно распрспстраня ложные и всегда неполные понпшя о вещахъ. Они безпрспшанно задають новые вопросы, не рѣша сами ни одного; все нпспровергають, ничего не созпдая; колеблють начала, искажають вѣрванія; раждають презрѣніе къ законамъ Божескимъ и челоувѣческимъ; изъ мирныхъ, послушныхъ своему долгу гражданъ, дѣлають безпкойныхъ и вздорныхъ крикуновъ; производяшъ возспанія даже въ рабочемъ классѣ и наконецъ пишашють раздражпшельность, кошорая прешворяешъ народы въ волканы, гошовые ошъ малѣйшей искры извергаешъ ужаснѣйшее пламя.

Какъ же оспановпшь пагубное влпаніе спхъ журналовъ?

Увеличеніе наказаній за злоупотребленіе книгопечатанія, безъ всякаго сомнѣнія, можешъ доспавпшь нѣкопоруую пользу, ибо цѣль законовъ уголовныхъ— не шолько наказывашъ преспушленія, но и предупреджашъ оныя; но чшобы доспгпнуть сей послѣдней цѣли, нужно успановпшь наказанія немаловажные.

Сдѣлаемъ шакже вопросъ: не слѣдуешъ ли подвергашъ ценсурѣ иноспранные журналы? ибо и справедлпвость и здравый смыслъ шребуюшъ, чшобы шощъ, кшо хочешъ судпшь о дѣлахъ Нефшашеля, принадлежалъ къ его гражданамамъ по праву постшояннаго жпшельсшва; но возможно ли у насъ учредпшь сше?

Наконецъ, хошя и прпятно льсппшь себя надеждоу, что хорошіе журналы могушъ ошчастп загладпшь вредъ,

наносимый обществу дурными, нельзя однакож не усомниться въ шомъ, чшобы это прошивоядіе всегда искореняло зло въ самомъ его началъ. Развѣ неизвѣстно всякому, чшо именно шоптъ классъ людей, къ кошорому они болѣе всего должны обращаться съ своими увѣщаніями, никогда ничего не читають?

И шакъ всѣ сіи средства или недоспашочны или неудоисполнимы; оспашеть лишь одно, болѣе прочиух надежное, для упвержденія общественнаго спокойшвія: сіе средство естъ воспитаніе. — Надлежишь здравомысленнымъ и сущешвеннымъ ученіемъ заранѣе разрушашь ложныя и поверхношныя поняшія, и духомъ благочестія низлагашь раздражительность, безпрерывно возбуждаемую журналами.

Займите народъ шѣми предметами, опъ кошорыхъ зависишь его лучшая учашь, и шогда ушнхнешь эшопъ духъ безпокойшва, непрешанно жаждуцій нововведенія и перемѣнъ. Учите, образуйше гражданъ, чшобы они взирали на дѣяшельность и промышленость, какъ на важнѣйшіе залогы ихъ благососшоянія. Дайте имъ настоящее поняшіе о вещахъ, и они уразумеюпъ обаяніе пусшыхъ фразъ, коими нынѣ ослѣплены. Однимъ словомъ, если хошите исправить людей, испорченныхъ дурнымъ воспитаніемъ, старайтесь болѣе и основательнѣе просвѣщашь ихъ. (Journal de Francfort.)



---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

*Императорская Академія Наукъ.*— 29 Декабря истекшаго 1833 года происходило публичное засѣданіе Императорской Академіи Наукъ, о подробностяхъ коего будешь Чисшелямъ нашимъ сообщено въ слѣдующей книжкѣ.

*Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ.*— Въ 30 день минувшаго Декабря исполнилось 13 столѣтій со времени изданія Пандекшовъ и Постановленій Императоромъ Юстиніаномъ. Сей день, по обычаю, изспари введенному въ Юридическіе Факультеты Европейскихъ Университетовъ, нынѣ былъ, еще въ первый разъ, празднуемъ въ Россіи, въ Университетѣ Дерптскомъ и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; но съ столь важнымъ для всѣхъ любителей Наукъ воспоминаніемъ соединялось еще другое важнѣйшее для сыновъ Россіи: начало истекшаго 1833 года было ознаменовано обнародованіемъ Свода Законовъ Россійской Имперіи. Доспойно замѣчанія, что Юстиніанъ, Славянинъ, издалъ Сводъ Римскаго Права почти по прошествіи 13 вѣковъ существованія Римскаго народа, и что попомъ чрезъ столько же вѣковъ Вящносный Подвижникъ правды, **ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ**, даровалъ Ощечеству Сводъ нашихъ Законовъ, какъ залогъ нашего будущаго мирнаго благоденствія.

Въ Дерптѣ торжество началось шествіемъ въ большую Университетскую залу Членовъ Юридическаго

Факультета съ ихъ Деканомъ (Г. Бунге) и Ректоромъ Университета (Г. Мойеромъ). Впереди ихъ Сшуденщъ Фриде несъ на бархатной подушкѣ Юстиніановы Поспашовленія и Пандекты, переплетенные въ пурпуровый съ золотомъ бархатъ и украшенные лаврами. По прибытіи въ залу произнесены рѣчи: Профессоромъ Клоссіусомъ о вліяніи Юстиніановыхъ законовъ на нравственность человѣчества, и Сшуденшомъ Фриде — объ изученіи Правовѣднія въ древнія и новѣйшія времена. Засѣданіе началось и заключилось гимномъ, коего послѣднія строфы были обращены къ Августѣйшему МОНАРХУ. За симъ данъ былъ Юриспами обѣденный столъ болѣе нежели на 60 особъ, въ залѣ Рапгауза, украшенной портретами Вѣнценосныхъ Покровителей правъ, также знаменитыхъ особъ, посвятившихъ себя служенію Θεмиды, и между ими Г. Дѣйств. Тайн. Сов. М. М. Сперанскаго.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, въ С. Петербургѣ, сей же Юбилей празднованъ былъ приващнымъ Актомъ, на которомъ прежде одинъ изъ Сшуденшомъ Юридическаго Факультета, Г. Юшковъ, читалъ на Лашинск. языкѣ Разсужденіе объ Ошечественномъ и Юстиніановомъ Сводахъ, а потомъ Г. Орд. Профес. Римскаго Права, Докшоръ Фонъ Штѣкгардтъ, произнесъ на томъ же языкѣ рѣчь, изъяснивъ въ ней причины настоящаго торжества и важность Юстиніанова Свода для всеобщаго образованія.

*Новое Общество Исторіи и Древностей.*— Въ Ригѣ образуется новое Общество Исторіи и Древностей. Цѣль онаго будетъ состоять въ изысканіи и сохраненіи всего, что имѣетъ по сей часъ отношеніе къ Лифляндіи, Курляндіи и Эстляндіи.— Средства для достиженія сей цѣли предназначаются слѣдующія: 1) собранія историческихъ достопримѣчательностей: музей и библиотека; 2) ежегодныя и годовое засѣданія Членовъ;



3) издание повременнаго сочиненія, въ коемъ будутъ помѣщаемы пропоколы засѣданій Общества и читаемыя въ оныхъ сочиненія Гг. Членовъ. Въ архивѣ онаго будутъ сохраняться историческіе источники и прочіе памятники древности. По возможности Общество намѣревается издавать еще нигдѣ ненапечатанныя лѣтописи, хронографы и прочія историческія сочиненія. (Dorpater Jahrbücher.)

*Отъѣздъ Г. Ленца въ Англію.* — Робертъ Ленцъ, воспитанникъ Дерптскаго Университета, обучался въ Берлинѣ у извѣстнаго Оріенталиста Бошпа Восточныхъ языкамъ и преимущественно Санскритскому. Успѣхи занятій своихъ Г. Ленцъ показалъ въ изданіи Урсавіи, Драмы знаменитаго поэта Калидаса (Urvasia, fabula Calidasi, textum sanscritum edidit, interpretationem latinam et notas illustrantes adjecit Robertus Lenz. Dr. phil. Berolini, anno 1833). Теперь Г. Ленцъ, по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, получилъ отъ щедрости ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилосивѣйшее пособіе на путешествіе въ Англію, гдѣ въ теченіе двухгодичнаго пребыванія долженъ усовершенствовашъ свѣдѣнія свои въ знаніи Восточныхъ языковъ и Литературы оныхъ.

*Парижская Академія Наукъ.* — 18 Ноября происходило торжественное собраніе Парижской Академіи Наукъ для раздачи наградъ за лучшія сочиненія по предложеннымъ на 1833 годъ темамъ. Подробности онаго будутъ сообщены въ слѣдующей книжкѣ сего Журнала. Здѣсь скажемъ только, что между прочими наградами двѣ медали, каждая въ 1000 франковъ, присуждены нашимъ извѣстнымъ Медикамъ, Гг. Маркусу и Енихену за присланныя ими сочиненія о Холерѣ.

*Дѣйствіа Французскаго Правительства по учебной части.* — 17 Октября Министръ Народнаго Просвѣщенія присушествовалъ при открытіи учебнаго курса въ Нормальной (Педагогической) Школѣ. По выслушаніи отчета Директора сего заведенія, Г-на Гигіо (Guigniault), онъ заключилъ засѣданіе крашкою рѣчью, въ коей, похваливъ успѣхи учащихся въ Наукахъ Классическихъ, предлагаетъ обратишь особое вниманіе на изученіе высшихъ Философскихъ Наукъ и сожалѣеть, что въ оныхъ за сей годъ оказаны незначительные успѣхи.

Королевскимъ повелѣніемъ отъ 9 Ноября образуется въ Парижъ по часпи первоначальнаго обученія два Комитета: Центральный и мѣстный Надзирательный, почши на шомъ же основаніи, какъ сіе устанавлено Закономъ 28 Іюня для Декаршаменовъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія далъ 10 Ноября циркулярное предписаніе Ректорамъ разныхъ Французскихъ Коллегій объ образованіи Высшихъ Начальныхъ Школъ, поспановенныхъ Закономъ 28 Іюня. Въ сихъ Школахъ непременно должны бышь преподаваемы: начальныя основанія Геометріи и упробительнѣйшія приложенія оной, особенно линейное черченіе и землемѣріе; свѣдѣнія изъ Наукъ Физическихъ и Естествовѣдственной Исторіи, имѣющія ближайшее отношеніе къ потребностямъ жизни; пѣніе; начала Исторіи и Географіи, въ коихъ преимущественно обращено будетъ вниманіе на Францію. Предметы обученія въ сихъ Школахъ могутъ бышь увеличены, если въ шомъ окажется необходимость, но въ шакомъ случаѣ предписывается наблюдать, чтобы умноженіе оныхъ основывалось на истинныхъ потребностяхъ мѣстности и различныхъ классовъ народонаселенія. Во избѣжаніе издержекъ, сопряженныхъ съ постройкою новыхъ зданій для сихъ Высшихъ Училищъ,

они присоединялся или къ Начальнымъ Школамъ или къ существующей уже Коллегіи; однакожь простое начальное обученіе всегда будетъ ошдѣляемо опъ шаковаго же высшаго, дабы соединеніе въ одно мѣсто учениковъ не произвело замѣшательства въ преподаваніи (Journal officiel de l'instr. publ. N° 6).

Циркуляромъ опъ 22 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаешъ всѣмъ Префектамъ обратишь особое вниманіе на библіотеки вѣренныхъ имъ Департаментовъ, спараться опъ улучшеніи настоящаго ихъ состоянія, о содѣланіи ихъ полезными пѣмъ городамъ, въ коихъ онѣ находяпся, и о приведеніи въ извѣстность скрывающихся въ нихъ рѣдкостей. (Тамъ же N° 9).

Циркуляромъ опъ 28 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаешъ Ректорамъ Французскихъ Академій требовашь опъ Профессоровъ, чтобы сіи послѣдніе упражняли учениковъ своихъ въ древнихъ языкахъ не иначе, какъ дикшуя имъ мѣста изъ Классиковъ: ибо ученики, чпшая напечатанныя сочиненія древнихъ Авторовъ, всегда могутъ имѣшь переводы оныхъ; сверхъ сего онѣ потребуешъ опъ всѣхъ Ректоровъ вѣрнаго опчета опъ учебныхъ занятійхъ, дабы доставишь чрезъ шѣ удобнѣйшее средство Инспекторамъ яснѣ видѣшь прилежаніе и усердіе Профессоровъ въ исполненіи данныхъ имъ по сему предмету предписаній. (Тамъ же N° 9).

*Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ.* — Число учениковъ, записавшихся въ Парижское Училище Правовѣднія для слушанія курсовъ въ теченіе учебнаго 1833—34 года, простираешся до 3300 человекъ; въ Медицинскомъ Училищѣ ихъ 2101; въ пяти Королевскихъ Коллегіяхъ, а именно: а) въ Коллегіи

Людвика Великаго, шпашныхъ (internes) 502, вольноприходящихъ (externes) 422—924; b) въ Коллегіи Генриха IV, шпашныхъ 360, вольноприх. 380—740; c) въ Коллегіи Свяшаго Людовика, шпашныхъ 253, вольноприх. 500—753; d) въ Коллегіи Карла Великаго, вольноприх. 1000; e) въ Бурбонской, вольноприх. 850. Въ частныхъ Коллегіяхъ: a) въ Спаниславовой, шпашныхъ 300; b) въ Ролленевой, шпашныхъ же 300. Всего учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ Парижа — около 10,670.

*Новый способъ обученія Хронологіи.*— Г. Язвинскій открылъ на сихъ дняхъ публичный курсъ Хронологіи, коей онъ обучаетъ по своей собственной методѣ. Многіе изъ Парижскихъ преподавателей Исторіи предпочитаютъ ее всѣмъ прочимъ (\*).

*Новыя предпріятія по части воспитанія женскаго пола.*— Бывшій Профессоръ Г. Лери открылъ въ Парижѣ новое заведеніе для образованія наставницъ, въ родѣ Нормальной Школы, подъ названіемъ *Женскаго Атеней*. — Въ Лионѣ будетъ выходить новый Журналъ, *Conseiller des femmes*, издаваемый нѣсколькими Дамами, съ цѣлію содѣйствовать воспитанію женскаго пола.

*Съезды Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи.* — Люди всегда чувствовали потребность взаимнаго соединенія для успѣшнѣйшаго дѣйствія на поприщѣ ума, и чѣмъ болѣе возрасало просвѣщеніе, тѣмъ тѣснѣе они соединялись между собою. Сначала каждый любилъ просвѣщенія дѣйствовать отдѣльно; но при распространеніи сферы Наукъ таковое дѣйствіе оказалось неудобнымъ, и пошлѣ соснавились Академіи

---

(\*) Мы получили подробнѣйшія свѣдѣнія о сей методѣ и сообщимъ ее читателямъ въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Журнала.

и Ученые Общества. Дальтйшее развитіе умственной жизни народовъ показало, что и сія ученая сословія безъ взаимнаго содѣйствія не могли достигнуть предположенной цѣли — изученія Природы и человека, и Академіи вошли въ нѣжныя сношенія одна съ другою. Въ наше время, когда древо просвѣщенія развилось въ безчисленные вѣтви, даже и сіе средство оказывающае недосматочнымъ — и вошь предъ нами открылось новое явленіе — собранія или сеймы всѣхъ ученыхъ мужей въ наиболѣе просвѣщенныхъ Государствахъ. Теперь друзья Наукъ, въ Европѣ, и даже въ Америкѣ, составляютъ одно общество, одну великую Академію, которая старается о развитіи просвѣщенія не только въ одномъ какомъ либо Государствѣ, но наблюдаетъ за всемірнымъ ходомъ оного. Извѣстно ежегодное собраніе Германскихъ Натуралистовъ, а также и Великобританское собраніе Ученыхъ для распространенія Наукъ (the British association). На сія собранія стекаются всѣ истинные любители просвѣщенія. Франція также послѣдовала примѣру своихъ сосѣдей и учредила въ Каенѣ общее собраніе Французскихъ Ученыхъ. Всѣ сія сеймы имѣють предметомъ своимъ Науки Математическія, Физическія, Астрономическія и Медицинскія; теперь же, какъ видно изъ Прусской Государственной Газеты, въ Германіи образовалось новое учрежденіе такого рода: всеобщее собраніе Нѣмецкихъ Историковъ и Антикваріевъ для распространенія свѣдѣній въ древне-Германской Исторіи, Литературѣ и Искусствахъ. Первое засѣданіе сего новаго Общества происходило въ концѣ Сентября 1833 года въ Нюрнбергѣ.

Дабы таковыя собранія имѣли предъ собою полный отчетъ о состояніи Наукъ на всемъ земномъ шарѣ и могли обнять весь ходъ оныхъ, Г. Бебеджъ (Babbage) предложилъ Кембрицкому собранію Брицандскихъ Ученыхъ проектъ изданія книги, подъ заглавіемъ: The con-

stants of nature and of arts (Элементы Природы и Искусства), въ которую должны войти всѣ подобныя свѣдѣнія, изслѣдованія и замѣчанія о Природѣ, Наукахъ и Искусствахъ, кои не могутъ быть собраны людьми частными, но для коихъ пошребно общее содѣйствіе всего ученаго міра. Г. Бебеджъ предлагаетъ Академіямъ Лондонской, Парижской и Берлинской предпринять собраніе матеріаловъ для сего огромнаго сочиненія по представленному имъ плану (Litt. Gaz. и Preus. Staats-Zeit.)

*Усовершенствованный телескопъ.* — Извѣстный Мюнхенскій механикъ Уцшнейдеръ сдѣлалъ гигантскій телескопъ, основанный на правилахъ Фраунгофера. Сіе орудіе длиною въ 15 Парижск. футовъ, а отверстіе онаго имѣетъ  $10\frac{1}{2}$  дюймовъ (inches) въ діаметрѣ. Дѣйствіе его превосходитъ самыя большіе Фраунгоферовскіе Телескопы, и даже извѣстный, находящійся на Дерпшской обсерваторіи. Онъ съ большою осмотришельностію и точностію повѣряемъ былъ Профессорами Астрономіи при Мюнхенскомъ Университетѣ, и объявленъ ими совершеннѣйшимъ въ своемъ родѣ произведеніемъ. Предметы въ немъ увеличиваются гораздо болѣе нежели въ 1000 разъ. Ближайшее разстояніе луны отъ нашей планеты посредствомъ сего телескопа сокращается въ 68 географ. миль, что составляетъ гораздо меньшее пространство, нежели сколько находишь по прямой линіи между Аѳинами и Константинополемъ (\*) (Litter. Gazet. Октябрь 1833.)

---

(\*) Какихъ важныхъ должно ожидать успѣховъ по части Астрономіи и Физики отъ усовершенствованныхъ въ одно время инструментовъ: Уцшнейдерова Телескопа въ Мюнхенѣ, и Гаршфортава Микроскопа въ Сѣверной Америкѣ, о коемъ также было возвѣщено въ Русскихъ Журналахъ прошлаго года.

*Ученныя Общества въ Англіи.*— По послѣднимъ извѣстіямъ Лондонскія Ученныя Заведенія состоятъ изъ слѣдующаго числа Членовъ :

|  |       |
|--|-------|
| Въ Королевскомъ Обществѣ находящіяся оныхъ | 750.  |
| — Королевскомъ Географическомъ Обществѣ    | 520.  |
| — Геологическомъ Обществѣ . . . . .        | 700.  |
| — Линнеевомъ . . . . .                     | 600.  |
| — Садоводномъ . . . . .                    | 1875. |
| — Зоологическомъ . . . . .                 | 2446. |
| — Астрономическомъ . . . . .               | 320.  |
| — Королевскомъ Литературномъ . . . . .     | 271.  |
| — Королевскомъ Азіатскомъ . . . . .        | 560.  |
| — Королевскомъ Инстипушѣ . . . . .         | 758.  |
| — Обществѣ Антикваріевъ . . . . .          | 800.  |
| — Ремесленномъ Обществѣ . . . . .          | 1000. |

И всего . 10,600.

Кромѣ сего въ Лондонѣ находящіяся: Докторская и Хирургическая Коллегія (the Colleges of Physicians and Surgeons); Лондонское Медицинское Общество; шаковое жъ Веспминшерское; Медико-Хирургическое, Медико-Ботаническое; Френологическое; вновь учрежденное въ Ноябрь сего года Энтомологическое и Инстипушѣ Гражданскихъ Инженеровъ — кои всѣ вмѣстѣ имѣютъ болѣе 1700 Членовъ. Здѣсь также должно упомянуть о Росселевомъ Инстипушѣ (Russell Institution), объ Инстипушахъ Западной Литературы и Ученомъ (Western Literary and Scientific Institutions); объ Инстипушахъ: Сентъ-Марильбонскомъ, Лондонскомъ Городскомъ и Сувваркскомъ (the City of London and Southwark Institutions), кои имѣютъ до 1500 Членовъ; наконецъ о Механическомъ Инстипушѣ, въ коемъ одномъ счислается ихъ 1000. Такимъ образомъ число всѣхъ Членовъ Лондонскихъ Ученыхъ Обществъ простирается до 14,800 членовъ (Litt. Gaz. Ноябрь 1833.).

*Аммоновъ Храмъ.* — Въ Лондонскомъ Королевско-Императорномъ Обществѣ читаны были изслѣдованія Г. Кюльмора о времени построенія Аммонова храма въ Фивахъ. Выписываемъ изъ оныхъ любопытнѣйшее. Изъ числа многочисленныхъ примѣровъ, доказывающихъ важность гіероглифическихъ открытій, озарившихъ новымъ свѣтомъ нѣкоторые времена Древней Исторіи, которыя безъ ихъ пособія почитались баснословными, Автормъ приводитъ объясненное ими поспешное сооруженіе сего великолѣпнаго зданія, продолжавшееся чрезъ многія царствованія за долгое время до основанія Греческаго и Римскаго Государствъ. Имена и титулы Царей, означенные на ихъ гіероглифическихъ изображеніяхъ въ семъ храмѣ, весьма много способствуютъ къ объясненію древней Исторіи Египта, ибо достоверность изображеній не подлежитъ сомнѣнію. — Г. Кюльморъ полагаетъ, что Египетское божество Аммонъ или Озирисъ долженъ быть Хамъ, сынъ Ноя, введеній въ Египетъ истинно патриархальное вѣроученіе за 2200 лѣтъ до нашей Эры. Спустя двѣсти лѣтъ послѣ Ноя, во время вторженія въ Египетъ Азіатскихъ кочующихъ народовъ, извѣстныхъ въ Исторіи подъ именемъ Пастырей, гражданское учрежденіе сего Государства было ниспровергнуто, храмы осквернены и разрушены. Съ сего времени началась эпоха того униженнаго состоянія Египетской Религіи, въ коемъ она являлась въ печеніе слѣдующихъ столѣтій: ибо хотя двух-вѣковое пиратство Пастырей и принудило Египтянъ къ возмущенію, слѣствиемъ коего было изгнаніе сихъ чужеземцевъ, но Религія Хама уже не могла болѣе воскреснуть въ прежнемъ своемъ видѣ: Мисологическая смѣсь, вкрапанная въ оную, была причиною, что храмъ Патриарха былъ уже посвященъ не Богу Аммона, но богу Аммону. Съ возстановленіемъ національнаго достоинства и съ изгнаніемъ чужеземцевъ — въ 18 столѣтіи предъ Р. Х. —



снова началась Династія Фараоновъ и возобновился рядъ скульптурныхъ ихъ изображеній въ Оливскомъ храмѣ; къ концу же сего столѣтія должно отнести поселеніе Израильянъ въ Египтъ, въ нѣхъ самыхъ областяхъ сего Государства, когорныя прежде были занимаемы Пастырями. Принимая Г. Шамполліономъ и другими Писателями гипотеза — что съ сею эпохою совпадаетъ происхожденіе основанной Амосомъ Оливской Династіи — совершенно несправедлива; ибо гіероглифическіе ошачки памятниконъ, предшавляющихъ пошешенный рядъ семи непосредственно предшешовавшихъ Амосу Монарховъ — ясно указываютъ, что они царшвовали надъ всѣмъ Государствомъ вполне: чего нельзя согласить съ продолжавшеюся тогда шираініею Пастырей: слѣдовательно гипотеза Г. Шамполліона ошибочна. — Въ слѣдствіе сего Г. Кюльморъ принимаетъ древнѣйшее мнѣніе Еврейскихъ Испориковъ, основанное на шекшт Манеона, когорый относитъ начало Династіи Амоса къ 251 году по изгнаніи Пастырей. Основываясь на вышесказанномъ мнѣніи, мы увидимъ (говоритъ Авторъ) что эпоха правленія Мерида — когорый, какъ извѣстно по памяникамъ, ештъ Тетмосъ III (Thothmos III) — сошвшешвуещъ послѣдней половинѣ 14 столѣтія предъ Р. X., къ коей, кажется, относятъ ее Геродотъ и Тетонъ. За сѣмъ почтенный Авторъ предложилъ себѣ всѣ могущіе бытъ вопросы о раскрытой имъ системѣ Египетской Миеологии и, удобно разрѣшая оныя, предшавилъ составленную по гіероглифамъ таблицу, въ коей объясняются всѣ поправки и пристройки, дѣланныя Фараонами къ храму Аммона, со времянъ Иосифа и до Македонскаго завоеванія. Г. Кюльморъ доказалъ намъ, какъ много посредствомъ сихъ розысканій расширились предѣлы достоверной Испоріи Египта. (Lit. Gaz.).

*Коллекція рисунковъ къ путешествію Рифода.* — Египеть и Нубія всегда были любопытнѣйшими странами для Философа наблюдателя; нынѣ они еще болѣе дѣлаются занимательными, ибо великія усилія, употребленныя новѣйшими путешественниками для раскрытія ихъ Исторіи и Литературы, начинаютъ разливать яснѣйшій свѣтъ на оныя. Г. Рифодъ (Rifaud), въ продолженіе двадцати-двухъ лѣтъ путешествовавшій на Воспокъ, и теперь возвратившійся въ Лондонъ, еще болѣе увеличитъ тѣ свѣдѣнія, кои мы имѣемъ о сихъ странахъ: онъ привезъ съ собою до 6000 рисунковъ, относящихся къ Архитектурѣ, надписямъ, костюмамъ и Натуральной Исторіи Нубіи и Египта. Всѣ сіи рисунки — какъ увѣряють извѣстнѣйшіе Члены Французскихъ Ученыхъ Обществъ — чрезвычайно занимательны и достойны вниманія ученаго свѣща (Litt. Gaz.).

*Сужденіе Англійскаго журнала о Викторѣ Гюго.* — Замѣчательнѣе опзывъ одного изъ Англійскихъ журналовъ о твореніи Виктора Гюго: „Церковь Парижской Богоматери“ (Notre Dame de Paris), недавно переведенномъ на Англійскій языкъ. Издапель Лондонской Литературной Газеты не только не признаеть достоинствъ сего громкаго въ наше время произведенія, но даже ставиеть оное на ряду съ самыми ничтожными романами, наводняющими нынѣ Французскую Литературу. Негодованіе свое на сіе сочиненіе онъ проспираеть до того, что дѣлаеть упреки переводчику, осмѣлившемуся издать на ошечественномъ языкѣ книгу безнравственную и вредную для воображенія молодыхъ людей. Вошь мнѣніе рецензента о новѣйшей романтической школѣ во Франціи: „Эта школа называетъ себя послѣдовательницею Шекспира; но она не понимаетъ его, и своимъ обезьяничествомъ оскорбляетъ не только сего Поэта, но и вкусъ цѣлой Англійской націи. Ложно основываясь на

авторитетъ его, она вводишь непристойныя и соблазнительныя сцены, осмѣиваешь все священное и поражаетъ нервы читателей безпрепятственнымъ изображеніемъ ужасовъ, не имѣя въ замѣну сего ничего высокаго, что заспаиваетъ забывать въ Шекспирѣ все приносимое имъ въ дань своему вѣку. Непристойное въ швореніяхъ сего послѣдняго было *необходимымъ*; у Французскихъ же романистовъ, между прочимъ и у Виктора Гюго, оно совершенно *произвольно*.

*Новый Англійскій Поэтъ.* — Гарплей Колериджъ, сынъ извѣстнаго Англійскаго Спихошворца, недавно издалъ въ свѣтъ поэтическія свои сочиненія, въ коихъ онъ далеко превзошелъ своего родителя. Англійское Трехмѣсячное Обзоріе (Quarterly Review) даетъ сему юному Поэту первое мѣсто между всеми современными Англійскими Спихошворцами, и называетъ его достойнымъ наследникомъ Байронова гения. Его сочиненія носятъ на себѣ опшечашокъ глубокаго чувства и облачаютъ спраданія души превожной и недовольной собою: опсюда шонъ пѣснопѣній его патетически-элегическій.

*Творенія Ширлея.* — Почитатели драматическаго періода Англійской Поэзіи, начавшагося со времени Шекспира и оканчивающагося въ половинѣ XVII вѣка, давно уже съ нетерпѣніемъ ожидали появленія швореній Ширлея. Еще Джиффордъ началъ занимать издаваніемъ драматическихъ сочиненій сего Поэта; но смерть воспрепятствовала ему окончить трудъ свой, и онъ долго не имѣлъ послѣдователя въ своихъ занятіяхъ, ибо изданіе Ширлея представляло трудъ обширный и тяжкій. Ширлей болѣе всѣхъ прочихъ древнихъ Поэтовъ Англій послыдалъ отъ невѣжества старинныхъ издавателей, обременившихъ Комедіи его грубыми, нелѣпыми ошибками;

надлежало ошбросишь оныя, привесши въ порядокъ шекспъ, объяснишь его — иначе Поэшь былъ неудобоняшенъ. Долго оставался неконченнымъ предпринятый Джиффордомъ трудъ — но наконецъ Г. Дейсъ обратился на сей предметъ свое вниманіе, занялся окончательною очисшкою швореній Ширлей и шекерь представляешъ ихъ Публикѣ въ надлежащемъ видѣ. Одинъ изъ Англійскихъ Журналистовъ почитаешъ сіе изданіе образцовымъ и совѣтуешъ всѣмъ издашелямъ древнихъ Писателей руководствоваться правилами Г. Дейса, кошорый не превозноситъ похвалами издаваемые имъ сочиненія древняго Поэша, не думаетъ представляшь его Публикѣ въ шомъ свѣтѣ, въ какомъ онъ ему кажется, но все вниманіе свое исключительно обращаетъ на вѣрность и ясность шекспя. Г. Дейсъ не присоединялъ даже предисловія къ своему изданію, а предославилъ самимъ чшателямъ произнесши рѣшительный приговоръ Поэшу.

Джемъ Ширлей родился въ 1596 и умеръ въ 1666 году. Онъ оставилъ послѣ себя до 32 театральныхъ шіесъ, наполненныхъ многими, превосходными сценами. Никто изъ древнихъ Англійскихъ Писателей — говоришь Лондонская Литературная Газета — не исключая и самаго Шекспира, не владелъ такою разнообразностію слога, мыслей и предметовъ, какъ Ширлей. Въ Комедіяхъ своихъ онъ соединялъ важное съ забавнымъ, и въ продолженіе всей жизни своей умѣлъ сохранить любовь со-временной ему Публики (Quart. Rev.).

**ПЕРВЫЙ ЛИСТОКЪ**

**РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

**1703 ГОДА,**

**издававшихся подъ собственнымъ ИМПЕРАТОРА**  
**ПЕТРА Великаго наблюденіемъ,**

**перепечатанный съ подлиннаго, хранящагося въ Импе-**  
**раторской Публичной Библиотекѣ экземпляра.**



## ВѢДОМОСТИ,

На московѣ Библѣ нынѣ. пшекъ мѣднихъ  
говецъ и мартіровъ вѣлито 400 .  
тѣ пшки, шдромъ — по 24. по 18. и по 12  
фшнтова. говеицы бѣмбемъ пѣдовѣе и полъ-  
пѣдовѣе. мартіры бѣмбемъ девяти трѣхъ и двѣ  
пѣдовѣе и менше. И еще много формъ готовыхъ  
великихъ, и среднихъ к' литаѣ пшекъ говеица,  
и мартірова: А мѣди нынѣ на пшечномъ дворѣ,  
котѣрѣа приготѣлена къ новомъ литаѣ, бѣше  
40000 пѣдъ лежитъ .

Повелѣніемъ егѡ величества московскіе школы  
оумножаются, и 45 человекъ слышантъ фѣлософїю,  
и 8же діалектикѣ окончили .

Б' математической штирманской школѣ бѣше 300  
члѣкѣ оучатся, и добрѣ наукѣ прѣмаютъ .

На московѣ ноября съ 24 числа, по 24 декабря  
родилосѣ мужеска и женска пѣдъ 386 члѣкѣ .

Изъ персїды пішѣтъ . Индейскій царѣ послаѣѣ  
б' дарѣхъ великомъ Гѣрю нашемъ слона, и инѣихъ  
вещей не мало. Изъ града шемахи шпѣциѣнъ  
ѣнъ въ Астраханѣ сѣхїмъ пѣтемъ .

Изъ казани пішѣтъ, На рѣкѣ сокѣ нашай много  
нефти, и мѣдной рѣдѣ, изъ той рѣдѣ мѣдѣ  
вѣплавилн израднѣ, ш чегѡ чантъ немалѣю  
вѣтъ прибѣлѣ московскомъ гѣрствѣ.

Изъ сибѣри пішѣтъ . Въ китайскомъ гѣрствѣ

ѢЗВѢТШЕЗ ВЕЛМѢ НЕ СТАЛИ ЛЮБИТИ ЗА НѢХА ЛЮБѢСТВО,  
А ИНАКѢ ИЗ НИХА И СМѢРТІЮ КАЗНЕНАИ .

ИЗ ОЛОНЦА ПИШУТЪ , ГОРОДА ОЛОНЦА , ПОПЪ  
И БАНЪ ОДВАРЕЗ СОБРАЕЗ ОХОТНИКШЕЗ ПѢШИХЪ  
СА ТЫСАЧЮ ЧЕЛОВѢКА , ХОДИЛЪ ЗА РѢБѢЖА  
ЕЗ СВѢЙСКЮ ГРАНИЦЮ , И РАЗВѢЛЪ СВѢЙСКІЕ  
РЪГОЗЕНСКЮ , И ГИППОНЕКЮ , И СЪМЕРСКЮ ,  
И КЕРИЕВСКЮ , ЗАСТАВЫ , А НА ТѢХЪ ЗАСТАВАХЪ  
ШВЕДШЕЗ ПОБИЛЪ МНОГОЕ ЧИСЛО , И ВЪАЛЪ РЕЙТАРСКОЕ  
ЗНАМѢ БАРАБАНЫ , И ШПАГЪ , ФЪЗѢИ И ЛОШАДЕИ ,  
ДОВОЛНО , А ЧТО ВЪАЛЪ ЗАПАСШЕЗ И ПОЖИТКШЕЗ ОНЪ  
ПОПЪ , И ТѢМЪ ОУДОВОЛСТВОВАЛЪ САДЪАТЪ СВОИХЪ .  
А ДОСТАВНАІЕ ПОЖИТКИ , И ХЛѢБНЫЕ ЗАПАСЫ КОИХЪ  
НЕМОГЪ ЗАВРАТЪ ВСЕ ПОЖЕГЪ . И СОЛОВЕСКЮ МАІЗЪ  
ѢЖЕГЪ , И ОКРАМЪ , СОЛОВЕСКОЙ МНОГІЕ МАІЗЫ , И ДЕРЕВНИ  
ДВОРИШЕЗ Ё ТЫСАЧЮ ПОЖЕГЪ ЖЕ . А НА ВЫШЕПИСАННЫХЪ  
ЗАСТАВАХЪ , ПО СКАСКѢ ІІЗЪАКОВЪ КОТОРЫХЪ : ВЪАЛЪ  
КОННИЦЫ ШВЕЦКОЙ ОУБИТО 50 ЧЛКЪ , ПѢХОТЫ  
400 ЧЛКЪ ; ОУШЛО НѢХА КОННИЦЫ 50 , ПѢХОТЫ  
100 ЧЛКЪ , А ИЗ ПОПОБА КОЙСКА ТОЛКО РАНЕНО  
САДЪАТЪ 2 ЧЕЛОВѢКА .

ИЗОЛОВОБА ПИШУТЪ . ДЕКАБРЪ - ЕЗЪ 14 ДЕНА .  
ОІЛАИ КАЗАЦКІЕ ПО ПОЛКОВНИКОМЪ САМВОСЕМЪ  
ѢЖЕДНЕВНО ОУМНОЖАЮТСА , ВЪІРВЕЛЪ ЕЗ НЕМИ-  
РОВѢ КОМЕНДАНТА , СА СВОИМИ РАТНЫМИ  
ЛЮДМИ ГОРОДЪ ОУВЛАДЕЛИ , И ОУЖЕ НАМѢРЕНЪ ЁСТА  
ВЪАЛЮ ЦРКОВА ДОВЫВАТЪ , И ЧАЮТЪ ЧТО И ТѢМЪ



ГОРОДКОМЪ ШЛАДѢТЬСЯ, КАКЪ ПАЛІЙ СЪ НИМЪ СОЕДИНИТЬСЯ  
СЪ СВОИМИ БОЙСКИ, И ОУЖЕ СКАЗЫВАЮТЪ, ЧТО  
СОЕДИНИЛАСА, И БѢДЕТЪ ИХЪ ВСЕГДѢ БОЙСКА 12000 ЧЛКЪ.  
ЛИТОВСКОЙ ПОЛНОЙ ГЕТМАНЪ, ѢДЕТЪ КЪ СВОЕМЪ  
БОЙСКЪ ПО ЛИТОВСКИМЪ КРѢСТЪ, БОЙСКО ШВЕДСКОЕ  
ПО СКАСКѢ СЕКРЕТАРЯ ДРУХО ЧАСТІЮ ВЪ КАЗИМЕРѢ,  
ЧАСТІЮ ВЪ ГАНДОМІРѢ СТОИТЪ, И СКАЗЫВАЮТЪ  
ЧТО ЧРѢЗЪ ВЕЛИКІЮ ПОЛШВЪ Ё ПРѢСКІЮ ЗЕМЛЮ ПОЙДЕТЪ.  
ПОДѢЗДЪ НАШЪ ЕНОКА Ш ШВЕДОВЪ СОБРАННЫХЪ  
ВОЛОУХОВЪ БОЛШІЮ ЧАСТЪ СНЕСАИ, И НѢСКОЛКО ВЪ ИХЪ  
ПЛАТЪ Ё ПОАСКОМЪ ОБОЗЕ ПОВѢСІАМ .

ИЗЪ ПІЕНА ВО ИНГЕРМАНАНДСКОЙ ЗЕМЛѢ ОКТЯБРЯ Ё 10 ДЕНА.  
МЫ ЗДЕСЪ ЖИВЕМЪ Ё ВЪДНОМЪ ПОСТАНОВЛЕНІИ, ПОНЕЖЕ  
МОСКВА ВЪ ЗДЕШНЕЙ ЗЕМЛѢ ЗѢАУ НЕ ДОКРО  
ПОСТВЯЕТЪ, И ДАА ТОГДѢ МНОГІЕ ЛЮДИ Ш СТРАХА  
ШЕЛѢ ВІИВЕРЕВЪ И Ё ЮНЛААНДСКИЮ ЗЕМЛЮ ОУХОДАТЪ,  
ВЗЛѢВЪ ЛУЧШЕ ПОЖИТКИ СЪ СОБОМ .

КРѢПОСТА ДРУШЕКЪ ВИСОКАА, КРѢГОМЪ ГЛВѢОКОИ  
ВОДОЮ ШЕВѢТРАА, ЧЪ 40 ВЕРСТАХЪ ШЕЛѢ, КРѢПКУ  
Ш МОСКОВСКИХЪ БОЙСКЪ ШСАЖЕНА, И ОУЖЕ БОЛШИ 4000 .  
ВІИСТРАШЕВЪ . ИЗЪ ПѢШЕКЪ ВДРЪГЪ ПО 20  
ВІИСТРАШЕВЪ ШІАЛО, И ОУЖЕ БОЛШИ, 1500 БОМЪ  
ВІИЕРОСАНО, ИО ПО СЕ ВРЕМА НЕВЕЛИКОЙ ОУБѢИТОКЪ  
ОУЧИНИЛИ, А ЕЩЕ МНОГО ТРѢДШЕВЪ ИМѢТИ БѢДѢТЪ,  
ПОКАМѢСТЪ ТѢ КРѢПОСТА ШЛАДАЮТЪ.

ИЗЪ НАРБЫ, ОКТЯБРЯ Ё 13 ДЕНА. СЕНТАВРА Ё 27 ДЕНА.  
МОСКОВСКИЕ БОЙСКА 10000 ЧЕЛОВѢКЪ НА СІИ

сторонѣ рѣкѣ невлѣ при нотенебурхѣ междѣ  
рѣскимъ, и ингерманландскимъ рѣбжеи пришлии  
и стали тамъ, и оучали шанцы дѣлать  
за 500 шагѣвъ въ крѣпости на сей сторонѣ рѣкѣ.  
Бойско наше съ генераломъ кронборгомъ стоитъ  
на той сторонѣ рѣкѣ междѣ нотенебурхомъ, и не всю  
имѣетъ пѣхотѣ, и конницѣ, и пѣшечной снарядъ,  
и возбраняетъ рѣскимъ бойскимъ переправы,  
на невлѣ рѣкѣ, котѣрыя набадѣтъ тѣдѣ пройдѣтъ ли.  
Намѣрены крѣпости той нотенебурхѣ, пѣшками  
досажать, но что всѣ изъ камени построена и бойска  
дѣбрыя въ нѣй во ѡсадѣ сѣтъ, и вноба 400  
члѣвѣкъ втѣ введено, и тако нынѣ нѣчего ѡпасѣтисѣ.  
Изъ амстердама поелрѣ въ 10 дѣна,  
ѡ архангелскаго города пишѣтъ, сентябрѣ е 20 дѣна  
что какъ егѣ Црское величество бойска свой  
въ разанчныхъ корабляхъ на вѣлое морѣ запро-  
вадилъ. ѡтолѣ далѣ пошѣлъ, и кораванѣ пакѣ  
назадѣ къ архангелскому городу прислалъ, и ѡверѣ-  
таютсѣ тамѣ 15000 члѣвѣкъ салдѣтъ, и на нѣво  
крѣпости на двѣнкѣ наречѣнной, ежедѣнну  
600 члѣвѣкъ рабѣотѣютъ.

На москвѣ 1703 генварѣ въ 2 дѣна

**Замѣченныя въ I-й книжкѣ опечатки.**

| Стран. строк. | Напечатано : | Читай :   |                              |
|---------------|--------------|---|------------------------------|
| 111           | —            | 60,000  | 60,100                       |
| xxxvii        | 22           | Директоры   | Директоръ                    |
| lxix          | 29 и 30      | кошорый , на осно-<br>ваніи предшество-<br>вавшей сшашы ,<br>имѣешь | кошорый имѣеть               |
| 36            | 22           | Государства, раздѣ-<br>ляется                                       | Государство раз-<br>дѣляется |
| 73            | 1            | должна бышь къ<br>каждой  | должна бышь въ<br>каждой     |
| 82            | 5            | <i>Euphrosota</i>   | <i>Sphaerota</i>             |
| —             | 13           | <i>Crinickii</i>  | <i>Krinickii</i>             |
| 88            | 19           | <i>Стараго</i>  | <i>Древняго</i>              |
| 90            | —            | Скворца   | скворца                      |
| 127           | 14           | Урсави  | Урваси                       |





---

## II.

# НАУКИ.

---

1.

### ЯВНОЦВѢТНЫЯ И ТАЙНОЦВѢТНЫЯ РАСТЕНІЯ.

С п а ш њ я п е р в а я .

Природа, почти неопредѣлимая и какъ бы прихотливая во множествѣ и разнообразіи своихъ *родовъ* и *видовъ*, соблюдаетъ спрочую поспешенность и правильную размѣренность въ *высшихъ степеняхъ сродства*.

Наблюдая эту поспешенность въ ея ходѣ отъ общаго единства къ разнообразію частностей — необходимо для составленія Естественной Системы; и чѣмъ выше, общѣ степени сродства, тѣмъ онѣ важнѣе въ Системѣ: ибо сими-по степенями и связывается все множество разнообразныхъ частностей въ *единое, стройное, цѣлое*, и безъ нихъ не можно объяснить себѣ ни цѣлостности, ни взаимнаго отношенія и соответствія ихъ частныхъ отдѣловъ.

Ботаники, увлекающіеся *аналитическимъ* направлениемъ къдробности, часто упускали изъ

Часть I.

10

виду эту постепенность въ сродствѣ и спройную соопвѣтственность высшихъ отдѣловъ растительнаго царства.

Помышляя о цѣли Природы, они забывали, что Природа не дѣлаетъ скачковъ. Во имя естественнаго семейства, они дробили царство на мелкіе, разностепенные отдѣлы, — и вмѣсто чертежа или плана, по коему сія отдѣлы размѣщены пакъ спройно, пакъ симметрично въ Системѣ Природы, они охотнѣе придумывали искусственно-методическіе ключи къ дивному зданію Великаго Зодчаго.

Опъ сего пакъ называемыя семейства растений, хопя сами по себѣ большею часпію и естественны, но во взаимномъ систематическомъ отношеніи, въ отношеніи къ цѣлому, представляюць безпорядочное смѣшеніе, несправедливое уравненіе безъ равенства. И Система здѣсь представляется не цѣлымъ маперікомъ, съ котораго слилось уже глубокое море, но разсыпнымъ архипелагомъ на волнахъ сомнѣнія.

Взглянемъ, на примѣръ, на Тайноцвѣтныя растенія въ новѣйшей книгѣ *Ах. Ришара* (Nouv. Elém. de Bot. 1833). Сія половина царства у него вдругъ распадается на 10 частей, прямо раздѣляется на слѣдующія семейства:

1. Водоросли (Hydrophyta).
2. Грибы (Fungi).
3. Ягели (Lichenes).
4. Мхи настоящіе (Musci. Juss.).
5. Мхи печеночные (Hepaticæ).
6. Плауновыя (Lycopodiaceæ).

7. Папоротники (Filices).
8. Корнеплодные (Marsileaceæ).
9. Хвощевыя (Equisetaceæ).
10. Топляковыя (Characeæ).

Всѣ сіи отдѣлы сами по себѣ вообще справедливы; но здѣсь не видно относительной важности сихъ семействъ въ благоустроенномъ царствѣ Природы; здѣсь уравниены и, такъ сказать, поставлены на одну доску семейства съ весьма разныхъ степеней или высотъ сродства. И чтобы видѣть всю яснѣе, представимъ ихъ въ пош *постепенности*, каковую наконецъ можно усмотрѣть въ Природѣ и вывести при соображеніи Сислемъ двухъ первыхъ періодовъ съ мнѣніями Бопаниковъ новѣйшаго направленія въ періодъ современномъ.

|              |                   | I.          | II.                 | III.  | IV. | V.                               | VI.                          |                      |
|--------------|-------------------|-------------|---------------------|---|-----|----------------------------------|------------------------------|----------------------|
|              |                   |             |                     | <i>II. Настоящія</i> . . . . . 7<br>(листоплодные). |     |                                  |                              |                      |
| Тайноцвѣтныя | Разновѣстные      | Папоротники | Подпапоротники      | Круговъшвенныя                                      | {   | <i>Хвощевыя</i> . . . . . 9      | {                            | <i>Топляковыя</i> 10 |
|              |                   |             |                     |   |     | <i>Плауковыя</i> . . . . . 6     |                              | {                    |
|              | Единоѣстные       | Мхи         | {                   | <i>M. Настоящія</i> . . . . . 5                     | {   | <i>M. Петеличныя</i> . . . . . 4 |                              |                      |
|              |                   |             |                     | Порослы   |     | {                                | <i>Водоросли</i> . . . . . 1 | {                    |
|              | Грибы . . . . . 2 | {           | <i>Земноросли</i> { |   | {   |                                  | <i>Цвѣтунныя (Byssac.)</i>   |                      |
|              |                   |             |                     |   |     |                                  |                              | 10*                  |

Если мы условимся называть здѣсь 2-ю степень *областью* (regio), 3-ю *классомъ*, 4-ю *разрядомъ* (ordo), 5-ю *округомъ* (cohors), а 6-ю *отрядомъ* (tribus): то легко видѣть, что подъ именемъ *семейства* у Ришара смѣшаны безъ разбора классъ, разрядъ, округъ и отрядъ. Правда, что слова сіи даются произвольно; но дѣло въ томъ, что если, въ какой нибудь части царства, извѣстный ея отдѣлъ назовемъ напр. *классомъ*, то эпимъ имеемъ должно называть отдѣлы одинаковой, той же степени въ оной части царства. Пропивное сему похоже на то, еслибъ Географъ, раздѣляя Старый Свѣтъ на части, считалъ ихъ такъ: Европа, Азія, Египетъ, Нубія, Мадагаскаръ. Но въ *Аналитической* школѣ *Французской* такое смѣшеніе не почитается пропивнымъ Системъ.

Съ другой стороны оказались недоспапочными предварительныя умоначерпанія Системы *Идеальной* школы *Нѣмецкой*. Здѣсь хотѣли великую картину Природы вписати въ раму, построенную логически, по видамъ своего собственнаго, частнаго разумѣнія; и попому здѣсь могла бытъ выдумана очень *умная*, но не *естественная* Система: такова система предприимчиваго Окена.

О заслугахъ и недоспапкахъ сихъ двухъ разныхъ направленій Системы, равно какъ и о счастливомъ соединеніи оныхъ въ современное направленіе Науки, я имѣлъ уже случай изъяснить свой образъ мыслей — въ *Историческомъ изложеніи Системы растительнаго царства* (Учен. Записки 1833, № 1). Здѣсь, на первый разъ, предлагаю разсмотрѣніе *первой степени сродства*



въ расписельномъ царствѣ , по копорой оно дѣлился на двѣ *половины*.

Дѣленіе сіе распеній на *Явноцвѣтныя* (Phanerogamae) и *Тайноцвѣтныя* (Cryptogamae) усмопрѣно было Бопаниками еще перваго періода Системы , и опредѣлено окончательно въ Системѣ Линнеевой. Съ тѣхъ поръ оно вошло въ Науку , иногда съ переменною въ имени : пакъ на примѣръ Неккеръ Тайноцвѣтныя (или Тайнобрачныя) распенія называлъ *Безбрачными* (Agamae).

Во второмъ періодѣ Системы , Жюсье предложилъ другое (пакже еще прежде усмопрѣнное) дѣленіе царства — на *три* большихъ опдѣла : на 1) *Безсѣменодольныя* (Acotyledones) , 2) *Однодольныя* (Monocotyledones) и 3) *Двудольныя* (Dicotyledones). Но если , соблюдая поспешенность въ сродствѣ , 2 и 3-й опдѣлъ соединимъ въ одинъ , пропивоположный первому , тогда дѣленіе сіе совпадетъ съ Линнеевскимъ , ибо *Тайноцвѣтныя* суть *Безсѣменодольныя* , а *Явноцвѣтныя* суть *Сѣменодольныя*.

Сіе дѣленіе *естественно*. Оно оправдывается новыми изслѣдованіями , утверждается большинствомъ голосовъ , и только не многіе Бопаники опъ него опспускають , предпочипая ему дѣленіе , основанное на *ткани* (textus) распеній. Къ числу паковыхъ Бопаниковъ принадлежатъ : Декандоль , Швейгтеръ , Шульцъ , Барплингъ.— Шульцова Система извѣстна мнѣ только по крапкой паблицѣ , выписанной изъ его книги въ журналѣ *Linnaea* , 1832; Барплингъ въ семь дѣленіи слѣдуетъ Декандоллю (хотя въ дальнѣднихъ подраздѣленіяхъ съ нимъ и

рознился): попому я разсмопрю сіе *отступленіе* полько у Декандоля и Швейггера.

*Швейггеръ*, копорый спарался Сиспему живоныхъ сдѣлать еще болѣе *анатомическою*, полагалъ, что *подобно ей* и Сиспема распеній должна бытъ также *анатомическою* и *физиологическою*, — и для сей цѣли онъ первоначальное дѣленіе распеній основалъ на ихъ *ткани* (\*).

Нельзя оприцать справедливости сего желанія, копорое теперь начинаеть уже сбываться. Нельзя оприцать и сходства между Сиспемами распенельнаго и живопнаго царства; но оно, какъ мнѣ кажется, состоить въ другомъ — я нахожу и полагаю оно не въ самихъ *примѣтахъ*, а въ *планѣ* или *чертежѣ*. Въ семъ послѣднемъ опношеніи Сиспема обоихъ органическихъ царствъ, въ своихъ высшихъ дѣленіяхъ, представляется мнѣ до того одинакою, что я не усомнился представить ихъ въ одной формѣ, и *Теорію Системы растительнаго царства* (Сиспематика распеній, 1831) утверждалъ изъ Сиспемы царства живопнаго. Но въ опношеніи къ самимъ *примѣтамъ*, Сиспемы сіи не только особенны, но часпо противоположны. Такъ напримѣръ: *сѣмя*, *цвѣтокъ* — эти органы *возрожденія* (*generatio*) жизни у распеній, соспавляютъ у нихъ примѣпы первостепенной важности; но у живопныхъ *лицо* и вообще органы *возрожденія* соспавляютъ примѣпы меньшей зна-

(\*) De plantarum classificatione naturali, disquisitionibus anatomicis stabilienda, Commentatio. 1820.

чѣпельности, болѣе дополнѣтельныя, чѣмъ основныя и существенныя. Такимъ же образомъ и *анатомическія примѣты* или *ткань*, соспавляющая *внутреннее устройство* распеній, для ихъ Системы гораздо менѣе значипь, чѣмъ *анатомическое* изслѣдованіе *внутренности* живоныхъ для ихъ Системы. При томъ же, самое сравненіе эпо Анапоміи живоныхъ (Зоопоміи) и распеній (Фитопоміи) не имѣетъ полнаго соотвѣтствія и надлежащей почности: ибо *внутренность* живоного тѣла соотвѣтствуетъ не *ткани* распеній, но *цѣлому растенію*. Органы питанія и возрожденія, изъ коихъ полько и соспоилъ распеніе, у живоныхъ находяпся обыкновенно *внутри* тѣла, заключены въ органахъ чувспенной жизни (мясъ, оспавъ); но у распеній (не имѣющихъ чувспенной или живоной жизни) ихъ органы питанія и возрожденія обнажены, супъ *наружныя* органы: внутренняя ткань полько связываетъ ихъ, подобно тому, какъ внутренности живоныхъ связываются другъ съ другомъ своею тканью. И пакъ, при спрогомъ сравненія, выходипь, что полное *органологическое* размашприваніе всѣхъ частей распенія, со стороны ихъ внутренняго устройства и наружнаго образованія (копорымъ и занимается Ботаника для Системы своей), соотвѣтствуетъ пакъ называемому *анатомическому* изслѣдованію внутренности живоныхъ. И потому при желаніи сдѣлать Систему распеній *анатомическою*, подобно *Системѣ животныхъ*, несправедливо разумѣть полько *ткань* распеній, полько *Фитотомію*, а не всю Органологію распеній. . . .

Какъ бы по ни было, но Швейгтеръ всё при-  
мѣны цвѣпка, плода и зародыша спрого подчи-  
нилъ *тканн*, и въ его таблицѣ къ Тайноцвѣпнымъ  
распенямъ перенесены Явноцвѣпныя, *Налды*, а  
къ Явноцвѣпнымъ или Сѣменодольнымъ перемѣнены  
Тайноцвѣпныя, безсѣменодольныя, *Папоротники*.  
Такимъ образомъ разрознились распенія сродныя,  
соединились разнородныя, и пѣмъ нарушено по  
соопвѣпспвіе признаковъ, какое мы замѣтили  
выше, сличая Линнеево дѣленіе съ Жюсьевскимъ, —  
и котораго должнѣ искапъ Сиссена: ибо въ эпохѣ  
*совмѣстности* примѣпъ, въ одинакой гармоніи  
или симметріи частей и соспоипъ *сродство*.

Къ сему-по спремился Декандоль. Мысль его  
па, что жизнь распенія соопвѣпспвуепъ себѣ въ  
*обѣихъ* половинахъ своего произраспанія: въ *пи-  
таніи* и *возрожденіи*; и попому онъ хотѣлъ  
*согласовать* признаки распеній по *органамъ*  
*питанія* съ ихъ признаками по *органамъ воз-  
рожденія*. Но у него справедливая мысль сія въ  
приложеніи къ Сиссенѣ представляепъ пу же  
*анатомическую погрѣшность* пропивъ Сиссе-  
мы, коею Декандоль еще упредилъ Швейгтера.

Знаменипый Женевскій Бопаникъ, плѣняя Де-  
фоншеновымъ различеніемъ Двудольныхъ и Одно-  
дольныхъ распеній по *тканн* ихъ стебля (\*), и

(\*) Въ семъ отношеніи Двудольныя названы *Кругоростковыми* (Ехоге-  
пие *Di.*), а Одудольныя *Средоростковыми* (*Endogenaе Di.*). Къ по-  
слѣднимъ отнесены Папоротники; но они даже и по стеблю и по  
лиспамъ не вполне сходствуютъ съ Одудольными и занимаютъ  
какъ бы средину между ними и распеніями Нагосѣмянными (*Суппо-  
ергтае Ad. Brgn.; Synporhizaе, Rich.; Coniferae, Bartl.*) п. е. Цика-  
довыми и Хвойными. Посему-по Линней и Рейхенбахъ (согласно съ

найдя здѣсь, что Филопомическія *примѣты ткани* совпадаютъ съ органологическими *примѣтами сѣменныхъ долей*, принявъ это закономъ и для высшей степени сродства, и придавъ такую важность *ткани*, что по оной царства расшеній во первыхъ раздѣлилъ на:

1. *Сосудистыя* (vasculares) и
2. *Клѣтчатныя* (cellulares) или *Безсосудныя*; и въ *соотвѣтствіе* сему раздѣленію положили, что

1-ья супъ *Сѣменодольныя*,

2-ья — *Безсѣменодольныя*.

Такимъ образомъ у него (вопреки Линнею) всѣ Папоротники оплучены опъ Тайноцвѣтныя и перенесены къ Явноцвѣтнымъ, и названы (вопреки Жюсье) *Сѣменодольными*. Но въ самомъ дѣлѣ Папоротники супъ сполько жъ Сѣменодольныя расшенія, какъ и Мхи — по замѣчанію самаго Броуна (Prodr. F. N. H. 1810, ргаѳ. р. VIII); пѣ и другіе до пого одинаковы въ сѣмъ опношеніи, что ихъ справедливо соединяютъ въ одну обласъ, называемую по Агарду *Лжедольными* (Pseudocotyledoneæ), а по Фрису *Разноволотными* (Homopetaleæ).

Декадоль, предпринявъ соблюсти въ Системѣ соопвѣспіе между частями *питанія* и *возрожденія*, за органы пипанія принялъ *ткань*, а за органы возрожденія — *сѣменныя доли*. Прошивъ сего предлагаю слѣдующія замѣчанія.

---

Жюсье, Gen. pl.) соединяютъ Цикадовыя съ насоящими Папоротниками, и (согласно съ Адансономъ) Хвоць сближаютъ съ Хвойными распевики.

1. *Сосуды и клѣточки, соспавляющія ткань* распенія, не должны быть опносимы исключительно ни къ органамъ пипанія, ни къ органамъ возрожденія, потому, что они соспавляютъ общую принадлежность ихъ, суть общія эменпарныя ихъ часпи. Тканевыя часпи сіи, получая извѣстное *образованіе* (по законамъ Морфологіи распипельной), являюся по органами пипанія, по органами возрожденія; и ткать должна быть принимаема для Сиспемы не въ своемъ эменпарномъ значеніи, но уже образованною въ органы (\*). Распенія Явноцвѣтныя суть *сосудистыя* въ своихъ органахъ пипанія и возрожденія; почью пакъ Мхи, Пороспы и Грибы суть распенія *безсосудныя*. Самъ Декандоль подраздѣляетъ сіи два опдѣла царства уже по органамъ (\*\*).

Но для дальнѣйшихъ степеней сродства уже не нашлось этого соопвѣпствія; и Декандоль, предложивъ прекрасное раздѣленіе распеній *Двудольныхъ* (или *Кругоростныхъ*), основанное на органахъ одного возрожденія (на *цвѣткѣ*), — вмѣсто соопвѣпственнаго сему раздѣленія по органамъ пипанія, только восклицаетъ: *fatalis scientiæ hiatus!* — Такимъ образомъ его понятіе о ткани, невѣрное само въ себѣ, оказалось скоро и недоспапочнымъ въ примѣненіи.

---

(\*) Посему - по Шульцово раздѣленіе (сколько можно судить по однимъ названіямъ *Нотогана* и проч.) основательнѣе, глубже.

(\*\*) Клѣтчачныя распенія — по листамъ (на *Листелной* и *безлистелной*). Сосудистыя — по стеблю (на *Кругоростной* и *Средоростной*).

2. Что касается до *сѣменныхъ листовъ* или *долей* зародыша, по они суть сполько же органы возрожденія, какъ и прочіе листы на стеблѣ. Они принадлежатъ къ питанію, ибо періодъ *прорывенія* (*germinatio* — когда *зародышь* вполнѣ живептъ и развивается; когда онъ, сбрасывая съ себя сѣменные матерія пелены, являепся въ своемъ собственномъ, опредѣльномъ бытіи) есть первый періодъ *питанія* обновленной жизни. За тѣмъ слѣдуептъ другой періодъ ея питанія — *возрастаніе* (*increscentia*) молодого растенія въ *станъ* (*cotinus*); наконецъ уже слѣдуютъ два періода *возрожденія* жизни, коего органы суть *цвѣтокъ* и *плодъ*. Сѣменные доли и прочія часпи зародыша суть первые органы питанія: опшуда такое сходство и соотвѣпствие оныхъ съ органами возраспанія. Будемъ ли порознь сличать ихъ, спанемъ ли сравнивать совмѣпно зародышь со спаномъ: всегда находимъ взаимное сходство ихъ и соотвѣпствие (въ органологическомъ, фізіологическомъ и системномъ опношеніи), — между тѣмъ какъ они значительно рознятся опъ цвѣпка и плода, гдѣ жизнь, перейдя къ новому дѣлу, являепся и въ формахъ болѣе *превращенныхъ*.

Изъ того, что зародышь находится въ плодѣ, еще не слѣдуептъ, что онъ есть органъ возрожденія: въ плодѣ онъ пребываетъ только какъ *зачатокъ*, преобразованный для дальнѣйшаго развитія.

Но для Системы — и каждый органъ, и цѣлое растеніе берупся въ полношѣ развитія ихъ. Такъ, для опредѣленія формы и вообще свойспвъ листа, беремъ его въ развитомъ состояніи, а не въ зачат-

почномъ , не въ почкѣ. Если жъ бы принималъ въ себѣ послѣднемъ смыслъ , тогда можно и цвѣпокъ относити къ органамъ питанія , ибо его почка или распуколька (*boisson*) , зачинается въ періодѣ возраспанія , на спанѣ ; тогда и всякое дерево , еще не цвѣпшее , можно относити къ Тайноцвѣпнымъ распеніямъ.

Наконецъ , должно замѣтити , что образованіе зародыша въ плодѣ , *современно* созрѣванію сего послѣдняго , бываетъ только у распеній Явноцвѣпныхъ (подобно тому , какъ человѣческой младенецъ образуется въ упробѣ маперней). Но у распеній Тайноцвѣпныхъ сѣмена зрѣлага плода еще не имѣють зародыша организованнаго : почему у Ришара и называются *Беззародышными* (*Inembryonatae*). Здѣсь зачатіе зародыша только отдѣлено отъ созрѣванія плода , и происходитъ внѣ его или на его развалинахъ (подобно тому , какъ цыпленокъ образуется уже въ свесенномъ яйцѣ) ; здѣсь зачатіе зародыша и его развитіе не раздѣлены промежуткомъ покоя и бездѣйствія , но слипы въ одинъ непрерывный періодъ младенческаго *питанія* или *прозябенія* , коему зародышъ принадлежитъ здѣсь всею полною тѣлеснаго бытія своего.

Такимъ образомъ вообще *зародышъ* не есть органъ возрожденія жизни въ новое тѣло , но уже возрожденная жизнь. И онъ сполько же есть органъ возрожденія и часпъ плода , сколько цыпленокъ есть часпъ своей маперей.

Такимъ образомъ должно признавать органами *питанія* зародышъ и спанѣ , а органами *возрожденія* цвѣпокъ и плодъ , и *ткань* принималъ



не въ отдѣльномъ ея значеніи, но полью поколику изъясняешъ она успроеніе и произраспаніе органовъ. Тогда гораздо еспественнѣе исполняешся желанное Декандромъ *соотвѣтствіе* жизни и, въ слѣдствіе онаго, ушверждается прежнее дѣленіе Царства на двѣ половины, кои по главному характеру *возрожденія* супъ — Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя (какъ у Линнея), а по главному характеру *питанія* — Съменодольныя и Безъменодольныя (какъ у Жюсье).

Основываясь на семь, 'разсмотримъ подробнѣе ихъ различія.

*Ордн. Проф. Ботаники въ Московскомъ Университетѣ,*

*Михаилъ Максимовичъ.*



## ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ

### МАТЕРИАЛОВЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ, ЛИТЕРАТУРЫ, ПРАВОВѢДѢНІЯ, ДО НАЧАЛА XVIII СТОЛѢТІЯ.

(Извлечено изъ поршфелей Археографической Экспедиціи, содержащихъ въ себѣ *Матеріалы къ Исторіи Литературы Славяно-Россійской*).

§ 1. Кириллъ и Меѳодій, первоучители Славянъ Дунайскихъ, составили для нихъ грамматы и переводчики (нѣкоторыхъ) богослужбныхъ книгъ. Дѣлами сихъ Мужей занимались многіе (\*); но сколько разнорѣчія!

Въ позднѣйшіе вѣка (XIV — XVII) книжники освятили именемъ перваго: *Пасхалію*, *Азбуки толковыя*, разныя *Молитвы*, и еще многое. Тогда (и съ какою удобностію!) все облекалось въ *Кириллово*, *Фотіево*, *Корсунское*, и проч. Съ подобными *прилагательными* Историческая Криптика еще не коротко знакома.

О *мнимыхъ* сотрудникахъ сихъ первоучителей (\*\*) ниже § 15.

(\*) Добровскаго *Кириллъ и Меѳодій*, М. 1825 г. in 4.

(\*\*) К. Калайдовича *Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій*, М. 1824 г. in fol.

§ 2. Древнѣйшій списокъ *Евангелія* (1057 г.) извѣстенъ подъ названіемъ *Остромирова*. Изъ XII вѣка знаемъ паковыхъ при (1132, 44 и 64 г.)

§ 3. Два *Сборника* (извлеченія изъ Св. Писанія и Опщевъ) сдѣланы для Вел. Кн. Святослава Ярославича: въ 1073 г. Діакомъ Іоанномъ и въ 1076 г. (пѣмъ же?) Іоанномъ.— Оныя Евангелія (§ 2) и сіи Сборники супъ первые памятники Славянской письменности.

§ 4. *Луки Жидяты*, Еписк. Новгородскаго (сконч. 1060 г.) *Поченіе къ братіи* — писаніе гораздо позднѣйшее.

§ 5. Много писано (въ новѣйшее время) о Несторѣ, монахѣ Киевопечерскомъ, *Лѣтописателѣ*; но крипика не довольствуется ипопезами (\*). Да и гдѣ *Лѣтопись Несторова*? Ужели въ Сборникахъ позднѣйшихъ вѣковъ (§ 38), въ коихъ она *будто бы* образуешь начало (до 1110 или 1116 г.)? Подобное мнѣніе (доселѣ всеобщее) указываетъ только на опсупствіе крипики въ нашей Исторіи.

Не болѣе можно сказать о Василіи, Сильвестрѣ и другихъ (будшо бы) *продолжателяхъ* Нестора (\*\*).

Но монаху Нестору конечно принадлежатъ: *Житіе Св. Θεодосія* и *Сказаніе о Князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ*. Первое вошло въ Паперику (§ 62), второе встрѣчается въ Сборникахъ (§ 38). Позднѣйшія поправки слишкомъ явны.

(\*) Шлецера *Нест. Russ. Annalen*, Ч. I. стр. 3 — 19.

(\*\*) Карамзина *Истор. Госуд. Россійск.* Ч. I. xxvii — xxx.

§ 6. Нельзя опровергнуть Даниїла, Игумена, *Паломникъ* или *Хожденіе* въ Палестину (около 1105 г.), хотя въ знаемыхъ спискахъ (XV—XVII в.) слоги подновлены.

§ 7. Вел. Князя Владиміра Мономаха *Поученіе* дѣлѣмъ своимъ (въ спискѣ XIV вѣка), памятникъ важный, но еще не изслѣдованный.

§ 8. Подъ именемъ Никифора, Миср. Кіевскаго (сконч. 1120 г.), извѣсны (въ спискахъ XVI в.) *Посланія*: два Вел. Князю Владиміру Мономаху и претіе Ярославу Святославичу, Кн. Муромскому.

§ 9. *Грамота* жалованная Вел. Кн. Мстислава Владиміровича (между 1128 и 32 г.), Новгородскому Юрьеву монашпрю, какъ древнѣйшій дипломъ, заслуживающъ особенное вниманіе.

§ 10. Въ древніе списки Номоканона (§ 24) внесены *Отвѣты* Новгородскаго Еписк. Нифонша (сконч. 1156 г.) и иныхъ на *вопрошанія Кириковы*, весьма любопытныя. — Кирикъ, монахъ Новгородскій, соспавиль (въ 1136 г.) *Ученіе, имъ же вѣдати числа всѣхъ лѣтъ* (родъ Хронологіи).

§ 11. Объ Игуменѣ Андреѣ, мнимомъ жизнеописателѣ Св. Антонія Римлянина, § 145.

§ 12. Съ именемъ Іоанна, Миср. Кіевскаго (сконч. 1166 г.), находимъ въ рукописяхъ: *Правило церковное къ Іакову черноризцу* и *Посланіе отвѣтное Папѣ Римскому*.

§ 13. Часто встрѣчаются Кирилл, Еписк. Туровскаго (сконч. 1182 г.), *Слова, Поученія* и *Сказанія* (числомъ до 15), *Каноны* и *Молит-*

вы (\*). — Криптикъ и Филологія естъ надъ чѣмъ поспурядиться.

§ 14. Слово о полку Игоревѣ и Слово Данила Заточеника— проблемы Русской Словесности XII вѣка.

§ 15. Здѣсь ученою криптикою (\*\*) опредѣлено мѣсто Іоанну, Екзарху Болгарскому, переводчику Дамаскиновыхъ *Небесъ, Шестоднева*, и проч.

То же о ирудахъ Конспаншина, Еписк. Болгарскаго и Григорія монаха (\*\*\*), если они не относящаяся къ эпохѣ позднѣйшей (на прим. §§ 31, 48).

§ 16. Достоинна вниманія Козмы, Пресвипера Болгарскаго, *Бесѣда на новоявившуюся ересь Богомилу*. Объ Екзархѣ Іоаннѣ въ ней упоминается какъ о современномъ.

§ 17. Антонія, Архіепа Новгородскаго, *Паломникъ въ Царьградъ* (1200 г.) дошелъ къ намъ въ спискѣ XV вѣка.

§ 18. Ростовская рукопись (1219 г.) *Житіа Св. Нифонта мнха* (перев. съ Греческаго) — одна изъ древнѣйшихъ.

§ 19. Симонъ, Еписк. Владимірскій (сконч. въ 1226 г.) извѣстенъ *Посланіемъ* къ монаху Поликарпу, въ коемъ содержащаяся краткія *Сказанія* (anecdota) о восьми Печерникахъ Кіевскихъ. — Ему жъ приписано (въ послѣдствіи) плодовиное *Сказаніе о созданіи церкви Печерской*.

Поликарпъ, ученикъ сего Симона, въ *Посланіи* къ Архимандриту Акидину (ок. 1228 г.) на-

(\*) *Памятники Россійской Словесности XII вѣка*, М. 1821 г. in 4.

(\*\*) *Вѣстникъ Европы* 1826 г., No 23, стр. 248.

(\*\*\*) *Іоаннъ Экз. Болгарскій* стр. 84.

писаль подобныя жь Сказанія о принадацапи (яныхъ) Печерныхъ.

Сии писанія вошли въ составъ *Патерика Кіево-Печерскаго* (§ 62).

§ 20. *Договоръ* Мспислава Давидовича, Кн. Смоленскаго, съ Ригю и Гопскимъ берегомъ (1228 г.) весьма важенъ въ разныхъ опношеніяхъ.

§ 21. Іоаннь, Священникъ, и Тимоѳей, пономарь, *лѣтописатели* Новгородскіе (подъ 1230 г.), входящъ въ кашегорію § 5.

§ 22. Дометіана, монаха Хилендарьскаго (ок. 1263 г.) *Житіе Св. Саввы Архіеп. Сербскаго* привезено въ Москву 1517 г.

§ 23. Съ 1265 г. начинаюцца *Договоры* Великихъ Князей съ Новгородцами.—Въ послѣдующихъ вѣкахъ дипломатическіе памянники разнообразны. *Статейные списки* Посольствъ (опъ Двора Московскаго) начинаюцца въ концѣ XV.

§ 24. Древнѣйшій списокъ *Номоканона* или *Книги Кормчей* полученъ Кіевскимъ Мипр. Кирилломъ изъ Болгаріи (въ 1270 г.). Извѣстны экземпляры: Рязанскій (1284 г.) и Новгородскій (ок. 1282 г.). Въ многочисленныхъ спискахъ вѣковъ слѣдующихъ находимъ измѣненія, дополненія, и пр. (\*). Первое печатное изданіе 1652 г. (§ 197).

§ 25. Опреѣленія *перваго* Собора Русскихъ Владыкъ, въ Владимірѣ (на Клязмѣ?), 1274 г., извѣстны подъ заглавіемъ: Мипр. Кирилла *Правило церковное*.

§ 26. Въ Новгородскомъ списокѣ Кормчей (§ 24)

---

(\*) Барона Розенквинфа *Обозрдіе Кормчей книги*, М. 1829 г. in 8.

помѣщенъ переводъ краткаго *Лѣтцаиисца* (Греческаго) Папр. Никифора.

Тамъ же *Правда Русская*, о которой помолчимъ до времени (\*).

§ 27. Къ 1291 г. (\*\*) должны относиться *Феогноста*, Еписк. Сарайскаго, *Вопрошенія* Царьградскому Собору Владыкъ (съ опшѣщанми), довольно любопытныя.

§ 28. Симеона, Еписк. Тверскаго (сконч. 1289 г.) *Слово* и Максима, Митр. Кіевскаго (сконч. 1305 г.), *Правило* (о поспяхъ) сушь опривки.

§ 29. Древнѣйшій (изъ извѣстныхъ) списокъ *Цсалтири* 1296 г.

§ 30. Прохору, Еписк. Росповскому (сконч. 1328 г.) приписываютъ опривокъ *о Св. Митр. Петрѣ*; а Машею, Еписк. Сарайскому, *Почученіе Крестіаномъ*.

§ 31. Въ 1343 г. переведены съ Греческаго *Почученія недѣльныя и праздничныя* (наиболѣе Злапоушповы): „Конспаншиномъ Философомъ, повуждаемъ Наумомъ“ сказано въ одномъ извѣстїи.

§ 32. Въ Болгарскихъ рукописяхъ (1345 и 48 г.) находимъ: *Премудраго Манасїи Собраніе лѣтно*; *Аѳанасїа Александр. къ Клязю Антіоху*; *Нила Философа о осми помыслѣхъ*; *Житіе Св. Іоанна Милостиваго*, и иные переводы (неизвѣстныхъ) съ Греческаго.

Также монаха Храбра *о письменѣхъ Славенскихъ* (въ рукоп. 1348 г.).

(\*) *Вдстк. Европа* 1829 г. No

(\*\*) *Вд Истор. Госуд. Рос. VIII.* 149 сіе отнесено къ 1301.

§ 33. Стефанъ, Новгородецъ, бывший въ Палестинѣ (ок. 1349 г.), написалъ *Жиздеіе*, сходное во многомъ съ *Паломникомъ* Даниила (§ 6).

§ 34. Θεογνωστα, Митр. Всероссійскаго (сконч. 1352 г.) знаеми два *Посланія*.

§ 35. Василій, Архіеп. Новгородскій (сконч. 1352 г.), извѣстенъ *Посланіемъ* Тверскому Еписк. Θεοдору о Раѣ.

§ 36. Древнѣйшій списокъ *Псалми* 1370 г. — Сей родъ Хронографовъ еще не разсмотрѣнъ.

§ 37. Исая, монахъ, Сербъ, перевелъ (въ 1371 г.) творенія Діонисія Ареопагита.

§ 38. Алексія, Митр. Всероссійскаго (сконч. 1378 г.), дошли къ намъ *Грамоты* и *Иоученіе*.

§ 39. Яврентіій, монахъ Суздальскій, написалъ (собралъ?) въ 1377 году *Лѣтописецъ Русскій*, оканчивающійся 1305 годомъ. Это древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ *Сборниковъ* (лѣтописныхъ): самыя поздніе продолжаются до 1630 года. Частыя названія (лѣтопись *Кенгсбергская*, *Ипатьевская*, *Воскресенская*, *Царственная*, *Никоновская*, и проч.), даны имъ недавно и произвольно. Немногіе напечатаны. — Когда раздѣлять сія Сборники на роды и издадутъ какъ должно? иначе: что дѣлать съ ними вышней криптикѣ?

§ 40. Димитрій Зоографъ перевелъ (въ 1365 г.) Поэму Георгія Писиды: *Похвала къ Богу*.

§ 41. Въ 1386 году сдѣланъ (въ монастырѣ Хилендарскомъ) списокъ Лѣтописца Георгія Грѣшнаго (Тамаршала), древнѣйшій изъ восьми знаемыхъ.



§ 42. Митрофанъ, Діаконъ, бывшій при Митр. Всероссийскомъ Симеонѣ, описалъ *Хажденіе* его въ Царградъ (1390 г.).

§ 43. Въ 1397 г. сидеаль Никона Черногогорца *Таштикомъ* съ рукописи, привезенной въ Новгородъ съ Афона.

§ 44. Іоаннъ, монахъ Афонскій, перевелъ (въ 1399 г.) *Плѣны Іерусалима и Книгу премудраго Іосифа Маттавіеда*.

§ 45. Закхеемъ (Афоногорцемъ?) переведенъ Исаака Сирина *Словеса постыческа*. Смаршій изъ списка въ 1416 г.

§ 46. Кипріанъ, Митр. Всероссийскій (сконч. 1406 г.), мужъ знаменитый въ Испоріи Церкви, перевелъ съ Греческаго *Служебникъ*, разные *Чины* и *Молитвы*; сочинилъ *Житіе Св. Митр. Петра* (§ 30) и нѣсколько *Посланій* поучительныхъ. — Мнѣніе, будто бы имъ (или при немъ) составлена *Книга Степенная* (§ 116), совершенно должно.

§ 47. Въ 1407 г. переведены съ Греческаго *Поученія недѣльные* (сравни § 31).

§ 48. Григорій, монахъ Хилендарскій, переложилъ (въ 1408 г.) *Паралипоменонъ* Зонары, дополнивъ его изъ Гамарпола (§ 41).

§ 49. Гавріиль, Хилендарецъ, перевелъ (въ 1412 г.) Олимпіадорово *Толкованіе книги Іова*. Его жъ опривокъ: *О погребеніи иноковъ*.

§ 50. Григорій Цамблакъ, Митр. Кіевскій, по свидѣтельству дѣлописцевъ *дѣло* книжный (сконч. 1419 г.), сочинилъ: *Житіе Св. Стефана Ц. Сербскаго, Мученіе Св. Іоанна Бѣлград-*

скаго, Слово о Св. Параскевѣи Тривоуской и разныя Поученія (числомъ до 15).

§ 51. Зосимы, монаха Троицкаго, Ксановъ или Странникъ въ Палестину (1420 г.).

§ 52. Кириллъ, Игуменъ Вдовзерскій (сконч. 1427 г.), извѣстенъ тремя Посланиями: Вел. Князю Василію Димитріевичу и братьямъ его Георгію и Андрею.

§ 53. Венедиктъ и Іаковъ, монахи Аѳонскіе, перевели съ Греческаго (въ 1426 г.) разныя творенія Злапоушпаго, назвавъ Шестодневомъ (въ двухъ фоліантахъ). — Последнимъ переведено (въ 1425 г.) Максима Исповѣдника Слово постническое.

§ 54. Констаншинъ (Аѳоногорецъ?) сочинилъ (въ 1427 г.) Житіе Стефана, Деспота Сербскаго.

§ 55. Андроникъ, монахъ Аѳонскій, перевелъ съ Греческаго (въ 1432 г.) Житіе Св. Григорія Омиритскаго.

§ 56. Знаемъ списки: Іоанна Лѣстанчинка 1419 и 21 г. (последній Цареградскій), Трефологія 1424 г., Пролога 1425, Толкованій на Еванг. Луку и Іоанна 1434 г., и проч. — Въ XV спольшій Литература Славянская обогатилась переводами съ Греческаго въ монастыряхъ Аѳонскихъ и Сербскихъ. Въ Россію они перешли послѣ (на прим. § 22). Филологія должна знакомиться съ сими памятниками Южнаго Славянства.

§ 57. Фотій, Митр. Всероссійскій (сконч. 1431 г.), извѣстенъ Посланиями и Поученіями (болѣе 20), важными для Истории Церковной.

§ 58. Елифаній, монахъ, сочинилъ *Житія Свв.: Стефана Перискаго и Сергія Радонежскаго* (ок. 1418). Последнее передано Пахоміемъ (§ 60).

§ 59. Симеонъ, монахъ, бывшій съ Митр. Всероссийскимъ Исидоромъ въ Испаніи, сочинилъ (въ 1440 г.) *Повѣсть о Флорентинскомъ Соборѣ*. — Есть и другое *Сказаніе о Митр. Исидорѣ* (неизв. Автора), со включеніемъ его грѣшнѣе, болѣе любопытное.

§ 60. Пахомій *Логоветъ*, монахъ Аѳонскій, сочинилъ (въ Новгородѣ и Москвѣ, 1459 — 61 г.) *Житія Свв.: Варлаама Хутынскаго, Княгини Ольги, Саввы Вишерскаго, Архіеписк. Новгородскихъ Евѣмлія и Моисея, Кирилла Бѣлозерскаго, Сергія Радонежскаго* (§ 58), *Митр. Всероссийскаго Алексія*, и разные *Каноны*. Въ послѣдствіи сіи *Житія* дополнены въ чудословіяхъ.

§ 61. Іоны, Митр. Всероссийскаго (сконч. 1461 г.), извѣстны *Посланія* (числомъ до 30): изъ нихъ нѣкопорыя весьма любопытны.

§ 62. Въ 1460 г. соспавленъ въ Кіевѣ, для Архим. Акакія (Намѣспника Митр. Іоны), и вскорѣ привезенъ въ Москву *Патерикъ Печерскій*. Въ сію книгу вошли: Неспорово *Житіе Св. Θεодосія* (§ 5), *Сказаніе о церкви Печерской, Симоново Посланіе къ Поликарпу* и Поликарпово къ *Акидину* (§ 19). — Въ послѣдствіи переписчики дѣлали (неважныя) перемѣны. *Житіе Св. Антонія* прибавлено въ XVII вѣкѣ. Иннокенцій *Гизіель*, печатающій (§ 232), перепечаталъ сей любопытный Сборникъ, достойный изданія по старымъ рукописямъ.

§ 63. *Θеодосія*, Митр. Всероссійскаго, два *Посланія* (1463 г.) и прибавленіе къ *Житію Св. Митр. Алексія* (§ 60).

Діакъ его, *Иродіонъ Кожухъ*, написалъ (въ 1461 г.) два чудословные опривка.

§ 64. *Василій*, Гость Московскій, описалъ свое *Хожденіе* въ Палестину (въ 1466 г.).

§ 65. *Аѳанасій Никипинъ*, купецъ, около 1468 г. возвратившійся изъ Индіи, ославилъ намъ *Сказаніе* о четырёхгодичномъ своемъ спранспованіи.

§ 66. *Філаппъ I*, Митр. Всероссійскій, извѣстенъ четырьмя *Посланіями* (1467—71 г.).

§ 67. По волѣ сего Іерарха, *Θеодоръ* новокрещенный перевелъ съ Еврейскаго *Псалтирь*: явленіе примѣчательное.

§ 68. *Апхоніемъ*, монахомъ, сочинено (ок. 1470 г.) *Житіе Свв. Θеодора, Константина и Давида, Князей Ярославскихъ*.

§ 69. *Θеодосіа*, монаха, *Слово*, како крестился *Владимеръ* возм. *Корсунь*, и *Андрея*, монаха жъ, *Житіе Свв. Михаила и Θеодора Черниговскихъ*, извѣстны въ спискѣ XV вѣка. Ихъ внесли въ лѣтописи (§ 39) безъ именъ сочинителей.

§ 70. *Вассіанъ Рило*, Архіеп. Рословскій (сконч. 1481 г.), сочинилъ *Житіе Св. Пафнутія Боровскаго*. Его жъ *Посланіе на Угру* (Вел. Кн. Іоанну Васильевичу) и при *Поученіи*.

§ 71. *Евфросинъ*, Игуменъ (сконч. 1481 г.), составилъ *Уставъ* для основаннаго имъ (*Поково-Еліазарова*) монастыря.

§ 72. Перонпія, Мипр. Всероссійскаго (сконч. 1489 г.), знаемъ нѣсколько *Посланий*.

§ 73. Зосимъ, Мипр. Всероссійскому (до 1495 г.), приписано *Сказаніе о отреченныхъ* (неканоническихъ) *книгахъ*.

§ 74. Къ 1494 г. принадлежить древнѣйшій изъ множества списковъ *Хронографа*, курса Всемирной Исторіи нашихъ предковъ: въ немъ сказанія Библійскія, о древнихъ Монархіяхъ, Римъ и Византіи (до 1453 г.). Кпо Авпоръ сего Хронографа, кѣмъ и съ чего переведенъ? неизвѣстно. Переписчики (въ XVI и XVII в.) улучняли его разными вспавками (опечеспвенныхъ событій), частію изъ Лѣтописей, наиболее современными. Нѣкопорые экземпляры доведены до XVIII вѣка.

§ 75. Въ 1495 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Діонисія Глушицкаго*.

§ 76. Вспрѣчаюшя разныя Сказанія о подвигахъ Македонскаго Ироя. Одно изъ нихъ Арріаново. Спарѣйшій списокъ *Александріи* 1496 года.

§ 77. Книгописаненіе Славянское явилось: 1491 г. въ Краковѣ, 1493 въ Черногоріи, 1512 въ Угровахіи, 1525 въ Липавѣ, 1563 въ Москвѣ. *Послѣсловія* старопечатныхъ книгъ немаловажны.

§ 78. Въ XV вѣкѣ видимъ управленіе Земское по *Грамотамъ Уставнымъ*. Принѣчащелнѣйшая изъ нихъ (прудъ Діака Гусева) 1497 Септ. 1. Въ послѣдствіи сія грамота были трехъ родовъ: *Уставныя* (Судныя), *Губныя* и *Таможенныя*. Извѣстншій *Судебникъ* (1551 г.) изъ разряда первыхъ. Онъ уничпожены *Уложеніемъ* (1648 г.) и

*Уставомъ Пошлиннымъ* (1654 г.). Весьма немногія напечатаны.

§ 79. Списковъ *Библии* (полнаго собранія книгъ Св. Писанія) щолько два: 1499 и 1558 годовъ. Первое печатное издание (Оспрожское) 1581 г., перепечатано въ Москвѣ 1663.

§ 80. Димитрій Герасимовъ, полмачъ Лапинскій, перевель: Ник. Делира на *Иудейское безвѣріе* (1501 г.), Самуила учипеля *Обличеніе на Иудеевъ* (1503 г.), *Псалтирь толковую Брунона* (1536 г.). Извѣщенъ и двумя *Посланіями* къ Геннадію, Архіеп. Новгородскому: *объ Аллилуіа* и *бѣломъ Клобукѣ*.

§ 81. Георгій *Скрипица*, Священникъ Росповскій, *возражалъ* Московскому Собору 1503 г.

§ 82. Симона, Мишр. Всероссійскаго, пять *Посланій* разнымъ лицамъ (1501—9 г.).

§ 83. Спиридонъ, бывшій Мишр. Кіевскій, сочиниль (въ 1503 г.), по запискамъ монаха Досіея, *Житіе Свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ*. — Игумены Вассіанъ (въ 1538 г.) и Филиппъ (1548 г.) дополнили въ немъ чудословіе; а гораздо послѣ многое вошло въ составъ *Патерика Соловецкаго* (§ 225).

§ 84. Памфілія, Игумена, *Посланіе* къ Псковипянамъ (ок. 1505 г.).

§ 85. Геннадій, Архіеп. Новгородскій (сконч. 1506 г.), ревностный пресѣдователь ереси *Жидовской* (§ 90), извѣщенъ *Посланіями* оупъ него и къ нему. Соспавленная имъ Пасхалія на 70 лѣтъ осьмой пысячи (оупъ *Мірошворенія*) вошла въ составъ Агаѣоновой (§ 104). Ему жь при-

писывающъ въ копорыя прибавленія къ Уставу Церковному.

§ 86. Ниль *Майковъ*, монахъ (сконч. 1508 г.), написалъ *Преданіе ученикомъ своимъ* (первый въ Россіи Уставъ Скипскій) и три *Посланія* сего же содержанія.

§ 87. Макарій, Игумень, сочинилъ *Житіе Св. Дмитрія Прилуцкаго*.

§ 88. Серапіона, Архіеп. Новгородскаго, *Посланіе* (въ 1509 г.) Миср. Симону оправдательное.

§ 89. Ниль *Полевъ*, монахъ, составилъ (въ 1514 г.) Сборникъ (въ 2-хъ кваршанпахъ) *Житій Св. пустынножителей* (числомъ 15). Есть и два *Посланія* его къ Спарцу Герману.

§ 90. Іосифъ *Санинъ*, Игумень Волоцкій (сконч. 1515 г.), знаменитый Полемикъ и обличитель Новгородскихъ послѣдователей ереси *Жидовской*. Его *Просвѣтитель* (слова пропови сихъ реформаторовъ), двѣ *Духовныя съ прибавленіями* (Уставъ монастыря Іосифова) и *Посланія* къ разнымъ лицамъ суть важныя и необходимые матеріалы для Истории Церкви и Литерауры (въ XVI в.).

§ 91. Досіеѣй, монахъ, ученикъ сего Іосифа, сочинилъ *Надгробное (ему) слово*.

§ 92. Францискъ *Скорина*, Докторъ, переложилъ на Липовско-Русское нарѣчіе и напечаталъ въ Прагѣ и Вильнѣ (1517—19, 1525) двадцать *Ветхозавѣтныхъ* книгъ, *Апостоль* и *Псалтирь съ Канонами*. Сей важный трудъ ожидаещъ филологическаго разсмотрѣнія.

§ 93. Нила, Еписк. Тверскаго (сконч. 1521 г.), опривокъ о *Панагии и Артосѣ*.

§ 94. Филоея, монаха, при *Посланіи и Повѣсть объ икопѣ Богонатери съ Чирьскѣ* (около Пскова).

§ 95. Паисій Ярославъ, монахъ, написалъ: *Сказаніе о монастырѣ Спасо-Каменномъ и Повѣсть о второмъ брахѣ Вел. Кн. Василія Иоанновича* (въ 1526 г.).

§ 96. Еремью Трусову (посланному въ Римъ 1528 г.) приписывается *Повѣсть о храмѣ, идѣ же родился Пресв. Богородица*.

§ 97. Пахомій, монахъ, сочинилъ (ок. 1530 г.) *Житіе Свв. Василія и Константина, Князей Ярославскихъ*.

§ 98. Корнилій, Игумень, составилъ (въ 1531 г.) *Повѣсть о началѣ Печерскаго (Псковскаго) монастыря. Его въ Посланіе о второбрачїи*.

§ 99. Георгію, монаху Троицкому, приписывается (\*) *Автописецъ* (до 1533 г.) — конечно недоразумѣніе.

§ 100. Михаилъ Тучковъ, Воевода, сочинилъ (въ 1537 г.) *Житіе Св. Михаила Клопскаго*.

§ 101. Корнилій, Игумень (сконч. 1537 г.), составилъ *Уставъ* для основаннаго имъ монастыря (Комельскаго Вологодскаго).

§ 102. Данила, Митр. Всероссійскаго (сконч. 1539 г.), *Сборникъ отъ Божественныхъ Писа-*

---

(\*) *Словаре Писателей Духовнаго Чина* (2-е изд.), Спб. 1827 г. in 8, ч. I. стр. 92.



ній (въ 16 Словахъ) и *Посланія поучительныя* (числомъ до 20) весьма замѣчательны.

§ 103. Илія, монахъ, сочинилъ (въ 1539 г.) *Житіе Св. Георгія Болгарскаго*.

§ 104. Агаѳонъ, Священникъ Новгородскій, составилъ *Пасхалію на 532 лѣта* осьмыя прѣсячи отъ Мірошворенія (§ 85): прудъ въ свое время важный.

§ 105. Максимъ, инокъ Аѳонскій, извѣстный подъ именемъ *Грека* (въ Москвѣ съ 1506 г., сконч. 1556 г.), лице знаменитое въ мірѣ Православія. Его *Слова* и *Главизны* (числомъ до 140), полемическія, учительныя, филологическія, и проч., имѣли (въ XVII вѣкѣ) достоинство почти каноническое. Для Исторіи Церкви, современныхъ мнѣній и народной характеристикѣ здѣсь разсыяно не мало любопытныхъ свѣдѣній. — Труды Фопія (§ 57), Иосифа (§ 90), Даніила (§ 102), Зиновія (§ 132) и другихъ въ сей же категоріи. Исторіописатели еще не воспользовались ими.

Изъ переводовъ Максимовыхъ (съ его помощниками, Димитріемъ, Власіемъ, Сильваномъ) извѣстны: *Псалтирь Толковая* (1507 г.), *Апостоль Толковый* (1521 г.), *Запросныя Бесѣды на Еванг. Матѳея и Иоанна* (1524 г.), и проч.

§ 106. Іаковъ, монахъ, составилъ (ок. 1541 г.) *Житіе Св. Князя Владимира*.

§ 107. Иродіонъ, монахъ, сочинилъ (въ 1545 г.) *Житіе Св. Александра Свирскаго*.

§ 108. Савва *Черный*, Еписк. Крупицкій, сочинилъ (въ 1546 г.) *Житіе Св. Иосифа Волоцкаго*.

§ 109. Макарій, монахъ, сочинилъ (въ 1547 г.) *Житіе Св. Макарія Коллѣжнскаго*.

§ 110. Михайль, монахъ, соспавилъ *Житіе Св. Князя Александра Невскаго*.

§ 111. Василій, Священникъ, въ монашесствѣ Варлаамъ, сочинилъ (1547—49 г.) *Житія Свв.: Евфросина Псковскаго, Саввы Крыпецкаго, Кн. Всеволода-Гавриила, Еписк. Новгородскаго Нифонта, Исидора Юрьевскаго (въ Ливоніи) и Арсенія Коневскаго*.

§ 112. Ефремъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Авраамія Смоленскаго*.

§ 113. Подъ именемъ Филолога, монаха, встрѣчаются *Слова похвальныя: о Свв. Зосимѣ и Савватіи Соловецкихъ и Михайлѣ и Θεодорѣ Черниговскихъ*.

§ 114. Софоніемъ, Священникомъ, соспавленое *Сказаніе о нашествіи Мамаевѣ* въ послѣдствіи переименовано.

§ 115. Въ половинѣ XVI столѣтія сочинены (неизвѣстными) *Житія Свв.: Павла Обнорскаго, Арсенія Еписк. Тверскаго, Мартиніана Бѣлозерскаго, Прокопія и Іоанна Устюжскихъ, Митр. Всерос. Іоны*, и проч.; а нѣкоторыя изъ прежнихъ дополнены или передѣланы, наиболѣе по волю Митр. Макарія (§ 116). Сюда жъ относятся разныя чудословныя *Сказанія* (о нашествіяхъ иноверныхъ, иконахъ, крестахъ, и п. под.), коими изобилуютъ рукописныя Сборники.

§ 116. Макарій, Митр. Всероссийскій (1542—64 г.), Пасхырь разумный и ревнипель благоуспройспва церковнаго: *Стоглавъ* (опредѣленія

Собора 1551 г.), *Окружил грамоты* и *Послания* сѣ свидѣтельствующыя. Собранныя имъ *Великая книга Правилъ келейнаго и путнаго* естъ полный Уставъ и Обиходникъ тогдашней Церкви. Но важнѣйшій трудъ его: *Минекъ Четьи* (въ 12 огромныхъ фоліанпахъ), *сборъ всеѣхъ книгъ чтомыхъ, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются* (сказано въ Предисловіи) — Енциклопедія Липерашурь того времени драгоцѣннѣйшая (\*).

Подъ вліяніемъ сего Іерарха составлена *Степенная книга Царскаго родословія* (въ 17 степеняхъ). Въ послѣдствіи ее продолжили (18 степень, *Новый Лѣтописецъ*, поже *Лѣтоп. о мятѣжахъ* напеч. 1788 г.), а наконецъ переиначили (§ 223).

§ 117. Іоанномъ *Глазатымъ* именуется обыкновенно сочинителя *Исторіи о Казанскомъ Царствѣ*, мало достоверной.

§ 118. Фотій, монахъ (сконч. 1554 г.), сочинилъ *Житіе Старца Кассіана Басаго* (своего учителя) и два *Поученія*.

§ 119. Вассіанъ, Архим. Возмицкій, ученикъ сего Фотія, составилъ Сборникъ (назовемъ *Патерикъ Волоколамскій*), изъ сочиненій: Еписк. Саввы (§ 108), Досифея (§ 91), Фотія (§ 118), и проч. Здѣсь и его сочиненія: *Житіе Старца Фотія* и *О враждѣ на Іосифовлянъ*; послѣднее особенно любопытно.

---

(\*) Напрасно думаютъ, будто въ сихъ исполнскихъ Минекъхъ одне *Житія Святыхъ*.

§ 120. Снадьвеспра, Священника (любимца Ц. Иоанна Вас.), извѣстныхъ при *Посланиѣ*.

§ 121. Романъ, Игумень, соснаваидъ (ок. 1555 г.) *Житіе Св. Ефрема Перекомскаго*.

§ 122. Маркеллъ, Игумень, сочинилъ *Житія Св. Саавы Сторожевскаго и Никиты Еписк. Новгородскаго* (въ 1557 г.).

§ 123. Григорій, монахъ, сочинилъ *Житія Св.: Евфросиміи Суздальской* (въ 1558 г.), *Евфимія Суздальскаго, Козмы Яхренскаго* и (кажешся) *Суздальск. Еписк. Іоанна*.

§ 124. Іоасафъ, Игумень, сочинилъ *Житія Св.: Стефана Махрищскаго, Григорія и Кассіана Авнежскихъ и Никиты Еписк. Новгородскаго* (1558 г.).

§ 125. Іоасафъ, Миср. Египскій, перевелъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Чинъ о вѣнчаніи Царскомъ*, привезенный имъ отъ Папріарха Конспанпинопольскаго съ грамошою, утверждающею Царскій шипуль, Іоанна Василіевича.

§ 126. Іоакимъ, Игумень Аѳонскій, написалъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Сказаніе о Св. горѣ Аѳоньстѣй*. — Знаемъ рассказы и другихъ Святогорцевъ (XVI в.), кои тогда любили записываць.

§ 127. Θεодосіа, Архіеп. Новгородскаго (сконч. 1563 г.), разныя *Посланія*.

§ 128. Въ 1564 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Никиты Переславльскаго*.

Къ сему жъ времени относится *Житіе Св. Корнелія Комельскаго*.

§ 129. Θεодосій, монахъ, сочинилъ (въ 1567 г.) *Житіе Св. Александра Ошевенскаго*.

§ 130. Княземъ Георгіемъ Звенигородскимъ составлена *Повѣсть объ иконѣ Богоматери въ Выдропускѣ*.

§ 131. Казачьихъ Апамановъ Ивана Пепрова и Бурнаша Ялычева *Сказаніе о посылкѣ ихъ* (въ 1567 г.) въ Мунгалію и Кипай. .

§ 132. Зиновій, монахъ (сконч. 1568 г.), ученикъ Максима Грека (§ 105), сочинилъ *Истинны показаніе о новомъ ученіи* (реформатора Θεодосія Косаго): книга примѣчательная въ Липерапурѣ Православія.

§ 133. Подъ именемъ Ивана Пересвѣлова: *Сказаніе о Царѣ Махметѣ и Епистолиа къ Царю Ив. Вас.*, писанія сказочныя.

§ 134. Князь Андрей Курбскій, Бояринь, ушедшій въ Польшу (въ 1563 г.), славенъ своею *Исторією Московскою и Посланіями къ Ц. Іоанну Василіевичу* (до 1579 г.). Знаемъ и нѣсколько *Писемъ* его къ разнымъ лицамъ.

§ 135. Макарія, Еписк. Вологодскаго (сконч. 1575 г.), опривокъ о *Соборной службѣ*.

§ 136. Іона, монахъ, сочинилъ *Житія Свв.: Антонія Сійскаго* (въ 1578 г.), *Сергія Обнорскаго* (1584 г.) и *Варлаама Важескаго* (1589 г.).

§ 137. Іоаннъ, Царевичъ (сынъ Ц. Іоанна Василіевича), извѣсненъ передѣлкою (въ 1579 году) *Житія Св. Антонія Сійскаго* (§ 136).

§ 138. Трифона Коробейникова, купца, *Хожденіе ко Св. Мѣстамъ* (въ Палестину, Египетъ и проч.), въ 1582 г., дошло къ намъ во множествѣ списковъ.

§ 139. Іоаннъ Василіевичъ, Царь, (сконч. 1584 г.). Его *Посланія* Кн. Курбскому (§ 134), въ монастыряхъ: Кирилловъ, Троицко-Сергіевъ, и проч., весьма любопытны.

§ 140. Амвросій Брежевскій перевелъ съ Польскаго (въ 1584 г.) *Космографію* М. Бѣльскаго.

§ 141. Пафнуція, монаха, *Посланіе отъ богословныхъ книгъ* (Соловецкому Игумену Іакову).

§ 142. Алексѣй, Игумень, сочинилъ (ок. 1585 г.) *Житіе Св. Геннадія Люблинскаго*.

§ 143. Григорій, монахъ, поновилъ (въ 1585 г.) Корниліеву *Повѣсть о Псков. Печерскомъ монастырѣ* (§ 98). Игумены Мелешій (въ 1587 г.) и Іоакимъ (1601 г.) сдѣлали къ ней прибавленія. Все вмѣстѣ назовемъ: *Патерикъ Псковскій*.

§ 144. Евѣимій Турковъ, Игумень (сконч. 1587 г.), составилъ *Обиходъ Іосифова монастыря* и при-чепыре *Сборника* спашей разнаго рода.

§ 145. Въ 1591 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Василя Блаженнаго*; а въ 1598 *Житіе Св. Нила Столобенскаго*.

Сего жъ времени *Житіе Св. Антонія Римлянина*, относимое по недоразумѣнію къ XII столѣтію (§ 11).

Также *Житіе Св. Митр. Филиппа*, въ послѣдствіи дополненное.

Въ государствованіе набожнаго Ц. Θεодора Іоанновича сочинены и другія *Житія Святыхъ* и *Чудословія*, коихъ навѣрно еще нельзя приурочить.

§ 146. Въ 1596 г. соспавлена (неизвѣспнымъ) книга *Алфавитъ , толкованіе иностранныхъ рѣчей*, первый словарь въ Россіи. Многочисленные переписчики прибавили попомъ многое.

§ 147. Лавреншій *Зизаній*, Протоіерей, издалъ *Грамматику Словенскую* (напеч. 1596 г.) и *Катихизисъ* (напеч. 1627 г.).

Извѣспны нѣкошорые труды брапа его, Стефана *Зизанія*.

§ 148. Въ 1599 г. переведена съ Греческаго *Пчела*, собр. монахами Антоніемъ и Максимомъ.

§ 149. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1605 г.) *Житіе Св. Романа Углицкаго*.

§ 150. О Кубасовѣ, мнимомъ Авпорѣ, ниже § 167.

§ 151. Іова, Папр. Всероссійскаго (сконч. 1607 г.), извѣспны: *Повѣсть о житіи Ц. Феодора Ивановича*, два *Посланія въ Иверскую землю* (1586 г.) и еще нѣкошорыя.

§ 152. Въ 1607 г. сочинено (неизвѣспнымъ) *Житіе Св. Царевича Димитрія*, въ послѣдспвіи передѣланное.

§ 153. Даміанъ, Священникъ, издалъ (въ Острогѣ, 1607 г.) *Лѣкарство на оспалый умъ*, на Славянскомъ и Липовско-Русскомъ нарѣчій.

§ 154. Михайль Юрьевъ и Иванъ Ѳоминъ, по волѣ Ц. Василія Шуйскаго, перевели съ Нѣмецкаго *Книгу Воинскую*. — Напечатанное (въ 1647 г.) *Ученіе ратнаго строенія* также переводъ.

§ 155. Леонтія *Карповича*, Еписк. Волинскаго, знаемъ: *Обличеніе на Унію* (напеч. 1608 г.) и два *Поученія* (напеч. 1615 г.).

§ 156. Кассіаномъ Гозвинскимъ переведены (въ Москвѣ, 1609 г.): *Тропникъ Папы Иннокеншія и Притчи Езоповы.*

§ 157. Около 1610 г. написаны (неизвѣспнымъ) *Чудеса Свв. Герасима, Питирима и Ионы, Еписк. Пермскихъ.*

§ 158. Логгинъ, монахъ, первенспвоваль въ изданіи *Устава Церковнаго* (напеч. въ Москвѣ 1610 г.).— Имъ же (кажеспя) сочинено *Житіе Св. Игнатія Вологодскаго.*

§ 159. Въ 1611 г. переведена (неизвѣспнымъ): *Оеодора Авукара Книга противу различныхъ еретиковъ.*

§ 160. Гермогенъ, Паптріар. Всероссійскій (сконч. 1612 г.), сочинилъ: *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Казанскія* (въ 1594 г.), *Житіе Св. Гурія и Варсофія*, *опрывокъ о Св. Митр. Алексіи*, *разныя Посланія*, и проч.

§ 161. Азарія, монаха, *Книга о Вѣрѣ единой* (напеч. 1614 г.) принадлежишь къ Полемикъ Унишской, тогда занимавшей умы въ Польской Россіи (§§ 168, 173).

§ 162. Александръ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Ирнарха Ростовскаго* (сконч. 1616 г.), своего учителя.

§ 163. Тарскихъ Алпамана Василя Тюменца и десятиника Ивана Пешрова *Сказаніе о посылкѣ ихъ въ Мунгалію къ Алпынь-Хану* (1616 г.)

Такое жь Томскаго казака Ивана Пешлина, о посылкѣ его въ Кипай (въ 1618 г.) не мало сходспвуепть съ § 131.



§ 164. Иванъ Тимоѣевъ, Діакъ Милпр. Новгородскаго Исидора, по его приказанію, сочинилъ (ок. 1619 г.) *Временникъ* (въ 5-ти главахъ) ошъ Ц. Іоанна Василіевича до своего времени: писаніе высокопарное и многословное, но мѣстами любопынное.

§ 165. Кириллъ *Транквилионъ*, монахъ Кіевскій, сочинилъ: *Зерцало Богословіи* (напеч. 1618 г.), *Евангеліе учительное* (нап. 1618 г.), *Перло многоцѣнное* (напеч. 1646 г.). Сіи книги признаны были *Папистическими* (§ 198).

§ 166. Ивана Грамолина, Думнаго Діака (до 1626 г.), знаемъ *Сказаніе оъ иконѣ Знаменія Богородицы*.

§ 167. Князю Ивану Хвороспину, извѣстному въ смупахъ Междоцарспвіа и ссыланному (въ 1623 г.) въ Кирилловъ монастырь за *вольнодумство*, принадлежатъ: *Словеса дней и Царей* (опрывокъ о Междоцарспвіа) и *Написаніе о Царѣхъ Московскихъ*, несправедливо приписанное (\*) какому-то Кубасову.

§ 168. Захарій *Копыстенскій*, Архим. Кіевскій, сочинилъ (въ 1621 г.) *Палинодію*, важную для Испоріи Уніа, тогда распроспранившейся (§ 161, 173). Имъ изданы: *Краткій Номоканонъ* (въ 1624 г.), *Запоусповы Бесѣды на Дѣянія и Посланія Св. Апостоль* (1623, 24 г.), и проч.

Въ переводѣ *Бесѣдъ* первенспвовали монахи: Киприанъ Свяпогорець и Гавриилъ *Дороѣевичъ*.

---

(\*) *Русскія Достопамятности*, М. 1815 г., стр. 172.

§ 169. Авраамій *Палицынъ*, Келарь Троицкій (сконч. 1626 г.), извѣспенъ *Исторією Московскаго Государства* (1598—1613 г.) весьма примѣчательною.

§ 170. Около 1625 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Артемія Веркольскаго*.

Въ 1626 г. пожь *Житіе Св. Ѳерапонта Галицкаго*; а около 1630 г. *Житіе Св. Тихона Луховскаго*.

§ 171. Кн. Симеонъ Шаховскій сочинилъ: *Повѣсть о пренесеніи Ризы Господней*; *Слово похвально Свв. Митр. Петру, Алексію и Іонѣ*; *Повѣсть на память Св. Царевича Димитрія*; *Слово похв. Свв. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ*; разныя *Посланія* (числомъ до 20), *Стихиры* и *Молитвы*. Знаемъ и *Записки* о прешерпгѣнныхъ имъ гоненіяхъ.

§ 172 Памвы *Беринды*, монаха, *Лексиконъ Славеноросскій* (напеч. 1627 и 1653), опытъ довольно хорошій.

§ 173. Мелешій *Смотрисскій*, Архіеписк. Половскій (Православный и Униѣ), дѣятельно учаспвовалъ въ распряхъ о Правовѣрїи (§§ 161, 168). Его полемическія сочиненія: *Апокризисъ* (напеч. 1597 г.), *Ѳрмнось* (напеч. 1610 г.), *Апология*, *Паренезисъ* (1628 г.), и проч. — Имъ издана (въ 1619 г.) *Грамматика Славенская*, нѣкогда весьма уважаемая.

§ 174. Андрея *Мужиловскаго*, Протоіеря, *Антидотъ* (1629 г.) и разныя сочиненія иныхъ Авторовъ того времени идуць въ категорію § 173.

§ 175. Тарасій *Земка*, монахъ, извѣспенъ пракапапомъ о *Литургіи* (нап. 1629 г.).

§ 176. Филаретъ, Папр. Всероссійскій (сконч. 1633 г.), при Ц. Михаилѣ (сынѣ своемъ) управлялъ Церковію и Государспвомъ. Его *Грамоты* важны для Испоріи въ разныхъ отношеніяхъ. При немъ напечатано много Богослужебныхъ книгъ, въ коихъ иногда нуждались: Папр. Иоасафъ I и Иосифъ сіе продолжали.

§ 177. Діонисій, Архим. Троицкій (сконч. 1633 г.), извѣспенъ разными *Посланіями* (особенно въ Междоцарспвіе).

§ 178. Исаія Копинскій, Мипр. Кіевскій (сконч. 1634 г.), написалъ: *Лѣтвицу иноческаго житія* и *Алфавитъ духовный*, сочиненія аскепическія.

§ 179. Василій Гагара, Госпъ Московскій, описалъ свое *Хожденіе* въ Палестину (1634 г.).

§ 180. Саввою Есиповымъ соспавленъ (въ 1636 г.) краткій *Лѣтописецъ Сибирскій*. — Знаемъ и другое *Сказаніе о взятіи Царства Сибирскаго*, неизвѣспцаго Авпора (въ началѣ XVII в.).

§ 181. Сильвестръ *Коссовъ*, Еписк. Могилевскій, издалъ на Польскомъ (въ 1635 г.) *Патерикъ Печерскій*, имъ передѣланный и дополненный (§ 62). Еспъ Русскій переводъ сей книги.

§ 182. Аѳанасія *Калнофойскаго*, монаха, *Тератургима* (на Польскомъ напеч. 1638 г., попомъ перев. на Русск.) принадлежиць категоріи

§ 181.

§ 183. Аѳѳоній, Митр. Новгородскій, подаль (въ 1639 г.) Царю и Паптріарху *писаніе*, опносающееся къ дѣламъ Церкви.

§ 184. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1638 г.) *Сказаніе о Свв. Іоаннѣ и Логгикѣ Яренгскихъ*.

§ 185. Калиспрапъ Осорьинъ, Муромецъ, составилъ (ок. 1640 г.) *Житіе Св. Іуліаніи Лазоревскія* и двѣ *Повѣсти о чудотворныхъ крестахъ* (въ Муромѣ и на рѣкѣ Унжѣ).

§ 186. Знаемъ списокъ 1641 г. любопытнаго сочиненія: *Изложеніе отъ Божественныхъ Писаній на Люторы*, несправедливо приписываемое (\*) Андрею Савиновичу (будшо въ 1673).

§ 187. Вишай, Игумень, перевелъ съ Греческаго *Диоптру* (напеч. 1642 г.). — Книга сего имени извѣспна въ рукописяхъ съ XV вѣка.

§ 188. Въ 1642 г. сочинена (неизвѣспнымъ) *Повѣсть о чудесахъ иконы Спасовой въ Хлымовѣ*.

Около 1644 г. пожь *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Грузинскія*.

Въ 1647 и 1648 г. пожь *Житія Свв. Іоанна Блаженнаго Московскаго и Кирилла Новозерскаго*.

Тожь *Повѣсть объ иконѣ Великорѣцкой Святителя Николая*.

§ 189. Аѳѳанасій *Филиповичъ*, Игумень, написалъ *Діаріушь* (изъ Кіева въ Москву, 1646 г.).

---

(\*) *Словаре Писат. Духовн. Чина Ч. I. стр. 38.*

§ 190. Пётръ Могилъ, Митр. Кіевскій (сконч. 1646 г.), ученый преобразователь Мало-россійскія Церкви, знаменитъ многими трудами: *Летопись* (1644 г.), *Требникъ* (напеч. 1646 г.), *Православное Исповѣданіе Вѣры* (напеч. 1696 г.), и проч.

Пипомцы Кіевской Академіи, упроченной сямъ Іерархомъ, много содѣйствовали (въ XVIII в.) благоустройству Церкви Великороссійской, ея Духовенства и школь.

§ 191. Орестъ Насхуролъ извѣстенъ переводомъ Оомы Кемпійскаго *о Христовѣ подражаніи* (напеч. 1647 г.).

§ 192. Арсеній Сухановъ, монахъ, по Указу Царскому, спранспивоваль (въ 1649 — 51 г.) по Христіанскому Воспоку для наблюденія успавовъ и обрядовъ Церковныхъ. Его *Проскинитарій*, весьма любопытный, необходимъ для Испоріи Православія.

§ 193. Василій, Священникъ, сочиняль (ок. 1650 г.) *Житіе Княгини Кашиинской Анны*.

§ 194. Иларіонъ, монахъ, сочиняль *Житіе Св. Иринарха Соловецкаго*.

§ 195. Шефанъ, монахъ, сочиняль *Житіе Св. Мартирія Зеленецкаго*.

§ 196. Евфросина, монаха (въ 1651 г.), *Сказаніе о ересѣхъ въ Знаменныхъ книгахъ*, полемическое на погдашній образъ Церковнаго пѣнія (§ 203).

§ 197. Іосифъ, Митр. Всероссійскій (сконч. 1652 г.) особенно спарался о печатаніи Богослужбныхъ книгъ (§ 176). Тогда издана *Кормчя*

(1652 г.) и другія не менѣ важныя книги. — Опы имени сего Іерарха разныя *Грамоты, Посланія и Поученія*, необходимы для Исторіи Церковной.

§ 198. Іоаннъ *Насѣдка*, Священникъ, участвовавшій (съ 1616 г.) въ исправленіи книгъ Богослужебныхъ (§ 176, 197), извѣстенъ рецензією Транквилліона (§ 165), прѣніями съ Пасторами Дашскаго Королевича Вольдемара (въ Москвѣ, 1644 г.) и другими трудами (§ 201).

§ 199. Въ 1652 г. сочинена (неизвѣстнымъ) *Исторія о Патр. Іовѣ*.

Къ сему жъ времени относятся *Житія Свв.: Афанасія Серпуховскаго и Софіи Княгини Суздальскія*.

§ 200. Іоаннъ, Миср. Рословскаго, *Посланіе учительное* (по Епархіи) въ Дек. 1652.

§ 201. Симонъ *Азарьинъ*, монахъ, сочинилъ (въ 1652 г.) *Житіе Троицкаго Архим. Діонисія* (§ 177), исправленное Священникомъ Іоанномъ (§ 198), и пополнилъ въ чудословіи *Житіе Св. Сергія Радонежскаго* (§ 60).

§ 202. Іоанномъ *Милютинимъ*, Священникомъ, собраны (въ 1646 — 54 г.) *Миней Четвъ* (собственно Житія Святыхъ) въ 12 книгахъ: трудъ весьма примѣчательный.

§ 203. Павелъ, Миср. Крупицкій (въ 1656 г.), написалъ: *Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнія* — первую теорію онаго (§ 196).

§ 204. Григорія, Священника, Сборникъ (1660 г.), названный *Библия Малая*, показываетъ погдашнее состояніе Липерашуры въ Малороссіи.

§ 205. Іоаннь, монахъ, сочинилъ (ок. 1660 г.) *Житіе Св. Германа Казанскаго.*

§ 206. Въ 1665 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Никандра Псковскаго.*

§ 207. Никонъ, Папр. Всероссійскій (до 1666 г.), мужъ знаменитый въ Испоріи Православія: дѣла его тѣсно связаны съ погдашнимъ преобразованіемъ Церкви, образъ дѣйствій съ людьми ему содѣйствовавшими, паденіе съ Расколомъ. *Безпристрастная* біографія сего Іерарха необходима. Изъ писаній его знаемъ: *Возраженія Памсію Ангариду и Болрину Стрешневу* (ок. 1660 г.), разные *Поученія* и *Грамоты.*

§ 208. Арсеній Грекъ, монахъ, дѣятельный сотрудникъ Папр. Никона (§ 207), перевелъ съ Греческаго (въ 1655 — 60 г.): *Скрижаль духовную, Анѳологіонъ, Хронографъ* Дороея Монемвасійскаго, и проч.

§ 209. Спиридону *Потемкину*, Архим. Московскому (сконч. 1665 г.), приписывается *Книга о Правой Вѣрѣ* (въ 9 словахъ), полемическая на погдашнія исправленія Церковныя (§ 207).

§ 210. Θεодора, Діакона, знаменитаго поборника *Старовѣрія* (§ 207), знаемъ: *Повѣсть объ Архим. Спиридонѣ* (§ 209), *о Протопопѣ Аввакумѣ, Прѣвіе съ Митр. Иконійскимъ Аѳанасіемъ* (1668 г.), два *Посланія: о Правой Вѣрѣ и Антихристѣ.*

§ 211. Семена Жулева *Цвѣтникъ* (1665 г.), монаха Θεоклиста *Слово о Антихристѣ*, монаха Саввапія *Челобитье, Соловецкая челобитная*, и другія сочиненія анти-Никонскія

(§ 207) необходимы для *обстоятельнаго* познания Церковныхъ дѣлъ и Расколовъ того времени. Сии писанія (§ 209—211) не были еще въ рукахъ ученыхъ.

§ 212. *Θеодосій Софоновичъ*, Игумень, составилъ (въ 1672 г.) *Кроникку съ Лѣтописцевъ стародавнихъ*, довольно любопытную; *Выкладъ о Церквн и Церковныхъ рѣчахъ* (нап. 1668 г.) и проч.

§ 213. Въ 1669 году, спараніемъ Спольшника Пепра Годунова, сочинена *Вѣдомость о Китайской землѣ и о глубокой Индѣи*.

§ 214. *Иродіонъ*, иконникъ, составилъ (ок. 1670 г.) изъ прежнихъ сказаній *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Тихвинскія*, замѣчательную по рисункамъ.

§ 215. Къ 1671 г. относился *Книга большаго чертежа Московскаго Государства*.

§ 216. *Іоасафъ II*, Паптр. Всероссийскій (сконч. 1672 г.), продолжалъ преобразование Церкви и полемику съ Спаровѣрами (§ 207, 211). Изъ лица его изданы: *Жезль правленія* (нап. 1668 г.), *Собраніе о иконномъ воображеніи*, *Гласъ къ Священноначальникамъ*, разныя *Почученія*, и проч.

§ 217. *Викеншій*, Архимандритъ, переименовалъ (въ 1672 г.) *Житіе Св. Кн. Александра Невскаго* (§ 110).

§ 218. *Николай Спафарій* извѣстенъ переводами: *Ариѣмологія* (1672 г.), *Хрисмологіонъ* (1673 г.), *Васмліологикъ*, *О девяти Мусахъ*, и проч. Его посылали въ Китай.



§ 219. Георгія, Священника, Сербска: *Грамматика Славянская* (1665 г.) и *Возраженіе на Соловецкую челобитную* (1675 г.), пруды при-мѣчательныя.

§ 220. Епифаній *Славинецкій*, монахъ, ученый и дѣятельный сопрудникъ Паппр. Николая и Иосафа (§ 207, 216), написалъ весьма многое (часпю оупъ ихъ имени). Изъ переводовъ извѣстны: Арменопуловы *Правила Божественныя* (1659 г.), разныя пворенія Іоанна Злапоустого, Григорія Назіанзіана, Василя Великаго, Аѳанасія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина (1653—57 г.) *Космографія*, *Анатомія*, и проч. Имъ соспавленъ *Словарь Греко-Славено-Латинскій*.

§ 221. Феодора Грибоѣдова, Дьяка, *Исторія о Царяхъ Россійскихъ* (ок. 1676 г.) — писаніе ничтожное.

§ 222. Игнапій (вѣкшо) перевелъ съ Польскаго (въ 1678 г.) Баронія *Годовыя дѣла Церковныя* (въ сокращеніи).

§ 223. По волѣ Ц. Феодора Алексѣевича (въ 1678 г.) дополнена *Книга Степенная* (§ 116) и расположена главами (числомъ 25).

§ 224. Спираниемъ Болрина А. С. Машѣева соспавлена (въ 1678 г.) *Книга о титулахъ Царскихъ* и еще вѣкошорыя.

§ 225. Въ 1679 г. соспавленъ *Патерикъ Соловецкій*: въ началѣ *Житіе Св. Зосимы и Савватія* (§ 83) съ дополненнымъ чудословіемъ, попомъ (новѣйшія) *Сказанія: о Германѣ, Ирнархѣ и Никитѣ Соловецкихъ, Еліазарѣ*

*Лизерскомъ, ВассіанѢ и ІонѢ Пертоминскихъ,* и проч.

§ 226. Александра, Еписк. Вяпскаго (сконч. 1679 г.), *Вопросы* опносяпса къ полемикѢ Спаровѣровъ (§ 211).

§ 227. Николаемъ Дилецкимъ сочинена *Идея Грамматикіи Мусикійской* (въ Москвѣ, 1679 г.): новоспъ въ погдашней Липерапурѣ.

§ 228. Симеонъ *Полоцкій*, Монахъ (сконч. 1680 г.), знаменипый Ученый, Проповѣдникъ и Спихоцпоръ своего времени. Изъ множеспва произведеній его наименуемъ: *Вѣнецъ Вѣры Каѳолическія* (1670 г.), *Вопросы и отвѣты Каптехистическія* (1671 г.), *Риѳмологіонъ* и *Вертоградъ* (1678 г.), *Псалтирь* въ спихахъ (1680 г.), *Обѣдъ* и *Вечеря душевные* (1681, 1683 г.), разныя *Драммы*, *Бесѣды*, *Поученія*, и проч.

§ 229. Въ 1682 г. сочинено (неизвѣспнымъ) *Житіе Св. Симона Волмскаго*; а около 1690 г. *Сказаніе о ГалактіонѢ, ГерасимѢ и Игнатіи Вологодскихъ*. Вспрѣчаюпса и другія крапкія чудословія.

Въ исходѣ XVII спольптія Агіовіографы сдѣлались рѣже, а въ началѣ XVIII ихъ почпи не было: причина въ погдашнихъ уснановленіяхъ Церковныхъ и Государспвенныхъ.

§ 230. Авраамій Фирсовъ переложилъ (въ 1683 г.) *Псалтирь на простой обыклой языкъ, во общую всѣмъ людемъ пользу*. Папр. Іоакимъ запрешилъ его.

§ 231. Іоанникій *Галатовскій*, Архимандритъ, плодовитый Богословъ — Полемикъ, сочи-

нилъ: *Мессія правдивый* (1669 г.), *Старая Церковь новой* (1678 г.), *Отвѣтъ Римляномъ* (нап. 1683 г.), *Лебедь съ періемъ* (1683), *Алкоранъ Махметовъ разрушенный* (1683), *Бесѣда Бѣлоцерковская*, *Небо новое*, *Скарбница*, *Ключь разумѣнія*, и проч.

§ 232. Иннокентій Гизіель, Архимандритъ, издалъ (въ Кіевѣ, 1661 г.) *Патерикъ Печерскій*, имъ переименованный (§ 62); *Сынопсисъ о народѣ Славянорусскомъ*, и проч.

§ 233. Іоаннь Шушеринъ, сочинилъ (ок. 1685 г.) *Житіе Патр. Никона*, при коемъ онъ былъ Иподіакъ.

§ 234. Никаноръ, Архимандритъ, составилъ (въ 1685 г.) *Сказаніе о построеніи Нового Іерусалима* и *Уставъ сего монастыря* (опъ Патр. Никона).

§ 235. Къ 1685 г. относится *Описаніе Сибирскаго Государства* (неизвѣснаго), довольно любопытное.

§ 236. Іоакимъ, Патр. Всероссійскій (сконч. 1690 г.), почти безпрерывно раповавший на колебатель Прѣвославія (Спаровѣровъ, Паписповъ, и проч.), тогда усилившихся, извѣстенъ книгами, опъ лица его изданными (§ 242): *Увѣтъ духовный*, *Остенъ*, *Поучительныя Грамоты*, и проч. Все сіе необходимо для Испоріи того времени.

§ 237. Сильвестръ Медвѣдевъ, монахъ (казн. 1690 г.), извѣстенъ полемическими писаніями: *Хлѣбъ животный*, *О маниѣ хлѣба животнаго*, *О новомъ правленіи книгъ*, и проч.

Ученыхъ Бѣлорусцевъ и Малороссовъ въ Москвѣ почитали шайно-Паписнами (§ 236): Симеонъ *Полоцкій* (§ 228), сей Сильвестръ (ученикъ его), Бѣлободскіе, Докпюръ Скибинскій (§ 241), извѣстнѣе прочихъ. Анпагониснами были Греки Лихуды (§ 243) и ихъ ученики.

§ 238. Лазарь *Барановичъ*, Архіеп. Черниговскій (сконч. 1694 г.), сочинилъ: *Мечъ духовный* (нап. 1666 г.), *Трубы словесъ проповѣдныхъ* (нап. 1674 г.), *О сборѣ Флоренскомъ* (1688 г.), и проч.

§ 239. Антоній *Радкиловскій*, Игумень, издалъ два собранія своихъ Поученій: *Огородокъ* (нап. 1676 г.) и *Вѣнецъ Христовъ* (1688 г.).

§ 240. Андрей Лызловъ, Спольникъ, авшоръ (въ 1692 г.) *Исторіи Скифійской*, полной вымысловъ. Имъ переведена съ Польскаго (въ 1687 г.) книжка: *Дворъ Цесаря Турецкаго*.

§ 241. Григорій *Скибинскій*, Докпюръ Богословія, подалъ (въ 1696 г.) Государю и Паптріарху челобитнѣе о *Священствѣ и каковы погы въ Россіи*.

§ 242. Іовъ, монахъ, сочинилъ (ок. 1695 г.) *Бесѣду молебную о Царѣ и о побѣдѣ на враги*.

§ 243. Іоанникій и Софроній *Лихуды*, монахи Греческіе (прибыв. въ Москву 1685 г.), основатели Греко-Лашинской Академіи и знаменитые Богословы-Полемики: имъ принадлежать почти всѣ писанія опъ лица Папр. Іоакима (§ 236). Кромѣ сего ихъ сочиненія на Паписшовъ (§ 237): *Диалогъ* (1685 г.), *Акосъ* (1687 г.), *Мечезъ духовный* (1690 г.), *На гаждателей Вибліи* (1706

г.), и проч. Изъ классическихъ книгъ извѣсны: *Грамматика, Риторика, Логика, Богословіе*. Есть и разные переводы (пособіемъ учениковъ).

§ 244. Игнашія, Миср. Сибирскаго, извѣсны: при *Окружныхъ Посланіяхъ* (въ 1696 г.) на *Раскольниковъ, Житіе Св. Симеона Верхотурскаго*, и проч.

§ 245. Теофанъ, монахъ, переложилъ съ Польскаго и Малороссійскаго: *Зерцало Богословія* (1674 г.), *Новое Небо* (1677 г.), *О Тайнѣ Покаянія* (1679 г.), *Дисидерій* (1688 г.), *Солнечникъ* (1688 г.), *Истинная Вѣра* (1698).

§ 246. Тимоѳею *Каменевичу*, Іеродіакону, принадлежатъ: *Исторія Греко-Славенская* (1684 г.), *Описаніе о началѣ Славено-Россійскаго народа* (1699 г.), *Седмь Мудрецовъ* (1692 г.) — писанія сказочныя.

§ 247. Палладіемъ, Игуменомъ, переведена Ксанеопулова *Исторія Церковная* (краткая).

§ 248. Евѳимій, монахъ (сконч. (1705 г.)), переводчикъ многихъ книгъ, изъ коихъ важнѣйшія: *Матѳея Власпаря Правила Свв. Апостоль* (1695 г.), *Заповѣди Апостольскія, собр. Папою Климентомъ* (1693 г.), *Симеона Фессалоникскаго о Священныхъ Службахъ* (1690 г.), *Катихизисъ Іера*, и проч.

§ 249. Гавріиль *Домецкій*, Архимандритъ, сочинилъ: *Цвѣчене монастырское* (1683 г.), *Клиовіонъ* (1683 г.), *Уставъ Симонова монастыря* (1690 г.) и кое-что полемическое.

§ 250. Каріона *Истомина*, монаха, извѣсны: *Имя Новое* (1686 г.), *Слово объ иконѣ*  
Часть I.

*Богоматери Смоленской, Слово оъ иконахъ Оковецкихъ*, и проч.

§ 251. Адрианъ, Папр. Всероссийскій (сконч. 1700 г.), издалъ нѣсколько *Посланій* и *Поученій*, относящихся къ обураванію Православія (§ 236), еще продолжавшемуся.

§ 252. Аѳанасій, Архіеп. Колмоторскій (сконч. 1702 г.) составилъ *Щитъ Вѣры*, сборникъ важный для Церковной Истории со временъ Папр. Никона. Знаемъ его *Посланія*, и проч.

§ 253. Илія Копіевичъ, ученый Бѣлоруссъ, по волѣ ПЕТРА Великаго сочинялъ, переводилъ и печаталъ (въ Амстердамѣ) книги для употребленія народа Русскаго: ихъ извѣстно болѣе 20.

§ 254. Ѳеодоръ Поликарповъ, ученикъ Лихудовъ (§ 243), переводчикъ разныхъ книгъ, особенно извѣстенъ *Лексикономъ* *трезычнымъ* (напеч. 1704 г.).

§ 255. Дамаскина, Иеродіакона, *Защищеніе книги Остенъ* (§ 236) и при *Посланія* Новгородск. Мипр. Іову (1704 г.) относящяся къ *Полемикъ* (§ 243) еще продолжавшейся.

§ 256. Дямитрій *Туптало*, Мипр. Росповскій (сконч. 1709 г.), слишкомъ извѣстенъ разными шрудами, коихъ здѣсь не высчитываемъ. Его *Миней Четви* (напеч. 1689—1705 г.) — собственно *Житія Святыхъ*, празднуемыхъ нашею Церковію. Жипія Святыхъ Россійскихъ заимствованы шуда *сокращенно* изъ *Миней Макаріевыхъ* (§ 116).

(Представлено Академіи Наукъ въ засѣданіи 31 Генв.)

П. Строевъ.

## П Л А Н Ъ

### ПРЕПОДАВАНІЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

#### I.

Всеобщая Исторія, въ истинномъ ея значеніи, не есть собраніе частныхъ Исторій всѣхъ народовъ и Государствъ безъ общей связи, безъ общаго плана, безъ общей цѣли, куча происшествій безъ порядка, въ безжизненномъ и сухомъ видѣ, въ какомъ очень часто ее представляютъ. Предметъ ея великъ: она должна объять вдругъ и въ полной картинѣ все человѣчество, какимъ образомъ оно изъ своего первоначальнаго, бѣднаго младенчества развивалось, разнообразно совершенствовалося и наконецъ достигло нынѣшней эпохи. Покажетъ весь эпоху великій процессъ, который выдержалъ свободный духъ человѣка кровавыми трудами, борясь опъ самой колыбели съ невѣжествомъ, Природой и исполинскими препятствіями: вотъ цѣль Всеобщей Исторіи! Она должна собрать въ одно всѣ народы міра, разрозненные временемъ, случаемъ, горами, морями, и соединить ихъ въ одно спрройное цѣлое; изъ нихъ составитъ одну величественную полную поэму. Происшествіе, не произведшее

влянія на міръ, не имѣеть права войти сюда. Все событія міра должны быть такъ тѣсно связаны между собою и цѣпляться одно за другое, какъ кольца въ цѣпи. Если одно кольцо будетъ вырвано, то цѣпь разрывается. Связь эпохъ не должно принимать въ буквальномъ смыслѣ. Она не есть та видимая, вещественная связь, копорую часто насильно связываютъ происшествія, или Система, создающагося въ головѣ независимо отъ фактовъ, и къ копорой послѣ своевольно приплетаютъ событія міра. Связь эпохъ должна заключаться въ одной общей мысли: въ одной неразрывной Исторіи человѣчества, передъ копорой и государства и событія — временныя формы и образы! Міръ долженъ быть представленъ въ помѣ же колоссальномъ величїи, въ какомъ онъ являлся, проникнутый тѣми же таинственными путями Промысла, копорые такъ непоспужимо на немъ означались. Интересъ необходимо долженъ быть доведенъ до высочайшей степени, такъ, чпобы слушателя мучило желаніе узнать далѣе; чпобы онъ не въ состоянїи былъ закрыть книгу, или недослушать, но если бы и сдѣлалъ это, то развѣ съ тѣмъ только, чпобы начать съ-изнова чтеніе; чпобъ очевидно было, какъ одно событіе рождаетъ другое и какъ безъ первоначальнаго не было бы послѣдующаго. Только такимъ образомъ должна быть создана Исторія!

## II.

Все, что ни является въ Исторіи: народы, событія — должны быть непременно живы и какъ бы



находимся предъ глазами слушателей, или чипапелей, чпобъ каждый народъ, каждое Государство сохраняли свой свѣтъ, свой краски; чпобы народъ со всѣми своими подвигами и влїяніемъ на мїръ проносился ярко, въ такомъ же точнѣ видѣ и костюмѣ, въ какомъ былъ онъ въ минувшія времена. Для того нужно собрать не многія черпты, но такія, которыя бы высказывали много; черпты самыя оригинальныя, самыя рѣзкія, какія только имѣлъ изображаемый народъ. Для того, чпобы извлечь эпи черпты, нужень умъ, сильный схватившъ всё незамѣняныя для вроснаго глаза оппѣнки, нужно перпѣніе перерышъ множеспво иногда самыя неинтересныхъ книгъ. Но чпо уже одия узналъ, цпо другимъ передается легко; и цпоому слушатели должны узнать эпо, не роаясь въ архивахъ.

### III.

Преподаватель долженъ призвать въ помощь Географію, но не въ томъ жалкомъ видѣ, въ какомъ ее часто принимающъ, п. е. для того только, чпобы показатъ мѣсто, гдѣ чпо происходило. Нѣтъ! Географія должна разгадать многое, безъ нее неизъяснимое въ Исторіи. Она должна показатъ, какъ положеніе земли имѣло влїяніе на цѣлыя націи; какъ оно дало особенный характеръ имъ; какъ часто гора, вѣчная граница, взгроможденная Природою, дала другое направленіе событіямъ, изменила видъ мїра, преградивъ великое разлипие опустошительнаго народа, или заключивши въ непреступной своей крѣпости народъ малочисленный;

какъ эпо могучее положеніе земли дало одному народу всю дѣяпельность жизни, между тѣмъ какъ другой осудило на неподвижность; какимъ образомъ оно имѣло вліяніе на нравы, обычаи, правленіе, законы. Здѣсь—по они должны увидѣть, какъ образуется правленіе; что его не люди совершенно успановляють, но нечувствительнo успанавливаетъ и развиваетъ самое положеніе земли; что формы его опть того священны, и измененіе ихъ неминуемо должно навлечь несчаспіе на народъ.

#### IV.

Событія и эпохи великія, всемірныя, должны бытъ означены ярко, сильно, должны выдвигаться на первомъ планѣ со всѣми своими слѣдствіями, измѣнившими міръ: не такъ, какъ дѣлають иногда Преподаватели, которые, сказавши, что такое-то происшествіе есть великое, тѣмъ и опредѣляются, или приводятъ близорукія слѣдствія въ видѣ опрубленныхъ вѣшвей, тогда какъ должно развитъ его во всемъ величїи, вывести наружу всѣ тайныя причины его явленія и показатъ, какимъ образомъ слѣдствія опть него, какъ широкія вѣшви, распростираются по грядущимъ вѣкамъ, болѣе и болѣе развѣшпвляются на едва-замѣтные оппрыски, слабѣють и наконецъ совершенно исчезаютъ, или глухо оппадаютъ даже въ нынѣшнія времена, подобно сильному звуку въ горномъ ущельи, который вдругъ умираетъ послѣ рожденія, но долго еще опзывается въ своемъ эхѣ. Эти событія должно показатъ въ такомъ

видѣ , чтобы всё видѣли ясно , что они великіе маяки Всеобщей Истории ; что на нихъ она держится , какъ земля держится на первозданныхъ границахъ , какъ живописное на своемъ скелетѣ .

## V.

Теперь объ образѣ преподаванія . Слогъ Профессора долженъ быть увлекательный , огненный . Онъ долженъ въ высочайшей степени овладѣть вниманіемъ слушателей . Если хоть одинъ изъ нихъ можетъ предаваться во время лекціи постороннимъ мыслямъ , по вся вина падаетъ на Профессора : онъ не умѣлъ быть такъ занимателенъ , чтобы покорить своей волѣ даже мысли слушателей . Нельзя вообразить не испытавши , какое вредное вліяніе происходитъ отъ того , если слогъ Профессора вялъ , сухъ и не имѣетъ той живости , которая не даетъ мыслямъ ни на минуточку разсыпаться . Тогда не спасетъ его самая ученость : его не будутъ слушать ; тогда ни какія истины не произведутъ на слушателей вліянія , потому что ихъ возрастъ есть возрастъ энтузіазма и сильныхъ поспрясеній ; тогда происходитъ то , что самыя ложныя мысли , слышимыя ими спороною , но выраженныя блестящимъ и привлекательнымъ языкомъ , мгновенно увлекаютъ ихъ и дадутъ имъ совершенно ложное направленіе . Что же тогда , когда Профессоръ еще сверхъ того облеченъ школьною методою , схоластическими мертвыми правилами , и не имѣетъ даже умственныхъ силъ доказать ихъ ; когда юный развер-

пывающейся умъ слушателей, начиная понимать уже выше его, приучается презирать его? Тогда даже справедливыя замѣчанія возбуждаютъ внушительнѣйшій смѣхъ и желаніе дѣйствовать и успѣвать наперекорь; тогда самыя священныя слова въ устахъ его, какъ по, преданность къ Религіи и привязанность къ Отечеству и Государю, превращаются для нихъ въ мнѣнія ничтожныя. Какія изъ эпохъ бываютъ ужасныя слѣдствія, эпохъ видимыя къ сожалѣнію нерѣдко. И потому-то не должно упускать изъ вниманія, что возрастъ слушателей, есть возрастъ сильныхъ впечатлительнѣй; и потому нужно имѣть всю силу, всю увлекательность, чтобы обратить эпоху энтузіазма ихъ на прекрасное и благородное; чтобы разсказъ Профессора дышалъ самъ энтузіазмомъ. Его убѣжденія должны быть такъ сильны, такъ выведены изъ самой Природы, такъ естественны, чтобы слушатели сами увидѣли истину еще прежде, нежели онъ совершенно укажетъ на нее. Разсказъ Профессора долженъ дѣлаться по временамъ возвышенъ, долженъ сыпаться и возбуждать высокія мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть простъ и понятенъ для всякаго. Истинно высокое одѣло величественною простотою: гдѣ величіе тамъ и простота. Онъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его нѣкопорые понимаютъ; его должны понимать всѣ. Чтобы дѣлаться доступнѣе, онъ не долженъ быть скупъ на сравненія. Какъ часто понятное еще болѣе поясняется сравненіемъ! и потому эти сравненія онъ долженъ всегда брать изъ предметовъ самыхъ знакомыхъ слушателямъ. Тогда и

идеальное и опвлеченное спановипся поняпнымъ. Я не долженъ говорить слишкомъ много, попому что эпимъ упоминается вниманіе слушапелей и попому что многосложность и большое обиліе предметовъ не дадутъ возможности удержатъ всего въ мысляхъ. Разказавши часть или эпизодъ, имбюцій цблосць, я оспанавливаюсь и до пбхъ поръ не начинаю другаго, пока не увбрюсь, что всб меня поняли почно въ такомъ видб, въ какомъ я имъ говорилъ. Каждая лекція Профессора непременно должна имбть цблосць и казатъся оконченною, чтобы въ умб слушапелей она представлялась спройною поэмою; чтобы они видбли въ началб, что она должна заключатъ въ себб и что заключаетъ: чрезъ это они сами въ своемъ разказб всегда будутъ соблюдать цбль и цблосць. А это необходимое всего въ Испоріи, гдб ни одно событіе не брошено безъ цбли.

## VI.

Планъ же для преподаванія, послб многихъ наблюденій, испытаній себя и слушапелей, я полагаю лучшимъ слбдующій:

Прежде всего почишаю необходимымъ предспа-випшь слушапелямъ эскизъ всей Испоріи человбчеспва, въ немногихъ, но сильныхъ словахъ и въ нераздбльной связи, чтобы они вдругъ обняли все то, о чемъ будутъ слышатъ: иначе они не пакъ скоро и не въ такой ясности поспигнутъ весь механизмъ Испоріи. Все равно, какъ нельзя узнать совершенно городъ, исхидивши всб его улицы: для этого нужно взойти на возвышенное мб-

спо, откуда бы онъ видѣнъ былъ весь, какъ на ладони. Я набрасываю здѣсь эскизъ для того, что бы показатъ вмѣстѣ, въ какомъ видѣ и въ какой связи будетъ моя Испорія.

Прежде всего я долженъ представить, какимъ образомъ человѣчество началось Воспокомъ. Я долженъ изобразить Воспокъ съ его древними Папріархальными Царствами, съ Религіями, облеченными въ глубокую таинственность, такъ непонятную для проспаго народа, кромѣ Религіи Евреевъ, между коими сохранилось чистое, первобытное вѣдѣніе истиннаго Бога; какъ эти древнія Государства оградились другъ отъ друга, будио неприсупною стѣною, неперпимостью и Китайскою оспороженностью; какъ одинъ только народъ Финикійскій, первые мореплаватели Древняго Міра, приводилъ невольно своею промисленностью въ сообщеніе эти почти неподвижныя Государства, и какимъ образомъ первый всемірный завоеватель, Киръ, съ свѣжимъ и сильнымъ народомъ, Персами, подвергъ весь Воспокъ своей власти и насильно соединилъ разнохарактерные народы; но нравы, Религія, формы правленія оспались въ Государствахъ тѣ же, Цари только обрапились въ Сапраговъ, и весь Воспокъ видѣлъ надъ собою одну верховную власть Царя Царей, Персидскаго Повелителя; — какъ поспепенно отъ взаимнаго сообщенія эти народы перяли свою особенность и національность, и вмѣстѣ съ своимъ Царемъ Царей, почти Богомъ невидимымъ для народа, поверглись въ Азіатскую роскошь. — Здѣсь я оспанавливаюсь и обращаюсь къ другой части Древняго Міра, къ Ев-

ропѣ. Я долженъ изобразить, какъ возникъ въ ней эпопѣ цвѣтъ его, народъ Греческій, съ живымъ, любопытнымъ умомъ, республиканскимъ духомъ, совершенно противоположными формами правленія, Поэпической Религіей, ясными, живыми идеями, пакъ противоположными важной таинственности Воспока; какъ развернулось у нихъ просвѣщеніе въ такомъ необыкновенномъ блескѣ, и какъ наконецъ одинъ честолюбивый Грекъ подвергъ ихъ своей Монархической власти; какъ эпопѣ великій Грекъ задумалъ Гигантское дѣло: соединить Воспокъ съ Европою, и разнести вездѣ Греческое просвѣщеніе. И вопѣ, чптобы связать пѣснѣ при части свѣла, строился городъ Александрія; Герой умираетъ, Всесвѣлная Монархія падаетъ вмѣстѣ съ нимъ. Но подвиги его живы, плоды зрѣютъ: наспаетъ знаменитый Александрійскій вѣкъ, когда весь Древній Міръ подписался у гавани Александрійской, когда Греческіе Ученые во всѣхъ городахъ, и національность опять исчезаетъ, народы опять смѣшиваются! А между пѣмъ въ Италіи, почти невидимо опѣ всѣхъ, созрѣваетъ желѣзная сила Римлянъ.

Я долженъ изобразить, какъ эпопѣ суровый, воинственный народъ покоряетъ одно за другимъ Государства, обогащается награбленными богатствами, поглощаетъ весь Воспокъ. Легіоны его проникаютъ въ пѣ земли Европы, гдѣ владѣніе уже не доставляетъ ничего нужнаго для человѣка. Уже Цезарь заноситъ ногу въ Британнію, Римскіе Ораы на ска-

лахъ Албіона . . . . . между плѣмъ невѣдомыя степи средней Азіи извергають полны невѣдомыхъ народовъ, которыхъ плѣняютъ и гоняють предъ собою другихъ, вгоняють ихъ въ Европу, сами не сунуся по пятамъ ихъ, и грозно оспанавливаются на Сѣверъ, какъ зловѣщая кара, ожидающая обреченной жертвы, скрытые отъ Римлянъ Германскими лѣсами и непроходимыми болотами. А между плѣмъ уже ни одного не оспашается независимаго Царства. Весь міръ раздѣленъ на Римскія Провинціи. Римляне перестимають все у побѣжденныхъ народовъ, сначала пороки, потомъ просвѣщеніе. Все мѣшается опять. Всѣ дѣлаются Римлянами и ни одного настоящаго Римлянина! И когда развратные Императоры, своевольное войско, оплуценники и содержатели зрѣлищъ ширяются надъ міромъ, въ недрахъ его непримѣнно совершается великое событіе: въ вѣтхомъ мірѣ зарождается новый! воплощается неизнанный міромъ Божественный Спаситель его; и вѣчное слово, непонятое властелинами, раздается въ пещицахъ и пусыняхъ, паинственно выжидая новыхъ народовъ. Наконецъ на весь Древній Міръ непоспизимо находишь лепаргическій сонъ, па спрашная неподвижность, шо ужасное опѣмніе жизни, когда просвѣщеніе не двигается ни впередъ, ни назадъ, сила и характеръ исчезаютъ, все обращается въ мелкій, ничпожный эпикетъ, жалкую, развратную безхарактерность. А въ Азіи между плѣмъ новый полчокъ, какъ элекприческая искра, пробѣгаетъ по всей цѣпи: одинъ народъ плѣняютъ и гоняють передъ собою другой, который въ свою очередь стоняетъ



претій, и самыя крайніе появляются уже на Римскихъ границахъ, тогда какъ жалкіе Побѣдители Міра упошребляютъ всѣ усилія спасти себя: сначала откупаются золопомъ, потомъ изъ нихъ же соспавляютъ себѣ войско защитниковъ, потомъ отдають имъ одну за другою всѣ свои провинціи, наконецъ предають имъ Римъ, и плѣ, которыя сохраняли еще слабыя оспатки познаній, бѣгутъ на Воспокъ, прочіе невѣжественные и слабыя исчезають въ сильныхъ полпахъ новаго народа.

Я долженъ изобразить, какъ начинается новая жизнь въ Европѣ; какъ основываются и принимаютъ Крещеніе дикія Государства въ границахъ назначенныхъ Природою, съ феодальными правами, съ вассальными владѣніями, и какъ могущественный Папа, прежде шолько Римскій Первосвященникъ, дѣлается Государемъ, незамѣтно присоединяетъ къ своей сильной религіозной власти свѣтскую. Между плѣ на Воспокъ оспатки Римлянъ плѣняются и покоряются новымъ сильнымъ народомъ, мгновенно, какъ бы фантастически возродившимся на своемъ каменномъ Аравійскомъ полуостровѣ, подвинутымъ до изспуленія Религіей, совершенно Воспочною, основанной полупомѣшаннымъ инпузіаспомъ Магометомъ; какъ этотъ народъ, съ Азіатской саблей въ рукахъ, распространяетъ Магометанство на мѣсто прежнихъ оспатковъ Греческаго просвѣщенія, и какъ изумительно, быспро этотъ чудесный народъ изъ завоеватель дѣлается просвѣтителемъ, развертывается во всемъ блескѣ, съ своей роскошной фантазіей, глубокими мыслями и поэзіей жизни, и какъ онъ

вдругъ меркнеть и запымѣвается выходцами изъ-за моря Каспійскаго, копорымъ оспавляеть въ наслѣдство одно Магомешанство; какъ почти въ то же время въ Европѣ корсары сѣверныхъ морей, Норманны, съ неслыханною дерзостью, въ маломъ числѣ, грабятъ и овладѣвають цѣлыми Государствами, наконецъ перемѣняютъ дикую Религію свою на Христіанство и прибавляютъ Европѣ свою силу и нравы; а между тѣмъ Папа мало по малу дѣлается неограниченнымъ Монархомъ всей Европы, и самый Императоръ Нѣмецкій, копорого уважали всѣ народы, не смѣетъ проповоспастъ ему; и какъ по мановенію его цѣлые народы, Вассалы, Короли, оспавляютъ свои земли, богатства, кладутъ пламенный креспъ на рамена и спѣшатъ съ энтузіазмомъ въ Палестину; какъ вся Европа, двинувшись съ мѣсптъ, валится въ Азію, Воспокъ сшибается съ Западомъ, и двѣ грозныя силы, Христіанство съ Магомешанствомъ; какъ это великое событіе пораждаеть Рыцарство, обнявшее всю Европу; какъ возникли Орденскія Общества, осудившія себя на безбрачную, одинокую жизнь, чпобы бытъ вѣрными одной цѣли, и произошелъ самый сильнорелигіозный Христіанскій вѣкъ; какъ энтузіазмъ къ Вѣрѣ перешель попомъ границы начерпанныя десницею Божественнаго Спасителя; и какъ въ то же время невидимо оптъ всей Европы совершается великій эпизодъ Всемирной Исторіи: созидаеться безпримѣрная по величинѣ Монархія Чинхисханова, поглотившая всѣ Азіатскія земли, неизвѣспныя Европейцамъ. Въ Европѣ одни только монашпыри

имѣють земли и осѣдлость; все обрапилось въ Рыцарство, все кочуетъ, все неспокойно: каждый вмѣстѣ и воинъ и Полководецъ, и Вассаль и Повелипель, и слушается и неслушается, — вѣкъ величайшаго разъединенія и вмѣстѣ единства! Каждый управляетъ своею волею и между плѣмъ всѣ согласны въ одной цѣли и мысляхъ. Бѣдные поселане выперпѣвъ чашу бѣдъ, наконецъ рѣшаются соединиться независимо опть своихъ повелипелей въ города. Возникаетъ среднее сословіе гражданъ; города начинаютъ богатѣть, и на Сѣверѣ Европы, въ оппоръ Рыцарямъ, образуется Ганзейскій Союзъ, связывающій всю сѣверную Европу своею поргвлей. Между плѣмъ на Югѣ возникаетъ порождение Кресповыхъ походовъ — спрашная поргвлю Венеція, эпа царица морей, эпа чудная Республика, съ такимъ замысловапымъ и необыкновенно успроеннымъ правленіемъ. Всѣ богатства Европы и Азіи невидимо перешли въ ея руки, и какъ Папа религіозною властью, такъ Венеція непомѣрнымъ богатствомъ повелѣвала Европою. Духовный Деспотъ употребляетъ всѣ силы убить ея поргвлю, но все было напрасно — пока наконецъ Генуэзскій гражданинъ не убилъ ее открыпиемъ Новаго Свѣта. Наконецъ я долженъ предсавить, какъ вдругъ расширился кругъ дѣйствій; какъ пала поргвля Средиземнаго моря. Европейцы съ жадностью спѣшатъ въ Америку и вывозятъ кучи золота; Атлантическій и Воспочный Океаны въ ихъ власти; и въ поже время Папскія Миссіи проникають въ Сѣверовоспочную Азію и Африку — и мѣръ открывается

почпи вдругъ во всей своей обширности. Между тѣмъ въ Европѣ по немногу сомнѣваются въ справедливости Папской власти и, какъ прежде торговлю Венеціи убилъ бѣдный Генуезецъ, такъ власть Папы сокрушилъ Августинскій монахъ Люперъ. Какъ образовалась эта мысль въ головѣ смиреннаго монаха, какъ сильно и упрямо защищалъ онъ свои положенія! Какъ быспро росла полпа его приверженцевъ! Какъ, при паденіи своемъ, Папа спановился грознѣе и избобрѣпашельнѣе: ввелъ ужасную Инквизицію и спрашный, невидимую силою Орденъ Іезуитскій, копорый вдругъ разсыпался по всему Свѣту, проникъ во все, прошель вездѣ, и пайно сообщался между собою на двухъ разныхъ концахъ міра. — Но чѣмъ грознѣе спановился Папа, тѣмъ сильнѣе прошивъ него работали пипографскіе спанки. Вся Европа раздѣлилась на двѣ парпіи, и эти парпіи наконецъ схватились за оружіе, и война жестокая внупри и внѣ Государствъ, долгая, обхватила вдругъ всю Европу. Но уже не копьями и не стрѣлами производилась она. Нѣпъ! пушками, ядрами, громомъ и огнемъ, ужаснымъ и благодѣпелнымъ избобрѣпениемъ монаха — Алхимиспа разыгралась эта великая пкжба.

Духовная власть пала. Государи спановяпся сильнѣе. Я долженъ избобразипъ, какъ измѣнилась Европа послѣ этихъ войнъ. Государства, народы, сливаются сплопнѣ въ нераздѣльные массы. Нѣпъ того разъединенія власти, какъ въ Средніа вѣка. Она сосредоточивается болѣе въ одномъ лицѣ. И какъ опъ, того сильные характеры спановяпся

видите, кругъ Государей, Министровъ, Полководцевъ обширнѣе! Самъ собою, невольно, завязывается въ Европѣ Политическій союзъ, полагающій защищать оружіемъ неприкосновенностьъ каждаго Государства. А между тѣмъ неупомимые купцы—Голландцы, вырвавшіе свою землю у моря, овладѣвають островами Воспочнаго Океана, берутъ милліоны за разводимые на нихъ плантаціи драгоцѣнныхъ распеній Юга и, какъ прежде Венеція, схватываютъ портовую всего міра, пока одинъ необыкновенный Государь не подрываетъ ее и не покушается на неприкосновенностьъ Государства. Я долженъ изобразить блестящій вѣкъ, произведенный эпитъ Государемъ (Людовикомъ XIV), когда Франція закипѣла издѣліями роскоши, фабриками, Писапелями, когда Парижъ сдѣлался всемірною столицею, куда съѣзжались со всей Европы, и Французскій языкъ, Французскіе нравы, Французскій этикетъ и обычаи распространились по всей Европѣ. Но, нарушивши неприкосновенностьъ чужихъ владѣній, эпитъ честлюбивый Король хопя и разспроиваетъ портовую Голландцевъ, но вмѣстѣ разоряетъ свое Государство и самъ убиваетъ свое величіе. Какъ быспро пользующся эпитъ островияне Брипанскіе, которые допото медленно, но вѣрно близились къ своей цѣли, наконецъ очутились почти вдругъ обладателями портови всего міра: ворочаютъ милліонами въ Индія, собираютъ дань съ Америки, и гдѣ полько море, тамъ Брипанскій флагъ. Имъ преграждаетъ путь исполнѣ XIX вѣка, Наполеонъ, и уже дѣйствуетъ другимъ орудіемъ, совершенно военнымъ деспотизмомъ; своими быспи-

рыми движеніями оглушаетъ Европу и налагаетъ на нее желѣзное свое пропекпорство. Напрасно гремитъ прошивъ него въ Англійскомъ Парламентѣ Пиппъ и сославляетъ спрашные союзы. Ничто не имѣетъ духа ему пропивилъся, пока онъ самъ не набѣгаетъ на гибель свою, впоргнувшись въ Россію, гдѣ невѣдомыя ему проспранства, люпость климапа, и войска, образованныя Суворовскою шакпикою, погубляютъ его. И Россія, сокрушившая этого исполина о неприслупныя пвердны свои, оспанавливаелся въ грозномъ величіи на своемъ огромномъ Сѣверовоспокѣ. Освобожденныя Государства получаютъ прежній видъ и прежнія формы, ушверждаютъ снова союзъ и неприкосновенность владѣній. Просвѣщеніе, не оспанавливаемое ни чѣмъ, начинаетъ разливатъся даже между низшимъ классомъ народа; паровыя машины доводятъ мануфакпурность до изумительнаго совершенства; будпо невидимые духи, помогаютъ во всемъ челоѣку и дѣлаютъ силу его еще ужаснѣе и благодѣельнѣе; и овъ, въ священномъ препенѣ, видипъ, какъ Слово изъ Назарета обпекло наконецъ весь міръ.

Когда Испорія міра будепъ удержана въ такомъ крапкомъ, но полномъ эскизѣ и происшеспвіа будупъ шакъ связаны между собою, тогда ничто не улешипъ изъ головы слушапелей, и въ умѣ ихъ невольню составиптъ цѣлое. Наконецъ эпопъ эскизъ, развивиптъ въ великомъ объемѣ, сославиптъ полную Испорію челоѣчества.

## VII.

Послѣ изложенія полной Испоріи челоѣчества,

и долженъ разобрать отдѣльно Исторію всѣхъ Государствъ и народовъ, соспавляющихъ великій механизмъ Всеобщей Истории. Напурально та же полнопа, та же цѣлосць должна бытъ видна и здѣсь въ обзорѣни каждаго порознь. Я долженъ обнять его вдругъ сначала до конца: какъ оно основалось, когда было въ силѣ и блескѣ, когда и опъ чего пало (если только пало), и какимъ образомъ достигло того вида, въ какомъ находипся нынѣ; если же народъ сперся съ лица земли, по какимъ образомъ на мѣсто его образовался новый и въ какомъ видѣ.

### ·VIII.

Чпобъ еще глубже все сказанное вошло въ память, по окончаніи курса необходимы повпорипельные обзоры. Но чпобы повпорение было успѣшнѣе, нужно спараться давать ему инпересъ и занимательность новизны. Послѣ Истории всего міра и отдѣльно каждой земли и народа, не мѣшаептъ сдѣлать обзоръ каждой часпи свѣпа и пуптъ показатъ все опличіе какъ ихъ, такъ и народовъ, въ нихъ находящихся, чпобъ слушатели сами могли вывести результатъ:

Во первыхъ объ Азіи, эпош обширной колыбели младенчеспвующаго человечества — землѣ великихъ перевороповъ, гдѣ вдругъ возрастаютъ въ спранномъ величій народы и вдругъ спираются другими; гдѣ сполько націй невозвратно пронеслись, одна за другою, а между тѣмъ формы правленія, духъ народовъ одни и пѣ же: все такъ же важень, такъ же гордъ Азіатецъ, такъ же быспро воспламеняепся

и кипитъ спраспями, пакъ же скоро предается лѣни и бездѣйственной роскоши. И вмѣстѣ съ симъ эпа часпъ свѣпа еспъ земля разипельныхъ пропивоположноспей и какого-то великаго безпорядка : еще одинъ народъ кочуетъ беззаботно въ необозримо мнoгoлюдспвѣ съ необозримыми шабунами, а между тѣмъ на другомъ концѣ, гдѣ нибудь въ пуспынѣ, испуспенный изувѣръ, изнуря себя безконечнымъ поспомъ, замышляетъ новую Религію, копорая въ послѣдспвіи обхвапитъ всю Азію, одѣнетъ народъ, какъ непроницаемою броней, своимъ испуспеннымъ вдохновеніемъ и поведетъ его на разрушеніе; и пупъ же, можетъ быть недалеко отъ него, находится народъ, уже перешедшій всѣ эпи явленія и кризисы, уже погруженный въ роскошь, упомленный Азіатскимъ пресыщеніемъ. Только здѣсь можетъ находиться ша спранная пропивоположноспъ, копорой дивимся въ деревѣ Юга, гдѣ на одной вѣпкѣ, въ одно время, одинъ плодъ цвѣшетъ, между тѣмъ какъ другой наливается, прешій зрѣетъ, челверпый переспѣлый валится на землю.

Поспомъ о Европѣ, Испорія копорой означена совершенно пропивоположною характерноспью, гдѣ сущеспвованіе народовъ, напропивъ, долго и мощно; гдѣ все, напропивъ, порядокъ и спройноспъ : народы разомъ подвигаются пактъ въ пактъ, какъ регулярныя Европейскія войска; Государсва всѣ почпи въ одно время растутъ и совершенствуются; при всѣхъ характерныхъ опличіяхъ націй, въ нихъ видно общее единспво и каждая изъ нихъ пакъ чудно запупана съ другими,



что становится совершенно понятною только въ соединеніи со всей Европою, и вся Европа казалась однимъ Государствомъ. И въ этой небольшой части свѣта рѣшилась долгая пляба: человекъ спалъ выше Природы, а Природа обратилась въ Искусство; самая бѣдность и скудость ея вызвали наружу весь безграничный міръ, скрывавшійся въ человекѣ, дали ему почувствовать, во сколько онъ выше земнаго и превратили всю спрану въ вѣчную жизнь ума. Въ этой одной только части свѣта могущественно развился высокій геній Христіанства и необъятная мысль, осянная небеснымъ знаменіемъ Креста, висаетъ надъ нею, какъ надъ опчиною.

Помомъ объ Африкѣ, представляющей въ противоположность Европѣ смерть ума, гдѣ Природа всегда деспотически властвовала надъ человекомъ; гдѣ она во всемъ своемъ царственномъ величій и всегда почти возвращала его въ первобытное состояние, въ жизнь чувственную; гдѣ ни одинъ коренной пуземной народъ не прожилъ мощною жизнью и не отбросилъ отъ себя яркихъ лучей на міръ; гдѣ даже переселенцы съ другихъ земель напрасно вступили въ борьбу съ палицею Природою Африканскою; чѣмъ далѣе погружались въ Африку, тѣмъ глубже повергались въ чувственность.

Наконецъ объ Америкѣ, этой всемірной колоніи, Вавилонскомъ смѣшеніи націй, гдѣ сполкнулись при противорѣчавіи части свѣта, смѣшались, но еще не слились въ одно, и поэтому еще не имѣющей покаместъ никакого единства, даже единства Религіи; не смотря на частную характерность, не получившей общаго характера; не смотря на огром-

ную массу, все еще соспощей изъ первоначальныхъ спчихъ, разложенныхъ началъ; не смопря на независимыя Государства, все еще похожей на колонію.

Быспрый обзоръ Испоріи каждой части свѣна, во всей ея рѣзкой характерности, не поверхвоспный, но глубокой, резульспать вѣковъ и собыспій, попому необходимъ, что онъ наводитъ на мысли и заспавляетъ слушателей думать. Умъ погда быспрѣе развивается, когда самъ предлагаешь себѣ великой и пошпической вопросъ. Эспотъ обзоръ каждой часпн пѣмъ болѣе еще необходимъ, что показываешь часто съ новой спороны пѣ же предметъ. А для полного уразумѣнія нужно, чтобы предметъ былъ освѣщенъ со всѣхъ споронъ. Только погда вы знаете хорошо Испорію, говоритъ Шлецеръ, когда знаете ее и вдоль, и поперегъ, и вѣсь, и во всѣхъ направлепійхъ.

## IX.

И для пого въ видѣ эпилота послѣ окончанія курса хорошо разспомрѣть за однимъ разомъ весь міръ по сподѣспіямъ. Тогда Всеобщая Испорія предспавилъ у меня великую лѣспницу вѣковъ. Я долженъ непременно показать, чѣмъ ознаменовано начало, середина и монеть каждого сподѣспія, попомъ духъ и опличительныя черпы его. Чпобы лучше опредѣлпть каждый вѣкъ и избѣгнувъ моноспности числъ, я назову его именемъ пого народа, или лица, копорый спалъ въ немъ выше другихъ и ярче дѣйспововалъ на поприщѣ міра. Эша лѣспница сподѣспій есть лучшее ередспво

къ утверженію въ памяти слушателей современныя событія лицъ и явленій.

## X.

Вопь мой планъ, мои мысли и мой образъ преподаванія! Истинно понимающая душа увидишь, что они не произведеніе мгновенной фантазіи, но плодъ долгихъ соображеній и опыта; что ни одинъ эпитетъ, ни одно слово не брошено здѣсь для красоты и мишурнаго блеска, но ихъ породило долговременное чтеніе лѣтописей міра; что составилъ эскизъ общій, полный Истории всего человѣчества, хотя даже споль крапкѣй, какъ здѣсь, можно не иначе, какъ когда узнаешь и постигнешь самыя тонкія и запутанныя вѣтви Истории; что не желаніе выгоды, не личная польза, не необходимость, но одна любовь къ Наукѣ, составляющей для меня все наслажденіе, понуждаетъ меня осуществить мой планъ преподаванія; что цель моя — образованъ сердца юныхъ слушателей по основательной опытности, которую развертываешь Исторія, понимаемая въ ея истинномъ величій; сдѣлашь ихъ твердыми, мужественными въ своихъ правилахъ, чтобы никакой легкомысленный фантазій и никакое минутное волненіе не могло поколебать ихъ; сдѣлашь ихъ кропками, покорными, благородными, необходимыми и нужными сподвижниками Великаго Государя, чтобы ни въ счастіи, ни въ несчастіи, не измѣнили они своему долгу, своей Вѣрѣ, своей благородной чести и своей клятвѣ — быть вѣрными Опечеству и Государю.

*Н. Гоголь.*

---

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

---

1.

### ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ  
ВЪ ПАМЯТЬ УЧРЕЖДЕНІЯ ОНОЙ,

29-го Декабря 1853 года.

Со времени спользпята своего Юбилея, ш. е. съ 29 Декабря 1826 года, Академія Наукъ каждый годъ празднуеть день своего учрежденія торжественнымъ засѣданіемъ, въ которомъ сообщаютъ Публикъ свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ за испекшій годъ. Нынѣ, какъ и въ предшедшіе годы, она видѣла у себя въ сей день собраніе высокихъ Государственныхъ Сановниковъ и другихъ особъ, принимающихъ учаспіе въ ея успѣхахъ. Въ половинѣ перваго часа Непремѣнный Секретарь, Г. Спашскій Совѣтникъ *П. Н. Фусъ*, объявилъ Гг. Членамъ

и Посѣпипелямъ, что Президентъ Академіи и Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Г. Тайный Совѣтникъ *С. С. Уваровъ*, за болѣзнію, не можетъ присутствовать въ засѣданіи и что онъ поручилъ изъяснить имъ свое о томъ сожалѣніе. За симъ Г. Непремѣнный Секретарь открылъ засѣданіе чтеніемъ годоваго отчета, въ коемъ сначала упомянулъ о переменахъ въ составѣ Академіи Наукъ; потомъ представилъ обзоръ приращеній, коими обогатились разныя ученые коллекціи и заведенія Академіи какъ щедротами Августѣйшаго Монарха, такъ и ревностію частныхъ лицъ, или покупкою, и наконецъ изобразилъ ученые труды и дѣйствія Академіи за 1833 годъ. Къ симъ послѣднимъ принадлежатъ: а) 18 изданныхъ Академіею книгъ; б) проспранныя рукописныя творенія, представленные Академіи самими Сочинителями и 61 диссертація, читанная въ ея засѣданіяхъ; в) переписка и ученые предпріяпія, и г) исполненіе болѣе 40 разныхъ отъ Правительсва порученій.— По окончаніи сего чтенія, которое, не смотря на всю краткость изложенія, продолжалось болѣе часа, Г. Непремѣнный Секретарь представилъ отчетъ о двухъ задачахъ, коимъ срокъ минулъ въ семь году, и прочелъ программу новой зоологической задачи, предлагаемой къ соизнанію на 1836 годъ. Въ отвѣтъ на заданную въ 1829 году ботаническую тему, а именно: *о образованіи и возрастаніи ствола двуполовинчатыхъ растений*, поступило только одно сочиненіе на Русскомъ языкѣ съ девизомъ: *Quod noscimus dicimus, dicant plura noscentes*; но, касаясь

слишкомъ поверхностно своего предмета, оно опшнюдь не удовлетворило ожиданій Академіи. А какъ съ пѣхъ поръ, особенно послѣ открытій Вивіани (\*), возникли прошивъ нѣкопорыхъ изъ прежнихъ основныхъ началъ Распишельной Физіологіи споль важныя сомнѣнія, что, для удовлетворительнаго рѣшенія сей задачи, необходимо должно ожидать опъ усердія Боланиковъ упроченія сихъ началъ, шо Академія сочла за нужное продлить срокъ къ предспавленію опвѣповъ на заданный вопросъ еще на 4 года, именно до 1 Августа 1837 года, въ надеждѣ, что теорія Вивіани будетъ въ особенности принята въ соображеніе Гг. соспязателями. На математическую задачу *о теоріи прилива и отлива*, объявленную въ 1831 году, Академія не получила никакого опвѣпа. Но, по важности предмета, и не имѣя причинъ думать, что онъ не можетъ быть рѣшенъ, Академія опредѣлила продлить его до 1-го Августа 1836 года. Преміи оспаюпся по прежнему, п. е. по 200 червонныхъ за рѣшеніе каждой задачи, и сверхъ того за математическую золотая медаль, выбипая по случаю Юбилея Академіи, цѣною въ 50 червонцевъ. Запечатанная записка, приложенная къ вышепомянутому опвѣпному сочиненію на боланическую задачу, была сожжена во время засѣданія. Программа задачи по части Зоологіи еспъ слѣдующая :

„У нѣкопорыхъ насѣкомыхъ уже прежніе знаме-

---

(\*) Della struttura degli organi elementari nelle piante e della loro funzioni nella vita vegetabile. c. 8. tav. Genova. 1831. 8°.

нипые Естествоиспытатели, сверхъ нервной системы на брюшной сторонѣ, нашли еще особенную меньшую, расположенную на хребтѣ животноаго. Въ новѣйшія времена наблюденія о семъ предметѣ умножились и даже были поводомъ къ особымъ разсужденіямъ. Нѣчто подобное замѣчено и у нѣкоторыхъ Кольчатыхъ животноыхъ (*Annulata: Amphinome, Aphrodite, Sanguisuga*) и у разныхъ Слизняковъ (*Mollusca: Helix, Sepia*). И такъ сія нервная система встрѣчается по видимому въ различныхъ степеняхъ развитія у многихъ, а можетъ быть и у большей части разрядовъ Безпозвоночныхъ животноыхъ, и заслуживаетъ тѣмъ болѣе вниманія, что оную не безъ основанія сравниваютъ съ симпатическою нервною системою Позвоночныхъ животноыхъ.“

Для сего Академія назначаетъ предметомъ особой задачи :

„Новыя подробныя, сопровождаемыя пояснительными рисунками изслѣдованія о степеняхъ развитія брюшныхъ нервовъ у Безпозвоночныхъ животноыхъ.“

Для рѣшенія сей задачи, сверхъ крипическаго изложенія и повпоренія уже прежде сдѣланныхъ наблюденій о семъ предметѣ, пребудетъ сообразить еще слѣдующіе вопросы :

1. Въ какомъ отношеніи состоитъ брюшная нервная система въ разныхъ разрядахъ тѣхъ классовъ Безпозвоночныхъ животноыхъ, у коихъ она уже открыта?

При семъ надлежитъ выбрать особенно такія группы животноыхъ, копорыя доселѣ менѣе или во-

все не были изслѣдованы, напр.: изъ насекомыхъ разныя группы Жильнокрылыхъ (*Hymenoptera* — какъ по: *Tenthredinatae*, *Ichneumonae*), разныя разряды Полужесткокрылыхъ (*Hemiptera*), Двукрылыхъ (*Diptera*) и проч.

2. Не опкроелся ли особая брюшная нервная система и въ другихъ классахъ Безпозвоначатыхъ живошныхъ, кромѣ пѣхъ, у коихъ она уже найдена, и въ какихъ классахъ именно?

3. Различныя образцы брюшной нервной системы, находимыя у разныхъ классовъ Безпозвоначатыхъ живошныхъ, не могутъ ли бытъ подведены подъ извѣсныя главныя формы?

4. Не состоятъ ли сіи главныя формы въ согласіи съ какимъ нибудь изъ прежде принятыхъ раздѣленій живошныхъ? или брюшныя нервы составляютъ особенное явленіе?

5. Въ какомъ отношеніи состоятъ брюшныя нервы къ прочей нервной системѣ не только касательно своего распредѣленія, но и касательно развитія объема?

6. Какіе доводы можно привести въ пользу или противъ сходства съ симпатическими нервами Позвоначатыхъ живошныхъ?

Весьма любопытно было бы также имѣть наблюденія о перемѣнахъ, каковымъ подвержены брюшныя нервы во время превращенія, случающагося со многими живошными низшаго разряда; впрочемъ наблюденія сіи не составляютъ необходимаго условія къ рѣшенію задачи.

За совершенно-удовлетворительный отвѣтъ на сію задачу Академія назначаетъ премію въ 200 чер-



вонныхъ ; но если не поступишь ни одного сочиненія , вполне соотвѣтствующаго ожиданію ея , по Авпоръ лучшаго изъ присланныхъ разсужденій , смотря по достоинству и обширности онаго , получишь впороспепенную награду во 100 или въ 50 червонныхъ . Срокомъ для присылки сочиненій опредѣлено также 1-е число Августа 1836 года .

При всеобщемъ участіи , съ какимъ Публика приняла извѣстіе о новой Обсерваторіи , по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію предназначенной къ сооруженію въ С. Петербургѣ , Академія сочла приличнымъ , чтобы въ слѣдъ за годовымъ отчетомъ была прочтена сопавленная Академикомъ *Струве* записка о семъ предметѣ . Въ оной не многими , но рѣзкими чертами обозначены начала , на коихъ должно бытъ основано сіе новое заведеніе , и копорыя служили руководствомъ при начертаніи Устава онаго , уже удоспоевшагося предварительна , по докладу Государю Императору , ВЫСОЧАЙШАГО одобренія .

За симъ Г. Академикъ *Шmidtъ* , читаль разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ : *О народныхъ племенахъ Монголовъ* (\*).

Въ концѣ засѣданія Г. Конференцъ-Секретарь провозгласилъ имена слѣдующихъ новоизбранныхъ :

а) *Здѣшнихъ Почетныхъ Членовъ* : Г. Вице-Канцлера Графа *К. В. Нессельроде* , Начальника Кавказской Области Г. Генераль-Лейтенанта *А. А. Вельяминова* , и Г. Вологодскаго

---

(\*) Оно будетъ помѣщено въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ сего Журнала , въ Русскомъ переводѣ .

Гражданскаго Губернатора, Дѣйств. Спашск. Совѣтника *Н. П. Бруилова*.

б) *Иностранныхъ Почетныхъ Членовъ*: Д-ра *К. Якоби*, Профессора Математики при Кенигсбергскомъ Университетѣ въ Пруссіи; Д-ра *Тидеманна*, Профессора Физиологіи въ Гейдельбергѣ, и Библіотекаря Герцога Саксень-Кобургъ-Готскаго, *Г. Якобса*, въ Готѣ.

в) *Здѣшнихъ Корреспондентовъ*: Спаш. Совѣтника Д-ра *Геблера*, въ Барнауль; Д-ра *Фр. Гебеля*, Профессора Химіи въ Дерптѣ; Д-ра *А. А. Бунге*, Профессора Ботаники въ Казани, и Д-ра *Мейера*, перваго Помощника Директора здѣшняго ИМПЕРАТОРСКАГО Ботаническаго Сада.

г) *Иностранныхъ Корреспондентовъ*: Д-ра *Г. В. Брандеса*, Профессора Физики въ Лейпцигѣ; Д-ра *Каруса*, Лейбъ-Медика Его Величества Короля Саксонскаго, въ Дрезденѣ; Д-ра *Ганзена*, Директора Зебергской Обсерваторіи, близъ Голы, и Д-ра *Финъ-Магнусена*, Королевско-Данскаго Тайнаго Конференціи и Спашскаго Совѣтника, въ Копенгагенѣ.



## ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУКЪ,

съ 1827 по 1833 годъ.

Въ 1826. году минуло сто лѣтъ существованію ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ Академіи Наукъ. Регламеннами Великаго ПЕТРА и мудрыхъ Его Наслѣдниковъ предназначенная къ прудной и высокой обязанности озарять Россію свѣтомъ Наукъ и спараться объ усовершенствованіи оныхъ, она оспавила намъ опъ перваго вѣка своего существованія 73 тома своихъ Записокъ.— Сіе собраніе прудовъ ея соспоипъ изъ пяти разрядовъ (*séries*), изданныхъ одинъ за другимъ подъ наименованіями: *Commentarii Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae*, съ 1726 по 1747 годъ, въ 14 томахъ; *Novi Commentarii*, съ 1747 по 1776 годъ, въ 21 томѣ; *Acta* съ 1776 по 1783 годъ, въ 12 томахъ; *Nova Acta*, съ 1783 по 1803 годъ, въ 15 томахъ, и *Mémoires*, съ 1803 по 1826 годъ, въ 11 томахъ.—Каждая изъ сихъ эпохъ ознаменована какимъ-либо достопримѣчательнымъ воспоминаніемъ: шакъ въ 1726 году происходило

открытіе Академіи; въ 1747 она получила Регламентъ отъ Императрицы Елисаветы Петровны; въ 1776 праздновала Юбилей пятидесятилѣтія; въ 1783 послѣдовало назначеніе Княгини Е. Р. Дашковой въ Директоры ея; въ 1803 Императоръ Александръ I далъ сему ученому сословію новый Регламентъ, а въ 1826 Декабря 29 дня Академія Наукъ торжественно свое спольщеніе, въ присушствіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Павловича и всей Августѣйшей Фамиліи.

Г. Фусъ, Непременный Секретарь Академіи, въ рѣчи, произнесенной имъ въ сей достопамятный день и напечатанной въ *Собраніи актовъ Академическихъ Публичныхъ Засѣданій* и во второй книжкѣ *Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія*, изложилъ все то, что Академія совершила въ теченіе перваго вѣка своего существованія. Предоставляя будущему времени сообщити Публикѣ описаніе главнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ событій Академіи, мы теперь скажемъ только, что, слѣдуя за всеобщимъ ходомъ Наукъ въ Европѣ и принимая дѣятельное участіе во всѣхъ новыхъ системахъ и теоріяхъ, кои въ концѣ прошедшаго и въ теченіе настоящаго вѣка споль обильно обогатили всѣ отрасли человеческихъ познаній, Академія съ тѣмъ вмѣстѣ не ослабно занималась и почнымъ изслѣдованіемъ Россіи во всѣхъ отношеніяхъ. Она изучала отечественную нашу Исторію, собирала памятники оной, объясняла ихъ, издавала въ свѣтъ, распространяла въ Государствѣ полезныя свѣдѣнія, ука-

зывала намъ еспеспвенныя наши богашества и способствовала оживленію народной промышленности (\*). Съ другой стороны она открывала взору Европы опдаленнѣйшія спраны Воспока, дополъ скрывавшіяся во мракѣ, и знакомила ученыхъ свѣпъ съ нашею спраною, предъ симъ ему почти неизвѣспною, но споль любопышною по своей обширности и по разнообразію въ почвѣ, въ климатѣ, въ еспеспвенныхъ произведеніяхъ, равно какъ и въ языкѣ, нравахъ, Религии и образѣ жизни своихъ обипапелей. Особенно важно для всемірнаго хода просвѣщенія по, что Академія наша подтвердила многія новѣйшія теоріи опыпомъ и наблюденіями, сдѣманными на проспранспвѣ 300,000 квадрапныхъ миль въ снѣгахъ Сѣвернаго Океана и въ знойныхъ степяхъ Средней Азіи: чего почти невозможно было исполнить безъ посредства сего Ученаго заведенія (\*\*). Не взирая на разнообразныя пруды, предспавлявшіеся Академіи въ опыпныхъ наблюденіяхъ надъ неизвѣспною для Наукъ Россіею, копорую она долженспвовала изслѣдовапъ въ испорическомъ, этнографическомъ и Физическомъ оп-

(\*) По прокспу Императора Петра Великаго объ утреденіи Академіи Наукъ, ей предназначалось, между прочимъ, имѣть спотрѣвіе за размноженіемъ мануфактурной промышленности въ Россіи.

(\*\*) Здѣсь мы можемъ указать на спашью Г. Академика Брандта: Versuch einer kurzen Übersicht der Fortschritten, welche die Kenntniss der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt, изъ коей видно, какія услуги принесла Академія Зоологін, Анатоміи и Физиологін; не менѣе и прочія Науки обязаны ей распостраненіемъ своихъ предѣловъ. Пріятно было бы чаще чинать спашью такого рода: онѣ бы скорѣе ознакомилъ Русскіихъ съ Русскою Академіею Наукъ.

иошеніяхъ, и не смотря на отдаленныя путешествія, предпринимаемыя Академиками для сихъ изысканій — сія послѣдніе не ограничивались одними опытными наблюденіями и находили въ себѣ довольно силъ для созиданія новыхъ теорій и распространенія открытій по различнымъ отраслямъ многихъ Наукъ. Споить только припомнимъ знаменитыя въ ученое свѣтъ имена *Эйлера, Эпинуса, Палласа, Шлецера, Вольфа, Шуберта* и другихъ Академиковъ, коихъ изслѣдованія и открытія произвели немаловажныя измѣненія въ Наукахъ Математическихъ, Естественныхъ и Историческихъ и весьма много способствовали къ усовершенствованію оныхъ (\*).

Ограничивая насъ поощре наше обозрѣніе только нѣкими трудами Академіи, копорые изданы ею въ печеніе семи первыхъ лѣтъ ея впорато столѣтія, мы не излишнимъ считаемъ предварительнo ознакомить Читателей нашихъ съ Дѣйствительными Членами ея, какъ сослужившими вышѣ на лицо, такъ и выбывшими за сіе время изъ оной.

(\*). Кому неизвѣстны неизбежныя для Русской Исторіи труды Шлецера?

Вычисленія Синусовъ и Варіаціонное изобрѣтеніе гениема Эйлера: ему же обязана Гидродинамика важными открытіями.

Теоретическая Астрономія Шуберта почивается классическимъ сочиненіемъ и въ чужихъ краяхъ.

Эпинусъ изобрѣлъ телескопическій микроскопъ и написалъ по сіе время уважаемое сочиненіе объ Электричествѣ и Магнетизмѣ.

Палласъ обогатилъ своими изслѣдованіями почти всѣ отрасли Наукъ Естественныхъ.

Вольфъ упередилъ своихъ современниковъ въ Сравнительной Анатоміи и указалъ новые пути въ сей Наукѣ; его *Theoria generationis* известна всѣмъ Ученымъ.

По высочайше утвержденнымъ въ 1830 году Доподлинпелнымъ Пунктамъ къ Регламенту Академіи, она соспоилъ изъ Президента (сіе мѣсто съ 1818 года занимаетъ Управляющій нынѣ Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Тайный Совѣтникъ С. С. Уваровъ), двадцати одного Академика и десяти Адъюнктовъ. Ординарные Академики раздѣлены по премъ классамъ, соспавляющимъ сферу Академическихъ занятій. Сіи классы суть: 1) Математическихъ, 2) Еспеспвенныхъ и 3) Историческихъ и Полишическихъ Наукъ. Каждый изъ классовъ наполняется опредѣленнымъ числомъ Ординарныхъ Академиковъ; что же касается до Адъюнктовъ, то число ихъ не бываетъ равно и соспоивно въ каждомъ классѣ, и самой Академіи предоспавлено опредѣлять ихъ въ шѣ классы, гдѣ, по ея усмопрѣнію, окажется въ нихъ надобность.

Въ Математическомъ классѣ находятся слѣдующіе Академики:

а) Для Чиспной Математики при Академика: Ординарные: *Коллинсъ* и *Фусъ* (онъ же съ 1826 года Непремѣнный Секретарь Академіи), и Экспраординарный *Буняковскій*.

б) Для Прикладной Математики Ординарный Академикъ *Остроградскій*.

с) Для Аспрономіи при Академика: Ординарные: *Вишневскій* и *Струве*, и Экспраординарный *Тархановъ*.

д) Мѣсто Академика для Географіи и Навигации еще не занято.

е) Для Физики при Академика: Ординарные: *Петровъ* и *Парротъ*, и Экспраординарный *Ленцъ*.

f) Для Всеобщей Химіи два Академика: Ординарный *Захаровъ* и Экспраординарный *Гессъ*.

g) Для Прикладной Химіи и Технологіи Ординарный Академикъ *Гаммель*.

Въ классъ Наукъ Естественныхъ состоятъ :

a) По Минералогіи и Геогнозіи Ординарный Академикъ *Купферъ*.

b) По Ботаникѣ Ординарный Академикъ *Триниусъ* и Адъюнктъ *Бонгардъ*.

c) По Зоологіи Ординарный Академикъ *Брандтъ* ; мѣсто же другого Академика для сей Науки еще не занято.

d) По Сравнительной Анапоміи и Физиологіи Ординарный Академикъ *Загорскій*.

Классъ Полипическихъ, Историческихъ и Филологическихъ Наукъ состоявляютъ слѣдующіе Академики:

a) По Полипической Экономіи и Статистикѣ: Вице-Президентъ Академіи и Ординарный Академикъ *Шторхъ* и Экспраординарный Академикъ *Германъ*.

b) По Исторіи и Древностямъ Русскимъ: Ординарный Академикъ *Кругъ* и Экспраординарный Академикъ *Шёгрень*.

c) По Липерапурѣ и Древностямъ Греческимъ и Римскимъ Ординарные Академики: *Келеръ* и *Грефе*.

d) По Воспочной Липерапурѣ и Древностямъ Ординарные Академики: *Френъ* и *Шмидтъ*, и Адъюнктъ *Шармуа*.

Кромѣ исчисленныхъ нами Дѣйствительныхъ Членовъ, Академія имѣетъ внутри Имперіи прид-



цапъ — два Почетныхъ. Не можемъ умолчать объ опщичномъ знакѣ благоволенія, коимъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ и Ихъ Императорскія Высочества, Наслѣдникъ Престола Государь Цесаревичъ Александръ Николаевичъ и Великій Князь Михаилъ Павловичъ, удостоили Академію, соизволивъ принять на себя званіе Почетныхъ Членовъ оной. Имена извѣстныхъ по заслугамъ Отечеству и Наукамъ Мужей наполняютъ оспальное число Русскихъ Почетныхъ Членовъ Академіи.

Его Величество Король Прусскій украшаетъ именемъ своимъ списокъ иносѣанныхъ Почетныхъ Членовъ. Сіи послѣдніе, числомъ сорокъ пяти, раздѣлены по Наукамъ, образующимъ Академическіе классы, и между ими мы встрѣчаемъ знаменитыя имена Гумбольдовъ, Біоповъ, Араго, Дюпней, Гереновъ, Сисмонди и подобныхъ имъ, сосставляющихъ славу и украшеніе девятнадцатаго столѣтія. Почти во всѣхъ странахъ Европы и во всѣхъ частяхъ обширнаго нашего Отечества, Академія по всѣмъ опрашиваетъ Науку имѣетъ Корреспонденцовъ, обогащающихъ оную своими наблюденіями. Сіи Корреспонденты раздѣляются на чужеземныхъ и находящихся внутри Имперіи. Число первыхъ восходитъ до сорока-деяти, а послѣднихъ до шестидесяти-двухъ. Между ими также находятся ученые Мужы, оказавшіе важныя услуги Наукамъ и Импературѣ.

Въ началѣ новаго своего столѣтія Академія лишилась многихъ, весьма уважаемыхъ Членовъ: смерть похитила изъ среды ея двухъ Дѣйствитель-

пельныхъ Академиковъ, принадлежалъ-одного Почетнаго Члена и четырнадцать Корреспондентовъ.

Укажемъ на двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ: *Озерецковскаго* и *Мертенса*.

*Озерецковскій*, скончавшійся въ 1827 году, былъ избранъ въ Адъюнкты еще въ 1779, а въ 1782 въ Ординарные Академики для Наукъ Естественныхъ. Онъ сопутствовалъ Лепехину въ его ученое путешествіи, и, по препорученію Академіи, изслѣдовалъ естественныя произведенія береговъ Ладожскаго и Онежскаго озеръ. Кромѣ книги о семь послѣднемъ путешествіи, онъ издалъ описаніе Комы и Аспрахани, также окрестностей озера Селигера; перевелъ извѣстное сочиненіе Ноля — Исторію рыбныхъ ловлей, и помѣстилъ въ Запискахъ Академіи значительное число ученыхъ разсужденій о различныхъ предметахъ Натуральной Истории.

*Мертенсъ*, уроженецъ Бременскій, окончилъ жизнь въ 1831 году. — Совершивъ путешествіе вокругъ свѣта въ качествѣ Натуралиста при Россійской Экспедиціи, онъ былъ въ 1829 году избранъ въ число Адъюнктовъ Академіи для Ботаники и въ теченіе кратковременной жизни своей успѣлъ обогатить Науку новыми, тщательнo собранными имъ свѣдѣніями по части Естественныхъ Наукъ. Онъ готовился отправиться съ Экспедиціею въ Атлантическое море для новыхъ наблюденій, но ранняя смерть воспрепятствовала ему окончить труды, предпринимаемые въ пользу Наукъ и къ славу Академіи. Онъ умеръ на 35 году своего возраста. Вся жизнь сего молодого Академика представляетъ

намъ прекрасную поэму, исполненную чувствъ благородныхъ, высокихъ. Мерсенсъ былъ и воинъ и Императоръ и Ученый, и на всѣхъ сихъ поприщахъ раскрылъ неиспощимое богатство души, силу ума и непоколебимую твердость воли. Его краткая біографія, написанная искуснымъ перомъ Г. Фуса, даетъ полное понятіе о семъ замѣчательномъ Ученомъ. Рекомендуемъ Чинапеламъ нашимъ прочесть ее въ Собраніи Академическихъ актовъ 1831 года: она доставитъ имъ истинное удовольствіе.

Кромѣ сего оставили Академію Дѣйствительные Члены: *Беръ*, извѣстный Зоологъ, по семейнымъ обстоятельствомъ отбывшій въ Пруссію, и *Лангсдорфъ*, также Зоологъ, по причинѣ болѣзни вышедшій въ отставку.

Не излишнимъ почитаемъ указать на избранныхъ въ продолженіе сего времени Русскихъ Корреспондентовъ. Они суть :

Для Математики: *Бартельсъ* — въ Дерптѣ, *Чижовъ* — въ С. Петербургѣ.

Для Астрономіи: *Аргеландеръ* — въ Гельзингфорсъ, *Врангель* — въ Ревель, *Кнорре* — въ Николаевѣ, *Симоновъ* — въ Казани, *Перевощиковъ* — въ Москвѣ.

Для Географіи и Навигациіи: *Ф. Врангель* — въ Спбкѣ; *Литке* — въ С. Петербургѣ.

Для Физики: *Гельстрэмъ* — въ Гельзингфорсъ; *Гаюн (Найу)* — въ Одессѣ.

Для Химіи: *Соловьевъ* и *Соболевскій* — въ С. Петербургѣ, *Германъ* — въ Москвѣ.

Для Зоологіи и Анапоміи: *Эйхвальдъ* — въ Вильнѣ, *Графъ Маннергеймъ* — въ Гельзингфорсѣ, *Гуммельъ* — въ Экнезѣ (въ Финляндіи), *Ратке* — въ Дерпштѣ.

Для Бопаники: *Турчаниновъ* — въ Иркутскѣ, *Вейманъ* — въ Павловскѣ.

Для Наукъ Медицинскихъ: *Киберъ* — въ С. Петербургѣ, *Эрдманъ*, въ Дерпштѣ.

Для Наукъ Полипическихъ: *Арсеньевъ* — въ С. Петербургѣ.

Для Испоріи и Древностей: *Кайдановъ* — въ Царскомъ Селѣ, *Кеппенъ* въ Симферополѣ, *Полевой*, *Стровецъ*, *Погодинъ*, *Каченовскій* — въ Москвѣ.

Для Липерапуры Славянскихъ народовъ: *Гибдичъ*, *Востоковъ* и *Гречь* — въ С. Петербургѣ, *Реке* — въ Мипавѣ.

Для Липерапуры и Древностей Воспочныхъ: *Баронъ Шиллингъ фонъ Канштадтъ*, *Отецъ Іакинъ* (Бичуринъ) и *Сенковскій* — въ С. Петербургѣ.

Приспупаемъ къ главному предмету сей спашьи — указанію на пруды Академическихъ Членовъ, совершенные ими въ печеніе послѣднихъ шеспи лѣтъ, ш. е. съ 1827 по 1833 годъ. — Милоспивое покровительствво Русскаго ЦАРЯ дало Академіи новую жизнь. Недоспупныя вершины Кавказа и Алпая, дикія пуспыни Камчапки и темная Испорія народовъ Азіатскихъ подверглись ея ученому испыпанію; особое вниманіе свое обрапила она на изученіе Воспочныхъ языковъ, и посредспвомъ сего пролила новый свѣтъ на нѣкопорыя мѣста въ нашей Испоріи; объяснила шакже многіе важныя

предметы въ Наукахъ Естествоописательныхъ , Физическихъ и Математическихъ. Доспочтенные Члены ея соревновали другъ другу въ распространеніи предѣловъ Науки своей и въ приведеніи оной къ возможной полнотѣ и совершенству.

Занятія Академіи можно раздѣлить на два рода. Къ *первому* относится исполненіе возлагаемыхъ на нее Правительствомъ порученій, ко *второму* же собственно ея ученые пруды, кои заключаются въ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ чинаемыхъ Членами Академіи въ ея засѣданіяхъ и полномъ печатаемыхъ въ ея *Запискахъ* (Mémoires). Здѣсь общается ими ученому свѣту все, что они открыли въ пишинѣ своего кабинета, или что собрано ими въ опдаленныхъ и прудныхъ путешествіяхъ: сіи и прочія, издаваемая Академіею ученныя сочиненія, суть непосредственные органы, которыми она содѣйствуетъ ходу Наукъ. Различныя производимыя ею наблюденія и изслѣдованія, ученая переписка, распространеніе ея Музеевъ и Библіотекъ и наконецъ ученныя путешествія суть обширнѣйшія вѣтви ея занятій, кои служатъ какъ бы матеріалами для того, что она сообщаетъ въ своихъ Запискахъ, содержащихъ въ себѣ результаты всѣхъ собраній, наблюденій и путешествій. Для того обратимъ вниманіе нашихъ Чинапелей на сіи Записки.

Мы уже сказали, что начало новаго сполѣтнія Академіи ознаменовано было прудами блистательными, въ пользу Наукъ предпринятыми. Двѣсти сорокъ ученыхъ разсужденій, чинанныхъ въ ея засѣданіяхъ, суть лучшее пому доказательство.

Но мы упомяли бы Читателей подробнымъ исчисленіемъ сихъ предметовъ, которые могутъ интересовать только людей, всю жизнь свою посвятившихъ ученію. Ограничимся указаніемъ лишь того, что напечатано.

Съ новаго столѣтія существованія Академіи начался новый, *шестой разрядъ* (série) ученыхъ ея Записокъ, коихъ первое отдѣленіе посвящается Наукамъ Математическимъ и Естественнымъ, а второе Историческимъ и Политическимъ. Слѣдуя раздѣленію Академіи на классы, назовемъ спашь Академикомъ, представленная ей въ печеніе обозрѣваемого нами времени помещенная въ семь шестомъ разрядѣ Записокъ,

Въ двѣнадцать книжкахъ, относящихся къ классамъ Наукъ Математическихъ и Естественныхъ, находятся спашь слѣдующихъ Академикомъ :

### Г. Коллинса.

1) *Théorème sur la différentiation des produits dont les facteurs, sont les termes consécutifs d'une série quelconque* (Теорема о дифференцированіи произведеній, коихъ факторы суть смежные члены какого либо ряда).

2) *Recherches générales sur la transformation des fonctions par substitution* (Общія изысканія о превращеніи функций посредствомъ подстановленія).

3) *Solution d'un problème de la théorie des fonctions analytiques* (Рѣшеніе задачи, принадлежащей къ теоріи аналитическихъ функцій).

4) *Du développement des fonctions en séries, suivant les facultés numériques des variables.* (О разложеніи функцій въ ряды, слѣдуя численнымъ факультетамъ измѣняемыхъ величинъ).

5) *Note sur la démonstration d'un théorème d'analyse* (Записка о доказательствѣ аналитической теоремы).

6) *Solution d'un problème général sur le développement des fonctions* (Рѣшеніе общей задачи разложенія функцій).

7) *Du retour des suites* (Объ оборотѣ рядовъ).

8) *Du développement d'une fonction donnée suivant les puissances d'autres fonctions données* (Разложеніе одной данной функціи въ рядъ изъ степеней другихъ данныхъ функцій).

### Г. Буяковскаго.

1) *Recherches numériques* (Численные изслѣдованія).

2) *Sur les maxima et les minima des fonctions à deux variables* (О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ функцій съ двумя измѣняемыми).

3) *Sur les congruences du troisième degré* (Объ оспалочныхъ сравненіяхъ 3-й степени).

4) *Du mouvement dans la machine d'Atwood en ayant égard à l'élasticité du fil* (О движеніи въ Ашвудовой машинѣ въ отношеніи къ упругоспи нипи).

5) *Объ оспашочныхъ сравненіяхъ претвѣей степени.*

### Г. Остроградскаго.

1) *Note sur une intégrale qui se rencontre dans le calcul de l'attraction des sphéroïdes.* (Записки объ интегралѣ, встречающемся въ исчисленіи приращенія сфероидовъ).

2) *Note sur la variation des constantes arbitraires dans les problèmes de mécanique* (Записка объ измененіи произвольныхъ постоянныхъ величинъ въ механическихъ задачахъ).

3) *Note sur les intégrales définies* (Записка объ определенныхъ интегралахъ).

4) *Note sur la théorie de la chaleur* (Записка о теоріи теплоты).

5) *Sur l'intégration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations d'un milieu élastique.* (Объ интеграціи уравненій съ частными разностями, относящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругой жидкости).

6) *Mémoire sur l'intégration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations des corps élastiques* (Объ интеграціи уравненій съ частными разностями, относящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругихъ тѣлъ).

7) *Mémoire sur l'intégration des fractions rationnelles.* (Объ интеграціи рациональныхъ дробей).

8) *Note sur la relation que peuvent avoir entr'elles les intégrales des fonctions algébriques* (Записка объ отношеніи могущемъ существовать между интегралами алгебраическихъ функций).



## Г. Струве.

1) *Vereinigung der beiden in den Ostseeprovinzen und in Litthauen bearbeiteten Bogen der Russischen Breitengradmessung* (О соединеніи дугъ меридіана, измѣренныхъ въ Оспъ-зейскихъ и Липовскихъ Губерніяхъ).

2) *Stellarum compositarum 37 insignium mensurae micrometricae per tubum Fraunhoferianum in specula Dorpatensi institutae* (Микрометрическія измѣренія 37-ми сложныхъ звѣздъ, произведенныя посредствомъ большой Фраунгоферовой прубы на Обсерваторіи Дерптскаго Университета).

## Г. Паррота.

1) *Description d'un nouveau pantographe* (Описаніе новаго пантографа).

2) *Mémoire sur une nouvelle construction pour les mâts de vaisseaux* (О новомъ способѣ спроектировать корабельныя мачты).

3) *Description théorique d'un alcoomètre adapté aux eaux-de-vie normales de Russie.* (Теоретическое описаніе алколометра, примѣннаго къ различнымъ принятымъ въ Россіи степенямъ спиртовыхъ напитковъ).

4) *Considération sur la température du globe terrestre* (Разсужденіе о температурѣ Земнаго Шара).

5) *Considérations sur divers objets de Géologie et de Géognosie* (Разсужденіе о различныхъ предметахъ Геологіи и Геогнозіи).

6) *Expériences de forte compression sur divers corps* (Опыты сильнаго сжиманія различныхъ шель).

### Г. Ленца.

1) *Physikalische Beobachtungen, angestellt auf einer Reise um die Welt unter dem Commando des Capitains v. Kotzebue in den Jahren 1823, 1824, 1825 und 1826.* (Физическія наблюденія, сдѣланныя во время путешествія вокругъ свѣта съ экспедиціею Капитана Коцебу въ 1823, 1824, 1825 и 1826 годахъ).

2) *Ueber die Veränderungen der Höhe, welche die Oberfläche des Kaspischen Meeres bis zum April des Jahres 1830 erlitten hat* (Наблюденія надъ измѣненіями, происшедшими въ уровнѣ Каспійскаго моря по Апрель мѣсяцъ 1830 года).

3) *Ueber die Gesetze, nach welchen der Magnet auf eine Spirale einwirkt, wenn er ihr plötzlich genähert oder von ihr entfernt wird, und über die vortheilhafteste Construction der Spiralen zu magneto-electrischem Behufe* (О законахъ, по коимъ магнитъ дѣйствуетъ на спиральную проволоку, если онъ поспѣшно будетъ къ ней приближенъ или отъ оной отдаленъ, а также и объ удобнѣйшемъ устройствѣ спиральныхъ проволокъ для магнито-электрическихъ потребностей).

4) *Ueber die Leitungsfähigkeit der Metalle für die Electricität, bey verschiedenen Temperaturen* (Объ электропроводномъ свойствѣ металловъ при различныхъ температурахъ).

5) *Vorschlag zur Construction eines Thermometers, welches sich die Curve seines täglichen Steigens und Fallens selbst aufzeichnet* (Проекты къ усовершенствованію термометра опмѣчающаго, безъ содѣйствія наблюдателя, ежедневныя возвышенія и пониженія).

Г. Гесса.

1) *Mémoire sur les sels communs du gouvernement d'Irkoutsk* (О поваренныхъ соляхъ Иркутской Губерніи).

2) *Sur la décomposition de l'alcool par la potasse* (О разложеніи алкоголя посредствомъ поташа).

3) *Sur la propriété que possède le platine très divisé d'opérer la combinaison de l'oxygène avec l'hydrogène et sur la densité du platine* (О свойствѣ раздѣленной платины производить соединеніе кислорода съ водородомъ и о плотноти сего металла).

4) *Sur l'existence d'un oxide cobaltoso-cobaltique* (О существованіи кобальто-кобальпическаго окисла).

5) *L'Hydroboracite, nouvelle espèce minérale* (О Гидробораципѣ, новомъ родѣ минераловъ).

6) *Analyse de l'eau de la Néva* (Разложеніе Невской воды).

7) *Sur la décomposition de l'hydrate de l'acide sulfurique par la chaleur* (О разложеніи водой сѣрной кислоты посредствомъ теплоты).

8) *L'Ouzarovite, nouveau minéral* (Уваровипѣ, новый Минералъ).

9) *Sur le traitement métallurgique de l'argent telluré de Kolyvan* (О мѣлшпалургической обработкѣ Колыванскаго теллуриспаго серебра).

### Г. Купфера.

1) *Resumé des observations météorologiques faites à St. Pétersbourg en 1830 à l'observatoire de l'Académie des Sciences par M. M. Wisniewsky et Tarchanoff et calculées par M. Kupffer.* (Резульпашпы мѣтеорологическихъ наблюдений, сдѣланныхъ въ 1830 году на С. Петербургской Обсерваторіи Гг. Вишневскимъ и Тархановымъ и исчисленныхъ Г. Купферомъ).

2) *Note sur la température et la hauteur barométrique moyenne d'Iloulouk, dans l'île d'Ounalachka* (Замѣчанія о температурѣ и средней барометрической высотѣ Илулука, что на оспровѣ Уналашкѣ).

3) *Note sur la température et la hauteur barométrique moyenne de l'île de Sitka* (Наблюденіе надъ температурою и среднею барометрическою высокою оспрова Сипки.)

4) *Observations sur la température moyenne d'Irkoutsk* (Замѣчанія о средней температурѣ Иркутска).

Академія, вспомошествоваемая учеными пупешеспвіями, совершенными Членами ея въ печеніе сего времени, оказала важныя услуги Ботаникѣ и Зоологіи; она обогатила ихъ новыми, значительными открытіями и изслѣдованіями. Въ Академическихъ Запискахъ напечатаны слѣдующія относя-

щіяся къ обозрѣваемому нами періоду стапъи Академиковъ.

*Г. Мертенса :*

1) *Untersuchungen über den innern Bau verschiedener in der See lebender Planarien* (Исслѣдованія о внутреннемъ устройствѣ различныхъ морскихъ Планарій).

2) *Beobachtungen und Untersuchungen über die Beroëartigen Akalephen* (Наблюденіе и исслѣдованіе о Беровидныхъ Акалефахъ).

3) *Beschreibung der Oikopleura einer neuen Molluskengattung* (Описаніе Ойкоплеура, новаго рода Моллюсковъ).

*Г. Триниуса :*

1) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ ниворослей, съ присовокупленіемъ новыхъ опредѣленій онымъ).

2) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustrare perget D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ нравъ, объясненныхъ новыми опредѣленіями).

3) *Andropogineorum genera speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (Описаніе многихъ родовъ и видовъ Андропогинеи, составленное по новымъ подраздѣленіямъ).

## Г. Бонгарда :

1 и 2) *Essais monographiques sur les espèces d'Eriocaulon du Brésil* (Опытъ Монографіи Бразильскаго Эриокаулона).

3) *Observations sur la végétation de l'île de Sitka*. (Наблюдения надъ расписпелнымъ царспвомъ оспрова Сипки).

## Г. Брандта :

1) *Ueber den Zahnbau der Stellerschen Seekuh (Rytina Stelleri) nebst Bemerkungen zur Charakteristik der in zwei Unterfamilien zu zerfallenden Familie der Pflanzenfressenden Cetaceen*. (Объ устройствѣ зубовъ Шпеллеровой морской коровы (*Rytina Stelleri*) и характериспика кипобразныхъ живопныхъ, питающихся распеніями и раздѣляющихся на два семейспва).

2) *Ueber die Existenz von sechs Arten vorweltlicher Elephanten, die im Zahnbau dem Asiatischen Elephanten gleichen* (О существованіи шести родовъ допопныхъ слоновъ, сходспвующихъ въ устройствѣ зубовъ съ Азіатскимъ слонномъ).

3) *De Solenodonte, novo mammalium insectivororum genere* (О соленодонпѣ, новомъ родѣ сосценосныхъ живопныхъ, питающихся насѣкомыми).

## Г. Загорскаго :

1) *Abnormitas quoad ortum et numerum quarundam arteriarum observata* (Объ уклоненіяхъ,

замѣченныхъ въ происхожденіи и числѣ нѣкоторыхъ арперій).

2) *Foetus humani monstrosi, alii bene formato foetui adnati descriptio* (Описаніе двухъ уродовъ, рожденныхъ креспьянкою Рязанской Губерніи Касимовскаго Уѣзда и представленныхъ въ Академическій Музей Академикомъ Г. Гамелемъ).

Второе отдѣленіе Академическихъ Записокъ заключаетъ въ себѣ, какъ мы уже сказали, Науки Полипическія и Историческія. Слѣдствіемъ, въ ономъ помѣщенныя имѣютъ общую занимательность, будучи равно любопытны для Ученаго и для каждаго образованнаго человѣка. Постараемся изложитъ главнѣйшее содержаніе оныхъ.

Въ восьми книжкахъ сихъ Записокъ напечатано между прочимъ слѣдующее, относящееся къ обозрѣваемому нами времени.

### Г. Германа :

*Calculs Statistiques sur la mortalité en Russie parmi la population mâle de religion grecque, depuis 1804 jusqu'en 1814.* (Статистическія вычисленія смертности въ Россіи мужскаго пола Греческаго вѣроисповѣданія съ 1804 по 1814 годъ).

*Données Statistiques sur les décès arrivés en Russie dans la population mâle de religion grecque, depuis l'an 1798 jusqu'en 1826 inclusivement* (Статистическія свѣдѣнія объ умершихъ въ Россіи мужскаго пола Греческаго вѣроисповѣданія, съ 1798 по 1826 годъ включительно).

Въ первой спашь Авпоръ преимущественно обращаетъ вниманіе на смертность младенцевъ, и разсматриваетъ оную сравнительно съ смертностію ихъ въ Швеціи и Франціи. Въ Россіи самое большее число младенцевъ умираетъ въ Епархіяхъ Кіевской, Пермской, Тобольской и Нижегородской, а самое меньшее въ Псковской и С. Пепербургской. Смертность младенцевъ въ Нижегородской Губерніи особенно замѣчательна: она превышаетъ всѣ прочія, и относится къ смертности другихъ возрастовъ какъ 691 къ 1,000, т. е. въ тысячу умирающихъ бываетъ 691 младенецъ. Въ Псковской Епархіи на тысячу умирающихъ приходится 316 младенцевъ, въ С. Пепербургской — 358, въ Московской — 554. Такимъ образомъ въ Нижегородской Епархіи умираетъ вдвое болѣе младенцевъ, нежели во Псковской и даже въ С. Пепербургской.

Авпоръ входитъ въ подробное изслѣдованіе причинъ сего явленія и заключаетъ, что положеніе Сѣверозападныхъ Губерній наиболѣе способствуетъ здоровью дѣтей, но что главнѣйшія причины смертности младенцевъ суть неудобства жизни, грубость и необразованность родителей, недостатокъ въ надзорѣ за дѣтьми и въ медицинскихъ пособіяхъ. Такъ Епархіи, въ которыхъ просвѣщеніе распространилось болѣе прочихъ, подвержены и меньшей смертности младенцевъ (С. Пепербургская и Псковская: къ послѣдней принадлежатъ Лифляндія и Курляндія). Изъ сравненія смертности младенцевъ въ Россіи съ смертностію оныхъ во Франціи и Швеціи оказывается, что въ сей послѣдней умираетъ ихъ болѣе, нежели въ обоихъ



первыхъ Государствъ, во Франціи же всего меньше, а Россія представляетъ среднее между ими число. Авторъ старается показатъ причину сего явления въ нравственномъ и физическомъ образованіи сихъ странъ.

Во второй разъ Г. Германъ занимается среднимъ возрастомъ человѣческой жизни, отъ 15 до 60 лѣтъ, и представляетъ любопытныя исчисленія, изъ коихъ мы укажемъ замѣчательнѣйшія. Сей возрастъ имѣетъ меньшую смертность въ Швеціи: тамъ на тысячу умирающихъ приходися 263 человѣка изъ сего возраста, тогда какъ во Франціи число ихъ восходитъ до 316, а въ Россіи до 314 человѣкъ на тысячу. Въспомни съ умноженіемъ народонаселенія въ двадцатыхъ годахъ XIX вѣка, натурально умножилась въ Россіи сравнительно съ 1798 годомъ и смертность, но число умирающихъ съ избыткомъ вознаграждается рождающимися.

Любопытно отношеніе смертности между обими столицами. Въ С. Петербургѣ на тысячу умирающихъ приходися 218 людей отъ 15 до 30 лѣтъ, 209 отъ 30 до 45 лѣтъ и 112 отъ 45 до 60 лѣтъ, такъ что бѣльшая смертность находится между молодыми людьми; въ Москвѣ же, напротивъ, замѣченъ болѣе естественный ходъ смертности: тамъ умираютъ болѣею частію люди пожилые, именно: отъ 45 до 60 лѣтъ — 104 человѣка на тысячу; отъ 30 до 45 лѣтъ — 95; и отъ 15 до 30 лѣтъ только 90 человѣкъ; а въ С. Петербургѣ умираетъ оныхъ 218! Вообще смертность сего послѣдняго несравненно превышаетъ

шаепть смертность Москвы. Авторъ полагаетъ пому причиною не сполько физическія, сколько нравственныя явленія, опличающія одну сподицу опъ другой.

### Г. Шёгрена.

Пясть спашей сего Академика посвящены изученію языка и Испоріи обитающихъ въ Россіи Финскихъ племень. Онъ избралъ предметомъ занятій своихъ спраны Сѣверной Россіи, о коихъ мы, благодаря неупомимымъ прудамъ его, имѣемъ уже нѣсколько лучшее и почтнѣйшее понятіе.

Въ первой спашѣ онъ занимается изслѣдованіями грамматическаго спроенія Зырянскаго языка и опношеній онаго къ Финскому (*Ueber den grammatischen Bau der Sürjänischen Sprache, mit Rücksicht auf die Finnische*). Зырянскій и Финскій языки, по мнѣнію Автора, происходятъ опъ одного корня; но ихъ ни какимъ образомъ не должно смѣшивать: они оба языки самобытныя. Зырянскій раздѣляется на чепыре нарѣчія: Усть-Сыольское, Верхне-Вычегодское, Яренское и Удорское. На семь послѣднемъ написана Г. Флеровымъ Зырянская Грамматика (\*), изданная въ 1813 году. Г. Шёгрень указываетъ на недоспапки сего сочиненія, писаннаго безъ основательнаго знанія предмета, и срав-

---

(\*) Преосвященный Митрополитъ Евгений, упоминая о ней въ Испорическомъ Словарѣ, говоритъ, что она сочинена однимъ изъ Зырянскихъ Семинаристовъ.

нивая Зырянскій языкъ (\*) съ Финскимъ, замѣчаетъ нѣкоторыя свойства и особенности онаго. Сей Ученый Академикъ намѣревается издашь сравнительную Чудскую Грамматику, въ коей будетъ разсуждаемо обо всѣхъ языкахъ Финскаго происхожденія.

Во второй и прешней спашъ Г. Шегренъ спарается опредѣлить древнѣйшее мѣсто жительства народа Ями (*Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen. Ein Beitrag zur Geschichte der Tschudischen Völker in Russland. Erste und zweite Abtheilung*).

Въ Русскихъ лѣтописяхъ, въ 1042 году, въ первый разъ упоминается о народѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Ямъ, проливъ коего Великій Князь Владиміръ предпринималъ походъ съ Новгородскимъ войскомъ и одержалъ надъ нимъ побѣду. Поелику здѣсь Лѣтописцы ничего не говорятъ о мѣстѣ

(\*) Замѣчательно, что въ семъ языкѣ нѣтъ собственнаго слова для означенія неба. Оно называется по Зырянски „*Божій лубъ*“ или *Божья кожа* (Gottes - Haut). Вѣдності языка сего представляетъ немало-важный трудъ при переводѣ на оный съ Русскаго. Г. Шегренъ цѣлуешъ молитву „*Отче нашъ*“, изъ коей видно, что переводчикъ принужденъ самъ употреблять многія Русскія слова для выраженія чуждыхъ Зырянамъ понатій, какъ напримѣръ, „*царство, слава*“ и проч. Не смотря на сей тяжелый и неблагодарный трудъ, мы видимъ почтенныхъ соотечественниковъ, добровольно посвящающихъ себя оному, по Христіанской любви ко благу ближняго. Успѣхъ - Обсольскій Протоіерей *Александръ Шергинъ* (Schergin) перевелъ для сего скуднаго образованностію народа Евангеліе Матвея, которое напечатано въ С. Петербургѣ въ 1823 году „*Міанъ Господьднъ Іисусъ Христосъднъ Святой Евангеліе Матвейскнъ*“ перевелъ, коему ученый Академикъ нашъ Г. Шегренъ отдаешъ полную похвалу. Сей же самый другъ чедовѣчества, истинный Пастыръ своихъ прихожанъ, перевелъ на Зырянскій языкъ наставленіе о прищиваніи предохранительной оспы.

жительство сего народа, по Г. Шёгренъ исторически старается опредѣлить, гдѣ жила Ямь въ XI столѣтіи и куда направленъ былъ походъ Владиміра. По спрогомъ изслѣдованіи всѣхъ встречающихся въ нашихъ лѣтописяхъ извѣстій, по криптическомъ обзорѣ мнѣніи различныхъ писателей, и убѣждаясь собственными, сдѣланными во время путешествія своего наблюденіями, Авторъ доказываетъ, что Ямь или Емь соотвѣтствуетъ нынѣшнему этнографическому названію одного изъ Финскихъ племенъ Наме (Ямлянинъ—Nämäläinen) и что Ямь, Гамъ и Гамская земля одно и тоже; опредѣляетъ жительство сего народа въ юго-восточныхъ странахъ Ладожскаго озера, откуда онъ частію распространился послѣ до Вологодской Губерніи, и заключаетъ, что Владиміръ не могъ проникнуть до Ями, а былъ только въ сѣверной части нынѣшней Новгородской Губерніи.

За сямъ въ претвѣй спашѣ Авторъ разсматриваетъ отношеніе Ями къ Новгородцамъ и, разбирая всѣ извѣстія объ ихъ походахъ противъ сего народа, утверждаетъ, что Ямь было племя воинственное и что Новгородцы съ прудомъ, и припомъ не всегда, получали съ него платимую имъ въкопорыми Финскими народами дань. При помъ же сія дань не была опредѣлена постоянно, но зависѣла отъ обстоятельство, шакъ что Ямь платила болѣе или менѣе, смотря по успѣхамъ своего оружія. Въ доказательство сему Авторъ приводитъ договоръ Князя Святослава съ Новгородскимъ Архіепископомъ Нифонпомъ, въ 1137 году, гдѣ Святославъ назначаетъ для себя

шакою дань, какую получали Новгородцы съ Печоры, а не съ Ями, ибо первая была вѣрнѣе. Разбирая подробно сей документъ, Г. Шёгрень доказываетъ, что Русскіе гораздо сильнѣе были на Сѣверовостоцкѣ, гдѣ племена Чудскія платили имъ дань исправно, нежели на Сѣверозападѣ: ибо обитавшіе здѣсь племена, именно Ямь, всегда и упорно пому сопротивлялись. Руководствуясь находящимися въ семъ договорѣ географическими и численіями различныхъ урочищъ, Авторъ спарзепся въ почности опредѣлить, въ какихъ мѣстахъ нынѣшней Олонецкой и Вологодской Губерніи сей народъ тогда обиталъ.

Четвертая глава Г. Шёгрена имѣетъ заглавіемъ слѣдующій вопросъ: когда и какимъ образомъ Заволочье и Заволоцкая Чудь сдѣлались доспояніемъ Россіи? (*Wann und wie wurden Sawolotschje und die Sawolokschen Tschuden russisch? Ein kritischer Versuch zur Aufklärung der Geschichte des Russischen Nordens*).

Здѣсь Авторъ опровергаетъ мнѣніе нашихъ Историковъ, полагающихъ, что Заволочье, или пространство между Бѣлымъ озеромъ и Печорою, принадлежало Новгороду еще во времена Владиміра. Разбирая извѣстія о различныхъ походахъ Новгородцевъ на сѣверные народы и свидѣтельствуюсь Скандинавскими Писателями, онъ доказываетъ, что даже въ половинѣ XI столѣтія сія страна была совершенно независима отъ владычества Русскихъ. Когда же она покорилась Россіи, о томъ онъ общаетъ сообщити свои мысли въ слѣдующихъ главахъ. Говоря о походѣ Новгородца Улеба, въ

1032 году, къ такъ называемымъ Желѣзнымъ Воропамъ, Г. Шётренъ входитъ въ подробное изслѣдованіе объ оныхъ, и руководствуясь различными историческими свидѣтельствами, а также и собственными, сдѣланными имъ во время путешествія своего изысканіями, полагаетъ, что извѣстное въ древности подъ симъ названіемъ мѣсто находится Вологодской Губерніи Усть-Сысольскаго Уѣзда въ оеленіи Водчѣ, гдѣ еще по сіе время видно городище, и сохранено преданіе о Желѣзныхъ Воропахъ.

Въ пятой главѣ Г. Шётренъ занимается изслѣдованіями о Финскомъ народонаселеніи С. Пемпербургской Губерніи и о происхожденіи имени Ингерманландія (*Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermannland*).

Сія глава, составляющая почти цѣлую книжку, имѣетъ слѣдующій эпиграфъ: *quid juvat nosse omnes Graecorum et Romanorum historias, terrarum situs, incolarum mutationes, priscos ritus, si in patria tua hospes et ibi semper puer sis?*

Еще по сіе время неизслѣдованы различныя отрасли (Verzweigungen) Финновъ, населяющихъ С. Пемпербургскую Губернію. Они раздѣляются на четыре главныя вѣтви: 1) *Sawakot*, 2) *Aeürämöiset* или *Aegrämoiset*, 3) *Ingrikot* — по Русски *Ижорцы* и 4) *Watialaiset* — по Русски *Чудь* (Tschuden).

Всѣ сіи отрасли одного и того же племени, опличаются другъ отъ друга нарѣчіемъ, нравами, обычаями и вѣроисповѣданіемъ.

*Sawakot* всего менѣе удаляются отъ наспо-

щихъ Финновъ, или, такъ называемыхъ, Савако-  
совъ (Savolaxer) и Кареловъ, какъ по показывается  
даже самое ихъ названіе—Савакопъ. Они всѣ Лю-  
перанскаго вѣроисповѣданія. *Aeürämöiset* живутъ  
преимущественно въ сѣверной части С. Пепер-  
бургской Губерніи, вплоть до границъ Выборгской.  
Ихъ нарѣчіе болѣе отдаляется отъ чистаго Фин-  
скаго языка, нежели нарѣчіе Савакоповъ; также  
въ образѣ жизни и въ обычаяхъ между сими двумя  
опраслыми сущесвуеетъ весьма замѣльное различіе.  
Авторъ полагаеетъ, что Эврямѣйзеетъ сунъ попомки  
жипелей уѣзда, прежде называвшагося Aegererä (въ ны-  
нѣшней Выборгской Губерніи) и уступленнаго Рос-  
сіи въ 1323 году: въ чемъ удостовѣряетъ самое ихъ  
имя — *Aeügämöiset*. И такъ они вмѣстѣ съ Савако-  
пами сунъ позднѣйшіе переселенцы изъ Финляндіи  
въ Ингерманландію.

*Waddjalaiset* или *Wattialaiset* нынѣ уже зани-  
маютъ самую малую часть мѣстъ, извѣстныхъ въ  
нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Вонской Пяпины.  
Они встрѣчаются въ самыхъ древнѣйшихъ лѣто-  
писцахъ, подъ названіемъ: *Водъ, Вотъ, Вожане*:  
что совершенно соотвѣтсвуеетъ пеперешнему ихъ  
имени, ибо слогъ *laiset* означаеетъ родовое прилага-  
тельное (*gentilia*), а потому коренными слогами  
оспаются *Watia, Waddj*, кои по свойству Русскаго  
языка выговариваются Водъ и Вонъ. Языкъ ихъ,  
болѣе прочихъ, отдаляется отъ чистаго-Финскаго  
и наполненъ словами Русскими; Вѣра, ими исповѣ-  
дуемая — Грекороссійская, да и въ обычаяхъ, рав-  
но какъ и въ образѣ жизни ихъ, ясно выказывается  
давнишняя, близкая связь съ Россією. Основываясь

на историческихъ доказательствахъ, Авпоръ полагаешь, что они составляютъ переходъ отъ Эсповъ (языкъ коихъ имъ почти повсюду) къ числымъ Финнамъ Ямскаго поколѣнія, и суть Ингерманландскіе аборигены. Сему есть доказательство — сохранившееся до нашихъ временъ у Русскихъ названіе *Чудм*, которое вѣроятно и было первобытнымъ, пока родовое ихъ имя не сдѣлалось Русскимъ извѣстнымъ.

Ingrikot или Ижорцы, хотя и не могутъ быть названы Ингерманландскими аборигенами, но, безъ сомнѣнія, суть древнѣйшіе Финляндскіе выходцы и весьма близко сходствуютъ съ Вожанами, по сходству коихъ преимущественно и обитаютъ. Смѣшеніе ихъ съ сими послѣдними, также раннее поселеніе ихъ въ сей странѣ и древнія сношенія съ Русскими, Религію коихъ они издавна исповѣдуютъ, имѣли сильное вліяніе на языкъ ихъ, который получилъ многіе Русскіе опшѣнки. Ихъ нравы и обычаи также весьма сходствуютъ съ Русскими.

Здѣсь Авпоръ подробно описываетъ брачныя и погребальныя церемоніи, наряды, обыкновенія, повѣрья и образъ жизни всѣхъ Ингерманландскихъ Финновъ, съ указаніемъ, въ чемъ одна ихъ отчасти отличается отъ другой. Въ сихъ описаніяхъ весьма замѣтно въкоторое сходство обрядовъ и повѣрьевъ Финскихъ съ древними Русскими.

Что касается корня названія Ingrikot, Ingeri, откуда Ingermanland, а по Русски *Ижорская земля*, то Г. Шётгренъ не согласенъ съ мнѣніемъ Тапищева, производившаго оное отъ Игоря, сына Рюрика, но, основываясь на историче-



скихъ документахъ и на повѣствованіи Скандинавскихъ Сагъ, полагаесть, что имя Ingeri произошло отъ Ингерды, дочери Шведскаго Короля Олофа Скёпконунга, бывшей въ замужствѣ за Великимъ Княземъ Ярославомъ I Владиміровичемъ. Въ силу брачнаго договора Ингерда получила отъ Великаго Князя въ собственное свое владѣніе землю, прилежащую къ городу Алдейборгу (Aldeigoborg) или къ Ладогъ и Ладожскому озеру, которая по тому и спала называеься *Ingerinmaa*, т. е. буквально *Ингердина земля*; а народъ, населявшій опчину Ингерды, получилъ названіе *Ingerikot*, въ знакъ, что онъ принадлежалъ сей Княжнѣ. Далѣе Г. Шёгрень исторически развиваетъ всѣ измѣненія, коимъ подвергалась область Ингерманландіи, и показываетъ, какимъ образомъ названіе *Ingerinmaa*, *Ingermannland* распространилось между сосѣдними народами и сдѣлалось общеизвѣстнымъ.

#### Г. Келера.

*Masken, ihr Ursprung und neue Auslegung einiger der merkwürdigsten auf alten Denkmälern, die bis jetzt unerkant und unerklärt geblieben waren* (о происхожденіи масокъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, находящихся на древнихъ памятникахъ и доселѣ или вовсе неизвѣстныхъ или неизъясненныхъ).

Изложивъ происхожденіе масокъ, которое Авторъ относитъ къ опправлявшемуся у древнихъ Грековъ празднику Вакха, показавъ устройство и цѣль употребленія ихъ, онъ разсмаприваетъ девять геммъ, на коихъ находясья древнія, по сіе время достаочно не объясненные изображенія.

Г. Келеръ излагаетъ причины, по коимъ, вопреки мнѣніямъ Винкельманна и Распе, онъ не можетъ принять нѣкоторыя изъ сихъ изображеній за голову Юпитера Апомійскаго: по его мнѣнію сіи геммы предспавляютъ древнія маски.

Вторая часть того же Академика имѣетъ слѣдующіе заглавіе: „*ταρίχος ou recherches sur l'Histoire et les antiquités des pêcheries de la Russie méridionale* (ταρίχος, разысканіе объ Истории и Древности рыболовства Южной Россіи). Г. Келеръ, обозрѣвая въ сей части Историю посповъ, показываетъ, что рыба всегда была необходимою для людей пищею, и что въ древности она составляла любимую принадлежность не только роскошнаго, но даже и бѣднаго спода. Особенно была въ употребленіи сушеная или соленая рыба, называемая таріχος. Азовское море и сѣверныя берега Чернаго доставляли лучшіе сорпа оной. Здѣсь Авторъ подробно изслѣдываетъ всѣ средства приготовления таріχος и всѣ роды рыбъ, входившихъ въ составъ сей важной отрасли промышленности древнихъ Греческихъ Колоній. Къ этой части приложено до 60 страницъ цитатъ и указаній на источники, изъ коихъ Авторъ заимствовалъ споль подробныя и удовлетворительныя свѣдѣнія о семъ предметѣ. Далѣе Г. Келеръ излагаетъ пользу, которую прибрѣла бы Россія отъ приготовления рыбъ извѣстнымъ въ древности способомъ, и предлагаетъ свое мнѣніе объ улучшеніи у насъ сего источника народнаго богатства. Онъ описываетъ также Ольвійскія медали, на коихъ находится изображеніе раз-

личныхъ рыбъ или надпись *ταριχος*, употреблявшаяся для означенія изобилія ихъ въ помъ краѣ.

Г. Френа.

*Drei münzen der Wolga-Bulgharen aus dem X Jahrhundert nach Christi* (Три монеты Волжскихъ Болгаръ, относящіяся къ X вѣку по Р. Х.).

Монеты сего народа, вычеканенныя въ X столѣтіи, обратили на себя особенное вниманіе нашего Ориенталиста. Онъ филологически разбираетъ находящіяся на нихъ надписи, содержащія въ себѣ нѣкоторыя изреченія изъ Корана, и имена Багдадскаго Калифа и Болгарскаго Князя. Вопросъ: когда введена въ Болгарію Магомеданская Вѣра? преимущественно занимаетъ Авпора. По велику свидѣтельству о семъ Тапарскихъ и Арабскихъ Писателей весьма различны, и одни относятъ сіе событіе къ VII, другіе же къ X вѣку, но Г. Френъ сличаетъ оба мнѣнія и полагаетъ, что Исламизмъ проникъ на берега Волги еще въ седьмомъ столѣтіи, но что Волжскіе Магомедане вскорѣ ослабли въ своемъ вѣроученіи, и въ началѣ десятаго вѣка новая Магомеданская миссія положила наконецъ въ помъ краѣ прочное основаніе сей Религіи. Здѣсь Авпоръ приводитъ и объясняетъ одно мѣсто изъ Ибнъ-Фоцана, о подробностяхъ обращенія Болгаръ къ Исламизму въ X вѣкѣ. Г. Френъ говоритъ о вліяніи, которое имѣли Багдадскіе Калифы, какъ высшія Духовныя особы, на Болгаръ Волжскихъ, и доказываетъ оное тѣмъ, что сіи послѣдніе на монетахъ своихъ чеканили во-первыхъ имя Калифа, а потомъ уже имя своего Князя. Въ заключеніе Авпоръ указываетъ

на важныя слѣдствія, которыя произвело бы принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Магометанскаго вѣроученія: тогда Исламизмъ приобрѣлъ бы важную подпору въ юной Россіи и чрезъ нее могъ бы распростираниться въ Европѣ.

*Die älteste arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen, aus Ibn-Foslan's Reiseberichten* (Древнѣйшія Арабскія извѣстія о Волжскихъ Болгарахъ, заимствованныя изъ Ибнъ-Фоцлана).

Сообщаемыя Ибнъ-Фоцланомъ краткія извѣстія о семъ любопытномъ для насъ народѣ, суть древнѣйшія. Находясь въ свитѣ Посольства, отправленнаго въ 921 году Багдадскимъ Калифомъ къ Болгарскому Князю, онъ описалъ физическія свойства Болгарской земли, нравы, обычая и повѣрья ея жителей, ихъ торговлю и правленіе. Г. Френъ предлагаетъ здѣсь вполнѣ перекладъ сего извѣстія съ переводомъ на Нѣмецкій языкъ, съ примѣчаніями и объясненіями. Въ изображаемыхъ Ибнъ-Фоцланомъ нравахъ и обычаяхъ Волжскихъ Болгаръ есть нѣкоторое сходство съ обычаями древними Русскими: для того Г. Френъ входитъ въ обстоятельное изслѣдованіе происхожденія сихъ Болгаръ и полагаетъ, что они, по всемъ вѣроятностямъ, принадлежали къ великому семейству Финскихъ народовъ, но, въ послѣдствіи времени, смѣшавшись съ Славянскими и Турецкими племенами, потеряли народную свою оригинальность и по принятіи Магометанской Религіи сдѣлались совершенно Турками.

Въ предельной снотѣ своей Г. Френъ объясняетъ любопытное извѣстіе одного Араба, о городѣ

Майнцъ: *Beleichtung der merkwürdigen Notiz eines Araber's aus dem XI Jarhrundert über die Stadt Mainz.*

Сей Арабъ, по имени Секерія Касвини (Seke-gija Kaswiny) жилъ въ XI вѣкѣ и оставилъ намъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Извѣстія о земляхъ и повѣсповованія о людяхъ.“ Говоря о городѣ Майнцѣ, онъ упоминаетъ о видѣнныхъ имъ Самаркандскихъ монетахъ. Г. Френъ думаетъ, что онѣ достигли шуда или посредствомъ Ганзейскаго Союза, торговавшаго въ сіе время съ Востокомъ, или чрезъ Россіянъ: Великій Князь Изяславъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ Императоромъ Генрихомъ IV, и посылалъ ему богатые дары; Русскіе же могли получить сіи деньги гораздо прежде XI вѣка или отъ Варяговъ, дѣлавшихъ набѣги на Испанію и Сицилію, или чрезъ торговлю, а также и чрезъ свои выпорженія въ X вѣкѣ въ справы, прилежація къ южнымъ берегамъ Чернаго моря. Сіе предположеніе подкрѣпляется особенно тѣмъ, что въ недавнемъ времени открыли близъ Владиміра въ одномъ и томъ же курганѣ Калифскія и Саманидскія монеты вмѣстѣ съ монетами Императоровъ Опшона II, Опшона III и Генриха: что служило доказательствомъ древнѣйшихъ сношеній Россіи съ Западомъ Европы; а потому и можно предположить, что чрезъ Русскихъ перешли въ Майнцъ и упомянутыя Самаркандскія монеты.

(До слѣдующей книжки.)

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

**ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБ-  
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

1.

### СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

ПОЛУЧИВШИМЪ ОБРАЗОВАНИЕ ПО ВѢДОМСТВУ МИНИ-  
СТЕРСТВА Народнаго Просвѣщенія и нынѣ совер-  
шенствующимъ свои познанія за границею.

Мы намѣрены относить къ началу сего Отдѣ-  
ленія получаемыя изъ чужихъ краевъ извѣстія о  
Русскихъ молодыхъ Ученыхъ, по распоряженію и  
на иждивеніи Правительсва пребывающихъ за  
границею, когда оныя, не подходя подъ разрядъ  
путешественнѣй, представляють или описаніе ино-  
спранныхъ заведеній, ими посѣщаемыхъ, или успѣ-  
хи ихъ собственннхъ занятій, всегда болѣе или  
менѣ зависяціе отъ цвѣтущаго состоянія сихъ  
заведеній. Во всякомъ случаѣ паковыя извѣстія  
или рапорты по содержанию своему болѣе касаются  
учебной часпи въ иностранныхъ Государствахъ,  
нежели въ Россіи, гдѣ сія юные служители Наукъ

полько со временемъ займутъ Университетскія кафедры къ пользѣ и славѣ любезнаго нашего Опечесства.

Между пѣмъ предспавимъ Чипапелямъ нашимъ полный ихъ списокъ, съ означеніемъ, кпо въ какомъ предметѣ совершенспвуешя.

а) Доктора Философіи:

Въ Берлинѣ (\*):

1. *Михаиль Луинь*, по часпи Филологіи.
2. *Дмитрій Крюковъ*, по часпи Древнихъ языковъ и Словесности.
3. *Альфонсъ Валицкій*, по часпи Древнихъ языковъ и Филологіи.
4. *Петръ Котельниковъ*, по часпи Математики и Астрономіи.

Въ Вѣнѣ:

5. *Иванъ Шиховскій*,
  6. *Петръ Корнухъ-Троцкій*.
- } По часпи Бошаники.

Въ Берлинѣ:

б) Доктора Медицины:

7. *Иванъ Пироговъ*,
  8. *Федоръ Иноземцовъ*,
  9. *Алексѣй Филомаѣитскій*,
  10. *Иванъ Сокольскій*,
  11. *Никаноръ Скандовскій*,
- } По часпи Медицинскихъ Наукъ.

в) Докторъ Правъ:

12. *Игнатій Ивановскій*, по часпи Политической Экономіи.

(\*) Проживающіе въ Берлинѣ состоятъ, съ Высочайшаго соизволенія подъ главнымъ наблюденіемъ Святыя Его Императорскаго Величества Герцогъ-Маіора Мансурова.

## г) Магистры Философiи:

13. *Василій Лапшинъ*, по часпи Математическихъ Наукъ.  
 14. *Михаилъ Куторга*, по часпи Исторiи.  
 15. *Александръ Чивилевъ*, по часпи Политической Экономiи.

## д) Лекари:

16. *Иванъ Генникъ*, по часпи Повивальнаго искусства.

Въ Англіи:

17. *Сыромятниковъ*, по часпи Медицинскихъ Наукъ.

## Кандидаты:

Въ Берлинѣ:

18. *Викторъ Порошинъ*, по часпи Полипическихъ Наукъ.  
 19. *Владиміръ Печеринъ*, по часпи Филологiи.

Въ Германіи:

20. *Иванъ Нейкирхъ*, по часпи Филологiи.

Въ Констанцинополѣ:

21. *Антонъ Мухлинскій*,  
 22. *Гусевъ*,  
 ) По часпи Воспознаваемыхъ языковъ.

## Сверхъ того:

Въ Германіи:

23. Адъюнктъ бывшаго Виленскаго Университета *Галензовскій*, для усовершенствованія своихъ познаній въ Медицину.

Въ Англіи:

24. Воспитанникъ Дерпшотскаго Университета *Робертъ Ленцъ*, для усовершенствованія въ языкѣ Санскритскомъ.



Въ Италіи :

25. Воспитанникъ бывшаго Волынскаго Лицея *Каневскій*, для усовершенствованія въ Живописи.

Наконецъ, кромѣ вышеозначенныхъ, находилсѣ въ Берлинѣ воспитанники Профессорскаго Института, *Петръ Рѣдкинъ* и *Петръ Калмыковъ*, посвятившіе себя изученію Полиграфическихъ Наукъ и отправленные туда въ 1830 году по Высочайшему повелѣнію, объявленному Г. Дѣйстви. Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ.

---

2.

## ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

Воспитанника Дерптскаго Университета Лицеа въ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 9-го Января 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка.

Санскритская Библіотека Остъ-Индской Компаніи (East-India-House), по своему чрезвычайно богатству, должна быть постояннымъ средоточіемъ моихъ изученій и изысканій въ Лондонѣ. Сверхъ того намѣренъ я посѣщать по временамъ и прочія заведенія, обладающія также пособіями для изученія Санскритской Литературы, какъ то, Музеи: Брипанскій, Азіатскаго Общества и Общества Королевскаго (Royal Society). Согласно съ данною мнѣ инструкціею и по общему

венному побужденію имѣлъ я намѣреніе (хотя и слабо надѣлся на удачу) занявшись изысканіемъ источниковъ *историческихъ*; но по предварительномъ обзорѣніи собранія Санскрипскихъ рукописей, принадлежащихъ Компаніи, вижу себя принужденнымъ совершенно опсказаться отъ всякой надежды на успѣхъ. Въ числѣ существующихъ въ Лондонѣ Коллекцій Санскрипскихъ манускриптовъ, — сколько могу судить по собственному опыту и по описываемъ свѣдущихъ въ этомъ лицъ, — нѣтъ ни одной, которая, по содержанію своему, заслуживала бы названія собранія историческаго, исключая развѣ спихопворческую Исторію Кашмира; но и ее нѣтъ надобности изучать въ рукописяхъ, съ одной стороны потому, что въ 15-й часпи изданія *Asiatic Researches* сдѣланъ Вильсономъ разборъ нѣкопрыхъ часпей сего шворенія, а съ другой потому, что съ достовѣрностію можно ожидать изъ Индіи въ скоромъ времени полного изданія сего произведенія. Всѣ прочія шворенія, имѣющія основою какія либо историческія событія, носятъ на себѣ характеръ рѣшительно Эпической и состоятъ изъ опривковъ, шакъ что даже занятія, посвященныя онымъ исключительно, не приведуть ни къ чему. Липерапура новѣйшихъ, отъ Санскрипскаго языка происходящихъ нарѣчій — изъ коихъ Гиндустанское важнѣе всѣхъ — состоятъ либо изъ переводовъ съ Санскрипскаго, либо только изъ шакихъ швореній оригинальныхъ и историческихъ, копоры опносятся къ послѣднимъ спользіямъ и событіямъ, описаннымъ гораздо яснѣе и опчепливѣе въ повѣствованіяхъ Му-

гамеданъ. Конечно, и въ семь случаѣ не должно совершенно опровергать правило: *audiatur et altera pars*: попому-шо и полагаю я въ послѣдствіи времени занялся нѣкоторыми на нарѣчіяхъ Hindi и Brij-bhāsa написанными Историческими Эпоеями (къ сожалѣнію нельзя и пущь ожидать ничего большаго). Вышедшій въ Калькуштѣ Вильсоновъ Каталогъ Собранія Г. Мекензи (*Mackenzie-Collection*), которое мало по малу присоединяется и опчасни уже присоединено къ Коллекціи Оспъ - Индской Компаніи, долженъ служить подтвержденіемъ моего мнѣнія въ глазахъ шѣхъ, которые не имѣютъ случая въ эпомъ увѣришься личнымъ обозрѣніемъ рукописей. Изъ Санскритскихъ источниковъ для Исторіи Буддизма, ни одинъ не достигъ еще до Европы. Въ семь отношеніи Литература нарѣчія *Pali*, можетъ быть, разрѣшила бы многое; но разборъ эшихъ рукописей, писанныхъ буквами разныхъ алфавитовъ Южной и Нижней Индіи, попребуель слишкомъ много времени, а важность и занимательность матеріаловъ на Санскритскомъ языкѣ не допускаютъ заняться предметомъ неприманчивымъ, который, можетъ быть, окажется напоследокъ во все благодарнымъ. Во всякомъ случаѣ, если мнѣ, уже лучше приговоренному, удастся въ послѣдствіи времени посѣтить Копенгагенъ изъ Россіи, то по всей вѣроятности найду тамъ гораздо лучшую Библіотеку на нарѣчіи *Pali*, чѣмъ Библіотека Оспъ-Индской Компаніи.— Вообще мнѣ кажется, что, располагая мои занятія здѣсь, я долженъ спараться сколько можно болѣе извлекать пользы изъ шѣхъ незначительныхъ

ученыхъ пособій , которыми обладаю и съ коими сюда прибыль, а объ *умноженіи* оныхъ заботишься сколько можно менѣе , разумѣется , безъ вреда для самой цѣли моихъ занятій. Последнее возможно не иначе, какъ съ ущербомъ для перваго, и не въ такой мѣрѣ, какъ первое, позволило бы мнѣ извлечь выгоду изъ обшояпельствъ, въ которыхъ нахожусь, хотя они равно благопріятствуютъ и тому и другому. Сверхъ того въ первыя шесть недѣль, проведенныя мною по большей части въ Библиотекѣ Остъ-Индской Компаніи, я узналъ на опытъ, что Санскрипскій языкъ, какъ въ отношеніи къ формамъ своимъ, такъ и въ разсужденіи самой сущности своей, представляеть несравненно болѣе глубокости, нежели сколько могъ я предполагать по извѣстнымъ доселѣ грамматическимъ системамъ и по изданнымъ въ свѣтъ произведеніямъ Индійской Словесности, и что въ томъ и въ другомъ отношеніи еще безчисленно много оспается совершить. Почитаю себя счастливымъ, что главное направленіе, которому слѣдовалъ я доселѣ въ изученіи Санскрипской Словесности, послужило мнѣ уже головою руководительною нитью, которую теперь мнѣ оспавалось, такъ сказать, только прикрѣпить для вѣрнаго хода по новому пути. Я предохранилъ себя чрезъ это отъ безполезной траты времени на нерѣшительный выборъ лучшей меподы и дороги. Мой прежній путь можетъ, кажется, опредѣлить съ вѣрностію мои дальнѣйшіе пруды, отчасти даже рѣшить выборы оныхъ. Я началъ сличеніемъ находящихся здѣсь рукописныхъ текстовъ Драмы *Urvasi* и

изученіемъ принадлежащаго къ оной комменпарія. Эпа работа теперь уже приведена къ концу. Комменпарій списанъ, и коль скоро получу до-спуць въ Библиотеку Королевскаго Общеспва (въ чемъ еще не успѣлъ доселѣ), по всѣ, какія полько представляюцца въ здѣшной споллицѣ средства и пособія для полнаго крипическаго изданія сей Драмы, будуць мною испощены, хопя и можно было бы пожелаць оныхъ еще болѣе. Можеть быць, прежде, нежели понадобится второе изданіе, найду я случай пополнить изъ Парижскихъ рукописей недостапки, какіе еще оспаюцца. Между тѣмъ я на-мѣренъ послаць въ Берлинъ собранныя по сіе время въ значительномъ количеспвѣ поправки, для напечатанія оныхъ въ видѣ добавленія къ первому изданію, если полько условлюсь съ издапелемъ и коррекпоромъ. Эпо совѣтуецъ мнѣ Боппъ. Изъ прилагаемой у сего копіи съ письма его ко мнѣ опноспительно моихъ литературныхъ занятій, Ваше Превосходипельспво, можеть быць, не безъ удовольспвія усмопрѣль изволипе, чпо мои мысли во многомъ подптверждаюцца и его мнѣніемъ.

Теперь пересмаприваю попереминно рукописные комменпаріи къ другимъ Драмамъ, въ помъ на-мѣреніи, чпобъ собраць вѣрныя маперіалы для по-дробной харакпериспики и исторіи (если можно такъ выразицца) Индійскай Драмы и сложной ея теоріи. Эпо приведеть меня непосредспвенно къ основательному изученію разныхъ Драмапурговъ и Эспепиковъ съ многочисленными ихъ Комменпа-порами, а попомъ къ Писателямъ о теоріи *Ин-дійскаго Стихосложенія*, и именно къ Авпо-

рамъ, занимающимся просодією дзыка *Prakrit*, вмѣстѣ съ Авпорами Грамматикъ сего нарѣчія, по часпи коего доселѣ не произведено еще ничего основательнаго. Основные законы метрическіе нарѣчія *Prakrit* заключаюцца въ такъ называемой *Vritti*, пвореніи извѣснаго *Ringala*. Я намѣренъ, списавъ тексты и схоліи къ оному, приготоновишь ихъ къ изданію. Предпріятіе такоаго же шруда въ опношеніи къ *Грамматикѣ* сего нарѣчія будетъ зависѣть опъ совѣщаній моихъ съ Профессоромъ Лассеномъ въ Боннѣ, который уже собралъ очень много о семъ предметѣ. Эпи теоретическія изученія будутъ соединены съ чпеніемъ и опчаспи со списываніемъ разнаго рода текстовъ на нарѣчіи *Prakrit*, къ чему принадлежатъ религіозныя шворенія секты *Jaina*, близко сродственнаго съ Буддистами. Въ семъ опношеніи буду я также обрабывавать другіе драматическіе тексты для того, чпобъ нѣкогда издашь оныя, какъ продолженіе къ моей Драмѣ *Urvasi*: грамматическія изученія послужатъ мнѣ облегченіемъ въ семъ полезномъ шрудѣ. Къ этому ободряють меня не только письменныя убѣжденія Боппа, но и словесныя Вильсона. Къ сожалѣнію мнѣ только однажды, случайно встрѣпившись, удалось разговаривать съ этимъ главою дѣятельныхъ еще теперъ Санскрипистовъ: разговоръ съ нимъ, во многихъ опношеніяхъ, гораздо поучительнѣе, нежели всѣ здѣшнія Библіотеки, а самъ онъ гораздо доступнѣе, чѣмъ многія изъ оныхъ. При семъ случаѣ я убѣдился, чпо кратковременное пребываніе вблизи его, въ Оксфордѣ, и возможность хотя бѣгло попользоваться его дра-

гоцѣннымъ собраніемъ манускриптовъ, при его помощи, имѣло бы для меня неоцѣненную выгоду; — и я осмѣливаюсь предварительно испрашивать на по согласія Вашего Превосходительства. Изъ прочихъ живущихъ здѣсь веперановъ Санскритской Лилерапуры, одинъ Гаупонъ нѣкопорымъ образомъ принадлежишь еще къ дѣятельнымъ. Кольбрукъ слѣвъ и близокъ къ гробу, а Вилькинсъ, Начальникъ Библиотеки Оспъ-Индской Компаніи — уже восьмидесятилѣтній спарикъ. Седдонъ естъ единственнй Профессоръ, читающій лекціи о Воспочныхъ языкахъ въ Kings - College; однако Санскритскимъ языкомъ въ особенноти не занимается. Такимъ образомъ, кромѣ меня, пеперь пользуется здѣшними Санскритскими маперіалами только еще одинъ молодой Нѣмецъ, по имени Брокгаузъ: въ Берлинѣ печатается обработанная имъ, занимательная Философическая Драма. Его соповарищесство за рабочимъ споломъ въ Библиотекѣ мнѣ чрезвычайно дорого: ибо мы взаимно сообщаемъ другъ другу свои опкрытія и каждый изъ насъ обращаетъ вниманіе на все важное для насъ обонхъ. Въ семъ же опношеніи радуешь меня скорое возвращеніе Г. Розена. Боптъ предлагаетъ мнѣ занятъя нѣсколькими Упанишадами — совѣлъ, какъ кажется мнѣ, заслуживающій всякаго одобренія; но я намѣренъ подумать объ ономъ не прежде, какъ переговоривъ о томъ съ Пр. Розеномъ: ибо сей Ученый уже обработалъ криптически значительную часть Ведъ и знаетъ эпощъ предметъ лучше всѣхъ.

Надѣюсь до слѣдующаго донесенія продолжатъ

мои ученія занятія такимъ же образомъ , какъ имѣлъ честь изложити Вашему Превосходительству, и думаю , что оный удостоился Вашего одобренія. Мнѣ хотѣлось бы развити подробности причины, побудившія меня, болѣе, нежели сколько сначала предполагалъ, ограничить мои занятія собственно *Санскритскимъ* языкомъ, и именно тѣми частями оного, которыя могутъ привести къ несомнѣнной внутренней Исторіи его развитія, а чрезъ оную къ вѣроятной Исторіи внешней. Путь, ведущій во внутреннее святилище сего дивнаго языка, коего глубина открыться можетъ вполнѣ лишь тогда, когда будутъ озарены одинаково-яснымъ свѣтомъ *всѣ* явленія оного, — сей путь, кажется мнѣ, вѣрнѣе приведетъ къ сокровеннымъ историческимъ корнямъ сего древняго слова и къ этнографическимъ проблеммамъ отдаленной старины, нежели путь превратный, къ вершинамъ его широкихъ, съ наспоющимъ бытіемъ націи переплещихся вѣтвей. Если по мѣрѣ знакомства моего съ здѣшними Коллекціями, вникая глубже въ содержаніе оныхъ, я увижу себя принужденнымъ измѣнить что либо въ семъ моемъ убѣжденіи, дасть оному, а въ слѣдствіе того и плану моихъ изученій образъ болѣе опредѣленный, или основаніе болѣе твердое: то буду имѣть честь донести обо всемъ Вашему Превосходительству съ пою почтностію, копорую поставляю мнѣ въ обязанность ежедневно возобновляющееся чувство признательности къ милости Августѣйшаго Монарха и къ благосклонному предшательству Вашего Превосходительства.



*Выписка из письма Г. Профессора Бопла къ  
Г. Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1853.*

— — Вы очень благоразумно поступаете, занимаясь прежде всего дополненіями къ Драмѣ *Urvasi*. Можеть бытъ не худо было бы издавъ поправки попчасъ по окончаніи сей работы. Чѣмъ болѣе другихъ Драмагическихъ піесъ можно вамъ будетъ приготоовить къ изданію, тѣмъ лучше. Драму *Mgchshasati* намѣревается издавъ Шпенцлеръ. Но раздѣленіе текста и помѣщеніе знаковъ препинанія, безъ сомнѣнія, дасть *вашимъ* прудамъ преимущество предъ прочими въ неловкомъ костюмѣ Индійско-граммагическомъ. Не опасаясь также съ вашей стороны опреченія опть вашихъ правилъ, ибо вы сами испытали выгоду примѣненія оныхъ на собственныхъ прудахъ, спѣснительная же Индійская мепода не успоить и безъ того пропигвъ болѣе общаго изученія языка въ смыслѣ историческомъ. Я не совѣщовалъ бы заниматьея теперъ Зендскимъ языкомъ, потому что онъ опнялъ бы у васъ слишкомъ много времени — въ продолженіе котораго вы могли бы воспользоваться Санскрипскими источниками — и не привелъ бы ни къ чему новому, по крайней мѣрѣ, въ началѣ. Можеть бытъ и сверхъ того, что уже сдѣлано Розеномъ, можно въ отношеніи къ Ведамъ найти еще матеріалы для пруда полезнаго иудобоесполнимаго, напр. для изданія нѣкоторыхъ или всѣхъ Упанишадовъ,

хотя пособія и недоспапчны для полнаго вездѣ уразумѣнія пекспа. Гипа-Говинда шакже заслужи- ваепшь быпшь издана вновь съ схоліями къ мѣспамъ, гдѣ нужно. Только не слпшкомъ много схолій! Ваша *Ugvasi* передана Болену на рецензію, и проч.

## 3.

## ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

КОРОЛЕВСКОЙ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ, 18-ГО  
НОЯБРЯ 1833 ГОДА.

Публичное Засѣданіе Парижской Академіи Наукъ ошкрыпо бымо раздачею присужденныхъ ею наградъ.

1) Большою наградю по часпи Наукъ Еспепвенныхъ увѣнчано сочиненіе покойнаго *Шульца*: *О обращеніи соковъ въ сосудахъ растений.*

2) Медаль въ 635 франковъ, изъ назначеннаго Лаландомъ капппала, дана *Гершелю* (сыну) за сочиненіе о двойныхъ звѣздахъ.

3) Награды по часпи Опышной Физіологіи, учрежденныя Монпціономъ, въ 300 франковъ каждая, розданы: *Брешету*, за изслѣдованія о чело- вѣческомъ яйцѣ; *Мейеру*, за пруды по часпи Фиспопоміи; *Пуркинью*, за сочиненіе о волок- ниспыхъ ячейкахъ пыльниковъ; *Вельпо*, за сочи- неніе объ эмбриологіи челоувка.

4) Монпціоновы награды по часпи Механики, въ 500 франковъ каждая, розданы: *Гали-Казалату* (*Galy - Kazalat*), за сочиненіе о постро-

*еніи пароваго котла, служащаго для предохраненія отъ разрыва* (Авторъ предполагаетъ окружающія трубки, въ коихъ образуются пары, жидкостью кипящею при 150°), и *Коанье (Coignet)*, за сочиненіе о *подниманіи тяжестей*.

5) Монпюановы награды по части Медицины: *Форже* 2000 фр., за его сочиненіе о корабельной Медицинѣ и Гигиенѣ; *Коломба (Colombat)* 5000 франк., за пворенія его о механизмѣ произношенія и за успѣшное леченіе зайкъ; *Бодделоку* (племяннику) 2000 фр., за изобрѣшеніе акушерскихъ клещей, служащихъ къ извлеченію мертваго ребенка въ пакомъ случаѣ, когда роды по причинѣ неправильности таза невозможны; *Сципіону Пинелю* 1500 фр., за наблюденія изъ Паѳологической Анапоміи о безголовомъ уродѣ; Доктору *Барону Гертлю (Heurteloup)* 6000 фр., за изобрѣшеніе и счастливое къ практикѣ приложеніе разбиія камней мочеваго пузыря посредствомъ сопрясенія; Доктору *Якобсону* (въ Копенгагенѣ) 4000 фр., за успѣшное приложеніе къ практикѣ разбиія камней мочеваго пузыря посредствомъ давленія; и инструменпальному мастеру *Сирганри (Sirhenri)* 2000 фр., за приготовленіе инструменповъ для вышесказанной операціи.

6) Медали въ 1000 фр. за сочиненія о холерѣ: Докторамъ *Анчеслею (Anthesley)*, въ Англіи; *Маркусу* и *Еникхену*, въ Россіи; *Диффембаху*, въ Пруссіи; *Марциковскому*, въ Польшѣ; *Фуа*, *Бріеру де Буамонъ*, *Райеру*, *Скутеттену*,

*Ласси, Гаймару, Жерардену, Буйльйо, Фабру и Герену (Guégin), во Франціи.*

7) Монпюанова награда по часпи Спашиспийи въ 530 фр., Адвокапу Парижскаго Королевскаго Суда *Герри (Guerry)* за сочиненіе: *Опытъ Нравственной Статистики Франціи.*

На 1834 и 1835 годы предложены Академіею слѣдующія задачи:

1) *Сходны ли между собою способы развитія тканей органическихъ животныхъ и растений?*

При семъ вычислишь различныя системы Физиологовъ, повторишь ихъ опыты и разсмотрѣшь, въ какой мѣрѣ согласуются они съ правилами умствования и общими законами организаціи? Справедливо ли, что животноыя низшаго разряда развиваются совсѣмъ другимъ образомъ, нежели высшія? въ пакой ли мѣрѣ различествуютъ между собою возрастанія Односымянодольныхъ и Двусымянодольныхъ распеній, какъ обыкновенно предполагаютъ? наконецъ, находятся ли у Двусымянодольныхъ въ одно и поже время многіе способы возрастанія?

Награда будетъ состоять въ золотой медали въ 3000 франковъ. Сочиненія должны бытъ представлены Академіи не позднѣе 1 Апрѣля 1835 года.

2) Двѣ золотыя медали, каждая въ 3000 фр., назначаются: а) за рукописное или напечатанное съ начала 1832 года сочиненіе, заключающее въ себѣ какое либо важное опкрытіе для анализа, или новое приложеніе вычисленій къ Астрономіи или Физикѣ; б) за подробное и полное сочиненіе о

градъ. — Сочиненія должны бытьъ представлены къ 1 Марша 1834 года.

3) Медаль въ 635 фр., учрежденная Лаландомъ за открытія и усовершенствованія въ Аспрономіи, будетъ назначена въ публичномъ засѣданіи 1834 года, ежели къ сему представится случай.

4) Медаль въ 895 фр. назначается за сочиненіе рукописное или напечатанное, которое доставило бы существенную услугу опытной Физіологіи. — Сочиненія должны бытьъ представлены къ 1 Апрѣля 1834 года.

5) Золотая Монпюанова медаль въ 500 фр. назначается тому, кто изобрѣдетъ инструментъ особой важности для Земледѣлія, Механическихъ Искусствъ и Наукъ. — Сочиненія должны бытьъ представлены къ 1 Апрѣля 1834 года.

6) Золотая медаль въ 5000 фр. назначена за рѣшеніе каждой изъ слѣдующихъ двухъ задачъ:

а) Опредѣлить измѣненіе органовъ въ поспоянныхъ горячкахъ; показать, какія соотношенія находятся между симптомами сихъ болѣзней и найденными измѣненіями органовъ; вывести изъ сихъ соотношеній слѣдствія для Терапевтики.

б) Опредѣлить измѣненія физическія и химическія жидкихъ и твердыхъ частей тѣла въ упомянутыхъ болѣзняхъ. — Сочиненія должны бытьъ представлены къ 1 Января 1834 года.

7) Медаль въ 10,000 фр. назначается за рѣшеніе задачи:

Опредѣлить фактами и собственными наблюденіями выгоды и неудобства средствъ механическихъ и гимнастическихъ въ леченіи разныхъ безъ

образій и уродливости коспей. — Сочиненія должны были предпавлены къ 1 Января 1834 года.

За сямъ Гг. Непремѣнные Секретари Академіи Араго и Флуранъ чинали похвальныя слова, первый Барону Фурье, а послѣдній Барону Перси.

## 4.

## ШКОЛЫ ХРИСТІАНСКІЯ,

ШКОЛЫ ВЗАИМНАГО ОБУЧЕНІЯ И ЗАЛЫ ДЛЯ ПРИСТАИЩА ВЪДНЫХЪ ДѢТЕЙ ВЪ ПАРИЖѢ.

(Выписка изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.)

— — Первоначальное обученіе во Франціи производится по двумъ методамъ: по методу взаимнаго обученія и по методу обученія совокупнаго (la méthode simultanée). Послѣдняя принята во всѣхъ пакъ называемыхъ *Христіанскихъ Училищахъ*, т. е. въ тѣхъ, которыя содержатся Духовными лицами обоого пола, на основаніи правилъ, установленныхъ некогда извѣстнымъ Деласалль, основателемъ Ордена *Братьевъ Христіанскихъ Школъ* (Frères des écoles chrétiennes). Сии Духовныя лица, посвятившія себя исключительно первоначальному обученію дѣтей, разсыяны по всей Франціи. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія весьма уважаетъ ихъ. Многія свѣтскія Школы

управляются по методу Брашьева: ибо взаимное обучение пребудетъ большаго числа учениковъ и гораздо болѣе издержекъ на заведеніе.

Христіанскія Школы, въ которыхъ я былъ, содержался, какъ мнѣ кажется, очень хорошо. Дѣти, обучавшіяся не болѣе 2 лѣтъ, дѣлали въ моемъ присутствіи, вѣрно и прочно, грамматическіе разборы и безошибочно разрѣшали задачи десятичнаго счисленія. Ихъ пепради для числописанія суть прекрасные образцы Каллиграфіи, а рисунки линейнаго черченія принесли бы честь ученикамъ Архипекшуры. Можесть быть, выборъ для чтенія, которое сославляютъ книги благочестія, надлежало бы болѣе примѣнить къ понятіямъ юнаго возраста, излагая догматы и правила Вѣры въ формахъ менѣе сухихъ, и болѣе придерживаясь къ смыслу, нежели къ словамъ.

Я былъ менѣе доволенъ успѣхами дѣтей въ Школахъ взаимнаго обученія. Въ этихъ Школахъ замѣтна противоположная погрѣшность въ выборѣ книгъ для дѣтей. Сии книги, по большей части, суть болѣе правоучительныя, чѣмъ религіозныя. Однако, во всѣхъ Школахъ взаимнаго обученія находится образъ Спасителя, и дѣти въ оныхъ начинаютъ и оканчиваютъ ученіе молитвою.

Во всѣ Первоначальныя Школы посѣщаются учениками безвозмездно. Въ 8 часовъ вечера онѣ закрываются и обращаются въ училища для взрослыхъ, которые, возвратившись съ работы, приходятъ даромъ пользоваться первоначальнымъ обученіемъ. Съ некоего времени Школы до взрослыхъ усер-

дно посѣщаются рабочими и бѣднымъ классомъ жителей Париза.

Не могу умолчать о заведеніи, которое, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, заимствовано у Англичанъ и котораго цѣль состоятъ въ томъ, чпобъ нѣкоторымъ образомъ набирать и приготовлять для первоначальнаго обученія дѣшей отъ 2 до 6 лѣтъ. Это — такъ называемыя *Залы для пристанища* (Salles d'asyle), которыя учреждены при многихъ Первоначальныхъ Школахъ во Франціи: пуда бѣдные родители приносятъ своихъ дѣшей и оставляютъ ихъ тамъ на весь день, пока сами занимаются своими работами. Въ скоромъ времени будетъ заведено доспапточное число такихъ Залъ въ Парижъ и въ Департаментсахъ.

Я осматривалъ одно изъ сихъ заведеній, учрежденное для образца: въ ономъ дѣши пользуются попечительностію вмѣстѣ и заботливою и благородною. Въ элихъ заведеніяхъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ въ какой либо другой Школѣ изъ всѣхъ существующихъ во Франціи, занимаются нравственнымъ воспитаніемъ дѣшей. Любопытно видѣть, съ какимъ успѣхомъ умѣютъ вкоренять въ сердца, еще споль юныя, навыки благочестія, послушанія, порядка и чистоты. Это зависитъ во многомъ отъ Начальницы, управляющей симъ заведеніемъ, которая есть женщина отличныхъ достоинствъ.





---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1. НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

---

1. De l'enseignement de la philosophie en France au XIX siècle, par l'abbé Bautin, professeur de la philosophie à la faculté des lettres de Strasbourg, docteur en médecine etc. etc. (О преподаваніи Философіи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. Аббата Бошена, Профес. Филос. въ Факультетъ Словесныхъ Наукъ, въ Страсбургѣ, Доктора Медицины, и проч.)

Эта книжка составляетъ родъ всушленія къ *Руководству къ Философіи*, которое сочинилъ намѣренъ издашь въ скоромъ времени. Аббату Бошену, кажется, суждено начать новую эпоху изученія Философіи во Франціи. Съ нѣкоторыхъ поръ курсы его ревностно посѣщаются большимъ числомъ молодыхъ людей въ Страсбургѣ, и въ Школѣ его образовались уже умы отличные, которые приложили къ разнымъ Наукамъ начала, почерпнутыя въ семь ученіи. Успѣшно опровергнувъ Матеріализмъ Кондилляка, бесплодный, ни къ чему не ведущій Эмпиризмъ Философіи Шотландской, пѣсныя, ограниченныя методы Сcolasтики, обманчивость Элексизма

и Философію всеобщаго чувства, кошую проповѣдуешь Аббашъ Ла-Менне, и коей гибельные выводы доспащочно обнаруживають всё, въ последнее время изданныя сочиненія приверженцевъ сего ученія,— Аббашъ Бомень принимаешь единственнѣмъ началомъ Науки Евангеліе или Слово Божіе. Опираясь на основныя истины (*les vérités-principes*) Христіанства, изслѣдываетъ онъ основанія чловѣческаго вѣдѣнія и природы, въ кошорыхъ находишь самыя очевидныя доказательства истинъ Религіи. Общество, чуждое всякаго вѣрованія, но жадное знаній, кошорое досель было непримиримѣмъ врагомъ Вѣры, вызываетъ онъ возвратиться къ Христіанской Религіи путемъ изученія Философіи истинной. Аббашъ Бомень есть явленіе шѣмъ болѣе достопримѣчательное, что оно находишь въ нѣкошорой сошвѣшшенности съ новымъ направлѣніемъ изученія Философіи, замѣчаемымъ въ Мюнхенскомъ и Берлинскомъ Университетахъ. Въ книжкѣ, о кошорой идешь рѣчь, превосходно опровергаются заблужденія разныхъ Философскихъ Системъ, господствовавшихъ досель въ преподаваніи Философіи во Франціи, и краснорѣчиво излагаются начала и цѣль Философіи истинно-Христіанской (\*).

2. *Histoire de la philosophie ancienne et moderne, à l'usage de la jeunesse* (Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества), въ двухъ частяхъ, in 8°.

Краткое обозрѣніе Исторіи Философовъ и ихъ Системъ ошѣ Талеса до Энциклопедистовъ; убѣдительныя доказательства заблужденій философскихъ; вѣрное изображеніе гибельнаго вліянія секты Вольшера на ученія нравственныя, общественныя, даже на узы семейныя;

---

(\*) Мы уже получили сіе сочиненіе изъ Парижа и въ слѣдующей книжкѣ представимъ извлеченіе изъ онаго. *Ред.*

все это соотвѣстственно понимая юныхъ умовъ— вошь качества, копоры дѣлають достойною похвалъ сію книгу. Окончаніе сочиненія еще не вышло въ свѣтъ.

3. De la littérature française au XIX siècle, par Суріан Desmarests (о Французской Літературѣ въ XIX столѣтіи, соч. Кипріана Демаре), одинъ томъ in 8°.

Основнымъ поэтическимъ началомъ Словесности Авторъ принимаетъ врожденное челоѣку желаніе совершенствованія и пошребность върованія въ лучшую будущность. Съ этой почки зрѣнія судишь онъ о шепе решнемъ состояніи Французской Літературы, и о всѣхъ аномаліяхъ, какія представляюся оною въ настоящее время. Впрочемъ, ему кажешся, что Религія Христіанская должна впредь господствовать надъ образованностью и Словесностью во Франціи. Онъ изображаетъ характеръ Французской Літературы въ различныя эпохи ея Исторіи; съ безприсрашіемъ разбираешъ Писателей, опличившихся въ семь столѣтіи и караетъ справедливымъ приговоромъ Вольщера, который привелъ общество къ безбожію, и революцію, копорая повергла Словесность въ варварство. Это швореніе, исполненное глубокихъ мыслей о нынѣшнемъ состояніи образованности во Франціи, обнаруживаетъ въ Авторѣ умъ философскій и вкусъ просвѣщенный. Всѣ Ученые, непріятельные царшій политическихъ или літературныхъ, ошзываются объ ономъ съ большимъ одобреніемъ.

4. Cours normal des instituteurs primaires, ou directions relatives à l'éducation physique, morale et intellectuelle dans les écoles primaires, par Mr. Dégérando, (Нормальный курсъ для Учительскихъ Начальныхъ Школъ или, наставленія касательно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣшей перваго возраста). Paris, 1. v. in 8°.

Г. Дежерандо, читавшій въ продолженіе шрехъ лѣтъ курсъ для Учищелей Начальныхъ Школъ, напечаталъ нынѣ свои лекціи. Это первое швореніе сего рода, появившееся во Франціи. Оно объемлетъ собою физическое, нравственное и умственное воспитаніе, кошорое должно бытъ дано дѣтямъ, и заключаетъ въ себя мудрыя совѣты наставникамъ. Эта книга, плодъ долговременной опытности и ума просвѣщеннаго, написана въ духѣ благочестивомъ и философскомъ, и пошому достойна полного одобренія. Доказательствомъ тому служатъ одиннадцатый разговоръ о религіозномъ воспитаніи и объ участіи, какое долженъ приниматъ въ ономъ наставникъ (стр. 247.).

5. *Essai sur la Statistique morale de la France, précédé d'un rapport à l'Académie des Sciences, par A. M. Guerry, avocat à la Cour royale.* (Опытъ нравственной Статистики Франціи, съ приложеніемъ представленнаго Академіи Наукъ рапорша, соч. Г. Герри). Paris 1833, 1 v. in folio.

Сія книга удостоилась одобренія отъ Академіи Наукъ „какъ сочиненіе, кошорому принадлежитъ заслуга въ расширеніи предѣловъ нравственной Статистики, обогащеніемъ оной новыми классификаціями, основанными на соображеніяхъ высшаго рода. (Rapport à l'Académie du 8 Avril 1833). “Существенный предметъ нравственной Статистики составляютъ изслѣдованія о числительныхъ законахъ, по кошорымъ раздѣляются въ какой либо справѣ дѣйствія невинныя и виновныя въ отношеніи къ обществу. На сей предметъ обращено было вниманіе Г. Герри. Свободный отъ всякаго духа паршій, онъ извлекаетъ свои выводы изъ результатовъ, какія представляются фактами, заключающимися въ превосходно составленныхъ таблицахъ и въ раскрытыхъ картахъ, кошорыя чрезвычайно облегчаютъ чита-

стелю удобность видѣть сіи резульшашы. Такъ, напр., вопреки обще-принятому правилу, онъ доказываетъ, что число преступленій, къ несчастію, весьма значительно и въ шѣхъ Департаменшахъ Франціи, гдѣ просвѣщеніе распространено повсемѣстно.

6. *Abrégé de Géographie redigé sur un nouveau plan, d'après les derniers traités de paix et les découvertes les plus récentes, par Adrien Balbi.* (Сокращеніе Географіи, составленное по новому плану, согласно съ послѣдними мирными шрашашами и новѣйшими открьшіями, соч. Адріана Бальби), 1833, 1 vol. in 8°, 1500 стр.

Авшоръ скромно назвалъ *сокращеніемъ* сочиненіе свое, содержащее *полный трактатъ* Географіи, и хотя сія книга состоишь только изъ одного тома, но, судя по величинѣ и числу страниць, изъ нея можно составишь 7 или 8 томовъ, каждый въ 400 страниць мелкаго шрифта, и при томъ какое безчисленное множество подробностей вмѣщаетъ въ себя это сокращеніе! Вся часть Географіи разсмотрѣны въ немъ съ такимъ остроуміемъ, съ такою вѣрностію взгляда и глубокостію свѣдѣній, какія рѣдко встрѣчаются въ книгахъ сего рода.

Вошъ вкращѣ порядокъ, коего держался Авшоръ.

Во введеніи (состоящемъ слишкомъ изъ 100 стран.)

Г. Бальби исчисляешъ главнѣйшія шрудности, представляемая предметомъ его, какъ то: предѣлы, коихъ онъ долженъ держаться, выборъ и правописаніе именъ, раздѣленія естественное и политическое; описаніе рѣкъ, горъ, ошпововъ, проливовъ; естественныя произведенія, промышленность, нравы, законодательство, народонаселеніе и проч. — Все сочиненіе раздѣлено на *шесть* частей.

*Первая* содержишь въ себѣ общія начала Географіи, ш. е. видъ земнаго шара, его измѣренія, круги, климаты, шемперашуру, вышосу горъ, видъ мапериковъ, бассей-

новъ и проч. Въ двѣнадцать главъ заключаются всѣ необходимыя свѣдѣнія, заимствуемые Географіею отъ Астрономіи, Математики, Геологіи, Физики, Естественной Исторіи, Антропологии, Статистики и Политической Экономіи. Во второй части помѣщено описаніе Европы, въ третьей — Азіи, въ четвертой — Африки, въ пятой — Америки, въ шестой — Океаніи. Въ отдѣленіи общихъ свѣдѣній, Авторъ излагаетъ Географію Физическую и Политическую каждой изъ сихъ пяти частей свѣша; именно: положеніе астрономическое, измѣреніе, границы, моря, заливы, проливы, озера, горы, пустыни, минералы, прозябенія, животное царство, поверхность, народонаселеніе, Религію, правительствованіе, промышленность и раздѣленіе Государствъ.

Въ отдѣленіи частной Географіи, Г. Бальби представляетъ почти же рядъ предметовъ, но со всеми подробностями, необходимыми для спеціальнаго познанія, которое хочетъ доставить читателю.

Трактатъ оканчивается весьма замѣчательною таблицею вѣсовъ, мѣръ и монетъ, употребляемыхъ различными народами. Сія таблица, пребовавшая чрезвычайно обширныхъ изслѣдованій, есть сама по себѣ прекрасное произведеніе. Она сочинена Г. Герень-де-Тювилль и составляетъ самый отчетливый и почный трактатъ изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ. Г. Бальби пользовался розысканіями и другихъ ученыхъ: Клапроша, Эйріэ, Гумбольдта, Гасселя. Такимъ образомъ его сочиненіе превосходитъ подобныхъ же сочиненій Меншеля, Пенкерсона и Мальш-Брѣна, и ошолъ же полно, сколько и сіи послѣднія.

7. History of Arabia (Исторія Аравіи) соч. Г-на Эринхтона, 2 тома. Эдмбургъ 1833 года.

Книга Г-на Эринхтона заключаешь въ себѣ полный кругъ свѣдѣній объ Аравіи и ея обитателяхъ. Онъ начи-

наешъ Исторію свою геологическимъ и статистическимъ обзоромъ Аравійскаго полуострова, размашриваетъ физическія свойства и нравы его жителей и наконецъ повѣшуваетъ событія съ древнѣйшихъ временъ до Магомета. Здѣсь предѣлы Аравійской Исторіи расширяются и сцена дѣйствій переносится на берега Эвфраша и Эбро. Паденіе Калифашовъ даетъ Авшору поводъ сдѣлать полный обзоръ умственной дѣятельности Аравишянъ, и онъ исчисляеть замѣчательнѣйшія произведенія ихъ Лишерашуры, а также и всѣ ихъ открытія въ Наукахъ, ремеслахъ и Художествахъ. Обзорнѣе нынѣшняго политическаго состоянія Аравишянъ заключаетъ сію полную картину ихъ бытія. (*Magazin für die Literatur des Auslandes*, № 8 и 9, 1834.)

8. *Geschichte des Ottomanischen Reich's, von Joseph von Hammer* (Исторія Осшоманскаго Государства), соч. Гаммера, 8 томовъ.

Сіе любопытное и важное сочиненіе еще не окончено; Авшоръ довелъ оное до 1774 года и остановился на Кучукъ-Кайнарджинскомъ мирѣ. До сего времени Европа не имѣла полной, критической Исторіи Осшоманской Порты; Исторіи, которая удовлетворяла бы вполне требованіямъ нашего вѣка. Историческія сочиненія о Турціи Дарю, Джонса, Нольса (Knolles), Гиббона и другихъ — недоспашочны, односпоронни, сшмспвованы не изъ вѣрныхъ источниковъ и не озарены свѣшльникомъ Критики. Сіе самое побудило Г. Гаммера предпринять трудъ, столь блисшашельно имъ оканчиваемый. При Европейской учености, при всеобъемлющихъ знаніяхъ Германца, онъ превосходно знаетъ Турецкій, Арабскій и Персидскій языки, имѣлъ въ распоряженіи своемъ до 200 Восточныхъ рукописей, пользовался Вѣнскимъ и Венеціанскимъ архивами, и изъ сихъ матеріаловъ изрлекъ важныя свѣдѣнія, пролившія новый свѣшь на

Исторію Опшоманскую. Высьшь съ Полишическою Исторією сего Государства, онъ обозрѣваетъ также успѣхи просвѣщенія, Релгію, нравы и обычаи Турокъ; словомъ, представляеть полную картину Турціи. Поелику многіе изъ Турецкихъ Султановъ были Поэты, шо Г. Раммеръ, не чуждый языку Поззіи, переложилъ на Нѣмецкіе стихи многія изъ ихъ стихотвореній и украсилъ оными свое сочиненіе. — Оно привлекло всеобщее вниманіе Европейскихъ Ученыхъ и уже переведено на Французскій и Англійскій языки. (Quarterly review.)

9. Contes du Cheykh El-Mohdy, traduits de l'Arabe, d'après le manuscrit original, par S. S. Marcel. (Повѣсти Шейха Ель-Моди, переведенныя съ оригинальной Арабской рукописи Г-мъ Марселемъ), 15 книжекъ, каждая изъ 6-ши листовъ, in 8°.

Сочинилъ сихъ Повѣстей, умершій въ началѣ нынѣшняго столѣтія, естъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ лицъ въ Ливерашурѣ перераждающагося Египша. Пользуясь дослѣдочнымъ соспоаніемъ, почтеннымъ именемъ и будучи весьма ученъ (въ отношеніи къ Египтянамъ), онъ оказалъ сильную наклонность къ ливерашурнымъ занятіямъ и чрезъ шо навлекъ на себя подозрѣніе шамоншняго Правительсва, которое прибѣгнуло къ весьма часто употребляемому имъ средству освобождать себя отъ непріятныхъ ему людей, ш. е. объявило его сумасшедшимъ и посадило въ шакъ называемый Маристанъ (Maristan или Moristan), или домъ ума лишенныхъ, хоша сей домъ въ самомъ дѣлѣ естъ не что иное, какъ государственная шюрма для подозрительныхъ Цашѣ лицъ. Десятильшнее зашоченіе не излечило Шейха Ель-Моди отъ любви къ Ливерашурѣ, и по выпускѣ изъ Марионана онъ написалъ упомянутыя Повѣсти, частію имъ самимъ сочиненныя, частію рассказанныя ему шоварищами его зашоченія. Въ нѣкошорыхъ изъ сихъ Повѣстей онъ пре-



восточно изобразилъ состояніе нравовъ и образа мыслей Египтянъ въ XIX столѣтіи; въ другихъ представилъ историческія картины изъ предшесивовавшаго вѣка. Кромѣ сего, въ семь сборникъ находящся описанія прочихъ Магометанскихъ спранъ, ошривки изъ Древней Египетской Исторіи и различнаго рода правоучительныя сочиненія и сказки. (Göttingische gelehrte Anzeigen, 4 Генв. 1834.)

10. *Lettres écrites d'Egypte et de Nubie en 1828 et 1829*, par Champollion le jeune; collection complète, accompagnée de trois mémoires inédites et de planches, (Письма младшаго Шамполліона, писанныя имъ изъ Египта и Нубіи въ 1828 и 1829 годахъ; полное собраніе, съ присовокупленіемъ шрехъ досель не изданныхъ прапшаповъ и съ гравюраи), 1833, XV и 472 стр. in 8°.

Если занимающъ насъ плоды ученыхъ изслѣдованій и открышій, сдѣланныхъ симъ знаменитымъ, столь рано покинутымъ смертію, путешественникомъ въ классическихъ спранахъ Египта и Нубіи, то не менѣе того любопышно видѣшь, какое впечатлѣніе производили на него великолѣпныя обломки Древняго Міра, подвергавшіеся неушомимымъ его розысканіямъ. Въ сихъ письмахъ находится полный журналъ путешествія Шамполліона, въ коемъ чувствва Авшора и собшвенныя его приключенія перемѣшаны съ ученыи изслѣдованіями древнихъ памяшниковъ, съ указапіями на значеніе оныхъ, время, цѣль ихъ учрежденія, и съ описаніями нѣвѣшняго ихъ вида и состоянія. Три досель ненапечатанные прапшапа, о коихъ упомянуто въ заглавіи сей книги, сушь: во первыхъ — адресъ къ Вице-Королю Египетскому, въ коемъ Шамполліонъ предлагаешъ ему упошребить возможное спараніе къ сохраненію древнихъ памяшниковъ; во вторыхъ — сочиненный симъ Ученымъ для того же Вице-Короля краткій обзоръ Древней Египетской Исто-

рія; и въ прешьихъ — опытъ Грамматики Древняго Египетскаго языка, въ коей также долженъ находишься ключъ къ разбиранию гіероглифическихъ надписей (*Göttingische gelehrte Anzeigen*, 4 Генв. 1834.)

11. *L'Orient et le moyen-âge*, par M. Léon de Laborde.

Каждая новая мысль, бросаемая въ область Исторіи, если и не умножаетъ запаса нашихъ мзнаній, по крайней мѣрѣ возбуждаетъ въ насъ рядъ новыхъ соображеній, кои служатъ къ повѣркѣ уже приняшихъ идей, или ведутъ къ открытію новыхъ, досель не замѣченныхъ. Такова книга Г-на Лаборда: она намѣкаетъ намъ на отношеніе двухъ совершенно противоположныхъ семействъ человѣчества. Авторъ остроумно схватываетъ отличительныя черты Европы въ Среднихъ вѣкахъ и, сравнивая ее съ Востокомъ, находитъ въ гражданской и частной жизни Европейцевъ большое сходство съ нравами и обычаями Восточныхъ жителей. Нѣтъ сомнѣнія, что Крестовые Походы и владычество Мавровъ заронили въ Европу сѣмена Азіатизма; но Европейскій Западъ никогда не могъ сблизиться съ чуждымъ ему по Религіи и по нравственному и физическому образованію Востокомъ; и не смотря на многія, по видимому весьма справедливо дѣлаемая Г-мъ Лабордомъ сближенія, Среднія времена Европы навсегда сохраняютъ свой самобытный, отличный отъ Восточного характера. (*Göttingische gelehrte Anzeigen*, Генв. 1834.)



---

## 2. ЖУРНАЛИСТИКА.

---

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Продолженіе).

13. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*, издаваемый съ 1829 года, выходитъ ежемѣсячно книжками in-8<sup>о</sup>, содержащими въ себѣ отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ и раздѣляется на три главные разряда: 1-й, собственно - оффиціальныи, заключающъ въ себѣ важнѣйшія распоряженія Правительсва по сему Министерству и извѣстія объ опредѣленіи, перемѣщеніи и награжденіи лицъ, занимающихъ по оному разнымъ должностямъ; 2-й назначается для Спашискии Россіи; въ 3-мъ помѣщаются разные извѣстія или смѣсь. Министерсво Вн. Дѣлъ пользуется исключительною возможностью — имѣть самыя вѣрныя и подробныя спашиспическія свѣдѣнія о всѣхъ мѣстахъ нашего Ошечесва изъ ежегодно присылаемыхъ ошчеповъ Начальниковъ Губерній, Обласшей, Оберъ-Полиціймейстеровъ и проч. Въ спашьяхъ сего рода чшпашель найдеть описаніе просшрансва и населенности мѣста, исчисленіе главныхъ естешественныхъ его произведеній, съ показаніемъ вліянія недосшашка или избышка оныхъ на большую или меньшую двшельность жшшелей; изображение ежегодныхъ успѣховъ хлѣбопашесва въ разныхъ мѣстахъ Губерній, количества засѣваемого и собираемого хлѣба, сосшоянія сельской промышленности по всѣмъ ея

опрасляемъ ; промышленности мануфактурной — число и состояніе фабрикъ и заводовъ и ежегодные успѣхи ихъ ; число родившихся и умершихъ (какъ естественною, такъ и насильственной смертію) въ продолженіе года, число младенцевъ, коимъ привита оспа ; число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ по Полицейскому управленію ; количество объявленныхъ купечесвомъ капиталовъ ; число городскихъ и посадскихъ доходовъ и употребленіе ихъ ; состояніе капиталовъ и заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія ; особенно замѣчательныя происшествія, благошворительные подвиги и проч. . . . Сколько важныхъ, любопытныхъ свѣдѣній для всякаго, желающаго знать Россію ! сколько матеріаловъ для разныхъ соображеній и выводовъ ! Министерство Внутр. Дѣлъ раздѣляетъ всѣ сіи сокровища съ чашающею Публикою посредствомъ своего Журнала. Въ остальныхъ двухъ разрядахъ помѣщаются выписки изъ опчешовъ Гражданскихъ Губернаторовъ, извѣстія о ходѣ торговли на нашихъ ярмаркахъ, вѣдомости о цѣнахъ на съѣстные припасы и вообще разныя любопытныя статистическія свѣдѣнія, кои Министерство можетъ предлагать съ официальною достоверностію ; часто къ свѣдѣніямъ симъ присовокупляются сравнительно подобныя же извѣстія объ иностранныхъ Государствахъ ; иногда статистическія свѣдѣнія сопровождаются разсужденіями, могущими руководствовать читателя въ его соображеніяхъ : часто входяшь въ составъ сего разряда оцдѣльныя описанія разныхъ предметовъ новыхъ, сдѣланныхъ Русскими, открытій въ промышленности, усовершенствованіи прежнихъ и ш. п. Въ статистическихъ описываешия происхождение, историческій и современный бытъ нѣкоторыхъ племенъ, населяющихъ наше Отечество. Вообще отличительный характеръ сего Журнала состоить въ томъ, что онъ имѣетъ предметомъ Россію наиболѣе въ статистическомъ отношеніи ; что въ немъ помѣ-

щаюся полько оригинальныя Русскія спашьи, и что, по этому, онъ составляешъ изданіе Русское по преимуществу, а по достовѣрности извѣстій — драгоцѣнное для Спашиспика и любопытное для всякаго просвѣщеннаго читателя. Иногда предлагаюся свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, преимущественно имѣющихъ предметомъ Русскую Спашиспику или промышленность. Къ книжкамъ сего Журнала прилагаюся часшо каршинки, изображающія любопытныя предметы Русской спарины съ описаніемъ оныхъ. Книжки прошлаго года были украшены видами Ивана-города, древняго замка въ Кременцѣ, старой Ладоги, Копорья и пр., также планами и фасадами церкви Всемилостиваго Спаса въ Полоцкѣ и дворца Св. Царевича Димитрія въ Угличѣ, и новѣйшею каршою Монголіи.

14. *Журналъ Мануфактуръ и Торговли* издаешся съ 1825 года опъ Департаментша Мануфактуръ и Торговли ежемѣсячно книжками in-8°, заключающими въ себѣ опъ 7—9 печатныхъ листовъ. Онъ состоишь изъ 2-хъ отдѣленій: I-е содержишь въ себѣ *свѣдѣнія мануфактурныя*, II-е *свѣдѣнія по части торговли, имѣющія ближайшую связь съ мануфактурами*. Въ первый разрядъ входятъ спашьи, относящіяся къ обрабащывающей промышленности: описаніе новыхъ опкрышій и улучшеній по части мануфактуръ — преимущественно въ иностранныхъ Государствахъ, изьясненіе способовъ производства различныхъ работъ, изображеніе разныхъ снарядовъ, употребляемыхъ иностранцами въ работахъ промышленныхъ; иногда — спашиспическія свѣдѣнія о промышленности въ чужеземныхъ Государствахъ и Россіи; иногда и замѣчанія о производящихъ силахъ Россіи, съ указаніемъ на недоставки оныхъ (лучшая по сему предмету спашья: *о промышленности въ Россіи*, соч. Барона Александра Мейендорфа, помѣщена въ 4-й книжкѣ сего Журнала за прошлый годъ) и извѣстія о нѣкошорыхъ книгахъ; дѣ

мануфактурной промышленности относящихся.— Второе отдѣленіе заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о ярмаркахъ въ чужихъ краяхъ и Россіи, съ исчисленіемъ количества привезенныхъ и проданныхъ товаровъ и цѣны ихъ. Свѣдѣнія о всѣхъ Русскихъ ярмаркахъ, въ семь Журналъ помѣщаемыя, официально-достоверны, ибо замѣстствуются изъ донесеній мѣстныхъ Начальствъ. Сюда же входятъ свѣдѣнія о движеніи всемірной торговли, о привозимыхъ въ Россію и вывозимыхъ изъ оной товаровъ; о новыхъ дорогахъ и каналахъ, особенно замѣчательныхъ по удобству, которое могутъ доставить торговлѣ, и вообще о разныхъ учрежденіяхъ, дѣланныхъ въ иностранныхъ Государствахъ для содѣйствія успѣшнѣйшему ходу торговыхъ промысловъ; обзорѣнія привозной и отпускнуой торговли другихъ Государствъ и проч. Къ каждой книжкѣ сего Журнала прилагаются рисунки, необходимые для объясненія различныхъ свѣдѣній, въ первомъ отдѣленіи находящихся.

15. *Горный Журналъ или собраніе свѣдѣній въ Горномъ и Соляномъ Дѣлѣ, съ присовокупленіемъ новыхъ открытій по Наукамъ, къ сему предмету относящихся* — издается съ 1825 года отъ Ученаго Комитета по Горной и Соляной части, при Корпусѣ Горныхъ Инженеровъ, — ежемѣсячно, книжками in-8°, отъ 9—10 печатныхъ листовъ. Сей Журналъ принадлежитъ къ числу ученѣйшихъ Русскихъ періодическихъ изданій, и имѣетъ, можно сказать, Европейское достоинство, заключаая въ себѣ не журнальныя поверхностныя свѣдѣнія, но цѣлыя ученые прачкаты, опличающіеся глубокостію изслѣдованій, знаніемъ дѣла и составляющіе драгоценныя матеріалы для Наукъ Естественныхъ, преимущественно Химіи и Минералогіи. Сочиненія сіи иногда переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ, но по большей части принадлежатъ ученымъ Чиновникамъ Горнаго вѣдомства. Предметы сихъ изслѣдованій и разсужденій относящся

къ Геогнозѣ, Палеонтологіи, Химіи, Металлургіи, Металлургической Химіи, Пешпроматогнозѣ, Горному Дѣлу, Зоологіи ископаемыхъ жившихъ и Минералогіи. Важнѣйшія новыя открытія по симъ частямъ, дѣлаемая въ Европейскомъ ученѣмъ мѣрѣ, сообщаются симъ Журналомъ Русской Публикѣ съ поспѣшностію, въ надлежащей полнотѣ и ясности. Преимущественно же драгоценны не только для насъ, но и для всѣхъ Европейскихъ Ученыхъ, геогностическія свѣдѣнія, доставляемая нашими Горными Экспедиціями и вообще Горными Чиновниками о разныхъ мѣстахъ Россіи, заключающихъ въ себѣ разнообразнѣйшія сокровища въ металлахъ и минералахъ. Россія, занимая седьмую часть всего пространства Земнаго Шара, находясь на протяженіи почти сорока градусовъ Широты, обладая произведеніями всѣхъ Европейскихъ климатовъ, всѣхъ Поясовъ, и въ геогностическомъ отношеніи составляя любознательнѣйшій предметъ для изслѣдованій Естествоиспытателя. Въ семъ отношеніи Горный Журналъ есть полезнѣйшее періодическое изданіе, знакомящее наилучшимъ образомъ просвѣщенныхъ читателей со всѣмъ тѣмъ, что удѣлило благое Провидѣніе нѣдрамъ обитаемой нами страны, и вмѣстѣ съ тѣмъ указующее на выгоды, копоры могутъ быть намъ доставлены богатствомъ и разнообразіемъ нашей почвы. Иностранцы сами сознаются, что многія ученые спашь занимающуся изъ сего Журнала и печатающу въ своихъ повременныхъ изданіяхъ. — Разборы лучшихъ, замѣчательнѣйшихъ книгъ, выходящихъ у насъ и въ остальной Европѣ по сей части, составляютъ спашь библиографическаго отдѣленія. Въ Сѣмъ помѣщаются извѣстія о вновь открытыхъ минералахъ, объ ихъ разложеніи, о горныхъ работахъ, предпринимаемыхъ или производимыхъ въ чужихъ странахъ, о количествѣ металловъ, добываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, и проч. Къ каждой книгѣ сего Журнала прилагаются, смотря

по надобности, чертежи, карты, рисунки и планы. Въ прошедшемъ году, кромѣ многихъ геогностическихъ картъ разныхъ частей Россіи, изображеній породъ раковинъ первобытнаго міра и пр., мы видѣли любопытные рисунки царя-колокола въ Москвѣ и колокола Саввина монастыря, близъ Звенигорода, съ криптографическою на немъ надписью.

16. *Военный Журналъ* издается съ 1827 года Военно-Ученымъ Комитетомъ, книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ и выходящими, одна за другою, черезъ каждые два мѣсяца. — Въ семъ Журналѣ главное и постоянное мѣсто занимають статьи, относящіяся къ теоріи Артиллеріи и ручнаго огнестрѣльнаго оружія; также описаніе производимыхъ въ Россіи и другихъ Государствахъ опытовъ для усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія вообще и управленія онымъ. — Ко второму отдѣленію (\*) можно отнести статьи военно-историческія: описаніе прежде-бывшихъ походовъ, сраженій, осадъ и пр., часто съ криптоическимъ разборомъ оныхъ; современные же военныя событія предлагаются большею частію въ одномъ повѣствованіи или въ официальныхъ актахъ. Къ этому же отдѣленію принадлежатъ часто помѣщаемыя въ семъ Журналѣ статьи, относящіяся къ Стратегіи, Тактикѣ и Военной Статистикѣ, подъ именемъ которой разумѣются здѣсь всѣ извѣстія о состояніи, устройствѣ и числѣ иностранныхъ войскъ, крѣпостей и всякаго рода военныхъ средствъ обороны, также о расходахъ, употребляемыхъ въ чужеземныхъ Государствахъ на содержаніе военной части. Кромѣ сего въ этомъ Журналѣ иногда приводятся въ извѣстность такія открытія и усовершенствованія въ Химіи, Механикѣ и Технологіи, которыя могутъ быть

---

(\*) Сіе дѣленіе Журнала на разряды сдѣлано нами по содержанію статей; но снѣтъ въ размѣщеніи разнородныхъ статей не спѣшиваетъ себя какимъ либо неважнымъ порядкомъ.



приложены къ арсенальнымъ или другимъ военнымъ работамъ, пошановленія, къ военной части относящіяся, военные анекдоты, повѣсти и проч. Иногда же бывають спашьи и не военного содержанія, какова: О народномъ просвѣщеніи во Франціи и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Журналъ сей, вообще обилень оригинальными спашьями и къ книжкамъ его шакже прилагаются планы, чершежи и рисунки. —

17. *Инженерныя Записки* издаются Инженернымъ Опдѣленіемъ Военно-Ученаго Комитета въ неопредѣленные сроки, книжками, ошъ 6 до 10 листовъ каждая, имѣя, кажешя, назначеніе пополняшь собою Военный Журналъ, ибо въ нихъ помѣщаются спашьи, преимущественно относящіяся къ Фортификаціи. Сии Записки ограничиваются Инженернымъ Искусствомъ въ обширномъ смыслѣ и вмѣщаютъ въ себѣ спашьи теоретическія по части Фортификаціи, атаки и обороны крѣпостей и миннаго искусства; описанія опышовъ и наблюдений по симъ частямъ и по искусству спроительному, равно и мѣрныя объ улучшеніи оныхъ. Въ семъ изданіи не рѣдко излагаются подробные журналы осадъ, преимущественно произведенныхъ Русскими войсками во время послѣднихъ войнъ. При каждомъ номерѣ, для объясненія текста, прилагаешя нѣсколько подробныхъ и весьма оппечисшо литографированныхъ чершежей. Спашьи, помѣщаемыя въ семъ Журналѣ, по большей части, оригинальныя. — Русскія принадлежатъ Гг. Генераламъ и Штабъ-Офицерамъ Инженернаго Корпуса и оппичаются полношю своей и опдѣлкою. Къ сожалѣнію, книжки сего полезнаго и важнаго для военныхъ людей Журнала, продаваемыя опдѣльно по различной, весьма умѣренной цѣнѣ, являющяся не столь часто, сколько засшавляешъ того желашя ихъ внутреннее достоинство.

18. *Журналъ Путей Сообщенія* — издаешя съ 1826 года въ неопредѣленное время книжками, ошъ 5 до 6

листовъ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ. Въ немъ находящіяся статьи, относящіяся преимущественно къ роду работъ, производимыхъ Корпусомъ Пушей Сообщенія, новѣйшія по сей часи открытія, улучшенія прежнихъ способовъ и мнѣнія о введеніи новыхъ усовершенствованій. Сей Журналъ служить преимущественно для Генераловъ и Офицеровъ нашего Корпуса Пушей Сообщенія: чрезъ оный сообщаютъ они свои мнѣнія, открытія и наблюденія; а пошому и статьи сего Журнала, почти исключительно, имъ принадлежатъ. Большая часть статей доставляется извѣстнымъ нашимъ Инженеромъ, Генераль-Лейтенантомъ Базеномъ. Сверхъ того въ семь изданій помѣщаются описанія работъ, производимыхъ Генералами и Офицерами Корпуса, и ежегодно сообщаются краткія выписки изъ отчета Главноуправляющаго Пушями Сообщенія; изъ сихъ выписокъ, хотя въ краткихъ перечняхъ, можно видѣть степень важности и обширности работъ, производимыхъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ. Не менѣе достойны вниманія и ежегодно помѣщаемыя въ семь Журналъ рѣчи Генерала Базена, произносимыя при публичныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія: изъ оныхъ можно видѣть усѣхи сего Учебнаго заведенія и вліяніе на воспитанниковъ принятой въ Институтъ системы обученія, равно какъ и нѣкоторыя резульшаты оной. Въ расположеніи статей сего Журнала не существуетъ опредѣленнаго постояннаго порядка, и каждый номеръ заключаешъ въ себѣ отъ 4 до 5 статей означеннаго содержанія. Каждая книжка обогащается рисунками для объясненія статей.

19. *Военно-Медицинскій Журналъ* издается съ 1823 года Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министрства, выходитъ чрезъ каждые два мѣсяца книжками, отъ 10 до 12 листовъ каждая. Его можно раздѣлить на четыре разряда: въ первомъ помѣщаются статьи меди-

цинскаго содержанія : ашо — разсужденія о предметахъ, относящихся до Анашоміи, Пашологіи и проч. ; описанія новѣйшихъ лекарствъ и упошребленія ихъ ; несчастные случаи, имѣющіе вредное вліяніе на здоровье и происходящіе ошъ какой-либо неосшорожности ; повальные болѣзни, ошкрывающіяся въ разныхъ мѣстахъ Россіи ; рѣдкія въ медицинскомъ ошношеніи явленія ; медицинскія наставленія касательно образа жизни и носпунковъ ; измеченія изъ лучшихъ сочиненій по медицинской часши и ш. д. Вшорый разрядъ, Смѣсь, занимающъ спашьи, относящіяся къ Судебной Медицинѣ, Акушерству и вообще разные извѣстія любопытныя для Медика. Въ шрешемъ помѣщаются оффиціальныя извѣстія объ опредѣленіи, увольненіи, производствѣ въ Ученыя Спешени, награжденіи чинами и орденами, и о смерши Медицинскихъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомсшва. Четвертый наполняющъ исчисленіемъ лучшихъ новѣйшихъ медицинскихъ сочиненій на разныхъ языкахъ. Сей Журналъ есть изданіе во всѣхъ ошношеніяхъ заслуживающее полную благодарностъ Врачей, особенно военныхъ, обязанныхъ по долгу службы жить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ невозможно имѣть способы — слѣдишь ходъ Медицинскихъ Наукъ и пользоваться новѣйшими ошкрытіями и улущеніями по сей часши.

*(Окончаніе оъ слѣдующей книжкѣ),*

---

---

### 3. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

*Археографическое путешествіе по Россіи.* — Мы еще мало знакомы съ богашсвами Славяно-Россійской Литературы, сеголь важной и необходимой для Исторіи опечественной, кошорая нуждается въ подробномъ изслѣдованіи всѣхъ матеріаловъ, и въ точномъ опредѣленіи времени, духа и степени достовѣрности каждаго изъ нихъ? — Археографическая Экспедиція Императорской Академіи Наукъ, шестой годъ обозрѣвающая архивы и библіотеки въ Имперіи, успѣла (между прочимъ) собрать пять большихъ поршфелей матеріаловъ, относящихся къ Исторіи нашей Литературы до царствованія ПЕТРА Великаго. Въ свое время они предсавяшся Публикѣ въ видѣ Словаря библіологическаго, возможно обстоятельнаго и кришическаго. Помѣщенное выше, на стран. 152, *Хронологическое указаніе матеріаловъ* извлечено изъ сихъ поршфелей.

*Археографическое путешествіе по южному берегу Крыма.* — Между тѣмъ, какъ Г. Спроевъ собираешъ рукописные памяшники Древности въ своемъ археографическомъ пущешествіи по разнымъ Губерніямъ Россіи, пріятно слышашъ о новомъ предпріятіи одного изъ извѣснѣйшихъ нашихъ Археологовъ, Г. Кеппена. Онъ помѣшилъ въ Одесскомъ Вѣспникѣ (№ 5) объявленіе о сдѣланномъ имъ, въ испекшемъ 1833 году, систематическомъ обзорѣнн южной части Крыма въ отношеніи къ его Топографіи и Древностямямъ, и о намѣреніи своемъ издашъ подробное описаніе

своей поѣздки. „Я большею частію спранспововаль по горамъ“ — пишеть Г. Кешень — „для узнанія въ оныхъ важнѣйшихъ мѣсахъ, ошыскивая слѣды древнихъ крѣпостей и нагорныхъ сѣтъ, узнавая дороги и процы чрезъ яйлу (альпы). Полуденная спорона Таврическихъ горъ, шакже какъ и сѣверные скашы оныхъ, предшавили мнѣ цѣлыя ряды укрѣпленій, расположенныхъ систематическимъ порядкомъ. Отъ мыса Кіикъ-Ашлама (близъ Феодосіи), до мыса Айя-Бурунь (близъ Ласпи), я рѣшился опредѣлишь мѣстоположеніе сихъ укрѣпленій и церквей, сущесствовавшихъ подъ покровительствомъ оныхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, не лзя было не обратишь вниманія и на укрѣпленія, копорыя находились на сѣверной споронѣ горъ отъ западнаго берега полуострова, до древняго Воспорійскаго вала (до Керченскаго полуострова). — Досель, послѣ многочисленныхъ частныхъ поѣздокъ по югозападному берегу и полного объѣзда берега юговосточнаго, я узналъ, что между Феодосією и Алушкою сущесствуетъ не менѣе 20 переправъ чрезъ горы; болѣе 40 укрѣпленій находилось по объ спороны горъ. Изъ бо источниковъ, коихъ температура опредѣлена посредствомъ термометра, нѣкоторыя имѣють не болѣе + 6 град. Реом.“

*Изданіе Силезскихъ лѣтописей.* — Силезское Общество Ошечественнаго Просвѣщенія (Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur) вознамѣрилось перепечаташь Силезскія хроники и прочіе историческіе матеріалы, очистивъ оныя критически отъ всѣхъ вставокъ, ошибокъ и пояснивъ сомнительныя мѣста учеными замѣчаніями, шакже издашь и прочіе, по сіе время еще неизвѣстные источники. Такимъ образомъ выйдуть въ свѣтъ отъ древнія хроники: Chronica Polonorum и Principum Poloniae; начашая въ XIV столѣтіи Аббашомъ Лудолфомъ Хроника Сагъ (Saganer Chronik) и Хроника XV столѣтія, писанная Бреславскимъ Августинскимъ

Аббашомъ Иодокусомъ (Jodocus); кромѣ сего напечатаны будутъ легенды о Святой Гедвигѣ, Хроника Бреславскихъ Епископовъ и Коблицкая Франкенштейнерская. Думаемъ, что похвальное предпріятіе сего Общества обратишь на себя вниманіе и нашихъ Историковъ: ибо исчисленные хроники могутъ имѣть отношеніе если не къ древнимъ, то къ среднимъ временамъ нашего Отечества,

*Берлинскій Университетъ.* — Въ началѣ сего 1834 года въ Берлинскомъ Университетѣ считалось 2001 Студентъ и 560 вольныхъ слушателей, а всего 2561 человекъ: изъ Студентовъ 595 (въ томъ числѣ 151 иностранецъ) состояли по Философскому Факультету; 689 (иностранцовъ 174) по Юридическому; 407 (иностр. 149) по Медицинскому, и 310 (иностр. 116) по Филологическому. Въ числѣ 560 вольныхъ слушателей находились: 122 Хирурга и 100 Аптекарей, подъ вѣдѣніемъ Доктора Русса, Директора Хирургическаго и Фармацевтическаго обученія при Берлинскомъ Университетѣ; 113 учениковъ Медико-Хирургической Военной Академіи, 47 воспитанниковъ Архитектурной и 20 Лѣсной Академіи и 15 учениковъ Горнаго Дѣла. (Preussische Staats-Zeitung.)

*Новый Журналъ.* — Въ Сербіи, гдѣ просвѣщеніе дѣлаешь замѣтные успѣхи, съ Генваря мѣсяца сего года издается Журналъ, сообщающій на Сербскомъ языкѣ политическія внутреннія и заграничныя извѣстія. Въ немъ помѣщаются также статьи, относящіяся къ Липерашурѣ и къ другимъ предметамъ, имѣющимъ общую занимательность. Онъ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю. Главный Редакторъ его есть Г. Давыдовичъ. (Gazette de France, 12 Février.)

*Успѣхи просвѣщенія на островѣ Ованги.* Азіатскій Журналь (Journal Asiatique) извѣщаетъ, что на Ованги, одномъ изъ Сандвичевыхъ острововъ, (при нынѣшнемъ владѣльцѣ онаго Туамаана II) открыто Училище для бѣдныхъ. Въ скоромъ времени откроется и типографія, и будутъ издаваться отъ Правительства еженедѣльные листки. (Journal de Francfort N<sup>o</sup> 26.)

*Лекціи Жирардена въ Парижѣ.* — Сень-Маркъ Жирарденъ, славный Сорбонскій Профессоръ, предметомъ новаго курса своихъ лекцій избралъ Исторію Французской Литературы и Поэзіи отъ Вольтера до нашихъ временъ. Предметъ сей и краснорѣчивый образъ изложенія его, привлекли большое число слушателей. Профессоръ, повѣшвуя о XVIII вѣкѣ, ни сколько не увлекался духомъ господствующихъ мнѣній, но разоумствовалъ его со всею тонкостію оригинальнаго, необыкновеннаго ума. Не принадлежа ни къ какой сектѣ, не имѣя никакой партіи, онъ поставилъ себѣ за непрѣмное правило быть всегда чуждымъ ихъ; а потому и смотришь на свой предметъ совершенно съ новой точки зрѣнія, изумляя слушателей каждый разъ новыми, свѣтлыми идеями. Первая лекція его была посвящена изслѣдованіямъ о состояніи Французской Поэзіи въ XIX вѣкѣ. Онъ вошелъ въ подробное разсмотрѣніе того, что испышала въ наше время сія Поэзія, въ которой пакъ живо опразилось прежнее Французское общество и которая носитъ имена Вольтера, Расина и Корнеля; спарался повсюду опыскать слѣды ея, но нигдѣ не нашель ихъ, нигдѣ не замѣшилъ даже и того, чѣмъ она замѣнена, и для того вывелъ заключеніе, что во Франціи вовсе нѣтъ Поэзіи, и что Ламаршинъ замыкаетъ собою рядъ Поэтовъ Французскихъ, продолжавшійся со временъ Малерба. Сужденіе смѣлое, но всякой изъ насъ согласится въ справедливости онаго, если узнаешь, что

Жирарденъ разумѣеть здѣсь подъ словомъ „Поэзія“ не безошечное изліяніе внушеній души человѣческой, безсмертныхъ и неисчерпаемыхъ подобно своему источнику, но то гармоническое согласіе, которое происходитъ въ слѣдствіе тѣснаго союза мысли Поэта съ формою, создаемою имъ для выраженія оной.

„Я вѣрю въ безсмертіе души человѣческой“ говоритъ Жирарденъ „въ ея возвышенныя порывы, въ ея высокія вдохновенія; убѣжденъ, что она содержишь въ себѣ неизсякаемый источникъ любви, Религіи и свободы, ш. е. Поэзіи; что міръ погибнетъ пошчасъ, коль скоро Поэзія вознесетъ на небеса. Но если споль сильна вѣра моя въ Поэзію; то я не шакъ слѣпъ въ разсужденіи поэшическихъ формъ, въ разсужденіи вѣчной ихъ неизмѣнимости, и скажу, что Поэзія можетъ умереть. — Духъ народный нигдѣ не выражается шакъ пріятно, шакъ шонко и возвышенно, какъ въ своихъ поэшическихъ швореніяхъ. Всѣ поэшическія шворенія соспоашъ не изъ однихъ мыслей, но шакже и изъ формъ, въ кошорыя сіи мысли облакаются: слѣдшвенно Поэзія ешь совершенное сліяніе языка съ мыслию. Мало того, чшобы идея была возвышена; надобно шакже, чшобы она опыскала въ языкъ приличное для себя выраженіе, кошорое сошвшшповало бы ея достоинству. Всякой языкъ пребываетъ въ одной изъ двухъ эпохъ: онъ или еще образуется, или уже ослабѣваетъ. Образование различныхъ языковъ не было дѣломъ случая; шпрощивъ шого каждый изъ нихъ ешь выраженіе, ешь образъ народнаго духа, а эпошъ духъ не скоро находить приличныя для себя формы. Онъ прежде долженъ упошребить шпаранія, усилія, чшобъ создашъ шаккой языкъ, кошорый дѣйствительно былъ бы его собственнымъ. Равнымъ образомъ если гармонія между мыслию и языкомъ уже существуетъ давно; если они въ тѣсной связи уже нѣсколько спольшій подвизаются со славою, но языкъ начинаеть уже



ослабѣвать, слова его начинаютъ походить на испершую монету, самъ онъ дѣлается тупымъ орудіемъ такъ, что уже не въ состояніи изображать мысли въ совершенной ихъ ясности: но Поэзія уже не существуетъ, или, лучше говоря, Поэту поспребно для выраженія своихъ мыслей соиздать особенный новый языкъ. Однакожь такого рода нововведенія весьма опасны для того, кто первый на нихъ рѣшится: ибо можетъ статься, что народъ и не приметъ вновь созданнаго имъ языка.“ (Revue de Paris.)

*Новыя поэтическія произведенія Французской Литературы.* — Въ Парижѣ вышло сочиненіе молодого Либерашора Мориса, подъ заглавіемъ: *Мысли о небѣ и объ уединеніи*. Издашель Журнала *Revue de Paris* говоритъ, что сіе швореніе исполнено Поэзіи нѣжной, меланхолической и невинной. Съ тѣхъ поръ, пишеть онъ, какъ вышло въ свѣтъ сочиненіе Г. Тюркеша, также проникнутое духомъ Библии и исполненное религіозныхъ мыслей, мы не видали ничего чище и ничего усладительнѣе рекомендуемой шеперь книги. Хоши во многихъ мѣстахъ слышны опголоски Философіи Г. Ламаршина, но эти опголоски столь совершенны, что Авторъ подаеть намъ большія надежды. Говорятъ, будто у насъ нѣтъ молодыхъ шамантовъ; вошь одинъ изъ нихъ! Желательнo только, чтобы шруды его не прекратились на семъ первомъ и превосходномъ опытѣ. (Revue de Paris.)

Ламаршинъ намѣреваеть издашь въ свѣтъ новую свою Поэму: *Сельскій Волценникъ*. (Revue de Paris.)

*Французскій переводъ нештоваго Роланда.* — Г. Френильи перевель на Французскій языкъ въ стихахъ Поэму: *Нештовъ Роландъ*. Одинъ Парижскій Журналъ извѣщая о выходѣ въ свѣтъ эшаго сочиненія, которому Авторъ посвяшилъ болѣе 30 лѣтъ своей жизни, назы-

васть его великимъ произведеніемъ, совершенно новымъ во Французской Литераатурѣ. Сіе лучшее изъ швореній Аріоспа, говоритъ онъ, досель переводили у насъ только въ прозѣ и ири помъ слишкомъ *прозантески*.

*Новый Историческій Атласъ.* — Пулень, Профессоръ Историі въ Коллегіи Св. Людовика, издалъ въ Октябрѣ прошедшаго года Историческій Атласъ Древняго Міра. То, что сдѣлалъ Данвиль и прочіе новѣйшіе Географы для частныхъ происшествій, каковы напримѣръ, опшупленіе 10 тысячъ Грековъ подъ предводительствомъ Ксенофонша и походъ Александра Македонскаго, сей Профессоръ принаровилъ ко всѣмъ событіямъ Древней Историі. Онъ возвелъ свои каршы до начала историческихъ преданій и въ первой изъ нихъ изобразилъ картину *разсѣянія Ноевыхъ сыновъ*.

За нею слѣдуютъ каршы Историі Египетской, Ассирійской и Персидской, съ означеніемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣхъ пріобрѣтеній, пошерь и измѣненій, бывшихъ въ сихъ Государствахъ. Но большую часть своихъ трудовъ Г. Пулень посвятилъ Греческой Историі. Сначала онъ представилъ положеніе сей страны въ самую отдаленную эпоху, когда въ ней селились Финикіяне и Египтяне съ Юга, Еллины съ Сѣвера, Фригіяне съ Восшока: сіе шройшвенное начало объясняетъ въ послѣдствіи всѣ успѣхи Грековъ въ могуществѣ и гражданшвенности. Въспѣтъ съ симъ на первой каршѣ Греческой Историі находящіяся образцы различнаго стилия Циклопскаго и Еллинскаго зодчештва. Слѣдуя за успѣхами въ ономъ первыхъ народовъ, поселившихся въ сей странѣ, можно видѣтъ, какіе переходы дѣлало сіе Искусство у Грековъ, со времени построенія храма въ Онгъ до Паренона. Пошомъ, когда всѣ племена слились въ одинъ народъ, когда возникла Еллада, открывається новая картина — картина виѣщнихъ сношеній и величештвен-

наго возрастанія Колоній, разсыянныхъ Греками по берегамъ Архипелага и Евксинскаго Понша. Спеціальная карта, посвященная исключительно симъ Колоніямъ, равно какъ и всѣ другія составленныя Г. Пуленомъ, стоили ему не малаго труда; но не менѣе того они полезны. При пособіи его методы и шѣхъ знаковъ, коими онъ оплечилъ каждое изъ Эллинскихъ племенъ, ихъ весьма легко находишь въ этомъ лабиринтѣ поселеній Ионійскихъ, Еолійскихъ, Дорійскихъ и Ахейскихъ. Въ другой картѣ мы видимъ поспешное возрастаніе Македонской Монархіи, которая въ царствованіе Филиппа окружила своими владѣніями всѣ берега Егейскаго моря, а при Александрѣ распространила ихъ до Индійскаго Океана. Путь сего завоевателя, мѣста, ознаменованныя его битавами, города, имъ основанныя на пущи, морскія берега, къ которымъ приспавалъ его флотъ, границы его Имперіи: все это представлено въ наилучшемъ видѣ съ удивительною точностію и чистотою отдѣлки. Последняя карта представляетъ картину раздробленія Александровой Монархіи на множество частей. Она объемлетъ собою все время до той эпохи, когда вновь появившіяся Государства вмѣстѣ съ развалинами сей Монархіи исчезли въ пучинѣ Римскаго владычества. Тогда счастье Греціи уже истощилось и настала вѣкъ Римскаго могущества. Г. Пулень оспановился при самомъ началѣ Римской Исторіи.

*Луксорскій обелискъ.* — Въ Парижъ недавно привезли Луксорскій обелискъ и почти въ тоже самое время, весьма кспаша, вышли въ свѣтъ археологическія изслѣдованія *Фирмена Дидо*, при коихъ приложены фигуры и шолкованія гіероглифовъ.

Матеріалы для сего небольшого сочиненія заимствованы изъ рѣдкой коллекціи не напечатанныхъ манускриптовъ и рисунковъ покойнаго Шамполліона, доставшейся

шеперь его наслѣдникамъ. Въ прекрасныхъ письмахъ своихъ изъ Египта и Нубіи Шамполіонъ, проведеншій многіе мѣсяцы въ мершвой долинь Бибана и Молука, въ окрестностяхъ Оивскихъ развалинъ, сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о Луксорскомъ дворцѣ, или, лучше сказать, о Луксорскихъ дворцахъ. Сей знаменитый своею ученостію изслѣдователь открылъ, что основаніе ихъ положено Аменофисомъ III, Государемъ 18 династіи. Ему принадлежитъ часть зданія, проспиряющаяся по направленію отъ Юга къ Сѣверу, начиная отъ Нила до 14 колоннъ, изъ коихъ каждая вышиною въ 14 локтей. На сихъ-то колоннахъ видны надписи, сдѣланныя въ честь сего Государя, кошораго Греки называли Мемнономъ и коего колоссальная статуя, по сказаніямъ Древнихъ, имѣла чудесное свойство.

Молодой Шамполіонъ продолжаетъ описаніе Луксорскихъ развалинъ слѣдующимъ образомъ: „Вся часть зданія на Сѣверъ отъ 14 колоннъ относится къ другому времени и, какъ должно предполагать, построена Рамессемъ Великимъ (Сезосприсомъ), возмѣвшимъ намѣреніе украсить дворецъ предка своего Аменофиса и вмѣстѣ съ тѣмъ построить новое зданіе въ другомъ вкусѣ. Это явствуетъ изъ скульптурной надписи, сдѣланной большими іероглифами надъ карнизомъ и на архиправахъ во всѣхъ колоннадахъ.“ Изъ сего видно, что *Рамессеіонъ*, дворецъ Рамессеса-Сезосприса, былъ начатъ спустя 100 лѣтъ послѣ Аменофіона или дворца, построеннаго Аменофисомъ-Мемнономъ. Рамессеіонъ весь принадлежитъ Сезоспрису; замѣтны только незначительныя поправки, сдѣланныя на немъ по приказанію Египтскаго Царя Савакона и Птолемея Филопатора. Входъ въ Рамессеіонъ былъ украшенъ двумя великолѣпными обелисками. Одинъ-то изъ нихъ привезенъ шеперь въ Парижъ и вскорѣ будетъ поставленъ на площади Согласія.

---

## II.

# НАУКИ.

---

### 1.

## О НАРОДНЫХЪ ПЛЕМЕНАХЪ МОНГОЛОВЪ.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ЧИТАННОЕ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕК. 1853  
ОРДИНАРНЫМЪ АКАДЕМИКОМЪ Я. И. ШИДТОМЪ.

*(Переводъ съ Нѣмецкаго).*

Монгольская Исторія представляеть намъ до-  
спримѣчательное зрѣлище народа, который,  
вдругъ и неожиданно, выступивъ изъ мрака неиз-  
вѣстности на всемірное поприще, необъяпными  
завоеваніями и учрежденіемъ Династій въ обшир-  
ныхъ, чуждыхъ и опдаленныхъ Царствахъ, хопя и  
снискалъ себѣ громкое имя, но не успѣлъ упрочить  
за собою споль скоро пріобрѣщеннаго величія: ибо  
весь періодъ онаго едва ли объемлетъ болѣе полу-  
пора вѣка, а спотъ же самый народъ, быспро кло-  
нясь къ паденію, подъ конецъ сего времени увидѣлъ  
себя почпи на спомъ же пунктѣ, съ котораго на-  
чалъ свои дѣйствія. — Если господство Чингисъ-  
Хановыхъ попомковъ было продолжительное въ  
Россіи, по виною сему не народъ Монгольскій

*Часть I.*

20

или превосходство его управления, но болѣе смущающее состояніе погдашней Россіи и опчаспи могущество Ислама, коему поклонялись Кипчакскіе Монголы и копорое соединяло ихъ крѣпкими узами съ давно уже преданными эшой Вѣрѣ Турецкими народами Западной Азіи, придавая имъ шѣмъ новыя силы и пѣжкій перевѣсъ надъ современнымъ Христіанствомъ.

Послѣ изгнанія Монголовъ изъ Кипая и послѣ паденія основанныхъ ими въ западныхъ спранахъ Династій, Ислорія ихъ хопя и не кончилась (что было бы уже невозможно), но сдѣлалась совершенно сбивчивою и мало извѣсною: ибо прежде покоренные ими, а попомъ уже оппложившіеся опъ ихъ владычества сосѣдственные народы не хопѣли болѣе заботиться объ ней, и опъ сего самый языкъ Монгольскій и все соединенное съ онымъ пришло въ пренебреженіе. Съ появленіемъ Тимурленка (Гамерлана) и основаннаго имъ новаго Царства періодъ Монголовъ уже прекрапился, и излишно было бы повпорять здѣсь, что учрежденіе Царства Тимуридовъ было только зданіе, сооруженное изъ чуждыхъ, но еще годныхъ для сего развалинь, и что ни Тимуръ, ни народъ его не были Монголами, хопя опдѣльныя Монгольскія племена и сопровождали его въ походахъ и онъ самъ велъ свой родъ опъ Чингисъ-Хана, даже велѣмъ примѣняшь давно уже существовавшія Монгольскія письма къ природному своему языку, Турецкому, для изданія разныхъ Турецкихъ сочиненій. Слѣдственно весьма ошибающія шѣ, копорые, какъ еще до нынѣ нерѣдко случается, почипающъ основанное Тимури-

домъ *Бабуромъ* въ Индосманъ Царство за Монгольское.

Если идесть рѣчь объ Исторіи кочующаго народа и пребудетъ означити въ точности, изъ какихъ онъ соспоитъ часпей, но не должно причисляти къ нему нѣтъ племенъ и поколѣній, копорья только въ нравахъ, обычалхъ, образѣ жизни и физиогноміи оказываютъ между собою разительное сходство или даже совершенное пожество, но исключительное пакія, копорья, будучи непрерывно соединены между собою узамъ одного и того же языка, взаимно признающъ себя членами одного и того же народа. Въ отношеніи къ Монголамъ не подлежитъ впрочемъ сомнѣнію, что изъ нихъ цѣлыя тысячи, не только во время существованія основанныхъ ими въ Западной Азіи Царствъ, но можетъ быть и въ вѣрніе походы и нашествія, пережыгались съ народами жившими на Западѣ; даже цѣлыя подвластныя Монгольскимъ Удѣльнымъ Князьямъ племена, коихъ названія мы встрѣчаемъ у береговъ Аральскаго и Каспійскаго морей, поселились далеко отъ своей отчизны въ энихъ и другихъ странахъ и, забывъ свой природный языкъ, сдѣлались во все чуждыми своему народу. Отъ наблюдательнаго взора не можетъ укрыться, какъ сильно въ цѣлыхъ отдѣленіяхъ народовъ Турецкаго языка впечатлѣно Монгольское очерпаніе лица; но, не взирая на явно обнаруживающееся, можетъ быть и изъ самой Генеалогіи, смѣшеніе съ Монгольской кровью, паковыя племена народовъ или отдѣльныя изъ нихъ лица уже не могутъ болѣе почитаться Монголами.

И пакъ ограничимся здѣсь только пѣтми племенами, копорыя еще дѣйствительно оспались Монголами и, говоря понынѣ Монгольскимъ языкомъ, издавна сдѣлались приверженцами одной общей Вѣры, Буддизма. Исторія сихъ племень, по изгнаніи изъ Кипая, была, какъ уже выше нами замѣчено, очень темна и перепутана, пока историческое пвореніе Санангъ-Сецена не прошло на оную болѣе свѣтла, и однакожъ все еще не сколько, сколько нужно было, чпобы доспавилъ намъ хотя скудное обозрѣніе всѣхъ событій, случившихся въ нагорныхъ спранахъ Средней Азіи во время продолжительнаго царспвованія Династіи *Мингъ* и до ея паденія. Главная польза, копорую можемъ почерпнуть изъ Санангъ-Сецена въ семъ отношеніи, еспь сопавленіе непрерывной родословной попомковъ Чингисъ-Хана или *Борджигиновъ* и разныхъ опраслей сего Дома въ собспвенномъ ихъ опечеспвѣ, а равно и нѣкопорое понятіе о образованіи племень и управленіи ихъ въ продолженіе почти непреспаннаго безначалія при Монголахъ, съ указаніемъ, какія изъ эспихъ племень одерживали нѣкопорое время верхъ и какія были покоряемы другими.

Многія названія племень, могущеспвенныхъ во времена Чингисъ-Хановы, какъ по *Тайджіодовъ*, *Татаръ*, *Керамдовъ*, *Ольхонодовъ* и пр., въ послѣдспвіи во все исчезли изъ Исторія. Другія, какъ по *Хонгкирады* (коихъ часть, обрапавшаяся въ Турокъ, живепть еще между племенами по ту спорону Каспійскаго моря), продолжаются у Санангъ-Сецена въ Монголіи до начала Манджурской Династіи, а попомъ уже болѣе не вспрѣча-



юлся. Наконецъ еще другія, каковы *Хорчины*, *Наиманы*, *Суннды*, *Дшеланры* или *Джеланды*, *Хорлосы* и пр., существующъ и досель. Но между нынѣшними Монгольскими племенами еспь еще значительное число старыхъ, которыхъ именъ не видимъ въ Исторіи Чингисъ-Хана; однакожь большая ихъ часть приведена у Санангъ-Сецена въ позднѣйшей Исторіи, а на счетъ многихъ подвержено сомнѣнію, существовали ли они уже прежде подъ тѣми же именами, пребывая неизвѣстными только по своей малочисленности, или же возникли позже, и припомъ въ слѣдствіе ли новыхъ раздробленій, или чрезъ поспешное усиленіе до полъ незначительныхъ поколѣній. О нѣкоторыхъ впрочемъ прудно рѣшивъ, не скрывается ли подъ новымъ именемъ какое нибудь древнее народное племя. Такъ, напримѣръ, праопецъ Торгодскихъ Хановъ называется *Онгъ - Ханъ* и Торгоды утверждаютъ, что онъ еспь одно и то же лице съ *Онгъ-Ханомъ Керидовъ* или *Керандовъ*, — такъ называемымъ Жрецомъ Іоанномъ Европейскихъ путешественниковъ XIII вѣка. Сколь прудно доказать, что нынѣшніе *Торгоды* суть потомки древнихъ *Керандовъ*, столь же мало можно утверждать и противное; хотя вообще сомнительно, былъ ли прародитель Торгодскаго владѣтельнаго Дома въ самомъ дѣлѣ вышепомянутый Керандскій *Онгъ - Ханъ*, и даже съ большимъ основаніемъ можно предполагать, что Торгодскій *Онгъ-Ханъ* жилъ позже того времени. Впрочемъ еще и нынѣ одно принадлежащее къ племени *Цоросъ* опдѣленіе, состоящее почти изъ 6000 семействъ,

существовать въ Средней Азiи подъ именемъ *Кериадъ* или *Кераидъ*.

Не только изъ Сэнангъ-Сецена, но и изъ дѣшполноя Минговъ явствуетъ, что, спустя короткое время по изгнанiи Монголовъ изъ Кипча въ прежнюю ихъ отчину, Ойрадскiя племена, болѣе извѣстныя намъ подъ чуждымъ въ собственномъ ихъ опечесствѣ названiемъ *Калмыковъ*, вздумали оппортунираться опшъ владычеспва попомковъ Чингисъ-Хана (что и дѣйствительно удалось имъ на короткое время), а потомъ помышляли даже о совершенномъ испребленiи владѣтельнаго рода Чингисидовъ или *Барджигиновъ*, дабы присвоить себѣ и своимъ Князьямъ верховную власть. Но это не могло сбывшя, пока еще оставался въ живыхъ хопя одинъ попомокъ великаго основателя Монгольскаго Царства. Племена, пребывшiя вѣрными прежнему владѣтельному Дому, воспоржеспвовали наконецъ въ сей кровавой борьбѣ, и власть Чингисовыхъ попомковъ снова расцвѣла лѣпъ за спо предъ появленiемъ могущеспва *Манджуровъ*. *Далъ-Ханъ* въ началѣ XVI спольспiя первый соединилъ опяпъ всѣ Монгольскiя племена подъ свое владычеспво, но за всѣмъ тѣмъ уже поздно было помышляпъ о воспановленiи прежней могущеспвенной Монархiи. Не только народъ, потчасъ послѣ сего соединенiя, раздѣлился на древнюю любимую (однакожъ не Чингисъ-Ханомъ и не первыми его преемниками) лѣвую и правую спорону или воспочное и западное управленiе, но и опдѣльные Ленные Князьки, коимъ, какъ членамъ семейспва, предосцавлено было слишкомъ много

маспи и которые сами домогались самодержавія , не всегда оказывали склонность повиноваться волю верховнаго Главы семейства. Многие из сихъ Удельныхъ Князей , которые всё были потомками Даянь-Хана , господствовали надъ многочисленными племенами ; они основали особыя Ханства , забываясь все меньше и меньше о Верховномъ Ханѣ или Ханѣ Чахаровъ : каководе , подъ конецъ почти ничтожное, достоинство ; въ потомкахъ Тёрёболода , старшаго сына Даянь-Хана , продолжалось до самой эпохи Манджуровъ. Если бы въ то время царствовалъ Геній могучій , какъ Чингисъ-Ханъ , но болѣе крепкій и сообразный духу времени , то вѣроятно вмѣсто Манджурской Династїи явилась бы на престолахъ совершенно обезсиленныхъ *Минговъ* новая Монгольская владычельная фамилія.

Но таковой мужъ , какого недоснавало Монгольской царствующей Династїи , явился у одного соседственнаго народа — *Манджуровъ*. Монголы не могли равнодушно смотрѣть на усиленіе сей новой , прежде плашившей имъ дань и нерѣдко даже угнетенной ими Державы ; скоро дошло до раздоровъ и распрей между Манджурами и порубежными Монгольскими племенами Хорчиновъ и ихъ союзниками. Во всёхъ сихъ битвахъ Манджуры оспавались побѣдителями , пока въ 1624 году *Хорчины* сами не опложились опъ прочихъ Монголовъ , соединясь , но не въ видѣ подданныхъ , а въ качествѣ союзниковъ , пропивъ Кипая , съ Манджурами и ихъ *Тандзу* или основателемъ Династїи. Слѣдствіемъ сего оппорженія была война между *Чахарами* , или вѣкошорыми преданными Верховному Хану

Монгольскому племенамъ, и *Хорчкнами*, благополучно кончившаяся для сихъ послѣднихъ, при содѣйствіи Манджуровъ. За симъ еще другія смежныя Монгольскія племена прислали къ споронѣ Манджуровъ, измѣнивъ своему народу, а въ 1635 году и послѣдній Верховный Ханъ Монголовъ, *Линданъ-Ханъ*, былъ побѣжденъ и изгнанъ Манджурами, и пѣмъ положенъ конецъ Царству *Чахаровъ*: подь каковымъ, часпо вспрѣчающимся въ Исторіи именемъ не должно разумѣть особаго какого-либо племени, а только погдашнее почетное имя всего Монгольскаго народа и его Великаго Ханства. Вопреки взаимной ненависти обоихъ народовъ пропивъ *Минговъ*, Монголы не могли быть равнодушны къ безпреспанно возраспающему вліянію Манджуровъ. Первые уже искони привыкли разорять и грабить *Кипайцевъ* или заставляли ихъ покупать для себя щедрыми дарами безопасность отъ хищническихъ набѣговъ: и пакъ выгоды *Чахаровъ* пребовали сопропивленія успѣхамъ Манджуровъ въ *Кипаѣ* и вспомошествованія *Мингамъ* пропивъ сихъ *нашельцевъ*. Съ другой спороны опшожившіяся отъ общаго народнаго соспава племена Монголовъ надѣялись подь защипою союза съ Манджурами легче и съ большимъ успѣхомъ удовлетворять хищническимъ своимъ замысламъ въ *Кипаѣ*. Сей безразсудный образъ дѣйствія, который Манджуры искусно умѣли поддерживать въ свою пользу, ослабилъ власпъ Монголовъ и мало помалу лишилъ ихъ независимости.

Но миновало болѣе спа лѣтъ, прежде чѣмъ удалось господствующей въ *Кипаѣ* Династіи подвергнуть всѣ Монгольскія и Ойрадскія племена своему

владычеству и своимъ законамъ. Изъ нихъ нѣкопоры соединились уже съ первымъ основателемъ сей Династіи, другіе съ его преемникомъ. Еще нѣкоторые въ послѣдствіи покорились первому Императору изъ Манджурскаго Дома, но большая часть, и въ числѣ ихъ при Хановъ *Халхаевъ*, принужденные необходимостью, поддались впорому Императору *Кангги*. Порабощеніе всѣхъ прочихъ, по большей части Ойрадскихъ племенъ, и всей нагорной страны довершилъ лишь *Кіенлунгъ* силою оружія. Можно даже исключительно приписать юношеской силѣ новой Династіи и перенятой ею у Китайцевъ коварной политики, что *Ойрады* при *Галданѣ* вскорѣ по основаніи сей Династіи снова не приобрѣли перевѣса и не сдѣлались обладателями не только всей Монголіи, но и самого Китая: это могло спастись тѣмъ легче, что *Галданъ* пользовался защитою Тибетской Иерархіи.

Что только знаемъ доселѣ о судьбѣ сихъ племенъ, о ихъ кочевьяхъ, переселеніяхъ и образѣ управленія, всѣмъ симъ мы почти исключительно обязаны изданнымъ нынѣ царствующею въ Китаѣ Династіею свѣдѣніямъ, большею частію еще неизвѣстнымъ въ Европѣ: ибо все, что упоминается объ нихъ въ путешествіяхъ разныхъ миссій и посольствъ, въ сочиненіяхъ Пекинскихъ Іезуитовъ, у Дегина и у новѣйшихъ Парижскихъ Синологовъ, слишкомъ опривочно, скудно, исполнено ошибокъ, и потому не можетъ служить достовернымъ источникомъ. Сверхъ того имена племенъ въ сихъ донесеніяхъ и свѣдѣніяхъ обыкновенно такъ искажены, что многихъ нельзя и узнать.

Въ составленныхъ по повелѣнію Императоровъ *Кангги* и *Кіенлунга* Зерцалахъ Слово исчислены, правда, имена всѣхъ Монгольскихъ племенъ и ихъ раздѣленіе на знамена или военныя дивизіи, но ничего не сказано ни объ ихъ Исторіи, ни о владѣльцахъ и мѣстахъ жительства. Въ одномъ большомъ твореніи, изданномъ въ сорокъ-четвертомъ году царствованія *Кіенлунга* (1778), по именному повелѣнію сего Императора, на языкахъ Кипайскомъ, Манджурскомъ и Монгольскомъ, на каждомъ порознь, сей недоспапокъ пополненъ съ большою подробностію. Въ богатой коллекціи Г. Дѣйствительнаго Спартскаго Совѣтника Барона Шиллинга фонъ-Каншпадпъ имѣлся Монгольскій экземпляръ этого сочиненія въ шести частяхъ въ листъ, состоящихъ всего изъ 120 страницъ или главъ. Типуль его слѣдующій: „По высочайшему повелѣнію составленная родословная роспись Князей всѣхъ племенъ заграничныхъ Монголовъ и Турокъ, вмѣстѣ съ ихъ Исторіею.“ Сія книга раздѣляется на двѣ главныя части, изъ коихъ первая, кратчайшая, заключаетъ въ себѣ росписаніе племенъ и военного устройства, имена и степени высшихъ и низшихъ наследственныхъ Князей, владѣльцевъ и начальниковъ въ родословномъ порядкѣ и въ видѣ таблицъ: при чемъ вездѣ означено, происходить ли Князь отъ самого Чингисъ-Хана или отъ кого нибудь изъ его братьевъ или извѣстныхъ военачальниковъ. Вторая часть, называемая *Шастирь*, т. е. Исторія или историческое описаніе, гораздо обширнѣе первой. Она содержитъ въ себѣ то, что сказано въ самомъ титулѣ, т. е. Исторію каждого племени въ особен-

ности и каждого изъ описанныхъ Князей и принадлежащихъ къ Княжескому роду верховныхъ сановниковъ, отъ самаго начала Маньчжурской Династїи, съ означеніемъ важнѣйшихъ ихъ заслугъ и дѣяній. Далѣе описывается въ ней географическое положеніе жилищества каждого племени, длина и ширина сихъ странъ въ Кипайскихъ лѣ, ихъ разстояніе отъ Пекина, границы, и проч. Въ предисловіи Императора, содержащемъ въ себѣ вмѣстѣ и приказъ о сочиненіи онаго, хожя и означенъ сорокъ-четвертый годъ правленія Кіенлунга, или 1778, но повѣствуемая въ ономъ происшествія доведены до шестидесятаго года сего правленія, или до 1794: изъ чего видно, что сочиненіе сей книги пребывало по крайней мѣрѣ шестнадцати лѣтъ.

Императоръ говоритъ между прочимъ въ предисловіи, что, послѣ покоренія и соединенія всѣхъ земель, когда Монгольскія племена какъ внутревняго, такъ и внѣшняго управленія образуютъ въкопорымъ образомъ одно семейство, настало время вспомнить объ услугахъ, оказанныхъ родовыми Князьями Монголовъ не только *Тайдау* и *Тайдзонгу*, пл. е. основателю Династїи и его иреемнику, но и его (Кіенлунга) дѣду, отцу и ему самому. „Невозможно было бы“— продолжаетъ онъ — „перечислить всѣ сіи услуги и доспойно оцѣнить оказанное усердіе и преданность Князей. Этому не было бы конца. Но дабы сіи доблести служили примѣромъ подражанія для будущихъ поколѣній, повелѣваемъ собрать во-едино шуземныя историческія книги всѣхъ Монгольскихъ племенъ, и родословную оныхъ. Обработываніе и изданіе въ

сѣль сихъ сочиненій поручается Ученымъ подъ надзоромъ Верховнаго Суда Монгольскаго Управленія въ Пекинѣ.“ Особое примѣчаніе къ предисловію касается *Хотонговъ*, п. в. Турокъ или Магомешанъ Малой Бухаріи, съ приказаніемъ сослѣдствовать подобнымъ же образомъ и ихъ Испорію.

Неумѣстно было бы здѣсь распространяться въ подробности объ Испоріи племенъ Монгольскихъ. Это предоспавлено особому проспранному сочиненію. Ограничимся на эшонъ разъ однимъ общимъ обзорѣніемъ сихъ племенъ и наспомятаго ихъ соспоянія.

Воспослѣдовавшее въ разныя времена покореніе Монгольскихъ племенъ было поводомъ къ полиптическому раздѣленію націи на двѣ главныя часпиа, колпоре однакожь теперь сущестпууетъ только по имени. Здѣсь разумѣется раздѣленіе на внутреннее и виѣшнее управленіе: къ такъ называемому внутреннему управленію принадлежатъ двадцать-четыре большія и меньшія племена, образующія вмѣстѣ 49 военныхъ дивизій. Эпи племена первыя покорились Манджурамъ; мѣста ихъ жипельспва и кочевья всѣ на южной споронѣ Гоби. Самыя воспочныя изъ нихъ — Хорчины, при рѣкѣ Наутѣ, коихъ спрана граничитъ съ первобытною землею Манджуровъ, а самыя западныя — Ордусы, земля коихъ съ прехъ споронъ омывается *Гоангомъ* или *Желтою рѣкою*, а четвертою примыкаетъ къ Кишайской области *Шен-си*. Ко виѣшнему управленію опносятся всѣ прочія Монгольскія и Ойрадскія, болпшею часпію весьма многолудныя племена на сѣверной споронѣ *Гоби*, у границъ Тибеша, около



Кёкёнора и во глубинѣ Средней Азіи. Ихъ числомъ, правда, только десять; но они образуютъ гораздо болѣе военныхъ дивизій, нежели племена, ко внутреннему управленію принадлежащія. Къ нимъ, сверхъ Ойрадовъ, причисляются при Ханства *Халхаевъ*, подъ управленіемъ *Тушьету-Хана*, *Дзасакту-Хана* и *Сеуень-Хана*, и не менѣе многочисленное, хотя и не образующее особаго Ханства отдѣленіе Халхайскихъ Монголовъ, подъ властью Саинъ-Нояна; эти имена суть наследственные титулы ихъ Князей: они подверглись Манджурско-Китайскому владычеству не прежде царствованія *Кангги*, а Ойрады даже не прежде *Киемунга*.

Заключимъ наше краткое историческое обозрѣніе Монгольскихъ племенъ нѣкоторыми общими замѣчаніями о политическихъ отношеніяхъ и связяхъ, въ которыхъ они по своему географическому положенію состоятъ нынѣ съ Россією, и о томъ, чего можно ожидать касательно сего предмета въ предбудущее время.

Прежде, чѣмъ побѣдоносная власть Манджуровъ основала въ Кипаѣ новую свою Династію, Россіане уже вошли въ мирное сношеніе съ сѣверными Монголами или Халхаями. Если бы дѣла остались въ тогдашнемъ положеніи, то Россія, по покореніи дикихъ, независимыхъ, преданныхъ Шаманству Бурятскихъ Монголовъ, легко могла бы въ справахъ Байкала еще далѣе распроспираться къ Востоку, и доставить себѣ неоцѣненную выгоду владѣніи рѣкою *Амуромъ* и омываемыми ею плодородными, изобилующими хлѣбомъ и лѣсомъ странами: ибо въ то время ни Манджуры, ни Монголы, ниже

Кипайцы не имѣли еще законныхъ приписавій на сія земли, обитаемыя особымъ Тунгузскимъ народомъ — *Даурами* или *Солонами*. Обладаніе этою судоходною, по всему ея печенію, рѣкою, единственною въ Сибири, владающею въ море и способною связать внутренность сей неизмѣримой страны съ прочею частью свѣта, не только чрезвычайно возвысило бы образованіе и промышленность этихъ, доселѣ еще пустынныхъ мѣстъ, но принесло бы также и неисчислимыя пользы пооднѣйшимъ оборотамъ Россіи.

Извѣстно, съ какимъ успѣхомъ горцы Русскихъ удалцевъ, мечтавшихъ найти въ памоннѣмъ краѣ неисчерпаемую сокровища и пустившихся туда сначала только для опысканія серебряной руды, ходила по Амуру, пока могущество Манджуровъ въ Кипаѣ не утвердилось до того, что могло воспроизвестись имъ многочисленными войсками и флотомъ и положило коонецъ ихъ покушеніямъ.

Между плѣмъ, около исхода XVII вѣка, по совершенномъ покореніи и кончинѣ Ойрадскаго Галдана, власть Манджуровъ достигла высочайшаго своего развитія. Ханства Халхаевъ должны были имъ повиноваться. Уже не существовало болѣе независимыхъ народовъ между Россіею и Кипаемъ: рубежи обоихъ Царствъ касались другъ друга непосредственно. И такъ для отвращенія вѣрedy непріязненныхъ сполкновеній, необходимо было обѣимъ Державамъ согласиться на счетъ обоюдныхъ предѣловъ и заключить между собою пограничный договоръ, каковой наконецъ и составился мирнымъ образомъ. Не смотря на невыгоды сего прахлпаша

для Россіи во многихъ отношеніяхъ (ибо въ слѣдствіе спрогаго оцѣпленія границъ не только прекратилась прежде столь важная и выгодная для Россіи активная торговля, и весь шоргъ ограничился одними лишь пассивными пограничными оборотами, и не только пропала для насъ вся рѣка Амуръ съ надеждою посредствомъ плаванія по ней открыть себѣ сообщеніе съ Тихимъ Океаномъ, но еще недоувѣрчивою полипикою Кипайцевъ прегражденъ былъ путь и мирнымъ шорговымъ связямъ съ большею частію прочей Азіи и всѣмъ ученымъ предпріятіямъ во внутрениость доселѣ мало или вовсе еще неизвѣданныхъ справъ сей части свѣта), не взирая на эти и другія не менѣе ощупительныя невыгоды, условія договора были нами хранимы со всею точностию и вѣрностию, чего напрошивъ нельзя сказать о Кипайцахъ: такъ на прим. по всей спорогости они бы должны были выдавать бѣжавшихъ къ нимъ Торгоповъ, соспоявшихъ за-долго до заключенія договора подъ покровительствомъ Россійской Имперіи, но этого не сдѣлали.

Уже прошекло болѣе спа лѣтъ со времени сего разграниченія между обѣими великими Имперіями, и донинѣ всѣ происпекающіе изъ сего договора отношенія, съ ихъ выгодами и невыгодами, оспались неизмѣнны; но вопросъ: на долго ли будущъ оспаваться сіи отношенія? съ каждымъ днемъ пріобрѣтаеть болѣе важности. Вся Испорія Кипайцевъ показываетъ намъ, какъ сей древній народъ, вопреки неизмѣнчивости или лучше сказать законности своихъ нравовъ и обычаевъ, подверженъ

быль безпрестаннымъ перемѣнамъ Династій; она свидѣтельствуетъ, какъ не рѣдко вся Имперія или отдѣльныя части ея, содѣлывались добычею кочующихъ на сѣверной сторонѣ ея народовъ, и что хотя нѣкоторые отличные Монархи изъ среды сихъ варваровъ придавали на короткое время этому древнему Царству новыя силы и какъ бы юношескій блескъ; но эта сила скоро припухла въ нѣгѣ и изнемогала, и наконецъ при непрерывно возрастающемъ смятеніи и безконечныхъ внушренихъ раздорахъ, народъ, распергая свои оковы, испровергалъ престолъ нашельцевъ, выгонялъ ихъ и давалъ скипетръ освободителю опечесства. Сія участь, постигшая всѣ прежнія, предстоитъ и нынѣ господствующей въ Кипаѣ Манджурской Династїи, и, можетъ быть, такой переворотъ, неизбѣжный по свойству управленія Кипайской Имперїи и основаннымъ на немъ отношеніямъ, долженъ совершиться въ недалекомъ отъ насъ времени. Если это въ самомъ дѣлѣ сбудется, то мгновенно рушатся прежнія соотношенія сего Азійскаго Царства съ Россїею и всѣ послѣдствія оныхъ: ибо такое событіе немедленно повлекло бы за собою возстаніе всѣхъ Монгольскихъ племенъ, которыя спѣшили бы воспользоваться случаемъ къ сверженію своего ига и оппаденію отъ Кипая. Исторія довольно уже показала намъ, какъ восставали и приходили во всеобщее броженіе народы нагорныхъ странъ Средней Азіи. Правда, нельзя ожидать, чтобы, въ случаѣ паденія нынѣшней Манджурской Династїи, снова воцарилась на Кипайскомъ престолѣ Монгольская, или чтобы въ XIX столѣтіи

возобновилась хопя пѣнь ужасовъ варварскаго XIII вѣка. Напропивъ того можно предполагать по всей вѣроятности, что новый провъ, какъ и прежде въ подобныхъ случаяхъ, доспанется въ удѣль владѣтелю изъ среды Кипгайскаго народа; но подобный переворотъ неминуемо долженъ имѣть самое важное вліяніе на всѣ сопредѣльныя спраны, и первымъ слѣдствіемъ его было бы то, что нашъ пограничный праппать съ прежнею Динаспіею уничтожился бы самъ собою.

Водвореніе, успѣхи и цвѣтущее соспоянніе споль многихъ благопворныхъ учрежденій, коими мы обяваны мудрой заботливости опеческаго нашего Правительсва, неусыпно пекущагося о дальнѣйшемъ ихъ упроченіи; спокойный и надежный ходъ управленія, клонящагося ко благу подданныхъ подъ скипетромъ Монарха, Коего великодушное сердце преисполнено любви и благости къ Его подваспнымъ; опрадное зрѣлице великаго народа, съ ревностію и съ чувспвами благодарности къ мудрому Правительсву подвизающагося на поприщѣ умспвенной и нравспвенной дѣяпельности, — все это служищъ намъ ручапельспвомъ, что какъ соединенныя силы сего славнаго доблеспями народа счастливо преодолѣли многоглавую гидру Запада, такъ онѣ побѣдоносно устоятъ и пропявъ грозныхъ плучъ Воспока. Но это самое напоминаетъ намъ, сколь нужно не упускатъ изъ виду изученія языковъ, Испоріи, спранъ и народовъ Азіи, а напропивъ того бодро шеспвовать по доспославной, уже проложенной спезѣ, ревностно пользоваться всѣми доселѣ опкрытыми испочниками и не успа-

запѣ въ опыскиваніи и обрабатываніи новыхъ или доселѣ еще мало уваженныхъ: ибо Россіи, кажется, предоспадено Провидѣніемъ, вскорѣ озарить новую денницу просвѣщенія густой тмѣ, облегающей горизонты земель Воспичныхъ.



## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИЛОСОФИИ ВО ФРАНЦИИ И НОВАЯ СИСТЕМА СЕЙ НАУКИ, ОСНОВЫВАЕМАЯ БОТЕНОМЪ.

Аббатъ *Ботень*, Профессоръ Философіи въ Спирасбургскомъ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ, привлекающій своими лекціями многочисленныхъ слушателей и съ великимъ успѣхомъ дѣйствующій на умы юношей, издавъ прошлаго года книгу подъ названіемъ: *De l'enseignement de la philosophie en France au dix-neuvième siècle*, служащую введениемъ къ другому сочиненію: *Manuel de philosophie*, копорымъ онъ теперь занимается. Въ изданной книгѣ Авторъ предснавляетъ сокращенно основныя начала, духъ и цѣль преподаваемой имъ Философіи. Онъ не принадлежитъ ни къ одной изъ Философскихъ Школъ, существующихъ нынѣ во Франціи, почипая ихъ весьма далекими отъ истины единой, вѣчной, копорая должна бытъ основаніемъ Философіи и всякаго ученія. Съ особеннымъ оспроуміемъ разбираетъ онъ и оспорируетъ основныя положенія господствующихъ во Франціи философскихъ Системъ и наконецъ выводитъ свою, новую, имъ самимъ созданную Систему, не похожую на нѣ, кои преподаются въ Университетѣ и другихъ Учебныхъ заведеніяхъ Франціи.

Извѣстивъ въ послѣдней книжкѣ сего Журнала о Ботенѣ — эпомъ рѣдкомъ феноменѣ въ мірѣ мы-

шленія , спѣшимъ теперь въ видѣ извлеченія изъ его книги , передать Чипапелямъ главныя начала его Философіи , руководствуясь коими онъ разсматриваетъ главнѣйшія Системы сей Науки во Франціи.

---

Представляя себѣ нынѣшнюю Францію зданіемъ , потрясеннымъ въ основаніи , зданіемъ , подъ которымъ работники во пмѣ прудятся надъ новыми подпорами , спорящъ , ссрдясь и не помышляющъ о томъ , что само зданіе , едва держащееся въ воздухѣ , падетъ и раздавитъ ихъ своими развалинами , Г. Бошень утверждаетъ , что въ ней всѣ начала (principes) теперь подверглись сомнѣнію. Отъ того всѣ нынѣшніе вопросы суть вопросы о началахъ : всякой пребуетъ началъ , зная , что все должно имѣть свое основаніе ; еще болѣе всякой спремится создать свое основаніе , свое начало , и , поелику умъ человѣческій теперь хочетъ вѣрять только въ самого себя , то мѣръ и общество предаются нескончаемымъ спорамъ . Трудящіеся дерутся между собою , вмѣсто того , чтобы помогать другъ другу , и всякой прежде старается разрушить созданное другимъ , нежели самъ положитъ основаніе прочное . Пусть лучше погибнетъ общество , чѣмъ начало ! кричатъ партіи ; но знаютъ ли онѣ , что сами называютъ началомъ ?

Существуетъ ли во Франціи Религія , предполагающая вѣру живую и просвѣщенную ?.. Нѣтъ ! есть только наружное зданіе Религіи , да и то подкопанное , полперявшее много камней изъ фундамента . Величайшее смѣшеніе царствуетъ нынѣ



въ такъ называемыхъ *религіозныхъ началахъ*. Чпѡ значить Религія для тѣхъ, кои пренебрегаютъ священнымъ наслѣдіемъ предковъ, опвергаютъ древнія преданія и не понимаютъ ни духа, ни цѣли Христіанской Вѣры? Всякой говоритъ о ней по своему, и сколько головъ мыслящихъ, столько же пеперь существуетъ и Религія. А Религія всего важнѣе какъ для безопасности и умственныхъ успѣховъ общества, такъ и для благополучія каждаго гражданина.

Существуютъ ли нынѣ во Франціи начала Нравственности, копорыя были бы признаны вездѣ за правила, имѣющія руководствоватъ и общество и частнаго человѣка? Нравственности Христіанской только удивляюся, не заботясь объ осуществленіи ея: ибо безъ вѣры въ догматы, изъ коего она происпекаетъ, и она сама не можетъ быть священной обязанностію. Спросите же, чпѡ спавятъ люди на ея мѣсто? въ чемъ состоятъ начала ихъ поспупковъ, пружины ихъ дѣйсвій? чпѡ такое добро, зло, правое и неправое? — и вы услышите тысячи одно другому пропворѣчащихъ мнѣній, копорыя въ послѣднемъ своемъ выраженіи сведутся на одно: на какую либо личную выгоду для того, кто ихъ предлагаетъ. Эгоизмъ пожираетъ нынѣшнее общество: всѣ это видятъ, всѣ говорятъ, всѣ жалуются на это. Повсюду слышится плачь о развращеніи людей нашего вѣка, о томъ, чпѡ ими движетъ только корысть, чпѡ они всегда головы нарушатъ справедливостъ для собственнаго удовольстворенія, и чпѡ опъ нихъ нельзя ожидать ничего великаго, ничего прочнаго: ибо нѣтъ въ

нихъ ни великодушія , ни преданности. Но кому, по вашему мнѣнію , долженъ предаться человекъ , если онъ любитъ только одного себя ? Не подобному ли себѣ , не шакому ли человеку , какъ онъ самъ ? Но по какому это праву , если онъ равенъ ему ? Это было бы безразсудство, — по крайней мѣрѣ , роскошь великодушія. Не обществу ли ? Но что значить общество для того , кто видитъ въ немъ только гражданъ , соединившихся для лучшаго устройства дѣлъ своихъ ? Тутъ явятся великолѣпныя философскія фразы : должно подчинить себя справедливости , исполнить , безусловному добру ; этого пребудешь совѣсть ; это великая *повелительная категория* : дѣлай добро для самаго добра — вопль что сообразно съ достоинствомъ человека ; вопль что составляетъ истинное величіе , героизмъ , и пр. и пр. Все это прекрасно ; но гдѣ Герои , созданные великою повелительною категоріею ? гдѣ люди великодушные , великіе люди , коихъ произвела бы нынѣшняя Философія ? Въ этихъ превысреннихъ теоріяхъ по же , что и во всѣхъ другихъ : *я* — исходный пунктъ (*point de départ*) и конечная цѣль. Если все выводится изъ человека , то неизбежно все къ нему же и возвращается. Такимъ образомъ въ наслоящемъ обществѣ нѣтъ твердаго начала Нравственности , или , есть одно начало человеческихъ дѣйствій : *я* , собственная выгода , эгоизмъ , скрывающійся подъ всѣми , даже самыми прелестными , самыми блестящими формами , но оспающійся тѣмъ же , что онъ есть дѣйствительно — змѣею. Какъ бы ни панлся онъ подъ цвѣтами , какими бы красками ни укра-

изался, сколько бы ни обольщала своею наружноспію и взглядомъ, — смертельный холодъ, чувствуемый при его приближеніи, обличаетъ скрытый ядъ его.

И такъ сами люди не поддаются уже въ обманъ Системамъ Нравственности, выдуманнымъ Философами. Опыты, которые они дѣлали надъ сими Системами, разочаровали ихъ. Нравственные правила, основанныя на выгодѣ и осуществляемыя на дѣлѣ, опровергаются, по крайней мѣрѣ, въ умозрѣніи; и всѣ теоріи Нравственности имѣютъ наборниками только нѣкошорыхъ Ученыхъ, проповѣдающихъ оныя на лекціяхъ своихъ, или въ книгахъ, и не заботящихся объ нихъ въ дѣйствительной жизни.

Въ Политикѣ то же, что и въ Нравственности и Религіи: сполковеніе мнѣній, борьба словъ, смѣшеніе всѣхъ началъ.

Но между тѣмъ, посреди этого испроверженія идей, посреди этого хаоса мнѣній, душа человѣческая, созданная для блага, проситъ его безпрерыванно; умъ ея, оптимистичный вракомъ заблужденій, еще жаждетъ истины. Никогда люди не были такъ мало довольны своимъ состояніемъ вообще; никогда съ такою жадностію не стремились къ переменамъ, не зная даже того, что выиграютъ при этихъ переменяхъ. Отсюда сполько попытокъ достигнуть чего нибудь лучшаго, сполько бесплодныхъ покушеній, испощающихъ наши силы. Поелику въ настоящемъ обществѣ нѣтъ жизненнаго начала (*principe de vie*), поелику человекъ вѣруетъ только въ самого себя, то и ограничивается только самимъ собою. Дѣтельность его — только порывъ мгно-

венный: у ней нѣтъ предмета существеннаго; она не знаетъ, куда направилъся. Человѣкъ ищетъ, желаетъ, желаетъ для самого себя; но самъ не знаетъ, чего желаетъ, и гдѣ найти искомое. Опъшого нѣтъ ничего связнаго, постепеннаго, постепеннаго: все идетъ неровнымъ шагомъ, скачками, опривычными движеніями и какъ бы наудачу. Гдѣ же найти врачеваніе эшому злу? Всѣ хотятъ порядка безъ подчиненности, всѣ желаютъ мира безъ спокойствія; всѣ ищутъ прочности, а оптвергаютъ то, что едино вѣчно. Величайшее несчастіе нашего времени состоитъ въ недоспапкѣ религіозной вѣры; а сей недоспапокъ существуетъ попому, что Вѣра почитается опдѣленною опъ Науки; что Вѣра и Наука объявлены несомнѣтельными, если не противными другъ другу. Опсюда нѣкоторый родъ оппращенія опъ всего, опносящагося къ Вѣрѣ, и равнодушіе, съ которыми выслушивается всякое слово, являющееся подъ сею формою или съ симъ характеромъ. Нашъ вѣкъ пребуетъ Науки; только посредствомъ Науки можно говорить съ нимъ. Ученое преподаваніе должно сдѣлаться благопворнымъ каналомъ, черезъ который можетъ быть влило нѣсколько капель живой воды въ сердца горяція и изсушенныя. Философія — вопъ послѣдній способъ возвратиться къ истинѣ, если уже въ васъ умерла Вѣра. Человѣкъ нашего времени только Философіею, т. е. глубокимъ изученіемъ самого себя, своихъ способностей и опношеній къ пому, что выше и ниже его, можетъ быть доведенъ до вѣры въ религіозныя истины, ибо Философія дастъ ему объ нихъ нѣкоторое

понятіе, или, по крайней мѣрѣ, заславивъ предощущающаго ихъ. Въ наше время, чпобъ бытъ Христіаниномъ, надобно напередъ сдѣлаться Философомъ.

Но здѣсь встрѣчается важнѣйшее затрудненіе. Философія есть единственное пособіе при настоящемъ направленіи умовъ. Но какая? Гдѣ найши школу мудрости? какой книгѣ ввѣрила она свой символъ? Во Франціи много заведеній, въ которыхъ преподающъ что-то, называемое *Философією*; есть много книгъ, носящихъ названіе *Философіи*. Къ какому же заведенію, къ какой книгѣ должны прибѣгнутьъ пѣ изъ молодыхъ людей нашего вѣка, которые благоразумнымъ воспитаніемъ пригопвлены къ занятіямъ важнымъ; которые не довольствуются только фразами и образами, но чувствуютъ нужду познать людей и вещи, беспокоятся надъ вопросами: кто они, на что они и чѣмъ должны бытъ? Сими юнымъ душамъ, алчущимъ познаній, надобно представить ученіе твердое, писательное, живое, которое просвѣпило бы ихъ умъ, говорило бы ихъ сердцу и оплодотворило бы зародыши дѣлъ великихъ и добродѣтелей человѣческихъ. Надобно имъ сообщить идеи и душевныя движенія, показавъ и давъ имъ почувствовать оныя, направляя высокимъ преподаваніемъ и очи и сердца ихъ къ истинѣ и благу.

Нынѣ во Французскомъ Университетѣ Философія преподается по премъ Школамъ: *Кондильяковой*, *Шотландской* и *Эклектической*; въ Университета — въ учебныхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для пригопвленія паспырей Церкви, — заведеніяхъ чуждыхъ движенію вѣка, встрѣпише

спаринный *Схоластическій Раціонализм*; а тамъ, куда опчаспи проникло наспоющее движение умовъ, замѣсны мысль и направленіе новаго ученія, которое имѣеть Главою одного изъ вѣдучныхъ Писателей нашего вѣка (Ла - Менне), и называется *Философією Общаго Смысла* (*Philosophie du sens commun*). Вопрь, въ коронкихъ словахъ, | Спашисшика преподаванія Философій во Франціи.

Ученіе Кондильяково, господствовавшее въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, имѣеть уже весьма немного приверженцевъ. Оно начало упадуть съ плого времени, какъ спремленіе къ *Материализму* оспановилось. Не смотря на все безвѣріе или равнодушіе нашего вѣка къ Религіи, нельзя не замѣтитъ, что онъ идееть по пупи *Спиритуализма*: всѣ ученія основаны на семъ последнемъ, — и другъ человѣческаго долженъ радоваться сей перемѣнѣ. Философія Кондильякова, еслибъ она оспущивлялась въ нравахъ народныхъ, повергла бы обществу въ состояніе дикоспи и варварскаго. Творецъ сего ученія не только не искалъ, но даже и не предвидѣлъ ппакowychъ слѣдствій; онъ вѣропшно самъ не зналъ всей обширноспи своей Системы въ примѣненіи. Какъ бы по ни было, горькіе плоды его умспвованій опврапипельны для людей нашего времени, и *Философія ощущеній* (*Philosophie de la sensation*) находить мало поклонниковъ, особливо посреди мыслящаго юношества. Проповѣдники ея — люди прошлаго вѣка, учившіеся сей Философіи въ юноспи, преподававшие ее въ своихъ сочиненіяхъ или

курсахъ, и еспеспивенно придерживающіеся того, о чемъ мыслили, что говорили и висали. Но они еще значипельно измѣнили Систему своего учипеля, которая поколебалась въ основаніи, а послѣдствіями своими поперяла и всякое къ себѣ довѣріе. Ученіе о *преобразованномъ ощущеніи* (*sensation transformée*) совершенно оспавлено даже тѣми, которые уважаютъ Кондильяка и Систему его. Трапашать объ ощущеніяхъ почипаешь болѣе или менѣе оспроумною гипопезою, занявшею мѣсто основательнаго наблюденія существа человѣческаго. *Человѣкъ-статуя* уже не въ модѣ; всѣ увѣрены, что для узнанія человѣка и развитія его способностей, должно изучать, наблюдать, а не выдумывать, не воображать его; что должно видѣть его тѣмъ, тѣмъ создала Природа, а не составлять его по своему, изъ чего вздумается. Умъ, желающій философствовать основательно, едва ли найдетъ что-нибудь въ ученіи *Сенсуализма*. О Богѣ и о всемъ томъ, что свыше человѣка, тамъ не упоминается; да и дѣйствительнаго свѣтъ сихъ высокыхъ испинъ получаемъ мы не черезъ чувства, ни черезъ тѣлесныя ощущенія. Опносительно же человѣка, разсматриваемаго въ немъ самомъ, нельзя дознаться, какъ представляють его себѣ Философы эпои Школы. Они говорятъ много о способностяхъ человѣка, а весьма мало о его природѣ, и даже изъ способностей его разсматриваютъ только тѣ, которые находясь болѣе въ непосредственномъ опношеніи съ его тѣломъ и преимущественно зависятъ опъ сего послѣдняго; какъ-то: физическую чувствительность, память, воображеніе и низшія

дѣйствія разумѣнія, служащія, по словамъ эпои Системы, къ преобразованію чувствованій и образовъ въ опвлеченныя мысли и общія понятія. Здѣсь оспанавливается могущество пакъ названной *Идеологии*; послѣдній предѣлъ ея усилій еспъ изъясненіе того, какимъ образомъ дѣлается опвлеченіе; и опдавши, по сей меподѣ, опчепъ обь образѣ соптавленія общностей, она просподушно думаетъ, что изъяснила чеповѣка. Чпо же касается до высшихъ акповъ чеповѣческаго разумѣнія, развивающихся въ видѣніяхъ (познаніяхъ) генія, въ зачатіи идей всеобщихъ, въ высокихъ умспвенныхъ воззрѣніяхъ, въ созерцаніи идеала и идеаловъ — она и не подозрѣваетъ ихъ. Эпо — невѣдомый міръ, въ который не проникаетъ она, окруженная шуманомъ чувспвъ. Она не можетъ вознеспись выше спой атмосферы, въ которой образовалась, и ежели опкрываетъ иногда въ своемъ кругозорѣ нѣкоторый опблескъ (*reflet*) эпого верховнаго свѣта, то или почитаетъ его призракомъ воображенія, подобно *обольщенію глазъ*, или безспрепешно обьясняетъ его полнымъ, соединеннымъ дѣйспвіемъ ощущенія, памяти и разсудка.

Но чпо скажетъ эпоа Философія, если, перейдя за черпу умспвенныхъ способностей, мы захопимъ спуспись въ глубину души чеповѣческой и шамъ измѣрили безду воли, фокусь жизни, въ самой внуспренной недоспупной почкѣ чеповѣческаго *я*, куда спремьпся всѣ впечалпѣнія, гдѣ раздаются громы всѣхъ душевныхъ поспрасеній, опкуда испекаетъ вся лучезарность жизненная, опкуда исходитъ всякое обнаруживаніе нравспвен-



ной жизни, гдѣ възсѣдаеть свобода! Вопть паинспва, въ копорыхъ опчета прѣбуеть любознапельное чловѣчеспво нашего времени! Люди хопяпть знапть глубину природы чловѣческой, а не поверхность ея; они хопяпть видѣпть чловѣка въ дѣлѣ внупреннаго упражненія его силъ и благороднѣйшихъ способностей, посредспвомъ коихъ сообщается онъ съ пѣмъ, что выше его, а не въ какихъ-нибудь случайныхъ соотношеніяхъ его организма, не въ бѣглыхъ впечатлѣніяхъ его чувствъ и не въ мелкихъ работахъ ума, превращающаго образы въ понятія, понятія въ образы, и играющаго словами, произвольно имъ самимъ слагаемыми и разлагаемыми. Они хопяпть узнапть, что такое они посреди міра; что должны дѣлать въ немъ; какія необходимыя опношенія связываютъ ихъ со всѣмъ, что существуетъ вокругъ ихъ, и какіе законы возникають изъ сихъ опношеній. Они хопяпть знапть, откуда явилось все, ими видимое, и чѣмъ все это будетъ послѣ, особливо чѣмъ будутъ они сами, ибо для чловѣка всего важнѣе самъ чловѣкъ. Они прѣбують наконецъ Науки, мудрости, п. е. Философіи, копорая насправила бы ихъ, чего должно желать и что должно дѣлать. Ученіе объ ощущеніяхъ не можеть опвѣчать ни на одинъ изъ сихъ вопросовъ. Нынѣшній чловѣкъ съ своими нравспвенными, болѣе глубокими поспренностями, съ своимъ болѣе просвѣщеннымъ незнаніемъ, съ своими болѣе обширными идеями, съ своими взглядами, спремями-мися всегда ко всемірному, съ своими высокими предощеніями, съ своею кипучею дѣяпельностію, нынѣшній чловѣкъ — не чловѣкъ этого ученія, не

спасаю его : онъ не узнаеть себя въ машинѣ, одаренной ощущеніями, въ идеологическомъ чучелѣ, или массѣ, организованной только для того, чтобы чувствоваться, и безпрестанно извлекающей и жизнь свою и умъ изъ всего, ее окружающаго.

Посмотримъ, *Шотландская Школа* не представитъ ли болѣе способовъ тому, кто ищетъ Науки и мудрости?

Преподаваніе Философіи Рейда и Дюгальд-Спюарта произвело много добра во Франціи : оно сокрушило приходившій въ упадокъ *Кондильяцизмъ*, избавило ученіе о человѣкѣ отъ гипотезъ и предположеній ; возвратило прежнее достоинство психологическому наблюденію, и способствовало увеличенію массы матеріаловъ Философіи. Но возникло ли изъ него ученіе обширное и глубокое, ученіе аналитическое и живое, освѣщающее умъ, двигающее душу и направляющее волю? Нѣтъ.

Основное правило Шотландской Школы — допускать въ Философію только то, что можетъ быть доказано опытомъ или выведено изъ фактовъ, подвергавшихся спрегимъ наблюденіямъ. Это — Экспериментальная Метода Бакона, перенесенная на психологическую почву. Поприщемъ опыта принимается здѣсь *сознаніе* человеческое, служащее въ то же время главнѣйшимъ орудіемъ наблюденія, непогрѣшимельнымъ *органомъ* (organum). Взоръ человѣка возвращается на себя самого, чтобы глядѣться въ зеркало своего разумнія. Онъ видитъ себя, наблюдаетъ себя во всѣхъ аспектахъ внупренней своей дѣятельности и признаетъ за

испины пѣ феномены , кошорыя являюся на сей внупренней сценѣ, или иначе (говоря словами эпой Школы), факты, подпадающіе усмаприванію (аррегсертіон) сознанія. Короче, вся Философія сосредоточена въ собственномъ сознаніи каждаго Философа, потому что онъ долженъ допускать только факты своего сознанія, или то, что изъ чужихъ наблюденій оправдаеть онъ своимъ личнымъ опытомъ. Обязанность каждаго состоятъ въ увеличеніи числа фактовъ по каждому вопросу, безъ обобщенія, безъ наведенія. Это матеріалы, приготавливаемые для будущаго; и потребны цѣлыя вѣки наблюденій, чтобы достигнуть вѣрнаго наведенія. Горе пѣмъ, кои спѣшають дѣлать выводы! Они прежде времени выбрасываютъ рѣшеніе проблемъ и, изнуряясь въ бесполезныхъ прудахъ, замедляютъ шествіе Науки, опустывая ее предразсудками, пустыми мнѣніями и шапками теоріями.

Факты сознанія раздѣляются на два рода: одни называются *первообразными* (primitifs), потому что ихъ нельзя разложить на другіе внупренніе факты; другіе почипаюся впороспепенными, ибо входятъ въ составъ первыхъ или объясняются ими. Шотландскіе и Французскіе Ученые сей Школы чрезвычайно размножили число сихъ первообразныхъ фактовъ или пакъ называемыхъ ими *первыхъ началъ* (premierz principes) человеческого разумѣнія: сіи начала суть догматы ихъ Философіи. Всякой фактъ, сопрошивляющійся ихъ анализу, получаетъ названіе перваго начала. Они въ Психологіи дѣлають то же, что дѣлалось въ Наукахъ Еспеспвенныхъ: Еспествоиспытатели почипали спихією всякое пѣмо,

копорато не могли разложитъ , или называли про-  
спымъ все, чего не могли раздѣлитъ. Впрочемъ  
Метода Бакона , какъ въ приложеніи къ явленіямъ  
Природы Физической, такъ и къ фактамъ духов-  
наго міра , повсюду долженствовала производить  
одинакіе результаты. *Законы* или начала, кото-  
рые утверждаетъ она какъ выводъ изъ наблюдений  
и наведенія , всегда суть факты болѣе общіе, ко-  
ихъ не можетъ она разрѣшить на другіе , или  
предположенія, съ прудомъ и большею или меньшею  
почностію опмеченныя изъ извѣстныхъ наблюда-  
телю явленій и имѣющія цѣну только въ одномъ  
эпомъ случаѣ. Пусть поступаютъ такимъ обра-  
зомъ въ познаваніи міра вещественнаго : пусть  
нѣтъ еще ничего худаго ; всегда можно извлечь  
какую нибудь пользу изъ сего эмпирическаго ученія,  
прилагаемаго къ производству искусствъ механи-  
ческихъ или улучшенію промышленности. Но не  
должно было бы называть *Наукою* описаній, на  
самомъ дѣлѣ ничего не объясняющихъ, а еще менѣе  
образовывающихъ изъ нихъ Философію. Монографіи  
способностей , имѣющія между собою столько же  
связи , сколько и практкаты въ нашихъ курсахъ  
Физики или главы въ нашихъ Физиологическихъ  
книгахъ, не соспавляютъ еще Науки о чловѣкѣ, ибо  
ничего не говорятъ о его началѣ, природѣ, законѣ  
и назначеніи ; а между тѣмъ опы идеи , копорую  
чловѣкъ имѣетъ о себѣ самомъ , зависитъ рѣши-  
мость его воли и самая нравственность.

Всѣ сіи вопросы , существенные вопросы Фя-  
лософіи, копорые болѣе всего озабочиваютъ чело-  
вѣка на земномъ его поприщѣ , неразрѣшими для

Шотландской Школы; или если она опиваживается утверждать что-либо по сему предмету, то, поелику всё начала свои извлекаетъ изъ единичнаго (индивидуальнаго) сознанія и поелику опивергаетъ какъ предразсудокъ все, что получаетъ человекъ не отъ себя самого, — положенія ея не имѣють никакого *объективнаго* достоинства, никакой силы метафизической: ибо, по словамъ Канта, всякой способъ познанія зависитъ отъ формъ нашихъ способностей, отъ условій нашей организаціи, отъ законовъ нашего ума, которые, будучи чисто *субъективными*, никогда не могутъ перенести его за предѣлы его субъективности, ни дозволить ему утверждать, въ немъ ли самомъ или въ его находится истина. Такъ падаетъ объективный авторитетъ первыхъ началъ или первообразныхъ фактовъ Шотландской Школы; такъ разрушается она сама въ своемъ основаніи!

Французскіе Ученые, познакомившіеся съ твореніями Канта, сами увидѣли сію истину; но же, которые не осмѣлились выступить изъ тѣснаго круга, очерченнаго около нихъ Баконною Методою, пошли по стопамъ Рейда и Дюгальдъ-Спюарпа, исполковывая, раскладывая творенія ихъ, наблюдая, анализируя, разсѣкая, подобно имъ, явленія сознанія, но оспавляя въ неопредѣлительности, въ сомнѣніи, во мракъ всё великія задачи Философіи. Много-много, если они осмѣливаются утверждать, что человекъ имѣетъ душу, — да и то, можетъ быть, въ силу такъ называемаго ими *начала субстанціи*, первообразнаго закона нашего ума, по которому мы предполагаемъ невидимую

*подстилку* (substratum) всякаго открываемаго нами качества. Но какова природа этой субстанции? сходна ли съ тѣмъ качествомъ, которое мы ей приписываемъ? Вещественная субстанція не можетъ ли, какъ думалъ Локкъ, поддерживать духовныя качества? иначе: способность мыслить не можетъ ли быть приписана и веществу? „Замѣченные наблюдения факты—опредѣляютъ намъ—не доставили еще достаточнаго числа данныхъ, а потому и нельзя безошибочно утвердить, что составляетъ различіе между духомъ и веществомъ. Скажемъ только, что душою называется сила, субстанція мыслящая; но предварительно рѣшить о природѣ ея ничего не возможно.“ Откуда же взялась эта сила? куда спремится она? Какаа цѣль ея дѣятельности? Для чего она связана съ тѣлеснымъ тѣломъ своимъ? Что будетъ она послѣ отрѣшенія отъ той формы, подъ которою теперь является? Всѣ сіи задачи (испінныя задачи Философіи) объявлены Шотландскою Школою неразрѣшимыми; она почищаетъ ихъ пустыми вопросами, ибо тѣтъ никакой возможности разрѣшить ихъ по ея методу.... а между тѣмъ направленіе человѣчества на землѣ зависить отъ рѣшенія сихъ вопросовъ! Если челоуѣкъ существо разумное, то онъ не можетъ не стараться найти убѣжденіе въ сихъ предметахъ, которые для него важнѣе всего въ свѣтѣ. Какъ вы будете говорить ему о Морали, когда онъ не вѣритъ въ духовность природы своей, когда онъ не знаетъ, что онъ: вещество или духъ? Какъ возложите вы законъ, долгъ, обязанность на челоуѣка, который не зна-

ещь ничего выше себя, любить себя еспественно выше всего и не вѣдаеть, переживеть ли какая нибудь его часпица пеперешнее его сущеспвованіе? Какой пупь можеме вы назначиль жизни его, какую цѣль пославиль его волѣ, если онѣ не знаеть ни начала, ни конца своего? и какъ узнаеть онѣ, куда должно итши, когда не знаеть, опкуда пришель? Мы понимаемъ, пѣчему Шопландская Школа опвергаеть вопросы о началѣ и концѣ: она хочеть пребыть вѣрною своему началу; подобно Ньютону, она опказывается изслѣдовать природу вещей, чптобъ не впасть въ гипотезы: *hypotheses non fingo*; а гипотезами почипаеть она въ Философії все то, чпто не соспавлено сознаниемъ, или все, чпто не выводилсь изъ него необходимо. Но мы понимаемъ пакже, опъ чего Школа сія, опличающаяся впрочемъ здравымъ смыслоемъ, перпѣливоспїю въ наблюденіяхъ, многочисленными произведеніями, пакъ мало возбуждаеть къ себѣ учаспїя и имѣеть пакое почпи непримѣспное вліяніе посреди великаго движенія, волнующаго нынѣ мыслящее юношеспво. Опъ того, чпто юношеспво сіе пребуеть опъ Философії познаній, идей, чувспвованій, коихъ бесплодное созерцаніе своего я не можемъ доспавиль.

Эклекпизмъ вызвался вознаградиль все эпо. Давно уже онѣ обѣщаль: посмопримъ, сдержаль ли свое слово.

---

Мыслящіе умы, возвышеннымъ инспинкпомъ беспреспанно побуждаемые испыпывать шайнспва и человекъ, не довольспвующся Шопландскою пе-

орією, и, не зная другаго пупи, вѣдущаго въ глубины сіи, вопрошають людей всѣхъ вѣковъ, съ величайшимъ трудомъ собирають по большей части непонятныя опѣвы ихъ и сляясь извлечь изъ нихъ сколько нибудь черпъ Науки и истины. Такіе умы не обращаются къ единичному (индивидуальному) сознанию; но спараются вопросить сознание всего человѣчества. Къ его свидѣтельству зываютъ они и ищутъ истину въ твореніяхъ Философовъ и въ лѣтописяхъ народовъ. Изъ сего стремленія — присоединить къ единичному наблюденію, къ опытности частнаго сознанія изслѣдованіе всѣхъ системъ древнихъ и новыхъ — родилось въ последнее время ученіе *эклѣктическое*, блестящимъ образомъ и съ рѣдкимъ достоинствомъ преподаваемое въ Парижскомъ Факультетѣ, подъ весьма замѣтнымъ вліяніемъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ умозрѣній.

Эклѣпизмъ XIX вѣка — поэтъ же, что былъ во всѣхъ вѣкахъ: синкретизмъ, сборъ мнѣній или мыслей человѣческихъ, соединенныхъ между собою, но не сплавенныхъ, или: союзъ членовъ и органовъ, шамъ и сямъ набранныхъ, приложенныхъ другъ къ другу съ большимъ или меньшимъ искусствомъ, но не могущихъ сослѣвить живаго плѣа. „Истина“ говорятъ намъ, „не принадлежитъ никакой системѣ исключительно, потому что она не была бы истиною чистою и всемірною, если бы носила на себѣ печать какой нибудь особенной теоріи. Не въ твореніяхъ шакого — по Философа, не въ мнѣніяхъ шакого — по вѣка или народа должно искать Философіи, но во всѣхъ твореніяхъ, во



всѣхъ умозрѣнійхъ людей, во всѣхъ факпахъ, коими обнаруживаея и выражаея жизнь человѣчества. Не лзя создать Философію, не гений одного челоука шворить ее; она создается сама собою, посредствомъ дѣйствительнаго развитія міра, ко-его челоукъ естъ часть и припомъ часть необходимая для составленія цѣлаго (partie integrante); она создается ежедневно, ежеминутно; она — прогрессивный ходъ челоучества, Испорія. Дѣло Философа опьяекаеть ее опть преходящихъ формъ, подь коими она производится, и утверждаетъ только то, что неизблемо и необходимо посреди измѣняющагося и случайнаго. “ Все это очень хорошо. Но чтобы дѣлать се различіе, чтобы производить се опрѣшеніе, нуженъ глазъ вѣрный, взглядъ прямой и опытный; нуженъ *критеріумъ* (признакъ) истины, необходимости; нужна мѣрка, линейка вѣрная; а гдѣ Эклепическая Философія возьметъ ее? Не въ челоуческомъ ученіи: ибо ни одно изъ паковыхъ ученій не включаетъ въ себѣ чистой истины; а для этого — именно и нуженъ Эклепизмъ. Не въ сознаниі, не въ единичномъ разумѣ, ибо какъ первое, такъ и второй — частны; а частное сужденіе не имѣетъ силы авторитета объективнаго. Призываютъ на помощь *разумъ всемірный, разумъ абсолютный!* Хорошо было бы, еслибы это абсолютный разумъ обнаружился подь формою, ему свойственной, и симъ убѣждалъ бы насъ, что онъ, а не другой ктонибудь говоритъ съ нами. Но этого не бываетъ въ изученіи предметовъ естественныхъ. Тамъ всемірный разумъ говоритъ съ нами посредствомъ

часпныхъ разумовъ ; памъ *между имъ и мною* *всегда есть люди* ; всегда человекъ объявляетъ себя его органомъ, исполковашелемъ, и когда Философъ говоритъ вамъ : „вопъ что изрекаетъ разумъ абсолютный!“ это значитъ : „вопъ что я, по своему сознанию и собственному разуму, почитаю сообразнымъ со всемірнымъ разумомъ!“

Такъ какъ Эклепизмъ не владѣетъ симъ критеріумомъ споль необходимымъ для истины, по и преподаваніе его темно, неопредѣленно, безсвязно. Онъ не имѣетъ собственно пакъ называемаго ученія. Это блестящая карпина, въ копорой всѣ человеческія мнѣнія должны имѣть мѣсто. Нужды нѣтъ, истинны или ложны сіи мнѣнія : довольно, что они выражаютъ мысль человека, а попому и имѣютъ право на уваженіе Философа. Не надобно судить о нихъ по ихъ нравственнымъ слѣдствіямъ ; полезны или вредны, благопворны или гибельны, всѣ они, разсмаприваемыя философически, имѣютъ одинакую цѣну : они разнообразныя формы единой истины. Но если всѣ ученія хороши, какъ формальныя выраженія разума человека, по и всѣ поспупки его, какъ обнаруживанія его свободной дѣятельности, будутъ равномерно хороши. Нѣтъ ни порядка, ни безпорядка для разумнаго существа, не знающаго ни закона, ни цѣли. Злодѣяніе есть фактъ пакой же, какъ и добродѣтель, хопя противоположныя въ послѣдствіяхъ своихъ какъ для гражданина, пакъ и для общества, они походятъ другъ на друга только тѣмъ, что оба выражаютъ дѣйствіе свободной воли, и это одно даетъ ему цѣнность въ области Фило-

софія. Поступки челоѣческіе болѣе или менѣе важны по мѣрѣ того, сколько помогаютъ или препятствуютъ они развитію челоѣчества, которое всегда должно идти впередъ, въ какую бы по стору, или къ какой бы по цѣли ни было. Руководимое всемірнымъ разумомъ, оно не можетъ заблудиться, ибо не бываетъ двухъ путей совершенствованія. Надобно только быть, существовать и двигаться. Общества не болѣе гражданъ знаютъ, куда идти; они рождаются и погибаютъ, проявляя въ продолженіе существованія своего частицу всеобщей жизни, и служа точкою опоры для будущихъ поколѣній: ибо сія послѣднія произошли отъ тѣхъ, которые имъ предшествовали. Они играютъ свою роль на сценѣ міра и переходятъ. Наспокающій вѣкъ, не смотря на кажущуюся развращенность свою, въ самомъ себѣ носитъ оправданіе: онъ назначенъ представить такой-то фазу челоѣчества. Горестное впечатлѣніе, рождаемое имъ въ душахъ нашихъ, есть дѣло чувства или предразсудка. Разсмаприваемый съ философской точки, онъ ни сколько не хуже другаго вѣка, и предъ очами истины стоитъ вѣковъ добродѣтели и счастья. Право опредѣляется событіемъ; законность доказывается успѣхомъ. Справедливость заключается въ необходимости: ибо все существующее есть фактъ, а всякой фактъ есть то, чѣмъ долженъ быть, поелику онъ есть.

Вопль плачевныхъ слѣдствій Эмпирической Философіи въ Науку и Морали. Вопль куда стремился великое философическое движеніе нашего вѣка; здѣсь оно прекратится, оспавя въ умахъ, имъ

взволнованныхъ, свой послѣдній результатъ: съ одной стороны нѣкоторый родъ равнодушія къ исплинѣ, въ которую уже нѣтъ вѣры: ибо Эклектизмъ силится показать ее уму повсюду, и потому умъ нигдѣ не нашелъ ея; а съ другой— въ поступкахъ житейскихъ, при великомъ приязаніи на возвышенное, на самопожертвованіе, при всѣхъ наружныхъ признакахъ героизма, преданность спрашамъ, опроверженіе оло всего, что пягопишь и проптиворѣчишь, совершенное оспавленіе себя въ воду предопредѣленія, рабская покорность необходимости подъ наружностію независимости. Сія Философія, столь богатая въ обѣщаніяхъ, столь бѣдная въ производимыхъ ею дѣйствіяхъ, какъ со временемъ скажетъ Исторія, нынѣ подвержена всеобщему суду. Но не въ этой Школѣ благородное юношество найдетъ великія идеи, глубокія чувствованія, высокое вдохновеніе.



Теперь взглянемъ на Школы, не опзывающіяся Университетскимъ преподаваніемъ и назначенныя приготоовлять для Церкви служителей.

Должно замѣнить предварительно, что сіи Школы и особенно читаемые въ нихъ на Латинскомъ языкѣ курсы Философіи посѣщаются почти только пѣми, кои готовятся къ Священническому сану. Молодые люди свѣтскаго званія не ходятъ въ сіи Училища: они почитаютъ ихъ опспавшими на нѣсколько вѣковъ, и не соопвѣспвующими ни нуждамъ, ни просвѣщенію насдопщаго времени.

Преподаваніе Духовной Философіи раздѣляется нынѣ на двѣ Школы: одна, къ коей принадлежатъ всѣ курсы, читаемые въ Семинаріяхъ, оспалась вѣрною спаринной Методъ, а попому мы можемъ назватъ ее *Схоластическою*; другая, имѣющая еще мало каедръ, но приобрьпшая множеспво приверженцевъ между молодыми людьми Духовнаго званія, называется *Философіею Общаго Смысла* и объявляетъ припязаніе бытъ испинно-Католическою Философіею.

Такъ называемая *Схоластическая Философія* не составляетъ собспвенно цѣлаго ученія, Системы Науки: она — болѣе метода для изслѣдованія и обсуживанія чловѣческихъ мнѣній, пропивныхъ испинамъ метафизическимъ. Сіе ученіе не имѣетъ ничего общаго съ новѣйшими Системами; преподаватели его даже не знаютъ ихъ, или не хопятъ ими занятъся. Оно въ XIX вѣкѣ оспалось почти паково же, каково было въ XVII; и — зрѣлище по испинѣ удивительное! — посреди всеобщихъ успѣховъ чловѣческихъ познаній, Схоластическая Философія сохранила свой спаринный языкъ, свои обвелшалыя формы, неидетъ на-равнѣ съ вѣкомъ, не хочетъ даже никакимъ образомъ въ него вмѣшиватъся, хопя въ основаніи заимствуетъ отъ его духа болѣе, нежели сколько думаетъ: ибо, во всей цѣлости сохраняя языкъ Среднихъ Вѣковъ, она не имѣетъ ни вѣры, ни науки ихъ. По духу своему она — *Картезианская*, и симъ объясняются сухость и бесплодность ея.

Католическія Школы до сихъ поръ еще при-

держиваюцца поого мнѣнія, что для изученія Философіи напередъ должно сдѣлаться невѣрующимъ по гипотезѣ, должно предположительно не имѣть вѣры, быть чужду религіознаго убѣжденія, или по крайней мѣрѣ спараться, чтобы оно не имѣло ни малѣйшаго вліянія на ученую работу ума, долженствующаго вновь соиздать зданіе вѣдѣнія. Это притворное опроверженіе вѣры считается пригоповиельнымъ условіемъ къ изученію Философіи! Его предписываютъ пимомцамъ Церкви, долженствующимъ вѣкогда быть Проповѣдниками Вѣры!... Имъ приказываютъ опавить ее у дверей школы, чтобы при выходѣ опянь взять ее. Ихъ учатъ разсуждать о Богѣ и сущестствѣ Его, о человекѣ и его обязанностяхъ, такъ, какъ будто бы Богъ никогда ничего не преподавалъ намъ ни о Себѣ, ни о душѣ нашей, ни о законахъ ея... Имъ предлагаютъ на годъ или на два скрыть подъ спудомъ свѣпильникъ, съ самаго дѣтства возженный Религіею въ разумніи ихъ, чтобы прилипи въ возможность полько своимъ еспеспивеннымъ разумомъ видѣть и обсуживать истины метафизическія. Это одно и по же, какъ если бы приказали имъ изучать явленія Природы во мракѣ ночи, при свѣтѣ факела! Опсюда сколько юныхъ душъ, при выходѣ изъ школы, не находящъ опянь эпой дѣвспвенной вѣры, которую у нихъ опняли! Съ ними случается по же, что случилось со всѣмъ новымъ міромъ. Онъ сначала опказался опъ Вѣры, чтобы предаться Наукѣ. Онъ предположилъ не имѣть Вѣры; и, умспвуя по сему предположенію, онъ привыкъ обходиться безъ нея и наконецъ пеперь вовсе ея не имѣеть.

Ученіе Сcolasпическое еспь скудный раціонализмъ, болѣе сжатыи, чѣмъ раціонализмъ Шопландской Школы, ибо заключаесть человеѣка не въ сферу его сознанія, гдѣ еще многое можно видѣшь, но въ тѣсный кругъ его разума, въ силлогиспическую формулу. „Мысль“— говорять поборники сего ученія—, еспь опличительная принадлежноспь человеѣка, величайшее его преимущество; и вопшь почему онъ называется *животнымъ разсуждающимъ*, а душа его *мыслящимъ существомъ*. Но важнѣйшее дѣло мысли еспь разсужденіе, а необходимѣйшая форма всякаго разсужденія — силлогизмъ. Главное дѣло въ томъ, чшобы поспигнуть искусство разсуждашь, поспигнуть слаганіе и разлаганіе силлогизма.“ И такъ силлогиспика еспь лучшая мепода для приобрѣтенія свѣдѣній о Богѣ, о человеѣкѣ и Природѣ, равно какъ Діалектика, аргументація — лучший способъ передавашь познанія, убѣждашь. Всякая истина находится въ концѣ правильнаго силлогизма (разумѣется, исключая шу, которая соспавляесть большую посылку). Изъ сего слѣдуетъ, чшо преподаваніе Философіи сей Школы ограничивается Логикою и при томъ самою пехническою часптію Логики. Важнѣйшіи задачи рѣшаюцца помощію силлогизмовъ; а большія посылки, въ коихъ заключаецца искомый выводъ, принимаюцца по довѣренности, или какъ очевидныя самі-по-себѣ, или какъ истекающія опъ натуральнаго смысла, или какъ истины, основанныя на преданіи: ибо здѣсь все спупано, все смѣшано. Искомое чаще всего предполагаецца: ибо умъ, не въ силахъ будучи самъ себѣ шворить начала, долженъ предполагашь, или

допускавъ, что онъ не пворитъ ихъ. Вошь что называють Философією въ новѣйшей Схоласстикѣ. Въ ней величайшій Философъ попъ, кто смѣло споритъ вкось и впрямь, или, еще болѣе, кто лучше умѣеть разсказывать топовыя доказательства, доставленныя ему книгами или надиктованныя учипелемъ. Въ сихъ школахъ не надобно разсмапривать вопросъ въ основаніи; должно только умспивовать рго или сонтра. Для этого окружающъ себя огромнымъ снарядомъ Діалектики, скрывающей пуспоту, и приборомъ формъ хопягъ замѣнишь недоспапокъ идей, Науки, испины. Опъ сего, что можетъ быть суше, бесплоднѣе, скучнѣе сего преподаванія, равно какъ и пѣхъ, кои обязаны слушашъ его?

Остаеися разсмопрѣшь ученіе *Общаго Смысла* (*Sens commun*).

Что такое *общій смыслъ*, по понятію этой Школы?

*Общій смыслъ*, говорящъ намъ, *есть смыслъ или чувство, общее всѣмъ людямъ, или, по крайней мѣрѣ, большому числу людей* (\*); т. е. общій смыслъ естъ общій смыслъ.

Чѣмъ доказать, что чувство большого числа естъ здравый смыслъ (*bon sens*), или что образъ возрѣнія и сужденія большого числа — лучшій всегда и во всемъ? Доказываетъ ли опытъ, что истина и мудрость всегда были удѣломъ большого числа? Меньшее число не ужели всегда ошибаеися

(\*) *Catéchisme du sens commun*, pag. 11.



попому полько, что оно не большее? Въ этомъ случаѣ и во всякомъ сполкновеніи мнѣнія большинства съ мнѣніемъ меньшаго числа, не большинствомъ ли, будучи вмѣстѣ и судьбою и подсудимымъ, назначилъ само себѣ поржество побѣды; короче, не общій ли смыслъ здѣсь присудилъ себѣ славу общаго смысла?

Называютъ также общимъ смысломъ *всеобщій или всемірный разумъ* (\*), пропивополагая его разуму частному, который одинъ не можетъ видѣть ясно никакой истины, ибо способенъ заблуждаться; а какъ всеобщій разумъ необходимо непогрѣшительнъ (\*\*), то лишь посредствомъ его мы можемъ достигнуть вѣдѣнія и несомнѣнности.

Но, если и признаемъ погрѣшительность единичнаго разума, если и согласимся, что онъ обманывается часто, слѣдуетъ ли изъ того, что онъ обманывается всегда, необходимо и во всемъ? Изъ того, что онъ можетъ заблуждаться, необходимо ли, чтобы онъ заблуждался безпрестанно? изъ того, что человекъ, по свободѣ своей, можетъ дѣлать зло, необходимо ли, чтобы онъ полько и дѣлалъ зло? Умъ человеческій могъ ли бы совращаться съ пути, если бы не былъ способенъ къ правильности? Но по какому признаку человекъ узнаетъ, что постигъ истину? Кто скажетъ ему, что кажущееся ему истиннымъ не мечта; что его высшія чувства, умъ, чувство внутреннее, не обманываютъ его? Кто это скажетъ?—Натуральной умъ,

(\*) *Essai sur l'indifférence, etc. Catéchisme du sens commun, p. 11.*

(\*\*) *Essai sur l'indifférence, etc. 2 vol. p. 81.*

поспавляющій его въ соотношеніе съ натуральнымъ предметами, законы его ума, господствующіе надъ мыслию, сознаніе, какое имѣеть онъ о своемъ внутреннемъ чувствѣ. Кпо, кромѣ вашего глаза и свѣла увѣрить васъ, что свѣло въ полдень? Чпобъ убѣдился въ семь, не ужели вы спанете спрашивая мнѣнія у большаго числа людей?

Все это, скажутъ, не доспавляетъ безусловной несомнѣнности. Согласенъ. Но вы, думающіе, что приобрѣли сію несомнѣность, увѣренные, но крайней мѣрѣ, что не находитесь въ заблужденіи, какое у васъ ручательство, гдѣ вашъ криперіумъ истинны? Это свидѣтельство всеобщаго разума, котораго, по словамъ вашимъ, не обманываетъ. Но что такое это всеобщій разумъ, которому такъ щедро приписываете вы непогрѣшительность? Это разумъ цѣлаго міра, или по крайней мѣрѣ, большаго числа, говорили вы. И такъ онъ соспавляется изъ всѣхъ или изъ большаго числа разумовъ частныхъ. Но частные разумы вы почитаете способными заблуждаться; еще болѣе: вы считаете ихъ неспособными къ Наукѣ, истинѣ, несомнѣнности. Не ужели погрѣшительные разумы, соединясь между собою, могутъ соспавить непогрѣшительный разумъ? Не ужели изъ соединенія всѣхъ невѣрностей частныхъ разумовъ, вы получаете достоверность всеобщую, и собранія заблужденій всѣхъ людей доспавляютъ вамъ истину? Но это существо, это разумъ — не отвлеченіе ли? Если такъ, то онъ имѣеть только индивидуальное достоинство; онъ есть произведеніе особнаго ума, плодъ мысли человѣческой. Или не есть ли онъ что нибудь само-

сущное, дѣйствительное, существо особаго рода (*sui generis*), идея Платона, первообразъ разума человеческого, носящійся верху всѣхъ частныхъ разумовъ, просвѣщающій ихъ, оживляющій, направляющій и пр.? Тогда можно спросить, какъ же вы узнали это таинственное существо? какимъ необыкновеннымъ способомъ получили отъ него озареніе и какъ могли увѣриться, что именно онъ, этотъ идеальный разумъ говоритъ съ вами и поучаетъ васъ?

Всеобщій разумъ, говорящъ намъ, *проявляется въ признаніи всего человеческого рода* (\*). Словами всѣхъ людей онъ изрекаетъ свои опроверженія. Общее согласіе, или общій смыслъ, есть для насъ *печатъ истины* (\*\*). Во что вѣровали всѣ, вездѣ и всегда, по необходимо истинно.

Такъ! Должно только доказать признаніе всѣмъ родомъ человеческимъ важнѣйшихъ для человѣка истинъ, превышающихъ всѣ натуральные и человѣческіе факты; должно только съ точностію опредѣлить, въ чемъ убѣждены были люди всегда и вездѣ. Но кто сдѣлаетъ это? Какой человѣкъ, спавъ впереди подобныхъ себѣ, какъ органъ общаго смысла, какъ свидѣтель и исполкователь всеобщихъ вѣрованій человечества, осмѣлился сказать: вопль что признавали за истину всѣ люди, и вопль во что вы должны вѣровать? Если онъ говоритъ отъ своего имени, то это частный разумъ, который, по своей способности заблуждаться, дѣлаетъ не-

(\*) *Essai etc.* 2 vol. p. 81, 96, 129.

(\*\*) *Essai etc.* 2 vol. pag. 20.

дѣйствительнымъ изреченіе всеобщаго разума; если же говорить именемъ силы свыше-человѣческой, то ему не нужно выпрашивать себѣ голоса у вѣковъ прошедшихъ: онъ не нуждается ни въ болѣе-шнемъ числѣ, ни во всеобщности рода человѣческаго. Пусть только онъ докажетъ свое необыкновенное призваніе способами, дѣлами необыкновенными, и тогда да повѣдаетъ власно землѣ, что видѣлъ и слыпалъ.

Этого-то мы и хотимъ—говорить намъ (\*)— власно всемірной, которой повиновались бы всѣ люди, къ которой всѣ имѣли бы вѣру и которая была бы вмѣстѣ единственнымъ основаніемъ истины и единственнымъ источникомъ порядка и благоденствія. Вникнемъ въ сія священныя слова: *власть и Вѣра*. Вы хотите сказать, что устами такъ названнаго вами общаго смысла говорить сама Истина? Если это справедливо, то нечего колебаться: должно вѣрять. Но и до насъ еще люди, имѣвшіе честь быть Христіанами, убѣждены были, что древле Богъ вѣщалъ людямъ черезъ своихъ Пророковъ, а въ послѣднія времена устами Единороднаго Сына Своего; они вѣровали, что истинно-божественнымъ словомъ должно быть почиваемо только то слово, которое изрекла имъ власть, свыше именно для сего предуславленная; они сохранили вѣру въ слово жизни вѣчной, за 18 вѣковъ изглаголанное! Ужели Провидѣніе перемѣнило пути свои и способы? Церковь ужели перестала быть хранилищемъ

(\*) Essai etc. 2 vol. pag. 89.

Божественныхъ оцѣровеній и единою непогрѣшительною? Весь родъ человѣческій уже ли одаренъ подобнымъ могуществомъ и имѣеть одинаковыя права на нашу вѣру? Вы предлагаете намъ новую мысль, новый авторитетъ, пребудете ли вы насъ новой Вѣры; и помяну вашу криперіумъ истины кажепса вамъ божество всеобщимъ и вѣрнымъ, утверждаете, что свидѣтельство Церкви получаетъ силу свою отъ согласія съ свидѣтельствомъ рода человѣческаго; что *Вѣра есть только общій смыслъ въ предметахъ, относящихся къ Богу* (\*).

Если авторитетъ всеобщаго разума хотише признать авторитетомъ человѣческимъ, могущимъ доказывать только естественное и человеческое, то мы совершенно согласны. Всѣ разумы созданы одинаково, подчинены однимъ и тѣмъ же законамъ; всѣ получаютъ элементны для своихъ мыслей изъ одного и того же міра, посредствомъ сходныхъ чувствъ и органовъ; а пошому всякій разумъ въ нормальномъ своемъ состояніи долженъ согласоваться съ большимъ числомъ разумовъ, судить о вещахъ вообще одинаково. Следовательно, мнѣніе большаго числа имѣеть достойный уваженія авторитетъ во всякомъ случаѣ, гдѣ идетъ дѣло только о фактахъ натуральныхъ, о выгодахъ общеслвенныхъ. Но не выдавайте же мнѣ этого авторитета за безошибочный, даже въ его собственннй сферѣ! Довольствуйтесь моимъ вѣрованіемъ и не шребуйте вѣры въ мнѣніе человѣческое! Вѣрованіе есть

(\*) *Caléchiisme etc. pag. 66.*

согласіе моего ума на слово подобнаго мнѣ; оно можетъ соспавляться всячески. Это — дѣло простой довѣренности или слѣдствіе разбирапельства, спора. Свидѣтельство большаго числа людей, даже всѣхъ, если хотише, можетъ заспавить меня допустить какое либо предложеніе, котораго я все-таки не узнаю однимъ эпимъ способомъ; но убѣжденіе или увѣренность, могущая произойти изъ сего, не есть еще Вѣра; ибо Вѣра происходитъ отъ Бога и относится только къ Богу; она божественна по началу своему и по предмету. Если хотише, чпобъ я вѣрилъ, представше мнѣ авпорипетъ не одного человѣка, не большаго числа, не всѣхъ людей, но авпорипетъ свышечеловѣческой, который бы самъ въ себѣ носилъ испинный характеръ своего превосходства, и который бы по этому, какъ проявленіе самаго Бога, законнымъ образомъ вселялъ въ человѣка уваженіе.

Необходимость сего восчувствовали наконецъ поборники этой Школы, когда для поддержанія всеобщаго разума покущались соединить его съ Богомъ и сливъ съ нѣмъ, что называется Верховнымъ Разумомъ. Симв хотѣли придашь ему непреложный авпорипетъ, коего не можетъ онъ найши самъ въ себѣ, не смотря на всю свою всеобщность. Оспавалось только *обожествовать* разумъ человека, чпобы можно было законнымъ образомъ предписывать вѣру въ человеческое слово; и, увлекаемые духомъ Системы, не опшашнулись они отъ сей апоѳеозы! Ипкакъ опять разумъ возносится на олшарь! Изреченія его опять называются ошкровеніями, и мы всѣ, подъ опасеніемъ впасль въ

глупость или нечестие, должны покоряты ему свою вѣру. — Неужели нашъ развращенный, униженный разумъ смѣшаемъ мы съ тѣмъ, что называется разумомъ Божиимъ? Ибо есть книги, въ которыхъ читаемъ слѣдующую непонятную фразу: „Благо-родное испечение изъ субстанціи Божіей — разумъ „нашъ есть Его разумъ, слово наше есть Его „слово“ (\*). Если это послѣдняя цѣль (dernier mot) Системы, то по истинѣ Авторъ не поваль ея: онъ оппрянулъ бы, увидѣвъ въ ней всю гнусность Пантеизма. Вопь, къ какой безднѣ ведетъ учение его, равно какъ и Эклекцизмъ. Подобно сему послѣдному, оно мало уважаетъ особнаго человѣка и унижаетъ частный разумъ, чтобы превозносиъ разумъ всеобщій; подобно ему, оно называетъ безусловнымъ, необходимымъ, непреложнымъ эпошь идолъ своего частнаго ума; подобно ему, оно хочетъ заставитьъ людей благоговѣшь предъ всеобщимъ разумомъ, какъ предъ *единственнымъ основаніемъ, печатію истины* (\*), началомъ вѣдѣнія и несомнѣяности: эпо гласъ Божій, непреложно открывающійся во всеобщемъ разумѣ! Эпо самъ Богъ, пакъ сказашъ, воплощенный въ общій смыслъ всѣхъ людей! Тогда, спрашиваю я, что такое Богъ? что такое человѣкъ? что они одинъ для другаго? Забудемъ ли мы, что нынѣшній человѣкъ — не первобытный; что душа и умъ его были развращены вѣкогда; что онъ раждается униженный грѣхомъ первороднымъ? И эпо-то надшее разумѣніе, эпошь

---

(\*) Essai etc. 2 vol. pag. 93.

рабски подчиненный проспанству и времени умъ, игралище всѣхъ возможныхъ измѣненій міра — опоживворяють съ Превѣчною Мудроспію!.. И слово такого ума спавашъ на-равнѣ съ Словомъ Божіимъ!

Нѣтъ! бытъ не можетъ, чпобы Авпоръ видѣлъ всю обширность своей Сисгеы. Онъ хотѣлъ предспавить современникамъ Философію *всемірную* или *вселенскую* (*universelle ou catholique*); но за недоспапкомъ глубокихъ познаній о Богѣ и человекѣ, познаній, коихъ не могутъ замѣнить ни блестящее воображеніе, ни самое необыкновенное дарованіе, онъ предспавилъ ученіе пустое и опасное, копорое пропивно Философіи, Религіи и Нравспвенности Христіанской. Оно произвело гореспивыя слѣдспвія: безвременно воззвало спуднѣйшіе религіозные и политическіе вопросы, и, въ несчастію, поселило раздоръ памъ, гдѣ бы должны были царспвовапъ союзъ, миръ и любовь къ ближнему.

Впрочеы сіе ученіе, не спопря на искусство, съ копорымъ изложено, не спопря на роскошь учености, коею обременено, и на всѣ прелеспи слога, коими украшено, возбудило мало любопытства, нашло немного спспраспія въ современникахъ, ищущихъ очевидности, а не авпориспеша, хопящихъ видѣпъ истину собспвенными глазами, а не получаяъ ее по свидѣпельспву другаго. Они не вѣряпъ, чпобы можно было создавапъ Философію по порученію; чпобы общій смыслъ увольнялъ опыъ учености, и чпобы разумъ всѣхъ обязанъ былъ мысляпъ за разумъ каждаго. Ученіе сіе наиболѣе приняпо въ Училищахъ Духовныхъ. Оно обѣщало Философію,



основанную на *началѣ авторитета*, на *свѣрѣ*, *Философію вселенскую*, и эта Философія вѣрм долженствовала бытъ въ по же время выраженіемъ всемірнаго Ума, а пріобрѣсти ее можно было бы проспымъ, легкимъ способомъ, копорымъ всѣ подзуются — проспымъ *обдѣимъ смысломъ!* Общій смыслъ, удѣлъ каждаго, объявленъ бытъ единспвеннымъ источникомъ вѣдѣнія, несомѣнноспи, критеріумомъ непреложнымъ, печатью истины! Всѣ сіи великолѣпныя обѣщанія смѣло были даны челоукомъ величайшихъ дарованій, пвердаго ума, пламеннаго воображенія, одареннымъ словомъ сильнымъ, блестящимъ, нерѣдко спраспынымъ!... Удивительно ли, что они увлекли просподушно юношеспво, вообще мало просвѣщенное, не знающее ни людей, ни свѣта, юношеспво, копорое, опвращаясь опъ аргуменпации, не дающей ему ни идей, ни убѣжденія, ни чувспва, преперпѣвая нужду въ Науку, обуревающей нашъ вѣкъ, принуждено было самою недоспанючностпю предлагаемаго ему ученія искапъ гдѣ нибудь и чего нибудь новаго, чпобъ только удовлепнворить уму и напипать свою душу?...



„Вопъ все“— продолжаетъ Г. Бопень— „что предспавляютъ намъ Философскія Школы нашего времени! Не говорю о сочиненіяхъ нѣкопорыхъ опличныхъ людей (\*), въ копорыхъ находимъ обширныя познанія, свѣплыя идеи, блестящія мысли. Сіи сочиненія супъ замѣчательныя произведенія ума

(\*) Графа Местра, Вошалда, Азакса, Валланга, Рамбурга и пр. и пр.

человѣческаго, которыми должно пользоваться. Но они не представляють цѣлаго ученія, курса положительнаго преподаванія; а нынѣ именно этого требуютъ. При томъ же мы не намѣревались излагать здѣсь Исторію Философіи нашего вѣка, а хотѣли только указать на то состояніе, въ которомъ находится нынѣ преподаваніе Философіи во Франціи. Не прудно доказать недоспапчпчность сего преподаванія, его безсиліе въ удовлетвореніи потребностямъ современниковъ, коимъ опровергивали уже пустоша, непостоянство, безсвязность теорій человѣческихъ. Въ умозрѣніи, такъ же какъ и въ общественной жизни, требуютъ они чего-то прочнаго, постояннаго, необходимаго, на что можно было бы опереться. Имъ надоѣло безпрестанно только начинать, никогда не оканчивая. Они хотѣли успѣха, но такого, который оправдывалъ бы что нибудь за собою, который, дѣлая все для будущаго, не разрушалъ бы прошедшаго и не подвергалъ опасности наступающаго. Хотѣли, однимъ словомъ, Науки истинной, Науки о человѣкѣ, о его необходимыхъ отношеніяхъ, о законахъ его: хотѣли непреходящей мудрости! Но гдѣ найти и ту и другую? Не въ преобразованномъ ощущеніи Кондильяка, не въ безплодной Идеологіи учениковъ его; не въ психологическихъ наблюденіяхъ Шопландской Школы, которая можетъ только схватывать явленія, пѣни; не въ Эклепцизмѣ, смѣшивающемъ истинное съ ложнымъ, правое съ неправымъ, составляющемъ истину изъ всѣхъ заблужденій и мудрость изъ всѣхъ глупостей. Не ищите ихъ и въ бѣдной Схоласстикѣ, не имѣющей ни идеи,

ни начала, и испошцающейся въ непрерывной борьбѣ съ доводами безосновательными, съ доводами прошивными, копорые не лучше первыхъ и безпреспанно возобновляюся? Найдете ли вы ихъ наконецъ въ пакъ называемыхъ опкровеніяхъ общаго смысла, копорыя каждый жрецъ этого невѣдомаго бога объясняетъ по своему; въ безошибочномъ свидѣльствѣ всеобщаго разума, коего исполковашелемъ дѣлается каждый часпный разумъ? Нѣтъ! по испинѣ, нѣтъ! Во всемъ этомъ нѣтъ ни знанія чловѣка, ни любви къ мудроспи, въ прямомъ значеніи сихъ словъ. Еспь полько мнѣніа, теоріи, системы; все это чловѣкъ говоритъ чловѣку, а пошому преподаваемое имъ перемѣнчиво, непоспоянно, прехождаетъ, какъ и онъ самъ. Такимъ образомъ всѣ эти пакъ называемыя Философіи, подъ какою бы формою ни являлись, никогда не поселятъ въ душѣ вѣрованій, убѣжденій, копорыя возвысились бы до Вѣры. Они овладѣваютъ разсудкомъ, насильно поработцаютъ умъ, разгорячаютъ воображеніе, но не имѣютъ доспуна къ сердцу... они не внушаютъ любви къ добру, къ мудроспи, они не досягаютъ воли, копорая оспашается внѣ круга вліанія ихъ и продолжаетъ дѣйствовать по своимъ обыкновеннымъ побужденіямъ, какъ будто бы эти теоріи вовсе не существовали. Такова участь всѣхъ чловѣческихъ ученій! Они поднимаюся, пошумятъ не много, попомъ сокроюся и пропадутъ, какъ волны въ Океанѣ.

„Ошкуда же почерпаетъ вѣрованія? гдѣ ищете убѣжденій? Никогда не нуждались въ Вѣрѣ сподько, какъ нынѣ, когда люди спараюся казаться

ни во что не вѣрующими, кромѣ самихъ себя. Всѣ громко говорятъ это съ какимъ-то ошчуженіемъ, въ поскѣ сомнѣнія; почитаютъ счастливыми вѣрующими; хотѣли бы сами быть въ состояніи вѣрить, но не знаютъ, какъ прислушаться къ этому; хотѣли бы согласить достоинство ума, пребывающаго идей, Науки, съ воплемъ сердца, жаждущаго Вѣры. Тѣ изъ людей нашего времени, которые любятъ истину для нея самой и ищутъ ее отъ чистаго сердца, нѣтъ — мы либердо знаемъ, ибо убѣдились собственнымъ опытомъ — головымъ были бы вѣрить, если бы могли оправдать свою Вѣру предъ очами ума и подтвердить свои вѣрованія Наукою. Вопль, въ чемъ должна состоять нынѣ благородная обязанность Философіи, которая будетъ достойна своего имени, если исполнитъ ее, ибо когда, и только тогда, она доведетъ человѣка до любви къ мудрости.

Вѣрить! Но во что? Не въ слово человѣка, ибо все человѣческое подвержено спору, измѣнимо, непостоянно. Намъ нужно нѣчто необходимое, всеобщее, безусловное; намъ нужно вѣчное, п. е. такіа начала, которыхъ не льзя было бы преклонять произвольно, первообразныя истины непреходящія. Кто же намъ дастъ ихъ, если Природа не можетъ доставить, и умъ человѣческій не въ силахъ произвести ихъ? Одинъ Тотъ, Кто превъше Природы и человѣчества, поелику сотворилъ и пу и другое; Тотъ, Кто все создалъ силою своего Слова, Кто постоянно печатлѣетъ вѣчныя законы свои и на зыбкой перспи міра, и на пералепныхъ мысляхъ и на бренихъ пвореніяхъ человѣка. Сло-

во Бога живыхъ раздалось первоначально въ раждающемся человѣческомъ обществѣ. Человѣкъ говорилъ только потому, что Богъ говорилъ къ нему. У всехъ народовъ начало Искусствъ, Наукъ, Законодательства, общественаго образованія восходитъ къ Божеству и предполагаетъ Его въ семь дѣлъ участіе посредствомъ слова. У всехъ народовъ сохранились древнія, болѣе или менѣе чисныя или искаженныя преданія, передающія поколѣніямъ изъ вѣка въ вѣкъ первоначальныя факты, истины, открытыя человѣческому роду. Средствомъ сего откровенія всякая Наука, всякое познаніе началось первоначально; еще болѣе: только посредствомъ его человѣческій умъ могъ развиваться. Ибо какъ глазъ открывается и видитъ только при вліяніи на него свѣта Физическаго, такъ и умъ, душа, око духовному, созданному для созерцанія Истины, нужно быть возбуждену, проникнуту, освѣщену свѣтомъ духовнымъ, какъ бы ни сообщился ему эгоистъ сверхъестественный свѣтъ — непосредственно или посредствомъ слова; а откуда же можеть явиться эгоистъ чисный свѣтъ, если не изъ Источника, не изъ средоточія всякаго свѣта? Повторяю: всѣ преданія согласны въ томъ, что человѣкъ, созданный Высшею силою, былъ просвѣщенъ ею, Богомъ или богами; и сему первоначальному воспитанію, сему основному обученію, продолженному и усовершенствованному волею Провидѣнія, онъ обязанъ всемъ, что только имѣеть на землѣ истиннаго: всеми началами Религіи, Нравственности, Науки, Законодательства, основанными и поддерживающими общества — со-

кровищемъ Неба, истиннымъ наслѣдіемъ человѣчества, коимъ оно живетъ, даже и тогда, когда не знаетъ, опровергаетъ его: ибо порядокъ и общественная образованность могутъ существовать только утверждаясь на сихъ вѣчныхъ основаніяхъ.

„Но при этомъ возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ мы можемъ собрать и утвердить сіи *основныя истины*, чтобы получить ихъ чистыми, безъ примѣси человѣческихъ мыслей?

„Мы знаемъ, что въ преданіяхъ всѣхъ народовъ находятся слѣды сихъ начальныхъ истинъ; но видимъ также, что къ сему основанію истины прибавлено много мнѣній, выдумокъ, предразсудковъ и заблужденій. И такъ прежде всего должно отдѣлить чистое отъ нечистаго, истинное отъ ложнаго, основаніе отъ формы. Къно же отдѣлить это? Здѣсь снова предстаетъ авпоритетъ *общаго смысла*; но именно это-то общій смыслъ и надлежитъ найти, узнать и доказать. Припомъ же большинствомъ можемъ овладѣть заблужденіе, которое всегда было и будетъ болѣе или менѣе обще людямъ сего міра; короче, опять-таки же частный разумъ будетъ судьбою между двумя общностями: истинною и заблужденіемъ.

„Далѣе, можно ли предполагать, чтобы каждый человекъ (а каждому должно знать, на чемъ основаны законы порядка и справедливости), можно ли, говоря, чтобы каждый человекъ спалъ рылся въ лѣтописяхъ народовъ, изучая ихъ преданія и извлекалъ опшуда, чему долженъ вѣрить и что принималъ за начало? У кого будетъ столько вре-

мени, средспвъ, способностей, чѣобы совершилъ эпопѣ огромный прудъ? А если справедливо, чѣо люди полько за эту цѣну, полько эписмъ пушемъ могуць приобрѣсти испину, по не должно ли опчаявашься за большую часпъ рода человѣческаго? Почпи всѣ будутъ осуждены на невѣдѣніе или заблужденіе въ такомъ предметѣ, который знапъ имъ всего важнѣе. Имъ оспаеися полько одинъ способъ найпи ее: положишься на подобнаго имъ челоука, который, передавая имъ плоды своихъ прудовъ и крипики, и дѣлаясь исполковапелемъ первоначальнаго и Божеспвеннаго Опкровенія, всегда будутъ подвергашься опасности — замѣняпъ своимъ умомъ Всевышній умъ и примѣшивалъ свои суепныя мысли къ вѣчнымъ глаголамъ Божиимъ.

„Но, благодаря Провидѣнію, весь эпопѣ приборъ челоуческихъ силъ не нуженъ. Мы можемъ возвысипься до чистой Испины, не подымаясь на пакія непрочныя подмоспки; Божеспвенная Мудрость, избавила насъ опъ сей роскоши учености, вручивъ преспое и удобное средспво найпи испину.

„Боуъ говорилъ къ челоуку! Ибо, повпюрю, челоукъ не говорилъ бы, еслибъ не слыхаль Слова, еслибъ Творецъ его не началъ первый говорипъ ему. Сіе священное первоначальное Слово, копорое вразумило челоука касательпо его происхожденія и показало ему законъ его, сохранилось въ самомъ древнемъ, самомъ dospовѣрномъ испорическомъ памятникѣ. Испорическая Крипики доказываетъ, чѣо священныя преданія народовъ вышли

изъ сего источника; а для Философа неоспоримо, что все истинное находится въ сихъ преданіяхъ. Опкровеніе, посланное Папуріархамъ, полкомъ Моисею и Пророкамъ Израильскимъ, низвело въ Древній Міръ всѣ истины, всѣ начала, основавшія и развившія общеспивенную образованность его. Изъ сего Опкровенія возникла идея о Сущемъ, о Томъ, Кпо есть Сый, идея о Единомъ Богъ, идея чистая и возвышенная, которую человекъ можетъ соспавить себѣ только подъ вліяніемъ Сущаго и Слова Его, и которую мысль человека раздробила на тысячу опривковъ, которую умъ его переломилъ на тысячи лучей, которую воображеніе его переодѣло въ тысячи формъ, когда душа его, опврапясь опъ своего источника, переспала сообщать уму единспивенный Свѣтъ, при которомъ онъ можетъ познать Небо. . . . Многобожіе есть испорченность Единобожія Еврейскаго: множеспво происпекаетъ опъ единспва и предполагаетъ его. Опъ сего единспва произошло первоначальное законодательспво семейное и общеспивенное; Десяпсловіе было первою публицею законовъ, въ которой общеспивенный человекъ увидѣлъ, опъ кого онъ происходитъ, что долженъ дѣлать и чего убѣгать. Слѣдовательно священное Слово, какъ говоритъ Климентъ Александрійскій и какъ Св. Апостоль Павелъ сказалъ прежде его, было первымъ пѣспуномъ человекспва. Оно научило его, руководило, приготопвало въ одномъ народѣ до того времени, пока не пришелъ часъ обрапиться Ему ко всѣмъ народамъ, ко всѣмъ человекамъ. Если Древній Міръ былъ, сколько могъ, образованъ преданіемъ Еврейскимъ, то Новый Міръ воспитанъ,



установленъ, развитъ подъ вліаніемъ Слова Евангельскаго, служащаго объясненіемъ, продолженіемъ, дополненіемъ древняго преданія. Теперь спрашиваю, есть ли хоть одна истина необходимая или сколько полезная для усовершенствованія челоука и общества, которой бы Христіанская Вѣра не проповѣдывала, и которой бы не поучала? Чтѣ знали люди о Богѣ, челоукъ и мѣръ, прежде чѣмъ умы озарились лучемъ ея? Перенеситесь мысленно во времена, вамъ предшествовавшія ; взгляните даже на народъ Іудейскій, просвѣщенный закономъ Моисеевымъ, сколько явно ведомый Провидѣніемъ и однако всегда повинующійся плоти, чувствамъ и воображенію, всегда склонный къ идолопоклонству, и готовый на самое дѣло отрицать великій догматъ Единства Божія! Взгляните на народы, совершенно ослѣпленные мракомъ своего разумѣнія, народы, у которыхъ едва свѣщилъ лучъ преданія, которые покорились безсмыслию многобожія, видѣли Бога въ Природѣ или Природу въ Богѣ, и представляли его себѣ подъ разными, даже самыми опротивительными формами! Въ то время, когда просполюдинъ приносилъ свои жоленія и воскурялъ ейміамъ сизъ каменнымъ и деревяннымъ богамъ, когда обожалъ призраки своего воображенія и спрашивалъ своего сердца, чтѣ дѣлала Философія? Она тамъ и сямъ собирала искаженные остатки преданія; вопрошала оракуловъ во святилищахъ, тщателью визнавала челоука и Природу, и въ шуманъ сполькихъ заблужденій, въ пыли безчисленныхъ Системъ, составляемыхъ на-скоро и пошчасъ же ниспровергаемыхъ, она едва могла возвыситься до неопредѣленнаго предожженія

Единства Божія, не зная ничего о природѣ Его и не въ силахъ будучи опредѣлить истинныхъ отношеній Его къ человѣку и міру. Чпѣдъ положительнаго предспавила лзыческая Наука о чловѣчествѣ, о началѣ его, о наспоащемъ соспоаніи, о законѣ, о предназначеніи его въ здѣшной жизни и за гробомъ? Въ храмахъ — мѣфы, аллегоріи, копорые каждый изъяснялъ по своему, басни болѣе или менѣе оспроумныя! У Философовъ — догадки, гипотезы, мнѣнія, надъ копорыми лучшіе умы тѣхъ временъ не смѣли произнести суда рѣшишельнаго (\*)! То же самое было и относительнаго міра, коего ни причины, ни дѣла не понимала мудрость чловѣческая!

„Хриспанская Вѣра разрѣшила сіи задачи. Она чудеснымъ образомъ продолжала великое дѣло возспановенія чловѣчества, дѣло нравспвеннаго и умспвеннаго воспитанія чловѣческаго рода, начавшееся послѣ его паденія. Никогда чловѣкъ не былъ лишень гласа Истинны, и никогда не лишился его. Сей гласъ, въцавшій ему въ началѣ временъ и продолжавшій подавалъ свои наспавленія устами Пророковъ, — попѣ же самый, копорый глаголаъ среди временъ; онъ всегда попѣ же, не смопря на перемѣны вѣковъ; онъ всегда возвѣщаепъ, посредіи преходящаго, что, чпѣдъ никогда не преходипъ. Это голосъ не одного чловѣка: ибо чловѣкъ только на минупу являепся на сценѣ міра и исчезаепъ. Это голосъ не всѣхъ людей: напротивъ всѣмъ

---

(\*) *Harum sententiarum quae vera sit, Deus aliquis viderit, quae verisimillima, magna quaestio est. Cicer. Tuscul. quest. Lib. I. § 23.*

нужно слушать его и повиноваться ему. Это — голосъ свыше-человѣческой, который Небо землѣ посылаетъ. Онъ вѣщалъ въ Эдемѣ; онъ вѣщалъ въ пустынѣ Сенаарской, на горѣ Хоривѣ, на Синаѣ, надъ Иорданомъ, на Голгоѣ . . . Онъ вѣщалъ, и нынѣ вѣщаетъ, да научитъ Царей и народы въ Капитоліи Христіанскаго міра (\*). Это — гласъ самого Бога.

„Чтобы звуки сего гласа, носясь по всему пространству міра въ опголоскахъ вѣковъ, не измѣнились и не смѣшались, они утверждены были Писаніемъ, и сей священный залогъ передавался изъ вѣка въ вѣкъ, съ религіознымъ благоговѣніемъ, сначала древнимъ народомъ, который и нынѣ существуетъ еще среди новѣйшаго общества, подобно несокрушимой развалинѣ,— потомъ послѣдующую Властію, коею опъ Бога вѣрены пачинаются Вѣрхого и Новаго Завѣшова. Въ сей-то книгѣ, книгѣ по преимуществу, скрыто Слово Истины.

„Если книга сія заключаетъ въ себѣ все истинное, то должна содержать и все благое: ибо *Истина* есть проявленіе *Блага*, равно какъ *Изящное* есть сіяніе *Истины*. Мы силится опыскаемъ первообразныя истины, необходимыя начала Философіи. Гдѣ же найдемъ ихъ, если не въ эшомъ Небесномъ Источникѣ, оплодотворившемъ поле Науки въ первобытныя времена, Источникѣ, коего струи, всегда чистыя и послѣдующую оживляемыя въ своемъ печеніи, разлили жизнь, изобиліе, радость во всѣхъ странахъ міра, по коимъ только пропе-

---

(\*) Авторъ пишетъ, какъ исповѣдующій Римско-Католическую Вѣру.

кали, или куда только проникли? Такъ, съ увѣренностію скажемъ, всякой человѣкъ, ищущій основательной Философіи, и преимущественно рѣшившійся не оплалаться опть выводовъ, когда пріобрѣлъ убѣжденіе въ началѣ, всякой человѣкъ, ищущій въ Философіи только самой Философіи, и. е. Науки мудросни, не можетъ найпы лучшаго способа, какъ только чистосердечно вступивъ въ Христіанскую Сисдему. Сія Сисдема, древнѣйшая изъ всѣхъ (ибо происхожденіе ея современно происхожденію человѣка) господствуетъ надъ всѣми Сисдемами, и до сихъ поръ еще держится лвердою стилою посреди падшійхъ мнѣній человѣческихъ, не смотря на безсмыслныя ситаранія снюлькихъ поколѣній, конторы нападали на нее въ своемъ шествіи, и конхъ несповснво всегда раздробалось объ ея основаніе! Сія Сисдема обширнѣе всѣхъ: ибо она объемлетъ Испорію чловѣчества, судьбы неба и земли. Она возведъ взоръ чловѣка на высооты, конхъ никогда не досягало око его; она патрузила его въ самыя глубины Божественныхъ таинствъ. Она одна внушила чловѣку познаніе чловѣка, открыла ему истинную природу его; она сказала ему, что соспамлетъ въ немъ его чловѣческое достоинство, и какъ сіе достоинство, падшее съ прона, можетъ снова получить свой вѣнецъ, могущеество и славу. Она изъ всѣхъ ученій самое лвердое, самое живое (ибо вліаніе ея не ограничивается, подобно Сисдемамъ чловѣческимъ, нѣсколькими людьми, нѣсколькими народами; но она проникла, двинула, измѣнила миллионы людей во всѣхъ спранахъ свѣта) вліаніе

всемірное, которое, поржеспивуя въ своемъ покойномъ, невозмущаемомъ шествіи надъ проспранствомъ и временемъ, симъ самымъ показывааетъ, опкуда беретъ свое начало и гдѣ почерпаетъ силу: предъ нимъ и самыя враги смирились, сказавъ, что Христіанская Вѣра обновила лице земли! Такимъ образомъ, еслибы ученіе сіе было ученіемъ человѣческимъ (что было бы еще непоспимимѣ, чѣмъ всѣ ея пинспва), по оно было бы самымъ глубокимъ, самымъ обширнымъ, самымъ связнымъ, самымъ свѣплымъ, самымъ чиспымъ, а попому и самымъ философическимъ изъ всѣхъ ученій, когда-либо предспавденныхъ чловѣку.

„Такимъ образомъ, какъ Философъ, съ сими доказательспвами въ рукахъ, предлагаю людямъ нашего вѣка сіе ученіе за основаніе Науки, за основу истинной мудроспи. Требую, чпобы они на время заглушили анспирелигіозныя предразсудки, вдыхаемыя нынѣ съ воздухомъ, и чпобы рѣшились изслѣдовать по, о чемъ, можетъ быть, до сего времени судили слегка, или чпобы опвергали безъ всякаго изслѣдованія. Они сами себѣ обязаны доспавивъ это удометвореніе, чпобы наконецъ рѣшились на чпобы нибудь опносительно Христіанской Вѣры: признавъ или мудроспъ или неосновательность ея.

„Предспавляю Кодексъ Христіанскаго ученія вѣрующимъ и невѣрующимъ, и говорю имъ: нѣтъ вопроса философскаго, хопя не много глубокаго, который бы не нашель отвѣта въ сей Книгѣ; нѣтъ испины — предмепта изслѣдованія Философа, которая бы не была въ ней сказана, изложена.

Не прошу вѣришь мнѣ на-слово ; не буду здѣсь предписывать правила : ибо не признаю ни одного человѣка достойнымъ этого права. Не приму на себя священнаго характера Книги и не скажу : вотъ слово Истины, а попому въ немъ должна находиться и всякая Наука ! Это еще составляетъ вопросъ ; а я не забуду, что говорю наиболѣе людямъ, которые не вѣрятъ, или по крайней мѣрѣ, сомнѣваются, а попому и могутъ быть доведены до Вѣры только путемъ разумнiя. Время проспой вѣры прошло ; проспая вѣра составляетъ характеръ и преимущество временъ самоизвоiя (*spontanéité*) ; а мiръ въ продолженіе многихъ вѣковъ столько размышлялъ, столько успивалъ, что уже не можетъ вѣришь по прежнему. Нынѣ, хотяжь напередъ видѣль, знашь и попомъ вѣришь. Прибавьте къ сему, что почти все видимое, слышимое и изучаемое юношествомъ влечетъ его къ недовѣрчивости, къ сомнѣнiю, къ крипикѣ, къ пренебреженію религіознаго слова, къ невѣрiю : ибо то, что юношество наиболѣе уважаетъ, что предспавляютъ ему, какъ благороднѣйшее, достойнѣйшее исканiя, превосходнѣйшее — Наука, по несчастiю, въ наше время — въ опкрытой враждѣ съ Христiанскимъ Ученiемъ. Она щеславилась пѣмъ, что опчудилась опъ него ; что смотришь на него съ равнодушiемъ, если не съ презрѣнiемъ, между пѣмъ какъ съ другой стороны сіе ученiе, опдѣленное опъ Науки человѣческой, обвиняется въ томъ, что опспало опъ вѣка и не знаетъ ни людей, ни потребностей его.

„Истина не облакается уже въ авшоритетъ :

она пріємлется нынѣ или въ слѣдствіе познанія ея разумомъ или въ слѣдствіе убѣжденія сердечнаго. Никогда человекъ не ревновалъ сполько къ пріемуществамъ своего разума, какъ въ наше время; никогда сполько не гордился привилегіями своей свободы; и при всемъ томъ, должно признапья, никогда сполько не оскудѣвалъ въ истинной Наукѣ посреди такоаго множества свѣдѣній; никогда, можетъ быпья, не былъ такъ мало свободенъ при такомъ множествѣ либеральныхъ учреждений. Доказательство въ томъ, что онъ до сихъ поръ еще проситъ у Философіи началъ Науки, Нравственности, общества, свободы; и поелику онъ вопще претовалъ ихъ у Философіи человеческой, но мы предспавляемъ ему Философію, основанную на Божественныхъ началахъ, въ которую опивѣны на сія претованія были постепенно вписываемы опъ созданія міра. Упомянутый мыслями людей, пусть обратитъ опъ къ Богу; пусть разспомнитъ планъ, начертанный Провидѣніемъ для общества человеческого, и развивающійся изъ вѣка въ вѣкъ... пусть узнаетъ опъ самаа Бога, что вначипъ человекъ посреди существъ, его окружающихъ, и тогда да узритъ силу и слабость свою, свои права и законъ свой, главнѣйшія потребности своего быпья, равно какъ и нужды каааго періода своей жизни!

„Нашъ вѣкъ нуждается болѣе всего въ свѣтѣ, въ Наукѣ, какъ условіяхъ вѣрованія и убѣжденія. Нынѣ Священному Слову надобно явитъся во всемъ блескѣ, чтобы поразитъ очи всѣхъ лучами своей истины; надобно ему взойти какъ новому солнцу

на нашемъ полемнѣломъ горизонтѣ , и исполнишь его волнами своего свѣта ; надобно живительному духу его повѣять на сердца изсохшія , на умы воспаленные , на разумнія , сдѣлавшіяся безплодными , и еще разъ оплодотворить въ нихъ зародыши вѣчной Науки , дремлющіе сномъ непробуднымъ . Какъ совершится сіе воскресеніе , и какое средство употребить Провидѣніе , чпобы приготовить изнеможенное челоѣчество къ сему новому опкровенію своего духа ? Конечно , не челоѣку опредѣлить сіе средство ! Кпо измѣритъ бездны Божественной Мудрости ? Но мы не можемъ не видѣть того , чпо явно обнаруживается , и не сказать того , чпо видимъ , именно : чпо Философія , служившая въ послѣднее время орудіемъ къ опвращенію челоѣка опъ Бога , послужить шеперь средствомъ къ привлеченію его къ Богу ; чпо , угасивъ Вѣру въ сердцахъ , она должна приготавливать способы къ возрожденію ея , должна разрушить то , чпо создала , и возобновить то , чпо разрушила ; она окажетъ Христіанской Вѣрѣ столько же пособій , сколько прежде поспавляла препяпспвій ; однимъ словомъ , она сдѣлается вѣрною помощницею , самую ревностною соудруницею Христіанской Религіи , коей прежде была злѣйшимъ врагомъ и самымъ ревностнымъ гонителемъ . Такимъ образомъ удовлетворится мспящее правосудіе , которое испребляетъ зло пѣмъ же самымъ , чѣмъ произведено оно ; шакимъ образомъ оправдается Провидѣніе , обращающее всегда къ слаѣ Испины и къ удовлетворенію блага самыхъ упорныхъ орудіа заблужденія и зла .



„Такъ, въ эпоху именно должна состоять цѣль преподаванія Философіи въ наше время. Она должна теперь, какъ въ первые вѣки Христіанства, обращать ученыхъ язычниковъ на путь истины: ибо, надобно признаться, мы сдѣлались язычниками. Просвѣщенные мужи прежнихъ вѣковъ, коимъ возвышенныя ученія Платона и Зенона внушили стремленіе къ истинѣ, и любовь къ добродѣтели, какъ бы по неволѣ должны были дѣлаться Христіанами, отъ безнадежности найти гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ вѣчные предметы ихъ стремленія и любви. Такимъ образомъ они были привлечены и побуждены вѣчною Истиною! И нынѣ она почто такъ же пріобрѣтаетъ себѣ умы высокіе, сердца благородныя; пою же прелестію она понемногу сближаетъ ихъ съ собою, оставляя долгое время пятясь къ своему центру, до тѣхъ поръ, пока сила, привлекающая ихъ, не побѣдитъ силу отталкивающую, пока любовь и свѣтъ не воспоржеспвуютъ надъ мракомъ и отвращеніемъ. Невзбѣжный предѣлъ всѣхъ усилій, всѣхъ порывовъ, всѣхъ колебаній ума человѣческаго—Христіанство. Чѣмъ болѣе оное принуждаетъ себя удалиться отъ него, тѣмъ болѣе къ нему приближается. Христіанство водворилось на землѣ послѣ Эклепизма; теперь опять послѣ Эклепизма воспоржеспвуетъ оно: ибо Эклепизмъ доказываетъ, по крайней мѣрѣ, одно: испощеніе ума чистаго и потребность во всеобщемъ ученіи, которое не можетъ происходить отъ одного человѣка, а потому и ищется у всѣхъ. Въ наше время также у всѣхъ просятъ истины, ибо испытали уже пустоту мнѣній каждаго; зываютъ ко всѣмъ по-

поэтому только, что не хопяшь ни одному человеку въряться. Это доказываетъ, что царство разума уже кончилась, а начинается царство ума. Сія всемірность, сія непогрѣшимельность, которыхъ мы ищемъ всюду, принадлежатъ единому Богу. Напрасно будутъ превозносить ученія человеческія, чтобы извлечь изъ нихъ то, чего онъ не содержитъ въ себѣ. Напрасно будутъ прибѣгать ко всеобщему разуму, чтобы принудить его свидѣтельствовать то, чего онъ самъ не принимаетъ. Только одно свидѣтельство законно, одно носитъ въ себѣ силу свою и имѣетъ право принуждать людей повиноваться ему — свидѣтельство самой Истины, свидѣтельство Бога; и вопль почему Философія, все испытавъ все, что только человекъ можетъ придумать для опокрытія истины безъ Истины, покушавшись основывать и создавать безъ Нея, и не извлеки изъ сихъ тяжкихъ прудовъ ничего, кромѣ спыда и унынія, должна нынѣ возвратиться къ Богу, какъ къ единственному Источнику Науки и мудрости. Сіе свидѣтельство Божіе, коего слѣды находятся во вѣхъ лѣпописяхъ человеческого рода, непреложно вѣрено Священному Слову. Въ семь-то Словъ Философія должна почерпать начала свои; на сей упесь должна опереться, чтобы воздвигнуть зданіе истинной Науки и положить основаніе неслѣдному ученію: ибо „при тысячи лѣтъ люди, „при свѣтъ одного только своего разума, ищущъ „началь вѣдѣнія, правилъ для сужденій своихъ и „основаній для своихъ обязанностей; ищущъ, однимъ „словомъ, *Науки и мудрости*; и всегда, опшо-

„сильно сихъ великихъ предметовъ, было споль-  
 „ко же Системъ, сколько Ученыхъ, и сполько же  
 „недоумѣній, сколько Системъ (\*).“

„Священное Слово, говоримъ мы, должно до-  
 спавиць истинному Философу начала, основныя  
 истины мудрости и Науки; но развиць сія нача-  
 да, пустиць въ обращеніе сія истины — долженъ  
 онъ самъ; другими словами: онъ долженъ показатъ  
 ихъ на опытъ, примѣняя ихъ къ дѣйствіямъ чело-  
 вѣка и Природы; представляя такимъ образомъ  
 уму очевидныя доказательства того, что прежде  
 допускалъ онъ по довѣренности или во что вѣро-  
 валь безсознательно. Слѣдовательно, должно опы-  
 сать въ челоуѣкѣ, въ Исторіи челоуѣчества и  
 міра, доказательства того, что говоришь намъ  
 Книга Опіковеній о мірѣ и челоуѣкѣ; надлежитъ въ  
 содѣйствіе Слово Божію употребить при способа  
 познаванія, удѣленные намъ Провидѣніемъ и проис-  
 пекающіе отъ самого положенія челоуѣка на землѣ,  
 именно: чувства, коими мы наблюдаемъ міръ яв-  
 леній; разумъ, извлекающій выводы изъ наблюде-  
 ній нашихъ, судящій о словахъ и поступкахъ че-  
 лоуѣчества; чувство внутреннее и сознаніе, освѣ-  
 щающія глубины душевныя и поспавляющія насъ  
 въ соотношеніе съ главнѣйшими дѣйствовате-  
 лями, которые говорятъ душѣ и вразумляютъ во-  
 лю. Въ основаніи всякой Науки должна скрытно  
 находишься *основная истина*, подобно тому,  
 какъ во всякомъ существѣ, въ самомъ основаніи его  
 бытія находящаяся нѣчто необходимое или Боже-

---

(\*) M. de Bonald, Recherches philos. c. 1.

спвенное, какъ негиблемый *substratum* его свойствъ и формы. Но сія истина, или сей зародышъ, вносящій въ возможности своей все будущее бытіе, обнаруживаешь свою силу только постепеннымъ развитіемъ, и только въ эпоху развитіи проявляется со всіми богатствами содержимой имъ жизни. Такъ и Слово Божественное, Начало вѣдѣнія: оно дано намъ, какъ зародышъ умственный, какъ идея родоначальная. Вѣрою или добровольнымъ принятіемъ оно вращается въ душу нашу и пускаетъ въ ней свои далекіе корни; но, по мѣрѣ того, какъ нисходилъ во глубины сердечныя, оно силится возвыситься, развиться въ умъ; спарается образоваться въ немъ, выразиться и, такъ сказать, распустился въ безчисленныя заключенія, коими проявляется всѣ истины, имъ въ себѣ носимыя; и сіе спройное развитіе, составляющее Науку, даетъ намъ, ушами ученія, несомнѣнность и сознание того, что уже ощутили, вкусили мы сердцемъ во глубинѣ насъ самихъ. Призывая на помощь Священное Слово, мы не отвергаемъ ни Науки, ни умствованій, ни наблюдений; напрошивъ, мы общаемъ имъ прочное, незыблемое основаніе, которое будетъ существовать даже и тогда, какъ прейдутъ земля и небо.

„И Философія, чувствуя себя поддерживаемую такимъ образомъ, съ большимъ упованіемъ простираетъ изслѣдованія свои на попріищъ познанія Природы; она спанетъ изучать челоука, способности его и силы болѣе методически и успѣшнѣе, когда путемъ высшимъ достигнешъ познанія того, что такое челоукъ въ самомъ существѣ своемъ,

въ испинной своей природѣ, въ фокусѣ своей жизни. Тогда засыплется бездна, къ коей приводить опытная Психологія и на краю которой оспавляетъ насъ, загашая свѣпильникъ свой въ по время, когда мы хопимъ спустипсья внизъ вмѣспѣ съ нею. Одиный полько Богъ можетъ сказатъ намъ происхожденіе наше и по, чпд мы значимъ сами по себѣ : ибо мы — дѣло рукъ Его, образъ Его. Онъ одиный видипть основу сущеспва нашего ; полько Его взоръ погружаепся въ сію паинспвенную глубину, и полько Его Слово можетъ запеплпть памъ лучъ свѣпа. Для чего же упорно опвергатъ сей свѣпъ, когда нѣптъ другаго? Новѣйшій Элекпизмъ былъ предубѣжденъ въ высшей степени : ибо, созывая всѣ ученія и вопрошая ихъ поочередно, не хопѣлъ вниматъ важнѣйшему изо всѣхъ : пренебрегъ Хрпстіанспвомъ, которое опвѣчало бы ему голосомъ шеспидеспип вѣковъ. Однакожъ, мнѣніе, принадлежащее нѣсколькимъ милліонамъ людей, мнѣніе, за которое споль многіе пролили кровь свою, разспаприваемое какъ фактъ, или полько въ испорическомъ опношеніи, всегда, казалось бы, заслуживало бытъ прпнятно во уваженіе, хопя для чеспип безприспасптія Философіи? Мы не будемъ дѣлатъ пакихъ исключеній. Прпнимая Священное преданіе за основаніе Философіи, мы не будемъ опвергатъ никакого способа познанія ; напропивъ призовемъ на помощь всѣ вѣдѣнія челоѣчеспкія, особлпво по, которое челоѣкъ можетъ пріобрѣспти о себѣ наблюденіемъ надъ сампмъ собою. Къ сей умозрптельной Психологіи, которую можетъ создатъ полько одпо Опкровеніе (ибо оно

одно можетъ сказать, что такое душа, жизненное начало въ человѣкѣ) мы хотимъ присоединить Психологію опытную, которая должна будетъ собирать и изслѣдовать всѣ явленія внутренней жизни, всѣ дѣйствія размышленія, сознанія, чувства внутренняго; и несомнѣнно найдемъ въ сихъ выводахъ психологическаго наблюденія полное оправданіе высшихъ данныхъ. Свидѣтельство особаго, единичнаго сознанія намъ недоспапочно: мы воспросимъ сознаніе человѣчества, проявлявшееся въ развитіи его, написанное въ Исторіи. Призовемъ такимъ образомъ всеобщій разумъ, не какъ авторитетъ непогрѣшимельный, не какъ судью, но какъ свидѣтеля. Не опровергнемъ Исторіи мнѣній и заблужденій человѣческихъ, зная, что въ основаніи каждаго заблужденія есть частица истины, и что можно опредѣлить сію послѣднюю огнемъ очиспительнымъ въ плаивильникѣ истиннаго знанія.

„Потребуемъ, чтобы къ изученію человѣка во всѣхъ его вѣкахъ, во всѣхъ періодахъ бытія его, всѣми возможными способами, присоединено было изученіе Природы: ибо все видимое есть только тѣнь невидимаго, и законы физическіе имѣютъ свои первообразы въ мірѣ метафизическомъ. Слово, все создавшее, Слово, безъ коего не было бы ничего существующаго, напечатало характеръ свой въ каждомъ швореніи, въ человѣкѣ и насѣкомомъ, въ выси небесной и въ глубинахъ земныхъ, въ кедрѣ Ливанскомъ и въ просопѣ иссопѣ. Посему мы должны, посредствомъ наблюденія явленій Природы на всѣхъ степеняхъ, во всѣхъ разрядахъ, подъ всѣми формами, найти по-

споянные законы , управляющіе сею Природою и шѣмъ , что живеть въ ней ; а въ законахъ сихъ , указанныхъ опыномъ , должны опыскаль слѣды Вѣчнаго Слова, ихъ успановившаго, поддерживающаго, и открывающагося въ разумѣніи нашемъ непосредственнѣ , въ чиспѣйшемъ видѣ. Наконецъ , какъ при наблюденіи челоуѣка мы можемъ открыль въ лучиспомъ распроспраненіи его силъ , въ развипії и упражненіи его способностей , въ его послупкахъ и дѣлахъ отблескъ Божеспвенной Жизни, ибо челоуѣкъ еспъ образъ Творца своего , и Наука о челоуѣкѣ еспъ какъ бы предисловіе или введеніе въ Науку о Богѣ : почно пакъ же въ формахъ внѣшней Природы и подѣ покровами ея мы увидимъ блиспающими , хоша и не споль живымъ свѣпомъ , идеи Божеспвенной Мудрости. Въ многоразличныхъ проявленіяхъ жизни , обнаруживаемой въ мірѣ существами всѣхъ степеней , мы найдемъ очеркъ , поспепенно блѣднѣющій , пѣнь , поспепенно исчезающую , того , что живопворитъ челоуѣка. Природа предспаептъ намъ , какъ великій символъ , въ копоромъ факпы видимые свидѣльспвуютъ о невидимыхъ , въ копоромъ духъ обнаруживаепся повсюду сквозъ вещеспво , содержащее его въ неволѣ , и въ копоромъ разумѣніе , озаренное свѣпомъ , соопвѣпспвующимъ его благородной природѣ , открываептъ какъ бы впоричное отраженіе славы Вѣчнаго , преломленное въ призмѣ не споль чиспой, обнаруживающееся въ цвѣпахъ болѣ темныхъ , болѣ пусклыхъ. Слѣдовашельно , Наука о Природѣ будептъ въ пакомъ же опношеніи къ Наукѣ о челоуѣкѣ , какъ сія послѣдняя къ Наукѣ о Богѣ.

„Короче, глубокое познаніе человѣка и Природы, основанное на Словѣ, вѣщающемъ о происхожденіи человѣка и Природы; приложеніе доставляемыхъ эпитимъ Словомъ основныхъ истинъ къ Исторіи міра и человѣчества — вопль высокое дѣло, возлагаемое на Философію; вопль исходный пунктъ ея, метода, которой она должна слѣдовать, чтобы достигнуть несомнѣнныхъ выводовъ; вопль духъ, коимъ должна оживляться, чтобы быть достойною своего имени. И если кто нибудь скажетъ, что несомнѣнно съ достоинствомъ Философа принимаешь за начало слово, истину котораго не доказалъ онъ: по отвѣчаемъ, что, къ какой бы Школѣ ни принадлежали мы, всегда должны будемъ допустить первоначально что-либо, и припомъ же нельзя предсказать объясненія возможно-философическаго безъ какой-либо данной, первоначально допущенной, но долженствующей въ послѣдствіи оправдаться самимъ объясненіемъ. Одни опираются на гипотезы, другіе на факты сознанія, иные на отвлеченія умственныя, принимаемые ими за существенное, за истины. Кондильякъ предполагаетъ органическую ступю, которой придаетъ все, что хочетъ найти въ ней. Шопландская Школа основывается на фактахъ, называемыхъ ею первообразными—именемъ, избавляющимъ ее отъ опчета, которой она должна дать въ нихъ. Эклектизмъ предполагаетъ, что истина во всемъ, или что все — истина. Ученіе Общаго Смысла допускаетъ всеобщій разумъ, какъ авторитетъ непогрѣшительный и проч. Не ужели намъ нельзя, въ свою очередь, принять за начало то, что только есть



уважипельнаго, глубокаго, возвышеннаго въ Испо-  
ріи челоуѣчеспва, именно: Слово о происхожденіи  
вещей, Слово, доставлявшее во всѣ времена основ-  
ныя истины порядка и общеспва, Слово, сохра-  
ненное Провидѣніемъ въ мірѣ, чшобы всегда глаго-  
лать въ немъ, а опносительно по потребностей и  
развитія челоуѣчеспва — ученіе самое чистое,  
самое свѣпное, самое прилично челоуѣку, изо всѣхъ  
когда либо слышанныхъ подъ солнцемъ: ученіе,  
копное, по признанію самихъ пропивниковъ его,  
болѣе всего содѣйствовало увеличенію свѣдѣній и  
успѣхамъ общеспвеннаго образования? Мнѣ кажет-  
ся, чшо превосходныя качества сего ученія такъ  
сильно были доказаны произведенными имъ дѣй-  
ствіями, чшо Философъ, не унижая собственнаго  
достоинспва, можетъ принять за начало Науки  
Слово, произведшее все, чшо только было лучшаго  
на землѣ съ начала міра.

„Припомъ же, чшо можемъ поперять мы, из-  
бирая сей путь? Положимъ, чшо наши наблюденія  
будуть неполны, наши приложенія не всегда поч-  
ны, наши выводы не достапочно сильны, и чшо  
мы не довольно ясно покажемъ опношеніе Христіан-  
скихъ истинъ къ дѣйствіямъ челоуѣка и Природы!  
Все это будетъ только спрудъ несовершенный,  
покушеніе неудачное; но Истина ни сколько опъ-  
шого не унижится, и нипко путь не подвергнется  
опасности — заблудиться. Начала останутся во  
всей своей силѣ, съ пою же твердспію, копорою  
обязаны они своему происхожденію и пому призна-  
нію, коимъ вѣки освящали ихъ. Факты, собранные  
наблюденіемъ, останутся въ области Науки, какъ

матеріалы, вчернѣ обдѣланные, коими тогда же могушь воспользоваться руки искуснѣйшія.

„Юноши, любящіе добро и ищущіе истины; вы, коихъ душа хочеть любить, умъ хочеть видѣть, и копорые надѣлесь еще на Философію! Волпъ вамъ человекъ вашего вѣка, пщачельно искавшій Истины и Блага и наконецъ открывшій источникъ ихъ; волпъ Философъ, копорый хочеть указать вамъ новый путь къ знанію, новый пошому, что онъ не проложенъ въ наше время, хопя и споль же древенъ, какъ міръ! Еспь ли еще Христіанская Вѣра въ сердцахъ вашихъ? Если еспь, они должны запрепетать при шакомъ воззваніи. Чпо можетъ бытъ вріяпнѣе — видѣть Вѣру свою оправданною Наукою? Чпо упѣшилельнѣе — бытъ въ соспоаніи удивлялься умомъ шому, чпо вкусили и предчувспвовали душою? Вѣра первыхъ лѣтъ вашихъ, можетъ бытъ, заглушена обольщеніемъ чувспвъ, призраками воображенія, заблужденіями ума, спраспями сердца, и дремлеть, какъ искра подъ пепломъ? О, я надѣюсь — и видипть Богъ, какъ желаю сего — она пробудилпся опъ душвенія Духа Истинны! И я, какъ вы, переспалъ вѣрилпъ; хотѣлъ очевидности истиннаго, безъ формы, безъ выраженія Истинны; я хотѣлъ видѣть ее чпсною само по себѣ, безъ покрова, не помышляя о томъ, чпо она ослѣпила бы меня своимъ блескомъ. Я получалъ ее наконецъ въ шомъ видѣ, въ какомъ Богъ намъ даровалъ ее! Я чипалъ, видѣлъ и вѣровалъ... Внемлите голосу друга, призывающаго васъ къ Вѣрѣ пушемъ Науки. Если онъ не будетъ имѣть счастья довести васъ до нея и содѣйспвовать

вамъ къ возобладанію величайшимъ изъ всѣхъ благъ, по, по крайней мѣрѣ, въ васъ навѣрно останется убѣжденіе, что изъ всѣхъ ученій, когда-либо на землѣ являвшихся, Христіанство есть глубочайшее, обширнѣйшее, возвышеннѣйшее, содержащее въ себѣ самую чиспую мудрость и самую высокую Науку; однимъ словомъ, что оно — самое философическое ученіе; а потому, если есть въ мірѣ Слово Истинны, то должно искать его въ Христіанствѣ. “

*А. Краевскій.*



---

III.

**ИЗВѢСТІЯ**

О

**УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.**

---

1.

**ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ**

**ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ**

**АКАДЕМІИ НАУКЪ,**

**съ 1827 по 1833 годъ.**

(Окончаніе).

Г. Шмидпу мы обязаны многими чрезвычайно любопытными и важными сочиненіями, касательно языковъ, Литературы, Религіи, и Исторіи Средне-Азійскихъ народовъ. Въ краткое время своего академическаго поприща (\*), онъ представилъ Академіи шесть обширныхъ разсужденій о сихъ предметахъ.

Въ первомъ изъ нихъ онъ разсматриваетъ происхожденіе Тибетской письменности. (*Ueber den Ursprung der Tibetischen Schrift*).

---

(\*) Онъ избранъ въ Адъюнкты въ 1829 году.

Извѣстно, что жители Тибета заимствовали у Индѣйцевъ письменна вмѣстѣ съ Религіею Будды: для сего Авторъ вводитъ въ подробное изслѣдованіе, какія именно изъ различныхъ Индѣйскихъ письменъ послужили основаніемъ Тибетскимъ. Разобравъ и сличивъ древнѣйшіе памятники тѣхъ и другихъ, онъ доказываетъ, что священныя Книги Будды писаны были на языкѣ Санскритскомъ, а не на языкахъ Pali и Dewanagari, какъ полагаетъ Ремюза: слѣдовательно Санскритскія письменна послужили основаніемъ Тибетскимъ.

Во второй главѣ своей онъ объясняетъ находящуюся на Чингисхановомъ памятникѣ Монгольскую надпись, которая принадлежитъ къ древнѣйшимъ временамъ владычества сего народа. (*Bericht über eine Inschrift, aus der ältesten Zeit der Mongolen-Herrschaft*).

Сей памятникъ открытъ въ Сибири, и въ недавнемъ времени привезенъ въ С. Петербургъ. Г. Шмидту сподобило не малаго труда разобрать на немъ надпись, коею объяснилось самое значеніе монумента: онъ былъ посвященъ Чингисханомъ по завоеваніи Кипая, какъ заклятіе противъ враждебной силы злыхъ духовъ (Elje).

Слѣдующія четыре обширныя главы, посвящены исключительно Буддизму, составляющему, какъ видно, предметъ особенныхъ занятій Г. Шмидта. Вотъ заглавія:

1-я и 2-я *Ueber einige Grundlehren der Buddhismus* (о нѣкоторыхъ основныхъ догматахъ Буддизма).

Часть I.

3-я. *Ueber die sogenannte dritte Welt der Buddhaisten* (О пакъ называемомъ прешьемъ міръ Буддистовъ.)

4-я. *Ueber die Tausend-Buddhas eines Weltperiode der Einwohnung oder gleichmässigen Dauer* (О тысячъ Буддъ вѣснорого главноа периода существованія міра, называемаа периодомъ пребыванія или равнопродолжающаа существованія).

Поелику Буддизмъ въ шомъ видѣ, какъ предспавляетъ его Г. Шмидтъ, имѣетъ высокую позитическую занимательность, то, дабы дать о немъ вѣкошорое понятіе нашимъ Читайателямъ, мы предлагаемъ здѣсь краткое извлеченіе изъ упоминаемыхъ спашей Г. Шмидта.

Буддисты не признаютъ Существа Всемогущаа, Творца Природы и человека, ибо въ мірошвореніи видятъ не благоую волю, но необходимость. По ихъ понятіямъ, міръ существъ, какъ число духовныхъ, пакъ и вещественныхъ, естъ проявленіе вѣчнаа безусловнаа самосознанія (intelligent), кошорое, будучи чуждо всякому вліянію матеріи и жизни особноа, наслаждается вѣчнымъ покоемъ въ пакъ называемой проишвенноа спранѣ свѣта (Dreifache Lichtregion), безпредѣльной, не имѣющей ни образовъ, ни цвѣта, ни тѣни, но гдѣ все слишо въ одну общую нераздѣльную жизнь. Эта спрана именуется *первымъ міромъ*.

Непосредспвенное проявленіе или опкровеніе сего вѣчнаа начала естъ *второй міръ*, населенный существами духовными, но уже наслаждающимися жизнью особноа, самосознательными и дѣйствующими.

Отблескъ сего духовнаго міра есть *третій* матеріальный міръ, въ коемъ духъ опъ пончайшей матеріи нисходитъ до грубѣйшаго вещества и, уравновѣсившись съ матеріею въ человѣкѣ, наконецъ теряетъ свою самосознательную способность въ существахъ нижайшихъ. Жизнь, Природа и человѣкъ, какъ думаютъ Буддисты, есть непрерывная борьба матеріи съ духомъ. Освобожденіе сего послѣдняго опъ узъ первой и возведеніе къ первобытному его источнику — блаженной спранъ перваго міра, есть главная цѣль вѣроученія.

И такъ первый міръ есть обипалнице: духовнаго начала или самосознанія въ цѣломъ (intelligent), опъ коего произошло все существующее. Тамъ ничто не сознаетъ себя опдѣльно, ничто не существуетъ — но тамъ хранится зародышъ всякаго бытія.

Буддисты, называя сіе творческое начало спраною свѣта, не олицетворяютъ его въ какомъ либо боготворимомъ существѣ, но сохраняютъ о немъ чисто опвлеченное понятіе. Эта спрана не есть свѣтъ матеріальный, ни опсутствіе онаго, ни мракъ и не опсутствіе мрака: свѣтъ и мракъ понятны только опносительно, а тамъ нѣтъ никакихъ условій — все свободно, самобытно!

Однакожь сіе духовное начало, не взирая на свою самобытную жизнь, ни опъ кого не происходящую и вѣчно продолжающуюся, подвержено обцимъ законамъ всякой жизни — дѣйствованію, или такъ называемой Буддистами Судьбѣ дѣйствій (Schickal der Thaten), побуждающей оное къ самопроявленію. И сія-шо Судьба есть высочайшее божь-

ство, равно дѣйствующее на Природу, на человека и даже на боговъ. Она также сохраняется въ числѣ, ошлеченномъ понятіи и не олицетворяется ни въ какомъ опредѣленномъ, богопворимомъ существѣ. Это страшный судія всѣхъ поступковъ человѣческихъ, наказывающій всякое зло и награждающій добродѣль.

Въ слѣдствіе сей Судьбы, или сего закона жизни, чистое духовное начало отдѣляется отъ своего ошлеченнаго существованія и тѣмъ образуетъ существа отдѣльныя: изъ единства переходить въ многообразіе.

Первое существо, отдѣлившееся отъ сей массы невещественнаго свѣта, есть Будда, высочайшее проявленіе или откровеніе вѣчной жизни. Изъ него, какъ изъ зародыша, развивается вся Природа и въ первую минуту его отдѣльнаго бытія рождается второй міръ, міръ полнаго совершенства (Vollkommene Herrschaft), какъ называютъ его Буддисты, населенный существами духовными, совершенными, еще независимыми отъ матеріи и прямо происшедшими отъ Будды, въ слѣдствіе того же закона дѣйствования. Въ сей же міръ вселяются и души людей, воспоржествовавшихъ надъ страстями и достигшихъ блаженнаго состоянія. Всѣ безсмертные духи, тамъ обитающіе, подраздѣляются на нѣсколько степеней, образующихъ особые станы, но высшіи изъ сихъ существъ суть Буддасаввы, воплощающіеся на землѣ для распространенія между людьми чистѣйшихъ религіозныхъ понятій. По совершеніи сего подвига, Буддасаввы дѣлаются полными Буддами (Vollendete Buddha) и повер-



гаются въ безконечную спиралу свѣла для блаженнаго успокоенія. Самъ Будда, опть коего непосредственно рождается впорой, а изъ сего и прерпій мїръ, не есль Творецъ Вселенной, поелику онъ дѣйствуецъ не произвольно, но по законамъ Судьбы: онъ не можеъ не производить. Посему Буддисты почитаютъ въ немъ только высочайшее звѣно творенія, непосредственнаго хранителя опкровенія, высшій образецъ мудрости и совершенства. Въ немъ, какъ въ чисномъ источникѣ, Буддасавы почерпаютъ свѣплыя спруи истинной Редиги и, воплощаясь на землѣ, проповѣдуютъ оную людямъ, а чрезъ шо указываютъ имъ вѣрнѣйшій пупъ къ доспженію блаженныхъ справъ впораго мїра. Въ слѣдспвіе сего они сушь существа боготворимыя, къ коимъ Буддистъ обращается не со спрахомъ, какъ къ судіи и власпшешю, но съ любовью, какъ къ посреднику и наспавнику. Непосредственный предспавитель Будды на землѣ есль Тибетскій Далай-Лама.

Начиная съ Будды, вѣчное духовное начало дробится на существа низшія, но все еще свѣплдыя, невещеспвенныя, населяющія впорой мїръ. Опть сего послѣдняго оно переходить, наконецъ, въ существа болѣе маперіальныя, и такимъ образомъ является прерпій мїръ, называемый мїромъ явленій въ малверіи, или иначе, мїромъ чувспвенныхъ удовольспвій и обольщеній (*Sinnentäuschung*). Онъ также раздѣляется на различныя спраны (*Regions*), означающія спепени все болѣе и болѣе упадающаго самосознанія. Сіи спраны, подобно

сломамъ, проспирающа одна подъ другою, начиная съ низшей части шверди даже до ада.

Свободный духъ, болѣе и болѣе развивался изъ первобытнаго единства своего въ многообразіе существъ и, нисходя все ниже, дѣлается грубѣе и уже въ воздушныхъ справахъ прерпяго міра, получаетъ нѣкопору маперіальность: ибо тамъ является неизвѣстное во впоромъ мірѣ различіе половъ и тамъ же есть божество любви и чувственныхъ наслажденій, которае общаешъ въ *первой* или высшей сранѣ прерпяго міра. Сіе божество называется царемъ Шимнусовъ и почтаешъ покровителемъ во всѣхъ жизненныхъ удовольствіяхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и источникъ всѣхъ, обременяющихъ землю золь, кои происходятъ отъ раздражаемыхъ имъ спрастей. Царь Шимнусовъ — поспоянный пропивникъ всякаго добра, поелику оно уменьшаешъ власшь его; а поному онъ спараешъ всѣми средствами прельщашъ людей благочеспивыхъ. Въ немъ есть нѣкопоре сходство съ нашимъ Сапаною.

*Вторая* спрана прерпяго міра называется спраною веселящихся, производимыя ими превращеніями, рожденіями (Die Region der sich in eigenen Verwandlungen, Erzeugnissen, vergnügenden); ибо духи, въ ней обитающіе, способствуюшъ рожденію существъ, или, по понятіямъ Буддистовъ, превращенію оныхъ изъ одной формы въ другую. Въ слѣдствіе сего понятія рожденіе не опредѣляется отъ смерти: ибо умерель значить переродиться въ другую форму, явиться въ другой сранѣ міра.

Въ *третьей* спранѣ каждый Будда, воплощающійся на землѣ для проповѣданія истиннаго опокровенія, приготомяется къ своему подвигу наспавленіемъ низшихъ духовъ въ истинахъ Буддизма.

*Четвертая*, ближайшая къ землѣ воздушная спрана шрепьяго міра, примѣчательна тѣмъ, что въ ней непроисходящъ брани между добрыми и злыми духами: сіи послѣдніе не могутъ причинить никакого зла ея обипапелямъ.

*Пятая* спрана принадлежитъ уже не одному небу, но и землѣ. Она занимаетъ высочайшую часть сей послѣдней — вершину горы Сумеру (Sumeru), и называется спраною придцапи-прехъ боговъ, покровителей земли, изъ коихъ главный Хормузда (Chormusda). Это суть первѣйшіе духи шрепьяго міра и правители какъ сей спраны, такъ и всей земли. Ихъ обипалище рай, полный радости и наслажденія высокихъ. Хормузда и подвласпныя ему божества покровительствуютъ всякому добру и находятся въ непрерывной враждѣ съ Ассурсами (Assurs), подчиненными могущественному царю Шимнусовъ, и распространяющими всякое зло на землѣ. Ассурсы живутъ въ бездонныхъ пропастяхъ, лежащихъ при подошвѣ горы Сумеру.

Подъ сею спраною находится *шестая* спрана на чепырехъ царей, коимъ подчинены всѣ, разсѣянные по землѣ, водамъ и лѣсамъ добрые духи. Сіи цари признаютъ Хормузда своимъ главою.

Духи, населяющіе упомянутыя спраны, принадлежатъ къ высшимъ классамъ существъ. Тако-

выхъ классовъ неспь. Къ премо изъ нихъ относятся сущесва добрыя (gute naturen), а къ оспальнымъ падшія (verworfenen naturen).

Къ первому классу добрыхъ сущесвъ принадлежатъ благодѣтельные духи, ко второму зме, къ третьему люди. Здѣсь замыкается развитіе свободнаго духа, имѣющаго полную свободу возвышашся и ниспадашь. Падшія сущесва населяють проція спраны прерпяго міра.

Изъ нихъ первая, или *седьмая* по порядку, есть спрана живошныхъ, кои, по мнѣнію Буддистовъ, суть падшіе люди, забывшіе о высококомъ назначеніи своемъ, уничивавшіе самосознательный духъ чувственною жизнію; а потому и души ихъ уже не могутъ восходить въ спраны высшія, но, загрубѣвъ въ чувственности, переходяшь въ шло живошнаго. Чѣмъ глубже грѣхопаденіе, тѣмъ прерпельнѣе по живошное, къ которое они переселяются.

*Восьмая* спрана прерпяго міра, преддверіе ада (Vorhölla), есть второе мѣсто наказанія грѣшныхъ: они помятся здѣсь голодомъ и жаждою.

*Девятая* спраца — адъ, въ коемъ опчанные грѣшники преперпѣвають ужаснѣйшія мученія; однакожь чистое раскаяніе можетъ облегчить спрананіе и перевести души во второе и, даже въ первое мѣсто наказанія, п. е. въ спрану живошныхъ.

Всѣ обитатели прерпяго міра, какъ люди, такъ и духи, управляются вѣчными законами Судбы дѣйствій; тѣ и другіе подвержены смерти или переходенію изъ одной формы въ другую. Впрочемъ Буддисты не почитаютъ Будду или Буд-

дасашвъ судіями челоѣческихъ дѣяній: одна только главнѣйшая Судьба дѣйствіемъ опредѣляетъ имъ водаянія. Въ Буддизмѣ нѣтъ милосердія, ибо нѣтъ судіи живаго, самопроизвольнаго. Ихъ Судьба не есть существо, но сила, различная во всемъ живущемъ,— а потому она не олицетворяется, но существуетъ, какъ понятіе опмеченное. Буддизмъ не даетъ никому опчета въ своихъ поступкахъ, но самыя дѣянія его приносятся себѣ приговоръ и предупоковляють ему по мѣсту, которое онъ долженъ занять по смерти.

Всѣ сія при міра съ своими спранами произошли не вдругъ, но образовались одинъ за другимъ. Духъ долженствовалъ совершить большее поприще, прежде нежели его чистѣйшее начало покорилося матеріи, облеклось въ плоть и явился челоѣкъ. Уже послѣ населенія земли, когда духъ все болѣе и болѣе опклонялся опъ свѣтлаго своего источника, образовались предверіе ада, и самый адъ, коимъ оканчивается развитіе вселенной. Для возвышенія самосознапельнаго духа на степень прежней чистоты, каждый Будда или Буддасашва воплощается на землѣ, проповѣдуетъ опкровеніе, посредствомъ сего искушаетъ оный опъ узъ матеріи и вводитъ его въ свѣтлыя спраны вцораго міра. Такое воплощеніе не есть обязанность, къмъ либо на нихъ возлагаемая, ибо сія духовныя существа свободны и независимы: одна только Судьба дѣйствіемъ побуждаетъ ихъ къ подвигамъ для блага челоѣчества.

Духъ вѣченъ, но матерія измѣнима и преходяща. Въ слѣдствіе сего шрешій міръ, міръ явленій

въ матеріи, долженъ подвергаться общимъ законамъ сей послѣдней: онъ имѣетъ свое начало и свой конецъ. Періодъ существованія препьяго міра называется великимъ періодомъ или Кальпою (Kalpa), которая состоитъ изъ четырехъ главныхъ подраздѣленій, означающихъ четыре возраста міра: рожденіе, возрастаніе, дряхлость и уничтоженіе, иначе: періодъ или Кальпа основанія (der Kalpa der Gründung), Кальпа населенія, неизмѣняемости, пребыванія (der Kalpa der Einwohnung, des Bleibens und der Stabilität), Кальпа паденія, разрушенія и уничтоженія (der Kalpa des Verfalls, der Zerstörung oder Zerrütung); и наконецъ — Кальпа пустоты (der leere Kalpa). Каждая изъ сихъ Кальпъ еще подраздѣляется на двадцать другихъ меньшихъ или промежуточныхъ (Zwischen-kalpa).

Въ первомъ главномъ періодѣ существованія міра (Кальпа основанія) духъ совершаетъ полное свое развитіе. Раждается Будда; отъ него духи, населяющіе снраны вѣраго міра; отъ сихъ послѣднихъ — духи препьяго міра, человекъ, и въ послѣдней промежуточной Кальпѣ конечное звѣно мірозданія — адъ. Матерія начинаетъ шагашъ надъ самосознательнымъ духомъ.

Въ печеніе вѣраго главнаго періода (Кальпы населенія, неизмѣняемости, пребыванія), являюща на землю одинъ за другимъ тысяча Буддасавъ, для освобожденія духа отъ узъ матеріи (имена сихъ Буддъ исчислены Авпоромъ): отъ того сей періодъ называется счастливымъ, блаженнымъ: ибо проновѣдъ воплощенныхъ Буддъ распространяетъ

на землѣ чистую нравственность и возноситъ души къ первому, чистому ихъ источнику—спранѣ свѣта.

За сямъ слѣдуетъ Кальпа разрушенія, которое начинается съ ада и поспешенно восходитъ выше даже до Будды. Самосознательный духъ, обитавшій на землѣ и закованный въ формы матеріи, воплощеніемъ и проповѣдью Будды (\*) освобождается отъ оной и поспешенно переходитъ въ высшія спраны. Наконецъ, въ послѣдней промежуточной Кальпѣ, вся духовная жизнь міра сосредоточивается въ Буддѣ и вмѣстѣ съ нимъ повергается въ неизмѣримыя свѣтлыя спраны перваго міра. Мерзвое зданіе Природы, лишенное одушевлявшаго ее духа, дѣлается бездушнымъ трупомъ, который самъ собою уничтожается.

Послѣ сего уничтоженія слѣдуетъ четвертый главный періодъ существованія вселенной, или Кальпа пустоты, въ продолженіе коей всѣ боже-ства и вся духовная Природа сосредоточиваются въ спранѣ свѣта и предаются безмятежному успокоенію. Ничто не живетъ собственною особою жизнію, ничто не сознаетъ себя отдѣльно — все сливается въ одно общее — въ одну массу свѣта. Но Судьба дѣйствій (Schicksal der Thaten) или законъ жизни пребудетъ дѣятельности, — и въ сей безразличной спранѣ свѣта, въ семь

---

(\*) Буда означается отъ Буддасавы тѣмъ, что онъ удовлетворилъ уже всѣмъ требованіямъ Судьбы: воплощенъ, проповѣдывалъ, и по совершеніи сего подвига, наслаждается безграничною, мощною свободою; Буддасавы же еще не исполнили всѣхъ условій духовной жизни, т. е. или еще готовятся къ воплощенію, или, воплотившись, совершаютъ подвигъ освобожденія духа.

горнилѣ образуется новый зародышъ, который, отдѣляясь во вторую спрану, полагается начало новому міру, развивающемуся по тѣмъ же законамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и прежній. Сей новый міръ, совершивъ полный періодъ своего существованія, опять тѣмъ же порядкомъ возвращается въ безразличіе, въ спрану свѣта, дабы тамъ преобразовался къ новой жизни.

Касательно самаго міроспроенія, Буддисты представляютъ себѣ вселенную исполненною множества міровъ, совершенно подобныхъ претъему, обитаемому нами, и дѣйствующимъ по однимъ и тѣмъ же законамъ въ одно и тоже время. Такъ напримеръ, вмѣстѣ съ образованіемъ нашего міра образуются и другіе; равнымъ образомъ разрушеніе его современно разрушенію прочихъ міровъ.

Всю систему сихъ претъихъ міровъ они называютъ большою тысячею претъ тысячъ міровъ (*das grosse Tausend der drei tausend Welten*); число же всѣхъ системъ міровъ простирается, по ихъ мнѣнію, до тысячи миллионъ. Для объясненія сего спраннаго названія должно сказать, что Буддисты раздѣляютъ вселенную на три части, именно: на первую тысячу міровъ, въ коей находится тысяча отдѣльныхъ, подобныхъ нашей планетъ или міровъ; на среднюю тысячу (*mittlere Chiliokosmos*), въ коей считается тысяча разъ тысяча или миллионъ міровъ; и наконецъ на большую тысячу (*grosse Chiliokosmos*), которая имѣетъ въ тысячу разъ болѣе міровъ, нежели средняя тысяча.

Всѣ сіи міры расположены на равной поверхности и, такъ же, какъ и наша планета, состоя-



вляють не шаръ, но плоскость, посреди коей возвышается гора Сумеру, вокругъ же оной вращаются солнце и луна. Опъ сего круговращенія происходятъ всѣ перемѣны времени. Міры отдѣляются одинъ опъ другаго пуспопою, въ коей царствуетъ непроницаемый мракъ, и каждый изъ сихъ міровъ успроенъ подобно нашей планетѣ, п. е. каждый составляетъ такую же плоскость, на коей возвышается такая же гора, а во кругъ сей последней вращаются свѣтила. Эпи міры дѣйствуютъ по однимъ и тѣмъ же законамъ, какъ и наша планета, и раздѣляютъ съ нею общую участь.

Все извлеченное нами изъ спашей Г. Шмидта, относится къ чистому Буддизму исповѣдуемому въ Средней Азій; но сія Религія имѣетъ множество Сектъ и Философскихъ Школъ, спарающихся дасть другое значеніе ея догматамъ. Изъ Школъ примѣчательнѣе: Swabaha wikal, копорая начало и успроисво всѣхъ вещей производитъ опъ одной только Природы и силъ ея, основанныхъ на неизмѣняемыхъ законахъ; Aiswari-sas, напроливъ того, признаетъ предвѣчное Божество (is'wara) Творцемъ и Владыкою вселенной.

Въ сихъ любопытныхъ спашьяхъ Г. Шмидта находятся также разсужденія о происхожденіи Буддизма, о сходствѣ оного съ Религією Браминовъ и древнихъ Персовъ, и глубокія размышленія о вліяніи Буддизма на нравственность и успѣхи гражданской жизни Азіатскихъ народовъ. Подробности сихъ спашей въ высокой степени занимательны. Г. Шмидтъ, въ доказательство нѣкоторыхъ по-

ложеній включилъ здѣсь нѣсколько Буддистическихъ Легендъ и вездѣ спарался показашь ошибочное мнѣніе о сей Религіи иносправныхъ Ориенталистовъ, никогда не изучавшихъ оную въ прамыхъ ея источникахъ, но знакомыхъ только съ Секшами оной. Г. Шмидтъ намѣревается въ скоромъ времени издать полную Исторію Буддизма.

Симъ оканчиваемъ исчисленіе относящихся къ обозрѣваемому нами времени спашей, помѣщенныхъ въ Запискахъ Академіи: шеперь обратимся къ другому источнику — собранію акповъ публичныхъ ея засѣданій.

Здѣсь находятся спашьи Академиковъ:

**Г. Фуса, Непремѣннаго Секретаря Академіи:**

*Краткое обозрѣніе трудовъ сего Ученаго Сословія съ 1726 по 1826 годъ, читанное въ день торжества столѣтняго Юбилея онаго; и попомъ ежегодные Отчеты о состояніи Академіи и о трудахъ Гг. Академиковъ.*

**Г. Струве:**

*Mémoire sur les étoiles doubles (Рассужденіе о двойныхъ звѣздахъ).*

Болѣ пшпидесяти лѣтъ двойныя звѣзды привлекающъ особенное вниманіе Аспрономовъ. Онѣ были поводомъ къ спорамъ между Учеными, изъ коихъ одни утверждали, что сіи звѣзды только кажутся соединенными, находясь почти въ одномъ опъ земли направленіи, другіе же видящъ въ эпой связи особую систему, подобную нашей солнеч-

ной, и полагають, что звезда являющаяся слабѣйшей свѣтъ обращается, какъ спутникъ, во кругъ бѣльшей и ярчайшей, п. е. во кругъ своего солнца. Г. Спруве, изложивъ исторически всѣ учиненныя доселѣ касательно сего предмета наблюденія, сообщаетъ свои собственныя, сдѣланныя имъ на Дерптской Обсерваторіи посредствомъ большой Фраунгоферовой трубы. Онъ общаетъ въ непродолжительномъ времени представилъ Академіи плоды десятилѣтнихъ трудовъ своихъ — около десяти тысячъ измѣреній примѣчательнѣйшихъ изъ сихъ звездъ: что должно проложить путь къ опредѣленію орбитовъ солнечныхъ системъ, открытыхъ въ наше время.

#### Г. Паррота :

*Sur les glaces polaires et l'aurore boréale*  
(О полярныхъ льдахъ и сѣверномъ сіяніи).

*Idées sur la nature physique des comètes*  
(Мысли о физическомъ свойствѣ кометъ).

#### Г. Ленца :

*Rapport sur un voyage à Vasou* (Донесеніе о путешествіи въ Баку).

Сей ученый еспествоиспытатель сопровождалъ Академика Купфера въ путешествіи его на Кавказъ. Помощь Академіи препоручила Г. Ленцу сдѣлать наблюденіе въ Николзевѣ надъ секунднымъ маятникомъ, откуда онъ отправился въ Баку для изслѣдованія Псевдо-Вулканической почвы сей страны и для наблюденій надъ измѣненіями уровня Каспійскаго моря. Въ сей статьѣ онъ сообщаетъ

результаты своихъ наблюдений и описываетъ находящійся въ окрестностяхъ Баку, такъ называемый, вѣчный огонь.

### Г. Гесса :

*Analyse de la Wörthite, nouvelle espèce minérale* (Анализъ Вёршита, новой минеральной породы).

Г. Вёртъ, Секретарь С. Пепербургскаго Минералогическаго Общества, нашелъ въ окрестностяхъ здѣшней Столицы круглую массу, которая казалась составленною изъ различныхъ минераловъ ; но по спорогомъ изслѣдованіи оной Г. Гессъ удостоверился, что она есть новый, особый родъ минерала, который онъ назвалъ Вёршитомъ. Въ сей статьѣ описано химическое разложеніе его.

### Г. Гамель :

*Extrait du discours sur la nécessité de répandre en Russie les connaissances technologiques* (Извлеченіе изъ рѣчи о необходимости распространяя въ Россіи технологическія познанія).

Г. Гамель доказываетъ пользу, получаемую Государствами отъ распространенія между подданными ихъ технологическихъ познаній, способствующихъ къ улучшенію мануфактурной промышленности. Съ давняго времени онъ уже обратилъ вниманіе свое на изученіе сего предмета въ нашемъ отечествѣ и собралъ весьма важныя, относящіяся къ нему свѣдѣнія. Въ непродолжительномъ времени онъ надѣется издашь подробное описаніе Московскихъ фабрикъ.

## Г. Купфера :

*Rapport sur un voyage dans les environs du Mont Elbrouze dans le Caucase* (Донесеніе о путешествіи на Кавказъ, въ окрестности Ельбруса).

Цѣлію сего предпринимаго по высочайшей волѣ путешествія было собраніе почныхъ свѣдѣній о свойствахъ пошй страны, о высотѣ горъ, глубинѣ и направленіи долинъ, о богатствахъ лѣсовъ, паспбищъ, минераловъ и другихъ произведеній Природы, и опысканіе приличнаго мѣстоположенія для успройства военной линіи, которая прикрывала бы жипелей долинъ отъ набѣговъ горныхъ народовъ.

## Г. Мертенса :

*Mémoire sur l'Archipel des Carolines, particulièrement sur les îles basses* (Замѣчанія о Королинскомъ Архипелагѣ, и въ особенності о низшихъ островахъ онаго).

Г. Мерпенсъ доказываетъ, что несправедливо дають симъ островамъ общее названіе, ибо они весьма различествують другъ отъ друга, какъ своими произведеніями, такъ и жипелями. Онъ подробно описываетъ положеніе и свойства сихъ острововъ, а также и образъ жизни, нравы и обычаи ихъ обитателей.

## Г. Триніуса :

*Discours sur les voyages à entreprendre en Russie sous le rapport de l'histoire naturelle* (О

Часть I.

26

предполагаемыхъ Академіею ученыхъ путешествійхъ для изслѣдованія естественныхъ произведеній Россіи).

Исчисливъ все сдѣланное Академиками, путешествовавшими въ разное время по Россіи для изслѣдованія естественныхъ богатствъ ея, Авторъ указываетъ на то, что еще предстоитъ совершить въ семь отношеній, и предлагаетъ планъ ученыхъ экспедицій.

*Discours sur l'état actuel des sciences naturelles* (О нынѣшнемъ состояніи Естественныхъ Наукъ).

Авторъ изображаетъ настоящее положеніе Естественныхъ Наукъ, и доказываетъ, что нынѣ еще не доспѣваетъ имъ прочной системы, жизни, которая одушевила бы сіе необозримое богатство опытныхъ свѣдѣній. Онъ полагаетъ, что Ботаники только постепеннымъ преслѣдованіемъ Географіи растений (*Géographie des plantes*) могутъ удовлетворить сей важной потребности своей Науки.

### Г. Брандта:

*Versuch einer kurzen Uebersicht der Fortschritte, welche die Kenntniss der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt* (Опытъ краткаго обозрѣнія успѣховъ, коими познаніе тѣлоспроенія животныхъ обязано трудамъ С. Петербургской Академіи Наукъ).

Статья чрезвычайно любопытная, въ коей Авторъ, основываясь на неоспоримыхъ доказательствахъ

спивахъ, извѣсниль важную пользу, принесенную Академіею сей опрасли Наукъ Естнеспвенныхъ. Здѣсь мы знакомимся съ трудами людей, къ сожалѣнію, мало намъ извѣстныхъ, хопя они, оказывая услуги Наукамъ вообще, пѣмъ не менѣ полезны были и Опечеству. Къ обзорѣнію приложенъ перечень всѣхъ, опносящихся къ Зоологіи и напечатанныхъ въ Академическихъ Запискахъ спатей, начиная съ самыхъ первыхъ ученыхъ трудовъ въ Россіи Дю-Вернуа, Бернулли и Микелоппи, присутспвовавшихъ при основаніи Академіи въ 1826 году, до 1831 года, ш. е. до послѣднихъ зоологическихъ разсужденій Членовъ ея, Мерпенса и Бера, споль недавно выбывшихъ изъ оной. Кромѣ сего Г. Брандпъ сообщаетъ, измеченныя имъ изъ бумагъ покойнаго Миллера біографическія извѣстія о нѣкоторыхъ Академикахъ, между прочимъ Мессершмидта, Дю-Вернуа, Вейпбрехта, Шрейбера, Аммана, Вильде и Вольфа.

### Г. Георга Фуса:

*Rapport préalable fait à l'Academie des Sciences sur un voyage en Chine* (Предварительное донесеніе Академіи о поѣздкѣ въ Кипай, предпринятой по высочайшему повелѣнію).

Г. Фусъ сопровождалъ нашу Миссію въ Пекинъ, и на пупи своемъ, согласно съ данною ему опъ Академіи инспрукціею, опредѣлиль Долготу и Широшу важнѣйшихъ мѣспъ какъ въ Сибири, пакъ и въ Монголіи; наблюдалъ уклоненія магнитной спрѣлки, а въ Пекинъ и часовыя колебанія оной (*oscillations horaires*) и послпоянно занимался

метеорологическими изслѣдованіями. Обширныя свѣдѣнія, собранныя Г. Фусомъ въ продолженіе путешествія, будутъ изданы особо; здѣсь же найдутся краткія указанія на результаты ученыхъ его изслѣдованій и наблюденій.

Вотъ содержаніе напечатанныхъ уже Академію, относящихся къ обозрѣваемому нами времени страницъ! Впрочемъ мы не исчисляли всѣхъ мелкихъ замѣчаній и наблюденій, коими наполнены послѣднія страницы каждой книжки Записокъ (*bulletins scientifiques*).

Независимо отъ сего Академія, въ печеніе шести лѣтъ новаго своего столѣтія, прудилась надъ изданіемъ многихъ отдѣльныхъ сочиненій, изъ коихъ нѣкоторыя вышли уже въ свѣтъ, другія же, пребывающія почтѣйшаго обозрѣнія и повѣрки собранныхъ матеріаловъ, а также и многихъ важныхъ пополненій, готовятся къ изданію. Къ сему послѣднимъ относился предпринятое Академію полное описаніе Россійской Флоры, основаніе коему положилъ еще знаменитый Паласъ. Для того она обратилась ко всѣмъ извѣстнымъ Ботаникамъ, жительствующимъ въ различныхъ частяхъ Россіи, и приглашая ихъ къ содѣйствію въ собраніи матеріаловъ, назначила особую Комиссію для приведенія оныхъ въ порядокъ. Около 60 ученыхъ вызвались споспѣшествовать столь полезному дѣлу. Академія издаетъ также чертежи къ Паласовой Россійско-Азіатской Зоографіи, плодъ наблюдательности сего знаменитаго Естественнаго испытателя и важныхъ открытій, сдѣланныхъ имъ



въ продолженіе многолрудныхъ путешествій по Россіи. Академія пріобрѣла покупкою все ученое наслѣдство извѣстнаго Бопаника Маршала Бибершпейна и между прочимъ подлинныя рисунки къ недокончанному знаменитому творенію его *Centuria plantarum Caucasi rariorum*. Изданіе въ свѣтъ распеній послѣдней половины сего творенія возложено на Г. Триніуса. Важный для Анапоміи манускриптъ *sur les monstres humains* покойнаго Академика Вольфа также готовится къ изданію. Путешествія Мерпенса и другихъ Академиковъ уже печатаются и вскорѣ сдѣлаются извѣстными ученому свѣту. Кромѣ того Академія издала оставшіеся послѣ Эйлера, Шуберпа и Фуса практапы и разсужденія, кои наполнили послѣдній XI томъ прежняго разряда (*série*) ея Записокъ, и напечатала подробныя систематическія росписи относящимся къ Зоологіи и Бопаникѣ предметамъ, собраннымъ Гг. Менепріе и Мейеромъ въ путешествіи ихъ на Кавказъ и къ Персидской границѣ,

Многіе изъ Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Академіи занимаются собственными сочиненіями, изъ коихъ нѣкоторыя также уже напечатаны или готовятся къ печати на счетъ Академіи. Исчислимъ примѣчательнѣйшія:

Г. Буняковскій перевелъ съ Французскаго на Русскій языкъ лекціи знамениатаго Коши (*Cauchy*) о Дифференціальномъ и Интегральномъ Счисленіи.

Г. Спруве составилъ описаніе сдѣланнаго имъ измѣренія дуги Меридіана въ Осипзейскихъ Губерніяхъ.

Г. Парротъ издалъ руководство къ преподаваемымъ имъ лекціямъ Физической Географіи, подъ заглавіемъ: *Mnémonique du tableau physique du globe terrestre.*

Г. Гессъ издалъ два тома сочиненія своего: *Основанія чистой Химіи.*

Г. Гамель занимается слепистико-пехническимъ описаніемъ мануфактурной промышленности Московской Губерніи.

Г. Купферъ готовитъ къ изданію описаніе совершеннаго имъ къ берегамъ Урала геогностическаго путешествія, и сверхъ того издалъ проспективное сочиненіе объ Аналитической Кристаллономіи.

Г. Триніусъ занимался пополненіемъ и приведеніемъ въ порядокъ кашаго Академическихъ Гербаріевъ и припомъ издалъ двадцать-восемь тетрадей сочиненія своего подъ названіемъ: *Species graminum, iconibus et descriptionibus illustratae.*

Г. Брандтъ издалъ, вмѣстѣ съ Берлинскимъ Ученымъ, Г. Рапцбургомъ, проспективное сочиненіе о живолныхъ, употребляемыхъ для лекарствъ и о ядовитыхъ Германскихъ растеніяхъ.

Г. Шпорхъ издаетъ краткую Политическую Экономію, первыя главы коей чипаны имъ въ заведеніяхъ Академіи.

Г. Френъ напечаталъ на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ сочиненіе о монетахъ Хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды.

Г. Шмидтъ издалъ Монгольскую Грамматикъ. Составленный имъ Монголо-Россійско-Нѣмецкій

Словарь уже печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ.

Г. Грефе составилъ подробный каталогъ Римскимъ монетамъ Нумизматическаго Музея Академіи и издалъ Греческаго Писателя Павла Силенціарія (Paul Silentiare), присоединивъ къ нему Лапинскій переводъ, указатель предметовъ и комменсаріи. Сей трудъ былъ предпринятъ имъ по приглашенію Нибура, для начатаго симъ послѣднимъ изданія полного собранія Византійскихъ Писателей: *Corpus scriptorum historiae Byzantinae*.

Здѣсь же должно упомянуть о двухъ важныхъ изобрѣшеніяхъ Гг. Академиковъ, Захарова и Купфера. Первый составилъ инструментъ для дѣленія самыхъ тонкихъ металлическихъ пластинокъ (*lames*) на опредѣленное число малѣйшихъ, равныхъ между собою частей, а второй сдѣлалъ новый барометръ, который опъ всѣхъ по сіе время извѣстныхъ отличаетъ тѣмъ, что соединяетъ въ себѣ возможныя удобства для произведенія желаемыхъ повѣрокъ.

Академія, кромѣ обыкновенныхъ своихъ занятій, имѣетъ и другія. Она получаетъ опъ Правительсва различнаго рода ученныя порученія. Академики Математическаго класса непрерывно занимаются астрономическими и метеорологическими наблюденіями на здѣшней Обсерваторіи, прочіе же, каждый по своей Наукѣ, смотрятъ за порядкомъ и устройствомъ Кабинетовъ, чрезвычайное увеличеніе коихъ, въ обозрѣваемое нами время, пребрвало надлежащаго описанія, размѣщенія и разбора вповь

пріобрѣтенныхъ рѣдкостей. Любопытныя опирянія по различнымъ отраслямъ Наукъ и Художествъ, равно какъ и замѣчательнѣйшія вновь выходящія въ Россіи книги предлагаются Академіи на разсмотрѣніе чрезъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, а также и чрезъ прочихъ важнѣйшихъ Государственныхъ Сановниковъ. Она наряжаетъ въ подобныхъ случаяхъ особую Коммисію изъ Дѣйствительныхъ своихъ Членовъ, кои, подробно изслѣдовавъ оныя, даютъ обстоятельный отчетъ съ предложеніемъ собственныхъ мнѣній. Число такихъ сочиненій и проектовъ, рассмотрѣнныхъ Академіею въ печеніе новаго своего сподѣнія, проспиралось до сѣдѣтидесяти. Кромѣ того представлено въ оную болѣе тридцати сочиненій какъ отъ Русскихъ, такъ и отъ иностранныхъ Ученыхъ.

Для расширенія области Наукъ, для обогащенія ихъ новыми изслѣдованіями, Академія предлагаетъ ученые вопросы и назначаетъ награды за удовлетворительнѣйшее рѣшеніе оныхъ. Поелику это именно относится къ средствамъ, коими она достигаетъ предназначенной ей цѣли, по упомянутому здѣсь и о дѣйствіяхъ ея по сей часпи.

На предложенную въ 1826 году задачу изъ Политической Экономіи: *о причинахъ упадка убогости на земледѣльческія произведенія Россіи*, представлено было семь разсужденій: три на Русскомъ, три на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Изъ нихъ увѣнчано разсужденіе, писанное на Русскомъ языкѣ Г. Оминымъ, Президентемъ Канцеляріи Коммисіи Погашенія Долг-

говъ. Авторъ получилъ полную награду: спо Голландскихъ червонцевъ.

За лучшія на сію пему разсужденія получили благодарность Академіи: Г. Изарнъ, Офицеръ Французской службы, проживающій въ Москвѣ, и Г. Манпейфель, Эспляндскій помѣщикъ.

На объявленную въ 1829 году задачу: *объ удобнѣйшемъ средствѣ приготовить въ Россіи соду*, Академія получила два разсужденія на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Лучшее изъ оныхъ принадлежало Баварцу Хриспіану Прюкнеру, содержащему химической фабрики въ Гофѣ, который получилъ въ награду спо Голландскихъ червонцевъ.

Изъ шести разсужденій (изъ коихъ три на Русскомъ, два на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ), писанныхъ на заданный Академіею, относившійся къ теоріи свѣта вопросъ, ни одно не удовлетворило ея пререваніемъ, а пошому и конкурсъ опмѣненъ.

На вопросъ по Историко-Филологическому классу: *какое вліяніе имѣло на Россію владычество Монголовъ?* получено только одно разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ, но оно оспалось не увѣчаннымъ. На два важные вопроса: *объ отношеніи Древняго Русскаго Права къ Правамъ древнѣйшихъ Славянскихъ народовъ и о происхожденіи древнѣйшихъ памятниковъ Русскаго Права*, не получено никакого опвѣта.

Въ 1832 году назначены были Академіею слѣдующія пемы:

По классу Наукъ Математическихъ и Естественныхъ :

*On demande des expériences faites avec toute la précision que comporte l'état actuel de la science, sur la composition de l'azotate ammoniacal du potassium* (Произвести почтѣйшіе опыты о составѣ нашатырнаго азотпшвора въ попашѣ). Срокъ назначенъ въ 1834 году ; награда 100 червонцевъ.

По классу Наукъ Историческихъ и Филологическихъ :

*Une histoire critique de l'Oulous de Djoutchy ou de la Horde d'or, traitée non seulement d'après les historiens orientaux, surtout mahométans, et d'après les monuments numismatiques de cette dynastie même, mais encore d'après les chroniques russes, polonaises, hongroises etc. et les autres documents qui se trouvent épars dans les écrits des auteurs Européens qui vivaient à cette époque* (Написать крипическую Исторію Улуса Джучи или Золошой Орды, обработавъ оную не только по Магомешанскимъ испочникамъ и Нумизматическимъ памяпникамъ, но и по соображенію съ хрониками Русскими, Польскими, Венгерскими и другими докуменпами, разсѣянными въ швореніяхъ современныхъ Европейскихъ Писапелей \*). Срокъ для конкурса наз-

---

(\*) Любопытшвующимъ предлагаемъ заглянуть въ собраніе Актовъ публичныхъ засѣданій Академіи въ 1830, 1831 и 1832 годахъ. Тамъ они найдутъ подробное, обстоятельное изложеніе сихъ предположеній, съ указаніемъ на всѣ испочники, изъ коихъ должно заимствовать нужные матеріалы.

начень въ 1835 году. Если Авторъ совершенно выиолнитъ предначертаніе Академіи, по получитъ 200 червонцевъ; если же сочиненіе его будетъ не вполнѣ удовлетворительно, имѣя однакожъ нѣкоторое достоинство, и окажется лучшимъ изъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ, по оны получить 100 червонцевъ; буде же не найдется и такого сочиненія, по даже за лучшую образку матеріаловъ полагается Академіею въ награду золотая медаль.

Благонамѣренная щедрость Г. Демидова, ревностно поощряющаго въ Отечествѣ все полезное и прекрасное, доставила Академіи новыя средства къ расширенію въ ономъ умственной дѣятельности. Въ 1832 году Академія присудила Демидовскія преміи за слѣдующія сочиненія :

1. *Metrologie Russlands und seiner deutschen Provinzen nach dem Quellen bearbeitet*, соч. Учителья Митавской Гимназіи Паукера.

2. *О финансахъ Древней Россіи*, соч. Г. Гагемейстера, служащаго въ 2 Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Третья награда раздѣлена въ видѣ поощренія: Г. Перевощикову, Профессору Московскаго Университета, за сочиненіе подъ заглавіемъ: *Руководство къ Астрономіи*, и Г. Успрялову, Учителю Исторіи въ одной изъ С. Пешербургскихъ Гимназій, за изданіе *Сказаній современниковъ о Димитріѣ Самозванцѣ*.

Забываясь объ умноженіи своихъ Музеевъ и желая сдѣлать оныя собраніемъ всѣхъ историческихъ

и естественныхъ достопримѣчательностей Россіи, Академія распространила кругъ своихъ дѣйствій въ семь отношеній, вошедши въ переписку со многими извѣстными лицами, какъ внутри, такъ и въ Имперіи, и циркулярно опнеслась ко всѣмъ опечетвеннымъ Ученымъ и Учебнымъ заведеніямъ, приглашая ихъ способствовать собраніемъ ботаническихъ и зоологическихъ рѣдкостей къ обогащенію ея Кабинетовъ: для сего она снабдила всѣ сія заведенія подробными инструкціями. Наконецъ, чрезъ посредство Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, просила всѣхъ Начальниковъ Губерній сообщать ей вѣрныя статистическія извѣстія, описанія памятниковъ и различныхъ древностей, и присылать всѣ естественныя рѣдкости. Въ слѣдствіе сего нѣкоторые изъ нихъ сообщили ей весьма любопытныя спашьи (\*). Она снабдила нѣкоторыхъ Ученыхъ, внутри Имперіи пребывающихъ, подробными наставленіями, для астрономическихъ наблюденій, кои, будучи ею повѣрены, доставляютъ важную пользу для Наукъ Математическихъ и Физическихъ. Наконецъ, присоединивъ нѣкоторые изъ Членовъ своихъ къ Чиновникамъ Главнаго Шпаба Его Величества для произведенія, обще съ ними, астрономическихъ опредѣленій

---

(\*) Спашьи сія доставлены: Намѣстникомъ Царства Польскаго Княземъ Варшавскимъ, Спашь-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго Графомъ Ребиндеромъ, Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири Великимъ княземъ и Гражданскими Губернаторами: Смоленскимъ — Хмеленицкимъ, Калужскимъ — Вибиковымъ, Воронежскимъ — Бегисевымъ, Архангельскимъ — Огаревымъ, Оловечскимъ — Яковлевымъ, Вологодскимъ — Брусилевымъ, и Ярославскимъ — Полторацкимъ.



многимъ мѣстамъ въ Азіатскихъ Губерніяхъ, она сосредоточила въ себѣ всѣ пруды находящихся въ Россіи Астрономовъ.

По сіе время недоспапочно объясненное сѣверное сіяніе обратило на себя особенное вниманіе Академіи. По предложенному Г. Парропомъ плану, соспавилось, подъ ея вѣдѣніемъ, общество изъ шести Членовъ для поспоянныхъ наблюденій надъ симъ явленіемъ Природы. Г. Спруве — въ Дерптѣ, Г. Аргеландеръ — въ Або, Баронъ Врангель — на островѣ Сипкѣ, и Баронъ Врангель — въ Ревелѣ присылають свои наблюденія въ Академію, гдѣ оныя будутъ приводимы въ порядокъ и издаваемы Гг. Парропомъ и Вишневскимъ.

Другое, не менѣе важное явленіе, подверглось также изслѣдованію Академіи: колебаніе магнитной стрѣлки. Извѣстно, что солнце производитъ измѣненія въ направленіи оной, но замѣчено, что даже и ночью происходитъ въ ней неправильное движеніе, вѣроятно причиняемое внутренними броженіями (agitations) Земнаго Шара. Г. Купферъ принялъ на себя прудъ произвести почтѣйшее наблюденіе надъ симъ явленіемъ. Баронъ Врангель, на островѣ Сипкѣ, и Г. Кнорре, въ Николаевѣ, вызвались способствовать ему въ его изслѣдованіяхъ и сообщать свои замѣчанія.

Знаменитый Еспеспвоиспытатель Баронъ Гумбольдъ предложилъ Академіи участвовать въ магнетическихъ наблюденіяхъ, производимыхъ въ различныхъ пунктахъ Европы. Академія приняла сіе предложеніе съ охотою. Выписавъ изъ чужихъ краевъ нужные

инструменты и препоручить сей трудъ въ С. Петербургъ Гг. Купферу и Ленцу, она распространила магнетическія наблюденія въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, снабдивъ наблюдателей необходимыми инструментами. Попребные для того компасы вручены ею Барону Врангелю на оспроудъ Сипкѣ, Г-цу Рейнеке въ Архангельскѣ и Корреспонденту Барону Шиллингу, путешествовавшему по Сибири. Кромѣ сего, подъ ея же вліяніемъ, Г. Купферъ, вспомоществуемый Г-мъ Ленцомъ, предпринялъ важный трудъ опредѣлить въ точности барометрическую высоту на берегахъ моря: въ чемъ мѣстоположеніе С. Петербурга и постоянно дѣлаемая Г. Вишневымъ наблюденія окажутъ сямъ Академикамъ немаловажное пособіе. Пользуясь опправленіемъ воспитанника Дерптскаго Университета Г. Федорова въ Западную Сибирь для астрономическаго опредѣленія разныхъ мѣстъ, начиная отъ Оренбурга и Екаперинбурга до Енисея, Академія препоручила ему дѣлать и магнетическія наблюденія на пути своемъ, снабдивъ его и всеми нужными для сего инструментами.

Съ давняго времени хранились въ Кунсткамерѣ многія вещи, относящіяся къ домашней жизни различныхъ малоизвѣстныхъ въ Россіи народовъ. Сія вещи собраны были путешественниками ея, во число ихъ значительно умножилось присоединеніемъ къ Академіи бывшаго Адмиральпейскаго Музея. Изъ нихъ она образовала новый Музей, подъ названіемъ Этнографическаго, который ввѣренъ былъ покойному Экспраординарному Академику Мертенсу. Сіе учрежденіе особенно важно потому, что, будучи

единственнѣмъ въ своемъ родѣ, оно можетъ служить живымъ указателемъ для Исторіи рождающагося между дикими народами гражданскаго образованія, которое все болѣе и болѣе изглаживаетъ слѣды прежней ихъ грубой жизни.

Упомянемъ еще объ одномъ учрежденіи, сдѣланномъ Академіею въ печеніе обозрѣваемаго нами времени. Желая сколь можно болѣе распространить полезныя свѣдѣнія въ Опечесствѣ и ознакомить жителей Сполицы съ трудами своими, она опредѣлила особыя публичныя собранія, на которыхъ могутъ присутствовать лица, не принадлежащія къ Академическому сословію.

Намъ оспается сказать нѣчто объ ученыхъ путешествіяхъ.

Въ 1826 году наряжена была Экспедиція въ Восточный Океанъ для начертанія карты Россійско-Азіатскихъ и Россійско-Американскихъ береговъ. Академія, пользуясь симъ случаемъ, отправила съ оною Напуралиста своего Мерпенса. Тщательно собирая предметы Естественной Исторіи на берегахъ, къ коимъ приспавала Экспедиція, онъ привезъ съ собою почти до 2500 различныхъ растений, между коими есть много новыхъ или малоизвѣстныхъ родовъ; 30 имъ самимъ приготовленныхъ птицъ, спсн родовъ амфибій, приспа родовъ рыбъ и 1028 рисунковъ, изъ коихъ 406 сдѣланы самимъ Мерпенсомъ, а оспальные товарищами его путешествія: 415 Постельсомъ, 106 Киплицомъ и 47 Михайловымъ. Эти рисунки особенно замѣчательны тѣмъ, что, въ бытность путешественниковъ въ Парижъ, знаменитый Кювье самъ надписалъ по-

менклаптуру на каждомъ листѣ и собсвенноручно описывалъ новые роды. Кромѣ сего важнаго увеличенія зоологическихъ и ботаническихъ Музеевъ Академіи, Г. Мерпенсъ обогатилъ новый Этнографическій Музей оружіемъ, одеждою и прочею домашнею утварью жителей различныхъ оспрововъ Воспючнаго Океана. Во все время своего путешествія, онъ неупомимо наблюдалъ температуру моря, сравнительно съ температурою атмосферы, а также и часовое измѣненіе въ давленіи сей послѣдней, и находясь нѣсколько мѣсяцевъ подъ пропиками, непрерывно замѣчалъ колебаніе двухъ симпиезометровъ (*Sympiesomètres*) и барометра, а въ различныхъ частяхъ Океана наблюдалъ шестидесять воды и соленость оной. Ранняя смерть воспрепятствовала сему пламенному любителю Наукъ привести въ порядокъ и издать собранные имъ матеріалы; но признательная Академія взяла на себя сей трудъ, и мы вскорѣ увидимъ изданіе его путешествія.

Въ 1829 году Академія предприняла важное намѣреніе привести въ извѣстность разсыанные по Имперіи историческіе памятники и докуменпы, и чрезъ шо проложитъ вѣрнѣйшій и надежнѣйшій путь къ точному изученію отечественной Исторіи, Археологіи, Древней Русской Сланиспики и Законовѣднія. Для сего составленъ былъ проектъ десяти лѣшняго археологическаго путешествія, исполненіе коего поручено Члену-Корреспонденту Академіи Г. Спроеву.

Снабженный высочайшимъ Повелѣніемъ, ошкрявавшимъ ему Архивы и Библиотеки, какъ Го-

сударственные, такъ и монастырскіе, Г. Спроевъ началъ изысканія свои съ Архангельска и осмолпрѣлъ всю сѣверо восточную Европейскую Россію, а также и Губерніи Московскую, Тверскую, Ярославскую и Новгородскую. Имъ изслѣдованы всѣ архивы Губернскихъ и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ городовъ; но особенное вниманіе его привлекали монастырскія книгохранилища, гдѣ собралъ онъ обильную жатву, особенно въ древнихъ Библиотекахъ Папріаршей и Софійской. Ему предстоило еще обозрѣть восточныя и югозападные Губерніи. Изъ представленныхъ имъ Академіи донесеній видно, что число опкрытыхъ книгъ, рукописей и прочихъ историческихъ документовъ весьма значительно. Они должны объяснить нашу Среднюю Исторію ш. е. отъ XIV по XVIII столѣтіе. Многие акты, опносившіеся къ древнему Русскому Правовѣднію до 1649 года, по требованію 2 Опдѣленія Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, доставлены въ оную и вошли въ составъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи.

Пользуясь военною Экспедиціею въ окрестности Эльбруса и Кинжала (Kinjal), опправленною подъ начальствомъ Генерала Эммануеля, Академія съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія присоединила къ ней двухъ Членовъ своихъ, Купфера и Ленца, вмѣстѣ съ Натуралистами Менеприе и Докпоромъ Мейеромъ. Предметы, на кои Г. Купферъ долженствовалъ обратить особое вниманіе, состояли во первыхъ, въ наблюденіяхъ надъ земнымъ магнетизмомъ, опносительно уклоненія (*déclinaison*), наклоненія (*inclinaison*) и дѣятельности (*intensité*) магнитныхъ

силъ, попомъ въ барометрическихъ измѣреніяхъ различныхъ высотъ и самаго Эльбруса, въ наблюденіяхъ надъ температурою, въ изслѣдованіи минераловъ, растений, животныхъ и прочихъ естественныхъ достопримѣчательностей того края. Сія ученая Экспедиція удовлетворительно кончила свое дѣло. Г. Ленцъ былъ въ шести-стахъ фузахъ отъ вершины Эльбруса и съ точностію опредѣлилъ какъ высоту сего Кавказскаго исполина, такъ и высоту вѣчной снѣговой линіи. По окончаніи сихъ наблюденій, Г. Ленцъ, согласно съ предписаніемъ Академіи, отправился въ Николаевъ, гдѣ, вмѣстѣ съ тамошнимъ Астрономомъ Г. Кнорре, дѣлалъ наблюденія надъ постояннымъ маяшникомъ, а оплуда возвратился въ Баку, для изслѣдованія береговъ Каспійскаго моря и псевдовулканической почвы сихъ странъ. Гг. Мейеръ и Менепріе, сосредоточивъ свои изслѣдованія въ крѣпости Грозной, ѣздили оплуда, подъ военнымъ прикрытіемъ, даже до Казбека, и Мейеру удалось взойти на такую высоту онаго, каковой недоспигалъ и Г. Парропъ.

Наконецъ Академія нашей предоставлена была слава произвести первыя магнетическія наблюденія въ столицѣ Китайскаго Государства, гдѣ одинъ лишь Аміопъ въ 1755 году наблюдалъ уклоненіе магнитной стрѣлки, но тогдашнее младенческое состояніе сей Науки и несовершенство инструментовъ лишили пруды его той важности, которую они могли бы имѣть. Астрономъ Фусъ, о коемъ упомянуто выше по поводу его рапорта, и Докторъ Бунге были командированы къ Духовной Миссіи нашей въ Китай, съ порученіемъ изслѣды-

ванъ естественный свойства сего любопытнаго края. — Въ продолженіе полугоднаго пребыванія своего въ Пекинѣ, Г. Фусъ (какъ мы уже сказали) неупомимо занимался магнетическими и метеорологическими наблюденіями, замѣчалъ уклоненіе магнитной стрѣлки и часовое колебаніе; равнымъ образомъ производилъ изслѣдованія по вѣсьмъ премъ элементамъ земнаго магнетизма (*trois élémens du magnétisme terrestre*), между тѣмъ какъ Докпоръ Бунге обозрѣвалъ распшительное царство сѣвернаго Китая и вывезъ опшуда весьма рѣдкую коллекцію.

Едва только Г. Фусъ окончилъ ученые труды свои въ Пекинѣ, какъ Академія, согласно съ высочайшею волею, препоручила ему совершить аспрономическое путешествіе, начиная отъ Енисея къ Воспоку до Нерчинска. Тутъ Г. Фусъ, въ теченіе полугода, географически опредѣлилъ пятьдесятъ мѣстъ, лежащихъ на пространствѣ двадцати градусовъ Долготы и пяти Широты. Магнетическое уклоненіе, наклоненіе и дѣятельность магнетическихъ силъ наблюдаемы были имъ на тридцати различныхъ пунктахъ. Сіи наблюденія, по сравненіи ихъ съ сдѣланными Г. Эрманомъ, во время путешествія его по Ленѣ, доставляютъ важныя свѣдѣнія о направленіи сѣверныхъ меридіановъ и о высочайшей степени магнитнаго уклоненія. Произведенное Г. Фусомъ нивелированіе подаетъ вѣрнѣйшія средства къ точному орографическому познанію Сибири.

Алтай, изслѣдованный въ 1826 году Дерпшскимъ Профессоромъ Ледебуромъ, представляемъ еще

обширное поприще для наблюдений прудолобиваго Бошаника, и Академія препоручила Г-ну Бунге, на возвратномъ пути изъ Пекина, обозрѣть восточную часть сего хребта. Онъ собралъ значительное количество различныхъ произрастеній, между коими находилъ до шрехъ-сошь весьма рѣдкихъ родовъ.

Воспючная Россія изобилуетъ окаменѣлыми осповами живописныхъ (*ossements d'animaux fossiles*). Любопытно было знать, не находящя ли они также и въ Западныхъ Губерніяхъ, ибо такого рода окаменѣлости ведутъ къ умозаключеніямъ объ измѣненіи климатовъ, коимъ повергалась земля, въ продолженіе поспрасеній, давшихъ ей настоящее ея образованіе. Поедику же разнесся слухъ, что въ Вольмарскомъ Уѣздѣ, въ озерѣ Бурпнектъ, находилъ ся много такихъ оспанковъ древняго живописнаго царства, по Академія немедленно опсправила Члена своего, Г. Парропа, для изысканія оныхъ. Трудныя работы въ озерѣ, произведенныя подъ спомощеніемъ сего Академика, доставили множество зубовъ, обломковъ костей и мадрепоръ (*madrépores*), которые тщательнo были имъ собраны и доставлены Академіи. Онъ занимается теперь почтѣйшимъ химическимъ анализомъ сихъ окаменѣлостей, дабы рѣшить, къ какому разряду живописныхъ онѣ принадлежатъ.

Академія, почывая сіи окаменѣлости весьма важными для Геологіи, препоручила Г. Парропу опспроить машину (*arrageil*) для взрытія упомянутаго озера и для продолженія въ ономъ дальнѣйшихъ изысканій.



Здѣсь кончимъ обзоръ трудовъ Академіи, продолженіе коихъ Чишпели могутъ увидѣть изъ опчепса ея за 1833 годъ, дабы имѣть полное понятіе о дѣйствіяхъ сего Ученаго заведенія во все испекшее доселѣ время съ начала новаго ея столѣтія.

*И. Небровъ.*

---

## В Ы П И С К А

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

1 8 3 4,

*Засѣданіе Генваря 10.*

Непремѣнный Секретарь представилъ присланныя къ нему при предложеніи Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 Декабря спаринныя мѣдныя деньги, вырыпыя въ Кіевѣ и доставленныя сюда Г. Лохвицкимъ для ИМПЕРАТОРСКАГО Монешнаго Кабинета. Согласно предложенію Г. Управляющаго Минисперспвомъ, желавшаго узнать, не заслуживаютъ ли сіи монеты вниманія въ историческомъ отношеніи, Конференція поручила разсмотрѣть ихъ Г. Академику *Кругу*. — Другимъ предложеніемъ отъ 8 Генваря Г. Управляющій Минисперспвомъ сообщаетъ для изслѣдованія Академіи 143 куска желтаго яншара, вѣсомъ въ 4 фунна, выкопанные изъ земли близь Бреста-Литовскаго и присланные къ Г. Военному Миниспру Г. Намѣспникомъ Царства Польскаго Княземъ Варшавскимъ при запискѣ, въ коей излагаются обстоятельствова, сопровождавшія сію находку. Г. Академикъ *Гессъ* вызвался изслѣдовать

сіе вещество и представилъ объ немъ донесеніе. — Отъ Директора ИМПЕРАТОРСКАГО Ботаническаго Сада Г. *Фишера* получено карпобогическое собраніе распеній Сѣверной Америки вмѣстѣ съ коллекцію прозябеній, собранныхъ Г. *Карелинымъ* на воспочномъ берегу Каспійскаго моря и особливо на такъ называемыхъ туманныхъ горахъ. Означенная коллекція передана Г. *Триніусу*. Сей Академикъ, представивъ рукопись втораго каталога дублепамъ Ботаническаго Музея, въ коемъ исчислено около 1,000, по большей части рѣдкихъ породъ растений, назначенныхъ для обмѣна, просилъ, чпобы Конференція велѣла напечатать сей каталогъ въ числѣ 30 экземплярровъ, и донесъ, чпю Ботаническій Музей, получилъ отъ Г. *Гогенакера* въ Геленендорфѣ въ Грузіи 431 растение, собранныя въ Карабагской Области. Онъ же подалъ изгопвленную къ печати рукопись Г. *Веймана* о грибахъ Россійской флоры. — Читано письмо изъ Штутгарта отъ Барона *Дальвица*, извѣщающаго Академію о разныхъ замѣченныхъ имъ, въ его пупешествіи, изобрѣшеніяхъ по части пехническихъ Искусствъ. Вмѣстѣ съ симъ онъ посылаетъ ей: 1) модель шипографическаго пресси, изобрѣннаго Г. *Либгерромъ* въ Мюнхенѣ; 2) полосу желѣза, выкованную посредствомъ особаго молота, придуманнаго Г. *Мангарпомъ* и 3) нѣсколько образчиковъ паможенныхъ свинцовыхъ печатей, выбиныхъ посредствомъ простаго, имъ же изобрѣннаго шпемпеля. — Отъ Директора Училищъ въ Тобольскѣ, Г. *Менделѣва*, сообщены учивенныя имъ въ семь городѣ въ Ноябрь про-

шлага года метеорологическія наблюденія и ош-  
даны Г. Академику *Купферу*.

*Засѣданіе Генваря 17.*

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ рукопись  
своего сочиненія подъ заглавіемъ:

Mammalium rodentium exoticorum novorum vel  
minus rite cognitorum Musei academici zoo-  
logici descriptiones et icones. Sectio I. Hystri-  
cum, quæ in Museo academico servantur,  
generum atque specierum illustrationes, aucto-  
tore J. F. Brandt.

Конференцъ-Секретарь читалъ предложеніе отъ  
10 Генваря, коимъ Г. Управляющій Миниспер-  
спвомъ увѣдомляетъ Академію, что по всеподдан-  
нѣйшему представленію его на счетъ основанія  
медали для вознагражденія частныхъ Ученыхъ, ко-  
торые по вызову Академіи подаютъ свое мнѣніе о  
сочиненіяхъ, присылаемыхъ къ соисканію Демидов-  
скихъ премій, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемило-  
спивѣйше соизволилъ утвердить сей проектъ съ  
слѣдующимъ замѣчаніемъ: „медали давать можно  
съ приличною надписью, но безъ порптрета.“ Г.  
Академикъ *Грефе* взялся представить къ слѣдую-  
щему засѣданію проектъ второй надписи вмѣ-  
сто порптрета на оборотѣ медали. Отъ Ар-  
хангельскаго Гражданскаго Губернатора, Г. Дѣй-  
ствительнаго Спашскаго Совѣтника *Огарева*,  
доставлено 10 породъ рыбъ, изъ коихъ три  
замороженныя, а прочія въ спиртѣ, и сверхъ того  
одинъ акалефъ, два чучела пшницъ и разныя рако-  
вины. Г. Академикъ *Кругъ* донесъ, что прислан-

ныя Г. *Лохендики* изъ Кіева жѣдныя монеты суль копейки, выбишылъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича по случаю войнъ съ Польшею и Швеціею въ замѣнъ серебряныхъ денегъ. Какъ въ то время пушено ихъ было въ оборотъ большое количество частію по повелѣнію Царя, частію фальшивыми монетчиками, то онѣ не принадлежатъ къ числу нумизматическихъ рѣдкостей. Непременный Секретарь представилъ оныя имени Г. *Фуса* Младшаго разсужденіе подъ заглавіемъ:

Längen- und Breitenbestimmungen vermittelt eines tragbaren Passageninstrumentes und eines Troughtonchen Sextanten, abgeleitet aus Beobachtungen auf einer Reise, die in den Jahren 1830, 1831 und 1832 nach Sibirien und dem Chinesischen Reiche auf Kosten der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften unternommen wurde.

Читано письмо Начальника Археографической Экспедиции, Г. *Строева*, къ Г. Президенту, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что намѣренъ посвятивъ нынѣшній годъ на изслѣдованіе еще не осмолрѣнныхъ имъ въ Москвѣ Архивовъ и на посѣщеніе смежныхъ Губерній Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской, а вмѣстѣ и на приведеніе въ порядокъ и изгопловеніе къ печати собранныхъ имъ въ продолженіе пяти лѣтъ матеріаловъ, и что между тѣмъ Г. *Бередииковъ*, вполне заслуживающій какъ своими познаніями, такъ и усердіемъ и опытноспію довѣренность Академіи, произведетъ разысканія въ Олонецкой Губерніи и

посѣпидь Соловецкій островъ, а послѣ того чрезъ Москву отпрапидь въ сосѣдственныя Губерніи. И такъ въ 1835 году кончатся дѣйствія Экспедиціи въ Великороссійскомъ краѣ, и Г. Спроевъ, возвращаясь тогда въ С. Пешербургъ, приступивъ къ печатанію своего сочиненія, Г. же Бередникову препоручить изслѣдованіе опечеспвевныхъ памятниковъ въ Малороссіи, Волынѣи, Подоліи, Бело-руссіи и проч.

*Засѣданіе Генваря 24.*

При предложеніи опъ 18 Генваря присланы опъ Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія серебряныя монеты, выбранныя Г. Академикомъ Френомъ изъ числа найденныхъ Новгородской Губерніи въ Череповецкомъ уѣздѣ. — Г. Академикъ *Грефе* предложилъ для начертанія на оборотѣ Демидовской медали слѣдующую надпись:

Annua  
XXV. Millia. Rub. Ass.  
Praemiis. Litterariis  
PAULUS. DEMIDOFF.  
Dum. Vivit. Et. XXV. Ann. Ultra  
De. Suis. Destinat  
D. XVII. Apr. MDCCCXXXI.

Надпись сія одобрена Академією. — Г. Академикъ *Остроградскій* предспавиль и чипаль разсужденіе подъ заглавіемъ:

Mémoire sur le calcul des variations des intégrales multiples.

Г. Академикъ *Гессъ* изслѣдовавъ вещество, найденное въ Бреспѣ-Липовскомъ, донесъ, что оно есть дѣйствительно янтарь, но не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго. Впрочемъ описаніе, при которомъ оно доставлено, весьма любопытно и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ: ибо янтарь по своему образованію, принадлежитъ, по видимому, къ одной эпохѣ съ каменнымъ углемъ, и какъ все относящееся ко времени образованія сихъ веществъ, весьма важно для Науки, то не должно пренебрегать ни однимъ по сему предмету обстоятельствомъ. По этой же причинѣ желательна, чтобы въ случаѣ, если будетъ еще найденъ шаковой янтарь, прислано было Академіи также нѣсколько образчиковъ дерева, при ономъ найденнаго. Читано письмо отъ Г-на *Штиссера* изъ Лугани, при которомъ онъ посылаетъ метеорологическія наблюденія, произведенныя имъ въ послѣднюю предъшлющую года.

### *Засѣданіе Генваря 31.*

Г. Экстраординарный Академикъ *Тархановъ* представилъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Опредѣленіе географической Долготы мѣспъ посредствомъ прохожденія луны чрезъ первый Меридіанъ.

Г. Управляющій Минисперспвомъ при предложеніи отъ 28 Генваря препроводилъ извлеченіе на Русскомъ языкѣ изъ Монгольской книги *Море Притчей*, сослывающее Адыюнкпомъ Казанскаго Университета Г. *Ковалевскимъ*, по приказанію

пашошняго Г. Попечителя, и назначенное для помѣщенія въ Казанскомъ Вѣспникѣ. Въ слѣдствіе предложенія Г. Управляющаго Минисперспвомъ извлеченіе сіе опдано было на разсмотрѣніе Г. Академику *Шмидту*. — Для Зоологическаго Музея полученъ опъ Г. Архангельскаго Гражданскаго Губернатора сушеный образчикъ Суки рыбы или Зубатки (*Anarghichas pantherinus*). Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ опись предметамъ Зоологіи, присланнымъ изъ Дерпта Г. Профессоромъ *Ратке*, Членомъ-Корреспонденпомъ Академіи, и выбраннымъ частію изъ числа тѣхъ, копорые Г. *Ратке* привезъ изъ своего путешествія, а частію изъ дублетовъ Дерптскаго Музея. Опъ Директоровъ Тобольской Гимназіи Г. *Менделѣва* и Пензенской Г. *Протополова* доставлены метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ сихъ городахъ первымъ за Декабрь прошедшаго года, а вторымъ за чешыре мѣсяца опъ Августа до Декабря того же года. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ опъ имени Г. *Строева* записку подъ заглавіемъ:

Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечественной Исторіи, Литературы, Правовѣдѣнія и пр. до начала XVIII столѣтія.

По желанію Г. Управляющаго Минисперспвомъ сія записка назначена къ напечатанію въ Журналъ Минисперспва Народнаго Просвѣщенія (\*).

### Засѣданіе Февраля 7.

Г. Экспраординарный Академикъ *Буняковскій*

(\*) Она уже напечатана во второй книжкѣ сего Журнала.



представилъ начало обширнаго, предпринятаго имъ труда, подъ заглавіемъ:

Математическій Французско-Россійскій Словарь, заключающій въ себѣ всѣ шерминны чистаго Анализа, Геометріи, Исчисленія Вероятностей, Механики, Начерпапельной Геометріи, Гномоники, Зѣмлемѣрія и проч.

вмѣстѣ съ запискою, въ копирой излагаетъ планъ свой при изданіи въ свѣтъ сего сочиненія.—Отъ Г. *Теплова*, Русскаго Горнаго Чиновника, находящагося въ Парижѣ, прислана рукопись подъ заглавіемъ:

Tableaux comparatifs des coquilles vivantes avec les fossiles des terrains tertiaires de l'Europe (avec un cahier separé, contenant des observations à joindre aux Tableaux).

Въ письмѣ къ Г. Теплову Авторъ сего разсужденія, Г. *Дегэ* (Deshayes), изъясняетъ, что ему было бы очень лестно, если бы Академія по разсмотрѣніи его труда приказала напечатать его въ своихъ Актахъ. Конференція нарядила Гг. *Паррота*, *Купфера* и *Брандта* для разбора сего сочиненія. — Г. Академикъ *Шмидтъ* донесъ, что данный ему на разсмотрѣніе трудъ Г. Ковалевскаго заключаешь въ себѣ перечень содержанія всѣхъ главъ одной весьма уважаемой у Буддистовъ и по сему далеко распротраненной на Воспокъ книги. По увѣренію Г. *Шмидта*, трудъ сей свидѣльствуетъ объ основательныхъ свѣдѣніяхъ молодаго Русскаго Ориенталиста въ Монгольскомъ языкѣ и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ. — Г. Академикъ *Брандтъ* сообщилъ Конференціи, что съ самага вступленія сво-

его въ службу Академіи онъ имѣлъ въ виду занятыя продолженіемъ Русской Зоографіи по тому самому плану, котораго былъ принятъ и выполненъ съ такимъ успѣхомъ знаменитымъ Палласомъ, съ нѣкоторыми только измѣненіями, необходимыми по выѣзшему соспоянію Науки. Нынѣ, по окончаніи своего сочиненія о живописныхъ въ Медицинѣ употребляемыхъ, онъ принялся за сей важный прудъ и судя по большому числу матеріаловъ, имѣющихся на лицѣ въ Академическомъ Музеѣ и по быстрому приращенію всѣхъ отдѣленій онаго, особенно пуземными породами, можно надѣяться полного успѣха въ семъ предпріятіи. Г. Брандшъ полагаетъ издавать каждый годъ по три или четыре книжки, каждую съ шестью рисунками, отчаспн гравированными, отчаспн липографированными, и съ принадлежащимъ къ онымъ текстомъ. Сіе сочиненіе будетъ имѣть слѣдующее заглавіе :

*Animalium Rossicorum novorum et in Pallasii  
Zoographia omissorum, vel minus rite cogni-  
torum illustrationes et icones.*

Г. Академикъ Гессъ представилъ отъ имени Г. Германна, Химика въ Москвѣ и Члена Корреспондента Академіи Наукъ, разсужденіе :

*Ueber die magnetische Intensität der Metalle  
und über die Beziehungen derselben zu ihrer  
Wärme-Capacität.*

Конференція поручила его на разсмотрѣніе Г. Купферу.

*Засѣданіе Февраля 14.*

Г. Экстраординарный Академикъ *Ленцъ* читалъ рукопись подь заглавіемъ:

Beschreibung eines Instrumentes zur Bestimmung der Ausdehnung fester Körper durch die Wärme, nach einer neuen Construction.

Г. Академикъ *Купферъ* представилъ таблицы метеорологическихъ наблюденій съ 1823 по 1832 годъ включительно, составенныя имъ по требованію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Г. Академикъ *Гамель* читалъ записку на Нѣмецкомъ языкѣ о пользѣ введенія въ Россіи искусства гравированія на деревѣ. Конференція, находя, что сіе искусство дѣйствительно можетъ быть употреблено съ пользою для распространенія общепользныхъ знаній и для печатанія съ малыми издержками книгъ назидательныхъ и учебныхъ, опредѣлила обратити на оное вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, записку же Г. Гамеля напечатать въ Вѣдомостяхъ.

*Засѣданіе Февраля 21.*

Г. Экстраординарный Академикъ *Гессъ* представилъ и читалъ разсужденіе, имѣющее заглавіемъ:

Sur les qualités de chaleur dégagée dans les combinaisons chimiques, 1-re partie.

Г. Экстраординарный Академикъ *Германнъ*, не могши самъ присутствовать въ засѣданіи по причинѣ болѣзни, прислалъ первую половину своего разсужденія о среднемъ продолженіи жизни челове-

ческой въ С. Петербургѣ, написаннаго имъ въ слѣдствіе вызова Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. — Трудъ сей имѣеть заглавіемъ:

Recherches statistiques sur les mariages, les naissances et les décès des habitans de St. Pétersbourg depuis 1808 jusqu'à 1832, par Charles Théodore Herrmann. Première partie: Mesure de la fécondité.

### Засѣданіе Февралл 23.

Г. Экстраординарный Академикъ *Шёгрени* представилъ разсужденіе, подъ заглавіемъ:

De vita rebusque gestis Olavi sancti, regis Norvegiae, commentatio historico-critica. Pars I.

Опть Управляющаго Дворцовымъ Правленіемъ въ Петергофѣ Г. Генераль-Лейпенапта *Эйхена* 1-го присланы для Зоологическаго Музея шкуры прехъ павшихъ въ памошнемъ паркѣ оленей. — Г. Академикъ *Гамель* чипаль донесеніе о присланной въ Академію Г. Барономъ Дальвицомъ модели книгопечатнаго пресса, изобрѣннаго Либгерромъ въ Мюнхенѣ. — Г. Академикъ *Брандтъ* чипаль весьма благопріятное донесеніе о второй книжкѣ сочиненія Г. Нордманна въ Одесѣ:

Micrographische Beitrage zur Naturgeschichte der wirbellosen Thiere.

Сей же Академикъ представилъ опть имени Хранипеля Зоологическаго Музея Г. *Менетри* рукопись подъ заглавіемъ:

Monographie de la famille des Myotherinae, и оппозвался объ ономъ съ похвалою. Конференція положила напечатать сіе разсужденіе въ слѣдую-

щей книжкѣ издаваемыхъ ею Записокъ. Чипано сообщеніе отъ 3 Февраля, при коемъ Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи, Г. Менделѣвъ, препровождаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Тобольскѣ въ Генварь 1834, въ Курганѣ съ Мая по Декабрь 1833 и въ Березовѣ съ Октябрю по Декабрь 1833 года. Всѣ сіи наблюденія опданы Г. Академику *Купферу*.

---

## IV.

# ИСТОРИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ.

---

### ПЕРВАЯ ЛЕКЦИЯ Г-НА ГИЗО

ИЗЪ ЧИТАНАГО ИМЪ КУРСА ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКАГО  
ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Мм. Гг.

. . . . Предполагаю заняться съ вами общою картиною новѣйшей Истории Европы, разсматриваемой въ отношеніи къ развитію гражданскаго образованія, общимъ взглядомъ на Историю Европейскаго гражданскаго образованія, на его начала, ходъ, цѣль, характеръ.

Говорю: Европейскаго гражданскаго образованія, ибо существованіе цивилизаціи Европейской очевидно; въ гражданскомъ образованіи разныхъ Государствъ Европы явно обнаруживается какое-то единство; она происходитъ изъ фактовъ почти одинакихъ, не смотря на чрезвычайное различіе времени, мѣста, обстоятельствъ; она находится въ связи съ одинакими основаніями, и повсюду стремится къ произведенію почти одинакихъ слѣдствій. И шакъ гражданское образованіе Европейское существуетъ; и я намѣренъ заняться съ вами разсмотрѣніемъ онаго въ его цѣлосціи.

Съ одной стороны очевидно, что этого гражданскаго образованія нельзя опыскивать, Историі его нельзя почерпать въ Историі одного какого либо изъ Государствъ Европейскихъ. При единствѣ неоспоримомъ, оно поражаетъ разнообразіемъ не менѣе чрезвычайнымъ; оно не развилось вполнѣ ни въ одной землѣ опдѣльной. Черты общей его физиогноміи разсыяны и раздроблены: эменшовъ Историі сего факша должно опыскивать по во Франціи, по въ Англіи, по въ Германіи.

Для эшихъ изслѣдованій, для изученія Европейскаго гражданскаго образованія, положеніе наше чрезвычайно выгодно. Не должно льспить никому, ни даже своему опечеству; думаю однако, что безъ обмана и лесши можно назвашь Францію всегдашнимъ средошочіемъ Европейскаго гражданскаго образованія. Конечно, нельзя утверждашь, будшо всегда и по всѣмъ направленіямъ она шла впереди другихъ націй. Въ различныя эпохи опережали ее — въ опношеніи Художествъ Италія, въ опношеніи успановленій полишическихъ — Англія. Можешъ бышь найдемъ мы, что въ извѣсныхъ времена уступала она и другимъ Европейскимъ землямъ въ опношеніи къ другимъ предметамъ; но невозможно не согласишься, что каждый разъ, когда ее опережали въ гражданской образованности, Франція воздвигалась съ новыми силами, съ новою бодростію устремлялась въ слѣдъ за другими Государствами и вскорѣ наспигала или даже опспавляла за собою всѣхъ ихъ. Эшого мало: идеи и учрежденія гражданской образованности, порожденныя въ другихъ земляхъ, для пересаженія, для плодотворности и общаго дѣйствования во благо Европейской цивилизаціи должны были, нѣкопорымъ образомъ, переработывашься во Франціи; изъ Франціи, какъ изъ второй опчизны своей, болѣе богатой и плодоносной, устремлялись онъ на покореніе Европы. Нѣшъ почти ни одной великой идеи, ни одного великаго начала граж-

данской образованности, которая не чрезъ Францію распространились бы повсемѣстно (\*).

И шакъ, если изучая Исторію сего великаго событія, мы избираемъ Францію средоточіемъ нашихъ изслѣдованій, то нельзя насъ упрекнуть въ выборъ произвольномъ и условномъ: напрошивъ того, шакимъ образомъ мы, шакъ сказать, поселяемъ въ самомъ сердцѣ гражданской образованности, въ самомъ источникѣ эшаго факта.

Говорю: факта, не безъ намѣренія. Гражданское образованіе есть фактъ, шакой же, какъ и всякой другой; фактъ, который, подобно всякому другому, можетъ быть изучаемъ, описываемъ, повѣствуемъ.

Съ нѣкотораго времени много, и не безъ основанія, говорятъ о необходимости заключать Исторію въ однихъ фактахъ, о необходимости одного повѣствованія; ничто не можетъ быть справедливѣ эшаго. Но фактовъ, о которыхъ надлежитъ повѣствовать, гораздо болѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда; есть факты очевидные, матеріальные, каковы: битвы, войны, оффи-

(\*) Авторъ увлекается свойственною Французскимъ Писателямъ односпоровностию взгляда на Европу. Это и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока Франція не перестанетъ слышать себя средоточіемъ всемірнаго просвѣщенія. Но давно ли она сама позвакомилась съ ближайшею къ ней страной — Германіею, и была ли въ состояніи воспользоваться плодами ея всеобъемлющей учености? Послѣ эшаго намъ, Русскимъ, неприспешельно принимаешь мнѣнія Французскихъ Писателей за единственное руководство. У насъ предъ глазами всѣ sprawy Европы, въ томъ числѣ и собственное наше Отечество, еще столь мало извѣстное иностранцамъ, а между тѣмъ приобретающее все болѣе и болѣе вліянія на судьбу ея. Гражданское образованіе народовъ Славянскихъ сосѣмъ не входило въ планъ Г-на Гизо. По симъ и многимъ другимъ причинамъ нельзя почитать его Исторію полною картинною Европейскаго гражданского образованія, но только однимъ изъ отличныхъ доселѣ опытовъ въ эшомъ родѣ, за непмѣнимъ лучшихъ. Вѣрная, полная картина конечно еще долго будетъ ожидать искуснаго художника, который долженъ непременно знать всю Европу.



ціальныя дѣйствія Правительствъ; есть факты нравственныя, сокрытыя, которые не менѣ того дѣйствительны, существуютъ; есть факты частныя, носящія на себѣ имя и названія собственныя; есть факты общія безъ имени, которымъ нельзя назначить времени почтаго, ни числа, ни года, которые не всё можно заключить въ предѣлы спрегіе, но которые не менѣ того суть факты, какъ другіе, факты историческіе, которые нельзя исключить изъ Исторіи, не исказивъ ея.

И самая та часть Исторіи, которая обыкновенно называется Философическою, соотношеніе фактовъ между собою, связь ихъ соединяющая, причины и слѣдствія происшествій, и самая эта часть есть Исторія такая же, какъ и повѣствованія о сраженіяхъ и о всѣхъ вышнихъ происшествіяхъ. Факты этого рода, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо труднѣе могутъ быть разобраны; въ нихъ гораздо чаще ошибаются; не легко оживить ихъ, представивъ въ формахъ ясныхъ, живыхъ; но эта трудность не измѣняетъ самой сущности оныхъ: они не менѣ того составляютъ существенную часть Исторіи.

Гражданское образованіе есть одинъ изъ сихъ фактовъ; фактъ общій, сокровенный, сложный, который, признаюсь, трудно описать и рассказать, но который однако существуетъ, который однако имѣетъ полное право на описаніе и рассказъ. Можно сдѣлать множество вопросовъ въ разсужденіи этого факта; можно спросить, и дѣйствительно уже спрашивали: благо ли онъ или зло? Одни съшovali, жаловались на него; другіе радовались ему, хвалились имъ. Можно спросить: всеобщій ли это фактъ? существуетъ ли всеобщее гражданское образованіе человѣческаго рода, судьба и назначеніе всего человѣчества? передали ли народы другъ другу и изъ вѣка въ вѣкъ что нибудь такое, что не утратилось, что должно возрастать, переходить

какъ нѣкоторый залогъ и такимъ образомъ достигнуть до скончанія вѣковъ. Я, съ своей стороны, убѣжденъ въ существованіи общей судьбы, общаго предназначенія человѣческаго рода, въ вѣковомъ передаваніи драгоцѣннаго залога гражданской образованности, и слѣдовательно въ возможности и необходимости Всеобщей Исторіи образованія гражданского. Но и не возносясь до вопросовъ столь великихъ, столь шрудныхъ для разрѣшенія; заключааясь даже въ извѣстное время, въ опредѣленное пространство, ограничиваясь нѣсколькими столѣтіями или извѣстными народами — всякой ясно увидишь, что и въ этихъ предѣлахъ гражданское образованіе есть фактъ, который можетъ быть описываемъ, повѣствуемъ, который имѣетъ Исторію. Спѣшу прибавишь, что эта Исторія, изъ всѣхъ, есть самая возвышенная, самая величественная; что она объемлетъ собою всѣ другія.

И въ самомъ дѣлѣ, не кажешся ли фактъ гражданского образованія фактомъ по превосходству, фактомъ общимъ и окончательнымъ, въ которомъ сходятся всѣ прочіе, въ которомъ содержатся всѣ другіе, такъ сказать, въ сокращеніи? Возмите всѣ факты, изъ коихъ состоишь Исторія народа и которые обыкновенно почитаются элеменами его жизни и быта; возмите его учрежденія, торговлю, промышленность, войны, всѣ подробности его управленія: что, обыкновенно, спрашивается при разсматриваніи этихъ фактовъ въ ихъ общности, въ ихъ связи, при оцѣнкѣ оныхъ, при сужденіи о нихъ? Спрашивается, какъ и сколько содѣйствовали они гражданской образованности сего народа, какую роль они занимали въ ней, какое участіе принимали, какое вліяніе производили. Черезъ это мы не только составляемъ себѣ полное о нихъ понятіе, но это беремъ мѣриломъ для нихъ, этимъ опредѣляемъ ихъ настоящее достоинство; это сушь, нѣкоторымъ образомъ, отдѣльные потоки, по обилію которыхъ мы судимъ о немзѣ

римости водъ океана, пріемлющаго въ себя ихъ спруи. Образованность гражданская есть море, составляющее богатство народа и въ лонѣ котораго сливаются всѣ теченія жизни народа, всѣ силы его бытія. Это справедливо въ такой степени, что даже факты, по существу своему ненавистные, бѣдственныя, тяготящіе грозно надъ народами, — если они въ чемъ либо содѣйствовали гражданской образованности, если ускорили ходъ ея — до извѣстной степени извиняются. Такимъ образомъ всегда и всюду, гдѣ только усматривается гражданская образованность и факты, обогатившіе оную, легко забываются пѣ бѣдствія, цѣною коихъ она куплена.

Есть даже факты, которые, собственно говоря, нельзя назвать общественными, факты частныя, которые по видимому болѣе относятся къ душѣ человеческой, нежели къ общественной жизни: таковы религіозныя убѣжденія, Науки, письмена, Искусства. Эти факты имѣютъ, кажется, предметомъ усовершенствованіе и увеселеніе челоуѣка; цѣль оныхъ по видимому — его внутреннее улучшение или удовольствіе, а не положеніе общественное. Однако и эти факты часто разсматриваются и должны быть разсматриваемы въ отношеніи къ гражданскому образованію. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ Религіи принадлежала слава содѣйствія гражданскому образованію народовъ; Науки, Словесность, Искусства, всѣ умственныя и нравственныя удовольствія хвалились участіемъ въ этой славы; признаніе, что она принадлежитъ имъ дѣйствительно, почтислось похвалою имъ, знакомъ уваженія къ нимъ. Такимъ образомъ факты самыя важныя, самыя возвышенныя сами по себѣ и независимо отъ производимыхъ ими внѣшнихъ слѣдствій, единственно по отношеніямъ ихъ къ душѣ челоуѣка, получаютъ важность еще большую, снановаясь еще возвышеннѣе по отношеніямъ ихъ къ

гражданской образованности. Достоинство этого общаго факта такъ велико, что онъ сообщаетъ цѣну и всему тому, съ чѣмъ приходишь въ соприкосновеніе. Онъ не только надѣляетъ ихъ своею важностію, но бываю даже случаи, что факты, о которыхъ мы говоримъ, религиозныя вѣровація, философскія идеи, Словесность, Искусства разсматриваются и цѣнятся преимущественно въ отношеніи къ вліянію ихъ на гражданское образованіе — вліянію, которое до извѣстной степени и въ извѣстныя времена становившаяся вѣрнымъ и постояннымъ мѣриломъ ихъ достоинства, ихъ заслугъ.

Еще не предпринимая историческаго изложенія этого факта, разсматривая его единственно, каковъ онъ самъ по себѣ, спрашиваю: какой это фактъ столь важный, столь многообъемлющій, столь драгоценный, который кажется сокращеннымъ выраженіемъ цѣлой и полной жизни народовъ?

Здѣсь я не стану вдаваться въ ошвлеченности философскія, не хочу принимать какого либо умозрительнаго начала, и пошомъ выводимъ изъ него свойства гражданской образованности, какъ слѣдствіе логическое: эта метода легко вовлекаетъ въ заблужденія. И пусть мы опять встрѣчаемъ фактъ, который должно подтвердить и изобразить.

Съ давнихъ поръ и во многихъ странахъ употребляютъ слово: *цивилизация, гражданское образованіе*; съ нимъ соединяють понятія болѣе или менѣе точныя, болѣе или менѣе обширныя; но его употребляютъ и, употребляя, понимаютъ другъ друга.— Должно изучать значеніе этого слова, его значеніе всеобщее, человѣческое, общенародное. Въ значеніи обыкновенномъ и общепотребительномъ терминовъ самыхъ общихъ почти всегда заключается болѣе истины, нежели въ опредѣленіяхъ Науки, по видимому болѣе точныхъ, болѣе строгихъ. Общее значеніе свое получаютъ слова онъ

здраваго смысла, а здравый смыслъ есть гоній чело-  
вѣчества. Общее значеніе слова происходитъ поспешенно,  
шакъ скажашъ, въ присущствіи факшовъ; по мѣрѣ по-  
явленія новыхъ факшовъ, кошорые входяшь въ значеніе  
извѣснаго и принятаго выраженія, ихъ, шакъ скажашъ,  
естественнымъ образомъ включаюшь въ оное; значеніе  
слова расширяется, распроспраняется, и различные  
факшы, разныя идеи, кошорыя, въ силу самой натуры  
вещей, люди должны сопрягашъ въ эшомъ словѣ, мало  
по малу въ немъ на самомъ дѣлѣ соединяюшся. Когда же,  
напрощивъ шого, значеніе какого нибудь слова опредѣ-  
лено Наукою, шо эшо опредѣленіе, произведеніе одного  
лица или небольшого числа людей, происходитъ подъ  
вліяніемъ и властію какого нибудь частнаго факша,  
кошорымъ былъ пораженъ ихъ умъ. Такимъ образомъ,  
опредѣленія Науки обыкновенно бываюшь гораздо шѣнше,  
ограниченнше и, уже единственншо чрезъ эшо, они не  
столь истинны, сколько общепупребительное, народное  
значеніе выраженій. Изучая значеніе слова *цивилизация*,  
какъ факшъ,— ошыскивая всѣ идеи, въ ономъ заключаю-  
щіяся, и руководшвуясь здравымъ смысломъ людей, мы  
болше успѣемъ въ познаніи самага факша, нежели шогда,  
когда бы захошѣли сами сдѣлать оному опредѣленіе уче-  
ное, наукообразное, хошя съ перваго взгляда послѣднее  
и показалось бы яснше, шочнше.

Для начала эшихъ изслѣдованій, я попробую пред-  
сшавить нѣсколько предположеній; опишу нѣсколько  
разныхъ состояній гражданскихъ обществъ, и попомъ  
мы вопросимъ себя: узнаетъ ли въ нихъ наше чувство  
состояніе народа, созидающаго себѣ гражданскую обра-  
зованность? можно ли къ нимъ примѣнить слово *циви-  
лизация*, въ шомъ смыслѣ, какой придаешь оному умъ  
человѣчскій?

Вошъ народъ, кошораго виѣшняя жизнь шиха, удобна;  
онъ плашитъ мало подашей; онъ вообще не спраженъ;

въ частныхъ сношеніяхъ онъ ограждается правосудіемъ; однимъ словомъ, его матеріальное существованіе въ цѣлости усроено довольно хорошо и счастливо. Но въ то же время умственное и нравственное существованіе этого народа щщательно содержихся въ состояніи какого-то оцпенія, бездйствія, не говорю угнешія (ибо онъ не чувствуетъ его), но сжатости. Подобное состояніе не безпримѣрно. Было множество небольшихъ аристокрашическихкихъ республикъ, въ которыхъ такимъ образомъ поступали съ подданными, какъ со стадомъ: ихъ содержали хорошо, они матеріально были счастливы, но чужды дйательности умственной и нравственной. Это ли гражданское образованіе? Это ли народъ цивилизующійся?

Сдлаемъ другое предположеніе: возьмемъ народъ, котораго матеріальное существованіе не такъ пріятно, менѣе удобно, однако сносно. Въ замѣнъ того, его нравственные, умственные потребности не были оставлены въ небреженіи; имъ доставляется нѣкотораго рода пища; въ этомъ народѣ пипающся чувствованія возвышенныя, чистыя; его религіозныя и нравственныя вѣрованія достигли извѣстной степени развитія; удовлетворяются всѣ его умственные и нравственныя потребности, какъ въ первомъ примѣрѣ потребности матеріальныя; каждому опмѣриваешся его доля ишимъ, но никому не позволяешся одному омыскивать всю ес. Тушь неподвижность составляетъ характеристическое свойство жизни нравственной: въ это состояніе впади племена Азіійскія, у которыхъ еокрашическая власть задерживаеш ходъ челошчества; это состояніе Индійцевъ, напримѣръ. Повшорю вопросъ, сдланный о народѣ, прежде изображенномъ: это ли народъ, развивающій свою гражданскую образованность?

Предположимъ случай совершенно противоположный; возьмемъ народъ, у котораго видно великое развитіе.

нѣсколькихъ частныхъ правъ; но безнорядокъ и неравенство чрезвычайны; эшто естъ владычество силы и случая; всякой, кто безсиленъ, угнетается, страдаетъ, гибнетъ; насиліе составляетъ господствующій характеръ общественнаго состоянія. Всѣмъ извѣстно, что Европа находилась въ такомъ состояніи. Естъ ли тутъ гражданское образованіе? Подобное положеніе можешь содержать въ себѣ начала онаго, которыя разовьются въ послѣдствіи, постепенно; но господствующее въ подобномъ обществѣ начало, безъ всякаго сомнѣнія, не естъ то, что здравый смыслъ людей называетъ гражданскою образованностію.

Вошъ четвертое и послѣднее предположеніе: каждое лице въ частности пользуется величайшею свободою; неравенства между ими чрезвычайно рѣдки, или, по крайней мѣрѣ, преходящи и мгновенны. Каждый дѣлаетъ почти лишь то, что ему хочется и не во многомъ различия властію съ своимъ сосѣдомъ, но выгодъ общихъ чрезвычайно мало, очень мало общественныхъ идей, очень мало чувствованій общественныхъ, очень мало гражданственности; однимъ словомъ, способности и существованіе отдѣльныхъ лицъ развиваются и проходятъ одиноко и особо, не дѣйствуя другъ на друга и не оставляя слѣдовъ; поколѣнія, смѣняясь, оставляютъ общество въ томъ же положеніи, въ какомъ оно имъ досталось. Эшто состояніе дикихъ племенъ: свобода и равенство у нихъ существуютъ, но, безъ всякаго сомнѣнія, нѣтъ никакой гражданской образованности.

Я могъ бы еще увеличить число такихъ предположеній, но думаю, что и этихъ четырехъ достаточно для опысканія общенароднаго и естественнаго значенія слова: гражданское образованіе.

Очевидно, что ни одно изъ описанныхъ мною состояній общественныхъ не соотнопсвуетъ этому выраженію въ томъ значеніи, какое придается ему здравымъ

смыслѣмъ людей. Почему? Мнѣ кажется, что первое условіе, соединяемое съ понятіемъ о гражданскомъ образованіи (и это непосредственно слѣдуетъ изъ представленныхъ мною примѣровъ) есть развитіе, успѣхъ; выраженіе это немедленно пробуждаетъ идею о народѣ, подвизающемся впередъ, не для перемѣны мѣша, но для перемѣны сословія; о народѣ, коего положеніе улучшается, совершенствуется. Идея успѣха, развитія, кажется, есть основная идея, заключающаяся въ словѣ: гражданское образованіе.

Какого рода это успѣхъ? Какое это развитіе? Вошь въ чемъ заключается величайшая трудность!

Этимология этого слова представляетъ, кажется, отъясъ ясный и удовлетворительный: она показываетъ, что сей успѣхъ есть усовершенствованіе гражданской жизни, развитіе общесства, собственно такъ называемаго, сношеній и связей людей между собою.

Дѣйствительно, вошь мысль, кошорая представляется прежде всѣхъ, когда произносятся слово: гражданское образованіе; немедленно мы представляемъ себѣ расширение, величайшую дѣятельность и лучшее устройство гражданскихъ связей; съ одной стороны — непрерывно возрастающее раскрытіе способовъ къ благоденствію и силѣ общесства; съ другой — болѣе правильное раздѣленіе, между лицами въ частности, произведенныхъ такимъ образомъ силъ и благоденствія.

Все ли это? Исчерпали ли мы обыкновенное, общепотребительное значеніе слова: *гражданское образованіе*? Не заключается ли въ немъ еще что нибудь?

Это было бы почти то же, какъ если бы мы спросили: родъ человѣчскій не есть ли, собственно говоря, проспой муравейникъ, общесство, для кошораго не нужно ничего инаго, кромѣ порядка и благосостоянія; кошорое тѣмъ ближе къ цѣли, тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ значительнѣе сумма труда, чѣмъ справедливѣе раздѣленіе плодовъ труда?



Чувство наше отвергаетъ такое пѣсное опредѣленіе назначенія челоуѣчества. Съ перваго взгляда кажется ему, что слово *гражданская образованность* заключаетъ въ себѣ что-то болѣе обширное, болѣе сложное, нѣчто превосходящее просаго усовершенствованія общественныхъ сношеній, силы и благоденствія общественнаго.

Самыя событія, общее мнѣніе, общепринятое значеніе слова совершенно согласны съ общимъ чувствомъ.

Возмите Римъ въ счастливыя времена Республики, послѣ второй Пунической войны, въ эпоху его величайшихъ доблестей, когда онъ быстро шелъ ко всемірному владычеству, когда общественное состояніе очевидно дѣлало успѣхи. Возмите попомъ Римъ подѣ правленіемъ Августа, въ эпоху, когда начался его упадокъ, когда по крайней мѣрѣ остановился поспешенный ходъ общества, когда дурныя начала угрожали преобладаніемъ. Нѣтъ однако ни одного челоуѣка, который не думалъ бы и не сказалъ бы, что въ Римѣ Августовомъ было болѣе гражданскаго образованія, чѣмъ въ Римѣ Фабриція или Цинцинната.

Перенесемъ въ другую эпоху: возьмемъ Францію XVII и XVIII столѣтій: очевидно, что, съ почки зрѣнія гражданственности Франція сихъ столѣтій уступала нѣкопорымъ другимъ Государствамъ Европейскимъ въ суммѣ и раздѣленіи благосостоянія лицъ въ частности, напримѣръ Голландіи и Англіи. Думаю, что въ Голландіи и въ Англіи общественная дѣятельность была больше, возраспала быстрѣе, раздѣляла свои плоды и богатства лучше, чѣмъ во Франціи. Возпросите, однако, здравый смыслъ всѣхъ людей: онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ, что во Франціи семнадцатаго и осьмнадцатаго столѣтій было болѣе гражданской образованности, чѣмъ во всей остальной Европѣ. Европа, не коснѣя, рѣшитъ эпошъ вопросъ такимъ же образомъ. Слѣды эпошго

общаго мнѣнія на счетъ Франціи видны во всѣхъ памятникахъ Европейской Литературы (\*).

Можно было бы представить много другихъ Государствъ, копорыя пользуются гораздо большимъ благосостояніемъ, въ копорыхъ оно возрастаетъ быстрѣе, раздѣлено между частными лицами гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ странахъ, но копорыя, на судъ общаго, здраваго смысла всѣхъ людей, признаются далеко отстающими въ гражданской образованности отъ другихъ, гдѣ общественныя достоинства и блага раздѣлены несравненно хуже.

Что же значить это? Какою же пользуются эти страны особенностію, дающею имъ преимущество надъ другими въ отношеніи къ гражданскому образованию? Чѣмъ вознаграждается для нихъ въ общемъ мнѣніи людей эпошъ преспѣваемыи ими съ другихъ сторонъ недосапокъ? Въ нихъ проявилось въ полномъ блескѣ еще и иное развитіе, кромѣ развитія жизни общественной: развитіе жизни индивидуальной, жизни внутренней, развитіе челоѡвка, взяпаго въ самое себя, его способностей, его чувствованій, идей. Въ нихъ общество менѣе совершенно, чѣмъ въ иныхъ странахъ: за шо челоѡчество является въ большемъ величій, въ большемъ могуществѣ; Словесность, Науки, Искусства сіяють во всей своей лучезарности. Предъ взорами челоѡческаго рода повсюду являющся въ блескѣ славы величественные образы челоѡческой природы; повсюду, гдѣ видишь онъ создаемыми эми сокровища наслажденій высокихъ, узнаешь благошворное присутствіе гражданской образованности.

---

(\*) Дѣйствіе этого вліянія повсемѣстно прекращается. Теперь въ каждомъ народѣ создается его собственная Литература, подобно тому, какъ и гражданское образование каждаго народа должно совершаться согласно съ его особенными потребностями.

И такъ въ этомъ великомъ фактѣ заключающаея два факта; онъ существуетъ подъ двумя условіями, и обнаруживается двумя признаками: развитіемъ дѣятельности общественной и развитіемъ дѣятельности частной; успѣхомъ общества и успѣхомъ человѣчества. Всюду, гдѣ расширяется, оживляется, улучшается внѣшнее положеніе человѣка, всюду, гдѣ внутренняя природа человѣка раскрываетъ свой блескъ и величіе свое — тамъ вездѣ по симъ двумъ признакамъ и часто не смотря на великое несовершенство состоянія общественнаго, привѣтствуется и провозглашается присутствіе гражданскаго образованія.

Вотъ выводъ, который, если не ошибаюсь, получимъ мы изъ простаго, на здоровомъ разсудкѣ основаннаго разсмотрѣнія общаго мнѣнія людей. Вопросая Исторію, собственно такъ называемую, разбирая свойства и сущность великихъ переломовъ гражданскаго образованія, тѣхъ фактовъ, которые по общему признанію всѣхъ людей, быстрыми шагами подвинули его впередъ, мы всегда замѣтимъ либо шопъ, либо другой изъ описанныхъ мною двухъ элементовъ. Всегда увидимъ мы перевороты въ развитіи общественномъ или индивидуальномъ, факты, измѣнившіе человѣка внутренняго, его вѣрованія, его нравы, или его внѣшнее положеніе, его отношенія къ ближнимъ. Христіанская Вѣра, на примѣръ — не говорю: только при первомъ ея появленіи; но вообще въ первые вѣка ея бытія — Христіанская Вѣра вовсе не имѣла предметомъ состояніе общественное; она громко возвѣстила, что онаго не хочетъ касаться; она повелѣвала рабамъ повиноваться господину; она не возсавала войною ни на одно изъ великихъ золь, ни на одну изъ великихъ несправедливостей тогдашняго общества. Кто однако спанетъ отрицать, что Христіанство тогда же было великимъ переворотомъ и въ гражданскомъ образованіи? Поче-

му? Потому, что оно изменило человека внутреннего, вѣрованія, чувствованія; потому, что чрезъ него переродился человекъ нравственный, человекъ умственный.

Мы были свидѣтелями переворота другого рода, переворота, который имѣлъ предметомъ не внутреннего человека, а его вѣншее состояніе, который изменилъ и возобновилъ общество. Этошь переворотъ, конечно, былъ также однимъ изъ рѣшительныхъ переломовъ въ гражданской образованности. Пройдите мысленно всю Исторію, вездѣ встрѣтите вы шѣ же слѣдствія; вы не найдете ни одного важнаго факта, способствовавшаго развитію гражданского образованія, который не производилъ бы вліянія того или другого рода, о которыхъ говорилъ я выше.

Вотъ, если не ошибаюсь, естественное и общенародное значеніе выраженія: *гражданское образованіе*. Этошь фактъ шеперь (не скажу: опредѣленъ) описанъ, подтвержденъ нами почти вполнѣ, или по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ. Мы знаемъ оба элемента гражданского образованія. Но одинъ изъ этихъ элементовъ можешъ ли составлять оное? Признаемъ ли мы существованіе цивилизаціи тамъ, гдѣ представляется намъ въ ошдѣльности либо развитіе общественнаго состоянія, либо развитіе человека въ частности? Допускаешъ ли ее тамъ родъ человѣческой? Или оба факта находяшся въ такой между собою тѣсной и необходимой связи, что, если и не являющся вдругъ и въ одно время, по крайней мѣрѣ неразлучны и рано или поздно происходяшъ одинъ изъ другого?

Мнѣ кажется, что этошь вопросъ можно разсматривать съ трехъ сторонъ. Можно изслѣдовать самую сущность обоихъ элементовъ гражданского образованія и потомъ сдѣлать себѣ вопросъ: связаны ли они тѣсно между собою, необходимы ли другъ для друга по самому свойству своему? Можно изслѣдовать исторію

чески, обнаруживались ли они действительно въ оптимальности, одинъ безъ другаго, или всегда производили другъ друга? Наконецъ можно спросить объ этомъ общее мнѣніе людей, здравый смыслъ. Я прежде всего обращаюсь къ общему мнѣнію.

Когда въ положеніи какой либо страны совершается измѣненіе великое, когда происходитъ въ ней великое развитіе богатства и силы, то этакъ новый фактъ встрѣчаетъ противниковъ, подвергается борьбѣ и сопротивленію; иначе бытъ не можеть. Что говорятъ вообще противники такой перемѣны? Они говорятъ, что этакъ новый успѣхъ общественнаго состоянія не улучшаетъ, не перерождаетъ нравственнаго состоянія, состоянія внутренняго чловѣка; что это успѣхъ ложный, обманчивый, кошорый обращается во вредъ нравственности, на пагубу истинному бытію чловѣческому. Приверженцы общественнаго развитія отрицаютъ это нападеніе съ большею силою; они, напропивъ того, утверждаютъ, что успѣхъ общества необходимо ведетъ за собою и успѣхъ нравственности, что жизнь внутренняя исправляется, очищается, когда внѣшняя жизнь распределяется лучше и правильнѣе. Такъ говорятъ противники новаго положенія и такъ возражаютъ имъ защитники онаго.

Сдѣлайте предположеніе на оборотъ; возьмите успѣшный ходъ развитія нравственнаго. Какія обещанія дѣлаютъ обыкновенно люди, дѣйствующіе для сихъ успѣховъ? Что обещали, при началѣ гражданскихъ обществъ проповѣдники новыхъ Религій, мудрецы, Поэты, трудившіеся надъ смягченіемъ и обузданіемъ нравовъ? Они обещали улучшеніе общественнаго состоянія. Спрашиваю, что предполагаютъ и эти споры и эти обещанія? Они предполагаютъ, что въ общемъ мнѣніи, въ невольномъ убѣжденіи людей тѣсно связаны между собою оба элемента гражданскаго образованія, развитіе общественнаго

ное и развитіе нравственное; что, видя одинъ, родъ человѣческой не сомнѣвается въ появленіи и другаго. Къ этому естественному и общему убѣжденію обращаются люди, когда для поддержанія, либо для замедленія того или другаго изъ сихъ двухъ развитій они утверждаютъ или оспариваютъ взаимную ихъ связь. Съ одной стороны знаютъ, что, успѣвъ убѣдить людей, будто улучшить общественнаго положенія обратишься во вредъ успѣхамъ внутреннимъ ошдѣльныхъ лицъ, уронишь въ обществѣ мнѣніи и перевороши, совершающійся въ обществѣ. Съ другой стороны, обѣщая людямъ улучшение общества, какъ слѣдствіе улучшенія лицъ въ частности, знаютъ также, что они склонны вѣрить этому обѣщанію — и пользуются сею наклонностію. И такъ очевидно, что роду человѣческому врождено убѣжденіе въ взаимной связи обохъ элементовъ гражданскаго образованія, въ томъ, что они происходятъ одинъ отъ другаго.

Вопрошая Всемирную Исторію, мы получимъ поше же отвѣтъ. Мы найдемъ, что всѣ великія развитія чловѣка внутренняго обращались въ пользу общества, всѣ великія развитія общественнаго состоянія служили къ выгодѣ чловѣчества. Одинъ изъ сихъ фактовъ господствуетъ, первенствуетъ, является во всемъ своемъ блескѣ и налагаетъ особенное впечатлѣніе, даетъ отличныи характеръ движенію чловѣческаго рода. Не рѣдко лишь послѣ продолжительнаго промежутка времени, послѣ тысячи видоизмѣненій, тысячи препонъ, развиваешься другой фактъ и нѣкоторымъ образомъ довершаетъ, дополняетъ гражданское образованіе, начатое первымъ. Но, разсматривая внимательно, можно замѣтить и связь ихъ соединяющую. Пути Провидѣнія не спѣсены границами узкими; Оно не заботится выводить сего дня слѣдствія изъ начала, положеннаго имъ вчера; Оно выведетъ его черезъ нѣсколько вѣковъ, когда придетъ часъ воли Его. Провидѣніе шествуетъ, если

можно такъ выразишься, съ роздыхомъ; сдѣлаешь одинъ шагъ, и уже пропекли цѣлыя сполъшія. Сколько времени, сколько событій прошло, пока нравственное возрожденіе чловѣка чрезъ Христіанство произвело свое великое и законное вліяніе на возрожденіе соспоянія общественаго? Однако же, оно успѣло въ этомъ; можно ли оприцать это нынѣ?

Обращаясь отъ Исторіи къ самой сущности сихъ двухъ фактовъ, составляющихъ гражданскую образованность, мы непременно получимъ пошъ же самый выводъ. Всякъ испыталъ это надъ самимъ собою. Когда въ чловѣкѣ совершается измѣненіе нравственное, когда онъ пріобрѣтаетъ новую идею, или новую добродѣтель, или новую способность въ добавленіе къ прежнимъ, однимъ словомъ, когда онъ развивается индивидуально, — какая потребность возникаетъ въ немъ тогда непосредственно и немедленно? Это — потребность передать свое чувствованіе міру внѣшнему, осуществишь мысль свою во внѣшности. Лишь только чловѣкъ пріобрѣтаетъ что нибудь, лишь только въ существѣ его происходитъ новое развитіе, лишь получишь онъ новое достоинство въ собственныхъ глазахъ своихъ — пошчасъ къ этому развитію, къ этому новому достоинству присоединяется для него идея о призваніи, о обязанности; какое-то чувство внутреннее, голосъ внутренній побуждаетъ его, возлагаетъ на него долгъ распространять окрестъ себя, доставишь внѣ себя господство перемѣнъ, улучшенію, происшедшимъ въ немъ самомъ. Не иная причина произвела великихъ преобразователей; не иная потребность побуждала великихъ мужей, которые измѣнили видъ нашего міра, измѣнившись напередъ сами. Вотъ дѣйствія измѣненія, совершающагося во внутренности чловѣка: обратимся теперь къ другому. Въ состояніи общества происходитъ переворотъ; оно получаетъ лучшее устройство, права

и достойнїя раздѣляются справедливѣе между лицами въ частности ; п. е. зрѣлище вѣшняго міра спановише прекраснѣе , возвышеннѣе , чище ; дѣйствїя и Правительствъ и людей въ ихъ взаимныхъ сношенїяхъ улучшаются , получаютъ болѣе правильности. Думаете ли вы , что видъ эшого величественнаго зрѣлища , что это улучшение фактовъ вѣшнихъ не производить обратнаго дѣйствїя , не имѣетъ вліянія на внутренняго челоука , на нравственную природу челоуческую ? Все , что говоритсѣя о власти примѣровъ , привычекъ , прекрасныхъ образцовъ , основано не на иномъ чемъ , какъ лишь на эшомъ убѣжденїи , что фактъ вѣшній , похвальный , внушенный разсудкомъ и имъ управляемый , рано или поздно , болѣе или менѣе совершенно и полно , приводитъ за собою фактъ внутренній такоаго же свойства , такоаго же достоинства ; что лучшее , справедливѣйшее устройство міра вѣшняго дѣлаетъ челоука лучше , справедливѣе ; что его вѣшнія обстоятельства , измѣняясь , перемѣняютъ его чувства и мысли внутреннія , почто такъ , какъ перемѣны внутреннія преобразуютъ вѣшность ; что оба элемента гражданскаго образованїя тѣсно соединены другъ съ другомъ ; что цѣлые вѣка , препятствїя всякаго рода могутъ разлучать ихъ ; что они могутъ быть подвергнуты тысячѣ видоизмѣненїй для шого , чтобы вновь соединились между собою , но что соединяются рано или поздно ; что эшо есть законъ ихъ сущности и бытїя , общїй фактъ Исторїи , невольное убѣжденїе и вѣрованїе челоуческаго рода .

Думаю , что великій и важный фактъ гражданскаго образованности я , конечно , не исчерпалъ совершенно (для эшого не достаеетъ еще многоаго) , но крайней мѣрѣ изложилъ оный почти вполнѣ , хотя и нѣсколько повертностно ; думаю , что я описалъ его , обозначилъ его обширность и предѣлы , указалъ на главнѣйшіе вопросы , на основныя вопросы , къ которымъ подаеетъ онъ поводъ



Я могъ бы на этомъ остано­виться; однако не могу не сдѣлать покрайней мѣрѣ еще одного вопроса, шунѣ неволь­но представляющагося, — одного изъ пѣхъ во­просовъ, копорые не суть уже вопросы историческіе, собственно такъ называемые, но вопросы, разрѣшае­мые, не скажу, одними предположеніями, но догадка­ми, вопросы, доступные человѣку лишь съ одной сто­роны, лишь съ одного конца, но коихъ другаго конца, другой спорной ему никогда не удаешся достигнуть, копорые онъ не можеть такъ сказаъ обойти вокругъ, копорые видишь онъ съ одной спорной, копорые, однако, не менѣ шого дѣйствительно существуютъ, о копорыхъ онъ долженъ думаетъ необходимо, ибо они представляются ему противъ собственной его воли ежеминутно.

Которое же изъ сихъ двухъ развишій, о коихъ шеперь мы говорили и въ коихъ заключается фактъ гражданской образованности (развишія общества съ одной спорной, а человѣчества съ другой), — которое, говорю, изъ сихъ двухъ развишій составляетъ цѣль и ко­торое служишь средствомъ? Для усовершенія ли своего общественнаго положенія, для улучшения ли существо­ванія своего на сей землѣ развиваетъ человѣкъ все свое бышіе, свои способности, свои чувствованія, свои идеи? или улучшение общественнаго состоянія, успѣхи общества, самое общество суть только сцена, сред­ство, пружина развишія лица въ частности? Опытъ отвѣща на сей вопросъ зависишь различіе вопроса о томъ, назначень ли человѣкъ единственно и исключи­тельно для общества, потребуешь ли общество для себя, поглощаетъ ли оно всего человѣка, или въ немъ шаштся нѣчто независимое отъ его существованія на сей землѣ, нѣчто высшее, доблестнѣйшее?

Мужъ, коего дружесствомъ я горжусь, мужъ, копорый изъ собраній, подобныхъ шеперешнему нашему, перешель

на первое мѣсто въ собраніяхъ менѣе мирныхъ и болѣе могущественныхъ; мужъ, коего каждое слово врѣзывается и оснается не изгладимымъ шамъ, куда шолько надаешь, Г. Ройе-Колларъ разрѣшилъ эшошь вопросъ; онъ рѣшилъ его, по крайней мѣрѣ по собственному убѣжденію, въ рѣчи о законѣ на счетъ оскверненія святыни. Въ сей рѣчи нахожу я слѣдующія слова: „Человѣческія общества рождаются, живутъ и умираютъ на землѣ; здѣсь совершается судьба ихъ.... Но они объемлютъ собою, заключають въ себя не всего чловѣка. Вспунивъ въ оныя, наложивъ на себя условія и обязанности оныя, онъ еще берегаешь для самого себя благороднѣйшую часть своей сущности — тѣ возвышенныя способности, чрезъ которыя возноситься онъ къ Богу, къ будущей жизни, ко благамъ невѣдомымъ міра невидимаго.... У насъ, лицъ чашныхъ и пожешвенныхъ, существъ, безсмертїемъ одаренныхъ, у насъ иное назначеніе, нежели у Государствъ (\*).“

Не прибавлю къ этому ничего болѣе; не берусь размашривашъ самый вопросъ; довольствуюсь шолько указанїемъ на оный. Онъ встрѣчается каждому въ концѣ Исторіи гражданскаго образованія: когда истощаешься сія Исторія, когда нечего болѣе сказашь о жизни настоящей, чловѣку неопвратно и неодолимо представляется вопросъ: все ли эшимъ кончилось, конецъ ли всего видишь онъ предъ собою? И шакъ эшо есть послѣдняя задача, и самая возвышенная изъ всѣхъ, какія можешь породить Исторія общественнаго образованія. Я довольствуюсь тѣмъ, что указалъ на мѣсто и на великость оной.

---

(\*) Opinion de Mr Royer Collard sur le projet de la loi relatif au sacrilège, pag. 7—17.

Изъ сказаннаго доселѣ очевидно, что Исторію гражданскаго образованія можно предлагать двумя различными способами, почерпая изъ двухъ источниковъ, разсматривая съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія. Историкъ могъ бы, такъ сказать, поселиться въ недрахъ души человѣческой въ продолженіе извѣстнаго времени, ряда спольшій, или у извѣстнаго какого либо народа; онъ могъ бы изучать, описывать, повѣствовать все происшествія, все видоизмѣненія, все перевороты, какіе совершились во внутреннемъ бытіи челоѵка; достигнувъ конца, онъ имѣлъ бы Исторію гражданскаго образованія того народа и того времени, которые избралъ себѣ предметомъ изученія. — Онъ можетъ поступить и иначе: вмѣсто того, чтобы проникать внутрь души человѣческой, можетъ онъ спастъ внѣ ея, можетъ спастъ посреди сцѣны сего міра; вмѣсто измѣненій и переворотовъ въ идеяхъ, въ чувствованіяхъ сущеснвѣ частнаго, можетъ описывать факты внѣшніе, событія, перемѣны въ состояніи общественномъ. Эпи объ частни, эпи объ Исторіи гражданскаго образованія связаны тѣсно между собою; онѣ суть отраженіе, изображеніе одна другой. Однако ихъ можно, можетъ быть и должно, разделять, по крайней мѣрѣ въ началѣ, для того, чтобы изобразить шу и другую съ ясностію и подробностію. Что касается до меня, то я не намѣренъ изучать съ вами Исторію гражданскаго образованія во глубинѣ и внутри души человѣческой; я хочу заняться Исторіею событій внѣшнихъ, міра видимаго и общеснвеннаго. Мнѣ нужно было представить и объяснить вамъ фактъ гражданской образованности, какимъ я его постигаю, во всей его сложности и обширности, указать на все великіе вопросы, которыми подаешь онъ поводъ. Теперь я ограничиваю себя, заключаю себя въ предѣлы тѣснѣйшіе; я намѣреваюсь заняться единоснвенно Исторіею общеснвеннаго состоянія.

Мы начнемъ розысканіями о всѣхъ элементарныхъ Европейскаго гражданскаго образованія въ ея колыбели, при паденіи Римской Имперіи; приблизительно и приблизительно будемъ изучать общество въ томъ видѣ, въ какомъ было оно среди античныхъ славныхъ развалинъ. Мы попытаемся не воскресить, но доставить элементарныя онаго одинъ подлѣ другаго; послѣ этого попытаемся заставить ихъ двигаться впередъ, и будемъ сами слѣдовать за ними, за ихъ поспешнымъ развитіемъ, чрезъ все пятнадцатилѣтнее пространство, пройденное ими съ той первоначальной эпохи.

Надѣюсь, что, выкинувъ нѣсколько въ сей предметъ, ознакомившись ближе съ этими изученіями, мы скоро убѣдимся, какъ еще юна гражданская образованность, какъ еще недалеко прошелъ свѣтъ по этому поприщу. Мысль человѣческая теперь еще совсѣмъ не то, чѣмъ она можетъ сдѣлаться; мы не можемъ обнять будущность человѣческаго рода во всей ея цѣлости: однако, пусть каждый изъ насъ углубится въ свою мысль, пусть спроситъ о возможномъ благѣ, или постигаемомъ или ожидаемомъ, пусть попомъ сравнитъ свою идею съ тѣмъ, что существуетъ теперь въ действительномъ мірѣ — онъ убѣдится, что общество и гражданская образованность еще очень юны; что, прошедъ уже довольно много пути своего, имъ еще остается пройти несравненно болѣе. Это, впрочемъ, ни сколько не уменьшитъ нашего наслажденія въ созерцаніи нынѣшняго нашего положенія. Когда я успѣю представить вашимъ взорамъ великіе переломы въ Исторіи Европейскаго гражданскаго образованія въ продолженіе пятнадцати столѣтій, — вы тогда увидите, въ какой мѣрѣ участь людей до нашего времени была трудна, тревожна, сурова не только во внѣшности и въ обществѣ, но и внутри, въ лонѣ жизни душевной. Пятнадцать столѣтій умъ человѣческой принужденъ былъ справиться столько же, сколько

и родъ человѣческій. Вы увидите, что въ новѣйшія времена можешь быть въ первый разъ умъ человѣческій достигъ до состоянія очень несовершеннаго, но въ кошоромъ царствуетъ по крайней мѣрѣ нѣкошорое спокойствіе, нѣкошорая гармонія. То же можно сказать и объ обществѣ; оно очевидно сдѣлало успѣхи неизмѣримые; въ сравненіи съ прежнимъ нынѣшнее положеніе людей ошрадно, справедливо; сравнивая себя съ нашими предками, мы можемъ почти примѣнить къ себѣ стихи Лукреція :

*Suave mari magno, turbantibus aequora ventis,  
E terrâ magnum alterius spectare laborem.*

Мы можемъ даже, не опасаясь упрека въ надменности, сказать о себѣ, какъ Сенека у Гомера :

*Ἦραϊς τοῖ Πατέρων μου ἀμεινονες εὐχόμεθ' ἕσται.*

„Благословляемъ Небо за то, что мы гораздо лучше нашихъ предшественниковъ.“

Однако, будемъ ошорожны; не спанемъ слишкомъ предаваться чувству нашего благополучія, нашего улучшения; мы можемъ подвергнуться двумъ важнымъ опасностямъ: гордоспи и нерадѣнію; мы можемъ слишкомъ слѣпо довѣрять могуществу и успѣху ума человѣческаго, нашимъ нынѣшнимъ знаніямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ допустить нѣгѣ и сладоспи нашего положенія разслабить наши силы. Не знаю, пораженъ ли вы эшимъ явленіемъ, шакъ же, какъ я; но, по моему мнѣнію, мы колеблемся безпреспанно между искушеніемъ сѣшоваць и жаловаться на недоспащочность, неудовлетворительность того, что имѣемъ, и между искушеніемъ довольсшвоваться слишкомъ малымъ. Нашъ умъ, наши желанія, наша фантазія щекотливы, взыскашельны, влашполюбивы до безпредѣльности; но когда дѣло дойдемъ до жизни практи-

ческой, когда приходишь шрудиться, дѣлашь пожертво-  
ванія, усилія для достиженія цѣли, руки наши изнемо-  
гають и опускаются. Ошвращеніе возбуждается въ насъ  
почти такъ же скоро, какъ неперпѣливы наши желанія.  
Должно беречься, чтобы не подчинишься власши шого  
или другаго изъ сихъ двухъ недоспашковъ. Приучимъ себя  
взвѣшивашь и измѣривашь вѣрно шо, что можемъ произ-  
вести при пособіи нашихъ силъ, нашихъ знаній, нашей  
власши, и не будемъ дѣлашь припязаній къ шому, чего  
нельзя приобрѣсть законно, справедливо, правильно, ува-  
жая начала, на коихъ ушверждается и основывается  
самая гражданская образованность наша. Часто мы  
сами покушаемся слѣдовать началамъ, прошивъ кошо-  
рыхъ возспаемъ, кошорыя презираемъ, правиламъ и  
средствамъ Европы еще варварской, насилію, своево-  
лію, жи — способами обыкновеннымъ за чешыре или  
пяшь спольшій предъ симъ. Будемъ довольны своимъ  
положеніемъ; не предадимъ его случайностямъ желаній  
невѣрныхъ и шашкихъ, коихъ пора еще не приспѣла.  
Намъ дано много: много ошь насъ и пошребуеться.  
Желая, чтобы ничшо не было сокрышо ошь насъ, да  
не упустимъ изъ виду, что мы сами всегда на глазахъ  
міра и въ свою очередь шакже подвергнемся суду и  
разбирательству.

---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

## 1. ЖУРНАЛИСТИКА.

---

### ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Окончаніе).

Перейдемъ къ журналамъ, издаваемымъ при Академіяхъ, Университетахъ и Обществамъ.

1. *Христіанское Чтеніе*, при С. Пешербургской Духовной Академіи, выходитъ въ свѣтъ съ 1821 года, ежемѣсячно, книжками in-8<sup>o</sup>, заключающими въ себѣ отъ 7 до 8 печатныхъ листовъ. Первый отдѣлъ его составляютъ поучительныя разсужденія, бесѣды, слова, посланія и другія шворенія великихъ Учишелей Церкви, какъ-то: Ефрема Сиріанина, Василя Великаго, Григорія Назіанзина, Іоанна Златоустаго и прочихъ. За симъ слѣдуютъ произведенія новѣйшаго Церковнаго Красноярчія: отборнѣйшія слова и рѣчи, произносимыя Россійскимъ Духовенствомъ въ разныхъ городахъ и на разные случаи. Тутъ же помѣщаются изысканія и разсужденія о Христіанской Религіи, писанныя языкомъ общепонятнымъ, и нравственныя наставленія, основанныя на догматахъ Вѣры (шакъ въ прошломъ году замѣчательна была, между прочими, опличная сшашья: О цѣли говѣнія).

Вообще просвѣтыя, практическія истины, въ сихъ спашьяхъ излагаемыя, дѣлають ихъ занимательными для каждаго, хотя малѣйше образованнаго читателя, тѣмъ болѣе, что, по видимому, въ семъ журналѣ избѣгается ученость умозрительная, которая, сдѣлавъ его доступнымъ только для немногихъ, для Богослововъ, лишила бы его другихъ читателей, составляющихъ большинство Публики, а съ тѣмъ вмѣстѣ лишила бы и Публику Русскую чтенія истинно полезнаго, даже единственнаго у насъ и столько ею любимаго, что изъ штринадцати лѣтъ, въ продолженіе коихъ сей журналъ издается, за 1826, 28, 29, 31 и 32 годы нельзя уже нынѣ достать нигдѣ ни одного экземпляра.

2. *Земледѣльскій Журналъ* постоянно издается второе десятилѣтіе Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства; выходитъ каждыя два мѣсяца, книжками in-8°, содержащими въ себѣ отъ 9 до 11 листовъ. Помѣщики — Члены Общества, живущіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи, присылають въ оный свои мнѣнія, замѣчанія, наблюденія по разнымъ частямъ Сельскаго Хозяйства, объ улучшеніи земледѣльческихъ орудій, о разведеніи того или другаго рода растений, полезныхъ въ какомъ либо отношеніи, и ш. п.; иногда они указываютъ ошибки и неудачи другихъ хозяевъ, объясняя, что именно вредно и почему, и какія средства должно употреблять для избѣжанія или уврачеванія вреда; иногда же сами ошкворенно сознаются въ своихъ ошибкахъ, происшедшихъ или отъ неудобства того, что прилагали къ своему хозяйству, или отъ неудачнаго способа приложенія. Такого рода сознанія и поучительныя указанія заблужденій и ошибокъ могутъ, безъ сомнѣнія, быть весьма благотворны для многихъ хозяевъ, еще не привыкшихъ дѣйствовать самоспохвательно и бросающихся на все новое. Не рѣдко сей журналъ бываетъ поприщемъ споровъ между сельскими хозяевами: естество-



сшвенное слѣдствіе дозволенія указывашь на чужія ошибки. Въ немъ помѣщаются также въ переводѣ выписки изъ лучшихъ иностранныхъ книгъ по части Сельскаго Хозяйства, сопровождаемыя примѣчаніями касательно пользы или неудобства предлагаемыхъ въ нихъ правиль; извѣстія о дѣйствіяхъ Земледѣльческихъ въ Россіи Обществъ и Компаній, объ устройствѣ новыхъ заведеній для усовершенствованія или распространенія Науки Сельскаго Хозяйства; свѣдѣнія объ успѣхахъ и недостаткахъ земледѣлія въ разныхъ Губерніяхъ, о возможности и способахъ улучшенія его, и проч. и проч. Сіи спашы почти всѣ бывають оригинальныя и являются въ этомъ журналѣ въ первый разъ. Опзывы помѣщиковъ объ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ ими въ своемъ хозяйствѣ и заимствованныхъ изъ сего повременнаго изданія, наилучше говоряшь въ его пользу.

3. *Журналъ для Овцеводовъ*, издаваемый только съ прошлаго года Главнымъ Московскимъ Обществомъ Овцеводства, каждые два мѣсяца, книжками, въ 5 и болѣе печашныхъ листовъ, имѣеть важное назначеніе содѣйствовашь, сколько можно, болѣшему распространенію сей отрасли промышленности въ нашемъ Опечествѣ, столь богашомъ способами для всѣхъ родовъ скоповодства, но донинѣ представляющемъ только первоначальныя успѣхи въ ономъ. Знакома Русскихъ овцеводовъ съ новыми изобрѣшеніями и усовершенствованіями по ихъ части, сей журналъ показывашь имъ въ то же время и ходъ овцеводства въ различныхъ мѣстахъ Россіи. Первое исполняешь по мѣрѣ возможности; второе — совершенно удовлетворительно: ибо въ спашьяхъ сего ошдѣла видимъ любопытнѣйшія спашисшическія свѣдѣнія о числѣ головъ овецъ, о доходахъ получаемыхъ ошъ сего промысла, о дѣйствіяхъ превосходнаго въ своемъ родѣ Московскаго Соршировальнаго заведенія, и проч. Замячанія и извѣстія, присылаемыя Членами Общества Овце-

водства, находятъ также мѣсто въ семъ журналѣ, въ видѣ особыхъ списковъ или въ видѣ писемъ къ Предсѣдателю Общества, и многія изъ нихъ весьма важны и полезны.

4. *Лѣсной Журналъ* издается, также съ прошлаго года, Обществомъ для поощренія Лѣснаго Хозяйства, чрезъ каждые три мѣсяца, книжками, ошъ 14 до 16 листовъ каждая. Содержаніе его составляютъ: 1) Науки Лѣсохозяйственныя (разведеніе лѣсовъ и деревъ, Лѣсоохраненіе, Лѣсная Технологія или лѣсоупотребленіе, Лѣсная таксація или лѣсовычисленіе, Исторія Лѣсоводства); 2) Науки вспомошательныя (Лѣсная Статистика, Географія, Химія, Ботаника, Зоологія и въ особенности Энтомологія, Лѣсомѣреніе и познаніе лѣсныхъ почвъ); 3) Литература Лѣсныхъ Наукъ; 4) достопримѣчательности Природы, новѣйшія изысканія и наблюденія, и 5) Смѣсь. Три прошлогоднія книжки сего журнала обильны многими важными статьями, большею частію оригинальными Русскими, доставленными ошъ Помѣщиковъ, Членовъ, Корреспондентовъ и Соудруговъ Общества. Онѣ суть или извлеченія изъ гонющихся къ изданію книгъ, или отдѣльные трактаты, полныя, оконченныя, имѣющіе отношеніе наиболее къ различнымъ мѣстностямъ Россіи и заключающіе въ себѣ благошворныя наставленія къ разведенію, сохраненію и правильному употребленію лѣсовъ. Зная, въ какомъ пренебреженіи была у насъ эша важная часть народной промышленности, и какъ невѣжество и неосторожность испрели множество лѣсовъ, нѣкогда покрывавшихъ всю Россію, нельзя не ошдаться полной справедливости прекрасному намѣренію издастелей журнала, кошорого единственная цѣль соблюсти для насъ сіе драгоцѣнное достояніе, кошорого многіе народы уже почти вовсе лишились. Помѣщаемыя въ немъ статьи пишущся понятнымъ для всякаго читателя языкомъ, хотя нѣкошорыя имѣющіе особенности статей ученыхъ. Между ими находятъ

извлеченія, изъ лучшихъ иностранныхъ (Нѣмецкихъ) сочиненій. Крипическіе разборы книгъ Русскихъ и иностранныхъ, относящихся къ лѣсоводству, весьма опечистисы. Въ книжкахъ прошлаго года находися разборъ всѣхъ сочиненій, изданныхъ по сей часпи въ прошедшемъ и въ текущемъ столѣтіяхъ. Вообще полноша и внутреннее достоинство Лѣснаго Журнала дѣлають его однимъ изъ лучшихъ нашихъ монографическихъ изданій.

5. *Ученыя Записки Императорскаго Московскаго Университета* выходящъ въ свѣтъ съ Іюля мѣсяца прошлаго года, книжками, въ 12 и 14 печашныхъ лисповъ. Его содержаніе — Науки, Словесность, Искусства и Кришика. Помѣщенные въ ономъ донынѣ ученые спашпи, изъ коихъ ни одной нѣтъ переводной, и комъ всѣ почти принадлежать Преподавателямъ Университета, дають право надѣяться, что сей журналъ будетъ однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій нашихъ. Самую обильную, любопытную и, по нашему мнѣнію, самую важную часть его составляютъ лекціи Профессоровъ и Адъюнктовъ Университета, споль соотвѣтственныхъ главному назначенію журнала и знакомящія Опечиственную Публику съ характеромъ сего важнѣйшаго Учебнаго заведенія. Московскій Университетъ — самый древній, первый въ Россіи — въ продолженіе 80-лѣтняго существованія образовавшій сполько превосходныхъ дарованій, съ честію подвизавшихся и подвизающихся на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, продолжающій и понынѣ съ немалымъ успѣхомъ приготавливать Царю и Опечистству достойныхъ слугъ, издавна пользуется въ Россіи заслуженною славой и довѣренностію. Но досель многіе видѣли сполько плоды Университетскаго воспитанія, не зная, какимъ образомъ воздѣмывается поле, ихъ возрастившее: *Ученыя Записки* могутъ служить самымъ лучшимъ опвѣтомъ на подобное требованіе. Лекціи, въ нихъ печашаемыя, — тѣ самыя,

коиими пользуются слушатели — свидѣтельствуютъ, въ какомъ видѣ тамъ преподается каждая Наука и въ какомъ значеніи она принимается; показывающъ мѣру знаній Преподавателя, а взятыя, какъ спашьи журнальныя, тщательнѣе обрабатываемыя въ отношеніи къ слогу, доставляющъ всякому пріятное и наставительное чтеніе. Желательно, чтобы, по примѣру сего журнала — рѣдкаго явленія въ нашей Журналистикѣ, вовсе небогатой учеными оригинальными изданіями — и прочіе Русскіе Университеты сдѣлались извѣстны подобными полезными предпріятіями, усиливающими довѣріе Ощечества къ талантамъ Профессоровъ, коимъ оно вручало лучшую свою надежду — образованіе юношества.

6. *Казанскій Вѣстникъ* издается съ 1821 года учрежденнымъ при Казанскомъ Университетѣ Издавательнымъ Комитетомъ, книжками, in-8°, ежемѣсячно, и заключающъ въ себѣ разныя сочиненія и переводы для распространенія полезныхъ свѣдѣній. Въ немъ помѣщались прежде всѣ постановленія и начальственныя распоряженія: съ 1831 года оныя выходятъ отдѣльно и также каждый мѣсяць.

7. *Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику* входили нѣкогда въ составъ сего журнала. Издаваемые тѣмъ же Комитетомъ, они съ 1829 года стали появляться отдѣльно: въ нихъ содержатся спашьи о политическомъ происшествіяхъ и вообще все то, что занимательно своею новостію. Для Чиновниковъ Казанскаго Учебнаго Округа они съ выгодой замѣняютъ собою Вѣдомости столичныя, потому что обходятся гораздо дешевле. Сверхъ вышесказанныхъ извѣстій, въ нихъ помѣщаются разныя мѣстныя, и собираются многіе матеріалы для Исторіи просвѣщенія въ Казанскомъ Округѣ.

8. *Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства*, выходятъ въ Одессѣ, въ 8-ю долю листа и, кажутся, въ неопредѣленные дни. Предметъ оныхъ, ко-

порый явствуешь и изъ самаго заглавія, соспавляють садоводство, земледіе и прочія отрасли сельской промышленности; сверхъ того извѣстія торговля, наблюденія метеорологическія, и библиографическія свѣдѣнія. Туть же печашаюся опчешы Общества и извѣстія о бывающихъ въ ономъ засѣданіяхъ. Къ симъ листкамъ ошь времени до времени прилагаюся чершежи и фигуры.

Намъ оспаеша обзоръ въ выходящіе въ прошломъ году частныя газешы и журналы.

А. Газешы:

1. *Сѣверная Пчела* издаешся Гг. Гречемъ и Булга-ринымъ ежедневно, кромъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, листами средняго размѣра, въ шри столбца. — Газеша сія --- вмѣстѣ и полишическая и лишературная. Она можешъ быць раздѣлена на два главныя ошдѣла. *Первый* соспавляють внушреннія извѣстія и новосши заграничныя: ко *внутреннимъ* извѣстіямъ принадлежатъ заимствуемыя изъ Сенатскихъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида Высочайшіе Манифесшы и Грамошы, извлеченія изъ Высочайшихъ Указовъ, Постановленій и Повелѣній; извѣстія о важнѣйшихъ наградахъ чинами и орденами и всякаго рода поощреніяхъ, дѣлаемыхъ Правительствомъ за шруды на пользу просвѣщенія и за благошворительные подвиги. Сверхъ того, въ семь разрядѣ помѣщаюся: дипломатическія спашыи и придворныя извѣстія (заимствуемыя иношде изъ Journal de St. Pétersbourg), свѣдѣнія о ходѣ нашей земледѣльческой, мануфакшурной и шорговой промышленности, мореплаванія, равно какъ и другія спашисшическія, опносящіяся къ Россіи и почернаемыя изъ Журнала Министерства Внушр. Дѣлъ, Коммерч. Газешы, Одесскаго Вѣшника и

изъ обнародуемыхъ отъ Правительства актовъ; засѣданія Академій и разныхъ Ученыхъ Обществъ въ Россіи, описанія церковныхъ и свѣшскихъ празднествъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи и разныхъ замѣчательныхъ случаевъ (часто доспавляемыхъ въ сію газету корреспондентами ея); извѣстія о новыхъ общественныхъ учрежденіяхъ въ нашемъ Отечествѣ (изъ С. П. бургскихъ Вѣд. и Журнала Министр. Внутр. Дѣлъ), о разныхъ замѣчательныхъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ (изъ газетъ, издаваемыхъ въ оныхъ); иногда краткія біографіи замѣчательныхъ лицъ; извѣстія о пріѣзжающихъ въ С. Пешербургъ и выѣзжающихъ изъ онаго особахъ первыхъ 4-хъ классовъ и проч. — Въ *новостяхъ заграничныхъ* помѣщаются краткія извѣстія о новѣйшихъ современныхъ политическихъ событіяхъ въ Государствахъ Европы и другихъ Частей Свѣта, переводимыя прямо изъ иностранныхъ политическихъ газетъ и журналовъ: что даетъ Сѣверной Пчелѣ, вмѣстѣ съ С. П. бургскими Вѣдомостями, преимущество передъ прочими, на Русскомъ языкѣ издаваемыми газетами, въ которыхъ заграничныя новости перепечатаются изъ сихъ двухъ изданій. Кромѣ политическихъ иностранныхъ новостей, въ сей газетѣ, подъ именемъ *разныхъ извѣстій*, печатаются извѣстія о разныхъ, случающихся въ чужеземныхъ Государствахъ, замѣчательныхъ явленіяхъ въ мірѣ физическомъ, ученомъ, въ промышленности и торговлѣ, или о событіяхъ, относящихся къ лицамъ, имѣющимъ Европейскую значительность.

*Второй* отдѣлъ Сѣв. Пчелы составляютъ статьи учено-литературныя, изходящія почти въ каждомъ номерѣ сей газеты. Содержаніе ихъ чрезвычайно разнообразно и относится или къ Словесности (подъ каковою рубрикою помѣщаются отрывки изъ романовъ, повѣстей и весьма рѣдко — стихотворенія), или къ Искусствамъ вообще и къ Искусствамъ Изящнымъ, къ

Исторіи современной, Русской Исторіи, Философіи, Законовѣднію, Медицинѣ, Политической Экономіи, Статистикѣ, Краснорѣчію, промышленности, юмористикѣ, путешествіямъ, наблюденіямъ въ Опечесствѣ, и въ особенноти въ Пешербургѣ, нравамъ, и пр. и пр. — Почти всѣ статьи сего отдѣла — не переводныя, а оригинальныя Русскія и, по большой части, принадлежатъ къ отдѣленію нравовъ, путешествій (лучшія въ семъ отношеніи прошлаго года были: Письма о Москвѣ), наблюденіямъ въ Опечесствѣ и Опечесственной Исторіи. Если, не ошибаемся, сей отдѣлъ, по разнообразію, оригинальности, слогу, и не рѣдко внутреннему достоинству статей, составляетъ лучшую часть Сѣв. Пчелы и даетъ ей шу занимательность, по которой она читается всеми грамотными сословіями въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Особенно статьи о *правахъ* (каковы въ прошломъ году: Ариемшика, Человѣчекъ, Заколдованный кладъ, Личности и пр.) часто отличаются остроуміемъ, игривымъ слогомъ и оригинальнымъ сапирическимъ взглядомъ; не менѣ того важны и любопытны статьи относящіяся къ Русской Исторіи и Статистикѣ (какъ напр.: Опрывки изъ Исторіи Донскихъ Козаковъ, Описаніе Бронницкой горы и яма Бронницъ, О Духовенствѣ въ Англіи, Бытъ древнихъ Германцевъ, и др.).

Кромѣ того, въ особомъ отдѣленіи Сѣверн. Пчелы помѣщаются *извѣстія* о назначаемыхъ на Пешербургскихъ пещерахъ спектакляхъ и о вновь выходящихъ книгахъ. Къ симъ послѣднимъ извѣстіямъ, появляющимся большею частію своевременно, а иногда даже и до поступленія объявленной книги въ продажу, присовокупляются весьма краткія замѣчанія о достоинствѣ самой книги. — Въ Сѣв. Пчелѣ, принадлежащую къ сему же отдѣленію, входятъ анекдоты, замѣчательные случаи, острія изреченія, опривки изъ писемъ о Пешербургѣ и другихъ городахъ, извѣстія и замѣчанія о Пешербургскихъ концерсахъ и

игръ арпистовъ ; музыкальнныя новости ; литературныя извѣстія, замѣчанія и полемическія спашейки ; извѣстія о пріѣзжающихъ въ Петербургъ арпистахъ, фокусникахъ и вообще о Петербургскихъ зрѣлищахъ ; разныя вѣсти о появляющихся въ городѣ замѣчательныхъ предметахъ, и поскупающихъ на продажу въ магазины вещахъ, почему либо доспойныхъ извѣстности ; *Петербургскія замѣтки*, изрѣдка Парижскія моды съ картинками оныхъ и проч. и проч. Наконецъ ошъ времени до времени являюся спашей подь названіемъ : *Петербургскій пнеатръ*, гдѣ крашко излагаешя содержаніе недавно игранныхъ Русскихъ и иноспранныхъ піесъ съ крашкими замѣчаніями на оныя и на игру акшеровъ. — Сіе ошдѣленіе даешъ Сѣв. Пчелѣ шолько мѣспное доспоинство : занимательность для однихъ Петербургскихъ жипелей ; ошдѣлъ же внупреннихъ извѣстій доспавляешъ шо удобство чпашелю , чшо онъ въ одномъ лпсшѣ ежедневно можешъ находпшь пакія новости , кошорыхъ бы должень былъ искашь во многихъ оффіціальныхъ или часпныхъ нашихъ газешахъ. Эша выгода, вмѣстѣ съ разнообразіемъ всего изданія и доспоинствомъ нѣкошорыхъ спашей учено-литературнаго ошдѣла, доспавляешъ Пчелѣ множество подпсчиковъ.

2. *Литературныя Прибавленія къ Русскому Инвалиду* издаюся съ 1831 года Г-мъ Воейковымъ и выходяшъ два раза въ недѣлю, шешрадами in-4<sup>o</sup>, заключающпми въ себѣ ошнѣ печашный лпсшѣ. Содержаніе ихъ состоить изъ 7 ошдѣловъ : 1) Пересмѣшникъ ; 2) Словесность ; 3) Спшохшворенія ; 4) Русскій театръ ; 5) Бпбліографія ; 6) Шарады, логогрпфы, анаграммы, омонпмы, загадки и 7) Моды. — Въ первый ошдѣлъ входяшъ спашей о нравахъ, сапшрпческаго содержанія ; предметъ ихъ большею частію — бытъ Русскихъ въ разныхъ сфератахъ гражданской жпзни ; иногда — шупочныя повѣспп, разсказы , даже выписки изъ кнптъ , почптаемыхъ шою



доспѣлыми и проч.; спашьи сего ошдѣла почти всѣ оригинальныя Русскія. Спашьи, составляющія *Словесность*, по большой части переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ; это — повѣсти, анекдоты, размышленія, ошрывки. Сюда же принадлежатъ печатаемые подъ рубрикою *Кобъ-это* небольшіе анекдоты, оштрыя изреченія, нравоучительныя сеншенціи, мысли и проч. Стихотворный ошдѣлъ сей газеты — обильнѣйшій: въ каждомъ листкѣ ея находишься непременно три, чешыре, пять разнаго рода и доспѣинства стихотвореній. Постоянно также въ каждомъ номерѣ Лист. Приб. находясь, на Русскомъ или Французскомъ языкахъ, шарады, логогрифы, омонимы, загадки; спашьи (на Франц. и Русскомъ языкахъ) о новыхъ дамскихъ и мужскихъ Парижскихъ, Лондонскихъ, Вѣнскихъ и Петербургскихъ модахъ, иногда съ гравированными и раскрашенными карпинками. Рѣже всего встрѣчаемъ спашьи библиографическія и о театрѣ. — Каждый листокъ Лист. Приб. имѣетъ свой стихотворный эниграфъ, взятый изъ какого-либо Русскаго Поэта.

3. *Молва* издается при Телескопѣ съ 1831 года Г-мъ Надеждинымъ и доселѣ выходила три раза въ недѣлю полулистами in-4°. Содержаніе ея, какъ газетныя чисто-литературной, состоитъ изъ спашей прозаическихъ и стихотворныхъ, разборовъ новыхъ книгъ, пѣснь, играемыхъ на Московскихъ театрахъ, съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч. Проза Молвы заключаешь въ себѣ спашьи для такъ называемаго легкаго и пріяшнаго чтенія: это — рассказы, ошрывки изъ повѣстей, анекдоты, письма, спашьи саширическаго содержания, въ которыхъ жизнь Московская и провинціальная представляются съ разныхъ сторонъ, въ разныхъ видахъ. О нѣкоторыхъ книгахъ Молва только извѣщаетъ, а подробные разборы ихъ помѣщаются въ Телескопѣ. Иногда удѣляются въ Молвѣ мѣсто для спашей полемическихъ (изъ конхъ

въ прошломъ году замѣчательнѣе: Споръ о Драматическомъ Искусствѣ). Газета сія часно извѣщаетъ о разныхъ новостяхъ иностранннхъ, лишературннхъ, промышленннхъ, о какнхъ-нбудь спранныхъ, необыкновенннхъ случаяхъ или смѣшннхъ событіяхъ. Всего чаще помѣщаются въ ней новостн шешральннн. При каждомъ номерѣ Молвы находяща въспн о Парнжскнхъ модахъ и при большей часпн номеровъ карпнкн дамскнхъ и мужскнхъ модъ.

4. *Купецъ*. Сія газета издаешя Г. Кннкю-Эгерскнмъ съ 1832 года на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и выходнть однѣ разъ въ недѣлю, лнстами большаго размѣра. Предметъ ея — шоргома. Такъ какъ спашн, на шрехъ означенннхъ языкахъ въ ней помѣщаются, не всѣгда бнвающъ однѣ и тѣ же, шо въ семь обозрѣннн мы ограничнваемя шолько однѣмъ Русскнмъ. Содержаніе нхъ соспавляющъ: Коммерческаа Наука (по ей часпн бнваеш спашей очень мало), свѣдѣння о шорговнхъ дѣлахъ разннхъ городовъ Россіи о цѣнахъ на Русскіе шовары въ иностранннхъ Государствнхъ, о Русскнхъ ярмаркахъ, о мѣспонахожденнн нѣкошорнхъ фабрнкъ въ Россіи, о выработываемнхъ на ннхъ произведенннхъ (нногда къ лнстамъ Купца прилагающн образцы шелковнхъ и бумажннхъ матерій, работаемнхъ на описываемнхъ нмъ фабрнкахъ), нзвѣспн о нѣкошорнхъ, послушающнхъ на продажу шоварахъ, адреса знаннншннхъ шорговцевъ Россійскнхъ и пр. и пр. Замѣчательнншнн спашн Купца зашспвующъ нзъ Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговлн.

5. *Сѣверннй Муравей, газета промышленности*, входнлъ въ прошломъ году еженедѣльно, въ большую четвершъ лнспа. Издавалн его Гг. Фнлнповъ и Максимовнхъ. Въ содержаніе сей газеты входнлн: 1) *внутренння нзвѣстня*, 2) *вншння нзвѣстня* и 3) *новння нзобрѣтення*. Въ *первомъ* ошдѣленнн помѣщались Высочайшня Паша-

новленія и распоряженія Министрства Внутрен. Дѣлъ по мануфактурной и торговой промышленности; таможенные извѣстія; свѣдѣнія о ходѣ нѣкоторыхъ отраслей промышленности въ Россіи, и другія, до нихъ касавшіяся извѣстія. Спашія сего отдѣленія заимствовались преимущественно изъ Сенатскихъ Вѣдомостей, Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговли. Во второмъ отдѣленіи — извѣстія объ иностранныхъ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ въ разныхъ производствахъ фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ; о нововведеніяхъ по части Сельскаго Хозяйства, также общія торговыя и статистическія извѣстія. Спашія сіи переводимы и выбираемы были изъ разныхъ иностранныхъ книгъ, газетъ и журналовъ. — *Третье* отдѣленіе — *новыя изобрѣтенія* — было, по видимому, главною и существенною частію газеты. Здѣсь находилось описаніе вновь изобрѣденныхъ или усовершенствованныхъ машинъ и приборовъ, употребляемыхъ при разныхъ химическихъ и мануфактурныхъ производствахъ, а равно и въ Сельскомъ Хозяйствѣ; изложеніе открытій въ Естественныхъ Наукахъ и новыхъ приложеній оныхъ къ промышленности; способы къ улучшенію земледѣлія и скотоводства, предлагаемыя лучшими иностранными агрономами и проч. Для удобопонятности описаній, помѣщаемыхъ въ семь отдѣленій, къ газетѣ предлагались исправныя и подробныя чертежи. Свѣ. Муравей удовольствительно сооправившавалъ цѣль своей, знакомя Публику съ важнѣйшими успѣхами Европейской промышленности.

6. *Другъ Здравія*, выходитъ съ Марта прошлаго года каждую недѣлю, въ большую четверть листа, въ двухъ столбцахъ. Предметъ сей газеты суть Врачебныя Науки во всей ихъ обширности, а способъ изложенія общепонятный для каждаго читателя, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ техническихъ словъ. Съ начала

помѣщаются разсужденія о болѣзняхъ, попомъ разными наблюденія и опыты; внизу же подъ чершою извѣстія о медицинскихъ книгахъ, содержаніе иностранныхъ медицинскихъ журналовъ и смѣсь. Спашьи о сохраненіи здоровья, о дліяніи нравсвенности на оное, правила діашешическія и свѣдѣнія косметическія весьма занимащельны и полезны, равно какъ и указаніе на домашнія средства и на способы употребленія оныхъ. Подобныя спашьи развивающъ въ читающей Публикѣ понятія о природѣ челоука и научающъ цѣнить величайшее изъ земныхъ благъ — здоровье. Обозрѣніе опышовъ и опкрышій и врачебная библиографія важны въ особенноти для врачей, а вешеринарные совѣшы для сельскихъ хозяевъ. Редакція предлагаешъ всякому спрашивашъ ея совѣшовъ по разнымъ опраслямъ врачебныхъ знаній и на вопросы опвѣчаешъ безъ замедленія. Все сіе дѣлаешъ эшу газету однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій, шѣмъ болѣе, что она ешъ первое частное сего рода предпріяшіе.

7. *Одесскій Вѣстникъ*. Начало его опносішся къ 1827 году, когда онъ спашъ выходішъ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ (на семъ послѣднемъ, подъ названіемъ *Messageur de la Russie méridionale*, появилось періодическое изданіе въ Одессѣ еще съ 1820 года). Въ 1831 году Французская часть его опдѣлена была опъ Русской подъ особеннымъ названіемъ: *Courrier de la Nouvelle-Russie*. Съ 1832 года обѣ газешы выходяшъ на большихъ лиспахъ одинакаго формата и Французскій лиспокъ называешся: *Journal d'Odessa, politique, commercial et littéraire*; а Русскій: *Одесскій Вѣстникъ*. — Сія газеша — собсшвенно коммерческо-полищическая — являешся два раза въ недѣлю лиспами средняго формата. Въ ней помѣщаются любопышнѣйшія и притомъ достоувернѣйшія спашистическія извѣстія о Новороссійскомъ краѣ, преимущесшвенно опносящіяся къ движенію ша-

мошной торговли, кошорой Одесса и вся Новороссія обязаны очевиднымъ возраспаніемъ своего богатства и благосостоянія, достигшихъ до весьма значительной степени въ короткое время. Содержаніе Одесскаго Вѣспника можно раздѣлить на 4 разряда: *первый* составляютъ извѣстія внутреннія. Сюда принадлежатъ 1) главнѣйшія распоряженія Правительства, относящіяся болѣе къ Новороссійскимъ Губерніямъ и Бессарабской Области; 2) всѣ замѣчательнѣйшія происшествія въ Новороссійскомъ краѣ; 3) Статистическія свѣдѣнія о Новороссійскомъ краѣ и городѣ Одессѣ, о народонаселеніи ихъ, промышленности, ходѣ просвѣщенія, публичныхъ работахъ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, винодѣліи, скотоводствѣ и проч.; 4) извѣстія торговыя, т. е. свѣдѣнія о приходящихъ и отходящихъ судахъ по всѣмъ портамъ Чернаго и Азовскаго морей; о шоварахъ, привозимыхъ въ Одессу и еженедѣльной продажѣ ихъ; о цѣнахъ и продажѣ опшускныхъ шоваровъ; о ежедневно привозимой въ Одессу пшеницѣ и цѣнахъ на оную; справочныя цѣны на главныя торговыя спашья въ Новороссійскихъ городахъ; извѣстія о денежномъ курсѣ и пр.; 5) извѣстія о пріѣзжающихъ въ Одессу и выѣзжающихъ изъ оной Чиновникахъ и негоціаншахъ; 6) метеорологическія наблюденія; 7) объявленія отъ Начальства, разныхъ Присущствѣнныхъ Мѣстъ и частныхъ лицъ города Одессы: о подрядахъ, продажахъ, наймахъ и проч. — *Второй* отдѣлъ составляютъ извѣстія политическія заграничныя, заимствуемыя всегда изъ С. Петербургскихъ газетъ. *Третье* отдѣленіе посвящено спашьямъ, касающимся Наукъ и Литературы. Оно наполняется рѣдко, болѣе всего любопытными спашьями статистическими и свѣдѣніями о Древностяхъ Новороссійскаго края и вообще береговъ Чернаго и Азовскаго морей; здѣсь бывають также отрывки изъ путешествій и романовъ, спашья о нравахъ, анекдоты и проч. Въ Смѣси, составляющей *четвертое* отдѣленіе Вѣспника,

помѣщаются мелкія статьи, не входящія въ составъ какого-либо изъ означенныхъ разрядовъ.

### Б. Журналы:

8. *Смыъ Отчества и Сѣверный Архивъ*, издается Гг. Гречемъ и Булгаринимъ (\*) еженедѣльно, книжками ошъ 4 до 5 и болѣе листовъ. Содержаніе сего журнала составляютъ: Науки, Изящная Словесность, Криптика, Смыъ и политическія современныя происшествія. — Въ отдѣленіи Наукъ чаще всего помѣщаются статьи историческія, относящіяся болѣе къ Исторіи современной, иногда къ Средней и Новой Всеобщей. Статьи сіи почти всѣ оригинальныя; нѣкоторыя, особенно имѣющія предметомъ Исторію Среднихъ и трехъ послѣднихъ Вѣковъ, отличаются новостію и вѣрностію взгляда (такъ напр. въ прошломъ году: Состояніе историческаго міра въ исходѣ V и въ началѣ VI вѣка, Феодальная Система, и др.). — Кромѣ того значительное мѣсто занимаютъ отдѣлы путешествій, Статистики, Медицины и Криптики; послѣдняя обращена на немногія достопримѣчательнѣйшія Русскія и иностранныя книги (въ прошломъ году любопытны статьи: О системѣ Ганемана и Письма о Русской Літературѣ). — Лучшую часть сего періодическаго изданія составляли прозаическія статьи въ отдѣлѣ Изящной Словесности. Здѣсь воспрѣчаются въ весьма хорошихъ переводахъ повѣсти и літературныя опытки лучшихъ современныхъ (по большей части Французскихъ) Писателей, равно какъ и оригинальныя статьи, изъ коихъ нѣкоторыя обращали на себя вниманіе почти всей Русской читающей Публики.

---

(\*) Оба сіи журнала, соединенныя теперь въ одну книжку, издавались прежде врознь: Смыъ Отчества съ 1812, и Сѣверн. Архивъ съ 1822 году.

Сей отдѣлъ постоянно наполняется въ каждой книжкѣ журнала, равно какъ и отдѣленіе современныхъ политическихъ происшествій, гдѣ съ нѣкошорыми подробностями повторяются новости о политическихъ дѣлахъ Западной Европы, помѣщенные въ продолженіе недѣли въ нумерахъ Сѣв. Пчелы (\*).

9. *Московский Телеграфъ* издается Г. Полевымъ ежемѣсячно, книжками по 10 до 12 листовъ каждая. Онъ начался въ 1828 году и преимущественно занимается чинашею иноспраннымъ. Иногда бывають въ немъ и Русскія оригинальныя повѣсти, но по большей части помѣщаются статьи изъ иноспранныхъ периодическихъ изданій и новыхъ книгъ по разнымъ отраслямъ Наукъ и Литературы: отрывки изъ новыхъ Французскихъ романовъ, повѣсти, статьи ученыхъ, отрывки изъ книгъ по части Философіи, Исторіи, Наукъ Политическихъ, Естественныхъ и проч. — Съ нѣкошораго времени значительнѣйшее прошивъ прежняго мѣсто занимали въ немъ разборы книгъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, появлявшихся въ Русской Литературѣ. — Въ Сѣв. Телеграфѣ сообщаются разныя ученые и литературныя извѣстія, критическія замѣчанія на статьи другихъ журналовъ, письма, разборы игранныхъ на Моск. театрѣ пьесъ, съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч. Къ книжкамъ Телеграфѣ прилагаются очерки съ разныхъ картинъ Художниковъ и присовокупляются описанія сихъ картинъ съ замѣчаніями о достоинствѣ ея, равно какъ и вообще о характерѣ кисти шворца ея. При каждомъ номерѣ Телеграфѣ находящаяся описанія Парижскихъ модъ съ картинками.

---

(\*) Все сказанное здѣсь нами относится къ прошлогоднему изданію. Нынѣ сей журналъ еще занимательнѣе: о чемъ будемъ говорить подробно въ обзорѣ периодическихъ изданій 1834 года.

10. *Телескопъ*, журналъ современнаго просвѣщенія, издаешся съ 1831 года Г. Надеждинымъ ежемѣсячно, книжками ошъ 8 до 11 лисповъ. Содержаніе его, какъ журнала липерашурно-ученаго, соспавляющъ : спашы по всѣмъ часшямъ Наукъ, повѣспи, липерашурныя ошрывки, изрѣдка разборы книгъ иноштранныхъ и Русскихъ, разныя ученыя извѣспія. Полемика, по крайней мѣртѣ, въ прошлогоднихъ книжкахъ его — не имѣла мѣспа. Изъ переводныхъ спашей прошлаго года лучшыми по содержанію и изложенію, могутъ почешся : 1) Соспояніе Искусства въ Германіи, 2) Соспояніе Искусства во Франціи послѣ Юльскои революціи, 3) Лондонская Биржа, 4) О Богемскои эпопее, 5) Платонъ, какъ законовѣдецъ, и другія. Повѣспи и спашы ученыя переводящя, по большей часши, изъ Французскихъ, Нѣмецкихъ и Англійскихъ повременныхъ изданій. Сверхъ того Телескопъ обилень оригинальными спашьями, изъ коихъ замѣчательнѣйшими въ прошлогоднихъ книжкахъ были: 1) Духъ времени и пошребность вѣка въ философическомъ и нравшвенномъ ихъ значеніи ; 2) Московскія окрешности ; 3) Крипическій взглядъ на извѣшнѣйшія теоріи свѣспа ; 4) Румунскія народныя пѣсни, и проч. Крипика являлась весьма рѣдко и обрацалась большою часпію на важнѣйшія произведенія иноштранной и ошечшвенной Словешности. Въ Телескопъ находилось ошбое ошдѣленіе, подъ названіемъ : *Микроскопъ*, въ коемъ Г. Максимовичъ сообщалъ Публикѣ замѣчанія свои о сочиненіяхъ, ошносящихся къ произведеніямъ Русскои Природы, равно какъ и наблюденія по предмету Естешвенныхъ Наукъ.

11. *Радуга*, журналъ Философій, Педагогій и Изшщной Литературы, издавалась съ 1832 года Г. Бюргеромъ, выходила ежемѣсячно книжками, величиною ошъ 3 до 6 печашныхъ лисповъ. Въ немъ помѣщались ошдѣльныя разсужденія, пракшашы о предметахъ Философій, Испо-



рїи Богословія ; но каждый изъ нихъ размашпривался со стороны религіозной. — Особое отдѣленіе Радуги , называемое : *Ост-Зейскія Записки*, было посвящено извѣстіямъ о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ.

12. *Заволжскій Муравей* издается съ 1832 года нѣсколькими Адъюнктами Казанскаго Университета , два раза въ мѣсяць , книжками , не менѣе 4 печатныхъ листовъ каждая . Онъ нѣсколько знакомитъ Публику съ воспоною частію Россіи , споль любопытною въ историческомъ и географическомъ отношеніи — мѣспомъ жительствова дреннихъ Волгарь , заключившемъ послѣ въ нѣдрахъ своихъ исторію цѣлаго Татарскаго Царства . Исчислимъ всѣ статьи сего рода , помѣщенныя въ прошломъ году : 1) Опрывки изъ Истории Казани ; 2) Поѣздка въ Болгары и Билярскъ ; 3) О надгробныхъ камняхъ близъ селенія Кальмаюръ ; 4) Бродящіе народы Туруханскаго края ; 5) Семнадцать крапкихъ молишвенныхъ изреченій , читаемыхъ Черемѣсами и 6) Имена боговъ Черемисскихъ . Желательно было бы побольше подобныхъ пиесъ въ семъ единственномъ частномъ пого края журналѣ . Остальное мѣсто въ ономъ занимали повѣспи переводныя и оригинальныя , письма , слова и рѣчи , пушешествія , спихопворенія , юмористика ; кришикъ и рецензій не было .

13. *Дамскій Журналъ* издавался съ 1823 года Княземъ Шаликовымъ , сначала книжками , пошомъ шепрадками in-8<sup>o</sup> , заключающими въ себѣ по одному печатному листу . Содержаніе его сосшавляли : спихопворенія (въ большомъ количествѣ) , небольшія повѣспи — переводныя и оригинальныя ; анекдоты , мысли , характеры и поршпреты ; извѣстія о нѣкошорыхъ вновь выходившихъ книгахъ ; письма ; вѣспи о Московскихъ концерпахъ , балахъ , спектакляхъ , объдахъ , ужинахъ и проч . и проч . Особое отдѣленіе , *Альбомъ* , посвящено было , кромѣ разныхъ замѣпокъ , иногда и переводныхъ , полемическимъ

спашейкамъ и замѣчаніямъ на разныя Русскіе газеты и журналы. Иногда печатались извѣстія о благошвореніяхъ и лицахъ, нуждающихся въ благошвореніи, и проч. Въ каждой книжкѣ постоянное мѣсто занимали моды съ карпинками. Въ семь журналѣ чаще, нежели гдѣ либо, попадались спашьи Русскихъ дамъ — Писательницъ.

14. *Педагогическій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года Гг. Ободовскимъ, Гутелемъ и Гурьевымъ ежемѣсячно, книжками in-8<sup>о</sup>, ошъ 5 до 6 листовъ каждая. — Цѣль его : „доставишь съ одной спороны родителеямъ знанія, нужныя для того, чшобы они могли сами обдуманно дѣйствовать въ воспитаніи своихъ дѣшей ; а съ другой, сообщашь молодымъ людямъ, посвящившимъ себя учительскому званію или вообще Педагогii, правила, кои служили бы имъ руководствомъ на многшрудномъ ихъ поприщѣ.“ Въ слѣдствіе сего Педагогическій Журналъ содержишь въ себѣ спашьи, относящіяся 1) къ теоріи и практикѣ воспитанія, 2) къ Исторіи Педагогii и 3) къ Литературѣ ея. Кромѣ поучительныхъ размышленій о воспитаніи вообще (по большой часпш переводимыхъ изъ лучшихъ иностранныхъ Писателей), въ первомъ отдѣленіи особеннаго вниманія заслуживають спашьи практическаго достшоянства : эпо — изложеніе новыхъ системъ и методовъ обученія, писанныя опышными Педагогами, примѣнявшими на дѣлѣ сообщаемыя ими наставленія. Таковы въ нумерахъ прошлаго года были : Метода Жакопо (о кошорой у насъ столько говорашь теперь и шакъ мало знають); Объ изустномъ счисленіи, Тюрка ; Объ умшвенныхъ упражненіяхъ, и Объ ученіи о пространствѣ, Диспервега. Всѣ спашьи сіи писаны язькомъ самымъ поняшнымъ, обогащены примѣчаніямъ, примѣрами и могутъ доставишь величайшую пользу многимъ преподавателеямъ, лишеннымъ способовъ узнавать въ подробноспш новыя усовершенствованія практичес-

скоѣ Педагогіи.— Во второмъ отдѣленіи помѣщаются извѣстія о замѣчательнѣйшихъ школахъ, прежде бывшихъ и нынѣ сущесшвующихъ.— Липерашура Педагогіи находишь въ семь журналѣ знающихъ и опытныхъ цѣнителей. Важнѣйшія иностранныя и всѣ Русскія учебныя книги разбираются здѣсь съ ошчешливосшію, кошорая вполнѣ можешъ ознакомишь съ содержаніемъ и достоинствомъ ихъ; редакторы преимущественно обращашъ вниманіе на книги, издаваемыя для первоначальнаго обученія или для чпенія дѣшей, исполняя симъ обязанность руководителей въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія; кромѣ того замѣчательныя разборы многихъ книгъ, относящихся къ высшимъ Наукамъ. — Въ особомъ отдѣленіи, *Смѣсь*, печашающія анекдоты, избранныя мысли о предметахъ воспитанія, извѣстія о новыхъ изобрѣшеніяхъ и учрежденіяхъ по части Педагогіи и проч.— Такимъ образомъ журналъ сей, строго ограничиваясь одною Педагогіею и всегда вѣрный цѣли своей, сосшавляешъ изданіе, долженствуюшее обратишь на себя вниманіе всѣхъ благо-разумныхъ родителей и воспитателей шѣмъ болѣе, что онъ у насъ одинъ на этомъ важномъ и обширномъ поприщѣ, какова Наука воспитанія.

15. *Учебный Математическій Журналъ* издаешся Г. Купферомъ съ прошлаго (1833) года и выходишь черезъ каждыя три мѣсяца книжками, ошъ 5 до 6 печашныхъ листовъ каждая. — Эшо у насъ единственныи учебный журналъ. Онъ предназначенъ для Военно-учебныхъ заведеній, Гимназій, Уездныхъ Училищъ и домашняго обученія; главнѣйшая цѣль его: знакомишь Учителей, особливо въ опдаленныхъ Губерніяхъ, съ важнѣйшими изъ новѣйшихъ математическихъ, преимущественно элементарныхъ сочиненій. Физика и Естественныя Науки вообще шакже входяшь въ планъ сего журнала, но съ меньшею подробностію, нежели Числая Математика. — По программѣ, онъ долженъ содержашъ въ себѣ: 1)

Литературу математическаго преподаванія, ш. е. исчисленіе *осѣхъ* вновь издаваемыхъ на Русскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Англійскомъ языкахъ сочиненій, относящихся къ Математикѣ и Естественнымъ Наукамъ; 2) годовый обзоръ перемѣнъ по учебной части въ Математическихъ Наукахъ: здѣсь должны бышь излагаемы а) всѣ отличныя методы математическаго преподаванія и новыя доказательства предложеній; б) извѣстія о вновь учреждаемыхъ Училищахъ, перемѣнъ въ Поспановленіяхъ по Учебной части, особенно относящихся къ Математическимъ и Естественнымъ Наукамъ, и ш. д., и 3) задачи арифметическія, алгебраическія, геометрическія, смѣшанныя, и рѣшенія оныхъ, печатаемыя въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

Судя по вышедшимъ шрѣмъ книжкамъ сего учебнаго журнала, можно надѣяться, что онъ принесетъ важную, существенную пользу. Указаніе легкихъ и вѣрныхъ путей къ пріобрѣтенію математическихъ свѣдѣній, уничтожаетъ глубоко вкоренившійся у насъ предрассудокъ о непреодолимыхъ трудностяхъ, предстоящихъ на пути къ познанію Математики, предрассудокъ, отпращающій многихъ отъ занятій сею отраслюю Наукъ, столь важною въ наше время по обширнымъ ея приложеніямъ. — Кажется, что, къ достиженію сей цѣли, полезно было бы не только стараться о разборѣ каждой новой учебной книги, сколько сличать лучшія изъ нихъ между собою, указывая на общія и частныя ихъ достоинства и недостатки, а сочиненія, заслуживающія особаго разбора, разсматривать подробно; въ Библіографіи же дать первое мѣсто книгамъ, издаваемымъ на шѣхъ языкахъ, которые вообще болѣе извѣстны нашимъ Учищелямъ, и особенно въ Губерніяхъ отдаленныхъ, какъ-то: Русскій, а пошомъ Французскій. Что касается методовъ преподаванія, то спашь о семъ (напримѣръ: Метода преподаванія Геометріи для дѣтей, во 2 и 3 книжкѣ сего

журнала) испинно. полезны и всегда будутъ составлять одно изъ главнѣйшихъ его достоинствъ. — Вообще онъ есть весьма пріятное явленіе въ нашей небогатой Учебной Литературѣ. Желательно, чтобы примѣру Г. Купфера послѣдовали многіе, такъ же посвятивъ труды свои на пользу воспитывающагося поколѣнія, долженствующаго наиболѣе обращать на себя вниманіе благонамѣренныхъ Ученыхъ.

16. *Дѣтскій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года, Г. Беллизаромъ и Комп. ежемѣсячно книжками въ маленькую осьмушку, изъ 90 и болѣе страницъ каждая. — Давно уже наславники и родители жалуются на недоспашокъ въ книгахъ для дѣтскаго чтенія, недоспашокъ, копорый у насъ чувствуется болѣе, нежели гдѣ-либо. Дѣтяши, умѣющему читать и писать и пріобрѣтшему какія-нибудь географическія и историческія свѣдѣнія, нечего читать по Русски; по неволѣ должно прибѣгать къ иностраннымъ книжечкамъ, изъ копорыхъ многія, хотя и писаны лучшими Учеными, но не могутъ вполне соотвѣтствовать цѣли Русскаго воспитанія. Издавались и у насъ: *Дѣтское Чтеніе Новикова*, *Дѣтская Библиотека Г. Федорова*; но эти изданія прекратились. Г. Беллизаръ, какъ видно, хотѣлъ пополнить сей недоспашокъ. Въ содержаніе журнала его входятъ статьи по части Нравоученія, Истории, Миеологии, Географіи, Естественной Истории, басни, гимнастики, Искусства и ремесла, достопримѣчательности, изобрѣтенія, путешествія, повѣсти, анекдоты, увеселенія, игры и проч. — По разнообразію содержанія, по слогу и самому характеру статей, видно, что сей журналъ предназначенъ для чтенія дѣтямъ разныхъ возрастовъ и состояній. Лучше бы однакожь, казалось, назначить себѣ определенный возрастъ и состояніе дѣтей; тогда всѣ статьи его получили бы нѣкоторое единство при единствѣ цѣли; выборъ ихъ былъ бы производимъ съ большою

строгостію и, при извѣстности назначенія, самый журналъ былъ бы употребляемъ съ большею пользою.

17. *Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній, или Библиотека по части Промышленности, Сельскаго Хозяйства и Наукъ, къ нимъ относящихся*, издается также съ прошлаго года, подъ покровительствомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества—Корреспонденцомъ его, Г. Апрѣшковымъ, ежемѣсячно, книжками, ошъ  $2\frac{1}{2}$  до 5 листовъ каждая. Цель сего періодическаго изданія — распространеніе основательныхъ промышленныхъ и хозяйственныхъ свѣдѣній. Сипашь въ немъ заимствуются преимущественно изъ Французскихъ журналовъ и руководствъ, издаваемыхъ въ большемъ количествѣ во Франціи по каждому ремеслу и Искусству отдѣльно. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ предлагаются краткія понятія о Естественныхъ Наукахъ, столь важныхъ и необходимыхъ для каждаго, посвящающаго свои труды на распространеніе и усиленіе промышленности и Сельскаго Хозяйства (\*).

*А. Красевскій.*

---

(\*) Въ свѣдѣ за сямъ мы сообщимъ Читателямъ нашимъ обзоріе газетъ и журналовъ, выходившихъ въ Россіи на прочіихъ языкахъ, и заключимъ оное исчисленіемъ всѣхъ вообще періодическихъ изданій, выходившихъ въ текущемъ году.

---

---

## 2. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

*Высочайшее посещение С. Петербургскихъ Гимназий.*— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 19 день испекшаго Февраля изволилъ осчастливить Своимъ посещеніемъ всѣ при С. Пешербургскія Гимназія.

*Открытие Демидовскаго Лицея.*— Въ 15 день минувшаго Генваря происходило торжественное открытіе Демидовскаго Лицея въ Ярославль. По прибытіи состоящаго при Г. Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа, Чиновника по особымъ порученіямъ, Каммергера Князя Голицына, Директоръ Лицея въ сопровожденіи всѣхъ Преподавателей, Чиновниковъ и Студентовъ онаго отправился въ Лицейскую церковь, гдѣ совершена Божественная Литургія съ молебствіемъ о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома, произнесено Протоіереемъ сей церкви, Павломъ Соколовымъ, приличное слово и отправлена паннихида по основателѣ Лицея, П. Г. Демидовѣ. Пошомъ въ залъ, въ присутствіи Посѣтителей, Директоръ началъ актъ открытія краскою рѣчью и читалъ Высочайше утвержденные Уставы Лицея и Мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 Августа 1833 года; а Профессоръ Философіи Покровскій говорилъ рѣчь о шомъ, на что особенно должно обращать вниманіе въ воспитаніи юношества.

*Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій.*— Во Франціи въ 1833 году издано: поэмъ, мелкихъ стихо-

твореній, сочиненій на разные случаи и п. п. — 275; ученых сочиненій по части Медицины, Правъ, Естественной Исторіи во всёхъ ея отрасляхъ, также по части Финансовъ, Государственного и Частнаго Хозяйства — 532; оригинальныхъ и переводныхъ романовъ, повѣстей, баснословныхъ сказаній — 355; Исторій, описаній частныхъ случаевъ, историческихъ тезисовъ и отрывковъ — 213; по части Философій, Метифизики, Нравоученія и разныхъ теорій 102; — по части Изящныхъ Искусствъ и путешествій — 170; книгъ Духовнаго содержанія, Богословскихъ и относящихся къ Церковной Исторіи — 235; театральныхъ пьесъ, въ стихахъ и прозѣ, представленныхъ и не представленныхъ на театрѣ — 179; книгъ иностранныхъ: Греческихъ, Латинскихъ, Нѣмецкихъ, Польскихъ, Еврейскихъ, Испанскихъ, Англійскихъ, Италіянскихъ, Португальскихъ, Восточныхъ, и провинціального Французскаго нарѣчія — 604; наконецъ, объявленныхъ, программъ, брошюръ, пасквилей, адвокатскихъ голосовъ и разныхъ мелкихъ пьесъ 4346, а всего вообще — 7,011.

*Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій.* — Въ прошломъ 1833 году въ Германіи напечатано 4650 сочиненій. Изъ сего числа явились: въ Австріи — 290, въ Пруссіи — 1758, въ Баваріи — 778, въ Саксоніи — 1110, въ Ганноверскихъ владѣніяхъ — 141, въ Виртембергскихъ — 415, въ Баденскихъ — 190, въ Гессенъ-Кассельскихъ — 89, въ Гессенъ-Дармштадтскихъ — 157, въ Голштейнскихъ — 62, въ Саксенъ-Веймарскихъ — 117, въ Саксенъ-Мейнингенскихъ — 8, въ Саксенъ-Альтенбургскихъ — 26, въ Саксенъ-Гота-Кобургскихъ — 37, въ Брауншвейгскихъ — 64, въ Мекленбургъ-Шверинскихъ — 21, въ Мекленбургъ-Спрелицкихъ — 2, въ Ольденбургскихъ — 3, въ Нассавскихъ — 34, въ Любекѣ — 11, въ Франкфуртѣ на Майнѣ — 114, въ Бременѣ — 43, въ Гамбургѣ — 118. Изъ сего видно, что самая большая



литературная дѣятельность, сообразая съ числомъ жителей, находишся въ Саксоніи; а самая меньшая въ Австріи.

*Литература Славянскихъ нарѣчій.* — Прошлый 1833 годъ замѣчательнъ для Славянской Литературы появленіемъ нѣкошорыхъ полезныхъ книгъ. Иллирійскій переводъ Вульгаты окончень въ шести томахъ, а также и Словакскій переводъ Палконика, въ двухъ томахъ; Г. Берлихъ въ Офенѣ издалъ Грамматику для Иллирійскихъ Каполиковъ, говорящихъ однимъ нарѣчьемъ съ Сербами; ученый Шафарикъ напечаталъ памъ же Сербскую Христомашію для Иллирійцевъ Греческаго Исповѣданія: *Serbische Leseköner*, кошорая ясно доказываетъ, что нынѣшній Сербскій языкъ во всѣхъ формахъ своихъ столь же древень, какъ и Славянско - церковный; Вукъ издалъ четвертый томъ Сербскихъ народныхъ пѣсень; въ Лембергѣ вышли употребляемая Галичанами Польскія и Малороссійскія пѣсни, съ музыкою Липинскаго, собранныя и изданныя въ одномъ томѣ Г. Венцелемъ Олеско. Кромѣ того Гг. Левицкій и Лозинскій издали двѣ Малороссійскія Грамматики.

*Изданіе Мексиканскихъ Древностей.* Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ въ Парижѣ описаніе Мексиканскихъ Древностей, кошорое долженствуетъ доказать, что существованіе Америки современно существованію прочихъ Частей Свѣта и что сія страна скрываетъ въ недрахъ своихъ остатки древнихъ городовъ, отличныя отъ всѣхъ другихъ, намъ извѣстныхъ, и выдержавшіе разрушительное дѣйствіе тридцати или сорока вѣковъ. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія предприимчивые путешественники, углубляясь въ Мексиканскія пустыни, встрѣчали памъ развалины, покрывающія землю на 6 или на 8 миль. Эшо побудило Испанскаго Короля въ

1786 году снарядишь экспедицію для приведенія въ извѣстность слѣдовъ древней гражданской образованности шого края. Экспедиція, исполнивъ свое назначеніе, съ шочностію опредѣлила необозримое ихъ пространство. Но сей важный прудъ оставался погребеннымъ въ архивахъ, и въ продолженіе многихъ лѣтъ былъ совершенно неизвѣстенъ ученому свѣту. Черезъ нѣсколько времени послѣ шого Карль IV опшправилъ новую экспедицію съ порученіемъ разыскать въ Мексикѣ и преимущественно въ *Митлѣ* и *Паленкѣ* памяшники времени древнихъ, предшествовавшихъ отккрытію Америки. Сія экспедиція, продолжавшаяся при года, (съ 1805 по 1807) была лучше первой снабжена всѣмъ нужнымъ и употребила гораздо больше времени для исполненія возложеннаго на нее порученія. Надъ нею начальствовала Капитанъ Дюпе (Dupaix), человекъ образованный, кошорому въ помощь данъ былъ живописецъ Каспанеда. Подробное описаніе множества памяшниковъ, отккрытыхъ въ шри, слѣдовавшія одна за другой поѣздки, и 235 рисунковъ были плодами ихъ прудовъ.

Всѣ сии столь драгоцѣнные докуменшты въ слѣдствіе различныхъ причинъ, къ кошорымъ должно отнести и смушныя политическія собышія шого края, оставались въ портфеляхъ Мексиканскаго Музеума до самаго 1828 года, когда Аббашъ Барадьеръ, спрасшннй къ подобнымъ новоотккрытіямъ, по предварительномъ посѣщеніи всѣхъ мѣстъ, описанныхъ Капитаномъ Дюпе, заключилъ съ Мексиканскимъ Правительствомъ договоръ, по коему въ обменъ на другія собранныя имъ рѣдкости получилъ во 1-хъ всѣ оригинальные рисунки Каспанеды, относящіяся къ экспедиціямъ 1805, 1806 и 1807 годовъ, а во 2-хъ засвидѣтельствованную Правительствомъ копию съ оригинальной рукописи Капитана Дюпе, содержащей въ себѣ душевыя его записки и описаніе памяшниковъ, отккрытыхъ въ продолженіе шроекрашнаго путешествія

Выдѣланные изъ гранита и порфира идола древнихъ народовъ, пирамиды, подземныя могилы, цѣлые ряды камней по шести фузовъ толщиной, колоссальные барельефы, зодіаки, и наконецъ гіероглифы, отличные отъ Египетскихъ, суть конечно памятники достойные удивленія. Но откуда взялись они? чьими руками созданы и къ какимъ спользіямъ относятся? Вотъ вопросы, на копорые невозможно отвѣчать положительнымъ образомъ! Нельзя однакожъ не согласиться въ томъ, что свѣдѣнія нѣкоторыхъ людей, долгое время упражнявшихся въ изученіи подобныхъ предметовъ, могутъ при новыхъ изысканіяхъ оказать большую помощь современнымъ или послѣдующимъ изслѣдователямъ. Съ сею цѣлю Г. Ленуаръ (Lenoir) рѣшился посвятить себя изслѣдованію всѣхъ памятниковъ, снятыхъ Каспанедою, сличить эти слѣды прежнихъ Американцевъ съ другими, оставшимися послѣ древнѣйшихъ народовъ въ разныхъ странахъ Земнаго Шара, и въ особенности показати ихъ сходство и различіе съ памятниками Египетскими и Индійскими, между тѣмъ какъ другой Антикварій, Г. Варденъ, взялся изслѣдовать, какіе народы обитали первоначально въ Америкѣ, и успѣлъ уже собрать для сего предмета многіе любопытные факты, копорые обратили на себя особенное вниманіе въ Парижѣ съ тѣхъ поръ, какъ явилось въ немъ нѣсколько *Шаррасцевъ*, давшихъ поводъ Доктору Вирею написать весьма любопытную диссертацію о происхожденіи сего народа. — Г. Варденъ намѣренъ также сдѣлать обзоръ различнаго рода Древностей, разсыянныхъ на поверхности обѣихъ Америкъ, гдѣ къ удивленію находятся идола, похожіе на Индійскіе, могилы (въ Миссисъ) съ Греческими украшениями, монументы (въ Паленкѣ) Египетской архитектуры, Кеншукскія муміи, спаринныя каменные укрѣпленія и безчисленное множество земляныхъ окоповъ, коими изобилуютъ Соединенныя Штаты и въ особен-

носпн долина Огіо, спѣны идущія въ параллельномъ одна къ другой направленіи, и заключающія между собою пространство, которое, можеть спашься, было мѣстомъ публичныхъ игръ, каменный утѣсь на берегахъ Миссисипи, обдѣанный на подобіе человѣческихъ ногъ, надпись почипаемая за Финикійскую, высѣченная на одной скалѣ въ Массачусетъ и многіе другіе памятники краснорѣчиво свидѣльствуютъ о существованіи и о паденіи великихъ Государствъ, нѣкогда процвѣшавшихъ, нынѣ совершенно забытыхъ.

*Открытие развалинъ древняго города въ Хили.* — Одинъ Нѣмецкій купецъ, проживающій въ Вальпорезо, что въ Хили, любя аншикварскія розысканія, предложилъ одному Дашчанину, по имени Кеносу (Kenous) изслѣдовать шу часть сего государства, въ которую еще по сіе время не проникалъ ни одинъ Европейскій путешественникъ. Говорятъ, что Кенось сдѣлалъ весьма любопытныя ошкрытія. Между Чильйономъ и Андскими горами онъ нашель обширную равнину, покрытую развалинами какого-шо значительнаго города. Поелику обитающіе въ Хили Индійцы всегда вели кочевую жизнь и Инки никогда не могли утвердишь здѣсь власть свою, шо упомянутыя развалины должны принадлежать какому нибудь другому образованному народу, который однако шеперь исчезъ совершенно. (New monthly Magaz.)

*Египетскій портретъ, писанный за три тысячелѣтія.* — Профессоръ Лондонской Хирургической Коллеги (College of Surgeons) Г. Пишигрю, при чтеніи лекціи о бальзамированіи, показывалъ слушателямъ своимъ и собравшейся для сего многочисленной публикѣ Египетскую мумію, въ первый разъ освобожденную ошъ различныхъ покрововъ, въ коихъ она находилась около

Зооо лѣтъ. Пятигрю при семъ представилъ найденный имъ на груди другой, принадлежащей Брипанскому Музеуму муміи поршрешъ, писанный на понкомъ деревѣ, кошорый вѣроятно представлялъ лице покойника, и по справедливости можетъ быть названъ древнѣйшимъ поршрешомъ въ мірѣ. Изображенныя на немъ черпы лица красивы: глаза большіе черные, волосы шакже черные, верхняя часть лица имѣеть болѣе Греческую, нежели Кошпскую фізіогномію; въ ошдѣлкѣ сего поршреша ешь какое-шо художническое чувсво, замѣчаешь издашель *New monthly Magazine*, кошорое длаешь его для насъ еще болѣе занимательнымъ.

*Новое твореніе Окена.* — Знаменишый Естествоиспышатель Окенъ объявилъ объ изданіи сочиненной имъ *Всеобщей Естественной Исторіи для всѣхъ состояній народа*, въ 6 шомяхъ. „Сочиненіе мною издаваемое“ — говоритъ онъ — „будешъ заключашь въ себѣ все шо, что представляють полезнаго для жизни и достопримѣчательнаго для ученаго любопышства минеральное, расшительное и животное царшва Природы. Сіи предметы изложены будущъ языкомъ просшымъ, удобопоняшнымъ для каждаго, по возможности избѣгая необходимой для почныхъ Наукъ терминологіи и мелочной классификаціи.“

„Минералы, наиболѣе упошребительныя въ частной жизни, въ Механическихъ и Изящныхъ Искусшвахъ, а шакже и главныя массы, составляющія нашу планету, разсмашриваемы будущъ съ большею подробностію: они составяшь цѣлый шомъ. Точно шакъ же постушлено будешъ и въ опношеніи къ расшеніямъ. Тѣ изъ нихъ, кои упошребляюшя въ хозяйствѣ, въ ремеслахъ, лекаршвахъ, или кои служатъ для украшенія — разобраны будущъ съ особенною подробностію: сей опдѣлъ займешъ два шома. Живошныя, находящіяся въ ближайшихъ

отношеніяхъ къ человѣку и, слѣдовательно, преобладающаго вниманія, наполняютъ оспальные при шомъ“

*Необработанная гать Франціи.* — По исчисленію одного бывшаго воспитанника Политехнической Школы, долгое время занимавшагося Статистикою, изъ 54,009,776 гектаровъ составляющихъ все пространство Франціи, 7,185,475 остаются досель еще необработанными и состоятъ изъ песчаныхъ мѣстъ и болотъ.

*Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго.* — Парижскій Архіепископъ, по желанію многихъ молодыхъ людей, открылъ у себя религіозныя бесѣды, посѣщаемыя Императорами, артистами и юношесствомъ, воспитывающимся въ Учебныхъ заведеніяхъ.

*Новый религіозный журналъ во Франціи.* — Подъ именемъ *Религіознаго Магазина* (Magasin religieux) явился въ Парижѣ новый журналъ, имѣющій цѣлю доказать изъ повѣствованій историческихъ и ученыхъ наблюденій и изъ уроковъ настоящаго и прошедшаго, что Христіанская Религія есть единственныи и истинныи источникъ всякой добродѣтели; что она внушила людямъ все, что только есть у нихъ прекраснаго въ нравахъ, справедливаго въ законахъ, истиннаго въ Искусствахъ и высокаго въ Поэзіи, и что эта Религія, которую столь часто обвиняютъ въ покровительствѣ невѣжеству и мраку, въ продолженіе тысячи восьмисотъ лѣтъ была постояннымъ приближеннымъ всякой Науки и всякаго свѣта.

*Восточный Апеней въ Лондонѣ.* — Лондонскій Восточный Апеней приходитъ въ цвѣтущее состояніе и въ скоромъ времени спанетъ на ряду съ другими подобными ему учрежденіями сей столицы. Еще не

прошло двухъ мѣсяцевъ съ основанія его, какъ число Членовъ его возрасло уже до 70 человекъ: они пожертвовали болѣе 200 шомовъ книгъ для сосздавленія библіотеки сего заведенія, и не смотря на издержки, употребленные на печатаніе спашей и на покупку многихъ необходимыхъ вещей, еще значительныя суммы хранятся въ кассѣ Общества. (Litt. Gaz.)

*Этимологическій Словарь Мейдингера.* — Одинъ изъ всеобъемлющихъ Германскихъ Ученыхъ, Г. Мейдингеръ въ концѣ прошлаго года издалъ этимологическій сравнительный словарь языковъ Тевно-Готскихъ, Древняго Готскаго, Древняго Верхне-Нѣмецкаго (Hochdeutsch), Англо-Саксонскаго, Древняго Саксонскаго, Исландскаго, новыхъ: Шведскаго, Дашскаго, Нерландскаго (Neerlandois), Англійскаго и Верхне-Нѣмецкаго, съ указаніемъ на Славянскіе, Романскіе и Азіяшскіе корни, коими доказываетъ связь сихъ языковъ между собою. Въ началѣ сего словаря помѣщена краткая ихъ исторія; слова расположены не по азбучному порядку, но сообразно съ степенью близости ихъ къ корню своему. Сочиненіе сіе переведено уже на Французскій языкъ и — какъ говорятъ — можетъ оказатъ весьма важное пособіе въ изученіи Сѣверныхъ языковъ. (Litter. Gaz.)

*Обсерваторія въ Эдинбургѣ.* — Эдинбургскіе журналы извѣщаютъ, что въ столицѣ Шотландіи учреждается Обсерваторія. Правительствъ назначило 300 фун. сш. жалованья начальнику оной, который въ то же время будетъ занимать и астрономическую кафедру въ Университетѣ; 100 ф. сш. его помощнику; единовременно 1000 ф. сш. на заведеніе Обсерваторіи и ежегодно по 100 ф. сш. на ея потребности. (Litt. Gaz.)

*Комета будущаго 1835 года.* Галлеева комета,

открытая въ 1759 и являвшаяся въ 1456, 1531 и 1607 годахъ, совершала кругообращеніе свое въ 74 года 10 мѣсяцевъ и 19 дней. Въ 1682 году она показалаь 585 днями позднеѣ обыкновеннаго. Поелику же она въ 1681 году проходила весьма близко къ Юпитеру, шо и заключаюшь, что единственною причиною сего замедленія была притягательная сила его. Однакожь послѣ шо-го въ 1759 году она снова явилась спустя 500 дней по истеченіи означеннаго срока. Основываясь на семь обстоятельствъ, Дамуазье доказываетъ вліяніе спутниковъ Юпитера, Сатурна и Урана на кругообращеніе Галлеевой кометы и утверждаетъ, что по его исчисленію она должна явиться не прежде 16 Ноября 1835 года (Journ. de Francf.)

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.



---

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## ПЕРВОЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

##### *Дѣйствія Правительства.*

1. Высочайшія Повелѣнія съ 18 Марта 1833 по 1 Генваря 1834 года.
  
1. (Марта 18, 21, 23 и 27) Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала опть Инфантеріи Князя Ливена опть управленія Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣшнику Уварову въ права и обязанности Министра. . . I.
2. (Марта 24) Объ исключеніи 60.100 р. изъ долга Ришельевскаго Лицея Государственному Казначейству. . . . . III.
3. (Апрѣля 7) О бышій Калужскому Дворянскому Пансіону на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній. . . . . —
4. (Апрѣля 8) Высочайшій Имянный Указъ о дозволеніи взять заимообразно 99.750 р. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета. . . . . IV.
5. (Апрѣля 23) О преподаваніи Естественнаго Права. V.

6. (Того же числа) Высочайшій Имянный Указъ  
объ учрежденіи въ Москвѣ Строительнаго Ко-  
митета. . . . . VI.
7. (Апрѣля 25) О возобновленіи изданія Журнала  
Департаментна Народнаго Просвѣщенія . . VIII,
8. (Того же числа) О вычтѣ изъ жалованья Учи-  
телей Приходскихъ Училищъ на сославленіе  
пенсіоннаго капитала. . . . . IX.
9. (Того же числа) Объ употребленіи 39г.575 р. 94½  
к. для постройкы новыхъ зданій Казанскаго  
Университета. . . . . X.
10. (Маія 9) Объ опускѣ денегъ на устройство и  
содержаніе Института Св. Владиміра въ Кіевѣ. XI.
11. (Того же числа) О правилахъ, коими долженъ  
руководствоваться Строительный въ Москвѣ  
Комитетъ. . . . . XII.
12. (Того же числа) О преподаваніи Польскаго языка  
въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, для  
воспитанниковъ предназначаемыхъ Учителями  
въ Училища Западныхъ Губерній. . . . XIII.
13. (Того же числа) О соединеніи въ Гимназіяхъ дол-  
жности Инспекторской съ Учительскою . XIV.
14. (Маія 23) Объ опредѣленіи при Московскомъ  
Университетѣ Прозектора и Прозекторскаго  
Помощника. . . . . XV.
15. (Маія 24) О предоставленіи въ распоряженіе  
Министерства Народнаго Просвѣщенія сбора,  
учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея  
съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба XVI.
16. (Того же числа) Объ учрежденіи при Казанскомъ  
Университетѣ Временнаго Строительнаго  
Комитета. . . . . —
17. (Того же числа) Объ издержкахъ на переводъ Во-  
лынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ. . XVII.
18. (Маія 30) О новомъ распредѣленіи Училищъ между

- Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами, . . . . XVIII.
19. (Юня 6) Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о размашриваніи подносимыхъ Государю Императору сочиненій XIX.
20. (Того же числа) О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекцій и Волынскаго Лицея, по Уshawу 1828 года. . . . . XX.
21. (Юня 28) О предославленіи въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ошпашковъ ошъ прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имѣній. . . . . XXI.
22. (Юля 4) О предославленіи Г. Управляющему Министерствомъ дашь Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. —
23. (Юля 10) О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ: Библиотека для Чшенія. —
24. (Юля 11) Объ упошребленіи 12.982 р. 81½ к. для построенія подвижной башни на Обсерваторіи Казанскаго Университета. . . . . —
25. (Того же числа) О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собственности Императорской Академіи Наукъ. . . . . XXIII.
26. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Уезднаго Училища. . . . . XXVI.
27. (Юля 13) Объ отправленіи изъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Пешербургскій и Московскій Университеты. . XXVII.
28. (Юля 18) О счипаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ. . . . . —
29. (Юля 25) Объ опредѣленіи Помощника при Ди-

- ректоръ Ботаническаго Сада Дерптскаго  
Университета. . . . . XXVIII.
30. (Того же числа) О преподаваніи Монгольскаго  
языка въ Казанскомъ Университетѣ. . . —
31. (Августа 1) О поспешномъ преобразованіи  
Лицея Князя Безбородко. . . . . XXIX.
32. (Того же числа) О дополнительныхъ правилахъ  
относительно къ порученію кафедръ Заслужен-  
нымъ Профессорамъ. . . . . XXX.
33. (Августа 2) О приведеніи въ дѣйствіе Устава  
и Штата Демидовскаго Лицея. . . . . XXXI.
34. (Того же числа) О новыхъ распоряженіяхъ отно-  
сительно крестьянъ Демидовскаго Лицея. . . XL.
35. (Августа 8) Объ издержкахъ на перевезеніе Бо-  
таническаго Сада Волинскаго Лицея изъ Кре-  
менца въ Кіевъ. . . . . XLII.
36. (Августа 9) О предметахъ ученія, назначенныхъ  
къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на  
кои Начальству онаго слѣдуетъ обращать осо-  
бенное вниманіе. . . . . —
37. (Сентября 5) О назначеніи Чиновниковъ для  
особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго  
Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи  
его. . . . . LXXXI.
38. (Сентября 26) Объ издержкахъ на содержаніе  
дома Министерства Народнаго Просвѣщенія  
въ Почтамтской улицѣ. . . . . LXXXII.
39. (Октября 3) О принадлежащей Рижельскому  
Лицею землѣ. . . . . LXXXIII.
40. (Октября 9) О воспрещеніи обучаться канто-  
нистамъ въ Уѣздныхъ Училищахъ. . . . —
41. (Октября 10) О выпускѣ изъ Главнаго Педаго-  
гическаго Института Учителей въ Бѣлорус-  
скій Учебный Округъ. . . . . —
42. (Того же числа) Объ освобожденіи Почаевскаго

- монастыря ошъ взноса денётъ въ пользу Во-  
лынскаго Лицея. . . . . LXXXIV.
43. (Октябрия 17) О дозволеніи Профессору Гебелю  
ошправившя въ ученое пушешествіе въ южныя  
части Россіи. . . . . LXXXV.
44. (Октябрия 24) О пенсіяхъ и единовременныхъ по-  
собіяхъ Прозекторамъ при Университетахъ и  
ихъ Помощникамъ. . . . . —
45. (Того же числа) О покупкѣ принадлежащаго купцу  
Копосову мѣста, смежнаго съ домоу 12 Кол-  
легій. . . . . LXXXVI.
46. (Октябрия 31) Объ опредѣленіи Законоучителей  
Грекороссійскаго Исповѣданія при казенныхъ  
Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерпшъ, Ригъ и Ревель. —
47. (Ноября 4) О мѣрахъ прошивъ умноженія Пан-  
сіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній. LXXXVII.
48. (Того же числа) О дозволеніи изданія журналовъ:  
La veillée du samedi, Dziennik Mazuczny и  
Аріонъ. . . . . LXXXVIII.
49. (Ноября 8) Объ учрежденіи въ городѣ Кіевѣ Импе-  
раторскаго Университета Св. Владиміра LXXXIX.
50. (Ноября 14) О присвоеніи въ Бѣлорусскомъ Окру-  
гѣ Учишелямъ Русскаго языка въ Гимназіяхъ и  
Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ званія и пре-  
имуществъ Старшихъ Учишелей Гимназій. LCV.
51. (Того же числа) О предоставленіи воспитанни-  
камъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ  
четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа пра-  
ва на чинъ 14 класса. . . . . LCVI.
52. (Того же числа) О назначеніи пшшисотъ рублей  
ассигнаціями на содержаніе воспитанниковъ  
Бѣлорусскаго Округа въ С. Пешербургскомъ  
Университетѣ. . . . . —
53. (Декабря 5) Объ опредѣленіи Инспектора Спу-  
Часть I. . . . . 32

- деншовъ при С. Петербургскомъ Университетѣ  
изъ поспороннихъ Чиновниковъ. . . . . ХСVII.
54. (Декабря 19) О счипаніи въ дѣйствишельной  
службѣ Врача при Московской Дирекціи. . . —
55. (Того же числа) Объ опредѣленіи Архитектора  
при Московскомъ Учебномъ Округѣ. . . . . ХСVIII.
56. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Спро-  
ишельнаго Комишета. . . . . —
57. (Декабря 25) О приведеніи въ дѣйствіе проекта  
Устава и Шшата Университета Св. Влади-  
міра. . . . . ХСIX.
58. (Того же числа) О распоряженіяхъ касательно  
открытія Университета Св. Владиміра. СХХVII.
59. (Декабря 26) Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ  
частными Учебными заведеніями въ Столи-  
цахъ. . . . . СХХIX.
- Опредѣленія, увольненія и награжденія . XLIII—  
XLVIII и СХХIX—СХХXI.

2. Министерскія распоряженія съ 21 Марша 1833  
по 1 Генваря 1834 года.

1. (Марша 21) Циркулярное предложеніе Г. Управ-  
ляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣ-  
щенія Начальствамъ Учебнымъ Округомъ, о  
вспуленіи въ управление Министерствомъ. ХLIХ.
2. (Апрѣля 1) О наименованіи 2 Московской Гимна-  
зи первую. . . . . L.
3. (Апрѣля 27) О Шшашныхъ Смошришеляхъ въ  
Уздныхъ Училищахъ. . . . . LI.
4. (Маія 3 и 6) О предоставленіи Попечителямъ  
разрѣшашъ сверхъ-шшашныя, не превышающія  
500 рублей издержки по Университету и Учеб-  
нымъ заведеніямъ. . . . . LII.

5. (Маія 11) О правилахъ для обучающихся Восточнымиъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ. —
6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ, о Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ. . . . . LIII.
7. (Маія 23) О введеніи въ Уздныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года. . . . . LIX.
8. (Маія 25) О переименованіи въ Бѣлорусскомъ Округѣ Гимназіальныхъ Училищъ въ Уздныя Училища для Дворянъ. . . . . LX.
9. (Маія 27) Спашьы, на кошеры, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, Гг. Попечители и Помощники Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзореніи Учебныхъ Округовъ. . . . . LXI.
10. (Іюня 13) Объ открытіи при Екатеринодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики. . . . . LXVI.
11. (Іюля 3) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о производствѣ поспроекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммисій. . . . . —
12. (Іюля 7) Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. . . . . LXVIII.
13. (Того же числа) О производствѣ въ С. Пешербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Учищелямъ жалованья по новымъ Штатамъ. . . . . LXX.
14. (Іюля 13) О деньгахъ, собираемыхъ за ученіе. LXXI.
15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ о недоимкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ. . . . . LXXIV.
16. (Октябрю 28) О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полшавской Гимназіи. . . . . CXXXII.
17. (Ноября 4) Объ учрежденіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія .

- Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской и Минской. . . . . —
18. (Ноября 11) Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утвержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. . . . . СXXXV.
19. (Ноября 23) О награжденіи Шпашныхъ Смотрителей Училищъ и Учителей за исправленіе поспоронней Учительской должности. . . . . CLIII.
20. (Ноября 26) О разъѣздныхъ деньгахъ Директорамъ и Шпашнымъ Смотрителямъ Училищъ. —
21. (Декабря 16) О приведеніи въ исполненіе преобразованія Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штату. . . . . CLIV.
- Опрежденія и увольненія . . . . . LXXV—LXXX  
и CLVI—CLX.

3. Отчетъ представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1833 годъ. CLXI.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### Словесность и Науки.

- О народности въ Липерапурѣ. Разсужденіе, читанное въ торжественномъ собраніи Императорскаго С. Пешербургскаго Университета Профессоромъ онаго *П. А. Плетневымъ*, 31 Августа 1833 года. . . . . 1
- О Всеобщей Исторіи. Лекція *Г. Погодина* при вступленіи въ должность Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. 31



- Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя растенія (Спашья первая) Орд. Проф. Московскаго Университеша *М. А. Максимовита.* . . . . . 139
- Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечествен-ной Исторіи, Литерашуры, Правовѣднія, до начала XVIII столѣтія (Извлечено изъ поршфелей Археографической Экспедиціи, содержащихъ въ себѣ матеріалы къ Исторіи Литерашуры Славяно-Россійской). *П. М. Строчева.* 152
- Планъ преподаванія Всеобщей Исторіи. *Н. В. Гоголя.* 189
- О народныхъ племенахъ Монголовъ. Разсужденіе, чишанное въ публичномъ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ 29 Дек. 1833 г. Ординарнымъ Академикомъ *Я. И. Шмидтомъ.* (Переводъ съ Нѣмецкаго). . . . . 299
- Современное сосщояніе Философіи во Франціи и новая система сей Науки, основываемая *Ботеномъ. А. А. Краевскаго.* . . . . . 317

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи.*

- Краткое обзорніе дѣйствій и сосщоянія Императорскаго С. Петербургскаго Университеша съ его Округомъ, по учебной часпії, за прошлый 1832 — 1833 Академическій годъ, чишанное 31 Августа 1833 года въ торжешвенномъ собраніи Университеша Ординарнымъ Профессоромъ онаго *Н. И. Бутырскимъ.* . . . . 45
- Публичное Засѣданіе Императорской Академіи Наукъ въ память учрежденія оной, 29 Декабря 1833 года. . . . . 210

- Обозрѣніе трудовъ Императорской Санкционер-  
бургской Академіи Наукъ, съ 1827 по 1833  
годъ. . . . . 217 и 378
- Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской  
Академіи Наукъ 1834 года. (Засѣданія 10, 19,  
24 и 31 Генваря и 7, 14, 21 и 23 Февраля). . 416

---

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.*

- О состояніи народнаго просвѣщенія въ Пруссіи,  
*А. И. Оггина.* . . . . 61
- Списокъ лицамъ, получившимъ образованіе по вѣ-  
домству Министерства Народнаго Просвѣще-  
нія и нынѣ совершенствующимъ свои познанія  
за границею. . . . . 252
- Выписка изъ донесенія воспитанника Дерптскаго  
Университета Ленца къ Г. Управляющему  
Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ  
Лондона, отъ 9 Генваря 1834 года, о занятіяхъ  
по части Санскритскаго языка. . . . . 253
- Выписка изъ письма Г. Профессора Воша къ Г.  
Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1833. . 263
- Публичное Засѣданіе Королевской Парижской Ака-  
деміи Наукъ, 18 Ноября 1833 года. . . . 264
- Школы Христіанскія, Школы взаимнаго обученія  
и Залы для приспанища бѣдныхъ дѣтей въ Па-  
рижѣ. (Выписка изъ письма къ Г. Управляю-  
щему Министерствомъ Народнаго Просвѣ-  
щенія). . . . . 268

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

*Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

|  |     |
|--|-----|
| Первая Лекція Г. Гизо, изъ читаннаго имъ курса<br>Исторіи Европейскаго гражданскаго образованія. . . . . | 428 |
|--|-----|

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

*Новости и Слѣсѣ.*

## 1. Путешествія.

|   |    |
|---|----|
| Отрывки изъ путешествія въ Крымъ 1833 года,<br>Экстраординарнаго Профессора С. Петербургскаго<br>Университета, Доктора Медицины С. Куторги. . . . . | 81 |
|---|----|

## 2. Новыя иностранныя книги.

|   |     |
|---|-----|
| 1. О преподаваніи Философіи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. <i>Аббата Ботена</i> . . . . . | 271 |
| 2. Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества. . . . .                             | 272 |
| 3. О Французской Литературѣ въ XIX столѣтіи, соч. <i>Демаре</i> . . . . .                   | 273 |
| 4. Нормальный курсъ для Учищелей Начальныхъ Школъ, соч. <i>Дежерандо</i> . . . . .          | —   |
| 5. Опытъ нравственнаго Слѣсѣспики Франціи, соч. <i>Герри</i> . . . . .                      | 274 |
| 6. Сокращеніе Географіи, соч. <i>Бальби</i> . . . . .                                       | 275 |
| 7. Исторія Аравіи, соч. <i>Эринхтона</i> . . . . .  | 276 |
| 8. Исторія Оштоманскаго Государства, соч. <i>Гаммера</i> . . . . .                          | 277 |
| 9. Повѣсти Шейха Эль-Моди, перевод. <i>Марселемъ</i> . . . . .                              | 278 |

10. Письма Шамполіона Младшаго. . . . . 279  
 11. Восшокъ и Средніе вѣка. . . . . 280

### 3. Журналистика.

1. Обзорніе Русскихъ газетъ и журналовъ *А. Краевского*. . . . . 91, 281 и 453  
 2. О періодическихъ изданіяхъ во Франціи (изъ письма къ Г. Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія). . . . . 118  
 3. Мысли о противодѣйствіи вреднымъ журналамъ. 122

### 4. Разныя извѣстія.

- Высочайшее посѣщеніе С. Петербургскихъ Гимназій. . . . . 477  
 Императорская Академія Наукъ. . . . . 125  
 Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ . . . . . —  
 Новое Общество Исторіи и Древностей . . . . . 126  
 Отъѣздъ Г. Ленца въ Англію . . . . . 127  
 Парижская Академія Наукъ . . . . . —  
 Дѣйствія Французскаго Правительсва по учебной часши . . . . . 128  
 Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ . . . . . 129  
 Новый способъ обученія Хронологіи . . . . . 130  
 Новые предпріяшя по часши воспитанія женскаго пола . . . . . —  
 Съѣзды Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи. . . . . 131  
 Усовершенствованный телескопъ. . . . . 132  
 Ученыя общества въ Англіи. . . . . 133  
 Аммоновъ храмъ. . . . . 134  
 Коллекція рисунковъ къ пушешествію Рифода. . . . . 136  
 Сужденіе Англійскаго журнала о Викторѣ Гюго. . . . . —  
 Новый Англійскій Поэтъ. . . . . 137  
 Творенія Ширлея. . . . . —  
 Археографическое пушешествіе по Россіи. . . . . 290

|   |     |
|---|-----|
| Археологическое путешествіе по южному берегу                        |     |
| Крыма. . . . .  | 290 |
| Изданіе Силезскихъ дѣпоицсей. . . . .                               | 291 |
| Берлинскій Университетъ. . . . .                                    | 292 |
| Новый Журналъ въ Сербіи. . . . .                                    | —   |
| Успѣхи просвѣщенія на островѣ Овагги, . . . . .                     | 293 |
| Лекціи Жирардена въ Парижѣ. . . . .                                 | —   |
| Новыя поэтическія произведенія Французской Ли-<br>тературы. . . . . | 295 |
| Французскій переводъ Неистоваго Роланда. . . . .                    | —   |
| Новый историческій атласъ. . . . .                                  | 296 |
| Луксорскій обелискъ. . . . .  | 297 |
| Открытіе Демидовскаго Лицея. . . . .                                | 477 |
| Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій, . . . . .                 | —   |
| Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій, . . . . .                | 478 |
| Литература Славянскихъ нарѣчій, . . . . .                           | 479 |
| Изданіе Мексиканскихъ Древностей. . . . .                           | —   |
| Открытіе развалинъ древняго города въ Хили. . . . .                 | 482 |
| Египетскій поршрешъ, писанный за шри тысяче-<br>лѣтій, . . . . .    | —   |
| Новое твореніе Окена. . . . .                                       | 483 |
| Необработанная часть Франціи, . . . . .                             | 484 |
| Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго. . . . .                     | —   |
| Новый религіозный журналъ во Франціи. . . . .                       | —   |
| Восточный Апеней въ Лондонѣ. . . . .                                | —   |
| Этимологическій Словарь Мейдингера. . . . .                         | 485 |
| Обсерваторія въ Эдинбургѣ. . . . .                                  | —   |
| Комеша будущаго 1835 года. . . . .                                  | —   |

Къ сей Частии приложены два плана фундаменшовъ церквей Новѣйшаго Херронеса, слѣдующіе къ путеше-  
ствію Г. Купорги, и сверхъ того первый листокъ  
древнѣйшихъ Русскихъ вѣдомостей 1703 года, перепе-  
чатанный съ хранящагося въ Императорской Публичной  
Библіотекѣ подлиннаго экземпляра.

**Замѣченныя въ I-й части печати.**

| Стран. шрок. | Напечатано :   | Дѣлать :                |
|--------------|--|-------------------------|
| 111 —        | 60,000   | 60,100                  |
| xxviii 22    | Директоры  | Директоры               |
| lxi 29 и 30  | который, на основаніи предшествовавшей сшашы, имѣеть | который имѣеть          |
| 36 22        | Государства, раздѣляется                             | Государство раздѣляется |
| 73 1         | въ каждой  | въ каждой               |
| 82 5         | <i>Euphrosota</i>                                    | <i>Spherosota</i>       |
| — 13         | <i>Crinickii</i>                                     | <i>Krinickii</i>        |
| 88 19        | <i>Staraga</i>                                       | <i>Древцлаа</i>         |
| 127 11       | Бопша  | Боппа                   |
| — 14         | Урсави   | Урваси                  |
| 190 9        | создающагося   | создающаяся             |
| 298 16       | Молодой  | Младшій                 |
| 327 28       | незнаніемъ   | сознаніемъ              |
| 333 31       | и челоѣка  | Природы и челоѣка       |
| 354 5        | приступитъ   | приступитъ              |
| 373 21       | предстаешь   | предстанешь             |
| 379 2        | Индѣйцовъ  | Индѣйцевъ               |
| 396 18       | преслѣдованіемъ                                      | наслѣдованіемъ          |
| 405 29       | <i>Димитрій</i>                                      | <i>Димитри</i>          |
| 414 13       | повергались  | подвергались            |
| 428 12       | начала   | начало                  |



**14 DAY USE**  
**RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED**  
**LOAN DEPT.**

**RENEWALS ONLY—TEL. NO. 642-3403**

This book is due on the last date stamped below, or on the date to which renewed.

Renewed books are subject to immediate recall.

**REC'D LD MAR 19 71 - 10 AM 52**

Due end of SUMMER Period  
 subject to recall after **JUL 24 '71 7 0**

**OCT 7 1971**

**JUN 29 1972** ~~APR 11 1972~~ **8 0**

**REC'D LD AUG 3 '72 - 2 PM 2 8**

Due end of SUMMER Period  
 subject to recall after **JUL 3**

**REC'D LD AUG 8 '72 - 5 PM 2 8**

**JUN 5 1975 1 2**

LD21A 007 3 '70  
 (N5882s10)476-A-32

**REC'D LIB**  
 General Library  
 University of California  
 Berkeley