Библиотека Университета

ЖИЗНЬ АЛТАЯ

№ 129-й
Вторникъ, 12-го іюня
1912 г.
Годъ изд. 2-й.

Цѣна отдѣльнаго № 3 коп.

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой на 1 годъ—5 руб., 6 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—50 коп.

Такса объявленій: за строку петита впереди текста 15 к., позади — 10 к. для Европейской Россіи вдвое дороже.

Подписка и объявленія принимаются въ Барнаулѣ: въ конторѣ при типографіи „Алтайское Печатное Дѣло", уголъ Пушкинской и Демидовской площади. Въ магазинахъ М. В. Вершинина, 3-я Луговая и Пушкинская ул. Въ книжныхъ магазинахъ: В. К. Сохарева, Бистрыгиной, Залѣсской и „Зари".

Контора открыта отъ 8 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

ПРІЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІИ отъ 11 до 1 час. дня ежедневно.

Рукописи, размѣромъ менѣе листа, представленныя въ редакцію и признанныя неудобными для напечатанія, уничтожаются. Рукописи безъобозначенія условій вознагражденія считаются безплатными.

Лицамъ, желающимъ ознакомиться въ „Жизнью Алтая", газета высылается за 2 семикопѣечныя марки въ теченіе одн. недѣли.

Телеф. конторы 19. При подпискѣ и заказѣ объявленій небольшія суммы можно высылать почтовыми марками. Телеф. редакціи 16.

Редакція: Барнаулъ, Гоголевская ул., д. № 73, Вершинина

Контора: при типографіи „Алтайское Печатное Дѣло".

Газета выходитъ въ г. Барнаулѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ

Театръ „Иллюзіонъ" Е. И. Лебзиной.

Со вторника 12-го іюня 1912 года будетъ демонстрироваться новая интересно подобранная программа картинъ изъ 4-хъ отдѣленій.

Изъ трясины на дорогу драма.

Король метателей лассо спортивно-видовая.

Женихъ проказникъ комедія.

Подъ чужимъ именемъ ДРАМА.

На лѣтнихъ пастбищахъ Швейцаріи видовая.

Максъ вводитъ новую моду КОМИЧЕСКАЯ.

Зубной врачъ
З. П. Соколова
Перѣхала на Павловскую ул., д. Соколова, № 145.
Пріемъ больныхъ съ 10 утра до 6 часовъ вечера
Принимаются заказы на золотыя коронки, штифтовые зубы, каучуковыя и мостовидныя работы.

Зуболечебный кабинетъ
З. А. КРИЧМАНА
Лѣченіе, пломбированіе и удаленіе зубовъ подъ наркозомъ и безъ. Искусственные зубы на каучукѣ, золотѣ и магнали. Золотыя коронки, штифтовые зубы и мостовидныя работы. Уг. Гоголев. и Собор. переулка телеф. № 325.

Пароходство Е. И. Мельниковой

ОТПРАВЛЯЕТЪ ПАРОХОДЫ:
Во вторникъ, 12-го іюня

Кормилецъ въ Бійскъ, въ 8 часовъ вечера.

Воронцовъ до Ново-Николаевска, въ 8 ч. веч.

Учащимъ и учащимся **скидка 20%**

Пассажиры, взявшіе билеты впередъ и обратно, пользуются **скидкой 20%**

Пріемъ грузовъ въ направленіи Бійскъ, Ново-Николаевскъ и Томскъ.

Пароходы отправляются ежедневно между 6 и 8 час. вечера.

Принимаются дубликаты для выкупа товаровъ съ желѣзной дороги въ Ново-Николаевскѣ въ отправку по назначенію.

Переселенцы, ѣдущіе по переселенческому свидѣтельству, пользуются **скидкой 50%**

Телефоны: Главной конторы—62, пристани—185.

Ежедневное отправленіе

Ежедневное отправленіе

НАРОДНЫЙ ДОМЪ

Труппа А. Д. Батманова.
Во вторникъ, 12-го іюня 1912 г., поставлена будетъ пьеса извѣстнаго автора И. Шпажинскіаго

МАІОРША

пьеса въ 5 дѣйств.

Въ саду ГУЛЯНЬЕ, музыка, танцы и сеансы синематографа по новой программѣ.

ЦѢНЫ въ театрѣ: первые шесть рядовъ по 1 руб.; остальныя мѣста 50 коп. Балконъ 30 коп. Галлерея 22 коп.
Начало гулянія въ 7 ч. веч., нач. спек. въ 8½ ч. веч.
Дирекція А. Д. Батманова.

Для дачъ и туристовъ
соломенныя шляпы
предлагаютъ магазины
Михаила Вершинина.

Пароходство Н-въ В. Е. Ельдештейнъ

Отправляетъ пароходы во вторникъ, 12 іюня,

ДО ТОМСКА
Пароходъ **РОССІЯ** въ 1 ч. дня.

ДО БІЙСКА
Пароходъ **Алтаецъ** въ 12 ч. дня.

Учащимъ и учащимся **скидка 20%**

Пассажиры, ѣдущіе на нашихъ пароходахъ впередъ и обратно пользуются **скидкой 20%**

Переселенцы, ѣдущіе по переселенческому свидѣтельству, пользуются **скидкой 50%**.

Для г.г. пассажир. III кл. имѣются отдѣльн. каюты.
Телефоны: пристани 183, конторы 27.

ВНОВЬ ПОСТРОЕННЫЙ
легко-пассажирскій пароходъ
Т-ва Западно-Сибирскаго Пароходства и Торговли
„КИРГИЗЪ"
СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ СЕГО ІЮНЯ
будетъ совершать правильные рейсы между НОВО-НИКОЛАЕВСКОМЪ и БІЙСКОМЪ.
Пассажирская и багажная такса понижена на 50 %.

Дорожныя вещи: чемоданы, саквояжи, сумки, складныя съ матрасомъ и безъ матраса кровати.
Гамаки и другіе предметы
ПОЛУЧЕНЫ Торговымъ Домомъ
И. и Д. ПЕТРОВЫ. 864

„Сибирская Компанія"
поступили въ продажу хода ЖЕЛѢЗНЫЕ
Воткинскаго и другихъ заводовъ.
Городскія коробки къ химъ вятскихъ кустарей.
ВѢЯЛКИ собственной фабрики. Усовершенствованной конструкціи.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
Соль вареная и сухая.
Продажа оптомъ и въ розницу.
847

Военныя и гражданскія форменныя вещи:
ОРДЕНА, ЗНАКИ И МЕДАЛИ,
ВЪ МАГАЗИНѢ
Михаила Вершинина
Пушкинская, с. д.

1912 г. 1912 г.

Пароходство Г. И. Фуксманъ

Въ среду 13 іюня
отправляетъ пассажирскіе пароходы
до Томска
Илья Фуксманъ въ 1 часъ дня,
до Бійска
въ 1 часъ дня. **Скромный**

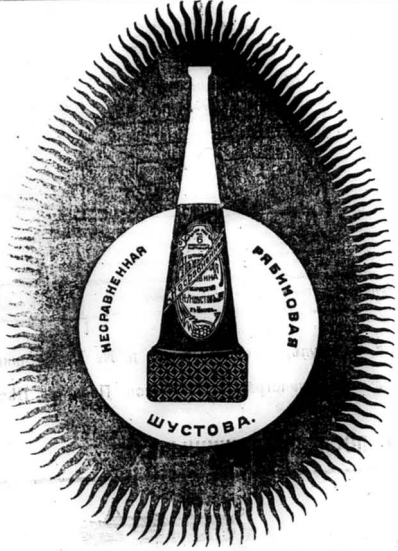
На пароходѣ „Илья Фуксманъ" много отдѣл. одно и 2-хъ-мѣстныхъ каютъ 1, 2 и 3 классовъ безъ особой доплаты. Учащимъ и учащимся скидка 20 процентовъ.
Пассажиры, взявшіе билеты впередъ и обратно, пользуются **СКИДКОЙ 20%**
Принимается на доставку грузъ до всѣхъ попутныхъ прист.
Билеты можно заблаговременно записывать и получать въ конторѣ на пристани.
Телефонъ № 98. 1068

Посудный магазинъ

Т. д. А. Г. Морозовъ съ С-ми
получены:
ХРУСТАЛЬ, МѢДНЫЕ ТАЗЫ И СТЕКЛЯННЫЯ БАНКИ ДЛЯ ВАРЕНЬЯ
Цѣны внѣ конкуренціи.

Разсчетныя книжки

маслодѣльныхъ заводовъ
въ типографіи „Алтайское Печатное Дѣло".



Барнаульскій лѣсоп. заводъ Алтайскаго Округа

Въ четвергъ, **14 іюня** и пятницу, **15 іюня**, въ 12 ч. дня **будетъ продаваться** съ устныхъ торговъ **помь** пиленыхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Требуются подрядчики для отвозки пиленыхъ матеріаловъ. Поступилъ въ продажу круглый лѣсъ, разныхъ размѣровъ сплава нынѣшняго лѣта.

13 іюня, въ среду, назначаются устные

ТОРГИ

на сдачу штукатурныхъ работъ при зданіяхъ Управленія Алтайскаго Округа. Кондиціи можно видѣть въ Управленіи Округа.

1410

Врачъ И. М. Каплунъ

переѣхалъ: Гоголевская, № 63. телефонъ № 317.
Внутреннія, женскія и кожно-венерическія болѣзни, пріемъ утромъ 9—12, вечеромъ 4½—7.

Зубной врачъ А. М. Вершинина

Лѣченіе, пломбированіе, удаленіе зубовъ и искусственные зубы. Пріемъ больныхъ отъ 10 утра до 6 час. вечера.
Пушкинская ул., д. Вершинина

Врачъ В. Т. ПЕТРОВЪ.

Пріемъ больныхъ отъ 9½ час. утра до 11 час дня,
„ 5 „ дня „ 6½ „ веч.
Бійская ул., д. № 54, Н. Н. Соколова. Телефонъ № 212.

Врачъ Г. В. ОРЛОВЪ

переѣхалъ на Павловскую улицу домъ № 92 Размазина между Соборнымъ и Конюшенн. переул. Пріемъ больныхъ отъ 4 до 6 ч. вечера, для бѣдныхъ безплатно. Телеф. № 200. 1702

Врачъ М. П. Элисбергъ

Гоголевская ул., домъ Лукина № 65.
Пріемъ по внутреннимъ, дѣтскимъ и венерич. болѣз. ежедневно, съ 9—12 ч. дня и. 4—7 веч. Телефонъ № 229.

ЗУБОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Хоенскаго

Удаленіе зубовъ подъ наркозомъ и безъ онаго. Пломбиров. зубовъ разнородными матеріаломъ и спеціальная лаборатоія для вставленія искусственн. зубовъ разныхъ системъ.
Улица Больш.-Тобольская, рядомъ съ магазиномъ Второва.
Телефонъ № 318.

Доступно для небогатыхъ.

Рекордъ рекламы.

(Изъ сборника „Не любо, не слушай...")

Одинъ фабрикантъ зажигательныхъ спичекъ, зная, что объявленіе о товарѣ чрезвычайно важно въ коммерческомъ мірѣ, но, упустивъ изъ виду то, что лучшимъ обезпеченіемъ пресмѣстнаго распространенія какого-ни-будь предмета продажи, напримѣръ шустовскаго коньяка, являются все-таки прежде всего испытанныя его качества,—пустился въ отчаянную рекламу. Такъ, между прочимъ, въ концѣ одного объявленія о спичкахъ, онъ разсказалъ, что будто бы одинъ человѣкъ, желая лишить себя жизни, проглотилъ сотню его зажигательныхъ спичекъ и со всѣмъ этимъ сѣрнымъ запасомъ въ желудкѣ пошелъ гулять. Спички зажглись сами собой въ желудкѣ неудачника самоубійцы и онъ сгорѣлъ до тла.

ТЕЛЕГРАММЫ

Петербург. телеграфнаго Агентства.

Государственная Дума.

(Вечернее засѣданіе 6 іюня).

Обсужденіе морской судостроительной программы.

Предсѣдательствуетъ *Родзянко.*

Шингаревъ останавливается на финансовой сторонѣ дѣла. Россія страна съ чрезвычайно ничтожнымъ размѣромъ хозяйства и огромнымъ непропорціональнымъ бюджетомъ, направленнымъ въ сторону непроизводительныхъ расходовъ, этого общаго грѣха всѣхъ скованныхъ милитаризмомъ державъ.

Обратившись къ критикѣ представленной Коковцовымъ въ бюджетной комиссіи таблицы, доказывающей возможность, что отъ просимаго ассигнованія на флотъ нѣтъ ущерба для внутренней культурно-хозяйственной жизни, ораторъ приходитъ къ выводу, что таблица эта основана на ошибочныхъ вычисленіяхъ.

Перейдя къ разбору заявленія министра финансовъ въ бюджетной комиссіи, характеризующему совершенное состояніе культурныхъ потребностей Россіи, ораторъ приходитъ къ заключенію, что разсчеты министра финансовъ вогнать культурно хозяйственную жизнь страны въ такое положеніе, изъ котораго она можетъ выйти только сломленной и разстроенной. Внѣшняя сила никогда не можетъ опираться на внутреннюю слабость.

Всѣ ваши броненосцы,—говоритъ ораторъ,—жалкія стальныя коробки безъ людей, безъ культурнаго единства. Безъ народа, богатаго, сильнаго и культурнаго, мы воевать безсильны, и отказывать себѣ въ хозяйственно-культурныхъ нуждахъ страны гораздо опаснѣе, чѣмъ отказываться отъ броненосцевъ. Въ морскомъ вѣдомствѣ все осталось по старому и результаты будутъ старые. Вы хотите вотировать за законъ о флотѣ, а мы хотимъ реальной обороны страны, а не послушанія. Для насъ политическая часть проекта подозрительна, техническая—сомнительна, финансовая—ошибочна. Вотируйте на флотъ, но вы будете отвѣтственны въ томъ горѣ, которое можетъ причинить).

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ.

Возраженія Милюкову.

Говоритъ *предсѣдатель совѣта министровъ.*

Господа члены Государственной Думы! Такъ уже повелось за всѣ пять лѣтъ, что слѣдомъ за мною обыкновенно выходитъ на каѳедру членъ Думы Шингаревъ, а слѣдомъ за нимъ, по естественному сцѣпленію обстоятельствъ, приходится выходить на каѳедру мнѣ, и я думаю, что намъ обоимъ будетъ скучно, если въ слѣдующей Думѣ намъ не придется встрѣчаться здѣсь. (Шумъ. Бурныя рукоплесканія, на всѣхъ скамьяхъ смѣхъ.)

И такъ какъ въ вашей работѣ остается, въ виду вашего личнаго, нѣсколько нетерпѣливаго, желанія всего лишь нѣсколько дней, то я не могу, конечно, не отвѣтить на эту послѣднюю рѣчь, и не коснуться попутно нѣсколькими словами и двухъ предыдущихъ рѣчей, съ которыми послѣдняя рѣчь связана органическими нитями. Да и самъ членъ Думы Шингаревъ сказалъ, что онъ замыкаетъ цѣпь тѣхъ оппозиціонныхъ возраженій по поводу возстановленія нашего флота, которому посвящено было сегодняшнее засѣданіе.

Я долженъ, господа, посвятить главную часть моихъ возраженій именно послѣднему оратору, потому что на его рѣчи 9/10 было направлено противъ меня. Очевидно, въ самыхъ условіяхъ моей дѣятельности заключается нѣчто, что даетъ особенно удобную почву для возраженій и нападокъ.

Я коснусь поэтому лишь очень немногими словами предыдущихъ двухъ рѣчей, рѣчей членовъ Думы Милюкова и Челнокова.

Рѣчь члена Думы Милюкова заслуживаетъ, по моему мнѣнію, вашего вниманія въ томъ отношеніи, что въ ней я видѣлъ существенное противорѣчіе начала и всего дальнѣйшаго построенія. Милюковъ началъ свою рѣчь съ того, что онъ готовъ бы вотировать за флотъ. Онъ готовъ, сказалъ онъ (голосъ слѣва—„онъ не говорилъ!") признавать желательнымъ даже линейный флотъ. (Голосъ справа—„сказалъ"). А затѣмъ потекла неудержимымъ потокомъ его рѣчь, направленная весьма краснорѣчивымъ и обставленнымъ научными данными доказательствомъ о томъ, что флотъ Россіи не нуженъ, что флотъ для Россіи есть излишняя роскошь, а въ послѣдней части и опасная. Затѣмъ помните его аргументы: въ Германіи 20 лѣтъ тому назадъ не было флота. Германія приступила къ постройкѣ своего военнаго флота только тогда, когда вычислилась настоятельная потребность. Передъ созданіемъ боевого флота у Германіи явилась необходимость защищать торговлю, которая предшествовала созданію этого флота. Только съ той поры, какъ Германія развила свою промышленную дѣятельность и стала на путь мірового товарообмѣна, явилась для нея необходимость завоевывать себѣ новые и новые рынки и защищать этотъ торговый размахъ. И такъ, по постановкѣ члена Государственной Думы Милюкова, боевой флотъ нуженъ для защиты коммерческихъ и торговыхъ интересовъ.

Если бы это было такъ, я долженъ былъ бы стать на одну точку зрѣнія съ нимъ и сказать, что Россіи флотъ не нуженъ. Наша чѣмъ торговля идетъ на чужихъ судахъ, а защищать чужіе торговые флаги не составляетъ задачу русскаго военнаго флота.

Русскій флотъ, господа нуженъ не для этой цѣли: онъ нуженъ для защиты интересовъ Россіи, огражденія ея безопасности и достоинства ея. И съ этой цѣлью правительство не разъ выступало въ Государственной Думѣ съ запросами о необходимости получить средства для возсозданія нашего флота. Эта цѣль руководитъ нами и сегодня при составленіи такъ называемой малой судостроительной программы, какъ необходимаго условія огражденія нашей внѣшней безопасности. Вы слышали далѣе—„флотъ является для насъ совершенно излишней роскошью, пусть государство занимается соревнованіемъ во флотѣ, мы займемъ положеніе tercius gaudens", того „третьяго радующагося", который будетъ спокойно потирать себѣ руки, пока другіе рядомъ съ нимъ въ этомъ, хотя и почетномъ, соревнованіи разоряются, тратятъ свои силы. Я не знаю, какими организаціями, какими условіями можетъ читать Государственной Думы Милюковъ обезпечить для Россіи это исключительное положеніе tercius gaudens, которому не пришлось бы безпокоиться за свое будущее. Мнѣ неизвѣстно, господа, существуютъ ли великія державы въ мірѣ, которыя основываютъ свое благополучіе, свое спокойствіе на томъ, что они радуются, какъ другія тратятъ свои силы и время, хотя бы и въ почетномъ, соревнованіи. Въ настоящее время соревнованіе возлагаетъ на государство совершенно иныя обязанности. Теперь не можетъ быть государства, кромѣ маленькой Бельгіи, Голландіи или Швейцаріи, надъ которыми витаетъ опека и взаимные интересы и поручательство другихъ государствъ, не можетъ быть такого государства, которое бы само не заботилось объ организаціи своихъ вооруженныхъ силъ, и то государство, которое будетъ разсчитывать на благопріятную конъюнктуру, основанную на взаимномъ соперничествѣ другихъ государствъ,—это государство рано или поздно утратитъ свою самостоятельность. Не могу я поэтому раздѣлить этого совѣта, преподаваемаго Россіи стать въ положеніе tercius gaudens. какъ бы ни было страдно для меня встрѣтиться съ такимъ положеніемъ, говоря, что намъ не нуженъ флотъ, потому что мы будемъ „третьимъ радующимся", пока другіе два сильныхъ между собой соорятся, Мы приземъ къ заключенію, что намъ не нужна повтому армія, ибо tercius gaudens можетъ радоваться и тогда, когда онъ обходится вовсе безъ вооруженныхъ силъ. Разовьете, по крайней мѣрѣ, логично эту мысль, скажете что мы будемъ заботиться о нашей культурѣ и нашемъ процвѣтаніи и будемъ разсчитывать на то, что другія государства своимъ взаимнымъ соревнованіемъ обезпечатъ наше спокойствіе, наше развитіе.

Я лично на это не разсчитываю, не будетъ разсчитывать, думаю, и русская Дума.

Третье положеніе—завести флотъ для Россіи—опасно.

Флотъ является для Россіи какой то приманкой къ новымъ авантюрамъ, вы помните, какой угрозой звучали послѣднія слова члена Думы Милюкова, когда онъ вамъ говорилъ о томъ, что, можетъ быть, тому назадъ всего четыре года,—европейскій миръ висѣлъ на волоскѣ, мы избѣжали войны только потому, что у насъ не было флота. Отсюда выводъ, что если бы у насъ былъ флотъ,—мы этой войны не избѣжали бы.

Этотъ предпосылки я себѣ не усвоилъ. Вѣроятно, по недостаточному моему знакомству съ историческими судьбами народовъ. Вѣроятно, что флотъ, господа, является почему то какой то специальной принимкой политическихъ авантюръ, и только то государство, которое имѣетъ флотъ, рѣшится пуститься въ эту авантюру. Но я спрашиваю себя, почему Россія, которая должна имѣть сильную армію, а въ этомъ отношеніи члены оппозиціи всѣ трое, которыя принадлежали къ партіи народной свободы, они все говорятъ въ одинъ голосъ, что мы не противъ обороны, мы возражаемъ противъ морской обороны, потому, что вы отнимаете средства отъ сухопутной. Всѣ они, значитъ признали необходимость имѣть сильную сухопутную армію, почему то Россія, континентальное государство, не будетъ находиться подъ вліяніемъ заманчивыхъ перспективъ политическихъ авантюръ. Только потому, что у нея есть сильная армія и нѣтъ сильнаго флота. Этого я понять никоимъ образомъ не могу и думаю, что это былъ одинъ изъ тѣхъ аргументовъ, которые были приведены для того, чтобы сказать вамъ, вотируйте противъ флота, но на противъ арміи, ибо обѣ арміи сегодня нѣтъ разговора. Если бы былъ разговоръ сегодня объ арміи, то, вѣроятно, вамъ сказали бы: сильная армія Россіи опасна, есть приманка для авантюристовъ,—другое дѣло сильный флотъ.

Перехожу, господа, къ рѣчи члена Думы Челнокова.

Возраженія Челнокову.

Эта рѣчь приспособлена различными техническими соображеніями. Въ ней для меня представляется наиболѣе интересной лишь та часть, которая представляетъ значеніе для всѣхъ моихъ послѣдующихъ объясненій. Членъ Думы Челноковъ, очевидно, въ стремленіи повліять на вашего воображеніе, указывалъ вамъ, что вопросъ идетъ не о 502 милліонахъ,—онъ говорилъ вамъ, что это есть лишь начало огромныхъ строительныхъ предположеній; онъ указывалъ вамъ на то, что это лишь начало.—весьма робкое, что собственно говоря, этимъ началомъ, разсчитаннымъ на усиліи ближайшихъ пяти лѣтъ, и дать предположенія, которыя будутъ осуществлены въ теченіе 15 лѣтъ. Онъ привелъ вамъ длинный рядъ постановленій и сопоставленій, правда, довольно произвольнаго свойства, которыя всѣ были приведены къ выводу о томъ, что вопросъ идетъ, въ сущности, о расходахъ 3½ милліарда и ежегодной издержкѣ 400 милліоновъ.

Я долженъ сказать вамъ, господа, что нѣтъ ничего легче, какъ возражая по какому бы то не было поводу, говорить не о томъ, что составляетъ предметъ нашего настоящаго разсмотрѣнія, а говорить о томъ, что отъ этого можетъ проистечь, да тутъ можетъ добавлю, проистечь, да будетъ мнѣ прощено выраженіе—по указанію нашего собственнаго воображенія. О 3½ милліардовъ никто изъ насъ не говорилъ ни однимъ словомъ. Ни въ комиссіи обороны, ни въ бюджетной комиссіи, ни сейчасъ въ общемъ собраніи правительство не заявляетъ вамъ о томъ, что, ассигнуя 502 милліона, вы тѣмъ самымъ вступаете на наклонную плоскость дальнѣйшихъ ассигнованій, принимаете на народъ обязательства расхода въ 3½ милліарда. Эта цифра вами приведена для устрашенія, очевидно, потому, что другихъ аргументовъ оказалось мало и, вѣроятно, опасенія ваши не настолько велики относительно 502 милліоновъ, что нужно ихъ увеличить въ семь разъ, что бы вызвать иное ваше отношеніе къ вопросу.

Что будетъ по истеченіи пяти лѣтъ, какія предложенія внесетъ правительство на ваше разсмотрѣніе, объ этомъ сейчасъ рѣчи нѣтъ. Этого не знаетъ морской министръ, этого не знаетъ правительство, и никакія предположенія въ этомъ отношеніи вамъ не вносятся. Если по истеченіи пяти лѣтъ по исполненіи этой такъ называемой малой судостроительной программы, вы придете къ убѣжденію, что правительство, внося впослѣдствіи добавочныя требованія, предъявитъ такія требованія, которыя не по силамъ государственному казначейству и народному достатку, вы совершенно свободны, и вы, и ваши преемники, отнестись къ этому требованію. Малая судостроительная программа, представленная морскимъ министромъ, содержитъ въ себѣ предложенія законченнаго свойства. Я говорю, какъ говорилъ въ бюджетной комиссіи морской министръ, какъ подтверждалъ и я въ теченіе пяти лѣтъ, никакихъ дополнительныхъ требованій государственному казначейству со стороны морского министерства предъявлено не будетъ. Какія будутъ требованія послѣдующія, мы не знаемъ. Но, во всякомъ случаѣ, заявляемъ вамъ сейчасъ, что удовлетвореніе этого требованія о разрѣшеніи приступить къ сооруженію всѣхъ судовъ, которыя входятъ въ составъ малой судостроительной программы, даетъ намъ тѣ средства обороны нашей морской границы, которыя необходимы для осуществленія и достиженія той, хотя бы небольшой, но жизненной задачи, которая возлагается на эту малую судостроительную программу. Огражденіе нашихъ жизненныхъ интересовъ находится не въ противорѣчіи, а въ полномъ согласованіи съ нашей сухопутной обороной

Мы просимъ средствъ не на то, что нужно само по себѣ, а на то, что нужно въ связи со всей остальной сухопутной обороной. И, представляя намъ эти средства, вы усиливаете насъ на сухопутномъ театрѣ возможныхъ дѣйствій. Вотъ, господа, въ задачи и предѣлы, о которыхъ мы сейчасъ говоримъ. Мы не просимъ у васъ ни ежегоднаго расхода въ 400 милліоновъ, мы не просимъ у васъ 3500 милліоновъ, которые учитаны по пріему, мнѣ, по крайней мѣрѣ сейчасъ, не достаточно ясному и, во всякомъ случаѣ, такому, о которомъ сейчасъ и рѣчи нѣтъ и рѣчи, по моему, быть не должно. Важная, наиболѣе существенная сторона этого дѣла та, что удовлетвореніе потребностей исполненія т.-н. малой судостроительной программы даетъ намъ законченныя средства для обороны и достиженія той задачи, которая возлагается на эту программу. Этими немногими соображеніями заканчиваю мои замѣчанія по поводу рѣчи члена Думы *Челнокова.*

Возраженія Шингареву.

Я долженъ по необходимости, обратиться къ нѣсколько болѣе подробнымъ возраженіями къ рѣчи члена Думы Шингарева.

Эта вся рѣчь была посвящена мнѣ. Отъ нея, что называется, не осталось камня на камнѣ отъ всей той постановки вопроса, которую я считалъ необходимой придать. По необходимости на мнѣ лежитъ обязанность разъяснить, настолько ли дѣйствительно много совершено мною ошибокъ въ тѣхъ предположеніяхъ и заключеніяхъ, которыя были вамъ представлены; настолько ли, дѣйствительно, ничтожны тѣ аргументы, которыми я старался оправдать финансовую состоятельность этого плана; дѣйствительно ли празднуетъ побѣду мой обычный оппонентъ, доказывая, что на его сторонѣ сила аргументаціи, а на моей однѣ сплошныя ошибки?

Буду стараться, господа, идти, по пути возраженій члену Думы Шингареву съ той послѣдовательностью, съ которой посвящено было его изложеніе.

Ко мнѣ предъявленъ былъ запросъ о томъ, какими средствами предполагаетъ осуществить эту программу правительство. Мнѣ сдѣлано былъ въ бюджетной комиссіи упрекъ со стороны члена думы Шингарева, что представленіе морского министерства имѣло въ виду опредѣленный финансовый планъ. Этого финансового плана правительство не изготовило, слѣдовательно, и разсматривать дѣло безъ этой финансовой программы нельзя.

Отвѣчаю на этотъ упрекъ, справедливый по его внѣшней сторонѣ, я представилъ бюджетной комиссіи ту схему, которую, казалось, я обязанъ былъ представить, и если бы я ее не представилъ, то, конечно, принія обвиненія бы сегодня нѣсколько менѣе благопріятно для меня, но сущность ихъ была бы той же самой. Точно также членъ Думы Шингаревъ сталъ бы доказывать вамъ, что у насъ средствъ нѣтъ и исполненіе предположеній, касающихся программы судостроенія, равносильно разоренію государства, равносильно обращенію всѣхъ достатковъ народныхъ на расходы непроизводительные и обреченіе страны на застой и всѣ гибельныя послѣдствія его. По такимъ соображеніямъ я и позволилъ себѣ предложить ту схему, которая названа была сегодня ошибочной, неправильной и не выдерживающей никакой критики. Эта схема была очень проста и она отвѣчала на естественный запросъ каждаго члена Думы и отвѣтить на него я считалъ своей прямой обязанностью. Въ самомъ дѣлѣ, черезъ нѣсколько дней вы вернетесь къ своимъ избирателямъ, вы станете подводить итоги вашей пятилѣтней дѣятельности, и вы невольно спросите себя, подавая свой голосъ за судостроительную программу, не совершили ли вы ошибки, не приняли ли вы за государственную задачу такую потребность, которая непосильна; не вовлекаете ли вы народъ въ непосильные расходы; не вызываете ли вы тѣмъ самымъ неотложности новаго налогового переобложенія? На эти вопросы я считалъ себя обязаннымъ дать отвѣты. Мнѣ казалось, что отвѣты мои должны быть даны, исходя изъ тѣхъ соображеній, которыя находятся у каждаго изъ насъ въ рукахъ.

Я считалъ своей задачей охарактеризовать передъ вами современное финансовое положеніе и его будущее вѣроятное развитіе. Я не думаю, да и никто изъ насъ, вѣроятно, не думаетъ, чтобы былъ кто нибудь обладающій даромъ пророчества, гущій въ 1912 г. съ безусловной авторитетностью и непогрѣшимостью математическихъ истинъ начертать передъ вами финансовое будущее нашей страны на ближайшій періодъ десятилѣтія. Но если нѣтъ возможности начертать непогрѣшимо, точный математическій планъ, то опыты прошлаго даютъ намъ, несомѣнно, при той или иной оцѣнкѣ ихъ, въ извѣстной степени достовѣрныя указанія на будущее. Эту попытку я сдѣлалъ, начертавъ передъ бюджетной комиссіей, какъ дѣлаю это сейчасъ, современное финансовое положеніе Россіи. Постараюсь дать отвѣтъ на вопросъ о томъ, найдется ли въ рессурсахъ народныхъ, въ тѣхъ средствахъ, которыми располагаетъ казна, то, что необходимо для осуществленія судостроительной программы, и, мнѣ казалось, что если мы можемъ спокойно притти къ заключенію, что эти средства найдутся, то мы съ болѣе легкимъ сердцемъ можемъ подать свой голосъ въ пользу этого; если наоборотъ—мы пришли къ несомнѣннымъ выводамъ, что такихъ средствъ нѣтъ, что нужно или деньги занимать, или настойчиво проводить новые, быть можетъ, обременительные, налоги для народа, я понимаю, что у каждаго изъ насъ могла бы остановиться рука передъ тѣмъ, какъ начертать требованіе, предъявляющее запросъ о таковомъ ассигнованіи. Что же сказалъ я въ своей схемѣ. Я представилъ вамъ выводы прошлаго, какъ по отношенію къ доходамъ, такъ и по отношенію къ расходамъ. Эти выводы предполагаютъ, по возможности, не увлекаясь тѣмъ обычнымъ оптимизмомъ, который мнѣ всегда вмѣняется въ вину, въ которомъ, однако, до сихъ поръ мнѣ не приходилось еще раскаиваться. Я взялъ за основаніе то обычное нарастаніе государственныхъ доходовъ, которое давало выводъ для ближайшей комиссіи, какъ говорю сейчасъ, съ какимъ будущимъ въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій встрѣтимся мы въ ближайшее десятилѣтіе.

Я не ограничивался этимъ, я пытался подойти къ исчисленію гос. расходовъ. Въ этомъ отношеніи я допустилъ пріемъ неправильный, но неправильный не въ томъ смыслѣ, какъ говорилъ мой оппонентъ, а неправильный въ смыслѣ совершенно обратномъ. Я пытался отвѣтить на тѣ указанія и предположенія, которыми за послѣдніе три года руководились вы, заключая государственную роспись. Вы стремились къ тому, чтобы въ благополучное время создать роспись съ такимъ разсчетомъ, чтобы не только всѣ обыкновенныя, но и всѣ чрезвычайныя потребности государства могли быть покрыты безъ новыхъ налоговъ, безъ займовъ и безъ всякихъ побочныхъ средствъ. Я пытался отвѣтить на этотъ вопросъ хотя, по существу своему, этотъ пріемъ представляется пріемомъ совершенно неправильнымъ. Здѣсь не разъ, въ тѣхъ обычныхъ преніяхъ по бюджету, вы слышали и припомните, вѣроятно, указанія на то, какъ неправильно построенъ нашъ бюджетъ, какъ неправильно считаемъ мы расходы обыкновенными и чрезвычайными, какъ болѣе правильно построенъ бюджетъ въ другихъ государствахъ. Тѣмъ не менѣе, обергая государственный кредитъ, желая поддерживать устойчивость нашего финансоваго положенія, вы стали на точку зрѣнія этого неправильнаго стремленія—покрывать обыкновенными доходами всѣ расходы государства.

Я и позвольте къ этому вопросу. Я прошелъ мимо того соображенія, что неправильно покрывать текущіе рессурсы страны на постройку желѣзныхъ дорогъ, неправильно считать обыкновенными расходы расходы на помощь голодающему населенію,—тѣмъ не менѣе схема, мною вамъ представленная, была построена на этихъ неправильныхъ основаніяхъ. Вотъ та цѣль, съ которой я стремился, представляя вамъ эти данныя. Исходя именно изъ этой общей цѣли, я и начерталъ ту страницу, которая была подвергнута такой жестокой критикѣ, что отъ нея дѣйствительно, повидимому, не осталось камня на камнѣ. Шесть ошибокъ въ ней найдено.

На каждую ошибку я постараюсь дать отвѣтъ для того, чтобы сказать,

что самое слово ошибка неправильно. Ошибки разумѣются, господа, тогда, когда человѣкъ считаетъ неправильно, когда онъ подводитъ невѣрные итоги. Тѣмъ не менѣе, сохраняя названіе „ошибка", я пойду къ разбору каждой изъ нихъ.

Первая „ошибка"—неправильно считаетъ министръ финансовъ нарастаніе государственныхъ доходовъ $3\frac{1}{2}$%, онъ считаетъ при этомъ нарастаніе со сложнымъ процентомъ. Онъ не правъ, потому что въ отношеніи къ доходамъ онъ допускаетъ сложное нарастаніе, по отношенію къ расходамъ „фиксированное нарастаніе 100 милліоновъ. Въ бюджетной комиссіи я объяснилъ, почему взялъ $3\frac{1}{2}$% при сложномъ нарастаніи. Я объяснилъ вамъ, что нарастаніе обычно составляетъ болѣе $3\frac{1}{2}$%. Я вамъ предъявилъ доказательства того, что нарастаніе 1902 г. противъ 1907 г. было 3,2 о/о; нарастаніе 1909 противъ 1908 было 4,2 о/о; 1901 г. противъ 1909 г. было 10 %; 1911 г. противъ 1910 г. было (?)%. Среднее за всѣ эти годы 4,2%. Я взялъ только $3\frac{1}{2}$ и взялъ при этомъ нарастаніе процента на процентъ для того, что бы указать вамъ, что не можетъ та страна, въ которой населеніе увеличивается изъ года въ годъ не менѣе, какъ на $2\frac{1}{2}$ милъ душъ, не можетъ въ этой странѣ не быть прогрессиранаго нарастанія доходовъ,—какъ это и видно изъ всего предыдущаго времени. Можно признать этотъ пріемъ неправильнымъ, но считать это ошибкой нельзя, и я думаю, что ошибки допущено не было. Попробуйте перевести это на цифры. Что значитъ $3\frac{1}{2}$% принятые мною за основаніе,—это значитъ на первый годъ 101 милліонъ. Позвольте же вамъ освѣтить цифрой, какое было нарастаніе за предыдущее время и, притомъ, за такое время, которое, по отношенію къ общему выводу, представляется гораздо болѣе пессимистичнымъ. Теперь я нарочно беру передъ вами десятилѣтній періодъ, который кончается 1911 г. годомъ и начинается 1902. Какое же было нарастаніе? Я цитирую цифры.

Въ 1902 г. поступленіе доходовъ противъ 1901 дало прибавку въ 106 милліоновъ; въ 1903 году 120 милліоновъ; въ 1904 нарастанія доходовъ вовсе не было; въ 1905 году,—вы помните въ этотъ годъ было нарастаніе всего на 6 милліоновъ. Затѣмъ 1906 годъ далъ нарастаніе противъ 1905 года на 247 милліоновъ; 1907 г. противъ предыдущаго колоссальнаго года 71 милліонъ; 1908 годъ 65 милліоновъ. 1909 годъ 109 милліоновъ; 1910 годъ 255 милліоновъ; 1911 г. свыше 130 милліоновъ.

Раздѣлите это на десять и вы получите среднее статистическое—сто пять милліоновъ руб., притомъ за тѣ годы, въ составъ которыхъ входитъ неурожайный годъ 1902, годъ войны 1904, годъ смуты 1905. Слѣдовательно, если я беру за отправную точку нарастаніе 101 милліонъ руб., то, думаю, что не было надобности говорить, что я совершаю первую капитальную „ошибку," которая служитъ первымъ камнемъ, который стоитъ вынуть изъ моего фундамента для того, чтобы рухнула вся постройка.

Вторая „ошибка": я не беру въ составѣ нарастанія новыхъ налоговъ.

Между тѣмъ, говоритъ членъ Государственной Думы Шингаревъ, не было ни одного года, когда не было бы новыхъ налоговъ.

Этому вопросу были посвящены мною подробные доклады. Обозрѣвая періодъ съ 1906 г. по 1911 г. включительно, я перечислилъ передъ бюджетной комиссіей, какіе были новые доходы; указалъ вамъ, что за это время серьезныхъ налоговъ былъ только одинъ: увеличеніе цѣны на вино. Всѣ остальные новые налоги, они вамъ извѣстны и только было всего, кажется, два: на гильзы и на табакъ, потому что налогъ съ недвижимыхъ имуществъ поступаетъ въ 1912 г. Значитъ, въ мои расчеты, основанные на предыдущихъ годахъ, этотъ налогъ не входитъ. Стоитъ ли говорить и указывать ошибку отъ новыхъ налоговъ; совокупность поступленія въ казну отъ гильзъ и табака составляетъ 14 милліоновъ при бюджетѣ 2,800,000,000. Слѣдовательно, вторая „ошибка" находится, по моему мнѣнію, въ такомъ же положеніи, въ какомъ находится и первая.

Возьмемъ дальше третью „ошибку." Третья ошибка вызываетъ уже иное мое возраженіе. Я представилъ схему вамъ, которая въ результатѣ указываетъ, что въ періодъ ближайшаго 10-лѣтія мы получаемъ возможность нашими обыкновенными доходами покрыть всѣ предвидѣнные мною обыкновенные и чрезвычайные расходы и въ результатѣ получимъ еще при $3\frac{1}{2}$—процентномъ нарастаніи остатокъ свыше 700,000,000 р., а при 4—процентномъ 1,708,000,000 р. Я привелъ только три года для постройки желѣзныхъ дорогъ: 1913, 1914, 1915, но разнѣ я не объяснилъ бюджетной комиссіи, почему я это взялъ, и почему остановился на 1915 году. Я привелъ всѣ тѣ потребности, которыя мы сейчасъ имѣемъ въ виду. Я указалъ при этомъ въ бюджетной комиссіи, какъ указываю вновь, что размѣръ постройки желѣзныхъ дорогъ въ будущемъ намъ неизвѣстенъ. Онѣ могутъ быть, могутъ и не быть. Онѣ зависятъ, я разумѣю,—дороженое сооруженіе за счетъ казны, отъ законодательныхъ учрежденій. Въ какихъ размѣрахъ эти дороги и сколько дѣйствительно будетъ затрачено на этотъ предметъ средствъ, мы не знаемъ, и я потому только и остановился предъ 1916 годомъ, такъ какъ будущее въ этомъ отношеніи мнѣ неизвѣстно, но разнѣ я не сказалъ при этомъ, господа, что строить желѣзныя дороги на обыкновенной бюджетѣ неправильно и тѣмъ не менѣе при этой постройкѣ у насъ остаются свободные ресурсы, которые даютъ возможность найти средства и для этой потребности. И если правъ членъ Государственной Думы Шингаревъ, исчисляя потребность постройки дорогъ въ 40 милліоновъ рублей, то потрудитесь прослѣдить за той же самой схемой, которая была вамъ представлена, и вы увидите, что, начиная съ 1916 г., излишки, предвидѣнные въ этой „ошибочной" вѣдомости, начинаются отъ 59 милліоновъ рублей и кончаются 216 милліонами въ годъ. Слѣдовательно, 40 милліоновъ рублей на постройку еще неизвѣстныхъ дорогъ можно вдвинуть въ эту ошибочную схему, если она не будетъ разрушена по другимъ основаніямъ.

Четвертая „ошибка": „не приняты расходы не продовольствіе". Но кто можетъ мнѣ указать, какъ велики будутъ расходы на продовольствіе, и какими средствами до сихъ поръ оперировали вы, когда считали необходимымъ оказать помощь населенію? Неужели мы брали изъ наличныхъ средствъ нашихъ, получаемыхъ отъ обыкновенныхъ доходовъ? Неужели мы должны обыкновенными государственными доходами покрывать и весь обыкновенный бюджетъ, и строить флотъ, и заготовлять запасы военнаго вѣдомства, и строить желѣзныя дороги, удовлетворять эту крайне тягостную, но неотложную нужду, какой является нужда по продовольствію населенія? Вотъ почему я ея не взялъ и не могу взять. Думаю, что если бы взялъ, то совершилъ обратную ошибку.

Пятая „ошибка": „мало взято на военные расходы".

Вопросъ о томъ, что мало беретъ правительство въ расчетахъ на военныя потребности, сквозитъ во всѣхъ рѣчахъ, и членъ Государственной Думы Милюковъ и слѣдовавшій за нимъ членъ Государственной Думы Чеботаковъ, оба указывали на то, что вы собираетесь строить флотъ и мало даете средствъ на сухопутную оборону. Я взялъ не изъ головы эти 70 милліоновъ рублей, я взялъ ихъ изъ того представленія, которое $2\frac{1}{2}$ года тому назадъ внесено въ Государственную Думу, представленія, которое исчисляло среднее поголовое ассигнованіе на потребности военнаго вѣдомства, сверхъ обыкновенныхъ ассигнованій въ 41 милліонъ рублей. Будутъ ли эти потребности больше этого, сейчасъ сказать не могу. Во всякомъ случаѣ, я заявлялъ въ бюджетной комиссіи и заявляю, что до сего времени Государственная Дума не отпускала болѣе 70 милліоновъ рублей, и на эти потребности Государственная Дума не знала отказа, и при этомъ отпускъ 70 милліоновъ военное вѣдомство не находится въ такомъ положеніи, въ которомъ оно имѣло бы даже право сказать, что интересы оборонѣ ограничены потому, что мы не не имѣемъ средствъ. Если средства потребуются большія, придется ихъ изыскать, какимъ путемъ, время покажетъ. Въ рѣчахъ, которыя до сихъ поръ слышу, постоянно интересы флота противопоставлялись интересамъ сухопутной обороны, постоянно указывалось—„берегитесь отпускать деньги на флотъ, вы не отпустите деньги на сухопутную армію". Въ этомъ отношеніи я выслушалъ даже упреки въ томъ, что министръ финансовъ на предъявленное ему требованіе отмалчивался. Господа, этотъ упрекъ былъ глубоко неправиленъ. Я никогдаи отъ чего не отмалчивался. Меня упрекали въ томъ, что я слишкомъ много говорилъ, но я никогдаи не отмалчивался въ данномъ случаѣ. Я отвѣчу просто и прямо, что я исчисляю 70 милліоновъ рублей въ годъ на выдачу сухопутной обороны потому, что эта сумма заявлена была самимъ военнымъ министромъ. Если вы отпустите деньги на флотъ, то вы должны помнить и знать, что отпускаете ихъ не въ порядкѣ противоположенія, а въ порядкѣ согласованія. Правительство, внося эти предположенія, никогда вамъ не заявляло, что вы отпускаете деньги на счетъ сокращенія кредитовъ военнаго министерства. Я обращаюсь къ членамъ Государственной Думы отъ оппозиціи съ покорнѣйшей просьбой этимъ аргументомъ не кодебать вотума по вопросу о флотѣ, потому, что правительство никогда не считаетъ себя въ правѣ пренебрегать интересами сухопутной обороны.

Шестая и послѣдняя „ошибка" моя, что на морское вѣдомство испрашивается мало.

Въ этомъ отношеніи членъ Государственной Думы Шингаревъ замыкаетъ, какъ онъ сказалъ, цѣпь аргументовъ предшественниковъ, которые исчислили потребности флота въ $3\frac{1}{2}$ милліарда, а текущей задачей его въ 400 милліоновъ рублей.

Объ этомъ, господа, мы не говорили. Въ бюджетной комиссіи на вопросъ предсѣдателя оной, обращенный къ морскому министру и мнѣ, было отвѣчено совершенно опредѣленно, что старыя суда уже въ значительной части выбыли изъ строя и они будутъ выбывать постепенно. Всѣ мѣры будутъ приняты къ тому, чтобы текущія средства выдѣлили изъ себя возможно большой источникъ для содержанія новыхъ судовъ. Таковъ былъ отвѣтъ въ присутствіи члена Государственной Думы Шингарева въ бюджетной комиссіи. И теперь новый упрекъ въ томъ, что это есть шестая ошибка, по моему мнѣнію, трудъ совершенно напрасный.

О 400 милліонахъ мы не говорили. Мы говоримъ передъ вами о пятилѣтнемъ программѣ. Эта пятилѣтняя судостроительная программа потребуетъ нѣкотораго увеличенія текущихъ расходовъ, часть котораго найдется въ нынѣшнихъ ассигнованіяхъ. Другая же потребуетъ добавки, но эта добавка, во всякомъ случаѣ не та, о которой вы сегодня слышали. Позвольте этимъ закончить мое объясненіе ошибочнаго составленія вѣдомости и такимъ образомъ устранить итогъ тѣхъ ошибокъ, которыя мнѣ вамъ была найдена членомъ Думы Шингаревымъ.

Но я на минуту встану на его точку зрѣнія и скажу, допустимъ всѣ эти ошибки, допустимъ, дѣйствительно, что въ итогѣ мы получили бы черезъ 10 лѣтъ не остатокъ въ 800 милліоновъ. Я бы сказалъ,—слава Богу, если, дѣйствительно, въ теченіе 10 лѣтъ Россія успѣла съ помощью однихъ обыкновенныхъ доходовъ удовлетворить всѣ свои потребности, обыкновенныя и чрезвычайныя. Это было бы такое благополучіе, нечтать о которомъ было бы позволительно. Основываясь на которомъ, можно бы было, пожалуй, дѣйствительно, съ легкимъ сердцемъ подать голосъ за утвержденіе малой судостроительной программы.

Перехожу дальше къ другой области аргументовъ, въ которой, впрочемъ, примѣнимо названіе аргументовъ eiusdem farine. „Ошибка" допущена мною въ томъ, что нарастаніе государственныхъ расходовъ проектировано только въ 100 милліоновъ и вотъ къ этой ничтожности нарастанія въ 100 милліоновъ пріурочены были всѣ тѣ продолжительныя и интересныя соображенія, которыя вы только что выслушали и опровергнуть которыя, конечно, у меня не хватитъ того искусства, которое было посвящено вами доказательству всей несостоятельности моей постановки.

Все время говорилось о 100 милліонахъ въ годъ съ маленькимъ умолчаніемъ; не говорилось о превращеніи этихъ 100 милліоновъ въ десять разъ въ сто на десятый годъ.

Эти 100 милліоновъ въ первый годъ обратятся въ 1 милліардъ на десятый годъ, и вотъ, чтобы устранить всякое значеніе этого нарастанія, аргументы были начаты, если можно тамъ выразиться, съ помощью извѣченія справки о моей судимости, взятой изъ моихъ объясненій въ финансовой комиссіи въ 1908 году и при этомъ въ формѣ довольно оскорбуиной. Было сказано: „Вотъ тогда говорилъ разумный и осторожный министръ финансовъ". Слѣдовательно, нужно понимать, что теперь онъ не разуменъ и не остороженъ. Я принимаю эту справку о судимости и разъясняю вамъ: первое, указаніе было сдѣлано на то, что ростъ государственныхъ расходовъ неизбѣженъ и при томъ значительно большій, коль скоро представительныя учрежденія замѣнили собой прежній т. н. абсолютный строй, и что же я спрошу члена Государственной Думы Шингарева. По моимъ разсчетамъ, прибавки ежегодно нарастаютъ въ сто милліоновъ рублей въ годъ; доходы доходятъ въ десятомъ году до милліарда рублей, повторяющагося дальше уже въ формѣ цѣлаго милліарда рублей каждый годъ. Я не принялъ въ разсчетъ ту разницу въ порядкѣ удовлетворенія потребностей государства, которая происходитъ при строѣ представительномъ по сравненію съ тѣмъ, что было до него. Разнѣ въ бюджетной комиссіи, какъ и сейчасъ, я не говорилъ передъ членами Государственной Думы, какое было нарастаніе при прежнемъ времени. Я тогда привелъ вамъ цифры, я сказалъ, что во время дореформенни, нарастаніе вверхъ за 12 лѣтъ 1 милліардъ рублей, которое я принимаю теперь. Я вамъ больше сказалъ, въ теченіе этихъ 12 лѣтъ нарастаніе милліарда дало, въ самомъ дѣлѣ, въ текущихъ потребностяхъ государства нарастаніе только 375 милліоновъ рублей, потому, что 625 милліоновъ рублей были оборотные расходы по казенному дорогамъ и винной монополіи, которая вводилась постепенно и которую намъ теперь вводить больше некуда.

Мой оппонентъ говорить мнѣ: но что значитъ эти 100 милліоновъ, вѣдь одинъ 1912 годъ далъ нарастаніе въ 154 милліона. Я его спрошу—а какое нарастаніе дали 1911, 1910 и 1909 года. Почему онъ беретъ только 1912 годъ. Очевидно, потому, что ему выгодно, а такъ какъ мнѣ выгодны предыдущіе годы, то я беру ихъ. Въ предыдущіе годы нарастаніе было гораздо интенсивнѣе, а въ 1909 - 1910 не было никакого нарастанія въ расходахъ, и поэтому на то, государственная роспись проходила черезъ народное представительство. Слѣдовательно, когда я говорю, что за основаніе нарастанія я беру 100 милліоновъ, беру величину, м. б., недостаточную, но во всякомъ случаѣ, въ три раза большую, нежели та, которая было прежде, даже значительно большую нежели то нарастаніе, которое было допущено Гос. Думой. Вотъ въ этомъ отношеніи я долженъ сказать, что, когда я слушалъ чрезвычайно горделивое заявленіе члена Думы Шингарева о томъ, что министръ финансовъ, конечно, можетъ удовлетворяться этимъ нарастаніемъ въ 100 милліоновъ, но здѣсь, сказалъ онъ, отъ лѣвыхъ до правыхъ не найдется ни одного члена Думы, который бы съ нимъ солидаренъ въ этомъ отношеніи. Я слушалъ этотъ аргументъ, противопоставляющій мнѣ одного вамъ всѣмъ въ совокупности, съ полнымъ спокойствіемъ, потому что я говорилъ себѣ. Забылъ членъ Думы Шингаревъ между прочимъ самого себя, ибо и онъ въ 1910 году не мечталъ объ такомъ нарастаніи государственныхъ расходовъ по отношенію къ предыдущему времени. Слѣдовательно не такъ не правъ министръ финансовъ, когда онъ допускаетъ, что такое нарастаніе въ 100 милліоновъ самая трудная, господа, для меня задача. Это значитъ становиться на тотъ путь аргументаціи, на который сталъ членъ Думы Шингаревъ, перечисляя передъ вами то нескончаемое количество новыхъ потребностей государственной жизни, которыя вызовутъ новые и новые расходы.

Я думаю, что вы не потребуете отъ меня, чтобы я сталъ пояснять, какіе расходы вамъ предстоятъ и въ какихъ размѣрахъ они могутъ быть исчислены. Онъ въ насчиталъ въ сторона милл і а р д а. Я припомнилъ одинъ изъ аргументовъ моего оппонента, относящійся, кажется, къ 1909 году, когда онъ возражалъ въ преніяхъ по смѣтѣ, доказывая, какъ всегда, что министръ финансовъ совершенно не правъ, что бюджетъ составленъ фальшиво, что дефицитъ скрытъ, и затѣмъ онъ указалъ, тогда между прочимъ, о п о т р е б н о с т я х ъ желѣзныхъ дорогъ, которыя однѣ исчисляются министерствомъ путей сообщенія въ 916 милліоновъ рублей. А гдѣ они спрошу, эти 916 милліоновъ. И числять, господа, чрезвычайно легко. Говорить можно только о тѣхъ потребностяхъ, о которыхъ мы заявляемъ всѣмъ, которыя обставлены необходимыми данными, которыя становятся передъ вами и по которымъ вы должны такъ или иначе вынести опредѣленное рѣшеніе, дать или не дать нужныя средства. Гдѣ эти 916 милліоновъ на желѣзныя дороги, которыми намъ грозили въ то время? Дали ли намъ желѣзныя дороги убытки или увеличили доходъ? Не могли ли мы часть потребностей дорогъ удовлетворить тѣми ежегодными ассигнованіями, которыя сторицей были бы возмѣщены увеличеніемъ государственныхъ доходовъ? Вотъ тутъ правъ членъ думы Шингаревъ, говоря о томъ, что потребности государства безконечны. Но если мы будемъ сказывать аргументацію въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ черпаетъ, приводя мои слова о государствѣ, я скажу и здѣсь, въ Государственной Думѣ, то же самое; конечно, эти средства на флотъ есть и государство можетъ ихъ отпустить при наличіи благоразумія.

Если вы потребуете отъ меня ленегъ на флотъ, вы будете требовать сотни милліоновъ рублей, выше того поступательнаго движенія, которое въ настоящее время замѣчается, то, конечно, никакихъ денегъ не хватитъ. И не въ этой области нужно черпать аргументаціи. Нельзя черпать аргументаціи въ этомъ противоположеніи расходовъ производительныхъ расходовъ непроизводительныхъ. Чрезвычайно важно, господа, обводнить 150 или даже 500,000 десятинъ Барабинской степи; но мы не говоримъ сейчасъ объ обводненіи Барабинской степи; мало ли потребностей на необъятномъ пространствѣ русской земли. Но если вы, дѣйствительно, слушали цифры, которыя вамъ приводилъ членъ Государственной Думы Шингаревъ, то, что вы даете $3\frac{1}{2}$ милліарда за пять лѣтъ, а я вамъ предлагаю: и при этомъ, кромѣ увеличенія цѣны на водку, съ народа не взято ничего новыми налогами, потому, что го, что взято гильзами и табакомъ, это ничтожныя суммы, о которыхъ не стоитъ говорить, а Государственная сказать, что народный достатокъ при условіи внутренняго и внѣшняго мира, конечно, дастъ намъ всѣ тѣ средства, которыя для этого необходимы, и если же мы будемъ аргументировать этимъ порядкомъ, будемъ говорить: „не давайте на флотъ, а давайте на начальное образованіе"—мы придемъ къ рѣшенію непрайльному. Нужно потребности взаимно согласовать, а не противопоставлять одну другой. Какъ бы не было замѣчанію, господа, идти далѣе въ увеличеніи потребности государства въ смыслѣ культурнаго развитія, но нельзя забывать, что культура культурой, а спокойствіе и безопасность—другое дѣло. Культуры вы не достигнете, пока у васъ не будетъ внѣшней безопасности. Вы можете богатѣть, вы можете образовываться,—это все безусловно нужно и вы знаете, какими гигантскими шагами идетъ Россія въ этомъ отношеніи.

Не время сегодня и немѣсто повторять передъ вами то, что тому назадъ всего полтора мѣсяца было изложено на общей бюджетной комиссіяхъ. Вы знаете, что вы удвоили бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія за четыре года; вы болѣе чѣмъ удвоили бюджетъ землеустройства за то же время и въ это самое время вы дали необходимыя средства на нужды обороны страны, такъ будетъ и въ будущемъ. Вотъ почему, господа, говоря о государственныхъ потребностяхъ, я никогда не считаю правильнымъ противоположеніе расходовъ производительныхъ расходамъ непроизводительнымъ. Принято называть расходами непроизводительными расходы на оборону, я это считаю глубоко неправильнымъ. Вотъ, если вы придете и скажите мнѣ, что Россія въ настоящее время можетъ среди тѣхъ политическихъ конъюнктуръ, за которыя сражались вы всякія міръ, распустить свою армію, можетъ не строить флота, упразднить военное и морское вѣдомство, отдать 600 милліоновъ руб. въ годъ на нужды культурныя,—прекраснѣе, осушеніе и всякія иныя потребности государства, до Барабинской степи включительно, то отчего же этого не сказать. Но если вы этого сказать не можете, если вы имѣетѣ со мною скажете, что въ настоящее время сытымъ и богатымъ можетъ быть только то государство, которое ведетъ самостоятельную жизнь, которое ограждаетъ свое достоинство и безопасность,—вы не должны дѣлить расходовъ на производительные и непроизводительные, ибо такъ расходовъ нѣтъ. Расходы на оборону производительны, потому что безъ этихъ расходовъ мы сдѣлаемся достояніемъ того, что можетъ оказаться въ нужную минуту менѣе богатъ, чѣмъ мы, но вооруженъ всѣми средствами обороны и тѣми средствами, которыми мы располагаетъ не будемъ. Эту истину, господа, забывать не слѣдуетъ.

Не слѣдуетъ противопоставлять нашего требованія тѣмъ завѣтамъ, которые нѣсколько лѣтъ тому назадъ были положены въ основаніе великодушныхъ порывовъ нашего монарха. Вы лучше меня знаете, что Россія авантюрами не занимается. Россія никому не угрожаетъ. Россія ни на кого нападаетъ и не желаетъ. Россія желаетъ одного—быть сильною у себя для того, чтобы жить спокойно. Только такое государство достойно мірового уваженія, только съ этимъ государствомъ будутъ считаться. Какъ бы мнѣ не говорили, какія бы красноѣчивыя сопоставленія я не слышалъ, я на нихъ не буду отвѣчать громкими или патріотическими словами о томъ, что народъ просвѣщенный—народъ богатый, народъ сытый и культурный не боится своихъ сосѣдей. Нѣтъ, господа, по несчастію, мы живемъ не въ такое время: одними просвѣщеніемъ, одной культурой и одной сытостію мы не обойдемся, и вся моя задача, всѣ мои мысли сводились только къ тому, идя постепенно по пути столь же быстраго, какъ за послѣдніе годы удовлетворенія культурныхъ потребностей, мы найдемъ средства на возсозданіе того флота, который намъ необходимъ для исполненія нашихъ мирныхъ завѣтовъ.

Послѣднее слово мое относится къ той послѣдней части, которая была, если можно такъ выразиться, обвинительнымъ актомъ противъ морского министерства.

Вы слышали, что и представители партіи народной свободы готовы были бы вотировать за ассигнованіе денегъ на флотъ, если бы они знали, кто будетъ этими деньгами распоряжаться. Я очень былъ радъ этому заявленію, съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ, что нужды обороны также близки сердцу партіи народной свободы, какъ и остальныхъ партіямъ Государственной Думы. Къ концу вашихъ занятій для меня лично, какъ представителя правительства, завѣщаю отъ Государя Императора, это глубокое утѣшеніе и сознаніе глубокой разницы, которая замѣчается по сравненію съ началомъ нашихъ совмѣстныхъ занятій. (Голосъ справа: „это не новость!")

Но, господа, если мы хотимъ вотировать вопросъ объ этомъ, дивать или не давать денегъ по довѣрію или по недовѣрію, то я лучше, что это сдѣлаемъ, извѣстный способъ аргументаціи я не основаніе для того или иного рѣшенія. Тяжелое прошлое, пройденное морскимъ министерствомъ, всѣмъ правительствомъ и всѣмъ русскимъ народомъ и въ непротивопоставленіи моихъ словъ покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ слѣдуетъ видѣть прямой и разорительный для страны намѣреніямъ правительства, не только ассигнуетъ сотни милліоновъ въ періодъ своихъ полномочій, но связываетъ своимъ рѣшеніемъ четвертую Думу.

Марковъ (2) напоминаетъ, что примѣръ Русско-Японской войны наглядно доказалъ необходимость имѣнѣнаго броненосного флота. Колебанія въ Франціи въ постройкѣ линейнаго флота стоили ей потери своего мѣста въ концертѣ великихъ державъ. Но Франція теперь стала разумнѣе, стала догонять державы въ постройкѣ линейныхъ кораблей.

Марковъ (2) доказываетъ далѣе блестящее положеніе дѣлъ финансовъ, и въ виду этого сожалѣетъ, что министерство отказалось отъ первоначальнаго требованія закрѣпить немедленно всю сумму на судостроеніе на предстоящее пятилѣтіе, и находитъ необходимымъ исправить всѣ искаженія, внесенныя бюджетной комиссіей въ прекрасный проектъ министерства.

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи преній.

Докладчикъ Звегинцевъ, по порученію предсѣдателя комиссіи обороны, заявляетъ, что комиссія присоединяется къ законопроекту въ редакціи бюджетной комиссіи.

По мотивамъ голосованія высказываются за проектъ *князь Куракинъ, Тычининъ, Янушкевичъ, Шубинскій, епископъ Митрофанъ, Новицкій(2), князь Барятинскій, Мотовиловъ.*

Противъ—*Лазницкій* отъ имени флагомъ, который вы не хотите назвать потому, что видите подъ этимъ только красивыя слова.

Въ этомъ фактѣ найдете вы подтвержденіе того, что не перевелись люди, которые полагаютъ жизнь свою на службѣ во флотѣ. Вы должны видѣть въ этомъ залогъ того, что, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, правительство и морское министерство исполнятъ свой долгъ.

И я кончу мою рѣчь послѣдними словами докладчика бюджетной комиссіи члена думы Опочинина, который сказалъ:

„Сегодня вы, члены Думы, исполните свой долгъ, взвѣрая въ пользу ассигнованія этого кредита". А я вамъ скажу, что морское вѣдомство и все правительство исполнятъ свой долгъ передъ родиной и передъ своимъ Государемъ. По крайней мѣрѣ, всѣ силы нашего разумѣнія будутъ приложены къ тому, чтобы съ честью выйти изъ задачи, которая будетъ возложена на насъ съ предоставленіемъ средствъ на осуществленіе судостроительной программы (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Принимается предложеніе объ окончаніи обсужденія законопроекта.

Баронъ Черкасовъ не сомнѣвается, что большинство Думы приметъ рѣшеніе, показанное любовью къ родинѣ и чувствомъ государственнаго достоинства. Это рѣшеніе не поколеблютъ трескучія фразы оппозиціи.

Гучковъ отвѣчаетъ, что, повидимому, уже предрѣшено Россіи обзаводиться великодержавнымъ флотомъ. Онъ выступаетъ не въ надеждѣ кого либо переубѣдить, а лишь потому, что считаетъ долгомъ совѣсти говорить въ минуту, когда молчать было бы грѣхомъ. Предстоящія ассигнованія открываютъ безбрежные горизонты. Если сравнить будущій бюджетъ морского министерства съ бюджетами другихъ государствъ, то окажется, что Россія будетъ тратить на 20 милліоновъ ежегодно больше, чѣмъ тратитъ весь тройственный союзъ и немного менѣе Германіи и Франціи, вмѣстѣ взятыхъ. Только Англія будетъ тратить больше Россіи. Невольно является вопросъ, въ какой степени будетъ обезпечена безопасность Россіи. По теоретическимъ вычисленіямъ, мы должны будемъ имѣть возможность противопоставить на флотѣ всему флоту тройственнаго союза, но на самомъ дѣлѣ это будетъ не такъ, ибо наши силы будутъ разбросаны въ разныхъ моряхъ. Въ этомъ заключается жизнь трагедіи Россіи. Гучковъ призываетъ Думу и правительство принять пожеланіе, чтобы объединенное, правильное безотлагательно ознакомиться съ постановкой сухопутной обороны и нуждами арміи и испросило кредитъ, необходимый для приведенія въ порядокъ этой важной отрасли обороны.

Ассигнованіе на флотъ проводится подъ знаменемъ патріотизма и лойяльности. Противникъ законопроекта, критически относящіеся къ нѣкоторымъ его частямъ, также руководятся патріотизмомъ и лойяльностью, но служеніе свое понимаютъ не въ томъ, чтобы поддерживать власть въ ея заблужденіяхъ. Вѣдь при отсутствіи независимой критики и исключаемой повторяется тѣ самыя роковыми заблужденіями заключалось главное проклятіе дореформеннаго строя.

Звегинцевъ, возражая Гучкову, проситъ вѣрить, что если искренни и чисты его побужденія въ этой борьбѣ, то и побужденія противниковъ столь же искренни и чисты.

Новосильскій (2) указываетъ, что правительство путемъ переворота 3 іюня, подготовивъ себѣ послушную Думу за пять лѣтъ ея существованія, довело военные и морскіе расходы до чрезвычайныхъ размѣровъ и теперь используетъ ее для обращенія милліардовъ народныхъ денегъ на возстановленіе флота. Услуживая Дума, или не услуживая, разорительнымъ для страны намѣреніямъ правительства, не только ассигнуетъ сотни милліоновъ въ періодъ своихъ полномочій, но связываетъ своимъ рѣшеніемъ четвертую Думу.

Марковъ (2) напоминаетъ, что примѣръ Русско-Японской войны наглядно доказалъ необходимость имѣнѣнаго броненосного флота. Колебанія въ Франціи въ постройкѣ линейнаго флота стоили ей потери своего мѣста въ концертѣ великихъ державъ. Но Франція теперь стала разумнѣе, стала догонять державы въ постройкѣ линейныхъ кораблей.

Марковъ (2) доказываетъ далѣе блестящее положеніе дѣлъ финансовъ, и въ виду этого сожалѣетъ, что министерство отказалось отъ первоначальнаго требованія закрѣпить немедленно всю сумму на судостроеніе на предстоящее пятилѣтіе, и находитъ необходимымъ исправить всѣ искаженія, внесенныя бюджетной комиссіей въ прекрасный проектъ министерства.

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи преній.

Докладчикъ Звегинцевъ, по порученію предсѣдателя комиссіи обороны, заявляетъ, что комиссія присоединяется къ законопроекту въ редакціи бюджетной комиссіи.

По мотивамъ голосованія высказываются за проектъ *князь Куракинъ, Тычининъ, Янушкевичъ, Шубинскій, епископъ Митрофанъ, Новицкій(2), князь Барятинскій, Мотовиловъ.*

Противъ—*Лазницкій* отъ имени

трудовой группы и *Федоровъ* отъ прогрессивной.

Законопроектъ признается спѣшнымъ.

Переходъ къ постатейному обсужденію принимается большинствомъ 128 противъ 71.

Въ постатейномъ обсужденіи законопроектъ принимается въ редакціи бюджетной комиссіи и пожеланій Новицкаго (2), чтобы рабочіе казенныхъ судостроительныхъ заводовъ, прослужившіе три года, пользовались денежнымъ пособіемъ, и пожеланія *Гучкова* и комиссіи обороны.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа 9 минутъ ночи.

Слѣдующее 7 іюня, въ два часа дня.

Рѣчь морского минис ра въ дневномъ засѣданіи не разрѣшена къ опубликованію въ виду ея спеціальнаго характера.

Россія.

Придворныя извѣстія.

ПЕТЕРБУРГЪ. 7. VI. Государю имѣла счастье представиться депутація астраханскаго казачьяго войска во главѣ съ наказнымъ атаманомъ генералъ-лейтенантомъ Соколовымъ.

Государь вышелъ къ депутаціи съ Августѣйшимъ атаманомъ казачьихъ войскъ— Наслѣдникомъ-Цесаревичемъ и удостоилъ депутацію милостивыхъ разспросовъ.

Въ совѣтѣ министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 7. VI. Совѣтомъ министровъ признано пріемлемымъ законодательное предположеніе 3 членовъ Государственной Думы объ измѣненіи правилъ о предметахъ преподаванія въ женскихъ гимназіяхъ министерства просвѣщенія. Признано въ существѣ пріемлемымъ законодательное предположеніе 44 членовъ Думы о скорѣйшей разработкѣ и осуществленіи проекта черноморско-балтійской водной магистрали. Признано непріемлемымъ законодательное предположеніе 34 членовъ Думы о переложеніи расхода на жалованье офицерамъ Донской области съ войскового капитала въ счетъ казны.

Къ назначенію новыхъ посланниковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 7. VI. Опубликованы Высочайшіе указы о назначеніи посланника при королѣ черногорскомъ— Арсеньева посланникомъ при королѣ Норвегіи, посланника при римскомъ папѣ Дулацеля посланникомъ при королевскомъ баварскомъ дворѣ.

Хроника

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду обилія поступившихъ въ редакцію агентскихъ телеграммъ о послѣднемъ засѣданіи Государственной Думы въ сегодняшнемъ и завтрашнемъ номерахъ „Ж. А.“ мы не можемъ дать мѣста обычнымъ отдѣламъ и прочему очередному матеріалу.

Работы по отчужденію участковъ подъ Алтайскую ж. д. начнутся съ 20-го іюня. Къ этому времени въ Новониколаевскъ пріѣдетъ особая комиссія по отчужденію земель.

Вопросъ о мѣстонахожденіи управленія по постройкѣ Алтайской ж. д. какъ намъ сообщаютъ, еще не рѣшенъ окончательно. Очевидно, опасаются, что въ Новониколаевскѣ не хватитъ квартиръ и они будутъ очень дороги. Собираются справочныя цѣны на квартиры въ Новониколаевскѣ и Барнаулѣ.

Особое мнѣніе. Согласно пожеланія гласныхъ на утвержденіе въ должности городского головы управой губернатору будутъ представлены двое: М. И. Страховъ, получившій въ процентномъ отношеніи 51 проц. и Н. П. Переломовъ, получившій 54 проц. числа голосовъ. При подписи журнала думы объ избраніи городского головы членъ управы Гончаровъ остался при особомъ мнѣніи, которое приводимъ полностью съ сохраненіемъ орфографіи: „Въ журналѣ о выборѣ городского головы, не изложено мое заявленіе. После болтировки М. И. Страхова, и отказа отъ болтировки остальныхъ кандидатовъ председательствующій предложилъ снова ввести кандидатовъ въ городскіе головы, записками, на такое предложеніе я заявилъ, что“ вопросъ объ избраніи городского головы окончемъ, и вторично рекомендовать кандидатовъ я считаю не законнымъ, такъ какъ это будутъ дополнительные выборы, заявленіе мое я просилъ внести въ журналъ думы, но этого не сдѣлано. Членъ управы Т. Гончаровъ“.

Къ этому толковому и „грамотному“ заявленію присоединили свои подписи гласные думы А. Тельгинъ и Ив. Черкасовъ.

Просьба. Надзиратель 4 акцизнаго округа Томской губ. обратился въ городскую управу съ просьбой принять самыя энергичныя мѣры противъ произвола содержателя городского перевоза П. П. Никольскаго. Согласно разъясненію правительствующаго сената перевозка казеннаго вина и пустой посуды изъ подъ вина признаны казенными транспортами и должны перевозиться на городскихъ перевозахъ безплатно. Никольскій такого рѣшенія сената не признаетъ и безплатно перевозить казенное вино не желаетъ, требуя съ каждаго воза по 50 коп.

Кооперативный кредитъ. Правленіе московскаго народнаго банка довело до свѣдѣнія томскихъ кооперативныхъ учрежденій, что при разсмотрѣніи ходатайствъ объ открытіи имъ кредитовъ правленію необходимо располагать надлежащими отчетными данными. Необходимо доставить свѣдѣнія: 1) послѣдній годовой отчетъ о дѣятельности кооперативовъ и всѣ годовые отчеты за другіе годы, 2) копію протокола послѣдняго очередного общаго собранія 3) копію протокола послѣдней ревизіи 4) завѣренный списокъ личнаго состава членовъ правленія, совѣта и кандидатовъ къ нимъ, 5) послѣдніи мѣсячный отчетъ, 6) указать, по какому уставу кооперативъ дѣйствуетъ, а тѣмъ, которыя дѣйствуютъ по уставу отличному отъ „нормальнаго“ устава, слѣдуетъ выслать свой уставъ.

Слѣдуетъ принять мѣры. Уже нѣсколько дней на Полковой улицѣ, противъ военныхъ казармъ бродитъ собака съ явными признаками бѣшенства. Повидимому собаколовы въ эту часть города не считаютъ нужнымъ заглядывать. Да и въ другихъ частяхъ города „подозрительныхъ“ собакъ очень много.

Неудавшееся гуляніе. Устроенное днемъ 10 іюня въ саду школьнаго общества дѣтское гуляніе дало сбору 18 руб. Несмотря на дождливую погоду ученическихъ и дѣтскихъ билетовъ продано было до 300. Въ видахъ экономіи средствъ окрестръ музыки не игралъ.

Масляный рынокъ. 11 іюня на масляномъ рынкѣ въ привозѣ было 1263 бочечка. Высшая цѣна 12 р. 80 к. пудъ, низшая 12 руб. пудъ.

Кража кружки. Въ ночь на 6 мая около часовни Александра Невскаго на Московскомъ проспектѣ неизвѣстными злоумышленниками была взломана денежная кружка. Деньги изъ кружки не вынимались около года. Полагаютъ, что большей суммы не могло быть.

За прещеніе фейерверка. Въ саду школьнаго общества устройство вечерами во время гуляній фейерверка воспрещено.

Гастроли итальянскаго артиста Франкорди. На-дняхъ пріѣхалъ въ Барнаулъ итальянскій артистъ—трансформаторъ г. Франкорди, и 19 и 21 іюня въ лѣтнемъ театрѣ общественнаго собранія состоятся его представленія.

Странная благодарность. Вчера П. Д. и В. Д. Суховыми получена отъ М. И. Страхова телеграмма съ выраженіемъ благодарности за принесенное ему поздравленіе съ избраніемъ въ городскіе головы. Какъ мы слышали, Суховы не мало изумлены полученіемъ отъ Страхова такой телеграммы, такъ какъ они никакого поздравленія Страхову не приносили.

Въ училищной комиссіи. 7 іюня подъ предсѣдательствомъ Г. Н. Антонова состоялось совмѣстное засѣданіе училищной комиссіи съ городской управой. С. Д. Колкинъ доложилъ, что городская управа въ настоящее время подыскиваетъ помѣщенія для городскихъ школъ. Болѣе трудно подыскать помѣщеніе для второго городского 4-класснаго училища, которое необходимо немедленно выселить изъ помѣщенія госпиталя, чтобъ имѣть возможность приступить къ ремонту и приспособленію зданія для открываемой въ этомъ году мужской гимназіи.

Управой намѣчено для этой цѣли помѣщеніе въ домѣ Дмитріевой по Полковой улицѣ, гдѣ въ настоящее время въ нижнемъ этажѣ помѣщается 15 приходское городское училище. Помѣщеніе достаточно свѣтлое и число комнатъ верхняго этажа зданія, по мнѣнію управы, вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ 4-класснаго городского училища. Нижній этажъ предположено отвести подъ квартиру инспектору училища. Это зданіе не было осмотрѣно педагогическимъ совѣтомъ, а инспекторъ съ своей стороны высказывалъ предположеніе перевести училище въ зданіе стараго 4 класснаго городского училища.

Обсудивъ эти два предположенія, комиссія признала нежелательнымъ переводить училище въ старое зданіе городского училища, такъ какъ тогда оба городскихъ 4-классныхъ училища окажутся не только въ одномъ районѣ, но даже и въ одномъ дворѣ. Комиссія нашла болѣе цѣлесообразнымъ предложить педагогическому совѣту занять помѣщеніе въ домѣ Дмитріевой, хотя бы для этого пришлось приняться съ какими либо незначительными неудобствами.

Въ связи съ этимъ вопросомъ Т. П. Гончаровъ возбудилъ вопросъ о переносѣ бывшей квартиры инспектора при старомъ зданіи 4-класснаго городского училища въ районъ Алтайскихъ улицъ, для расширенія и приспособленія его подъ школьныя помѣщенія.

По мнѣнію Гончарова, такая перестройка вызоветъ сравнительно небольшой расходъ, такъ какъ лѣсъ у города есть, и городъ заинтересованъ скорѣйшей ликвидаціей лѣсного склада и въ общемъ городу придется приплатить немного къ тѣмъ годовымъ расходамъ, которые онъ производитъ на наемъ помѣщеній для двухъ школъ. Между тѣмъ главная нужда въ помѣщеніяхъ для школъ ощущается въ районѣ Алтайскихъ улицъ, тогда какъ въ центрѣ города школы скучены въ одномъ мѣстѣ. Комиссія, признавая весьма желательнымъ, чтобы школы по возможности помѣщались въ собственныхъ городскихъ зданіяхъ, и въ принципѣ ничего не имѣя противъ предложенія Гончарова, высказалась за передачу этого вопроса для дальнѣйшей разработки въ строительную комиссію и въ городскую думу для испрошенія необходимаго кредита.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ Г. Д. Гребенщиковъ.

Издатель В. М. Вершининъ.

Объявленія.

Прислуга.

Въ торговую баню нужны банщикъ съ женой, оба немного грамотные. 1439

Нужна кухарка, одной прислугой. Гоголевская, 65, низъ 1427

Нужна няня и кухарка. Спросить въ по Конюшенному пер. спр. въ аптекѣ. 1390

Въ Алтайское собраніе нужна прислуга женщина и мужчина. 1448

Нужна прислуга на дачу, узнать Сузунская ул. съ 3 час. до 6 ч. по полудни 1443

Нужна кухарка. Спросить въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, отъ 10 часовъ утра до 2 дня. 1361

Нужна прислуга. Гоголевская, 10, Переводчикова, Ягуновой. 1440

Уроки и занятія.

Слуш. высш. женск. курс. (бывш. учит.) ищетъ урокъ, или др. подх. занят. Павловская, 108, Козьмина. 1281

Нужны женскіе голоса. Справ. Богор. церк. вторн., четв., субб. 6 ч. веч. 1395

Учительница готовитъ къ осеннимъ экзаменамъ. Составляетъ группы. Пушкинская, 62, Н. К. Яковлева. 1315

Окончившій гимназію готовитъ къ осеннимъ экзаменамъ. Адресъ: Сузунская ул., № 126, д. Быкова, квартира Иренъ. 1316

Конторщикъ основательно знающій двойное счетоводство, желаетъ перемѣнить мѣсто. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Барнаульское Счетоводное Общество. 1335

Студентъ Г. Л. Хаснинъ готов. и репет. по курсу ср. уч. зав. Бійская ул., д. 76. 1344

Принимаю работу на пишущей машинѣ сист. „Ундервудъ“., Сузунская, 16, С. К. Рябинина. 1354

Готовлю репетирую въ мѣстныя учебныя заведенія Воспитанницъ Томскаго учительскаго института. 1-я Алтайская, № 156. 1358.

Пріемъ рожениць въ родильный пріютъ М. А. Смирновой продолжается. 1387

Извѣщаю господъ родителей дѣтей, обучавшихся въ содержимомъ мною учебномъ заведеніи, что по болѣзни я передаю училище Н. Н. Красулиной, къ которой и прошу обращаться по дѣламъ училища съ 15-го іюня.

1394 *Е. Н. Тунсова.*

Портниха ищу домашней работы Сузунская 118. 1414

М. РАЕВЪ готов. къ осеннимъ экзаменамъ, составляетъ группы и даетъ уроки по латинскому яз. Томская, 59, верхъ. 1052

Нужна дѣвочка для торговли, лѣтъ 15 или 16, въ отъѣздъ. Адресъ въ типографіи 1438

Дома и квартиры.

СДАЕТСЯ ДОМЪ особнякъ съ каменной кладовой и другими пристройками, близь пристани и базара, гдѣ находится контора Небенцаль. Справиться объ условіяхъ въ аптекарскомъ магазинѣ Рѣшетскаго, спросить П. Мих. Истомина. 1303

ПРОДАЮТСЯ дома уголъ Берской и Соборнаго пер., № 96, Зимина. 811

Отдаются двѣ комнаты. Томская, 69, рядъ. Общ. Собран. 1441

Продается домъ. Бійская улица, № 109. 1063

Сдается КВАРТИРА при базарѣ, бывшая Даленъ-Гильгуна, у Новъ Шубина, около моста приспособлена для торговли земледѣльческими орудіями, съ каменнымъ подваломъ. Объ условіяхъ справиться у Б. Бухалова. Сузунская ул., № 98, телефонъ № 111. 957

По случаю отъѣзда продается домъ рѣшительно за 5300 р. изъ которыхъ 4000 р. разсрочиваются изъ 8% годовыхъ. Справа: контора В. И. Зубова. 1314

Въ центрѣ города отдаются двѣ комнаты, можно съ отдѣльной кухней. Есть складочное помѣщеніе. Томская, 75. 1355

Отдается квартира особнякъ. Гоголевская, домъ Афониной Т. И. Справиться: Гоголевская, № 31, у Гончарова. 1375

Отдается комната. Сузунская, № 83. 1380

Отдаются 2 или 1 комн. Пушкинск., д. Хребтова, вблизи реальн. учил. 1396

Сдается квартира, 4 комнаты съ кухней. Павловская ул. д. № 4. Бабина. 1399

Домъ продается, съ каменными кладовыми, въ центрѣ города. Гоголевская ул., 66 1425

Отдаются квартиры. Меж. Берской и Сузунской Островный пер., новый домъ, № 47. 1360

Отдаются двѣ теплыя отремонтированныя квартиры по 4 чистыхъ комнаты, теплые клозеты. Берская, 143. 1405

Продается домъ, 1-я Алтайская, № 187-й. Удольцева. 1434

Разныя.

Ищу попутчика до Змѣиногорска. Справиться уголъ и 1-го Прудского, д. Н. С. Гульова. 1446

На Соборной площади сдается въ аренду

МЯСНАЯ ЛАВКА,

принадлежащая торговому дому Братьевъ Ворсины. Объ условіяхъ аренды узнать въ конторѣ Т. Д. Бр. Ворсиныхъ. (Гоголевская улица, Соборнаго переулка). 1289.

Продаются: **кіевская лодка**, имѣющая 2 желѣзныхъ дна, 4-хъ весельная, съ рулемъ и мачтой, вполнѣ безопасная, устойчивая, длиною 9½ арш. **Ружье уточица**, съ замѣчательнымъ боемъ, **по 25 рублей**. Спросить въ мѣщанской управѣ. 1352

Постоялый дворъ, по Набережной рѣч. Барнаулки, Вершинина. Объ условіяхъ узнать: въ складѣ М. В. Вершинина, по 3-й Луговой ул. 200

Продается приспособленная лодка дл. 8 арш. и кровать олн. Набер. пруда, домъ Бочкарева. 1389

Ружье двухствольное „Зауера“ съ принадлежности, и не большая лодка продаются. Сузунская ул., № 83, во дворѣ. 1397

Часовой мастеръ РОЗИНЪ извѣщаетъ уважаемыхъ г. г. заказчиковъ, что по случаю ремонта квартиры МАСТЕРСКАЯ БУДЕТЪ ЗАКРЫТА до 16 сего іюня. 1429

Потерянъ гравированн. сереб. портсигаръ. Нашедшаго прошу доставить за вознагра-жденіе въ типографію А.П. Д.“ 140

Продается штукатурное зелье. Бійская, № 36. 1435

Е. А. Бастрыгина объявляетъ, что по случаю ея поѣздки въ Россію съ 12-го іюня по 1-ое августа книжный магазинъ будетъ открытъ съ 8 утра до 3 дня. 1433

Продаются

не дорогой **Пишущая машина** съ русскимъ и латинскимъ шрифтами, **котелъ** съ деревяннымъ настаномъ, пригодный для топки сала или масла. Центральная гост. Сассъ. 1447

Ищу попутчика до Усть Каменгорска или Змѣиногорска. Выѣздъ 13—14 условія переговорить Гоголевская 58. телеф. 375. В. Е. Лепехину. 1449

ПРІѢЗЖАЯ ИЗЪ МОНТЕ-КАРЛО (Франція) пробуду только до 16 г. м.

ИНТЕЛИГЕНТНАЯ, ОБРАЗОВАННАЯ

ХИРОМАНТКА

ГРАФОЛОГЪ.

По почерку узнаю характеръ, прошешее, настоящее и будущее

гадаю на картахъ

по линіямъ рукъ, фотографіи и письмамъ.

Адресъ Пушкинская ул. Гостиница Сисеръ № 7.

Пріемъ до 9 час. веч.

1-я Сибирская Биржевая Артель

въ г. Омскѣ

ставитъ своихъ членовъ на отвѣтственныя должности, связанныя съ денежными, имущественными и счетными операціями. Въ распоряженіи артели имѣются: **опытные** завѣдывающіе складами сельскохозяйственныхъ машинъ, маслодѣльными заводами, мельницами, хлѣбными складами, бухгалтера, кассиры и кассирши, коммивояжеры и разнаго рода служащіе для торговопромышленныхъ предпріятій.

Артель принимаетъ исполненіе разнаго рода комиссіонныхъ порученій и представительства торговыхъ фирмъ.

Открытъ пріемъ новыхъ членовъ, стоимость пая 1500 р. На высылку устава прилагать 4 семикоп. марки.

Правленіе артели: ОМСКЪ, Думская, 11.

Уполномоченный артели въ **г. Барнаулѣ, А. П. Ветлянскій**, Берская, 90.

Барнаульская Городская Управа

извѣщаетъ содержателей заведеній трактирнаго промысла (ресторановъ, пивныхъ лавокъ, постоялыхъ дворовъ, меблированныхъ комнатъ и др.), неуплатившихъ установленный по раскладкѣ трактирный сборъ въ доходъ города за вторую половину текущаго года, озаботиться не позднѣе 1-го іюля с. г. взносомъ означеннаго сбора и полученіемъ разрѣшенія на дальнѣйшее содержаніе заведеній. При неисполненіи сего Управа обязана поступить на основаніи 49 ст. положен. о трактъ. промыслѣ о закрытіи такихъ заведеній. 1398

Требуются

рабочіе 5 человѣкъ для жестяныхъ и желѣзныхъ работъ. Сузунская, 138, Я. А. Левитину

Бланки сопроводительныхъ адресовъ

къ казеннымъ посылкамъ

имѣются въ типографіи

„Алтайское Печатное Дѣло“.

Поступила въ продажу

Черная КРАСКА сандальная

для кожи

въ лавкѣ Лалетина 367

Продаются дома

съ переводомъ долга

Контора В. И. Зубова, Сѣнная площадь, с. д., тел. 29

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

свѣжій клей

столярный и малярный

въ лавкѣ Лалетина, Базарная площадь.

Инженеръ К. К. Яковлевъ

бывшій Архитекторъ Томск. Губ. Управленія переѣхалъ на постоянное жительство въ гор. Барнаулъ,

принимаетъ на себя составленіе проектовъ доходныхъ домовъ, церквей, фабрикъ, мельницъ, мостовъ и пр., составленіе смѣтъ, наблюденіе за производствомъ работъ. **ПРОИЗВОДСТВО** бетонныхъ, желѣзо-бетонныхъ и мозаичныхъ работъ своими рабочими и матеріалами.

Адресъ: Бійская ул., № 32. Тел. № 170.

Свѣжіе Ташкентскіе

СЛИВЫ И ПОМИДОРЫ

получилъ фруктовый магазинъ

Б. Камильбаева, *тел. № 328.*

Тип. „Алтайское Печатное Дѣло въ Барнаулѣ.