

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ МѢСЦѢ
ВЪ ДѢЛѢ

КОСТРОМСКІЯ

ВЫХОДЪ ТЪ

ВѢДОМОСТІ.



Цѣна

Адресъ:

годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ

„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-

пересылкою.

стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцеляріи семинарскаго управленія.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редаціи.

Подписка на „Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1889 года для причтовъ, обязательно выписывающихъ Вѣдомости, закрыта. Не приславшіе своихъ заявленій и адресовъ причты будутъ получать Вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, по адресамъ послѣднихъ. За перемѣну таковыхъ адресовъ въ теченіе года Редація проситъ высылать почтовыми марками двадцать одну копѣйку.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 24 день декабря 1888 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Донской епархіи, Пресвященному Аксайскому Августину Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Пресвященства въ Возбъ почившаго Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго, о Председателю Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

Предлагаю Вамъ объявить по принадлежности объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства въ слѣдующемъ составѣ:

1. Въ г. Буѣ	Протоіерей Климентъ Русаковъ. Священникъ Николай Гусевъ. Священникъ Іоаннъ Благовѣщенскій.
2. Въ г. Варнавинѣ.	Наст. собора протоіерей Павелъ Птицынъ Священникъ Симеонъ Суворовъ. Села Лапшанги священ. Александръ Кротовъ.
3. Въ г. Ветлугѣ	Протоіерей Іаковъ Махровскій. Священникъ Іоаннъ Зарницынъ. Священникъ Владиміръ Ястребовъ.
4. Въ г. Галичѣ	Наст. собора священникъ Николай Вѣдиковъ. Священникъ Іоаннъ Велтистовъ. Смотритель духов. училища Александръ Покровский. Священникъ Александръ Лебедевъ.

5. Въ г. Кивешинѣ.	Протоіерей Александръ Горичкій. Священникъ Николай Розинъ. Священникъ Николай Клиентовъ. Смотритель дух. училища Павелъ Крутиковъ.
6. Въ г. Кологривѣ.	Протоіерей Θεоктистъ Іорданскій. Свящ. Кологр. собора Вячеславъ Успенскій. Того же собора свящ. Александръ Лебедевъ.
7. Въ г. Макарьевѣ.	Настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря Архимандритъ Товъ. Соборный протоіерей Василій Сибилевскій. Соборный свящ. Іоаннъ Стафилевскій. Смотритель дух. училища Иванъ Херсовскій.
8. Въ г. Нерехтѣ.	Благочинный 1 округа священникъ Іоаннъ Груздьевъ. Священникъ Воскресенской церкви Николай Никольскій. Соборный священникъ Павелъ Соколовъ.
9. Въ г. Солигаличѣ.	Протоіерей Геннадій Орловъ. Священникъ Крестовоздвиженской церкви Іосифъ Софійскій. Макарьевской церкви свящ. Константинъ Песковъ. Смотритель дух. училища Иванъ Сырцовъ.

10. Въ г. Чухломѣ.	Наст. собора протоіерей Николай Соболевъ. Священникъ Успенской церкви Александръ Лебедевъ. Священникъ Павелъ Траиновъ.
11. Въ г. Юрьевцѣ.	Соборный протоіерей Платонъ Михайловскій. Благочинный 1 округа свящ. Николай Скворцовъ. Священникъ Михаилъ Мегалинскій. Священникъ Павелъ Алякритскій.

Кромѣ поименованныхъ членовъ, въ составъ отдѣленій совѣта оо. предсѣдателями должны быть приглашены члены, означенные въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уездныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Относительно приглашенія въ члены отдѣленій совѣта другихъ свѣтскихъ лицъ предлагаю назначеннымъ оо. предсѣдателямъ представить мнѣ списки извѣстныхъ имъ кандидатовъ.

Открытие уездныхъ отдѣленій совѣта должно быть произведено въ праздничные дни послѣ служенія литургіи и молебновъ въ мѣстныхъ соборахъ съ возможною публичностію и торжественностію, о чемъ и должны оо. предсѣдатели безъ промедленія донести мнѣ.

Александръ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

Означенное предложеніе, вслѣдствіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, и объявляется по принадлежности.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

На основаніи § 8 Правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, Совѣтъ Братства предлагаетъ об. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи представить въ Совѣтъ Братства не позднѣе 15-го марта списки школъ, при которыхъ они полагаютъ открыть комиссію для производства испытаній, съ подробнымъ указаніемъ состава экзаменаціонныхъ комиссій, а именно: предсѣдателя, законоучителя и учителя или учительницы, при чемъ о каждомъ учителѣ и каждой учительницѣ должно быть сообщено, имѣютъ ли они надлежащее право на учительское званіе.

Списки, которые поступятъ въ Совѣтъ послѣ 1-го апрѣля, останутся безъ разсмотрѣнія.

Ш.о

Оо. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи вмѣняется въ обязанность не позднѣе 15-го июня сего года непременно представить въ Уездныя Отдѣленія Совѣта Братства свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты ввѣренныхъ имъ округовъ за 1888/9 учебный годъ съ приложеніемъ таблицы, форма которой была напечатана въ № 13 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ. Въ графѣ таблицы: „наименованіе школы“ непременно должно означать волость, въ которой находится школа; чего многіе оо. наблюдатели въ истекшемъ году не исполнили;

въ графѣ: плата съ учащихъ должно обозначать, сколько именно получено денегъ изъ этого источника, а не ограничиваться только указаніемъ количества платы, взимаемой съ каждаго ученика. Въ свѣдѣніяхъ должно быть указано время начала и окончанія учебныхъ занятій въ школахъ; если занятія въ той или другой школѣ были или значаты слишкомъ поздно, или окончены слишкомъ рано, или прерываемы въ теченіе года, то сему должны быть указаны причины. Въ означенныя свѣдѣнія предлагается не вносить ходатайствъ о награжденіи или поощреніи тѣхъ или другихъ лицъ за ихъ усердную службу по церковно-приходскимъ школамъ, но представлять объ этомъ особо. Доставленіе свѣдѣній о школахъ, которое производится согласно распоряженіямъ высшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣтъ Братства предлагается по наблюдателямъ прекратить.

Отношеніе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ городѣ Ревелѣ Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревелѣ настойтъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ киркъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу. Православною церковью, Усердно прошу, Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе въ сбору

пожертвованій на постройку собора въ Ревель чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью илюю честь быть Вашему Преосвященству покорнѣйшій слуга Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій.

На семь резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вепіамна послѣдовала таковая: «1889 г. генваря 18 дня. Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. В. Е. К.»

Отъ членовъ Правленія Костр. д. семинаріи отъ духовенства, завѣдующихъ епархіальнымъ общежитіемъ при семинаріи.

Члены Правленія семинаріи отъ духовенства объявляютъ:

Въ епархіальномъ общежитіи учениковъ Костромской семинаріи въ теченіе второй половины минувшаго 1888 г. получено дополнительной суммы отъ церквей Макарьевского училищнаго округа, на содержаніе своекоштныхъ учениковъ семинаріи, высланной оо. благочинными:

- 1) Макарьевского 1 округа, свящ. Іоанномъ Сперанскимъ, при отношеніи отъ 3 іюля 1888 г. за № 144, 103 р. 80 к.
- 2) Макарьевского 3 окр., свящ. Андреемъ Ювенскимъ, при отношеніи отъ 25 іюля 1888 г. за № 86, 12 р. 33 к.
- 3) Макарьевского Христорождественскаго собора, прот. Василиемъ Сибилевскимъ, при отношеніи отъ 13 августа 1888 г. за № 155, 32 р. 25 к.
- 4) Макарьевского 4 окр., свящ. Александромъ Лебедевымъ, при отношеніи отъ 18 августа 1888 г. за № 174, 89 р. 69 к.
- 5) Кологривскаго 3 окр., прот. Θεоктистомъ Іорданскимъ, при отношеніи отъ 5 іюля 1888 г. за № 122, 71 рубль.
- 6) Варнавинскаго 2 окр., прот. Павломъ Птицынымъ, при отношеніи отъ 25 ноября 1888 г. за № 170, 157 р. 50 к.

7) Ветлужской Воскресенской ц. прот. Таковымъ Махровскимъ, при отношеніи отъ 22 ноября 1888 г. за № 154, 87 р. 50 к.

и 8) Кологривскаго 2 окр., прот. Иоанномъ Кандорскимъ, при отношеніи отъ 15 декабря 1888 г. за № 224, 83 р. 25 с.

Членъ Правленія семинаріи отъ

духовенства *священникъ Александръ Нифантовъ.*

Содержаніе официальной части: Отъ редакціи Высочайшее повелѣніе. Предложеніе въ Бозѣ почившаго Епископа Александра на имя предсѣдателя Совѣта Братства. Отъ Совѣта Братства Преп. Сергія. Отношеніе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго. Отъ членовъ Правленія Костр. дух. семинаріи отъ духовенства, завѣдующихъ епархіальнымъ общежитіемъ при семинаріи. *Приложеніе:* Вѣдомость церковно прих. школъ и школъ грамоты Костр. епархіи за 1887/8 уч. годъ: стр. 17—29.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.

Преподаватель Семинарии В. Стровскъ.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Августинѣмъ, Епископомъ Костромскимъ и Галинскимъ, при первомъ вступленіи въ Костромскій кафедральный соборъ 24 Января 1889 года.

Слава и благодареніе Господу Богу нашему, призвавшему мое недостойнство на архипастырскую кафедру богохранимыя паствы Костромскія и сподобившему нынѣ прибыть невредимо въ богоспасаемый градъ вашъ! Великое значеніе для нашей Церкви и отечества, главнѣйшей Костромской святыни—чудодѣйственной иконы Пресв. Богородицы Феодоровскія, украшающей храмъ сей и сохраняющей градъ сей, извѣстно, думаемъ, повсюду и всякому, кто хоть немного знакомъ съ отечественною исторіей. Знаменита также и славна въ историческомъ отношеніи и та древняя обитель града сего, въ которой указаль Господь теперь жить, а быть-можетъ, судиль и умереть мнѣ, грѣшному. Да почиваетъ же присно надъ градомъ симъ и надъ всѣми градами и весими богодарованныя мнѣ паствы сея миръ и благословеніе Божіе! Да не оскудѣетъ до вѣка благодать и сила Царицы небесной отъ сея пречудныя иконы Ея, покрывая, заступая и спасая всѣхъ насъ отъ всякихъ лютыхъ!

Прибыль я къ вамъ, братіе мои, не для того только, чтобы воспринимать честь и славу, какую благочестіе ваше обыкло воздавать святительскому сану и какую сей часъ воздало и моему убожеству, какъ облеченному симъ высокимъ саномъ. Нѣтъ, я прибыль сюда надѣло и дѣланіе Господне, неразрывно соединенное съ моимъ званіемъ. Дѣло это—въ высшей степени великое

и важное, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ такой же мѣрѣ трудное и тяжелое. Обязанности епископскаго служенія въ Церкви и всегда были не легки; но особенно тяжелы стали онѣ въ наше время—время повсемѣстнаго почти упадка въ нашемъ отечествѣ духа вѣры Христовой, когда для многихъ нѣтъ уже ничего заветнаго и святаго, кромѣ ихъ собственнаго грубаго эгоизма и жалкаго матеріализма,—когда умѣнье жить стало означать для большинства умѣнье льстить, лицемѣрить, обманывать, лгать, а если представится удобный случай, то и похищать, и воровать,—когда на нѣкоторыхъ не дѣйствуетъ уже ни голосъ совѣсти, ни даже страхъ суда Божія и будущаго воздаянія *коемуждо по дългомъ его*. Понятно само собою, какъ трудно, какъ тяжело среди людей подобнаго направленія сѣять съ успѣхомъ слово Божіе, насаждать и возвращать строгое благочестіе христіанское, обличать заблужденіе и нечестіе, возвѣщать путь правды и спасенія.

Облегчите же, отцы и братіе и чада моя о Господѣ, облегчите мнѣ, слабому духомъ и тѣломъ, возложенное на рамена мои тяжкое бремя архипастырства.—Облегчите—первѣе всего строгимъ и точнымъ исполненіемъ вашего служебнаго долга.

И вопервыхъ, васъ умоляю, духовные пастыри града сего, а въ лицѣ вашемъ—и всѣхъ пастырей паствы нашей; умоляю апостольскимъ словомъ: *пасите еже ѿ васъ стадо Божіе, надзирайте за нимъ не по принужденію, но по доброй волѣ, не для тусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ пастьдіемъ Божіимъ, но подавая собою образецъ стаду* (1 Петр. 5, 2, 3). Учите ввѣренный вашему водительство народъ Божій правой вѣрѣ и доброй жизни христіанской,—учите нелицностнымъ и истовымъ исполненіемъ церковныхъ богослуженій и молитвословій; простымъ, яснымъ и вразумительнымъ проповѣданіемъ слова Божія—и въ храмѣ, и въ школѣ, и въ домѣ, въ богослужебное

и въ богослужбное время, короче — всегда и вездѣ, гдѣ представится къ сему поводъ и случай; учите, наконецъ, и самымъ образомъ своей жизни (что всегда почти бываетъ дѣйствительнѣ всякаго слова), жизни доброй, неукоризненной, трезвенной, цѣломудренной! Помните твердо, что это существенная обязанность званія не нашего только, но и вашего, за неисполненіе которой строго взыщеть съ насъ Господь.

Далѣе, къ вамъ обращаюсь, ближайшіе сотрудники мой по управленію врученною мнѣ паствою, составляющіе собою извѣстное церковно-правительственное учрежденіе, или „присутственное мѣсто“. Дѣлайте свое дѣло, яко имущіи воздати за него слово не предъ людьми только, но и предъ Богомъ. Законъ и правда, растворяемая милостію къ достойнымъ милости, да будутъ вамъ единственными руководителями въ вашихъ судебныхъ рѣшеніяхъ и административныхъ распоряженіяхъ; лихва же и корысть, мзда неправедная и мнимо-праведная, или такъ называемая „безгрѣшная“, покровительство однимъ по родству, сватовству, кумовству и т. п., въ обиду другимъ болѣе достойнымъ — все это и иное подобное сему далеко да бѣжитъ отъ васъ, *ниже да именуется съ васъ.*

За симъ, къ вамъ взываю, воспитатели духовнаго юношества — будущихъ пастырей страны сея! Будьте воспитателями въ собственномъ смыслѣ слова, а не простыми только учителями: развивайте въ своихъ питомцахъ не умъ только, но и чувство, и волю, и *всею* человѣка, только, разумѣется, не *детскаго* человѣка, *тлѣющаго* *похотехъ прелестныхъ*, но *человѣка новаго, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины* (Еф. 4, 22, 24). Насаждайте и възгрѣвайте въ сердцахъ ихъ, наряду со всѣмъ добрымъ и прекраснымъ, и любовь къ Церкви и отечеству, любовь и ревность къ тому званію и служенію, къ которому они нарочито и приготовляются вами. Въ святое и великое дѣло свое влагайте всю свою душу, избѣгая вся-

чески такъ-называемаго формальнаго отношенія къ нему. Умоляю, на послѣдокъ, и васъ, возлюбленные о Христѣ братья, мірскіе граждане, пришедшіе сюда, чтобы взглянуть на насъ, или же и принять благословеніе отъ насъ, — умоляю и васъ *достойно ходити замя, съ неже замя бысте* (Еф. 4, 1), т. е. добросовѣстно и честно выполнять лежащія на васъ обязанности, какъ общехристіанскія, такъ и свои особенныя — семейныя, общественныя, гражданскія, и тѣмъ облегчать намъ тяготу нашего служенія. Пусть никто не думаетъ и не говоритъ, что намъ нѣтъ никакого дѣла до его поведенія, — что мы, духовные, сами по себѣ, а вы, міряне, сами по себѣ... Ахъ, нѣтъ, братіе! Вы-то именно и есть то стадо Христово, то наслѣдіе Божіе, которое призваны пасти и упасти на пажитяхъ спасенія мы, недостойные ваши пастыри и архипастыри, — и такое или иное религіозно-нравственное состояніе ваше есть либо наша похвала, либо наше осужденіе предъ Богомъ и человѣки.

Кромѣ надлежащаго исполненія своихъ общехристіанскихъ, служебныхъ и другихъ обязанностей, всѣ вы, братіе и чада мои, какъ духовные, такъ и міряне, много могли бы облегчить мнѣ тяготу архипастырства своею любовію къ моему достоинству. Не стану теперь много распространяться о любви — этомъ единственно-истинномъ началѣ истинно-человѣческой и истинно-христіанской жизни. Скажу только, что если, по ученію слова Божія, всѣ мы обязуемся любить другъ друга (1 Іоан. 4, 11 и друг.); то пастыри и архипастыри Церкви Христовой, по тому же самому ученію, имѣютъ нѣкоторое преимущественное предъ другими право на любовь къ нимъ со стороны вѣрующихъ. Послушайте, что писалъ нѣкогда апостолъ Павелъ къ Солунянамъ: *молимъ вы, братіе* (говоритъ онъ), *знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господь, и наставниковъ вашихъ, и имѣйте ихъ по презрѣнью въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12). Полюбите же, молю

васъ, братіе, полюбите и мое оказанство за дѣло мое—за то дѣло, на которое я посланъ и пришелъ къ вамъ; а ради этой любви оказывайте мнѣ должное послушаніе, снисходите къ моимъ немощамъ и недостаткамъ, будьте со мною искренни и откровенны, говорите мнѣ правду, чистую правду, безъ прикрасъ, и говорите прямо и открыто, предостерегайте меня отъ ошибокъ, предохраняйте отъ опасностей, наконецъ—молитесь о мнѣ Господу Богу. Молитесь наипаче о томъ, да не бесплодно будетъ мое служеніе у васъ, но да явитъ меня Верховный Пастыреначальникъ нашъ *дѣлателя искусства, непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. 2, 15) въ странѣ вашей.

Богъ же всякія благодати, призываетъ васъ въ стѣну свою славу во Христа Иисуса, Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣтитъ, да оскуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ (1 Петр. 5, 10.11)! Аминь.

О божественной литургіи.

Поученіе 21-е.

Изъясненіе прошеній Великой ектеніи: о царствующихъ градѣхъ, градѣ семъ (обители или веси сей), всякомъ градѣ и странѣ и вѣроу живущихъ въ нихъ; о благораствореніи воздуховъ, о изобилии плодовъ земныхъ и временѣхъ мирныхъ; о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ и о спасеніи ихъ; о избавитиися паче отъ всякія скорби гнѣва и пужды.

Въ прошедшей бесѣдѣ я объяснялъ вамъ, братіе, слова Великой ектеніи, въ которыхъ св. церковь приглашаетъ насъ молиться за Святѣйшій Синодъ, какъ за высшую власть церковную на землѣ, за мѣстнаго преосвященнаго, какъ нашего главнаго ходатая предъ Богомъ, и за весь причтъ церковный; далѣе—за Государя и весь Его Домъ, за всѣхъ правителей и начальниковъ, какъ бли-

жайшихъ слугъ Государя, и за воинство, служащее Государю и отечеству.

Въ сегодняшней бесѣдѣ я объясню вамъ смыслъ послѣдующихъ прошеній Великой ектеніи.

Послѣ молитвы о Государѣ и начальникахъ, св. церковь приглашаетъ насъ молиться о *царствующихъ градахъ, градѣ семъ (или веси сей, или со. обители сей), асякомъ градѣ и странѣ и върою живущихъ въ нихъ.* „Царствующій градъ“—это тотъ городъ, въ которомъ живетъ Царь и въ которомъ пребываютъ высшія правительствующія лица *) „Весь“ на церковномъ языкѣ значитъ село, деревня. Итакъ, братіе, мы должны молиться о томъ городѣ, въ которомъ живетъ Государь и Его Домъ, о томъ городѣ или селеніи или монастырѣ, въ которыхъ находится храмъ, въ которомъ мы молимся за божественной литургіей, и о всякомъ градѣ и странѣ, и о тѣхъ людяхъ, живущихъ въ этихъ градахъ и странахъ, которые исповѣдуютъ вѣру Христову; потому что въ какихъ бы странахъ ни жили люди, вездѣ они нуждаются въ милости Божіей. Поэтому церковь по христіанской любви молится о всѣхъ городахъ и селахъ, о всякой странѣ, чтобы Господь сохранилъ ихъ отъ нашествія враговъ, внутреннихъ раздоровъ и несогласій, отъ голода, пожаровъ, наводненій, землетрясеній и тому подобныхъ бѣдствій,—а о царствующихъ градахъ нашихъ въ особенности, такъ какъ съ благоденствіемъ ихъ связано благоденствіе и всѣхъ нашихъ городовъ и селъ и, напротивъ, бѣдствія, постигающія ихъ, могутъ принести бѣдствіе и всѣмъ другимъ нашимъ городамъ и селамъ. Но не о внѣшнемъ только благоденствіи городовъ, селъ и

*) Таковыя города въ Русскомъ государствѣ суть Санктпетербургъ и Москва.

странѣ мы должны молиться Господу, а о томъ главнымъ образомъ, чтобы въ нихъ росли и крѣпли благочестіе и вѣра Христова; потому что благочестивые люди служатъ основаніемъ и поддержкою всякому городу и странѣ. Господь милуетъ и щадитъ цѣлую страну за одного праведника, живущаго въ ней. Напротивъ, непрочно благосостояніе тѣхъ городовъ и селъ, гдѣ господствуетъ нечестіе или забвеніе Бога. Тутъ или сами люди своимъ нечестіемъ вносятъ раздоръ и беспорядокъ въ свою среду; или Господь предаетъ эти села и города разрушенію и истребленію, какъ Онъ истребилъ города Содомъ и Гоморру, Тиръ и Сидонъ, или даже самый Иерусалимъ.

Послѣ молитвы о всякомъ градѣ и странѣ св. церковь молится *о благораствореніи воздуха, о изобилии плодовъ земныхъ, и оренствѣхъ мирныхъ*. Т. е. во-первыхъ о томъ, чтобы былъ всегда благорастворенный воздухъ, чтобы въ немъ были во-время дождь и ведро, тепло и холодъ, чтобы не было тлетворныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ среди людей и животныхъ бываютъ различныя болѣзни и смерть (какъ, напр., среди насъ недавно была оспа, отъ которой помирало каждый день множество дѣтей); во-вторыхъ о томъ, чтобы было изобиліе въ плодахъ земныхъ, необходимыхъ для пищи или другихъ потребностей человѣка. Какъ бы хорошо земледѣлецъ ни вспахалъ землю, какъ бы ни удобрилъ ее, но если Господь не пошлетъ во-время дождь или ведро, или теплоту солнечную, или пошлетъ продолжительные дожди или засуху или градъ, — напрасенъ тогда бываетъ трудъ земледѣльца, садовника или огородника: они снимутъ или скудные плоды, или совсѣмъ ничего не снимутъ. Вы, братіе, какъ земледѣльцы, конечно, больше всего знаете это. Присоединяйте же къ молитвамъ св. церкви отъ всего сердца свою молитву о

благораствореніи воздуха и о изобилии плодовъ земныхъ. Но такъ какъ земледѣліе не можетъ процвѣтать въ странѣ, гдѣ нѣтъ тишины и мира между людьми, и войны и раздоры людскіе, или беспорядки общественные подрываютъ благостояніе самыхъ цвѣтущихъ и плодоносныхъ странъ; то къ молитвѣ о *благораствореніи воздуха и изобилии плодовъ земныхъ св. церковь* присоединяетъ еще *моленіе и о временахъ мирныхъ*, т. е. о томъ, чтобы нашимъ трудамъ и занятіямъ благопріятствовали миръ, тишина, общественный порядокъ, семейное согласіе и всякаго рода благополучныя обстоятельства. Кто изъ васъ, братіе, не видѣлъ во-очію того разстройство въ хозяйствѣ, какое влекутъ за собою раздоры въ семействѣ, общественный беспорядокъ или ссоры съ сосѣдями? Избѣгайте же всего этого, братіе, и молитесь отъ всего сердца вмѣстѣ съ церковію, молитесь о томъ, чтобы Господь далъ каждому изъ васъ въ мирѣ, тишинѣ и согласіи между собою заниматься своимъ дѣломъ.

Не оставляетъ св. церковь своими молитвами и тѣхъ, которые—не съ нами и которые не могутъ молиться въ храмѣ Божіемъ сами. Она молится о *плавающихъ*, т. е. ѣдущихъ по водамъ на корабляхъ, путешествующихъ, *недующихъ*, т. е. больныхъ, *страждующихъ*, т. е. терпящихъ страданія или отъ своей неосторожности или отъ людской злобы, *плѣнныхъ*, т. е. находящихся въ плѣну;—она молится о *спасеніи* всѣхъ этихъ людей,—и не напрасно: много бѣдъ и опасностей встрѣчается человѣку во время плаванія по водамъ или путешествія по землѣ; тяжки иногда бываютъ болѣзни и страданія человѣка; много лишеній и золъ претерпѣваютъ находящіеся въ плѣну. Какъ же не помолиться Господу о спасеніи ихъ? Наконецъ, св. церковь молится: о *избавити насъ отъ всякаго скорби, гнѣва и нужды*, т. е. о томъ, чтобы Господь

избавилъ насъ отъ всякой скорби, въ особенности — отъ праведнаго гнѣва Своего за грѣхи наши, и отъ всехъ бѣдъ и несчастій, какия ниспосылаетъ Богъ на людей за ихъ грѣхи. *Скорбь и тѣнота на всяку душу человека, творящаго злое,* говоритъ намъ слово Божіе (Римл. гл. 2, ст. 9). А кто изъ насъ безъ грѣха, братіе? И кто устоитъ предъ гнѣвомъ Божиимъ, если Онъ, праведный, обратитъ взоръ Свой на наци беззаконія? Будемъ же молиться Ему со смиреніемъ, чтобы Онъ не до конца прогнѣвался на насъ, но милостиво долготерпѣлъ на насъ и охранялъ насъ отъ всехъ бѣдъ, скорбей и лишеній, которыхъ мы заслуживаемъ по грѣхамъ нашимъ.

Остановимся здѣсь и припомнимъ кратко смыслъ объясненныхъ мною прошеній Великой ектеніи. Итакъ, послѣ молитвы о Царѣ и о всѣхъ людяхъ имѣющихъ власть — духовную или мірскую, мы должны вмѣстѣ съ св. церковію молиться о царствующіихъ городахъ, въ которыхъ пребываютъ лица, имѣющія высшую власть, о всякомъ городѣ и селеніи, въ которыхъ живутъ истинно вѣрующіе во Христа, чтобы Господь сохранилъ ихъ отъ всякихъ бѣдъ и лишеній; о томъ, чтобы Господь даровалъ намъ благообразный воздухъ, необходимый какъ для нашего здоровья, такъ и для произрастанія плодовъ земныхъ, и времена мирныя для нашего благосостоянія и благоденствія; о томъ, чтобы Господь даровалъ спасеніе и помощь людямъ, находящимся въ пути, въ болѣзняхъ и въ плѣну, и о томъ, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ всякой скорби, отъ всякихъ бѣдъ и лишеній, и не до конца прогнѣвался на насъ за грѣхи наши.

Видишь ли ты, православный христіанинъ, каковы заботы о тебѣ матери твоей св. церкви? Пдѣ бы ты, ни жилъ, чѣмъ бы ты ни занимался, въ какомъ бы положеніи и состояніи ни находился, — всюду и всегда ты

огражденъ ея молитвами о тебѣ. Ты дома, среди близкихъ тебя лицъ, трудишься для обезпеченія себя и своего семейства, — св. церковь своими молитвами низводитъ миръ на тебя и благословеніе на труды твои; ты вдали отъ дома, находишься въ пути, — она молитъ Бога о томъ, чтобы Онъ избавилъ тебя отъ опасностей и бѣдствій во время пути и на чужой сторонѣ; ты боленъ, страдаешь, — но помни, что скорѣе родная мать оставитъ и позабудетъ тебя, чѣмъ св. церковь... И чѣмъ воздашь ты ей за эти заботы о тебѣ? Будь же покорнымъ ея сыномъ, чтобы не были напрасны ея попеченія о тебѣ. Аминь.

Изъ воспоминаній сельскаго священника о Преосвященномъ Епископѣ Костромскомъ Александрѣ.

Пять лѣтъ только пожилъ съ нами нашъ добрый Архипастыръ. Преосвященнѣйшій Александръ, 16 декабря 1888 г. волею Божіею переселившійся въ вѣчность. Но и въ этотъ краткій періодъ своего архипастырства на Костромской кафедрѣ едва ли не все епархіальное духовенство удостоилось лицезрѣть своего дорогаго Архипастыря на мѣстѣ служенія каждаго и быть свидѣтелемъ его христіанской любви, смиренія, доброты, благожеланій и отеческой ласки ко всѣмъ и каждому. Такъ почившій былъ внимателенъ къ своему духовенству и ко всей паствѣ Костромской, что не только профздомъ бывалъ въ церквяхъ епархіи, бдительно вникая въ бытъ и нужды духовенства и народа, но и многія — многія церкви сельскія, даже бѣднѣйшія и почти забытыя, озабочены ея свѣтителемъ священнослуженіемъ. Напр., нашъ храмъ существуетъ съ 1747 года, и старожилы наши въ 90 лѣтъ не слышали даже отъ своихъ дѣдовъ, таковыхъ же старцевъ, чтобы когда-либо служили архипастыря въ этомъ храмѣ. Преосвященнѣйшій Александръ посетилъ и этотъ храмъ, забытый, но воздвигнутый во славу единого и тогожде Бога, и совершилъ въ

немъ святительское служеніе въ 1887о году. Какимъ утѣшеніемъ для
 влира и для народа было такое вниманіе Архипастыря къ паствѣ своей,
 о томъ и говорить нечего. Въ время пребыванія почившаго въ сейтѣ
 нашемъ, и потому, и въ глаза ему, и за глаза, столько слышно бы-
 ло отъ прихожанъ «какой Батюшка, какой родимый, пріятный! Какъ
 это Богъ вразумилъ тебя послужить у насъ? Въ вѣкъ не видали мы
 такого счастья!» И вотъ о того «Батюшки», въ этого родимаго, и пріят-
 наго, на котораго питалось такъ много надеждъ, не стало! Такова,
 конечно, воля Божія. Невольно, теперь воспоминается трогательная и
 знаменательная встрѣча Преосвященнѣйшаго Александра въ г. Кост-
 ромѣ въ 1883 году. Что особенно знаменательно тогда вышло при
 встрѣчѣ его въ каедральномъ соборѣ, такъ это то, что лишь толь-
 ко вступилъ въ соборъ, прибывшій изъ странъ далекихъ, Архи-
 пастырь церкви Костромской, Преосвященнѣй Александръ, какъ хоръ
 пѣвчихъ на клиросѣ заплѣ: «Свѣте тихій» и въ то же время
 Преосвященнымъ Викаріемъ начата привѣтственная рѣчь къ Архи-
 пастырю. Архимандритъ, пѣвѣ Преосвященнѣй, Іустинъ, бывший по-
 Ректоръ Костр. духовн. семинаріи, не разъ давалъ знать пѣвчимъ,
 чтобы остановились для выслушанія рѣчи, но пѣвчіе продолжали
 свое дѣло и тогда лишь остановились, когда проплѣ: «пришедше на
 западъ солнца». Прибывшій Архипастырь, послѣ обычной вѣтненія, въ
 свою очередь сказалъ тоже привѣтственную, глубоко трогательную рѣчь
 къ окружавшей его паствѣ, послѣднія слова которой, глубоко вѣр-
 завшіяся въ душу каждого, были таковы: «благодать Господа на-
 шего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, в общеніе Святаго Духа,
 да будетъ со всѣми вами». И все это и пѣснь церкви, и бла-
 гословеніе Архипастыря, и самая жизнь его и отношенія къ паствѣ,
 какъ ясно—особенно теперь, вполне соответствовали одно другому.
 Многіе тогда же говорили: «а добрый Архипастырь будетъ у насъ».
 Впрочемъ, многіе тогда же и недоумѣвали: «что ибудь да значитъ
 и то, что пѣвчїе закончилось словами: «пришедше на западъ солнца».
 Значеніе того и другого, конечно, каждый можетъ рѣшать такъ или
 иначе, но и знаменательность пѣсни церковной и благословенія Архи-

вдвѣржанаго въ первой рѣчи его къ наставъ Костромской, я очевидна, тѣмъ болѣе, чѣмъ и въ жизни церковной и всею глубоко-знаменательно. Но не изъяснять эту знаменательность — цѣль моихъ воспоминаний, а помянуть только своего дорогого Архипастыря и да память его вы-сказать, въ что. По дѣламъ службы бывалъ въ архипастырскихъ покаяхъ его три раза. Въ первый разъ я былъ вкорѣ до его вступи-ленія на Костромскую кафедру, и это глубоко поразило меня, такъ это то, что Владыка сказалъ мнѣ, молодиченному ему — и не заслужив-шему того — священнику: «садитесь», указавъ на кресло рядомъ со-собою тамъ, гдѣ въ 15 лѣтъ службы я ни разу даже не бывалъ. Три раза сказалъ онъ: «садитесь», когда замѣтилъ мое замѣшатель-ство и глубокое волненіе при мысли сидѣть при Архипастырѣ. Во второй разъ, чрезъ годъ, при испрошеніи архипастырскихъ совѣтовъ о раскольникахъ, то было до слезъ трогательно, что Архипастырь по-казалъ мнѣ всѣ хранившіяся у него древнія рѣдкости и увелъ меня еще глубже въ свои покои. Въ третій разъ по постройкамъ по дере-ви (тоже чрезъ годъ) то было также до глубины души трогательно, что Архипастырь самъ чертилъ, объясняя мнѣ, что было нужно имѣть въ виду, и даже плановалъ въ покоѣ своемъ наглядно показывая чертежи свои. До слезъ доводилъ меня добрый и привѣтливый Архи-пастырь и тѣмъ, что каждый разъ неоднократно благословлялъ меня при прощаніи и цѣловалъ въ уста. На письменныя къ нему обращенія онъ, незабвенный, собственно ручно отвѣчалъ даже и письменно, — и въ концѣ концовъ лично былъ и почевалъ въ домѣ сельскаго свя-щенника, вкушая лишь лукъ зеленыи, да рѣдису въ «деревенскій пи-режокъ съ грибами» до слезъ трогательно — дасково и милостиво бе-сѣдуя съ каждымъ обращающимся къ нему. Такъ поступалъ и со-вѣтилъ Пресвященнѣйшій Александръ.

Вѣчная блаженная твоя память, нашъ добрый незабвенный Архи-пастырь! За твою цѣлѣбную любовь, примѣрно почтило тебя и твое духовенство въ юбилейный годъ твоего сорокалѣтія. Не сомнѣваемся, что не забудетъ оно и твою сердечную заботу обустраивать Епарх-жел. училища и о возможно большемъ открытіи въ епархіи церковно-

приходскихъ школь (См. Костр. Епар. Вѣдом. за 1887 г.). За твою
 предърную любовь ты видишь — какъ усердно и молится теперь о
 тебѣ, твоя благодарная паства *) Прости, что скорбимъ, что такъ
 мало ты пожилъ здѣсь съ нами!

Семскій священникъ Костр. епархіи.

1889 г. Января 20 дня.

Библиографическая замѣтка.

Книга Гоа. Последовательное изъясненіе славянскаго текста,
 Составилъ Н. И. Троицкій, 1-й выпускъ 1880 г. 163 стр., 2-й
 выпускъ 1882 г. 104 стр. и 3-й выпускъ 1887 г. 114 стр. —
 Цѣна за всѣ выпуски 1 р. 25 к. съ пересылкой.

Оконченная печатаніемъ на страницахъ «Тульскихъ Епархіаль-
 ныхъ Вѣдомостей» болѣе гола тому назалъ, книга г. Троицкаго
 однакоже осталась безъ надлежащей оцѣнки и вниманія со стороны
 русскихъ богослововъ, быть можетъ, потому, что была печатаема посте-
 пенно въ видѣ приложенія къ провинціальному изданію, а между
 тѣмъ трудъ автора, достаточно извѣстнаго своею ученою диссертациею
 «О происхожденіи первыхъ каноническихъ Евангелій» и церковно-
 археологическими изслѣдованіями, представляеть отрадное явленіе въ
 русской экзегетической литературѣ, выдающееся и даже отчасти ori-
 гинальное.

*) По полученіи извѣстія о нежданной его кончинѣ, въ сель-
 пащемъ, равно въ 9-й день, въ 20-й и въ 40-й день за нами-
 дами, возбужденный пастырскою рѣчью, народъ стоялъ съ возженными
 свѣчами и усердно молился о блаженномъ упокоеніи своего незабвен-
 наго Архипастыря, воспоминаая его архипастырскую любовь и доброту
 и святительское здѣсь священнослуженіе въ 1887 году, не говоря уже
 о томъ, что поминаеніе въ продолженіе сорокоуста совершается на
 каждомъ священнослуженіи, кромѣ означенныхъ нарочитыхъ дней. Дот.

Въ ряду немногихъ изслѣдованій книги Іова въ нашей богословской литературѣ сочиненіе г. Троицкаго имѣетъ отличительный характеръ. Болѣе популярное объясненіе на книгу Іова—Бухарева и строго ученое изслѣдованіе книги Іова еп. Филарета ограничивается по преимуществу сообщеніемъ исагогическихъ свѣдѣній объ этой священной книгѣ. Только изданная преосвящ. Агафангеломъ «Книга Іова» (1860 г. Вятка) представляетъ послѣдовательное объясненіе ея, но оно приравнено исключительно къ своеобразному у Агафангела русскому переводу еврейскаго текста книги. Г. Троицкій мало обращаетъ вниманія на еврейскій текстъ книги Іова и тѣмъ самымъ освобождаетъ себя отъ указанія и критики разночтеній текста; не излагаетъ онъ и вводныхъ свѣдѣній, обыкновенно предшествующихъ объясненію книги. Имѣя въ виду раннія изслѣдованія книги Іова и даже иногда пользуясь ими, авторъ, сначала предпосылая толкованію каждой главы краткое изложеніе ея содержанія, даетъ непосредственно по стихамъ объясненіе славянскаго текста книги Іова, который, будучи довольно темнымъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ выраженіяхъ, представлялся бы безъ такого опытнаго руководителя довольно затруднительнымъ для пониманія читателя, почему авторъ всесторонне старается сдѣлать удобопонятнымъ славянскій текстъ какъ своими объясненіями, такъ и тѣмъ, что часто пополняетъ его указаніемъ въ скобкахъ подлежащаго, опредѣленія или дополненія. Все это составляетъ несомнѣнно великую заслугу труда автора и пріятную новость и удовлетворяетъ повидимому прямой современной потребности въ популярномъ толкованіи этой важной священной книги. Для болѣе же точнаго и убѣдительнаго истолкованія не рѣдко призывается на помощь близкій къ славянскому тексту переводъ LXX (даже въ различныхъ его изданіяхъ (2 вып. 101 стр.; 3 вып. 6 стр. и др.); иногда можно замѣтить ученую критику текста (3 вып. 73 стр. и др.) и довольно тонкія филологическія изысканія (3 вып. 107 стр.).

Изложеніе толкованія въ книгѣ г. Троицкаго отличается точностію и ясностію. Это—не холодный и научный только анализъ мыслей, чувствованій, обстоятельствъ жизни Іова, но проникнутое чувствомъ и

назидательнымъ характеромъ подробное изложеніе содержанія книги Іова. Здѣсь почти нѣтъ (1 вып. 9 стр.; 2 вып. 64 стр. и др.) ученой полемики по поводу различныхъ объясненій священнаго текста, — авторъ предпочительно высказываетъ свое опредѣленное и рѣшительное толкованіе, при чемъ нерѣдко прибѣгаетъ къ наглядности въ объясненіи чрезъ указаніе на обычаи, нравы и различныя обстоятельства древняго міра (1 вып. 12 стр. 4 ст. 20 стр. 23 ст., 23 стр.; 2 вып. 49 стр. 8 ст. и др.), — съ тою же цѣлю дѣлаетъ выдержки изъ произведеній Гомера (3 вып. 48. 76—77. 105—106 стр.) и Гезіода (3 вып. 44—45 стр.). Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлаются подъ строкой особыя объяснительныя примѣчанія, напр. о рафаимахъ (2 вып. 46 стр.), Офирѣ (2 вып. 23 стр.), драгоцѣнныхъ металахъ (2 вып. 59—60 стр.) и т. под. Нельзя здѣсь же не отмѣтить заслуживающихъ особеннаго вниманія правдоподобныхъ, иногда и оригинальныхъ толкованій (1 вып. 31 стр. выраженіе: *жилище храмины не имать согрѣшити*, 55 стр. и 7 ст. 103—104 стр. 17—19 ст., 159 стр. 17 ст., 3 вып. 96 стр. выраженіе: *ругаетъ жея трусу огненосному* и мн. др.), гдѣ рельефно обнаруживается находчивость опытнаго толкователя и свойственное автору стремленіе ясно указывать связь и теченіе мыслей собесѣдниковъ, изображаемыхъ въ книгѣ Іова.

Но, отличаясь многими достоинствами по содержанію и изложенію, книга г. Троицкаго имѣетъ и нѣкоторые недостатки. Такъ, авторъ напрасно не помѣщаетъ вводныхъ свѣдѣній о книгѣ Іова, отъ чего онъ однако не могъ освободиться при изясненіи перваго же стиха 1-й главы, гдѣ даются очень краткія свѣдѣнія о лицѣ Іова и мѣсто- жительствѣ его. Мѣстомъ жительства самого Іова (1 вып. 3—4 стр.) авторъ согласно съ Деличемъ и др., равно и съ еп. Филаретомъ, — на основаніи позднѣйшихъ свидѣтельствъ Флавія, Евсевія Ветштейна и мѣстныхъ преданій — считаетъ Авранъ на востокѣ Палестины за Іорданомъ, вопреки общепринятому въ нашей экзегетической литературѣ святоотеческому мнѣнію, подтверждаемому данными самой книги Іова, по которому земля Уць полагается въ сѣверной Аравіи въ предѣ-

лакъ Идумей. Избранный авторомъ методъ изложенія толкованія обусловливаетъ и вторично пробѣлы въ книгѣ г. Троицкаго: такъ, совершенно излишнее было бы съ нѣкоторою подробностію трактовать о патриархальномъ времени жизни Іова, авторъ обходитъ молчаливо и вовсе не о томъ, какъ понимать бесѣду діавола съ Іеговою (1, 6.—2, 6). При извѣщеніи греческаго и славянскаго текста гл. 40, 44 и 41, 24 ст. (см. 3 вып.) интересно было бы видѣть читателю книги г. Троицкаго отношеніе его къ святоотеческому мнѣнію о прикровенномъ здѣсь подыобразами бегемота и левіаана указаніи на діавола, какъ первоисточникъ всякаго зла и бѣдствій въ мірѣ, слѣд. и въ жизни Іова. Въ ряду иб преимуществу прекрасныхъ толкованій автору можно указать и недостаточнѣ точныя и убѣдительныя объясненія священнаго текста (II вып. 27 ст. выраженіе: *отрутся при дверехъ худихъ*, 87 стр. 8 ст., 88 стр. 10 ст., 89 стр. 13—14 ст., 94 стр. 25 ст., 150 стр. 20 ст., 2 вып. 10 стр. 20 ст., 13 стр. 32 ст., 46 стр. 5 ст.) и др.). Конечно, въ краткой библиографической замѣткѣ нѣтъ возможности перечислить всѣхъ недостатки въ книгѣ г. Троицкаго—однако же ихъ сравнительно немного, и они искупаются тѣмъ, что сдѣланное авторомъ объясненіе славянскаго текста книги Іова есть первый и достаточно удовлетворительный опытъ въ русской экзегетической литературѣ, вполне достойный подраженія. Изложеніе толкованій иб мѣстамъ нельзя не признать довольно растянутымъ и даже многословнымъ.

И. Баленкоз.

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе о. Іова Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, изъ Костромы. 24-го января въ Кострому изволятъ прибыть благодаривный Архіепискапъ церкви Костромскія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Августинъ, Епископъ Костромской и Галичскій. Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги Преосвященнымъ Викаріемъ, Вице-Губернаторомъ О. К. Моллеръ, Городекимъ Головой В. И. Черновымъ, представителями города, Полиціеистеромъ, Ректоромъ семинаріи, о.

Илючаремъ собора, обл. благочинными г. Костромы, о. Намѣстникомъ
 Ипатѣвскаго монастыря и др., Владыка изволилъ прослѣдовать въ го-
 родской кафедральный соборъ. Въ соборѣ Владыку ожидало все Ко-
 стромское духовенство. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св.
 водою, Владыка изволилъ прикладываться къ св. иконамъ, а въ это
 время было совершено краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ мно-
 голѣтія, послѣ котораго Владыка обратился къ свей новой паствѣ съ
 глубоко навидательною рѣчью (которая напечатана выше). По
 Преподавъ благословеніе всѣмъ, во множествѣ собравшимся встрѣ-
 тить своего Архипастыря, Владыка взошелъ въ соборную успеннѣн-
 цу поклониться гробамъ Преосвященныхъ Костромскихъ Платона и
 Игнатія и затѣмъ изволилъ прослѣдовать въ архіерейскій соборный
 домъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается консисторія. Здѣсь Влады-
 къ были представлены духовенство г. Костромы, поднесшее Его Пре-
 освященству икону Феодоровской Божіей Матери и хлѣбъ соль, семинар-
 ская корпорація, поднесшая икону Преподобнаго Сергія, корпорація
 духовнаго училища и др. лица. По окончаніи представлений, Его Пре-
 освященство изволилъ отбыть въ Ипатѣвскій монастырь, посѣтивъ на
 пути тяжело страдающую старицу, настоятельницу Богоявленскаго мо-
 настыря игуменію Марію. По прибытіи въ Ипатѣвскій монастырь, Вла-
 дыка былъ торжественно встрѣченъ братією монастыря въ соборномъ
 храмѣ, преподавъ благословеніе всѣмъ собравшимся, Владыка изошелъ
 въ церковь Праведнаго Лазаря поклониться гробу Преосвященнаго Алек-
 сандра и затѣмъ изволилъ прослѣдовать въ архіерейскій покой, гдѣ
 былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ, который отъ Игрицкаго
 монастыря поднесъ его Преосвященству икону Спасителя, и о. Намѣ-
 стникомъ, который поднесъ Его Преосвященству икону Священномучени-
 ка Ипатія и Апостола Филиппа. Вся Костромская паства усердно мо-
 литъ Господа, да дастъ Онъ новому богодарованному Архипастырю
 церкви Костромскіа, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Авгу-
 стину благоденствіе и мирное житіе, здравіе, утѣшеніе и во всемъ бла-
 гое поспѣшеніе на многія, многія лѣта.

— *Въ память 17 октября.* Среди духовенства Харьковской епархіи, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Амвросія, собираются пожертвованія на отливку изъ чистаго серебра въ 10 пудовъ колокола для ежедневнаго благовѣста съ колокольни Харьковскаго кафедральнаго собора въ память чудеснаго избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности во время крушенія 17 октября. Предложено ежедневно производить въ часъ дня (моментъ крушенія) семнадцать ударовъ въ колоколъ. Въ пожертвованіяхъ могутъ принимать участіе и другія сословія.

— *Протоіерей Дмитрій Вас. Разумовскій. (Некрологъ).* 2 января скончался Протоіерей Дмитрій Вас. Разумовскій, настоятель Георгіевской на Вспольѣ, что на Малой Никитской, ц. въ Москвѣ. Покойный былъ 65 лѣтъ отъ роду. Пользуясь въ Москвѣ большою извѣстностію, какъ законоучитель многихъ учебныхъ заведеній и какъ проповѣдникъ, онъ извѣстенъ и всей православной Россіи, какъ профессоръ Московской консерваторіи, положившій начало систематическому изученію исторіи нашего церковнаго пѣнія. Его „Исторія церковнаго пѣнія въ Россіи“ и многія другія сочиненія о церковномъ пѣніи даютъ ему право быть помянутымъ всѣми ревнителями церковности.

— *Образки, розданные Ихъ Величествами всѣмъ бывшимъ при крушеніи поезда 17-го октября,* имѣють такой видъ: на лицевой сторонѣ образка изображенъ ликъ Спаса Нерукотвореннаго, составляющій миниатюрную копию съ образа, находившагося въ моментъ крушенія въ Царской столовой и оставшагося невредимымъ; на оборотной сторонѣ — вензеля Ихъ Величествъ и подъ ними надпись: «въ память спасенія 17-го октября 1888 г.». Обѣ стороны обрамлены тонкой зеленой эмальированной линіей. Самые-же образки — золотые, овальные.

— *Гимназисты-послушники.* Недавно, какъ передаетъ *Недѣля* со словъ *Южнаго края*, два воспитанника Нижегородской гимназіи, одинъ пятаго, другой шестого класса, скрылись изъ домовъ родителей, не оставивъ никакихъ извѣстій; но дней черезъ шесть родители получили письма, изъ которыхъ узнали, что дѣти живы и находятся въ Саровскомъ монастырѣ въ качествѣ послушниковъ. По полученіи писемъ, родители отправились въ монастырь съ цѣлью уговорить ихъ возвратитъ-

ся въ Нижній и продолжать ученіе, но сдѣлать этого не удалось; молодые люди не захотѣли оставить Саровъ и до сихъ поръ находятся тамъ. Саровскій монастырь находится на разстояніи около 200 верстъ отъ Нижняго-Новгорода, въ лѣсу, который составляетъ остатки знаменитыхъ когда-то «Муромскихъ лѣсовъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Лѣтопись Макарева-Успенскаго первокласснаго монастыря *И. Херсонскаго*. Выпускъ 1-й. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 копѣекъ.

II. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С.* Общедоступное изложеніе. Цѣна 7 копѣекъ, за 100 экзempl. 3 рубля съ пересылкой.

III. Поученія о божественной литургіи. *Свящ. А. Либерова*. Выпускъ 1-й. Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

IV. Св. Великомученикъ Димитрій (Солупскій). Общедоступное изложеніе (по Четь-минеѣ). Цѣна 10 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 8 коп.

V. Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Тихона, Лухскаго Чудотворца. *А. С.* Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

Въ ограниченномъ количествѣ отпечатана брошюра „Кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго.“ Цѣна 14 коп.

Мелкія суммы могутъ быть высылаемы почтовыми марками.

Адресоваться въ Кострому, въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить въ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата

и общей нумераці между собою не связанных и выходящих *безерочно*. Поэтому **никакой подписки на постепенное получение оных**, подобно журналу, по мѣрѣ выхода **не принимается**.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала *всего изданія*. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на томы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавление помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній Л.* По 1 января 1889 года вышло всего 456 №№, въ коихъ, на 1860-ти страницахъ помѣщено до 520-ти статей съ 112 рисунками.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 коп. за 100 экз. (№ 15 3 руб. за 100 экз.) *безъ пересылки* и по 90 к. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкой*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждыя въ состояніи сразу затратить 40 или 50 коп. на приобретение сборника 40 листовъ въ видѣ книжки—*выпуска*. Посему редакция предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листовъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ“, въ красивой оберткѣ, съ виньеткой.

Цена каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книжекъ—80 коп. *безъ пересылки* и 1 рубль *съ пересылкою*. По 1-е января 1889 года вышло 50 „Троицкихъ Книжекъ“.

6. При выискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не мѣнѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными листками*, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльныхъ листовъ* пѣть надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрерѣнно должны быть означены*, и при томъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: **какой именно выпускъ** желаютъ получить,

а не годъ, ибо въ некоторые выпуски, на примѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. „Листки“ съ № 1 по 200-й, составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й, составляющіе *второй* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 к. безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. „Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

12. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по разсчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. *Никакимъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ* редакція покорнѣе проситъ *не высылать*.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школь и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней *не обращаться*, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, **какія** даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи* или *конторы*, куда высылать, а также: *какой губернии*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Даврѣ.

Изъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОСНАГО ОТЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено *Соборнымъ Геромонахомъ Николемъ*. Изданіе Редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

КНИГА УДОСТОВЕНА ОТЪ СВ. СУНОДА ПРЕМІИ М. МАКАРІЯ ВЪ 1,000 РУБЛЕЙ.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ и достоинствомъ сей книги могутъ прочесть отзывы о ней, появившіеся по выходѣ ея въ свѣтъ какъ въ духовныхъ журналахъ, такъ и въ свѣтскихъ газетахъ за 1885 г.: въ Церковномъ Вѣстникѣ № 37, Странникѣ за сентябрь, Гражданинѣ за ноябрь, Православномъ Обзорѣніи, Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ Нивѣ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 233 и другихъ издаціяхъ за тотъ же годъ; отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ Христіанскомъ чтеніи за 1889 г.

Оглавленіе книги:

Предисловіе.—Глава I. Сынъ радости.—II. Благодатный отрокъ.—III. Покорный юноша.—IV. Братья въ пустынѣ.—V. Юный постриженникъ.—VI. Наедицѣ съ Богомъ.—VII. Первые сподвижники.—

VIII. Власть за послушаніе.—IX. Смиранный игумень.—X. Пустынная нищета.—XI. Смиранный Чудотворецъ.—XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы.—XIII. Внезапная буря.—XIV. Другъ святителей.—XV. Печальникъ Русской земли.—XVI. Умиротворитель князей.—XVII. Благодатный старецъ.—XVIII. Кончина праведника.—XIX. Ученики Сергіево въ родной обители.—XX. Ученики Сергіево въ своихъ обителяхъ.—Примѣчанія (числомъ до 200).—Описаніе рисунковъ.

Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ, выражена мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнце родной земли;—2) входныя врата Лавры; 3) видъ Лавры; 4) снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь—родина Пр. Сергія; 6) церковь Сочествія Св. Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ—древній Радонежь; 8) Встрѣча отрока Варооломея со старцемъ; 9) панагія съ нерукотвореннымъ изображеніемъ распятія; 10) Хотьковъ монастырь; 11) золотая лампада—даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) чудотворная икона Пр. Троицы; 13) Братья молятся въ пустынномъ дѣсу при основаніи Лавры; 14) параманъ Пр. Сергія; 15) постриженіе Пр. Сергія; 16) надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) икона Богоматери—келейная Пр. Сергія; 18) наединѣ съ Богомъ; 19) страшнопріимство пустытника; 20) пощичекъ и ложечка Пр. Сергія; 21) икона Св. Николая чудотворца—келейная Пр. Сергія; 22) Первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) служебникъ Пр. Сергія; 25) схи́ма Пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды Пр. Сергія; 28) Игумень—древодѣль; 29) изведепіе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе Пр. Никона; 32) воскрешеніе отрока; 33) крестъ Патріарха Филоея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрищскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ Святителя Алексія Митрополита; 39) отреченіе отъ митрополіи; 40) гробница Пересвѣта и Осляби; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. Клязю Дмитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) древній складень—икона видѣнія Сергіево; 43) калиги Пр. Сергія; 44) часовня „укреста“; 45) Причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостыя; 47) рака св. Мошей Пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій соборъ въ Лаврѣ; 50) деревянные сосу-

ды Пр. Никона и его же серебряное кадило. Въ *буквахъ*, въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Визанскій монастырь; 52) колокольня Геосиманскихъ пещеръ; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутреннй видъ Визанской церкви; 56) скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близъ Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) мраморный сосудъ В. Князя Василія Темнаго; 61) серебряная лампада В. Княгини Маріи Николаевны; 62) Панагія М. Филарета; 63) ладоница; 64) древняя деревянная панагія; 65) серебряная солонка М. Филарета.

Цѣна книги въ *бумажкѣ*: 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивой папкѣ—корешкѣ: 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к.; съ пересылкою 4 р.—Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія въ *Сергиевъ посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Содержаніе неофициальной части: Речь Его Превосвященства Превосвященнѣйшаго ^{II} Августина при вступленіи на паству. Поученіе 21-е. Изъ воспоминаній сельскаго священника о Превосвященномъ Епископѣ Александрѣ. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. *Приложеніе:* Летопись Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря стр. 33—40.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

нимъ, Кликомъ, Точную поставку и высвочной ставки и своей милостивый святительскій указъ учинить. В Другую челобитную пароньевские священноцерковнослужители просить не привлекать ихъ окъзотвѣту по этому дѣлу.

11. Челобитная 1697 г. на имя патриарха отъ и поповъ Никлаевской церкви Нейской волости, Аванасія Никифорова и Никифора Анисимова, которые не сознаются въ своей винѣ, что допустили печь просфоры для церкви безъ новоявленной грамоты вдовицу Аннищу Назарьеву, которая была замужемъ за двоенцемъ, он хотѣла вышла за него двицею.

12. Челобитная патриарху 1695 г. отъ Юрьевецкаго духовныхъ дѣлъ подьячаго Ивашки Симонова, и которую доносить о мѣстѣ жительства города Юрьевца Поволгскаго соборной Спасской церкви протопопа Ивана Константинова. Изъ челобитной видно, что Юрьевецкіе градскіе попы и дьяконы и подьячій Симоновъ раце жаловались патриарху про всякіе неправды и нападки протопопа разныхъ чиновъ людемъ. Патриаршимъ указомъ поручено было разыскать и допросъ по этому дѣлу произвести игумену Макаріева монастыря Іонѣ. Протопопъ Иванъ Константиновъ отъ того допросу и розыску бѣжалъ, будто бы въ Москву, гдѣ, по словамъ его, и былъ допрашиваемъ, по скорѣ возвратился опять въ Юрьевецъ и сталъ жить въ своемъ домѣ, а какъ явился туда — по указу ли съѣхалъ или самовольно съѣхалъ, — того челобитнику подьячему Ивашкѣ Симонову не вѣдомо, почему онъ и донесъ о вышесказанномъ патриарху.

13. Допросъ произведенный казначеемъ іеромонахомъ Леонидомъ 1695 г., по указу игумена Іоны, и тремъ монастырскимъ службникамъ о томъ, какъ 15 марта во время утрени учинилася въ кабацкой избѣ между ними драка.

14. Челобитная и допросная сказка 1697 г. по дѣлу о кражѣ хлѣба изъ житницы одного крестьянина Ветлужской волости дѣтми пола Шангскаго городища Андрея Матвѣева Васьюкою да Андрюшкой и другими лицами.

15. Челобитная 1698 г. на имя патриарха Адріана, отъ пона

Велужской волости церкви «Боявленія Господня, Терентія Никонова» племянника своего попа Кондратія Яковлева, который бранилъ дядю всякою бранью и неподобною, называя его врагомъ и бездупнивомъ, а не попомъ, билъ жену его полѣномъ и пр. Къ челобитной прилеезъ допросъ истцу и отвѣтнику. Последний виновнымъ себя ни въ чемъ не призналъ.

166. Челобитная на имя патріарха Адріана Нейской волости, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы церковнаго дьячка Гришки Иванова съ сыномъ, дьякономъ Иваномъ, о томъ, что племянникъ его, дьячка, попъ Антипа Ѳеодоровъ, не выдаетъ ему третьей части дохода, какъ было прежде.

174. Челобитная 1699 года на имя патріарха попъ крестьянина села Макарова Ѳеды Аникина на Николаевского попа Исидора Самсонова и ровескь по этой челобитной Аникинъ жалуется, что когда онъ на гумнѣ своемъ молотилъ рожь, попъ Исидоръ пришелъ на гумно, насильствомъ нагребъ себѣ мѣшокъ оржизаго, Ѳедуу, прибилъ не на живогъ, а на смертью лопатою, лопату обь него изломалъ, толками его топталъ, бороду выдралъ и проч. На допросѣ попъ Исидоръ показалъ, что бралъ рожь, которую челобитчикъ ему былъ долженъ, и что Ѳедка самъ началъ бить его.

Изъ рукописей, заключающихъ свѣдѣнія о соседнихъ съ Макарьевскимъ монастыремъ церквахъ, заслуживаетъ упоминанія.

18. Доездъ 1694 г., по указу патріарха Адріана и по наказной памяти Макарьева монастыря игумена Ионы, что о землѣ, принадлежащей церкви Воскресенія Христова, что съ *Халбужь*, произведенный іеромонахомъ Леонидомъ и десятильничьѣ двора подъячимъ *Исавкою Михайловичемъ* (сынъ Св. Митрофана) съ понятными попами города Ужы соборнымъ Воскресенскимъ Ильєю Андрониковымъ, Вознесенскимъ Василиємъ Андрониковымъ, Георгіевскимъ Иваномъ Андреевымъ, Уженскаго городка ружной Макарьевской церкви *Тимофеемъ Андрониковымъ* *) и Ануфриевскихъ Иваномъ Стахіевымъ, двумя монастырскими

*) Въ статьѣ г. Голубева „Атаманъ Илюшка Пономаревъ“, напечатанной въ Историч. Вѣстн. авг. 1888 г., приводится изъ „отписки“

слугами и двумя приставами. Поводъ къ написанію этой бумаги былъ слѣдующій: крестьяне Никиты Родіонова Непелюева и Петра Козловскаго деревень Стенурица и Желѣцова „насилъствомъ насадили и запахали“ землю, отмежеванную по Галицкимъ писцовымъ книгамъ 193 (1685) года стольникомъ Оедоромъ Жадовскимъ да подъячимъ Войномъ Яковлевымъ для церкви Воскресенія Христова, что въ Халбужѣ, „межи перепахали, столбы вонъ выбросали, ямы заровняли и грани подпалили“. Вслѣдствіе жалобы на такое самоуправство, патриаршею грамотою, присланною на патриаршъ десятильничъ дворъ къ игумену Лопѣ, было предписано „разыскать и съ понятными досмотрѣть“, что къ той Воскресенской церкви церковныя земли и сѣнныхъ покосовъ „отведено по писцовымъ книгамъ 193 года и чѣмъ именно завладѣли вышеупомянутые крестьяне. Геромонахъ Леонидъ, подъячій Иванъ Михайловъ и понятые исполнили патриаршій указъ и по окончаніи досмотра оказавшійся на церковной землѣ клѣбъ, который насадили насилъствомъ крестьяне, „велѣли сжечь попомъ (церкви Воскресенія, что въ Халбужѣ) Симеону Описимову съ товарищи и скласть въ кладѣ, гдѣ пристойно и пригоже, до указу святѣйшаго патриарха“. „Добавъ (въ столбецъ длиною въ $3\frac{1}{2}$ арш.) писалъ Унженскій десятины патриарша десятильничья двора духовныхъ дѣлъ подъячій Ивашко Михайловъ“

Тотемскаго воеводы Ртищева извѣстіе, будто бы въ декабрѣ 1670 года Унженскій попь *Тимошей Андрониковъ* читалъ на площади грамоту Илюшки Пономарева и убѣждалъ собравшуюся толпу народа перекинуться къ атаману. Достоверность этого извѣстія представляется сомнительною въ виду существованія такого документа, какъ приводимый „добавъ“ о землѣ Халбужской церкви 1694 г., гдѣ въ числѣ понятыхъ названъ Унженскій попь Тимошей Андрониковъ. Если бы онъ былъ измѣнникъ, какъ пишетъ Ртищевъ, то не понятно, почему онъ остался ненаказаннымъ и состоялъ на той же должности священника города Унжи спустя 24 года послѣ смуты, произведенной Илюшкою Пономаревымъ въ Унженскихъ предѣлахъ, тогда какъ всѣ другіе измѣнники еще въ 1670 году, по словамъ Ртищева, были перевѣшаны воеводою Нарбековымъ, который разсѣялъ шайбу Илюшки и его товарищей (см. выше Лѣтоп. М. м. гл. XIV стр. 85).

Глава XX. Игумень Трифиллій 1699—1700 г.

(Окончаніе слѣдственнаго дѣла по доносу продавца корчемнаго питья и грамота по этому дѣлу 1700 г. Челобитная 1700 г. о разбоѣ, поджогахъ, грабежахъ и др.).

Послѣ Ионы втораго управлялъ монастыремъ всего одинъ годъ игумень Трифиллій, присланный съ Москвы. При немъ окончено было слѣдственное дѣло, начатое по доносу продавца корчемнаго питья Трофима Авдѣева на игумена Иону. Вышеупомянутыми (гл. XIX) царскими грамотами вѣлно было игумену Макаріева монастыря для продажи питей во время ярмарокъ и торжковъ, бываемыхъ подъ монастыремъ, отвести пристойныя мѣста, гдѣ бы можно было устроить ледникъ, амбаръ надъ нимъ и дворъ для прїѣзду; торговать питьемъ и собирать питейную прибыль въ казну государей поручено головѣ гостинной сотни, Трофиму Авдѣеву съ товарищи, а если бы кто другой сталъ производить подобную торговлю, тѣхъ игумень долженъ былъ имать и отвѣчать въ Унжу къ воеводѣ или въ Москву въ приказъ большой казны. Въ октябрь 1697 года Трофимъ Авдѣевъ билъ челомъ государю, будто игумень Иона съ братією государевымъ указамъ и грамотамъ оказывается не послушенъ и государевой казнѣ питейной прибыли чинитъ обстановку и недоборъ великой, во время ярмарокъ и торжковъ съ продажнымъ питьемъ не пускаетъ туда, гдѣ быть пристойно винной продажѣ, а отвелъ мѣсто на дальнемъ разстояніи отъ торгу, и отъ того питей расходу было мало; кромѣ того, въ подмонастырной слободѣ продавали вино многіе монастырскіе бобыли и работники, изъ которыхъ одинъ, Пахомко Андреевъ, цѣловальникомъ Данилкою Герасимовымъ былъ пойманъ съ скляницею вина; цѣловальникъ привелъ его съ тѣмъ корчемнымъ питьемъ въ монастырь къ казначею старцу Леониду, но казначей его, Пахомка, къ себѣ не принявъ, въ крѣпи держать не вѣлѣлъ, на Унжу къ воеводѣ не послалъ и далъ тѣмъ корчемникамъ потячку. Послѣ двукратнаго допроса оговоренныхъ лицъ и свидѣтелей, произведеннаго Унженскимъ воеводою Карташевымъ доносъ Трофима Авдѣева оказался ложнымъ; у Авдѣева не доставало корчемнаго вина, и онъ сдѣлалъ вышеизложенный доносъ, чтобы оправдать себя въ недоборѣ питейной прибыли. Обвиненныя въ ворочествѣ крестьяне во вре-

ми слѣдствія по этому дѣлу были заключены въ тюрьму. Игуменъ Трифилій билъ челомъ объ освобожденіи ихъ изъ тюрьмы и донесъ, что Трофимъ Авдѣевъ, не торговавшій въ сѣкаторья армарекъ за недостаткомъ вина, послѣ сталъ торговать и по окончаніи армарекъ не въ торговое время нѣсколько дней, вопреки указу. Это по слѣдствію подтвердилось, только оказалось, что въ челобитной игумена съ братією слово: „дней“ подвѣчій Якушка Любимовъ подчистилъ и вмѣсто того слова написалъ: „недѣль“, и о чемъ игуменъ подавалъ новую челобитную. Дѣло кончилось тѣмъ, что по указу великаго государя на головѣ гостинной сотни Трофимъ Авдѣевъ съ товарищи велѣно доправить всю недоимку кружечнаго сбора, накопившуюся за ними въ теченіи четырехъ лѣтъ съ 1696 по 1699 годъ въ количествѣ 482 р. 8 алт. 4 денегъ, а „буде они — Трофимъ съ товарищи — тѣхъ недоимочныхъ денегъ вскорѣ платить не учнутъ, то у нихъ оцѣнить дворянско животы и по оцѣнкѣ изъ приказа большія казны продать охочимъ людямъ“. Подъячому Якушкѣ Любимову за подчистку челобитной и другія вины учинено наказаніе — вмѣсто кнута бить батоги, и отъ дѣла отставленъ. О всемъ вышеизложенномъ грамотою изъ приказа большой казны отъ 31 іюля 1700 года дано знать какому-то воеводѣ, имя котораго неизвестно, такъ какъ начала грамоты лѣтъ, и велѣно ему и Трофиму Авдѣеву съ товарищи дворянскіе заводы, какіе у нихъ есть на Улжѣ или въ уѣздѣ, осмотрѣть, переписать и оцѣнить все въ правду, да о томъ къ великому государю отписать не замолчавъ, а отписку, осмотръ, переписку роспись и цѣновую за своею и цѣновщицкими руками прислать къ Москвѣ и подать въ приказъ большія казны боярину князю Петру Цваловичу Прозоровскому съ товарищи, списавъ съ грамоты оставить у себя въ приказной избѣ, а подлинную отдать въ Макарьевъ монастырь игумену съ братією „впредь для оправданія и иныхъ воеводъ и приказныхъ людей“. Грамота писана на листахъ съ изображеніемъ орла, скленныхъ въ столбецъ длиною въ 15½ аршинъ (пайдена въ связкѣ бумагъ безъ №).

Къ 1700 году относятся также слѣдующія четыре челобитныя на имя царя, сохранившіяся въ числѣ рукописей монастырскаго архива (безъ №).

2. Троицкой Варнавинной пустыни строителя иеромонаха Климента донесение о томъ, что 11 октября 1700 года, приходили въ монастырь разбоемъ многие люди, монастырь разбили и пограбили и монастырскихъ людей многихъ перестрѣляли.

3. Города Унжи соборной Воскресепской церкви поца Иды Андроникова, который доноситъ, что ночью съ 14 на 15 сентября зарѣчкою Унжею на рѣчь Низлацѣ пожгли церковную мельницу неизвестные люди. Слѣдуетъ содѣлавать спорѣвшаго и просьба о томъ, чтобы ему, Андроникову, дозволено было искать, если провѣдаеть о поджигателяхъ.

4. Села Никольскаго, вотчины князя Одоевского, старостишки Гайка Незговорева съ товарищи, которые жалуются, что пристава Унженскаго воеводы Федора Бѣлолюбскаго ограбили крестьянъ князя Одоевского Якушку Худобина съ товарищи, бѣдившихъ на армарку въ Макарьеву монастырь съ продажными лошадьми и рогатою скотицею, и сказали при этомъ, что они ловятъ крестьянъ вотчины князя по приказу воеводы.

5. Андрюшки Андреева сына Былина челобитная о томъ, что крестьянинъ его Василья Коцстантиновъ, хотя отъ него отбыть, запечатся въ посадь города Унжи, а съ него, Былина, требуютъ податей, и бурмистръ Стефанъ Силинъ по просьбѣ его по этому дѣлу ни какого указа не учинилъ.

Глава XXI. Игумень Леонидъ 1700—1714.

(Свѣдѣнія о немъ. Завѣдываніе Унженскою десятиною. Новыя порядки управления монастырскими волчьинами. Переписчикъ Нелидовъ. Управитель стольникъ Сабуровъ. Дѣло о кражѣ иконы. Порученіе игумену Леониду управления монастырскихъ имѣній. Тяжелое положеніе монастырскихъ крестьянъ. Озвудніе средствъ монастыря. Падѣжь скота. Нѣкоторыя неотложныя постройки и поправки въ монастырскихъ зданіяхъ. Пререканія съ продавцами корчемнаго лѣта и табачными промышленниками. Жалоба бывшего вазпача на игумена. Рукописи „Пчела“, „Визда пресвѣтлая“ и „Синодикъ“, и печатныя книги, сохранившіяся отъ времени игумена Леонида).

Игумень Леонидъ, въ мѣръ Лазарь Плотниковъ, происходилъ изъ „бобыльства“ подмонастырной слободы; до постриженія былъ священникомъ въ городѣ Унжѣ. Вступивъ въ управленіе монастыремъ въ 1700

году, онъ отказался отъ должности настоятеля въ 1714 году за старостию, и послѣ того остался въ монастырѣ въ числѣ братіи, изъ регламента монаховъ составленнаго въ 1723 году, видно, что въ этомъ году онъ былъ еще живъ. Во время управленія монастыремъ игуменъ Леонидъ, какъ и его предшественники, вѣдалъ духовныя дѣла *Ужменской десятины*, въ составъ которой входило церкви янынскихъ Ветлужскаго и Варпавинскаго и отчасти Макарьевского и Кологривскаго уѣздовъ. При Леонидѣ начались перемѣны въ завѣдываніи монастырскими имуществами и взаимныхъ отношеніяхъ начальства монастыря и вотчинныхъ окрестяныъ, окончившіяся въ слѣдствіи въ 1764 году подлиннымъ отчужденіемъ отъ монастырей принадлежавшихъ имъ вотчинъ. Известно, что въ 1701 году Петромъ Великимъ возобновленъ уничтоженный въ 1677 году монастырскій приказъ, который принялъ въ свое вѣдѣніе имущества патриарха и архіерейскихъ домовъ и монастырей. Для управленія монастырскими имѣніями, сначала приказомъ назначились столбники; они обязаны были переписать имѣнія и собирать государственныя подати и монастырскіе доходы при помощи особыхъ лицъ, называвшихся приказчиками, которые замѣнили прежнихъ посельскихъ старцевъ. Изъ доходовъ своего монастырскихъ имѣній часть была отдѣлена на содержаніе монастырей и монашествующихъ и часть расходовалась на разныя общегосударственныя потребности. На содержаніе братіи сначала назначено было по 10 рублей денегъ и 10 четвертей хлѣба въ годъ на каждого, но вскорѣ эта „указная дача“ была уменьшена на половину. Указами 1721 и 22 годовъ монастырскія имѣнія снова были переданы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, но еще и раньше случалось, что управленіе ими было предоставлено вмѣсто столбниковъ и другихъ чиновниковъ приказа, самимъ настоятелямъ. Послѣднее, какъ и свѣтскіе управители, обязаны были деньги, собираемыя съ вотчинъ, а также и другіе монастырскіе доходы отсылать въ назначенный правительствомъ мѣста, кромѣ указной части, слѣдовавшей на содержаніе монастыря.

Первымъ управителемъ и переписчикомъ имущества Макарьевского монастыря, по порученію монастырскаго приказа въ 1701 году,

быть стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Нелидовъ. Изъ выдвонной сохранившейся челобитной крестьянъ вотчины Макаріева монастыря на имя царя (сборникъ № 1453) видно, что Нелидовъ внесъ въ перепись не только дворянъ тѣхъ крестьянъ, которые „отъ хлѣбной скудости разбрелись кормиться въ низовые города, до него стольникова приѣзду“, но и „вдовицъ дворы: ну, которой (вдовицъ) останется одинъ сынъ дѣтъ пяти и меньше писалъ о такомъ дворами“. Такимъ образомъ по переписи Нелидова за Макаріевымъ монастыремъ записано было 668 дворовъ. Впрочемъ монастырскимъ приказомъ положено было въ окладъ для сбора податей только то число дворовъ, какое означилось по переписи 1678 года, именно 467. *) Братіи въ монастырѣ Нелидовымъ записано и приказомъ положено 48 человекъ. Принимать сверхъ этого чина настоятель не имѣлъ права. Послѣ Нелидова въ 1702 году управителемъ монастырскаго имѣнія былъ назначенъ стольникъ Василій Дмитріевичъ Сабуровъ. Изъ памяти монастырскаго приказа игумену Леониду отъ 20 марта 1703 года видно, что Сабуровъ вмѣсто указанной дачи 100 рублей набрата, выдалъ монахамъ на 1702 годъ денежнаго жалованья только по рублю. Игумень былъ челомъ въ привязь, что „тѣмъ жалованьемъ братіи пробыть невозможно“ и просилъ разрѣ-

*) Въ указѣ 4 февр. 1707 года (сборн. № 1453) говорится, что за монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года значилось крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 436, а въ указѣ 12 ноября 1713 года (тамъ же) 467. Въ послѣднемъ написано слѣдующее: „по справкѣ въ монастырскомъ приказѣ за вашимъ Макаревскимъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ бобыльскихъ 467 дворовъ; доходу съ нихъ по окладу: оброчныхъ денегъ 262 рубля, масла коровьяго 5 пудъ съ полу пудомъ, дровъ 220 сажень; хлѣба крестьяне на монастырѣ сѣютъ: ржи 149 четвертей, яроваго всякаго 422 четверти; да сверхъ того, крестьяне на монастырѣ всякую работу работаютъ. У того-жъ монастыря во время ярмарки въ торговые дни въ сборѣ бывало таможенныхъ пошлинъ по 300 рублей; съ лавокъ наемныхъ денегъ по 37 рублей; свѣчныхъ и прикладныхъ денегъ по 68 рублей и больша и меньша въ годъ“. Ранѣе переписи 186 года по переписнымъ книгамъ 1646—8 и 1660 годовъ за монастыремъ значилось 348 дворовъ, какъ выше упомянуто въ гл. XI стр. 72 и гл. XV стр. 128. Число 348 даже записано было послѣ переписи 186 года въ приходной подолжонной книгѣ приказа большаго дворца 1679 года, какъ видно изъ грамоты на имя игумена Св. Митрофана 1682 года, упомянутой выше въ гл. XV стр. 121.