

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 9. Мая 1.

### СЛОВО

Въ недѣлю Св. Женъ Мурносицъ.

*Христось Воскресе!*



Святая церковь совершаетъ нынѣ память св. женъ Мурносицъ, — тѣхъ доблестныхъ послѣдовательницъ Господа І. Христа, которыя, приставши къ сонму первыхъ и вѣрныхъ служителей и друзей Его, пребыли потомъ навсегда неизмѣнными, твердыми, благовѣстницами

и поборницами Его Божественнаго Евангелія. Въ самыя тяжкія и опасныя минуты, когда со смертію распятаго Іисуса, казалось, все уже было потеряно для славы Его имени, когда притомъ входъ къ Его мертвенному тѣлеси былъ прегражденъ и тяжелымъ камнемъ и грозною воинскою стражею, не смотря наконецъ на *страхъ иудейскъ*, онѣ, съ нетерпѣніемъ и смѣлостію искренней любви, спѣшатъ воздать Ему дольہе благочестиваго усердія. Онѣ-то первыя удостоились откровенія о событіи высочайшей тайны преславнаго воскресенія Господня; уже по ихъ возвѣщенію увѣдали о семъ прочіе ученики, *плачущіе и рыдающіе* (Мар. 16, 10) о смерти своего Учителя. Въ семъ ревновеніи св. женъ объ Іисусѣ нельзя не видѣть прекраснаго и живѣйшаго изображенія того завѣтнаго чувства, которое должно быть выну присуще каждому изъ насъ именующихся христіанами, чувства, способнаго, съ одной стороны, держать насъ въ должныхъ отношеніяхъ ко Христу Спасителю нашему, съ другой—воспрещать всякой душѣ христіанской движенія, неподобающія христіанскому званію. Чувство это—любовь къ Господу Іисусу Христу.

Религія, бѣра, благочестіе—по обыкновенному и, такъ сказать, ходячему пониманію нашему—представляютъ на практикѣ такой предметъ, который проистекаетъ изъ побужденій—преимущественно—уваженія, почтенія, страха. Мы поклоняемся Господу Богу, служимъ Ему, боясь оскорбить Его и тѣмъ удерживая себя отъ грѣховныхъ дѣяній; лжи и заблужденія здѣсь, въ чувствѣ такого богочтенія, нѣтъ: *Бога бойся* сказано (Еккл. 12, 13); погрѣшность—въ исключительности почтенія какъ (одного только) страшливаго благоговѣнія. Есть нѣчто высшее и совершеннѣйшее, что должно придать полноту нашему христіанству и оживить его; это именно—сердеч-

наша любовь къ Господу Исусу Христу, Искупителю нашему, не правда ли, что мы и сами незамѣтно держимъ себя въ добромъ порядкѣ христіанскаго житія, и въ другихъ распоряжаемся къ тому, по большей части руководясь боязнію нарушить волю Всевышняго какъ грознаго карателя преступныхъ, а не отъ быстраго и сердечнаго увлеченія къ Нему, которое основывается на глубокомъ сознаніи великаго дѣла искупленія нашего? Рѣшаемъ ли на доброе дѣло, не опираемся ли мы преимущественно на надежду утолить гнѣвъ Божій въ намъ грѣшнымъ? Помыслимъ же о прослушавъ насъ искушающемъ, раздумывая о немъ, колеблясь и не рѣшаемся ли, главнымъ образомъ, отъ страха въпасть въ руки Божіи мстителя? И это — обыкновенное, преобладающее исходище нашихъ дѣяній! Если такъ, то мы живемъ въ только въ — половину. Но сердце христіанское должно бытъ согрѣто пламенною любовью въ Господи, человеколюбу. Одной боязнію, хотя бы то и въполнѣ сознательной — бытъ преступникомъ въ законѣ не достаточно: въ столь слабое сердце, челоуѣческое, въ прима-лѣйшемъ отдаленіи отъ Бога, и безъ частыхъ внѣшнихъ возбужденій, легко уклоняется отъ шагу правого и не удивительно, если многіе, не терпя на себѣ тяготы закона, подоходятъ до того, что до даже *прилично помысливать въ сердцѣ своемъ на злая* (Быт. 6, 5) ми. Нужно, что бытъ въ сердцѣ и пребывала въ постоянно дѣйствующая сила, способная окрылять его легостію и для скората и всегдашняго обращенія къ Богу и сообщити въ благоговѣнію къ Нему. Не боязнь раба, и готовата при первомъ удобномъ случаѣ и по лукавымъ своимъ соображеніямъ пренебречь строгостію христіанскаго долга, и боязнь сына, претѣщую ему оскорбитъ родителя словомъ, — взглядомъ, и непристойнымъ помысленіемъ, — ищущую, и напротивъ, ищущая дока-

заты свою близость къ нему, свое родство съ нимъ — подвигомъ, трудомъ, жертвою. Сила эта, паки повторимъ, есть любовь.

И какъ легко водвориться этому сокровищу въ душѣ, — не поверхностно, а серьезно помышляющей о себѣ какъ о душѣ христіанской, созданной, облагодетворенной, искупленной Господомъ Человѣколюбцемъ! Пусть только каждый помышляетъ о себѣ какъ о существѣ недостойномъ и немощномъ и — о Богѣ Спасителѣ, даровавшемъ намъ жизнь, и дыханіе, и все — все, — объ Искупившемъ насъ Своими крестными страданіями и смертію!

Но это-то трудно сдѣлать? — трудно сосредоточить помышленія въ своей грѣховности, въ своемъ духовномъ убожествѣ и въ то же время сознать свое безсиліе къ созиданію собственнаго вѣчнаго и временнаго счастья безъ заслугъ и распятаго и воскреснаго Господа? — Правда, ослабленіе ли ума, или отягченіе сердца суетою повергаютъ жалкое человѣчество долу и оно силится въ себѣ самомъ, въ своемъ ничтожествѣ, найти для себя все; измышляетъ идеи, даетъ имъ свои направленія, думая иногда похвалить себя искусственнымъ соглашеніемъ съ евангельскимъ словомъ, съ истинною Христовою; такъ и слышится у одного: *се здѣ Христосъ!* — у другаго: *се ондѣ Христосъ!* — но и тотъ и другой, незамѣтно, страшно кощунственнымъ образомъ заставляютъ, какъ бы, Христа Господа освятить своею человѣческое земное изобрѣтеніе Его Божественнымъ, небеснымъ авторитетомъ. Можетъ ли осуествившаяся такимъ образомъ душа возгорѣться пламенною любовію къ Единому Источнику и Подателю благи — Господу Иисусу, возлюбленному Спасителю?

Пусть же добрый христіанинъ приметъ на себя тотъ благодѣтельный трудъ — укрѣпить въ себѣ помысль о высочайшей любви Господа Искупителя и глубже прочув-

ствуешь сей помысль—такъ, чтобы онъ сталъ присушь  
всѣмъ движеніямъ духа, чтобы сила и значеніе и заслугъ  
Христа Иисуса и Его словъ евангельскихъ были предме-  
томъ не одного только хладнаго созерцанія или представ-  
ленія,—нѣтъ, чтобы каждый, живѣйшимъ образомъ—до  
ощущенія на себѣ самомъ—возчувствовалъ уязвляющее  
прикосновеніе гвоздей и терноваго вѣнца, сострадалъ  
Ему слышаніемъ поношеній крестныхъ и, среди ихъ, вос-  
принялъ вразумленіе и утѣшеніе въ тихомъ но вѣчно спа-  
сительномъ изъявленіи смиренія, благопокорливости и  
любви къ намъ,—любви Божественнаго Друга, Брата. 1).

Да, къ намъ сей Другъ и Братъ обращаетъ евангель-  
ское слово мудрости и спасенія,—будетъ внимать Ему;  
къ намъ простираетъ Свой человѣколюбныя руки,—не от-  
вратимся же отъ Него! Аминь.

Свщ. Е. И.

11 Апрѣля, 1871 года.

1) Иоан. 15, 14. Евр. 11. 12.

II,

СЛОВО

**Въ день рождения Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.**

*Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя. Псал. XIX, 10.*

Вотъ молитва Царя и ю Царѣ! Молитва за Царя и за всѣхъ, иже во власти суща) долъ священный и обязательный въ церкви подзаконной и обогатной. Исполняясь духомъ Христова ученія, Апостольская церковь на всѣхъ славословіяхъ — утро, вечеръ и полудне возносить кадильный оиміанъ молитвы о мирѣ, жизни, здравіи и спасеніи Царя. Несомнѣнно, что молитва о Царѣ есть установленіе Божественное, заповѣдь церковная. Обязанность молиться за Него во всякое время лежитъ на каждомъ, кто только именуетъ имя Господне, повинуется уставамъ церкви и кто въ совѣсти сознаетъ долъ клятвеннаго обязательства, даннаго Царю и Богу. За чѣмъ же Царь и Пророкъ Давидъ назначаетъ еще особенный день для молитвы о Царѣ? Для чего устами сердца приклоняетъ сердца всѣхъ взывать къ Богу: *Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя?* Для того, чтобы оградить богатною помощію Царя и царство всегда и особенно въ тѣ рѣшительныя минуты жизни, въ которыя одна только вседѣтельная сила Божія

а) Тимое. 11, 1.

спасаетъ ихъ отъ глубины опасностей, *изводитъ ихъ  
свѣтъ правды* Цареву, и *судьбу царства яко полудне б)*  
Для того, что изъ опыта собственной жизни, зналъ, что  
на Царственномъ пути Помазанниковъ Божіихъ встрѣча-  
ются случаи, — бывають одни и цѣлые годы, въ которые  
молитва о Царѣ должна быть сугубая, колѣно-преклонная  
всеобщая и торжественная.

Какие это дни и случаи? Псалмопѣвецъ не именуеть.  
Но мы не удалимся отъ смысла и намѣренія пророчес-  
каго слова, если къ таковымъ особеннымъ случаямъ, въ  
таковымъ торжественно-молитвеннымъ днямъ отнесемъ  
прежде всего день рожденія Царя. Въ самомъ дѣлѣ, что  
такое день рожденія въ жизни человѣка вообще, и въ  
царственной жизни Помазанника Божія, въ особенности?  
а) День рожденія есть дверь, кою входитъ человѣкъ  
въ міръ, есть незабвенная минута, въ которую онъ впер-  
вые вкусилъ сладость бытія. А жизнь есть даръ, равно-  
цѣнный только дару одной жизни. Съ жизнію даровано  
намъ все — ни свѣтъ онамъ, ни свобода духу, ни радость  
сердцу. Съ каждымъ восходомъ солнца видоизмѣняются  
для насъ новые дары счастья и довольства, съ каждымъ  
біеніемъ сердца летятъ въ душу вполкъ впечатлѣній и  
чувствованій — то сильныхъ и возвышенныхъ, то тихихъ  
и пріятныхъ, то святыхъ и небесныхъ. Отсюда любовь  
къ жизни — сладостна и неизгладима въ природѣ серд-  
ца; природной мнимой опасности оно уже трепещетъ за  
нее, ни при всѣхъ ударахъ злосчастія горитъ любовью къ  
ней, — и шепчетъ ничто въ мірѣ, что взялъ бы человѣкъ въ  
измѣну за жизнь свою. Значитъ, правами рожденія, каж-  
дый призванъ къ наслажденію жизнію на равныхъ, со  
всеми, условіяхъ: и щедротельный Отецъ небесный раз-  
б) Псал. XXXVI, 6

сыпаль дары благодати своей предъ всѣми, неразличая варваръ или кто или еллинъ, рабъ или свободъ. Тоже равенство въ членахъ своихъ видитъ и св. церковь. Всѣмъ равно преподаетъ таинства вѣры, всѣхъ воспитываетъ и руководитъ къ почестямъ вышняго званія, — лишь бы не препятствовало тому нравственное рабство и служеніе грѣху.

2) День рожденія есть первый день бытія челоѣка на землѣ, есть сѣмя, изъ котораго вырастаетъ и развивается цѣлѣтущее древо жизни, подающее и отрадную надежду — принять и упокоить въ сѣни своей пришельца — челоѣка на землѣ. Но какъ часто подъ роскошными листьями сего древа, какъ и древа райскаго, скрывается змій обольститель, въ имениннмъ словомъ обѣщающій небеса блаженства, а жаломъ уязвляющій въ пяту и низвергающій во доль плача! Какъ часто самъ челоѣкъ, въ обольщеніи чувствъ, простираетъ руки свои вмѣсто плодовъ древа жизни, къ плодамъ познанія добра и зла, и тогда отверзаются очи его — и онъ съ горестно свидѣтъ, что отступивъ отъ Бога и Его святаго закона, онъ уже не наслѣдникъ обѣтованія, даннаго въ дары чистымъ сердцемъ, — а обращая взоръ за нагъ протекшее поприще жизни, нерѣдко самъ выражаетъ цѣну дея — въ одномъ словѣ — „бесплодное дерево!“ — убѣжденіе не ложное, оно не во время сознано; быстрая смѣна ослѣпной надежды на безнадежность счастья жизни, но уже не возвратимаго! Если бы въ минуты подобныхъ размышленій намъ пришлось окружать колыбель новорожденнаго младенца, и какъ бы и чѣмъ мы напутствовали бы вступленіе его въ жизнь, и исполненную томительнаго труда и нравственныхъ претѣкновеній? Безъ сомнѣнія, осѣненіемъ креста, изліяніемъ сердечныхъ благожеланій и усердною молитвою къ Богу, да заповѣсть о немъ Ангеломъ своимъ сохранимъ его на



*встѣхъ путейъ его, — да некогда преткнетъ о камень ногу свою. В)*

3). День рожденія есть начало бытія, но начало уже не имѣющее конца. Возвратить потокъ къ его источнику, слѣлать бытіе несуществующимъ, потушить возженный свѣтильникъ безсмертной жизни, выше силъ неба и земли, а тѣмъ болѣе прихотливой воли человѣка. Значить въ самую первую минуту бытія своего на землѣ, человѣкъ поставляется на пространномъ морѣ, въ которомъ родной берегъ брошенъ, другой незримъ и неизвѣстенъ. Что встрѣтится ему на семъ опасномъ плаваніи, достигнетъ ли онъ тихаго пристанища, — извѣстно одному Богу! Но неизбѣжно онъ долженъ ити все далѣе и далѣе, погружаться въ стихіи жизни все глубже и глубже, и не въ силахъ путей тененія своего обратить въ незамѣтныя стези корабля плывуща по морю, или въ слѣдъ орла паряща по воздуху. г) Указанный ему, перстомъ доувѣчнымъ, путь жизни, самъ собсю долженъ обозначиться или свѣтлою стезею, какъ радуга на небосклонѣ, или тусклою и темною, какъ тѣнь отъ тѣла. А каковы пути такова, часто, и пристань; каковъ трудъ, таково и воздаяніе, каковъ подвигъ, таковъ и вѣнецъ. При мысли о томъ, что жизнь наша не повторится на землѣ, что всѣ роды родовъ, самымъ путемъ рожденія влеклись и влекутся, или къ землѣ живыхъ, или къ сѣни смертной, изъ которой нѣтъ исхода, — кто не воздохнетъ изъ глубины души, кто не вознесетъ сердца горѣ, кто непрольетъ горячей молитвы къ начальному свѣту жизни, — да въ день страшнаго испытанія, въ день невечернаго дня въ воздыханіи сердца не воспросимъ сами себя и совѣт-

в) Псал. ХС, 12. 13.

г) Притч. XXX, 19.

НИКОВЪ ПАГУБЫ: *почто данъ есть сущимъ въ горести свѣтъ, и сущимъ въ болѣзняхъ душамъ животъ д)*; но да благословимъ день рожденія и сотворшаго его (въ юности и старости, въ животѣ и въ смерти, на судѣ и воскресеніи. *Помяни сотворшаго тя во дняхъ юности твоя, дондеже не померкнетъ солнце и свѣтъ, и луна и звѣзды, и возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его. е)*

4). Въ церкви Христовой, въ благодатномъ мірѣ христіанскомъ — день рожденія есть вмѣстѣ и день возрожденія отъ Духа Святаго: новое и живѣйшее побужденіе къ изліянію благодарно-молитвенныхъ чувствованій предъ Богомъ. Отсель, рожденный — изъ объятій матери переходитъ въ лоно святѣйшей матери — церкви, питается отъ сосцевъ ея не однимъ нелестнымъ млеко́мъ слова Божія но совершеннѣйшею и Божественною ницею тѣла и крови Христовыхъ; возрастаетъ и укрѣпляется не однимъ тѣломъ для служенія міру, но *растетъ въ церковь святую, создается въ жилище Божіе Духомъ, — не прилежъ и стра никъ на землѣ, но сожителъ, святымъ и присный Богу. ж)* Пути жизни его ясны, открыты и освѣщены Евангеліемъ; предъ нимъ путь, истина и животъ — самъ Исусъ Хриосъ, Началовождь спасенія нашего. Томительное чашіе будущаго столь загадочное для разума, становится ощутительнымъ для вѣры сердца и переходитъ въ успокоительную надежду на нескончаемую жизнь въ соединеніи со Исусомъ Хриосомъ. Коротче, — чего не дало намъ рожденіе отъ плоти, то подаетъ рожденіе отъ Духа; гдѣ оставили насъ естествен-

д) Іов. III, 20.

е) Еккл. XII, 2. 7.

ж) Ефес. 11. 12.

ныя силы, тамъ восприняли на свои рамена силы благодатныя, — гдѣ и сама чадолюбивая мать не можетъ помиловать исчадія чрева своего, тамъ милуетъ и щедритъ Отецъ небесный — даруя намъ мирная и премірная блага. Благословимъ же *Бога и Отца Господи нашего Иисуса Христа, иже по мнозгыи своей милости порождаетъ насъ во упованіе живо, воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ.* з) Освятимъ въ чувствахъ и въ дѣлахъ св. церковь, путемъ возрожденія ведущую насъ *къ наследію неплотному и неувадаемому, соблюденному на небесахъ насъ ради.* и) Убоимся растравлять болѣзни рожденія ея новыми ранами — холодною къ вѣрѣ исповѣдусмой ею, невниманіемъ и безразличіемъ къ ея уставамъ и постановленіямъ. Это неоплаченный плодъ лукаваго сѣмени, которое всѣялъ исконный врагъ въ пшеницу Божію, и которое съ жадностію пожинается въ плодахъ быстрого просвѣщенія на почвѣ, несогрѣваемой православною аброю. Это удѣлъ *лживыхъ учителей общающихся свободу ума, проповѣдующихъ суботствование дѣльшо вѣрѣ, сами рабы суще тлнны.* і) Это ругатели, мѣшущіе на истину, *ихъ же ради истинный путь спасенія похулятся, — но ихъ же судъ искони не коснется, и пошибель ихъ не дремлетъ.* к) *Вы же убо возлюбленны, предвѣдяще сіе, хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утеержденія.* л).

Какъ человекъ, тотъ же жребій бытія и пакибытія раздѣляетъ со всѣми и рожденный для вѣнца и порфиры.

з) 1 Петр. I, 3.

и) Тамъ же.

і) 2 Петр. II, 19.

к) 2 Петр. II, 19.

л) 2 Петр. III, 18.

и) Премуд. III, 3.  
и) Премуд. III, 6.

Есть бо и азъ человекъ смертенъ, подобенъ всѣмъ, въ слухъ церкви исповѣдуетъ мудрѣйшій изъ царей. И азъ рожденъ восприяхъ подобнаго аера, и на подобострастную землю спадохъ, первый мѣсяцъ подобный всѣмъ испустихъ плача: ни единъ бо Царь ино имъ рожденія начало м). Видно, — какой-то голосъ сѣтованія проникаетъ во всѣ степени жизни, при одномъ воспоминаніи о рожденіи, и по всей вѣроятности, отъ того, что съ понятіемъ о началѣ жизни, неотразимо связывается мысль о концѣ ея. Внимательные и благоговѣйные къ путямъ Промысла, въ минуты подобныхъ ощущеній (всегда обращались съ молитвою къ Богу, у Него просили Духа премудрости въ напутствіе жизни, повѣряли судьбу собственную и другихъ. Такъ поступилъ Соломонъ, когда, останавливая мысль на томъ, что одинъ входъ всѣмъ есть въ житіе, подобенъ же исходъ н), въ этомъ сознаніи ощутилъ и живѣйшее побужденіе къ молитвѣ Богу: сего ради умолихся, и данъ бысть мнѣ разумъ: призвавъ и приде на мя Духъ премудрости о). Такъ поступилъ и незабвенный, блаженной памяти, родитель Благочестивѣйшаго Государя нашего, когда въ минуты рожденія своего первенца, повѣря объѣтъ сердца Перво-святителю старѣйшей церкви, дрожащею рукою писалъ къ нему: „Со страхомъ, свойственнымъ человеку слабому и съ надеждою, не покидающею человека вѣрующаго видѣлъ я приближеніе рѣшительнѣйшей минуты (въ моей жизни. Незная, что опредѣлило мнѣ провидѣніе, радость или горечь, я подерѣвилъ душу обѣщаніемъ и ожидалъ съ покорностію воли Божіей. Ему угодно было благословить меня счастіемъ отца; онъ сохранилъ и мать и

м) Премуд. III, 1, 3, 5.

н) Премуд III. 6. о) ст. 6.

младенца! Изъявление благодарности не нужно тому, кто читает во глубинѣ души; но оно необходимо душѣ благодарной п).“ Урокъ, достойный великаго Царя и подражанія для всѣхъ вѣнценосныхъ родителей! Запечатлѣемъ и мы смиренные въ памяти и сердцахъ этотъ урокъ и откроемъ въ себѣ сугубыя побужденія къ благодаренію Бога за жизнь дарованнаго въ сей день. Счастливымъ, упованіемъ, отецъ исполняетъ обѣтъ своей вѣры посвященіемъ Богу алтаря, за дарованіе сына; сынамъ ли Россіи не воздвигнуть алтарей въ сердцахъ и не вознестъ на нихъ благодарныхъ жертвъ и всесоженной за дарованіе отца отечества о чадѣхъ своихъ веселящася! Намъ ли не воспоминуть въ молитвахъ предъ Богомъ дня рожденія, отъ котораго истекла жизнь оживляющая нынѣ все тѣло Государства, сообщающая силу и движеніе всѣмъ членамъ онаго, дарующая церквамъ миръ, царству тишину, жизни спокойствіе, просвѣщенію начала Евангелія, торговлѣ богатства, земледѣлію обиліе, людямъ свободу. По истинѣ, если чье рожденіе соединено съ обѣтованіями благоденствія народа и отечества, церкви и вѣрныхъ въ ней,—то именно рожденіе Царя благовернаго. Возблагодаримъ Бога за всѣ милости и щедроты, какія излилъ на насъ Милосердый Отецъ Небесный чрезъ руку помазанника своего, Царя мира, благодати и любви; и съ молитвою въ сердцахъ изъ глубины благожелающей души воззовемъ къ Подателю жизни: да живетъ Царь, и рекуть вси людѣ: буди, буди. Аминь.

Протоіерей *Даніилъ Юзефовичъ.*

17 Апрѣля 1871 года.

п) Рескрип. Пресвящен. Августину См. соч. Август. С.-Пе-ргъ 1856 г.

III

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

МѢСТЕЧКО БОГАЧКА <sup>1)</sup>

(Миргородскаго у.)

(Описаніе.)

Въ 1819 году, по дозволенію Преосвященнаго Мееодія, церковь была перестроена въ одну главу; придѣланы притворы съ крыльцами сѣверный и южный и ризница съ южной стороны. Такимъ образомъ, церковь получила крестообразную форму, какую сохранила и по нынѣ. <sup>(2)</sup> Этой перестройкѣ предшествовала довольно печальная катастрофа, которая, только благодаря Провидѣнію, обошлась безъ всякихъ несчастій. Нѣкоторые старожилы, какъ современники, передаютъ слѣдующее обстоятельство: въ великій Пяттокъ, первыкъ годовъ 19 столѣтія, когда, по совершеніи вечерни, вынесена была Св. Плащаница, то по уходѣ народа изъ церкви, вдругъ внутри раздался сильный трескъ и при этомъ, съ гуломъ, рушилась на средину церкви средняя глава; напоръ воздуха былъ такъ силенъ, что говорятъ, Св. Плащаницу вынесло на самый погостъ. Такая внезапная случайность заставила тогда укрѣпить на время куполь четыремя столбами, на которыхъ онъ держится и досель.

1) См. № 8-й Пол. еп. вѣд.

2) При руководствѣ позднѣйшими описями, страдающими неюполнотою, свѣдѣнія о церкви дополнялись сказаніями старожилонъ.

Въ 1848 году, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Гелеона, пристроена пономарня, и вся церковь выгашена и покрыта желѣзомъ; а въ 1854 году подъ церковь поведенъ каменный фундаментъ.

Въ 1860 году, по резолюціи Преосвященнаго Наанаила, къ церкви пристроена, въ замѣнъ старой, въ одну связь, новая колокольня, деревянная, въ три яруса, нынѣшняго фасона, и въ 1862 году, вмѣстѣ съ церковію, окрашена снаружи клевою краскою. Но покраска оказалась непрочною; почему, въ 1870 году, признали необходимымъ, и по дозволенію Преосвященнаго Іоанна, при содѣйствіи попечительства, окрасили церковь, какъ снаружи, такъ и внутри. По окладу, церковь состоитъ въ 3-мъ классѣ.

Изъ внутренняго устройства храма обращаетъ на себя вниманіе, по своей древности, иконостасъ о пяти ярусахъ. Несмотря, однако, на свою древность, онъ еще весьма крѣпокъ и по обновленіи, въ 1862 году, живописи и рѣзбы, его можно назвать прекраснымъ и благовиднымъ; жаль только, что темный фонтъ придаетъ нѣсколько мрачный видъ храму, который и безъ того немного имѣетъ свѣта, по причинѣ высоко-устроенныхъ, малаго размѣра, иконъ.

Изъ иконъ въ сей церкви находящихся нельзя не упомянуть объ иконѣ Пречистыя Божія Матери, называемой «Бубновскою». Икона эта величиною болѣе аршина, кипарисная, подъ чисто-серебряною шатою, помѣстамъ выложенною камнями; помѣщена въ южномъ придѣлѣ, въ большомъ прекрасномъ киотѣ, съ четырьмя рѣзными, вызолоченными колоннами. По богамъ Св. лика изображены символическіе ветхозавѣтные прообразы Божія Матери. Любовь и благоговѣніе, съ какимъ прихожане храма сего издавна притекаютъ въ молебнахъ своихъ къ Ея Св. образу, а также тѣ привѣски, которыя въ такомъ множе-

ствѣ привѣшиваются больными, по совершении молебновъ предъ сей иконой,—служать безмолвнымъ, но вѣрнымъ свидѣтельствомъ о прибѣгающихъ къ Ней съ несомнѣнною вѣрою. Иначе, что могло укоренить въ прихожанѣхъ такую безграничную прибѣжность къ сей иконѣ?

Послѣ этой иконы, обращаютъ на себя вниманіе, не столько по своей цѣнности, сколько по святости хранящихся въ нихъ частицъ святыхъ мощей, слѣдующіе кресты:

а) Крестъ ручной кипарисный, обложенный серебромъ и вызолоченный—съ частицами св. мощей: св. Пимена, Иоанна, Пантелеимона и Агаѳона.

б) Крестъ маленькій, кипарисный, оправленный серебромъ, съ частицами св. мощей: Григорія Богослова, Великомученицы Варвары и св. Иларіона Великаго.

в) Крестъ маленькій, серебрянный, съ частицею мощей св. Иоанна Многострадальнаго. Всѣ эти кресты безъ надписи и потому неизвѣстно, когда и кѣмъ подарены, или же куплены за церковныя деньги.

Можно бы еще указать и на предметы, примѣчательныя своею цѣностію. какъ-то: Евангелія, кресты, священные сосуды и пр.; но какъ при каждой почти церкви вещи эти большею частію бываютъ цѣнны, то и не будетъ это выдающеюся особенностію; по этому, скажу вообще: церковь наша священною утварью не бѣдна, пожалуй и богата сравнительно; въ ней много есть предметовъ довольно дорогихъ: кресты напрестольные, серебрянные, вызолоченные; чаши съ приборами, чисто серебрянныя, вызолоченныя и довольно массивныя; дарохранительница, которая, кромѣ цѣнности благороднаго металла, отличается изящною отдѣлкою. Всю въ ней чистаго серебра съ золотомъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ. Она куплена Штабсъ-Капитаномъ Павломъ Васильевичемъ Галецкимъ,



котораго церковь поминаеть въ своихъ молитвахъ какъ благодетеля храма сего. И справедливо, — онъ очень много сдѣлалъ пожертвованій, и при томъ, довольно цѣнныхъ въ эту церковь. Такъ, кромѣ дарохранительницы, имъ куплены: богатая плащаница въ 200 руб. сереб., паникадило большое, мѣдное, высеребрянное; чаша съ дислосомъ, и другими приборами, серебрянная, вызолоченная, вѣсомъ одинъ фунтъ и 25 зол., крестъ на престольный, большой съ пьедесталомъ, серебрянный, вызолоченный, вѣсу — 1 фун. 3 1/2 зол.; крестъ дароносный серебрянный, вызолоченный, со всѣми принадлежностями лампа серебрянная в трехъ стаканахъ, икона храмовая подъ серебрянною пятаю, выложенною камнями, въ коей вѣсу 1 1/2 фун. 6 1/2 зол., всеощникъ... и много еще другихъ вещей, если не многоцѣнныхъ, то въ совокупности многозначущихъ, пожертвовано Галецкимъ въ пользу церкви, какъ для облаченія, такъ и для украшенія. Словомъ, Свято-Троицкй храмъ много ему обязанъ своимъ обогащеніемъ.

Изъ св. предметовъ по древности примѣчательны:

а) Св. плащаница на холстѣ, обшитая вокругъ парчемою, по всему видно, что глубоко-древняя, но какихъ годовъ, неизвѣстно.

б) Чаша оловянная, неотмѣчено какого года.

в) Крестъ большой съ пьедесталомъ, серебрянный, вѣсомъ одинъ фунтъ и 25 зол. Надписи на немъ слѣдующая: «Сей крестъ обруженъ рабомъ Великимъ Андреемъ Балюкомъ до храму Живоначальныя Троицы року 1755 въ Брачкѣ».

Рукописей въ архивѣ Свято-Троицкой церкви особеннo древнихъ нѣтъ; если и были какия, то вѣроятно взяты священникомъ Маркомъ Пархомовичемъ, который по распоряженію Археологическаго Общества, былъ прико-

мандированъ Преосвященнымъ Наанаиломъ для отысканія при переквахъ древностей. Самые древніе—это указы съ 1727 года, за Архіепископа Кіевскаго Варлаама Ванатовича; метрическія книги съ 1841 года и исповѣдныя росписи съ 1753 года.

Изъ книгъ древнѣйшія:

а) Евангеліе, обтянутое парчею, оправленное желтою мѣдью, Московскою печатію 1717 года.

б) Триодъ постная, совмѣстно съ цѣтною, Кіевскою печатію 1702 года.

в) Триодъ постная, Кіевскою печатію 1715 года.

Библіотека Свято-Троицкой церкви первоначально была очень скудна; она состояла изъ немногихъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго, словъ и поученій нѣкоторыхъ Епископовъ, жизнеописаній святыхъ и только. Но съ 1862 года она съ каждымъ годомъ увеличивалась выпискою духовныхъ журналовъ: Странника, Православнаго Обозрѣнія, Христіанскаго чтенія, Духовной бесѣды, и газетъ: Современнаго листа и Мірскаго слова, а также нѣкоторыхъ повременныхъ изданій, изъ коихъ особенно капиталны: Догматическія бесѣды о Богѣ, Попова; Материализмъ наука и христіанство; Земная жизнь Іисуса Христа; Сравнительное обозрѣніе четвероевангелія; такъ что, въ настоящее время, она можетъ служить достаточнымъ источникомъ для читающихъ прихожанъ.

Приходъ Свято-Троицкій первоначально составляла одна Богачка. Въ настоящее время въ составъ его входятъ и хутора, отстоящіе отъ церкви на 3, 5, 7 и 8 верстѣ. По существующимъ съ 1753 года исповѣднымъ росписямъ приращеніе и убыль прихожанъ по десятилѣтіямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1753.		1760.		1770.		1780.		1790.		1800.		1810.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
878	880	1466	1082	1332	1326	1463	1449	1592	1609	1626	1628	1635	1800

1820.		1830.		1840.		1850.		1860.		1870.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1771	1872	—	—	1876	1915	1872	1950	1891	1966	1978	2090

Священствовали въ этой церкви: Артемій Андриевскій (Андриашъ) неизвѣстно съ какого времени по 1745 годъ; Ѳеодоръ Андриевскій съ 1745—1802; намѣстникъ Іаковъ Ѳеодоровъ Андриевскій съ 1778—1829; Іоаннъ Ѳеодоровъ Андриевскій съ 1799 по 1824; протоіерей и благочинный Іоаннъ Греченковъ, зять Іакова Андриевского, съ 1802—1850; священникъ и благочинный Іаковъ Михайловскій, зять Греченка, съ 1828—1867; нынѣ священствуютъ: благочинный Гавріилъ Іоанновъ Греченко, съ 1850 года и Антоній Георгіевъ Соколовскій съ 1868 года.

Такимъ образомъ, приходъ Свято-Троицкій болѣе полтора ста лѣтъ переходилъ наследственно отъ отца къ сыну и зятю, и только съ 1868 года онъ начинаетъ переходить въ чужія руки.

При священникѣ Ѳеодорѣ Андриевскомъ былъ викарнымъ какой-то Ѳеодоръ Андриевскій; кто онъ, откуда, долго-ли былъ при сей церкви и куда выѣхалъ—неизвѣстно; только по исповѣднымъ росписямъ съ 1753—1755 годъ видна его подпись. При томъ же Ѳеодорѣ Андриевскомъ былъ другой викарный Петръ Мироновичъ; объ немъ тоже нужно сказать, что и о первомъ,—из-

вѣстно только по его подписямъ исповѣдныхъ росписей, что онъ викарствовалъ съ 1760—1775 годъ, здѣсь и умеръ. Былъ при сей церкви еще какой-то Грузинскій протоіерей Давидъ Харитоновъ, вдовъ, со своею дворнею, состоящею изъ четырехъ душъ; объ немъ упоминается, по исповѣднымъ росписямъ, съ 1769—1780 годъ; въ этомъ послѣднемъ годѣ ему означено 69 лѣтъ. Служилъ ли онъ при сей церкви и выбылъ ли куда изъ этого прихода — неизвѣстно.

Для полноты свѣдѣній остается еще сказать нѣсколько словъ о приходскомъ попечительствѣ, которое открыто при Троицкой церкви въ 1866 году. Первое его трехлѣтіе неизменно никами распоряженіями, небудь даже ни одной сходки. Въ настоящее трехлѣтіе оно сначала, повидимому, зашевелилось: нѣсколько воскресныхъ и праздничныхъ дней сряду были собранія; сдѣланы постановленія о починкѣ и покраскѣ церкви и о вспоможеніи нуждающемуся священнику съ причтомъ, для отопленія, деньгами: первому 15 руб. въ годъ, и остальнымъ столько же на всѣхъ, на все это рѣшено собрать сумму изъ добровольныхъ пожертвованій. Для покраски церкви испрошено благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Иоанна и осенью приступили къ работѣ. Но результаты оказались неслѣдственными: такъ какъ покраска начата при 50 руб.; то работы часто приостанавливались на недѣлю, на двѣ и даже на три, пока разживутся на ведро масла или краски, а въ этому еще и осень была дождливая, и потому красили снаружи цѣлую осень и не окончили, внутри же и не починяли. На отопленіе за два года съ половиною, получили: священникъ 31 руб. сер., дьяконъ 1 1/2 руб. сер., двачекъ 1 руб. сер. и пономарь 50 коп. сер. Послѣ этого, можно ли не торопять общему священнику съ причтомъ?!

На нашу долю по прежнему выпадает одно: надвигается и желать попечительству болѣе усердія и вниманія въ нашемъ положеніи.

Священникъ *Антоній Соколовскій*.

Въ дѣлѣ вѣзды (летоисчисленіе свое) въ дѣлѣ вѣзды (летоисчисленіе свое)

1871 года 4-го Февраля.

Въ видѣніи *М. П.*

Разныя извѣстія и замѣтки.

О кончинѣ и погребеніи *Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Кишиневскаго*. Въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ о кончинѣ и погребеніи — *Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Кишиневскаго* <sup>1)</sup> (№ 6). Извлекаемъ отсюда существенное.

13 Марта текущаго года, въ 6 часовъ утра, скончался

1) Бывшаго съ 28 Августа 1823 года по 20 Декабря 1825 года профессоромъ въ Молтавской Семинаріи, а съ 23 Іюля 1836 г. по 23 Іюня 1841 г. ректоромъ сей же Семинаріи.

чался Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смерть преосвященнаго архипастыря была явленіемъ совершенно неожиданнымъ, не сопровождавшимся продолжительною болѣзнію, физическимъ разстройствомъ и упадкомъ силъ. До послѣднихъ минутъ жизни покойный архипастырь дѣятельно занимался дѣлами управленія. Въ день внезапной болѣзни своей (четвергъ 11 марта) въ обычное время онъ принималъ просителей, выслушивалъ доклады и принималъ другихъ официальныхъ особъ.

Въ виду предстоящихъ вечернихъ занятій консисторскими протоколами и другими дѣлами, требовавшими усидчиваго и изнурительнаго труда, ему захотѣлось освѣжить свои силы загородною прогулкою. Съ этою цѣлію покойный архипастырь, въ четвергъ 11 Марта, около четырехъ часовъ, выѣхалъ изъ своего дома по направленію къ архіерейскому саду. Дордогой силы измѣнили покойному архипастырю настолько, что онъ немогъ сидѣть въ каретѣ въ нормальномъ положеніи безъ сторонней помощи. По возвращеніи изъ прогулки, Высокопреосвященный Антоній, оставленный силами не въ состояніи былъ выйти изъ кареты непосредственно и былъ введенъ въ свой покой, собравшимися къ архипастырю лицами. На вопросъ: гдѣ и въ чемъ чувствуется боль архипастырь указалъ на голову. Приглашенные немедленно медики для поданія помощи состояніе больного архипастыря признали крайне опаснымъ, назвавъ это состояніе поражениемъ мозга вслѣдствіе апоплексическаго удара. Дѣятельныя, энергическія мѣры медиковъ оказались безуспѣшны. Состояніе здоровья Высокопреосвященнаго Антонія въ ночь 11 числа, въ теченіи дня и ночи 12 числа, къ глубочайшему прискорбію, не по-

давало надежду на благоприятный исходъ болѣзни. Параллельно съ ослабленіемъ физическимъ послѣдовало оставленіе сознания, еще присущаго въ началѣ болѣзни. Въ среду суббота дня болѣзни достигла послѣднихъ своихъ предѣловъ: въ 6 часовъ глубокоуважаемый архипастырь нашъ переселился въ вѣчность. Унылый звонъ колокола сообщилъ объ этомъ печальномъ событіи осиротѣвшей части Кишиневской.

Высокопреосвященный архипастырь Антоній управлялъ Кишиневскою епархіею 13 лѣтъ съ 17 Марта 1858 года.

До принятія епископскаго сана, прослужилъ въ разныхъ должностяхъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ 26 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

Скончался на 72 году отъ роду.

Преосвященный Петръ, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, телеграммою извѣстилъ, о кончинѣ Высокопреосвященнаго Антонія, Высокопреосвященнаго Херсонскаго Дмитрія съ приглашеніемъ послѣдняго прибыть въ Кишиневъ для совершенія обряда погребенія надъ усопшимъ архипастыремъ. Въ понедѣльникъ 15 Марта въ 2 часу прибылъ въ Кишиневъ Высокопреосвященный Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій, встрѣченный духовенствомъ и огромнымъ стеченіемъ народа и въ 5 часовъ того же дня послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго архипастыря изъ архіерейской церкви въ кафедральный соборъ,

Здѣсь отслужена заупокойная панихида и затѣмъ началъ съ непрерывное чтеніе евангелія и періодическое совершеніе панихидъ.

На четвертый день со дня кончины (вторникъ 16 числа) Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ вновь отслужена была съ градскимъ духовенствомъ заупокойная пан-

нихида. И наконецъ въ 9 часовъ утра на пятый день (въ среду 17 числа) раздался благовѣстъ къ заумокойной литургіи, которую совершали Преосвященные архіереи Димитрій Архіепископъ Херсонскій, Петръ Епископъ Аккерманскій и греческій Митрополитъ Героевъ, въ со- служеніи 6 архимандритовъ и 6 протоіереевъ. На ли- тургіи, во время причащенія, послѣ прочтѣнія „о святы- ми упокой“, о ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Варлаамѣ произнесено было слово.

По окончаніи заумокойной литургіи всѣ священно- дѣйствовавшіе іерархи и священнослужители съ участі- емъ еще нѣсколькихъ архимандритовъ, всего городского духовенства и отчасти сельскаго, вышли на середину церкви для отпѣванія усопшаго архимастыря. Обрядъ погребенія продолжался около 3-хъ часовъ. Послѣ про- чтенія послѣдняго евангеалія преподавателемъ семинаріи и законоучителемъ женскаго духовнаго училища Алек- сѣемъ Конскимъ произнесена была рѣчь.

По окончаніи погребенія гробъ архимастыря былъ поднятъ священниками и погребальная процессія двину- лась Николаевскимъ придѣломъ къ Александровскому, гдѣ, у иконы св. Александра Невскаго, открыта была могила для усопшаго архимастыря. На пути къ Алек- сандровскому придѣлу торжественное шествіе остано- вилось у главныхъ дверей храма и здѣсь снова сказана была рѣчь смотрителемъ духовнаго училища Леонидомъ Шпановскимъ.

За симъ, по достиженіи въ могилу, при самомъ полу- щеніи въ оную усопшаго архимастыря, инспекторъ се- минаріи о протоіерей Григорій Галинъ сказалъ послѣднюю рѣчь.

Съ грустнымъ и тяжелымъ чувствомъ провели мы въ могилу нашего незабвеннаго архимастыря. Вѣчна па-



мать тебѣ, усопшій архипастырь! Уходя отъ насъ, ты оставилъ среди насъ твоей свѣтлой образъ и добрую память, который мы унесемъ съ собою въ свое собственныя могилы.

*Петръ Паховскій.*

*О церковныхъ пѣнцахъ въ г. Жиздрѣ.* Въ „Современномъ Листкѣ“ (№ 27) между прочимъ пишутъ: „Нашъ городъ Жиздра, раздѣлился на два лагеря. И знаете отчего? Отъ дамского пѣнія въ соборной церкви.

Проживающія въ Жиздрѣ двѣ свѣтскія дамы, жены мѣстныхъ чиновниковъ, изъ любви ли къ искусству, или по религиозному побужденію, — становятся на клиросъ вмѣстѣ съ пѣвчими и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи какъ простымъ, такъ и нотномъ, — одна даже — съ камертономъ и дирижируетъ хоромъ. Но что всего важнѣе, во время преждосвященной литургии, онѣ вдвоемъ выходятъ на средину храма предъ царскія врата и поютъ по нотамъ „Да исправится молитва моя“ и положенные при этомъ стихи. Это многимъ, особенно строгимъ старичкамъ, очень не понравилось. „Виданное и слыханное ли дѣло, говорятъ они, чтобы — барыни когда пѣли въ этомъ самомъ мѣстѣ и эту пѣснь?“ — А чтоже? отвѣчаетъ молодежь, вѣдь поютъ хорошо, чего же желать? — Я самъ былъ въ соборномъ Жиздринскомъ храмѣ и видѣлъ тѣхъ дамъ поющими предъ царскими вратами. Одной изъ нихъ около 40, другой около 20 лѣтъ. Поютъ, нужно отдать имъ справедливость, дѣятельно, стройно, но для непривычнаго глаза примеръ

женцевъ въ дѣдовской старинѣ страннымъ представляется, что такую умиленную пѣсню, какъ: „Да исправится бо ношю предъ царскими вратами едѣе свѣткія дамы, — одна въ черной маленькой шляпкѣ, другая — молодецкая съ распушенными локонами, и обѣ, хотя и въ черныхъ шелковыхъ, но роскошныхъ, сколько я могъ замѣтить, и изысканно отдѣланныхъ платьяхъ. Пусть бы такъ смотрѣли за это только раскольники, которыхъ въ Жиздринскомъ уѣздѣ порядочное количество; но намъ-то православнымъ къ лицу ли это?“

*По вопросу о правахъ лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія.* Пермское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 21 Сентября 1870 года за № 10,321, уведомило Пермскую Духовную Консисторію, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 Юля 1870 года за № 33,332 дано знать Пермскому губернскому правленію, что лица, вышедшія изъ духовнаго званія до восполнованія Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1869 года мнвія Государственнаго Совѣта, правами, предоставленными этимъ закономъ, воспользоваться не могутъ, такъ какъ, по 60 и 61 ст. I т. основ., никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣтъ.

(Перм. епар. вѣд.)

*О дозволеніи вступать въ бракъ молодымъ военнымъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску по желаніямъ билетамъ.* Въ Мицкой Духовной Консисторіи по

дучень отъ Мяскаго дубернскаго воинскаго начальни  
ка, отъзвъ, отъ 19 Января сего (1871 года) за № 679,  
свѣдующаго содержаніи: *гморе аз амин аз авиндмичи*  
Приказомъ Военнаго Министра 1866 года за №  
173, дозволено было вступать въ законный бракъ ни-  
жнимъ чинами, находящимся только въ безсрочномъ от-  
пуску по *краснымъ* билетамъ; нынѣ же разрѣшено всту-  
пать въ бракъ находящимся и во временномъ отпуску—  
по *желтымъ* билетамъ; находящимся же въ кратко-вре-  
менныхъ отпускахъ и за болѣзнію въ продолжительныхъ  
по *зеленымъ* билетамъ, но прежнему—не дозволяется. О  
чемъ конію съ приказа Военнаго Министра отъ 1 сего  
Января за № 1, при семъ въ Консисторію для свѣдѣ-  
ннаго распоряженія о поставленіи въ извѣстность о  
семъ духовныя власти Минской епархіи, честь имѣю  
препроводить съ присовокупленіемъ, что при предьявле-  
ніи нижними чинами, желающими вступить въ бракъ,  
сказанныхъ *красныхъ и желтыхъ* билетовъ, если только  
въ оныхъ будетъ значится, что нижній чинъ *холостъ*  
или *вдовъ*, то бракъ совершается *безъ представленія осо-  
баго ссидтельства о немъ ни препятствій къ браку-*  
отъ военнаго начальства.“

Консисторію же 1 сего Февраля опредѣлено: отъзвъ  
сей и приложенный при немъ приказъ по военному вѣ-  
домству, Января 1 дня 1871 года № 1, къ свѣдѣнію и  
руководству духовенства Минской епархіи напечатать  
въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Приказъ по военному вѣдомству Января 1-го дня  
1871 года № 1-й.**

Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго  
штаба, положилъ: *нижнимъ чинамъ*, находящимся

временномъ отпуску (но отнодь не кратковременныхъ или продолжительномъ) разрешитъ вступать въ брань, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ пунктахъ 107 и 108 приложения къ статьѣ 1064 въ Пуч. II, съ воен. постанов. изд. 1859 года по продолженію на этотъ предметъ для отпусковыхъ вообще. *Этими дѣйствител. замѣнками онъ указу*

— Такое положеніе военнаго совѣта, въ 26-й день Декабря мѣсяца того года, Высочайше утверждено.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупилъ, что за симъ имъ имѣютъ право на вступленіе въ брань нижнеупомянутыя уволенные во временный отпускъ, съ зелеными билетами. *Не разрешается же вступленіе въ брань находящихся въ кратковременномъ отпуску, т. е. уволенныхъ въ домашній отпускъ, по ежегодномъ объявляемыхъ распоряженіямъ Военнаго Министерства, и уволенныхъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи до перечисленія ихъ во временный отпускъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству, отъ 23 Августа 1867 года за № 290, а также находящихся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, уволенныхъ съ зелеными билетами. Подлинныя подписалъ Военный Министръ генералъ-адъютантъ Милотинъ.*

*(Минск. епар. вѣдом.)*

Приказъ по военному вѣдомству отъ 1-го Января 1871 года № 1.

По вопросу, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги. Одинъ изъ

свѣдѣніи о томъ, андоносн М. в. евои Духовнои Консисгории, что къ нему обращаются разные военныи и жние чины съ требоваіемъ, но безъ официальной бумаги, при вести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будро бы по распоряженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, спрашивавль разъясненія, обязанъ ли оны приводить къ присягѣ представляемыхъ къ нему лицъ безъ особаго, оны кого слѣдуетъ, письменнаго отъѣва. Вслѣдствіе сего Консисгорією 29 Января постановлено: объявить ему, что такъ какъ, по 237 ст. XV том. св. зак. кн. II, закон о судѣ, свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и исцѣ, если оны при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ, то нѣтъ надобности требовать особаго ивѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ

(Минск. епар. вѣдом.)

**Леченіе сибирской язвы живою лягушкою.** Чрезъ Воронежскія епархіальныя вѣдомости одинъ священникъ П. В. ерекомендуетъ, считая сибирскую язву живою лягушкою. Недавно мнѣ представился случай на опытъ узнать пользу сего леченія. Въ воскресенье 15 Ноябрья прошлаго года, во время литургіи, мени извѣрили, что прѣхаль за мной деревенскій мужикъ, для напутствованія свѣтайнами одной болящей женщины. По окончаніи литургіи, нимало не медля, я отправился въ деревню для означенной цѣли. Дорогой м. между прочимъ сирисованъ своего извозчика: чѣмъ нездорова Прасковья — то? Оны

отвѣчала: „говорятъ батюшка, какая-то негодная скорбь вотъ другой день, какъ тяготитъ ее.“ Подъѣзжая къ дому, меня, еще у воротъ, встрѣтила женщина съ словами: „поскорѣй, батюшка, едва дышетъ.“ Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Параскева лежала на лавкѣ, окруженная плачущими сосѣдками, и едва переводя духъ, жалобно охала. У ней на лицѣ, около лѣвой ноздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице все опухло; замѣтно, стало пухнуть и горло. Помолившись св. иконамъ, я спросилъ больную: что съ тобой Прасковья? „Круженье головы, батюшка, и какая-то несносная тоска со мной.— вотъ, должно быть отъ этого,“ отвѣчала она, указывая на больное мѣсто. Чтожь, ты сообщишься—чтоль желаешь? Не фла—ль ты и не тошнитъ ли тебя? Когда получилъ отъ нея утвердительный отвѣтъ: „да, батюшка, сообщишься; боюсь какъ бы не помереть безъ покаянія,“—я немедленно приступилъ къ вычитыванію причастныхъ молитвъ. По напутствованіи умирающей св. тайнами, а за тѣмъ подробномъ распросѣ о болѣзни, я заключилъ, что на лицѣ у больной была во всей своей силѣ сибирская язва.

Что дѣлать, когда такой опасный случай?... Смерть неизбежна. За лекаремъ посылать далеко; онъ живетъ въ городѣ, за 12 верстъ; больную вести къ лекарю въ такую дурную погоду опасно; притомъ, за отсутствіемъ мужа больной на сторону, у нея не было лошади да и во всей деревнѣ трудно было добиться оной, такъ какъ всѣ почти крестьяне сей деревни были въ это время на заработкахъ.

Мнѣ пришелъ на память способъ леченія сей смертельной болѣзни живою лягушкою, рекомендованный вышеозначеннымъ о. І. В.,—и я рѣшился въ такомъ трудномъ дѣлѣ воспользоваться имъ. На вопросъ мой: „нель-

зя ли гдѣ добиться живой лягушки,“ больная, едва переводя духъ, сказала, что у насъ—де въ подполѣ онѣ водятся. Добившюся живую лягушку больная тотъ часъ же приложила брюхомъ къ язвѣ и держала ее рукою на крѣпко. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покраснѣвъ, измерла. Я велѣлъ приложить другую, — и съ этой сталоъ тоже, что и съ первой. Приложила третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія болящей, я съ твердою вѣрою на помощь Бсевышняго отправился домой.

Черезъ недѣлю, мнѣ привелось быть опять въ деревнѣ; я не преминулъ посѣтить больную Параскеву. И что же? Къ удивленію и радости моей, я нашелъ ее совершенно здоровою отъ сибирки, — опухоль пропала и вмѣсто гнилой язвы остался только красивый знакъ смертельной болѣзни. Параскева здравствуетъ и досель.

Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ пользу леченія сибирской язвы, живую лягушкою. Честь и слава отцу I. В., изобрѣтшему сей благодѣтельный способъ и сообщившему о немъ своей братіи. Собратамъ моимъ по службѣ желаю, когда представится случай, безъ сомнѣнія пользоваться описаннымъ способомъ леченія сибирской язвы.

---

Священникъ *Николай Урановъ.*

---

Село Гумни, Краснослободскаго уѣзда.

---

Рязань, 1871 г. 14 мая.

Свѣд. Бюро. № 1000.

Подпись: Николай Урановъ. Прот. Назаровъ.

Подпись: Николай Урановъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ**  
**НЕОБХОДИМОЕ ПОСОБІЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ**  
**ЗАКОНА БОЖІЯ:**

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви.  
Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ прот. Николай  
Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80.  
Цѣна съ пересылкою 15 копеекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.  
Изданіе четвертое. Цѣна 6 копеекъ съ пересылкою.  
Можно получать въ ПОЛТАВѢ у Законоучителя Гу-  
бернской Гимназій.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10  
рублей пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

**VI.**  
**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Въ пользу сиротствующаго семейства прот. Субботина  
получено въ редакціи отъ г. Обружнаго Инспектора  
народныхъ училищъ въ Полтавской губерніи Амвросія  
Порфиріевича Добротворскаго 3 р. и отъ А. Н. И. 3 р.

---

**С О Д Е Р Ж А Н І Е:** I. Слово въ недѣлю св. женъ Му-  
роносицъ. II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйша-  
го Государя Императора Александра Николаевича. III.  
Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. IV. Разныя  
извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе. VI. Отъ редакціи.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.  
Свящ. *Ево. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Мая 1 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.  
Полтава. Въ типографіи Пигуренко.