

13 марта 1912 г.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-лейтенанта Александра Александровича Душкевича. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Новый законъ о судахъ чести. *К. Варяжский*. — Совмѣстныя дѣйствія сухопутныхъ войскъ и флота. *К. Скугаревский*. — Производство въ подполковники за отличіе и по избранію. *Н. Морозовъ*. — Къ вопросу объ антагонизмѣ. *С. П. Соловьевъ*. — Омоложеніе арміи. *А. Габаевъ*. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Библіографія. — Вопросы и отвѣты №№ 4350—4353. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ 7-й Сибирской Стрѣлковой дивизіи, генераль-лейтенантъ
Александръ Александровичъ
ДУШКЕВИЧЪ.

Родился 20 сентября 1853 года.

Воспитывался въ Саратовской классической гимназіи и Тифлисскомъ училищѣ, которое окончилъ фельдфебелемъ. Произведенъ въ офицеры въ 161-й пѣхотный Александропольскій полкъ.

Начальникъ учебной команды, полковымъ адъютантомъ командиромъ роты, завѣдывающимъ хозяйствомъ и командиромъ баталіона въ совокупности болѣе 25 лѣтъ. Командиромъ Тобольского Резервного баталіона со 2 января 1902 года.

Командиромъ 9-го Тобольского Сибирскаго полка съ 28 января 1904 года.

Помощникомъ коменданта С.-Петербургской крѣпости съ 20 декабря 1905 года.

Начальникомъ 1-й Туркестанской стрѣлковой бригады съ 3 августа 1908 года.

Начальникомъ 7-й Сибирской стрѣлковой дивизіи съ 21 июля 1910 года.

Въ войну 1877—1878 гг. младшимъ офицеромъ и въ японскую 1904—1905 гг. командиромъ полка, участвовалъ во всѣхъ дѣлахъ, начиная съ Вафангоу и до послѣдняго выстрѣла.

Раненъ въ руку, голову (легко) и въ грудь тяжело.

Имѣть боевые отличія:

Орденъ Св. Владимира 3-й степени съ мечами за Вафангоу, золотое оружіе съ надписью „за храбрость“ за бой при Дашибао.

Орденъ Св. Георгія 4-й степени за проявленное беззавѣтное мужество и храбрость.

Высочайшимъ приказомъ 13 июля 1905 года произведенъ за боевые отличія въ генераль-маиоры со старшинствомъ почти годъ назадъ (съ 18 июля 1904 г.) послѣ повторныхъ представлений въ генераль-маиоры за отличіе въ бою: а) при Ляоянѣ, б) въ р. Шахѣ и в) подъ г. Мукденомъ.

Состоить въ спискахъ 9-го Тобольского Сибирскаго (нынѣ 43-го Сибирскаго стрѣлковаго) полка.

Послѣдняя награда орденъ Св. Станислава 1-й степени полученный 6-го декабря 1907 года.



◆ Высочайше повелѣно:

Произвести слѣдующія измѣненія въ формѣ обмундированія кавалерійскихъ и казачьихъ училищъ:

а) на шапкахъ офицеровъ, юнкеровъ и строевыхъ нижнихъ чиновъ Елисаветградскаго и Тверскаго кавалерійскихъ училищъ, взамѣнъ простыхъ гербовъ, имѣть гербы съ сіяніемъ, по образцу киверныхъ гербовъ военныхъ училищъ, но посеребренные,

б) офицерамъ и нижнимъ чинамъ Новочеркасскаго и Оренбургскаго казачьихъ училищъ, взамѣнъ формы по войску, имѣть училищную форму, по образцу юнкеровъ, но съ установленными отличіями,

в) офицерамъ Николаевскаго (эскадрона и сотни), Елисаветградскаго и Тверскаго кавалерійскихъ и Новочеркас-

скаго и Оренбургскаго казачьихъ училищъ на воротникахъ и обшлагахъ мундировъ, взамънъ шитыхъ петлицъ, имѣть шитье военно-учебныхъ заведеній.

Шифровка военно-учебныхъ заведеній остается существующая: за исключениемъ:

а) Новочеркасскаго и Оренбургскаго казачьихъ училищъ, гдѣ шифровки не полагается, и

б) кадетскихъ корпусовъ: Ярославскаго, Псковскаго, Омскаго, 2-го Оренбургскаго, Владикавказскаго и Вольскаго—гдѣ полагается шифровка, соотвѣтственно изъ литеръ: Яр. К.; Пс. К.; Ом. К.; 2. О. К.; Вд. К.; Вл. К.

Форма литерной шифровки устанавливается по образцу введенной приказомъ по военному вѣдомству 1911 г. № 228 непечатнаго шрифта для всѣхъ; размѣра:

большія литеры— $\frac{3}{4}$ вершка, малыя— $\frac{3}{8}$ вершка.

Вензелевыя изображенія—остаются существующихъ нынѣ образцовъ.

Накладныя вензелевыя изображенія также остаются существующихъ нынѣ образцовъ,

Пажескому Его Императорскаго Величества корпусу присваивается накладное вензелевое изображеніе Высочайшаго, Его Величества, Имени, по образцу 1-й роты сего корпуса.

Вензелевую и литерную шифровку у офицеровъ, врачей и чиновниковъ разрѣшается имѣть накладную.

Прочія правила ношенія шифровки устанавливаются согласно приказа по военному вѣдомству 1911 г. № 228, причемъ специальныхъ знаковъ въ артиллерійскихъ и инженерномъ училищахъ имѣть не полагается (п. в. в. № 85).

◆ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить проектъ измѣненія ст. 368 «Наставленія для обучения стрѣльбы изъ винтовокъ и револьверовъ»:

Императорскіе призы — 28 за стрѣльбу изъ винтовокъ и 10 за стрѣльбу изъ револьверовъ — состоять изъ оружія, замѣняемаго, по желанію награжденного призомъ, 115 рублями **). Сверхъ того, всѣ награжденные Императорскими призами получаютъ особый знакъ ***) съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Государя Императора (п. в. в. № 90).

◆ Вслѣдствіе возникшаго недоразумѣнія по поводу примѣненія указаний второй части 23 ст. положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ военномъ вѣдомствѣ (прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 433) о случаяхъ допуска непосредственного сношенія высшихъ инстанцій съ низшими и обратно, минуя промежуточныя, разъясняется, что право направленія переписки по жалобамъ военно-служащихъ и частныхъ лицъ на нарушеніе ихъ правъ или на неудовлетвореніе ихъ слѣдуетъ отъ казны и, вообще, всякой случайной переписки, не вытекающей изъ прямыхъ служебныхъ требованій, прямо къ тѣмъ лицамъ, которымъ могутъ дать по ней объясненія, предоставлено только высшимъ начальствующимъ лицамъ, штабамъ и управлѣніямъ—относительно низшихъ (ц. гл. ш. № 36).

◆ Вслѣдствіе возбужденного вопроса о томъ, къ какому разряду переписокъ слѣдуетъ, на основаніи ст. 17 положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ (прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 433), относить переписки по аттестаціямъ, о состояніи войскъ и обѣ укомплектованіи войскъ новобранцами, разъясняется, что переписки по аттестаціямъ, съ разными цифровыми свѣдѣніями о состояніи войскъ, по общему распределенію новобранцевъ, а также и вся срочная отчетность, представляемая по статьямъ 10, 11, 13, 14, 24 и 29 положенія о срочныхъ и внѣсрочныхъ донесеніяхъ (прик. по воен. вѣд. 1911 г. № 524), должны быть относимы къ перепискамъ, неподлежащимъ оглашенію (ц. гл. ш. № 37).

◆ Въ число принадлежности къ 3-хъ лин. винтовокъ введенъ вкладышъ системы оружейнаго мастера Русина.

Вкладышемъ этимъ постепенно, по мѣрѣ изготовления, будуть снабжены всѣ войсковыя части съ ихъ запасами, а равно и запасы винтовокъ, предназначенныхъ для ополченія (п. в. в. № 93).

◆ Правила особаго учета распространяются на всѣхъ безъ исключенія нижнихъ чиновъ запаса, служащихъ на Сибирской и Забайкальской желѣзныхъ дорогахъ (п. в. в. № 91).

◆ По распоряженію о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Г. И. Шавельскаго, военные священники должны съ особенной осмотрительностью выбирать книги для библиотекъ военныхъ и морскихъ церквей, пользуясь исключительно одобреными и рекомендуемыми учебнымъ комитетомъ и училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ, главнымъ штабомъ и учрежденію о. протопресвитеромъ комиссіею по составленію каталоговъ книгъ для церковныхъ библиотекъ при воинскихъ частяхъ. Кроме того, его высоко-преподобіемъ разрѣшено подвѣдомымъ священнослужителямъ пополнять, гдѣ потребуется, библиотеки и книгами, издаваемыми или одобряемыми комиссіею по изданію миссионерскаго противомусульманскаго сборника при казанской духовной академіи («Вѣст. воен. и морского духовенства» № 5).

◆ Въ ст. 95 положенія обѣ офицерскомъ собраніи арміи и флота указано: «жены дѣйствительныхъ членовъ, призывающія въ столицу одинъ или съ семействами безъ мужей, могутъ пользоваться помѣщеніями лишь при условіи представленія удостовѣреній мужей, засвидѣтельствованныхъ начальниками послѣднихъ».

Обращается вниманіе на обязательное выполненіе требованія описанной статьи, такъ какъ предъявленіе администраціи собранія однихъ лишь паспортовъ не даетъ права женамъ офицеровъ и военныхъ врачей пользоваться помѣщеніями собранія, и въ предоставлѣніи таковыхъ можетъ быть отказано (п—ніе Киевск. в. о. № 14).

По вопросу о томъ на сколько является законнымъ требование одного изъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ обѣ отпускѣ для освѣщенія кухни и прачечной конвойной команды и комнаты для занятій писарскихъ учениковъ свѣчей, коихъ въ фунтѣ пять, а не восемь, главное интенданское управление разъяснило, что на точномъ основаніи ст. 633 уст. о зем. повин., изд. 1899 г., во всѣхъ предусмотрѣнныхъ ст. ст. 628—632 того же устава случаю, за исключениемъ указанного въ п. 4 ст. 630, касающагося освѣщенія покоевъ, занимаемыхъ караульными: офицеромъ и нижними чинами,—«свѣчи должны быть отпускаемы такія, коихъ въ фунтѣ восемь, а въ пудѣ триста двадцать свѣчъ».

Поэтому требование одного изъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ отъ мѣстной городской управы обѣ отпускѣ въ зимніе мѣсяцы 1909 и 1910 гг. освѣщенія для помѣщеній кухни и прачечной конвойной команды и для занятій писарскихъ учениковъ по расчету сальныхъ свѣчей такихъ, коихъ въ фунтѣ 5, представляется отступающимъ отъ закона.

Что касается ссылки того же воинскаго начальника въ оправданіе приведенного требованія на разъясненіе главнаго штаба 1905 г. за № 43297, то упомянутое разъясненіе къ настоящему случаю не относится, такъ какъ имъ согласно буквальному его смыслу, указывалось только на норму отпуска свѣчей для воинскихъ заведеній въ количествѣ 2 свѣчей въ сутки на каждый покой, примѣнительно къ пун. 4 ст. 630, и вовсе не затрагивался вопросъ, разрѣшаемый на точномъ основаніи закона, о количествѣ свѣчей въ фунтѣ, отпускаемыхъ на другія, кроме покоевъ для караульныхъ: офицера и нижнихъ чиновъ, помѣщенія (п—ніе Киевск. в. о. № 20).

◆ Писарскіе ученики не пользуются правомъ ношенія нагруднаго знака въ память 100-лѣтнаго юбилея мѣстныхъ войскъ, такъ какъ эта категорія нижнихъ чиновъ въ штатѣ управлѣній уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ не состоитъ (п—ніе Одесск. в. о. № 21).

◆ Согласно п. 5 статьи 17-ї положенія о нижнихъ чинахъ строевой сверхсрочной службы, объявленного при приказѣ по воен. вѣдом. 1911 года № 446, нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія присваиваются шевроны по выслугѣ определенного числа лѣтъ.

* Изъ этихъ денегъ никакихъ вычетовъ не производится.

**) Установленъ приказомъ по военному вѣдомству 1904 г. № 477.

Хотя этот пункт не содержит прямого указания о присвоении шевронов подпрапорщикам, но в виду разъяснения канцелярии военного министерства, что он не действует для них исключением, сверхсрочные унтер-офицеры, при производстве в звание подпрапорщика, сохраняют шевроны, а по выслуге установленных сроков приобретают новые (п—ниe Одесск. в. о. № 22).

◆ Заготовление и разыска патронных двуколок для пулеметных команд, а также упряжи к этим двуколкам, так и к пулеметным двуколкам, впредь будут производиться распоряжением главного артиллерийского управления (п—ниe Одесск. в. о. № 24).

◆ При решении вопроса о допуске офицеров к экзаменам в интендантскую академию надлежит руководствоваться приказом по военному ведомству 1911 г. за № 541, коим установлена обязательная 6-ти лѣтняя выслуга в строю до поступления в академию (п—ниe Одесск. в. о. № 29).

◆ Государь Император Высочайше соизволил утвердить правила о «суде чести» на замѣну нынѣ действующих: главы XIV Устава дисциплинарного («О суде общества офицеров») и приложения к ст. 130 того же устава («Правила о разбирательстве ссор в офицерской средѣ»).

Выборы в суды чести по новому положению должны быть произведены, согласно 145 ст., распоряжением главных начальников военных округов.

Что же касается дѣл, находящихся в настоящее время в производстве судов общества офицеров, то означенныя дѣла должны быть закончены сими судами в доселѣ действовавшемъ порядке (п. в. в. № 81).

О судѣ чести.

Ст. 130. Суды чести учреждаются для охраненія достоинства военной службы и поддержания доблести офицерского званія. На нихъ возлагается: а) разсмотрѣніе поступковъ, несовмѣстныхъ съ понятіями о воинской чести, служебномъ достоинствѣ, нравственности и благородствѣ, и б) разборъ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ.

Ст. 131. Поступки, соединенные съ нарушеніемъ обязанностей службы, воинского чинопочитанія или противные долгу службы и присяги, вовсе изъемляются изъ вѣдѣнія судовъ чести.

Ст. 132. Разрешеніе вопроса, подлежит ли дѣло разсмотрѣнію суда чести, предоставляетъ власти начальника, въ вѣдѣніи котораго находится таковой судъ.

Ст. 133. Суду чести подлежать состоящіе на действительной службѣ: 1) оберъ-офицеры и 2) штабъ-офицеры, не пользующіеся правами командира отдѣльной части.

Офицеры военныхъ управлений, заведений, отдѣльныхъ корпусовъ (генерального штаба, военныхъ инженеровъ, топографовъ, фельдъегерскаго, жандармовъ и т. п.) и вѣдомствъ (интенданскаго, военно-судебнаго, военно-учебнаго и т. п.), а также гражданскіе чиновники военного вѣдомства, подлежать суду чести на основаніи особыхъ о томъ постановленій (ст. 139).

Ст. 134. Суды чести для оберъ-офицеровъ учреждаются при отдѣльныхъ частяхъ, въ зависимости отъ ихъ офицерскаго состава. Рѣшеніе вопроса о достаточности сего состава предоставляется власти главнаго начальника военного округа.

Ст. 135. Судъ чести для оберъ-офицеровъ составляется изъ 5-ти членовъ, избираемыхъ изъ числа прослужившихъ въ части ко дню выборовъ не менѣе года штабъ-офицеровъ (кромѣ командировъ отдѣльныхъ частей), капитановъ (ротмистровъ, есауловъ) и штабъ-капитановъ (штабъ-ротмистровъ, подъесауловъ). Сверхъ определенного выше числа членовъ въ каждый судъ избирается на случай убыли 2 запасныхъ члена.

Ст. 136. Суды чести для штабъ-офицеровъ учреждаются при дивизіяхъ и войсковыхъ соединеніяхъ, имъ соотвѣтствующихъ, въ зависимости отъ ихъ штабъ-офицерскаго состава. Рѣшеніе вопроса о достаточности сего состава предоставляется власти главнаго начальника военного округа.

Ст. 137. Суды чести для штабъ-офицеровъ составляются изъ 5-ти членовъ, избираемыхъ по одному отъ каждого полка и артиллерийской бригады (или отдѣльного артиллерийского дивизиона). Сверхъ определенного числа членовъ въ каждый судъ чести избираются на случай убыли запасные члены, также по одному изъ каждой отдѣльной части.

Ст. 138. Главный начальникъ военного округа имѣеть право передавать для обсужденія въ одинъ изъ штабъ-офицерскихъ судовъ вѣренного ему округа поступки штабъ-офицеровъ строевыхъ частей сего округа, не входящихъ въ составъ тѣхъ войсковыхъ соединеній, при коихъ таковые суды учреждены.

При семъ въ означенныхъ частяхъ избирается по одному члену суда чести, который обязательно входить въ составъ этого суда при сужденіи штабъ-офицера сей части, вместо выбывающаго въ семъ случаѣ младшаго изъ прочихъ членовъ (ст. 137), такимъ образомъ, чтобы судъ чести всегда составлялся изъ 5 членовъ. Точно также въ сихъ частяхъ, сверхъ одного члена, избирается по одному запасному члену.

Ст. 139. Для офицеровъ и классныхъ чиновъ военныхъ управлений, штабовъ, заведений, отдѣльныхъ вѣдомствъ (интенданскаго, военно-санитарнаго, военно-судебнаго, военно-учебнаго и т. п.) и отдѣльныхъ корпусовъ (офицеровъ генерального штаба, военныхъ инженеровъ, топографовъ, фельдъегерскаго, жандармовъ и т. п.) также могутъ быть учреждены суды чести, положенія о которыхъ вырабатываются, съ соблюдениемъ основныхъ начальствомъ сего Устава, начальниками главныхъ управлений и вѣдомствъ и вступаютъ въ дѣйствіе по утверждѣніи сихъ положеній военнымъ министромъ.

Ст. 140. Въ члены судовъ чести для штабъ и оберъ-офицеровъ не могутъ быть избираемы офицеры, состоящіе подъ слѣдствиемъ или судомъ за преступленія и проступки, а равно и подвергшіе по судебнѣмъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ иѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному, болѣе строгому, наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебнѣми приговорами. Не могутъ быть избираемы въ члены судовъ чести точно также и тѣ офицеры, которые когда-либо были удалены со службы по приговорамъ сихъ судовъ.

Ст. 141. Въ число членовъ суда чести для оберъ-офицеровъ обязательно долженъ входить хотя одинъ штабъ-офицерь.

Ст. 142. Избрание членовъ суда для оберъ-офицеровъ производится слѣдующимъ образомъ: по объявлѣніи въ приказѣ по части о мѣстѣ, днѣ и часѣ выборовъ, всѣ состоящіе на лицо штабъ и оберъ-офицеры части, прослужившіе ко дню выборовъ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе трехъ лѣтъ, а въ части—не менѣе одного года, собираются въ назначенное мѣсто и, по приглашенію старшаго изъ присутствующихъ, приступаютъ къ выборамъ. Для сего каждый выборщикъ, руководствуясь ст. ст. 135, 140 и 141 сего Устава, пишетъ на листкѣ фамиліи избираемыхъ имъ въ члены. Листки, безъ подписи, собираются старшимъ изъ присутствующихъ, который сосчитываетъ сколько голосовъ имѣть каждый изъ избираемыхъ. Семеро, получившіе наибольшее число голосовъ, считаются избранными; изъ нихъ двое младшіе по чину назначаются запасными членами.

Ст. 143. Избрание членовъ суда чести для штабъ-офицеровъ производится слѣдующимъ образомъ: по объявлѣніи въ приказѣ по дивизіи (или соотвѣтствующемъ войсковому соединенію) о днѣ и часѣ выборовъ, всѣ состоящіе на лицо штабъ-офицеры каждой отдѣльной части (кромѣ начальниковъ отдѣльныхъ частей) собираются въ штабъ своей части и, по приглашенію старшаго изъ присутствующихъ, приступаютъ къ выборамъ. Для сего каждый выборщикъ, руководствуясь ст. ст. 137, 138 и 140 сего Устава, пишетъ на листкѣ фамиліи избираемыхъ имъ въ члены изъ штабъ-офицеровъ своей части (кромѣ ея командира). Листки, безъ подписи, собираются старшимъ изъ присутствующихъ, который сосчитываетъ сколько голосовъ имѣть каждый изъ избираемыхъ. Двое, получившіе наибольшее число голосовъ, считаются избранными, изъ нихъ младшій по чину назначается запаснымъ членомъ.

Ст. 144. При равенствѣ голосовъ преимущество отдается старшему въ чинѣ, а если при этомъ совпадаетъ и равенство чиновъ—старшему въ семъ чинѣ. Отсутствующіе на выборахъ, по дѣламъ службы или болѣзни, выборщики обязаны ко времени выборовъ прислать свое мнѣніе въ запечатанныхъ конвертахъ на имя кого-либо изъ штабъ-офицеровъ.

Ст. 145. Избрание въ суды чести производится ежегодно, причемъ опредѣленіе времени для производства выборовъ предоставляется власти главнаго начальника военного округа. Бывшіе въ составѣ суда могутъ быть вновь избираемы. О результатахъ выборовъ, а равно и о времени вступленія избранныхъ членовъ въ исполненіе своихъ обязанностей, объявляется: для оберъ-офицерскихъ судовъ—въ приказѣ по части, для штабъ-офицерскихъ—въ приказѣ по дивизіи (или соотвѣтствующемъ войсковому соединенію); при этомъ новый составъ суда вступаетъ въ исполненіе своихъ обязанностей лишь со дня окончания годичнаго срока полномочій предшествовавшаго состава. Если члены суда до окончанія срока, на который они избраны, выбудутъ изъ части, то назначаются для избрания взамѣнъ ихъ новыхъ членовъ новые выборы въ теченіе всего года приказомъ начальника, въ вѣдѣніи котораго находится судъ чести.

Ст. 146. Разсмотрѣнію дѣла въ судѣ чести должно предшествовать дознаніе о предосудительныхъ поступкахъ обвиняемаго.

Ст. 147. Судъ чести для оберъ-офицеровъ приступаетъ къ дознанію или по приказанію начальника части, при коемъ судъ учрежденъ, или же прямо отъ себя, по дошедшемъ до него свѣдѣніямъ, донося объ этомъ, черезъ старшаго изъ членовъ, сему начальнику. При этомъ дознаніе производится или судомъ въ полномъ составѣ, или иѣкоторыми членами оного по усмотрѣнію суда.

Ст. 148. Въ судѣ чести для штабъ-офицеровъ производство дознанія возлагается на одного изъ членовъ суда по распоряженію того начальника, въ вѣдѣніи котораго находится судъ, причемъ каждый членъ суда обязывается представить устный или письменный докладъ сему начальнику о ставшемъ ему известнымъ предосудительномъ поступкѣ всякаго подвѣдомственного суду чести штабъ-офицера своей дивизіи (или соотвѣтствующаго войскового соединенія).

Ст. 149. Дознаніе производится по порядкомъ, въ ст. ст. 325 и 326 Устава военно-судебного опредѣленіемъ. Показанія подписываются сирошеными лицами, если они грамотны.

Ст. 150. По разсмотрѣніи дознанія начальникъ въ вѣдѣніи котораго находится судъ чести, рѣшаетъ, слѣдуетъ или иѣть приступить къ сужденію обвиняемаго; въ случаѣ преданія суду дѣло передается для дальнѣйшихъ распоряженій предсѣдательствующему въ судѣ чести.

Ст. 151. Право преданія суду чести принадлежитъ, кроме указанныхъ въ предшешней статьѣ лицъ, и каждому изъ высшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ. Высший начальникъ не имѣетъ однако права отмѣнить распоряженіе низшаго о преданіи суду чести, хотя бы поводы для преданія сему суду и признавались имъ недостаточными.

Ст. 152. Въ случаѣ преданія суду, обвиняемому предъявляется произведенное дознаніе и предоставляется право просить предсѣдательствующаго о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, вы требованіи документовъ и собраніи справокъ. Въ уважительныхъ случаяхъ предсѣдательствующій удовлетворяетъ подобныя ходатайства, а въ случаѣ отказа—составляетъ постановленіе съ указаніемъ оснований отказа, вновь указываемые свидѣтели вызываются по правиламъ слѣдующей (153) ст. Въ случаѣ невызывающихъ свидѣтелей для личного допроса, отъ нихъ отбираются письменные показанія.

Ст. 153. Въ судѣ чести свидѣтели подлежатъ вызову лишь тогда, когда они проживаютъ въ разстояніи отъ мѣста суда, не превышающемъ 100 верстъ по грунтовымъ дорогамъ и 300 верстъ по желѣзодорожнымъ и водянымъ путямъ, въ противномъ же случаѣ ихъ устная показанія замѣняются письменными.

Ст. 154. Для сужденія судѣ чести собирается въ назначенное начальникомъ, въ вѣдѣніи котораго состоять судѣ чести, время. Въ судѣ чести предсѣдательствуетъ старшій изъ членовъ.

Ст. 155. Въ случаѣ болѣзни, командировкѣ, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ кого-либо изъ членовъ суда, мѣсто его заступаетъ въ оберъ-офицерскомъ судѣ—старшій изъ запасныхъ членовъ, а въ штабъ-офицерскомъ судѣ—запасный членъ той войсковой части, къ коей принадлежитъ выбывшій членъ.

Ст. 156. Засѣданія суда чести происходятъ при закрытыхъ дверяхъ. Письменное производство ведется безъ участія писарей. Разглашеніе происходящаго на судѣ и дознаніи строго воспрещается; оно признается поступкомъ, одинаковымъ съ указанными въ ст. 130 сего устава, и виновные въ семъ члены суда подлежатъ преданію суду чести.

Ст. 157. Дѣйствія суда чести заключаются въ разсмотрѣніи всѣхъ собранныхъ по дѣлу свѣдѣній, призываѣтъ въ судѣ самаго обвиняемаго, въ выслушаніи его оправданій и повѣркѣ предоставленныхъ имъ доказательствъ.

Ст. 158. Если обвиняемый по требованію суда чести не явится безъ уважительной причины, то судѣ, не останавливаясь разсмотрѣніемъ дѣла, постановляетъ заочный приговоръ.

Примѣчаніе. О неявкѣ въ судѣ обвиняемаго составляется особое прилагаемое къ дѣлу постановленіе, въ которомъ должно быть объяснено, когда былъ сдѣланъ вызовъ обвиняемому, по какимъ причинамъ онъ не явился и почему причины эти признаны незаслуживающими уваженія.

Ст. 159. Обвиняемый можетъ предъявить отводъ противъ кого-либо изъ членовъ суда; равнымъ образомъ и члены могутъ отводить себя отъ участія въ судѣ. По выслушаніи объясненій, судѣ, удаливъ изъ засѣданія предъявившаго отводъ, рѣшаетъ, признать ли отводъ уважительнымъ или иѣть. Членъ, противъ котораго предъявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при описанномъ рѣшеніи.

Примѣчаніе. Рѣшеніе суда обѣ отводѣ излагается въ особыхъ постановленіяхъ, прилагаемыхъ къ приговору суда.

Ст. 160. По выслушаніи оправданій обвиняемаго и по удаленіи его изъ засѣданія, судѣ приступаетъ къ словесному обсужденію свойства поступковъ и степени вины и къ постановленію приговора. Если при этомъ встрѣчается существенная необходимость въ собраніи какихъ-либо дополнительныхъ свѣдѣній или допросѣ новыхъ свидѣтелей, судѣ имѣть право, не постановляя приговора, отсрочить засѣданіе. Въ постановленіи по сему предмету судѣ долженъ изложить основанія отсрочки, о коихъ обязанъ немедленно, черезъ предсѣдательствующаго, донести тому начальнику, въ вѣдѣніи котораго состоять судѣ чести, причемъ сей начальникъ, по получении судомъ дополнительныхъ свѣдѣній, вновь назначаетъ время для собранія онаго, по общему правилу.

Ст. 161. Разсмотрѣніе и рѣшеніе каждого дѣла въ судѣ чести должны оканчиваться въ одно засѣданіе, исключая случаи, указанныхъ въ предшешней (160) статьѣ.

Ст. 162. Приговоръ суда чести, а равно и всѣ прочія постановленія сего суда, постановляются большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой.

Ст. 163. Судѣ чести можетъ постановить приговоръ: 1) обѣ оправданіи обвиняемаго; 2) о томъ, чтобы ему сдѣлать внушение и 3) обѣ удаленіе его со службы.

Ст. 164. Приговоръ суда чести, подписанный предсѣдательствующимъ и всѣми членами, объявляется немедленно обвиняемому и въ тотъ же день представляется со всѣми приложеніями, при рапортѣ предсѣдательствующаго, тому начальнику, которому сдѣлано распоряженіе о созывѣ суда.

Ст. 165. На приговоръ суда чести по существу дѣла жалобъ не допускается, но приговоренному къ удаленію со службы предоставляется право приносить начальнику, въ вѣдѣніи кото-

раго находится судѣ чести, въ теченіе трехъ сутокъ со времени объявленія ему приговора суда, жалобу на нарушеніе правилъ, для сего суда опредѣленныхъ. Напримѣръ, если судѣ собирается безъ разрѣшенія соотвѣтствующаго начальника, или въ не- надлежащемъ составѣ, или если обвиняемый не будетъ вызванъ въ судѣ для представленія объясненій, или ему будетъ отказано въ повѣркѣ доказательствъ, представленныхъ имъ въ свое оправданіе, и т. п.

Ст. 166. Начальникъ, въ вѣдѣніи котораго состоить судѣ чести, если найдеть подобную жалобу справедливою, или самъ усмотрѣть въ производствѣ дѣла существенное нарушеніе правилъ, для сего опредѣленныхъ, имѣть право отмѣнить приговоръ и приказать предсѣдательствующему вновь собрать судѣ чести съ соблюдениемъ установленныхъ правилъ. На разсмотрѣніе дѣла соотвѣтствующимъ начальникомъ полагается не болѣе трехъ сутокъ. Срокъ исчисляется со дня представленія приговора (ст. 164), а если принесена жалоба, со дня подачи оной.

Ст. 167. Въ случаѣ постановленія приговора обѣ удаленіи офицера со службы, начальникъ, въ вѣдѣніи котораго состоить судѣ чести, если съ его стороны не послѣдуетъ отмѣны приговора (ст. 166), предлагается виновному въ трехдневный срокъ подать просьбу обѣ отставкѣ. Означенное предложеніе должно быть сдѣлано не позже окончанія сроковъ, опредѣленныхъ въ предшешней (166) статьѣ.

Ст. 168. Если виновный не представить въ трехдневный срокъ означенной въ предыдущей (167) ст. просьбы, соотвѣтствующій начальникъ дѣластвуетъ немедленно представленіе по командѣ, согласно состоявшемуся приговору суда. Къ представленію прилагается въ подлинникѣ приговоръ и всѣ особы постановленія (ст.ст. 152, 158—160), если таковыя были.

Ст. 169. Въ каждомъ случаѣ постановленія судомъ чести приговора обѣ удаленіи со службы, предсѣдательствующій въ судѣ обязанъ доносить въ формѣ конфиденціальной записи начальнику, въ вѣдѣніи котораго состоить судѣ чести, обѣ обстоятельствахъ проступка, въ которомъ обвиняемый признанъ виновнымъ. Записка эта представляется высшему начальству лишь въ случаѣ особаго о семъ требованія.

Ст. 170. Уволенные по приговору суда чести подвергаются тѣмъ же послѣдствіямъ (ст. 69), какъ и уволенные отъ службы по распоряженію начальства.

Ст. 171. Отъ уволенныхъ отъ службы по приговору суда чести не приемлются жалобы на неправильное рѣшеніе, а также просьбы о преданіи уголовному суду для доказательства своей невиновности.

Ст. 172. Штабъ-офицеры, не подлежащіе дѣйствію суда чести, въ случаѣ совершенія проступковъ, означенныхъ въ ст. 130 сего устава, увольняются отъ службы съ Высочайшаго на то разрѣшенія (ст. 69¹ сего устава).

Ст. 173. Штабъ и оберъ-офицеры тѣхъ частей, въ которыхъ суды чести не учреждены (если притомъ къ штабъ-офицерамъ не признано будетъ возможнымъ примѣнить правила 138 ст. сего устава), въ случаѣ совершенія поступковъ, означенныхъ въ статьѣ 130 сего устава, увольняются отъ службы по распоряженію начальства, съ соблюдениемъ правилъ для увольненія въ дисциплинарномъ порядкѣ предписанныхъ (ст.ст. 66—68).

Ст. 174. О всякомъ оскорблѣніи, роняющемъ достоинство офицерскаго званія, нанесенномъ или полученномъ офицеромъ, начальникъ, въ вѣдѣніи котораго состоить судѣ чести, передаетъ на разсмотрѣніе сего суда.

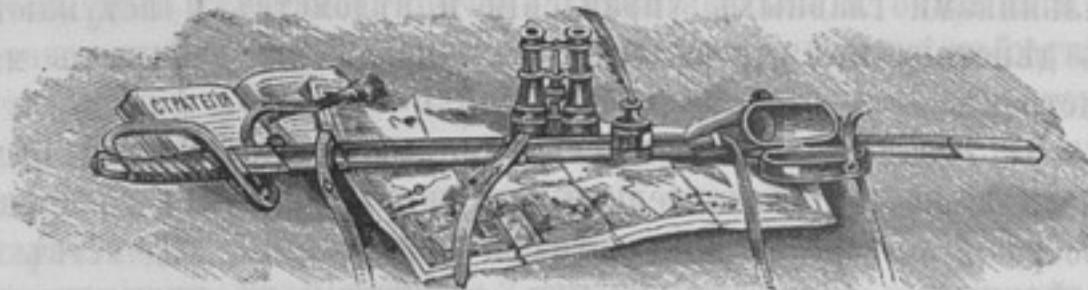
Ст. 175. При разсмотрѣніи дѣла обѣ оскорблѣніи или столкновеніи въ офицерской средѣ судѣ чести можетъ постановить: 1) если признаетъ примиреніе согласнымъ съ достоинствомъ офицера и съ традиціями части,—о примиреніи поссорившихся; 2) если находить, что поединокъ является единственнымъ средствомъ удовлетворить оскорблѣнную честь офицера,—о необходимости поединка и 3) если усмотреть въ обстоятельствахъ ссоры неблаговидные поступки кого-либо изъ поссорившихся (пунктъ а, ст. 130), то, независимо постановленія по существу ссоры, донося о сихъ неблаговидныхъ поступкахъ начальнику части, при коемъ судѣ учрежденъ, приступаетъ къ производству дознаній (ст. 147) или ожидаетъ распоряженія о производствѣ такового (ст. 148), послѣ чего дѣло разматривается въ порядке ст.ст. 150 и послѣдующихъ сего устава.

Ст. 176. Если по объявленіи рѣшенія суда чести о необходимости поединка кто-либо изъ поссорившихся офицеровъ откажется отъ вызова на поединокъ, или не приметъ никакихъ мѣръ къ получению удовлетворенія путемъ поединка, то, въ случаѣ неподачи имъ самимъ прошенія обѣ отставкѣ, начальникъ части, распорядившійся о передачѣ дѣла въ судѣ чести, по истеченіи 2-хъ недѣльного срока, входить съ представлениемъ обѣ увольненія такого офицера отъ службы безъ прошенія.

Ст. 177. По окончаніи поединка, независимо того, происходилъ ли таковой съ разрѣшеніемъ суда чести или безъ него разрѣшенія, производится порядкомъ, указаннымъ въ ст.ст. 147 и 148 настоящаго устава, дознаніе о поведеніи дуэлянтовъ и секундантовъ, причемъ разматриваются также и составленныя послѣдними условия поединка.

Ст. 178. Обязанности суда чести, указанные въ ст.ст. 174, 175, 176 и 177 сего устава, возлагаются на соотвѣтствующихъ начальниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда названного суда въ части не имѣется, или когда самый случай касается лицъ, сему суду неподвѣдомственныхъ.

Ст. 179. Особый порядок направления дел о поединкахъ въ офицерской средѣ и разрешенія ихъ въ подлежащихъ слушающихъ помимо уголовного суда опредѣляется въ особыхъ постановленіяхъ устава военно-судебного (С. В. П. 1869 г. изд. 3-е, прим. къ ст. 553) и устава уголовного судопроизводства (т. XVI ч. I Св. Зак. Рос. Имп., прим. къ ст. 1243 по прод. 1906 г.).



Новый законъ о судахъ чести.

Только что объявленный въ приказѣ по военному вѣдомству новый законъ о судахъ чести предназначенъ замѣнить собою положеніе о судѣ общества офицеровъ, заключающееся въ главѣ четырнадцатой устава дисциплинарного.

Едва ли надо говорить о томъ значеніи, какое имѣютъ въ жизни арміи эти корпоративные суды.

Суды чести являются блюстителями моральныхъ устоевъ арміи, того, что неуловимо для военно-уголовного суда, дѣйствующаго на основаніи твердо установленныхъ нормъ писанаго закона, но что ясно чувствуется каждымъ, носящимъ офицерскій мундиръ, и что имѣть громадную важность, ибо изъ глубины этихъ психологическихъ настроений, изъ которыхъ слагается чувство чести, вырастаетъ тотъ знаменитый нравственный элементъ, о значеніи котораго теперь не спорятъ.

Вооруженный громадными полномочіями, судъ чести можетъ, по внутреннему своему убѣжденію, выбросить съ наложеніемъ на всю жизнь позорного пятна изъ рядовъ арміи офицера; никакія жалобы по существу рѣшенія этого суда недопущены. Этотъ же самый судъ уполномоченъ произносить рѣшающее свое слово и тогда, когда дѣло идетъ о поединкѣ, когда вопросы чести рѣшаются съ оружіемъ въ рукахъ и обида смыывается кровью. Судъ чести, вдумчивый, внимательный, чуждый какихъ бы то ни было пристрастій, вдохновляемый лишь рыцарскими традиціями своей среды, есть живой носитель высочайшихъ воинскихъ идеаловъ; онъ призванъ не только карать, но и воспитывать и исправлять. Съ этой точки зреянія, миссія судовъ чести чрезвычайно плодотворна и многозначительна. Уже самое существованіе въ части подобнаго судилища, состоящаго изъ непоколебимо твердыхъ и высоко-нравственныхъ людей, должно послужить сдерживающимъ началомъ, заставляющимъ каждого офицера слѣдить за собою и не позволять себѣ ничего, что могло бы набросить хотя бы самую легкую тѣнь на его нравственную личность. Судъ чести—это то зерцало, въ которое мысленно вглядывается каждый офицеръ въ минуту сомнѣнія и соблазна, когда ему приходится отвѣтить себѣ на вопросъ: «Могу ли я это себѣ позволить?»

Въ виду столь важнаго значенія судовъ чести для арміи и для каждого изъ насъ, новый законъ заслуживаетъ самаго внимательнаго отношенія.

Приступая къ изученію этого закона, прежде всего, мы видимъ, что старое название корпоративныхъ офицерскихъ судовъ замѣнено другимъ. Надобно замѣтить, что название «судъ чести» принято и въ иностранныхъ арміяхъ (Ehrengerichte—въ Германіи и Ehrenrathe—въ Австріи). Дѣйствительно, это название очень ясно, кратко и точно характеризуетъ задачу этихъ судовъ—охраненіе чести корпораций офицеровъ.

Суды чести, говорить начальная статья нового положенія, учреждаются для охраненія достоинства военной службы и поддержанія доблести офицерского званія. На нихъ возлагается: а) разсмотрѣніе проступковъ, несовмѣстныхъ съ понятіями о воинской чести, служебномъ достоинствѣ, нравственности и благородствѣ, и б) разборъ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ.

Сравнивая эту статью съ соответствующей статьей прежнаго положенія, мы видимъ, что въ новой редакціи выброшены слова: «хотя и не подлежащихъ дѣйствію уголовныхъ

законовъ» (поведеніе и поступкахъ). Это указаніе признано излишнимъ, въ виду существованія общаго коренного правила, что для сужденія уголовныхъ преступлений и проступковъ имѣются особые общіе и военные органы судебнаго власті. Сверхъ того, новые суды чести, подобно тому какъ и прежніе суды общества офицеровъ, не могутъ быть лишены права входить въ обсужденіе проступковъ, предусмотрѣнныхъ уголовными законами—съ точки зреянія совмѣстности ихъ съ понятіями о воинской чести и доблести офицерскаго званія, не касаясь вовсе вопроса объ уголовной отвѣтственности, какъ это и было разъяснено главнымъ военнымъ судомъ въ рѣшеніи 1888 г. № 101.

Сравнивая дальнѣйшій текстъ новаго закона съ прежними правилами, слѣдуетъ признать, что новый порядокъ является не столько кореннымъ измѣненіемъ прежняго, сколько частичнымъ исправленіемъ его и дальнѣйшимъ развитиемъ заложенныхъ въ основу его началъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что, съ одной стороны, введены нѣкоторые корректизы, напримѣръ, по вопросу о выборахъ, и въ то же самое время компетенція судовъ чести расширена распространениемъ ея на штабъ-офицеровъ, не пользующихся правами командира отдѣльной части, и на чиновъ управлений, учрежденій и заведеній военного вѣдомства.

Надобно замѣтить, что выборное начало одно время подвергалось довольно сильной критикѣ. Въ военной печати высказывались мнѣнія о желательности суда чести не выборнаго, а состоящаго изъ старшихъ офицеровъ части. Тѣмъ не менѣе выборное начало сохранено.

На самомъ дѣлѣ, выборное начало въ корпоративныхъ судахъ имѣть первенствующее значеніе, потому что только приговоръ суда, вынесенный избранными представителями данной среды, будетъ имѣть вполнѣ авторитетное значеніе, съ каковымъ, очевидно, не можетъ быть поставленъ въ уровень приговора суда, составленного изъ старшихъ или начальниковъ.

Сохраняя выборное начало, новый законъ однако устанавливаетъ служебный цензъ для избирателей, раньше совершенно отсутствовавшій, и вводить новое ограничительное условіе для избираемыхъ. Раньше въ выборахъ принимали участіе всѣ наличные штабъ и оберъ-офицеры части, тогда какъ теперь къ выборамъ допускаются только штабъ и оберъ-офицеры, прослужившіе въ части не менѣе года, а оберъ-офицеры, прослужившіе къ тому же не менѣе трехъ лѣтъ въ офицерскихъ чинахъ. Раньше избираемыми въ члены суда могли быть офицеры не ниже чина штабсъ-капитана, а въ отдѣльныхъ баталіонахъ, въ артиллерійскихъ бригадахъ и другихъ равныхъ имъ частяхъ не ниже поручика; теперь же повсюду—не ниже штабсъ-капитана (штабсъ-ротмистра, подъесаула). Сверхъ того никто не можетъ быть избранъ ранѣе прослуженія въ части одного года.

Новымъ порядкомъ устраивается, во-первыхъ, случайность выбора, такъ какъ за годъ человѣка всегда можно достаточно узнать; сверхъ того, недопущеніемъ къ участію въ выборахъ самыхъ молодыхъ офицеровъ, не прослужившихъ даже трехъ лѣтъ, выборамъ придается болѣе серьезный характеръ.

Опытъ жизни даетъ людямъ умѣніе правильно оцѣнивать достоинства и недостатки окружающихъ, тогда какъ увлекающаяся молодежъ нерѣдко на этой почвѣ впадаетъ въ крупныя ошибки. Для того, чтобы подобныя ошибки не отражались вредно на составѣ суда чести, и установленъ служебный цензъ избирателей.

Компетенція суда чести, какъ было сказано, распространена и на штабъ-офицеровъ, не пользующихся правами командировъ отдѣльныхъ частей; для нихъ учреждаются особые суды чести при дивизіяхъ и соответствующихъ имъ войсковыхъ соединеніяхъ.

Генералы и командиры отдѣльныхъ частей поставлены въ арміи такъ wysoko, что признано невозможнымъ допустить сужденіе ихъ въ корпоративныхъ судахъ чести, потому что таковымъ сужденіемъ былъ бы подорванъ въ арміи авторитетъ высшихъ начальниковъ. Удаленіе позволившаго себѣ какой-либо безчестный поступокъ генерала или командинра части и нынѣ легко произвести, если это окажется необходимымъ, въ дисциплинарномъ порядкѣ, между тѣмъ

положение во главѣ части войскъ лица, даже оправданного судомъ чести, окажется настолько тяжелымъ и фальшивымъ, что подобному лицу немедленно придется оставить службу. Въ семье не безъ урода,—можетъ случиться, что нашелся бы и такой недобросовѣстный подчиненный, который путемъ разнаго рода интригъ постарался бы скомпрометировать требовательного и строгаго начальника, подводя его подъ судъ чести.

По вопросу объ организаціи судовъ чести для штабъ-офицеровъ высказывались разныя мнѣнія. Нѣкоторые предлагали для штабъ-офицеровъ артиллерию образовывать особые суды. Противъ этого однако было сдѣлано возраженіе, что въ настоящее время принимаются возможныя мѣры къ устраненію отсутствія единенія между различными родами оружія. Одной изъ таковыхъ мѣръ, между прочимъ, является присоединеніе уже въ мирное время къ пѣхотнымъ дивизіямъ артиллерийскихъ бригадъ и къ стрѣлковымъ бригадамъ артиллерийскихъ дивизіоновъ. Казалось бы, что эти части должны составлять сплоченную и объединенную однимъ духомъ часть, такъ какъ взгляды на честь и достоинство офицерскаго мундира должны быть общіе и въ пѣхотѣ, и въ артиллериї. При такомъ условіи выдѣленіе изъ состава дивизіи артиллерийскихъ частей для выбора и сформированія корпуснаго артиллерийскаго суда чести для штабъ-офицеровъ нарушило бы общую идею единства дивизіи, какъ строевой единицы, и подчеркнуло бы лишній разъ столь вредную для военного дѣла разобщенность между разными родами оружія.

Это послѣднее мнѣніе и нашло себѣ выраженіе въ ст. 136 новаго закона.

Согласно ст. 138, главный начальникъ военнаго округа, если найдеть необходимымъ, имѣть право передавать для обсужденія въ одинъ изъ штабъ-офицерскихъ судовъ ввѣреннаго ему округа поступки штабъ-офицеровъ строевыхъ частей округа, не входящихъ въ составъ тѣхъ войсковыхъ соединеній, при коихъ таковые суды учреждены. Въ подобныхъ случаяхъ въ составъ суда чести входитъ одинъ членъ отъ той части, къ которой принадлежитъ обвиняемый.

Это правило установлено въ виду возможности сужденія въ штабъ-офицерскихъ судахъ чести штабъ-офицеровъ строевыхъ частей, не входящихъ въ составъ дивизій или отдѣльныхъ бригадъ, напримѣръ: отдѣльные артиллерийскіе дивизіоны, баталіоны инженерныхъ войскъ, крѣпостная артиллерийскія части и т. п. Командующимъ войсками округа предоставляется право, сообразно съ дислокацией войскъ и мѣстными условіями, распредѣлять и прикомандировывать таковые, не введенныя въ составъ дивизій или отдѣльныхъ бригадъ, войсковыя части къ тѣмъ или инымъ дивизіямъ или отдѣльнымъ бригадамъ.

Что касается оберъ-офицерскихъ судовъ чести, то они, такъ же какъ и суды для штабъ-офицеровъ, составляются, по новому закону, изъ 5 членовъ. Согласно ст. 134, суды чести для оберъ-офицеровъ учреждаются при отдѣльныхъ частяхъ, въ зависимости отъ ихъ офицерскаго состава. Рѣшеніе вопроса о достаточности этого состава предоставлено власти главнаго начальника военнаго округа.

Въ прежней ст. 134 говорилось, что «суды общества офицеровъ учреждаются при полкахъ, отдѣльныхъ баталіонахъ, артиллерийскихъ бригадахъ, а также могутъ быть учреждены во всѣхъ другихъ отдѣльныхъ частяхъ военнаго вѣдомства». Новая редакція ставить вопросъ объ учрежденіи суда чести въ зависимость отъ наличности достаточнаго офицерскаго состава, такъ какъ въ виду установленія новаго служебнаго ценза и для избирателей и для избираемыхъ, контингентъ тѣхъ и другихъ при нѣкоторыхъ условіяхъ можетъ значительно сузиться. Представимъ себѣ, напримѣръ, что въ части небольшого состава въ теченіе года послѣдовало много перемѣнъ вслѣдствіе переводовъ и новыхъ назначеній. Рѣшеніе этого вопроса потому и предоставлено власти главнаго начальника военнаго округа, что ему всегда легко на мѣстѣ получить всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Существеннымъ нововведеніемъ является установление судовъ чести для чиновъ разныхъ учрежденій военнаго вѣдомства. Объ этомъ говорится въ ст. 139 новаго положенія слѣдующее:

«Для офицеровъ и классныхъ чиновъ военныхъ управлений, штабовъ, заведеній, отдѣльныхъ вѣдомствъ (интен-

дантскаго, военно-медицинскаго, военно-судебнаго, военно-учебнаго и т. п.) и отдѣльныхъ корпусовъ (офицеровъ генерального штаба, военныхъ инженеровъ, топографовъ, фельдъегерскаго, жандармовъ и т. п.) также могутъ быть учреждены суды чести, положенія о которыхъ вырабатываются съ соблюдениемъ основныхъ начальствомъ сего устава, начальниками главныхъ управлений и вѣдомствъ и вступаютъ въ дѣйствіе по утвержденіи сихъ положеній военнымъ министромъ».

Въ этой статьѣ сказано, что суды чести «могутъ быть учреждены». Дѣйствительно, въ виду существующаго разнообразія въ организаціи этихъ управлений, вѣдомствъ и отдѣльныхъ корпусовъ и при отсутствіи въ нихъ иногда однородности личнаго состава, нѣтъ увѣренности, что осуществленіе въ нихъ судовъ чести будетъ всегда возможно. Поэтому и признано болѣе правильнымъ, не вводя обязательности предоставить рѣшеніе вопроса главнѣмъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ.

Таковы главныя черты новой организаціи судовъ чести. Что же касается правилъ судопроизводства въ этихъ судахъ, то и въ нихъ введены нѣкоторыя усовершенствованія; кромѣ того, эти правила согласованы съ вышеописанными нововведеніями въ судоустройствѣ, главнымъ образомъ съ организаціей новаго штабъ-офицерскаго суда.

Согласно ст. 149 новаго положенія, дознаніе производится порядкомъ, опредѣленнымъ подлежащими статьями устава военно-судебнаго, при чёмъ показанія должны подписываться спрошеными лицами, если они грамотны.

Такой порядокъ болѣе гарантируетъ правильность разслѣдованія каждого проступка, облегчая въ то же время начальству возможность разбираться въ свойствѣ содѣяннаго.

Въ новой ст. 151 говорится, что право преданія суду чести принадлежитъ, кромѣ начальника, въ вѣдѣніи котораго находится судъ чести, и каждому изъ высшихъ въ порядке подчиненности начальниковъ.

Высший начальникъ однако не имѣть права отмѣнить распоряженіе низшаго о преданіи суду чести, хотя бы поводы для преданія сему суду и признавались имъ недостаточными.

Правило это, по существу своему, не является новымъ, такъ какъ оно основано на пунктѣ I Высочайшаго повелѣнія отъ 28-го мая 1888 года.

Нѣсколько измѣненъ порядокъ отвода членовъ суда, а именно—изъ статьи исключено указаніе на законность причинъ отвода. Указаніе на законность могло бы вызывать недоразумѣнія, такъ какъ, согласно постановленіямъ устава военно-судебнаго, одною изъ законныхъ причинъ отвода судьи является участіе послѣдняго въ производствѣ разслѣдованія, между тѣмъ, на основаніи положенія о судахъ чести, дознаніе производится именно членами этого суда. Сверхъ того, по дѣламъ чести могутъ оказаться хотя и не поименованныя въ законѣ, но тѣмъ не менѣе вполнѣ уважительныя причины отвода.

Согласно ст. 162 новаго положенія приговоръ суда чести, а равно и всѣ прочія опредѣленія суда, постановляются большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой. Раньше, какъ известно, баллотировка была открытая. Признается, что въ подобныхъ случаяхъ закрытая баллотировка болѣе обеспечиваетъ безпристрастіе и свободу мнѣнія.

Правила о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ, составлявшія до настоящаго времени особое приложеніе къ ст. 130 Устава Дисциплинарнаго, теперь включены въ положеніе о судахъ чести.

Ст. 174 гласитъ, что о всякомъ оскорблении, роняющемъ достоинство офицерскаго званія, нанесенномъ или полученнымъ офицеромъ, начальникъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ судъ чести, передаетъ на разсмотрѣніе сего суда.

Ст. 175 воспроизводитъ собою прежній пунктъ 2 приложения къ ст. 130 съ дополненіемъ, заимствованнымъ изъ приказа по воен. вѣд. 1894 г. № 119, въ которомъ говорилось, что «правила о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ, не касаются вообще общихъ правъ суда общества офицеровъ входить во всѣхъ безъ исключенія случаевъ въ обсужденіе неблаговидности поведенія офицеровъ и постановлять объ удаленіи недостойныхъ офицеровъ изъ части».

Прежній пунктъ З правиль, гласящій, что «когда посорившіся, согласно опредѣленію суда, рѣшать окончить ссору поединкомъ, судь общества офицеровъ употребляетъ свое вліяніе на секундантовъ въ томъ смыслѣ, чтобы условія дуэли наиболѣе соотвѣтствовали обстоятельствамъ даннаго случая», исключенъ въ виду того соображенія, что поединокъ дѣло серьезное, почему вмѣшиваться и оказывать въ этомъ случаѣ давленіе не слѣдуетъ. Въ случаѣ же несоотвѣтствующихъ условій дуэли и ненадлежащаго вообще отношенія секундантовъ къ принятymъ на себя важнымъ обязанностямъ, будеть имѣть примѣненіе ст. 176 устава дисциплинарнаго, въ виду чего и нѣть основаній опасаться, что исключение правила пункта З увеличитъ число поединковъ съ несоотвѣтствующими важности случаю условіями.

Новая ст. 177 говоритъ, что по окончаніи поединка, независимо отъ того, происходилъ ли таковой съ разрѣшеніемъ суда чести или безъ сего разрѣшенія, производится дознаніе о поведеніи дуэлянтовъ и секундантовъ, причемъ рассматриваются также и составленныя послѣдними условія поединка.

Эта статья воспроизводить въ себѣ аналогичныя правила, установленныя приказомъ по военному вѣдомству 1894 г. № 119, въ которомъ говорилось, что правила о разбирательствѣ ссоръ въ офицерской средѣ должны имѣть полное примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаружится, что офицерь, защищая свою честь или давая удовлетвореніе оскорблѣнному, не проявилъ при этомъ истиннаго чувства чести и личнаго достоинства, а обнаружилъ стараніе сблюсти лишь одну форму.

Такова сущность новаго положенія о судахъ чести и основаній только что осуществившагося преобразованія. Какъ видно изъ сказаннаго, преобразованіе это было направлено въ духѣ дальнѣйшаго развитія основныхъ принциповъ корпоративнаго офицерскаго суда и въ цѣляхъ устраненія тѣхъ недостатковъ послѣдняго, на которые указала практика.

К. Варяжский.

Совмѣстныя дѣйствія сухопутныхъ войскъ и флота.

I.

Съ Петра I-го наше отечество обладаетъ двумя военными силами, и сухопутною и морскою; потентатъ владѣетъ двумя руками, какъ выражался Великій Императоръ. Но нельзя не признать, что эти силы на войнѣ проявлялись нерѣдко безъ должной связи между ними, руки потентата дѣйствовали часто не согласованно; а между тѣмъ взаимодѣйствіе ихъ между собою всегда требовалось прочное. Въ исторіи бывали примѣры, когда сухопутныя арміи подчинялись морякамъ (Чичаговъ, Меншиковъ, Алексѣевъ), а у сухопутныхъ начальниковъ бывали въ подчиненіи морскія силы (Горчаковъ, Куропаткинъ, Линевичъ). Бывали случаи, когда сухопутныя войска и флотъ дѣйствовали вмѣстѣ и въ небольшихъ отрядахъ; вотъ тогда-то особенно наглядно выступала необходимость крѣпкой связи между ними, необходимость подчиненности одной силы другой, необходимость полнаго знакомства ихъ между собою, необходимость для нихъ общаго устава для дружнаго взаимодѣйствія ихъ къ достижению общихъ цѣлей на войнѣ.

Есть ли такая связь у насъ въ настоящее время?

Мнѣ кажется, нѣтъ. По крайней мѣрѣ нѣтъ ея въ должной степени. Моряки и сухопутные одинаково проникнуты сознаніемъ долга, пониманіемъ духа военной службы и чувствомъ взаимнаго уваженія. Конечно, это главное, и въ важныхъ случаяхъ оно служило и послужить въ будущемъ основою для необходимаго взаимодѣйствія на войнѣ, какъ то доказали и Севастополь и Портъ-Артуръ, гдѣ наши доблестные моряки храбро бились рука объ руку со своими сухопутными братьями. Но въ частныхъ случаяхъ этого недостаточно; нужны болѣе опредѣленныя взаимоотношенія: пониманіе того, что можетъ дать одинъ; знать то, что обязанъ дать другой; что можно потребовать, на что можно разсчитывать.

При совокупныхъ дѣйствіяхъ сухопутнаго отряда съ флотомъ виѣшняя связь ихъ достигается прежде всего *твердою* подчиненностью ихъ одному лицу. Подчеркиваю — твердою потому, что подчиненность бумажная, основанная, такъ сказать, на одной военной вѣжливости далеко не всегда бываетъ достаточна. Подчиненность должна быть *ответственная* и притомъ ответственная для обѣихъ сторонъ: для подчиненного, если онъ приказанія не исполнить, и для начальника, если онъ, приказавъ что-либо, не настоить на исполненіи приказа.

Такая подчиненность должна быть точно опредѣлена въ общемъ уставѣ или общемъ Высочайше утвержденномъ наставлении для совокупныхъ дѣйствій сухопутныхъ отрядовъ и флота. Какъ это ни странно: 200 лѣтъ наша армія и флотъ живутъ бокъ о бокъ, нерѣдко бываютъ съ врагомъ рядомъ, но общихъ указаний о взаимодѣйствіи ихъ или даже о взаимоотношеніи ихъ, взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ до сихъ поръ не выработано. Это приводить иногда къ тому, что и чувство взаимнаго уваженія и личная храбрость героеvъ порализуются тѣмъ, что называется обыкновенно — печальными недоразумѣніями.

II.

Для наглядности приведу нѣсколько примѣровъ изъ послѣдней войны. Въ бою при Кинчжоу 13-го мая 1904 года для содѣйствія сухопутнымъ войскамъ была вызвана канонерская лодка «Бобръ». Въ 5 час. 40 мин. утра изъ штаба 4-й Вост.-Сибирской дивизіи было послано приказаніе, чтобы «Бобръ» немедленно шелъ изъ Далянія въ Тальянванъ. Ходу туда было меныше часу. Однако «Бобръ» вошелъ въ бухту Хунуэза у праваго фланга нашей позиціи только около 10 час. утра, когда и открылъ огонь противъ лѣваго фланга японцевъ. Около 11 часовъ, когда начался отливъ, «Бобръ» прекратилъ стрѣльбу и ушелъ обратно въ Дальній. Имъ было выпущено 171 снарядъ; а именно: 7 — девятидюймовыхъ бомбъ, 23 — шестидюймовыхъ, 90 — девятифунтовыхъ гранатъ и 51 шрапнель.

Вліяніе на ходъ боя таковой часовой стрѣльбы «Бобра», судя по официальному описанію войны (работа Военно-Исторической комиссіи, т. VIII, ч. I, стр. 263) было громадное: она подняла духъ защитниковъ позиціи и сильно разстроила лѣвый флангъ японцевъ, которые мѣстами просто бѣжали, стараясь укрыться отъ нашей канонерки. Генералъ Надѣнъ послалъ генералу Стесселю депешу: «Ура, позицію отстояли... «Бобръ» блестяще работалъ». Къ сожалѣнію, не доработалъ, и позицію отстоять не удалось.

Наша официальная исторія не даетъ никакихъ поясненій описанному эпизоду; между тѣмъ онъ возбуждаетъ нѣсколько вопросовъ, отвѣтъ на которые мы не находимъ въ существующихъ нашихъ законоположеніяхъ.

Прежде всего — могъ ли опоздать «Бобръ» къ мѣсту боя безъ объясненія причинъ? Изъ официального описанія не видно — были ли изслѣдованы эти причины? Вѣроятно, нѣтъ. Въ военной службѣ не могутъ быть терпимы подобные случаи. Если сухопутный отрядъ въ свое время не придется къ мѣсту боя, то начальникъ его подвергается суворой карѣ по ст. ст. 104 и 105 Воинскаго устава о наказаніяхъ, по которымъ однако же можетъ быть привлечено къ ответственности морякъ; а морскимъ уставомъ, хотя тамъ есть соответствующая статья, не можетъ руководствоваться сухопутный начальникъ. Очевидно, должно быть какое-то общее законоположеніе и для сухопутныхъ войскъ и для флота.

Судя по депешѣ Надѣнина, можно думать, что недостаточно энергичное участіе «Бобра» въ Кинчжоускомъ бою послужило одной изъ причинъ нашей неудачи. Быть можетъ, исходъ боя былъ бы другой, если бы «Бобръ» остался до конца боя, отойдя временно по случаю отлива и вновь приблизившись къ позиціи съ приливомъ.

Далѣе. Имѣлъ ли право «Бобръ» уйти совсѣмъ въ Далярній безъ разрѣшенія старшаго начальника войскъ, участвовавшаго въ бою? Что онъ долженъ былъ при отливѣ отойти отъ берега — это безусловно: мѣсто для боя при совокупныхъ дѣйствіяхъ войскъ и флота для корабля, понятно, выбирается морякъ. Но можетъ ли онъ самовольно уйти совсѣмъ изъ боя? Мнѣ кажется, что нѣтъ. Но когда въ послѣднемъ морѣ,

скомъ походѣ сухопутныхъ офицеровъ въ Балтійскомъ морѣ, 16-го іюля 1911 года, обсуждался этотъ эпизодъ съ офицерами на транспортѣ «Рига», я высказалъ мысль, что «Бобръ» не имѣлъ права самовольно уходить, то одинъ изъ моряковъ со мною въ этомъ не согласился. Мы, очевидно, говорили съ нимъ на разныхъ языкахъ; а между тѣмъ въ вооруженныхъ силахъ одного государства взглядъ на всѣ подобные вопросы долженъ быть одинъ. Основной принципъ единонаучалія на войнѣ долженъ быть общій. Если на мѣстѣ боя сходятся и сухопутныя войска и флотъ, то старшій долженъ принимать общее начальство, а младшій долженъ вступать въ подчиненіе ему. Могутъ быть исключенія; комендантъ крѣпости, напримѣръ, генераль-маиръ, не можетъ подчиниться вице-адмиралу, подошедшему къ этой крѣпости съ флотиліей. Точно также начальникъ, получившій свыше опредѣленную, отвѣтственную задачу въ бою, не можетъ отказаться отъ исполненія ея по приказанію старшаго въ чинѣ командира корабля, случайно подошедшаго къ мѣсту боя. Нодобные вопросы слѣдуетъ выяснить и разработать общими силами и моряковъ и сухопутныхъ офицеровъ.

Но въ приведенномъ случаѣ такія недоразумѣнія не могли имѣть мѣста. Канонерская лодка, подъ командою капитана, хотя бы 1-го ранга, была послана для содѣйствія пѣхотной дивизіи, подъ начальствомъ генераль-лейтенанта вступившій въ бой съ непріятелемъ. Очевидно, капитанъ долженъ былъ вполнѣ подчиниться генералу, которому онъ назначался помогать, отдать въ его распоряженіе всѣ свои силы.

Мой оппонентъ, морякъ, говорилъ, что у капитана не было средствъ донести генералу о своихъ дѣйствіяхъ и получить отъ него приказаній. Это другой вопросъ: эти средства связи надо также выработать и установить. Они могутъ быть или въ видѣ небольшого числа общеизвѣстныхъ сигналовъ или въ видѣ посылки на шлюпкѣ офицера или хотя бы матроса съ запискою, а иногда и въ видѣ пріѣзда капитана корабля для представленія лично старшему начальнику и получения отъ него приказаній. Теперь нерѣдко эти средства могутъ найтись въ радиотелеграфіи. Все это надо обсудить; но такъ оставлять вопросъ на произволъ судьбы невозможно.

Необходимо выяснить также—до какихъ предѣловъ можетъ простираться подчиненность флота сухопутному начальнику? Что можетъ потребовать послѣдній съ корабля? Конечно не все, что пожелаетъ. Возьму доказательства ad absurdum. Сухопутный начальникъ захочетъ отодратъ броню съ корабля, чтобы поставить ее на свое земляное укрѣпленіе, или снять съ судна тяжелыя орудія, чтобы поставить на свои батареи. Какъ это ни кажется нелѣпымъ на первый взглядъ, но, могутъ быть случаи, когда и такое приказаніе должно быть исполнено. Конечно, пока корабль находится въ состояніи самъ дѣйствовать, командиръ его не имѣеть право лишать свое судно жизненныхъ боевыхъ его средствъ; но если корабль поставленъ въ невозможность дѣйствовать и даже назначается прямо къ уничтоженію, понятно, сухопутный начальникъ въ правѣ потребовать все, что возможно получить съ корабля.

Тутъ является много вопросовъ: можетъ ли сухопутный начальникъ, которому подчиненъ военный корабль (иногда на продолжительное время, какъ, напримѣръ, комендантъ крѣпости), потребовать съ корабля офицеровъ, низшихъ чиновъ (десантъ, напримѣръ), воинные припасы, специальные аппараты (напримѣръ, сигнальные, освѣтительные) и даже простыя средства (инструменты, веревки, проволоку и проч.)? Нельзя сразу отвѣтить—можетъ или не можетъ; приходится сказать—иногда можетъ, а иногда и нѣтъ. Всѣ эти вопросы надо разработать и разъяснить.

Сытаться въ подобныхъ случаяхъ на примѣры исторіи или отѣлыватьсь общими фразами, что, когда надо, моряки все сдѣлаютъ, все дадутъ—нельзя. Подъ Севастополемъ моряки «все дали» потому, что, во-первыхъ, общимъ главно-командующимъ былъ адмиралъ, а, во-вторыхъ, корабли рѣшено было потопить. Въ Портъ-Артурѣ моряки доблестно исполняли свой долгъ въ бояхъ, но положеніе дѣлъ тамъ позволяло признать нормальнымъ: въ осажденной крѣпости были сухопутныя и морскія силы, но общаго начальника надъ ними не было, и рознь чувствовалась, выражаясь хотя бы въ шуткахъ надъ «пещерами». Моряки дѣлали, что хотѣли,

не будучи подчинены коменданту и начальнику укрѣпленнаго района и не имѣя возможности исполнять приказаній находившагося за 400 верстъ намѣстника, въ непосредственномъ подчиненіи котораго они оставались.

Намѣстникъ, уѣзжая изъ Портъ-Артура, приказалъ «сухопутнымъ войскамъ и морякамъ сплотиться въ одну дружную семью, оказывая во всемъ другъ другу полное содѣйствіе» *) (Р. В.-И. К. т. VIII, ч. I, стр. 159), и продолжалъ отдавать приказанія флоту: передать въ крѣпость орудія и снаряды, организовать перекидную стрѣльбу судовой артиллеріи по подступамъ къ сухопутному фронту и наконецъ въ августѣ послѣ того, какъ крѣпость была тѣсно обложена, приказалъ флоту прорваться, несмотря на неудачу такого прорыва 28-го іюля. Командующій флотомъ въ Портъ-Артурѣ послѣднес приказаніе Намѣстника не исполнилъ (Р. В.-И. К., т. VIII, ч. II, стр. 304), за что былъ сѣненъ, но и приемникъ его также не нашелъ возможнымъ исполнить приказаніе о прорывѣ.

Что касается передачи снарядовъ, то просьба коменданта о томъ вызвала цѣлую переписку съ объясненіями и съ постановкою условій для исполненія такой просьбы (тамъ же, стр. 306). Да, положеніе ненормальное: начальникъ, находящійся за сотни верстъ, отдаетъ приказанія флоту, запертому въ крѣпости, а комендантъ осажденной крѣпости входить съ этимъ флотомъ въ мирную переписку съ неизбѣжными проволочками и отговорками.

Впрочемъ за примѣрами въ этомъ отношеніи у насъ недалеко ходить. Въ Кронштадтѣ, несмотря на близость центральныхъ властей, несмотря на мирное, спокойное время, недоразумѣнія между сухопутнымъ и морскимъ начальствомъ случаются такъ часто, что это сухопутно-морская крѣпость является, можно сказать, сплошнымъ недоразумѣніемъ въ административномъ отношеніи.

A. Скугаревскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Производство въ подполковники за отличіе и по избранію.

По нынѣшнему закону производство въ подполковники въ армейской пѣхотѣ и кавалеріи совершаются троекимъ способомъ: за отличіе, по избранію и по старшинству.

Производство за отличіе и по избранію существуетъ для лучшихъ, яко бы, капитановъ и ротмистровъ въ цѣляхъ ихъ поощренія и въ видахъ омоложенія штабъ-офицерскаго состава арміи; производство по старшинству—для обыкновенныхъ тружениковъ въ воздаяніе ихъ долгой службы.

Повидимому, дѣло обстоитъ вполнѣ благополучно: для лицъ, болѣе способныхъ и усердныхъ, существуетъ одна линія, для простыхъ смертныхъ—другая. Какъ будто выигрываетъ и армія, открывая дорогу таланту, какъ будто выигрываетъ и талантъ, имѣя скорѣйшій путь къ выдвиженію.

Но совсѣмъ другая картина получается, если вникнуть въ дѣло поглубже и посмотретьъ на него съ точки зрѣнія житейской практики, которая къ сожалѣнію очень часто показываетъ, что производствомъ по избранію пользуются вовсе не болѣе молодые и далеко не самые способные капитаны.

По нынѣшнему закону, омоложеніе арміи яко бы достигается, условіемъ, что производствомъ по избранію и за отличіе могутъ пользоваться только капитаны, фактически прослужившіе въ чинѣ, за вычетомъ старшинства, не менѣе 3 и не болѣе 8 лѣтъ. Данная, въ сущности ничего не говорящая о молодости человѣка.

Такимъ образомъ, капитанъ, произведеній въ свой чинъ безъ старшинства, тотчасъ по выслугѣ 11—12 лѣтъ по выпускѣ изъ училища, черезъ 8 лѣтъ, имѣя всей службы 19—20 лѣтъ, а отроду, положимъ, 40—41 годъ, уже теряетъ право на производство за отличіе и по избранію, считаясь слишкомъ старымъ.

*) Какъ это напоминаетъ указаніе Императора Александра I оставленнымъ имъ въ іюль 1812 года двумъ главнокомандующимъ—Барклай и Багратіону дѣйствовать дружно, «отстранивъ всѣ личныя побужденія». Но увы! Эти указанія не помогли, и пришлося назначить Кутузова.

Одновременно, капитанъ, произведенный въ свой чинъ черезъ 16—17 лѣтъ по выпускѣ изъ училища, черезъ 7 лѣтъ, имѣя 23—24 года всей службы, а отроду 44—45, а то и 48 лѣтъ считается еще достаточно молодымъ для производства по избранію.

Вопреки всей ариѳметикѣ выходитъ, что 40 больше 45 и даже 48.

Существенаго осложненія штабъ-офицерскаго состава система производства за отличие и по избранію при такомъ



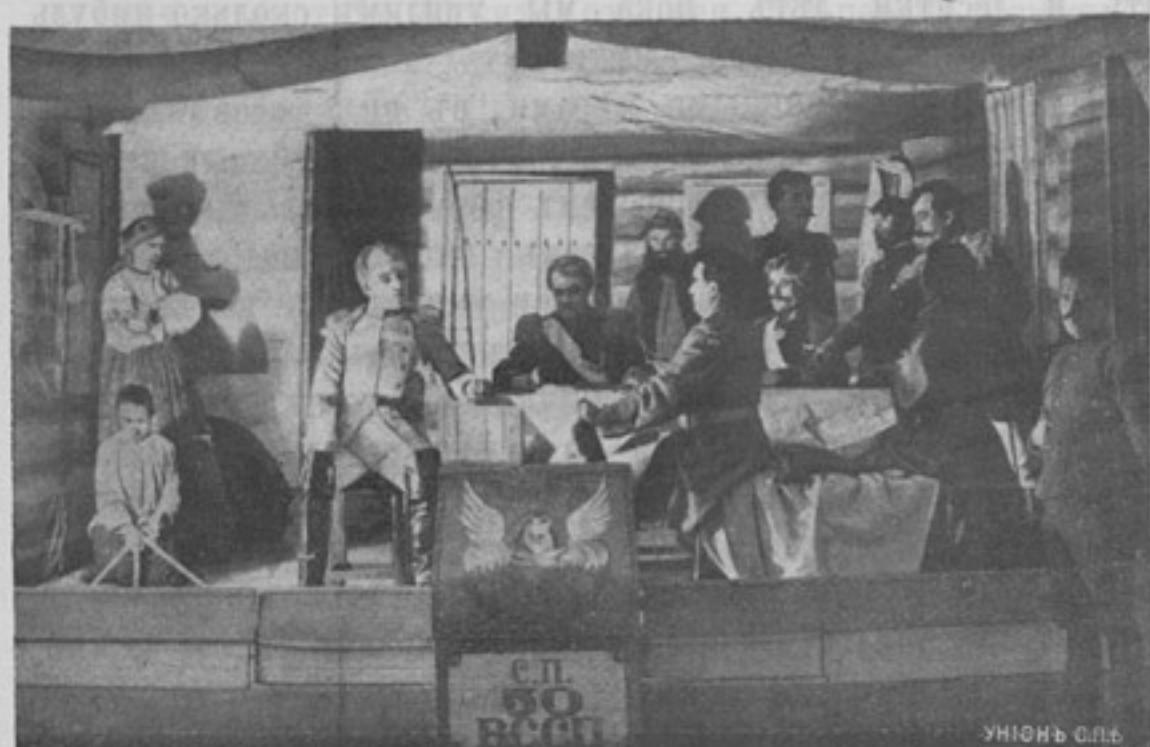
Солдатскій театръ и собраніе подпрапорщиковъ 30-го Сибирскаго стрѣлковаго полка. (Къ корресп. „Красноярскъ“).

условіи конечно дать не можетъ, а чувство горькой обиды неизбѣжно вызываетъ во всѣхъ, кто переслужилъ 8 лѣтъ, бодъ физически и умственно, а на производство по избранію разсчитывать не можетъ, видя одновременно, какъ его обгоняютъ младшіе по службѣ, имѣющіе одинаковую аттестацію, болѣе старые годами и менѣе крѣпкіе физически и умственно.

Мало обеспечиваетъ въ жизненной своей практикѣ эта система и выдвижение таланта.

По обыкновенной разверсткѣ числа вакансій для производства по избранію, таковыхъ попадаетъ на дивизію 1—2, а то бываетъ и 1 на обѣ пѣхотныя дивизіи корпуса.

Мѣрки для выбора лучшаго служаки изъ 20—40, аттес-



Сцена изъ пьесы „12-й годъ“ на солдатскомъ театрѣ 30-го Сибирскаго стрѣлковаго полка. (Къ корресп. „Красноярскъ“).

ствованныхъ выдающимися, пока еще не избрѣтено, и потому выбрать такового даже при самомъ блестящемъ знаніи своихъ капитановъ—дѣло нелегкое: у одного лучше поставленъ такой то отдѣль обученія, у другого—иной, одинъ обладаетъ такими то положительными качествами, другой—иными.

Истинная трагедія для совѣстливаго начальника, когда ему приходится выбирать одного кандидата даже изъ 5—6 капитановъ, одинаково хорошо аттестованныхъ, одновременно теряющихъ въ слѣдующемъ году право на производство за выслугу 8 лѣтъ и за своимъ возрастомъ не могущихъ разсчитывать и на производство по старшинству. Здѣсь вѣдь выборомъ кандидата рѣшаются всецѣло вопросъ о судьбѣ человѣка.

Такова тяжелая обстановка производства по избранію даже при самомъ идеальномъ отношеніи къ дѣлу начальника и самому лучшему знаніи имъ подчиненныхъ.

Значительно хуже обстоитъ дѣло, когда у начальника нѣть доскональнаго знанія капитановъ, что вполнѣ естественно при перемѣнахъ начальствующихъ лицъ, ибо много времени нужно для начальника дивизіи, чтобы хорошо изучить своихъ капитановъ, квартирующихъ зачастую въ солдатахъ верстъ отъ его мѣста жительства и имѣющихъ съ нимъ общеніе лишь во время мимолетныхъ смотровъ.

Отъ какихъ только данныхъ ни зависитъ при этомъ условіи судьба капитановъ въ тревожные для нихъ дни выбора кандидатовъ для производства по избранію!

Просьба дамы, высокопоставленного лица, тотъ или иной докладъ въ штабъ, случайное воспоминаніе о такомъ то положительному или отрицательному, самомъ пустяковомъ, поступкѣ очень часто рѣшаютъ судьбу человѣка.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ производство за отличие и по избранію зачастую является чистѣйшей случайностью и далеко не обеспечиваетъ выдвиженія самыхъ достойныхъ капитановъ.

Не даромъ же въ массѣ арміи эти способы производства пользуются нескрываемой антипатіей, не даромъ, многие армейские офицеры твердо убѣждены, что для производства по



За кулисами солдатскаго театра. (Къ корресп. „Красноярскъ“).

избранію и за отличие всего важнѣе умѣніе ладить со штабами и вести частное знакомство съ начальствомъ.

Поговорите только съ любымъ старымъ служакой по душѣ, и онъ вамъ разскажетъ, какъ производствомъ по избранію пользовались и отличные танцоры, дирижировавшіе на балахъ начальства, и ученики Демчинскаго за культуру хлѣбовъ на опытныхъ войсковыхъ поляхъ, и чаще всего, просто ловкіе пролазы, умѣющіе куда надо забѣжать и кому слѣдуетъ поклониться.

Столь излюбленные нами, россіянами, «милые люди» почти сплошь проходять въ подполковники по грабашю, а еще бывало, что дошлые командиры полковъ представляли къ производству совершенно негодный элементъ, чтобы такимъ путемъ сплавить его изъ полка.

Не ошибусь, сказавъ, что рѣже всего производствомъ по избранію пользуется настоящій талантъ, ибо таковой въ мирное время мало кому угоденъ и пріятенъ. Его обыкновенно хорошо аттестуютъ, ибо что подѣлять противъ очевидности, но затѣмъ при производствѣ попросту обходить, предпочтая «милаго» человѣка.

И этому обходу нынѣшняя система производства даетъ полный просторъ, ибо по самому закону можно совершенно спокойно обойти 20 старшихъ капитановъ, аттестованныхъ выдающимися, прослушившихъ въ чинѣ 6—7 лѣтъ, и представить 21-го, прослужившаго 3—4 года, никому не отдавая никакого отчета о причинахъ такого обхода.

Въ результатѣ, нисколько не обеспечивая отбора самыхъ лучшихъ элементовъ, нынѣшняя система производства по избранію крайне дурно отражается на духѣ и настроеніи

всего капитанского состава арміи, поселяя въ каждомъ капитанѣ неувѣренность въ своемъ будущемъ, несмотря на самую усердную службу, на самую хорошую аттестацію.

Мало того, выдвижение отдельныхъ счастливчиковъ при общемъ застоѣ вызываетъ неизбѣжную зависть и недоброжелательство, столь нежелательныя въ товарищеской средѣ арміи; случайность подобного выдвижения развиваетъ вредный духъ искательства и карьеризма.

Наконецъ, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ обхода старшихъ является развитіе въ послѣднихъ апатіи и равнодушія къ службѣ, ибо какъ устоить самая сильная энергія и любовь къ дѣлу въ томъ капитанѣ, который 8 лѣтъ всегда аттестовывался выдающимся, случайно остался за флагомъ и можетъ только наблюдать, какъ производится и являются имъ командовать младшіе съ такой же какъ у него аттестаціей и ровноничѣмъ другимъ въ сравненіи съ нимъ себя не зарекомендовавшіе.

Таковы, въ высшей степени печальные, для арміи результаты нынѣшней системы производства за отличие и по избранию, вытекающіе всецѣло изъ ограниченія права такового производства 8 годами выслуги въ капитанскомъ чинѣ и изъ права производить по избранію не старшаго изъ выдающихся, а любого.

Поэтому, въ цѣляхъ пользы дѣла настоятельно необходимо измѣнить нынѣшнюю систему производства въ подполковники, основавъ таковую отнюдь не на случайности личнаго выбора, а на вполнѣ реальныхъ данныхъ, именно: 1) на оцѣнкѣ служебной дѣятельности человѣка, т. е. на его аттестаціи и 2) на старшинствѣ.

Нѣть сомнѣнія, что самымъ безобиднымъ и справедливымъ для мирнаго времени является движение строго по старшинству съ отбросомъ всѣхъ неподходящихъ элементовъ.

Какъ показываетъ многочисленный опытъ, въ мирное время почти невозможно безошибочно предсказать, что какой-то человѣкъ окажется выдающимся въ военное время.

Обстановка войны сплошь да рядомъ такъ дѣйствуетъ на психику человѣка, что на видъ талантливый, интересующійся дѣломъ, даже широко образованный и подготовленный, человѣкъ мирнаго времени можетъ оказаться въ дѣлѣ никуда негоднымъ изъ-за одной неспособности справляться со своими нервами. Обратно, человѣкъ, тихій и незамѣтный по своей скромности въ мирное время, очень часто на войнѣ оказывается настоящимъ героемъ. Мало того, послѣдній типъ людей, какъ это вѣрно подмѣчено нашими великими писателями, именно и является нашимъ национальнымъ типомъ героя.

И вотъ именно поэтому-то намъ особенно опасно браться опредѣлять въ мирное время героя военнаго, ибо всего вѣроятнѣе, что тутъ-то и останутся за флагомъ наши Максимъ Максимычи, Тушины, Хлоповы и имъ подобные. Не даромъ же при теперешнемъ способѣ производства въ частяхъ западныхъ округовъ въ такомъ большомъ количествѣ проходятъ по избранію нерусскіе элементы, какъ болѣе ловкіе сравнительно съ нашими русаками, обыкновенно умѣющими быть великими только въ великие моменты.

Слѣдуетъ поэтому примириться, что въ мирное время можно только отбрасывать завѣдомо негодные элементы, не берясь отыскивать талантовъ.

Кромѣ возможности грубыхъ ошибокъ, выдвиганіе въ мирное время младшихъ, даже и достойныхъ, въ обходъ старшихъ очень вредно вліяетъ на работоспособность всѣхъ обойденныхъ. И безусловно тотъ плюсъ работы, который можетъ дать выдвинутый въ обходъ старшихъ, долженъ быть очень великъ, чтобы покрыть всѣ минусы, неизбѣжно получающіеся въ работѣ людей, имъ обойденныхъ. А поэтому, вводить въ систему въ видѣ общаго правила обходъ старшихъ младшими есть дѣло очень рискованное и врядъ ли полезное.

Старшинство есть настолько всѣми признаваемое и безобидное основаніе для движенія по службѣ въ мирное время, что претендовать на такой порядокъ движенія могутъ лишь лица, страдающія маніей величія и болѣзненно высокимъ мнѣніемъ о своихъ, обыкновенно мнимыхъ, заслугахъ мирнаго времени. Со старшинствомъ нельзя не считаться, даже ставъ на точку зреінія людей, требующихъ двухъ линій производства: для выдающихся и для простыхъ смертныхъ, ибо лицъ, имѣющихъ одну и ту же аттестацію, опять-таки

по мотивамъ вышеизложеннымъ, слѣдуетъ продвигать по старшинству, а отнюдь не по личному выбору.

Вѣдь для чего же нибудь да существуютъ наши аттестаціи, опредѣляющія уровень служебныхъ достоинствъ человѣка. И почему, на основаніи какихъ соображеній, можно обходить человѣка, аттестованаго выдающимся, младшимъ, совершенно такъ же аттестованнымъ. Вѣдь такой обходъ только и можетъ доказывать, что или начальникъ неправильно аттестуетъ выдающимся старшаго, или выборъ дѣлаетъ не на основаніи служебныхъ достоинствъ, а по постороннимъ частнымъ соображеніямъ, что опять-таки не можетъ быть терпимо.

И если дѣйствительно вѣренъ слухъ, что нынѣ пересматриваются правила производства въ подполковники строевыхъ капитановъ и ротмистровъ арміи, то представляется крайне необходимымъ для пользы службы, чтобы въ новой системѣ не было мѣста случайностямъ личнаго выбора, а все производство было основано на реальныхъ данныхъ.

H. Морозовъ.

Къ вопросу объ антагонизмѣ.

То затихая, то снова разгораясь, вопросъ этотъ давно уже не сходитъ со страницъ нашей военной печати.

Это и понятно: вопросъ слишкомъ острый, жизненный, принесшій не мало зла арміи. Вотъ почему можно отъ души привѣтствовать всѣ хотя бы и слабыя попытки, которыя дѣлаются, если не къ полному разрѣшенію его, то хотя къ возможному ослабленію его остроты.

Разрѣшить вопросъ въ полномъ объемѣ, конечно, нельзя: это выше силъ человѣческихъ, такъ какъ причины существованія его слишкомъ глубоки; онѣ кроются въ самой природѣ человѣка и ведутъ свое начало, вѣроятно, отъ сотворенія міра.

Въ той или иной степени отъ антагонизма несвободны всѣ живыя существа—насѣкомыя, птицы, звѣри... Словомъ, въ лицѣ его мы имѣемъ дѣло съ «закономъ природы», который можно только урегулировать и никогда не уничтожить въ массѣ.

Но даже и въ этихъ скромныхъ предѣлахъ борьба со зломъ крайне трудна, и потребуются долгіе годы, а можетъ быть и десятки лѣтъ, пока мы увидимъ сколько-нибудь осознательный результатъ, достигнуть котораго можно, конечно, не тѣми наивными мѣрами, въ видѣ «совмѣстныхъ зимнихъ занятій», «совмѣстныхъ развлечений», экспурсій, бесѣдъ, диспутовъ и однообразіемъ формы одежды», а кореннымъ перевоспитаніемъ взглядовъ нашего подрастающаго военнаго поколѣнія въ корпусахъ и училищахъ, измѣненіемъ самой психики его и области мышленія въ такую сторону, при которой не будетъ мѣста кичливости только своимъ родомъ оружія и пренебреженія ко всѣмъ остальнымъ.

На чёмъ основанъ антагонизмъ въ нашей арміи между разными родами оружія?

На гордости или, если хотите, самомнѣніи съ одной стороны, и на зависти и приниженнѣи положенія съ другой.

Тому и другому способствуетъ прежде всего отсутствіе единой военной школы, разница въ воспитаніи и происхожденіи—это первое.

А второе и главное—это разница въ самой службѣ офицера того или иного рода оружія, въ привилегированномъ положеніи одной стороны и придѣленности другой.

Очевидно, какъ нельзя уничтожить совокупности всѣхъ этихъ причинъ, такъ нельзя уничтожить въ полномъ объемѣ вопроса объ антагонизмѣ.

Я не буду останавливаться на первой группѣ причинъ: онѣ ясны, да и къ тому же не являются главными. Мы знаемъ, что въ одномъ и тѣмъ же родѣ оружія служить офицеры съ различнымъ образованіемъ, воспитаніемъ и происхожденіемъ, но единство службы и положенія почти исключаютъ вопросъ объ антагонизмѣ между ними.

Я позволю себѣ остановиться на главной, по моему мнѣнію, причинѣ—на разницѣ въ службѣ и положеніи офицеровъ разныхъ родовъ оружія. Эта причина при обсужденіи вопроса въ нашей военной печати или совершенно игнори-

ровалась или только слегка задѣвалась, а между тѣмъ въ ней-то и лежитъ центръ тяжести вопроса.

Въ минувшую войну австрійскій военный корреспондентъ при русской арміи, графъ Шептицкій, такими приблизительно словами характеризовалъ нашихъ офицеровъ:

Артиллеристы — по большей части люди образованные, любятъ читать и знаютъ свое дѣло.

Кавалеристы — милый народъ, прекрасные товарищи и отлично дисциплинированы.

Пѣхотинцы — вѣчно жалуются на свою судьбу,

ругаютъ свою службу, критикуютъ начальство и высшимъ счастьемъ считаютъ отдохнуть отъ своей службы.

Въ этомъ приговорѣ, если и допустить нѣкоторый пересоль, все же надо отдать справедливость наблюдательности австрійца — въ общемъ выводъ довольно вѣренъ; черты, схваченные имъ, хотя и поверхностны, но характерны; этого отрицать никто не будетъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что наблюденія были сдѣланы въ періодъ войны, когда пѣхотный офицеръ имѣлъ дѣло съ запасными въ такомъ процентѣ, который по своей величинѣ превышалъ во много разъ процентъ запасныхъ въ другихъ родахъ оружія, когда вся тяжесть боя и боевыхъ невзгодъ лежала на его плечахъ и процентъ убитыхъ и раненыхъ въ его рядахъ превышалъ вдѣсятеро убыль артиллерійскихъ и кавалерійскихъ офицеровъ.

Это, конечно, не оправданіе пѣхотнаго офицера, а только объясненіе сдѣланному граffомъ Шептицкимъ выводу о немъ.

Выводъ этотъ остается вѣрнымъ до нѣкоторой степени и теперь, въ мирное время: пѣхотный офицеръ «брюжжитъ» чаще, чѣмъ его конный товарищъ, чаще жалуется на свою службу и охотнѣе бѣжитъ отъ нея при первой возможности.

Въ чёмъ же секретъ такой непріятной обособленности пѣхотнаго офицера? Неужели только въ «разношерстности» состава или меньшемъ образовательномъ уровнѣ сравнительно съ другими?

Но вѣдь такой же почти составъ и въ кавалеріи, почему же такая рѣзкая разница въ характеристикахъ тѣхъ и другихъ?

Причина очень простая — *разница въ самочувствіи* пѣхотнаго офицера и его конныхъ товарищѣй, основанная на *разницѣ въ трудѣ*.

Не будемъ проводить параллели между его службой и службой остальныхъ офицеровъ на протяженіи цѣлаго года, это слишкомъ удлинило бы замѣтку, возьмемъ только кусочекъ этой службы, а именно, періодъ общихъ и подвижныхъ сборовъ, когда всѣ три рода оружія вмѣстѣ и работаютъ рядомъ, рука объ руку и притомъ въ обстановкѣ, наиболѣе приближающейся къ обстановкѣ военного времени.

При этихъ условіяхъ наблюдать и сдѣлать необходимыя сопоставленія всего удобнѣе и правильность вывода болѣе обеспечена.

«Пѣшій конному не товарищъ», говорить пословица, подразумѣвая, конечно, «отсутствіе товарищества» не только въ самомъ способѣ передвиженія и невозможности первому тягаться со вторымъ, но и *въ самочувствіи* того и другого. А тамъ, гдѣ разница въ самочувствіи, тамъ неизбѣженъ и антагонизмъ. Это — аксиома.

Пріятнѣе смотрѣть на человѣка сверху внизъ, чѣмъ наоборотъ. Это, вѣроятно, испыталъ каждый и уже это одно предрѣшаетъ вопросъ о неизбѣжности антагонизма.

Быть можетъ не каждому извѣстно, что на маневрахъ высшей радостью, отчюхомъ отъ труда для пѣхоты бываетъ тотъ день, когда она назначена въ прикрытие къ артиллери. Это значитъ — въ то время, когда артиллери совершаєтъ



Война Италии съ Турцией. Полковникъ Фара, командиръ берсальеровъ, въ цѣпи.

передвиженіе на конѣ, «пѣхота движется за нею» на собственныхъ ногахъ. Вы подумайте только — *считается отѣхомъ*, когда пѣхота имѣеть возможность *идти по дорогѣ*, по ровному мѣсту, хотя бы и большое число верстъ.

Незначительное сворачиваніе съ дороги на позицію или переходъ съ этой позиціи на новую, дѣляемый обычно также по дорогѣ, приятное обозрѣваніе мѣстности въ бинокль и приказаніе обѣ открытии огня, который не нужно корректировать — все это сущіе пустяки въ сравненіи съ работой маневрирующей пѣхоты, офицеры которой, не исключая и конныхъ, при разсыпаніи въ цѣпь *идутъ по нѣсколько верстъ безъ дорогѣ*, по свѣже-вспаханному полю, преодолѣвая овраги, болота и кустарникъ.

Въ то время, какъ артиллериійский офицеръ со стѣкомъ въ рукѣ и выпустивъ на $\frac{1}{2}$ вершка бѣлосѣжное «жабо», їдетъ къ разбору маневра совершенно свѣжимъ и не уставшимъ, пѣхотный офицеръ, прошедший 25 — 35 верстъ по дорогѣ и около десятка верстъ безъ дорогѣ, — тащится, именно *тащится*, къ мѣсту разбора маневра въ такомъ видѣ, который можетъ вызвать иной разъ чувство искренней жалости къ нему, а въ очень юныхъ людяхъ пожалуй и насмѣшки.

Въ пропотѣвшихъ насквозь кителѣ и фуражкѣ, съ лицомъ, покрытымъ на $\frac{1}{2}$ вершка пылью, съ натруженными долгими переходами *безъ дорогѣ* ногами, пѣхотный офицеръ, въ особенности, если онъ пожилой, разумѣется, не можетъ своей внѣшностью импонировать кому бы то ни было, и въ этомъ первое, рѣзко бросающееся, отличие его отъ офицеровъ остальныхъ родовъ оружія.

Если къ этому добавить, что послѣ такой *физической* работы въ теченіе дня ему еще приходится, не только не отдохнуть, но часто и не пообѣдавъ (обозъ идти сзади и приходить къ мѣсту стоянки не скоро), итти въ «сторожевое охраненіе», т. е. быть лишеннымъ въ теченіе ночи сна, а на утро снова мѣрять безконечныя версты по полямъ и лугамъ, то будетъ понятнымъ, что пѣхотный офицеръ несетъ на себѣ исключительный по тяжести трудъ, очень мало или совсѣмъ не знакомый его болѣе счастливымъ коннымъ товарищамъ.

Кавалеріи и артиллериі даются задачи, гдѣ принимаются во вниманіе лошадь, сбереженіе ея силъ и здоровья; пѣхотѣ даются всякия задачи, свободная отъ какихъ бы то ни было соображеній, кромѣ тактическихъ. Пѣхота все должна мочь, все должна преодолѣть и исполнить.

И это не только на маневрахъ изъ года въ годъ, но и въ теченіе остального времени.

Разница въ службѣ, въ степени затраты силъ при неодинаковомъ положеніи въ глазахъ общества, даетъ одной сторонѣ право на нѣкоторую гордость, а другой на чувство, близкое къ досадѣ, зависти и недовольству; отсюда-то, что мы называемъ антагонизмомъ.

Словцо это старое, давно всѣмъ знакомое, но до минувшей войны, надо признаться, къ нему относились довольно благодушно.

Несчастная война съ ея неожиданнымъ результатомъ заставила насть перетряхнуть многія изъ установившихся понятій, сдѣлать нѣкоторую переоценку цѣнностей. На сцену появились многіе вопросы, въ числѣ которыхъ былъ и трактуемый, сыгравшій въ этой войнѣ немаловажную роль.

Я вовсе не хочу разбирать наболѣвшій, да и къ тому же изрядно всѣмъ надоѣвшій вопросъ о розни между родами оружія на Манчжурскихъ поляхъ, обѣ отсутствіи единенія и согласованности въ дѣйствіяхъ ихъ, но все же не могу не замѣтить, что красной ниткою черезъ всю исторію этой кампаніи проходитъ полная изолированность нашей пѣхоты, которая была какъ бы брошена остальными родами оружія на произволъ судьбы.

Временами кажется какъ будто тамъ у насть кромѣ пѣхоты никого и не было.

Она сама производила развѣдку, организовавъ для этого конные охотничіе команды, сама устраивала какія-то ручныя гранаты, точно пытаясь восполнить пробѣль въ артиллерійской поддержкѣ.

Въ свободное отъ боевъ время, когда другіе рода оружія отдыхали, она до изнуренія занималась инженерными работами, на $\frac{9}{10}$ неиспользованными, изрывъ чуть не всю Манчжурию.

Во время боевъ артиллерія рѣшала «самостоятельныя задачи», увлекаясь закрытыми позиціями, зачастую игнорируя помощь пѣхотѣ въ достижениіи поставленныхъ ей задачъ.

Кавалерія тоже, вѣроятно, рѣшала «самостоятельныя» задачи, такъ какъ пѣхота отъ нея не видѣла никакой помощи ни въ началѣ, ни въ концѣ боя, хотя и знала изъ тактики о необходимости этой помощи.

Читая какъ русскіе, такъ и иностранные источники о минувшей войнѣ, невольно хочется кричать: — да гдѣ-же, гдѣ—была наша кавалерія, когда японцы обходили наши фланги и въ Вафангоу, и въ горахъ въ отрядѣ графа Келлера и въ битвахъ при Ляоянѣ и Мукденѣ?

И вотъ въ то время, когда тяжесть боя и труды въ періодѣ затишья отъ боевъ такъ неравнотично раскладывались между родами оружія, награды, какъ поощреніе за этотъ трудъ и испытанія, тоже довольно неравнотично распредѣлялись между родами оружія, при чемъ на этотъ разъ въ болѣе облегченномъ положеніи оказалась пѣхота.

Высшую почетную награду, Георгіевскій крестъ больше всего получили артиллеристы, которымъ этотъ орденъ по статуту полагается тогда, когда ведущій стрѣльбу офицеръ заставитъ своимъ огнемъ замолчатъ непріятельскую батарею.

Въ прежнее время, когда стрѣльба артиллеріи производилась на близкихъ разстояніяхъ, надо было дѣйствительно совершить выдающійся подвигъ мужества, чтобы подбить непріятельскія пушки; надо было подскакать съ своей батареей почти къ самой позиціи противника и можно было воочію убѣдиться, отчего замолчала его артиллерія. Но при нынѣшней стрѣльбѣ за 4—5 верстъ, да еще съ закрытой позиціи прежде всего нужна не храбрость, чтобы заставить замолчатъ непріятельскую артиллерію. Для этого нужно только хорошо знать свое дѣло и имѣть хорошихъ наблюдателей. Но главное, что теперь нельзя знать, отчего замолчала непріятельская артиллерія, потому ли, что по биты орудія, или потому, что она мѣняетъ позицію, или же просто, какъ это дѣлали японцы, рѣшено переждать съ огнемъ, чтобы выманить насть изъ окоповъ.

Въ настоящее время этотъ архаический параграфъ статута, кажется, отмѣненъ, но въ минувшую войну онъ еще дѣйствовалъ, и больше всего «бѣлыхъ крестиковъ» досталось на долю артиллеристовъ.

Конечно, то горькое чувство, которое не могла не испытывать наша пѣхота, видя все это, должно было вылиться въ какую-нибудь форму, и оно вылилось въ ту самую, которую такъ хорошо подмѣтилъ въ пѣхотномъ офицерѣ наблюдательный австріецъ, не пытавшійся, однако, искать объясненіе этому печальному явленію ни въ чемъ болѣе, какъ въ личныхъ недостаткахъ этого офицера.

Антагонизмъ, основанный на неравенствѣ положенія, обратно пропорціонального значенію и тяжести труда, не излѣчить никакими рецептами, въ видѣ совмѣстныхъ занятій и развлечений или одинаковыхъ кантиковъ и выпушекъ.

Его можно не уничтожить, а только ослабить и средствомъ къ этому должны служить мѣры серьезныя, глубоко захватывающія, о которыхъ я сказалъ выше.

Пѣхота не должна быть мѣстомъ, куда идетъ «все осталъное», будеть ли это офицеръ, выпускаемый изъ училища, или новобранецъ, призываляемый на службу.

Значеніе пѣхоты, какъ главнаго рѣшающаго рода оружія, должно быть поднято; къ этому должны быть направлены всѣ усиленія, какъ воспитательскаго состава корпусовъ и училищъ, такъ и начальствующихъ лицъ всѣхъ ранговъ.

Болѣе близкимъ къ сердцу долженъ быть не тотъ, кто «дороже стоитъ», а тотъ, чья служба важнѣе, труднѣе и опаснѣе.

Говоря обѣ антагонизмы, я, конечно, имѣю въ виду тѣ проявленія его, которыя основаны на болѣе или менѣе серьезныхъ данныхъ, о которыхъ я говорилъ выше, и, разумѣется, не беру во вниманіе тотъ «антагонизмъ», который свойственъ очень молодымъ людямъ, изъ которыхъ одна часть чувствуетъ безотчетное «презрѣніе» ко всему пѣхотному, «фуршадскому» (знаменитое — «пѣхота, не пыли!»), другая — испытываетъ тайную зависть къ рейтузамъ, шпорамъ, ментикамъ и т. п. вещамъ, а третья, гордясь своимъ «ученымъ кантомъ», искренно убѣждена въ своемъ полномъ превосходствѣ надъ первыми двумя.

Чѣмъ старше, умнѣе человѣкъ, тѣмъ большими средствами располагаетъ онъ для борьбы съ этимъ непривлекательнымъ «закономъ природы», тѣмъ болѣе значитъ, онъ свободенъ отъ него. У очень умнаго человѣка чувство антагонизма равняется нулю.

Признавая справедливымъ это положеніе, мы должны прійти къ заключенію, что въ антагонизмѣ людей, призванныхъ служить одному дѣлу, какъ существъ мыслящихъ, обязанныхъ бороться съ животными сторонами своей натуры, лежитъ прежде всего — заблужденіе, освободиться отъ которого мѣрами чисто вѣнчанаго характера, разумѣется, нельзя. По словамъ Канта: «есть такія заблужденія, которыя нельзя опровергнуть. Нужно сообщить заблуждающему уму такія знанія, которыя его просвѣтятъ; тогда заблужденіе исчезнетъ само собою».

Эти именно знанія и нужны намъ всѣмъ.

С. И. С—овъ.

Омоложеніе арміи.

Послѣ минувшей войны и до настоящаго времени часто приходится слышать мнѣніе о томъ, что офицерскій составъ нашей арміи замѣтно омолодился по сравненію съ періодомъ, предшествовавшимъ Р.-Я войнѣ.

Дѣйствительно, непосредственно передъ этой войной, въ теченіе ея и вскорѣ послѣ окончанія въ рядахъ арміи, на всѣхъ командныхъ должностяхъ появилось сравнительно много начальниковъ въ молодомъ возрастѣ.

Но причины, вызвавшія это омоложеніе, были совершенно случайного характера. Быстрое движеніе по службѣ нѣкоторыхъ офицерскихъ чиновъ въ этотъ періодъ было обусловлено:

1). Мобилизаціей арміи, а слѣдовательно значительнымъ увеличеніемъ числа новыхъ должностей; 2) повышеніемъ въ чины за боевые отличія; 3) большой убылью въ офицерскомъ составѣ за смертью, ранами и увѣчіями, вызванными военными обстоятельствами; и наконецъ 4) введеніемъ, тотчасъ же послѣ войны, закона о предѣльномъ возрастѣ.

Это послѣднее обстоятельство дало ощущительные результаты вскорѣ послѣ войны только потому, что законъ о предѣльномъ возрастѣ до войны не существовалъ и ко времени своего изданія, въ арміи накопилось много лицъ, переслужившихъ срокъ и подлежащихъ немедленному увольненію.

Нынѣ всѣхъ этихъ причинъ уже нѣть, и признаки будущаго одряхлѣнія офицерскаго состава арміи налицо.

Застой въ движеніи по службѣ строевого состава арміи беспорный.

Начнемъ съ капитановъ, которые находятся въ особенно безотрадномъ положеніи. Производство ихъ въ первый штабъ-офицерскій чинъ становится съ каждымъ годомъ все болѣе

затруднительнымъ и медленнымъ. Уже въ настоящее время въ рядахъ арміи много капитановъ, прослужившихъ въ этомъ чинѣ 11—12 лѣтъ. Мнѣ лично известенъ капитанъ, участникъ минувшей войны и Портъ-Артурецъ, который въ порядке старшинства и преемственности принималъ роту у нынѣшняго командующаго войсками Примурского округа. О возрастѣ этого почтенного офицера, и нынѣ пребывающаго въ капитанскомъ чинѣ, предоставлю судить читателямъ.

Со временемъ такихъ капитановъ будетъ значительно больше. Чтобы не быть голословнымъ, позволю себѣ привести слѣдующія цифровыя соображенія.

Въ настоящее время въ арміи штатное число капитановъ достигаетъ $5\frac{1}{2}$ тысячи, изъ коихъ прослужившихъ въ чинѣ капитана 8 и болѣе лѣтъ (т. е. могущихъ быть произведенными только по старшинству) около 2000 чел. Подсчитайте, когда можетъ состояться производство въ штабъ-офицеры только этихъ капитановъ? Если допустить, что изъ нихъ будетъ произведена лишь одна половина (другая—оставить строй по разнымъ причинамъ: естественная убыль, увольненіе по возрастному цензу, назначеніе на административныя должности и т. п.) и принимая въ расчетъ, что ежегодно производится по старшинству не болѣе 100 капитановъ, производство послѣдняго капитана этой группы состоится черезъ 10 лѣтъ, т. е. по прослуженіи въ капитанскомъ чинѣ 18 лѣтъ.

Картина неутѣшительная!

Когда же будутъ произведены въ штабъ-офицеры оставльные $3\frac{1}{2}$ тысячи капитановъ?

Допустимъ опять-таки, что около половины этого числа капитановъ оставить строй по разнымъ случаямъ; изъ другой половины будутъ произведены по избранію за 10 лѣтъ (періодъ времени для производства въ штабъ-офицеры первой группы капитановъ, потерявшихъ право на производство по избранію) около 1000 капитановъ; остается все-таки около 1000 капитановъ, которыхъ производство въ штабъ-офицеры можетъ начаться не ранѣе, какъ черезъ 10 лѣтъ и окончиться въ 10-лѣтній періодъ, т. е. послѣднему капитану этой группы придется прослужить въ чинѣ капитана 20 лѣтъ.

Перспектива, дѣйствительно, безотрадная, но полагаю, что существеннымъ образомъ опровергнуть результаты этого вѣроятнаго подсчета едва ли возможно!

Движеніе по службѣ строевыхъ штабъ-офицеровъ армейской пѣхоты столь же печально.

При ежегодномъ назначеніи командирами пѣхотныхъ полковъ всего 40—45 штабъ-офицеровъ армейской пѣхоты изъ $2\frac{1}{2}$ тыс. штатнаго ихъ состава, т. е. менѣе чѣмъ 2%,— огромное большинство этихъ штабъ-офицеровъ, уже въ преклонныхъ лѣтахъ произведенныхъ въ подполковники, можетъ разсчитывать лишь на одно «назначеніе»: это увольненіе отъ службы.

Назначеніе на высшія должности, какъ-то: командиры бригадъ, начальники дивизій также затормозилось. Словомъ, на всѣхъ командныхъ должностяхъ, и въ особенности на изшихъ (ротные, баталіонные и полковые командиры) въ строю образовался заторъ, противъ которого необходимо принять мѣры.

Въ числѣ причинъ, замедляющихъ движеніе армейскихъ офицеровъ, надлежитъ указать какъ на главную — это ничтожный % назначенія на должности командировъ пѣхотныхъ полковъ

армейскихъ штабъ-офицеровъ, по сравненію съ офицерами генерального штаба и въ особенности по сравненію съ гвардейцами.

Дѣйствительно, справедливо ли устанавливать норму назначенія командирами пѣхотныхъ полковъ въ видѣ отношенія 1: 2: 4 гвардейскихъ штабъ-офицеровъ, генерального штаба и армейской пѣхоты, въ то время, какъ штатное число штабъ-офицеровъ этихъ категорій составляетъ за округленіемъ 80, 400 и 2,500?

Вѣдь при такомъ соотношеніи числа назначеній къ общему числу штабъ-офицеровъ явно подчеркивается преимущество гвардейскихъ кандидатовъ передъ офицерами генерального штаба, а сихъ послѣднихъ передъ армейскими кандидатами?

Въ интересахъ же справедливости норма должна быть такой: число назначеній офицеровъ генерального штаба въ пять разъ болѣе назначеній отъ гвардіи, а отъ армейской пѣхоты въ пять разъ болѣе генерального штаба.

Тогда установится такая очередь: 1 назначеніе отъ гвардіи, 5 назначеній отъ генерального штаба и 25 отъ армейской пѣхоты. Нынѣшняя норма обидна для арміи, штабъ-офицеры которой являются какъ бы кандидатами третьаго сорта въ отношеніи правъ на получение полковъ.

Нельзя считать нормальнымъ, чтобы около половины открывавшихся вакансій командировъ частей замѣщались бы гвардейскими кандидатами и генерального штаба, въ то время, какъ абсолютное число штабъ-офицеровъ этихъ двухъ категорій въ пять разъ менѣе числа штабъ-офицеровъ арміи.

Второй причиной медленнаго движенія офицерскаго состава, притомъ причиной общей для всей арміи, полагаю, является слишкомъ продолжительный возрастной цензъ для строевыхъ начальниковъ всѣхъ степеней.

Я не буду въ подробностяхъ разсматривать этотъ щекотливый вопросъ, но кое-что отмѣчу.

Для штабъ-офицеровъ установленъ предѣльный возрастъ въ 58 лѣтъ. Почему? Какія основанія? Почему не 59, или 57? Думаю, что цифра совершенно случайная, и ее можно было уточнить.

Заставляя офицера уходить со службы по предѣльному возрасту, простая справедливость и человѣчность требуютъ дать ему возможность обеспечить свою старость въ материальномъ отношеніи наилучшимъ образомъ, т. е. получить максимальную пенсию за 35 лѣтъ. Вотъ эти соображенія и могутъ лечь, между прочимъ, въ основаніе для установления ближайшаго предѣльного возраста офицерскихъ чиновъ. Принимая во вниманіе, что большинство начинаетъ службу не



Война Италии съ Турцией. Берсальеры сопровождаютъ турецкаго парламентера.

позднѣе 18—19 лѣтъ, полную пенсію офицеръ выслуживаетъ къ 53—54 годамъ.

Полагаю, что этотъ возрастъ и слѣдовало установить за предѣльный для всѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ; для чего дѣлать разницу? выслужить полную пенсію оберъ-офицеру (если онъ имѣть несчастье выслужить полную пенсію въ этомъ званіи) также необходимо, какъ и штабъ-офицеру. Достигнувъ же такого почтенаго возраста, штабъ-офицеръ, какъ не имѣющій шансовъ на дальнѣйшее движеніе, долженъ оставить службу и уступить дорогу болѣе молодымъ.

Для генераловъ можно было также установить одинъ предѣльный возрастъ; къ чему эти градациі? Вѣдь условія физической годности должны быть совершенно одинаковы какъ для бригаднаго генерала, такъ и начальника дивизіи и корпуснаго командира.

Насколько можно было бы сократить предѣльный возрастъ для генераловъ, сказать трудно, но несомнѣнно то, что существование для строевой командной должности такого, напр., возраста, какъ 67 лѣтъ, едва ли правильно! Трудно допустить, чтобы человѣкъ въ этихъ лѣтахъ былъ бы способенъ переносить тягости военно-походной жизни и работать съ напряженіемъ при потрясающей обстановкѣ нѣнѣшняго боя.

Есть конечно исключеніе. Минъ могутъ кромѣ того сдѣлать еще одно возраженіе—существуютъ аттестаціи, въ которыхъ обязательно отмѣчается и при томъ въ опредѣленной формѣ физическая годность аттестуемаго. Все это такъ! Но аттестаціонный путь скользкій! Оцѣнка субъективна, въ особенности въ такомъ вопросѣ, какъ физическая годность.

Наконецъ, если полагаться въ этомъ отношеніи на аттестаціи, то быть можетъ, совершенно излишне устанавливать предѣльный возрастъ?

Не все ли равно, сколько лѣтъ офицеру? Разъ начальство считаетъ его физически годнымъ къ службѣ, пусть служить хоть до Мафусайлловыхъ лѣтъ.

Нѣтъ! Только неумолимый законъ времени, подъ дѣйствиемъ котораго все живущее постепенно слабѣеть, старѣеть и уничтожается, долженъ быть масштабомъ для оцѣнки при увольненіи военно-служащихъ по предѣльному возрасту.

Весьма было бы рационально, въ интересахъ продвиженія офицерскаго состава, въ дополненіе къ правиламъ о предѣльномъ возрастѣ, установить обязательное увольненіе отъ службы тѣхъ войсковыхъ начальниковъ, которые хотя и не достигли предѣльного срока, но выслужили полную пенсію и по своему возрасту или служебнымъ качествамъ не удостаиваются къ дальнѣйшему повышенію.

На службѣ, съ точки зрењія принципіальной, не должно быть офицеровъ, для которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ закрыть путь для дальнѣйшаго движенія; если въ силу человѣчности и можно допустить оставленіе такихъ офицеровъ на службѣ впередъ до выслуги ими полной пенсіи, то послѣ этой выслуги, оставленіе ихъ на службѣ по своему значенію близко подходитъ къ дѣлу благотворительности, что, конечно, недопустимо.

Между тѣмъ до послѣдняго времени нерѣдко наблюдается назначеніе за годъ или два до предѣльного возраста командировъ частей.

Какой смыслъ такого назначенія?

Итакъ, вкратцѣ резюмируя изложенное, въ цѣляхъ обезпеченія успѣшнаго продвиженія по службѣ офицерскаго состава арміи, полагалось бы соотвѣтственнымъ:

1) Увеличить норму назначеній командирами пѣхотныхъ полковъ штабъ-офицеровъ армейской пѣхоты.

2) Установить предѣльный возрастъ штабъ и оберъ-офицеровъ въ 53—54 года; измѣнить въ сторону уменьшенія возрастной цензъ и прочихъ строевыхъ начальниковъ.

3) Сдѣлать обязательнымъ увольненіе отъ службы начальниковъ всѣхъ степеней, хотя и не достигшихъ предѣльного возраста, но выслужившихъ полную пенсію и неудостаиваемыхъ къ дальнѣйшему повышенію по службѣ.

Кромѣ того, безусловно необходимо воспретить переходъ въ строй старшихъ штабъ и оберъ-офицеровъ перемѣнной службы.

Въ настоящее время положеніе армейской пѣхоты, составляющей основу арміи и несущей на своихъ плечахъ главную тяжесть боевыхъ испытаній, крайне неприглядное.

Взгляните—много ли вы найдете среди высшихъ войсковыхъ начальниковъ лицъ, вышедшихъ изъ армейской среды? Минувшая война, правда, выдвинула нѣсколько такихъ, но можно съ увѣренностью сказать, что не будь войны, законъ о предѣльномъ возрастѣ засталъ бы ихъ въ роли не выше баталіоннаго команда.

Если для каждого гвардейскаго офицера, обладающаго совершенно такимъ же образовательнымъ цензомъ, какъ армейскій офицеръ, командование полкомъ является минимумомъ его служебной карьеры, но пусть это командование будетъ доступнымъ хотя бы половинѣ наиболѣе достойныхъ армейскихъ офицеровъ. Этого требуетъ справедливость.

Мы много пишемъ объ отсутствіи въ офицерской средѣ должна интереса къ военнымъ наукамъ, отмѣчаемъ мертвящую скучу на офицерскихъ тактическихъ занятіяхъ, указываемъ на недостаточную интенсивность къ самоусовершенствованію.

Гдѣ же побудительные, бодрящіе мотивы для всего этого?

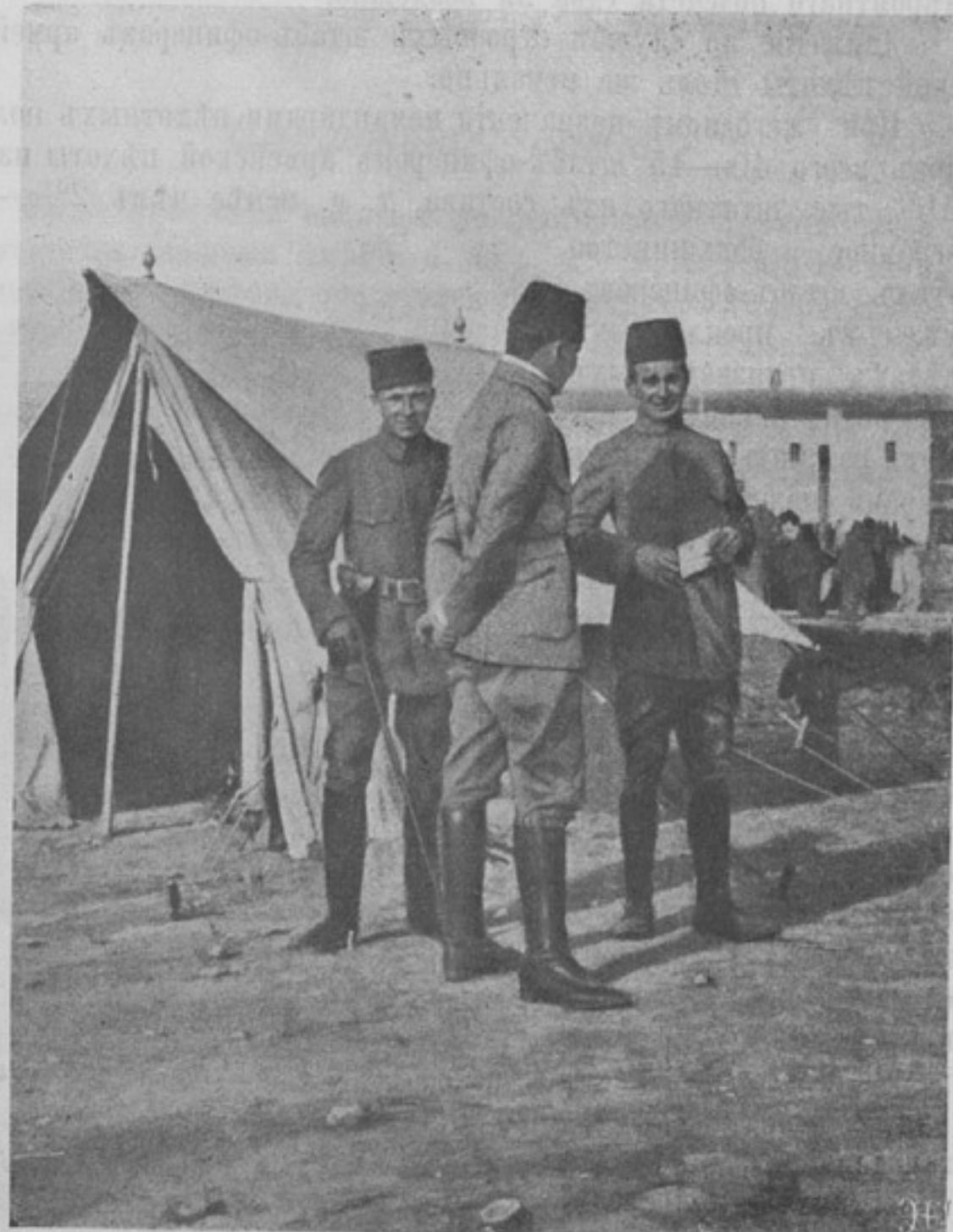
Не перспектива ли 20-ти лѣтнаго командованія ротой?

Пишемъ о необходимости созданія всякихъ курсовъ. Уже есть штабсъ-капитанскіе курсы, давно существуютъ капитанскіе (офицерская школа), поговариваются о штабъ-офицерскихъ курсахъ. До послѣднихъ дней своей службы, офицеръ будетъ периодически пребывать въ роли школьнаго: т.-е. зубрить, сдавать экзамены.

Пора согласиться съ тѣмъ, что истинное образованіе начинается только съ самообразованія. Если офицеръ къ 30—40 годамъ жизни не располагаетъ въ достаточной степени ни общимъ образованіемъ, ни военнымъ, если онъ забылъ теорію того специального дѣла, къ которому приставленъ и нуждается въ насильственномъ освѣженіи этихъ знаній, то нужно только пожалѣть о тѣхъ тяжелыхъ служебныхъ и жизненныхъ условіяхъ его существованія, при которыхъ офицеръ не хочетъ или не можетъ идти по пути умственного развитія вообще, а въ частности приобрѣтенія военныхъ знаній.

Курсами не много поможешь!

A. Габаевъ.



Нѣмецкіе офицеры-добровольцы въ турецкой арміи, въ Триполи.



БЗОРЪ ПЕЧАТИ

«Душа на распашку» — таково заглавие интересной заметки в № 8 «Офицерской жизни». Авторъ ся описывает свое совместное путешествие с двумя японскими офицерами от Красноярска до Иркутска; картины, рисуемыя имъ, всмъ знакомы, но къ сожалѣнію мы попрежнему неисправимы:— у насъ душа на распашку; мы слишкомъ довѣрчивы.

.. не покажется ли читателю страннымъ,—два японскихъ офицера генерального штаба, командированные въ Монголію съ секретными порученіями, проѣзжаютъ по Россіи, не снимая формы, въ сколько тысячъ верстъ—отъ Семипалатинска до станціи Манчжуріи; останавливаются, гдѣ имъ заблагоразсудится, осматриваютъ желѣзодорожныя сооруженія, города, посѣщаютъ собранія попутныхъ полковъ, гдѣ ихъ, конечно, принимаютъ съ распростертыми объятіями («Развѣдчикъ» № 1105) и не видятъ даже необходимости надѣть штатское платье?

Майоръ И. приглашаетъ меня навѣстить его въ Японіи,—я, шутя, замѣтилъ: «Но, вѣдь, въ Японію, майоръ, меня въ формѣ не пустятъ?»

— «Нѣть, нѣть! въ формѣ нельзя».

— «А японцу по Россіи можно и въ формѣ путешествовать?»

— «Да, по Россіи можно», обрадовался и закивалъ головою майоръ, и въ тонъ японца ясно слышалось: въ Россіи все можно!

Когда же мы, наконецъ, станемъ серьезнѣе относиться къ чужеземцамъ!

«Русский Инвалидъ» высказываетъ въ обзорѣ печати интересный взглядъ на значеніе печати въ вопросѣ военной готовности государства, который мы охотно перепечатываемъ.

Рѣчь идетъ о критикѣ нѣкоторыхъ сторонъ нашей военной жизни, въ «Голосѣ Москвы», и между прочимъ—о подготовкѣ нашего начальственного персонала.

«Русский Инвалидъ» пишетъ:

Есть много способовъ полезнаго обсужденія этого вопроса въ печати. Избранный авторомъ указанной статьи неминуемо долженъ привести къ противоположнымъ результатамъ: вмѣсто пользы принести неисправимый вредъ.

Дискредитированіе вышихъ начальниковъ въ глазахъ народа и арміи—развѣ это не лучшая подготовка къ войнѣ... въ интересахъ противниковъ?! Поселеніе такого же недовѣрія въ одной части арміи къ другой—развѣ оно не дастъ своего кроваваго отзыва въ часы историческихъ испытаній нашей Родины? Какой грубостью звучать эти упреки по адресу родной кавалеріи въ минувшую войну, какъ будто горечь послѣдней и вина за грѣхи нашей арміи не падаетъ равно на всѣхъ дѣтей ея, будь то пѣхота, артиллерія или кавалерія?! Какой наивностью звучить отожествленіе спортивныхъ состязаній въ Михайловскомъ манежѣ съ балетомъ! Нѣть это не наивность: увы, это, повидимому, умысленный пріемъ. Богатая пріяностями, сарказмомъ и намеками личного характера, статья сильнѣе ударить въ носъ и не позволить за хлесткостью своихъ фразъ и справедливыхъ только отчасти обвиненій обнаружить ихъ растлѣвающій смыслъ.

Стремитесь видѣть свою армію на недосягаемой высотѣ, но въ этомъ стремлѣніи не роняйте ни на секунду вѣры въ нее въ глазахъ народа! Говорите о необходимости подготовки высшаго команднаго состава арміи, но въ этомъ усердіи не идите путемъ, подрывающимъ хоть на мгновеніе вѣру въ авторитетъ начальника! Въ хлесткой фразѣ огульныхъ обвиненій не топите энергіи и вѣры въ успѣхъ своей работы въ тѣхъ, кто отдастъ арміи и Родинѣ всѣ свои силы!

Конечно, огульные обвиненія совершенно неумѣстны и недопустимы въ уважающей себя печати, но напрасно наша военная газета говорить о томъ, что эта критика равносильна подготовкѣ къ войнѣ.. въ интересахъ противника. Нѣть ничего хуже, если армія почтѣтъ на лаврахъ мирныхъ побѣдъ и всѣ газеты будутъ пѣть ей только хвалебные гимны. Намъ кажется, что *хорошо* начальника, *хороши* порядки въ арміи, дискредитировать нельзя, а потому нужно стремиться къ тому, чтобы быть безупречными. Тогда всякая критика несомнѣнно отпадетъ или будетъ явно пристрастной. Армія не должна бояться критики, а должна бояться дать поводъ къ заслуженной критикѣ.



Германія. Движеніе въ пользу военной подготовки населенія продолжаетъ разрастаться, обнаруживаясь съ особою силою въ южной Германіи. Въ настоящее время въ Баваріи распространяется вербованная брошюра баварскаго союза подготовки населенія—«Werbeblatt des Vereins Wehrkraft», заключающая въ себѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія о цѣляхъ и средствахъ союза.

Въ настоящее время въ союзѣ числится 14 мѣстныхъ обществъ. Нѣмцы пытаются даже основать подобныя же общества въ Эльзасѣ-Лотарингіи, но пока, по ихъ собственнымъ заявленіямъ, это сопряжено съ нѣкоторыми трудностями.

Задача союза—поощреніе военной силы населенія. Съ этой цѣлью онъ прежде всего старается пріохотить молодежь въ возрастѣ 14—16 лѣтъ къ физическимъ упражненіямъ, развить ихъ пониманіе природы и воспитать духъ таварищества, самообладаніе и любовь къ родинѣ. Для достижения этого служить прежде всего продолжительныя прогулки во всякую погоду, связанныя съ военными и развѣдческими играми.

Въ этомъ союзе соприкасается съ особымъ союзомъ развѣдчиковъ—«Pfadfinderbund».

Главную особенность союза составляетъ то, что начальниками и воспитателями въ немъ состоять почти исключительно офицеры. Однако, это обстоятельство до сихъ поръ еще ставится учредителями союза чуть ли не въ упрекъ. Противники этой системы указываютъ на то, что офицеры слишкомъ легко могутъ увлечься вѣшнностью, строгой дисциплиной, а также строевыми ученіями.

Однако, въ то же время самъ союзъ строго воспрещаетъ «всякую игру въ солдатики и всѣ строевые упражненія».

Вотъ что, между прочимъ, говорится въ правилахъ союза:

40—60 мальчиковъ могутъ идти въ общей командѣ лишь въ томъ случаѣ, если они въ извѣстной мѣрѣ уже вымуштрованы. Единственный разрѣшаемый строй есть походная колонна; но ее нужно умѣть строить быстро и правильно, съ равненiemъ правофланговыхъ въ затылокъ. На походѣ требуется соблюденіе полнаго порядка. Команды не допускаются. Отдѣленіе трогается съ мѣста и останавливается по знаку; команда «смирно» не подается и все исполняется «вольно». Этимъ способомъ, читаемъ мы далѣе въ правилахъ, мы избѣгаемъ того смѣшнаго положенія, въ которомъ занимающіяся ломкой фронта команды зачастую, и не безъ основаній, оказываются въ глазахъ городского населенія». Поэтому рекомендуется чаще водить мальчиковъ толпой, чтобы они могли сохранить присущую ихъ возрасту непринужденность.

Затѣмъ противники участія офицеровъ опасаются переутомленія мальчиковъ. Офицеры, говорятъ они, привыкли обращаться съ взрослыми солдатами и очень легко могутъ поддаться искушенію—потребовать такой же работы отъ 14—16 лѣтнихъ юношей. Конечно, это возраженіе не серьезно, такъ какъ именно офицеръ долженъ знать границы тѣхъ требованій, которыя можно предъявить къ каждому человѣку въ отдѣльности, сообразно его физическому развитию.

Союзъ не ограничивается играми военными и развѣдческими, но въ широкомъ объемѣ прибѣгаеть къ подвижнымъ играмъ и плаванію въ бассейнахъ и на свободѣ. Въ Мюнхенѣ зимою мальчики ходятъ плавать въ городской бассейнѣ, а лѣтомъ пользуются воинской школой плаванія. Особенной же любовью пользуются прогулки по горамъ и лѣсамъ, которыхъ такъ много въ Баваріи. Эти прогулки соединяются съ такими упражненіями, которыя пригодятся на военной службѣ—определение разстояній, гимнастика, зрѣніе, наблюдательность и т. под.

Разъ въ мѣсяцъ въ Мюнхенѣ въ одно изъ воскресеній читаются сообщенія съ туманными картинами о военныхъ подвигахъ. Сообщенія эти посѣщаются очень охотно.



Красноярскъ. Много писалось, много пишут и будут писать о тѣхъ тяжелыхъ жизненныхъ и служебныхъ условияхъ, которые выпадаютъ на долю сибирскихъ войскъ, всѣхъ родовъ оружія, за исключениемъ развѣ интендантовъ и инженеровъ. Не помогаетъ прибавка къ содержанію, которая подъ названіемъ «пятильтки» выдается офицерамъ на 12—15 году службы; не угашаетъ и жалованье по усиленному окладу, но по табели временъ Аракчеева.

Конечно, всѣ эти преимущества болѣе чѣмъ эфемерны и для людей съ меркантильнымъ складомъ характера не могутъ послужить особенной приманкой. Высчитываютъ, что разница въ содержаніи, получаемомъ офицерами въ Сибири и въ Европейской Россіи не соотвѣтствуетъ дороговизнѣ жизни на окраинахъ. Говорятъ, что наши стоянки, раскинутыя по всему необъятному простору Сибири, за тысячи верстъ отъ культурныхъ центровъ Россіи, лишены всего того, что составляетъ притягательную силу большихъ городовъ, что скращиваетъ и одухотворяетъ сѣрюю будничную жизнь армейского офицера.

Сибирь теперь уже не страна былыхъ землепроходцевъ, ланцепуповъ и этапныхъ офицеровъ. Въ городахъ, урочищахъ и поселкахъ на берегу Великаго океана, въ горахъ Даурскихъ и Саянскихъ, по Амуру, Ангарѣ и Енисею стоять гарнизономъ полки и бригады сибирскихъ войскъ. Это они вынесли на своихъ плечахъ всѣ ужасы минувшей войны, испытали горечь неудачъ и пораженій и затаили глубоко жажду расплаты. И теперь, когда всколыхнулся Китай и передъ нами выступаетъ зловѣшій призракъ новой войны, сибирскія войска стоять на стражѣ родины. Въ непоколебимой преданности Престолу, въ неустанной работѣ мы черпаемъ силу и увѣренность, что въ грозный часъ испытанія мы сумѣемъ дать отпоръ врагамъ и поддержимъ славу сибирскихъ стрѣлковъ.

Не слѣдуетъ вѣрить авторамъ тенденціозныхъ, вымученныхъ статей съ жалобами и причитаніями о тоскѣ и мертвѣ скукѣ, о материальныхъ лишеніяхъ, переживаемыхъ нами въ Сибири.

Конечно, въ нашихъ гарнизонахъ нѣтъ оперъ, балетовъ, скетингъ-ринковъ, журналы и книги мы получаемъ съ опозданіемъ на мѣсяцъ, иногда и больше, за пересылку брюкъ-галифе изъ Лодзи съ насы взимаютъ двойной тарифъ, пятильтика намъ доставляетъ больше огорченій, чѣмъ радости. Но все это такія мелочи жизни, которая отходитъ на второй планъ, совершенно сглаживаются и забываются. Какой просторъ, какое приволье въ Сибири для офицера, любящаго военное дѣло. Имѣютъ ли въ Россіи понятіе о походахъ, развѣдкахъ или полевыхъ поѣздкахъ за тысячи верстъ по дикимъ гольцамъ горныхъ хребтовъ, по непроходимой тайгѣ, гдѣ бродятъ лишь медвѣдь да сохатый, по безконечнымъ степямъ, гдѣ одиноко возвышаются курганы предковъ Тамерлана и Батыя. Въ каждой части можно найти офицеровъ, любителей охоты и спорта въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Команды развѣдчиковъ въ полкахъ соперничаютъ между собой въ лихости и выносливости, какъ среди сиѣжныхъ сугробовъ Туруханскаго края, такъ и въ безводныхъ пустыняхъ Монголіи.

Нигдѣ вѣроятно въ Россіи офицеръ не стоитъ такъ близко къ солдату, какъ у насъ. Въ большинствѣ случаевъ сибирскій стрѣлокъ не смотритъ на офицера какъ на «барина», флинившего по казармѣ въ часы занятій. «Паря» лѣзетъ изъ кожи, чтобы не отстать отъ офицера, лучшаго стрѣлка, гимнаста, лыжника. Онъ знаетъ, что въ долгій зимній вечеръ офицеръ найдетъ время, придетъ въ казарму, прочтетъ веселую книжку или расскажетъ что-нибудь про японца или китайца.

Казарменный вопросъ—размѣщеніе людей—это наше большое мѣсто. Правда, почти во всѣхъ городахъ Сибири инженерное вѣдомство приступило къ сооруженію новыхъ просторныхъ зданій, казармъ и офицерскихъ флигелей. Но пока въ большинствѣ случаевъ части размѣщены или по обывательскимъ квартирамъ, или, напримѣръ, въ Красноярскѣ въ старыхъ казармахъ расформированныхъ или развернутыхъ мѣстныхъ баталіоновъ.

На прилагаемой фотографіи занесенный снѣгомъ подъѣздъ одного изъ казарменныхъ помѣщеній, отведенныхъ 30-му Сибирскому стрѣлковому полку. Мрачныя стѣны, тусклые окна, характерный сибирскій мезонинъ—здание это напоминаетъ не то этапный пунктъ, которые красовались когда-то по «Владимиркѣ», по большому тракту, не то «мертвый домъ» сибирскаго острога былыхъ временъ.

А теперь это мрачное зданіе является убѣжищемъ Мельпомены. Здѣсь солдатскій театръ и собраніе прапорщиковъ 30-го полка.

Мы, люди интеллигентные, частенько ноемъ, жалуемся на гнетущую тоску и пустоту жизни, стараемся заглушить эту тоску за винтомъ съ «присыпкой и шлейфомъ», съ увлечениемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, устраиваемъ свои вокально-музыкально-драматические кружки и собранія, а забываемъ о томъ, что такие же духовные запросы, такая же жажда удовольствій и разумныхъ увлеченій присущи и сѣрой массѣ, людямъ малокультурнымъ.

«Сѣйте разумное доброе сѣмя!»

За это дѣло взялся командиръ 30-го полка, полковникъ Ижицкій. Устройство собранія, библиотеки, кинематографа и солдатскаго театра было поручено поручику Егорову. Закипѣла работа, и вскорѣ мрачное зданіе, служившее полку раньше то канцеляріей, то цейхгаузомъ, то офицерскимъ собраніемъ, стало неузнаваемымъ.

Уже къ зимѣ 1911 года мысль командаира полка была приведена въ исполненіе. Въ уютной свѣтлой залѣ, вмѣщающей до 200 человѣкъ, происходятъ чтенія, бесѣды, демонстрируются кинематографъ, волшебный фонарь. Изъ прапорщиковъ удалось составить кружокъ любителей драматического искусства и хоръ балалаечниковъ. Нашлись свои режиссеры, декораторы, гримировщики. На снимкахъ мы видимъ артистовъ за работой въ уборной и на сценѣ въ одномъ изъ актовъ талантливо и съ большимъ увлеченіемъ разыгранной пьесы «Двѣнадцатый годъ».

Собраніе и театръ для нижнихъ чиновъ является единственнымъ не только въ Красноярскѣ, но и во всемъ Иркутскомъ военномъ округѣ.

Не повторяя избитыхъ истинъ о важномъ воспитательномъ значеніи народнаго театра вообще, а солдатскаго въ частности, пожелаемъ благому дѣлу успеха и процвѣтанія.

E. A.



Просимъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присыпать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Всльдствіе значительного количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка места въ журналь, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгу.



Практическое руководство для разведокъ мѣстности и составленія топографического и перспективного кроки.

Составилъ генерального штаба полк. Черемисовъ. 1912 г.

Цѣна 80 коп.

Авторъ задался цѣлью, какъ это видно изъ предисловія къ разбираемому труду,—«дать возможность офицерамъ, хотя-

бы и совершенно забывшимъ курсъ топографіи, пріобрѣсти съ наименьшой затратой времени свѣдѣнія, необходимыя для того, чтобы умѣть произвести развѣдку мѣстности и составить топографическое или перспективное крошки и легенду, а также исправить и пополнить карту или сдѣланную съ нея схему».

Какъ это ни грустно, но на основаніи жизненного опыта приходится признать существующей категорію офицеровъ «совершенно забывшихъ топографію» и, мало того, приходится добавить къ этому, что въ настоящее время число такихъ офицеровъ возросло до степени, едва ли допустимой съ точки зрѣнія интересовъ современного боевого дѣла. Въ этомъ, повторяемъ, убѣдила насъ весьма обширная практика.

Число офицеровъ, теряющихъ когда-то пріобрѣтенный топографической познанія, и тѣхъ, которые не стремятся къ пріобрѣтенію ранѣе не пріобрѣтенныхъ, обѣщаетъ съ течениемъ времени еще больше увеличиваться, потому что въ настоящее время начинаетъ распространяться «мнѣніе», будто работа «по картѣ» исключаетъ какую бы то ни было необходимость заниматься составленіемъ «крошки»; сторонники этого мнѣнія берутъ даже на себя смѣлость утверждать, будто работа «исключительно по картѣ»—только и свойственна современной боевой практикѣ...

Оставляя подобная «мысли» на отвѣтственности тѣхъ, кто ихъ пускаетъ гулять по бѣлу свѣту, позволимъ себѣ лишь утверждать, что, по мѣрѣ усовершенствованія огнестрѣльного оружія, «маневренное» значеніе мѣстности въ военномъ дѣлѣ вообще возрастаетъ; при этомъ особенно сильно проявляется запросъ имѣть ясное представление о такихъ ея подробностяхъ и о такихъ свойствахъ мѣстныхъ предметовъ, о которыхъ не можетъ дать должнаго понятія никакая карта; эти данныя могутъ быть добыты только «развѣданіемъ» мѣстности и отдельныхъ мѣстныхъ предметовъ, смотря по надобности, съ попутнымъ составленіемъ топографического (перспективного) крошки и легенды.

Отрицать, для современного офицера, необходимость наличности «знанія» топографіи и «умѣнія» составить крошки и легенду, изъ тѣхъ, яко бы справедливыхъ, соображеній, что карта должна дать отвѣтъ по всемъ вопросамъ о свойствахъ мѣстности, по нашему убѣжденію, то же самое, что сомнѣваться въ пользу географіи, благодаря существованію извоевчиковъ...

Но увы! въ то время, какъ послѣднему сомнѣнію давно положенъ конецъ, отрицаніе необходимости составленія крошки все еще имѣеть мѣсто въ живой современной дѣйствительности.

Вотъ тѣ житейскія обстоятельства, благодаря которымъ, мы привѣтствуемъ въ трудѣ г. Черемисова его «Вступленіе», изложенное въ двухъ заголовкахъ: «Значеніе мѣстности въ военномъ дѣлѣ» и «Понятіе о развѣдкахъ» (стр. 7—17); въ немъ ясно и просто установленъ здоровый взглядъ на оба затронутые вопросы. Не слѣдовало только автору, на стр. 17-й, слишкомъ подчеркивать, что «свѣдѣнія, добытыя рекогносцировкой, ложатся въ основу решения начальника отряда». Конечно, они ложатся въ основу, но вѣдь и другія данныя, на ряду съ ними, также ложатся въ ту же основу.

Въ заглавіи «Оцѣнка мѣстности» (стр. 17—20) дана классификація мѣстности:

- 1) закрытая и пересѣченная,
- 2) закрытая и ровная,
- 3) открытая и пересѣченная,
- 4) открытая и ровная.

Съ точки зрѣнія уясненія тактическаго значенія мѣстности, конечно, ничего нельзѧ сказать противъ этой классификаціи, и авторъ пользуется ею, на нашъ взглядъ, вполнѣ правильно. Но, опять-таки, не слѣдовало указывать (стр. 19), что «при силѣ современного огнестрѣльного оружія открытая и ровная мѣстность не пригодна для наступленія пѣхоты».

А какъ же быть, если пришлось наступать по открытой равнинѣ?! Какъ ни избѣгай такого наступленія, а необходимость его все-таки можетъ быть вызвана къ жизни неумолимою потребностью. И въ современной военной литературѣ имѣются попытки считаться съ этимъ чрезвычайно рискованнымъ и труднымъ случаемъ наступленія; такую, напримѣръ, цѣль преслѣдуетъ брошюра: Брейткопфъ, «Атака

пѣхоты по открытой равнинѣ»; переводъ съ нѣмецкаго капитана Левитскаго.

Подъ заголовкомъ: «Способы изображенія мѣстности. Планъ и картина» (стр. 20—24)—совершенно ясно и просто установлена авторомъ сущность дѣла, вполнѣ необходимая и достаточная.

Затѣмъ, авторъ излагаетъ: «Пріемы составленія топографического крошки или плана» (стр. 24—44).

Изложеніе этого вопроса свидѣтельствуетъ, что авторъ имѣлъ обширную педагогическую практику; благодаря этому, всѣ «пріемы» вышли у него наглядны и такъ изложены, что сразу предостерегаютъ отъ обычныхъ, наиболѣе распространенныхъ ошибокъ со стороны мало опытныхъ работниковъ.

Лишь въ видѣ пожеланія и въ видахъ усовершенствованія разбираемаго труда при будущихъ его изданіяхъ,—мы рѣшаемся обратить вниманіе на недостаточную разработку способа нанесенія мѣстныхъ предметовъ движениемъ «съ одного ориентировочнаго предмета на другой». Мы полагаемъ, что этотъ пробѣлъ самъ собою исчезъ бы въ томъ случаѣ, если бы авторъ, не удовольствовавшись разборомъ того, какъ наносятся на крошки «точки» и «отдельные мѣстные предметы», далъ общія «основанія для составленія крошки участка мѣстности». Такимъ путемъ правила, относящіяся къ нанесенію точекъ, слились бы съ правилами нанесенія отдельныхъ мѣстныхъ предметовъ и въ результатѣ явились бы «основанія для составленія крошки участка», среди которыхъ, конечно, заняли бы подобающее мѣсто всѣ способы, въ томъ числѣ и «движение съ предмета на предметъ», безъ котораго не всегда возможно обойтись, не взирая на существованіе дорогъ (напримѣръ, при составленіи крошки «позицій» или «полосы наступленія»).

Пріемы нанесенія «неровностей мѣстности» весьма наглядны. Жаль, что авторъ не указалъ взаимной связи между нанесеніемъ мѣстныхъ предметовъ и нанесеніемъ неровностей мѣстности (одновременность при работе въ каждой точкѣ стоянія). Однако слѣдуетъ отмѣтить, что и эта связь неминуемо установилась бы, если бы авторъ удѣлилъ больше вниманія вопросу «основанія съемки участка».

Такимъ образомъ, авторъ нѣсколько не доработалъ; но это ничуть не умаляетъ достоинствъ всего того, что огль далъ въ своемъ трудѣ по вопросу о пріемахъ составленія топографического крошки. Это, повторяемъ, только пожеланія для усовершенствованія на будущее время.

На стр. 44—56 въ удобопонятной формѣ изложены «Законы перспективы» и сейчасъ же, на стр. 56—65, исходя изъ этихъ законовъ, даны «Практическіе пріемы составленія перспективного крошки».

Этимъ заканчивается техническій вопросъ «составленія топографического и перспективного крошки».

Содержаніе разобранной части труда г. Черемисова позволяетъ надѣяться, что не только офицеры, совершенно забывшіе курсъ топографіи, но и всѣ желающіе научиться составленію «крошки», найдутъ въ этихъ немногихъ страницахъ всѣ необходимыя и достаточныя для дѣла указанія. Вторая половина труда (стр. 65—122) посвящена приложению выводовъ первой его половины къ дѣлу «развѣдки мѣстныхъ предметовъ».

Въ этой части разработана развѣдка: «рѣки, переправы, дороги, населенного пункта, лѣса, оврага, высоты, болота, озера, колодцевъ, родниковъ, насыпей, канавъ».

Затѣмъ, развѣдка позиціи для боя; развѣдка позиціи противника и подступовъ къ ней; развѣдка мѣста для бивака; развѣдка мѣстности для расположения сторожевого отряда; развѣдка линіи сторожевого охраненія противника. Излагая развѣдку каждого мѣстнаго предмета, авторъ начинаетъ съ тактическаго (если надо, то и стратегическаго) значенія даннаго предмета; исходя изъ этого, онъ опредѣляетъ, на какія именно его свойства надлежитъ обратить вниманіе при развѣдкѣ на случай атаки, обороны и въ другихъ типичныхъ случаяхъ; наконецъ, послѣ этого онъ даетъ пріемъ составленія крошки даннаго предмета. Всѣ эти указанія носятъ обоснованный практическій характеръ.

Въ частности, вызываются слѣдующія замѣчанія по поводу нѣкоторыхъ совѣтовъ и положеній автора, выраженныхъ во второй половинѣ разбираемаго труда.

а) Автору следовало бы настойчивѣе отмѣтить, что приведенные имъ пункты (вопросы), на которые долженъ отвѣтить развѣдчикъ, являются лишь оставомъ для его соображеній по развѣдкѣ того или иного предмета и что, поэтому, полнота и качество развѣдки, въ каждомъ частномъ случаѣ, главнымъ образомъ, зависятъ отъ пониманія развѣдчикомъ «маневренного» (тактическаго) «значенія» развѣдуемаго имъ мѣстнаго предмета, которое только и можетъ подсказать, на какія именно свойства мѣстнаго предмета должно быть направлено его вниманіе.

б) Авторъ смѣшиываетъ понятія, «дорога» и «маршрутъ». Правда, «дорогу» часто называютъ «маршрутомъ»; но для расчета и исполненія походнаго движенія правильнѣе называть «маршрутомъ» полосу мѣстности, въ которой происходитъ движеніе данной колонны со всѣми охраниющими частями; это представление выгоднѣе и на тотъ случай, если съ похода колоннѣ придется вступить въ бой или остановиться на мѣстѣ, не скончавъ даннаго перехода.

в) Весьма цѣнно указаніе автора на то, что мѣстный предметъ долженъ быть развѣдываемъ въ связи съ окружающей его мѣстностью и съ подступами къ нему.

г) При изложеніи приемовъ составленія крошки позиціи, избираемой для обороны, авторъ указалъ, что развѣдчику приходится двигаться по «главнымъ» направленіямъ; эти движенія и будутъ исполняться по направленіямъ на ориентировочные предметы. Такимъ образомъ, автору, пришло въ силу естественнаго положенія дѣла, обратиться къ тому, что было не договорено имъ въ свою мѣстѣ. Съемка мѣста биваковъ и полосы сторожевого охраненія также требуетъ движенія съ предмета на предметъ, ибо, въ качествѣ основныхъ направленій для съемки,—дороги на бивакъ и въ полосѣ охраненія, такъ же какъ на позиціи и на подступахъ къ позиціи противника, въ значительной степени утрачиваютъ свое значение.

Въ концѣ книги изложенъ «приемъ составленія крошки по замѣткамъ»; считаемъ, что этому вопросу мѣсто въ первой сїи половинѣ, где излагаются технические приемы составленія крошки.

Послѣднимъ вопросомъ разбираемаго труда является—«Пополненіе на мѣстности существующихъ плановъ, картъ и схемъ сдѣланныхъ съ карты». Все изложенное подъ этимъ заголовкомъ представляетъ изъ себя цѣнныій практическій совѣтъ автора, видимо, не только вдумавшагося въ существо дѣла, но и провѣрившаго на опытѣ практическое значеніе подаваемыхъ имъ совѣтовъ.

Особенную практическую цѣну имѣть слѣдующая мысль автора, выраженная имъ на страницѣ 121-й; «развѣдчикъ долженъ быть безупречно честенъ въ работе, онъ имѣть право наносить на карту лишь то, что видѣлъ собственными глазами». Эту мысль авторъ пріурочилъ къ вопросу «пополненія плановъ и картъ»; между тѣмъ, по своему глубокому смыслу и практическому значенію, она смѣло могла бы быть поставлена въ число главнѣйшихъ основаній, обезпечивающихъ пригодность для дѣла всякой произведенной развѣдки.

Таковы типичныя особенности разобраннаго труда. Онъ позволяютъ выразить, что авторъ вполнѣ достигъ поставленной имъ цѣли, т. е. его трудъ даетъ полную возможность офицерамъ пріобрѣсти съ наименьшей затратой времени свѣдѣнія, необходимыя для того, чтобы умѣть произвести развѣдку мѣстности и составить топографическое или перспективное крошки и легенду. Несомнѣнно и то, что книга г. Черемисова съ усилѣемъ могла бы замѣнить многіе изъ учебниковъ, принятыхъ въ нашей военной школѣ, въ томъ отдѣлѣ курса, который касается развѣдокъ мѣстности.

М. Бонч-Бруевичъ.

Комиссія по сооруженію памятника генералиссимусу князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбой, не стыдясь суммой пожертвованій, оказать посильную помощь въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго русскаго полководца въ его родномъ городѣ.

Редакція «Развѣдчика» охотно принимаетъ на себя сборъ этихъ пожертвованій.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивавшему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдовательности.



Вопросъ № 4350. Можетъ ли офицеръ въ чинѣ поручика, окончившій курсъ юнкерскаго училища по 2-му разряду, перевестись въ отдельный корпусъ жандармовъ?

Отвѣтъ. Можетъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. ст. 181 и 182 кн. VI С. В. П. 1869 г., изд. 2-е.

Вопросъ № 4351. Можетъ ли пѣхотный офицеръ, окончившій курсъ юнкерскаго училища въ 1910 г. по 1 разряду, предварительно держанія экзамена на переводъ въ полевую артиллерию, прикомандироваться къ ней?

Отвѣтъ. Для перевода въ артиллерию всякий пѣхотный офицеръ долженъ быть предварительно прикомандированъ къ ней для практическаго ознакомленія со специальной службой (ст. ст. 428 и 429 кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е), а затѣмъ, если онъ окончилъ курсъ юнкерскаго училища, выдержать экзаменъ при артиллерийскомъ училищѣ (ст. 430 той же книги свода).

Вопросъ № 4352. Кѣмъ замѣщаются должности начальниковъ мѣстныхъ бригадъ?

Отвѣтъ. Соответственно аттестованными генераль-маиорами и полковниками, представленными къ зачисленію въ кандидаты на эту должность отъ округовъ и главныхъ управлений военного министерства, по общему кандидатскому списку (ст. 22 Времен. положенія объ аттестаціяхъ, объявлен. при прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 701).

Вопросъ № 4353. Кто изъ потомковъ офицера, участника обороны Севастополя, имѣть право на бесплатное воспитаніе въ кадетскомъ корпусѣ и какие и куда нужно представить документы для осуществленія этого права?

Отвѣтъ. Безплатныя вакансіи и стипендіи для прямыхъ потомковъ Севастопольцевъ (по мужской и по женской линіи, но не далѣе второй степени родства, т. е. внуковъ) именуются «Севастопольскими Императора Николая II». Въ кадетскихъ корпусахъ имѣется 20 такихъ вакансій для малолѣтнихъ, удовлетворяющихъ общимъ условіямъ приема въ эти учеб. зав. Замѣщаются онѣ распоряженіемъ Глав. Упр. Воен.-Учеб. Завед., куда надлежитъ подавать прошеніе съ приложеніемъ кромѣ установленныхъ документовъ, еще и документа, указывающаго, что проситель есть дѣйствительно прямой потомокъ участника севастопольской обороны, а также удостовѣренія отъ мѣстной полиціи или подлежащаго начальства о недостаточномъ состояніи просителя (прик. по в. в. 1905 г. № 558, перечень № 2, пунктъ 7-й, и примѣчаніе А въ концѣ перечня).

Почтовый ящикъ.

Севастополь — кап. Ф. Приварочные деньги не составляютъ личную кого-либо собственность и, по закону (прик. в. в. 1871 г. № 256, ст. 16), поступаютъ въ артельныя суммы, изъ которыхъ производятся расходы по довольствію нижнихъ чиновъ горячо пищею, а потому даже тѣ, на которыхъ отпускается усиленный окладъ этихъ денегъ, если они довольствуются изъ общаго котла, не могутъ получать разницы между обыкновеннымъ и усиленнымъ окладами. Вопросъ этотъ былъ разъясненъ комиссіею покойнаго генераль-адъютанта Непокойцикаго, которая составила положеніе о провіантскомъ и приварочномъ довольствіи. Оно было объявлено въ приказаніи по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа 1873 г. № 5. Въ 1908 г. главное интенданское управление дало противоположное разъясненіе, но

оно было признано ошибочнымъ, хотя попало въ справочникъ Патина.

Кобринъ — шт.-кап. Р. Для назначения командиромъ строевой роты и пріобрѣтенія права на производство въ капитаны, — установленъ 4-лѣтній срокъ выслуги въ чинѣ штабсъ-капитана. Поэтому командиръ нестроевой роты въ этомъ чинѣ, чтобы быть «вполнѣ подготовленнымъ къ командованію строевою ротою», долженъ быть отчисленъ отъ своей должности по выслугѣ 2-хъ лѣтъ въ чинѣ штабсъ-капитана. Кромѣ того новые штаты пѣхотныхъ полковъ не были опубликованы законнымъ порядкомъ, почему они не измѣнили тѣ статьи V и VII кн. св. в. п., которые относятъ эту должность къ штабной и административной, а не къ командной.

Армавиръ — войск. старш. Р. Въ четвергъ 16-го февраля въ Государственной Думѣ буде разматриваться проектъ о пенсіяхъ офицерскимъ чинамъ, поэтому вамъ надо слѣдить за обсужденіемъ этого вопроса какъ въ Думѣ, такъ и Государственномъ Совѣтѣ. По существующимъ же законоположеніямъ, при исчислении размѣра совокупной пенсіи принимается процентная надбавка за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ; справка: пун. 7-й пред. гл. шт. 1907 г. № 45527.

Ревель — шт.-кап. Р. Старшій адъютантъ, получавшій квартирные деньги по окладу ротного командира, за время прикомандированія къ академіи, долженъ былъ получать ихъ по окладу, его должности присвоенному, въ мѣстностяхъ 1-го разряда. Въ законоположеніяхъ вышеозначенного разъясненія объявлено не было; оно послѣдовало въ 1907 году изъ департамента военной и морской отчетности.

Акерманъ — отст. полк. Ц. На право держать револьверъ отставной офицеръ долженъ имѣть разрѣшеніе полиціи.

Ст. Гродеково — подъес. Т. 1) Вознагражденіе постороннимъ врачамъ за лѣченіе офицера такой части, въ которой штатный врачъ находился въ отсутствіи,—не можетъ быть отнесено на счетъ казны. 2) Новый пенсионный уставъ не только не объявленъ, но даже еще не разматривался Государственою Думою. 3) Укажите ту статью XIX кн. С. В. II., на которой вы можете основать свое право на получение амурской пенсіи.

Моздокъ — кап. Р. Фельдфебель мѣстной команды, донесенный, вопреки закона, къ экзамену на подпрапорщика,— не можетъ быть переименованъ въ это званіе.

Тамбовъ — ротм. Б. Растроженіе брака производится духовнымъ судомъ.

Харбинъ — шт.-кап. Р. При недостаткѣ для засѣданія суда общества офицеровъ нѣкотораго числа членовъ вслѣдствіе отсутствія ихъ изъ части по законной причинѣ, и при невозможности дождаться ихъ возвращенія въ часть, подлежитъ сдѣлать дополнительные частичные выборы членовъ суда только на данное дѣло, а не для замѣны во всѣхъ случаяхъ отсутствующихъ, подобно тому, какъ таковые дополнительные выборы, согласно разъясненіямъ главнаго военно-судного управлениія, дѣлаются при отводѣ членовъ обвиняемымъ (см. Уст. Дисц., подъ ред. Лыкошина, 4-е изд., ст. 152, п. 6). Нынѣ изданъ новый законъ о судахъ общества офицеровъ (пр. в. в. 1912 г. № 81), гдѣ правила обѣзборнія членовъ суда изложены подробнѣе.

Путівль — подполк. В. Отвѣты даются только на страницахъ журнала.

Не будуть даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика».

По п. 1—нѣтъ личной бандероли.

Нижній-Новгородъ — пор. Г.; **Луцкъ** — подпор. Б.; **Луга** — пор. Е.; **Вильна** — кап. С.; **С.-Петербургъ** — № 215; **Гродно** — кап. Д.; **Бѣлостокъ** — кап. П.; **Луцкъ** — подпор. Г.; **Александровъ** — подполк. Н.; **Умань** — заур. прап. III.; **Кирили** — кап. В.; **Могилевъ** — подпор. Р.; **Златоустъ** — кап. М.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ,

поступившія за недѣлю:

Сборникъ военно-нравственныхъ бесѣдъ для войскъ и народа. Руководство для офицеровъ, народныхъ учителей и сельскихъ священниковъ. Темы бесѣдъ: I отдѣль. Нравственные качества, предъявляемыя воину: 1) храбрость, мужество и героизмъ. 2) Молодечество, ловкость удаль и лихость. 3) Стойкость, упорство и самопожертвованіе. 4) Благочестіе, справедливость, великодушіе, защита слабыхъ. II отдѣль. Душа человѣка и ея видимыя проявленія: 1) Вѣра. 2) Умъ. 3) Воля. III отдѣль. Характеръ и жизнеописаніе великихъ русскихъ людей: 1) М. В. Ломоносова, 2) А. В. Суворова и 3) Отца Иоанна Кронштадтскаго. Составилъ Г. Н. Бокитъко. Спб. 1912 г. Съ портретами и рисунками. 60 к.

Указанія для начальниковъ пѣхотныхъ пулеметныхъ командъ и штабъ-офицеровъ (или капитановъ), наблюдающихъ за этими командами. По организаціи командъ, постановкѣ ихъ быта, хозяйства, веденія отчетности и занятій. Составилъ ген.-лейт. Оедоровъ. По свѣдѣніямъ по 1 января 1912 г. Изд. 2-е, совершенно переработан. Спб. 1912 г. 60 к.

Исторія Русской арміи. Вып. VI. Новѣйшая эпоха. Составилъ С. Михеевъ. М. 1912 г. 60 к.

Правила о прикомандированіи офицеровъ къ войсковымъ частямъ по климатическимъ условіямъ. Правила эти распространены также на чиновниковъ артиллерійского и инженернаго вѣдомствъ. Составилъ капит. М. А. Пещансій. Спб. 1912 г. 30 к.

Программа курса обучения молодыхъ солдатъ въ ротахъ и учебныхъ командахъ. Съ приложеніемъ 12-ти настѣнныхъ таблицъ. Составилъ шт.-кап. Амельяновичъ-Шавленко. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Варшава 55 к.

Боевая стрѣльба частями. Пособіе взводнымъ и ротнымъ командинрамъ. Составилъ А. Семеновъ. Спб. 1912 г. 35 к.

Полевая справочная книжка офицера для маневровъ, полевыхъ поѣздокъ, военной игры и тактическихъ задачъ. Составили генер. шт.: полк. К. А. Вициуда, В. В. Троцкій, Н. В. Пневскій и И. С. Имнадзе. Изд. 5-е, вновь исправл. и переработ. Вильна. 1912 г. Въ переплетѣ 1 р. 50 к.

Война Италии съ Турцией. Вып. I. Издание редакціи «Извѣстій Императорской Николаевской Военной Академіи». Спб. 1912 г. 50 к.

Отечественная война (1812 г.). Чтеніе для войскъ и народа. Составилъ Ник. Жерве. Спб. 1912 г. Съ рис. . 15 к.

Отечественная война. Очеркъ. Составилъ Н. П. Чертенинъ. Спб. 1912 г. Съ портретами. 15 к.

Пособіе для инспекторскихъ смотровъ. Необходимыя свѣдѣнія для командинровъ батарей, завѣдывающихъ хозяйствомъ, дѣлопроизводителей, фельдфебелей, артиллерійскихъ, вещевыхъ и провіантскихъ каптенармусовъ и прочихъ должностныхъ лицъ по строевой и хозяйственной частямъ батареи. Составилъ В. И. Александровичъ. Луга. 1912 г. 85 к.

Записная книжка для подпрапорщиковъ артиллеріи. Составилъ В. И. Александровичъ. 16 к.

Тоже. Для гг. офицеровъ 25 к.

Чертежи укладки ящиковъ оруд. передковъ 3-хъ дм. полевой скор. батареи обр. 1902 г., снабженныхъ панорамными прицѣлами и щитами. Составилъ В. И. Александровичъ. Настѣнная таблица. 40 к.

Клятва. Столѣтняя быль. Составилъ Юрій Лисовскій. Варшава 15 к.

Увольняемымъ въ запасъ. Напутное слово, отпечатанное на листѣ съ портретами Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича. Спб. 1911 г. 5 к.

Отечественная война 1812 года въ картинахъ. Альбомъ «За Вѣру, Царя и Отечество». 56 картинъ въ краскахъ съ краткимъ очеркомъ войны и 9 картами. Въ роскошн. папкѣ-футлярѣ. Издание И. С. Лапина. Парижъ. 17 р.

Сокровища русской живописи. Альбомъ избранныхъ картинъ музея Александра III-го. 50 картинъ въ краскахъ. Изд. И. С. Лапина. Парижъ. Въ коленк. папкѣ-футлярѣ. 15 р.

Тоже. Альбомъ избранныхъ картинъ Третьяковской Галереи. 15 р.

Въ Складѣ В. Я. БЕРЕЗОВСКАГО.

Было новое издание:

БОЕВАЯ СТРѢЛЬБА ЧАСТЬМИ

Пособие вводнымъ и ротнымъ командирамъ. Составилъ А. Семеновъ 35 к.

Того-же автора:

Программа **ночныхъ занятий пѣхотного полка.** Спб. 1910 г. 15 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Продолжается подписка на роскошно иллюстрированную **ИСТОРИЮ РУССКОЙ АРМІИ и ФЛОТА.**

Московского Т-ва «**ОБРАЗОВАНІЕ**» подъ редакціей: полк. А. С. Гришинскаго, В. П. Никольскаго и Н. Л. Кладо.

Содержаніе вышедшихъ шести выпусковъ: Выпускъ I-й: ген.-майоръ **А. Г. Елчаниновъ** — «Очеркъ исторіи военного искусства до Петра Великаго»; подполк. **П. М. Андріановъ** — «Эпоха Петра Великаго». Выпускъ II-й: полк. **А. К. Баіовъ** — «Очеркъ военного искусства и состояніе русской арміи при ближайшихъ преемникахъ Петра Великаго»; ген.-майоръ **А. Г. Елчаниновъ** — «Александръ Васильевичъ Суворовъ». Выпускъ III-й: полк. **А. К. Баіовъ** — «Военное дѣло въ эпоху Имп. Павла I»; ген.-майоръ **Д. А. Назаровъ** — «Наполеоновскія войны». Первые двѣ войны Имп. Александра I съ Франціей. Выпускъ IV: ген.-отъ-инф. **Н. П. Михневичъ** — «Отечественная война 1812 г.»; ген.-лейт. **Н. А. Орловъ** — «Война за освобожденіе Германіи въ 1813 г.»; **онъ-же** — **П. А. Ниве** — «Финляндскія войны»; подполк. **П. М. Андріановъ** — «Русско-Турецкая война 1806 — 12 гг.»; **онъ-же** — «Русско-Турецкая война 1828—29 гг.»; полк. **В. П. Никольский** — «Внутренний бытъ и состояніе русской арміи къ концу царств. Имп. Александра I. Выпускъ VI: ген.-майоръ **М. И. Шишкевичъ** — «Покореніе Кавказа. Персидскія и Кавказскія войны»; ген.-лейт. **Н. А. Орловъ** — «Усмирение польского восстания въ 1831 г.»; **онъ-же** — «Усмирение польского восстания въ 1863 г.»; подполк. **П. М. Андріановъ** — «Венгерскій походъ въ 1849 г.».

Печатаются VII и VIII вып., посвященные флоту, послѣ которыхъ будетъ выпущенъ XIV вып., съ описаниемъ Русско-Японской войны, сост. А. А. Свѣчинскимъ, А. Н. Виноградскимъ и Г. Д. Романовскимъ.

Подписка продолжается съ льготною уплатою подписанной цѣны по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ получениемъ вышедшихъ выпусксовъ.

(83)—1

Обращаться по адресу Главной Конторы:

МОСКВА, Камергерский пер., 4.

РУКОВОДСТВО для вольноопредѣляющихся и прaporщиковъ запаса.

480 печат. страницъ съ 400 рисунками и чертежами.

Книга эта, какъ признанная полезной, объявлены: въ циркулярѣ Главн. Штаба отъ 11 января с. г. за № 7, а также по войскамъ **Московскаго, Казанскаго, Пріамурскаго и Туркестанскаго** воен. округовъ.

Стоимость безъ пересылки 2 руб. 45 коп.

Обращаться: Москва, 2-й гренадерскій Ростовскій полкъ, Поручику КРУГЛИКОВУ.

(82)—1

ВСЕГО ЗА 2 руб. 95 коп.

Высылаемъ каждому въ розницу по оптовой цѣнѣ прелестные мужскіе карман. часы чёрн. ворон. стали АНКЕРЪ на 15 камн., системы «РОСКОПЪ-ХРОНОМЕТРЪ», зав. безъ ключа, разъ въ 36 час., съ особ. устройств. предохран. отъ ломки пружинъ, съ изображеніемъ на крышкѣ художественно-исполненнаго портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. 2 шт. 5 р. 60 к. Такіе же глух. часы цил. на 1 р. дороже. БЕЗПЛАТНО прилагается къ кажд. часамъ изящная цѣпь съ брелкомъ. Пересылка 45 коп., а въ Азіатскую Россію и Сибирь 75 коп. Часы высып. пров. до минуты съ ручательств. на 5 лѣтъ наложен. платеж. Адресъ: Складу часовъ **М. Х. ШАЛЬМАНЪ**. Варшава, Грибная, 15—51. При заказѣ 6 штукъ—7-ое бесплатно.

(74) 2—2

Сочиненія Н. БУТОВСКАГО.

«**О подготовкѣ** учителей молодыхъ солдатъ». Издание 4-е (40 к.). — «**О производствѣ** ротныхъ ученикъ». Издание 3-е (30 к.). — «**О способахъ** обученія и воспитанія современна-го солдата», два тома. Издание 4-е (80 и 85 к.). — «**Пособіе** для составленія аттестаций» (50 к.). — «**Очерки** современна-го офицерскаго быта» (50 к.). — «**Отецъ-командиръ**» (40 к.). — «**Командиры**» (50 к.). — «**Прежняя служба** и настоящая» (40 к.). — «**Промахи** молодого офицера» (30 к.). — «**Отрывки** изъ моихъ бесѣдъ съ молодежью» (30 к.). — «**Статьи** на совре-менные темы» (1 р.). — «**Сборникъ** послѣднихъ статей» (1 р.). — «**Наши солдаты**» (типы мирнаго и военнаго времени) (1 р.). — «**Нашъ** офицерскій корпусъ, его жизнь, научное развитіе и воспитаніе» (40 к.).

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

С. К. ЯНКОВСКАГО.

Приборы для стрѣльбы дробинкою изъ 3-лин. вин-товки, состоящій изъ нарѣзного стволика 5", ка-меры и точеной наковальни	3 р. 50 к.
Такой же въ 3,5 дюйма	2 р. 60 к.
Запасная камера	— р. 75 к.
Зажиматель пистона	1 р. — к.
Механическая мишень съ выскакивающимъ круж-комъ	1 р. 20 к.
Такая же съ 4-мя желѣзными мишеньками и съ выскакивающимъ махалымъ	2 р. 20 к.
Наглядная иллюстрированная таблица „ Во что мы цѣлимся? “	— р. 10 к.
Объ обученіи стрѣльбы изъ винтовокъ и револь-веровъ, брошюра	— р. 75 к.

Вильна, уголъ Виленской и Яковской пер. 2. Мастер-ская учебно-стрѣлковыхъ приборовъ **С. К. ЯНКОВСКАГО** (33) 2—2

Имеется въ продажѣ:

КАРТА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

и сопредѣльныхъ съ нею государствъ. 200 верстъ въ дюймѣ, на 4 листахъ (размѣръ листа 20×14 вершк.), въ 8 краскахъ, съ отдѣльной объяснительной замѣткою, къ которой приложена еще карта Европы, сѣв.-вост. части Африки и Азіи, въ 1/64, 513,000, на 1 листѣ (6×7 вершк.), отпечатанная тоже 8 красками. Карта составлена ген.-лейтенантомъ **Коверскимъ**, къ Х-лѣтію коми-тета Сибирской желѣзной дороги (1892—1902 гг.). Наклеенная на холстѣ 6 р.

На картѣ впервые изображена территорія Европы и Азіи въ одномъ масштабѣ, съ указаніемъ направле-нія новыхъ желѣзодорожныхъ путей мірового значе-нія: отъ Атлантическаго до Тихаго океана и отъ Сѣ-вернаго моря до Переходскаго залива.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ВОЕННО-ПОЛЕВЫЕ ТЕЛЕФОНЫ

всѣхъ образцовъ, принятыхъ Воен. Вѣдомств.

Телефонная принадлежность:

проводы, катушки, инструменты и эле-менты.

ЗАПАСНЫЯ ЧАСТИ. ♦ ПОЧИНКА ТЕЛЕФОНОВЪ.

ГЕЛЮГРАФЫ, приборы для сигнализации.

Бинокли, компасы, дальномѣры. Принадлежности для съемки. Сумки для картъ.

Заводъ военно-походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ

А. ЛАУБЕ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Софійская, 7. Письма адресовать: А. Лаубе, Спб., Забалканскій 1. Телеграммы: „Геласъ“—Петербургъ.

♦ Р. У.-Т. Кодъ—въ употреблениіи. ♦

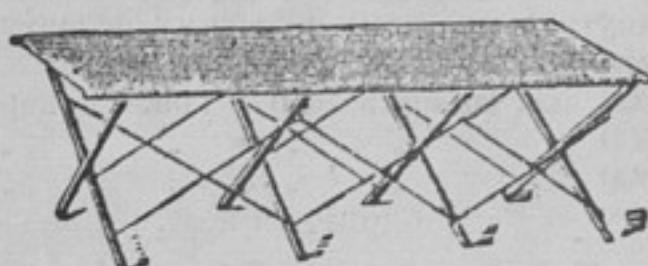
(73) 12—3

ФОРМЕННАГО ОБРАЗЦА

ОФИЦЕРСКІЙ ПОХОДНЫЙ ЧЕМОДАНЪ

(пѣхотный) И ВЬЮКЪ (кавалерійскій)

СО СКЛАДНОЙ ВОЕННО-ПОХОДНОЙ-КРОВАТЬЮ



изв. подъ назв. ГРУМЪ-ГРЖИМАЙЛО

(привил. 1625),

рекомендов. циркул. Гл. Штаба № 1—1908 г.,

представляет собою **единственный офицерскій полевой багажъ, отвѣчающій условіямъ воен-наго времени.** Изготовленный и усовершенствованный мною по указаніямъ г. г. офицеровъ, участниковъ послѣдней войны, онъ соединяетъ въ себѣ преимущества чемоданъ-кроватей и вьюковъ прежнихъ системъ, устранивъ ихъ недостатки.

Чемоданъ (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) отдѣленъ отъ кровати, что дѣлаетъ возможнымъ употребленіе обоихъ предметовъ отдѣльно, независимо одинъ отъ другого. Благодаря этому чемоданъ при пользованіи кроватью, не лежитъ на землѣ и не портится. Это вполнѣ соответствуетъ требованіямъ новыхъ правилъ укладки грузовъ, гдѣ каждому офицеру рекомендуется имѣть отдѣльно складную походную кровать въ чехлѣ изъ непромокаемой ткани и для укладки вещей—чемоданъ определенныхъ размѣровъ, могущій удобно помѣщаться на вьюкъ.

Благодаря примѣненію выключныхъ ремней моей новой системы съ передвижными пряжками, оба чемодана (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) удобно выключаться на любое сѣдло.

Размѣры и форма чемодановъ соотвѣтствуютъ предписаніямъ новыхъ правилъ укладки.

Войсков. частямъ при валовой покупкѣ—скидка.
Заводъ военно походного снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ

A. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Выставка образцовъ: Забалканскій пр. д. 1, Заводъ и контора: Софійская ул. 7, тел. 124-48. Адресовать письма: А. Лаубе, Забалканскій 1. Телеграммы: „Геласъ“. Р.У.Т. Нодъ—въ употреблениі.

(12) 5—3

Новое изданіе Д. Н. ЛОГОФЕТЬ.

ОЧЕРКИ БУХАРЫ.

Въ забытой странѣ. Путевые очерки по Средней Азіи. 1 р. 25 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

(91) 10—1

НЕБЫВАЛО!!

Только за 2 р. 95 к.



Высыл. 14 низжесл. цѣн. предм.: 1) Элегантн. прочные карман. мужск. часы „Анкеръ“ (а не цилиндръ), черной англіск. стали, или дамск. цилинд. зав. головк. разъ въ 36 час., ходъ звучн. на 15 камн. 2) Цѣпоч. элегантн. нов. фасона, а къ дамск. шейн. 3) Брелокъ-кинематог. съ никанти. вид. или компн. 4) Замш. кошел. для пред. час. отъ порчи. 5) Изящн. кольцо американ. золота „Дубле“ съ парижскими

камн. 6) Театральн. бинокль съ 4-мя ахроматическ. стеклами обыкнов. разм., приближ. на очень далек. разст. 7) Педохр. час. отъ воронъ. 8) Парижск. пластографъ показывающ. буквальн. какъ въ натурѣ всев. виды. 9—14) 6 очень интер. карт. кт. нему. Цѣна за весь гарнаг. только 2 р. 95 к., 2 гарн. 5 р. 50 к., 4 гарн. 10 р. 50 к. Такой же съ закрыт. 8 крышки час. на 1 руб. дороже. Вышесказанн. гарн. съ час. и предм. самаго лучш. качества высш. сорта 3 р. 95 к., 2 гарн. 7 р. 40 к. Перес. до 2 шт. 40 к. (въ Сибирь 75 к.). Часы высып. вывѣрен. до минуты съ ручат. на 8 лѣтъ налож. плат. и безъ зад. Адрес. И. ШТРУМФЕЛЬДЪ, Варшава, Электоральная 11. Отд. 28. (88) 2—1

Имеется 2-е удешевл. изданіе.

ЮНЫЙ РАЗВЪДЧИКЪ.

Баденъ-Пауль. Переводъ съ англійскаго 1 р. 25 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ДЕРЕВЕНСКАЯ БИБЛИОТЕКА.**

Культура свеклы—10 к. Культура редиса—10 к. Какъ построить аппаратъ для вывода цыплятъ—20 к. Деревенское водоснабжение—15 к. Изготовление зеленаго сыра изъ снятого молока—15 к. Деревенскій торфщикъ—15 к. Деревенскій маляръ—15 к. Ручная выдѣлка кровельной черепицы—15 к. Деревенское бахчеводство—15 к. Деревенскій ягодный садъ—15 к. Деревенскій плодовый садъ—15 к. Выгодная разработка лѣса—20 к. Деревенскій мыловаренный заводъ—15 к. Деревенскій кожевенный заводъ—20 к. Деревенскій бондарь—20 к. Приготовление драны и покрытие ею крыши—20 к. Деревенскій смолокуръ и дегтищикъ—15 к. Птицы, полезныя для крестьянскаго хозяйства—30 к. Разведеніе хмѣля—20 к. Деревенскій пчеловодъ—15 к. Разведеніе лучшихъ сортовъ картофеля—15 к. Какъ плести корзины—15 к. Деревенскій печникъ—15 к. Деревенскій адвокатъ и ходатай по дѣламъ крестьянскимъ—20 к. Какъ устроить небольшой кирпичный заводъ—15 к. Какъ самому переплести книгу—15 к. Деревенскій кустарь-гребенщикъ—15 к. Выращивание льна и обработка его на волокно—15 к. Выращивание конопли и обработка его на пеньку—15 к. Выдѣлываніе валенокъ, галошъ, туфлей, шапокъ, войлока и половиковъ—20 к. Деревенскій красильщикъ—20 к. Деревенское овцеводство—15 к. Разведеніе лучшихъ огурцовъ—15 к. Капуста кочанная цвѣтная и т. д.—15 к. Морковь, рѣпа и брюква—15 к. Почвознаніе—какія бываютъ почвы и какъ ихъ удобрять съ пользою—15 к. Какъ устраивать простые колодцы—20 к. Крестьянское свиноводство—15 к. Выборъ молочной коровы—15 к. Деревенскій столяръ—15 к. Какъ устроить улей Дадана—20 к. Разведеніе кроликовъ—15 к. Вредныя насѣкомыя для сада и огорода—15 к. Выборъ лошади для деревни—20 к. Крестьянскій птичникъ—28 к. Деревенскій кузнецъ—15 к. Деревенскій слесарь—20 к. Устройство парниковъ—15 к. Гончаръ деревенскій—15 к. Жестянникъ деревенскій—20 к. Колесникъ деревенскій—15 к. Мочальное производство—10 к. Сапожникъ деревенскій—15 к. Ткачъ деревенскій—15 к. Высылаеть наложеніемъ платежемъ (86) 1—1

Книжный складъ А. Ф. СУХОВОЙ, Спб., Столлярный пер., 9.

Пересылка 1 книги—11 к., 2 книги—15 к., 3 книги—19 к., 4 книги—23 к., 5 книгъ—26 к. За наложенный платежъ—10 к. При подискѣ на 2 р. и болѣе пересылка бесплатно.

Н. ХАРКЕВИЧЪ.**ИСТОРИЯ**

9-й Восточно-Сибирской стрѣлк. артил. бригады.

Часть I. Составлена по документальнымъ даннымъ по воспоминаніямъ участниковъ. Съ портретами и рисунками. 1911 г. 1 р. 75 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

(75) 2—2

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

ПОЛКОВЪ ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ СОГЛАСНО ПРИКАЗОВЪ

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

СЛЕСАРНЫМИ, КУЗНЕЧНЫМИ, СТОЛЯРНЫМИ,

ТОКАРНЫМИ, ПЕРЕПЛЕТНЫМИ

и др. инструмент.

САМОТОЧКИ.....**ТОКАРНЫЕ СТАНКИ**

для обработки металла и дерева.

СВЕРЛИЛЬНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и другие машины.

СТИРАЛЬНЫЕ МАШИНЫ

и посуда для полковыхъ кухонь.

◆ Иллюстрированный каталогъ всѣхъ отдельловъ высыпается по первому требованію бесплатно. ◆

БРАТЬЯ ЛИНДЕМАНЪ,

Москва, Мясницкая, № 6.

(212) 52—28

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Февраля 21-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ на ваканціи: погр. бриг. ротм.: 4-й Рижск.—**Заневский**, 12-й Калишск.—**Акаро**, 20-й Хотинск.—**Туганъ-Мирза-Барановский**, 26-й Карлск.—**Кануковъ** и 31-й Аму-Дарьинск.—**Злобинъ**—всѣ пять въ пдплкви.; съ увольненiemъ отъ службы, за болезню: 1-й погр. С.-Петербургск. Имп. Александра III бриг. пдплкви. **Балабинъ**—въ пдплкви., съ мунд. и пенс.; съ увольненiemъ отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ: 19-й погр. Волочиск. бриг. пдплкви. **Козловский** въ пдплкви. съ мунд. и пенс. и съ зач. въ арт. ополч. по Волынск. губ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: ком. 24-й погр. Крымск. бриг., ген.-м. **Чернушевичъ**—ген. для пор. при ком. отд. корп. погр. стр.; ком. 12-й погр. Калишск. бриг., ген.-м. **Непокойчицкий**—ком. 24-й погр. Крымск. бриг.; старш. адъют. шт. корп., пдплкви. **Кренке**—ком. 12-й погр. Калишск. бриг.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ НА СЛУЖБУ: отст. старш. лейт. флота Борисъ **Акиловъ** и мичманъ зап. флота Владимиръ **Серебренниковъ**—въ отд. корп. погр. стр. первый—лейт., а второй—тѣмъ же чин. мичмана.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ по домашнимъ обстоятельствамъ: 24-й погр. Крымск. бриг. прч. **Ляшковъ**.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Февраля 29-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по военно-судебному вѣдомству: воен. судья Одесск. воен.-окруж. суда, ген.-м. **Мининъ**—въ ген.-лейт., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Херсонск. губ.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. полк. л.-гв.: Измайловск., — **князь Ухтомской** и С.-Петербургск., — **баронъ фонъ-Фелькерзамъ**, оба въ прпщ. зап. арм. пѣх., по Петербургск. уѣз.

За отличие по службѣ: по казачьимъ войскамъ: 19-й Донск. каз. бат. ес. **Лукьянновъ**—въ войск. старш., съ назн. ком. 8-й Донск. каз. бат.

За выслугу лѣтъ: изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: завѣд. корп. продовольств. трансп. 4-го арм. корп., **Керножицкий**, съ 17 марта 1910 г.; завѣд. бриг. обоз. стр. бриг.: 2-й Финляндск.—**Сѣнѣвичъ**, съ 21 марта, и 4-й—**Головачевскій**, съ 8 апр. 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣхотѣ: 90-го пѣх. Онежск. п. пдплкви. **Степановичъ**—ком. 83-го пѣх. Самурек. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., оф. кон.-полиц. стр. Богодуховск. и Валковск. уѣзд., шт.-ротм. **Крыштопенко**—въ 5-й зап. кав. п.; по пѣхотѣ: 10-го грен. Малороссійск. п. прч. **Григорьевъ** (Владиміръ)—въ 5-й грен. Киевск. п.; пѣх. полк.: 40-го Колыванск., пдпрч. **Качауновъ**—во 2-й грен. Ростовск. п.; 45-го Азовск., кап. **Яковлевъ**—въ 46-й пѣх. Диїпровск. п.; 46-го Диїровск., кап. **Алтуевъ**—въ 45-й пѣх. Азовск. п.; 144-го Каширск., шт.-кап. **Паленъ**—въ 59-й пѣх. Люблинск. п.; 12-го Сибирск. стр. п. пдпрч. **Жилинский**—въ 6-й Туркестанск. стр. п.; по артиллериі: 25-й арт. бриг. пдпрч. **Турцевичъ**—въ 1-ю арт. бриг.; Брестъ-Литовск. крѣп. арт. прч. **Пашкевичъ**—въ 4-й тяж. арт. див.; по отдельному корпусу пограничной стражи: 19-й погр. Волочисск. бриг. ротм. **Иловайскій**—въ Донск. каз. в., съ зач. въ комп. Донск. каз. полк. и съ переним. въ есаулы.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по казачьимъ войскамъ: Уссурійск. каз. див. сот. **Макаренко** (Дмитрій)—въ зап. по Уссурійск. каз. в.; сост. по Донск. каз. в., пом. нач. Великокняжеск. воен.-ремес. шк., подъес. **Дербенцовъ** (Алексѣй)—въ комп. Донск. каз. полк., съ отчис. отъ наст. долж.; сост. по Донск. каз. арт., стар. адъют. упр. арт. в. Донск., ес. **Гороховъ** (Константинъ)—въ комп. Донск. каз. бат., съ отч. отъ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по возрастному цензу: по казачьимъ войскамъ: ком. 8-й Донск. каз. бат. войск. старш. **Чеботаревъ** (Василій)—пдплкви., съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 50-го Бѣлостокск.—прч. **Ансеновъ** и 96-го Омск. — пдпрч. **Викторовъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844, съ зачисленiemъ въ пѣщее ополченіе: по запасу

армії: прпщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Петербургск., **Миллью**—по Петербургск. губ., Самаркандск., **Левлевъ**—по Самаркандск. обл., Иркутск., **Патушиинский** — по Иркутск. губ., Крапивненск., **Черемушкинъ** — по Тульск. губ., Шуйск., **Мумриковъ** — по Владимірск. губ., Московск.: **Биркель, Бекъ, Мадаевъ и Прасоловъ**, всѣ четверо—по Московск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНИЮ: опред. приг. Кавказск. воен.-окруж. суда пдпрч. 205-го пѣх. Шемахинск. п. **Люстгардену** (Госифу) нак., объяв. въ Высоч. прик. 2 янв. 1912 г., замѣн. содер. на гаупт. въ теченіе трехъ мѣсяцахъ, съ огранич. нѣкот. правъ и преим. по служ.

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Станислава 2-й степени — л.-гв. сап. бат. шт.-кап. Сѣргею **Энтелю**.
Св. Станислава 3-й степени — л.-гв. сап. бат. пдпрч. Петру **Авенааріусу**.

Февраля 26-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

о чинахъ гражданскихъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ кол. рег.: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: кавд. на клас. долж.: 87-го пѣх. Нейшлотск. п., **Логиновъ**—съ назн. испр. долж. дѣлопроиз. по хоз. части того же п.; 107-го пѣх. Троицк. п. **Панкевичъ** — съ назн. испр. долж. дѣлопроиз. по хоз. части 169-го пѣх. Ново-Трокск. п.; *за отличие по службѣ*. *по вѣдомству военно-санитарному*: корп. вр. 2-го Сибирск. арм. корп., стат. сов. **Оппманъ** — въ дѣйст. стат. сов.; *за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ*: въ кол. рег.: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: испр. долж. письмов. упр. Гумбетовск. уч.: Андійск. окр., **Кукіевъ**, съ 3 сент. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; канц. служ. канц. воен. губ. Дагестанск. обл., **Калюзнякъ**, съ 3 ноября 1911 г.; канц. воен. губ. Карсск. обл.: испр. долж. дѣлопроиз. **Помогайбо**, съ 22 дек. 1911 г. и канц. служ., **Аветисянцъ**, съ 1 янв. 1912 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: казн. 22-го Туркестанск. стр. п., **Михайловъ**, съ 13 юля 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: Вѣренск. город. голова, **Щепкинъ**, съ 27 окт. 1911 г.; дѣлопроиз. упр. Уманск. уѣзд. воин. нач., **Бочаровъ**, съ 22 янв. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопроиз. упр. Ейск. уѣзд. воин. нач., **Коваленко**, съ 11 янв. 1912 г.; квартирм. 82-го пѣх. Дагестанск. п., **Хомичъ**, съ 18 янв. 1912 г.; *по вѣдомству артиллерийскому*: изъ тит. сов. въ кол. секр.: клас. оруж. маст. 22-го Сибирск. стр. п., **Могиревъ**, съ 7 окт. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: клас. оруж. маст. 202-го пѣх. Горійск. п., **Георгіевъ**, съ 25 дек. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части 4-й Сибирск. стр. арт. бриг., **Бѣловъ** (Владиміръ), съ 27 ноября 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: арт. чин.: 7-й Сибирск. стр. арт. бриг., **Полинскій**, съ 21 дек. 1911 г.; Кременчугск. арт. склада, **Федоровъ** (Гаврілъ), съ 11 янв. 1912 г.; Михайловск.-Шостенск. порох. зав., **Тихоненко**, съ 11 янв. 1912 г.; клас. оруж. маст.: пѣх. полк.: 133-го Симферопольск.—**Виноградовъ** (Николай), съ 14 дек. и 181-го Остроленск.—**Павпертовъ**, съ 21 дек. 1911 г.; 1-го Кавказск. желѣзнодор. бат., **Тереховкінъ**, съ 21 дек. 1911 г.; 1-го Кавказск. Екатеринославск. п. Кубанск. каз. войска, **Самойловъ**, съ 21 дек. 1911 г.; дѣлопроиз. по хоз. части 3-й Сибирск. стр. арт. бриг., **Банетъ**, съ 23 янв. 1911 г.; *по вѣдомству инженерному*: изъ надв. въ кол. сов.: пом. дѣлопроиз. инж. ком. глав. инж. упр., **Кригеръ**, съ 1 фев. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: инж. чин. Новогеоргіевск. крѣп. инж. упр., **Васильевъ**, съ 26 янв. 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: казн. 2-го понт. бат., **Викманъ**, съ 16 окт. 1911 г.; *по вѣдомству военно-санитарному*: изъ надв. въ кол. сов.: пом. упр. апт. Клиническ. воен. госп., **Агафоновъ** (Василій), съ 18 янв. 1912 г.; упр. апт. Самарск. мѣст. лаз., **Синицынъ** и стар. фарм. Омск. аптеч. маг., **Григорьянцъ** (онъ же Григорьевъ), оба—съ 18 янв. 1912 г.; смотр. Ивангородск. воен. госп., **Кобылянскій**, съ 19 янв. 1912 г.; изъ кол. асес. въ нав. сов.: млад. вр.: пѣх. полк.: 66-го Бутырск., **Лазовскій**, съ 23 авг. 1911 г.; 189-го Измаильск., **Пемуровъ**, съ 7 авг. 1911 г.; 10-й воздухоплав. роты, **Стадницкій-Коленко**, съ 25 окт. 1911 г.; смотр. надъ больными отд. душ. бол. при Варшавск.-Уяздовск. воен. госп., **Емельянновъ**, съ 28 янв. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: упр. апт. Пермск. мѣст. лаз., **Семеновъ**, съ 21 дек. 1911 г.; восп. Петербургск. воен.-фельд. школы, **Масленниковъ**, съ 22 янв. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. фельд. Одесск. воен. госп., **Зелянскій**, съ 1 фев. 1912 г.; *по вѣдомству военно-ветеринарному*: изъ надв. въ кол. сов.: ветер. вр. 1-го тяж. арт. див., **Головкінъ**, съ 8 окт. 1911 г., на основ.

Св. Зак. 1857 г. т. III Уст. служ. прав. ст. 497 п. 5; упр. Моздокск. отд., Терск. обл., **Трусковский**, съ 27 ноября 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: ветер. вр.: 15-го улан. Татарск. п., **Крупицкий**, съ 6 дек. 1911 г.; 1-го Кавказск. Екатеринославск. п. Кубанск. каз. в., **Шмидтъ**, съ 12 янв. 1911 г.; окруж. воен.-ветер. упр. воен. окр.: Варшавск.—дѣлопроиз., **Полховский**, съ 13 и Московск.—испр. долж. дѣлопроиз., **Канировъ**, съ 19 янв. 1912 г.; по казачьимъ войскамъ: изъ губ. въ кол. секр.: смотр. войск. лѣс. Маковѣевск. района, Забайкальск. каз. в., **Разинцевъ** (Юакимъ), съ 10 янв. 1912 г.; столонач. Новочеркасск. город. пол., **Сулинъ** (Николай), съ 15 янв. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: канц. чин. канц. предв. двор. Ростовск. окр., **Пудовъ** (Ефимъ), съ 1 янв. 1912 г.; помощ. дѣлопроиз. войск. хоз. прав. Забайкальск. каз. в., **Макаровъ** (Филиппъ), съ 18 янв. 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: по вѣдомству военно-судебному: испр. долж. помощ. секр. Петербургск. воен.-окруж. суда, **Афанасьевъ**, съ 26 янв. 1912 г. и съ утвержд. въ наст. долж.

УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинѣ тит. сов., съ произв., за высл. лѣть, въ кол. асес., со старш.: по вѣдомству военно-санитарному: млад. вр. 168-го пѣх. Миргородск. п., докт. мед. **Зивертъ**, съ 4 фев. 1906 г.; лек.: млад. вр.: пѣх. п.: 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III—**Гайдуковъ**, со 2 дек. 1910 г. и 155-го Кубинск.—**Тарумянцъ**, съ 6 янв. 1911 г.; Сибирск. стр. полк.: 18-го—**Черновский**, съ 2 дек., 35-го—**Шалинъ**, съ 27 марта и 39-го—**Винокуровъ**, съ 2 дек. 1910 г.; въ чинѣ кол. секр., съ произв., за высл. лѣть, въ тит. сов., со старш.: по вѣдомству военно-ветеринарному: участк. ветер. вр. Донск. обл., губ. секр. **Якубовъ**, съ 5 сент. 1910 г.; млад. ветер. вр. 13-го драг. п., **Цыхановский**, съ 8 окт. 1910 г.; ветер. вр. 1-го кон.-горн. арт. див., **Соколовъ**, съ 21 дек. 1910 г.; 2-го Сибирск. каз. п., **Волковъ**, съ 10 апр. 1910 г.; участк. ветерин. вр.: Донск. обл.: **Корельский**, съ 29 апр. 1909 г. и **Поповъ**, съ 24 окт. 1910 г.; Кубанск. обл.: **Винокуровъ**, съ 27 окт. и **Смирновъ**, съ 13 дек. 1910 г.; Терск. обл., **Шерстюкъ**, съ 4 дек. 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по вѣдомству военно-санитарному: ордин. проф. Импер. Московск. универ., стат. сов. **Григорьевъ** (Алексѣй)—ордин. проф. Импер. воен.-медиц. акад.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству Главнаго Штаба: отст. губ. секр. **Бѣляковъ** — въ упр. Гадячск. уѣзд. воин. нач., дѣлопроиз.; отст. кол. рег. **Линнумяги** — въ 1-й л.-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п., дѣлопроиз. по хоз. части; по вѣдомству интендантскому: увол. изъ юнк. Тифлиск. воен. училища, съ чиномъ губ. секр. **Филатовъ** — въ Ровенск. продов. инт. завед., пом. дѣлопроиз.; по вѣдомству военно-санитарному: оконч. курсъ въ Имп. унив. Св. Владимира со степ. лек.: **Вишницкий** (Александръ) — въ 23-й пѣх. Низовск. п., млад. вр.; **Вишневский** (Павелъ) въ Хабаровск. мѣст. лаз., млад. орд.; вольнопракт. лек.: **Сладковский** (Владимиръ) — въ 48-й Одесск., **Егоровъ** (Николай) — въ 88-й Петровск., **Вашетко** (Борисъ) — въ 125-й Курск. и **Котлевичъ** (Александръ) — въ 160-й Абхазск.—пѣх. п., всѣ четверо — млад. вр.; **Григорьянцъ** (Левонъ) — въ 8-й Сибирск. стр. п., млад. вр.; по запасу арміи: числ. на уч. по Оренбургск. уѣз. припращ. зап. лег. арт., прив. препод. Оренбургск.-Неплюевск. кад. корп., **Малининъ** — въ тотъ же корп., испр. долж. штат. препод., съ 10 ноября 1911 г.; числ. на уч. по Московск. уѣз., припращ. зап. арм. пѣх., оконч. курсъ въ Московск. консерв. Имп. русск. муз. общ., съ зван. своб. худож., **Турищевъ** — въ 177-й пѣх. Изборск. п., капельм., съ утвержд. въ чинѣ кол. рег.; сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по Батумск. окр., Батумск. гор. сан. вр. лек. **Бетановъ** — въ отдѣл. корп. погр. стр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: бухг., II разр., Кубинск. казн., тит. сов. **Воробьевъ** — въ 18-й драг. Сѣверск. п., дѣлопроиз. по хоз. части; счет. чин. Тифлиск. контр. пал., кол. асес. **Кузнецовъ** — въ 15-й gren. Тифлиск. п., дѣлопроиз. по хоз. части; пом. дѣлопроиз., I разр., Витебск. отд. Крестьянск. позем. банка, губ. секр. **Лукашевичъ** — въ 85-й пѣх. Выборгск. п., квартирм.; счетн. чин. Слободск. казн., кол. рег. **Пытуховъ** — въ 13-й Туркестанск. стр. п., испр. долж. дѣлопроиз. по хоз. части; канц. чин. упр. земледѣлія и госуд. имущ. Олонецк. губ., кол. рег. **Лукинъ** — въ упр. Бѣлозерск. уѣзд. воин. нач., испр. долж. дѣлопроиз.; по вѣдомству интендантскому: помощ. бухг., высш. окл., Самарск. каз. пал., губ. секр. **Колчинъ** — въ упр. корп. инт. 24-го арм. корп., помощ. дѣлопроиз.; по вѣдомству артиллерійскому: клас. оруж. маст. 1-й погр. С.-Петербургск. Имп. Александра III бриг. отдѣл. корп. погр. стражи, кол. секр. **Имшевъ** —

неукій—л.-гв. въ З-й стр. Его Вел. п., клас. оруж. маст.; фельд. С.-Петербургск. стол. пол., губ. секр. **Крылосовъ** — въ Петербургск. арт. складъ, арт. чин.; по вѣдомству военно-санитарному: сост. въ санит. ополч. по Тифлисск. губ., сельскій вр. Адигенск. сельской лечеб. Ахалцыхск. уѣз., лек. **Мишевелидзе** (Григорій)—во 2-й Кавказск. желѣзнодор. бат., млад. вр.; по казачьимъ войскамъ: бухг., 2-го разр., Карск. казн., губ. секр. **Кизенко**—въ 1-й Запорожск. Имп. Екатерины Великой п. Кубанск. каз. в., дѣлопроиз. по хоз. части.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ запасъ чиновниковъ военно-санитарного вѣдомства: по вѣдомству военно-санитарному: млад. вр. 139-го пѣх. Моршанска. п., лек. **Шуваловъ** — по Московск. уѣз.; испр. долж. Темниковск. уѣзд. вр., лекарь **Вѣсковъ** (Владиміръ) — по Темниковск. уѣз.; вольнопракт. лек.: **Аксентянцъ** (Давидъ) и **Бѣлобородовъ** (Леонтій), оба—по Московск. уѣз., **Гринбергъ** (Гиршъ)—по Пружанск. уѣз., **Губерманъ** (Лейба) по Ялтинск. уѣз., **Кустовъ** (Александъръ)—по Бѣжецк. уѣз., **Оносовскій** (Павелъ) — по Рыбинск. уѣз., **Тарджиманянцъ** (Александъръ) и **Модель** (Аврумъ), оба—по Петербургск. уѣз., **Фрайманъ** (Соломонъ)—по Бахмутск. уѣз., **Эльперинъ** (Шмуйло)—по Минск. уѣз. и **Янзенъ** (Гарри)—по Юрьевск. уѣз., Лиѳляндск. губ.; по запасу арміи: сост. въ зап. арм.: лек. **Принакъ** (Іосифъ)—по Житомирск. уѣз. и пров. **Штраусъ** (Арнольдъ)—по Московск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: по казачьимъ войскамъ: обл. в. Донск. предв. двор. камеръюнкеръ Двора Его Имп. Вел., стат. сов. **Леоновъ** (Александъръ) — по прош., отъ зан. долж., съ остав. въ прид. званіи; отъ службы, за болѣзни: по вѣдомству интенданскому: дѣлопроиз. упр. корп. инт. 19-го арм. корп., кол. сов. **Синиковскій** — съ нагр. чин. стат. сов., съ мунд. и пенс.; по прошенію: по вѣдомству военно-санитарному: конс. Киевск. воен. госп., стат. сов. **Трофимовъ** — съ мунд. съ пенс. и съ зач. въ сан. ополч., по Киевск. губ.; див. вр. 7-й кав. див. стат. сов. **Воскресенскій** — съ мунд. и пенс.; млад. вр. упр. 1-го воен. отд. Сибирск. каз. в., надв. сов. **Федоровъ**; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 896, пун, I: клас. фельд. 7-го грен. Самогитск. п., кол. секр. **Тонъ**—съ нагр. чин. тит. сов. и съ пенс., съ 15 дек. 1911 г.; по запасу арміи: изъ запаса: на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 762 и примѣч.: сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по Петербургск. уѣз.: стат. сов. **Виноградовъ** и **Бродовичъ**, кол. сов. **Гагенъ-Торнъ**, надв. сов. **Чириковъ** и лек. **Александровъ** (Александъръ), всѣ пять—съ зач. въ сан. ополч., по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по уѣз.: Славяносербск., лек. **Кечедэси** (Дмитрій)—по Екатеринославск. губ., Буйск., лек. **Ратъковъ** (Василій) — по Костромск. губ., Московск.: кол. сов. **Зыковъ** и **Лисицынъ**, надв. сов. **Мамоновъ**, всѣ трое—по Московск. губ. и Омск., кол. сов. **Керстенъ**—по Акмолинск. обл.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 762 и примѣч., съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по уѣз.: Петербургск.: кол. сов. **Олейниковъ**, надв. сов. **Шлатеръ**, кол. асес. **Дмитріевъ**, докт. мед. **Сольцъ** и лек. **Левинъ**, онъ же Эйдельманъ (Шевель), всѣ пять—по Петербургск. губ. и Московск. лек. **Гранъ** (Моисей)—по Московск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по Киевск. уѣз., лек. **баронъ Майдель** (Отто); на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по уѣз.: Сарапульск., кол. сов. **Гириковичъ**—по Вятск. губ., Рижск., докт. медиц. **Мандельштамъ**—по Лиѳляндск. губ., Московск., лек.: **Сальмоновичъ** (Давидъ) и **Соколовъ** (Владиміръ), оба — по Московск. губ., Евшаторійск., пров. **Рофе** (Абраамъ) и Ялтинск., кол. рег. **Мѣховъ**, оба—по Таврическ. губ., Корчевск., лек. **Макаровъ** (Михаиль) — по Тверск. губ., Херсонск., кол. сов. **Шаадъ**—по Херсонск. губ., Мологск., тит. сов. **Блатовъ**—по Ярославск. губ. и Петербургск., кол. рег. **Зиминъ** — по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. чин. инт. вѣд. и на уч. по Приморск. обл., надв. сов. **Соловьевъ**.

ПО ПРИГОВОРУ Казанскаго военно-окружного суда: чин. для пор. окруж. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., надв. сов. **Владимірова** по обв. въ преступ., предусм. 218 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, 373, 377 и 378 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. изд. 1885 г. опред. счит. по суду оправд.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени—старш. вр. Нарынск.
мѣст. лаз., кол. сов. Сергею Савельеву.*

*Св. Анны 3-й степени—дѣлопроиз. упр. Лабинск. уѣзд. воин. нач., кол. секр.
Ивану Конкину; казн. 30-го Сибирск. стр. п., губ. секр. Фотію Горбаневу.*

*Св. Станислава 2-й степени—старш. дѣлопроиз. окр. воен.-сан. упр. Киевск.
воен. окр., кол. асес. Михаилу Промыничу.*

*Св. Станислава 3-й степени — упр. див. инт. 7-й Сибирск. стр. див., надв.
сов. Николаю Тищенко; завѣд. хоз. Люблинск. мѣст. лаз., тит. сов. Алексѣю
Сидорову; арт. чин. 3-го Сибирск. морт. арт. див., кол. секр. Ивану Ракит-
скому; губ. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части Сибирск. стр. полк.: 20-го — Ивану
Доброшинскому и 28-го — Якову Астафьеву; клас. техн. маст. 1-го Сибирск.
тяж. арт. див., Александру Пушкиреву; дѣлопроиз. упр. Тифлисск. уѣзд. воин.
нач., Василію Трунову; завѣд. оруж. 207-го пѣх. Новобаязетск. п., Николаю
Тарасову.*

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: умерши: казн. л.-гв. З-го стр. Его
Вел. п., надв. сов. Макаровъ; старш. вр. 18-го гус. Нѣжинск. п., стат. сов.
Звягинцевъ; комис. Ивангородск. воен. госп., кол. асес. Воскобойниковъ (Але-
ксандръ); сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по Измаильск. уѣз., лек.
Элисонъ (Людвигъ); безъстѣно-отсутствующій: быв. смотр. Одесско-Кременчугск.
продов. маг., кол. асес. Златоверховниковъ.

Марта 1-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Въ ознаменование особаго Монаршаго благоволенія за вѣрность и предан-
ность Престолу и Отечеству 5-й батареи Кавказской грекадерской Великаго Князя
Михаила Николаевича артиллерійской бригады, 4-й и 5-й батарей 12-й артил-
лерійской бригады, 5-й батареи 17-й артиллерійской бригады, 5-й батареи 18-й
артиллерійской бригады, 3-й, 13-й, 14-й и 19-й конно-артиллерійскихъ батарей,
которымъ исполнилось нынѣ сто лѣть со времени ихъ учрежденія, Государь
ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше жалуетъ симъ батареямъ серебряныя трубы съ
юбилейными лентами и надписями:

На георгіевскихъ юбилейныхъ трубахъ:

5-й бат. Кавказск. грек. арт. бриг. „1812—1912“ и „За подв. горн. взвода
10 окт. и 3 ноября 1840 г. и подв. легк. див. при осадѣ Салты 14 сент. 1847 г.,
за отличія въ сраж.: при Кюрукъ-Дара, 24 іюля 1854 г., подъ Карсомъ 17 сент.
1855 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.“.

4-й бат. 12-й артил. бриг.: „1812—1912“ и „За 7, 14 и 30 ноября 1877 г.“.

5-й бат. 12-й артил. бриг.: „1812—1912“ и „За 7, 14 и 30 ноября 1877 г.“.

5-й бат. 17-й артил. бриг.: „1812—1912“ и „За Базарджикъ 14 янв. 1878 г.“.

14-й кон.-артил. бат.: „1812—1912“ и За дѣло при Каларашъ 20 фев. 1854 г.“.

На юбилейныхъ трубахъ:

5-й бат. 18-й артил. бриг., 3-й и 13-й кон.-артил. бат.: „1812—1912“.

19-й кон.-артил. бат.: „1812—1912“ и „За войну съ Турціею 1828 и 1829 гг.
и за усмир. Венгрии въ 1849 году“.

Каждому изъ строевыхъ и нестроевыхъ нижн. чин. означ. част. въ Высоч.
жалуется при этомъ по рублю.

ПРОИЗВОДИТСЯ: за выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 193-го пѣх. Свіяжск.
п. пдпрч. Сорокинъ — въ прч., со старш. съ 14 іюня 1911 г. и съ зач. въ зап.
арм. пѣх., по Петербургск. уѣз.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по артиллериї: Новогеоргіевск. крѣп. арт. прч.

Александровъ (Николай)—въ тит. сов., съ пер. въ Луганск. патр. зав., арт. чин..

НАЗНАЧАЕТСЯ: по генеральному штабу: воен. агентъ во Франціи ген.-м.
графъ Ностицъ—нач. шт. гвард. корп.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по казачьимъ войскамъ: отст. войск. стар.
Галдинъ (Иванъ)—съ зач. въ комп. Донск. каз. полк., преж. чин. ес.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалерії: 16-го гус. Иркутск. п. пдплкви. Спокойскій-
Францевичъ—въ 14-й улан. Ямбугск. п.; по пѣхотѣ: 81-го пѣх. Ашеронск. п.
кап. Есиповъ (Владимиръ)—въ 24-й Сибирск. стр. п.; 24-го Сибирск. стр. п. кап.
Фрейгангъ—въ 81-й пѣх. Ашеронск. п.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по кавалерії: числ. по гвард. кав., Свиты Его
Вел. ген.-м. Фельдманъ—для леч. бол., внутри Имп. и за гран. на четыре мѣс.;

отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: л.-гв. 1-го Стрѣлк. Его Вел. п. пдпрч. **Вороновъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2) 846: съ зачисленіемъ въ пѣщее ополченіе: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Ялтинск. уѣз., шт.-кап. **Мышковскій**—по Таврическ. губ.; припращ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Одесск., **Никитинъ**—по Херсонск. губ., Ахтырск., **Бѣлецкій**—по Харьковск. губ. и Новоузенск., **Кенгинскій**—по Самарск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ: опред. приг. Туркестанск. воен.-окр. суда кап. 1-го Туркестанск. стр. арт. див. **Шорохову** (Михаилу) нак., объяв. въ Высоч. прик. 31 янв. 1912 г., зам. заключ. въ крѣп. на восемь мѣс. съ огран. нѣк. правъ и преим. по служ. (25 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3) и съ зам. этого закл. въ случаѣ надобности по прав. 58 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 года Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 3-й степени—плкви.: ген. шт. нач. шт. 7-й Сибирск. стр. див., Виктору **Попову**; ком. 1-го див. 4-й Сибирск. стр. арт. бриг., Михаилу **Палкину**.

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 4-й степени—пдплкви.: Сибирск. стр. полк.: 14-го—Степану **Мацiovичу** и 27-го—Ивану **Серебренникову**; 14-го Туркестанск. стр. п., Степану **Коваленко**; ком. 1-й бат. 2-го Сибирск. морт. арт. див., Владиміру **Великанову**.

Св. Анны 2-й степени—плкви.: ген. шт., нач. шт., 8-й Сибирск. стр. див., Стефану **Довгирду**; ком. Сибирск. стр. полк.: 17-го—Геннадію **Менде** и 28-го—Константина **Яковлеву**; пдплкви.: Сибирск. стр. полк.: 16-го—Юліану **Домо-славскому**, 27-го—Давиду **Баратову** и 28-го—Александру **Рчеуллову**; кап.: Сибирск. стр. полк.: 14-го—Степану **Грозину**, 17-го—Сергѣю **Чернову** и Александру **Галузинскому**, 28-го—Павлу **Любимову**, 31-го—Евгенію **Череднику** и 32-го—Павлу **Коссовичу**.

Св. Анны 3-й степени—кап.: ген. шт., об.-оф. для поруч. при шт. 2-го Сибирск. арм. корп., Борису **Бартошевичу**; Сибирск. стр. полк.: 13-го: Вильгельму **Редеру** и Евгенію **Звенигородскому**; 15-го: Александру **Афанасьеву** и Ивану **Исаеву**; 18-го: Ефиму **Шестакову**, Александру **Шипицыну** и Спиридону **Фоллендорфу**, нынѣ увол. отъ служ. по домаш. обст.; 20-го, Александру **Адо**; 25-го: Дмитрію **Яковлеву** и Василію **Колосову**; 26-го: Владиславу **Бейнару**, Дмитрію **Дмитріеву**, Александру **Колесникову** и Михаилу **Яншину**, 27-го, Сергѣю **фонъ-Дитмару**; 28-го: Дмитрію **Цѣхановичу** и Георгію **Чаленко**; 29-го, Андрею **Федорову**; 30-го, Кирилу **Казаку**; 31-го: Федору **Маковецкому** и Сергѣю **Лыжину**; 1-го Сибирск. желѣзнодор. бат., Егору **Головину**; шт.-кап.: Сибирск. стр. полк.: 14-го, Адаму **Невяровскому**; 15-го, Станиславу **Бушинскому**; 16-го, Василію **Евреинову**; 20-го, Прокопію **Васильеву**; 25-го: Владиміру **Плевако** и Пантелеїмону **Архангельскому**; 26-го: Александру **Мартыну** и Анатолію **Воробьеву**; 27-го, Константину **Воротникову**; 28-го: Владиміру **Подгорецкому**, Василію **Фоменко** и Арсенію **Поротову**; 29-го: Феоктисту **Шумицкому**, Александру **Хальзеву** и Валентину **Пахомову**; 30-го Аполлону **Щербакову**; 31-го: Василію **Цоколаеву**, Петру **Константинову** и Петру **Павлову**; 32-го: Станиславу **Нагелю** и Александру **Барабашеву**; испр. долж. нач. Бодайбинск. мѣст. ком., Петру **Лепину**; Сибирск. стр. арт. бриг.; 4-й: Борису **Дружинину**, Ишполиту **Лысенко** и Григорію **Иванову** и 7-й, Мартузали-Бекъ-Магомѣдъ-Бекъ-Оглы **Юзуфъ-Ханову**; 1-го Сибирск. тяж. арт. див., Ивану **Абрамову**; прч.: Сибирск. стр. полк.: 16-го—Вячеславу **Кострову**, 26-го—Константину **Троицкому** и Ивану **Закутину** и 32-го — Ивану **Аленину** и Леониду **Колпенскому**.

Св. Станислава 2-й степени—плкви.: ген. шт., шт.-оф. для пор. при шт. 3-го Сибирск. арм. корп., Николаю **Баумгартену**; ком. 16-го Сибирск. стр. п., Николаю **Попову**; 29-го Сибирск. стр. п., Павлу **Мартынову**; пдплкви.: Сибирск. стр. полк.: 26-го — Герасиму **Романову** и 32-го — Евгенію **Ростовцеву**; ком. бат. Сибирск. стр. арт. бриг.; 8-й, 4-й — Василію **Листову** и 6-й, 7-й—Ивану **Штедингу**; 8-й Сибирск. стр. арт. бриг., Николаю **Сулковскому**; 3-го Сибирск. морт. арт. див., Николаю **Бѣляевскому**; кап.: Сибирск. стр. полк.: 13-го, Николаю **Аргеландеру**; 14-го, Ивану **Кулябко**; 15-го: Петру **Погирскому** и Станиславу **Модзолевскому**; 16-го: Елеазару **Кончаловскому** и Евгенію **Мартиновичу**; 17-го, Петру **Прозорову**; 19-го: Александру **Остапенко**, Петру **Рогальскому**

и Андрею **Яничису**; 20-го: Ивану **Басову** и Петру **Умыруко-Запольскому**; 25-го, Петру **Проневичу**; 29-го, Михаилу **Подгорному**; 30-го, Дмитрию **Богуславскому**; Верхнеудинск. дисцип. бат., Григорию **Захарченко**; Сибирск. стр. арт. бриг.: 4-й — Шумаху **Натырбову**; 7-й — Михаилу **Тимашеву** и 8-й — Корнилю **Зозулину**; 1-го Сибирск. железнодор. бат., Николаю **Гроссевичу**; Якутск. мѣст. ком. шт.-кап. Николаю **Воротаеву**.

Св. Станислава 3-й степени—кап.: ген. шт.: стар. адъют. шт. Сибирск. стр. див.: 4-й—Владимиру **Бѣлогорцеву** и 5-й—Александру **Даниленко**; об.-оф. для пор. при шт. 3-го Сибирск. арм. корп., Дмитрию **Бетхеру**; Сибирск. стр. полк.: 27-го—Владимиру **Улазовскому** и 29-го—Константина **Блохину**; шт.-кап. Сибирск. стр. полк.: 13-го—Николаю **Завадинскому**, 25-го—Дмитрию **Данишевскому**, 26-го—Василию **Шагову**, 27-го—Данилу **Крючкову** и Сергею **Симоненко** и 32-го — Алексѣю **Пугачеву**; 8-й Сибирск. стр. арт. бриг., Святославу **Еськову**; проч.: 83-го пѣх. Самурск. п., Александру **Магалову**; Сибирск. стр. полк.: 13-го—Александру **Темюхину**, 14-го—Геннадію **Антонову**, 15-го—Николаю **Потапову** и Сергею **Сушкину**, 18-го: Антону **Безсонову** и Александру **Коновалову**, 19-го — Александру **Шереметову**, 26-го: Георгію **Иванову** и Ивану **Бунеру**, 28-го — Александру **Горячко**, 29-го—Александру **Томилину**; 30-го: Евгенію **Долецкому**, Діомиду **Осипову** и Федору **Хардину**, 31-го—Петру **Нестерову** и 32-го—Михаилу **Кандалинцеву**; Сибирск. стр. арт. бриг.: 4-й—Михаилу **Юдину-Бѣльскому**, 5-й—Алексѣю **Лубянко**, 7-й: Павлу **Падчину**, Людвигу **Юркевичу** и Иннокентію **Пльвневу** и 8-й: Александру **Скитскому**, Николаю **Грейцу** и Александру **Маликову**; 5-го морт. арт. див., Сергею **Тихомирову**; 2-го Сибирск. морт. арт. див. Дмитрию **Колтановскому**; 1-го Сибирск. тяж. арт. див.: Леониду **Никольскому** и Ивану **Гурскому**.

Государь Императоръ объяв. Высоч. благов. ком. 14-го Сибирск. стр. п., плкви. **Роздольскому**, за отлично-усердную службу.

ЛИШАЕТСЯ МУНДИРА: отст. ген.-м. **Ахвердовъ**, увол. Высоч. прик. 28 дек. 1907 г., отъ служ., съ мунд. и пенс.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: проч. пѣх. полк.: 58-го Прагск., **Гулевичъ** и 156-го Елисаветпольск., **Орловъ**.

Марта 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 83-го пѣх. Самурск. п. кап. **Башковъ**—въ шдплкви., съ увол. отъ служ., съ мундир., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Терск. обл.; числ. по арм. пѣх.: Пронск. уѣздн. воин. нач., шдплкви. **Куриловъ**—въ плкви., съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс.; испр. должн. смотр. Ковенск. № 2 продовольств. магаз., шдплкви. **Соколовъ**—въ плкви., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерверкеръ л.-гв. 1-й артил. бриг. **Лачъ**—въ припрѣ зап. легк. артил., по Петербургскому уѣзду.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 169-го пѣх. Ново-Трокск. п. пдпрч. **Карпийчикъ**—въ проч., со старш. съ 14 июня 1911 года; Александровск. мѣстн. ком. проч. **Плотиновъ**—въ шт.-кап., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ 20 окт. 1911 года и съ пенс.; по инженернымъ войскамъ: 20-го сап. бат. проч. **Владимировъ**—въ шт.-кап., со старш. съ 10 авг. 1911 года.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по генеральному штабу: старш. адъют. шт. гв. корп., кап. **Синклеръ**—испр. должн. шт.-оф. для поруч. при шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр.; старш. адъют. шт. 2-й гв. пѣх. див., кап. **Шишкінъ**—старш. адъют. штаба гв. корп.; по инженерному корпусу: сост. въ чистѣ шт.-офицер., положен. по штату въ распоряж. гл. инж. упр., воен. инж., плкви. **Савриковичъ**—испр. должн. ген. для поруч. при гл. инж. управлениі.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: причисл. къ ген. шт., шт.-кап. л.-гв. Грен. п. **Ракитинъ**—въ ген. шт., кап., съ назнач. старш. адъют. шт. 2-й гв. пѣх. див.; пѣх. п.: 7-го Ревельск., шдплкви. **Протопоповъ**—въ 190-й пѣх. Очаковск. полкъ; 10-го Новоингерманландск., проч. **Ефременковъ**—въ Омск. мѣстн. артил. команду; 73-го Крымск., шт.-кап. **Федоровъ**—въ 48-й пѣх. Одесск. п.; 76-го Кубанск., проч. **Сигінъ**—въ 74-й пѣх. Ставропольск. п.; 98-го Юрьевск., пдпрч. **Лебедзъ**—въ 120-й пѣх. Серпуховск. п.; 111-го Донск., шдплкви. **Гудаковскій**—въ 116-й пѣх. Малоярославск. п.; 118-го Шуйск., пдпрч. **Ованесовъ**—въ 105-й пѣх. Оренбургск. п.; 167-го Острожск., шдплкви. **Луцкевичъ**—въ 166-й пѣх. Ровненск. п.; 172-го Лидскаго, пдпрч. **Свиринъ**—въ 20-й пѣх. Галицк. п.; 174-го Роменск., пдпрч. **Бѣль**.

дюгинъ—во 2-й Финляндск. стр. п.; 176-го Переволоченск. пдпрч. **Литвиновъ**—въ 174-й пѣх. Роменск. п.; 182-го Гроховск., пдпрч. **Лесневскій**—въ 102-й пѣх. Вятск. п.; 186-го Асландузск., пдпкви. **Наркевичъ**—въ 40-й Сибирск. стр. п.; 188-го Карск., прч. **Магомедовъ**—въ 205-й пѣх. Шемахинск. п.; 189-го Измаильскаго, пдпрч. **Пушкиревъ**—въ 136-й пѣх. Таганрогск. п.; 207-го Новобаязетск., пдпрч. **Хариновъ**—въ 38-ю артил. бриг.; Стрѣлк. п.: 20-го Сибирск., прч. **Обольсинъ**—въ 77-й пѣх. Тенгинск. п.; 44-го Сибирск., шт.-кап. **Медянинъ**—въ 135-й пѣх. Керчь-Еникальск. п.; 6-го Туркестанск., прч. **Пузраковъ**—въ 5-й Туркестанск. стр. п.; по артиллерии: артил. бриг.: 3-й грен., прч. **Генерозовъ**—въ 6-ю Сибирск. стр. артил. бриг.; 4-й, шт.-кап. **Выскребенцевъ**—въ 5-й Сибирск. мортирн. артил. дивиз.; 47-й шт.-кап. **Гнидинъ**—въ Читинск. артил. скл., съ зач. по полев. легк. артил.: по инженернымъ войскамъ: грен. сап. бат., воен. инж., кап. **Хмельниковъ**—въ инж. корп., съ назнач. въ распоряж. нач. инж. Иркутск. воен. окр.; 1-го Сибирск. понтон. бат. кап. **Байеръ**—во 2-й понтон. баталіонъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Макарьевск. у., шт.-ротм. **Захарыинъ**—съ зач. въ кон. ополч. по Костромск. губ.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у. прч. **Биманъ**—шт.-кап., съ зач. въ пѣш. ополч., по Бессарабск. губ.; сост. въ зап. желѣзнодор. войскъ и на уч. по Харьковск. у., прч. **Кедровскій**—шт.-кап., съ зач. въ сап. ополч., по Харьковск. губерніи.

ПО ПРИГОВОРУ Московскою военно-окружною суда: числ. по арм. пѣх.-кап. **Каневскій** за преступл., соверш. имъ въ бытн. испр. должн. Мосальскаго уѣздн. воин. нач. и предусм. 141, 147, 1 ч. 104 и 2 ч. 185 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 и 1 ч. 417 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ. присужденъ къ содерж. на гауптвахтѣ на три мѣсяца съ огранич. нѣкотор. правъ и преимущ. по службѣ; по обвиненію же въ преступл., предусм. 2 ч. 104 и 145 ст. той же XXII и 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. изд. 1885 г., опредѣл. считать по суду оправданнымъ.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 года Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 3-й степени—плкви.: ген. шт., нач. шт. Севастопольск. крѣп., Захарію **Мдивани**; ком. 15-го стр. п., Владиміру **Вейлю**; числ. по арм. пѣх., Бахмутск. уѣздн. воин. нач., Петру **Михайлому**; ком. 8-го драг. Астраханск. п., Іосифу **Исаилову**.

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 4-й степени—плкви.: ком. п.: 55-го пѣх. Подольск., Николаю **Яновскому**; 16-го стр. Имп. Александра III, Георгію **Вирановскому**; 8-го улан. Вознесенск., Павлу **Радецкому**; 34-й артил. бриг., Николаю **Іванову**; ком. Одесск. морск. бат., Василію **Набокову**; пдплкви.: пѣх. полк.: 51-го Литовск., Николаю **Кучукову**; 52-го Віленск., Алексію **Емелину** и 135-го Керчь-Еникальск., Николаю **Файдышу**; числ. по арм. пѣх., помощ. Одесскаго уѣздн. воин. нач., Александру **Павлову**; ком. 2-й бат. 13-й артил. бриг., Константину **Сербину**; ком. 3-й бат. 4-го стр. артил. дивиз., Ивану **Пантелеймону**.

Св. Анны 2-й степени—плкви.: ген. шт., нач. штаба 8-й кав. див., Георгію **Одноглазкову**; ком. 57-го пѣх. Модлинск. п., Александру **Березовскому**; 58-го пѣх. Прагск. п., Феофилу **Свирскому**; пдплкви.: пѣх. п.: 58-го Прагск., Архилію **Сокальскому**, Сергію **Азараву** и 134-го Феодосійск., Ігнатію **Мильвиду**; числ. по арм. пѣх., помощн. Херсонск. уѣздн. воин. нач., Галактіону **Мизюмскому**; 8-го драг. Астраханск. п., Эммануилу **Хмоловскому**; ком. 6-й бат. 14-й артил. бриг. Михаилу **Зенкову**; кап.: 52-го пѣх. Віленскаго п., Василію **Ишунину**; числ. по арм. пѣх., старш. адъют. упр. нач. Одесск. мѣстн. бриг., Вячеславу **Степуренко**; 49-го пѣх. Брестск. п. шт.-кап. Ивану **Герасимову**.

Св. Анны 3-й степени—пдплкви.: 52-го пѣх. Віленск. п., Ивану **Саламатину**; 15-й арт. бриг., Владиміру **Протопову**; кап.: ген. шт., старш. адъют. шт. 8-й кав. див., Михаилу **Райскому**; пѣх. п.: 49-го Брестск.: Николаю **Матвіеву** и Николаю **Квашину**; 50-го Бѣлостокск., Александру **Канаки**; 51-го Литовск.. Андрею **Ільинскому**; 52-го Віленск., Ивану **Александрову**; 53-го Волынск., Михаилу **Михайлому**; 55-го Цодольск.: Парсеху **Асвадурову**, Александру **Кондули** и Віктору **Моргунову**; 56-го Житомирск., Валентину **Станиславскому**; 57-го Модлинск. Александру **Тетерину** и Семену **Квартировичу**; 59-го Люблинск., Евгенію **Терлецкому**; 133-го Симферопольск.: Эдуарду **Адамскому** и Федору **Ерошову**; 134-го Феодосійск.: Леониду **Каширенинову** и Михаилу **Абрамовичу**; 135-го Керчь-Еникальск.: Станиславу **Калишеку** и Іосифу **Ле-**

вицкому; 136-го Таганрогск.: Евтихію **Петрову** и Георгію **Терзи**; числ. по арм. пѣх.: дѣлоопр. упр. Одесск. уѣзд. воин. нач., Сергѣю **Джелепову** и завѣдыв. див. об. 34-й пѣх. див.—Владиміру **Брешу**; арт. бриг. 13-й Владиміру **Борейши**; 14-й—Казиміру **Подвысоцкому** и Владиміру **Попову**; 8-го морт арт. див. Леониду **Глубовичу-Полонскому**; Очаковск. крѣп. арт., Ивану **Гарткевичу**; Керченск. крѣп. арт. роты, Петру **Зеленскому**; 8-го драг. Астраханск. п., Болеславу **Матыевичу-Мацьевичу**; 8-го гус. Лубенск. п., Казиміру **Борейко-Ходзько**; ротм.: 8-го улан. Вознесенск., Александру **Мадчаваріани**; 8-го гус. Лубенск. п., Валеріану **Чигринцову**; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п., Владиміру **Ильину**; шт.-кап.: пѣх. п.: 50-го Бѣлостокск.: Михайлу **Стржемечному** и Евгенію **Михелису**; 51-го Литовск., Зубеиру **Бей-Али-Мурза-Крымтаеву**; 52-го Виленск., Антонію **Леонову**; 53-го Волынск.. Феодосію **Кожухарю** и Сергѣю **Мертенгрену**; 54-го Минск. Михайлу **Драгомирецкому** и Леониду **Иванову**; 55-го Подольск., Александру **Томпофольскому**; 56-го Житомирск.: Конону **Мацепелюку** и Михайлу **Лосеву**; 57-го Модлинск.: Самуилу **Бабаджану**, Василію **Добровольскому** и Ігнатію **Францевичу**; 58-го Прагск., Ивану **Курепину**; 59-го Люблинск.: Михайлу **Перетятькину** и Петру **Гринько**; 60-го Замосцек.: Александру **Фергарту** и Александру **Зубову**; 134-го Феодосійск., Адаму **Антоновичу**; 136-го Таганрогск., Александру **Черепову**; стр. п.: 14-го: Антону **Красовскому** и Григорію **Веревкину**; 15-го, Петру **Гумь**; 16-го Имп. Александра III: Александру **Егорову** и Павлу **Зубову**; Херсонск. дисцип. бат., Сергѣю **Бережецкому**; арт. бриг.: 13-й—Аполлону **Гриневецкому** и Борису **Гудиму** и 15-й Дмитрію **Халяпину**; 15-й кон.-арт. бат., Алексєю **Парамонову**; Севастопольск. крѣп арт., Александру **Жирковичу**; 54-го пѣх. Минск. п., прч. Валентину **Королькову**.

Св. Станислава 2-ї степени — пдплквн.: пѣх. п.: 51-го Литовск., Михайлу **Трифонову**; 52-го Виленск., Василію **фонъ-Викену**; 55-го Подольск., Владиміру **Ступину** и 59-го Люблинск., Василію **Куликовскому**; ком. 1-й бат. 34-й арт. бриг., Евграфу **Іванову**; кап.: пѣх. п.: 52-го Виленск., Владиміру **Кассерту**; 53-го Волынск., Евгенію **Сушицкому**; 54-го Минск.: Степану **Майткову**, Георгію **Пышненко** и Николаю **Фортуну**; 56-го Житомирск.: Георгію **Шаматову**, Георгію **Силль** и Ільї **Эгизу**; 58-го Прагск.: Александру **Гарковенко** и Ивану **Попандопуло**; 59-го Люблинск., Василію **Щербовичу-Вечору**; 60-го Замосцек.: Николаю **Бѣляеву** и Ільї **Семенову**; 133-го Симферопольск.: Александру **Дукину**, Казиміру **Баторскому** и Василію **Петрову**; 134-го Феодосійск., Корнилю **Шамраевскому**; 135-го Керчъ-Еникольск.: Федору **Пелітенко** и Михайлу **Угнівенко**; 136-го Таганрогск. Владиміру **Григорьеву**; стр. п.: 15-го, Николаю **Васильеву** и 16-го Имп. Александра III, Аркадію **Беленъ-де-Балю**; арт. бриг.: 13-й—Петру **Ружину**, 14-й—Леониду **Лалевичу** и 15-й—Вячеславу **Шереметьеву**; 4-го стр. арт. див., Александру **Добровольскому**; Севастопольск. крѣп. арт.: Николаю **Рыжихъ**, Владиміру **Якубовичу** и Михайлу **Соловову**; ротм.: 8-го гус. Лубенск. п., Целестину **Сморчевскому**; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п., Корнилю **Московенко**; шт.-кап.: пѣх. п.: 51-го Литовск.: Александру **Доронину** и Александру **Сньсареву**; 54-го Минск.: Николаю **Зеленецкому** и Михайлу **Пташинскому**; 56-го Житомирск., Дмитрію **Бѣлову**; 58-го Прагск., Карлу **Станкевичу**; 60-го Замосцек.: Константину **Романову**; Георгію **Семенову**, Іосифу **Погребному** и Ивану **Ръдкобородому** и 136-го Таганрогск., Михайлу **Ружицкому**; стр. п.: 13-го, Георгію **Милеанту**; 14-го, Владиславу **Балогу** и 15-го, Михайлу **Удовиченко**; 15-й арт. бриг., старш. адъют. шт. 8-го арм. корп. Ивану **Грушеву**; 34-й арт. бриг., Федору **Федоркову**.

Св. Станислава 3-ї степени — кап.: ген. шт.: старш. адъют. шт. 13-й пѣх. див., Алексєю **Шостакову**; пом. старш. адъют. шт. Одесск. воен. окр., Іосифу **Жолынскому**; 135-го пѣх. Керчъ-Еникольск. п., Георгію **Лазареву**; шт.-кап.: пѣх. п.: 49-го Брестск., Михайлу **Андрееву**; 50-го Бѣлостокск.: Петру **Королькову**, Николаю **Габрілевскому**, Евтихію **Торговицкому**, Владиміру **Сѣроухову** и Михайлу **Мурзину**; 52-го Виленск., Михайду **Хлопову**; 53-го Волынск.: Владиміру **Мавро** и Федору **Махо**; 55-го Подольск., Ашполинарію **Добровольскому**; 56-го Житомирск., Николаю **Лебедеву**; 57-го Модлинск., Константину **Смокину**; 59-го Люблинск.: Павлу **Іванову** и Александру **Лабудзинскому**; 133-го Симферопольск.: Евгенію **Маевскому** и Вильгельму **Рудницкому**; 134-го Феодосійск.: Павлу **Вострюхину** и Ивану **Бабиченко-Бабичу**; 136-го Таганрогск.: Евгенію **Познякову** и Петру **Черскому**; 15-й арт. бриг., Сергѣю **Творовскому**; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. шт.-ротм.

Григорію **Бакко**; прч.: пѣх. п.: 49-го Брестск.: Владимиру **Сидорову** и Емельяну **Евдокимову**; 51-го Литовск.: Митрофану **Дремину** и Федору **Семенову**; 53-го Сим-Волынск., Петру **Попову**; 57-го Модлинск., Сергѣю **Винцковскому**; 133-го Симферопольск., Антону **Жилину**; 134-го Єеодосійск., Анатолію **Апполинаріеву**; 135-го Керчъ-Еникольск., Александру **Коновалову** и 136-го Таганрогск., Сергѣю **Шапулину**; 13-го стр. п., Анатолію **Лелявскому**; 8-го улан. Вознесенск. п., Маріану **Бурчаку-Абрамовичу**; 34-й арт. бриг., Александру **Богданову**; 7-го морт. арт. див., Дмитрію **Трубникову**; Очаковск. крѣп. арт., Павлу **Синявкову**; 34-й арт. бриг. прпщ. Константину **Александрову**.

Марта 3-го дня, въ Царскомъ Селе.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: ком. 77-го пѣх. Тенгинск. п., плкви. **Эггерть**—въ ген.-м., съ назн. ком. 2-й бриг. 45-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.; по казачьимъ войскамъ: 14-й Донск. каз. бат. ес. **Князевъ**—въ войск. старш., съ назн. ком. 12-й Донск. каз. бат.

За выслугу лѣтъ: по кавалеріи: 17-го улан. Новомиргородск. п. шт.-ротм. **Суражевскій**—въ ротм., со старш., съ 14 мая 1909 г.

Въ сравненіе съ сверстниками, изъ кап. въ пдплкви.: по артиллеріи: 4-го тяж. арт. див., **Орловъ**; Осовецк. крѣп. арт., **Муратовъ**—съ перев. въ 1-й Сибирск. тяж. арт. див.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи: ком. л.-гв. кон.-грен. п. Свиты Его Вел. ген.-м. **Роопъ**—нач. отд. гвард. кав. бриг., ком. л.-гв. Кирасирск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Єеодоровны п., Свиты Его Вел. ген.-м. **Берновъ**—ком. 1-й бриг. 2-й гв. кав. див.—оба—съ оставл. въ Св. Его Вел. и съ зачисл. по гв. кав. и въ списки назв. п.; ком. 2-го л.-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Єеодоровны п., фл.-адъют., плкви. **Араповъ**—ком. л.-гв. Кирасирск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Єеодоровны п., съ оставл. фл.-адъют.; ком. 3-го драг. Новороссійск. п., фл.-адъют., плкви. **князь Долгоруковъ**—ком. л.-гв. кон.-грен. п., съ оставл. фл.-адъют.; числ. по арм. кав., испр. долж. шт.-оф. для поруч. при канц. Финляндск. ген.-губ., ротм. **Луговой**—въ расп. нач. гл. шт.; по пѣхотѣ: 74-го пѣх. Ставропольск. п. кап. **Стемпневскій**—испр. долж. Бѣлозерск. у. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: шт.-офиц. для поруч. при упр. корп. интенд. 2-го арм. корп., пдплкви. **Кайзерманъ**—бриг. интенд. 3-й стр. бриг.; нач. Смоленск. конв. ком. пдплкви. **Зайцевъ**—нач. Варш. конв. ком.; нач. Псковск. конв. ком. кап. **Жуковъ**—испр. долж. нач. Смоленск. конв. ком.; по казачьимъ войскамъ: ком. 12-й Донск. каз. бат. войск. старш. **Антоновъ**—ком. 1-й Донск. каз. бат.; сост. по Донск. каз. в., столонач. канц. войск. наказн. атам. в. Донск., войск. старш. **Дементьевъ** (Єеоктистъ) — испр. долж. нач. отд., совѣтн. обл. правл. в. Донск.; по генеральному штабу: старш. адъют. шт. 13-го арм. корп. кап. **Прокоповичъ**—испр. долж. шт.-оф. для поруч. при шт. 10-го арм. корп.; старш. адъют. шт. 7-й пѣх. див., кап. **Слизниковъ**—пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 6-го пѣх. Либавск. п. пдпрч. **Умановъ**—въ вѣд. мин. внутр. дѣль, съ зачисл. по арм. пѣх.; по артиллеріи: 36-й арт. бриг. кап. **Арчаковъ**—въ 7-ю арт. бриг.; по генеральному штабу: пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., кап. **Петинъ**—въ гл. упр. ген. шт.

ОТЧИСЛЯЮТСЯ: на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 551: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: Слободск. у. воин. нач., пдплкви. **Суринъ** и испр. долж. Кунгурск. у. воин. нач., кап. **Чулковъ**, оба—отъ наст. долж.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по казачьимъ войскамъ: сост. по Сибирск. каз. в. и числ. по гв. кав., степн. ген.-губ., ком. войск. Омск. в. окр. и войск. наказн. атам. Сибирск. каз. в., ген.-отъ-кав. **Шмитъ**; сост по Оренбургск. каз. в., Оренбургск. губ. и наказ. атам. Оренбургск. каз. в., ген.-лейт. **Сухомлиновъ**—оба—въ списки л.-гв. сводно-каз. п.; по артиллеріи: ком. З-го див. 12-й арт. бриг., плкви. **Шлегель**—въ списки 1-й бат. 31-й арт. бриг., на основ. С. В. П. 1869 г. VIII (по прод. 1907 г.) 136, примѣч.; по пѣхотѣ: 52-го пѣх. Виленск. п. прч. **Кесаревъ**—въ зап. арм. пѣх., по Єеодосійск. у.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Читинск. п. Забайкальск. каз. в. ес. **Васильевъ** (Гавріилъ)—въ зап. по тому же в.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., чл. госуд. сов., сенат., Киевск., Подольск. и Волынск. ген.-губ., ген.-адъют., ген.-отъ-кав., **Треповъ**,—внутри импер. и за гран. на 2 мѣс.; отъ службы, по пѣхотѣ: по возрастному цензу: 69-го пѣх. Рязанск. п. пдплкви. **Федотовъ**—плкви., съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: 143-го пѣх. Дорогобужск. п.: прч. **Астафьевъ** и

прч. **Цивинский**; по артиллерию: 4-го тяж. арт. див. плквн. **Фальевъ**—съ мунд., съ пенс. и съ зачисл. въ арт. ополч. по Киевск. губ.; по казачьимъ войскамъ: ком. 1-й Донск. каз. бат., войск. старш. **Наслѣдышевъ** (Левъ) — плквн., съ мунд. и пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845, по запасу арміи: сост. въ зап. гв. пѣх. и на уч. по Вятск. у., пдпрч. **Томилинъ** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Вятск. губ.; сост. на уч. по Юрьевск. у., припращ. зап. легк. арт. **Хомичъ** — съ зачисл. въ арт. ополч., по Лифляндск. губ.; сост. на уч. по Могилевск. у., припращ. зап. инж. в. **Довгирдъ** — съ зачисл. въ сап. ополч., по Могилевск. губ.

ИСКЛЮЧЕННЫЙ ИЗЪ СПИСКОВЪ Высоч. прик. 5 ноября 1910 г. прч. 16-го улан. Новоархангельск. п. **Дворжицкий**—зач. въ тотъ же п.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по гвард. кав., адъют. Московск. ген.-губ., ротм. **Каховский**; пдпрч. пѣх. полк.: 13-го Бѣлозерск., **Туркетти** и 33-го Елецк., **Авдьевъ**; 29-го Сибирск. стр. п. прч. **Спиридовъ**.

Марта 4-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., нач. Минск. мѣст. бриг., ген.-м. **Арпащевъ**—въ ген.-лейт., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв. 4-й Сибирск. стр. арт. бриг. **Костеринъ**—въ припращ. зап. легк. арт., по Забайкальск. обл.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: Рижск. у. воин. нач., плквн. **Заверняевъ** — въ ген.-м., съ назнач. нач. Минск. мѣст. бриг.; дежур. шт.-оф. упр. нач. Полтавск. мѣст. бриг., пдплквн. **Русиновъ** — въ плквн., со старш. съ 6 дек. 1911 г.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: Кузнецк. мѣст. ком. прч. **Аиповъ**—въ шт.-кап., со старш. съ 31 марта 1911 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., испр. долж. ком. парохода Аму-Дарьинск. флотил., кап. **Костиюшко**—въ наст. долж.; по генеральному штабу: испр. долж. нач. шт. 2-й Сибирск. стр. див., плквн. **Таракановъ** — въ наст. долж.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по генеральному штабу: старш. адъют. шт. Туркестанск. воен. окр., пдплквн. **Стугинъ** — шт.-оф. для поруч. при томъ же шт.; шт.-оф. для поруч. при шт. Туркестанск. в. окр., плквн. **Яковлевъ**—старш. адъют. того же шт.; старш. адъют. шт. 14-й кав. див., кап. **Гребенищиковъ**—пом. старш. адъют. шт. в. гв. и Петербургск. в. окр.; по военно-судебному вѣдомству: пом. воен. прокур. Московск. воен.-окр. суда, плквн. **Хартулари** — воен. слѣд. Московск. воен. окр.; воен. слѣд. Московск. воен. окр., плквн. **Малашинъ** — пом. воен. прокур. Московск. воен.-окр. суда.

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по кавалеріи: отст. сотн. **Скоритовскій**—въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, прежн. чин. хорунж., съ переим. въ корн. и съ зачисл. по арм. кав.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 3-го гус. Елисаветградск. п. прч. **Соколовскій**—въ гв. зап. кав. п.; 20-го драг. Финляндск. п. пдплквн. **Чигиринъ**—въ 12-й улан. Бѣлгородск. п.; по пѣхотѣ: 1-го л.-грен. Екатеринославск. Имп. Александра II п. шт.-кап. **Ивановъ** (Дмитрій)—въ 12-й Сибирск. стр. п.; пѣх. п.: 11-го Псковск., прч. **Ренардсонъ** — въ 28-й пѣх. Полоцк. п.; 18-го Вологодск., пдпрч. **Крамаревъ**—въ 37-й пѣх. Екатеринбургск. п.; 28-го Полоцк., прч. **Щербаковъ**—въ 11-й пѣх. Псковск. п.; 112-го Уральск., пдпрч. **Плавскій**—въ 170-й пѣх. Молодечненск. п.; 113-го Старорусск., пдплквн. **Скворцовъ**—въ 167-й пѣх. Острожск. п.; 167-го Острожск., пдплквн. **Мошковъ**—въ 113-й пѣх. Старорусск. п.; 21-го Сибирск. стр. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. шт.-кап. **Загородній**—въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; по артиллерию: 5-го Туркестанск. стр. арт. див. прч. **Стоянкинъ**—въ 9-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 1-го сап. бат. пдпрч. **Вейхманъ**—въ 22-й сап. бат.; по военно-учебному вѣдомству: офиц.-воспит. Воронежск. кад. корп., пдплквн. **Языковъ**—въ 26-й пѣх. Могилевск. п.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: 11-го gren. Фанагорійск. п. пдпрч. **Холодный**—въ зап. арм. пѣх., по Московск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г; по военно-учебному вѣдомству: директ. Ярославск. кад. корп., ген.-м. **Рафаловичъ**—по пол. легк. арт., съ оставл. въ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пъхотѣ: стр. п.: 22-го Туркестанск., кап. **Тышко**; 44-го Сибирск., пдпрч. **Мозеръ**; по запасу арміи: изъ запаса, на основаниї С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Балтск. у., шт.-ротм. **Быковъ** — съ зач. въ кон. ополч. по Подольск. губ.; сост. на уч. по Елисаветпольск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Кеперниковъ** — съ зач. въ пѣш. ополч. по Елисаветпольск. губ.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 года Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 3-й степени — ком. 1-й бриг. 12-й кав. див., ген.-м. Николаю **Бенуа**; плкви.: ген. шт., нач. шт. 33-й пѣх. див., Михаилу **Мельгунову**; ком. пѣх. п.: 42-го Якутск., Борису **Гольце**; 73-го Крымск., Владиміру **Карлстедту**; 128-го Старооскольск., Антону **Товянскому**; ком. 12-го улан. Бѣлгородск. п. Владиславу **Франковскому**; ком. див. арт. бриг.: 2-го, 12-й — Евграфу **Рыбальченко** и 2-го, 33-й — Михаилу **Зайковскому**.

Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 4-й степени — плкви.: ком. 75-го пѣх. Севастопольск. п., Христо **Койчеву**; 19-го пѣх. Костромского п., Тимофею **Волошину-Петраченко**; Житомирск. уѣздн. воин. нач., Николаю **Яблонскому**; 10-го гус. Ингерманландск. п., Василію **Рильникову**; ком. 1-го дивиз. 33-й артил. бриг., Федору **Горьлову**; пдплкви.: бывш. Лубенск. уѣздн. воин. нач., нынѣ увол. отъ службы съ произв. въ плкви., Николаю **де-Лихтерусъ-Вахштейнскому**; ком. бат. артил. бриг.: 6-й, 5-й — Константину **Кольчигину**, 4-й, 11-й — Титу **Бенескулу**, 2-й, 32-й — Роману **Вансовскому**, 3-й, 44-й — Спиридону **Гангеблову**; ком. 1-й бат. 3-го стр. артил. дивиз., Андрею **Рудольфу**.

Св. Аины 2-й степени — плкви.: ген. шт.: нач. шт. див.: 9-й пѣх. — Михаилу **Уварову**, кав.: 7-й — Дмитрю **Приходкину**, 10-й — Александру **Черячукину** и 12-й — Сергею **Кулжинскому**; нач. шт. Киевск. крѣпости-скл., Ивану **Жигулину**; ком. 48-го пѣх. Одесск. п., Константину **Флеммингу**; ком. 5-го запасн. кав. п., Евгенію **Бржозовскому**; пѣх. п.: 166-го Ровненск. — Александру **Радовскому** и 173-го Каменецк. — Митрофану **Савичу**; 42-го Сибирскаго стр. п., Александру **Поздняковскому**; уѣздн. воин. нач.: Сквицк. — Александру **Спиннену** и Роменск. — Федору **Лидову**; 11-го драг. Рижск. п., Николаю **Мазурову**; ком. 2-го дивиз. 9-й артил. бриг., Льву **Богаевскому**; пдплкви.: ген. шт., прикомандированному къ Елисаветградск. кав. учили., для преподав. воен. наукъ, Сергею **Прохорову**; пѣх. п.: 5-го Калужск., Ивану **Эгершдорфу**; 18-го Вологодскаго, Григорію **Пирадову**; 20-го Галицк., Валентину **Колокольцеву**; 123-го Козловск., Николаю **Джентьеву**; 125-го Курск., Александру **Любанскому**; 128-го Старооскольскаго, Василію **Шмелеву**; 130-го Херсонскаго, Нилю **Глухареву**; 131-го Тираспольск., Сильвестру **Жуковскому**; 132-го Бендерскаго, Александру **Приходко**; 174-го Роменск., Владиміру **Скалицкому**; 175-го Батурииск., Сергею **Мокроплю**; 176-го Переяловченск., Владиміру **Магденко**; Путівльск. уѣздн. воин. нач., Федору **Войцеховскому**; кап.: пѣх. п.: 33-го Елецк., Николаю **Самсонову**; 35-го Брянск., Александру **Карташеву**; 36-го Орловск.: Алексѣю **Петрову** и Владиміру **Маевскому**; 43-го Охотскаго, Константину **Моторнову**; 122-го Тамбовск., нынѣ увол. отъ служ. съ произв. въ пдплкви., Василію **Бропотову**; 130-го Херсонск., Петру **Булкину**; 167-го Острожск., Владиміру **Богданову**; артил. бриг.: 12-й — Борису **Титову** и 19-й — Евгенію **Островскому**; числ. по полев. легк. артил., Кіевскаго артил. скл., Александру **Замятнину**; шт.-кап.: пѣх. п.: 35-го Брянск., Северину **Дорожинскому**; 121-го Пензенскаго, Митрофану **Паладьеву**; 122-го Тамбовск.: Андрею **Морозу**, Михаилу **Сорокину**, Дмитрю **Грушеву** и Леониду **Соколову**; 124-го Воронежск., Федору **Васильеву**; 127-го Путівльск., Ивану **Бартошинскому**; артил. бриг.: 9-й — Сергею **Терпиловскому**, 31-й — Анатолію **Чайковскому** и Николаю **Волчанскому**.

Св. Аины 3-й степени — пдплкви.: пѣх. полк.: 19-го Костромскаго, Николаю **Морозу**; 45-го Азовскаго, Николаю **Вяземцову**; 126-го Рыльскаго, Николаю **Пустарнакову**; 127-го Путівльскаго: Александру **Криницкому** и Єеодосію **Меленевскому**; 130-го Херсонскаго, Николаю **Горновскому**; 176-го Переяловченскаго, Іосифу **Пожарскому**; уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ: Валковскому — Александру **Московину** и Замостскому — Порфирию **Костырко**; артил. лерійскихъ бригадъ: 19-й — Стефану **Соболеву** и 32-й — Николаю **Генбачеву**; кап.: ген. шт., іспр. долж. шт.-оф. для пор. при шт. Віленск. воен. окр.—Николаю **Семенову** и старш. адъют. шт. 19-й пѣх. див. — Льву **Мелихову**; пѣх. полк.: 17-го Архангелогородск.: Владиміру **Омельяновичу** и Степану **Крачковскому**;

19-го Костромск.: Михаилу **Шумакову**, Николаю **Гологанову**, Вацлаву **Мацикевичу** и Алексею **Борткевичу**; 20-го Галицк.: Семену **Гольдгарду**, Леониду **Шумакову**, Сергею **Калужникову** и Ивану **Горячковскому**; 33-го Елецк., Владимиру **Боровикову**; 34-го Сѣвск., Дмитрию **Хилецкому**; 35-го Брянск., Григорію **Комашко**; 42-го Якутск.: Владиміру **Леонову** и Евграфу **Скорятину**; 45-го Азовск.: Николаю **Щербакову** и Павлу **Тарапанову**; 46-го Днѣпровск., Антону **Ковалъскому**; 47-го Українск.: Марку **Земенскому**, Федоту **Носкову**, Владиміру **Суворову** и Александру **Козубскому**; 48-го Одесск., Антону **Романико**; 73-го Крымск., Александру **Галату**; 75-го Севастопольск.: Казиміру **Орловскому**, Василію **Полякову** и Николаю **Кузнецову**; 76-го Кубанск.: Генриху **Лянгє** и Карлу **Нейману**; 121-го Пензенск., Георгію **Степанову**; 123-го Козловск., Брониславу **Сѣльницкому**; 125-го Курск., Дмитрю **Курченко**; 126-го Рыльск., Николаю **Лигензевичу**; 127-го Путівльск., Владиміру **Терлецкому**; 128-го Старооскольск., Александру **Воронцову** и Ивану **Ланишину**; 129-го Бессарабск. Михаилу **Балашеву** и Льву **Радковскому**; 130-го Херсонск.: Константину **Фогелю**, Владиміру **Кудленко**, Сергію **Журахову** и Гаврілу **Браткову**; 131-го Тираспольск.: Віктору **Нацу-Помарнацкому**, Алексею **Бѣлецкому**, Николаю **Ефремову** и Константину **Шітровскому**; 132-го Бендерск.: Александру **Несходовскому**, Николаю **Кучинскому** и Алексею **Тимченко-Островерхову**; 166-го Ровненского Андрею **Поливодъ**; 167-го Острожск., Вадиму **Тризни**; 173-го Каменецк.: Эдуарду **фонъ-деръ-Остенъ-Сакену** и Михаилу **Каренъковскому**; 176-го Переволоченск., Григорію **Мартиновскому**; числ. по арм. пѣх.: стар. адъют. упр. нач. Харьковск. мѣст. бриг., Евгенію **Сухину**; іспр. долж. казн. окруж. інт. упр. Кавказск. воен. окр., Сергію **Случанскому**; арт. бриг.: 5-й—Тадеушу **Ястржембскому**, 19-й—Александру **Четкову**, 32-й—Петру **Островскому**, 33-й—Сергію **Логинову**, 42-й—Николаю **Александрову** и 44-й — Віктору **Опокову** и Николаю **Семенову**; 3-го стр. арт. див., Павлу **Здоренко**; ротм.: драг. полк.: 9-го Казанск. — Ізмаїлу **Шегидевичу**, 11-го Рижск.—Сергію **Лазаревскому** и Александру **Ковалъчевскому**; улан. полк.: 9-го Бугск., Семену **Андрющенко**; 12-го Бѣлгородск.: Гаврілу **Оліевскому** и Николаю **Сциптуржинскому**; 8-го зап. кав. п.: Николаю **Бабенко** и Ивану **Даценко**; шт.-кап.: пѣх. полк.: 17-го Архангелогородск. Павлу **Шевердову**, Анатолію **Крыкову** и Эдмунду **Кочоровскому**; 18-го Вологодск. Петру **Здаевскому** и Всеволоду **Гарталову**; 19-го Костромск.: Алексею **Золденко** и Михаилу **Мордасу-Поповскому**; 20-го Галицк.: Дмитрю **Родину** и Борису **Несходовскому**; 33-го Елецк.: Алексею **Пылеву** и Василію **Новохатскому**; 36-го Орловск.: Александру **Головашенко**, Григорію **Горбаневу** и Францу **Крумину**; 41-го Селенгинск.: Михаилу **Шматовичу** и Ивану **Озерову**; 42-го Якутск., Віктору **Пущенко**; 46-го Днѣпровск., Николаю **Ольховичову**; 47-го Українск., Константину **Педдеру**; 48-го Одесск.: Роберту **Смолинскому** и Николаю **Троицкому**; 73-го Крымск.: Ивану **Руссинову**, Василію **Сухорукихъ**, Дмитрю **Безпалко**, Леонарду **Карлстедту** и Афанасію **Батезату**; 74-го Ставропольск.: Владиміру **Щицчинскому** и Платону **Бажсану**; 76-го Кубанск.: Владиміру **Афончикову**, Владиміру **Афанасьеву**, Николаю **Одінцю** и Гаврілу **Кошелеву**; 121-го Пензенск., Александру **Месхи**; 122-го Тамбовск., Александру **Корейши**; 123-го Козловск.: Алексею **Недригайловой**, Михаилу **Розанову** и Александру **Калишеву**; 124-го Воронежск.: Николаю **Шингареву**, Николаю **Брохоцкому**, Андрею **Негробову** и Сергію **Данилову**; 125-го Курск., Константину **Базилевичу**; 126-го Рыльск., Василію **Рябову** 128-го Старооскольск., Ивану **Лавнику**; 129-го Бессарабск.: Александру **Витковскому**, Владиміру **Деркачеву**, Федору **Перепелиць** и Іннокентію **Тимошенко**; 132-го Бендерск.: Ивану **Выкнишу** и Якову **Шульцу**; 166-го Ровненск.: Григорію **Крамаренко**, Дмитрю **Голосову** и Андрею **Новичевскому**; 168-го Миргородск., Александру **Лучинскому**; 173-го Каменецк.: Михаилу **Шершавицкому**, Владиміру **Торчинскому** и Владиміру **Коко**; 174-го Роменск. Николаю **Мизецкому** и Осипу **Валентукевичу**; 175-го Батуринск.: Льву **Гермашеву** и Віктору **Подобанскому**; 176-го Переволоченск., Іосифу **Сулімовскому**; стр. полк.: 10-го—Георгію **Педаховскому**, 11-го—Федору **Тарчевскому** и 12-го—Владиміру **Синявскому** и Константину **Мелегъ**; 4-го обоз. кадр. бат., Мечиславу **Гановскому**; числ. по арм. пѣх., стар. адъют. упр. нач. Кіївск. мѣст. бриг., Александру **Добржанскому**; арт. бриг.: 19-й — Артуру **Мертенсу**, 32-й—Александру **Васильеву** и 42-й — стар. адъют. шт. 42-й пѣх. див., Сергію **Кириллову**; шт.-ротм.: 11-го улан. Чугуевск. Ея Велич. Гос. Імп.

Марії Феодоровни п., Василію **Александровичу**; 9-го гус. Кіевск. п., Владіміру **Никифорову**; прч.: пѣх. полк.: 76-го Кубанск. — Павлу **Алексєву**, 121-го Пензенск.—Константину **Шеку**, 124-го — Воронежск. — Василію **Грушевому**, 175-го Батурииск. — Владіміру **Абрамовичу**, 4-го обоз. кадр. бат., Василію **Попову**.

Св. Станислава 2-й ступени — пілквн.: пѣх. п.: 173-го Каменецькаго — Петру **Госсе** и 175-го Батурииск.—Івану **Михайлова**; 10-го стр. п., Борису **Мышакову**; Проскуровск. уѣздн. воин. нач., Владіміру **Баранікьеву**; пдпілквн.: пѣх. п.: 1-го Невск., Петру **Кругликова**; 20-го Галицк.: Владіміру **Ільину** и Василію **Варапаеву**; 41-го Селенгинск., Петру **Смирнову**; 43-го Охотскаго Станиславу **Казаковскому**; 44-го Камчатск., Лук'я **Бариловичу**; 165-го Луцкаго: Михаїлу **Шаревскому** и Михаїлу **Кузьмину**, 166-го Ровненск.: Степану **Чеховскому** и Самуїлу **Черномору-Задерновскому**; 168-го Миргородск.: Александру **Флорову**; 9-го стр. п., Михаїлу **Гоняку**; Щигровск. уѣздн. воин. нач., Василію **Тюняеву**; 11-го гус. Изюмск. п., Сергію **Турчанинову**; 5-го зап. кав. п., Леониду **Шатунову**; ком. бат. 12-й артил. бриг.: 2-й—Івану **Вишнякову** и 3-й—Александру **Обатурову**; 4-го тяж. артил. див., Василію **Яцутину**; служивш. въ 167-мъ пѣх. Острогск. п. капітан., нынѣ произведен. въ пдпілквн., съ увол. отъ служ., Пантелеймону **Затворницкому**; кап.: ген. шт., іспр. должн. столонаоч. гл. упр. ген. шт., Владіміру **Ісаеву**; пѣх. п.: 17-го Архангелогородск.: Трофиму **Ротмистрову** и Александру **Гуславскому**; 18-го Вологодск.: Николаю **Кириченко** и Эдуарду **Піотровскому**; 33-го Елецк., Івану **Выржемиковскому**; 34-го Сѣвск.: Николаю **Келимбету**, Петру **Сливу**, Вячеславу **Трояному** и Владіміру **Ръдину**; 35-го Брянск., Галактіону **Никонову**; 41-го Селенгинск., Платону **Сипягину**; 42-го Якутск.: Петру **Левицкому** и Николаю **Бълявскому**; 43-го Охотск.: Вячеславу **Дембровскому** и Петру **Смирнову**; 44-го Камчатск.: Віктору **фонъ-Гаудрингу** и Казиміру **Волчаскому**; 46-го Днѣпровск., Івану **Никитину**; 47-го Українск., Івану **Заленскому**; 74-го Ставропольск.: Павлу **Тобольевичу**, Роману **Фанстілю** и Анатолію **Модестову**; 75-го Севастопольскаго: Тиграну **Акопянсанову** и Аристоку **Шпиркану**; 121-го Пензенск., Леониду **Кобранову**; 125-го Курскаго, Константину **Богатыреву**; 165-го Луцкаго: Болеславу **Толвінскому**, Федору **Рудневу** и Алексію **Тюменеву**; 168-го Миргородскаго, Федору **Горячому**; 173-го Каменецк., Юліану **Ставскому**; 174-го Роменск.: Владіміру **Рубаху** и Владіміру **Чуеву**; 175-го Батурииск.: Василію **Суходубовскому** и Николаю **Щеголеву**; 176-го Переяловченск.: Григорію **Тарасенко** и Леониду **Моисєєнко**; 9-го стр. п., Івану **Баскевичу**; артил. бриг.: 5-й — Александру **Бирілеву** и Леопольду **Гаспарини**, 9-й — Івану **Кирью**, 32-й — Льву **фонъ-Штейну** и 42-й — Леопольду **Ленартовичу**; мортірн. артил. дивиз.: 9-го — Петру **Веселовскому** и Николаю **Прокопенко-Чоповскому**, и 21-го — Вячеславу **Яровицкому**; 4-го тяж. артил. дивиз., Александру **Орлову**; ротм.: 10-го драг. Новгородск. п., Леониду **Кулисичу**; уланск. п.: 9-го Бугскаго, Николаю **Множинскому**; 10-го Одесск.: Константину **Зарубину** и Григорію **Дарагану**; 11-го Чугуевск. Ея Велич. Гос. Імп. Марії Феодоровны, Владіміру **Геништи**; 12-го гус. Ахтырск. п., Владіміру **Вишневскому**; шт.-кап.: пѣх. п.: 34-го Сѣвск.: Василію **Запрягаеву** и Льву **Сомову**; 35-го Брянскаго: Василію **Кондратенко**, Николаю **Лихопою-Башевскому** и Алексію **Отрыганьеву**; 46-го Днѣпровск., Івану **Монастырскому**; 121-го Пензенск., Александру **Зеленскому**; 122-го Тамбовск., Івану **Крестини**; 124-го Воронежскаго, Николаю **Татаринову**; 175-го Батурииск., старш. адъют. шт. 44-й пѣх. див., Михаїлу **Носову**; 31-й артил. бриг., Герасиму **Водолажскому**.

Св. Станислава 3-й ступени — кап.: ген. шт.: іспр. должн. помощи. дѣлопр., старш. окл., канц. воен. міністерства, Валерію **Полякову** и старш. адъют. шт. 11-й кав. див. Борису **Гернгросу**; пѣх. п.: 36-го Орловск.: Тихону **Матвієву** и Владіміру **Баркалову**; 41-го Селенгинск., Михаїлу **Сокальскому-Добровольскому**; 44-го Камчатск., Михаїлу **Перекрестову**; 46-го Днѣпровск., Сергію **Хрущову**; 48-го Одесскаго, Алексію **Киріенко**; 76-го Кубанскаго, Федору **Кутцу**; 128-го Старооскольск., Федору **Каракуцу**; 167-го Острожск.: Николаю **Акінфіеву** и Алексію **Прожейко**; 176-го Переяловченск., Константину **Столиць**; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. Ольгопольск. уѣздн. воин. нач., Дмитрію **Акінфіеву**; 9-й артил. бриг., Владіміру **Значко-Яворскому**; 10-го уланскаго Одесск. п., ротм. Николаю **Казакову**; шт.-кап.: пѣх. п.: 33-го Елецкаго: Георгію **Кальницкому** и Николаю **Савченко**; 41-го Селенгинскаго, Якову **Скубину**; 43-го Охотск., Михаїлу **Тхоржевскому-Заблоцко**; 45-го Азовск., Михаїлу **За-**

порожскому, Захарю **Репецкому** (онъ же Мартынюкъ) и Владиміру **Обуховичу-Буйневичу**; 46-го Днѣпровскаго, Александру **Смѣльскому**; служившему въ 47-мъ пѣхотномъ Украинскомъ полку, нынѣ числящ. по армейской пѣхотѣ и состоящ. въ вѣдомствѣ мин. внутр. дѣлъ, Степану **Мончинскому**; 48-го Одесскаго: Евгению **Михалевскому** и Федору **Попову**; 73-го Крымскаго, Михаилу **Андрусову**; 74-го Ставропольск.: Евгению **Ильницкому** и Сергею **Де-Оберну**; 75-го Севастопольск.: Макарію **Криворучко** и Николаю **Лосятинскому**; 121-го Пензенскаго, Степану **Несвѣтайлову**; 123-го Козловскаго: Николаю **Александрову** и Николаю **Болтенкову**; 124-го Воронежскаго, Николаю **Прокофьеву**; 125-го Курск. Александру **Мирошинченко**; 126-го Рыльск., Петру **Бартошу**; 127-го Путівльск., Евгению **Апошанскому**; 129-го Бессарабск.: Николаю **Маньковскому** и Александру **Позницкому**; 131-го Тираспольск., Ивану **Кравзу-Тарнавскому**; 165-го Луцк., Петру **Цяловскому**; 167-го Острожск., Николаю **Колбу-Селецкому**; 168-го Миргородск.: Антонину **Рѣщикову** и Константину **Соколову**; 174-го Роменск., Николаю **Ермакову**; стр. полк.: 10-го — Евгению **Дьяченко** и 11-го—Василію **Радкевичу**; 4-го обоз. кадр. бат., Виктору **Блохину**; арт. бриг.: 5-й — Владиміру **Величко** и 11-й — Василію **Падейскому**; кон.-арт. бат.: 17-й — Владиміру **Синѣжкову** и 19-й—Николаю **Васильеву**; арт. див.: 2-го кон.-горн.—Александру **Гурандѣ** и 4-го тяж. — Николаю **Давыдову**; шт.-ротм.: драг. полк.: 9-го Казанск., Дмитрію **Осадчemu**; 10-го Новгородск., Глѣбу **Герценвицу**; 12-го Стародубовск.: Витольду **Корсаку**, Андрею **Шомину** и Николаю **Нестеровскому**; улан. полк.: 9-го Бугск., Александру **Воликовскому**; 11-го Чугуевск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны, Владиміру **Давыдовскому**; гус. полк.: 9-го Киевск., Александру **Пущину**; 10-го Ингерманландск. Антону **Дьякову** и Анатолію **Булацелю**; 11-го Изюмск., Мечиславу **Кринскому**; прч.: пѣх. полк.: 18-го Вологодск.: Борису **Королевскому** и Павлу **Тельнову**; 33-го Елецк., Виктору **Кабалевскому**; 43-го Охотск., Василію **Иванову**; 48-го Одесск., Сергею **Поповицкому**; 74-го Ставропольск., Петру **Тимченко**; 125-го Курск., Георгію **Бекову**; 126-го Рыльск., Антону **Минаковскому**; 128-го Старооскольск., Порфирию **Аполлонову**; 130-го Херсонск., Сергею **Бораночнику**; 165-го Луцк., Якову **Краевскому**; 166-го Ровненск.: Петру **Гризерау** и Алексѣю **Алекспьеву**; 167-го Острожск.: Владиміру **Шитникову** и Александру **Асташеву**; 168-го Миргородск.: Сергею **Власову**, Андрею **Горѣлову** и Все-володу **Юхновичу-Бербашу**; 174-го Роменск., Якову **Шестакову**; 175-го Батурино, Герасиму **Мячину**; стр. полк.: 9-го—Алексѣю **Томашевскому**; 11-го—Федору **Родину** и 12-го Михаилу **Головину**; драг. полк.: 9-го Казанск.—Казиміру **Матерно**, 10-го Новгородск. — Сергею **Свѣрхольникову** и 11-го Рижск.—Августину **Скорынѣ**; 9-го улан. Бугск. п., Павлу **Некляеву**; гус. полк.: 9-го Киевск.—Виктору **Скворцову** и 11-го Изюмск.—Михаилу **Пѣтухову** и Федору **Мухортову**; арт. бриг.: 9-й—Николаю **Витману**, 11-й—Борису **Яковлеву**, 13-й—Михаилу **Тодорову**, 31-й—Сергею **Мищенко** и Николаю **Никифорову**, 33-й — Владиміру **Довгелевичу**, 42-й—Николаю **Ярцеву** и 44-й—Василію **Щукину-Котомину** и Петру **Смѣловскому**; морт. арт. див.: 10-го — Сергею **Остроумову**, 12-го—Николаю **Федотову**, 21-го—Анатолію **Черокову**.

Марта 5-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: пом. нач. Казалинск. у. пдплквн. **Блиновъ** — въ плквн., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ 26-го іюля 1911 г., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Закаспійск. обл.; нач. Челябинск. конв. ком., пдплквн. **Мроцковскій** — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 126-го пѣх. Рыльск. п. унт.-оф. **Коленъ** — въ пдпрч.; по инженернымъ войскамъ: 2-го Сибирск. сап. бат. пдплквн. **Киселевъ** — въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу армії; увол. въ зап. армії унт.-оф. 15-го грен. Тифліск. п. **Ельчаниновъ** — въ прпщ. зап. арм. пѣх., по Тифліск. у.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., завѣд. див. обоз. пѣх. див.: 1-й—шт.-кап. **Готскій-Даниловичъ** и 48-й—шт.-кап. **Колединъ**, оба — въ кап., первый—съ 14 мая 1908 г., а второй—съ 4 апр. 1910 г.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Сунженско-Владикавказск. п. Терск. каз. в. сотн. **Максимовъ** (Георгій) — въ подъес., съ 10 авг. 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалерії: числ. по арм. кав., испр. долж. бриг. интенд. Забайкальск. каз. бриг., ротм. **Воиновъ** — испр. долж. див. интенд. 6-й Сибирск.

стр. див.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.; ген. для поруч. при гл. упр. воен.-учебн. зав., ген.-лейт. **Лаймингъ**—упр. дѣл. Его Имп. Выс. Вел. Кн. Димитрія Павловича, съ оставл. въ наст. долж.; Ирбитск. у. воин. нач., подплкви. **Пастуховъ**—Слободск. у. воин. нач.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. плкви. **Вестерманъ**—съ назн. въ распоряж. нач гл. шт. и съ зач. по гв. пѣх.; по запасу арміи: сост. въ зап. стр. частей и на уч. по Тифлиск. у., прч. **Холинъ** — въ 3-й Сибирск. стр. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 14-го пѣх. Олонецк. п. прч. **Поповъ**—въ зап. арм. пѣх., по Вельск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣхотѣ: 145-го пѣх. Новочеркаск. Имп. Александра III п. подпрч. **Богдановичъ**; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2) 845, съ зачисленіемъ въ пѣщее ополченіе: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. у., шт.-кап. **Бабуринъ**—по Петербургск. губ.; сост. въ зап. стр. частей и на уч. по Землянск. у., шт.-кап. **Овсянниковъ** — по Воронежск. губ.; прпращ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Гродненск., **Доброзрановъ**—по Гродненск. губ., Барнаульск., **Титовъ**—по Томск. губ., Екатеринославск., **Власовъ** — по Екатеринославск. губ. и Нижегородск. **Пересыгинъ**—по Нижегородск. губ.

Государь Императоръ въ 20-й день января 1912 года Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Анны 2-й степени — 164-го пѣх. Закатальск. п. кап. Александру **Бржозовскому**.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 16-й арт. бриг. подпрч **Сторожевскій**; 1-го Уманск. п. Кубанск. каз. войска подъес. **Чаленковъ** (Георгій).

Марта 6-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ: со старш.: по кавалеріи: 18-го драг. Сѣверск. п. шт.-ротм. **Соколовъ**—въ ротм., съ 1 сент. 1908 г.; по инженернымъ войскамъ: 17-го сап. бат. шт.-кап. **Невѣжинъ** — въ кап., съ 9 авг. 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: Сумск. уѣздн. воин. нач., плкви. **Кенель**—Рижск. уѣздн. воин. нач.; нач. Стрѣтенск. конв. ком., подплкви. **баронъ Моргенштѣрнъ**—нач. Челябинск. конв. ком.; по генеральному штабу: старш. адъют. шт. 11-й кав. див., кап. **Гернгрессъ** — старш. адъют. шт. 9-й кав. див.; старш. адъют. шт. 7-й Сибирск. стр. див., кап. **Гамченко** — оберъ-офицер-для поруч. при шт. Иркутск. воен. округа.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Люблинск. у., прч. **Максимовичъ**—въ 69-й пѣх. Рязанск. полкъ.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по кавалеріи: 2-го лейбъ-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п. корн. **Безсоновъ**—л.-гв. въ Драг. полкъ.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 95-го пѣх. Красноярск. п. прч. **Зенченковъ**—въ зап. арм. пѣх., по Одесск. уѣзду.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 16-го пѣх. Ладожск. п. шт.-кап. **Богдановъ**; по артиллериї: Варшавск. крѣпости. артил. прч.: **Кожъ и Жигайлова**; для определенія къ статскимъ дѣламъ: по военно-судебному вѣдомству: помощ. воен. прокур. Иркутск. военно-окружн. суда, подплкви. **Фертовъ**—съ переимен. въ надв. сов. съ зач. въ пѣщ. ополч., по Енисейской губерніи, съ 10 янв. 1912 г.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ пѣщее ополченіе: по запасу арміи: прпращ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Самарск., **Юринъ** — по Самарск. губ., Ветлужскому, **Верховскому**—по Костромск. губ., Московск., **Гольдбергъ**—по Московск. губ., Харьковск., **Ларіоновъ**—по Харьковск. губ., Лодзинскому, **Собанскому**—по Петроковск. губ., Сараульск., **Пышехоновъ**—по Вятской губ., Петербургскому, **Киришбаумъ**—по Петербургск. губ. и Дриссенск., **Словецкій**—по Витебск. губ.

Государь Императоръ въ 31-й день декабря 1911 года Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—1-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. войска подъес. Михаилу **Давыдову**.