

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

15 МАЯ № 10. 1866.

Содержаніе. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св.Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго
Синода.

Министра народнаго просвѣщенія, нашего статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника Головина, всемилостивѣйше увольняемъ отъ настоящей должности, съ назначеніемъ членомъ государственнаго совѣта и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

Оберъ-прокурору святѣйшаго синода, гофмейстеру, сенатору, графу Толстому всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С. Петербургѣ,

апрѣля 14-го дня 1866 г.

Объ отлѣнь доставленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ счета о суммѣ, опредѣленной монастырямъ и церквамъ, вмѣсто отвода угодій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го февраля сего 1866 года за № 1360, объ отлѣнїи доставленія въ Хозяйственное Управленіе счета о суммѣ, опредѣленной монастырямъ и церквамъ вмѣсто отвода угодій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: въ формахъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, изданныхъ при Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 29 Декабря 1833 года, постановлено было, между прочимъ, представлять Государственному Контролю, при Генеральномъ отчетѣ, особый счетъ суммъ, слѣдующихъ вѣдомству Святѣйшаго Синода отъ Государственнаго Казначейства. По сему сему требовалось объяснять о суммѣ, опредѣленной по росписи монастырямъ и церквамъ вмѣсто полученныхъ ими угодій: сколько таковыхъ денегъ дѣйствительно было получено, изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ и когда именно, въ продолженіи года. О представленіи сихъ счетовъ мѣстными Епархіальными Управленіями въ центральное контрольное учрежденіе, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было указомъ отъ 30-го июля 1835 года, въ исполненіе сего счета синодально доставляются въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Но въ настоящее время, со введеніемъ новой системы ревизіи и отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государ-

ственнаго Казначейства, въ помянутыхъ счетахъ надобности не представляется. Приказали Предписать по Духовному вѣдомству указомъ, чтобы сдѣлано было надлежащее распоряженіе о прекращеніи доставки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ упомянутыхъ счетовъ. Марта 31 дня 1866 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская духовная консисторія предписываетъ причтамъ приходскихъ церквей, чтобы они чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ своихъ представляли въ консисторію вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ непременно къ 10 апрѣля и 10 декабря, по формѣ разосланной при указѣ отъ 23 декабря 1863 г. и напечатанной въ № 4 черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій 1864 г., а благочинные строго наблюдали за исполненіемъ по сему, имѣя въ виду необходимость представленія святѣйшему синоду отъ епархіальнаго начальства свѣдѣній объ училищахъ въ срочное время, и въ общихъ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ консисторію, показывали бы отдѣльно приходскія школы отъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Для руководства благочиннымъ печатается форма вѣдомости, при которой должны быть представляемы деньги, собираемые изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ для сбора разнаго рода пожертвованій.

Награждены набедренниками священники: с. Шаулина мглинск. у. Дмитрій Федоровскій, с. Змѣва городн.

у. Иаковъ Лаврушевъ, оба—за усердное занятіе съ дѣтьми по приходскимъ школамъ, а учитель стародубскаго училища, священникъ Мартиніанъ Доброгасвъ за усердную службу.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства священнику с. Малаго Лиственя городничк. у. Михаилу Кучинскому за усердное занятіе по церковно-приходской школѣ.

Объ учрежденіи приходскаго попечительства при Николаевской церкви села Крупичполя борзенскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Крупичполя борзенскаго уѣзда, 6 декабря 1865 года открыто и епархіальнымъ начальствомъ утверждено приходское попечительство, съ предложеніемъ какъ этому попечительству, такъ и другимъ попечительствамъ, обратить особенное вниманіе на поддержаніе въ своихъ приходахъ церковно-религіозной жизни, съ поднятіемъ которой само собою усилятся источники и способы для указаннаго имъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей въ хозяйственномъ отношеніи и объ устройствѣ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и благотворительныхъ заведеній въ предѣлахъ прихода, и на скрѣпленіе духовной связи народа съ духовенствомъ, нарушаемой иногда людьми неблагонамѣренными, и на то, чтобы полезная дѣятельность приходскихъ попечительствъ

не оставалась ихъ тайною, а передавалась бы публично-
чрезъ епархіальныя извѣстія. **Наставленіе священникамъ о томъ, какъ дѣйстви-
тельно на людей, предавшихъ подв ихъ надзору публичной епитиміи**

1. Для приведенія преданныхъ епитиміи въ истинно-
раскаяніе, къ исправленію поведенія, духовные отцы, подв
надзоромъ коихъ падше несутъ епитимію, должны посту-
пать вообще соответственно завѣщанію апостола: *братіе,
аще впадетъ челоувѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, ду-
ховники, исправляйте такового духомъ кротости* (Гал.
VI, 1). *Настой благовременнѣе и безвременнѣе, обми-
чи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и
ученіемъ* (2 Тим. IV, 2).

2. При этомъ необходимо разубнавать причины, об-
стоятельства и побужденія, по которымъ падше впали въ
грѣхъ, дабы удобнѣе найти и вѣрнѣе употребить врачев-
ство къ исцѣленію душъ ихъ.

3. Въ бесѣдахъ съ падшими, объяснять пагубныя
слѣдствія грѣха, какого бы онъ рода ни былъ и отъ ка-
кихъ бы причинъ и побужденій ни произтекалъ, — раскры-
вать всю преступность и всѣ гибельныя дѣйствія его на
душу и тѣло, на состояніе жизни семейной и обществен-
ной, временной и вѣчной, замствуя для сего доказатель-
ства и примѣры изъ слова Божія, священнои исторіи, пра-
вилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній
святыхъ отцевъ и изъ опыта.

¹ Составлено и, въ печатныхъ экземплярахъ, разослано было по цер-
квамъ въ 1852 г. по указу Свят. Правит. Синода іюля 1851 года.

4. На основаніи Слова Божія, ученія св. отцевъ и примѣровъ внушать падшимъ, что къ отвращенію гибельныхъ слѣдствій грѣха нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ искренняго раскаянія съ постомъ и молитвою, при истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа.

5. Тѣхъ, кои, сознавъ гибельныя слѣдствія грѣха и спасительныя дѣйствія покаянія, приносятъ достойныя плоды покаянія, возбуждать къ дальнѣйшему прохожденію епитиміи, внушеніемъ упованія на милосердіе Господа, Который *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Иезек. XXXIII. 11), и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 21 марта 1780 г. сокращать время епитиміи, съ испрашиваніемъ на сіе разрѣшенія начальства.

6. А тѣхъ, которые, не смотря на всѣ убѣжденія, остаются нераскаянными, устрашать гнѣвомъ и судомъ Божиимъ, лишеніемъ блаженства, предназначеннаго человѣку, и вѣчною погибелю. (Смотр. о семъ въ книгахъ: о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ на стран. 152 и должностяхъ христіанина на стр. 71).

7. Если же и засимъ преданный епитиміи не будетъ приходитъ въ чувство и радѣть объ исправленіи своей жизни, доносить о такомъ начальству особымъ рапортомъ.

8. Общій же способъ исполненія епитиміи полагають въ томъ, чтобы падшій непремѣнно во всѣ праздничные и воскресные дни, а въ другіе по возможности (въ монастыряхъ же во всѣ дни) неопустительно ходилъ въ церковь и въ оной предъ иконостасомъ полагалъ по 25, или же болѣе, земныхъ поклоновъ, съ произношеніемъ молитвы мытаревой: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*

му! Въ среды же и пятки употреблялъ сухояденіе, а въ посты исповѣдывался, отъ святаго же причастія, кромѣ смертнаго случая, да возбранится. Кромѣ сего, несущій епитемію, можетъ исполнять какія либо дѣла благочестія, возможныя по его состоянію, напр. раздаваніе милостыни, посѣщеніе и призрѣніе больныхъ, поклоны домашніе съ молитвою Іисусовою, и подобное.

Черниговское духовное попечительство объявляло и объявляетъ вновь во всеобщее свѣдѣніе черниговскаго духовенства, что прошенія вдовъ и ходатайства благочинныхъ будутъ оставляемы безъ дѣйствія, если не будутъ представляемы въ попечительство свѣдѣнія для него нужныя.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Заявленіе отъ учителей стародубскаго духовнаго училища върноподданнической благодарности Государю Императору за оказанную Его Величествомъ милость духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Наставники стародубскаго училища, въ ознаменованіе оказанной Его Императорскимъ Величествомъ милости назначеніемъ изъ Государственнаго Казначейства пособія, пожертвовали на устройство образа св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго для семинарской церкви 10 процентовъ изъ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ епархіальнаго пособія.

ля в Заявленіе благодарныхъ чувствъ Его Высокопреосвященству, Филарету Черниговскому отъ черниговскаго духовенства, отъ Якобъ
Желаю выразить чувства живѣйшей благодарности своему Архипастырю за его заботу объ открытіи училища для дѣвницъ духовнаго званія, духовенство 2-го округа стародубскаго у. пожертвовало на первоначальное обзаведеніе духовнаго дѣвичьяго училища 83 р., духовенство 3-го округа тогоже уѣзда — 30 р., духовенство 4-го округа тогоже уѣзда — 46 р., 4 коп., 5 округа тогоже уѣзда — 20 рублей, духовенство 2-го округа новозыбковскаго у. — 25 р. За каковыя пожертвованія отъ лица Его Высокопреосвященства объявляется благодарность жертвователямъ.

Его Высокопреосвященствомъ пожертвована въ семинарскую фундаментальную библіотеку книга: *Rerum Moscoviticarum auctores varii: unum in corpus nunc primum congesti. Quibus et Gentis historia continetur: et regionum accurata descriptio.* Francofurti. M. D. C.

Летяховское приходское попечительство, суражскаго уѣзда, вызываетъ, желающихъ занять должности пастырей въ имѣющія быть школы въ деревняхъ: Болсунахъ и Кашковкѣ, двухъ окончившихъ курсъ Семинаріи, или же уволившихся изъ оной, съ увѣреніемъ, что труды ихъ не останутся безъ вознагражденія предварительно условленнаго.

Отъ благочиннаго Іоанна Качановскаго получено правленіемъ Семинаріи на застрахованіе зданій стародубскаго д. училища 3 рубля сер.

Бесѣды Сельскаго Священника къ Прихожанамъ.

Вышла пятымъ изданіемъ книга: *Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ*, заключающая въ себѣ

66 бесѣды и касающаяся почти всѣхъ (предметовъ религии и жизни христіанской. (Представляемъ оглавленіе бесѣдъ *пятаго* изданія. (88. новон азминавъ оаврѣдн азминавнго
1) Бесѣда (ветупительная) въ кругу католическихъ поученій. 2) Бесѣда о познаніи Бога изъ природы. 3) Бесѣда о законѣ Божіемъ вообще, и о законахъ въ нашей совѣсти. 4) Бесѣда о заповѣдяхъ Божіихъ. 5) Бесѣда о первой заповѣди Божіей. 6) Бесѣда о второй заповѣди Божіей. 7) Бесѣда о поклоненіи пресвятой Троицы. 8) Бесѣда на рождество Христово. 9) Бесѣда первая о св. Духѣ на молитву: Царю небесный. 10) Бесѣда вторая о св. Духѣ на ту же молитву. 11) Бесѣда о бытїи Ангеловъ Хранителей. 12) Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ. 13) Бесѣда первая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. 14) Бесѣда вторая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. 15) Бесѣда первая о святыхъ праотцахъ и пророкахъ ветхаго завѣта. 16) Бесѣда вторая о св. праотцахъ (и пророкахъ вет. завѣта. 17) Бесѣда третья о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта. 18) Бесѣда четвертая о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта. 19) Бесѣда пятая о св. праотцахъ (и пророкахъ вет. завѣта. 20) Бесѣда шестая о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта. 21) Бесѣда первая о св. апостолахъ. 22) Бесѣда вторая о св. апостолахъ. 23) Бесѣда о святыхъ исповѣдникахъ и мученикахъ. 24) Бесѣда первая о святителяхъ и отцахъ церкви. 25) Бесѣда вторая о святителяхъ и отцахъ церкви. 26) Бесѣда о св. подвижникахъ. 27) Бесѣда о св. жесахъ. 28) Бесѣда первая о вѣрахъ не христіанскихъ: язычество. 29) Бесѣда вторая о вѣрахъ не христіанскихъ: новорудейство. 30) Бесѣда третья о вѣрахъ не христіанскихъ;

магометанство. 31) Бесѣда первая о христіанскихъ, не православныхъ исповѣданіяхъ. 32) Бесѣда вторая о христіанскихъ, неправославныхъ испов. 33) Бесѣда третья о христіанскихъ, неправославныхъ испов. 34) Бесѣда первая о русскомъ расколѣ старообрядства. 35) Бесѣда вторая о русскомъ расколѣ старообрядства. 36) Бесѣда первая о семейной жизни. 37) Бесѣда вторая о семейной жизни. 38) Бесѣда третья о семейной жизни. 39) Бесѣда четвертая о семейной жизни. 40) Бесѣда первая объ общественномъ служеніи народа. 41) Бесѣда вторая объ общественномъ служеніи народа. 42) Бесѣда о томъ, что каждый христіанинъ долженъ заботиться о благосостояніи не своемъ только, а и ближняго. 43) Бесѣда первая объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви. 44) Бесѣда вторая объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви. 45) Бесѣда третья объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви. 46) Бесѣда о почитаніи духовнаго сана 47) Бесѣда о грамотности. 48) Бесѣда первая въ наставленіе рабочимъ и слугамъ. 49) Бесѣда вторая въ наставленіе рабочимъ и слугамъ. 50) Бесѣда третья въ наставленіе рабочимъ и слугамъ. 51) Бесѣда первая о трудѣ и трудолюбіи. 52) Бесѣда вторая о трудѣ и трудолюбіи. 53) Бесѣда о мысленномъ присутствіи въ храмѣ Божіемъ среди полевыхъ работъ. 54) Бесѣда о томъ, какъ, находясь въ полѣ, за работою, молиться по христіански, по церковному. 55) Бесѣда о томъ, какъ во славу Божіею работать и трудиться. 56) Бесѣда при вступленіи въ петровъ постъ и въ напутствіе поселенамъ къ полевымъ работамъ. 57) Бесѣда по случаю началія жатвы. 58) Бесѣда о десятой заповѣди Божіей 59) Бесѣда первая о совѣтахъ для жизни человѣческой пре-

мудраго Ісуса, сына Сирахова. 60) Бесѣда вторая о совѣтахъ для жизни человѣческой премудраго Ісуса, сына Сирахова. 61) Бесѣда о народныхъ суевѣріяхъ. 62) Бесѣда вторая о народныхъ суевѣріяхъ. 63) Бесѣда о сквернословной брани. 64) Бесѣда о пьянствѣ. 65) Бесѣда о распутствѣ. 66) Бесѣда о кроткомъ обхожденіи съ животными.

Выписывающіе «Бесѣды» адресуются въ Редацію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской Академіи. Цѣна пятаго изданія Бесѣдъ 1 руб. 50 коп. серб. Цѣна отдѣльнаго выпуска (24-е новыя бесѣды) 50 коп. серб.

Воззваніе трипольскаго ¹ митрополита Софронія съ его паствою къ сынамъ единовѣрной православной Россіи.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской любви и благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Всероссийскаго Синода, мы получили давно желанное разрѣшеніе послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры, для сбора добротныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлью и общаго согласія, мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго собора, Іакова Сури. Надѣемся, что и всѣ Русскіе, вслѣдъ за своимъ Монархомъ и богоизбранными отцами Синода, отвѣтятъ не холодностью на наши мольбы и просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

¹ Городъ Триполи лежитъ при Средиземномъ морѣ, между Лаодикіею и Бейрутомъ, близъ Іерусалима.

Вамъ однимъ, съи православной и богохранимой Рос-
сiи, съ нашимъ просительнымъ гласомъ, однимъ вамъ, какъ
способнымъ понимать, сповѣдаемъ наши религіозныя нужды
и духовныя скорби; а у однихъ васъ, именемъ Иисуса Хри-
ста, Подвигъ положника победилъ Вѣры (нашей), просимъ по-
мощи нашему убожеству итти щетъ. А ои (велики титужа-
сны! Отвратить ихъ заставляють насъ наше нравственное
спокойствіе, наша духовная цѣлость. Проповѣданіе шибрiя,
съ каждымъ днемъ, глубже и глубже пускаеть свои кор-
ни въ православномъ городѣ и народѣ нашемъ. Больно и
тяжело становится предстоятелю церкви, пастырю душъ
христіанскихъ, когда онъ смотритъ на то, какъ члены его
цаствы, прежде изъ одной чаши завѣта вкушавшіе тѣла и
крови Христовой, теперь, удалясь общенія съ нимъ,
идуть въ иное стадо, къ инымъ пастырямъ.

Спѣдаясь безутѣшною скорбью о такомъ жалкомъ со-
стояніи нашего города по отношенію къ главному въ жиз-
ни — къ Вѣрѣ, мы прибѣгаемъ къ испытанному великоду-
шію и помощи Русскихъ, братій намъ по вѣрѣ, какъ по
слѣдней нашей надеждѣ, вѣримъ и надѣемся, что они вой-
дутъ въ наше поистинѣ горькое положеніе, вполне раздѣ-
лятъ съ нами его тяготу. Имена жертвователей будутъ
написаны на стѣнахъ храма и училищъ, на сооруженіе и
устройство которыхъ мы обратимъ собранныя подаянія.

Протоіерей Трипольскаго кафедральнаго собора Іаковъ
Сури, пріѣхавшій для сбора, мѣсто жительства имѣеть въ
Александровской даврѣ, въ зданіи за соборомъ, и про-
ситъ покорнѣйше господъ благотворителей адресовать свои
пожертвованія по сказанному адресу.

Продаются сочиненія законоучителя 1-го военною, Павловскаго, училища священника Василія Я. Михайловскаго.

Въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя на Васильевскомъ островѣ (кадетская д.) въ синодальныхъ лавкахъ (въ здаціи Св. Синода и на Литейной). 1. Св. апостолъ Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к., съ перес. 1 рубль. Объ этомъ сочиненіи въ 1863 г. дано три добрыхъ отзыва въ «отечеств. запискахъ», вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ «Странникѣ». 2. Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію. Спб. 1864 г. Цѣна 1 рубль. Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» за 1865 г., стр. 669—672. 3. Нынѣшніе песторіане, ихъ ученіе и богослуженіе. Харьковъ 1865 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к. 4. Объясненіе православнаго богослуженія: всенощнаго бдѣнія, литургій: св. Іоанна Златоустаго, Василія великаго и Григорія великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма и его принадлежностей. Кромѣ того, въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы, 2) Указатель евангельскихъ чтеній на литургіи во все воскресные дни года, 3) Словарь несомнѣмыхъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ богослуженіи, 4) Уясненіе выраженной псалтири, какъ ежедневно слышимыхъ во время богослуженія, 5) Краткая славянская грамматика и 6) Каждодневныя молитвы. Изд. 3-е (съ 1864 года) непр. и еще дополненное. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за перес. каждаго 5 экз. двадцать коп. Это сочиненіе одобрено и принято въ военноучебныхъ заведеніяхъ. 5. О литургіи преждеосвященныхъ даровъ, съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 коп. за

перес. каждыхъ десяти экз. десять коп. 6. О дарахъ св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ перес., съ пер. 20 к. 7. О святыхъ таинствахъ въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за перес. каждыхъ 5 экз. двадцать коп.

Выписывающіе вышеупомянутыя книги отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей, на пересылку ничего не прилагаютъ.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ основательному изученію евангельской исторіи. Составленъ протоіереемъ В. Гречулевичемъ.

Выпускъ 3-й—окончаніе 2-й части—около 500 страницъ (481—978).

Въ обѣихъ частяхъ содержится всего 1564 страницы. Къ нимъ приложены: карта Палестины, фронтисписъ и 9 картинъ съ изображеніемъ на нихъ 108 евангельскихъ событій. Цѣна за обѣ части, въ трехъ выпускахъ, 3 р. 50 к. с., безъ пересылки и четыре руб. сер., съ пересылкою. Выписывающіе одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ, платятъ за каждый по 3 р. 50 к. с., съ пересылкою. На лучшей веленовой бумагѣ экземпляръ стоитъ однимъ рублемъ дороже. Приобрѣтшіе это изданіе до выхода въ свѣтъ 3-го выпуска, получаютъ 3-й выпускъ—по предъявленіи въ конторѣ редакціи духовнаго журнала «Странникъ» выданнаго имъ билета.

Подписчики же дух. журнала «Странникъ», сообщая о томъ, когда они выписывали упомянутое изданіе, могутъ

вмѣсто билета сообщить только свой адресъ, по которому имъ высылается журналъ, и 3-й выпускъ обзора четверо-евангелія вышлется имъ при одной изъ ближайшихъ книжекъ «Странника» бесплатно.

Подписка на дух. журналъ «Странникъ» въ текущемъ году продолжается приниматься, и вышедшія въ началѣ каждаго изъ прошедшихъ мѣсяцевъ книжки выдаются. Къ 1-му мая выйдетъ майская книжка. Подписная цѣна остается прежняя: 4 руб. сер. съ пересылкою. По этой же цѣнѣ можно получить полныя годовыя изданія журнала за первыя шесть лѣтъ.

Издающійся при «Странникѣ» современный листокъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, выходитъ два раза въ недѣлю. Цѣна съ пересылкою четыре рубля сер., а для подписчиковъ «Странника» — три рубля сер., такъ что за оба эти изданія — журналъ и газету — высылается всего семь рублей сер., адресуя исключительно въ редакцію духовнаго журнала Странникъ въ С. Петербургѣ.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСК. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ бумажкѣ, 2 р. 70 к. безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р.

- сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно
1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ. Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
 - 4) *Дугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
 - 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
 - 6) *Описаніе Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
 - 7) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
 - 8) *Обзоръ Духовной литературы*. Отд. 2 изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. на пересылку за 2 фун.
 - 9) *Черниговъ*. Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
 - 10) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*. Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.
 - 11) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Въ сокращеніи. Черниг. 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к.
 - 12) *Историческій обзоръ пѣнопѣцевъ и пѣнопѣнія Греческой Церкви*. Изданіе второе, дополненное. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.
 - 13) *Русскіе Святые*. За круглый годъ 6 р. съ перес.

- 14) *Святые Южныхъ Славянъ*. Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль, Май и Июнь, 156 стр. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С. Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Владимірскаго и Отрапонтьева.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 10 Мая 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 МАЯ

1866.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Евангеліе Іоанна.—II. Стародубскій уездъ.—III. Замѣтки о современномъ.—IV. Святые южныхъ славянъ (1 л.).

I.

ЕВАНГЕЛІЕ СВ. ІОАННА.

(Продолженіе).

Ст. 31—36. Какъ и прежде, іудеи схватились за камень, чтобы бросать ихъ въ Иисуса за мнимое богохульство. Иоан. 8, 57. «Много добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ отъ Отца моего: за которое изъ нихъ хотите побить Меня камнями?» говорилъ имъ Господь. «Добрыя дѣла» — дѣла любви 1 Тим. 6, 18; Быт. 44, 4. исцѣленія разнообразныхъ больныхъ, питаніе голодныхъ. И народъ свидѣтельствовалъ о Немъ: «все дѣлаетъ доброе, глухихъ творитъ слышащими и нѣмыхъ говорящими» Мар. 7, 37. «Показалъ отъ Отца», силою Отца, пребывающаго въ Сынѣ, показалъ дѣла — еврейское выраженіе, значить тоже, что совершилъ дѣла Исал. 4, 6; 70, 20; 83, 8. Много добрыхъ дѣлъ для васъ сдѣлалъ, за которое изъ нихъ хотите

убить? Какая горькая жалоба, какая изумляющая кротость въ этомъ вопросѣ! Иегова точно также жаловался устами пророка Мих. 6, 3. И апостолы проповѣдывали: «Того, который благодворилъ и исцѣлялъ больныхъ, вы умертвили» Дѣян. 10, 38. 39. «Иудеи сказали—хотимъ побить тебя камнями—за то, что ты, будучи человѣкъ, дѣлаешь себя Богомъ». Если бы іудеи думали, что Иисусъ выдаетъ себя только за божественнаго человѣка: то не сказали бы: «ты будучи человѣкомъ дѣлаешь себя Богомъ». Ясно, что по ихъ разумѣнію Иисусъ призналъ себя за истиннаго Сына Божія. За это и виняты они Его въ богохульствѣ. Обвиненіе несправедливое! Несправедливо общее положеніе: человѣкъ, не допуская богохульства, не можетъ называться богомъ. Спаситель указываетъ на Псал. 81, 6. Тамъ сказано: «Я сказалъ было: вы боги и сыны Вышняго все вы». «Сказалъ было» когда и гдѣ? У Моисея Исх. 21, 6; 22, 8. 9. 28. Иные (Гезеній, Де-Вешпе) настаиваютъ, будто у Моисея Елогимъ относится не къ судіямъ: но это на перекоръ словамъ Моисея. Какъ у Моисея, такъ и въ псалмѣ богами названы судіи. Думали, что у псалмопѣвца разумѣются языческіе цари, или цари израиля. Но это—произволь. Нигдѣ въ писаніи цари не назывались сынами Божіими. Исключеніе относилось только къ Давиду и Соломону, и только какъ къ образамъ царя Мессіи. Спаситель говоритъ врагамъ: если по вашему слишкомъ высока честь мнѣ, когда называю себя богомъ: будетъ ли казаться вамъ высокою честью, если я словами св. писанія называю богами васъ, почтенные судьи! «Законъ вашъ» тоже, что св. писаніе, какъ 12, 34; 15, 25. «Не можетъ разориться писаніе»—не можетъ остаться безъ дѣйствіи: такъ

Иоан. 5, 18; 7, 23; Сир. 28, 2. Въ какомъ смыслѣ говорится о Христѣ: *его же Отецъ святилъ*? Такъ какъ говорится здѣсь о посланіи Сына: то освященіе относится безъ сомнѣнія къ человѣческой природѣ и служенію Мессіи. Освящать, по употребленію, значитъ отдѣлать на особенное служеніе, каково служеніе пророка или царя, Сир. 45, 4; 49, 7; Іер. 1, 6, Гал. 1, 15. Мессія по преимуществу святой Божій Мар. 1, 24. предпозначенный еще прежде созданія міра 1 Петр. 1, 20. Чудеса, совершавшіяся при рожденіи Иисуса, и нисшествіе Духа св. при крещеніи Его, служили доказательствомъ тому, что Иисусъ — невиданный посланникъ Божій. *Аще ли творю, аще и Милъ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте, да разумьете и вѣруете, яко во Милъ Отецъ и Азъ во Немъ*. Послѣ того, какъ показано іудеямъ, что легкомысленно обвиняють они Иисуса въ богохульствѣ, выставляются имъ дѣла Иисуса — ясныя знаменія небеснаго посланничества Его. Хотя и слова Иисуса полны той же божественной силы, какой полны слова ветхозавѣтнаго писанія: но аустъ іудей не вѣрятъ словамъ Его о единствѣ Его съ Отцемъ; по крайней мѣрѣ должны вѣрить дѣламъ, которыя свидѣлствуютъ о необыкновенной близости Отца къ Сыну, Иоан. 4, 9—11. 20. Слова: *во Милъ Отецъ и Азъ во Немъ*, составляютъ поясненіе словамъ: *«едино есма»*. (Златоустъ: «Я ничто другое какъ Отецъ (по сущности), только остаюсь я Сыномъ и Отецъ Отцемъ».)

Ст. 39—42. *Изыде изъ рукъ ихъ*. Евангелистъ не говоритъ, какъ спасся Христосъ Иисусъ изъ рукъ враговъ своихъ. Но если тѣ такъ раздражены были, что взялись за каменя: то безъ особеннаго чуда едва ли можно было

избавиться изъ рукъ ихъ. Спаситель уходитъ отъ іерусалимскихъ іудеевъ, чтобы дать время взволнованнымъ прийти въ себя. Онъ избираетъ для пребыванія своего перейтскую Внѳанію, гдѣ проповѣдывалъ Креститель Іоан. 1, 28. Кромѣ того, что уединенное мѣсто было удобно для отдыха и тихихъ бесѣдъ, одинъ взглядъ на мѣсто проповѣди Іоанновой оживлялъ въ ученикахъ свидѣтельство Предтечи о Іисусѣ. Жители Перей, приготовленные проповѣдію Предтечи, легче, чѣмъ другіе, могли сблизиться върою съ Господомъ Іисусомъ. И такъ было на о. дѣлѣ. «Многіе пришли къ Нему и говорили, что Іоаннъ не сотворилъ никакого чуда, но все, что сказалъ Іоаннъ о Немъ, было истинно». Этотъ отзывъ искреннихъ сердець вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ ставить Іисуса выше Іоанна, отдавалъ и послѣднему полную честь. Для герольда одна честь и возможна, та, чтобы слова его о величіи царя, шествующаго за нимъ, оказывались въполнѣ соответствующими дѣйствительности. Увѣренность свою въ божественномъ величіи Іисуса заіорданцы основываютъ какъ на свидѣтельствѣ Предтечи о Іисусѣ, такъ на чудесахъ Іисуса. И кто не согласится, что такое разсужденіе — разсужденіе ума трезваго?

3). ВОСКРЕШЕНІЕ ЛАЗАРЯ, 11, 1—57.

Ст. 1—3. Св. Іоаннъ проходитъ молчаніемъ пространство времени отъ праздника обновленія, съ конца декабря м. до воскресенія Лазаря, совершившагося недѣлю за двѣ до пасхи. Дѣла и наставленія 3 мѣсяцей описаны другими евангелистами, Лук. 13—18 гл. Мар. 10 гл.

Мат. 23, 37—39; 19, 3—12; 24, 26—41. При этомъ и здѣсь, какъ въ другихъ случаяхъ, повѣствованія евангелистовъ согласны между собою. По извѣстію Луки 17, 11. Иисусъ (идя въ Иерусалимъ), проходилъ между Самаріею и Галилею», иначе по южной границѣ Самаріи и слѣд. тою самою мѣстностію, на которую указалъ св. Іоаннъ, сказавъ, что Иисусъ удалился въ Переею 10, 40—42. И по извѣстію св. Маттея 19, 1. Иисусъ шель тогда за іорданскою стороною.—Потому злостныя выходки Штрауса (Leben Jesu 2, 276) противъ согласія евангелій—вовсе напрасны. Когда Господь путешествовалъ по Перее: въ Виѳаніи, которую евангелисты въ отличіе отъ перейской Виѳаніи называетъ селеніемъ Маріи и Марѳы, лежалъ больнымъ Лазарь и сестры Лазаря послали сказать Иисусу: *Господи, се его же любиши, болитъ.* Какая краткая и какая сильная просьба! Тутъ вся любовь ильжная, которая понимаетъ, что любящему довольно упомянуть, что любимые имѣютъ нужду въ помощи его. Тутъ и вѣра, не сомнѣвающаяся, что если угодно Господу, Онъ возвратитъ здоровье и жизнь даже заочно. Тутъ и смиреніе, которое не указываетъ на себя ни на свою душевную близость къ Цѣлителю, а ожидаетъ всего только отъ Господа.

Ст. 4—7. *Сія болѣзнь ильсть къ смерти, но то слава Божіей, да прославится Сынъ Божій ея ради.* Господь Иисусъ видѣлъ Лазаря уже умершимъ, но чѣмъ и сказано не много послѣ того, ст. 14. Почему же говорить Онъ, что болѣзнь не къ смерти? Потому что въ Его очахъ будущее тоже, что настоящее; Онъ уже видитъ, что умершій воскресъ къ славѣ Сына Божія. Почему не сказано прямо, что Лазарь умретъ, если не умеръ? Не

сказано для учениковъ, которые иначе могли смущаться тѣмъ, что учитель не спѣшитъ помочь любимой семьѣ и еще замедляетъ свое путешествіе, ст. 6. Не сказано и для сестеръ Лазаря, чтобы съ одной стороны не отягчать сердце ихъ тяжелою правдою, съ другой поддержать вѣру ихъ въ борьбѣ съ горькою дѣйствительностію. *Любляше же Иисусъ Марю и сестру ея и Лазаря.* Любовь видна и въ заботливости о душевномъ состояніи сестеръ. Да и рѣдкая была эта семья. Еще прежде смерти Лазаря сестры его принимали Господа Иисуса въ своемъ домѣ со всею нѣжною любовію и каждая оказывала Ему любовь по своему, одна хлопотливостію по угощеніи, другая слушаніемъ наставленій Его, забывшемъ о землѣ. Тогда же и самъ Иисусъ оказалъ любовь свою любящимъ сестрамъ: преподаль нужныя для душъ ихъ наставленія Лук. 10, 38—42. Такъ какъ Лазарь упоминается послѣднимъ въ семействѣ, а Марѳа прежде другихъ: то надобно положить, что Лазарь былъ младшимъ членомъ добраго семейства, а Марѳа была старше и Маріи и Лазаря. *Тогда пребысть, на немъ же бѣ мѣсть, два дни.* «Для чего пребысть?» «Для того, чтобы Лазарь скончался и былъ погребенъ, чтобы никто не могъ сказать, что Онъ воскресилъ его тогда, какъ тотъ еще не умеръ, что то былъ только глубокой сонъ или расслабленіе или лишеніе чувствъ, но не смерть. По этой-то причинѣ и остался на столько времени, что произошло даже тлѣніе, такъ что говорили: *уже смердитъ*». Такъ разсуждаетъ св. Златоустъ. И по значенію словъ евангелиста и по сущности дѣла вѣриѣе будетъ думать, что Спаситель удержанъ былъ въ Переѣ дѣлами званія своего, которыя надлѣжало окончить, такъ

какъ близокъ былъ конецъ служенія Его, тогда какъ воскресить Лазаря могъ Онъ одинаково и черезъ день и черезъ недѣлю. Послѣдствіе двудневнаго пребыванія Его въ Переѣ, указываемое Златоустомъ, явилось само по себѣ, помимо усилій Спасителя и къ славѣ проповѣдника истины, не нуждавшагося въ усиленныхъ мѣрахъ для своей славы.

Ст. 8—10. *Идемъ во Иудею*, сказалъ Господь ученикамъ. *Нынѣ искажу каменіемъ побити Тебе іудее и паки ли идеши тамо?* говорили ученики. *Нынѣ* на языкѣ греческомъ имѣетъ значеніе времени недавняго Дѣя. 7, 52. «Нынѣ — прежде немногаго времени», говорится у Платона (Timæus). Не прошло 3 мѣсяцевъ, какъ въ Иерусалимѣ хотѣли убить Иисуса. Послѣ того идти въ Иерусалимъ значило идти на явную опасность жизни. Ученики любили Господа своего и видя опасность для Его жизни въ Иерусалимѣ выражали скорбь о Немъ. По положенію дѣлъ опасность для учителя была и опасностію для учениковъ: враги Иисуса не были друзьями для искреннихъ послѣдователей Его. По словамъ Θомы (ст. 16) видно, что при кровожадности синедріона ученики опасались и за свою жизнь. Христосъ Иисусъ говоритъ имъ: «не двенадцать ли часовъ во днѣ?... Кто ходитъ ночью, спотыкается». Кто ходитъ днемъ, не боится споткнуться, свѣтитъ день: такъ Сынъ Человѣческой знаетъ волю Отца небеснаго и дѣйствуетъ свободно при сіяніи небесномъ. — Какъ при такомъ свѣтѣ не дѣлать дѣлъ посланнаго? Иоан. 9, 4. Пусть покойны остаются ученики; съ Нимъ они безопасны. Другое дѣло — тѣ, которые выходятъ на трудъ непризванные свыше. Они бродятъ ночью, во мракѣ. Враги

Иисуса не понимаютъ, что дѣлають. Хотя бы и хотѣли, не могутъ они ни ускорить, ни продлить времени смерти Сына Человѣческаго. Они жалки, потому что во мракѣ готовятъ себѣ самимъ нещастія.

Ст. 11—16. Когда Иисусъ сказалъ, что Лазарь спитъ, надобно разбудить его: ученики подумали, что говорится о снѣ обыкновенномъ, хотя у іудеевъ и смерть называлась сномъ Сир. 46, 22; 48, 14; Гер. 51, 39; 1 Сол. 4, 13; Дѣян. 7, 60; 13, 36. «Если уснулъ (Лазарь): то выздоровѣть», сказали ученики. Евреи говорили: «сонъ больного — признакъ выздоровлѣнія» (Misnaïot ap. Grotium). Лазарь умеръ, сказалъ прямо Спаситель и прибавилъ, что радуется Онъ, не бывъ при одрѣ болѣзни его. Почему? Иначе любовь заставила бы Его по просьбѣ любимыхъ возвратить больному здоровье: а это тоже ли было бы, что возвратить жизнь умершему? Такъ какъ Христосъ Иисусъ выразилъ теперь непремѣнное желаніе идти въ Вифанію, которая была въ Іудеѣ: то Ѳома при увѣренности въ опасностяхъ готовыхъ въ Іудеѣ для Господа, воспаленный любовью къ Учителю говорить другимъ ученикамъ: «пойдемъ и мы, умремъ съ Нимъ». Гдѣ учитель, тамъ должны быть и ученики; Онъ идетъ на опасность смертную и мы не должны бѣжать отъ нее. Точно также говорилъ и Петръ Лук. 22, 33. Прекрасныя чувства! Но это еще не дѣла! Дидимъ (близнецъ) греческое объясненіе имени Ѳомы, подобно какъ Петръ греческое имя Киѳы.

Ст. 17—19. *Обръте его четыре дни уже илуща во гробъ.* Два дни пробылъ Спаситель на мѣстѣ, послѣ того, какъ сказали Ему о болѣзни Лазаря; болѣе дня надлежало провести въ пути изъ Перей до Вифаніи. По

обычаю іудеевъ умершаго клали въ гробовую пещеру въ самый день смерти его Дѣян. 5, 6. 10, мертваго не оставляли въ домѣ на почѣ (Maimonid de Inctu c. 4). Такъ яснымъ становится, что въ тотъ же день, когда говорили Иисусу о тяжелой болѣзни Лазаря, послѣдовала смерть его. Виванія отъ Иерусалима въ 15 стадіяхъ, иначе въ 3½ вер. Лук. 24, 50; Дѣян. 1, 12. По такому недалекому разстоянію многіе изъ іерусалимлянъ пришли въ Виванію къ сестрамъ Лазаря утѣшать ихъ въ скорби. «Многіе изъ іудеевъ пришли»: названіе іудеевъ евангелистъ, какъ уже извѣстно, даетъ начальникамъ іудейскимъ. Итакъ если пришли начальники: это значить, что домъ Лазаря пользовался уваженіемъ. У евреевъ близкіе и знакомые умершаго семь дней оставались утѣшать родныхъ, скорбѣвшихъ о разлукѣ съ умершимъ (Maimon. de Inctu c. 13. § 2).

Ст. 20—32. *Марѳа убо, егда услыша, яко Иисусъ грядетъ, срѣте его: Марія же дома сядяше.* Плачущіе объ умершемъ обыкновенно, сидѣли на землѣ, осыпанные пелломъ Іов. 2, 8; Езек. 8, 14; 2 Цар. 12, 16; Неем. 1, 6. Въ такомъ положеніи была Марія, потруженная въ скорбь свою. Марѳа, вѣроятно, по заботамъ домашнимъ Лук. 10, 38, вышла изъ дома и на улицѣ услышала, что идетъ Иисусъ. Не сказавъ сестрѣ о слухѣ, поспѣшила она встрѣтить высокаго посѣтителя. *Господи, аще бы еси здѣ былъ, не бы братъ мой умерлъ. Но и нынѣ вѣмъ, яко елика аще просиши отъ Бога, дастъ тебѣ Богъ,* такъ говорили Марѳа Иисусу. При всей скорби о потери брата, Марѳа еще разсуждаетъ и объ участи брата и о силѣ Иисуса. Она «ожидала не того, что воскреситъ его, а того, что Онъ не будетъ отверг-

нуть Богомъ», говоритъ Зигабешъ. Правда, печальная дѣйствительность вынуждаетъ Марѳу ограничить присутствіемъ Спасителя смыслъ словъ Его: *сія болѣзнь не къ смерти*. Но слова Марѳы не исключаютъ мысли о надеждѣ ея на воскресеніе брата, а послѣдующія слова Спасителя ст. 23 таковы, что укрѣпляютъ слабую вѣру ея въ оживленіе брата. — Глагола ей Иисусъ: *воскреснетъ братъ твой. Глагола Ему Марѳа: вѣмъ, яко воскреснетъ въ воскрешеніе, въ послѣдній день*. Спаситель знаетъ желаніе Марѳы, видитъ слабую вѣру ея: но чтобы усилить эту вѣру, говоритъ неопредѣленно. *Воскреснетъ* можетъ значить или теперь воскреснетъ, какъ желаетъ Марѳа, или воскреснетъ при общемъ воскресеніи мертвыхъ. Пораженная глубокою скорбію Марѳа принимаетъ обѣщаніе Спасителя въ послѣднемъ смыслѣ и говоритъ: да, вѣрую я, что воскреснетъ онъ при общемъ воскресеніи, но довольно ли этого теперь для меня? *Рече же ей Иисусъ: Азъ есмь воскрешеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякъ живой и вѣруй въ Мя не умретъ во вѣки*. — Спаситель не осуждаетъ ни радостей, ни скорбей человѣческой жизни, а только желаетъ видѣть ихъ святыми. Онъ видитъ скорбь Марѳы и раздѣляетъ ее. Но желаетъ, чтобы эта скорбь не подавляла лучшихъ надеждъ души. Марѳа думала, что вѣчная участь придетъ сама собой, не зависимо отъ Христа, Спасителя міра. Господь исправляетъ и эту ошибочную мысль ея; Онъ указываетъ ей на единственный источникъ утѣшеній и временныхъ и вѣчныхъ, на вѣру въ Него. При вѣрѣ въ Него и дорогой мертвецъ Марѳы встанетъ и всѣ мертвецы оживутъ для блаженной вѣчности,

такъ какъ Онъ есть жизнь для живыхъ и воскресеніе для мертвыхъ Іоан. 4, 13. 14. *Глагола ему: ей, Господи, азъ вѣровахъ, яко ты еси Христосъ, Сынъ Божій, иже въ міръ грядый.* Она вѣрнѣе, что Іисусъ есть давно ожидаемый Мессія и ожидаетъ отъ Мессіи всего лучшаго, — ожидаетъ, хотя и не понимаетъ, какъ, когда и въ чѣмъ откроется животворная сила Іисуса. — *И сія рекши, иде и приласи Марію сестру свою, тай рекши: учитель пришелъ есть и глашаетъ тя.* «Ожидая добраго отъ словъ Господа, бѣжнѣ къ сестрѣ» (Зигабенъ), сообщаетъ ей тайно о прибытіи учителя, тайно, чтобы не возбудить тревогу въ другихъ. Учитель зоветъ тебя, говоритъ: это значить, что «приняла она вмѣсто приказанія самое присутствіе Его» (Кириллъ), или что вѣроятнѣе, Господь прямо приказалъ ей извѣстить плачущую сестру. — Марія поспѣшила на встрѣчу къ Іисусу, который тогда былъ еще на мѣстѣ встрѣчи съ Марѳою. Бывшіе въ домѣ подумали, что Марія идетъ плакать на гробъ, какъ и доселѣ бываетъ на востокѣ (Rosenmüller Alterth. V, 258) и пошли за нею. «Увидѣвъ Іисуса», Марія «пала къ ногамъ Его и сказала: Господи! если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой». Въ глубокой скорби, сосредоченная въ себѣ Марія повторила заученныя слова сестры и болѣе ничего не могла говорить. Сестра при скорби въ состояніи была разсуждать; Марія, вся чувство, могла только плакать.

Ст. 31—38. *Іисусъ убо яко видѣ ю плачущую и пришедшю съ нею плачущю, запрети духу и возмутися самъ.* *Εὐεβρίησато τῷ πνεύματι καὶ ἐταράξεν εαυτὸν; εὐεβρίη. или вознегодовалъ или заскорбѣлъ.* Допуская

первое значеніе, думали, что Іисусъ недоволенъ былъ или невѣріемъ іудеевъ (Феодоръ мопс. Леонтіи), или смущеніемъ души своей (Златоустъ, Аполлинарій, Еонній). Но это не оправдывается связію рѣчи. Древніе переводы (коптскій и арабскій): «опечалился въ душѣ и возмутился самъ». Облеченный человѣческою природою со всѣми ея свойствами, за исключеніемъ грѣха, Іисусъ, увидѣвъ Марію плачущую и другихъ плачущихъ, заскорбѣлъ духомъ и возмутился: такова любовь Его къ бѣдному человѣчеству! Спросивъ: «гдѣ положили его?» и выслушавъ отвѣтъ: «Господи! пойди и посмотри», Іисусъ «заплакалъ», и по любви къ умершему и по мысли о грѣхѣ, нанесшемъ столько бѣдъ людямъ. Слезы Іисуса одними поняты были вѣрно; а невѣріе поняло ихъ по своему, за знакъ безсилія. Если, думали, не исцѣлилъ Онъ любимаго Имъ больного: странно, какъ Онъ могъ исцѣлить слѣпаго? «Изъ за смерти Лазаря клеветуютъ и на то чудо, какъ будто его не было» (Златоустъ). «Іисусъ же опять заскорбѣлъ и приходитъ къ гробу». — Взглядъ на невѣріе, взглядъ на увеличившійся плачь при приближеніи къ гробу вызываютъ слова скорби. «Для чего евангелистъ тщательно и не разъ замѣчаетъ, что Онъ плакалъ? Для того, чтобы ты знавъ, что Онъ истинно облеченъ былъ нашимъ естествомъ». (Златоустъ). «Опять запрещаетъ чувству, дабы научились мы, что Онъ былъ челоуѣкъ, безъ измѣненія, какъ мы». (Оригенъ).

39—45. Глава Іисусъ: возмите камень. Глава Емму сестра: умершаго Марѳа: Господи, уже смердитъ, четверодневенъ бо есть. Іудеи устраивали гроба за поселеніемъ, въ горныхъ скалахъ, которыхъ до-

волью въ Палестинѣ; въ скалѣ высѣкалась пещера, иногда очень пространная; здѣсь клали мертвеца; входъ въ пещеру закрывался камнемъ. Такъ былъ камень и на отверстіи пещеры, гдѣ лежалъ Лазарь. «Почему Онъ не воскресилъ, когда камень еще лежалъ на гробѣ? Кто голосомъ могъ бы подвинуть мертвое тѣло: тотъ конечно могъ тѣмъ же голосомъ подвинуть камень... Для чего же не сдѣлалъ? Для того, чтобы ихъ самихъ поставить свидѣтелями чуда, чтобы не говорили того же, что говорили ослѣпной: Это — онъ; это — не онъ. Самыя руки ихъ и самое пришествіе ихъ къ гробу свидѣтельствовали, что это — онъ». (Златоустъ). Марѣа при мысли о четверодневномъ мертвецѣ прежде всего тревожится тѣмъ, что дурной запахъ оскорбитъ чувства любимаго учителя; она забываетъ о могуществѣ Его; забываетъ, что общалась вѣрить во всемогущаго Иисуса Христа. Такъ не тверда вѣра человѣческая! Духъ бодръ, плоть же немощна. «Иисусъ говоритъ ей: не сказалъ ли Я тебѣ, что если будешь вѣровать, увидишь славу Божію». Такихъ словъ Спасителя къ Марѣе не передалъ евангелистъ: но мысль, объявляемая теперь, заключается и въ переданныхъ словахъ, ст. 25. 26. Иисусъ кротко упрекаетъ Марѣу за нетвердость вѣры и показываетъ, какъ много значить вѣра. Вѣра вызываетъ откровеніе божества, явленія (могущества, благодати, премудрости) безграничныхъ Рим. 4, 20; Лук. 9, 4. 3; Исх. 16, 7. «Открой уста твои и наполни ихъ» Псал. 80, 11. *Иисусъ же возведъ очи горь и рече: Отче, хвалу Тебѣ воздаю, яко услышалъ мя еси... мертвѣхъ, да въру и мутъ, яко Ты Мя пославъ еси.* Для гордости іудейской тяжела была мысль, что смиренный Иисусъ — Сынъ Божій, всемогущій. Но ей

становилось легче, когда Иисусъ при совершеніи чуда обращался къ небесному Отцу и признавалъ свою зависимость отъ Него. Такъ и теперь Онъ является въ видѣ посланника небеснаго, обращается къ Отцу и благодаритъ за услышаніе желанія Его. Мертвый еще не всталъ: но Иисусъ, давая видѣть въ себѣ всевѣдущаго, говоритъ о Лазарѣ, какъ уже воскресшемъ. — *И сія рече, гласомъ великимъ воззва: Лазаре, гряди вонъ.* «Воззвалъ громкимъ голосомъ», а не глухимъ голосомъ, какимъ вызывали мертвыхъ заклинатели языческіе (Иса. 29, 4; 8, 19). Этотъ голосъ — «повелѣніе достойное Бога, царственное» (Кириллъ алек.). *Изыде мертвый, обвязанъ рукама и ногама укроемъ и лице его убрисомъ обвязано. Плагоша имъ Иисусъ: разрѣшите его и оставите ти.* Евреи обвертывали мертвое тѣло бѣлымъ полотномъ, а голова обвязывалась особо платкомъ; полотно и платокъ обвивались еще широкими лентами (*κηριας*). Свидѣ: «*κηρια* — родъ пояса, обхватывающаго одежду». Такъ какъ не извѣстно: обвивались ли у іудеевъ ноги и руки особо, какъ египетскія муміи, у которыхъ каждая рука и каждая нога обвернуты особо: то нельзя увѣриться въ то, что не было чуда (какъ напротивъ думаютъ Василиій в. ч. и Теодоритъ) въ свободномъ шествіи связаннаго Лазаря. Слова евангелиста: «и вышелъ умершій, обвитый подрукамъ и ногамъ погребельными пеленами», какъ будто даютъ понять, что идти связанному также было не удобно, какъ и мертвому. — Лазарь явился въ виду всѣхъ живымъ и здоровымъ, ходилъ свободно, какъ было это до болѣзни. — По извѣстію Елифанія, онъ былъ 33 лѣтъ, когда воскресъ изъ мертвыхъ и прожилъ еще столько же лѣтъ. *Мнози*

убо отъ іудей, пришедшии къ Маріи, и видѣвше, яже сотвори Іисусъ, въроваша въ Него. Даже пришедшіе изъ Іерусалима начальныя люди, которые такъ не охотно довѣряли Іисусу, увидѣвъ дѣло могущества Божія, совершившееся надъ Лазаремъ, признали Іисуса за Мессію.— Современный членъ академіи Ренаъ пишетъ: «надлежало составить ученую комиссію изъ физиологовъ, физиковъ, химиковъ, изъ лицъ опытныхъ въ исторической критикѣ» для убѣжденія въ томъ; что Лазарь дѣйствительно умеръ и потомъ воскресъ.— Но если уже четвертый день прошелъ, какъ Лазарь умеръ, если онъ «уже смердитъ»: скажите на милость, г. академикъ, для чего тутъ нужна ученая комиссія физиологовъ, физиковъ, химиковъ и особенно людей опытныхъ въ исторической критикѣ? Цѣлое поселеніе Вноаніи видѣло и десятки іерусалимскихъ друзей дома Лазарева видѣли, что Лазарь умеръ; съ Марѳою и Марією ходили къ погребальной пещерѣ толпы друзей не разъ въ день и обоняніемъ коротко узнали, что Лазарь смердитъ. А что никакой летаргической сонъ, никакое оцепенѣніе жизни не сопровождаются разложеніемъ тѣла, это также извѣстно, безъ комиссіи ученыхъ.— Пусть будетъ покоенъ г. академикъ, фарисеи и книжники дознались бы объ омертвеніи Лазаря, если бы оно было; вѣдь они были вовсе не за воскресеніе Лазаря, а противъ него: но весь сепедріонъ не могъ наконецъ отвергать того, что Лазарь дѣйствительно воскрешенъ изъ мертвыхъ. Весь народъ, собравшійся на пасху, сдѣлалъ торжественную встрѣчу Іисусу въ Іерусалимѣ, между прочимъ за чудо надъ Лазаремъ Іоан. 12, 12.

Ст. 46—50. Замѣчательная сцена открылась въ се-

недріонѣ, когда бывшіе въ Вифаніи извѣстили о всемъ, что случилось съ Лазаремъ. Собрался полный составъ почтенныхъ членовъ. Какъ прежде иные изъ нихъ ни увѣряли себя и другихъ, что Іисусъ — не посланникъ Божій; теперь сознаются: *человѣкъ сей многа знаменія творитъ*. Они сознаются, что не смотря на всѣ старанія ихъ унижать Іисуса въ народѣ, народъ болѣе и болѣе оказываетъ уваженіе къ Іисусу, принимая Его за ожиданнаго Мессію. Казалось бы, чѣмъ тутъ и тревожиться? Члены синедріона сами ожидаютъ Мессію! Потому они должны бы радоваться, что явился ожидаемый вѣками. Но большинству синедристовъ нужень былъ не Мессія пророковъ, не такой, каковъ Христосъ Іисусъ, проповѣдавшій о самоотрѣченіи, обращавшій сердца не къ землѣ, а къ небу, обличавшій пороки вождей народа. «Если оставимъ Его, говорятъ они, придутъ римляне и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ». Низкіе лицемѣры усваиваютъ Іисусу собственные свои нечистыя мысли и желанія: говорятъ, будто Іисусъ хочетъ быть земнымъ царемъ и его послѣдователи готовы возстать противъ римской власти. — За то и дождались того, чего ожидали. Римляне спустя 30 лѣтъ точно взяли и разрушили городъ, а народъ расбросали по всему свѣту, именно за то, что оклеветавъ и предавъ смерти небесную невинность, бунтовали противъ римской власти. *Единъ же нѣкто отъ нихъ Каіафа, архіерей лѣту тому, рече: вы не вѣсть ничесоуже, ни помышлите, яко уне есть на нѣ, да единъ человекъ умретъ, а не весь языкъ погибнетъ*. Архіерей лѣту тому означаетъ, что Каіафа былъ въ томъ году первенствующимъ; такъ въ ст. 51. Но это не исключаетъ мысли,

что былъ онъ архіереемъ и прежде того; Каіаѳа властво-
валъ во все время проконсульства Пилатова, а по удале-
ніи Пилата изложенъ былъ проконсуломъ Вителліемъ
(Winer Real-Wört. 2 Aufl. 1, 759). *Вы не знаете ничего, вы люди темные!* Слова рѣзкія,
высказывающія тревогу души. Кто же растревожилъ Каіаѳу?
Такъ какъ теперь было полное собраніе сinedріона:
то конечно были и такіе члены, каковы: Никодимъ Іоан.
3, 2; 7, 50; 9, 16, Іосифъ аримаѳейскій и другіе подоб-
ные.— Воскресеніе Лазаря усилило въ такихъ членахъ
уваженіе къ Іисусу ст. 45. и они не преминули сказать
нѣсколько словъ за Іисуса въ сinedріонѣ. Вотъ эти-то
слова и вывели изъ себя Каіаѳу. Въ движеніи гнѣва про-
изнесъ онъ приговоръ, что Іисусъ долженъ умереть, что-
бы иначе не погибъ весь народъ.

(Продолженіе будетъ).

АЗАРОВИИ

СТАРОДУБСКІЙ УЪЗДЪ. КУРКОВИЧИ.

(Продолженіе).

Къ стати прибавимъ еще изъ дневника Ханенки за-
мѣтку о тогдашней цѣнѣ труда. «23 ч. (августъ, 1742 г.)
зъ Теслею Тимохомъ Тригубомъ учиненъ договоръ пла-
тить ему за работу на недѣлю 30 коп. а на мѣсяць по 1
руб. 2 коп. 24 ч. Теслѣ Трегубу дана четвертка жита не в
зачотъ заплаты».

Число прихожанъ: въ 1770 г. 663 м. 644 ж., въ
1790 г. 702 м. 692 ж., въ 1810 г. 790 м. 656 ж., въ
1830 г. 862 м. 874 ж., въ 1850 г. 969 м. 1052 ж., въ
1860 г. 1001 м. 1087 ж. въ томъ числѣ казаковъ до
600 м.

АЗАРОВИЧИ

въ 30 вер. отъ Стародуба, на дорогѣ изъ Новгорода въ
Стародубъ, съ храмомъ воскресенія Христова.

«Року 1607, такъ говоритъ актъ, мы вси совоку-
пившеся единопастыне, якъ козаки, такъ тежъ и мужеве
Гапоць Горло атаманъ азаровскій съ козаками, Іяковъ

войтъ совсею громадою, з мужами *села* нашего Озаровки, каждому належне сумнѣнемъ нашимъ завѣдомлене подаемъ теперь и въ вѣки потомленіе, ижъ за Божимъ изволенемъ и пастырскимъ благословенемъ *ново заводи́ли храмъ воскресенія Господня* в селу нашему Озаровци взглядѣвши намъ честного господина отца Даніеля Брежевскаго, во всимъ чулого, побожного и в цнотахъ добрихъ поступуючого, примуемъ того до храму вышреченного повозаводимаго и въ семъ дѣлѣ нашомъ помогаючого, а намъ за духовного отца и богомольцу уставанимъ быти.—Бо южъ и такъ будучи намъ чрезъ килка рокъ, якъ овцѣ заблудшія, немнѣющія пастыря, що тежъ сіе обварованое и оцирклюваное писаніе наше даемо честному господину отцу Даніелю Брежевскому, ему самому и дѣтемъ его, попомъ будучимъ, вѣчными часы, не можетъ его никто турбовать, ни писма сего нашего нарушить, якъ мы самы, а ни дѣти наши, не повинни жоднихъ заводовъ чинити.—А ведлугъ мешканя ему на селитбу и на огородъ поступуемъ дати пляцу чвертку, пожни на 20 возъ, що тежъ и ведлугъ доходовъ церковныхъ, такъ тежъ и роковаго з дыму по чверци жита, штобъ дати паниѣ ползолотога, отъ удови золотой, отъ похорону великого ползолотога, проводъ маліи чеховъ пять, остатній столъ ползолотога, у субботникъ у писати копу дати, богомоле, молебень, хату святити по ползолотога, дитя креститъ шагъ, а болшь не видвараючи жаднихъ вымисловъ, тилько ведлугъ поставленя нашего нехай такъ будетъ. На що для лѣтнаго повѣренія од руки своей поступуемъ. Писано въ *сели* Озаровцѣ, въ дому пана Гапона Горла атамаца року и дня вышъописанаго».

Актъ весьма замѣчательный!

а) По акту видно, что въ Азаровкѣ былъ храмъ и прежде 1607 г. Азаровцы называютъ Азаровку селомъ, когда въ ней еще не было новаго храма. Только по какимъ то обстоятельствамъ они нѣсколько лѣтъ оставались безъ храма и священника.

б) Въ 1607 г. построенъ былъ новый храмъ въ честь воскресенія Христова. И вотъ принимая къ себѣ священника, который помогаль имъ и при построении храма, они обзываются платить ему опредѣленные деньги за требы и назначаютъ въ его пользу землю и отсыпной хлѣбъ (по 4 четверика съ дома).

в) Въ 1741 г. по одобренію Симеоновскаго протопопа и прихожанъ с. Азаровки посвященъ на половину прихода Іоаннъ Брежевскій, сынъ озаровскаго священника Прохора Брежевскаго, слѣд. Брежевскіе были священниками Азаровки полтора столѣтія.

Въ нынѣшнемъ храмѣ евангеліе к. п. 1733 г. на немъ написано: «1734 г. іюля 28 д. при освященіи храма воскресенія Христова въ Озаровиѣ былъ и литургію имѣлъ Петръ Агаѣоновъ Завацкій, священникъ Костоборскій саморучно пишушь. Присутствующій тамъ Симеонъ Никоновъ, попъ церкви картушинской».

Число прихожанъ: въ 1770 г. 512 м. 498 ж.; въ 1790 г. 535 м. 525 ж.; въ 1810 г. 568 м. 570 ж.; въ 1830 г. 601 м. 616 ж.; въ 1850 г. 632 м. 640 ж.; въ 1860 г. 657 м. 663 ж.; въ томъ числѣ козаковъ 157 м.

v.

ГАЛЕНСКЪ

въ 22 вер. отъ Стародуба, на рѣчкѣ Бучкѣ, въ сосѣдствѣ съ Рѣшетками и Артюшевымъ ¹, съ храмомъ св. м. Флора и Лавра.

На Анеологіонѣ повгород. п. 1678 г. читается надпись, частію уже стершаяся: «я рабъ Божой Проколь Силевичъ, сотникъ полковій стародубовскій... надалъ до церкви св. муч. Флора и Лавра в селу Галенску... 1712 року». Потомки Силевича козаки Силпны и Поповы сохраняютъ преданіе, что предки ихъ Флоръ и Прокопъ Силевичи были строителями мѣстнаго храма. По преданію стариковъ, храмъ, предшествовавшій построенному Силевичами, находился въ дачѣ «Кужелевкѣ», въ верстѣ отъ дер. Ильбова. Кромѣ Анеологіона въ флоровскомъ храмѣ есть апостоль лвов. п. 1666 г. евангеліе м. п. 1685 г. благодарныя моленія м. п. 1742 г. и служебникъ, по надписи, купленный для храма въ 1748 г. на ярманкѣ въ Стародубѣ.

Извѣстные священники храма: Ефремъ Павловичъ Поповскій 1742—1755 г. и при немъ помощникъ Іосифъ Алексѣевичъ Гусакъ, который 1758—1770 г. былъ дѣйствующимъ; а помощникомъ его былъ Стефанъ Васильевичъ Поддубскій, зять Поповскаго; 1774—1803 г. глав-

¹ Въ николаевскомъ храмѣ *Рышетковъ* тріодъ поетная к. п. 1648 г. цвѣтная к. п. 1648 г. «село *Артюшово*» универсаломъ полковника Симена Ивановича 1685 г. дано было сотнику Мпхаилу Мархаленкѣ. Въ крестномъ артюшковскомъ храмѣ евангеліе к. п. 1712 г. трифологъ сѣвер. п. 1678 г.

ный священникъ Димитрій Осиповичъ Гусакъ; 1805—1810 г. Яковъ Каченовскій; 1811—1841 г. Иларіонъ Андреевичъ Богдановскій. Онъ много неприятностей имѣлъ за церковную землю, которою хотѣли завладѣть козаки, и успѣлъ удержать при церкви собственность ея.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 320 м., 296 ж.; въ 1790 г. 346 м. 318 ж.; въ 1810 г. 378 м. 356 ж.; въ 1830 г. 413 м. 401 ж.; въ 1850 г. 448 м. 460 ж.; въ 1860 г. 480 м. 502 ж. въ томъ числѣ козаковъ до 400 м.

ЯЦКОВИЧИ

въ 10 вер. отъ Стародуба.

Поселеніе, безъ сомнѣнія, — дотатарское, по близости къ Стародубу.

Приходскій храмъ во имя св. Николая; при немъ безприходный — въ честь рождества Богородицы.

Актъ на землю. «Року 1667 іюня 3 д. — предъ урядомъ его царскаго в-ва мѣскимъ стародубовскимъ, предъ мною Яковомъ Марковичемъ войтомъ, Иваномъ Михайловичемъ, Борисомъ Карповичомъ бурмистрами, райцами, лавниками, ставше очевисте Сидоръ Якововичъ, съ села *Газукъ*² козакъ полку стародубовскаго, призналъ в тые словы, ижъ надалемъ на церковь рождества пресв. Богородицы в село *Яцковичи* домъ и з грунтомъ и з сѣножатью; а тотъ домъ и грунтъ и сѣножать в селѣ *Горислави*³. Отъ мѣжъ з одной стороны дому Петръ Мак-

² Нынѣ деревня Гасковъ прихода с. Сергѣевска гдѣ козаковъ 56 м.

³ Нынѣ деревня прихода с. Лучковичъ, гдѣ козаковъ 14 м. и бывшихъ владѣльческихъ поселенцевъ 89 м.

симовичъ; а з другой стороны Иванъ Мисленко; а грунтъ и сѣножать-- оныя жъ менованніе люди. Отъ котораго то дому и отъ грунту и отъ сѣножати отдаляю впредь самаго себе я менованный Сидоръ Якововочъ, тожъ потомковъ кривнихъ, близкихъ и дальнихъ, отдаляю впредь, и не маю ужъ отъ сего часу упоминатися и пуцаю на церковь рождества пресв. Богородицы вѣчными часы. И просилъ насъ урядъ, абы було записано до книгъ мѣскихъ стародубовскихъ и то записано. По записаню съ книгъ о Стефану Василевичу священнику яцковскому с подписомъ руки мене войта и писаря мѣского стародубовского и при печати мѣской выданъ. Писанъ в Стародубѣ року вышнесаного. Его ц. в. войтъ старод. Яковъ Марковичъ; Василий Дорнакинъ писарь мѣскій стародубовскій».

Въ храмѣ св. Николая евангеліе лѣв. п. 1644 г. съ надписью: «року 1674 сію книгу отмѣнили ктитори до села Яцковичъ до церквѣ святителя Николая у отца Романовского въ дому отца Самуила Хомѣнского, священника никольского стародубовского за осемъ копъ *братскихъ грошей свѣчныхъ*. — Димитрій Іоановичъ Никольскій яцковскій рукою».

Число прихожанъ: въ 1770 г. 443 м. 450 ж.; въ 1790 г. 465 м. 470 ж.; въ 1810 г. 486 м. 495 ж.; въ 1830 г. 510 м. 526 ж.; въ 1850 г. 546 м. 554 ж.; въ 1860 г. 552 м. 580 ж. Къ приходу при надлежатъ, кромѣ села, деревни Выстрики и Галибисовъ. Козаковъ до 340 м.

РЮХОВО

въ 22 вер. отъ Стародуба, на дорогѣ изъ Стародуба въ Мглинъ, съ храмомъ покрова Богородицы.

По самой мѣстности вѣроятно, что здѣсь былъ храмъ еще до татаръ.

Въ 1744 г. въ Ильинскую церковь с. Рухова по распоряженію преосвященнаго выписывали недостававшій служебникъ.

Въ 1747 г. Консисгорією рѣшено: первому священнику с. Рухова Ѳеодору Самохишу завѣдывать тремя частями парохіи, а помощнику его священнику Лукьяну — одною.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 506 м. 490 ж.; въ 1790 г. 530 м. 525 ж.; въ 1810 г. 558 м. 554 ж.; въ 1830 г. 590 м. 605 ж.; въ 1850 г. 633 м. 623 ж.; въ 1860 г. 652 м. 642 ж. Въ составѣ прихода, кромѣ села, деревни: Яблонка, Буда, Черпещина, Еленовка, Рябковка. Нынѣ здѣсь нѣтъ ни одного козака.

«Року 1666 16 февр. предъ судомъ мѣскимъ старод. жалилъ Демидъ, обыватель руховскій, на Микиту тож обывателя руховского, иж его Демиду зневажалъ словами неуцтивыми; а до того на *купль* предъ всѣми мужами粥лодѣялъ, за што, за такія его слова, былъ до вязельнъ данъ. Штослю и до книгъ рассказали записать». (Книга старод. войта).

НАЙТОПОВИЧИ

въ 17 вер. отъ Стародуба, универсаломъ полковника Семена Самуйловича давалось полковому судѣ⁴. Священникъ с. Найтоповичей извѣстенъ по дѣламъ 1740 и 1742 г.

Нынѣшній каменный храмъ успенія Богоматери, съ

⁴ Діаріушъ Н. Д. Ханенка подъ 27 окт. 1732 г.

такую же колокольню, построень въ 1825 г. усердіемъ пана Якова Чернолускаго *.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 418 м. 422 ж.; въ 1790 г. 440 м. 458 ж.; въ 1810 г. 463 м. 490 ж.; въ 1830 г. 486 м. 524 ж.; въ 1850 г. 510 м. 560 ж.; въ 1860 г. 530 м. 602 ж. Въ составъ прихода, кромѣ села, деревни Селицкая и Займище, и три хутора. Козаковъ 145 м.

О С К О Л К И

въ 9 вер. отъ Стародуба, на р. Ваблѣ, въ сосѣдствѣ съ Яцковичами и Новымъ Селомъ.

На югѣ отъ села, за рѣчкою, есть *городокъ*, круглая высокая насыпь надъ озеромъ; онъ образованъ изъ угла горы и только часть его насыпная. По формѣ укрѣпленія, это—дотатарское укрѣпленіе.

«Село Осколки» видимъ въ стародуб. протокулѣ какъ 1683 г., такъ и 1690 г. ⁵. Въ послѣднемъ—и Новое—Село ⁶.

Въ 1745 г. сгорѣлъ храмъ архид. Стефана въ Осколкахъ и разрѣшено строить новый. Въ нынѣшнемъ храмѣ евангеліе к. п. 1745 г. съ надписью: «далъ въ церковь первомученика Стефана осколковскую архимандритъ Зосима Валкевичъ на прошеніе священника осколковского Іоанна Давидовича Шипулинскаго». Прочія книги поступили также послѣ пожара.

* О Чарнолускихъ Herbarz Несѣцкаго X, 89. 90.

⁵ Протокулъ 1683 г. стр. 13. 17. Прот. 1690 г. стр. 51.

⁶ Протокулъ 1690 г. стр. 4. Въ 1735 г. выданъ былъ антиминосъ въ с. Новое; слѣд. тогда уже построенъ былъ новый храмъ на мѣсто ветхаго.

III.

ЗАМѢТКИ О СОВРЕМЕННОМЪ.

Образчикъ латино-польскаго фанатизма.—«Въ одномъ изъ женскихъ учебныхъ заведеній Гродненской губерніи, въ первую недѣлю настоящаго поста, когда воспитанницы начали говѣть, одна изъ нихъ сдѣлалась очень грустною и неспокойною; когда же наступилъ день исповѣди, то она скрылась въ отдѣльную комнату, и тамъ застали ее плачущую. На вопросъ окружавшихъ ее о причинѣ грусти, воспитанница отвѣчала, что она большая грѣшница и не смѣетъ идти къ исповѣди; затѣмъ, по убѣжденію класной дамы, создалась, что мать ея, полька, всегда внушала ей, чтобы во время причастія она не глотала св. тайнъ, а выждавши минуту, когда никто не будетъ смотрѣть, выплевывала, что воспитанница прежде и дѣлала, но теперь, сознавая великій грѣхъ и чувствуя упрекъ совѣсти, не могла рѣшиться идти на исповѣдь. Когда воспитанницу совершенно успокоили, то она объявила, что не поѣдетъ на вакацію домой, а останется въ заведеніи. Отецъ дѣвицы, православнаго исповѣданія, состоитъ на службѣ и имѣетъ другихъ дѣтей. Ужели же эта мать фанатичка, которая совершаетъ столь страшное преступленіе, поступаетъ такъ по внушенію учителей своихъ—ксендзовъ?...»

(Русск. Инвалидъ).

Жидъ—арендаторъ. Южный крестьянинъ, идетъ въ корчму, чтобы тамъ, какъ онъ говоритъ, *побисідоваты съ добрымы людьмы.* О чемъ же идетъ бесѣда у собравшихся въ корчмѣ крестьянъ? Конечно о томъ, что ближе всего къ нимъ—къ ихъ общественному положенію. Тамъ они разсуждаютъ о томъ, что теперь имъ лучше, чѣмъ какъ было за пацовъ, которые часто подвергали ихъ различнымъ несправедливостямъ, и только жалуется на то, что имъ приходится теперь много платить въ казну, или какъ они выражаются: *все было бѣ добре, якъ бы не таке здырство.* Да крестьянинъ не привыкъ думать за себя. Прежде пацъ платилъ за него подать и за то крестьянинъ работалъ у него каждый день, съ утра до вечера, и потому всякая лишняя копѣйка представлялась ему какъ бы ненужною и онъ торопливо несъ ее къ *жиду-арендатору.* Отъ того то теперь крестьянину представляется весьма труднымъ самому позаботиться о себѣ и собрать нужный капитадецъ, чтобы заплатить всѣ государственныя *повинности* и умѣренныя *повинности* представляются ему *здырствомъ.* Такъ крестьяне *бисідуютъ* о своихъ дѣлахъ, а услужливый *жидъ-арендаторъ*, то и дѣло, подноситъ имъ крючки водки, чтобы ихъ бесѣда шла свободнѣе и одушевленнѣе, приговаривая при этомъ, что теперь людямъ хорошо, они могутъ, и въ праздникъ и въ будничный день, свободно заходить въ корчму для пріятельской бесѣды, и никто не смѣетъ ихъ гнать изъ корчмы.... А вотъ, въ углу корчмы сидитъ одинокимъ одинъ крестьянинъ, облокотившись, и о чемъ то глубоко призадумался. Услужливый жидъ не оставляетъ безъ вниманія и этого своего гостя. Онъ подходитъ къ нему и весьма ласково начинаетъ вести съ нимъ разговоръ.

„Что вы пани господарь (хозяинъ), такъ призадумались; почему вы, какъ другіе добрые люди, не скажете дать себѣ водки. Какъ это можетъ быть, чтобы вы, будучи нынѣ хозяиномъ, не выпили вмѣстѣ съ добрыми людьми чарки водки. Вѣдь (вы можете потерять здоровье, если постоянно будете такъ призадумываться. Я вообще замѣчаю, продолжаетъ ласковый собесѣдникъ, что вы поступаете не такъ, какъ дѣлаютъ добрые люди. Вотъ у васъ умерла жена, и вы, извините, зарыли ее въ землю какъ скотину, не пригласили къ себѣ добрыхъ людей и не *почаствовали* (не угостили) *горилкою*. Развѣ такъ годится дѣлать; развѣ она у васъ не была доброю хозяйкою, что вы такъ къ ней непочтительны?... Ну, ужъ видно, вы стали очень скуны.“

На такія убѣжденія жидъ крестьянинъ отвѣчаетъ, что у него не было денегъ на угощеніе, что ему едва хватило заплатить въ церковь за свѣчи и *процессию*, и что теперь, по неимѣнію денегъ, онъ не можетъ принять участія въ пріятельской бесѣдѣ, при чемъ необходимо другъ другу покупать чарку.

Жидъ, съ свойственною ему предупредительностію, устраняетъ такое затрудненіе крестьянина. Онъ увѣряетъ его, что онъ его знаетъ, какъ добраго хозяина, и потому согласится дать ему въ долгъ, а послѣ, при лучшихъ обстоятельствахъ, крестьянинъ ему заплатитъ деньги. На такую услуживость жидъ крестьянинъ отвѣчаетъ, что у него теперь денегъ нѣтъ, да и въ будущемъ не предвидится лишней копѣйки, а дѣлать долги, безъ надежды выплатить ихъ, онъ не можетъ рѣшиться.

Но жиду не правится такая трезвость мыслей у кре-

стьянина, — онъ не отстаесть отъ него и вельчески старается устранить всевозможныя затрудненія, со стороны крестьянина, и заставить его запить свое горе водкою. Вѣдь я, говоритъ *жидъ*, не стану требовать у васъ платы непременно деньгами, — вы можете заплатить мнѣ какими нибудь хозяйственными произведеніями, какъ то: мукою, житомъ, пшеницею и проч.

При такихъ искушеніяхъ *жида*, крестьянинъ не можетъ устоять въ своей мысли не брать водки въ долгъ. Ну, говоритъ крестьянинъ жиду, такъ ужь дай тамъ одну чарку водки, а я ужь тебѣ дамъ гарнецъ *збожа* (зернового хлѣба), за одною чаркою идетъ другая и т. далѣе.

Такимъ образомъ крестьянинъ, пришедшій въ корчму не за тѣмъ, чтобы пить, но чтобы разсѣять свою тоску, послѣ утраты своей сунруги, по убѣжденію *жида*, начинаетъ запивать свое горе водкою. Жидъ, въ свою очередь, преаккуратно ведетъ запись въ своей памятной книжкѣ, сколько кто выпилъ въ долгъ и конечно здѣсь не обходится безъ ошибокъ въ пользу жида. Приходитъ день расплаты и *жидъ* уноситъ изъ дому бѣднаго крестьянина послѣднее его достояніе, на которое онъ рассчитывалъ прокормить себя и свою семью. И всегда, какъ говорятъ опытные люди, подобное благодѣяніе *жида*, какъ то: отпускъ въ долгъ водку, съ условіемъ заплатить за нее хозяйственными произведеніями обходится для крестьянина вдвое дороже, — какъ, еслибы онъ расплачивался деньгами съ своимъ благодѣтелемъ.

Таково нравственное вліяніе въ селѣ *жида-арендатора!*

Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что пьянство въ

селѣ поддерживается *жидами-арендаторами*. Для жида, поселившагося въ корчмѣ, продажа водки есть исключительное средство для его содержанія, по этому жидь, въ собственныхъ интересахъ, долженъ вести дѣло такъ, чтобы какъ можно болѣе было сбыта водки; и чѣмъ успѣшнѣе и быстрѣе идетъ продажа водки, тѣмъ жидь богаче, и на оборотъ, при маломъ сбытѣ водки-жидь бѣднѣе. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что благосостояніе жида, поселившагося въ сельской корчмѣ и благосостояніе сельскихъ жителей, находящихся подъ вліяніемъ этого жида, а также ихъ нравственность, находятся въ обратномъ отношеніи; именно, чѣмъ богаче *жидѣ*, тѣмъ бѣднѣе народъ, имущество котораго переходитъ въ руки жида, и тѣмъ въ большей опасности находится нравственность народа, надъ которымъ жидь практикуетъ свою житейскую ловкость и оборотливость. По мѣрѣ того, какъ жидь богатѣетъ, народъ пріучается къ пьянству и лѣности—и бѣднѣетъ. Такова солидарность между благосостояніемъ жида, поселившагося въ селѣ, и бѣдностію и безнравственностію народа!

Что же нужно сдѣлать для того, чтобы ограничить пьянство въ народѣ? Одно изъ дѣйствительныхъ средствъ ослабить въ здѣшнемъ народѣ пьянство—это устранить жидовъ отъ продажи водки въ сельскихъ корчмахъ; а пусть сельское общество отдаетъ въ аренду продажу питей въ своемъ селѣ кому нибудь изъ своихъ членовъ, или же, если не найдется на это охотника, пусть удержитъ ее за собой и найметъ довѣренное лице, которое бы, подъ его контролемъ, занималось продажею питей. При этомъ общество должно сдѣлать приговоръ, чтобы никому водка не отпущалась въ долгъ, а непременно за наличныя день-

ги. Въ такомъ порядкѣ дѣлъ, если бы онъ осуществился, та выгода, что, во первыхъ, здѣсь никто не будетъ заинтересованъ тѣмъ, чтобы, какъ можно болѣе, продать водки и такимъ образомъ распространять пьянство въ народѣ; а если бы даже кто нибудь изъ крестьянъ, взявши на себя аренду продажи питей, и интересовался увеличеніемъ отселъ своего дохода; то все таки здѣсь меньше можетъ предстоять опасности, чѣмъ если бы взялся за это дѣло какой нибудь жидъ; потому что крестьянинъ, съ одной стороны, еще не изучилъ жидовской науки строить свое благосостояніе на несчастіи другаго, а съ другой стороны, можетъ быть, и посовѣтится вытягивать у своего брата послѣднюю копѣйку, на что способенъ жидъ, и подъ часъ образумить своего собрата, склоннаго къ пьянству; особенно если въ массѣ народа разовьется то понятіе, что пьянство есть гибельный порокъ. Во вторыхъ, если сельское общество запретитъ лицу, завѣдывающему продажей питей отпускать въ долгъ водку, то такое распоряженіе можетъ представить много весьма благоприятныхъ результатовъ для крестьянъ. Если привыкшіи пить водку не щадятъ наличной копѣйки для похмѣлья, то, при запрещеніи отпускать водку въ долгъ, будетъ по крайней мѣрѣ, въ будущемъ гарантировано его благосостояніе, чего не можетъ быть при настоящемъ дѣйствованіи *жидовъ*, которые, какъ пивки, высасываютъ у крестьянина послѣднюю его копѣйку, какъ настоящую, такъ и будущую.

(Подол. Епарх. Вьдом.)

Одобрено цензурою. Черниговъ, 10 Мая 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.