



# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 245

din 10 iunie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ioana Marilena Chiva	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Severin” — S.R.L. din Bosanci în Dosarul nr. 215/2003 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, având în vedere că dispozițiile legale criticate instituie o procedură specială de executare silită, care nu contravine prevederilor constituționale, invocând în acest sens și jurisprudența Curții Constituționale în materie, și anume deciziile nr. 189/2000, nr. 202/2000 și nr. 289/2001.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 ianuarie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 215/2003, **Curtea de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Severin” — S.R.L. din Bosanci într-o cauză având ca obiect recursul declarat de autoarea excepției împotriva unei sentințe a Tribunalului Suceava prin care s-a admis cererea de declanșare a procedurii falimentului debitoarei, cerere formulată în baza Legii nr. 64/1995 de către creditoarea D.G.F.P. Suceava.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă dreptul de proprietate al debitorului, deoarece orice creditor care se încadrează în condițiile prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, are posibilitatea

de a încălca dreptul de dispoziție al debitorului asupra bunurilor sale. Totodată, textul criticat încalcă și prevederile constituționale ale art. 134 alin. (2) lit. a), întrucât limitează libertatea comerțului prin posibilitatea creditorului de a introduce cererea de deschidere a falimentului debitorului.

**Curtea de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția este neîntemeiată, iar dispozițiile criticate, prin care se instituie dreptul oricărui creditor de a introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care timp de cel puțin 30 de zile a încetat plățile, nu contravin prevederilor art. 41 alin. (1) și (2) și ale art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază că procedura reorganizării judiciare și a falimentului, prevăzută de Legea nr. 64/1995, republicată, reprezintă o procedură specială de executare silită aplicată unui debitor, care se încadrează în condițiile prevăzute de art. 29 alin. (1) din aceeași lege, în scopul de a se asigura egalitatea creditorilor, fiecare dintre aceștia având dreptul la urmărirea debitorului său. Introducerea cererii de deschidere a procedurii prevăzute de Legea nr. 64/1995 nu determină automat restrângerea exercițiului unor drepturi ale debitorului, ci reprezintă deschiderea unei proceduri administrate de către judecătorul-sindic. Dreptul de proprietate al debitorului și în special dreptul de dispoziție trebuie exercitate în condițiile legii, ținând cont și de dispozițiile art. 1718 din Codul civil, care instituie gajul general asupra bunurilor debitorilor pentru urmărirea creanțelor creditorilor. Având în vedere acestea, precum și faptul că procedura reglementată de Legea nr. 64/1995 este instituită și în favoarea debitorului, dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 41 alin. (1) și (2) și nici celor ale art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, în același sens fiind și jurisprudența Curții Constituționale în materie, de exemplu deciziile nr. 189 și nr. 202/2000, precum și Decizia nr. 289/2001.

**Avocatul Poporului** apreciază că procedura reglementată de Legea nr. 64/1995 reprezintă un mijloc de constrângere a debitorului care nu și-a executat de bunăvoie obligațiile de plată și, totodată, o sancțiune a nerespectării ordinii de drept. Având în vedere acestea, precum și faptul că această procedură încetează în cazul în care creanțele au fost acoperite în totalitate, dispozițiile criticate nu îngădesc dreptul de proprietate al debitorului.

De asemenea, nu se poate susține nici încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 134 alin. (2) lit. a) referitoare la libertatea comerțului, deoarece dispozițiile criticate nu urmăresc lichidarea debitorului, ci instituie o procedură specială de executare silită, pentru plata pasivului debitorului aflat în încetare de plăți, prin care se urmărește realizarea unei egalități între creditori.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 13 decembrie 1999, dispoziții modificate prin art. I pct. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 82/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 194 din 26 martie 2003. Ca urmare a acestor modificări, dispozițiile criticate de autoarea excepției au următorul conținut: „*Orice creditor care are o creanță certă, lichidă și exigibilă poate introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care, timp de cel puțin 30 de zile, a încetat plățile, în următoarele condiții:*

a) *dacă creanța izvorăște din raporturi de muncă sau raporturi obligaționale civile, creanța trebuie să aibă un quantum superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive;*

b) *în celelalte cazuri creanța trebuie să aibă un quantum superior echivalentului în lei al sumei de 5.000 euro, calculat la data formulării cererii introductive;*

c) *în cazul unui creditor care deține creanțe din ambele categorii menționate la lit. a) și b), quantumul total al creanțelor trebuie să fie superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive.*”

În susținerea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia apreciază că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate următoarele prevederi constituționale:

— Art. 41 alin. (1) și (2): „(1) *Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) *Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.*”

— Art. 134 alin. (2) lit. a): „(2) *Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 29 din Legea nr. 64/1995,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, fac parte din capitolul III „*Procedura*”; secțiunea 1 „*Cereri introductive*”, subsecțiunea 2 „*Cereri creditorilor ori ale camerelor de comerț și industrie teritoriale*” și prevăd condițiile în care un creditor poate introduce la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul debitorul o cerere de deschidere a procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului unui debitor persoană juridică.

Scopul Legii privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului este, potrivit art. 2 din Legea nr. 64/1995, republicată, instituirea unei proceduri pentru plata pasivului debitorului în încetare de plăți, fie prin reorganizarea întreprinderii și activității acestuia sau prin lichidarea unor bunuri din averea lui până la acoperirea pasivului, fie prin faliment. Astfel, dispozițiile legii au fost instituite și pentru protejarea intereselor debitorului, având în vedere faptul că acesta este supus unei singure urmăriri silite, iar nu câte una sau chiar mai multor executări silite efectuate de fiecare creditor.

Susținerile autoarei excepției, conform cărora dispozițiile criticate, prin faptul că dau posibilitatea oricărui creditor să solicite deschiderea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului unui debitor, încalcă dreptul de proprietate al debitorului, care nu poate dispune de patrimoniul său pentru realizarea scopurilor economice la care este îndreptățit în calitate de comerciant, sunt neîntemeiate, întrucât numai creditorii care îndeplinesc toate condițiile prevăzute de dispozițiile art. 29 din Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot formula o cerere de deschidere a procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului unui debitor care, de asemenea, se încadrează în condițiile prevăzute de aceleași dispoziții legale. Astfel, pentru a se putea cere deschiderea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului, creditorul trebuie să aibă o creanță certă, lichidă și exigibilă, în quantum superior echivalentului în lei al sumei de 5.000 euro, calculat la data formulării cererii introductive, iar debitorul trebuie să fi încetat plățile timp de cel puțin 30 de zile.

Totodată, Curtea reține că procedura prevăzută de Legea nr. 64/1995 a fost instituită de legiuitor ca un mijloc de constrângere a debitorului care nu și-a îndeplinit obligațiile de plată de bunăvoie, iar dreptul de proprietate și prerogativele sale, în special dreptul de dispoziție, trebuie exercitate în condițiile legii, cu respectarea drepturilor creditorilor. În acest sens, dispozițiile art. 1718 din Codul civil stabilesc, cu valoare de principiu, că patrimoniul unei persoane reprezintă gajul general al creditorilor acesteia pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor sale.

Având în vedere acestea, precum și faptul că, în cazul în care creanțele creditorilor au fost acoperite în totalitate, se va proceda la închiderea procedurii falimentului înainte ca bunurile din averea debitorului să fi fost lichidate în întregime, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu contravin dreptului de proprietate consacrat de prevederile art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 134 alin. (2) lit. a), de asemenea, Curtea constată că această susținere este nefondată, întrucât scopul Legii nr. 64/1995 fiind tocmai instituirea unei proceduri pentru plata pasivului debitorului aflat în încetare de plăți, prin dispozițiile criticate se realizează respectarea întocmai a obligației statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, precum și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

În același sens Curtea s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 15 februarie 2001, că acestea nu contravin prevederilor constituționale, statuând, prin Decizia nr. 202 din 17 octombrie 2000, constituționale.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și 25 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Severin” — S.R.L. din Bosanci în Dosarul nr. 215/2003 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 iunie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiva**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

### ORDIN

#### privind unele măsuri pregătitoare pentru organizarea activităților afereente notificării substanțelor chimice

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (2), art. 15 și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.300/2002 privind notificarea substanțelor chimice,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 707/2002 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase și ale art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din veniturile extrabugetare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 27/1999,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului,

**ministrul economiei și comerțului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se înființează, în cadrul Agenției Naționale pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase, Registrul special al substanțelor chimice notificate, care conține numerele de înregistrare ale dosarelor de notificare și numerele oficiale de notificare atribuite substanțelor sau preparatelor chimice notificate.

Art. 2. — Se aprobă tarifele reactualizate pentru activitățile aferente procedurii de notificare a substanțelor chimice, în vederea introducerii pe piață, ca atare sau sub formă de preparate chimice, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Sumele provenite din aplicarea tarifelor, reprezentând echivalentul în lei al valorii exprimate în euro la

cursul Băncii Naționale a României din ziua plății, se depun în contul Agenției Naționale pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin, prevederile pct. 2 al secțiunii I din anexa la Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 568/2002 pentru aprobarea Nomenclatorului de lucrări și servicii care se prestează de către Agenția Națională pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase în regim de tarifare și cuantumul tarifelor aferente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 5 decembrie 2002, se abrogă.

Ministrul economiei și comerțului,

**Dan Ioan Popescu**

București, 14 iulie 2003.

Nr. 26.

## LISTA

**tarifelor reactualizate pentru activitățile aferente procedurii de notificare a substanțelor chimice, efectuate de Agenția Națională pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase**

Nr. crt.	Scopul activității	Denumirea activităților efectuate	Tariful (euro)*
1.	Notificarea completă a substanțelor chimice fabricate pe teritoriul României sau al Uniunii Europene	a) Verificarea și avizarea dosarului tehnic al substanței chimice, cuprinzând datele și informațiile prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.300/2002 (anexa VIIA, Directiva 92/32/EEC) și descrierea studiilor efectuate și metodelor de testare utilizate etc.	600
		b) Verificarea declarației cu privire la efectele periculoase ale substanțelor chimice, corelate cu utilizarea lor previzibilă	100
		c) Verificarea și avizarea clasificării și etichetării, propuse pentru substanțele chimice periculoase pentru sănătate și mediu	200
		d) Verificarea și avizarea propunerii de fișă tehnică de securitate pentru substanțele chimice clasificate ca periculoase pentru sănătate și mediu	350
		e) Modificări și completări ale dosarului tehnic al substanței chimice, pentru notificarea completă	150
2.	Notificarea redusă a substanțelor chimice fabricate pe teritoriul României sau al Uniunii Europene	a) Verificarea și avizarea dosarului tehnic al substanței chimice, cuprinzând datele și informațiile prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.300/2002 (anexa VIIB, Directiva 92/32/EEC) și descrierea studiilor efectuate și metodelor de testare utilizate etc.	400
		b) Verificarea și avizarea dosarului tehnic al substanței chimice, cuprinzând datele și informațiile prevăzute în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.300/2002 (anexa VIIC, Directiva 92/32/EEC) și descrierea studiilor efectuate și metodelor de testare utilizate etc.	400
		c) Verificarea declarației cu privire la efectele periculoase ale substanțelor chimice, corelate cu utilizarea lor previzibilă	100
		d) Verificarea și avizarea clasificării și etichetării propuse pentru substanțele chimice periculoase pentru sănătate și mediu	200
		e) Verificarea și avizarea propunerii de fișă tehnică de securitate pentru substanțele chimice clasificate ca periculoase pentru sănătate și mediu	350
		f) Completarea dosarului tehnic al substanței chimice, pentru notificarea redusă sau completă, după caz	400
3.	Notificarea completă sau redusă a substanțelor chimice fabricate în afara teritoriilor României și Uniunii Europene	a) Verificarea și avizarea dosarului de notificare completă a substanței chimice fabricate în afara teritoriilor României și Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare	1.400
		b) Verificarea și avizarea dosarului de notificare redusă a substanței chimice fabricate în afara teritoriilor României și Uniunii Europene, cu completările ulterioare	1.450
		c) Verificarea declarației producătorului substanței chimice cu privire la calitatea de reprezentant unic a notificatorului	100
4.	Transmiterea datelor și informațiilor pentru substanțele chimice deja notificate, introduse pe piață	a) Verificarea datelor și informațiilor pentru substanțele chimice introduse pe piață, în cantități mai mici de 10 t/an/producător sau un total de 50 t/producător	150
		b) Verificarea datelor și informațiilor pentru substanțele chimice introduse pe piață, în cantități mai mici de 100 t/an/producător sau un total de 500 t/producător	200
		c) Verificarea datelor și informațiilor pentru substanțele chimice introduse pe piață, în cantități mai mici de 1.000 t/an/producător sau un total de 5.000 t/producător	300
		d) Verificarea datelor și informațiilor pentru substanțele chimice introduse pe piață, în cazul în care se efectuează testări suplimentare	250
5.	Exceptări de la notificare	Înregistrarea și aprobarea cererii de exceptare, a declarației scrise asupra intenției de a introduce pe piață o substanță chimică deja notificată în altă țară și a acordului scris al notificatorului inițial	300

\*) Se încasează echivalentul în lei la cursul oficial al Băncii Naționale a României din ziua plății.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**ORDIN****privind aprobarea licenței de concesiune pentru explorarea apei minerale din perimetrul Pischia, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Stea Rom” — S.R.L. Timișoara**

Având în vedere art. 15 și art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune nr. 4.445/2003 privind explorarea apei minerale din perimetrul Pischia, situat în județul Timiș, încheiată cu Societatea Comercială „Stea Rom” — S.R.L. Timișoara, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Începerea activității miniere prezentate în licența prevăzută la art. 1 se autorizează de către Agenția

Națională pentru Resurse Minerale în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 22 din Legea minelor nr. 85/2003.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 25 iulie 2003.  
Nr. 131.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**ORDIN****privind aprobarea licenței de concesiune pentru explorarea apei minerale din perimetrul Vedere—Cetățuia, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Perla Harghitei” — S.A. Sâncrăieni**

Având în vedere art. 15 și art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune nr. 4.446/2003 privind explorarea apei minerale din perimetrul Vedere—Cetățuia, situat în județul Harghita, încheiată cu Societatea Comercială „Perla Harghitei” — S.A. Sâncrăieni, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Începerea activității miniere prezentate în licența prevăzută la art. 1 se autorizează de către Agenția

Națională pentru Resurse Minerale în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 22 din Legea minelor nr. 85/2003.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 25 iulie 2003.  
Nr. 132.

\*) Anexa se comunică titularului licenței de concesiune pentru explorare.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Instrucțiunilor privind metodologia**  
**de calcul al impozitului pe veniturile microîntreprinderilor**

În temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 735/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și al art. III alin. (1) din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind metodologia de calcul al impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu anul fiscal 2003.

Art. 3. — Direcția generală de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat și Direcția generală de proceduri pentru gestiunea veniturilor bugetului general

consolidat vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.880/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității la microîntreprinderi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 17 octombrie 2001.

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 25 iulie 2003.  
 Nr. 945.

ANEXĂ

**INSTRUCȚIUNI**

**privind metodologia de calcul al impozitului pe veniturile microîntreprinderilor**

Pentru persoanele juridice care se încadrează în criteriile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 111/2003, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, denumite în continuare *microîntreprinderi*, se emit următoarele instrucțiuni:

**I. Organizarea contabilității și determinarea bazei impozabile**

1. Microîntreprinderile plătitoare de impozit pe venit organizează și conduc contabilitatea potrivit Reglementărilor contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 306/2002.

2. Baza impozabilă asupra căreia se aplică cota de 1,5% este totalul veniturilor trimestriale care sunt înregistrate în creditul conturilor din clasa a 7-a „Conturi de venituri”, cu excepția celor înregistrate în:

- contul 711 „Variația stocurilor”;
- contul 721 „Venituri din producția de imobilizări necorporale”;
- contul 722 „Venituri din producția de imobilizări corporale”;
- contul 758 „Alte venituri din exploatare” analitic reprezentând veniturile din cota-parte a subvențiilor guvernamentale și altor resurse similare pentru finanțarea investițiilor;

— conturile 781 „Venituri din provizioane privind activitatea de exploatare” și 786 „Venituri financiare din provizioane”; precum și

— veniturile rezultate din anularea datoriilor și a majorărilor datorate către bugetul de stat care nu au fost cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil, conform reglementărilor legale.

Diferențele favorabile de curs valutar rezultate în urma evaluării creanțelor și datoriilor în valută existente la data de 31 decembrie 2002, înregistrate în contabilitate în contul 117 „Rezultatul reportat” ca urmare a aplicării prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 306/2002 pentru aprobarea Reglementărilor contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, sunt venituri impozabile pe măsura încasării creanțelor sau plății datoriilor.

3. Numărul de salariați reprezintă numărul de persoane angajate cu contract individual de muncă, potrivit dispozițiilor Codului muncii, indiferent de durata timpului de muncă, înscrise lunar în statele de plată și/sau în registrul general de evidență a salariaților.

La analiza îndeplinirii condiției privind numărul de salariați nu se iau în considerare cazurile de încetare a raporturilor de muncă ca urmare a pensionării sau desfacerii contractului individual de muncă în urma săvârșirii unor acte care, potrivit legii, sunt sancționate inclusiv prin acest mod.

Pentru persoanele juridice care au un singur angajat care își suspendă unilateral contractul individual de muncă, în cursul unei luni, condiția prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003, se consideră

îndeplinită dacă în cursul lunii următoare este angajat un alt salariat.

4. Pentru încadrarea în condiția privind nivelul veniturilor realizate în anul precedent, se vor lua în calcul aceleași venituri care constituie baza impozabilă prevăzută la pct. 2, iar cursul de schimb pentru determinarea echivalentului în euro este cel de la închiderea aceleiași exercițiu financiar.

5. În înțelesul art. 1 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003, în cazul în care în cursul anului fiscal una dintre condițiile impuse nu mai este îndeplinită, contribuabilul este obligat ca începând cu anul fiscal următor să nu mai aplice impozitul pe venit, chiar dacă ulterior îndeplinește criteriile prevăzute la lit. b) și c) ale art. 1 alin. (1) din respectiva ordonanță.

6. În cazul în care se achiziționează case de marcat, cota de impozit se aplică asupra bazei impozabile din care se scade valoarea caselor de marcat, în conformitate cu documentul justificativ, în luna punerii în funcțiune. Punerea în funcțiune se face potrivit prevederilor legale.

## II. Prevederi privind opțiunea și încadrarea ca microîntreprindere

1. În sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003, opțiunea se exercită pentru plata impozitului pe veniturile obținute din orice sursă, iar ieșirea din acest sistem de impunere se efectuează începând cu anul următor celui în care nu se mai îndeplinește una dintre condițiile prevăzute la acest articol.

2. Pot opta pentru plata unui impozit aplicat asupra veniturilor obținute din orice sursă următoarele persoane juridice:

a) Persoanele juridice nou-înființate după data de 31 mai 2003 inclusiv, dacă îndeplinesc cumulativ condițiile de la lit. a) și d) ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003, la data înregistrării la registrul comerțului; condiția prevăzută la lit. b) a art. 1 alin. (1) se consideră îndeplinită dacă angajarea se realizează în 60 de zile de la data eliberării certificatului de înregistrare, chiar dacă acest termen se regeșește în anul fiscal următor.

Opțiunea se înscrie în cererea de înregistrare la registrul comerțului și este definitivă pentru anul fiscal respectiv și pentru anii fiscali următori, atâta timp cât sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003.

b) Persoanele juridice plătitoare de impozit pe profit pot opta pentru impozitul pe venit numai la începutul anului fiscal, dacă la finele anului precedent sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea

nr. 232/2003, și nu au fost plătitori de impozit pe venit pe parcursul funcționării lor.

Opțiunea se comunică organelor fiscale teritoriale la începutul anului fiscal, prin depunerea Declarației de mențiuni pentru persoane juridice, asociații familiale și asociații fără personalitate juridică (010), cod M.F.P. 14.13.01.10.11/1, până la data de 31 ianuarie inclusiv. Pot opta și persoanele juridice care desfășoară activități în zonele libere și/sau în zonele defavorizate.

3. Persoanele juridice înființate până la data de 31 mai 2003, plătitoare de impozit pe venit și care nu au nici un salariat rămân sub incidența acestui sistem de impunere și pentru anii fiscali următori, în condițiile în care angajează între 1 și 9 salariați inclusiv, până la data de 31 decembrie 2003, și îndeplinesc și celelalte condiții prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003.

4. Persoanele juridice care nu pot opta pentru acest sistem de impunere sunt:

a) persoanele juridice care se organizează și funcționează potrivit legilor speciale de organizare și funcționare din domeniul bancar (băncile, societățile de credit ipotecar, cooperativele de credit etc.);

b) persoanele juridice care se organizează și funcționează potrivit legilor speciale de organizare și funcționare din domeniul asigurărilor (de exemplu: societățile de asigurare-reasigurare), al pieței de capital (de exemplu: burse de valori sau de mărfuri, societățile de servicii de investiții financiare, societățile de registru, societățile de depozitare), cu excepția persoanelor juridice care desfășoară activități de intermediere în aceste domenii (brokerii și agenții de asigurare);

c) persoanele juridice care desfășoară activități în domeniul jocurilor de noroc, al pariurilor sportive și al cazinourilor.

Persoanele juridice plătitoare de impozit pe venit sau pe profit care desfășoară activitățile din domeniile prevăzute la alineatul precedent, precum și cele care desfășoară activitate de comerț exterior își păstrează același regim de impunere până la data de 31 decembrie 2003.

Persoanele juridice care au ca obiect de activitate comerțul și în cadrul acestei activități predomină activitatea de comerț exterior, respectiv vânzarea mărfurilor românești pe piețele externe, importul de mărfuri, precum și alte operațiuni de comerț internațional (clearing, barter), așa cum sunt definite în Clasificarea activităților din economia națională, beneficiază de acest sistem de impunere.

Persoanele juridice fără scop patrimonial nu intră sub incidența prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 24/2001, modificată prin Legea nr. 111/2003 și Legea nr. 232/2003.

---

### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---