

諸子斟淑題辭

諸子者入道見志之書。太上立德。其次立言。六國以前去聖未遠。故能越世高譚。自開戶牖。兩漢以後。體勢侵弱。難明於坦途。而類多依採。此遠近之漸變也。前人之評定。

已如此矣。豫章朱君復取而斟之。淑其戶牖體勢。倍爲開陳。令立言者。知所從違。不獨欲諸子各見其志。由所言以顯道真也。今時趨法諸子。將多年唾棄之物。美若新華。拾却片言爲文中寶色。且復未見。

一篇私心造擬爲識者所笑。豈知子之所貴。不存駢藻金玉運氣所發。挾理而行。詞揚而氣抑。剪綵無當。生意朱君究其得失者甚暢。若不並陳而共斟之。高超卑弱無從見得失之林也。嗟乎。此何時也。超

言一甚涉是圖
世不能爲高譚而依採不關於體
勢雖思立言見志其可得乎斟淑
者其以諸子斟世乎

閔景賢識



快書卷三十二

練江閔景賢士行篋

西湖何偉然仙臞訂

諸子斟淑

朱君復刪本

劉彥和文心雕龍云。鬻熊知道。而文王諮詢。餘
文遺事錄爲鬻子。子自肇始。莫先於茲。按鬻熊
楚人。年九十見文王。王曰。老矣。鬻子曰。使臣捕
獸。逐麋。已老矣。使臣坐策國事。尚少也。文王師

論一其法 卷三二
之著書二十篇。今止傳十四篇。唐逢行珪注而獻之。其中語亦枯寂。不如列子賈子中載有數條。尚可觀味。

管子書最不易讀。嘗細閱數過。而真贋昭然。大都管子真者多。深峭質古。厚重有味。贋者反是其贋者多。戰國時人所爲。其間有類荀韓者。有類呂覽者。有類戴記者。錯雜不雅馴。一一辨明於後。以俟識攷焉。經言如牧民。形勢立政。乘馬

七法。版法。幼官。真也。如權修。則類荀子。外言。惟宙合。兵法。真也。如五輔。亦類荀。如樞言。八觀。法禁。重令。法法。則宛然。韓非口吻矣。內言。三匡。俱紀述之文。與國語國策相類。霸形亦然。霸言。乃管氏真筆。問亦非贋。似當時文移。戒有精語。可入經言。弋廩以後。則贋矣。短語。地圖。參患。制分。論兵。猶近前。兵法篇。君臣上下。時似荀。時似韓。爲戰國言。無疑。小稱全似呂覽。中三引管子曰。

數言。乃著書者引之以發論耳。四稱。併比。冗襍。更是。贗鼎。侈靡。斑斑駁駁。殊饒古色。心術。白心。之古奧。水地之竒幻。豈戰國諸人所能辨。四時五行。則幼官之緒論也。勢正二篇。時露精語。然氣自古朴。九變散敘。小言如未成章。區言如什法。古荒詞濫。戰國末之文明。法則韓非之別本也。正世治國。與八觀似出一手。內業與心術。白心同而更精。與其霸業之根本乎。襍篇之封禪。

小問。則後人薈撮者。俱不足觀。七臣。七主。韓非之佳篇乎。禁箴。亦似呂。似韓。入國。似戴。記九守。似經。言桓公問。則小問之逸出者。度地。地員。則襍篇之近真者。弟子職。似荀。管子解。諸篇。拘俗。淺漫。無所發明。時或抵牾。乃後世最無識者所為。不及韓解老遠矣。臣乘馬以後。俱係輕重。昔人已譏其鄙俗。又云。是後人所加。贗不待言。匪但狐裘羔袖。抑亦狗尾貂續矣。

言二 其 湖 卷三 三
楊用修云嚴君平註老子其文奇世多未見近刻嚴君平道德指歸論六卷谷神子敘以爲陳隋之際已逸其半今所存者止論德篇老子無論道術廣大精微卽文字五千餘言而段段奇變章法句法字法之妙亦千萬世文章之祖

晏子春秋自漢至隋唐皆列于儒家惟柳子厚疑其墨子之徒有齊人者爲之其見卓矣其書

采嬰行事而成語多敬襍

文子乃老氏弟子辛釗撰元魏李暹唐徐靈府註或以爲卽范蠡所師事之計然非也馬氏意林別有范子計然十二卷言陰陽曆數而此書大槩祖老聃似道德經之義疏爾柳柳州以爲駁書衆聚歛以成之者良是然其語多見淮南鴻烈解豈漢有文子而淮南諸人掇之耶然入淮南則字挾風霜而在文子則黯然而無色何也

安得柳州所取其似是者一覽觀之。

關尹子九篇七畧道家有其目。隋志不載。則是書之亡久矣。王元美以爲持論抑塞支離而小近實。其辭潛夫論衡之流。余詳玩絕不類。政堪與化書作對耳。兪州又云是後世識玄理曉養生苦思振竒者之所撰。此爲得之。

亢倉子相傳爲唐王士元撰。然柳子厚亦唐人也。並不言出自士元。則子厚所見之亢倉子必

非士元之亢倉子也。今其書具在其真贋惡乎。

鄧析鄭人也。好刑名。操兩可之說。設無窮之辭。當子產之世。數難子產之政。至駟歛嗣爲政。乃殺而用其竹刑。著書二篇。皆老莊申韓之緒。言與春秋文絕不類。疑是僞作。

韓退之云。鶡冠子詞雜老黃刑名。而取其四稽五至之說。并賤生於無所用。中流失船。一壺千

金等語。柳子厚則以爲盡鄙淺言也。唯賈誼鵬賦所引用爲美。餘無可者。又以太史公不稱鵬。冠子爲疑。韓柳二說矛盾如此。余以爲鵬冠書雖僞。而詞尚瑰奇可觀。

子華子稱程本。而前代絕無其目。朱文公以爲其理多取佛老醫卜。其字多用左傳班史。其粉飾塗澤俯仰態度。類近時巧于模擬變撰者所爲。決非先秦古書也。原其所自。祇因家語有孔

子與程子傾蓋而語。一事意必當時賢者遂造爲此書。以傳合之。或云王銍性之。姚寬令威二人皆居越。多妄作贗書。然又恐非所及。據晦翁所論。則此書爲假託審矣。

漢志云。慎子四十二篇。唐志云。十卷。滕輔誥。余所傳。讒五篇。非全書也。馬氏意林。採取十二條。俱不見五篇中。想采諸全書者。余覽荀子。註。在慎子數條。五篇泊意林。俱未載。

劉中壘錄列子云鄭穆公時人柳議曹以爲乃魯穆公之誤其辨精矣書凡八篇麻明往往與佛經相參大歸同於老莊屬辭引類特與莊子相似。

太公六韜計六十篇韜者韜藏之義是書有文武龍虎豹犬六篇故稱六韜余攷漢藝文志不載其名故周氏涉筆謂其爲丹徒布衣太原宮監所經營陳氏謂其詞鄙俚皆世俗所依託疑

之太過然中如大禮明傳文啓諸篇鑿鑿乎皆帝王致治之遠猷而莊周固狎視一世者亦本九徵爲觀人之要未嘗詆訾其非則此書必非晉唐人所能辦或戰國遊士擬作未可知也古今評莊子者多矣總不如司馬子長善屬書摘辭指事類情用剝剝儒墨當世宿學不能自解免也其言洗洋自恣以適已故自王公大人不能器之數語可謂深知莊子者次則郭子玄

其言宏綽。其旨玄妙。之二言。餘子或賞或抨。皆子休所不受也。

戰國多稱孔墨。然墨子出處未詳。太史公亦不爲立傳。惟於孟荀傳後云。墨翟。宋之大夫。善守禦。爲節用而已。攷太平廣記云。墨子。宋人。仕宋爲大夫。年八十二。入周狄山。精思道法。著書十篇。今所傳墨子。乃有七十一篇。恐是後人贗作。吾嘗疑孔墨道術迥異。何以並稱。後見呂氏春

秋云。孔丘。墨翟。晝日諷誦習業。夜親見文王周公。旦而問焉。余觀孔子博學好古。信矣。墨子誦習於何徵之。觀其貴義篇云。子墨子南遊。使衛關中。載書甚多。弦。唐子見而怪之。曰。吾夫子教公尚過。曰。揣曲直而已。今夫子載書甚多。何有也。子墨子曰。昔者周公旦朝讀書百篇。夕見七十士。故周公旦佐相天子。其修至於今。翟上無君上之事。下無耕農之難。吾安敢廢此。翟聞之。

言一甚深 卷三十三
同歸之物信有誤者。然而民聽不鈞。是以書多也。今若過之心者。數逆於精微。同歸之物。既已知其要矣。是以不教以書也。而子何怪焉。據此則知孔墨所以並稱者。祇以其博學相若。而非謂其道術同也。退之以孔墨必相爲用。吾未敢信。

鬼谷子一名玄微子。無姓名里居。戰國時隱潁川陽城之鬼谷。故以爲號。續仙傳云。鬼谷子。卽

王詡得道爲地仙者。妄也。著書三卷。樂壹皇甫謐。陶弘景。尹知章俱有注。其書大抵皆捭闔鈞箝揣摩之術。士君子所不道。其符言與管子九守大同小異。

隋志占氣家。又有鬼谷一卷。今不傳。

杜牧之注孫子敘云。孫武著書數十萬言。魏武削其繁刺。筆其精粹。凡十三篇。因注解之。攷史記本傳。闕廬謂武曰。子之十三篇。吾盡觀之矣。

可見非筆削爲十三篇也。其中妙喻迭出。如所謂奇正相生。如循環之無端。勢如彊弩。節如發機。如轉圓石於千仞之山。水因地而制流。兵因敵而制勝。其疾如風。其徐如林。侵掠如火。不動如山。難知如陰。動如雷震。始如處女。敵人開戶。後如脫兔。敵不及拒。等語。卽後代文士猶難措手。孰謂孫子徒武維成。

且言尉繚末評。西代人但篇首有梁惠王

問。或遂以爲魏人耳。攷史記秦始皇本紀。有大梁人尉繚來說秦王。豈卽其人耶。今觀其書二十四篇。雖不及孫武。然氣法亦古。宋橫渠張子嘗爲之撰註。第內軍令下云。古之善用兵者。能殺士卒之半。其次殺其十三。其下殺其十一。世以爲立論慘刻。細味數殺字。乃隆殺之殺。非殺戮之殺也。殺卽簡汰。意謂汰其老弱。留其精銳。惟古善用兵者能之一。以當百。所向無前。自能

威加海內。其次其下。畧汰而止。所謂擇焉而不精。故效亦少遜。觀下云。百萬之衆不用命。不如萬人之鬪也。萬人之鬪。不如百人之奮也。意可見矣。讀古人書。一字差。誤意隔霄淵。如隋之楊素。每將臨陣。輒求人過失而斬之。多者百餘人。少不下十數。雖將士股慄。戰無不勝。然自損多矣。皆由錯會尉繚言。以爲兵法當如是耳。尹文子大道二篇。乃山陽仲長氏撰定。云文子

出於周之尹氏。齊宣王時居稷下。與宋鉞彭蒙田駢同學於公孫龍。公孫龍稱之高氏曰。公孫龍客平原君。趙惠文王時人也。距齊宣王歿四十餘年矣。則文先于龍。非學於龍者也。尹文書多本老氏。而間雜申韓。

史記荀卿傳云。荀卿嫉濁世之政。亡國亂君。相屬不遂大道。而營於巫祝。信禳祥。鄙儒小拘。如莊周等。又猾稽亂俗。於是推儒墨道德之行事。

興懷敘列著數萬言而卒。余觀子長於莊周傳云。其言洗洋自恣。以適已。故自王公大人不能器之。而此又云鄙儒小拘。何自相矛盾如此。且猶稽周間有之。品以鄙小。知子休所不甘也。於陵子十二篇。雖未必出於子終。然中有工麗語。如麗神礪礪。沐生水泉。茅苴無任。雨雪墉堵。莫禦焱暴。積雪拒門。突微生燁。千乘僕心。一筵驅夏之類。時一把玩。可當木難火浣。

尸子晉人名。倭衛鞅。客鞅謀計。未嘗不與倭規也。商君被刑。恐并誅。乃逃入蜀。作書二十篇。十九篇陳道德仁義之紀。一篇言九州險阻水泉所起。今全書雖亡。其佳言往往散見他書中。彫虎焦原。二喻甚佳。

商子真。先秦之書也。其言沉鷲峻刻。如其為人。公孫龍子。漢志云。六十四篇。今止存六篇。而其大意在疾名實之散亂。故倡爲此論。以鼓動一

時○然○其○言○多○不○可○解○

韓○非○子○韓○之○疎○屬○公○子○耳○其○所○著○書○非○如○呂○氏○
淮○南○皆○有○賓○客○蒼○叢○廼○無○所○沿○襲○而○自○能○成○一○
家○言○以○與○莊○荀○並○馳○亦○戰○國○未○易○才○也○書○中○如○
有○度○楊○權○孤○憤○難○勢○五○蠹○顯○學○等○篇○議○論○層○疊○
如○竒○巒○峭○壁○出○沒○於○煙○雲○杳○靄○中○真○古○今○絕○竒○
文○字○

韓○非○一○書○法○術○二○字○盡○之○

呂○陽○翟○真○神○賈○也○以○竒○貨○亂○國○以○月○令○亂○經○萬○
世○人○明○知○之○而○無○可○奈○何○焉○噫○亦○奸○人○之○雄○矣○
今○其○書○廣○引○博○譬○美○疵○居○半○所○謂○披○沙○揀○金○往○
往○見○寶○如○園○道○蕩○兵○精○通○審○分○等○篇○竒○肆○恢○宕○
直○逼○非○子○矣○孫○文○融○云○李○斯○爲○文○信○舍○人○或○者○
呂○覽○佳○篇○多○出○斯○手○耳○

孔○叢○子○世○傳○漢○孔○鮒○撰○其○書○蒐○輯○仲○尼○而○下○子○
思○伋○子○上○帛○子○高○穿○子○順○慎○之○言○行○列○爲○六○卷○

至漢武朝太常孔臧又以所著賦與書謂之連
叢上下篇合爲一卷附焉嘉祐中宋咸嘗爲之
註朱子云其文軟弱不類西京多似東漢人語
余謂或子豐季彥輩集先世遺文而成之故其
書東京始行然謂爲盤孟書則非也

黃石公素書六篇宋張商英敘云晉亂有盜發
子房塚于枕中獲此書凡一千三百六言其書
語弱指淺絕不類秦漢間文字說者云卽商英
僞撰理或然也

黃石公三畧世傳卽圯上老人授子房書者也
然昔人固多以傳會疑之矣余觀三畧中佳語
詞尚偉健不似素書之藹弱也

西漢陸賈號爲有口辯士今所傳新語乃和雅
典則與漢初文氣不類疑東漢人贗作

賈子中過秦論已採入史記治安策并諸小疏
載在班史皆絕世高文乃新書撓截治安諸疏

無復緒理可尋。何也。豈當時草本耳。至如後連語等篇。文氣與諸疏不類。似出兩手。

春秋繁露十七卷。稱漢董仲舒撰。自宋以來。讀者咸以爲疑。而莫能定其真僞。按漢書云。仲舒所著。皆明經術之意。及上疏條教。凡百二十三篇。而說春秋事得失。聞舉玉杯。蕃露。清明。竹木之屬。復數十篇。十餘萬言。皆傳於後世。宋歐陽永叔又云。在館中見春秋繁露。有八十餘篇。又

有應募獻書。此獻三十餘篇。在八十篇外。知其書流散而不全矣。然不可以劉歆七畧不載。而遂名爲僞也。

舊傳淮南子內外五十餘篇。外篇湮沒。內篇卽今所稱鴻烈解也。其書蠶卷連漫。絞紛遠援。羅宇宙於筆楮。不啻博矣。然純蔑複重者相半。其精語奇說。多發未曾有者。要亦有足多耳。楊子雲讀呂覽。恨不際時。載金而歸。而於鴻烈也。則

曰一出。一入。字直百金。故甘泉長揚諸賦。多有採掇者。蓋淮南中敘五通鼓舞木熙等語。鋪張甚麗。絕類賦語。宜子雲之嘖嘖耳。漢藝文志載淮南王賦八十二篇。漢賦之盛。莫加于此。惜俱不傳。

楊子法言十三篇。東晉李軌始爲之註。唐柳宗元頗補其闕。宋景祐初。宋咸吳祕皆有註。司馬光乃採集諸家所長。附以己意。名曰集註。先是

法言每篇之敘。皆列卷末。宋咸乃升於章首。司馬敘以爲孟子好詩。書荀子好禮。揚子好易。孟文直而顯。荀文富而麗。揚文簡而奧。唯簡與難。知其與雄者。至矣。而蘇子瞻王元美皆極詆之。然所詆不過以法言之詞艱深。剽襲此亦子雲小疵耳。若夫抽六經。翊孔顏。義甚淵秘。以列於孟荀。奚愧焉。溫公之篤嗜而註之。有以也。

揚子雲太玄經。本名太玄。其稱經者。班氏文致者。子雲也。

之詞。後人因遂尊之耳。在漢恒譚。謂之絕倫。張衡以擬五經。自侯芭受業之後。希有相傳受者。至建安中。章陵宋衷。吳郡陸績。乃有解釋。而晉唐以後。注此書。殆至數十家。可謂盛行矣。此書鍊字鍊句。深奇幽渺。真所謂語不驚人死不休者。諸人之沉湎濡首。良有以也。蘇長公以雕蟲篆刻。謂之似未咀其精耳。

韓詩外傳凡十篇。漢人燕肅嬰所著。其注詩二

十二卷。而此則雜記夫子之緒言。與諸春秋戰國之說家。稍近於理者也。大抵引詩以證事。而非引事以明詩。故多浮沉不切。牽合可咲之語。蓋馳騁勝而說詩之旨微矣。獨其辭稍明健。可誦而所紀亦不甚詭於倫物耳。

鹽鐵論六十篇。漢汝南桓寬撰。按班史云。所謂鹽鐵議者。起始元中。徵文學賢良。問以治亂。皆對願罷郡國鹽鐵。酒榷均輸。務本抑末。毋與天

下爭利。然後教化可興。御史大夫桑弘羊以爲此。廼所以安邊境。制四夷。國家大業。不可廢也。當時相詰難。頗有其議。文至宣帝時。汝南桓寬博通善屬文。推行鹽鐵之議。增衍條目。極其論難。著萬言。亦欲以寃治亂。成一家之法焉。夫鹽鐵論。纍纍數萬言。可謂闕博矣。第少古勁之氣。與西漢文不類。然於此。見當時國家有大議。文學賢良之倫。得與公卿大夫爭辯於闕庭。士氣

猶覺丕振。後世上旣輕士。朝有大議。士不與聞。常布之俊。雖有奇抱。奚繇上達。此漢治所以近古。而後代邈不可及也。

按班史。劉向傳云。向爲烈女傳八篇。以戒天子。及采傳記行事。著新敘說苑。凡五十篇。奏之。今其書具在。爲人傳誦。獨悲向之忠悃。直與三閭大夫。後先掩映。身爲宗臣。而數困於讒。不改其操。真可謂社稷臣矣。孟堅稱爲直諫。多聞古之

益友似不足以盡之。

王充論衡八十五篇。其爲言暢衍。激露辯駁。處全摹韓非。諸難蓋倣桓君山新論而作也。故書中極其推轂。至於孔子爲素王。君山爲素相。意可知矣。充生於會稽僻隅。而能越俗成一家言。亦特立不群之士。故蔡中郎獲爲談助。秘之帳中。爾葛稚川劉子玄俱尊信焉。誠有所獨契非苟而已也。自宋以來。始以其冗蕪而劇詆之。卽

王元美亦目爲野人。皆未知畧其驪黃。賞其神駿者耳。然使仲任竒人。負寃千載。甚爲惜之。夫當春秋戰國以後。著書者皆嗜竒信異。理甚舛者。膠固前言。守弗敢破。仲任由千載之後。而能獨砥狂瀾。剗虛黜謬。卽意有過激。辭間近瑣。乃其精見超識。自當凌厲千古。使在聖門。必不居狂簡之後。孔子之所必取也。中郎子玄之識。豈其出後儒下。而乃以迂腐酸見。力詆豪杰。甚爲

之擊腕。

余讀潛夫論而知古之志士仁人不得志於世必假論說以發摠已見故或激烈焉而有所不能已潛夫議論強半憤世嫉俗語蓋身當和安之世見竇憲諸權貴氣勢赫燁逆策其必旤故蚤見而預道之局外之觀自清耳當時以一縫掖而能令皇甫將軍屣履出迎文之不可已也如是夫其文多摹韓非時類荀卿其勸將救邊

二篇猶爲援急要語

余觀仲長統樂志論并四言詩其磊落玄曠超然埃壒之表似軒軒霞舉人矣廼昌言三篇又何慷慨而談切中理道也其論議嶽嶽殊有西京風氣據本傳昌言凡三十四篇十餘萬言今傳者止此殊爲可惜

崔寔子真著政論凡數十條指切時要言辯而確當時稱之仲長統曰凡爲人主宜寫一通置

之坐側。余觀政論所談。與昌言相類。宜公理之稱賞之也。

漢章帝紀云。建初四年夏四月。立皇子慶爲皇太子。十一月。詔太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒。會白虎觀講議五經同異。帝親稱制臨決。如孝宣甘露石渠故事。作白虎議奏。又班固傳云。天子會諸儒講論五經。作白虎通德論。令固撰集其事。觀此書中。用公穀釋經體。雜取

經傳以訓之。語多淺俚。想當時皇太子初立。講習便於覽觀耳。王弼州乃云。至紀封禪而諛心盡露。此不可解。使固欲獻諛。豈不能續馬卿封禪書上之。而必以此諛耶。况封禪亦國家禮儀之一。安得闕而不紀。以此罪固。徒令孟堅胡盧地下耳。

汝南應劭博學多識。撰風俗通。以辯物類名號。釋時俗嫌疑。文雖不典。後世服其洽聞。今觀其

書○視○白○虎○通○不○啻○過○之○余○獨○取○其○中○述○劉○向○論
文○宣○二○帝○一○條○尤○古○勁○有○法○可○與○子○政○諸○疏○並
絕○千○古○

中○論○二○十○篇○魏○徐○幹○偉○長○著○嘗○覽○魏○文○帝○與○吳
質○書○云○觀○古○今○文○人○類○不○獲○細○行○鮮○能○以○名○節
自○立○而○偉○長○獨○懷○文○抱○質○恬○淡○芬○欲○有○箕○山○之
志○可○謂○彬彬○君○子○者○矣○著○中○論○二○十○篇○成○一○家
之○言○辭○義○典○雅○足○傳○於○後○此○子○句○不○朽○矣○余○觀

中○論○文○質○兼○備○可○與○潛○夫○昌○言○並○轡○而○馳○其○中
譴○交○篇○言○桓○靈○之○世○自○公○卿○大○夫○州○牧○郡○守○王
事○不○恤○賓○客○爲○務○冠○蓋○填○門○儒○服○塞○道○饑○不○暇
餐○倦○不○獲○已○殷○殷○沄○沄○俾○夜○作○書○下○及○小○司○列
城○墨○綬○莫○不○相○商○以○得○人○自○矜○以○下○士○星○言○風
駕○送○往○迎○來○亭○傳○常○滿○吏○卒○傳○問○炬○火○夜○行○關
寺○不○閉○把○臂○揆○腕○扣○天○矢○誓○推○托○恩○好○不○較○輕
重○文○書○委○於○官○曹○繫○囚○積○於○囹圄○而○不○遑○省○也○

詳察其爲也。非欲憂國恤民。謀道講德也。徒營
已治私。求勢逐利而已。此一段描寫當時營交
態。狀如畫。時尚如此。其致亂宜矣。

劉孔才邵在魏黃初中。受詔集五經群書。以類
相從。作皇覽。後與議郎庾嶷荀詢等定科令。作
新律十八篇。著律畧論。又作趙都許都洛都三
賦。景初中。受詔爲都官考課。邵作七十二條。與
夫畧說一篇。又著洛論十四篇。凡所撰述。法論

人物志之類。百餘篇。今所傳止人物志三卷。十
二篇。燉煌劉昶爲之注。餘俱不傳。人物志中多
刑論。文質周洽。秉銓者能執此。以檢鏡品流。庶
真似偏全之材。昭若列眉矣。末論以釋爭終。良
有深意。世之最足壞品者。莫大於爭。故舜稱禹
以不爭。孔子揭君子以無爭。爭釋而後天下之
真人品出焉。故首篇云。人之質量。中和最貴。爭
者。正中和之反也。首尾相應。斯立言之旨哉。

抱朴子內外篇四十卷。晉葛洪稚川撰。洪以博洽名江左。其自敘云。洪年二十餘。乃討作細碎小文。妨棄功日。未若一家之言。乃草創子書。會遇兵亂。流離播越。有所亡矣。連在道路。不復投筆。十餘年。至建武中。乃定。凡著內篇三十卷。外篇五十卷。碑頌詩賦百卷。軍書檄移章表箋記三十卷。又撰俗所不列者。爲神仙傳十卷。又撰高尚不仕者。爲隱逸傳十卷。又抄五經七史百

家之言。兵事方伎。短雜竒要。三百一十卷。別有目錄。其內篇言神仙方藥。鬼怪變化。養生延年。禳邪却禍之事。屬道家。其外篇言人間得失。世事臧否。屬儒家。觀此。則晉人著述之多。無過于洪者。多湮沒不傳。良可惜也。

劉子五十五篇。鄭樵通志云。梁劉勰撰。表孝政。云北齊劉晝撰。或又謂劉歆。劉孝標作。細玩其書。以歆孝標作者。固不相似。卽以爲勰撰。以較

文心雕龍亦似兩手其爲書作無疑中多本呂覽淮南語而組織之駢藻有餘質與不足夫子之奇在氣氣挾理而行言始暢徒工辭而氣不振如剪綵爲花了無生意烏乎傳此淮南而後子書絕響矣

文心雕龍凡十卷合篇終敘志爲五十篇梁通事舍人東莞劉勰彥和所作也書旣成未爲時流所稱勰自重其文欲取定於沈約約時貴盛

無由自達乃負其書候約出于於車前狀若負鬻者約使命取讀大重之謂爲深得文理常陳諸几案今觀其書出入六經貫穿百氏遠搜荒古近窮寓內袞鉞區分瑕瑜不掩誠稅林之詰匠秉文之金科矣

文中子中說十卷隋王通仲淹撰世因唐書房杜傳畧不及其姓名以爲乃後人之所假託宋咸作書駁之然攷王績有負苓者傳陳叔達有

答王績書曰賢兄文中子恐後之筆削陷於繁碎宏綱正典暗而不宣乃興元經以定真統陸龜蒙送豆盧處士敘亦曰昔文中子生於隋代知聖人之道不行歸河汾間修先君之業後司空圖皮日休俱有文中子碑五子皆唐人言之鑿鑿如此咸獨臆斷其無可乎晁公武讀書志考諸人與河汾絕不相值亦甚詳觀中說中微言架論斷非仲淹不能作其他殺雜矜詡之談

或屬後人附益吾人正當披沙揀金耳置沙勿問可也

天隱子八篇唐司馬承禎爲之敘宋胡璉引東坡水龍吟詞以爲此書當是子微所著者觀書中多言長生久視之法與子微坐忘論相表裏而托之天隱不欲自顯其名耳

玄真子唐張志和撰有內外篇十二卷今所傳者止外篇三卷耳其書恢譎跌宕摹仿莊列

丘所益。王元美所謂不考而招者也。

意林乃唐馬總元會摺。初梁庾仲容取諸家書術數雜記。凡一百七家。抄其要語。爲三十卷。總以其繁畧失中。增損成三軸。然意林所引書。如胡非子。隨巢子。纏子。王孫子。公孫尼子。周生烈子。秦子。梅子。任奕子。魏朗子。唐滄子。鄒子。傅子。阮子。正部。姚信士。締殷興通語。桂恕篤論。體論。楊子。太元經。物理論。孫毓成敗志。王嬰古今通

論。化清經。諸書。今皆不傳於世。亦有不知其名者。



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

