

16
18

館書圖京東				
冊	號	架	函	類門

冠導增補成唯識論

八

十因

隨說因 語依處
觀待因 領受依處
牽引因 習氣依處
生起因 有潤種子



引發因 隨順依處
定異因 差別功能
同事因 和合依處
相違因 障身依處
不相違因 不障身依處

一語依處等

疏云彼論文勢
似取詮一切法
名想語三法為

因緣

等无间

處緣緣

增上緣

下疏八本

△上來已辨
四種能生分
別緣已自下
傍乘辨緣依
處建立十因

也此中有三
顯揚云隨
一切法名為

一切法名為

冠導 成唯識論卷第八

護法菩薩造 三藏法師玄奘奉 譯
扶桑徂陽泉山比丘 旭雅 著作

第一頭前四緣依十五處說為十因問起下文
如是四緣依十五處義差別故立為十因云

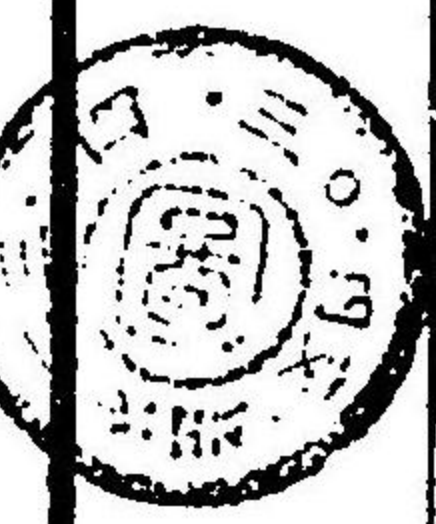
何此依十五處立一語依處謂法名想所起

語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞

等說諸義故此即能說為所說因有論說此

是名想見由如名字取相執著隨起說故若

依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂



因体然今此文
正解彼意但取
法名想三法所
起語此是因体
所以者何但言
依語依處立此
因故唯語為自
性若不爾即應
言依名想說依
處立此因也云
此中以諸法為
尋以名想說為
處依因言說正
是詮諸法因言
說語性語以
語業為体唯佛
善餘无記

先故想為
先故說是彼
諸法隨說因
裏曰大論
以一切法為
果以說為因
對法以三法
為因以說為
果然不相違
即以名想
見三法為因
所生之說為
裏曰對法第
四云十一隨
說能作謂名
想見由如名

五无間滅依
謂即心心處法之等无間緣以心心所法為果也此緣如前辨

七根依處第六意根取七八識前无間滅依處即等无間緣故但說意根總以八識為性若爾前六識何不攝根依處由是疏中出等无間緣義按前无間滅依是无間緣今根依即開導依欵

總依此六等
疏云對法云如
田水糞等望穀
生芽雖自種處
生然增彼力名
攝受因

裏曰謂於
所作業能作
者之作用即

所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀
待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼
觀待因二習氣依處謂內外種未成熟位即
依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有
潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處
立生起因謂能生起近自果故五無間滅依
處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心
所緣緣七根依處謂心心所所依六根八
作用依處謂於所作業作具作用即除種子
餘助現緣九士用依處謂於所作業者作
用即除種子餘作現緣十真實見依處謂無
漏見除引自種於無漏法能助引證總依此
六立攝受因謂攝受五辨有漏法具攝受六
辨無漏故十一隨順依處謂無記染善現種

字取相執著
隨起說故云
三十八等
云觀待足故
足為因故有
往來業
裏曰有以
能受為因能
受為果如待
苦為樂有以
能受為因所
受為果後二
句互準上知
裏曰謂於
所作業能作
者之作用即

△七丁左
△能受受心處所受通一切法
△未為善友力若貪愛等若水土所潤也
△有漏无漏
△為善友等力潤已去
△有漏无漏
△如淨因與近善提為因緣者是△五丁右
△心心所為果
△体通一切法果唯心心所漏无漏等並通因果
△通八識五根為体果唯心心所
△如鉏斧等有斫伐等用 如疏之△十丁右
△有二約法為士用說二若約人者人望穀某人為士用地水等為作用作用疎於人
△同上
△十二丁左
△除真實見
△三界
△十二左
△十二左
△即第六依不通有漏
△及无漏

取前所除中
正作之士用
親助緣者乃
至此二果通
漏無漏三性
因亦爾等云
○又若依喻
伽無記因中
皆有士用以
地水等為士
用日及鋤治
為作用
○欲界法與
三界及無漏
為因乃至無
色法與無色
及無漏為因

諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引

○簡異類○簡自同類與下品為因

發因謂能引起同類勝行及能引得無為法

八十三丁左

故十二差別功能依處謂有為法各於自果

○自性相稱名定不共他故名異○以眾論則狹以性論則寬

有能起證差別勢力即依此處立定異因謂

○自界法與自界為因自界中自性與自性為因自性中色與色為因等二十四右

各能生自界等果及各能得自乘果故十三

○以前六因為體觀待牽引生起接受引發定異不取言說以疎遠故

和合依處謂從領受乃至差別功能依處於

所生住成得果中有和合力即依此處立同

○如是十因所攝光記云大論二處之文廢立別也故二師解別也初師十因不任
名言尋體論相攝故雖盡理廢立雜亂第二師不亂廢立任名言論相攝故雖无雜
亂有不盡理妨二師之中第二師常途義故疏云初解與古來大異第二大同云云

又光云十因之等
中牽引生起廣
直名言種通內
外種今菩薩地等
能生因攝牽引
生起狹限名言
種但盡種子因
緣故引發定異
同事不相違四
因之中因緣種
取名牽引生起
菩薩地能生因
攝也言說觀待
攝受相違四因
之中无因緣種
故不取之也又
云十因之中牽

事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業

△同上

故十四障礙依處謂於生住成得事中能障

○通漏无漏果亦爾

礙法即依此處立相違因謂彼能違生等事

○餘因狹此因寬

△十五右

故十五不障礙依處謂於生住成得事中不

○通漏无漏果亦爾

障礙法即依此處立不相違因謂彼不違生

等事故如是十因二因所攝一能生二方便

○自下第二明十因與二因相攝中有二師解初師中二初引菩薩地文此亦有二引文

菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所

○二十八△同上

故不取之也又云十因之中牽

引生起潤未潤之差別開之引發等四因以潤未潤不分之潤未潤門皆牽引生起引發等四因无此義見十因之中牽引生起也六因合攝之牽引生起者引發等四因潤未潤不同四因之上談此不同攝二因也重意云今論牽引生起引發定異等之因緣種潤未潤別談四因之上不談此義六因合攝菩薩地廢立其体同故引發等上談潤未潤牽引生起攝也如此異故今論大論第十卷同與菩薩地別也

餘諸因方便因攝此說牽引生起引發定異同事不相違中諸因緣種未成熟位名牽引種已成熟位名生起種彼六因中諸因緣種皆攝在此二位中故雖有現起是能生因如四因中生自種者而多間斷此略不說或親辨果亦立種名如說現行穀麥等種所餘因謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟

有尋等地等光記云尋伺地生起因名能生因牽引因名方便因乎不光云不然六因中現種是因緣者皆名生起因牽引因見有生起因所攝之分隨疏已潤未潤但五為因緣者是言名生起因未潤邊名生起因又云十因之中牽引生起者以已潤未潤開之今亦有尋無所尋伺地生起因不名已潤故生起不依潤未潤親生起故立生起名重意云對牽引非開生起親生果故云生起義且潤未潤故牽引因攝之无失又於牽引中因緣種邊生起也非因緣邊方便因也此所餘法皆方便攝之文攝也又菩薩地現熏種因

此方便因亦有尋無所尋二種今但言增上緣不是盡理
因緣種餘故總說為方便因攝非此二種唯屬彼二因餘四因中有因緣種故非唯彼八名所餘因彼二因亦有非因緣種故有尋等地說生起因是能生因餘方便攝此文意說六因中現種是因緣者皆名生起因能親生起自類果故此所餘因皆方便攝非此生起唯屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名

法藏論卷八

緣攝不攝有兩釋尋伺地不及二釋現熏種攝之則疏有問答可見答意云菩薩地以潤未潤開牽引生起故潤未約種不同仍順種子因緣第二釋意攝生起不攝牽引是則現行潤未潤差異難分故故尋伺地潤未潤不開一生起立現熏種種生現因果之義同故不及異釋

即前能生隱增上者後方便因隱因緣者俱不明故為不盡理

所餘因彼生起因中有非因緣故或菩薩地○初二正解所說牽引生起種子即彼二因所餘諸因即○後教難○牽引生起二因○十因中○業種等也○此二因中一親辨體彼餘八雖一因內有非能生因而因緣種勝○受果無盡○說是能生因○八因內四因中顯故偏說雖餘因內有非方便因而增上者○方便因○下文亦二初二正解多顯故偏說有尋等地說生起因是能生因○大論餘方便者生起即是彼生起因餘因應知即○十因中第四彼餘九雖生起中有非因緣種而去果近親○業一○是近得果已潤故

雖現四處意云但言種子不說現故雖除牽引生起餘依處亦有現是因緣多間斷乃至但言種子是因緣故○能生因○望望起是遠未潤故或彼亦能疏云除牽引生起四中現能為因緣者亦是此中種子言攝辨自導故將為盡理文

顯故偏說雖牽引中亦有因緣種而去果遠○多名言種親隱故不說餘方便攝准上應知所說四緣○因緣種○四因全五分○少分依何處立復如何攝十因二因論說因緣依○初問種子立依無間滅立等無間依境界立所緣○後正解有二初解因緣依處此第一師○習氣○隨順○差別依所餘立增上此中種子即是三四十十一

二十三五五六依處中因緣種攝雖現四處○和合亦有因緣而多間斷此略不說或彼亦能親○現行

法華經疏 卷八 四

辨自果如外麥等亦立種名或種子○此第二師言唯屬○後解中二緣依處即前第一師義

第四親疎隱顯取捨如前○第五依處○等无间所緣緣○第五无间滅第六境界○一者領受和合不障尋觀言無間滅境界處

者應知總顯二緣依處非唯五六餘依處中○領受攝受同事不相違之因

亦有中間二緣義故或唯五六餘處雖有而○領受攝受同事不相違之因

少隱故略不說之論說因緣能生因攝增上○領受攝受同事不相違之因

緣生即方便因中間二緣攝受因攝雖方便○領受攝受同事不相違之因

內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有○領受攝受同事不相違之因

略不說之疏云依所餘立增上易故略不說之隨前所應盡理不盡除三之餘皆增上故

異熟生疏云若但言異熟即六識中報非真異熟攝今為總攝彼故言異熟生然本識亦名異熟生无記如前第二卷會

十因四緣

中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進○等无所緣○以有二依處名法全體全顯故

退如前所說因緣必應有果此果有幾依何○初七左○下第四明四緣依處等得果多少○此問○若通取六因名進若唯取因名退又有二說如疏云

處得果有五種一者異熟謂有漏善及不善○簡他及非情○一六識異熟第八俱名異熟生○并八右

法所招自相續異熟生無記二者等流謂習○不善无記○如殺生得短命報○實是增上果業所感故名等流○并九右

善等所引同類或似先業後果隨轉二者離○八无為中不動想受滅擇滅三性真如○有二說一唯士夫為因所得是士用果二云

繫謂無漏道斷障所證善無為法四者士用○心心所俱等亦得此果○一○稼穡等○并九左

謂諸作者假諸作具所辨事業五者增上謂○心心所俱等亦得此果○一○稼穡等○并九左

除前四餘所得果△同上○次下答依處得果有二初引文瑜伽等說習氣依處得異

熟果隨順依處得等流果○寬通有無漏等真見依處得離繫

果士用依處得士用果○第五十三○頭揚十八十五所餘依處得增上果

習氣處言顯諸依處△同上○以五依處得異熟果感異熟果一切功能隨

順處言顯諸依處引等流果一切功能○以七依處得等流果真見

處言顯諸依處證離繫果一切功能○以五依處得離繫果士用處

言顯諸依處招士用果一切功能○以五依處得士用果所餘處言

後正解有二師解此第一師解中有二初正解

二師解此第一師解中有二初正解

二初正解

△同上○次下答依處得果有二初引文

○寬通有無漏等 ○第五十三○頭揚十八十五

果士用依處得士用果所餘依處得增上果

習氣處言顯諸依處感異熟果一切功能隨

順處言顯諸依處引等流果一切功能真見

處言顯諸依處證離繫果一切功能士用處

言顯諸依處招士用果一切功能所餘處言

且如習氣

唯目第三即

此中亦有非

業者得異熟

果便為太寬

餘四依處有

業種不得即

太狹准之知

顯諸依處得增上果一切功能不爾便應太

寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因餘處

亦有此處亦有非異熟因而異熟因去果相

遠習氣亦爾故此偏說隨順唯屬第十一處

雖等流果餘處亦得此處亦得非等流果而

此因招勝行相顯隨順亦爾故偏說之真見

處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能此處亦

△三十三左○後立理

△三十五右○下第二師說

△十五依中○依何意故作是說乎○四依處

△十五依處中○隨順依處

○隨順△瑜伽一云○離繫果

○以等流因必下等法與自上法為其因故○招勝有為行相顯故○以隨順得等流

○此有為法

△十五依處中

通直成唯識論卷八

法藏

能得非離繫而此證離繫相顯故偏說士用

處言唯詮第九雖士用果餘處亦招此處亦

能招增上等而名相顯是故偏說所餘唯屬

餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘

處亦能而此十一多招增上餘已顯餘故此

偏說如是即說此五果中若異熟果牽引生

起定異同事不相違因增上緣得若等流果

○等流果

△真見名

△十五處

○四或十

○士用△三十六右

△士用處○体相

○以士用得士用果

○即除前四果依處之外法也△士用處

△同上

○四

○四依處

○四果

△廿五○後明十因四緣多少得果△下无二師異

△十因之中○十一依處

△皆不盡理者

○大衆報因非因緣故△三十七右

△四緣中

△十因

○增上緣

△同上

○因緣

○此中種望現等是因緣△三十七左

△十因

○此師以士夫為士用故

△同上

○此師通法為士夫故○外法无如士夫之用故非一得

○十五依處等

○無間亦名士用故

△三十八右○正解四緣及次三緣並名一十

△三十八左

○已了應辨正論

△三十八左

牽引生起攝受引發定異同事不相違因初

後緣得若離繫果攝受引發定異同事不相

違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同

事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起

攝受引發定異同事不相違因除所緣緣餘

三緣得若增上果十因四緣一切容得備論

已了應辨正論

心、心所及

自體相見分

除相分不

能緣故及除

自體分不緣

種故然見分

中除五七識

不緣種故但

第八一切時

已了應辨正論

見分第六有
時緣者彼與
為緣

○一八識
相應法等相

見分等總名
自識聚下聚

言準之

○裏曰以第
八相色等為

謂有情光記
其本質生五

云五識雖緣他
識相分色等

有情但訖第八
故第七亦緣

所變第八直他
彼見分為境

所變為質緣也
故第六理通

第八實雖訖自
以第八相見

第八所變他界
為境

緣天眼等之時
直訖他所變也

○五識唯託光記云第七卷疏等无間處云必杖第八或第六所變外質方起云云
彼約定界云第六所變今約業果故无相違又五識自類无相緣者疏中說之論文
畧耳或此二句即以唯言說之也

○前七於八導故然五七識
意實雖同時因以第八為質
果設明經部異生故雖非親
時因果前念相所緣緣是疎
為後念緣也前所緣緣也
後相望非實因以此後師以
果展轉鹿遠故相分為行相
又本質與疎所本質為疎所
緣相望有寬狹緣緣義也

謂疎所緣緣寬第
八相應五數杖
心王所變是疎
所緣緣而非本
質故今此第二
師同彼疎所緣
緣非本質也非
能所緣故但約
後見緣前念

△三九左○論第七問之中明緣及生雖已明緣而未解生自下解生於中有初明現種生亦有一
本識中種容作三緣生現分別除等無間謂
初辨生現此又有初辨種生
○一切相現分等法若有此緣而生
○要能緣種心所法種手為彼所緣緣
○於能緣種心所也
△四十五
各親種是彼因緣為所緣緣於能緣者若種
○根種望於識種作意種於識種
○如異識種望異識現望
○上明緣種此明淨種
○謂有種子於
於彼有能助力或不障礙是增上緣生淨現
現行法能助與力
○後辨現行生於中有二初總也
△四十五右○佛果識體緣一切法故
行應知亦爾現起分別展轉相望容作三緣
○不簡自他識等
○所緣緣增上緣
前六識或第八許處他處故
與深別也

無因緣故謂有情類自他展轉容作二緣除
○現望於現非親非體
△同上
○下別也此中第一子門自他身相望
△一一通有故
等無間自以識聚展轉相望定有增上緣必
○亦无因緣
○第二子門自他身識相望
○下別并之也第八於餘七識有所緣緣義於第八无此緣義
○亦无因緣

無等無間所緣緣義或無或有八於七有七
○亦无因緣

於八無餘七非八所杖質故第七於六五無
○於第六
○前六識於第十非彼所緣彼不緣前六故
△同上
一有餘六於彼一切皆無第六於五無餘五
○第六
○五不待第六所
○第三子門
前第六識為後第六作三緣除因緣現行相望故
於彼有五識唯託第八相故自類前後第六
○第一正義
○一七識不緣前念故又无因緣
△四十五右
△四十五
容三餘除所緣取現境故許五後見緣前相
識前後異於前義
○第六也
○除因緣
△四十五左
△一
念
○亦有增上

者五七前後亦有三緣前七於八所緣容有
○七識
○第八
△四十五左
○第四子門
○五識重成第八相分色等相分
種是第八見分所緣等七六准之

能熏成彼相見種故同聚異體展轉相望唯
○可作四句
○初說正
○大乘見分不許自緣
○且如眼識心王心所
○後說不正

有增上諸相應法所杖質同不相緣故或依
○心王見分與心所自體分同對心所見分不同一緣故
△四十六左

後見緣前念

後見緣前念

有体生心爲論

相分所以傍乘義便解也

○若爾如第八心王不能

設許變色光

記等異義多正

義此邊許坎三

通緣四緣自邊

真似雖別同一

故

見分說不相緣依相分說有相緣義謂諸相

○此依因位佛則不爾

○第八一○若不緣心王相分種子爾者△四十七右

分互爲質起如識中種爲觸等相質不爾無

○彼五數心所應无境故

△四十七左

○无色第八○下界一○心所一○若許心王愛色者心

色彼應無境故設許變色亦定緣種勿見分

○王心所見分境不同質故

△四十七右

○此後師

○第五子門○如二受相分○所緣增上

○前師云六丁

○相分

境不同質故同體相分爲見一緣見分於彼

○第六子門△四十八左○見爲一上作一緣即所緣增上自證爲見但作增上見與第四

但有增上見與自證相望亦爾餘二展轉俱

○亦唯增上若疎所緣亦得也○或可有所緣由相爲緣見分生故

△後二分

△互相緣故

作一緣此中不依種相分說但說現起互爲

○所緣增上△四十九右

△一子爲一說

○此即現行添八識聚也

緣故淨八識聚自他展轉皆有所緣能遍緣

○下明

○互相緣故

○此中不依此文止濫來也同体相分爲見一緣文等似約種子若約種子可有緣加因緣故

○非親種導對當念親種第二念已去云非親種疏除自種以外名非親故說異性更不相違

變質生故相

似同者第八

俱心心所及

第六緣過未

等雖或無本

質不訖他變

各各自變相

似名同一不

要心王緣心

所境生爲同

一也

○既彼有境

故必以本識

所變爲質

○裏曰同一

所緣相似名

同各各變故

故唯除見分非相所緣相分理無能緣用故

△五十五○見分等非爲相分所緣緣

○自下第二明種子亦應緣其現種起也

○上來第一明現行分別緣其現種生說

既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現

種於種能作幾緣種必不由中一緣起待心

○中二緣

○因位上

○自下所熏

○因緣增上

○非今所熏種子

心所立彼二故現於親種具作一緣與非親

種但爲增上種望親種亦具一緣於非親種

△五十二左○前念

○於一切位

○除中二

○異性

亦但增上依斯內識互爲緣起分別因果理

△同上○次下第二總結有二初結

○汝等小乘心外○若種若現

教皆成所執外緣設有無用況違理教何固

何要同質方
名同耶又唯
識境取內心
境若待外質
方生良恐理
乘唯識是故
前師甚可說
矣

執為雖分別言總顯二界心及心所而隨勝
○下解彼分別略指也
○五十三右
者諸聖教中多門顯示或說為二三四五等
○瑜伽三十八等
如餘論中具廣分別雖有內識而無外緣由
△法一切一△若无心外緣生死不續難
△解達理難中已上一頌已下第二
親諸有情續生死難此初寄問發論
端
何有情生歿相續頌曰
○緣由也上二句答相續所由
△五十四左○下二句正答相續

證自證分
亦能緣見分
相分者唯在
佛位餘者不
能
不動者不
可改轉義又
從定名也△
後之說勝也

由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟
○下長行答中有四復次 此第一復次有一初別解頌文
△後生一
△以レリトトトト為此業本
△五十六左△此中為唯以思為業為復有餘
○何故眷屬亦名業耶
論曰諸業謂福非福不動即有漏善不善思
△同上
○善惡業思俱時五蘊
△人天
○三惡
△五十七右
業業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故

不同無慚
計業宿作是
曾有化地等
業入過去現
有體

此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而
○現行業△同上
○現行業當造之時熏於本識
○何故名習氣△同上

相者三科
見者四蘊

熏本識起自功能即此功能說為習氣是業
○此解一○此解習○業現行○曾者薩婆多現者順世外道
○上來解第一
句下四字說
△五十八左

裏曰疏云
第五彼取者
即彼上四取
也即一取言
通上四處是
單取及通彼
上取是重取
謂有取取前
第一能所取
之取如重緣

氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果
○善不善業
○由過去元間滅現行熏習故種子念念前滅後生恒現在有
○不辨果休故△同上○次解二取也有八取也○總別
○第七識○五○即上四取也
○第八

勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆

二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名
△非同性故
△五十九左
○八取
○一
○二
○四蘊
○色蘊
○八取
○四
○初說八取後說四取
○即前八中皆具二義名
為習氣有所生能生義故

二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸

二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸
○此中二取通七識所熏生第八相見分等
△六十六右○此二取言△欲顯何義
○實通五蘊

心取二三取亦然故有八解此八皆是二取所攝即是現行之取也或前四是境彼取者能取但有四也云

因緣種俱謂業種一取種俱是疎親緣互相

助義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前

生業異熟果餘異熟者謂後後生業異熟果

雖一取種受果無窮而業習氣受果有盡由

異熟果性別難招等流增上性同易感由感

餘生業等種熟前異熟果受用盡時復別能

生餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣

表義名言疏云即唯詮義音聲之差別簡非詮表聲彼非名故○七十二五法中

說故聲自性唯無記然聲有表是業性攝以能表思名為三性體唯無記名非業性

故從聲本說為無記然名是聲屈曲差別唯無記不能薰成色心等種乃至一切薰

種皆由心心所法為彼性故

方得相續此頌意說由業一取生灰輪迴皆

不離識心心所法為彼性故

復次生灰相續由諸習氣然諸習氣總有三

種一名言習氣謂有為法各別親種名言有

二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境

名言即能了境心心所法隨一名言所熏成

種作有為法各別因緣二我執習氣謂虛妄

顯境名言上攝句字故文

顯境名言上攝句字故文

顯境名言上攝句字故文

顯境名言上攝句字故文

導初說疏後說云又如四蘊名名依即是名能顯義故乃至是通三性見相分種境從見說亦名名也了境心等之所了也即通三界漏無漏即攝一切有為法盡文

我執種子約見分若相分亦得親生

執我我所種我執有二一俱生我執即脩所斷我我所執二分我執即見所斷我我所

執隨一我執所熏成種令有情等自他差別

三有支習氣謂招二界異熟業種有支有二

一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即

是能招非愛果業隨一有支所熏成種令異

熟果善惡趣別應知我執有支習氣於差別

果是增上緣此頌所言業習氣者應知即是

此頌所言等疏曰以三薰習即頌習氣頌中所言業習氣者即此三中有支習氣也文

有情多於現果起執著言不多於業起執著故裏曰若除此中無明愛取餘一切惑除正感後世

名取俱等餘文義如前釋復次生以相續由惑業苦發業潤生煩惱名

惑能感後有諸業名業業所引生聚苦名苦

惑業苦種皆名習氣前一習氣與生以苦為

除正感後世取餘一切惑除正感後世

行餘別報等
行并別報體
苦聖者身行
及苦等非十
二支

以十門解
釋列支明支
次第總別因
果支互能所
廢立定世諸
門此中初門
雖在論中文
長義廣難知
故別立合初
六門可言文
中所立也
下疏八末

增上緣助生苦故第二習氣望生或苦能作
△七十左○惑苦種子名一取也業種應知△同上○報彼得名

因緣親生苦故頌二習氣如應當知惑苦名
○惑是能取苦是所取△七十右○此報唯業不名為取△同上○後指例

取能所取故取是著義業不得名俱等餘文
△七十左○下第二以十二有支報惑業苦解十二支中有二初以惑業苦總攝十二支

義如前釋此惑業苦應知總攝十二有支謂
○惑業苦名總十二支名別○伽第九第十等△八末上初二支○第能所引門即分爲

從無明乃至老死如論廣釋然十二支略攝
△同上○第一能引中一由報能引名○自下第七能所引生諸論對初門

爲四一能引支謂無明行能引識等五果種
○二別重料簡○雖此二支與生老爲引因但望近名能引

故此中無明唯取能發正感後世善惡業者
△初下左

即彼所發乃名爲行由此一切順現受業別
△三下左△能發正明○感總三業△同上○此簡非也○現在別報業

助當業皆非行支二所引支謂本識內親生
○當來別報業○所引中一由報能引名○由前行等爲增上緣所發名言種子

當來異熟果攝識等五種是前二支所引發
○總別報○五下右△果△一子○報名△無明行○簡業種也

故此中識種謂本識因除後二因餘因皆是
○二別重料簡一離五種各各別體△種子○六處觸受○一五蘊○有三義本新合

名色種攝後之三因如名次第即後三種或
△六右△一蘊○六處觸受△種如三名是○已上初解○二雜五種

名色種總攝五因於中隨勝立餘四種六處
△非色四蘊△一種子○執持識勝生識處勝觸勝領納受勝有又義△六左

與識總別亦然集論說識亦是能引識中業
○六處○意界○前一二支種子識中通行行識故說行種以爲識支是能
△七右○此報妨難有五會一四△集論假設緣起也

即識支全
及名色并意
處觸受少分
是總報體除
第八及相應
法餘皆別報

裏曰潤已
生時雖無前
後潤未潤位
前後定別必
先有引後有
生故故說引

生故故說引
引攝多
△七右○此報妨難有五會一四△集論假設緣起也

先生居後也

○裏曰新案

私云必不俱

者有二義一

約位謂潤未

潤時前後各

別故云不俱

二約法謂未

潤時名生故

亦不俱其被

潤已後現起

之時即無前

後生引同時

即生引各二

合四法同時

也是疏燈細

意也

種名識支故異熟識種名色攝故經說識支

△答彼論之意△各別義說非定相違△何故識種不同集論名色所攝△同上

通能所引業種識種俱名識故識是名色依

○即識外別說△八左○三狀伏難難云此五種子若前後熏若一時熏答一時熏問若兩如何說

非名色攝故識等五種由業熏發雖實同時

而依主伴總別勝劣因果相異故諸聖教假

說前後或依當來現起分位有次第故說有

前後由斯識等亦說現行因時定無現行義

故復由此說生引同時潤未潤時必不俱故

○四會現行難△同上○五支

○十地對法緣起經

○五會同時難

○此當起理○何知於當起說同時

謂初熏時愛等未潤雖八萬劫不

生果後愛等潤方生現行故

緣境界受導緣藉者謂由癡故造行有勢力故令種可生當果後亦由愛等勢力

令前種近生當果

欲等四取燈

二取乃至為欲

隨說分別所計

作業受果士夫

之相起我語取

文

愛取合潤疏

云總意說受內

異熟時由不了

內世俗苦故起

非福行苦相鹿

顯易可了知名

世俗苦不能了

內勝義苦故起

福不動人天苦

果相非鹿顯勝

者知苦名勝義

苦為緣引發名

裏曰此中

二愚隨增義

說據實迷內

亦得潤生全

界煩惱續生

灰故迷外境

愚亦能發業

追求欲境起

不善故

三能生支謂愛取有近生當來生老死故謂

緣迷內異熟果愚發正能招後有諸業為緣

引發親生當來生老死位五果種已復依迷

外增上果愚緣境界受發起貪愛緣愛復生

欲等四取愛取合潤能引業種及所引因轉

名為有俱能近有後有果故有處唯說業種

名有此能正感異熟果故復有唯說五種名

○業種五果種合六

○生老死△十三右○後會諸論

○欲取見取戒取我語取

△同上

○如永種種近果生

○五種

○初第十

△十三左

△十三左

△十三左

△十三左

△十三左

言五種已雖迷三苦不同總是迷內起業後受境界時由不能了所知境故起深受時受等增長合前六種轉名為有

①不遍定故疏曰此論主答謂此病法非直不遍三界五趣隨所應有趣界中亦非定有如尊者薄拘羅年過八十曾不患小疾故不立支

燈

有親生當來識等種故四所生支謂生老死是愛取有近所生故謂從中有至本有中未衰變來皆生支攝諸衰變位總名為老身壞命終乃名為死老非定有附死支病何非支不遍定故老雖不定遍故立支諸界趣生除中支者將終皆有衰朽行故名色不遍何故立支定故立支胎卵濕生者六處未滿定

②又名色支中等疏曰依正理答此名色支所以立者亦遍三界若爾云何有色化生初生根滿於有色界化生初生雖具五根而此五根猶未有用但名名色云云

病

燈

有名色故又名色支亦是遍有有色化生初受生位雖具五根而未有爾時未名六處支故初生無色雖定有意根而明了未名意處故由斯論說十二有支一切一分上二界有愛非遍有寧別立支生惡趣者不愛彼故定故別立不求無有生善趣者定有愛故不還潤生愛雖不起然如彼取定有種故又

愛亦遍生惡趣者於現我境亦有愛故依無

希求惡趣身愛經說非有非彼全無何緣所

生立生老死所引別立識等五支因位難知

差別相故依當果位別立五支謂續生時因

識相顯次根未滿名色相增次根滿時六處

明盛依斯發觸因觸起受爾時乃名受果究

竟依此果位立因為五果位易了差別相故

生起問若爾果位唯顯三苦但說一支如何復說於果起時今知分位說識等五

顯三苦者約欲界說若上二界即三相謂生異滅

總立一支以顯三苦然所生果若在未來為

生狀故說生老死若至現在為今了知分位

相生說識等五何緣發業總立無明潤業位

中別立愛取雖諸煩惱皆能發潤而發業位

無明力增以具十一殊勝事故謂所緣等廣

如經說於潤業位愛力偏增說愛如水能浚

潤故要數澆灌方生有牙且依初後分愛取

裏曰所緣

行相及因緣等起轉異并邪行相狀作業與障礙隨轉對治為十

法華經疏卷八 法華經疏卷八 法華經疏卷八

支祕云未至根
本皆容下地无
明所發二種皆
是不動業収俱
得名行如次而
招別總報果疏
據初者但云近
分

◎上定應非行
未至無惑不
得根本竟不
起故
◎從自地生
自地從異地
生異地亦定
依同地故云
亦也 燈

燈

◎此文可顯
◎緣起上卷
◎下地
◎欲界○初未至定行支○不許下无明發上地行者
所發行依他無明如下無明發上地行不爾
初伏下地染者所起上定應非行支彼地無
明猶未起故從上下地生上下者彼緣何受
而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於
理無違此十二支十因二果定不同世因中

故未潤名行
潤已名有答
造作名行初
造義彰故初
名為行有果
名有潤已方
著故後立有
名
上下有多問
答
◎若順生受
業受初生時
其世必同第
二生已去乃
至後報業等
世不同也
裏曰十地論

前七與愛取有或異或同若二三七各定同
世如是十二重因果足顯輪轉及離斷常
施設兩重實為無用或應過此便致無窮此
十二支義門別者九實三假已潤六支合為
有故即識等五三相位別名生等故五是一
事謂無明識觸受愛五餘非一事三唯是染
煩惱性故七唯不染異熟果故七分位中容

冠... 唯... 論... 卷... 八... 去... 載... 官

八云經三世緣起同小乘者譯家謬也

勤梵本但言三際與瑜伽同

生是生支異者老也滅者死也

行通三業名色五蘊六處二蘊六支

有名有五蘊現行名生老死

故通二種欲界分別

無明唯不善

三學門見諦以後決定不發斷分別無明故也

故不造惡趣總報造福不動行此無明所發疏而有種子不共相應發亦不爽不爾

彼福不動應不名行內法放逸者疏除不共無明餘三無明為緣生行云此不造

非福外法具四性愛取亦通不善有覆上

無明發行緣起不善有覆上界此三皆唯

異生造業別也無記

別報為利他一切淨故上二界

尚造之故淨無故

雜修靜慮秘

云若准有宗雜報業及名言

修靜慮親造引種凡夫時已

業招淨居果名造生第四禪

為雜修乃至初下三天業一

後無漏中間有地繫故後由

漏名為成就由無漏資此故

起染故假說通二餘通二種無明愛取說名

獨相不與餘支相交雜故餘是雜相六唯非

色謂無明識觸受愛取餘通二種皆是有漏

唯有為攝無漏無為非有支故無明愛取唯

通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆

無記餘七唯是無覆無記七分位中亦起善

染雖皆通二界而有分有全上地行支能伏

下地即鹿野苦等六種行相有求上生而起彼

故一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業

明為緣故違有支故非有支攝由此應知聖

必不造感後有業於後苦果不迷求故雜脩

靜慮資下故業生淨居等於理無違有義無

明唯見所斷要迷諦理能發行故聖必不造

後有業故愛取二支唯脩所斷貪求當有而

若無明修所斷貪應聖者更造業人是潤生惑故唯俱生

初師意者一切發業無明唯見所斷

何故故大自在宮菩薩

二因八本初了右

四十七右一因

四十七右一因

四十七右一因

四十七右一因

雜修總有五種 次有不動業 乃至三漏无漏 雜修即為定得 自在故及受等 現法樂住并生 淨居等乃至此 論資故業生淨 居者第三所攝 然此雜修有漏 為兩邊乃至五 淨居業異生身 造種在身中任 運但能感下天 處由起希願重 修成滿无漏定 力改轉資昔感 生業種令勢殊 伏除定障次念 漏為中无漏為 初後者豈以无 漏為中无漏為 初後者豈以无

資相順方能生果故比疏菩薩生自在宮亦爾云云

潤生故九種命終心俱生愛俱故餘九皆通 見脩所斷有義一切皆通一斷論說預流果 已斷一切一分有支無全斷者故若無明支 唯見所斷寧說預流無全斷者若愛取支唯 脩所斷寧說彼已斷一切支一分又說全界 一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分別起煩 惱能發不言潤生唯脩所斷諸惑後有行皆

斷有三種 一自性斷二 離縛斷三不 生斷此有二 一因亡果隨 二果亡因隨 盡燈 雜彼者第 七識起煩惱 時雖不緣彼 六識等法六 識等由之成 有漏性六識 三性位七惑 恒起七惑斷 時六識等法 名為得斷

見所斷發由此故知無明愛取三支亦通見 脩所斷然無明支正發行者唯見所斷助者 不定愛取二支正潤生者唯脩所斷助者不 定又染汙法自性應斷對治起時彼永斷故 一切有漏不染汙法非性應斷不違道故然 有二義說之為斷一離縛故謂斷緣彼雜彼 煩惱二不生故謂斷彼依令永不起依離縛

名爲得斷 時六識等法 恒起七惑斷 三性位七惑 有漏性六識 識等由之成 六識等法六 時雖不緣彼 七識起煩惱 雜彼者第 隨盡燈 二果亡因隨 一因亡果隨 生斷此有二 離縛斷三不 斷有三種 一自性斷二

依不生斷疏 更有多義

云第八无想等

入善无記門即

修道攝入依亡

門唯見斷彼等

唯是分別煩惱

發外道等起故

乃至无想天等

五十三是非擇

滅今名為斷違

此文此亦不然

此說不生亦非

擇滅攝斷是捨

義○准知惡趣

總報果亦无記

性例應然故對

法四云惡趣業

果見道所斷或與

趣總第八因亡

无總果第八故

別報何依无想

等通二由因分

別煩惱无因亡

也入見便捨外

道依

身定永不起故

果盡也餘准應

知取疏秘意

說十二支无明

愛取自性斷然

通見修離縛不

生少分性劣故

不說有行中体

有

依捨受說十

且此論中

一壞苦也有樂

斷說有漏善無覆無記唯脩所斷依不生斷

說諸惡趣無想定等唯見所斷說十二支通

二斷者於前諸斷如應當知十樂捨俱受不

與受其相應故老成位中多分無樂及客捨

故十一苦俱非受俱故十一少分壞苦所攝

老成位中多無樂受依樂立壞故不說之十

二少分苦苦所攝一切支中有苦受故十二

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相

愛望於取愛 有色望 有色
支通種現者是 為增上望 無
欽疏云有不望 色為所緣增
老灰攝生支 故上無色望 有
今隣次說文 色一增上望

無明望行 秘 無色為三除
云有義有二解 因緣
一云理實但與 不如對法
行俱無明為無 無明望行雜
間緣然行俱者 亂緣起異隣
業眷屬故亦名 次若越次異
為業故說與行 順次若逆次
為無間緣 二云 異不雜亂若
同聚異體展轉 相雜亂者為
得作無間緣 故緣不定

詳曰今助一解 前聚心品望後
聚品總為無間 無明望行為無
間緣故無有失 文導行望識等
種也故無等無 疏其果皆非現
心所相引生 故云無所緣者
疏云非所緣緣者

非現行心能緣慮故云 云行約能熏所緣正業造作非識為所緣時為所緣時各言
種非業種故取望有亦爾故非相所緣也 此中且依導對法秘云對法四云如無明望行前生習氣故得為因緣由彼熏習
相續所生諸業 且隔越者
能造後有故當 如無明與識
於爾時現行無 等五及有但
明能引發故為 一增上與愛
等無間緣等委 取生老灰所
緣增上餘一 切準之
可見

望無因緣義而集論說無明望行有因緣者
○無明俱時之思業種
○第四卷十丁
○非實無明
○第六十二左
○有緣無因緣
○增上緣定有故此中不說

依無明時業習氣說無明俱故假說無明實
是行種瑜伽論說諸支相望無因緣者依現
○業種 不依識等種有說故
△六十三左

愛取唯業有說無明望行愛望於取生望老
○有受支皆是種故種望於現非等無間
○行望識乃至觸望受望有無等無間及所緣緣

或有餘一緣有望於生受望於愛無等無間
○等無間所緣緣
△六十四右
△六十三左
○等無間所緣緣
△同上

有所緣緣餘支相望一俱非有此中且依隣
○一者作彼果所緣故
○上舉隣近等

近順次不相雜亂實緣起說異此相望為緣
△因果前後
△同上

不定諸聰慧者如理應思惑業苦二攝十二
者無明愛取是惑所攝行有一分是業所攝
○識等五生等一合七全也
△六十六右
○此會違文
○瑜伽十地等
○對法第四
○除識等種故
○第十七門
○全
○六十五左

七有一分是苦所攝有處說業全攝有者應
知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說
○行
○此叙外問云若苦依者一切皆是何故
○一不名為苦唯此所招名為苦耶非
業種為識支故惑業所招獨名苦者唯苦諦
攝為生厭故由惑業苦即十二支故此能令
○惑等
○同上

生成相續
○不起惑業
○上來總是第二廣解緣起訖自下第二結惑業苦歸本頌文
○不斷不由外緣生成續
○六

生成相續
○不起惑業
○上來總是第二廣解緣起訖自下第二結惑業苦歸本頌文
○不斷不由外緣生成續
○六

生成相續
○不起惑業
○上來總是第二廣解緣起訖自下第二結惑業苦歸本頌文
○不斷不由外緣生成續
○六

生成相續
○不起惑業
○上來總是第二廣解緣起訖自下第二結惑業苦歸本頌文
○不斷不由外緣生成續
○六

無漏者有分別後得智緣事生故

裏曰煩惱者正取潤生者所知者正取緣佛有情起者

復次生歿相續由內因緣不待外緣故唯有

識因謂有漏無漏二業正感生歿故說為因

緣謂煩惱所知二障助感生歿故說為緣所

以者何生歿有二分段生歿謂諸有漏善

不善業由煩惱障緣助勢力所感三界麤異

熟果身命短長隨因緣力有定齊限故名分

段二不思議變易生歿謂諸無漏有分別業

此變易生歿不屬無漏業故

意成身抄云勝鬘經意成身以三乘無學說為三種楞伽經十地分三種今此論

文引勝鬘經故決定受出三人也問三乘之中獨覺何故不名羅漢答聲聞前三果

類亦受變易為簡此故唯云羅漢緣覺不爾故但云獨覺又有阿羅漢之有言簡前

三果也前三不辨得人也略有三名此第一也

然楞伽中約十地中立三意成身如疏會之初五次三後三

疏有三解第一解如此問答

第二解又解若所知乃至煩惱故等有義此二文總是難外伏計

緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩

生三種意成身亦名變化身無漏定力轉令

由所知障緣助勢力所感殊勝細果熟果由

悲願力改轉身命無定齊限故名變易無漏

定願正所資感妙用難測名不思議或名意

成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏

業因續後有者而生三有如是無明習地為

緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩

生三種意成身亦名變化身無漏定力轉令

由所知障及無漏業為因故

此變易生歿

新起變化即身

此契經第二

第八地菩薩於相及土已得自在故

勝鬘經五住地中即所知障是法執

即正因

由惑潤故

勝鬘經五住地中即所知障是法執

即正因

由惑潤故

勝鬘經五住地中即所知障是法執

若所知障下謂有伏計以有三解第一解無漏業正感意四問答如導生或為生或第二答下然所因如善惡業知障等文為遮今此難彼等二障濫來也故第三解又解疏云明所知障上文乃至能不同煩惱故次感苦總是難論言云云是下文有二難意生起也第二解可悉之意上導分明也

異本如變化故如有論說聲聞無學永盡後有云何能證無上菩提依變化身證無上覺非業報身故不違理若所知障助無漏業能感生於二乘定姓應不永入無餘涅槃如諸異生拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言實感不爾如何無漏定願資有漏業令所得果相續長時展轉增勝假說名感如是感時由

第三解上二文亦加如何道等總為難文也裏曰謂如諸異生煩惱所拘礙故馳流生或不起涅繫彼趣寂者心樂趣滅為此心拘馳流無相不趣菩提是答第一

所知障為緣助力非獨能感然所知障不障解脫無能發業潤生用故何用資感生於苦為自證菩提利樂他故謂不定姓獨覺聲聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故無容復受當分段身恐廢長時脩菩薩行遂以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助乃至證得

初解同瑜伽裏曰然雖三解此一段文

佛地俱有此
問其第二解
設難伏計亦
有此理第三
解下準有答
文勢不違亦
無過失

無上菩提彼復何須所知障助既未圓證無
△八十三左○此第四外人問既由無漏資現身業者同上

○秘問執彼菩
提可是法執執
有情何非我執
答若有情一常
主宰可我非法
但執有体不捨
自性故但法收

相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利
○真如○正智○準第三解者此第三問答○論主答一說既未成佛圓石相大悲一
味平等之解○二○法執所知障○可求○可度
○為所斷緣故

○佛地云二
乘無學盡此
一身必入永
滅與佛無異
何故引彼趣
大菩提長時
受苦答變易
位中無此苦
故然八地已

住又所知障為有漏依此障若無彼定非有
△同上△今既留身由有所知障○第四辨一或別○定姓羅漢修延壽法所留之身
△說為緣也△八十四左○小乘福資入定通有無漏大乘唯有漏

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○變易生灰義燈云變易生灰即前識等五果種子皆為親因欲界福業并色不動
除无想天及五淨居為近勝緣依四靜慮緣事无漏后得悲智相應定願而為遠勝
緣故云云

定願所資助者變易身攝非彼境故由此應
△八十五左

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏
○二乘等
○第五總結會違

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

○二取習氣此
去復更願資
即無初義無
漏相續不起
執故但有後
二義

知變易生灰性是有漏異熟果攝於無漏業
○補五漏性
是增上果有聖教中說為無漏出三界者隨
○疎緣與力故○此會相違○十地等
助因說頌中所言諸業習氣即前所說一業
○无漏
△同上○自下第二頌本頌文有二初正解
△業非一故有身等三故
種子二取習氣即前所說二障種子俱執著
△八十六左
故俱等餘文義如前釋變易生灰雖無分段
○此即所資業力未盡為令增勝故改去前惡者轉生後勝者
前後異熟別盡別生而數資助前後改轉亦
△同上○初說○以定願○一切時有非如現行多問斷故
有前盡餘復生義雖亦由現生灰相續而種
○後狀頌中不說現行所以

其諸種子即種子識現行不然各別體故

定有頌偏說之或為顯示真異熟因果皆不

離本識故不說現現異熟因不即與果轉識

間斷非異熟故前中後際生以輪迴不待外

緣既由內識淨法相續應知亦然謂無始來

依附本識有無漏種由轉識等數數熏發漸

漸增勝乃至究竟得成佛時轉捨本來雜染

識種轉得始起清淨種識任持一切功德種

下疏九本
△要下末
丁二 灯六末
十四丁批

子由本願力盡未來際起諸妙用相續無窮

由此應知唯有內識若唯有識何故世尊處

處經中說有三性應知三性亦不離識所以

者何頌曰

由彼彼遍計遍計種種物此遍計所執自性無所有

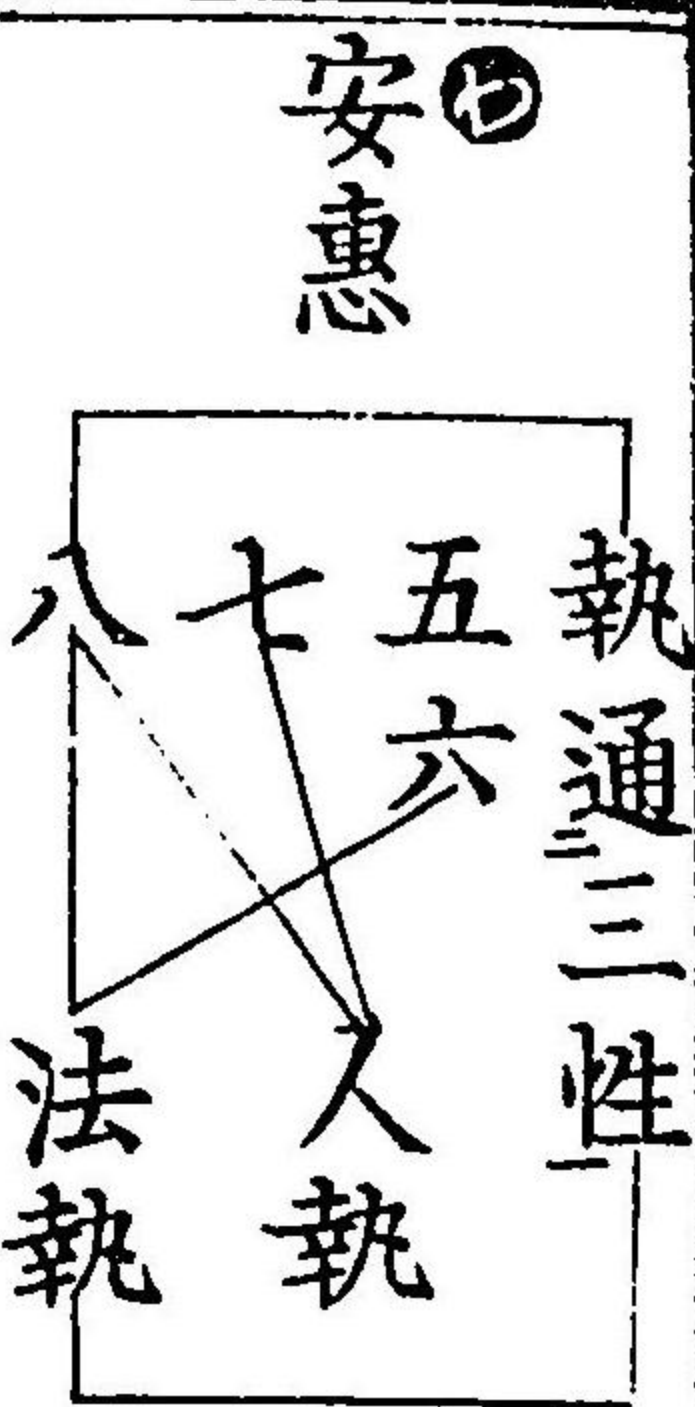
依他起自性分別緣所生圓成實於彼常遠離前性

故此與依他非異非不異如無常等性非不見此彼

周遍計度謂周義釋遍度義釋計唯第六識能周遍計度第七識等是此類故亦名遍計但可名計而非遍故今依正義有四句遍而非計無漏諸識有漏善識等能遍緣而非計執計而非遍第七有漏識亦計有漏染污第六識等非遍非計有漏五八識也

種種有二種一能計心品多故云種種二當情有種種相也

論曰周遍計度故名遍計品類眾多說為彼彼謂能遍計虛妄分別即由彼彼虛妄分別遍計種種所遍計物謂所妄執蘊處界等若法若我自性差別此所妄執自性差別總名遍計所執自性如是自性都無所有理教推徵不可得故或初句顯能遍計識第一句示所遍計境後半方申遍計所執若我若法自



有漏三性心并為能遍計

安惠云因位無漏心亦有執也疏左二及學左燈六末三四二釋一云唯有漏八識有執二云十地菩薩無漏亦有執云又四十九右又燈一末十一二釋亦同又學劫安惠據無明漸微名為無漏文

意及意識等生起云問如第七識亦能遍計

性非有已廣顯彼不可得故初能遍計自性云何有義八識及諸心所有漏攝者皆能遍計虛妄分別為自性故皆似所取能取現故說阿賴耶以遍計所執自性妄執種為所緣故有義第六第七心品執我法者是能遍計唯說意識能遍計故意及意識名意識故計度分別能遍計故執我法者必是慧故一執

而彼論中唯說
竟識不言第七
豈七不能七識
既能而不說者
明五八識亦能
不說文
燈云問安惠
見相皆是所執
世尊即无云何
今難經說佛智
現身土等答彼
師釋云據增上
緣說佛所現據
實有情能感者
變如說法事由
此次難若无緣
用却成現相亦
復无過

第八
異熟生心亦
是能有漏
之心有執用
故如善惡等
裏曰第八
俗智名大圓
鏡謂現法樂
變化聲聞八
等餘三智皆
有能現故佛
四智皆有二
相

必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡
等不相應故不見有執導空智故執有達無
不俱起故曾無有執非能熏故有漏心等不
證實故一切皆名虛妄分別雖似所取能取
相現而非一切能遍計攝勿無漏心亦有執
故如來後得應有執故經說佛智現身土等
種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖

燈

所遍計光記云難陀所遍計雖異義依他之義正義同故无失若所執此段何別
義不舉案護命意不云依他者此師不許能遍計所遍計等三種於中難陀不立
所遍計師尤別師不舉道理也依他義正義同故不為別師也安惠師所遍計許依
他見能遍計遍
計所執二師諍
論於所遍計无
諍論故也
安惠宗義條
種子自證分緣
之非見分所緣
故非相分也而
假法說世俗有
故
相見種子所生
要集非種子所
生義燈破之
自證分自緣現
量也緣種非量
事秘

既無唯言
明第八所緣
之種更有多
也
裏曰三者
我法用或自
性隨念計度
四者自性計
差別計有覺
計無覺計五
者依名計義
依義計名依
名計名依義
計義依二計
二六者目性
計等七者有
相等八者自

說藏識緣遍計種而不說唯故非誠證由斯
理趣唯於第六第七心品有能遍計識品雖
二而有三四五六七八九十等遍計不同
故言彼彼次所遍計自性云何攝大乘說是
依他起遍計心等所緣緣故圓成實性寧非
彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所遍
計遍計所執雖是彼境而非所緣緣故非所

事秘

佛果真俗二智性分別等九者九品十者根本分別等十一十二十三乃至六十二見等

緣如不緣空不二見等

緣自證分并現

此非量事灯云是可言所緣

據无明漸微名之境而非是

為无漏乃至廣緣以無體故

可見

此師意說唯

自證分是依他

有所取能取二

分是計所執如

龜毛等是无法

故

△十九左○自下廣前第三四句并解第二頌中初句也△同上

遍計遍計所執其相云何與依他起復有何

△同上○安慧等師也有初二立宗○一問本相○二問二差別

別有義二界心及心所由無始來虛妄熏習

○燈○此答初問○一自他分△總无二分一安惠

雖各體一而似一生謂見相分即能所取如

△依他二分一護法○二相○中辺等

是一分情有理無此相說為遍計所執一所

○自分一

依體實託緣生此性非無名依他起虛妄分

○種子一

別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別

△同上○後引證△并丁左○護法等說文有四一標宗

是依他起二取名為遍計所執有義一切心

△并一右

諸聖教等灯護法據攝大乘能遍計所遍計俱依他此所遍計即疎所緣緣安惠

共許故今依共許教立量破彼今論文舉返破量不舉順成者應之佛親所緣緣相

見分有例餘相見分應亦是有所緣緣故如佛相見然始變成若二分无應非所

緣緣体非有故

如兔角等量云

有漏非染見相

二分非計所執

是非染心現二

分故如无漏心

現二分等

由斯理等此

三性門之中有

二段科二段科

者初遍計依他

合說為一段圓

成爲一段三段

科如次三性爲

三段

二段科者上第

二師中文段有

○裏曰十一

識中身所受

識言說生灰

識合五名依

他起

識等者等取

相識等色等

處等

燈 有量

有量

及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依

他起遍計依斯妄執定實有無一異俱不俱

等此二方名遍計所執諸聖教說唯量唯二

種種皆名依他起故又相等四法十一識等

○攝論四

論皆說為依他起攝故不爾無漏後得智品

△所蒙一○許无漏二分亦計所執者△同上○二破斥也有五過難此第一

二分應名遍計所執許應聖智不緣彼生緣

△後得一△无漏一△一聖智雖有二分非計所執○自依他相分△并三左

彼智品應非道諦不許應知有漏亦爾又若

△有相分故如有漏心

○第二難

四此由斯理趣等文第四結正文也此科意第一師依他分齊定置結文也故上明第一頌第三四句畢依他衆緣而得起故明第二頌第一句頌言分別已下釋第二句左導或從此下等文此意也

三段科者由斯理趣已下第二釋依他有漏無漏皆依他起之名分別也

二分是遍計所執應如兔角等非所緣緣遍計所執體非有故又應二分不熏成種後識等生應無二分又諸習氣是相分攝豈非有法能作因緣若緣所生內相見分非依他起二所依體例亦應然無異因故由斯理趣衆緣所生心心所體及相見分有漏無漏皆依他起依他衆緣而得起故頌言分別緣所生

燈

半空

△同左

△同左

△同左

△同左

△同左

三四句并解第二頌中初云云三段科意也

能緣慮故謂若爾染淨色不相應非此中依他起攝不能緣慮非分別故答曰不然說心等時彼亦此攝不離心故唯識門故問若爾何故致能緣言答顯能緣心遍諸染淨皆名分別並能緣故非緣慮言簡除色等

者應知且說染分依他淨分依他亦圓成故或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此中依他起攝二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此遍常體非虛謬簡自共相虛空我等無漏有為

謂小乘外道執虛空我亦體是常能遍諸法說彼虛謬非法實性故非虛言簡異虛空非謬之言即簡我等

無漏有為等生起云若爾淨分依他體非常通如何亦是圓成實攝

初非後此即於彼依他起上常遠離前遍計

燈

△同左

△同左

△同左

△同左

△同左

△同左

次三義

△同左

△同左

△同左

△同左

△同左

△同左

◎空是智境
空體非智智
緣空時顯真
如故

所執一空所顯真如為性說於彼言顯圓成

實與依他起不即不離常遠離言顯妄所執

能所取性理恒非有前言義顯不空依他性

顯一空非圓成實真如離有離無性故由前

理故此圓成實與彼依他起非異非不異異

應真如非彼實性不異此性應是無常彼此

俱應淨非淨境則本後智用應無別云何二

◎如幻等云何无義而成所行境界為除此疑說幻事喻如實无象而有幻象所緣
境界依他起性亦復如是雖无色等所緣六處遍計度時似有所緣六處顯現云何
无義心心所轉為此說陽焰謂如陽焰於飄動時實无有水而有水覺外器世間亦
復如是云何无
義有愛非愛受
用差別如夢中
雖无女等種種
境義而有愛非
愛境界受用覺
時亦爾云何无
義淨不淨業愛
非愛果差別而
生謂如鏡中還
見本質而謂我
今別見影像而
此影像實无所
有善惡思業本
質為緣影像果
生亦復如是云
何无義種種識

性非異非一如彼無常無我等性無常等性

與行等法異應彼法非無常等不異此應非

彼其相由斯喻顯此圓成實與彼依他非一

非異法與法性理必應然勝義世俗相待有

故非不證見此圓成實而能見彼依他起性

未達遍計所執性空不如實知依他有故無

分別智證真如已後得智中方能了達依他

◎言見者非
眼見意識比
見聖慧親得

△三十一右○初見道位一時不見真俗故○第五地已上一時雙見

△三十一右○初見道位一時不見真俗故○第五地已上一時雙見

△三十一右○初見道位一時不見真俗故○第五地已上一時雙見

轉如光影由弄影者起種種影定等地中種種諸識於無實義差別而轉云何無義種種言說戲論相轉如谷響實無有聲而令聞多言說境何無義成所界語業亦爾云何無義有定境轉如水清雖無有用而月可取定相應意亦復如是雖無所緣實義境界而似有轉云何無義諸菩薩故思受生謂如變化說名變化菩薩亦爾雖無遍計所執有情於依他起諸有情類由哀愍故而為受生

○攝論云云
○何無義成所
○行境為除此
○疑說幻事等
○後七準之

起性如幻事等雖無始來心心所法已能緣自相見分等而我法執恒俱行故不如實知眾緣所引自心心所虛妄變現猶如幻事陽焰夢境鏡像光影谷響水月變化所成非有似有依如是義故有頌言
非不見真如而能了諸行皆如幻事等雖有而非真此中意說三種自性皆不遠離心心所法謂

○陽炎等
○後成前
○一切異生
○見分緣自相分自證緣自見分亦緣第四第四亦緣自第三
○第三第四分
○第七識等三性之心
○此顯依他非真實有譬喻以成
○受用差別
○業果生
○種種識轉
○言說轉
○定境轉
○三十八右
○所行境
○心心所轉
○厚嚴
○菩薩故思受生

是故此三不離心等光記云抑三性不離心等者遍計圓成歸依他見又謂心心所等文能變心所變見相取依他唯識體遍計云愚夫於此圓成云依他起上則二性歸依他依他唯識勿論欤若爾三性違唯識外人問起如法有其由歸遍計圓成唯識不攝歸二性依他之外故凡二性歸依他一性事疏見故此三性不離心此三性不離心所相分等上

○此等有言
○無漏收有云
○三性何性攝
○裏曰十八
○空論云解節
○經明佛說有
○七種真如一
○生二相三識
○四依止五邪
○行六清淨七
○正行第一生
○真如者謂有
○為諸法並皆
○無如二相真
○如者謂人法
○二無我三識

此橫執我法有無一異俱不俱等如空華等性相都無一切皆名遍計所執依他起上彼所妄執我法俱空此空所顯識等真性名圓成實是故此三不離心等虛空擇滅非擇滅等何性攝耶三皆空攝心等變似虛空等相

○依他
○今此有無一異為首俱不俱通二處
○此計所執亦依圓成起此中但言依
○依他
○今此有無一異為首俱不俱通二處
○此計所執亦依圓成起此中但言依
○依他
○今此有無一異為首俱不俱通二處
○此計所執亦依圓成起此中但言依

真如者謂一切有為唯有一識四依止真如者謂如所說苦諦五邪行真如者謂如所說集諦六清淨真如者謂如所說滅諦七正行真如者謂如所說道諦此之七種真如即第一義諦第一義諦即真實性攝云

隨心生故依他起攝愚夫於中妄執實有此

即遍計所執性攝若於真如假施設有虛空

等義圓成實攝有漏心等定屬依他無漏心

等容一性攝眾緣生故攝屬依他無顛倒故

圓成實攝如是三性與七真如云何相攝七

真如者一流轉真如謂有為法流轉實性二

實相真如謂一無我所顯實性三唯識真如

◎四安立等舊中邊云依處邪行清淨正行真實名異今新翻名依與此同義演云依處者即此中安立真如也即喚苦諦名為依處是諸有情處依處故邪行真如者謂等煩惱即集諦對正行無漏道諦得邪行名

●流轉安立邪行三真如不通佛也

謂流淨法唯識實性四安立真如謂苦實性

●此約詮門義別說七廢詮談體即唯一如

五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅實

●實相唯識清淨三根本境餘四後得境此約增上若談如體七即一如皆根本境約詮為論皆後得境

性七正行真如謂道實性此七實性圓成實

●安所執三遍計故三如之相依他故

攝根本後得一智境故隨相攝者流轉苦集

△四十五左○第三三性六法相攝

三前一性攝妄執雜染故餘四皆是圓成實

△同上○答

攝三性六法相攝云何彼六法中皆具三性

△依圓遍

色受想行識及無為皆有妄執緣生理故三

性五事相攝云何諸聖教說相攝不定謂或
○第四五事相攝門有五事
○七十四等
○七十四等
○能詮名
△無漏心等
△同上
 有處說依他起攝彼相名分別正智圓成實
△常無常門
○此辨有依五事故
△見分等
△同上

性攝彼真如遍計所執不攝五事彼說有漏
△能變為一
○所變分二
○有漏有戲論有能所詮起名相事故
△能變為一
○為一

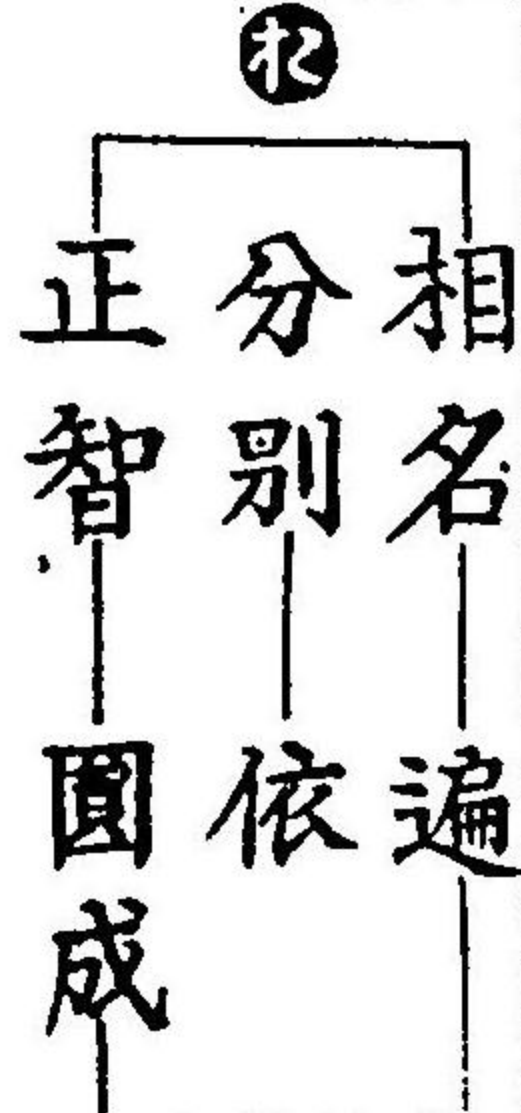
心心所法變似所詮說名為相似能詮現施
○除所執△可削

設為名能變心等立為分別無漏心等離戲
○除所執△可削

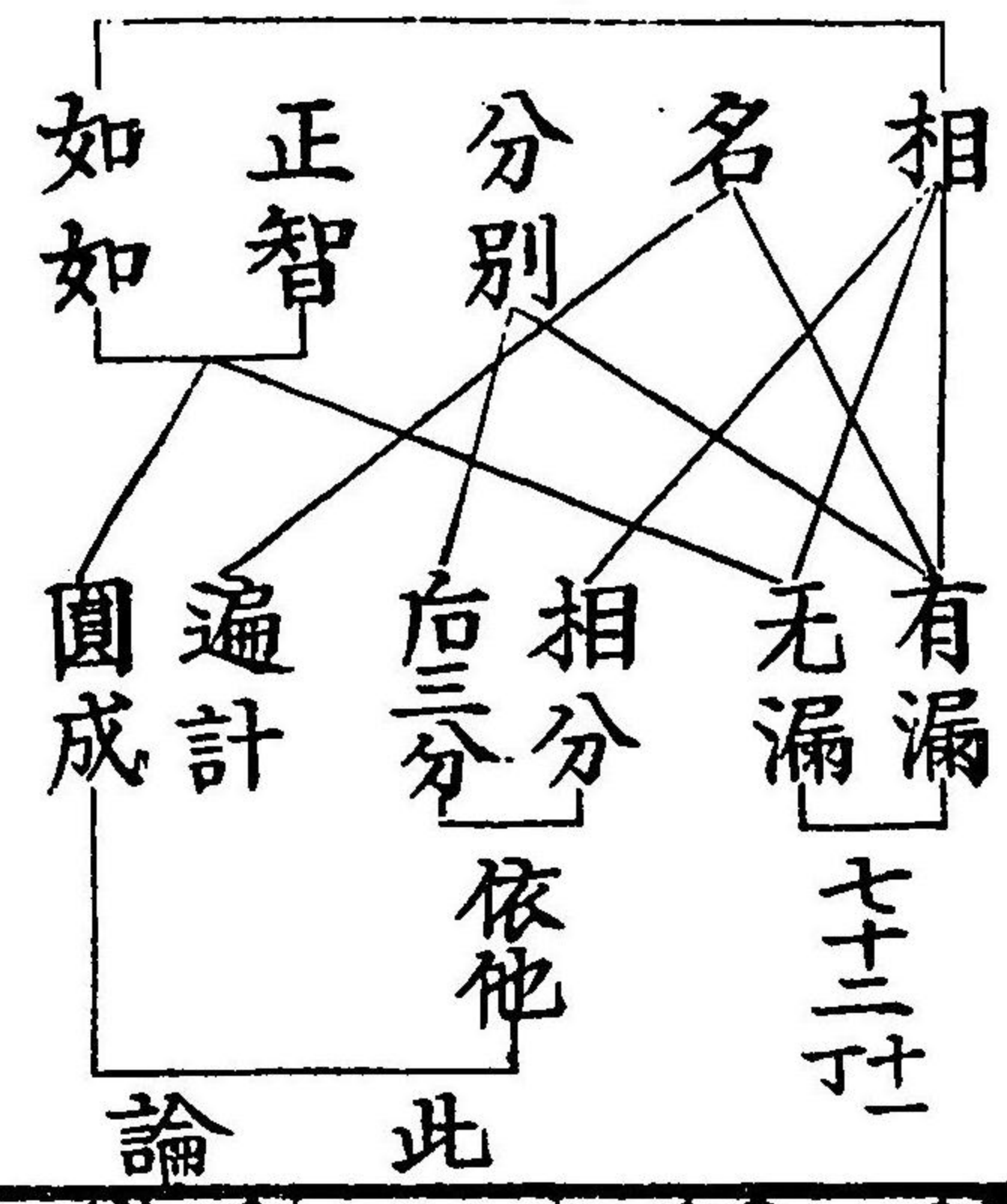
論故但總名正智不說能所詮四從緣生皆
○中辺第二

依他攝或復有處說依他起攝相分別遍計
△第二說△四十七右

別鈔



楞伽七十六



此論

所執唯攝彼名正智真如圓成實攝彼說有
△十七左

漏心及心所相分名相餘名分別遍計所執
○此約見相門不約詮門前約詮門也

都無體故為顯非有假說為名二無倒故圓
○自證等三分
△能緣性故
○真如正智
△二皆无
△但有名无实体故

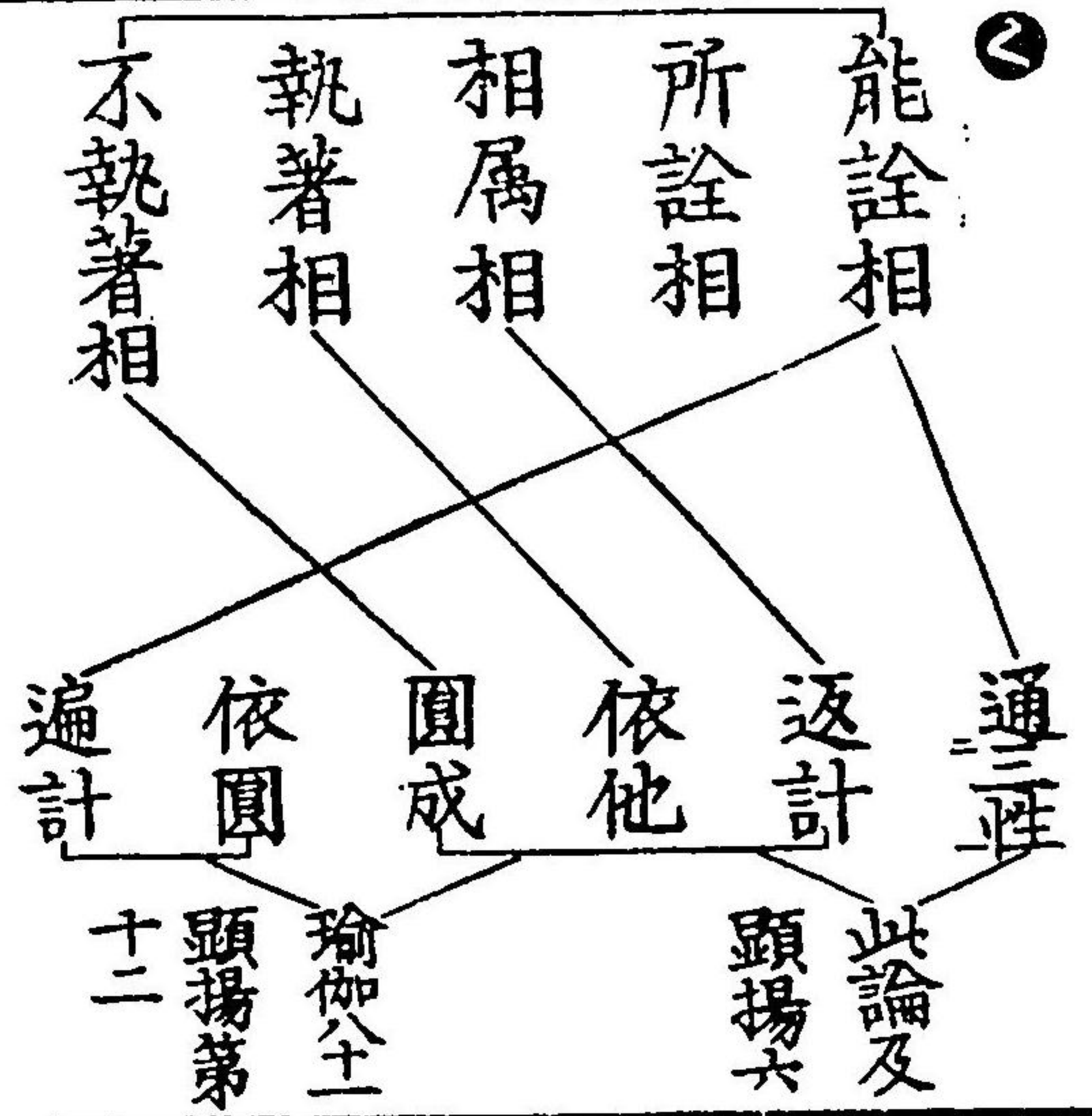
成實攝或有處說依他起性唯攝分別遍計
△四十八右
○十卷楞伽第七四卷一第四世

所執攝彼相名正智真如圓成實攝彼說有
△同上

漏心及心所相見分等總名分別虛妄分別
○隨能計依他心假立所執為相名由依名計義依義計名体實都无実非名攝

為自性故遍計所執能詮所詮隨情立為名
△第二約所計此段約能計
○名
○相

別鈔



相二事復有處說名屬依他起性義屬遍計
○依他
○上四處文

所執彼說有漏心心所法相見分等由名勢
○隨能詮名緣之起執成
○後二分

力成所遍計故說為名遍計所執隨名橫計
○於義

體實非有假立義名諸聖教中所說五事文
○上四處文

雖有異而義無違然初所說不相雜亂如瑜
○七十三三四
○五十五右
○此下第二五事相攝
○所詮能詮三相屬四執著

伽論廣說應知又聖教中說有五相此與三
○顯揚等

性相攝云何所詮能詮各具三性謂妄所計
○顯揚等

此中五相
 前二諸論不
 同各據一義
 後三諸論皆
 同
 別鈔

○世間共許
 事等名世間
 真實三量四
 道理名道理
 真實謂此是
 地等非水等
 如是等世間
 有情自昔傳
 來名言決定
 名世間所成

屬初性攝相名分別隨其所應所詮能詮屬
△遍計
○分別全及相名少分是所詮名亦所詮故相名少分是能詮相名亦相故
○深分
○真妙全及正智少分是所詮相正智少分是能詮相
△此依无倒教成實性故

依他起真如正智隨其所應所詮能詮屬圓
攝正智
△正智
△五十一右
○能詮所詮

成實後得變似能詮相故一相屬相唯初性
△同上
○能執著者虛妄分別所執著者即所遍計俱依他起

攝妄執義名定相屬故彼執著相唯依他起
△名義屬著之所執故
△同上
○无漏二智及俱行見相分等及无為法

虛妄分別為自性故不執著相唯圓成實無
△五十三左
○第五四法相攝

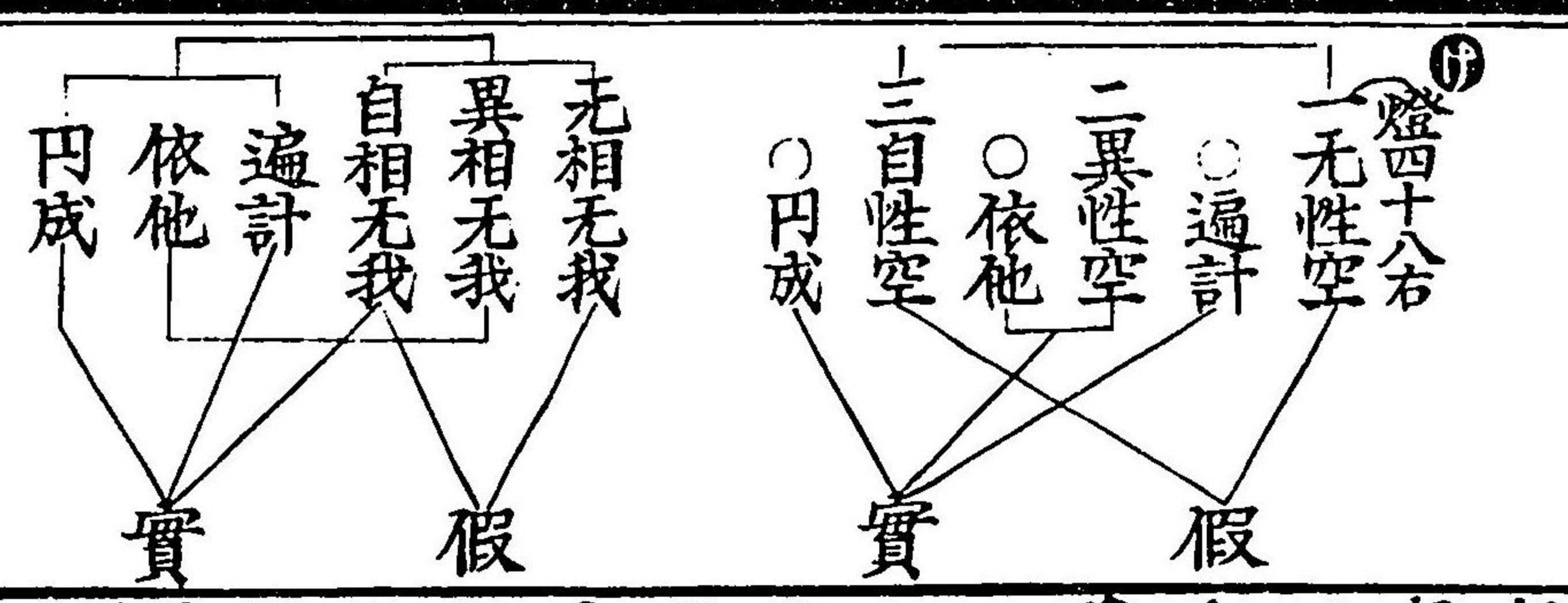
漏智等為自性故又聖教中說四真實與此
△五十五左

三性相攝云何世間道理所成真實依他起
△三十六
○真實義品對法十一等說

辨中邊論謂諸智者等會相違疏云初依現比至教真實中此論約以證成道理有佛法故唯依所建立名道他故論文是彼理所成中依無法執所或初異生第執故唯初性不二在地前第相違也文上導三通通乘聖前約異生為道位第四唯大理由依他者此乘位論前初二真實為道理故依命依他起攝三他此通凡聖事攝故疏依三故通三性十六真實義品對法十一等三無常有二事者謂相名分義一有生滅別多依異生說體之無常二道理故文次導此通凡聖故難知後二真實等疏云後二真實與此等同云云故知下論導非指此論并中邊論後人加之歟

攝三事攝故二障淨智所行真實圓成實攝
○相名分別○七十三文○四聖諦理名煩惱障真如所知障真如
 ○正智真如○七十三文○第二
二事攝故辨中邊論說初真實唯初性攝共
△五事中一○(下論)○道理之法通執尤執執中有所能執所執初性能執是染依他無執通淨
所執故第二真實通屬三性理通執無執雜
△五十七○第六四諦門
深清淨故後二真實唯屬第三三性四諦相
○依他○圓成
攝云何四中一一皆具三性且苦諦中無常
△同上○次廣發有七唯苦四行各具三性
等四各有三性無常三者一無性無常性常
○依他△觀生滅法為無常
無故一起盡無常有生滅故三垢淨無常位
△實非無常假名九常行觀此性故實是初性假名為諦

無常三者疏云初性實非無常假名無常行觀此性故實是初性假名為諦第二三垢淨實是後性假名為諦中邊云有九垢為義此約詮分位為垢淨假名無常行無常行實不緣之文



無他常故名無常此二在二性圓成無也今約詮門為無常也
 ○何因苦四各三集等總有三謂苦諸行義通諸諦故各分三行相寬故餘不爾故總為三也又苦四行除四倒各分三餘不爾故

轉變故苦有三者一所以取苦我法二執所依
△性實諦假
取故二事相苦三苦相故三和合苦苦相合
○為我及法二能執心之所取故能執是苦遍計无故名為假苦
故空有三者一無性空性非有故二異性空
△正空行○依他之法與計所執體性不同彼无性故
與妄所執自性異故三自性空二空所顯為
○四△空下全同
自性故無我三者一無相無我我相無故二
○六十六右
異相無我與妄所執我相異故三自相無我
△一觀智
無我所顯為自相故集諦三者一習氣集謂
○五

◎遍計所執等等
疏有兩釋初釋
此諦實而性假
執彼我法之習
氣體是依他從
所因為名假立
遍計所執秘云
初釋意云由能
執心執我法而
熏成種種雖有
體由因遍計所
執我法能計心
等熏成於種種
名初性非是別
熏所執之種或
能遍計假名所
執所熏種從能
熏心假名初性

◎約此上四
諦各諦與性
互有假實可
悉之

◎遍計所執自性執習氣執彼習氣假立彼名
△六十五○平等而起故煩惱起業業起果故
△從能熏心○所執
◎二等起集謂業煩惱二未離繫集謂未離障
△性實諦假 ○一者不生義△假名滅定非諦攝
△同上一○六
◎真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二
△假名爲集
△諦實性假也滅體如非依他也○能取所取 護法安惠各別
◎取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如
◎故道諦二者一遍知道能知遍計所執故二
△六十五右
△諦實性假第二觀俱實
△能斷圓成從所斷名依他性
◎永斷道能斷依他起故三作證道能證圓成
△六十五○名廣故○染分 ○下總結也苦下有四之三餘三下各三故云七三
◎實故然遍知道亦通後二七三三性如次配
△別得總名
△依圓
△六十五

◎世俗有三初俗俗諦第一有名无實諦云云若爾攝瓶軍林欵不異義也今瓶等
聚集假依他也故不攝也第二隨事差別諦蘊界等也第三證得安立諦苦集等
由證得理而安立故第四假各非安立諦二空理也配疏可知

◎裏曰謂緣
依他上無所
執因顯成實
成實因空所
顯即爲空境
俱不於此起
願求故爲無
願境如空緣
此三爲無相
故爲無相境
◎裏曰八十
六云一切行
苦依無願即
此依他諸法
無我依空緣
此所執涅槃
寂靜依無相

釋今於此中所配三性或假或實如理應知
◎第七三法相攝門者出世修慧△修惠遊履處
◎三解脫門所行境界與此三性相攝云何理
△六十五右 ○二皆通三性
◎實皆通隨相各一空無願相如次應知緣此
△六十三右 ○三性
◎復生三無生忍一本性無生忍二自然無生
◎初地以上證三性時得此三智○一者智也證印名忍○二性○三忍○六十五左○三性
◎忍三惑苦無生忍如次此三是彼境故此三
◎云何攝彼二諦應知世俗具此三種勝義唯
◎答同上△緣此三性生三忍也 ○第八二法 相攝門
◎是圓成實性世俗有二一假世俗二行世俗
◎實无体性可多世俗唯有其名假名世俗○四中第一第三
◎四中第一 ○有爲行

勝義有三勝 即緣此圓成

義四諦者一用顯現諦蘊界等也二因緣差別諦苦集等也

三依門顯實諦二空理也四廢詮談旨諦一實如也配疏可解

光記云第一勝義初義言為境界義時不表自

體殊勝寄境界事免角不及言故呼能證殊勝

智彼所行云顯之故顯自体尚以稱讚之詞也云

非所緣緣導不具二義故云云意雖有所慮義无所說義也非云二義俱无則疏

下必有体故意所說必有体故意也不云所緣義也

遍計所執疏云問若爾聖智不知一切彼既是无智何所知若知為有即成顛倒

若知為无即非初性答心所現无依他起收真如理无圓成實收是故聖智雖知有

无而不緣彼初性為境乃至非不證无便非聖智勿心外法亦能緣故凡雖緣如不

得實故說非彼境總有三文一初非凡聖所行

二初非聖所行三通凡聖智所行後亦應疎所取故文

私云此論但有初後中義无也依他起性疏情至今在故

云此性通假實等由世俗故說為有若勝義中非有非非有不可說故乃至今於法共相方有似名生然共相中

如佛言昔鹿王今我身是於多法相續假立一有

○斷深依他計所執无二空為門所顯真如△名円成實如次配三性△六十四左

三顯了世俗如次應知即此三性勝義有二

一義勝義謂真如勝之義故二得勝義謂涅槃

槃勝即義故三行勝義謂聖道勝為義故無

變無倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是

三性何智所行遍計所執都非智所行以無

自體非所緣緣故愚夫執有聖者達無亦得

說為凡聖智境依他起性一智所行圓成實

性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執

妄安立故可說為假無體相故非假非實依

他起性有實有假聚集相續分位性故說為

假有心心所色從緣生故說為實有若無實

法假法亦無假依實因而施設故圓成實性

唯是實有不依他緣而施設故此三為異為

不異耶應說俱非無別體故妄執緣起真義

○初性依他由円成依他實性不可說三性異○不可言不異三性別故

○何云通假實○共相之中有体之法為實非自相名實

○不可言異无別体故○第十二三性對并異不異同

○餅盆等○如過未世等○不相應於一法上假施設

○都无林相何云假何云實

要須稱有体法
如青黄心心所
等方可假說長
短不相應為假
法非无彼實有
此假故前破此
他真卷第二真非
實故於彼所執
体全无故今言
實事稱擬宜故
文

別故如是三性義類無邊恐厭繁文略示綱
要
自下第二纏結止繁

冠導成唯識論卷第八

顯慶四年十一月十六日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉 詔譯

翻經沙門基筆受

撰為明詮僧都之導本 安和元年十一月五日點此卷了

子島沙門真興

佛入滅後二千八百二十七年

明治卅一年十月於洛東泉山冠導增補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 真宗末學 春洞 惠燈

