

第一集

中山主義講演集

右任



S  
M  
D  
6

同胞必讀之

于右任題  
孫中山全集

平裝四大册 定價二元四角  
精裝兩厚册 定價三元六角

本書共分四集 吳稚暉題字 蔡元培題辭 黃昌穀序文 林百克序文

◎初集

禮服遺像 遺囑全文 中山縣翠亨之故居 上海莫利愛路住宅 倫敦使館之幽禁室 南京紫金山之陵墓 書牘墨蹟 文稿墨蹟 英文墨蹟 對聯墨蹟 年譜 著作及講演記錄 要目三民主義 五權憲法 地方自治實行法 錢幣革命

◎二集

國民政府建國大綱墨蹟(并序) 建國方略 (一)孫文學說 心理建設 (二)實業計畫 物質建設 (三)民權初步 社會建設 國民黨政綱

◎三集

歷年演講錄 共分社會主義三民主義一次大會解決時局國民會議廢約問題等十輯

◎四集

中山文集 倫敦被難記 中國革命史 歷年政治宣言 歷年書牘函電 序文 祝詞 祭文 輓詩

◎附集

傳記(正編續編共十時期五十四章)

●總發行所 上海北四川路底三民公司

MG  
D693.0  
627



3 2285 7704 9

## 序言

我們爲什麼要出這本小冊子呢？就是因爲現在孫先生雖然死了，但是孫先生的主義却沒有死，這本小冊子就是要把孫先生不死的主義，拿出來給大家認識的。

我們知道孫先生當乙酉中法戰敗的時候，便決定了傾覆滿清創建民國的志願；到了甲午中日戰後的一年，孫先生舉行第一次革命軍於廣州，不幸失敗，就亡命到歐洲。在歐洲這幾年間：一面研究各國政治和社會的狀況，一面結交各國的革命份子，因而知道單獨政治的革命，還不能夠解決中國的前途，必定要連帶社會的革命，纔能使全國民衆得到真正的幸福。因此由民族主義民權主義再加上民生主義，才成功了整個的三民主義。到了乙巳年（一九〇五年）中國革命同盟會成立，就把三民主義成爲一黨的信仰。當時同盟會的誓詞是：「驅除韃虜，恢復中華，創立民國，平均地權」。這四個口號已包括了初期的三民主義。從此以後，三民主義的名稱，纔漸漸爲一般人所聽到。但是經過了辛亥革命，到民國元年，把同盟會改組爲國民黨，當時孫先生很不滿意，所以對於國民黨的總理一職，也表示不

# 中山主義講演集目次

## 序言

國民黨的翼解.....胡漢民

我們應該怎樣努力.....汪精衛

中俄聯合之意義.....蔣介石

國民革命之意義.....汪精衛

蘇俄十月革命之感想.....胡漢民

國民革命與階級鬥爭.....嬰秋白

中山主義與國家主義.....蕭楚女

研究中山主義應取的方法.....施存統

願幹。因為那時的國民黨稱，實不過是一種社會政策，已經把民生主義的真精神，完全喪失了。那時的國民黨，止可說是一個普通的政黨，已經失掉了革命黨的本來面目。自民國二年二次革命失敗以後，孫先生鑒於黨人以前的錯誤，就着手改組國民黨為中華革命黨，重新把三民主義五權憲法規定於誓約。至民國九年，孫先生在上海與各同志商定，才改稱中華革命黨為中國國民黨。直到最近幾年來，中國的政治和社會狀況，使我們看得很清楚的，是外受帝國主義的壓迫，內受軍閥的摧殘。所以孫先生在民國十三年把國民黨重新改組，召集第一次全國代表大會，於大會宣言中，首先說明中國現在的狀況，次解釋三民主義的內容，次敘述國民黨的政綱和政策。這個宣言由孫先生親自提交大會通過，就成為本黨的最高原則，要全體黨員都要依照這個原則去努力。宣言發出以後，孫先生更時時研究，怎樣把黨綱政策見諸實行。後來又為黨員對於主義得澈底瞭解起見，雖在政事很忙的時期，仍然在每星期都要抽出一點時間來講演三民主義，指導我們一條光明的大路。所以孫先生雖然死了，但是他的革命的精神與革命的主義仍然常常在我們面前領導我們中國革命的青年。我們認定中山主義是救中國的惟一途徑。

如有妨礙中山主義的，我們一定要盡力驅除這種障礙。同時我們覺得中國現在被帝國主義者這樣的壓迫，沒有別的安慰，止有努力研究中山主義實行中山主義，使中國得到自由獨立的地位，就是我們莫大的安慰。所以在這本小冊子出版之日，我要高呼：

中山主義萬歲！

中山先生不死！

因為中山主義就是中山先生的生命，我們要繼續中山先生的生命，就應該實行中山先生的主義。

中山先生逝世二週紀念日序於上海大學

## 國民黨的真解

胡漢民

中國國民黨是一個抱有由中國國民革命到世界革命和社會革命的使命的黨。國民黨的黨綱由三民主義演繹而出。國民黨是中國革命分子惟一的組合體。國民黨爲以黨作國民的領導者，植基礎於農工階級而爲全民的利益。同時分析各階級的分力量，利用其革命性推動前進。注重的是保護農工階級的利益，扶助其團體發展謀其解放。於現在國民革命的時期，則集合全國民衆從軍閥專制的手中，奪取政權，還之民衆。並與以平等待我之民族——便是被壓迫的民族，和世界無產階級——聯合共同奮鬥，打倒帝國主義。這便是國民黨的性質，和其在中國的作用。

現在無人不知國民黨是三民主義的革命政黨，也知三民主義是民族主義，民權主義，民生主義，却未必知道國民黨三民主義的解釋，故此常不免有誤會。我可以把本黨總理孫先生的解釋引述出來，這是本黨的訓條，本黨黨員一體接受，不能有別的曲解的。

就於民族主義孫先生說：無論那一個民族或那一個國家只要被壓迫的或委曲的必聯合一致去抵抗強權……亞洲除日本以外所有弱小民族都被強暴的壓迫受種種痛苦。他們同病相憐一定聯合起來去抵抗強暴的國家，這些被壓迫的民族聯合一定要和那些強暴國家拼命一戰，將來國際大戰不是起於不同種之間，是起於同種之間，白種與白種分開來戰，黃種與黃種分開來戰。那種戰爭是階級戰爭，是被壓迫者和壓迫人者的戰爭。我們要能抵抗強權，就要我們四萬萬人和世界上被壓迫的十二萬萬五千萬人聯合起來——提倡民族主義自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破壓迫人的二萬萬五千萬人。

就於民權主義孫先生說：替人民打算把全國的政權交到人民……以有團體有組織的民衆管理政事纔叫做民權……國民是主人就是有權的人，政府是專門家就是有能的人……萬能的政府完全歸人民使用，爲人民謀幸福。

就於民生主義孫先生說：民生主義就是社會主義又名共產主義。共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別。要全國人民都可以得安樂都不受財產分配不均的痛苦，就是要共產。我們三民主義的意思，



就是民有民治民享，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。人民對於國家不止是共產，甚麼事都可以共的。人民對於國家甚麼事都可以共，才真達到民生主義目的。

國民黨的三民主義是這樣的，可見國民黨是抱有由國民革命到世界革命社會革命的使命的黨而毫無疑義。祇有遵守着三民主義的黨綱爲革命奮鬥的人才孫總理的信徒，是國民黨忠實的黨員。三民主義是整個的是一貫的是依着孫總理的解釋而規定了的。主義範圍，固然絕對不容把民族主義變做狹隘的祖國主義，把民權主義變做中產階級的民主政治，把民生主義變做改良社會主義，像現時已經倒敗的第二國際一派人的思想見解。更其絕對不容有人從三民主義割裂的就其階級本身利益接受一部份而拋棄遺忘了其全部。我看報紙上有時有「國民黨代表小資產階級」一句話，這容許是未認識國民黨整個的三民主義和國民黨真正革命的精神，或者是因爲國民黨的黨員一派有如上邊所說誤解了三民主義，或祇是割裂的接收主義的一部份，違反了全部。他們不經過黨的決定——且與黨的決議違反——而自發表其意見帶有資產階級的意識，於是招惹此種批評。然而這種黨員不是謬誤，

就是犯了不忠於黨的罪過，國民黨自有嚴正的黨綱不容假借，決不能以這種個人的非黨的言論行動而認為代表了國民黨。我敢說做國民黨黨員的應先排除了資產階級的意識，至若強派國民黨去代表什麼資產階級，更其無謂。主義上既是不可，事實上又是不能，這是無待深論的。好好的一個革命的馬克思主義，可以弄出什麼改良的馬克思主義，修正的馬克思主義，我也難保中國不發生出什麼改良的孫中山主義，修正的孫中山主義。既是成了修正的和改良的主義便不是孫中山主義。猶之社會改良修正派決不是馬克思主義。我所以常說：孫中山總理的偉大，完全從革命上來。如果離掉革命說，就沒有孫中山，也不是孫中山，除了革命性就沒有三民主義。以不革命的社會改良主義派的思想，說他代表什麼資產階級是可以的，然而他們決不足以代表國民黨呀！至於在國民革命時期，全中國民衆還是整個的受帝國主義壓迫着痛苦的階級，除却了勾結帝國主義的軍閥和買辦階級，則任何階級，都可以求得中國之自由平等，為一般莫大的利益。我們當然可以集合各階級的力量向革命前進。當然不是蔑視各階級而不和他發生關係。却是我們於根本問題——整個的三民主義——始終的旗幟鮮明着不調和不妥協的。我們在

廣州討伐商團的事實，就完全可以證明。如果僅就某一時節和某一階級發生關係的一點，就說是代表了某一階級，這樣視察未免太不顧事實了。列寧也曾說「我們應當組織反對政府一切勢力成一個全民運動……這樣去實行各方面的政治鼓動應當有一政黨能結合一切，攻擊政府的軍隊成一統一的集中的中心以全體平民的名義去行」這無異乎替中國現時的革命說法。國民黨的策畧，就是如此。

國民黨的真相我已說得很明白，至於國民黨在中國三十年革命的歷史，爲民族革命的使命，推翻滿清政府的經過，以後和軍閥及帝國主義的奮鬥，一九二三年改組以來的進步，國民黨現時的組織，對於工農階級的關係，全國工農羣衆的傾向，我曾於蘇俄十月革命紀念的感想一篇文章內以本身檢查的意義說過了多少，可以供讀者參考。我從不慣替自己的同志誇張揄揚，我覺得我的文章向來就是過於老實而缺乏一種煽動性，所以現在這篇文章就說到這裏爲止。

## 我們應該怎樣努力

汪精衛

有人問道：「革命派裏頭，會生出共產與非共產的裂痕不會呢？」這當然是一個緊要的問題，應該研究，應該解答的。

我做這一篇解答以前，先要聲明的，我是專為革命派而說話，至於一般反革命派，滿肚子裏都是反革命，却偏要戴着反共產的面具，躲在帝國主義和軍閥肘腋之下，經營他兩重走狗的生活，我以為沒有和他說話的必要。

我為什麼專為革命派而說話呢？因為革命派心地是光明的，頭腦是純潔的，他所窮思力索的，是共產派與非共產派於理論上有共同立腳點沒有？於實際工作上有共同努力之必要與可能沒有？我以為這些問題，應該研究，應該解答。

如今先取決於理論，我以為這是第一緊要的問題，然而這問題不用我們來解決，總理在世的時候，早已替我們解決了。總理在世的時候，早已慮到我們會因為這些問題發生困難，故早已清清楚楚的，給了我們一部民生主義，替我們解決一切困難。民生主義第一講說道：「民生主義就是社會主義又名共產主義，即是大同

主義。」接着說明社會主義之來源，并對於馬克思學說，與以極詳細之批評。第二講說道：「我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，所以兩種主義，沒有什麼分別，要分別的，還是在方法。」如何還可以說民生主義與共產主義衝突呢？有人說道：「看了總理對於馬克思學說之批評，可知總理的思想，和馬克思不一樣。」殊不知我們對於古人的學說思想，總應該力求進步，我們對於馬克思學說，如果能學總理的態度，熱心去研究，熱心去批評，這才不枉為總理的信徒，為什麼我們裏頭竟有些人視馬克思學說如仇讎。甚至連馬克思學說也禁止閱看呢？這不是無理取鬧麼？又有人說道：「既然方法有分別，可知民生主義和共產主義到底不同。」但他為什麼不將第二講一直看下去呢？總理說道：「我們國民黨在中國所佔的地位所處的時候，要解決民生問題，應該用甚麼方法？這個方法，不是一種玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實，這種事實，不但是外國所獨有的，就是中國也是有的，我們要事實做材料，才能夠定出方法，如果單拿學理來定方法，這個方法，是靠不住的。」總理這番說話，真是深切著明。根據着事實，來定方法，就和根據着地形和敵人的情勢自己的兵力

來定作戰計畫一樣。由此可知方法是活的，不是死的，因為事實是活的，不是死的，活的事實要用活的方法來適應他，不能用死的方法，所以民生主義的方法，和共產主義的方法，有些不同，不但是當然，而且也是必要了。如何可說是有衝突呢？而且第二講裏，對於我們，已經諄諄告誡，說以為民生主義和共產主義有衝突的，不但不知共產主義是什麼，而且不知民生主義是什麼。凡是總理的信徒，於此應該牢牢記着。我關於理論的話，所以如此簡單，因為我平日主張，對於總理學說，應該細心體認，不應該孟浪解釋，以致犯了戴着色眼鏡的毛病，我們如果肯細心體認總理學說，總不能說民生主義和共產主義有衝突。如今再說實際工作

在說實際工作以前，我們應該先問，我們為什麼要做革命黨人呢？我們可以答道：我們因為耳朵裏聽不得人民痛苦的聲音，眼睛裏看不得人民痛苦的形狀，一腔熱血，沸湧上來，願意將自己的痛苦，換取人民的痛苦，所以我們不怕勞瘁，不怕危險，不怕死，要做革命黨人。

我們應該再問，我們為什麼要做總理的信徒呢？因為我們既然想解除人民的

痛苦，便應該想怎樣的解除人民的痛苦，總理的主義，便是怎樣解除人民痛苦的最好方法，我們抱着一腔熱血，要解除人民的痛苦，便應該依照總理的主義做去，不然，則此一腔熱血，無所用之，甚至用之不得其所，所以我們要做總理的信徒。

我們明白了以上兩層，我們便應該知道，我們對於總理的主義，和一般旁觀的人不同，一般旁觀的人，或者漠然置之，而我們則引為己之事，我們對於總理的主義，和少數批評的人不同，少數批評的人，或者僅以為有興味的研究資料，來給他有興趣的批評，而我們則不只要研究他，要批評他，尤其要實現他，所以我們對於總理的主義，要做實際工作。

我們應該知道，世間一切事實，決沒有無緣無故突然發生的，必是那時代和環境，有發生這事實之必要，然後這事實才會發生，假如沒有中國四千年來的文明史，不會發生總理的主義，假如沒有二百六十餘年來滿洲竊據中國的歷史，也不會發生總理的主義，假如沒有鴉片戰事以來帝國主義侵掠中國的事實，也不會發生總理的主義，所以總理的主義，是應於時代和環境而發生的。主義發生以後，誠然有促進時代改變環境的效能，而主義之所以發生，不能不說時代和環境實使之然。

所以總理之解決民生問題，要以中國所佔的地位和所處の時機爲對象，這是極明白的道理，也是極重要的道理，我們應該知道。

中國現時所佔的地位和所處の時機是怎樣呢？總理於民族主義已講得清楚，於民生主義第三講以下，更詳細引申說明，中國因文化衰微經濟落後之故，而至於受帝國主義之侵略，又因受帝國主義侵略之故，而文化益以衰微，經濟益以落後，馴至於不能保國并不能保種，所以中國今日除了喚起國民反抗帝國主義，別無其他方法，這便是所謂國民革命。由此可知國民革命這一件事實，不是無緣無故突然發生的。是中國現時所佔的地位，和所處の時機，要求國民革命之發生，所以國民革命才會發生。在這般的時代和環境裏，中國國民黨負了担任國民革命的使命，正是應於時代和環境的要求；中國共產黨黨員，加入中國國民黨裏，也因爲看清楚時代和環境的要求，所以來共同担任國民革命的工作。如此說來中國共產黨，即使不加入中國國民黨，他在今日所能做的，也只是國民革命的工作，這是時代和環境所賦予的使命，無可如何的，落後固不可，躐等也不可，正所謂過猶不及了。

中國現時唯一的要求，只是國民革命，總理的主義，便是國民革命時期的根本



方略，民族主義如此，民權主義如此，民生主義也是如此。我們對於總理的主義，不是研究批評，便可作為盡職，我們應該想着怎樣的把總理的主義，實行出來，去解除中國人民不至罹國亡種滅之禍，使中國的國家在世界上，躋於自由平等的地位，所以我們對於總理的主義，不僅看做極寶貴的，尤要看做極切實有用的，我們與其談天說地，要怎樣推崇總理的學說，比之於耶穌孔子，我們不如切切實實的，將總理的學說，應用於國民革命的實際工作，因與這樣纔是真正的推崇總理的學說。

以上所說，都是我們現時應該努力的，沒有共產派在黨裏做同事是如此，有共產派在黨裏做同事也是如此。他們如果終日的談天說地，纔有工夫嘔共產與非共產的開氣，我們如果做實際工作，我們裏頭，共產派也好，非共產派也好，正同在國民革命的戰線上，和敵人拚命，那有工夫嘔這些閒氣呢？

拿些例來說，我們如果終日的談天說地，則對於馬克思學說之批評，共產派與非共產派，或者感想不同，甚至於因此惹起爭執。其實這已是幼稚可笑的見解，須知道馬克思的學說，不但非共產派可以批評，共產派也可以批評；民生主義第一

講裏所引的美國有一位馬克思的信徒威廉，便是一例，所以單就批評來講，不但共產派與非共產派可以纏個不清，便是共產派裏頭也可以纏個不清。我們如果要實際工作，則必定依總理所說：「我們解決社會問題，一定要根據事實，不能單憑學理」那麼，我們研究對象，是中國目前的事實，對於這一種事實，要應用這一種方法纔可以解決他，這裏頭有一定的道理不可移易的。上頭說過，中國現時的唯一要求，是國民革命，便是因為中國目前有此事實，故不能不用此方法，所以即使馬克思復生於今日，也必然承認此方法的不錯。列甯是馬克思的信徒，而列甯對於中國革命所指導的與總理所指導的差不多是一樣。由此可見革命的指導者所見略同，這原因完全是中國目前有此事實，故不能不用此方法，猶如這種病症，便用這種醫藥。一般庸醫，學理不明，認症不清，對於病人的症候，往往七嘴八舌亂說，高手的醫生，決不會如此，斷症用藥，只有小異，決無大差。中國今日所以成爲遠東病夫，便是因爲中了帝國主義的毒，除了喚起民衆反對帝國主義，實無第二樣起死回生的良藥，所以我們裏頭，共產派也好，非共產派也好，只要實實在在，做喚起民衆反對帝國主義的工作，便不愧爲總理的信徒，也不愧爲馬克思的後覺。

，至於總理和馬克思學說之價值咧，思想見解之異同咧，留在高等研究科學的講堂裏，慢慢的研究，也并不為遲。再拿些例子來說，國民革命的工作，第一要喚起民衆。這是無可疑的。有人說道：『馬克思的學說，是主張無產階級獨裁，總理的學說，是主張全民革命，截然不同。』這若專就研究和批評來講，自然會造出許多的文章，若在實際工作來講，我們主張全民革命，是否要以大多數之農工民衆為基礎呢？中國平均一百人裏頭，有八十至八十五是農民，我們如果忘了農民，則一百人中，忘了八十至八十五人，試問全些什麼，連半也說不上。這還單就農民來說，若連工人算上，自然更不止此數。由此可知所謂全民革命，一定是以大多數之農工民衆為基礎了。有人說道：『主張全民革命，雖是以大多數之農工民衆利益為基礎，而同時沒有忘了其他階級之利益，主張無產階級獨裁，則勢必至以其他階級之利益為犧牲。』這也是似是而非之論。上頭說過，凡是解決問題，一定要根據事實，可見得無論何等學理，都要受時代與環境之支配。例如俄國革命，托爾斯基主張純以工人階級為基礎，行無間斷的革命，以造成共產。列甫則主張引導農民階級，與工人階級，攜手合作，以集中革命的勢力。俄國革命的

成功，還是由於列甯主張之實行，這便因為列甯之主張，能够適應俄國的時代與環境。列甯之引導農民階級參加革命，固然為集中所有的勢力打算，而農民因參加革命之故，於農民階級的利益得了確實的增益，和確實的保障，其參加革命，不為徒勞。中國今日處於次殖民地地位，不獨農工階級受帝國主義之摧殘，即知識階級，實業階級，亦同受帝國主義之摧殘。如果知識階級實業階級覺悟到國民革命之必要而積極參加，其結果不但促進國民革命之成功，其本身階級之利益亦必得到確實的增益和確實的保障，何至為農工階級之利益的犧牲呢？由此說來，總理的主張全民革命，一方面固然以多數之農工民衆利益為基礎，一方面沒有忘記其他階級之利益。不獨總理的信徒，要熱心實行此主張，即馬克思的信徒，在中國現在的時代和環境裏頭，也必以此主張為至當。最近胡漢民先生自莫斯科來信，述第三國際東方部的談話，即是主張中國現在國民革命，要求知識階級實業階級的參加，這正是一個顯著的例證。須知道我們為民衆而革命，同時要求民衆參加革命，使革命之利益，歸於民衆。這是必要的理論和方法。所以共產派也好，非共產派也好，如果做實際工作，只有這一條路可走。

還有一義，馬克思派主張無產階級獨裁，和總理主張軍政訓政，在名義上雖然不同，在實質上則為一致，賅括言之，不外以黨治國而已。以黨治國，與開明專制，所以不同，其最大條件有三：（一）以黨治國，是領導民衆的；開明專制，是宰制民衆的；（二）以黨治國是，以民衆為基礎的；開明專制，是以一人為基礎的；（三）以黨治國，是代表民衆的利益，開明專制，是代表一人的支配慾。有此三者，所以開明專制，不免人存政舉，人亡政息，而以黨治國，則民衆經一度訓練之後，却能運用政權，以舉全民政治之實。總理在革命運動時代，即制定建國大綱，將革命時期，分為軍政訓政憲政三個段落，辛亥之役，此種主張，未能見之實行，遂致決然辭職，民國八年，著建國方略，曾經於此，再三致意。當時總理懷着這種理想，因為未得實地試驗，全國人民，對之還沒有生出信仰，却不料到俄國革命，實行以黨治國之主張，與總理的理想，如出一轍。所以總理當時非常愉快，屢屢對我們說：俄國革命，一定成功。而俄國革命黨人，讀建國方略，得知總理此主張，亦不禁悠然的生敬服之念。總理與俄國革命，精神契合，此亦其一端。及至民國十三年，總理手書建國大綱，將革命進行計劃，全盤披露。軍政時期，

掃除革命之障礙。訓政時期，施行政治訓練於民衆。憲政時期，將政權付之民衆。這樣的有條不紊，對於現在之時代與環境，施行對症發藥的救治，同時創造新時代與新環境，一般舊黨員，如果覺悟到辛亥以來革命不能成功的原因，一定盡心盡力，按照建國大綱做去。一般新黨員，看見俄國革命實收以黨治國的效果，一定也盡心盡力，按照建國大綱做去。共產派也好，非共產派也好，實際工作，總是一樣的。

如此說來，我們如果自己承認是革命派，自己認承要做實際工作，那麼我們裏頭，決不會生出共產與非共產的裂痕。

我也知道，共產派裏頭，也有些不肖份子，總理已經說過：「共產黨員，也有不明白共產主義爲何物，而常有反對三民主義之言論，所以激成國民黨之反感，但是這種無知妄作的黨員，不得歸咎於全黨及其黨中之主義，只可說是他們個人的行爲，所以我們決不能夠以共產黨員個人不好的行爲，便拿他們來做標準，去反對共產黨。」總理這番說話，何等公正。可知道因共產派裏頭有些不肖份子，而遷怒於共產黨，必爲總理所不許，若因非共產派在中國國民黨與共產派共事，而遷怒及

之，必更爲總理所不許。

自從總理頒佈了三民主義的講義以後，凡是革命派，無論爲共產派，爲非共產派，都是一致努力，爲國民革命而奮鬥。今年二三月間東江之戰，以至最近十月十一月間東江南路之戰，國民革命軍的將士，一堆堆戰死的尸骸，沒有共產派與非共產派的分別，已枕藉在一處，所流出來的熱血，已凝結成了一塊了。他們可以爲國民革命，同在一處死，我們何不可以爲國民革命同在一處生。說到這裏，我的熱血，直湧上來，我敢毅然決然的說道：我們如果同在國民革命的戰線上，而妄生共產與非共產的分別，以分散國民革命的勢力者，決非總理的信徒。

今年中秋節之夜，我在黃浦軍官學校裏，有一場演說，其中曾引一段驢子的故事，如今再引一段。有一頭驢子，肚子餓了，在青草地上，左望一片草，以爲不如右邊的好吃，右望一片草，又以爲不如左邊的好吃，如此反反覆覆的，左望了右望，右望了左望，一直到餓死了，那青草還沒有到口。咳！總理的信徒，本已不多，有些做不度德不量力，以至於翻車的驢子，有些做游移不定以至於自己餓死自己的驢子，還敢望能繼續總理未了的工作，成就總理未完的志願麼？說到這裏

• 我也不忍再說下去了 •



## 中俄聯合之意義

蔣介石

(上舉)我單就幾點重要的話來講。別的團體，可以講甚麼性質，甚麼界限，惟有革命黨，是志同道合的團體，祇有以主義爲中心，全沒有彼此界限之分。革命黨是不分民族，不分國界，並且是不分你我，更不能有強弱大小的勢利之見，是要請各位牢牢記着。

現在很多的同志，都講我們黃埔的優勝。但是在實際上看來，實在是沒有什麼好處。黃埔的基礎，可說是一點都沒有，所以黃埔的生命，是很危險的，大家不要自滿自足。今天我們所以能在汕頭與各位同志們開這樣的聯歡盛會，原因在什麼地方？爲什麼去年和前年不來，恰恰今年纔成立了國民革命軍，就能完全克服潮梅，來到汕頭。這種迅速的進步，可以說完全是從我們總理實行中俄聯合的一點成效。現在時代變遷的影響，中華民族的覺悟，本黨同志的決心，和羣衆的力量，固然對於革命進步的地方很多，但是本黨不改組，蘇俄同志不來指導我們革命的方法，恐怕國民革命軍至今還不能發生。我們今天能够消滅叛逆，達到這個

目的，大半可說是蘇俄同志本其民族的精神，國際的實力，與其革命的使命，起來以至誠與本黨合作，幫助我們中國革命的效力。因為他是幫助中國革命，就是幫助世界革命，中國革命成功，就是世界革命成功，並且是俄國革命完全的成功。反轉來說，中國革命如果失敗了，那就是世界革命的失敗，如果世界革命不能完成，那俄國的革命就沒有意義，而且俄國的本身也非常危險。所以大家能够不分彼此，同心協力，纔能達到今天的勝利。從這個關係，已看出我們要達到世界革命成功的目的，便先要完成中國革命，還要明白革命黨是以主義和精神來團結的。現在有人說，我們中國革命黨，受俄國人的指揮。在他說的人的用意，以為這句話就是所以誣蔑我們革命黨的一個最好的材料。我以為作這樣想的人，就好一方面說，充其量不過是一個十九世紀以前的具有國家主義的英雄而已，然而他並不明白現時代是一個什麼時代。我們要曉得這種偏狹的思想，在數十年以前閉關時代來說，他還算是一個愛國的英雄，但在現在二十世紀時代就不行了。因為現在中國問題，幾乎就是世界問題。若不具世界眼光，閉了門來革命，不聯合世界革命黨，不與世界上以平等待我之民族共同奮鬥，那就與革命成功路徑，南轅北轍，決

無成功的希望。因爲中國革命，如不加入世界革命之內，不但是不能成功，而且是沒有意義了。我且舉幾個例來說：在歐戰時候，當時德國兵力很強，兵器很精，列強各國都用全力去各個攻擊他，總打不過他。後來協約國聯合了戰線，推出一位法國的福煦大將來做聯軍總司令，從此聯軍的指揮統一起來，纔把德國打敗。這位福煦大將並不是美國人，亦不是意國人，也不是英國日本人，但是英意日等國的軍隊，通通要受他的指揮，然後才能够戰勝德國。可見要達到世界戰爭勝利，非國際間革命指揮統一不可。不獨歐洲大戰，就是此次東江作戰，也是如此。我們能够戰勝叛逆，一半也是在指揮統一的效力，這點要請大家格外明白。帝國主義者所造的謠言，最有力量，最能動人聽的一句話，就是說：「中國人不應受俄國人指揮」。我們且不講我們是否已受俄國人指揮，但我敢老實說，叫革命先進國的蘇俄來指揮我們中國的革命，我們世界革命的中國革命黨員，實是願意接受的，而且是應該接受的，去年總理將要北上的時候，對我不但是有面諭，而且是有手諭。總理的面諭是說：「鮑羅庭同志的主張，就是我的主張；凡是政治上的事總要容納他的主張。你聽他的主張，要像聽我的主張才好。」現在總理死了

，各位俄顧問對本黨的努力，仍然與總理在日一樣，以親愛的精神，以同志的資格，有事大家互相討論，求得真理。誰的主張有道理，就是實行誰的主張，並沒有什麼勉強或遷就的事情。事實上蘇俄同志並不自居在指導的地位，不過我們以世界革命黨員自居，也很願意受革命先進國同志的指揮。這並不是妄自菲薄甘居人下的一件倒楣的事，實在是世界革命，聯合被壓迫民族的戰線，指揮統一是在對帝國主義者作戰最要緊的一個戰鬥原則。我們對於俄國同志認識的要點，根本上在於我們的敵人是帝國主義者，他們的敵人亦是帝國主義者；他們的政策是要解放弱小民族，本黨的革命亦是要東方民族聯合的解放，進而至於世界大同。尤其是他們認識三民主義爲救中國的惟一主義，所以我們對於蘇俄同志，根本上的主張認識之後，就要免除一切的界限，消滅個人的意氣，而來同心協力的共同奮鬥，

我們中國革命之所以不能成功，列強之所以能欺壓中國的原因，就是國民勇於私鬥，黨員徒爭意氣，團體憤於破裂。如果再不改過這些惡習，國也亡了，種也滅了，試問大家還許你爭意氣麼？現在帝國主義者，看見我們中國國民黨，他就現出一種恐怖的现象，其原因在什麼地方呢？他固然是怕俄國同志來幫助我們革

命工作，並且是妒忌中國人聘請俄國同志來做中國革命的顧問。但是他最怕的一點，還是在世界革命指揮統一之後，被壓迫民族和被壓迫階級聯合起來，站在一條戰線上向帝國主義共同攻擊，四方八面來包圍兜剿他，使得他們沒有一個地方可以逃竄。這一點實在是他們國際帝國主義者的致命傷。因為他明白這一點，所以他對於我們革命黨員聯合，恐怕世界革命指揮從此統一，所以凡是可以用挑撥我們國民心理，離間我們革命黨員的方法，他是無所不用其極的來設法破壞我們世界革命聯合戰線。有些中國革命黨同志，竟被他們這句受俄國人指揮的話所搖動，以為是無上的恥辱，不知恰恰中了帝國主義者離間我們國民革命，破壞我們世界革命的毒計了。今日革命完全是國際性的世界革命。所以我說：革命是不分種族，不分國家，只要希望我們革命能够成功，不教我們做賣國滅種的事。如果今日俄國人勾結我們做害國殃民的勾當，或是幫助我們來做軍閥做亡國奴，那我們不但不能受他的指揮，而且要竭力的攻擊他了。試問各位，蘇俄同志，這兩年來的事實，還是幫助我們做害國殃民的亡國奴，還是幫助我們做救國保種的革命黨。這樣一想，我們大家就可以明白總理聯合蘇俄的義意，並且應該明白，如果蘇俄同志願指

揮我們革命，我們亦願受他的指揮。這不但不足為恥，而且同列於世界革命黨員的地位，是一件人生最大的意義。並且亦不但是中國革命黨受蘇俄同志的指揮，如果我們中國革命黨員有能力有本事，也可以指揮各國革命黨員，來革各帝國主義者的命。我敢講一句話，蘇俄同志在中國革命黨工作的人，自鮑羅庭同志以下，人人當我們總理是他們的領袖，誠心誠意的受我們總理的指揮。這是什麼緣故？這就是世界革命黨，不分強弱，不分彼此，誰有本事就可以指揮誰人的一個好例。我可斷定，若是中國同志誠心誠意的照現在這樣繼續的努力做去，中國在五年之內，革命定可成功的。我們不只希望俄國同志來指揮我們，就是別的民族和朝鮮人，印度人，安南人，祇要他們有本領，肯誠心誠意像俄國一樣的來革命，我們也願意接受他們的指揮的。總理在日，其主張常與鮑羅庭同志的主張，完全相同。就是以我所見所聞的，總理與鮑同志的主張，或小的地方有些不同，而他們的主張，是如出一個人的意思一樣的。蘇俄同志看見中國有這樣的思想偉大，主義堅定的革命領袖，將來革命一定可以成功，所以他辭遠道，不惜犧牲一切，不怕艱難辛苦，來同我們真正聯合在一條戰線上，共死生，同患難，這也可說是我們總

理誠心感召所致。而蘇俄同志這樣誠懇的來同我們合作，我們中國同志，不但不能誠心的接受，而且還要懷疑，豈不可怪！歸納起來說一句話，我們接受革命先進國同志的指導，就是接受總理指導，就是實行總理的遺囑。我們總理遺囑最重要的一點，就是聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。這句話大家不要輕忽過去了。

講到此，還有一句重要的話，我們實行總理遺囑，不是在形式上的，要真正的實行遺囑。要真正的革命成功，一定要照俄國革命的方法去做，纔是總理真正的信徒。俄國革命黨是怎樣情形呢？今日在座的幾位俄國同志，就是榜樣。他們像何師長所講，肯負責任，能耐勞苦，服從命令和遵守紀律所以能夠得到成功，現在我們本部人員，多數是不負責任，不熱心，苟且偷安。不止本部如此，全中國大概如此，中國人是一個半死半活的人，中國的國家是一個不死不活的國家。各位如果是有良心，應該馬上要負起責任來，如同俄國同志一個樣子，來熱心做事，纔可以救中國，救自己，要有方法，要有組織，並且要熱心去做。中國人辦事，有兩個大毛病：一個是孟子所說的「非不能也，是不為也」。中國人的智識能力

，並不弱於外國人，有許多的地方，或許有超過外國人的，外國人做得好的事，難道中國人有做不好的嗎？所以望大家熱心去尋事來做，不要得過且過。第二個毛病是韓退之所說的「怠者不能修，而忌者畏人修」。中國人不但是自己不熱心，不做事，並且嫉妒別個人做事，甚至設法來破壞他。像本黨裏面，有許多同志，不來幫助我們革命就算了，而且他反要想各種方法，來反對我們革命，破壞我們革命。這種弊病，中國人最淺，若不免除，中國前途便沒有救藥。現在我們唯一的方法，祇有本着親愛精誠，服從紀律，拿出責任心來做事。

今天歡宴各位同志，在興高彩烈之際，大家起來高呼：中俄同志聯合萬歲，世界革命成功萬歲；



## 「國民革命」之意義

汪精衛

（汪先生十四年九月六日在黃埔陸軍官學校第二期畢業學生會演辭）

本校自從蔣校長廖黨代表奉總理命創立以來，爲時不過年餘，第一期的畢業學生，已經隨着蔣校長廖黨代表，成立黨軍，於今年東江之戰，廣州附近之戰，掃除反革命的勢力，最近又在廣州市鎮壓反革命派，解除反革命派軍隊武裝，成績燦然。第二期的學生在未畢業的時候，已經參加上述各項工作，於今已告畢業，此後研究時代，告一段落，擔負責任時代，於焉開始，且日以加重，必能繼續上述各項工作，而使之擴大。兄弟對於第二期畢業學生諸君的前途，實在馨香以祝。

目前應該繼續工作，第一是統一廣東。黨軍的目的，在全國而不在一省，但依工作的次序，非先將廣東統一，決不能着手於統一全國。證之民國十一年六月，北伐軍深入江西，連戰皆捷，而反革命派，在廣州蠢動，爲北伐軍後顧之憂，以致功敗垂成，可見廣東若不統一，是不能輕易進取的。以黨軍前此的成績而論，深信統一廣東的事業，必能由黨軍做成，而第二期畢業學生諸君，參加此項事業，

也必能和第一期畢業學生諸君一樣的勝任愉快，此可爲諸君預賀的。

剛纔我們同在一起，恭聽總理的遺囑，遺囑的第一句話，是國民革命。現在軍事委員會，定各軍統一的名稱，也是國民革命。兄弟想今日如果說些經常的話，不如將國民革命四字，提出來討論一下，作爲贈言，較爲有益。

國民革命，是整個的名詞，他的定義，總理在遺囑中，已解釋明白了。所謂國民革命，是求國家之自由平等，所謂中國國民革命，是求中國之自由平等。中國何以不自由不平等呢？是帝國主義。所以國民革命的唯一目標，便是帝國主義，明明白白，無有疑議。帝國主義不倒，中國的平等自由無從恢復，一切政治上經濟上的建設，都無從說起；所以中國目前最要的工作，是國民革命。

國民革命，實在是卑無高論，凡是有覺悟的國民，都能做到的。然而以前國民革命的時候，往往於一二重要條件，有所忽略，以致留爲後日的大患。例如十八世紀時候歐洲各國，紛起革命，而其結果，將革命所得的幸福，歸於少數資產階級之手，甚至取帝國主義而代之。這樣的國民革命，不止於世界無益有損，卽於自己的國家，也未見有益，試看歐洲各國，最近社會革命的現象，及歐洲大戰時代

的殺戮破壞，便可以明白。所以今日的國民革命，應該應於今日時代之趨勢，有一種特色，和以前所謂國民革命不同。

本黨所倡導的國民革命，是以三民主義為根據的。因為有三民主義為根據，所以國民革命的責任，要各階級的民衆共同擔負，而國民革命所得利益，也要各階級的民衆共同享受，這是第一特色。中國的國民革命，是打倒帝國主義，這個帝國主義，不只是中國的敵人，而且是世界一切被壓迫民族的敵人。所以打倒帝國主義的工作，就部份來說，是中國的，就全體來說，是世界的。所以中國的國民革命，是求中國的自由平等，同時是求全世界一切被壓迫民族的自由平等，這是第二特色。有此二特色，所以本黨所倡導的國民革命，是應於今日時代之趨勢，和以前所謂國民革命不同。

以上二特色，凡讀過總理三民主義的，都可以領略得到，而總理在遺囑上，更有簡單明瞭的說明。所謂「喚起民衆，」便是第一特色之存在。所謂「聯合世界上以平等待我之民族，」便是第二特色之存在。國民革命之目的，在求中國之自由平等，而達到此目的之方法，在喚起民衆，及聯合世界上以平等待我之民族，

共同奮鬥。

什麼叫做喚起民衆呢？

民衆的最大部分，是農民工人，在未喚起的時候，農民工人，絕不知道國民革命之必要，及至喚起以後，則農民工人必成爲國民革命之最大勢力。因爲農民工人的本身利益，與帝國主義是絕對衝突的，絕對不能妥協的。帝國主義之要殖民地，其最大目的，無非掠奪農民血汗得來的農產物，以爲原料，掠奪工人血汗得來的製造品，以爲商品，所以有了農民工人的利益，便沒有帝國主義的利益。至於商人，普通看來，似乎與農民工人利益相反。其實在殖民地次殖民地的商人，除買辦階級外，其本身利益，也和農民工人一樣，與帝國主義絕對衝突，絕對不能妥協。因爲不平等條約之束縛，是全國人民所同受，非商人獨能解除，而且商人所受不平等條約束縛之痛苦，較一般人民更爲深切。帝國主義資本之壓迫，如金融操縱等等，政治勢力之壓迫，如關稅協定等等，皆是使商人永無獨立發展之希望，故商人於喚起以後，必能和農民工人一樣，參加國民革命運動。至於知識階級，他所受的經濟之壓迫，沒有農民工人商人這樣痛切，那就全仗他良心的壓迫了。國民革命時代，最要緊的，是集合全民衆的勢力，向於一

目的而進行，決不可使之分散。這個本是自然的，因為他們所處的地位相同，所以他們的需要也相同，不過不經喚起，便不能集合，所以喚起民衆，共同奮鬥，是國民革命的最要方法。俄國大革命當初，託爾茲基一派，專注意工人運動，而輕視農民運動，列寧則不然，他知道若不注意農民運動，則農民必與工人階級分離，使革命的勢力，爲之薄弱，所以他注意農民運動，引他們參加革命，遂做成俄國大革命絕對大多數的勢力，使革命的基礎堅固不可動搖，這樣的革命辦法，是我們當以爲法的。以上理論，可歸著爲三點；（一）革命本是爲民衆的；（二）喚起民衆爲民衆自己利益而革命；（三）革命得到民衆的利益。

什麼叫做聯合世界上以平等待我之民族呢？現在世界上以平等待我之民族，只有兩種；（一）是和我們一樣處於帝國主義壓迫之下的，近如安南高麗，遠如印度，他們求自由求平等的需要迫切，和我們相同，他們的敵人，也和我們相同。

所以在打倒帝國主義的國民革命工作，我們和他們的聯合，是自然的，同時也時必要的；（二）是從前也和我們一樣受帝國主義之壓迫，而現在已能以國民的勞力打倒帝國主義的。例如蘇俄，他已使本國脫離了帝國主義的壓迫，更進一步，要使

世界一切被壓迫的民族都脫離了帝國主義的壓迫。如列寧所說，世界上有兩種人，一種是被壓迫的十二萬萬五千萬人，一種是壓迫人的二萬萬五千萬人，革命的目的，是爲求人類大多數的利益，故此革命的義務，是要爲人類大多數的利益奮鬥。

於這一個目的之下，聯合起來，同盡義務，是自然的，同時也是必要的。世界上所有的人數，大點是十五萬萬，中國人數四萬萬，在全世界人數中，占了四分之一，中國的國民革命成功，是使全世界四分之一的人類得到平等自由，更進一步使全世界人類都得到平等自由。所以中國的國民革命，不是狹隘的國家主義，正是普遍的人道主義。

總理的遺囑，如日中天，應該讓人人去體認，不應該由一個人去解釋。兄弟如今將自己一個人的體認，敘述出來，與諸君的體認，互相印證，可以曉得國民革命的意義，如此緊要，如此偉大，總理所付託於我們的責任，如此重大。我們得了總理所指示的一條光明的大路，使我們生出無窮的興奮。我們想着我們所負的責任，使我們生出無窮的勇氣。

諸君啊，諸君於今開始負着這責任了，向着那一條光明的大路開始前進了，世

界終是光明的，中國的國民革命，終是成功的，只看我們的努力。

一個人的理想，是無窮的而生命是有限的。兄弟前天在廖黨代表追悼大會曾經稱述陳英士先生以至廖仲愷先生為黨犧牲的事實，以陳英士先生之精明強幹，只看到帝制洪憲惟敗，便一瞑不視。以廖仲愷先生之至誠無息，可做到楊劉掃滅，便一瞑不視。兩位先生的思想，至少也周於全世界，而其生命只限於一部分事業的成就。我們此後的生命，最多不過幾十年，少者幾年，最少者幾月。皆未可定。只要在世的時候，為國民革命，盡心盡力，做過一些工作，那麼，到生命盡頭的時候，正如孔子所說「朝聞道夕死可矣」亦不枉為人一世也。諸君啊，在諸君今日畢業的時候，兄弟敢以至誠為諸君祝，

繼續總理遺志！繼續廖黨代表工作！

打倒帝國主義！

完成中國國民革命！

中國自由平等萬歲！

世界上一切民族自由平等萬歲！

## 蘇俄十月革命的感情

胡漢民

蘇俄十月的革命是二十世紀第一件大事，是無產階級解放第一聲，是宣告資本帝國主義死刑的第一法庭，是世界被壓迫民族第一福音，是實現馬克斯主義革命成功第一幕，是人類真正歷史開始的第一篇。我們常着蘇俄一萬萬五千萬民衆舉行革命八週年紀念的日子，有各種無限的感情，非筆墨所能盡的，現在只就十月革命和中國革命的關係，舉出最重大的四點：

(一)使中國國民革命更加明顯併祝其前進 一千九百十一年中國的革命黨本抱有重大的民族主義的使命，因為中國受列強帝國主義的包圍，用武力的掠奪和經濟的壓迫，使中國喪失獨立，陷於半殖民地的地位。滿州政府祇知奴視中華民族，併無力量抵抗外侮，甚且取媚於帝國主義者而爲之工具，中華民族乃成爲第二重奴隸。當時革命的目的不是僅僅推翻滿洲政府，並且在推翻滿洲之後使半殖民地的中國變爲獨立的中國，這個意義本來很明白的。但是當時有個弱點，是只提出排滿洲的口號，未曾提出打倒帝國主義的口號。以致革命黨人，一經推翻滿洲政府



便多數都認民族主義已告成功。在革命軍起義和臨時政府成立的時候，對外宣言，首先承認了滿洲政府以前和帝國主義國家訂的條約，賠款，外債。甚至海關收入的支配權，上海混合裁判的法權，更是無條件的送給列強，而成爲惡例。這些都是極大的錯誤，是使國民革命失敗的重要原因之一。至一千九百十三年袁世凱借的賣國大債來反革命，除却革命黨，中國的民衆都不曉得反對，也就是革命時候未曾提出打倒帝國主義口號的原故。我們黨人不能不承認的。但是研究所以弄成這個弱點的原故，也要回顧當時的歷史。當時帝國主義者對於中國的進攻十分兇悍，瓜分中國的問題，公然提出。而中國民衆的力量未經過訓練，組織又異常薄弱。承着一千九百年一班帝國主義者虎狼一樣的蹂躪搏噬以後，中國民衆簡直是敢怒而不敢言。革命黨人因爲要就着羣衆心理，急要解脫滿洲政府第一重的束縛，故不能同時提出打倒帝國主義的口號，以致於失敗。却是蘇俄十月革命成功，便使中國民衆從新認識國民革命的意義，認識帝國主義是惟一的敵人，以百倍從前的決心和勇氣起來抵抗。因爲是從前一個帝國主義首班的俄國，從無產階級解放的革命，拋棄了帝國主義，對於中國更不等待我民衆的要求，把不平等條約和一

切帝國主義所加於中國的枷鎖，盡量銷燬。這種物質的教訓，不由中國民衆不覺悟起來。尤其是十月革命實現了列寧主義，要援助世界大多數被壓迫民族來抵抗世界少數壓迫人的民族，把馬克斯主義從那詭辯詐欺醜態糊塗得要死的第二國際裏面救活起來，成立了第三國際。這個太陽一般的光亮照耀到中華民族的眼前，得着精神上莫大之援助。自然增加和帝國主義決死奮鬥的勇氣。一千九百十八年的五四運動已是民族運動的嚆矢，最近對於滬粵等處的慘殺事件，尤爲表示得明顯。

英國的帝國主義者說「這不是中國人自動，是被蘇俄煽動起來的」，在他們帝國主義者立場，自然要蔑視並且否認中國人民族精神的存在毫不足怪。但是他的評判也有一半是不錯的。我們的國民革命對於帝國主義的進攻，既受蘇俄拋棄平等條約的物質教訓，又受列寧主義解放世界被壓迫民族的精神的振助。如果說「蘇俄十月革命成功的影響所及使中國民族運動更加熱烈，無異乎接受了蘇俄的宣傳」，這便任何人不能反對。因爲這是很光明正大而不可磨滅的事實。

(二)使中國工農團體覺悟發展進而與國際工農團體聯合奮鬥 一千九百十一年中國革命的運動，未曾深入於民衆，革命的基礎和革命的後援都很薄弱。及至滿

洲政府推翻，反革命的軍閥代之而起，革命的勢力幾乎被軍閥打除淨盡。人民由武昌起義經過不過幾個月，便已絮不住比較不大犧牲，只曉得軍閥袁世凱「維持現狀」的口號，已從風而靡。把革命派加上「暴民政治」的徽號，居然接受「非袁莫屬」的一種宣傳。這一點又是國民革命失敗重要的原因之一。固然當革命戰爭的時期民衆也起來參加，但是對於國民革命的意義認識不清，印象至淺。民衆的本身既無認識未經訓練，無異乎一閱之市隨時的爆發的起來附和。原本國民革命的目的，是代表大多數民衆利益的，大多數當然是工農團體。若是工農團體毫無階級的覺悟，必定不曉得如何主張自身的利益。以中國經濟落後的國家，革命時期必不能拋棄許多的小資產階級和知識階級的分。這些分子是遊離分子，是搖動不定的階級分子，雖然同着農工階級，受資本帝國主義的壓迫，應當共謀解放，但他的地位很可以做投機的勾當。所以革命進行的當中，很容易被人買收，轉而幫着反革命來強壓或是欺騙大多數的民衆。工農團體未進步發達，便不能監視這些遊離階級分子，反至受其蒙蔽。從一千九百十二年以後任由帝制封建的作孽軍閥官僚政客們獨不了——蓋是反革命的行動——中國民衆不能不負一半的責任。

而根本則在工農階級無覺悟無團體的緣故。蘇俄十月革命，是由蘇俄工農團體在共產黨指導之下聯合起來做一條戰線。先把帝國主義的頭目俄皇政府推翻，次把明與資本主義妥協暗與帝國勾結的官僚軍閥打倒，更把一切甘心爲帝國的工具走狗的許多反革命派掃除，把帝國主義幫忙反革命的軍隊逐退，把帝國主義封鎖蘇俄一切計劃和實力打破，都是捱着餓拚着命經好幾年的犧牲痛苦去幹的工作。而且一面破壞一面建設。到得反革命派的勢力消除淨盡，蘇俄全國的經濟也就以工農階級自己的力量，恢復到大戰前物質的而向着社會主義的途徑日益發展。這些地方都無處不表現工農階級力量偉大。所以蘇俄革命的歷史，使中國民衆得很大的教訓。既然證明了革命不能得到民族解放，除了打倒帝國主義掃除反革命派不能達到國民革命，和算學上的公式一樣的確，更且證明革命一切工作最是工人農人們要起來負擔，也最是工人農人們能够負擔。工農團體聯合起來，可以統一全民衆的戰線於革命旗幟之下。可以促迫着監視不明顯的階級遊離分子一致的走向前去而不致中途反叛。也可以消滅內外的一切反革命，而完成革命的事業。蘇俄十月革命事實的教訓已經足以使中國工人農人們十分的認識十分的興奮。而在蘇

俄革命主義遠不止在蘇俄地域內的工人農人得到解放為完滿了革命的使命，更且以全世界的工人農人都得到解放為他的使命。列寧主義本着馬克斯「勞動者無國界」「世界勞動者聯合起來」兩個口號成「職工國際農工國際」切實的組織使世界農人工人携手。把從前第二國際裝做看不見或是愚弄嘲笑他的那些被資本帝國主義壓迫抗奪在殖民地半殖民地的工人農人都要站起來，認為是全部革命工作中的重要工作。因此中國的工人首先覺悟大多數有組織的分子都受革命黨的指導，勇猛的向國民革命的道路前進。不怕犧牲的當着先鋒隊，和帝國主義抵抗宣戰。當革命黨討伐軍閥和反革命派的時候，就積極的直接援助革命軍給敵人以莫大之損害，使革命軍勝利。最近像對於上海沙面等處慘殺事件，工人團體奮鬥的壯烈，惹全世界人的注意。實為歷史上從來所未有的事件。就是廣東國民政府幾次討伐和制止反革命派的時候，工人團體的努力援助，也是中國革命史空前的事實。

工人們都說「國民政府是我們的政府」，可以見他們的意志趨向。中國的農人無教育而過於保守，和政治隔離得遠又且散處各地農村，所以比較工人落後些。但是農人佔民衆百分之八十幾。中國工商業極其幼稚，國家一切收入靠來做種種經

費的，實在是直接間接從農人的身上刮取。資本帝國主義的壓迫固然使工人認識，而農人所受帝國主義者的工具一般軍閥所摧殘蹂躪的尤為痛苦不堪。所以也緊隨着工人，受革命黨的指導扶助，而有很大的農民團體，參加國民革命。當廣東革命黨驅逐北來的軍閥軍隊，討伐東江的陳炯明，討伐反革命的楊希閔劉震寰，各處的農民都和工人一樣的盡其能力幫助革命軍，而給敵人很大的打擊。現在工農階級覺悟的分子都曾有代表到蘇俄和工農國際聯合。他們革命的趨向更加明確，向帝國主義進攻的勇氣和力量更加擴大。我相信中國的國民革命最近的將來決不容有和資本帝國主義明或暗的勾結妥協像克倫斯基那樣的，努力存在必定使革命澈底。這是提中國工農團體得了蘇俄十月革命成功的歷史教訓看出來的。

(三)使中國革命黨改善黨的組織，得了堅強偉大的指導革命的力量。中國於中國革命同盟會以前說不上有革命黨。由中國同盟會的指導運動發生了一千九百十一年革命，純是唯一革命領袖者孫逸仙先生創造革命的成績。到得推翻滿洲政府的時候，應該按着三民主義的戰略。民族方面由一民族的專橫宰制過渡到諸民族的平等結合。政治方面由專制制度過渡到民權制度。經濟方面由手工業的生

產過渡到國家資本制度的生產。然而種種都未做到，已迫着和帝制封建的餘孽反革命的軍閥去談妥協。此時軍閥的勢力，並不甚強大，而黨人乃退却讓步，取消其革命戰爭所應得的勝利。最重要的原因，在黨人多數不能了解本身的責任和目的，併且沒有完密的組織，和嚴正的紀律，以致意志行動不一，不能實行其戰略和一切策略。當南北議和條件要簽字，讓渡政權於袁世凱的時候，孫先生都極力不肯答應的。無奈一般羣衆已渴望和平，怕的國內戰事延長。就是黨內平時極忠於革命這時負有重大責務的同志，差不多全都願意和平了事。內中分析起來有三種見解，從中國封建時候的倫理蜕化而出的就說「名不必自我成，功不必自我立，其次亦功成而不居」。帶歐西無政府黨的色采的就說「政治是污濁，政權是罪惡，斷不可因爭政權而延長中國的戰亂」。受了日本維新的暗示和無意中接受德國社會民主黨的口號的就說「以後我們武裝的革命運動可變和平的革命運動」。我併不自己隱諱，我也就是當時執着上面三種見解來和孫先生力爭的一個人。黨內外的意見如此，簡直叫孫先生不能不屈意曲從，演出和反革命軍閥妥協的這一幕。及到袁世凱暗殺了宋教仁的時候，孫先生即時從日本返國，命令黨員即刻起兵

討袁，要乘他向帝國主義列強大借債未成約交款的時候撲滅他的勢力。而各省同志總是遷延時日說要種種的籌備。在廣東擁有兵權的陳炯明，更對他部下說「南北交戰，戰必俱疲，我乘其敝，」完全露出「不革命」「假革命」的面目。所以被袁世凱各個擊破。由這兩次失敗的歷史，證出黨人不能了解自身的責任和目的，併且因為黨的組織不好，紀律不嚴，不能聽黨魁的指揮。這兩個大毛病竟是無辨解的餘地。我以為一千九百二十三年由同盟會改造的國民黨既以國會運動為目的，又混合了許多官僚政客不革命分子，這時節竟是革命黨退轉的時期，無批評的必要——當時孫先生祇被舉為五個理事之一，孫先生也不甚過問黨事，廣東的同盟會起先反對改組，到各省都已改組的最後，才換上國民黨的招牌——就是成功了推翻滿洲政府的同盟會，其中分子從各階級吸收進入，但是知識階級和小資產階級佔重要的分量。他們脫不了生活於封建時代的遺存性，又且接受了歐美和日本資本主義的文化。於是受浪漫的性情講個人自由的理解都和真正革命黨的性質不能適合。往往誤認黨僅是一種感情道義的結合——很好的革命同志的見解都是如此——紀律過嚴就說是機械的人生。黨魁行使其指揮的權力，就說是過於專制。黨



員不明瞭黨的策略，黨的命令也不能貫徹到各個黨員。除却極少數的黨員外，各人對於革命工作，差不多和間歇熱一般，有時許多不由黨議而是個人俠義的自由行動。這些缺點，追溯前時各個黨員的行狀是隨在可以發見的。孫先生常對黨員說「做革命黨員的先要犧牲，」「要絕對的服從黨令。」「不怕有反對的敵人，而怕有假服從的黨員，我未打倒那些敵人，先要打倒這種黨員。」都是對症發藥的話。到得蘇俄十月革命，是完全以多數黨指導成功，併且革命以後，還領着民衆步步進行。因此中國革命派人認識黨的性質和功用。知道黨要能代表多數人的利益，要能做羣衆的指導和訓練者，要能做革命鬥爭的先鋒，要能做替民衆奪取政權的工具。知黨不是許多同情的結合，而是整個統一的機關，必定要有鋼一般的組織，和鐵一般的紀律。孫先生統御全體國民黨員於一千九百二十三年採取多數黨的組織方法，實行改組國民黨。我們是革命黨人，不必誇說改組以來本黨有如何的進步，我們却應自己檢查，對於新的組織是否能運用適當，對於黨內黨外發生什麼的影響。這儘可以客觀的事實來回答。只看這一年多時間黨員所做革命的工作，抵得過以前整十倍的時間，可見緊張得多，不比從前的懶慢。黨員和黨的關係

也密切得多，能取一致的行動，不比從前的鬆泛。黨內幾次能把不革命假革命的有勢力的分子淘汰，是紀律分明，不比以前的姑息。工農團體很迅速的接受本黨革命口號，而反革命和帝國主義者則加倍仇視，多方的造謠攻擊，革命的戰線比以前明顯得多。兩方的傾向都可以證明革命的力量真實擴大。我們得着良好的組織法矯正了以前的許多弱點，以促進國民革命的成功，不能不感謝蘇俄十月革命的教訓。

(四)使中國革命學得黨軍的組織創造人民的武力 一千九百十一年中國革命所以不能成功的還有很重要的一個原因。就是沒有真正的革命黨軍。當時南京政府要和反革命的軍閥代表袁世凱妥協，固然是莫大的錯誤，但所以致此的原因，軍事上要負重大的責任，是南京政府旗幟之下的軍隊，號稱有十七師人，只有廣東和浙江兩處調來北伐軍比較有戰鬥力。浙江的軍隊長官，不願意向前打仗，而最高軍事機關不能加以裁判。廣東的軍隊，不滿一師人的力量，還靠他打退張勳和北洋第五鎮。其餘的軍隊都是烏合兒戲。驟然間一個連長營長變過來，收招些散兵，加上許多土匪遊氓，就要成立軍隊。目的是自己要做師長旅長不在夫打仗

。而這些人一樣要領餉的。稍爲怠慢，就要鬧兵變的玩意。在這種情形之下，所以孫先生不肯妥協的時候，南京政府的陸軍總長並參謀總長的黃克強，就告訴我和汪精衛說「如果和議決裂，我是不能下動員令的，我只有切腹以謝天下」。黃克強當時決不是假革命的人。不過他完全沒有組織革命軍的本領，弄成束手無策。第二次革命討袁的時候，南京和江西廣東等省分，都是因沒有爲革命主義而戰的軍隊，所以失敗。

本來革命的進行，最要的是破壞舊政治機關，軍隊是政治機關重要的部份。在北方不能把北洋幾鎮的軍隊破壞，所以延長了反革命的勢力。而南方破壞了舊的軍隊，却不能產生新的有主義的軍隊。於是不能脫離兩種方式：一是用烏合的民軍，毫無訓練，缺乏戰鬥的力量。一是利用現成的軍隊，遇有事變，就成反革命的敵人——龍濟光陸榮廷入此類，楊希閔等等也入此類，——即在平時這兩種軍隊，也決不能和人民合作。自從蘇俄十月革命攻打反革命的時候，創設紅軍，收偉大的成功。不特爲世界革命開一新紀元，併爲世界軍制開一新紀元，爲世界戰史開一新紀元。其最大特色，就是於軍事的教育之外，有政治的訓練。

使軍隊人人明白革命的主義戰鬥的目的，完全受黨的指揮。同時利用舊軍事專門家的經驗技術以保持必然的勝利，這種軍官也始終受黨員的監視。這種紅軍，凡是革命黨的軍隊，應該學他的組織。也只有革命黨的軍隊，能夠學他的組織。

帝國主義的國家常說「軍人不應與聞政治」，孫先生却常對軍人說「你們最要懂得政治」。中國知識階級中途反革命的時候說「革命軍與革命黨消」，孫先生却常說「革命軍與革命黨成」。黨是軍隊的頭目，軍隊是黨的手，兩者是不能分離的。

蘇俄紅軍的組織，可以證明孫先生上面的話。用蘇俄十月革命成功，給我們以可能和經驗的教訓，創造了統一中國唯一的柱石。我們的黨軍成立日子尚淺，而討伐陳炯明討伐楊劉兩次的戰役，已以少數人的隊伍戰勝數倍的敵人。尤其可喜的，則黨軍中每一個兵士都有自信力，信本軍之必勝。這是有主義的軍隊和其他軍隊不同之特點。且所到之處，都受農民的歡迎和愛護，農民至叫他做「媽媽軍」。黨軍經過的地方，農民接受革命的宣傳，比之普通農村，尤為容易。海豐為陳炯明家鄉，黨軍驅逐陳炯明之後，農民協會的發達，轉為他處所不及。現時黨軍不止為革命鬥爭的工具，而且為主義宣傳的工具。不止與人民合作，而簡直

是人民的武力。如果是未有蘇俄十月革命成功，我們從何處學得這個黨軍組織的模範呢？我敢信在中國革命歷程上，黨軍創設的價值，要和國民黨改組的意義同一重大的。

以上四點，不過就事實上說明一下。而十月革命和中國革命關係的重大，已是可見。我們和農人一般，遇着什麼年下高慶的日子，一面飲食歡呼，一面計算收穫，還且預備着繼續一切的耕作，不敢偷懶。這就是我當着蘇俄十月革命紀念日第一種感想。革命的同志，是早化除一切國界種界的見解的。中國的革命，是世界革命的一部分。部分和全體的關聯，是無從打斷拆開的。我們在莫斯科遇着這裏的同志慶祝紀念，我們一樣的大歡喜高慶。這種心理不是革命中人，當然不懂。——我在廣東的時候，有人問我「爲什麼蘇俄的革命黨人對於中國的革命這樣休戚相關」，我答他說「你要是革命黨人你自然懂得」。——我是奉國民黨和國民政府的使命來此地的。我敢代表國民黨國民政府和中國民衆覺悟的分子，敬祝

蘇俄社會主義建設萬歲，

世界被壓迫民族解放萬歲，

世界農人工人聯合萬歲，

革命的馬克斯主義萬歲，

列寧主義萬歲，

孫中山主義萬歲。

## 國民革命與階級鬭爭

瞿秋白講  
馬凌山記

「國民革命與階級鬥爭」這個題目，現在已為全國人們所注意，成了一個很重要的問題。這個問題不單是學理上的問題，而是實際上的問題。有人說：國民革命是要各階級聯合的，這是不是事實？現在我們為什麼發生這個問題，為什麼主張國民革命的國民黨有贊成階級鬥爭與反對階級鬥爭的兩派？這就不單是學理的問題，而是實際鬥爭的問題了。

在革命策源地的廣東，這個問題尤其很明白的擺在我們面前：廣東二三十萬的工人農民與帝國主義者利害衝突，國民政府領導他們與帝國主義者奮鬥。我們在商團事件中，就可以看出來，因為商團所要推翻的不僅是革命政府，不僅是孫中山先生，而是要推倒代表人民利益的政權。所謂商團，就是中國買辦階級陳廉伯與英帝國主義者的香港政府互相勾結的一個攻打革命政府的工具。其次我們從五卅運動以來，更可以很明顯地看出：當我們一般學生工人在南京路上大流血以後，上海總商會不肯立即罷市，好容易磕頭禮拜的哀求到罷市了，又不肯加入上海工商學

聯合會；等到六國委員到上海的時候，又私自把工商學聯合會提出的條件修改了。

這幾點都是明白給帝國主義者：知道我們中國的高等華人，還很願意受租界上領事的裁判，受武裝海陸軍的保護，更使帝國主義者大着胆子屠殺不止，橫行無忌，甚至開空前未有之惡例——公然在上海開什麼國際法庭。照以上的事實看來，我們就可以知道聯合各階級去做國民革命，在事實上是不可可能的。從總商會宣佈開市，一直到總工會被封以後，學生會爲查貨的事，不知同他們鬧了好久。總商會所參養的保衛團，天天在壓迫工人運動，禁止工人的集會，這是不是國民革命中的階級鬥爭？有人說國民革命中，是不應有階級爭鬥的，那麼我們便要問譬如前次開北開市民反段大會，保衛團以馬隊衝散游行隊伍，甚至發槍傷人；從前外國巡捕打死我們的工人學生，我們就罷工罷市反抗，現在保衛團來打我們了，難道我們可不反對，還要進一步說這是對的嗎？

國民革命是什麼？我們要回答這個問題，我們先要明白主張國民革命的國民黨是什麼。我們國民黨有很鮮明的三個目標：

一，要把全中國民衆從帝國主義壓迫下解放出來；



二，要從橫暴的軍閥官僚手裏奪到真正代表人民利益的政權；

三，要使全國十分之八以上的農工羣衆得到生活的改良；

這三個目標，都在第一次全國代表大會宣言中說得很明白，就是根據着我們總理孫中山先生的三民主義。

一，民族主義 我們國民黨的民族主義，並不是像國家主義封建時代落伍的幻想所可完成的，也不是像法蘭西的革命只是第三階級把他們的貴族僧侶趕跑就算了的。我們要知道現在是資本主義發展到最後階段的帝國主義時代，中國的一切政治經濟的狀況沒有不受國際的影響，所以我們反對帝國主義，不期然而然的要反對世界上一切的資產階級。孫中山先生說：「現在世界經濟狀況中所發生的戰爭，不是人種間的戰爭，不是黃種人和白種人或白種人和黑種人的戰爭；是被壓迫者和橫暴者的戰爭，是公理與強權的戰爭」。所以我們國民黨雖然主張收回海關，廢除一切不平等條約等等，表面上看來是僅僅我們中國的問題，其實呢，我們如果達到這個目的，這個勝利就是我們全國民衆反抗外國資本主義的勝利。因為帝國主義者決不能以其失却市場或其他剝奪殖民地之權利，而不根本動搖。譬如英國若

失去香港及印度中國的市場，還能安然立足嗎？還有一點，我們國民黨的民族問題，是要全國各種小民族一律平等，自由，聯合成中華民國，所以我們國民革命，是站在全民衆的觀點上去反抗外國資本主義，而國民革命第一個目標——民族主義——就是代表全中國的民衆與外國資本主義去實行階級鬥爭。

二，民權主義 我們國民黨是反對軍閥政治，是要用全國人民的力量，造成真正能代表人民利益的民主政治；但這並不是黨綱上這樣寫了一條就算了事，一定要從實際上爭鬥的。在這裏我們就不能不想一想，到底是我們同那個去爭。因為軍閥不肯給我們政權，所以我們要反對軍閥，試問這是不是階級鬥爭；當然是的，因為軍閥官僚買辦階級商團都一樣的要摧殘我們愛國運動。若果說我們要拋棄爭鬥，那就是拋棄民權。譬如以工會法的事體來說：廣州已爭到了可以獲得工人自己的利益，而上海天津漢口等處還在爭鬥之中。一般大資本家，工廠主，大地主壓迫工農階級，我們就非去實行階級鬥爭不可。若說這是共產黨過激派的話，那我們就要問廣州國民黨政府之下，究竟能不能允許工會的存在？許不許罷工的自由？若允許的，是不是允許階級鬥爭？若是不允許的，豈不是違反民權？

所以國民革命第二個目標也就是階級爭鬥。

三，民生主義 民生主義的兩大綱要是平均地權，節制資本。這更明顯更純粹是一個階級鬥爭了。孫中山先生說：資本主義之下，一定有階級鬥爭，這鬥爭若要消滅，除非實行新共產主義。雖然中山先生也曾說中國患在貧而不患不均，但這是一方面的話，我們要消除階級鬥爭，就要實現民生主義。若說中國沒有不均，孫先生又何必提倡平均呢？我們深一層說：國民黨平均地權，節制資本，是代表那一階級的利益？當然是代表農工階級的。那般資本家大地主一見要平均他們的地權，節制他們的資本，他們一定要反對國民黨，這不是階級鬥爭是什麼？在這一方面看來，國民黨只有反對資本家大地主及一切特殊階級，只有替農工階級去實行階級鬥爭才能實現民生主義。所以國民革命第三個目標，本身就是階級鬥爭。

所以我們應該知道！國民革命是要站在階級的地位上去實行階級鬥爭的，三民主義就是階級鬥爭三方面的表現。我們再舉一二事實來證明：譬如辛亥革命是反抗滿清貴族的革命。但是這個革命是失敗了。他何以失敗呢？就是沒有推倒

帝國主義者及一切軍閥士大夫階級。這是什麼原因？就是因為那時沒有無產階級參加。當時雖有無產階級存在，因為他們沒有組織，沒有黨，農民也不知爲自身利益而革命，所以在政治上我們可以說沒有無產階級。到了五四運動，因爲這幾年來中國稍有工業的發展，所以也就有工人運動的發生，而國民革命就有新的發展。自從二七事件以至五卅運動，中間經過廣州商團之役，沙面的罷工，上海，漢口，青島等處的罷工運動，都是階級鬥爭的表現。這種表現是不是破壞國民革命？絕對不是的。譬如青島的罷工，引起了上海的五卅事件，有了五卅事件，國民革命的力量就有充分的表現。因爲五卅的要求條件中，一方面要取消領事裁判權，廢除不平等條約，收回海關租界等，是反抗帝國主義，也是全中國人民的階級鬥爭。一方面要求工人有集會罷工之自由，這當然是階級鬥爭。更是國民革命。因爲沒有工會，工人就不能與帝國主義買辦階級鬥爭。

近來工人都明瞭自己所處的地位，農民也有好幾處同大地主爭鬥。這許多階級爭鬥在辛亥革命時沒有的，現在有了。在這種種階級鬥爭中明白了他們自己與帝國主義者買辦階級軍閥官僚大地主相對的利害關係，使國民革命中工農階級成爲

重要基礎。所以中國國民黨真正要實行三民主義，非領他們去實行階級爭鬥不可。在實際上看起來，階級爭鬥不但不破壞國民革命，而且使國民革命發展，在理論上我們如果反對階級鬥爭，就無異拋棄三民主義，而又反國民革命。只有是以國民革命作口頭禪的政客，才會說不要階級鬥爭。

我們國民黨中為什麼會分出兩種現象？我們要明白這一點，先要知道帝國主義者侵略我們的方法：他用不平等條約束縛我們，用外交手段召集什麼華盛頓會議，關稅會議；但是這些方法太明顯了，還有很巧妙的利用中國軍閥供給軍火，或利用研究系及國家主義者，天天高唱反對赤化的論調。但是中國反抗帝國主義的勢力依舊高漲，顯見得這些方法又沒用了，所以現在又想了一個最新最厲害的方法出來。這個方法，就是使國民黨內部分裂，有反對階級鬥爭反對共產的爭執。這樣一來，就可以使左派革命的力量分散，要用一部分力量來對付右派的反動行爲。這是五卅運動的結果，也是國民革命發展的結果，我們沒有別的方法可以解釋，因為這也是階級鬥爭。

我們國民黨是主張聯合全世界被壓迫階級及弱小民族的。帝國主義者用什麼

方法可以打破這聯合戰呢？最好就是反對階級鬥爭的論調。因為這一來就可以反對聯俄，反對一切外國人，不管他是被壓迫階級和壓迫階級，一概拒絕，使中國的國民革命，減少力量而不至於完成。雖然黨中有一部份右派份子不會有這樣明白的表示，提出什麼騙人的民族國際，而一樣反對共產黨，尤其反對共產黨加入國民黨，以為階級鬥爭是防礙國民革命的。但我們試看廣州國民政府，允許工人有集會結社罷工之自由，人民入黨的自由，共產黨可以存在，因革命的手段相同，共產黨員可以加入國民黨，因階級鬥爭使國民革命有長足的進步，這自然是帝國主義者很嫌惡的。而在上海就不然了，帝國主義者命令戒嚴司令部把工會一概查封，偃潘冬林這些人去做工人御用的領袖，使這個熱烈的反帝國主義運動，就很容易的解決了。我們在這一觀點上來看，看反對階級鬥爭，反對共產黨，除了帝國主義者和段祺瑞張作霖以外，還有誰得着利益呢？並且這些右派所謂反對階級鬥爭，不但在理論上站在帝國主義的觀點上，而在事實上又完全是幫助帝國主義與軍閥。他們足然在北京開了他們所謂中央執行委員會，我們且不就紀律上說：如中央執行委員會須由秘書處召集，及第三次中央執行委員會決議須在國民政府所在地開

會等等；即在政治的意義上說，在開會以前，林森鄒魯汪精衛謂廣州執行委員，違反孫先生的聯北主義，而他們現在居然聯絡段祺瑞在北京開會，這是不是實行中山主義？這不是表示反革命是什麼？後來他們通電開除共產派中央執行委員的黨籍，以中央執行委員開除中央執行委員，這未免太笑話了！他們又開除汪精衛黨籍六個月，且不准在國民政府範圍內，行施職權。我們試問汪精衛那一點違背黨綱？那一點對不起廣東人民？他們都不會說出。我敢說廣東的工農羣衆，沒有一個要汪精衛走；要汪精衛走的是誰呢？是帝國主義者及其走狗。照他們這種舉動，事實上是幫助了帝國主義者向中國的工農羣衆進攻。他們雖然說反對階級爭鬥，却不知他們自身在實行階級爭鬥。

現在國民黨的發展與國民革命之伸張猛進，更加使我們明瞭階級鬥爭的意義。我們試看五卅事件之階級鬥爭中，國民黨在廣州增加了二三十萬工農黨員。戴季陶說共產黨破壞國民黨，階級爭鬥打破國民革命，豈非笑話！所以我們可以說真正要三民主義的實現，只在實行階級鬥爭，領導全中國被壓迫的民衆，與帝國主義者奮鬥（民族主義）；在軍閥官僚及特權階級的手裏，爭到能真正代表人民利益的

政權（民權主義）；領導工農羣衆，爲工農階級保障生活的安全與自由，向大資本家，工廠主，大地主實行階級鬥爭（民生主義）。

有組織的工農羣衆是國民革命主要的力量，在五卅事件中，我們已很明顯的可以看出來。所以我們要把主義變成事實，如果沒有這主要的力量，國民革命永不能發展而至完成。我們要做真正中山主義的信徒，革命的國民黨員，除了擔負以上三種責任以外，又要加上一種攻擊右派反動份子的責任。因爲右派這種反對階級鬥爭，開除汪精衛，開除共產派，一件件都是要使國民黨失了工農羣衆的信仰。

我們只簡單的說，工農羣衆是否需要階級鬥爭，改善他們生活的狀況；現在的階級鬥爭，還只是加資減租等運動，國民黨若反對階級鬥爭，若像戴季陶所說去誘發資本家地主的仁愛心，結果就會使工農羣衆全失了同情。若以反對階級鬥爭開除共產派黨員，那共產派黨員一出外去宣傳國民黨反對階級鬥爭的主張，抹殺農工的利益，國民黨那裏還有農工階級的存在？失去了農工階級的同情，國民黨還有什麼力量；所以爲國民革命計，爲國民黨前途計，不得不對右派反動份子宣戰。

我們應該認定這也是國民黨工作之一部，是國民革命之第一步。



我們若分析右派的政策，就可以知道他們完全是代表中國資產階級利益的。

他們的理論，儘管怎樣高妙，說什麼哲學基礎；孫中山先生是繼孔子之道統的；因為仁愛，所以不主張階級鬥爭。但我們試問孫先生革命，是不是鬥爭？創設同盟會，是不是要爭鬥，我們再問什麼人可以施仁愛？對資本人家，地主，軍閥可以施仁愛嗎？還是對被壓迫者可以施仁愛呢？在這些地方，右派足然把革命的中山主義與賢人政治相混淆，把中山先生做封建時代的孔徒，使國民革命的國民黨，變成勸聖主行仁政的保皇黨。這是何等荒謬！中山先生個人確有高尙的道德，可是他是一個革命的領袖，絕不是希望他去行仁政。譬如上海小沙渡或楊樹浦罷工的時候，國民黨如果反對階級鬥爭，應該站在那一邊呢？工人一邊嗎？贊成階級鬥爭了；不然，那就被資本家利用去欺騙工人，做了工賊。所以我們如果是站在革命的地位，講仁愛是講不通的。

總之，我們要研究三民主義，要實現三民主義，就應當去實行階級鬥爭；使全國的被壓迫階級聯合起來，國民革命才可以成功。對於黨中的右派，我們就不能不取革命的行動，施以嚴厲的攻擊。因為主張國民革命而却反對階級鬥爭，這不

但自己不是國民黨員，而且是帝國主義的工具。我們希望每個中山主義者，革命的國民黨黨員，去實行階級鬥爭而發展國民革命！

## 中山主義與國家主義

蕭楚女講  
馬鞍山記

一切的国家主義，都是資產階級保護自己階級利益的一種政策，中國的国家主義者——醒獅派，孤軍派等——自然也不會是例外。因為他們都是小資產階級智識階級，沒有固定的經濟基礎，很容易被統治階級所利用；他的思想是政治上落後的羣衆心理之反映，不明白民族革命運動的真意義，就以錯誤的思想來解釋這個運動；並且時時以錯誤的觀念搖動一部分落後的羣衆。這樣一來，國家主義在客觀上自然會變成資產階級有力的工具，資產階級利用這個工具，就可以紊亂無產階級的覺悟，和緩階級鬥爭的高潮，以保持他們的地位。所以國家主義者非難中山主義，反對國民黨，攻擊共產黨，這並算不得是什麼奇特的事，因為他們與中山主義，國民黨，共產黨的意志截然不同，根本就立於反對的地位。關於這一點，我們有很多的實例可以證明：他們罵中山先生頑強，反對中山先生召集的國民會議，稱贊廣州商團爲陳廉伯張目；他們攻擊共產黨，反對國民黨聯俄，認蘇俄爲赤色帝國主義，非難中國民族革命運動與世界無產階級勢力聯合戰綫。他們要分別對付各

個帝國主義，不願同時反對一切帝國主義。他們謳歌德意志帝國主義，不許蒙古民族自決。這些事實，我們在他的機關報——醒獅報上都可以很明顯地看出來。

然而他們却偏要故意裝腔作勢，說他們並不反對國民黨，不過防止赤化，攻擊共產黨是他們的使命，因為國民黨容納了共產黨，所以他們就不同情於國民黨。甚至厚其臉面地說中山先生的主義與他們的國家主義是一樣的，以欺騙一部分思想落後的羣衆。還有許多國民黨右派不明瞭中山主義的分子，亦竟與他們合作，自言國家主義與孫先生主義相同，想藉此勾結一部分勢力，以聯合反革命的戰綫。在這種情形之下，許多落後的羣衆，難免不受他們的惑感與欺騙。所以我們今天對這個題目有詳細解釋的必要。

### 一·中山主義的內容

中山主義是二十世紀最偉大的一種主義，是救濟中國的唯一藥方，他的目的是要促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於大同的世界。絕對不是像狹隘的國家主義，想把中國造成一個帝國主義者去侵略其他的國家，統治其他的弱小民族。我們現在先說中山主義的內容：

(一)民族主義 中山先生的民族主義，在不明瞭主義的人看起來，似乎與國家主義相差不多，因為這樣，所以就容易使一般人誤會，以為中山主義與國家主義相同。其實我們若把中山先生的民族主義分析研究，就可以知道他的主義與國家主義不但不是一樣，並且立於絕對相反的地位。中山先生的民族主義有幾個特點，我們應該澈底瞭解。

甲·中山先生的民族主義，是反國家主義的民族主義，他說民族的形成，是由於血統，生活方式，語言，宗教，和風俗習慣五種力，這五種力，是天然進化而成的，不是用武力征服得來的。用中國的政治歷史來證明，自然力便自王道，用王道造成的團體，便是民族；武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。(民族主義一講五—六頁) 由此我們可以看出中山先生的民族主義，是反國家主義的民族主義。

乙·中山先生的民族主義，是承認階級爭鬥的民族主義，中山先生曾說：就我個人觀察已往的大勢，逆料將來的潮流，國際間大戰是免不了的。但是那種戰爭，不是起於不同種之間，是起於同種之間，白種與白種分開來戰，黃種與黃種分

開來戰，那種戰爭是階級戰爭，是被壓迫者和橫暴者的戰爭，是公理和強權的戰爭。（民族主義一講十六頁）因此我們可以知道中山先生的民族主義，是承認階級鬥爭的民族主義。

丙·中山先生的民族主義，是爲要達到世界大同而提倡的民族主義，我們只看下面一段話，就可以明瞭。中山先生說：現在世界上的人類分成兩大階級，一種是十二萬萬五千萬人是被壓迫階級，一種是二萬萬五千萬人是壓迫階級，這些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道。我們去抵抗強權，才是順天行道。我們要能够抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要能够聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡民族主義。自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權。

強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那個時候，我們便可以講世界大同。

（民族主義三講七三頁）

丁·中山先生的民族主義，是反帝國主義的民族主義，他曾說過，我們不但是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任。如果中國不能够担负這個責

任，那麼中國強盛了，對於世界便有大害沒有大利。……中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義，走相同的路，便是蹈他們的覆轍。（民族主義六講一四〇頁）這不是更顯明地告訴我們要反對帝國主義，不要自己變成帝國主義麼？因此我們可以明瞭中山先生革命是爲愛人類而反對帝國主義，所以他的民族主義也建築在反對帝國主義的精神上。

我們把中山先生的民族主義綜合起來，就是國民黨政綱宣言中所明白表示的三點：

A 中國民族獨立解放，

B 中國境內各民族一律平等，

C 世界各被壓迫民族聯合起來共同謀解放。

(二) 民權主義 中山先生的民權主義，是反對軍閥政治，要用全國人民的力量，造成真正能代表人民利益的民主政治。同時也不許資產階級壟斷政權，要採取直接民權，使人民有直接選舉，創制，罷官，複決等權，以監督政府。這樣，才能使政權不至爲統治階級所佔有，全民政治才有實現的可能。現在爲容易明瞭起

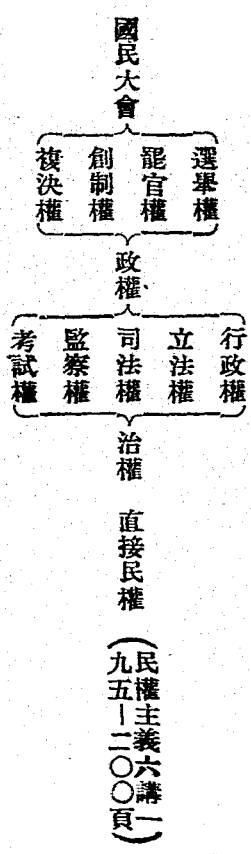
見，我們可以分做以下幾點來說明：

甲·形成的原則 中山先生的民權主義，完全建築在自由，平等兩大原則上，我們要瞭解他的民權主義，首先要認清他所根據的原則：A 自由——他對於自由的解釋，是個人不可太自由，國家（民族）要完全自由。所以他要求大家犧牲個人的自由，以完成國家的（民族的）自由。（民權主義二講五七頁） B 平等——許多人對於平等有一種誤解，以為平等就是截長補短，所以就鬧出平分財產與腦子不能平均等笑話。中山先生所講的平等，是要求全社會人們在政治上的地位平等所以他說革命以後，必要各人在政治上的立腳點都是平等——即經濟上生活競爭的機會平等——那才是真平等，才是自然之真理。

乙·組織的大綱 民權主義在組織上，中山先生主張把權和能劃分清楚，人民要有權，政府要有能。因為這樣，人民的自由，才不致受政府的束縛，政府的行動，才不致受人民的牽制。中山先生又主張政府力量要大，以便他的成就也大；但是同時又要人民有力量，以便管理政府。所以他把國家政治大權，分做兩個：一個是政權，這個大權完全要在人民手裏；一個是治權，這個大權完全要歸政



府的機關之內。孫先生是反對間接的代議制——德謨克拉西，所以他以為人民的權力——政權，只是選舉權是不够的，同時要有罷官權、創制權和複決權。政府的權力——治權，除普通所謂的司法權，立法權，行政權之外，再由立法權中分出監察權，從行政權中分出考試權；各使之獨立而成五權憲法。這樣就可以免去立法機關濫用權力與行政機關任用私人等弊病。其組織大綱，可列表如下：



丙·實現的方法 中山先生的民權主義，不是一種空想的計劃，他完全是根據事實對證下來的，並且有很科學的方法很精密的步驟，實現他的計劃。他的方法，就是組織一個堅固雄大的黨，實施他的計劃，就是所謂以黨治國。他進行步驟，分為軍政，訓政，民政三個時期：在軍政時期，要用武力壓倒一切反動勢力，使

其不能復起；在訓政時期要訓練人民發展自己的權力，以作民政時期的預備。這兩個時期與社會革命過程中的無產階級專政時期是一樣，乃社會進化上必經的過程，絕對不能避免的。若不經軍政時代，則反革命之勢力無由掃盪，而革命之主義，亦無由宣傳於羣衆，以得其同情與信仰。不經訓政時代，則大多數之人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭解其活動方式，非墨守其放棄責任之故習，即爲人利用陷於反革命而不自知。前者之大病，在革命之破壞不能了澈；後者之大病，在革命之建設不能進行。（建國大綱宣言）並且中山先生還說：俄國新發生一種政體，這種政體，不是代議政體，是人民獨裁政體。……這種人民獨裁政體，當然比較代議政體改良得多。（民權主義四講一一九頁）由此我們可以知道在訓政時期，就是革命黨人專政的時期，可見中山先生的民權主義，並不反對革命者的專政。

（三）民生主義 中山先生的民生主義，是因爲中國的農民和手工業者受了帝國主義經濟勢力的壓迫，紛紛破產失業，社會上增加了許多的兵匪流氓與無產階級；新式企業下的工人也是困苦不堪，全國大多數人民都陷入貧乏的苦境。中山先生要想把這些人民從苦境裏解放出來，得到平等的經濟地位，所以就創造民生主義以

期實現他這種目的。民生主義的內容，我們可以分做以下兩點來說明：

甲·民生主義的綱領 民生主義最要的原則，是平均地權與節制資本。平均地權是由政府規定地價稅法，地主將價值呈報政府，國家就價征稅，並於必要時以報價收買。節制資本，就是凡本國及外國人的企業，有獨佔的性質，或規模過大，私人的能力所不能辦的，都由國家經營管理。運輸與交通機關公有，直接征稅（累進率的所得稅）可以限制私人資本的擴大；改良社會工業，使國家資本得以發展；由國家設立合作社，使分配成社會化，可免機會主義者的操縱。這些都是民生主義實現的必要條件。

乙·民生主義的根本見解 我們要明瞭民生主義的根本見解，應該根據中山先生的民生主義講演去研究。他說：共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行，兩個主義並沒有什麼分別，要分別的只在方法。（即程度的不同）（民生主義二講五一頁）他又說：社會的文明發達，經濟組織的改良，和道德進步，都是以民生為重心。……民生主義就是共產主義，就是社會主義。（民生主義二講六三頁）在這兩段話裏，我們很可以看出中山先生對於民生主義的根本見解是

怎樣。他決不像那代表資產階級說話的國家主義，視共產主義爲洪水猛獸而妄加排斥。中山先生還這樣說：民生主義，就是要四萬萬人都有飯吃，並且要有很便宜的飯吃。要全國的個個人都有便宜飯吃，那才算是解決了民生問題。（民生主義二講八五頁）這一段話，更可以證明中山先生對於民生主義最後的目的，一定是要實現無階級財產公有的社會。何以呢？我們知道，在財產私有資本制度存在的社會裏，不但個個人沒有很便宜的飯吃，一定會有許多人沒有飯吃。要個個人都有便宜的飯吃，只有在財產公有階級消滅的社會裏，才能做到。這一點中山先生的民生主義雖沒有很明白指出，我以為他對於民生主義的根本見解一定是這樣的。

總之，我們根據以上推論，可以知道中山先生的民生主義，就是社會主義的開始實行——也可以叫他做中國的新經濟政策。

## 二·中山主義的綜合

上面我們已將中山主義的內容，分述了個大概；現在我們再把他歸納起來，做一個綜合的說明。

A：中山主義在政治上的最後目的是『世界主義』。在這一點上他並不是反對階級鬥爭的。

B：中山主義在經濟上的中心對象是『社會主義』。在這一點上他並不是反對唯物史觀的。

C：中山主義在行動上是有計劃，有步驟的一個革命的體系。他並不反對革命黨人在過渡時期中專政。

D：中山主義在策略上有幾個要點，我們應該澈底瞭解。

(甲)民族主義是手段不是目的，因為要求世界大同而主張民族主義。

(乙)民生主義是適應環境的產物，不是中山先生最終極的理想。最終極的理想還是共產主義。中山先生未說平均地權節制資本以後的辦法，當然還另有個理想系統在——因為中山先生極推崇原始時代的共產。他說：自有人類以來十萬年中，只有五千年是私產制，其餘九萬五千年都是共產制。

(丙)根據以上兩點，就可以明瞭聯俄容納共產黨為農工謀利益，都是爲了促進革命的成功，並不是要在此時赤化中國。

(丁)三民主義完全是以愛全國國民，要全世界人類爲動機而出發的一個主義。

### 三·國家主義的分析

什麼是國家主義？據他們主張國家主義的報紙——猩猩，孤軍，大江……等——和國民黨右派中少數糊塗分子，都說國家主義與中山主義相同，沒有許多差別的地方，所以我們現在對於國家主義，應該很詳細地把他分析一下，看他究竟是一個什麼東西。

(一)出發的理由 國家主義出發的理由是什麼？據他們提倡國家主義的人說有四種，其實在我們看起來都是不成其爲理由的。現在們把他所說的理由分述於下：

甲·爲本國的文明而提倡國家主義 他們以爲中國是東方的文明古國，有很高的文化如禮義忠信廉恥等，因這種文化產生了許多的偉大人物，所以他們以爲提倡中國固有文明，可以激發起人民愛國的心理。固然，中國在東方的確是一個文明國，只有埃及及印度可以比得上，然而這都是小生產制度下的文明，已經隨着小生產制度破壞而不可恢復。在今天還要謳歌什麼古代文化東方文明，這與從前一般

書呆子好談封建井田是同樣的愚妄。文明的古國不努力求所以適應於近代的文化，到底要歸於衰敗滅亡的一條路；我們只看今天中國的國家地位，與埃及及印度的國家地位，就可以知道所謂古代文明東方文化並沒有什麼可貴的地方。就拿禮義忠信廉恥來說，這不一定是中國人所特有的，也並不是每個中國人都有的，有什麼可以驕人的地方？偉大的人物決不是單由文化而產生，我們並不說馬克思是德國文化的產物，列寧是俄國文化的產物。至於說提倡中國的固有文化，可以激發愛國的心理，這簡直是一個空想。愛中國的文化與愛國並不是一件事，有許多所謂東方文化派儘不愛國；有許多愛國的人却不是尊重東方文化者。我們拿事實來證明，中國歷年來的愛國運動，一般國粹學者和老而不死的經生，每每總是不以為然的，有時還要設法阻止蓄意破壞；畢竟還是他們所罵的離經叛道的新學家，比較熱心得多。近來反帝國主義運動，一般談東方文化的人也是置之不聞不問，或者還要消極的反對，然而實際上為民族獨力而奮鬥的，倒是他們所視為洪水猛獸的過激派。我們再看滿清初入關時；漢人還有不少反抗的行動，自從滿清把中國固有的文明演為聖諭十六條，大提倡其稽古右文的風氣，於是一般漢人中的士大夫，都

歌頌滿清的深仁厚澤，再也沒有一點反抗精神了。由此我們更可以知道，提倡中國的固有文明，不但不能激發人民愛國的心理，並且足以轉移人民愛國的精神，使他們爲了文明而忘却國家。我們要不以文明爲標準，才不致因崇拜他人的文明而外國化，才不致因誇大中國爲文明而壓迫他人。

乙·爲歷史的光榮而提倡國家主義 他們以爲中國有數千年來光榮的歷史，可以引起國民共同的回憶，生出一種愛國的感情。我們知道，統治階級的歷史，有時可以引起被他所欺騙的一般人共同的回憶；但是我們試一考察這些歷史所引起共同的回憶，內容是些什麼東西。在中國歷史上，他們所認爲最光榮的，自然要算是黃帝的開疆拓土與漢唐的外侵，所以征服土蕃同化異族一類的史蹟，都是他們時常的共同回憶。這能算光榮的史蹟麼？若果認爲這是光榮的史蹟，那便列強加於我們的橫暴侮辱，也能算是他們國民歷史上的光榮，而時常起一種共同的回憶嗎？況且中國歷史上不盡是這類強盛的事，也有許多受人蹂躪的時候，如宋明屈服的史蹟，能說他是光榮嗎？其次，在中國史上會膾炙人口的，就是說有許多忠臣，孝子，節婦，義僕的故事，這些被壓迫者奴隸道德行爲，在今日還值得歌頌



嗎？由這種故事所引起的共同回憶，可以爲提倡國家主義的理由嗎？我想要的頭腦清醒的人，絕對不會承認的。

丙·因人民有愛國的精神而提倡國家主義 他們以爲國民自然有一種與物質生活無關的愛國精神，這種精神可爲國家主義理論的根據。其實何嘗是這樣，人類的感情是依着物質生活爲變遷的，除了受統治階級歷史欺騙的結果外，並沒有什麼與物質生活無關的愛國精神。就經濟的進化說，游牧時代需要結伴移徙的部落生活，人類易於愛部落；農業時代需要聚處並耕的家庭生活，人類易於愛家庭；工商業既興，需要寬濶有無的都市生活，人類易於愛都市；到了交通發達，經濟關係頻繁，都市不復能獨立自給，於是全國成一共存互助的經濟單位，人類亦進而愛國家。由此以進，經濟的發展，使各國都彼此相需相賴，國家亦漸不復能獨立自給，於是必須全世界成一共存互助的經濟單位，人類將更進而愛世界。這可以證明人類由愛部落以至於愛國家，愛世界，都由於經濟的需要，決不是一種與物質生活無關的精神。再就中國的現狀說，經濟發達的情形，有些地方，還未出都市自給經濟的地位，他們與別的都分不生關係，所以中國人還有很濃厚的愛鄉愛省的感情

同時有些地方，固然已經脫離了都市自給的地位，他們與外國發生經濟關係，又與國內他處更為密切，所以中國人又有些倚附外人的心理。在這樣情形底下的中國，決不能回復到以前閉關時代，斷絕一切國際間的經濟關係，把中國造成一個獨立自給的經濟單位，所以愛國的精神為理由，在今日的中國提倡國家主義，不但合理，並且已經不是時候了。

(丁)·因中國有自衛的必要而提倡國家主義 他們以為中國受強國的壓迫，為自衛計應該提倡國家主義。但是我們要注意，「自衛」這個名詞，很容易為侵略者所藉口，歐戰時德奧的與兵，歐戰後法國的占領德境，及最近日本的進兵滿洲，無不以自衛為說辭；國家主義的自衛，只是擾亂和平的工具而已。在今天真要為被壓迫者謀自衛之法，最要是考察壓迫者的性質，而研究被壓迫者有甚麼把握的切實自衛的力量。現在居於壓迫者地位的，本來只是產業進步國家少數資本家與他們的走狗，他們在國內壓迫工人與一般平民，在國外壓迫殖民地的弱小民族。所以壓迫弱小民族的並不是英國，美國或日本，只不過少數英美日本的資本家與他們的走狗。要反對他們，不是講國家主義，拿一國去敵對一國，因為他們國內的

工人平民，與我們並沒有什麼仇怨。反過來說，今天被壓迫者要反對他們的仇敵，還應當使殖民地弱小民族與產業進步國家的工人平民聯合起來，以共同向那些資本家與他們的走狗進攻。國家主義者不在這裏努力，以求被壓迫者能够真正自衛。爲什麼却要高唱國家主義，把殖民地的被壓迫者與產業進步國家的被壓迫者分開呢？爲什麼提國家主義，把經濟利害絕對不同的產業進步國的資本階級勞動階級合做一塊，而把經濟利害上同樣要反對那少數資本階級的人反分做幾塊呢？這是被壓迫者的自衛嗎？這是提國家主義的理由嗎？這不但不是被壓迫者的「自衛」，簡直是被壓迫者的「自殺」。不但不是提倡國家主義的理由恰好是反對國家主義的理由。

(二) 綱領 國家主義的綱領是內求統一，外求獨立，主張全民革命，所以他們的口號是「內除國賊，外抗強權」，不主張打倒帝國主義，打倒軍閥。他們唯一的理由是以爲打倒帝國主義，是要推翻資本制度，根本改變社會組織的，是第三國際通令各國共產黨一律採用的口號，所以他們就要反對。他們以爲中國只要把英國在香港的勢力推翻，把日本逐出滿洲以外，英日兩國內部的組織如何，我們不必

過問，只要我們得到統一與獨立，資本制度依然存在，帝國主義仍未打倒。可見打倒帝國主義，乃是世界革命共產革命的口號，不是國民革命與民族革命所宜採用的。若採用這個口號，就要『內啓國民之分裂，外促敵人之團結，』將要使國民革命，永無成功的希望。所以他們就主張外抗強權，對外可以避免敵人的聯合，對內可以促進國民的團結，這都是他們所根據的理由。打倒軍閥，他們也不主張，他們的理由是說可打倒的不僅軍閥，禍國殃民的官僚政客，都是國賊，應該剷除，所以他們主張內除國賊。不錯，中國的確是被內面的國賊和外面的強權的摧殘與壓迫，把中國陷入次殖民地的地位。所以每個中國都應該起來，反抗壓迫我們的強權，和摧殘我們的國賊。但是我們反抗要有具體的方法，斷非赤手空拳的吶喊所能奏效。所以就要求主張聯合全國各階級的實力，及全世界被壓迫的民衆——殖民地的弱小民族，和帝國主義國家的無產階級，對內打倒軍閥，對外推翻帝國主義。這樣的聯合戰綫，增加我們反抗的力量，才是帝國主義與軍閥的致命傷。若是很籠統喊着『內除國賊，外抗強權』的口號，仇視國內工人農人的階級鬥爭，拒絕國外的革命勢力，單靠上層社會的人物，資產階級的代表，學者，紳士來領導

民衆革命。不但不能推倒帝國主義與軍閥，反有爲他們利用的可能。這樣，還能說什麼「內除國賊，外抗弱權」，只是講起好聽，騙人而已。

(三)方法 國家主義沒有一個正確的目標，所以他們的方法亦極不一致，他們雖標榜着對內一切不妥協，對外一概不聯絡，然而有時又要說說集中各派實力內除國賊；聯絡弱小民族及帝國主義國家的在野黨外抗強權。這類自相矛盾的話，在他們的醒獅週報上常常可以看出。此外他們唯一的方法就是用野戰法，施行手鎗炸彈的恐怖主義。這完全不明瞭中國現在的擾亂是制度的關係，並不是幾個人的關係，用手鎗炸彈的方法不會解決的。且暗殺亦不是革命的正當方法，用這方法是革命很不好的現象。在俄國以前的社會黨，曾用這種方法，當時把黨員養成一種殘刻的心理。他們還想利用民團做革命，這也是一個空想。現在的民團完全是大地主的工具，與軍隊是一樣的不可靠，他們反對與軍閥妥協，却想利用民團去革命，又是自相矛盾。

(四)目的 他們的目的，雖是要求中國統一與獨立，但是在政治上經濟上却並沒有具體的計劃，只是單純的想富國強兵。有人說他們是受了李鴻章，張之洞的

歷大傳統思想，用他們的行動來證明，這話到有充分的理由。

(五)論點 我們拿國家主義的報紙來看，可以知道他們的論點是，只在消極的批評他人的辦法不對，却並不說出自己對的辦法是怎樣。他們是專門反對共產主義，在醒獅週報上這類的文章佔去了大半。他們對於資本主義，却始終沒有看見有一字的攻擊。

(六)態度 他們的態度，正可以充分的表現出他們落後的思想。他們還是以新報的感情，和日本維新的懷抱，做着德意志帝國的好夢。這種態度，我們可說他是「一個代表未來的中國資產階級的公車上書」。

我們由以前的分析，可以知道國家主義是這樣的一個東西：他出發的理由，是反世界的，復古的，反物質生活的，侵略的；他的口號是籠統的；方法是不正當不一致的；目的只是單純的富國強兵，論點是專反對共產主義，不說明自己的主張；他完全是資產階級的態度，想把中國造成一個帝國主義的國家，我們現在已明白國家主義的內容再把他同中山主義來比較，以便更加明瞭。

#### 四·國家主義與中山主義的相反性

國家主義與中山主義，因為出發的理由不同，所以在行動上亦完全立於相反的地位。現在就其最重要的幾點，列舉如下：

(一)中山主義是以愛全國國民，愛全世界人類為出發的動機，所以在政治上最後的目的是世界主義，不反對世界革命；國家主義出發的理由是反世界的，復古的，反物質生活的，侵略的，所以主張狹隘的富國強兵，反對世界革命。

(二)中山主義主張階級平等，在政治上主張直接民權，在經濟上以社會主義為中心對象；國家主義主張賢人政治，反對階級平等，對於經濟問題並無主張。

(三)中山主義重視農工利益，不反對階級鬥爭；國家主義不在為國家主體的人民身上着想，只空洞的鼓吹愛國家反對工農羣衆為自己謀利益的階級鬥爭，可說是只愛國不愛「民」不愛「」。』。

(四)中山主義在策略上主張聯合世界上以平等待我之民族，要求被壓迫的弱小民族共同解放；國家主義反對聯合被迫壓者革命，反對民族自決，對外以一概不聯絡為標榜。

(五)中山主義在行動上是有方法，有步驟的一個革命的體系；國家主義的口號

籠統，又無實現方法，不主張打倒帝國主義，因為要避免干涉別國內部組織，且又怕因此引起世界革命。

把以上的話，總合起來，我們可以得一個結論：中山主義是有目的有方法的，能夠救濟中國的現狀，促進世界革命的一種主義。國家主義是代表中國資產階級阻撓世界革命——反革命——的法西斯蒂，與中山主義完全立於相反的地位。



## 研究中山主義應取的方法

施存統講  
馬凌山記

中山先生的主義，現在已成了一個很大的問題：在理論方面固然有各種不同的解釋；在事實上亦有了許多的派別在那裏爭執着。鬧得五光十色，使一般人看起來，真是如墮五里霧中，不能明其真相。在這種情形底下，我們每個同志或非同志，都應該負起責任來，對於中山先生的主義，下一番深刻研究的工夫。今天是中山主義研究會開成立大會，我願意把我個人研究的所得，向大家略說一說。

現在中山主義雖然有許多的派別，因此產生了各種不同的解釋；但是，事實上却沒有那一種解釋敢說他是完全對的。因為中山主義只是一個，並沒有那樣許多。我們要研究中山先生的主義，固然不能偏於那一方面，但是也不應該把他們的解釋東拉西扯就算了事。我們應該從全中國民衆的需要和中山先生的行為上去研究，才能看出中山主義的真精神。因為我們相信中山主義決不是偶然發生的，也決不是中山先生在他的頭腦中憑空想出來的。在這一點上，中山主義和馬克思主義一樣，都是受當時社會環境反映的必然產物。我們要明瞭他的主義，先要認清

他的主義的時代背景。

近百年來世界資本主義已發展到最後一個階段，成了帝國主義，利用他的機關槍毒氣砲來扶植他在政治上的優越勢力，以期達到霸佔全世界的市場及壟斷全世界的原料的野心。換句話說，就是利用他的武力侵略，政治侵略，經濟侵略等手段，向全世界的被壓迫階級及弱小民族進攻。這種進攻的結果，把世界上五大人種，滅亡或奴隸了三大人種有半，把世界上五大洲變換了三大洲有半的顏色。中國在這種情形底下，也做了帝國主義者的奴隸，天天在他們壓迫下討生活。這因為中國自從鴉片戰爭以後，爲英帝國主義的勢力所侵入，弱點已漸行暴露；到了甲午戰後，又爲日本帝國主義所征服，從此各帝國主義者都看清了老大病夫，不能抵抗，而原料又極豐富，購買力也非常之大，於是就不能不垂涎於這一塊肥肉而爭欲染指。庚子戰敗以後，受八國的威逼，訂立了極不平等的辛丑條約，賠款九萬八千萬兩。這樣一來，許多的生產機關都操在外人手裏，中國就完全變成各帝國主義者共同的殖民地。同時國內又有滿清的腐敗政府，利用帝國主義的借款和勢力以維持他的地位，官庭的黑幕，官吏的貪婪，又給人民加上不少的痛苦。帝國主義

者又藉着種種特權，大恣其經濟侵略的野心；外國的商品盡量的向中國輸入，又給中國民衆一個很嚴重的打擊；國內手工業者及小農逐漸破產，社會上失業的人一天一天的加多起來。在這個環境當中，中山先生爲適應時勢的要求，才創造了他的救國的三民主義。所以他的主義並不是偶然發生的，尤其不是憑空想出的。

我們上面已說明了中山先生的主義，不是偶然發生的，也不是憑空想出的，他是當時社會環境中必然的產物，是有歷史的背景的。因此我們就可以明瞭，中山主義是中國民衆反抗帝國主義近百年來壓迫的結果。所以中山主義的真精神，就是在反抗帝國主義的侵畧，以謀中國的自由平等。信奉中山主義的人，如對於帝國主義沒有很嚴厲的精神去反抗，就不配稱爲中山主義者。我們現在研究中山主義，應該用列甫研究馬克思主義的方法——注重社會實際情形，以求主義的實現。不能專靠書本上的理論去研究，應該以現實的社會情形爲根據，把主義應用到實際上去。決不要用考茨基研究馬克思主義的方法——拋開事實，專講理論。因爲這種方法是沒有用的；若是用了這種方法去研究中山主義，不但配做中山主義的信徒，簡直是中山主義的叛徒。

現在我們應該就全中國民衆的需要和中山先生的行爲上，做一番深刻的工夫去研究中山主義，才能根本明瞭中山主義的真精神。

同時我們又知道中山先生是一位進化論者，不是盲目的革命家；我們研究中山主義的人，也應該明瞭社會的環境是常常在那裏變動着，我們應該用科學的眼光去觀察，用科學的方法去研究，盡量的根據新的事實，發揮新的理論，創造歷史的新生命，繼續不斷的創造，把中山主義盡量的發揮，使他處處能夠適合新的環境，以達到中國自由平等的目的。

但是，我們又要注意，我們的創造却要處處依據中山主義的精神，不能依照個人的頭腦去空想；應該根據全中國民衆的急切需要，爲中國革命而努力，爲中國革命而努力研究中山先生的主義。



57  
124905

